



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

29 אוקטובר 2025

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

הנאשמים

החלטה

1. החלטה זו ניתנת בהמשך לדיון שקיימנו על פי בקשה (שנייה) לעיון חוזר שהגישה ההגנה בהחלטתנו לשמוע את המשפט במשך ארבעה ימים בשבוע, מתוכם שלושה ימים עדות ראש הממשלה.

2. בראיית המכלול, לא נשמעו טענות מהותיות חדשות, אשר לא עמדו בפנינו בעת החלטתנו לקיים את המשפט במתכונת של ארבעה ימים בשבוע, אשר מתוכם שלושה ימים יוקדשו לשמיעת עדותו של מר נתניהו. זאת, בלא למעט מן האתגרים המשמעותיים שהוצפו בפנינו, לרבות בדיון שהתקיים במעמד צד אחד. נוסף, כי הטענות שנשמעו אינן מתמודדות עם האילוץ העיקרי המחייב את הוספת הדיונים, עליו עמדנו בהחלטתנו מיום 10.9.2025. אילוץ זה, הנוגע לתקופת הכהונה הקצובה בדין של אחד מחברי המותב, לא השתנה, ואף אינו צפוי להשתנות. לפיכך, ובלא לגרוע מן ההערכה הרבה שיש לנו למאמץ העצום המוקדש על ידי התביעה, על ידי ההגנה, ועל ידי מר נתניהו עצמו, לעמוד במתכונת הדיונים האינטנסיבית שנקבעה בתיק זה, החלטתנו עומדת בעינה.

מאליו מובן, כי ככל שיובא בפנינו מעת לעת, כי ישנן נסיבות מוצדקות המחייבות את התייחסותו האישית של מר נתניהו, נשקול, כפי שעשינו לכל אורך הדרך מתחילת עדותו, כל בקשה שתוגש לקיצור או ביטול דיונים העשויים להתחייב מכך.

3. בלא לגרוע מן האמור, ובאין מחלוקת כי ישיבות הממשלה מתקיימות דרך קבע בימי א', נקבע בזה כי עדותו של מר נתניהו תישמע בימים ב', ג' ו – ד', ולא כפי שנקבע תחילה.

4. בהתאם לכך, ביום א' 2.11.2025 תשמע עדותו של ע"ה 7 צחי חבקין, והדיון יתקיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.





בתי משפט

ת"פ 20-01-67104

בית המשפט המחוזי ירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם 29 אוקטובר 2025

5. אשר לבקשה הפרטנית שהגישה ההגנה לביטול ימי דיונים, נוכח דיונים הקבועים בתיקים אחרים, הרי שהחלטתנו על מעבר לארבעה ימי דיונים בשבוע, ניתנה לפני יותר מחודשיים. להגנה ניתנה, אפוא, שהות ארוכה להיערך כנדרש. נוסף, כי בדיון הקבוע ליום א' הקרוב (2.11.2025) בתיק מקביל, הנאשם המיוצג על ידי באי כוחו של מר נתניהו, מיוצג על ידי עורך דין נוסף. עוד נוסף, כי לא נמסר מידע האם לצד באי כוחו של מר נתניהו, מיוצגים הנאשמים או בעלי הדין בתיקים האחרים המנויים בבקשה על ידי עורכי דין נוספים. בנסיבות אלה, בשלב זה דין הבקשה הפרטנית להידחות.

6. אשר לבקשת הסניגורים לשחרור מן הייצוג, הרי שנוכח היקפו ומורכבותו של התיק, אשר הם ללא אח ורע, ובשים לב לשלב המתקדם בו נמצא ההליך, ולהתמשכותו עד עתה, היענות לבקשה זו צפויה לפגוע מן היסוד ביכולת להמשיך ולנהל את ההליך באופן תקין. אשר לטענה כי מתכונת הדיון עלולה לפגוע ביכולת של עורכי הדין למלא את חובתם המקצועית כלפי מר נתניהו וכלפי לקוחות נוספים, הרי שאף לכך ניתן לתת מענה, בדרך של היערכות מתאימה. בנסיבות אלה, דין הבקשה להידחות.

7. התוצאה של כל האמור היא, כי בכפוף לאמור לעיל, הבקשה לעיון חוזר נדחית.

ניתנה היום, ז' חשוון תשפ"ו, 29 אוקטובר 2025, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
סגנית נשיא

