



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

11 יולי 2022

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

הנאשמים

החלטה

1. במהלך עדותה הראשית של הגב' הדס קליין, התנגדה ההגנה להצגת שאלות בעניין רכישתו של תכשיט. עניין זה עלה בחקירה משלימה שנערכה במשטרה לגב' קליין. לאחר שנתנו דעתנו לטענות הצדדים, החלטנו לדחות את ההתנגדות, נוכח טענת המאשימה כי היא מבקשת לעשות שימוש בעדות בנושא זה כדי להשיב לטענת הגנה, לפיה מתנות שניתנו על ידי מר ארנון מילצין לנאשם מס' 1 או לרעייתו ניתנו על רקע יחסים חבריים. מטרה ראייתית זו היא לגיימית על פניה. אין בה כדי להרחיב את יריעת ההתדיינות. גם אין כפי ההגנה טענה של ממש, מדוע לא תותר עדות, אשר זו תכליתה. לכן, ההתנגדות נדחית, וזאת בלא שאנו מחווים כל דעה אודות משקל הראייה.

2. למען הסר ספק מובהר, כי אין בקביעה זו כדי להתיר שימוש אחר שמבקשת המאשימה לעשות בעדות. לטענת המאשימה, המתנה הנטענת מלמדת על תדירות המתנות שניתנו לנאשם מס' 1 או לרעייתו. התדירות האמורה היא, על פי טיעוני המדינה, נתון רלוונטי בגיבוש האחריות לעבירת הפרת האמונים מושא האישום האמור, וזאת בהצטרף לנתונים נוספים להם היא טוענת בכתב האישום ("תיאוריית הצבירה"). ברם, שימוש כאמור בעדות מהווה, הלכה למעשה, הרחבה של הנטען בכתב האישום, וזאת אף כי המדינה לא ביקשה לתקן את כתב האישום, ואף לא מיצתה, לשיטתה שלה, את החקירה בנושא זה. בנסיבות אלה, יש יסוד לטענת ההגנה כי מדובר בשימוש ראייתי העלול לפגוע ביכולתו הסבירה של הנאשם להתגונן, ומשכך איננו מתירים עדות למטרה האמורה, או שימוש בעדות למטרה זו.





בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

11 יולי 2022

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3. ההתנגדות נדחית, בהתאם ובכפוף לאמור לעיל.

ניתנה היום, י"ב בתמוז תשפ"ב, 11 ביולי 2022, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת

