



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

15 יולי 2025

לפני כב' השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
4. ארנון מוזס

הנאשמים

החלטה

מונחת לפנינו התנגדות של ההגנה להצגת דברים שאמרה, לפי הטענה, הגב' אתי קנר ז"ל, במסגרת חקירתו הנגדית של מר נתניהו על ידי המאשימה. לאחר שנתנו דעתנו לטענות הצדדים, החלטנו לקבל את ההתנגדות. נעמוד בקצרה על שיקולינו.

א. נקודת המוצא לדיון היא, כי הדברים האמורים של הגב' קנר ז"ל לא הוצגו במסגרת פרשת התביעה. בהתאם להחלטתנו מיום 3.6.2025, הצגתם במסגרת החקירה הנגדית מותנית בהתקיימותם של התנאים שנקבעו בסעיף 165 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב – 1982. כפי שקבענו בהחלטה האמורה, העובדה שלא מבוקש להגיש את הדברים כראייה, אינה גורעת מתחולתה של ההוראה האמורה. המאשימה אינה טוענת להתקיימותם של התנאים האמורים. במצב זה, יש יסוד להתנגדות.

ב. הצדדים נדרשו בטיעוניהם לסוגיה נוספת, הנוגעת לקבילות הדברים, שהם במהותם אמרה של נפטר. בנקודת המוצא נציין, כי על חקירה נגדית להישען על ראיות קבילות. זאת, גם מקום בו שאלה מבוססת על ציטוט מתוך אמרה או מסמך כאלה או אחרים, בלא שאלה מסומנים כראייה בתיק. ככלל, אמרות נפטרים אינן קבילות כראייה לאמיתות תוכן, כפוף לחריגים הקבועים בדין. עם זאת, נציין כי מקום בו נעשה שימוש ראיתי באמרה של נפטר על ידי אחד מן הצדדים להליך, נוכח





בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

לפני כב' השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם 15 יולי 2025

טעמים של הגינות, כמו גם הצורך בהצגת תמונה ראייתית שלמה לפני בית המשפט, רשאי גם הצד השני להביא לפני בית המשפט חלקים אחרים מאותה אמרה, או אמרות אחרות של אותו אדם.

כאמור, מן הטעמים שפורטו, ההתנגדות מתקבלת.

ניתנה היום, י"ט בתמוז תשפ"ה, 15 ביולי 2025, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
סגנית נשיא

