



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם 17 פברואר 2021

מספר בקשה: 188

בעניין: בנימין נתניהו

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

החלטה

1. לפנינו בקשה נוספת לקבלת חומרי חקירה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב-1982, להורות למשיבה "להעמיד לעיון המבקש את כל חומרי החקירה שנאספו בעניינו של העיתונאי בן כספית". על פי האמור בבקשה, ב"כ המבקש מבססים טענתם על כתבה שהתפרסמה ביום 18.1.2021 בעיתון "גלובס", לפיה העיתונאי בן כספית "פעל כמקור משטרתי נגד המבקש הרבה לפני שנגבתה ממנו עדות ביום 11.4.2016...".

ב"כ המבקש צירפו לבקשה חלקים שקיבלו מהודעת בן כספית מיום 11.4.2016 – עמודים 1, 2, 3 ו-6 מצולמים לאחר שתוכנם נמחק, ועמודים 4 ו-5 שנמחקו מהם חלקים, וחלקים אחרים הועבר לב"כ המבקש.

2. בתשובתה לבקשה, מסרה המשיבה כי מבן כספית נגבתה הודעה אחת בלבד, טרם פתיחה בחקירה בתיק 1000 הנוכחי, מרביתה לא רלוונטית לתיק זה, ו"מיעוטם של הדברים שעלו באותה הודעה רלוונטיים גם לתיק 1000... על כן, מקטעים אלה נמסרו במסגרת חומר החקירה". נמסר כי הודעה זו מצויה בין החומר הלא מודיעיני שנאסף ב"תיק 1000 הישן" והועבר לבית המשפט. בנוסף העבירה המשיבה לעיונו קלסר מודיעין מ"תיק 1000 הישן" וכן מעטפה עם מסמכים נוספים.

3. דין הבקשה להידחות.

במסגרת "תיק 1000 הישן" שהועבר לעיונו, על פי החלטת בית המשפט העליון, הועברה, בין היתר ההודעה שנגבתה מבן כספית ביום 11.4.2016, במלואה ללא השמטה של חלקים כלשהם. מעיון בהודעה עולה כי מרביתה איננה רלוונטית לאישומים בתיקי 1000, 2000 או 4000. המקטעים שהועברו להגנה הם המקטעים היחידים הקשורים בדרך כלשהי לתיק הנוכחי.

מעיון בקלסר מודיעין שהועבר במסגרת "תיק 1000 הישן", עולה כי אין בו חומר רלוונטי לעניינו. מעיון במסמכים הנוספים שהועברו לעיונו במעטפה נפרדת, עולה כי גם מסמכים אלה אינם רלוונטיים לעניינו ואינם בגדר חומר חקירה.



בתי משפט

ת"פ 67104-01-20

בית המשפט המחוזי ירושלים

17 פברואר 2021

לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

4. אשר על כן, הבקשה נדחית.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ה' אדר תשפ"א, 17 פברואר 2021, בהעדר הצדדים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת