



**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

**המאשימה**

**מדינת ישראל**  
באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

**נגד**

**הנאשמים**

**1. בנימין נתניהו**  
ע"י ב"כ עו"ד מיכה פטמן ועו"ד עמית חדד

**2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367**  
ע"י ב"כ עו"ד ז'ק חן, עו"ד שי אילון ועו"ד תאיר בן-שושן

**3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353**  
ע"י ב"כ עו"ד מיכל רוזן-עוזר ועו"ד נעה פירר

**4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159**  
ע"י ב"כ עו"ד נוית נגב ועו"ד איריס ניב-סבאג,  
עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק ועו"ד אריאל אילוז

**נוכחים:**

**מטעם התביעה:**

עו"ד ליאת בן ארי

**מטעם ההגנה:**

עו"ד מיכה פטמן, עו"ד עמית חדד  
ב"כ נאשם 1

עו"ד ז'ק חן - ב"כ נאשם 2

עו"ד מיכל רוזן-עוזר - ב"כ נאשמת 3

עו"ד נוית נגב - ב"כ נאשם 4

**תמליל פרוטוקול דיון מוקלט**

**כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום לכולם. חודש טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-

01-20. היום 24 במאי 2020.

נעבור רק על רשימת הנוכחים. מטעם המדינה עו"ד ליאת בן-ארי. מר נתניהו ועו"ד

**עו"ד מיכה פטמן:** עו"ד מיכה פטמן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אלוביץ'! שלום לך, מי נמצא עם מר אלוביץ'! עו"ד ז'ק
- 2 חן נמצא. גב' איריס אלוביץ' שלום גם לך, עו"ד מיכל רוזן-עוזר ואנחנו עם מר מוזס ואיתו
- 3 עו"ד נויט נגב.
- 4 עניין אחד יש לנו לפני ההקראה, כב' השופט שחם.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** כן, גילוי נאות, אני לפני 24 שנים הייתי חבר בצוות של עורכי דין שייצג את
- 6 מר מוזס בהליך אזרחי בבית המשפט המחוזי בתל אביב, זה נגע לניהול והחזקה של חברות
- 7 בקשר לידיעות אחרות, אין לנו קשר מאז, לפי הבנתי אין כאן עילת פסלות אבל למען ניקיון
- 8 הדעת חשבתי שנכון לומר את הדברים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נמשיך. אנחנו נבקש את כולם להישאר עם מסכות,
- 10 אנחנו הולכים בדיוק לפי הכללים וזה מחייב גם מסכות.
- 11 נעבור להקראה. עו"ד פטמן אדוני הראשון, הנאשם קרא את כתב האישום?
- 12 **עו"ד מיכה פטמן:** כבודכם הנאשם קרא את כתב האישום ומבין אותו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו, אדוני מאשר, אדוני קרא את כתב האישום, מבין
- 14 את תוכנו?
- 15 **מר בנימין נתניהו:** כן כבוד השופטת קראתי ואני מבין.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה. עו"ד חן, בוצעה הקראה?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כן, מרשי קרא את כתב האישום והבין אותו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר אלוביץ', אדוני מאשר? קראת את כתב האישום ואתה
- 19 מבין את תוכנו כן?
- 20 **מר שאול אלוביץ':** כן כבודה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רוזן-עוזר, הנאשמת קראה את כתב האישום, מבינה?
- 22 **עו"ד נויט נגב:** כן כבודה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' אלוביץ' גברתי מאשרת שקראת את כתב האישום ואת  
2 מבינה אותו כן?
- 3 **גב' איריס אלוביץ':** כן כבודה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרונה עו"ד נגב מאשרת שהנאשם קרא את כתב האישום  
5 והבין אותו?
- 6 **עו"ד נויט נגב:** כן כבודה, הנאשם קרא את כתב האישום והבין אותו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר מוזס מאשר כן?
- 8 **מר ארנון מוזס:** כן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכם.
- 10 עכשיו אנחנו רוצים להבין קצת מה מצבנו היום? מה מצבנו מבחינת חומרי חקירה?
- 11 מה המצב מבחינת חומרי חקירה, מה המצב מכל הבחינות, מבחינת לוחות זמנים שנדע מתי  
12 אנחנו מגיעים לתשובה לאישום?
- 13 **עו"ד מיכה פטמן:** כבודכם חומרי החקירה מתחלקים למספר ראשים. הראש הראשון הוא אותה  
14 ליבת חומרי חקירה שהתקבלה, ליבת חומרי החקירה בעזרת האינדקס שניתן לתיק 4000  
15 מונה למעלה משלושים אלף עמודי הודעות ועוד עשרות אם לא מאות עמודים של מסמכים.
- 16 תיק 1000 ו-2000 מחזיקים עוד כמויות עצומות גם כן של חומר. מעבר לכמויות הבסיסיות  
17 הללו מאז,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה קיבלתם?
- 19 **עו"ד מיכה פטמן:** את זה קיבלנו עוד בשלבי השימוע, זה ליבת חומרי חקירה כאשר היתרון של חברי  
20 ושהם היו בשימועים הללו ושהם מכירים את חומרי החקירה, אני אמנם בגילוי נאות הייתי  
21 בשימוע אצל עו"ד בן-ארי אבל בענייני של חשוד אחר באותו זמן שהיקף היריעה שנפרשה  
22 בפני זה שקול לפרק מספר, בהחלט אני צריך לצלול עמוק לתוך החומרים. מאז תחילת חודש  
23 מרץ מגיעים חומרים רבים נוספים כאשר לדוגמא אחת וזה שוחחתי בעיקר עם חברי כי הם  
24 יותר בקיאים בחומרים הללו, אני נכנסתי לצוות רק באזור יום העצמאות שמדובר, למשל  
25 דוגמא שקיבלתי זה שיש 4,500 בר-קודים שכל אחד מהם יכול להחזיק מעמוד 1 עד כמה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאות עמודים הם לא מסודרים, הכותרת שלהם לא מגלה את תוכנם, אי אפשר למצוא בהם  
2 דברים לפי מילות חיפוש, הווה אומר בשביל להתחיל להבין את תוכנם משרדים אחרים בילו  
3 חודשיים רק בשביל הנקודה הזאת.
- 4 אנחנו מקבלים כמויות גדולות של תמלילים, סליחה, לא תמלילים, תמלילים כבר יש,  
5 הקלטות וידיאו ואודיו, יש חשיבות עצומה לשמוע ולראות את הדברים אחד מול השני. אנחנו  
6 כולנו מכירים תיקים שבתמליל נשמטה מילה שיכולה להיות ההבדל בין הרשעה לזיכוי בתיק  
7 כמובן שבתגובה לכתב אישום הדברים דרמטיים, לגבנו זה מאות שעות עבודה.
- 8 מעבר לכך, יש חומרי חקירה שעדיין לא קיבלנו מכיוון שבשבוע או בעשרה ימים אחרונים  
9 הודיעו לנו על חומר נוסף, אני לא יודע אם חברי משכו, אנחנו עדיין לא לקחנו את החומרים,  
10 אנחנו היינו עסוקים בשלב זה להיערך להיום. יותר מכך, אנחנו כבודכם ופה יש את העניין  
11 של הייצוג של ראש הממשלה, הייצוג של ראש הממשלה לא הוסדר עדיין סופית אנחנו מחכים  
12 להחלטת ועדת ההיתרים וננהג על פיה ונפעל על פיה שכמובן יש לה השלכה לגבי היקף הייצוג  
13 שאנחנו נוכל להעמיד לראש הממשלה כי אנחנו רוצים וצריכים וחייבים להעמיד עוד עורכי  
14 דין לראש הממשלה.
- 15 היקף הקריאה של החומרים היא עצומה, אני אתן, באמת נדמה לי שכל חברי שנמצאים פה  
16 ואני היינו כבר במשפטים גדולים וגדולים מאוד, אני לא זוכר משפט בהיקפים כאלה. דוגמא  
17 הכי בסיסית זה אם לוקחים עדויות של חלק מעדי המדינה וחלק מהנאשמים לבד, רק זה,  
18 זה יכול להגיע לעשרת אלפים עמודים ומעלה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לכם איזושהי הערכת זמן? אני מבינה כבר שזה הרבה  
20 חומר ואתם לא קיבלתם הכל, יש הערכת זמן?
- 21 **עו"ד מיכה פטמן**: ראשית, בשביל להיות הגון אני חשבת שנוון יהיה לקבוע ישיבת תזכורת בעוד  
22 תקופה לא קצרה כדי שאנחנו נוכל באמת לצלול פנימה ולתת תשובה מושכלת יותר מאשר  
23 אנחנו מסוגלים היום.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: למה אדוני קורא לא קצרה?  
25 **עו"ד מיכה פטמן**: לא קצרה הייתי אומר בין חודשיים לשלושה.  
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הבנתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכה פטמן: כיוון שלדעת את ההיקפים של החומר, לדעת מה אנחנו יכולים להפיק את המוץ  
2 מן התבן לוקח הרבה מאוד זמן בהיקפים הללו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חודשיים-שלושה אדוני מדבר על אחרי הפגרה בעצם?
- 4 עו"ד מיכה פטמן: מיד לאחר הפגרה לישיבת תזכורת, כן. אני מבין ומעריך שזה יהיה שלב שבו כל  
5 הבעיות שאנחנו נמצאים בהם,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נראה עוד מתי תהיה הפגרה, גם זה עוד לא סגור,  
7 בסדר.
- 8 עו"ד מיכה פטמן: אנחנו בהחלט, לכן לא נקבתי בתאריך אלא ברוח הדברים.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, סליחה.
- 10 עו"ד מיכה פטמן: אני מעריך שבמועד זה יהיה אפשר להשיב לבית המשפט על הצרכים שלנו בטענות  
11 מקדמיות, בבקשה להסרת חסיונות, בסעיף 74, אני היום מתברך בבורותי אני אפילו את  
12 הדברים האלה עוד לא יכול להגיד. אני יכול להגיד שאני מסתכל על תעודות חיסיון אז מבלי  
13 ששוחחתי עם חברי בכלל אתה מגלה שם עימותים בין חשוד לנאשם שתחת תעודת חיסיון  
14 ועוד כל מיני דברים שאנחנו, יכול להיות שיש לזה הסבר מצוין אבל אנחנו עוד לא בשלב של  
15 להגיע ולבקש את ההסבר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי.
- 17 עו"ד מיכה פטמן: אנחנו בסיטואציה הזו נוכל לדעת אם יש לנו בקשה לתקן את כתב האישום או  
18 לפסול את כתב האישום מסיבה כזו או אחרת, כל הטענות שהם במורד הדרך אבל בתחילתו  
19 של משפט.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אומר שאתם אפילו לא יודעים עדיין מה הטענות?
- 21 עו"ד מיכה פטמן: אנחנו לא יודעים עוד אם אנחנו יודעים או לא יודעים. זה בדיוק המצב כרגע ואלה  
22 הם האילוצים. אנחנו באמת עושים את כל המאמצים.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: למה אתם צריכים שלושה חודשים כשאתם רק צריכים להציג לנו מה  
24 הטענות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד מיכה פטמן:** אני אכבד כל החלטה של בית משפט, אם בית משפט ייתן לי פחות אנחנו נעשה את  
2 מירב המאמצים. כבוד הנשיאה שאלה אותי כמה אנחנו צריכים וזה מה שעניתי. בשביל לדעת  
3 מה אנחנו יודעים ומה אנחנו לא יודעים אנחנו צריכים כשלושה חודשים.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או.קיי.

5 **עו"ד מיכה פטמן:** מאותו שלב אני מעריך שוב, כחודשיים-שלושה לתת את התשובה לכתב האישום  
6 וקדם... כל הטענות המקדמיות על כל הסוגים שמניתי כרגע ודיברתי עם חברי כיוון שהם  
7 מכירים את החומרים הם ידברו כמובן בשמם, אני לא מדבר כרגע בשמם, ההערכה שלהם  
8 שהם יוכלו להיות מוכנים לפחות בסביבות סוף ינואר, אנחנו כמובן ניאלץ לבקש חודשיים-  
9 שלושה יותר מזה כי שוב, חלק מהצוות עוד בכלל לא גויס עקב הנסיבות ואנחנו כמובן, אני  
10 חדש ואמור להוביל פה הרבה מאוד מהדברים וכדאי שגם אני אדע על מה מדובר, אלה הם  
11 ההערכות כבודכם לא בשביל למרוח זמן, אלה הם הערכות ריאליות כדי לבוא ולתת ייצוג  
12 ראוי, רציני ומכובד לראש ממשלת ישראל.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד פטמן. עו"ד חן רוצה להוסיף משהו?

14 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אני מבקש, קודם כל שלום

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום וברכה

16 **עו"ד ז'ק חן:** אני הייתי מבקש להוסיף הרבה אבל בשמי, שלא בתיווך, אני מודה לחברי אבל אני רוצה  
17 לפרוט בפניכם את המצב שלנו בתיק.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים כרגע על פני השטח.

19 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו יודעים את תנאי פני השטח, חברי חזר כמה פעמים ואמר שאנחנו מכירים את  
20 החומר, הדבר הזה דורש הבהרה.

21 **עו"ד מיכה פטמן:** יותר ממני אמרתי.

22 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו לא מכירים את החומר ואנחנו רוצים להביא בפני בית המשפט את התמונה  
23 האמיתית כדי לתת לו את הכלים על מנת לראות איפה אנחנו עומדים. אנחנו גם על מנת לקצר  
24 באמת ולייעל את הדיון הזה עם שותפתי עו"ד מיכל רוזן-עוזר ואני חילקנו בינינו כדי שלא  
25 נחזור אחד על דברי השני ואפשר יהיה באמת לקצר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית, מדובר, אנחנו קיבלנו את כל חומרי החקירה, כך נמסר לנו על ידי התביעה, במהלך  
2 החודשים מרץ ושלושה טקטים ובמהלך חודש אפריל, היום אנחנו אמורים לקבל משלוח  
3 אחרון שבעיקרו, כך אנחנו מבינים, מדובר בכמות עצומה, בערך טרה של וידיאו ואודיו  
4 שבעיקר הקליטו חקירות, תמלילים קיבלנו לפני כן, במהלך חודש מרץ, במהלך חודש אפריל  
5 עכשיו אנחנו אמורים לקבל גם כמות גדולה מאוד של חומר שצולם ומוקלט.
- 6 מדובר בחומר רב מימדים בתיק ענק, זה מגה תיק כפי שנוהגים לקרוא בתיקים כאלה.  
7 התביעה ששוקדת על התיק כבר שנתיים וחצי בערך, מאז פרוץ החקירה שנה בליווי החקירה  
8 ועוד שנה וחצי מאז כמובן היא מכירה את התיק על בוריו, אנחנו לא מכירים את התיק,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אולי תזוז טיפה, פשוט יושבים מאחוריך ומנסים  
10 להסתכל וזזים, תיכף יפלו מהספסל, פשוט תזוז טיפה לשם.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כך בסדר? כך, כתב האישום הוגש בסוף חודש ינואר אבל צריך לדעת שאת חומר החקירה  
12 אנחנו לא קיבלנו מיד למרות פנייתנו, אנחנו קיבלנו אותו רק החל מחודש מרץ. אנחנו פנינו  
13 מיד עם הגשת כתב האישום לקבל את חומר החקירה, אנחנו קיבלנו אותו ב-9 במרץ, ב-18  
14 במרץ וב-26 במרץ.
- 15 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אולי תגייד למה? למה קיבלתם,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** לא יודע, לא עניתם למכתב שלי, כשיגיע תוך אז תגידי למה. אני שלחתי מכתב וביקשתי  
17 לקבל אותו יומיים אחרי הגשת כתב האישום, לא נענינו ולא נמסרה לנו הסיבה. אין לי טענות  
18 כלפי חברתי, ודאי הייתה לה סיבה טובה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מה ההערכה שלכם, אני מבינה כבר שזה הרבה  
20 חומר חקירה ואף אחד כנראה חוץ מעו"ד בן-ארי שאני בטוחה שהיא מכירה את כל החומר  
21 אף אחד מכם עוד לא מכיר את כולו. מבחינתכם הייצוג, אני מבינה, הוסדר?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כן גברתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הערכת הזמן שלכם עד שתשתלטו על החומר? אנחנו  
24 מדברים כרגע על תזכורת כדי לראות באמת איפה עומדים אבל איזושהי הערכת זמן יש לכם?
- 25 **עו"ד ז'ק חן:** אני מיד אומר לגברתי אבל אם גברתי תיתן לי כמה דקות אנחנו מגיעים לזה. העניין הוא  
26 שיש כמה דברים שמאוד ייעלו ויקצרו את ההליך, והם דגשים שהייתי מבקש להביא בפני  
27 כבודכם ממש בקצרה גברתי, ממש בקצרה לכן אין שום טענה לתביעה מסיבותיה נהגה כפי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנהגה אבל אנחנו קיבלנו פשוט אובייקטיבית חומר במהלך חודש מרץ ובמהלך חודש אפריל.  
2
- 3 עכשיו, יש כמה נקודות מהותיות שצריך לגעת בהם, אני חושב שגם הם צריכים להיות בפני  
4 כבודכם שהם מאוד יקצרו את משך הזמן ובוודאי את יעילות הדיון בהכנה שלנו למגה התיק  
5 הזה. ראשית, אנחנו היינו רוצים לדעת מפי התביעה מה סדר הפרשות שיובאו בהוכחות,  
6 הדבר הזה הוא מאוד חשוב להיערכות, יש לנו את פרשת 1,000, פרשת 2,000 ופרשת 4,000, זו  
7 נקודה מאוד חשובה.
- 8 הדבר השני, סדר העדים הצפוי, אם אנחנו נקבל כמקובל בתיקי מגה כאלה את סדר העדים  
9 זמן מספיק מראש ולצידם גם את המסמכים שמבקשת התביעה להציג לעדים, גם כן, כמקובל  
10 בתיקים בסדר גודל כזה זה מאוד יעזור להגנה להיערך להכין גם ביעילות, גם בקיצור הזמן  
11 וגם יכול להיות שאנחנו נראה רשימת עדים, נראה מסמכים, אפשר יהיה להתייחס עניינית אם  
12 אפשר להגיע להסכמות, ויתורים על מסמכים, ויתור על טענות. אנחנו גם במשפט פלילי, זה  
13 לא משחק, אין הפתעות מצד התביעה, אין מניעה שתעשה את זה כי היא כאמור כבר נמצאת  
14 שנתיים וחצי בתיק.
- 15 בקשה נוספת וחשובה לא רק ליעילות הדיון, לא רק למיקוד שלו אלא גם להבטיח הליך הוגן.  
16 ביום חמישי התראיינו לפחות שלושה אם לא ארבעה עדי תביעה מרכזיים בתיק בתכנית  
17 טלוויזיה, דבר כזה עוד לא היה, אני לא רוצה לדבר על תכנית הטלוויזיה והתקשורת.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: למי הפנייה מופנית כרגע?

19 **עו"ד ז'ק חן**: סליחה כבודכם?

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: למי אדוני מפנה?

21 **עו"ד ז'ק חן**: זו בקשה לפני כבודכם, זו בקשה לפני כבודכם

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בבקשה

- 23 **עו"ד ז'ק חן**: והיא לא קשורה לתקשורת. זה לא בקשה, אני לא מכניס את התקשורת לאולם, אני לא  
24 מדבר על התכנית, על מה היא עשתה ומה הטענות שלנו כנגדה, אנחנו מדברים על תופעה שאם  
25 אנחנו לא נעמוד עליה עכשיו וזו הבקשה מכבודכם שיורה לתביעה לעבור על כל עדי התביעה,  
26 כל עדיה ולהזהיר אותם מפני ניהול מקביל של התיק בתקשורת על דרך של ראיונות שנמסרו  
27 לתקשורת סופו של המשפט מי ישורנו? אנחנו באמת באנו לעבוד, אנחנו רוצים שהמשפט





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יתנהל בין כותלי בית המשפט הנכבד הזה, אנחנו לא יכולים, לא יכולים ואני חושב שבית  
2 המשפט גם הוא לא יסכים ולא ירשה שיעשו איתו תחרות מחוץ לכותלי בית המשפט  
3 כשנוטלים חלק בתחרות הזו עדי תביעה שאמורים אחרי שהם מסיימים להתראיין ולמסור  
4 את גרסתם ולהתייחס לגרסאות שמציגים להם עדים אחרים ובמקרה אחד עד כדי ניסיון  
5 להביא עד שיחזור בו מגרסה שהוא מסר בעת חקירתו אנחנו, אני מצטער לומר את המילה  
6 אבל אנחנו ניתן ידינו לקרקס, למשפח ולא למשפט.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו.**

8 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן אנחנו מבקשים מבית המשפט הנכבד הזה שיורה לתביעה להורות לעדיה אחד אחד  
9 שאסור לו להתראיין, המקום שבו הוא יאמר את דברו זה על דוכן העדים כאשר יחקר  
10 בחקירה ראשית וחקירה נגדית על ידי נציגי התביעה המלומדים ועל ידינו.

11 עכשיו, אני פונה לבית המשפט הנכבד הזה בלית ברירה משום שאנחנו פנינו עם שידור הפרומו  
12 לתכנית ליועץ המשפטי לממשלה ולממלא מקום פרקליט המדינה, התרענו בפניו על סמך  
13 הפרומו שבו כיכב אחד מעדי התביעה המרכזיים בתיק ואמרנו לו הולכים לבצע כאן עבירות  
14 אנא הפעל את סמכותך. קיבלנו מכתב בן שורה אחת שבו היועץ המשפטי לממשלה הודיע לנו  
15 שאין בכוונתו להתערב ובאה התכנית ועכשיו ראינו מה קרה, לא עד אחד אלא מספר, לא  
16 העלינו בדעתנו שזה גם יגלוש בתוכן לאן שזה גלש כולל ניסיונות להשפיע על עדים ולכן עכשיו,  
17 בלית ברירה משפנינו ונענינו בשלילה אנחנו עותרים בפני בית המשפט הנכבד הזה מתוך  
18 תפקידו באמת להבטיח את התנאים שיתקיים כאן משפט צדק והליך הוגן לנאשמים  
19 ושהאמת תצא לאור, שלא יעשו כדבר הזה ושיבדקו, אני בטוח שבעניין הזה התביעה היא  
20 שותפה לעמדתנו שכך צריך לעשות מול העדים, היא שותפה לעמדתנו שלא טוב שעדים  
21 מתראיינים ולכן באמת התפלאנו על התשובה שקיבלנו ואנחנו מבקשים את עזרת בית  
22 המשפט בעניין הזה. אני מקווה שבעניין הזה לא נצטרך להתעמת עם התביעה.

23 אם כבודכם, טוב בעיניכם, בנקודה הזו של פרישת התמונה ותשובה מדויקת לגברתי בדבר  
24 ההיקף אני אבקש את עו"ד רוזן-עוזר להציג בפניכם. תודה רבה.

25 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כבודכם אחרי שחברי עו"ד חן תיאר את הדברים המרכזיים שאנחנו זקוקים  
26 להם כדי שההליך יתנהל בצורה באמת יעילה והוגנת אז באמת חשוב לומר שבצד המהירות  
27 של ההליך הפלילי שזה דבר שהוא חשוב יש את ההוגנות שלו ואחד לא יכול לבוא על חשבון  
28 השני, וכל מה שאנחנו מבקשים זה את ההזדמנות לנהל הליך הוגן, ואנחנו באמת לא באנו  
29 לדחות ולא באנו להקשות אנחנו באנו לעשות את העבודה, העבודה בתיק בהיקף כזה שאני



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מיד אנסה לפרוש אותו בפני כבודכם וגם לעמוד על הקשיים שאנחנו נתקלים בהם כבר עכשיו  
2 פשוט לוקחת זמן, זמן אמיתי של עבודה אמיתית כמו שאנחנו עושים בחודשים האחרונים  
3 ובכלל.
- 4 אני רוצה לומר זה לא משחק של משיכה בחבל, זה לא אנחנו או התביעה, חלק מהאינטרס  
5 הציבורי הוא גם הזכות להליך הוגן ואנחנו לא אמורים לעמוד פה מול התביעה שבאמת הזמן  
6 שלה בתיק הוא הרבה הרבה יותר ארוך משלנו. אנחנו, מה שאני אנסה לעשות עכשיו זה לתת  
7 לכבודכם את הכלים כדי להבין איזה, מול איזה הר של חומר אנחנו מתמודדים ואיזה קשיים  
8 אנחנו כבר היום יודעים לזהות שיעריכו את הזמן שנדרש לנו כדי להתכונן.
- 9 קודם כל אני רוצה לדבר רגע על ההיקפים של התיק. אנחנו מדברים, וזה רק לצורך המחשה  
10 אנחנו לקחנו מומחה מטעמנו שיבדוק את כמות העמודים בתיק 4000, בתיק 4000 רק התיק  
11 זה מחזיק לפי החישוב של המומחה שלנו 230 קלסרים של חומר חקירה וזה לא כולל חומר  
12 עצום של מדיה דיגיטאלית, וידיאו, אודיו שיש לנו בנפרד, אין לנו מושג להגיד מה הגודל שלה,  
13 אנחנו יודעים שכדי להעתיק אותו התבקשנו להביא דיסק של טרה שזה בקיצור המון.
- 14 מה שמאפיין את התיק הזה ובאמת אנחנו מכירים תיקי מכה, מה שמאפיין את התיק הזה  
15 הוא תיק מאוד, חברי קורא לו שרירי, אין שומנים, אין ארגזים על ארגזים של ניירות בנקים,  
16 הנהלת חשבונות שצריך לדפדף אותם כדי לדלות איזה נייר אחד, לא, זה תיק מאוד שרירי  
17 במובן הזה שאין לו, סליחה על הביטוי, אין לו שומנים ולכן כמות הקלסרים שאנחנו מדברים  
18 זה כמות חומר שצריך ללמוד ולהכיר ולזה צריך להוסיף שהתביעה יידעה אותנו והעבירה לנו  
19 את תיק 1000 ו-2000 תוך אמירה מפורשת מצידה של התביעה ששני התיקים האלה הם  
20 רלוונטיים לנו למעט לגבי מסמכים בודדים שנאמר אחרת, ההיקף של תיק 1000 ו-2000 כפי  
21 שאנחנו בדקנו אותו עומד על סדר גודל של 60 קלסרים, תיק קטן, משמעותי, תיק משמעותי  
22 מתיק 4000 אבל אם מוסיפים אותם ביחד יוצא לנו בערך 300 קלסרים.
- 23 עכשיו אני רוצה רק להגיד משהו, כי עלה פה עניין השימוע ואני רוצה לרגע להסביר משהו  
24 לעניין השימוע, העובדה שקיבלנו את החומר לשימוע וניגשנו לשימוע עם ליבת חומר החקירה  
25 אז קודם כל החומר שהועבר לנו כליבת חומר החקירה הוא, בואו נאמר ככה, הוא נוסף  
26 לחומר משמעותי היום עם קבלת החומר לקראת ניהול התיק אבל אני רוצה להגיד את הדבר  
27 השני שבעיני הוא יותר חשוב. כשאנחנו נערכנו לשימוע וביקשנו עוד זמן כי לא היה לנו מספיק  
28 זמן נאמר לנו על ידי התביעה במכתב שאם כבודכם ירצו אני אגיש אותו לכבודכם אבל אני  
29 לא חושבת שתהיה מחלוקת משום שאני מצטטת מילה במילה שהשימוע הוא לא זמן למשפט  
30 זוטא, אתם לא צריכים, בקיצור, זמן כאילו אתם מתכוננים למשפט. אני חושבת שאי אפשר



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 למתוח את החבל הזה משני קצותיו, זאת אומרת שאנחנו באים לשימוע להגיד לנו זה לא  
2 משפט וכשאנחנו באים למשפט להגיד לנו היה לכם זמן בשימוע. אנחנו זקוקים לזמן כדי  
3 להיערך.

4 עכשיו, אחרי שאמרתי את זה, אני רוצה לרגע להסביר מה אנחנו כן יודעים היום כי בכל זאת  
5 ממרץ קיבלנו חומרים ואנחנו עובדים, כל הצוות שלנו עובד למרות שכמובן שתקופת הקורונה  
6 האטה את הקצב שלנו כי כולנו מבינים שלא היה פה בדיוק חודשיים מלאים של עבודה אבל  
7 עבדנו. אני רוצה להסב את תשומת לבכם לכמה קשיים שאנחנו כבר היום יודעים לעמוד  
8 עליהם.

9 1. התביעה סיפקה לנו רשימת חומר שנאסף, ליתר דיוק, שבע רשימות ואנחנו מגלים שבין  
10 הרשימות האלה יש קוד שבור, אני אסביר כי אי אפשר להבין את זה. אנחנו יכולים למצוא  
11 מסמך בטבלה מסוימת שיש לו צרופה, נגיד מזכר שאיזושהי שוטרת או חוקרת הפיקה מפלט  
12 של מסרונים מטלפון של אחד הנחקרים המרכזיים אבל איפה שאנחנו מוצאים את זה עם  
13 הסימון המשטרתי אין את הפלט עצמו. אי אפשר למצוא בחומר החקירה על פי הסימונים  
14 המשטרתיים ברשימה אי אפשר למצוא את הפלט עצמו.

15 מה אנחנו עושים? יש לנו עשרות מקרים כאלה, מה אנחנו עושים? יש מאות שורות כאלה,  
16 אנחנו רק הגענו לעשרות, מה אנחנו עושים? אנחנו פונים לחברינו מהתביעה שבאדיבות רבה  
17 באורח פלא מיד יודעים לעשות את החיבור, זאת אומרת הם מיד יודעים להגיד לנו שבמקום  
18 אחר בטבלה באופן שלא מזוהה על ידי הרישום המשטרתי אי אפשר לדמיין שזה המקום  
19 ששם נמצא את הפלט, שם מופיע הפלט. יש לנו כרגע עשרות דוגמאות אבל יש לנו מאות  
20 שורות כאלה שאנחנו עובדים ועובדים ועובדים.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לגברתי איזושהי בקשה בעניין הזה?

22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מסכמת בנקודה הזאת ואומרת שזה קושי, זה לוקח זמן, קודם כל זה  
23 ממחיש את הפער בינינו לבין התביעה מבחינת ההיקף של הידיעה של החומר. מצד שני, אם  
24 לתביעה יש איזה מפתח זהב פנימי שלהם אנחנו נשמח שימסרו לנו אותו, אם אין, זה פשוט  
25 ממחיש, אני מנסה להמחיש לכבודכם את הקשיים שאנחנו נתקלים כי אני רוצה לתת  
26 לכבודכם כלים, כבודכם יצטרכו להחליט על פרק הזמן שיעמוד לרשותנו בין אם זה יהיה  
27 לתזכורת, בין אם זה יהיה, אני יכולה רק לתת את הכלים שיש לי היום כדי להסביר איפה  
28 אנחנו נתקלים במהמורות של זמן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דבר נוסף שאנחנו כבר היום יודעים יש לנו מחלוקות אמיתיות עם התביעה לגבי חומרי  
2 חקירה, יש בחומר החקירה מאות שורות שאנחנו לא יודעים להגיד איזה היקף של מסמכים  
3 זה של חומרים שסווגו כפנימיים או לא רלוונטיים. אנחנו כבר פנינו אל התביעה וביקשנו מהם  
4 שיסבירו לנו כי על פני הדברים כחומרים פנימיים ולא רלוונטיים סווגו מסמכים שאנחנו לא  
5 מצליחים להבין איך זה קרה להם שהם זכו לכותרת הזו. סתם, לשם הדוגמא למשל מזכר,  
6 זיכרון דברים מחקירת אילן יהושוע, דו"ח תשאול של שלמה פלידר. זכ"ד נקודות למשא ומתן  
7 עם ניר חפץ, מהתיאור הזה אנחנו בידיעה המקצועית שלנו לא יכולים להבין איך הנייר הזה  
8 זכה לכותרת של מסמך פנימי שאנחנו בכלל לא מקבלים אותו, יש המון מסמכים כאלה. יש  
9 174 מסמכים שסווגו, שורות שסווגו כפנימיים, מסמכים פנימיים ועוד 142 שורות שסווגו  
10 כמסמכים פנימיים לא רלוונטיים, לא יודעים מה היקף המסמכים שמאחורי זה אבל התביעה  
11 ענתה לנו, אני לא כל כך מבינה את התשובה אבל התביעה ענתה לנו שאנחנו נגיד להם מה  
12 אנחנו רוצים ואז הם יסבירו לנו. אנחנו יודעים שהולכת להיות פה מחלוקת כי יש פה,  
13 מחלוקת אמיתית, זה מותר שכנראה תחייב אותנו בהליך של 74.

14 בנוסף, יש לנו עניין של חסיונות גם תחת הכותרת חסיונות זכו למעמד של חיסיון מסמכים  
15 שעל פניהם לא ברור לנו איך זה יכול להיות שזה קרה להם. למשל, מזכר על מפגש עם העד  
16 פילבר, מזכר על שיחת טלפון עם ניר חפץ, חלק מתוכן של חקירה, יש חקירות, חקירות,  
17 הודעות של עדים שהם תחת חיסיון וכל מיני דברים שאנחנו לא מכירים וכל מה שאנחנו  
18 מבקשים זה שיסבירו לנו למה הם זכו לכותרת הזאת ואז כנראה שיש לנו מחלוקת אמיתית  
19 שתחייב אותנו גם להליך של גילוי ראייה וגם להליך לפי סעיף 74.

20 אנחנו גם יודעים להגיד היום, בנוסף אנחנו גם לא מוצאים דו"חות תשאולים בחומר  
21 החקירה, זאת אומרת רואים בהודעות, למשל יש הודעה של דוד שירן מ-2 למרץ שעשו לו  
22 דו"ח תשאול, דו"ח תשאול כזה אנחנו לא מצאנו, או קיי. אז זה עוד, כבודכם כל מה שאני  
23 מנסה לעשות זה להסביר לכבודכם לשתף את כבודכם גם בעבודה שאנחנו עושים, אני לא  
24 חושבת שאני צריכה לשכנע את בית המשפט שאנחנו באנו לעבוד, אני מקווה שלא, אבל אחרי  
25 שאנחנו עושים אנחנו רוצים להסביר לכבודכם באיזה קשיים אנחנו נתקלים במגה תיק הזה  
26 כדי להסביר את פרקי הזמן שנדרשים.

27 עכשיו, יש לנו, אנחנו כבר יודעים להגיד היום שיהיו לנו טענות מקדמיות, לפחות שתיים  
28 שאנחנו יודעים שנבקש להעלות ומה שעולה מכל המקובץ זה שלנו קשה מאוד להעריך היום  
29 את סדר הזמן שנדרש לנו,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מבחינת טענות מקדמיות אני שואלת אם אתם בשלים היום  
2 להעלות את הטענות או גם זה תלוי חומר החקירה שעדיין לא גמרתם לעבור עליו?
- 3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אנחנו לא בשלים היום גם מחמת חומר החקירה שלא סיימנו לעבור עליו וגם  
4 משום שלא זה הדיון שאליו,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, אני לא התכוונתי היום היום, התכוונתי, לא בעוד  
6 חצי שנה, זה לא קבוע להיום ממש לא לזה התכוונתי. שאלתי אם גם לזה צריך חצי שנה או  
7 אתם כבר יודעים מה אתם הולכים לטעון, לא כדי שתטענו היום.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אנחנו יודעים מה אנחנו הולכים לטעון. אחת מהטענות דורשת מעט יותר  
9 היכרות אבל אנחנו, לפני שאנחנו נגמור לעבור על כל החומרים אנחנו נוכל אבל גם זה ידרוש  
10 מאיתנו פרק זמן ממשי ומהותי, זה שתי טענות מקדמיות שיש לנו בתיק.
- 11 עכשיו, בעינינו הדבר הנכון לעשות זה לקבוע מועד לתזכורת מתוך הבנה שלנו להמשיך ולהבין  
12 כמה אנחנו יכולים לצמצם כי אנחנו כל הזמן עובדים מול התביעה מתוך כוונה לצמצם, לא  
13 להרחיב את המחלוקות שלנו אלא לצמצם אותן כדי שבאמת נוכל לבוא ולנהל את ההליך  
14 בצורה יעילה, גם בהתכתבויות שלנו איתם שהם עוזרים לנו בלמצוא מסמכים וגם בלצמצם  
15 ככל הניתן את הדיון ב-74 ובעתירה לגילוי ראיה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או.קיי.
- 17 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אם כבודכם ימצא חן בעיניכם ואתם תחליטו על קיום תזכורת אז אנחנו  
18 חושבים שזה הדבר הנכון לעשות ולא לקבוע כרגע מועד להתחלת ניהול הוכחות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או.קיי. תודה לגברתי
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** תודה לכבודכם.
- 21 **עו"ד מיכה פטמן:** יש לי שתי בקשות לפני המשך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אולי עו"ד נויט
- 23 **עו"ד מיכה פטמן:** בכוונה לפני, זה משפט כל אחד. האחד, מעבר להנחות את עדי התביעה אני מבקש  
24 מבית המשפט להנחות את התביעה שהחקירה הסתיימה והחומרים שאנחנו קיבלנו והספקתי  
25 לדפדף אחד מעדי המדינה נחקר ב-3 לאפריל 2020, אם לתביעה מרגע וזה ואילך יש



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אספירציות לנהל עוד הליכי חקירה ואיסופי חומר ודברים כאלה נדמה לי שכדאי שזה יעבור  
2 את המסגרת של בית המשפט ואת דעתנו או שלפחות דעתנו תישמע. זו בקשה אחת.
- 3 הבקשה השנייה היא וזה לא ייחשב לי כחוצפה, מאחר שעו"ד עמית חדד היה בשימועים, הוא  
4 מכיר היטב את כל החומרים יותר טוב ממני אם בית המשפט הנכבד יאפשר גם לו לטעון  
5 מספר דקות. אנחנו היחידים כבודכם שזה משרדים שונים לגמרי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: א. השאלה אם יהיה לו מה להוסיף?
- 7 **עו"ד מיכה פטמן**: חשוב לו הדבר ואני מביע את הבקשה בשם שנינו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אתם רוצים להתחלף ביניכם אין מקום לשניכם.
- 9 **עו"ד מיכה פטמן**: אני מוכן להתחלף איתו שהוא יטען מספר דקות ואז להמשיך הדיון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אתם מתחלפים אין בעיה, אם יהיה לו מה להוסיף נשמע  
11 אותו מאוד בקצרה.
- 12 גברתי קודם. את הסגורית היחידה של מר מוזס אי אפשר להשאיר אותו בלי סגור באולם.  
13 את היחידה באולם, אי אפשר להשאיר אותו בלי.
- 14 תבקש מעו"ד חדד שיגיע ותתחלפו בדלת.
- 15 **עו"ד מיכה פטמן**: בסדר, אני אבקש.
- 16 **עו"ד נויט נגב**: גברתי אני לא הצלחתי לשמוע, אני מקווה שכבודכם יצליח לשמוע.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שומעים אותך, שומעים.
- 18 **עו"ד נויט נגב**: ראשית, אני אהיה קצרה כמובן הרבה יותר כבודכם, ראשית אני מייצגת בתיק ביחד  
19 עם שותפי עו"ד סבג הייצוג שלנו משותף
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו יודעים
- 21 **עו"ד נויט נגב**: אני מקווה ומבקשת שהדבר הזה יתאפשר, אני מקווה שזה יתאפשר מבחינה בריאותית  
22 אבל אם נצטרך להיערך אחרת אז בוודאי נבקש לקחת את הדברים האלה בחשבון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הייצוג שלנו, מר מוזס מואשם בפרשת 2000, התיק הזה הוא מוגבל ומצומצם יותר, יחד עם  
2 זאת בשונה מתיקים אחרים אנחנו בתיק הזה קיבלנו הודעה מהתביעה שבעצם כל החומר  
3 בשלושת התיקים הוא רלוונטי לתיק 2000, אנחנו לצורך השימוע קיבלנו את החומר של תיק  
4 2000, הוא לא מצומצם, הוא מצומצם ביחס לתיק 4000.

5 אני יכולה לומר לכבודכם שמתוך החומר שהתחלנו לקבל כבר כעת ראינו שם, מצאנו  
6 בחומרים שסווגו בתיק 4000 דברים שהם במפורש רלוונטיים ישירות לענייננו, לא פריפריה  
7 או שוליים או דברים מהסוג הזה כך שלמעשה אנחנו נדרשים כעת ללמוד את החומר הנוסף  
8 הזה.

9 אנחנו להבנתי כפי שהתביעה כתבה לנו ב-12 במאי קיבלנו את כל חומר החקירה שאנחנו  
10 אמורים לקבל, זה התקבל במספר פאזות, מרץ ואפריל ומאי, אני לא אלאה את כבודכם אבל  
11 להבנתי אמור להיות כל החומר ואני לא אחזור כמובן על דברי חברי באשר לגודל ולהיקף.

12 ההערכות של חברי לגבי הזמן שנדרש לקביעת הוכחות נשמעות בעיני סבירות ואני מצטרפת  
13 לבקשה לתזכורת כי אני חושבת שבאמת כולנו נרצה לנסות לייעל ככל הניתן את הדיון הזה  
14 ואני חושבת שזה יכול לאפשר את זה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. תודה לגברתי.

16 אני לא רואה את עו"ד חדד.

17 **עו"ד מיכה פטמן:** שלחתי לא הודעה

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא נמצא רחוק, הוא פה מעבר לדלת.

19 **עו"ד מיכה פטמן:** הנה הוא נמצא.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפרוטוקול, עורכי הדין של מר נתניהו מתחלפים כרגע. עו"ד

21 חדד נכנס לעולם. עו"ד חדד אדוני אני מבינה שמע את הדיון.

22 **עו"ד עמית חדד:** שמעתי ובאמת שאין לי,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאדוני לא שמע זה שאי אפשר בלי מסיכות באולם אז

24 בבקשה.

25 **עו"ד עמית חדד:** זה לא שמעתי





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נא לשים את המסכה ורק אם באמת יש לאדוני מה  
2 להוסיף כי באמת נאמרו הדברים.

3 **עו"ד עמית חזד:** ממש במשפט אחד, אני שמעתי שדיברו על הפרשות כחלקים שהם כאילו נפרדים,  
4 כאילו שהם לא מדברים האחד עם השני ודווקא בגלל שעברנו את השימוע, דווקא בגלל זה  
5 אנחנו רואים שהפרשות האלו בסוף יש בהם איזשהו רצף מסוים, זאת אומרת שרוצים לבוא  
6 ולחשוב רגע, מתחילים ב-1000 אז למעשה את הלימוד של 4000 אפשר לדחות לאחר כך, זה  
7 לא נכון. חייבים ללמוד את כל התיק כמקשה אחת ולכן הזמן פה הוא קריטי, אנחנו חייבים  
8 באמת פרק זמן כזה שיאפשר לנו א. לדעת מה אנחנו לא יודעים, אחר כך להתחיל לדעת את  
9 מה שיש לדעת ואז להתכונן גם לטענות מקדמיות וכמובן גם למשפט, זה הכל.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. עו"ד בן ארי. אולי קודם כל שאלה, קודם כל שלום  
11 לגברתי. מה עם החקירה הסתיימה?

12 **עו"ד ליאת בן-ארי:** החקירה הסתיימה

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החקירה הסתיימה. דבר אחד הורדנו מהפרק.

14 אני אתן לגברתי תיכף להגיד את הכל אבל אני עוברת על הדברים שנאמרו כאן, אולי נחסוך  
15 משהו. רשימת חומרי החקירה אמרה עו"ד רוזן-עוזר שיש שבע רשימות ועדיין יש דברים שלא  
16 מסתדרים עם הרשימות, יש לכם איזושהי רשימה מסודרת של כל החומר שאפשר לפי  
17 הרשימה גם למצוא את החומר?

18 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אין לנו רשימה אחת גברתי אבל יש לנו כמה רשימות.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבע רשימות?

20 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אני לא ספרתי שבע אבל אני מוכנה לבדוק את זה שוב. אני ספרתי, זה רשימה זה  
21 קבצי אקסל שיש להם לשוניות ואז כל פעם צריכים להיכנס ללשונית ולהיכנס לחומרי  
22 החקירה. עכשיו בעניין הזה אני רק רוצה לציין דבר נוסף, כל החומר הועבר להגנה סרוק, מה  
23 שבדרך כלל לא נהוג לעשות כן וזה גם מה שהשבתי לעו"ד ז'ק חן שאמר שלקח זמן עד  
24 שהחומר הגיע אליהם לאחר הגשת כתב האישום, מיד לאחר הגשת כתב האישום אכן פנו  
25 אלינו לקבל את החומר, אנחנו בעצם הצענו לנאשמים שתי אפשרויות, אפשרות אחת לבוא  
26 ולצלם אצלנו את כל החומר שהיה ערוך ומוכן, אפשרות שנייה להעביר להם את כל החומר  
27 סרוק ללא עלות נוספת, כל הנאשמים בחרו באפשרות הזאת וזה ברור מאלינו גם למה ואנחנו





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היינו צריכים לסרוק את כל החומרים, לסדר את כל הרשימות, לעשות היפר קישורים, זה  
2 משימה שהייתה מאוד כבדה אבל חשבנו שנכון לעשות את זה, בין היתר, כי קיוונו שזה  
3 לפחות חלק מהטענות שהו עלו כאן היום ייחסכו, אני מבינה שזה לא בדיוק המצב אבל זאת  
4 בדיוק הייתה הכוונה שלנו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אולי חסכתם טענות שלא עלו.
- 6 **עו"ד ליאת בן-ארי**: יכול להיות, יכול להיות. עכשיו, הרשימות הן כבדות, אני לא אכחד, כלומר מדובר  
7 באמת ברשימות שצריך בשקידה נאותה לשבת עליהם, לפתוח את המסמכים, אין מה לעשות  
8 זה גם אנחנו עושים גם הנאשמים צריכים לעשות. אנחנו עושים מעל ומעבר אני חושבת כדי  
9 לסייע גם בכל הנושאים האלה, אנחנו משתפים פעולה, הסנגורים גם מתקשרים אלינו כל  
10 הזמן, גם כותבים לנו מכתבים ואנחנו יושבים ובודקים, אני לא מכירה את מה שאמרה מיכל  
11 רוזן-עוזר שבדקה אנחנו פותרים את הבעיות, אנחנו גם לא פותרים את הבעיות בדקה,  
12 התקשרו אלינו, שאלו אותנו שאלה, התברר שהיה משהו באקסל שאיזה לשונית נחסמה, לא  
13 נחסמה אלא פשוט בסינון של אקסל לפעמים לוחצים ועושים סינון אז זה היה פשוט לחוץ,  
14 אפשר היה לפתור את זה, וגם דברים אחרים גם לנו לוקח זמן לחפש גם אנחנו לא מכירים  
15 את החומר ואם באמצע הלילה תעירו אותנו לא בטוח שכל מזכר ומזכר אנחנו נכיר, אין מה  
16 לעשות, זה טיבם של תיקים מהסוג הזה.
- 17 עכשיו, לגבי המגה תיקים חשוב לי מאוד לומר כאן שתיק הולילנד לדוגמא שאני במקרה  
18 טיפלתי גם בו הוא נשא 1200 קלסרים אז כך שאנחנו מדברים על 300 קלסרים זה באמת תיק  
19 גדול, בפרקליטות אנחנו מדברים על קרגלים ולא על קלסרים אז לקח לי רגע להבין איפה  
20 הפער כי אמרתי איך זה יכול להיות, אני הגעתי למספרים אחרים אבל בתיק 4000 אנחנו  
21 מדברים בערך על 45 קרגלים, בתיק 1000 ו-2000 אנחנו מדברים על משהו כמו 40 קרגלים,  
22 כלומר סדר גודל שאני לא מקלה בו ראש, זה באמת תיק גדול אבל עדיין החומרים מסודרים,  
23 יכול להיות שיש תקלות כאלה או אחרות בטבלאות מהסוג הזה כי זה אין מה לעשות. צריכים  
24 לזכור את תיק 4000 שתי רשויות חקרו, רשות ניירות ערך והמשטרה ולכן גם אין לנו גם  
25 רשימה אחת מסודרת כפי שלפעמים יש.
- 26 הפסיקה מתייחסת גם לעניינים מהסוג הזה, כלומר גם כאשר יש רשימות שונות בית המשפט  
27 העליון בכמה פסיקות שלו הבין את העניין הזה וקיבל את זה ובעצם השאלה הרלוונטית היא  
28 האם ניתן להתמצא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הטענה, הטענה היא לא על זה שיש שבע רשימות אלא על  
2 זה שבתוך כל הרשימות עדיין הם לא מוצאים הכל.
- 3 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אז אני חושבת שאם יפנו אלינו בכל דבר ועניין אנחנו באמת עומדים לרשותם  
4 ואני בטוח לא אשמע על זה טענה ולו הקטנה, כל פנייה אלינו אנחנו בודקים את הדברים ואם  
5 יש תקלה אנחנו מנסים לסדר אותה, בסך הכל זה תיק שאפשר להסתדר איתו ואפשר לקחת  
6 את קבצי האקסל האלה ולבחון את חומרי החקירה. זאת העמדה שלי, שוב, אם יש משהו  
7 קונקרטי אנחנו יותר מנשמח לעשות כל מה שצריך כדי לסייע.
- 8 לא מזמן פנו אלינו סנגורים וביקשו לדוגמא את התמלילים בקובץ חפיש מה שנקרא, כלומר  
9 קובץ שאפשר לחפש בו לא PDF רגיל אלא קובץ שאפשר, מיד לקחנו את זה, ביצענו את  
10 המשימה הזאת והכל זה משימות כבדות ולא כל כך פשוט לעשות אבל הבנו את הדרישה,  
11 נענינו לה והעברנו גם את התמלילים בקבצים חפשים וגם כמובן זה גורר אחרי זה טענה  
12 שלוקח זמן עד שהחומרים מגיעים, אין מה לעשות, זה חלק מהעניין. זה לעניין הזה.
- 13 אני חושבת שמדובר באמת בתיק גדול אבל לא תיק שבלתי אפשרי לעבור על כל חומר  
14 החקירה, במיוחד באמצעים שאנחנו,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה זמן גברתי מעריכה?
- 16 **עו"ד ליאת בן-ארי:** אם היו מתחילים היום לקרוא את חומר החקירה אז הייתי אומרת שצריכים  
17 שלושה או ארבעה חודשים אבל, ופה האבל הגדול אנחנו נמצאים, למעשה כשאנחנו  
18 מסתכלים על התיק הזה, הוא לא נולד היום, גם הסנגורים זה לא פעם ראשונה שרואים את  
19 החומרים. אני מזכירה שב-28 לפברואר 2019 החליט היועץ המשפטי לממשלה על הגשת כתב  
20 אישום בכפוף לשימוע, כלומר אנחנו נמצאים שנה וארבעה חודשים מאז.
- 21 באותו זמן ביקשו מאיתנו לא להעביר את חומרי החקירה, היועץ המשפטי לממשלה קיבל  
22 את הבקשה ולא העביר את חומרי החקירה ואז באפריל 2019, סליחה, באפריל 2019, במאי  
23 2019 בהתאמה אספו החשודים אז את חומרי החקירה מה שנקרא ליבת השימוע כשהרבה  
24 מאוד חומר ב-1000 ו-2000 זה הרבה מאוד לעומת החומרים שנוספו לאחר הגשת כתב  
25 האישום. ב-4000 הפער הוא גדול יותר, כלומר ב-4000 נוספו הרבה יותר חומרים מאשר היו.
- 26 ב-28 לנובמבר 2019 היועץ המשפטי לממשלה החליט על הגשת כתב אישום. החומרים הועברו  
27 כמו שאמרתי אחרי שאנחנו עשינו את הסריקה וכו' באפריל 2020, כלומר גם היום בתקופה  
28 של שנה ויותר לאחר שהועברו החומרים בשימוש של שנה וחודשיים למעשה לאחר שהועברו



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החומרים ליבת חומר חקירה הסגורים חוץ מסגוריו של ראש הממשלה הם אותם סגורים  
2 ולגבי סגוריו של ראש הממשלה עמית חדד היה לאורך כל הדרך ומיכה פטמן אכן נוסף  
3 לאחרונה אבל שוב, עם כוכבית שאמר ביושר רב שהוא מכיר את החומרים מחדש אחר שהיה  
4 בתיק, את חלק מהחומרים, לא את כולם, אני מסכימה גם לעניין הזה. לכן אני חושבת ואני  
5 אבקש למעשה שכבודכם יקבע מועדים להוכחות בתיק הזה מוקדם ככל האפשר, האינטרס  
6 הציבורי אני חושבת בתיק הזה דורש את זה וממועד ההוכחות שייקבע וכולנו נתכוונן אליו  
7 אנחנו נבקש שבית המשפט יגזור אחורה מועדים לטענות המקדמיות שאני מבינה שיהיו בתיק  
8 הזה, לסעיף 144 אולי נצליח להגיע להסכמות כאלה ואחרות, אני מאוד מקווה שנצליח להגיע  
9 להסכמות כאלה ואחרות וכמובן תשובה לכתב האישום.
- 10 דבר נוסף חשוב לי להגיד לגבי עדי התביעה. כבר לפני בקשתו של עו"ד ז'ק חן אנחנו קיבלנו  
11 החלטה שאנחנו נפנה היום ומחר, לכל המאוחר גם מחרתיים לכל אחד מעדי התביעה נזכיר  
12 להם את מה שנאמר להם בזמן החקירה שאסור להם להתראיין, אסור להם לדבר על חקירות  
13 עם אף אחד ואני מאוד מקווה שזה יתחדד להם והדברים לא יחזרו שוב, אז בעניין הזה אני  
14 לא חושבת שצריכה לצאת החלטה מבית המשפט.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הייתה כאן בקשה נדמה לי של עו"ד פטמן לדעת אם אתם  
16 כבר יודעים היום אם אתם מבקשים לקבוע להוכחות מה סדר הפרשיות מבחינת, אנחנו עוד  
17 לא שם אבל מאחר שזה עלה וכנראה זה חלק מלימוד חומר החקירה, מה סדר הפרשיות ואם  
18 אתם יודעים משהו על סדר העדים שאתם מתכוונים כאשר נגיע להוכחות?
- 19 **עו"ד ליאת בן-ארי:** כבודכם אנחנו עשינו דיון קצר בעניין הזה, אז אני לא יכולה לתת תשובה חד  
20 משמעית אבל אם כבודכם יאמר לנו אז אנחנו נעשה כמובן חשיבה בעניין ונוכל להודיע בזמן  
21 הקרוב אפילו בקרוב מאוד איך אנחנו מתכוונים לנהל את המשפט ואיך יהיה סדר הבאת  
22 הפרשות קודם כל בפני בית המשפט.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** ברשות בית המשפט יש לי ממש שלוש נקודות ליישב כמה נקודות
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. אתה מסתיר למר נתניהו אתה שוב צריך לזוז.
- 25 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, סליחה, ככה, חברתי דיברה על טענות, מה ששמענו זה שהיו טענות והיו טענות.  
26 אני לא השמעתי טענות, אני לא שמעתי טענות מחברי, אנחנו תיארו בפני בית המשפט את  
27 היקף החומר במובן הזה לא היו שום טענות, הטענה היחידה שיש לנו כלפי חברתי זה כשהיא  
28 קמה פה היום ואמרה שאם מתחילים היום לקרוא את החומר הרב הזה אז שלושה חודשים  
29 מספיקים ומכיוון שלא התחלנו לקרוא היום אז כל מה שנשאר לנו להסיק זה שאפשר לקחת



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אחורה והיינו יכולים להתחיל את המשפט וכך מתבקש מדבריה, לפני כמה חודשים אז אנחנו  
2 במובן הזה אני מדבר בשמי, אני רוצה לומר כבודכם אין לדבר הזה שחר, אנחנו ניסינו לבוא  
3 ברצינות לתת כלים לכבודכם כדי להבין את מגה התיק שיש כאן, לא יכול להיות, לא יכול  
4 להיות שבתיק כזה תעמוד התביעה ותאמר שפרק הזמן הזה מספיק ללמוד, אנחנו מדברים  
5 על זמנים משולשים ומרובעים מהזמן שהם נקבו ובוודאי שלא, ויותר מזה כבודכם, יותר מזה  
6 חברתי, שותפתי עו"ד מיכל רוזן עוזר אמרה אנחנו לא, וזה מהדהד בחוץ והגיע הזמן לומר  
7 את זה, אנחנו לא במשחק חבל? הסנגורים באופן אוטומטי רוצים למרוח ולדחות וההגנה  
8 בשם האינטרס הציבורי, סליחה, התביעה רוצה מהר מהר, אנחנו לא בעולם הזה, אנחנו לא  
9 בעולם הזה, אנחנו באים בהערכות מאוד שמרניות בפני כבודכם שאנחנו מציעים גם דיון  
10 תזכורת על מנת לתת לכם עוד יותר כלים כדי לקבוע מועד מדויק ואז בית המשפט גם יכול  
11 לפקח על זה ואנחנו גם לא מקבלים את הנחת העבודה משום שהליך הוגן, הליך הוגן שתלוי  
12 בשקידה ראויה ובמתן מספיק כלים לנאשמים להתגונן הוא חלק מהאינטרס הציבורי  
13 שהתביעה צריכה לעמוד עליו ולכן הטענה היחידה היא בעקבות דבריה היום, עד אז ולשום  
14 דבר שנאמר מספסלי התביעה לא שמעתי שום טענה אלא צילום מצב של המציאות בפני  
15 כבודכם.

16 הדבר האחרון כבודכם רק בהתייחס לדברי חברתי, היא נתנה לדוגמא את תיק הולילנד שבו  
17 היא הופיעה, בעוונותינו חברתינו ואני הופענו גם בתיק עתיק יותר לפני שנים אבל בהיפוך  
18 תפקידים, היא הייתה הסנגורית שם ואני הייתי התובע שהיה תיק שהחזיק קלסרים רבים  
19 מאוד, הסתיים בסופו של דבר במשפט של 42 אלף עמודי פרוטוקול אבל שם כמו בתיק  
20 הולילנד הרבה מאוד או אפילו החלק הארי מהחומר היו מסמכי בנקים ומסמכי הנהלת  
21 חשבונות שצריך לעבור עליהם באלכסון ולהוציא משם. יודעים בדרך כלל בסוג כזה של  
22 החומר מה מחפשים לבור את המוץ מן הבר ובאמת להתמקד בתיק השרירי שהוא ההודעות  
23 והמסמכים הרלוונטיים שמוצגים לעדים פלוס מסמכים נוספים. בתיק הזה כבודכם אין  
24 הנהלת חשבונות, אין מסמכי בנקים, ההיקף העצום שתיארנו לכם אלה מסמכים שכל כולם  
25 נחוצים, כולם רלוונטיים.

26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, כן, הבנתי, עו"ד חן אמרה את זה עו"ד רוזן-עוזר

27 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, אבל זו תשובה כי עו"ד רוזן-עוזר לא אמרה את זה, אמרה חברתי 1200 קלסרים,  
28 לא דומה.

29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה אחרת שלי לכולכם, בהליכים שיהיו לפני המועד  
30 לתשובה לאישום, בתשובה לאישום אנחנו צריכים את כולם פה, האם אפשר בהליכים של



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תזכורת, טענות מקדמיות, כל הליך שיהיה קודם לתשובה לאישום, האם אפשר להסתפק  
2 בעורכי הדין, בנוכחות עורכי הדין או שאתם רוצים נוכחות של כולם, פשוט שנדע איפה אנחנו  
3 עומדים?  
4 עו"ד ז'ק חן: אני יכול לדבר בשם הלקוח שלי,  
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמובן שמי שירצה יהיה, אני רק שואלת אם יש לכם  
6 איזושהי עמדה.  
7 עו"ד ז'ק חן: התשובה היא בהחלט כן, אפילו יותר מזה, אני חושב  
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה היא כן, מה?  
9 עו"ד ז'ק חן: התשובה היא כן, אפשר לוותר על נוכחותם, ההיפך אנחנו אפילו היינו מבקשים לוותר  
10 על נוכחותם, אני יכול להגיד יותר מזה גברתי, גם את התשובה לאישום שנעשית בצורה  
11 מושכלת ומסודרת אנחנו היינו רוצים להגיש בכתב וגם בשביל זה לא בטוח שאנחנו צריכים  
12 לבוא, זאת אומרת הרבה פעמים בתשובה לאישום זה נעשה ללא דיון אבל דיוני התזכורת  
13 בדרך,  
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשנגיע לשם.  
15 עו"ד ז'ק חן: בדיוק, כשנגיע לשם.  
16 עו"ד מיכה פטמן: כבודכם ראש הממשלה אמר בעבר שהוא יכבד כל החלטה של בית משפט ויבצע  
17 את מה שהדין מחייב אותו לכן הוא נמצא פה היום, בישיבות מהסוג הזה אנחנו אם נוותר על  
18 נוכחות הנאשמים כולם אני חושב, סליחה על הביטוי, אנחנו נצמצם את הקרקס התקשורתי  
19 למינימום ונוכל להיות ענייניים הרבה יותר.  
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי. מה עמדת המדינה?  
21 עו"ד ליאת בן-ארי: אין שום בעיה עם זה.  
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, בסדר גמור.  
23 אנחנו נשלח לכם החלטה עם תאריך.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם**

24 מאי 2020

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי, כל מי שרוצה לבוא מוזמן לבוא, השאלה אם רוצים לבוא לא אם יכולים לבוא, שיהיה  
2 ברור.
- 3 **עו"ד מיכה פטמן:** רק כבודכם משפט אחרון על חלוקת התיקים שדיברו עליה, אני אמור להיות פה  
4 בכל דיון בכל ישיבה, בכל שלושת הפרשות כך שהצורך ללמוד את החומרים הוא בערך פי  
5 שניים משל חברי, אני רק מזכיר את זה כיוון שחלוקה לפי תיק 1000, 2000, 3000, 4000,  
6 5000, מה יהיה ראשון? אין לזה שום משמעות לגבינו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או קיי. אנחנו נשלח לכם החלטה.
- 8 תודה רבה לכולם, חודש טוב לכולם.

9 **הישיבה נעולה**

10  
11  
12 הוקלד על ידי ענת גבע

