

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי  
וככללה)  
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107  
טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093  
- נ ג ד -

**המאשימה**

**בנימין נתניהו**

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,  
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-  
שרייר, מרח' הארבעה 28, תל אביב; טל': 03-  
7155000; פקס': 03-7155001; וכן באמצעות  
עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין, אביחי יהוסף  
ויאיר לשם, מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל  
אביב 6423902; טל': 03-5333313 פקס: 03-  
533314

**שאול אלוביץ'**

באמצעות עוה"ד ז'ק חן, שי אילון ותאיר בן שושן,  
מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;  
טל': 03-6932077; פקס: 03-6932082

**איריס אלוביץ'**

באמצעות עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר, מרח'  
וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902; טל':  
03-6932077; פקס: 03-6932082

**ארנון מוזס**

באמצעות עוה"ד נוית נגב, איריס ניב-סבאג, יאנה  
פוגל-סלוצניק ואריאל אילוז, מרח' וייצמן 2, תל-  
אביב 6423902; טל': 03-6099914; פקס: 03-  
6099915

**הנאשמים**

**תשובת המאשימה לבקשת נאשמים 2-3 לפי סעיף 74 לחסד"פ**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 31.1.21, מתכבדת המאשימה להגיש את תגובתה  
לבקשה נוספת שהגישו נאשמים 2-3 לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [תשמ"ב-1982]  
(להלן: חסד"פ).

**תמלילי חקירות מתוקנים ותמליל השיחה בין אור אלוביץ' לחוקרת**

1. באשר לבקשה לקבל תמלילי חקירות מתוקנים – ראשית יובהר, כי החלטת בית המשפט  
העליון אינה מחייבת את המאשימה לערוך כעת מעבר על כל התמלילים שבחומר החקירה.  
בית המשפט העליון הבהיר זאת מפורשות בקבעו כי "במקרים שבהם נודע לרשויות התביעה  
שנפלה טעות בתמלילים שהוגשו לעיון הנאשם, עליה לעדכנו בעניין בהקדם האפשרי, ולמסור  
לעיונו את התמלילים המתוקנים. אין משמעות הדבר כי על רשויות התביעה לשוב ולבחון  
באופן אקטיבי כל תמליל שהוגש לעיון הנאשם לאורך ההליך" (סעיף 51 להחלטה).

2. שנית, המאשימה אינה יכולה להמציא יש מאין תמלילי חקירות מתוקנים שאינם מצויים ברשותה. נאשמים 2-3 בחרו, לצערה של המאשימה, לפקפק, מטעמיהם, בנכונות או בהיתכנות הדברים ולהעלות בעניין זה טענות שונות ומשונות. לא יהיה בכך כדי לשנות מהעובדה שזהו מצב הדברים לאשורו. אכן, כפי שנטען בסעיף 16 לבקשה, המאשימה עמלה על הכנת התיק, אך כאמור, החלטת בית המשפט העליון אינה מחייבת מעבר נוסף על כלל התמלילים בתיק, והיערכות להוכחות בתיק זה כרוכה, בנדבכים רבים אחרים.
3. שלישית, המאשימה כבר פעלה בהתאם להחלטת בית המשפט העליון והעבירה לידי ההגנה תרגום מתוקן של תמליל החקירה של עד התביעה שלדון אדלסון ז"ל. התמליל הוא באנגלית, והתיקונים נערכו בתרגום עצמו. תרגום תמליל זה הועבר לידי ההגנה אף שהוא כולל תיקונים טכניים. אין בידי המאשימה תמלילי חקירות מתוקנים מעבר לתמליל זה. ככל שיהיו תמלילים כאלה – הם יועברו לידי ההגנה, בהתאם להחלטת בית המשפט העליון.
4. באשר לתמליל השיחה בין אור אלוביץ' לחוקרת – בדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד ביום 19.7.20 העלתה ב"כ נאשמת 3 טענות רבות בדבר החסרים בתמליל זה, ובדבר החשיבות הרבה שהיא מייחסת לאירוע עצמו, חשיבות עליה המאשימה חולקת. ב"כ נאשמת 3 אף ציינה: "אני חושבת שהתביעה צריכה ללכת [לתמליל] ולא אני. אם אני צריכה לתמלל את כל השלוש נקודות אפשר לספור ארבע שנים. **הם אלו שצריכים ללכת לחומר החקירה**" (עמ' 32 לפרוטוקול מיום 19.7.20).
- כך אכן פעלה המאשימה בעקבות החלטת בית המשפט העליון. המאשימה חזרה לחומר החקירה ובחנה אותו. לאחר בחינה זו החליטה המאשימה, שהאופן היעיל ביותר לשפר את תמלול השיחה המסוימת הזו, באופן העומד בקנה אחד עם החלטת בית המשפט העליון, הוא להעבירו לתמלול מקצועי נוסף, שיעשה שימוש באמצעים טכנולוגיים לצורך טיוב התוצר. החלטה זו התקבלה, בשים לב לכך שמדובר בשיחה קצרה יחסית לחומרי החקירה המוקלטים בתיק ולכך שמדובר בהקלטה באיכות שמע נמוכה במיוחד. תמליל מתוקן חדש, שתומלל כאמור באופן מקצועי, הועבר לידי ההגנה עובר לכתיבת תגובה זו. המאשימה סבורה כי בדרך זאת היא עומדת בחובותיה כלפי הנאשמים ובהנחיית בית המשפט העליון באופן מלא ומדויק יותר לעומת מסירת תיקון חלקי של התמליל שנערך על ידה ככלי עבודה.
5. לאור טענות הנאשמים בסעיף 19 לבקשה יובהר - המאשימה אינה מסתירה מב"כ הנאשמים דבר, ובניגוד לנטען גם לא עשתה "מאמצים ניכרים" כדי שלא להעביר את התמליל המתוקן **חלקית בלבד** שהיה בידיה.
- למאשימה עמדה מקצועית ומשפטית שונה מזו של ב"כ הנאשמים 2-3 באשר למעמדו המשפטי של התמליל, והיא פעלה לאורה של עמדה זו. עמדה זו אף אושרה על ידי בית המשפט הנכבד שלא נעתר לבקשת ההגנה לתקן את כלל התמלילים בתיק ולהעביר את התיקונים לעיונה. משהורה בית המשפט העליון על העברת תמלילים מתוקנים – **מקום שאלו מצויים ברשות המאשימה** – תפעל המאשימה לפי קביעה זו.

### תכתובות בין חוקרים לנחקרים

6. אין מקום לבקשת הנאשמים 2-3 להורות למאשימה להעמיד לעיונם את התכתובות המקוריות בין החוקרים לנחקרים ולא רק את התמציות, שכן בקשה זו עומדת בניגוד גמור להחלטת בית המשפט העליון ולמתווה שנקבע על ידו.

7. ראשית, בית המשפט העליון קבע מפורשות כי עמדת בית המשפט המחוזי ביחס להעברת תכתובות בין חוקרים לנחקרים מקובלת עליו, וכי הוא אינו רואה מקום להעברת חומרים נוספים לידי ההגנה. בית המשפט העליון קבע כי יש להקפיד על תיעוד של כל תכתובת בין חוקר לנחקר, וכי "את **תמציות** אותן תכתובות יש להעביר לרשויות התביעה, אשר תבחנה אילו מהן מהוות חומר חקירה. במקרים שבהם הנאשם יבקש כי תועברנה לרשותו תכתובות נוספות, יהא על רשויות התביעה להעביר את אותן תמציות לבית המשפט על מנת לפקח על החלטותיהן" (סעיף 48 להחלטה).

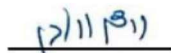
8. בית המשפט העליון קבע, אפוא, כי הפיקוח של בית המשפט על הסיווג של חומרי החקירה בידי התביעה מתבצע באמצעות העברת תמציות של תכתובות, כפי שאכן נעשה בענייננו, ולא באמצעות העברת תכתובות המקור לעיונו של בית המשפט. בית המשפט אף לא הורה על העברת תכתובות המקור להגנה גם במקום שבו החליטו התביעה או בית המשפט כי יש מקום להעברת תמצית של איזו מן התכתובות. נאשמים 2-3 מבקשים מבית משפט זה לפעול **בניגוד** למתווה זה שנקבע בידי בית המשפט העליון ולפיכך, לבקשה זו אין להיעתר.

9. שנית, בית המשפט העליון אכן קבע בהחלטתו כי במקרה הנוכחי לא ניתן לפעול במתווה של העברת מלוא התמציות לתביעה ולבית המשפט שכן חלק מן התכתובות המקוריות לא נשמרו. דבריו אלה של בית המשפט התבססו על מזכר שנכתב בידי רשויות החקירה בו העלו על הכתב את תמציות ההתכתבויות בינם לבין הנחקרים. במזכר זה נכללה הבהרה של שני חוקרים, לפיה התכתובות עמם לא נשמרו. מזכר זה הונח בפני בית המשפט המחוזי ובפני בית המשפט העליון, יחד עם תגובותיה של המאשימה לבקשות לפי סעיף 74 לחסד"פ, ולמרות זאת, בית המשפט לא סבר כי מדובר במידע שיש להעביר להגנה.

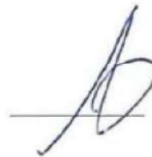
10. למעלה מן הדרוש, אפוא, ולאור בקשת נאשמים 2-3 בעניין זה, תציין המאשימה כי במסגרת המזכר שהונח בפני בית המשפט הנכבד, ציינו ראש היאל"כ, אלי אסייג, וראש זרוע החקירות, יואב תלם, כי מכשירי הטלפון שלהם הוחלפו ולא נשמר גיבוי למכשיר הקודם. כן ציינו כי בבדיקתם במכשיר הנייד שבידיהם כיום, כל תכתובת העשויה להתפרש כבקשה - תועדה בכתב. תיעוד פניות כאמור מצויות בחומר החקירה שנמסר להגנה.



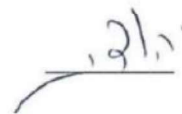
אסף עיסוק  
סגן בפרקליטות מחוז ת"א  
(מיסוי וכלכלה)



ניצן וולקן  
סגנית בכירה א' בפרקליטות  
מחוז ת"א (מיסוי וכלכלה)



אמיר טבנקין  
סגן מנהלת מחלקת ניירות ערך  
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי  
וכלכלה)



יהודית תירוש-גרוס  
מנהלת מחלקת ניירות ערך  
פרקליטות מחוז ת"א (מיסוי  
וכלכלה)