

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי
וכלכלה), רחוב מנחם בגין 154, תל אביב
6492107; טלפון: 073-3924600 פקס: 03-
5163093

המאשימה

- נ ג ז -

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-
שרייר, מרח' הארבעה 28, תל אביב; טל': 03-
7155000; פקס': 03-7155001; וכן באמצעות
עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין, אביחי יהוסף
ויאיר לשם, מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל
אביב 6423902; טל': 03-5333313 פקס: 03-
533314

שאל אלוביץ'

באמצעות עוה"ד זיק חן, שי אילון ותאיר בן
שושן, מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב
6423902; טל': 03-6932077; פקס: 03-6932082

איריס אלוביץ'

באמצעות עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר,
מרח' וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל': 03-6932077, פקס: 03-6932082

ארנון מוזס

באמצעות עוה"ד נוית נגב, איריס ניב-סבאג,
יאנה פוגל-סלוצניק ואריאל אילוז, מרח' וייצמן
2, תל-אביב 6423902; טל': 03-6099914, פקס:
03-6099915

הנאשמים

הבהרה בעקבות עתירה נוספת לגילוי ראיה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.2.2021, להלן התייחסות המאשימה בעניין עתירה
חדשה לגילוי ראיה שהוגשה בע"ח 50090-11-20 על-ידי נאשם 1 (להלן בהתאמה: "**העתירה**" ו-
"**הנאשם**):

1. עניינה של העתירה בשני מסמכים: האחד, מסמך המסומן במ/2 שהינו פרוטוקול ישיבה
פנימית שהתקיימה בראשות היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "**במ/2**"); השני, פרוטוקול
פגישה שהתקיימה ביום 2.8.2017 בין הפרקליטות לבין עו"ד רועי בלכר, בא-כוחו של עד
המדינה ארי הרו (להלן: "**פרוטוקול הפגישה עם עו"ד בלכר**").
2. בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.2.2021 התבקשו הצדדים להבהיר אם מדובר
במסמכים אשר עמדו בפני בית המשפט במסגרת בחינת בקשות לפי סעיף 74 לחוק סדר
הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן: "**סעיף 74**):

א. **לעניין מסמך במ/2** – המסמך הועמד לעיונו של בית המשפט הנכבד במסגרת בחינת בקשה לפי סעיף 74. בהחלטה מיום 1.12.2020 קבע בית המשפט הנכבד כי על המדינה למסור להגנה קטעים מסוימים מתוך מסמך זה (סעיף ד(3) להחלטה). בית המשפט השהה את יישום ההחלטה למשך 7 ימים על מנת לתת בידי המדינה שהות "לשקול צעדיה, ולפעול להוצאת תעודת חיסיון במקום בו הדבר נדרש". ביום 14.12.2020, לאחר קבלת ארכה בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 6.12.2020, הגישה המאשימה בקשה להארכת מועד להוצאת תעודת חיסיון בקשר למסמך במ/2. זאת, בשים לב לכך שמסמך במ/2 כולל התייחסות לפרטים שנחסו במסגרת מסמכים אחרים בחומר החקירה, ולגביהם ניתנה החלטת כב' השופט רומנוב בעתירות לגילוי ראייה שהוגשו על-ידי נאשמים 1 ו-4. ביום 27.12.2020 עודכנה תעודת החיסיון בתיק כך שכעת מסמך במ/2 כפוף לתעודת החיסיון, ובמסגרתה נמסרה להגנה פרפרזה בהתייחס לתוכנו של מסמך זה.

ב. **פרוטוקול הפגישה עם עו"ד בלכר** – הפרוטוקול לא עמד לעיון בפני בית המשפט הנכבד במסגרת הדיון בבקשות לפי סעיף 74¹; הפרוטוקול נמסר להגנה ביום 25.11.2020, בהמשך לדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד ביום 15.11.2020 בבקשות לפי סעיף 74, במסגרתו הודיעה המאשימה כי תעבירו לידי ההגנה לאחר ביצוע השחרות. בפרוטוקול שנמסר להגנה בוצעו מספר השחרות – רובן המכריע של השחרות אלה בוצע ביחס למקטעים בהם תועד שיח פנימי שהתקיים בין גורמי הפרקליטות שלא בנוכחות עו"ד בלכר. לצד זאת, בוצעה השחרה של משפט אחד שהתייחס לפרטים שנחסו במסגרת מסמכים אחרים בחומר החקירה. תעודת החיסיון העדכנית שהוצאה בתיק חלה גם על משפט זה.

3. המאשימה תבהיר כי מדובר במסמכים, שאמנם טרם נבחנו לעניין החיסיון שחל עליהם. אולם מסמכים דומים, שיש קשר ענייני בינם לבין המסמכים מושא העתירה הנוכחית, נדונו בעתירה קודמת לגילוי ראייה, שהוכרעה לא מכבר על ידי כב' השופט רומנוב.

4. אשר על כן, לעמדת המאשימה אין מניעה כי הדיון בעתירה בנוגע למסמכים האמורים יתקיים בפני המותב הדין בתיק העיקרי, והיא תבקש להותיר ההחלטה בעניין לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד. ככל שבית המשפט הנכבד ימצא כי יש מקום להעביר את הדיון בעתירה למותב אחר, הרי שמטעמי יעילות נראה כי נכון שהעתירה תישמע בפני כב' השופט רומנוב.



הדר ויינשטיין, עו"ד
סגנית
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)



קרן צבירן-לצטר, עו"ד
סגנית בכירה א'
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)



ד"ר אלון גילדין, עו"ד
ממונה (ראש צוות)
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)

יום ראשון, כ"ה שבט תשפ"א, 07 פברואר 2021

¹ לשלמות התמונה יצוין כי בנספחי בקשת נאשם 1 לפי סעיף 74 צורפו התכתובות המקדימות שהוחלפו בין הצדדים, ובהם פרפרזה שנמסרה על-ידי המאשימה להגנה ביחס לפגישה זו (סעיף 5.5 למכתב מיום 7.9.2020 שצורף בנספח כב' לבקשת נאשם 1).