

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות המדינה  
המחלקה הפלילית  
רחוב צאלח א-דין 31, ירושלים  
טלפון: 073-3924600, פקסי: 03-5163093

המאשימה;

- נגד -

#### 1. בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,  
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר  
מרח' הארבעה 28, תל אביב  
טל': 03-7155000; פקסי': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין  
אביחי יהוסף ויאיר לשם  
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב  
טל': 03-5333313; פקסי': 03-5333314

#### 2. שאול אלוביץ'

באמצעות ב"כ עוה"ד ז'ק חן ויהל דאר  
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902  
טל': 03-6932077, פקסי': 03-6932082

#### 3. איריס אלוביץ'

באמצעות ב"כ עוה"ד מיכל רוזן-עוזר ונעה פירר  
מרח' ויצמן 2, תל אביב 6423902  
טל': 03-6932077, פקסי': 03-6932082

#### 4. ארנון (נוני) מוזס

באמצעות ב"כ עוה"ד נוית נגב, איריס ניב-סבאג,  
יאנה פוגל-סלוצניק ואריאל אילוז  
מרח' ויצמן 2, תל-אביב מיקוד 6423902  
טל': 03-6099914 פקסי': 03-6099915

הנאשמים;

### בקשה בעניין סריקת המוצגים לנט המשפט

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מהיום, 17.2.2021, מבוקש כי בית המשפט הנכבד יורה כי לעת הזו לא ייסרק תיק המוצגים שהוגש על ידי המאשימה למערכת "נט המשפט", כפי שיפורט להלן.

1. בבקשה ובהודעה קודמת שהוגשה מטעם המבקש, נאשם 1, עמד המבקש על כך שהוגשה מטעמו בקשה בעניין

פסילת ראיות המעלה טענות קבילות כבדות משקל ביחס לקבוצת ראיות. חלק מראיות אלו – גם לפי שיטת המאשימה – מצויות בתיק המוצגים שהוגש לבית המשפט הנכבד.

2. נוכח כך שתלויה ועומדת בקשה שעניינה קבילות ראיות (ואפשר שבהמשך תועלנה טענות קבילות נוספות), ביקש המבקש כי בשלב זה תעביר המאשימה לבית המשפט את רשימת המוצגים בלבד, כאשר תיק המוצגים גופו יוגש לבית המשפט לאחר שתוכרענה טענות הקבילות.

3. טרם שהוכרעה בקשת הקבילות, הוגש תיק המוצגים במלואו לבית המשפט הנכבד. על פי הודעת המאשימה והחלטת בית המשפט הנכבד מהיום, תיק המוצגים טרם נסרק למערכת "נט המשפט", ובית המשפט הנכבד הורה על סריקתו על ידי המזכירות.

4. כעולה מהחלטת בית המשפט הנכבד מהיום, בשלב זה אין מדובר בראיות קבילות, ו"קבלתם כראיה תהיה בכפוף להחלטה בעניין קבילותם" (לשון ההחלטה). אלא, שעם סריקת תיק המוצגים למערכת "נט המשפט", לא ניתן יהיה למנוע את פרסומו של החומר הראייתי הכלול בתיק המוצגים.

5. פרסום כאמור הוא בלתי הפיך.

6. כפי שהוטעם בבקשת המבקש בעניין צירופו הפסול של "נספח הראיות" לכתב האישום בנוסחו המקורי (בקשה שהתקבלה ביום 14.12.2020, עת הורה בית המשפט הנכבד על הסרת "נספח הראיות" מכתב האישום), הכלל הוא כי חומר שנאסף על ידי המאשימה בשלב החקירה יהפוך לראיה בהליך הפלילי רק ככל שיוגש לבית המשפט ובכפוף לדיני הקבילות. כידוע, ראיות מוגשות לבית המשפט באמצעות העד הרלוונטי בשלב הבאת הראיות, ובכל מקרה וכאמור, ניתן להגיש לבית המשפט רק ראיה קבילה. אפשרות הגשתה של ראיה זו תוכרע לאחר שבית המשפט ידון ויכריע בטענות הצדדים ביחס לקבילותה של אותה ראיה.

7. טעם מרכזי לצורך להימנע מהגשת ראיות טרם הכרעה בשאלות הקבילות נעוץ בצורך להבטיח כי עדותם של עדים שיובאו להעיד במשפט לא תושפע ולא תזוהם בשל חשיפתם לחומרי החקירה בתיק, וזאת עוד בטרם תישמע עדותם בבית המשפט.

8. חשיפת עדי התביעה לחומרי חקירה בתיק – אם וככל שבית המשפט הנכבד ימצא כי ראיות שלגביהן הועלתה טענת קבילות הן אכן בלתי קבילות – תפגע ותזוהם את ההליך, באשר יש בה כדי להשפיע על תוכן עדותם.

9. לא למותר לציין, כי במסגרת הטענות המקדמיות שהועלו על ידי המבקש עמדנו, ובהרחבה, על הזיהום החריג ויוצא הדופן שליווה הליך זה מראשיתו – שכלל הדלפות שיטתיות ונמרצות של חומרי חקירה, עד כדי עריכת "משפט פומבי" בכלי התקשורת. ואולם, כעת אנו מצויים בין כתליו של בית המשפט הנכבד.

10. נוכח האמור יתבקש בית המשפט הנכבד להורות, כי עד להכרעה בבקשת הקבילות – לא ייסרק תיק המוצגים למערכת "נט המשפט".

11. הנאשמים 2 ו-3 הודיעו כי הם מצטרפים לבקשה זו.

  
 בעז בן צור, עו"ד  
 בא כוח הנאשם 1