

בעניין:

בנימין נתניהו

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן,
דקלה סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייר
מרחה הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עוה"ד עמית חדד, נועה מילשטיין,
אביחי יהוסף ויאיר לשם
מרחה ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600, פקס': 03-5163093

המשיבה;

בקשה – בהסכמה – לדחיית מועד הדיון

בית המשפט הנכבד מתבקש לדחות, **בהסכמה**, את מועד הדיון הקבוע ליום 17.3.2021, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.3.2021, דיון בעתירה לגילוי ראייה חסויה שהוגשה בבע"ח 50090-11-20 יתקיים בפני המותב העיקרי בתיק, ביום 17.3.2021 בשעה 11:30.
2. במועד זה עתידה להתברר עתירת המבקש לחשוף קטעים שהושחרו בפרוטוקול הפגישה שהתקיימה בין בא כוחו של עד המדינה ארי הרו לבין נציגי המאשימה; וכן לחשוף את אחד המסמכים שהוצגו בפני בית משפט השלום בראשון לציון לצורך הרחבת צו החדירה לטלפון הנייד של ארי הרו.
3. דא עקא; הח"מ המטפל בתיק דנא באופן אישי, מייצג את הקטינה בפרשה המכונה בתקשורת "פרשת האונס במלונית הקורונה".
4. כתב האישום בעניינו של הנאשם – ירין שרף – הוגש ביום 11.3.2015. במסגרת הליך זה נקבע

דיון בבית משפט השלום בבקשת המאשימה לעצור את הנאשם עד לתום ההליכים נגדו ליום 17.3.2021. מדובר בדיון משמעותי ומכריע, במסגרתו יטענו הצדדים בשאלת קיומן של ראיות לכאורה להוכחת כתב האישום שהוגש בעניינו.

5. **נוכח הרגישות הרבה בפרשה זו, ומאחר שהח"מ רכש את אמונה של הקטינה ושל משפחתה, ולא בקלות, נדרש הח"מ להיות נוכח בדיון הקבוע בעניינו של הנאשם ירין שרף. מדובר בדיון משמעותי ביותר, ונוכחותו של הח"מ קריטית.**

6. בנסיבות אלה, מוצע על ידי הצדדים כי הדיון בעתירה לגילוי ראיה חסויה יתקיים באחד מדיוני ההוכחות הקבועים ממילא בתיק, בין אם בתחילת הדיון או בסופו, והכל בהתאם ליומנו של בית המשפט הנכבד.

7. בשים לב לכך שעניינה של העתירה הוא בסוגיות הקשורות לפרשה השנייה ("תיק 2000") שלא עתידה להתברר בתקופה הקרובה, אין בדחייה הקצרה של מועד הדיון כדי לעכב את בירור ההליך, ובכל מקרה המבקש מצהיר כי הדחייה המבוקשת לא תהווה טענה לעיכוב דיונים אחרים בתיק.

8. ב"כ המשיבה, קרן צבירן, נתנה את הסכמתה האדיבה לבקשה נוכח הנסיבות שפורטו לעיל.


 עמית חדד, עו"ד
 ב"כ המבקש