



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד ליאת בן – ארי;
עו"ד ניצן וולקן; עו"ד סוזנה שור
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור
נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

נמשכה חקירתו הנגדית של עד התביעה אילן ישועה על ידי עו"ד ז'ק חן.

הוגשו מוצגים: נ/19 – הודעת משטרה; נ/20 – התכתבות וואטסאפ (חלק מת/380); נ/21 – כתבה
מיום 29.10.2015; נ/22 – כתבה מיום 18.5.2015; נ/23 – התכתבות וואטסאפ (חלק מת/380); נ/24 –
תרשומות של העד אילן ישועה.

החלטה

המשך הדיון קבוע ליום 10.5.2021.

ניתנה היום כ"ג אייר תשפ"א, 05/05/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. אנחנו בתיק פלילי 67-10401-20 היום ה-5 במאי

2021. על הדוכן העד מר ישועה, בוקר טוב.

מר אילן ישועה: בוקר טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד ז'ק חן בבקשה.

ע"ת 1 - מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בהמשך חקירה

נגדית:

ש. בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב מר ישועה.

ת. בוקר טוב.

ש. אחזנו אתמול בסוף היום בהתכתבות של ה-17, 18, 19 ועצרנו באמצע, לפני שניתנה לך ההזדמנות

לסיים את הכל. אז אני אבקש אם אפשר להעלות את זה ותמשיך מאותה נקודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אמור לעלות, אמור לעלות גם למר ישועה היום.

ש. סימנו אתמול את המקום שבו עצרנו.

ת. ב-18 ב-12:49?

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו למה שהפסקנו אתמול?

ש. כן. בדיוק באותה נקודה. מר ישועה תסתכל אחורה, אתה תראה את המיקום.

ת. אמרתם 12:49?

ש. כן. AM.

ת. 12:49:22.

ש. בדיוק. אוקיי. אז אנחנו מוכנים. אני יכול להמשיך בבקשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. 12:49 משאול אלי, מועבר מה שכנראה זאב מעביר לו, תוספת למסעדה, שהוא טען שחזרה
2 בתשובה וכדומה, שהתחתנו לפני 13 שנים ולפני 7 שנים היא עבדה במסעדה. בעמוד הבא, סליחה,
3 ש. תוכל לציין רק את השעה? יהיה לנו קל יותר למצוא.
4 ת. כן. בוודאי. לא, אני רק אומר משהו כללי, שיש פה רצף עכשיו ביני לבין שאול ואבירם וכדומה
5 שמטפלים בהעלאת הידיעה על הסטיקרים. זה לא קשור למסעדה, אז אני אדלג על זה כי אמרנו
6 שנתמקד בנושא של המסעדה. נזכיר שהיו שם שני אייטמים, אחד שקשור לסטיקרים שבהם
7 הייתה תמונה של בנט יחד עם ביבי והם הגישו על זה אחר כך,
8 ש. שוועדת הבחירות הורתה,
9 ת. נכון. שוועדת הבחירות הורתה אחר כך להוריד את זה וכדומה, והאייטם השני כרגע זה האייטם
10 של אשתו, השפית, והיה אייטם של אלדד יניב, שזה שני אייטמים שהיו בדיון. הנושא של האבא
11 עוד לא עלה עכשיו, הוא עלה רק לקראת הסוף. אוקיי. אז אני ממשיך. אני מדלג ל-18.1 AM
12 1:07:41. זאת אומרת ביום שישי בעצם אחרי חצות, נכון? כן.
13 ש. 1:07:04?
14 ת. 1:07:41.
15 ש. זה מה שאתה אומר 'ואז נלך לישון',
16 ת. לפני כן טיפלנו בסטיקרים ובדברים אחרים שהיו קשורים לקמפיין נגד בנט ואז אני אומר 'נלך
17 לישון ומחר נטפל בשרצים וביניב'. ובאלדד יניב. השרצים זה המסעדה, הידיעה על השפית. ואז
18 שאול אומר לי 'לא יאומן שהגדול', כלומר ראש הממשלה, 'יושב ומחכה שעות לידיעה הבאה
19 ואנחנו לא מצליחים להעלות שטות כזאת'. טוב. אחר כך הפעם הבאה, אוקיי, אני מדלג ל-18.1,
20 AM 1:22:32. שוב, בכל הטווח הזה בין הדבר הקודם שהראיתי לבין זה, יש את הדינמיקה של
21 הטיפול בידעיות השונות האחרות וכדומה, ואז שוב חוזרים לדבר הזה שהוא יותר בעייתי. סליחה,
22 שאול מעביר לי את זה פה, אחרי שהעלינו כבר את הדבר הקודם, אומרים לי 'תשאיר הרבה זמן'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אז הוא אומר 'מהחבר, בבקשה שישאירו את זה קצת למחר בגלל שעת הלילה, ושמחר יעלו למשך
2 השבת עד מוצאי שבת את המסעדה ואלדד יניב'. זה מועבר לי, בעצם זאב כותב, ושאל מעביר לי
3 את מה שזאב כותב. אני ממשיך רגע ברצף כמה ידיעות כי זה רלוונטי פה, אני מעביר את ההנחיה
4 למערכת להנחות גם כמו שהנחיתי להשאיר את זה, את הידיעה הקודמת כנראה על הסטיקרים
5 והייתה עוד ידיעה אז, אני מנחה להשאיר את זה, אבירם עונה לי 'אוקיי', הוא ראש דסק החדשות,
6 אני מעדכן גם את שאול שהנחיתי להשאיר, כפי שביקשו ממני. ואני אומר 'בשאר נטפל מחר' אני
7 מסביר שזה, למה לוקח לי זמן לעשות את הידיעות האחרות, כי אני לא מקליד לבד, יש מערכת,
8 עורכים וכדומה, וזה גם עוד פעם, שעת לילה, וזה שעות שאם פתאום אני אזעיק אנשים, אני
9 מסביר, אז זה יכול גם לשרוף אותנו כי אני מזעיק על דבר כזה, זה לא דבר שגרתי. זה לא שהיה
10 פיגוע או שיש משהו שמצדיק קריאה של אנשים מהבית. זה גם סוף שבוע. אוקיי. ואז שאול מעביר
11 לי בשעה 1:29:33, זה משהו שהוא מעביר לי לדעתי מזאב, כי השפה היא של זאב פה 'מבקש עד
12 11:00 ויעקוב על ההמשך ממחר'. הוא ממש מבקש דחיפה עד יום שני בערב, חשוב לו סופ"ש. אני
13 מזכיר שאנחנו ב-18.1.13, ב-21 זה הבחירות. נמצאים אז יומיים-שלושה לפני בחירות, אתמול
14 הסתכלתי קצת על החומר וראיתי שהעלינו לא פחות משמונה ידיעות נגד בנט בין ה-14 לינואר ל-
15 18 לינואר. היינו בעיצומו של קמפיין גדול נגד בנט. אני ממשיך אם כך ל-10:27:05AM,

16 **כב' השופט משה בר עם:** כל מה שאדוני כרגע קורא ובודק זה כדי לבסס את הטענה שאדוני
17 היה בלחץ או שהפעילו לחצים, אני מנסה פשוט לקשור לדיון של אתמול.
18 ת. השאלה, הדיון שהיה אתמול, זה הכל עלה סביב הדיון והחומר שהוגש לגבי יום אחד, ה-17
19 לחודש, ונאמר שבעצם שאול אמר 'זה שטויות' ו-,
20 **כב' השופט משה בר עם:** ... טען שהיה מסע לחצים,
21 ת. ואמרתי שהיה מסע לחצים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אז אני אומר, מה שאדוני כרגע קורא ומקריא זה על מנת לבסס את הטיעון
- 2 הזה שהיה מסע לחצים? אני שואל.
- 3 ת. כן. זה מה שהתבקשתי,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** כפי שאדוני הרגיש, בסדר. אני מבין.
- 5 ת. אני התבקשתי, 'תראה איפה זה באמת ב-18, 19', ואז אני מתמקד בזה להראות, הייתה שאלה
- 6 אם זה לחץ או לחץ מטורף וכדומה,
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** הבנתי. אז זה אמור לבטא את הלחצים שאדוני..
- 8 ת. זה מבטא את זה, כן, אני אמרתי שיש פה משהו שבאמת, זאת אומרת אני אומר, זה באמת נכון
- 9 שההתבטאויות של שאול בתוך הרצף הזה, היו בהתחלה התבטאויות לגמרי סבירות. זאת אומרת,
- 10 הוא אומר 'יש לך משהו לעשות עם אוסף השטויות', דרך אגב, גם אני מזכיר שבעדות הראשית
- 11 שלי יש שם מייל שאני מעביר אחרי ששאל אומר לי 'אוסף השטויות', אני מעביר את זה למערכת
- 12 ואני אומר 'הועבר לי בעילום שם', אני חתכתי שם שלא יראו שזה מזאב, אני מעביר את זה
- 13 לאבירם, לינון, לכל המערכת, 'הועבר לי בעילום שם, תראו מה אתם יכולים לעשות עם זה, תבדקו,
- 14 זה בטח מגמתי, ואם כן', כי גם רוח המפקד הייתה שזה אוסף של שטויות. וזה באמת היה עוד
- 15 הימים הראשונים, זה בעצם אירוע ראשון, וגם אחר כך כששאל אומר בכמה מקומות, הלחץ שלו
- 16 הוא לא, זה אירוע שהוא התחיל בעצם, השלושה ימים האלה,
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני אמר, זה סוף שבוע,
- 18 ת. נכון. אני אומר, השלושה ימים האלה הם מאפיינים בעצם את האסקלציה.
- 19 ש. כבודכם,
- 20 ת. את האסקלציה שגם שאול עבר וגם אני. ממצב שהוא חושב שזה אוסף שטויות למצב שבמשך
- 21 שלושה ימים, כולל שבת, כולל לילה, הידיעות של זאב מועברות אלי. אז אתה יודע, הבוס שלי
- 22 מעביר לי את הידיעה מזאב, ההנחיה הכללית הייתה לענות לדברים האלה. זה לא מועבר אלי, אם
- 23 הוא לא רוצה, אני אומר עוד פעם, גם הוא חשב שזה שטויות בהתחלה. גם הוא חשב שזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסדר, וגם בהמשך הוא אומר את זה פעם-פעמיים. אבל העובדה הייתה שאני ממשיך לקבל את
2 זה. אז אם אתה לא רוצה, למה אתה ממשיך להעביר לי את זה? כדי שאני אגיד, ואז בסופו של
3 דבר כדי כל מה שאני, אם אתה רוצה שאני אקצר, אני אומר, יש פה תהליך של שלושה ימים, בתוך
4 התהליך הזה אני ממשיך לקבל את רצף הידיעות האלה ובסוף דרך אגב, המערכת ואני אומר,
5 'מספיק. צריך להעביר קו', אתם רוצים אני ... או שאני אקצר ואני אומר את זה ישר, אני אומר
6 'מספיק, צריך להעביר קו, אי אפשר להמשיך עם הדבר הזה', אני אומר לשאול 'אנחנו לא יכולים
7 להעלות את העניין הזה של הזה', אז אני ממשיך עם עו"ד חן שאמר 'הידיעה הזאת בסוף לא
8 עלתה'.
9 ש. שתי ידיעות.
10 ת. הידיעה של האבא תיכף אני אפרט. אבל אני נוגע בידיעה הזאת, ואני אגע בידיעה השניה.
11 ש. כשאתה אומר 'הידיעה הזאת' פשוט בית משפט,
12 ת. של השפית. סליחה. הידיעה של השפית לא עלתה,
13 ש. ולא עלתה גם הידיעה של האבא, שבזה אתה תיגע עוד מעט. אבל,
14 עו"ד יהודית תירוש: תן לו להשלים. אתה מתפרץ לדבריו.
15 ש. גברת תירוש, אבל אני נותן לו, אני פשוט מנסה לעשות סדר, כי יש פרוטוקול שיירשם והדברים
16 יהיו מבולבלים. אני רוצה לעזור בזה.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא תיכף יגיע לזה.
18 ת. אני אגיע לזה, אני אסביר תיכף מה קרה עם הידיעה של האבא. הידיעה הזאת לא עלתה, אבל בוא
19 נכיר בסיטואציה. אני המשכתי לקבל ובצורה אינטנסיבית. אני נמנע מלהקריא עכשיו את הכל כי
20 אנחנו מקצרים ואני מבין את זה, 'בוא תראה', 'בוא תראה', 'בוא תראה', 'בוא תראה'. זה מועבר
21 על פני שלושה ימים ובסוף אני אומר, לא בזכותי, בזכות המערכת שאמרה, 'אי אפשר לעשות דבר
22 כזה'. אני אומר לו, אחרת זה היה עולה, הידיעה הזאת. אז אם אני מתבקש משך שלושה ימים
23 ובסוף המערכת אומרת 'לא', אז הדבר הזה נחשב שזה משהו שאתה רוצה להתפאר בו, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבקשה. לגבי האבא, אני רק אומר את הידיעה לגבי האבא, מה שקרה זה שהנושא של האבא עלה
2 אז בסוף אחרי שאמרנו שלא, רגע, אני אתקדם, אז אני מדלג על הכל,
3 עו"ד יהודית תירוש: למה, למה, למה,....
4 ש. עו"ד תירוש, זה פשוט לא יאומן.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את הכל. הבנו את העקרון. הוא מפנה והבנו.
6 ש. אפשר להימנע מזה?
7 עו"ד יהודית תירוש: אתה ביקשת ממנו להראות איפה יש לחץ בטענה שאין לחץ. העד ביקש
8 לעבור אחד-אחד כי אתה ביקשת ממנו לעבור אחד-אחד,
9 ש. נכון.
10 עו"ד יהודית תירוש: אז זה מה שהוא עושה.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי את הדו שיח הזה עכשיו.
12 ש. עו"ד תירוש נתנה הוראה לעד אחרי שהעד אמר 'עכשיו אני אראה לכם את הדוגמה' אז היא אמרה
13 לו 'למה, תעבור אחד-אחד'. אז אני, א. אין לי בעיה שהוא יעבור אחד-אחד, אנחנו מחכים ללחץ
14 הגדול. יהיה לנו ויכוח. דבר שני אני מבקש שלא תעיר הערות לעד. זה הכל.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, הוא הראה לנו, עברנו חלק מהזמנים. אני מבינה
16 שההמשך הוא באותה רוח ואותו דבר, ואנחנו יכולים אני מניחה לראות את זה לבד.
17 ת. נכון.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אנחנו עוברים, רצית להראות לנו משהו לגבי האבא.
19 תגיד לנו תאריך ושעה.
20 ת. כן. אז שניה, אני רק מסביר שניה לפני זה את הקונטקסט של מתי הועבר לנו הקטע של האבא. ב-
21 19.1 בשעה 12: 18: 35, פה זה הסשן האחרון של הלחץ לגבי המסעדה והשפית, אשתו של בנט,
22 ששאל אומר לי, אני אומר שאני לא אוכל, ואז הוא אומר 'אני אנסה לעשות ועידה שתסביר לחבר
23 והוא ינסה להסביר הלאה למרות שאני בטוח שלא יצליח' להסביר, כי הוא יודע שזה לא רציונלי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואז בא פה רצף של שלושה מסרים שלי שאני אומר 'זה יזיק להם', 12: 19, 12: 21, ו-12: זה מה
2 שאמרתי לכם לפני רגע, 'די צריך להעביר קו, הכותרת של אתמולי' ואז אני עוזב את זה, זאת
3 אומרת אני הבהרתי שזהו. זה נגמר. ב-19.1, 12: 40: 31 שאול מעביר לי עוד פעם מזאב 'אני מתחנן
4 הוא רצה להתקשר אליך שוב, הסברתי לו שינון מגל', אנחנו בשבת, אני מזכיר, בצהריים. 'הסברתי
5 לו שינון מגל שומר שבת' אומר זאב, וממשיכים בכמה הידיעות הקרובות לחץ, עוד פעם, ממשיך
6 עוד פעם לחץ. שאול מראה לי שזאב רוצה לפגוש אותו בדחיפות ואני אומר ב-13: 01, שבת
7 בצהריים 'הם פוגעים בעצמם, לא ניתן מרגע לרגע, תהיה התפטרות המונית'. כי זה היו, אני מזכיר,
8 בעצם הימים הראשונים של בניית הלחץ האינטנסיבי בינואר, זה המקרה הראשון למעשה של
9 המודל של התערבות ברמה כזאת אינטנסיבית שאנחנו עובדים, ואז בגלל שאני סירבתי, הוא דיבר
10 איתי גם בטלפון שאול, אני לא זוכר בדיוק מה היה בשיחה, אני מניח שזה היה סביב זה, אינני
11 זוכר את זה, ואז כפיצוי לזה שלא העלינו את השפית, מעביר שאול מהחבר, מזאב 'תבדוק אפשרות
12 לאור ההשוואה החצופה שעשה נפתלי בין רצח האופי שעשו לביבי אחרי רצח רבין למתקפה
13 כביכול על הכיפות הסרוגות של הליכוד וההסתה החמורה בדבריו ב'פגוש את העיתונות', אני מציע
14 שתבדוק את התמונות מההפגנה נגד רבין וחנוכת צומת כפר שמריהו, שם תגלה את אביו של בנט'
15 וכדומה. אין צורך שאני אקריא את זה. פה עולה לראשונה בעצם שאני אעשה אולי איזו שהיא
16 קומפנסציה לסיפור הזה, ואני אומר 'אני אשב עם הצוות ונראה' וכדומה, ואנחנו לא, סליחה, הם
17 אחרי זה אמרו, הנה, הם די אחרי זה התעשתו ואמרו, שאול מעביר לי את זה מיד אחרי זה
18 'מהחבר, לא להוציא מה שהעברתי לך האחרון על בנט, לגרוס'. זהו, זה ה-,
19 ש. אז בעקבות שאלת בית המשפט שני דברים, רק כדי שניישר, אתמול זה היה בשעות אחר הצהריים
20 והעד פשוט בתשובה לשאלת אדוני אמר 'הראו לי אתמול רק את ה-17'. נתחיל בזה שבחקירה
21 הראשית הציגו לעד את המסמך הזה שבפני כבודכם של ה-17, 18, 19, אבל לא הייתה שום
22 התייחסות בשאלות ובתשובות העד לדברי שאול מה-17, גם ש'נראה לו שזה אוסף שטויות' וגם
23 ש'נראה לו שלא ניתן לעשות עם זה כלום'. זה דבר ראשון אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, רגע, שניה.
- 2 ש. אז אני יושב. אני רגיל לשבת כשקמים. את פשוט ... אני באמצע משפט.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא,
- 4 כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש הוא יסיים אז נשמע את גבירתי, אי אפשר...
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל הוא אמר, זה דבר אחד,
- 6 כב' השופט משה בר עם: גבירתי אומרת 'לא', כי מה, כי היא רוצה להיכנס לדברי,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי תשיב כשהוא יסיים.
- 8 כב' השופט משה בר עם: כשהוא יסיים. אלה הכללים. מה לעשות.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חן.
- 10 ש. אז זה דבר ראשון. כלומר אני רציתי לשים את הזרקור על הדבר שחלפו עליו ביעף בחקירה
- 11 הראשית. כי הרי על ה-18 ו-19 ובנט שמענו בתחילת החקירה הראשית ובסוף החקירה הראשית.
- 12 זה דבר ראשון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי לצורך מה ההערה עכשיו. באיזה הקשר אדוני
- 14 אומר את זה. היינו פה כל הזמן, אנחנו, אני מנסה להבין מה ההקשר של זה.
- 15 ש. ההקשר, הסברתי, זה תשובת העד לכבוד השופט בר עם כשהוא אומר 'הראו לי רק את ה-17' אז
- 16 אני מזכיר שהראו לו גם את ה-18 וה-19 בחקירה הראשית ואני שם את הזרקור על ה-17. זה
- 17 ההקשר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שהוא התייחס פשוט לדפים שהוא קיבל
- 19 אתמול.
- 20 ש. גבירתי, אני לא תוקף אף אחד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי זו ההתייחסות כי אלה היו הדפים.
- 22 ש. אני לא תוקף ואני לא בא בטענות. אני פשוט שם את הדברים בקונטקסט כי אחר כך הם קצת
- 23 נעלמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו יודעים, הרי זה חלק מ-380,
- 2 ש. ואם בית המשפט יודע אז אני שמח. פשוט שלא יישאר תלוי באוויר. זה הכל. זו הנקודה שרציתי
- 3 להדגיש. את הנקודה השניה שכחתי, אז היא כנראה לא מספיק חשובה, פשוט משום שחברתי
- 4 קמה. עכשיו יש לי רק כמה שאלות השלמה בעניין הזה לעד ואני אשב כי חברתי רוצה לומר משהו.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. אם חברי מציג משהו שנשאר תלוי באוויר לדעתו, זאת לא שאלה, אז
- 6 אני כן רוצה לומר, כי הוא הציג את הדברים לא נכון, העד אמר לפני כן שהוא ענה לשאלות שהוצגו
- 7 לו. וכזכור, או שלא זכור, אז אני אגיד, ביחס לכל הקובץ הזה הדבר היחיד ששאלנו אותו, כי זה
- 8 מה ששאלנו אותו במזכר הריענון, זה הצגנו לו הודעות שהועברו מזאב רובינשטיין והוא התבקש
- 9 להגיד אילו הודעות שמר שאול אלוביץ' העביר לו הועברו מזאב רובינשטיין, על כל ההודעות. זאת
- 10 השאלה היחידה שיכולנו לשאול כי זאת השאלה היחידה שעלתה מהמזכר, וזאת השאלה היחידה
- 11 ששאלנו. אז אם חברי העמיד דברים על דיוקם, גם אני אעמיד דברים על דיוקם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד חן, מה העניין השני. אנחנו באמצע חקירה של עד,
- 13 אני לא כל כך מבינה את המסגרת. מה העניין השני שאדוני רוצה לומר?
- 14 ש. אני שכחתי כי הפריעו לי.
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** בואו נתקדם.
- 16 ש. אם אני אזכר אני אומר אותו. כנראה שזה לא מספיק חשוב.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אנחנו באמצע חקירה, חבל עכשיו להיכנס לזה.
- 18 ש. חבל גם להפריע.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בואו נתקדם. מה השאלה הבאה. אנחנו עדיין באותו
- 20 קובץ?
- 21 ש. כן. יש לי שתיים-שלוש שאלות רק בהקשר הזה ואני ממשיך. מר ישועה, אתה תיאר את מן קו כזה
- 22 שבתחילה מר אלוביץ' אומר לך 'זה שטויות, לא נראה לי שניתן לעשות עם זה משהו' אבל אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כך, עצם זה שהוא מעביר לך את ההודעות המרובות של זאב רובינשטיין, מבטא את הלחץ שהוא
2 מעביר אליך, נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. לאורך היומיים הנוספים.
5 ת. כן.
6 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך כמה אמירות של שאול אלוביץ' במהלך היומיים הנוספים, ה-18 ו-19,
7 שאנחנו נראה שלאורך הדרך הוא בעצם משאיר את שיקול הדעת אצלך. הוא מעביר לך את
8 ההודעות אבל משאיר את שיקול הדעת אצלך. ראית אותו, אני מניח, כאשר עברת על ה-18, 19,
9 וגם אם אני לא טועה הזכרת את זה בתשובה הקודמת, נכון?
10 ת. היה פה התנהגות,
11 ש. אני יכול להפנות.
12 ת. קודם כל כן, בהחלט אני חושב שההתנהגות של שאול פה בצורת ההעברה שמאפשרת לי גם לומר
13 למערכת 'תסתכלו על זה בצורה נורמלית' וגם אחר כך לאורך, זה לא ברמה האגרסיבית שהייתה
14 אחר כך. זה היה אירוע ראשון, אפשר לראות פה את ה-pattern של בניית הלחץ עליו והלחץ עלי.
15 ש. אבל הלחץ עליך כך הרגשת אותו, זה בהעברת ההודעות המסיבית ששאול מקבל ומעביר אליך,
16 כאשר גם ב-18 וגם ב-19 הוא משאיר את הדברים לשיקול דעתך ושואל 'אם ניתן' 'אם אפשר',
17 'אם אתה חושב', 'ואולי לא'. נכון?
18 ת. תראה, זה,
19 ש. אתה רוצה שאני אראה לך? אתה אמרת פשוט שראית.
20 ת. אני אענה ואחר כך אתה יכול, אני אענה קודם לשאלה אולי ואחר כך אתה יכול להראות מה,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קודם כל השאלה אם יש הודעות כאלה בקבצים שעברת,
22 אם יש כאלה הודעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדעתי יש אולי איזה פעם אחת או משהו כזה, אני רק אומר עוד פעם, הקונטקסט ביני לבין שאול
2 לגבי זאב, צריך להבין את הנקודה. הרי זה מועבר לי והוא לא אומר לי, הוא מעביר לי את זה בתוך
3 הרצף ואנחנו דנים כל הזמן באפשרות להעלות את זה. אני אומר עוד פעם, היה פה, עצם ההעברה
4 הזו אל תוך הלילה ואל תוך השבת, וכדומה. הרי שאול הרי הוא חושב שזה דבר נורא, אז הוא
5 יכול להשאיר את זה אצלו ולא להעביר לי את זה. וזה הבוס שלי, הוא מעביר לי את זה בשבת
6 בלילה, הוא מעביר לי את זה בשישי בלילה ידיעה אחרי ידיעה אחרי ידיעה אחרי ידיעה אחרי
7 ידיעה אחרי ידיעה, והגדול מחכה. אתה שואל אותי האם פה בתוך הסיפור הזה, בהתחלה הוא
8 עוד התנהג,
9 ש. או, אנחנו מגיעים לשאלה.
10 ת. אני אומר, זה הקונטקסט הכולל, פה התחילה להיבנות הטרגדיה של דבר לא סביר בעליל של
11 שלושה ימים, זה הקטע, ובתוך זה אתה שואל האם היו קטעים שהוא היה בהתחלה יותר בתחום
12 הנורמלי, כן. אבל אני הרגשתי את הלחץ. תראה מה אני אומר לו בסוף: 'המערכת נטרפת כבר,
13 אני לא יכול כבר, כל המערכת תתפטר', ובסוף,
14 ש. מר ישועה, אתה זוכר את השאלה שלי?
15 ת. כן. אני זוכר את השאלה.
16 ש. התשובה לכך היא פשוטה וגם בית המשפט שאל אותך. האם במהלך הדרך ב-18, 19, יש עוד
17 מקומות שמר אלוביץ' פונה אליך ומשאיר לך לשיקול הדעת ואומר לך,
18 ת. יכול להיות שיש עוד מקום אחד שאני לא זוכר, תראה בבקשה.
19 ש. אז אני אראה לך.
20 ת. אתה רוצה, אני אעבור על זה,
21 ש. לא, אנחנו נחסוך זמן עכשיו כי אחרת אנחנו נבזבז את כל היום על זה ואנחנו נצטרך להאריך את
22 משך החקירה הנגדית.
23 ת. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למשל תראה בבקשה, ב-18, ב-05:27:10.
- 2 ת. AM?
- 3 ש. כן. אז את ה-17 ראינו, את האמירות של שאול, עכשיו תראה ב-18 ב-05:27:10. AM. למשל.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כתוב פה שעה? כי אני לא רואה משהו כזה.
- 5 ת. זה מתחיל ב-12.
- 6 **דובר**: 10:27:05AM
- 7 ש. אני מייד אמצא כבודכם, יכול להיות שיש לי פה אזכור לא נכון.
- 8 **כב' השופט עודד שחם**: שורה 28.
- 9 ת. אני אגיד לך למה אתה מתכוון. 18.1, 12:19. 'אל תסתכן בשום אופן', נכון?
- 10 **כב' השופט משה בר עם**: לא לא, הוא אמר 10:27.
- 11 ש. אני התכוונתי ל-18.1, ב-10:27, 10.
- 12 **כב' השופט משה בר עם**: 'בוס יקר'.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש**: אין.
- 14 ש. למה אין? יש.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש**: אמרת AM,
- 16 ש. אמרתי AM, וזה AM. מה לעשות?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה בהמשך. תסתכלו על המספור של השורות.
- 18 ת. 18, 10:27AM?
- 19 ש. נכון. אתה רואה את זה? אתה יכול לראות על המסך גם.
- 20 ת. אני לא מוצא.
- 21 ש. אתה יכול להסתכל במסך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצאתם?
- 2 כב' השופט משה בר עם: אדוני ילך לשורה, יותר נוח. שורה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במספור השורות זה 1018. תסתכל מצד שמאל.
- 4 ת. יש שורות?
- 5 כב' השופט משה בר עם: בעמודה האחרונה מצד שמאל יש שורות.
- 6 כב' השופט משה בר עם: אין לך?
- 7 ת. לי אין.
- 8 ש. אני יכול לגשת אליו להראות לו?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 10 ת. בסדר. זה לא מופיע ברצף נכון?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה ברצף נכון. גם לי כאן לקח זמן. כי 12 AM, זה בלילה. ואז ההמשך
- 12 היום בבוקר.
- 13 ש. אז ההודעה אומרת ככה, שאול מעביר לך הודעה מזאב: 'בוס יקר, תודה רבה, שוב התנצלתי. זה
- 14 הדאון-סייד בבחירות, הלחץ וההיסטוריה, נדבר בעל פה, עכשיו חשוב לי שירדו לי מהווריד, ועל
- 15 ידי זה כנראה ממך, 'גל שני שיהיה בבקשה היום עד מוצ"ש, מאוחר בלילה. המסעדה ואלדד, עוד
- 16 כמה ימים נחזור למוטב'. ואז שאול שואל אותך ב-18 בינואר, ב-28:10 'זה אפשרי בכלל?' אז הנה
- 17 למשל מקום שאמרתי לך, אתה גם העדת על זה שלאורך הרצף הוא שואל אותך, הוא מביע. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. כן. תראה למשל, ב-18.1:36 ב-15:10. הנה, זה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד את השורה,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: איזו שעה?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שעה 36:10, שורה 1034.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא 36:10, זה 36:15.
- 2 כב' השופט משה בר עם: שורה 1035. גברת תירוש, מספרי שורות זה יהיה הנוח ביותר.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי.
- 4 ש. 'עכשיו אני שואל, יהיה משהו היום או כלום' הוא פשוט שואל אותך. ואז אתה מסביר לו. רצף
- 5 ההודעות אחר כך זה שאתה מסביר לו מה ניתן לעשות, מה לא ניתן לעשות וכולי, מול הדסק.
- 6 נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. יש גם קטע שהפנית אליו מוקדם יותר אבל דילגת על הודעה חשובה,
- 9 ת. 'אל תסתכן'?
- 10 ש. אני אתן לך את מספר השורה פשוט.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לו שורות. תן לו יום ושעה ותן לנו שורות. גם וגם.
- 12 ש. בסדר.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם יודעים תאריך ושעה? הוא ימצא את זה בינתיים.
- 14 ש. פשוט העד הקריא הבוקר הודעה לפני והודעה אחרי ואת ההודעה הזאת הוא דילג עליה, מן הסתם
- 15 לא בכוונה, אבל אני רוצה להראות לו.
- 16 כב' השופט משה בר עם: אין בעיה, ממתי זה?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זוכר עם מה התחלת הבוקר? מה הקראת?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה היה ב-12:49. אולי זה,
- 19 ש. לא, זה אחרי. זה אחרי. טוב, הנה, מיד נמצא.
- 20 ת. אתה רוצה להוביל לידיעה שהוא אומר 'אל תסתכן'?
- 21 ש. לא, גם את ה'אל תסתכן' יש, אבל אני מדלג על זה כי את זה כבר עשינו אתמול. לא, יש ידיעה
- 22 אחרת,
- 23 ת. מהתחלה, מה שאמרתי היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. אוקיי רגע. כן, אני זוכר.

עו"ד יהודית תירוש: התחלנו היום ב-49:12, זה אחרי זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה תאריך?

עו"ד יהודית תירוש: 18.1.

ש. אחרי זה, אחרי זה.

ת. אני התחלתי ב-49:12 ב-18.1,

ש. אחרי. טוב, נעזוב את זה.

עו"ד יהודית תירוש: שניה רגע. תגיד את המלל נמצא את זה.

ש. אבל למה אתם מלחיצים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תתקדם,

עו"ד יהודית תירוש: ניסינו לעזור לך.

ש. אבל זה לא עוזר. אנחנו מחפשים.

עו"ד יהודית תירוש: אז לא נעזור. אין בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, שאלה אחרונה לגבי הקובץ הזה?

ש. כן. אני מצטער שזה מתעכב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, תמצאו את זה. לא קרה כלום.

ש. הנה, בשורה 1103, העד הקריא ..

עו"ד יהודית תירוש: יום ושעה אתה יכול להגיד?

ש. ב-19 לינואר בשעה 58:54 PM. העד הקריא את ההודעה שלפני, אם אפשר לגלול טיפה כדי

שנראה כי הוא הקריא גם את ההודעה שאחרי, אחר כך, אבל את ההודעה הזאת היה דילוג.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בשורה 1103.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. ופה אתה כותב ככה: 'נשב עם הצוות מחר ונראה מה ניתן לעשות. דרך אגב, פה אני מסכים
לגמרי עם ההבחנה שיש הרבה חילונים שהולכים אחריו בלי להבין במה מדובר, ההתנהלות שלו
בנושא הזה מתוחכמת. הרבה חילונים שכחו לגמרי באיזו מפלגה מדובר'. עכשיו, זה נאמר בהקשר
של הסטיקרים אני מניח, נכון?
ת. יכול להיות.
ש. של הכיסוי של בנט,
ת. לא זוכר. יכול להיות. כנראה.
ש. וזו הייתה דעתך הכנה או מה?
ת. אני חושב שכן. אני לא זוכר כבר את כל הקונטקסט. תראה, אנחנו היינו כבר מאמצע ינואר בעצם,
מה-14 לינואר, מה שאתה רואה פה זה בעצם מקטע קטן. אתה צריך להבין את הקונטקסט כולו.
ש. כמו כל המקטעים הקטנים שאתה מפנה אליהם. כמובן שאנחנו נבין את כל הקונטקסט.
ת. לא, אתה רוצה את התשובה שאני אגיד לך באיזה קונטקסט אני עניתי, בסדר? בין ה-14, אני
אתמול פשוט ספרתי, כי הפסקנו באמצע, הלכתי הביתה ולא היה לי מה לעשות אז ספרתי וראיתי
שבמשך, 14 לינואר עד ה-18, 19 לינואר, וואלה הייתה,
ש. מר ישועה, על איזו שאלה אתה עונה עכשיו?
ת. וואלה הייתה בעיצומו, אני עונה לשאלה שלך,
ש. אז ברשותך רק רגע. תראה מר ישועה, אנחנו מתנהגים יפה אחד לשני, אני רק מבקש, באמת
מבקש, אחרת זה יתארך לבלי די. השאלה שלי הייתה פשוטה, ואנחנו בחקירה נגדית, הכללים הם
שאני שואל ואתה משיב לשאלה שלי. לא לדברים אחרים שאחר כך אתה שותל כותרות, אלא
לשאלה שלי.
עו"ד יהודית תירוש: זו אמירה ...
ש. זו בדיוק האמירה הנכונה. אני שאלתי פה את ההתייחסות שלך, ואני מטיח את זה בעד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... חבל. תחזור..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שזו מטרתו, שהוא לא עונה לשאלות.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות על זה.
- 3 ש. כשאני אסיים את שאלתי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד תירוש, אני מבקשת, יש לגבירתי התנגדות,
- 5 גבירתי תקום ותתנגד. אני לא מוכנה שמתנהל כאן דו שיח, גבירתי קמה-יושבת, קמה-יושבת,
- 6 ומדברת ישירות. אין, זה בהפסקה.
- 7 ש. אני שאלתי אותך לגבי שורה 1103 האם זו עמדתך או לא עמדתך. אני מבקש לדבר הזה תשובה
- 8 ולא כותרות.
- 9 ת. אני מתעלם מכל ההערות על הכותרות ואני אענה עניינית.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה עכשיו, לזה אתה עונה.
- 11 ת. בבקשה. אז אני עונה. העמדה שלי פה, מה שאני אומר את זה פה, נמצא בתוך שיח של שבועיים
- 12 שבהם אני ושאל מדברים כל יום על בנט. אני עונה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשאלת קודם כל אם מה שכתוב שם זו עמדתך. זו הייתה
- 14 השאלה.
- 15 ת. אני אומר עוד פעם, זו עמדה בתוך, לא שאני פתאום בא נותן עכשיו משנה מדינית שלי על בנט, אני
- 16 אומר באיזה קונטקסט זה נאמר. יש פה שבועיים שכל יום אנחנו מדברים על בנט ואני והוא, ויכול
- 17 להיות שבאותו רגע זה מה שחשבתי. אני חושב שכן. אני רק אומר, אני רק מסביר את הקונטקסט
- 18 כי אני חושב שהוא חשוב,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בסדר, רק שאלו אם זו עמדתך, לא שאלו ...
- 20 ת. אני חושב שכן, שבאותו רגע זה מה שחשבתי.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 22 ת. אני רוצה להסביר, אני לא מומחה לבנט ואני לא מומחה למה שהיה שם ביניהם, עוד פעם. מאז
- 23 כולם נהיו מומחים לזה. אני רק אומר, בתוך זה היה רצף של קמפיין, אני גם פה הרי באחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המקומות אומר לו 'תשמע, זה כבר יהיה שלוש ידיעות באותו יום שאנחנו מעלים נגד בנט' למה
2 אני אומר את זה? כי היה רצף של ידיעות נגד בנט שכל הזמן אני ושאל דיברנו, ואני רק אתן
3 דוגמה, חוץ מקמפיינים שעלו נגד בנט, שמונה ידיעות, היה סקר שעשינו סקר בחירות,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, השאלה הייתה מאוד פשוטה. לא צריך להרחיב.
5 זו הייתה שאלה, אני לא יודעת מה המשמעות של השאלה הזאת אבל זו הייתה השאלה.
6 ת. טוב. אני מנסה רק לומר כבודה, שהיו דיונים ביני לבין שאול,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאתה אומר, שהיה לזה הקשר,
8 ת. כן. ודיונים ביני לבינו על מה שקורה בין בנט לבין זה, מנעו מאתנו להעלות סקר שבנט מתחזק
9 בשני מנדטים וסביב זה היה דיון שלם ביני לבין שאול בימים שלפני על בנט ובנט מול זה. אז
10 בהקשר הזה אני מדבר. כאילו לוקחים עכשיו ואומרים 'הייתה משנה מדינית לי וזה מה שאני
11 חשבתי ולכן הכל זה נעשה', אז יש הקשר רלוונטי, אני לא לוקח חודש אחורה, אני לוקח יומיים
12 אחורה ובתוך זה אומרים לי 'אל תעלה בשום אופן סקר שמראה שהליכוד שומר על כוחו ציפי
13 מתרסקת', שזה טוב לליכוד,
14 **כב' השופט משה בר עם:** מר ישועה, אדוני לא צריך להרחיב מעבר למותר. יש לעתים תחושה
15 שאדוני באיזו נימה אפולוגטית מנסה להוסיף. אין צורך. נתקדם.
16 ת. הסיטואציה היא קצת אפולוגטית ואני מצטער אם אני אפולוגטי, בסדר. אוקיי. אני מסביר את
17 הקונטקסט, באמת שזה היה הקונטקסט.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר לך משהו, אל תחפש מה עומד מאחורי השאלות.
19 מה שעומד מאחורי השאלות בסוף ישאלו אותך באופן מפורש, אז תענה פשוט לשאלות, זה יחסוך
20 כאן את כל ההתנגדויות והשיחות האלה.
21 ת. אני רוצה לומר משהו. דבר ראשון אני מקבל את העצה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, תשתדל באמת לענות לשאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. דבר ראשון אני מקבל את העצה, ואני אצמצם את ה-, אני לא מנסה לנחש, אני עונה את מה שאני

2 חושב. אני רק אומר, במקומות שבאמת בהם,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך להוסיף. זו הייתה השאלה, ענית לה והכל טוב.

4 תשתדל לענות ישירות לשאלה.

5 ת. תודה רבה.

6 ש. עוד התייחסות אחת, גבירתי, אני חושב שזו עוד התייחסות אחת למשהו שהוא אומר ובוזה אני

7 ממשיך,

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא אומר כאן, ב-?

9 ש. כן, כאן. אני מפנה לשורה,

10 דוברת: 1040.

11 ש. אתה אומר כך: 'אני מאוד,

12 ת. סליחה, תגיד לי רק,

13 עו"ד יהודית תירוש: 18 לינואר,

14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה 18 ב-PM 3: 17: 3.

15 ת. אני אקרא מפה. בסדר.

16 ש. זה מוצהב אצלך במסך. 'אני מאוד חושש לכפות את זה היום, זה יתפוצץ לנו במיוחד לאור הרצף

17 של היממה האחרונה, היו מאות אלפי צפיות בכתבה הראשית עם התמונה של הגדול לגבי צו

18 המניעה והסטיקרים, זה הצליח מאוד, הם צדקו לגמרי כשדחפו את זה, מהלך נכון. זה מה שאתה

19 אומר לשאול. שאלתי אליך, מה ציפית שהוא יבין מהאמירה 'הם צדקו, מהלך נכון'?

20 ת. שמבחינתם זה היה מהלך נכון, מהלך טקטי נכון, מה שהם עשו עם הסטיקרים, שוב, בהקשר של

21 השיחות שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. טוב. סיימנו עם הנושא הזה, עם ההשלמה הזאת, כבודכם. נמשיך הלאה. מר ישועה, אתה
2 מסרת תשע הודעות במשטרה, נכון?
3 ת. כן.
4 ש. אני לא אמנה את כל הימים, אבל תאשר לי בבקשה, שמונה הודעות ראשונות שלך הן בין ה-28
5 בדצמבר 2017 לאמצע פברואר, עד 8 בפברואר, השבוע הראשון של פברואר 2018, זה שמונה
6 ההודעות הראשונות, נכון?
7 ת. כן.
8 ש. אני לא מונה את כל התאריכים, אין צורך, אבל שמונה הודעות בפרק זמן מאוד קצר מה-27 או 28
9 בדצמבר 2017 עד ה-8 בפברואר 2018. נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. אחר כך הפסקה ארוכה מאוד של עשרה וחצי חודשים בערך, נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. ואז אתה מוסר את ההודעה התשיעית שלך ב-20 בנובמבר 2018. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. וזו פעם אחרונה שהיית במשטרה, נכון?
16 ת. כן. זאת אומרת זאת הייתה פעם ראשונה ואחרונה, כי שאר ההודעות היו ברשות. זאת הייתה פעם
17 ראשונה שהייתה ב-433.
18 ש. כן. ששמונה ההודעות הראשונות ניגבו ברשות בשיתוף פעולה עם המשטרה מההודעה השלישית
19 או הרביעית, ברשות,
20 ת. מהשביעית.
21 ש. מהשביעית?
22 ת. כן.
23 ש. אוקיי. תודה. וההודעה האחרונה נגבתה בלה"ב 433.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. והנושא היחיד בהודעה התשיעית והאחרונה, שהיא עשרה וחצי חודשים לאחר מקבץ ההודעות
- 3 שלך, שמונה ההודעות, היה נושא יד 2. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. כבודכם אולי רק לצורך ההתמצאות בכתב האישום, בעמוד 13 סעיפים 48-49 לאישום הראשון
- 6 זה הפניה לסעיפים 44-50 לנספח א' זה נושא יד 2. עכשיו, סמוך לאחר פתיחת החקירה הגלויה
- 7 שנפתחה ב-18 בפברואר, עד אז מסרת כבר את שמונה ההודעות הראשונות, את המקבץ, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אתה נקראת להשתתף בעימותים עם שאול אלוביץ', עם גברת אלוביץ', עם ניר חפץ, עם סטלה
- 10 הנדלר, נכון?
- 11 ת. נכון. כן.
- 12 ש. לקראת העדות שלך פה היום כשאתה קראת והתכוונת לחומר, קראת גם את העימותים?
- 13 ת. לא, אין לי את העימותים.
- 14 ש. הם בתוך ההודעות, חלקם.
- 15 ת. אני לא ראיתי את העימותים. אף פעם לא הראו לי את העימותים.
- 16 ש. לא הראו לך את העימותים?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. קבל ממני שהעימותים עם בני הזוג אלוביץ' התקיימו ביום ה-19 בפברואר, כלומר יום לאחר
- 19 פתיחת החקירה הגלויה, והעימותים עם ניר חפץ והגברת הנדלר התקיימו יום לאחר מכן, ב-20
- 20 בפברואר 2018. אוקיי?
- 21 ת. כן. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני גם מבקש מעין אישור אלא אם כן יש נתון אחר שאני לא מדייק בו, אז תתקן אותי וגם אני פשוט רוצה למסגר את לוח הזמנים, זו המטרה של השאלות שנתמצא כולנו בתהליך גביית העדויות והחלק שלך בהן. בסדר?
- ת. בבקשה.
- ש. לעימותים אתה זומנת בטלפון או בכתב?
- ת. לא. מה שקורה שאני, הפריצה, כמו שאתם קוראים לזה,
- ש. הייתה ב-18.
- ת. ב-18 לחודש.
- ש. העימותים הראשונים ב-19 והשניים הבאים ב-20.
- ת. נכון. אז אני כבר תיארתי את זה פה בעדות שלי, בבוקר ה-18 לחודש, מוקדם בבוקר, אמרו לי 'היום העסק הזה יוצא החוצה, תגיע לנקודה הזאת וזאת עם הרכב שלך בשעה זאת וזאת', אני חושב שזה היה נגיד להגיע ב-8:00 או 9:00, אני לא זוכר באיזו שעה, הגעתי לאיזה שהוא מקום 'יאספו אותך משם', זה היה קרוב ללה"ב, אספו אותי ללה"ב, בלה"ב הוכנסתי שם לאיזה שהוא חדר צדדי, שהיה איתי כל הזמן מישהו מרשות לניירות ערך, כל היום, ולמעשה הייתי כל היום בהמתנה, ב-18 לחודש, באותו חדר, חוץ מפעם אחת שביקשו ממני לצאת לשבת בספסל ליד המעלית וכדומה, שתיארתי את זה כבר, שאז שאול ראה אותי ואני חושב שגם פילבר אולי, אני לא זוכר,
- ש. שחשבת שרצו לעשות הפגשה.
- ת. מה אתה אומר?
- ש. בחקירה הראשית העדת שחשבת שרצו לעשות איזו שהיא הפגשה.
- ת. נכון. כן כי הושיבו אותי שם, לא הבנתי למה, אחר כך אני רואה ששאלו עובר אז הבנתי שזה לא מקרי לגמרי, והנוהל, אחר כך לא זימנו אותי לעימותים, פשוט ב-19 וב-20 אותו נוהל, שכמו שאספו אותי ב-18 לחודש, אמרו לי 'אתה בא גם מחר לאותו מקום ואתה מגיע' ואז אני מגיע גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב-19, שמים אותי באותו חדר, ומאותו חדר הם מוציאים אותי לעימותים. שני העימותים כמו
2 שציננת. אני לא זכרתי שזה היה יומיים, אבל בסדר, שני העימותים באמת עם שאול ואיריס.
3 ש. ואז שוב אתה חוזר הביתה וב-20 אותו דבר?
4 ת. כן. ואז אחר כך כבר אמרו לי שאני לא צריך,
5 ש. הבנתי. אבל כשלוקחים אותך ב-19, לא חוטפים אותך. מביאים אותך למשטרה ואומרים לך
6 'תשמע, אנחנו רוצים לעשות מהלך חקירתי, ואם לא אומרים לך, אתה בוודאי שואל. היה את
7 יום הפרוץ שתיארת, עכשיו אנחנו בעימותים. אז בוודאי אומרים לך 'אנחנו לוקחים אותך', 'אנחנו
8 זקוקים לך', 'אנחנו נעשה עימותים' וכולי. מה אתה צפוי.
9 ת. אתה שואל מה נאמר לי שם במדויק?
10 ש. מה נאמר לך, מה שאלת, מה התעניינת?
11 ת. בהתחלה לא אמרו לי כלום, עוד פעם, ב-18 לחודש באתי וישבתי שם בתוך אותו חדר ונאמר לי
12 שבאיזה שהוא שלב כנראה יהיו עימותים. זה המשפט היחיד שנאמר לי,
13 ש. ב-18?
14 ת. ב-18. חיכיתי כל היום ולא קרה כלום. ואז הגיע ה-19 ואז אמרו לי באיזו שהיא נקודה, אני כבר
15 לא זוכר בדיוק, מישוהו בא ואמר 'יהיה לך עכשיו עימות', עם שאול נדמה לי זה היה הראשון,
16 והכניסו אותי לעימות ואחרי זה אמרו לי 'יהיה לך עימות עם איריס', לקחו אותי לעימות, אותו
17 דבר. זה כל ה-,
18 ש. ולמחרת אותו דבר.
19 ת. נכון.
20 ש. מן הסתם, כאדם אינטליגנטי, אם יורשה לי לומר אינטליגנטי מאוד, אתה ודאי שואל מה זה
21 עימותים, שאלה טריוויאליות, כי אתה לא שק תפוחי אדמה שמעבירים אותו מחדר לחדר.
22 ת. קודם כל די הייתי שק תפוחי אדמה ובהחלט העבירו אותי מחדר לחדר,
23 ש. גם שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. גם שם כל אחד הופך לשק תפוחי אדמה. אבל בגדול, לא היה... יותר מדי, אני לא זוכר,
2 ש. לא, לא שאלתי יותר מדי, שאלתי מה שאלת וענו לך.
3 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
4 ת. אני אומר לך עוד פעם, ממש כלום. אני מנסה להגיד משפט. אני זוכר שבאיזה שהוא שלב אמרו
5 'בעימות אתם לא מדברים ביניכם, החוקר מדבר איתך, החוקר מדבר איתו ואתם לא, אינני זוכר
6 אם אמרו לי את זה בחוץ או שאני חושב שאמרו לנו את זה אפילו בפנים, לשנינו יחד, אבל לא היה
7 לי, שום דבר, אמרו 'אתה מדבר...'
8 ש. אתה לא שאלת מה זה עימות.
9 ת. היה ברור לי, לא יודע מה,
10 ש. היה לך ברור.
11 ת. לא שאלתי.
12 ש. היה לך ברור. בסדר אנחנו נראה את העימותים גם נראה את המבנה שלהם, אנחנו נראה שהרבה
13 מהשאלות חוזרות, המבנה של העימות די דומה. לא אמרו לך איזה נושאים יבקשו להציג, כמה
14 זמן יימשך העימות, מי ישאל מה?
15 ת. אני הייתי בחשיכה גמורה. כשהייתי באותו חדר,
16 ש. זאת אומרת מבחינתך העימות פחות או יותר ספונטני. אמרו לך שיהיו עימותים אבל לא הכינו
17 אותך לקראתם?
18 ת. לא, לא הייתה שום הכנה שלי לעימות.
19 ש. ולא הסבירו לך מה זה עימותים?
20 ת. לא, אני הבנתי, אתה יושב מולו ויושב החוקר מולך, אני אומר עוד פעם, הדבר היחיד שאני זוכר
21 מההדרכה, הוא ההדרכה הזאת שאתה, 'שואלים אותך, אל תדברו ביניכם'. זה אני זוכר, אינני
22 זוכר אם אמרו עוד משהו, ואינני זוכר אם אמרו את זה בחוץ או אמרו את זה בפנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומן הסתם ביקשו את הסכמתך. זה מהלך חקירתי שצריך לבקש את הסכמתך לו. האם אתה
2 מסכים לקבל את העימות.
- 3 ת. אני מניח שהסכמתי, לא הבעתי התנגדות. יכול להיות ששאלו.
4 ש. יכול להיות ששאלו, אתה לא זוכר בדיוק?
5 ת. לא זוכר.
- 6 ש. אבל בוודאי שלא הבעת התנגדות?
7 ת. לא. לא.
- 8 ש. ובאותו שלב היית מלווה, או לא מלווה אבל היית מיועץ על ידי עורכי דין מהשורה הראשונה. האם
9 אתה ביקשת לדבר איתם, להרים טלפון, להגיד 'תראו, קראו לי ביום הראשון, הושיבו אותי כל
10 היום בחדר, אמרו לי שיהיו עימותים', ועכשיו קוראים לך ב-19 בחודש ולוקחים אותך לשני
11 עימותים, וב-20 אותו דבר. אתה משתף אותם בזה, אתה מתייעץ איתם? מה זה המהלך הזה, מה
12 זה התהליך הזה?
- 13 ת. אוקיי. מה שהיה זה שאני עדכנתי טלפון, אמרתי, את אייל, עדכנתי את אייל, אמרתי לאייל
14 רוזובסקי,
15 ש. עו"ד רוזובסקי.
- 16 ת. עו"ד אייל רוזובסקי, אמרתי לו 'קוראים לי היום להיות ב-433, כנראה שהיום זה מה שיכול
17 להיות', לא זוכר אם אמרתי, כן, הרשו לי להגיד לעורך הדין. נכון. זה אמרתי לו, זהו, ושום דבר
18 מיוחד. בסדר. לא היה איזה שהוא, ולגבי אותו יום נגמר, בדרך חזרה הרמתי לו טלפן, לא נפגשנו,
19 אמרתי לו 'תשמע, הייתי כל היום',
20 ש. אנחנו מדברים על היום הראשון עכשיו?
21 ת. כן. אמרתי לו 'תשמע, הייתי כל היום, לא היה שום דבר',
22 ש. 'אבל אמרו לי שמחר',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 'אני מניח שמחר כנראה יהיו עימותים', כן, מחר כנראה יהיו עימותים, 'אותו דבר אמרו לי מחר
- 2 עוד פעם להיות שם'. זהו. זה פחות או יותר מה שהיה.
- 3 ש. אתה יודע אם עורכי הדין שלך שוחחו עם המשטרה, עם גורמי החקירה האחרים, ברשות ניירות
- 4 ערך, בנוגע לעימותים ולמהלכים האלה של שלושה ימים הראשונים?
- 5 ת. אף אחד מהם לא אמר לי שהוא שוחח על זה עם המשטרה,
- 6 ש. או הרשות או מישו אחר?
- 7 ת. לא היה שיח כזה ביני לבינם, אם מישו מהם פנה באופן עצמאי, אני לא מניח.
- 8 ש. זו שאלה אינטואיטיבית. אתה לא יודע על כזה דבר?
- 9 ת. לא, אני לא יודע על דבר כזה.
- 10 ש. כן. ודאי לא אמרו לך. בסדר. אחרי העימותים, אחרי שני העימותים הראשונים עם בני הזוג
- 11 אלוביץ', ולמחרת היום ב-20 לחודש אחרי שני העימותים עם מר חפץ והגברת הנדלר, ישבו איתך
- 12 החוקרים ושוחחו איתך על מה שאירע בחדר העימותים?
- 13 ת. לא. הוחזרתי לחדר עם הנציג של רשות ניירות ערך, וזהו. ביליתי שם את שאר היום, ביליתי את
- 14 שאר היום, וזהו, עד ששלחו אותי. אמרו לי 'אתה יכול ללכת'.
- 15 ש. הבנתי. האם אתה ביקשת מהחוקרים בשלב ההכנה לעימותים שלא להעלות את נושא יד 2
- 16 בעימותים?
- 17 ת. לא דיברתי בכלל על הנושאים בעימותים.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. לא דיברתי איתם בכלל על מה יהיה בעימותים. ולכן ספציפית גם לא,
- 20 ש. ולכן ספציפית גם לא ביקשת מהם מה להעלות או מה לא להעלות?
- 21 ת. בכלל לא היה שיח כזה.
- 22 ש. לא היה שיח כזה, הבנתי. כבודכם, בחקירה הראשית נתבקשה התביעה על ידי בית המשפט הנכבד
- 23 למצוא לנו את התיעוד על הדברים שהעד סיפר על יום הפרוץ, משום שחומר החקירה למיטב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ידיעתנו חף מכל אזכור, תיעוד, רישום על מה שהעד סיפר כאן, אבל לא קיבלנו תשובה. אז ראשית
2 הייתי שמח לדעת אם נמצא תיעוד כזה.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא נמצא תיעוד כזה.

4 ש. שאלתי הבאה היא, בעקבות דברי העד כאן, כיוון שהיו שני מהלכי חקירה משמעותיים, עימותים
5 ב-19 ועימותים ב-20, האם יש תיעוד של מה שהתרחש סביב העימותים. לקיחתו לעימות, הסכמתו
6 לעימות, התדרוך שלו לקראת העימות, האם דיברו איתו או לא דיברו איתו,

7 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אז קודם כל, עניתי עכשיו, שאלת אם היה תיעוד,
8 ש. על ה-20, על ה-18 סליחה.

9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, תן לי רגע להשיב. באופן מלא, שוטף. בסדר?

10 ש. אז אם ככה אני אבקש לסיים את דבריי באופן שוטף מה אני מבקש, ואז תוכלי להשיב באופן
11 שוטף וכך אנחנו לא נפריע אחד לשני. אז אין לנו שום תיעוד, לא רק מהיום הראשון, אלא אני
12 מבקש להוסיף על כך גם,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיעוד של מה?

14 **כב' השופט משה בר עם:** של העימותים.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יבהיר.

16 ש. תיעוד של מה שהתרחש ביום הפרוץ על פי עדותו של העד, שהתקשרו אליו בבוקר,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, שאמרו לו לבוא עם המכונית ולקחו אותו, ולאן להגיע?

18 ש. ומה אמרו לו, ומה הציגו לו שנדרש ממנו, פעולות החקירה נוספות, ותרגיל חקירה, האם היה או
19 לא היה,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא העיד כאן שהיה משהו כזה. או שאני טועה?

21 ש. ראשית אני מתחבר,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהביאו אותו לחדר, הכניסו אותו לחדר אחר,

23 אני מניחה שמרגע שהכניסו אותו זה מוקלט. אני יכולה להניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי, אני,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה מה שהוא אמר הרגע.
- 3 ש. גבירתי, אני חייב לומר שאני מעט, טוב, אני לא חייב להגיד.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה להבין מה אדוני מבקש.
- 5 ש. אני מבקש את מה שבית המשפט הורה לתביעה להשיב, קודם כל האם יש תיעוד. עכשיו, מה
- 6 שגבירתי אומרת, היא כבר נותנת תשובה מדוע לא בהכרח צריך להיות תיעוד. בהקשר הזה אני
- 7 לא מסכים לחלוטין, זה טיעון אחר. יש חובת תיעוד במשטרה, היא רשומה בהוראות המשטרה,
- 8 של ... הדברים האלה נותנים לנו כלים לבחון גרסה של עדים ולכן לא יכול להיות שיש יום נעלם.
- 9 ואחר כך יומיים נוספים. זה הכל. ולכן אני מבקש את כל התיעוד שיש. אם אין, אומרת חברתי
- 10 'אין', אז אין, מה אפשר לעשות. אבל קודם כל האם יש. כבודכם ביקש ממנה.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** זה מה שרציתי לשאול את אדוני. אדוני מכיר על פי הפרקטיקה, על
- 12 פי הוראות הדין, הנהלים וכיוצא באלה שיש חובה לתעד באמצעות זכ"דים וכך הלאה?
- 13 ש. כן. בטח.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** הבנתי. את כל המהלכים שקדמו תוך כדי ואחרי?
- 15 ש. בוודאי.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** שלא קשורים כמובן לתוכן ה...?
- 17 ש. בוודאי. יש חובת תיעוד. הרי מהלכים במשטרה וברשות ניירות ערך, מהלכים חקירתיים, אלה לא
- 18 מפגשים חברתיים.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** לא, זה ברור. אני לא מדבר על המפגש עצמו,
- 20 ש. לכן מכאן נובעת חובת התיעוד. חובת התיעוד גם משמיעה לנו את היכולת אחר כך להתחקות
- 21 אחרי מה שאירע, ולבדוק את גרסת העד. אחרת אנחנו כולנו חיים מפיו. עכשיו, פה יש מן היפוך
- 22 הדברים בעקבות דברי בית המשפט. הרי העד אמר שלא היה כלום, אז למה שיהיה תיעוד? אבל
- 23 זה בדיוק ההיפוך של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר 'תיעוד למה דיברו איתו' כשהוא אומר שלא
2 דיברו איתו. אם אדוני אומר, אולי היינו צריכים לשמוע את תשובת המדינה, כי הרי היא קמה
3 ואמרה שאין.
4 ש. גבירתי, הרי בדיוק על זה בוכה הנביא. אני מניח ששלושה ימים שהעד שוהה עם המשטרה, בשלב
5 הקריטי ביותר של החקירה, בפרוץ ביום הראשון, ביום השני בעימותים עם בני הזוג אלוביץ', ביום
6 השלישי בעימותים עם ניר חפץ והגברת הנדלר, אני מניח שאלה לא היו שלושה ימים של 'דום
7 שתיקה'. במיוחד כאשר מתרחשים בהם, על פי דבריו, הליכי חקירה משמעותיים. האחד זה מה
8 שהוא הבין כתרגיל חקירה ביום הפרוץ, השני זה עימותים והשלישי זה עימותים. ולכן מאוד מאוד
9 מאוד מאוד חשוב התיעוד, שהוא גם חובה, של מה שהתרחש באותו יום, ונאמר, נניח שכפי שהעד
10 מעיד, באותם שלושה ימים 'דום שתיקה'. שלושה ימים לא מדברים, ולא מכינים לעימותים, ולא
11 מסבירים מה עומד להיות ומה צפוי, והעד לא אמר מילה שראויה להירשם כדי שאולי בבוא היום
12 תשמש את הסניגורים כדי לבדוק דברים שהוא אמר אגב אותם ימים, וההסכמה שנדרשת על פי
13 דין לעימותים לא מתועדת,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני פתח ב'ביקשנו לקבל חומר, בית המשפט
15 הורה לקבל חומר'. בלי כל הפירוט שאדוני מפרט עכשיו. נשמע אם יש, אם המדינה שנתבקשה
16 למסור חומר, אם יש לה.
17 ש. אז אני ביקשתי רק כדי להבהיר, לא, אבל עכשיו אני הגבתי לגבירתי ולהערותיה. אם היה לנו את
18 התיעוד, היינו יכולים לבדוק. אי אפשר להפוך את המציאות על פניה ולהגיד 'מכיוון שהעד אמר
19 שאין, אז תניח שאין' זה אחד. אלה הכללים, זו החובה. הדבר השני, אני ביקשתי להוסיף נוכח
20 דברי העד היום בתשובותיו לשאלות האחרונות לא רק תיעוד לגבי יום הפרוץ ותרגיל החקירה,
21 אלא גם את התיעוד של כל מה שקדם לעימותים,
22 **עו"ד יהודית תירוש:** מה קדם,
23 ש. כל מה שקדם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שקדם לעימותים מתי?

ש. ב-19 לחודש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יום העימותים.

ש. זה יום העימותים הראשון ומה שהיה אחרי העימותים, וכל מה שקדם לעימותים ב-20 לחודש ומה שהיה אחריהם, כדי שכולנו נקבל תמונה, לא רק מפי העד, מתועדת על פי דין, של מה שהיה שם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה חומרים שהמדינה התבקשה לחפש בעבר או שלא?

ש. לא, ה-18 לחודש, בית המשפט ביקש ממנה לתת תשובה, לחפש ולתת תשובה האם יש, אני מוסיף ומבקש את כל התיעודים שיש סביב נושא העימותים בימים של ה-19 וה-20.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את תשובת המדינה.

עו"ד יהודית תירוש: אני אומר, יש כמובן תיעוד של העימותים עצמם שנמצאים בתוך הודעות הגורמים שאיתם היה את העימות, אין תיעוד, כמו שאמרתי בהתחלה בתשובה לחברי לגבי דברים שאירעו קודם, ולא צריך להיות תיעוד אם לא היה, זה דבר ראשון. חברי כן טוען כאן ומסכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש לא לכל דבר חייבים...

עו"ד יהודית תירוש: בסדר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אולי אני אמקד את השאלה. אמר עו"ד חן, אני כבר לא זוכרת מה ביקשנו, הוא אומר שביקשנו לבדוק את ה-18. גבירתי אומרת 'בדקנו ואין'. האם באותה הזדמנות שבדקתם את ה-18 בדקתם את כל הימים האלה שהוא מפנה אליהם?

עו"ד יהודית תירוש: כן. ודאי. בדקנו את כל הימים האלה. אין תיעוד שיושב איתו שומר בחדר, ואין תיעוד שמביאים אותו, מזמינים אותו ללה"ב. אין. יש תיעוד של העימותים,

כב' השופט משה בר עם: יש חובה?

עו"ד יהודית תירוש: לטעמנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, פרט להקלטת העימותים אין לכם שום דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נכון. פרט להקלטת העימותים אין.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. ...
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לשאלה אם יש חובת תיעוד או אין חובת תיעוד, לטעמנו אם לא קרה דבר
- 4 ואם ישבו איתו בחדר ולא שאלו אותו,
- 5 כב' השופט משה בר עם: לא, ... שהם לא ישבו, מבחינת זה זכ"ד, זאת אומרת שמתאר
- 6 החוקר, אינני יודע,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני לא בטוחה שיש חובת תיעוד לדברים כאלה אם לא היה באמת תדרוך
- 8 כמו שהעד מספר, אנחנו יודעים שאנחנו נמצאים בשלב ההוכחות וגם יעלו החוקרים וישאלו וגם
- 9 העד הזה נחקר על מה שהיה ולדבריו לא היה שם תוכן ממשי חוץ מלשמור עליו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חן.
- 11 ש. טוב, אז קיבלנו תשובה. כמובן שיש חובת תיעוד. אבל על זה נדבר. בוודאי לא בזה צריך להעסיק
- 12 את העד ובטח לא בשלב הזה. אבל תשובה קיבלנו. אוקי. אני ממשיך. תראה, בעניין הייעוץ והליווי
- 13 המשפטי שקיבלת. אתה סיפרת בחקירה הראשית, אנחנו נגיע לזה בהמשך, שאחרי הכתבה של
- 14 גידי וייץ, לא זוכר את הביטוי שהשתמשת בו, אבל בעקבותיו הלכת להתייעץ עם עו"ד רלי לשם.
- 15 ת. רלי וטליה, כן. רלי לשם וטליה גרסטלר.
- 16 ש. תודה. אחר כך, מאוחר יותר, אחרי אירוע 'חציית הקו' של ה-27 בדצמבר 2016 אתה שוב פונה
- 17 ומספר ומדבר עם עורכי הדין לשם וגרסטלר על אותו אירוע, נכון?
- 18 ת. נכון. בבוקר שאחרי הפגישה הלילית.
- 19 ש. כן. באותו שלב אין את עו"ד רוזובסקי עדיין בתמונה.
- 20 ת. לא, אייל הצטרף בינואר כי בינואר התחיל רצף של פגישות עם שאול,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ינואר איזו שנה?
- 22 ת. ינואר 2017.
- 23 ש. ינואר 2017, העד צודק. ינואר 2017.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בינואר 2017 היו כמה פגישות שחשתי איתן לא בנוח ואז ביקשתי לפגוש שוב את רלי ואת טליה
2 ואז רלי אמר שהוא מצרף גם את אייל רוזובסקי, ואז זו פעם ראשונה בעצם,
3 ש. שנפגשת עם עו"ד רוזובסקי.
4 ת. נכון.
5 ש. עד אז פעמיים עם עו"ד לשם ועם עו"ד גרסטל
6 ת. נכון.
7 ש. ואחר כך אנחנו יודעים שחודשים לאחר מכן, בחודש דצמבר 2017 אתה מקבל טלפון בעת שהותך
8 בארצות הברית מהחוקרת פולינה גובזמן, נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. ואז אתה מתאם איתה הגעה ועדות, נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. ברשות ניירות ערך, ואז אתה מתייעץ שוב כמובן מן הסתם לפני שאתה הולך לעדות, עם עורכי
13 הדין רוזובסקי לשם וגרסטל?
14 ת. נכון.
15 ש. וכמו שאתה סיפרת בעדות הראשית שלך, זו הייתה העדות הראשונה שמסרת ב-27 בדצמבר 2017,
16 אבל כפי שסיפרת כמדומני וחזרת על זה היום בהקשר מסוים, כשאתה יוצא מהעדות אתה מספר
17 להם מה היה היום, לפעמים לפני שאתה הולך לעדות, ואגב, כל מיני סוגיות שמתעוררות בינך לבין
18 החוקרים, אנחנו ראינו, רצינו שתקליט, לא רצו שתקליט, היו בקשר עם עורכי הדין, נכון?
19 ת. כן. אחרי כל חקירה אני גם דיווחתי להם 'הייתי בחקירה',
20 ש. טבעי, אנחנו מכירים את זה. כך עושים
21 ת. זה מה שהיה, לפעמים הייתה פגישה, אני חושב שרוב, הייתה פגישה או לא הייתה פגישה, אני לא
22 זוכר כבר, אבל דיווחתי אחרי כל חקירה וגם כשמזמנים אותי לעוד חקירה אז אמרתי 'זומנתי
23 לעוד חקירה ביום זה וזה',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עכשיו אני אגיד לך, במזכר ראיון העד שנערך לך שקיבלנו מהתביעה, אני אקריא לך, המסמך
נמצא בפני בית המשפט אבל אני אקריא. לא צריך להגיש אותו עוד פעם,
ת. מה זה המזכר?
ש. הנוהל הוא שאחרי שעד נמצא במשרדי הפרקליטות בריענון זיכרון לקראת עדותו, ככל שיש
תוספות מהותיות הם מעבירים לנו מזכר להגנה. זה המזכר. הוא נמצא בפני בית המשפט. בסעיף
י"ג כבודכם, כתוב ככה: שבמפגשים איתך אתה שללת שנערך הסכם בינך לבין רשויות האכיפה
בשאלת העמדתך לדין וגרסתך. כמו כן כתוב,
ת. לא הבנתי את המילה האחרונה, 'וגרסתך'?
ש. אני מקריא מה שכתוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא עוד פעם את המשפט.
ת. לא הבנתי את המשפט.
ש. 'שללת שנערך הסכם בינך לבין רשויות האכיפה בשאלת העמדתך לדין וגרסתך'. כך כתוב.
ת. בסדר.
ש. נכון גבירתי?
כב' השופט משה בר עם: כן. וגרסתו. אדוני צודק.
ת. סעיף י"ג.
ש. י"ג. וזה ממשיך. כמו כן הבהרת שלא אתה ולא עורכי דינך שוחחתם עם החוקרים טרם הגעתך
לחקירה הראשונה.
ת. נכון.
ש. כל זה נכון?
ת. נכון.
ש. זה תיאור מדויק?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אבל כדי שלא נימצא חסרים, וזו נקודה חשובה בכל מה שקשור לסטטוס שלך ולמעמדך, אני
1 כבר אומר לך לאן אני הולך שתבין את הקונטקסט אם לא הבנת אותו עד עכשיו, אתה אוהב לדבר
2 על קונטקסטים. בסדר? כדי שלא נימצא חסרים, אני שמתי לב שגם במזכר הזה וגם בעדות שלך
3 בחקירה הראשית, הדגש הוא על לפני החקירה הראשונה. אני מבקש שתאשר לי שהסכם כזה
4 שנוגע לאי העמדתך לדין ומסירת גרסתך לא נעשה גם אחרי החקירה הראשונה שלך ולא נעשה
5 לעולם?
6
7 ת. אני מאשר.
8 ש. יפה. אז שלא ניפול על ה'לפני'. בכלל, אתה לא יודע ולא אמרו לך, לא המשטרה ולא הפרקליטות,
9 לא עורכי דינך שדיברה עם המשטרה, עם הפרקליטות או עם משרד היועץ המשפטי לממשלה,
10 שהיה דיל כזה שאתה לא תוזהר בחקירותיך, שאתה תדבר חופשי והם יימנעו מנקיטת צעדים
11 נגדך בכל צורה ודרך, לא היה דיל כזה?
12 ת. בשום אופן לא.
13 ש. בשום אופן. כן. כך חשבתי. גם לא נאמר לך על ידי המשטרה, אנחנו יודעים כי אנחנו יודעים
14 לקרוא, שבתשע ההודעות שמסרת אתה לא הוזהרת מעולם. חקירה תחת אזהרה זה חקירה של
15 חשוד. זה סטטוס, זה לא עניין שנתון לבחירה. המשטרה חושבת שהיא צריכה להזהיר. אתה לא
16 הוזהרת אף פעם, נכון?
17 ת. השאלה היא אם לא הוזהרתי אף פעם?
18 ש. כן.
19 ת. נכון. לא הוזהרתי.
20 ש. לא הוזהרת. וגם לא נאמר לך שאתה חשוד ושאתה צפוי להיפגע או לעמוד לדין. מעולם לא נאמר
21 לך כזה דבר?
22 ת. לא, מעולם לא.
23 ש. או שיש אפשרות כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא עלה.
- 2 ש. זה לא עלה. ולא נאמר לך על ידי אף גורם אחר, לא רק חוקרי רשות ניירות ערך, גם לא חוקרי
- 3 המשטרה, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. וגם לא על ידי עורכי דינך, אם שוחחו עם מישהו מגורמי האכיפה, רשות ניירות ערך, פרקליטות,
- 6 משטרה, יועץ, שום דבר?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. שאמרו להם שיש אפשרות או שמא ואולי אתה תוחד או תיחקר באזהרה או שאתה מסובך
- 9 בביצוע עבירות, או כל דבר מהמשפחה הזו?
- 10 ת. בפירוש לא.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני שואל בכל מה שנוגע למי ששוחח עם העד. לא מה שנאמר על
- 12 ידי צד ג' אחרים, זה הרי הוא לא יכול להעיד על כך, אם אמרו.
- 13 ש. זו הייתה השאלה שלי, האם עורכי הדין אמרו לו.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר, לעורכי הדין. זה דבר שהעד לא יכול להעיד.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** ... שהם דיברו, שמישהו מהתביעה אמר להם.
- 16 ש. כן. השאלה שלי הייתה שקודם כל איתו אף אחד לא דיבר ישיר ושום דבר במשפחה הזאת,
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** ושהוא לא... דברים שנאמרו לו. מה שחשוב זה מה שנאמר לו.
- 18 ש. בדיוק. מה שנאמר לו, ודאי. אני מניח, עורכי הדין שלו,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** לא, יכול להיות שבשיחות עם עורכי דין וגורמי חקירה עשויים
- 20 לעלות דברים מדברים שונים, אדוני יודע.
- 21 ש. כן אבל אדוני אני מהפרקטיקה שלי לא יודע שבשיחות כאלה, אם זה דברים שנוגעים, במיוחד
- 22 בנקודה כל כך מהותית, אני לא אשתף את הלקוח שלי.
- 23 **כב' השופט משה בר עם:** זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מניח מר ישועה, שאם לא היו משתפים אותך בשיחות כאלה, אתה היית מרגיש שזה קצת
2 בעיה, לא? היית רוצה לדעת?
3 ת. בהחלט.
4 ש. תודה אדוני. ובהקשר הזה, אני גם, כדי להשלים את התמונה, אני רוצה להראות לך כיצד
5 החוקרים משחררים אותך לדרכך בתום החקירה השמינית, שזה המקבץ הראשון של ההודעות
6 שלך. כל שמונה ההודעות אחרי פתיחת החקירה הגלויה ועשרה וחצי חודשים לפני החקירה
7 האחרונה שלך ב-... ואני מבקש להקריא כמה דברים מההודעה שנגבתה מהעד ב-8 בפברואר 2018.
8 **כב' השופט עודד שחם:** קובץ מספר?
9 **כב' השופט משה בר עם:** 3847. בעמוד 38. אנחנו השתדלנו אתמול בלילה, כבודכם,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצלם את העמודים?
11 ש. לעשות עמודים מהפרוטוקול כדי ש-, אני מקווה שזה מספק.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה על המאמץ.
13 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה קובץ?
14 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** 3847 עמוד 38 שורות 15-19.
15 ש. אומר לך החוקר אורי כנר 'כפי שאמרתי לך, אתה גם נמצא במצב הכי טוב בעולם', זאת אומרת
16 זה לא רק שלא אומרים לך שאתה חשוד או שאתה בסכנה או שתימצא בסכנה או משהו דומה
17 לזה,
18 ת. איפה אתה, סליחה?
19 ש. ב-,
20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** עמוד 38 שורות 15-19.
21 ש. עמוד 38 שורות 15-19. 'אתה גם נמצא במצב הכי טוב בעולם' ואתה אומר 'לא, בסדר, תקשיב,
22 אני לא, אני רוצה שתבינו. קודם כל אני לא מתרגש, אנחנו נעבוד, אני אעבוד איתכם'. ואז אומר
23 לך החוקר של רשות ניירות ערך, קודם זה היה חוקר המשטרה, עכשיו חוקר ניירות ערך, יריב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עמיעד, 'אני מזכיר לך שאתה כמו עד. אני אומר לך, אתה עד שראית תאונת דרכים ואתה מספר
2 לנו מה ראית'. כלומר, לא רק שלא עומדים איתך על כך שאתה חשוד, או שאתה צפוי לסכנה או
3 משהו, ההיפך, הם רק מרגיעים אותך ואומרים לך שמבחינתם אתה כמו עד, ועד, אפילו לתאונת
4 דרכים שאפילו לא בתוך האוטו אלא במדרכה ממול ומול עיניו מתרחשת תאונה והוא מעיד לפי
5 תומו. נכון? זה הרושם ש-, זה לא רק הרושם, זה הדברים המפורשים שהם אומרים לך. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. עכשיו, זה המשטרה. אבל אתה גם נפגשת עם הפרקליטות לאורך הדרך. ובעיקר,
8 עו"ד יהודית תירוש: ...
9 ש. את צודקת. אני אתקן את הניסוח. אתה נפגשת עם הפרקליטות,
10 ת. לא יודע אם מותר לי להגיד את זה, אבל ההקשר שבו זה נאמר, החקירה נגמרה ואז בהקשר שבו
11 זה נאמר, שהם רצו שאני אעשה האזנה ואני לא רציתי, אז הם מנסים לשכנע אותי לעשות כן
12 האזנה, לשאול או לניר, אני לא זוכר, אם זה פה, או זה, מנסים לשכנע אותי ואומרים אם תהיה
13 האזנה והוא יגיד משהו אז יהיה לך אחר כך יותר קל כי כאילו שתהיה שם הודאה.
14 ש. אתה אמרת להם 'אני לא צריך את זה'.
15 ת. מה?
16 ש. אמרת להם בעניין ההאזנה כמדומני, אני לא זוכר בדיוק, 1. אני לא מרגיש עם זה נוח ו-2. אני גם
17 לא צריך את זה, אני אמין. נכון? לא היית צריך את השידול הזה.
18 ת. כן. אמרתי להם שאני לא מרגיש נוח עם הדבר הזה. הם אמרו 'הרי הקלטת', אמרתי דבר אחד זה
19 לענות בטלפון ודבר שני זה שאתם רוצים שאני אשים... האזנה,
20 ש. נכון.
21 ת. אז הם מנסים כאילו להגיד לי שיהיה יותר קל,
22 עו"ד בעז בן צור: הוא אמר שזה בסדר מבחינתו, רק עורכי הדין. זה מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש שם איזה שהוא חידוד שאמרת שמבחינתך זה יכול להיות בסדר אבל אתה צריך להתייעץ עם
עורכי הדין בעניין של ההקלטה.
- ת. לא, שניה. אם תסתכל על ה-, גם וגם, זאת אומרת אני אומר לכל אורך הדרך שלא נוח לי עם זה
וכשהם לוחצים יותר אני אומר 'אז תשאלו את עורכי הדין'. אני זורק גם לעורכי דין ובעצם לעורכי
הדין גם אמרתי למסמס את זה ואני לא רוצה, אבל גם אני אמרתי להם שלא נוח, ואז באיזה
שהוא שלב הוא אומר לי 'טוב, אתה אמרת לנו שעם שאול לא נוח לך אז אולי עם ניר כי עם ניר
אתה לא עובד', אני אומר גם כן 'לא רוצה', אמרתי, זה שני דברים שונים.
- ש. אבל תוספת הקונטקסט ששמת לנו עכשיו, כשבאת ואמרת אבל הם היו צריכים ממך משהו, אותה
האזנה' ואז על הרקע הזה הם אומרים את הדברים, זה לא,
ת. זה גמר עדותי כבר. כשגמרתי כבר להעיד.
- ש. כשכבר גמרת להעיד. וזה בטח לא, אתה לא מתרשם שזה נאמר מן השפה אל החוץ רק כדי לשדל
אותך אלא שזו בכלל הייתה הגישה שלהם לאורך כל הדרך, שאתה לא חשוד.
- ת. תראה, אני לא יודע מה זה גישה, לא נחקרתי לפני זה, אז אני לא יודע מה אתה,
ש. לא נחקרת תחת אזהרה.
- ת. לא נחקרתי בכלל.
- ש. ואישרת קודם שבשום פנים ואופן לא אמרו לך שאתה חשוד, נכון?
- ת. אתה אומר לי שהם התנהגו איתי לכל אורך הדרך כמו בשיחה הזאת, אז קודם כל מה שיש פה לא
מאפיין את החקירות.
- ש. טוב, זה יש לנו,
ת. החקירות ברשות ניירות ערך היו קורקטיות לגמרי, בין לא נעימות לקורקטיות. כך אני יכול לסווג
את זה שם, ולא היה את השיח הזה שפתאום אני חבר וכדומה, שמופיע פה. זה לא אפיין את
החקירות האחרות. זה כאילו נגמר, פתאום המשטרה גם בפנים, ואז פתאום, אולי האזנה
ידידותית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין. זאת אומרת זה היה קורקטי, זה היה מקצועי, כך אתה אומר, שאלו אותך שאלות, ענית,
2 זו הייתה האווירה בחקירות.
- 3 ת. שאלת אותי ספציפית אם אמרו לי, אם האווירה שיש פה של, זה היה גם, זה לא היה לפני זה.
4 ש. לא, זה לא מה ששאלתי.
- 5 ת. אוקיי, סליחה, של חשוד, של אזהרה וכדומה, לא ..
6 ש. אני שאלתי מכיוון שאתה טרחת להוסיף את הקונטקסט, אז האם הקונטקסט הזה גורע מכל
7 הדברים שאמרת עד עכשיו לשאלותי ולא אחזור, בעניין הסטטוס שלך, המעמד שלך, מה שאמרו
8 לך החוקרים, האם אתה חשוד אתה לא חשוד, בסביבת החשוד וכולי. זה כל מה ששאלתי.
- 9 ת. אני לא הבנתי את השאלה, אם זה לגרוע, לא הבנתי מה שאתה שואל, סליחה.
10 ש. אתה הוספת ביוזמתך את הקונטקסט שבו נאמרו לך הדברים האלה שאתה עד לתאונת דרכים
11 ואתה במצב הכי טוב בעולם. And to straight the record באת ואמרת 'אבל בוא נראה את
12 הקונטקסט. הקונטקסט הוא שהם ביקשו ממני משהו,
13 ת. נכון.
- 14 ש. שאני אעשה את אותה האזנה.
15 ת. כן.
- 16 ש. שהתלבטתי בה, או שלא התלבטתי בה, אבל כשנפנפתי אותם לעורכי הדין. כך אמרת. אני רק
17 רוצה לוודא שהאמירה שלך הזו לא באה לגרוע מכל התשובות שנתת לי בנושא הזה עד עכשיו.
18 פשוט לא אחזור עליהן. שמעולם לא אמרו לך שאתה חשוד, שלא נתנו לך להבין שאתה חשוד, שלא
19 הזהירו אותך וכדומה.
- 20 ת. חד משמעית לא.
- 21 ש. חד משמעית לא. זה הכל. תודה. ואני רציתי לדייק בעקבות הערת חברתי, היא גם צודקת,
22 לקראת העדות שלך אתה נפגשת עם הפרקליטות במשך מספר ימים, אנחנו יודעים. האם נאמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לך על ידי הפרקליטות שאתה עומד בסכנה של העמדה לדין, שאתה חשוד או שהיית חשוד, או
2 שאתה מעורב בביצוע עבירות, או שהיית מעורב בביצוע עבירות, באיזו שהיא צורה ואופן?
3 ת. מעולם לא. קראתי רק כתבות בעיתון.
4 ש. סליחה?
5 ת. קראתי רק בעיתון את מה ש-,
6 ש. כן אבל עיתונים, אתה יודע, שלא לדבר על אתרים.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתרי חדשות.
8 ש. כן. אתרי חדשות.
9 ת. נכון.
10 ש. החקירה התשיעית והאחרונה שלך בנושא "יד 2" התקיימה ביום ה-20 בנובמבר, כלומר עשרה
11 וחצי חודשים אחרי המקבץ הראשון של שמונה העדויות. אתה זוכר מה החוקרים אמרו לך כאשר
12 זימנו אותך לחקירה? יש לך זיכרון כזה?
13 ת. כלום.
14 ש. בכל זאת, חולפים עשרה וחצי חודשים, פתאום בום, טלפון, 'יסור למשרדנו', לה"ב, לא רשות
15 לניירות ערך בפעם הראשונה?
16 ת. אני זוכר טוב כי הופתעתי שזה פתאום חקירה, כי מעת לעת היו מזמנים אותי לפגישות תחזוקה
17 אני קורא לזה, ב-433, פעם בכמה חודשים, 'מה שלומך, הכל בסדר',
18 ש. תחזוקה אמרת?
19 ת. כן.
20 ש. סליחה, היה נדמה לי בחצי אוזן.
21 ת. אני קורא לזה maintenance
22 ש. לראות מה שלומך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בסדר. Maintenance זה גם לבני אדם. וחשבתי שזו עוד שיחה כזאת, שאני שותה כוס תה עם
2 אלי אסייג או עם יורם נעמן, 'אילן מה נשמע, הכל בסדר, אין איומים אין זה', כל מיני דברים
3 כאלה. זה היה שיחות על כוס תה. חשבתי שזו עוד שיחה כזאת, ואז הגעתי לשם, ל-433,
4 **כב' השופט עודד שחם**: מר חן, ההודעה הזאת נמצאת בפנינו?
5 ש. כן. ודאי. של ה-20 בנובמבר?
6 **כב' השופט עודד שחם**: לא מצאתי אותה פה.
7 ש. זו הודעה חשובה. יכול להיות ש...?
8 **כב' השופט עודד שחם**: נובמבר 2018 אנחנו מדברים?
9 ש. כן.
10 **כב' השופט עודד שחם**: לא, האחרונה שיש כאן היא מפברואר 2018.
11 ש. זו ההודעה השמינית.
12 **עו"ד יהודית תירוש**: 8 לפברואר?
13 ש. כן.
14 **כב' השופט עודד שחם**: זה קלסר 3.
15 ש. אדוני בדיסק שמסרנו לכבודכם,
16 **כב' השופט עודד שחם**: אנחנו נבקש מהמחשוב..
17 **עו"ד יהודית תירוש**: יש לנו למסור.
18 ש. אני מודה לחברתי. אני מתנצל. זה מאוד חשוב שיהיה. זה מנהלות. תחזוקה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: כן, היינו באמצע התשובה של העד.
20 ת. ואז הגעתי לשם, והסתבר לי שחוץ מכוס תה יש גם חקירה, אמרו לי 'תשמע, אנחנו רוצים לעשות
21 כמה השלמות', זאת אומרת, התאכזבתי לראות שם את פולינה פתאום, ואז אמרו לי 'תשמע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו רוצים להשלים כמה דברים ונעשה לך עדות' וזהו, ואז נכנסתי לחדר עם פולינה והיה חוקר
2 מ-433 יחד.
- 3 ש. כן. ואז נחקרת, וכפי שאמרנו בתחילת הנושא הזה, שאלותיי בנושא הזה, כל החקירה כולה
4 מתחילתה ועד סופה זה בנושא עסקת יד 2.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. כן. וגם בחקירה הזאת, רק כדי לוודא ולברר את העניין הזה, לא נאמר לך שאתה חשוד, לא לפני
7 החקירה, לא במהלך החקירה ולא אחריה?
- 8 ת. אמת.
- 9 ש. שוב, רק כדי להשלים את ציר הזמנים, שנהיה כולנו בתוך ציר הזמנים אני מבקש להזכיר לך
10 ששבועיים אחרי החקירה של ה-20 בנובמבר, ביום ה-2 בדצמבר, המשטרה כבר מעבירה את
11 המלצותיה, הדיבור על כך היה עוד לפני כן, אבל מעבירה את המלצותיה לפרקליטות, היא בעצם
12 סיימה את החקירה. אתה זוכר משהו כזה? שזמן קצר אחר כך, לא חייב את היום המדויק,
13 ת. לא, לא זוכר את הדברים האלה.
- 14 ש. לא זוכר. אבל אני כן רוצה להגיש לבית המשפט את ההודעה של משטרת ישראל על סיום החקירה
15 והעברת התיק לפרקליטות מה-8 בפברואר,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** למרות שהעד לא זוכר אנחנו לא נתנגד.
- 17 ש. אז אולי, .. לעשות ריענון זיכרון.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, באמת,
- 19 ש. לא, מצוין. תודה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** העד אבל בסדר.
- 21 ש. אין לנו פה ויכוח.
- 22 הודעת משטרת ישראל על סיום החקירה והעברתה לפרקליטות מוגשת ומסומנת נ/19.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המטרה בהגשה של זה כמובן היא להראות את התאריך שאני ציינתי שזה המועד שבו הועבר
2 התיק, אבל יש מטרה נוספת, תסתכל בבקשה בתיק השני, יש פירוט של משטרת ישראל מי
3 המעורבים והחשודים בתיק שנחקרו, ומה המלצתה לגבי כל אחד מהם. תאשר לי רק בבקשה, לא
4 נקריא את כל השמות, ששמך נפקד מהרשימה הזו. אתה לא חשוד, לא מעורב בתיק על פי ההגדרה
5 כאן ולכן ממילא אין התייחסות אליך בהודעה הזאת, נכון?
6 ת. מאשר. כן.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** רק אני אדייק, אם אתה שואל אותו אז לא כתוב על מעורבים. כתוב על
8 אנשים שהתגבשה בתיק תשתית ראייתית נגד המעורבים העיקריים בפרשה.
- 9 **עו"ד בעז בן צור:** אז כתוב 'המעורבים העיקריים'.
10 ש. בסדר. אני מודה לחברתי על התיקון,
11 **עו"ד בעז בן צור:** זה לא תיקון. היא ראתה בסוף.
- 12 ש. לא, אני דווקא מקבל מאוד, אני אקריא את המשפט. זה משפט מאוד חשוב, את צודקת, אני
13 אקריא אותו. כתוב 'עם סיום החקירה עמדת משטרת ישראל והרשות לניירות ערך היא כי נתגבשה
14 תשתית ראייתית מספקת לביסוס החשדות נגד המעורבים העיקריים בפרשה כמפורט להלן' ואז
15 יש רשימה שממנה נפקד שמך. נכון?
16 ת. כן.
- 17 ש. כן. סבבה. זה סומן 19/1. את זה אתה רוצה הביתה?
18 ת. לא. אני לא רוצה כלום הביתה.
- 19 ש. בסדר. עכשיו אני מניח רגע, יותר מרגע, את הנושא הזה בצד, ואני רוצה לעבור ולבדוק איתך קצת
20 דברים אחרים. בסדר? ראשית אני מבקש את תגובתך לאמירה שלי שנשמכת על החומר והדברים
21 שמסרת במשטרה כמובן, אבל תענה, שבמקביל לסיקור של בני משפחת נתניהו באתר, בתקופה
22 הזו שאנחנו מדברים עליה, 2013-2017, ידעת על כך שלקבוצת בזק היו סוגיות רגולטוריות
23 שהתנהלו באותה תקופה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמת.
- 2 ש. כך למשל, בהודעה השניה שלך מה-7 בינואר אתה מספר שידעת על רכישת יס על ידי בזק, על נושא
- 3 ההפרדה המבנית ושמדובר בסוגיות רגולטוריות חשובות, אני אקריא לך ברשותך את אותו קטע,
- 4 כדי שנהיה מדויקים. זה בקובץ 3811 בעמודים 44 ו-45. אני כבר אשים אותך בקונטקסט, אני
- 5 אזכיר לך, הם הראו לך משהו שקשור בכלל לסוגיה רגולטורית אחרת שקשורה ב'בי-קום', אישור
- 6 השיעבוד, את זה דווקא לא זכרת, אבל הם לוחצים אותך שם ואז אתה אומר את המשפט הבא
- 7 'אם אתה תגיד לי הפרדה מבנית היה חשוב, כן. שיאשרו שיותר לבזק לרכוש את יתרת המניות
- 8 של יס, כן, אני זוכר כאלה אירועים' נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. והדברים האלה נכונים, מה שאמרת למטרה אז ומה שאתה אומר בבית המשפט היום. אתה
- 11 הכרת את הסוגיות הרגולטוריות והכרת את חשיבותן, נכון?
- 12 ת. אמת.
- 13 ש. וכפי שאמרתי לך את הדברים האלה, אתה אומר באותה חקירה כשחקירים אותך על פרסום
- 14 מסוים בזמן האירוע הרגולטורי הראשון, אותך זה לא מעניין כאילו, שמופיע בכתב האישום וזה
- 15 אירוע שיעבוד מניות 'בי-קום' בינואר 2014. ואת אותו אירוע רגולטורי אתה בחקירה לא זכרת,
- 16 נכון?
- 17 ת. אני חושב שכן,
- 18 ש. כן. לא זכרת. סמוך עלי. לא זכרת.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. כבודכם, האירוע הרגולטורי הראשון שהעד לא זכר בחקירתו, אני פשוט מדייק איתו מה הוא זכר
- 21 ומה הוא לא זכר, זה בעמוד 13, סעיף 47 לכתב האישום. שיעבוד מניות 'בי-קום'. ושם באותו קטע
- 22 שהפניתי אותך אליו, כדי לדייק עד הסוף מה אתה אומר להם על ידיעתך את הסוגיות
- 23 הרגולטוריות, אתה אומר שאת אירוע בי-קום אתה לא זוכר, את מיזוג בזק-יס וההפרדה המבנית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה כן זוכר, אפילו כפי שהראיתי לך, אתה יודע שזה סוגיות חשובות, אבל לא היית מצוי בהן.
- 2 יותר כמו, או שלא יותר, השתמשת אפילו בביטוי 'קורא עיתונים'. אני מפנה לעמודים 39-48 זה
- 3 פשוט קטע ארוך, שאתה מסביר פחות או יותר את היחס שלך לאותן סוגיות רגולטוריות, אבל אני
- 4 מבקש שתסביר אותו פה בבית המשפט במקום שאני אדבר בשמך.
- 5 ת. תשאל אותי שאלה מדויקת,
- 6 ש. האם התיאור שמסרתי עכשיו הוא נכון?
- 7 ת. כן. הצורה, ההכרה שלי של ה-, לא זוכר בדיוק מה אמרתי בהודעות, אני אומר מה אני זוכר ממה
- 8 שהיה וזה אולי התבטא בהודעות בצורה כזו או אחרת. אני לא הסתרתי בשום שלב שיש פה,
- 9 האישיו פה הוא ההחלטות הרגולטוריות שקשורות לקבוצת בזק, שזה מה שעניין את מר אלוביץ',
- 10 לא הסתרתי את זה ולא הסתרתי שאני מבין את זה, את הקונטקסט הזה, אמרתי שהידיעה שלי
- 11 נבעה מזה שאני קורא את העיתונים, בסך הכל זה לא היו בעיות שנדונו באיזה שהוא חדר נסתר,
- 12 הן היו לגמרי פרושות על כל העיתונות הכלכלית כי גם היו את המתנגדים ואת המתחרים של בזק
- 13 שהם תמיד העלו את הנקודות. אז קודם כל קראתי, וגם אמרתי שבוודאי ידעתי מזה ששאל מעת
- 14 לעת אמר לי 'תמנע את זה בכל מחיר, מחר הוא צריך לחתום לי', 'תעשה את זה, אני הורג אותך,
- 15 מחר יש את יס וכדומה', ציינתי רק דבר אחד שהוא נכון ואני גם עומד עליו היום, אמרתי שאני
- 16 לא הייתי בצד הזה של ה-, אני הייתי בצד של הסיקור המוטעה, אני לא הייתי איש של בזק, איש
- 17 פנימי של בזק, אני לא פגשתי אף אחד ממנהלי בזק על העניין הזה או השתתפתי בישיבה על
- 18 החלטות רגולטוריות, אני לא פגשתי אף אחד במשרד התקשורת וגם ציינתי שגם שאלו עצמו
- 19 כשהוא נתן לי את זה, זה היה need to know base, מה שנקרא, על בסיס מה שצריך לדעת. יש
- 20 באותו רגע לחץ, אנחנו מעלים ידיעה שלא צריך, אז אני נלחץ. לפעמים טיפה יותר הרחבה, טיפה
- 21 פחות הרחבה, אבל אני זוכר שאמרתי בפירוש, לא היה לי איזה road map, שאומר 'תשמע, פה יש
- 22 את זה, פה יש את זה', אבל אני אומר עוד פעם, לא ניסיתי לבוא ולהגיד 'תשמעו, זה נפל עלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהשמיים'. הרי אני אמרתי גם ב-, מה היה כל הסיפור פה שכששאלו אותי בחקירות, אני לא זוכר
2 אם הראשונה או השניה, לא משנה, עוד פעם, אבל כששאלו אותי מה זה ההשפעה, מה זה הסיקור,
3 אמרתי 'רוצים ידיעות מוטבות לטובת ראש הממשלה ואשתו', 'מה ההקשר של זה?' 'היו צריכים...
4 רגולטוריות', אני לא ניסיתי לציין שאני לא יודע את זה. יודע את זה, רק אמרתי, אני לא הייתי
5 בצד שתפעל את הדבר הזה או היה בתוך זה או ידע את ה-road map של הדבר הזה, אבל כמו רוב
6 מי שנמצא בתוך השוק הזה, ההקשר היה ברור, של האישו-ים שנמצאים על הפרק.
7 ש. אולי רק כדי להוסיף איזה שהוא פרט, כדי שאחר כך לא תימצא חסר בתיאור הזה, בתקופה
8 מוקדמת יותר, אגב, לא קשורה לאירועים שבכתב האישום, על כל פנים לא מצוינת שם כאירוע
9 רגולטורי, אתה כן סייעת וקיבלת מחמאות על הסיוע שלך אגב, למר אלוביץ', נדמה לי אפילו
10 שהזכרת את זה בחקירה הראשית, בכל מה שקשור למגעים או המשא ומתן מול הממונה על
11 ההגבלים העסקיים, נכון?
12 ת. כן, זה היה, אני ציינתי את זה גם ב-,
13 ש. כן. אני חושב שבראשית אפילו אמרת את זה,
14 ת. נכון.
15 ש. אז רק תוסיף את זה כדי להשלים את התמונה על הידיעה, מעורבות, החלק שלך.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** ... להבין מתי זה היה.
17 ש. כן. אני אמרתי, בתקופה מוקדמת יותר.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** לא,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד מתי. שנה.
20 **כב' השופט משה בר עם:** הוא התחיל גם לענות,
21 ש. הכל בסדר, אני לא קוטע אתכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לצורך הפרוטוקול, שנדע על איזה תקופות אנחנו
- 2 מדברים.
- 3 ש. אבל הוא התחיל לומר את זה.
- 4 ת. בסוף 2011 תחילת 2012. זה נפסק לדעתי סביב מרץ או אפריל או מאי, אינני זוכר בדיוק, ב-2012,
- 5 הוא צירף אותי, מר אלוביץ', לצוות שעבד אצלו על הנושא של מול הממונה על ההגבלים העסקיים
- 6 לגבי אישור עסקת יס, הצוות כלל את העוזר של שאול עמיקם שורר, את דרור שטרס ופרופ'
- 7 לכלכלה מתל אביב יוסי שפיגל. וביקשו ממני לסייע כי אני הייתי מומחה לשוק הווידאו והיה
- 8 חשוב להראות שיכולה להיות תשתית לשידורי וידאו גם על האינטרנט. כי אז זה מעקר את אחת
- 9 ההתנגדויות העיקריות של הממונה שחושש שבזק שהיא תקבל לתוכה את יס, היא תשלוט
- 10 בשתיים מתוך שלוש תשתיות, גם על התשתית של יס, גם על התשתית של בזק עצמה, ואז כאילו,
- 11 ואז כיון שאני בניתי אז לוואלה שירות של וידאו על אינטרנט, ובאותו זמן נטפליקס התחילה
- 12 לפרוח בחו"ל ואני הצגתי את התכנית העסקית הזאת לשאול כי רציתי שוואלה תשיק שירות כמו
- 13 נטפליקס. אז ראו שאני מומחה בתוך הדבר הזה וביקשו שאני אסייע בגיבוש התזה הזאת, ואז
- 14 השתתפתי גם בכמה פגישות אצל הממונה, הכנתי מצגות, סייעתי בלהכין ניתוחים, אבל איך שהוא
- 15 באפריל, תחילת 2012 זה נמוג כאילו והקשר נותק והצוות הזה המשיך אחר כך בלעדיי.
- 16 ש. מאה אחוז. עכשיו אני חוזר איתך לאירוע הרגולטורי הראשון שבכתב האישום שהוא בינואר 2014,
- 17 זה אותו שיעבוד מניות 'בי-קום', שאותו לא זכרת. זה האירוע הרגולטורי הראשון שבכתב
- 18 האישום, שאותו לא זכרת בחקירה, אמרת להם 'בחיי שאני לא זוכר', בכנות דיברת, 'אני בחיי לא
- 19 זוכר, תזכירו לי אני אזכר', נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. דיברנו על זה וראינו את הקונטקסט. אבל אגב כך, הם מציגים לך התכתבות בין לבין מר אלוביץ',
- 22 בנושא ידיעה שקשורה לבן שלו. יאיר נתניהו. כבודכם זה סעיף 35 לנספח א' לכתב האישום. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מבקש להציג לך את קובץ של ההתכתבות בנושא הזה, שוב, זה מתוך הרול. עו"ד תירוש, למיטב ידיעתי זה לא מסונן,

כב' השופט עודד שחם: אנחנו יודעים איזה סעיפים זה ברול?

ש. זה סעיף 35 לנספח א'.

כב' השופט עודד שחם: טוב. נמצא.

התכתבות בין מר ישועה לבין מר אלוביץ' מוגשת ומסומנת נ/20

ש. כן. זה לקוח, זה נגזר מתוך הרול ולמיטב ידיעתי, שוב, זה בדיקה שעשיתי בפערים האלה, זה לא סונן. אז זה אמור לשקף את כל הרול. אבל ביקשתי מחברתי עו"ד תירוש באמת תוך כדי גם, אנחנו גם נקריין את זה אז לדעתי ניתן יהיה לראות אבל אם יש איזו שהיא הערה שיש פה משהו שהוצאנו, אז אני אשמח לשמוע. אבל לא הוצאנו. בסדר? יש לך, קיבלת את הקובץ?

ת. כן. תודה.

ש. אתה נשאל בהודעה שלך במשטרה, זו ההודעה השניה ב-7 בינואר 2018, כבודכם שוב רק לצורך ההתמצאות, זה בעמוד 39 להודעה במשטרה. מציגים לך הודעה, רואים אותה בעמוד הראשון, הודעה שמעביר לך שאול אלוביץ' מזאב רובינשטיין 'היי בוס, הסיפור עם הבן ממשיך, יש לכם בלעדית תמונה שחברתו מתנשקת עם חברה ואתם עומדים להעלות את זה. שמח. צפה לטלפון מהחבר, אמרתי שאינני מוצא אותך ושאיני עולה לטיסה לניו-יורק...' כך כותב זאב לשאול אלוביץ', שאול אלוביץ' מעביר לך את זה ב-28 בינואר 2014, בשעה 12:59. בסדר?

ת. כן.

ש. אתה זוכר את הידיעה, עכשיו אני שואל לזיכרוןך רגע, תעזוב שניה את ההתכתבות, אני שואל האם אתה זוכר את הידיעה המרעיש הזאת שעומדת לעלות בוואלה שחברתו של יאיר נתניהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רחמנא ליצלן, יש לה תמונה שהיא מתנשקת עם חברה. ואת הקונטקסט של זה, מדוע זה עניין את
- 2 עם ישראל. האם אתה זוכר את האירוע?
- 3 ת. כן. זוכר. זה אירוע צבעוני כזה, אני זוכר, לא את כל הפרטים, אבל אני זוכר שהיה אישיו.
- 4 ש. זוכר שהיה אישיו. כן.
- 5 עו"ד בעז בן צור: כמעט כמו החלטה של ועדת בחירות. אותו יחס.
- 6 ש. אתה זוכר שהיה אירוע כזה?
- 7 ת. אוקיי. כן.
- 8 ש. כן. עכשיו מקריאים לך בחקירה שם בעמוד 40 את התשובה שאתה כותב לשאול אלוביץ' בשעה
- 9 1:00:27 בקובץ, 'ידוע לי על התמונה מהצהריים ואסרתי להעלות'. ואז עונה לך שאול אלוביץ',
- 10 אני מקריא מ-1:00:55 כבודכם, ו-1:01:26. אלה דברים שכותב שאול אלוביץ'. 'אילן תמנע זאת
- 11 בכל מחיר, זה תפס כיוונים הזויים, מחר הוא אמור לחתום על האישור להנפקה', נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. זה המקטע שנחקרת עליו, נחקרת עליו גם בחקירה ראשית.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. כבודכם שוב, כדי להשלים טיפה את התמונה, אם תראו בסעיף 77 לאישום, מובא ציטוט מקוטע
- 16 של המשפטים החשובים האלה, בלי התוספת, בלי האמירה וההסבר של שאול אלוביץ' שזה תפס
- 17 כיוונים הזויים, וכפי שתראו גם בסעיף 35 לנספח, מדובר על עניינים אישיים של יאיר נתניהו. לא
- 18 על ידיעת הרפז הזו של תמונה שחברתו נתפסה בה מתנשקת עם חברה רחמנא ליצלן, אבל
- 19 בקטיעת הציטוט, כשהתביעה כותבת 'אילן תמנע זאת בכל מחיר, מחר הוא אמור לחתום על
- 20 האישור להנפקה', את זה התביעה חשבה, מלבד הנספח א' לכתב האישום, לצטט בהדגשה בכתב
- 21 האישום בסעיף 77, תוך קטיעת ההקשר, 'זה תפס כיוונים הזויים'. אבל אלה היו סוגריים, פשוט
- 22 שנתמקם רגע בכתב האישום מול האירוע הזה. עכשיו, פה בהמשך הרצף אתה פונה לינון מגל,
- 23 ואתה כותב לו 'אתה מעלים הנשיקה', אני לא מצליח לספור, אבל יש פה כמה סימני שאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'למרות בקשתי', ועוד מספר סימני שאלה. אני מניח בנקודה הזאת, גם מההודעה הקודמת שלך
- 2 לשאול 'ראיתי בצהריים והנחיתי להוריד', נכון? אני לא בטוח שאני מצטט נכון אבל אני עובר
- 3 לעמוד הראשון חזרה כדי לדייק, 'ידוע לי על התמונה מהצהריים ואסרתי להעלות' וגם ממה
- 4 שאתה כותב פה לינון 'אתם מעלים הנשיקה למרות בקשתי' שזה מיד בסמוך למה ששאל מעביר
- 5 לך, ששאל בעצם מגיע לאירוע, על פי ההודעה שקיבל מזאב רובינשטיין, אחרי שכבר אתה
- 6 מהצהריים ידעת עליה ואסרת להעלות את הרפס הזה, נכון?
- 7 ת. כן. טוב, זה היה הנוהל הקבוע, ואני גם לא יודע מה קדם לזה שאסרת. ... הכל, אבל זה היה
- 8 הסטנדרט שלא נוגעים ב-,
- 9 ש. אבל עובדתית התיאור הזה נכון. כלומר כבר מהצהריים אסרת להעלות, נכון?
- 10 ת. כן. על סמך מה שמוצג לי פה, מפה, אז זה מה ש-, אני לא יודע מה היה לפני.
- 11 ש. בסדר, אז התביעה תמצא מה היה לפני,
- 12 ת. אני לא יודע מה גרם לי לפני, אני אומר שני דברים,
- 13 ש. אם אני מטעה או מציג תמונה חלקית היא כמובן תדאג לתקן. אני לא מציג לך תמונה חלקית.
- 14 ת. לא התכוונתי לשום דבר, אני רק,
- 15 ש. אני יודע, זה בסדר.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות אבל.
- 17 ש. אנחנו מסתדרים גברת תירוש, אנחנו באמת מסתדרים.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** גם לי יש איזה שהוא תפקיד כאן.
- 19 ש. אני לא מטעה אותך. אני מבטיח לך שאם אני אטעה אותך, ודאי בלי משים, אז יתקנו, יש פה
- 20 מספיק עיניים בוחנות.
- 21 ת. תמיד תגיד לי מראש, אני יודע. בכל אופן אני אומר ששני דברים יכלו לגרום לי להגיד 'אני ראיתי
- 22 את זה כבר' וכדומה. אחד, אני מעצמי כבר, אני כבר פועל כך, במודוס אוברנדי הזה. זה הצורה
- 23 שלי. ו-2. יכול להיות שמישהו שלח לי את זה, אני בדרך כלל לא יושב על הזה ורואה את התמונות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 או שיכול להיות שמהמערכת באו אלי, כי הם יודעים כבר שזה חומר נפץ, ואומרים 'תשמע, יש את
- 2 הדבר' ואני אומר 'hold your horses' ואל תעשה את זה' אני רק רוצה לציין תמונה שלמה.
- 3 ש. לא מתאפק. זה חומר נפץ אורגני. זה זוועת אלוהים חיים. זו נראית לך ידיעה ראויה בכלל?
- 4 למה אין אפשרות רביעית שאדם רציני כמוך, מאוד מאוד אינטליגנטי, אגב, הדבר היחיד שלא
- 5 הכחשת לתחקיר העין השביעית, זה שיש לך איי-קיו 160. אתה מאוד אינטליגנטי, אז אתה מניח
- 6 שידיעה על החברה שמנשקת חברה זה לא ראוי לדפוס.
- 7 ת. כשנותנים לי מחמאה אני יודע שאני צריך לשלם עליה אחרי דקה,
- 8 ש. לא, אני מבטיח לך שאין פירעון לשטר הזה.
- 9 ת. תראה, אני לא חושב שאתה באמת רוצה ללכת לשם, להגיון או חוסר הגיון בהעלאת ידיעות.
- 10 בסדר? אני לא חושב.
- 11 ש. למה?
- 12 ת. תשמע, אנחנו אתר שבתוך האתר הזה יש את וואלה סלבס, תפתח את וואלה סלבס, ותראה את
- 13 הידיעות שזה חי בתוכם. האם אני טוען שהידיעה הזאת זה איראן או זה ועדת הבחירות, אני לא
- 14 טוען את הרמה הזאת, אני רק טוען בתוך הסיפור הזה שאתה שואל אותי 'למה אדם רציני'
- 15 וכדומה, יש מערכת, יש עורך וואלה סלבס, אחד הוורטיקלים הכי חזקים אצלנו והוא עורך את
- 16 זה והשאלה היא לא בהכרח האם הידיעה הזאת משקלה על קיום ועתיד מדינת ישראל או המפעל
- 17 הציוני אם אתה רוצה הוא 2% או 50% או 100%. השאלה היא באיזה צורה המערכת, אם אתה
- 18 רוצה למקד את זה, באיזו צורה המערכת יכולה,
- 19 ש. אתה עונה לעצמך, זה בסדר.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
- 21 ש. מה השאלה ומה אתה רוצה למקד.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מבקשת שהעד ישלים את התשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** זה היה בעקבות ההערה של אדוני, בסדר. נתקדם.
- 2 ת. סליחה. בסדר. אוקיי. הערת משהו, ניסית לייחס לזה כאילו שזה פתטי למה אני לא עצרתי את
- 3 הדבר הזה. א. אני לא צריך להתעסק עם זה, to start with, אני לא צריך להתעסק עם זה. ודבר
- 4 שני כשמגיעות כאלה ידיעות אז עורך וואלה סלבס יכול להחליט יחד עם העורך הראשי וכדומה
- 5 וזה לא צריך להיות בתוך נוהל כזה.
- 6 ש. מאה אחוז.
- 7 ת. דרך אגב, מי שקבע וכפה את ההתערבות, באמת, הלא סבירה בידיעות מהסוג הזה ומיקד, זה מוזר
- 8 שדווקא אתה מעלה את זה, מי שלקח דברים שהם באמת בשולי הדברים, ואותם דברים, הפך את
- 9 זה למן תהליך מטורף שלנו שאנחנו צריכים לשנות את הכותרת ואת המילה ולשים עוד תמונה,
- 10 זה לא אנחנו עשינו. זה הצד השני. אז תבוא אליהם בטענות.
- 11 ש. מר ישועה, אני,
- 12 ת. ואני חוזר למודוס הקודם של בוקר רגוע.
- 13 ש. מר ישועה, אני מבטיח לך שהמשפט הזה לדעתי עוד לפני סוף חקירתך הנגדית, אנחנו באמת נראה
- 14 הכל. נראה מי עשה ומה עשה ומתי עשה וכולי. בסדר? נגיע לשם.
- 15 ת. בסדר גמור.
- 16 ש. כך ובהמשך ההתכתבות אתה כותב לשאול,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** שעה?
- 18 ש. בשעה 1:02:47, זה בעמוד השני, 'מוודא שוב שממלאים הנחייתי מהצהריים' ואז אתה גם כותב
- 19 לשאול 'מתחיל להימאס לי מהמשחקים של ינון'. בעמוד 3 בראש העמוד, בשעה 1:03:36 אתה
- 20 כותב 'דיבר איתי בצהריים ונתתי הנחיה ברורה'. אני מבקש את הסברך למה אתה כותב לשאול
- 21 שמתחיל להימאס לך מהמשחקים של ינון ומה זה המשחקים של ינון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תראה, ינון היה עורך ראשי, הוא היה נתון ללחץ מאוד גדול שלי בעקבות הלחץ שאני הייתי נתון
- 2 אליו משאול וזה יצר הרבה מאוד עימותים. על הרקע הזה נוצר מתח ביני לבינו והוא ניסה לפעמים
- 3 למלא את התפקיד שלו כעיתונאי וכעורך ראשי וכן לפרסם ידיעות שראויות להתפרסם לדעתו.
- 4 צריך לזכור שזו לא הייתה הידיעה היחידה, היה רצף מטורף אז של ידיעות שאנחנו לא העלינו
- 5 אותן, וגם שאול, לא רק אני, הרבה פעמים, התבטא נגד ינון. הוא אמר 'הוא מצפצף עליך, הוא
- 6 מצפצף עלי', 'איך הוא מתנהג', וזה. זה היה השיח בינינו, כשאני לפעמים אומר לו 'תשמע, אני לא
- 7 יכול לשלוט'. אני מבהיר לו שיש למטה בעיה ואז אני אומר 'מתחיל להימאס לי כי ינון שיחק
- 8 איתי משחקים. למה הוא שיחק משחקים? צדק, הוא ניסה כן להעביר את הידיעות שצריך להעביר
- 9 אותן.
- 10 ש. מאה אחוז. עכשיו אני מבקש להמשיך לעבור איתך הלאה, בעמוד 4 אנחנו רואים את ההתכתבות
- 11 שלך עם ינון מגל למטה, 07: 57: 1, בין לבין זה נורא מעסיק אותך ואת מר אלוביץ', איך יודעים על
- 12 ידיעה שעדיין לא עלתה בתוך המערכת. בסדר? זה אני שם פה במאמר מוסגר כדי לא לעבור איתך
- 13 שורה-שורה, אבל זה מטריד אתכם. נזדקק לזה בהמשך כשאנחנו מדברים על הברורים שאתה
- 14 מבקש לעשות במערכת. בסדר?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ואז אתה כותב לו ב-07: 57: 1 'תיזהר שהנשיקה לא תתפלח בטעות, מבין שפניתם אליהם'. מבין
- 17 שפניתם אליהם, כך הם יודעים שזה עומד לעלות. זה מה שרצית,
- 18 ת. לקבל תגובה. נכון.
- 19 ש. לקבל תגובה.
- 20 ת. כך זה נודע ואז הם ביקשו לעצור את זה.
- 21 ש. אגב, איזו תגובה? כן התנשקה, לא התנשקה, זה פוטו מונטז?
- 22 ת. מה?
- 23 ש. איזה תגובה חשבת שפנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני רק מבקש, כשהעד אומר 'הם ביקשו', 'הם' זה כללי. מי ביקש? אחרת
- 2 זה נשאר באוויר.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אז גם הצד השני.
- 4 עו"ד בעז בן צור: הצד השני, הם, זה דברים מאוד אמורפיים. מי?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הערה נכונה. כשאתה אומר 'הם' על מי אתה מדבר?
- 6 ת. ביקשו, לגבי מה אמרתי את זה עכשיו?
- 7 עו"ד בעז בן צור: 'פניתם וזה, והם'. לתגובה.
- 8 ש. כשפניתם לתגובה, אתה כותב 'אני מבין שפניתם אליהם' ואז הסברת את זה בעל פה בעדות ומבקש
- 9 עו"ד בן צור ובצדק, שתאמר 'הם' 'אליהם' מי זה הם ואליהם?
- 10 ת. אה, אני לא זוכר בדיוק, אני מניח שהם פנו ל-, זה קשור ליאיר נתניהו אז אני מניח שהם פנו
- 11 לדוברות שלו, או שאליו,
- 12 עו"ד בעז בן צור: אז תגיד 'לדוברות שלו', מאה אחוז.
- 13 ת. אני מניח שפנו לדובר.
- 14 עו"ד בעז בן צור: לא למנכ"ל משרד ראש הממשלה, אני מניח שלגבי הנשיקה של החברה של,
- 15 נכון?
- 16 ת. לא.
- 17 עו"ד בעז בן צור: אז פשוט תהיה ממוקד.
- 18 ש. מר ישועה, ננסה במקומות, גם אני חוטא בזה. כשאתה אומר 'אליהם' וכולי, נשתדל כולנו לעשות
- 19 את ההבחנה, בסדר?
- 20 ת. אין שום בעיה. אני מניח שפנו לדובר, יש ידיעה על מישהו, פונים אליו או לדובר שלו. אני מניח
- 21 שפנו, אם היה להם קשר ישיר ליאיר אולי ליאיר, אם לדובר, אז לדובר,
- 22 עו"ד בעז בן צור: בסדר, אם אתה לא יודע תגיד 'אני גם לא יודע'. אל תשער, אם אתה לא
- 23 יודע, תגיד 'אני משער ש-', לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז הוא אמר. הוא אמר, 'אני מניח ש-', הוא אמר.
- 2 עו"ד בעז בן צור: אז בסדר, שיגיד 'אני מניח'. בהתחלה הוא אמר 'הם פנו אל מישחוק'.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הנושא הזה הובהר. אפשר להמשיך.
- 4 ש. תודה. ב-10:10 כבודכם,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: 10:10 בבוקר.
- 6 ש. כן, הפרשי השעות, דיברנו כבר.
- 7 דוברת: עם ינון ו-,
- 8 ש. לא, זה לא ינון.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: גם ינון.
- 10 ש. אבל עכשיו אנחנו לא מדברים על ינון.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אבל רגע לפני זה,
- 12 ש. אה, אז את רוצה לסכם על הרגע לפני?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: לא.
- 14 דובר: לא, מדייקים.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד חן, למה אדוני מפנה?
- 16 ש. 13:10:1.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'חיפשתי אותך בצהריים', זה?
- 18 ש. כן. 'חיפשתי אותך בצהריים כדי לעדכן' אתה כותב לשאול אלוביץ', בסדר? כך אתה כותב לו.
- 19 מצאת את זה או שאתה רוצה שאראה לך?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קצת אחרי מה ש... ממש אחרי.
- 21 ש. לא, הוא מצא את זה גבירתי, הוא כבר רץ קדימה. אז אני מציע שתחזור אחורה.
- 22 ת. בסדר, הבנתי. מצאתי.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: מיד אחרי ינון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מצאתי.
- 2 ש. אז ב-10:13:1 'חיפשתי אותך בצהריים כדי לעדכן' וכל זה משום שהפניה של שאול בעניין הזה,
- 3 ראינו בעמודים הקודמים, הייתה מאוחרת. אתה אומר לו שידעת על זה מהצהריים ועכשיו אתה
- 4 פשוט מבהיר לו שניסית לחפש אותו כדי להעמיד אותו על אותה ידיעה מרעישת, כדי לעדכן, המשך
- 5 ההתכתבות זה שהוא היה עסוק, לא דיברתם הוא לא ידע. נכון?
- 6 ת. מה נכון, לא הבנתי?
- 7 ש. אתה,
- 8 ת. סליחה, לא הייתי מרוכז לשניה.
- 9 ש. אולי נבקש מבית המשפט, אתה רוצה שנעשה הפסקה לכמה דקות?
- 10 ת. אני לא צריך הפסקה.
- 11 ש. אוקיי. אז נחזור, בסדר? אם תרגיש שאתה צריך אז אנא.
- 12 ת. לא, זה בסדר.
- 13 ש. פה אתה מסביר למר אלוביץ' שכבר בצהריים חיפשת אותו כדי לעדכן על מה שידעת מהצהריים.
- 14 הוא לא ידע, נכון? אבל פשוט לא הסתייע לכם לדבר.
- 15 ת. מה שאני כותב לו פה, 'חיפשתי אותך בצהריים כדי לעדכן' זה ברצף לשני הדברים הקודמים שאני
- 16 כותב לו שמצאתי מאיפה התמונה. התמונה מפיסבוק, החבר'ה שלנו עלו על זה דרך פייסבוק, גם
- 17 אחרים עלולים, חיפשתי אותך' זה רצף כזה של, כן.
- 18 ש. בסדר. אז מה שהצגתי לך הוא נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי.
- 21 ת. אני מעדכן אותו.
- 22 ש. כלומר, הבלשים הגששים מצוות וואלה הלכו לחפש בפייסבוק של החברה של יאיר נתניהו ומצאו
- 23 את זה ואתה פשוט אומר 'גם אחרים', כמו שהם מצאו, 'יכולים למצוא'. זה מה שהוספת עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני לא יודע אם זה פייסבוק שלו. בפייסבוק.
- 2 ש. בפייסבוק שלה.
- 3 ת. יכול להיות. אני לא יודע. יכול להיות. אה, היא העלתה את זה, אה, אני אומר 'היא העלתה את זה
- 4 כנראה בעבר', עכשיו הבנתי, לא הבנתי מה היה כתוב. כן, היא העלתה את זה כנראה, היא עצמה
- 5 כנראה העלתה את זה בעבר. כן.
- 6 ש. אוקיי. הבנתי. עכשיו אולי, התייחסת לזה קודם, אז אני אדלג. אני רוצה להמשיך איתך ברצף
- 7 ההתכתבויות פשוט כדי לא לחזור על הדברים. תסתכל בשעה 1:34 בבקשה, זה בעמוד
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1:34 ומה?
- 9 ש. 01:34. זה ממש ההודעה האחרונה בעמוד 10 גבירתי.
- 10 כב' השופט משה בר עם: זה בפנינו.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את כל הרצף.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: 01:34,1,
- 13 ש. AM. 'לא מאמין שמישהו מסלבס פנה אליהם סביב 11 בלילה, כך אתה כותב לשאול, ושאל שואל
- 14 אותך 'יכול להיות שעוקפים את ינון?'. אתה רואה? ההודעה הבאה, זה בעמוד 11. ואז אתה אומר
- 15 'כן, זו חבורת עקרבים אבל הוא צריך לדעת לנהל את זה. אני לא אתן לדברים כאלה לקרות'.
- 16 עכשיו אני אבקש ממך התייחסות לדברים שלך במענה לשאלת שאול 'האם יכול להיות שעוקפים
- 17 את ינון מגל', 'כן, זו חבורת עקרבים' והשאלה מי זו חבורת העקרבים, 'אבל הוא צריך לדעת לנהל
- 18 את זה', למה אתה מתכוון, ו'אני לא אתן לדברים כאלה לקרות' כמצג שאתה מציג בפני מר שאול
- 19 אלוביץ' ומה המוטיבציות שלו ולמה עשית את זה,
- 20 ת. המוטיבציות של מי?
- 21 ש. שלך. כשאתה אומר לו את הדברים האלה. ופה בבקשה הבמה היא שלך. תסביר בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חבורת העקרבים זה העורכים של וואלה סלבס שזה חבר'ה ססגוניים ויכולים לפעמים כשלא
- 2 נותנים להם את מבוקשם, יכולים גם לעקוף את העורך שלהם, 'הוא צריך לדעת לנהל את זה' זה
- 3 ינון, 'אני לא אתן לדברים כאלה לקרות' וכדומה, זה נעשה בהקשר של שיח ארוך ביני לבין שאול
- 4 באותה תקופה, אנחנו נמצאים בתקופה מאוד מאוד אינטנסיבית כשאירוע רודף אירוע, הפיצוצים
- 5 ביני לבין ינון הם על בסיס יומי כמעט, כולל האיומים שלו בהתפטרות, שאול לוחץ עלי אני לוחץ
- 6 על ינון ובתוך הלחץ הזה נוצר מתח ביני לבין ינון ויש הרבה מאוד התבטאויות של שאול גם לגבי
- 7 זה שהוא לא שבע רצון מינון, שהוא מצפצף עלי, שהוא מצפצף עליו, עושה לי תרגילים וכדומה,
- 8 וזה השיח בינינו לגבי מה שקורה שם.
- 9 ש. הבנתי. ולכן תמשיך הלאה, יש לנו ויכוח מסוים אבל אנחנו לא צריכים ללבן אותו כאן בקשר
- 10 לאינטנסיביות באותה תקופה ומה היה וכולי, זה כתוב הכל, אבל בהקשר לדברים האחרונים שלך
- 11 תגיד אם הם מתחברים למה שאמרת עכשיו, למתח עם ינון, אני מפנה להמשך ההתכתבויות שלך
- 12 עם שאול ולדברים שאתה מעדכן אותו ומספר לו ומלמד אותו על מערכת היחסים הזו ב-36: 37: 1:
- 13 ואתה אומר כך: 'פניתי בכוונה ישירות לדסק שזה סדין אדום, כדי שינון יבין שאם הוא לא
- 14 יעשה סדר אז אני אעשה'. ההודעה הבאה: 'בכל אופן נתתי הוראות חד משמעיות', יש את זה
- 15 בפניך, בסדר?
- 16 ת. כן. קראתי כבר.
- 17 ש. מאה אחוז. 'בכל אופן, נתתי הוראות חד משמעיות לעורכי הלילה, הם לא יעלו ואם משהו יעלה
- 18 הם ידווחו מיד ואז נוריד. בבוקר אעשה בירור עם ינון' ושאל עונה לך 'אוקיי, רק לא להתרגז'.
- 19 אוקיי? האם זה קשור למה שתיארת קודם, למתחים עם ינון שלא מקיים הוראות ועכשיו אתה
- 20 הולך למערכת ומבחינת ינון זה סדין אדום, 'תדע, אתה לא תעשה סדר, אני אעשה' זה מה שאתה
- 21 אומר?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז ב-1:40:36 אתה כותב לשאול את הדבר הבא: 'ינון גם ילדוטי וגם לא מנהל שיודע לסגור פינות, אבל יש הרבה דברים חיוביים' ואז אתה כותב לשאול, ושוב, זה מתקשר לאירוע הרגולטורי שאנחנו מדברים עליו בכתב האישום 'לילה טוב שיהיה בהצלחה בחתימה מחר' 'לילה טוב, תודה'. אתה באמת חשבת שינון ילדוטי וגם מנהל שלא יודע לסגור פינות או שהעמדה שלו הייתה לגיטימית שהוא אומר לך 'מה אתה עוקף אותי, למה אתה מתערב לי בתכנים ועורך לי את האתר?'. ת. קודם כל חשבתי שהוא קצת ילדוטי, דבר שני אני לא חושב שבמקרה הזה זה באמת הייתה אשמת ינון. הרצף הזה, ינון כבר נמצא אצלנו מעל שנה, החודשים האחרונים הם חודשים מטורפים, יש לחץ יומי, חוץ מההתכתבויות שיש פה שאני מדבר על ינון יש הרבה מאוד פעמים ששאול מדבר על ינון, הוא אומר לי 'הוא מצפצף עליך ומצפצף עלי' וכדומה, ו'זה לא בסדר, והאתר של ינון, והוא מנהל את הדברים', זה מבטא את זה, זה בתוך זה, לא שאיזה יום אחד קפצתי ואמרתי, זה מבטא את הלחץ. הנמשך ובתוך זה אני גם אומר. בסופו של דבר אני מגן עליו, אני גם אומר את מה שיש בינינו, שיש קצת איתו בעיה בציות שלו, הציות הזה לזכותו של ינון, לא לחובתו. הקטע שלפעמים הוא קצת ילדוטי. האמנתי בתוך הדבר הזה, אבל לצד הביקורת שנאמרה בתוך הקונטקסט של הלחצים שהופעלו עלי, כמו שאמרתי גם בעדות הראשונה שלי פה, היה עלי abuse וה-abuse הזה ירד כלפי מטה. זה היה הקונטקסט, עם המון המון שיחות ששאול מדבר על ינון ואיך הוא לא בסדר. כי הוא מצפצף על ההוראות. אתה מבין?
- ש. זה שזה לא תשובה לשאלתי אמרתי לפחות ארבע פעמים. אתה יודע, אפילו במשחק הטריוויה הכי משוכלל יש רק שלושה גלגלי הצלה. שחקת, מיצית, ניצלת גם במילה 'שאול' וגם במילה 'קונטקסט'. הבנו. אולי נסכם על קוד שתגיד '1' ואז כל פעם לא צריך לחזור על הנאום הזה.
- ת. אני מסכים. אני מסכים על הסיכום.
- עו"ד יהודית תירוש:** באמת. הוא צריך לתת התשובות שלו, העד צריך לענות את התשובות כמו שהוא מבין את השאלות ש לחברי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מנסה לחסוך זמן, השאלה הייתה פשוטה. האם הוא באמת חושב,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, מספיק להגיד לעד שלא יחזור ככל שלא מוכרחים
- 3 בלי להוסיף כל מיני תוספות, אדוני מוסיף, 'ניתן לו קוד, ניתן לו מספר',
- 4 ש. גבירתי השאלה שלי הייתה פשוטה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אני הערתי על ההמשך, לא על השאלה.
- 6 ש. כן אבל מכיוון שזה לא עוזר, וגם גבירתי העירה לעד וזה לא עוזר, אז הנה עוד דוגמה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך, לא צריך ...
- 8 ש. אז פה השאלה הייתה פשוטה. מה אתה אומר והאם באמת אתה מתכוון למה שכתבת לשאול פה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז הוא ענה לזה, העד ענה לזה.
- 10 ש. ש'שאול' 'שאול' 'שאול' 'שאול'.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שיענה עוד פעם.
- 12 ש. לא, הוא כבר ענה גבירתי, רק הוא הוסיף שלוש פעמים 'שאול', זו הייתה ההערה שלי. בעקבות
- 13 בית המשפט לעד, אבל בסדר, אני מקבל את הערת בית המשפט.
- 14 ת. אני רוצה להגיד מילה אחת. אני משתדל מאוד לצמצם את מה שאני אומר, אני רק אומר שכשאני
- 15 נשאל שאלה על היחס ביני לבין ינון, על הציר הזה, באותו חודש שיש עשרות התכתבויות ביני לבין
- 16 שאול ששאול מתלונן על ינון, אני חושב שזה רלוונטי שאני אציין את הדבר הזה, כי אחרת האמירה
- 17 שלי לינון מוצאת מתוך הקונטקסט של הלחץ, לא הכללי, הספציפי שמופעל עלי על ידי שאול. אז
- 18 אני מצין את זה, הרי אני לא מגיש פה מסמכים, אני יכול רק לדבר.
- 19 ש. כן, אתה גם לא מנהל את התביעה וגם לא את ההגנה ברשותך, וגם לא את בית המשפט.
- 20 ת. אני רק מנהל, אדוני, בסדר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו, עו"ד חן, תתקדם. זו התשובה שלו.
- 22 ש. בסדר. על כל פנים הסברת מה הייתה העמדה האמתית שלך מול הדברים האלה שכתבת לשאול
- 23 ואלה הדברים, זה המצג שאתה מציג לשאול על דעתך על ינון, נכון? זה מן הפשט. כך כתוב. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בתוך הקונטקסט שצינתי. זו התשובה.
- 2 ש. הבנתי. עכשיו תעבור בבקשה לעמוד 14,
- 3 ת. עו"ד חן, צריך להבין ששאל לא הפסיק לעשות לי טיזינג לגבי ינון כי הוא לא מילא בדיוק את
- 4 ההוראות וזה רלוונטי לכם, צריך להבין את זה.
- 5 ש. זה רלוונטי למשפט? לסיכומים? למה זה רלוונטי?
- 6 ת. זה רלוונטי לשאלה שאתה שואל אותי על היחסים ביני ובין ינון ומה חשבתי עליו וכשאתה שואל
- 7 אותי שאלה כזאת אני נותן לך את התשובה המלאה, אני מצטער.
- 8 ש. אז זה לא תשובה מלאה, זו תוספת פוגענית שאתה עושה בכוונה, זה ברור כשמש, ולכן אני מבקש,
- 9 אתה עד מעוניין, אבל בוא תנסה לצמצם. את זה כולנו יודעים ורואים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, גמרנו, עו"ד חן, מר ישועה, סיימנו עם התשובה
- 11 לשאלה, אנחנו מתקדמים הלאה לשאלה הבאה.
- 12 ת. נכון. תודה.
- 13 ש. הלאה זו ההתכתבות שלך עם ינון. אנחנו ראינו קודם שביללה אתה שואל אותו 'אתם מעלים את
- 14 הנשיקה' עם כל סימני השאלה, 'למרות הוראתי מהצהריים' עם כל סימני השאלה, הוא לא עונה,
- 15 אבל למחרת בוקר בשעה 58:43:6 הוא עונה לך 'לא', על השאלה מהלילה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** הלך לישון, מסכן.
- 17 ש. לשבת? את רוצה לומר משהו?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** קצת הומור,
- 19 ש. צודקת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה השאלה שזו התשובה?
- 21 ש. השאלה גבירתי מופיעה כמה עמודים לפני,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... כי אמרנו מה הייתה השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מיד בנחת אני אפנה. בשעה 1:02 בעמוד 2 בקובץ שמסרתי לגבירתי, כתוב 'אתם מעלים
הנשיקה???? למרות בקשתי????'
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזו התשובה. אוקיי.
ת. כן.
ש. ככל הנראה, זה מה שביקשתי ממנו לאשר, כך אני ... ואז התשובה היא בעמוד 14,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה היא לא.
ש. התשובה היא 'לא'. ואז אתה כותב לינון מגל, כך אני מבין, 'מישהו מהמערכת פנה, אני מנסה לברר
מי, אנא בדוק גם אתה' ואז אתה גם אומר לו 'לא רוצה שתופתע, שוחחתי בלילה עם הבחור שהיה
בדסק, דומני ששמו מעיין, אמרתי שזה בתיאום איתך, וידאתי שהידיעה לא עולה, השעות הבאות
קריטיות בגלל משהו, תהיה זהיר מאוד ושמור על קור רוח' 'חה חה חה' עונה לך ינון, ואתה מבהיר
לו שאתה רציני, ואתה ממשיך ואומר 'ותבדוק מי שם לנו מטען מאצלך, החברה' שלך מחרבנים
במקום בו הם אוכלים'. אנא הסבר לי את כל הקטע הזה שאתה מספר, אומר, מדריך, מדגיש,
שואל את ינון מגל.
ת. זה הלחץ שלי על ינון בגלל ששאלו הבהיר לי שזה חשוב לו שמחר יש הנפקה, אז אני מסביר לו,
'מחר צריך לחתום',
עו"ד בעז בן צור: איזו הנפקה?
ת. לא יודע, מה שהיה, מה זה 'איזו הנפקה', מחר הוא אמור לחתום על האישור להנפקה.
עו"ד בעז בן צור: בי-קום, מה,
כב' השופט משה בר עם: מר בן צור, למה אדוני שואל שאלות עכשיו?
עו"ד בעז בן צור: אני מסכים אדוני.
ת. שאלת איזו הנפקה, עניתי לך. כי אני כותב לו 'השעות הבאות קריטיות בגלל משהו' זה הקריטיות
שאני מתרגם ואני מפעיל עליו את הלחץ כדי לוודא שזה לא ידלוף כי אני יודע שזה לשאול חשוב
מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה זה 'מי שם לנו מטען מאצלך'?
- 2 ת. לא יודע, יכול להיות שפשוט חששנו שמנסים החבר'ה מסלבס, נדמה לי שהיה שם משהו שהופיע
- 3 לפני זה, שמישהו מסלבס אולי ניסה להדליף א תזה לעיתון אחר, אני לא זוכר כבר בדיוק מה היה
- 4 שם. אני רציתי לוודא שאני רוצה שזה לא ייצא. רציתי לוודא בצורה חד משמעית. העובדה שאני
- 5 אומר לו שפניתי למישהו מהדסק, היא גם כן אינדיקציה כי זה מאוד לא מקובל שאני אפנה ישירות
- 6 למישהו מהדסק, ונדמה לי שהוא ענה לי אחרי זה שבפעם הבאה,
- 7 ש. לא, לא בקונטקסט הזה, נראה אחר כך.
- 8 ת. אוקיי. אבל היו כל כך הרבה עימותים, אני כבר לא זוכר. הוא אמר לי 'בפעם הבאה שתפנה למישהו
- 9 אני באותו רגע,'
- 10 ש. דווקא זה לא כל כך עימות. אמרת לשאול, ראינו בלילה שעשית לו דווקא כדי להראות לו, כי הוא
- 11 לא מנהל וכיוצא באלה, ופנית לדסק, כי זה סדין אדום. זו אותה הודעת הסדין האדום. עם ינון
- 12 אתה קצת אחרת, אתה אומר לו שאמרת לדסק בתיאום איתו, אתה מדבר שפה אחרת. אבל זו
- 13 לא הנקודה.
- 14 ת. אני מנסה כמובן לשמר את זה ככל שאני יכול, אבל שוב אני אומר לך,
- 15 ש. והוא 'חה חה חה',
- 16 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
- 17 ת. וסליחה שוב אני אומר לך, סליחה אם זה מקלקל לך במשהו, זה אירוע שנכנס לתוך רצף של
- 18 עשרות אירועים, אותם חודשים שבמסגרתם ינון מאיים בהתפטרות, שבמסגרתם ינון שולח לי
- 19 'מה הטירוף הזה, השתגעתם, מה ההשתלטות הזאת על מערכת וואלה' זה קורה באותו חודש, זה
- 20 אירוע שקורה באותו חודש, ובתוך הקונטקסט הזה של לחץ ומריבות יומיות, ביני לבין ינון שהוא
- 21 בחור שאני מאוד אהבתי ואני הבאתי אותו וסביב כל האמירות של שאול, זה לתוך כל הקונטקסט
- 22 הזה נכנס. סליחה שהרחבתי,
- 23 ש. הבנתי, אז אחרי נאום הקונטקסט, אני חוזר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה טוען זה שכאילו אין לחץ ביני לבין ינון. הוא איים בהתפטרות שלוש פעמים.
- 2 ש. הבנתי. אז גמרנו את האיומים בהתפטרות והקונטקסט והקונטקסט, את שאול שכחנו, אבל עכשיו
- 3 אני רק מבקש תשובה לשאלה שלי, מה זה 'החבר'ה שלך מחרבנים במקום בו הם אוכלים'.
- 4 ת. ביטוי ירוד קודם כל,
- 5 ש. לא, אני לא מתחשבן איתך, ירוד בטח לא בקונטקסט של חברה מנשקת חברה.
- 6 ת. אני עומד להמשיך,
- 7 ש. אנחנו באווירה ירודה.
- 8 ת. קודם כל הביטוי ירוד, דבר שני, אני בא, החשש שלי היה עוד פעם, החבר'ה בוואלה סלבס הם
- 9 חבר'ה שהיו עלולים את הידיעה הזאת, אם זה לא עולה פה, להעלות את זה באיזה מקום אחר,
- 10 עיתונאים לפעמים מדליפים אחד לשני אז אני רציתי להבהיר שאני נחוש בעניין הזה שהידיעה
- 11 הזאת לא תדלוף ואז אני אומר, אני לא זוכר בדיוק מה הם עשו, כנראה שהם עשו איזה פאול, אני
- 12 לא זוכר מה הפאול שהם עשו שם, החבר'ה,
- 13 ש. לא, אתה לא עונה לשאלה שלי מר ישועה. בעניין הזה תסלח לי אבל אני מעט מתעקש. אני אשאל
- 14 אותך שוב. אני אגיד לך מה, אתה יודע מה, אני אעזור לך. אני אגיד לך מה אני שומע מהאמירה,
- 15 'החבר'ה שלך מחרבנים במקום בו הם אוכלים' ותאשר לי אם זה נכון או לא נכון, לפני שאנחנו
- 16 הולכים למחוזות של 'לא זוכר אבל אולי אמרו למישהו אחר'. אני מבין מזה שאתה אומר במפורש,
- 17 ואנחנו רואים את זה גם בקונטקסט, וואלה היא מקום עבודה, בו החבר'ה שלך העיתונאים
- 18 אוכלים, אבל ידיעות מהסוג הזה זה כמו, תסלח לי על הביטוי, לעשות צרכים במקום שבו אוכלים.
- 19 ת. לא, ממש לא.
- 20 ש. לא ממש לא?
- 21 ת. תקשיב טוב.
- 22 ש. כן?
- 23 ת. עו"ד חן, פתחת את וואלה סלבס פעם? סליחה שאני שואל, כי אתה שואל את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא פתחתי. זאת אומרת פתחתי, בהקשר של המשפט הזה. הוא באמת ירוד.
- 2 ת. בסדר. אז לכן אדוני מופתע.
- 3 ש. הייתי הצופה השני או השלישי שם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה אתה רוצה לומר?
- 5 ת. ממש אין לזה שום קשר לזה. על זה הם חיים. על זה וואלה סלבס חי, הם חיים על ידיעות צהובות,
- 6 על זה הם חיים, זה לחם חוקם.
- 7 ש. איך זה קשור לשאלה שלי?
- 8 ת. שאלת שאלה, אני עונה לשאלה שלך. אין לזה קשר אפילו של מילימטר לזה שהם רצו להעלות את
- 9 הידיעה. הקשר היחיד שיש לדבר הזה זה שאני חששתי שהם עלולים את הדבר הזה להדליף דרך
- 10 מקורות אחרים או לערבב את זה באיזו שהיא צורה אחרת, זה החשש היחיד. זה בשום אופן לא
- 11 קשור לידיעה הזאת. פורסמו מאות ידיעות הרבה יותר גרועות מהידיעה הזאת, הרבה יותר
- 12 צהובות מהידיעה הזאת, ומה, היא העלתה את זה בפייסבוק שלה, למה הם לא יכולים להעלות
- 13 דבר כזה? מה הדבר הנורא פה?
- 14 ש. זו בדיוק הנקודה. אז אני עכשיו עדיין שואל, תקרא את הביטוי שלך 'החבר'ה שלך מחרבנים
- 15 במקום בו הם אוכלים', ביטוי אכן ירוד, אבל ברור לחלוטין, אל מול מה שאתה כותב שלוש
- 16 הודעות למעלה 'השעות הבאות קריטיות בגלל משהו' ואל מול איחולי ההצלחה לשאול אלוביץ'
- 17 שראינו בלילה שאתה שולח לו 'בהצלחה עם החתימה מחר'. האם הדברים קשורים?
- 18 ת. מה זאת אומרת? ודאי שהם קשורים.
- 19 ש. אז תסביר בבקשה את ההקשר.
- 20 ת. שאול לוחץ עלי כי הדבר הזה קריטי וברגע שהוא כותב לי 'מחר' אז אני מבין ש-,
- 21 ש. אז אתה אומר לו 'בהצלחה'.
- 22 ת. ברגע שהוא כותב לי כזה דבר שמחר הוא צריך לחתום לי על הנפקה, אני מבין שהוא בלחץ, במסר
- 23 בינינו, אנחנו כבר שנה ומשהו בתוך הסיפור, ברור לי כבר, המסר מאוד ברור לי, אני מבהיר לינון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהשעות הבאות קריטיות, אני מבהיר לו שזה משהו קריטי, שיש משהו קריטי. זה קריטי, מה
2 קריטי בסיפור?
3 ש. יפה, ואתה אומר לו 'החבר'ה שלך מחרבנים במקום בו הם אוכלים'.
4 ת. 'תהיה זהיר, תשמור'...
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל את זה כבר ארבע פעמים. שהוא יענה עכשיו מה
6 שהוא יענה ובזה נסיים. אז תן לו לסיים, ובזה אנחנו מסיימים עם השאלה שנשאלה כבר כמה
7 פעמים. תשובתו היא תשובתו,
8 ש. לא, אני מבין שזה לא נוח לעד גבירתי, אבל ה-,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא בנוח או לא נוח. אבל זה שהוא מדבר ואדוני נכנס
10 לדבריו, מה שאני מבקשת זה לתת לו לענות, יענה ונעבור לשאלה הבאה. זה הכל. כן, מה יש להגיד
11 לאדוני על זה בהקשר הכללי שזו השאלה של עו"ד חן, בהקשר של ...
12 ת. חד משמעית אין לזה קשר לזה שמעלים ידיעה כזאת, זה לחם חוקם.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה כן? מה אומר המשפט הזה שאני מניחה שכולם
14 מכירים אותו, אבל מה הוא אומר?
15 ת. המשפט הזה בסך הכל אומר, בא לבטא חשש שלי שהם עלולים את הדבר הזה להדליף דרך מישהו
16 אחר, אני גם אמרתי את זה לפני זה, דיברתי עם שאול 'הם עוקפים את ינון, יכולים לעקוף את
17 ינון', הם נהגו לפעמים אם ידיעה, לא נותנים להם להעלות אותה,
18 ש. איך זה קשור למלל?
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.
20 ש. אבל איך זה קשור למלל?
21 ת. לגמרי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, זו תשובתו, אדוני יעבור לשאלה הבאה. אדוני כבר
23 ניסה ארבע פעמים לפחות, תעבור לשאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו נקודה חשובה לי, גבירתי.
- 2 ת. לגמרי זה קשור למלל. לגמרי. אני אומר לך עוד פעם,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, סיימנו עם השאלה הזו. אנחנו עוברים לשאלה
- 4 הבאה.
- 5 ש. אני אמלא את מצוות בית המשפט. כבודכם אפשר לעשות הפסקה של רבע שעה?
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** ב-12:00 אמורים לצאת להפסקת צהריים.
- 7 ש. נמתיך עד 12:00?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם חשוב מאוד, נעשה כרגע.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אפשר להקדים את זה. אם יש משאלה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם חשוב נעשה, אם לא, אז אולי, תראה אם אדוני צריך
- 11 הפסקה, נעשה הפסקה.
- 12 ש. אז אולי עוד כמה דקות, אני אגיע לנקודה,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** לפי הנוחות של אדוני.
- 14 ש. תודה רבה. אז אני חוזר איתך בהקשר הזה להודעה השניה מה-7 בינואר כמדומני, ושם בעמודים
- 15 40, 41, 42 כשהחוקרים מנסים לרענן את זיכרוןך שהאירוע הרגולטורי כאן,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** איך זה מסומן מר חן?
- 17 ש. ב-7 בינואר, באיזה קובץ? זה אותו קובץ קודם.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** 3811?
- 19 ש. כן. בדיוק לאותם עמודים שהפניתי קודם, אני חוזר אליהם עכשיו.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** זה היה מה, 45?
- 21 ש. כן. פה עכשיו זה 41, 42. בשלב הניסיון לרענן את זיכרוןך שהאירוע הרגולטורי שאתם מדברים
- 22 עליו כאן הוא אישור על שעבוד אג"ח בי-קום לצורך חלף הנפקה, במקום הנפקה פה הנפקה
- 23 בלונדון, וכולי, היה צריך איזה, לא היה צריך אבל, כמו ביד 2, משהו טכני, לא חשוב. אתה בכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקרה מסכים, אתה לא זוכר, אתה אומר 'ממש לא, מה לעשות, לא זוכר', אבל אתה בכל מקרה
2 מסכים שמתוך הקונטקסט, מילה שאתה אוהב, ברור שמה שהבנת מבקשת שאול אלוביץ', וזה
3 אני מבקש שתאשר, זה שתוודא שהידיעה לא תפורסם כי אחרת הוא, כלומר ראש הממשלה, יתרגז
4 ואולי לא יחתום, 'אתה לא יודע', כך אתה אומר. בסדר?
5 ת. כן.
6 ש. סליחה?
7 ת. לא הבנתי בסוף את השאלה, מה 'אתה לא יודע' לא הבנתי.
8 ש. אתה אומר לחוקרים, הגם שאתה לא זוכר את האירוע אבל פשוט מתוך הבנת הדברים שאתה
9 קורא, שאתה מבין מבקשת מר אלוביץ' שהוא מבקש ממך לוודא שהידיעה לא תפורסם שמא ראש
10 הממשלה יתרגז ולא יחתום, נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. אוקיי. אתה אומר, הציטוט המדויק שוב, כדי שנראה את הדברים 'אני מתאר לעצמי שההוא
13 יתרגז ואולי לא יחתום, לא יודע'. זה המשפט המדויק שאמרת, נכון?
14 ת. כן.
15 ש. ההוא יתרגז, יתרגז כתוצאה מזה,
16 ת. אני לא זוכר את הציטוט המדויק אבל כאילו יש משפט, המשפט הזה אומר 'תמנע את זה, מחר
17 הוא צריך לחתום', זה הפשיטא,
18 ש. לא, הציטוט המדויק מתייחס למה שאמרת בחקירה, הקראתי לך.
19 ת. בסדר. אם אתה מקריא, אז זה מה שאמרתי, אני לא זוכר.
20 ש. מאה אחוז. יתרגז בגלל פרסום, מה שבעיני האבא הוא פרסום רפז על חברה של הבן שלו
21 שמתנשקת עם חברה, זה הקונטקסט, נכון?
22 **עו"ד בעז בן צור:** בהנחה שהוא פתח את וואלה סלבס באותה שעה, כן?
23 ת. כן. זו אולי שאלה שאתה צריך לשאול את שאול כי הוא כתב לי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני שואל אותך משום שאתה התייחסת לזה בחקירות שלך, ש'הוא יתרגז'. אתה מתייחס
2 לזה עוד הרבה בהקשר של יד 2, 'לא להרגיז, לא להרגיז',
3 ת. שאלו אותי אז אני ענית.
4 ש. לא לא, אתה גם מתייחס לזה בהקשר של יד 2' הרבה ואנחנו עוד נראה את זה, 'שלא להרגיז' 'לא
5 להרגיז' 'לא להרגיז' בהקשר של סיקור, כן?
6 ת. כן.
7 ש. ולכן הנקודה הזאת חשובה. אבל כמו שבית המשפט אמר לך אתה לא אמור לנהל אותנו לאן אנחנו
8 הולכים ומה נסכם בסוף.
9 ת. נכון.
10 ש. בדיוק. וההקשר הזה באמת של 'לא להרגיז' הוא לא היה מיוחד רק באירוע הזה. למשל אתה
11 דיברת עליו בהקשר של יד 2' הרבה, אנחנו נראה כשנגיע לזה, נכון?
12 ת. כן.
13 ש. גם אתה לא רצית להרגיז, לא רק שאול. נכון?
14 ת. כן.
15 ש. כן.
16 ת. אמרתי שיכול להיות שלא רציתי להרגיז.
17 ש. שיכול להיות שלא רצית להרגיז, אגב, אמרת בהקשר של יד 2', עסקה כל כך טריוויאלית, אישור
18 מסופק אם בכלל צריך, למה להרגיז כשהוא צריך לחתום? זה נראה הכי מבוקש, והקשר שעושים
19 פה הוא קשר לא מקובל עליך, אבל נגיע לזה.
20 ת. זה, בסדר, נגיע, אבל אתה אומר משהו, זה נאמר בתוך קונטקסט שלם, מה שאמרתי, אבל בסדר.
21 ש. אז נגיע לקונטקסט השלם, אני מבטיח לך. אבל אני רק רציתי בנקודה של הקונטקסט השלם שעוד
22 נגיע אליו לדבר איתך על ה'לא להרגיז'. זה לא דבר זר לך. השתמשת בו בחקירות.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. כבודכם הגעתי לנקודה אם אפשר לעשות עכשיו את ההפסקה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה הפסקה קצרה או לעשות עכשיו את ההפסקה
- 3 ש-,
- 4 ש. אני חשבתני שבית המשפט מציע שעכשיו לעשות את ההפסקה הארוכה, כדי שלא נעשה הפסקות
- 5 קצרות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. אנחנו נעשה חצי שעה הפסקה ואחר כך נזיז קצת
- 7 את הכל. אז חצי שעה הפסקה.
- 8
- 9 (הפסקה)
- 10 (לאחר ההפסקה)
- 11
- 12 ש. מר ישועה ביום ה-29 באוקטובר 2015,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה, אני מניחה שאדוני לא שייך לסניגור שיושב לידך?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, הוא ...
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** שישב אחורה?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. שישאיר להגנה את השולחן של ההגנה. סליחה, אבל
- 18 נראה לי יותר נכון.
- 19 ש. ביום ה-29 באוקטובר 2015 פרסם העיתונאי התחקירן גידי וייץ מעיתון "הארץ" כתבה תחת
- 20 הכותרת 'לא רק ישראל היום, אתר החדשות הפופולארי וואלה בשירות נתניהו'. אתה זוכר את
- 21 הכתבה הזאת, היא אירוע מרכזי, מופיעה הרבה גם בחקירות שלך, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אני מבקש להגיש אותה, כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: היא הוגשה.
- 2 ש. כן, אבל אנחנו נגיש אותה שוב לצורך הנוחות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הכתבה שהוגשה אתמול, לא?
- 5 ש. לא.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא, זו כתבה שהוגשה בחקירה ראשית.
- 7 ש. היא הוגשה בחקירה הראשית, יהיו חלק מהמוצגים, אני חושב שיש כבר חלק מהמוצגים שמוגשים
- 8 פעמיים, פשוט לצורך הנוחות.
- 9 ת. אתמול זה היה העין השביעית.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, לא ראיתי א זה כש-,
- 11 ש. אתמול היו שתי כתבות, התחקיר והריאיון ב'עין השביעית'. אם אפשר לסמן אותה גבירתי,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה סומן אז, מישהו זוכר?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: זה 21/נ צריך להיות.
- 14
- 15 **כתבה של גידי וייץ מוגשת ומסומנת 21/נ**
- 16
- 17 ש. כותרת המשנה היא 'בשנים האחרונות הפך וואלה לאתר פרסומי של משפחת נתניהו, מאמרים
- 18 שמאיימים על המשפחה מודחים ממוקום בולט, כותרות נשכניות מנוסחות מחדש ואילו אייטמים
- 19 חיוביים הקשורים לרעיית ראש הממשלה מקודמים ומלווים בתמונות מחמיאות והכל בהוראה
- 20 מלמעלה. בינתיים שר התקשורת נתניהו מסייע לבעלים של האתר, איש העסקים שאול אלוביץ'
- 21 באישור עסקה ובעיכוב רפורמה שהייתה מיטיבה עם הציבור ומזיקה מאוד לחברת בזק
- 22 שבבעלותו. עכשיו נותר רק לחכות ולראות כיצד ייראו מהדורות החדשות בערוץ החדש של וואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פה מתפרסמת, התחקיר, מתפרסם ב-29 באוקטובר 2015. זה המסגור. כותרת המשנה היא
- 2 בעצם המסגור של כתבת התחקיר הזו. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. עכשיו, בגוף הכתבה יש מספר מקרים לדוגמה כשמציינים שיש לא מעט מקרים נוספים בהם לפי
- 5 הטענה היה סיקור לטובת ראש הממשלה ובני משפחתו. תסתכל בבקשה בעמוד 2 לכתבה, בפסקה
- 6 החמישית מלמעלה, כתוב שיש לא מעט ידיעות כאלה באתר החדשות, ואחר כך יש, ולפני ואחרי,
- 7 יש פירוט של דוגמאות, לא נעבור עליהן. אתה זוכר את זה?
- 8 ת. זוכר את מה, לא הבנתי?
- 9 ש. אתה זוכר את הכתבה, את תוכנה, נחקרת עליה ארוכות במשטרה, נכון? לא נחקרת, היא הוזכרה
- 10 ארוכות בחקירות שלך.
- 11 ת. כן. אני זוכר את הכתבה. זה היה אבן דרך ביציאה של הסיפור החוצה.
- 12 ש. אבן דרך. נכון. לצד הדוגמאות של הסיקור החיובי לבני משפחת נתניהו דובר מנגד על האינטרסים
- 13 של מר אלוביץ' אצל ראש הממשלה ושר התקשורת נתניהו, ובאופן ספציפי, את זה אני רוצה
- 14 להראות לך, תראה תחת הכותרת 'ביבי-נט', בעמוד השני, יש שלוש פסקאות, מ דובר שם על אישור
- 15 העברת אמצעי השליטה ביס לבזק, עסקת בזק-יס, על רפורמת השוק הסיטונאי, על קביעת
- 16 המחירים על ידי השר ארדן ביום האחרון שלו בתפקיד, נכון? אתה קורא?
- 17 ת. קורא, כן.
- 18 ש. בנוסף מדברת הכתבה, כבודכם זה בעמוד 10, תסתכל בבקשה בעמוד 10, עדיין בעולם הרגולציה,
- 19 'על פיטורי', זה הפסקה העליונה וזו שאחריה בעמוד 10,
- 20 ת. רגע, רק שניה, אצלי אין את המספור.
- 21 **דוברת:** למעלה המספור.
- 22 ת. אה, בעמודים המודפסים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אז תסתכל בעמוד 10 בשתי הפסקאות הראשונות, שוב, בתחום הרגולציה חוץ מאשר אישור
העברת אמצעי השליטה ביס לבזק על רפורמת השוק הסיטונאי ועל קביעת המחירים על ידי ארדן,
פה בשתי הפסקאות האלה מדובר גם על פיטורי ברגר מנכ"ל משרד התקשורת,
ת. לא, אני לא ... באיזה?
ש. הנה, תסתכל, אני אראה לך אולי, פה למעלה יש מספרי עמודים, 10 ו-12,
ת. אה, אני רואה, זה?
ש. כן. שתי הפסקאות האלה, זה 10.
ת. אה, אוקיי.
ש. אז יש שם על פיטורי ברגר מנכ"ל משרד התקשורת, ועל מינויו, או הטענה שמינויו של המנכ"ל
החדש פילבר, שמקדם את ענייני בזק. נכון? כך כתוב.
ת. כן.
ש. ואת הדברים האלה כתב גידי וייץ בחודש אוקטובר 2015. בכתבה הזאת הוא מתייחס באופן
ספציפי גם אליך, נכון?
ת. כן.
ש. והדברים מבחינתך היו מאוד משמעותיים, אני חושב שאפילו בחקירה ראשית העדת שגם פגעו
בך, נכון?
ת. בהחלט. כן.
ש. בהחלט כן. תראה למשל בעמוד 4 למעלה, כותב גידי וייץ שאתה מתעקש לתפקד גם על תקן
הקומיסר של וואלה. זה ביטוי מאוד מאוד פוגעני, אתה לקחת אותו קשה. נכון?
ת. כן.
ש. ותראה למשל מיד בהמשך מה הוא כותב עליך ואני אבקש את התייחסותך לדברים כי הם מובאים
מפי עיתונאים על דברים שאתה אמרת במערכת בכמה הזדמנויות, בעמוד 4 מיד אחרי 'הקומיסר'.
הנה, פה. "בכמה הזדמנויות שבהן קיבל על עצמו את תפקיד היחצ"ן של השלטון הבהיר ישועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעיתונאים שלא מדובר בגחמה אישית. ציטוט: 'נתניהו הורס את המדינה. אני לוקח כדורים נגד
2 הקאה כשאני מבקש את זה מכם, אבל אין ברירה אלא לשנות, להוריד את הסיפור מהכותרת,
3 להוסיף אייטם'. דברים ממין זה בניסוחים שונים נשמעו מפיו של ישועה בדילוג שלו עם
4 העיתונאים. ציטוט שוב מפיד: 'אבל זה מוכתב לי מלמעלה. אין לי ברירה. יש עכשיו מהלכים
5 גדולים שקורים, אסור לנו להפריע'. אתה מאשר את הדברים האלה שהובאו מפיד לעיתונאים
6 במערכת?
- 7 ת. כן. אני לא יודע אם מילה כזאת או זה, אבל בגדול כן.
8 ש. כבודכם, בעניין הזה מכיוון שהוא אישר אני לא אתעכב על זה, אבל בהודעות של העד במשטרה
9 הוא מאשר את הדברים האלה, אני רק אתן את מראה המקום שיהיה בפניכם או אין צורך? פשוט
10 כדי שתוכלו לעקוב.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. אם אתה לא שואל על זה אז אין צורך.
12 ש. לא, אני שאלתי, הוא אישר, אני רק רוצה לומר שאת הדברים האלה מפיו הוא אישר בחקירות
13 המשטרה, אפשר לראות את זה שם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הלאה.
15 ש. בסדר?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. הלאה.
17 ש. אז אישרת את הדברים האלה, אבל נקודה ספציפית שאני רוצה להדגיש כאן זה שכפי שמיוחס לך
18 בכתבה אתה אישרת שסיפרת לעיתונאים שההוראות מוכתבות לך מלמעלה ושכולם ידעו. אתה
19 אומר במשטרה, אפילו משתמש בביטוי, 'יסלח לי גידי וייץ, זה לא שגידי וייץ פיצח את מסמכי
20 ווטרגייט'. זה ביטוי שלך, נכון?
- 21 ת. כן.
22 ש. פה אני כן רוצה להקריא לך איזה שהוא ציטוט מהדברים שלך במשטרה, אני רוצה שתאשר את
23 הדברים בקובץ 3812 עמוד 69, זו ההודעה השניה מיום 7 בינואר. יש לנו את ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הדפים? יופי, מצוין. לאן אדוני מפנה?
- 2 ש. בעמוד 69 גבירתי. לקחנו תמיד קצת לפני וקצת אחרי כדי שוב לוודא שאנחנו בתוך הקונטקסט.
- 3 'אני יודע להיות איש זהיר, למרות שאולי נראה לכם שלא, אני לא מטומטם. אני אמרתי להם
- 4 'תשמעו חברי, זה לא אני, זה ההוראות שקיבלתי'. כל המערכת, אני אמרתי, תשמעו, אני לא באתי
- 5 ואמרתי להם 'תשמעו שרה אישה נאצלת, ביבי הוא גאון הדור, הם טליתות שכולן של תכלת ובואו
- 6 נעשה ואנחנו בולשביקים'. אני לא אמרתי את זה. אמרתי להם 'תשמעו, אני לא משקר לכם אף
- 7 פעם. קיבלתי הנחיות, קיבלתי הוראות, מה אתם רוצים שאני אעשה? אני יכול להתפטר, יביאו
- 8 את חפץ, אחר כך את טיפנבורן וכולי, אני מקווה שמתי שהוא הסיפור הזה ייגמר' ואז החוקרת
- 9 שואלת אותך 'את הכתבים גם שיתפת?' ואתה אומר 'לא, לעתים, אני לא יודע. אולי שהיה לי
- 10 מצוקה, אולי פעם או פעמיים, אני לא חושב ש-, לא היה צריך אבל, לא היה צריך'. ואז אתה
- 11 מסביר שכשעושים כל כך הרבה ידיעות ביום, אתה על זה דרך הגוזמה, אבל לא חשוב, 'מה מה,
- 12 גידי, התחקיר של גידי הוא לא, זה לא שהוא פיצח את מסמכי ווטרגייט' אתה אומר. אתה מאשר
- 13 את הדברים האלה?
- 14 ת. אמרתי את זה?
- 15 ש. אני מקריא לך מה שאמרת.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ואלה דברים נכונים. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. עכשיו, בעניין שכולם ידעו מה מתרחש, בעמודים 71-72 אתה ממשיך ומספר לחוקרים. זה
- 20 אצלך?
- 21 ת. כן כן.
- 22 ש. אחרי שאתה מספר על הכינויים וכולי, איך הייתם מכנים אותם, את בני הזוג נתניהו, אתה אומר
- 23 'זה לא כי אתה מסתיר מהעורך שלך ואומר לו 'תשמע ביבי הוא זה ואנחנו לא בסדר''. ואתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ממשיך ואומר, החוקר שואל אותך, זה מה שמעניין אותו. 'חשפת אותו לכל מה שיש כאן?' אנחנו
2 מדברים על אבי אלקלעי. ואתה עונה 'לא חשפתי לכל מילה, אבל בוא תקשיב, כולם, כולם אנשים
3 אינטליגנטים', החוקרים מבקשים לדעת אם פוזיטיבית. ואז אתה אומר 'אמרתי על השולחן,
4 שמופעלים עלי לחצים כבדים' 'משאול ומאיריס?' 'כן. משאול ומאיריס'. והדברים האלה גם
5 נכונים?
6 ת. כן.
7 ש. עכשיו לא רק אבי אלקלעי, בהודעה השלישית מיום ה-10 בינואר 2018 קובץ 3819 עמוד 29 אתה
8 אומר, אתה מסביר לחוקר שגם לאבי אלקלעי אבל גם לאבירס אלעד וגם למיכל קליין אמרת את
9 הדברים וכולם ידעו שאתה מקבל הוראות. זה בעמוד 29. אתה מאשר?
10 ת. איזה שורה אתה שואל?
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 9.**
12 ש. אין לי פה מספר שורה, בעמוד 29,
13 ת. כן. כן. אני מאשר.
14 ש. בסדר? גם אבי אלקלעי, גם אבירס וגם מיכל קליין.
15 ת. כן.
16 ש. ומיד אחרי שאתה מהסס לשאלות החוקרים לומר שאתה יודע שההוראות האלה מגיעות מבלפור,
17 כן? אתה לא יודע את זה, בעמוד 30 אם תסתכל, אתה אומר 'הקונטקסט', המילה החביבה עליך,
18 'היה ברור. שכל זה בא, אני לא חושב שזה היה סוד או שלא, אני לא חושב שנוהרתי מלהגיד 'יש
19 לחץ של ראש הממשלה' אני לא חושב שנוהרתי'. ואתה אומר 'אני בטוח שהתבטאתי כך. 'אני לא,
20 תראה, גם בכתבה של גידי וייץ שיצאה בדצמבר אז אנשים במערכת ציטטו שאני אמרתי שהם
21 לוחצים כל הזמן ושאיני לוקח כדורים נגד בחילה וכדומה, וזה באמת דברים שאני אמרתי את זה
22 כולם'. אוקיי? בהמשך הקטע דרך אגב, אתה אומר ש'המינימום שאני יכול לעשות כשאנחנו
23 עושים את הדברים האלה שהם בעיני היו דברים לא אתיים בתוך הסיפור הזה', ופה החוקר קוטע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותך מילה, בחקירת משטרה, בוא, אתה לא מכיר אבל אני אגיד לך, 'אתיקה' זה לא ביטוי חביב
2 עליהם. פה זה נקטע ועוברים לנושא הבא. אבל אתה אומר 'הרגשתי חובה לומר את הדברים ולכן
3 כולם במערכת ידעו'. נכון?

4 ת. כן.

5 ש. יש את זה גם בהודעה הרביעית, אני אחסוך לכבודכם, הוא מאשר את הדברים, אין צורך, אני
6 מדלג. ובכל זאת רק קטע אחד, אחרי שאתה אומר בקובץ 3830 בעמודים 17-18, יש קטע אחד
7 שאני כן רוצה שתתייחס אליו שהוא חידוד. אחרי שאנחנו רואים שכולם ידעו, גם העורכים גם
8 הכתבים, לא צריך להיות גאון ולא מפצח מסמכי ווטרגייט,

9 עו"ד יהודית תירוש: רגע, חברי פה, אני מתנגדת לאופן הצגת השאלה עכשיו.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, זה לא הקובץ הנכון?

11 ש. ברשותך, עו"ד תירוש, זה עמוד 17-18.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נשמור את זה לפעם הבאה.

13 עו"ד יהודית תירוש: אז אני רוצה להתנגד,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תני לראות מה מגישים ונשמע שוב את השאלה ואז,

15 ש. יכול להיות שהוא ינסח אותה אחרת, חברי.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד לא יענה בינתיים. עו"ד חן תגיד לאן אדוני מפנה אותנו
17 ומה השאלה.

18 ש. לעמודים 17-18, שם הוא אומר 'אין בנאדם שלא מבין את זה, היה ברור שזה בא מלמעלה, אין
19 בנאדם שלא מבין את זה, כולם מבינים הכל', את זה הוא כבר אישר. אבל בהמשך ופה,

20 עו"ד יהודית תירוש: לאן אתה מפנה?

21 ש. רגע, אני, בעמודים 17 ו-18 הוא כבר אישר שכולם ידעו. הכל. בסדר?

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? גבירתי מצאה? עמוד 18 שורה 7.

23 עו"ד יהודית תירוש: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני פשוט בלבלתי כאן. אני חושב שמה שמסרתי קודם היה עמוד 38. זה מקור הבלבול. פשוט
- רציתי לחסוך את זה כי הוא אישר את זה בעל פה, את עמודים 17-18 אבל את עמוד 38 שזה
- המסמך שהגשתי קודם, לכן ביקשתי שתשמור את זה אצלך, ופה אני מבקש לחדד מה כולם ידעו.
- אתה אומר שכולם ידעו הכל כולל על,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, איפה אנחנו עכשיו? בעמודים החדשים? עמוד 18?
- ש. בעמוד 38. מה שהוגש לפני הזמן. וגבירתי שמרה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לפני הזמן הוגש עמוד 60.
- כב' השופט משה בר עם:** אין לנו 38. יש לנו 29, 17 ויש לנו 60.
- ש. סליחה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מדבר על 38? יש לנו 36, קיבלנו אותו בהתחלה. הוא
- אולי הפרוטוקול הראשון שקבלנו אבל מאיזו חקירה?
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** 3830.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה קובץ אחר. טוב, אז נשים בצד גם את 17-18, מה
- אתה רוצה לתת לנו? בסדר. בסוף נראה את כולם. לא נורא. רק תראה שיש שלושה. אולי תשאיר
- לך עותק תראה שאנחנו באותו מקום.
- ש. כן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נתחיל מהתחלה, מתחילת השאלה.
- ש. עכשיו אנחנו בעמוד 38 בקובץ 3830. חקירה מיום 22 בינואר 2018 זו חקירתו הרביעית של העד.
- והקטע שאני רוצה לצטט לו זה שלא רק שכולם ידעו, מה הם ידעו. הם ידעו על האינטרסים של
- בזק. כי כך הקטע הולך. 'כשמכניסים ראש ממשלה',
- כב' השופט משה בר עם:** איזה עמוד אדוני מקריא?
- ש. שורה 11.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 38 שורה 11.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'כשמכניסים ראש ממשלה וזה והוא נגד בזק וההוא נגד זה, הם לא יודעים? ' זה שורה של שאלות
2 רטוריות. תאשר לי. זה פשוט מופיע נקודה-נקודה. אז תאשר לי שזו שאלה רטורית. 'אבי אלקלעי
3 שהוביל וייסד את לונדון וקירשנבאום, הוא לא מבין שזה זה? נכון?
4 ת. כן.
5 ש. 'או כשיוצאים מבית ראש הממשלה נתניהו עם הריאיון של דובי גילהר אז לא יודעים? תאשר לי
6 שזו שאלה רטורית?
7 ת. מאשר.
8 ש. 'מה, מה הם לא יודעים? כולם יודעים הכל. אני אמרתי תמיד לעורכים, 'תשמעו, לפחות אני לא
9 אשקר לכם. יש עלי לחץ מלמעלה וזהו, אני לא יודע מה להגיד לכם'. וחץ מאשר לאשר לי שאלה
10 שאלות רטוריות, אתה מאשר כמובן את נכונות הדברים, נכון?
11 ת. כן.
12 ש. ובהמשך לאותה עדות שמסרת והטענה שכולם ידעו הכל, החוקר מנסה לעשות את ההבחנה בין
13 התקופה שלפני גידי וייץ ואחרי גידי וייץ, בסדר? יש לנו כמו שאמרת, אני אשתמש בביטוי שלך
14 'אבן דרך', הכתבה באוקטובר 2015 שממסגרת את הטענה הזאת, החוקר אומר 'בסדר, אז ידעו
15 אחרי גידי וייץ' אבל אתה לא מסכים, אתה אומר שכולם ידעו גם לפני גידי וייץ. בסדר? אני אראה
16 לך. קובץ 3830 עמוד 54, ובהקשר הזה, אחרי שאתה מאשר שידעו גם לפני גידי וייץ אתה אומר
17 'אני לא הסתרתי אף פעם שמופעל עלי לחץ, גם אם הייתי רוצה לא הייתי יכול בגלל
18 האינטנסיביות', אלה דברים נכונים?
19 ת. כן.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אדוני קורא?
21 ש. מהדפים שלי. באיזו שורה?
22 **כב' השופט משה בר עם:** באיזה עמוד ושורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה בעמוד 54 כבודכם. 'אני לא הסתרתי אף פעם שמופעל עלי לחץ', העד אישר את זה בכל מקרה
אבל 'גם אם הייתי רוצה לא הייתי יכול בגלל האינטנסיביות'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד 54 שורה 21.

ש. כן. בעמוד 55, גם זה אני חושב בפני כבודכם, אתה מסביר ואומר בשורה 10, 'עיתונאים מדברים,
יש להם חברים, עוזבים, התחקיר של גידי וייץ גם לא נמשך יום', להערכתך שנה, 'גם
הפוליטיקאים התחילו לדבר על זה' כלומר לא רק הברנזיה, אלא גם הפוליטיקאים התחילו לדבר
על זה. זה בעמוד 55, אתה מאשר את נכונות הדברים?

ת. נכון.

ש. באותו אופן בהודעה חמישית, אני מדגיש שכדאי לראות את הדברים, היא ב-23 בינואר 2018,
אתה מוסיף ומסביר שגם עיתונאים בכירים שרצית להביא למערכת דיברו איתך על ההתערבות
הזאת. אתה מזכיר בשמות את יעקב אילון, את אורן נהרי,

עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר את זה אחרי גידי וייץ.

ש. לא, לא.

עו"ד יהודית תירוש: כן. למרות גידי וייץ.

ש. אני יכול בבקשה להשלים? דיברו איתך על ההתערבות. זה היה אחרי גידי וייץ, אבל הם ידעו עליה
גם לפני כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה אדוני קורא?

ש. בעמוד 23.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלנו 21-22.

ת. אין פה, קיבלנו 22.

ש. לא הבאנו את עמוד 23?

דוברת: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 21-22 קיבלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מאיזה קובץ זה?
- 2 ש. אז אני אפתח במחשב כי כנראה הייתה לנו גם,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה-23 בינואר 2018 3833 נכון?
- 4 ש. 3833. כן גבירתי.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט אדוני ישאל.
- 6 ש. אז בעמוד 23 שורה 15, אני מתנצל, כנראה תקלה אצלנו ולא צילמנו את העמוד הזה. שאלתי על
- 7 זה והוא השיב שידעו על זה גם לפני גידי וייץ, כך אתה אומר.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא השיב על זה.
- 9 ש. אז אני אקריא לו,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא לו ושהוא ישיב.
- 11 ש. אתה אומר ככה: 'כן, ברור שהם דיברו, תשמע, זה כבר היה 1. אחרי גידי (וייץ), 2. זה היה נודע
- 12 גם לפני זה בבראנז'ה, תשמע, בבראנז'ה אני רוצה שתבין, בבראנז'ה עיתונאים ובצדק דרך אגב,
- 13 שעה אחרי שאתה עושה משהו כזה העיתונאים אומרים את זה אחד לשני. שעה אחרי. גם עיתונאי
- 14 שאתה לא נותן לו להעלות ידיעה, אז הוא יכול להעלות את זה לפייסבוק בצורה כזו או אחרת,
- 15 הוא יכול להעביר את זה לחבר שלו להדליף לו, וחבר שלו מעלה את אותה ידיעה. אין, זה כלים
- 16 שלובים'. אני מדלג עמוד, 'אין היום באמת אפשרות לעצור את זה'. כלומר מהקטע הזה אני למד
- 17 שאתה אומר ש-1. זה היה אחרי גידי וייץ, כן? יעקב אילון ואורן נהרי, אבל גם לפני זה. כך הקראתי
- 18 לך עכשיו מדברך. אלה דברים נכונים?
- 19 ת. כן. העיתונאים הבכירים האלה שאתה מציין רק, יעקב אילון, אורן נהרי, הגיוסים האחרים
- 20 שעשינו היה דומני במחצית השניה של 2016, שם פשוט כשהתחלתי לעשות חוזים איתם אז
- 21 הסוכנים שלהם התחילו להעלות את העניין הזה. זה מה שהתייחסתי שאחרי גידי וייץ.
- 22 ש. אבל בהקשר הזה, אחרי שאתה נוקב בשמותיהם, עכשיו אתה מחדש את זה שהסוכנים העלו את
- 23 זה, זה בסדר גמור, אתה אומר 'אבל גם לפני גידי וייץ', נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אחרת גידי וייץ לא היה מתפרסם.
- 2 ש. אחרת גידי וייץ לא היה מתפרסם. זה גם הגיונם של דברים, אתה צודק, היינו צריכים אותך פה
- 3 בשביל זה.
- 4 ת.
- 5 ש. תודה. יש עוד מקום שאתה אומר לפני גידי וייץ בעמוד 75, אני אקריא לך אולי? אתה אומר,
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד חן, אנחנו נשמע על הפואנטה עוד מעט בהקשר הזה?
- 7 ש. עכשיו אני פשוט אקריא את הקטעים בלי כל ההגשות, זה ילך יותר מהר, ואז נגיע לפואנטה. בעמוד
- 8 75 שורה 20, 'אני יודע כבר שכל הבראנז'ה מדברת על זה' ובהמשך אתה אומר 'זה לפני גידי, תראו,
- 9 הכתבים כבר מדברים והמערכת מדברת', פה במפורש אתה אומר לפני גידי, ובהמשך ההודעה –
- 10 לא צריך להגיש, אני פשוט אקריא – אתה אומר 'זה היה ברור כאילו כולם ראו את הכל, כל מי
- 11 שנמצא בבראנז'ה ובטח כמוהם שקורא כל יום את העיתונים ורואה את הסיקור האוהד וכדומה
- 12 אז הוא מודע לזה'.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** איזה עמוד זה עכשיו?
- 14 ש. עמוד 3 קובץ 3834. אני רציתי להימנע להגיש אבל כנראה שאין ברירה.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** בלי קשר ללהגיש, פשוט שנוכל לעקוב.
- 16 ש. אז אתה אומר 'כולם ראו את הכל, כל מי שנמצא בבראנז'ה בטח כמוהם שקורא כל יום את
- 17 העיתונים ורואה את הסיקור האוהד וכדומה אז הוא היה מודע לזה אבל תשמעי, בסופו של דבר
- 18 זה היה סוד די גלוי והרבה מאוד אנשים בתוך הסיפור'. אתה מאשר את הדברים האלה ככוננים,
- 19 נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. עכשיו אני מבקש לחזור איתך רגע לכתבה, נ/21, לעמוד 4 ואני מבקש את התייחסותך לקטע הבא,
- 22 שזו הפסקה השניה מראש העמוד 'וואלה הוא חלק מקבוצת בזק' הבהיר ישועה ברוח זו לאנשים
- 23 שעבדו באתר, 'יש לנו אמנם קופת מזומנים גדולה אבל יש לנו גם הרבה אינטרסים. יש פה הרבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הון-שלטון, הנחתות מלמעלה'. לעתים הוא והעורכים הראשיים אף אמרו במפורש לעיתונאים
2 שההגנה על ראש הממשלה היא פרי הוראות שהכתיב הבוס שאול אלוביץ', האם אתה מאשר את
3 הדברים האלה שבאים מפיד?
4 ת. כן.
5 ש. יפה. אנחנו באוקטובר 2015, יש עוד כל מיני מופעים בהודעות שלך, אני לא אחזור עליהן כי פשוט
6 אמרת אותן, זה גם מופיע בכתבה, אבל אתה מאשר שלפני גידי וייץ, אחרי גידי וייץ ודאי, זה לא
7 היה סוד, כולם ידעו הכל גם על ההוראות, גם על מה שאתה קורא לו סיקור אוהד, גם מנגד על
8 האינטרסים שהיו קיימים, נכון?
9 ת. (מהנהן)
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה, אתה מהנהן כל הזמן אבל,
11 ת. כן. סליחה.
12 ש. תודה גבירתי. נכון? כן. למיטב ידיעתך, תתקן אותי אם אתה טועה, לא אתה ולא אף אחד מכל
13 הבראנז'ה מחוץ לוואלה בתוך וואלה, עיתונאים, עורכים כתבים, מכל הרבה האנשים האלה
14 שאתה מדבר עליהם, לא רץ לחייג 100 למשטרה, נכון? למיטב ידיעתך. אתה יודע אחרת?
15 ת. לא.
16 ש. לא. נכון.
17 ת. אחרי גידי וייץ חייגו.
18 ש. חכה, תיכף נגיע לאחרי גידי וייץ.
19 ת. חייגו ליועץ המשפטי.
20 ש. זה לא היה 100. נגיע גם לזה. היה הסדר ניגוד עניינים. זה משהו אחר.
21 ת. לא לא, אחרי גידי וייץ חייגו ליועץ המשפטי במובן שהיו פניות, לכן אני פניתי ליועץ.
22 ש. ולכן נעשה, אתה צודק, נגיע לזה. אתה טיפה מקדים את ה מאוחר. נגיע לזה, נשים את זה גם
23 בקונטקסט הנכון, ונראה בדיוק מה נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה יכול להגיד 'בהקשר'. אני משתמש מעכשיו ב'הקשר'.
- 2 ש. בסדר. אנחנו נתקדם. עכשיו יש איזה משהו שאתה אומר בחקירה וזו נקודה חשובה, בקובץ 3811,
- 3 עמוד 38 למשל, אתה אומר בתשובה לשאלת החוקרת גובזמן 'תגיד לי, היו גם אמירות של 'עוד
- 4 מעט יתקבלו החלטות ואז המצב יירגע' היו אמירות כאלה? ואתה אומר 'אני חושב שאולי כן, פה
- 5 ושם, אולי כן פה ושם, כי אני זוכר ששידורתי לפחות לאנשים שלי כלפי מטה 'אני כבר לא יודע אם
- 6 זה ממני או ממנו', אתה לא יודע במדויק אם שאול אלוביץ' אמר לך את זה או שזה בא ממך, אבל
- 7 בהמשך אתה יותר נחרץ, אתה אומר 'הוא לא אמר לי זה יהיה פה, שאול לא עירב אותי ובהמשך
- 8 אתה אומר,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיפה אתה מצטט?
- 10 ש. מעמוד 38 ואילך. בהמשך, עכשיו אנחנו ב-38. ואז אתה אומר 'אני יכול להיות בהחלט שאמרתי
- 11 'תשמעו עוד מעט זה ייגמר' כפי שראינו בכתבה מופיע. 'רציתי אולי להאמין בזה או שיתקבלו
- 12 החלטות ואז הדבר הזה ייגמר, אבל לא הייתה לי איזו שהיא ידיעה כמו כל אחד שקורא
- 13 העיתונים',
- 14 ת. סליחה, איפה אתה?
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** עמוד 38 שורה 2.
- 16 ש. 38 שורה 2. 'האם הוא אמר את זה', אתה שואל את עצמך, כאילו שאול. 'אני לא בטוח שהוא אמר
- 17 את זה, אני ממש לא בטוח. אני כבר לא יכול להפריד'. אתה מאשר את הדברים האלה?
- 18 ת. כן. אני מאשר את הדברים האלה יחד עם מה שאמרתי לפני זה גם שאני לא זוכר בדיוק אם זה
- 19 אני או הוא, אני אומר את זה רק בגלל שהיום אחרי שקראתי את התכתובות ביני לבין שאול וביני
- 20 לבין איריס, אז הרבה פעמים נאמר לי 'תקופה מסוימת, תקופה רגישה' וכדומה, 'ואחרי זה זה
- 21 יעבור, ואחרי זה נפסיק עם זה' וכדומה, אז אני מבין פה את ההיסוס שלי לגבי אם זה אני לבד
- 22 הסקתי או גם זה נאמר לי.
- 23 ש. ביחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה שילוב, כן, זה היה כנראה שילוב.
- 2 ש. שילוב. בסדר.
- 3 ת. יכול להיות שלפעמים אני אמרתי את זה מעצמי כדי להגיד 'זה שבוע שבועיים ונעבור את זה', וגם
- 4 זה היה pattern שהיה בשיחות ביני לבין שאול ואיריס.
- 5 ש. fair enough. ומבחינתך קריאת ההשכמה, כך אתה מעיד במשטרה, הייתה הכתבה הזאת של גידי
- 6 וייץ באוקטובר 2015, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אתה אומר במפורש, אני מקריא מההודעה שלך בעמוד 2, ההודעה הראשונה, שהיא אגב, כבודכם
- 9 רק הערה טכנית, ההודעה הראשונה לא מוקלטת. מהשניה והלאה ההודעות שלו מוקלטות וזה
- 10 תמליל. ההודעה הראשונה היא גביית הודעה ללא הקלטה.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** כן. מוקלדת.
- 12 ש. 'קריאת ההשכמה מבחינתך',
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** שורה?
- 14 ש. שורה 29. 'קריאת ההשכמה מבחינתי הייתה כתבה של גידי וייץ בדצמבר', אתה פה טועה, זה
- 15 אוקטובר, '2015'. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ובעקבות הכתבה הזאת, כך העדת גם בחקירה הראשית וגם בחקירותיך במשטרה, בעקבות
- 18 קריאת ההשכמה הזאת אתה הולך להתייעץ עם עו"ד לשם ועו"ד גרסטלר, נכון?
- 19 ת. אמת.
- 20 ש. אבל לפני שנגיע להתייעצות הזו בעקבות הכתבה של גידי וייץ, אני רוצה להפנות את תשומת לבך
- 21 שהתפרסמה כתבה נוספת אבל כמה חודשים לפני כן, כתבה של אמיר טייג, אתה זוכר אותה?
- 22 ת. אני חושב שבאופן כללי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה זוכר אותה באופן כללי, אני מבקש להגיש אותה, להציג אותה.

ת. זה היה במאי?

ש. בדיוק. יש לך זיכרון.

כתבה של אמיר טייג מה-18 במאי 2015 מוגשת ומסומנת נ/22

ש. הזיכרון שלך הוא ממש פנומנלי. אכן הכתבה היא במאי. ב-18 במאי 2015, כפי שאמרת, זכרת, זו

כתבה שהתפרסמה בחודש מאי. מאת הכתב אמיר טייג, ב'דה מרקר', נכון?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לפני הכתבה השניה, נכון?

ש. כן. זה מה שחידדתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חמישה חודשים לפני.

ש. באוקטובר 2015 הייתה הכתבה של גידי וייץ שהיא הייתה קריאת ההשכמה של העד, אבל אני

מזכיר לו שכמה חודשים לפני כן, בחודש מאי, הייתה כתבה די דומה, אולי אפילו יותר בוטה

שמדברת על כך ש'לאחר שגלעד ארדן', אני מקריא מכותרת המשנה 'לאחר שגלעד ארדן ואבי ברגר

הורחקו ממושרד התקשורת בזק תקבל כנראה את מבוקשה, מכונת המזומנים העיקרית שלה,

שירותי הטלפון הקוויים תישאר כנראה מחוץ לרפורמה. האם נתניהו ושאל אלוביץ' סגרו ביניהם

דיל'. זו הכתבה. אתה זוכר? נזכר?

ת. נזכר. כן.

ש. נזכר. זכרת יפה שזה היה בחודש מאי. יפה. הטענה כאן הייתה שמא יש דיל בין ראש הממשלה

נתניהו לבין שאל אלוביץ' שראש הממשלה יקדם את העניינים הרגולטוריים של מר אלוביץ'

ובתמורה יוקם אולפן חדשות שלא ישאל שאלות קשות בוואלה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. עכשיו כן, עכשיו אני זוכר. זאת אומרת, לא זכרתי את הנקודה של וואלה אבל נזכרתי, כי אז
2 הקמנו בדיוק את האולפן במאי. ביום העצמאות.

3 ש. נכון. ועכשיו בהקשרה של הכתבה הזאת, ואת זה אני מבקש להציג לך ולהראות לך, מתקיימת
4 התכתבות בינך לבין מר אלוביץ'. אני כבר אומר לכבודכם, בדקנו, זה כן קובץ עם סינון של הודעות
5 שאינן רלוונטיות לנושא שאני שואל. אני מתריע בפני התביעה. אפשר לעשות כך שהרול יהיה מוצג
6 ואז זה לא מסונן בכלל. פשוט נצטרך לדלג על פני הרבה עמודים, אבל מה שנוח לכבודכם.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הקובץ המלא?

8 ש. לא, זה מה שאני מסביר. הקובץ הזה הוא מסונן לנושאים שאני רוצה לשאול עליהם. אז אני מודיע
9 את זה לתביעה.

10
11 התכתבות בין מר ישועה למר שאול אלוביץ' מה-18 למאי

12 מוגשת ומסומנת נ/23.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעלו גם את הרול שם, נעלה אותו אצלנו גם.

14 כב' השופט משה בר עם: באיזו שורה זה מתחיל, כדי שנוכל ל...

15 ש. זה מתחיל בשורה,

16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: 10193.

17 עו"ד יהודית תירוש: ההתכתבות סומנה אבל?

18 ש. כן. נ/23.

19 עו"ד יהודית תירוש: באיזה שעה זה מתחיל?

20 ש. בשעה 12:15 AM, ב-18 במאי.

21 עו"ד יהודית תירוש: ההתכתבות זה נ/23?

22 ש. נ/23. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **דובר:** מה היה נ/22?
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** נ/22 זה הכתבה של אמיר טייג.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/22 זה הכתבה מחודש מאי.
- 4 ש. כן. ועכשיו אנחנו בהתכתבות שנוגעת לאותה כתבה. והיא נפתחת כך, אתה כותב למר אלוביץ'
- 5 'קראתי את גדי, אדבר בבוקר עם איתן כדי לנסות למתן' גדי, זה גדי פרץ מהגלובס, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. ו'תדבר בבוקר עם איתן' זה תדבר בבוקר עם איתן מדמון מנכ"ל הגלובס, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. 'כדי לנסות למתן' מדבר בעד עצמו, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ועכשיו הכתבה הבאה היא, גדי פרץ, אני אומר לחברתי, הוא כתב התקשורת של הגלובס, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בשעה 12:24 כותב לך מר אלוביץ' 'בינתיים החלטנו לשתוק, אמיר טייג משמיץ את הגדול, אותי
- 14 ואת וואלה ויס',
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיזו שעה אתה מקריא?
- 16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שורה 10198.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** 12:24:01
- 18 ש. תודה אדוני.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** ויש תשובה של שאול, אה, לא הקראת אותה פשוט. אוקיי. בסדר, אני פשוט
- 20 בודקת מה הוחסר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'בינתיים החלטנו לשתוק, אמיר טייג משמיץ את הגדול, אותי ואת וואלה ויס, הדיל נמצא בדמיון
- 2 החולני של ה.... ' כך הוא כותב לך. ואז אתה מציע, ועל זה אני אבקש את התייחסותך. 'אני אדבר
- 3 בבוקר עם איתן ואבקש למתן את האנשים אצלו', איתן זה איתן מדמון מגלובס, נכון?
- 4 ת. אמת.
- 5 ש. 'בנוסף אדבר עם אמיר טייג ואסביר שמה שכתב על וואלה אלה השמצות מגוחכות, בסדר?' ושאל
- 6 אומר לך 'כן'. כלומר אתה מציע את עזרתך למתן גם בגלובס ולדבר גם עם אמיר טייג, אמנם אחרי
- 7 פרסום הכתבה, שמדובר בהשמצות. נכון?
- 8 ת. בקטע של וואלה.
- 9 ש. בקטע של מה שכתב על וואלה. בשלב הזה.
- 10 ת. דרך אגב, איפה מה שהוא כתב על וואלה פה בכתבה? לא ראיתי את זה.
- 11 ש. אגב אולפן החדשות, אני מזכיר לך, אז נפל לך האסימון ונזכרת.
- 12 ת. זה מופיע פה בכתבה שלו?
- 13 ש. כן. זה הדיל.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: יש שורה אחת, אם אתה רוצה להראות לו.
- 15 ש. שישתכל, זה אצלו.
- 16 ת. חיפשתי ולא ראיתי את זה.
- 17 ש. תסתכל.
- 18 ת. רגע, תן לי רגע לראות. כן, עכשיו מצאתי. 'שאל אלוביץ' רוצה להקים באמצעות וואלה ערוץ
- 19 חדשות שישודר על הפלטפורמה של יס' בסדר.
- 20 ש. אוקיי? לא, כי זה גם מה שהזכיר לך. אמרת 'אה, לא זכרתי את הקטע של וואלה'. אני מזכיר לך
- 21 מה שהיה לפני כמה דקות.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר? זה השמצות מגוחכות, כן. ואז אתה אומר לשאול, בשעה 34: 33: 12 'לעניות דעתי אנחנו
2 חייבים לנהל את המשבר בתקשורת בצורה יותר פרואקטיבית, אנחנו נגררים ומגיבים'. כלומר
3 אתה מציע למר אלוביץ' להיות יותר פרואקטיבי בעניין הזה, נכון?
4 ת. אהמם.
5 ש. סליחה?
6 ת. אם אני כותב שאני מציע לנהל פרואקטיבי,
7 ש. אז התשובה היא כן. 'אההמ' לא נקלט אצל המתמללים.
8 ת. כן. כן.
9 ש. אפשר גם 'כן' אחד. מספיק.
10 ת. אוקיי.
11 ש. ואז זה ממשיך בשעה 40: 12, אתה כותב למר אלוביץ', ואני מבקש גם פרשנות שלך לדברים וגם
12 את פיצוח הכינויים כאן 'כוונתי שאנחנו פועלים בתגובה למהלכים של הילד והמטורף'. מי זה
13 הילד ומי זה המטורף?
14 ת. הילד זה היה ארדן, המטורף זה ברגר. אני חושב כי, אני חושב שככה שאול קרא לו.
15 ש. לא, פה אתה קורא לו.
16 ת. החיים שלנו לא התחילו פה.
17 ש. אני מבין, אבל אני לא מצאתי בשום מקום שכך שאול קורא לו לפני כן. אבל על כל פנים, זה מה
18 שיש לנו.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** בטלפון.
20 ת. בסדר. אוקיי.
21 ש. 'ואולי צריכים', אתה ממשיך וכותב, 'לגבש קו פרואקטיבי על הנזקים וחוסר האחריות בהרס
22 חברה כמו בזק'. עכשיו אנחנו מדברים על בזק, לא רק על וואלה, 'שזה הפך ליעד בפני עצמו תוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוסר אחריות שלא יאומן'. כלומר אתה מציע גם מה יהיה הקו הפרואקטיבי נגד המהלכים של
2 הילד והמטורף, נכון?
3 ת. כן.
4 ש. שאלו כותב לך שיקשה לו להאמין שאפשר לשכנע עיתונות פופוליסטית, סטלה הסבירה להם חזור
5 והסבר, סטלה זו סטלה הנדלר, מנכ"לית בזק, נכון?
6 ת. כן.
7 ש. 'הם יודעים את האמת אך ממשיכים להשתלח. עכשיו נכנסנו לתפר בין הילד לבין הגדול, ברור
8 שיתמכו בילד ובעושי דברו כדי לנגח את הגדול. אתה יכול להגיד את מה שאתה כותב, לנו לא
9 יקשיבו'. ועכשיו יש רצף התכתבויות מעניינות שבא מצידך. ראשית אתה מעביר לו, שוב, ראינו
10 שהצעת קודם שאתה תפנה לאמיר טייג, עכשיו אתה מעביר לו את ההודעה שאתה כותב לאמיר
11 טייג 'אמיר, מדהים אותי הקלות וחוסר האחריות בה אתה מרשה לעצמך להשמיץ גוף תקשורת.
12 אחר הכל בגלל תדרכים מגמתיים של ברגר את ארדן',
13 עו"ד בעז בן צור: אחר. 'גוף תקשורת אחר. 'הכל בגלל',
14 ש. גוף תקשורת אחר. כן. תודה. 'הכל בגלל תדרכים מגמתיים של ברגר את ארדן, הגזמת לחלוטין,
15 ממש מביש ובלתי נסלח'. התכוונת למה שכתבת לאמיר טייג?
16 ת. אני אסביר את ההקשר.
17 ש. לפני כן רק תענה לשאלה שלי ואחר כך אני יושב כי אתה מסביר את ההקשר ארוכות. אז קודם
18 כל תענה לשאלה האם התכוונת, כן או לא. אחר כך הקשר.
19 ת. אני אסביר את ההקשר קצרות.
20 ש. לא, אז קודם כל תשובה קצרה, ואחר כך הקשר קצרות או ארוכות.
21 ת. אני אענה לשאלה כמו שאני מבין.
22 ש. לא, אני מבקש ממך שקודם כל תענה, זו בקשתי.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אין לו תשובה כן או לא, אז אין לו תשובה כן או לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני לא ביקשתי להגביל אותו גבירתי, אני רק שאלתי שאלה,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אמרת לו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלת אותו אם,
- 4 ש. אני לא ביקשתי להגביל, לא ביקשתי להגביל, אני אחזור על מה שאמרתי עו"ד תירוש, אני ביקשתי
- 5 קודם כל שיאמר האם הוא התכוון. התשובה לשאלה הזו היא כן או לא. ואמרתי לו 'אחרי שתגיד
- 6 כן או לא, נא לתת את הקונטקסט כפי שאתה רוצה, אני לא אחסום אותך, אני אפילו אשב'.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם הוא לא יכול לענות בכך או לא אז,
- 8 ש. הוא לא אמר שהוא לא יכול לענות בכך ולא. הוא אמר שהוא יענה כפי שהוא רוצה. זו הייתה
- 9 התשובה שלו.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כפי שהוא מבין.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשהוא עונה כן, הוא עונה כן, כשהוא עונה לא הוא עונה
- 12 לא, וכשיש לו תשובה אחרת, הוא יענה אותה. אין מה לעשות, הוא צריך להשיב על השאלה.
- 13 כב' השופט משה בר עם: בוא נשמע ונראה, ... כן מר ישועה.
- 14 ש. טוב, אז אני מתיישב ברשות גבירתי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. אדוני יכול לשבת, הכל טוב. כן.
- 16 ת. הקטע שהקפיץ אותי פה בכתבה הזאת, אני מנכ"ל וואלה, הקטע שהקפיץ אותי, אנחנו השקענו
- 17 באותו זמן מיליונים בדיוק בהקמה של אולפן חדשות גדול, בגיוס של אנשים, הקטע שהקפיץ
- 18 אותי פה ובשביל זה חיפשתי את זה מקודם כי זכרתי שזה היה, הקטע שאומרים שהערוץ של
- 19 החדשות שיוקם יעזור במלחמה של בזק וכדומה, זאת אומרת לקחו את וואלה לתוך הקשר שאותי
- 20 כמנכ"ל וואלה לא מצא חן. ואני גם מסביר את זה בהתכתבות הבאה אחרי זה ששלחתי לאיתן
- 21 אבריאלי 'מה ההשמצות של אמיר טייג על וואלה חדשות', זאת אומרת זה ההקשר. אז בהקשר
- 22 הזה מה שכתבתי לו אז, כן? אתה שואל אותי אם התכוונתי לזה? כן, התכוונתי כי חשבתי שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מנסים לטרפד את ההקמה של ערוץ החדשות או גוף החדשות שניסינו להקים בוואלה ולפגוע בזה,
2 ורצייתי להגן על החברה. הקטע שהסתייגתי בו טיפה מלענות לך ב'כן' מוחלט,
3 ש. זה שייחדת את הדברים האלה רק לוואלה ומה שכתבו על וואלה חדשות.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו לענות בעצמו.
5 ש. לא, כדי לראות אם הבנתי נכון.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הוא עוד לא אמר.
7 **כב' השופט משה בר עם:** גברת תירוש, הוא משיב.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יגיב, הוא יענה. כן.
9 ת. הקטע שבו אני מסתייג, כאילו אני מסביר את המניע שלי להגנה. הקטע שהסתייגתי מלענות לך
10 ב'כן' מוחלט, זה, הרי יש לך שני 'כן' שאתה רוצה, למרות שאתה אומר לי 'כן' אחד. אחד אתה
11 רוצה שאני אאשר שאמרתי, ושניים אתה רוצה שאני אאשר שזה נכון.
12 ש. בדיוק.
13 ת. לכן לפעמים אני אומר כן, ולפעמים 'כן כן'.
14 ש. לא שזה נכון, שהתכוונת. מר ישועה, אני אדקדק. אתה לא יודע אם ארדן וברגר תדרכו את זה
15 למשל, בסדר?
16 ת. זו אותה נקודה, אדוני.
17 ש. בדיוק. אני שואל האם התכוונת לדברים.
18 ת. אבל אני יודע שמשתמשים בוואלה, כמו שאתה כבר אומר בעצמך, נכון? הרי עכשיו שעה העדתי
19 על זה שכולם יודעים שמשתמשים בוואלה, לפני גידי וייץ, נכון? כולם יודעים שמשתמשים בוואלה
20 ושוואלה עושה. אז לכן כשאני בא ואומר, כשאני מכחיש לחלוטין את הקטע שוואלה יכולה להיות
21 בהקשר של איזה שהוא דיל, הרי אתה מדבר שפה הכתבה היא על דיל, אז ברור שבעניין הזה כמו
22 שאתה אמרת, כולם יודעים. נכון? גם אני יודע. אז ברור שפה אני מכחיש קצת הכחשה יותר
23 נמרצת, וזה לא ... אני יודע הרי שיכול להיות שכן ערוץ החדשות הזה ישרת. אני מכחיש כי אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתור מנכ"ל וואלה לא רוצה שהיוזמה שלנו להקים ערוץ חדשות משמעותי, תיפגע. לכן ה'כן' שלי
2 היה מסוייג.
- 3 ש. אוקיי. אנחנו נזכור את ההסבר הארוך עם ה'כן' הלא מוחלט בהמשך ההתכתבויות. ולכן אני
4 באמת מציע לך, אני לא נגדך, פשוט חכה ותראה את ההמשך כי מיד נגיע אליו. בסדר? עכשיו
5 תעבור דף. דיברת על איתן אבריאל, אני לא אחזור על זה, אבל מי זה איתן אבריאל?
6 ת. איתן אבריאל בעיתון הארץ. יכול להיות שהוא היה אז עורך אחראי אולי של ה-,
7 ש. בדה מרקר.
8 ת. בדה מרקר. יכול להיות שהוא היה מעל אמיר טייג.
9 ש. הבנתי. אז לא רק לאמיר טייג אלא גם לאיתן אבריאל. עכשיו נעבור דף לעמוד 3 למעלה בשעה
10 AM 9:41, שאול אלוביץ' כותב לך 'אמיר טייג התראיין ברשת ב' והשתלח יותר מאשר בעיתון על
11 הדיל הנרקם ביני לגדול על וואלה-יס. האיש הזה הזוי. מאיפה הוא לוקח את העוז לדבר ברדיו
12 ולכתוב על דבר שאין לו עליו שום סימוכין מלבד תדרכי ארדן-ברגר. המעניין הוא שהוא התחיל
13 לכתוב את זה לפני הפיטורים ובעצם זה תרם לפיטורי ברגר' והוא מתקן שם 'משתלח'. ואתה כותב
14 לו,
15 ת. סליחה, פספסתי את הנקודה האחרונה. מה מעניין?
16 ש. לא, אני ציטטתי. 'המעניין' כותב שאול. 'שהוא התחיל לכתוב את זה לפני הפיטורים ובזה בעצם
17 תרם לפיטורי ברגר'.
18 ת. אה, אוקיי.
19 ש. ואז אתה עונה לו 'ראיתי הכל וכתבתי לו' ואתה מצרף את ההתכתבות שלך לאמיר טייג. 'חוץ מזה
20 מבחינתכם זה לגיטימי לחלוטין להיות פרו ואנטי ביבי', סליחה, אני מתנצל, אתה מעביר לו הודעה
21 מאמיר טייג אליך, שזה בעצם התשובה למה שכתבת לאמיר טייג. 'חוץ מזה מבחינתכם זה
22 לגיטימי לחלוטין להיות פרו ואנטי ביבי. הארץ למשל שמאל מוצהר, ישראל היום, אותו דבר. מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא לגיטימי בעיני זה לפטר מנכ"ל משרד בגלל שהוא עושה דברים שיפגעו בבעל השליטה שלך.
2 ואתה מיד מעביר לשאול גם את התשובה שלך לאמיר טייג על הדברים האלה, ואתה כותב: 'וואלה
3 פועלת מזה חמש שנים כדי להפוך לאתר חדשות וערוץ חדשות. וואלה כותבת את החדשות בעד
4 ונגד ביבי יום-יום בלי אג'נדה. קח את האתר ותבדוק, כולל הדיווחים מהשבוע האחרון על ארדן
5 ונגד ביבי. אבל מה משנות העובדות כשאתה בונה קונספציה, סליחה, כשאתה מתוודך על
6 קונספציה? גם כשיש קונספציה עסיסית ראוי לעיתונאי לחקור קצת יותר' אתה מטיף לו 'להיות
7 זהיר יותר. להבין שגם למי שתדרך אותך בשנאה כזו יש אג'נדה והיא לנפח ולהכפיש, לבנות צל
8 הרים כהרים. זה לא שיש לכם אג'נדה, אל תתבלבל, אתה פשוט משחק כאן אג'נדה של אחרים'.
9 מה מהדברים האלה שכתבת לאמיר טייג, אתה עומד מאחריהם ומה לא, אם בכלל? ממש שאלה
10 של חקירה ראשית.
11 ת. אוקיי, טוב. זה שוואלה פועלת לפעול חמש שנים להיות אתר חדשות וערוץ חדשות, אני עומד
12 מאחרי זה, אנחנו עשינו את זה אז, זה שהיא כותבת בעד ונגד ביבי יום-יום בלי אג'נדה זה לא נכון,
13 העובדות הן אז,
14 ש. למרות שאתה אומר לו 'קח את האתר ותבדוק' ואתה לא פונה אלי, הבור ועם הארץ בעיתונות
15 ובטח באתרים ובטח בתקופה ההיא, אתה פונה לאיש מהבראנז'ה, במקצוע, שגם כתב כתבת
16 תחקיר ואת הדברים האלה קל מאוד לבדוק, אתה מזמין אותו לעשות את זה. הסברך?
17 ת. אני חוזר למה שאמרתי, שכמו שדיברנו גם כל הבוקר על זה שכולם ידעו, כולל אני, שהסיקור
18 מוטה.
19 ש. לא, לא אמרנו שהם ידעו שהסיקור מוטה, אני אדקדק איתך.
20 ת. האמירה הזאת שלי אליו 'קח ותבדוק', היא באה לתת משנה תוקף לזה, אני אומר 'תבדוק', בסדר?
21 אז כאילו זה נותן משנה תוקף. אבל זה לא, אני יודע שזה לא נכון וגם הוא יודע שזה לא נכון וכולם
22 יודעים שזה לא נכון.
23 ש. אז מה הטעם בלכתוב לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה הטעם בלכתוב למישהו מה?
- 2 ש. שיודע שזה לא נכון דברים לא נכונים שקל מאוד לבדוק אותם.
- 3 ת. לפעמים אתה כותב הכחשות ואתה מקווה שזה יתפוס. זה הכל.
- 4 ש. לא, אבל פה אתה מנמק ומשכנע וגם שולח אותו לבדוק.
- 5 ת. אדוני, שאלת אותי מה מתוך זה היה נכון אז, ואני גם היום חושב שנכון ומה לא נכון, אני עונה לך
- 6 עכשיו. אתה רוצה לתת תשובה אחרת, אז תתן.
- 7 ש. אנחנו נראה תשובה אחרת, אנחנו נראה שדווקא פה אמרת אמת ועכשיו אתה לא אומר אמת. פה
- 8 אמרת אמת, אנחנו נראה את האתר. אבל פה זה לא העניין איתך עכשיו, עכשיו אתה, לא משנה,
- 9 אבל אתה צודק, אני מסתפק בתשובתך. פה שיקרת לו. נכון?
- 10 ת. בוודאי.
- 11 ש. ושלחת אותו לבדוק את השקר. נכון?
- 12 ת. כן, רק רגע,
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** אגב, זה לא פעם ראשונה שהעד העיד, גם אתמול נדמה לי, שהוא
- 14 מסר תשובות או ניהל שיח שלא ממש התכוון לתוכן, הוא עשה את זה מאיזה שהם טעמים אחרים.
- 15 ש. נכון.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** יכול להיות שזה אותו טעם, אותו הגיון שהעד לא אומר את זה, אבל
- 17 זה אני אומר לאדוני, זה לא דבר כל כך מפתיע,
- 18 ש. לא, זה לא מפתיע, הדבר שרציתי לחדד איתו המפתיע, זה שהוא כותב דברים והוא מתכוון לדברים
- 19 אחרים, אבל פה זה ממש, יש טענה במקורות אחרים שנקראת זה פה, ממש להחציף פנים. 'לך
- 20 תבדוק'. ושוב, הוא נותן למומחה לבדוק, שכרגע פרסם כתבת תחקיר בדיוק על זה. הוא אומר לו
- 21 'לך תבדוק'. אז את זה רציתי לחדד.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** רק אני אגיד, ... כתבת תחקיר בדיוק על זה אז זה לא נכון, כי כתבת התחקיר
- 23 לא עוסקת בכתבה הזאת, לא עוסקת בניית הכתבות בוואלה האם הן פרו ביבי, לא ביבי, האם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העלו דברים והורידו דברים, זה לא מופיע בכתבה. אז רק כשאתה מניח את הדבר הזה, שיהיה
2 מדויק. הכתבה מדברת בעד עצמה, היא הוגשה. לא צריך לעשות פרפראזה שלא נכונה.
3 ש. אני לא מסכים עם חברתי אבל אני מודה לה.
4 ת. אני רוצה רק להשלים את התשובה אם אפשר?
5 ש. בבקשה. אני מתנצל בשמה של עו"ד תירוש.
6 ת. בסדר. אז אני אומר עוד פעם, יש מאבק PR פה, בתוך המאבק PR הזה אני מתואם עם שאול
7 לדעתי גם מוטי שרף היה מעורב בסיפור אז, אני לא בטוח במאה אחוז אבל לדעתי כן, כי תמיד
8 ביציאות כאלה החוצה ... הדובר.
9 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני אומר שהיה מתואם עם שאול?
10 ת. כן. בוודאי.
11 ש. אבל זה הכל יוזמה שלך פה. אנחנו רואים ואני הגשתי את כל ההתכתבות.
12 **כב' השופט משה בר עם:** אני רוצה להבין מהעד. אולי אדוני ירשה לי. כן, מתואם עם שאול
13 באיזה עניין? לתת תשובה כזו שהיא לכאורה לא אמת? זה התיאום? לא הבנתי.
14 ת. אני אומר שכל ההתמודדות, הרי זה לא התמודדות שלי לבד. יש פה מאמר שהנפגע העיקרי ממנו
15 זה לא וואלה. וואלה זה בשורה. המאמר כולו עוסק בדיל עם שאול ונתניהו ובעניינים של בזק.
16 **כב' השופט משה בר עם:** לא, אני רוצה לדעת, התיאום, בדיוק על מה היה התיאום?
17 ת. היינו מתואמים לחלוטין במה אנחנו מגיבים, במה אני אומר, בזה שאני פונה
18 לאנשים האלה. אני הצעתי לסייע כיון שיש פה קטע שכאב לי על הקטע של וואלה, אז בתוך זה
19 אני מסייע. אז זה לא שאני פה אמרתי משהו ושאול אמר 'אוי אוי את זה אל תגיד, כי זה לא
20 מדויק' ואני כופה עליו,
21 **כב' השופט משה בר עם:** לא, חשבתי שאדוני התכוון למשהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה.. שכל ההתמודדות שלנו עם הדבר הזה שיוצא עוד שכאילו את כל הקמפיין של שאול
2 בהקשר הזה, כאילו לו זה לא משנה בכלל ורק אני, ורק לי חשוב וכדומה, אז אני מציין את הדבר
3 הזה ואני הדגשתי את הנקודות שחשובות. בתוך זה, כשאתה פונה ומגן על החברה שלך כמנכ"ל,
4 חברות בהודעות שלהן, בתגובות בהודעות לעיתונים הן נוהגות להגן על החברה ונוהגות גם
5 ברטוריקה 'תבדוק בעצמך אם אתה רוצה את הדבר הזה, תבדוק את הסטטיסטיקות'.
6 ש. תראה מר ישועה, בהמשך לשאלת בית המשפט הפעם גלגל ההצלה שלך קצת מפונצ'ר, משום שיש
7 את כל ההתכתבות עם מר אלוביץ',
8 ת. לא הבנתי, מה המשפט הראשון?
9 ש. גלגל ההצלה שלך, שאול אלוביץ', 'זה מתואם, הוא ביקש, זה על דעתו, וכולי, מפונצ'ר. למה? כי
10 יש לנו את ההתכתבות מתחילתה. זה הכל יוזמה שלך. 'אני אכתוב לטייג, אני אגיד לטייג, הנה
11 ההודעה ששלחתי לטייג', שאול לא מכתוב לך אותה, לא מתאם אותה ולא שום דבר, יש את טייג
12 שעונה לך, אתה מעביר לשאול, אתה מעביר לו באותה הזדמנות מה שאתה כותב לטייג, ולכן
13 התשובה שלך לבית המשפט לשון המעטה, אני מטיח בפניך, לא הייתה מדויקת.
14 ת. אני לחלוטין חולק עליך, אתה יוצא מהנחה שכל עולם התקשורת ביני לבין שאול נמצא בתוך
15 התכתובת הזאת. אני ושאול מדברים כל יום. בוודאי סביב אירוע כזה שהוא אירוע מאוד
16 משמעותי כי זו כתבה שמאוד הטרידה את שאול. אז התזה שאתה בונה פה כשאתה אומר את זה
17 שכאילו אני הובלתי את כל הדבר הזה בגלל מה שאתה רואה פה וששאול שהוא הבעלים ויו"ר של
18 בזק, כשהכתבה עוסקת ב-99% בו, זה לא עניין אותו ואתה מניח שלא היו בינינו שיחות, וגם לא
19 אמרתי לו ולא... אותו,
20 ש. עכשיו אתה מנסח מחדש מה שהצגתי, ממש לא מה שהתכוונתי וזה גם לא מה שאמרתי.
21 ת. סליחה, אני לא מנסח מחדש שום דבר,
22 ש. כי נוח לך לבוא ולצייר אירוע אחר שאתה ממציא ועליו לענות. אני שאלתי אותך מאוד ממוקד.
23 אמרת לבית המשפט שזו יוזמה של שאול אלוביץ', אני מראה לך שההתכתבות עם איתן טייג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואיתן אבריאלי הוא בכלל לא ידע ולא דיברתם, זה יוזמה שלך. ולכן גלגל ההצלה, כפי שהשתמשתי
2 בביטוי, מפונצ'ר.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני ייתן לדיוק, העד השיב שמדובר בתיאום עם מר אלוביץ'. הוא
4 לא דיבר על היוזמה, הוא דיבר על התיאום.
- 5 ת. בדיוק.
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** אני ביקשתי לדעת לגבי מהות התיאום. בדיוק על מה היה התיאום.
7 העד הסביר מה שהסביר, בסדר.
- 8 ש. אבל בסדר גמור,
9 ת. העובדה,
- 10 ש. ברשותך מר ישועה, אני אתן לך לומר את כל מה שאתה רוצה, פשוט בעקבות הערת בית המשפט.
11 אני מודה לבית המשפט על התיקון, הוא דיבר על התיאום, אני רק מראה לו מתוך ההתכתבות
12 שאפילו תיאום לא היה אלא הוא זה שפונה למר אלוביץ' וכולי, זה מה שהדגשתי כאן וזה מה
13 שהצגתי לו. הוא חלק עלי לחלוטין ואף הוסיף לגופו של עניין בלי התוספות 'אתה יוצא מנקודת
14 הנחה מוטעית שזו כל התקשורת ביני לבין מר אלוביץ' ושאת מר אלוביץ' לא מעניין למרות
15 שהכתבה היא 99% וכולי אז אני לא הצגתי הנחות כאלה, אני רק אומר לך מר ישועה, סלח לי
16 שאני אומר אבל אני נאלץ לומר, שבמקרה שלך מה שלא כתוב, ועכשיו אנחנו נזרקים לגלגלי הצלה
17 אחרים, טלפונים, שיחות וכולי, אני לא מקבל ממך. נאמר את זה בלשון עדינה.
- 18 ת. בסדר. אני מדבר לבית המשפט, לא אליך, וכל מה שאני,
19 ש. אני מקווה לא מעליב אותך אבל אני חייב לומר את זה, אלה הכללים.
- 20 ת. תרגיש בנוח, לי נוח מאוד עם זה, זה בסדר. אתה עושה את עבודתך בהצלחה. תשמע, אני אומר
21 לך דבר מאוד פשוט. התזה של גלגלי ההצלה, כאילו בניתי פה איזה שהוא דבר מופרע ושאתה
22 מדמה שאני לא מדבר איתו על הדברים האלה, אני נחלצתי פה, הייתי יותר אקטיבי לגבי ההגנה
23 כי הפריע לי שיטרפדו את הקטע של החדשות של וואלה, בתוך זה היה תיאום מלא ביני לבינו לגבי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנוסחים שיצאו, אני בטוח שגם יועצי התקשורת שלו היו מעורבים בזה כמו שתמיד הם היו, הוא
2 תמיד היה מערב את מוטי שרף בעניין הזה, וזה לא שאני פתאום קמתי, הוא כותב 'מלקקים לזבל
3 שמאכיל אותם', וסביב השיחות הוא הסביר עוד יותר ואני בטוח שגם נתנו לי חומרים, אבל זה
4 היה ההקשר של הדבר הזה וזה לא שאני פעלתי באיזה שהוא ניתוק ואחר כך שאול קורא את זה
5 והוא נדהם, 'אוי ואבוי, איך הוא אומר כזה דבר',
6 ש. לא, לא אמרתי שהוא נבהל ואמר 'אוי ואבוי'. ההיפך, הרי הוא מסכים איתך.
7 ת. 'איך הוא אומר כזה דבר', 'קח ותבדוק' הרי זה מנוגד למה שכולם יודעים.
8 ש. הרי הוא מסכים איתך גם.
9 ת. בסדר. אבל,
10 ש. טוב.
11 עו"ד יהודית תירוש: רגע, לא טוב.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות עכשיו?
13 עו"ד יהודית תירוש: זו התנגדות.
14 כב' השופט משה בר עם: הוא השיב, נגמר, מתקדמים לשאלה הבאה.
15 עו"ד יהודית תירוש: לא, יש לי התנגדות. ההתנגדות העילה שלי הטעיה, מותר לי להתנגד. אני
16 חושבת שכשחברי מציג לו התכתבויות מה-18 למאי ומציג מצג שבו לפיו הכל זו יוזמה של העד,
17 העד בא ואומר כאן 'לא, זה היה כן מהלך מתואם. גם היו בינינו שיחות וגם העולם לא מתמצה
18 במה שאתה מראה לי'.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
20 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מפנה, אפשר לגלול את זה למעלה, ל-17 למאי. מועברת הכתבה ב-
21 17 במאי, ומיד למחרת, מיד אחר כך אומר שאול אלוביץ' 'שאלן ידבר',
22 כב' השופט עודד שחם: איפה?
23 עו"ד אסף עיסוק: שורה 10188.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** רק ההתחלה. יש כאן כמה דברים, אבל זה מתחיל ממקום אחר מאיך שזה
- 2 מוצג כאן.
- 3 ש. מה שונה?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לא שונה, תן לי להסביר ואם אתה אחר כך תחשוב שזה לא שונה, תשיב.
- 5 ש. צודקת.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** 'שאלין ידבר עם איתן, שזו ממש דיבה, שאיתן יתייעץ עם היועץ המשפטי
- 7 של העיתון אם להמשיך לפרסם, שיעשה את זה עכשיו' אומר שאול אלוביץ'. זאת אומרת כל
- 8 האירוע מתחיל ומונע בהחלט על ידי מר שאול אלוביץ', הוא אומר לו 'מסטלה, הפרשנות של גדי',
- 9 וזה ממשיך הלאה. ואחר כך הוא אומר, ב-18 למאי בתחילת הקובץ שחברי הציג כאן, הוא עונה
- 10 לזה 'קראתי את גדי, אדבר בבוקר עם איתן',
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** באיזו ...
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בשורה 10193. 'קראתי את גדי', זה לא בבוקר, זה בעצם באותו לילה כי
- 13 זה AM. 'קראתי את גדי, אדבר בבוקר עם איתן כדי לנסות למתן' ואז מר שאול אלוביץ' אומר לו
- 14 'מלקקים לזבל שמאכיל אותם במידע מתוך השולחנות העגולים שלו, אמיר טייג השתגע לגמרי,
- 15 לא מספיק המאמר הבוקר שהרתיח את הגדול, הוציא מאמר נוסף בערב ארסי עוד יותר',
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אני חושבת שהבנו. את זה כבר ראינו. זה כבר היה
- 17 לפנינו.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת שלהציג את הדברים, ובנוסף לכך באותו יום ממש,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** גברת תירוש, העד הסביר, הוא מבין,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** וגם העד הסביר שהיה עוד תקשורת עם העד, וגם חברי שיש עוד תקשורת
- 21 עם העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, מה שהוא הסביר הוא הסביר, גבירתי הפנתה
- 2 להתכתבות לפני כן, תודה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** בבקשה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן עו"ד חן.
- 5 ש. אני מבקש להשיב. יש כאן טענה להטעיה. ראשית אני כמובן לא התכוונתי חלילה להטעות וזו גם
- 6 לא דרכי. אבל אני מבקש לחזור לאותו קטע שחברתי הקריאה, מההודעה של שאול.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 17 במאי?
- 8 ש. מה-17 במאי, ב-19: 29: 10. היא הקריאה 'שאלין ידבר עם איתן, שזו ממש דיבה שאיתן יתייעץ עם
- 9 היועץ המשפטי של העיתון אם להמשיך לפרסם, שיעשה את זה עכשיו', הודעה שבאה אחריה היא,
- 10 שאול אלוביץ' מבהיר שזו הודעה מסתלה הנדלר על הפרשנות של גדי. גדי פרץ כזכור, אנחנו רואים
- 11 אחר כך, זה גדי פרץ כתב התקשורת של הגלובס. אחר כך נגלול עוד מעט למטה, והנה עוד הודעה
- 12 שחברתי לא התעכבה עליה, אני פשוט כדי לחסוך בזמן לא קראתי אותה, שואל העד ב-18 במאי
- 13 2015 בשעה 12: 21: 37, אני פתאום חושב שהמשפט יימשך, אני מנסה לרוץ קדימה במנהרת הזמן,
- 14 לא נספיק כבר, 12: 21 ו-37 שניות ונגיע למאיות. 'בזק מתכוונת להגיב?' שואל העד. 'אם כן לא
- 15 צריך בכלל לדבר על ביבי אלא רק על הנזק שברגר גורם בהתנהלות הלא אחראית שלו. להצביע על
- 16 מסע הוונדטה שלו שיצא מכל פרופורציה, צריך להעביר את העיתונאים חזרה לצידנו' זה העד
- 17 כותב, זה לא שאול אלוביץ'. ולכן, לא רק שלא התכוונתי להטעות, אני גם לא הטעיתי. אם אני
- 18 יכול לחזור בבקשה לחקירה הנגדית שלי,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אדוני יכול לחזור לחקירה הנגדית.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא צריך להשתמש כל כך בכאלה...
- 21 ש. עכשיו אני מבקש להראות לך את המשך ההודעה שאחזנו בה קודם מ-11: 43,
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** לאן אנחנו הולכים עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'כל ההשתלחות בוואלה'. זה ממש הפסקה האחרונה בעמוד 3 אדוני. בשעה 11:43, זו פשוט הודעה
2 ארוכה כי הוא מעביר הרבה, הנה. זה על המסך. אתה מעביר לו הודעה נוספת,
3 ת. תגיד לי רק את התאריך והשעה,
4 ש. אחזנו בזה. ב-18 במאי ב-45:43:11 שניות. 'כל ההשתלחות בוואלה קשקוש',
5 ת. רק שניה אני לא שם. תן לי להיות שם כדי שאוכל גם לענות.
6 ש. תראה, זה גם על המסך.
7 ת. קשה לי לקרוא.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מספר השורה?
9 (מדברים ביחד)
10 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מספר שורה 10217. סליחה, 10216.
11 ת. תודה.
12 ש. 'כל ההשתלחות בוואלה קשקוש שלא מבוסס על שום עובדה. חוץ מאג'נדות של אלה שתדרכו
13 אותך, ודרך אגב', זה אתה מוסיף, עכשיו, לא רק בעניין וואלה, אגב ה-לא 'כן' מוחלט. 'בדרך אגב
14 וואלה לא הייתה שום פרו-ביבי בבחירות. היא פשוט הייתה אובייקטיבית. אני גם מודה', עכשיו
15 אתה מסביר לאותו כתב תחקירן מומחה מהבראנז'ה ששלחת אותו לבדוק, 'אני מודה שבטרוף
16 שלכם של YNET נגדו אנחנו נראינו פרו, אבל זה רק ליד המראה של האג'נדות שלכם. חבל
17 שכשאתה כותב דברים חסרי שחר על וואלה מפי אלו שיש להם אג'נדה, אתה לא טורח להרים
18 טלפון ולבדוק עובדות'. תגובתך לדברים? אלה דברי אמת?
19 ת. שוב, ברור שכל הקטע שוואלה לא הייתה פרו ביבי בבחירות, זה לא נכון. כל הקטע הזה לא נכון
20 ולגבי ההשתלחות בוואלה, הוא נכון במובן שלדעתי כל התזה שלהם שוואלה ויס מקימים ערוץ
21 חדשות יחד הייתה לא נכונה, הם כאילו הלכו פה, זה הקטע שהקפיץ אותי והתזה הזאת שוואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ויס מקימים ביחד ערוץ חדשות נגדה יצאתי, תוך כדי זה הכחשתי גם את הדברים האחרים כי
2 כאילו,
3 ש. ואחרי ששאלו אמר שמה שאמרו על דיל זה הזוי,
4 ת. אחרי מה?
5 ש. אחרי שמה ש-
6 **עו"ד בעז בן צור:** 'דיל חולני'.
7 ש. 'דמיון חולני והזוי', עכשיו על הדברים האלה שלך הוא גם אומר 'כל מילה בסלע', זה המשך
8 השורה. 'כל מילה בסלע' וזה ביניכם, זה לא, 'אנחנו מתכתבים כדי שעם ישראל יראה את זה' או
9 'שבשנת 2021 נעמוד מול שלושה שופטים מכובדים ונסביר'. זה התכתבות ביניכם. הוא משיח לפי
10 תומו. 'כל מילה בסלע'. 'היחיד שהציע לי לעשות ערוץ טלוויזיה עם וואלה היה ארדן לפני שנתיים
11 בחוק ההסדרים של 2013'.
12 ת. הנקודה היא כזאת, לגבי הקטע של וואלה ויס, האמירה שלי וגם האמירה שלו הן נכונות. אני לא
13 יודע עוד פעם, אם ארדן הציע לו או לא, אני רק יודע עוד פעם שהקטע הזה הקפיץ. לגבי הקטע של
14 האם ה'כל מילה בסלע' מתייחס גם לזה שוואלה לא היה מוטה בזמן הבחירות, אני לא יודע מה
15 הוא חשב אז אני אומר לך מה אני יודע. ומה לפני כמה דקות טענו שכולם יודעים. שהסיקור היה
16 מוטה,
17 ש. כן אבל אתה מסביר ל-,
18 ת. בסוף זה צריך להתחבר.
19 ש. אני אגיד לך איך זה מתחבר. אתה מסביר את זה יותר טוב מכולם. במראות העקומות של האנטי
20 ביבי, כל מה שהוא לא אנטי ברמה הזאת, בעיניך זה סיקור מוטה. בעיני האחרים אז. בעיניך היום,
21 זה סיקור מוטה. אתה מסביר במילותיך לאמיר טייג.
22 ת. נכון. וגם לו וגם לעמוס שוקן וגם לאיתן אבריאלי מסביר.
23 ש. מיד נגיע לעמוס שוקן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לענות. סיימת?

ת. לא. כשאני מסביר ומנסה לבוא ולאמר 'תשמע, אין לנו סיקור מוטה' אז אני מנסה לשייך לזה נופך של אמינות בזה שאני נותן איזה שהוא הסבר. מה ההסבר? אנחנו לא היינו בעצם מוטים, אנחנו באמצע בין זה לזה כי הם עשו את זה בצורה, ומציבים את המראה. אני מנסה לתת איזה שהוא הסבר. דחוק, ועמוס דרך אגב באמת לא קנה את זה אחרי זה, אבל אני אומר עוד פעם, זה ההסבר שאני נותן. אתה שואל אותי עכשיו האם אז חשבתי שזה נכון? לא. האם היום אני חושב שזה נכון? לא.

ש. טוב. עכשיו בוא נראה מה אתה כותב לעמוס שוקן שאתה הצגת אותו פה בעדות, אתה מדבר על זה גם בראיונות לתקשורת, כמעט כמו מנטור שלך, נכון? אדם שהערכת אותו מאוד, אתה מחשיב אותו מאוד,

ת. נכון.

ש. התייעצת איתו בסוגיות אתיות, כך העדת על עצמך, נכון?

ת. בהחלט.

ש. בוא נראה מה אתה כותב לו. איך אנחנו יודעים מה אתה כותב לו? כי אתה מעביר את זה לשאול אלוביץ'. הודעה מ-53: 58: 11. 'עמוס שלום. רוצה שתדע שכל הפרסומים אצלכם ששאל רוצה ערוץ חדשות, קשקוש. אני לוחץ על זה שנים והוא פחות ממתלהב בשל חוסר התוחלת הכלכלית. לא מבין למה משמיצים את וואלה, לבזק יש קרב לגיטימי, חברה אינה צריכה להסכים להתאבד. אין לזה שום קשר לוואלה ולעתידיה ולאם תקים ערוץ חדשות או לא. ארדן וברגר שמתדרכים את אמיר טייג מוכנים לומר הכל כדי להכפיש אבל אתם אמורים להעביר קו בין עובדות לבין השמצות. אני אף פעם לא כותב לך ואף פעם לא שיקרתי לך'. אני רוצה רגע לעצור בנקודה הזו. הדברים האלה שכתבת לו הם אמת? למנטור שלך. לעמוס שוקן.

ת. כן.

ש. הם אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כי פה לא מוזכר הנושא של הסיקור המוטה.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. לא מוזכר פה הסיקור המוטה אם אתה שם לב, אבל הוא עולה על זה.
- 4 ש. אבל עוד פעם אתה מקדים, חבל. תיכף.
- 5 ת. יכול להיות שאתה צריך לענות גם את התשובות ואז זה יצא בדיוק כמו שאתה רוצה. אתה שואל
- 6 שאלה אני עונה.
- 7 ש. קודם כל אנחנו שמחים לדעת שכל מה שכתבת עד הנקודה הזאת הוא נכון. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כרגע אמרת. יפה. עכשיו בוא נמשיך.
- 10 ת. שאול באמת לא רצה את זה.
- 11 ש. עכשיו נמשיך. כתובים שם עוד דברים, אבל לא חשוב. 'הרוח החיה בדחיפת וואלה לחדשות זה
- 12 אני',
- 13 ת. רק מילה אחת פה,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד תירוש תתנגד שאתה מפריע לי באמצע השאלה.
- 15 ת. רק מילה אחת פה, הקטע של ארדן וברגר שמתדרכים וכדומה, עוד פעם, זה כמובן קיבלתי משאול.
- 16 הרי לא הייתי בתוך הלופ הזה,
- 17 ש. בסדר. גלגל ההצלה מס' 1.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יבהיר במשפט אחד, ברישא שאדוני אומר ש'כל הפרסומים
- 19 אצלכם ששאול רצה ערוץ חדשות קשקוש'. מה היו הפרסומים בהקשר הזה שזה קשקוש?
- 20 ת. זה מה שפה היה ששאול רוצה להקים באמצעות וואלה ערוץ חדשות שישודר על הפלטפורמה של
- 21 יס. וזה אני אומר שזה לא..
- 22 **כב' השופט משה בר עם:** ולא הוסבר גם למה ומאיזו סיבה וכך הלאה? בעיתון הארץ אני
- 23 מתכוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני רואה פה רק שורה, יכול להיות שהיה עוד דברים.
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** השאלה למה אדוני התכוון ב'קשקוש'. אם אדוני התכוון רק לעצם
- 3 העובדה הזאת זה אחד, אם אדוני התכוון גם מה שדיבר מעבר לזה, זה דבר אחר.
- 4 ת. לא, לזה. לדבר הזה שפורסם פה, אני מתייחס ספציפית לדעתי לכתבה הזאת.
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** כן. ולא נאמר מעבר לזה שהוא רוצה רק ערוץ חדשות אלא שיש איזו
- 6 שהיא מטרה, איזו סיבה, איזה מניע?
- 7 ת. יש פה שורה אחת שאני רואה, אני לא,
- 8 ש. מיד נגיע לזה.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** טוב.
- 10 ת. לא, רגע, אחרי זה בהמשך 'יקים באמצעות וואלה ערוץ חדשות מפרגן', וכדומה, שלא יטריד את
- 11 שאול, אני לא התייחסתי לזה במה שכתבתי לו,
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** זה בדיוק מה שאני רוצה להבין. למה אדוני מתייחס כשאדוני אומר
- 13 'קשקוש', למפרגן, לערוץ התקשורת, לכל? גם וגם?
- 14 ת. מה שכתבתי פה. פרסומים ששאול רוצה. מיקדתי את זה בדברים שבאמת היו נכונים.
- 15 ש. מיקדתי באמת בדברים שהם נכונים כי לעמוס שוקן אתה לא משקר. נכון?
- 16 ת. מה?
- 17 ש. לעמוס שוקן אתה לא משקר, נכון?
- 18 ת. שתי שורות אחרי זה שיקרתי לו, אז לכן,
- 19 ש. אז אתה כן משקר.
- 20 ת. אני מבין את השאלה שלך.
- 21 ש. הבנתי. אז התשובה היא שאתה כן משקר.
- 22 ת. העובדה היא שבהמשך מה שכתבתי לו לא נכון, לגבי זה שאין שום כיסוי אוהד לביבי בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר, מר ישועה אני רוצה להבין כי זה באמת מרתק. אתה אומר כך: עד לנקודה שאני כותב
לעמוס שוקן 'מעולם לא שיקרתי לך', כל מילה אמת. כי אחרת לא היית משקר לו בלומר לו
שמעולם לא שיקרת לו. מאותה נקודה זה כבר לא אמת, אבל אתה מרשה לעצמך כי זה בא אחרי
המשפט 'מעולם לא שיקרתי לך'. נכון?
- ת. זה קשור, אני הגנתי על החברה ובתוך זה כתבתי לו את זה כי רציתי לנסות למנוע את המשך
הקמפיין נגד וואלה. זה הכל. אתה צודק שכתבתי לו דבר שהוא לא נכון.
- ש. הבנתי. אז כשאתה כותב לו 'אני אף פעם לא כותב לך ואף פעם לא שיקרתי לך' אתה מתכוון לא
לפני ולא אחרי. נכון?
- ת. נכון.
- ש. יפה. עכשיו אני ממשיך. 'הרוח החיה בדחיפת וואלה לחדשות זה אני, כיוון שזה העתיד היחיד
שיכול לשמר מובילותה להערכתי. שאול פחות ממתלהב, את האולפן אישר לי אחרי חמישה
חודשים של לחצים. אמיר טייג והמערכת צריכים לבדוק העובדות ולדייק. שלך אילן'. אני רוצה
לעבור להודעה הבאה, וגם מעירים לי כאן נכון מאוד, שלא רק את אמיר טייג אתה שולח לבדוק
עובדות אלא גם את עמוס שוקן אתה שולח לבדוק את העובדות. עכשיו אני מבקש, שוב, יש
התכתבות בינך לבין מר אלוביץ' בקשר למי בכלל הציע לו בחוק ההסדרים להקים ערוץ טלוויזיה,
שזה ארדן,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אדוני כרגע?**
- ש. זה היה בעמוד 5 גבירתי, אני פשוט מדלג כדי לקצר. יש קטע בשעה 4:25:02 PM, אתה רואה?
'לקראת הריאיון שלי עם טייג וטוקר',
ת. סליחה באיזה עמוד אתה?
ש. 6.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 10234.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אבל דילגת גם על ההודעה שהיא גם חשובה.
- 2 ש. לך היא חשובה, אז תחקרי בחזרת.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, היא קשורה לדברים שאתה שואל. יוזמות שלו. ל..
- 4 ש. עו"ד תירוש, אני אגיד לך מה הקושי. אבל אני תיכף מגיע ליוזמות שלו. אני אגיד לך מה הקושי,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני אשאל שאלה. כל מה שגבירתי אומרת שדילג יש
- 6 לפני העד או זה לא נמצא שם?
- 7 ש. הכל בפניו ועכשיו הוא הולך אחורה כדי לראות מה הטענה של מה שדילגתי.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: כן, אמרו לו לעבור לעמוד הבא.
- 9 ש. היא לא יודעת שדילגתי, היא לא יודעת אם אני מתכוון לחזור, היא מפריעה לי בחקירה הנגדית
- 10 ואני מבקש את הגנת בית המשפט אחרי הרבה ימים.
- 11 ת. עו"ד חן, אני סימנתי את זה כדילוג,
- 12 ש. אז על אחת כמה וכמה.
- 13 ת. לפני, לפני שהיא אמרה. סימנתי את זה,
- 14 ש. יפה מאוד, זה בדיוק מה שאני אומר. זה נמצא בפני העד,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אמרתי אפילו מה, איזו הודעה אני מתכוונת. מה ... שדילגת על
- 16 משהו, אבל אני לא מפריעה,
- 17 ש. חברתי מבקשת לנהל את החקירה הנגדית. אני מבין את הלחץ שלה אבל אני בעניין הזה מבקש
- 18 שהיא לא תפריע לי בבקשה.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אין לי שום לחץ. אני לא מבינה למה חברי כועס.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, א. אי אפשר שניכם ביחד. ושלשתנו ביחד כי לא
- 21 ישמעו אף אחד. גבירתי העירה, שאלתי, לעד יש את הכל, עו"ד חן רשאי לשאול מה שהוא רוצה,
- 22 העד יכול לדפדף. אם גבירתי תראה שמשו חסר, כי עו"ד חן הסביר קודם שזה לא כולל הכל,
- 23 גבירתי תעיר. אם זה נמצא, העד יכול לדפדף ולהסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הקטע שהיא מפנה אליו גם נמצא.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אם הוא נמצא אין בעיה. הוא ידפדף. הוא גם אומר
- 4 שהוא ראה את זה.
- 5 ש. כן. והוא סימן.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה חסר בקובץ גבירתי תעיר שזה חסר.
- 7 ש. תודה.
- 8 ת. מה?
- 9 ש. אמרתי תודה.
- 10 ת. תודה על מה?
- 11 ש. שהסברת לעו"ד תירוש שהקטע שהיא טוענת שדילגתי עליו, סימנת אותו לעצמך.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני אפילו לא אמרתי איזה קטע.
- 13 ש. אבל הוא הבין אותך.
- 14 ת. לא, זהו, סימנתי לפני.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. מה השאלה עכשיו?
- 16 כב' השופט משה בר עם: מה השאלה אדוני?
- 17 ש. שאלה. עכשיו אני צריך לרענן את הזיכרון שלי. 'לקראת הראיון שלי עם טייג',
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...
- 19 ש. אני מפנה להודעה מ-PM 4:25:02. אתה כותב לשאול אלוביץ' 'לקראת הראיון שלי עם טייג
- 20 וטוקר צריך רשימת נקודות לומר וממה להיזהר, אני רוצה להתכונן טוב, אבל צריך לעלות
- 21 להתקפה'. ואז אומר לך שאול 'מוטי שרף טוען שאסור לך להתראיין בדה מרקר, לדבריו זו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מלכודת, כותב לך שאול. ואז אתה כותב 'ייתכן והוא צודק. רצון טוב אין שם' ושאל אומר לך
2 'כן, אל תתראיין'. בסוף התראיינת, נכון?
3 ת. אני חושב שלא.
4 ש. לא?
5 ת. לא.
6 ש. טוב.
7 ת. לא, לא התראיינתי, בסוף לא התראיינתי. כמו שאתה דרך אגב רואה, מוטי שרף נמצא בתוך
8 התהליך הזה, אני אמרתי ש-,
9 **כב' השופט משה בר עם:** מוטי שרף, מה,
10 ת. יועץ התקשורת הפרטי של שאול אלוביץ', אפילו לא של בזק. הוא נמצא בתוך התהליך הזה, אני
11 טענתי עוד פעם, וגם סטלה הנדלר מנכ"לית בזק הייתה בתהליך. זה משהו שהיה חשוב מאוד
12 לקבוצה, ולכן זה לא היה איזה שהוא משהו שאני רץ פה ומנסח ועושה את כל הדברים האלה,
13 התיאור הזה הוא לא נכון. ולגבי הקטע שדילגת, מותר לי לחזור אליו?
14 ש. כל מה שאתה רוצה, בשביל זה זה בפניך.
15 ת. תודה רבה.
16 ש. אמרתי לך מר ישועה, החקירה הזאת היא בקלפים פתוחים. הכל בפניך, תגיד מה שאתה רוצה.
17 תשתדל גם בין לבין לענות לשאלות שלי. זה הכל. לא דרישה מופרזת.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה רצית להפנות?
19 ת. הרשות נתונה אבל לא ממך.
20 ש. בסדר.
21 ת. כותב לי שאול, 'עכשיו אתה מבין למה התרגזתי',
22 **כב' השופט עודד שחם:** באיזו שעה, שנוכל לעקוב?
23 ת. סליחה. 18.5, 18:33.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** כן. 'עכשיו אתה מבין למה התרגזתי..'
- 2 ת. אני אומר, היה שיח בינינו שלם סביב הסיפור הזה וזה לא איזה משהו שאני המצאתי אותו פה.
- 3 אני רק רוצה לראות כי זה לא ברור פה מי כותב למי,
- 4 ש. עכשיו לאן חזרת, לאיזה עמוד? רק שאני אתמצא?
- 5 ת. עמוד אחד אחורה.
- 6 ש. שזה עמוד?
- 7 ת. 5 פה ומה שמסומן 5.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** 10226.
- 9 ש. נכון.
- 10 ת. יש פה, כמו שיש מוטי שרף, שאול בוודאי נמצא בתוך התהליך. הקטע הזה שתיארתי אותו שזה
- 11 בעצם קבוצת הנהלה פה, מטפלת, ואני מטפל בגלל שוואלה מוזכרת שם בקשר למגמה, והקטע
- 12 שגם מה שסטלה העבירה לגבי הקטע של שאול מעביר לי משהו של סטלה, אתה יודע, אני מבין
- 13 ששאול לא מבין כלום בתקשורת אבל לתאר אותו כיו"ר שהוא רק צינור ביני לבין סטלה, או צינור
- 14 ביני לבין זאב, והוא לא יודע שום, מין צינור אדיש כזה אינהרנטי שהוא לא יודע מה ... זה טיפה
- 15 מוגזם. אני רוצה שתבין, הוא ניהל את כל הסיפור.
- 16 ש. אתה יכול להפנות להודעה שלי, עמוד שורה? מתי אמרתי את זה?
- 17 ת. לא, מקודם אתה,
- 18 ש. לא אמרתי דבר כזה אבל בסדר.
- 19 ת. עוד לא פרסמו את הפרוטוקול, אבל אני אומר עוד פעם, אז אני אלמד את העמוד/שורה אבל אני
- 20 רק אומר, הקטע של לצייר את הציור הזה, אני אומר עוד פעם, אני הייתי פה אקטיבי בהחלט.
- 21 אבל הקטע של לצייר את הציור שאני נמצא, וכולם reluctant וזה לא מעניין אותם, זה לא קטע
- 22 נכון וזה לא נכון פה כמו שזה לא היה נכון אתמול לגבי העברת מסרים מזאב. שאול הוא לא צינור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אינוסנטי של העברת זה, הוא מעביר את זה, והוא מהאו"ם וזאב ואילן נמצאים פה או סטלה
- 2 ואילן נמצאים ושאל מהאו"ם, והוא מעביר את הדבר ושניהם משחקים,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, נראה לי שחרגנו מהשאלות שאדוני נשאל עכשיו
- 4 אז אולי נחזור לשאלות.
- 5 ת. טוב, תודה.
- 6 ש. אז הפנית לקטע קודם שחברתי ואתה חשבתם שדילגתי,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא,
- 8 ש. לא לקטע הזה התכוונת?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 10 ש. טוב, אז אחר כך תסבירי,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא אסביר, לא צריך. אם צריך אני אעשה בחוזרת.
- 12 ש. מר ישועה עשה לי טובה, אל תחפש את זה עכשיו, מבטיח שאני אתן לך זמן לחפש למה מתכוונת
- 13 עו"ד תירוש, אחרת לא נתקדם.
- 14 ת. כל השורה פה זה הצעות שלו, שהוא אקטיבי,
- 15 ש. בוא נסכם, כל העמוד.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, מה השאלה של אדוני עכשיו. חזרנו אליך. מה
- 17 השאלה.
- 18 ש. תודה גבירתי. עכשיו בהקשר של מה שהוא הפנה אותנו אחורה, אתה רואה כתוב ב-18 במאי
- 19 'עכשיו אתה מבין למה התרגזתי ביום שישי' כותב לך שאול אלוביץ', רק נבהיר. הכתבה של אמיר
- 20 טייג מתפרסמת ב-18 במאי. ב-18 במאי מחזיר אותך שאול ליום שישי ה-15 במאי, כלומר זה
- 21 בוודאי לא קשור לכתבה אלא לפרסומים שקשורים לארדן ולברגר. תאשר לי בבקשה. לאן שהפנית
- 22 אותנו עכשיו, החזרת אותנו טרום כתבת אמיר טייג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מאשר את מה שאתה אומר ונותן לזה משמעות הפוכה ממה שאתה אומר זה בדיוק מחזק את
- 2 מה שאני אומר, שיש שיח נמשך כל הזמן ביני לבין שאול, לא out of the blue. במה התחלת את
- 3 הקובץ? התחלת את הקובץ שלך,
- 4 ש. בעמוד 1, ועכשיו אתה בעמוד 5.
- 5 ת. רק שניה. אני לא טוען שזה גלגל הצלה שלך או לא גלגל הצלה שלך. אני רק טוען שבאופן נוח
- 6 התחלת את זה בתכתובת שלי 'קראתי את גדי ואדבר איתו בבוקר' מפה זה מתחיל. לפני רגע,
- 7 הראתה עו"ד תירוש, זה מתחיל ממשהו אחר. כן, באופן נוח זה ...
- 8 ש. לא, העמדנו את הדברים על דיוקם.
- 9 ת. שניה, אני רוצה לסיים את דבריי. אמרת שאתה נותן לי לסיים.
- 10 ש. אתה צודק.
- 11 ת. כל מה שאני טוען הוא, אדוני, יש פה שיח נמשך יומי ביני לבין שאול על האג'נדה שלו, על זה
- 12 שתוקפים אותו, ואתה מפנה שלושה ימים אחורה, זה מנותק לגמרי. אבל זה באותו הקשר. מול
- 13 מי, במי זה עוסק? זה עוסק באותו כתב, באותם אנשים, באותה מטריה, באותם נושאים ויש שיח
- 14 נמשך. לא שפתאום קמתי בבוקר קראתי את גדי ועכשיו אני אדבר עם .. יש שיח נמשך.
- 15 ש. זו לא הייתה הכוונה שלי והכל בסדר. אבל משהחזרת אותו אחורה לעמוד 5, אז אני מבקש לחזור
- 16 איתך לעמוד 4 אחורה כי באמת הזכרת לי שדילגנו על משהו, הודעה מאוד חשובה ב-39: 04, לא
- 17 הייתי חוזר לזה אלמלא החזרת אותי לעמוד 5 אז הסתכלתי גם מה יש בעמוד 4 שלא נפנה אליו.
- 18 ועכשיו אתה כותב לעמוס שוקן הודעה נוספת. אותו עמוס שוקן ששיקרת לו שמעולם לא שיקרת
- 19 לו. עכשיו אתה אומר את הדברים האלה ואני מבקש את התייחסותך,
- 20 ת. אני רוצה לומר לך משהו,
- 21 ש. לא, אני מבקש שלא תפריע לי.
- 22 ת. אתה אמרת משהו עלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אני מבקש שלא תפריע לי.
- 2 ת. יש לי ...
- 3 ש. אני מבקש שלא תפריע לי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, תחזור על השאלה, עו"ד חן, תקשיב לשאלה.
- 5 בסדר? תקשיב לשאלות של עו"ד חן.
- 6 ש. אתה מעביר למר אלוביץ' בשעה 39: 04: 3 הודעה מעמוס שוקן 'לא התרשמתי שערור החדשות הוא
- 7 הנושא העיקרי של מה ש... כתב' כמעט זה תשובה שלו לשאלת בית המשפט. 'אלא הכיסוי האוהד
- 8 לנתניהו בוואלה (אין לי מושג אם זה נכון)' רחמנא ליצלן. זו תוספת שלי. 'בכל אופן, אם תאשר לי
- 9 אני יכול להעביר את ההודעה שלך או תוכנה הרלוונטי לאמיר טייג' ואתה מעביר את תשובתך
- 10 למר עמוס שוקן מו"ל הארץ לשאול אלוביץ', וכך אתה עונה למר שוקן 'אין שום לחץ של שאול
- 11 להקמת ערוץ חדשות, נהפוך הוא, אחד. שתיים, אין שום כיסוי אוהד לביבי בוואלה. אתה בהחלט
- 12 יכול להעביר הכל ל...' כלומר פה אתה אומר למנטור שלך 'אין כיסוי אוהד תבדוק'. ההסבר לאמיר
- 13 טייג ראינו, בעולם המראות ההפוכות אפשר לחשוב שיש. אבל אין. האם הדברים האלה שכתבת
- 14 לעמוס שוקן נכונים?
- 15 ת. דיברנו על זה כבר.
- 16 ש. לא. דיברנו על ההודעה הקודמת. על זה דילגנו משום מה, אבל עו"ד תירוש הזכירה לי לחזור.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו בהודעה אחרת.
- 18 ת. דיברנו בהודעה אחרת, ואני הפניתי אפילו לזה ואמרתי שעל הסעיף הזה, אני הפניתי בעצמי.
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** אז אדוני ישיב.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון, אבל היינו בהודעה אחרת. פשוט תענה.
- 21 ת. אמרתי שהשורה של 'אין כיסוי', שתי השורות האחרות נכונות, סליחה, שורה אחת נכונה, ו'אין
- 22 כיסוי אוהד לביבי בוואלה' לא נכון. אמרתי את זה, זו הייתה שיחה שלמה. אני רק רוצה להגיד
- 23 לזה מילה אם אתה מרשה לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בוודאי. לא לי להרשות לך.
ת. אז אני רוצה להגיד איזו שהיא נקודה אחת. מתארים פה איזה שהוא עולם שכביכול אני כותב
סקר ושקר וכדומה. אני רוצה להסביר את הנקודה. מנכ"ל של חברה מגן על החברה. שאול
אלוביץ', יחד עם יועץ התקשורת שלו מוטי שרף, ואני אתן לך תיכף כמה דוגמאות אם אתה רוצה,
מנחה אותי הרבה פעמים 'אל תגיד את זה, אל תעשה את זה' למשל לגידי וייץ, אני אתן לך דוגמה.
אני רוצה להסביר את העולם הזה רגע כי בסך הכל מה שנמצא פה על הזה, זה גם האמינות שלי.
למשל בא גידי וייץ שהיום הצגת אותו, אני מבקש לכלול בהכחשה שלי לגידי וייץ, אני אומר 'בוא
נציין לפחות ששאול הציע שזה יהיה מרכז-ימין, שיש איזו שהיא אג'נדה פוליטית' בשום אופן לא,
כי זה יוצר הקשר בין שאול לזה, אני לא רוצה שום הקשר'. אז הוא שקרן ושאל בתכתובת, ומוטי
שרף שקרן, אז אני אומר, יש הקשרים. חברות ... PR, גם כשאני כותב לאמיר טייג, גם כשאני
עונה לגידי וייץ, גם כשאני כותב לעיתונאים אחרים, יש הקשרים, הם יודעים שחברות נוהגות
להכחיש, הן מכחישות והם כותבים את מה שהם כותבים והם עושים את הבדיקה שלהם וזה
הכוח של עיתונאות עצמאית. יש בתוך העניין הזה שהם יודעים את זה שזה לא אמת צרופה, הוא
מגן על החברה, יש לו איזו שהיא פוזיציה. אני מכניס את זה רק להקשר ומציין שכולם ידעו מה
שאני אומר פה ואני מציין שהרבה מאוד פעמים, וגם סטלה שהוציאה הכחשות שלה וגם
כשכתבה של גידי וייץ שמציניים אותי בתור 'שיקרת פה ושיקרת פה', ומה עונה שאול? 'אף פעם
לא נתתי שום הוראה'. אמרת קודם שהכל היה ידוע לכולם. הוא נותן גם כן את שלו. אז אני אומר,
בהקשר הזה של הודעות לעיתונות והגנה על חברה יש קונטקסט מסוים או הקשר מסוים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה אדוני רוצה לומר, שכשאדוני כותב את זה לעמוס

שוקן זה בהנחה שעמוס שוקן יודע שזה לא נכון?

ש. אז שאול משקר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני ..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שאני שומע כל הזמן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו שם, חזרת קצת אחורה.
- 3 ת. חד משמעית.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו המשמעות? שהוא יודע שאתה לא דובר אמת?
- 5 ת. עמוס שוקן הוא עיתונאי ותיק. הוא יודע שכחברה אחת מותקפת על ידי עיתון ושולחים
- 6 הכחשות, הוא יודע שנוקטים לפעמים בשפה... ודאי שהוא יודע את זה. ודאי שהוא מבין את זה
- 7 בוודאי שאמיר טייג, בוודאי שאיתן אבראל, אף אחד פה לא תמים בסיפורים. כל יום חיים מזה
- 8 שהם עושים תחקיר, שולחים את זה לתגובה, ומקבלים על 80% הכחשה ו-20% לא. אז עכשיו
- 9 באים פה ומציירים משהו ששואל עשה עם מוטי שרף והנחה אותי לעשות, ונתתי רק דוגמה אחת
- 10 ואם צריך אני אתן עוד, וסטלה עושה ושואל עושה לגידי וייץ, ומציירים אותי עכשיו בתור זה. אני
- 11 אגיד לך משהו, אם מחר אני אהיה מנכ"ל שוב של חברה ויהיה הודעה, משהו שתוקף את החברה,
- 12 ואני בשביל להגן על החברה אצטרך לעגל פינות או להגיד דברים מסוימים אני אעשה את זה, וכל
- 13 מנכ"ל עושה את זה. ומי שאומר שלו הוא מיתמם.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** מר ישועה ובעלים של חברה גם מגן על החברה?
- 15 ת. עוד פעם?
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** בעלים שלחברה. אדוני אומר 'אני כמנכ"ל חברה עושה פעולות כדי
- 17 להגן על החברה' ואני שואל ובעלים של חברה?
- 18 ת. כן. גם יו"ר של חברה, הוא מגן. השאלה היא עוד פעם, יש עולם,
- 19 **כב' השופט משה בר עם:** ... סטיה. צריך לקבל איזו שהיא זווית ..
- 20 ת. נכון. אני מסכים. גם הוא נמצא. ברור שנמצא. לאמיר טייג, לאיתן אבראל, כולם ברור להם שהם
- 21 נמצאים בפוזיציה. זה ברור להם שהם נמצאים בפוזיציה. וגם סביב הכתבה של גידי וייץ אני
- 22 פגשתי את עמוס שוקן באופן אישי וניסיתי למנוע שם כל מיני דברים וכדומה, הפוזיציה ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא נעשה באיזה שהוא חלל וכל האנשים התמימים שאתה מתאר, כולל מרשך עסקו בזה לא
- 2 פחות ממני. הרבה יותר ממני.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אפשר להתקדם?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. תודה רבה. עכשיו אני רוצה להתמקד רק במה שאמרת שהוא לא נכון בעולם של המראות
- 6 העקומות, בסדר?
- 7 ת. לא יודע מה זה המראות העקומות.
- 8 ש. אתה כתבת לאמיר טייג שבמראות שלהם ושל אמיר טייג סיקור הוגן נראה כהטיה.
- 9 ת. אה, נכון.
- 10 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך מה אתה אומר בחקירות שלך בהקשרים האלה ובאמת כל תשובה
- 11 תהיה טובה. בהודעה מיום 22 בינואר 2018 קובץ 3830 בעמודים 87-88,
- 12 ת. מאיזה יום?
- 13 ש. 22 בינואר. כמדומני זו ההודעה הרביעית או השלישית. יש לנו 27 בדצמבר, אחרי 7 בינואר אני
- 14 כבר לא זוכר וה-22 זה הרביעית כנראה.
- 15 ת. 7, 10, 22.
- 16 ש. בדיוק. 10 זה השלישית וה-22 זה ההודעה הרביעית שלך ברשות לניירות ערך.
- 17 ת. קשה לי לשכוח.
- 18 ש. לא, אבל אמרתי לך, לא רק שקשה לך לשכוח ... לזכור.
- 19 ת. זאת מחמאה ואני ..
- 20 ש. אני מבקש להקריא לך קטע שאתה אומר לחוקרים. אני מבקש התייחסותך, האם הוא נכון.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה עמוד?
- 22 ש. מתחיל ב-87 גבירתי. 'אבל הדרך העיקרית שלי הייתה שאני מצד אחד מולס',
- 23 ת. איפה אתה, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עמוד 87 שורה 3.
- 2 ת. תן לי דקה אולי, רק להסתכל?
- 3 ש. אין בעיה.
- 4 ת. אני יודע שאתה שומר עלי,
- 5 ש. לא, לכן נתנו לך עותק וצילמנו גם לפני.
- 6 ת. נפלא.
- 7 ש. תגיד לי כשאני יכול. כשאנחנו מתחרזים בשורה 3.
- 8 ת. תודה. עוד דקה.
- 9 ש. עברת את שורה 3?
- 10 ת. דקה, שניה אחת, תן לי רגע,
- 11 ש. לא, אבל רק שאלתי אם עברת את שורה 3.
- 12 ת. כן אני רוצה לראות,
- 13 ש. לא, אז אתה לא בסדר.
- 14 ת. אה, לא להמשיך קדימה?
- 15 ש. לא. לא. נעשה את זה ביחד. ביקשתי שתקרא את הקונטקסט ועכשיו מ-3 נעשה ביחד. אתה לא
- 16 יכול לעשות לי את זה.
- 17 ת. התנצלותי. אני מתנצל.
- 18 ש. בסדר? אז אני מתחיל. 'אבל הדרך העיקרית שלי הייתה כשאני מצד אחד מולם כשהיה מקרים
- 19 כמו מהסוג הזה נתתי גיבוי למערכת, אמרתי למערכת מה אני חושב, ולכן המשיכו להיות גם הרבה
- 20 כתבות נגד ביבי. אם תבדקו תראו שבתקופה הזאת יש הרבה כתבות גם נגד ביבי, בדיוק מה
- 21 שאתה כותב לעמוס שוקן ולאמיר טייג. 'והדבר העיקרי שיכול לעשות הוא, הדבר העיקרי שיכלתי
- 22 לעשות זה ההצבעה שלי הייתה, ההצבעה שלי העיקרית. אם הייתי מביא את טיפנבורן תקשיבו
- 23 מה היה קורה, הכל טיפ-טופ, בדיוק מה שהם רוצים. הכל בתפירה, בהוט-קוטור, בתפירה עלית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדיוק מה שהם רוצים. בזה הוא אומן. הוא בא מבית הספר הזה והלאה כדי לא לשעמם אני רוצה
2 להקריא לך מהפסקה של 'באופן באורח פלא וואלה'.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 17 ואילך.**
4 ש. כן. 17 ואילך. 'אורח פלא וואלה בגלל הקאדר של העיתונאים שיש שם הצליחה גם לעשות הרבה
5 ידיעות עיתונאיות טובות, גם נגדו. דרך אגב, הספר הזה, ופה רק נשים בקונטקסט כי בית המשפט
6 לא מכיר, זה אותו מסמך שהועבר אליך ש... להראות את הטיית הסיקור אם אתה זוכר, העדת
7 עליו בחקירה הראשית ומציגים לך אותו בחקירה. ואתה אומר 'הספר הזה עוד פעם הוא מוקצן
8 או משהו כזה ולא עברתי עליו יותר מדי, אבל בסופו של דבר היו שם הרבה באמת דברים נגדו גם
9 כאילו בתוך הסיפור הזה. אני ניסיתי לעשות איתם סטטוס קוו עם המערכת, אמרתי להם 'תשמעו
10 מה שאנחנו צריכים לנסות לעשות, לכתוב גם נגדו ובעיקר אם יש דברים לטובת שרה שזה הכי
11 משגע אותנו, אז תעשו את הדברים לטובת שרה' אז היא אז נתנה צ'יק, היא הלכה לכנס שכול כזה,
12 היא הלכה לכבאים שם, היא הלכה לזה, מה אכפת לנו? בכל מקום כותבים על אשת ראש ממשלה.
13 אצלנו לא ברור אז תכתבו עליה. תבקרו אותו אבל תכתבו עליה דברים הרבה חיוביים כי זה יותר
14 חשוב מאשר נגדו. אלה דברים שאתה אומר בחקירתך במשטרה בהודעה הרביעית,
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל רגע, זה ממשיך. אז אם כבר...
16 ש. לא, אבל אני רוצה רגע בנקודה הזאת לעצור ואני לא רוצה שתנהלי לי את החקירה הנגדית
17 בבקשה.
18 **כב' השופט משה בר עם:** הרביעית זו האחרונה אגב?
19 ת. לא, יש תשע.
20 ש. לא, במקבץ הזה יש שמינית ואחר כך הפסקה של עשרה חודשים, האחרונה זה 'יד 2'. ראשית לגבי
21 הקטע הזה תגיד, האם הדברים שאמרת לחוקרים הם נכונים. פה זה לא לעמוס שוקן, זה בחקירת
22 רשות ניירות ערך.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם זה נכון?
- 2 ת. אז אני אסביר. הדברים פה נכונים שאני אמרתי לכתבים וניסיתי גם להביא כתבים טובים וגם
- 3 אמרתי את דעתי כדי שיהיו גם כתבות נגד. אני בטוח שיש בהמשך פה של החקירה הזאת, אני
- 4 בטוח אבל שיש, או בהמשך של החקירה הזאת, זה שאני מסביר גם להם שזה לא עוזר לי יותר מדי.
- 5 באיזה מובן? במובן שזה גרם באמת לזה שעולות כתבות אבל מהר מאוד אנחנו נאלצנו להוריד
- 6 את הכתבות. אז אני בסך הכל, זה אמת וזה אמת. האמת הסופית הייתה, התוצאה הסופית של
- 7 זה הייתה שבסוף האתר היה מוטא כיוון שלמרות הטקטיקה הזאת שלי שאני נקטתי בה, זה לא
- 8 עזר. ואני בטוח שאני אומר את זה גם בהודעתי,
- 9 ש. אתה אומר את זה מיד בפסקה הבאה. תיכף נראה מה אתה אומר. מיד.
- 10 ת. אה, אוקיי.
- 11 ש. אתה ראית את זה כי רצת קדימה, לא חיכית לי,
- 12 ת. לא ראיתי. לא קראתי.
- 13 ש. אז הזיכרון שלך הוא באמת, אני כל פעם מתפעל מחדש.
- 14 ת. זה לא קשור לזיכרון. אני אגיד לך למה זה קשור,
- 15 ש. אבל,
- 16 ת. אני אגיד לך למה זה קשור.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל תן לו לענות.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** ...
- 19 ת. זה קשור לזה שזה האמת, עו"ד חן.
- 20 ש. נפלא, אז מה שאמרת, וזו התשובה לשאלה שלי, אני כל כך שמח, שמה שאמרת ברשות ניירות
- 21 ערך פה במשטרה, זו האמת. אתה עומד מאחורי הדברים, נכון?
- 22 ת. אני אומר עוד פעם, רשות ניירות ערך אתה לוקח שתי שורות ושואל.
- 23 ש. אני עוד לא לוקח, אני לא סיימתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק שניה.
- 2 ש. מר ישועה, אני מבטיח לך שאני עובר הלאה.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** בוא נתקדם.
- 4 ת. רק שניה אחת, אני מסביר לך את זה שהיה פה שיחה והשיחות זה עשרות שעות ובתוך השיחה אני
- 5 אומר את זה ואז הם שואלים אותי שאלות ואני אומר להם 'אני מסביר לכם אבל שנאלצתי, זה
- 6 לא עזר לי', אני בטוח שאמרתי את זה.
- 7 ש. אבל מר ישועה, זו לא השאלה. השאלה אם הקטע הזה, שאלה לגיטימית בחקירה נגדית בלי
- 8 הפרעות, בלי כלום, השאלה אם הקטע הזה שהקראתי לך אותו הוא נכון.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתנגדת לשאלה.
- 10 ש. איך אפשר?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** איך אפשר? הנה תראה, איך אפשר.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** אולי אבל כדאי שהעד ייצא החוצה.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר שהעד יצא החוצה. אפשר ממש שהעד יצא החוצה.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** תתאוורר קצת מר ישועה.
- 15 (העד יוצא מהאולם)
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות של גבירתי?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** העד נשאל, העד ענה. הוא ענה, 'זאת הייתה האמת' והוא ענה 'אני בטוח
- 18 שאמרתי גם בהמשך שעלו כתבות ומהר מאוד התבקשנו להוריד אותן. זאת האמת וזאת האמת'.
- 19 הייתה לו תשובה לשאלה. נתן תשובה. חברי כנראה לא נוח לו, רוצה מקצה שיפורים. אין שום
- 20 סיבה לעשות מקצה שיפורים כי הוא שאל את השאלה הזאת והוא גם קיבל תשובה קצת יותר
- 21 הוליסטית ממה שחברי מבקש לקבל תשובה רק על המילים האלה. הוא נתן את התשובה
- 22 בשלמותה, אין שום סיבה לבקש עוד פעם את השאלה ועוד פעם את התשובה הזאת.
- 23 ש. זאת לא התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זאת התנגדות?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זאת התנגדות, כן. אני גם זוכרת ואני גם אראה לחבריי בפרוטוקול אם צריך
- 3 שחבריי התנגדו לא פעם כשאני שאלתי שאלה פעם נוספת יותר מאשר פעם אחת,
- 4 עו"ד בעז בן צור: יש הבדל בין ראשית לנגדית.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: באותה תואנה שהעד כבר נתן תשובה.
- 6 כב' השופט משה בר עם: גברת תירוש, הוא הוסיף מיוזמתו אבל מר חן רוצה לשאול אותו על
- 7 הקטע הבא, זה לא משנה את העובדה שיש...
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, על הקטע הזה עכשיו הם רוצים לשאול.
- 9 ש. ואמרתי שאני מיד מתקדם לקטע הבא, אבל קמת מהר.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: מתקדם לקטע הבא, בבקשה, תתקדם לקטע הבא.
- 11 (מדברים ביחד)
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן כן?
- 13 ש. אני יכול להמשיך, או לענות?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, תענה. אתה רוצה שייתן שוב תשובה על אותו דבר, או
- 15 שאלה אחרת? או מה,
- 16 ש. לא, היא אומרת שזה אותו דבר.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: כך אני מבינה, אם טעיתי, אני מתנצלת.
- 18 ש. היא אומרת שזה אותו דבר, אני לא אומר שזה אותו דבר. אני רשאי לשאול בחקירה נגדית קודם
- 19 כל על הקטע הזה, האם נכון או לא. העד בא ואומר 'רגע אבל יש עוד', אני אומר לו 'בסדר, נגיע
- 20 לעוד, אבל קודם כל הקטע הזה האם הוא נכון'. אני לא חוסך ממנו את העוד, זה בדיוק השאלה
- 21 הבאה שלי, אבל קודם כל הקטע הזה. ואז קמה חברתי ומפריעה לי. זה חקירה נגדית. עכשיו יש
- 22 כללים חדשים, הכללים החדשים,
- 23 כב' השופט משה בר עם: היא לא מפריעה מר חן, היא מתנגדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, אז,
- 2 **כב' השופט משה בר עם:** אנחנו ראינו שגם ההגנה לפעמים התנגדה. זה בסדר.
- 3 ש. ...
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 **עו"ד בעז בן צור:** יש גם הבדל בין ראשית לנגדית כבודו, בסוג השאלות.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** גם בנגדית מותר להתנגד.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תכניסו את העד, תשאל אותו שוב את השאלה, נשמע את
- 8 התשובה. תכניסו את העד, תשאל אותו שוב, נשמע שוב את התשובה ונתקדם.
- 9 (העד נכנס לאולם)
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אגב הוא המשיך כי אדוני אמר לו 'אני שמח שאתה זוכר,
- 11 שיש לך זיכרון' אז הוא אמר 'זה לא זיכרון זה האמת' ככה נגררנו שוב לאותה שאלה. הוא פשוט
- 12 ענה לשאלה אחרת ונגררנו.
- 13 ש. כן. כנראה זה באמת באשמתו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני רק אומרת שנגררנו לזה חזרה לתשובה אחרת.
- 15 ש. כן, אני מקבל את הערת בית המשפט.
- 16 ת. אני מסכים שבאשמתך.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל את השאלה, נשמע תשובה ונתקדם.
- 18 ש. כן. אני מקבל את הערת בית המשפט. לגבי הקטע הזה שהקראתי ואני מיד אקריא לך עוד הלאה
- 19 דברים שעולים בדיוק בקנה אחד עם מה שהוספת, בסדר? אבל רק לגבי הקטע הזה, האם הדברים
- 20 שכתובים כאן,
- 21 ת. תחזיר אותי בדיוק לאילו שורות, אתה לא צריך להקריא לי, רק תגיד לי את השורות.
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** משורה 3 בעמוד 87.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. משורה 3 בעמוד 87 עובר דרך שורה 17 בעמוד 88 'באורח פלא וואלה', זה הקטע שהקראתי עד
2 שאלת החוקר. ... הקטע הזה.
3 ת. עמוד 87, 88 בקיצור?
4 ש. אתה כבר קראת והקראתי, אבל אם אנחנו רוצים עוד להתעכב אפשר לעשות את זה. אפשר
5 להראות לו איפה?
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. או שאתה רוצה להקריא לו משפט ולשאול אותו.
7 להקריא לו משפט ולשאול אותו. אם אדוני מדלג על חלקים. אדוני רוצה את כל הקטע או רק חלק
8 ממנו?
9 ש. אני הקראתי לו את כל הקטע.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, אז תראה לו מאיפה עד לאן ושיענה.
11 ש. מ-3 אני רוצה את המשפט 'לכן המשיכו להיות גם הרבה כתבות נגד ביבי' האם זה נכון?
12 ת. כן. בהסתייגות של מה שציינתי.
13 ש. בסדר.
14 ת. עלו וירדו. עלו וירדו.
15 ש. בסדר. עכשיו אני,
16 ת. אני רוצה להסביר איזו שהיא נקודה פה, וסליחה עוד פעם,
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא חכה רגע עם ההסבר. אם לא נגיע לזה, תחזור להסביר.
18 ש. בדיוק, יכול להיות שאני אחסוך לך את זה, מר ישועה.
19 ת. אני אשכח את זה פשוט.
20 ש. אתה לא תשכח.
21 ת. זה מוציא אותי מריכוז.
22 (צוחקים)
23 עו"ד יהודית תירוש: למה זה מצחיק, למה צריך לצחוק שהעד אומר משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרשום לך, אם לא נגיע לזה ותרצה עדיין להסביר תחזור

2 אחורה.

3 ת. אני יכול לרשום לעצמי על זה?

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. ברור. תרשום לך.

5 ת. כי פעם שרשמתי עו"ד בן צור רצה לקחת את זה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול לרשום. זה בסדר.

7 **עו"ד בעז בן צור:** אם באת עם משהו אפשר לקחת.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרשום לך שאתה עדיין חייב שם השלמה, אם לא נגיע לזה,

9 תוכל לחזור ולהשלים.

10 ש. אני אזכיר לך מר ישועה. אני אזכיר לך מיד בקטע לא הבא, זה שאחריו. בסדר? עכשיו, תראה

11 בעמוד 88, בעמוד הבא,

12 ת. רגע שניה, תן לי רגע לראות. אה כן, נזכרתי עכשיו.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה למעשה כבר ענית קודם, אבל יש סיכוי שכבר אמרת

14 את מה שאתה רוצה לומר עכשיו, אז,

15 ש. הוא נזכר שהוא לא אמר אותו ארבע פעמים.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** זו הערה מיותרת ממש.

17 ש. נו, קצת להתבדח, הכל בסדר.

18 ת. אני לא נפגע מעו"ד חן אף פעם.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רשמתי?

20 ת. רשמתי לעצמי.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה הבאה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו הקטע הבא שהקראתי לך ואני באמת אחסוך לבית המשפט, לא אקריא אותו שוב
2 ועליו אני מבקש התייחסות האם הוא נכון או לא נכון זה בעמוד 88 משורה 17, אתה רואה 'באורח
3 פלא וואלה',
4 **כב' השופט משה בר עם:** עמוד 87.
5 **עו"ד בעז בן צור:** 87.
6 ש. סליחה. 87 ממשיך לתוך 88 עד 'נגדו'. האם הקטע הזה הוא נכון?
7 ת. כן.
8 ש. נכון. עכשיו אני ארצה, ותראה שאני אחסוך לך את מה שרשמת בדף, להקריא לך את שאלת
9 החוקר ואת הקטע הבא. 'לא, אבל ראיתי, גם אני חייב להגיד שמה לא מעט מהתוכן',
10 ת. איפה אתה?
11 ש. מיד אחרי הקטע 'מאשר נגדו שאישרת שזה נכון'.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד 88 שורה 7.
13 ש. עמוד 88 שורה 7. בסדר? אתה אומר ככה 'לא לא, אתה, גם אני לא אומר שלא, אני לא אומר שלא,
14 אני לא אומר שלא'.
15 ת. אוקיי.
16 ש. 'אל אקצא אל אקצא אל אקצא'. 'אבל הנקודה הייתה שלכתוב נגדה זה אסון וכדומה לכתוב נגדו,
17 אז אפשר לעשות תרגיל קצת ככה קצת ככה, ונכון, אני לא, אני לא, אני לא, מסתיר את זה שהאתר
18 היה מוטא לטובתו אבל עדיין האתר גם פרסם הרבה כתבות נגדו'. ועכשיו אני מגיע לקטע שחברתי
19 אמרה 'תזכיר' ואתה רשמת בפתק ואמרת בתשובה בלי העזרה שלה ושלי. מתוך זיכרון. 'ואז
20 הורדנו אותם מהר, וזה זה, אבל הם פרסמו את זה, זה נבע מאישיות של העיתונאים שהיו שם'.
21 ת. נכון.
22 ש. וגם הקטע הזה נכון. נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לגבי 'הורידו מהר' או לא הורידו מהר, אני מכניס כוכבית כי זו בדיקה שאנחנו נראה לבית המשפט, אני לא מסכים איתך בוודאי לעומת אחרים, אבל זה מה שאמרת וזה מה שהאמנת בו. זה מה שאתה אומר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שזה נכון.

ת. אני אומר שזה מה שהיה. זה מה שאני אומר. אני אומר שזה מה שהיה.
ש. בסדר. עכשיו ניכר שהדברים שאתה כתבת והראיתי לך קודם, גם לאמיר טייג, גם לאיתן אבריאלי, גם לעמוס שוקן, אתה מאריך בהם, אתה מנמק בהם, אני התרשמתי שאתה כותב אותם מדם ליבך. זה הודעות מנומקות, זה לא כמי שקפאו שד שורה אחת, תגובה 'לא נכון'. אתה ממש משתדל לשכנע, אתה מעמיק ומדבר מדם ליבך. משתמש בביטויים כאלה. תגובתך?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם זה נכון?

ת. במובן מסוים זה נכון כי התעצבנתי על הקטע של וואלה, שרוצים לפגוע בוואלה וביוזמה שלנו לעשות חדשות, זו הייתה יוזמה באמת שהשקענו בה סכומי עתק לבנות, וחשבתי גם שהכריכה הזאת של וואלה ויס וכדומה, אני חשבתי שגם להם יש אג'נדה, כי גופים עיתונאיים, יש להם גם אג'נדות אחד נגד השני ואני אמרתי את זה, ולפעמים הם רואים שגוף אחר יקים גוף חדשות חזק אז לפעמים הם יוצאים נגדו, אז פה אני נעמדתי והגנתי על החברה בצורה נחרצת, לא יודע אם זה מדם ליבי לא מדם לבי, אבל הגנתי בצורה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כנה.

ת. נמרצת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתוך כנות?

ת. בצורה נמרצת. כן. להוציא, עוד פעם, שברור שאני לא יכול באותו קטע לבוא ולהגיד 'כן אנחנו עושים סיקור מוטע' כי אני מגן על החברה, הסברתי את הקונטקסט של ה-

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אדוני סיים עם החקירה הזו, עם העמודים האלה?

ש. עם הנקודה הזו? לא גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כי הבטחנו לעד לתת לו, לרשום ושהוא יוכל

להשלים.

ש. אה, סליחה, חשבתי שעניתי בזה שהראיתי לך את הקטע הנוסף על הורדת הכתבות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. מה רצית להעיר?

ש. לא, בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבטחנו לו שניתן לו. מה רצית להעיר?

ש. חשבתי שגבירתי מבקשת לסיים את ישיבת היום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסיים, זה יהיה קצר. מה ההערה שרשמת?

ת. מה שרק רציתי להגיד זה שאת התוצר של המבנה הזה של קאדר של עיתונאים מה שמופיע פה,

שהוא דעתן ועצמאי ואנשים שומרים את דעתם, לאישיות, היא מהקטע שאחר כך מורידים מהר

וכדומה, זה בעצם הכרוניקה שרואים בתוך כל ההתכתבויות ובתוך כל ההקלטות ובתוך הכל של

המאבק היום-יומי. אם הרי היה ציות מלא אז לא היה צריך לעשות שום דבר. היינו ממלאים את

ההוראות במאה אחוז ככתבן וכלשונן, הדינמיקה הזאת של הלחצים והתלונות, ו'תוריד מהר'

ו'תעשה', נבעה מהעובדה ש, זה מאוד חשוב לי שהנקודה הזאת תובן, שזה ביטא את זה.

ש. כן. אני מבקש לחזור איתך בבקשה למסמך ההתכתבות הקודם נ/23. PM 11: 39: 04, זה בעמוד

11.

ת. באיזו שעה?

ש. תקרא מ-11: 39: 04.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שורה 10269

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 10268

ת. רני רהב?

ש. כן. משם. 'לא ייתכן שאתם לא מגיבים, איך אתם נותנים לראש הממשלה להתבוסס',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה שאול מעביר לי, נכון?
- 2 ש. כן. שאול מעביר לך. 'להתבוסס בדמו, אתם חייבים לצאת בהכחשה גורפת'. אבל אז שאול גם
- 3 כותב לך, אגב ההודעה שהוא מעביר לך 'אני לא יודע איך אפשר להכחיש ספקולציות' ואתה עונה
- 4 לשאול 'גם אני חשבת כך' ואז שאול אומר לך 'אני מקווה שהגדול לא חושב כמו רני' ואתה כותב
- 5 לו 'צריך להסיט האש מהגדול' 'איך' שואל אותך שאול, ואתה עונה לו 'סטלה וגם אני צריכים
- 6 להגיב. אני על הנושא של חברת חדשות כולל אזכור העובדה שהוא דחף לזה', 'הוא', אני מניח
- 7 שמדובר בארדן, נכון? מה ששאול כתב לך קודם על חוק ההסדרים ב-2013, נכון?
- 8 ת. עוד פעם, מה אתה שואל? סליחה,
- 9 ש. אתה כותב לו 'כולל אזכור העובדה שהוא דחף לזה', 'הוא' זה ארדן, נכון?
- 10 ת. כן. כי זה מה ששאול אמר ש, זה היה אז מה ש-,
- 11 ש. בדיוק. 'וכן אזכור העובדה שזו אסטרטגיה של וואלה מזה שנים. זה מפרק את כל נושא הדיל' כך
- 12 אתה כותב לו, ואתה ממשיך וכותב לו, 'סטלה חייבת להכשיר המהלכים הבאים להסדיר שבזק
- 13 נסחטת בנושא עסקת יס שרגולטור לא יכול לפעול בצורה שתביא להרס החברה'. הדברים האלה
- 14 שאתה כותב לשאול, אתה מתכוון אליהם כי הם בלשון סגי נהור, אתה עומד מאחוריהם, תגובתך
- 15 לדברים?
- 16 ת. זה אני מהדהד לו את מה שהוא אומר לי כל הזמן. זה האמירות של שאול, אני מחזיר לו אותם
- 17 חזרה. הרי הוא סיפר לי שארדן יזם את הסיפור הזה. אני לא ידעתי, אז בסדר. וגם את שאר
- 18 הדברים, הרי הוא תדרך אותי לאורך תקופה בעניין הזה, ש..
- 19 ש. הבנתי, אז יש ביניכם, מה שאתה בעצם אומר, מן משחק כזה: שאול עושה, יוזם, מבקש, דוחף
- 20 וכולי, אתה כותב לו הודעות, אנחנו לא רואים את זה כמובן כי זה בשיחות הנעלמות, אתה מהדהד
- 21 לו בחזרה את הדברים שהוא אמר לך. ולכן כשאנחנו קוראים דברים שלך אנחנו צריכים להבין
- 22 ששום דבר הוא לא ביוזמתך, שום דבר אתה לא מתכוון, שום דבר הוא לא שלך, הכל זה הדהוד
- 23 של אחרים. זה מה שאתה מבקש מבית משפט להאמין לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא. ממש לא.
- 2 ש. זה מה שאמרת עכשיו. אז איפה טעיתי?
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** ...
- 4 ת. בכל הדבר האחרון שאמרת טעית, באיזה מובן טעית? שבדברים שהם קשורים, בדברים האחרים
- 5 שקשורים לוואלה לא אמרתי ששאל. בדברים האלה הספציפיים שאתה הקראת מקודם ששאל
- 6 אומר שזו יוזמה של ארדן, ובדברים הספציפיים האלה אני לא מכיר את הפרטים האלה, או מספר
- 7 לי על השולחנות העגולים,
- 8 ש. אז לזה התכוונת כאשר אתה אומר 'את זה אני מהדהד'. שזו יוזמה של ארדן. כי הקראתי לך הרבה
- 9 דברים.
- 10 ת. שניה. אני צריך לענות. אתה הקראת לי את הדברים האלה הספציפיים, אני אומר, בתוך הדו שיח
- 11 בינינו יש דברים שאני, ואני אמרתי שזה אני וגם כששיקרת, אמרתי מה שיקרתי. זה דברים שזה
- 12 הצד של שאל, .. מכיר אותו. הוא זרק את זה, אני זרקתי, אנחנו נמצאים ביום קרב שמנסים להגן
- 13 על החברה, הוא זרק את זה, אני מחזיר את הסיפור הזה חזרה, הוא שולח לי אני עונה לו את זה
- 14 חזרה. דרך אגב, אתה מציג את זה בצורה דרמטית עוד פעם, זה יכול לקרות, שאתה אומר 'זה
- 15 יכול להיות שבתוך הסיפור הזה יו"ר של קבוצה אומר למנכ"ל משהו והמנכ"ל מחזיר את זה אחר
- 16 כך, יכול להיות שהדבר הזה קורה?' כנראה שזה לא קורה אף פעם בעולמות שאתה מכיר. ודאי
- 17 שזה קורה, זה חלק מהעשייה.
- 18 ש. אוקיי.
- 19 ת. שאול מהאוי"ם. שאול לא היה קשור לקבוצה בכלל.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** הפרוטוקול לא קולט את הציניות,
- 21 ש. האמירה האחרונה של העד הייתה צינית. מר ישועה, הכתבה הזו של אמיר טייג וההתכתבות
- 22 הזאת בינך לבין מר אלוביץ' שראינו אותה בהרחבה ועם אחרים ושוקן וחאייק וכולי, על הדיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שנתקם לכאורה בין ראש הממשלה נתניהו לבין שאול אלוביץ' הייתה חודשים לפני הכתבה של
2 גידי וייץ שמבחינתך הייתה קריאת השכמה, נכון?
3 ת. כן. עובדה, זה חמישה חודשים.
4 ש. כלומר, הטענה על הדיל שנתקם בין ראש הממשלה נתניהו לבין שאול אלוביץ', למרות כל מה
5 שאתה יודע באותו מועד, מאי 2015 וכל המעורבות שלך עד אותו מועד, מאי 2015, לא הייתה
6 קריאת השכמה מבחינתך, נכון?
7 ת. לא, במובן שזו כתבה שהיא לא עשתה את זה כל כך, היא לא הציבה כל כך פה את ה- quid pro
8 quo כמו שהכתבה של גידי וייץ. הכתבה של גידי וייץ,
9 ש. דיל, היא מדברת על דיל.
10 ת. אתה רוצה שאני אענה?
11 ש. כן כן.
12 ת. אז תן לי לענות. הכתבה של גידי וייץ הייתה מאוד ברורה לגבי הקטע הזה, לי פה לא נפל האסימון,
13 כי הכתבה התמקדה בדברים אחרים והקטע שקשור לוואלה, גם שקשור הדיל, הוא לא מציין 'זה
14 דיל וואלה זה', ואת הקטע של וואלה היה יחסית קטן פה וקשור לחדשות בתוך הדבר הזה. פה
15 עובדתית, דרך אגב, אם היה, עוד פעם, אם היה נופל לי האסימון,
16 ש. אז היית הולך להתייעץ.
17 ת. חזקה עלי שהייתי תוך שעה, חזקה עלי שהייתי הולך להתייעץ,
18 ש. אין לנו ויכוח. אוקיי אז אחרי הסיבוב הגדול ב...
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים את המשפט כי דיברתם ביחד. 'חזקה עלי
20 ש-?'
21 ת. שהייתי מתייעץ עם עורכי דין. אני באמת ובתמים, אני מוכרח לומר לך את זה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רק רציתי שייקלט, שהתשובה תהיה בהקלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר ישועה, זה בדיוק העניין. אין בינינו ויכוח. זה עובדתית כמו שאתה אומר, לא נפל לך פה
2 האסימון. עובדתית, האסימון נפל לך בכתבה של גידי וייץ חודשים אחר כך, באוקטובר. מה זה
3 האסימון? השאלות המטרידות, שאז אתה הולך להתייעץ עם עורכי הדין, נכון?
4 ת. נכון. גם אחרי זה אני לא,
5 ש. כן. אבל לפני שנגיע למקטע הזה בזמן שגם הוא אבן דרך חשובה, אותה התייעצות, נכון מר ישועה?
6 ת. בהחלט, עו"ד חן.
7 ש. בהחלט. לפני שנגיע לזה רק נקודה אחת קטנה שאני מבקש להפנות אותך, זאת אומרת לקבל את
8 אישורך ולהראות לך בהודעות בחקירה שזה מה שאתה אומר. נגענו בזה ממש מעט, לא זוכר אם
9 אתמול או היום בבוקר, וזה החשש להרגיז. נגע בזה בהמשך,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אדוני נמצא?
11 ש...בהקשר של יד 2 בהרחבה. אבל לבינתיים אני רוצה להביא לך מספר מובאות של החשש להרגיז
12 ומה משמעותו בעיניך. בסדר? החקירה מיום 7 בינואר, קובץ 3811 עמודים 22-23, אתה מסביר
13 לחוקרים,
14 ת. אין לי את זה.
15 ש. במסך.
16 ת. קשה לי מאוד כי אני רואה..
17 ש. אתה רוצה שנגדיל ויהיה לך יותר נוח?
18 ת. לא,
19 (מדברים ביחד)
20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** עמוד 22 שורה 19.
21 ש. המילים בהתחלה, ה-wording בהתחלה היה 'אתה לא רוצה להיות עיתון הארץ, אתה לא רוצה
22 להיות', זה היה ה-wording שהתחיל ולאט לאט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** מה זה ה-wording אדוני? זה השיחה? זה התחילת,
- 2 ת. התנסחויות. ההתנסחויות, הנרטיב, אני לא רוצה להשתמש באנגלית אבל,
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** לא, בסדר, אני רוצה להבין מה,
- 4 ת. ההתנסחויות, צורת הביטוי.
- 5 ש. ההתנסחויות, אנחנו מדברים פה על מר אלוביץ'.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. שאמר 'אתם לא בסדר, אתם מגזימים, אתם מובילים קו נגדו, אתם', 'הוא נתן את האירועים
- 8 מעיתון הארץ ואמרתי שזה לא נכון'. ואחר כך זה היה 'תשמע, אתם הורגים אותי ככה. זה יכול
- 9 להרגיז אותנו, זה יכול להרגיז אותה', עוד יותר פחד מזה, 'ואז זה יכול לפגוע בבזק'. בזק תלויה
- 10 ברגולטור. אני בעלי העיתון, זכותי. מה, זה לא זכותי? למי שייך העיתון? העיתון שייך לך. העיתון
- 11 שייך לעיתונאים? היו אמירות מהסוג הזה למי, מי הבעלים? הבעלים אתה? למי שייך העיתון? לך
- 12 או לינון? גם עם ינון היה ויכוחים, והראש דסק של החדשות של ינון, של החדשות, ינון היה עורך
- 13 ראשי. ראש הדסק שלו היה אבירס'. זה הקטע הראשון.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. יש פה ביטוי לאותו חשש להרגיז שדיברנו עליו, נכון?
- 16 ת. כן. מה שכתוב פה נכון, ככה זה, ככה זה ...
- 17 ש. כן. אתה מאשר את הדברים. אחר כך בעמוד 76 אני מפנה באותה הודעה,
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שורה 10.
- 19 ש. שורה 10, תודה. זה בראש ה-, יש לך?
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה מתחיל משורה 1.
- 21 ש. 76 שורה 1. 'אבל אני לא, אני באמת, אומר לך עוד פעם. אני רוצה שתבין את הטון של השיחות
- 22 שלי ושל שאול, בסדר? ברור לי, תשמעו, שאול זה הבוס שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איפה אתה?
- 2 ש. שורה 1.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעמוד הבא.
- 4 ת. 75?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 76.
- 6 ש. אנחנו תמיד מסמנים עמוד כפי שביקשת, לפני ואחרי שתראה שזה בתוך הקונטקסט. אבל אני
- 7 לא, אני באמת, אומר לך עוד פעם. אני רוצה שתבין את הטון של השיחות שלי ושל שאול, בסדר?
- 8 ברור לי, תשמעו, שאול זה הבוס שלי. כן. שאול זה יו"ר בזק, הוא הבעלים, נכון. הוא אומר לי מה
- 9 שהוא רוצה לעשות. והאם הוא אמר לי שהוא לא רוצה להרגיז את ראש הממשלה? כן. והאם הוא
- 10 אמר לי שבזק תלויה בהחלטות רגולטוריות? כן. אמרתי לך את הדברים האלה. אני לא הייתי צריך
- 11 כל יום הסבר ולא היה ניתן כל יום הסבר. זה ניתן בצורה מאוד פה ושם, הוא היה מדגיש שזה היה
- 12 לו רגיש. אני מניח, מניח, שזה היה סביב האירועים. אתה שואל אותי אם חיברתי? לא, כי נמאס
- 13 לי כבר מכל הדברים האלה. אני לא עסקתי בזה, לא ישבתי כל יום לעצמי. המצב היה לי לזרא. זה
- 14 לא היה מצב של, שהוא, שהוא, שהוא שאהבתי אותו. אוקיי? גם הקטע הזה אתה מאשר את
- 15 הדברים?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. כן. אני רק רוצה לציין נקודה אחת. הקטע של החיבור, כי אני גם התייחסתי לזה אחר כך בהמשך.
- 19 לא באתי להגיד, להתכוון פה שלא חיברתי את ההקשר, כי את ההקשר הרי הצגתי במילותיי אני.
- 20 התכוונתי שאם היה אירוע ספציפי פה, אירוע ספציפי שם, לא תמיד חיברתי שהיה לחץ בדיוק
- 21 לדבר הזה, לזה התכוונתי. לא התכוונתי פה לומר, להיתמם שאני, 'אתה שואל אותי אם חיברתי?
- 22 לא' זה היה לדעתי, אני לא זוכר מה היה שם,
- 23 ש. כן. אני מקבל את החידוד הזה. זה חשוב.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה בקשר כללי, לא בקשר למשהו ספציפי שאני קם בבוקר יום שני, אני אומר 'היום יש יס',
2 אז אני עושה את זה. לזה התכוונתי. הקונטקסט הכללי, אמרתי אותו.
- 3 ש. בסדר. ועכשיו אני מפנה אותך לאותה הודעה, קובץ אחר, 3812, בעמוד 75, ותראה, שוב בהקשר
4 שלנו, 'מה הכוונה לסייע', בשורה 12. אתה רואה? חוקר: 'מה הכוונה לסייע' אתה רואה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעמוד הבא. בעמוד 75. תן לו שיקרא כי הוא מתחיל,
6 ש. אני נותן לו גבירתי, יש לו את כל הזמן שבעולם. אני לא חושב שיש חשש שהוא לא יקרא או לא
7 יראה משהו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך לחכות שניה כי הוא קורא.
9 ש. תודה. הגעת לזה? שורה 12?
- 10 ת. בעמוד 75? כן.
- 11 ש. כן. אז אמרנו שתחכה לי. 'מה הכוונה לסייע, לסייע למי? לסייע לו כחבר?' ואז אתה עונה 'לסייע
12 לבזק'. 'לסייע לבזק אוקיי'. אתה אומר: 'לסייע לו, לסייע לו, לבזק' ואז החוקר אומר 'אוקיי,
13 וכשהוא אומר לך 'רצוי לא לפשל בימים אלה מה הכוונה' ואז אתה עונה 'תתנהג יפה בסיקור'.
14 'אוקיי'. אילן ישועה: 'לא להרגיז'. אוקיי? שוב אנחנו רואים את הקונטקסט של לא להרגיז בקשר
15 עם סיקור, אגב לא לפגוע באינטרסים של בזק. אני מבין נכון את הדברים?
- 16 ת. כן. רגע, תן לי רק לקרוא בעמוד הראשון מה היה שם כי זה ה-, 'לסייע' זה בעמוד הראשון.
17 ש. כן, בשביל זה הבאתי לך.
- 18 ת. אוקיי. בסדר. זה קשור ל'לסייע' שבעמוד 74 ושאלו אומר 'הצלחתי לגייס שוב את הגדול, לסייע ..
19 לא לפשל'. זה ה'לסייע' הזה.
- 20 ש. כן. בשביל זה ביקשת וקיבלת עמוד לפני, עמוד אחרי. שתראה את כל ההקשר. בסדר?
21 ת. כן. נכון.
- 22 ש. טוב. עכשיו עוד קטע אחד קצר שאני רוצה להראות לך ונסגור את הנקודה הזאת. ב-10 בינואר
23 2018 בקובץ 3819 זו ההודעה השלישית שלך ברשות בעמוד 95 בשורה 8. אתה אומר כך: 'תשמע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אני אומר עוד פעם, השיחות שלי איתם, הרמה של הסבר שקיבלתי זו הרמה הזאת שאני אומר לך
2 עוד פעם, שאמרתי לכם. זה רמה של הסבר. אנחנו לא רוצים להרגיז, הם צריכים לקבל החלטות.
3 תראה, הם לא הכניסו אותי, אני רוצה שתבין עוד פעם, לא הקטע של פה יס, פה הפרדה מבנית,
4 פעם שעברה אמרת לי משהו על מניות וכיוצא בכאלה דברים, שהם לא יכניסו אותך לתוך העניין
5 אבל אמרו לך, 'הרמה של ההסבר, אנחנו לא רוצים להרגיז'. הם צריכים לקבל החלטות. אתה
6 עומד מאחורי הדברים האלה?
7 ת. כן. בתוך מה שהם, בתוך מה שמפורט פה שמדי פעם הם היו אומרים 'מחר יש יס, מחר יש את
8 זה', השבוע יש את זה, כן. אבל כן. התשובה כן.
9 ש. כבודכם, אני פה הגעתי לנקודה אם אפשר, רבע שעה הפסקה ואז ברצף נסיים את היום. אם זה
10 בסדר?

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בסדר גמור.

12 ש. אני מבקש בשם העד ובשמי. תודה.

13 (הפסקה)

14 (לאחר ההפסקה)

15
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים.

17 ש. תודה. ועכשיו אנחנו מגיעים לאבן הדרך הנוספת שכפי שהגדרת אותה ואחרי הכתבה של גידי וייץ,
18 אני לא זוכר את הביטוי שאמרת, לא 'נפל לך האסימון' אלא משהו אחר. אחרי הכתבה של גידי
19 וייץ רצית ללכת להתייעץ עם עורכי דין, נכון?

20 ת. כן.

21 ש. והלכת לעורכי הדין של וואלה.

22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עו"ד רלי לשם ועו"ד טליה גרסטלר. ומן הסתם, הכנת את עצמך היטב לקראת הפגישה עם עורך
2 דין לשם, עם שאלות ברורות, מפורטות, כפי שאני אראה לך שאתה רשמת אותם גם בטלפון הנייד
3 שלך, נכון?
4 ת. כן.
5 ש. וזה השלב שבו, זאת אומרת אתה הולך משום שזה השלב שמתעוררים אצלך לראשונה מחשבות,
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה. יש בעיה גברת אלוביץ'! משהו ייגש. שניה. כן
7 בבקשה. עו"ד חן.
8 ש. סליחה. זה השלב שבו בפעם הראשונה מתעוררות אצלך מחשבות אחרי המסגור של גידי וייץ
9 ואחרי הרעש והמהומה שזה עשה בחוץ בעקבות הכתבה, אולי בעיקר בגלל זה, שאולי נחצה קו,
10 אולי אפילו זה מגיע לאזור אסור, כך אתה התבטאת, אני מנסה להשתמש בביטויים שלך, ואמרת
11 גם במשטרה וגם פה בבית המשפט, שאתה במקומות אסורים לא נמצא. נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. ולכן רצית לברר את הנקודה הזאת היטב עם עורך הדין של וואלה. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. כפי שאמרתי לך, אתה רשמת את ההכנה שלך, תאשר לי, לפגישה, בטלפון הנייד שלך. אני מבקש
16 להציג לך ולהגיש לבית המשפט מספר תרשומות, אני אשאל אותך עכשיו על העמוד השני שאתה
17 תקבל.
18
19 **תרשומות מהטלפון הנייד של מר ישועה מוגשות ומסומנות נ/24**
20
21 ש. על העמוד השני בקובץ הזה. אתה רואה? שנושא כותרת 'כתר'
22 ת. איפה אתה?
23 ש. בעמוד השני. אתה רואה? אתה רוצה שאגש להראות לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא תודה. אני קורא.
- 2 ש. אתה כותב שאלות כגון 'מה קורה לייצוג אם אני עוזב מבחינת חסיון וכיוצא באלה, יו"ר מול
- 3 מנכ"ל, חומר שאצלם מה דינו, קבילות תדפיסי וואטסאפ וסמסים, חשיפה שלי לאור זה שאמר
- 4 דברים ולכאורה גילה ובהתאם קו ההגנה שלי, סודיות, שלא יטפלו זוטרים, עדות מול חקירה
- 5 באזהרה, התנהלות' אלה דברים שאתה רושם לעצמך. נכון?
- 6 ת. כן. אני חושב זאת אומרת, לא זכרתי את זה, אבל בסדר.
- 7 ש. הכל בסדר. גם אצל המושלמים ביותר לפעמים יש חוסר זיכרון מסוים. אבל מה שאני למד מזה
- 8 זה שאתה מבקש לברר בכנות וביסודיות עם עו"ד רלי לשם, עו"ד של וואלה, שמא באמת נחצה
- 9 הקו, כפי שהעדת. אתה לא רוצה להיות באזור האסור ובאזור המסוכן ולכן אתה מפרט את
- 10 השאלות שאיתן אתה בא אליו, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. עכשיו פה בנקודה הזו, אני רגע עושה סוגריים, למרות שראינו שכולם ידעו. כותרת, 'כולם ידעו'.
- 13 ולמרות שראינו שאף אחד לא חייג 10 למרות הרעש שהיה לפני ואחרי הכתבה של גידי וייץ.
- 14 ולמרות שאתה לא נאיבי, כך העדת במשטרה, ואמרת להם ששאלו הוא לא הבעלים היחיד שיש
- 15 לו אינטרסים כלכליים שיתערב במערכת שלו ולהגיד אחרת זה לא יהיה רציני. בכל זאת הלכת
- 16 לעו"ד רלי לשם, נכון?
- 17 ת. אמת.
- 18 ש. ובנקודה שבה שאלו הוא לא הבעלים היחיד של כלי תקשורת שהוא בעל אינטרסים כלכליים
- 19 שיתערב במערכת שלו ולהגיד אחרת זה לא יהיה רציני, אני מבקש להפנות אותך לדברים שאתה
- 20 אומר בחקירה הראשונה שלך בעמוד 4 שורה 1. ונגיש כבר את הקטע הבא כדי לחסוך. אנחנו
- 21 מגישים את עמוד 4 ועמוד 15 לנוחות בית המשפט.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מאותה חקירה, כן?
- 23 ש. כן. בעמוד 4 אתה אומר, שורה 31 בגיליון 3, מתחיל וגולש לעמוד 4.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באיזו שורה?
- 2 ש. בשורה 29 זה השאלה ומ-31 זו התשובה שלך. השאלה: 'זו פרקטיקה נהוגה ככה שמו"ל דורש
- 3 באופן אינטנסיבי מהמנכ"ל לשנות, לערוך, להוריד כתבות?' ואתה עונה: 'זה בוודאי לא פרקטיקה
- 4 תקינה כי עיתונות צריכה להיות עצמאית. מצד שני, לא נהייה נאיביים. תסתכל על מבנה הבעלות
- 5 של כל המדיה בישראל ובעולם. הם מוחזקים על ידי טייקונים שיש להם אינטרסים כלכליים והם
- 6 בטח לא קונים גופי תקשורת בגלל הרווח. אז להיתמם ולהגיד ששאלו היה בעלים יחיד שהפעיל
- 7 לחץ על המערכת שלו, זה לא יהיה רציני' אלה דברים שאת עומד מאחוריהם?
- 8 ת. בוודאי.
- 9 ש. עכשיו, אתה חוזר על הדברים גם בעמוד 15 בשורה 25,
- 10 ת. רגע, זה הקובץ השני?
- 11 ש. כן. מאותה הודעה.
- 12 ת. רק שניה. כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו שורה?
- 14 ש. שורה 25 גבירתי, בעמוד 15.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה שכתוב ...
- 16 ש. אני לא יודע, אולי אני לא מפנה למקום הנכון?
- 17 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בשורה 10.
- 18 ש. אה כן, זו שורה 11. אני טעיתי בהפניה. שורה 11. אולי גם קודם, גם פה נקרא את השאלה בשורה
- 19 10. 'אתה מכיר עוד התערבות כזו חד משמעית כזו אינטנסיבית בעריכת תוכן בהקשר?' תשובה:
- 20 'אני לא יודע. אני לא באתי מעולם המדיה. אבל ברור שההשפעה של בעלי עיתון היא תופעה
- 21 שכיחה'. גם מאחורי הדברים האלה אתה עומד?
- 22 ת. בוודאי.
- 23 ש. אני מפנה להודעה השלישית שלך, ברקוד 3818 בעמוד 26, ואז אתה אומר את הדברים הבאים:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא קיבלנו עותק אז תן לנו רגע למצוא.
- 2 ש. לא קיבלתם עותק? אני מתנצל.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כבר תקבלו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: תודה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה. איזה עמוד?
- 6 ש. עמוד 26 שורה 3. אני קצת קוטע את התשובה שלך כדי להגיע לקטע, אבל תראה. 'הרי תראו,
- 7 אמרתי לכם כבר. העיתונים בעולם רובם שייכים לטייקונים, הם לא קונים אותם בשביל ebitda.
- 8 אין ebitda בעתונות. אתה לא קונה את זה בשביל לקבל ebitda. הם קונים את זה להשפעה כזאת
- 9 או אחרת' מיד אני ממשיך את שתי השורות הבאות, אבל לפני כן אולי תסביר לבית המשפט
- 10 בבקשה מה זה ebitda.
- 11 ת. earning before interests taxes depreciation and amortization appreciation.
- 12 ש. במילים אחרות, הם לא קונים את זה בשביל הרווח.
- 13 ת. רווח תזרימי.
- 14 ש. אז הטייקונים, כך אתה אומר, לא קונים את אמצעי התקשורת בשביל הרווח התזרימי. זה מזכיר
- 15 לי קצת בעלים של קבוצות כדורגל.
- 16 ת. בשביל רווח.
- 17 ש. הם קונים את זה להשפעה כזו או אחרת. ואז אתה ממשיך ואומר: 'עכשיו, אפשר לנהל את זה
- 18 בצורה אינטליגנטית או מטומטמת. אצלנו זה נוהל מטומטם, הדבר הזה'. את זה אני מבקש
- 19 שתסביר, 'אפשר לנהל את זה בצורה אינטליגנטית או מטומטמת. אצלנו זה נוהל מטומטם'.
- 20 ת. כמובן שיש כלי מדיה שיכולים את ההשפעה לעשות בצורה שהיא לא בוטה כמו שהיא אצלנו.
- 21 אצלנו בגלל האופי של הקליינטים, ראש הממשלה, אשתו, המשפחה, והאופי הלא רציונלי של
- 22 הדרישות, זה גרם לזה שהאינטנסיביות במובן הכמות והאיכות של הדרישות הייתה כזו שאי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפשר היה להסתיר את הדבר הזה. זה יצא לאור השמש, לכולם היה ברור מה קורה. ומקומות
- 2 אחרים יכולים לעשות את זה בצורה ששמים כמה ידיעות נגד, כמה ידיעות בעד, זה יכול להשיג
- 3 את המטרה לאותו אחד שאתה רוצה לסייע לו, מבלי שהאמינות שלך נפגעת, ומבלי ש-
- 4 ש. מבלי שזה מתגלה, כמו שאמרת.
- 5 ת. מבלי שזה מתגלה. שזה לא בוטה. כן.
- 6 ש. הבנתי. אבל שוב, מכיוון שהיית חלק ולא נתווכח כרגע איזה חלק, בתוך התקופה הזאת התחלנו
- 7 לראות ובהמשך נראה עוד הרבה בוודאי שכשאתה אומר מבלי שזה יתגלה או לא יתגלה, אתה לא
- 8 מתכוון במובן של אנחנו עוברים עבירה ואם זה יתגלה יאזקו אותי בנחשתיים, אתה מדבר בעולם
- 9 האתי ציבורי, זה מה שהדגשת כל החקירות שלך, שזה לא ראוי. זה לא עיתונות חופשית, כמו
- 10 שציטטתי לך.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואותם טייקונים, נשתמש בלשונך, אחרים, לא צריכים לעקוב אחרי כתבות ולבקש לתקן, אני מיד
- 13 אראה לך גם שאתה מסביר את זה אבל אבקש שתאשר לפני כן, להעלות או להוריד, הם מראש
- 14 או מנחיתים את הקו שלהם או ברור למערכת מה הקו שלהם וכולם מתיישרים לפיהם, נכון? גם
- 15 זה חלק מההגדרה שלך של ניהול אינטליגנטי להבדיל מניהול מטומטם. נכון?
- 16 ת. לא בדיוק. לא לזה התכוונתי.
- 17 ש. אז תדייק אותי פה.
- 18 ת. עוד פעם, תחדד את השאלה. לא הבנתי מה שאתה אומר. לא, תחדד את השאלה, או שתחזור
- 19 עליה.
- 20 ש. מאה אחוז מר ישועה, אני פשוט ביני לבין עצמי אומר שהגענו לשלב חדש ביחסים בינינו שאתה
- 21 טוען שאני לא מדייק במשהו שלא הבנתי. עכשיו נתחיל מחדש. כדי להשלים את התשובה, כדי
- 22 שתהיה מלאה, אני מיד אקריא לך מההודעות שלך, למה התכוונת באינטליגנטי מול מטומטם,
- 23 אני מבקש להוסיף משהו שלא חזרת עליו עכשיו והדבר הזה הוא הדבר הבא: שאותם טייקונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרים, לא שאול אלוביץ', לא צריכים לעקוב אחרי כתבות כל הזמן, הם לא צריכים להתערב כל
2 הזמן, משום שכולם יודעים מה הם רוצים. הם מנחיתים את הקו שלהם וכולם מתיישרים לפיו.
3 ולכן לא נדרשת ההתערבות האינטנסיבית הזאת. נכון או לא?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא אם התנהלות כזו נחשבת להתנהלות חכמה,
5 אינטליגנטית, לפי מה שהוא אמר? מה השאלה? זה נכנס להגדרת התנהלות אינטליגנטית להבדיל
6 מהתנהלות אחרת?
7 ש. כן גבירתי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר מה ישועה?
9 ת. אני חושב שהבנתי בגדול מה הכוונה. תראה, פה אני לא מנסה להימנע מלהיקרא מטומטם. אני
10 רק מנסה להסביר את ה..
11 ש. חס וחלילה. אנחנו זוכרים דברים אחרים מר ישועה.
12 ת. אני אסביר לך למה,
13 ש. אתה צנוע מדי.
14 ת. השיהוי שלי כאילו בתשובה. אני רוצה להסביר.
15 ש. זה לא כי אתה צנוע.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תשובה.
17 ת. השיהוי שלי, אני אסביר למה הנקודה. תראה, אם מישהו היה בא אלי ואומר לי 'הקו שלי הוא
18 להיות עיתון ימני, זה הפוליטי שלי'. זכותו של בעל עיתון להגיד לי את זה. 'זה הקו שלי, זה מה
19 שאני רוצה. קניתי את העיתון, שילמתי עליו, זה מה שאני רוצה'. אז הייתי מוצא דרך ליישם את
20 הקו הזה. אבל צריך להבין בצורה אינטליגנטית. זאת אומרת הייתי לוקח עורך ימני, לדוגמה, ינון
21 מגל, דוגמה. ואומר לעורך הימני 'תשמע, תעשה קו',
22 ש. או טלי בן עובדיה. או אבי אלקלעי.
23 ת. אתה רוצה לענות במקומי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות אבל.
- 2 ש. אני מבטיח לך שאני שומע כל מילה שהוא אומר בשקיקה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה מפריע.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, תן לו,
- 5 ת. עו"ד חן, תן לענות. זה הרי לא יסיט אותי מהתשובה.
- 6 ש. אין כוונה כזאת.
- 7 ת. אז הייתי למשל, היו אומרים לי 'קו ימני', זו זכותו של בעל עיתון. הייתי לוקח עורך למשל, נתתי
- 8 את הדוגמה של ינון, אומר לו 'יתבנה קדר כזה וזה הקו שלנו'. אבל מה היה אצלנו? לא היה לא
- 9 ימין, ולא שמאל ולא אם זה קטנוני נגד ראש הממשלה, לא יכולנו לדעת מה יהיה ההערות, זה
- 10 הנקודה המטומטמת פה. שהדרישות מאיתנו היו דרישות לא קשורות בכלל לימין ושמאל. אתה
- 11 הרי לא רוצה שאחזור על הדוגמאות כי אז תגיד שיש כותרות. הן היו דוגמאות שלקוחות מעולמות
- 12 הזויים שבה אפילו מילת תיאור מדרגה רביעית שיכולה להשתמע כביקורת, וגם לתקוף כל מיני
- 13 אנשים שנמצאים בתוך אותו מחנה, וגם עוד פעם, אני לא רוצה להיגרר שם בתוך הסיפור הזה כי
- 14 אני מכבד את הבקשה שלך. אז אני אומר, לכן לא היה פה שום קו, היה רק קו אחד, והקו הזה
- 15 שהתחיל ב'בוא לא נהיה כמו עיתון הארץ' ואחר כך 'בוא לא נרגיז אותם' ואחר כך הקו נאמר על
- 16 ידי איריס 'האג'נדה שלי זה לשמור על ראש הממשלה ולאתרג אותו', אבל אפילו אם היו אומרים
- 17 לי את הקו הזה לא הייתי יודע מה לעשות, כיוון שאיך אני יכול לדעת שלא להרגיז את ראש
- 18 הממשלה זה שאני צריך לתקוף את הנשיא ריבלין. או את אשתו. איך אני יכול לדעת את זה? לכן
- 19 אני בא ואומר, אין לזה קשר לאינטליגנציה או לטמטום, יש פה קשר לדבר הזה לדרישות לא
- 20 סבירות שאף אחד, אינטליגנטי או מטומטם, לא היה מצליח ליישם אותן. זה הדבר שאני מענה
- 21 לשאלה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. ועכשיו, בלי להראות לך, אני מזכיר לך שוב קטע שהקראנו קודם ועכשיו אני אראה לך רק
עוד שני קטעים כדי להשלים, אתה התבטאת במשטרה, הקראתי את הקטע קודם, שיכולת להביא
את טיפנבורן, קראת לזה הוט-קוטור,
ת. הוט קוטור, כן. תפירה עילית.
ש. למה התכוונת בתפירה עילית?
ת. הוט קוטור הכוונה היא להביא מישהו שעושה את זה בסגנון שעושים את זה ב-YNET, שבא
מישהו ויכול לשים שתיים שלוש ידיעות בעד, שתיים-שלוש ידיעות נגד ולחסוך לעצמי את הצרות,
אבל דרך אגב, הוא היה נופל בדיוק באותו מקום. זה ביטאתי בתוך תקופה שבה הוזכר, אני כבר
הייתי עייף מכל הסיפור הזה, השם שלו נזרק או שהוא טילפן, אני כבר לא זוכר, אז אמרתי 'אולי
אני אשים אותו ואחסוך מעצמי את כל הטוב הזה של להיות שם בתווך הזה'.
ש. גם על זה אנחנו נעמוד בהמשך אבל לזה התכוונת ב'הוט קוטור'.
ת. הוט-קוטור, כן. כי הם יודעים לעשות את זה שם.
ש. הרעיון הזה של ההוט קוטור, אתה חוזר בהודעה רביעית קובץ 3830, אני לא אלאה את כבודכם,
הנה זה פה על המסך פשוט לא צריך להגיש, זה קטע קצר. בעמוד 36 שורות 9-12. אתה אומר כך:
'גם אמרתי להם 'תשמעו, אצל נוני לפעמים לפחות זה בנוי הרבה יותר מתוחכם מאצלכם. זה נכון,
שתי סטירות-לטיפה, שתי סטירות-לטיפה' ובהמשך, בעמוד 58 באותה הודעה, 'זה גם הצורה
שנוני עובד. אז הוא עבד ככה, גם אצלם חלק גדול היה מאוד מאוד תפור אבל עדין, תפור חכם'.
לזה אתה מתכוון בתפירה עילית?
ת. כן. רק מעיר לך אבל לעניין הזה את מה שאמרתי קודם, שזה לא היה עובד.
ש. זה אנחנו לא יודעים. זה סברה שלך.
ת. אם אתה רוצה אני יכול לאושש לך את הסברה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אתה לא תאושש את הסברה. עכשיו אתה תענה בבקשה לשאלות. עכשיו, רק כדי לסגור את
- הסוגריים שפתחנו פה באמצע התייעצות עם עו"ד רלי לשם, אנחנו במתח, אני רוצה כדי שלא
- להיות חסר, לחזור לנ/24, זה אצלך הקובץ. אותם פתקים שרשמת בטלפון ומבקש את ההתייחסות
- שלך גם לפתק הראשון, לפתק השלישי ולפתק הרביעי. שים לב ותתייחס אם זה רלוונטי לך. אני
- מפנה את תשומת לבך, יכול להיות שלא אבל אני מפנה את תשומת ליבך, גם לתאריכים שזה
- נרשם. אז הפתק הראשון 'אסטרטגיה תקשורתית' אתה רושם אותו לעצמך ב-25 ביוני 2016. כתוב
- modified. אני לא מבין מה המשמעות של modified אולי אתה תענה ותסביר, ב-22 לדצמבר
- 2017, כלומר שבוע לפני חקירתך הראשונה או שישה ימים, האם נכנסת ושינית את המסמך הזה?
- ת. אני לא יודע. לא זכרתי את המסמך.
- כב' השופט משה בר עם:** modified זה עדכון של,
- ש. תיקון. עדכון או תיקון.
- ת. יכול להיות שהוספתי לזה,
- ש. אולי הוספת שורה בדצמבר 2017 ממש רגע לפני שאתה מגיע לחקירת משטרה, אני אשאל אותך
- למה צריך לעשות את זה אבל לפני כן בוא נראה מה כתבת ב-25 ביוני 2016.
- עו"ד יהודית תירוש:** אתה אומר לו 'אולי הוספת שורה' העד אומר שהוא לא יודע. הוא הוסיף,
- הוא כתב, הוא שינה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, הוא אמר.
- עו"ד יהודית תירוש:** משהו נוצר קודם, משהו התווסף ... אחר כך.
- ש. זו כבר תשובה שאת נותנת לעד על שאלה שעוד לא נשאלה.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא, אתה הנחת ...
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד אמר שהוא לא יודע.
- ש. גבירתי, העד אמר שהוא לא יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוסיף, אולי השמיט, אולי שינה.
- 2 ש. אז אני אסביר לבית המשפט משום שאני חושב שמה שחברתי עשתה עכשיו זו התנגדות. העד אמר
- 3 'הוא לא זוכר, אולי הוסיף, אולי שינה, הוא לא יודע'. אין לו זיכרון. בכל זאת חוזרת שאלה
- 4 במקומה מדוע ב-22 בדצמבר 2017, שנה וחצי לאחר שהמסמך הזה נוצר לראשונה ו-5 ימים לפני
- 5 שהעד מגיע למשטרה בפעם הראשונה רשום modified.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרנו שלא ענה על השאלה. הוא פשוט אמר שהוא לא
- 7 זוכר. אם יש לאדוני עוד שאלה על בסיס הלא זוכר הוא יכול לשאול אותה.
- 8 ש. בוודאי, אבל עכשיו אחרי שאני אשאל אותה יש לעד כבר תשובה שעו"ד תירוש כבר הכניסה ועל
- 9 זה אני מתקומם. אז נגיע לזה. אבל עכשיו בוא נתמקד ב-25 ביוני 2016.
- 10 ת. עוד פעם?
- 11 ש. נתמקד בתאריך היצירה של המסמך שנושא כותרת 'אסטרטגיה תקשורתית' בסדר? 'לעבור עם
- 12 עידו וערן', מי הם?
- 13 ת. סמנכ"לים.
- 14 ש. של?
- 15 ת. של וואלה.
- 16 ש. 'אסטרטגיה, מטרה. לשנות את השיחה על וואלה ולמצבה כגוף החדשות החזק והאמין ביותר.
- 17 מטרה: לגייס מציאה לקשר בין שאול לשר התקשורת, יהיה אשר יהיה'. את זה אתה רוצה להסביר
- 18 רגע? את המטרה האסטרטגית הזו שאתה עובר עליה עם הסמנכ"לים של וואלה?
- 19 ת. אני לא חושב שעברתי על זה, עם הסמנכ"לים של וואלה, על המטרה הזאת.
- 20 ש. אז בוא תסביר לנו למה התכוונת לעבור איתם ולא עברת איתם בסופו של דבר?
- 21 ת. לא, כתבתי לעבור עם עידו וערן באופן כללי על האסטרטגיה. אני לא התכוונתי לעבור איתם על
- 22 הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז למה כוונתך?
- 2 ת. אני לא זוכר בדיוק למה התכוונתי פה, זה כבר לפני הרבה שנים. באמת לא זוכר. אבל הלגיטימציה
- 3 לקשר בין שאול לשר התקשורת, זה מה שכתוב פה. ספציפית אני לא ...
- 4 ש. עידו זה עידו אשד?
- 5 ת. כן. סמנכ"ל מוצר.
- 6 ש. בסדר. 'טקטיקה', פה מחוק במסך, אבל המילה הראשונה היא 'לחזק את וואלה, יעקב אילון,
- 7 טיפנבורן, ליבסקינד, עיתונאי מגלובס, דה מרקר, הארץ, מעריב וידיעות, קמפיין'. אתה יכול
- 8 להסביר? את כל אלה התכוונת להביא?
- 9 ת. כן. היו ברשימת קניות.
- 10 ש. והטקטיקה לשרת את האסטרטגיה שאותה הגדרת ראינו למעלה.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. 'קמפיין עם גלובס, תכנים ביס', את זה אתה יכול להסביר לנו?
- 13 ת. עוד פעם?
- 14 ש. 'קמפיין גלובס, תכנים ביס', בטקטיקה.
- 15 ת. אולי קמפיין פרסומי לעשות בגלובס בשביל לבנות את וואלה כמותג חדשותי. תכנים ביס זה
- 16 להביא תכנים, או לשים, לנסות לשים תכנים של וואלה אולי שם, יש להם איזה שהוא ערוץ שהיה
- 17 חדשות כזה. או להביא תכנים מהם, לא,
- 18 ש. אוקיי. עכשיו 'מול גופי מדיה. לחזק קשרים עם גופי מדיה ידידותיים או ניטראליים, קשרים עם
- 19 10, גלובס, מעריב, חדשות 2. ידיעות YNET, מאזן אימה. הארץ דה מרקר- עימות. אני בעיקר
- 20 רוצה, 'לחזק קשרים' אני חושב שזה מדבר בעד עצמו אבל 'ידיעות YNET מאזן אימה והארץ דה
- 21 מרקר עימות', את זה אני מבקש שתסביר בבקשה.
- 22 ת. ידיעות היה המתחרה העיקרי שלנו אז הם הרבה פעמים תקפו אותנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אתם תוקפים אותם.
- 2 ת. מה?
- 3 ש. אז אתם תוקפים אותם מנגד.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. מאזן אימה.
- 6 ת. לא יכול לזכור כל דבר מה שחשבת, זה דברים שזרקתי,
- 7 ש. הארץ דה מרקר עימות, זוכר?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ש-?
- 10 ת. עוד פעם, אני לא זוכר את ההקשר המדויק אבל היה ברור שזו קבוצה שהיא אנטגוניסטית לוואלה.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו אני עובר לפסקה האחרונה 'מול פוליטיקאים'. קודם היינו 'מול גופי מדיה' עכשיו
- 12 אנחנו 'מול פוליטיקאים' בטקטיקה או אסטרטגיה. 'קשרים עם פוליטיקאים, שרים, וח"כים'.
- 13 אני לא מבין מה זה כא"ל, וח"כים, קשרים עם פוליטיקאים, שרים וחכ"ים. מה הכוונה כאן?
- 14 ת. גוף חדשות הוא צריך מקורות. צריך,
- 15 ש. קשרים.
- 16 ת. כן. קשרים. נותנים לו את המקורות, מראיינים אותם,
- 17 ש. מה זה כא"ל, סליחה?
- 18 ת. אני באמת לא יודע. אני אנסה לחשוב עד הסוף.
- 19 ש. אתה לא יודע. זה בטח לא ויזה כאל.
- 20 ת. הקונטקסט ברור של ה...
- 21 ש. אוקיי. 'תגובה לדימוי של וואלה' מדבר בעד עצמו.
- 22 ת. הייתה הבעיה שהדימוי של וואלה היה פגוע אז, גוף שמשרת.
- 23 ש. אז אנחנו משנים אותו דרך קשרים עם פוליטיקאים, זה מה שאתה אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא זה מה שאני אומר.
- 2 ש. חשבתי.
- 3 ת. אני בונה גוף חדשות בתוך הגוף חדשות הזה אני מצייר פה את הבעיות שיש לי,
- 4 ש. את האסטרטגיה והטקטיקה.
- 5 ת. כל הדברים שנובעים מתוך זה, כן. זה לא מסמך מוגמר. זה שורה של דברים שזרקתי ביני לבין
- 6 עצמי ועכשיו אתה שותף להם, לגבי המחשבות שלי, כל מה שאני צריך לעשות בשביל לפתור בעיות
- 7 או לחזק, להביא עיתונאים, לעשות את זה. החיבור בין השורה הזאת לשורה הזאת, יכול להיות
- 8 שהוא קיים, יכול להיות שלא.
- 9 ש. 'תגובה לקשר ביבי-שאו?'
- 10 ת. כנ"ל. זה היה אז הרי גלוי כבר. אנחנו מדברים על,
- 11 ש. 25 ביוני.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. לא, אמרת שזה אפיל והיה גלוי עוד לפני באוקטובר 2015. פה זה 25 ביוני 2016. ודאי זה היה גלוי.
- 14 ת. איך זה סותר את זה?
- 15 ש. ההיפך. אני מחזק אותך. זה היה גלוי עוד הרבה לפני.
- 16 ת. לא שמתי לב שזה מחזק. בסדר, בכל אופן ברור שהיה לנו בעיות, הדימוי של וואלה מאוד נפגע,
- 17 אני אז הרי הלכתי להביא את יעקב אילון, זה מה שציינתי, יעקב אילון, אורן נהרי, השאלות
- 18 הראשונות,
- 19 ש. ליבסקינד, טיפנבורן,
- 20 ת. ליבסקינד, אה, טיפנבורן, עוד פעם, זה היה ב-level אחר אבל יעקב אילון ואורן נהרי דרשו
- 21 הבטחה שלא תהיה התערבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. אני ממשיך לקרוא. 'קיעקוע האמינות של הארץ דה מרקר, גדעון לוי פוסט ציונות מקורות
2 מימון' האם זה מתקשר למה שכתבת בטקטיקה מול גופי מדיה, הארץ דה מרקר עימות, אתה
3 תתעמת איתם על ידי קיעקוע האמינות שלהם, דרך שתי נקודות: גדעון לוי, פוסט ציונות ומקורות
4 המימון של הארץ. לזה התכוונת?
- 5 ת. כן.
6 ש. טוב.
7 ת. אני רוצה רק להדגיש, אלה מחשבות גולמיות שזרקתי אותן, זה לא אומר שביצעתי אותן.
8 ש. מאה אחוז, בשביל זה אנחנו שואלים.
9 ת. זו רשימת קרב.
10 ש. שתי שאלות רק ביחס לדף הזה, הדף הראשון. ראשית מה שהתחלתי לשאול אותך קודם ואמרתי
11 שאתה לא זוכר האם עשית לו תיקון, תוספת, מחיקה, שאותה אני מסיק פשוט מנתוני הדאטה
12 modified ב-22 לדצמבר 2017. שאלה.
13 ת. אוקיי. מה אתה מסיק?
14 ש. אני מסיק שהמסמך הזה השתנה בצורה מסוימת חמישה ימים לפני עדותך במשטרה, הראשונה.
15 כי כתוב שם תאריך modified, תיקון, 22 בדצמבר 2017. שנה וחצי לאחר יצירתו המקורית. עכשיו
16 השאלה שלי היא האם אתה זוכר מה תיקנת, מה הוספת?
17 ת. לא זוכר. לא זכרתי את המסמך הזה בכלל, ואני לא זכרתי ששיניתי בו, ויכול להיות שגם רק
18 פתחתי אותו וקראתי, אני באמת לא זוכר. לא זכרתי את המסמך, הפתעת אותי.
19 ש. קורה, לא קרה כלום. הכל בסדר.
20 ת. לא, אני אומר, לא זכרתי בכלל את המסמך,
21 ש. אנחנו עדיין בתוך העולמות הלגיטימיים, אתה יודע, אולי לא הנעימים אבל לגיטימיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תודה שאנחנו עוד בעולם לגיטימי. בכל אופן אם הייתי עורך אותו לקראת חקירה אז אני לא חושב
2 שהייתי משאיר 'ביבי שאול' ואני לא חושב שהייתי משאיר לגיטימציה,
3 ש. מה, היית משנה ראיות? מוחק ראיות?
4 ת. אני לא חושב שהייתי,
5 ש. היית מזועזע מעצמך ויושב רבע שעה במכונית כולך רועד.
6 ת. אתה אומר 'היית משנה' כשאני אומר שלא ערכתי,
7 ש. אתה אמרת 'אם הייתי מכין את זה לקראת חקירה לא הייתי משאיר ביבי שאול'. אז אני אומר,
8 האם אתה מעלה על דעתך שהיית מוחק מסמכים לקראת החקירה, דבר שכל כך הזדעזעת ממנו,
9 כך תיארתי, כשלא הייתה חקירה?
10 ת. איך הבנת ממה שאמרתי את ההיפך, לא הבנתי? אמרתי ש-,
11 ש. לא הבנתי נכון?
12 ת. אז אני אעזור לך בתחביר, בסדר? כי זו בעיה תחבירית כנראה ולא משהו מעבר לזה.
13 ש. אתה צודק.
14 ת. אם הייתי אחד כזה שהייתי עושה את מה שאתה אומר אז כנראה שהייתי משנה עוד כמה מילים,
15 לא הייתי משאיר את ביבי all over the place
16 ש. הבנתי. אבל זו לא הייתה השאלה שלי, אם אתה כזה או לא כזה,
17 ת. אבל זאת התשובה.
18 ש. אני שאלתי אותך אם אתה זוכר איזה תיקונים עשית. ועל זה השבת את אשר השבת.
19 ת. אני לא חושב שעשיתי תיקונים ואני לא זוכר שעשיתי תיקונים,
20 ש. אתה לא חושב. אז ממילא אתה גם לא זוכר אותם. אם עשית.
21 ת. טוב, אני מיציתי את התשובה שלי אבל אם יש לך עוד שאלה בבקשה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר את המסמך. הלאה. אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השאלה השניה היא, אתה לא מרגיש שזאת הייתה בעיה לייצר עם הארץ דה מרקר עימות על דרך
2 של קיעקוע האמינות שלהם דרך הבטן הרכה גדעון לוי פוסט ציונות ומקורות מימון, כשהמו"ל
3 של הארץ זה המנטור שלך שאתה כל כך מעריך ושמעולם לא שיקרת לו ואמרת לו את האמת?
4 ת. מה זה קשור? זה קרב עסקי.
5 ש. לא קשור?
6 ת. לא.
7 ש. טוב מר ישועה, אתה יודע, בכל זאת,
8 ת. בכל זאת מה? מה זה קשור?
9 ש. מאה אחוז. נעבור בבקשה לעמוד השלישי,
10 ת. כש'הארץ' תוקף אותי אישית ותוקף מישהו אחר, אז מה, באותו רגע האדם הוא,
11 ש. כלומר, זה לא אישי. אתה אומר שזה לא אישי?
12 ת. לא, גם אחרי גידי וייץ ומה שכתבו והכל, נשארתי מיודד בלי קשר לשום דבר. אני לא שומר טינה.
13 זה חלק מהמשחק.
14 ש. מאה אחוז. אני חושב שהם צריכים לשמור לך טינה, אבל לא נורא.
15 ת. מה אתה חושב?
16 ש. שהם צריכים לשמור לך טינה, אבל לא נורא. נעבור לעמוד השלישי.
17 ת. אז בסדר, אז תגיד את זה עוד פעם.
18 ש. בסדר, לא, אתה שאלת.
19 ת. בסדר. אוקיי.
20 ש. נעבור לעמוד השלישי.
21 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני יחזור שוב לאיזה תכלית אדוני עשה את הרישומים הללו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, יש לי באייפון שלי notes אז לפעמים בטיסות או משהו שאני לא נמצא מול מחשב, יש לי
2 laundry list כזה. סתם זורק כל מיני דברים.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** כדי שבהמשך אדוני יעשה בזה איזה שהוא שימוש, אני מניח,
4 ת. כן. רוב הפתקים שוכח,
- 5 **כב' השופט משה בר עם:** לא, כי אנשים לפעמים עושים לעצמם זכ"דים כאלה שלא ישכחו,
6 אז אני יכול להבין.
- 7 ת. לא, זה מן רשימות כאלה לעצמי שאני, עולה רעיון או משעמם לי, לא עבדתי עשר דקות אז אני
8 רוצה לעבוד. אז אני עובד.
- 9 ש. הבנתי. זה משיעמום. עכשיו נעבוד לעמוד השלישי. העמוד השלישי זה פתק שאתה כותב לעצמך
10 שנושא כותרת 'עמוס שוקן' מה- 11 לינואר 2015,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** זה נראה לי 1.11,
12 ש. יכול להיות שזה ה-1 לנובמבר ואז זה משתלב באמת עם התאריך של, זה מיד אחרי הכתבה של
13 גידי וייץ.
- 14 ת. נכון. גם על הפתק ה-,
15 ש. לא, אני פשוט אף פעם לא יודע מתי זה...
16 ת. גם בפתק עם עורכי הדין זה אותו דבר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפתק השני.
18 ש. כן. אבל שם צדקנו בתאריך אני חושב.
- 19 ת. לא, זה ה-7 לנובמבר, זה גם כן, אחרי גידי וייץ.
- 20 ש. 7 בנובמבר אחרי גידי וייץ וזה ה-1 בנובמבר, אחרי גידי וייץ. אתה כותב 'עמוס שוקן' כותרת,
21 ועכשיו אתה כותב 'נקודות' ככל הנראה לשיח איתו, אני צודק? 'ניפוח והגזמה, נגדי, נגד וואלה,
22 נגד שאול', 'קמפיין', 'יש יותר מאמרים נגדו מאשר בעדו', 'למה הדעות הפוליטיות שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רלוונטיות? אני לא מבין את המשפט הבא, תסביר אותו אם אתה רוצה. 'אני נוהג תמיד בהגינות
- 2 בדברים אישיים ואף לפני משורת הדין ברחמים, זו גישה ליברלית עמוקה, וואלה עיתון מרכזי
- 3 וימינה, משכזה לא יוצא אוטומטית נגד הממשלה. אני מנהל אסרטיבי ולא סמרטוט של אף אחד,
- 4 מרוכז בהצלחת וואלה'. 'ברגר ארדן התנהלו בצורה מטורפת נגד בזק'. אז את זה אתה רושם
- 5 לעצמך כ-notes, תחת הכותרת 'עמוס שוקן'. הסבר.
- 6 ת. אוקיי. כן, מה להסביר? מה רשמתי פה?
- 7 ש. מה רשמת, למה רשמת, כל מה שעולה על דעתך ביחס לפתק הזה כדי שנבין.
- 8 ת. אוקיי. Talking point לשיחה ביני לבין עמוס, מוזר לי שזה אחרי כי אני חושב שאני ניסיתי לפני
- 9 המאמר של גידי וייץ לשכנע אותו, וחלק מזה קשור לשם, אז אני לא יודע מה התועלת בזה אחרי.
- 10 אני פגשתי אותו לפני שהמאמר של גידי וייץ התפרסם. לא יודע, יכול להיות ש-, זה ה- talking
- 11 points שעשיתי לשיחה איתו אני חושב לפני, אני לא יודע לכן למה רשום 1.11. בכל אופן לא משנה
- 12 אם לפני או אחרי, לפני ניסיתי לשכנע ואמרתי למה צריכים להכניס שם את הקטע שיש לי בחילה
- 13 וכדומה, אז גידי אמר 'לא נורא, שיפטרו אותך, יש לך כסף'. וכתבתי כל מיני talking points שבהן
- 14 אני מנסה לשכנע אותו,
- 15 ש. ומה שאתה רושם לעצמך פה כ-talking points פה הוא אמת?
- 16 ת. חלק נכון, חלק אנחנו יודעים שלא.
- 17 ש. לא, אנחנו לא יודעים, אתה אומר שלא. אני חושב שדווקא כן, אבל בסדר.
- 18 ת. בסדר. אוקיי. יש פה כמה דברים שקשורים,
- 19 ש. נורא מוזר, זה עוד לא קרה לי שאני מתווכח עם עד על זה שהוא כתב לעצמו דברים נכונים. אבל
- 20 בסדר, לומדים כל יום דבר חדש.
- 21 ת. אני רוצה להסביר לך, זה נקודות שבהן אני רוצה לשכנע מישהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נראה שאת עצמך בראש ובראשונה.
- 2 ת. אני אתן לך דוגמה בשביל להקל עליך. שתבין איך זה יכול להיות. אני כותב 'אני מנהל אסרטיבי
- 3 ולא סמרטוט של אף אחד'. בסדר, אני אסרטיבי. אני אסרטיבי ובאותה מידה גם הבוס שלי יכול
- 4 להיות אסרטיבי, אז מה? זה טיעונים שאני מנסה להקטין את רוע הגזירה של מאמר מאוד מאוד
- 5 קשה נגדנו, לדעתי זה דברים שכתבתי לפני, אני לא יודע למה זה פה אחרי אבל לא משנה.
- 6 ש. פה זה מופיע אחרי.
- 7 ת. כי זה, היה לי פגישה איתו ממש ערב הפרסום וניסיתי למנוע את זה. אני חושב שזה היה לפני, אני
- 8 לא יודע, אולי אחרי זה הועתק הפתק, לא יודע.
- 9 ש. כן. אבל התאריך על כל פנים הוא אחרי הפרסום של גידי וייץ מה-29 באוקטובר.
- 10 ת. יכול להיות שפגשתי אותו אחרי כדי, אולי היה,
- 11 ש. בכל זאת ליישר את ההדורים למרות הכתבה?
- 12 ת. לא ליישר, אולי להקטין, אתה יודע, אני יודע שיהיה after shock אחר כך, יהיו עוד כתבות, יהיו
- 13 פולו-אפים אולי, אולי שזה ממשיך, להקטין את הסיפור.
- 14 ש. אוקיי. עכשיו תעבור בבקשה לפתק הבא. אני לא אקריא אותו אבל פשוט כדי שנשלים את
- 15 התמונה, אני מתרשם שב-24 בדצמבר 2016 אתה כותב נוסח של הודעה או טיוטה של הודעה
- 16 שאתה רוצה לשלוח לגלית, גלית זו גלית חמי, נכון?
- 17 ת. כן. העורכת של כלכליסט.
- 18 ש. גלית חמי עורכת כלכליסט. ואתה כותב לה ככה 'היי גלית שבוע טוב, ראשית תודה על כך שמיתנת
- 19 ... כותרות ונתת ביטוי לעמדתנו',
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד חן, אדוני קיבל את הפתקים האלה כחומר חקירה או שזה
- 21 בעקבות פעולות שנעשו בטלפון מתוך החלטה של,
- 22 ש. את זה קיבלנו כחומר חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** זה חומר חקירה. פשוט זה לא הוצג לעד אף פעם. זה חומר חקירה.
- 2 ש. כן. גם מבינים למה.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** הבנתי. כי היה אפשרות חיפוש בטלפון, חשבתי שזה בעקבות
- 4 פעולות שנעשו,
- 5 ש. לא, זה אני הדגשתי. מה שנעשה בעקבות הפעולות מופיע במוזכר מה-23 בספטמבר 2021 ערב
- 6 עדותו. הגשתי לבית המשפט. אני חושב שזה נ/1 אפילו. זה קיבלנו בחומר, זה מסומן גם. י שסימון
- 7 משטרתי, אם אדוני יראה למעלה, א/5, 29 בינואר 2018 מתוך פ"ג/100, 28.12.17. פ"ג/100
- 8 28.12.17 זה הטלפון של העד, הוא לא הוצג לעד בחקירה שלו.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** לא הוצג. לכן אדוני שואל אותו על... עכשיו.
- 10 ש. לכן העד גם לא זכר את זה. בסדר?
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אוקיי.
- 12 ת. גם לא בריענון.
- 13 ש. וגם לא בריענון.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** בגלל שהנושא לא נחקר בחקירה ראשית.
- 15 ת. לא, אני מתלוצץ.
- 16 **עו"ד בעז בן צור:** מטעמים מובנים אולי.
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** טוב, אפשר להמשיך?
- 18 (מדברים ביחד)
- 19 ש. תודה. ואז אתה כותב, ב-24 בדצמבר 2016, כן? 'היי גלית שבוע טוב, ראשית תודה על כך שמיתנת
- 20 את הכותרות ונתת ביטוי לעמדתנו, לא חושב שזה אסון גדול להביא לידיעת הקוראים והשוק את
- 21 כל המידע כולל זה של הגוף המסוקר. אני גם רואה בינתיים שחזני לא פיטר אותך'. לגבי הפסקה
- 22 הזו, אתה רוצה לומר משהו, להסביר? או זה מדבר בעד עצמו? מה ההקשר?
- 23 ת. שאול ביקש ממני...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שאול, כן?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, שאול ביקש ממך,

ת. אני לא מכיר את גלית ולא עסקתי בזה, שאול התלונן שגלית, שכלכליסט כותב נגדם ושגלית עומדת מאחורי הסיפור הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זו גלית?

ת. גלית חמי, העורכת של כלכליסט. ... וביקש שאני אפנה אליה ואדבר איתה ודיברנו על מה המסרים שהוא רוצה שיהיה. ניסחתי את זה, העברתי את זה לאישור שלו או שהקראתי לו, אינני זוכר, ואחרי זה שלחתי את זה אליה.

ש. זה שהעברת לאישורו, מה שהוספת עכשיו, אין לזה זכר בחומר הראיות. לא רואים את זה, ויש לנו את כל הטלפון שלך, אלא אם כן מחקת את זה, שהעברת את זה לאישורו?

כב' השופט משה בר עם: הוא אומר שהוא לא זכר בדיוק אם הוא העביר או..

ש. כן. לא זכר בדיוק. אז נמשיך.

ת. אני אומר עוד פעם, הנושא של גלית חמי היה בתכתובות ביני לבין שאול,

ש. לא, ההודעה הזאת.

ת. לשאלה שלך אם מחקתי, לא מחקתי כלום, ולגבי החלק הזה, אני לא בטוח שזה לא שם.

ש. לא, זה לא שם. ההודעה הזאת שאתה מעביר לו, לגלית, אתה יודע מה? יכול להיות, אני חוזר בי.

יכול להיות שאני טועה, אתה מכיר את החומר לא פחות טוב ממני, יכול להיות שאני טועה, אנחנו

נסתכל,

ת. כנראה אתה טועה ולא פעם ראשונה, אבל בסדר.

ש. לא לא, בשעה הזאת אנחנו מתחילים, חשבתי שנעבור כבר למחמאות, אבל בסדר. עכשיו לפסקה

הבאה,

ת. אתה גם הרשית לעצמך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הפסקה הבאה. 'באשר לנושא ביטול ההפרדה המבנית, חשוב שבלהט החגיגות על זה יהיה גם
1 ביטוי לעובדה הפשוטה והבלתי מעורערת שלא מדובר בשום מתנה שבזק קיבלה מאף גורם. יש
2 התחייבות שלטונית מתקופת כחלון כשר תקשורת לביטול ההפרדה. באיחור רב, הביטול הזה
3 מבוצע וגם הוא צולע וחסר. להנות מהפסדים צבורים הוא דבר מקובל וידוע ואין כל פסול
4 מהמהלך של בזק שנעשה כחוק ועל בסיס התחייבות ותיקה. אני יודע שאת רק העורכת הראשית,
5 אבל אודה לך מאוד אם ניתן יהיה לתת ביטוי הולם לעובדה זו'. תגובתך לדברים האלה?
6 ת. הטקסט לא שלי פה. הטקסט הזה כולו ניתן לי על ידי שאול או מישהו מטעמו, אינני זוכר כבר מי
7 זה היה, יכול להיות שאני עטפתי בקצה על כחלון ושלטוני וזה, בכלל לא הייתי מצוי בחומר הזה
8 out of the blue-ו, ואני פשוט רק כותב לה. כי שאול אמר לי 'זה חזני עושה, או שהיא עושה' וזה,
9 ש. שאול אמר לך ואתה הסכמת.
10 ת. מה?
11 ש. שאול אמר לך, כך אתה מעיד עכשיו, ואתה הסכמת. העברת לגלית,
12 ת. כן. הוא ביקש ממני שאני אפנה לגלית ואעזור לו כי הוא לא מצליח ל-,
13 ש. אין בעיה. אני מקבל ששאול אמר לך, כך אתה אומר, אנחנו נבדוק, זה בסדר. זה גם לא משנה כל
14 כך כי יש לך הרבה דברים. אתה לא הייתה לך בעיה להעביר את זה לגלית חמי העורכת הראשית
15 של כלכליסט.
16 ת. נכון.
17 **כב' השופט משה בר עם:** וחזני מי זה האדון?
18 ת. הוא הכותב, הוא הכתב. הוא ביקש שאני אעזור, הוא סופג הרבה אש מכלכליסט, ביקש שאני
19 אעזור. הייתה שם חלופה שלמה של,
20 ש. כלומר האמירה כאן היא קצת צינית, על פניה, והיא העורכת הראשית, כשאתה כותב לה 'אני
21 רואה שבינתיים חזני לא פיטר אותך' זה בציניות. הרי הכתב לא מפטר את העורך.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אדוני חד מאוד. אני רק אגיד מילה. תשמע, רק דבר אחד אני אגיד. הייתה שם שורה של, הנושא
2 מאוד הטריד כי כלכליסט הוא עיתון מרכזי, שאול חשב, אני נזכר בהתכתבות עכשיו. אתה
3 החמאת לזיכרון שלי. אז שאול חשב שהגדול מתל אביב עומד מאחורי זה, נוני מוזס. הוא ביקש
4 שאני אבדוק האם נוני מוזס עומד מאחורי הסיפור הזה. אני זוכר שבדקתי עם מנכ"ל YNET,
5 שהוא ידיד שלי. אני בטוח שיש התכתבות כזאת.
- 6 ש. אני לא רק שאני חושב שאתה צודק, לא כי נזכרתי אלא כי אני מאמין לך שיש התכתבות בעניין
7 הזה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה רגע, שניה,
9 ש. אבל אני מבקש לסיים ואת מפריעה. את רוצה להתנגד? אני לא מבין.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני מתנגדת לדברים שאמרת לפני כן.
11 ש. אבל עכשיו,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: רגע, זה נורא נחמד שאתה צוחק, אבל מותר לי לענות ולהגיב. נתתי לעד
13 לענות ולהשלים, יחד עם זאת הוצגו כאן דברים כנראה בטעות, שהם לא נכונים.
- 14 עו"ד בעז בן צור: אז מה? איך אפשר לתקן תשובה של העד?
15 עו"ד יהודית תירוש: לא של העד דברים לא נכונים. הוצגו דברים של חבריי בצורה לא נכונה.
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז שהעד ייצא. אם את רוצה להגיד משהו כזה, אני מבקשת שהעד ייצא.
- 17 כב' השופט משה בר עם: אבל הוא גם היה באמצע תשובה, העד. גברת תירוש, אולי הוא
18 יסיים, ...
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מציעה לחבריי, קודם כל ברור שאני אעשה את זה בחוזרת, אבל
20 כשחברי מציג כאן שהדברים נאמרו לגלית,
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה, הייתה בקשה שלי שאם חברתי עו"ד תירוש מתכוונת להתייחס,
22 עו"ד יהודית תירוש: אין בעיה, שהעד ייצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז אני חושבת שהעד צריך לצאת, אני מבקשת.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני מתנצלת מר ישועה.
- 4 ת. לא צריך להתנצל. אני שמח לצאת.
- 5 (העד יוצא מהאולם)
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אמרו כאן שבדקו בכל חומר החקירה, במענה אפילו לתשובה של העד שהעד
- 7 אמר 'בטוח ביקשו ממני בטוח פנו אלי, מר שאול אלוביץ', אמרו לו כאן במפורש שבדקו בכל חומר
- 8 החקירה ולא מצאו כלום. כשה-notes הוא מה-24 לדצמבר וב-24 לדצמבר, אפשר לגלול אם
- 9 רוצים, ממש ב-24 לדצמבר בתכתובות כותב מר שאול אלוביץ' בקבוצה עם הגברת איריס אלוביץ'
- 10 'אתה יכול לכתוב לגלית: שבוע טוב, יש לי לא מעט לומר על הדרך בה אתם מסקרים אותנו בעניין
- 11 ביטול ההפרדה המבנית' וכולי, וגם אחר כך את ההודעה שאומר העד כאן שהוא בטוח העביר
- 12 אותה למר שאול אלוביץ' וכאן אנחנו גם רואים בהתכתבות שזה לגברת איריס אלוביץ', רואים
- 13 את זה בהודעה 25802 ברול, שהוא מעביר את ההודעה שהוא מעביר לגלית חמי. לכן רק חשוב
- 14 לומר את הדברים האלה גם כי העד, העד אומר את זה ואפילו נאמר לו 'לא, אתה לא צודק, והוא
- 15 צודק. והוא צודק.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק רוצה לומר שעו"ד חן שאמר בהתחלה 'לא', תיקן
- 17 את עצמו ואמר 'יכול להיות שזה נמצא שם ואני סומך על הזיכרון שלך. לא זוכר בדיוק מה, אבל
- 18 יכול להיות שזה נמצא שם'.
- 19 ש. תודה רבה גבירתי, ואני אמרתי את הדברים כי אני באמת לא זכרתי וניגשה אלי עו"ד רוזן עוזר
- 20 שותפתי והפנתה את תשומת לבי שאכן יש שיחה כזאת. ולכן תיקנתי מיד ואמרתי,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה מהחומר, לא כי אתה מאמין לו. אלא זה מהחומר, זה מה שחברתך
- 22 אמרה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אני לא מבין עכשיו את ה... מכיוון שאני תיקנתי את הדברים, ולכן חברתי יכולה הייתה
2 להסתפק היטב בתיקון. אבל מכיוון, טוב, אני לא רוצה לתת פרשנויות לחברתי, די, נמאס.
3 תיקנתי, אין שום הטעיה, הכל בסדר, חבל על ההפרעה, חבל על הלך ובוא,
4 עו"ד יהודית תירוש: לא כל התנגדות זו הפרעה.
5 ש. זאת לא התנגדות, התנגדות למה? התנגדות למה שלפני שתיקנתי? נו באמת.
6 עו"ד יהודית תירוש: זאת כן התנגדות. אתה הצגת דברים לא נכונים.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב די, חבל על הוויכוח.
8 עו"ד יהודית תירוש: ... אמרת שאתה מאמין לו, זה לא עניין של אמונה זה עניין של ראיות.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שאנחנו צריכים להתחיל לסיים את הדיונים ב-
10 15:00 כי כשהמחוג עובר את השעה 15:00 מתחיל להיות פה סוער.
11 ש. גבירתי, אם זה יהיה ככה, אז אנחנו נתחיל את הסערה בשעה 14:00.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכסה את השעון.
13 כב' השופט משה בר עם: צריך לשנות את זה ל-16:00. אפשר לקרוא לעד.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. 25802,
15 ש. אבל אני תיקנתי, לא היה מקום ל-,
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אז העד ייכנס ואנחנו נגיד לעד שאכן מצאנו והוא זוכר
17 נכון ואפשר יהיה להמשיך.
18 (העד נכנס לאולם)
19 ש. מר ישועה, מה שהתברר שלא בנוכחותך שכאשר אתה אמרת שאת ההודעה הזאת העברת לשאול
20 ושככל הנראה יש התכתבות שאתה זוכר אותה, עכשיו רוענן זיכרוןך בעניין ההתכתבות, אתה
21 צדקת. בסדר? זה מה שהתברר בדו שיח שלא בנוכחותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

05 מאי 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש הפנתה לכך שאכן יש התכתבות בנושא הזה.
- 2 הזיכרון שלך היה נכון. עכשיו אנחנו מתקדמים. תודה לעו"ד תירוש, תודה עו"ד חן, אנחנו
- 3 מתקדמים.
- 4 ש. תודה גבירתי. עכשיו, ולו מחמת הסערה, פשוט סיימתי עם הפתקים, זה היה הפתק הרביעי
- 5 במקבץ, ואני עובר לנקודה הבאה. השאלה אם זה זמן טוב,
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** לא לא, ...
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מבקשים להמשיך עם זה בישיבה הבאה?
- 8 ש. אה, זה היה 'לא' של 'כן'. האם זה זמן טוב כבודכם, מכיוון שאני עובר לנקודה הבאה והיא ארוכה
- 9 מאוד, לעצור כאן. השעה 18:15 דקות.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר גמור.
- 11 (מדברים ביחד, צוחקים)
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה.
- 13
- 14
- 15 - הדיון הסתיים -
- 16
- 17 הוקלד על ידי דקל חמד