



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד דקלה
סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר
נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

נמשכה חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה על ידי עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים:

381/נ – שש כתבות מכלי תקשורת שונים; נ/382 – כתבה מ Ynet; נ/383 – כתבה "הארץ"; נ/384 –
החלטת ועדת הבחירות המרכזית 17.1.2013; נ/385 – כתבה Ynet; נ/386 – כתבה חדשות 12; נ/387 –
נ/388 – כתבות "ישראל היום"; נ/389 – "יפעת" מידע תקשורתי – תמלילי כתבות מערוצי טלוויזיה;
נ/390 – כתבה "הארץ"; נ/391 – כתבה Ynet; נ/392 – כתבה nrg; נ/393 – תמליל רשת ב'; נ/394 –
תמליל ערוץ 1; נ/395 – נ/397 – כתבות וואלה; נ/398 – כתבה Ynet; נ/399 – כתבה "הארץ"; נ/400 –
נ/401 – כתבות וואלה; נ/402 – נ/406 – Past Pages וואלה; נ/407 – נ/410 – כתבות וואלה; נ/411 –
– תמליל רשת ב'; נ/412 – אסופת פרסומים מכלי תקשורת שונים; נ/413 – פרסום וואלה;



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נ/414 – כתבות וואלה מיום הבחירות; נ/415 – סרטון לגבי פריט 8 בנספח לכתב האישום (הוצג ולא
הוגש); נ/416 – אסופת פרסומים בכלי התקשורת מיום הבחירות; נ/417 – נ/421 – כתבות וואלה;
נ/422 – כתבה "גלובס" 25.3.2018; נ/423 – סרטון עמית סגל 2018 (הוצג ולא הוגש); נ/424 – אסופת
כתבות מכלי תקשורת לגבי הבחירות; נ/425 – נ/426 – גרף חיפושים באתרי וואלה; נ/427 – דו"ח
תקופתי וואלה 2010; נ/428 – דו"ח תקופתי בוק 2014 – 2016; נ/429 – דו"ח תקופתי בוק 2013;
נ/430 – כתבה מ"העין השביעית"; נ/431 (זהה ל- נ/60) – כתבה מ"העין השביעית"; נ/432 – כתבה
מ"העין השביעית"; נ/433 – כתבה "גלובס" לגבי מכירת וואלה; נ/434 – כתבה כלכליסט לגבי מכירת
גלובס; נ/435 – נ/438 – התכתבויות; נ/439 – נ/441 – כתבות וואלה לגבי 100 המשפיעים של "טיים"
בתקופות שונות; נ/442 – נ/444 – כתבות וואלה; נ/445 – אסופת כתבות של אמנון הררי בוואלה.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 7.6.2021.

ניתנה היום כ"ב סיוון תשפ"א, 02/06/2021, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2

3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 היום ה-2 ביוני
4 2021. מר ישועה בוקר טוב.

5 **העד, מר אילן ישועה:** בוקר טוב.

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** (לעיתונאי מר איתמר לוי) כן, אדוני מדבר בשם העיתונאים
7 שהצטרפו היום לאולם?

8 **מר איתמר לוי:** נכון גבירתי. בוקר טוב, אנחנו מאוד שמחים להיות פה עם כולכם, יש לנו רק בעיה
9 קטנה של תנאי עבודה שלדעתנו הם לא רק לא מספקים אלא אפילו מסכנים את הבריאות שלנו,
10 משום שהאפשרות לשבת פה משך שבע שעות ביום שלושה ימים בשבוע על פני תקופה לא קצרה
11 על ספסלים היא פוגעת בצורה משמעותית בגב, לא אכפת לי להגיד לפרוטוקול שאני לפני חודש
12 כמעט אושפזתי על הדבר הזה, על הספסלים, לפטופים על הברכיים זה גם כן דבר שהוא לא בדיוק
13 בריאותי ומומלץ לכן אנחנו מבקשים את עזרת בית המשפט להבטיח שיהיו לנו תנאים מינימליים
14 לעשות את,

15 **העד, אילן ישועה:** (צוחק)

16 **מר איתמר לוי:** אילן מה מצחיק? תנאים מינימליים לעשות את עבודתנו.

17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, זה לא מנומס.

18 **העד, אילן ישועה:** לא, בגלל הגב שלי אני,

19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגב שלך אני יודעת, ...

20 **העד, אילן ישועה:** זה היה בסימפטיה.

21 **מר איתמר לוי:** אם זה בסימפטיה, סליחה. בסדר. אני מתנצל.

22 (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **מר איתמר לוין:** אם ירשו לי עוד דקה, יש פתרונות. היה לנו אולם צפייה, אנחנו יודעים שיש פה
2 מצוקות אולמות, אבל אני לעניות דעתי בתור מי שנמצא לא מעט בבניין הזה, נדמה לי שלא כל
3 האולמות תפוסים כל הימים אז יכול להיות שאפשר לחזור לפתרון הזה, אפשר ליצור אולם
4 עיתונות מחוץ לבניין, להחיל עליו את כל הכללים וכמובן שנעמוד בהם. במשפטים אחרים
5 המשפטים אפילו משודרים החוצה.

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר לוין אני מתנצלת שאני מפסיקה את א דוני, אבל אנחנו פשוט
7 לא אחראים על הנושא הזה. זה נושא שמטופל על ידי המזכירה הראשית, על ידי הסגנית שלה, זה
8 נושא לא בטיפול שלנו איפה ישבו, איך ישבו, אנחנו שומרים על המגבלות של האולם שלנו, מעבר
9 לזה כל מה שמחוץ לזה, זה לא בטיפול שלנו. אבל אני יכולה להגיד שאני יודעת שיש כאן מצוקה
10 של אולמות, ולכן מה שנהניתם ממנו עד עכשיו להיות באולם אחר אני מניחה שנהניתם, כי גם
11 יותר, שם גם אפשר להסתובב וכאן לא, זה כנראה לא אפשרי יותר. אבל כל דבר שנוגע לתנאים,
12 לאיפה, איך, מה ומי, הכתובת היא לא אנחנו. אנחנו מקבלים אתכם בברכה אצלנו באולם, אנחנו
13 לא אחראים על השאר.

14 **מר איתמר לוין:** ואנחנו שמחים להיות כאן. אם גבירתי תרשה לי עוד משפט אחד, אני בכל זאת חושב
15 שלאמירה של כבודכם אפילו כהנחיה למזכירות למצוא פתרון או לעשות כל מאמץ למצוא פתרון,
16 אני חושב שיש לה משקל, בעיקר כשאנחנו נמצאים בצורה מאוד אינטנסיבית ואני חושב שאת
17 הפתרון ראוי למצוא כבר עד הדיון הבא, וברמה העקרונית, שוב, לעניות דעתי, נדמה לי שבעיות
18 טכניות צריכות לסגת בפני עקרונות על שכולנו מכירים אותם של פומביות הדיון וחופש הביטוי
19 וחופש העיתונות וחופש העיסוק, בעיות טכניות שיש – כמו שאמרתי קודם, יש להן פתרון – אנחנו
20 פשוט מבקשים את עזרת בית המשפט כי נדמה לנו שבית המשפט יכול לתת למזכירות את ההנחיה
21 הראויה.

22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שתפנו באופן רשמי לגורמים שמטפלים בדברים האלה,
23 תעשו פניה מסודרת רשמית וככל שיוכלו לעזור לכם, יעזרו. אם אי אפשר אז אי אפשר. בית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפט לא נהנה פה מעודף אולמות, עודף מקום, רק ביומיים האחרונים השתנו כאן התנאים,
2 אבל תפנו בצורה רשמית ומסודרת ואני בטוחה שאם יוכלו לעזור לכם יעזרו, ואם לא יוכלו, אז
3 כל אחד יצטרך להסתדר עם מה שיש. אבל תפנו בצורה רשמית, מסודרת.
- 4 **מר איתמר לוי** : בסדר, כי אני חושש מאוד שבצורה הזאת אנחנו לא נוכל לעשות את עבודתנו.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, אין לי מה להוסיף מעבר למה שאמרתי. אוקיי? אז סליחה,
6 אבל זה מה שאני יכולה לומר. אנחנו נתחיל את הדיון עכשיו, ואני שוב יכולה רק להציע שתפנו
7 למי שצריך בצורה מסודרת ואני בטוחה שאם אפשר, יעזרו לכם. ככל שזה אפשרי. בסדר?
8 **מר איתמר לוי** : תודה גבירתי.
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תודה בכל אופן. אני רק רוצה להזכיר לכל מי שהצטרף אלינו
10 לאולם, יש חובה לשבת עם מסכות באולם. כל מי שקשה לו לנשום, לא יכול להוריד את המסכה
11 באולם. אני אומרת את זה כבר, כי אנחנו בבוקר והיום עוד ארוך. אנחנו ממשיכים. בבקשה עו"ד
12 בן צור, בוקר טוב לאדוני.
- 13 **עו"ד בועז בן צור** : בוקר טוב כבודם.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בבקשה.
- 15
- 16 **ע"ת 1 - מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך**
17 **חקירה נגדית** :
- 18 ש. מר ישועה, אנחנו בפריט השני שמופיע באותו נספח א'. הפריט הזה אומר שהייתה דרישה להעלות
19 כתבה על עבודתה של רעייתו של נפתלי בנט במסעדה לא כשרה. עכשיו, המונח 'דרישה', 'פניה' אני
20 שם אותו בצד כרגע, תאשר לי שדבר לא פורסם בעניין?
21 ת. אני מאשר.
- 22 ש. טוב. תאשר לי גם שאין לך שמץ של מושג אם פניה שכזו שלא פורסמה, מי יזם אותה, איך יזם
23 אותה, איזה דובר, איזה גורם? אתה לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמץ של מושג, זה לא נכון, יש לי שמץ של מושג. זה הועבר מזאב.
- 2 ש. מזאב.
- 3 ת. אפשר להשלים את התשובה?
- 4 ש. בבקשה.
- 5 ת. זה הועבר מזאב רובינשטיין ולאורך הדרך בהתכתבויות כשהייתה התנגדות של המערכת לנושא
- 6 האיטם על אשתו של בנט שאתה מציין אותו, אז הוא אמר וכתב וזה הועבר אלי, שהנושא של
- 7 אשתו, היה עוד נושא, נדמה לי אלדד יניב, היו שני נושאים שהוצגו, זה חשוב לו ולה בטירוף, זאת
- 8 אומרת לאורך הדרך היו מספר פעמים בתוך התהליך שניסו ללחוץ על המערכת ועליי כן לעשות
- 9 את זה, שהבהירו שלהם זה חשוב, הכוונה לראש הממשלה ורעייתו. אז שמץ של מושג, עכשיו
- 10 תעשה עם זה,
- 11 ש. אני אעשה עם זה כי יהיה לנו פרק שלם בסוגיה של הגורמים המעורבים, אתה אומר שמישהו אמר
- 12 שלמישהו זה חשוב.
- 13 ת. מישהו כתב. כן.
- 14 ש. מישהו כתב. תודה.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אז אנחנו כרגע בפריט השני, אתה עושה תנועה, עד כאן,
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אנחנו בפריט השני שלא עלה, עכשיו, האם אתה יודע שהיה דיון תקשורתי לפני ואחרי בסוגיה
- 19 הזאת, במקומות אחרים, לא בוואלה?
- 20 ת. בנושא אשתו של בנט?
- 21 ש. כן. זה נושא שהעסיק את הציבור הדתי, זה נושא שהעסיק את,
- 22 ת. לא.
- 23 ש. אז אני רק אניח לך מספר כתבות, אתה אומר 'לא', אני אניח מספר כתבות, אפילו להקרין אותן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אה, סליחה, רק במילה אחת, תיקון קטן. למיטב זכרוני כשהמערכת אז הביעה התנגדותה ואני
2 חזרתי לשאול ולזאב עם ההתנגדות לעניין של אשתי של בנט, נדמה לי שצינו שזה נושא ממוחזר.
3 אז יכול להיות שמזה כן ידעתי אז שזה כבר היה, אבל אני לא זוכר שראיתי את הידיעות.
4 ש. אז אנחנו מסתפקים בשניים. אחד – לא עלה, השניים – שהיה דיון תקשורתי בכלי תקשורת
5 אחרים. אנחנו נגיש,
6 ת. שאלת אותי אם ידעתי.

7 ש. אז אתה אומר שבגלל שזה כבר נושא שעלה אז ...
8 ת. עכשיו אני, לא, לא הלכתי להסתכל על זה. לא הלכתי להסתכל.
9 ש. בסדר. תודה. אנחנו נגיש את זה בריכוז.

10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אולי רוצה להמשיך בינתיים או שאנחנו עם זה?

11 ש. הנה אנחנו מגישים גבירתי, ממש שניה אחת.

12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגידו לנו מה יש פה.

13 ש. יש פה פרסומים מאוחרים ומוקדמים ממעריב, מכיכר השבת, מחדרי חדרים, מסרוגים ומחדשות
14 12. ומ-NRG.

15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה סך הכל?

16 ש. שישה פרסומים גבירתי.

17
18 **שש כתבות מוגשות ומסומנות נ/381**

19
20 ש. עכשיו אנחנו בפריט השלישי מר ישועה,

21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגיד לנו מה, כי הפריט השלישי ... לכתב האישום

22 ש. נספח א'. אנחנו בפריט השלישי בנספח א'.

23 **עו"ד יהודית תירוש:**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה? תקבלי, גברת תירוש. מחקר תקשורת אנחנו עשינו. שם יש פניה לגבי פרסום שעניינו
שהליכוד זכה בעתירה להסרת שלטים ומודעות שפרסמה מפלגת הבית היהודי. בסדר? אוקיי. בוא
נראה את הרקע.
עו"ד יהודית תירוש: שניה, רק סליחה. אם רצית להגיש משהו, אני קיבלתי שלושה, יכול להיות
שיש עוד שלושה,
ש. תיכף אני אתן לך את ההשלמה. כן.
עו"ד יהודית תירוש: השאלה אם רצית להגיש משהו בשביל להגיש או רצית שהעד יתייחס לדבר
הזה?
ש. אני אגיד לך בדיוק מה קורה. אנחנו ראינו 1. שלא היה, לא עלה שום דבר. 2. אנחנו רואים גם שיש
רקע תקשורתי לכל הנושא. 3,
עו"ד יהודית תירוש: אז רגע, כשאתה אומר,
ש. אני באמצע משפט.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו לענות. רגע.
ש. 3. אני שמעתי אתמול את בית המשפט ובהקשרים מסוימים, מסוימים, אני אצמצם, ולא אעבור
אחד-אחד-אחד ולא אשאל את העד, אבל אלה פרסומים בתקשורת בדיוק בסוגיה הזו שלא עלתה
בוואלה, עלתה במקומות אחרים, ולכן אני מגיש וחוסך כרגע את השאלה האם זה עלה ועלה ועלה.
זו הסיבה.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, יש התנגדות למשהו?
עו"ד יהודית תירוש: אני פשוט,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זו התנגדות.
עו"ד יהודית תירוש: כן. אני מדברת רק על התנגדות. העבירו לי בינתיים רק ארבע כתבות ואני
מסתכלת עליהן תוך כדי. והכתבות האלה עוסקות במשהו שונה מאשר מה שהדרישה שהועברה.
לכן אני חושבת שכשמציגים משהו, צריך להציג אותו רגע לעד, שהוא יראה את זה, או שאם לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אז אני באה ואומרת כאן את ההתנגדות, שזה לא הדרישה שהועברה לעד. הדרישה שהועברה לעד
2 היא על רעייתו של מר בנט שעבדה במסעדה לא כשרה,
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור אמר שלא פורסם.
4 ש. נכון.
5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא פורסם בוואלה. אבל הוא נתן להבין בשאלה שלו שכל הדברים האלה
6 פורסמו במקומות אחרים.
7 **כ' השופט משה בר-עם:** ומה העד יכול לתרום אם יוצגו לו כתבות שפורסמו במקומות אחרים? אני
8 לא,
9 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה, אבל זה פשוט לא ... אז כשמציגים משהו,
10 **כ' השופט משה בר-עם:** הרי הכתבות מוגשות לעצם העובדה שהיה פרסום....
11 ש. אני אעשה, אני אעזור לך.
12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אל תעזור לי. תודה. אני כן רוצה להבהיר. חברי אומר כאן,
13 **כ' השופט משה בר-עם:** אנחנו חוזרים כאן לדיון מאתמול.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, חברי אומר כאן דברים, מציג טענה עם איזו שהיא עובדה בתוך הטענה
15 ואומר גם שהכתבות שהוא מגיש הן כתבות שתומכות בטענה שלו. האמירה שלו והמוצגים
16 שמוצגים נשארים כאן בחלל הפרוטוקול ובאולם בלי שום התייחסות כי הוא לא נתן את זה לעד.
17 **כ' השופט משה בר-עם:** התייחסות של מי?
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני מתייחסת לזה ואומרת שהוא מטעה בשאלה שלו. הוא אומר בשאלה
19 לעד,
20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד,
21 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אבל אפשר להשלים את התשובה?
22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד בן צור, אולי אדוני יחזור על השאלה. אדוני נתן לנו קובץ
23 של כתבות מ-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אתן את ההקשר במשפט אחד. הייתה פניה, הפניה לא נענתה. לא היה שום דבר. אוקיי? יכולתי לעצור פה. אבל אני גם מראה שהסוגיה של, נקרא לזה אדיקותו של מר בנט, והעובדה אם אשתו היא דתיה או לא דתיה, זה סוגיה שהעסיקה את התקשורת, ולכן אמרתי לצורך זה, הגשתי את אותם פרסומים כדי להראות את ההקשר.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין טענה שיש כאן פרסום בנושא המסעדה הלא כשרה.

ש. לא. אין.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין טענה, זה כתבות,

ש. לא, אמרתי שהנושא,

עו"ד יהודית תירוש: ...

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד תירוש, רגע.

כ' השופט משה בר-עם: גבירתי לא צריכה לקום כל רגע.

ש. זה לא נורא מרגש, האמיני לי, יש דברים יותר מרגשים.

עו"ד יהודית תירוש: לא מרגש,

ש. את ... מאוד נרגשת.

עו"ד יהודית תירוש: צריך לדייק. קטן וגדול צריך לדייק.

ש. זה חד וחלק. קטן וגדול מדייק. .. בגדולים.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אם עדיין גבירתי רוצה,

ש. אני רוצה להגיד משפט אחד,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.

ש. לא, אני אעשה את זה פשוט. פשוט לא יאמן.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אני אתן לכם לומר. אני רק רוצה שנדייק. מה שאדוני הגיש זה

חמש כתבות מכלי תקשורת שונים שאינם וואלה,

ש. נכון. לפני ואחרי. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. שעניין משפחת בנט,
- 2 ש. אני אגיד מה העניין. משפחת בנט, אוכלים במסעדות לא כשרות כן כשרות, אדוקים, דתיים, זה
- 3 הסיפור.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. בני הזוג בנט, והן לא קשורות לאותה כתבה, לא אותו פרסום
- 5 שנטען ושלא פורסם.
- 6 ש. לא פרסום, נכון. אני אשלים רגע במענה. חבל, זה ייקח עשרים ישיבות כל הסיפור הזה שלנו. יש
- 7 עוד אחד לבית משפט,
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו חמש כתבות.
- 9 ש. אז הנה השישי.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** לי יש ארבע. אז אם אפשר,
- 11 ש. אז הנה, נשלים לך את הכל. אמרתי לך, התקשורת כולה תצוף בסוף. חוץ מה... שלכם.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אין שום בעיה. גם כל מה שלא רלוונטי,
- 13 ש. מה שלא רלוונטי, יתחילו להעביר את הטלפונים.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מה אדוני רצה לומר?
- 15 ש. מה שרציתי לומר, אני די חוזר על עצמי כבר בעניין הזה. הייתה פניה, הפניה לא נענתה, יכולתי
- 16 לעצור בכך, הראיתי שהסוגיה הזו היא סוגיה שהעסיקה את התקשורת. כשאני אומר 'הסוגיה
- 17 הזאת', הסוגיה כן כשר, לא כשר, אכלו במסעדה כשרה, האדיקות שלהם, זה הסיפור. זה הכל. לא
- 18 יותר ולא פחות. אני יכול לעבור כתבה-כתבה ולשאול את העד, שמעתי את בית המשפט, בהקשרים
- 19 מסוימים אני אצמצם את העניין הזה, זה כתבות שהתפרסמו, דוברות בעד עצמן, קשורות לעניין,
- 20 ואני יכול להתקדם לדעתי.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. עו"ד תירוש?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק,
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות עדיין בתוקף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רק רוצה לדייק את ההתנגדות שלי, בסדר? ובעדינות, השאלה עכשיו
- 2 נוסחה אחרת מהשאלה קודם. אני מפנה לכך שחלק ניכר מהכתבות או חלק מהכתבות, לפי מה
- 3 שהספקתי לראות הן בכלל מ-2018,
- 4 ש. אמרתי לפני ואחרי.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי. אז בסדר. לא באותו זמן,
- 6 ש. אמרתי לפני ואחרי.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: .. ולא עוסקת במסעדה שעליה, בדרישה שהתבקשה.
- 8 ש. טוב.
- 9 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, אני רק רוצה להזכיר שאנחנו אתמול ביקשנו מעו"ד
- 10 בן-צור לא לעבור נייר-נייר, לא להציג כל נייר, כי זה לא נותן כלום, אפשר פשוט לתת לנו ואנחנו
- 11 נראה. בעצם זה מה שהוא עשה עכשיו.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, ועדיין, כשמתלווה לזה אמירה, אם מגישים אין בעיה. אם מתלווה
- 13 לזה אמירה היא צריכה להיות נכונה. זה הכל.
- 14 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. ההערה נרשמה, עו"ד בן צור,
- 15 ש. אני שמעתי את ה-, ואני אומר, יש מקרים שאני אוציא אחד-אחד ובעקבות ההערה יש מקרים
- 16 שאני אוסיף אחד-אחד. כדי שלא יהיו אחרי זה ויכוחים כאלה.
- 17 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא חושבת שההערה של עו"ד תירוש קובעת את מתכונת הדיון
- 18 אלא נראה לי שבית המשפט קובע את מתכונת הדיון. זה מה שניסינו לעשות אתמול, אז תתמקד
- 19 בזה.
- 20 ש. גבירתי אני מבקש להמשיך. בסדר גמור. אני בפרק השלישי. בסדר? אז ראינו ש-2 לא נענה, 1,
- 21 נחזור אליו, אני כבר אומר לך, אני בשלישי. הטענה היא דרישה לפרסם כתבה שהליכוד זכה
- 22 בעתירה להסרת שלטים ומודעות שפרסמה מפלגת הבית היהודי. טוב, עכשיו בוא נראה מה היה.
- 23 אני אתחיל בלהציג כתבה ב-YNET, מה-16 בינואר 2013. זה מוקרן כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם נותנים לנו את זה?

2 ש. כמובן גבירתי. הכותרת היא "חיבוק הדב של בנט. מככב בשלט אחד עם נתניהו".

3
4 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/382.**

5
6 ש. כותרת המשנה "בצעד חריג יוצא הבית היהודי בקמפיין חיובי שבו מופיע היו"ר בנט דווקא עם
7 יריבו הגדול בגוש הימין, המטרה למשוך קולות מתנדנדים, בליכוד זעמו: 'גניבת דעת'. אתה רואה?
8 ת. כן.

9 ש. זה הרקע. עכשיו תסתכל גם בפסקה השניה. ב-YNET. ש"נתניהו גויס לקמפיין בעל כורחו כחלק
10 מהניסיון של הבית היהודי למשוך קולות נוספים מיתר מפלגות הימין ובעיקר מהליכוד". ואז גם
11 בהמשך, "בכל מקרה, ההצגה של יריבים מאותו גוש יחדיו בקמפיין חיובי היא מהלך חריג". זה
12 מה שכתוב, מוכר לך הרקע הזה?

13 ת. כן.
14 ש. עכשיו אני מציג לך כתבה שבעיתון הארץ פורסמה יום למחרת, ב-17 לינואר.

15
16 **כתבה מיום 17 לינואר 2013 מוגשת ומסומנת נ/383**

17
18 ש. הנה הכותרת, "הקמפיין החדש של בנט 'חזק ביחד עם ביבי' ושוב יש התייחסות לקמפיין,
19 תסתכל, בפסקה הראשונה, דוברת בעד עצמה, שהבית היהודי יוצא בקמפיין ששם יש את בנט לצד
20 ראש הממשלה וכתוב 'חזקים ביחד בוחרים בנט'. אתה רואה?

21 ת. כן. רואה.

22 ש. אז אתה מסכים איתי שהקמפיין, שתיכף נראה את המשמעות המשפטית שלו, היה נושא שהעסיק
23 את התקשורת. הקמפיין של בנט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כן. עכשיו, ואז כשמוגשת, האם אתה יודע שהוגשה עתירה של הליכוד לוועדת הבחירות המרכזית?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. האם אתה יודע שניתנה החלטה של ועדת הבחירות המרכזית?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. האם אתה יודע מה ההחלטה של ועדת הבחירות המרכזית?
- 7 ת. להסיר את החיבור הזה, להסיר את התמונה של ראש הממשלה.
- 8 ש. עכשיו אנחנו נגיש את ההחלטה כי ההחלטה חריפה, בטח בטרמינולוגיה המשפטית. החלטה של
- 9 כבוד השופט רובינשטיין.

החלטת כב' השופט רובינשטיין מוגשת ומסומנת נ/384

- 13 ש. אני מפנה אותך ל-, אתה יכול לקרוא כמובן הכל אבל זה דובר בעד עצמו, לפסקה ו' בעמוד
- 14 השלישי, ושם נקבע ש'לדידי המקרה שלפנינו בא ב... של אלה השלטים שמוצגים יחד, עלולים
- 15 ליצור בכל הכבוד את הרושם המוטעה כי השניים חברו יחדיו וההצבעה היא כזו וכזו' ולכן ניתן
- 16 צו שאוסר על פרסום כפי שנעשה. עד כאן? את זה אתה מכיר. זה ראינו. עכשיו, האם אתה יודע
- 17 בכמה כלי תקשורת פורסמה ההחלטה של ועדת הבחירות?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אז בוא נראה. בוא נראה. היענות חריגה מספרים לנו. טוב. אני אראה לך כתבה, עכשיו אני אציג
- 20 מספר כתבות, הנה כתבה ב-YNET, מה-18 בינואר.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מגישים אחד אחד או את כל ה-?

- 21 ש. נגיש אחד-אחד. פה כבר, כן, אמרו לנו 'דרישה שנענתה'. אז תיכף נדבר על הפרודיה הזאת.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מ-YNET מוגשת ומסומנת נ/385

ש. אז הנה כתבה ראשונה ב-YNET, 'נתניהו ובנט לא ביחד, יוסרו מודעות הבית היהודי'. ואז יש תיאור של מהלך הדברים כפי שהתייחסנו, אתה מבין שזה הפריט השלישי שדיברנו עליו, נכון? ת. כן.

ש. טוב. אני רוצה להציג לך כתבה שהתפרסמה בחדשות 12 מאותו יום.

כתבה מחדשות 12 מוגשת ומסומנת נ/386.

ש. שוב, 'בנט ונתניהו כבר לא חזקים ביחד', אתה רואה, מה שהיה הוא שהוזה, ואז שוב 'בעקבות העתירה הורתה הוועדה להסיר את שלטי התעמולה שבהם בנט נראה לצד נתניהו'. קבע השופט רובינשטיין שזה עשוי ליצור מצג שווא. נכון?

ת. כן.

ש. טוב. אני אראה לך עוד שני פרסומים, בישראל היום.

כתבה מישראל היום מוגשת ומסומנת נ/387

כ' השופט משה בר-עם: מר בן-צור, הפרסומים הללו שאדוני מפנה אליהם היו בעקבות דרישה מטעמו של?

ש. אדוני אני כבר,

כ' השופט משה בר-עם: זה העד לא יכול להשיב על זה, אבל זה אדוני אולי יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא נוח לי, אדוני, חמש דקות זה יגיע. בסדר? זה פשוט, זה כמעט קומדיה, דרך אגב, על חשבוננו.
עכשיו אני אגיד לך כך, אז ראינו בישראל היום אותו דבר, לא אשאל. עכשיו אנחנו גם יודעים,
אגב, סליחה, בפרסום ב-,

כתבה מישראל היום מוגשת ומסומנת נ/388

ש. טוב. עכשיו, אני אומר לך גם את הדבר הבא, שלאחר בכלי תקשורת, נניח ב-YNET או שיש
אתרים, זה אנחנו יכולים בכוחותינו הדלים משהו לעשות, אבל אנחנו גם פנינו, אני אתן איזה
שהוא הקשר, כי זה חשוב, תגיד לנו מי זה, מחברת 'יפעת', הזכרנו אותה בהקשר אחר. אולי תגיד
מה אתה יודע על חברת יפעת?

ת. יפעת בקרת מזדה, חברה שסוקרת כל יום את כל התקשורת, גם מודפסת, גם הדיגיטלית,
אלקטרונית, ומכינה ממנה תיעוד.

ש. והיא נחשבת לחברה המובילה בתחום מחקרי המדיה נכון?
ת. כן. בישראל.

ש. בישראל. אנחנו בישראל. עכשיו, אז אנחנו, אני אומר לך, אתה לא חייב להתייחס כמובן, מה
שהתביעה לא עשתה אנחנו עשינו ואז אנחנו פנינו לקבל את הפרסומים שלא נמצאים, שלנו קשה
לאתר אותם, נניח תמלילים בערוץ 10. ואז קיבלנו מ'יפעת', אני אציג את המסמכים שקיבלנו
מהם, לגבי אותו אייטם. אני אציג שורה של תמלילים מערוץ 10, ערוץ 2, גל"צ, רשת ב' ועוד ערוץ
2, בסוגיה של ההחלטה של ועדת הבחירות. אני אתחיל בערוץ 10. ואחרי זה ערוץ 2, אולי נעשה
את זה לפי סדר.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסמן את כולם ביחד. את כל האוסף.

ש. אני מגיש עכשיו את ערוץ 2. אחרי זה אני מגיש את גלי צה"ל, ואני אגיש את רשת ב' ועוד ערוץ 2
אחד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

מוגש ומסומן נ/389.

3

4 ש. עכשיו, איך כל כלי התקשורת במדינת ישראל יודעים על ההחלטה של ועדת הבחירות? תן לנו את
5 התשובה שלך?

6

ת. הם מקבלים, אני מתאר לעצמי, גם מוועדת הבחירות וגם מהליכוד.

7

ש. אוקיי. ויש דובר, לוועדת הבחירות יש דובר. נכון? יש לו גם שם. אתה מכיר אותו? לא מכיר אותו?

8

אבל אתה יודע שיש דובר לוועדת הבחירות?

9

ת. אני מתאר לעצמי.

10

ש. נכון. וההחלטה מופצת לכל כלי התקשורת. החלטת ועדת הבחירות, כפי שמצאנו שהתפרסמה בכל

11

כלי התקשורת, היא החלטה שמופצת מהדוברות של הוועדה לכל כלי התקשורת. נכון?

12

ת. מן הסתם.

13

ש. מן הסתם. אבל בוא נראה מה קרה אחרי זה. הבית היהודי אחרי ההחלטה ניסתה למסמס את

14

ההחלטה של כב' השופט רובינשטיין, אתה זוכר מה קרה אז?

15

ת. לא. לא.

16

ש. היא נקנסה בסכום שנחשב שיא, של 70,000 שקל. בוא אני אראה לך מה קרה בהמשך, רק פשוט

17

לסגור את הפריט הזה, אין לי שם אחר. אז אני מציג כרגע פרסום מ"הארץ",

18

19

כתבה מעיתון הארץ מוגשת ומסומנת נ/390.

20

21 ש. פה יש פרסום ב-YNET. הנה, אתה רואה? 'הבית היהודי שוב הפרה', '72,000 שקל'. איך קראתם

22

למר בנט אצלכם בהתכתבות הפנימית?

23

ת. שובב, הדתי השובב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי.

פרסום מ- YNET מוגש ומסומן נ/391

ש. NRG. עוד פעם קנס.

פרסום מ- NRG מוגש ומסומן נ/392

ש. תמליל מרשת ב'. ותמליל מערוץ 1.

תמליל מרשת ב' מוגש ומסומן נ/393

תמליל מערוץ 1 מוגש ומסומן נ/394

ש. עכשיו, לפי 'יפעת' מר ישועה, ותיכף אני אבקש שאלה, קטנה, היה גם פרסום בנענע 10, תאשר לי

שנענע 10 זה בעצם מה שהיום זה ערוץ 10, ערוץ 13?

ת. האתר דיגיטל שלהם. כן.

ש. טוב. עכשיו, היו עוד, אבל באמת נדמה לי שמיצינו את הסוגיה הזו. עכשיו כמה שאלות אליך.

קודם כל, בחקירה שלך, תאשר לי שלא הראו לך, 'אוקיי, יש פריט מסוים, הוא עלה במקום א',

ב', ג', ד', ה', מילה לא נשאלת ולא התייחסת. נכון?

ת. אמת.

ש. ועכשיו, בוא נראה את האייטם שעלה בוואלה. בסדר? זה היענות חריגה, כמו שאנחנו מבינים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פרסום מוואלה מוגש ומסומן נ/395

1

2

3 ש. עכשיו בוא נסתכל גם על איך אתם סיקרתם את זה, אם רוצים פה לדקדק כבר עד הסוף, אצלכם

4 הניסוח אגב הכי מתון, לא רוצה להגיד 'הכי', תמיד ניתפס בקצוות, אבל הוא מתון בהשוואה

5 לניסוחים בכלי תקשורת אחרים, כי המונח זה 'להוריד' ולא 'להסיר', העניין של הטעיה שהיה

6 חלק מההחלטה לא מופיע בתוך הכותרת, בכותרת המשנה. נכון? אתה ער לדקויות הללו?

7 ת. אני יכול להתחיל להיות ער, להסתכל. אני לא, לא קראתי את הכל. אני לא יכול,

8 ש. אז בוא אני אציג, רק אשאל אותך שאלות. אתה צודק, בוא נסכים ככה, שלהוריד,

9 ת. ...

10 ש. שניה, בוא רק אשאל אותך שאלה. כי הטקסטים פה. אם מופיע הטעיה במקום א' ואצלכם לא

11 מופיע, אז אין ספק שהמונח 'הטעיה' זה מונח חריף, נכון?

12 ת. כן.

13 ש. אוקיי. ו'להוריד' או 'להסיר', כן? 'הצטווה להוריד' ו'הצטווה להסיר'. אתה מסכים איתי שלהסיר

14 זה יותר חריף מאשר להוריד?

15 ת. לא יודע.

16 ש. והמונח 'פסל'. הוא יותר חריף מאשר 'להוריד'. נכון?

17 ת. כן.

18 ש. טוב. אז זה הפרסום בוואלה, עכשיו בוא נראה את ההמשך בוואלה. בסדר? הוא באותו נושא.

19

20 **פרסום מוואלה מוגש ומסומן נ/396**

21

22 ש. בוא נראה מה וואלה עשתה באותו הקשר. קודם כל האם אתה יודע, שאלת מבוא, שאנחנו נמצאים

23 שלושה ימים לפני הבחירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אה, הבחירות ב-21, אנחנו ב-19.
- 2 ש. ב-22, 19.
- 3 ת. אה, ב-22? אוקיי.
- 4 ש. כן. קורה.
- 5 ת. אה, כן.
- 6 ש. שלושה ימים. עכשיו, האם אתה יודע שיש איסור פרסום על תעמולת בחירות בתקופה הזו?
- 7 ת. כן, נדמה לי שהוא לא חל על האינטרנט.
- 8 ש. נדמה לי שכן.
- 9 ת. מה?
- 10 ש. נדמה לי שכן, תיכף אני אגיד לך באיזה הקשר. ואז, בוא תראה מה עשיתם עבור הקמפיין של בנט.
- 11 תראה את הפרסום. אחרי הפרסום של ההחלטה של ועדת הבחירות שראינו שהיה אצל כל
- 12 הארסנל, אתם יוצאים בפרסום, בכתבה נוספת, 'מודעת בנט ונתניהו, פני ראש הממשלה כוסו
- 13 בצבע'. אתה רואה את זה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. ומה שנכתב שם זה שאחרי שהורו להסיר את החיבור הזה, ולפסול את המודעה, אז פעילי
- 16 המפלגה מצאו פתרון יצירתי - או שובבי, זה אני מוסיף - לבעיה, ואז כדי להסתיר את פרצופו
- 17 של ראש הממשלה ולא להסיר את המודעה כולה, צבעו את הפרצוף של נתניהו בצבע אפור. אתה
- 18 רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אז עכשיו, ואז בוא נראה איך זה נראה,
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש את זה במה שהוגש.
- 22 ש. יש את זה במודפס. אוקיי. התמונות במודפס. בסדר גמור. אז עכשיו בעצם מה שקורה כאן, רק
- 23 בוא נסכם את וואלה בנקודה הזו, אחרי שהחכמולוגים הלכו ובמקום להסיר צבעו, בעצם זו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחכמות עם ההחלטה, אז בעצם חזרו, הפרסום הזה חוזר פחות או יותר על הקמפיין של בנט
2 באותו שלב, נכון? תוך שובבות משהו.
3 ת. למה?
4 ש. למה זו גם תשובה. אוקיי. כי אתם מפרסמים את שלט הבחירות שלהם, אתם מפרסמים את פתק
5 ההצבעה עם האותיות "טב", מופיע ... זה למה. מה אדוני בוחן בבקשה?
6 ת. אני מסתכל ורואה שמה שאמרת, אני לא מסכים עם מה אתה אומר. אני רואה שמה שאתה אומר
7 של "טב" וכדומה מופיע גם בידיעות האחרות של העיתונים האחרים, למשל YNET שמציין על
8 הקנס ועל זה, אז הוא גם שם את הדבר כי מתייחסים ל-,
9 ש. ברור. לא הבנת, אני בקטע האחרון כרגע.
10 עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות.
11 ש. אני בפרסום,
12 עו"ד יהודית תירוש: ...
13 ש. לא, אני רק אמקד אותו.
14 ת. אני מבין שאתה בפרסום.
15 ש. אני בפרסום האחרון, לפני ראש הממשלה כוסו בצבע.
16 ת. כן. אני יודע, אני שם. וגם ב-YNET, זה אחרי. זה הפרסום האחרון, ב-20. אצלנו זה עוד ב-19.
17 אצלם זה עוד יום אחרי, ומתייחסים לזה שהם שוב הפרו את החוק, הם התבקשו, ו-YNET שם
18 את זה, תסתכל, עם ה"טב" ועם הכל. זאת אומרת שהעיתונים מפרסמים אז הם מתייחסים
19 לגופים האלה ודווקא כתוב מתחת 'לאחר פסילת הקמפיין, דמותו של נתניהו...' והכותרת מתחת
20 לתמונה שבה הצללית נצבעה, 'רובינשטיין קיבל את הדעה כי המודעות גורמות להטעיית הציבור'.
21 אני לא חושב שהכתב ניסה פה להתחכם. לשאלתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. האמת שזו לא חשובה, בכל אופן אני אשאל שתי נקודות על זה. YNET כותבים שהם הפרו
2 ואתם כותבים שזה פתרון יצירתי. אתה רואה את ההבחנה בין השניים? יש לי עוד שאלה אליך,
3 ת. אני רוצה להגיד רגע איזו שהיא נקודה.
4 ש. בבקשה.
5 ת. אני לא יכול כרגע לעשות השוואה, כל מה שכתוב אצלי במאמרים שונים לעשרה מאמרים שנתת.
6 אתה רוצה אז אני אשווה, אני רואה גם אצלי בזה שכתוב 'החליטה לפסול'. כתוב 'הורתה להסיר',
7 'דרישה לפסול מועמד בבית יהודי', אני לא יודע, אתה לוקח איזו מילה מסוימת,
8 ש. מר ישועה, מר ישועה,
9 ת. יכול להיות, כששאלת אותי האם 'פסל' זה יותר חריף, אמרתי לך כן. אני לא יכול,
10 ש. אני אתקדם. מר ישועה, אני אתקדם. מאיפה קיבלתם את הקמפיין היצירתי הזה? הלך הכתב
11 וצילם את המודעות עם ההתחכמות או שזה מה שהוציאו לכם? או שהבית היהודי הלך, צילם
12 ושלח? מה אתה חושב?
13 ת. א. אני אגיד למיטב זכרוני, אני לא זוכר במאה אחוז. 1. אני זוכר שנדרשנו להוציא צלמים.
14 ש. ממי נדרשתם? מי דרש?
15 ת. נדמה לי אז שבתוך השלושה ימים האלה של הסאגה של זאב, שאול וכדומה, נדרשנו, או שבגלל
16 הלחץ הזה אמרתי 'אני מוציא עכשיו צלמים', אני זוכר שדובר על הוצאת צלמים. אני לא זוכר
17 בדיוק מה היה. בסדר? יכול להיות שקיבלנו את זה גם מהמפלגה של בנט, יכול להיות שקיבלנו
18 את זה גם מהליכוד, אני לא יודע. כי גם הליכוד רצה להראות, אם עושים את זה לא בסדר, אז גם
19 לו היה, אינני יודע. אבל אני זוכר גם שהיה קטע כשהוצאנו, אני זוכר שהוצאנו גם צלמים
20 לסטיקרים כי אני זוכר שאני מדווח, באחד המקומות אני מוציא גם צלמים כי,
21 ש. טוב. אז עכשיו בוא נסכם את האירוע הזה ונחזור לאירוע הראשון. אז מה שאנחנו רואים פה
22 שהייתה החלטה של ועדת הבחירות, ההחלטה הזאת, תאשר לי, ההחלטה הזאת פורסמה בכל כלי
23 התקשורת במינוחים חריפים יותר או פחות, ואצלכם פחות חריף. עד כאן נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב.
- 2 ש. אתה לא חושב שבכל כלי התקשורת? אתה לא חושב שהפרסום הוא פחות חריף?
- 3 ת. אני אין לי כלים פה להשוות,
- 4 ש. אין לך כלים, זה הלאה. נתקדם. פורסם בכל כלי התקשורת. עכשיו בוא נעבור,
- 5 ת. רק שניה, אני רוצה לענות לשאלה.
- 6 ש. בבקשה.
- 7 ת. אני זוכר שבגלל שלא נענינו אז לנושא של הידיעה על אשתו של בנט, אז אני זוכר שבמהלך סוף
- 8 השבוע היה לחץ בנושא הזה שהסטיקרים וה-,
- 9 ש. למה אתה עונה לי כרגע?
- 10 ת. על השאלה.
- 11 ש. תקשיב טוב. אני שאלתי אותך שאלה פשוטה. ההחלטה הזו הייתה והיא פורסמה בכל כלי
- 12 התקשורת,
- 13 ת. חריף יותר או חריף פחות.
- 14 ש. וחריף יותר או חריף פחות. נכון? ואז אתה מתחיל לספר לי כרגיל את סיפורי המעשיות. אם אתה
- 15 אומר,
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות. הוא מבין את השאלה, תן לו לענות.
- 17 ת. אדוני, אתה רואה שאני זוכר את השאלה?
- 18 ש. טוב. אני אתן לך לענות. אין בעיה, אני אתן לו לענות.
- 19 **כ' השופט משה בר-עם:** מר בן צור, אדוני צריך לברור בקפידה את השאלות לעד. לא רק משום
- 20 התשובות שאדוני צופה שהעד יכול להשיב, שלכאורה לא תואמות את הקו של אדוני, אלא משום
- 21 גם המשקל שניתן לעדויות לגופן, באותן שאלות שאדוני שואל את העד. כי דעותיו, ככל שהן
- 22 חשובות, הן לא דומות לידיעותיו. וסברה שמענה העד, אני לא יודע עד כמה הוא מומחה בתחום,
- 23 ואדוני מבקש ממנו היבטים כאלה ואחרים, ואז אפשר לקבל תשובות אחרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מקבל את ההערה של בית המשפט. עכשיו,
- 2 ת. אני חושב ש-,
- 3 ש. אתה רוצה להשלים. בוא נשלים.
- 4 ת. אני רוצה להשלים. שאלת אותי האם אני חושב שהכיסוי בוואלה בהשוואה לכיסויים בעיתונים,
- 5 בכלי התקשורת האחרים בנושא הזה, באישיו הזה של החלטת ועדת הבחירות והמודעה הזאת,
- 6 הוא היה פחות חריף, אני משתמש במילה שלך, בהשוואה, קצת יותר מתון, יותר ... אני לא זוכר,
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה עובדתית.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. להסתכל בפרסום ולהגיד. הוא מספר סיפורים כרגיל. זה העד. שיטת ישועה סיפורי ישועה. תגיד
- 10 אם זה יותר חריף או פחות חריף. בלי פולקלור.
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא למה. אם זה פחות או יותר, אם אתה יכול לענות. לא למה, מה,
- 12 ...
- 13 ש. למה, ו... ואמרו,
- 14 ת. אוקיי. אם אני זוכר שלחצו עלינו שלושה ימים ולכן היו יותר משתי ידיעות בנושא,
- 15 ש. הוא לא עונה.
- 16 ת. רק שניה. אני עונה, זה לא משנה מה שאתה, תן לי בבקשה לענות. אני זוכר שהיו יותר משתיים,
- 17 זה רלוונטי. אם אני זוכר, שבשלב מסוים אני אומר לשאול 'תשמע, אי אפשר, יש לנו כבר שלוש
- 18 עכשיו על הנושא הזה, ואני לא יכול להעלות עוד נושא, אז את אשתו נעשה מחר'. אם אומרים
- 19 'אז תשאיר את זה כל הסוף שבוע וגם ביום ראשון', משך הזמן של זה, בראשית של בחירות, יש
- 20 לזה משמעות. לכן אינני יכול להסכים לקביעה של עו"ד בן צור שאנחנו טיפלנו בנושא הזה של
- 21 הסיקור בצורה פחות חריפה,
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאתה אומר שזה לא משקף את מה שהיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. זה לא משקף את מה שהיה. לא בדרישות, לא בהיענות לדרישות, שמתבטאת לא רק במודעות
2 ובמספרן, לדעתי היו עוד, אתם עושים את הסקרים, אני לא מחליף אף אחד פה, אני לא מתחיל
3 להוציא מודעות. אני זוכר שבשלב מסוים דובר על זה שיש כבר שלוש. ודבר שני, להשאיר את זה
4 במקום ראשי ו'תשאיר את זה כל השבת שהחברים יראו'. זה הכל. זה מה שאני מציין.
5 ש. טוב. השאלה שלי הייתה פשוטה. הפרסום גופו בהשוואה לפרסומים אחרים,
6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הוא ענה.
7 ש. ענה. הפליג. אבל עכשיו אני הולך,
8 ת. לא הפלגתי.
9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה.
10 ש. ענה, לא משנה. הלאה.
11 ת. דנו פה בעדויות שפרסום נקבע לא רק על פי המודעה אלא איפה היא נמצאת וכמה זמן.
12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, זו לא הייתה שאלה עכשיו. אוקיי?
13 ת. טוב.
14 ש. אז ראינו כך, ראינו את הפריט הראשון שאמרתם שהוא עלה, תיכף חברתי קמה ואמרה שהוא
15 עלה,
16 ת. מה זה הראשון, תזכיר לי?
17 ש. הפריט הראשון שמופיע בכתב האישום זה התמיכה של בנט בלבני ויחימוביץ'.
18 ת. נכון.
19 ש. היא אמרה 'לא, זה עלה', תיכף נתייחס לזה. ראינו פריט שני שלא עלה, אתה זוכר על מה אני
20 מדבר?
21 ת. אה, פריט שני עם אשתו, כן?
22 ש. נכון. לא עלה, מסכימים.
23 ת. נכון. לא עלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ופריט שלישי ראינו את ועדת הבחירות שעלה אצל כולם.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. ואנחנו כרגע בפרסום הזה של ועדת הבחירות. ואז, אתמול קמה חברתי ואמרה שהפריט
- 4 הראשון נענה. אתה זוכר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. והיא כמובן השתמשה במונח 'הטעיה' החביב עליה.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: כי אמרת שזה לא עלה.
- 8 ש. עכשיו אני מדבר. ואז אנחנו אמרנו, איך יכול להיות, הרי אנחנו בדקנו את האתר ולא ראינו איזו
- 9 שהיא כותרת על התמיכה של בנט בלבני ויחמוביץ'. לא ראינו כותרת כזו. ואז יש לנו פה אחד
- 10 במחיר של שניים או ההיפך. כי מה חברתי אמרה? ביחס לנ/395, שזה העניין של ועדת הבחירות
- 11 בסוגריים - זה הפרסום הסטנדרטי - שם גם יש איזו שהיא פסקה, בעמוד השלישי כבודם, על
- 12 קמפיין נגדי של הליכוד. ואז הטענה הייתה, 'הנה, תסתכלו בעמוד 3, תסתכלו בפסקה הזו, וזו
- 13 'הדרישה נענתה'. אתה זה אתה זוכר? זה סידור של העובדות כרגע. זה זכור לך?
- 14 ת. זכור לי ממת? מאתמול?
- 15 ש. מאתמול. מהדיון אתמול.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. אז עכשיו בוא נראה מה יש פה. את הדרישה נענתה, אני חוזר לפריט הראשון, קודם כל
- 18 אתה מסכים איתי שכל העניין הזה מופיע לפי הטענה בפרסום אחד? 1 ו-3, כלומר, התמיכה של
- 19 בנט בציפי לבני ו-3 זה הסרת המודעות, זה מופיע בפרסום אחד מה-18 בינואר.
- 20 ת. כן. זה מה שאני רואה.
- 21 ש. זה מה שאתה רואה, עכשיו בוא נבדוק את ה-,
- 22 ת. אני אומר שאני לא יודע אם היה עוד אחד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע, האמן לי, אנחנו בדקנו, לא ראינו, הם מצאו איזו פסקה, בוא נדבר על הפיסקה
הזאת.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, זה המסמך שאתמול דיברנו עליו? רק לדעת,
ש. אתמול שחברתי קמה ואמרה 'אתם לא ראינים שיש איזה שהוא מקום',
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. זה המסמך.
- ש. כן. אוקיי. כי אנחנו חיפשנו איזו שהיא כותרת לראות אם נענה, לא מצאנו. בסדר? אז אמרו 'הנה,
יש לך פסקה'. אז בוא נראה את הפיסקה הזאת. בוא נראה שכשאומרים 'הטעיה', לאן זה הולך
ההטעיה הזאת. קודם כל, האם אתה יודע, טוב, אני ממשיך. עכשיו תראה, תסתכל מה קורה כאן.
הפיסקה האחרונה בעמוד השלישי מתייחסת למה? בוא נקרא ביחד. לקמפיין של הליכוד. נכון?
ת. כן.
- ש. כלומר שהליכוד עושה קמפיין, הליכוד עושה קמפיין של החיבור בין, שמתייחס לחיבור בין בנט
לבין יחימוביץ'. עד כאן נכון? זה מה שכתוב.
- ת. לבני ויחימוביץ'.
- ש. לבני ויחימוביץ'.
- ת. נכון.
- ש. בוא נסתכל רגע פסקה אחרי זה. רק נמשיך לקרוא. ואז כתוב כך: 'הבחירה בהצגת ליבני
כמחוברת לבנט מעניינת דווקא לאור הדברים החריפים בהם תקפה אמש את יו"ר הבית היהודי,
כפי שנחשף בוואלה חדשות. 'אתה קיצוני, מסוכן למדינה ולא יודע מהי דמוקרטיה' הטיחה יו"ר
התנועה בבנט כשנפגשו באולפנים. אתה רואה?
ת. כן.
- ש. אז בוא נראה מה יש לנו כאן. יש לנו את ההיפך. ואני אגיד לך מה זה ההיפך ואני אבקש את
ההתייחסות שלך. 1. הרי מה שהתבקשתם לפי הטענה בפריט הראשון זה להראות שיש חיבור בין
בנט לליבני ויחימוביץ', נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. מה שכתוב כאן: 1. שיש קמפיין, בעמוד 3 למטה, יש איזה שהוא קמפיין של הליכוד, אבל

2. שזה לא מתיישב, 'לא מתיישב', כותב הכתב שלכם, כי יש בעצם תקיפה בין השניים. ההיפך

מחיבור. נכון? כך כתוב.

ת. כן. הוא מציג את זה כסתירה מסוימת.

ש. כסתירה מסוימת. אוקיי. רק שנסגור את העניין הזה, ורק שנסתכל רגע מה הייתה הכותרת ב-17

לחודש, יום לפני כן, באתר. וזה הוגש, נ/380. הכותרת הראשית ב-17 לחודש ב-נ/380, נקריין, הנה

הכותרת. ביום הפניה שנעשתה שאמרו לכם או ביקשו מכם 'תראו שבנט תומך בליבני' הכותרת

הראשית הייתה, מה? '

ת. ליבני הטיחה בבנט'

ש. 'אתה קיצוני ומסוכן'. כלומר הפרדה מוחלטת, נכון?

ת. כן.

ש. תודה.

ת. דרך אגב, בכותרת של ועדת הבחירות, בכותרת המשנה יש הפנייה לזה. אם כבר דנים בכותרות.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה, עו"ד בן צור לא שומע אותך. עו"ד בן צור?

ש. כן, אני ממשיך גבירתי.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מוסיף משהו.

ש. הוא רוצה להוסיף,

ת. לגבי הכותרות. כן. הכותרת של המאמר שדיברת עליו 'ועדת הבחירות: להוריד את מודעות בנט,

ששם מופיע הקמפיין הנגדי ובסופו יש גם את הקטע שהוא לכאורה סותר את זה, בכותרת המשנה

מופיע מה שהליכוד ביקש.

ש. מה, קמפיין של הליכוד.

ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עצור. אתם דיברתם קמפיינים של מפלגות יש עתיד, תנועה, מחנה הציוני, עם סרטונים והעליתם
2 אותם בלי מילה של הסתייגות, מחשבה, ראינו אתמול. עד כאן נכון?
3 ת. חלק.
4 ש. חלק. פה,
5 ת. חלק קטן מהתמונה.
6 ש. רגע סליחה, פה יש איזו אמירה על קמפיין ויש רזרבציה של הכתב. נכון?
7 ת. אוקיי.
8 ש. אוקיי. דבר נוסף, מה שחשוב לנו שיש הבדל בין כותרת ראשית נכון? לבין איזה שהוא בעמוד 3 עם
9 אמירה והסתייגות. אתה מסכים שיש פער, נכון?
10 ת. יש את הפירמידה שלימדת אותנו.
11 ש. יש את הפירמידה. כן.
12 ת. יש כותרת ראשית, כותרת משנה ואחרי זה הטקסט.
13 ש. אתה לומד תקשורת תוך כדי הדיון. בסדר. אולי תלמד גם משפטים ואז זה בכלל יהיה שלם.
14 ת. חס וחלילה.
15 ש. עכשיו דרך אגב, בוא נחזור, עזוב. אוקיי, אז ראינו בעצם פריט ראשון מה היה, תמונה מלאה,
16 פריט ראשון עברנו, איד, מה. כרגע סגרנו את הנקודה הזו, פריט שני ראינו שלא, פריט שלישי
17 ראינו שכל העולם מפרסם. בוא נעבור לפריט הרביעי. התשובה שלך, הנהנת בחיוב כמדומני?
18 ת. כן.
19 ש. אז בוא נעבור לפריט הרביעי.
20 ת. אמרתי שראינו. כן. ראינו. כל מה שאתה אומר שראינו, ראינו.
21 ש. מה שראינו ראינו. אוקיי. פריט רביעי, יש דרישה להעלות פרסום על התבטאות של יניב, אלדד
22 יניב, שקורא להצביע לבנט. אתה רואה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו קודם כל, לא התפרסם דבר.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון. בוא נראה בכל אופן עוד קצת, למרות שיכלתי לעצור פה, בוא נראה בכל אופן מה כן התפרסם
- 4 בוואלה לגבי החבר אלדד יניב.
- 5 **כ' השופט משה בר-עם:** יש פה איזה שהוא מינוח שדורש אולי הסבר בהמשך. 'הדרישה טופלה', מה
- 6 זה המונח 'טופלה'? זו טרמינולוגיה שאני כרגע לא מנתח אותה, אבל אני אומר לאדוני, אדוני ער
- 7 לכך,
- 8 ש. אדוני אני ער, סליחה, אני אומר את זה כך. אני ער לכל היגד שטבעו אותו פה, אני ער לניסיונות
- 9 לייצר מתוך ההיגדים גופם איזה שהם מסקנות שכתוב 'דרישה' וזה משהו שנשלח בהודעת דוברות
- 10 לכולם אז להגיד 'דרישה' זה מייצר איזה שהוא נרטיב, להגיד 'טופלה',
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** נאשם 2 הגדיר את זה כדרישות.
- 12 ש. סליחה? מי הגדיר את זה?
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** נאשם 2.
- 14 ש. נאשם 2 הגדיר את זה כדרישות. את כל המסמך הוא הגדיר כדרישות או שזו המצאה שלכם?
- 15 סליחה, יש 'הודעות לדוברות' יש 'אולי תשקלו להעלות', כל מיני דברים כאלה. יש דברים פנימיים,
- 16 כל דבר הם קראו לו 'דרישה'. סתם המצאה. זה להנדס משהו. כמו הסיקור המוטה. אנחנו צריכים
- 17 לשבור את כל הרגליים של כל הסיפורים הללו. עכשיו אני רוצה רגע להמשיך, יכולתי לעצור,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ברשותך, מכיוון שהיא העירה בקשר לנאשם 2 ובהמשך להערת אדוני. אנחנו ביקשנו
- 19 לתקן את כתב האישום כדי שנדע מה גדר המחלוקת. כבודכם נתן החלטה, חבריי ישבו הרבה זמן
- 20 והכינו את מסמך 315 הנקודות שהוא נספח. זו הזדמנות טובה לומר שבהחלט צריך לשים לב
- 21 לניסוחים כי אנחנו עלולים לטעות שמדובר ב-315 דרישות שהן חריגות ושהן נענו. כאשר קוראים
- 22 בקפדנות, בקפדנות, כל אחד מהסעיפים אנחנו שמים לב ללוליינות הניסוחית, למשל השוו נא, שני
- 23 סעיפים צמודים: אחד – הדרישה טופלה במעורבות והשני – הדרישה טופלה במעורבות ונענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסעיף 4 שאוחז חברי יש רק 'טופלה' משמיע כאן, שלא נענתה. ממילא גם לא חריגה, אבל זה נניח
2 לוויכוחים אחר כך. אבל ההערה הזאת,
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זה לא.. אין צורך להשיב.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אבל מכיוון שחברתי באמצע המענה של חברי מצאה לנכון, זה כנראה מדבק, 'שאל
5 אלוביץ' הפך להיות האחראי ל-315. זו דוגמה, שמראה כיצד על פחות מכרעי תרגולות, לוליינות
6 ניסוחית, מן התחכמויות כאלה ואחרות אנחנו עכשיו נאלצים פה לחקור ולעשות ניתוח לב פתוח
7 לכל התקשורת הישראלית, כאשר אנחנו מדקדקים בסדר האותיות ומנסים לפרש פרשנויות עדים
8 מעוניינים שמדביקים את התביעה ב'אבל בסוף זה שאל'.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** גבירתי אני לא רוצה להשיב להתנגדות אבל אני כן רוצה להגיד משהו,
10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא התנגדות זה תגובה להערה של גבירתי שלו לא הייתה נשמעת
11 לא היינו שומעים את כל הסיפור הזה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מקבלת את זה אבל אני כן רוצה להגיד משהו על הנספח כי כן חשוב
13 לשים את הדבר הזה כאן, להסביר, במיוחד לשאלת אדוני על הבדלים בניסוחים. אנחנו בדיון
14 הראשון שדיברנו על הנספח בזמנו, אמרנו לכבודכם שלא הכל, כמו למשל גם באישומים אחרים,
15 לא תמיד הכל מצוי בראיות פרטניות ולפעמים יש עדויות כלליות ואמר לנו בית המשפט בעצם
16 'תפרטו את הראיות שידועות לכם. אתם לא מתגרשים מהעדויות הכלליות שלכם שיבואו ויעידו'
17 ולכן זה נוסח כך. כשחברי אומר 'יריעת המחלוקת זה הנספח' אני שבה ואומרת, יריעת המחלוקת
18 היא כתב האישום, הנספח מתאר את הראיות הפרטניות שהיו לנו, אנחנו לא מתגרשים מהעמדה
19 העקרונית שלנו שיש עדויות כלליות שהן לא מתות כשיש נספח. אם העד הזה או עדים אחרים
20 ידברו על היענות ודרישות, שאין לנו את הראיות הפרטניות כמו שהיה יכול לקרות שגם לא היה
21 לנו את הנספח ועדיין היו עדים באים ומדברים כאן על דברים כלליים ובית המשפט היה צריך
22 להחליט אם הוא מקבל את זה או לא מקבל את זה, אנחנו שבים ואומרים, אנחנו לא נפרדים,
23 יריעת המחלוקת היא כתב האישום והנספח כדברים שהיו לנו שם ראיות פרטניות ולכן גם הנספח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מפורט כך, בגלל שבמקום שלא הייתה לנו ראייה פרטנית ואנחנו לא יכולנו להתחקות במדויק אחר
2 האירוע הפרטני, אנחנו לא אמרנו משהו שסברנו שאינו מדויק. יש עדים רבים, לא רק העד ישועה,
3 שמדברים על ההתנהלות באתר ומה שהיה שם והם חלק ממסכת הראיות כאן שתומכת בכתב
4 האישום. חשוב היה לי להגיד את עמדתנו.

5 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, זו נקודה מאוד מאוד חשובה לצורך הבירור של מול מה אנחנו מתמודדים
6 כאן בנקודת המחלוקת. זו נקודה מאוד חשובה. יכול להיות שהיא עלתה אגב איזו שהיא אמירה
7 אזוטריה, אבל מה שחברתי עשתה עכשיו, בעקבות מה שאני חשבתי שאתמול היה רמז מטרים
8 בהתבטאות דומה, אבל רמז מטרים, היא בעצם חוזרת אחורנית והדבר שוב עלי פרוטוקול, כאשר
9 חברי עו"ד בן צור ביקש לברר מהי בדיוק זירת המחלוקת איתה אנחנו מתמודדים, בעקבות
10 החלטת כבודכם, שקיבלה את טענותינו. וזירת המחלוקת, בורר מול בית המשפט, הם אותם 315
11 אירועים. אנחנו לא מתמודדים עם אירוע 316, ואנחנו לא מתמודדים עם אירוע 315.א. אנחנו
12 מתמודדים עם 315 אירועים, זו זירת המחלוקת. זו המשמעות של החלטת כבודכם, שחור על גבי
13 לבן, החלטה של שלושה שופטים של בית משפט מחוזי. זה גם דבר שנאמר חד משמעית באולם
14 בית המשפט בדיון הראשון, רשום עלי פרוטוקול. מה שאומרת חברתי עכשיו, אם היא מתכוונת
15 לכך שכדי להוכיח את האמור ב-315 האירועים היא תשתמש במסכת עובדתית רחבה יותר מאשר
16 זו שנוגעת לכל אירוע ואירוע, אני יושב. זכותה. בוודאי. אבל אם היא אומרת שהיא לא מגבילה
17 את עצמה ל-315 אירועים, אנחנו עכשיו באירוע גדול. הרבה יותר גדול מכל 315 האירועים שבכתב
18 האישום. אנחנו באירוע גדול. היא למעשה לא מקבלת את החלטת בית המשפט, היא למעשה
19 מבקשת לומר שהיא שומרת לעצמה את הזכות לאירועים נוספים והיא למעשה אומרת בכך שהיא
20 פורמת את יריעת המחלוקת, שחשבנו לתומנו שהוגדרה היטב בהחלטה והובהרה עלי פרוטוקול
21 גם בהסכמת המאשימה בדיון הראשון, ואנחנו נמצא את המופע בפרוטוקול.

22 **כ' השופט משה בר-עם:** אדוני, אני לא בטוח, אני קורא פה את כתב האישום ואת הזה, אבל לא צריך
23 לקבל החלטה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.
- 2 עו"ד ז'ק חן: ממש כן. וזה כתוב שחור על גבי לבן, גם בהחלטה וגם ב...
- 3 עו"ד יהודית תירוש: ההחלטה של כבודכם,
- 4 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. כן. מה גבירתי התחילה לומר? לא לחזור על אותו דבר, כי
- 5 גבירתי...
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני לא אחזור על כל הדברים,
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא לחזור.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אבל אנחנו כן אומרים, בוודאי שקיבלנו את החלטת בית המשפט שביקשו
- 9 לפרט, בית המשפט ביקש לפרט את הידוע לנו ואנחנו בוודאי לא מגבילים את עצמנו ל-315
- 10 אירועים,
- 11 עו"ד ז'ק חן: מה?
- 12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי אמרה את זה לפני דקה. את זה גבירתי אמרה כבר.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: נכון. זו לא פעם ראשונה שאנחנו אומרים את זה, אמרנו את זה מהיום
- 14 הראשון.
- 15 עו"ד ז'ק חן: ממש לא.
- 16 ש. אני רוצה, זה גם חשוב,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: רק אני אוסיף,
- 18 ש. לא, עכשיו אני.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 20 ש. אבל אמרתי שזה עניין חשוב.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אבל אתה תענה, רק רגע. אני רק מוסיפה משהו. אסור?
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מישוהו יכול להפנות אותנו לתאריך של ההחלטה? כדי שנראה מה
- 23 בדיוק כתוב בה, מה הניסוח המדויק שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. להיות קונקרטי... בין היתר, לפרט. זו ההחלטה.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו זוכרים את תוכן ההחלטה.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא. האם זה גדר המחלוקת או לא.
- 4 **כ' השופט משה בר-עם:** מה התאריך, זה הכל.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** ה-14 בדצמבר, וכבודכם, אנחנו מפנים,
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עו"ד חן,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. בנוסף להחלטה, לפרוטוקול הדיון שאנחנו נפנה אתכם אליו גם.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** פרוטוקול הדיון הוא מה-6 לדצמבר.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** שבדיוק השאלה הזו עלתה.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** לא של התיקון. של אחרי התיקון. שלא תיפול חלילה כאן טעות, בניווט שלנו פה
- 12 בזירת המחלוקת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק מקריאה מעמוד 464 גבירתי,
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, יש לנו את ההחלטה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל חשוב לי להקריא מהפרוטוקול.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד שניה, רגע.
- 17 ש. את דבריו של?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** של כבוד השופט שחם במענה לדברים שאני אמרתי.
- 19 ש. אחרי ההחלטה או לפני ההחלטה?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לפני ההחלטה.
- 21 ש. אז ההחלטה מדברת בעד עצמה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אני מפנה גם לפרוטוקול.
- 23 ש. לא, יש כללים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר רגע לשמור על שקט? רק רגע.
- 2 ש. זה סעיף 33.
- 3 **כ' השופט עודד שחם:** אנחנו שם, זה בסדר.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לומר משהו?
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מפנה גם בהחלטה כתוב אבל היא רפרנס למה שהיה בדיון לדעתי. בהחלטה
- 7 כתוב בסעיף ב' 'ככל שהללו ידועים כן יש לפרט, ככל שהדבר ידוע למאשימה'. הדברים האלה לא,
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תעיין בסעיף ד'.
- 9 **כ' השופט משה בר-עם:** לא, ככל שידוע למאשימה באמצעות מי פנו הצדדים. באמצעות. מדובר פה
- 10 על הדרך,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לפני כן היה 'ככל שידוע למאשימה'. 'תפרט את הדברים ככל שידוע
- 12 למאשימה'.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תסתכל על סעיף ד'.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אני תיכף על סעיף ד'. אני רק רוצה לומר משהו, אני תיכף אסתכל על סעיף
- 15 ד' גבירתי. אני רוצה להפנות גם לפרוטוקול כי גם כב' השופט שחם וגם גבירתי כשפנתה לעו"ד
- 16 בועז בן צור אחרי שהיה גם את השיח המוקדם, גם עם כב' השופט שחם, בעמוד 473 אמרה כבוד
- 17 ה שופטת 'הם לא אומרים שהם לא רוצים להתחייב, הם רוצים לגבי חלק',
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 473 ממתי זה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** מה-6 לדצמבר.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל ההחלטה היא מה-14 לדצמבר.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור, אבל רגע אני רוצה להקריא כי אני חושבת שהדברים מתכתבים.
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תקריא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: גם כב' השופט שחם בעמוד 464 אומר לנו 'לכאורה אתם יודעים על
- 2 המקרים'. אני אומרת 'לא על כל המקרים', אחרי שהסברתי שאפשר להעיד את העדים באופן
- 3 כללי, והשופט שחם אומר 'שוב, הבנתי, בסדר, בלי למצות. כל מה שהגברת אמרה, אז אותם
- 4 מקרים שאתם יודעים אתם צריכים לפרט' ובהמשך, 'בגלל זה התחלנו בשאלה מה ניתן, מה אתם
- 5 יודעים. אם אתם לא יודעים, בסדר, מה שאתם לא יודעים אתם לא יכולים לכתוב, זה מובן, מה
- 6 שכן יודעים, זאת שאלה אחרת' וכבוד השופטת בעמוד 473 אומרת לעו"ד בועז בן צור 'הם לא
- 7 אומרים שהם לא רוצים להתחייב. הם אומרים לגבי חלק 'נכון שיש לנו פרטים שלא הכנסנו אבל
- 8 ישנם עדיין חלקים שיש לנו לגביהם עדויות כלליות שאין בהם פרטי פרטים' ואומר עו"ד בועז בן
- 9 צור 'אז גבירתי שיעשו את זה, אני מקבל. שיעשו את האנליזה'. מה שאני רוצה להגיד, והייתה לנו
- 10 גם דוגמה לזה אתמול, ולכך גם התכוונו, גם מעדים אחרים. יש את ה-, הרי לכאורה לו היו לנו רק
- 11 עדויות כלליות בלי טלפון ששומר את הדברים, היה בית משפט בא, שומע את העדויות הכלליות
- 12 ומחליט את ההחלטות שלו. במקרה הזה יש לנו גם עדויות אבל יש גם דברים אחרים, למשל העד
- 13 סיפר רק אתמול שהסיפור עם הגברת טלי בן עובדיה היה בסוף דצמבר תחילת,
- 14 ש. היה... לא?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: רגע אבל. יש לנו גם עדים אחרים. גם הגברת טלי בן עובדיה היא כן עדה
- 16 ובזה אני לא ... והיא תגיע. אז יש לנו עוד עדויות כלליות שלא נמצאות כי לא הכל היו גם תקשורות
- 17 אחרות, לא רק בטלפון. הרבה בסמסים, הרבה בהתכתבויות. ולכן לטעמנו, אני מיד קוראת, אני
- 18 מיד אקרא את ההחלטה,
- 19 כ' השופט משה בר-עם: גבירתי טוענת כאן שנספח א' לא ממצה את אותם אירועים? ייתכן שעלו
- 20 במהלך הדיון אירועים נוספים שמבססים את עבירת השוחד, זה מה שגבירתי אומרת בצורה
- 21 מפורשת?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני אומרת שההתנהלות של האתר, מפורטת בכתב האישום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת יעלו אולי עדויות על אירועים מסוימים שההגנה לא יודעת
- 2 עליהם. זאת אומרת היא תשמע אותם לראשונה במהלך העדות? זה מה שגבירתי אומרת? אני
- 3 רוצה להבין. כאשר ההחלטה מדברת בצורה מפורשת שצריך לפרט.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו פירטנו את כל האירועים שעלו מתוך הראיות. עדיין, התנהלות האתר
- 5 מתוארת בכתב האישום והתנהלות האתר,
- 6 **כ' השופט משה בר-עם:** בסדר, התנהלות כללית מתוארת, אבל צריך להיות קונקרטיים, גבירתי הרי
- 7 יודעת, זה מושכלות יסוד, כשמבקשים להרשיע אדם בעבירה צריך לייחס לו את העובדות
- 8 שמקימות את העבירה וגבירתי פירטה לכאורה את ...
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אם הגברת, נניח, עדה תבוא ותגיד 'פנו אלי במספר מקרים להוריד
- 10 כתבות ואני לא הסכמתי ועזבתי' ובא העד ומספר גם שהוא פנה וביקש להוריד כתבות ואין לנו
- 11 את הראיות האלה בתוך הרול בגלל שהדברים היו בטלפונים,
- 12 **כ' השופט משה בר-עם:** אז אנחנו נרשיע על סמך אמירה כללית? אנחנו נתבקש להרשיע על אמירה
- 13 כללית להוריד כתבות? מה, איזה כתבות, מתי, איפה, מה, כלום?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נבקש לייחס את האירועים האלה לנאשם גם מבלי להצביע על
- 15 אירועים ספציפיים, זה לא היה עבירות ספציפיות. כבר אמרנו שאנחנו לא מייחסים עבירות
- 16 נפרדות לכל אירוע, אבל אנחנו כן מדברים על התנהלות כללית שאפשר להוכיח אותה גם דרך
- 17 עדים. זה מה שאני אומרת, לא אירועים ספציפיים נוספים. התנהלות כללית של אתר דרך עדים.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תודה לגבירתי.
- 19 ש. רק משפט אחד. אנחנו באנו לנהל כאן משפט. כשאנחנו באנו לנהל כאן משפט אנחנו ראינו כתב
- 20 אישום כללי בהתחלה, ומעורפל, ולכן ביקשנו דיוק, מיקוד ופירוט. זה מה שיש בפנינו. אני מבקש
- 21 מבית המשפט לשים לב מתי קמה התביעה והתחילה להגיד 'לא, יש לנו עוד דברים', רק כשהתחלנו
- 22 לגרד,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די.
- 2 ש. רק כשהתחלנו לגרד את הסיקור שהיה ולהתייחס לפריטים שמופיעים. אז אני אומר לכבודה,
- 3 אנחנו הכנו את ההגנה שלנו על דעת מה שמופיע בכתב האישום וזה מה שגודר את הפלוגתאות,
- 4 זה והמענה גודר את הפלוגתאות. כשאנחנו הלכנו ופירקנו את אותו נספח א', ולהראות מה זה
- 5 דוברים, ומה לא קשור, ומה זה עניין פנימי, ומה לא הוסר, ומה המינון שישנו, ואיך זה נעשה עם
- 6 האחרים ומה קורה בסיקור כולו, זה אחד מהבסיסים של ההגנה שלנו. עכשיו אם באה התביעה
- 7 ואומרת 'לא, לא, סליחה, אתם יכולים להתכונן, זה הכל בסדר, אבל אני אגיד לכם שאולי תבוא
- 8 איזו שהיא עדה ותגיד א', ב', ג'" אז נדמה לי שאם העדה כבר הייתה ומסרה הודעה ו-א' ב' ג' נמצא,
- 9 ושהכינו את כתב האישום ואת התיקון של כתב האישום, אז כל מה שעדים אמרו היה בפניהם,
- 10 על דעת כך הם היו צריכים לגבש את כתב האישום. כך זה עובד. כך הדברים הללו עובדים. אנחנו
- 11 לא נוכל ... הגנה, לא נוכל ... הגנה בשום פנים ואופן עם איזו שמירה של איזו מחסנית 'שאולי
- 12 מישוהו יגיד משהו ואנחנו לא מוגבלים ולא כבולים' כי בדיון לפני אמר כך זה לא עובד.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. זה משפט ארוך. אדוני אמר משפט אחד.
- 14 ש. כן. משפט אבל עם סימן קריאה מבחינתנו בסוף.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו את הנושא, אנחנו ניתן החלטה מאוחר יותר, אנחנו
- 16 ממשיכים. סיימנו.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, משפט קצר שלא מתווכח,
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו את כולכם, אנחנו ניתן החלטה מאוחר יותר.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גבירתי שמעה אחר כך את התביעה, אני חושב שמה שאני רוצה לומר,
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה לטענות של אדוני.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** לא,
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. משפט אחד.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** שמעה את התביעה את התשובה שלי, אני מבקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד משפט אחד. רק שלא יהיה ארוך.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** משפט אחד.
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** משפט אחד. ועוד פעם, לא לגופו. אני חושב שהחלטה של כבודכם מדברת בעד
- 5 עצמה.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז את זה צריך להגיד לנו?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה הפתיח. זה הפתיח למשפט שאני רוצה לומר. אני מבקש החלטה של בית
- 8 המשפט בפעם הראשונה שמתייחס למה שהתביעה מנסה לעשות פעם אחר פעם, לא להכיר
- 9 בהוראות הדין והחלטה של כבודכם. יש גבול.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חשבתי שאתם מפנים להחלטה שכבר נתנו.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. אבל חברתי מה אומרת? היא מבקשת מכם בדרך חתחתים לחזור בכם
- 12 מהחלטה שכבר נתתם תוך הפניה לפרוטוקול של הדיון שקדם להחלטה שנתתם, כאשר, וזו לא
- 13 הפעם הראשונה. הוראות הדין זה להעביר לנו חומר חקירה, היא לא עשתה את זה. הוראות הדין
- 14 זה לכבד את החלטות בית המשפט, היא לא עושה את זה.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן המשפט הסתיים.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** ואני מבקש התייחסות לזה.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה לאדוני. אנחנו ניתן החלטה מאוחר יותר ואנחנו ממשיכים עם
- 18 העד. עו"ד בן צור בבקשה.
- 19 ש. תודה. אז אנחנו בפריט הרביעי, מר ישועה, אני מחזיר אותך לנשכחות, לא רחוק מדי. קודם כל
- 20 אמרנו הייתה פניה, דבר לא פורסם, זה סיכמנו. נכון? אלדד יניב.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. לא פורסם. אוקיי. אז רק כדי לסגור את העניין יכולתי לעצור פה, אבל תסכים איתי גם ש-
- 23 ת. אה, נתת לי משהו. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן. נתתי לך. אלדד יניב כותב באופן שגרתי כנגד ראש הממשלה נתניהו, נכון? אתה מסכים איתי
רק על הדבר הזה?

ת. כן.
ש. אוקיי. אז נגיש את זה, חבל להראות, חבל על הזמן, רק נגיש את המסמך הזה. בזה נגיע לפריט
החמישי. הוגש. אוקיי.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוגש? איזה מהם זה?
ש. 'להעניש את הפוליטיקאים על הבחירות'. זה כתיבה, זה אחת. יש אנציקלופדיה כזאת.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא רואה את זה אצלי. זה סומן קודם או לא סומן? כי אני לא
רואה אותו אצלי.

ש. אומרים לי גבירתי שלא סומן.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא סומן. אז יהיה נ/397

כתבה מוגשת ומסומנת נ/397.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אה, אני רואה שזה סומן אבל אין לי אותו. הנה, יש לי. בסדר נ/397.

ש. אוקיי. פריט 4 לא פורסם, אגב, יש לנו גם תוצאות של יפעת אבל מכיוון שזה אושר אז אין בעיה.
פריט 5. השתתפות אביו של בנט בהפגנה נגד יצחק רבין. אתה רואה?

ת. כן.
ש. נכון שלא פורסם?

ת. לא פורסם כי זה, מיד הורו לנו שנסוגים מזה.
ש. או. אז בוא נראה, בוא נבין את העניין פה. בוא נראה מה היה כאן בנושא הזה. לפי החומר. בקצר.

ותיכף נבין גם מה המשמעות של העניין. יש פניה של שאול, שמגיעה מזאב רובינשטיין,
ת. פניה של זאב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של זאב, הפניה היא בשעה 9: 51.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני מפנה?
- 3 ש. זה לרול, גבירתי,
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לרול הישן מה שאנחנו קוראים, ברול.
- 5 ש. לא צריך להקריא גבירתי, אני פשוט רוצה לקצר. הייתה פניה,
- 6 **כ' השופט עודד שחם:** איזה מספר זה רק ברול, שנוכל לעקוב?
- 7 ש. בבקשה אדוני, שורה 1102. פניה ב-19 לינואר 2013 בשעה 9: 51. שעה ורבע לערך אחרי זה, באותו
- 8 יום ב-11:05,
- 9 ת. במוצאי שבת, נכון?
- 10 ש. כן. כותב לך שאול 'מהחבר' שזה רובינשטיין, תסכים איתי, 'לא להוציא את מה שהעברתי'.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. זה שורה 1105 כבודם.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אז בוא נראה מה קרה כאן. 1. הסכמנו שהאייטם לא פורסם?
- 15 ת. אמת.
- 16 ש. טוב. 2, בוא נראה, וננסה להבין איתך. אוקיי? רובינשטיין פונה ואחרי שעה ו-10 דקות אומר 'לא
- 17 לפרסם'. עד כאן נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אז עכשיו בוא נבין רגע מה, אני יודע שזו סברה, אבל מכיוון שלא חטאת במובן של, שיתפת אותנו
- 20 במיליוני סברות, בוא ניקח עוד סברה שיש לך ואם אתה לא יודע זה גם בסדר. אני אומר לך שזו
- 21 פניה שהייתה על דעתו של רובינשטיין בלבד, כי אדם לא משנה את דעתו תוך שעה ומי שהבין
- 22 שבכלל אם יעלה, זה משרת את הקמפיין של בנט ולכן הפניה שהייתה על דעתו של רובינשטיין,
- 23 שכנראה בדק, אלוהים יודע עם מי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, בתור מה הוא יענה על זה?
- 2 ש. בתור מי ששיתף אותנו בכל סברותיו ... מדינת ישראל.
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא שאלה אליו.
- 4 ת. בתור מי שמה?
- 5 ש. טוב, אז אני אעשה את זה כך, אני מקבל את ההערה של גבירתי, במובן זה, אני אשאל אותך, אז
- 6 בוא ניקח את העובדות, בסדר?
- 7 ת. טוב.
- 8 ש. אוקיי. עובדה, אמרנו, 1. לא עלה – אישרת, 2. הייתה פניה ואחרי שעה ורבע מי שפנה אמר 'נא לא
- 9 לפרסם'. עד כאן נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. טוב. אוקיי. עניין שלישי רק תגיד לי, שאישרת לנו אתמול, שהקמפיין של בנט לפי מה שהבנת אז
- 12 בבחירות של 2013 זה שתוקפים אותו מהליכוד?
- 13 ת. הבנתי,
- 14 ש. הבנת ממה שראינו.
- 15 ת. מתוך מה שהצגת לי,
- 16 ש. נכון,
- 17 ת. שזה אחד המוטיבים המרכזיים.
- 18 ש. תודה. אוקיי. עכשיו רק אני, אוקיי, למעשה יכולתי לעצור פה אבל כדרכנו אנחנו קצת מרחיבים
- 19 אבל טיפה כדי להראות איזה שהוא הקשר, אתה יודע, דיברנו על הקשרים לפעמים, קונטקסט,
- 20 כמו שקראת לזה. הנושא הזה הוא נושא גם שנדון בתקשורת בכללותה. זה אתה יודע?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. טוב. אז בוא נציג כדי שהדברים יהיו ברורים על מה אנחנו מדברים, נציג חלק. אני מציג פרסום
- 23 מ-YNET, מה- 19 בינואר 2013



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

פרסום מ- YNET מה-19 בינואר 2013 מוגש ומסומן נ/398

3

4

ש. אני אציג כתבה בעיתון הארץ ב-18 לינואר 2013

5

6

כתבה מוגשת ומסומנת נ/399

7

8

ש. אני יכול להפנות שם לעמוד 4 אבל חבל על הזמן, זה חלק מהעניין. אז בוא נתקדם. אוקיי?

9

ת. להסתכל על זה?

10

ש. לא, אין צורך. אמרת לי שהנושא הזה הופיע בתקשורת ואני מראה רק תקשורת שזה הופיע. חבל

11

על הזמן. אין צורך שתקרא, כי בית המשפט יוכל, בעניין הזה יהיה לך, אחרי שאישרת להם. בוא

12

נתקדם בפרסומים באתר. אנחנו נמצאים יומיים לבחירות, ואז וואלה עולים עם כתבה, אני אראה

13

לך אותה. זה מוקרן כרגע ומיד נגיש.

14

15

פרסום מוואלה מוגש ומסומן נ/340 (תוקן לנ/400 ר.פ.פ.)

16

17

ש. זה פרסום בוואלה, יומיים לפני הבחירות. תחקיר עמוק, 'נפתלי בנט הוא הזוכה בבחירות

18

ויקיפדיה'. אתה רואה?

19

ת. כן.

20

ש. יש שתי שאלות, כמומחה לויקיפדיה כמובן. אחד, זה פרסום חיובי לבנט, נכון?

21

ת. כן.

22

ש. כן. 2. אתה חושב ש-, בוא נשאל את האפשרויות. מישהו הלך וספר מה קורה בוויקיפדיה של בנט

23

או שבנט הלך והוציא את זה החוצה. מישהו, אני מתכוון מהעיתון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הם פרסמו את זה,
- 2 ש. מי זה 'הם'?
- 3 ת. הסניף הישראלי של קרן ויקימדיה פרסם את רשימת הפוליטיקאים.
- 4 ש. נכון. ומי שלח לכם את זה?
- 5 ת. לא יודע. או שויקימדיה שלחו, אני מניח שהוא קידם את זה.
- 6 ש. מי זה 'הוא'?
- 7 ת. בנט. שהוא ראשון.
- 8 ש. נכון. בסדר גמור. אוקיי. טוב. קידם את זה, רק כדי שהדברים יהיו נהירים, פשוט שלחו לכם כדי
- 9 שתעלו את זה, זה קידם?
- 10 ת. אני אין לי ידיעה. אני אומר, אתה שואל אותי האם זה סביר,
- 11 ש. כן, סביר, הבנו.
- 12 ת. שמישהו שיצא ראשון בסקר של גוף לא תלוי יפיץ את זה בתקופת בחירות, התשובה שלי היא כן.
- 13 אין לי ידיעה. אם הכתב עשה את זה מזה שהוא קיבל מהם או ממנו.
- 14 ש. מאה אחוז. בסדר גמור. יפה. אז הגענו לפריט השישי. לא נשארו לנו הרבה. תיכף גומרים את
- 15 בחירות 2013. יש טענה,
- 16 ת. מה זה שישי? לא הבנתי.
- 17 ש. הפריט השישי בנספח א'.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנספח לכתב האישום.
- 19 ש. הנספח שרוצים כרגע לפרוץ את גדריו.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אירוע.
- 21 ת. אוקיי. בסדר.
- 22 ש. תקראו לזה אירוע, תקראו לזה דרישה,
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר לקרוא לזה אירוע, אפשר, פרשה, אפשר בכל מיני.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לו את זה לפניו.
- 3 ש. אני מבין גבירתי, אני רק ציינתי את הטרמינולוגיות שנבחרות, יש בהן לפעמים משמעות,
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שכתוב.
- 5 ש. אוקיי. קודם כל, אז יש פה פניה, או דרישה, כך הם כתבו, בטענה להסרת פרסום של דברי ליברמן.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דרישה להסיר פרסום.
- 7 ש. כן. מה שאמרתי. דרישה להסרת פרסום של דברי ליברמן שנתניהו יקבל בבחירות 40 מנדטים. זה
- 8 הפריט. בסדר?
- 9 ת. דרישה להסיר את זה?
- 10 ש. כן. זה נשמע מוזר? נכון? אבל תיכף נראה.
- 11 ת. לא, כי זה נשמע טוב.
- 12 ש. נכון, זה בדיוק. קודם כל אבל, טוב, לא טוב – לא הוסר.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. נכון? לא הוסר. תיכף אני אראה לך. הדרישה. הם טוענים שהייתה דרישה להסרה ובוא נראה
- 15 כרגע את האתר. אוקיי? אז בוא נראה את האתר ונראה שזה טוב/ לא טוב, לא הוסר. אז בוא
- 16 נסתכל.
- 17 ת. לא, הבנתי למה זה לא טוב.
- 18 ש. הבנת למה זה לא טוב. טוב. אוקיי. Any how, טוב, לא טוב, בוא נסתכל על מה שיש לנו בשעה,
- 19 ת. זה הפוך לגוועלד'.
- 20 ש. הנה, בוא נגיש. אני אציג לך את האתר במופעיו השונים ובוא נסתכל,

מוגש ומסומן נ/341 (תוקן לנ/401 ר.פ.פ.)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה אם זה הוסר.
- 2 **כ' השופט משה בר-עם:** אדוני זוכר שהייתה דרישה כזו להסיר? מעבר לשאלה אם זה הוסר או לא
- 3 הוסר. הייתה דרישה? כי הרישא מדבר על דרישה להסיר.
- 4 ת. מעורפל.
- 5 **כ' השופט משה בר-עם:** מעורפל?
- 6 ת. אני כבר לא יודע אם זה, אני זוכר שהיה פעם אמירה משהו 'wording', תוריד כבר את ליברמן'.
- 7 עכשיו אני לא זוכר 'תוריד כבר את ליברמן',
- 8 **כ' השופט משה בר-עם:** אדוני... בהקשר,
- 9 ת. אני לא יודע אם זה היה פה או היה במקום אחר. אני זוכר באיזה מקום מעורפל, אבל אפשר
- 10 להסתכל על זה ברול, ישן, חדש,
- 11 ש. אז אני אראה כרגע. אמרו לנו שיש דרישה, ואמרו לנו 'הדרישה נענתה', אז בוא נבחן את הטענה.
- 12 נכון? מזל שיש לנו את החומר. אז הנה, אני מראה לך את הכותרת הראשית,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** חלק מהחומר.
- 14 ש. חלק. כמוכן. אני מראה לך את האתר. הפניה הייתה ב-12: 41 ואז אני מראה לך, 13: 31, תסתכל
- 15 ותאשר לנו,
- 16 **כ' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו רואים פניה ב-12: 41?
- 17 ש. בשורה 1096
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ברול?
- 19 ש. כן.
- 20 ת. אה, יש פניה אלי.
- 21 ש. כן, פניה, 'תסיר את הכותרת'. תצניע את הכותרת, להוריד כותרת.
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להוריד כותרת.
- 23 ש. כן. בוא נראה מה היה באותו יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

כתבה מוגש ומסומן נ/342 (תוקן לנ/402 ר.פ.פ.)

3

4

גבירתי, לפני זה היה נ/390 ומשהו.

5

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה. עברתי ל-340 במקום ל-400. זה מרוב מוצגים. נ/340 –

6

תוקן לנ/400. נ/341 – תוקן לנ/401.

7

עו"ד ז'ק חן: גבירתי בשיטה הזאת נחזור ליום שלפני הגשת כתב האישום.

8

ש. אז עכשיו, מה זה past pages, תגיד רגע לבית המשפט?

9

עו"ד יהודית תירוש: הוא כבר אמר.

10

כ' השופט משה בר-עם: באיזו שורה אדוני אמר שזה הופיע, הדרישה?

11

ש. זה לא דרישה, זו הייתה פניה, אני רק אומר, בשעה 12:41, עכשיו אנחנו מסתכלים על האתר אחרי.

12

כ' השופט משה בר-עם: לא, אדוני אומר שזה הופיע ברול? באיזו שעה?

13

ש. 12:41.

14

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ותודה על התיקון.

15

ש. עכשיו נסתכל על האתר מה קרה אחרי, ונראה ששום דבר לא קרה פשוט. תאשר לי שכרגע אנחנו

16

באתר בשעה 13:31 מר ישועה?

17

ת. כן.

18

ש. כותרת ראשית, נכון? בוא תסתכל.

19

ת. כן.

20

ש. אוקיי. עכשיו בוא נמשיך הלאה, בשעה 14:30.

21

ת. באיזו שעה הפניה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. 41:12, וזה נמצא שעות בתוך האתר שלכם, ואני אני אראה לכם שזה נמצא שעות בתוך האתר
2 ושום דבר לא קרה, ולא ... בוא רק נגיש את זה, פשוט שזה כבר יהיה. אין לנו להקריא, אבל אנחנו
3 נגיש כרגע,

4

5 **כותרת משעה 14:30 מוגשת ומסומנת נ/403**

6

7 ש. אוקיי. השלב הבא, אנחנו מסתכלים ב-15:30. תסתכל רגע מר ישועה, 15:30
8 ת. אין לי 15:30.

9 ש. הנה, תסתכל על המסך. תאשר לי שזה מה שנקרא אצלכם 'טעימה ראשונה'?
10 ת. נכון.

11

12 **מוגש ומסומן נ/404**

13

14 ש. זה בראש האתר כטעימה ראשונה, נכון? תסתכל איך זה נראה.
15 ת. כן.

16 ש. טוב. הלאה. 16:30.

17

18 **מוגש ומסומן נ/405**

19

20 ש. ונסיים ב-17:30, בוא תסתכל. זה מה שאנחנו רואים עכשיו, 17:30, שוב ראש האתר כמה שקרוי
21 טעימה ראשונה, נכון?

22 ת. אין לי את זה.

23 ש. הנה, תראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן נ/406

- 1
- 2
- 3
- 4 ש. אדוני מאשר? 17:30, ראש האתר, טעימה ראשונה?
- 5 ת. טעימה. כן.
- 6 ש. סליחה?
- 7 ת. כן. טעימה בעמוד הבית.
- 8 ש. תודה. טוב, אז מיצינו את הנקודה הזאת, אבל אני רוצה להתעכב על אירוע שהיה סיקור בעניין
- 9 שלנו. אנחנו נמצאים בימים האחרונים לפני הבחירות. יש אירוע משמעותי, אני אקשר אותך
- 10 לאירוע ונראה איך סיקרתם את הליכוד ואת הצד השני. ראש הממשלה, אני אזכיר, מודיע על
- 11 המינוי של כחלון ליו"ר מועצת מנהל או רשות מקרקעי ישראל. זוכר את זה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. וזה גרר שתי מסיבות עיתונאים. אחת של הליכוד והשניה של העבודה. אוקיי?
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. עכשיו, אני אומר לך ששתי המסיבות הללו נאסרו לשידור על ידי יו"ר ועדת הבחירות. אוקיי?
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. עכשיו יש לנו שלוש אפשרויות. יש שתי מסיבות עיתונאים באותו נושא, אחת ליכוד, אחת העבודה
- 18 ושתיהן נאסרו לפרסום. בוא אני אגיד לך שלוש אפשרויות, תגיד לי מה בחרתם לדעתך לעשות.
- 19 אפשרות אחת שווה, לסקר את שתיהן, ..., לסקר את שתיהן. זו אפשרות אחת. אפשרות אחת, לתת
- 20 סיקור שנקרא לו מוטה לליכוד, או אפשרות שלישית מוטה לעבודה. מה אתה חושב שבחרתם?
- 21 יומיים לפני הבחירות, אותו אירוע קריסטלי, מה עשיתם אתה חושב?
- 22 ת. אם אתה שואל אותי, אני מתאר לעצמי,
- 23 ש. תנסה, אתה יודע, כן, אם אני שואל אותך ברור שזה.. אבל אני נותן לך את האפשרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אתה שואל אותי, מוטה לעבודה.
- 2 ש. לא שמעתי? מוטה לעבודה. נכון.
- 3 ת. מתוך השאלה אני מבין. אחרת לא היית שואל כנראה.
- 4 ש. אוקיי. יום לפני הבחירות, בוא נראה מה עשיתם. בסדר? נעניין בפרסומים פשוט. הכתבה הראשונה
- 5 היא יומיים לפני זה, יש כתבה על מינוי השר כחלון.
- 6
- 7

כתבה מוגש ומסומן נ/407

- 8
- 9 ש. אם אתה רואה, הכותרת 'מחטף בחירות? כחלון ימונה ליו"ר מועצת מנהל מקרקעי ישראל'.
- 10 'יממה וחצי לפתיחה הודיע נתניהו 'המינוי במטרה להפחית מחירי הדיור'. יחימוביץ': 'פאניקה
- 11 של נתניהו' 'מסיבת העיתונאים נאסרה לשידור בשל חשש תעמולה'. אתה רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. תסכים איתי שהכותרת 'מחטף בחירות?' בראשית, זה שלילי. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. גם אני חושב. אוקיי. אני אפילו אחסוך כרגע את השאלה איך אתם מכניסים תגובות ... בכותרת
- 16 משנה, זה יהיה לנו פרק נפרד אולי. בוא נתקדם לסוף הכתבה. אתם כותבים שמסיבת העיתונאים
- 17 נאסרה לשידור, במשנה, סליחה, 'בשל חשש תעמולה'. אבל התגובה כמובן של מפלגת העבודה,
- 18 ובוא תסתכל בגוף הכתבה, מופיעה בהרחבה. תסתכל. נכון?
- 19 ת. תגובה טקסטואלית אתה מתכוון?
- 20 ש. הנה, כן, תסתכל. אני מראה לך אותה. כמובן שזה פה, יש כאן 'הפאניקה של...' ו'גיהנום חברתי'
- 21 'זה תפקיד סרק', המסיבה נאסרה אבל הדברים מדווחים.
- 22 **כ' השופט משה בר-עם:** זה ... אירוע ב..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אדוני, אבל, אירועים אין מבחינתנו, לא שום דבר, אבל בוא נראה מה נעשה באותם ימים.
- 2 ואנחנו יומיים לפני הבחירות. הרי זה כל הרעיון. אוקיי.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. בוא נתקדם. עכשיו, אני מציג לך עכשיו, יום לפני הבחירות יש מסיבת עיתונאים של מפלגת
- 5 העבודה. כשנאסרה, אני מזכיר לך, מסיבת העיתונאים נאסרה לפרסום.
- 6
- 7

מוגש ומסומן נ/408

- 8
- 9 ת. נפסלה לשידור.
- 10 ש. נפסלה לשידור.
- 11 ת. לכן כנראה אפשר לפרסם את התוכן ...
- 12 ש. כן, בדיוק. אמרנו, בוא נראה מה פרסמתם או לא פרסמתם של הליכוד, אני כבר אמר לך, הליכוד,
- 13 אמרתם 'מחטף בחירות' בלי להסביר את הרציונל או להתייחס, ובוא נראה מה עכשיו פרסמתם
- 14 לגבי גברת יחימוביץ', טקסט מאוד ארוך, תאשר לי שזה טקסט מאוד ארוך בעניין של המינוי של
- 15 כחלון.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. אז אתם מסקרים את מסיבת העיתונאים פה ואתם כותבים מה אומרת הגברת יחימוביץ',
- 18 נכון? כמובן דברים חריפים. 'מינוי פאתטי' 'לא חוקי', 'נתניהו לא רוצה שהציבור יידע את האמת'.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עד כאן נכון. אוקיי. ויש גם צילום של מסיבת העיתונאים, שלחתם צלם. נכון? כך כתוב.
- 21 ת. כתוב ששלחנו?
- 22 ש. צלם שלכם הופיע. אני אראה לך איפה זה כתוב,
- 23 ת. יונתן רונן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה שלכם או שקיבלתם? תגיד לי.
- 2 ת. אני לא זוכר.
- 3 ש. אתה לא יודע.
- 4 ת. יש לנו הרבה פרילנסרים,
- 5 ש. שתי אפשרויות. או ששלחתם או ש-
- 6 ת. קיבלנו.
- 7 ש. קיבלתם. אוקיי. עכשיו, כדי להגדיל תורה ולהאדיר אז כמובן שמי שמופיע שם מגיב, זה יצחק
- 8 הרצוג, והחבר שמולי, זה כדי לייצר את הגיוון, הפלורליזם.
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, בסדר, זה הכל לפנינו. מה השאלה?
- 10 **כ' השופט משה בר-עם:** מר בן צור, הדברים ברורים.
- 11 ש. אוקיי. הנקודה ברורה. אוקיי. עכשיו בוא נראה מה היה אצל ה-
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה השאלה אליו, אנחנו רואים. בסדר. ראינו.
- 13 ש. ראיתם. אז עכשיו בוא נראה כאן,
- 14 ת. אני רואה שבסוף גם השר כחלון מתייחס.
- 15 ש. בסוף.
- 16 ת. סוף ה-...
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם כתבה נוספת עם השר כחלון. לא מראים לו הכל. צריך להגיד את זה.
- 18 כי אי אפשר,
- 19 ש. לא, לא,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** בעינינו זה לא חלק מתזת כתב האישום. ...
- 21 ש. בעינינו זה חלק שהיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, לגיטימי. כשמציגים לעד רק ואומרים לו 'בוא נראה, זה ככה אתם
- 2 התייחסתם באתר לנושא הזה', צריך רק להגיד לעד, 'אנחנו לא מביאים בפניך הכל כי יש גם כתבה
- 3 עם כחלון על כחלון, שמדבר על זה'. זה לא מוצג כאן. זה בסדר, אבל רק שזה יהיה ברור.
- 4 ש. חברתי, אני מתעב להשתמש בביטוי 'מטעה'. זה ביטוי ש-, זה מטבע עובר לסוחר. זה ביטוי לא
- 5 חביב. בדרך כלל אנשים לא עושים את זה בכוונה. לכן אני אומר, לכן אני לא אשתמש בביטוי
- 6 'מטעה', אני אגיד שבסך הכל היא טועה בשניים אלה. 1. אני משווה את הסיקור של מפלגת
- 7 העבודה ולעניין של הליכוד, ו-2. לגבי דברים שאמר כחלון, הם לוקחים בכלל ממקום אחר ומעלים
- 8 את זה, לא קשור, כרגע לא נפליג לסמטאות הללו.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** טוב. בסדר.
- 10 ש. אוקיי. בסדר. ואמרתי לך שאת לא מטעה. תראי איזה, קיבלת גם, .. עכשיו בוא רק נסכם את ה-
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מטעה, אני גם לא טועה במקרה הזה.
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. נסכם.
- 13 ש. נסכם את העניין הזה. את מסיבת העיתונאים של הליכוד 1. לא סיקרתם. ו-2. את ההודעה
- 14 קראתם לה 'מחטף בחירות'. עד כאן עובדות. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כך כתוב, כך אנחנו רואים.
- 17 ת. קראנו 'מחטף', קראנו, אם סיקרנו את ההם או לא, אני לא יודע, אין לפני את התיעוד.
- 18 ש. אז אני אומר לך.
- 19 ת. אם אתה אומר,
- 20 ש. כן. אוקיי. תודה. בוא נגיע עכשיו לפריט 7. בסדר? פריט 7 זה 'פרסום סיור שערך נתניהו במסגרת
- 21 מסע הבחירות ושהוא קיבל את ברכתו של ניר ברקת'.
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דרישה ל-,
- 23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לו, זה לא לפניו. דרישה לפרסום.
- 2 ש. אוקיי. בסדר. דרישה. התביעה טוענת וההגנה כופרת,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אתה מזכיר לו שהתביעה טוענת,
- 4 ש. כן בדיוק. התביעה טוענת שהייתה דרישה לפרסום.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** בחקירה הנגדית.. התביעה טוענת.
- 6 ש. בכתב האישום יש נספח א', כרגע התביעה רוצה קצת לברוח ממנו, אני מקווה שלא יתנו לה, אבל
- 7 כרגע בפריט 7 כתוב 'דרישה לפרסום סיור שערך נתניהו במסגרת מסע בחירות וקיבל את ברכתו
- 8 של ניר ברקת'. אוקיי?
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. טוב יופי. עכשיו בוא נראה מה יש לנו פה. בוא נתחיל קצת ב-, נתחבר לאתר באופן כללי באותו
- 11 שלב. אנחנו נמצאים יום לפני הבחירות. אז הנה לך פרסום ראשון באותו יום, יום לפני הבחירות.
- 12
- 13 **פרסום מוגש ומסומן נ/409**
- 14
- 15 ש. יש כאן כתיבה של פרופ' סוזי נבות, מאמר פרשנות לגבי המינוי של השר כחלון, המינוי שראינו
- 16 אותו קודם, וההתייחסות לכך היא שהמינוי אינו כדין. בסדר?
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. אוקיי. פרסום. נדמה לי שאחרי זה זה כמובן אושר, אבל בסדר, עכשיו בוא נסתכל עוד אייטם,
- 19 באותו יום,
- 20 ת. זה לא קשור למה שאמרת מקודם,
- 21 ש. לא, אני רק מראה מה היה באתר באותו יום, בסדר? רק כדי שנקבל, אתה יודע, את האתר באותו
- 22 יום. חשוב. בוא תזכור את הקמפיין של בנט שדיברנו עליו, שעמדנו עליו, הנה, תראה, עוד, זה
- 23 הזהוד של הקמפיין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן נ/410

- 1
- 2
- 3
- 4 ש. בדקה ה-90, הליכוד משתמש גם ביגאל עמיר נגד בנט. אתה רואה את זה?
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה כאלה אדוני עוד אדוני רוצה להציג לו?
- 6 ש. מעט.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אנחנו שוב מתחילים לעבור על ...
- 8 ש. גבירתי, יום לפני הבחירות, זה מעט גבירתי, ואני רוצה להראות ששוחד בחירות זה הדבר האחרון
- 9 שאפשר להגיד, זה הסנוקרות לפני הבחירות, זה מה שהיה פה. אבל זה מעט יהיה. עכשיו, בדקה
- 10 ה-90, הכותרת היא 'הליכוד משתמש גם ביגאל עמיר נגד בנט' אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. בוא נראה שני דברים רק. 1. הליכוד מודיע 'זה לא על דעתנו', אתה רואה? בכותרת המשנה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. ו-2. תזכור רגע, דיברנו כבר על המוטיבים שמשתמשים בשואה נגדו ועכשיו יגאל עמיר
- 15 נגדו, כך הוא כל פעם מעלה סרטון שמישהו, שמישהו מעלה ואומר 'זה הליכוד תוקף אותי'. אתה
- 16 זוכר שדיברנו על זה?
- 17 ת. את השואה לא זכרת? אוקיי,
- 18 ש. הגטו היהודי, אתה יודע, היו שם.. אוצר הדימויים זה משהו מרנין. כן.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. אז פה עוד פעם,
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. אוקיי. עכשיו בוא נעבור לפריט 7. אז ראינו מה קורה לנו ביום הבחירות, בוא נעבור לפריט 7. ניר
- 23 ברקת ראש העיר ירושלים דאז, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו בוא נראה מה נשלח. נשלחת הודעה לעיתונות. בוא נקריין אותה. כבודם, זה ברול ב-1136.

הנה, תסתכל רגע בטובך. בוא תעיין ותאשר לי שזו הודעה סטנדרטית לעיתונות, תיכף אני אראה

לך איפה זה פורסם באמת.

ת. כן. נראה הודעה סטנדרטית.

ש. סטנדרטית. עכשיו, תאשר לי שקיבלתם את ההודעות לעיתונות של מפלגות אחרות כדבר

שבשגרה?

ת. כן. לא הגיע אלי אבל כן.

ש. עכשיו בוא נראה איפה זה פורסם,

ת. לא הגיע אלי אבל כן,

ש. אבל קיבלתם. עכשיו בוא נסתכל איפה זה פורסם, נראה רק חלק. נראה רק חלק איפה הדבר הזה

פורסם. אז אני אציג תמליל מרשת ב'.

תמליל מרשת ב' מוגש ומסומן נ/411

ש. אז הגשנו משורה של כלי תקשורת את הפרסום של אותה הודעה לעיתונות. אוקיי?

כ' השופט עודד שחם: זה כמה פרסומים?

ש. כן. היו כמה פרסומים כבודו.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה פרסומים יש?

ש. נדמה לי שצריכים להיות שישה.

קובץ פרסומים מוגש ומסומן נ/412



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. לא צריך ... מר ישועה, חבל על הזמן שלך. זה דובר בעד עצמו. אז בוא נסכם רק את העניין הזה, הודעה לעיתונות, כך אישרת לנו ושנאנחנו רואים שהופיע בעוד כלי תקשורת. עד כאן נכון?
ת. רגע, זה משהו אחר קיבלתי.
ש. חבל על הזמן זה מופיע, מר ישועה, האמן לי.
ת. רק שניה. קיבלתי פשוט משהו אחר. כן.
ש. כן. יופי. אוקיי. אז עכשיו בוא נראה רק מה קורה באותו יום באתר. אני מציג כתבה נוספת או פרסום נוסף באותו יום, 'ביקורת על נתניהו'. עבור לעמוד 37.

כתבה מוגשת ומסומנת נ/413

ש. אני אקצר את ההתייחסות לנושא הזה. פה יש משהו של דן מרגלית שכותב בישראל היום והעבירו אותו מעמוד לעמוד, מה שקורה כאן, וואלה, שניים במחיר מבצע, כלומר מבקרים גם את נתניהו וגם את ישראל היום. שלא ביקרו מספיק את נתניהו. זה בעצם מה שקורה לנו. נכון?
ת. כן.
ש. תודה. אוקיי. אז עכשיו הגענו לפריט 8. יום הבחירות. שם יש דרישה לפרסם את הנאשם נתניהו מביקור בכותל, בקלפי, להוריד תמונה של בנט, סרטון של הנשיא בקלפי. אז קודם כל נראה מה קרה. יום הבחירות,
ת. לא שמעתי. מה הייתה הדרישה?
ש. אומרים לנו ככה: לפרסם תמונות מביקור בכותל, שלו ורעייתו בקלפי, תמונה, להוריד, של בנט, וסרטון של הנשיא. בוא נראה מה קרה. בוא נסתכל מה קרה באתר שלכם, נתחיל באתר הבית.
ת. בעמוד הבית.
ש. באתר הבית ביום הבחירות.
ת. מה זה אתר בית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תסתכל, אני אלמד אותך משהו על וואלה. תיכף תראה.
- 2 ת. עמוד בית.
- 3 ש. זה סוקר מה קורה בכל היום. אתה יודע שיש לכם, יש מן פונקציה כזאת שסוקרת מה קורה בכל
- 4 היום באתר?
- 5 ת. ב-past page?.
- 6 ש. כן.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. הנה, אנחנו מראים לך את יום הבחירות, זה כל התוצאות של יום הבחירות.
- 9 ת. כל הדגימות.
- 10 ש. כל הדגימות של יום הבחירות. בדיוק. אנחנו נגיש את זה כבודם, אבל אפשר לראות גם על המסך
- 11 וגם פה.
- 12
- 13

מוגש ומסומן נ/414

- 14
- 15 **כ' השופט עודד שחם:** המוצג איננו קריא, מר בן צור. בצורה שזה הוגש, אי אפשר להבין,
- 16 ש. אז אנחנו ננסה לטייב את העניין כבודו. אנחנו נרשום. אבל קבל ממני מר ישועה, ואתה יכול לעיין,
- 17 אתה איתי מר ישועה?
- 18 ת. כן. אני לא יכול לעיין, אבל בסדר,
- 19 ש. בסדר, אני אומר לך, אגב, זה קל, אני אגיד לך ככה, התמונה, לכן זה קל, התמונה של ראש
- 20 הממשלה נתניהו לא מופיעה בכל היום באתר הזה, אלא רק אחרי סגירת הקלפיות, 34: 22. לכן
- 21 אנחנו לא צריכים לקרוא פה כל טקסט, התמונה, אתה יכול להסתכל, בדקנו, לא מופיעה לאורך
- 22 כל יום הבחירות. עד אחרי המדגמים של הטלוויזיה. בסדר?
- 23 ת. זה דוגם אחת לכמה זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה, זה מה שיש לנו. אתה יכול לספור כמה יש לך, פעם בשעה.
- 2 ת. פעם ב-?
- 3 ש. פעם בשעה. הקלפיות נסגרו ואז מעלים. עובדה.
- 4 ת. אני אומר שיכול להיות תיאורטית שזה היה במרווחים.
- 5 ש. בעשר דקות. יכול להיות, אבל יכול להיות שבעיקר לא כי זה, אתה יודע, בכל אופן. תשמע, זה מה
- 6 יש. יש לך זיכרון אחר? בוא נשים את זה יותר פשוט. אתה זוכר שזה עלה?
- 7 ת. לגמרי לא.
- 8 ש. גם אני חושב שלא. הלאה. בוא נראה עכשיו את סרטון יום הבחירות,
- 9 ת. אלא אם כן כתבתי בטקסט, עלה.
- 10 ש. תשמע, א. לדעתי לא כתבת, ב. אם כתבת אז אתה יודע, זה לפעמים לא, אבל בוא נראה את הסרטון
- 11 עכשיו.
- 12 ת. לא, אם כתבתי 'עלה' זה תמיד עלה.
- 13 ש. בוא נראה את הסרטון.
- 14 עו"ד דקלה סירקיס: שניה, תעבור בינתיים.
- 15 ש. אז בוא נדבר רגע על יום הבחירות. בסדר? תאשר לי שביום בחירות ברגיל שעד שהתוצאות
- 16 מתפרסמות זה יום שהוא מת ולכן מראים לנו את הנשיא מצביע, את ראש הממשלה מצביע, את
- 17 ראשי המפלגות מצביעים, נכון? ככה זה עובד בהרבה כלי תקשורת? אני תיכף אראה לך עשרים
- 18 בערך.
- 19 ת. בסדר, אוקיי. זה לא יום מת, זאת אומרת,
- 20 ש. כן, אבל צריך למלא אותו. אתה יודע.
- 21 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה להראות לך את הסרטון, זה כמה דקות אבל זה חשוב כי זה הסרטון של יום הבחירות שאומרים לנו שיש פה משהו של איזו שהיא היענות, השד יודע מה. אז בוא נראה את הסרטון של יום הבחירות שעולה בוואלה.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה סרטון של יום הבחירות?

ש. הם אומרים לנו גבירתי, שיש, זה מופיע בפריט 8,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מתייחס לסרטון של נשיא המדינה?

ש. אני מראה את הסרטון שהועלה בוואלה באותו יום. בסדר? פריט 8, אז בוא נסתכל. זה הרפרנס.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, בסדר. רק לדעת.. סרטון יום הבחירות.

ש. זה הרפרנס, סרטון ביום הבחירות, בוא נראה את הסרטון. בבקשה.

(מוקרן סרטון)

ש. מי זה, רק כדי שיהיה ברור? זה הנשיא. נכון? זהו, עכשיו בוא נראה מה יש לנו פה. ראינו, תאשר לי כך, סרטון שהועלה בוואלה, נכון?

ת. כן.

ש. כל ראשי המפלגות, מהנשיא, ראש הממשלה, כולם מופיעים בו. נכון?

ת. אמת.

ש. וגם בית המשפט התרשם כמה זמן ניתן לכל אחד לדבר או לא לדבר, לא צריך את הפרשנות שלך.

עד כאן, ראית, אתה מסכים איתי שכל אחד דיבר ודיבר והוקרן?

ת. כן.

ש. תודה. לא, כי אצלנו זה שוחד. אצלנו שוחד הדבר הזה. עכשיו בוא נראה הלאה, בוא נראה מה

קורה, סרטון הבחירות הזה. עכשיו בוא נראה מה קורה בכלל על דוגמאות של סיקורי ימי בחירות,

אני אעשה את זה בקצרה, שראש ממשלה – אגב, פה שהיה לו זמן מסך הרבה יותר קצר יחסית,

מסוקר תדיר בכל כלי התקשורת ביום בחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אני אסמן איך שהוא את הסרטון הזה, מתי שהוא

2 תעבירו אותו ב-,

3 ש. אולי קישור, אני מודה שאני, אנחנו נפעל,

4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסמן אותו כנ/415, הוא לא אצלי. באיזו שהיא דרך תדאגו שזה

5 יגיע כמוצג. זה רק הערה לפרוטוקול.

6 ש. אני יכול להגיש כרגע, כדי לקצר, נגיש אסופה של סיקור של ראש הממשלה ביום בחירות, איך זה

7 נראה. בגלובס, ב-YNET, במאקו, בשורה ארוכה של כלי תקשורת.

8 **כ' השופט משה בר-עם:** זהו? אנחנו מסיימים עם יום הבחירות של 2013?

9 ש. כבודם, אני עוד 20 דקות-חצי שעה מסיים את 2013.

10

11 **אסופת סיקור ראש הממשלה מוגשת ומסומנת נ/416**

12

13 ש. אני אגיד מה אני מגיש בכל אופן שזה יהיה לפרוטוקול.

14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתמול אדוני העריך בשעה את כל הסיפור הזה אם אני זוכרת נכון.

15 ש. שעה וחצי, וגבירתי, אני בשעתיים וחצי, וכן, אני,

16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז תשתדל.

17 ש. אמרתי. לדעתי זה רבע שעה-עשרים דקות. אני חושב שזה חשוב... את השוחד ביום הבחירות

18 כשראש הממשלה הכי פחות נמצא שם וכולם מדברים והוא קיבל שוחד כי הראו את התמונה

19 שלו. פשוט לא ייאמן.

20 **כ' השופט משה בר-עם:** רק למען הסדר, אדוני יעבור לאחר מכן ל-2015 ויתמקד באירועים שם?

21 ש. היום אדוני אני אמשיך בנושאים אחרים. ואני אגיע, יהיה גם 2015. ועוד. אבל אני רשמתי את

22 הערת בית המשפט שאמר לי שאני לא מחויב להתייחס, כי אני התכוונתי כן להתייחס לכל פריט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ופריט ולהראות, אבל אנחנו שמענו את ההערה של בית המשפט ואני אגדר את זה, לקטיגוריות,
2 לא משנה באיזו שיטה, כי התכוונו לפרוך כל פריט שהם מדברים עליו, אבל נצמצם.
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. יש לנו. בבקשה עו"ד בן צור.
4 ש. סומן. אוקיי. עכשיו בוא רק נסגור את יום הבחירות, מה פורסם בוואלה. אז הנה תראה כותרת
5 בוואלה, ביום הבחירות. יום משפיע, נכון מר ישועה?
6 ת. ודאי.

כתבה מוגשת ומסומנת נ/417

7
8
9
10 ש. הנה 'בריטניה במסר לבוחר הישראלי: תהליך השלום גוסס' כותרת משנה 'אזרחי ישראל
11 בקלפיות, ויליאם הייג, שר החוץ מזהיר לגבי מדיניות ההתנחלויות שגורמת לישראל לאבד את
12 תמיכתה, השעון מתקתק, השלכות הרסניות' אדוני רואה את זה, נכון?
13 ת. כן.
14 ש. ואדוני יאשר לי כמובן שמבחינת נתניהו זה פרסום שלילי? בריטניה במסר לבוחר הישראלי.
15 ת. כן.
16 ש. עכשיו בוא נעשה רגע איזה שהוא סיכום ביניים על מה שיש לנו. אמרו לנו שיש לנו ביום הבחירות,
17 סליחה, עד הבחירות שמונה פריטים. אוקיי? אז בוא נעשה סיכום ביניים ונראה מה ראינו ביחס
18 לאותם שמונה פריטים. לגבי הפריט הראשון, יחימוביץ', בנט – ראינו שהכותרת הייתה הפוכה,
19 ראינו את זה ארבע שורות, קמפיין הליכוד, כתבה של וואלה, זה אתה זוכר.
20 ת. לא זוכר שהכותרת הפוכה, זוכר שזה הופיע בפנים. לא ככותרת.
21 ש. לא ככותרת, והמערכת... זה מה שראינו.
22 ת. זה הופיע בהקשר של ה-,
23 ש. כן, בארבע שורות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא ככותרת הפוכה. זה הופיע בהקשר של,
- 2 ש. להסרה של הידיעות.
- 3 ת. להסרה של הידיעות.
- 4 ש. נכון. אז ראינו.
- 5 ת. שולב בידיעה אחרת.
- 6 ש. כן. פריט שני גילת בנט לא פורסם.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. פריט שלישי – החלטה של ועדת הבחירות פורסמה,
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, למה צריך לסכם?
- 10 ש. גבירתי יש איזו מסקנה. יש פה שתי שאלות. נגיע לזה, זה חשוב לי.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. בבקשה.
- 12 ש. העניין השלישי, הסרה של המודעות של הבית היהודי פורסם across the board, רחב, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אלדד יניב לא פורסם. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. הפגנות, אבא של בנט, לא פורסם.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ליברמן לא הוסר. ראינו.
- 19 ת. הוא הורד, אני לא יודע אם זה היה בקצב,
- 20 ש. היה חמש שעות באתר.
- 21 ת. לא יודע, אבל זה הורד מהראשית.
- 22 ש. הוא לא הוסר. זה היה באתר.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא הורד מהראשית הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד דקלה סירקיס : למה את עוזרת לו?
- 2 עו"ד יהודית תירוש : אני לא עוזרת, אני חוזרת על מה שהוא אמר.
- 3 ש. אל תפריעי לי לחקירה. הרי ברור שבאינטרנט זה בראשית ויורד ויורד. זה לא הוסר, זה היה
- 4 חמש שעות באתר מלמעלה עד..
- 5 ת. אני לא...
- 6 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני שואל והוא אומר.
- 7 כ' השופט משה בר-עם : אדוני יתקדם. הוא אומר,
- 8 ת. אני לא יודע את הקצב שזה הורד. זה הכל.
- 9 ש. אתה לא יודע, ראינו, חמש שעות. הלאה, סיור עם ניר ברקת ראינו שזה פורסם כהודעה לעיתונות
- 10 בשורה של כלי תקשורת.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ויום הבחירות, ראינו, בית המשפט התרשם מהסיקור שהיה. עד כאן נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. יופי. אז עכשיו אני רציתי לשאול אותך את השאלה הבאה. אתה אמרת שהוטלו פצצות על בנט.
- 15 זה ביטוי שרשמתי. אני אמרתי לך, אפילו קפצונים לא היו. עכשיו אני ראיתי, לגבי בנט אתה יודע
- 16 מה יש שם? כתבה אחת שאומרת שהורו להם להסיר את התעמולה וארבע שורות שהסתייגו מהם.
- 17 זה בנט בבחירות של 2013, 'פצצות'. עכשיו תסביר לי, תיכף תראה את החיובי אצלו. איך באת
- 18 לבית משפט גם בחקירה הראשית ואמרת 'היה קמפיין נגד בנט', ביום שהלכו לנשיא המדינה, לפני
- 19 חודש ומשהו. יש לך כתבה אחת אינפורמטיבית גרידא, איפה הפצצות נגד בנט? זה הפוך.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. כן מר ישועה?
- 22 ת. אה, אני אשמח אם תזכיר לי בדיוק את ההקשר שבו אמרתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת את זה שלוש פעמים. תקשיב טוב, אני אגיד לך את ההקשר. הרצף, תקשיב, אמרת את זה
2 פעם אחר פעם. זה זכה לכותרות ראשיות ש'היו פצצות' בניסוח אחר, על בנט. אני אומר לך שזה
3 הבל ורעות רוח, תקשיב טוב, אני אתן לך את השאלה.
4 ת. שניה, אני רוצה לענות לך על השאלה בצורה ברורה. אני רק אומר עוד פעם, תגיד לי בדיוק את
5 ההקשרים שאתה מצטט אותי.
6 **כ' השופט עודד שחם:** אדוני יכול להפנות אותנו איפה זה נמצא בפרוטוקול, שנוכל לראות?
7 ש. למשל פרוטוקול מאתמול,
8 ת. אתה לא חייב, אני יכול לענות גם בלי.
9 ש. למשל פרוטוקול מאתמול שהעד אמר שהיו 'הפצצות' ו'הפגזות' על בנט בתקופת הבחירות של
10 2013,
11 **כ' השופט עודד שחם:** לא, בסדר, אם זה לא בפרוטוקול בפנינו, בסדר.
12 ש. כן. ובחקירה הראשית שלו הוא גם אמר, בחקירה הראשית הוא פתח בזה שהיו התקפות על בנט
13 באתר לפי בקשות נתניהו,
14 **כ' השופט עודד שחם:** בגלל זה שאלתי איפה זה נמצא.
15 ש. כבודו, אני לא זוכר אבל נבדוק את זה. זה היה אתמול, אין לנו את הפרוטוקול הזה,
16 **כ' השופט עודד שחם:** לא, אבל של הראשית כבר כן יש.
17 ש. מן הסתם. נכון. אוקיי. אז אני אומר לאדוני, זה נאמר פעם אחר פעם. בסדר? זה אפילו נכתב בכלי
18 התקשורת,
19 ת. מה אמרתי בראשית? פצצות?
20 ש. לא. 'מתקפות'. ופה אמרת אתמול, אני מזכיר לך גם את הדיאלקטיקה שהייתה בינינו. אתה אמרת
21 'הפצצות' או 'פצצות', ואני אמרתי לך 'קפצונים' אין' כי ידעתי מה יש. ועכשיו אני מבקש,
22 ת. בסדר. אני אענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתבה אחת אינפורמטיבית בארבע שורות, ותיכף אני אראה לך את הקמפיין החיובי שעשיתם
לטובת בנט ואז תגיד לי איך העזת לבוא לבית משפט ולהגיד את הדברים הללו.
ת. אוקיי. אנחנו, העדות שלי מתבססת, אני לא עשיתי סקרים באתר או בהשוואה של האתר
לאחרים. העדות שלי מבוססת על הזיכרון שלי ועל מה שקראתי והוראות שאני קיבלתי משאול
ומשאול ומזאב. בתאריכים 17-20 לחודש בינואר 2013, זה היה בעצם המופע הראשון של תחילת
ההתערבות של שאול בצורה אינטנסיבית במה שקורה באתר.
כ' השופט משה בר-עם: אבל אדוני זוכר את ההקשר בהקשר לבנט בתקופה הזו עדיין גם היום?
ת. כן. אני מתמקד,
ש. אבל ראינו את הדבר. פשוט לא ייאמן מה שעושים פה. כן.
ת. אני אומר על סמך מה אני העזתי להגיד את הדבר הזה.
ש. באמת העזת.
ת. בין ה-17 ל-21 שזה יום ראשון, או, בין ה-17 ל-21 היה רצף למעשה של שיחות, אני זוכר, זה היה
בוואטסאפ או בסמס, בין שאול וביני. זה מתועד בתוך החומר, ובין זאב לביני ששם פעם ראשונה
פג... ואז שאול אומר לי 'אתה תקבל חומר מזאב רובינשטיין' אני מקבל קבוצה של,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם מדברים על בנט?
ת. כן. הכל על בנט עכשיו. הכל רק על בנט. האירוע 17 עד ה-21 זה היה כולו על בנט. זה היה אירוע
מתגלגל של ארבעה ימים שבהם כמנכ"ל פעם ראשונה התחלתי לקבל הוראות רצופות. אני
מסכים, וואלה רק התחילה אז את צעדיה. העורכת נשלחה וינון נכנס. ואז יש שם רצף שבהתחלה
שאול שולח לי, אני לא זוכר כמה קבצי מייל היו שם, שזה היה דבר חריג, שמועבר מזאב. זאב
שלח לו במייל, שאול שולח אלי. ציינתי גם בעדותי שפה עוד שאול היה בתחילת דרכו ואמר לי 'יש
לך מה לעשות עם השטויות האלה' ושלח לי את זה. ושגם אני שזה סימל את תחילת ההשפעה
במובן שעוד התנהגנו חצי נורמלי, כי שאול שולח לי 'יש לך מה לעשות עם השטויות האלה', וגם
כשאני מעביר את זה לינון ואבירם שהיו יחד איתו, דומני שהעברתי להם את זה במייל, מחקתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק את זאב רובינשטיין, שלא יראו מאיפה זה בא, אני זוכר שכתבתי אפילו, 'זה חומר שהגיע אלי
2 בעילום שם, די בטוח שהוא מגמתי, תבדקו ואם יש לזה ערך ציבורי וזה לא שטויות תפרסמו,
3 מסמל שזו הייתה תחילת הדרך של סיקור מוטה ועוד אני, נדמה לי שגם אני אמרתי פה בחקירה
4 שלי שאחרי זה בשעות ובימים אחרי זה הייתי צריך לבלוע את המלים שלי חזרה כי יותר לא היה
5 לי חומר שאני מקבל,
6 ש. אל תגיד לי ש...
7 ת. אדוני תן לי לענות בבקשה. שאלת אותי משהו,
8 ש. אין בעיה, תמשיך.
9 ת. אני אתן את התמונה המלאה.
10 ש. תמונת ההפצצה.
11 ת. ואז התחיל בעצם רצף שבמסגרתו, אני לא ספרתי את הידיעות שעלו ואני לא יודע אם מה שהוא
12 הגיש זה הכל. לדעתי זה לא הכל. התחיל רצף של ידיעות לטובת בנט. הידיעות שעלו, אני זוכר
13 שיש עוד ידיעות, גם 'למה אתה מתבכין', אני זוכר שהיו עוד ידיעות, והרצף הזה נמשך על פני
14 ארבעה ימים כשבתוכו הנושא של אשתו של בנט לא עלה בגלל התנגדות נחרצת שלנו, ואז נאמר
15 'טוב, כפיצוי לפחות תשאיר להם את זה כל השבת ועד יום ראשון שיראו את זה' ואז השארנו
16 ידיעה, אני מזכיר, שידיעה זה לא רק חשוב לדגום אותה לרגע מסוים, אלא גם חשוב איפה היא
17 הופיעה וכמה זמן היא הייתה. זה מה שמופיע בהוראות אלי. בהוראות אלי אני מקבל שישה-
18 שבעה, שמונה מסמכי וורד, חריג, מעביר אותם, מלווים אותי על פני ארבעה ימים, כולל סוף
19 השבוע, אני מעלה את הרצף של הידיעות האלה, לדעתי יש עוד ידיעות ממה שהיו פה וכאמור
20 הרצף היה יותר גדול, ובסוף, כשאנחנו מחליטים לא להעלות את אשתו של בנט אז אומרים 'כפיצוי
21 תעלו את האבא' ואז אחרי שעה אומרים 'אל תעלו את האבא' אבל לפחות את זה תשאירו עד יום
22 ראשון. ודובר גם על איזה שהוא ראיון שאולי ינון יעשה עם ראש הממשלה ושם הוא ייתן לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אפשרות לשים את שאר הדברים. זה אז הייתה מבחינתי סובייקטיבית שאני נמצא מול הבוס שלי
2 הפעם הראשונה שהזיזו את העורכת והתחילו לתת לי הוראות רצופות. זה הכל.
3 ש. יופי, עכשיו תראה, אני אגיד לך כך, א. פעם ראשונה, תיכף נדבר, אבל ראינו הרי מנכ"ל מתערב
4 יומיים ונמשיך לראות, כשאתה אומר 'הטלנו פצצות על בנט' זה לא אם מישהו דיבר איתך, כן/לא,
5 זה הפרסום באתר.
6 ת. אז ,
7 ש. עצור רגע. זו השאלה שלי ואני אתן לך את התשובה. הפרסום באתר זה הדבר הכי מינימליסטי
8 שישנו לבד מהתמיכה בקמפיין. אבל לגבי נתניהו, הרי כתבתם בעשרות כתבות 'סכנה לדמוקרטיה'
9 'משטרים אפלים' 'חורבן' 'הרס', וכאן זה נראה לך כמובן טבעי. אבל אצל בנט שהוא צריך להוריד
10 מודעה, זה פצצה. אדוני יכול ליישב את הפער ה-, אני לא רוצה כרגע לכנות את זה בשום תואר,
11 ת. כן.
12 ש. כן. בבקשה. תיישב מר ישועה. רק תיישב עם עובדות. לא עם תחושות, ולא עם מחשבות ולא עם
13 רצפים ולא עם קונטקסטים. עובדות.
14 ת. טוב. אז עובדה אחת, כמנכ"ל אני פעם ראשונה נמצא על רצף הוראות של הבוס שלי, רצף הוראות
15 שמתועדות שהוגשו, זו עובדה אדוני.
16 ש.
17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה.
18 ש. הוא עונה גבירתי? זו תשובה?
19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו.
20 ת. בוודאי שזאת עובדה.
21 ש. אני שאלתי על פרסומים. הרי היית מנכ"ל שהתערב באתר הזה שנים. אני שאלתי אותך על
22 פרסומים. לא על תחושות שלך. I couldn't care less מהתחושות שלך. אני שואל מה פרסומים
23 באתר הזה ביחס לראש הממשלה וביחס לבנט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, השאלה כרגע היא לא לגבי ההתכתבויות אלא לגבי מה

2 שיצא כפרסום.

3 ת. אני עונה. אמרתי. 1. היו התכתבויות. 2. הן יצרו יבול שאת חלקו לא הוצג פה לדעתי. אני זוכר,

4 ש. הצגנו הכל מר ישועה.

5 ת. לא,

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא שיש כנראה ...

7 ת. כן, 'הליכוד לבנט: מה אתה מתבכין' יש את הכתבה הזאת פה? הצגת? על התאריכים שאנחנו

8 מדברים עליהם.

9 **עו"ד דקלה סירקיס:** מאיזה פריט?

10 ת. אני לא יודע מאיזה פריט.

11 ש. סליחה, מר ישועה, אתה לא מדבר עם אף אחד חוץ מלהשיב לבית המשפט תשובה. בוא תענה.

12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, א. תוריד את הטון קצת.

13 ש. אני אוריד את הקול. בסדר גמור. פשוט גבירתי יש דברים ש-, אני אומר את זה ברצינות כרגע

14 כפרקליט, קשה אפילו לראות את השיבוש ה... הזה.

15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. בוא נקצר התשובה היא שלדעתך יש עוד פרסומים?

16 ת. נכון.

17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זכורים לך פרסומים נוספים, זו התשובה?

18 ת. זכרתי דבר אחד, אני לא אשב לעשות סטטיסטיקות.

19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. זו התשובה.

20 ת. לא, הוא שאל אותי עוד דברים. 3. משך הזמן, ביקשו ממנו 'אוקיי, אם אתה לא מעלה את זה

21 כפיצוי תשאיר את זה כל הסוף שבוע ושבת' אז משך הזמן הוא גם קובע ואיפה זה נמצא, זה גם

22 כן חשוב. ונקודה רביעית, אני לא מחליף את התביעה ואני לא עושה מחקרים ואני לא עשיתי

23 מחקרי השוואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, השאלה הייתה לגבי מה שאדוני אמר, לא לגבי מה שהתביעה

2 ...

3 ת. בסדר. לגבי מה שאדוני אמר, ההוראות שהוא קיבל ומה שהוא פרסם, כולל דרך אגב ששאל גם

4 אומר שם בתוך זה באיזה שהוא שלב, 'הסברתי לזאב שאי אפשר יותר להגזים כי כבר שואלים

5 את המנכ"ל למה הוא נגד בנט'. שאל בעצמו כותב את זה שם, כי הוא מבין שזה לא הגיוני.

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, זו תשובתך. בסדר.

7 ש. אני אומר לך שני דברים בנושא הזה, א. זה לא נשאל כמו שאתה אומר, ואני שאלתי אותך,

8 כשאמרת שהייתה כתבה אחת ואולי עוד כתבה, זה מבחינתך הפצצות? רק כדי שבית המשפט

9 ישמע, זה מבחינתך הפצצות על בנט?

10 ת. מבחינתי אז,

11 ש. כן או לא?

12 ת. מבחינתי אז היה לחץ של ארבעה ימים,

13 ש. עוד פעם,

14 ת. לחץ של ארבעה ימים,

15 ש. מה התפרסם? אתה לא מבין את השאלה.

16 ת. מה שהתפרסם אני אומר לך עוד פעם, פרסמו, אני זוכר שאמרנו לו 'את הדבר הזה נדחה

17 לראשון כי כבר פרסמו היום שלוש נגד בנט'.

18 ש. זה ההפצצה?

19 ת. כן.

20 ש. זה ההפצצה. תודה. עכשיו שניה אחת, כשכותבים על נתניהו במשך שבועות, אותן שבועות שלפני

21 הבחירות, עשרות, עשרות כתבות של שחיתות ושל פגיעה בדמוקרטיה ושל משטרים אפלים ושל

22 הגעה לפשיטת רגל ושל ... איך אתה קורא לזה?

23 ת. יש לי שאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא, אין לך שאלה. יש לך תשובה.
- 2 ש. לא, יש לך תשובה. סליחה, זה השמדה, בטרמינולוגיה ההפצצתית.
- 3 ת. אני אתן לך,
- 4 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תענה כמו שאתה יכול. מה שאתה יכול, אם אתה יכול, תענה.
- 5 ת. ודאי שאני יכול.
- 6 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה אחת, חכה רגע.
- 7 ש. אתה לא יכול להתרכז ולעשות שני דברים? גם להשיב וגם,
- 8 ת. אני יכול לגמרי.
- 9 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא מרגיש שנח שהעד עונה ו...
- 10 ש. אה, בבקשה מר ישועה.
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בבקשה מר ישועה.
- 12 ת. הוא ראש ממשלה? ראש ממשלה בתקופת בחירות? הוא מכהן כבר זמן מה, לא זוכר אז כמה שנים
- 13 זה היה כבר, שבע שנים, שש שנים?
- 14 דובר: ארבע.
- 15 ת. אוקיי. ולדעתי בוואלה כמו בכלי התקשורת האחרים, זה טבעי שמבקרים את ראש הממשלה. אני
- 16 לא חושב שאנחנו עשינו את זה יותר מאחרים, אתה הצגת אותנו, הצגת ידיעות אחרות חיוביות
- 17 לראש הממשלה שמופיעות בעיתונים אחרים, עשית את הידיעות השליליות האלה שמופיעות אצל
- 18 אחרים, אצל אחרים לא הופיעו ידיעות שליליות על ראש הממשלה?
- 19 ש. אז אתה ... היית כמו כולם?
- 20 ת. לא,
- 21 ש. תודה. יאללה. תודה. בוא נתקדם.
- 22 ת. לא יודע, זה מחקר. הצגת את מה שאתה רוצה בעיניך.
- 23 ש. טוב. נתקדם. בוא נראה רק את הסגירה של אחרי יום הבחירות איך זה פורסם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דרך אגב, גם לגבי קטעי הווידאו,
- 2 ש. אין דרך האגב ואין דרך הישר.
- 3 ת. גם לגבי קטעי הווידאו בוואלה עולים הרבה קטעי וידאו ביום. אני לא יודע אם זה הקטע וידאו
- 4 היחיד. מוצגת תמונה, אינני יודע אם היא היחידה. אני לא מחליף את ה-,
- 5 ש. אתה לא התביעה אתה אומר.
- 6 ת. צדדים פה ואתחיל לעשות סקרים ואדגום את הכל וגם הדגימות שנתנו פה הן לא מציגות את היום
- 7 במלואו.
- 8 ש. אין ספק. הן מציגות בערך פי 700 ממה ש-, בוא נראה מה קרה אחרי הבחירות באתר, מר ישועה,
- 9 שאלות-תשובות.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עוברים לשאלה הבאה.
- 11 ש. נכון.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה מה ש, זו ההתנגדות של עו"ד תירוש וזה מה שהעד אומר. הנה, מצאנו.
- 13 ש. כן. זה חלק מהמטלות של הריענון שקיבלת,
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אפשר להתקדם?
- 15 ש. בטח שאפשר. כבודם.
- 16
- 17 **מוגש ומסומן נ/418**
- 18
- 19 ש. בוא נראה איך סוקרו התוצאות של הבחירות. אתה זוכר את התוצאות של הבחירות בשנת 2013?
- 20 ת. בגדול. לא כל כך.
- 21 ש. אוקיי. אז הליכוד זכה, 31 מנדטים, יחימוביץ' אמרה שתרכיב ממשלה נדמה לי על ה-15, אבל
- 22 אנחנו רואים שזה עובד, עכשיו בוא נראה איך סיקרתם. קצר.
- 23 ת. לא, מה התוצאות תגיד, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי ניצח בבחירות של 2013? אתה זוכר?
- 2 ת. לא, אני לא זוכר. אני לא זוכר בדיוק מה היה שם.
- 3 ש. אוקיי. ראש הממשלה היה מר נתניהו, הליכוד קיבל 31 מנדטים, הורכבה קואליציה. בסדר עד
- 4 כאן? אתה איתי?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. בוא נראה איך סיקרתם. אני רוצה להראות לך שלוש-ארבע כתבות רק לראות את ההקשר, ב-23
- 7 זה יום למחרת הבחירות, 'בעולם מבינים, נתניהו יצא מוחלש מהבחירות'. אתה רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי בוא נתקדם הלאה. אני רק מציג, אני לא שואל שאלות, ייתכן שאני אשאל שאלה אחת, אני
- 10 אראה לך פה את יום המחרת, ה-24 בינואר,

מוגש ומוצג נ/419

- 14 ש. 'הגרעין האיראני לא מחכה לממשלה הבאה'. שוב, פה תסתכל בכותרת המשנה, ראש הממשלה
- 15 מוצג כמוחלש, כמו בכתבה הראשונה. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אתה מסכים איתי שמוחלש זה שלילי?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. הכתבה הבאה,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/420

- 23 ש. מדברים על כישלון הקמפיין. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אוקיי.

2 ש. והכתבה האחרונה, בוא נראה מה כתוב כי עליה אני אתעכב קצת יותר.

3
4 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/421**

5
6 ש. בוא נקרא אותה ביחד. 'בנימין נתניהו עושה דופלגנגר', אולי תגיד לבית המשפט הזה דופלגנגר?

7 ת. אין לי מושג.

8 ש. אין לך מושג. לוקחים תמונה של מישהו דומה ומלעיגים עליו. בסדר? פחות או יותר. אז בוא נראה

9 מה כתוב. הבדיחה היא עליו, לא איתו. בוא נקרא ביחד. 'זמן רב שביבי מנסה להיות בעניינים אז

10 הוא מעלה סטטוסים לפייסבוק וציורי פצצות ומשולשים כמו שהילדים אוהבים', ואז, אני מקצר,

11 שינו את תמונת הפרופיל שלו לדמות שלו בארץ נהדרת. ואז, בוא נסתכל ביחד, אפשר להדגיש,

12 הפסקה השניה. 'למעשה, למרות נצחונו הצפוי בבחירות הוא יכול לחזור לאפרוריותו, זו שבאה

13 לידי ביטוי בתשדירי הליכוד ביתנו, משפחות אצילות שלו, של אשתו, מפת ארץ ישראל, צרור

14 מסרים, כל כך סאחי, הקמת ממשלה רחבה או צרה או צרה צרורה, למרות כל זה חשוב להיות

15 מגניב, אבל ביבי שוכח דבר אחד, בזמן שהוא ניסה לשכנע שישראל חזקה תחת מנהיג חזק, החזק

16 האמיתי היום הוא ... של אשתו שתחיה, יאיר לפיד, הוא יודע לנגד בגיטרה, לשיר ביטלס, ...

17 הקלינטונים, זה יותר מגניב' וזה נמשך ונמשך ונמשך. תסכים איתי שזה סיום לא רע למערכת

18 הבחירות שהגחכה של נתניהו וכתבה חיובית על אדון לפיד? כן? באתר השבוי כמובן.

19 ת. זה כתיבה בתוך וואלה תרבות, אייטס עוד פעם אזוטרי בתוך וואלה תרבות. אני מסכים שהוא

20 נגדו,

21 ש. כן, והבדיחה היא על חשבון מי? עכשיו בוא נסתכל רגע איך סיכמו שני כותבים,

22 ת. רגע, רק שניה.

23 ש. בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אוקיי. כן.

2 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך שניים שכתבו על איך הם תפסו את האתר של וואלה בתקופה

3 הרלוונטית. אני אתחיל באלי ציפורי, אלי ציפורי היה עורך משנה כמדומני בגלובס וכתב הרבה

4 שנים. את זה אתה יודע?

5 ת. כן.

6 ש. ואתה יודע שהוא ערך בדיקה,

7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מציג לנו?

8 ש. אני מציג לעד כתבה של גלובס ממרץ 2018

9

10 **כתבה ממרץ 2018 מוגשת ומסומנת נ/422**

11

12 **כ' השופט משה בר-עם:** אנחנו לקראת הסוף בעניין הזה מר בן צור?

13 ש. כן. אנחנו לקראת הסוף. אלי ציפורי כפי שהוא כותב, בדק 4,000 כתבות ומאמרי דעה בוואלה. אני

14 מפנה אותך לעמוד השני. יש שם הפניה שלו לפרסום באתר מידה ואחרי זה את הבדיקה שהוא

15 עשה.

16 ת. עוד פעם? מה עם אתר מידה? לא הבנתי.

17 ש. תסתכל בפסקה השניה.

18 ת. הוא מתבסס על אתר מידה כאילו?

19 ש. לא, הוא אומר מה שפורסם באתר מידה, זה בפסקה השניה, בפסקה השלישית מה הוא, ציפורי,

20 עשה. אוקיי, אז בוא נמשיך לשאול את השאלות. מה שהוא אומר, הוא אומר כך: 'אני פניתי לגוף

21 שמתמחה, עברתי על כותרות של קרוב ל-4,000 כתבות ודעות, שהשם 'נתניהו' הוזכר בשנים 2015-

22 2016 והוא אומר, המסקנה המידתית של מידה והמסקנה של הטענה של הארץ, התוצאה היא

23 שאין עדות שנתניהו קיבל סיקור מלטף באתר באופן קיצוני, נהפוך הוא, רוב מאמרי הדעה היו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נגד נתניהו' מצרף מדגם של הכול, 'ולטענה שאתר וואלה הוא אתר פרסומי של משפחת נתניהו אין
- 2 אם כן רגליים במציאות.' והשאלה שלי היא כך, 1. אתה לא בדקת לא 400, לא 4000 ולא שום את
- 3 הכתבות שהיו לכם בתוך האתר בתקופה הזו. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אתה גם לא ידעת, כשהתחלנו להראות כתבות, אמרת 'תשמע, חלק גדול אני לא מכיר', אני צודק?
- 6 ת. נכון. זה לא עבר דרכי בכלל.
- 7 ש. לא עבר דרכך. ואתה גם לא יודע איזה בחינה נעשתה, אם נעשתה, על ידי הפרקליטות שהעידה
- 8 אותך. נכון?
- 9 ת. ברור.
- 10 ש. ברור. ואתה גם יודע שאתה נשענת מבחינתך, זה אתה כן יודע, על כמה, נקרא לזה 'עשרות' של
- 11 כתבות. בהכללה. נכון?
- 12 ת. כן. עשרות, 100, 80 לא יודע.
- 13 ש. בסדר גמור. יופי. אתה גם לא יודע מה פורסם באתרים אחרים ביחס לפריטים שמדברים איתנו
- 14 בוואלה. נכון?
- 15 ת. נכון. ידע כללי, אבל לא, קראתי עיתונים אבל לא עשיתי סקר.
- 16 ש. מאה אחוז. אבל אתה כן יודע אם כך, מידע כללי, שחלק מהפריטים שהתפרסמו אצלכם בוואלה
- 17 התפרסמו במקביל בכלי תקשורת נוספים?
- 18 ת. זה ברור.
- 19 ש. זה ברור. עכשיו בוא נראה רגע את עמית סגל, אפשר להגיד שהוא הפרשן הפוליטי נניח המוביל,
- 20 אני אפגע בכמה חברים שלי, אבל נניח המוביל במדינת ישראל בשנים האחרונות?
- 21 ת. בכיר.
- 22 ש. בכיר. טוב. אז בוא נסתכל רגע מה הוא אומר. נסתכל על ראיון ואני אבקש את ההתייחסות שלך
- 23 בקצרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מגיש את זה?
- 2 ש. כן. אנחנו נגיש את זה במדיה.
- 3 **כ' השופט משה בר-עם:** ממתני זה ואיפה?
- 4 ש. ב-2018, באיזו שהיא מכללה. בית ספר לתקשורת אוניברסיטת אריאל.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מסמנת אותו ותגישו את זה איך שהוא.
- 6 ש. כן.
- 7
- 8 **מוגש ומסומן נ/423**
- 9
- 10 (מוקרן סרטון)
- 11 ש. התייחסותך. אתה הרי לא קראת, לא ראית את הכל. הוא צרכן תקשורת אובססיבי, הוא אומר
- 12 'תשמע, לא רק שלא בעד, נגד'. התייחסותך הכללית.
- 13 ת. לציפורי לא להתייחס?
- 14 ש. אתה יכול להתייחס לשניהם.
- 15 ת. תראה, לגבי ציפורי אני אומר מילה. הוא עוסק באופן אובססיבי בתיק הזה והכתיבה היא די חד
- 16 מגמתית, תמיד בעד הנאשמים,
- 17 ש. הוא עבד אז בגלובס. זה פורסם אז בגלובס.
- 18 ת. בסדר. ומה קרה אחר כך?
- 19 ש. אני לא מבין, זה לפי איפה שהוא נמצא או לפי התוכן? מה אתה מספר לנו סיפורים? מה אתה
- 20 רוצה להגיד לנו? דבר לגוף העניין. לא לגוף האדם.
- 21 ת. כל פעם שתיתן לי לדבר אני אדבר, אחרת אני לא אצליח לדבר.
- 22 ש. לעניין.
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן מר ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. ציפורי ידוע כעיתונאי שהוא בשנים האחרונות מאז שתיק 4000 יצא, הוא נחשב כמגויס, קראתי
2 לזה 'שופר' אתמול, לטובתו, וכותב בצורה די מגמתית,
3 ש. טוב, האמת זה טוב לנו.
4 ת. שניה אחת. אני לא אומר את זה אם זה טוב לך או לא, אני אומר לך מה שאני יודע. אני לא יכול
5 להתייחס בצורה רצינית למה שהוא כותב. ואני לא יודע, יכול להיות שיש לו מחקר מבוסס שהוא
6 עשה, אז בסדר. אז מציגים את המחקר. זה שמשהו נכתב בעיתון על ידי מישהו אני לא יכול
7 להתייחס אליו, בטח כשאני יודע שהוא מגמתני. לגבי,

כ' השופט משה בר-עם: עמית סגל?

8 ת. לגבי עמית סגל, עמית סגל הוא בהחלט עיתונאי רציני, הוא גם בנקודות מסוימות נחשב כמוטה
9 לטובת ראש הממשלה,
10 (מדברים ביחד)
11

12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די. שאלתם אותו שאלה, תנו לו לענות. צריך לתת לו לענות. כן.
13 ת. הוא גם נחשב כמוטה לראש הממשלה, אבל הוא עיתונאי רציני. יכול להיות שזאת ההתרשמות
14 הסובייקטיבית שלו, שזה הדבר, אני לא יודע מה לעשות עם אמירות כאלה של עיתונאים שאחד
15 הוא לגמרי מגויס ונחשב שופר ושני לפחות נחשב כמישהו שאוהד או נמצא יותר במחנה, נוטה
16 יותר למחנה שאוהד את ראש הממשלה. אני לא יודע מה להתייחס לתוך הדבר הזה. אם מראים
17 לי מחקר מדעי ואומרים 'תשמע, דגמו כך וכך' ואיך מצאו את המילה 'ראש הממשלה' והאם זה
18 בכותרת ראשית, ומדדו את זה לפי פרמטרים,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה ברורה.

19
20 ת. כן, אז אפשר, אני יכול להתייחס למחקר ולהגיד 'אתה יודע מה, אני מבין את מה שאתה אומר'
21 אבל זה אנקדוטלי וזה מוטה.

22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אפשר להבין שאלה שאלות סיכום של הנושא עד כה?
23 ש. אפשר להגיד שזו הייתה שאלת הסיכום של הנושא. אם מותר להציע כבודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ובזה סיימנו את הנושא עד כה?
- 2 ש. כן. את הנושא של 2013 סיכמנו.
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נעשה את ההפסקה עכשיו. חצי שעה. רגע, אדוני רוצה
- 4 משהו?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אנחנו באנו לפרוטוקול של החקירות הנגדיות אגב שאלה שהתעוררה על חפיפה
- 6 בחלק מהמוצגים של מוצגי ההגנה שהוגשו ומוצגי התביעה. בחלק מהמקרים ידענו לאתר, בית
- 7 המשפט איתר וציין, אבל לא בכל המקרים, לכן ראינו לעצמנו חובה,
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגישו את זה דרך הנט כדי שזה יגיע בצורה מסודרת? זה חשוב
- 9 כי זה עזרה לנו,
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כן, בוודאי שנגיש את זה בנט, יש לנו גם עותקים ב-hard copy.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי אז אדוני ייתן עותק אבל תגישו את זה גם דרך הנט. שזה יגיע
- 12 מסודר. תודה לך. אנחנו נפגשים עוד חצי שעה.
- 13
- 14 (הפסקה)
- 15 (לאחר ההפסקה)
- 16
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לאחר ההפסקה. קודם כל החלטה בנושא שעסקנו בו קודם
- 18
- 19 **החלטה**
- 20 בשים לב למחלוקת שהתגלעה בין הצדדים במהלך הדיון היום בכל הנוגע לנספח א' לכתב האישום,
- 21 אנו מפנים לאמור בסעיף 33ד להחלטה מיום ה-14 בדצמבר 2020, בה קבענו כי "אין מקום
- 22 לדוגמאות וכאמור על המאשימה לפרט בכתב האישום ובנספח לו את הדרישות כלפי אלוביץ' ואת
- 23 המתת". קביעות אלה, שלפיהן נספח א' לכתב האישום ממצה את הטענות ביחס לדרישות כלפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נאשמים 2 ו-3 וביחס למתת הנטען ביחס לדרישות אלה, עומדות בעינן ותוחמות את מסגרת ההתדיינות בסוגיה זו.

	כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן אב"ד	כ.ה. משה בר-עם שופט	כ.ה. עודד שחם שופט
--	------------------------------	------------------------	-----------------------

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כאן ואנחנו ממשיכים. המשך חקירה נגדית.

ש. תודה. אנחנו נרצה רק להגיש, לסגור את הנושא של סיקור יום בחירות עוד מספר פרסומים באגודה אחת.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא גמרנו? חשבתי שגמרנו את זה.

ש. כן. רק ריכזנו פשוט.

כ' השופט עודד שחם: כל זה זה אחד? טוב.

ריכוז סיקורים מוגש ומסומן נ/424

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סיקור מכלי תקשורת שונים?

ש. זה סיקור בכלי תקשורת שונים באופן כללי, אני רק אומר את ההקשר, של יום בחירות.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מיום הבחירות? הכל מיום הבחירות?

ש. מכלי תקשורת שמסקרים ימי בחירות באופן כללי. איך זה, מה המודוס אופרנדי בעניין.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אנחנו עוברים לנושא הבא, כן?

ש. אנחנו עוברים לנושא הבא. טוב, לפני שנעבור לנושא הבא שאלה אחת. הצגתי לך את הדברים של

עמית סגל, התחלת להסביר לנו, 'שופר', 'חצי שופר',

ת. לא אמרתי 'שופר' 'חצי שופר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע,
- 2 עו"ד ז'ק חן: אמרת 'מוטה'.
- 3 ש. מוטה. אז מה שקורה, המשפט פה אתה יודע, הוא מיד משודר החוצה ואנשים מגיבים לעניין הזה.
- 4 אני מבקש את ההתייחסות שלך למה שהוא כתב לדברים שלך.
- 5 כ' השופט משה בר-עם: מי זה הוא? סגל?
- 6 ש. סגל.
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמית סגל?
- 8 ש. כן. כתב. 'לשמוע מאילן ישועה ביקורת על הטיה עיתונאית זה מופרך כמעט כמו לשמוע מאילן
- 9 ישועה ביקורת על הטיה עיתונאית'.
- 10 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא שידרו לו את המחמאות שהוא קיבל פה?
- 11 ש. זה אחרי ששידרו לו, אחרי שהוא קרא, הוא מגיב מהר ואני רוצה את ההתייחסות שלך מר ישועה,
- 12 לדברים הללו. זה מופרך או לא מופרך? כמו שהוא כותב?
- 13 ת. לא הבנתי מה הוא אומר.
- 14 ש. אוקיי. הלאה. תודה. עכשיו, אני רוצה קצת לפתוח פריזמה לתת את ההקשר על אתר וואלה בשוק
- 15 התקשורת הישראלי. רן ברץ מוכר לך?
- 16 ת. פגשתי אותו פעם אחת.
- 17 ש. ותפקידו היה ראש מדור ההסברה,
- 18 ת. ראש מערך, לדעתי, ההסברה.
- 19 ש. מערך, במשרד ראש הממשלה. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. בשנת 2016
- 22 ת. אה,
- 23 ש. אני אומר לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אוקיי.
- 2 ש. טוב. עכשיו אני אקריא לך מובאות ואני אבקש את ההתייחסות שלך. אומר רן ברץ בחקירה שלו
- 3 מה-19 לפברואר 2018 בעמוד 16, ברקוד 4261,
- 4 ת. סליחה, איפה הוא אומר את זה?
- 5 ש. בחקירה. הוא נחקר. הוא מסר עדות.
- 6 ת. אה, אוקיי.
- 7 ש. "האתר לא היה במוקד ההתעניינות שלי, רמת החשיבות היא בהתחלה טלוויזיה, אחר כך עיתונות
- 8 מודפסת, רדיו ואז אינטרנט. הקשבים לא עוקבים אחרי וואלה באופן קבוע".
- 9 ת. קשבים?
- 10 ש. "לא עוקבים אחרי וואלה באופן קבוע".
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשבים?
- 12 ש. קשבים, אני מניח שזה הדוברים, מי שאוסף מידע מהתקשורת. אז עכשיו בוא נעשה רגע את
- 13 ההיררכיה ואני מבקש שתאשר לי את ההיררכיה. כלי התקשורת המרכזיים היו ונותרו מהדורות
- 14 החדשות בטלוויזיה?
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע משהו בעניין הזה? זו שאלה?
- 16 ש. כן. אני אומר, זו ההיררכיה, אם יש לו הסתייגות מההיררכיה, שיגיד.
- 17 ת. באיזו שנה הוא אמר את זה?
- 18 ש. הוא העיד ב-2018 והוא היה ראש מערך ההסברה ב-2016 ואם אתה חושב שהטלוויזיה כערוץ
- 19 המרכזי השתנתה מתי שהוא, אז אתה מוזמן להגיד את זה לבית המשפט. תיכף אני אקריא לך גם
- 20 מה שאתה אמרת, זה יקל עליך אולי את התשובה.
- 21 ת. עוד פעם תגיד את המשפט המדויק, אני מנסה להבין את ה-?
- 22 ש. אנחנו דנים כרגע בתפיסה של אתר וואלה ככלי תקשורת ביחס למכלול כלי התקשורת שישנם.
- 23 ת. לא, אני מבין, אני רוצה להבין את המשפט רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אקריא לך שוב. "האתר לא הי במוקד ההתעניינות שלי. רמת החשיבות היא בהתחלה
2 טלוויזיה, אחר כך עיתונות מודפסת, רדיו ואז אינטרנט" זו ההיררכיה שהוא מונה אותה. אני כבר
3 אומר לך, היא מופיעה אצל כולם. ואני מבקש את ההתייחסות שלך.
4 ת. מה זאת אומרת אצל כולם?
5 ש. עוזב כולם, הלאה, תתייחס אתה. אני אומר לך,
6 ת. אני רוצה להבין את השאלה כי זו אמירה כללית כזאת,
7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה דעתך לגבי מה שהוא אומר. זו דעתו והשאלה היא מה יש לך
8 לומר. איך אתה רואה את המקום של אתרי האינטרנט ביחס לכלי התקשורת האחרים.
9 ש. נכון. טלוויזיה, מודפסת, רדיו ואינטרנט. מבחינת החשיבות בקביעת סדר יום, סדר יום ציבורי.
10 בסדר? נעשה לך את זה יותר ממוקד.
11 ת. אני חושב שהטלוויזיה והאינטרנט נמצאים במקום דומה. הם לא, עוד פעם, זה תלוי למה. כי אלה
12 כלי תקשורת קצת שונים. כי בטלוויזיה אתה לא יכול להגיב, באינטרנט כן, יש רשתות חברתיות
13 וכדומה. התופעה שהתרחשה במשך השנים האלה היא, זו תשובה קצת מורכבת, אני לא יכול
14 להגיב ב'כן' ו'לא', זה שברור שהאינטרנט והתקשורת של האינטרנט והרשתות החברתיות וכדומה
15 הפכו במשך הזמן לגורם המרכזי שקובע תוצאות של בחירות, מי ש-,
16 ש. אנחנו לא בתוצאות של בחירות.
17 ת. הוא קובע השפעה פוליטית,
18 ש. על סדר יום ציבורי.
19 ת. אז זה הכל, בסדר,
20 ש. כן, ואתה לא רשת חברתית, אל תשכח.
21 ת. שניה, אני מנסה רגע לענות.
22 ש. בבקשה אדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שהקביעה של סדר יום נעשית בגדול על ידי טלוויזיה, קביעת סדר יום. טלוויזיה כי
2 בישראל יש מדורת שבט ויש תופעה של ריכוזיות, של מעט ערוצים,
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, טלוויזיה,
4 ת. אז המהדורות חדשות הן קובעות יותר סדר יום. שוב, בישראל בגלל שיש ריכוזיות ובעיתון אחד
5 גדול וכדומה אז קבוצת ידיעות היא בהחלט קבוצה שקובעת סדר יום, אבל החשיבות של אתרי
6 האינטרנט עלתה עם השנים ומבחינת האימפקט שלהם ברור שהם הפכו להיות גורם מאוד מאוד
7 משמעותי. אני לא יודע למדוד את זה בדיוק כי ישראל היא קצת אנומלית בעניין הזה, אבל אנחנו
8 מתייחסים לישראל. הטלוויזיה חשובה, אני חושב שהייתי מדרג את זה טלוויזיה, אינטרנט ואחרי
9 זה רדיו. כי בסוף מסתכלים על אחוזי הצפייה או על ה-sharing וכמה אנשים נמצאים, זה הרי לפי
10 כמה מהזמן של המדיה שלהם, media time, אנשים נמצאים בכל אחד מהערוצים האלה. אז בסוף
11 הם, דרך אגב, הכי הרבה נמצאים באינטרנט, אבל בגלל הריכוזיות של מדורת שבט בטלוויזיה,
12 היא יכולה לקבוע יותר את סדר היום.
13 ש. טוב. אז דיברנו על טלוויזיה, עכשיו בוא נראה מה אתה אמרת על עיתונות מודפסת. בסדר? דיברת
14 עכשיו כרגע על ידיעות אחרונות, אמרת אמצעי תקשורת מודפס מרכזי, בוא נראה מה אמרת על
15 עיתון הארץ ונבקש את ההתייחסות שלך. אגב, מבחינת החשיפה אני כבר אומר לך ותאשר אם
16 אתה יודע, שמבחינת החשיפה של עיתון הארץ הוא נמצא אחרי ידיעות וישראל היום.
17 ת. נכון.
18 ש. וייתכן שגם אחרי מעריב. ואתה אמרת ב-7 בינואר 2018 קובץ 3811 עמוד 18, "לא בהכרח מראה
19 שההשפעה שלך נגיד היא כמו עיתון הארץ", אתה מתייחס לוואלה. "תראה, בעיתון יש איזה שהוא
20 פער. לא בהכרח הרייטינג מצביע על ההשפעה, זאת אומרת טראפיק. להארץ נכנסים פחות ולדה
21 מרקר מאשר לנו, 1/5, אבל זה יותר קובע סדר היום"
22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע נכנסים פחות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הרבה פחות,
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על,
- 3 ש. הארץ ודה מרקר.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הארץ העיתון הכתוב או מהדורה? כי 'נכנסים'. נכנסים זה לא בדיוק
- 5 קוראים. על מה הוא דיבר?
- 6 ש. הוא דיבר על עיתון הארץ ודה מרקר ואפשר לשאול אותו מה הוא אומר. לא צריך לפרש אותו.
- 7 הוא אומר נכנסים, הוא אומר 1/5,
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אדוני מקריא חלק, אולי זה ..
- 9 ש. אני אומר, אני אציג לך כך,
- 10 ת. אני אקל עליך.
- 11 ש. בבקשה.
- 12 ת. פעם אחת מותר להקל עליך.
- 13 ש. להקל עלי? אתה לא מפסיק להקל. אתה מעיין שמנביע מתנות כל דקה, עוד לא הבנת את זה?
- 14 ת. שניה.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אתה זוכר את זה, אתה זוכר את הדברים?
- 16 ת. כן. מה שהתכוונתי לומר תואם את מה שאמרתי, אמרתי שהאינטרנט, ה-share של הזמן שאנשים
- 17 נמצאים הוא הכי גבוה אבל בישראל למשל הטלוויזיה, זה אותו משפט, זה פרפראזה, הטלוויזיה
- 18 קובעת יותר בגלל הריכוזיות מדורת שבט. על אותו משקל אמרתי שטראפיק הוא לא המדד היחיד
- 19 לקביעה של השפעה של כלי תקשורת ונתתי כדוגמה שעיתון הארץ, למרות שהטראפיק שלו
- 20 במודפס ובדיגיטל יחד, בסדר? שניהם יחד, הוא נניח 1/5 משל וואלה, בגלל הברנד שלו שהוא
- 21 הרבה שנים נמצא וכדומה, הוא נתפס כעיתון שקובע יותר סדר יום מאשר למשל משהו שיכול
- 22 להיות אתר. זה וריאציה על הדבר ההוא שאמרתי, אפשר לתת על הדברים האלה הרצאות שלמות.
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקדם. אנחנו כרגע בסוף 2012. חוזרים אחורה בזמן. ואנחנו רוצים לראות מה היה בוואלה בסוף 2012. איך היה וואלה בסוף 2012, איך הוא נתפס דרכך. מפנה אותך לחקירה מה-7 בינואר 2018, קובץ 3811 עמודים 11 ו-12. אומר החוקר 'למעשה וואלה מתי משנה את הקו שלה לאפיק יותר חדשותי סיקורי?' ואז אתה משיב '2013, תחילת 2013'. מאשר?
- ת. לא, זו טעות.
- ש. לא ... טעית. אני אקריא לך את ההמשך כי אולי תחזור בד מטענת הטעות, את הדברים שלך אני אקריא לך, את ההמשך.
- ת. אני יכול להגיד לך את מה ש-,
- ש. לא, אני אקריא לך ואז תתייחס למה שאמרת. אני רוצה להקל עליך.
- ת. תודה רבה.
- ש. ואתה אומר כך, שואלת אותך החוקרת 'למה זה קורה?' ואז אתה אומר 'כי המודל של וואלה זה שוואלה צריכה להביא גולשים, רייטינג, והיא עושה את הכסף מזה שהיא מוכרת פרסום'. ואתה ממשיך, 'את הגולשים מהבינלאומי, זה שהם עשו אצלנו חיפושים, היה לנו מנוע חיפוש, השתמשו במייל של וואלה',
- ת. בינלאומי?
- ש. אני קורא מה שתמללו מהחקירה שלך.
- ת. הבינלאומי אני אמרתי שם?
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'את הגולשים מבינלאומי זה מה שכתוב.
- ש. זה מה שכתוב. אני מקריא.
- ת. את הגולשים מבינלאומי?
- ש. כך אמרת, תשמע, יש לי קושי עם אדם שכל הזמן לא מבין מה הוא אומר או מה הוא כותב, או מה, להבין, אני מקריא לך. תתייחס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב. אבל אולי יש קונטקסט, אז אני אקרא לך את ההמשך שיהיה לך את הקונטקסט ואת הרצף.
2 ואז אתה אומר 'היה לנו מנוע חיפוש, השתמשו במייל של וואלה, היה, זאת אומרת הייתה לוואלה
3 תיבת מייל מאוד ידועה שהרבה מאוד השתמשו, היא הייתה הרבה יותר מגוגל ואני נוכחתי לדעת
4 באופן טבעי, בגלל התחרות של גוגל, ציינו בפעם שעברה את המעגל של התחרות, חיצוני, שזה גוגל,
5 גוגל הציגה באופן טבעי מוצרים של חיפוש במייל שמגמדים את המוצר של וואלה והיה ברור לי
6 שלאט-לאט אנשים יעזבו אותנו ולא יבואו אלינו בשביל חיפוש ובשביל מייל. ואז אמרתי 'אני
7 אחזק את מה שהיה', התפתח לפני זה בצורה אופורטוניסטית, היו פה ושמ 10, 15 איש, 20. עכשיו
8 בוא נעצור רגע כאן, ואחרי זה נמשיך להקריא לך. אני אגיד לך מה אני למד ממה שאתה אומר,
9 ואחרי זה נפתח את זה. אתה אומר 'תשמע, היה לנו הרבה טראפיק, אבל המייל שהכניס לנו הרבה
10 טראפיק מתחיל להיפגע בגלל התחרות של גוגל', עד כאן אתה מאשר?
11 ת. כן.
12 ש. אוקיי. 'ואז אנחנו צריכים בעצם לבנות תוכן'.
13 ת. כן.
14 ש. והבניה של התוכן בהתחלה, אתה גם אומר, 'היו פה 10, 15, 20 איש'. הרי רומא לא נבנתה ביום
15 אחד, נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. ואז אתה גם אומר ואני מבקש את האישור, 'היה תוכן בוואלה, הוא היה אופורטוניסטי, הוא היה
18 סביב סלבס, ספורט, כמה ורטיקלים יותר זוטים', זה כנראה 'זוטרים', 'היה גם חדשות, אבל אני
19 אמרתי, אנחנו לא נשרוד אם אנחנו לא נדע להעביר את הגולשים שעדיין באים אלינו, להתחיל
20 להתרגל לצורך תוכן. זו הייתה האידאיה שמאחורי זה, ואז בתחילת 2013, ואז אתה ממשיך.
21 עכשיו אני מבקש שתאשר לנו את מה שאתה אמרת. ומה שאתה אמרת זה שאתה מתחיל לבנות
22 תוכן בתחילת 2013, בהתחלה זה עם בין 10-20 אנשים, זה אופורטוניסטי, ובהתחלה זה נע סביב
23 כל מיני אלמנטים של סלבס, ספורט, ורטיקלים וגם חדשות. התייחסותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש פה טעות כנראה שלי בציר הזמן. בגדול, אני הגעתי לוואלה ב-2006, סוף 2006 והיא נשענה על
2 שלושה עמודי תווך של טראפיק. סיבות שגורמות לאנשים להיכנס. אני אחדד, ואקצר ואגיע ישר
3 לשאלה שלך תיכף. מייל, חיפוש ותוכן. אם אמרתי בינלאומי זה טעות, כי בוואלה כמעט לא היו
4 גולשים בינלאומיים.
5 ש. אנחנו לוקאלים. לוקאל פטריוטים. בוא נמשיך.
6 ת. כן. ל- YNET נכנסו יותר מהעולם. בוואלה פחות. ואנחנו נשענו, בתוכן באמת על תכנים קצת
7 אופורטוניסטים אנקדוטליים כמו שצינת, ותכנים של עיתון הארץ, כי הוא היה עוד בבעלות. ציר
8 הזמן הוא שב-2010 עיתון הארץ יוצא. 2010, נדמה לי שזה הזמן. כשהארץ יוצא אנחנו כבר נערכים
9 לפני זה וגם לאור המגמה שהוא יוצא, וגם לאור זה שהמייל והחיפוש יורדים, כדי להעלות את
10 המשקל של התוכן. זאת אומרת שכבר ב-2010, 2011, אני התבלבלתי פה בלוחות הזמנים אולי,
11 2010-2011, וואלה משקיעה מאמצים ומשאבים גדולים בלבוש מערכת חדשות, וכפי שצינתי גם
12 בעדוית קודם פה, אסטרטגיה של אתר אינטרנט מתבטאת בנדל"ן שהוא נותן לנושאים שונים
13 בעמוד הבית שלו. כי אנשים באים לעמוד בית, ואם עד 2010-2011 התוכן של וואלה היה ברוריקה
14 בשליש, או אפילו פחות מהשליש השמאלי של העמוד, בצד, כל השני שליש האחרים היו
15 לנושאים שונים, שהם יותר פורטליים מה שקראו, אינדקסים ושופינג ודברים אחרים, ב-2011,
16 אני לא זוכר אם זה 2010 או 2011, 2011. אני בטוח כבר, וואלה עשתה שינוי דרמטי בדף הבית כך
17 ש-, דומה למה שיש היום אבל כמובן שזה התפתח, כשאתה נכנס, מה שאתה רואה בשני השליש
18 הימניים שלך זה התוכן. התוכן הוגדל פי שניים ובתוך זה גם החדשות. ב-2011 כבר היו לוואלה
19 הרבה יותר אנשי חדשות, וגם ב-2012, וב-... זה לא היה 15, 20 איש, זה היה,
20 ש. אני מקריא לך.
21 ת. אז טעיתי בלוחות הזמנים פה. הייתה תחנה נוספת זה נכון, ב-2013, שבה בגלל שהאינטרנט הפך
22 לרחב פס, כלומר מאפשר שיהיו עליו שידורי טלוויזיה, החלטנו להקים אולפן ולהביא אנקורים
23 ולחזק עוד יותר את זה. זאת אומרת הייתה מדרגה. אבל דו"חות ועדת המידרוג התפרסמו כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסוף 2011 אם אינני טועה, אני כמעט בטוח בזה, ודו"חות ועדת המידרוג נתנו אז גם את הרייטינג
2 של וואלה כאתר חדשות והוא היה כבר אז גבוה.
3 ש. אנחנו נגיע לרייטינג,
4 ת. בבקשה. אני רק מסביר לך את ציר הזמן.
5 ש. אז אני אסביר לך את מה אתה אמרת לגבי ציר הזמן, אני רוצה לבדוק את טענת הטעות שלך. כי
6 אתה באותה חקירה דיברת כמה פעמים על 2013, תחילת 2013, עכשיו אני אמשיך לך את הציטוט,
7 וגם נתת בכך סימנים, כלומר למה זה בתחילת 2013, אתם מתחילים לבנות את החדשות. כי אתה
8 אומר כך: 'אני אמרתי לא נשרוד אם אנחנו לא נדע להעביר את הגולשים שעדיין באים אלינו,
9 להתחיל להתרגל לצורך אצלנו תוכן. אז זה היה האידיאה שמאחורי זה, ואז בתחילת 2013 מה
10 שעשיתי, עשיתי שני דברים מהותיים לעניין בעיני. 1. בניתי אתר חדשות, קומה כך וכך, האולפן
11 הראשון שבנינו, השקתי אותו לקראת מערכת הבחירות, והשני – אני מקצר – 'הבאתי את ינון
12 מגלי' אומר לך החוקר 'ינון מגל מגיע בתחילת 2013?' אתה אומר 'כן'. כלומר, אתה חוזר פעם
13 שלישית על 2013, אתה נותן גם סימנים למה זה קורה בתחילת 2013, ועכשיו אתה אומר לי 'פשוט
14 טעיתי בשנה- שנתיים', כן או לא?
15 ת. אני אומר לך את העובדות.
16 ש. את העובדות. שאז הן לא היו בחקירה.
17 ת. אדוני, היו שתי קפיצות. הייתה אחת ב-2013 והייתה אחת ב-2011-2010, שהיא סביב יציאה, זה
18 עובדה, עיתון הארץ יצא ב-2011,
19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זו תשובתו. אין טעם לחזור. מר ישועה, אין טעם לחזור.
20 ש. תודה. עכשיו תראה, אומרת לך החוקרת, אני מדלג קצת קדימה, 'מתי התחלת לחשוב על זה',
21 כלומר התהליך של החדשות. אתה אומר 'זה תהליך שאתה רואה שיורד משהו', משהו זה המייל',
22 אני מוסיף. 'אתה כמנכ"ל צריך שיעלה'. החוקר: 'אז אם זה עלה בתחילת 2013 זה לוקח שנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה זמן? אתה: 'כן, זה תהליך. אני כבר הייתי בחברה שש שנים, הבנתי שלאט לאט אני צריך
2 לבנות את התוכן, היה תהליך שנמשך'. אתה מאשר את הדברים הללו? מסתייג מהם?
3 ת. אני מאשר את כל הדברים הללו ומסיט אותם למועד יציאת 'הארץ'. טעיתי בקטע הזה, ב--2010
4 2011.
5 ש. תודה, אבל מה זה בינינו טעויות. תודה. התקדמנו.
6 ת. סליחה, יש,
7 ש. אמרת שטעית, הכל בסדר.
8 ת. יש דו"חות של ועדת מידרוג ועשרה אמצעי מדידה אחרים והם התפרסמו אז. אז אפשר להסתכל
9 על הדו"חות האלה.
10 ש. טוב. אנחנו נסתכל על הדו"חות. אנחנו נסתכל על הדו"חות ונשאל אותך. אתה אומר לנו לגבי ה-
11 ,
12 ת. דרך אגב, זה לא רק דו"חות ועדת מידרוג, יש גם דו"חות כספיים של חברה שרואים גם את הכח
13 אדם.
14 ש. נגיע לדו"חות הכספיים בסדר? בוא נבדוק את זה.
15 ת. בבקשה.
16 ש. ניר חפץ מסר עדות כעד מדינה. אנחנו כמובן לא מקבלים כל מה שהוא אומר, אני רוצה להקריא
17 מובאה ואת ההתייחסות שלך, אם אתה יודע. זה אחרי חתימת הסכם עד המדינה,
18 ת. אחרי מה?
19 ש. אחרי חתימת הסכם עד המדינה שלו. אתה יודע מה זה עד מדינה?
20 ת. כן.
21 ש. תודה. ואז הוא אומר, בחקירה מה-5 במרץ 2018, 'תכתבי כמה מילים על האופן שבו נתניהו',
22 עו"ד יהודית תירוש: באיזה עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברקוד 1809 עמוד 22. 'תכתבי כמה מילים על האופן שבו נתניהו וגם אני רואים את אתר וואלה.
- לאורך השנים, לאורך השנים, כן, בימים כתיקונם, בימים רגילים החשיבות של אתר וואלה היא מזערית. נקודה.'. הוא אומר 'נקודה' במקור. 'האתר כמעט שאינו משפיע על סדר היום הציבורי.
- הדברים בוודאי נכונים. אני אתן לכם דוגמה, עיתון הארץ, 60,000 עותקים, משפיע על עשרות ימים על סדר היום הציבורי של מדינת ישראל מאשר אתר וואלה עם למעלה מ-100 מיליון'. עכשיו אני שואל אותך, אומר חפץ איך הוא ואיך הוא חושב או מתרשם שראש הממשלה תפס את האתר, אומר 'לאורך השנים בימים כתיקונם', אני כבר מוסיף – למעט תקופות בחירות – 'חשיבות מזערית', אפסית. התייחסותך?
- ת. אין לי מה להתייחס למה שהוא אומר, אני אומר רק, יש מחקרים. המחקרים מתייחסים לשני המדדים שצינו. מדד אחד מתייחס לטראפיק ובמדדי הטראפיק המדדים שהיו היו של ועדת המידרוג, TIM, גוגל טרנדס, וכדומה, וכולם הראו שוואלה היא ראשונה.
- ש. עכשיו בוא נדבר,
- ת. רק שניה. אני רוצה לענות לחלק השני.
- ש. תענה לחלק השני, כן.
- ת. בחלק השני הוא מתייחס לעוצמה שלך של הברנד, ולעוצמה שלך כגוף חדשותי. היא לא בהכרח תואמת את הטראפיק. כי כמו שאמרנו, יכול להיות שלעיתון הארץ נכנסים חמישית מוואלה, כשיגידו לאנשים מי הגוף החדשותי אחרי זה, יכול להיות שפי 3 יגידו שזה עיתון הארץ. אנחנו לכן קיימנו סקרי מודעות בוואלה לנושא של חדשות. כי אם אתה רוצה כהנהלה לכבוש מקום בתוכן, ובתוכן ציינתי פה כבר בעדותי ה-killer application, הדבר שהכי גורם לאנשים להיכנס כל יום הוא חדשות, אתה צריך לדעת איפה אתה ממוצב לא רק בטראפיק אלא גם במודעות. בסקרים האלה, שנעשו בתקופה שאתה מציין, וואלה הייתה שניה ל-YNET. וגם את זה ציינתי. זאת אומרת במודעות בלתי נעזרת ובמודעות נעזרת וואלה הייתה שניה ל-YNET. זה מה שהיא הייתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינת אתרי אינטרנט, לא השוונו את זה לגופים מודפסים כי ההשוואה בעייתית הייתה מבחינה
2 מחקרית. זה מה שאני יכול,
3 ש. אז בוא נמשיך. אנחנו מדברים כרגע על השפעה על סדר יום ציבורי. הוא אומר 'אפס'. עכשיו אני
4 שואל אותך שאלה,
5 ת. דרך אגב, אני רוצה משהו,
6 ש. לא, אני שואל אותך שאלה.
7 ת. לענות לך על סדר היום הציבורי,
8 ש. אני אדבר על סדר היום הציבורי,
9 ת. ...כי פי משהו אתה צודק.
10 ש. אם אני צודק אז תשיב. כן.
11 **עו"ד ז'ק חו:** אנחנו כולנו עוצרים את נשימתנו.
12 ש. גם הוא עצר כבר. נתקע.
13 ת. נירגע רגע מה-
14 ש. מהדרמה, כן.
15 ת. אז אני אמרתי טראפיק ואמרתי מודעות למותג או למותג כמותג חדשותי. שאת שני אלה מדדנו.
16 יכול להיות שמודעים אליך כמותג חדשותי ואתה פחות קובע סדר יום. קביעת סדר היום היא עניין
17 שתלוי באמינות שלך וגם בראשוניות, אנשים רגילים את נעלי הבית הישנות שלהם. הם רגילים.
18 אם הוא רגיל לקרוא עיתון מסוים, כוחו של הרגל, והעיתון הזה קובע לו לקרוא את דעתו, אז
19 להזיז משהו שנמצא במקום אחד ולהיכנס, זה up hill, אתה נלחם. אז אני מודה פה שיכול להיות
20 שבקביעת סדר יום, למרות שבטראפיק וואלה הובילה ושבמודעות כגוף חדשותי הייתה שניה ל-
21 YNET, אני מודה שבקביעת סדר יום היא לא נתפסה עוד כגוף מספיק רציני ואני טענתי שמי
22 ששם אותנו לראשונה על המפה באמת היה ינון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמענו את זה.
- 2 ת. ב-2013, כי לזה אתה צריך, את האמינות אתה מקבל משמות של אנשים.
- 3 ש. אנקור, הכל בסדר, עכשיו אני שואל אותך ככה, תראה, אני אשאל אותך שתי שאלות בעניין הזה
- 4 של סדר יום ציבורי. קח את השנים 2013-2016 ותן לנו מזיכרון עשרה סקופים או סיפורים
- 5 בלעדיים בוואלה שהמבחן הוא שאחרי זה הם עולים בכלי תקשורת אחרים בצורה משמעותית.
- 6 ת. אני לא זוכר.
- 7 ש. גם אני לא. אבל אני אגיד לך מה אני כן זוכר. מה שהגוגל זוכר. כשאתה עושה בגוגל 'פרסום ראשון
- 8 בוואלה', כלומר חשיפת וואלה, מה אתה חושב שעולה? היום, אתמול. בוא נסתכל, 'פרסום ראשון
- 9 בוואלה',
- 10 עו"ד דקלה סירקיס: אין לנו.
- 11 ש. אין לנו, אז אני אגיד לך, אפשר להיכנס לגוגל,
- 12 ת. זה חסר משמעות.
- 13 ש. אני לא יודע אם חסר משמעות או לא, אני אומר עובדות.
- 14 ת. אתה לא, אבל אני יודע.
- 15 ש. אנחנו יודעים.
- 16 ת. אתה שואל אותי, לא?
- 17 ש. קודם כל, סיפור אחד לא זכרת,
- 18 ת. אתה שואל,
- 19 ש. לא, אני אגיד לך, אחד לא זכרת,
- 20 ת. אני גם לא זוכר סיפור אחד של ידיעות או סיפור של,
- 21 ש. אתה לא זוכר סיפור של ידיעות?
- 22 ת. לא, אני לא זוכר בלעדיות מי הביא כיוון ש-, אני אסביר כרגע, אתה רוצה שאני אסביר או שאתה
- 23 לא רוצה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אני רוצה לשאול שאלה. אני אגיד לך מה כתוב ב'פרסום ראשון בוואלה',
2 ת. אין משמעות בחיפוש.
3 ש. אני לא יודע אם יש משמעות או לא, אני יודע מה כתוב. כתוב שזה, מיכל אנסקי תיכנס לנעליה
4 של מישקה, אני לא יודע, וכל הפרטים על החתונה של דנה פרידר, כלומר, בהחלט תחקירים בסדר
5 יום ציבורי מטלטל, כמו שאפשר להבין. נכון?
6 ת. אין לחיפוש הזה שעשית משמעות.
7 ש. אין משמעות. בוא נתקדם. אומר ניר חפץ, ואני מבקש את ההתייחסות,
8 ת. לא, אני ... לך, שהוא קבע פחות סדר יום ציבורי.
9 ש. לא פחות. הוא לא קבע כלום. בוא נתקדם הלאה. אני אגיד לך מה הוא אומר ואני אבקש את
10 ההתייחסות שלך, ואחרי זה אני אראה לך את אבירם אלעד. 'ביבי ואני מבינים', בעמוד 24,
11 ת. מי אומר את זה?
12 ש. חפץ.
13 ת. בבקשה.
14 ש. 'טוב מאוד שוואלה והנה עכשיו ברגע החשיבות שלו היא אפס, אפס'. ובחקירה מה-5 למרץ 2018?
15 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה ממשיך להקריא את כל הפסקה הזו?
16 ש. לא, אני אמרתי, בבחירות הוא אמר שיש חשיבות, אני שמתי את זה. ועכשיו אני אמשיך הלאה,
17 **עו"ד יהודית תירוש:** 'בלתי רגילה בשלושה-ארבעה חודשים' זה המשך הפסקה פשוט.
18 ש. תקשיב מה אני רוצה להסביר לך, הרי בחירות אנחנו בודקים, יום-יום, נכון? פירקנו את 2013,
19 את הפנטזיה הלא רומנטית הזו, אחרי זה נפרק את הפנטזיה העוד פחות רומנטית של 2015 ונגמור
20 את זה. ואז הוא אומר כך: 'תקשיב מה שאני רוצה להסביר לך, ב-18 במרץ 2015 אני וביבי we
21 couldn't care less מה יהיה כתוב בוואלה. התייחסותך? אם יש לך?
22 ת. זה ב-18 למרץ כלומר מספר ימים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחרי הבחירות.
- 2 ת. זה לפני הבחירות, לא?
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, הבחירות ב-17.
- 4 ש. הבחירות ב-17, אחרי.
- 5 ת. אה, זאת אומרת שבבחירות אפשר,
- 6 ש. בבחירות הוא אומר שיש חשיבות. הוא אומר אחרי הבחירות האתר הזה מעניין את ראש הממשלה
- 7 ואותי כקליפת השום. הוא גם דירג את ההיררכיה. טלוויזיה, מודפסת, רדיו, אינטרנט. זה מה
- 8 שהוא דירג, אבל אני כרגע עזבתי את הדירוג. אני אומר לך כרגע,
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אבל באותו משפט הוא אמר 'שרה ויאיר'. אז אם אתה מקריא את המשפט,
- 10 תקריא את המשפט. אם אתה לא מקריא,
- 11 ש. נדמה לי ששרה ויאיר לא עומדים פה, ונדמה לי שצירפתם פניות של שרה ויאיר וייחסתם אותן
- 12 לראש הממשלה, כדי להגדיל טובה ולהאדיר, ועכשיו את אומרת לי 'תגיד שרה ויאיר'. אז אני
- 13 אומר שרה ויאיר.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: נדמה לי שיש ראיות בתיק שיוצגו לבית המשפט שגם מה שרעייתו ובנו של
- 15 ראש הממשלה רצו, היה חשוב לו, ואותו עד שאתה מדבר עליו עכשיו. אז כשאתה מקריא משהו
- 16 ואומר 'לנאשם 1 ולי זה לא היה חשוב' אז הוא גם אומר 'עזוב רגע את שרה ויאיר'. ועליהם הוא
- 17 גם מדבר אחר כך.
- 18 ש. אנחנו נגיע לשרה ויאיר, אנחנו נגיע לריבוי ואני שואל אותך נורא פשוט.
- 19 ת. בבקשה. אני שמעתי את השאלה.
- 20 ש. אוקיי. התייחסותך.
- 21 ת. התשובה שלי לא קשורה לשרה ויאיר, היא לא קשורה להערה של התובעת והיא לא קשורה גם
- 22 לקול הרם שאתה שואל אותי. היא קשורה למציאות. לבוא ולטעון, אפילו בשנת 2013, 2014 או
- 23 דקה אחרי הבחירות ב-2015, שאתר האינטרנט עם הטראפיק הכי גדול, בתקופות שבהן כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקמפיינים של הבחירות בעולם מוכרעים על ידי דיגיטל, לבוא ולטעון את זה, זה או אנכרוניסטי
2 או מעיד על חוסר ידיעה או מעיד על זה שמישהו משקר. אז זה,
3 ש. מי השקרן...?
4 ת. זה אפילו, תשמע, זה קשקוש לבוא, אתה יכול להגיד 'זה פחות חשוב לי מזה בקביעת סדר יום'.
5 להגיד שהאתר עם הטראפיק, תראה, אתה לא יכול, אתה וניר, אפילו התובעת, לא יכולים לשנות
6 את המידרוג של הטראפיק של וואלה. אתם לא יכולים לשנות אותו. הוא מופיע בכל אמצעי
7 המדידה. והוא מעל האתרים האחרים ובחדשות נושק ל-YNET, לכן להגיד משפט כזה בעולם,
8 זה כאילו אנחנו מקיימים עכשיו דיון האם האינטרנט פה כדי להישאר. אני זוכר שבשנת 2005 היו
9 מזמינים אותי לכנסים 'האם האינטרנט יישאר' זה כאילו אתה נע במנהרת הזמן.
10 ש. אז בוא נדבר על אבירם אלעד.
11 ת. תקשיב, לבוא ולהגיד שוואלה לא חשובה,
12 ש. לראש הממשלה, חשוב לו אמצעי תקשורת אחרים. כן.
13 ת. לראש ממשלה שמודע עד הסוף לחשיבות של דיגיטל ושל אינטרנט, אז באמת לא שמעתי דבר
14 מופרך מזה.
15 ש. אז בוא נשמע הדברים המופרכים הנוספים של אבירם אלעד. ואני אבקש את ההתייחסות שלך.
16 בסדר?
17 ת. אני אתייחס לכולם. כן.
18 ש. ברקוד 4269 תמלול מה-21 פברואר 2018, עמוד 7. 'לדעתי כל ההנחיות האלה, הייתה עליהן אפס
19 השפעה על הציבור'.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול לחזור מאיפה אתה מקריא?
21 ש. 4269 עמוד 7, שורות 1-14. אבירם אלעד. 'כל ההנחיות הכוונה כל הפניות, הייתה עליהן אפס
22 השפעה על הציבור. 1. כי אנחנו כלי תקשורת אחד מני רבים, ודבר שני, מדובר על בקשות מאוד
23 ספציפיות שחלקן לא התבצעו וחלקן במבחן התוצאה היו שוליים מאוד בהשפעה על הציבור'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **דובר:** איפה זה בדיוק? באיזה עמוד?
- 2 ש. 7. אז בוא נראה. בוא נפרק את הזה, וההתייחסות שלך. 'מגיד בדובדבן', 'מלח הארץ' תזכור רגע,
- 3 אתה יודע, דיברת על זה 17 פעם בערך. הוא אומר קודם כל, 'כל ההנחיות' הוא קורא לזה, אפס
- 4 השפעה על הציבור. כן/לא/לא יודע?
- 5 ת. אני לא מסכים.
- 6 ש. לא מסכים. אז הוא אומר 'כי אנחנו כלי תקשורת אחד מני רבים'.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, אמרת לו שזה בבחירות של 2013 הוא אמר את זה, אבירם אלעד? זו
- 8 הייתה השאלה ולזה הוא אמר. אם אני רואה נכון,
- 9 ש. מה את רוצה? אני הקראתי לו. מה את רוצה כרגע?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** ראשית, אפשר לדבר גם יותר יפה, לא יקרה שום דבר.
- 11 ש. זה את צודקת. רק אל תגידי שאני מטעה. ואז אנחנו נהיה סימטריים בסוגיה הזאת.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** האפשרות להגיד התנגדות זה כשיש הטעיה. אני לא מדברת על הכוונה, אני
- 13 מדברת על התוצאה. זה נשים בצד. אבל בלי קשר אפשר לדבר יותר יפה.
- 14 ש. תחסכי את זה כבר.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה נשאלה על בחירות 2013 והתשובה של העד ניתנה, לפי איך שאני
- 16 קוראת את זה, על בחירות 2013. ולכן אם אתה אומר לו ואתה מציג את זה כאמירה כללית רוחבית
- 17 על האתר בכל התקופה, זה לא מדויק. זה לא מה שהוא אמר. זה הכל.
- 18 ש. תודה. עכשיו בוא נחזור לשאלה,
- 19 ת. גם על 2013 זה לא נכון.
- 20 ש. ברור. ראינו את 2013. קפצונים, פצצות, ראינו.
- 21 ת. לא, אני אומר,
- 22 ש. לא, עזוב. תענה לי לשאלה. אני שואל אותך שאלה, תענה לי לשאלה.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלת את העד שאלה, תן לו לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תענה לי לשאלה. אני שואל אותך שאלה. אם אתה רוצה להשלים אז תשלים. 'אנחנו כלי תקשורת
- 2 אחד מני רבים', זה מן הסתם נכון?
- 3 ת. אז מה, אז מה אם אתה כלי תקשורת אחד מני רבים?
- 4 ש. לכן מידת ההשפעה על סדר היום הציבורי היא פחותה.
- 5 ת. זה לא קשור.
- 6 ש. לא קשור.
- 7 ת. לא קשור. ברור שיש כמה כלי תקשורת אבל זה לא, אם אתה זורק משהו, תראה אנשים היום,
- 8 אני רוצה להסביר משהו על למה אינטרנט שונה מכלים אחרים. הוא כלי צריכה ופה הטעות שלו.
- 9 בשביל זה אני הייתי מנכ"ל והוא היה עורך ראשי. תקשיב רגע. צריך להבדיל בין כלי תקשורת
- 10 סינכרוניים ל-א-סינכרוניים. נניח בערוצי הטלוויזיה, כשכולם משדרים מהדורת חדשות ב-20:00
- 11 אז זה zero some, זה סינכרוני. יש מדורת שבט, לכן נלחמים כל כך על, אם רואים במהדורה של
- 12 2 לא רואים ב-10. האינטרנט זה לא ככה, הוא מרחק של קליק. הוא קורא ב-YNET, הוא קורא
- 13 בוואלה, הוא קורא גם בעוד עשרה מקורות אחרים. אנשים מבליים שעות באינטרנט, וגם אז, לכן
- 14 הריבוי של כלי תקשורת לא קשור. לדברים האחרים שצינת, חלקם נכונים. אתה רוצה לחזור
- 15 להסביר לי?
- 16 ש. טוב. נתקדם.
- 17 ת. בסדר. חלקם נכונים.
- 18 ש. עכשיו תראה,
- 19 ת. שהדברים שביקשו הזויים חלקם. נכון. אז אולי זה לא השפיע.
- 20 ש. הוא אמר הזויים?
- 21 ת. אה סליחה, אוטוריית או לא יודע מה אמרת, אמרת משהו. אמרת משהו על הדברים.
- 22 ש. שוליים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד דקלה סירקיס : שוליים בהשפעה על הציבור.
- 2 ש. מבחן התוצאה, היו שוליים.
- 3 ת. אני חושב שנכון, אני חושב שחלקם, כיוון שחלק מהסיקור שהתבקשנו לעשות היה בנושאים
- 4 אזוטריים, אני לא הכחשתי את זה אף פעם, אני קראתי לזה הזוי, אתה צודק. אזוטריים, אז, וגם
- 5 אנחנו לכן התפלאנו. אז באותם דברים ההשפעה של זה על סדר יום היא לא הייתה גדולה. זה
- 6 טיעון נכון.
- 7 ש. מצוין. עכשיו תראה, אני אגיד לך משהו אחד, כי קצת שאלנו לגביך, אני אתן רגע איזה שהוא
- 8 הקשר. אתה היית בעצם מנכ"ל, איש שיווק שכל החיים המקצועיים שלו היה צריך להגן על התזה
- 9 של הטראפיק מפני המתחרים. ולכן היו לך מסעות, בס' וב-ע', אולי גם בש' וב-א' הסבר למה
- 10 אתם אתר חשוב. בכל המלחמות על המפרסמים ומול גוגל ומול פייסבוק ומול מפרסמים, היה לך
- 11 את ה-, אני שם לך את זה כרגע, את כתב ההגנה שלך, למה יש חשיבות לטראפיק ואמרתי לך את
- 12 זה כהערה, אתה לא צריך להתייחס לזה, ועכשיו בוא נתייחס לחקירה שלך ברשות לניירות ערך.
- 13 בהתחלה הייתם פורטל, נכון?
- 14 ת. כן. אבל אז,
- 15 ש. בוא נראה. הפורטל עסק במייל ובחיפושים.
- 16 ת. לא רק. פורטל זה אינדקס כמו יאהו.
- 17 ש. במשפט אחד, מה זה פורטל?
- 18 ת. פורטל זה עמוד שאתה נכנס אליו והוא נותן לך אינדקס של הרבה תכנים או אתרים אחרים ואז
- 19 אתה לוחץ ואתה יוצא משם. זו הנקודה. שאתה יוצא מהאתר.
- 20 ש. עכשיו, בשנים 2008-2010 הייתם מאוד רווחיים?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. ואז מ-2012 אתם מתחילים להפסיד כסף.
- 23 ת. אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אתם צריכים בעצם כמו שאתה אמרת, לנסות להמציא את עצמכם מחדש. נכון?
- 2 ת. נכון. כן.
- 3 ש. כן. ואז, אני מראה לך מה תהליך ההמצאה מחדש. אני מפנה אותך לכתבה מהעין השביעית מיולי
- 4 2013 שהכותרת 'תמיד תוכלו להתפטר'
- 5
- 6 **כתבה מיולי 2014 מוגשת ומסומנת נ/425 (הסימון בוטל בהמשך – המוצג כבר סומן נ/3. ר.פ.פ.)**
- 7
- 8 ש. ואז בוא נעבור על הדברים ובוא נראה מה נאמר פה. אתה התראיינת, נכון?
- 9 ת. כן. לצערי.
- 10 ש. אמרת 'לצערי'?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. למה? כי אנחנו מעמתים אותך עם דברים שאמרת?
- 13 ת. לא, אף פעם לא מצטערים על ראיון שלא נותנים.
- 14 ש. כן. עכשיו תראה, ואז אתה מסביר,
- 15 **כ' השופט עודד שחם:** מר בן צור, זה לא הוגש כבר בעבר?
- 16 ש. זה הוגש על ידי חברתי.
- 17 **כ' השופט עודד שחם:** זה נראה מוכר הטקסט.
- 18 ש. מוכר. כן. מוכר וחביב. אבל התשובה היא כן, זה הוגש. אני עושה דיון יותר רחב קצת בעניין הזה,
- 19 זאת אומרת אני שואל קצת יותר רחב. אבל זה הוגש.
- 20 **כ' השופט עודד שחם:** בסדר, זו רק הייתה שאלה טכנית אם זה קיים כבר.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושאלה בהמשך לשאלה הטכנית, אם טכנית כדאי שיהיה לה סימון
- 22 נפרד?
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אני מיד אומר לכם, בנייר כתוב מה המספר שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 2 ש. אז אפשר כבודם? או שזה,
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצאתם מה זה?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** מחכים לי?
- 5 ש. אז אולי נסמן את זה, ברשות בית המשפט.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך בינתיים, אחר נראה אם להשאיר או לשנות את הסימון.
- 7 ש. אוקיי. אז בוא נסתכל רגע, אני מבקש את ההתייחסות שלך, בעיקר לדברים שלך.
- 8 ת. איזה עמוד אתה?
- 9 ש. אני מראה לך את זה על המסך. עמוד 7 למטה.
- 10 ת. 7 של המספור. בסדר.
- 11 ש. נכון. 'מערכת הדואר האלקטרוני של האתר', אנחנו ביולי 2013, 'לעומת זאת מחזיקה מעמד.
- 12 לדבריו מניין המשתמשים הפעילים בדואר האלקטרוני של וואלה, אלה שעושים שימוש לפחות
- 13 פעם בחודש עומד על 2.5-3 מיליון, זה אולי קצת מתחת לג'יימיל, אבל זה עדיין מספר גדול מאוד.
- 14 מדויק לאותו שלב?
- 15 ת. רק רגע, שניה. כן.
- 16 ש. אוקיי. אני מדלג קדימה 'אז המייל של וואלה נשאר עוגן ולצד זה',
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה. אני הגשתי את זה. זה נ/3.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אני מבטלת את הסימון הקודם. ואנחנו בנ/3.
- 19 **(סימון כתבה כנ/425 מבוטל)**
- 20 ש. החקירה מתייחסת לנ/3. 'ואז לצד זה פיתחנו מאוד את התוכן. תוכן טקסטואלי, חדשות, ספורט,
- 21 כלכלה ומצד שני תוכן וידאו, סרטים, סדרות'.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. 'פיתחנו גם בשנים האחרונות VOD, שהפך להיות עוגן רייטינג מרכזי עד כאן נכון?'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. טוב. להבנתי יש לך שלושה עוגנים. אז. 1. דואר אלקטרוני, נכון?

ת. כן.

ש. 2. עוגן של תוכן שכולל חדשות, בידור ואת כל מה שמאוגד תחת התוכן,

ת. נכון.

ש. ו-3. VOD, סרטים, סדרות. נכון?

ת. אה, ה-VOD זה חלק מהתוכן. זה עוד סוג של תוכן.

ש. זה חלק או סגמנט, תחת הכותרת של התוכן יש לך גם את ה-VOD.

ת. סגמנט של התוכן. החיפוש גם עוד היה אז, עוד פעם, החיפוש הלך והתכווץ, היה חיפוש, היה מייל

והיה תוכן, אפשר להפריד אם אתה רוצה בתוכן את התוכן הטקסטואלי יותר ואת ה-VOD לידו,

הוא היה חשוב לנו כי הוא היה ז'אנר שונה. אפשר להפריד, אפשר לא להפריד, זה לא משנה. אבל

הוא תוכן.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נסתכל על גוגל טרנדס. אני אציג לך תרשים שלהם שרק נגיד שזה בעצם מדד

אובייקטיבי של חיפושים שנעשים, נכון?

ת. כן.

מוגש ומסומן נ/425

ש. אז אנחנו הוצאנו את השנים 2013-2016. ומה שאנחנו רואים, העקומה הכחולה זה כניסה למייל,

והעקומה האדומה זה כניסה לחדשות.

ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, הגרף הכחול, אנחנו רואים שהיחס בין מי שחיפש וואלה דואר לבין מי שחיפש וואלה
2 חדשות היה, שוב, תיכף נדבר על הפיקים, ביחס של 3:1 או 4:1.
3 ת. אוקיי.
4 ש. אתה יודע מתי נולד הפיק? מתי יש לך את הפיק ב-2014?
5 ת. זה מבצע צוק איתן או משהו כזה.
6 ש. נכון. ואז זה מתנהל כמו אתר... יפה. עכשיו, ואז גם בדקנו את החיפושים לפי מערכת גוגל של אתר
7 וואלה תחת מילות חיפוש, ובוא נראה מה הבדיקה העלתה.
8
9 מוגש ומסומן נ/426.
10
11 ש. גוגל טרנדס, קוראים לזה, עו"ד תירוש. כלי שגם אותו היה צריך לבדוק לפני.
12 **כ' השופט עודד שחם:** מר בן צור, מה זה בודק בדיוק?
13 ש. אני אגיד לאדוני.
14 **כ' השופט עודד שחם:** זה מספר כניסות?
15 ש. כן. חיפושים. לפי מילה.
16 **כ' השופט עודד שחם:** כמה אנשים הקישו את המילה 'וואלה' בגוגל?
17 ש. בוואלה, וואלה חדשות, וואלה... וזה הגרפים. אז בוא נראה כך. וואלה זה הגרף הכחול, זה מינואר
18 2004 ועד כנראה המועד של ההוצאה. אתה רואה? עד היום.
19 ת. כן.
20 ש. ומה שאנחנו רואים בעצם שזה מגיע לפיק בערך בשנת 2011-2012, אתה רואה? ואז מתחילה
21 הירידה. נכון?
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולגבי הגרף הצהוב, מה שאנחנו רואים, זה מה שמשקף, הגרף של וואלה דואר, והוא מתנהג די
- 2 דומה לגרף הקודם. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. והגרף האדום זה וואלה חדשות, אתה רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי. ואז מה שאנחנו רואים לגבי וואלה חדשות, שיש יותר התאמה בין ה גרף של הדואר לבין
- 7 הגרף של החדשות. נכון?
- 8 ת. לא בדיוק. יש התאמה בין הגרף של המייל לבין הגרף הכללי כי המייל הנפח שלו חשוב, זה משפיע
- 9 על הכללי.
- 10 ש. נכון. זה מה שאמרתי.
- 11 ת. המייל, לא ה-, אה, סליחה.
- 12 ש. זה מה שנאמר. תודה רבה. אוקיי. עכשיו בוא נדבר קצת על כסף. אמרנו שמ-2012 האתר מתחיל
- 13 להפסיד, נכון?
- 14 ת. אה, כמדומני. כן.
- 15 ש. כי אתה אומר בחקירה שלך מינואר 2018 קובץ 3828 עמוד 47 שורות 16-18, התייחסת לשנים
- 16 הרלוונטיות לחקירה, זה מה שאני אומר, ואמרת 'וואלה לא מכניס הכנסות. וואלה זה רק
- 17 הפסדים', זה מופיע כמה פעמים, ותיכף נראה גם את הדו"חות הכספיים.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אוקיי. אז אמרנו כך, 2008, 2009, 2010 רווחיים, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב. אני אציג לך גם את הנתונים מהדו"ח התקופתי של וואלה לשנת 2010.
- 22
- 23 **נתונים מדו"ח תקופתי של וואלה לשנת 2010 מוגשים ומסומנים נ/427**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. בוא תאשר לי, אולי אתה גם זוכר את זה בעל פה, אני אגיד לך את הנתונים שישנם בשנים 2008,
- 3 2009, 2010,
- 4 ת. אוקיי. כן.
- 5 ש. אז אני אגיד לך, ב-2008 הפורטל מרוויח, אני מעגל, 20,500,000? נכון?
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה?
- 7 ש. זה בעמוד א'6 כבודם, בטבלה בראש העמוד. אתה רואה מר ישועה? זה פשוט.
- 8 ת. בהחלט.
- 9 ש. מתוך רווח כולל שאני מעגל אותו של 24 מיליון שקלים. נכון? 23,970,000. הפורטל 20.5, הסחר
- 10 3.4, אגרגטיבית, 23,970,000. זה הרווח התפעולי של האתר, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. זה דו"חות שאתה חתום עליהם, לא? כמנכ"ל.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כי אני רואה שאתה משתתף קצת.
- 15 ת. בסדר, אני לא זוכר את זה.
- 16 ש. אז הנה, ככה כתוב. עכשיו ב-2009, אני ב-א'5. הפורטל, אני מעגל, 24 מיליון שקל והרווח המצרפי
- 17 קרוב ל-28 מיליון שקלים. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ב-2010 הפורטל 11.7, אני מעגל, והרווח הכולל כ-15.4. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. עכשיו בוא נראה מה קורה מ-2010 שזה מתחיל להתגלגל לתקופות הרלוונטיות שלנו. אתה זוכר
- 22 מה היו התוצאות הכספיות 2011-2012 עד סוף 2017?
- 23 ת. לא, אני זוכר שהייתה ירידה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז בוא נראה. יש לנו את הדו"ח הכספי של בוק משנת 2016. אוקיי?

דו"ח כספי לשנת 2016 מוגש ומסומן נ/428

ש. אני אומר לך את הנתונים הבאים, נעשה את זה קצר כי נדמה לי שאתה חייב לזכור את זה. תראה, בדו"ח הכספי של בוק התוצאות של וואלה מאוחדות לתוך התוצאות של בוק.

ת. אוקיי.

ש. אוקיי. וזה מופיע תחת 'אחרים'. ומה שנאמר לגבי אחרים שהעיקר זה וואלה. אתה איתי? אתה עוקב אחרי?

ת. כן.

ש. טוב. אז עכשיו, אתה גם אמרת בחקירה שלך לחבריי שההכנסות באתר היו כ-190 מיליון שקל. הכנסות. אתה זוכר.

ת. 120.

ש. 120 מיליון שקלים.

ת. 120. הכנסות ברוטו.

ש. ברוטו. אז עכשיו תראה, אני מפנה אותך לעמוד 7 ב-2016, תאשר לי שוואלה מפסידה 34 מיליון שקל?

ת. אוקיי.

ש. ב-2015 15 מיליון שקל?

ת. אוקיי.

ש. ב-2014 יש גם את הרווח החד פעמי של יד 2,

ת. אוקיי.

ש. אוקיי. ו-2013 יש לך הפסד של 4 מיליון שקלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. איפה זה?

2 ש. בוא נציג, אפשר להגיש את הדו"חות? בוא נגיש את הדו"חות.

3 **כ' השופט עודד שחם:** אנחנו קיבלנו 2014. לא קיבלנו 2013.

4 ש. אני אגיש כבודם. אני מגיש את הדו"ח התקופתי של 2013

6 דו"ח תקופתי מוגש ומסומן נ/429

8 ש. אז בוא נסכם מר ישועה,

9 **כ' השופט עודד שחם:** איפה אדוני ראה ש'אחרים' זה וואלה?

10 ש. בכיתוב בביאור כבודו. אני אומר לאדוני כך, זה מופיע בתוך הביאור בטקסט.

11 **כ' השופט עודד שחם:** אדוני מתכוון לסעיף 1.2.4?

12 ש. מיד. 1.2, מתחת ל-1.2.4

13 **כ' השופט עודד שחם:** כתוב שם גם בזק אונליין. אז לא ברור מה היחס בין וואלה לבזק און ליי?

14 אנחנו יודעים?

15 ש. אני יכול לדעת מה שכתוב, כבודו, כלומר ש'אחרים',

16 **כ' השופט עודד שחם:** לא, בגלל שזה נכרך הכול ביחד, זה פשוט לא לגמרי חד מהדבר הזה על מה

17 אנחנו מדברים. אבל זה הכי טוב שיש לנו?

18 ש. זה מה שיש לי, בדיוק. נכון. אין לי את הדו"חות,

19 ת. הדו"ח הוא לא דו"ח של וואלה, הוא דו"ח של בזק.

20 ש. בסדר, אבל הדו"חות של וואלה מתאחדים לתוך הבזק, נכון?

21 ת. בסדר, אבל אני לא, אני לא...

22 ש. תראה, הדיוק של הפסד של מיליון ימינה או שמאלה לא מעניין, תאשר לי,

23 ת. אני לא יודע אם זה מיליון או 2 מיליון או 10.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בדיוק. אבל אתם בשנים 2008 עד 2010 רווחיים ויפה,
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ומ-2011 מתחילים להפסיד ובסכומים משמעותיים. מ-2012, סליחה. ראינו את הנתונים.
- 4 ת. זה לא מדויק.
- 5 ש. זה עניין אתה יודע, אמפירי, זה מספר. כמה הפסדתם ב-2012?
- 6 ת. לא, אני אסביר לך רגע.
- 7 ש. אל תסביר לי. תענה לי.
- 8 ת. מה ההבדל בין להסביר ולענות?
- 9 ש. הסבר זה יותר יומרני. ולענות זה בית משפט.
- 10 ת. טוב. בסדר. אני אשתדל לענות ולא להסביר. בלי להסביר. בגלל שהצמיחה האורגנית של החברה
- 11 נפגעה בעסקים הרגילים שלה של הכנסות מפרסום וההוצאות שלה גדלו בגלל תוכן, בגלל זה בדיוק
- 12 גובשה האסטרטגיה של לעשות צמיחה אנאורגנית ורכשנו את יד 2. והרכישה של יד 2, פה נותנים
- 13 את הנתונים נדמה לי של הפעילות של הפורטל. כשאתה אומר 'מפסידים ב-2012-2011, זה היה
- 14 של מה שקראו וואלה זון, של הפורטל. אבל הרכישה הזאת של יד 2, כמובן עד שמכרנו, כשמכרנו
- 15 קיבלנו את הסכום הגדול. באותם שנים שהיא התאחדה, ההכנסות שלהם והרווחים שלהם איזו
- 16 את ההפסדים. אז אם אינני טועה, לכן התמונה של הפסד ב-2011 ו-2012 מותנה או אפילו היינו
- 17 במאוחד, בעוד שסול לא הפסידה, סך הכל היינו ברווח.
- 18 ש. הייתה לכם הכנסה חד פעמית,
- 19 ת. לא אדוני, הכנסה חד פעמית זה ב-2014.
- 20 ש. נכון.
- 21 ת. אתה אמרת עכשיו על השנים 2011-2012, 2013. אז אני מסביר לך שב-2011, 2012, 2013 וואלה
- 22 נהנתה מההחלטה שלה לבצע רכישה אסטרטגית כזאת. שזה דרך אגב לא אסטרטגיה של וואלה,
- 23 זה היה אסטרטגיה של גופי עיתונות בעולם שעברו לדיגיטל, והבינו שאם הם רוצים להרוויח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדיגיטל הם צריכים לחקות את מה שעזר להם להרוויח בעיתונות המודפסת. הזכרתי כבר פה
- 2 שלמשל ידיעות, חלק גדול מהרווח שלו ושאר העיתונים המודפסים בעולם, המודעות מילים
- 3 האלה, 'מכונית במצב טוב מרופא', שהיו משלמים 800 שקל על זה למודעה.
- 4 ש. עכשיו מר ישועה, אז אנחנו ראינו, הדו"חות מדברים בעד עצמם,
- 5 ת. לכן אני אומר, הדו"חות פה הם,
- 6 ש. הכל בסדר. ואנחנו רואים את הגרף של הירידה,
- 7 ת. לא, רק סליחה,
- 8 ש. שניה, אני רוצה להשלים.
- 9 ת. הגרף הזה חסר משמעות.
- 10 ש. חסר משמעות.
- 11 ת. ... מה הוא אומר,
- 12 ש. לא, אתה לא צריך להגיד כלום. אין ירידה.
- 13 ת. לא,
- 14 ש. תקשיב, זו לא השאלה. אנחנו רוצים להתקדם. אני לא בגרף, אני הלאה בשאלה הבאה.
- 15 ת. אתה מראה גרף ואף אחד לא מבין מה רואים.
- 16 ש. אז לא חשוב, אני בשאלה הבאה.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, אם אין לו שאלה אז אין תשובה.
- 18 ת. לא מבינים אז לא מבינים, אבל רואים תמונה. בסדר.
- 19 ש. תודה.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מנהל את החקירה.
- 21 ש. עכשיו, תראה, אתה מנסה לייצר, כמו שאמרנו, בגלל המייל, בגלל הדואר, בגלל החיפושים, מנסה
- 22 לייצר תוכן חדשותי. אתר חדשותי. נכון? זה אמרתי.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ואתה רוצה לשמור דרך האתר על הטראפיק.
- 2 ת. אני רוצה לשמור דרך?
- 3 ש. דרך החדשות על הטראפיק באתר.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ואז יש לכם החלטה של מדיניות.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ההחלטה של המדיניות היא שבעצם האתר יהיה מאופיין כאתר, אני מתבטא כרגע בעדינות אבל
- 8 נראה אחרי זה את ההמשך, מה אני רוצה להגיד, אתה יודע?
- 9 ת. צהוב?
- 10 ש. או. אבל צהוב זו הגדרה רכה למה שישנו כי תיכף אני אראה לך איך ניתחו את האתר שלכם. צהוב
- 11 עד כדי היותו גובל ב-, מר ישועה? כי התראיינת על זה חמישים פעם או הרבה פעמים,
- 12 ת. ארוטיקה?
- 13 ש. בפורנוגרפיה רכה.
- 14 עו"ד ז'ק חן: כחול.
- 15 ש. כחול. בדיוק חברי עשה את כל הקשת של הצבעים.
- 16 ת. אני פשוט שומע אותך חוזר על זה אז אני כבר יודע,
- 17 ש. אני חזרתי?
- 18 ת. אני יודע לאן אדוני,
- 19 ש. אני לוקח אותך למציאות, אני מנחית אותך על קרקע המציאות. אז עכשיו בוא נסתכל רגע, נחזור
- 20 לאותה כתבה, נ/3 כמדומני,
- 21 ת. הכל זה האנציקלופדיה בריטניקה של העין השביעית.
- 22 ש. העין השביעית זה שופר של מה שאתה אמרת. אז מה זה כרגע האנציקלופדיה בריטניקה שלי? לא
- 23 הבנתי מה שאתה אומר כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זה שופר של מה שאמרתי?
- 2 ש. לא יודע, אמרת כרגע, הסתכלת על הכתבה בעין השביעית, כשאני אומר לך מה אתה אמרת, ואתה
- 3 אומר לי שזה אנציקלופדיה בריטניקה של משהו ולא הבנתי את הזה, אבל עזוב, חבל על הזמן. אין
- 4 לנו זמן.
- 5 ת. ראיון עיתונאי, מה זה, זה ראיון עיתונאי, הוא מבין כל מה שאני אומר? הוא כותב את זה במדויק?
- 6 אני עורך את זה אחרי זה? זה לא וואלה שמושא ה... עורך את הכתבה.
- 7 ש. 'דבריי הוצאו מהקשרם'.
- 8 ת. לא ערכתי את הכתבה.
- 9 ש. טוב, אז בוא נסתכל כאן. תראה,
- 10 ת. לא קרה שכתב לא מבין חלק ממה שאומרים? אני יכול להסביר את הכל.
- 11 ש. מר ישועה, בוא, אנחנו קודם כל שואלים, לפני שאתה מסביר את מה שאמרת, בלקמוס של ה'ציני',
- 12 'לא התכוונתי' 'שבוי' 'שיקרתי' 'אולי' 'תבדקו', יש כל מיני ניירות לקמוס למה שאתה כותב היום.
- 13 ת. כשהתשובה לא מוצאת חן בעיניך אתה עובר ללקמוס.
- 14 ש. אני? אני מקריא לך מה אתה אומר ואתה אומר לי שאני ... ממה שאתה אומר.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, מה השאלה.
- 16 ש. לא צריך להתקוטט את הקטטות האלה. בסדר. מאה אחוז. עכשיו בוא נסתכל, מה, תחום
- 17 התקשורת, העין השביעית, מגזין תקשורת שמנתח את התקשורת, זה אנחנו מסכימים?
- 18 ת. לגמרי.
- 19 ש. אוקיי. ומה אתה אמרת. לפני שדברית הוצאו מהקשרם כמובן. אז תראה, הכותרת של הכתבה,
- 20 בוא נחזור אליה 'תמיד תוכלו להתפטר'. בעמוד 5, 'הניסיון למשוך גולשים רבים ככל הניתן אל
- 21 תוך הידיעות קשור גם לסוגה ההולכת ונפוצה של כתבות בוואלה. במאמר מוסגר, אנחנו ביולי
- 22 2013. 'כתבות שהמכנה המשותף שלהן כונה מעל דפי אתר זה 'פורנוגרפיה רכה' זה עובר אישור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלי מתוך הבנה שלדברים כאלה יש גם משמעות טראפיקית מאשר מגלי. אדוני, מאשר את
2 הדברים?
3 ת. את מה אני מאשר?
4 ש. את זה שיש כאן החלטה מערכתית לקחת כתבות שיש להן מכנה משותף של פורנוגרפיה רכה?
5 ת. לחלוטין לא.
6 ש. לחלוטין לא.
7 ת. לחלוטין לא, ההיפך. כבר אמרתי את הדבר הזה.
8 ש. טוב. בסדר.
9 ת. אמרתי את הדבר הזה, לחלוטין לא. אמרתי. נשאלתי על זה פה ואני אומר, ואלה העובדות.
10 כשוואלה לא היה לה חדשות אז התוכן היה יותר מגזיני, צבעוני, והיא הייתה יותר באזורים
11 הצבעוניים. ככל שוואלה נכנסה לחדשות היה לה נפח של תוכן חדשותי יותר, הוא תפס את החלק
12 המרכזי של הזה, ודווקא החלק היחסי של התכנים שאתה קורא להם צהובים, או שאני גם יכול
13 לקרוא להם צהובים, החלק של זה ירד ובוודאי לא הייתה שום הוראה לעשות כאלה דברים ולא
14 הייתה שום הנחיה ולא היה שום ...
15 ש. אז בוא נעמת בין מה שאדוני אומר היום ביוני 2021 למה שהוא אמר ביולי 2013. בסדר? נשאל
16 אותך, תגיד מה שאתה רוצה.
17 ת. בבקשה.
18 ש. אוקיי. ואז יש פה שאלות תשובות, גם עם ינון וגם איתך. אומרים לך, אני אחסוך חלק מהדברים,
19 'יש הרבה ידיעות ארוטיות' ואז אתה אומר 'אבל מה רע בזה, תגידו לי, מה רע בזה?'
20 ת. נו?
21 ש. זו הייתה העמדה שלך?
22 ת. התייחסתי לצדקנות שיש ידיעה שרואים ציצי או משהו כזה, כשזה מופיע בכל העיתונים, בכל גופי
23 החדשות וגם אצלנו, ואמרתי שבעיני, זו הייתה התייחסות ערכית עקרונית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אהה,
- 2 ת. אהה, כן.
- 3 ש. יש לנו פה,
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו להשלים את התשובה.
- 5 ת. כן, כן. זה בסדר.
- 6 ש. יש לנו פה את אמיל זולא, חופש הביטוי.
- 7 ת. אין פה שום אמיל זולא. זה בסדר. אילן ישועה לא אמיל זולה. אז זה מה שאמרתי שהצדקנות
- 8 הזאת, גם אני אומר את זה במילותיי, בארצות הברית פוריטנים הכי גדולים ואסור להגיד את ה-
- 9 F, והם הצדקנים הכי גדולים. אני מסביר את דבריי בתוך אותו ראיון ואומר 'ציירי הרנסנס ציירו
- 10 אישה עירומה, אז מה, זה מונע?' אני גם אמרתי להם שבעיני הצהוב, דבר צהוב זה לכתוב כתבה
- 11 עם תוכן לא ראוי. למשל לכתוב כתבה על הטרדה מינית על מישוהו שלא הטריד מינית, זה
- 12 פורנוגרפיה.
- 13 ש. ברור. עכשיו תראה, העיתון, מכיוון שזה אנשים נבונים,
- 14 ת. אתה מבין למה אני מתכוון.
- 15 ש. העיתון, האמת שלא,
- 16 ת. אז אני אסביר לך אם אתה רוצה.
- 17 ש. לא, אין צורך.
- 18 ת. תשאל ואני אסביר לך. או לכתוב נגד משפחות שכולות, זאת פורנוגרפיה.
- 19 ש. אה,
- 20 ת. לא מפריע לי ציצי של אשה שמופיעה. זה צריך להפריע.
- 21 ש. בוא נדבר על הפורנוגרפיה הפרטית שלך באתר, ישועה.
- 22 ת. זה טינוף. אתה מבין מה זה טינוף?
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השתמשת במילה 'טינוף'?
- 2 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ישועה, תתמקד בשאלות.
- 3 ת. ביום ה-20 מותר פעם אחת לצאת מכלי,
- 4 ש. מר ישועה, אתה גייסת עכשיו,
- 5 (מדברים ביחד)
- 6 ש. נתקדם. גם לשם נגיע. אמרתי לך שנקלף כל דבר וגם את ההזיה הזאת נקלף כמו ההפצות על
- 7 בנט.
- 8 ת. תקלף.
- 9 ש. עכשיו בוא נתקדם. עכשיו תראה, בוא נתקדם בעמוד 6 למעלה,
- 10 ת. איפה אנחנו?
- 11 ש. בעמוד 6, אני מקריא לך.
- 12 ת. של מה?
- 13 ש. של אותה כתבה.
- 14 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העין השביעית.
- 15 ש. קדימה, עזוב את זה כרגע, אתה שואל 'מה גוף תקשורת רציני, במה זה פוגע, למה זה פוגע' ואז
- 16 אומר לך המראיין 'כשגולשים שלכם נכנסים כדי לקרוא חדשות וכל הזמן רואים בצדדים איברים
- 17 אינטימיים הם מבינים שמתייחסים אליהם כאל ... חרמנים ולא כמו אל בני אדם שרוצים לקבל
- 18 מידע'. ואתה משיב, 'וזה בסתירה? שני הדברים האלה לא יכולים להיות אחד לצד השני? מה, אתה
- 19 כלב מזיל ריר שאתה רואה ציצי צד אחד, אתה רץ הצידה ולא מסוגל לקרוא כתבה על אירן'?
- 20 כלומר מה שאתה אומר, יש לכם אסטרטגיה. ארוטיקה ואירן. כן /לא?
- 21 ת. לא, לא זה מה שאמרתי.
- 22 ש. תודה. לא זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, חד משמעית לא. אמרתי שזה פשוט מאוד צדקנות ונתתי גם את הדוגמה אחרי זה למה אני
- 2 מתכוון. לא אמרתי שזו אסטרטגיה, לא אמרתי, ואני אומר לך שזה ההיפך, כמות הפורנוגרפיה
- 3 ירדה.
- 4 ש. טוב.
- 5 ת. זה לא פורנוגרפיה דרך אגב.
- 6 ש. בוא נסתכל,
- 7 ת. תסתכל על רוב האתרים בעולם.
- 8 ש. בוא נראה מר ישועה,
- 9 ת. בוא נראה.
- 10 ש. הייתה כתיבה של ד"ר יובל דרור באתר העין השביעית, מומחה, סוציולוג, שימש דיקן בית הספר
- 11 לתקשורת במסלול האקדמי של המכללה למינהל, לימד ... התקשורת של האוניברסיטה בתל אביב
- 12 ובבן גוריון, לבדוק את המדיניות של וואלה. ואז הוא נכנס ל-home page וקרא את כל הכתבות.
- 13 כתבה, שוב, יולי 2013
- 14

כתבה מוגשת ומסומנת נ/430

- 15
- 16
- 17 ש. ואז הוא בודק יום אחד, בוא תסתכל, 1 ביולי 2013. ואז הוא אומר כך: 'במקום להיכנס לסוגיית
- 18 האיכות',

כ' השופט עודד שחם: באיזה עמוד אנחנו?

- 19
- 20 ש. עמוד ראשון. 'במקום להיכנס לסוגיית האיכות בוא נדבר רגע על סוג האייטם והכמות. שוקי
- 21 טאוסיג, עורך האתר העין השביעית, הפנה ביום שני ה-1 ביולי את תשומת לבי לכך שראיון עם
- 22 ישועה עומד להתפרסם. הוא גם סיפר לי על טענותיו. החלטתי לעשות ניסוי ונכנסתי לעמוד
- 23 הראשי, ה-home page של אתר וואלה. קראתי את כל ההפניות וכל האייטמים שהופיעו בו, הנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שמצאתי: הפניה לידיעה בוואלה סלבס מספרת את סיפורה הקורע לב של קייט אפטון, תחת
- 2 הכותרת 'לוליטה: קייט אפטון עירומה על סוס'. ובה מוטמע קטע וידיאו המציג את הדוגמנית
- 3 כשהיא ללא בגדיה העליונים'. זה תוכן סמי-פורנוגרפי? כן או לא, מר ישועה? אתה עושה תנועה
- 4 כאילו 'אין לי,
- 5 ת. בסדר. יכול להיות.
- 6 ש. יכול להיות. ואחרי זה הוא ממשיך. 'בהפניה אחרת', זה בעמוד 1 לכתבה, אמצע הפסקה השישית,
- 7 'יש הפנייה לוואלה סלבס, נכתב 'אביבית בר זוהר מזיעה בבגד ים' והוא כותב שהוא הבין שזו
- 8 תמונה ריאליטי, שבחמש תמונות יש טקסט של 129 מילה, מוצגת בלי טיפת זעה, עם הרבה מאוד
- 9 בגדי ים, סליחה, הפוך. מעט בגד ים, זה היה בגד ים בכל מקרה, בטעם טוב כמובן הכותרת: 'בגד
- 10 ים קטנטן וסקסי במיוחד'. עכשיו שאלה אליך. א. זה מופיע, אי אפשר להתווכח עם זה, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. וזה כמובן מושך טראפיק, נכון מר ישועה?
- 13 ת. תמיד ארוטיקה מושכת טראפיק.
- 14 ש. תודה. עכשיו בוא נמשיך הלאה. בעמוד 1 בפסקה אחרונה, ואחרי זה אני ממשיך לעמוד 2. 'עם
- 15 הטקסט 'הנשיקה הלוהטת של סיינן מילר', אלוהים יודע מי, זה אני אומר,
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המשך אותו עמוד?
- 17 ש. כן. סוף העמוד הראשון תחילת העמוד השני. 'מופנים הגולשים בעמוד הבית לאייטס בוואלה
- 18 אופנה, דוגמנית, הרוסה, נשיקה, כתבת וואלה גבר צילמה את עצמה כשהיא לבושה בבגדים
- 19 מינימליים, מופיע בעמוד הבית, בהפניה שלה לטקסט נכתב 'חבל שאי אפשר ללכת עירומים בקיץ'.
- 20 זה ענין שוב, ארוטי משהו? מר ישועה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. יופי. הלאה. עמוד 2, פה הגענו לתחקירים נוקבים של וואלה. פסקה שניה. מופנים ל-, זה הפניה
- 23 מהראשי, למדור 'וואלה גבר' ואז יש טקסטים, צר לי, זה מה שאתם כתבתם, לא אני, וגם לא נהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צדקנים, 'שחקניות הפורנו הכי לוהטות בעולם חלק ד"'. נכון? חלק ד', כלומר היה תחקיר נוקב
2 וארוך שכרגע אנחנו בחלק ד' שלו. הטרילוגיה. זה לא טרילוגיה, כי זה חלק ד', כן, נכון? על
3 שחקניות הפורנו שהצלתם למצוא. זה מה שיש לכם באתר?
4 ת. אוקיי.
5 ש. תודה. אוקיי. עכשיו בעמוד, יש לכם גם, זה לא נגמר כמובן, כי באותו יום הוא מצא גם את
6 'הלטיניות הכי לוהטות בעולם' 'שחקניות הגולף הכי לוהטות בעולם' 'הפוקר הכי לוהטות בעולם'
7 'השחיניות הכי לוהטות בעולם' 'נהגות המרוצים' ו'היהודיות הלא ישראליות'. אז הרעיון ברור,
8 נכון? זה מה שיש לכם באתר, הוא מצא באותו יום.
9 ת. כן. אם הוא מצא, והוא כתב,
10 ש. כן. כנראה.
11 ת. כן.
12 ש. עכשיו יש פה המשך, כי הוא אומר בעמוד 2, יש גם קישור לוואלה סינגלס, מה המשמעות החלומות
13 הארוטיים שלכם' ואני אפילו אחסוך כבר כרגע את 'ליידי גודייבה' ופרויד, פרשנות של רכיבה על
14 סוס, וגם עשרה בגדי ים מופיעים באותו יום, הרעיון ברור. נכון?
15 ת. כן. לגמרי.
16 ש. אוקיי. ויש לנו המשך, כי זה לא נגמר,
17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מה השאלה על כל זה. יש המשך, לא נגמר. מה השאלה?
18 ש. איך האתר נתפס, זה הרעיון הבסיסי. אבל תיכף אני אגיע לזה. לשם אנחנו לוקחים את האירוע
19 הזה. ויש פה, לכן אני אמשיך, פשוט זה לא נגמר הדבר הזה. ב'ואלה מזל טוב' ששם חשבנו, יש
20 איזו אוירה יהודית של אתה יודע, מזל טוב כזה, אז מה שיש לנו, 'צילומי חתונה סקסיים'. נכון?
21 זה כאילו החיבור לעולם התוכן היהודי. 'זוגות מתעדים רגעים אינטימיים מהבוקר שאחרי.
22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,
23 ש. הבנו את הרעיון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרעיון הובן. מה השאלה. נראה לי ש... הרבה שאלות.
- 2 ש. אוקיי, השאלה היא כזאת. אחרי שהנחנו, אמרו לנו 'תביאו מומחה', היה מומחה שבדק את זה
- 3 כבר אז, מצב נתון, כותב, ואני מבקש, העובדות הן, אי אפשר להתווכח איתן.
- 4 ת. עובדות של יום אחד שהוא הסתכל.
- 5 ש. ברור. יום אחד. מה אתה רוצה?
- 6 ת. מסתכל יום אחד. כלום.
- 7 ש. הוא אומר אתה, סליחה על הביטוי צבוע.
- 8 ת. הוא השווה את זה לאתרים אחרים?
- 9 ש. זה הפרקליטות לא השוותה. אתה יודע, תמיד אנחנו אומרים 'הפרקליטות לא עשתה', אז הם לא
- 10 עשו את זה. אגב, ב-YNET, זה לא, לא בחדשות, עזוב, חבל על הזמן.
- 11 ת. שאל את שאלתך. כן.
- 12 ש. אני אשאל אותך שאלה. הוא אומר שאתה סליחה על הביטוי, ואני אבקש את ההתייחסות שלך,
- 13 שאתה מגלגל עיניים ומתחסד כי אתה בא במן איזה טיעון מוזר שאומר 'תשמע, אם
- 14 האקספרסיוניסטים העלו תמונות בתחילת המאה שחשבות לנכס צאן ברזל בתרבות העולמית,
- 15 אז גם אני בוואלה יכול לעשות את אותו דבר. זה הטיעון ההיפוקריטי שלך.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. רק ההבדל הוא, שניה אחת. ההבדל הוא שאתה עושה את זה בשביל טראפיק, ואותך מעניין כסף,
- 18 לא מעניין אותך אידיאולוגיה. נכון או לא ?
- 19 ת. כל מנכ"ל של גוף מדיה מעניין אותו רייטינג. אין מנכ"ל שלא מעניין אותו. אני קיבלתי את וואלה
- 20 שבה נמצאים חלק מהאתרים האלה שנקראים, הוורטיקלים שנקראים וואלה זון וכדומה, שזה
- 21 היה וואלה. זה היה וואלה של צעירים, שזה התכנים שנותנים להם, הוקמו הוורטיקלים האלה על
- 22 ידי האנשים וזו הייתה המגמה שלו בהתחלה. אצלי לא הייתה שום הוראה לעשות כזה דבר בשביל
- 23 רייטינג, זה לא עניין אותי הרייטינג הזה, אותנו עניין רייטינג של חדשות שמביא את הקהלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בקבוצות הגיל שמעניינות אותנו שלהם באים המפרסמים. תוכן כזה גם לא מושך מפרסמים.
2 והקבוצות גיל של המפרסמים זה 27-54 בהם היינו צריכים להתחזק ולא 18,
3 ש. צריך להראות טראפיק ישועה,
4 ת. אדוני, אתן לך את התשובה. לא תמצא בשום מקום, בשום דיון, בשום מצגת של החברה שאני
5 מעודד לשים ציצי או רייטינג וכדומה, דווקא את 'zone' סגרנו במשך הזמן, התמקדתי רק בתכנים
6 הרציניים, עניתי באותו ראיון לשאלה ספציפית, אמרתי שהקטע של ציצי לא להגזים בתוך הקטע
7 הזה, יש בזה קטע של פוריטניות. זה מה שעניתי, בנית מזה מדע שלם ותיאוריה שלמה. אני בשום
8 מקום כמנכ"ל, לא בכתב ולא בעל פה, אף פעם לא,
9 ש. במעשה..
10 ת. תקשיב לי טוב, לא עודדתי את זה, עסקתי רק בתכנים הרציניים, בניית ספריית ה-VOD, לא
11 עשיתי הסכמים לדברים האלה, אבל אני רק אומר, מה שאתה מציין פה זה חלק מכל אתר. גם
12 ליש יש תכנים ארוטיים, לכל אחד יש תכנים ארוטיים, גם במאקו, תבדוק את מאקו. YNET יכול
13 להיות שלא, ... מקום יותר קונסרבטיבי. מאקו שהתחיל בצד המגזיני שיותר דמה לוואלה,
14 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו. אדוני אומר..
15 ת. תפתח אותו ותראה, מה יש במאקו. מחקר של יום אחד בלי השוואה לשום דבר,
16 ש. תיכף גם נתקדם בציר הזמן. אני אגיד לך מה קרה בציר הזמן. הכבלים עוד יותר הוסרו, לא במובן
17 האינטרנציונלי של הפרולטריון, אלא במובן של הבגדים. תיכף נראה את זה. אבל עכשיו בוא נראה
18 מה אמר גלעד ארדן, שר התקשורת שנחקר בחקירה שלו. הוא אמר ב-14 באוגוסט 2018 בעמוד
19 98, הוא מדבר על האתר.
20 ת. מתי? באיזה?
21 ש. הוא נחקר באוגוסט 2018. הוא אומר לחוקר 'דרך אגב, באופן אישי אני בוואלה יותר אתר סקס
22 מאשר אתר חדשות. כאילו אני לא לא, הוא לא באמת אתר כזה שמשפיע על פוליטיקאים ביום-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יום שלו, אבל אני יודע שיש לו הרבה גולשים'. אומר לו החוקר 'אבל אתה יודע שהוא לא אתר
2 סקס באמת?' אז הוא אומר 'כנס ותראה שכן'. 2018, זו התפיסה שלכם, שר תקשורת, אין לו עניין
3 בנושא הזה. אתם אולי יש לכם גלישה, אין לכם סדר יום, לא משפיע על פוליטיקאים, נתפסים
4 כאתר סקס. התייחסותך?
5 ת. קשקוש חסר משמעות.
6 ש. אוקיי. תשמע. כולם משקרים. כל היום כולם משקרים, חוץ מהעד שיושב פה. ינון מגל משקר, אבי
7 משולם משקר, אראל סגל משקר, עמית סגל משקר, ארדן משקר. כולם משקרים חוץ מהעד בעל
8 העניין. בוא נתקדם.
9 ת. לכל שאלה ספציפית אני נותן את תשובתי.
10 ש. כן. לכל שאלה תשובה. אוקיי, בוא נתקדם.
11 ת. אתה מביא מחקרים מדהימים.
12 ש. עכשיו תראה, אני רוצה להמשיך, ונעבור כרגע, ראינו כתבה קודם ביולי 2013 אז אני אציג לך אבל
13 כתבה מדצמבר 2013, את האבולוציה באתר. שוב, העין השביעית בודק אתכם.
14
15 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/431**
16
17 ש. אתה יודע, פה יש כותרת שאני אחסוך את ה-, הנה, היא ניצבת שם, מחסום של איבר אינטימי,
18 ואז השאלה 'האם הפורנו הפך סופית לקטגוריה לגיטימית באתר וואלה?'. אתה רואה את זה?
19 ת. כן.
20 ש. ואז מה שנאמר שם, אני מקצר את הכתיבה. אחרי הבדיקה הקודמת ביולי הלכתם צעד קדימה
21 והחלטתם בעצם לחשוף עוד יותר – אני מקצר את התיאור שישנו שם. נכון או לא נכון?
22 ת. נכון או לא נכון מה? שזה התפרסם?
23 ש. שזה התפרסם וזה משקף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה, שמה?
- 2 ש. שזה התפרסם וזה משקף את מה שהיה אצלכם באתר.
- 3 ת. לגמרי לא משקף, זה לא משקף, אתה נותן דוגמאות אנקדוטליות, שאני אומר לך, המגמה הייתה
- 4 הפוכה. המגמה היא דומה לאתרים מגויינים אחרים שהתחילו באתרים מגויינים, לא הייתה
- 5 אסטרטגיה כזאת, לא הייתה הכוונה כזאת, לא הייתה השקעה בכסף בזה. תפסו, תראה, הבעיה
- 6 שלהם הייתה שאני עניתי להם לא מה שהם ציפו. אמרו 'יש ארוטי, לא לא, חס וחלילה' אמרתי
- 7 'זה צביעות' אז עשו על זה שני פולו-אפים, ושני פולו-אפים האנקדוטליים האלה הפכו ל-,
- 8 ש. אז בוא נראה מה כותב הכתב ומה צייץ ינון מגל העורך באותו שלב. תסתכל, אומר פה, אחרי
- 9 שהוא מתאר פה כל מיני כתבות, ואז הוא אומר 'שאני אבין, פורנו הפך סופית לקטגוריה לגיטימית
- 10 באתרי חדשות מייך סטרים' תהה כך וכך לנוכח התמונות החד משמעיות באתר שלכם,
- 11 ת. לא הבנתי מה שאתה אומר. איפה זה, פה?
- 12 ש. כן. בעמוד 1 למטה. הנה תסתכל. אתה יכול להסתכל במסך.
- 13 ת. לא, אני לא רואה טוב משם. שניה אחת. זה ב'תמיד תוכלו להתפטר'?
- 14 ש. לא, אנחנו בהמשך,
- 15 ת. מחסום הפטמות?
- 16 ש. כן.
- 17 **עו"ד דקלה סירקיס :** סוף העמוד הראשון.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** גם זה מוצג, כבודכם.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** זה כבר הוגש.
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** כן.
- 21 ש. אז תראה מה הוא שואל ומה התשובה. 'האם זה הפך לקטגוריה לגיטימית, הפורנו',
- 22 ת. סליחה שניה.
- 23 ש. זה קצר, ישועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, אני לא רואה טוב. זה בזה?
- 2 ש. כן. למטה.
- 3 ת. מצאתי. סליחה.
- 4 ש. אוקיי. ואז מציץ העותר 'רד'. לא לא היה, לא נברא,
- 5 (העד מצחקק)
- 6 ש. העד מצחקק. קדימה.
- 7

מוגש ומסומן נ/431 (גם נ/60 ר.פ.פ.)

- 9
- 10 עו"ד ז'ק חן: אבל זה גם נ/60.
- 11 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אני אשאיר את הסימון הזה כי זה רצף אבל נרשום גם נ/60.
- 12 ש. אוקיי. ואז בוא נתקדם גם ל-2016, אבי אלקלעי. האם תכנים כאלה הם תכנים שמתאימים
- 13 לוואלה או לאתר חדשות, והכותרת היא, זה נדמה לי לא הוגש כבודם.
- 14

כתבה מוגשת ומסומנת נ/432

- 15
- 16
- 17 ש. יש פה חידוש עולמי, אנחנו לא וושינגטון פוסט ואז פרסמו כאן איזה סרטון פורנוגרפי של צעירים
- 18 שיכורים ויש איזה רציונל או אידיאולוגיה למה זה נכון לפרסם את זה, ומה שהעורך אומר
- 19 'מבחינתנו יש כאן סיפור ואנחנו לא וושינגטון פוסט'. משקף? לא משקף את התפיסה?

- 20 ת. אני אומר עוד פעם,
- 21 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 2016.
- 22 ש. זה 2016, נכון. ספטמבר 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוסף של סיפורים אנקדוטליים שלא משקף את הפוליטי של החברה, לא משקף את ההנחיה. ינון
- 2 צייץ, נו בסדר, ינון צייץ. ינון אוהב לציץ, לעשות פרובוקציות, אז הוא צייץ את מה שהוא צייץ.
- 3 ש. זה אלקלעי, ... את האתר שלכם.
- 4 ת. בסדר, תקשיב רגע אחד עוד פעם, אין לך שום מחקר, אני אומר לך עוד פעם, האתר בהשוואה
- 5 לתקופה שאני הגעתי הקטין, כי לפני זה זה הדברים שהיו. הקטין את זה, בוודאי שלא עסקתי בזה
- 6 אני אף פעם, בוודאי שאנחנו לא עסקנו בזה, זה קרה, אז הוא ענה לך מה שהוא ענה. יכול להיות
- 7 שזה שטות שהעלו את זה, אז הוא הצדיק את עצמו.
- 8 ש. טוב, הלאה, בוא נתקדם רגע אחד. תיכף נעבור לנושא נוסף. בוא נדבר על המכירה. וואלה נמכרה
- 9 בשנת 2020?
- 10 ת. עכשיו
- 11 ש. עכשיו?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אתה היית מעורב בתהליך המכירה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. אתה יודע בכמה היא נמכרה?
- 16 ת. 60 או 70 או 80,
- 17 ש. לא זה 60 אבל זה נטו כי היו 12 מיליון שקל בקופה לכן זה 48 מיליון. עד כאן על זה אתה יודע?
- 18 ת. בסדר.
- 19 ש. בסדר. מה מכרו בתוך וואלה? בוא נגיד, זה את ה-VOD, ואת האפליקציות ובוב ספוג ואת המייל,
- 20 הכל נמכר כמכלול. נכון?
- 21 ת. בובספוג? מה זה בובספוג?
- 22 ש. כן, יש את האפליקציה של בובספוג, אפליקציה מבחינת הטראפיק שלה, תאמין לי בדקנו, יותר
- 23 מהחדשות וה-home page שלכם לפעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עם מי בדקת שזה יותר מה-home page
- 2 ש. אנחנו נראה אחר כך.
- 3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, נו, זה לא האישיו.
- 4 ש. שאלתי, אז התמורה של המכירה שיקפה את כל המכלול שהיה לוואלה כולל המוניטין מן הסתם?
- 5 ת. אני מניח. כן.
- 6 ש. אתה מניח. אוקיי. עכשיו, אתה יודע בכמה גלובס למשל נמכר? אתר חדשות,
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכמה נמכר וואלה?
- 8 ש. וואלה נמכר ב-48 מיליון שקלים, זה כולל את כל המכלול שיש שם, כולל את כל האפליקציות
- 9 והמייל והכל והכל, כולל חדשות. הנה, יש כתבה על הנתונים של וואלה, על המכירה של וואלה.
- 10
- 11 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/433**
- 12
- 13 ש. אוקיי. ואני אתן לך רק דוגמה את גלובס,
- 14 ת. 100 מיליון או משהו, גלובס היה 100 מיליון?
- 15 ש. גלובס נמכרו, 75% ב-100 מיליון כלומר שווי כולל של כ-140 מיליון שקל. בסדר?
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. אוקיי, לגלובס אין את כל האפליקציות וה-VOD, אצלם החדשות זה המיין סטרים, ה-CORE
- 18 של ה-,
- 19 ת. חדשות כלכליות.
- 20 ש. חדשות כלכליות אוקיי. מאה אחוז. נגיש את זה. אגב, גם מכרו את האולפנים, כן? בתוך המכירה
- 21 של וואלה 48, זה גם האולפנים.
- 22 ת. לא, האולפנים פורקו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או, כשאתה אומר 'פורקו',
2 ת. אחד מהם פורק נדמה לי. אני לא יודע, לא יודע מה קרה שם.
3 ש. למה הם משרתים, למה הם משמשים?
4 ת. גוד-פארס.
5 ש. לגוד-פארס. בדיוק. נכון.
6
7

מסמך על מכירת גלובס מוגש ומסומן נ/434

- 8
9 **כ' השופט משה בר-עם:** מר בן צור לאן אדוני לוקח אותנו בחקירה הזו?
10 ש. אני לקחתי עד עכשיו כבודו, ובנקודה הזו באמת הגעתי, להראות איך האתר נתפס. בסוף אני ...
11 אגיד את זה בקול רם, אני רוצה לבדוק נסיבות במקרה הזה, בלי להרחיב יתר על המידה,
12 **כ' השופט משה בר-עם:** על האתר, האפיונים שלו, המשקל שלו, איך הוא התנהל?
13 ש. נכון. איך הוא נתפס בחוץ.
14 **כ' השופט משה בר-עם:** ומעכשיו?
15 ש. ועכשיו נדבר על נושא אחר. עכשיו תראה, אתה אישית, זה רק מבוא, שאתה לא שוחחת פעם אחת
16 בטלפון, פעם אחת ראית את ראש הממשלה, לא דיברת איתו שום שיחה ממשית אף פעם, נכון?
17 ת. אמת.
18 ש. ועם הגברת שרה נתניהו מעולם לא דיברת, לא נפגשת. נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. אוקיי. עכשיו בוא נדבר פה על השחקנים בגזרה ומה אתה אמרת עליהם. בוא נראה קודם כל מה
21 אתה אמרת על שאול. אתה אמרת, אני מפנה לחקירה במשטרה מה-23 לינואר 2018 קובץ 3833,
22 עמודים 47-48. אתה אומר כך, 'הוא היה עושה לי מניפולציות, גם תמיד, גם כשלפעמים,
23 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, איזו חקירה? אתה יכול להפנות שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 23 בינואר 2018, קובץ 3833. אני חוזר 'הוא היה עושה לי מניפולציות גם תמיד, ותשמע, גם
כשלפעמים הוא היה אומר לי הוא התקשר, לא שזה היה מופרך, אבל הרבה פעמים חשבתי שהוא
משקר לי, לא האמנתי לשום דבר ממה שהוא אומר לי. משקר?
ת. מה אתה אומר? משקר?
ש. אני מקריא לך את דבריו, ואתה אומר 'תשמע, שאול היה עושה לי מניפולציות, זה הרבה פעמים
חשבתי שהוא משקר לי ולא האמנתי לשום דבר ממה שהוא אומר לי, הקראתי לך. אתה רוצה
להסתייג מהדברים שאמרת או שזה משקר את מה שהיה במצב תודעתך אז?
ת. מה שהיה במצב, אה, מה שאני זוכר לגבי מה שהאמנתי, לא האמנתי, עוד פעם, אני לא יודע בדיוק
לגבי איזה הקשר מה שאמרתי פה, אם זה קשור לדוגמה ספציפית או משהו, היו כמה נקודות
ספציפיות, היו מקרים לאורך הדרך שלהם למשל כשדיברתי והם אמרו לי 'אוי, יש טלפון עכשיו,
זה בטח הוא על הקווי' לא האמנתי. לא הייתי בטוח. היו מספר,
ש. אמרת 'הרבה פעמים'. תקשיב, בחקירה שלך אמרת 'הרבה פעמים חשבתי שהוא משקר לי'. אז
הרבה פעמים זה לא פעם אחת, הרבה פעמים. זה הסטייטמנט שלך.
ת. אז אולי טעיתי, אני לא יודע.
ש. איפה טעיתי? עכשיו או אז?
ת. אני חושב שאולי טעיתי אז,
ש. אולי טעית.
ת. חלק מהפעמים, תראה,
ש. בסדר, אז אולי טעית.
ת. שניה, תן לי לענות.
ש. לא לא צריך. טעית.
ת. חלק מהפעמים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, בבקשה. סליחה. נכון. הרבה פעמים האמנתי, הרבה פעמים לא האמנתי. בסדר? זה מה שאני
יכול להגיד. יש מקרים שהאמנתי, יש מקרים שלא האמנתי. לא כל מילה ניואנס, אני לא יודע.
ת. טוב. בוא נעבור לחקירה שלך מה-23 בינואר 2018 קובץ 3833 עמוד 30, שורות 15 ואילך. אתה
אומר כך: 'תשמע, עוד פעם',
ש. אני רוצה רגע להגיד מילה אחת, זה חשוב מאוד.
ת. אז זה קשור, אני,
ש. לא, במקרים שזה היה תיאטרלי, עכשיו הוא 'בדיוק יש טלפון אוי ואבוי זה הוא' או 'ש'זה היא' או
'ניר לא יודע' כשאני יודע שניר בתוך הלופ, זה היו מקרים שהיה נראה לי שזה כאילו לא אמיתי,
לזה אני מתכוון. והיו מקרים אחרים שקיבלתי המון פרטים ועכשיו הוא מתקשר ואחרי חצי שעה
עוד פעם, ואחרי חצי שעה, בהם כן האמנתי. התכוונתי המקרים התיאטראליים לא האמנתי.
ת. אוקיי. בוא נתקדם. הפניתי אותך לקובץ 3833 עמוד 30. 'תשמע, אתה אומר 'עוד פעם, גם אני
רוצה להגיד לך, אתה צריך להבין. לא גם כל דבר שאמרו זה בהכרח נכון. תראה, אני אומר עוד
פעם, אתה צריך להבין, זה דיברו הרבה שטויות'. אז יש לנו הרבה פעמים לא האמנתי והרבה
שטויות.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אומר 'גם אני'.
ש. 'גם אני', כן כן. בהחלט. זה השאלה הבאה. בסדר גמור. אז כשאתה אומר 'דיברנו', נעשה את זה
כרגע בריבוי, 'דיברנו הרבה שטויות', בוא תאפיין לנו את, אתה לא יכול הרי לזכור את כל השטויות
שאמרת במהלך כל השנים, כי אין לזה כנראה גבול, אז בוא תגיד לנו, תאפיין את ה... של השטויות.
בשיח הרלוונטי.
ת. אוקיי. תראה, יש פה תיעוד של הרבה מאוד שנים. כבר אמרתי שיש אנשים שהקליטו אותם עשר
דקות ואחד קרא לאחד מניאק ואחד קרא לשני חמור.
ש. אתה דיברת על הקלטות עכשיו?
ת. לא, אני מדבר כללי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אה. 1
- ת. ובתוך שיח כזה יש את הכל. את כל האספקלריה. יש הקצנה, יש אמת, ויש הגזמה, וכדומה. אני 2
- אתן לך דוגמה למשל שתאהב בטח, שכשאמרנו שהיה שיח בקבוצה ש'ניצחנו לך את הבחירות', 3
- בסדר? קראת לזה הפיל וה-, 4
- ש. והנמלה. שעברו ביחד את הנהר והנמלה אומרת 'איך עברנו ביחד'. נכון. אתה מסכים לתיאור הזה, 5
- ת. אהבתי את הדוגמה. רק שניה. אז הסברתי פה כבר אחרי זה, לא חשבתי או שאני לא חושב שגם 6
- הם חשבו שהסכימו איתנו וכן, בטח וכדומה, אז זה שיח כזה קצת רברבני שאומרים 'ניצחנו לו את 7
- הבחירות'. אמרתי, הייתה הרגשה טובה, ידענו שעזרנו הרבה, אז אמרנו 'ניצחנו' אז מה? היה לנו 8
- מחקר? היה לנו מחקר כמו המחקרים שאתה מציג פה. 9
- ש. אז דיברת על שטות אחת, אבל אמרת שדיברתם הרבה שטויות. אז בוא תאפיין עוד שטויות. 10
- ת. אני אומר עוד פעם, לאורך הדרך יש כל כך הרבה דברים שדוברו ובתוכם יש לשון הגזמה, גם שלי 11
- וגם שלהם אני מניח, וכשאמרנו, כשהם אומרים לפעמים 'שמאל קיצוני' בתחילת המשפט ואחרי 12
- זה צוחקים על השמאל הקיצוני או שאני אומר לפעמים 'זה שמאל קיצוני', או שהם אומרים 13
- 'אפס', אני לא חושב שהם מתכוונים שזה אפס, או ש-, 14
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. הרעיון הובן. 15
- ש. נמשיך את הרעיון כי יש פה עניין לטעמנו משמעותי. 16
- ת. היה הכל בשיח. 17
- ש. הכל היה בשיח. עכשיו תראה, אני מקריא לך מה-7 בינואר 2018 קובץ 3812 עמוד 15. אתה גם 18
- אמרת כך: שלא האמנת לאף מילה של אף אחד שם בהקשר לפניות שהגיעו מזאב רובינשטיין. אני 19
- אקריא לך את הציטוט, שאמרו לך 'היא מרוצה, היא מרוצה', 20
- עו"ד יהודית תירוש:** אתה יכול להגיד שוב רגע מאיפה? 21
- ש. 3812 עמוד 15. 22
- ת. אה, כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה אומר כאן כך 'אני לא האמנתי דרך אגב לאף מילה של אף אחד שם כי צריך להבין שבחצר
2 הביזנטי הם היו רבים גם מי מרצה אותה'.
3 ת. נכון.
4 ש. מה שאתה אומר כך, שהיו אמירות 'כן, היא מרוצה', וזה מגיע מזאב רובינשטיין, ממישהו אחר,
5 אתה אומר 'תשמע, אני לא האמנתי למילה אחת של אף אחד שאומר את זה'.
6 ת. אוקיי. בגדול, באמת במיוחד לגבי זאב, קצת פחות לגבי ניר, לא האמנתי לכל דבר שאמרו לי,
7 ש. מי זה אמרו לי?
8 ת. זאב.
9 ש. לא, בוא נהיה ממוקדים כרגע.
10 ת. ולפעמים ניר, אוקיי? יותר זאב אבל. כיוון שהייתה לו לשון תמיד של הגזמה וכדומה וגם במקרים
11 שהוא אמר לי לפעמים 'לא מרוצים' כשפתאום מישהו אחר, אני זוכר שהייתה שיחה ששי
12 סטומבלר אמר 'מרוצים' ופתאום זאב אחר כך אומר 'לא'. אז חשבנו שהוא מנסה, זה משהו שגם
13 דיברתי עליו אז עם איריס או עם שאול, אני לא זוכר, אמרתי 'אני חושב שמנסים להרוויח פה
14 קופונים על חשבוננו'. אז שוב פעם, הקטע לא להאמין לאף מילה, לקחתי את הכל עם הרבה ספק,
15 את מה שאומרים לי,
16 ש. מצוין.
17 ת. כי חשבתי שכל אחד מנסה בחצר הביזנטית להביא אולי עוד הישג ל-,
18 ש. בוא נראה תיכף את הסיפור בשם של, שיש לך, אתה קראת לזה חצר ביזנטית, זו הבחירה שלך.
19 אתה אומר, 'תראה, שאומרים לך שהיא מרוצה, באותה מידה יכולנו להניח', ויש לך שפה בוטה
20 פה אז אני, 'באותה מידה יכולנו להניח שזה', סליחה על הביטוי, אבל זה מה שכתוב 'חרא', ו-'שזה
21 בעצם לא טוב והוא נלחם על זה ואני לא ייחסתי לזה חשיבות' אתה אומר 'תשמע, מישהו אמר לי
22 שהיא מרוצה, באותה מידה יכולתי להניח שזה בדיוק ההיפוך המוחלט'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, התכוונתי שיכול להיות שהוא אומר לי 'היא מרוצה' ובמקביל לה הוא אומר 'תשמעי, הם עשו
2 את זה, אבל את יודעת, הם לא הלכו עד הסוף ולקח לי זמן ללחוץ על', התרשמתי שכמות הלחצים
3 שם היא כל כך גדולה בתוך החצר שאני לוקח את הכל with a grain of salt, לזה התכוונתי.
4 כשלא היו מרוצים אבל האמנתי לזה. כי אז חטפנו.
5 ש. כן. עכשיו, כשאתה משתמש בביטוי 'החצר' בוא נתעכב על העניין הזה קצת, 'החצר הביזנטית' או
6 'ביזנטינית' אפשר לקרוא לזה פעמיים. אז אני מבין שאתה לא היית בחצר ever, נכון? כמו שאתה
7 קורא לזה, פיזית לפחות?
8 ת. בבלפור אתה מתכוון?
9 ש. למה אתה מתכוון כשאתה אומר 'חצר'.
10 ת. זה מטפורה, בסביבת ראש הממשלה.
11 ש. בסביבה, אוקיי. עכשיו, כמה שחקנים או אנשים יש בסביבת ראש הממשלה? אני אגיד לך ככה,
12 יש משפחה, יש דוברים, יש אנשי תקשורת, יש גורמים נוספים. נכון? זה רחב?
13 ת. נכון.
14 ש. יופי. אז עכשיו אתה אומר לנו, רק כדי להבין, כי צריך לעשות את ה-set up, כי אנשים לפעמים
15 כל מיני דברים, בעיקר שיש לזה ארבע קומות לפעמים של הבדל, אז אתה אומר 'תשמע, כל אחד
16 בחצר בעצם הוא יכול להגיד משהו, ... זה לא משקף, הוא יכול משהו בשביל לרצות, הוא יכול לא
17 לומר אמת'. זו הכוונה פחות או יותר בתפיסה שלך, נכון?
18 ת. כן. זו ההגדרה של חצרות ביזנטיות.
19 ש. לא, ההגדרה של חצרות ביזנטיות דרך אגב זה שיש שליט אחד שהאנשים מתחנפים. אבל זה, כי
20 פשוט, זה חבל, אל תתיימר. אוקיי.
21 ת. בסדר. אוקיי.
22 ש. אז עכשיו תראה, אתה גם אמרת ש'זאב הוא קשקשן', נכון? אפיינת אותו כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אוקיי. ואז גם אמרת לגבי היזון חוזר, כלומר שהיה, אני מקצר, שהיו כתבות אז מה שאתה אמרת,
- 3 שלגבי שרה נתניהו שמעת מפעם לפעם שהיא מרוצה, לגבי ראש הממשלה לא שמעת?
- 4 ת. פחות. כן. היה פעמים ספורות.
- 5 ש. כי אני אגיד לך, אתה אומר 'בקטע של ביבי לא הרגשתי שיש בזמן אמת פידבקים ממנו'. זה מה
- 6 שאמרת.
- 7 ת. נכון. הרבה פחות.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו, פנו אליך, איתך היו בקשר שני גורמים. 1. זאב רובינשטיין ו-2. ניר חפץ. והיו אחרי
- 9 זה,
- 10 ת. כן.
- 11 ש. לא, שניה, בוא נמשיך רגע, היו כמובן דוברים אבל אנחנו כרגע מדברים בשניים האלה.
- 12 ת. עיקריים. נכון.
- 13 ש. אוקיי. עכשיו אתה ידעת, ותאשר לי כי זה מופיע, שכלשונך, 'זאב רובינשטיין מייצג את הגברת',
- 14 את שרה.
- 15 ת. בעיקר. לעתים הוא פרץ להם.
- 16 ש. אמרת ש'הוא זה היא, הוא מטפל בגברת' בוא לא נתווכח כרגע, המרבית, או העיקר, המרבית
- 17 המוחלטת זה,
- 18 ת. העיקר זה מולה.
- 19 ש. מולה. יופי. ונחסוך את המובאות זה ישנו, אתה אומר גם ש'התחושה שתמיד הידיעות שהוא הביא
- 20 היו כמעט תמיד קשורות אליה'. כך אמרת.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אוקיי. בסדר גמור. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, כשאדוני יגיע לנקודה שאפשר לעשות, נעשה כמה

2 דקות הפסקה.

3 ש. מתי שנוח לגבירתי. אפשר עכשיו גם.

4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רוצה להפסיק באמצע הנושא.

5 ש. מבחינתי אפשר לעשות הפסקה כעת אם זה נוח לבית המשפט. זה בסדר.

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה עשר דקות הפסקה.

7 (הפסקה)

9 (לאחר ההפסקה)

10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים.

11 ש. אוקיי. אז עצרנו מר ישועה, כשרובינשטיין, עיקר הידיעות שהוא הביא, אתה אמרת, היו קשורות

12 בשרה נתניהו. עכשיו אני רוצה להגיד לך על ניר חפץ מה הוא אומר ומה אתה אמרת ואני מבקש

13 את ההתייחסות שלך. אומר ניר חפץ כך, בברקוד 1834, 5 במרץ 2018 עמוד 16: 'לעתים כאשר

14 רציתי לטשטש את העובדה שמדובר בשרה או אפילו יאיר, ייחסתי את הדבר לראש הממשלה

15 באופן אישי או להגדרה יותר מעורפלת שהיא כוללת את כולם. לא רציתי שיהיה בצד השני משהו

16 ששרה ביקשה, כי זה לא מכבד, לא רציתי, לא מכבד אותי לפעמים, יכול להיות מקרה, למשל

17 מקרה טיפוס, אם אתה עוסק באיזה עניין של שרה, הייתה במקלט לנשים מוכות, בסדר, יש מצב

18 שאני אכתוב שיכניסו את השש תמונות האלה שהוא ביקש. אבל זה היא ביקשה'. תמצות של מה

19 שהוא אומר, הוא אומר, תראה, אני עובד עבור שרה נתניהו, אבל לעתים כשאני פונה אני אומר

20 'כולם מבקשים' או 'ראש הממשלה ביקש', למרות שהיא ביקשה את זה. זו גם הייתה התחושה

21 שלך?

22 ת. אין לי, לא יכול, לא זוכר, לא יכול לדעת.

23 ש. אוקיי. אתה לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא כל כך שמתי לב מה הוא אומר. התקשורת איתו הייתה מאוד מינימלית. להבדיל מזאב שזה
2 היה צבעוני וכדומה. לא זוכר שהוא התבטא כמעט ...
- 3 ש. בוא נמשיך. עכשיו תראה, הוא גם אומר את הדברים הבאים, למה הוא משתמש בשם של ראש
4 הממשלה למרות שיש פניות שהן פניות של שרה נתניהו. והוא אומר בברקוד 2348 מה-7 במרץ
5 2018 בעמוד 37 כך: 'לעומת זאת, כל מילה ששרה אמרה לי לקחתי בשיא הרצינות ופעמים רבות
6 פעלתי בהתאם. כמו כן צריך לזכור שאני תמיד הייתי יותר קרוב לשרה מאשר לביבי'. יודע, לא
7 יודע להתייחס לכך?
- 8 ת. לא, אין לי מושג.
- 9 ש. טוב. בסדר גמור. עכשיו, רק אני אגיד לך שאנחנו התייחסנו לבחינה הראשונית של הנספח לכתב
10 האישום, אותו נספח א', אז חלק גדול זה עניינים פנימיים בתוך וואלה, ואם אנחנו בודקים אז
11 חלק מהפניות שמופיעות, שנטען שהן במעורבות ראש הממשלה, חלק גדול מתוכן, זה נוגע לשרה
12 נתניהו באמצעות רובינשטיין וחפץ שהעידו שהם בעצם הרבה יותר קרובים לשרה נתניהו והפניות
13 היו מטעמה שלה.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: הצגה לא מדויקת של הדברים, אני אומרת את זה בצורה עדינה.
- 15 ש. הכי מדויקת.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא מדויקת כי יש, אני לא רוצה להעיד במקום העדים שעוד יעידו כאן,
17 כשהם העבירו פניות של שרה נתניהו, מה ידע, באיזה מקרים נאשם 1 ידע ולא ידע. אתה מציג לו
18 שאלה כללית שהיא לא מדויקת.
- 19 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא חושבת שעל זה הוא דיבר. אולי תחזור על השאלה.
- 20 ת. אני לא הבנתי את השאלה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אולי לא הבנתי את השאלה גבירתך,
- 22 ש. אני אנסח אותה אחרת. אני אקריא לך מה אומר ינון מגל. נעשה את זה יותר פשוט. בסדר? בברקוד
23 1655, חקירה מה-18 לפברואר 2018, בעמוד 12. ינון מגל: 'תשמע, הוא' – הוא זה ישועה – 'היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדבר הרבה על הגברת, על הגברת. אוקיי? כאילו שכל הסיפור בכלל הוא מגיע מהאזור של הגברת.
2 התייחסותך?
3 ת. אני לא זוכר את השיחות עם ינון, ברור דיברתי עליה, במקרים הספציפיים, יכול להיות.
4 ש. יכול להיות. הוא ממשיך.
5 ת. אני לא זוכר את כל ה-,
6 ש. אתה אומר יכול להיות, אתה אומר, אתה זוכר שדיברת עליה,
7 ת. לבטח אני זוכר שדיברתי עליה כי אני זוכר את כמה מהבקשות שהיו, היה השמלה, היו הנרות וזה,
8 אז זה היה סביבה. לא זוכר.
9 ש. בוא נמשיך להקריא. בסדר? הוא אומר מה הוא מתרשם ממך. הוא מתאר את הרושם האוטנטי
10 שלו מהדברים שאתה אמרת לו.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** לאיפה אתה מפנה?
12 ש. עכשיו אני מפנה לברקוד 1655, 18 לפברואר 2018 בעמוד 14. 'אילן היה מדבר על האזור של הגברת.
13 אז זה יכול להיות ניר חפץ, יכול להיות זה הגברת, זה הסביבה של האנשים כאילו, מהאזור שלה
14 לדעתי יותר מאשר מהאזור של ביבי. מה שאני אומר לך שמה שעולה מהדברים הללו, נדמה לי
15 שאתה לא שולל את זה, שהעיקר היו פניות שקשורות, הן מהאזור של גברת נתניהו. זה מה שבתוך
16 וואלה נתפס.
17 ת. אני לא שולל ואני לא ... פשוט אני לא זוכר, לא כימתתי את זה. כשאנחנו מדברים עכשיו אני זוכר
18 גם בדברים שהיו קשורים לרוה"מ והיו מול ינון, אז אני זוכר שהוא כתב לי איזה שהוא יום 'אי
19 אפשר לא להעלות דברים שקשורים לראש הממשלה', באחת הקבילות שהוא כתב, אבל אני אומר
20 עוד פעם, תראה, אני זוכר לבטח שהיה לגביה, עכשיו כשדיברנו תוך כדי זה נזכרתי בדוגמאות גם
21 לגביו, לא כימתתי את זה.
22 ש. בוא נמשיך. כי ינון מגל מכמת.
23 ת. בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נמשיך לברקוד 1655, מה-18 בפברואר 2018 עמוד 22. 'בתחושה שלי הייתה שהקשר, כאילו
2 שכל הסיפור הזה, הוא דרך שרה. זו התחושה בגדול, שזה לא ביבי'. הוא חוזר פעם אחר פעם,
3 התחושה שלו, ההתרשמות, השיח הפנימי שלכם בתוך וואלה, ההבנה שלכם הייתה שהעיקר,
4 המרבית, החלק הגדול זה פניות שנוגעות לשרה נתניהו. נכון? זה מה שהוא אומר, אין לו שום סיבה
5 להגיד דברים לא נכונים.
- 6 ת. תשובתי הקודמת זהה,
7 ש. מה תשובתך.
- 8 ת. אני אומר עוד פעם, השיח הכללי בוואלה?
9 ש. ביחס לפניות אומר ינון מגל, אני תיכף אקריא לך את מיכל קליין, כדי שאתה,
10 ת. לא, חשבתי שאתה מדבר בהתחלה, חשבתי שאתה מדבר בהתחלה רק על ינון.
- 11 ש. לא, אמרתי,
12 ת. כי בתקופת ינון באמת בהתחלה היה יותר שרה. אוקיי, ... סליחה. אתה רוצה לשאול?
13 ש. ינון היה עורך עד מתי?
14 ת. עד בערך אמצע 2014, כשהיה קצת, קצת זז, הוא נשאר למעשה עד סוף 2014 וביוני-יולי,
15 ש. יוני איזו שנה?
16 ת. 2014.
- 17 ש. כן. מתי הוא מסיים את תפקידו בוואלה?
18 ת. פורמלית נדמה לי שהוא סיים את זה בינואר 2015. משכורות אחרונות.
- 19 ש. מתי מיכל קליין הייתה? משנה לעורך הראשי?
20 ת. מיכל נכנסה, גם אבי אלקלעי, נכנסו אז נדמה לי שניהם,
21 ש. מתי? תמקם אותנו.
- 22 ת. אני חושב שזה, ברור שהתחלתי לעבוד יותר ישירות דרכה נדמה לי מאמצע 2014 או שאלקלעי,
23 אני כבר לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התחלת, עד מתי?
- 2 ת. מה?
- 3 ש. עד מתי פחות או יותר.
- 4 ת. מיכל עד מתי?
- 5 ש. כן.
- 6 ת. מיכל המשיכה אחר כך עד הסוף. זאת אומרת כשאבירם הגיע,
- 7 ש. בסדר. היא המשיכה. בוא נראה מה היא אומרת. היא אומרת בברקוד 4265, הודעה מה-20
- 8 בפברואר 2018 בעמוד 11 'ניר חפץ נהג לשלוח אלי תמונות, הרבה, וציטוטים של רעיית ראש
- 9 הממשלה באירועים בהם נכחה. אף פעם לא בדברים שקשורים לראשות הממשלה, אלא לדברים
- 10 אישים'. זו התפיסה שלה של מה שהיה. מסכים?
- 11 ת. אני אמרתי לך מה התפיסה שלי. אני מתרשם שהיו הרבה ידיעות עליה והרבה ידיעות עליו.
- 12 ש. אוקיי. עכשיו, אבנר הופשטיין, מה היה התפקיד שלו?
- 13 ת. מי?
- 14 ש. אבנר הופשטיין.
- 15 ת. לא היה לו תפקיד אצלנו.
- 16 ש. הוא כתב אצלכם?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. הוא לא כתב שום דבר?
- 19 ת. אולי, אני לא יודע. לא זכור לי שהוא כתב. הוא היה בגלי צה"ל.
- 20 ש. אוקיי.
- 21 ת. לא, לא זכור לי שהוא כתב אצלנו.
- 22 ש. טוב. עכשיו אז בוא,
- 23 ת. יכול להיות שהוא כתב פעם מאמר דעה, אבל אני לא מודע לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא לא כתב מאמרים בוואלה?
- 2 ת. אולי. אני לא זוכר. לא הייתי מודע לזה.
- 3 ש. הופשטיין מעיד שהוא כתב מאמרים בוואלה. אגב, אתה לא יודע מי הכותבים בוואלה?
- 4 ת. היו לנו מאות פרילנסרים, יכול להיות שהוא היה פרילנסר, אני לא חושב שהוא עבד. יכול להיות
- 5 שהוא היה פרילנסר באיזה שהוא שלב.
- 6 ש. הוא היה,
- 7 עו"ד דקלה סירקיס : הוא היה עצמאי.
- 8 ש. תקשיב. אני לא מדבר כרגע אם הוא נמצא על ה-pay role שלכם כפרילנסר או מקבל משכורת
- 9 קבועה. הוא כתב מפעם לפעם בוואלה. אתה יודע את זה?
- 10 ת. אז, לא הייתי מודע לזה, וזה לא צריך להפתיע, היה לנו במערכת כ-200 פרילנסרים או יותר,
- 11 שהמערכת, זה פול שלהם שהם מכירים אותם, אני בכלל לא מכיר אותו, לא פגשתי אותו אף פעם,
- 12 פנו אליו אולי פעם לכתבה וזהו. אני לא יכול להכיר כל אחד. היה תקציב כללי לפרילנסרים שהם
- 13 במסגרתו יכולים לפעול כרצונם. אני לא הכרתי כמעט אף אחד.
- 14 ש. אז למעשה לא הכרת אותם, וגם לפי מה שאני הבנתי מתשובות קודמות שלך והקשרים אחרים
- 15 אתה גם לא ידעת מה הם כתבו. נניח אם הוא כותב על ראש הממשלה או על שרה נתניהו, אתה
- 16 אפילו לא נכנסת לבדוק מה הם כתבו.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. לא נכנסת,
- 19 ת. אלא אם כן הופניתי אליהם.
- 20 ש. אלא אם כן הופנית. או קיי. כי הוא אומר למשל, הוא נחקר,
- 21 ת. אבנר הופשטיין?
- 22 ש. כן. נחקר. חקרו אותו לא בגלל גלי צה"ל אלא חקרו אותו בגלל וואלה. אתה גם יכול להבין את זה
- 23 כמובן, נכון? ואז הוא אומר בברקוד 544 מ-1 במאי 2015 בעמוד 2, שואלים אותו 'כשהיית כותב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על פוליטיקה היו מגבלות? הוא אומר 'בדרך כלל לא, אבל אני זוכר שכתבתי מאמר ואמרו לי
- 2 ש'ביבי תכתוב הכל, אבל שרה זה רגיש'. זה מה שהתפיסה שלו בוואלה, שוב, אין לך סיבה לסתור
- 3 את הדברים שלו. נכון?
- 4 ת. יש לי סיבה מוחלטת לסתור את הדברים שלו.
- 5 ש. יש לך סיבה, בסדר גמור.
- 6 ת. אני סותר אותם לחלוטין.
- 7 ש. בוא נמשיך הלאה. תראה, בוא נראה איפה אנחנו עומדים כרגע כאן בעניין הזה, נעשה איזה שהוא
- 8 מיקום של הנושא. יש לנו שני שחקנים, חפץ ורובינשטיין, שניהם, רובינשטיין כמעט מוחלט שרה
- 9 נתניהו, כך אתה העדת, חפץ בעיקר שרה נתניהו,
- 10 ת. חפץ?
- 11 ש. בעיקר שרה נתניהו.
- 12 ת. סליחה, על זאב רובינשטיין אמרתי שהוצג כאיש הקשר לשרה, רוב הפעמים זה היה מולה ולעתים
- 13 גם לגביו. במקרים קריטיים שכולם קפצו לנו לתוך הביצה. לראיון בשנת 2015 וכדומה.
- 14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי חפץ?
- 15 ת. לגבי חפץ, בפירוש לא הייתה התרשמות שלי שהוא רק מול שרה.
- 16 ש. לא אמרתי 'רק מול שרה'.
- 17 ת. לא, אני לא הרגשתי שזה היה יותר שרה מאשר ראש הממשלה,
- 18 ש. זה היה שניהם לשיטתך?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו, בתוך האתר, אנחנו רואים אנשים שאומרים, הם אומרים 'תשמע, אנחנו רואים שעיקר
- 21 הפניות מבחינתנו היו פניות של או מטעם שרה נתניהו'. מאשר או לא מאשר?
- 22 ת. לא מאשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא מאשר. אנחנו גם רואים שגם אתה אמרת פעם אחר פעם ביחס כמעט לכל אחד ואחד, שאתה

גם לא מאמין, הרבה פעמים, הרבה מקרים, למה שאותם אנשים אמרו.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא נשאל על זה קודם?

ש. הוא נשאל, אני רק מסכם את הנקודות גבירתי.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...

ש. טוב, הבנתי. אני אתקדם. בסדר גמור. אני אתקדם. עכשיו בוא נדבר עליך קצת מר ישועה. תראה,

אתה, אני רוצה להראות לך שורה של התבטאויות שלך ביחס לראש הממשלה. חלק ראינו, חלק

נראה. בסדר?

ת. כן.

ש. תאשר לי שאתה אמרת שאתה סולד מראש הממשלה. זה ביטוי שלך.

ת. כן.

ש. כן. תאשר לי שאתה אמרת שביבי הורס את המפעל הציוני?

ת. כן.

ש. תאשר לי שאתה אמרת שאתה מעדיף שראש הממשלה יפסיד בבחירות ושיריב פוליטי שלו יזכה

בבחירות?

ת. כן.

ש. תאשר לי שאתה אמרת, אני אפנה אותך להתכתבות עם איתן מדמון מהחומר החדש. איתן מדמון

הוא ידיד שלך, חבר שלך, נכון?

ת. כן.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה?

ש. זה חלק מההתכתבות החדשה.

מוגש ומסומן נ/435



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2 ש. אתה אמרת, אני מצטט, סליחה, אתה כתבת, לא אמרת 'האסון הגדול ביותר למפעל הציוני יוביל
3 לחורבן בית שלישי'.

4 ת. אמרתי. כתבתי.

5 ש. כתבת והתכוונת. זה לחבר שלך. נכון?

6 ת. כן.

7 ש. טוב. ובוא נמשיך הלאה. התכתבות נוספת עם מדמון מה-28 ביולי 2014. שוב, מהחדש,

8

9 **התכתבות מיום ה-28 ביולי 2014 מוגשת ומסומנת נ/436**

10

11 ש. אז אחרי חורבן בית שלישי אתה גם כותב 'החולשה שלו והטימטום הובילו לבידוד מדיני והוא
12 יהרוס את המדינה'. זה מה שכתבת וזה מה שהתכוונת?

13 ת. אמת.

14 ש. ובכתיבה נוספת שלך,

15

16 **התכתבות מוגשת ומסומנת נ/437**

17

18 ש. אתה כותב 'ביבי אפסי'.

19 ת. כן.

20 ש. משקף את מה שאתה חשבת עליו?

21 ת. נכון.

22 ש. ואני אפנה אותך להתכתבות נוספת עם הפרסומאי הדר גולדמן, שוב מהחומר החדש, אבל לפני

23 שאני אפנה אותך, תאמר לי גם שהתבטאת מפעם לפעם שגם צריך להפיל את ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. להפיל? אני לא זוכר שהשתמשתי במילה 'להפיל'.
- 2 ש. באיזו מילה השתמשת?
- 3 ת. אולי הבעתי תקווה שהוא יוחלף בבחירות,
- 4 ש. לא, תקווה, לא תקווה חרישית. מונחים יותר קשים שהשתמשת.
- 5 ת. לבחירות אני לא זוכר.
- 6 ש. סליחה?
- 7 **דובר:** לא בכוח.
- 8 ש. לא. תקווה, אתה יודע, יש,
- 9 **כ' השופט משה בר-עם:** אני מניח שאדוני לא תכנן הפיכה צבאית,
- 10 ש. כן, נכון.
- 11 ת. אני לא יודע מה הוא יכול לייחס לי. הוא יכול לייחס לי גם הפיכה.
- 12 ש. אני שואל אותך. אגב, אני אסביר לך בהמשך, אחרי שתיחקר, אבל אני אגיד לך כך, תאמר לנו מה
- 13 היו ההתבטאויות שלך, ראינו כבר את ה'אפס' ו'החורבן' ואתה סולד ממנו ואתה מתעב אותו, מה
- 14 אמרת בנושא של הפלה של ראש הממשלה?
- 15 ת. ..
- 16 ש. סליחה?
- 17 ת. לא זוכר משהו ספציפי.
- 18 ש. ומה אתה זוכר באופן כללי?
- 19 ת. כלום. ההתבטאויות האלה. הבעת תקווה שהוא יפסיד בבחירות.
- 20 ש. הבעת תקווה שהוא יפסיד בבחירות. אוקיי, בוא נתקדם. אני מראה לך את ההתכתבות עם הדר
- 21 גולדמן.
- 22
- 23 **התכתבות מר ישועה עם הדר גולדמן מוגשת ומסומנת נ/438**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. הכל מהחדש. אני אמרתי את זה ארבע פעמים. זה שוב מהחומר החדש. אתה כותב לו כך: 'מדינה
- 3 מסכנה, רובה מפגרת, מנוהלת על ידי מטומטם עם הפרעת אישיות קשה'. בוא נפרק את הטקסט
- 4 הזה להיגדים שלו. 1. מדינה מסכנה רובה מפגרת,
- 5 ת. זה ימי צוק איתן, נכון?
- 6 ש. סליחה?
- 7 ת. זה ימי צוק איתן?
- 8 ש. לא שמעתי.
- 9 ת. זה ימי צוק איתן? אני שואל.
- 10 ש. יולי 2014.
- 11 **כ' השופט משה בר-עם: יולי 2014. סוף יולי.**
- 12 ש. עכשיו, כשאתה אומר 'מדינה מסכנה רובה מפגרת', אני מציע לך שבגלל שמרבית הבוחרים הצביעו
- 13 לראש הממשלה, לפחות גושית נקרא לזה, אז העמדה שלך היא שזה מדינה מסכנה ושרובה
- 14 מפגרת.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש: רגע,**
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות?**
- 17 **עו"ד יהודית תירוש: כן. אבל אני לא רוצה להפריע לעד לענות ואז אני כן אגיד משהו.**
- 18 ש. כן. אז אני מציע לך את ה-,
- 19 ת. אני מסכים.
- 20 ש. אתה מסכים. אוקיי. ו-,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש: אז עשיו אני כן,**
- 22 ש. אבל לא גמרתי לשאול על הטקסט הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אבל הטקסט הזה הוא חלק מטקסט ביום מסוים שיש לו קרוב משפחה
2 שנהרג בצוק איתן והדברים, בכל זאת, אין לי שום בעיה עם ההתבטאויות של העד, שהעד יעיד על
3 מה שהוא רוצה,
4 ש. לי יש בעיה עם ההתבטאויות האלה.

5 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור, לא התכוונתי מהותית. התכוונתי מבחינה דיונית, העד צריך
6 להעיד על כל התבטאות שלו והכל בסדר. אני רק אומרת שיש כאן התכתבות שלמה שלא מוצגת
7 לעד, רק משפט אחד, ואני חושבת שצריך להציג לעד את ההתכתבות השלמה.
8 ש. כן. עכשיו, אני מסכים ל-,

9 עו"ד דקלה סירקיס: ... חומר שהוסתר.

10 עו"ד יהודית תירוש: החומר לא הוסתר וההערה לא במקום.
11 ש. אני מסכים לה, ההערה היא מאוד במקום ואז שהחומר נמסר בטעות או הוסתר, לא הצלחתי
12 להבין את הגירסה שלכם,

13 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל הערה פותחת דיון מיותר.

14 ש. נכון. הלאה, בוא נמשיך. אז אוקיי, הסכמת לחלק הראשון.

15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שאל גם עוד דבר, אם זה היה בצוק איתן.
16 ת. סליחה?

17 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלת אם זה מצוק איתן. אז עכשיו אנחנו כבר יודעים שכן.

18 עו"ד ז'ק חן: אז המדינה הפכה להיות מסכנה,

19 עו"ד יהודית תירוש: ... זה לא שידעתי את זה מידיעה אישית כמובן.

20 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כולם יודעים שיוני 2014 זה צוק איתן.

21 ש. אני לא מבין את הסיפור הזה. כשאתה כתבת 'מדינה מסכנה רובה מפגרת' זה לא בזמן נתון. זה
22 התפיסה הכוללת שלך לגבי העניין. נכון?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה. או. הלאה. ו'היא מנוהלת על ידי מטומטם עם הפרעת אישיות קשה' אז זה ראש הממשלה?
2 ת. כן.
3 ש. אוקיי. אגב, אתה יודע, יש, עכשיו תראה, אני רוצה רגע להגיד לך משהו אחד, אה, וגם לכן אמרת
4 בדיון אתמול, אמרת לי גם שהלקוח שלי הוא שקרן למרות שהוא עוד לא העיד מילה וחצי מילה
5 בבית המשפט, נכון? זה חלק מהתמה הכוללת.
6 ת. אני לא יודע אם השתמשתי במילה 'שקרן',
7 ש. אמרת 'הלקוח שלך שקרן'.
8 ת. יכול להיות.
9 ש. מה יכול להיות?
10 ת. אמרתי שהוא לא דוגמה לאמינות.
11 ש. אמרת שהוא שקרן.
12 ת. יכול להיות. יכול להיות.
13 ש. הפרוטוקול רושם הכל.
14 ת. בסדר.
15 ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה רגע להבין, תראה, אגב, רק להבין משהו, פשוט קצת להבין אותו אישית.
16 אתה יודע, לראש הממשלה יש תומכים, יש גורמים שממש לא תומכים בו, אבל אף אחד נדמה לי
17 לא סובר שהוא 'אפס' 'מטומטם' כל הדברים שאתה כותב. ומה שאני אומר לך, שיש לך, אנחנו
18 רואים את ההתכתבות שלך, טינה אישית קשה, קשה, סלידה עמוקה מראש הממשלה. זה מה
19 שעולה מפה, מהטקסטים האלה, נכון?
20 ת. תראה, המונחים של שנאה, אתה גם אתמול זרקת את זה,
21 ש. אמרתי 'טינה' 'סלידה'.
22 ת. אתמול אמרת 'שנאה'.
23 ש. גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרת אתמול שנאה.
- 2 ש. גם.
- 3 ת. קשה לך אולי להאמין, זה לא נמצא אצלי במונחים של שנאה ואהבה,
- 4 ש. אלא?
- 5 ת. תקשיב רגע, יכול אזורח מדינה להתנגד לפוליטיקאי,
- 6 ש. ...
- 7 ת. רגע אחד.
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 9 ש. בבקשה.
- 10 ת. יכול אזורח מדינה להתנגד לפוליטיקאי בלי שזה קשור לשנאה ואהבה בתוך הסיפור. אני מסכים
- 11 שיש לי סלידה, אני מסכים שאני מתנגד בצורה נחרצת, אני מסכים להרבה מהדברים שכתבתי
- 12 שם, כנראה שלגבי 'מטומטם', כנראה טעיתי, המציאות מוכיחה, אבל התכוונתי לא במובן של
- 13 איי.קיו, התכוונתי במובן של ההתנהלות והתכוונתי במובן של ההתנהגות שהיא לא בסדר. לזה
- 14 התכוונתי. וזה לא קשור לשנאה. כמה שתפלל, זה לא קשור לשנאה. אני לא אוהב אותו, אבל זה
- 15 לא קשור לאהבה או שנאה.
- 16 ש. מר ישועה, תקשיב רגע, מותר לכל אזורח להחזיק בדעתו, אין שאלה.
- 17 ת. תודה.
- 18 ש. אין צורך להגיד תודה. זה חלק מהמשטר. מה שאנחנו רואים שהביטויים שאתה משתמש בהם,
- 19 ת. זה לא כל כך ברור שזה חלק מהמשטר.
- 20 ש. אוקיי. זה הגיח,
- 21 ת. כשמחלקים את האנשים לאוהבים ולשונאים, זה אחד מהמאפיינים של משטרים טוטליטאריים.
- 22 אהבה ושנאה נהוגה במשטרים טוטליטאריים. אנחנו והם, אהבה, שנאה. .. יש את זה.
- 23 ש. מר ישועה, אתה יודע מה מקום המפלט של, אבל נעזוב את זה כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא חיפשתי מפלט, עניתי לך על הכל.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה. מה השאלה הבאה.
- 3 ש. אני אומר לך כך, תקשיב רגע אחד. אני אמרתי לך שני דברים. כל אחד יכול להחזיק בדעתו ולומר
- 4 את דעתו. אבל ביטויים שאתה משתמש בהם, ואין צורך לחזור כרגע בנושא הזה, זה ביטויים
- 5 שמאופיינים על ידי תיעוב, טינה, סלידה, תבחר. זה הביטויים. הלשון שלך. תשובתך.
- 6 ת. אני אומר לך עוד פעם, אין לי שנאה, לא אליו, לא לאשתו, לא לילדיו, זה לא עניין של שנאה. אתה
- 7 צודק שיש סלידה. סולד מהתנהגותו.
- 8 ש. תודה. אז הגענו לסלידה.
- 9 ת. לא שנאה. היא לא שנאה עיוורת, היא לא שנאה, זה לא נמצא שם. חלק, דרך אגב מהאנשים
- 10 שמולם דיברתי ואיתם התבטאתי, כולל דרך אגב גם שאול ואיריס, שדיברנו על זה ואני אמרתי
- 11 את מה שאמרתי,
- 12 **כ' השופט משה בר-עם:** מר חן, אדוני לא צריך לקום.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא קם. .. ומשלב ידיים אדוני.
- 14 ת. השתמשו באותה שיחה. אני לא חושב שהם שונאים אותו. השתמשו במילים לא פחות חריפות.
- 15 ש. כן.
- 16 איריס אלוביץ': די... מספיק.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת אלוביץ'.
- 18 איריס אלוביץ': גבירתי באמת, יש גבול. אנחנו לא נוכל לדבר ולא ל... בינינו, זה בלתי אפשרי כבר.
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי צריכה לשבת בשקט באולם. בלתי אפשרי, אז יוצאים
- 20 החוצה. כבר דיברנו על זה.
- 21 ת. למשל איריס, אפשר לתת דוגמאות או שאין צורך?
- 22 ש. בוא נראה אותך מר ישועה. לא כל הזמן, לא אבא שאול, לא אמא איריס, אל תברח. תענה ל...
- 23 ת. אני לא בורח. עניתי על זה על עצמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו שואלים אותך.
- 2 ת. אבל אמרתי שהייתי בתוך שיח שגם האחרים התבטאו כך.
- 3 ש. תשמע, אנחנו עברנו על ההתכתבויות, אוקיי?
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** איך זה קשור לשאלה שלך שאחרים ...?
- 5 ש. לא חשוב. גם הם.
- 6 ת. תשאל שאלה.
- 7 ש. אני שואל אותך, לכן אמרתי אל תברח. אבל תמשיך הלאה.
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עו"ד חן?
- 9 ת. אני לא ברחתי לשום מקום אבל זה רלוונטי לציין.
- 10 ש. הבנתי. ... הלאה. עכשיו אני רוצה להראות לך דוגמה קריסטלית לסיקור של ראש הממשלה
- 11 וסיקור של יאיר לפיד באותו עניין כדי להבין איך זה עבד אצלכם באתר. תראה, ב-18 לאפריל
- 12 2013, אנחנו נגיש את זה עכשיו,
- 13
- 14 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/439**
- 15
- 16 ש. מפורסמת כתבה רחבה על יאיר לפיד שנכנס לרשימת 100 המשפיעים של ה-TIME. הנה הכתבה,
- 17 כמובן לפיד ברשימת המשפיעים, נתניהו בחוץ. אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. וכמובן 'שר האוצר מצפה להביס את הבוס שלו בבחירות הבאות'. אתה רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. וכותרת ה-, הוא צריך להביס אותו בבחירות, ועכשיו תראה, יש פה תוכן לכתבה, שיש
- 22 התלהבות בתקשורת העולמית מיאיר לפיד, אחד מ-100 האנשים המשפיעים של המגזין היוקרתי
- 23 TIME מ-2013, נתניהו הודח, ואז הוא מופיע לצד מנהיגים בולטים מהעולם, נשיא ארצות הברית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ברק אובמה, רעייתו מישל, נשיא סין, שליט צפון קוריאה, האפיפיור, חברי קונגרס, אמנים נסיכים
2 וכן הלאה. אתה רואה?

3 ת. כן.

4 ש. זו הכתבה. טוב. עכשיו, בוא נסתכל, זו כתבה של מערכת וואלה. נכון?

5 ת. כן.

6 ש. זאת אומרת אני מניח שנשלח לכם חומר מכנראה, מיאיר לפיד או מתנועתו,

7 ת. נכון. סביר.

8 ש. עכשיו בוא נסתכל רגע פה, כתבה קודמת, טל שלו, על המשפיעים של TIME,

10 כתבה מוגשת ומסומנת נ/440

12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שנה קודם.

13 ש. כן נכון. בדיוק, אני רוצה להראות איך מסקרים סיקור אוהד ואיך מסקרים סיקור שבוי או מוטה

14 או אלוהים יודע מה. אוקיי. הנה המשפיעים של TIME, שנה קודם. 'נתניהו וחמינאי ברשימה

15 אחת'. אתה רואה?

16 ת. כן.

17 ש. אז עכשיו בוא נראה את ה-,

18 עו"ד ז'ק חן: זה מאותה חברה של משפחת נתניהו.

19 ש. כן. זה מהאוהבים. זה מהאוהבים שלנו. כן. עכשיו תראה, יש פה עניין כמעט מתמטי. קריסטלי,

20 כמו שקראנו לו. יש רשימת משפיעים של TIME, פעם אחת נמצא לפיד ופעם אחת נמצא נתניהו.

21 עד כאן נכון?

22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז כשיש את המיסגור של וואלה, של המערכת, אצל יאיר לפיד הוא נמצא עם גדולי עולם, נכון?
2 אתה מהנהן בחיוב.
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. ואצל נתניהו הוא נמצא עם המנהיג האיראני. כך הכותרת. נכון?
5 ת. כן.
6 ש. טוב. בוא נתקדם, אגב, תסתכל רגע פה גם, תראה, הטקסט מופיע, אבל תראה את הכותרת שלכם.
7 'ההישגים שלו כחייל ודיפלומט ו... כלכלי', זה ב-TIME כותבים, שנטל סיכון פוליטי וה... את
8 הסטטוס קוו, וראש ממשלה בשתי כהונות מדרגות אותו בין המנהיגים הגדולים בעולם, כך נכתב
9 בדברי ההסבר לבחירה. דברים נאים, נכון?
10 ת. כן.
11 ש. יופי. אז למה לכתוב בעניין הזה ש'נתניהו וחמינאי'? בכותרת? מה ההסבר?
12 ת. דבר ראשון ברור שזה כותרת מגמתית נגדו,
13 ש. לא שמעתי?
14 ת. זו כותרת מגמתית נגדו. אני מסכים.
15 ש. אני גם חושב.
16 ת. ההסבר שאני יכול לתת הוא כזה, תראה, מערכת וואלה חדשות זה פחות או יותר אתה מקבל את
17 מה שאתה קיבלת ושם, שכשאתה משיהו שחותם, זה שלא היה משיהו משמעותי שכתב את זה, עבר
18 על זה, ערך את זה. אז לקחו את זה פחות או יותר זה כנראה cut and paste כנראה ממה שהם
19 קיבלו מיאיר לפיד.
20 ש. את יאיר לפיד?
21 ת. כן.
22 ש. ברור. Cut and paste. נזכור את המונח הזה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. נכון. במקרה הזה טל שלו היא,
2 ש. הפעילה שיקול דעת מיושב.
3 ת. עוד פעם, אני לא יודע אם השיקול דעת נכון או לא נכון, אני אומר עוד פעם, היא עיתונאית בעלת
4 דעה משלה, פרשנית פוליטית, אז היא כתבה את זה כמו שהיא כתבה את זה, וזהו, זה שני מקרים,
5 יכול להיות שאם היא הייתה כותבת על לפיד היא גם הייתה כותבת את זה עוקצני, אם זה לא
6 הייתה ...
7 ש. אז בוא נראה את השנה קודם. בוא נראה שנה קודם, כי אמרתי לך, אתם מרעיפים טוב כל פעם.
8 בוא נסתכל שנה קודם, שנת 2011. הנה 100 המשפיעים של ה-TIME, 'ביבי, ביבר ונסראללה'.
9 כלומר,
10

כתבה מוגשת ומסומנת נ/441

11
12
13 ש. ותראה גם את, בכותרת המשנה, יש לך את אובמה, ויקיליקס, המייסד, אופרה ווינפרי, ביבר,
14 ויליאם, ליאו מסי, אבל הכותרת שלכם, פעם שניה, פעם ראשונה שראינו זה חמינאי. הוא לידו.
15 פעם שניה הוא ליד נסראללה. עד כאן עובדות, נכון?
16 ת. כן, טוב, זה קצת יותר עם הומור.
17 ש. תשמע,
18 ת. לא, כי כנראה ראו את ביבר, אז משך את ביבר ואז הם כבר נסחפו לנסראללה, לא יודע, אתה
19 מייחס לכל דבר,
20 ש. אני מתייחס,
21 ת. אבל אני מסכים ש-,
22 **כ' השופט משה בר-עם:** שנסראללה הוא לא אדם מצחיק.
23 ת. נכון. ראו את ביבי וביבר, ואחרי זה כנראה השלים להם את המשפט אז הם שמו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ' השופט משה בר-עם:** הוסיפו.

2 ש. הוסיפו על הדרך.

3 ת. זה יותר משזה משהו נגד ביבי, במקרה הזה זה כותרת של רייטינג מובהק. אני מסכים.

4 ש. אני אגיד לך מה הבעיה שלי,

5 ת. אני מסכים שהיא לא בסדר.

6 ש. אתה מסכים שראינו פה רשימת משפיעים, TIME, 100, לפיד הכי חיובי, גדולי עולם, ראש

7 הממשלה פעמיים חמינאי ונסראללה.

8 ת. נכון.

9 ש. נכון. טוב.

10 ת. אני מסכים שנתניהו וחמינאי ברשימה אחת זה לא פייר.

11 ש. כן. טוב. הבנתי. בוא נתקדם.

12 ת. והביבי ביבר, וזה, אני אומר עוד פעם, זה מישוהו שלקח את זה לכיוון ההיתולי קצת.

13 ש. כן. עכשיו בוא ניקח, אני רוצה קצת להראות כתיבה אצלכם, אנחנו עכשיו חוזרים לטעימה, כמו

14 שקראת לזה, של האתר השבוי. ועל abuse. אני רק רוצה להגיש את זה ולהעלות את זה.

15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מגיש?

16 ש. אני מגיש עוד כתבה שהייתה, ב-4 באוקטובר 2015

18 **כתבה מיום 4 באוקטובר 2015 מוגשת ומסומנת נ/442**

20 ש. טוב, בוא נראה מה יש לנו פה. תראה את הטקסט שמנסים להגיד לנו שהוא סאטירה. אני בעמוד

21 2 פסקה שניה. בוא ניכנס, כמובן שמי שכתב את זה מישוהו במערכת, נכון? כי גואל סירנה, אני

22 מניח שזה סיכול אותיות של יגאל סרנה ולא הוא כתב את זה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג, אני חושב שזה משהו מבחוח.
- 2 ש. לא,
- 3 ת. אני אגיד לך למה כן. כי כתוב 'כותב לוואלה ברנז'ה'. כשזה עיתונאי של וואלה לא כתוב 'כותב
- 4 לוואלה ברנז'ה'.
- 5 ש. בוא, א. זה עולה אצלכם, נכון?
- 6 ת. ברור.
- 7 ש. עכשיו אתה חושב שיש עיתונאי בשם גואל סירנה?
- 8 ת. כנראה שלא, לא יודע. אני מסכים שהצירוף אותיות הוא, אוקיי.
- 9 ש. אין עיתונאי למיטב הבדיקה שלנו, ולא צריך לבדוק את זה, כי אנחנו מכירים, בשם גואל סירנה.
- 10 זה מערכת וואלה כותבת. עכשיו בוא נראה,
- 11 ת. לא, רגע, אה, לא, או שיכול להיות, הבנתי מה שאתה אומר. שיכול להיות שמישהו, בסדר. יכול
- 12 להיות שזה משהו מוואלה כתב ושייך את זה לגואל סירנה כי גואל סירנה לא קיים. בסדר.
- 13 ש. בוא נסתכל מה נכתב שם. ואני בעמוד שני פסקה ראשונה באמצע. 'המנהיג הפסיכופט שלנו ביבי
- 14 מטורפיהו, זה אני המצאתי את הכינוי, החליט לטוס לבלות בארצות הברית, הוא יושב במטוס,
- 15 מנותק לחלוטין מהכיבוש המשתולל, מהקשישים הפלשתיניים, הוא לגם שמפניה כפי שלגמו שנים
- 16 לפניו אדולף היטלר ויוסף סטאלין בימים אפלים יותר'. אדוני רואה את זה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. אז עכשיו, אתה יודע, יש פה עוד המשך, אני אראה לך עוד המשך בעמוד 3 סוף פסקה
- 19 ראשונה. אני אקריא לך. סיקור אוהד, כן? רק אני בעניין הזה של הסיקור האוהד.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 21 ש. אני רוצה לשאול אותו כמה שאלות, רק אני אקריא לו מה ישנו כאן ואני אראה לו,
- 22 **כ' השופט משה בר-עם:** השאלה אם אדוני רוצה להמשיך ולהציג לנו את אופי האתר וכך הלאה,
- 23 ש. חלק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט משה בר-עם:** הבנו את הנקודה, אדוני מבין, זאת אומרת,
- 2 ש. אני אומר,
- 3 **כ' השופט משה בר-עם:** מבינים כבר במה עסק האתר ומה הוא פרסם לפי איך שאדוני הציג.
- 4 ש. א. זה נכון,
- 5 **כ' השופט משה בר-עם:** אדוני יורד פה ברמות פשוט ולא בטוח שזה,
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 7 ש. אני ...
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי להקריא, ראינו את זה ולא צריך להקריא. הוא רואה את זה.
- 9 ש. יש לך תיאור ככה, 'אחרי שהוא לגם דיו והלך להטיל את מימיו מהחלון, משתיין עלינו בקשת',
- 10 אני חוסך את הזה, 'צוחק ברשעות, מנפנף בטפריו ועיניו לזהבות באש השטן'. קראת פעם את
- 11 היהודי זיס? אתה יודע מה זה? זה תיאור גבלסי כבר כמעט. אתה מבין את זה?
- 12 ת. אני מסכים.
- 13 ש. אתה מסכים. תודה. אז נחסוך כרגע את ה-, והתמונה דרך אגב, רק כדי להבין, מה זה החיבור של
- 14 השטן עם משהו מהרייך כאילו? אפשר לחבר את זה ביחד? השלישי כמובן?
- 15 ת. יכול להיות, אני לא ראיתי את הכתבה.
- 16 ש. סליחה?
- 17 ת. אני לא ראיתי את הכתבה ואני מתפלא שלא ראיתי. זו פעם ראשונה שאני רואה אותה.
- 18 ש. ברור. אתה אמרת שהרבה כתבות אתה רואה אותן פעם ראשונה, נכון? זה מה שהבנתי מהחקירה
- 19 הנגדית שלך.
- 20 ת. כן, אבל זו כתבה שהיא באופן קיצוני, כתוב 'זהירות סאטירה' אבל 'זהירות סאטירה', ברור
- 21 שזה,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** זה סאטירה?
- 23 ש. זה סאטירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור שזה לא סאטירה. אני מסכים שזה לא סאטירה.
- 2 ש. מתחת לכותרת, אין לי מה לעשות, אני מקריא מה שאתם כתבתם. 'הרודן הפסיכופט המשוגע
- 3 והחולה',
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, מה ...
- 5 ש. אני מבין שזה לא נוח, אני,
- 6 **כ' השופט משה בר-עם:** לא, זה לא שזה לא נוח,
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. זה לא נוח, זה נכון. הוא אמר מה שהוא אמר על זה.
- 8 ש. אמר. כן.
- 9 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא חושבת שהוא חושב, לא נראה שמישהו חושב אחרת.
- 10 ש. גבירתי, אנחנו בכתב אישום של שוחד על סיקור, כן? רק נבין על מה אנחנו מדברים פה.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה. הוא ענה על השאלה, נתקדם.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** הוא חושב אחרת. מי שהורס את החזון הציוני, ככה חושב.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא ענה על זה. הוא התייחס עכשיו והוא ענה.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 ש. אני אמשך. מי זו רחלי רוטנר?
- 16 ת. מה זאת אומרת אתה אומר שאני חושב אחרת? אני לא מסכים לגמרי לכפירה הזאת. לא לתוכן
- 17 ולא לצורה.
- 18 **כ' השופט משה בר-עם:** טוב, אפשר להסיר את התמונה ולהתקדם.
- 19 ש. התקדמנו. מי זו רחלי רוטנר רק תאמר לי?
- 20 ת. רחלי רוטנר הייתה כתבת תרבות אני חושב, או ב-,
- 21 ש. תרבות.
- 22 ת. אני חושב שבתרבות.
- 23 ש. אוקיי. והיא חלק מהמערכת, נקרא לזה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן.
- 2 ש. כי פשוט זכויות היוצרים ליצירה המונומנטלית זה שלה.
- 3 ת. אני חושב שכן.
- 4 ש. אני גם חושב. אוקיי.
- 5 ת. כי .. הצילום, והטקסט פה מתאים לה, דבר כזה.
- 6 עו"ד ז'ק חן: הצילום שלה, אני לא בטוח שהאיור שלה.
- 7 ת. אני יכול להאמין בהקשר לגואל סירנה וכדומה, אני בהתחלה כשאמרת גואל סירנה חשבתי שזה
- 8 מי שכתב, אבל אני מסכים איתך שכנראה היא שכתבה את זה.
- 9 ש. נכון. אני גם חושב שהיא כתבה.
- 10 ת. אני לא בטוח.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו בוא נתקדם. בוא נסתכל על כותבי מאמרים שהיו בתוך וואלה. לא, אולי נעבור נושא
- 12 ואז נחזור על זה בחקירה הבאה. תראה, בוא נדבר קצת על אבי אלקלעי, עכשיו תקשיב רגע אחד.
- 13 אנחנו לא בתהליך מקארטיסטי שאנחנו בודקים את ההטייה הפוליטית. אנחנו בודקים את
- 14 השנאות לראש הממשלה. בסדר? זה הסיבה שלנו. סלידה ושנאה במערכת כלפי ראש הממשלה.
- 15 זה מה שמעניין אותי.
- 16 עו"ד ז'ק חן: באתר שעל פי הנטען הוא...
- 17 ש. באתר שהוא אתר שבוי. זה הסיפור. עכשיו, אבי אלקלעי, אני אגיד לך מה הוא אומר ואני אבקש
- 18 את ההתייחסות שלך, כי אתה מכיר אותו, היית איתו בקשר כמובן,
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אוקיי. אז אני מפנה אותך להודעה שלו מה-20 בפברואר 2018 ברקוד 4266. הוא אומר 'מהתחלה,
- 21 גם בגלל שאני ידוע כשמאלן, וגם כאיש שלא מבצע את מה שהוא לא רוצה לבצע, היה ברור לי
- 22 וכתבתי את זה בתגובה שכתבתי לכתבת תחקיר של גידי וייץ שהייתה בתקופתי, שהדעות שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מנוגדות ב-359 מעלות לאלו של ביבי ואינני מעריך את דעתו כפוליטיקאי ומדינאי. ההתבטאות
- 2 הגיאומטרית לא כל כך מוצלחת, אבל הכוונה מוצלחת, נכון?
- 3 ת. כי הוא מגיע לאותה נקודה.
- 4 ש. נכון. כן. אבל בוא נראה כך,
- 5 ת. הבדל של מעלה.
- 6 ש. בסדר. הוא התכוון ל-180. זה קורה. טוב, עכשיו בוא נראה את העניין. הוא אומר תשמע, קודם
- 7 כל אני משתייך למחנה פוליטי אחר. עד כאן נכון?
- 8 ת. כן. זה לא היה סוד.
- 9 ש. בסדר גמור. אמרתי. עכשיו הוא אומר גם 'תשמע, מה שאני כתבתי למה שכתבתי לגידי וייץ, את
- 10 התגובה, זה משקף את המציאות'. אני עושה פרפראזה על הדברים, הוא אומר, היה ברור לי וגם
- 11 כתבתי את זה בתגובה שכתבתי לכתבת התחקיר של גידי וייץ שהדעות שלי מנוגדות לאלה של
- 12 ראש הממשלה. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. והוא גם לא מעריך את דעתו כפוליטיקאי וכמדינאי. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו, אתה יודע באיזה ביטויים הוא השתמש? באיזה רמות של תיעוב הוא השתמש כלפי ראש
- 17 הממשלה? בביטויים?
- 18 ת. אתה הקראת לי את זה.
- 19 ש. לא רק.
- 20 ת. הצגת את זה כמה פעמים. אמרת 'כלב מתועב',
- 21 ש. בסדר. עכשיו, אגב, הייתה לכם גם תפיסה אנטי ראש הממשלה, זה היה יסוד מוסד בתוך המערכת,
- 22 אבל גם נניח לפעמים מהשמאל, מהימין גם כן קצת ככה זינבתם. ואני אתן לך דוגמה, למשל אתה
- 23 זוכר חוץ מה'דתי השובב' לבנט, איך עוד כתבתם עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר.
- 2 ש. למשל קראתם לו 'בניטו'.
- 3 ת. אני?
- 4 ש. אני מראה לך הודעה ששולח לך אבי אלקלעי, לא היה לו נעים ממך, עם ראש הממשלה, אתה יודע,
- 5 לא נעים כל כך אבל בוא נראה בכל אופן,
- 6 ת. לא הבנתי מה שאמרת, לא נעים לו,
- 7 ש. לא חשוב. אני אראה לך הודעה מה-27 בדצמבר 2014, שורה 6370 לרול.
- 8 ת. אני לא השתמשתי ב-,
- 9 ש. בסדר. אמרתי דיאלקטיקה שביניכם.
- 10 ת. כשמישהו אומר משהו כזה זה לא אומר דיאלקטיקה בינינו.
- 11 ש. אין בעיה. אז אנחנו כרגע באבי אלקלעי.
- 12 ת. בסדר.
- 13 ש. חדשות 10, הוא כותב, בוא נציג, בוא נסתכל,
- 14 ת. כל הדימויים שלקוחים מהרייך השלישי ודברים כאלה לא מקובלים עלי,
- 15 ש. בניטו זה גם איטליה, בסדר,
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 'בניטו' אומר אלקלעי.
- 17 ש. כן. אמרתי שאלקלעי. אמרתי שאומר אלקלעי.
- 18 ת. פעם ראשונה שאני שם לב לזה.
- 19 ש. בסדר. אוקיי. לא נורא.
- 20 ת. אבי אלקלעי, אמרתי לך כבר, התבטא קצת בצורה, הוא איש של מילים.
- 21 ש. אני רואה. איש של מילים, אוקיי, איש של מילים, ולמילים לפעמים יש משמעות שאני לא חושב
- 22 שהוא, רק בוא נראה, נאפיין, נתקדם. 'חדשות 10' העלו את מועמדותו המשוריינת של מגל אצל
- 23 בניטו, מגעים מתקדמים',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חדשות 10 מה?
- 2 ש. 'העלו את מועמדו המשוורינת של מגל אצל בניטו, מגעים מתקדמים, דוביק יהיה הכי טוב.'
- 3 ואחרי זה הודעה נוספת, 17141 'בניטו שר החינוך',
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך את זה על המסך. רואה?
- 5 ת. כן. בסדר. אני רואה.
- 6 ש. 'בניטו שר החינוך מגיע ב-9:00 לפגישה עם המערכת אם אתה כאן ומעוניין'. אתה רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. אז א. יש לנו את בניטו שמגיע, נכון? ואם זה כמובן עם פוליטיקאי, אם אתה רוצה, אז
- 9 תהיה. זה מה שהוא כותב לך.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. איך קראת להרצוג? יש לנו אתה יודע, את ה... וכלב מתועב, וזה ראש הממשלה, ו'אפס' ו-
- 12 , ו-, ו-, והרצוג 'יקירי'. ככה התכתבת איתו. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. נכון? אז יש לנו 'יקירי' מול הצד השני.
- 15 ת. טוב, לא התכתבתי עם ראש הממשלה.
- 16 ש. בסדר. אבל להרצוג קראת יקירי.
- 17 ת. יכול להיות שאם הייתי מתכתב איתו הייתי קורא לו יקירי.
- 18 ש. יכול להיות, אה, אבל לא היית מתכוון. טוב, הלאה.
- 19 ת. בלי להתכוון.
- 20 ש. בלי להתכוון. טוב. אז אוקיי, עכשיו בוא נסתכל כאן ואני אמרתי לך, אנחנו רק בוחנים את הדעות
- 21 כלפי ראש הממשלה ואת הסלידה והתיעוב כי בסוף צריך שיהיה איזה מכלול של נסיבות ביחס
- 22 לבית המשפט שיבדוק שאפשר לראות, הייתה עסקת שוחד, זה בדומה לדבר כזה, איך האתר הזה
- 23 נראה. הלאה. אודי הירש, הוא היה המשנה לעורך הראשי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. גם אצל ינון מגל וגם אצל אבי אלקלעי?

ת. כן.

ש. טוב. תאשר לי שגם הוא, הייתה לו נקרא לזה, תיעוב כלפי ראש הממשלה?

ת. סביר להניח.

ש. סביר להניח, בוא נראה את הכתיבה שמשקפת את הסבירות של ההנחה הזו.

כ' השופט משה בר-עם: אדוני יסיים היום עם הצגת האתר? אני מדבר על הצגת האתר...

ש. כנראה שלא אבל לא יהיה המשך רב בפעם הבאה.

כ' השופט משה בר-עם:עד לסוף השבוע עם זה?

ש. כן, אני אתחיל את החקירה ביום שני ואז אני אעבור לנושא אחר.

כתבה מוגשת ומסומנת נ/443

ש. בוא נראה, קודם כל זו כתבה שמתפרסמת בוואלה, נכון?

ת. כן. או בפייסבוק, זה בפייסבוק. רגע, רק שניה,

ש. וואלה, 12 ביוני 2014. תסתכל. אתה יכול להסתכל על המסך מר ישועה,

ת. זה אותו דבר, לא?

ש. כן. פשוט אולי יותר נוח לראות.

ת. אוקיי.

ש. בסדר? כתבה בוואלה?

ת. כן. כתבה בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו תראה, שוב, קצרה, כן? אין צורך ל-, 'ישראל מתפוררת, לכאורה הטובים ניצחו
- 2 הרעים הפסידו' ואז הוא מכנה, תראה, הסיאוב הריקבון, ואז תראה הוא כותב גם, הוא קורא לו
- 3 גם 'רוקח המזימות הכושל מקיסריה'. אתה רואה את זה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. קודם כל אני רואה שא. זה משקף את דעתו, את עמדתו נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. ו-2. גם אין שום בעיה להעלות את זה באתר, נכון? אמת מר ישועה?
- 8 ת. כן, טוב, הוא היה עורך משנה, הוא העלה את זה.
- 9 ש. בסדר. אגב, כשהעדת, אני אציג לך מפעם לפעם כתבות, הכתבות הללו שמסרת את העדות שלך
- 10 במשטרה בחקירה הראשית, כתבות דוגמת אלה, לא רק זאת, היו לנגד עיניך או בתודעתך?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא. גם אני חושב. הלאה. עכשיו, יש המשך. אני אחסוך חלק מהכתיבה. עכשיו בוא נדבר על אבירם
- 13 אלעד. אמרתי לך, אין לי שום טרזניה לדעות של אנשים, יש לי ניסיון לאבחן ולאפיין את דעתם,
- 14 עמדתם הבסיסית כאנשי מערכת כלפי ראש הממשלה. זה הסיפור. אוקיי?
- 15 ת. לא חושב אחרת.
- 16 ש. גם אני לא חושב אחרת. הוא 2013-2015 ראש מערכת בחדשות, נכון? ב-2016 הוא ממונה לעורך
- 17 ראשי.
- 18 ת. רגע, 2013 עד,
- 19 ש. 2015, ראש מערכת חדשות וב-2016 הוא ממונה לעורך ראשי.
- 20 ת. הוא עזב לפני ינון, אז אני חושב שזה 2013-2014, כי ינון מסר לי על עזיבתו,
- 21 ש. בסדר, ואז הוא חוזר ב-2016 כעורך ראשי.
- 22 ת. נכון. הוא חוזר ב-15 לנובמבר.
- 23 ש. טוב. אוקיי. עכשיו הוא מפרסם גם מאמר דעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. בוא נסתכל. 11 בדצמבר 2013

כתבה מיום 11 בדצמבר 2013 מוגשת ומסומנת נ/444

ש. עכשיו תראה, 'נתניהו תתרגל, אין יותר איום הגרעין האיראני, אתה רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. ו'אחרי שנים של נאומים וספינים הסכם ז'נבה הוריד סופית את הסוגיה מסדר היום'

אבירם אלעד מנתח את ... ומציע לראש הממשלה למצוא לעצמו נושא אחר לפמפס, 'תקיפה? נו

באמת'. עד כאן אתה רואה?

ת. כן.

ש. טוב, הנושא האיראני, אנחנו יודעים שלא ירד מסדר היום, למרות התחזית ב-2013 אבל זה כרגע

לא הנושא שאנחנו,

ת. נכון.

ש. נכון, אבל ההתייחסות למדיניות של נתניהו שבעצם זה מין ספין של ראש הממשלה. נכון? ושכדאי

שיתרגל לעבור לספין הבא. אתה יכול להסתכל על הפסקה האחרונה כדי לראות את הסגירה.

הנושא האיראני מת, נכון?

ת. כן.

ש. נעשים מאמצי החייאה, התמונה ברורה, ההלוויה תצא מבבלפור. 'נרות ריחניים כבר יש'. זה ככה,

איזה סנוקרת קלה, knock down לשרה נתניהו, נכון?

ת. כן.

ש. טוב. 'הגיע הזמן שבעל הבית יתחיל לחשוב על "הנושא" הבא' נכון?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. ותסכים איתי פה בעניין הזה שזה משקף את עמדתו כפי שידעת אותה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. תודה. אמנון הררי. אמנון הררי היה הסגן של אבירם אלעד, נכון?
- 4 ת. רק במילה אחת, לגבי הקטע שמשקף את עמדתו, ידעתי שזה משקף את עמדתו, זאת אומרת, אני
- 5 לא הכרתי את המאמר מלכתחילה, אחרי שהוא הגיע אלינו נודע לי שהוא כתב את המאמר הזה,
- 6 סליחה, אחרי שלקחתי אותו להיות עורך ראשי, נודע לי שהוא כתב, לא הופתעתי שהוא כתב, הוא
- 7 לא כתב יותר מאמרים, לדעתי זה המאמר היחיד שהוא כתב כי הוא היה עורך ראשי או ראש דסק,
- 8 ולא ידעתי שיש לו איזו שהיא עמדה נגד ביבי. מה שידעתי רק זה שהוא עזב, ינון אמר לי שהוא
- 9 עזב בגלל ההתערבות, וכדומה. לא הייתה לו דעה אנטי-ביבי.
- 10 ש. טוב. עכשיו בוא נדבר על אמנון הררי, הוא היה ראש דסק החדשות, נכון? בחלק ניכר מהתקופה,
- 11 כנראה עד יולי 2015,
- 12 ת. ראש דסק? אני לא בטוח,
- 13 ש. חדשות. כן.
- 14 ת. הוא היה בכיר בחדשות. לא זוכר אם הוא היה ראש דסק.
- 15 ש. הוא היה בכיר בחדשות, אוקיי. בוא נראה את הכתיבה שלו.
- 16 ת. יכול להיות שהוא היה ראש דסק.
- 17 ש. אוקיי. אז בוא נסתכל על חלק מהמאמרים שנכתבו. אני מראה לך שני דברים, א. אני מראה לך
- 18 מה נכתב כי זה חשוב, ו-2. מה העמדות של המערכת. אתה מבין את ההקשר, נכון?
- 19 ת. כן, רק שלגבי אבירם אמרתי לך.
- 20 ש. כן. מאה אחוז.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה יש?
- 22 **עו"ד דקלה סירקיס:** שתיים.
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסמן את שתיהן ביחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מאמרים מוגשים ומסומנים נ/445

ש. טוב. אז תראה, מאמר ראשון שאני רוצה להפנות אותך אליו, זה אוגוסט 4, ב-2013. 'תחפור ביבי תחפור', אתה רואה?

ת. כן.

ש. ומאמר נוסף שאני מגיש,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז יש לנו שלושה מסמכים.

ש. כן. יש כתיבה רחבה. מאמר נוסף שהגשנו זה 'לנתניהו יש הרבה מה ללמוד מרוחאני', ההקבלה, אתה יודע, של ראש הממשלה לחמינאי ורוחאני אצלכם היא חביבה עליכם, במסגרת הסיקור האוהד. וזה לא סאטירה. ואז תראה כאן כך מה שהוא כותב,

ת. אנחנו ברוחאני?

ש. אנחנו ברוחאני. 'בתגובתו המתלהמת' מי שינסה אותנו יחטוף זה כותרת המשנה, 'ויתר ראש הממשלה על שיפור מעמדה של ישראל'. אנחנו בכותרת המשנה. אמנון הראל סבור שראש הממשלה יכול לקבל שיעור מנשיא איראן. אתה רואה?

ת. כן.

ש. ואז תראה, יש פה איזו שהיא תגובה, נרצח אזרח ישראלי, ראש הממשלה שיגר מסר חריף לחמאס, שלא ינסו אותנו, מי שניסה חטף, מי שינסה יחטוף, ואז יש לו לייקים, ואז מה שהוא כותב ש'נוסח תגובתו של נתניהו הבהמית והרדודה מסמל עד כמה הוא לא מצליח להבין או מסרב להבין את מעמדה הדיפלומטי של ישראל בעולם' וכתיבת המשך. אתה רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. אז עכשיו גם תגובה מתלהמת וגם שהיא תגובה בהמית ורדודה, זה כמובן עוין באופן קיצוני, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. ונראה עוד כתיבה אחת, 2014, 4 בדצמבר. זה יום אחרי ההכרזה על הבחירות. בחירות 2015, יום אחרי שהוכרזו, הבחירות היו בחודש מרץ, יום אחרי ההכרזה על הבחירות, כרטיס הפתיחה, אתה יודע, לאתר וואלה על ידי איש מערכת 'מעגל הכשפים האכזרי של נתניהו' ואז, בוא נסתכל מה כתוב, 'ראש הממשלה פירט את הכישלונות, הביטחון המעורער, הכלכלה על הפנים, יוקר המחיה',

ת. רגע.

ש. אני בכותרת המשנה.

ת. אה, סליחה.

ש. תיכף נעבור לפסקת הסיום.

ת. לא חשבתי שאתה בנעמי שמר.

ש. נעמי שמר לא תצמח פה יותר, הבנתי. בסדר.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אני מניחה שיש לאדוני איזו שהיא שאלת סיכום לגבי

הכל?

ש. כן, יש שאלת סיכום.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי אדוני ישאל אותה.

ש. הנה, אני רק מניח לו את זה ושואל שאלת סיכום. בהחלט.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אדוני ישאל אותה ונתקדם.

ש. כן. בבקשה. אוקיי. עכשיו בוא נעבור לפסקה האחרונה ונקרא אותה. 'נראה שזו הטרגדיה הגדולה

של הבוחר הישראלי. ככל שנתניהו יעשה עבודה הרסנית יותר בתור ראש ממשלה, הוא ישכנע

אותנו למה רק הוא יכול להיות ראש הממשלה. בתנאים ההרסניים שהותיר ראש הממשלה

הקודם, הוא, האם סוף כל סוף נצליח לצאת ממעגל הכשפים האכזרי הזה, האם סוף כל סוף יצליח

הבוחר הישראלי להפוך את החרצוף של נתניהו לבדיחה על נתניהו ולא על הבוחר'. זה הסיומת

המסעירה. אתה רואה את זה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כמה שאלות קצרות ובוזה נסיים, מבחינתי, מבחינת בית המשפט כמובן, להיום. זה 1. נגיבי
- 3 בצורה משמעותית, נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. 2. זה דעותיהם, הראיתי לך, זה משקף את העמדות של אנשי המערכת שהצגתם לפחות כרגע, כפי
- 6 שהם הופיעו בכתובים?
- 7 ת. כן. בעמדות שונות. אנשים בעמדות שונות.
- 8 ש. נכון. חמינאי, כשפים, יש לנו אתה יודע, את כל הזה,
- 9 ת. שוב, אני מבדיל בין רחלי רוטנר שהיה לה תפקיד אזוטרי בתרבות, עם המשהו שהיא חשבה שהוא
- 10 סאטירה, הוא פשוט לא זה ולא זה, ובין אבירם בקצה השני שכותב פעם אחת מאמר נגד ביבי
- 11 ולחלוטין מאוזן בגישה שלו, אתה עושה מזה מקשה אחת, אני לא,
- 12 ש. הבנתי. הפרדת את אבירם.
- 13 ת. לבין, אמנון הררי שהוא נגדו, אודי הירש, נגדו, אני מסכים,
- 14 ש. אלקלעי נגדו,
- 15 ת. אלקלעי לא מסכים איתו אבל הוא לא נגדו, הוא לגמרי מאוזן והוגן בגישה שלו לכל אורך הדרך,
- 16 הוא לא כתב נגדו, הוא לא יזם נגדו והוא שיתף איתי לגמרי פעולה בלעשות את מה שמבקשים,
- 17 ולא פעל נגד זה. הוא התאים את עצמו.
- 18 ש. עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה.
- 19 ת. בבקשה. ודרך אגב, בחלק מהזמן הזה העורך היה ינון מגל. מעל האנשים האלה.
- 20 ש. מצוין. עוד יותר טוב. עכשיו, כל מה שאנחנו רואים כרגע זה מה שמתפרסם באתר. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. טוב. אתה יכול להראות לי באתר איזו שהיא כתיבה קרובה באפיונים שאנחנו רואים אותם, לגבי
- 23 פוליטיקאי אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נגד מישהו אחר?
- 2 ש. כן, בעוצמות, בעוצמות, בתיעוב, באפיונים, בזיהויים, יש לך משהו שאתה יכול להראות לנו? לא
- 3 משהו אזוטרי, תמיד אפשר. משהו כזה, מן מסע שיטתי ומתמשך?
- 4 ת. תשמע, אין לי, אני לא חושב שיש מסע שיטתי ומתמשך, אתה נתת דוגמאות, אני לא יודע מה היה
- 5 באתרים אחרים, ואני לא יודע מה היה באתר,
- 6 ש. אצלכם.
- 7 ת. רק שניה, אצלנו, אני אומר לך תשובה, אני לא יודע מה היה אצלנו בכותבים אחרים.
- 8 ש. פוליטיקאים אחרים.
- 9 ת. פוליטיקאים. טל שלו כותבת,
- 10 ש. שאלתי אם אתה יכול להראות, אתה מוזמן. אם אתה יכול להראות כתיבה,
- 11 ת. אני לא עשיתי מחקר על זה, לא,
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לאדוני
- 13 ת. אני אומר עוד פעם, אינני, אין לי, אני לא זוכר כאלה דברים,
- 14 ש. גם אני לא.
- 15 ת. לא עשיתי על זה מחקר. גם את זה לא זכרתי.
- 16 ש. אני יכול לעצור כאן, ברשות כבודם אם זה בסדר.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. בסדר גמור. רק יש לי שאלה לאדוני. יש מצב שאדוני מסיים
- 18 את החקירה שלו בשבוע הבא?
- 19 ש. לא גבירתי, אבל בשבוע אחרי זה אני אסיים.
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. ומאחר שאנחנו כבר רואים את האופק, מי העד הבא שאמור
- 21 להעיד?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** העד הבא הוא לפי הרשימה שמסרנו לחברינו, אבירם אלעד.
- 23 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר - עם, עודד שחם

02 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כבודכם אפשר להגיד משהו?
- 2 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רק רוצה לומר משהו כי מרשתי גב' איריס אלוביץ' אמרה את שאמרה,
- 4 אנחנו יודעים, יש כללים בבית המשפט וכמובן צריך לכבד אותם. אנחנו מתייחסים הרבה פעמים
- 5 לכאבים פיזיים שאנחנו רואים אותם ומייחסים להם, נותנים להם אמפתיה ראויה ונכונה. יש גם
- 6 אנשים שיושבים כאן עם כאבי לב ואת הדבר הזה רציתי גם להגיד לכבודכם.
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. תודה. תודה רבה לכולם.
- 8
- 9 - הדיון הסתיים -
- 10
- 11
- 12
- 13 הוקלד על ידי דקל חמד