



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ס אסף עיסוק; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד דקלה
סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן
נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

נמשכה חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה על ידי עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים:

המשך פריט 83 בנספח לכתב האישום – נ/615 – נ/617 – כתבות וואלה; **פריט 84** – נ/618 – נ/620 –
כתבות וואלה; נ/621 – אביעד קדרון; נ/622 – נ/624 – כתבות וואלה; נ/625 – כתבה כיכר השבת;
נ/626 – כתבה וואלה; **פריט 85** – נ/627 – מקבץ כתבות כלי תקשורת; נ/628 – כתבה וואלה;
נ/629 – נ/630 – Past Pages; נ/631 – Past Pages (**הוצג לא הוגש**); נ/632 – נ/633 – כתבה וואלה;
פריט 86 – נ/634 – נ/641 – Past Pages; נ/642 – כתבה וואלה; נ/643 – מקבץ כתבות וואלה; **בין**
פריט 86 לפריט 87 – נ/644 – נ/652 – כתבה וואלה; **פריט 87** – נ/653 – נ/654 – Past Pages;
נ/655 – כתבה וואלה; **פריט 88** – נ/656 – כתבה וואלה; נ/657 – נ/659 – Past Pages; נ/660 – נ/664 –
– כתבה וואלה; **פריט 89** – נ/665 – נ/666 – כתבה וואלה; נ/667 – כתבות כלי תקשורת;
נ/668 – כתבה וואלה; נ/669 – סרטון מהכתבה (**הוצג לא הוגש**); נ/670 – נ/671 – כתבה וואלה;
פריט 90 – נ/672 – נ/674 – כתבה וואלה; נ/675 – כתבה ניו יורק טיימס; נ/676 – כתבה וואלה;



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ; Past Pages - 677/נ ; Past Pages - 678/נ (הוצג לא הוגש) ; Past Pages - 679/נ (לא הוצג ולא הוגש) ;
2 ; Past Pages - 680/נ – סרטון מנ/679 (הוצג לא הוגש) ; נ/681 – כתבה וואלה ; נ/682 – כתבה וואלה ; נ/683 – כתבה וואלה (הוצג
3 ; Past Pages - 684/נ – כתבה וואלה ; פריט 91 – מספר עמודי Past Pages - 685/נ – כתבה וואלה ; נ/686 – כתבה וואלה ; נ/689 –
4 ; Past Pages - 690/נ – כתבה וואלה ; פריט 92 – כתבה וואלה ; פריט 93 – כתבה וואלה ; Past Pages - 691/נ – כתבה וואלה ; נ/692 – כתבה וואלה ; נ/693 – סרטון (הוצג לא הוגש) ; נ/694 – כתבה וואלה ; נ/695 – כתבה וואלה ; Past Pages 697/נ ;
5 ;
6
7
8

החלטה

המשך הדיון קבוע ביום 14.6.2021.

ניתנה היום כ"ט סיוון תשפ"א, 09/06/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן,
שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 היום ה-9 ביוני
4 2021. על הדוכן העד מר ישועה, בוקר טוב.

5 **העד, מר אילן ישועה:** בוקר טוב.

6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור בוקר טוב, אדוני ממשיך. בבקשה.

7
8 **ע"ת 1 - מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך**

9 **חקירה נגדית:**

10 ש. אנחנו בתוך מה שנקרא אצלנו פריט 83 ב-11 בפברואר 2015. אני רוצה להראות לך מספר פרסומים
11 שהיו בוואלה באותו יום. אני אתחיל בכתבה שהכותרת שלה היא,

12
13 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/615**

14
15 ש. מר ישועה, תסתכל קצרות בכתבה הזו, "עובדי כ"ל שרפו את תעודות החבר בליכוד, בוגדת שנים
16 בעובדים" אתה רואה את זה?

17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה אירוע אנחנו?

18 ש. אנחנו גבירתי בתוך פריט 83 ב-11 בפברואר 2015 מבחינת המועד.

19 ת. כן. רואה.

20 ש. אוקיי. אז אנחנו רואים את מה שכתוב כאן בכתבה. רק תאשר לי שהתגובה שהתבקשה לכתבה
21 הזו וניתנה, היא של המחנה הציוני.

22 ת. שהתגובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התגובה לכתבה, בוא נלך צעד-צעד. אתה מסכים איתי שזו כתבה שיש לה סטייטמנט שלילי כלפי
2 הליכוד?
3 ת. כן.
4 ש. טוב. בוא נראה מי נתן תגובה לכתבה הזו, תגובה שהתפרסמה במלואה. אני אראה לך. התגובה
5 היא כמו שאתה רואה, אם אתה שם לב, היא תגובה של המחנה הציוני. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. אוקיי. רק כדי להבין, בדרך כלל הרעיון הכללי הוא שאם יש משהו, כתבה שיש בה נניח אלמנט
8 שמצריך הסבר או התייחסות, אז פה הגורם הרלוונטי מן הסתם היה אמור להיות הליכוד, נכון?
9 ת. צודק.
10 ש. אוקיי ואף אחד לא פנה אליכם בנושא הזה? אתה עושה תנועה, פשוט התנועה צריכה להירשם.
11 ת. אף אחד לא פנה. למה פנו ולמה לא, אני לא זוכר.
12 ש. מאה אחוז. בוא נמשיך, אנחנו באותו יום.
13
14 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/616**
15
16 ש. בקצרה, כתבה, אני אקריא את הכותרת "חשיפה: המתווה לחידוש המשא ומתן המדיני שממנו
17 חמק נתניהו" רק שאלה קצרה, התוכן דובר בעד עצמו. אין פניה אליכם באותו שלב, נכון? גם
18 באותו שלב?
19 ת. למיטב זכרוני לא.
20 ש. סליחה?
21 ת. לא, אני לא זוכר שלגבי אבי יששכרוף הייתה פניה איזו שהיא.
22 ש. בסדר. אז בוא נראה עוד כתבה של אבי יששכרוף. מאותו יום
23





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/617

- 1 ש. אני רק רוצה להתייחס טיפה ל-wording, לניסוח וקצת למהות בכתבה. הכותרת היא שנתניהו
2
3 ברח מהסכם המסגרת לשלום, נכון?
4
5 ת. כן.
6 ש. בוא נסתכל בפסקה השלישית מהסוף ברשותך. וגם שם הביטויים הם של, "נתניהו התקפל",
7 "נתניהו ברח".
8 ת. איפה אתה בעמוד האחרון?
9 ש. בעמוד האחרון.
10 ת. אוקיי. ראיתי. רואה.
11 ש. אוקיי. עכשיו, אני אגיד לך רק במהות, זה קצת קשה להתרשם בשניות על כל פרסום אבל הרעיון
12 הכללי כאן מעבר לבריחה ולהתקפלות הוא שיש לנו מצד אחד נתניהו מסכים לווייתורים מרחיקי
13 לכת מול הפלשתינים ולכן זה פוגע בדופן ימין, והוא חומק גם מתהליך השלום אז לכן גם נפגע בוא
14 נגיד, הציר היותר מתון של ציבור בוחריו. אתה מסכים איתי עם הניתוח הזה של הכתבה?
15 ת. לא הספקתי לראות פה. אתה אומר שהוא תוקף אותו משני הכיוונים?
16 ש. נכון. זו המשמעות. כן.
17 ת. בסדר. לא קראתי. אני יכול לקרוא ולהגיד אם כן.
18 ש. טוב. בסדר גמור.
19 ת. הכותרת אומרת כבר את הביקורת העיקרית.
20 ש. גם פה אין פניה של אף גורם, כל גורם שהוא, נכון?
21 ת. לדעתי בשני היה, לא?
22 ש. לא. אנחנו בשתי כתבות של יששכרוף ובכתבה על כ"ל. זה מה שהראינו עד עכשיו.
23 ת. לא, מלשכת ראש הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אמרתי אף אחד לא פונה. לא לתגובה.
- 2 ת. אה, סליחה.
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. לגבי יששכרופ אני לא זוכר שהייתה פניה אליי.
- 5 ש. בסדר גמור.
- 6 ת. יכול להיות שהיה, אבל אני לא זוכר פוזיטיבית כזה דבר.
- 7 ש. אני שואל אותך על זיכרון פוזיטיבי. יכול להיות זה הכל, פוזיטיבי זה היה.
- 8 ת. לגביו אני לא זוכר שהייתה פניה.
- 9 ש. טוב. עכשיו אנחנו מגיעים לפריט 84 כבודם. אני אחבר אותך מר ישועה. 14 לפברואר 2015, הטענה
- 10 היא של דרישה לפרסום מכתבי תמיכה של עובדי מעון ראש הממשלה. עכשיו, טיפה הקשר, ראינו
- 11 ונראה לא מעט פרסומים שהיו בוואלה לגבי מעון ראש הממשלה, בקבוקים, מני נפתלי שנגיע אליו,
- 12 זה אתה יודע, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. עכשיו, בשלב מסוים פונה אליך ניר חפץ ומעביר לך מכתבים של עובדים שסותרים לפחות
- 15 חלק מהטענות. זכור לך?
- 16 ת. אני זוכר משהו. כן.
- 17 ש. בוא אני אראה לך את הפניה של חפץ, זה ברול בשורה 7313, הוא כותב לך כך 'אני שולח לך שני
- 18 מכתבים שחתומים עליהם עובדים לשעבר בבלפור, נשמח אם המערכת תשקול לעשות מזה סיפור
- 19 גדול, כמובן לפי שיקולי העריכה העיתונאיים שלכם'. זו הפניה. זכור לך? מזכיר לך?
- 20 ת. כן. נזכר.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו אנחנו קוראים את הטקסט, זה טקסט של בקשה 'תשקלוי', 'שיקולי עריכה', נכון?
- 22 כך כתוב.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו תאשר לי שלא פרסמתם כלום.
- 2 ת. אני לא זוכר.
- 3 ש. אוקיי. אז אני אומר לך כעניין שבעובדה שיש אליכם פניה, ובוואלה לא פורסם דבר בנושא הזה.
- 4 ת. אוקיי. אם אתה אומר,
- 5 ש. אני אומר. כן. בוודאות.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אני רק שואל, שוב, אולי לצאת קצת מהפוזיציה של עד, זאת אומרת לא במובן הקנטרני, כלומר
- 8 אם הטענה היא של היענות והיענות חריגה, פה, פניה מנומסת שלא נענית.
- 9 ת. אם לא נענית אז לא נענית.
- 10 ש. נכון. אני גם חושב. אוקיי. אבל בוא נלך רגע יום קודם בעניין הזה, אני אגיד לך גם כעניין שבעובדה,
- 11 הוא גם צירף את הצילומים של המכתבים.
- 12 ת. אני עניתי לזה אבל פה? ברולי?
- 13 ש. אני יכול להראות לך, אבל אני אומר לך, זה לא פורסם. אתה יכול להסתכל, אבל לא פורסם.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. אוקיי. חבל על הזמן. עכשיו אני אגיד לך רק, יום קודם ב-13 בפברואר, בוא נראה מה היה באתר
- 16 לגבי ראש הממשלה נתניהו. אני אציג לך כתבה של עמרי נחמיאס.
- 17
- 18 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/618**
- 19
- 20 ש. בוא נסתכל. הכותרת היא "זעם בבית היהודי: 'נתניהו מריח דם ומנסה לחסל אותנו'" אתה רואה?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. בוא נסכים שאנחנו רואים בדרך כלל או לא מעט ביקורות מהצד השמאלי של המפה, 1
המחנה הציוני וגורמים אחרים, ומעת לעת, אני מראה לך חלק לפחות, גם מהצד הימני או הימני 2
יותר, נקרא לזה. בסדר? אני לא רוצה להיכנס להיררכיה הפוליטית. 3
ת. אוקיי. 4
ש. עכשיו בוא תראה מה יש לנו כאן בתוך הכתבה. אתם מצטטים את דברי "הבית היהודי", בוא 5
נעבור עליהם. אני מקריא לך מתוך הכתבה בעמוד השלישי למעלה. 'מרגע שקרה אירוע אוחנה 6
נתניהו הריח את הדם וזיהה הזדמנות לחסל אותנו' אמרו לוואלה חדשות גורמים בבית היהודי. 7
לדבריהם 'הליכוד הולך במהלך אסטרטגי שלא מכוון למפלגות המרכז, הם לא תוקפים את כחלון 8
ולפיכך אלא מנסים לגמור את הבית היהודי. זה נראה כאילו נתניהו נרתע מההשפעה והכוח שהיו 9
לבית היהודי בקדנציה היוצאת והחליט ללכת לממשלת אחדות'. עד כאן אתה רואה את הדברים? 10
ת. כן. 11
ש. אוקיי. אני מניח שאתה תאשר לי שני דברים. 1. זה גורם בתוך הבית היהודי, איש תקשורת, דובר, 12
who knows, מעביר לכם את הטקסט הזה. 13
ת. סביר. סביר שהעביר את זה לכתב ישירות. זה כתב פוליטי, הוא בקשרים איתם. כן. 14
ש. נכון. ואתה גם זוכר שדיברנו, התעכבנו על זה כבר בפעמים הקודמות גם, שהראיתי לך שהנרטיב 15
של הקמפיין של הבית היהודי זה שנתניהו מנסה לתקוף אותו, לילך לו על הראש, סליחה על 16
הביטוי הוולגרי יותר. ראינו את זה כבר. 17
ת. כן. 18
ש. נכון. עכשיו בוא נראה מה אתם מצטטים בסוף הכתבה. בסוף הכתבה אתם מצטטים, בפסקה 19
האחרונה, מדף הפייסבוק של חברת הכנסת איילת שקד, יש ציטוט. אתה רואה? 20
ת. כן. 21
ש. היא מעלה משהו בדף הפייסבוק שלה, ויש לכך ציטוט. נכון? 22
ת. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו רק כדי להבין את העניין, אחת משתיים: או שהכתב נכנס לדפי הפייסבוק של כל אחד ואחד מהגורמים הרלוונטיים במערכת הפוליטית, או הנחה יותר מסתברת שאבקש שתאשר לי אותה, שכמו שהמחנה הציוני העביר לכם את הדברים שראינו שלוש פסקאות למעלה, כך גם הייתה הפניה לדף הפייסבוק של חברת הכנסת איילת שקד.
- ת. שתי האפשרויות סבירות, בגדול לכתב כזה שהוא כתב פוליטי ומחובר לכולם, הוא גם מקבל מהם חומרים אבל הוא עוקב אחריהם גם. אז יכול להיות שהוא קיבל את זה בפייסבוק.
- ש. אני שואל סבירות,
- ת. שתי האפשרויות,
- ש. שתי האפשרויות קיימות, אין ספק, מבחינת ההסתברות או הסבירות?
- ת. אני לא יודע. יכול להיות שהוא הסתכל, בגלל שהוא קיבל את זה מבנט אז הוא הסתכל מה חברת הכנסת... או שיכול להיות שאמרו לו 'תסתכל' והוא,
- ש. אני מציע שמכיוון שהוא קיבל מבנט את הפסקה הקודמת אז חזקה שסביר יותר שגם הדברים של איילת שקד הועברו אליו. נכון? סביר יותר?
- ת. אני לא יודע. יכול להיות.
- ש. יכול להיות. בסדר.
- ת. סביר. סביר. ברור שהוא היה ממוקד בזה, אז גם אם לא הפנו אותו, הוא הסתכל.
- ש. בסדר. אנחנו ב-13 בפברואר, אותו יום שישי,
- ת. זה כבר הוגש.
- ש. נכון, בהקשר אחר, אתה צודק.
- כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מישהו זוכר איך זה סומן, שלא נסמן אותו שוב?
- עו"ד ז'ק חן: האחרון?
- ש. הוגש בחקירה שלנו. כן.
- (מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אני נותנת לו סימון חדש, אם משהו ימצא אותו, תגידו לי רק

2 כדי שנאחד אותם.

3 ש. בסדר גמור.

5 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/619**

7 ש. הכותרת של הכתבה 'בישראל של נתניהו כבר לא תצמח נעמי שמר החדשה'. אתה רואה?

8 ת. כן.

9 ש. ועל החתום אמנון הררי?

10 ת. כן.

11 ש. אוקיי. שתפקידו היה בוואלה באותו שלב?

12 ת. בדסק החדשות.

13 ש. ראש דסק החדשות. נכון?

14 ת. אני לא בטוח שהוא היה ראש דסק חדשות. אולי אני טועה, לא בטוח. רגע, זה בפברואר 2015?

15 הוא היה בכיר בדסק החדשות, אני לא בטוח שהיה ראש הדסק.

16 ש. אני תיכף אבדוק, לדעתי הוא היה ראש דסק החדשות אבל בוא נסכים שהוא בין בכיר לבין ראש

17 דסק החדשות.

18 ת. מסכים. כן. כתוב ראש דסק?

19 ש. כן. כתוב 'ראש דסק החדשות'.

20 ת. אוקיי. כן.

21 ש. אוקיי. אז הסכמנו?

22 ת. לגמרי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הסכמנו. אוקיי. הכתבה היא כמובן כתבה, או מאמר, מאמר דעה, שלילי כמובן. נכון? יש פה
'משטרת מחשבות', 'אוירת השתקה פוליטית' 'נעמי שמר חדשה לא תצמח לנו', 'ישראל הישנה
והטובה', נכון?

ת. כן.

ש. טוב. עכשיו שוב אף פניה, לך לא ידועה שום פניה גם בנושא הזה?

ת. לא זוכר. לא זוכר כזה דבר. לא זוכר פניה כזאת.

ש. בסדר גמור. אוקיי. טוב. נוז עוד יום אחד קדימה. סליחה, באותו יום. עוד כתבה, עוד מאמר או
כתבה.

9

10 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/620**

11

ש. אנחנו עושים תמיד קריאה קצרה, כמו אתה יודע, נניח הקורא הסביר שקורא, שהוא לא קורא כל
כתבה עד הסוף, אפשר לקרוא אותה כמובן עד הסוף, זה אותו דבר. הכותרת היא 'לבטל את פרס
ישראל לספרות ויפה שעה אחת קודם'. במשנה בשורה שניה: 'היוצרים מסרבים לשחק את משחק
הנאמנות המבחיל שנכפה על אזרחי ישראל בחסות ראש הממשלה'. רואה?

ת. רואה.

ש. הכותב הוא אביעד קדרון. מי זה אביעד קדרון?

ת. במערכת של וואלה.

ש. סליחה?

ת. הוא במערכת וואלה, אני לא זוכר את התפקיד.

ש. הוא במערכת וואלה והוא היה גם עורך ראשי של וואלה תרבות. נכון?

ת. כן. תרבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אז תאשר לי, וזה בסדר גמור, אנחנו כמובן חושבים שביקורת זה דבר מאוד מאוד לגיטימי
2 אבל אנחנו רואים באופן שיטתי ביקורת של אנשי וואלה בתוך האתר, כל אחד בתחומו? ממה
3 שאנחנו רואים כרגע לפחות?
4 ת. במה שאתה מציג כן.
5 ש. נכון. אני אגיש את העמוד של מר קדרון באתר שלו
6
7

כתבה מוגשת ומסומנת נ/621

- 8
9 ש. טוב, אני רק מגיש את זה לצורך, נקרא לזה הזיהוי, ובוא נתקדם. אנחנו ביום ה-14 בפברואר 2015,
10 זה היום שאנחנו עוסקים בו, הנה עוד כתבה של אמיר תיבון ביחס לנאום נתניהו בקונגרס.
11

כתבה מוגשת ומסומנת נ/622

- 12
13
14 ש. טוב, הכותרת 'נאום נתניהו בקונגרס: השחורים מחרימים, היהודים מתלבטים' אתה רואה?
15 ת. כן.
16 ש. עכשיו בוא נראה גם את כותרת המשנה. 'שלושה סנטורים דמוקרטיים הודיעו שיחרימו את דבריו
17 של ראש הממשלה, אך רבים אחרים אמרו כי חרף ההתנגדות להתנהלותו בכוונתם לנכות, לפי
18 סקר חדש הציבור האמריקאי סבור שעל אובמה לפגוש את נתניהו. תמונת מצב'. אתה רואה?
19 ת. כן.
20 ש. אוקיי. אז קודם כל לגבי הכותרת, הכותרת גופא, תאשר לי שכמובן הכותרת הזאת היא כותרת
21 בפריימינג, נקרא לזה הנגיבי, כלומר, השחורים מחרימים, היהודים מתלבטים, בניגוד לתפיסה
22 שיהדות ארצות הברית היא ברובה פייבוריטית למדינת ישראל ולראש הממשלה?
23 ת. כן. לא קיצוני אבל כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. לא אמרתי קיצוני.
- 2 ת. מסכים.
- 3 ש. הכל בסדר. אוקיי. עכשיו גם יש פה התייחסות לשלושה סנטורים דמוקרטים שהודיעו שיחרימו
- 4 את הנאום. אתה רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. דיברנו על זה אתמול ואנחנו גם נגיע לזה במופע נוסף, בסופו של דבר 90% מחברי ה-, שני בתי
- 7 הקונגרס נכחו בנאום. נכון? אתה יודע את זה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו אני אשאל אותך עוד שאלה. אנחנו יודעים את העובדות. 90% נכחו. אני אומר לך שבואלה
- 10 פעם אחר פעם הכתיבה הייתה שהסנטור הזה לא יגיע, ושני חברי הקונגרס האלה לא יגיעו, אתה
- 11 זוכר את האפיון הכתיבתי הזה? אני גם אראה לך.
- 12 ת. בגדול. ממה שהראית. כן.
- 13 ש. בסדר גמור. טוב. עכשיו באותו יום, סליחה, יום קדימה, ב-15 בפברואר,
- 14
- 15 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/623**
- 16
- 17 ש. אז יש לנו כתבה של עמרי נחמיאס שמתייחס לדברים של דיסקין. 'סרטון דאע"ש' כך הוא קורא,
- 18 לסרטון של הליכוד, 'נתניהו איבד בושה'. אתה רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואז בוא נראה מה יש בתוך הפרסום. בפסקה הראשונה. 'ראש השב"כ לשעבר יובל דיסקין תקף
- 21 אתמול, שבת, בחריפות את ראש הממשלה בעקבות סרטון חדש, נטען שהשמאל ייכנע לטרור
- 22 ויאפשר לארגון המדינה האסלאמית דאע"ש להתבסס בישראל' את זה אתה רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הוא אומר פה, אני לא אקרא את הכל אבל בקצרה, 'האיש ששחרר מחבלים על מנת לא
2 להקפיא התנחלויות בעסקה עם הבית היהודי, האיש שנגרר למלחמה הארוכה ביותר מאז מלחמת
3 השחרור נגד ארגון טרור, האיש שאיים על אירן ולא מסוגל להכריע ארגון טרור בעזה' דיסקין
4 סיכם וכתב 'ביביטחון? איבטחון, את הבושה הוא איבד זה בטוח'. אתה רואה?
5 ת. כן.
6 ש. אוקיי. מאיפה לקוחים הדברים אתה יודע? אני אומר לך. חבל, זה לא מבחן בקיאות. הם לקוחים
7 מדף הפייסבוק של דיסקין.
8 ת. אוקיי.
9 ש. עשינו בדיקה קצרה, זה לא צריך תחקיר גדול, זה דף וזה בסדר, זכויותיו שמורות כמובן, זה דף
10 פייסבוק כמעט ללא עוקבים, ואני אומר לך שהסיכוי שהכתב נחמיאס ייכנס באותו יום לדף
11 הפייסבוק של יובל דיסקין בוא נגיד הוא כמעט אפסי כמו שאני אכנס לדף פייסבוק בכלל, ואני
12 אומר לך שבעצם זה אחת המפלגות היריבות, לקחה את הדברים שמתיישבים עם המסרים שלה
13 ושלחה את זה. ואתם פרסמתם. אני לא מדבר כרגע על עצם, ברור שאפשר לפרסם הכל. אני מדבר
14 על המכניקה.
15 ת. בהחלט יכול להיות, יכול להיות שגם הוא שלח את זה. יכול להיות שהוא הפנה.
16 ש. יכול להיות שהוא שלח, אוקיי,
17 ת. כן. או הוא, יכול להיות שזה,
18 ש. אוקיי. אבל בוא נראה את התבנית שישנה. התבנית שישנה היא כמובן שמי מגיב לדברים של מר
19 דיסקין בפייסבוק שלו? הראשון שמגיב? זה המחנה הציוני. נכון?
20 ת. כן. אני רואה.
21 ש. סליחה?
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. ונדמה לי, תאשר לי אפילו תקרא את זה בקצרה, שיש תואם או התאמה בין התפיסה או
2 המסרים של מר דיסקין לבין התפיסה של המחנה הציוני?
3 ת כן.
4 ש. אוקיי. כמובן שוב, זה to state the obvious אבל 'אין ספק שנתניהו איבד בושה' זה לא פייבוריטי
5 או נגטיבי מבחינת ראש הממשלה, נכון? למצוא את זה בכותרת ראשית כזאת?
6 ת. ברור.
7 ש. ברור. אוקיי. עכשיו אני רוצה להתייחס רגע לעניין של תגובה. בקצרה. נדמה לי שכבר דיברנו על
8 זה וגם זה נדמה לי כמעט מובן מאליו, מקובל ונהוג שברגע שיש איזה פרסום שיש בו ממד
9 התייחסותי, בטח שיש פה איזו שהיא פגיעה מסוימת, תגובה של המושא של הכתבה זה דבר
10 אלמנטרי. לפנות ולקבל תגובה, ולהעלות אותה, נכון?
11 ת. לגמרי.
12 ש. סליחה?
13 ת. לגמרי.
14 ש. אוקיי. אתה יודע שאצלנו בכתב האישום יש בפריטים, יש עשרות מקרים שנשלחה תגובה
15 ואומרים לנו שזה מתת? כלומר הפרסום פוגעני, תגובה, ואומרים לנו 'זה מתת'. רק אם אתה יודע,
16 'זו טובת הנאה שקיבלתם'.
17 ת. לא הסתכלתי על הזה, הנספח המפורסם,
18 ש. בסדר. רק שאלתי אם אתה יודע.
19 ת. לא הסתכלתי.
20 ש. בסדר. אוקיי. כי זה גם חלק מה-, טוב. אותו יום, ה-15 בפברואר, אנחנו נמצאים כרגע
21 בדיסהרמוניה בין הליכוד לבית היהודי, בין נתניהו לבין בנט, אנחנו רואים מה שהיה הוא שהוזה,
22
23 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/624**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. הכותרת 'שולטת' זה עגה למתקדמים, הצעירה יותר, סליחה. 'באינטרנט בנט כבר ניצח את
- 3 הבחירות' אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ואז יש פה כתבה שאומרת שבעצם הכריזמטי, לפי האינטרנט, זה בנט. נכון? 'באינטרנט הוא כבר
- 6 ניצח את הבחירות'.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אגב רק לשאלה כללית, אתה יודע שהיה בסוף הבחירות, היה סקר או פרסום של איגוד היועצים
- 9 הפוליטיים בארצות הברית ושם בחנו איזה קמפיין פוליטי היה מוצלח ביותר באותן בחירות, את
- 10 זה ידוע לך?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אני רק אציג את זה כי זה לא דבר משמעותי כל כך אבל בכל אופן,
- 13
- 14 **פרסום של איגוד היועצים הפוליטיים בארה"ב מוגש ומסומן נ/625**
- 15
- 16 ש. אז חרף הבחירה של וואלה הקמפיין שנבחר באותו שלב, לפחות על ידי איגוד היועצים הפוליטיים
- 17 בארצות הברית, במובחן מוואלה, היה כמו שאתה רואה, הקמפיין של ראש הממשלה, נכון?
- 18 בעולם. סליחה. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. טוב. בוא נתקדם. חולף יום, אנחנו ב-16 בפברואר.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו אירוע?
- 22 ש. אנחנו בתוך האירוע גבירתי, אנחנו מתקדמים.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/626

1

2

3

ש. כותרת: "ריבלין נגד נאום נתניהו בקונגרס. 'דבר עברית לבוחר הישראלי'" אתה רואה?

4

ת. כן.

5

ש. אגב, למה זה סוכנויות הידיעות? מה זה הקוד הזה של סוכנויות הידיעות שמפרסם?

6

ת. שכנראה מה שריבלין אמר הופץ לסוכנויות הידיעות ומשם לקחו את זה.

7

ש. אבל תראה, זה לא דברים של נניח פוליטיקאי אמריקאי שלוקחים מאיזו שהיא רשת, אבל אתה

8

יודע מה, בוא נעזוב את זה. אני אגיד לך שאם אני קורא את הכתבה אני לא רואה את הקשר

9

הישיר לפחות בין הכותרת לבין הכתבה. אתה יכול להסתכל.

10

ת. אוקיי.

11

ש. כלומר, אתה יכול לראות ולהסתכל ולהגיד שאני טועה או שאני מדייק במה שאני אומר?

12

ת. שאין קשר בין הכותרת?

13

ש. הכותרת שריבלין, הרי מה הכותרת? ריבלין, הנשיא, הוא נגד הנאום של נתניהו בקונגרס והוא

14

אומר 'דבר בעברית לבוחר הישראלי' אני אומר לך שהטון של הדברים שנאמרו הם דברים כלליים,

15

מאופקים, מרומזים יותר, לא כמו הכותרת שעשתה, אפילו יותר מהקצנה. זאת אומרת העלטה

16

את זה לספירה שלא קיימת בתוך הנאום גופו.

17

ת. אוקיי. רק רגע.

18

ש. בבקשה.

19

ת. טוב, לא יודע, הוא אומר בפסקה הראשונה, זה ציטוט של ריבלין בעצם.

20

ש. נכון, הוא לא נגד נאום נתניהו בקונגרס,

21

ת. לא, בסדר. הכותרת היא לא תמיד בהכרח הכי מדויקת, כותרת לפעמים זה רייטינג, אז לקחו את

22

הדבר הפיקנטטי.

23

ש. אז כותרת זה רייטינג, כותרת היא יותר מוקצנת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני אומר,
- 2 ש. אין לי ויכוח, אני בסך הכל,
- 3 ת. אני לא יודע את השיקולים של מי שערך או מה ערך. אני יכול להציע למה יש את זה. 1. זה ציטוט
- 4 של ריבלין,
- 5 ש. זה לא,
- 6 ת. לא, אני רואה בפנים.
- 7 ש. לא, זה לא ציטוט.
- 8 ת. 'אני מאמין כי אם אנחנו מוצאים לנכון על אחת כמה וכמה שמוטל עלינו לדבר בישרות ... בעברית
- 9 לאזרחינו שבבית'.
- 10 ש. כן, בבית תסבירו פנימה. זה לא נגד הנאום.
- 11 ת. אני לא ... להתפלסף. אז אני אומר עוד פעם, לוקחים משהו, ציטוט שלו שהוא אולי יותר עסיסי,
- 12 שמים אותו בכותרת, זה פיקנטי, זה רייטינג, וזה גם מתחבר כללית ל-,
- 13 ש. בסדר זה פיקנטי וזה מתחבר כללית וזה כמובן שוב נגטיבי נתניהו. נכון? הקו שלו, יש נאום, יש
- 14 גרעין, יש קונגרס,
- 15 ת. זה כתבה נגיבית לגמרי.
- 16 ש. בסדר. אנחנו בסך הכל עושים דוקומנטציה של האתר. בסדר? אין לנו שום דבר ערכי, יש לנו בסך
- 17 הכל עניין, אוקיי, אז עכשיו בוא נראה מה היה לנו בתוך פריט 84. אני מזכיר, הייתה לנו פניה של
- 18 חפץ 'תשקלו לפרסם שני מכתבים' עד כאן ראינו, נכון.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. הפניה הזו לא נענתה, לא שום דבר, ראינו, יותר נכון להגיד לא ראינו, אוקיי. ובאותו טווח
- 21 זמן הראיתי לך את הכתבות, פרסומים ומאמרי דעה בתוך האתר, נכון? שאפיינו אותם 'לא
- 22 נתניהו'.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. אז בוא נגיע לפריט 85. הנושא הוא, הטענה היא דירדור כתבה של סרטון על מעון ראש
הממשלה בהשתתפות מושיק גלאמין. קודם כל אין טענה לפי כתב האישום שמישהו פנה אליכם,
אני אומר לך, זה נתון שישנו. כלומר יש לנו איזה שהוא עניין פנימי בתוך וואלה. מכיוון שאין פניה,
יש לכם התנהלות פנימית שתיכף נעמוד עליה, למרות שלכאורה יכולתי להגיד 'מה זה מעניין אותי,
אני בחוץ', אבל בכל אופן אנחנו אוהבים לפעמים להתפלש בזירה. אז בוא נראה את הדברים. אני
אתן לך את ההקשר. מתפרסם סרטון של ארכיטקט או מעצב בשם מושיק גלאמין על מעון ראש
הממשלה ב-16 בפברואר, זה היה ניוז אז בזמנו, אתה זוכר?
ת. כן. זוכר. בגדול.
ש. אוקיי. הוא מעצב פנים והוא ערך סרטון כדי להראות את מצבו של המעון. אתה זוכר פחות או
יותר את ההקשר?
ת. כן.
ש. והסרטון הזה, אני אומר לך, תיכף אני אראה לך גם, מה שאני אומר אני אראה לך, הוא זכה
לפרסום נרחב בכלי התקשורת. זוכר?
ת. זוכר.
ש. בכל אופן אבל בוא נראה שאתה יודע, יהיה כאן, ככה נעשה גם איזו שהיא השוואה לוואלה מול
כלי תקשורת אחרים. אז אני מגיש חבילה כבודם,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבילה של כלי תקשורת אחרים?
ש. של כלי תקשורת אחרים בעניין הסרטון של מר גלאמין.

מסומן נ/627



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבקש שתעיין ולמען הפרוטוקול אני אציין ואבקש את האישור שלך, שיש לנו פרסום בגלובס,
2 ויש לנו פרסום ב"הארץ" ויש לנו פרסום במעריב. ותאשר לי שכולם עוסקים בסרטון של מר
3 גלאמין. נכון? אתה יכול לעיין, take your time מבחינתי לפחות,
4 ת. כן.
5 ש. אוקיי. ואנחנו רואים שבגלובס יש תיאור קצר, לקוני יחסית וב"הארץ" ובמעריב יש תיאור נרחב
6 או נרחב למדי.
7 ת. כן.
8 ש. רואה?
9 ת. כן.
10 ש. אוקיי. עכשיו בוא נדבר על וואלה. אז אני אציג לך מה עלה בוואלה.
11

כתבה מוגשת ומסומנת נ/628

- 12
13
14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אחד או כמה?
15 ש. אחד גבירתי. אוקיי. עכשיו הכותרת היא 'למה מושיק גלאמין מבקר בבית ראש הממשלה' אתה
16 רואה?
17 ת. כן.
18 ש. ואז בעצם יש כאן מופע שהוא מופע שגור בוואלה, זה לקחת את התגובות של הגולשים. אתה
19 רואה?
20 ת. כן.
21 ש. אוקיי. ואז הגולשים כמובן, אני אגיד לך עוד דבר. תקן אותי אם אני טועה, אבל הרשת, בהנחה
22 שהיא משקפת בדרך כלל את השיח אז יש חלקים עוינים חלקים אוהדים, חלקים ניטראליים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכון? זאת אומרת ברשת אתה תמצא מגוון של התייחסויות ועמדות. בטח לנושאים שהם נושאים
2 שיש להם ארומה ציבורית?
3 ת. יכול להיות, יכול להיות גם ש-,
4 ש. מה נו באמת, אילן, בוא, מה יכול להיות? אני אומר ברשת,
5 ת. שניה רגע. 1. אני אומר יכול להיות, 2. אני אומר יכול להיות שהאופי של הממים זה בגדול הוא
6 עוקצני, אז יכול להיות שהצד העוקצני יותר גדול, אני לא יודע את האחוזים. ואני לא יודע אם
7 לפעמים לא יוצא רק עוקצני או לפעמים חיובי אם זה משהו שהוא מעורר סימפטיה, אני לא יודע
8 בצורה מדויקת.
9 ש. אז נדמה לי שהסכמנו על שלושה דברים. 1. הרשת היא מגוונת, 2. הבחירה, ואין לי שום וכחנות
10 איתך על הלגיטימיות. יש לי רק את התוצאה.
11 ת. בדרך כלל הממים שראיתי מעיתונים שונים וכדומה צחקו, אבל יכול להיות שאני טועה. צחקו על
12 איזה שהוא GIF או משהו כזה, איזו שהיא פליטת פה או איזה שהוא דבר. זה בדרך כלל מה
13 שראיתי. יכול להיות שאני טועה.
14 ש. לא, אתה לא טועה, כי אני אראה לך את זה גם בהמשך, ראינו קודם, הבחירות מהרשת הן בדרך
15 כלל, כן, הן גם העוקצניות וגם הנשכניות, ובדרך כלל הן עוקצות ונושכות את ראש הממשלה. כך
16 אנחנו רואים את זה במסגרת הדוקומנטציה של האתר שלכם, ממה שאתה רואה וממה שהראיתי
17 לך ואם יש לך זיכרון גם תתייחס לכך בבקשה.
18 ת. בממים שהראיתי, אני אומר עוד פעם, אני חושב שממים בדרך כלל הם כאלה, ממה שהראיתי כן,
19 זה נכון.
20 ש. בסדר. עכשיו בוא נראה בכל אופן מה עולה כאן. אני לא אעבור דבר-דבר, אבל אני אגיד לך פה,
21 אתה יכול להסתכל כאן, יש כאן הסתייגויות רבות מהסרט, עקיצות, נכון?
22 ת. עוד פעם, סליחה?
23 ש. יש כאן הסתייגויות ועקיצות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו התגובה, ממני היית מצפה שתינתן תגובה בשעה שהפריימינג הוא על הצד העוקץ?

ת. מבית ראש הממשלה.

ש. נכון. אז היא ניתנה על ידי זהבה גלאון,

ת. אוקיי.

ש. יו"ר מרץ,

ת. למרות שעוד פעם, הידיעה עצמה היא של ראש הממשלה.

ש. לא, הסרט הוא של,

ת. יכלו לפנות גם אליהם, לא יודע.

ש. סליחה?

ת. לא, כי זה יוצא מטעם ראש הממשלה, אז פונים לאחרים.

ש. שניה, בוא נעצור רגע. כתיבה בוואלה היא כתיבה על. נכון? הכתיבה ה'ממית' הזו של התגובות

העוקצניות לסרט.

ת. בסדר. בתוך המקרים שאתה מציג לי יש מקרים שבהם מישוהו תוקף את, בשביל לעשות בזה סדר,

מישהו בא ממפלגה יריבה או יש ידיעה ותוקפים את ראש הממשלה, ברור שהתגובה צריכה

להיות... במקרה הזה, אני אומר עוד פעם, הידיעה באה משם אז פונים לצד השני. זו אותה

סימטריה שביקשת לפני זה. רק לצד השני. יכול להיות שהיו צריכים לפנות עוד פעם, אני לא יודע.

ש. אז אני אגיד לך כך, אנחנו מסכימים לפחות על שניים.

ת. ... היא קיימת גם לצד השני.

ש. אז בוא, אגב, אין לי בעיה שתיקחו תגובות. רק תסכים איתי באופן אינטואיטיבי, ותיכף נראה גם

מה שכתבת,

ת. תראה, הכתיבה של רחלי היא, ראינו אותה כבר בכתבה,

ש. הכל בסדר. אין לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכתיבה של רחלי היא כתיבה, סגנון מאוד מיוחד וקיצוני,
- 2 ש. בסדר. לכן סביר להניח שהייתה אמורה להיות תגובה של הליכוד או של בית ראש הממשלה. אתה
- 3 יכול לקחת גם את זהבה גלאון ואת בוז'י ואת בנט, את הרצוג ואת בנט, אבל פה אני אומר, נעדרת
- 4 התגובה של ראש הממשלה או מטעמו. יש תגובה של אותו צד, נקרא לזה.
- 5 ת. תראה, אבל תסתכל על הכתבות האחרות שנמצאות פה שהוא,
- 6 ש. אני אגיע אליהן.
- 7 ת. בסדר. אני רק לוקח את המבחן שלך של ההשוואה. ראשית כולם עוסקים גם באסוציאציה של ה-
- 8 לעיתוי של התוכן, של האייטם המפרגן של מושיק גלאמין לעיתוי של פרסום דו"ח המבקר. בעניין
- 9 של הסאבסטנס. בעניין של הכתיבה, רחלי כותבת יותר קיצוני, אפשר לאהוב את זה, אפשר לא
- 10 לאהוב את זה. ובעניין תגובות, אני מסתכל גם על עניין תגובות, לא יודע מה עם אחרים. גם
- 11 אחרים, האייטם של ראש הממשלה, אז אני לא רואה שהם שמים תגובה של ראש הממשלה גם
- 12 לזה שהכתבה, הכותרת ב"הארץ" היא 'פרסום: משפחת נתניהו לקרב על הבית' וכדומה. אז, לא
- 13 פונים אליהם להגיד 'תגידו זה בגלל זה' או משהו כזה. בסדר. אפשר היה לפנות.
- 14 ש. התקדמנו. אפשר היה, רצוי היה, אגב, אתה יודע שאתה כתבת לאלקלעי בעניין הזה, 'הטקסט
- 15 נגדם אם כי משובח'. זה מה שכתבת.
- 16 ת. יכול להיות.
- 17 ש. יכול להיות. אוקיי. בסדר. עכשיו בוא נדבר על כמה זמן הכתבה הזו הייתה באתר. בסדר? אז הפעם
- 18 הראשונה שאני רואה את הפרסום זה בשעה 00: 29
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאן 21: 44. זה הפרסום, לא? על הכתבה. עו"ד בן צור, השעה
- 20 שכתובה,
- 21 ש. אני הולך לשאול את העד על זה. כן.
- 22 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. קודם נסמן את זה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/629

1

2

3 ש. מר ישועה, יש לי שאלה. אם אתה יכול לעזור לנו. אני מראה לך ב-past pages שיש את הכתבה.

4

אתה רואה?

5

ת. כן.

6

ש. אוקיי. אני רק רוצה להבין. פה לפי ה-past pages זה בשעה 29:00 וכתוב בכתבה עצמה או בפרסום

7

44:21. אתה רואה?

8

ת. איפה הכתבה עצמה? אה, למטה, בעמוד השני.

9

ש. לא, תסתכל מולך גם. אני יכול להניח, תגיד לי אם ההנחה הזאת נכונה, ויכול להיות שלא,

10

שלפעמים ה-past pages מתעדכן יותר מאוחר, העדכון לתוכו הוא יותר מאוחר ממועד הפרסום

11

האקטואלי שהיה?

12

ת. ברור. ה-past pages דוגם,

13

ש. אחת לשעה נניח?

14

ת. לא, לאו דווקא אחת לשעה. כל אחד מהאתרים האלה יש לו מדיניות אחרת, הוא יכול לדגום

15

שמונה, עשר פעמים ביום או משהו כזה. יש כאלה שאולי אחת לשעה. אז באופן טבעי אם הוא לא

16

דוגם כל דקה, אתה לא מקבל את הדקה המדויקת.

17

ש. זה ברור.

18

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השעה שעל הכתבה היא השעה הנכונה?

19

ת. השעה שעל הכתבה היא שעה נכונה.

20

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השעה שבה זה עולה?

21

ת. כן. זו השעה שבה זה עולה.

22

עו"ד יהודית תירוש: זה לא בהכרח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, השאלה אם זה עלה לעמוד הבית, אני לא יודע.
- 2 ש. אני אגיד עוד דבר, זה רק עניין של בדיקה. לפעמים יכול להיות, מופיע כאן 21: 44, ואם אתה לא
- 3 יודע זה גם בסדר, זה המועד שבו זה עולה באתר או ב-home page, לא משנה, לראשונה? או שיכול
- 4 להיות שעד שזה עולה גם יכול לחלוף פרק זמן מסוים?
- 5 ת. אני לא חושב. אני חושב שזה לא סביר שזה נכנס, אני לא יודע. יש שתי אפשרויות. אפשרות אחת
- 6 שזה עלה בתוך וואלה טק, שזה עמוד פנימי, ורטיקל פנימי כמו שקראנו לו, זאת אומרת לא בעמוד
- 7 הבית, ואז באיזה שהוא שלב אחד העורכים החליט לקדם את זה גם מעמוד הבית. אפשרות הזאת
- 8 יכולה לקרות אם רואים שזה תפס רייטינג טוב בוואלה טק, אז אומרים, 'אם זה תופס פה, נקדם
- 9 אותו בדרגה'. אפשרות אחרת לדעתי יותר סבירה, שהולכת עם תהליך העבודה הסביר,
- 10 שמלכתחילה מעלים את זה במקום של זה, העלו את זה בטעימה בעמוד הבית, יותר סביר שזה
- 11 עלה פה ואחר כך דורדר. זה מהלך,
- 12 ש. אתה יודע מה, אנחנו כרגע רואים רק כמה זמן הכתבה הזו הייתה אצלכם. אז אנחנו רואים שכתוב
- 13 עליה שהיא עולה ב-21: 44. עד כאן בסדר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ועכשיו נראה לך את ההמשך שישנו.
- 16

מוגש ומסומן נ/630

- 17
- 18
- 19 ש. אני מראה לך את עמוד הבית של ה-16 בפברואר, היום שלמחרת. אתה רואה? בשעה 12: 28.
- 20 ת. איזה עמוד?
- 21 ש. בעמוד השני.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אוקיי. אז אנחנו רואים את זה בשעה 12: 28 ואני אומר לך שב-14: 28 זה כבר לא מופיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אז מר ישועה בוא נראה מה אנחנו רואים כאן. אנחנו רואים שהכתבה הזאת עלתה לפחות לפי
- 3 הכתוב עליה בשעה 21:44. רגע, אנחנו נגיש עוד מסמך.
- 4 ת. תגישו מסמך שזה יורד. שזה איננו?
- 5 ש. ב-28:14 זה איננו.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, גם ב-28:12 יש משהו אחר.
- 7 ש. אז הנה, נראה לכם שיהיה יותר קל. רגע גברת תירוש, הכל בסדר. עוד שניה אחת. סליחה על
- 8 ההשתהות. אנחנו נעלה עכשיו ואחרי זה נגיש כבודם. בוא תסתכל, זה אותו מושיק גלאמין, נכון?
- 9 והנה השעה,
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אדוני רוצה לסמן אותו?
- 11
- 12 **מוגש ומסומן נ/631**
- 13
- 14 ש. בסדר גמור. אוקיי. אז מה שאנחנו רואים מר ישועה שבשעה 28:12 ב-16 בפברואר זה באתר. נכון?
- 15 **כ' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו רואים את זה?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה רואה את זה ב-TECH.
- 17 **דוברת:** נכון.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. טוב. סיכמנו?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אז עכשיו בוא ניקח את לוחות הזמנים שישנם ביחס לאותה כתבה של הגברת רוטנר. זה עולה ב-
- 22 15 לפברואר בשעה 21:44, רבע לעשר בלילה, נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וראינו את זה ב-28:12 ביום שלמחרת?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אנחנו אומרים לך שב-28:14 זה כבר לא קיים. אז אנחנו מדברים על סדר גודל של נניח, נעגל בין
- 4 10 ל-11, אנחנו מדברים כרגע מ-22:00 לערך עד לא יודע, 13:00, 14:00 פחות או יותר, אנחנו
- 5 מדברים על סדר גודל של 15 שעות ימינה/שמאלה. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. תסכים איתי ש-15 שעות לאייטס בטח מהסוג הזה זה זמן מכובד?
- 8 ת. כן, לא בלתי שכיח. עוד פעם, אמרתי לגבי אייטס שמופיע ב-, המקום הראשי שלו אם אתה מסתכל
- 9 למטה הוא בראשי של טק. זה מופיע פעמיים הרי באסופות האלה, בראשי של טק, וזה מקבל
- 10 טעימה למעלה כדי שזה, אם זה עשה רייטינג אז השאירו את זה.
- 11 ש. אוקיי. אבל 15 שעות זה,
- 12 ת. כן. מכובד.
- 13 ש. נכון. אני גם חושב שזה מכובד. בסדר. אז אחרי שהסכמנו שזה אייטס מכובד, אחרי זה נתמודד
- 14 עם הטענה שלא אתה צריך להתייחס אליה, ועכשיו בוא נדבר רגע עוד יום חולף, ומתפרסם אייטס
- 15 בוואלה על הסרטון. אייטס חדש.
- 16
- 17 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/632**
- 18
- 19 ש. במסגרת המדור החביב הממיאדה, הרשת צוחקת על נתניהו, פה הרשת צוחקת על הסרטון של
- 20 מושיק גלאמין. נכון?
- 21 ת. כן. זה כבר היה כלול בקודם.
- 22 ש. לא, זה בטעות צורף.
- 23 ת. סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז עכשיו, בוא נעבור רגע, ואמרנו אנחנו רק 'מצלמים' את מה שישנו. נכון? אז בוא, אנחנו רואים
2 פה למשל תמונה, תסתכל רק, אפילו קצת קשה ל-,
3 ת. נסתכל פה.
4 ש. בוא נסתכל פה, ראש הממשלה אוהב, יש פה איזו התייחסות שלא נעים להקריא אותה. אתה רואה
5 את זה?
6 ת. כן.
7 ש. אני יכול לעבור עוד אבל נעצור כאן. נדמה לי שתסכים איתי שמי שרואה את וואלה ככל שהוא
8 רואה את וואלה, הוא רואה פה פרסומים מאוד נגטיביים ומגחיקים, נכון?
9 ת. כן.
10 ש. ובוא נראה את ההמשך על הפריט ה...
11 ת. שוב, הפרסומים האלה שאתה רואה פה זה איסוף של ממים מהרשת, זו התגובה של הרשת.
12 ש. ברור. זה תגובה, אני מניח שזה חלק מהתגובות, כי הרשת היא רשת גועשת כמו שאנחנו יודעים
13 וזה בסדר, הבחירה לעשות את ה-, האלקציה לעשות את הסלקציה של הנתונים ומה להכניס זו
14 בחירה מערכתית ואין לי ויכוח עם הלגיטימיות אני רק רוצה לשים מראה ולהראות מה יש.
15 ת. חוזרים כמה פעמים על אותו דבר, ממים זה טבעם, אני ממשיך.
16 ש. הכל בסדר. כן. נמשיך. עכשיו מסתבר גם שאלדד יניב הפעלתן הגיש עתירה בנושא הזה.
17
18 **מוגש ומסומן נ/633**
19
20 ש. אז עתירה של אלדד יניב להסיר מהרשת את הסרטון, הוא טען שזו תעמולה בחסות של מוצר
21 מסחרי. אתה רואה?
22 ת. כן.
23 ש. ואתם מצאתם בעתירה זו ניזוי שראוי ומצריך פרסום. נכון? כך מצאתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כתבת לענייני משפט. גלי גינת.
- 2 ש. וכשהעתירה הזאת נמחקה, והיא נמחקה אני אומר לך, לא מצאתם לנכון לציין שהעתירה נמחקה?
- 3 ת. לא יודע. אם אתה אומר,
- 4 ש. אני אומר. אז בוא נסכם רגע את מה שאנחנו ראינו כאן בעניין הזה של פריט 85 וממש בקצרה,
- 5 ראינו שיש שיח פנימי בוואלה, ראינו את הכתבות בתוך וואלה, ביחס לסרטון, ראינו שגם,
- 6 ת. מה זה שיח פנימי בוואלה לא הבנתי?
- 7 ש. אף אחד לא פנה אליכם. זאת אומרת אין שום טענה שמישהו פנה אליכם מטעמו של ראש
- 8 הממשלה, מדוברי ראש הממשלה,
- 9 ת. מה השיח לא הבנתי.
- 10 ש. יש עניין, ההחלטות שלכם מה להעלות, איך להעלות, מה לפרסם מה לא לפרסם הן החלטות
- 11 פנימיות בתוך וואלה.
- 12 ת. כן, פה זה, לא ראיתי שיח פשוט.
- 13 ש. נכון. אוקיי. כל מה שאנחנו אומרים כרגע שההחלטות בוואלה משתקפות באתר, זה אתה מסכים
- 14 איתי? כלפי חוץ,
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי וראינו שלוש כתבות וראינו שהכתבות האלה הן כתבות שבייסיקלי נדמה לי שאישרת לי הן
- 17 לעגניות לראש הממשלה,
- 18 ת. כן.
- 19 ש. וראינו שגם כתבה אחת עמדה 15 שעות באתר, דיברנו שזה פרק זמן נכבד או נכבד למדי.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. תודה. אז הגענו לפריט 86.
- 22 (עניינים טכניים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. אנחנו בפריט 86, אני אגיד לך מה עיקרו של הפריט. דירדור פרסומים על פרשיות מעון ראש
הממשלה. אוקיי?

ת. כן.
ש. אני כבר אומר לך שגם פה לא מייחסים שום פניה של מי מטעם ראש הממשלה, אנחנו שוב בתוך,
בעניינים פנימיים של וואלה ואנחנו רואים את האתר כפי שיצא בנושא הזה. בסדר?

ת. כן.
ש. אז בלילה שבין ה-16 ל-17 בפברואר מתפרסמת ידיעה בכותרת ראשית, אני אגיש ואציג אותה,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/634

ש. אנחנו מציגים את ה-past pages של 33: 23 בלילה שבין ה-16 ל-17 בפברואר. הכותרת היא 'כל
הפרשות, כל הדמויות, המבקר יפרסם את דו"ח הוצאות נתניהו'. אתה רואה?

ת. כן.
ש. וזה אנחנו רואים שהידיעה הזאת מתפרסמת לכל המאוחר בשעה 23: 33 שבלילה של ה-16-17
נכון?

ת. כן.
ש. יופי. עכשיו אני מראה לך בשעה 7: 40 בבוקר

מוגש ומסומן נ/635

ש. תאשר לי שזו עדיין כותרת ראשית גם בשעה 7: 40 בבוקר?
ת. כן.
ש. טוב. ואני אראה לך את ההתפתחות, האבולוציה. ב-36: 8,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

מוגש ומסומן נ/636

3

4

ש. הידיעה הזו זזה משבצת אחת למטה, היא הידיעה השניה בחשיבות שלה באתר.

5

ת. נכון.

6

ש. מה שנקרא טעימה ראשונה אצלכם.

7

ת. מה שנקרא טעימה ראשונה. נכון.

8

ש. זה בשעה 36:8.

9

ת. כן.

10

ש. ב-31:9,

11

12

מוגש ומסומן נ/637

13

14

ש. היא יורדת משבצת אחת למטה, כמו שאתה רואה. נכון?

15

ת. כן.

16

ש. אז אם נעשה איזה שהוא סיכום ביניים הידיעה באתר כעשר שעות, אחת משלוש הידיעות

17

המרכזיות. עד עכשיו ראינו. נכון?

18

ת. כן. רק מילה של הבהרה פה. בדרך כלל ידיעות שמועלות בשעת לילה מאוחרת נשארות עד הבוקר

19

כי אין מי שעובד במערכת ודוחף עוד ידיעות. אז זה קורה הרבה פעמים שזה נשאר וזה נמצא. אין

20

סייקל שדוחף את זה. אלא אם כן קרה משהו מיוחד בלילה.

21

ש. אני יכול להבין את הדבר הזה, אבל כעניין שבעובדה, מה שאנחנו רואים, אחת משלוש הידיעות

22

המרכזיות, עשר שעות.

23

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אוקיי. אני עובר לשעה 11:29, כלומר שעתיים קדימה,

2

3 מוגש ומסומן נ/638

4

5 ש. ותאשר לי שהיא עדיין בעמוד הבית בתוך החדשות? נכון מר ישועה?

6 ת. כן. היא טעימה בתוך ורטיקל חדשות.

7 ש. אני אציג לך עוד שני מופעים של הידיעה, ב-12:31 ו-13:26, נגיש את זה, איך שבית המשפט יחליט

8 לסמן את זה, ביחד או בנפרד.

9

10 הופעת ידיעה משעה 12:31 מוגשת ומסומנת נ/639

11 הופעת ידיעה משעה 13:26 מוגשת ומסומנת נ/640

12

13 ש. ואני כבר אומר לך שב-14:29 אנחנו לא רואים את הידיעה באתר הבית. אוקיי?

14 ת. אוקיי.

15 ש. אז בוא נעשה סיכום ביניים קצר. הידיעה הזאת נמצאת אצלכם מלכל המאוחר 23:33 של הלילה

16 שבין ה-15 ל-16, עד נניח, נעשה ממוצע גס, בערך שעה 14:00 ביום שלמחרת. כ-14, 15 שעות. נכון?

17 ת. כן.

18 ש. אוקיי. ואנחנו ניטה להסכים זה פרק זמן נכבד?

19 ת. כן. שוב, היא ירדה אבל, בשרשרת.

20 ש. בשרשרת כמקובל. נכון? ראשית, טעימות,

21 ת. כן. נראה שכן.

22 ש. נראה שכן. טוב. אני אגיש בכל אופן את השעה האחרונה שבית המשפט יראה שב-14:29 זה לא

23 נמצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת, באיחור מסוים,
- 2
- 3 הופעת ידיעה משעה 14:29 מוגשת ומסומנת נ/641
- 4
- 5 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה גבירתי מבקשת, עו"ד תירוש?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: העד הרי אמר כמה פעמים שהוא לא זוכר מה יש ברול בהתכתבויות שלו.
- 7 הוא לא יכול לזכור, הוא אמר את זה, הוא לא יכול לקשר את זה לכתבות מסוימות. עכשיו שואל
- 8 אותו חברי 'זה דורדר כמקובל?' אבל הוא לא הציג לו, בסדר, אבל יש כאן איזה משהו שמטעה את
- 9 העד. הוא לא הציג לו את ההתכתבות של העד באותו יום,
- 10 ש. זה לא ייאמן.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: מה זאת אומרת? מה לא ייאמן?
- 12 ש. תמשיכי. סליחה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי את זה אחרי התשובה של העד. העד יכול לא לענות מבחינתי. כן חשוב
- 14 להגיד שהעד לא זוכר מה יש ברול והוא אמר את זה בעצמו מספר פעמים. הוא לא זוכר את הלינקג'
- 15 של הדברים האלה, וכשאתה אומר לו 'זה דורדר כמקובל' וחברי לא מציג בפניו את כל הראיות
- 16 בהקשר הזה, יש בכך כדי להציב בפני העד מכשול.
- 17 ש. אני חושב שמי ששם כרגע מכשול בחקירה הנגדית זו חברתי שמדריכה את העד. אנחנו לא שותפים
- 18 לרול.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא הדרכת. לא הדרכת.
- 20 ש. זו הדרכה וחצי. אנחנו לא יודעים מבחינתנו, כרגע, בזווית שלנו, את כל הדברים הפנימיים.
- 21 כשאמרנו 'היו לכם דברים פנימיים', אני מראה לך את האתר. מה שמי שיכול לראות שלא קשור
- 22 לאיזה שהוא שיח פנימי, זה את האתר עצמו ואני מראה לו שידיעה מסוימת שהתה 14 או 15 שעות
- 23 באתר. ואני שואל אותו אם זה פרק זמן ראוי ומקובל, אני זוכר שאתמול הוא אמר לי על המחנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הציוני ששעה-שעתיים זו חשיפה נאה. עכשיו מה חברתי עושה כאן? חברתי מבינה שברגע
2 שמייחסים לנו דירדור שלא היינו מעורבים בו והדירדור הזה הוא לאו דירדור כי זה 14 שעות, זה
3 15 שעות, זה אולי מעל ומעבר, אז היא מבינה שיש קושי. יש קושי בטענה שלה בנושא הזה, ואז
4 היא שולחת את העד להגיד לו 'לא, תסתכל, בתוך הרול יש התכתבות' שהיא ממילא לא נוגעת
5 אלינו. כלומר, מילא, אם אני הייתי עוד צד להתכתבות. אני, דובר, מישהו, אולי. מה אני מטעה
6 אותו? אני מראה לו את האתר, מראה לו את הנתונים, זה פשוט לא נתפס כי זו הדרכה של העד.
7 **כ' השופט משה בר-עם:** ומה יש בהתכתבות ברול?
8 ש. הם מדברים ביניהם שם.
9 **כ' השופט משה בר-עם:** מי זה הם?
10 ש. הוא ואלקלעי. פנימית. מה אכפת לי כרגע, אני אדיש, אינדיפרנטי לכל הדיבורים הפנימיים. לא
11 הייתי חשוף להם לא בזמן אמת, לא עכשיו, הרי אנחנו צריכים להראות מה התודעה שהתגבשה
12 אצלנו, אם התגבשה בכלל תודעה, אם מישהו גלש באתר כל יום, נניח - נניח במובן של לא היה,
13 אבל בסדר – אז אני מראה כרגע מה יש באתר. מה יש באתר, יש לנו 14 שעות של פרסום שהוא
14 פרסום נגטיבי שאף אחד לא מדבר לגביו, אז מה כרגע אני צריך להיכנס להתקשקות פנימית?
15 ולכן כשחברתי אומרת 'לא, תלך להסתכל ברול', זה בעצם להגיד לעד 'תזנח את התשובות שלך
16 שמראות לך מה יש באתר ובוא נתחיל לדבר כרגע על משהו אחר' וזה לא בסדר.
17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש, הרול לפנינו וגבירתי תוכל להציג את זה בחקירה
18 חוזרת. העד גם יודע, הוא עונה לפי מה שמציגים לו.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** העד לא זוכר בדיוק, אם חברי,
20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה לפי מה שמציגים לו. הוא אמר כמה פעמים 'אני לא זוכר',
21 זה מה שאתה אומר,
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה, אני אעשה את זה.. גם חברי, רק אני אגיד, חברי לא שאל אותו
23 כאן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבקש בפעם הבאה השאלות שתנסחי לי אותן ואני אעשה את זה יותר יעיל פשוט.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי תוכל להפנות אותנו בחקירה החוזרת אם היא תחשוב
- 3 שעדיין יש צורך.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה. בסדר גמור.
- 5 ש. אני רק מזכיר דבר אחד, וזה מאוד מאוד חשוב. בחצי או יותר מחצי מהפריטים המאולצים
- 6 שמופיעים בתוך נספח א', אין טענה לאיזו שהיא מעורבות או פניה.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים את זה.
- 8 ש. ולכן החשיבות היא בעניין הזה זה לראות בסוף מה יש באתר גופו. איך זה משתקף. זה מה
- 9 שרואים. השיחות הפנימיות שלהם, סהרוריות יותר, פחות, זה בכלל אותנו לא מעניין. הפריזמה
- 10 הזו מבחינתנו היא קופסה שחורה, הקופסה הבהקת, ככל שמישהו טרח להסתכל עליה בזמן
- 11 כלשהוא, היא הקופסה שמופיעה באתר ועל זה אני שואל.
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אפשר להמשיך.
- 13 ש. ואני חושב שהיה פה אלמנט של הדרכה בתשובה הזו.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה אני גם מבקש לומר משהו משום ש-,
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חייב. אנחנו ממשיכים. כבר נאמר ואם זו הייתה התנגדות היא
- 16 נדחתה בסופו של דבר.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כן גבירתי הבנתי, אבל אני כאן משום שבעצם התלונה של חברתי אחרי קו החקירה
- 18 של חברי בעצם נוגעת אלינו ולכן אני רוצה להשמיע כאן משהו עקרוני. במיוחד משום שנאמר
- 19 לעו"ד תירוש שאם היא רוצה היא יכולה להבהיר את זה בחקירה החוזרת. אבל החקירה החוזרת
- 20 נועדה להבהיר דברים שאינם ברורים.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי 'ככל שיהיה צורך'. זה היה הסוף של המשפט.
- 22 ש. ושעל פי דין אפשר יהיה לעשות כן.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. ככל שעל פי דין ניתן לעשות כן, ובמובן הזה אני קמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט משה בר-עם:** ... בחקירה חוזרת, ייתכן שדברים לא ..
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אז אם ככה אז אני אסתפק רק בהערה שלא כל דבר שרוצה עו"ד תירוש, משום שהיא
- 3 הציגה בחקירה הראשית,
- 4 **כ' השופט משה בר-עם:** לא ניתן פה איזה שהוא היתר כללי. האמירה היא 'ככל שיהיה צורך'. נגיע, ..
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** ככל שיהיה צורך וככל שמותר על פי דין כמובן. משום שבחקירה הראשית הציגה
- 6 התביעה נרטיב שהוא הרול, השיח הפנימי. עו"ד בן צור שמייצג את נאשם 1 חוקר מנקודת הראות
- 7 של הלקוח שלו, כיצד הדברים נראים מבחוץ, מה שכמובן לא הוצג בחקירה הראשית, ומכיוון
- 8 שהוא לא מחבר את זה לחקירה הראשית כפי שחברתי הציגה וזה מתוך הרול, אז מכאן עולה
- 9 טענה של הטעיה. זה היפוך העולמות. זה העולם סב על צירו ממש.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, א. הנושא של חקירה חוזרת עלה ממני ולא מעו"ד תירוש.
- 11 ב. אם וכאשר תישאל שאלה אדוני יוכל להתנגד. אדוני מתנגד עכשיו למשהו שאני אמרתי,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** לא, חס וחלילה.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולא למשהו שהיא אמרה. לא, זה גם, אדוני לא חייב להסכים איתי.
- 14 אבל היא לא שאלה שאלה.
- 15 ש. אולי כדי לחסוך את החקירה החוזרת,
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאשר היא תגיע לשאול שאלה, אם אדוני יחשוב שזה לא לחקירה
- 17 חוזרת, בניסוח כזה או אחר, אדוני יתנגד.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אין פה לא סתירה ולא משהו לא ברור. יש כללים.
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל יכול להיות שהיא לא תשאל שאלה. חבל על ההתנגדות.
- 20 כשתהיה שאלה אדוני יוכל להתנגד. הזכות להתנגד שמורה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** תודה.
- 22 ש. טוב. אני לא רוצה ל... באותו עניין, זו לא תוכל להיות חקירה משלימה, כלומר החקירה החוזרת.
- 23 יש כללים לחקירה חוזרת, אבל דיה לצרה בשעתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה, עו"ד בן צור, חבל על הדיבור הזה.
- 2 ש. אם חברתי תרצה להעביר את השאלות מראש ואנחנו נסמן מה זה, אז בסדר. טוב. אז דיברנו על
- 3 הנושא הזה אז בסדר. אז דיברנו על הנושא הזה, עכשיו רק עניין שבהשוואה, האם אתה יודע מה
- 4 היה ב-YNET באותו שלב?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. אז ראינו את הכתבה, בוא נראה את הכתבה בכל אופן שהייתה את אותן 14 שעות באתר. זו
- 7 הכתבה של וואלה, מושא הדיון שלנו. ורק למען הזיכרון, ועכשיו,
- 8
- 9 כתבה מוגשת ומסומנת נ/642
- 10
- 11 ש. אני אגיד לך שהכתבה הזו,
- 12 ת. זה הכתבה ש-,
- 13 ש. כן, זו הכתבה שדיברנו עליה. כן.
- 14 ת. שהיא הייתה ב-TECH?
- 15 ש. לא, טק ראינו. אנחנו כרגע בכתבה שמתייחסת לדו"ח המבקר.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 ש. הראינו את ה-past pages. רק חיברנו את זה לכתבה עצמה שתהיה בפני בית המשפט ואין לי כרגע
- 18 שאלה, אבל השאלה שלי, השאלה הבאה, שהכתבה הזו אני אומר לך, משתלבת בקו כללי של
- 19 וואלה בעניין המבקר וראש הממשלה. בסדר? נקרא לזה, זו הכותרת ואני אראה לך את הכמה
- 20 כתבות שהיו בוואלה באותו הקשר. קודם כל יש כותרת, אתם טבעתם כותרת ש'המבקר נגד ראש
- 21 הממשלה', זאת אומרת לא כותרת אלא סלוגן נקרא לזה, 'המבקר נגד ראש הממשלה'. נכון?
- 22 ת. איפה הסלוגן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למעלה. הנה. 'המבקר נגד ראש הממשלה' ויש סריה של כתבות. נכון? אנחנו מראים לך. עכשיו
2 נגיש,
3 ת. זה לא פה.
4 ש. לא, עזוב את זה. עכשיו נגיש. עם הכתבות גופן. חלק מהכתבות כבודה.
5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מקבץ כתבות, כן?
6 ש. נכון. מקבץ כתבות.
7 ת. תגית אתה מתכוון.
8 ש. תגית.
9
10 **מקבץ כתבות מוגש ומסומן נ/643**
11
12 ש. אוקיי. מר ישועה, כשאתה אומר תגית, אולי כדי שהדברים יהיו נהירים לבית המשפט וגם לנו או
13 אולי בסדר הפוך, מה זה תגית?
14 ת. כשיש נושא או אדם שיש עליו הרבה כתבות, וסביר שאנשים ירצו לעקוב אחרי אותו נושא באופן
15 ספציפי. אז רואים בראש הכתבות, סתם למשל במקבץ הזה שהוגש לכם,
16 ש. אנחנו הגשנו.
17 ת. המבקר נגד ראש הממשלה, יש, מנהיגים תמיד רצו יותר, אז רשומות התגיות שקשורות לפה. אם
18 מישהו רוצה לראות, הוא לוחץ על זה, זה תגיות חמות, הוא לוחץ על זה ואז הוא מקבל את
19 הכתבות ברצף כרונולוגי דומני.
20 ש. מצוין. ועכשיו, התגית אצלכם היא 'המבקר נגד ראש הממשלה',
21 ת. אני לא יודע אם זאת התגית, אני רואה שהתגית, היא 'מבקר המדינה' ובתוך זה יש כנראה כותרת
22 משנה אבל זה לא תגית 'המבקר נגד ראש הממשלה' אלא, אני טעיתי. זה כותרת של העמוד.
23 ש. בסדר גמור. עכשיו, יש פה מקבץ כתבות שאני לא אעבור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט עודד שחם:** איפה מוצאים את התגית הזאת?
- 2 ת. בכל מאמר, בראשו,
- 3 ש. הנה אדוני על המסך. 'מבקר המדינה',
- 4 **כ' השופט עודד שחם:** אני רואה. תגיות וכולי. כשלוחצים על זה מקבלים את מה ש-
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. הנה, לחצנו על ה-,
- 7 **כ' השופט עודד שחם:** בסדר. ברור.
- 8 ת. חוץ מזה יש גם אפשרות להגיע לכל התגיות לפי א'-ב'. בעמוד נפרד, ואז אתה יכול לחפש.
- 9 **כ' השופט עודד שחם:** יש עמוד של תגיות.
- 10 ת. כן.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שיש כאן זה מוואלה.
- 12 ש. כן. מוואלה.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מכלי תקשורת אחרים.
- 14 ש. לא להיפך גבירתי. נכון. אני בהחלט בתוך וואלה.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 16 **כ' השופט משה בר-עם:** צירפתם פה חלק מהכתבות שיש תחת התגית?
- 17 ש. כן. אנחנו רואים פה, מר ישועה, לא נעבור כתבה אחרי כתבה, צירפנו חלק, ואני אגיד לך שהטון
- 18 הכללי או אני אקרא לך כותרות 'מנהיגים תמיד רצו יותר אך לא כך' מה-18 בפברואר, 'בזבזנות
- 19 מופרעת, התגובות במערכת הפוליטית לדו"ח המבקר' אתה רואה, הנה זה כתבה נוספת. שוב, ב-
- 20 17 בפברואר, 'פרשנות משפטית: שפירא הלך על ביצים' ראש הממשלה ואשתו מצטיירים מהדו"ח
- 21 כבזבזנים', ואחרי זה 'החשמלאי של נתניהו איש ליכוד שקיבל 10,500 שקל'. ועוד כהנה וכהנה,
- 22 אז נגיע לכלל מסקנה שהכתיבה, חלק כמובן הוא אינפורמטיבי, אבל חלקים שמדברים נניח על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בזבזנות מופרעת, מנהיגים תמיד רצו יותר אך לא כך, זו כתיבה שהיא נגטיבית ראש הממשלה
2 ואין לנו שוב טענה לבד מהעובדה שצריך לשקף מה היה באתר.
3 ת. מסכים.
4 ש. מסכים.
5 ת. לפחות לגבי מה שהוצג לי. עוד פעם.
6 ש. נכון. לפחות לגבי מה שהוצג לך.
7 (עניינים טכניים)
8 ש. אני אראה לך עוד כתבה אחת מאותו יום מה-17 בפברואר.
9 (עניינים טכניים)
10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להמשיך.
11 ש. אני מראה לך כתבה אחת נוספת באותו יום. הפריט הקודם היה גלאמין, הפריט הזה זה דו"ח
12 המבקר, אז שוב כתבה נגטיבית בעניין גלאמין. זה הוגש. 'התרגיל של נתניהו: ספין מושיק גלאמין
13 לציבור החרדי' אתה רואה?
14 ת. כן.
15 ש. טוב, שוב, ספין, ציבור חרדי, תרגיל, זה אקוויולנטי לשלילי, נכון?
16 ת. כן.
17 ש. אני חוזר כרגע לפריט שלנו, אז ראינו סדרה של פרסומים בוואלה שהטון שלהם ברור ביחס ל-
18 נקרא לזה מעון ראש הממשלה, הסכמנו על זה, נכון?
19 ת. כן.
20 ש. וראינו גם כתבה אחת שהתעכבנו עליה בפרוטרוט שהייתה 14 שעות באתר, אמרנו מה שאמרנו
21 בנושא הזה. ורק לך לא זכור, אני אומר לך שאין שום פניה של מי מטעם ראש הממשלה ביחס לכל
22 אותה סריה, לרבות אותה כתבה של 14 שעות?
23 ת. אני לא זוכר שכן אני לא זוכר שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. אין טענה. בוא נגיד כך, שאם אין טענה של הפרקליטות ולך אין זיכרון אחר אז אין.
2 ת. חוץ מהזיכרון שלי יש את מה שיש בתוך הטקסטים.
3 ש. בסדר גמור. בדיוק. וגם מה שאין. מה שיש בטקסטים יש, ומה שאין אין.
4 ת. מה שאין אין.
5 ש. נכון. טוב. אז הבנו את הסיפור הזה, ועכשיו זה מעביר אותנו לפרק נוסף כי זה בתוך אותו חלון
6 זמן, זה גם מתייחס למספר פריטים בעניין של מני נפתלי. בסדר?
7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שאדוני יגיד איזה פריטים.
8 **כ' השופט משה בר-עם:** איזה אירוע?
9 ש. יש מספר פריטים כבודם,
10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תגיד לנו מה,
11 ש. אני אגיד אבל אני רוצה לעשות את זה ברצף. אני פשוט הולך כרונולוגית וזה מיד מגיע לפריטים
12 שנוגעים,
13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה אבל תגיד לי מ-עד.
14 ש. אנחנו כרגע נמצאים, כבודם, בפריט 86, 87 זה כבר מני נפתלי. בסדר?
15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 86 סיימנו.
16 ש. התשובה היא כן, סיימנו במובן שהתייחסנו לדו"ח המבקר ראינו מה היה, עכשיו אנחנו נמצאים
17 בתוך חלון הזמן שעד פריט 87, בין 86 ל-87 ועכשיו אנחנו נמצאים במני נפתלי כי 87 יש התייחסות,
18 זה לא על קרקע ריקה אלא יש פרסומים ביחס למני נפתלי באותו חלון זמן שבין 86 ל-87.
19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
20 ש. אז עכשיו אני מראה לך מספר פרסומים לגבי מר נפתלי, מר ישועה. פרסום ראשון,
21
22
23

כתבה מוגשת ומסומנת נ/644



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו ב-17 בפברואר.
- 2 עו"ד מיכל רוזן-עוזר רגע, הספין ... לא הוגש?
- 3 ש. הספין הוגש. של ... החרדי?
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חלק מהמקבץ הקודם.
- 5 ש. כן. אוקיי. אז בוא נראה פה. אב הבית לשעבר של נתניהו 'אני ממש ממש פגוע'. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. הוא כינס מסיבת עיתונאים מיוחדת, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי, ובמסיבה הזו נכחו עורכות הדין שלו?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. ופורסמו הדברים שלו ושל עורכי הדין שלו. נכון? בצורה רחבה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. נכון? אוקיי. הנה כתבה נוספת, פה ה-17 בפברואר.
- 14
- 15 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/645**
- 16
- 17 ש. ומה שאנחנו רואים פה זה כתבה שהכתרת שלה 'בעקבות הדו"ח: הפרקליטות ... לפתוח בחקירה
- 18 פלילית נגד נתניהו'. אתה רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ומה שמעניין בכתבה הזו יש התייחסות שוב למני נפתלי וצילום של עורכות הדין שלו נכנסות
- 21 למסיבת העיתונאים. אתה רואה בכותרת, נקרא לזה מתחת לכותרות של הכתבה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני נוטה להניח, נראה את זה בהמשך, שברגע שיש לך כתבה אחרי כתבה עם צילומים של, אני
אראה לך אפילו ויזואלית מר ישועה, של עורכות הדין של מר נפתלי אז יש שיתוף פעולה פורה בין
עורכות הדין של מר נפתלי, ותיכף נראה מי היה שם עוד, לבין אנשי המערכת שלכם או הכתבים
שלכם?
ת. לא יודע שיתוף פעולה פורה. מדברים עם כולם.
ש. תראה, יכול להיות שמדברים עם כולם אבל נוהגו של עולם הוא שברגע שיש סרטונים, צילומים
רחבים, גמלו להם באיזה שהוא אופן על אותו שיתוף פעולה שישנו, אני אראה לך אותו אחרי זה
בשורה ארוכה של מופעים. זה רק הפתיחה. ואגב, שוב, אנחנו רק מדברים על מה היה. לא יותר
מזה.
ת. אני אומר עוד פעם, יש, גלי גינת, היא מרכזת את הנושא, היא קשורה לכולם, אני לא יודע איזה
קשרים יש לה איתן.
ש. טוב. אתה לא יודע. בוא נתקדם.
ת. באופן טבעי עיתונאים מדברים עם עורכי דין,
ש. נכון. מדברים וככל ש,
ת. בוודאי שבכאלה דברים.
ש. ככל שהדיבורים נושאים פירות מבחינת המערכת או הכתב, מעבירים חומרים, אז אנחנו רואים
לפחות בביטוי שכאן, יש איזה פרגון מתמשך. כפי שאנחנו רואים אותו לפחות ביומיים. נכון?
ת. לא יודע אם זה פרגון, היא מדווחת. לא יודע.
ש. מדווחת. טוב. הנה עכשיו המשך של האתר, אנחנו נמצאים בין השמשות, בין שני הפריטים הללו.
יש לנו הפעם מאמר דעה,
ת. אוקיי.
ש. נגיש אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/646

ת. היא מדברת בכתבה על מבקר המדינה, הפרקליטות, משרד המשפטים, ליכוד, לטענת הליכוד, זאת אומרת, היא כתבת לענייני משפט, היא דנה בכולם. לא הבנתי את הטענה נגדה.

ש. אבל זה בדיוק השאלה.

ת. בבקשה. מה השאלה?

ש. יש כתבה, כתבה ראשונה מסיבת העיתונאים של נפתלי, אני מבין את הקשר לעורכות הדין.

ת. הראשון?

ש. נכון. הכתבה השניה זה באמת דיון משפטי אם יכריעו אם לפתוח או לא לפתוח, אז מה לעורכות הדין של נפתלי להיות בכותרת?

עו"ד יהודית תירוש: רגע, סליחה,

ש. מה עכשיו?

עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת שתדבר יפה. באמת.

ש. לא, כי פעם שעברה זו הייתה, ...

עו"ד יהודית תירוש: מותר לי להתנגד, בית המשפט יעיר אם הוא מוצא לנכון.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, זה לא המקום. זכותה לקום ולהתנגד.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו יושבים כאן הרבה זמן והרבה ימים שחברי שואל את העד שאלות

מעמיקות לגבי איך נכתב, מה נכתב, למה זה נכתב ככה ואולי היא לקחה את זה משם, אולי היא

לקחה את זה מפה, הכתב, כשהעד שב ואומר שוב ושוב שהוא לא ערך את הכתבה, הכל זה ברמת

הערכות, הנחות, אז זה מה שהעד אמר. אז ישבנו והקשבנו. אבל יש, הוא אומר את זה כבר פעם

אחת, שואל אותו עוד שאלה על הכתבה הזו, מפנה אותו לעוד מקום. אולי זה נאמר משם ואולי

היא לקחה את זה משם, בכל זאת יש איזה שהוא גבול לרמת ההערכות, אני לא יודעת מה בית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משפט יוכל לעשות אחר כך עם ההערכות של העד לגבי איך זה נכתב, אבל יש גם לכך איזה שהוא
גבול מסוים. השאלה חוזרת וחוזרת וחוזרת, אנחנו לא קמים כל פעם, אבל,
ש. אני לא כל כך בטוח שצריך לקום בכלל, ואני אגיד כך,
עו"ד יהודית תירוש:
ש. העניין של מני נפתלי, לכן חבל שהעד שומע אבל בכל אופן אני אגיד את זה בנוכחותו של העד.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה שהוא ייצא?
ת. אני אשמח לצאת. בלי לקחת את הטלפון. בלי לעקוב אחרי ה-,
ש. בלי לעקוב.
ת. כמו שאתה אומר. מאותו יום הפסקתי.
ש. אני יודע. ידעתי שזה היה, הייתה לי ראייה שזה היה. אבל בסדר.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שייצא?
ש. כן. זה חשוב. כן. פשוט מי שאתה קורא אותה, כתבה שאתה מדבר איתה, אז דרך הכתיבה שלה
ראינו, כן, לא היו פה שלושה בלשים.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עכשיו בשיחת..
ש. לא, אני מסביר לו רגע, שלא יחשוש, ... יחטוף על זה תלונה או משהו. טוב.
(העד יוצא מהאולם)
ש. יש מספר פריטים בנספח א' שמתייחסים לעניין מני נפתלי. חלק מהם שם בתוך וואלה וחלק פניות
של מטעם דוברי ראש הממשלה לגבי, 'הנה, תסתכלו על זה, תראו את זה, תפרסמו את זה'. עכשיו
הכל כמובן תלוי הקשר. למה אני מתכוון תלוי הקשר? אני אראה שבאתר וואלה בעניין של מני
נפתלי היה פרסום אחרי פרסום כותש וכותש שמני נפתלי היו לו עורכי דין
ויחצ"נים וואלה, זה בסדר, הוא קיבל את החומרים ופרסם ופרסם. ולכן כשיש שתיים-
שלוש פניות שאומרות 'אוקיי רק תראו את זה, נענות או לא נענות', זה הדבר ה כי טריוויאלי
ולגיטימי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: ...

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שההתנגדות לא הייתה ללענות או לא לענות,

ש. רגע, אני מגיע להתנגדות.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אתן לאדוני להגיב. ההתנגדות היא לעדויות סברה ועדויות

שמועה.

ש. אז אני אומר לגבירתי כך, למיטב זכרוני הגברת גינת היא לא עדה במשפט, אם אני טועה אני

מתנצל. אבל עכשיו כך, העד הוא בכל אופן מנכ"ל גוף תקשורת. אני לא שואל מישהו שהוא זר

לעניין. הוא אמור לדעת איך הדברים עובדים. גם אנחנו יודעים איך הדברים עובדים, ולכן אנחנו

מראים ונראה בהמשך שיש פעם אחר פעם שעורכות הדין מופיעות איפה שצריך, לכאורה מסיבת

עיתונאים, ואיפה שגם לא צריך, כלומר במקרה של התייחסות מה תעשה הפרקליטות, אז מה

לעורכות הדין של מני נפתלי להיות שם. ולכן הוא כן כתובת לשאול. הוא יכול להגיד שהוא לא

יודע, בסדר. אז עם תשובתו אנחנו נחיה, אבל לשאול אותו ולהראות את עומק שיתוף הפעולה בין

מני נפתלי ועורכות הדין שלו, היו חמישה במספר, והיחצ"נים שלו לבין האתר, וזה מה שיצא, ועל

רקע זה היו מספר פניות ולכן זה הדבר הכי טבעי שבעולם בעניין הזה ואנחנו לא מבינים איזה

מתת קיבלנו. קיבלנו ההיפך. לא מתת, קיבלנו כתבה אחרי כתבה שלילית. לכן אני צריך להראות

את ההקשר, כלומר, בשביל להראות שיש שיתוף פעולה בין עורכי הדין, וזה בסדר שיש שיתוף

פעולה,

כ' השופט משה בר-עם: אדוני שואל אותו על עניינים שבידיעתו?

ש. אני שואל אותו בעניינים או בידיעתו הקונקרטית ואם לא בידיעתו על דפוסים וסטנדרטים, כלומר

אצלו בתוך האתר. שוב, הוא יכול להגיד שהוא לא יודע. יש מכניקה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני יכולה לומר משהו?

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יסיים ...

ש. גם אם הוא לא יודע באופן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט משה בר-עם:** נברר, נוודא את העניינים האלה גם העד, כדי שלא..
- 2 ש. אני אומר כבודו, מאוד סביר שהוא לא יכול לדעת ספציפית לגבי עניין ... על הסטנדרט, איך
- 3 הדברים האלה עובדים כעניין שבשיטה או כנוהג, ברור שהוא הכתובת להתייחס לזה. זה לא סוד
- 4 גלוי, זה כמעט בחזקת מוסכמה וגם הדברים האלה הרי ניבטים בסופו של דבר באתר, אז נשאל
- 5 אותו אם ככה זה עבד, או סביר שכך זה עבד, הוא יכול להתייחס. הוא יכול להגיד כן, לא, לא יודע.
- 6 הכל בסדר. למה לא לשאול אותו? את מי אני אשאל? את עורכות הדין של נפתלי? את הפרקליטות
- 7 שלא בדקה שום דבר? את מי אני אשאל?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** יש עורכים, יש כתבים,
- 9 ש. לא שאלתי ... כרגע זה הדרישות שלכם.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני סיים?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, ...
- 12 ש. יכול להיות.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש.
- 14 ש. סליחה גבירתי.
- 15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רוזן עוזר,
- 16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר** רק משפט אחד שמתחיל בהתנצלות, אני לא התכוונתי, חשבתי שסיימת.
- 17 אבל אני רק רוצה להזכיר שכל או לפחות חלקים נכבדים מעדותו של העד היו הזמנה של התביעה
- 18 את העד להעיד עדות שהיא סברה, השערה, כך היה בזמן אמת, ומהחקירה הנגדית הולך ומתברר
- 19 שגם דברים שהוא כאילו אמר מידיעה הם במקרה הטוב אולי ניחוש. אז אני חושבת,
- 20 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו עדיין הייתה שאלה עובדתית, אולי עובדתית הוא לא ידע,
- 21 אבל השאלה הייתה עובדתית. גבירתי אומרת..
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר** לא, אני מחלקת את זה לשניים. קודם כל היו בהחלט שאלות שהן ברמת
- 23 הסברה שהעד סבר בעדותו הראשית שהמאשימה הזמינה אותו לסבור אותן. ולכן הקימה שלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היום, מעבר לעובדה שזה כבר חוזר על עצמו באופן שזהו ניסיון להדריך את העד, עכשיו הוא לא
2 פה אז אפשר לומר את זה, אז הקימה שלה פה היא הפוסל במומו פוסל. הרי היא הזמינה את העד
3 להעיד עדות סברה במהלך חקירתו הראשית. איך אפשר לבוא ולהגיד שמה שהיום אנחנו מבקשים
4 מהעד שהיא הביאה אותו ככזה להעיד, היא עדות לא ראויה או לא במקום. זה פעם אחת. והדבר
5 הזה משמעותי במיוחד כשאנחנו צריכים להפריך את האמירה הזאת שנשאת בחלל האוויר אז
6 לבוא ולומר לבית המשפט, והקשבתי רוב קשב למוזיקה, 'מה בית המשפט יעשה עם זה', לא
7 יודעת, מה בית המשפט יעשה עם כל עדותו הראשית?
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אם יורשה לי גם משפט. בסופו של דבר השאלה היא שאלה של רלוונטיות משום שגם
9 בחקירה הראשית כפי שאמרה חברתי, הוא דיבר הרבה סברות והרבה שמועות. כשאנחנו קמנו
10 באותם מקומות שסברנו שזה לא רלוונטי אמרו לנו שכמובן שזה לא הולך לאמיתות התוכן, אלא
11 למה היה מצב דעתו. זו הייתה התשובה הקבועה של התביעה כאשר קמנו והתרענו על עדויות
12 סברה ושמועה. אז באה התביעה ואמרה 'כמובן זה לא לאמיתות התוכן אבל יש משמעות מצב
13 דעתו. זו הרלוונטיות אגב ההזמנה שלו באותן שאלות' וישבנו והחרשנו. עכשיו אנחנו בתמונת
14 הראי בחקירה נגדית. אנחנו עומדים על מה באמת מצב דעתו בחקירה הנגדית. זו הרלוונטיות.
15 כמובן שסברה או שמועה לא ילך לאמיתות התוכן. אבל כפי שאמר עו"ד בן צור, רלוונטי מאוד
16 לראות, בניגוד מוחלט, דרמטי, לדברים שהוא הותיר כאן רושם בחקירה הראשית, כיצד העד כבר
17 ימים ארוכים אומר 'אני לא מכיר את האתר', בתשובה לשאלת בית משפט, 'אני לא יודע מה
18 התרחש שם', 'אני לא מכיר את התמונה האמיתית' וכולי. יש לדבר הזה משמעות עצומה. זה עובר
19 דרך שאלות שיכול להשתמע מהן סברה או שמועה, זה בסדר, שיגיד 'אני לא יודע לסבור', 'אני לא
20 יודע לומר' יש לזה ערך. זו הרלוונטיות. זה לא לאמיתות התוכן. לכן כשקמה חברתי ואמרה גם
21 בחקירה הראשית, זה לא היה כדי לומר 'אוקיי, הכשרנו את זה בחקירה הראשית, אנחנו עכשיו
22 מכשירים את זה בחקירה הנגדית'. הכל שאלה של רלוונטיות למצב דעתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקש רק להוסיף שני משפטים. אני מזכיר גם שהעד אמר שהאתר היה נגד מני נפתלי, זו
הייתה הטענה שלו, ולכן כשאני מראה את הפרסומים אני גם מראה את שיתוף הפעולה שהיה, אז
זה לא מסתבר, ושנים – יכול להיות שהעד לא יודע באופן קונקרטי אם היה או לא היה אבל הוא
יכול לדבר על נוהגים. הרי הוא מנכ"ל של אתר, הוא אמור לדעת איך זה עובד, איך, מה הסטנדרט
בנושא הזה. והוא יכול להגיד שהוא גם לא יודע וזה גם בסדר, אבל ברור שאלה שאלות רלוונטיות
לעדות, לגרסה שלו, לתגובות שלנו שהיו לפניו שהיו. אני לא מצליח להבין את ההתנגדות בכלל.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אענה.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שניה. רק עוד משהו אחד להגיד. כשהתביעה הזמינה, כמובן שאני לא
אמרתי, הכשרנו שם, נכשיר פה. כשהתביעה הזמינה את העד להגיד בעדותו הראשית סברה אז
העד שהוא עד מעוניין אמר את הדברים במשפט אחד. כל הזמן הוא אמר 'האתר היה מוטה',
'האתר היה מוטה' שזו בוודאי עדות סברה. להפריך את זה, זאת העבודה הקשה שעו"ד בן צור
עושה עכשיו, והיא עבודה קשה, ארוכה, קצת מייגעת ויכול להיות שיש בה משהו שהוא מעט ארוך
אבל הוא חיוני כי במילה אחת שהעד אמר, זה עדות סברה, לא משנה אם הוא אמר אותה דקה
ועכשיו צריך עשר ישיבות כדי להפריך את זה. אבל הוא אמר משהו שהוא מסקנה שלו סברה
שלו, שאותה צריך להפריך ולהראות את הכלום שבה. סליחה, 'אתר מוטה ומשועבד'. נכון. אבל
זה לא משנה שאת זה בחקירה הראשית התביעה הזמינה אותו להגיד והוא אמר את זה בדקה,
ולנו זה לוקח עשר ישיבות כדי להפריך את זה. בסוף הוא נתן סברה שאותה צריך להפריך, סברה
מפריכים בלהראות שאין רגליים לסברה הזאת.
- עו"ד יהודית תירוש:** קודם כל התביעה לא מזמינה עדים להגיד דברים. התביעה שאלה שאלות
עובדתיות על דברים שהעד היה צד להם וחלק להם. העד עונה את תשובותיו. זה דבר ראשון. אנחנו
שאלנו בחקירה הראשית שאלות על דברים שהעד היה צד להם, כשביקשנו ממנו עדויות סברה זה
היה רק על תכתובות שהוא היה צד להן והתבקש להגיד איך הוא הבין את הדברים, איך הוא חווה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הדברים, דברים כאלה. אין לנו שום טענה כנגד חבריי שהם מציגים לו כתבות על מני נפתלי
- 2 כדי להראות לו את הנקודה שהנה, היו גם כתבות בעד מני נפתלי או לא נגד,
- 3 ש. לא 'גם'. 'גם'?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: גם, בסדר, אני מדברת,
- 5 כ' השופט משה בר-עם: אז מה הטענה, גבירתי, אולי גבירתי תחדד.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני באמת השתדלתי לשבת בשקט כשאתם מדברים.
- 7 ש. זה נכון. זה את צודקת. על כך ורק על כך התנצלותי.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אני אמסור אותה. אבל,
- 9 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה תחתונה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אין לנו טענה לעניין הזה שמציגים לו כתבות. כן יש לנו טענה ואני חושבת
- 11 שזה לא בדין להציג לו שוב ושוב את הכתבה, לא לצורך הצגת הכתבה עצמה אלא לצורך שאלות
- 12 מה נכתב שם, איך נכתב שם, מאיפה הכתבת לקחה דברים, הוא מנכ"ל אתר, הוא לא עורך, הוא
- 13 לא עיתונאי, הוא אמר את זה שוב ושוב גם בנגדית, גם בראשית. יהיו כאן עורכים, יהיו כאן
- 14 כתבים, שגם אם זו לא הכתבת הזאת יותר סביר אפילו לשאול אותם שאלות על נוהג של כתיבה
- 15 עיתונאית ולא את מנכ"ל האתר שחוזר ואומר שוב ושוב ומניח הנחות. על זאת ההתנגדות שלנו
- 16 ואני חושבת שההתנגדות בדין.
- 17 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה עו"ד תירוש. אנחנו מקבלים את ההתנגדות בנוגע לעדויות
- 18 סברה. אדוני יכול לשאול את העד מה הוא יודע מידיעה אישית על זה, ומה מישחו אחר עשה או
- 19 לא עשה, אם יש לו ידיעה אישית אפשר לשאול אותו.
- 20 ש. אני יכול לשאול אותו אם יש לו ידיעה אישית וגם אם יש לו ידיעה אישית איך זה עובד. זה נדמה
- 21 לי חלק מהעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דבר אחד ידיעה אישית איך זה עובד, דבר אחר זה למה מישוהו אחר
2 עשה מה שעשה, כתב מה שכתב, העמיד איך שהוא העמיד, זו עדות סברה והיא לא קבילה. אז
3 אדוני יכול לשאול אותו מה הוא יודע מידיעתו האישית.
4 ש. אז א. אנחנו כמובן מצטרפים בהתלהבות, מצטרפים, כמובן, על כל דבר שהוא סברה. כי נדמה לי
5 שאצלנו זה הרבה יותר קרוב לעובדות, אבל בסדר. מאה אחוז. אני רושם לי את ההערה ונתקדם.
6 (העד נכנס לאולם)

7 ש. מר ישועה אני ממשיך איתך באתר באותה תקופת זמן, יש מאמר דעה, דניאל אברהם

9 **מוגש ומסומן נ/647**

10 ש. תסתכל על המאמר, שוב, הרעיון הכללי שלו שאם רוצים לשמור על ישראל כמדינה יהודית אז
11 אסור להצביע לנתניהו. נכון? תסתכל על זה.

12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה אדוני שואל כרגע?

13 ש. על המאמר של מר דניאל אברהם.

14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה כבר סומן. נ/646

15 ש. אתה מסכים איתי שזה הרעיון הכללי, נגטיבי נתניהו, ראש הממשלה נתניהו מכל כיוון אפשרי
16 בהקשר הזה, גם הזהות היהודית וגם לא הסכם קבע עם הפלשתינים.

17 ת. כן.

18 ש. מי זה דניאל אברהם? רק כדי להבין?

19 ת. אני רואה שהקרדיט העיקרי שלו זה שהוא גר בנתניהו,

20 ש. זהו, אני מנסה להבין בכל אופן את הבחירה המערכתית שלכם כי התיאור הוא התגורר בעבר

21 בנתניהו ויש לו בני משפחה רבים החיים בישראל אז שוב, אני לא יודע אם זה משקף או לא משקף,

22 לפחות זה מה שאתם עשיתם כמשקף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. שכרגע הוא לא בישראל. אני לא יודע, אמרתי לך, יש מאות כותבים שהמערכת קשורה אליהם,
2 אני לא מכיר אותם. יכול להיות מישהו שכתב כמה פעמים, יכול להיות מישהו שכתב פעם אחת
3 בחיים.

4 ש. אבל הוא התגורר בנתניה בעבר שזה credentials נאה, בסדר,
5 ת. כתוב 'יזם' באיזה שהוא מקום. כן, יזם אמריקני, אז ברור שהוא באמריקה.
6 ש. בסדר בוא נתקדם. אנחנו חוזרים למני נפתלי. יקיר המערכת. הנה, באותו יום חוזר אלינו.
7

מוגש ומסומן נ/647

8
9
10 ש. כמו שאתה רואה, הכותרת היא 'מני נפתלי מאיים בתביעת דיבה נגד הזוג נתניהו' אתה רואה?
11 ת. כן.

12 ש. 'עברו כל גבול' גם את זה אתה רואה?
13 ת. כן.

14 ש. גם פה תסתכל בתמונה הראשונה, רואים את זה רק במודפס. שוב, הכניסה רבת ההוד של עורכות
15 הדין של נפתלי, נכון?

16 ת. אני לא יודע אם היא רבת הוד,

17 ש. אתם מעלים אותה,

18 ת. לא, היא לא רבת הוד,

19 ש. בסדר. הכניסה של עורכות הדין של נפתלי. נכון?

20 ת. כן.

21 ש. יש גם סרטון שנחסוך אותו בנושא הזה. ויש גם הודעות שהוא מתכוון לתבוע שורה של אנשים

22 ובעיקר הטענות הן כלפי ראש הממשלה, נכון? טענות קשות?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה כמובן, נקרא לזה, בזווית של מר נפתלי כנגד ראש הממשלה, נכון?
- 2 ת. כן. זה רוב הדברים שהוא אומר.
- 3 ש. נכון. ואתם מפרסמים את ההודעה שלו, תסתכל בפסקה שלישית בכתבה, יש הודעה שמפרסמים
- 4 את הטקסט שלה as is. הנה, 'בהודעתו כתב נפתלי', ציטוט. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו על כל זה.
- 7 ש. שאלתי אותו אם זה פרו נפתלי ונגד נתניהו שזה הדבר החשוב להראות לנו בנושא הזה, והעד אמר
- 8 'כן'. עכשיו אני אראה לך עוד כמה שעות באותו יום, עוד באותו יום,
- 9
- 10 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/648**
- 11
- 12 ש. הכותרת היא 'אב הבית סיפק לחוקרים הקלטות ומסמכים נגד הזוג נתניהו'. אתה רואה? הגיע
- 13 ללהב 433 והציג ראיות לכאורה למעשים בלתי חוקיים במעון ראש הממשלה. וקיבל גם חסיון
- 14 מפני הפללה עצמית. אתה רואה את זה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. בוא נתעכב רגע על הפרסום. אני רוצה לדעת אם אתה יודע ידיעה פוזיטיבית או כעניין שבנוהג.
- 17 אם אתה לא ולא זה גם בסדר. בפסקה הראשונה כתוב 'אב הבית הגיע למשרדי לה"ב 433 לאחר
- 18 שהובטחה לו חסינות, הטענות שלו בחקירה נתמכו בראיות לכאורה שסיפק, חשף פרשות שיש
- 19 בהן חשד אפשרי לפלילים'. עד כאן ראינו?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. עכשיו אני אומר לך שיש שני ערוצים הכרחיים, אחד או אחת, לא יותר, שמוסרים את המידע הזה.
- 22 הוא הגיע לחקירה, מה הוא מסר, מתוך חדר החקירות. האחד-משטרת ישראל, השני מר נפתלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אלה שני השחקנים שהיו בחדר החקירות. אין אחד אחר. אתה גם לא יכול לחשוב על אף אחד
- 2 אחר, נכון? או לדעת, סליחה, לחשוב זה סברה, רע מאוד, לדעת על אחד אחר?
- 3 ת. לא יודע,
- 4 ש. מה.
- 5 ת. לא יודע מה זה בין לחשוב ללדעת. לא יודע, עורכי דין שנמצאים שם?
- 6 ש. עורכי דין לא נמצאים בחדר חקירות. אתה יודע.
- 7 ת. אוקיי. הם מדברים איתו אחר כך, לא?
- 8 ש. טוב. אז אמרנו, או מנפתלי או מי מטעמו או מהמשטרה, אלה השחקנים, אתה לא יכול להעלות
- 9 על דעתך אף שחקן אחר, נכון?
- 10 **דובר:** שאול.
- 11 ש. שאול, טוב. עכשיו ברצינות, אין לך שום אפשרות אחרת,
- 12 ת. נשמע סביר.
- 13 ש. אוקיי. עכשיו תראה, יש את הפסקה השניה, 'בשעות אחר הצהריים שמע היועמ"ש סקירה של
- 14 הפרקליטות לגבי החומרים שנבחרו. הבקבוקים, רהיטי הגן, אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. עכשיו פה האפשרויות מצטמצמות כי נפתלי לא היה בסקירה של היועץ המשפטי מול
- 17 הפרקליטות, אז, רק המקור היחיד שמוציא את זה החוצה, אתה יודע את זה, ... במקרה של
- 18 הכתבה הזו אבל ככלל זה פרקליטות. אין מה לעשות.
- 19 ת. אני לא יודע מה להגיד על זה.
- 20 ש. אתה לא יודע? אתה לא יודע שהפרקליטות נמצאת בקשר שוטף עם כלי התקשורת?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא. טוב. בסדר. אוקיי. אתה באמת לא יודע, מר ישועה?
- 23 ת. באמת, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אבל בוא נראה מבחינתכם כאתר, אתה זוכר שראינו בחומר, בהקלטה מהשבע הקלטות,
- 2 עו"ד מיכל רוזן-עוזר ב-29 לדצמבר 2016
- 3 ש. שהיועץ המשפטי או מישהו מטעמו הגיע אליכם למערכת כדי לתדרך. אומר לך כתב המשטרה
- 4 'תדבר עם איריס' או 'איריס ושאלו' שאלו אותך מאיפה אתה יודע, נוני, ואז הוא אומר 'הדובר
- 5 של היועץ היה פה'.
- 6 ת. טוב, אוקיי, דבר ראשון, זה לא דבר שזכרתי יותר מדי אבל בגדול, בסדר, יכול להיות שהוא מגיע
- 7 לפגישה עם המערכת,
- 8 ש. בסדר. אני אגיד לך כך, יש לפרקליטות דוברים, יש למשרד המשפטים דוברים, יש לראש הממשלה
- 9 דוברים וגם למר הרצוג יש דוברים ויש גם אפילו דוברים שיושבים באולם, אבל הכל בסדר, ולכן,
- 10 ת. אז רק שתדע שהגעתי לפה וראיתי את הדוברים התפלאתי ולא ידעתי. לא ידעתי שלבית משפט יש
- 11 דובר. שאלתי אותו מי הוא, הוא אמר לי, אז אמרתי לו 'לא ידעתי שלבתי משפט יש דוברים'.
- 12 דובר: לפרקליטות.
- 13 ת. למשרד המשפטים כן, אבל לבית משפט לא ידעתי.
- 14 ש. בסדר, אז הנה גם את זה, בוא נתקדם. אתה יודע מה, אוקיי, בוא נתקדם, הדברים ברורים,
- 15 מקסימום אתה אומר 'אני לא יודע, כל העולם הזה של הדוברות זר לי, אני לא מכיר אותו'.
- 16 ת. לא אמרתי שהעולם של דוברות זר לי, אני רק לא ידעתי שלפרקליטות ולזה הם נמצאים עם
- 17 דוברים בבתי משפט. מזה הופתעתי.
- 18 ש. אנחנו כבר 20 שנה ב-,
- 19 ת. טוב בסדר, אני לא. אני לא חי את זה. אני פעם ראשונה בבית משפט.
- 20 עו"ד ז'ק חן: גם אנחנו מתפלאים. בזמננו הייתה דוברת אחת. היום יש אגף. וזה לא דובר, זה אגף.
- 21 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יכולים לחזור לענייננו?
- 22 ש. כן. אגב, זה חלק מהעניין. דוברים, אני אומר כרגע באופן כללי, דוברים זה חלק מהעניין שלנו. זה
- 23 הכל ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר, רק שהשיח הכלל אולמי מוצה.
- 2 ש. טוב. בוא נתקדם. אתה יודע מי היה ראש צוות החקירה שחקר את העניין הזה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אז השם רוטנברג לא אומר לך משהו? אתה לא יודע, אבי רוטנברג. טוב. עכשיו בוא נעבור ל-19
- 5 בפברואר, מני נפתלי,
- 6 ת. מה זה, שוטר?
- 7 ש. קצין. אבל אם אתה לא יודע אז אין טעם לשאול שאלות כשאין לך ידיעה כי אפשר בזה.
- 8
- 9 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/649**
- 10
- 11 ש. תראה, עכשיו אתם מעלים את מני נפתלי מזווית אחרת. '.. של המחנה הציוני' – ציניקנים
- 12 שכמותם – זה אני הוספתי, 'מני נפתלי אשם בכל'. אתה רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ואז בוא נקרא את כותרת המשנה. 'כיוון חדש בקמפיין הרשת של המחנה הציוני, ללעוג
- 15 לניסיונותיו של נתניהו להאשים את מני נפתלי, כולל הסרטון ' – אני מוסיף ההיתולי, הירחמיאלי
- 16 משהו – 'שמני נפתלי אשם בכל והפגנה סרקסטית נגדו. צפוי. אתה רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אז בוא נתעכב קלות. לא נצפה, נחסוך את הצפייה. קודם כל כרגיל, תזכור שאמרתי לך שלפעמים
- 19 גם בדברים הקטנים, הדברים הקטנים מבטאים לפעמים אמת גדולה, עוד פעם זה ללעוג. אתה
- 20 זוכר כל פעם? ללעוג על נתניהו, ללעוג על נתניהו, תמיד הכתיבה הזאת היא של לעג וגם פה יש לנו
- 21 את ה'ללעוג'. נכון?
- 22 ת. מביאים ממים,
- 23 ש. לא ממים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק שניה. הבנתי, אני אומר, דוגמה, מביאים ממים שממים עד היום מה שאני ראיתי ברשת תמיד
2 הם צוחקים על משהו. אז אתה אומר 'הממים שאתם מביאים צוחקים' זה הממים. סרטון של גוף
3 אחד שהוא נגד גוף שני, הם עשו את הסרטון, אנחנו הבאנו אותו. אנחנו לא חיברנו את הסרטון.
4 ש. בסדר. בוא נתקדם. אתם אבל תמיד כותבים את ה'ללעוג' ודיברנו על זה. ותסתכל מה הולך פה.
5 לא נסתכל על הסרטון אבל נראה את מה ש-, אז יש פה כך, הסרטון הזה נשלח לכם, הוא לא
6 התעופף מקמפיין של המחנה הציוני למערכת וואלה אלא הוא נשלח בדיוור ישיר מהמחנה הציוני
7 לוואלה. נכון?
8 ת. כן. מן הסתם הפיצו את זה לכולם.
9 ש. כן. אין דרך אחרת.
10 ת. לא, אני מסתכל אם זה אולי בפייסבוק או משהו. אוקיי.
11 ש. ואז עכשיו כך, ואז הסרטון הזה, אתם מעלים אותו כמות שהוא לתוך האתר, נכון?
12 ת. אם אתה אומר, אני לא ראיתי את הסרט אבל אם אתה אומר,
13 ש. הנה.. אמרתי.
14 ת. בסדר. טוב.
15 ש. ואתה מבין כמוכן שמני נפתלי זה נקרא לזה נגד ראש הממשלה כי עובדה שגם המחנה הציוני וזה
16 ברור מאליו גם מתוך עצמו וגם העובדה שזה גם כבר משרת את הקמפיין של המחנה הציוני, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. נכון. הלאה. 20 בפברואר
19
20 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/650**
21
22 ת. דרך אגב הם מציינים בתוך הכתבה שהמחנה הציוני ניצל את הסכסוך לטובת קמפיין סאטירי,
23 ש. זה מה שאני אומר. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר...
- 2 ש. הוא שאמרתי.
- 3 ת. 'הסרטון מסתיים בקריאה קבועה בסרטוני האנטי ביבי של המחנה הציוני, 'נכשלת'.
- 4 ש. הוא שכתבתם והוא שאמרתי. הנה באותו יום, עוד מני נפתלי, הפעם הקלטות מסמכים ומידע על
- 5 פרשת מתנות חדשה.
- 6 ת. יום למחרת.
- 7 ש. סליחה יום למחרת. התנצלות. היו 12 שעות של הפסקה. בוא נראה את הכותרת. קודם כל פרשת
- 8 מתנות חדשה, כשכותבים 'פרשת מתנות חדשה' זה כבר עניין נגטיבי, נכון? פרשה, חדשה,
- 9 ת. תוכן נגטיבי. אני לא יודע, אולי זה אינפורמטיבי.
- 10 ש. טוב. בוא נראה מה קורה פה, בוא נסתכל,
- 11 ת. זה בטח לא חיובי.
- 12 ש. לא. ברור שלא חיובי. 'לואלה חדשות נודע' כותרת המשנה, 'כי בחקירתו סיפק אב הבית לשעבר
- 13 גם ראיות למעשים בלתי חוקיים, שרה ביקשה להביא מתנות מהמעון לבית הפרטי אתה רואה
- 14 את הכותרת הזו?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. ואז תסתכל בפסקה הראשונה, 'הוא נחקר בלה"ב 433 והטענות שלו היו כך וכך שגובו בראיות
- 17 שסיפק'. גם את זה אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. עכשיו שוב, על האופי של הפרסום דיברנו, אני כרגע בסוגיה של המקור לפרסום. שוב, שתי
- 20 אפשרויות. נפתלי בחדר חקירות או שוטרי חדר החקירות או נפתלי ומי מטעמו. היה לו צוות רחב,
- 21 דרך אגב, אני כבר אומר לך.
- 22 ת. אוקיי. מה השאלה?
- 23 ש. שאלה שתי האפשרויות הבלבדיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אתה מציג לי את זה אני מניח שכן. אני לא מבין בזה.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה השאלה היא האם אתה שתי האפשרויות היחידות שדרכן
- 3 זה יכול היה להגיע לוואלה. כן – כן, לא – לא.
- 4 ת. אני לא יודע.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכולות להיות אפשרויות אחרות? זו שאלה תיאורטית. יכולות
- 6 להיות אפשרויות אחרות?
- 7 ת. גבירתי הוא אומר לי ככה, 'רק א' ורק ב' ידעו על זה וזה הגיע לג' אז אני אומר אם רק א' ורק ב'
- 8 ידעו אז זה הגיע לג' כנראה דרכם. אני אבל לא מבין את הגורמים הנוספים שאולי מעורבים או
- 9 לא מעורבים או איך הכתבת עובדת. אינני יודע.
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** .. זה יכול להיות מקור אחר, זו התשובה.
- 11 ת. אני לא יודע, לפי מה שאתה מציג, לא. אבל אני לא יודע איך המקורות שלה עובדים. של גלי ושל
- 12 יוסי, אינני יודע.
- 13 ש. רק תסתכל שכתוב,
- 14 ת. זה נשמע סביר אבל אני לא יודע,
- 15 ש. ברור שנשמע סביר. שכתוב עוד בפרשה, תסתכל, יש לך אזכור של חלק מהפרסומים, אני מציג
- 16 בפניך, נכון? אם מישו רוצה להיכנס ולראות עוד אז, נכון מר ישועה?
- 17 ת. כן. רואה.
- 18 ש. מול המסך, אז יש שם גם כבר, אתה יודע 'תסתכלו, הוא פגוע, תביעת דיבה, עברו כל גבול, המחנה
- 19 הציוני לועג', נכון? זה ה-past performance החלקי שישנו.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב. אגב אני רוצה רגע בכל אופן, אי אפשר לשים יותר מדי מסכים על העיניים. לפני עוד בפרשה,
- 22 תסתכל בפסקה הקודמת למעלה, ש'בפרקליטות גילו עניין וזה דברים שהוצגו אתמול ליועץ
- 23 המשפטי לממשלה' אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אז התהליך הוא כזה שהכתב/כתבת ... עם מני נפתלי, מקבלים חומרים, פונים למשטרה, פונים
- 3 ליועץ המשפטי או שהיועץ המשפטי פונה אליהם, מקבלם את הנתונים, מפרסמים, אנחנו מניחים,
- 4 באופן סביר את מה שהם קיבלו מאותם שני גורמים. זה מה שהיה.
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה קצת ארוכה.
- 6 ש. אוקיי.
- 7 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שואל אם כל זה נכון? מה השאלה?
- 8 ש. כן. אם כל זה נכון. כן. נכון מר ישועה?
- 9 ת. אני מניח שאם הכתבת כתבה אז יש לה מקורות. אם היא אומרת שבפרקליטות אז אני מניח שהיא
- 10 דיברה אולי עם מישהו בפרקליטות.
- 11 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע משהו?
- 12 ת. לא אני לא יודע. אני לא יודע על איך שהם עובדים.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... לא יודע. השאלה אם אתה יודע. לא יודע אז לא יודע.
- 14 ת. לא. אבל זה נשמע,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** יכול להיות שהיא גם דיברה עם ...
- 16 ש. וואלה פעלה פה בשני צירים.
- 17 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תענה מה שאתה יודע. אנחנו דיברנו קודם שאנחנו לא בסברות,
- 18 בידיעות. השאלה היא למה אתה יודע,
- 19 ת. אין לי ידיעה, אני קורא את זה ואתה אומר שזה רק זה וזה, אז אני אומר, בסדר, זה רק זה וזה.
- 20 ש. אני אגיד לך, וואלה פעלה פה בשני צירים בעניין של מני נפתלי. כי יש הרבה פרסומים. התחלתי
- 21 להראות לך את חלקם, יש עוד המשך, יכול להיות שאני אחסוך אפילו חלק. וואלה 1. מקבלת
- 22 הרבה מאוד חומר מנפתלי ועורכות הדין שלו, ו-2. וואלה מקבלת חומר פרקליטות יועץ, משטרה.
- 23 מפרסמת את שני הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אוקיי יודע? או קי זה נראה סביר?
- 3 ת. לא יודע. נשמע סביר. כן.
- 4 ש. מאה אחוז. בסדר גמור.
- 5 ת. שקיבלה ממני נפתלי ועורכי הדין שלו נשמע לי מאוד סביר. כי אני רואה את זה מיוצג פה. איך
- 6 היא עובדת מול הפרקליטות ומשטרה וזה, אינני יודע. אינני יודע איך הם מקבלים את זה.
- 7 ש. אוקיי. מדיון פנימי בתוך הפרקליטות או היועץ, אפשר לקבל את זה רק מהם. בוא נתקדם. עכשיו,
- 8 באותו יום 20 בפברואר,

9

10 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/651**

11

- 12 ש. אתנחתא ממני נפתלי. הפעם אביב גפן. 'בבחירות הבאות צריך להעיף את ביבי קיבינמט' אתה
- 13 רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. להעיף קיבינמט זה חלק מהארסנל השלילי, נכון? אף אחד לא אוהב כשהוא עף קיבינמט.
- 16 ת. ציטוט, כן. של אביב גפן.
- 17 ש. שאלה. הפרסום הוא של מערכת וואלה. אתה רואה?
- 18 ת. כן.

- 19 ש. ושם יש דברים שמתייחסים לאירוע במועדון רוקסן. הכתב היה, או שלהבנתי, כי בדרך כלל
- 20 כשכתב ישנו, הוא בעצם מסקר מה הוא ראה שמע, נכון? כך זה עובד?
- 21 ת. כן. אם היה כתב היו כותבים את השם.
- 22 ש. בדיוק. וכשמקבלים חומר אז הגישה העיתונאית אומרת, אתה יודע, כשמקבלים חומר ומפרסמים
- 23 אותו, אז זה תחת 'מערכת'. כך זה עובד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לפעמים כן, לפעמים כשזה אוסף שכמה היו ולא משייכים את זה לאחד ספציפי, אני לא בטוח
2 במאה אחוז, אבל כן.

3 ש. זה הדפוס הרגיל.

4 ת. כן. אני לא בטוח במאה אחוז.

5 ש. בוא נחזור למני נפתלי כי אמרנו שרק הייתה אתנחתא. אותו יום כמובן,
6

כתבה מוגשת ומסומנת נ/652

7
8
9 ש. שוב עולה כתבה, 'עדות אב הבית. איש אמונו של נתניהו שמצפצף על הנהלים'. אתה רואה?
10

11 ת. כן.

12 ש. ובכתבה הזאת יש ציטוט מתצהיר שהגיש נפתלי לבית הדין לעבודה, אני כבר אומר לך,
13

14 ת. אוקיי.

15 ש. ויש גם סרטון של מני נפתלי. הנה יש תצהיר, רואה אותו?
16

17 ת. רואה את התצהיר.

18 ש. ב-PDF לא רואים אבל יש סרטון של מני נפתלי, אני כבר אומר, והתייחסות בעמוד השני בפסקה
19

20 הראשונה שוב לכך שהוא מסר חומרים למשטרה. עמוד 2. מתחת 'צפו: מסיבת עיתונאים של מני
21

22 נפתלי השבוע'.

ת. איפה זה רשום שהוא מסר למשטרה?

ש. בהתחלה. בעמוד 2 למעלה,

ת. אה, חשבתי שאתה אומר בחשמלאי. בסדר.

ש. לא, לא.

ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז מה שיש לנו כאן יש תצהיר לבית הדין לעבודה, יש סרטון שלו, יש עדות שלו, אז אני אומר לך
שלא שהכתבת הלכה לחפש בבית הדין האזורי לעבודה את התצהיר והלכה להסתכל על הסרטון
ואחרי זה הלכה לראות מה הוא מסר למשטרה אלא מני נפתלי ועורכי הדין שלו העבירו לכם את
התצהיר ואת הסרטון ומה היה במשטרה.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע?

ת. ידיעה לא.

ש. סבירות?

ת. סביר. יכול להיות. יכול להיות שהיא כן הלכה, יכול להיות שהיא לא הלכה,

ש. כן. הלכה לבית הדין לעבודה כמו שאני עכשיו בבית הדין לעבודה. כן. אוקיי. סביר. נכון? מבחינת
סבירות.

ת. אני לא יודע, אולי במקרה הזה היא הלכה, אינני בטוח. סבירות,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... סברות.

ת. יכול להיות. אני לא יודע, אני לא יכול לתת סבירות אפס לזה או אפס לזה, לא יודע. 50-50, 60-
40.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ישאל אותו שאלה כללית ובזה נגמור עם כל ההנחות מה
אפשרי מה לא. כי אנחנו ממש בסברות.

ש. גבירתי סליחה, אנחנו צריכים לעבור על הפרסומים לגבי מני נפתלי כי זה חשוב לנו לעניין שלנו.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם צריכים להגיש אותם כי זה..

ש. אנחנו מגישים.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא בטוחה שצריך לשאול אותו על כל כתבה,

ש. בכל אופן, הכתבת לא תהיה ואנחנו צריכים בסוף לברר,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא לא יודע מה המקור אז,

ש. גבירתי יש שאלה של סבירות וגם יש לפעמים גם שכל ישר והגיון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט משה בר-עם:** אדוני צריך את העד? זה אדוני יכול לפרוש בפני בית המשפט בסיכומים.
- 2 המשקל של תשובת העד בנסיבות הללו על פניו לא נראה כזה גבוה.
- 3 ת. אני יכול להציע פה מילה? מי שיכול להגיד את זה בצורה גבוהה של סבירות או ידיעה אפילו זה
- 4 העורך ראשי שיבוא לפה כי הוא עובד איתה. אני לא עובד איתה. דיברתי איתה פעם או פעמיים
- 5 כשהיא הייתה בכל התקופה בוואלה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** למה צריך את העורך הראשי? שהיא תעיד.
- 7 ש. כן. בסדר.
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא לא יודע.
- 9 ש. הוא אומר שסביר, הוא לא יודע, אני חושב גם, אמרתי, יש גם עניין של הגיון ושכל ישר. בוא
- 10 נתקדם. גם פה, תסתכל על הכותרת מתחת לתמונה של ראש הממשלה ואשתו. 'יש מי שמסובך
- 11 יותר מהם' אתה רואה? מר ישועה, בעמוד השלישי.
- 12 ת. אה, יש את התמונה. בסדר.
- 13 ש. כן. 'יש מי שמסובך יותר מהם' אז הם לפי הבחירה המערכתית מסובכים. אולי יש יותר, אבל הם
- 14 מסובכים בעניין של נפתלי. נכון?
- 15 ת. כן. דווקא זה נראה כאילו חיובי שהם,
- 16 ש. שהם פחות מסובכים מאחרים.
- 17 ת. אני לא הבנתי את הכיתוב, אבל לא משנה.
- 18 ש. הכיתוב הוא ככה, הולך מני נפתלי, ואני יכול לתת לך את הגיניאולוגיה של האימרה, הוא הולך
- 19 ואומר שיש גם את סיידוף ואז רוצים.. את סיידוף ואז אומרים 'יש בעצם, אולי סיידוף יותר
- 20 מסובך, אבל גם ראש ממשלה ואשתו מסובכים' אם אתה נורא רוצה לקבל את התמונה הפחות
- 21 רלוונטית כרגע למשפט שלנו כאן. יש מי שמסובך יותר מהם, זה, תקן אותי אם אני טועה, הם
- 22 מסובכים. יש כאלה שיותר, אולי. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו הכתבה כולה היא כתבה שהיא במשקפיים של מני נפתלי מהדהדת את המסרים שלו, את
2 התצהירים שלו ונגטיבית ראש הממשלה. נכון?
3 ת. היא נגטיבית לראש הממשלה כי כל הנושא נגטיבי לו, זה מהדהד את מה שהוא אומר, יש את
4 התצהיר,
5 ש. נכון. זה הדהוד.
6 ת. היא אומרת שמה שהעדות שלו בפני חוקרי 433,
7 ש. זה הדהוד נוסף.
8 ת. אני לא חושב שזו שיחה של הדהוד, אני אומר עוד פעם, אני חושב שיש פה, הכתבת היא כתבת
9 רצינית, ממקורות שונים שלה היא נותנת את מה שהיא נותנת. יש מקומות שהסכמתי איתך
10 שאתה רואה שזה משהו שאולי מני נתן וציטטו,
11 ש. לא חשוב מני נתן או לא. אני כרגע לא, מני נתן, מני ידע. אנחנו כרגע לא בשאלה מי העביר את
12 החומרים, בסדר?
13 ת. אז מה השאלה?
14 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זה שלילי. אם כל הכתבה שלילית.
15 ש. התוכן של הכתבה.
16 ת. כן. זו כתבה שלילית. הנושא שלילי.
17 ש. שלילי.
18 ת. מישו מעיד נגדו, אני לא,
19 ש. אוקיי. אגב, כשמצרפים פה הקלטה, בכל אופן, אתה יודע, אי אפשר לא.. מצרפים פה הקלטה בין
20 מני נפתלי לעזרא סיידוף. אתה רואה? בעמוד האחרון.
21 ת. זה הקלטה.,
22 ש. תמליל שיחה... לחדשות.
23 ת. זה לא הוידאו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. הווידאו זה תענוג אחר. הנה, אתה רואה שיש תמליל שיחה. שני הדוברים בשיחה זה נפתלי
וסיידוף. נפתלי מקליט את סיידוף אז עכשיו אנחנו מוכרחים, מוכרחים להסכים שנפתלי מקליט
את סיידוף, ההקלטה מגיעה לידי וואלה, היא מגיעה מידי נפתלי המקליט. אין דרך אחרת.
ת. אני לא יודע, הוא מסר את זה גם למשטרה?
ש. (צוחק)
ת. אני לא יודע, באמת שאני לא יודע. אלה האפשרויות הסבירות, אפשרות סבירה, אני מסביר,
ש. לא, אפשרות סבירה,
ת. אפשרות סבירה, אבל אני אומר, לא יודע אם הוא נתן למשטרה, אולי המשטרה העבירה.
ש. אולי המשטרה העבירה. אוקיי. שתי אפשרויות רעות מהצד השני. טוב.
ת. אני לא יודע.
ש. ... להתעקש על הנושא הזה והנה הגענו לעניין. אוקיי. אז אחרי שראינו פחות או יותר,
ת. סברה. לא ידיעה.
ש. עזוב, אנחנו לא ב... שנה ב' או ג' ראיות, נניח לזה עכשיו. למרות שיש כתיבה חדשה כבר. אז ראינו
את מני נפתלי עד פריט 87 שתיכף אני אגיע אליו וראינו את אופי הפרסומים שהיו ואז אנחנו
מגיעים לפריט 87. 21 לפברואר 2015, דרישה להורדת כתבה שעוסקת בעדות מני נפתלי ביחס
להנחיה שניתנה לו על ידי שרה נתניהו להעברת מתנות המעון הרשמי לבית הפרטי של הנאשם
נתניהו ובני משפחתו. בסדר?
ת. כן.
ש. דרישה להורדת כתבה. אז אנחנו רואים שהיה פרסום מאוד אינטנסיבי בעניין של מני נפתלי באתר.
נכון? אתה מאשר לי?
ת. כן.
ש. וב-20 בפברואר, הכתבה שהגשנו, הנה, כתבה ב-20 בפברואר בעניין פרשת מתנות חדשה.
ת. זה מה שראינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. כן. אוקיי. טוב. עכשיו אמרנו, דיברנו כבר על הדלפות, לא מעניין כרגע, הכתבה היא כמו שאתה
2 רואה נמצאת באתר ב-20 בחודש פברואר ב-23:8 נכון?

3 ת. כן.

4 ש. זה בוקרו של יום ה-20 בפברואר. עכשיו בוא אני אראה לך איך הכתבה הזו, עד מתי היא נמצאת.

5

6 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/653**

7

8 ש. ואני מראה לך את הכתבה שהיא עדיין נמצאת בשעה 14:27 בצהריים של יום למחרת. תאשר לי,

9 הנה לאט לאט, הכתבה עולה ב-20 בפברואר ואני מראה לך שיום למחרת ב-21 בפברואר בשעה

10 14:27 היא נמצאת. נכון?

11 ת. אין לי את ה...

12 ש. הנה נראה לך. תסתכל על הפרינט.

13

14 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/654**

15

16 ש. אתה רואה מר ישועה?

17 ת. כן.

18 ש. אז קודם כל הכתבה נמצאת באינטרנט. נכון? אנחנו הוצאנו אותה.

19 ת. כן.

20 ש. אוקיי. 2. הכתבה העלתה עובש באתר מיום שישי ב-23:8 עד לכל המוקדם יום שבת שלמחרתו

21 בשעה 14:30. כלומר יממה ורבע, יממה וחצי. עד כאן ראינו, נכון?

22 ת. כן. לילות וסופי שבוע זה סייקל יותר איטי.

23 ש. בסדר. גם לסייקל איטי אנחנו מסכימים שכתבה של כמעט יום ורבע זה פרק זמן נכבד, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. כן. עכשיו, אני רוצה פה להבין עוד, אני מתקדם לכתבה הבאה. ב-21 לחודש.

3

4 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/655**

5

6 ש. אגב, אני אומר לך למען המסגור ואולי גם כדי שבית המשפט ישמע, אנחנו היום בעיקר עוסקים

7 לא רק, אבל בעיקר בנפתלי ובנאום. בסדר? זה פחות או יותר התקופה. אז פה יש לנו פרסום, AP,

8 'מתקפת הנגד של הבית הלבן על נאום נתניהו', אתם מצטטים את סוכנות AP, נכון?

9 ת. כן.

10 ש. שוב, הכתיבה היא כתיבה מצד אחד של המפה נגד הנאום של נתניהו. נכון? 'מתקפת הנגד',

11 'אסטרטגיות לסיכול נאום ראש הממשלה', 'החרמה', 'קרע'

12 ת. כן. יש איים באמצע של עמדת נתניהו.

13 ש. איים. נכון. עכשיו בוא נתקדם, אנחנו בפריט 88. הטענה היא של דירדור כתבה שעוסקת בפרשת

14 מני נפתלי. אוקיי? אז אנחנו נמצאים יום למחרת, ראינו את הכתבה שהייתה יום ורבע-וחצי קודם,

15 ואתר וואלה ממשיך לעסוק במני נפתלי. אני כבר אומר לך, לא נטען שהייתה איזו שהיא פניה של

16 מי מטעמו של ראש הממשלה, אנחנו נמצאים הכל בעולם הפנימי של וואלה. בסדר? עכשיו, אני

17 כבר אומר לך שעד עכשיו ראינו ואני חושב שניסיתי לעשות איזו שהיא בדיקה כללית, אני כמעט

18 לא מצאתי מקרים שיום אחרי יום אחרי יום יש רצף של כתבות באותו עניין, בסופו של

19 דבר זה אב הבית של מעון ראש הממשלה, זה לא מלחמה ולא מבצע צבאי ולא אירועים גרנדיוזיים,

20 ויש לנו יום אחרי יום אחרי יום כתבות בוואלה. עד כאן עובדה. מאשר?

21 ת. מה שאתה הצגת אני מאשר. האם זה קורה גם במקרים אחרים או לא קורה, אני לא מסכים

22 איתך. אני חושב שזה קורה בהרבה מקרים אחרים. יש נושא בעל עניין וזה קורה גם לדעתי...





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. האם אתה יודע שוואלה, אמרתי לך את זה ונציג את הנתונים, והצגנו את זה, סיקרה את מני
נפתלי בסיקור הנרחב ביותר באמצעי התקשורת במדינת ישראל? הראינו את זה לפי התגיות.

ת. הצגת לי,

עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת שלפי התגיות שהצגת, 109 מקרים, רק למעלה מ-40 זה לא

מהתקופה הרלוונטית בתוך מה שנשאר חלק פרו חלק לא פרו, הצגת איזה משהו כולל, אם אתה

רוצה לדייק את זה אז תדייק את זה.

ש. א. אני דייקתי כי אמרתי שזה לאורך כל השנים. ב. אני אמרתי שהעיקר היה בתוך התקופה

הרלוונטית וג. חלק ככה וחלק ככה, לא נכון במובן זה שהעיקר, המרבית המוחלטת היו כתבות

פרו ונגד. פרו נפתלי נגד נתניהו וזה עניין שבסוף נציג לכם את הנתונים ובית המשפט יוכל להתרשם

מהנתונים. ומה שמאוד מצער אותי רק זה שכל הבדיקות שאנחנו עשינו אותם שהיום תוך כדי

תנועה אתם מנסים לבדוק אותנו. כשהיו לכם עשרות חוקרים, עשרות פרקליטים במשך שנים,

את הבדיקות האלמנטריות האלה לא טרחתם לעשות אותן, זה בעיני מאוד מאוד חמור. אבל

אנחנו מבררים את העניין תוך כדי חקירה נגדית לראשונה. גם בסדר. אז בוא נתקדם בנושא הזה.

אם נסתכל על כתבה ב-10:13,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/656

ש. ואצלנו עשו את זה שניים וחצי פרקליטים בנטו בשלושה חודשים. בסדר? רק תקבלו את המושג.

מאומצים אמנם. הנה, הכותרת 'דנינו: יש מקום לבדיקה בעניין ... ראש הממשלה' אתה רואה?

ת. כן.

ש. שעת הפרסום כמו שאנחנו רואים היא שעה 10:13.

ת. אוקיי.

ש. ואז בשעה 11:30 אני מראה לך שיש לנו את אותו, הכתבה נמצאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

כתבה מוגשת ומסומנת נ/657

3

4

ש. היא נמצאת ככותרת ראשית, אתה רואה מר ישועה?

5

ת. כן.

6

ש. ואז מה שלמדנו במשפט, שבשעה 11:17 שאול כותב לך – שורה 7438 – 'מני נפתלי כוכב האתר'.

7

זה מה שהוא כותב. נקודה.

8

ת. אוקיי.

9

ש. עכשיו, הוא באמת כוכב האתר. נכון? ראינו. יום אחרי יום, שעות-שעות, באמת כוכב האתר. נכון?

10

כיכב באתר?

11

ת. מה שאתה מראה, כן.

12

ש. טוב. עכשיו אנחנו בתוך השיח הפנימי בוואלה. למעשה, we couldn't care less. אנחנו רואים מה

13

פורסם. אבל בוא נתקדם. הנה אנחנו רואים את הכתבה עם כותרת ראשית גם בשעה 12:28

14

15

כתבה מוגשת ומסומנת נ/658

16

17

ש. אז הכתבה נמצאת שם, נכון? כותרת ראשית.

18

ת. כן.

19

ש. אני אומר לך שב-13:27 זה לא נמצא, אז איפה שהוא בין 12:30 ו-13:30, עיגלתי את השעות,

20

הכתבה התחלפה.

21

22

כתבה מוגשת ומסומנת נ/659

23





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו לפני שאני מראה לך את חילופי המקל בתוך האתר, תסתכל רגע על הכותרת ועל ה- home
- 2 page, למטה כתוב, אתה רואה, מתחת לכותרת הראשית 'איש אמונו של נתניהו שמצפצף על
- 3 נהלים'. נכון? אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זה הכתבה, ריפרור או הפנייה לכתבה הקודמת שראינו בעניין של נפתלי. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. עכשיו בוא נראה מה קיבלנו בחילופים. אז החילופים הם ככה, כותרת ראשית היא 'כוננות
- 8 בממשלה', סליחה, 'המבקר צפוי לפרסם דו"ח דיור. על אף התנגדות הליכוד, יתפרסם דו"ח מיוחד
- 9 על מצב הדיור לפני הבחירות'. אתה רואה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. הידיעה במדור החדשות, אני חוזר לידיעה על דנינו 'יש מקום לבדיקה בעניין נתניהו' בוא תסתכל,
- 12 נמצאת עדיין במדור החדשות. וגם פה, גם בהפניה מהראשית. תאשר לי. תסתכל על המסך.
- 13 ת. כן. את הלינק ראיתי.
- 14 ש. וגם בתוך החדשות, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. טוב. עכשיו, נציג את הכתבה החדשה על דו"ח המבקר. בוא נגיד כך, הכתבה על דנינו זוכה לחשיפה
- 17 לא מבוטלת בתוך האתר. בראשית, בחדשות, מספר שעות.
- 18 ת. כשעה ומשהו בראשית ואחר כך יורד למטה ל-,
- 19 ש. וגם בחדשות, נכון? וגם עדיין נשאר לינק בראשית. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. אז זה חשיפה לא מבוטלת.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. עכשיו אני עובר לעניין של דו"ח מבקר המדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/660

ש. שוב אנחנו באותו יום בשעה 12:30, אני לא אעבור איתך על כל הכתבה אבל אני אגיד לך את
הרעיון הכללי של הכתבה, תהיה סערה כי המבקר יפרסם דו"ח דיור, ואז יש אחרי זה, הוא מטיל
את האחריות על שתי הממשלות האחרונות, אתה זוכר של מי הממשלות האלה, נכון?
ת. כן.
ש. של ראש הממשלה נתניהו?
ת. כן.
ש. טוב. ואחרי זה יש ציטוט של יושב ראש המחנה הציוני.
ת. כן.
ש. וציטוט של כחלון 'מחדל עצום', והמחנה הציוני 'נתניהו רוצה לקבור כדי להסתיר את הכשלון'
נכון?
ת. כן.
ש. אוקיי. טוב. אני אתקדם. יש עוד תגובות, פשוט נעבור לכתבה הבאה. אז אני רק חוזר לעניין של
מני נפתלי. עד כאן ראינו את סדרת הכתבות עד אותו מועד, נכון?
ת. כן.
ש. ראינו את הכתבה בעניין של דנינו כמה זמן היא שהתה.
ת. כן.
ש. ראינו גם את הלינק שנשאר בכותרת הראשית אחרי שהיא ירדה לחדשות.
ת. כן.
ש. וראינו ששאלו כתב לך שמני נפתלי הוא כוכב האתר ונדמה לי שהסכמנו שבאמת באתר .. כיכב,
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. וראינו שגם אף אחד לא פנה אליכם בנושא הזה. אין טענה. אני כבר אומר לך.

ת. בסדר. לא יודע, אני לא מתייחס לטענה או לא, אני לא יודע.

ש. אוקיי. אתה לא יודע, זה גם בסדר. ובטח תסכים שאתה גם לא יודע מה רוצים מאיתנו בעניין הזה

אבל לזה כרגע אתה לא חייב להגיב.

ת. אני לא יודע מה כל הרצף של הכתבות שיש ומה ביקשו להוריד ומה לא בתוך זה. כי זה לא משולב

לי, אז אני, מה שאתה מראה אני אומר 'נכון, זה נגד', יש כאלה, זה מה שאני אומר.

ש. טוב. אנחנו בינתיים ב'כאלה'. עכשיו מדור הדעות, מדור האהוב עלינו באותו יום, הנה, מה-22

בפברואר,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/661

ת. הפרופסור.

ש. כן...לא חשוב, עזוב. שוב טור דעה, נכון?

ת. כן.

ש. של מר צ'לו רוזנברג. אתה רואה?

ת. כן.

ש. והטור הוא '... לחרוק שיניים משמיר' והוא מסביר, מנמק, זכותו כמובן, על מה ולמה ראש

הממשלה טועה ופועל באופן לא ראוי. נכון?

ת. כן. הוא מצטט בעיקר את תומס פרידמן.

ש. הוא מצטט גם את תומס פרידמן נכון. שהוא אחד מבכירי הפרשנים של הניו יורק טיימס, זה גם

נכון. אני אומר אבל זה נגטיבי, נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תודה. עכשיו הטור של רוזנברג הוא מ-10:44 אבל כמו שאמרנו עוד זה מדבר וזה בא, אבל זה ככה
חודשים, ב-22:13

כתבה מוגשת ומסומנת נ/662

ש. דוד אברהם, שעושה monitoring לתקשורת כמו שאנחנו למדנו,
ת. נכון.

ש. בעצם יש לו מאמר או כתיבה, כתיבה שאומרת שיש יותר ויותר מאמרים נגטיביים כלפי ראש
הממשלה בישראל היום ואז הכותרת היא 'ישראל היום עם הפנים אל המחר' אתה רואה. זה מן
כזו חצי התחכמות, נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. והאפיון של הכתיבה הזו, אתה יכול גם להסתכל פה. נניח על הפסקה האחרונה, למשל, זה
בעמוד השני, הכתיבה היא כתיבה מבחינת ראש הממשלה היא כתיבה נגטיבית, נכון? ישראל היום
גם נגדך, והנה דברים רעים שכותבים עליך, הכל בסדר, אבל זה השיקוף. נכון?
ת. כן. זה ציטוט של גילת.

ש. נכון. אוקיי. עכשיו, שעה אחרי זה, 14:27,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/663

ש. לראש הממשלה טיפל בעניין של דו"ח ההוצאות למיטב ידיעתי פרקליט בשם יעקב בורובסקי ואז
גלי גינת כותבת כתבה שבעצם הכותרת שלה 'מה חשב פרקליטו של נתניהו על דו"ח המבקר רק
לפני כמה חודשים' והיא משווה בין העמדה שלו במועד הנוכחי לבין העמדה בטור קודם שנכתב.
אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. והיא אומרת 'אני מוצאת פערים בהתבטאות, לשון המעטה' נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. ולכן זה גם פה כולל הבחירה של התמונה כמו שתסתכל, בעמוד הלפני האחרון,

ת. כן.

ש. בוא נעשה, ... שזה 'כן' על שתי השאלות, כמו שעורכי דין צריכים לשאול. 1. התמונה היא רעה,

נכון? תסתכל. מן תמונה מוטרדת כזו. תסתכל בעמוד 3, נכון?

ת. כן.

ש. ו-2. הכתבה היא כמובן 'הנה, תראו, הפרקליט של ראש הממשלה אמר דברים קודמים שהם

שונים',

ת. נכון.

ש. והמשמעות היא ברורה. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. ומי היה חסר לנו בשעות האחרונות? מה אתה חושב? מי חסר לנו בשעות האחרונות לפחות?

ת. מני.

ש. מני נפתלי. הנה, בוא נתקדם. הנה מני נפתלי מפציע ב-20: 23

כתבה מוגשת ומסומנת נ/664

ש. הכותרת היא 'מני נפתלי למנכ"ל: מאיימים על חיי, דורש אבטחה צמודה'. אתה רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. ואז הוא שלח מכתב לדנינו, דנינו היה המפכ"ל דאז כמו שאתה רואה, נכון? יודע?

ת. כן. הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא אומר שכתבו לו משהו בפייסבוק ולכן הוא הגיש תלונה, ביקש או דרש אבטחה צמודה. אתה
2 רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. שוב, זה פשוט. מכתב ששולח נפתלי למפכ"ל נמצא בידי השולח והנשלח, נכון?
5 ת. כן. אלא אם כן לא,
6 ש. מה?
7 ת. אלא אם כן הוא הפיץ את זה לתקשורת.
- 8 ש. ברור. זה מה שאני אומר, הוא הפיץ את זה לתקשורת. הפיץ את זה לוואלה. בדיוק. הכל נכון.
9 אוקיי. עכשיו טוב, וכמובן זה שוב פרסום שהוא דורש אבטחה צמודה, הוא יוצא כאן כקורבן
10 מסוים. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ו-2. כשכתוב בכותרת המשנה 'היום קיבל לידי ויינשטיין את חומרי העדות במשטרה'. אתה רואה
13 בסופה של כותרת המשנה?
- 14 ת. כן. רואה.
- 15 ש. אז כשאני דיברתי על שני צירים שפועלים בוואלה בשלב הזה, מני נפתלי וצוותו, פרקליטות
16 משטרה וצוותם ולכן מי שיכול לדעת שויינשטיין היום קיבל את חומרי העדות במשטרה זה
17 המשטרה והיועץ. נכון? אין משהו אחר.
- 18 ת. סביר.
- 19 ש. סביר, בדיוק. הכל בסדר. טוב. וזה, אז ראינו את הסיקור של ראש הממשלה באותו סוף שבוע,
20 נדמה לי שהמסקנה עד כאן, הסיקור היה שלילי, נכון? אחד אחרי השני. ראינו את זה.
- 21 ת. מה שאתה הצגת נראה שלילי.
- 22 ש. אוקיי. וגם ראינו את הכתבה שהייתה כמה שעות בעניין של נפתלי, אחת מהן, ועכשיו אנחנו
23 מגיעים לפריט 89, דרישה לפרסום כתבה על תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. סליחה, אתה לא רואה, אבל אתה שומע. אוקיי. טוב, אז בוא נראה מה היה פה, בעיקר מה לא היה פה, בהקשר שלנו. אנחנו ביום 23 לפברואר, אז היום בצהריים רואים מאמר דעה,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/635

ש. ומאמר הדעה הוא של בני רבינוביץ', 'בנימין נתניהו במה בדיוק אתה יהודי' אתה רואה?

ת. כן.

ש. והמאמר הזה פחות או יותר הרעיון הכללי שלו הוא שנתניהו העסיק עובדים בשבת ולכן יש כתיבה רחבה על מה ולמה אתה בעצם כופר בעיקרי היהדות. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. באבני היסוד. אוקיי. זה לא חיובי, נכון?

ת. כן.

ש. טוב. התמונה היא גם לא מהמשופרות למרות שבמצעד הלא משופרות היא במקום סביר אני חושב. נכון?

ת. לא טובה.

ש. מה?

ת. מסכים שהיא לא מחמיאה.

ש. נכון. עכשיו, ואז אני אומר לך שב-23 בפברואר חפץ שולח לך הודעה והוא אומר 'הנה עו"ד שמייצג

אדם בתלונה נגד נפתלי ונתתי את זה גם לעמרי נחמיאס' זכור לך? אתה רוצה, אני יכול להקרין

לך.

ת. לא זוכר.

ש. פשוט לקצר. חפץ שולח הודעה ואומר 'הנה יש עורך דין, בשם דמארי',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט עודד שחם:** איפה אנחנו מוצאים את זה?
- 2 ש. בשורה 7465 כבודו. אני אראה לך. הנה. 'עו"ד אפי דמארי מייצג אדם שהגיש תלונה נגד מני נפתלי
- 3 למשטרה, צלצלו אליו, נתתי לעמרי נחמיאס'. אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עמרי נחמיאס זה הכתב, נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. אני אומר לך כעניין שבעובדה, בטח קשה לך לזכור, אין לך שום תקשורת עם חפץ פרק זמן
- 8 לא מבוטל, פה הוא פונה אליך. אני כבר אומר לך, תאשר לי, 1. ראינו מני נפתלי במופעים שונים
- 9 בימים הסמוכים, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ואני אומר לך שזו הקריאה הראשונה של מטעם, נקרא לזה, או מטעם עצמו או מטעם חפץ, על
- 12 ידי חפץ,
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. והסיפור שהוגשה תלונה למשטרה נגד נפתלי. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו, אתה יודע, תיכף אני אראה לך מה פורסם בכלי תקשורת אחרים. הוא פונה אליך בשעה
- 17 14: 45, עכשיו בוא נראה מה פורסם בוואלה. בסדר? איך זה פורסם.
- 18
- 19 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/666**
- 20
- 21 ש. תראה, מה שקורה זה דבר פנטסטי. יש כתבה והכתבה היא 'המשטרה מכינה תשתית לחקירת
- 22 בעלי תפקידים במעון נתניהו'. אתה רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואחרי זה יש תיאור של הפרויקטורים גלי גינת ויוסי אלי שנפתלי סיים למסור עדות בנוגע למעשים
2 הפליליים לכאורה ואחרי זה כותרת משנה, תיכף אתייחס אליה, 'אזרח התלונן על מני נפתלי,
3 ואחרי זה יש תיאור עוד פעם שאב הבית הגיע ללה"ב 433 והיועץ המשפטי קיבל את החומרים
4 ואחרי זה הוא טוען לאיומים כלפיו, נפתלי, ואחרי זה טענות עורכי הדין שלו. אתה רואה את זה?
5 ת. כן.
6 ש. עד כאן הרעיפו על ראש הממשלה כל טוב כמובן, בסג נהור, נכון?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. ואחרי זה בפסקה הלפני אחרונה, והפסקה אחרונה, בשבע שורות תמימות יש התייחסות
9 לתלונה שהוגשה. נכון?
10 ת. כן.
11 ש. אז מה שאנחנו רואים בעצם זה כשני עמודים מרווחים, כן? צריך להיות הוגנים, על דברים פרו
12 נפתלי נגד ראש הממשלה, ובשתי הפסקאות הקצרות האחרונות התייחסו לתלונה שהוגשה. זה
13 שיקוף של מה שקרה. נכון?
14 ת. כן. ובמשנה.
15 ש. ובמשנה. עכשיו בוא נראה איך כלי תקשורת אחרים סיקרו את דבר התלונה.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה רגע, לא מופיע במה שאתה הצגת לו, אפשר להקרין, את הווידאו.
17 **דובר:** הווידאו שמופיע בראש הכתבה.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה רוצה להפעיל אותו?
19 ש. לא.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא רוצה להפעיל?
21 ש. לא, אני לא רוצה להפעיל אותו. אתם עוד לא הגשתם
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נגיש הכל אבל כשאתה מציג..
23 ש. לא לא, אני בחקירה חוזרת, אני אקום, בחקירה חוזרת תגישו הכל, אנחנו נגיע ונתמודד עם זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז זאת התנגדות. חברי מציג, אנחנו נציג דברים במהלך פרשת התביעה,
- 2 אנחנו לא חייבים להציג דברים עם העד הראשון הזה. שכבודו במקומו מונח, אבל יש לתביעה את
- 3 הדרך שבה היא מוכיחה את התיק,
- 4 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: ההתנגדות היא שאם חברי מציג לעד כתבה ואומר,
- 6 כ' השופט משה בר-עם: מה זה שאם? מה זה אם?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: הוא הציג כתבה.
- 8 כ' השופט משה בר-עם: כן. אז זה לא 'אם'.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר 'כך זה נראה, זה מה שרואים כאן. רק בסוף במשנה וזה ובסוף
- 10 בכתבה מגיעים' אבל יש כאן וידאו שבמקרה בגלל שבפרינט בית המשפט לא יכול להתרשם זה,
- 11 אבל אם נפעיל את הווידאו אז נראה מה נראה ממש בהתחלה בוידאו, אז אני חושבת שזאת הצגה
- 12 מטעה במבחן התוצאה לפחות, ואני חושבת שצריך לאפשר להראות עכשיו את הכל או לא לשאול
- 13 מה רואים בכתבה הזאת.
- 14 ש. הבנתי. אנחנו,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: והתשובה שחברי, אני כן אגיב, זה שכל פעם חברי יחלק ציונים לתביעה על
- 16 מה כן נעשה ולא נעשה זה לא לעניין ההתנגדויות האלה. שיגיד חברי כל מה שהוא רוצה ובית
- 17 משפט בסופו של דבר יחליט מה נעשה ומה לא נעשה, לא רק על בסיס מה שרואים בעד אחד. אבל
- 18 את ההתנגדויות, צריך להתייחס אליהן בלי הציונים הכלליים כל פעם מחדש.
- 19 ש. א. אני מקבל שצריך להראות את הווידאו. בוא נעשה את זה פשוט. זה נכון. צריך להראות את
- 20 הווידאו, אבל שטר ושוברו בצידו, אנחנו בדרך כלל נמנעים, יש הרבה מאוד סרטונים, אנחנו
- 21 יכולים לבלות עוד שבעה ימים בהקרנה, אבל אם חברתי רוצה שנקרין את הווידאו בסדר, אנחנו
- 22 נקרין גם וידאו אחרים שרצינו.
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להסתפק בלהגיד מה יש בוידאו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש כמה דברים של עורך הדין דמארי שמדבר. זה מה שיש בווידאו.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: ...
- 3 ש. סליחה, אבל אני אמרתי שאת צודקת, נכון? כי אנחנו משתדלים להיות, אנחנו, הגונים. איפה שאני
- 4 חושב שאת צודקת, את צודקת. הכל בסדר. אז יש את הווידאו שאומר כמה דברים עו"ד דמארי.
- 5 שמייצג את המתלונן. אם רוצים לראות את זה בסדר, אם לא, זה מה שיש.
- 6 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להסתפק בזה.
- 7 ש. אפשר להסתפק בזה. בסדר. אז עכשיו בוא נתקדם ונראה, דבר-דבר, בכלי תקשורת אחרים נראה
- 8 איך פורסם דבר התלונה. בסדר מר ישועה? נתחיל ב-YNET.
- 9 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה להגיש לנו את כל הקובץ?
- 10 ש. נגיש את כל הקובץ ונאמר מה יש. בהחלט.
- 11
- 12 **קובץ כתבות מוגש ומסומן נ/667**
- 13
- 14 ש. אז יש לנו דיווח ב-YNET על התלונה כמו שאתה רואה. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו בוא נשים לב למסגור של העניין. המסגור של העניין הוא שיש תלונה. זאת אומרת הפרסום
- 17 הוא על התלונה גופה, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. אוקיי. ואם תסתכל על ישראל היום, שוב, יש פרסום של התלונה כתלונה. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ואני מראה לך פרסום בערוץ 2, אותו רציונל, אותו דפוס. 'יש תלונה במשטרה נגד מני נפתלי' זו
- 22 הכותרת. נכון? ככותרת.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ויש גם את NRG, אותו רעיון, נכון? זה לא הוגש, נגיש את זה.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני פשוט אצרף את זה לכל הקובץ.
- 3 ש. אם אנחנו בענייני צירוף כבודם, נצרף את הדיווח של "ויפעת" על כלי התקשורת הנוספים.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תצרפו גם את זה תחת אותו מספר.
- 5 ש. בהחלט. מה שאנחנו רואים ב"ויפעת" שגם ברשת ב' בשעות הבוקר היה אייטם על התלונה שהוגשה
- 6 נגד מר נפתלי. אתה רואה מר ישועה?
- 7 ת. כן. ראיתי.
- 8 ש. אוקיי. אז מה שראינו פה זה הדבר הבא, שורה לא קצרה של כלי תקשורת פרסמו את דבר התלונה
- 9 פר-סה. כתלונה, נכון?
- 10 ת. כן. בהסתייגויות כאלה ואחרות.
- 11 ש. בהסתייגויות כאלה, אבל התלונה. הכותרת הייתה התלונה, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. מה וואלה עשו? וואלה לקחו את אותה תלונה, והמסגור של העניין היה שוב, המשטרה
- 14 מכינה תשתית, הוא מסר חומרים, יש לו טענות, וגם התלונה. נכון?
- 15 ת. כן. והוידאו עכשיו.
- 16 ש. והוידאו. אז תסכים איתי בדבר הבא, שאצל כל כלי התקשורת האחרים התלונה הייתה במוקד,
- 17 אולי עם תשובות או התייחסויות, ואצל וואלה המוקד היה שונה, זאת אומרת מה טענות נפתלי,
- 18 ושזרו לתוך זה את הוידאו ואת שתי הפסקאות. נכון?
- 19 ת. כן. רק שהוידאו הוא משמעותי.
- 20 ש. בסדר גמור. עכשיו תראה, אני אגיד לך רק מה קורה כאן,
- 21 וגם שכתוב 'תלונה במשטרה נגד מני נפתלי ודווקא כעת החליט...' אז גם זה קצת, אתה יודע,
- 22 שילוב, אבל זה לא אייטם נפרד.
- 23 ש. בדיוק. זה לא אייטם נפרד, ואם אני מנסה כרגע ל..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא אייטס נפרד אבל זה לא שחור-לבן, כן?
- 2 ש. ברור. אגב, אין שחור לבן. הכל בסדר. כל מה שאנחנו אומרים כרגע בתיק שיש בו טענה להיענות
- 3 חריגה, אלוהים יודע מה זה, אתה באמת לא צריך להכריע בסוגיה הזו מר ישועה, ואנחנו רואים
- 4 שפניה עם תלונה מתפרסמת בדרך מסוימת בוואלה ובדרכים שונות ונקרא לזה, קיצוניות יותר,
- 5 לא קיצוניות, אלא מודגשות יותר, בכלי תקשורת אחרים, מה הנענה מבין שהוא נענה, זה כבר
- 6 סוגיה שנדון בה בהמשך. ועכשיו אני מתקדם איתך, אני אראה משורה 7466, בוא תראה את
- 7 ההתכתבות שהייתה באתר אצלכם באותו יום. בסדר? נעבור דבר-דבר. כותב לך שאול 'אף אחד
- 8 לא התלונן אך לדעתי אנחנו עובדים בשירותו של מני נפתלי. אני אגיד לך מה המשמעות. מה
- 9 שכותב לך שאול, אנחנו רואים את זה היום, 'אף אחד לא פנה אלי',
- 10 ת. ברור.
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. 'אבל לדעתי הוא רואה את האתר, אנחנו עובדים בשירותו של מני נפתלי. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. זה מה שהוא כותב לך. עכשיו בוא נתקדם. שולח לך אבי אלקלעי, שורה 7469, לינק לכתבה ב-
- 16 YNET. אתה רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ובשורה 7471 הוא שולח לך הודעה ששלח ברוך שאני מניח שזה ברוך שי.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. מה היה תפקידו של ברוך שי?
- 21 ת. ראש מערכת החדשות.
- 22 ש. עכשיו בוא נקרא את השיחות הפנימיות בתוך וואלה בנושא הזה. ברוך: 'נעם דביר מ-YNET, זה
- 23 הכתב שמסקר את מני ב-YNET נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. 'וגלי שלנו', זה גלי גינת, נכון? שמסקרת.

ת. כן.

ש. 'רוזנטל של מני נפתלי והעובד לשעבר' אתה רואה?

ת. כן.

ש. 'יותר מדי', אגב, מי זה רוזנטל של מני?

ת. אני חושב שזה עורך דין שלו.

ש. לא, זה היחסי ציבור שלו. אריק רוזנטל הוא איש יחסי ציבור. תכף נדבר על זה. אז הוא אומר

ככה: 'גלי שלנו רוזנטל של מני נפתלי והעובד לשעבר יותר מדי', צר לי על מה שכתוב בזה, אבל

בוא נקריא, אין מה לעשות, 'בקקי של מני נפתלי שפתאום יש לו סוללת עורכי דין ויחצ"נים'. בוא

נעצור פה. כותב פה ברוך, 'תשמע, אנחנו עוסקים בדבר הזה הרבה יותר מדי', אני עושה את זה

כרגע בהתבטאות יותר מעודנת, נכון?

ת. כן.

ש. 'והוא גם מעלה פניה איך פתאום למני נפתלי', בכל אופן, אתה יודע, תביעה, תנאי העסקה, יש לו

סוללה של עורכי דין ויחצ"נים' את הנתון הזה ידעת, שיש לו סוללה של עורכי דין ויחצ"נים?

ת. לא, ידעתי שיש עורכי דין. לא ידעתי על יחצ"נים.

ש. הנה, זה הועבר אליך. בוא נתקדם. 'צריך להרגיע קצת את הדבר הזה כי הוא מתחיל להסיט את

סדר היום מדברים קצת יותר חשובים לרכילות ממונפת של יחצ"נים של בית המלוכה ויחצ"נים

של המשרת הנבגד'. קודם כל פה יש כתיבה לא רעה, אני כבר אומר לך, אבל מה שקורה פה, אומר

לכם, מה תפקידו של ברוך שי אז?

ת. ראש מערכת החדשות.

ש. ראש מערכת חדשות. הוא אומר לכם, אומר, לא לך. 'תרגיעו עם מני נפתלי'. נכון? זו המשמעות.

כ' השופט משה בר-עם: זה לא מאבי אלקלעי אל ברוך? כי רשום FROM אבי אלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. הוא העביר את זה אליי. הוא העביר להראות לי.
- 2 ש. כן. זאת אומרת מה שאומר ראש מערכת החדשות, אומר 'בואו נרגיע עם ה-' אני אקצין את
- 3 הביטוי, 'עם הטרללת של העניין של מני נפתלי. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ואחרי זה גם הוא אומר 'עשה טובה, תוריד את זה ב-7 בבוקר, ולטעמי אפשר לסנן את הידיעות
- 6 האלה, אנחנו בפינג-פונג בין ניר חפץ, לצוות היח"צ של נפתלי וזה קצת יותר מדי צעקני. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסדר גמור. אז אנחנו למדים בעצם שהתפיסה האוטנטית בתוך המערכת הייתה שיש עיסוק מוגזם
- 9 בנושא של מני נפתלי, נכון?
- 10 ת. אני לא חושב שזו הייתה התפיסה האוטנטית, הייתה דרישה ממני משאול לגבי מני נפתלי, הנושא
- 11 של מני נפתלי היה נושא מאוד חשוב להם, אני לחצתי על אבי, הוא לחץ על ברוך שי, הוא כתב את
- 12 זה בצורה הססגונית שלו כמו שהוא כותב. הרי הייתה פניה אלי ואחרי זה אני פניתי אליו. דרך
- 13 אגב, אם לא היו פונים אלי ואני לא הייתי פונה אליו אז הוא לא היה כותב את הדבר הזה. ולמה
- 14 הוא שולח לי את מה שהוא כותב לראש המערכת? למה הוא שולח את זה? הוא שולח את זה כדי
- 15 לרצות אותי. נדמה לי שגם אני שלחתי למעלה את זה אחר כך, אם אינני טועה, אני לא זוכר
- 16 במדויק את כל הרולים, את אלפי העמודים. פנו אלי, לחצו עליי, אני לחצתי עליו ואחר כך הוא
- 17 שלח לי להראות את מה שהוא שלח ואני שולח את זה למעלה, נדמה לי ששלחתי את זה למעלה
- 18 אם אינני טועה, וזו הייתה התנהגות מרצה. זה מה שזה היה.
- 19 ש. אני אגיד לך ככה, אני אגיד לך שני דברים ואתן לך אפשרות להתייחס. 1. אני אראה לך את האתר
- 20 שלכם, מה עלה בו. בסדר? ו-2. ולכן להגיד לי שזה מן שיח מגויס שברוך כותב לאבי שמעביר אליך,
- 21 זה הכל מן איזה נרטיב מפוקפק, זה נראה לי כמעט, סליחה על הביטוי, לא אתן לזה שם תואר,
- 22 נראה לי מופרך. האנשים האלה כותבים כי הם מבינים את מה שיש. אף אחד לא היה צריך לכתוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברוך יכתוב לאבי שיעביר לך שתעביר לשאול, מן איזה חד-גדיא כזה? על מה ולמה? אנשים כותבים
2 את מה שיש.
3 ת. טוב. אני לא מסכים למה שאתה אומר.
4 ש. אתה לא מסכים, אז נסתכל על האתר.
5 ת. הטקסטים הרבים ביני לבין המערכת לכל אורך הדרך מאופיינים בדיוק בדוגמאות כאלה.
6 ש. אני לא מבין, ברוך היה שבוי במשהו? אבי היה שבוי במשהו? על מה אתה מדבר איתי בכלל? ברוך
7 שי, ראש מערכת החדשות,
8 ת. אני רוצה לענות לך,
9 ש. לא, תקשיב רגע. אני שאלתי שאלה.
10 ת. אבל שאלת שאלה. ולא נתת לי להשלים.
11 ש. בבקשה. בוא ניכנס למחוזות האהובים על ישועה ותיכף נראה לך את זה. בבקשה. כן.
12 ת. הסוג הזה של נרטיב שכשמופעל עלי לחץ אני מפעיל אותו למטה ואז למטה מפעילים נרטיבים
13 כאלה הוא מופיע לכל אורך הדרך בתוך החומרים הכתובים, הוא מאופיין גם בזה שאבי הרבה
14 פעמים כתב, אבי גם הגן על ה-, גם מול גידי וייץ הוא הגן על המערכת ואמר שלא היה שום דבר.
15 ש. טוב.
16 ת. הכתיבה של אבי אז כשהוא הגן אצל גידי וייץ על הבקבוקים היה אותו דבר כמו שהוא מגן פה
17 עכשיו, אותו נרטיב בדיוק נלהב ולוהט וכדומה. שהוא הגן על הנושא הזה. במצב נורמלי, לא
18 כותבים לי ואני לא כותב לו, ואבי אם היה רואה את זה, הוא היה כותב את זה לברוך שי וזה לא
19 מגיע לידיעתי. הוא כותב 'תשמע, זה לא רמה, זה לא לעניין, אנחנו עוסקים יתר במדי בקקי של
20 מני נפתלי, בוא נפסיק עם זה'. כותב לו ומדברים וממשיכים. אני מקבל, אני כותב לו, הוא כותב
21 לו, הוא מעביר לי, ואני, האם אני העברתי את זה למעלה? אני תוהה, אני מאמין שכן.
22 ש. לא ראינו.
23 ת. לא העברתי את זה למעלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את זה לא. כשכתוב, מר ישועה, הישועה לא מהפרקליטות. כשכתוב שרכילות ממונפת של יחצ"נים
של בית המלוכה, כשהוא כותב את זה, אתה יודע מה, עזוב.
ת. אבי מנסה, תראה, ברוך שי הוא,
ש. מנסה לרצות את אלוהים יודע.
ת. סליחה, הרי מה שאני אומר פה מתכתב לגמרי עם המציאות שברוך שי, אמרנו לכל אורך הדרך
שהוא אגוז מאוד קשה לפיצוח והוא לא מסכי ם לנהל שיפודיה או דברים כאלה והוא עזב גם. הוא
עזב מהר מאוד אחרי זה, והיו איתו מריבות בלתי פוסקות, אז אבי מוכר לו את הדבר הזה.
ש. תראה, אתה זכרת,
ת. תשאל את אבי.
ש. אתה זכרת שהיו עשר כתבות על מני נפתלי.
ת. נכון.
ש. אמרתי לך שהיו 100 או 109 שעיקרן בתקופה הרלוונטית. עכשיו אני נותן לך הזדמנות לומר לנו,
בתקופה הרלוונטית זכרת 10, יש נניח עשרות, לא נניח, יש עשרות. כמה, אם היית לוקח את כל
הכתיבה, מני נפתלי, משהו שהוא צבוע מני נפתלי או משהו שהוא אפילו לא, אין שום דבר שהוא
פרו ראש הממשלה, אבל נניח שמבטא עמדה מטעם נניח סביבת ראש הממשלה. תן לנו את
ההערכה השקולה שלך, אם יש לך מושג. נניח יש 60 כתבות, כמה אתה חושב כתבות זה מני-מני-
מני-מני, ממני מני, וכמה יש לך משהו אחר? תן לנו את האומדן.
ת. מה שאני זוכר, אני לא זכרתי את כלל הכתבות אז, אני לא זוכר גם היום, אם זה 100, ובתקופה
הזאת זה 40 או 50 או 60, אינני זוכר, כמו שאני לא זכרתי גם דברים אחרים. אני לא זוכר סקרים,
ש. אני אגיד לך מה האומדן,
ת. אני אגיד לך מה אני זוכר.
ש. לא, אם אתה, לאומדן, אל תלך למקומות אחרים. אני שואל אותך אם אתה יכול לתת לנו אומדן.
כן או לא. אל תגיד לי 'אני זוכר שפנו אלי והיה לי נורא קשה'. אומדן של הכתבות באתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סך הכל בעד ונגד?
- 2 ש. כן. פשוט.
- 3 ת. עוד פעם, אני לא יודע מה זה בעד ונגד. יש פרשה של מני נפתלי אז מדווחים עליה. כמה כתבות
- 4 מתוך זה הושפעו מפניות אלינו, זה מה שאני יכול לענות לך. אני לא יודע להגיד, איך להגיד אם
- 5 חיובי. כי אם אומרים לי, יש לי שאלה. אם יש כתבה שלילית ואני מוריד אותה, מה זה נחשב? מה
- 6 זה כתבה חיובית אני לא מבין.
- 7 ש. מר ישועה, כתבה שמהדהדת אחד לאחד את תצהירי, מסריו, עורכות דינו, יחצ"ניו של מר נפתלי,
- 8 זו נניח כתבה שהיא במשקפיים של מני נפתלי. אז אני שואל אותך, הוא התלונן, הוא השיג, אם
- 9 אתה יודע, תן לנו אומדן כן או לא.
- 10 ת. טוב, ממה שהראית פה אני רואה לא מעט,
- 11 ש. כן,
- 12 ת. כאלה כתבות, אני זכרתי שבקטע של הקמפיין שאנחנו ניהלנו נגד מני נפתלי,
- 13 ש. זה בדיוק העניין, אין שום קמפיין.
- 14 ת. שניה, עוד פעם, בלחצים שהופעלו עלי,
- 15 ש. תענה לי מספר.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לו לענות.
- 17 ת. רגע, אני מנסה להגיד.
- 18 ש. הוא לא עונה לי מספר. אני שואל אותו אומדן, הוא מתחיל לספר לי סיפורים.
- 19 **כ' השופט משה בר-עם:** טוב, הוא בדרכו משיב לאדוני.
- 20 ש. בדרכו הבלתי,
- 21 **כ' השופט משה בר-עם:** אבל זו דרכו להשיב.
- 22 ש. טוב. זו התשובה. גם לזה יש משקל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב בקול רם. אתה רוצה שאני אחשוב רגע ואנסח תשובה בשני משפטים, אני יכול לעשות
2 גם את זה.
- 3 ש. כן. אפילו משפט. הרוב/ מעט, נורא פשוט.
- 4 ת. אני חושב שהתערבויות לגבי מני נפתלי שחלקם באו למימוש וחלקם לא, היו סביב 5, 6, 7. זה מה
5 שאני ...
- 6 ש. טוב. הבנתי. אתה אומר 5, 6, 7 התערבויות. אוקיי. כמה נשאו פרי? זאת אומרת כמה נשאו פרי
7 לשיטתך? הנה, נסקור, בוא נראה, נבדוק.
- 8 ת. מחציתן לפחות.
- 9 ש. זאת אומרת שתיים וחצי-שלוש. שלוש?
- 10 ת. יכול להיות שלוש, יכול להיות ארבע, אינני זוכר.
- 11 ש. בסדר. נלך על שלוש. אנחנו בודקים. בסדר. הבנתי. אז שלוש, כל הסיפור פה. עכשיו, אתה יודע
12 שמני נפתלי העסיק חמישה עובדים ואנשי יחסי ציבור?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. האם אתה יודע גם,
- 15 ת. סליחה, אני אגיד לך מה אני יודע. לא, תיקון טעות. אני כן זוכר משהו על זה כי בשלב מסוים אחרי
16 השיח הזה, והלחץ עם אבי וברוך שי, אז הייתה כתבה מרצה שאמרו לי 'תעלה מחר בבוקר כתבה
17 מאיפה למני נפתלי יש כסף לכל היחצ"נים האלה וכדומה. נדמה לי שזו הכתבה שאחרי שאבי דיבר
18 איתו וכדומה, והוא אמר שזו הייתה ההיענות שלו. יכול להיות שמשם ידעתי, אני לא בטוח
19 שקראתי. לא בטוח שקראתי את זה.
- 20 ש. האם אתה יודע, זה עניין של סבירות, שלהשיג חמישה פרקליטים ואנשי יחסי ציבור, ואגב, זה
21 יותר מעורכי הדין שנמצאים פה בחלק מהנאשמים, ידם של מרבית בני האדם אינה משגת את
22 הדבר הזה ולכן יש בדרך כלל איזו שהיא הנחה שאם זה משתלב עם קמפיין של גורם אחר,
23 עו"ד יהודית תירוש: ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. ... הוא יכול להגיד 'אין לי מושג'. האם ידוע לך, אני אשאל אותך קונקרטי, שזה מה שהיה
2 במקרה שלנו?
3 ת. שמה?
4 ש. שמימנו למר נפתלי את כל הארסנל, את כל הארמדה, הבטרייה של עורכי הדין והיחצ"נים כדי
5 לתקוף את ראש הממשלה. נורא פשוט.
6 ת. מה שאני יודע על זה זה מזה שפרסמו אחר כך אצלנו את הכתבה הזאת, אני לא קראתי עכשיו
7 אותה עד הסוף. זה לא כל כך עניין אותי. אז מהכותרת הבנתי שיכול להיות שיש מישהו שמממן
8 אותו.
9 ש. נכון.
10 ת. כי זה מה שהם כתבו בכתבה. לא העמקתי בלחקור את זה.
11 ש. עכשיו בוא נסתכל ונסגור את האתר, לא נסגור את האתר אבל נתקדם בחלון הזמן באותו יום,
12 שעה 15:16. יש לנו את הכתבה הבאה,
13 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור כשאדוני יגיע לנקודה מתאימה,
14 ש. אם יש דקה אז בסדר, אם לא אפשר. איך שנוח.
15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש דקה, תגיד לנו כשזה,
16 ש. כן. תודה.
17
18 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/668**
19
20 ש. בוא נסתכל מה יש לנו במסגרת הסיקור שניתן באתר, זה מה שנראה לפחות. יש לנו סרטון חדש
21 של 15V. 'ביבי הוא מפלצת בתחפושת' רואה מר ישועה?
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ויש פה, התנועה העלתה לעמוד הפייסבוק שלה סרטון אנימציה 'להפסיק להיבהל מההפחדות של נתניהו'. אתה רואה?

ת. כן.

ש. אפשר להקרין את זה, זה ממש דקה. איך שכבודם, אני חושב שכן יש לזה משמעות.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה לסמן את הסרטון?

ש. כן אני רוצה לסמן את הסרטון.

סרטון מסומן נ/669

ש. שלוש שאלות ובוזה אפשר לסיים. סרטון מאוד שלילי כמובן, נכון?

ת. כן. ביקורת.

ש. של הגורם הכי אופוזיציוני, נכון? 15V, שהמטרה שלו הייתה להחליף את ראש הממשלה בשלב ההוא?

ת. כן.

ש. נכון. עכשיו רק אני רוצה רגע להבין. הסרטון הזה שכתוב שהוא 'עלה לרשת בשעה האחרונה', אתה רואה?

ת. כן.

ש. אני אומר לך שהסרטון הזה נשלח, לא הלכתם וחייטתם ברשת, ומצאתם, אלא הסרטון הזה הועבר על ידי 15V/ המחנה הציוני ואז העליתם אותו as is לתוך האתר שלכם.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע משהו?

ש. איך אפשר שלא?

ת. כן, שוב אני אומר לך,

ש. הוא לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, אני אגיד לך למה. ההנחה שלך שהצוות שמתעסק ברשת לא מכתת את רגליו ברשת
2 היא לא נכונה. הם עוקבים, פשוט זה לא שצריך לכתת רגליהם. זו העבודה שלהם. הם צריכים
3 להביא מהרשת. איך עובדים ברשת? הם עוקבים אחרי שורה של אתרים שמעניינים ואז האתרים
4 מעלים פוסט. זה לא שמכתתים רגליים. הרשת לא,
5 ש. מי זה מכתתי הרגליים האלה, איך קוראים להם?
6 ת. לא, יש צוות,
7 ש. צוות. אז למה זה תחת 'מערכת וואלה'?
8 ת. כך כותבים, לא שמים שם של בנאדם ספציפי. יש את האנשים של המדיה, של הרשת החברתית.
9 אני זוכר שם שניים-שלושה שמות.
10 ש. תודה. שאלה אחרונה. הסכמנו שהפרסום הוא הכי שלילי שישנו, נכון?
11 ת. זה ביקורת, אני לא יודע מה זה הכי שלילי.
12 ש. נכון, זה באמת לא הכי שלילי. יש יותר ממנו. נכון? מפלצת בתחפושת, ומפחיד?
13 ת. זה שלילי. בסדר.
14 ש. שלילי. טוב. אפשר לצאת להפסקה.
15 ת. מפלצת זה מטפורה.
16
17 (הפסקה)
18 (לאחר ההפסקה)
19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים אחרי ההפסקה, אנחנו מתנצלים על האיחור
20 וממשיכים.
21 ש. תודה גבירתי. אנחנו ממשיכים באתר, אני מזכיר לך שהדיון שלנו היום פחות או יותר בשני צירים,
22 נפתלי והנאום בקונגרס. אז ראינו את הפרסום או את העלאת הטמפלייט של 15V, עכשיו אני
23 באותו יום בשעה 21:00 כתבה נוספת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/670

ש. הכותרת 'המסמכים שהודלפו חושפים: המוסד סתר עמדת נתניהו לגבי אירן' אתה רואה?

ת. כן.

ש. המקור של הכתבה הוא ממי? מרשת אל ג'זירה. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו, אתם יודעים, כבר ראינו את זה קודם, שראש המוסד שלל את הטענה הזו, הראיתי

לך את זה בחקירה הקודמת. זוכר?

ת. לא.

ש. אתה לא זוכר שהראיתי לך בשבוע שעבר שהמוסד שלל את הטענה שיש סתירה בין העמדה של

המוסד לבין העמדה של ראש הממשלה? אם אתה לא זוכר זה גם בסדר.

ת. אני לא זוכר.

ש. לא זוכר. אז אני אומר לך, קבל את זה כנתון,

ת. אוקיי.

ש. ואז אני אומר, בהנחה שהנתון שאני מציג לך הוא נתון נכון, תנסה להסביר, אם יש לך איזה שהוא

הסבר, רשת אל ג'זירה היא של איזו מדינה?

ת. קטאר אני חושב.

ש. קטאר. אתה צודק, נכון. וקטאר, מה לעשות, היא עדיין נגטיבית מדינת ישראל באופן כללי. נכון?

ת. כן.

ש. ואז אתם מפרסמים פרסום, מהדהדים את הפרסום של אל ג'זירה כשאני אומר לך שבשלב הזה

אצלכם ובכלל יש התייחסות של ראש המוסד לסוגיה הזאת. הכיצד?

ת. לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא יודע. טוב. נעשתה איזו שהיא פניה למוסד, ללשכת ראש הממשלה בנושא הזה לפני הפרסום?

ת. אין לי מושג. אני לא מעורב בזה.

ש. טוב. הלאה. אותו יום, כתבה נוספת. מאמר, סליחה.

מאמר מוגש ומסומן נ/671

ש. פה אנחנו במדור הדעות, פשוט אנחנו משייטים בין מדורי הוואלה. כתבה, 'המלחמה נגד שכרון

הכוח של הליכוד', אתה רואה? או מאמר. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. כותרת שלילית, נכון? שכרון הכוח של הליכוד, מוסכם?

ת. כן.

ש. אוקיי. ואז יש כאן, כותרת המשנה מסתיימת ב'מטרה אחת, להחליף את השלטון'. אתה רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. ותקן אותי אם אני טועה, ואני חושב שאני לא טועה, עזוב, אתה יודע מה, לא צריך. מי זה

נמרוד דואק שכתב, אתה יודע?

ת. לא.

ש. מה?

ת. לא.

ש. אז אני אגיד לך מה קורה כאן. מי שכתב, בדרך כלל זה כתוב בסוף, נכון? בהדגשה 'הכותב הוא גר

בנתניהו, פרופסור ל-, נכון? משהו כזה?

ת. כן.

ש. פה הכותב הוא מופיע בתוך המאמר והוא נמנה על 15V. מותר לו להימנות על 15V, קודם כל,

אתה רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את מה אני רואה?
- 2 ש. שבתוך המאמר, לא בסוף המאמר,
- 3 ת. אה, אני מחפש.
- 4 ש. כן. לכן צריך לחפש. בדיוק. זה העניין.
- 5 ת. שהוא אומר 'אני מניח ששמעתם', הוא אומר 'אנחנו'.
- 6 ש. אתה רואה זה בתוך, מובלע בתוך הטקסט גופו, אתה רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. אז יש לנו 1. מאמר שהוא מאמר שלילי, הסכמנו, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. 2. הוא נכתב על ידי הגורם שבמוצהר רוצה להחליף את השלטון, נכון? את נתניהו. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. והעובדה שהוא נמנה על הארגון שהוא רוצה לסלק את ראש הממשלה נמצאת בהצנעה בגוף
- 13 הכתבה. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אוקיי. מפה אנחנו מגיעים לפריט 90. פה אני אגיד לך למה ההתייחסות, דרישה לפרסום כתבה על
- 16 מאמר תומך בנתניהו שפורסם בארצות הברית. עכשיו, תסכים איתי שראינו עיסוק רחב ונראה
- 17 עיסוק רחב בתוך וואלה בסוגיה של הגרעין והנאום בקונגרס. נכון? ראינו סדרה של כתבות, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ותסכים איתי באופן הגון שמה שאנחנו ראינו עד עכשיו ואני אגיד לך שגם נראה בהמשך, זו כתיבה
- 20 מתוך עמדה מסוימת נגטיבית.
- 21 ת. כתיבה נגטיבית. כן.
- 22 ש. אז עכשיו בוא נראה מה היה פה. אני אומר לך ששלחו לכם וידיאו של גרטה ואן סוסטרן שהיא
- 23 פרשנית של פוקס ניוז. זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. היא פרשנית בכירה נחשבת בפקס ניוז, נכון?

ת. לגמרי.

ש. לגמרי. בסדר. והיא העלתה תהייה בארצות הברית הכיצד הנשיא אובמה נפגש עם מישהי מסוימת מהיו-טיוב והוא לא מעוניין להיפגש עם ראש הממשלה נתניהו. נכון? אתה זוכר את זה?

ת. בגדול כן.

ש. אוקיי. מה שראינו עד עכשיו שבינתיים העליתם, בין היתר, יש את הכתיבה הפנימית שלכם והעליתם מבלומברג, מאל-ג'זירה, מגיון סטיוארט, מ... שורה של פרסומים, ומ-AP, שמבקרים, נקרא לזה, את העמדה של ראש הממשלה. נכון?

ת. כן.

ש. אז עכשיו אני כבר אומר לך כעניין שבעובדה ששלחו לכם את הסרטון הזה ב-24 בפברואר 2015 בערך בשעה 7:00 בבוקר. בסדר?

ת. ..

ש. אוקיי. טוב. עכשיו תסכים איתי שזה גם מאוד לא מסובך להעלות סרטון, נכון?

ת. כן. אה, צריך לתרגם אולי שם, לא יודע.

ש. טוב, תיכף נראה אם זה תורגם.

ת. ... תרגום.

ש. אוקיי. ואז אתה יודע מתי ואיך עלה הסרטון?

ת. אני לא זוכר.

ש. אז אני אראה לך.

ת. נדמה לי שזאב העביר לי אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. נכון. זאב העביר סרטון. כן. אוקיי. רגע, בוא נסכים, נדמה לי שתסכים איתי שוב בהגינות, 1
אתה יודע, שאם מעלים פעם אחר פעם כל כתיבה נגד, ויש במקרה בארצות הברית, תיכף תראה 2
מה קרה בארצות הברית, קולות גם שאומרים שזה מהלך חיובי לגיטימי לשלוח, נכון? 3
ת. כן. 4
ש. נכון. גם אני חושב. אוקיי. ואז בוא נראה מה היה פה. אבל לפני, זאת אומרת אמרתי לך מתי 5
שלחו, אבל בדרך יש אינטרמצו קצר, ומה זה האינטרמצו הקצר, מי זה יכול להופיע באתר שוב? 6
ת. מני. 7
ש. נכון. אתה רואה, אנחנו כבר יודעים את זה ביחד. אז ב-24 בפברואר 2015, 8
ת. אתה אמרת שעוסקים בשני נושאים היום. 9
ש. כן. בסדר. האתר עוסק בשני נושאים. לא, סליחה. כן. נכון. אוקיי. 10
11
12 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/682**
13
ת. אני לא צריך לזכור יותר משני דברים. 14
ש. נכון. כמו מי מדליף. הפרקליטות או מני. נכון? הרי זה שני הדברים. אוקיי. הלאה. אז הנה בוא 15
נראה כאן, 'נציגי נפתלי פרסמו הקלטה של עובד לשעבר, 'הזוג נתניהו משקר' אתה רואה? 16
ת. כן. 17
ש. ואז כותרת המשנה 'בהקלטה נשמע העובד ממעון ראש הממשלה אומר לאריק רוזנטל האמון בין 18
היתר על יחסי הציבור של אב הבית לשעבר, 'אני ראיתי בעיניים שלי, הטענות שלו לא נכונות, מני 19
לא בזבז את הכספים' רואה? 20
ת. כן. 21
ש. אוקיי. והכתבה נפתחת, גלי גינת כותבת, כן? 22
ת. כן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'לאחר שהצטייד בסוללת עורכי דין פרסמו אמש, שני, נציגיו של מני נפתלי אב הבית הקלטה של
2 שיחה בין אריק רוזנטל האמון בין היתר על יחסי הציבור של נפתלי עם עובד לשעבר במעון שטען
3 שהוא היה עד להתנהלות של נפתלי וכן הלאה. רואה?
- 4 ת. כן. רואה הכל.
- 5 ש. בפסקה הבאה כתוב ש'רוזנטל העלה את ההקלטה לעמוד הפייסבוק שלי. אתה רואה?
6 ת. רואה, רואה.
- 7 ש. אוקיי. אז בוא נתעכב קצת על הנושא. קודם כל, אנחנו רואים שגלי גינת שהיא זאת שהייתה
8 מופקדת על הסקציה הנכבדה של מני נפתלי, נכון?
- 9 ת. לא, היא כתבת משפט.
- 10 ש. כן אבל היא זו שפרסמה את סדרת הכתבות בעניין של מני נפתלי. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אז קודם כל היא כותבת שלמני יש סוללת עורכי דין ושיש לו גם אנשי או איש יחסי ציבור שהוא
13 אריק רוזנטל. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אוקיי. בסדר. שוב, אני חוזר לשאלתי הקודמת אם אתה, לא, לא צריך לשאול כרגע איך אדם מן
16 הישוב יש לו סוללות ויחסי ציבור. עכשיו, הידיעה הזו עולה בפייסבוק של אריק רוזנטל. אתה
17 רואה?
- 18 ת. ראיתי.
- 19 ש. אוקיי. אני אומר לך כך שאין מצב בעולם שהכתבת תעקוב אחרי הפייסבוק של אריק רוזנטל, אלא
20 מה שקורה הוא שאריק רוזנטל, איש יחסי הציבור, שולח את ההקלטה לגלי גינת. נכון?
- 21 ת. סביר אבל עוד פעם, יכול להיות שהיא כן עוקבת גם. יכול להיות שהוא שלח ושהיא גם עוקבת.
- 22 ש. כן כי ברוך שי למשל כתב שאתם מקבלים חומרים מרוזנטל.
- 23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז נדמה לי ש-,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא ברוך שי, זה אבי אלקלעי כותב לו. לא ברוך שי.
- 3 ש. הכל בסדר, אבי אלקלעי, המסיבות, העניין, הכל.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. בסדר. אז אנחנו רואים פה, אגב, כבר מני נפתלי הפך לברנד, למותג. והכותרת זה 'נציגי נפתלי'.
- 6 כבר לא צריך אפילו לקרוא לו 'מני נפתלי אב הבית לשעבר' 'נציגי נפתלי', כולם יודעים מי זה
- 7 נפתלי, לפחות בוואלה. נכון?
- 8 ת. כן. אני לא יודע, בסדר,
- 9 ש. אוקיי. מאה אחוז. אני עכשיו רוצה רגע להבין את העניין. אני אתעכב ואחרי זה אמשך קדימה.
- 10 מה שנפתלי, יחסי הציבור שלו, עורכי הדין שלו, שולחים, אנחנו רואים שמופיע בתוך האתר. נכון?
- 11 ת. שולחים לכתבת המשפט. כן.
- 12 ש. ברור, לכתבת המשפט וזה מופיע בתוך האתר.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. בוא נעבור קדימה, כי הרי חלפו כמה שעות ואולי שכחנו מי זה הברנד,
- 15
- 16 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/673**
- 17
- 18 ש. בשעה 16:20, אתה רואה?
- 19 ת. רואה.
- 20 ש. עכשיו קוראים לו 'אב הבית' 'הגיש תביעת דיבה, שרה ניפחה את ההוצאות, לא אני'. אתה רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. אז גם כולם כבר יודעים, למרות שצריך את זה, פעם אחת זה נפתלי, פעם אחת זה אב
- 23 הבית, אנחנו כולנו יודעים מי זה אב הבית, נכון? באתר וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי גם בעוד מקומות.
- 2 ש. אולי גם בעוד מקומות. עכשיו תראה, אני אגיד לך, תסתכל על הכתבה הזו, הכתבה היא כולה
- 3 רפלקציה של טענות מני נפתלי. מה הטענות שלו, מה הוא אומר, נכון? אחד לאחד.
- 4 ת. רק רגע.
- 5 ש. אתה יכול לקרוא. בזבזנות, שרה נתניהו, נהנתנות,
- 6 ת. זה מה שהוא אומר ומה שגלי אספה ממקומות אחרים. אבל יש, אוקיי, הוא מקבל ביטוי בולט.
- 7 ש. ביטוי בולט וגם ביטוי נרחב, נכון? זה לא איזו כתבה של חצי עמוד, יש פה ביטוי נרחב, אמת?
- 8 ת. התכוונתי נרחב. כן.
- 9 ש. התכוונת נרחב. בסדר. אז נסכים על נרחב ובולט וזה כמובן ממני-מני, ונגד או מקלין את ראש
- 10 הממשלה, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. הלאה. ועכשיו אנחנו במעבר לא חד חוזרים לנאום, כי אלה הפריטים בכתב האישום, כן?
- 13
- 14 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/674.**
- 15
- 16 ש. אז אני אגיש כתבה, בשעה 12:18 באותו יום, כן? הכל קורה אחד אחרי השני באותו יום. הכתבה
- 17 היא 'קרי עוקץ את נתניהו, מי שמתנגד לעסקה עם אירן לא מכיר אותה'. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אני כבר אומר לך, הכתבה מתיימרת להילקח מהידיעה בניו יורק טיימס. אתה יודע את זה? כי
- 20 הם ציטטו את דברי קרי, שר החוץ האמריקאי דאז.
- 21 ת. אני לא רואה איפה הניו יורק טיימס מוזכר, אבל אם אתה אומר,
- 22 ש. אני אומר כי זה המקור.
- 23 ת. כתוב שזה מהניו יורק טיימס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אבל זה פורסם בניו יורק טיימס.
- 2 ת. לא, אתה אומר שהיא מתיימרת, כאילו פה,
- 3 ש. כן. כי כתבתם 'סוכנויות הידיעות'. אתה רואה? לקוח מסוכנויות הידיעות.
- 4 ת. וזה בעצם לא מסוכנויות הידיעות?
- 5 ש. לא, זה מניו יורק טיימס. בוא נסתכל מה פורסם.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה סוכנויות ידיעות?
- 7 ת. רויטרס, אסושיאייטד פרס, וכדומה. אבל יכול להיות שהוא אמר את זה לניו יורק טיימס והם
- 8 הפיצו. זה לא סותר.
- 9 ש. טוב. אז בוא נראה מה, קודם כל תזכור,
- 10 ת. לא הבנתי את החידוד פה,
- 11 ש. החידוד הוא שאני רואה את הכתבה שלכם, אני רואה את הכותרת 'קרי עוקץ את נתניהו', עוד
- 12 פעם, לועג, עוקץ, מלעיג, ובוא נראה מה נאמר בניו יורק טיימס. כלי תקשורת מכובד, נכון?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. כמעט כמו וואלה.
- 15
- 16 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/675**
- 17
- 18 ש. אז אין לנו את זה דיגיטלי אבל נראה את הפרינט. אין שום עקיצה, אתה יכול לעיין,
- 19 ת. אז מה אתה רואה פה, דברי שבח לנתניהו? אני לא קראתי את הכל, קראתי את ההתחלה, זה
- 20 נראה לי די תואם למה שיש פה.
- 21 ש. לא, אני אגיד לך מה שיש. קרי אומר 'תמתינו, אולי אינכם מכירים את העסקה' זה הדיבור שלו.
- 22 זה מה שהוא אומר.
- 23 ת. הוא אומר את מה שכתוב פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוץ מ-קרי עוקץ את נתניהו.
- 2 ת. בסדר, אבל כשקרי מדבר אז הוא לא אומר 'אני עכשיו עוקץ את נתניהו'. הוא אומר משהו על
- 3 נתניהו ואז מי שמצטט אומר 'הוא עקץ ואמר את הדבר הבא'. אני לא רואה בזה סתירה. טוב, לא
- 4 יודע, הרי קרי לא מתחיל את המשפט 'אני עכשיו אעקוץ את נתניהו, מי שאומר שזה לא קרא את
- 5 זה' ואת זה הוא כן אומר, את הדבר הזה.
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, מה שכתוב בכתבה, כתוב בכתבה. אין טעם,
- 7 ש. כן. אני אגיד מה כתוב גם בניו יורק טיימס. אני אשאל.
- 8 ת. זה הניו יורק טיימס?
- 9 ש. זה הניו יורק טיימס. זו הכותרת של הניו יורק טיימס. Caution critics of nuclear talks with
- 10 Iran. נכון? זו הכותרת?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. 'תהיו זהירים'. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי. הניו יורק טיימס שזה כלי תקשורת, לא צריך להוסיף, אחרי שהוא רואה את הדברים של
- 15 קרי הוא לא אומר 'קרי עוקץ' הוא נותן דיווח אינפורמטיבי, 'תמתינו, תהיו זהירים' זה מה שאומר
- 16 קרי. זו הכותרת של ניו יורק טיימס. אתם בוואלה לקחתם את הדברים המדוּדִים הללו והעליתם
- 17 את זה במדרגה, 'קרי עוקץ את נתניהו'.
- 18 ת. טוב, תשמע, ממה שאני קורא פה ומשווה לזה,
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך מה להוסיף למה שאמרת?
- 20 ת. לא, אין לי מה להוסיף. אני לא חושב שיש פה הקפצה...
- 21 ש. אוקיי נתקדם. הלאה. אותו יום, 24.2, שעה 19:20.
- 22
- 23

כתבה מוגשת ומסומנת נ/676



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קצת בענייני הנדסות תודעה. יומן בחירות, אתה רואה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. 'סקר: המחנה הציוני מוביל, בנט ולפיד מתחזקים'. רואה את זה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אם תקרא את הכתבה תראה שבתוך הידיעה יש שני סקרים. אני כבר אומר לך, זה יהיה סקר של
- 6 ערוץ 2, המחנה הציוני מוביל בשני מנדטים,
- 7 ת. יש שלושה.
- 8 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלושה סקרים.
- 9 ש. אוקיי. יש סקר של הארץ שיש שוויון. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ועוד סקר של שוויון. שני סקרי שוויון וסקר אחד,
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. הבחירה שלכם בכותרת? לקחת את האחד מתוך השלושה ולשים אותו בכותרת, מחנה
- 14 ציוני, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. הלאה. 25 בפברואר, שוב הנאום. אנחנו תיכף נחזור לעניין של גרטה.
- 17 ת. דרך אגב, הידיעה עולה ב-19: 20 דקות והסקר האחרון שעלה היה סקר של ערוץ 2, אני לא יודע
- 18 מה היה לפני זה, יכול להיות שהם עדכנו את זה.
- 19 **דובר:** כמה שעות הבדל.
- 20 ש. כן. כמה שעות הבדל.
- 21 ת. לא, אני אומר, הם ציטטו את הסקר האחרון. בסדר, אולי, לא יודע. לא יודע מה הייתה
- 22 הכרונולוגיה של הכותרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אנחנו ב-25 לפברואר, אני לא יודע מה הייתה כרונולוגיה, אני רואה את התוצאה. שלילי
שלילי שלילי. 25 לפברואר 2015, 7:22,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/677

ת. התכוונתי שהם ציטטו את הסקר האחרון.

ש. כן. אז לא משנה אם יש בכתבה שלושה סקרים לצטט רק אחד זה גם.. זה ברור. הלאה. הנה
הכותרת, 'הדמוקרטים ביקשו להיפגש, ... נתניהו דחה את ההצעה' רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. טוב. הלאה. 8:21. נקריין ונבקש אם אפשר לסמן ואנחנו נשלים כבודם.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסמן ואתם לא מגישים כרגע. מה אתם מציגים? Past pages

ש. כן. התשובה היא כן.

מוגש ומסומן נ/678

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו אותו בהמשך.

ש. בסדר גמור. בוא נסתכל על המסך מר ישועה.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו כבר שניים כאלה היום. בסדר?

ת. כן.

ש. טוב. אנחנו נזכור מר ישועה שהייתה אליכם פניה בעניין של גרטה, יום קודם. בסדר? עכשיו
תסתכל מה שעולה, 'היועצת לביטחון לאומי של אובמה: נאום נתניהו מהלך הרסני' הכותרת
'יחסים במשבר'. נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. שוב, לקיחה של צד אחד ו'הרסני' יחסים במשבר'. נכון? מר ישועה, אתה מסכים איתי? זה
כתוב אפילו, אני רק מצטט לך.
ת. חדשות, כן. מצטטים את ה-,
ש. מצוין. מצטטים, אני אומר לך שוב, מצטטים, הסכמנו שמצטטים פעם אחר פעם באופן אינטנסיבי
וסיסטמתי את כל הכתיבה שהייתה נגד המהלך. נכון? זה מה שראינו באתר שלכם.
ת. אוקיי.
ש. אוקיי. הלאה בוא נתקדם. עכשיו, בוא נראה מה עולה בסוף. הייתה פניה, מבקשים, יש גם קול
אחר, שהסכמנו, זה לגיטימי להעלות, בוא נראה איך זה עולה.

מוגש ומסומן נ/679

ש. עולה בשעה 10:25. אני אראה לך את הסרטון שעלה כי פה כן צריך להראות. זה קצר, זה נקרא
'חדשות בדקה'.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, זה הוגש. אולי אפשר להתקדם.
ש. אני חייב להראות מה נעשה. זה פריט במתת אז אני חייב להראות מה הפריט, איך זה נמצא, כמובן
בתמונה הכוללת.
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אני רק אומרת, הגשתם לנו את הנייר. אבל אין בעיה.
ש. אני אתקדם ואני אחזור, בסדר? כדי שלא לעכב. אנחנו אמרנו, אנחנו בין הנאום לבין נפתלי. ב-
54:9 עולה הידיעה הבאה,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שלא הצגתם זה 10:25. מה לפני ומה אחרי? אדוני חוזר אחורה.
ש. אנחנו את 10:25 נקריין ונגיש כי זה סרטון, ועכשיו עד שנאתר את הסרטון אנחנו נתקדם באתר
ואז בשעה 54:9 עולה הידיעה הבאה,
כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסרטון הוא זה שלא הוגש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. הסרטון לא הוגש, אם אפשר לסמן אנחנו נגיש אותו.
- 2 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הסרטון הוא ב-past page שעדיין לא הוגש, נכון?
- 3 ש. נכון.
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני אסמן גם את הסרטון שלא הוגש נ/680 וזה יהיה נ/681
- 5
- 6 **סרטון מסומן נ/680**
- 7
- 8 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/681**
- 9
- 10 ש. אז אני כרגע בנ/681, מני נפתלי. אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אז המתלונן נגדו נחקר בחשד למסירת תצהיר כוזב. אתה רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. האם אתה יודע איך הסתיימה התלונה הזו?
- 15 ת. אין לי מושג.
- 16 ש. אוקיי. בבקשה. אגב, עכשיו בוא נחזור לסרטון על גרטה ואן סוסטרן. זה החדשות בדקה.
- 17 **(מוקרן סרטון)**
- 18 ש. אז מה ראינו? ראינו שאחרי, ברצף הכתבות הנגטיביות ואזכורים מכל רשת שאומרת משהו שלילי,
- 19 כולל אמירות של היועץ ההוא והיועצת ההיא, עלתה גם הגברת גרטה, נדמה לי שזה היה בערך 12
- 20 שניות, אז זה הפרסום אחד בוואלה, נכון?
- 21 ת. כן. חדשות בדקה הוא אייטם שעושים אותו פעם ביום וזורקים אותו לכל מיני מקומות. בתוך
- 22 הדקה אי אפשר לתת יותר מאשר כמה שניות.
- 23 ש. ואני אומר לך שזה עלה בכתבה, מה קרה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אתה מתכוון להציג את דף הבית של ה-?
- 2 ש. אני אמרתי. כן. הגשנו את דף הבית.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא הגשתם את זה. אז תגישו?
- 4 ש. כן.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה הבא שאמרתם שאין לכם אותו.
- 6 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם אמרו שיציגו. סומן ואמרו שיציגו.
- 7 דוברת: הראינו את זה על המסך גם.
- 8 ש. הלאה. בוא נחזור גם למני נפתלי.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא נכון. לא, זה לא הוקרן,
- 10 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא הוקרן כי לא מצאו אותו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אומרים כאן שזה הוקרן על המסך.
- 12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הסרטון הוקרן, ה-past pages לא הוקרן, הוא עוד לא הוגש.
- 13 אבל הוא כבר סומן. זה הכל.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. כי זה כן קשור לדבר הזה.
- 15 ש. כן. זה קשור לדבר הזה, אחרי 20 פרסומים שליליים, אחרי 20 כתבות, העלו משהו מוואלה מ...
- 16 אחר, וזה שוחד.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: רק צריך לדייק במה ש-
- 18 דובר: יש כותרת ראשית נגד ויש כותרת משנה בעד. זהו.
- 19 ש. תודה רבה.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אז יש כותרת, לא רק את הסרטון, יש גם כותרת. זה העניין.
- 21 ש. הגענו לסיפוקנו עכשיו? וטוב שאת בוחנת את זה עכשיו גברת תירוש, הכל בסדר.
- 22 דוברת: זה בחומר החקירה, חברי יודע את זה.
- 23 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די גמרנו. גמרנו עם זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כל פעם הציונים האלה.
- 2 ש. זה לא ציונים. זה אובזרבציות. הלאה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: זה ציונים. בסדר. אז יכול להיות שהן לא מדויקות פשוט.
- 4 ש. סליחה? שהן לא מדויקות?
- 5 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גמרנו. הלאה. מתקדמים.
- 6 ש. אז אני חוזר למני נפתלי והכותרת 'המתלונן נחקר' בכותרת המשנה נכתב 'הפרקליטות תבחן אם
- 7 לזמן חשודים נוספים'. הדרך היחידה של הכתב לכתוב שהפרקליטות בוחנת היא מהפרקליטות.
- 8 נכון? אין דרך בעולם. כותב דברים נכונים,
- 9 ת. איני יודע מה המקורות שלו. יכול להיות, סביר שזה הפרקליטות. אינני יודע מה המקורות.
- 10 ש. ואם תסתכל בעמוד 3 בפסקה הראשונה בין התמונה הנאה של מני נפתלי והתמונה הפחות נאה
- 11 של מר נתניהו, 'החשד בקרב החוקרים עלה בזמן מסירת העדות', זאת אומרת זה דברים
- 12 שהחוקרים משתפים אותו. אין דבר אחר בעולם.
- 13 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 14 כ' השופט משה בר-עם: למה הסברה של העד בעניין הזה תהיה טובה יותר מהסברה שאדוני יציג
- 15 בפני בית משפט?
- 16 ש. אני אומר את זה כך. מר אלי לא יגיע לפה למסור עדות ואנחנו מראים כרגע נתונים, ואני רוצה
- 17 רגע להתייחס, ויש לנו פה התייחסות מאוד ברורה מסע של מי היה פה בתוך תקופת הבחירות, אני
- 18 אגיע תיכף למסקנה, אחרי שנראה פרסום אחרי פרסום. ואני אומר לעד, נותן לו את האפשרות
- 19 להגיד 'יודע/לא יודע'. בסדר גמור. אני אומר לו שאם הפרקליטות בוחנת, ואם החוקרים עולה
- 20 בקרבם חשד זה יכול להגיע רק ממקום אחד, בכל אופן הוא היה מנכ"ל כלי תקשורת אז הוא יכול
- 21 להגיד לי 'יודע/לא יודע', 'סביר /לא סביר'. אלה שתי האפשרויות שהוא יכול להציג אותן.
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לא יודע.
- 23 ת. לא יודע. מנכ"ל כלי תקשורת לא מתעסק עם המקורות של הכתבים שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סביר אבל?
- 2 ת. ...
- 3 ש. וואלה, בוא נתקדם. סביר. אוקיי. נתקדם.
- 4 ת. לא, סביר, אני יודע? אני לא, לא יודע.
- 5 **כ' השופט משה בר-עם:** ... יודע, אני לא יודע.
- 6 ש. זה סביר כמו שהשמש תשקע היום במערב. באותה סבירות.
- 7 ת. לא יודע. זה האמת.
- 8 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו בוא נמשיך, אותו יום כמובן. אבל תמיד אנחנו מקבלים רק טוב שם, ב-11:16,
- 9
- 10 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/682**
- 11
- 12 ש. אגב, אתה יודע שהדוברת של משרד המשפטים הייתה כתבת אצלכם באתר ומגישה? אפרופו
- 13 ידיעה על דוברות או לא?
- 14 ת. כן. ראיתי אותה פה ואז ..
- 15 ש. הבנתי. אז אתה יודע שדוברת משרד המשפטים הייתה כתבת בוואלה. זה הכל בסדר, אין לנו
- 16 טענה, רק עניין שבעובדה. כי אמרת 'אני לא יודע, דוברים',
- 17 ת. פגשתי אותה פה, כשהגעתי לפה. ואז נודע לי שהיא דוברת. זה הכל.
- 18 ש. טוב. בוא נחזור למסע הכתישה בעניין של הנאום. הפעם אמיר תיבון החליט לכתוב שיועצו הבכיר
- 19 של נתניהו הופתע מנאומו בקונגרס' רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. והטענה היא שהיועץ לביטחון לאומי יוסי כהן אמר לפקיד אמריקאי שאין לו מושג איך קרה
- 22 שהנאום הוסתר מהבית הלבן. אתה רואה את זה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו יש לי שאלה אליך בנושא הזה. אתם ידעתם מה העמדה של המוסד? אם יש לך מושג. אם
- 2 לא זה גם בסדר.
- 3 ת. אנחנו? מי זה אנחנו? אני? אני לא עסקתי בזה.
- 4 ש. לא עסקת בזה,
- 5 ת. אמיר תיבון,
- 6 ש. ...
- 7 ת. צריך לשאול אותו. אני מתאר לעצמי שאם הוא כתב את זה אז,
- 8 ש. אז הוא כתב. מאה אחוז. טוב, בוא נראה בהמשך, 15: 20, כלומר 4 שעות ו-4 דקות.
- 9

כתבה מוגשת ומסומנת נ/683

- 10
- 11
- 12 ש. עכשיו אנחנו באזור חיוג סאטמר.
- 13 ת. קיבלתי משהו אחר.
- 14 ש. זה הבא. סליחה. גבירתי אני מבקש אם אפשר לעכב את זה כי אנחנו נותנים משהו, זה,
- 15 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תנו לי אחר של 683.
- 16 ש. כן. אבל יש לנו הרבה כמו שאפשר לראות.
- 17 עו"ד מיכל רוזן-עוזר חסר אחד.
- 18 ש. אז חסר לנו, אז אנחנו נשלים כבודם. אני רק אקריין. אני מצטער. 'הלחץ גובר' כמו שאתה רואה,
- 19 'סאטמר נגד נאומי המתוכנן של נתניהו בקונגרס'. אתה רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. סאטמר אנחנו יודעים מי זה? מה התפיסה שלהם?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. מה, אנטי ישראל אנטי ציונות, שוללים את זכות הקיום של מדינת ישראל. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אוקיי. אז גם סאטמר בגלריה. נכון. וגם הכותרת היא 'הלחץ גובר'. הלחץ של מי גובר? של
- 3 סאטמר? איזה לחץ גבר בדיוק?
- 4 ת. סך הכל לחץ של גופים שונים.
- 5 ש. טוב.
- 6 ת. אני מניח שזה מה שהוא התכוון.
- 7 ש. ברור. כן. סאטמר. אין בעיה. הכל בסדר. עכשיו אנחנו חוזרים למני. תראה איזה קצב מסחרר יש
- 8 באתר אצלכם. ב-51: 20. זה הוגש וסומן, הוצאות נתניהו.
- 9 (מדברים ביחד)
- 10 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה שהוגש זה מה שעכשיו על המסך.
- 11 ש. אז עכשיו אני מבקש להגיש כבודה,
- 12 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה 684. 683 לא הוגש.
- 13
- 14 **מוגש ומסומן נ/684**
- 15
- 16 ש. 'הוצאות נתניהו: וינשטיין מכנס את בכירי הפרקליטות לדיון מיוחד'. אתה רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. טוב. עכשיו בוא נקרא את זה, נעיין ביחד. אני אפילו לא אשאל אותך שאלה מאיפה זה, בסדר? כי
- 19 זה פשוט כתוב.
- 20 ת. מה?
- 21 ש. אני לא אשאל אותך מאיפה יודע הכתב את מה שהוא יודע, כי אני לא אשאל אותך איפה זורחת
- 22 השמש. ותראה מה קורה, 'בשעות הבוקר צפוי היועץ המשפטי לממשלה להפגש עם אנשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרקליטות שבדקו את החומרים. ההחלטה אם לזמן לחקירה באזהרה את בני הזוג נתניהו'. אתה
2 רואה?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. ואחרי זה כתוב ש'מחר יתקיים דיון', אני מקצר קצת, 'אצל היועץ המשפטי ומי ינכח, איזה
5 אנשי פרקליטות ינכחו בדיון הזה. רואה? שורה שלמה של,
6 ת. כן. רואה.
7 ש. אוקיי. ועכשיו אני אומר לך את הדברים הבאים. אתה איתי מר ישועה?
8 ת. כן.
9 ש. טוב. אני עושה סיכום ביניים, רק ביניים, של העניין של נפתלי. 1. אתה זכרת שעלו 10 כתבות של
10 נפתלי, בעניין נפתלי, נכון?
11 ת. כן.
12 ש. טוב. אתה אמרת שאתה, זיכרוןך אומר 5-6 פניות וכמחצית נענו, אתה זוכר? 3-4, לזיכרוןך?
13 ת. כן.
14 ש. אנחנו יודעים שהיו עשרות, זה עניין שבעובדה, עשרות כתבות, זה דבר שלא היה ידוע לך בעניין
15 של נפתלי.
16 ת. אוקיי.
17 ש. אנחנו גם יודעים שמני נפתלי, כפי שאתם כתבתם, יש לו סוללה של עורכי דין אנשי יחסי ציבור,
18 נכון?
19 ת. כן.
20 ש. שמני נפתלי בעצם, כל פרסום מטעמו שלו הוא פרסום נגטיבי לראש הממשלה.
21 ת. מן הסתם.
22 ש. מן הסתם. ראינו גם שהמחנה הציוני מפעם לפעם משתמש בקמפיין שלו במני נפתלי.
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ראינו. ועכשיו ראינו גם שהפרקליטות והמשטרה, אני אומר לך כי זה מופיע אצלכם באתר, פעם
אחר פעם בתוך תקופת בחירות שיש איסור חוקי, איסור חוקי, זו עבירה פלילית להדליף חומרים
בתוך, סליחה, מדויקים אותי, זה גורמים מסוימים. אבל אני לא יכול לדבר בריבוי כללי. גורמים
מסוימים בפרקליטות ובמשטרה בתוך תקופת בחירות מוציאים בניגוד לדין חומרים, הערכות,
סברות, ביחס לראש הממשלה, וזה מופיע אצלכם פעם אחר פעם. זה הנתונים שאני מציג לך.
ועכשיו אני אומר לך, אני אומר לך, שיש קמפיין של מני נפתלי ויש התייחסות, או מיני קמפיין של
גורמים בתוך הפרקליטות והמשטרה שמוציאים לכם חומר פעם אחר פעם, ולא משום מקום אחר,
בתקופת בחירות. הקמפיין היחיד שהיה כאן או שני הקמפיינים שהיו כאן זה של אותם שני
גורמים. ולעומת זאת יש מספר פניות של דוברי ראש הממשלה שמנסים לאזן,

10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור,

11 ש. לקטוע. אני אקטע.

12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחתוך כי עד כאן אתה מניח הנחות. אם אדוני רוצה...העד אז שלב

13 שלב.

14 ש. גבירתי צודקת. בסדר. אני מסכים. אז בוא נקטע את זה. מני נפתלי יש לו קמפיין מלווה ביחסי

15 ציבור ועורכי דין. שיטתי, ארוך, מסיבי, נכון או לא?

16 ת. לא יודע אם זה קמפיין, הוא מגן על עצמו. אבל הוא, יש לו בהחלט ייצוג משמעותי. לא יודע לקרוא

17 לזה קמפיין.

18 ש. כשאני קורא לזה קמפיין, זה עשרות כתבות שחומרים יוצאים ממני נפתלי. זה קמפיין.

19 ת. אוקיי. בסדר.

20 ש. בסדר. אוקיי. יש לנו פה, אנחנו רואים גם באופן שיטתי, לא פעם אחת, בתוך תקופת בחירות

21 שמצוטטת עמדה של המשטרה או הפרקליטות בסוגיה של ראש הממשלה - מני נפתלי. גם את זה

22 ראינו כעניין שבעובדה, נכון?

23 ת. ראינו את זה בכתבות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באתר.
- 2 ת. ראינו בכתבות. מה המקור אני אמרתי שאני לא יודע.
- 3 ש. בסדר גמור, אוקיי. אני אומר לך שאין דרך אחרת אבל נתקדם.
- 4 ת. בסדר. יכול להיות.
- 5 ש. עכשיו, יש איסור חוקי, אתה יודע, יש איסור חוקי להדליף חומרים מחקירה. סעיף 117 לחוק
- 6 העונשין גילוי בהפרה. אתה יודע את זה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. והאיסור הזה מקבל,
- 9 **כ' השופט משה בר-עם:** אנחנו לא יודעים אם הייתה הדלפה או לא הייתה הדלפה, של מי, מי
- 10 המקורות. אדוני מניח לעד היפותזות שאנחנו לא יודעים... הדברים האלה, הגורמים, הפרקליטות
- 11 לא עומדת פה, בכל הכבוד, כרגע, בהיבט הזה, על שולחן הדיונים. אז אדוני כבר מניח, יש איסור
- 12 חוקי, והדלפה ומצטט מחוק העונשין. קצת זהירות, כך אני מציע לאדוני.
- 13 ש. אני אומר לאדוני כך. א. הזהירות היא מידה מתחייבת אבל גם יושר לפעמים, יושרה, היא גם
- 14 מידה מתחייבת ממני, וברגע שכל פעם שמופיע 'גורמים בפרקליטות' 'גורמים במשטרה' 'אנחנו
- 15 נחקור' 'אנחנו נדון' 'יש חומרים שהגיעו המשמעות היא כזו וכזו' אני אומר לאדוני שאי אפשר
- 16 לעצום עיניים מבחינתי עד כדי כך חזק ולהגיד 'זה גורמים בפרקליטות וגורמים במשטרה' זה
- 17 כולם חוץ מגורמים בפרקליטות וגורמים במשטרה. לכן אני אומר את זה.
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השערה של אדוני. אנחנו לא קיבלנו אישור לזה מהעד אז זה
- 19 נשאר בגדר השערה של אדוני.
- 20 ש. מה שנמצא בפני כבודם זה מה שהתפרסם באתר. נכון? על זה לא יכולה להיות מחלוקת.
- 21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה מעבר לזה.
- 22 ש. גבירתי מה שהתפרסם באתר זה גורמים גורמים גורמים, 'אנחנו מעריכים כך' 'עושים כך'.
- 23 הזהירות היא חשובה אבל זו המציאות שמבחינתנו ישנה. ועכשיו אני רק מזכיר לך שדיברנו קודם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינת סביבת ראש הממשלה, היו כך אמרת, לזיכרוןך, מספר פניות ו-6-5 נענו, זה היה הזיכרון
- 2 שלך. לכן אני אומר לך מר ישועה, שיש קמפיין של נפתלי, אני שם בצד כרגע את העניין של
- 3 הפרקליטות משטרה, שם בצד במובן זה שנניח שאנחנו נהיה זהירים, למרות שיש לנו עמדה מאוד
- 4 ברורה בעניין, זו הכתיבה שישנה, ויש כמה תגובות או התייחסויות של דוברי ראש הממשלה. ולכן,
- 5 וזו המסקנה שלי ואני מבקש את ההתייחסות שלך, בסיטואציה הזאת שישנה זה לא קמפיין של
- 6 ראש הממשלה או דובריו נגד מני נפתלי אלא זה מספר תגובות מדודות שישנן והקמפיין הוא
- 7 קמפיין הפוך.
- 8 ת. זה לא מה שאני זוכר. תראה, לגבי הקטע,
- 9 ש. אבל ראינו את זה מר ישועה, חבל,
- 10 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עונה. אדוני שאל הוא עונה.
- 11 ש. סליחה.
- 12 ת. לגבי הקטע שמני נפתלי היה מיוצג טוב על ידי עורכי דין ויחסי ציבור, מה שהראית פה אני מסכים,
- 13 לגבי הקטע הזה. לגבי הקטע של הפעילות שלנו והלחץ שהופעל עלי לגבי מני נפתלי, בפירוש לא בא
- 14 לביטוי במה שאתה מציג פה, הוא בא לביטוי בצורה מאוד מאוד ברורה בתוך החומרים, אני כבר
- 15 לא זוכר אם זה וואטסאפים, סמסים, פה אין הקלטות הן באו יותר מאוחר, אבל בוטאסאפים
- 16 וסמסים, ואני זוכר שהיה ממש תקפה נמשכת וארוכה של לחץ לגבי מני נפתלי שכלל דרישות, אולי
- 17 גם לגבי חלק מהכתבות שאתה מראה פה, כי ראיתי את זה גם לגבי דברים שהוצגו לי בימים
- 18 האחרונים שהוצג, ואחרי זה ראיתי, כשהסתכלתי, לא ישבתי כל הלילה, ישבתי קצת להסתכל על
- 19 דברים שהופתעתי מהם וראיתי שאחר כך זה דברים שלגביהם נדרשתי לשנות, לעשות אותם, אז
- 20 לגבי מני נפתלי אני זוכר סדרה ארוכה שלהתערבויות של שאול ושל איריס בדרישות להוריד,
- 21 לשנות, להעלות ידיעות על הטרדה מינית נגדו, חלקן לא העלינו כי הסתבר שזה לא נכון, חלקן כן
- 22 העלינו. אני זוכר שזו הייתה סדרה ארוכה. זה מה שאני זוכר. תקופה ארוכה וסדרה ארוכה, ושמי
- 23 נפתלי זה היה נושא מאוד מאוד חשוב, הבטן הרכה קראו לזה. בקיצור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שאתה זוכר?
- 2 ת. זה מה שאני זוכר. ואם אני אחזור לחומרים אז אני יכול למצוא את זה שם.
- 3 ש. אני אגיד לך מה אנחנו רואים. אני מזכיר לך, השאלה הייתה נורא פשוטה, עשרות כתבות מני
- 4 נפתלי, זכרת 3-4 פניות שהיו, תעצור, אנחנו עוברים איתך פריט-פריט-פריט. ואז אני אומר
- 5 לך אתה זכרת 10 מול 3, אני אומר לך 50-60 מול 3 לשיטתך. ואז אני אומר לך פעם נוספת, העשרות
- 6 זה קמפיין, הפריטים הבודדים שאתה טענת שאנחנו לא מסכימים להיקף, אבל זה יהיה 3 או 4 או
- 7 2 זה לא משנה כרגע, זה מענה לאותו קמפיין שישנו. אתה מבין מה שאני...?
- 8 ת. תראה, אני לא זוכר על ציר הזמן מה מענה למה, ואם זה תלוי,
- 9 ש. אני רואה על ציר הזמן.
- 10 ת. ויכול להיות שמני נפתלי בפני עצמו ניהל את הקמפיין שלו. אני לא עוסק בזה, לא שמתי אותם על
- 11 ציר זמן. אני יודע דבר אחד, עלי הופעל לחץ, אני בטוח שיש סביב 8-10 התכתבויות,
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה חוזר על מה שאמרת.
- 13 ת. אני מנסה לגבש לעצמי את מה שאמרתי ממה שהוא אמר. בטוח שיש רצף של התכתבויות ודרישות
- 14 ממני בנושא, כי זה כבר, אני זוכר שזה כבר היה לזרא לכולם. כולל לערוך בדיוק את הכתבה,
- 15 להוציא את התגובה של מני נפתלי, לא לשים תמונה שלו בתוך הווידאו, להוציא את התגובה של
- 16 רוזנטל. אני חשבתי שהוא עורך דין, לא משנה, להוציא את התגובה, לא להכניס תגובה של מני.
- 17 היה רצף קבוע של דברים כאלה שעסק במני נפתלי על פני שבועות רבים, זה לא היה אירוע אחד,
- 18 זה היה סדרה של אירועים. זה מה שאני זוכר. איך זה משתלב בתוך זה ואיך זה זה, אני לא יודע.
- 19 לא עשיתי רצפים. אני זוכר שמני נפתלי היה אישיו מאוד משמעותי וארוך ושפעלנו הרבה מאוד
- 20 פעמים נגדו.
- 21 ש. מר ישועה תקשיב,
- 22 ת. ואתה לא הצגת פה את כל המקרים שפעלנו נגד מני נפתלי.
- 23 ש. אני עובר על כל הפריטים בתוך כתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אה, בסדר. אוקיי.
- 2 ש. ולכן אני אומר לך שאתה מתכסה באמירות כלליות ובאנקדוטות ואתה לא לוקח את הבסיס,
- 3 והבסיס הוא כפי שנראה באתר שיש לך עשרות כתבות,
- 4 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור הוא נשאל כבר פעמיים אותה שאלה וענה מה שענה.
- 5 ש. אני נותן לו את ההזדמנות לתקן את דרכיו אבל,
- 6 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי פעמיים אפשר להתקדם.
- 7 ש. אחרי פעמיים אפשר להתקדם. אז בוא נתקדם לפריט 91. הטענה היא שיש שינוי סדר כותרות
- 8 באתר וואלה והעלאת כותרת חיובית לנתניהו. שוב מה שקרוי אצלנו עניין פנימי, אין טענה
- 9 שמישהו פנה למישהו בוואלה. מישהו מטעם ראש הממשלה, דוברי ראש הממשלה על דעת עצמם
- 10 בהוראה פנו לוואלה. בסדר? זה הכל שוב דיון בשיח פנימי בתוך וואלה. אוקיי?
- 11 ת. מה שאתה אומר,
- 12 ש. מה שאני אומר זה נכון.
- 13 **כ' השופט משה בר-עם:** אני רק מבין ששיח פנימי זה כולל גם את ...
- 14 ת. כן. אני הבנתי כבר ששיח פנימי כולל גם את מר אלוביץ' ו-,
- 15 ש. נכון אבל הוא לא כולל מישהו שקשור לראש הממשלה. זה הכל נמצא בתוך קופסת וואלה. אתה
- 16 איתי עכשיו? אתה מבין מה שאני אומר? אנחנו מתרגלים את זה כבר, ראה, יותר מחצי מהפריטים
- 17 פה זה עניינים פנימיים בוואלה. שהלבישו את זה,
- 18 ת. לא, לקח לי זמן להבין שפנימי זה,
- 19 ש. הבנתי. טוב. אז עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך את האתר כי אמרו לנו פה שמשנים את
- 20 הכותרות, ומעלים כותרת חיובית לנתניהו. מה שאנחנו רוצים לראות, מה היה מי שראה את
- 21 האתר בחוץ. בסדר? כלפי חוץ. הצילום קצת מקוטע, אנחנו נראה את זה באינטרנט, בוא נבין את
- 22 הרצף מאותו יום של ה-25 בפברואר. מ-7:00 בבוקר.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן נ/685

- 1
- 2
- 3 ת. אנחנו ביום אחד ספציפי?
- 4 ש. כן. ב-25 בפברואר. זה ביום האירוע. כי אמרו לנו 'שינו את סדר הכותרות והעלו כותרת חיובית'
- 5 אז אני ניסיתי לראות את האתר, להבין מה קרה שם. אז בוא נעבור פריט-פריט. בבוקר
- 6 'הדמוקרטים ביקשו להיפגש אך נתניהו דחה את ההצעה'.
- 7 ת. יש לי רק שאלה אינפורמטיביות, past pages בהצהרה דוגמים כל שעה או שהם דוגמים,
- 8 ש. בערך. כן.
- 9 ת. ...כל שעה?
- 10 ש. כן.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה past pages? פשוט חסר לנו ה-,
- 13 ש. לכן אני מקרין את זה גם פה. נכון. אוקיי. עכשיו, לאחר מכן,
- 14 ת. יש את השעות על המסך?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. אוקיי.
- 17 **כ' השופט עודד שחם:** איפה רואים שעות?
- 18 ת. על המסך רק פה.
- 19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה 8:21
- 20 ש. נשתדל להגיש את זה בצורה של המסך עד כמה שאפשר כבודו כי לי אין מושג איך עושים את זה.
- 21 בוא תסתכל, הכותרת הבאה 'היועצת לביטחון לאומי של אובמה: נאום נתניהו מהלך הרסני'.
- 22 אתה רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה. 'מדינה בלי בית' 11: 26, 'הפנים שמאחורי משבר הדיור בישראל'. אנחנו מדברים כל פעם
- 2 על חילופי הכותרות. ואחרי זה,
- 3 ת. חילופי כותרת ראשית?
- 4 ש. כן. ואחרי זה אנחנו רואים, 14: 26, 'בדיקה לזוג שרוצה לקנות דירה',
- 5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אנחנו לא מקבלים או שזה נמצא ב-,
- 6 ש. זה פה גבירתי, זה בתוך המסמך.
- 7 **כ' השופט עודד שחם:** השעות לא.
- 8 ש. ננסה להפיק את זה בתצורה שאפשר לראות גם את השעות.
- 9 **כ' השופט עודד שחם:** התצורה הזאת פשוט לא כוללת שעות.
- 10 ש. בסדר. אני מסכים. כן. אחרי זה, זה תחת משבר הדיור, 'לזוג שרוצה לקנות דירה אין סיכוי בלי
- 11 עזרה מההורים' אתה רואה?
- 12 ת. כן. עברתי על הכל פה.
- 13 ש. רגע, בוא נמשיך, זה חשוב. הבא, 'כאוס אדישות ואלתורים, כך יצרו שלוש ממשלות משבר דיור'.
- 14 אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. זה תמונה של אולמרט ותמונה של נתניהו. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. הכותרת הבאה 'אנחנו רק מספר, לא שווים כלום. הפנים של המפוטרים'. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אז עכשיו אני רק רוצה, תיכף נראה לך את ההמשך. אני רק רוצה להבין, מי שמסתכל על ה אתר,
- 21 לא שותף לדיונים הפנימיים שלכם, יכול לזהות איזו שהיא כותרת חיובית נתניהו? אני עובר איתך
- 22 על כל הכותרות.
- 23 ת. בראשית בלבד? כי מתחת לזה יש עוד כותרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אני שואל אם מישהו,
2 ת. בראשית לא. בראשית אני לא רואה.
3 ש. אז עכשיו אני רוצה רק להבין פשוט, הרי יום שלם בוא נשים את זה עוד פעם, הרי ראינו את זה.
4 יום שלם יש כותרות שהן בין שלילי לשלילי ביותר. נכון? ככה בהשקפה, ראייה רחבה. 'נאום
5 נתניהו מהלך הרסני', 'משבר הדיור, הממשלה אחראית' תמונות של נתניהו, זה פחות או יותר מה
6 שאנחנו רואים באתר באותו יום, נכון?
7 ת. במה שאתה מראה פה כן.
8 ש. יופי. עכשיו אני רק, אתה יודע מה, אני אפילו לא צריך לשאול אותך, כי אנחנו הרי מחפשים בנרות
9 את הכותרת החיובית ושינוי סדר הכותרות וכל הממבו ג'מבו הזה, בוא נתקדם. אני מציג לך כתבה
10 מאותו יום, 21:04
11
12

כתבה מוגשת ומסומנת נ/686

- 13
14 ש. 'הליכוד הרחיק את מויאל מהמפלגה וחזר בו. 'מדובר בטעות'. רואה?
15 ת. כן.
16 ש. הכתבה הבאה, אחרי זה אולי ניגע בכתבה הזו כי אני רוצה להתקדם. 23:01.
17
18

כתבה מוגשת ומסומנת נ/687

- 19
20 ש. המדור האהוב, הממיאדה. 23:01. 'גולשים צוחקים', תמיד צוחקים, 'על תגובת נתניהו לדו"ח
21 המבקר'. רואה?
22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. עכשיו בוא נקריין את זה, לאן הגעתם במסגרת הצחוק הקורע. בוא נגלול קצת. הגעתם עד
אירן, סליחה, אני מתנצל אבל זה האתר שלכם לא האתר שלי, 'אירן אירן', מלבישים את דמות,
קלסתר של ראש הממשלה על דמות של אישה חשופת חזה, זה כנראה משעשע עד כדי צורך
להעלות את זה, נכון?
ת. זה הממים ברשת.
ש. זה הממים ברשת, ועכשיו, אפשר לגלול את זה, אני רק רוצה לשאול אותך כמה שאלות בסוגיה
הזו. אני ככלל, אני רוצה להיות זהיר, כי זה האתר על פני תקופה, רואה בחירה של וואלה פעם
אחר פעם לקחת מהרשת אוסף לא אקלקטי של פריטים, לארוז אותם באריזה וואלאית ותמיד
הגולשים צוחקים על נתניהו, על שרה, על נתניהו ועוד פעם על נתניהו, בכל הקשר. זה מה שאנחנו
רואים כעניין שבעובדה. נכון?
ת. ממה שאתה מראה, אני לא יודע,
ש. ברור שמה שאני מראה.
ת. סליחה, אני אומר עוד פעם, אני לא יודע מה הדברים האחרים שהעלו, אני לא חושב שהם העלו
רק עליהם.
ש. או, אז אני שואל אותך. אתה לא יודע אבל אני אומר לך, ואני נותן לך את ההזדמנות ואני זהיר,
שיש לך ריבוי אין סופי או כמעט אין סופי על הלעג וההלעגה והמבוכה של נתניהו מהרשת ואנחנו
לא רואים את זה אצל פוליטיקאים ואנשי ציבור אחרים שברור שבתוך הרשת יש גם כתיבה
עליהם. אבל הבחירה המערכתית שלכם היא לקחת את נתניהו ולעשות את זה. ועכשיו אתה מוזמן
להראות לי, לא למצוא איזה אחד, נניח הרצוג, ליבני, לפיד, אם יש לכם איזו שהיא כתיבה דומה
או בחירה דומה.
ת. אני לא עשיתי סטטיסטיקות של הדברים האלה, לא עשיתי מחקרים של הדברים האלה.
ש. מה זכור לך?
ת. לא זכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זכור. יופי.
- 2 ת. אני רק אגיד לך דבר אחד, עוד פעם, ממים בגדול, אמרתי את זה כמה פעמים. ממים בגדול צוחקים
- 3 על משהו שמישהו, איזה שהוא ... איזה שהוא פליטת פה או משהו שמישהו אמר ונותן את עצמו,
- 4 זה הרשת המציאה, וואלה לא המציאה את זה. אתרים רבים בעולם אוספים את הממים, מביאים
- 5 אותם כחלק ממה שהם אוספים, לא יודע מה היו הסטטיסטיקות. באופן טבעי מי שהוא ראש
- 6 ממשלה נמצא יותר בתוך החדשות. אני לא יודע את המינון. יכול להיות שהיה יותר נגדו בצורה
- 7 לא סבירה, יכול להיות שזה היה סביר, אני באמת לא יודע את המינון. לא חקרתי את זה.
- 8 ש. אני אגיד לך מה המינון. אנחנו חקרנו, ואני אגיד לך מה המחקר שלנו העלה. אגב לא מחקר, אין
- 9 פה דוקטורט על המחקר הזה. זה שנה א' לתקשורת. מבוא. אתם פעם אחר פעם לוקחים ממיאדה
- 10 נגד נתניהו בהלעגה, אין לכם, ככלל, שום איסוף שכזה ביחס לפוליטיקאים אחרים. אלה העובדות.
- 11 מסקנות בהמשך. יש לך נתון אחר לסתור את מה שאני אומר?
- 12 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אותו. העד ענה על השאלה הזו.
- 13 ת. אמרתי לך.
- 14 ש. הוא לא יודע. בסדר גמור. זה גם בסדר שהעד שלהם לא יודע להשיב על השאלה. אנחנו רואים מה
- 15 יש לנו עם נאשם מס' 1.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה.
- 17 ש. תודה. הלאה נתקדם. עכשיו אני רוצה רגע לבחון בכל אופן את ה-,
- 18 ת. הייתי גם בודק את זה מול כלי תקשורת אחרים.
- 19 ש. או, נכון. וצריך גם לבדוק את זה מול,
- 20 ת. באופן טבעי ממים, כל כלי התקשורת אוספים אותם.
- 21 ש. זאת אומרת מה שאתה משמיע לנו מר ישועה, אני רוצה לפתח את הרעיון שלך ולשאול אותך עליו
- 22 כי אתה בחקירה, זה לא שיחה, נראה לך רלוונטי לבדוק גם לגבי ממים, זאת אומרת ממים ברשת,
- 23 איך זה עלה בכלי תקשורת אחרים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ותסכים איתי כמובן שגם איך עלו סיקורים בעניינים דומים, גרעין, מני נפתלי וכל סוגיות כיוצא
- 3 באלה בכלי תקשורת אחרים כדי לקבל איזו שהיא תמונה, נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. נכון. אני גם חושב. יפה. התקדמנו בתיק הזה. עכשיו נחזור רגע לתוך וואלה פנימה, בכל אופן
- 6 ראיתי בתוך הרשת, בתוך וואלה, אתה יודע, פעם אחת יגאל עמיר, והיטלר וארון קבורה וצלבי
- 7 קרס ו'דחוף ת'ביבי' ומשחק רשת עם שרה, יש עוד ועוד, אני כבר אומר לך, ופוטומונטאז' סר טעם
- 8 כפי שראינו כרגע, זה 1. נמצא בתוך הרשת, נכון?
- 9 ת. כן, הרשת,
- 10 ש. הרשת גועשת.
- 11 ת. גולשים מייצרים את זה.
- 12 ש. מצוין. הרי ברשת יש אינסוף פריטים. מי שהחליט לעשות את המיון האיסוף והאריזה בתוך וואלה
- 13 זה וואלה, מערכת וואלה?
- 14 ת. כן. מי שנמצא, אחראי על הנושא של הרשתות החברתיות בתוך וואלה אוסף את זה, שיקול מרכזי
- 15 רייטינג.
- 16 **כ' השופט משה בר-עם:** זה שיקול דעת שמסור אך ורק לעורך? אין איזו שהיא קביעת מדיניות,
- 17 קווים מנחים, לגבי פונקציות מסוימות? בכל זאת יש הבדל בין גורמים מסוימים, אין שום
- 18 התייחסות, הכל פתוח, הרשות נתונה לכל עניין? ...עניין מקצועי ורייטינג וכך הלאה של העורך?
- 19 ת. הייתה עורכת ספציפית למיטב זכרוני, בחורה בשם הילי שמונתה כי הנושא הזה של הרשת תפס
- 20 תאוצה ויצר הרבה רייטינג ואתרים רוצים ליצור רייטינג. אז ככל שהרשתות החברתיות גדלו יכול
- 21 להיות שגם בצוות שלה נוספו אנשים וכדומה. הילי עובדת עם העורך הראשי. אז מה שגובש, גובש
- 22 ביניהם, אני לא הייתי מעורב בתוך התהליכים כמו שלא הייתי מגובש במה שקורה בין העורך
- 23 הראשי לבין כתבת המשפט ובין האחרים ואפשר לשאול את העורך הראשי, הוא עבד מולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כ' השופט משה בר-עם:** בכל אופן יש מדיניות של קוים מנחים, מדיניות של האתר? אני שואל, אני
- 2 לא כל כך בקיא בתקשורת, אדוני אולי מבין יותר אבל לעתים יש לזה אולי משמעות.
- 3 ת. במדיניות ה-, מה שהיה קשור למדיניות של המערכת זה היה דבר שבין העורך הראשי לבין
- 4 הכתבים. לא הייתה מדיניות מוצהרת לאתר שבאה מהמנכ"ל. או יושבת בהנהלה, אז היא עכשיו
- 5 ברמה של המערכת. של העורך, של עורך המשנה ושל העורכים השונים של הדבר הזה.
- 6 ש. אז אנחנו עברנו על יום ה-25 בפברואר, החל ממהלכים הרסניים של נתניהו וכלה בממיאדה
- 7 המפוארת הזו, זה סגר את היום ב-25 בפברואר. אני לא ראיתי ואם אתה רוצה לתקן אותי, במה
- 8 שהצגנו לך, שום כותרת שמתקרבת להיות כותרת חיובית לנתניהו. נכון? ממה שאתה ראית.
- 9 ת. ממה שראיתי לא.
- 10 ש. מאה אחוז. אני כבר אומר לך כי אנחנו צריכים להיות זהירים ומדודים, שראינו את 10 השניות
- 11 של גרטה, אתה זוכר, בתוך הסרטון,
- 12 ת. בתוך חדשות בדקה.
- 13 ש. בתוך החדשות בדקה, את זה ראינו, זה ב-25 בחודש, והייתה שם כתבה וטעימה בעניין הזה אבל
- 14 את זה כבר סופרים לנו בפריט הקודם. הבנת?
- 15 ת. לא יודע מה סופרים איפה.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אחראי לפריטים.
- 17 ש. טוב. הוא לא אחראי. אני לא יודע מי אחראי לדבר הזה,
- 18 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עדיין לא אחראי לפריטים.
- 19 ש. כן. הוא לא אחראי לפריטים. בסדר גמור. רק מי שראה את האתר שלכם מבחוץ לא מצא בו ישועה
- 20 ולא מצא בו משהו שקרוב לכותרת חיובית. נכון? הוא חתך, תק, תק, תק, שלילי שלילי שלילי,
- 21 קצת פחות שלילי שלילי נכון? זה מה שהיה?
- 22 ת. במה שהצגת.
- 23 ש. יופי. ויש כתב אישום. הלאה. בוא נתקדם. חלף יום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כ' השופט עודד שחם: הגענו לאירוע 92?

ש. אנחנו פוסעים אדוני לאירוע 92 אבל בדרך יש לנו עוד ויה דולורוזה קטנה.

כ' השופט עודד שחם: אנחנו במעלה הגבעה.

ש. כן. סוחבים את הצלב של הפרסום החיובי. אנחנו פשוט מתמוטטים מרוב עונג.

מוגש ומסומן נ/688

ש. אז יש לנו כותרת 'אלי מויאל עוזב את הליכוד'. רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. ראינו את הכתבה הקודמת של מויאל, נכון? ביחס לאלי מויאל. הסתכלנו קודם, חבל
להתעכב בנושא הזה

ת. כן, אני זוכר. אני זוכר.

ש. ואז יש פה, אוקיי. הכתבה מדברת בעד עצמה, יש פה פגישה עם המחנה הציוני אבל לא נתעכב יתר
על המידה כי אני מראה לך את הכתבה הנוספת שעלתה אצלכם, פרסום סקר ובוא נדבר קצת על
טיפה הנדסת תודעה או פרסום מוטה.

כתבה מוגשת ומסומנת נ/689

ש. סקר וואלה 'הליכוד ממשיך לאבד מנדטים לפיד מתחזק'. רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. 'נתניהו נחלש ב-4 מנדטים בארבעה שבועות. המחנה הציוני מדשדש, יש עתיד ממשיכה
לטפס'. רואה?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מקצר. אוקיי. עכשיו תזכור רגע, הרי ראינו כתבה לפני שלושה ימים ב-24 בפברואר שהיו שם
2 שלושה סקרים. אתה זוכר? דיברנו על זה. אמת?
3 ת. כן.
4 ש. בכתבה הזו היו לליכוד פעם אחת 22 מנדטים פעם אחת 23 מנדטים.
5 ת. בכתבה הקודמת?
6 ש. הקודמת לפני שלושה ימים. ב-24 בחודש.
7 ת. זו שציטטנו את חדשות 2.
8 ש. נכון. יופי. עכשיו מי שקורא את הכותרת שלכם שהליכוד נחלש, נתניהו נחלש ב-4 מנדטים בארבעה
9 שבועות, ביחס לסקרים העדכניים שהתפרסמו לפני שלושה ימים הליכוד נשאר אותו דבר, כ-23
10 מנדטים. נכון? אתה איתי מר ישועה?
11 ת. אוקיי. זאת אומרת שיחסית לסקר האחרון של חדשות 2 אין שינוי.
12 ש. בדיוק. נכון. האמת שהייתה עליה של מנדט. כי עלה מ-22 ל-23 והשני נשאר סטטי על 23. ואז
13 הכותרת הבחירה, המשונה אני אוסיף, לכתוב ש'הליכוד ממשיך לאבד מנדטים' ולקחת רפרנס
14 מארבעה שבועות אחורה כשיש לכם את הסקרים העדכניים שלושה ימים לפני, זו הנדסה או זו
15 הטייה ברורה מערכתית. אתה מבין את זה מר ישועה?
16 ת. לא.
17 ש. לא, אז אני אעזור לך.
18 ת. אז הם ציטטו מה שהיה בסקר של מישהו אחר, פה זה סקר שהם עשו, לא יודע עם מי בדיוק, אבל
19 לקחו כסף לסקר, עשו סקר, זה מה שהסקר בדק, כנראה על תקופת זמן של ארבעה שבועות וזה
20 מה שהם נתנו, הם לא עשו השוואה בין כל הסקרים.
21 ש. לא, אני אגיד לך מה הם עשו. הם לקחו סקר שכבר נקרא לזה במרכאות "התיישן" מלפני ארבעה
22 שבועות, כי אנחנו במערכת בחירות, זה עניין דינמי, והשוו אותו לסקר הנוכחי, אבל באוחזם
23 באותו שלב, סקרים הרבה יותר טריים שלא מלמדים על הכותרת 'הליכוד ממשיך לאבד מנדטים'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מאיפה אתה מסיק שזה סקר ישן?
- 2 ש. כתוב 'נתניהו נחלש בארבעה מנדטים בארבעה שבועות' כלומר הבנצ'מרק שלהם, אם אתה לא
- 3 מבין זה בסדר,
- 4 ת. לא, אתה יכול להסביר לי אם אני לא מבין אבל ממה שאני מבין זה שהם אומרים ש, אני הבנתי
- 5 את זה שבארבעה השבועות האחרונים הוא נחלש בארבעה מנדטים. לא שלפני ארבעה שבועות הם
- 6 עשו סקר.
- 7 ש. זה מה שאני אומר. הבחירה, הרי כל דבר כמו שראינו, פרשנים, רביב דרוקר, כל הדברים הללו,
- 8 השאלה איך מציגים, מה הכותרת, מה התמונה, מה הליין-אפ, פה חבוי העניין. כשאתם לוקחים
- 9 סקר לפני ארבעה שבועות וסקר נוכחי ואומרים 'איבדו ארבעה מנדטים', כשבתווך ארבעה ימים
- 10 לפני יש סקרים שמלמדים שלא איבדו אף מנדט, אתם יוצרים את התודעה הזו.
- 11 ת. לא חושב שזה נכון. אני אומר עוד פעם, כלי תקשורת, שאלת אותי על זה ועניתי פה, עושים פולר-
- 12 אפ על סקרים של אחרים. כלי התקשורת רוצים גם לעשות סקרים שלהם, למתג את עצמם, כי
- 13 סקר זה דבר חשוב. אז גם וואלה עשתה כנראה מספר סקרים, אני כבר לא זוכר מה היה, עובדים
- 14 עם אותו סוקר ואותו סוקר, עוד פעם, הצורה שאני יודע כי היו באים אלי ומבקשים כסף לסקרים,
- 15 זה עולה כסף. אני זוכר את זה מהצד הזה. רוצים כסף שיהיה סקר שלנו ואז הם מציינים את זה.
- 16 הוא לא מחויב עכשיו לקחת ולעשות 'סקר הסקרים' ולהשוות את זה לכל הסקרים, לא חושב,
- 17 ש. נתקדם. אני חושב אחרת, אבל לא מעניין. התמונה שנבחרה היא תמונה עגמומית של נתניהו?
- 18 ת. עגמומית משהו.
- 19 ש. עגמומית משהו. כן.
- 20 ת. אגב בהרבה ידיעות קודמות שראינו היו תמונות שמחות. תמונות יפות.
- 21 ש. ממש שמחות. נכון. זאת עם החזה החשוף או משהו אחר שנראה מאושר?
- 22 ת. לא, תמונות אחרות.
- 23 ש. הלאה. בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד שזה מהורהר.
- 2 ש. אגב, בסוף אותה כתבה, רק לשאול על בחירה מערכתית, רוב הנשאלים מאמינים בנחיצות הנאום
- 3 של נתניהו בקונגרס. אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זה לא מצא ביטוי בשום כותרת אצלכם, נכון?
- 6 ת. לא. חוץ מהכותרת למטה.
- 7 ש. טוב. בוא נעבור לפריט 92. דרישה להעלאת כתבות חיוביות על פעילות הנאשם נתניהו מול אירן.
- 8 רואה?
- 9 ת. רואה מה?
- 10 ש. סליחה, אני משתף אותך בהגיגי התביעה.
- 11 **כ' השופט משה בר-עם:** לא הגיגים, זה מכתב האישום.
- 12 ש. כן. מכתב האישום.
- 13 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מהנטען בכתב האישום.
- 14 ש. מהנטען בכתב האישום. בסדר גמור. עכשיו בוא נראה איך נפתח היום. תמיד צריך לראות איך
- 15 נפתח היום.
- 16 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא לו אולי שוב את הפריט.
- 17 ש. דרישה להעלאת כתבות חיוביות על פעילות הנאשם נתניהו מול אירן.
- 18 **כ' השופט משה בר-עם:** אגב אפשר להניח לפנינו את פרטי הסיקור?
- 19 ש. אין בעיה, יכול,
- 20 **כ' השופט משה בר-עם:** אני שואל. אדוני מקריא כל הזמן,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** בהנחית פרקליט מדינה, אני רק אומר לאדוני, היא לא להעביר לעדים כתב
- 22 אישום, גם לא נספח. אנחנו העברנו לו את ה... אם בית משפט או חברי מבקשים להגיש,
- 23 **כ' השופט משה בר-עם:** לא, אני לא מורה, אני אומר מטעמים של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לנו אין התנגדות או בעיה עם זה.
- 2 כ' השופט משה בר-עם: בסדר. אדוני ימשיך.
- 3 ת. אני יכול לזכור את המשפט.
- 4 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה זוכר מה היה הפריט?
- 5 ת. הפסקתם באמצע. תקריא ברצף ואני אזכור.
- 6 ש. זה קצר.
- 7 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דרישה להעלאת כתבות חיוביות על פעילות הנאשם נתניהו מול
- 8 אירן.
- 9 ש. זה קורה ב-28 בפברואר. עכשיו בוא נבדוק את ה-28 בפברואר. שיטתי. נתחיל בכתבה, עכשיו יש
- 10 לנו שניים שחתומים עליה, תיבון ונחמיאס.
- 11
- 12 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/690**
- 13
- 14 ש. 'הרצוג: טיסת השוקולד תוצאה של הפילוג שיצר נתניהו'. אז בוא נראה מה יש לנו בתפריט ה פעם.
- 15 בסדר? אתה איתי מר ישועה?
- 16 ת. לגמרי.
- 17 ש. אז בוא נקרא כי אני רוצה קצת להתעכב על העניין הזה. 'יו"ר המחנה הציוני', נתחיל מהכתבה
- 18 עצמה, גוף הכתבה, 'התייחס הבוקר לטיסת השוקולד של ישראיר'. נעצור. מה זה טיסת
- 19 השוקולד, אתה זוכר?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. קשה לשכוח.
- 22 כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעמוד הבא זה כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתוך הכתבה זה גם כתוב. נוסעים התפרעו בטיסה וקיללו דייל כי הוא לא נתן להם שוקולד, זה
2 צולם, זה עלה בתקשורת.
3 ת. אוקיי.
4 ש. אוקיי. זה משהו שהוטמע, כן, זה לא טיסה שנשכחה לשום מקום. טיסת השוקולד זה כבר מונח.
5 כמו 'אב הבית'.
6 ת. לא זכרתי. בסדר.
7 ש. טוב. ואז מה שקורה זה עושה יו"ר המחנה הציוני הקבלה, אלוהים יודע מאיפה, בין ראש
8 הממשלה, זאת אומרת, אני אקריא. קשה לי להבין את הטקסט. מה שקרה הוא תוצאה של הפילוג
9 והשסעים שביבי מוביל אותנו אליהם' אמר הרצוג במהלך אירוע שבת תרבות שברמת גן והוא
10 יפעל לאחד את העם' רואה?
11 ת. כן.
12 ש. אוקיי. אז עכשיו מה שיש לנו, אומר לנו הרצוג, בשבת תרבות, תיכף נשאל איך זה הגיע, שבעצם
13 הפעילות של ראש הממשלה מיתרגמת דה פקטו לטיסת השוקולד. נכון? זה מה שכתוב אצלכם
14 באתר. נכון? זה דברים שלו, של הרצוג, לקחתם ושמעתם אותם.
15 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
16 ש. תיכף אני אשאל מספר שאלות. וגם הכותרת שנבחרה, הכותרת שלכם זה 'הרצוג: טיסת השוקולד
17 תוצאה של הפילוג שיצר נתניהו'. זו הבחירה המערכתית, זו הכותרת, נכון?
18 ת. כן.
19 ש. עכשיו אומר את הדברים האלה הרצוג בשבת תרבות, כמו שאתה שם לב, נכון?
20 ת. כן.
21 ש. שוב השאלה הסטנדרטית, אני מציע לך שוב שפחות סביר שנסעו לשבת תרבות אלא קיבלו את זה
22 מהמחנה הציוני והעלו את זה בלי עריכה בתוך האתר שלכם. מה אתה אומר?
23 ת. לא יודע, אם חילקו שוקולד אולי הם באו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם חילקו שוקולד, נכון. אתם הייתם. זה האיכות.
- 2 ת. אינני יודע.
- 3 ש. אוקיי. ועכשיו יש לנו גם את הגברת ליבני. יש לנו שני אירועי שבת תרבות ואז ליבני אמרה 'אנחנו
- 4 לא חיים בגולה והשנה היא לא 1939' כלומר אתה יודע צ'מברלין וכיוצא בזה, אני מוסיף. 'מדינה
- 5 חזקה, נתניהו מחליש אותנו' את כל זה היא אומרת ועוד כהנה וכהנה בשבת תרבות במודיעין.
- 6 אתה רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. אז יש לנו שני אירועי שבת תרבות, בוא נסכים, לפי הכתבה. נכון?
- 9 ת. אמת.
- 10 ש. שני ראשי המחנה הציוני, האחד פה והשניה שם. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ואני אומר לך, אם אתה רוצה לשלול, תשלול את זה, אתם מקבלים הודעות לעיתונות של דוברים
- 13 של מטות של מחנה הציוני ומעלים אותן כמות שהן.
- 14 ת. יש סבירות.
- 15 ש. נכון. גם אני חושב. ואז בוא נמשיך, כי אנחנו באיזה יום שקיבלנו אולי משהו לפי הטענה אז בוא
- 16 נראה מה קיבלנו דה-פקטו. הנה כותרת. עכשיו אמרו שעלה משהו חיובי בפריט 92, על פעילות
- 17 הנאשם מול אירן. אז בוא נסתכל על כתבה שמצאתי אותה בוואלה מאותו יום, כי לפעמים יש לנו
- 18 קצת חידות.
- 19
- 20 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/691**
- 21
- 22 ש. יכול להיות, אני אומר את זה, יכול להיות שהכוונה של התביעה היא לכתבה הזו. ייתכן. 'ערב נאום
- 23 נתניהו: דו"ח אמריקני חדש חושף את יכולות אירן' אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. ויש פה דו"ח של המודיעין הלאומי האמריקאי. אתה רואה?

ת. רואה.

ש. וזה דו"ח שנתי, בוא נסתכל על הפסקה הראשונה.

ת. רואה, כן.

ש. של 'המודיעין הלאומי האמריקאי שפורסם אתמול על ידי הוועדה לשירותים מזוינים של הסנאט'.

רואה?

ת. רואה.

ש. וגם יש את ההסבר מה אומר הדו"ח הזה של גורם רשמי מוסמך אמריקאי. רואה את זה?

ת. כן.

ש. אוקיי. תסכים איתי, אתה חייב להסכים איתי, שברגע שיש כתיבה רחבה על נושא אירן, קונגרס,

הדו"ח של הגורם האמריקאי המוסמך, זה פריט מידע שצריך להביא אותו לידיעה?

ת. מוסכם.

ש. יופי. עכשיו, פשוט אצלנו, אני לא רוצה אפילו להגיד לאן זה הגיע אצלנו, זה חלק מטובת ההנאה

שקיבלנו. עכשיו בוא תסתכל הלאה, אפילו לא צריך להגיד לך את זה. פריט 93. פריט 93 זה שינוי

כותרת של סיקור נסיעת הנאשם נתניהו לארצות הברית.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד לו תאריך.

ש. מה-1 במרץ 2015. כבר אני אומר לך כאן, גם כאן זה עניין, תחת הכותרת, השם קוד, עניין פנימי

של וואלה. אין שום פניה, אף אחד לא דיבר אליכם, אנחנו כרגע דנים, מסתכלים מה קרה בתוך

קופסת וואלה. בסדר?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו אנחנו נמצאים ב-1 במרץ 2015 וזה המועד שראש הממשלה ממריא לארצות הברית

לצורך נאום בקונגרס. עכשיו אני אראה לך את הכותרת שמתפרסמת בוואלה בשלב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

כותרת מוגשת ומסומנת נ/692

3

4 ש. טוב, תסתכל על הכותרת הראשית, כולה מה שנקרא נגטיב, 'עימות חזיתי', 'נתניהו יוצא לארצות

5 הברית, בליכוד מקווים להחזיר שני מנדטים', 'צפויה קבלת פנים עוינת'. 'אומר חבר כנסת בליכוד

6 "מייחסים לו שבזכות הנאום יישמר סדר היום הביטחוני ויביא אותנו לישורת האחרונה עם

7 יתרון" רואה?

8 ת. כן.

9 ש. אוקיי. אז אתה מסכים איתי שכל הפריימינג של הכתבה הזו הוא כזה, הנאום הוא נאום פוליטי

10 נכון?

11 ת. כן.

12 ש. בניסיון להפיק מנדטים, נכון?

13 ת. כן.

14 ש. ותהיה גם קבלת פנים עוינת. נכון?

15 ת. כן.

16 ש. עכשיו אני רוצה, כי זה חשוב, עכשיו אני רוצה להקריין לך קטע מהנאום, לא את כולו. את קבלת

17 הפנים העוינת. כי כתבתם באתר שלכם פעם אחר פעם אחר פעם על קבלת הפנים העוינת

18 שצפויה לראש הממשלה. אז בוא נראה את העובדות, נפגיש ... עם המציאות פעם. ואחרי זה אני

19 אשאל אותך שאלה על זה.

20 (מוקדן סרטון)

21

22

סרטון מסומן נ/693

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, יש עוד דקות ארוכות ממה שראינו. בסדר? מגיע ראש ממשלת ישראל, נצא רגע
מהממיאדה. מגיע ראש ממשלת ישראל לנאום, 90% מחברי שני בתי הקונגרס נוכחים בנאום, 477
חברים, את זה ידוע לך?
ת. כן.
ש. וקבלת הפנים היא קבלת הפנים החמה ביותר, סליחה שאני אפריז אבל זה מה שהיה, מאז וינסטון
צ'רצ'יל, כי הוא היחיד שהוזמן אחרי צ'רצ'יל לנאום. את זה אתה יודע?
ת. לא יודע שזה מאז וינסטון צ'רצ'יל אבל בסדר, מדדת את הדציבלים?
ש. לא, לא מדדתי. קראתי.
ת. בסדר.
ש. עכשיו אני אומר לך כך, אתם שבועות כותבים 'עוינות' שניים לא יגיעו 'שלושה לא יגיעו' 'סאטמר
מסתייגים' הארגון ההוא מסתייג, הכל עוין הכל עוין, אני אומר לך, זה המפגש עם המציאות.
והמפגש עם המציאות הוא שונה לגמרי מהקו שנקטה בו וואלה. תאשר לי את זה.
ת. אני לא מסכים איתך. אני אגיד לך למה. זה אנליזה שטחית. זו אנליזה שטחית של המציאות, בלי
קשר לדעה פוליטית כזו או אחרת. האימפקט של המהלכים לא נקבע מהנימוס שבו הקונגרס
האמריקאי מקבל מנהיג כזה או אחר,
ש. זה אתם טענתם הנימוס.
ת. רק שניה, אתה שאלת שאלה, אני אענה לך.
ש. אתם טענתם על נימוס כל הזמן.
ת. הביקורת לא הומצאה על ידי הפרשנים של וואלה. היא הופיעה בהרבה מאוד כלי תקשורת והיא
באה ממקורות בארצות הברית, מארגונים יהודיים, אתה צודק ש-Zionist of America היו בעד,
אבל הרבה מאוד ארגונים היו נגד. גורמים בבית הלבן, גורמים במפלגה הדמוקרטית. אז אני אומר
עוד פעם, מה, וואלה המציאה את הביקורת שהייתה על הנאום? הוא היה נאום שנוי במחלוקת
במובן שהוא מתערב בפוליטיקה האמריקאית ונכנס לשם, היה שנוי במחלוקת ועל הרקע הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתבו את מה שכתבו. אז אם קיבלו אותו במחאות כפיים, זה עוד לא אומר שבהמשך התוצאה
2 של הנאום הזה הייתה חיובית או שלילית.
3 ש. נגיע לתוצאה.
4 ת. אבל אני מסכים דרך אגב, עוד פעם, שיש לו מעמד מיוחד בתוך בית הנבחרים. לזה אני מסכים.
5 ש. כשאתה אומר שזה היה נאום שנוי במחלוקת, אני יכול להסכים איתך. אבל שיש מחלוקת יש
6 עמדות משני הצדדים, נכון? זו המחלוקת. יש שרואים בזה נאום היסטורי חשוב למען הביטחון
7 הלאומי, ויש שרואים בזה ניסיון ציני לגרד כמה מנדטים למדינת ישראל.
8 ת. יכול להיות שאתה צודק.
9 ש. יכול להיות ש-?
10 ת. יכול להיות שאתה צודק.
11 ש. שאני צודק. אני צודק בכך שהבחירה של וואלה הייתה להתייחס, ואין לי בעיה עם הלגיטימיות,
12 יש לי רק בשאלה מה קרה.
13 ת. עוד פעם, אני נוטה להסכים, יכול להיות שאתה צודק כי באמת יכול להיות שעמדה אחרת היא,
14 גם אני חשבתי כך בנקודות מסוימות, שאני היסטורי, למרות שאני הייתי נגד הנאום, מצד שני
15 חשבתי אולי המשבר הזה עם אירן והמחיר כל כך מסוכן, שכן צריך לנסות כל מאמץ לעצור את
16 זה. לכן אני יכול להסכים עם מה שאתה אומר. יש מקום לבטא גם את הדבר השני.
17 ש. או. ועכשיו, בדיוק. אנחנו כרגע בסוגיה שיש מקום לבטא גם את העמדה השנייה. אתה מסכים
18 איתי שאים יש כתיבה פעם אחר פעם באופן רצוף שמציגה צד אחד ויש גם צד שני אז מפעם לפעם
19 אפשר לשקף גם את הצד השני. נכון?
20 ת. אני מסכים, ודאי בנושא האיראני.
21 ש. תודה. בדיוק. בסדר גמור. התקדמנו. עכשיו בוא נתקדם ונסתכל, אז ראינו את הכתבה בוואלה
22 באותו יום,
23 ת. הדבר היחיד שאני התנגדתי לו זה שהמדד של מחאות הכפיים כמדד לצורה שזה התקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, אני אגיד לך,
2 ת. לדבר האחר הסכמתי, על הקטע הזה של המחיאות כפיים,
3 ש. בוא נתקדם, בוא נציג את הכתבה, אני רק אגיד לך במאמר מוסגר כי זו לא וכחנות, זו חקירה
4 נגדית. בגלל שהראיתי לך את מחיאות הכפיים רק כדי להתייחס לשאלה שכתבתם פעם אחר פעם
5 'סנטור פה, שלושה חברי קונגרס שם והם הסתייגו' והראיתי לך בסוף מה היה בתוך הקונגרס.
6 בוא נתקדם הלאה בנושא הזה. אני מציג לך את הכתבה,
7 ת. לא חשוב.
8 ש. נכון. לא חשוב.

9

10

כתבה מוגשת ומסומנת נ/694

11

12

ש. הנה הכתבה שקודם הראינו את הכותרת שלה. אתה רואה?

13

ת. כן.

14

ש. אוקיי. אז בוא נסתכל עוד פעם. את הכותרת ראינו, נכון?

15

ת. כן.

16

ש. בוא נסתכל בגוף הכתבה. הפסקה השניה. שוב, הטענה היא שהביקור הזה הופך לעימות חזיתי עם

17

הנשיא אובמה. נכון? הפסקה השניה בתוך הכתבה,

18

ת. כן ראיתי.

19

ש. אוקיי. ואחרי זה שוב יש חזרה על מה שאמרה היועצת לבטחון לאומי סוזן רייס, ש'הביקור הוא

20

הרסני, נכון?

21

ת. כן.

22

ש. וקרי הטיל ספק בשיקול הדעת של ראש הממשלה. נכון? אתה רואה את זה? לקראת סוף הפסקה.

23

ת. כן. ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. ואחרי זה הפסקה הבאה שיש, 'הדמוקרטים עסוקים במיוחד בלכעוס עליו' אתה רואה?

ת. כן.

ש. וזה נמשך ונמשך ונמשך ב-,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?

ש. בכתובה שמציגה באופן מובהק עמדה אחת שהייתה בשיח התקשורתי באותו שלב. נכון?

ת. מציגה עמדה אחת.

ש. כן. אוקיי. בסדר גמור. עכשיו בוא נתקדם. ואז, הנה הפריט שאומרים לנו, מציג לך מה שקרה

באתר שלכם החל משעה 10: 21.

מוגש ומסומן נ/695

ש. כל זה, מר ישועה, אני שם לך במאמר מוסגר, תבין, כל זה הם דברים שמבחינתנו הם בתוך וואלה,

לא רק מבחינתנו, אין מחלוקת, דברים פנימיים בתוך וואלה. אף אחד לא פנה, לא שנוי במחלוקת.

זה האתר בשעה 10: 21. עכשיו אני אראה לך את האתר ב-11: 24.

מוגש ומסומן נ/696

ש. הכותרת היא 'נאום המריבה' כמו שאתה שם לב, למעלה, נכון?

ת. זה נקרא גג. לא כותרת.

ש. גג. בסדר גמור. אתה צודק. ואז 'נתניהו ממריא לווינגטון, שליחות .. והיסטורית' רואה?

ת. כן.

ש. ואז כותרת המשנה שלכם, 'בטרם יצא לדרכו לארצות הברית לקראת נאומו השנוי במחלוקת אמר

ראש הממשלה 'אני שליח...' רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אוקיי. ולמטה בלינק הזה, 'בליכוד מקווים להחזיר שני מנדטים' להחזיר אותנו לכתבה הקודמת.
- 3 נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. הכתבה הזו, אתה יודע כמה זמן היא נשארת.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אני אראה לך, היא נשארת פחות משעתיים, היא עולה בשעה 11: 24 וב-13: 21 היא כבר איננה, אני
- 8 אראה לך.

9

10 מוגש ומסומן נ/697

- 11
- 12 ש. תסתכל מר ישועה.
- 13 ת. אני רואה.
- 14 ש. אתה רואה, עולה ב-11: 21, הנה, ב-13: 21 אני מראה לך שהיא כבר לא נמצאת.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אני אגיד לך גם יותר מזה, שנכנסים היום לבדוק מה יש בוואלה, אנחנו נמצאים בכותרת הקודמת.
- 17 ת. מה זאת אומרת שנכנסים היום? לכתבה הזאת?
- 18 ש. הכתבה,
- 19 ת. אין את הכתבה?
- 20 ש. אין.
- 21 ת. אין את הכותרת התכוונת.
- 22 ש. אין את הכותרת. יש את הכתבה שפורסמה בתחילת היום. נתון. ידוע לך?
- 23 ת. לא, יכול להיות שפשוט שינו רק את הכותרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מוצאים כתבה כזאת.

ש. לא, הכתבה ישנה. תחת איזו כותרת?

עו"ד יהודית תירוש: ...

ש. טוב,

עו"ד יהודית תירוש: אז,

ש. טוב. אז נבדוק. אנחנו לא ראינו אז נבדוק. הכל בסדר. ייתכן. אז בוא נסכים על הנתונים הבאים.

אחרי פחות משעתיים, לא יודעים בדיוק כמה פחות משעתיים, הכותרת ששונתה ואני אוסיף,

הפכה למאוזנת יותר, ירדה – נקרא לזה מסדר היום. נכון? לא נמצאת אצלכם ב-home page.

ת. כן.

כ' השופט משה בר-עם: מר בן צור אבל בעמוד הראשון שיש בפנינו לא כתוב למטה בצד ימין 'נתניהו

המריא לושינגטון' וכולי, מה זה הכיתוב הזה?

ת. כן.

כ' השופט משה בר-עם: זה לא קישור לכתבה? אני שואל, לא כי אפשר להבין, אי אפשר להבין

מהצילום פה שום דבר. אדוני רואה את התמונה בעמוד הראשון?

ש. כן.

כ' השופט משה בר-עם: לצידה בצד ימין למטה.

ש. כן נכון.

כ' השופט משה בר-עם: מה זה? זה נראה כמו כותרת קטנה, קישור או מה זה בדיוק?

ש. זה מבזק.

עו"ד ז'ק חן: לא שם, מצד ימין למטה. יש קישור.

ש. כן. בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כ' השופט משה בר-עם:** אני לא יודע מה המשמעות של זה אבל זה נראה דומה לכותרת שהייתה

2 בכתבה קודם.

3 ת. אה נכון.

4 **עו"ד ז'ק חן:** זה כנראה הקישור לכתבה הקודמת.

5 **כ' השופט משה בר-עם:** לא ברור.

6 ש. any how, מר ישועה, בוא נסכם רגע את העניין של אותו יום ותיכף נראה את ההמשך באותו יום.

7 ואני מדבר על הכל פנימי בתוך וואלה. ראינו כתבה שהייתה מאוד, נקרא לזה חד צדדית, בבוקר,

8 אחרי זה ראינו כתבה עם כותרת מאוזנת יותר, שהייתה פרק זמן מסוים. עד כאן תיאור הוגן של

9 הדברים?

10 ת. אני חושב שהכותרת היא חיובית. 'נתניהו המריא לושינגטון, שליחות גורלית והיסטורית'.

11 ש. אבל מעל, 'נאום המריבה' ומתחת 'נאום שנוי במחלוקת'? נכון?

12 ת. נכון. ומתחת 'אני מרגיש שאני שליח של כל אזרחי ישראל'.

13 ש. נכון. אז אמרתי, אוקיי. אז זה כותרת, אתה יודע מה, תקרא לזה מאוזנת פלוס בהשוואה לנגטיב

14 קודם. נכון?

15 ת. כן.

16 ש. אוקיי. שוב, הכל אצלכם פנימי אבל נדמה לי גם שהסכמנו שיש גם דעות מגוונות בעניין. נכון?

17 ת. כן, יש דעות מגוונות.

18 ש. יש. עכשיו בוא נראה את ההמשך בוואלה.

19 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור נעשה כמה דקות הפסקה. קצר. בסדר? אפשר עכשיו?

20 ש. כן. עשר דקות?

21 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. עשר דקות.

22 ש. בסדר גמור.

23 (הפסקה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(לאחר ההפסקה)

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מרשה לעצמי בלי הרשאה מכולם להיות שליח ציבור כאן,

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי או עם?

עו"ד ז'ק חן: בלי הרשאה מכולם, אני מרשה לעצמי להיות שליח ציבור.

בן צור: בלי הרשאה מפורשת.

עו"ד ז'ק חן: בלי הרשאה מפורשת. משתוללת שריפה במבואות ירושלים והרבה אנשים צריכים

להגיע לאזור המרכז, אם אפשר ברשותכם לסיים את הדיון עכשיו, ביקשנו מחברי והוא מסכים

מבחינתו, וגם התביעה אני מבין שמבחינתה זה בסדר.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם התביעה נוסעת לאזור המרכז?

ש. כולם.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עם דרכים חלופיות?

עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא יודעים, כרגע הווייז נותן שעה וחצי. ככל ש... השריפה משתוללת ללא

שליטה ולכן זה צפוי להיות עוד שעות ארוכות והמצב רק יחמיר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ואם חוסמים את כביש 1 אז כל הכבישים האחרים .. בלי קשר, יש הרבה

אנשים שנוסעים למרכז.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש?

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו לא מתנגדים כמובן.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

(מדברים ביחד)

דוברת: אנחנו מסכימים לצורך העניין.

כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסכימים ומצטרפים. הנה, קיבלת עוד יותר טוב.

דוברת: יש ריח לאווירה אז אי אפשר להישאר אדישים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בועז בן צור: יש לנו רק שאלה אחת כבודם, אני מניח שכבודם אמור ליתן את ההחלטה שלהם
2 בנושא החומרים,

3 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תקבלו החלטה.

4 עו"ד בועז בן צור: בקרוב, בלי לדחוק כמובן.

5 **כ.ה. ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תקבלו החלטה. אנחנו נסיים את הדיון ונקווה שהשריפה תסתיים
6 מהר ובלי הרבה נזקים. תודה לכולם.

7

8 - הדיון הסתיים -

9

10 הוקלד על ידי דקל חמד

