



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד

ניצן וולקן

מטעם הנאשמים:

ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד דקלה סירקיס; עו"ד ישראל

וולנרמן

נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן

נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר

ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

נמשכה חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה על ידי עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים:

המשך פריט 93 בכתב האישום - נ/698 - 3 כתבות וואלה; פריט 96 - 699 - כתבה וואלה;
 נ/700 - כתבה מעריב; פריט 97 + 109 - נ/701 - כתבה וואלה; נ/702 - מקבץ כתבות כלי תקשורת;
 נ/703 - יפעת מחקרי מדיה; נ/704 - כתבה וואלה; נ/705 - PastPages; פריט 98 - נ/706 - כתבה
 וואלה; פריט 99 - נ/707 - כתבה וואלה; נ/708 - כתבה מגזין; נ/709 - סרטון (הוצג ולא הוגש);
 נ/710 - PastPages; נ/711 - יפעת; נ/712 - נ/713 - כתבה וואלה; אירוע 100 + 104 + 108 - נ/714
 - כתבה וואלה; נ/715 - סרטון מתוך הכתבה - ראיון בנימין נתניהו מרץ 2015 (הוצג ולא הוגש);
 נ/716 - כתבה וואלה; נ/717 - PastPages; נ/718 - נ/722 - כתבה וואלה; פריט 101 + 103 + 106 -
 נ/723 - כתבה וואלה; נ/724 - נ/726 - PastPages; נ/727 - כתבה וואלה; נ/728 - נ/730 - PastPages;
 נ/731 - נ/732 - כתבה וואלה; נ/733 - PastPages; פריט 102 - נ/734 - נ/738 - PastPages בקשר
 לנ/720; נ/739 - mako PastPages; נ/740 - PastPages וואלה; פריט 105 - נ/741 - כתבה וואלה;



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כתבה – 746/נ; PastPages - 745/נ – 744/נ – **פריט 107** ; כתבה וואלה; PastPages - 742/נ
 2 וואלה; 747/נ – מקבץ כתבות כלי תקשורת; **פריט 110** – 748/נ – סרטון (הוצג ולא הוגש);
 3 749/נ – כתבה וואלה; 750/נ – כתבה הארץ; 751/נ – העין השביעית; PastPages - 752/נ; 753/נ –
 4 יומן בחירות וואלה; 754/נ – כתבה וואלה; **פריט 111** – 755/נ – מקבץ כתבות כלי תקשורת כולל
 5 PastPages וואלה; 756/נ – יפעת; PastPages - 757/נ; 758/נ – כתבה וואלה; PastPages - 759/נ;
 6 **פריט 112** – PastPages - 760/נ; 761/נ – מקבץ כתבות כלי תקשורת; 762/נ – כתבה וואלה, ראיון עם
 7 ציפי ליבני; 763/נ – כתבה וואלה, ראיון עם יצחק הרצוג; 764/נ – כתבה וואלה, ראיון משותף לבני
 8 והרצוג; 765/נ – כתבה וואלה, ראיון בנימין נתניהו; 766/נ – PastPages - 768/נ; **פריט 113** – 769/נ
 9 – מקבץ פרסומי הודעה לעיתונות; 770/נ – כתבה ערוץ 7 + יפעת; **פריט 114** – 771/נ – כתבה מעריב;
 10 772/נ – כתבה nrg; 773/נ – כתבה ערוץ 2; 774/נ – מקבץ כתבות כלי תקשורת; 775/נ – כתבה מעריב;
 11 776/נ – PastPages - 777/נ; **פריט 115** – 778/נ – פייסבוק ומקבץ כתבות כלי תקשורת; 779/נ – מקבץ
 12 PastPages; **פריט 116** – 780/נ – החלטת יו"ר ועדת הבחירות; 781/נ – סרטון (הוצג ולא הוגש);
 13 **פריט 94** – 782/נ – סרטון נאום בנימין נתניהו בקונגרס (הוצג ולא הוגש); 783/נ – כתבה וואלה;
 14 784/נ – PastPages - 785/נ; חקיקה ארה"ב לגבי ההסכם עם איראן; 786/נ – מקבץ כתבות כלי
 15 תקשורת; 787/נ – כתבה גלובס; PastPages - 788/נ; 789/נ – 790/נ – כתבה וואלה; 791/נ – פרסום;
 16 792/נ – 793/נ – כתבה וואלה; **פריט 95** – 794/נ – 795/נ – כתבה וואלה; 796/נ – מקבץ כתבות כלי
 17 תקשורת; 797/נ – PastPages - 798/נ; 799/נ – 800/נ – כתבה וואלה.


החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 15.6.2021.

ניתן והודע היום ד' תמוז תשפ"א, 14/06/2021 במעמד הנוכחים.


 עודד שחם, שופט


 משה בר-עם, שופט


 רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו ב-ת"פ 67104-01-20. היום ה-14 ביוני 2021. אנחנו עם העד אילן ישועה.

רק עניין אחד לפני כן. לפי המתווה שהוצג בהתחלה, אדוני אמור השבוע לסיים את החקירה הנגדית של העד. זה מצבנו.

עו"ד בועז בן-צור: זה עומד בעינו פחות או יותר. צריך לדון אחר כך במשמעויות של חומר, אבל לא עכשיו כמובן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכאורה אמורה להיות אחר כך חקירה חוזרת. שתי שאלות לעניין זה. ראשית, מה הצפי לגבי משך החקירה החוזרת?

עו"ד יהודית תירוש: קצרה מאוד, גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה אומר?

עו"ד יהודית תירוש: הערכה מדויקת אין לי, אבל אני מדברת על שעה, שעתיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת, ממש קצר.

עו"ד יהודית תירוש: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה. מאחר שמחכים כאן לחומרי חקירה שאולי בעקבות החומרים תהיה איזושהי השלמת חקירה - אולי כן, אולי לא, אנחנו הרי לא יודעים כרגע – האם אפשר לעשות את החקירה החוזרת בתום הסבב הזה וככל שיהיה צורך להשלים אחר כך? כי אולי לא יהיה צורך ואז העד יסיים.

עו"ד בועז בן-צור: אני אומר בזהירות המתחייבת גברתי. אנחנו מניחים שיהיה צורך בהשלמה. עוד לא ראינו את החומר ולכן זו הנחה. אולי אפשר בסוף היום, גברתי, גם נראה איך התקדמנו בחקירה היום, לקיים את הדיון, אם זה מותר. זה יהיה יותר יעיל.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. רק שזה ירחף למעלה כי צריך לעשות איזשהו
- 2 סדר עכשיו מה הלאה.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** גברתי, אם כבר אנחנו מדברים על זה, ובעניין הזה נדבר אחר כך, אבל העד פנה
- 4 לשני הצדדים והודיע לנו שיש לו כרטיסים לנסיעה לחו"ל ביום חמישי בערב, לאחר שנה וחצי שהוא
- 5 לא ראה את נכדתו בגלל הקורונה, והוא חודשיים וחצי כאן על דוכן העדים, זאת נסיעה לשבועיים אם
- 6 אני לא טועה, העד יתקן אותנו. כל המשפחה שלו נוסעת ואני חושבת שבכל מקרה – וזה מתקשר לדיון
- 7 שיהיה בסוף היום – בנסיבות האלה נכון בעינינו לאפשר לעד לנסוע לנסיעה הזאת ולא לעצור אותו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכאורה, אם עורך דין בן-צור מסיים את החקירה שלו
- 9 והחקירה שלכם היא קצרצרה, אז הוא מסיים.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** יכול מאוד להיות גברתי. אני חושבת רק שללא קשר לא צריך להעמיד את העד
- 11 במצב שהוא צריך לבטל את הנסיעה הזאת.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו נעשה כל מאמץ לסיים את המקטע הזה עד יום רביעי. זאת פחות או יותר
- 13 מסגרת הזמנים שצפינו מלכתחילה. מצד שני, עדיין זו חקירה נגדית של עד מהותי ואני אשתדל לסיים.
- 14 אני לא רוצה להקשות עליו אבל אם יישאר לי איזשהו מקטע מסוים, אני מציע שבכל אופן נדון בזה
- 15 בסוף היום ולא עכשיו. השאיפה היא, כמו שאמרתי, שביום רביעי נוכל לעשות את החיפוש לגבי ה-...
- 16 אבל אולי נתקדם כרגע.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נדבר גם על הנסיעה. לא נראה לי שצריך למנוע אבל אם
- 18 יש סיבה טובה, נשמע אותה.
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** כמובן שאין לנו שום מניעה שייסע.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים לחקירה נגדית. בבקשה.
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** תודה. אני רק אזכיר לכבודם. אנחנו בתוך פריט 93. עמדנו על כך שמדובר באיזשהו
- 22 עניין בתוך וואלה. אני רק רוצה להציג, לפני שאני עובר לפריטים הבאים - יום למחרת. אני אעשה את





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לפי הנחיית בית המשפט - שלוש כתבות. אני אגיש אותן כמכלול. אני מבקש ממך לעיין בהן, מר
2 ישועה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסמן את כולן ביחד. מסומן נ/698. כתבות של וואלה
4 או לא של וואלה?
5 **עו"ד בועז בן-צור:** כתבות של וואלה, כבודם.
- 6 מר ישועה, אני מראה לך שלוש כתבות. תנסה לעשות את זה סטקטו, את העניין הזה, בקצרה. ב-17: 8
7 ב-2 במארכס, אנשים שיצטרכו לכבות את השריפות שידליק נתניהו. בשעה 129: 13, צפו, סרטון שיצרו
8 רועי כפרי ובני היימן, V-15 קורא לשלוח את ביבי הביתה. שתי כתבות עם אוריינטציה שלילית?
9 ת: כן.
- 10 ש: הכתבה האחרונה שאני מציג לך זה ריאיון עם פרי שהיה ראש השב"כ לשעבר שמותח ביקורת
11 על נסיעה לנאום בקונגרס, ניסיון לקושש עוד כמה קולות כפי שכתוב בכותרת המשנה. שתי שאלות
12 קצרות. שאלה ראשונה, אתה יודע שגם פרי, הוא כמובן היה ראש השב"כ לשעבר והיה גם באותו שלב
13 ברשימה היריבה לנתניהו.
- 14 ת: אני זוכר משהו. הוא עבר כמה רשימות.
15 ש: לא. הוא היה ברשימה אחת עד שהוא פרש, לא משנה כרגע למה.
16 ת: לא זכרתי, אבל זכרתי שהוא נכנס למערכת הפוליטית. את המיקום המדויק לא זכרתי.
17 ש: שאלה קצרה. כשמתארים אותו כראש שב"כ שזה תואר נכון, אבל שהוא יריב פוליטי בשלב
18 הזה, התיאור הזה נמנע. סביר? לא סביר?
19 ת: אין לי משהו מיוחד להגיד על זה. אפשר היה לציין.
20 ש: אפשר וצריך. כמובן הכתבה היא באוריינטציה ביקורתית כלפי ראש הממשלה. נכון?
21 ת: נכון.
22 ש: כבודם, על הפריטים 94 ו-95 אני אחזור היום במשך החקירה בגלל עניינים
23 אדמיניסטרטיביים ולכן אני עובר כרגע לפריט 96. אני אחבר אותך מר ישועה. פריט 96, אנחנו ב-5



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במארס 2015. הטענה אומרת שהורד מגזין סוף שבוע של וואלה לצורך הסרת כתבת פרופיל על מני
2 נפתלי ושב-7 במארס פורסמה הכתבה בנוסח שונה ובחשיפה מצומצמת. אוקיי.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: בוא נסתכל. שוב אנחנו מדברים כאן בעניין שהוא בכלל פנימי בתוך וואלה. אנחנו לא מודעים
5 לו למעט דבר אחד. מה שעלה באתר שלכם, אם מישהו קרא אותו. אין טענה שמישהו פנה אליכם
6 בנושא הזה. עד כאן העובדות שנדמה לי שלא שנויות במחלוקת. עכשיו, בוא נסתכל על הכתבה
7 שפורסמה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/699.**
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** מר ישועה, הכתבה לפניך. אין צורך שנעבור על כל הכתבה. בוא נדבר על העיקרים
10 שלה כי זה מה שנראה באתר, אם מישהו ראה אותו. תסתכל. קודם כל, תסכים אתי שזו כתבה
11 שמוגדרת ככתבת פרופיל.
- 12 ת: כן. רגע.
- 13 ש: סוקרת תחנות, ילדותו, בית הספר, צבא, חברים.
- 14 ת: כתבת פרופיל עם איזושהי עקיצה לעניין שהוא חמוש בסוללת עורכי דין.
- 15 ש: אתה יודע, עקיצה זה מאוד נחמד. אני אגיד לך כך. הכתבה הזאת היא כתבה מאוד ארוכה,
16 היא כתבה שסוקרת את כל תחנות חייו של נפתלי מהיסודי, ביניים, תיכון, לימודים, עבודה, הכרות,
17 נישואין וכל כיוצא באלה. תאשר לי בטובך שלכתבה כזאת ולכתבה הזאת כמובן שיש שיתוף פעולה
18 מלא של בעל הפרופיל למפרסם.
- 19 ת: אני מאתר לעצמי שדיברו אתו. איך הכינו את זה, אני לא יודע.
- 20 ש: ההנחה היא שדיברו אתו, נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אבא שלו עסק בכך ובכך.
- 23 ת: לא יודע. כל מי שמוזכר כאן. לא קראתי. אם אתה רוצה, אני אקרא את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. אין צורך לקרוא. אנחנו קראנו ולכן אני חוסך לך את זה. כל מה שאני אומר לך מהכתיבה,
- 2 מהאופי של הכתבה, זה בסדר אגב, פרופילים עושים עם אנשים שמדברים אתם. אז יש לנו כאן שיח
- 3 ישיר בין וואלה לבין מני נפתלי, נכון?
- 4 ת : אני מתאר לעצמי שכן.
- 5 ש : גם אני מתאר לעצמי. דיברנו על 109 כתבות של מני נפתלי. תאשר לי שאף אחד לא פנה אליך
- 6 בקשר לכתבה הזאת. אין טענה כזאת, לא מצד דוברי ראש הממשלה, לא אלוביץ', לא שאול, לא
- 7 איריס, כלום.
- 8 ת : אינני זוכר. לגבי מני נפתלי היו - - -
- 9 ש : לא, על הכתבה הזאת בלבד.
- 10 ת : אינני זוכר מה היה. אותו סוף שבוע או שירד המגזין בגלל שהייתה שם איזושהי כתבה עם
- 11 מני נפתלי, נדמה לי שהוא ירד באתר, אחר כך הוא נשאר במובייל. אני לא זוכר בדיוק מה היה שם.
- 12 בלגן שלם. ואחר כך ביקשו שנזכיר את העניין שיש לו הרבה עורכי דין ועובדי PR. לא זוכר איפה זה
- 13 היה. זה שירד, זה שעלה. אינני זוכר.
- 14 ש : אתה אומר ביקשו, עלה, ירד, זה נורא נורא סתום. במשפטים אנחנו לא יכולים לעשות שום
- 15 דבר ואני אחדש לך עוד דבר אחד. אנחנו לא פונים אליכם. אנחנו כרגע, אני עושה איזה ריבוי, בסוף
- 16 רואים כתבה שמתפרסמת ואחרי זה בית משפט יצטרך להסיק אם זו כתבה אוהדת או כתבה מאוד
- 17 עוינת את ראש הממשלה וסביבתו, הביטוי המקובל, ומלטפת את מר נפתלי. בסדר? זה מה שבית
- 18 המשפט יצטרך להסיק ונדמה לי שהדברים ברורים. לכן אני אומר לך, תאשר לי את הדבר הזה: אחד,
- 19 לא דוברי ראש הממשלה פנו אליך בנושא של הכתבה הזו, המגזין המפואר של וואלה. כן או לא?
- 20 ת : אינני זוכר.
- 21 ש : אינך זוכר. בסדר. תגייד לי כך. אתה מסכים אתי גם שבכתבה הזו, מעבר לסקירה של עברו
- 22 של מר נפתלי, יש כאן את ההתייחסות שלו בזווית שלו מול, נקרא לזה, גברת שרה נתניהו בעיקר.
- 23 נכון? במעון ראש הממשלה. אתה יכול להסתכל בעמודים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: איזה עמוד?
- 2 ש: למשל בעמוד 5, 4, 5.
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אם נסכם רק את הנקודה הזאת, אם מישהו היה טורח לקרוא את הפרופיל, הוא היה רואה פרופיל שנקרא לו אוהד את עמדתו של נפתלי באופן בסיסי, ונגטיבי ראש הממשלה. לפי מה שכתוב כאן.
- 6 ת: אני לא בטוח. נראה לי די מאוזן כי יש כאן פסקאות נגדו, יש פסקאות שמתארות אותו. אני לא בטוח שהעיקר פה זה נגד.
- 8 ש: לא, יש כתבה אוהדת את מני נפתלי כי זה מספר על כל תחנות חייו מכיתה א' ואחר כך יש גם נניח את התביעות שלו נגד שרה נתניהו ולכן בזווית של מני נפתלי זה מאוד אוהד ובזווית המצומצמת של ראש הממשלה, אשת ראש הממשלה, זה נגטיבי. כן? לא? פשוט.
- 11 ת: נגטיבי מתון.
- 12 ש: סיכמנו נגטיבי מתון.
- 13 ת: יש גם נקודות לאורך הדרך נגדו. היה מעורב בקטטה וכדומה. בסדר. לא יודע.
- 14 ש: האמת שלכתוב לפרופיל שהיה מעורב בקטטה, בסדר.
- 15 ת: הנקודה העיקרית היא במשנה שאחר כך מופיעה בפסקה. אני זוכר שביקשו מאתנו את נקודה הזאת, מאיפה יש לו כסף לעורכי דין ויחסי ציבור.
- 17 ש: מי זה ביקשו?
- 18 ת: אינני זוכר. תשמע - - -
- 19 ש: שאלתי מי ביקשו. תגיד לי שאתה לא זוכר.
- 20 ת: אני לא זוכר.
- 21 ש: תודה רבה.
- 22





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: עוד פעם, תמיד מי שפנה אלי בדברים האלה זה היה או שאול או איריס או ניר או זאב או
2 כולם. אינני זוכר.
- 3 ש: מר ישועה, עצור רגע אחד. אנחנו כרגע הולכים נניח אפילו עם כתב האישום שאנחנו לא
4 מסכימים לסנטימטר שבו, אבל איפה שלא כתבו טענה, עם זה לפחות אנחנו יכולים להסכים. לא אמרו
5 שמישהו פנה אליך.
- 6 ת: אני לא יודע מה שיש שם. אתה שואל אותי על זה, ואני לא יודע מה יש שם.
- 7 ש: אוקיי. אין לך זיכרון שמישהו פנה.
- 8 ת: אני זוכר מני נפתלי. אני אומר לך עוד פעם. מני נפתלי, אני זוכר תקופה של פניות רבות - -
9 לא, אני בכתבה הזאת.
- 10 ת: אינני זוכר לשייך את זה בדיוק לזה.
- 11 ש: תודה רבה. הלאה. בוא נתקדם. אתה זוכר שיום לפני זה התפרסמה תלונה של אישה שטענה
12 שניסה להדיח אותה לעדות שקר ושהטריד אותה מינית והיא עברה פוליגרף ונמצאה דוברת אמת.
13 היה איזה פרסום בתקשורת. את זה אתה זוכר? יום לפני הפרופיל.
- 14 ת: לא זכרתי שזה יום לפני הפרופיל.
- 15 ש: אני זוכר.
- 16 ת: לא זוכר את הטיימינג. אני זוכר שבאיזשהו שלב היה נושא של תלונה על הטרדה מינית
17 שאנחנו נתבקשנו לפרסם. התפרסם בתקשורת, אינני זוכר. אני זוכר שאנחנו נתבקשנו.
18 ש: בוא נראה מה קרה. בסדר? יש פרסום בתקשורת, אני אציג לך, ואין פרסום ב-וואלה אלא יש
19 את הפרסום של הפרופיל מ-א' שנייה עד ד'4.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/700.** אתם מציגים כמה כתבות?
21 **עו"ד בועז בן-צור: לא. אחת, גברתי. כאן אנחנו מנסים קצת להדק את החגורה המתפקעת הזאת.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר ישועה, שאלה. כשכותבים איזשהו פרופיל, ויום לפני כן יש פרסום בכלי תקשורת אחרים, בנושא
2 הפרופיל. אם אתה יודע. אם תגיד לי אין לי מושג עיתונאית, אני אתקדם. צריך להתייחס לזה, לשאול,
3 לאזכר, זה מקובל?
4 ת: לא יודע אם יש לזה חוקים. נשמע סביר שכן. לגבי זה באופן ספציפי, הפרסום הזה ב"מעריב",
5 שוב, אני לא זוכר את הטיימינג. אני זוכר שהיה לנו אישיו גדול סביבו, שנדרשנו לפרסם. היו כמה
6 דגלים - - -
7 ש: מר ישועה, שאלתי קונקרטיית.
8 ת: שאלת אותי לגבי הכתבה. אני מסביר.
9 ש: אני זוכר כללית ופנו, עזוב. אנחנו עוברים פריט פריט. תקשיב טוב. אני עובר אתך פריט פריט.
10 לא מחמיץ אחד. תענה לי קונקרטיית לפריטים שאני מצייג לך.
11 ת: אני אענה קונקרטיית. תן לי רק לענות.
12 ש: יש כאן פיד יום לפני כן, פרסום.
13 ת: תן לי לענות.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תכוון את השאלה.
15 **עו"ד בועז בן-צור:** אמרתי שפרסמו כתבת פרופיל - - -
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי, אבל מה אתה שואל אותו.
17 **עו"ד בועז בן-צור:** שאלתי אם נראה לו נכון עיתונאית להתייחס בפרופיל שמפורסם יום למחרת
18 להתייחסות קודמת ביחס למושא הכתבה. הוא אמר לי, נדמה לי, שכן ואז אני זוכר, והתחלנו לגלוש
19 למחוזות ושדות הנצחיים האלה. בוא תגיד קונקרטיית.
20 **מר אילן ישועה:** קודם כל, אין לי תשובה אם היו חייבים להכניס את זה לכתבת צבע או לא. יכול
21 להיות שכן. יכול להיות שבכתבת צבע לא מכניסים את זה, יכול להיות שלא. אני זוכר ספציפית לגבי
22 הכתבה של "מעריב" שבאיזשהו שלב זה עלה, נבדק אצלנו והתגלה שזה פייק או משהו כזה ואז לא
23 פרסמנו. נדמה לי שאצלנו ביררו את זה במשטרה, אם הוגשה באמת תלונה והסתבר שלא הוגשה. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זוכר שהייתה איזושהי פרשיה סביב זה שהסתבר למערכת אצלנו שמה שפורסם ב"מעריב" הוא פייק
2 ולכן לא פרסמו אצלנו. אני לא זוכר אם זה היה על כתבת צבע, לא זוכר אם זה זה. לכן עניתי על זה,
3 כי זה רלוונטי לשאלה.
- 4 ש: רק תראה כמה אתה אומר בדקנו והסתבר שזה פייק.
5 ת: לא אני בדקתי.
- 6 ש: לא. תשמע. אתה אומר כאן דברים כמעט חסרי אחריות. אני מציע לך לשקול. העובדות הן
7 כדלקמן, אם אתה יודע אותן. יש אישה מזוהה בשמה, היא הגישה תלונה למשטרת ישראל, היא
8 נחקרה על ידי אחד שקוראים לו רוטנברג שיש לו זיקה אחרת לתיק הזה. היה ניסיון גם להניא אותה
9 מעדותו. כל הדברים האלה בכלל ידועים לך? לא התכוונתי להיכנס אתך לזה עכשיו. אתה אומר לי
10 בדקנו ולא הוגשה תלונה וזה פייק, אז אני שואל אותך אם כל הדברים האלה ידועים לך לפני שהפרחת
11 כאן משהו לאוויר. כי לא התכוונתי להיכנס אתך לנושא הזה.
- 12 ת: אדוני, אני לא הפרחתי שום דבר לאוויר. אני זוכר ספציפית שהייתה אלינו פנייה לפרסם את
13 הידיעה הזאת בהתבסס על "מעריב". בדקו אצלנו את הנושא הזה - - -
- 14 ש: מי זה בדקו?
15 ת: אבי אלקלעי, נדמה לי.
16 ש: עם מי הוא בדק?
17 ת: לא יודע. צריך להסתכל בחומר אצלי. נדמה לי שיש התכתבות, שאבי אלקלעי אומר בדקנו
18 את הנושא. אני זוכר אפילו עוד דבר, שהוא אומר. נדמה לי שבדקנו גם עם "ישראל היום" וגם הם
19 החליטו. אני עכשיו נזכר. בדקנו. מה זה בדקנו? אני לא עושה אתה בדיקה הזאת. המערכת. אבי בדק
20 ואמר אני לא מעלה את זה כי בדקנו א זה, נדמה לי באותו מחוז במשטרה שלא הוגשה תלונה. אולי
21 הוא טעה. אני לא יודע אבל זה מה שהוא ענה לי. זה מה שבהתכתבויות ביני לבינו, אני זוכר כי זה
22 היה מקרה חריג. נקודה נוספת שנדמה לי שהוא בדק את זה עם "ישראל היום" ושם אמרו לו שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדקו והסתבר להם שאין לזה בסיס ואז הוחלט לא לפרסם. אני לא זוכר את הטיימינג של זה בקשר
2 לכתבת צבע. אני לא זוכר, אבל אני זוכר את הסיפור של "מעריב".
- 3 ש: אז בוא נסכם את האירוע הזה. כתבת פרופיל אוהדת, מני נפתלי. שלילי מתון, נתניהו. אף
4 אחד לא פונה אליכם, אף אחד לא אומר שום דבר ואולי היה גם צריך לאזכר את התלונה הקודמת
5 שהתפרסמה יום לפני. זה עוד חלק מהמתת שקיבלנו. בוא נעבור לפריט 97.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה שאלה.
7 **עו"ד בועז בן-צור:** לא. זה היה סיכום ביניים. נכון.
- 8 פריט 97. אנחנו נחבר כרגע כבודם שני פריטים כי אלה שני דברים מאותו דבר. את פריט 97 ואת פריט
9 109. בוא נראה שיעור, מה קורה כשיש לנו אירועים דומים. כאן אנחנו מדברים על עצרות, עצרת
10 הימין ועצרת השמאל. כמו שראינו לפיד מהמשפיעים עם גלריה, נתניהו מהמשפיעים בגלריה אחרת.
11 בוא נראה מה כרגע נסח כתב האישום החליט לייחס למתת ביחס לשתי העצרות. לכן נבדוק אותן כי
12 אלה שתי עצרות שהתקיימו – אתה זוכר שהראשונה עצרת השמאל והשנייה עצרת הימין, שבוע לאחר
13 מכן.
- 14 ת: זוכר בגדול. לא זכרתי שזה שבוע.
15 ש: אתה מסכים אתי שזה אירוע מקביל. פעם אחת שידור של עצרת השמאל ופעם שנייה שידור
16 של עצרת הימין.
- 17 ת: נראה שכן. אני לא זוכר את הפרטים המדויקים.
18 ש: אז בוא נראה לך.
19 ת: טבעם של שני אירועים והם מקבלים, אבל נשמע סביר.
20 ש: בוא נתחיל בעצרת השמאל. היא ב-7 במאוס 2015. אתה זוכר כמה זמן העצרת הזו סוקרה?
21 ת: לא. זוכר שהיה איזשהו שידור חי שהתבקשתי להפסיק. יכול להיות שזה זה. אני לא זוכר.
22 בשידור חי מדבור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש שידור חי. אנחנו נבדוק כמה היה שידור חי של השמאל, כמה של הימין, כמה תמונות תלו,
2 איך זה נעשה. נבדוק ונראה בסוף מה קרה כאן בבחירה של הפרקליטות בנושא הזה.
3 וואלה העבירה את העצרת בשידור חי. את זה אתה יודע?
- 4 ת : כן. אני זוכר שהתבקשתי להפסיק את זה.
5 ש : כמה זמן שודרה העצרת?
- 6 ת : אני לא זוכר. מן הסתם משדרים את העצרת כל עוד היא מתקיימת, לאו דווקא. אם זה מאבד
7 עניין, אפשר להפסיק את זה אחרי איזשהו זמן. אני לא זוכר אם מדובר בעצרת הזאת.
8 ש : אני אגיד לך. אומר חפץ שהוא פנה לכל כלי התקשורת ואמר שהעצרת הזאת היא בבחינת
9 עצרת בחירות ואין באולפן אף אחד שלנו. בסדר? זה גם מה שהוא כותב לך.
10 ת : אני זוכר משהו כזה.
11 ש : השידור החי, קבל את זה כנתון, נעשה למעלה משעה. זה אתה יודע? יש לנו את הנתונים. לא
12 דרך נציג.
- 13 ת : אני לא זוכר את השעות. אני זוכר שאמרנו לי להפסיק ואני זוכר שהורדנו את זה ונדמה לי
14 אני זוכר שאני כותב – לא זוכר למי, לשאול או לניר או למי שביקש ממני – תשים לב שבכל שאר
15 האתרים, במאקו וב-Ynet זה נמצא ורק אצלנו זה יורד. אני כותב, אנחנו האתר היחיד שהפסיק לשדר
16 את השידור החי. נדמה לי שקבלתי על זה. אינני זוכר. יכול להיות שאני משיך לעצרת אחרת. דומני
17 שזו העצרת.
- 18 ש : מכיוון שאתה כרגיל מפליג, מכיוון שלא עשיתם שום דבר, כי העצרת כבר הסתיימה, בוא
19 נראה את העובדות אחת לאחת. אין בעיה. נאריך את החקירה שלך כמה שיוצא, עד הסוף. שורה
20 7847, שידור ישיר מהכיכר, הוא כותב לך. אתה רואה?
- 21 ת : כן.
22 ש : יש לכם שידור חי של הפגנה, רק תדעו שזו תעמולה, וגם אפילו אין באולפן מישהו משלנו.
23 אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: הוא ביקש ממך להפסיק כאן? אתה רואה בזה דרישה להפסקה?
- 3 ת: לא יודע. יכול להיות שאם הוא היה מוסיף עוד סימן קריאה, אז כן.
- 4 ש: הוא עשה את זה גם בסימן שאלה, אבל אתה קראת את זה בסימן קריאה. זה כנראה העיוות
- 5 הישועי המקובל אבל בוא נתקדם הלאה.
- 6 ת: אדוני, ניר חפץ כשפנה אלי, התייחסתי לזה. כשהוא שולח לי שידור חי עם ארבעה סימני
- 7 שאלה, אני מבין שהוא קובל. לא אמרתי שהוא נתן לי הוראה אבל הוא קבל והקונטקסט של זה היה
- 8 ברור.
- 9 ש: הפנייה הזאת היא ב-47:19. אתה יודע מתי התחיל השידור?
- 10 ת: אני לא רואה את השעה.
- 11 ש: שאלתי אם אתה יודע מתי התחיל השידור.
- 12 ת: לא.
- 13 ש: אתה יודע מתי הסתיים השידור?
- 14 ת: לא. אני יודע שהוא הסתיים כשביקשו ממני.
- 15 ש: כן? אני אומר לך שאחרי 9:09.
- 16 ת: מה השעה כאן? לא הבנתי מה השעה כאן.
- 17 ש: 47:19. רבע ל-8. אחרי השעה 9:00 העצרת משודרת. כשעה וחצי אחרי. אתה יודע את זה או
- 18 לא יודע את זה?
- 19 ת: יכול להיות. לא יודע.
- 20 ש: אז אם יכול להיות, למה אתה אומר שהוא פנה בסימן שאלה, הורדנו? למה אתה ממציא
- 21 דברים. אני אומר לך שזה המשיך להיות משודר עד שכבר כמעט – אני מגזים קצת – אחרון הנעצרים
- 22 שם בעצרת הלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אדוני, אני לא ממציא כלום. שאלת אותי אם אני רואה כאן הוראה, אז הסברתי שכשניר
2 חפץ שואל משהו עם ארבעה סימני שאלה - - -
- 3 ש: לא, אנחנו לא כאן. השאלה הייתה אחרת. אמרתי לך סימן שאלה, אמרת זאת הוראה. שאלתי
4 אותך מה עשיתם, אמרת שהורדתם את זה. אמרתי לך שעה וחצי אחר כך זה המשיך להיות משודר,
5 אז למה אתה – סליחה על הביטוי – מלהג? מה התשובה, למה אתה מלהג בלי לדעת?
6 ת: מה שאמרתי קודם, עכשיו רואים את זה כאן. אני זוכר. שוב, אני לא זוכר את השעות
7 המדויקות. אני זוכר שאני מדווח, השידור החי ירד. זה בא ממני.
8 ש: אתה היית שם, ב-10:09? שעה וחצי אחרי.
9 ת: אדוני, את השעות אתה רואה כאן. אני לא מעיד כאן על השעות. אני מעיד דבר אחד, שמא
10 שאמרתי קודם, שזכרתי שהייתה אלי פנייה, זכרתי שהורדתי וזכרתי שאני קובל על זה שזה נמשך
11 במאקו וב-Ynet. זה מה שזכרתי. אני לא מלהג. אני מקריא את מה שיש כאן.
12 ש: יש גבול. אתה אמרת הוא פנה, הורדנו. העצרת התחילה עוד לפני כן, לפני הפנייה. 19:47 עם
13 סימן שאלה. אין אף אחד באולפן.
14 ת: מה זאת אומרת העצרת התחילה עם סימן שאלה? לא מבין את השאלה.
15 ש: השידור שלה עצרת התחיל לפני הפנייה של חפץ.
16 ת: ברור.
17 ש: העצרת משודרת. תקשיב טוב, אחר כך אני אראה לך כמה זמן שודרה עצרת הימין. הוא פונה
18 אליך בסימן שאלה, אין אף אחד באולפן. כשהסתיים השידור שהיה ארוך יותר מכל כלי תקשורת,
19 זה אני מוסיף לך כרגע ותכף אני אראה לך, אחרי שעה וחצי שהעצרת מסתיימת, אתה אומר לו: ירד,
20 אוקיי. אז?
21 ת: תקשיב אני לא יודע. אני יודע דבר אחד.
22 ש: לא דבר אחד. תשובה.
23 ת: זאת התשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה התשובה?
- 2 ת : מה שאני רואה כאן. זה מה שאני זוכר. אני לא זוכר דברים אחרים. לא זוכר דבר אחר. אני
- 3 לא זוכר כמה זה היה במקום אחר. אני זוכר שאז אני אומר שבמאקו וב-Ynet נמשך שידור חי. אני
- 4 לא חושב שאני בדקתי את זה. אמרו לי את זה, המערכת. תשמע, רק אצל האחרים זה נמשך, אצלנו
- 5 היחידי שירד. אז כתבתי את זה.
- 6 ש : מר ישועה, תקשיב טוב. אני אוציא לך נייר לקמוס קטן. שלוש נקודות העלית כאן שכולן אחת
- 7 אחרי השנייה לא מדויקות באנדר סטייטמנט. הוראה, סימן שאלה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אולי תתנו לי לראות את כל ההתכתבות.
- 9 **עו"ד בועז בן-צור** : נתתי לו הכול.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש** : לא הוצג הכול.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בין ההתחלה לבין הסוף, לעבור על ההתכתבויות ואז תשאלו
- 12 אותו שוב.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור** : אני אומר לך לא הוראה, לא סימן קריאה, סימן שאלה. אמרת מיד, אמרתי לך הנה
- 14 שעה וחצי. התייחסותך. למה? למה לעשות את הדבר הזה?
- 15 ת : אדוני, אני אגיד לך מה יש כאן שאני רואה.
- 16 ש : לא. את העובדות.
- 17 ת : זה מה אמרתי קודם. אני לא יודע מה שואלים אותו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : האם אתה זוכר מה היה אז?
- 19 **מר אילן ישועה** : באותו אירוע?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כן. אם אתה זוכר.
- 21 **מר אילן ישועה** : כן, זוכר באופן כללי, כמו שאמרתי לפני שראיתי את ההתכתבות. זוכר שהייתה
- 22 פנייה. אמרתי שאני לא זוכר מי פנה, אמרתי שבעקבות אותה פנייה נתתי הוראה להוריד. יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרתי מיד וזה לא היה מיד. נתתי הוראה להוריד ואז כשהורדנו, אני זוכר שהייתה פנייה שהועברה
- 2 אלי ואני העברתי אותה הלאה, תשמעו, אנחנו היחידים שהורדנו, תסתכלו במאקו וב-Ynet שם נמשך.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: סימני קריאה, הוראה מיד סימן שאלה, שעה וחצי יותר מכולם. בוא נתקדם הלאה.
- 4 בוא תגיד לי אתה יודע כמה זמן שורה העצרת למשל בערוצים אחרים?
- 5 ת: לא.
- 6 ש: כי אצלכם אנחנו רואים לכל הפחות כשעה וחצי.
- 7 ת: יכול להיות.
- 8 ש: אני כבר אומר לך שלמשל בערוצים, בערוץ 2 כ-10 דקות.
- 9 ת: מה זה ערוץ 2, בטלוויזיה?
- 10 ש: בטלוויזיה.
- 11 ת: אנחנו מדברים על אתרי אינטרנט.
- 12 ש: אתרי אינטרנט, תכף נראה לך שזה גם פחות. כמה זמן היה השידור של עצרת הימין? אנחנו
- 13 כרגע בסימטריה.
- 14 ת: אינני יודע. אינני זוכר. לא ידעתי.
- 15 ש: בוא נשמע.
- 16 ת: אולי ידעתי. אני לא זוכר.
- 17 ש: תכף נעבור להקבלה לאירוע הימין. אתה זוכר שבאותה עצרת גם היה נאום שזכה לאיזושהי
- 18 משמעות מסוימת של מר גרבוז. אתה זוכר את הסיפור הזה?
- 19 ת: זכרתי משהו עם גרבוז. לא זכרתי שזה היה באותה עצרת.
- 20 ש: זה נקרא נאום הקומץ. זה בהיסטוגרפיה הפוליטית של מדינת ישראל, יש לזה זווית מסוימת.
- 21 אתה יודע את זה?
- 22 ת: אני זוכר שבאיזושהו מקום גרבוז התבטא באיזושהי צורה - - -
- 23 ש: לא עניין שיפוטי, לא עניין נורמטיבי, רק עניין תוכני אינפורמטיבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא זכרתי שזה נכנס להיסטוגרפיה, כמו שאמרת.
- 2 ש: תראה ב-ויקיפדיה שכל כך מוכרת לך. כל משכיל בר דעת יכול לדעת את זה. אז אני שואל
- 3 אותך שאלה פשוטה. זה נעדר מהסיקור אצלכם ב-וואלה. זוכר? יודע? לא יודע.
- 4 ת: מה נעדר?
- 5 ש: ההתייחסות לנאום השנוי במחלוקת, נגיד את זה בצורה המעודנת הזאת.
- 6 ת: לא, לא זוכר.
- 7 ש: בוא נראה איך סיקרתם את העצרת גם ויזואלית, כי גם לוויזואליה יש משמעות.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: תמונות בדרך כלל זה דבר חיובי. תמונות טובות ככל...
- 10 ת: כן.
- 11 ש: גם אני חושב. אז בוא נסתכל.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/701.**
- 13 **עו"ד בועז בן-צור: מר ישועה, תעלעל. יש כאן כתבה נרחבת שמסקרת את העצרת. נכון? אתה רואה?**
- 14 ת: כן. זאת העצרת המדוברת?
- 15 ש: כן.
- 16 ת: עליה דיברנו עכשיו?
- 17 ש: כן. זו העצרת המדוברת. אגב, אנחנו ספרנו את התמונות, אחרי כן גם נתייחס לאופי של
- 18 התמונות כי לפעמים טוב מראה עיניים. ספרנו כאן 15 תמונות. תסתכל. תאשר לי שהתמונות הן
- 19 תמונות, נקרא לזה, אופטימיות ומלאות שמחה, זה בסדר, כך צריך להיות. נכון?
- 20 ת: אופטימיות מלאות שמחה?
- 21 ש: כן, תמונות לא מביכות.
- 22 ת: אוקיי.
- 23 ש: תסתכל. הסיקור של העצרת בכתבה הוא בשעה 20:35. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: זאת אומרת שהעצרת, כשכבר כותבים ב-20: 35, אז תאשר לי בטובך שזה מסקר כבר את כל
- 3 מה שהיה לפני כן. נכון?
- 4 ת: כשכותבים 20: 35 - - -
- 5 ש: כותבים מה אמר דגן ומה אמר דיסקין ומה ומה ומה ומה.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: זה כבר מסקר את כל מה שהיה עד המועד של ההעלאה.
- 8 ת: או שעדכנו. אינני יודע. יכול להיות. לא יודע. או שעדכנו. אני לא יודע לבטח.
- 9 ש: האמת ש-.... יכול להיות ועם זה נצטרך ללכת למסקנות, ביכול להיות על כל דבר, אבל בוא
- 10 נתקדם. עכשיו תסתכל. איפה התגובה של הליכוד? אתה רואה? אני אעזור לך. בעמוד 5.
- 11 ת: בכותרת המשנה אני רואה קודם. הליכוד, דגן איש שמאל. חלק מקמפיין מתוזמר. ובעמוד?
- 12 ש: בעמוד 5 למטה, בשולי העמוד. אתה רואה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: ואחרי כן, התגובה, היא לא סוגרת את הכתבה, כי לאחריה יש תגובות נוספות. נכון? או
- 15 המשך.
- 16 ת: נכון.
- 17 ש: עכשיו בוא נדבר על עצרת הימין. קודם כל, שאלה. אף גורם לא פנה אליכם לסקר את עצרת
- 18 הימין. מי שהיה פונה אליכם לסקר את העצרת, זה היה בגדר מוזרות אין סופית. נכון? כל כלי
- 19 התקשורת סיקרו את שתי העצרות.
- 20 ת: אינני זוכר. שוב, בלי שהחומרים לפניי, אינני זוכר אם הייתה לגבי זה פנייה או לא. אם הייתה
- 21 פנייה, אתה אומר שזאת הייתה מוזרות?
- 22 ש: תשמע, אתם כלי תקשורת.
- 23 ת: מיידעים את כל כלי התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : האם אתה טוען ש-וואלה הייתה מסקרת את עצרת השמאל ושבוע לאחר מכן לא הייתה
- 2 מסקרת את עצרת מקבילה של הימין? רק כדי להבין את התודעה שלך. היה צריך להזכיר לכם שיש
- 3 עצרת של הימין?
- 4 ת : זה לא קשור להזכיר. זה עניין שהצורה שבה יודעים זה שאתה מקבל הודעות של דוברות.
- 5 תהיה עצרת כזאת וכזאת, תבואו לסקר או משהו כזה. זה דווקא הדבר הטבעי.
- 6 ש : זה טבעי לסקר. נכון? זה מקובל.
- 7 ת : זה טבעי לסקר אבל צורת העבודה של המערכות היא שמושאי הסיקור, מי שרוצה שיהיה
- 8 סיקור, שולח הודעת דוברות.
- 9 ש : שולחים הודעת דוברות.
- 10 ת : לא הודעת דוברות. יכול להיות שהוא שולח הודעה, לא יודע, למערכת.
- 11 ש : ביום כך וכך תהיה עצרת בכיכר רבין בין השעות כך וכך. נכון? יישאו דברים.
- 12 ת : אני מתאר לעצמי שכן.
- 13 ש : גם לאותה עצרת של השמאל כמו שקראו לזה, אז גם איש המטה של השמאל ישלח ביום כך
- 14 וכך עצרת, יישאו דברים, בין השעות כך וכך. נכון? כך זה עובד?
- 15 ת : כי אתה צריך לארגן צוות צילום.
- 16 ש : כך זה עובד בשני המקומות?
- 17 ת : אם זה אירועים דומים, כן.
- 18 ש : עצרת ימין, עצרת שמאל, לפני הבחירות, זה נראה לך שונה?
- 19 ת : אני לא יודע. לא בחנתי את שני האירועים. אני לא יודע. אני לא מכיר את האירוע השני. תראה
- 20 לי את האירוע השני ואני אענה לך אחרי שניהם. אני לא זוכר.
- 21 ש : אותן בחירות, אותו מקום, כיכר רבין, עצרת פוליטית, עשרות אלפים כאן, עשרות אלפים
- 22 שם, זה לא טריביאלי שתסקרו את שתי העצרות האלה כמו שסיקרו בכל כלי התקשורת?
- 23 ת : נשמע שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה זה נשמע שכן? כן או לא?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן-צור.
- 3 **עו"ד בועז בן-צור:** סליחה. גברתי, אנחנו כאן בעולם כמעט מעוות.
- 4 **מר אילן ישועה:** אני צריך לראות מהי העצרת השנייה. אני לא יודע.
- 5 ש : שאלתי לעצם הקיום.
- 6 ת : מהותית, עקרונית – כן.
- 7 ש : אז למה אתה מתווכח אתי כל הזמן? בוא נתקדם. בוא נראה לך איך סוקרה העצרת של הימין
- 8 בכלי שתקשורת אחרים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/702.
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר מאיפה אנחנו מציגים. כבודם, אני אגיד מה אנחנו מציגים כאן. מר
- 11 ישועה, בוא תסתכל. יש לנו כאן פרסום NRG, פרסום מדה מרקר, כתבה ב"הארץ" ערוץ 2, כלכלית ו-
- 12 Ynet. אתה רואה?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : עכשיו אני אראה לך את יפעת שבדקו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/703.
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** זה כמעט כמו שאני שואל כמה זמן נמשכה מלחמת ששת הימים. תסתכל יש כאן
- 17 ריכוז של סיקור עצרת הימין מכלי התקשורת שמופיעים כאן, חבל על הזמן, "הארץ", "מעריב",
- 18 ידיעות", שוב "הארץ", מבט, חדשות 2, חדשות 10. אתה רואה.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : יופי. אלף, אנחנו מסכימים שהעצרת כדרכה של עצרת, בשני צדי המתרס, מסוקרת באופן
- 21 רחב בכל כלי התקשורת. נכון?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני מחזיר אותך לשאלתי הקודמת, בהכרח וואלה היא כלי תקשורת מסקר את העצרת כדבר
- 2 שבשגרה, את העצרת של השמאל והעצרת של הימין, תשובתך? כמי שנעשה בכל כלי התקשורת?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : תודה לאל. עכשיו בוא נראה איך היה הסיקור. קיבלנו שוחד כי סיקרו את העצרת. זה היה
- 5 חלק מהמתת שקיבלנו, בתפיסה של הנסח. תראה, תסתכל רגע עכשיו איך סיקרתם את הימין ואת
- 6 השמאל. הנה הכתבה על עצרת הימין.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/704.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** בוא נראה. קודם כל, תסתכל בטובך על האורך של הכתבה. תשווה שמאל לימין.
- 9 נראה לי שלמשפט הזה הכניסו אותנו לעולמות האלה. תאשר לי שהכתבה של עצרת השמאל כפולה
- 10 פחות או יותר מכתבת עצרת הימין. אתה יכול להסתכל על המספרים, מר ישועה.
- 11 ת : אני מסתכל.
- 12 ש : בדרך תספור שיש שבע תמונות ולא 15. הכפילות נמשכת.
- 13 ת : אוקיי.
- 14 ש : אתה מאשר לי את שני הדברים?
- 15 ת : מאשר שיש יותר תמונות.
- 16 ש : אני ספרתי. ספרו. 7 ו-15 תמונות וההיקף הוא כפול פחות או יותר.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : מאשר לפי מה שאתה רואה כרגע?
- 19 ת : פחות או יותר, כן.
- 20 ש : ראינו את התמונות של עצרת השמאל. בוא נראה ב-פסט פייג'ס איך נראות התמונות
- 21 ששידרתם, או חלק מהתמונות, מעצרת הימין. כי גם לבחירה יש משמעות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/705.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** לפני שאני סוגר את עניין התמונות, עד שיעלו, בוא נעשה רגע את סיכום הביניים
- 2 ואני מבקש את ההתייחסות שלך כי תהיינה כרגע שאלות. אתה מסכים שמדובר באירוע מקביל, עצרת
- 3 ימין, עצרת שמאל, לפני הבחירות?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אתה מסכים אתי ששתי ההערות העצרות הללו סוקרו ב-וואלה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אתה מסכים אתי ששתי העצרות הללו, כמו שסוקרו בכל כלי התקשורת, היו צריכות להיות
- 8 מסוקרות ב-וואלה, תקשורתית?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: אתה מסכים אתי שאף אחד לא היה צריך להגיד לכם לסקר את הימין כי בהכרח הייתם
- 11 צריכים לסקר, אולי אמרו לכם תבואו בשעה כזאת וכזאת כפי שנשלח לכל העולם כי בהכרח הייתם
- 12 מסקרים את עצרת הימין כמו שבהכרח סיקרתם את עצרת השמאל.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: האם אתה יודע שההיקף של השידור של עצרת הימין היה קצר יותר, חצי שעה או 40 דקות,
- 15 מעצרת השמאל?
- 16 ת: לא ידוע לי.
- 17 ש: אתה יודע משהו אחר?
- 18 ת: לא.
- 19 ש: אתה מסכים אתי שהיקף הסיקור שלכם, תוכנית היקפית, היה פי שניים ממה שראינו בין
- 20 שמאל לבין ימין? ספרת.
- 21 ת: פחות או יותר בכתבה הכתובה. אני לא יודע איפה זה היה ואם זה היה ב-הום פייג'.
- 22 ש: אני מדבר כרגע על הכתוב.
- 23 ת: בכתוב, פחות או יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה מסכים אתי שהיקף התמונות מהעצרת – הראיתי לך – כפי שסוקר היה כפול בשמאל
2 לעומת ימין?
- 3 ת : פחות או יותר. לא ספרתי במדויק.
- 4 ש : טוב. אני רק רוצה להראות לך את אופי התמונות כדי לסכם את המתת בסגי נהור כלשונך -
5 ולא אוסיף מילה – שהתקבל כאן. הנה, תסתכל. ראינו את האופטימיות והשחר של יום חדש בעצרת
6 הקודמת. בוא תסתכל כאן איך זה מסוקר. תסתכל מה כתוב כאן.
- 7 ת : הימין הציג אחדות, כל אחד לעצמו.
- 8 ש : לא. התמונה.
- 9 ת : כהנא צדק.
- 10 ש : בוא נראה עוד קצת. הנה, אנחנו רואים. הנה, עוד תמונה. תאשר לי, לא אופטימיות מסעירה,
11 נכון, בלשון המעטה?
- 12 ת : אתה מתכוון שהצלם מצלם בכל עצרת את מה שהוא רואה?
- 13 ש : לא. אני מתכוון שהבחירה, תעצור, אל תתחכם - - -
- 14 ת : חשבתי שהוא הציב אותם שם.
- 15 ש : לא. מר ישועה, במסגרת העצרת יש צלם שמצלם הרבה מאוד תמונות, כמו חתונה. עשרות
16 ומאות תמונות, נכון? בעצרת זה הרבה יותר מחתונה ואז בוחרים להעלות 7 תמונות. נכון שזה
17 התהליך?
- 18 ת : יכול להיות. כן.
- 19 ש : מה שאנחנו רואים כרגע, זאת הבחירה. כהנא צדק. עכשיו אתה רואה את התמונה הזאת. אל
20 תברח.
- 21 ת : לא בורח לשום מקום. זאת תמונה לא יפה?
- 22 ש : אוקיי, הלאה.
- 23 ת : תמונה מאוד יפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מאוד יפה. הלאה. בוא נתקדם.
- 2 ת : היא מראה את הקלה שבא לשם.
- 3 ש : זה הקהל היחיד שבא לשם, מר ישועה?
- 4 ת : אני לא יודע.
- 5 ש : אתה לא יודע.
- 6 ת : נראה שזה קהל מסיבי. דרך אגב, אני לא יודע מי הצלם וכמה תמונות הוא צילם - - -
- 7 ש : מה זה הקהל שבא לשם?
- 8 ת : אני אומר שאני לא יודע מי הצלם שצילם שם. צלם בא, מצלם תמונות, שולח אותן למערכת,
- 9 אני לא יודע אם הוא צילם הרבה, לא יודע אם הוא צילם מעט.
- 10 **כב' השופט מ' בר - עם**: מי בוחר איזה תמונות יעלו בסופו של דבר, העורך?
- 11 **מר אילן ישועה**: כן. המערכת. יכול להיות שגם הצלם בוחר מתוך מה שעלה יפה ומתוכם בוחרים. אני
- 12 מתאר לעצמי שיש כמה תהליכי בחירה. אני לא מכיר.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור**: רק מרזל. בוא נראה את הבחירה, את האלקציה המכוונת. הנה, רק מרזל. מגיעים
- 14 עשרות אלפים מהימין, לא טענתי שמרזל הוא מרכזיסט, רק מרזל בשיקוף של עצרת הימין? בבחירה
- 15 הזאת?
- 16 ת : אני לא יודע.
- 17 ש : מה זה אתה לא יודע? רואים את זה.
- 18 ת : יכול להיות שבצילום מראים את מה שהיה שם בעצרת. אינני יודע. אני לא יודע. יכול להיות
- 19 הצלם צילם את הדברים שהכי בלטו, הכי רעשו. אינני יודע.
- 20 ש : תשמע, שמר ישועה. יש גבול - - -
- 21 ת : צריך לקחת את התמונות ולראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אם לא הבנת, זה מה שאנחנו בדיוק עושים. אנחנו לוקחים את התמונות ומראים אותן
2 ושואלים אותך. אני אזכיר לך היכן אנחנו נמצאים. אנחנו נמצאים בטענה שחלק מהמתת שקיבלנו זה
3 הסיקור של השמאל והסיקור של הימין ואני מראה לך שזה עולם הפוך.
4 ת : אוקיי.
5 ש : עכשיו אני אשאל אותך עוד שתי שאלות. בחקירות שלך, בכל מה שהתכוננת, מה שהציגו לך,
6 מה ששאלו אותך, לא נכנסו אתך לסנטימטר ממה שאני עובר אתך. נכון?
7 ת : סנטימטר, לא יודע. לא הראו לי את זה. את הדברים האלה.
8 ש : לא הראו. תודה רבה. בוא נתקדם הלאה. היינו בעצרת. עכשיו בוא נסתכל על פריט 98. 8
9 במארס, פרסום כתבות המסקרות את נתניהו באופן חיובי. כבר אני אומר לך שאין טענה שמישהו פנה
10 ואנחנו אמרנו בוא נבדוק מה פרסמתם באופן חיובי ב-8 במארס. רצינו לראות כי אני לא מצליח להבין
11 מה רוצים מהחיים שלנו בנושא הזה. אז אני אראה לך כאן כתבה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/706.**
13 **עו"ד בועז בן-צור:** ואני אראה לך שהדבר היחיד שאתה עושה הוא שאתה מיידע את חפץ בכתבה.
14 אתה שולח לו את הכתבה. הוא כותב לך ראיתי. זוכר? לא. אוקיי, בוא נסתכל בכתבות החיוביות
15 שמדוברות כאן. אני לא מצליח להבין מה רוצים מהחיים שלנו. אבל בוא נסתכל. יש כאן כתבה
16 שמראיינים את היועץ לביטחון לאומי לשעבר, עמידרור, לגבי חשיפה של מסמך חשאי ביחסים בין
17 ישראל לבין ארה"ב. אתה רואה?
18 ת : כן.
19 ש : הכתב בסופו של דבר תסתכל בסוף הכתבה, מעלה את ההשערה שהדלפת המסמך היא נקמה
20 אמריקאית בנתניהו. תסתכל. למטה. הנה, הדלפה, נקמה אמריקאית. אני רואה שחסר לנו עמוד
21 בצילום שנתנו. אנחנו נוסיף אותו. תסתכל. אנחנו רואים הדלפה, נקמה אמריקאית, זה כבר פרי –
22 אני לא רוצה להשתמש בביטוי שיהיה נלעג – זאת עמדתו של הכותב, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא יודע אם זאת עמדתו. אני לא יודע מאיפה הוא הביא את זה. אתה שואל אם הוא הביא
2 את זה מעמידרור או לא?
- 3 ש: לא. עמידרור אומר דברים אחרים.
4 ת: נשמע שזה לא מעמידרור.
5 ש: בוא נסכם את העניין הזה. אף אחד לא פונה אליכם ביחס לכתבה הזאת שאני מציג לך אותה
6 כרגע, אף אחד לא פנה אליך, אני אומר לך את זה כעניין שבעובדה - - -
7 ת: אינני יודע. אני זוכר שלגבי עמידרור, שוב, יכול להיות שאני טועה בזמנים.
8 ש: אתה טועה. עזוב, אתה טועה, חבל על הזמן. בוא נתקדם.
9 ת: אני יכול לפרט מה אני זוכר?
10 ש: לא. אני שואל אותך על הכתבה הזאת.
11 ת: שאלת על הכתבה הזאת מה אני זוכר.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות.
- 13 **מר אילון ישועה:** שאלת אותי מה אני זוכר. שאלת אותי אם אף אחד לא פנה. אני זוכר שהייתה אלינו
14 פנייה, אני לא זוכר, שאול, איריס, ניר, בסדר? הייתה פנייה לארגון כתבות בשני נושאים ולצורך כך
15 להביא אנשים שהם מייצגים את עמדת ראש הממשלה. נדמה לי שאחת הייתה קשורה
16 למתווה הגז ואחת לנושא הגרעין והשמות שהוזכרו היו עמידרור וקנדל והיו לנו קשיים להשיג אותם,
17 להשיג את שיתוף הפעולה, ואני לוחץ על ניר ומבקש שיסייע וכדומה. אני חושב שזה קשור לאירוע
18 הזה. יכול להיות שאני טועה וזה אירוע אחר.
19 **עו"ד בועז בן-צור:** זה ביולי. עשית סלט ירקות כדרכך.
20 ת: יכול להיות. כדרכי.
21 ש: ערבבת את כל הדברים שלא קשורים זה לזה. אבל בוא נתקדם. ב-15 היה מתווה גז. אל תעשה
22 סלט. אני אומר לך שוב, אנחנו הולכים פריט פריט. אחד, אף אחד לא פנה אליך בקשר לכתבה.
23 ת: אינני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: אין טענה שכזו. שתיים, הכתבה הזו, תאשר לי גם שיש כאן התייחסות אינפורמטיבית
- 2 עיתונאית, מה עמדתו של היועץ לביטחון לאומי לגבי חשיפה של מסמך חשאי. זה דבר שאינפורמטיבי
- 3 עיתונאי מן הראוי שייכנס לסיקור כלי תקשורת. אין בזה שום דבר מוטה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** השאלה לעד, אם הוא יודע שיגיד לי, שהעמדה של עמידרור שאף אחד לא פנה
- 6 לגביה, מה המשמעות המסוימת של חשיפת מסמך חשאי, זה דבר שיש לו הצדקה לפרסם אותו. אם
- 7 הוא יודע.
- 8 ת: אני חושב שלשמוע את עמידרור, זה תמיד מעניין.
- 9 ש: נכון. גם פונים גם זה מעניין וגם זה חלק מהמתת בוא נתקדם הלאה לפריט 99. פריט 99,
- 10 הטענה אומרת שיש דרישה להסיר פרסום של סקר שמצביע על יתרון למחנה הציוני. שכחו בבית כמה
- 11 פריטים, בחדר העריכה. אני אציג לך כתבה שפרסמתם סקר פנימי של המחנה הציוני.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/707.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** לפני שאני אציג לך את החומר האקדמי בעניין שמסתכם בשורה תחתונה מאוד
- 14 ברורה, סקר פנימי של מפלגה אמין פחות או יותר, כמו מה? בהשוואה לסקרים אובייקטיבים של כלי
- 15 תקשורת?
- 16 ת: מתאר לעצמי שהוא פחות אמין.
- 17 ש: אתה מתאר או יודע.
- 18 ת: לא יודע.
- 19 ש: אתה לא יודע שסקר פנימי, ההנחה הרווחת – הנה, אני אראה לך כתיבה בנושא הזה 0 שיש
- 20 פתח אין סופי למניפולציות, אפשר להביא כמעט כל תוצאה שרוצים.
- 21 ת: נשמע סביר.
- 22 ש: בכל אופן אני אראה לך כתיבה כדי שאחר כך לא יאמרו שהעניין לא הוכח, לפחות ברמה
- 23 העיתונאית. אני אראה לך כתבה שתפרסמה במגזין G של גלובס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סקר פנימי של מפרסמים.
- 2 ש: מה אתה אומר על סקר פנימי של מפרסמים?
- 3 ת: סקר פנימי של מפרסמים, אני מסכים ש-... במניפולציות. כשהוא נשאר פנימי, הוא פחות.
- 4 ש: בוא נציג לך את הכתבה. נקריין את זה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/708.**
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו לא קרא כרגע את כל הכתבה אבל תסתכל על הכותרת שמשקפת את הכתבה.
- 7 כאן הבחירה הכותרתית הייתה מתאימה. רק תגיד לי תוצאה ואני מביא לך אותה. אתה רואה?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אני יכול להשמיע. אני אשמיע את רביב דרוקר כי הוא אמין עליך. הוא מדבר על העניין הזה
- 10 ממש. כלומר, סקר שאתם פרסמתם. כלומר, זאת לא השקפה כללית כרגע.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** איך זה קשור לעד?
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** איך זה קשור לעד? איך זה קשור לשוחד קיבלנו. את זה אני רוצה לדעת.
- 13 **(הקרנת סרטון)**
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/709.**
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** בוא נמשיך. אז ראית מה אמרו באותו סקר פנימי שפרסמתם. ראית את הפרסום
- 16 שישנו. יש לך את הניסיון של מה קורה בסקרים פנימיים שכל מיני... מפרסמים.
- 17 ת: אין לזה בזה ניסיון. עוד פעם, בסקרים פנימיים, אני ליימן כמו כל אחד אבל אני מקבל את
- 18 ההיגיון.
- 19 ש: עכשיו בוא נראה מה קורה כאן. אתם מפרסמים את הכתבה הזאת בשעה 8:00.
- 20 ת: כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/710.**
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** אם תסתכל, הכתבה נמצאת עד מתי? אתה רואה?
- 23 ת: רואה. 10:25.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה נמצא להבנתי, תכף אני אגיד לך. פונה אליך חפץ, אני מפנה אותך ל-רול, בשעה 38:30.
- 2 כלומר, 38:15, בשורה 8,000 וכותב דך את הדבר הבא. אתה רואה?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : ממתי מפרסמים סקרים של מפלגות? לא ברור לכם שזה ספין? כמו שהשבת לי כאן, כתבת:
- 5 צודק, טיפלתי. אתה רואה?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : זה בשעה כמעט 4:00. שעה 53:15. נכון?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : בוא נראה את העובדות. הכתבה הזאת העלתה עובש באתר מהשעה 8:00 בבוקר, ראינו, עד
- 10 4:00 לארך אחר הצהריים. הוא פנה אליך ב-3 וחצי.
- 11 ת : נמצאת באתר. אני לא יודע אם זה נמצא בעמוד הבית כל אותה תקופה.
- 12 ש : הוא פונה אליך בשעה 3:30. יכול להיות שזה ירד לפני כן? זה טוב לי וזה טוב לי.
- 13 ת : זה לא ירד. זה נכנס. מה שרואים בדף הקוד שהצגת ב-פסט פייגיס, שב-10:25 בבוקר זה
- 14 נמצא בעמוד הבית למטה.
- 15 ש : יש לנו שתי אפשרויות.
- 16 ת : זה לא נמחק. זה נשאר פנימה.
- 17 ש : שתי האפשרויות נוחות לי, אני אפילו לא יודע מה לבחור, רק תגיד לי מה נראה לך. האפשרות
- 18 הראשונה היא שכשהוא פונה אליך בשעה 3:38, הכתבה הזו עדיין נמצאת. אוקיי?
- 19 ת : אפשרות.
- 20 ש : האפשרות השנייה שהוא פונה אליך, זה כבר ירד.
- 21 ת : לא ירד. זה נמצא בפנים.
- 22 ש : התחיל לרדת. לא ב-הום פייגי.
- 23 ת : לא ב-הום פייגי. או בחדשות או בבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עוד נתון שאני אומר לך, מר ישועה, תהיה אתי. אני אומר לך שבדקנו – ואם יש לך ידיעה
- 2 אחרת, תגיד לי – הסקר הפנימי הזה כדרכם של סקרים פנימיים שלא מפורסמים, לא פורסם בשום
- 3 כלי תקשורת אחר.
- 4 ת : לא ידוע לי.
- 5 ש : הנה, יפעת עשו בדיקה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/711.**
- 7 **עו"ד בועז בן-צור :** שלוש שאלות סיכום בנושא הזה. אחת, הסכמנו שפרסום של סקר פנימי זה עניין
- 8 שנועד לפורענות, למניפולציות. לפני דקה הסכמנו.
- 9 ת : כן. ההסתייגות היחידה שלי, עוד פעם, אני לא חושב שעיתונים לא מפרסמים סקרים פנימיים.
- 10 ש : חושב או יודע? לא מחשבה. מה אתה יודע?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** באמת. אתה שואל אותו כבר ימים שלמים. חברי שואל ימים שלמים על
- 12 מחשבות והערכות בערך ואולי. אז העד תשובה שלא נוחה לחברי, אז כאן זה לא מעניין אותו לשמוע.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור :** תודה רבה. אנחנו נתקדם גן בסוגיית המחשבות.
- 14 ת : אני אומר עוד פעם, אני חושב שכלי מדיה מפרסמים גם סקרים פנימיים, רק מציינים שזה
- 15 סקר פנימי. אני חושב שראיתי בעבר. שוב, אני לא מומחה למה מפרסמים או לא מפרסמים אבל אני
- 16 חושב שראיתי בעבר הרבה פרסומים על סקרים פנימיים של מפלגות כאלה ואחרות. כשאני מסתכל
- 17 על הידיעה כאן, יתרון גדול בסקרים פנימיים, סקרים שנערכו עבור המחנה הציוני. יש פה דיסקליימר.
- 18 יכול להיות שלא ראוי בכלל. אני לא יודע. אני חושב שקראתי גם סקרים פנימיים בכלי תקשורת.
- 19 ש : בסדר. בוא נתקדם. אתה אומר סקר פנימי, בהתחלה אמרת אלה מניפולציות, אחר כך אמרת
- 20 אולי צריך לציין את זה. עצור. אני שואל אותך שאלה פשוטה.
- 21 ת : אני לא אמרתי בהתחלה ואחר כך. אמרתי שלסקר פנימי יש את המגבלות שלו והוא נתון
- 22 כשמפרסמים אותו בוודאי למניפולציות. והסכמתי עם הקביעה שמה שהופיע שם בכתבה המקצועית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהראית לי, מגלובס, לא זוכר איפה, שאפשר להזמין מה שרוצים. הסכמתי גם עם זה שסביר להניח
2 שזאת מניפולציה. מצד שני אם אתה מציין את זה, אז אתה מציין.
3 ש : אגב, סקרים פנימיים של הליכוד פרסמתם מתי שהוא?
4 ת : אינני יודע.
5 ש : וכשכותב לך חפץ ממתני מפרסמים סקרים של מפלגות וברור לכם שזה ספין, ואתה כותב לו
6 צודק.
7 עו"ד יהודית תירוש: מה הוא עונה לו? אם אתה מציג לו את זה, אז חברי צריך להציג לו גם את
8 התשובה.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר טיפלתי.
10 מר אילן ישועה: לא. אחר כך אני אומר לו: אם אתה רוצה, תשלח לי.
11 עו"ד ז'ק חן: מה הבעיה? הוא הקרין את זה.
12 עו"ד יהודית תירוש: מה שחברי מציג לו, זה רק את התשובה הזאת שכאן, צודק, תיקנתי.
13 עו"ד בועז בן-צור: גברת תירוש, אין בעיה.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקרינו שוב. אין בעיה. תקרינו לו את זה שוב.
15 עו"ד בועז בן-צור: הכול בסדר. בסדר? ראינו?
16 ת : אני ראיתי את זה גם קודם.
17 ש : אני לא יודע. הייתה כאן התערבות בלתי מוסברת. הוא ראה את זה גם קודם.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכול נקלט.
19 עו"ד ז'ק חן: לא תמיד הכול נקלט משום שגברתי ביקשה להקרין לו שוב בעקבות בקשת עו"ד תירוש.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אומרת שלא צריך להגיד שהוא אמר כי מה שהוא אמר
21 עכשיו נקלט.
22 עו"ד ז'ק חן: נכון, אבל מסתבר שגם דברים שנאמרים ונקלטים, הזיכרון לגביהם מאוד קצר כי חברתי
23 לא זכרה שהוקרן לו כל הקטע הזה ו עכשיו הוא ממקד שאלה בחקירה נגדית שהכללים שלה הם, גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בלי להקרין לו את זה, הוא רשאי להציג לו מקטע. אי אפשר להציג את עו"ד בן-צור כל הזמן והדבר
2 מקבל - - -
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאדוני עושה עכשיו.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** זה פשוט לא הוגן כלפיו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, תן לנו להמשיך.
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** מר ישועה, דבר אחד פשוט. תאשר לי שכשפונה אליך דובר ואומר לך מתי אתה
7 עושה סקרים פנימיים, זה מדובר, נכון?
8 ת: כן.
- 9 ש: אין לך שום ידיעה שראש הממשלה פנה לניר חפץ ואמר לו שבואלה יש סקרים פנימיים של
10 המחנה הציוני. אין לך ידיעה ושנית, תאשר לי שזאת עבודת דוברות קלאסית.
- 11 ת: חוץ מאשר שלגבי ניר, הפנייה שלי אלי נעשית במסגרת זאת שאני יודע שאני צריך למלא את
12 מה שהוא רוצה.
- 13 ש: שאלתי אות - - -
- 14 ת: זאת התשובה.
- 15 ש: אין בעיה. מר ישועה, אנחנו מתקדמים. הכול בסדר. אנחנו ראינו מה עשית. ראינו את האתר
16 שלכם שהיה אתר שהדהד את המסרים של המחנה הציוני שעה אחרי שעה, אנחנו ראינו למשל אתה
17 סיפור של העצרת, ראינו את מאה המשפיעים, ראינו את כל האירועים הגדולים שנעשו. נדמה לי שככל
18 שתחזור על המנטרה, זה יהיה יותר ויותר מגוחך. אני חוזר על השאלה שלי. אחד, הפנייה של הדובר,
19 זה יכול להיות ניר חפץ או יכול להיות כל דובר אחר של כל מטה אחר, היא כחלק מהתפקיד שלו
20 בתקופת בחירות ובכלל לגבי סיקור. עד כאן נכון?
- 21 ת: חלק מהתפקיד שלו. לגבי ניר, בכל מקרה אני יודע שפניות שלו, אני צריך לענות להן. זו
22 התשובה האמיתית. לכן אני גם אומר לו תשלח לי אם 9 אתה רוצה סקר שלך ואני מטפל ואני מיד
23 מוריד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בוא נתקדם. בוא נראה לך את ההמשך שלך בנושא הזה. בוא נראה את V-15. זה גם ניר או
- 2 ההיפך?
- 3 ת : ההפך.
- 4 ש : V-15 פרסמתם פעם אחר פעם.
- 5 ת : לא זוכר כמה פעמים.
- 6 ש : בוא נראה לך.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/712.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו מדברים באותו יום. פרסום V-15, הגורם שמוכתר כמי שתפקידו בחיים
- 9 בשלב הזה זה להחליף את ראש הממשלה. אתם מפרסמים את הדברים האלה. אתה רואה?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : בצורה מלאה. אני מבין שקיבלתם הודעה לתקשורת. אני אגיד לך למה. אני קורא את מה
- 12 שכתוב כאן, חוץ מזה ראש הממשלה לשעבר - - -
- 13 ת : נשמע סביר.
- 14 ש : לא. לא. יותר מסביר.
- 15 ת : אוקיי.
- 16 ש : הארגון ארגון כנסים בחיפה, באר שבע, ירושלים, תל אביב, בתל אביב היה כך וכך, שאן
- 17 סטריט אמר כך וכך, הארגון מסר כך וכך. כל זה הודעת דוברות של V-15, נכון?
- 18 ת : נשמע סביר. אינני יודע.
- 19 ש : בוא נתקדם. עכשיו שירותי דוברות למחנה הציוני. יום למחרת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/713.**
- 21 בעז: זה דברור של מר הרצוג, הנשיא הרצוג דהיום, בכנס של המכללה האקדמית הדסה שנערך
- 22 בירושלים. זה בעמוד 2 למעלה. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: וגם תראה את התמונה. בתחתית התמונה כתוב שזה צולם במכללת הדסה ירושלים. כלומר,
- 3 זה לא צלם שלכם.
- 4 ת: נכון.
- 5 ש: ולכן המסקנה הכמעט בלתי נמנעת היא שאנחנו רואים כאן הודעה של המחנה הציוני על
- 6 דברים שנאמרו בכנס מכללת הדסה בירושלים.
- 7 ת: נכון.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין תמונה.
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** תמונה מחמיאה מן הסתם. זאת ההנחה שלנו. נתקדם. אז הנה, ראינו שניים באותו
- 10 יום – מחנה ציוני, V-15 ופרסום סקר פנימי שזה בדיוק הפוך. סגרנו את מעללי יום 9 בינואר. עכשיו
- 11 אנחנו מגיעים לאירוע מאוד מרגש שזה ריאיון עם דב גילהר. הריאיון עם דב גילהר זכה כאן למקום
- 12 של כבוד, אז בוא קצת נוריד אותו מהמקום הה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אירוע 100?
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** זה אירוע 100, 104, וגם 108 כי פה פיצלו עניין אחד לשלושה כדי להגדיל תורה
- 15 ולהאדיר. אני חוזר, זה 100, 104 ו-108. אנחנו נתחיל לאט לאט בסוגיית הריאיון. העורך הראשי בשלב
- 16 הזה זה אבי אלקלעי. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: אני כרגע לא אחזור על כל הביטויים. עוין באופן קיצוני את ראש הממשלה, כרגע לא נעשה
- 19 את כל הביטויים, שלושה עמודים של ביטויים קשים, נדלג מעליהם. מסכים?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** שמה?
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** שאבי אלקלעי, בתפיסה הפוליטית שלו, עיין באופן קיצוני את ראש הממשלה.
- 22 **מר אילן ישועה:** הוא עיין את ראש הממשלה בתפיסה הפוליטית. לא יודע אם זה קיצוני. חלק
- 23 מהדברים שהוא אמר היו ריאקציה למה שקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. שלטון רשע, מתועבים. בסדר. אתם רציתם ריאיון עם ראש הממשלה. נכון?
- 2 ש: כן. אני אפנה ל-רול, לשורה 6756. "היי ניר, מה שלומך? דבר אתי כשתוכל, בהמשך לשיחתך
- 3 עם אבי. נקווה מאוד שלא תאכזבו אותנו לגבי הריאיון." אתה רואה?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: זה אתה כותב לו, נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: גם ל-6829.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא באותם תאריכים. אנחנו מדברים כאן על ינואר,
- 9 או שאני טועה?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** זה תהליך, גברתי. הריאיון הזה הוא תהליך ארוך. הפיאסקו הזה הוא תאריך ארוך.
- 11 הם ביקשו את זה הרבה זמן. אחר כך אני אראה לך ב-6829. אתה רואה? אתה כותב לו: "לא רציתי
- 12 להציק לך. אתה חושב שמשחו ישתנה... או שראוי לתת להם – זה ל-Ynet – תקציב גדול מזה ש-
- 13 וואלה מקבלת". אתה רואה? אתה מחזר אחריו לגבי הריאיון, נכון?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: הריאיון ניתן אז לכם באינטרנט באופן בלעדי. אתה יודע?
- 16 ת: לא זכרתי שזה ניתן בלעדי. בסדר, יכול להיות.
- 17 ש: עכשיו בוא נראה מה אומר חפץ לגבי הריאיון. הוא אומר בחקירה שלו. אני אקריא מהחקירה.
- 18 "כל כלי התקשורת רצו מאוד את הראיונות האלה ולא עשו לנו טובה. כלומר, הם כולם רצו לראיין
- 19 אותו כי לפני כן הוא לא התראיין. זה היה שינוי, שינוי אסטרטגיה שלנו". ואני אשליך לך מה אומר
- 20 ברוך שי. מי היה ברוך שי.
- 21 ת: ראש מערכת החדשות.
- 22 ש: הוא אומר בברקוד 3224, הודעה 7119, שורות 91-93: "דב הולך לראיין את נתניהו יחד עם
- 23 אבי אלקלעי. אבי היה נוכח בסט. אני רואה בריאיון הזה הישג עיתונאי עם פוטנציאל מאוד גדול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תבין, באותם ימים נתניהו לא מתראיין כלל ופתאום לנו, שהוא מוכן להתראיין אצלנו, מבחינתי
2 כאמצעי תקשורת שהוא יחסית קטן לעומת ערוץ 10 ו-2 מבחינתנו זה הישג גדול".
3 בוא נסכם. אתם רציתם את זה. עבורכם זה היה הישג עיתונאי שהוא יגיע.
4 ת: נכון.
5 ש: נתקדם. מעיד חפץ כעד מדינה שהיה סיכום מוקדם לגבי כללי הריאיון כפי שהיה – אני כבר
6 מוסיף – עם כלי תקשורת אחרים. אחרים, אתה לא יודע אבל אני שואל אותך האם אתה יודע, תאשר
7 לי, שהיו סיכומים מוקדמים, ותכף נראה מה הסיכומים, לגבי הריאיון.
8 ת: זכור לי שזאת הייתה הטענה של ניר. אולי גם של שאול שפנו אלי בעניין וקבלו כי לא מצאה
9 חן בעיניהם התוצאה. בבדיקה שעשיתי מול אבי ודוביק, לא זוכר אם דיברתי עם ברוך שי, הם הכחישו
10 שהיה סיכום מוקדם.
11 ש: טוב, אז בוא נבדוק את העובדות.
12 ת: אני לא הייתי צד לסיכום.
13 ש: בוא נראה מה אומר ניר חפץ. עד מדינה. אומר בברקוד 1834, עמוד 39, שירות 2-23. אני קרא
14 לאט לאט. "עוד לפני קיום הריאיון, נתניהו הביע הסתייגות לכך שדב – זה דב גילהר – יהיה זה
15 שיראיין אותו. ואולם אילן ישועה ואבי אלקלעי הרגיעו אותי והבטיחו שני דברים: אחד, שדב גילהר
16 יהיה הוגן ומאוזן ולא ייצור אווירה של אנטי ושתיים, שזה הדבר הכי חשוב, וזה התנאי לכל כלי
17 התקשורת,, שדב גילהר לא יתפרץ לדבריו של ביבי וייתן לו לסיים את התשובה כל פעם. זה היה ממש
18 תנאי, ייהרג ובל יעבור שביבי בכל מקרה שייתנו לו לסיים את דבריו ולא יתפרצו ולא יתפרצו באמצע
19 ואת התנאי הזה העלינו גם בפני חדשות 2".
20 בוא נראה מה מעיד כאן ניר חפץ. הוא אומר, תראה, היה סיכום מוקדם ואלה היו הדרישות שלנו
21 בשתיים: האחד, מאוזן, ושתיים, לא להתפרץ. ואת זה הוא אומר העלינו גם לפני כלי תקשורת
22 אחרים. יודע? לא יודע?
23 ת: בדיעבד אני ידעתי את זה. לא ידעתי את זה מראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בדיעבד, זה מה שנאמר לך, שהיה סיכום.
- 2 ת : בדיעבד נאמר לי על זה. נדמה לי שנאמר על עוד משהו, שיש כמה דברים שסיכמו מראש והם
- 3 הופרו.
- 4 ש : אנחנו נעבר דבר-דבר. בוא נראה סיכום, הפרה, תוצאה וכתב אישום כמובן.
- 5 ת : בדיעבד נאמר לי על ידי ניר שטען את זה, לא בעדות שלו, אז, בזמן אמיתי הוא טען את זה.
- 6 ש : ברור שבזמן אמיתי.
- 7 ת : ואבי ודוביק הכחישו את זה.
- 8 ש : אתה יודע גם, אם אתה יודע, שזה אלמנטרי. כלומר, ריאיון בבלעדיות בכלי תקשורת לא
- 9 מרכזי, סיכומים מוקדמים שכאלה – אני אראה לך תכף מה אתה עשית בדברים שאתה טיפלת בהם
- 10 באופן ישיר – אלה דברים מקובלים.
- 11 ת : אני יודע שיכולים להיות סיכומים מוקדמים, כן.
- 12 ש : נכון. כאן הסיכומים המוקדמים הוא מדבר עליהם, בסך הכול זה שניים : אחד, הוגן, ושתיים,
- 13 לא להתפרץ. אלה גם דברים די פשוטים. נכון?
- 14 ת : אני לא יודע. לא עשיתי אף פעם סיכום כזה. אני לא יודע מה זה הוגן. שנית, אני לא יודע מה
- 15 זה הסף של להתפרץ.
- 16 ש : אני אראה לך אחר כך התפרצויות. אחר כך נראה מה קרה בריאיון. יש לפעמים סיכומים
- 17 שאתה מתראיין שאת הנושא הזה והזה אנחנו לא שואלים?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אז בזה לא היינו. אמרנו מאוזן ולא להתפרץ. אומר חפץ שאת המידע הזה, את הנתונים הללו,
- 20 גם העבירו לראש הממשלה, שזה הסיכום המוקדם. אתה יודע?
- 21 ת : לא.
- 22 ש : בוא נראה מה אומר חפץ. אני אקריא לך מה אומר חפץ על הריאיון בברקוד 1834, עמוד 40,
- 23 שורות 2-12. בריאיון עצמו, אני מבקש את ההתייחסות שלך ממה שידעת אז, "דב גילהר היה לעומתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעצבן, מקניט כהרגלו וכן נכנס לדבריו. השאלות באמת הצטיירו בעיני נתניהו כאיש שמאל שמעמיד
2 אותו בנקודת זמן מאוד קריטית לפני הבחירות בצורה שהיא לא מכבדת. ביבי נהג להגיד בנושא הזה
3 למראיינים מהסוג של דב, שאם הם היו מראיינים את אבו מאזן, הם לא היו מתפרצים לדבריו כמו
4 שהם עושים לראש ממשלת ישראל. המשפט הזה מגדיר את הכעס שלו לדעתי המוצדק". כלומר, מה
5 שאומר כאן – ואחר כך נראה את העובדות – מעיד על זה ניר חפץ שבניגוד לסיכום שהיה, הוא היה
6 מקניט, המראיין, נכנס לדבריו והתפרץ ולא מכבד. כל אדם, צריך לכבד אותו. הדברים הללו
7 שהקראתי לך כרגע מעדותו של ניר חפץ, אלה דברים שאתה אז ידעת אותם?
8 ת: אז ידעתי אותם.
9 ש: תענה לי כן או לא. נתקדם צעד צעד. שאלתי אם ידעת. אם זה מה שנאמר לך אז.
10 ת: כן.
11 ש: על ידי חפץ.
12 ת: כן. נאמר בצורה כזו או אחרת. אני לא זוכר, גם ניר וגם שאול ואני חושב שגם זאב. הוא אמר
13 לי מכל הכיוונים.
14 ש: בוא נראה מתי התייחסת לזה. תראה מה קורה. מעיד חפץ, אני אעשה פרפראזה ואז אני
15 אקריא לך, שמה שקרה הוא הפרת הסיכום המוקדם שהייתה אתו והוא ראה בזה הפרת אמון אישית
16 כלפיו, של וואלה כלפיו. בוא אני אקריא לך בלשונו, ברקוד 1834, מיום 5 במארס 2018 בעמוד 30-43.
17 "אני יצאתי לפטיו וניהלתי שיחות זועמות עם אבי אלקלעי ועם אילן ישועה ואולי גם שאול. שיחות
18 מאוד כעוסות איך זה יכול להיות, הם הפרו את הכללים ואת ההסכמות המוקדמות של הריאיון והם
19 גם, כלשונו, דפקו אותי, שגם לקחתי אחריות על הדבר הזה בפניו – בפני ראש הממשלה – ולא עושים
20 דבר כזה ביחסים שבינינו".
21 אני עכשיו מבקש את ההתייחסות שלך. חפץ אומר, אחד, הייתה הפרה של סיכום, שתיים, זו הייתה
22 הפרה כלפיו, שלוש, כלשונו, אתם דפקתם אותו בגלל ההתנהלות המפירה. זה מה שהוא אמר לך ולאבי
23 אלקלעי בשיחות זועמות כלשונו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושב שכן. במלים כאלה ואחרות. מה הוא אמר לאבי, אני לא בטוח כי הוא דיבר אתו,
2 אבל לגבי, זה הועבר אלי. לא זוכר אם כל מילה שאתה אומר, אבל זו הייתה רוח הדברים.
- 3 ש: הכול בסדר. בוא נראה גם מה פורסם ואיך ראייתם אחרים. הכול יהיה במשפט הזה. "אבי
4 אלקלעי תפס הובלה בפתרון המשבר, הוא באמת איש המקצוע והיו לו גם את היכולות. אגב, גם אילן
5 היה בתמונה, שאול, היו מספר שיחות עם כל אחד מהם. נתניהו שהוא קצת פחות מכיר את הדינמיקות
6 הפנימיות שבכלי התקשורת, כי זה לא מעניין אותו, לא כי יש לו בעיה להכיר, הציע לעשות ריאיון
7 חוזר והקו הכללי שהציעו אלקלעי וישועה היה שהם יערכו את הריאיון בצורה כזאת שתתאפשר
8 לביבי, לכל שאלה, תהיה תשובה מלאה כפי שיקול דעתם ולפי מיטב המקצועית שלהם".
- 9 בוא נפרק את מה שנאמר כאן. אומר חפץ שראש הממשלה ביקש ריאיון חוזר, אבי אלקלעי אמר לא,
10 ואז אבי אלקלעי אמר אנחנו נערוך את הריאיון בצורה כזאת שתתאפשר לביבי, שתהיה שאלה ותשובה
11 מלאה לפי שיקול דעתם ולפי מיטב המקצועית שלהם, כלומר, של אלקלעי. יודע את מה שאני אומר
12 לך?
- 13 ת: מה שאני זוכר שהבקשה של ניר, של ראש הממשלה, לא משנה, הייתה לריאיון חלופי. אני
14 יודע שאבי סירב. אני יודע שהיה ניסיון לעשות ריאיון שקראנו לו ריאיון משלים זאת אומרת, ביקשנו
15 מהצוות שיישאר שם, לא להגיד שזה חלופי וזורקים את הכול לפח כי לזה דובי ואבי התנגדו. נדמה
16 לי שאני הצעתי שיעשו איזשהו ריאיון משלים.
- 17 ש: אבל זה לא קרה.
- 18 ת: זה לא קרה. באמת אבי הציע, היו שם כמה נקודות בעייתיות שניר ציין אותן, ואבי הציע
19 שהוא יערוך את הריאיון בצורה שנטפל בנקודות הבעייתיות האלה, כולל הורדה של קטעים מסוימים.
20 אני לא יודע את המשפט הזה שהוא אמר שהוא ישלים וכדומה. יכול להיות שהוא אמר. אינני יודע.
21 נאמר שתהיה עריכה, הוא אמר שהוא יעשה עריכה שזה יהיה בסדר מבחינתם.
- 22 ש: בסדר במובן האלמנטרי, שוב אלמנטרי, אני מקריא לך, שתתאפשר לכל שאלה תהיה תשובה
23 מלאה לפי שיקול דעתם, אומר חפץ, ולפי מיטב המקצועיות של וואלה. כלומר, מה שיהיה, זה דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדרמטי, שלא יתפרצו ולא יחתכו ותכף נראה לך מה קרה. זה מה שהעיד ניר חפץ. אני שואל אותך
2 אם זה משקף או לא משקף?
3 ת: אני לא זכרתי שהנקודה היא שישאלו כל שאלה וישלימו כל שאלה. שמעתי שהיו מספר
4 הערות, משהו היה בסבסטנס, משהו היה בקטע שלא רצו שיראו אותו. אני גם זוכר שכשראיתי את
5 הריאיון בהתחלה, חשבתי שהוא בסדר וחשבתי שהם שמחים לריאיון, אפרופו השאלה שלך.
6 ש: אני שואל אותך לא מה אתה חשבת שהם שמחים - - -
7 ת: כתבתי לו את זה, הריאיון נראה טוב. שמחתי בהתחלה.
8 ש: בוא נתחיל בריאיון ונראה מה היה בריאיון.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/714.**
10 **עו"ד בועז בן-צור:** קודם כל נתחיל להראות את השאלות. תסתכל על השאלה הראשונה, בעמוד 2.
11 השאלה הראשונה שאמרת שכנראה מאוד שמחו לקרוא אותה, אתה רואה? "גדעון סער לא אתך, גם
12 לא כחלון וגם לא נשיא המדינה ריבלין. עכשיו נראה שגם הציבור מפנה לך עורף, כך לפי הסקרים,
13 האם יש מצב שאתה הופך לנטל במקום לנכס על הליכוד?". רואה?
14 ת: כן.
15 ש: זו שאלה שפותרת. שאלה ראשונה. מחליטה את הטון.
16 ת: כן.
17 ש: השאלה הזאת מקניטה, סליחה על הביטוי, ומכפילות, מחזקות את הנשאל?
18 ת: כן.
19 ש: בוא נמשיך לעוד שאלות. השאלה הבאה, באותו עמוד: "יכול להיות שלא מדובר בעניין
20 אסטרטגי אלא שלציבור הספיק מכהונת נתניהו והציבור רוצה משהו אחר, אולי אפילו בנט". אתה
21 רואה את זה?
22 ת: כן.
23 ש: זאת שאלה, שוב, מקניטה, נכון? הספיק לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שאלה עוינת.
- 2 ש: השאלה הבאה. אין לי בעיה שישאלו מה שרוצים, יש לי בעיה שהם אומרים כרגע שקיבלנו
- 3 משהו.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: קיבלתם ...
- 5 עו"ד בועז בן-צור: כן, תכף נראה מה קיבלנו גברת תירוש.
- 6 על פי דוח מבקר המדינה, אני יכול לדלג, כי ריח של מהפך באוויר. בוא נעבור לשאלה נוספת. "הציבור
- 7 שלא הספיק לו יוקר המחיה, הספיק... אין פתח תקווה מדיני, הספיק לו גם סגנון החיים הפזרני על
- 8 חשבון הציבור כפי שראינו בדוח המבקר". אתה רואה?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: גם שאלה מקניטה. נכון?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: השאלה הבאה. אולי נדלג קצת קדימה. "אני נזכר בנתניהו הקודם – זה בעמוד 4 – זה שלוחש
- 13 לרב כדורי, השמאל שכח איך זה להיות יהודי, ומגיע פרס ישראל, דבר ממלכתי, ואתה מכניס את
- 14 הידיים, פוסל שופטים מטעמים פוליטיים, למה היית צריך את הפיאסקו הזה". אתה רואה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אותה תשובה לגבי אפיון השאלה? נכון?
- 17 ת: שוב, תראה, באופן כללי, אלה שאלות אמיתיות מה שנקרא. אני מסכים שהשאלות הן - -
- 18 ש: הכול בסדר. ניקח לקינוח את השאלה בעמוד 5 מתחת לכותרת הביניים. "במידה ותיבחר,
- 19 איזה יחסים אתה מציע לציבור הישראלי עם הידידה מארה"ב אחרי שירקת בפרצופו של אובאמה?"
- 20 מה אתה אומר?
- 21 ת: כן, שאלה מקניטה.
- 22 ש: אז עכשיו אפיינו את השאלות ותכף נראה מה היה בריאיון עצמו. דיברנו על הסיכומים
- 23 המוקדמים. בוא נתקדם הלאה. אני רוצה להקריא לך את מה שאומר חפץ לגבי מה שהוא ביקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדגשים שלו, ותכף נראה ששום דבר לא קרה. אומר חפץ בברקוד 1786, עמודים 37 ואילך. אני מקריא
2 לך ומבקש את ההתייחסות שלך.
- 3 חפץ מעביר מספר תיקונים ותכף נראה מה קורה. אז חוקר אותנו החוקר: "התיקונים הללו הם לא
4 כדי להניח את דעתו של ראש הממשלה?" אומר חפץ: "הם כן אבל הם בשביל שהסיקור המוקדם
5 יקוים. ההתנהלות של וואלה מולנו היא מאוד מאוד חריגה". זה כתב האיטום, היפוך. "אבל לא
6 ההתנהלות של נתניהו. נתניהו המון פעמים התפוצץ – מלים לא ברורות – כלי תקשורת שלא עמדו
7 בסיכומים. ההתנהלות של נתניהו בנושא הזה, אתה תמצא לו – לא ברור – עוד הרבה פעמים,
8 ההתנהלות של וואלה, היא החריגה בנושא הזה". זה מה שאומר ניר חפץ.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת להצגת השאלה באופן הזה. מה שעומד מול העיניים שלי לפחות זה
10 שההתנהלות של וואלה היא חריג – אולי תקריא לו את כל המשפט – היא לא בהקשר של איך התנהל
11 הריאיון אלא בעניין, ואני מקריאה את המשך המשפט, "אני אף פעם לא שלחתי כזאת הודעה לכלי
12 תקשורת... מי נותן לך לעשות דברים כאלה. זאת ההתנהלות החריגה של וואלה". זה מה שאומר חפץ.
13 לפחות תקריא את המשפט.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** אוקיי. בוא תכף נבדוק. אני אף פעם לא עושה את זה כי – אני כבר אומר לך – אחד,
15 כי לא מפירים אתי סיכומים שנעשה, ושתיים, בסוף לא עשיתם. אתה יודע את זה או לא יודע?
16 **מר אילן ישועה:** לא הבנתי את השאלה. סליחה.
- 17 ש: בוא נלך על עובדות. חבל על הזמן.
18 ת: לא הבנתי את השאלה.
19 ש: נתקדם עם העובדות.
20 ת: לא הבנתי את המלל.
21 ש: הכול בסדר. נתקדם צעד צעד. בוא נראה עכשיו מה חפץ מבקש ומה נעשה. עכשיו בודקים
22 עובדות. בדיקת עובדות. בוא נפנה ל-רול. עד שיעלו, ננצל את הזמן, לא ננצל את זה לאתנחתא קומית.
23 חפץ אומר: אני פועל להחזיר מכוח הסיכום שהיה. בוא נראה מה הוא כותב לכם ומה נעשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני פועל להחזיר, את?
- 2 ש: הוא אומר: הסיכום הופר. נבדוק את הפנייה ואת הריאיון. אחד אחד. זה נבדק אצלכם גברת
- 3 תירוש? בדקתם את זה?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: ראש הממשלה עמד לידו כשהוא אמר לו מה להוריד. שאם אתה רוצה להציג
- 5 את מה שחפץ אמר - - -
- 6 עו"ד בועז בן-צור: זה נבדק גב' תירוש? בדקתם אם זה קוים או לא? הסתכלתם על הריאיון הזה או
- 7 שהסתכלתם רק על ה-רול ולא בדקתם את הריאיון?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן-צור.
- 9 עו"ד בועז בן-צור: אני חותם שהם לא בדקו את הריאיון. בדקו רק את ה-רול. זה מה שהם עשו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אתה חוקר את העד. אתה לא חוקר את עו"ד תירוש.
- 11 עו"ד בועז בן-צור: נכון. מבקש חפץ כך, בוא נסתכל. אנחנו בשורה 8219. הוא כותב מדקה 08:30 לחתוך
- 12 מגילה עד דקה 09:05. אתה רואה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: המילים. נראה את המילים. "החל מהמילים של גילהר או שיש אפשרות אחרת, חוזרים
- 15 לריאיון אם מדקה 09:05 כשגילהר אומר רק אתמול התפרסמו הנתונים". אתה רואה?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: עכשיו בוא נבדוק מה קרה. ירד או לא ירד, מה אתה אומר?
- 18 ת: לא יודע. אני זוכר שיש קטע שירד. לא זוכר. לא בדקתי.
- 19 ש: בוא נבדוק.
- 20 ת: העברתי את זה לו לבדיקה.
- 21 ש: הנה, בוא נסתכל.
- 22 (הקרנת סרטון):



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "שהציבור הספיק לו מיוקר המחיה, מיוקר הדיור, הספיק לו מכך שאין פתח תקווה מדיני שאתה
2 לפחות מציע, וגם הספיק לו מסגנון החיים הפזרני על חשבון הקופה הציבורית כפי שקראנו בדוח
3 המבקר. יכול להיות שהציבור מראה לך את הדלת ואומר תודה רבה אדוני...".
- 4 **עו"ד בועז בן-צור: 3.09.**
- 5 **(המשך הקרנת סרטון):**
- 6 "הציבור, אני חושב הרבה יותר... שבמרחב... כל ההבטחות שמפזר השמאל...".
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/715.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו מראים את הפנייה ומראים ששום דבר לא קרה. כלומר, הוא אומר אנחנו
9 נבקש מפה לפה, עד המילים, ואנחנו שומעים בריאיון ששום דבר לא השתנה. זה מה שאנחנו עושים
10 כרגע. הפנייה של חפץ מול הריאיון עצמו. לכן אנחנו מקרינים את זה. הנה, בוא נמשיך.
- 11 **(המשך הקרנת סרטון):**
- 12 "שהזניקו את כלכלת ישראל...".
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** בוא נחזור ל-רול ונראה את הפנייה ונראה שכל מה שהתבקש, לא קרה. הנה, ראינו
14 מ-3:08 עד 5:09, מהמילים "או שיש אפשרות אחרת" ועד "רק אתמול התפרסמו הנתונים", ראית
15 שזה נמצא בין לבין, הכול שודר בדיוק באותו פרק זמן. נכון?
- 16 ת: כן. אני חושב.
- 17 ש: בוא נסתכל מה הוא מבקש עוד. הוא מבקש מ-5:17 עד 5:24. אתה רואה?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: כלומר, חותכים החוצה את המלים, מה שצריך לראות, של גילהר "זה לגמרי הממשלה שלך".
- 20 מלים אלה נשארות בחוץ. אתה רואה?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: שבע שניות, לחתוך את המילים "זה לגמרי הממשלה שלך". מה קרה בסוף?
- 23 ת: לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בוא נראה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נראה לי שמספיק שתיתן לו לענות. לא צריך עוד פעם
- 3 להקריא.
- 4 **עו"ד בועז בן-צור**: יש לנו כתב אישום, שאומרים לנו - - -
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין בעיה, מספיק ש- - -
- 6 **עו"ד בועז בן-צור**: זה בפנים. הכול בפנים. אני יכול לעבור אחד אחד. זה המון זמן להכיל את זה,
- 7 כבודה. אני לא יודע אם אתם יודע כמה זמן זה רק להכין את הדבר הזה, אבל אם נאמנים עלינו
- 8 הדברים, אולי רק נקריין את שבע השניות האלה כי יש גם המשך ובוה נסיים את הקטע הזה. תודה.
- 9 **(המשך הקרנת סרטון)**
- 10 "היו פחות התחלות בנייה, שמונה אחוז פחות מ-... זה נראה לך הממשלה שלך?"
- 11 **עו"ד בועז בן-צור**: הנה, זה לגמרי הממשלה שלך. מה שהוא ביקש להוריד, נשאר. נכון מר ישועה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : בוא נראה מה קרה. אלקלעי שולח לך בשעה 9:42. אני עובר לברוך שי, מה הוא אומר לגבי
- 14 הריאיון. ברקוד 3224, 67 בינואר 2019, עמוד 4, שורות 110-113. "מהריאיון עצמו הושמטה שאלה
- 15 ותשובה אחת לבקשה של אבי אלקלעי". אתה זוכר איזו תשובה הושמטה?
- 16 ת : לא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: 3224? רק רגע.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור**: סליחה, חקירה מ-7 בינואר 2019. עמוד 4, שורות 110-113.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: חקירה של?
- 20 **עו"ד בועז בן-צור**: ברוך שי שהוא איש החדשות של וואלה, נכון?
- 21 **מר אילן ישועה**: כן, ראש מערכת החדשות. אני זוכר את השאלה. אני לא זוכר מה השומט.
- 22 ש : לא חשוב. מהריאיון עצמו הושמטה שאלה ותשובה אחת, לבקשה של אלקלעי. אמרת לי
- 23 שאתה לא זוכר מה הושמט, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא זוכר. אני זוכר שהיה משהו.
- 2 ש: השאלה והתשובה נגעו לאמירות של מאיר דגן שהיה ראש המוסד, שלפני כן השתתף בעצרת
- 3 נגד נתניהו והטענה של אבי שביקש להוריד את התשובה היא שדבריו של נתניהו יכולים להעליב את
- 4 דגן ואבי רצה לשמור על כבודו של דגן וקיבלתי את זה.
- 5 כלומר, מה שיצא, אבי לפי בקשה של כבודו של דגן, החליט להוריד מתוקף כבודו של דגן בהחלטה
- 6 פנימית שלו. את זה אתה יודע?
- 7 ת: לא. אני יודע שהיה איזשהו נושא שביקשו להוריד.
- 8 ש: מה שביקש ניר חפץ, כמו שראינו - - -
- 9 ת: לא. מעבר לזה.
- 10 ש: תקשיב, מה שביקש ניר חפץ להוריד, ראינו, לא ירד. נכון?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: עכשיו הוא גם אומר שהריאיון הזה שודר ונשאר באוויר כל סוף השבוע. את זה אתה יודע?
- 13 ת: לא זכרתי, אבל בסדר. נראה סביר.
- 14 ש: סיכמנו את הדבר הזה. אחד, היה לכם ריאיון בלעדי וזה גם חשוב לכם.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: סיכומים מוקדמים זה דבר שנוהג.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: אתה ידעת על סיכום מוקדם, בטח לא לגבי התפרצויות, שלא תהיינה התפרצויות.
- 19 ת: אני לא ידעתי על סיכום מוקדם. רק בדיעבד. המערכת הכחישה.
- 20 ש: המערכת הכחישה?
- 21 ת: אבל אלקלעי ודוביק גילהר. אלה שדיברתי אתם.
- 22 ש: ניר אומר אחרת. לא משנה. עכשיו, ראינו את הפניות של חפץ וראינו מה היה בריאיון. זה
- 23 אחד לאחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: בוא נראה משהו אחר. הודעה שאתה שולח ב-3 בספטמבר 2015 בשעה 20:42. ב-רול, שורות
- 3 13005. בוא נראה מה אתה מבין בסיכומים מוקדמים או בראיונות. אתה שולח לאבי: "אבי, ראה מה
- 4 קיבלתי ממשה אדרי". מי זה משה אדרי?
- 5 ת: איש עסקים. בעלים של - - -
- 6 ש: מתחום הקולנוע.
- 7 ת: מתחום הקולנוע והסרטים, כן.
- 8 ש: הוא כותב: "אילן ידידי היקר". מי כותב את זה?
- 9 ת: אני לא רואה כאן מי כותב. אני פשוט לא רואה אצלי. אני כותב לאבי? "אבי, ראה מה קיבלתי
- 10 ממשה אדרי".
- 11 ש: הכתב שגיא בן-נון. בוא נקרא ביחד ובוא נראה.
- 12 ת: משה אדרי שואל.
- 13 ש: "אילן ידידי היקר, אני בפרמיירה של נטלי פורטמן בירושלים, עיתונאי שלך שקיבל ריאיון
- 14 אחד על אחד שאל שאלות בעייתיות ולא מוכן לבטל אותן. מה עושים? לידיעתך, הוא רצה התייחסות
- 15 לביקורת רעה מאוד של אורי קליין כתב "הארץ". זה לא מקובל. אני מושקע בסרט הזה מיליוני
- 16 שקלים, אני שולח את הזקנה לגור אצלכם". ואז אתה כותב לאבי: "רוצה לעזור לו כי אנחנו על סף
- 17 חתימת עסקת סרטים פורצת דרך וזה עלול לפוצץ את זה". ואז אלקלעי מיד מתגייס ואומר: "אוקיי,
- 18 אני מערב את אורי כי הוא מאוד מעורב בתרבות". אתה רואה?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: בוא נראה איך היה הטיפול. אורי קליין כתב כתבה ב"הארץ", כתב ביקורת שלילית. מה אתה
- 21 חושב יצא ב-וואלה? מה אתה חושב יצא ב-וואלה, מר ישועה, שאתם באמת מטפלים כמו שצריך? מה
- 22 יצא?
- 23 ת: חיובי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בוא נראה. הנה הכותרת שיצאה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/716.**
- 3 **כב' השופט מ' בר - עם: מי זאת הזקנה?**
- 4 **עו"ד בועז בן-צור: יש לי השערה, אבל אני לא רוצה להגיד אותה כאן.**
- 5 **מר אילן ישועה: שם חיבה של משה לאשתו. היא יודעת מזה. זה בסדר.**
- 6 **עו"ד בועז בן-צור: "סיפור על אהבה וחושך של נטלי פורטמן, סרט יפה, עצוב, קודר, מיוחד". אתה**
- 7 **רואה?**
- 8 ת : כן.
- 9 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר: איך הוא יודע שזה שם החיבה?**
- 10 **עו"ד בועז בן-צור: אגב, איך אתה יודע שזה שם החיבה?**
- 11 **עו"ד יהודית תירוש: זה קשור למשפט?**
- 12 **עו"ד בועז בן-צור: כן, זה קשור למשפט, אבל בוא נתקדם.**
- 13 **עו"ד מיכל רוזן - עוזר: למה? שיענה.**
- 14 **עו"ד יהודית תירוש: מה הרלוונטיות?**
- 15 **עו"ד בועז בן-צור: אני אגיד לך מה הרלוונטיות.**
- 16 **עו"ד יהודית תירוש: יכול להיות, אבל איך הוא יודע.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור: היו לך קשרים נוספים עם משה אדרי?**
- 18 **מר אילן ישועה: הקשר היחיד שהיה לי עם משה אדרי ואשתו היה קשרים עסקיים. משה אדרי הוא**
- 19 **ספק של סרטים ל-yes. הם חברים טובים של שאול ואיריס. הקשרים היחידים שמדי פעם עשינו אתם**
- 20 **עסקאות של לקנות סרטים. מעט. הרוב היו עסקאות שהם עשו עם YES. הוא היה ספק חשוב של YES.**
- 21 **זה הכול. מוכר לקבוצה, מוכר לשאול ואיריס, שכן וחבר שלהם.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אנחנו רואים כרגע, בוא נראה, פה בעניין הזה יש ריאיון, יש כתיבה מאוד ביקורתית ואז אתם
- 2 עושים היפוך סלטה כמעט מוחלטת של 180 מעלותך ומשנים בגלל פנייה בבת אחת. נכון? זה מה
- 3 שנעשה בעניין הזה של מה משה אדרי. אמת?
- 4 ת : כך זה נראה.
- 5 ש : ומה שהיה אצלנו כמובן ראינו. לא נחזור שוב. אצלנו, בוא נראה, הסיכומים הופרו, חפץ חש
- 6 אחריות והריאיון משודר אותו דבר למעט הכתבה של דגן. בוא נתקדם הלאה. בוא נתקדם לכותרת.
- 7 בוא נראה מה הכותרת שנתתם, אחרי ההפרה ואחרי מה שפורסם. נגיש את זה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/717.**
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** הכותרת ביחס לריאיון הספציפי הזה. בוא נראה את ההתכתבות שהייתה בעניין
- 10 הזה.
- 11 **כב' השופט מ' בר - עם:** זה מתייחס לפריט 104.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** בדיוק. תראה, בראש החדשות, כבודם, בעמוד השלישי, "נתניהו בלחץ
- 13 מהסקרים". אתה רואה?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : זה בשעה 27:10 ב-14 במארס.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : חפץ פונה אליך בעמוד 8 ב-רול, שורה 8350 וכותב לך כך: "אילן, מי עושה את זה אחרי כל
- 18 מה שהיה, סימן שאלה, אבי". אתה רואה את זה?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : ואז אתה כותב לו, בוא תקרא את המשך ההתכתבות. אתה רואה?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : הוא כותב לך מי עושה את זה אחרי כל מה שהיה סימן שאלה, אבי. אני מניח שהכוונה היא
- 23 מבחינתו של ניר חפץ להפרת הסיכומים שהיו ביחס לריאיון. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא מראה לו את הכול.
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** מיד אני אראה לו את הכול.
- 3 ת: לוויכוח על הריאיון.
- 4 ש: אני אקצר. אתה יכול לעיין בכל. תסתכל.
- 5 ת: כן, אני זוכר את זה.
- 6 ש: הוא אומר לך, המשפט הוא שהוא בלחץ מהסקרים. אתה רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: ואז מה הוא כותב לך? מי שם מלכתחילה בכותרת הראשית את השליליות הזאת, נתניהו
- 9 בלחץ מהסקרים, זה אפילו בחדשות 2 לא עושים, בטח לא בריאיון בלעדי ולאיינטרנט ובלעדי. ואז
- 10 סימן שאלה, בלחץ? בוא נתקדם. ואז אתה אומר לו שחבל ליצור משבר מיותר. ואתה אומר לו: אני
- 11 אגיד להם להחליף למודאג. אתה רואה את זה?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: תגיד לי, כשנתניהו דיבר, באיזה מילה היא השתמש, מודאג או בלחץ?
- 14 ת: לא יודע.
- 15 ש: אז אני אומר לך שהוא השתמש במילה מודאג ואתם עשיתם בלחץ ולכן הייתה פנייה אליכם.
- 16 יודע או לא?
- 17 ת: לא. אני יודע רק דבר אחד, שאני זוכר כשהגבתי, רואים את זה בתגובות שלי, אני לא יודע
- 18 איפה זה מופיע בתוך ההתכתבויות או בתוך משהו אחר, שדיברתי עם ניר. אינני יודע. הם רצו להדגיש
- 19 את הנקודה הזאת כדי לדחוף מצביעי ימין. לכן הדגשנו את זה, מין קמפיין גוואלד כזה. אז זה מה
- 20 שכתבתי ואני עונה לו לכן מיד, תשמע, אני אמרתי לאבי לכתוב כי כנראה באמת אני ביקשתי להדגיש
- 21 את הנקודה הזאת כי התבקשתי לזה כי לא הייתי מעורב בתוך מה שקורה שם, בתוך הריאיון. זכרתי
- 22 את הנקודה כי אמרתי לניר, בסדר, אין בעיה, אתה רוצה, נחליף מלחוף למודאג אבל בסך הכול אתם
- 23 רציתם את זה, שנשים כותרת גוואלד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כשכותב לך חפץ שראש הממשלה אמר את הביטוי מודאג ולא בלחץ, זה מה שהוא אמר או
2 לא אמר? באותו ריאיון.
- 3 ת : מה שראש הממשלה אמר?
4 ש : כן.
5 ת : יכול להיות שהוא אמר את זה.
- 6 **כב' השופט מ' בר - עם :** מה שאדוני אומר זה שבעצם העובדה שהשינוי ללחץ ממודאג, זה בעצם
7 השינוי של הכותרת שזה נעשה עוד לבקשה או על פי הבנה של אדוני שזה משרת טוב יותר. אני רוצה
8 להבין איפה השינוי של הכותרת, א ס היה.
- 9 **מר אילן ישועה :** הכותרת עצמה ניתנה מלכתחילה כי ביקשו שאני אדגיש את קמפיין הגוואלד ואז
10 יכול להיות שנרשם כאן בלחץ, עשו תרגום חופשי. זאת אומר, זאת כותרת.
11 **כב' השופט מ' בר - עם :** זה עבר שינוי? זה השינוי?
- 12 **מר אילן ישועה :** אחד זה שביקשו מאתנו להדגיש את הנקודה הזאת של קמפיין הגוואלד. שתיים,
13 ביקשו ספציפית עכשיו לשנות את המילה בלחץ. אם אדוני שם לב, לא כתוב כאן נתניהו, נקודותיים,
14 מירכאות, אני בלחץ אלא תגובתי והדו שיח שלי עם ניר, אני מתנצל, אני אומר לו, תשמע, אתם רציתם
15 בסך הכול - - -
- 16 **כב' השופט מ' בר - עם :** אבל הייתה כותרת קודמת.
17 **מר אילן ישועה :** כותרת אחת שהתבקשנו לעשות את הכותרת הזאת ואחר כך עריכה שלה ולהוציא
18 את המילה בלחץ כי היא שלילית ואני מתנצל, אני אומר שלא הבנתי שה-בלחץ לא משרת אתכם.
19 נשנה. זה הדו שיח שיש כאן. זה מה שאני זוכר לפי הדו שיח.
- 20 **עו"ד בועז בן-צור :** בוא נראה מה ניר כותב לך אז, רק אפרופו העניין הזה, בשורה 8421. בוא נקרא
21 את זה מהר. אני מדלג כי יש לנו דיון מאוד ארוך. תסתכל על הסוף. "תמוה שבחרו לתת כותרת
22 לריאיון והרי גילהר שאל אותו אם הוא בלחץ והוא ענה שלא בלחץ אלא מודאג". אתה רואה את זה?
23 ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז בוא נמשיך הלאה. הדברים מדברים בעד עצמם. בוא נתקדם. את הריאיון ראינו, מה היה
- 2 בסוגיית הריאיון. עכשיו בוא נעבור הלאה. 11 במאוס. עוד כתבה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/718.**
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** רציתי לשאול אותך שאלה. אני חוזר לעניין של הריאיון. מה שהראיתי לך שבעצם
- 5 דברים לא השתנו, סיכומים מוקדמים, זה נוכחת עכשיו לראשונה או שכבר ידעת את זה אז? אז, אני
- 6 מתכוון נניח בעדויות הקודמות שלך.
- 7 ת : אני לא ידעתי את זה.
- 8 ש : מה זה את זה?
- 9 ת : את מה שאתה אומר לי, שהקטע הזה הספציפי לא יצא. מה שזכור לי זה שהתבקשתי לעשות
- 10 מספר דברים, מספר שינויים, כולל להוציא קטע. העברתי את זה לאבי אלקלעי. אבי אלקלעי העביר
- 11 לי את זה אחרי שעשו עריכה עם שינויים, לדבריו. אני העברתי את זה לניר, את השערך. אני לא
- 12 התעסקתי.
- 13 ש : לא ידעת מה קרה בפועל.
- 14 ת : לא ישבתי להסתכל על כל הריאיון. אני הייתי מתווך ביניהם.
- 15 ש : הבנתי. תודה רבה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה מבלבל בין שני דברים.
- 17 **עו"ד בועז בן-צור:** בסדר, אני מבלבל בין שני דברים, תעשי בחוזרת מה שאת רוצה. אולי תעשו בכלל
- 18 חקירה מחדש של התיק ואז יהיה יותר קל. בוא נתקדם.
- 19 ראש המוסד, בוא נסתכל בכתבה. זה הוגש. אפיון קצר. נתניהו פוגע בביטחון ישראל. כתבה שלילית
- 20 מבחינתו של ראש הממשלה כמובן, נכון?
- 21 **מר אילן ישועה:** כן.
- 22 **כב' השופט מ' בר - עם:** באיזה פרט אדוני?
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** אני בתוך הריאיון. פשוט רואים מה קורה באתר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: סליחה שאני מפריע. בקשר לסימונים. עו"ד בן-צור הקריא לעד שני קטעים מתוך
- 2 הריאיון של דב גילהר, הראשון סומן. האם גם השני סומן?
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שמגישים, מסומן. אני לא יודעת מה הוא מקריא או לא
- 4 מקריא. אם הוא מגיש כתבה או משהו, זה מסומן. הפניות ל-רול ודאי לא מסומנות, הפניות לעדויות
- 5 ודאי לא מסומנות.
- 6 עו"ד ז'ק חן: נכון, אבל עשינו נוהל שכאשר מקרינים קטע וידאו, אחר כך אנחנו מגישים לבית המשפט
- 7 בנפרד - - -
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסרטון סומן בנפרד.
- 9 עו"ד ז'ק חן: זו השאלה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כתבה שהייתה 714, יש סרטון שהוא 715.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אוקיי. אז שני הקטעים הם בסימון 715.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. זה אותו סרטון. ההנחה היא שאחר כך יוגש הסרטון
- 13 כולו.
- 14 עו"ד ז'ק חן: כן. תודה רבה.
- 15 עו"ד בועז בן-צור: אני אמשיך להראות לך את האתר כפי שהוא משתקף באותם זמנים בדיוק. הנה
- 16 עוד כתבה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/719.
- 18 עו"ד בועז בן-צור: בוא נסתכל על הכתבה הזאת בקצרה. "אח של שרה נתניהו תבע, משכה כספי
- 19 ירושה בלי רשות". אתה רואה?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: בוא נסתכל לגוף העניין. זה לא נעים, נכון?
- 22 ת: כן. מאוד לא נעים.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז בוא נראה מה קורה כאן. אנחנו חמישה ימים לפני הבחירות. אתה יודע מתי הוגשה
2 התביעה הזאת?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : היא הוגשה לפני שלוש שנים והיא נדחתה והטענה הייתה שמחשבון בנק מומנו הוצאות
5 קבורה. אתה רואה?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אגב, אתה חושב שזאת מקריות, רק עניין של מקריות שמפרסמים פרסומים כאלה על תביעה
8 יחסית איזוטרית שנדחתה.
- 9 ת : לא.
- 10 ש : גם אני חושב שזה לא מקרי.
- 11 ת : בוא נעבור לאותו יום, הרצוג. מסלול ירוק.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/720.**
- 13 **עו"ד בועז בן-צור: הנה, פרס מודיע על התמיכה שלו בהרצוג, מנהיג שקול ואמון. אתה רואה?**
- 14 ת : כן.
- 15 ש : מסכים אתי שזה מאוד חיובי. תמונות מאוד מחמיאות, תמונה מאוד מחמיאה. נכון?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : תודה. הלאה. אז מכיוון נוסף. כתבה נוספת של דוד אברהם. אייטם קצת מוזר ואני רוצה רגע
18 להבין אותו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/721.**
- 20 **עו"ד בועז בן-צור: הכותרת היא "נתניהו מדשדש גם בטבלאות הרייטינג". אתה רואה את הכותרת.**
- 21 ת : כן.
- 22 ש : האייטם מדבר על הרייטינג של מהדורות החדשות, כמו שאתה רואה. נכון?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ובעצם אם אני מבין נכון, שתי שאלות לי. אחת, כשכתוב נתניהו מדשדש גם בטבלאות
- 2 הרייטינג, איפה הוא עוד מדשדש? כלומר, זה ביטוי לדשדוש מתמשך, נכון?
- 3 ת: כן. רומז על כך שהוא מדשדש בעוד מקום.
- 4 ש: ושתיים, מה שקורה, לוקחים נתונים על נתוני רייטינג, נכון?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: כמה יש בערוץ, נתונים סטנדרטיים של רייטינג, ובעצם יש כאן תקיפה של נתניהו גם דרך
- 7 נתוני הרייטינג של המהדורות. נכון?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: בוא נתקדם. סנוקרת מכל כיוון. באותו יום, כתבה נוספת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/722.**
- 11 **עו"ד בועז בן-צור: דיסקין הודיע על תמיכה בהרצוג, נתניהו נכשל, מתחמק מאחריות. אתה רואה?**
- 12 ת: כן.
- 13 ש: אני רוצה לעבור אתך שוב על הדברים הבנאליים של וואלה. הפרסום הוא פרסום מדף
- 14 הפייסבוק של דיסקין. אתה רואה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: ואז כמובן שנתניהו נכשל. שתי שאלות אני רוצה לשאול. אחת, אני ראיתי אצלכם באתר
- 17 באופן סיסטמתי פרסומים מאתרי פייסבוק, כמעט תמיד נקרא לזה מתנגדי נתניהו. יודע או לא יודע?
- 18 ת: לא יודע.
- 19 ש: שתיים. אני אומר לך - ואם אתה יכול להגיד לי, כן, לא, או רק סביר - שאדון תיבון לא גולש
- 20 ומעייין באתר הפייסבוק של מר דיסקין אלא הוא מקבל את זה כהודעה ומדברר את זה החוצה.
- 21 ת: אינני יודע. יכול להיות. מה זה גולש? יכול להיות שהוא עוקב אחריו.
- 22 ש: אמרתי. או שעוקב אחריו או שהוא מקבל. אלה שתי האפשרויות.
- 23 ת: או שהוא מקור שלו שמדבר אתו. אחת משלושתן. או הכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. או הכול ביחד. נכון, יכול להיות פעם כך ופעם כך. נכון?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : תגיד, כל הכתבות האלה, האין סופיות – ואני אעצור בבחירות אבל בהמשך ראה – אתה היית מודע לכל המסה שאני מראה לך?
- 4 ת : לא לכל פריט כאן.
- 5 ש : לא. לרוב.
- 6 ת : לחלק כן, לחלק לא. אני לא יודע מה הייתי מודע בזמן אמת. לא עקבתי אחרי הכול.
- 7 ש : כי אתה חשבת שעל ארבע שנים היו בסך הכול כמה מאות כתבות. בוא נתקדם. עכשיו אני הגעתי לעוד שלושה פריטים. ריכוז של שלושה פריטים. מה אתה חושב יהיו הפריטים הבאים? מני נפתלי. פריטים 103 ו-101, לכתב האישום. 103, 101 ו-106. אנחנו חוזרים שוב למני. אני מציג לך את הדבר הבא. מה הכתבה בה מדובר. עצרנו בכתבת הפרופיל. זוכר? אמרנו 109 פרסומים, עשרות בתקופה ההיא, מסיבות עיתונאים שלו, תלונות, פרופיל. בוא נראה את ההמשך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/723.**
- 14 **עו"ד בועז בן-צור: הכותרת של הכתבה, "נפתלי נדרש להסביר כיצד עלה בידי... של שרה נתניהו".**
- 15 אתה רואה?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : עכשיו בוא נראה את העיסוק בנושא. אני אגיד לך בקצרה במה מדובר שם. אני כבר אומר לך, אני כבר אומר לבית המשפט הנכבד וגם לך, כל מה שאנחנו רואים בפריטים האלה, אלה דברים פנימיים בתוך וואלה. מה שאותנו יעניין זה מה שמופיע באתר בסוף אבל בכל אופן נתייחס לזה. אני אגיד לך בקצרה ונראה אם אתה זוכר או לא זוכר. הגיע איזשהו מסמך של מני נפתלי שטען שהוא תצהיר של שרה נתניהו אבל הוא לא היה חתום ואז היה נושא של מה הולך שם, בסדר? כי הרי אפשר להכין הכול.
- 22 עכשיו בוא נראה את הכתבה הזאת. בהתחלה היא בחדשות. אני אציג לך את עמוד הבית.
- 23



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **שכב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/724.**
- 2 **עו"ד בועז בן-צור: 19: 23.** תסתכל איפה זה. אתה רואה את זה?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: וכמובן תסתכל פה, יש ירידה בתמיכה של 7 אחוז בארצות הברית. אתה רואה? באותו הקשר.
- 5 סקר גאלופ.
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ואז הכתבה הזו מתחילה לעלות למעלה.
- 8 ת: היא מתחילה כאן, כן?
- 9 ש: כן. היא מתחילה בחדשות ושלא כדרך הטבע מתחילה לטפס למעלה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/725.**
- 11 **עו"ד בועז בן-צור: תאשר לי שב-24: 20,** היא מגיעה השלישית בהיררכיה באתר. נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: וזה המצב, אני מראה לך את זה גם בשעה 21: 25.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/726.**
- 15 **עו"ד בועז בן-צור: תאשר לי שהיא באתר באותו מקום גם בשעה 21: 25.**
- 16 ת: כן.
- 17 ש: אנחנו רואים שהכתבה הזאת נמצאת סדר גודל של שלוש-ארבע שעות גם בחדשות וגם
- 18 בטעימות. נכון?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: אנחנו נסכים שזאת חשיפה לא רעה, נכון? לסוגיה מהסוג הזה.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: גם אני חושב. בכל מקרה, אצלנו אין שום פנייה אליכם. אז בוא נראה מה עולה, הידיעה
- 23 החדשה. כמה שעות אחרי זה שוב עולה ידיעה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/727.**
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** אז הכותרת היא שההסבר של נפתלי על הדלפת תצהיר שרה יוגש בסודיות. אתה
- 3 רואה את זה?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: אגב, הוא היה כל כך סודי, זה לא תצהיר, אבל איפה הוא התפרסם אחרי זה מרוב סודיות?
- 6 יש לך השערה?
- 7 ת: ב-נט המשפט?
- 8 ש: לא. הוא סודי. בית המשפט מקפיד על סודיות.
- 9 ת: ב-נט המשפט חשבת.
- 10 ש: לא. ב-נט וואלה. הוא התפרסם ב-וואלה כי הוא היה רק אצל נפתלי. בוא נעשה דבר דבר, מר
- 11 ישועה. בוא נראה במה אנחנו עוסקים בבית משפט בירושלים. כתוב פה שהוא התבקש להגיש את
- 12 התצהיר עד 13:00 אבל הבקשה התקבלה והוא יכול להעביר את זה. עד 17:00. אתה רואה? יש כאן
- 13 סנסציה חדשותית. נכון?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: אגב, אני לא ראיתי כלי תקשורת אחר שפרסם את כל מה שבלי מיטב הבדיקה. אתה יודע את
- 16 זה או לא?
- 17 ת: אין לי מושג.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רוצה לתקן משהו. טוב, אני חוזרת בי.
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** אוקיי. אני אראה לך כמה זמן הכתבה הזו נשארה באוויר. תזכור, אנחנו כרגע
- 20 בישורת האחרונה לפני הבחירות. את זה אתה מביין?
- 21 **מר אילן ישועה:** כן.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/728.**
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** כאן אני מראה לך. תסתכל, זה מופיע בחדשות. אתה רואה? בצד ימין למטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: בוא נראה כמה זמן זה נשאר באוויר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/729.**
- 4 **עו"ד בועז בן-צור: נגיש עוד אחד ואז נראה כמה שעות זה היה.**
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/730.**
- 6 **עו"ד בועז בן-צור: כמה שעות הנושא הזה באוויר? ההסבר יוגש בסודיות עד השעה 5:00? זה כמה**
- 7 **שעות באתר, נכון? בחדשות. תראה, היינו ב-13:50 עד 16:22.**
- 8 ת: עד 16:22.
- 9 ש: בוא נגיד, זה עולה כנראה קצת לפני, יורד חצי שעה אחרי, ארבע שעות, ימינה, שמאלה. נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: לא מעט. נכון?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: בוא נעבור רגע באותו זמן. נחזור למני נפתלי לעניינים הללו. הנה הכותרת הראשית אצלכם,
- 14 בעמוד הבית.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסופו של דבר לא הוגש קודם נ/730. אז המסמך הזה הוא**
- 16 **נ/730.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור: יש כאן תיאור. הלגיטימיות לגמרי שיכולים להיכתב, שלא יתפרש משהו אחר.**
- 18 אתה זוכר ששבוע לפני כן, קצת יותר הייתה עצרת השמאל.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: ונשאו דברים שם.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: ובין היתר נושאת הדברים הייתה אלמנת המלחמה מיכל קסטן קידר.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אלה דברים שהיא אומרת אותם פעם נוספת. אתה רואה את זה.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אני מניח שהם דברים מאוד נוקבים, מאוד לא ערבים לאוזן מצד מסוים של המפה הפוליטית,
- 4 נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : יש לי שאלה כי בכל אופן העם הזה די מפולג, סליחה על הבנליה. אתה זוכר כתיבה מהאופי הזה באופן שיטתי לטובת הצד השני או מה שאני מראה לך משקף רק צד אחד כל הזמן?
- 7 ת : אני לא זוכר מה היה.
- 8 ש : אני אומר לך ככלל. אני צריך להיות זהיר בדבריי. אני רואה הרבה מאוד כתבות מכל כיוון,
- 9 דיסקין, אחד אחרי השני, כל מיני אתרי פייסבוק וכל דבר ודבר, וזה לגיטימי לגמרי, זה מופיע אצלכם
- 10 פעם אחר פעם. אני לא רואה את ההיפוך. אני לא רואה את הסימטריה. יודע או לא יודע?
- 11 ת : לא עשיתי סקר. לא יודע.
- 12 ש : בוא נתקדם. אז אנחנו עוברים, שוב תקיפה של נתניהו על ידי מאיר דגן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/731.**
- 14 **עו"ד בועז בן-צור: תסכים אתי שהכותרת היא כותרת נגטיבית לנתניהו.**
- 15 ת : כן. ביקורת עליו.
- 16 ש : כן. ביקורת. אז לאן הגענו? הנה, חלפו יומיים ולאן הגענו אתה חושב?
- 17 ת : מני.
- 18 ש : מני. אוקיי. עוד פעם חוזרים פנימית. אתה שם לב שיש כאן משהו – זאת לא שאלה לחקירה
- 19 נגדית - מטורלל בעניין הזה של מני נפתלי באתר שלכם? האובססיה לעשות כאן, אבל אתה לא חייב
- 20 לענות לי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/732.**
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: יומיים לפני הבחירות. ואז הוא מסביר איך הוא קיבל, זה כן תצהיר, זה לא תצהיר,
- 2 זה מסמך, אישה בפייסבוק שלחה לו חברות. אתה רואה את הדבר הזה?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: בוא נתקדם. מה שקורה, לפי מה שאני מבין, ששאלו כותב לך ב-15 במארס בשעה 22:2, בוא
- 5 נסתכל, "עוד פעם מני נפתלי. מתי יהיה הסוף? ב-Ynet הפסיקו לפרסם עליו ואנחנו נשארנו נושאי
- 6 הדגל". אתה רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: אנחנו, נקרא לזה, דוברי ראש הממשלה כמובן לא רואים את ההתכתבויות האלה, הן
- 9 פנימיות ביניכם, נכון?
- 10 ת: כן. אני לא יודע. אלא אם כן שאלו מעביר את זה.
- 11 ש: אם שאלו היה מעביר, תאמין לי שבחומר שחקרו היו רואים את ההעברה. הבנת?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: לא ממש, כי הטלפון של שאלו, אנחנו יודעים מה קרה לו.
- 13 עו"ד בועז בן-צור: הבנתי. אבל הטלפון של חפץ, אנחנו יודעים מה קרה לו ו-150 אלף שורות אנחנו
- 14 לא יודעים מה קרה להן בינתיים.
- 15 אחרי שעצרנו בסוגיה הזאת, כותב לך שאלו: עוד פעם מני, מה יהיה הסוף, Ynet הפסיקו ואנחנו
- 16 נשארנו נושאי הדגל. אני חושב, קורא מהצד כרגע, שזה משקף את עמדתו האוטנטית, עוד פעם מני
- 17 נפתלי ועוד פעם מני נפתלי ומתי יהיה הסוף, כי אתם באופן – לא חושב שיש ביטוי מופרך עיתונאי –
- 18 תמוה יום אחרי יום, יומיים לפני הבחירות, עוסקים שלוש פעמים בפייסבוק של מני נפתלי, אם הוא
- 19 קיבל תצהיר או לא קיבל תצהיר. תשובתך?
- 20 ת: אני לא חושב שזה המצב. אני לא מסכים אתך. מני נפתלי היה נושא רגיש לראש הממשלה
- 21 ולרעייתו. בנושא הזה קיבלנו הרבה הערות משאלו. הוא הסביר את המניעים שלו בתכתובות אתי.
- 22 חלק מהכתבות שהיא ראתה, לפחות אחת שראיתי, היא נגדו. אני לא אמרתי לגלי גינת לפרסם שום
- 23 דבר. היא כתבת משפט מוערכת, היא עיתונאית מוערכת - - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה לא משנה.
- 2 ת : היא פרסמה מה שהיא פרסמה וחלק ממה שאתה מראה בעיסוק בו זה שאנחנו מפרסמים
- 3 משהו נגדו, שהוא נדרש לתת תצהיר וכדומה. זה לא משהו שהוא בעדו.
- 4 ש : הפוך.
- 5 ת : לא.
- 6 ש : אתם ראיתם את זה כמשהו חיובי? לפי כתב האישום - - -
- 7 ת : שאני לא יודע מה כתב האישום.
- 8 ש : רקע, זה חשוב. אתה אומר שזה משהו חיובי לראש הממשלה.
- 9 ת : לא משהו שהוא חיובי. זה משהו נגד מני נפתלי.
- 10 ש : כי אני אגיד לך מה קורה, כי כתב האישום אומר - - -
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא לא קשור לכתב האישום.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רק אגיד לו.
- 13 **מר אילון ישועה:** כל הנושא של התצהיר של שרה, הוא נגדו. אתה שואל אותי, שאול, המניע שלו למני
- 14 נפתלי הובהר בינינו תמיד. שמני זה רגיש ומני מרגיז אותם וזהו.
- 15 ש : זה רגיש עד כדי כך שאף אחד לא פנה אליכם. אנחנו עוברים כתבה, כתבה, כתבה, כתבה,
- 16 הפרופיל שלו, כל הכתבות האלה, אין שמץ של פנייה אליכם. כן? לא? לא יודע?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון. חברי אומר משהו שהוא לא נכון.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** אני מראה אחד אחד.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אתה שואל את זה עוד פעם באופן כללי.
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** לא כללי. ספציפי. העד מדבר כללי, אתם מדברים כללי ואני מדבר ספציפי.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר לא לצעוק. אפשר לדבר.
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** זה גם נכון.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה חוזר ומתנצל על הדבר הזה אבל אין שום הפנמה של העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: לא, לא. עד כאן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההתנגדות?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: יש הודעות. חברי הציג כאן שכל הנושא הזה של מני נפתלי, לא הייתה שום
- 4 דרישה. לפחות לגבי אירוע אחד - - -
- 5 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הוא לא אמר את זה.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: 101, ספציפית הוא הפנה לזה. אפשר להמתין רגע. לדרישה מספר 101, הוא
- 7 הכליל אותה בתור שלוש דרישות – 101, 103 ו-106. לגבי שלושתן הוא אמר שלא הייתה שום דרישה.
- 8 עו"ד בועז בן-צור: אמרתי שזה עניין פנימי.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אמרת שזה עניין פנימי. בתוך ה-רול רואים שיש, לפחות לגבי 101, כן דרישה.
- 10 זה לא עניין פנימי. לכן אם חברי רוצה להציג את זה, אז שחברי ידייק.
- 11 עו"ד בועז בן-צור: בבקשה, בואי נעשה ככה. לגבי עניין אחד, יש פנייה. זה העניין הראשון. אתה
- 12 אמרת שזו כתבה נגד מני נפתלי. הכתבה הראשונה - - -
- 13 מר אילן ישועה: היא כתבה על התצהיר.
- 14 עו"ד בועז בן-צור: זו כתבה נגד מני נפתלי. נכון? זה מה שאמרת? זו התפיסה שלך?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הכותרת של הכתבה?
- 16 עו"ד יהודית תירוש: מיום 11 במארס.
- 17 מר אילן ישועה: הנה, נפתלי נדרש להסביר כיצד הלך... לתצהיר הגנוז של שרה נתניהו. זה מה-11
- 18 במארס.
- 19 עו"ד בועז בן-צור: ראינו גם כמה זמן זה נשאר באתר. נכון? כבר דיברנו על זה. אין צורך לחזור.
- 20 ת: כן.
- 21 ש: ראינו כמה פרסומים היו לכם על מני נפתלי שאף אחד לא פנה בשום צורה ואופן. גם את זה
- 22 ראינו כולל שני הפרסומים האלה, 103 ו-106.
- 23 ת: אני לא יודע את המספרים האלה ואני לא יודע במה פנו ובמה לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תודה. עזוב. בוא נתקדם הלאה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מפנה אותו לכתב האישום. הוא לא אמור לדעת.
- 3 **מר אילן ישועה:** אין לפניי את ה-רול ואני לא יכול לראות. אני לא יודע מה פנו ומה לא. זה הכול.
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** בבקשה, קח את שני הפרסומים האחרים. תפתח את ה-רול איפה שאתה רוצה
- 5 ותגיד לי אם הייתה פנייה אליכם. בוא נעשה את זה אחרת. תגיד מה שאתה רוצה. יש לך את שני
- 6 הפרסומים.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לו רול לפתוח.
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר שלא היה ולא נברא. הוא אומר אני לא יודע, אפשר לראות את ה-רול.
- 9 בסדר, תראה את ה-רול.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע מה הוא אומר, בלי פרשנויות
- 11 **עו"ד בועז בן-צור:** אבל קונקרטי.
- 12 **כב' השופט מ' בר - עם:** אם אפשר לכוון את אדוני לתאריכים. יש אירוע מיום ב-103, 12 במארס, ב-
- 13 106 אירוע מיום 15 במארס.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון.
- 15 **מר אילן ישועה:** כבודו, אני לא זוכר את התאריכים. אני רק אומר, כששואלים אותי פוזיטיבית האם
- 16 כאן הייתה אליך פנייה או לא הייתה אליך פנייה – אינני יודע לשלול ואינני יודע לאשר. אני יודע
- 17 שהמקרה של מני נפתלי היה רגיש, יש מקרים שפנו אלי - - -
- 18 ש : הבנו.
- 19 ת : אם אני צריך להכין שיעורי בית, אני אכין.
- 20 ש : בוא נתקדם. אני מציג לך את אתר הבית באותו יום, 15 במארס.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/733.
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** כאן אנחנו רואים ריאיון, כותרת מחמיאה להרצוג, נכון?
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אחרי כן גם נראה איך מראיינים את הצד השני. ויש לנו גם את התצהיר של נפתלי שנמצא
2 בשעה 14:23 בחדשות. נכון? בצד שמאל, למטה.
- 3 ת : רואה.
- 4 ש : "כך הגיע לידיי". כמה זמן נמצא הסיפור של ההיא שפנתה אל נפתלי בפייסבוק ואמרה לו
5 שיש לה משהו? אתה זוכר כמה שעות ראינו את זה?
6 ת : תגיד, אני אראה. אני מקבל את מה שאתה אומר.
- 7 ש : זה שעות במצטבר, בווריאציות שונות שבעיקרון אף אחד לא פונה אליכם במילה. יודע? לא
8 יודע? אתה עושה תנועה שאינך יודע כלום.
- 9 ת : לא.
- 10 ש : אתה לא יודע. בסדר גמור. נעבור לפריט הבא, פריט 102. דרדור כתבה על תמיכתו של שמעון
11 פרס ז"ל בהרצוג. זו הטענה. שוב, דברים פנימיים בתוך וואלה שאין לנו מושג מה קרה חוץ ממה
12 שהתפרסם באתר אם מישהו פתח אותו. אנחנו ב-12 במארס. פרס מוציא הודעה על תמיכה שלו
13 בהרצוג. יודע?
- 14 ת : ראינו את זה.
- 15 ש : ראינו משהו אחר. התמיכות הן רפיטיביות כאלה והפרסומים הם באותה מידה. הנה, אני
16 מקרין. תכף נגיש את זה. "פרס הודיע על תמיכתו בהרצוג. מנהיג שקול ואמין". אתה צודק שראינו
17 את זה. נכון, טעות שלי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה היה נ/720.
- 19 **עו"ד בועז בן-צור**: נכון. היה. אני אראה לך. זה עולה בשעה 11:29, אתה רואה?
20 ת : כן.
- 21 ש : עכשיו אנחנו מראים כמה זמן זה היה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מסומן נ/734.
- 23 **עו"ד בועז בן-צור**: אני מראה לך. זאת כותרת ראשית בשעה, באיזה שעה, מר ישועה? 12:24. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר אילן ישועה: כן.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/735.
- 3 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: זה הכול ביחס לאותה כתבה.
- 4 עו"ד בועז בן-צור: כן. אתה כתבה. אנחנו כרגע עושים את הסקירה של הכתבה הזאת. זאת כותרת
- 5 ראשית גם ב-22:13. נכון?
- 6 מר אילן ישועה: כן.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/736.
- 8 עו"ד בועז בן-צור: 23:14, ידיעה ראשונה בחדשות.
- 9 מר אילן ישועה: כן.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/737.
- 11 עו"ד בועז בן-צור: יש לנו עוד אחד אחרון חביב.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/738.
- 13 עו"ד בועז בן-צור: בוא נסכים, ראינו שזה עלה ב-29:11. אנחנו רואים לזה ביטוי ב-22:16. זה בין
- 14 חמש לשש שעות אצלכם. נכון?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: זה זמן - - -
- 17 ת: יפה.
- 18 ש: נכון? זמן יפה?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: בוא נראה מה קרה באתרים אחרים, נניח מאקו כי במאקו אני רואה שזה אפילו לא היה
- 21 בשום כותרת ראשית.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/739.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אתה יכול להסתכל. זה רק לצורך הדוגמה. יש כאן את מאקו. אתה יכול לסמך
- 2 שמה שאנחנו אומרים, זה כך. אנחנו לא מצליחים להטעות. אתה רואה?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: דיברנו על זה שמאקו זה לא, דיברנו על כ-5-6 שעות, אמרת לי שזה פרק זמן נאה או סביר
- 5 או מכובד. בוא נראה מה קורה אחרי שפרס יורד, מה עולה אצלכם באתר. הכותרת הראשית, שראינו
- 6 אותה קודם, רק לקשור את המועדים, זה פשוט כדי להראות את הכרונולוגיה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/740.
- 8 עו"ד בועז בן-צור: מר ישועה, שאלה. ראינו שהייתה הכתבה של תמיכה של פרס בהרצוג, כמובן מנהיג
- 9 שקול, אחראי, זו כתבה שהיא מפרגנת נקרא לזה בהרצוג. נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: אחרי כן יש את הכתבה שמתפרסמת על הביקורת של אלמנת צה"ל ביחס לראש הממשלה.
- 12 נכון? אתה רואה את זה?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: מי שקורא את זה נניח במשקפיים של דובר של ראש הממשלה, מה הוא חושב באותו יום?
- 15 הוא רואה כתבה אחת נגיבית וכתבה אחרת אוהדת לצד השני? זה תיאור הוגן של מה שיש כאן?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: עדיין זה חלק מהמצב. בוא נתקדם לפריט 105. הטענה היא שהוסר פרסום על היעדר השפעה
- 18 של נאום נתניהו בקונגרס ביחס למגעים ב-... גם פה, אני לא יודע למה הם עשו את זה אבל הם עשו
- 19 את זה, ולא אתה צריך להסביר את זה, אלה דברים פנימיים אצלכם. אף אחד לא פנה, לא ביקש, לפי
- 20 המאשימה.
- 21 עכשיו יש לי שאלה אליך. שני כלי תקשורת, אחד מגזין אסיאתי בשם הדיפלומט, אתה לא מכיר.
- 22 ת: לא. אני לא מכיר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ו-ווישינגטון פוסט. מי לדעתך יותר בתפיסה הציבורית התקשורתית? אחד לא ידעת והשני
- 2 מניח שאתה יודע מצוין. עיתונאית מי יותר חשוב?
- 3 ת : אני מניח שהפוסט. אולי באסיה השני יותר.
- 4 ש : אבל בישראל? למי אנחנו מצטטים בדרך כלל?
- 5 ת : את הפוסט.
- 6 ש : את הנמרים האסיאתיים או את האמריקאים?
- 7 ת : כנראה שאת הפוסט.
- 8 ש : אני גם חושב. עכשיו בוא נראה את הכותרת הראשית באותו יום. שוב, הכול עניינים פנימיים
- 9 בתוך וואלה שאני כרגע צריך לחקור עליהם, אבל שיהיה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/741.**
- 11 **עו"ד בועז בן-צור:** כותרת ראשית. "איך השפיע נאום נתניהו על שיחות הגרעין עם איראן". אתה
- 12 רואה?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : תכף נראה גם את הכתבה עצמה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נהפוך. הכתבה תסומן נ/741. ה-... תסומן נ/742.**
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** אפשר לעבור על הכתבה ביעף. כותרת המשנה, 10 ימים לאחר נאומו של ראש
- 17 הממשלה בקונגרס, דיפלומטים מערביים מדווחים על התקדמות שיחות הגרעין, הקונגרס מפולג,
- 18 חלקה של איראן ב-... נגד... רק מתגבר. אתה רואה?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : אני מפנה אותך לפסקה השנייה.
- 21 ת : דיפלומט.
- 22 ש : אני מפנה אותך לפסקה השנייה. "במקביל עשה נאומו של נתניהו בקונגרס, היה אמור ליצור
- 23 לחץ דו מפלגתי על... המצב בווישינגטון דווקא הפוך". אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: קורה. כן.
- 2 ש: אז, ניקח את כותרת הביניים, יש את מגזין – בעמוד השלישי – יחסי החוץ האסיאתי,
- 3 הדיפלומט, אתה רואה?
- 4 ת: כן.
- 5 ש: מאמר שסיכם היטב את המשא ומתן. אדוני רואה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ואז נכתב באופן אירוני, אפשר לסמן, "ניסיון החבלה של נתניהו יצר דינמיקה פוליטית
- 8 ופסיכולוגית מקבילה בושינגטון וטהרן שלמעשה עוזרת לקרב את המשא ומתן להסכם". אתה רואה?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: ראו בזה ניסיון חבלה שבאופן אירוני הוליד לתוצאה שדיברנו עליה ובסוף יש איזה אזכור של
- 11 מאמר המערכת של וושינגטון פוסט. אתה רואה?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: שמחזק דווקא את, נקרא לזה, הטענות נגד היחס האמריקאי לאירן. זאת הכתיבה של
- 14 המערכת ב-פוסט. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: איך זה מתחיל, דרך אגב? מפנים ל-וושינגטון פוסט. תראה איך זה נעשה בעמוד 4. הנה,
- 17 תסתכל. "בסביבתו של נתניהו מביעים סיפוק למרות המגמות מהעיסוק של העיתונות האמריקאית
- 18 בנושא, כך למשל ה-וושינגטון פוסט". אתה רואה?
- 19 ת: כן.
- 20 ש: פכים קטנים אבל זה חשוב. זה לא הנה, דיפלומט, זה וושינגטון פוסט בסדר ההפוך. מביעים
- 21 סיפוק מה-וושינגטון פוסט. אתה רואה? הפריימינג הוא מגזין אסיאתי נחשב ואחרי זה סיפוק של
- 22 נתניהו מה-וושינגטון פוסט. נכון?
- 23 ת: כן. רק לא הבנתי את החידוד. שזה ראשון וזה שני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אחד, ההיררכיה, היא נראית משונה משהו. נכון?
- 2 ת : כן, אלא אם כן זה באמת משהו רציני, המגזין הזה. אני לא יודע. לא רוצה לפגוע בו.
- 3 ש : אין לי שום הכרות אתו.
- 4 ת : זה לא הפוסט.
- 5 ש : זה לא הפוסט בנושא הזה. החלק השני, נעזוב את זה כי זה מורכב מדי לחקירה. איך זה נסגר
- 6 כמובן ודיסקין. נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אני רוצה להראות לך מה כתבת לאלקלעי בשורה 8424 בשעה 17:42. "אבי, אנחנו מעלים
- 9 כתבה אחר כתבה נגד ביבי, דיסקין איראן, צוק איתן". אתה כותב לו את זה, לאיש המערכת שלך, זה
- 10 משקף את מה שהיה. כן או לא? אתה כותב לו שאנחנו מעלים כתבה אחר כתבה.
- 11 ת : משקף את מה שהיה. יכול להיות שהייתה פנייה אלי. הגישו תלונה. אני לא יודע.
- 12 ש : שאלתי אם זה משקף. זה כמו שאני אגיד שאם אני חוקר אותך בשעה 11:50 לא כי מישהו
- 13 אמר לי, אתה כותב כתבה אחר כתבה נגד ביבי. כן או לא?
- 14 ת : יכול להיות שזה היה ואני אומר עוד פעם, אני לא יודע אם אני ראיתי את זה. הופניתי לעניין
- 15 הזה ואז לא ראיתי את זה אז ופשוט מישהו הפנה את תשומת לבי. אינני יודע.
- 16 ש : אינך יודע. אתה ממשיך וכותב: אני לא חושב שאתה עושה את זה בכוונה.
- 17 ת : אני מתאר לעצמי שהייתה אלי פנייה.
- 18 ש : אני שאלתי מה אתה כותב.
- 19 ת : אבל מה שאני כותב, אם הוא בא בגלל שהבוס שלי אומר לי משהו, זה דבר אחד, ואם אני
- 20 כותב את זה כי אני עובר על האתר וזה הרושם שלי, זה דבר אחר כי כתבתי גם לאבי כל מיני דברים
- 21 אחרים שהם לא היו נכונים. אולי זה נכון. אני לא יודע.
- 22 ש : על אדם שמעיד על עצמו אולי זה נכון מה שהוא כתב, זה מקום מפואר. אני אומר לך שההבדל
- 23 ביני לבינך - - -



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתו.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: בסדר. אני אומר לך שאני עובר אתך על האתר ואני מראה מה קרה. תגיד שזה לא
- 3 נכון, הכול בסדר.
- 4 מר אילן ישועה: לא אמרתי שזה לא נכון.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה כמו שחברי מציג אותה. חברי יודע שבדיוק לפני כן יש פנייה
- 6 אל העד. העד אמר את זה הרגע לפני שאני אמרתי את זה. חברי יודע, הוא רק לא מראה לו את זה.
- 7 ואז הוא אומר לו כאן, סליחה, אני מראה לך את האתר. אם חברי שואל מזיכרונו, אז העד אמר
- 8 מזיכרונו שמאוד יכול להיות שהייתה אליו פנייה. חברי יודע שהייתה אליו פנייה. ואחרי שהוא יודע
- 9 את זה ואחרי שגם העד אומר שיכול להיות שהייתה אלי פנייה, הוא שב ואומר: אני מראה לך את
- 10 האתר ונוטע בעד את התחושה כאילו לא הייתה אליו פנייה. זה בדיוק מה שחברי עשה עכשיו אחרי
- 11 שהעד אמר יכול להיות שהייתה אליו פנייה. לא הוצגה לו פנייה. הוא אומר אני מראה לך את האתר.
- 12 בצורה הזאת יש כאן אלמנט של הטעיה. אני מאוד מצטערת אבל זה המצב.
- 13 עו"ד בועז בן-צור: המונח החביב על התביעה - - -
- 14 עו"ד יהודית תירוש: זה לא עניין של חביב. במבחן התוצאה יש כאן הטעיה. העד אמר מזיכרונו, יכול
- 15 להיות שאמרתי את זה מעצמי, אבל בהחלט יכול להיות גם שפנו אלי ולכן אמרתי את זה. זאת הייתה
- 16 תשובתו של העד.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה התייחסה לאתר, לא להתכתבויות. השאלה
- 18 הבאה הייתה אני מראה לך אתה אתר.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא. השאלה של חברי הייתה לעד – לפי מה שאני הבנתי וגם חבריי כאן – אתה
- 20 אומר משהו לאבי אלקלעי, למה אתה אומר את זה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי זה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר שהוא אומר את זה כי יכול להיות שפנו אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה והשאלה הבאה הייתה אני מראה לך את
- 2 האתר. האתר, אם אני מבינה נכון, זה - - -
- 3 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רוצה לומר גברתי. השאלה שלי הייתה נורא פשוטה. כשהעד כותב שמעלי כתבה
- 4 נגד ביבי, יום אחרי יום, האם זה מה שעלה באתר או לא עלה באתר? זה מה שאתם מפרסמים, כן או
- 5 לא? זה מה ששאלתי אותו. לא מעניין אותי שום דבר כרגע אם כן דיברו אתו או לא דיברו אתו. אני
- 6 אומר לו שזה המצב. אמרתי לו שאני מראה לו שגם באתר מופיעות הכתבות ואני שואל אותו אם זה
- 7 משקף את מה שהיה או לא משקף את מה שהיה. אני לא מצליח להבין את זה. באפרופו, ענייני
- 8 הטעיות, עוד פעם אחת תגידו את המילה הטעיה, נגיד לכם בדיוק מה קרה.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לאיים. אפשר לדבר כמו שקולגות מדברים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. העד אמר מה שאמר. יכול להיות שהייתה אליו פנייה.
- 11 יש פנייה, אין פנייה, כבר דיברו על זה. עכשיו אנחנו באתר ואנחנו לא בהתכתבויות.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון. ואני שואל אותו אם מה שהוא כותב, זה משקף את מה שהיה באתר או לא.
- 13 אתה ממשיך וכותב לו כך, מר ישועה. "אני לא חושב שאתה עושה את זה בכוונה אבל זה מה שיוצא.
- 14 לא עוזר כל הדיבורים והבקשות שלי. אני מדבר אתך על ... 48 שעות אלו ואחרי חצי שעה עולה כתבה
- 15 על צוק איתן בזווית ברורה נגד ביבי, הכתבה לגבי אירן כנ"ל עם קו ברור נגד הנאום, במקום לתת
- 16 סקירה של מה שקורה היום שזה בעצם אמור היה להיות הנושא, שוב... הכתבה, מחזור הפרשנות של
- 17 תיבון נגד הנאום, הרי יש גם כאלו, לאו דווקא אני, שמצביעים על כך שמאז הנאום יש הקשחה ברורה
- 18 של אובאמה ... תנאי הסכם, 15 שנים ולא 10 וכיוצא באלה".
- 19 שאלתי אליך פשוטה. הדברים הללו שאתה כתבת שמתייחסים למה שקורה באתר אצלכם, משקפים
- 20 את האתר? משקפים את מה שקרה באתר?
- 21 ת: הדברים האלה משקפים את זה שכשהבוס שלי אומר לי משהו, זה הנרטיב שאני נוקט בו מול
- 22 אבי גם בעשרות דוגמאות אחרות. יכול להיות שזה גם משקף, את זה. אינני יודע. כשאני כותב לו את
- 23 זה, אני כותב את זה כדי לגרום לזה שיהיה סיקור אוהד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: אני לא שאלתי.
- 2 ת: זו הסיבה שאני כותב. האם הם משקפים לפי מה שאתה הראית לי, כן. אני לא יודע מה יש
- 3 בדברים אחרים.
- 4 ש: זו הייתה השאלה. לפי מה שהראיתי לך, כן. הקו לגבי אירן. תודה רבה. בוא נתקדם הלאה כי
- 5 זה מה שאנחנו רואים.
- 6 ת: אני לא רואה את שאר הדברים.
- 7 ש: אתה לא רואה. אנחנו עוברים אחד אחד.
- 8 ת: אני רוצה להגיד לך עוד מילה אחת. תראה, אני כבר אמרתי פה שבגדול היה ברור לי התפקיד
- 9 שלי. לפעמים כשאמרו לי משהו, והוא גם היה נכון, אז היה לי יותר קל להגיד את אותו דבר.
- 10 ש: מר ישועה, אל תגחיק את עצמך. בוא נתקדם הלאה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו להשלים.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** הוא חוזר על זה בערך 17 פעם.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** אני עובר פריט פריט.
- 14 **מר אילן ישועה:** אני אומר שלפעמים הטענות שלי לאבי היו מגוחכות, מה שאתה משתמש בפועל שלך.
- 15 הן היו מגוחכות על פניהן. שמאלני קיצוני וכדומה וכל מיני דברים כאלה.
- 16 ש: למה זאת תשובה?
- 17 ת: זאת תשובה. לפעמים אמרו לי משהו ויכול להיות שחשבתי שיש כאן שמץ של אמת או יש
- 18 יותר מאשר שמץ של אמת ויותר קל לי לעמוד מאחורי זה, אז אני כותב את זה ברמה הזאת. אבל גם
- 19 שורה אחרי זה מבטאת קצת מהעירוב הזה בין הקטע הענייני שאני מנסה - - -
- 20 **כב' השופט מ' בר - עם:** השאלה שחוזרת על עצמה כחוט השני, איך נדע מתי זה מתכוון. מתי אדוני
- 21 מתכוון לזה. אני מבין שהדברים שנאמרים הם לא בהכרח כהווייתם. אני מבין את מה שאדוני אומר.
- 22 **מר אילן ישועה:** אני כותב: אתה פוגע בי מאוד ברמה האישית. מה זה ברמה האישית? ברור שאני
- 23 נמצא באיזשהו לחץ. יש הקשר כללי שבו אני פועל בעניין הזה. מה יש לפני ומה יש אחרי, למה אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כותב צלצל אלי ובוא נראה מה אתה עושה, פוגע בי ברמה האישית. איך זה מתחבר לטיעון
- 2 האידיאולוגי. זה בדיוק. אני עכשיו רואה את זה. זה בדיוק מתחבר. האם יכול להיות שגם הסתכלתי
- 3 ואמרתי וואלה, הם צודקים? יכול להיות. באותו רגע. אני לא זוכר. אבל גם אם לא היו צודקים, הייתי
- 4 אומר את זה כי זה מה שהיה. זה היה התפקיד שלי לעשות וזה מה שאמרתי.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** השאלות שלי הן נורא פשוטות. השאלות שלי היו מה יש באתר, מה נעשה באתר
- 6 ומה רואים באתר כלפי חוץ ולא את השיח - - -
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן-צור, הצגתם את האתר. אתם מציגים אותו. אולי אפשר להתקדם.
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** נתקדם. תודה. נתקדם כמו שאדוני הנחה.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אולי גם נצא להפסקה באותה הזדמנות.
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** יש לי כתבה אחת ואז נסגור את הפריט הזה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיע לנקודה.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** אני מראה לך כתבה מ-14 במארס.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/743.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** תסתכל על הכתבה הזאת. אנשים שלא היו שוכחים שהייתה מלחמה בקיץ גם בזמן
- 15 בחירות. עד כאן, אתה רואה את זה?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: ואז יש כאן שוב התייחסות לדברים שנאמרו בעצרת השמאל. נכון?
- 18 ת: איפה התייחסות לעצרת השמאל?
- 19 ש: למשל בעמוד 3. אז תעבור לתמונה הבאה. בוא נסתכל כאן. יש לנו כאן פרסום, כתבה
- 20 לגיטימית לגמרי, אבל תאשר לי שזו כתבה נגטיבית כלפי ראש הממשלה. נכון? חוסר אחריות.
- 21 ת: אני לא חושב. אני חושב שזאת בסך הכול כתבה, אני לא חושב שזה דווקא נגד ראש הממשלה.
- 22 ש: טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: מדברים שלא יצביעו גם לבית היהודי. לא יודע. זה מבטא את המשפחות השכולות. את קולן
2 של המשפחות השכולות. לא בטוח שכל דבר של המשפחות השכולות בהכרח נגד ראש הממשלה.
3 ש: הכול בסדר. הנה, פופוליסט שכמוך. אני סיימתי כרגע את החלק הזה.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נצא להפסקה.

ה פ ס ק ה

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים לאחר הפסקה. עו"ד בן-צור, בבקשה.
8 **עו"ד בועז בן-צור:** אני ב-743/נ והכתבה הקודמת שהצגתי, תסתכל על הכיתוב מתחת לצילום. יש מי
9 שחושב שהמדינה מתנהלת כבדיחה. ראש הממשלה בנימין נתניהו. נגיטיבי משהו?
10 **מר אילן ישועה:** כן.

11 ש: עכשיו אנחנו עוברים לפריט 107. על הפריטים הקודמים דיברתי בהקשרים אחרים. שם ה
12 טענה היא שינוי כותרת הנוגעת לשר כחלון לנאשם נתניהו. אני כבר אומר לך שאין שום טענה שהייתה
13 איזושהי פנייה ולכן אנחנו בהתנהלות פנימית בתוך וואלה שאנחנו היום, בחלוף שש שנים, מסתכלים
14 מה קרה שם עד כמה שזה רלוונטי. בוא נראה מה קרה לאתר באותם ימים. חיצונית. יומיים לפני
15 הבחירות, שעה 23:13. 15 במארס.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/744.

17 **עו"ד בועז בן-צור:** הרצוג ל-וואלה: הליכוד יוכל לשבת בממשלה שלי. זה הנרטיב של הרצוג. נכון?
18 ת: כן.

19 ש: בלשונית של החדשות יש לנו, אני מראה לך, אחרי ככלות הכול והתמונה, הבחירות של יאיר
20 לפיד, אתה רואה.

21 ת: כן.

22 ש: בהמשך, בתוך החדשות, גיובארן ממארגני עצרת הימין, השיבו לעתירה בעניין המימון. ומני
23 נפתלי, כך הגיע לידיי התצהיר הגנוז של שרה נתניהו. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אז יש לנו כאן ארבעה פרסומים שהראיתי לך מאותו יום. תאשר לי שכולם במינון כזה או
- 3 אחר עם אוריינטציה נגטיבית ראש הממשלה. נכון?
- 4 ת: חלקם. רובם.
- 5 ש: רובם. ואז יש לנו לשונית, כשזה מתקדם, בחירות 2015, הכותרת היא, למטה, זה מה שמופיע
- 6 בנספח א'. תסתכל: "הבטחת בחירות? כחלון, נתניהו כבר הבטיח את תיק האוצר בעבר". אתה רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: והכותרת מ-18:23, הכותרת השנייה, שקד ל-וואלה חדשות: "יש סחף מסוכן מהבית היהודי
- 9 לליכוד". רואה?
- 10 ת: איפה אתה אומר שזה?
- 11 ש: מיד יציגו לך את זה. אני מגיש את הצילומים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/745.**
- 13 **עו"ד בועז בן-צור: הנה, אתה רואה את זה על המסך.**
- 14 ת: רואה.
- 15 ש: זה בעצם הקמפיין של הבית היהודי דאז. נכון?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: ואז עוד קצת למטה, "מה הוא ביקש, הרצוג טמן פתק בכותלי".
- 18 ת: כן. ראה.
- 19 ש: זה גם פרו הרצוג, נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: ואז אני חוזר לכותרת על כחלון. אחרי שראינו את כל הכותרות מאותן שעות, הבטחת
- 22 בחירות, סימן שאלה, כחלון, נתניהו כבר הבטיח את תיק האוצר בעבר. רואה?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בוא ניכנס לתוך הכתבה עצמה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/746.**
- 3 **עו"ד בועז בן-צור:** הכתבה נפתחת בתגובה של כחלון להבטחה של נתניהו למנות אותו לשר אוצר ואז
- 4 זה עובר לדברים של ראש הממשלה. נכון?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: נתניהו, כחלון יקבל את תיק האוצר - הנה, זה לפניך - כחלון כבר הבטיח זאת בעבר ולא
- 7 קיים. אתה רואה?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: זו הכותרת שלגביה אומרים שזה חלק מהמתת. קודם זה היה רק כחלון ועכשיו זה נתניהו כך
- 10 וכחלון אחרת. עד כאן אנחנו מבינים איפה אנחנו נמצאים?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: בוא נראה מה קרה באתרים אחרים ואיך זה סוקר כי לעולם צריך לראות מה התודעה של
- 13 מי שקורה מבחוץ ואיך זה סוקר. בוא נסתכל על כלי התקשורת השונים ונשווה מול הכותרת
- 14 העכשווית. הנה, תסתכל על דה-מרקר. תכף נגיש את זה. אנחנו נגיש אסופה של כתבות באותו עניין.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/747.**
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** נעבור אחד אחד. תשווה את זה כל פעם מול וואלה, המתת. דה מרקר: "נתניהו
- 17 מתחייב, אעניק לכחלון את תיק האוצר. כחלון: ידעתי שהספינים יגיעו".
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצרף את כולם ביחד.**
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. בהחלט. זה מתחיל בציטוט דברי ראש הממשלה ואחר כך דברי כחלון, נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: עכשיו אני מראה לך את דיס-פורטל. "נתניהו: מבטיח לכחלון להיות שר אוצר בממשלתי ללא
- 22 קשר למספר המנדטים. כחלון - בכותרת המשנה: נתניהו כבר הבטיח לי בעבר את האוצר ולא קיים,
- 23 מנסה להעביר אליו מנדטים, אל תאמינו לספינים". רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: אחרי כן "הארץ". "כחלון יהיה שר אוצר בממשלתי, בלי קשר למספר המנדטים. אין אפשרות
- 3 להקים ממשלה בלי כחלון". ובמשנה כחלון הגיב: "לא היה ספק שהספינים יגיעו 48 שעות לפני
- 4 הבחירות. המטרה היא לגזול מאתנו קולות". אתה רואה?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: NRG. אותו רעיון.
- 7 ת: כן.
- 8 ש: עכשיו נציג לך את מאקו. "נתניהו מבטיח לכחלון את תיק האוצר". אתה רואה? ככותרת
- 9 ראשית.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: ואז אפשר להסתכל שם ולראות התגובה שלך כחלון.
- 12 ת: כן.
- 13 ש: מה שאנחנו רואים, תקן אותי אם אני טועה, בניואנס ימינה-שמאלה, כל כלי התקשורת
- 14 מסקרים את האמירה של נתניהו לגבי כחלון יהיה שר האוצר ואת התגובה של כחלון.
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: הראינו גם את וואלה באותו ז'אנר, אותו שטנץ. נכון?
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: מסקנות למה אצלנו זה הפך למתת, אלוהים יודע. בוא נתקדם. תראה, אפילו בכתבה בתוך
- 19 וואלה, יש גם סרטון. מי אתה חושב שיהיה בסרטון בכתבה ב-וואלה? שני ניחויים או רק אחד?
- 20 ת: אני רואה כתוב. הקמפיין של כולנו.
- 21 ש: זה כחלון, נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ראית את זה בכלי תקשורת אחרים? סרטון כזה. כמובן לא בפרינט. טוב, חבל על הזמן. אין.
- 2 בוא נתקדם. ראינו את זה, ראינו את זה, אף אחד לא פונה, הכתבה כמו כולם וזאת טובת הנאה.
- 3 בוא נלך למקרה מבחן. נקרא לו מקרה הבלבול. זה מתייחס לפריט 110 בנספח א'. הטענה היא כזו:
- 4 דרישה לשינוי כתבה הנוגעת לכך שהנאשם נתניהו התבלבל בדברים שאמר בריאיון. תכף אני אציג לך
- 5 אבל לפני מה שאני אראה לך אני רוצה להראות לך מה עשיתם עם בלבול אחר. הנה, הם יודעים את
- 6 זה מצד שמאל מה אני הולך להגיד.
- 7 **דובר: בדקנו.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** בדקתם את זה עכשיו. זו הבעיה. אם בדקתם והגעתם למסקנה, זה בכלל הופך את
- 9 זה לעגום עוד יותר. עימות נתניהו-הרצוג. זוכר את העימות שהיה, עימות טלוויזיוני, זכה לפרסומים
- 10 רבים.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: אתה זוכר שהרצוג השתמש בביטוי "אשמור על נתניהו מאוחדת" שהיה מין סלוגן כזה?
- 13 ת: לא.
- 14 ש: אז בוא נראה מה קרה אצלכם בטענות לבלבול. בוא נעשה עוד פעם את ההשוואה. 14 במארס
- 15 2015, עיתוי קריטי, שלושה ימים לפני הבחירות, יש בערוץ 2 מעין עימות בין נתניהו לבין הרצוג.
- 16 נתניהו על מסך גדול והרצוג בתוך האולפן. זוכר?
- 17 ת: כן. בגדול, כן.
- 18 ש: בוא נראה. אני רק אציג דבר קטן כי זה קשור לפריט שתכף אני מגיע אליו בהקשר
- 19 ובסימטריה. העימות הזה היה עימות קצר של שלוש דקות. אני רק אקריא לך את הקטע הרלוונטי
- 20 ואיך סיקרתם את זה ב-וואלה. זה הסרטון הקצר של העימות בערוץ 2. החלק הקטן.
- 21 **(הקרנת סרטון):**
- 22 "...בכל בחירות והוא הופך אותה לשיח בינלאומי מיותר. אני אשמור על נתניהו מאוחדת בריבונות
- 23 ישראל ואני שואל את ראש הממשלה נתניהו האם אתה מוכן את העיקרון שראש המפלגה..."



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/748.**
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רוצה להראות איך אתם סיקרתם ואיך כלי תקשורת אחרים סיקרו את העניין
- 3 הזה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/749.**
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** הכותרת היא: נתניהו, גיליתם בנייה בירושלים. הרצוג, העולם יודע אתה חלש".
- 6 אתה רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: ואז יש תיאור של העימות בערוץ 2. תסתכל. תאשר לי שזה התיאור של העימות. אתה רואה?
- 9 ת: כן. ראיתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/750.**
- 11 **עו"ד בועז בן-צור:** ואז יש כאילו ציטוט של הרצוג מהעימות ומה כתוב שם? בוא נקרא ביחד. הציטוט
- 12 הוא כדלקמן. אני מפנה אותך לפסקה השנייה בעמוד השני. זה די בתחילת הכתבה. למעשה זאת
- 13 הפסקה השנייה בכתבה. אתה רואה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: "הרצוג השיב בתגובה כי מי ששם את ירושלים על המוקד הוא נתניהו" ואז כאילו ציטוט כי
- 16 יש מירכאות "כשאף אחד לא מדבר על... לדבריו הוא שם אותה בכל בחירות והוא הופך אותה לשיח
- 17 בינלאומי מיותר, אני אשמור על ירושלים מאוחדת בריבונות ישראל". אתה רואה? מה שהתיימרתם
- 18 לצטט מהעימות.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: מה הרצוג אמר? אני אשמור על ירושלים מאוחדת או אני אשמור על נתניהו מאוחדת?
- 21 ת: נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נתניהו מאוחדת. עכשיו בוא נראה איך היו הכותרות בענייני בלבול כי תכף יש לנו פריט של
- 2 בלבול. בוא נראה איך היו הכותרות בכלי תקשורת אחרים ועוד ביחס לאותו עניין בבחירות האלה
- 3 ביחס להרצוג. אני מפנה ל"ישראל היום" ל"ידיעות אחרונות" ול"הארץ".
- 4 **דוברת:** את "הארץ" כבר הגשנו. זה נ/750.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** יש כותרות בעין השביעית.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/751.
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** בקצרה, מר ישועה. ב"ישראל היום": בוזי התבלבל בשידור חי, ישמור על נתניהו
- 8 מאוחדת. ב"ידיעות אחרונות": נתניהו מאוחדת, פליטות הפה של המועמדים העייפים. ב"הארץ",
- 9 ורטור: עייפות החומר כשהוא מסביר את מה שקרה להרצוג בשלב הזה. הבנת את הרעיון הכללי?
- 10 ת: עקבתי רק אחרי. בסדר.
- 11 ש: לא. בוא נעשה שאלה שאלה, קצר, שלוש שאלות. הרצוג מתבלבל בעימות ואומר אני אשמור
- 12 על נתניהו מאוחדת.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: אתם מפרסמים באתר כאילו ציטוט: אני אשמור על ירושלים מאוחדת. עד כאן ראינו?
- 15 ת: כותבים בכתבה בסוף.
- 16 ש: כן. בסוף אבל כציטוט זה מופיע נשמור על ירושלים מאוחדת. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: ראינו שבכלי תקשורת אחרים יש התייחסות לפליטת הפה או הבלבול של הרצוג. נכון?
- 19 ת: אני רואה את זה ב"ישראל היום".
- 20 ש: וגם ב"ידיעות אחרונות", פליטות הפה של המועמדים.
- 21 ת: יש לי את זה כאן?
- 22 ש: כן. זה מופיע. בוא נראה מה היה השיח הפנימי ב-וואלה בנושא הזה. אתה זוכר שהתכתבת
- 23 עם אבי אלקלעי על העימות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זוכר משהו.
- 2 ש: מה אתה זוכר שכתבתם אחד לשני? השתתפתם בשמחתו של הרצוג לגבי העימות או הפוך?
- 3 ת: לא. אני זוכר שהוא היה חלש בעימות.
- 4 ש: ומה הייתה התשובה שלך? חבל על הזמן, זאת לא חידה, בוא נראה. 8449. לא צפיתי בעימות, איך היה, מתחילים ריאיון, לא מיטיב עם בוזי, חבל. אתה אומר. נכון
- 6 ת: כן.
- 7 ש: הצטערת בשבילו.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אבל סיקרתם את זה כמו שסיקרתם. עכשיו בוא נעבור לפריט 110. מיצינו את זה מר ישועה,
- 10 עכשיו אנחנו בענייני א-סימטריה. הטענה היא, בפריט 110, שיש דרישה לשינוי כתבה שנוגעת לכך
- 11 שהנאשם נתניהו התבלבל בדברים שאמר בריאיון. בוא נראה מה היה. אנחנו ב-16 במארכס ערב
- 12 הבחירות. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: זה מועד רגיש, נכון? יום לפני הבחירות. פוליטית.
- 15 ת: ודאי.
- 16 ש: הנה, אני מראה לך את אתר וואלה בשעה 16:29.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/752.**
- 18 **עו"ד בועז בן-צור: הנה, תסתכל על הכותרת ביומן בחירות.**
- 19 ת: אוי.
- 20 ש: בוא נקרא ביחד. "נתניהו שוב מתבלבל, בניתי את הר חומה ב-1977". אתה רואה?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: שוב מתבלבל. איזה עוד בלבולים יש שהוא שוב מתבלבל?
- 23 ת: לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : גם אנחנו מחפשים אותם עד היום בהקשר הזה לפחות. אז בוא נראה את גוף הכתבה. סליחה
- 2 שאני לוקח אותך למחוזות הפארסה, המקברי ומה שכאן ייחסו לנו מהאתר שלכם. בוא נקרא ביחד.
- 3 אני מפנה כבודם לעמוד 3 באמצע, הכותרת היא: "נתניהו שוב שגה. הקמתי את שכונת הר חומה ב-
- 4 1977". אתה רואה, מה ישועה?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : עכשיו בוא נקרא ביחד את מה שכתוב. "ראש הממשלה בנימין נתניהו סייר אתמול עם ראש
- 7 העיר ניר ברק בשכונת הר חומה בירושלים ואמר: "זו הרוח האמיתית של מנחם בגין, מנחם בגין
- 8 שיקם שכונות, אנחנו בונים שכונות. בשלב זה שגה נתניהו בלשונו. אנחנו נמצאים כאן בשכונת הר
- 9 חומה בירושלים, שכונה שיזמתי את הקמתה ב-1977, סליחה, 1997, בקדנציה הראשונה שלי כראש
- 10 ממשלה". רואה?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : אם אנחנו מסתכלים, תוך כדי המשפט, הוא אומר 1977 ותיקן את עצמו ל-1997.
- 13 ת : כן.
- 14 ש : ואומר שזאת הקדנציה הראשונה שלי כראש ממשלה. נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : מה אתם עושים כאן בעניין הזה? אתם כותבים, אחד, נתניהו שוב שגה, נכון? חיפשנו את
- 17 ה"שוב".
- 18 ת : כן.
- 19 ש : שתיים, אתה מדבר, אומר 1977, סליחה 1997 ו מכניסים את זה לכותרת. נכון?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אני רק רוצה לבין. אצל הרצוג ראינו לפני שלוש דקות שהוא התבלבל ואז מה עשיתם? פשוט
- 22 שיפצתם את מה שהוא אמר. כאן את היסח הדעת הזה שתוקן באלפית השנייה או תוך כדי שנייה,
- 23 הפכתם לכותרת ראשית. שוב שגה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: מי החליט? אני רוצה להבין. מי הגורם בכלי התקשורת הזה שמחליט לקחת פעם אחר פעם,
- 3 פעם אחר פעם, להיטיב עם צד אחד ולשפץ את האמירות שלו ועם הצד השני, אמירה מהסוג הזה,
- 4 שמופיעה אצלנו כחלק מהמתת, מהמתת, מי החליט להכניס את זה בכותרת הזאת? שוב שגה.
- 5 ת: אני לא יודע ספציפית כאן מי, אבל בגדול ההחלטה כאן או של מי שכתב את הכתבה יחד עם
- 6 עורך ראשי, יחד עם הוים פגייסט. לא יודע.
- 7 ש: בדקנו את כלי התקשורת. אף כלי תקשורת לא העלה על דעתו לכתוב כותרת שאדם אומר ב-
- 8 1977, סליחה ב-1997 לא כותרת בכלל ולא כותרת שנתניהו שוב שגה. את זה אתה יודע או לא יודע?
- 9 ת: לא יודע אבל נשמע סביר.
- 10 ש: גם אני חושב שזה סביר. בוא נראה מה קרה. פנה אליך ניר חפץ, עזוב כרגע את הדרמה, בשורה
- 11 8586, בוא נראה מה הוא כותב לך. אני אקריא לך, אם זה לא עולה. הוא כותב לך: "אילן, הוא תיקן
- 12 את עצמו באותו משפט. זאת כותרת?" אתה רואה את זה?
- 13 ת: רואה.
- 14 ש: מה שהוא כותב לך זה נכון. הוא תיקן את עצמו באותו משפט. נכון?
- 15 ת: נכון.
- 16 ש: ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה. כשמעלים דבר כזה יום לפני בחירות "נתניהו שוב
- 17 שגה" – זו החלטה מכוונת כדי לפגוע, נכון?
- 18 ת: אני לא חושב.
- 19 ש: לא חושב. טוב.
- 20 ת: אולי.
- 21 ש: אולי. וזה נכנס גם, אם אתה יודע, ליומן הבחירות שלכם. הראיתי לך כרגע את מה שנקרא
- 22 יומן בחירות. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יומן הבחירות נשאר בעצם באתר גם ביום הבחירות, אתה יודע את זה? ברצף.
- 2 ת : כן. הוא יומן.
- 3 ש : אתה רואה, זה ב-17 במארס שזה יום הבחירות. נכון?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : זה לא נעצר אף פעם כאן. נכון מר ישועה? הבנו את הרעיון שזה לא נעצר אף פעם כאן כי
- 6 באותו יום יש לנו גם זמרים נגד נתניהו. דנה אינטרנשיונל נגד נתניהו. בוא נראה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/754.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רוצה להראות קטע קטן ונסכים שזה כמובן מאוד נגיבי כלפי נתניהו. תסכים
- 9 אתה, כשאתה קורא את הטקסט הקצר הזה, שכולו מאופיין כשלילי נגד נתניהו, נכון?
- 10 **מר אילן ישועה:** מסכים.
- 11 **(הקרנת סרטון).**
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** זה מדבר בעד עצמו. נתקדם הלאה. הגענו לפריט 111. 16 במארס, דרישה לפרסום
- 13 תגובה של נתניהו לביטול הרוטציה בין הרצוג ללבני. בוא נעשה מעשה שהיה כך היה. עובדות. ערב
- 14 הבחירות, תגיד לי אם אתה זוכר את זה, ב-16 במארס, הודעה משמעותית של המחנה הציוני "אין
- 15 רוטציה בין לבני להרצוג". זוכר שהייתה הודעה משמעותית, נכון?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : כי לפני כן היה ביניהם סיכום על רוטציה.
- 18 ת : זוכר.
- 19 ש : זה עולה ככותרת ראשית ב-וואלה, מטבע הדברים. בוא נראה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/755.**
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** עזוב. אנחנו נמשיך. אני אראה לך איך זה עלה באתרים אחרים ואיך היה ב-גלובס
- 22 ונבדוק גם מה רוצים מחיינו גם בעניין הזה. אני מראה לך את הפרסומים שהיו בין היתר, כי כמובן
- 23 היו פרסומים רחבים על ההודעה הדרמטית של גבי לבני, תסתכל. אתה רואה פרסום ב-גלובס. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: תכף נמשיך הלאה ואז נראה מה שולח לך חפץ. חפץ, אחרי ההודעה הזאת, שולח לך בשורה
- 3 86666. תסתכל מה הוא שולח לך. "ראש הממשלה בנימין נתניהו אמר הערב, ההודעה, תרגיל הונאה,
- 4 הפער לא ייסגר, דרך אחרת". תאשר לי שזאת הודעה לעיתונות. זה הפורמט שלה. תגובה שמתפרסמת
- 5 בכל מקום.
- 6 ת: מאשר.
- 7 ש: עכשיו בוא נראה איפה זה מתפרסם. איפה ההודעה הזאת, כתגובה, כי גם תגובה היא חלק
- 8 מהמתת - - -
- 9 **כב' השופט מ' בר - עם:** זו התגובה היחידה שיש בהקשר הזה?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. כבר שלחו אותה לכל כלי התקשורת ועלינו אמרו שזה מתת. זה הטיעון שלהם.
- 11 זה פשוט בלתי נתפס מה שהם עשו כאן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבלנו קובץ של כתבות.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** כן, הראינו את התגובה למשל ב-NRG. אפשר להמשיך להראות. יש לנו את ההמשך.
- 14 שורה של כלי תקשורת. הנה, קודם כל, זה פורסם בפייסבוק של ראש הממשלה. תסתכל.
- 15 ת: ראיתי.
- 16 ש: ואחרי כן אני מפנה אותך לפי הסדר, בתוך הקובץ שנתנו. זה מופיע ב-NRG. תסתכל.
- 17 ת: ראיתי.
- 18 ש: ואחרי זה אני מפנה אותך בין היתר לנניח חדשות 2, תסתכל בסוף, במאקו, בשני העמודים
- 19 האחרונים, ב-12.
- 20 ת: רואה.
- 21 ש: עכשיו אני אראה לך את הדף.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/756.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** תראה. הנה תגובה לביטול הרוטציה בין הרצוג ללבני. יש לנו את "מעריב" – לבני
- 2 מוותרת, נתניהו בפניקה. רואה?
- 3 ת: רואה.
- 4 ש: "ישראל היום" ברמה מסוימת. אחרי זה אייטס בערוץ 2. הודעת המחנה הציוני על הוויתור
- 5 של לבני על הרוטציה תוך תיאור תגובת ראש הממשלה. רואה?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אותו דבר בגלי צה"ל. נכון?
- 8 ת: כן.
- 9 ש: אז אנחנו מבינים את הדפוס הברור. יש את ההודעה, תאשר לי שהודעה משמעותית של הגבי
- 10 לבני. נכון?
- 11 ת: מאשר.
- 12 ש: ואז היא משאירה בעצם את מר הרצוג כקנדיט יחיד בבחירות מול נתניהו. נכון?
- 13 ת: כן.
- 14 ש: ויש תגובה של נתניהו.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: יופי. תאשר לי גם שה א-ב' של התנהלות תקשורתית. נכון?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: עכשיו בוא נראה מה קרה אצלכם באתר. בסדר? למרות שזה א-ב', בוא נראה מה קרה ב-ג'.
- 19 תסתכל, אני מפנה אותך. חלק מהאסופה שהוגשה, כבודם, אני מפנה לעמוד 1 מ-7 תחת הכותרת,
- 20 סליחה, אני אגיד איפה זה נמצא. זה נמצא פחות או יותר, יש לנו את הפרסום של גלובס, NRG, אחרי
- 21 NRG יש את וואלה. רואה, מר ישועה? ביטול הרוטציה, ציפי לבני ל-וואלה, "עשיתי את מה שנכון".
- 22 ת: נכון.
- 23 ש: נכון. מה שנכון נכון. כן. כאן אין תגובה של נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: זה מופיע בתמונה מתחת.
- 2 ש: תסתכל. כותרת ראשי ותגובת נתניהו בפעימה ראשונה. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: כמו שדיברנו, כמו ששיקף את ההתנהלות בכלי התקשורת הנוספים. אמת?
- 5 ת: כן.
- 6 ש: בוא נראה מה קורה באתר בשעה 11:27.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/757.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** מה שקורה ב-11:27, מר ישועה, תאשר לי שהכותרת של דברי לבני נוכחת והתגובה
- 9 של נתניהו כבר לא קיימת. נכון?
- 10 ת: כן.
- 11 ש: ומה קיבלנו חלף התגובה של נתניהו? תסתכל בכותרת השנייה. יש כותרת של כחלון שהליכוד
- 12 הפיץ החלטה שקרית שהוא תומך בנתניהו. אתה רואה? ובחדשות יש כמובן את המסר של בנט ששוב
- 13 תוקפים אותו, דיברנו כבר על הקמפיין של הבית היהודי שכל הזמן הליכוד תוקף אותו, שזה שודר
- 14 אצלכם באתר פעם אחר פעם. רואה את זה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: בוא נסתכל בכתבה עצמה, של לבני ל-וואלה חדשות, "עשיתי את מה שנכון כדי להחליף את
- 17 נתניהו".
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/758.**
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** בוא נעיין בכתבה. בוא נראה את הדברים הבאים, בקצרה. אחד, הכתבה הזו שוב
- 20 מהדהדת מסרים של לבני משבת תרבות שהתקיימה ביום שבת האחרון. זה כתוב. אם תרצה, אני
- 21 אראה לך. הנה, אתה רואה, אירוע שבת תרבות. הדגשתי לך.
- 22 **מר אילן ישועה:** רואה.
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** זאת שבת תרבות קודמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אתה ממרקר לו אבל בשורה קודם יש בשיחה עם וואלה חדשות.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: גם וגם. זה בדיוק העניין.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אתה ממרקר לו משהו ספציפי. סליחה, אני מתנגדת לשאלה.
- 4 עו"ד בועז בן-צור: סליחה למה? את לא צריכה לבקש סליחה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מספיק עם הדברים האלה. באמת. אני מתנגדת לשאלה. גם כך בית משפט כבר
- 6 החליט בשבוע שעבר שכל השאלות לעד בנוגע לאיך זה נכתב, לאיפה זה נכתב, אם אימצו את הודעת
- 7 הדוברות או לא אימצו את הודעת הדוברות, כשזה לא העד כתב את הדברים, אלה עדויות סברה שאין
- 8 להן מקום וצריך לצמצם אותן. חברי בוודאי לא צמצם את השאלות האלה והוא המשיך כאילו לא
- 9 ניתנה החלטה של בית המשפט. בוודאי כשהוא ממרקר לו אמירה מסוימת מתוך הכתבה ולא נותן לי
- 10 לקרוא את הדבר כדי שהוא יתרשם בעצמו איך זה נכתב, מאיפה נכתב למרות שהוא לא כתב והוא גם
- 11 לא יכול לענות על זה. אני לא מבינה מה השאלה ואני שבה ומתנגדת על עדויות הסברה שחברי מבקש
- 12 מהעד ששיב. השאלה היא למעשה מהיכן לקח את הכתבה הזאת, האם זה משבת תרבות או האם זה
- 13 משיחה עם וואלה. העד עצמו לא יכול להשיב על זה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא יודע, הוא ישיב.
- 15 עו"ד בועז בן-צור: אני רוצה לומר לכבודם ככה. אנחנו הכנו חקירה, אמרתי, אלה אלפי עמודים על
- 16 כל האתר הזה, כל מה שקרה. אנחנו נצמצם את זה באופן מהותי נוכח ההערות של בית המשפט. אנחנו
- 17 לקחנו את כל הפריטים של כל כתב האישום, יום יום מה קרה באתר הזה ולהראות אחד לאחד – אני
- 18 לא רוצה כרגע להשתמש בביטויים חריפים – את התפיסה השגויה, המעוותת של התביעה שהודעות
- 19 דוברות נכנסו, תגובות נכנסו וזה מתת שיום אחרי יום, לפעמים שעתיים אחרי שעתיים יש כל הזמן
- 20 פרסומים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה אדוני עונה?
- 22 עו"ד בועז בן-צור: אני שואל אותו כרגע על פריט מסוים שהתביעה החליטה לכלול אותו בכתב
- 23 האישום של תגובה. החליטו להגיד לנו שפנייה לפרסם תגובה שהתפרסמה בכל כלי התקשורת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האחרים, זה מתת. זה שוחד. מסקנות בהמשך. אז אני גם מראה לו, אלף, שזה מה שקרה באתר, בית,
- 2 זאת פנייה למסור תגובה, וגימל, אני מראה לו שבאותם ימים – יכולתי הרי לעצור כאן – שהפרסום
- 3 הנוסף שישנו באתר שלהם, הוא פרסום של דברי לבני ואחרי זה - - -
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני עכשיו יחקור אותו.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אחקור אותו. בבקשה. אני מציע לחברתי להפסיק להשתמש במונח הטעיה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יענה מה שהוא יודע.
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** בסדר גמור. אני אשאל אותו. מר ישועה, יש לנו משני מקורות. אחד, שבת תרבות,
- 8 לא משנה כרגע איך זה הגיע, הכתב היה או שציפור לחשה, וגם שיחה עם הגב' לבני. נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ש: ואחרי זה אנחנו גם רואים שלכתבה נכנסת תגובת נתניהו כמקובל וגם תגובה של הרצוג על
- 11 תגובת נתניהו. נכון? הנה, הרצוג התייחס לתגובתו של נתניהו. אתה רואה?
- 12 ת: כן.
- 13 ש: יש לנו את דברי לבני, תגובת נתניהו ותגובת הרצוג, ובסוף איך אתה חושב מסתיימת הכתבה?
- 14 בוא נקרא את המשפט האחרון, את ה-גרן פינאלה. נשאל נתניהו בחדשות 2 אם גם הוא שיקר כשדיבר
- 15 על שתי מדינות בנאום בר אילן, אתמול חזר ואמר – הוא ענה לשאלה - אמרתי שלא היו יציגות ואכן
- 16 לא נסוגונו. רואה?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: זאת עוד דקירה קטנה של נתניהו. נכון? אצלכם.
- 19 ת: אוקיי. כן.
- 20 ש: גם אני חושב. בוא נראה איך האתר נראה לאחר חצות. לאמור, בבוקרו של יום הבחירות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/759.
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** רק להבין איך האתר משתקף בחוץ. בוא נעבור ביחד. יש לנו בכותרת הראשית
- 23 "במחנה הציוני מתכננים להרצוג קבלת פנים של ראש ממשלה". אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: ואז ציפי לבני, תסתכל, בשנייה, "עשיתי מה שנכון", זאת אותה כותרת. נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: ובחדשות, מה אתה חושב שהיה על הליכוד? "הליכוד בלחץ, סערה סביב הקלטה ישנה של
- 5 כחלון". נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: אז יש לנו לבני עושה מה שנכון, הרצוג - קבלת פנים של ראש ממשלה, ואצל נתניהו, הוא
- 8 בלחץ. נכון? כך האתר שלכם.
- 9 ת: כן.
- 10 ש: שעות לפני פתיחת הקלפיות. אמת?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: בוא נתקדם. פריט 112. "דרישה לקיום ריאיון אוהד עם הנאשם נתניהו ביום הבחירות
- 13 לכנסת". זו הטענה. אנחנו נמצאים אחרי הריאיון שראינו עם דב גילהר. ראינו ריאיון לפני מספר
- 14 שבועות.
- 15 ת: שבוע לפני.
- 16 ש: כן. אז אתה יודע שבזמן הזה אתם מקיימים ראיונות עם הרצוג ועם לבני?
- 17 ת: כן.
- 18 ש: לכן אתם באופן טבעי מראיינים את המנהיגים הבולטים ולכן גם מן הראוי לראיין את ראש
- 19 הממשלה. נכון?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: וגם ל-וואלה, יש אינטרס, כמו שאמרנו, לראיין את ראש הממשלה בריאיון.
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ואתם ראייתם גם את הרצוג ואת לבני, שאולי תכף נראה איך ראייתם אותם, גם שבוע לפני
- 2 או בשבוע לפני וגם בבוקר יום הבחירות. זוכר?
- 3 ת: בבוקר יום הבחירות אני זוכר. יכול להיות שגם שבוע לפני.
- 4 ש: ועכשיו בוא נראה איך התחלתם לסקר את יום הבחירות. מה הייתה הכותרת. בוא נראה.
- 5 בשעה 29:09. הכותרת הראשית היא: "הקלפיות פתוחות, נתניהו, הרצוג ולבני כבר הצביעו". אדוני
- 6 רואה?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: בוא נראה של מי התמונה ומה כותרת המשנה. של מי התמונה למעלה?
- 9 ת: של נפתלי בנט.
- 10 ש: ואף מה כותרת המשנה? "יו"ר הליכוד" – מי זה יו"ר הליכוד?
- 11 ת: נתניהו.
- 12 ש: "שהקדים להצביע בבית ספר בירושלים, שוב טעה בלשונו ואמר כי יקים ממשלת אחדות עם
- 13 בנט ומיהר לתקן, אחדות לאומית". אתה רואה?
- 14 ת: רואה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/760.**
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רוצה להבין רגע, כי זה גם מתחיל לגלוש למחוזות, אפשר להגיד הקומדיה.
- 17 פעם הוא אמר 1977, סליחה 1997. שוב טעה בלשונו. כותרת ראשית. עכשיו הוא אמר, נתניהו, כי יכיר
- 18 בממשלת אחדות עם בנט ותיקן, מיהר לתקן, אחדות לאומית. אז אתם כותבים שוב טעה בלשונו.
- 19 אתה רואה את זה?
- 20 ת: כן.
- 21 ש: אתה רואה את הקו כאן, מר ישועה? טעה בלשונו, שוב טעה בלשונו. 1977, 1997. אחדות,
- 22 אחדות לאומית. מה אתם עושים כאן, תגיד לי? אתה משתהה בתשובה. מה אתם עושים כאן? מה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המתקפה – אני לא רוצה להשתמש בביטויים, זה ביטוי לא משפטי – אבל נדמה לי שזה כמעט, אני
2 אחסוך בשם תואר – נראה לי משונה. בסדר? מאוד מוזר. נכון?
3 ת: אני לא חושב שעושים משהו מיוחד נגד.
4 ש: ברור. שוב טעה, שוב טעה בלשוננו, שוב התבלבל. ה-מימיאדה צוחקת, הגולשים מתפקעים
5 מצחוק. שוב ושוב ושוב ושוב. זה מה שרואים באתר שלכם כל פעם, מר ישועה. לא יותר ולא
6 פחות. יש לך תשובה או שנתקדם?
7 ת: בתמונה שאתה מראה, זה מה שרואים.
8 ש: בסדר. למה קוראים לו יו"ר הליכוד? הוא יו"ר הליכוד, אבל הוא במקרה גם ראש הממשלה,
9 בשלב זה לפחות.
10 ת: לא יודע.
11 ש: גם אני לא יודע. אז בראש החדשות, מי מופיע שם? לבני. נכון? בוא תסתכל. תמונה של לבני.
12 זה בעמוד 3 למעלה ובעמוד 2 למטה.
13 ת: כן. אני רואה.
14 ש: עשיתי את מה שנכון, זה עדיין נשאר. מה שראינו קודם. נכון?
15 ת: כן.
16 ש: עכשיו בוא נראה איך היה הפרסום בכלי תקשורת אחרים.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/761.**
18 **עו"ד בועז בן-צור:** בסוף אתה יודע, זה תיק יחסי. כלומר, סיקור מוטא או היענות חריגה. יש כאן
19 כמה פרסומים. אני מפנה לפרסומים ב"מעריב", "הארץ", "ניוז 1". מעיון קל, תאשר לי, מדברים בעד
20 עצמם, שאלה פרסומים, נקרא להם אינפורמטיביים ניטרליים לגבי תחילת יום הבחירות, נכון?
21 ת: אני רואה "מעריב". איפה השאר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה רואה שם את "הארץ". אתה רואה את "ניוז 1". את "מעריב". נשלים את "הארץ". לא
- 2 קיים. אתה צודק. אחרי שהתמקמנו עם אוריינטציה כלשהי מה קורה בעולם ובאתר, אנחנו חוזרים
- 3 לריאיון. מי המראיין?
- 4 ת : דב גילהר.
- 5 ש : אתה יודע שהריאיון נעשה בבוקרו של יום הבחירות?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אני אראה לך את הכותרות של הראיונות עם הפוליטיקאים האחרים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/762.**
- 9 **עו"ד בועז בן-צור : תסתכל. זה ב-16 במארס. כמו שאתה רואה.**
- 10 ת : רואה.
- 11 ש : לבני-לוואלה : ביבי הסכים לויתורים אבל הוא מפחד מבנט והקיצוניים. נכון?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : הריאיון הבא שאני רוצה להראות, אגב, אנחנו לא נקרא את כולו כרגע, ראינו את השאלות
- 14 שנשאלו בריאיון הקודם של גילהר את ראש הממשלה. נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/763.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור : לא נעשה כרגע השוואה אבל מי שיקרא את זה יגיע לכלל מסקנה, אבל בוא נראה,**
- 18 **כרגע חבל על הזמן שלנו. הנה הריאיון של הרצוג. נכון?**
- 19 ת : כן.
- 20 ש : וגם הכותרת כאן, הליכוד יוכל לשבת בממשלתי, הרשימה המשותפת לא רוצה. נכון?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : ועוד ריאיון, הפעם משותף.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/764.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** בבוקר הבחירות. הנה הדואט עכשיו. הרצוג מתראיין, מגיע לאזרחי ישראל
- 2 תשובות אמיתיות. אתה רואה?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: אז ראינו כרגע שיש לכם סט של ראיונות. נכון.
- 5 ת: כן.
- 6 ש: לגבי הריאיון של ראש הממשלה, היה איזשהו סיכום מוקדם או לא?
- 7 ת: אני לא זוכר. נדמה לי שבגדול היה לנו, חוץ מהריאיון ב-11 בחודש, שני ראיונות, אחד ב-15
- 8 ואחד ב-17 והם באו כדי לפצות קצת על הריאיון הראשון.
- 9 ש: שאלתי אם היה סיכום מוקדם.
- 10 ת: יכול להיות שאמרתי, אני אמרתי אולי, לא כסיכום מוקדם ברמה העיתונאית, שהוא יהיה
- 11 בסדר או משהו כזה.
- 12 ש: מי זה הוא יהיה בסדר.
- 13 ת: דב גילהר. שהוא יתנהג בסדר. לא זוכר אם זה היה סיכום מוקדם. רק אני זוכר שאני אמרתי
- 14 שהפעם הוא יהיה בסדר. הוא ישאל שאלות פחות קשות.
- 15 ש: אז אסביר לך את הרעיון הכללי של מה שאומר חפץ ואני ארצה את ההתייחסות שלך. הוא
- 16 אומר שלא תישנה התקלה והמראיינים יהיו הוגנים וייתנו לו לסיים את הדברים בלי להתפרץ באמצע.
- 17 אני מקצר קצת. התקלה הקודמת לא תישנה. אני שואל אם זה משקף את הזיכרון שלך של מה שהיה?
- 18 ת: לא זוכר את הדברים הספציפיים האלה. יכול להיות שכן. אני זוכר עוד פעם שאני ביקשתי גם
- 19 מדוביק וגם מאבי שזה יהיה בסדר הפעם ושזה יעבור בשלום.
- 20 ש: וזה עבר?
- 21 ת: לכאורה לא. ובסוף כן. מה שקורה זה שכשהוא עשה את הריאיון, היה נראה עוד פעם, דוביק
- 22 הוא מראיין לא קל, גם בראיונות שהצגת כאן, הוא לא עשה לאף אחד חיים קלים.
- 23 ש: אוהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: תעבור על השאלות.
- 2 ש: אני אגיד לך, אני מתנצל אם זה יהיה בוטה.
- 3 ת: ממה שהצגת לי. אני עברתי על השאלות.
- 4 ש: בוא נראה את השאלות. אגב, אנחנו בסך הכול אומרים למראיין אל תתפרץ ותשאל לפי
- 5 שיקולי עריכה. בוא נראה מה השאלות וזכותו לשאול את מה שהוא רוצה. אני רק רוצה לדעת אם
- 6 קיבלתי שוחד.
- 7 ת: זכותו לשאול את מה שהוא רוצה, עוד פעם האינדוקטרינציה שהוא קיבל לפני זה היא להיות
- 8 ילד טוב.
- 9 ש: בוא נראה כמה ילד טוב הוא.
- 10 ת: זה האינדוקטרינציה.
- 11 ש: בוא נראה את האינדוקטרינציה או שאדוני כאן שטוף מוח ומנסה לשטוף את המוח.
- 12 ת: אדוני לא שטוף מוח ולא מנסה לשטוף את המוח. היה ריאיון ב-11 בחודש.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מסומן נ/765.**
- 14 **מר אילן ישועה:** היה ריאיון ב-11 בחודש, התבקשנו אחר כך לעשות ריאיון טוב ומפנק ב-15. עשינו.
- 15 עם עומרי נחמיאס. התבקשנו לעשות עוד ריאיון ולהבטיח שדוביק יהיה ילד טוב.
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** בוא נראה מה קרה.
- 17 ת: דוביק הוא לא ילד טוב.
- 18 ש: בוא נראה מה הריאיון. הנה, נתניהו, אתה, בריאיון ל-וואלה, ציפי מחזיקה את הרצוג בגרון.
- 19 בוא נראה את השאלות. שאלה ראשונה. זו הפתיחה המסעירה: "מר נתניהו, החדשות האחרונות
- 20 מוועדת הבחירות הן שהשופט ג'ובראן קנס את הליכוד בגלל הפצתה של הקלטה של משה כחלון.
- 21 השופט ג'ובראן הציג את ... כמצג שווה, הטעיה של בוחרים ואני שואל אותך האם גם על העניין הזה
- 22 אתה מתנצל בפני הציבור כולו". רואה? זו הפתיחה. נכון?
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שאלה קנטרנית. נכון?
- 2 ת : לגמרי.
- 3 ש : אגב, ב-2013, כשקנסו את הבית היהודי, אתה זוכר, דיברנו על זה בבחירות 2013, ביקשתם
- 4 איזו התנצלות כלשהי או שפרסמתם דברים מתחכמים של הבית היהודי באותה שלב?
- 5 ת : לא זוכר.
- 6 ש : שאלה שנייה. "אבל למה להציג את ההחלטה הזאת כאילו היא חדשה. למה להטעות את
- 7 הבוחרים? אני משתמש בלשונו של השופט ג'ובראן. הרי זה אתה האיש שהזהרת מפני הונאת ערב
- 8 בחירות". רואה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : בוא נתקדם לשאלה השלישית. כל הריאיון הזה אוחז כנראה חמש שאלות. "מה שלא ברור
- 11 לנו זה למה את המכנה את התרגיל הזה שכביכול ציפי ובוז'י עשו כהונאה? מה כאן הונאה?" שאלה
- 12 ניטרלית. מסכים? נכון?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : בוא נעבור לשאלה הרביעית. "יש להניח שמה שציפי ובוז'י עשו, זה פשוט איזשהו תרגיל
- 15 פוליטי אבל השאלה שעולה לנו זה כשהבטחת את המינהל לכחלון במערכת הבחירות הקודמת, האם
- 16 החזרה שלך מנאום בר אילן זאת לא הונאה לפי הרציונל שלך". זה חד למדי. נכון?
- 17 ת : כן. שאלות של עיתונאי.
- 18 ש : ברור. ברור. רק אנחנו נבדוק מה קורה בעולמות המקבילים, אם זאת עיתונאות או מסז'
- 19 למועמדים אחרים. השאלה החמישית: "יש לנו את הסקרים האחרונים, פער של ארבעה מנדטים,
- 20 האם בדיעבד אתה מתחרט שבחודש דצמבר פיטרת את לפיד, אולי זה היה מיותר ולא צריך את
- 21 מערכת הבחירות הזאת". רואה את זה?
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הדברים מדברים בעד עצמם. האם אתה יודע שגם בריאיון הזה היו קטיעות של גילהר את
2 ראש הממשלה?
- 3 ת : יכול להיות שכן.
- 4 ש : יכול להיות או כן?
- 5 ת : יכול להיות.
- 6 ש : מה הזיכרון שלך אומר?
- 7 ת : זכור לי שהיה פיצוץ סביב הריאיון הזה.
- 8 ש : בגלל קטיעות?
- 9 ת : לא זכרתי את הקטיעות. זכרתי בגדול שלא היו מרוצים. יכול להיות שהיו. אינני זוכר. אני
10 זוכר שגם אני נבהלתי מהריאיון.
- 11 ש : כי השתמשת בביטויים שזה היה מגעיל, זה היה מבחיל, זאת הייתה הפרת סיכום. אתה
12 השתמשת בביטויים האלה.
- 13 ת : כן, אבל כבר עניתי לזה כאן שזה מבטא את הלחץ שלי ממה שקרה בריאיון. זה מראה לאן
14 אני הגעתי.
- 15 ש : זה מראה אולי שבאמת הפרתם את הסיכומים האלמנטריים?
- 16 ת : לא. אני חושב שלא. תסתכל על השאלות לבוזיי. "ראינו אותך במין עימות עם בנימין נתניהו
17 בערוץ 2, זה לא נראה כוחות. הוא נראה ראש ממשלה, אתה מתאמץ". זה דוביק. גם דוביק מראיין.
18 צריך לקרוא את השאלות גם להרצוג וגם לאחרים.
- 19 ש : קדימה. בוא נקרא.
- 20 ת : את דוביק אי אפשר לאלף וטוב שלא הצלחתי לאלף אותו.
- 21 ש : בוא נקרא מה שאלו את הרצוג ואז אולי המגעיל והמבחיל והפרת סיכום, פתאום נכנס
22 לאיזשהו פריימינג נכון. בוא נראה את השאלות להרצוג, אחת לאחת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לנו את זה. אולי תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** טוב. אני רק אקריא לו כמה שאלות, בסדר? כדי לראות את הסימטריה. הוא אומר
- 2 שזאת עיתונאות. מי שיקבל הזדמנות ראשונה, ירכיב ראשון. שאלה נחמדה. נכון?
- 3 ת: איפה אתה נמצא?
- 4 ש: אני בריאיון. מבחינתי אפשר בריאיון של הרצוג לעבור שאלה-שאלה. מהתחלה ועד הסוף.
- 5 ת: זה הריאיון מה-15 או מה-17?
- 6 ש: מאותו יום.
- 7 ת: 17.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא הוגש.
- 9 ש: אני מפנה כבודם לריאיון של הרצוג ל-וואלה מה-15 במארס בשעה 28:10.
- 10 **דוברת:** הנה, 765/נ.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. אני רואה.
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** יש כאן סדר גודל של כ-10-12 שאלות, בריאיון. אתה יכול לעיין בכולן.
- 13 ת: עיינתי.
- 14 ש: אני אומר לך ששאלות דוגמת, השאלה למשל הכי קשה בשאלת הסיום, אובאמה רמו לך
- 15 שהוא מעדיף שאתה תהיה ראש הממשלה הבא, איך תמנע התחמשות של איראן בנשק הגרעיני, האם
- 16 תוכל להושיב את יאיר לפיד ואת המפלגות החרדיות סביב אותו שולחן, תנאי שלכם לכניסה... בנט.
- 17 ועוד ועוד ועוד. אני מסכים שיש גם שאלות עיתונאיות, אין מחלוקת.
- 18 ת: כל שאלות הפתיחה הן שאלות קשות.
- 19 ש: אמרתי. אני אגיד לך מה ההבדל.
- 20 ת: מה שאתה אומר לא משתקף בנתונים. שואלים אותך על הניסיון, מה מכשיר אותך להיות
- 21 ראש ממשלה, יתכבד אדוני אולי להיות קודם שר חוץ בממשלת נתניהו ויכשיר את עצמו. תשמע,
- 22 דוביק זה דוביק וזהו.
- 23 ש: אני אגיד לך מה ההבדל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: דרך אגב, בשביל זה הבאתי אותו.
- 2 ש: הישג אדיר.
- 3 ת: נכון.
- 4 ש: ההבדל הוא שאצל נתניהו כל השאלות הן שאלות שליליות, לא שליליות אלא שאלות
- 5 ביקורתיות וזה בסדר, אנחנו רק עושים את צילום המצב, שום עניין ערכי, שום עניין נורמטיבי בעניין
- 6 הזה, ואצל מר הרצוג כך וכך. נכון או לא נכון?
- 7 ת: כן.
- 8 ש: עכשיו בוא נתקדם. אני מראה לך את האתר בשעה 26:10.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/766.**
- 10 **עו"ד בועז בן-צור: אני מראה לך את האתר בשעה 24:11. בשעה 23:12. אפשר להגיש את כולם ביחד.**
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/767. מסומן נ/768.**
- 12 **עו"ד בועז בן-צור: אלה הכותרות שאנחנו רואים בשלב הזה. אגב, אתה זוכר שאתה אמרת, כתבת**
- 13 **לאלקלעי, שהייתה הפרת הסכם באופן ברור?**
- 14 ת: כל.
- 15 ש: באיזה אופן הייתה הפרת הסכם?
- 16 ת: דוביק לא היה נחמד. הוא היה עיתונאי.
- 17 ש: הבנתי.
- 18 ת: זה בדיוק כך.
- 19 ש: אז תשמע, בסוף מה שאנחנו רואים, אנחנו רואים ראיונות מדברים בעד עצמם ואנחנו רואים
- 20 את הכותרות שמדברות בעד עצמן. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: אנחנו עוברים לפריט 113. דרישה לפרסום ציטוט של הנאשם נתניהו לפיו לא יקים ממשלת
- 23 אחדות אלא יפנה אל נפתלי בנטל. זה ביום הבחירות. טוב, בוא נראה את ההודעה לעיתונות הבאה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/769.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: אני רוצה לחזור לפריט הקודם.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הגשתם עכשיו?
- 4 עו"ד בועז בן-צור: מה שהגשנו עכשיו כבודה, זאת הודעה לעיתונות. זה מקבץ של פרסומים שהיו של
- 5 הודעה לעיתונות ביחס לפריט 113 ותכף אני אתעכב עליהם. אני רוצה לחזור לפריט הקודם כי נשארה
- 6 לי נקודה שלא שאלתי.
- 7 אתה זוכר שאתה ביקשת מאלקלעי – וזה האישום שמייחסים – כפיצוי להפרת ההסכם, שתהיה
- 8 כותרת עם מספר היגדים? אתה זוכר את זה? אני אראה לך.. זה לא מבחן זיכרון.
- 9 ת: זוכר שסביב זה - - -
- 10 ש: לא צריך לתלוש שערות. הנה, אנחנו בשורה 8781. אתה כותב לאבי כך: "אבי, שים בבקשה
- 11 את הכותרת הזו עם הריאיון הארוך עם ביבי, סומך עליך, לא צריך לראות מה שעשית. מבקש משהו
- 12 כפיצוי להפרת ההסכם הברור. תשים את הכותרת, ואז ציטוט: "נתניהו: חייבים לסגור את הפער
- 13 להצביע ליכוד, לא אקים ממשלת אחדות בשום אופן, הטלפון הראשון שלי יהיה לבנטי". אתה רואה?
- 14 ת: כן.
- 15 ש: בוא נראה מה יצא. בוא תסתכל. הנחתי לך את זה. הנה.
- 16 ת: ב-26:8?
- 17 ש: גם 26:8.
- 18 ת: 26:10.
- 19 ש: כן. 26:10. בוא תגיד לי איפה נמצא, אם בכלל, חייבים לסגור את הפער ולהצביע ליכוד.
- 20 ת: אני לא רואה את כל הכתבה.
- 21 ש: תראה את הכותרת. אמרת כותרת. אמרת שים כותרת.
- 22 ת: אי אפשר להכניס לכותרת הכול.
- 23 ש: מה אתה אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מגבלת מקום.
- 2 ש : כותרת, כותרת משנה. אז למה כתבת לי שים את הכותרת? כתבת לו לשים את הכותרת.
- 3 אנתנו בכותרת רוצים לראות אם קרה.
- 4 ת : רגע.
- 5 ש : אין. חבל על הזמן.
- 6 ת : בסדר. המשנה כולל שני אלמנטים שלו והראשית שלו, מה שהוא רצה. לא משווה את זה אחד
- 7 לאחד. אין את זה לנגד עיניי. חלק אולי לא נכנס. לא יודע.
- 8 ש : בוא נעשה את זה פשוט. בכותרת, עיקר מה שכתבת בכותרת, לא מופיע לא החלק הראשון
- 9 ולא החלק השלישי.
- 10 ת : מה זאת אומרת?
- 11 ש : חייבים לסגור את הפער ולהצביע ליכוד.
- 12 ת : אה, כן.
- 13 ש : והטלפון הראשון שלי יהיה לבנט. לא מופיע בכתבה. עד כאן אתה רואה את זה?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : שתיים. בכל מה שהתפרסם באותו יום, והראיתי לך, זה תמיד דברים של נתניהו ודברים של
- 16 הרצוג. אתה ראית את זה? ריאיון של הרצוג, אמירות של הרצוג. ריאיון של נתניהו, אמירות של
- 17 נתניהו. נכון?
- 18 ת : לא. הרצוג ל-וואלה חדשות : אדבר עם כל המפלגות כולל הליכוד ובמשנה, מוקדם יותר תקף
- 19 נתניהו את החלטת ראש המחנה הציוני.
- 20 ש : נו?
- 21 ת : מה אתה אומר? מה השאלה?
- 22 ש : אני אומר נורא פשוט. באותו יום יש לנו מספר כתבות, למשל הרצוג ל-וואלה, פתאום נתניהו
- 23 מדבר ותשובות אמיתיות. תסתכל, חבל על הזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שאלת אותי אם מה שמופיע בכתבה של ראש הממשלה כולל משהו על המחנה הציוני
2 ובכתבות האחרות לא. אני מראה לך בכותרת של הרצוג - - -
3 ש: לא, זאת לא הייתה השאלה.
4 ת: אז לא הבנתי.
5 ש: בוא נחזור לשאלה. נורא פשוט. יום בחירות, יש ראיונות ביום בחירות ובערב יום הבחירות.
6 על האופי שלהן דיברנו. חבל לחזור על זה.
7 ת: כן.
8 ש: יש לנו גם כתבות מסוימות. פעם הרצוג, פעם נתניהו. גם את זה אנחנו רואים. פעם הרצוג
9 ולבני, פעם נתניהו.
10 ת: הכתבות הן כתבות שמסכמות את הראיונות.
11 ש: כן. נכון.
12 ת: כן.
13 ש: פעם משקפים את הדברים של צד אחד ופעם משקפים את הדברים של צד שני. נכון?
14 ת: כן.
15 ש: וזה מה שאנחנו רואים יחסית די סימטרי. זה אומר כך והוא אומר אחרת.
16 ת: כן.
17 ש: זה גם באופן מאוד טבעי. נכון? שני מועמדים, אז מסקרים את הדברים של שניהם. נכון?
18 ת: נכון.
19 ש: אחרי שראינו שבעניינים עסקינן, אנחנו בדרישה לפריט 113, דרישה לפרסום ציטוט של
20 נתניהו לפיו לא יקים ממשלת אחדות אלא יפנה לנפתלי בנט. הראינו לך את ההודעה לעיתונות ואחר
21 כך הגשתי את הפרסומים ותכף אני אראה. בזה עצרנו. בוא נראה את ההודעה לעיתונות ששולח חפץ.
22 זה בשורה 8686 ב-רול. הודעה לעיתונות.
23 ת: רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הודעה לעיתונות?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אתה יודע לכמה כלי תקשורת זה עלה?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : הגשנו שורה ארוכה של פרסומים בכלי התקשורת, כבודם. הגשנו מ-גלובס, מ-NRG, מ-Ynet,
- 6 מבזק מ"ישראל היום", מ-מאקו, מסרוגים, מערוץ 7 ואני אראה שזה גם מופיע בערוץ 2 ויש עוד. הנה,
- 7 אני מראה גם מערוץ 7 וגם מיפעת.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/770.**
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** עד כאן בוא נאשר שראינו הודעה לעיתונות שפורסמה באופן סטנדרטי בשורה
- 10 ארוכה של כלי תקשורת. נכון?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : בוא נראה מה קרה ב-וואלה, אם מדברים על איזושהי חריגות מסוימת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** ב-וואלה, הטענה היא שזה... מה ש-... פתוח.
- 14 **עו"ד בועז בן-צור:** נראה לכם. יש גם מבזק של Ynet וגם Ynet ונוציא לכם את זה מלא אם
- 15 צריך. חשבתי שאצלכם זה בתיקים, אבל בסדר. אני רוצה להגיד לך עוד משהו אחד, מר ישועה. אני
- 16 לא ראיתי את זה - - -
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. עכשיו קיבלנו ערוץ 7 ויפעת.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** ולפני כן קיבלנו את פייסבוק, גלובס, NRG ו-... שורה של כלי תקשורת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברתם כרגע על Ynet.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** בעמוד האחרון פשוט מצורף - - -
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** חברתי אמרה שזה חתוך. נמציא לא חתוך. בסדר גמור.
- 22 מר ישועה, איפה זה לא עלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע.
- 2 ש: אני אומר לך שזה לא עלה ב-וואלה.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: בהנחה שמה שאני אומר, לפי הבדיקה שלנו, שזה משקף את המציאות, אז תאשר לי שהייתה
- 5 כאן אחת, הודעה לעיתונות, שתיים, פורסם בכל כלי התקשורת, שליש, זה עניין סטנדרטי וארבע, זה
- 6 לא עולה אצלכם. אם יש לך הסתייגות מאחד מהנתונים שאמרת, אז בבקשה.
- 7 ת: זה לא פורסם בכל כלי התקשורת.
- 8 ש: ברוב כלי התקשורת.
- 9 ת: אני לא חושב שברוב. אם זה לא עלה, זה לא עלה.
- 10 ש: הודעה לעיתונות זה דבר סטנדרטי, נכון?
- 11 ת: ברור.
- 12 ש: עכשיו אנחנו בפריט 114. דרישה לפרסום סרטון שהנאשם נתניהו מתריע כי שלטון הימין
- 13 בסכנה וכי המצביעים הערבים נעים בכמויות אדירות לקלפי וכן להשארת הסרטון בעמוד הבית של
- 14 וואלה משך זמן רב. זכור לך?
- 15 ת: ודאי.
- 16 ש: אז בוא נראה. בוא נראה מה חפץ שולח. אנחנו ב-8812. תסתכל, זו הודעה של הליכוד. מביעים
- 17 דאגה, אחוזי הצבעה גבוהים במגזר הערבי. אין לי שום התייחסות ערכית לסוגיה, רק על העובדות.
- 18 זו הודעה של הליכוד שהיא הודעה מהעיתונות. נכון?
- 19 ת: נראה כך.
- 20 ש: גם אומר חפץ שזה הופץ לכל כלי התקשורת. צורף גם סרטון להודעה הזו.
- 21 ת: נכון.
- 22 ש: אמרתי, דעות לגביו לא מעניינות אותנו במילימטר. עכשיו, ההודעה הזאת נשלחת, באיזו
- 23 שעה, מר ישועה? 53:12. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. PM.
- 2 ש: אתה יודע שלא הייתה מגבלה. טלוויזיה פרינט אי אפשר לשדר, אינטרנט אפשר היה לשדר.
- 3 ת: נכון. במגבלות, אני חושב שכן.
- 4 ש: במגבלות שכן, אוקיי. עכשיו בוא נראה איך פורסמה ההודעה הזאת. אני מגיש מקבץ.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/771.**
- 6 בעז: לא, סליחה, נתחיל ב"מעריב". זה לא מקבץ. זאת אחת. בוא נראה את השעות של כל אחד בעניין
- 7 הזה, איפה זה עלה. תזכור שהפנייה נשלחה ב-53: 12. הנה, ב"מעריב", בוא תסתכל. מה שהראיתי לך
- 8 כהודעה, מתפרסם ב-08: 13.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבא בתור מסומן נ/772.**
- 10 **עו"ד בועז בן-צור: NRG, 14: 13?**
- 11 ת: כן.
- 12 ש: ערוץ 2. תכף נראה לך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה עוד יש?**
- 14 **עו"ד בועז בן-צור: בקטע הזה, זהו. זה בשעה 30: 13. תאשר לי.**
- 15 **מר אילן ישועה: נכון.**
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/773.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור: עכשיו אני אגיש כמקב את ה-ניו יורק טיימס, גרדן, וושינגטון פוסט ו-NMSBC.**
- 18 אפשר יותר אבל נדמה לי שזה משקף פחות או יותר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/774.**
- 20 **עו"ד בועז בן-צור: זה שורה של פרסומים בכלי התקשורת העולמיים. אתה יודע, אגב, מה היה ההקשר**
- 21 של ההודעה הזאת של הליכוד ושל ראש הממשלה? הייתה טוענה שהגיעה מימון לממן הגעה של
- 22 סטודנטים מחו"ל. אתה יודע את זה או לא?
- 23 ת: הגעה של סטודנטים מחו"ל, לא ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא ידעת.
- 2 ת : ידעתי שדיברו על מימון ההסעות.
- 3 ש : בדיוק. מימון הסעות. מירדן.
- 4 ת : הסעות מחו"ל?
- 5 ש : ירדן זה חו"ל. מירדן. שתי גדות אבל מחו"ל. נכון?
- 6 ת : חשבתי שזה הצעות בארץ. לא ידעתי שזה מחו"ל.
- 7 ש : האמת שגם וגם. אני אראה לך דיווח על "מעריב". אני אחסוך כרגע את הדברים של דרוקר
- 8 שסיפר על זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/775.**
- 10 **עו"ד בועז בן-צור: מתי זה התפרסם ב-וואלה לראשונה?**
- 11 ת : לא זוכר.
- 12 ש : בוא נראה לך. ראינו את כלי התקשורת האחרים באזור השעה 13:00, נכון? פחות או יותר,
- 13 13:00 ומשהו.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : בוא נראה את וואלה.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש: אבל לא כולם פרסמו סרטון. תציג את זה במדויק.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור: אני אציג את זה איך שאני מבין ואפרופו מדויק או לא מדויק, אני ממש לא מתכוון**
- 18 לקבל שום הערה בנושא הזה. אם את רוצה להראות כמה פרסומים בסרטונים, אנחנו נראה לכם כמה
- 19 סרטונים פרסמו. בסדר? זה הפך כבר לקטע קלטי כמעט הסרטון הזה. פרסום סטנדרטי כזה, לקחתם
- 20 אותו כחלק מטובת הנאה. טוב, נשתוק.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/776.**
- 22 **עו"ד יהודית תירוש: לא אנחנו לקחנו את זה.**
- 23 **עו"ד בועז בן-צור: לא אתם לקחתם, אה?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להשאיר את ההתכתשויות האלה לאחר כך?
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. הנה וואלה, אתה רואה. תאשר לי שהשעה היא 14:25.
- 3 ת: כן. רגע. כן.
- 4 ש: האם אתה יודע שאבי אלקלעי אמר שרק כשזה עלה בכל האתרים, זה עלה ב-וואלה?
- 5 ת: לא זכרתי.
- 6 ש: אני אפנה אותך. אני אקריא לך. בתמליל מה-20 בפברואר 2018, הוא אומר שהאמירה של
- 7 נתניהו שהערבים נוהרים לקלפיות, "חשבתי שלא נכון להעלות את זה כי זאת התערבות בבחירות.
- 8 סירבתי. בסוף, לאחר שזה עלה בכל האתרים, זה עלה גם ב-וואלה". אלה הדברים של מר אלקלעי
- 9 וראינו גם את הכרונולוגיה בפרסומים כפי שעד עכשיו הוצג לך. נכון?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה. מותר לי להתנגד לשאלות. אני מציעה שחברי יפריד
- 11 בשאלה של, הוא רוצה להציג לו את הדברים שאלקלעי אמר, הוא מוזמן לעשות את זה. כשהוא מדבר
- 12 ומציג באותה שאלה את הכרונולוגיה של הפרסומים, הוא לא מדייק לצערי בכרונולוגיה של
- 13 הפרסומים. אני לא ארחיב יותר מזה כי יש כאן עד. אני חושבת שאי אפשר להציג שראינו את
- 14 הכרונולוגיה של הפרסומים - כשלא הוצגה כאן כל הכרונולוגיה של הפרסומים. חברי רוצה לשאול
- 15 אותו על מה שאלקלעי אמר, שישאל אותו על מה שאלקלעי אמר. הכרונולוגיה של הפרסומים לא
- 16 הוצגה כאן במלואה.
- 17 **עו"ד בועז בן-צור:** האמת שאני לא מצליח להבין מה חברתי אומרת. חברתי לא הציגה שום דבר - - -
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** עם העד הזה, אבל בחומר חקירה יש - - -
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** אבל כרגע אני מדבר עד כמה שהצלחתי להבחין. חברתי לא הציגה שום דבר. אני
- 20 שואל את העד הזה, שזה העד הראשון, העד של וואלה, לגבי העניין וגם הפנייה הייתה אליו, ההודעה
- 21 לדוברות הייתה אליו, ואני אומר לו מה קרה אצלכם באתר, איך הודעה סטנדרטית שעלתה אצלכם
- 22 אחרונה, וגם אם זה לפני אחרונה, זה נורא משנה, זה עלה בשורה של אתרים באופן מאוד מאוד
- 23 שגרתי. אני מראה לעד את הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אם לחברתי יש עכשיו עוד איזשהו כלי תקשורת שזה עלה שעה יותר מאוחר, 20 דקות יותר מאוחר,
2 זה לא מעניין כהוא זה, בשני מובנים: אחד, זה מה שאני שואל את העד, ושתיים, את כל העבודה
3 הזאת, לצערי, מי שביצע כאן לא עשה. כלומר, בחומרים של החקירות אנחנו לא רואים שום עבודה
4 שנעשתה בנושא הזה. בסדר?

5 עו"ד יהודית תירוש: אבל יש מקטע ויש חומרים ש-... אי אפשר לומר סתם דברים.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, גברתי התנגדה. גברתי לא יכולה לקום באמצע
7 שוב. גברתי התנגדה, שמענו, אנחנו שומעים תשובה.

8 עו"ד בועז בן-צור: אני רוצה לומר משהו בצד של המהות כי זה קשור לעניין. ברגע שלקחו הודעות
9 דוברות סטנדרטיות, שעלו בכל כלי תקשורת - שעה לפני, חצי שעה אחרי, פה זה עלה בעיקרון בקצה
10 האחרון של הסקאלה - והפכו את ההודעות הללו שהתפרסמו בכל מקום לחלק ממתת, לחלק מטובת
11 הנאה שישנה, יש לנו כאן קושי בסיסי עם העניין.

12 מה אנחנו עושים. אנחנו עוברים פריט ומראים מה נעשה. למיטב ידיעתי, ונדמה לי שאני יודע
13 לא רע בנושא הזה, אנחנו בודקים גם את האתר פנימית, מה קרה בו, ביחס לראש הממשלה וגורמים
14 אחרים ובודקים מה קרה בכלי תקשורת אחרים באותם פריטים ביחס לאותם פריטים שמדברים
15 עליהם. אז יהיה אפשר לגבש תמונת עולם, אתר מוטה, לטובת מי הוא מוטה, יש חריגות, אין חריגות,
16 אלה כללי המשחק שישנם. הדברים האלה לא נעשו. כשאני שואל, מציג, מלאה את בית המשפט אבל
17 אין ברירה, זאת עבודה שחייבים לעשות אותה בהצגת החומרים, חברתי אומרת, לא, יכול להיות שיש
18 שעוד איזשהו מקום שלא הצגת לעד. אדרבה, היית צריכה להציג את הכול, לא הצגת כלום. אני כרגע
19 מציג. אני לא מציג משהו סלקטיבי אלא אני מציג איזושהי ערימה והיא חושבת שיש עוד מקום שהעלה
20 שתי דקות יותר מאוחר?

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יכול לשאול אותו לפי מה שיש כאן.

22 עו"ד בועז בן-צור: ברור. זה מה שאני עושה.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אם זה הכול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: לא שאלתי אותו על אחרים. אני שאלתו אותו על מה שיש כאן, שאתם, לפי החוק
- 2 שישנו. אני עשיתי שני דברים. אני הראיתי לו את החומר, הראיתי לו את הכרונולוגיה ואחרי זה
- 3 הראיתי לו גם את האמירה של אלקלעי שאומר שהם עלו בכל האתרים. אמרתי לו אם זה מתקשר
- 4 אחד לשני. אם יש עוד איזשהו אתר שזה עלה 10 דקות אחר כך, מה זה משנה? זאת המהות של העניין.
- 5 הודעת דוברות עולה בכל מקום, הם עולים אחרונים ואומרים למו שקיבלנו משהו כמתת ואנחנו
- 6 מכלים את זמננו. אני לא מצליח להבין.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר ככה. חברי מציג לעד שהם עלו אחרונים. מחומר החקירה יש את
- 8 הכתבה ב-1: 35 עם הסרטון. חברי מציג לו את ה-פסט פייג'ס מ-2: 30 שאנחנו יודעים ש-פסט פייג'ס
- 9 זה כל שעה ולא מציג לו חומרים שקיימים בחומר החקירה. מהבחינה הזאת, האמירה הזאת, לא
- 10 דיברתי על שאלקלעי עשה, אבל האמירה הזאת שהכתבה עלתה אצלם אחרונים מכל האתרים, היא
- 11 אמירה בהחלט לא נכונה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שהעד מכל זה כבר הבין משהו. אדוני רוצה לשאול
- 13 אותו ממה שהוצג כאן שזה לא בהכרח משקף. אדוני ישאל, אבל רק לדייק.
- 14 מר אילן ישועה: היה צריך להוציא אותי.
- 15 עו"ד בועז בן-צור: אני אתקדם. הפרסומים כולם הם 13: 08, 13: 14, 13: 30 ומה שהראינו במקומות
- 16 האחרים ואלקלעי אומר את מה שהוא אומר ואומר שעלינו אחרונים, והאמת, אם הם עלו במקום
- 17 טוב באמצע או אחרונים, בעיניי זה חסר משמעות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת לא שאלה לעד. אנחנו ממשיכים.
- 19 עו"ד בועז בן-צור: אנחנו מתקדמים הלאה. כשהכתבה עולה, תאשר לי גם שבאופן טבעי ונכון,
- 20 מכניסים גם תגובה של הרצוג ביחס לעניין. נכון? בוא נציג את זה. נגיש את זה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת לא הכתבה.
- 22 עו"ד בועז בן-צור: רגע. מגישים.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/777, זו הכתבה המלאה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: כן. זה פסט פייג'יס.
- 2 מר ישועה, אין אפילו מה לומר בהקשר הזה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין שאלה אליו?
- 4 עו"ד בועז בן-צור: לא. מר ישועה, ראינו שהייתה הודעה לעיתונות של ניר חפץ, הודעת הליכוד
- 5 שראינו. נכון?
- 6 ת: כן.
- 7 ש: ראינו שזה עלה בשורה של כלי תקשורת וגם ב-וואלה. נכון?
- 8 ת: כן. עלה בכמה כלי תקשורת. אצל אף אחד לא עלה כמונו. בעמוד הראשי וכדומה. כלי
- 9 התקשורת בחו"ל, מה הם קשורים לזה?
- 10 ש: תקשיב, זה עלה בכל מקום, אם אתה לא יודע זה גם בסדר, אבל בכל מקום בישראל זה עלה
- 11 בעמוד ראשי, בכלי תקשורת אחרים בעולם זה לא עלה בעמוד ראשי. אתה יודע או לא יודע?
- 12 ת: כלי תקשורת אחרים בעולם, זה לא רלוונטי כי זה לא פונה למצביעים שלהם. אני יודע
- 13 שהצורה, ההיקף והעוצמה שזה עלה אצלנו, זה היה בלי השוואה לאחרים. זה אני כן יודע כי זה היה
- 14 מקרה ברור.
- 15 ש: אמרת שזה לא עלה בראשית של אחרים. אני מנחש שזה עלה. יודע? לא יודע? בישראל.
- 16 ת: יכול להיות. אני חושב שלא. מה שהראית כאן, אני רואה את זה בראשית של וואלה. אני
- 17 מסתכל על מה שאתה מראה לי כאן. אין לי את הכול ואני יודע שנעשתה בעניין הזה בדיקה ונאמר
- 18 ש-וואלה בעניין הזה פעל בעוצמה הכי גדולה.
- 19 ש: מי עשה בדיקה?
- 20 ת: העין השביעית.
- 21 ש: אני לא מבין. אתה כרגע אומר לנו שאתה עד עובדתי, אתה הולך לקרוא כרגע כלי תקשורת
- 22 שעושה איזושהי בחינה ואתה אומר שאני בא לספר לכם - - -
- 23 ת: אני לא קורא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עצור. אני שואל את השאלה. אני כרגע מספר לכם, לא כעד עובדתי, מה העין השביעית כתבה
2 על העניין או על עניין?
3 ת : בכתבה שאתה הצגת לי על מאוזן באופן מופגן, ראיתי שיש גם לינק, שביום הבחירות וואלה
4 שירת את ביבי הכי טוב, את ראש הממשלה הכי טוב, ושם זה הופיע הנושא הזה של הכתבה הזו, של
5 הערבים.
6 ש : תראה. אלה דברים מאוד לא פשוטים מה שאתה עושה כאן, מר ישועה. אני אגיד לך למה. לי
7 מותר לשאול אותך על כלי תקשורת שסיקרו את אתה וואלה, מה אומרים ואיך אתה מתייחס לזה.
8 בסדר, שלילי, חיובי. זה מותר לי להציג לך ואתה יכול להגיב אבל כשאתה בא לספר לנו כעד עובדתי
9 שקראת בעיתון ולכן מהעיתון אתה למד כך וכך, אתה מבין את הפארסה והקושי שבעניין הזה? אתה
10 לא מספר לנו כעובדות. אתה מספר לנו איך מישהו אחר התייחס לזה.
11 ת : כן.
12 ש : האמת שזה כבר הופך כמעט, זה מה שקורה במשפטי סיכום כאלה. תסתכל רגע על הכותרת
13 ב-וואלה. נדמה לי שהכותרת היא מאוד מאוזנת: נתניהו, הערבים נעים לקלפיות. העבודה, אף מנהיג
14 לא מדבר על כך. זה בראשית. אחר כך יו"ר הליכוד פרסם סרטון שדוחק בתומכיו להצביע. עמותות
15 שמאל מגיעות למגזר הערבי באוטובוסים. זה עורר סערה. יחימוביץ', מה שמטריד את ביבי זה
16 שאזרחי מדינת ישראל נעים בכמויות לקלפי. איימן עודה, התאחדנו ונגרום לנתניהו ללכת
17 לאופוזיציה.
18 להבנתי שתי אמירות מאוזנות, לא בעניין של תוכן אלא נפח, מיקום, היקף. מאוזן להפליא. נכון?
19 בכותרת ובמשנה.
20 ת : כן. שלוש שעות אחרי שזה פורסם. תראה, את זה אני זוכר. את הדברים האחרים אני לא
21 זוכר. את זה אני זוכר כי הנושא של הכתבה על הערבים הוא היה נושא שעורר הרבה רעש והרבה בלגן.
22 אני זוכר שמזה היו מרוצים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: בוא נסתכל על פריט 115. זה עוד מאותו דבר. אגב, כשאני שאלתי אותך, לא הייתה לך
- 2 הכותרת, אני חושב שזה מאוזן. אתה לוקח אותי למקומות, לא משנה אם זה נכון או לא נכון, לא
- 3 משנה אם זה הבל או לא הבל. אני שאלתי אותך, אתה רואה את הכתבה הזו, נתניהו, העבודה, נתניהו,
- 4 יחימוביץ', עודה, אני אומר לך שזה מאוזן. מה אתה אומר?
- 5 ת: אני אומר שהאיזון הוכנס אחרי שלוש שעות.
- 6 ש: אז הכותרת מאוזנת.
- 7 ת: אם אסור לי לומר את זה, תנחו אותי ואני לא אומר.
- 8 ש: מותר לך להגיד הכול. בוא נסתכל על העניין הבא. אני אומר לך שעד כדי כך הם היו מרוצים
- 9 כמו שאמרת שהם ביקשו שתהיה הבהרה. אתה זוכר? הייתה פנייה להבהרה.
- 10 ת: כן. את המקרה הזה אני זוכר.
- 11 ש: שהסרטון לא כוון - - -
- 12 ת: נגד הערבים.
- 13 ש: למעורבות של עמותות השמאל בהצבעת המגזר הערבי. זו הטענה.
- 14 ת: אני חושב שהטענה הייתה שאין בעיה שהערבים מצביעים, רק שעמותה זרה מממנת את
- 15 הסעתם.
- 16 ש: בדיוק. נכון. מאוד. אז איך זה מופיע? בהודעה לעיתונות. בוא נראה את ההודעה לעיתונות.
- 17 ב-8856. הנה, תסתכל על הפורמט ועל הטקסט. תאשר לי שזאת הודעה לעיתונות שמסתיימת ב"תוכלו
- 18 לפרסם".
- 19 ת: מאשר.
- 20 ש: אני אראה לך איפה הדברים פורסמו. זה מקבץ.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/778.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר לך שזה מתפרסם בדף הפייסבוק של ראש הממשלה, ב"מעריב", ב-
2 גלובס, באקטואליק, גם ברדיו קול חי אם זה מעניין. אתה רואה את זה? אתה רואה שההודעה
3 לעיתונות מופיעה באותם כלי תקשורת?
4 ת: קול חי, "מעריב", איפה עוד?
5 ש: הנה, "מעריב", גלובס, אקטואליק.
6 ת: ב-גלובס אני רואה ידיעה אחרת או שאני טועה? ב-גלובס אני רואה ידיעה אחרת. אה, למטה.
7 בסדר. כן.
8 ש: בוא נראה לך את האתר אצלכם.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן נ/779.
10 **עו"ד בועז בן-צור:** זה מקבץ לגבי האתר. ב-24: 18, תאשר לי שדברי נתניהו יורדים לתחתית של
11 החדשות.
12 ת: טוב, זה בטעימה הראשונה.
13 ש: לא. הטעימה הראשונה זה משהו אחר. הטעימה הראשונה זה מה שקראתם כאילו תחקיר,
14 אבל יש מונח יותר מוצלח. אתם בוחנים את האמירה ואומרים, נוהרים בהמוניהם לקלפי, כך נראה
15 יום בחירות ברחוב הערבי, ואז למרות הדברים של נתניהו, נראה שהדברים הם שונים. נכון? זה מה
16 שעשיתם.
17 ת: צודק.
18 ש: התיאור שלי קודם היה נכון.
19 ת: היה נכון.
20 ש: ב-22: 19, בוא תסתכל, אותו דבר. כך זה נשאר גם עד 23: 21, שזה לפני סגירת הקלפיות. נכון?
21 ת: כן.
22 ש: פריט 116. דרישה לפרסום סרטון נוסף של נתניהו. אנחנו לקראת סיום יום הבחירות. ראש
23 הממשלה והרצוג מבקשים לתת הצהרות. זה אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא. לא זוכר.
- 2 ש: אוקיי, קבל את זה כנתון ונתקדם. יוצא צו של כבוד השופט ג'ובראן, יו"ר ועדת הבחירות
- 3 המרכזית, שאוסר את השידור. איפה זה נאסר? בטלוויזיה וברדיו. אני אפנה אותך להחלטה של יו"ר
- 4 ועדת הבחירות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/780.**
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** אני לא צריך אותך כפרשן משפטי כי בסוף עלה גם סרטון שתכף נראה אותו. אני
- 7 אומר לך שבפסקה 11 ההוראה היא שיש צו מניעה שאוסר על ערוצי הטלוויזיה והרדיו לפרסם וכרגע
- 8 זה פחות מענייננו כי מועל הסרטון של דקה ו-18, ובוא נזכור מה אומרים לנו. שיש לנו דרישה לפרסום
- 9 סרטון נוסף של הנאשם נתניהו. עכשיו בוא נראה בסרטון. תן לי הערכה, מר ישועה, סרטון של דקה
- 10 ו-18 שיש בו שני מועמדים, מי יותר, מי פחות?
- 11 ת: לא יודע. אם אתה שואל, אני מניח שהרצוג.
- 12 ש: כי זה בכל מקום. זאת חכמה מאוד קטנה. בוא נסתכל על הסרטון כי אמרו לנו שהחלק של
- 13 נתניהו זה מתת והשני אלוהים יודע מה. בוא נסתכל על הסרטון וגם על לוחות הזמנים שבו.
- 14 **(הקרנת סרטון).**
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/781.**
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** אומרים לנו שהחלק של נתניהו הוא המתת, אז אני פשוט רוצה להראות.
- 17 **(המשך הקרנת סרטון).**
- 18 "ציפי ובוז'י דיברו בכל אופן אפשרי ועשו תעמולת בחירות בוטה. מפלגת רק לא ביבי לא מפסיקה
- 19 לדבר בתקשורת ללא שום הפרעה. היחיד שהחליט לאסור עליו לדבר בתקשורת זה אני, ראש הממשלה
- 20 מהליכוד. אף אחד לא יסתום לנו את הפה".
- 21 **עו"ד בועז בן-צור: 32 שניות.**
- 22 **(המשך הקרנת סרטון).**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 "... בפאניקה. כשהוא בפאניקה אנחנו כבר מכירים את מסע ההפחדות שלו. הוא נוגע לכל, הייתי
2 אומר, הנימים הדקים ביותר של הדמוקרטיה הישראלי והוא מראה לחץ עצום והוא חוצה קווים
3 אדומים ומי שרוצה ראש ממשלה שקול ואחראי שיוביל את המדינה ממחר, שתצא להצביע ותביא את
4 השינוי... תודה רבה לכם".

5 עו"ד בועז בן-צור: מר ישועה, ראינו את זה, סרטון דקה ו-18. 23 שניות דברי ראש הממשלה. 46 שניות
6 דברי הרצוג. עד כאן, מאשר?

7 ת: לא ספרתי. אם אתה אומר, בסדר.

8 ש: תסכים אתי גם שמדובר בסיקור מאוזן, בנאלי. רואים את דברי א' ואת דברי ב'.

9 ת: כן.

10 ש: וזה היה מאוד משונה אם הייתם מביאים נניח את הדברים רק של הרצוג בלי להביא את
11 הדברים של ראש הממשלה.

12 ת: נכון.

13 ש: גם אני חושב.

14 גברתי, אני יכול לעצור כאן.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפסקה כמה דקות.

ה פ ס ק ה

17

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממשיכים לאחר הפסקה.

19 עו"ד בועז בן-צור: כבודכם, נשארנו עם שני פריטים שאמרתי שנחזור אליהם. זה פריט 94. שם הטענה

20 מר ישועה היא שיש שיפוט סיקור הנאום של הנאשם נתניהו בקונגרס. אני כבר אומר לך שאף אחד

21 לא פנה, אין טענה שמישהו פנה, הייתה איזושהי התנהלות פנימית בתוך וואלה לגבי הנאום של נתניהו

22 בקונגרס. עד כאן נתוני הפתיחה.

23 מר אילן ישועה: אוקיי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כדי שהדיון הזה יהיה עם הקשר, אני רוצה להראות לך בקצרה שלושה קטעים שמסתכמים
- 2 אולי בחמש-שש דקות של הנאום מול הסיקור ב-וואלה, מול סיקור בכלי תקשורת אחרים. מסקנות,
- 3 ננסה להגיע ביחד בהמשך.
- 4 אני מתחיל בחלק הראשון של הנאום. אני מזכיר לך שעד עכשיו ראינו עשרות כתבות ב-וואלה לגבי
- 5 הסיקור של הנאום. זה אתה זוכר?
- 6 ת : כן. לא זוכר אם עשרות אבל הרבה.
- 7 ש : בסדר. הטיעון המרכזי היה שלא יגיעו רבים, מחרימים את הנאום, ושזה עניין פוליטי, שימוש
- 8 ציני פוליטי. זה פחות היה יותר היה הנרטיב בכתיבה.
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : בוא נראה את הנאום ונראה מה היה ב-וואלה ומה היה בכלי תקשורת אחרים ועשה את זה
- 11 במקטעים קצרים. אני אראה לך את התוכן שראש הממשלה מדבר על הסכם הגרעין, בפני הקונגרס.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסרטון מסומן נ/782.** הכול אותו סרטון?
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** הכול אותו סרטון. מקטעים בודדים.
- 14 **(הקרנת סרטון).**
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** תסכים אתי שכאן יש התייחסות מהותית של ראש הממשלה למה הפרובלמטיקה
- 16 לגבי הסכם הגרעין עם איראן. נכון?
- 17 ת : מסכים.
- 18 ש : הקטע הנוסף שאני רוצה להראות לך.
- 19 **(המשך הקרנת סרטון).**
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** והקטע השלישי והאחרון, ואז נשאל אותך שאלות.
- 21 **(המשך הקרנת סרטון).**
- 22 **(הנאום ואחר כך מחיאות כפיים).**
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אתעד לפרוטוקול ותאשר לי שיש תגובה של הנוכחים בשני בתי הקונגרס. נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר אילן ישועה: כן.
- 2 (המשך הקרנת סרטון).
- 3 (הנאום ואחר כך מחיאות כפיים).
- 4 עו"ד בועז בן-צור: עכשיו בוא נתחיל מהדברים הבאים. אחד, אנחנו מדברים כאן על שני פריטים,
- 5 תכף אני אראה לך, שבכלל עניין פנים בתוך וואלה. אף אחד לא פנה.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: שתיים, אנחנו הראינו את הכתבות לפני כן, הראינו את הנאום ובוא נניח שראש הממשלה
- 8 שנמצא בארצות הברית לוקח מכשיר פלאפון סלולרי שאין לו ומסתכל ב-וואלה כל היום לראות מה
- 9 קורה. נניח שזה מצב הדברים.
- 10 ת: אוקיי.
- 11 ש: בוא נראה מה היה בתוך וואלה. הכותרת הראשית ב-וואלה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/783. מה זה?
- 13 עו"ד בועז בן-צור: זה פסט פייג'ס יחד עם הכתבה עם פרשנות. למעשה טור פרשני.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נסמן את הכתבה נ/783 ואת ה-פסט פייג'ס נסמן נ/784.
- 15 עו"ד בועז בן-צור: הכתבה ב-וואלה, מה שרואים בחוץ, היא האם נאום נתניהו דווקא עוזר לאובאמה
- 16 לאשר את ההסכם הרע. במשנה - בוא נדבר תכל'ס - נאום נתניהו נועד לשכנע 15 סנטורים
- 17 דמוקרטיים לעבור צד ולתמוך בחקיקה נגד ההסכם המתגבש, אבל התגובות גרמו לסחף בכיוון
- 18 ההפוך, וזה מה שנשמע מגורמים בבית הלבן. נכון? זה הרעיון הכללי של הכתבה כמו שאתה מסתכל?
- 19 ת: מה שהוא צפוי לשמוע זה שהמתווה שהוא הציג לו רע.
- 20 ש: נכון.
- 21 ת: כן.
- 22 ש: בסדר גמור. אגב, אתה יודע מה קרה בארצות הברית, בצד הלגלי אחרי הנאום, לגבי ההסכם
- 23 עם איראן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בצד הלגלי?
- 2 ש: החוקי.
- 3 ת: אני לא יודע למה אתה מתכוון.
- 4 ש: אני אראה לך שעבר אקט שנקרא איראן, ניו קליר אגרימנט רביו אקט מ-2015. זה החוק או
- 5 זה תיאור ויקיפדי של החוק.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/785.**
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** ומה שקרה, מר ישועה, זה הדבר הבא ותגיד לי אם אתה יודע את זה. מה שקרה
- 8 הוא שעברה חקיקה בסנט ברוב של 98 כנגד אחד ובקונגרס של 400 כנגד 25 שהצריך רביו של ההסכם,
- 9 אשרור של ההסכם, בכל 90 ימים. ידוע לך?
- 10 ת: לא ידעתי. עכשיו אני רואה.
- 11 ש: והנשיא חייב להודיע לקונגרס כל 90 ימים אם איראן עמדה בכל תנאי ההסכם. ואם יש
- 12 הימנעות של הנשיא מלמלא את החובה הזו, ההסכם יפקע מבחינת ארצות הברית באופן אוטומטי.
- 13 יודע או לא?
- 14 ת: עכשיו. לא ידעתי את זה.
- 15 ש: ולמעשה מה שקרה אצל הנשיא הבא, בעצם בגלל שלא ניתנה הודעה, הוא לא היה כבול
- 16 באשרור שלו ולכן ארצות הברית יצאה מהסכם הגרעין. יודע את זה?
- 17 ת: לא ידעתי.
- 18 ש: מה שאנחנו ראינו גם בפרסומים הקודמים וגם בפרסום הקודם שיקרה סחף לכיוון ההפוך,
- 19 ו-15 דמוקרטים לא יתמכו, כל אלה מסתברים בסופו של דבר, או בתחילתו של דבר, באמצעו של דבר,
- 20 בסופו של דבר כדברים שגויים לחלוטין. נכון? מה שאתה רואה כרגע לפחות.
- 21 ת: אני לא יודע אם הוא מתייחס לאותו דבר.
- 22 ש: הוא התייחס לאותו דבר. הוא כתב על זה חודשים אותו דבר.
- 23 ת: ההסכם אושר, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הראיתי לך מה קובע החוק שעבר בתמיכה מקיר לקיר בשני בתי הקונגרס. אנחנו כרגע לא
2 מתייחסים - - -
- 3 ת : אני לא יודע אם בדיוק מה שכתוב כאן, אם זה נכון או לא נכון. אבל לגבי החוק הזה, בסדר.
4 ש : אז כמו שאנחנו רואים כרגע זה שיש עוד דברים בעולם.
5 ת : נכון.
- 6 ש : יופי. עכשיו בוא נראה את השערים של העיתונים שהיו באותו יום. ראינו איך סיקרתם.
7 הסיקור שלכם היה שההסכם הרע יאושר, 15 סנטורים לא ייעדרו. בוא נראה את הפרסומים שהיו
8 בכלי תקשורת אחרים.
- 9 ת : צריך לזכור שהחקיקה הזאת הייתה במאי. הכתבה היא מיום הנאום.
10 ש : ברור. נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/786.**
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** הנה הכותרת של "הארץ". ראינו את הכותרת של וואלה. ראית אותה. נכון?
13 ת : כן.
- 14 ש : עכשיו בוא נראה את "הארץ". נתניהו לקונגרס: ההסכם רע, אובאמה לא הציג אף חלופה.
15 נכון?
16 ת : כן.
- 17 ש : תסתכל בשער של "ידיעות אחרונות". צריך הסכם טוב יותר. אתה רואה?
18 ת : כן.
- 19 ש : ואז יש ציטוט של נתניהו ויש מאמרי דעה שהייתי אומר שהם מאוזנים. נכון?
20 ת : מסכים.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, לפני איזה יום אתה מציג את הדבר הזה? כי זה לא רשום. חברי הציג
22 לעד פסט פייגיס מיום אחרי הנאום, אם אני מבינה נכון, מה-4 במארס. לכן אני שואלת כי ב-3 במארס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדווח ב-וואלה וזה לא הוצג כאן, ובסדר גמור. אבל השאלה מה חברי מציג לו כאן. האם חברי מציג
- 2 לו כתבות פרשנות של יום אחרי, כתבות מאותו יום של הנאום עצמו?
- 3 עו"ד בועז בן-צור: סליחה, הפריט שאני מתייחס אליו, פריט 94, הוא אירוע מיום 4 במארס. כלומר,
- 4 מה שמייחסים לנו זה את פריט מ-4 במארס לגבי שיפור סיקור הנאום ולכן אני רוצה להמשיך להציג
- 5 את מה שאני חושב שאתם באותו יום, בכל מקום.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כשחברי אומר - - -
- 7 עו"ד בועז בן-צור: מה את רוצה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אפשר בלי מה את רוצה. אפשר רגע להקשיב.
- 9 עו"ד בועז בן-צור: סליחה. זה נכון.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: כשחברי אומר, אני מצטערת שכל פעם אני צריכה להעיר את זה אבל בכל זאת
- 11 יש עניין של ..., כשחברי אומר ראינו איך זה פורסם באתר, איך פורסם הנאום באתר, זה לא כל
- 12 הפרסום של הנאום באתר. זאת הכתבה הספציפית הזאת, תועדה ביום אחרי.
- 13 עו"ד בועז בן-צור: אני מתאמץ עם מה שמייחסים לנו במסגרת כתב האישום וכתב האישום - - -
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי הכתבות האלה?
- 15 עו"ד בועז בן-צור: מ-4 במארס. בדיוק המועד של כתב האישום כי אומרים לנו ששיפרו את הסיקור
- 16 ב-וואלה, מתי? ב-4 במארס. אני כרגע הראיתי מה היה ב-וואלה ב-4 במארס ואני מראה מה קורה
- 17 בעיתונים המקבילים שזה עבר אליהם. לכן אני אמשיך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. תמשיך.
- 19 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות נדחית?
- 20 עו"ד בועז בן-צור: עזוב.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.
- 22 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אפשר להגיד משהו?
- 23 עו"ד בועז בן-צור: כן, בבקשה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: אני באמת יושבת בשקט ולא אומרת כלום. אני מבקשת שני משפטים. כל
- 2 האפיון, כל ההפרעות בתוך החקירה תוך זריקת כל מיני אמירות עובדתיות שבין אם אלה רמזים לעד,
- 3 ואנחנו שומעים אותם אחר כך בתשובות, וכל האפיון של חקירה שמתאפיינת במאות מוצגים בדיוק
- 4 גדול, כל הזמן עם אמירות שהן פוגעניות, שהן לא לעניין, כאשר מה שהתביעה מנסה לעשות זה
- 5 להכריח כל הזמן את בית המשפט להסתכל על הסיטואציה דרך הדרך הצר שהיא כתבה דרכו את
- 6 כתב האישום. הדבר הזה הוא כל כך בוטה שקשה לשבת ולא להגיד את זה. יש חרף צר שהתביעה
- 7 רצתה להסתכל דרכו בכל המובנים והיא מבקשת להכריח את כולנו להסתכל רק דרכו. אנחנו פותחים
- 8 את הפריזמה בחקירה של מאות מוצגים, אז עכשיו השאלה כשהפריט הוא על 4 במארס, האם ה-4
- 9 במארס או ה-3 במארס, תוך שהיא שותלת אצל העד עוד נתון עובדתי לגבי פרסום שהיה ב-3 במארס?
- 10 מה, אנחנו לא מבינים את זה? אנחנו לא מבינים מה נעשה כאן? זה לא לעניין.
- 11 אני יושבת כאן ישיבה שלמה וכל פעם מתעצבנת מחדש. בסוף אמרתי שכבודכם ירשו לי שני משפטים
- 12 ואני מתנצלת על ההפרעה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין הרבה התנגדויות. זכותו של הצד השני להתנגד.
- 14 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: נכון.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתם חושבים שיש בעיה, אפשר להוציא את העד בכל
- 16 התנגדות. זה לא נראה בעייתי. ההתנגדות לפעמים מתקבלת ולפעמים נדחית. זו דרכו של דיון.
- 17 עו"ד מיכל רוזן - עוזר: הכול נכון. כל מה שגברתי אומרת, נכון לחלוטין.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשארים שם. הפעם היא נדחית ואנחנו ממשיכים.
- 19 עו"ד ז'ק חן: גברתי, מכיוון שזו נקודה חשובה, אני מבקש גם להוסיף שני משפטים בנחת.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה יהיה כשההתנגדות תתקבל? באמת, לא צריך. זכותם
- 21 להתנגד. אם הם חושבים שמשו לא נכון, זכותם לומר את דעתם, זכותם להתנגד. אם אתם חושבים
- 22 שיש בעיה שהעד שומע, נוציא אותו בכל התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני לא רוצה לגעת בנקודה הזאת. אני רוצה לומר שני משפטים אחרים ברשות
2 בית המשפט. כמובן שזכות התביעה להתנגד וכמובן שכל מה שאמר בית המשפט גם נכון. אם אנחנו
3 נסקור את מספר ההתנגדויות של התביעה במהלך היום, אז כמובן שלא מדובר בהתנגדויות מרובות
4 כפי שבית המשפט אמר.
5 אבל מדובר לא בעיין של כמות אלא בעניין של איכות. באיזה מובן? העד, ולא אכפת לי שישמע את זה,
6 באופן קונסיסטנטי - זו דעתנו, כמובן אני לא מזמין את בית המשפט לקבוע את זה כרגע, אבל זו
7 דעתנו – נשאל שאלה קונקרטית ומשיב במקום אחר. הוא לא משיב לשאלה. מהרגע שהוא לא משיב
8 לשאלה ולוקח אותנו למקום אחר, אמרו לי שאל מול הצגת השאלה, קמה חברתי, כשהיא לא
9 מתייחסת לשאלה הקונקרטית אלא היא מתייחסת לתשובה של העד ואומרת חברי מטעה. זה הנרטיב
10 שנתקבע בבית המשפט. העד כל הזמן חוזר לכתב האישום ולחקירה הראשית כאשר בחקירה הנגדית
11 אנחנו מראים לו, פותחים את הצוהר ומראים לו דברים אחרים. ולכן טענות ההתנגדות – וזה לא
12 משנה אם הן מרובות או מעטות – כאשר הן מפנות אצבע מאשימה להגנה וטוענים שההגנה מטעה, זו
13 האשמה כבדה. ההאשמה הכבדה הזו אינה במקומה ולכן אנחנו פונים ולכן אנחנו מתרעמים.
14 הדבר הזה גם מקבע נרטיב והנרטיב הזה גם מהדהד ולא יכול להיות, ובמובן הזה אני קמתי קודם
15 וחברתי קמה עכשיו, משום שאנחנו לא יכולים להישאר כפותי ידיים כאשר מועלות הטענות האלה
16 באופן הזה שכל הוויכוח על הטיה, לא הטיה, לא קשור לשאלה שנשאלה ועולם כמנהגו נוהג. זו שיטה
17 שאני מבקש, ולכן גם קמתי, לא כדי לפרוק את תסכולי אלא כדי שבית המשפט ישם לב לדינמיקה
18 הזאת. זה הכול. תודה רבה.
19 עו"ד בועז בן-צור: מר ישועה, אנחנו ב-4 במארס. הראינו את הנאום. הראינו איך זה עלה ב-4 במארס,
20 מה נכתב ב-וואלה ואנחנו מראים גם מה עולה ב-4, באותו יום, בכלי תקשורת אחרים. ראינו את
21 הפרסום ב"הארץ", את הכתבה ב"הארץ", ראינו את "ידיעות אחרונות", ראינו את "ישראל היום".
22 מראים את "ישראל היום" האחרון שאני מראה לך, זה "מעריב". אתה רואה?
23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: נדמה לי שתסכים אתנו שמה שיוצא ב-וואלה, בטח אם אתה משווה אותו ל"מעריב",
- 2 "ידיעות" ו"הארץ", הוא הפרסום הנגטיבי ביותר.
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: עכשיו, תראה, אני אגיד לך - - -
- 5 ת: אתה יודע, אני לא קראתי את כל הכתבה.
- 6 ש: בסדר, מעיון ראשוני.
- 7 ת: הכותרת.
- 8 ש: אתה גם זוכר ש-וואלה כל הזמן סיקרו – אני מניח שגם בתקופה הזו מסקרים – כמה ייעדרו
- 9 וכמה נעדרים. אתה זוכר שדיברנו על זה? שלושה לא יגיעו, שניים לא יגיעו, אחד הודיע שהוא מסתייג.
- 10 אתה זוכר את הנרטיב ה-וולאי הזה?
- 11 ת: זוכר. לא זוכר כל הזמן אבל זוכר שהיו כמה כתבות כאלה.
- 12 ש: כמה כתבות. בסדר. תסתכל אפילו כאן, גם באותה כתבה שהצגנו, כתוב, תסתכל מה כתוב,
- 13 תקריא מה כתוב מתחת לתמונה. זה קשה לראות את זה בעמודים, אבל תסתכל על המסך. מה שכתוב
- 14 זה "60 חברי קונגרס דמוקרטים חריו את הנאום". אתה רואה?
- 15 ת: כן. ראיתי.
- 16 ש: אתה רואה את זה. רק שאלה. נניח ש-60 אבל כמה כן הגיעו?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר נשאל פעם שאלה כזאת.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. אבל נראה מה קורה אחרי. אני מראה לו מה קורה אחרי. איך מציגים את זה
- 19 ב-וואלה ואני רק מזכיר שאומרים לנו שהפרסום פה ב-וואלה, זה חלק מהמתת. זה חלק מטובת
- 20 ההנאה שקיבלנו. אני מראה פרסום שהוא נגטיבי ואף אחד לא מדבר מילה וזה חלק ממתת. מטובת
- 21 הנאה. תסכים אתי מה ישועה שאפשר תמיד בכל דבר להציג בשתי דרכים. אפשר להגיד 60 חריו
- 22 או 540 הגיעו. נכון? אתם בחרת להציג את זה ב-60 נעדרו.
- 23 ת: להציג את זה? אני לא יודע. שמו שורה קטנה מתחת לתמונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: ברור. בוא נתקדם. בוא נראה מה היה ב-גלובס למשל באותו יום.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/787.**
- 3 **עו"ד בועז בן-צור:** תאשר לי בטובך שכתבה מאוד פייבוריטית לראש הממשלה, נכון? זה אפילו
- 4 מהכותרת. אתה לא צריך לקרוא את כל הכתבה.
- 5 ת: הכותרת, כן. הכותרת, בוודאי.
- 6 ש: בוא נתקדם. אתה יודע שבהקשר הזה כתבה לך איריס שמה שחשוב, שלא יגנבו לנו את האתר.
- 7 בהקשר של הפרסומים שלכם, בהתכתבות הפנימית שלכם, איריס כתבה: מה שחשוב שלא יגנבו לנו
- 8 את האתר.
- 9 ת: יכול להיות.
- 10 ש: ובעצם המשמעות שלא יגנבו לנו את האתר, היא לא לקחת את האתר למקום הכי קיצוני
- 11 ועוין. נכון? כמו שאנחנו רואים.
- 12 ת: יתכן.
- 13 ש: אני מראה לך עוד ידיעה שעלתה אצלכם ב-31: 13.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/788.**
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** זה ה-פסט פייג'ס.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/789.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר לך בקצרה, מר ישועה, מה יש לנו בכתב הזאת. אני אעשה לך את זה
- 18 בקצרה כדי לחסוך בזמן. יש לנו פסקה ראשונה ציטוט של נתניהו. אחרי זה ציטוט מה-ווישינגטון
- 19 פוסט. אחרי זה שמסבירים למה היו פחות מחיאות כפיים מאובאמה. אחרי כן ציטוט של כריסטיאן
- 20 אנגפור שמשווה את נתניהו לדוקטור סטרנג' לאב. זה מהסרט של פלי קיובר. נכון?
- 21 ת: כן.
- 22 ש: סביב אדם מטורף כזה. אחרי זה רש לימבו, שזה פרו ראש הממשלה. נכון? תסתכל על הסדר.
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אחרי זה יש לנו את המנחה של בילי שאו, ג'ון סטיוארט עם טון מלעיג. תקן אותי אם אני
- 2 טועה, יש לנו כאן קשת של דעות. נכון? משני הצדדים.
- 3 ת : כן.
- 4 ש : נכון. אני גם חושב. אז בוא נראה אם יצא כאן משהו שהוא מאוזן קלות. 9:30 בבוקר, מה
- 5 יעלה לדעתך הפעם? עכשיו אנחנו במימיאדה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/790.**
- 7 **עו"ד בועז בן-צור: מה ייכתב? הרשת, מה? הנה, בוא נחשוב רגע איזה מילה בחרתם. הרשת, מה?**
- 8 ת : לועגת.
- 9 ש : לא. צוחקת. היה לך משהו פבלובי כזה אבל יש מנעד בין לועגת לצוחקת. הפעם הרשת צוחקת
- 10 על הנאום של נתניהו בקונגרס. אתה רואה?
- 11 ת : כן.
- 12 ש : בוא נראה במה זכינו הפעם. יש שם למשל אמירות של נתניהו, אני מתנצל, הוא דביל. אתה
- 13 יכול לעיין. אבל יש גם תמונה שיש לה קצת יותר משמעות, בעמוד 5. אתה רואה שם, ביביס גאי?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : מאיפה זה לקוח ביביס גאי?
- 16 ת : מהפועל היחיד שלא מחא כפיים בהיטלר.
- 17 ש : נכון. בעצרת לא היה מועל יד שלו, הוא היחיד, ואז הכיתוב העולמי הוא תמיד ביביס גאי.
- 18 נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : כלומר, האנלוגיה היא ברורה. נכון? מקורה כמובן לצחוק.
- 21 ת : זה מ"מים. אני מסכים שזה לא ראוי.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/791.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: זה הביביס גאי. עכשיו בוא נמשיך. יש ב-9:50, כדי שאם מישהו היו לו ספקות
- 2 איך אתם מסקרים, נקרא לו הקורא הסביר לצורך הדיון שלנו, 9:50, אני אחסוך את הציטוט אבל
- 3 הוא מדבר בעד עצמו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/792.
- 5 עו"ד בועז בן-צור: זה מלעיג על הנאום. נכון? נחסוך את ההתבטאות.
- 6 ת: כן. זה מה שגיון סטיוארט עושה.
- 7 ש: בסדר. זה מה שהוא אומר, בסדר, וזה שבוחרים לפרסם והכול בסדר, רק אני לא מצליח להבין
- 8 למה יש לנו מתת כאן. זה מה שפרסמתם, גם כאן, נכון?
- 9 ת: כן.
- 10 ואז יש לנו עוד, כמובן הרצוג מפציע באותו שלב.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תגישו את כל החבילה ביחד.
- 12 עו"ד בועז בן-צור: כן. זה האחרון בזה גברתי. אנחנו תכף מסיימים את ההגשות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/793.
- 14 עו"ד בועז בן-צור: אני אמר לך שיש כאן שני דברים. יש כאן שלושה דברים. אחד, יש לנו כאן כותרת
- 15 נאה של הרצוג. אחרי כן, בתמונה השנייה שלו, את מי נתניהו יאשים עכשיו. אתה רואה?
- 16 ת: כן.
- 17 ש: אז תסכים אתי שזאת הטבה שנקרא לזה היא פרו הרצוג במונחים שלנו.
- 18 ת: כן.
- 19 ש: בזה מיצינו את היום הזה, את פריט 94 שסהדי במרומים אני לא מבין מה רוצים אבל גם ב-
- 20 95 אני באותו ימצב. בוא נסתכל מה יש ב-95. דרדור כתבה העוסקת בחשש מביטול של פרויקטים
- 21 ביטחוניים על ידי ארצות הברית בעקבות נאומו של הנאשם נתניהו בקונגרס. מה שאומרים לנו, יש
- 22 כתבה, דורדרה. גם כאן, עניין פנימי טהור בתוך וואלה. אני אומר לך את זה כנתון, אין שום פנייה כמו
- 23 חלק גדול בעיקר ממה שאני מראה לך בכל הבחירות האלה. אז אנחנו רוצים לראות לפחות מה קרה





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 באתר ואולי גם נדקדק קצת מה קרה אצלכם בפנים. הנה, יש לנו יום חדש ועוד כתבה. בוא נראה מה
2 הכתבה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/794.**

4 **עו"ד בועז בן-צור:** הנה, פה אובאמה מחייך אחרי הנאום, הדמוקרטים נגד סנקציות על איראן. אתה
5 רואה את זה?

6 ת: כן.

7 ש: שוב, יש לו עמדה, לא נתווכח עם הלגיטימיות שלה, אבל העמדה הזו באופן עקבי, פעם אחר
8 פעם אחר פעם אחר פעם, בערך 17 פעמים, היא לוקחת את פוזיציה מסוימת באתר שלכם כנגד הנאום,
9 כולל פה, הדמוקרטים נגד הסנקציות. ראינו אחרי זה איך הסתיים, באיזה דיל, באיזה אקט זה
10 הסתיים אחרי זה. מסכים אתי שזה הקו שאנחנו רואים אותו פעם אחר פעם?

11 ת: זאת אותו פרשן.

12 ש: זה אותו פרשן באותו אתר. נכון?

13 ת: נכון.

14 ש: באותו יום, עוד כתבה, שזו הכתבה שאמרו לנו שיש לנו כאן מתת.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/795.**

16 **עו"ד בועז בן-צור:** חשש במערכת הביטחון, האמריקנים יעכבו עסקאות. אתה רואה?

17 ת: כן.

18 ש: ואז אומרים שבצל המשבר בין נתניהו לאובאמה, "גורמים במערכת הביטחון סיפרו
19 שהעבודה מול האמריקאים הפכה למסורבלת ואיטית בעיקר בתחום הרכש. בתעשיות הביטחוניות
20 חשים כי ייפגעו עסקאות של פיתוח וייצור מערכות הגנה אף שישנם חוזים חתומים". רואה?

21 ת: כן.

22 ש: זה פרסום לא פשוט. נכון? לעכב עסקאות נשק, עסקאות ביטחוניות עם ישראל, זה עניין לא

23 פשוט. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: כתוצאה מהנאום, נכון?
- 3 ת: כן.
- 4 ש: עכשיו בוא נראה מה קורה בכלי תקשורת אחרים באותו יום בהקשר שלנו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו את כולם ביחד.**
- 6 **עו"ד בועז בן-צור: כן. כבודם, כן.**
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/796.**
- 8 **עו"ד בועז בן-צור: מה שאנחנו רואים כאן בקצרה, אני מציג לך את השער של "מעריב", את "ידיעות**
- 9 **אחרונות" ואת "ישראל היום". "ידיעות אחרונות" דומם. "מעריב" ו"ישראל היום", זה יום אחרי ה-**
- 10 **4 במארס, יש פה התייחסות, נקרא לזה, אוהדת, התייחסות שמסקרת באופן חיובי את הנאום ואת**
- 11 **המסר של ראש הממשלה. נכון?**
- 12 ת: איפה?
- 13 ש: ב"מעריב", ב"ישראל היום". "ידיעות" שותק כרגע.
- 14 ת: כן.
- 15 ש: בוא נראה כאן את הפרסום שלכם ב-23:18, את עמוד הבית.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן מ/797.**
- 17 **עו"ד בועז בן-צור: הנה הכתבה שראינו אותה קודם בעמוד הבית 23:18. אתה רואה?**
- 18 ת: כן.
- 19 ש: התמונה של ראש הממשלה עגומה, נכון? אפילו לא עגמומית.
- 20 ת: נכון.
- 21 ש: דיברנו על בחירת התמונות שזו החלטה מערכתית. נכון?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הכתבה מתפרסמת, כמו שאנחנו רואים, אני אראה לך, בשעה 17:45. הנה הכתבה. הנה
- 2 הכותרת. בשעה 17:45. נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : ואני מראה לך שגם ב-19:27 היא עדיין כותרת ראשית.
- 5 ת : כן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מסומן נ/798.**
- 7 **עו"ד בועז בן-צור :** אנחנו יכולים להניח שהכתבה הזאת התפרסמה שעתיים וחצי, כשלוש שעות, סדר
- 8 גודל, נכון? כי ראינו 17:45 וראינו אותה ב-19:27. אני אומר לך שב-20:24 היא לא נמצאת.
- 9 ת : אוקיי.
- 10 ש : עכשיו בוא נתקדם הלאה. זאת חשיפה לא רעה כי זה בראשית, נכון?
- 11 ת : כן. ודאי.
- 12 ש : אני רוצה להבין את הדבר הבא. בוא נחזור לכתבה. בכתבה עצמה כתוב, בוא נראה אותה,
- 13 "אמרו כי הפגיעה בתפקוד ובתיאום בין ... החלה לפני כמה חודשים, עוד לפני שהחל השיח בתקשורת
- 14 האמריקאית על החלטתו של נתניהו לנאום בפני הקונגרס". אתה רואה?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אז בעצם מה שיוצא, וזה מה שראיתי שדיברתם בתוך וואלה שאין קשר בין הכותרת של
- 17 הכתבה, שבוא נחזור עליה, הכותרת של הכתבה שאמרה שיש חשש שהאמריקאים יעכבו עסקאות
- 18 ביטחוניות בצל המשבר בין נתניהו לאובאמה ובעצם בתך הכתבה כתוב כבר שיש מתח שלא קשור
- 19 למשבר או למתח הנטען בין נתניהו לאובאמה ולא קשור לנאום. אתה רואה?
- 20 ת : הכותרת לא מדברת על הנאום.
- 21 ש : הכותרת מדברת על המשבר. המשבר הוא העניין של הנאום.
- 22 ת : המשבר לא התחיל בנאום. זה לא כתוב. אתה אומר שהם התכוונו שזה הנאום, וזה לא כתוב
- 23 שזה הנאום. המשבר בין אובאמה לבין נתניהו לא התחיל בנאום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני רוצה להקריא לך את פריט 95. יכול להיות שיש בקיעים בינך לבין התביעה. בפריט 95
- 2 כתוב שיש דרדור של כתבה שעוסקת בחשש לביטול של פרויקטים ביטחוניים על ידי ארצות הברית
- 3 בעקבות נאומו של הנאשם נתניהו בקונגרס.
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : זה מה שטוענת התביעה. אתה אומר אחרת. זה נחמד מאוד. בוא נניח ששניכם צודקים, אתה
- 6 צודק, אף אחד מהם לא צודק.
- 7 ת : המשבר התחיל לפני.
- 8 ש : נכון. זה מה שכתוב.
- 9 ת : מה שנאמר בפנים, ששמת בצהוב, נאמר שזה התחיל לפני כמה חודשים, עוד לפני שזה התחיל.
- 10 ש : תסתכל על הפסקה השלישית. נדמה שהנאום יחד עם היחסים המעורערים מתחילים לתת
- 11 את אותותיהם גם במישור המעשי. אתה רואה?
- 12 ת : אוקיי. בסדר. לכן זה לא סותר.
- 13 ש : זה לא סותר. או קיי.
- 14 ת : הנאום החמיר את היחסים. זה מה שהוא אומר. אני לא מומחה ליחסי חוץ.
- 15 ש : עכשיו תראה. אני כרגע לא אתייחס לשאלה אם זאת עיתונאות גרועה או לא גרועה שכותבים
- 16 משהו שאין קשר ממשי בין הכותרת, זה לא העניין הזה. אני כרגע מתייחס לעובדות בצד של נקרא
- 17 לזה סביבת ראש הממשלה. אחד, אף אחד לא פונה אליכם.
- 18 ת : אתה אומר.
- 19 ש : אני אומר ואין טענה. שתיים, תסכים אתי שכשאתה קורא את הכתבה הזאת, וגם את
- 20 הכתבות האחרות, הכתבה מבחינת ראש הממשלה, היא כתבה נגטיבית.
- 21 ת : היא כתבה נגטיבית.
- 22 ש : נכון. אני גם חושב כך. ראינו גם שהיא הייתה שלוש שעות באתר, נכון? אמרנו כשלוש שעות
- 23 באתר.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: המסקנה די ברורה. רק נסגור את הנקודה. נקודה אחרונה, מה יש לנו באותו יום. עוד מאותו
- 3 דבר אבל בהקשר אחר קצת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/799.**
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** זו הכתבה האחרונה כבודם להיום. גם פה יש לנו כתבה של דוד אברהם. הוא
- 6 למעשה מבקר שניים או שלושה. גם את נתניהו, גם את אדלסון וגם את כלי תקשורת שהשמיט ידיעה
- 7 כזאת. אתה רואה? שלושה במחיר אחד.
- 8 ת: זה לא הוא. תומס סטרימן עושה את זה.
- 9 ש: כן. אבל אני ב-וואלה כרגע. מה שיש לנו ב-וואלה, יש לנו התייחסות של וואלה, שמבקרת -
- 10 וזה בסדר לבקר - את קצת נתניהו, קצת אדלסון, קצת השמטה של פרסום בכלי תקשורת, אי שידור,
- 11 נכון?
- 12 ת: כן. זה מה ש-וואלה בראנז'ה עושה. לסקר כלי תקשורת.
- 13 ש: והכתובת של וואלה בראנז'ה בהקשר הזה, זה אדלסון, זה נתניהו וזה כלי תקשורת נוסף.
- 14 נכון? וואלה בראנז'ה מרגישה מאוד נוח לעשות את זה פעם אחר פעם כפי שראינו. נכון?
- 15 ת: לא יודע. ראינו כמה דוגמאות. אני מסכים. לא יודע אם זה מייצג את הכול. בגדול וואלה
- 16 בראנז'ה עוקבת אחרי כלי תקשורת.
- 17 ש: אני רוצה להראות לך. הראינו באופן חלקי, יש חלק מהאנשים שאנחנו מראים מה שהם
- 18 אומרים והם לא כל כך אוהבים את ה אבל אנחנו חיים עם זה בשלום. כתב אבנר אופשטיין שהיה
- 19 אצלכם על הסיקור שלכם את בחירות 2015 והכותרת שלו הייתה: הנכבה של התקשורת. מה זה
- 20 נכבה, אנחנו יודעים?
- 21 ת: כן. כמו יום שואה. כמו אסון.
- 22 ש: אסון, נכון. הנכבה של התקשורת, בוא נראה מה הוא כותב על הנכבה של התקשורת ואני
- 23 מבקש את ההתייחסות שלך בקצרה. זה ייקח שתיים-שלוש דקות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן נ/800.**
- 2 **עו"ד בועז בן-צור: התייחסנו לזה.**
- 3 ת: כן, אני זוכר. איפה הוא כותב את זה?
- 4 ש: ב-וואלה.
- 5 ת: נכון.
- 6 ש: יום אחרי הבחירות. הוא כותב ב-וואלה, על הסיקור שהיה של מערכת הבחירות שכרגע עברנו
- 7 על כולה. הוא אומר, זה כך, ואם יש לך התייחסות, אתה יודע. הוא אומר: הנכבה של התקשורת, אם
- 8 תפקידה של העיתונות לספר אמת אבל שיקרנו לציבור באופן סיסטמתי בבחירות האלה. אם יש
- 9 עייפות בעם הזה מנתניהו, הרי שהיא כאין וכאפס לעומת הלאות של העם מעיתונאיו ובצדק. דעה.
- 10 אתה רואה.
- 11 ת: כן.
- 12 ש: ואז הוא אומר כאן, אני אתן קטעים נבחרים ואני מבקש את ההתייחסות שלך. הוא אומר
- 13 ששיקרנו לו שנתניהו הוא המושת הראשי בראשי הממשלות בגלל סיפור סקסי נהדר אך שולי של
- 14 4,000 שקלים. אתה זוכר, זה הבקבוקים שדיברנו עליהם.
- 15 ת: כן.
- 16 ש: ואחרי כן שיקרנו לו כשהצגנו לו סיקור על עימות מרתק עם נשיא ארצות הברית באופן חד
- 17 צדדי לחלוטין. זה הראיתי לך, אובאמה, גרעין, קונגרס. נכון?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: ושיקרנו לו כשהצגנו את נתניהו בתור מנהיג שוחר מלחמה וצמא דם כשבסך הכול אנחנו
- 20 מנסים למנוע את המלחמה הבאה. אני כבר אומר לך שהיו אצלכם פרסומים, מפקדים למען ביטחון
- 21 ישראל בעשרות, שחסכתי את ההגשה שלהם, שכולם כתבו את זה פחות או יותר. אתה יודע?
- 22 ת: לא הבנתי את השאלה.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השורה התחתונה עו"ד בן-צור?**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** אתם הצגתם באתר, מעבר למה שהראינו, היו להם שורה של פרסומים, של
- 2 גוף שנקרא מפקידים למען ביטחון ישראל.
- 3 ת: אה, אוקיי.
- 4 ש: יודע?
- 5 ת: מכיר את הגוף.
- 6 ש: זה עלה באופן שוטף לפני הבחירות, עלו פרסומים מאוד רחבים ומאוד נגטיביים שהציגו בין
- 7 היתר את נתניהו כמנהיג, כמו שהוא כותב, שוחר מלחמה וצמא דם. זה מה שכתוב פעם אחר פעם.
- 8 יודע או לא יודע.
- 9 ת: לא יודע אם פעם אחר פעם. זוכר שעלה.
- 10 ש: בוא נתקדם. שיקרנו לו כשהזדעזענו כמו פולניות חמוצות מכל סרטון בחירות מטופש כאילו
- 11 אתם בסכנה בגלל שביבי העז לבקר עובד בנמל. זוכר את העניין הזה?
- 12 ת: לא.
- 13 ש: שיקרנו שהסרנו את הספקות שלנו לגבי יכולתו של הרצוג לנצח.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? לעד?
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** כותב לך האיש שלכם בתוך וואלה איך אתם סיקרתם את מערכת הבחירות ב-
- 16 וואלה פעם אחר פעם.
- 17 **מר אילן ישועה:** אני חושב שהוא, זה מאמר דעה.
- 18 ת: זה מאמר דעה שיוצא אצלכם ואומר איך התקשורת סיקרה, בצמתים שאנחנו ראינו, את
- 19 בחירות 2015. זה איזה מין אובר ויו של פריטים שונים שישנם.
- 20 ת: אוקיי.
- 21 ש: אני שואל אותך כרגע אם יש לך דבר להתייחס אליו. אני אקרא לך עוד שתי מובאות בדגש
- 22 קונקרטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 התעלמנו פומבית מההופעות האחרונות של הרצוג בטלוויזיה, הן היו כל כך גרועות שהיה כואב
2 להתבונן בהן, אבל לא רצינו להפריע לו כי בוזי חמודי וביבי מגעיל. כלומר, אתם עשיתם קמפיין, כמו
3 שאנחנו ראינו, מחנה ציוני, מחנה ציוני, מחנה ציוני, וביבי, כמו שכתב, אני לא רוצה להשתמש בביטוי
4 הזה, ראש הממשלה, הוא תמיד נגטיבי, נגטיבי, נגטיבי. זה מה שהוא אומר לנו. זה הסיכום שלו
5 במארס 2015.

6 ת: הוא מדבר על העיתונות. תראה, קודם כל אני שמח ש-וואלה נתנה לפרסם את זה. דבר שני,
7 זה מאמר דעה שלו, הדעות של הכותבים במאמרי דעה, תמיד כתוב שזה על דעתם. זאת לא הדעה
8 המערכתית. דבר שלישי, יכול להיות שהוא צודק בדבר הזה. אני רק אומר שהוא לא מתייחס ל-
9 וואלה. הוא אומר על תפקידה של העיתונות. האם יש חלק מהדברים שהוא צודק? כן.

10 **עו"ד בועז בן-צור:** תודה. את הקטע הזה, אני סיימתי כבודה. אנחנו רק רוצים לדבר על ההמשך,
11 ברשות כבודה.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, יש לנו דקה.

13 **עו"ד בועז בן-צור:** אפשר גם מחר בבוקר. נעשה את זה מחר בבוקר.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. מחר בבוקר.

15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גברתי, כן כדאי שאנחנו נדע וגם העד, בגלל נסיעתו של העד ואנחנו בגלל
16 הנושא של החוזרת.

17 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר לכבודם, שמחר אפשר לפתח את זה ולא לעשות את זה עכשיו כי זה טיפה
18 יותר מורכב. אנחנו נמצאים בהשלמה של עוד כיומיים של החקירה הנגדית של העד. יתכן שנצטרך
19 קצת לגלוש. אני כבר אומר את זה. ברור לנו מאליו, הנחת העבודה היא שחומרים נוספים שיגיעו הם
20 חומרים שיצריכו את החקירה הנגדית של העד. לכן צריך לדון במשמעויות האלה מחר.

21 **כב' השופט מ' בר - עם:** אדוני יכול לסיים את יום רביעי בצהריים, עד הפסקת הצהריים, ולהוסיף
22 שאלות שכנראה ממילא אדוני יבקש להשלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אני מבין אבל יכול להיות כבודם שהדרך הנאותה היא שגם אם נגיע לשעתיים לפני
- 2 סוף החקירה הנגדית, אבל שהעד יקבל את החומרים ואז העד יחזור ואז נעשה את ההשלמה, ואז
- 3 תהיה החוזרת של התביעה אחרי כל המכלול. אפשר לדבר על זה גם מחר בבוקר. זה לא כל כך נראה
- 4 לי דרמטי עכשיו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהעד ייסע. העד יוכל לנסוע.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: העד ייסע. בסדר גמור.
- 7 מר אילן ישועה: אני יכול לחזור ולהגיד לאשתי שאני נוסע?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. ככל שזה תלוי בנו, מר ישועה.
- 9 עו"ד בועז בן-צור: זה תלוי. עדיין יש לנו גם חקירה נגדית. אני לא אוותר עליה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לכולם.

11

הדיון ננעל

הוקלד על ידי דקל חמד

