



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק

מטעם הנאשמים:

ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור

נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר

ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר

ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

הסתיומה חקירתו הנגדית המשלימה של העד אילן ישועה על ידי עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים:

נ/1144 – קבצי התכתבויות של העד ישועה עם גורמים שונים – ייסרקו על ידי הסנגור.

מוצגים הקשורים במר אופיר אקוניס:

התכתבויות – נ/1148 – נ/1150; נ/1152; נ/1153; נ/1154 (דוא"ל); נ/1155 (דוא"ל); נ/1157 – נ/1159;

נ/1161; נ/1162; נ/1163 (דוא"ל); נ/1164; נ/1165 (בצירוף כתבה); נ/1166 – נ/1173; נ/1176; נ/1177;

נ/1180 – נ/1182; נ/1184 – נ/1188; נ/1190 (בצירוף תמונה מכתבה נ/1191); נ/1193; נ/1194; נ/1196;

– נ/1199; נ/1201 – נ/1207; נ/1210 – נ/1212; נ/1214; נ/1217; נ/1218.

כתבות וואלה – נ/1145 יפעת; נ/1146 Past Pages; נ/1147; נ/1151 Past Pages; נ/1156 Past Pages;

נ/1160; נ/1174; נ/1175 Past Pages; נ/1178 Past Pages; נ/1179 Past Pages; נ/1183; נ/1189;

נ/1192; נ/1200; נ/1208 Past Pages; נ/1209; נ/1213; נ/1215; נ/1216; נ/1219.

תמונה – נ/1195;



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מוצגים הקשורים במר נפתלי בנט:
2 **התכתבויות:** נ/1233; נ/1235 (צילום מסך); נ/1238; נ/1239; נ/1241; נ/1242 (דוא"ל); נ/1243;
3 נ/1245; נ/1248 דוא"ל;
4 **כתבות וואלה:** נ/1234 Past Pages; נ/1236; נ/1237 Past Pages; נ/1240 Past Pages; נ/1244 Past
5 Pages; נ/1246; נ/1247.
6 מוצגים הקשורים במר יצחק הרצוג:
7 **התכתבויות:** נ/1249 (דוא"ל); נ/1250 (דוא"ל זימון פגישה); נ/1252; נ/1253; נ/1257; נ/1259;
8 נ/1261; נ/1263 – נ/1265; נ/1267; נ/1269; נ/1270; נ/1273 – נ/1278; נ/1280; נ/1281; נ/1284;
9 נ/1285; נ/1287; נ/1289 (דוא"ל); נ/1290; נ/1292; נ/1294.
10 **כתבות וואלה:** נ/1254 Past Pages; נ/1255 Past Pages; נ/1256; נ/1258; נ/1260; נ/1262; נ/1266;
11 נ/1268; נ/1271 Past Pages; נ/1279; נ/1282 Past Pages; נ/1283 Past Pages (2); נ/1286 Past
12 Pages; נ/1288; נ/1291; נ/1293.
13 נ/1272 – כתבה גלובס.
14 נ/1251 – צילום אנשי קשר.
15 מוצגים הקשורים בגורמים נוספים:
16 **התכתבויות:** נ/1220 (דוא"ל); נ/1226; נ/1227; נ/1230; נ/1231 (הוצגה תמונה שלא הוגשה); נ/1232.
17 **כתבות וואלה –** נ/1221; נ/1222; Past Pages 1223; נ/1224; נ/1225; נ/1228; נ/1229;
18
19

החלטה

20 המשך הדיון קבוע ליום 4.10.2021 בשעה 09:00.
21
22 כדי להקל על הגשת המוצגים וסימונם, יכינו ב"כ נאשמים 2 ו-3 לקראת הדיון הבא תיקי מוצגים,
23 הכוללים את המוצגים שבכוונתם להגיש בחקירתו המשלימה של העד אילן ישועה. המוצגים יסומנו
24
25
26
27
28
29

ניתנה היום כ"ג תשרי תשפ"ב, 29/09/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20, היום

29 בספטמבר 2021. מר ישועה בוקר טוב.

אילן ישועה: בוקר טוב.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים איתך. בבקשה.

עו"ד בעז בן-צור: אז בוקר טוב כבודם. אנחנו נשתדל לסיים היום את החקירה שלי, כפי

שאמרתי בפעם הקודמת. בפתח הדיון אנחנו רוצים להגיש בהגשה משותפת שלי ושל שני חבריי

הסנגורים, שני קלסרים של התכתבויות בנוגע לפניות סיקור, הפניות הללו הן פרי החומר שהופק

לאחרונה, הפניות הללו כוללות עשרות גורמים, מסחריים, תקשורת ופוליטיקאים, על הפניות

הללו אנחנו לא חקרנו קודם וגם לא נחקר למעט מספר שאלות זיהוי.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אלה מסמכים שלא הוגשו עד היום.

עו"ד בעז בן-צור: אמת. אז אנחנו נגיש אותם וגם בהמשך חבריי בחקירתם יגישו מסמכים

נוספים, משותפים נוספים, שהם יתייחסו אליהם בחקירה שלהם.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתי שאלות,

עו"ד בעז בן-צור: בבקשה גבירתי.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם המדינה ראתה את זה?

עו"ד בעז בן-צור: לא, אנחנו מגישים את זה עכשיו. זה החומר שהמדינה הפיקה ומסרה אותו.

עו"ד יהודית תירוש: צריך לראות אם זה זה.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לכם בעיה עם זה. לפני שאתם מגישים, סימנתם את זה

באיזה שהוא אופן?

עו"ד בעז בן-צור: אני אגיד מה עשינו.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו הגענו ל-1143. אנחנו מתחילים מ-1144.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: נכון.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וזה מסומן כך?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: זה לא מסומן, אני אומר לגבירתי איך זה מסומן. יש לנו הודעה,
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, רגע, השאלה שלי, כל קלסר הוא ייחודי למשהו? זה
- 5 רצף של ניירות.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: זה רשימה של שמות, יש רשימה של שמות,
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תתנו לנו לראות.
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אתן לראות. זה עותק אחד,
- 9 עו"ד בעז בן-צור: יש שלושה עותקים.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אחד. אתם רוצים שנסמן את שני הקבצים האלה כמוצג
- 11 אחד?
- 12 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל תצטרכו גם לסרוק אותם באיזה שהוא אופן, כי את
- 14 הדבר הזה אי אפשר לסרוק.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור.
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסרקו את זה. אז נסמן את שני הקבצים, יש לנו קובץ
- 17 התכתבויות מטעם הנאשמים וגם חלק 2, ושניהם ביחד יהיו נ/1144. וזה הסיכום שעשיתם של כל
- 18 מה שיש כאן.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: זה פשוט אינדקס שמראה נכון שם ובאיזה עמודים ההתכתבות לגביו.
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או-קי, אז בסדר, תדאגו לסרוק גם את ההודעה.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: את ההודעה עם השמות. בסדר גמור.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם את האינדקס וגם את שני הקלסרים האלה והעד נחקר
- 23 על זה היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: לא, זה מה שאמרתי גבירתי, העד לא ייחקר על התכתובות הללו, העד ככלל
- 2 לא נחקר ולא ייחקר, הוא ייחקר על דברים, נחקר על דברים אחרים וייחקר על דברים נוספים.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או-קי, האם ארגנתם איזה שהוא קובץ כמו זה של מה
- 4 שהוא הולך להיחקר עליו?
- 5 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו נגיש תוך כדי החקירה גבירתי.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו תוך כדי. טוב. לגבי שבוע הבא נעשה סדר גם בזה,
- 7 אבל בינתיים נמשיך בהתנהלות הרגילה.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור.
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדבר בסוף היום איך תכינו את כל מה שאתם מתכוונים
- 10 להגיש מראש, כדי שלא נצטרך להגיש אחד אחד.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, אני רק אומר, אני רק עיינתי בזה ככה, אין כאן רק התכתבויות, יש
- 12 כאן גם past pages וכתבות, שיכול להיות שהן הכתבות הרלוונטיות, אך יכול להיות שגם לא,
- 13 אנחנו לא יודעים ולא בדקנו את זה עדיין, לכן נבדוק את זה וככל שיהיו לנו הסתייגויות,
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע זה מוגש, אם תהיה איזה שהיא בעיה תודיעו לי.
- 15
- 16 העד מר אילן ישועה לאחר שהוזהר כדיון, משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית משלימה:
- 17 עו"ד בעז בן-צור: מר ישועה, אני רק אניח בפניך את מה שהגשנו כרגע, אתה יכול לעיין ולעלעל,
- 18 ת. אני יכול גם לא.
- 19 ש. לשיקולך. ואני אשאל אותך כמה שאלות כלליות בסוגיה הזאת. יש פה התכתבויות, הגשנו
- 20 התכתבויות לגבי פניות, נגיש, יוגשו, כאן יש התכתבויות שאנחנו לא חוקרים כפי שאמרנו, יש כאן
- 21 שורה של גורמים, כמה עשרות במספר, שמופיעות, השורה הזאת מופיעה במסגרת האינדקס
- 22 שמופיעה בשני העמודים הראשונים שערכנו, קודם כל רק תעיין ותאשר לי שאלה התכתבויות שלך
- 23 עם אותם גורמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אגב, הם עדים, אני לא יכולה לזכור מי מתוך מאות העדים,
- 2 כולם עדים, חלקם עדים,
- 3 עו"ד בעז בן-צור: חלקם הקטן מאוד הם עדים. אם בכלל, אני אומר את זה בזהירות
- 4 המתחייבת.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היתה שאלה אל העד?
- 6 עו"ד בעז בן-צור: כן, שאלתי את העד שיאשר לי מעיון שאלה גורמים שהעד התכתב עמם. אני
- 7 אגיד בזהירות המתחייבת השאלה של כבודה בינתיים שככל הנראה אין פה עדי תביעה, אני אומר
- 8 את זה בזהירות.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. טוב. עכשיו תאשר לי גם מר ישועה, שוב, אתה לא יכול לזכור,
- 11 ת. זה כן מה שפה,
- 12 ש. לא שומע.
- 13 ת. אני עברתי על זה.
- 14 ש. תאשר לי, אתה לא יכול להסתכל כמובן ולראות אחד לאחד, אבל מעיון שערכת השמות שכאן
- 15 שמופיעים במסמך שאנחנו מגישים לא הוזכרו בחקירה שלך ברשות, ככלל. כי אתה לא יכול לזכור
- 16 אחד לאחד מטבע הדברים.
- 17 ת. אני לא, את זה אני לא זוכר, יכול להיות שהרוב לא. אני לא יכול להיות, יכול להיות שהרוב לא.
- 18 ש. יכול להיות שהרוב לא.
- 19 ת. סביר שהרוב לא, אני לא זוכר בדיוק כל מה שהיה שם, אבל זה לא, הם לא היו בוודאי לא במרכז
- 20 החקירה.
- 21 ש. מכל מקום כל התכתבות שהיא עם אותם גורמים לא הוראתה לך במהלך החקירה שלך.
- 22 ת. שוב, לדעתי הרוב פה לא נחקרתי לגביהם אז מן הסתם גם התכתבות איתם לא, אם יש פה אחד
- 23 או שניים או שלושה שאולי כן באיזה שהוא מקום, יכול להיות, למיטב זיכרוני לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם מטבע הדברים בחקירה הראשית שלך כאן בבית המשפט השמות האלה לא עלו.
- 2 ת. אותה תשובה כמו מקודם.
- 3 ש. עכשיו, הגורמים הללו, אני כבר אומר לך, אני אתן לך מבוא קצר, הגורמים הללו זה לאחר סינון
- 4 שערכה הפרקליטות ביחס לפניות בנושא סיקור. זאת ההגדרה של מה שהועבר כאן. עכשיו, אתה
- 5 שוב לא יכול לזכור דבר דבר, אבל אני יכול להניח בפניך גם את ההתכתבויות עצמן, ותאשר לי
- 6 בטובך שהכתורות ביחס לאותן פניות הן, כמובן הכותרת הגדולה היא סיקור, מסכים? אני יכול
- 7 להראות לך,
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** אתה שואל שאלות כלליות מדי, אדוני מבקש ממנו מסקנה גורפת,
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** אדוני, הרי אני יכול להתעסק אחד אחד.
- 10 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, בסדר, רק מבחינת ההתייחסות של העד.
- 11 ת. תחזור בבקשה על השאלה. האם הפניות שאנשים התכתבו איתי עליהם קשור לסיקור,
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** הם כולם בנושא סיקור.
- 13 ת. בהחלט יכול להיות.
- 14 ש. או-קי. עכשיו, האופי של הפניות ואנחנו לא נעשה כרגע את הרזולוציה, זה כשרצו להגיב, לדייק,
- 15 להעלות כתבות, להוריד כתבות, לתקן כתבות, כל פניה לפי עניינה אבל זה אופי אותן פניות.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. טוב.
- 18 ת. סביר.
- 19 ש. סביר. עכשיו, גם תאשר לי, וזה גם מה שאנחנו אומרים, שהפניות הללו מבחינת השגרה שלך, הן
- 20 פניות שגרתיות.
- 21 ת. חלקן כן חלקן לא. אני לא יודע מה זה שגרת, תגדיר לי שגרת, אני לא יודע מה זה שגרת.
- 22 ש. שגרת זה חלק משגרת, אני אגיד לך, חלק משגרת הפעילות שלך היתה ההתכתבויות שאנחנו
- 23 הראינו, מראים ונראה, והפניות שאנחנו אפיינו אותן בנושאים שונים של סיקור, היו חלק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהשגרה שלך. אלא אם כן אתה רוצה לומר שפנייה פלונית או אלמונית, ואתה יכול להסתכל על
2 זה גם בהפסקה נניח, היא פנייה חריגה לשיטתך. ואני אומר, הפניות שאני מציג לך כרגע כ-
3 Modus operandi כללי, זה ה-Modus operandi. שגרה.
4 ת. באותה תקופה חלקם הגדול כן. אני לא יכול להיות בטוח לגבי כל אחד.
5 ש. טוב. עכשיו תאשר לי עוד דבר, זה מופיע במסמך, אני רק אומר לך, שביחס לאותן מרבית של אותן
6 פניות אתה כותב שאתה מטפל, מוודא, בווריאציות שונות, ההתייחסות שלך היא התייחסות
7 חיובית אופרטיבית לאותן פניות. אתה רוצה אני יכול להניח לך, ממילות הקוד הללו הרי הגענו
8 לחומרים.
9 ת. לא יכול להיות בטוח לגבי הכל, אבל בגדול זה סביר.
10 ש. בגדול זה סביר. או-קי. עכשיו, בוא נעבור, עכשיו זה כבר מחוץ, אתה יכול להניח את זה בצד, יש
11 פה מספר פוליטיקאים שזאת בעיקרה הטריטוריה שלי, בהמשך החקירה. אתה מכיר את אופיר
12 אקוניס, נכון? חבר הכנסת אופיר אקוניס.
13 ת. כן.
14 ש. טוב. אתה יכול לתת לנו הערכה בארבע השנים 2013-2016 כמה פעמים סוקר חבר הכנסת אקוניס
15 בוואלה?
16 ת. כמה פעמים מה?
17 ש. הוא סוקר בוואלה, במצטבר. הערכה, סדר גודל.
18 ת. ב-2013,
19 ש. ארבע שנים, 2013-2016.
20 ת. אני מניח כמה עשרות פעמים.
21 ש. או-קי. זה סוקר בוואלה 304 פעמים, שוב, אני אגיש את המסמך של יפעת, ב-Yנט, את זה אתה
22 לא יכול לדעת אני מניח, זה סוקר 183 פעמים.
23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/1145.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אז בוא ננסה לזכור רק את הפרופורציות, ראינו שחבר הכנסת אקוניס ארבע
- 2 שנים כ-300 פעמים, נתניהו 15 אלף אזכורים, אז כמו שראינו היחס הוא 1 ל-50. 300 ל-15 אלף.
- 3 עכשיו בוא תספר אולי לבית המשפט מתי נוצר לזיכרוןך הקשר לראשונה בינך לבין אקוניס, חבר
- 4 הכנסת אקוניס או דובריו.
- 5 ת. נדמה לי שזה היה סביב 2012-2013, סוף 2012-2013.
- 6 ש. באיזה הקשר?
- 7 ת. אני לא זוכר כבר.
- 8 ש. מן הסתם הקשר סיקורי.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. סליחה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אתה זוכר מי היה הדובר שלו?
- 13 ת. כן, דיברנו על זה, שי חייק.
- 14 ש. שי חייק היה הדובר שלו עד יוני, אני אומר לך מבחינת נתון, עד יוני 2014, בהמשך הוא הפך להיות
- 15 דוברו של מר נתניהו. אבל עד יוני 2014, למרות שהוא מזוהה אצלך בטלפון דוברו של נתניהו, הוא
- 16 היה דוברו של מר אקוניס. זכור לך.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. נכון, או-קי. עכשיו אנחנו, אני אראה לך, אני מראה לך תכתובת מ-8.2.2012, דבר איתי, ישועה,
- 19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מהקבצים החדשים?
- 20 עו"ד בעז בן-צור: רול ישן.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רול ישן?
- 22 עו"ד בעז בן-צור: כן. בשורה 268. יש לך זיכרון למה מחפש אותך הדובר של אקוניס בפברואר
- 23 ? 2012



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושב שאני כותב לו.
- 2 ש. סליחה, למה אתה מחפש אותו, סליחה. נכון, למה אתה מחפש את הדובר,
- 3 ת. אני לא זוכר.
- 4 ש. לא זוכר, או-קי. אני מפנה לשורה 672, תכתובת שוב עם הדובר, עם מר שי חייק, מ-20.11.2012,
- 5 עכשיו בוא נתייחס לזה. אתה כאן יוזם פניה, תאשר לי, לשי חייק הדובר, נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. או-קי. ואתה מחמיא לו כאן על כותרת שמתפרסמת בזמן מבצע ענן, נכון? זוכר?
- 8 ת. אני רואה.
- 9 ש. משתמע מההתכתבות?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. נכון. וחייק כותב לך שאין, תודה רבה ואין כמוך. חייק מניח, אני כמובן יכול לשאול אותו, אבל
- 12 אני שואל אותך כרגע, שאתה פונה אליו, תיכף אני אציג לך את הכתבה ואת הכותרת, אתה יוזם
- 13 את הפניה, שיש לך מעורבות בהעלאת הכתבה והמיקום שלה. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. נכון. או-קי. עכשיו בוא נסתכל כאן, מה קורה כאן, אני אציג לך את עמוד הבית באותו יום,
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1146.**
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** כותרת הבית היא, תסתכל בצד שמאל, אקוניס במשדר, נזק טוטאלי לחמס.
- 18 אתה רואה? בצד שמאל, באמצע פחות או יותר.
- 19 ת. איפה, אני לא רואה את אקוניס.
- 20 ש. או-קי, סליחה. עכשיו מה שכותב לך הדובר, נחזור להתכתבות, רק אם תוכל, נזק כבד מאוד
- 21 במקום טוטאלי, נכון? הוא פונה אליך ואמר, מבקש ממך, אנא תקן, מתן משהו, נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו, באותו יום, אני מפנה אותך שוב לרול הישן, לשורה 676, אנחנו נמצאים אגב בנובמבר 2012, זה המיקום שלנו הכרונולוגי. על הדרך אתה מטפל גם בפניה של השר יובל שטייניץ. אני אראה לך. תסתכל, זה כתוב ככה, בוקר טוב, שטייניץ זה שידור ישיר בוואלה, ברק היה בטלפון שלי, הוא כבר עולה. אתה רואה? באפור.
- ת. כן כן.
- ש. זה אתה כותב לשאול. ואז שתי שורות למטה כותב לך ינון, דיברתי עם שטייניץ, העניין סגור, עוד מעט תעלה תמונה שלו. רואה?
- ת. כן.
- ש. או-קי. עכשיו, ואתה כותב לו תודה. תנסה לשחזר מה קורה פה דרך ההתכתבות.
- ת. לנסות לשחזר מה?
- ש. את מהלך הדברים באפיזודה הזאת. אני אציע לך, תגיד אם ההצעה היא הצעה מתקבלת על הדעת נוכח ההתכתבות.
- ת. בבקשה.
- ש. היתה בקשה של, פניה של שטייניץ, הוא שוחח עם מגל, משתמע גם שהוא משוחח איתך, כי כותב לך ינון דיברתי עם שטייניץ העניין סגור ועוד מעט תעלה תמונה שלו, כלומר אתה מבין על מה מדובר, ולכן יש כאן פניה, שר אליך ואל ינון ונסגרה העלאה של כתבה עם תמונה מסוימת. זאת ההשתמעות הטבעית והסבירה של מהלך הדברים.
- ת. יכול להיות, אני לא זוכר שדיברתי איתו אבל יכול להיות.
- ש. יכול להיות, או-קי. טוב. עכשיו אתה גם מעדכן את שאול באותה התכתבות, גם בהיותו של מר שטייניץ בשידור, שגם רק היה בטלפון ועולה.
- ת. גם?
- ש. ושרק, שאני מניח שזה אהוד ברק, היה בטלפון שלי פה, כבר עולה. אתה רואה? שטייניץ בשידור ישיר בוואלה, ברק היה בטלפון,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני חושב,
- 2 ש. ברק היה בטלפון, יכול להיות,
- 3 ת. בעזרה משותפת אני מציע לך את מה שאני מבין.
- 4 ש. אמרתי לך, אם היית מפסק כהלכה אז הכל היה נמנע, אבל בסדר.
- 5 ת. אתה צודק, זה היה פותר את הכל. כנראה שאני מדווח לשאול על המקבץ של הפוליטיקאים
- 6 שהגיעו,
- 7 ש. נכון.
- 8 ת. שטייניץ היה בשידור ישיר, הגיע כנראה פיזית, ברק בטלפון,
- 9 ש. עם השלי פה,
- 10 ת. עוד פעם, זה לא בטלפון שלי, זה שלי פה.
- 11 ש. או-קי. ושאלתי אליך, אנחנו בנובמבר 2012, על מה ולמה אתה מדווח לשאול על הפוליטיקאים,
- 12 זה בטלפון, בשידור, זה הגיע,
- 13 ת. הנושא של הפוליטיקאים עניין אותו ובאופן ספציפי שוב גם אקוניס וגם יובל שטייניץ זה לא
- 14 אנשים שאני מכיר, העניין בהם הוא בעקבות פניה של שאול.
- 15 ש. טוב, מצוין. עכשיו בוא נתקדם. אני מפנה אותך,
- 16 ת. האולפן התחיל אז לעבוד,
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. האולפן גם התחיל אז לעבוד,
- 19 ש. בוא נתקדם. אני מפנה אותך לשורה 682 שכבר שאלנו עליה, סליחה, לא שאלנו עליה, חלפו יומיים
- 20 מהפניה הקודמת, אני מציג לך, תקרא, תסתכל בבקשה, כותב לך שי חייק שלא דיברו איתי עדיין,
- 21 ואתה משיב לו, דקות, ידבר איתך בחור שגם לו קוראים שי. רואה?
- 22 ת. כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אנחנו מניחים קודם כל שההתחלה הכתובה לא משקפת את ההתקשרות, כי הוא מתחיל
- 2 כתיבה בלא דיברו איתי עדיין, חזקה שהיתה ביניכם שיחה קודמת.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון, או-קי. עכשיו מי זה שי?
- 5 ת. לא זוכר. מהמערכת בטח.
- 6 ש. כן. זה שי מגל יכול להיות, ברוך שי,
- 7 ת. לא לא, שי מגל לא היה אז. לא יודע איזה שי.
- 8 ש. או-קי, טוב.
- 9 **דובר:** מנגולי.
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** מי זה?
- 11 ת. מנגולי זה איש מכירות, אני לא מבין מה זה עושה פה.
- 12 ש. טוב, איש מכירות, בסדר.
- 13 ת. לא יודע.
- 14 ש. עכשיו, אתה מסביר לחייק בלשונך, דבר איתו ישירות, קיבל הנחיה לפנק בגדול. אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כלומר זאת הנחיה שלך, קיבל הנחיה לפנק,
- 17 ת. כן.
- 18 ש. או-קי.
- 19 ת. סביר.
- 20 ש. או-קי. מה זה אומר לפנק בגדול?
- 21 ת. אני לא יודע אם זה שי, יכול להיות שזה בכלל קשור, אולי לקמפיין, אני לא יודע. שי זה לא איש
- 22 מערכת.
- 23 ש. אני לא יודע, אתה אומר לדובר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע, אולי זה קשור לקמפיין של הליכוד, אני לא יודע.
- 2 ש. קמפיין של מי?
- 3 ת. של הליכוד, אולי, אני לא יודע.
- 4 ש. אנחנו נמצאים בנובמבר 2012, יש להבנתך קמפיין של הליכוד בנובמבר 2012?
- 5 ת. אני לא יודע.
- 6 ש. סליחה?
- 7 ת. אני לא יודע, אני לא זוכר. אני רק אומר ששי מנגולי הוא לא איש מערכת, אם זה באמת השי הזה,
- 8 ש. אני לא יודע, אני שאלתי אותך איזה שי זה.
- 9 ת. אני רואה פה שרשום שזה זה. ה-attachment הזה והוא איש מכירת, אני לא יודע למה זה קשור.
- 10 ש. אתה מכיר שי מנגולי?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. מי זה?
- 13 ת. איש מכירות.
- 14 ש. שלכם באתר.
- 15 ת. כן כן.
- 16 ש. עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, בהנחה שאין קמפיין של הליכוד, אתה זוכר שהיה
- 17 קמפיין של הליכוד בנובמבר 2012?
- 18 ת. אינני זוכר מה היה.
- 19 ש. אז בהנחה שלא היה קמפיין שכזה, אז האפשרות היחידה שנותרה היא שאתה נותן הנחיה, שהוא
- 20 קיבל הנחיה, שי, לפנק בגדול, זה תקשורת, זה סיקור של מר אקוניס.
- 21 ת. זה לא מתחבר לשי. יכול להיות שאם מישו אחר,
- 22 ש. אתה כותב את זה, לא אני.
- 23 ת. אז אינני יודע להסביר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא יודע להסביר את זה.
- 2 ת. שי מנגולי לא נמצא בתוך הציר של המערכת בשום צורה. הוא גם לא סמנכ"ל מכירות, הוא לא,
- 3 ש. נו?
- 4 ת. אני לא יודע להסביר את זה. אולי הם עשו איזה שהוא קמפיין,
- 5 ש. יש אפשרות אחת, קמפיין, בהנחה שהיה קמפיין באותה תקופה,
- 6 ת. אולי. אני לא יודע אם קמפיין לליכוד, אני לא יודע, אולי לאקוניס היה משהו שהוא,
- 7 ש. או-קי.
- 8 ת. אני לא יכול לחבר את מנגולי לציר של השפעה על המערכת.
- 9 ש. אני מבין, פשוט אתה הפיבוט פה בעניין, אז בוא נתקדם.
- 10 ת. בסדר.
- 11 ש. אני מפנה לשורה 690, יום לאחר מכן, פונה אליך שי חייק, תסתכל, חבר הכנסת אקוניס פנה אל
- 12 היועץ המשפטי בדרישה לפתוח בחקירה פלילית נגד חבר כנסת מסוים בחשד להסתה נגד ראש
- 13 הממשלה, פרטים במייל. הוא מבקש לתת לסיפור כמו שאתה רואה בולטות. בולטות, תבורכו.
- 14 רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. או-קי. מה זה בולטות? תרגם לבית המשפט.
- 17 ת. לתת לזה כותרת טובה, לשים את זה במקום בולט באתר.
- 18 ש. יפה. והתשובה שלך היא מה?
- 19 ת. מטפל.
- 20 ש. מטפל. או-קי. עכשיו, קודם כל תאשר לי שהפניה הזאת מבחינתו של שי חייק דוברו של חבר
- 21 הכנסת אקוניס, זאת פניה שנקרא לה סטנדרטית, הוא שולח הודעה, מעין הודעת דוברות ומבקש
- 22 להכניס את זה לאתר שלכם. נכון?
- 23 ת. כן. שוב, הדבר הלא סטנדרטי שאני כמנכ"ל לא צריך לטפל בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אני לא יודע, אתה יודע, אני עזבתי את הסוגיה הזאת כי יש פה עשרות על עשרות, אני כרגע מדבר על הפניה מהצד שלו אליך.
- ת. אתה שואל אותי מהצד של, שאלת שאלה עניתי לשאלה. אני אומר עוד פעם, האם מהצד של דובר לשלוח אלי כמנכ"ל, כשאני אומר מטפל זה סטנדרטי, אז אני אומר שלא. זה לא סטנדרטי. דרך אגב הוא יכול לשלוח לי, יכול להיות שהטיפול היה שהעברתי הלאה, זה סטנדרטי, אני כבר אמרתי בעבר עוד פעם, זה לא בעייתי אם מישהו שולח אלי כמנכ"ל, פוליטיקאי שולח אלי כמנכ"ל משהו, אני אומר לו תשמע, הוצאנו את הדבר הזה ותעביר הלאה, או הוצאנו ואף אחד לא מתייחס, זה לא בסדר, או הוצאנו את הדבר הזה וזה דבר נורא חשוב ותסתכל איפה זה נמצא. אז אני יכול להעביר את זה הלאה למערכת ושהמערכת תחליט. אתה שואל אותי עכשיו אם הדבר הזה הוא נורמטיבי מבחינתו, במסגרת מסוימת זה כן ובמסגרת לא, אני לא יכול לדעת את כל מה שהיה סביב זה.
- ש. אני אגיד לך מה אתה יכול לדעת מר ישועה, ונדמה לי שהתקדמנו איזה שהיא כברת דרך, כך קיוויתי להניח, בחקירות שלך. עשרות על עשרות גורמים פנו אליך, מסקנות יסיק בית המשפט בהמשך, זאת אומרת פונים אליך ואליך ואליך, במצטבר לא עשינו את הספירה, כמויות אין סוף של פניות בנושא סיקור. זאת התשתית שנגלתה עד עכשיו מהחומר שבפני בית המשפט לטעמנו. ולכן אני אומר לך, זאת הנחת העבודה שלנו, אתה יודע, החומר מדבר. לא שום דבר אחר. לא פרקליט שמדבר ואולי אפילו במקרה הזה גם לא עד שמדבר. ושאלתי אליך,
- כב' הש' משה בר-עם:** אולי עוד לפני כן, אולי הוא יכול להבהיר מה מייחד את הקבוצה שאדוני בצדק, בכל הכבוד בחר להגיש את המסמכים בעניינם בלי חקירות, ולאלה שאדוני בוחר בכל זאת למקד את העד בשאלות קונקרטיות.
- עו"ד בעז בן-צור:** אני אומר לכבודו,
- כב' הש' משה בר-עם:** מה גודלה של הקבוצה שאדוני שואל את העד שאלות קונקרטיות.
- עו"ד בעז בן-צור:** אז אני אומר כך, ייחוד ראשון שישנו זה שצריך מתי שהוא לסיים, כי אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, אדוני יכול היה להגיש את כל ההודעות כולל אלה,
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אני אומר,
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** כפי שאדוני התבקש גם לא פעם.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** ולכן אדוני צייתנו בצורה כמעט עיוורת. ולכן הנתון השני שישנו בקבוצה
- 5 שהגשנו את החומר הכתוב, מרביתה אינה פוליטיקאים. יש שם מספר פוליטיקאים אבל בדיקה
- 6 של הקבוצה אינה פוליטיקאים. זה אנשי תקשורת וגורמים מסחריים. ואני כמו שכבודם מורה
- 7 בחקירות שלי חוקר כמעט אך ורק ביחס לפניות של פוליטיקאים. וזה ייחוד נוסף. ייחוד שלישי
- 8 שישנו זה שמבחינת ההיקפים שישנם, החקירה שלנו שהתייחסנו, מתייחסים למספר
- 9 פוליטיקאים, זה אינטראקציות מתמשכות שישנן. זה לא שלוש או ארבע או שש או חמש פניות,
- 10 אלא זה שיח שוטף שישנו במהלך השנים. אלה בעצם הייחודים שאני יכול לאבחן אותם כרגע.
- 11 **כב' הש' משה בר-עם:** את העניין הזה אדוני לא יכול היה להשיג באמצעות הגשת התכתובות
- 12 ולאחר מכן,
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** אני חייב לשאול שאלות כבודו.
- 14 **כב' הש' משה בר-עם:** לא, בסדר, אבל השאלות, התגובות של העד הן תגובות לקוניות במובן
- 15 שמאשרות כך וכך, אדוני יכול היה להגיש את זה. אני מנסה להבין, אולי אדוני בחר, אולי בצדק,
- 16 אינני יודע, גורמים מסוימים מאוד שיש ייחודיות לשאלות ממוקדות וכך הלאה.
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אני אומר, הבחירה היא, אחד, פוליטיקאים, זה הדבר האחד, שתיים זה
- 18 ריבוי של אינטראקציות שישנן, ושלוש, אני חייב לשאול את העד שאלות. אני כרגע אפילו לא
- 19 אשאל אותו איך אמרת בתחילה ש-, כל מיני גרסאות ואיך זה ישנו כאן. אני פשוט עובר על העניין
- 20 הזה. אז דיברנו על הפניה, דיברנו שאתה כותב לו מטפל, עם מי דיברת, כשאתה כותב לו, תיכף
- 21 אני אראה לך את הכתבה, עם מי דיברת. עכשיו אתה לא יכול לזכור כמובן קונקרטי, אנחנו
- 22 נמצאים בנובמבר 2012, עם מי במערכת דיברת, מה אמרת לו, מה היתה תגובתו.
- 23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה האפשרויות?
- 2 ת. האפשרויות אז, טלי בן עובדיה עוד לא הגיעה, היא הגיעה ב-1.12, נמצאים שם ינון לדעתי, נמצא
- 3 שם אבירם, נמצאים, יכול להיות שעוד גדי להב נמצא, זהו. יכול להיות שעוד מישהו.
- 4 ש. אז ההנחה שלך היא שסביר שפנית לאחד מאותם גורמים, נכון?
- 5 ת. סביר.
- 6 ש. בוא נראה את הכתבה שעולה בעקבות הפניה. עוד ייחוד כבודו בחומרים שהגשנו למעט פוליטיקאי
- 7 אחד שצירפנו כתבות בלי לשאול שאלות, לפוליטיקאים האלה אנחנו גם מצרפים את, עושים את
- 8 הקשר בין הכתבה לבין הכתבות לבין פניות.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה 1147/נ.
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** תאשר לי, תעיין בכתבה ותאשר לי שהכתבה היא פרי או תוצאה של הפניה
- 11 של דוברו של חבר הכנסת אקוניס אליך.
- 12 ת. עוד פעם, הכתבה הועברה גם אלי ונדמה לי שכתוב שם שזה הועבר גם לפנחס, פנחס גולד שאני
- 13 רואה שהוא הכתב. יכול להיות שפרסמו את זה בלי שפנית, בהחלט יכול להיות שגם אני פנית
- 14 וכדומה, אני חושב שזה הועבר בצירים מקבילים. אבל יכול להיות שכן. אני לא יודע אם זה פורסם
- 15 ממילא או התערבתי או משהו כזה, אני לא זוכר.
- 16 ש. או-קי. עכשיו, כמה פגישות היו לך לזיכרון עם חבר הכנסת אקוניס במהלך אותן שנים?
- 17 ת. שתיים שלוש.
- 18 ש. שתיים שלוש, ועם הדובר שלו?
- 19 ת. שי, עם שי חייק?
- 20 ש. דאז, כן, עד יוני 2014.
- 21 ת. אני לא זוכר, האמת שאני לא זוכר בכלל פגישות איתו, אבל יכול להיות,
- 22 ש. אז זיכרוןך מדבר על שתיים שלוש פגישות עם חבר הכנסת אקוניס.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אז בוא נסתכל עכשיו כך, אגב חייק אומר שהוא נפגש איתך עם אקוניס, אני מפנה לברקוד
4264 עמוד 20 שורה 6.
- ת. יכול להיות.
- ש. יש לך סיבה לסתור את מה שהוא אומר?
- ת. לא.
- ש. לא. או-קי. עכשיו, תאשר לי שפגישה עם פוליטיקאי, פוליטיקאים ודוברים עם מערכת זה דבר
שגור, תדיר, מקובל, לידיעתך גם בכל מערכות התקשורת שישנן.
- ת. כן. עם מערכת, שוב אני אומר עוד פעם, פגישה עם מנכ"ל, אני לא חלק מהמערכת אני מזכיר, עם
המערכת בוודאי, יש איזה חלק שלא, עם הכתבים גם בפורום אחד על אחד וגם בפורום של, פגישה
עם מנכ"ל יכולה להיות פגישת נימוסין, יכולה להיות פגישה כללית של רקע, של תדרוך וכדומה
להכרות או משהו כזה.
- ש. טוב, אנחנו בסוף נעשה סכימה של כל הפגישות שעולות לפחות מכל הפוליטיקאים בנוגע למספר.
בוא נתייחס כרגע לאקוניס. אני אפנה אותך לתכתובת מ-27.2.2013, זה מהחומר החדש, שורה
503,
- כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1148.**
- עו"ד בעז בן-צור:** נגיש כבר עוד, פה אנחנו ב-27.2, אני אגיש גם התכתבות מ-3.3, ארבעה ימים
לאחר מכן,
- כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1149.** עוד אחד יש?
- עו"ד בעז בן-צור:** אתה יכול לעיין בשתי ההתכתבויות, בעיקר בהתכתבות מה-3.3, קראת?
- ת. כן.
- ש. אני מבין שלמרות שאתה בלחץ עם הדירקטוריון, מבחינתך יש חשיבות להיפגש עם אקוניס, עם
חבר הכנסת אקוניס, שכותב לו שהוא יעלה לך מחר למשרד, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. שוב, אני רק מנסה להסביר עוד פעם, החשיבות בעניין הזה, הקשר עם אקוניס והקשר עם
2 סטייניץ והשרים סביב ראש הממשלה הוא קשר ששאל מבקש שאני אעשה. ולא הוא מעודד אותו.
3 ש. בסדר.
- 4 ת. כשיש מסיבת יום העצמאות אחר כך אני לא מזמין את אקוניס ושאל אומר לי למה לא הזמנת
5 את אקוניס, אז אפשר לכן הזה להראות אחר כך לאורך הדרך מי ביקש.
6 ש. מצויין, אנחנו נראה הכל.
- 7 ת. ומי מפנה אלי תמיד, בסדר,
8 ש. אנחנו רואים את כל ההתכתבויות אחת אחת בהקשר הזה.
9 ת. חוץ מאלה שאנחנו לא רואים.
- 10 ש. חוץ מאלה שאנחנו לא רואים. שזה הכלל של חקירה שכנגד שצריכה להסתיים מתי שהוא פעם.
11 ת. בסדר גמור, אני מכבד את זה.
- 12 ש. עכשיו, כשאתה כותב לו, בכיף, השטיח האדום מוכן,
13 דובר: ...חוץ מאשר... במשטרה,
14 דובר: תעזוב, לא, בחקירה נגדית,
15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, מה השאלה, השטיח האדום,
16 עו"ד בעז בן-צור: כן, מה פשר השטיח האדום מוכן?
17 ת. לא היה ממש שטיח אדום, זה היה figure speech.
18 ש. נכון. שמשמעו?
19 ת. שהוא יתקבל בכבוד.
20 ש. שהוא יתקבל ב-?
21 ת. כבוד, באהבה.
22 ש. בכבוד. או-קי. בוא נתקדם. אנחנו במרץ 2013, חומר חדש, אתה גם מעדכן את שאל אורי
23 הפגישה, נכון? אתה יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סביר, הוא הלקוח.
- 2 ש. שורה 1657. אתה יודע, בסוף היחס בינד לבין שאול הוא יחס שצריך להימדד בעניין הזה,
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. או-קי. הוא לא בטוח שהוא מעניינינו עד הסוף,
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אבל בעניין חקר האמת בטח. עכשיו בוא נפנה אותך לתכתובת נוספת מה-17.3.2013,
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1150.**
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** כותב לך חבר הכנסת אקוניס, היי, מה דעתך, אתה נחתת כרגיל באיזה
- 9 שהוא מקום ברחבי הגלובוס, בניו יורק הפעם, ואתה אומר לו, אדבר איתך מחר, תפעל בקור רוח,
- 10 לא לעשות שגיאות. אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אתה זוכר מה היה ההקשר?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אז בוא אני אזכיר לך את ההקשר, ותגיד לי אם זה נכון.
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1151.**
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** באותו יום נתניהו מחלק את התיקים, אתה רואה, התפרסמה, אני מקריא
- 17 לך את הכותרת, את הכתבה אצלכם, כשאתה כותב לו שיפעל בקור רוח ולא לעשות שגיאות, זה
- 18 מתכתב עם החלוקה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן, נכון. או-קי.
- 21 ת. זה מתכתב עם החלוקה וגם עם הזיכרון שלי שזה היה חשוב לשאול מה אקוניס יקבל.
- 22 ש. בסדר, או-קי, לשאול היה חשוב אקוניס,
- 23 ת. נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל בסדר, לגבאי ואקוניס וליברמן,
- 2 ת. לא, לא אמרתי שגבאי, ליברמן כן. אתה עושה סלט.
- 3 ש. אמרתי לך, כשמן בעצמותיי התשובות הללו.
- 4 ת. בסדר גמור.
- 5 ש. חשוב זה וחשוב זה וחשוב זה.
- 6 ת. אני לא מתייחס לשמן, אני מתייחס לזה שליברמן כן, גבאי לא, אתה צודק.
- 7 ש. טוב. Could not be better. עכשיו אני מפנה אותך לתכתובת נוספת שבוע לאחר מכן. זה קצת
- 8 אחרי זה.
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1152.**
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** לפני שאתה מעיין אני רק רוצה להבין, וזה טוב שגם בית המשפט יבין, מה
- 11 היה חשוב לשאול חבר הכנסת אקוניס בעניין הזה? להבנתך.
- 12 ת. היו כמה נקודות שהוזכרו, אחת בגדול זה שהוא נמצא בסביבה של ראש הממשלה, דובר באיזה
- 13 שהוא שלב שאיכשהו יהיה לו נגיעה בענייני תקשורת. דובר פעם על הקמת רשות לענייני תקשורת
- 14 ואקוניס רצה לדבר איתי על זה ואז אמרתי לשאול ושאל תדרך אותי מה להגיד לו ולא להגיד לו.
- 15 היה קטע שדובר עליו שאקוניס יהיה אולי שר. נדמה לי שזה היה בהקשר שכבר ראש הממשלה
- 16 אולי לא יכול לטפל בחלק מהעניינים, אז דובר על זה שאקוניס יהיה שר במשרד ראש הממשלה
- 17 שיהיה אחראי על חלק מהנושאים של משרד התקשורת.
- 18 ש. או-קי. עכשיו מכיוון שראינו שהקשר שלך עם אקוניס מתחיל, נדמה לי שאמרת בחקירה שלך
- 19 2011-2012, אני מקווה שאני מדייק, מכל מקום ראינו ב-2012 את הקשר, כבר אז הוא היה חשוב
- 20 לשאול, נכון? זה מה שאני מבין ממך.
- 21 ת. את הקשר עם אקוניס, עם שטייניץ וכדומה אני לא יזמתי, ככל שהיה קשר כזה, אני לא הכרתי
- 22 אותם, ככל שהיה קשר כזה הוא קשר נבע מצרכים ומהכתבות של שאול.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. יפה. או-קי. עכשיו בוא נמשיך את ההתכתבות כמו שהגשתי לך, מה-20.3.2013 וה-25.3.2013, הוא כותב

לך שהוא מחובר לשידור שלכם, שאפו, אני אציין לך זה נחיתה בישראל,

ת. זה אני רואה.

ש. או-קי. אתה כותב לו שאתה חוזר בראשון ונדבר. על מה יש לך לדבר איתו?

ת. לא זוכר.

ש. לא זוכר, או-קי. טוב. בוא נפנה לתכתובת נוספת, מ-8.4.2013.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1153.

עו"ד בעז בן-צור: עכשיו בוא נסתכל כאן, הוא מחפש אותך ואתה מוסר לו את המייל שלך,

רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. הוא שולח לך גם מייל, אני אציג לך את המייל שהוא שולח, המספר שלו במיילים זה 1035,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1154.

עו"ד בעז בן-צור: או-קי.

ת. כן.

ש. אלה דברים שדובר שולח לך בעניין השקת בול לציון 70 שנה למרד גטו ורשה. אתה רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. זה אפיון, זה הודעה לעיתונות, נוסח של הודעה לעיתונות.

ת. לגמרי.

ש. לגמרי. גם סטנדרטי, נכון?

ת. כן.

ש. אתה מעביר את זה למגל את ההודעה הזאת, יודע?

ת. לא.

ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא לא. יכול להיות שהשי ההוא זה מגל.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. יכול להיות שהשי מקודם היה מגל.
- 4 ש. יכול להיות.
- 5 ת. אני לא יודע אם הוא היה.
- 6 **דוברת:** היה כתוב שם משהו אחר.
- 7 ת. ינון מגל, סליחה, אני מתבלבל, שי מגל לא היה.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** יש גם שי מגל.
- 9 ת. לא, זה אחרי זה, זה אחרי זה, זה טעות.
- 10 ש. אתה מעביר מכל מקום את זה לשי מגל. נכון?
- 11 ת. לא, לינון מגל.
- 12 ש. לינון מגל.
- 13 ת. לינון מגל לא לשי מגל.
- 14 ש. נכון, לינון מגל. עוד פניה שבוע לאחר מכן,
- 15 ת. השמות פשוט מתבלבלים. מצאתי דרך אגב את שמואל האוזר,
- 16 ש. את זה תחלוק איתנו אחרי זה.
- 17 ת. הוא היה איש מכירות של אורקל. יש לפעמים אנשים שיש להם את אותו שם.
- 18 ש. מאה אחוז. או-קי, לכל אדם יש שם אמרה המשוררת. בוא נתקדם. אני מציג לך מייל נוסף מ-
- 19 15.4.2013,
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1155/נ.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** תעיין,
- 22 ת. כן.
- 23 ש. שוב פניה של הדובר של חבר הכנסת אקוניס,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עם ציטוט של הדברים בעניין קיומה של מדינת ישראל ערב חג העצמאות, אני מקצר, אתה רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. אתה תעביר לינון מגל את הציטוט של אקוניס, נכון?

ת. כן.

ש. כן. ואתה כותב לו שם, ציטוט יפה ומרשים של אקוניס, מה אתה אומר, כדאי לתת לזה במה יפה,

שלוש נקודות, וינון מגל כותב לך תראה, זה יראה אפס קצת מוזר שנצטט את ראש הממשלה, שר

הביטחון, סגן השר אקוניס, ממקום מסוים, אתה רואה? ואתה משיב, מה עם התוכן, העוצמה

והמקוריות.

ת. אני ציני כמובן.

ש. אני מבין. אני מבין, ההיפך, זה שזה ציני זה עושה לזה עוד היבט.

ת. זה מראה לך שהאינסנטיב לעשות את זה לא בא ממני. אינני מתפעל כאילו.

ש. יותר טוב.

ת. יותר טוב? בסדר.

ש. יותר טוב.

ת. טוב.

ש. עכשיו, קודם כל מבחינתו של השולח, של הדובר של חבר הכנסת אקוניס, מבחינתו זה הודעה

לעיתונות על פריט מסוים שהוא רוצה שתזכה לביטוי נרחב ככל שניתן. נכון?

ת. לחלוטין.

ש. או-קי. עכשיו, וגם אומר לך, כותב לך ינון מגל, שזה לצטט את המובן מאליו, אני רק מבקש

שתאשר לי שיש הבדל בין ציטוט של פוליטיקאי שהוא נניח ראש ממשלה או שר ביטחון לבין סגן

שר יהא אשר יהא. נכון? מבחינת הבולטות התקשורתית של הדברים.

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. או-קי. בוא נתקדם. ההנחה היתה, תתקן אותי אם אני טועה ואני מבקש שתאשר לי את זה, 1
שטקסט שיוצא, ככה לפעמים משתמע מההתכתבות שלכם, של שני פוליטיקאים, נניח שר או חבר 2
כנסת, ראש ממשלה או חבר כנסת, ההנחה היא שתהיה בולטות יותר לדמות הבכירה פוליטית. 3
ת. טוב, זה סביר. 4
ש. סביר. עכשיו בוא נתקדם. שבוע אחר כך יש לך פניה, שוב פניה של הדובר, אני מפנה אותך לשורה 5
1855 ברול הישן, אתה יכול לעיין, יש פה התייחסות, לא משנה, של הדברים של חבר הכנסת לגברת 6
שלי יחימוביץ. אתה רואה? 7
ת. רק רגע, שניה. 8
ש. בבקשה. 9
ת. כן. 10
ש. עכשיו, זה משהו שהייתי מגדיר אותו בין הודעה לעיתונות לתגובה, נכון? כי זה מה שאנחנו רואים 11
בהקשר הזה. 12
ת. לא יודע איך להגדיר את זה. זה עקיצה פוליטית, אני לא יודע, 13
ש. עקיצה פוליטית. 14
ת. לא יודע. 15
ש. או-קי. למה היא נשלחת, 16
ת. אפשר גם לעקוץ פוליטית בהודעה לעיתונות. 17
ש. למה היא נשלחת, למה גם היא נשלחת אליך? 18
ת. כדי שאני אקדם. 19
ש. נכון. עכשיו, בוא אנחנו נתקדם. אני מפנה אותך לרול, מה שנקרא הרול הישן, משורה 2052, קודם 20
כל אתה כותב פה שאתה פוגש את אקוניס בצהריים, אתה רואה? 21
ת. אני כותב לשאול. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אתה כותב לשאול. זאת כנראה כבר פגישה שניה כי ראינו את הפגישה הראשונה עם השטיח
האדום, זאת הפגישה השניה, ככה משתמע מההתכתבויות, נכון?
- ת. נכון.
- ש. נכון. או-קי. זה לפי בקשה של אקוניס, אני רואה שהוא כותב לך כי אתה פוגש את אקוניס
בצהריים לבקשתו, נכון?
- ת. כן.
- ש. כן. עכשיו ינון מגל מציע לך להראות לחבר הכנסת אקוניס את הראשית עכשיו באתר. רואה?
- ת. כן.
- ש. או-קי. אז מפה אנחנו מסיקים, תיכף נראה את הראשית באתר, מפה אנחנו מסיקים שקודם כל
העורך יודע אז על הפגישה הצפויה שלכם, נכון?
- ת. סליחה, לא,
- ש. הארכיון יודע על הפגישה הצפויה שלכם.
- ת. כן. כן. יכול להיות שהוא בא אליו לראיון גם, אני לא יודע, ואז הוא בא לפני זה אלי, יכול להיות
שמשלבים שמחה בשמחה.
- ש. בוא נראה את השמחות.
- ת. הנה, אני רואה שהוא, שאקוניס חולם על משרד התקשורת.
- דובר:** לא, זה אתה אומר.
- ת. אני אומר כן למי?
- דוברת:** ומה הוא עונה לו, מה שי עונה לו?
- עו"ד בעז בן-צור:** מצוין, חברים, אמרתי לכם, the more the merrier, אם לא הבנתם את
הפרינציפ הזה אז חבל.
- ת. ההקשר ברור.
- דובר:** ההקשר נפלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: ההקשר נפלא.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך החדש הוא נ/1156.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: בוא תראה כאן את הכתבה. יש כאן תגובה של אקוניס שנכנסת לכותרת
- 4 המשנה. למשנה, אתה רואה?
- 5 ת. אקוניס התקפל ללא תמורה.
- 6 ש. נכון. אתה רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. או-קי. אז כשאומר לך, כותב לך ינון תראה לו את הראשית עכשיו באתר, זאת הראשית שהוא
- 9 אמור לראות. נכון? נכנס לכותרת למשנה, זה,
- 10 ת. אני מניח.
- 11 ש. אתה מניח. או-קי. אגב אנחנו ראינו גם אצלך בשורה של גורמים שלפני פגישות איתם אתה אפילו
- 12 דואג להראות להם שהנה תסתכלו על כתבה כזאת, כתבה אחרת, שבדרך כלל פייבוריטית שישנה
- 13 עבורם. נכון?
- 14 ת. במספר מקרים, כן.
- 15 ש. במספר מקרים, כן. או-קי. עכשיו מכיוון שחברתי אמרה משהו אז התגובה של שאול שאתה מדווח
- 16 לו שאקוניס חולם שגלעד ארדן יטוס והוא רוצה להיות שר התקשורת, הוא אומר לך תשמע, חשוב
- 17 לשמור על קשר טוב, איתם על קשר טוב. נכון? סליחה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. איתם זה נניח במקרה הזה זה גלעד ארדן שהוא שר התקשורת ואקוניס בפוטנציה אולי. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. יפה. או-קי. עכשיו עוד תכתובת, בוא נתקדם, 21.6.2013. אפשר להגיש את זה ביחד עם
- 22 תכתובת מ-30.7.2013,
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1157, נ/1158.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

אז יש לנו מעבר לחג שמח שבת שלום איש יקר, עוד תכתובת מה-30.7 ששם

אתם מתאמים פגישה. נכון?

ת. נכון.

ש. או-קי. שלוש במספר.

ת. אני לא יודע אם זאת פגישה, אני חושב ש-,

ש. הוא יגיע.

ת. אני חושב שזה איזה שהוא אירוע שמתקיים והוא מוזמן לו אולי יחד עם אחרים אז אני אומר לו

שגם שאול יהיה סביב שתיים וחצי ואם הוא רוצה שיגיע. אני לא חושב שזאת פגישה, אבל זה

אירוע.

ש. טוב.

ת. שהוא הוזמן אליו.

ש. טוב.

ת. יחד עם אחרים.

ש. או-קי. עכשיו הנה עוד פניה מ-29.9.2013, עוד התכתבות ביניכם,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1159.

עו"ד בעז בן-צור:

שוב פונה אליך אקוניס ומבקש לדבר איתו, מן הסתם דיברת, ככה עולה

מהתכתובת, נכון?

ת. או שכן או שלא, אני לא יודע.

ש. לא, זה ברור שאו שכן או שלא, ההנחה שלך כשפונים אליך ואתה מנסה לחזור ולא תפסת, אתה

אדם מנומס, כמו רובנו לפחות, ואתה חוזר.

ת. אני לא יודע אם דיברתי איתו, לפעמים, יכול להיות שבחלק מהמקרים לא חזרתי אליו ויכול

להיות שכן, אני לא יודע. יכול להיות שכן.

ש. יכול להיות שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא בטוח במאה אחוז.
- 2 ש. יש לך זיכרון, אני יודע שזה לא פשוט, יש לך זיכרון?
- 3 ת. אני לא זוכר.
- 4 ש. או-קי. אני אנסה לרענן את זיכרוניך ותגיד לי אם זה ישנו. יומיים אחרי ב-1.10 אקוניס היה אורח
- 5 במשדר וואלה ביחס לנאום נתניהו באו"ם, בוא אני אראה לך, אני אגיש את הכתבה גם, עד שנגיש
- 6 את זה הנחה סבירה היא שהוא מדבר איתך על כך שהוא רוצה להיות מוזמן לאולפן.
- 7 ת. אני לא יודע, או שהוא מוזמן ורוצה לראות אותי כשהוא מגיע,
- 8 ש. נכון.
- 9 ת. או שהוא מוזמן ורוצה שזה יעלה במקום ברור, אני לא בטוח.
- 10 ש. בסדר גמור.
- 11 ת. לא בטוח שאני טיפלתי בהזמנה.
- 12 ש. אלה האפשרויות. עכשיו בוא נסתכל על תכתובת נוספת,
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, זה חוזר על עצמו, אנחנו חוזרים על אותן
- 14 הערות מהפעמים הקודמות. אדוני פשוט יגיש את זה.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** אז גבירתי אני אומר את זה כך, העובדה שהדברים חוזרים על עצמם
- 16 מבחינתנו היא עובדה מהותית, במובן זה,
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, אבל אפשר להגיש את זה, לא צריך לשאול שוב
- 18 ושוב ושוב אותן שאלות על כל נייר. השאלות הובנו, התשובות פחות או יותר אותו דבר. אם אין
- 19 איזה משהו יוצא דופן, שאלה חריגה או משהו אפשר פשוט להגיש את זה. כבר דיברנו על זה.
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** לכן צמצמנו את זה להיום.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו כשאדוני שואל אפשר לצמצם עוד, כי אדוני כבר
- 22 שאל, אנחנו כבר שעה עם אותו עניין, אפשר להשתדל.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל העניין הוא גבירתי מופעים שונים של אותו עניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, אנחנו נראה את המופעים כי הם יוגשו לנו. אדוני
- 2 יגיש, נראה את זה.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: טוב, אני אתקדם.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל, אנחנו שוב באותו סיפור.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 6 כב' הש' משה בר-עם: אולי אדוני יכול לרכז מאמץ ולשאול שאלות כלליות שמשותפות למספר
- 7 גורמים ואז זה גם יקל. לא, כי אדוני פתח בצדק אולי ושאל, הרזולוציה שאדוני מכוון אליה אני
- 8 מבין אותה אבל לא בטוח שהיא נחוצה נוכח התשובות של העד מצד אחד, והחומרים שמוגשים
- 9 לנו לעיונינו מצד שני, שאין לי ספק שאדוני מכביר מילים בקשר לפרשנות שלהם וזה בסדר, שאלה
- 10 מה התוספת השולית בשאלות החוזרות ונשנות לעד לגבי גורמים שונים ביחס לאותו עניין,
- 11 כשהתשובות הן די דומות מבחינת סיווג ותוכן.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: אחד, להראות את ההיקף, שתיים, לקבל גרסה לגבי חלק מההתכתבויות
- 13 שישנן, אני צריך לקבל את הגרסה של העד למה שנעשה ולא אחרי זה,
- 14 כב' הש' משה בר-עם: החומרים הם לא במחלוקת, החומרים כתובים.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: ברור, אבל יכול להיות שהתשובות יכולות להיות במחלוקת.
- 16 כב' הש' משה בר-עם: אבל התשובות הוא אומר סביר, כנראה, מה הן האפשרויות, יש אפשרות
- 17 כזאת, יש אפשרות אחרת, אדוני מודע למשקל שאפשר לתת לתשובות מהסוג הזה,
- 18 עו"ד בעז בן-צור: אני מניח, אבל אם יש לנו סביר ואת ההתכתבויות עצמן ומה שישנו באתר,
- 19 אז נדמה לי שהסבירות, בסוף אנחנו מדברים על משפט פלילי, נדמה לי שזה מצב הדברים.
- 20 כב' הש' משה בר-עם: נכון, הם לפנינו, זה כל מה שאני אומר, הם לפנינו.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: אז אני אנסה לקצר עוד יותר.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסה לצמצם לרכז ולהתקדם הלאה. שלא נעבור נייר נייר
- 23 נייר נייר עם אותן שאלות ואותן תשובות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עו"ד בעז בן-צור: הן אותן שאלות, אותן תשובות, במופעים שונים אצל אותם פוליטיקאים.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אבל בסוף אדוני יפנה בעיקר לחומרים הכתובים
- 3 ואם אדוני מגיש אותם הם יהיו לפנינו.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: אולי לפעמים כבודם בין הגרסאות שניתנו, אבל זה לא חשוב כרגע לצורך של
- 5 העניין הזה. אבל בסדר, אני שומע. אני רק אציג לך, אני אשאל אותך שאלה על מה שאתה כותב,
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/1161.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: ככה, אקוניס כותב אני כאן, כלומר זה לא יהורם גאון הנני כאן, זה אני כאן,
- 8 אני בוואלה, נכון?
- 9 ת. כן, נשמע סביר.
- 10 ש. או-קי. עכשיו, כשהוא כותב לך בסוף, כמו שאמרתי לך יציג עובדות, תפרש.
- 11 ת. לא יודע.
- 12 ש. אני מניח שנתניהו, בוא ננסה להבין את זה, נתניהו אמור לנאום ואתה שואל אותו מה הוא אמור
- 13 לומר ולכן הוא אומר לך כמו שאמרתי לך, אחד, תאשר לי שזה בשיחה טלפונית, כי הוא כותב כמו
- 14 שאמרתי לך, אחד, זה נכון?
- 15 ת. אני לא מבין כלום ממה שאתה אומר, אני לא יודע על מה מדובר פה. אתה שואל אותי אם זה
- 16 בשיחה טלפונית?
- 17 ש. מכיוון שהוא כותב לך כמו שאמרתי לך, אז כמו שאמרתי לך זה חזקה שזאת שיחה טלפונית,
- 18 ת. אינני יודע.
- 19 ש. לא, תשמע, זה נורא נחמד להגיד אינני יודע, כשמישהו כותב לך כמו שאמרתי לך,
- 20 ת. אולי הוא כתב את זה לפני, אני לא יודע, או יכול להיות שהוא אמר, יכול להיות שהוא כתב, אינני
- 21 יודע למה הוא מתייחס, אולי הוא מתייחס למשהו, אני לא יודע למה הוא מתייחס. תציג לי למה
- 22 אז אני אענה תשובה יותר מדויקת.
- 23 ש. אז אני אגיד לך למה הוא מתייחס,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע, אני לא בורח מזה, פשוט לא יודע.
- 2 ש. הכל בסדר מר ישועה, הכל בסדר. בוא נתחיל בשיחה הזאת, בהתכתבות הזאת. הוא אומר שהוא
- 3 רצה לבוא היום,
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. או-קי. אבל ביקשו מלשכת ראש הממשלה שכולנו נמשיך לשתוק. רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. או-קי. שאלה ראשונה, למה אתה כותב לו מתסכל ואלוהים ישמרנו? מה כל כך מתסכל בזה, מה
- 8 אלוהים ישמרנו, מפני מה?
- 9 ת. אינני זוכר.
- 10 ש. בוא תנסה.
- 11 ת. אני לא זוכר מה היה המקרה.
- 12 ש. אמרתי לך, נאום באו"ם.
- 13 ת. אני לא זוכר.
- 14 ש. אני מזכיר לך, היה נאום באו"ם,
- 15 ת. אני לא יודע איזה נאום.
- 16 ש. נאום מונומנטלי, מה זה משנה איזה נאום, היה נאום באו"ם,
- 17 ת. אני לא זוכר.
- 18 ש. בלשכת ראש הממשלה ביקשו מחברי הכנסת כמו שהוא כותב לך, לשתוק. אני שואל אותך למה
- 19 אתה כותב לו מתסכל,
- 20 ת. אינני זוכר מה הנושא, כשאינני זוכר מה הנושא אני לא יכול להגיד לך על מה הגבנו. מה מפליא
- 21 בזה.
- 22 ש. מפליא נסיון ההתחמקות הלא אלגנטי.
- 23 ת. אני לא מנסה להתחמק, אני באמת לא זוכר על מה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' משה בר-עם:** זאת תשובתו, אדוני יכול,
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** אני אתקדם.
- 3 ת. ממה אני מתחמק, מה יש לי להתחמק פה.
- 4 ש. טוב, הלאה. אתה הכתבה שעלתה ראינו, עכשיו אני מפנה אותך, אני מתקדם בזמן אבל בקפידות
- 5 יותר גדולות, למרות שהקפידות אצלך הן די קטנות. 11.10.2013, שורה 2844, ברול הישן, אני
- 6 מבקש את ההתייחסות שלך, שורה 2844, התקשרו חברי כנסת, אתה כותב לינון, התקשר אקוניס,
- 7 כולם נדמהו מהעוצמה של וואלה. מי חברי הכנסת שהתקשרו אליך? למעט אקוניס פה,
- 8 ת. לא זוכר.
- 9 ש. לא זוכר. טוב.
- 10 ת. זה כנראה היה אחרי האולפן, 11.10, כן.
- 11 ש. טוב. עכשיו אני אציג לך שני מוצגים, אחד התכתבות, והשני מייל.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבות נ' 1162, המייל נ' 1163.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** מההתכתבות עולה שאתם כבר נפגשים פעם רביעית או חמישית, אבל לא
- 14 נשאל אותך. אני מציג לך את המייל מ-10.11.2013,
- 15 ת. או-קי.
- 16 ש. הוא כותב לך, אילן היקר בהמשך לשיחתנו, אז שוחחתם, נכון?
- 17 ת. איפה זה פה, סליחה, כן, כן.
- 18 ש. או-קי. והוא מנסה לגרום לך לפרסם כתבה שתתייחס לאיזה שהוא פרוייקט של מחשבים.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. או-קי. נקרא לזה מעין הודעה לעיתונות?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. אתה מעביר את המייל הזה לינון להמשך טיפולו המסור, מופיע למעלה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. או-קי. משמעות, שיתפרסם?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. או-קי. עכשיו, למרות שאולי זה גם לא שווה עיתונאית, נקרא לזה ידיעה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. טוב. עכשיו, עוד התכתבות אחת, אני דילגתי על חלק, 18.11.2013,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1164.**
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** פניה מקבילה אליך ואל נחמיאס, רואה? תגובה תקיפה שנשלחת מטעמו,
- 12 ת. או-קי,
- 13 ש. או-קי, שוב, רק שאלה פשוטה, זה מהבחינה הזאת של דובר ששולח או חבר הכנסת במקרה הזה,
- 14 עניין שגרתי שהוא מנסה להכניס את עצמו בצורה בולטת ביותר. נכון?
- 15 ת. הפניה לנחמיאס שגרתי, הפניה אלי גם יכולה להיות שגרתי,
- 16 ש. טוב.
- 17 ת. הפניה אלי נועדה ללחוץ על משהו שנחמיאס לא רוצה ואני זה היא לא שגרתי, אני חזרתי על זה.
- 18 ש. היו הרבה פניות?
- 19 ת. נראה לי פה שגרתי.
- 20 ש. סליחה?
- 21 ת. פה זה נראה לי שגרתי.
- 22 ש. נראה לך שגרתי, או-קי. טוב.
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1165.** זה הולך ביחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

כן, זה ביחד. להודעה צורף הקובץ. ואז השאלה אליך, הוא שולח לך כדי

שתעשה לזה בוואלה follow up?

ת. אני לא יודע אם הוא שולח לי את הנושא או שולח לנחמיאס, סליחה, זה משהו אחר,

ש. לא, זה אליך.

ת. לא, סליחה, כן. יכול להיות שהוא שלח לי שאני אעשה, יכול להיות שהוא שלח את זה במקביל

לזה שהוא שלח למערכת. אני מניח ששלחו את זה במקביל למערכת.

ש. אתה מניח, או-קי. עכשיו בוא נסתכל על התכתבות נוספת, אני מבקש שתסביר לי מה קורה פה.

ת. ההתכתבויות עם אקוניס, רוב הידיעות לא היו, ידיעות שגרתיות של PR.

ש. נכון, ידיעות שגרתיות של PR. בהחלט. סוקר 300 פעם, פונה עשרות פעמים, הכל בסדר.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1166.

ת. סוקר 300 פעם?

עו"ד בעז בן-צור:

כן, אמרתי לך, חשבת עשרות, אמרתי לך 300. עכשיו בוא נראה את

ההתכתבות שלך. אתה פותח, פוצח, בהופעה חזקה, אתה כותב לו, כולם מוחאים לך כפיים, יישר

כוח. רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. ואתה מוסיף, היית עשר, ממוקד, הגון, חכם, בכיף, אוהב אותך מאוד, אתה מהשורשים

האמיתיים. אתה רואה את זה?

ת. כן.

ש. או-קי. אתה זוכר איפה הופיע חבר הכנסת אקוניס שכולם עמדו ומחאו כפיים?

ת. לא.

ש. לא. והוא היה באמת עשר ממוקד הגון וחכם כמו שכתבת, או שהגזמת?

ת. זאת הגזמה די גדולה.

ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הגזמה די גדולה.
- 2 ש. אז למה לכתוב לו דבר כזה? אם אתה מגזים למה להטעות אותו?
- 3 ת. עוד פעם, אני הקפדתי אז על טיפוח הקשר איתו, היו עוד כמה כאלה, זה מה שהתבקשתי, אמרתי
- 4 לו, התחנפתי אליו.
- 5 ש. התחנפת אליו. וכשאתה כותב לו שאתה אוהב אותו מאוד, ושהוא מהשורשים האמיתיים, לא
- 6 לקחת את זה ברצינות?
- 7 ת. עוד פעם, הוא ביקר אותי בשבעה של אימי בשכונת שפירא, מסתבר שהוא גדל באותה שכונה, ואני
- 8 חצי בוכרי חצי תימני, דיברנו אז על שורשים, זה נבע סביב זה.
- 9 ש. או-קי. ושאתה באמת אוהב אותו, אני שואל אותך שוב, לא,
- 10 ת. לא, אני לא באמת אוהב אותו, אני לא חושב שהוא לקח את זה גם כאיזה שהוא,
- 11 ש. לא יודע.
- 12 ת. יכול להיות שכן, אתה צודק.
- 13 ש. או-קי, טוב.
- 14 ת. יכול להיות שגם הוא אמר משהו יפה במקרה, אני לא יודע.
- 15 ש. הוא היה חכם, עשר, הגון וממוקד, בטוח שהוא אמר משהו יפה.
- 16 ת. יכול להיות.
- 17 ש. וכולם מחאו כפיים.
- 18 ת. יכול להיות.
- 19 ש. בטוח שהוא אמר משהו יפה. כך אתה כותב.
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. אתה מאחד כמה התכתבויות, כמה פניות, בוא תעיין, רק נחכה שזה יסומן בטובך,
- 22 ת. עיינתי.
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתכתבות של המסך היא 1167/נ, והשניה 1168/נ.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

זה במסגרת התחזוקה של הקשר השוטף?

ת. תחזוקה, מה, שהוא פונה אלי?

ש. כן.

ת. תשאל אותו אם הוא רצה לתחזק את הקשר. עניתי לו, אמרת לי שאני מנומס. רוב הפניות הן ממנו אלי.

ש. בסדר גמור.

ת. אז יכול להיות שהוא רצה לתחזק את הקשר.

ש. יכול להיות. מה הבנת?

ת. הבנתי לכל אורך התקופה מה הוא רוצה, הוא רצה לשמור על קשר איתי בגלל סיקור ובגלל שהוא רצה את הקשר לשאול.

ש. טוב.

ת. הבנתי בדיוק מה הוא רוצה.

ש. עכשיו בוא, אני אפנה אותך לתכתובת מאותו יום של ה-11.4, שורה 4610, כותב לך גם הדובר באותו יום, חג שמח, אתה רואה, לך ולכל משפחתך, תודה על הכל.

ת. כן.

ש. טוב. על מה הוא מודה לך?

ת. כנראה על ההיענות לבקשות.

ש. על ההיענות לבקשות, בסדר גמור, או-קי, טוב. נגיש פה עוד שתי התכתבויות בצוותא חדא, אנחנו נאחד עוד מספר התכתבויות,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבת שלום זה 1169/נ' והשניה היא 1170/נ'.

עו"ד בעז בן-צור: או-קי. עכשיו נגיש עוד שתי התכתבויות, שוב ביחד, ונשאל שאלה.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם ביחד או כל אחת לחוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: זה למעשה כל אחת לחוד, אפשר את השתיים הראשונות ביחד ואת
- 2 השלישית שהיא נושא נפרד שאני אשאל עליה שאלה זה בנפרד.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני כבר אסמן כל אחת. מה המצב זה נ/1171, אחר כך
- 4 יש לנו את בוקר אור שבוע טוב נ/1172, והשלישית נ/1173.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: או-קי, אני מתייחס לתכתובת השלישית ששולח לך אקוניס שהוא מאמין
- 6 שהתגובה בעניין רשימת העבודה תבוא לידי ביטוי אצלכם. רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. או-קי. ואתה אומר לו שאתה בודק.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. והוא כותב לך שהוא העביר את זה גם לנחמיאס. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. שעה לפני,
- 13 ת. כן.
- 14 ש. או-קי. כשהוא מבקש ממך לפחות שימבזקו, בוא ניתן להם את ההיררכיה, ההיררכיה זה
- 15 אם אפשר מבזק שזה מה שרץ בצד המינורי ביותר, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי. או ידיעה, שזה יותר משמעותי. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. או-קי. וכמובן באולפן זה פסגת החלומות. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. או-קי. אתה כותב לו שאתה בודק, קורא לו אח יקר, ואתה מעביר את זה, מה אתה עושה עם
- 22 זה, אתה זוכר?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. או-קי. אתה מעביר את זה לאהוד הירש, בוא נסתכל, זה בישן שיש לנו את הסינרגיה הפעם בין
הישן לחדש בשורה 6522, ושולח את זה לאהוד הירש. נכון?

ת. כן.

ש. טוב. בוא נסתכל על האתר מה יצא.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1174.

עו"ד בעז בן-צור: אז יש לנו פה כמו שאתה רואה אייטם שרובו התגובה של חבר הכנסת
אקוניס, נכון?

ת. כן.

ש. אם תסתכל יש גם תמונה, זה גם נמצא בראשית, נכון?

ת. לא יודע.

ש. בראשית של החדשות. תסתכל. אתה רואה, הנה, המקום מוקרן לך על המסך,

ת. סליחה, כן.

ש. או-קי. עם תמונה, בצבע זה יותר יפה, תמונה נאה גם כן, של חבר הכנסת, נכון?

ת. נאה מאוד.

ש. נאה מאוד.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1175.

עו"ד בעז בן-צור: טוב. פניה, והפניה נענתה גם בעניין הזה, נכון? וזה בסדר. אגב, שלא תחשוב,

אין לנו שמץ של טרוניה, ממש, שלא יתפרש לשניה אחרת. אני רק רוצה לראות איך הדברים האלה

עובדים.

ת. עוד פעם, אני אומר עוד פעם, אני לא יודע אם אני פה, זה נבע כתוצאה מפעולה שלי, בהחלט יכול

להיות שלא, אקוניס נהג גם לוודא את זה כאילו איתי, אני העברתי את זה לאודי, אני לא חושב

שהיה פה לחץ כי אנחנו בסך הכל רצינו שפוליטיקאים יגיעו אז לאולפן, אבל היו מקרים שכן אני

ביקשתי, פה אני לא זוכר בכל מקרה אם אני ביקשתי או לא ביקשתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. או-קי. עכשיו נגיש לך עוד שתי התכתבויות, משהו קטן ותיכף נעבור להתכתבות יותר משמעותית.

פה אני אגיש לצורך ההגשה, אני לא אשאל אותך שאלה ועכשיו אני אגיש פניה נוספת ומספר

שאלות.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1176.

עו"ד בעז בן-צור: עכשיו הפניה הבאה היא מ-15.3.2015, זה יומיים לפני הבחירות, אני ממקם

אותך, כשמדובר בסיקור העצרת, עצרת הימין.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1177.

ת. קיבלתי שניים.

עו"ד בעז בן-צור: נכון. תסתכל על השני. בעלול תשים אותו בצד, לא אשאל אותך. אני כרגע

מתחיל בהתכתבות מ-15.3, אני אמקם את זה יומיים לפני הבחירות של 2015, אתה מתחיל וכותב

לו תוקן לעשרות אלפי.

ת. כן.

ש. או-קי. השיחה לא התחילה כך, נכון? השיחה התחילה בטלפון כשאתה כותב לו תוקן לעשרות

אלפי.

ת. סביר, או באיזה שהיא תכתובת אחרת. סביר.

ש. מה זאת יכולה להיות תכתובת אחרת?

ת. לא, אני אומר, או בטלפון או משהו אחר.

ש. איזה אמצעי תקשורת אחר לבד מטלפון היה אז שיכול להיות?

ת. הכל, ווטסאפ, SMS, אני לא יודע, אין לפני את כל מה שהיה. אם אין אז אולי אין שם.

ש. אז היתה שיחה קודמת,

ת. או איתו או עם שי, אינני יודע.

ש. והוא כותב לך, אתה זוכר על מה מדובר, אחרי שאמרתי לך שזה עצרת הימין, תוקן לעשרות אלפי,

ת. כן, יכול להיות שהיה מספר יותר נמוך וביקשו לתקן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. מה שפרסמתם,
- 2 ת. מספר יותר נמוך, אולי היה כתוב אלפי וביקשו עשרות אלפי.
- 3 ש. נכון. אז בוא נסתכל, נגיש את הכתבה לפני, זאת הכתבה פוסט הפניה,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1178.**
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** רק אני אשרטט את השעות, הפניה, השיח בין מר ישועה לחבר הכנסת
- 6 אקוניס הוא בשעה 28: 9 בערב, ואני מציג את עמוד הבית מ-23: 21, ואחרי זה אני מציג את עמוד
- 7 הבית ב-27: 22,
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1179.**
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** אז מה שישנו כאן מר ישועה, אנחנו רואים את התהליך, הוא תהליך די
- 10 פשוט, פרסמתם שהיו אלפי בני אדם, עד כאן נכון? כתבה ראשונה.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. או-קי. פונה איך חבר הכנסת אקוניס בשיחה טלפונית או בשיחה במדיה אחרת שאינני יודע מה
- 13 היא, ואומר לך אתה טועה, אתם טועים, זה לא אלפי זה עשרות אלפים ואתם מתקנים את
- 14 הכתבה.
- 15 ת. מה היה באמצע אני לא יודע, אני זוכר שסביב האירוע הזה,
- 16 ש. נכון, בבקשה תמשיך, זאת השאלה הבאה שלי.
- 17 ת. אני זוכר שסביב האירוע הזה היו הרבה פניות, אקוניס הוא אחד מהפרוקסים ועושי דברו של ביבי,
- 18 אקוניס זה אותו דבר, סליחה, ראש הממשלה, ובעניין הזה אני ממלא את ההוראות או שלו או של
- 19 דובר אחר מטעם ראש הממשלה.
- 20 ש. עכשיו אני אשאל אותך שאלה פשוטה, אגב זה גם ברול הישן ב-8557, ואני שואל אותך, הוא כותב
- 21 לך זה עשרות אלפים, הוא כותב לך שזאת האמת, אתם כתבתם 30 אלף, אז זה אלפים או כמה
- 22 עשרות אלפים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר, היה שם תהליך נדמה לי שהם אמרו שהם רוצים לבדוק את זה עם המשטרה, אני
2 כבר לא זוכר אם זה במקרה הזה או במקרה אחר. היה כל פעם הרי, בכל הפגנה כזאת כל אחד
3 רוצה להגיד שיש יותר. לא זוכר את התהליך שהיה פה, לא זוכר למי העברתי את זה, יכול להיות
4 שהם גם פנו ישירות, יכול להיות שאני לחצתי כי פנו אלי, אני זוכר שהיה סביב זה אירוע שלם
5 ויכול להיות שבדקו והגיעו למסקנה או שזה נכון או שנענו ללחץ גם אם לא היו בטוחים שזה נכון,
6 אינני יודע.
- 7 ש. אינך יודע. אבל בוא נגיד ככה,
8 ת. אינני יכול להיות בטוח.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אחרי שהעד ענה, אני לא רציתי להפריע באמצע שלא יחשדו בהנחיה, אבל
10 אתה מציג לו, חברי מציג לו שזה מה שהיה וזה מה שפנו אליו כשהוא יודע כי הוא בקיא ברול,
11 עו"ד בעז בן-צור: אמרתי שהיו פניות נוספות,
12 עו"ד יהודית תירוש: לא מה שאתה אמרת, העד ענה לך את זה, אבל אתה הצגת לו פניה של
13 אקוניס ותיקון בעקבות הפניה.
14 עו"ד בעז בן-צור: אני מבקש,
15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הפנה, הוא הפנה,
16 עו"ד יהודית תירוש: כשאני מפנה ל-8539, יש עוד פניות באמת לא רק של אקוניס.
17 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, פשוט לא נתפס הדבר הזה. כמי שלא הצליח לחקור כלום ולקום
18 ולהגיד את הדברים האלה זה באמת שערורייה בפני עצמה. אבל שתיים אני אמרתי לך שהיו פניות
19 נוספות.
20 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא מה שאתה אמרת, זה מה שהעד אמר.
21 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, לא אמרתי לך, כן אמרתי לך, לא מעניין. פונה אליך גם חבר הכנסת
22 אקוניס, אומר לך תשמע, יש שמה יותר מאשר אלפים, ואתם מתקנים את הפרסום וכותבים 30
23 אלף. נכון, זה מה שישנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שעניתי מקודם, הוא פונה, אחרים פונים, יש תיקון.
- 2 ש. מצויין. או-קי. ועכשיו מכיוון שהכתב שלכם לא עמד וספר ראשים, אני יכול להניח את הדבר הזה?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. או-קי. ומכיוון שהיו פרסומים דומים באותו הקשר של כלי תקשורת נוספים, ויש גם הערכות של
- 5 המשטרה על מה מדובר, אלה האומדנים הרגילים, נכון? שישנם.
- 6 ת. אני מניח, אינני יודע, אמרתי לך.
- 7 ש. טוב. עכשיו, כמובן שבהנחה,
- 8 ת. אתה צודק שפונים למשטרה, מקבלים הערכות של המשטרה אני מניח שהם לא היו כותבים את
- 9 זה אם זה לא היה נכון,
- 10 ש. גם אני מניח,
- 11 ת. או שאולי היה לחץ, אינני יודע.
- 12 ש. טוב. עכשיו, תאשר לי עוד דבר, שככל שאלפי בני אדם לא משקף 30 אלף, 25 אלף, 35 אלף, פרסום
- 13 של אלפי בני אדם הראשון שהוא לא משקף,
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. או-קי. זה הדבר הכי לגיטימי וטריוויאלי לפנות ולהעמיד על דיוק הדברים. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כן. גם אני חושב. הלאה. 4
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, יש לאדוני עוד הרבה בעניין אופיר
- 19 אקוניס?
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** בעניין אקוניס אני אומר לגבירתי בדיוק כמה זמן יש לי.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה די הרבה דפים אדוני מדפדף. אולי באמת תגישו
- 22 את זה, באמת, התשובות הן פחות או יותר אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: למשל העצרת זה נושא שאנחנו חלק מהמתת שלנו, דיוק על העצרת, על
- 2 המספר, זה דברים שחשוב לשאול את זה.
- 3 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הגשת את המסמכים.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: בסדר, נכון.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם את ההתכתבות, יש לכם את הכתבות,
- 6 עו"ד בעז בן-צור: אני אומר לגבירתי כך, לשאלה של גבירתי,
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תגישו ואדוני יעבור לאישיות הבאה.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: יש לי שאלות גבירתי, יש לי שאלות אבל אני כבר אקצר, במקום עוד שעה
- 9 גבירתי זה יהיה כחצי שעה החקירה של ההשלמה. אני מקצר את זה, אני גם אגיש במקבצים.
- 10 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מרגיש שאנחנו עושים אותו דבר כל הזמן. יש לנו
- 11 1180/, זה ההתכתבות הארוכה יותר, 1181/ זאת הקצרה יותר.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: אני לא אשאל אותך על ההתכתבות, אני רק אגיש אותה לצורך ההגשה, היא
- 13 מדברת בעד עצמה. אני מפנה אותך להתכתבות נוספת מ-2.4.2015, נגיש את זה עם הכתבה.
- 14 תסתכל על המסך בינתיים, הוא כותב לך שלא המשרד החליט על פתיחת השמועה אלא סגן השר,
- 15 מקווה שיתקנו זאת בהקדם, חג שמח, חג שמח איש יקר, חג שמח. אתה זוכר על מה מדובר?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. טוב. אז בוא נציג לך את הכתבה ונראה מה קרה שם. אתה יכול להסתכל בינתיים על המסך.
- 18 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבות תהיה 1182/, הכתבה 1183/.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: דליפת נפט שמורת עברונה, פתחו אותה אחרי תקופה למטיילים,
- 20 מההתכתבות ומהכתבה מה שאנחנו רואים זה שמלכתחילה פורסם שזה החלטה של המשרד
- 21 להגנת הסביבה אבל חשוב היה לחבר הכנסת, לסגן השר, לומר שהחלטה היא החלטה שלו כפי
- 22 שמופיע בכתבה המעודכנת. רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. עם מי דיברת?
- 2 ת. אינני יודע.
- 3 ש. עם מי יכולת לדבר?
- 4 ת. מישוהו במערכת או שהוא העביר את זה במקביל.
- 5 ש. או-קי. בהנחה שפה הוא לא כותב העברתי ל-,
- 6 ת. הוא לא אומר, הוא בדרך כלל, בדרך כלל שלח את זה לכולם. אבל יכול להיות שהעברתי את זה
- 7 למישוהו במערכת, אינני יודע.
- 8 ש. עכשיו אתה לא יכול לזכור כמובן תוכן של שיחה על פניה של סגן שר לגבי שמורה, אבל מה אתה
- 9 אומר לו, הנה הוא פנה הוא ביקש מה, הוא ביקש לדייק, זה חשוב לי, מה השיח הזה ביניכם כי זה
- 10 קורה,
- 11 ת. מה השיח בין מי למי, לבינו?
- 12 ש. בינך לבין המערכת.
- 13 ת. ביני לבין המערכת, הועבר ע"י אקוניס, תטפלו או תבדקו,
- 14 ש. או תעלו,
- 15 ת. כן, או שזה חשוב.
- 16 ש. או שזה חשוב. והם אומרים לך משהו על זה? כל המערכת הזאת אומרת תשמע, זה לא כל כך
- 17 חשוב, אם זה סגן השר או לא סגן השר, הם אומרים לך זה לא מתקבל, מה פתאום,
- 18 ת. אין גזרה שווה, אם אתה שואל באופן כללי,
- 19 ש. לא שמעתי, סליחה,
- 20 ת. אני אומר אין גזרה שווה. אם אתה שואל אותי באופן כללי יש מקרים אזוטריים שמבקשים תיקון
- 21 כזה או אחר, זה לא בעיה לאף אחד אז מתקנים או מדייקים, הוא ביקש, זאת לא בעיה, אם יש
- 22 מקרים שהם חושבים שיש בעיה אז הם יתקנו. לדוגמה עם העצרת והמספרים, אז אני זוכר
- 23 שבמקרים שונים היו ויכוחים שכן ניתן לעשות לא ניתן לעשות וכדומה. זה תלוי במהות של העניין,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם זה שולי, לא מהותי, סתם איזה שהוא עניין של צבע, במיוחד באותה אווירה שהיינו אז שגם
- 2 סף הרגישות הוא קצת עולה אז רגיל, דברים כאלה אתה אומר נו טוב אני צריך לתקן רק את זה,
- 3 בסדר, לפעמים כן לפעמים לא.
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חג שמח יהיה נ/1184 והבא אחריו נ/1185.
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** או-קי. אני אגיש ולא אשאל וגם את הבא אני אגיש ולא אשאל. אגב עד
- 6 שיגישו את זה בוא נשאל אותך בכל אופן על ההתכתבות שהוגשה שם, תגיד לגילהר שזה לא שר
- 7 זוטר במשרד התקשורת. אתה רואה את זה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אתה כותב לו ברור, מטפל. טיפלת?
- 10 ת. יכול להיות.
- 11 ש. לא שיקרת.
- 12 ת. אני לא יודע, יכול להיות שטיפלתי יכול להיות שלא, אינני זוכר.
- 13 ש. לא, אתה כותב למישהו ברור, מטפל, ולא עושה שום דבר, זה גם יכול לקרות?
- 14 ת. תשמע,
- 15 ש. פשוט אנחנו צריכים להבין, בסוף יהיו לנו פה פיענוחים.
- 16 ת. אני לא יכול, יכול להיות שהוא נדנד ואני אומר לו בסדר, ויכול להיות שאני עושה יכול להיות שאני
- 17 לא עושה, אני לא יודע. זה לא דבר כזה, זה לא דבר כזה חשוב. אבל יכול להיות שטיפלתי, יכול
- 18 להיות שטיפלתי.
- 19 ש. ההנחה היא שאתה כותב ברור, מטפל, מה סביר יותר, אתה לא יכול לזכור כל דבר ודבר, ההנחה
- 20 היא שטיפלת או לא טיפלת?
- 21 ת. שטיפלתי.
- 22 ש. שטיפלת.
- 23 ת. אני לא בטוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סביר.
- 2 ת. סביר. נכון.
- 3 ש. כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבות שמתחילה בוקר אור היא נ/1186, והיי חזרתי
- 4 אליך נ/1187.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כשהוא כותב לך, אתם מחפשים אחד את השני, מתי יושבים, עוד פעם ועוד
- 6 פעם אתם יושבים ויושבים, כשהוא כותב לך שכיוצא שפירא כיבוש של מסתננים, כותבים על
- 7 שחרור מבקשי מקלט, הנוסח הנכון הוא מסתנני עבודה בלתי חוקיים, ואתה כותב לו צודק. רק
- 8 בשביל ההשכלה הפנימית שלי ואולי גם של בית המשפט, זאת גם דעתך האוטנטית? או שאתה
- 9 משדר דעה שמתאימה לכל אדם בכל עת וכל חפץ. כי התפיסה שלי שאתה לא חושב שמדובר
- 10 במסתננים אלא במהגרי עבודה, אני רק רוצה להבין מה מבין מי שאתה כותב לו כל פעם. לכן
- 11 שאלתי אם זה אותנטי או לא אותנטי אצלך.
- 12 ת. זה לא חד משמעי מה שהיה פה. התפיסה שלי היא בדרך כלל יותר ליבראלית, במקרה זה הוריי
- 13 מאוד סבלו מהם, יכול להיות שאמרתי, אני כבר לא זוכר.
- 14 ש. אתה לא זוכר, אתה כבר לא זוכר. טוב.
- 15 ת. לא זוכר.
- 16 ש. טוב, אי אפשר לזכור כל כך הרבה,
- 17 ת. מה?
- 18 ש. כל כך הרבה מופעים שלא מתיישבים אני מסכים שאין בינינו לבין מסדר זולתי הרעיון הברור של
- 19 מה ישא חן. בוא נתקדם. תכתובת מ-28.8.2015, עם הכתבה ביחד,
- 20 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבות היא נ/1188, והכתבה נ/1189.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: או-קי, אז יש פה כך, יש כאן ראיון מקיף שניתן, של חבר הכנסת אקוניס,
- 22 והוא כותב לך נתתי, כשעל ידי מדברת מיה מנע והוא כותב לך נתתי למיה מנע ראיון מקיף,
- 23 לידיעתך, שבת שלום. למה הוא פונה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא רוצה אולי שאני אדאג לקדם את זה יותר.
- 2 ש. דאגת?
- 3 ת. לא יודע.
- 4 ש. אז בוא נסתכל, הנה יש לנו את הרול הישן עכשיו, בשורה 12769, הוא כותב, אתה מעביר לו את,
- 5 לאבי אלקלעי, אתה כותב לו את הידיעה של, את הפניה של אקוניס, שולח לו אותה, רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ואתה כותב לו תשגיח שיהיה חיובי, אצטרך הרבה עזרה בקרוב סביב משבר הנגישות. רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. או-קי. אז קודם כל אתה פונה לחבר אלקלעי, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. או-קי. שידוע מה זה משבר הנגישות.
- 12 ת. יכול להיות.
- 13 ש. יכול להיות.
- 14 ת. אני חושב שכן, אני מניח שדכן.
- 15 ש. או-קי. ואז אתה אומר לו שתשגיח שיהיה חיובי. איך הוא ישגיח שיהיה חיובי?
- 16 ת. תקדם את זה. לקדם את זה, לתת כותרת יפה, תמונה יפה.
- 17 ש. תמונה יפה, ארומה חיובית, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. תשגיח שיהיה חיובי. אלקלעי לא עושה קולות של התנגדות כדרכו, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. שהוא לא מתנגד לשום דבר, נכון? הוא איתך.
- 22 ת. כן. לא יודע, לפי מה שאני רואה פה כן.
- 23 ש. נכון. או-קי. עכשיו בוא נדבר קצת על משבר הנגישות. תגיד לבית המשפט מה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתרי האינטרנט גילו באיזה שהוא שלב שהיתה איזה שהיא חקיקה או תיקון תקנות מחטפי,
- 2 מחטפי בכנסת שחייב את כל האתרים לציית להוראות מסוימות של נגישות בפרק זמן מאוד קצר
- 3 שלא היה מתאפשר להם. האתרים התכנסו והחליטו לפנות בעניין הזה למשרד המשפטים וגם
- 4 לאחרים, פנינו לגורמים שונים, אני נבחרתי ליו"ר הפורום של אתרי האינטרנט, של אתרי
- 5 האינטרנט הגדולים, ופעלנו מול, גם מול השרה שקד וגם מול הוועדה, אני כבר לא זוכר את שמה,
- 6 היתה ועדה במשרד, לא זוכר אם זה היה משרד התקשורת או במשרד המשפטים, אינני זוכר, מי
- 7 שאחראי על הנושא של הנגישות. וטיפלנו בזה.
- 8 ש. טיפלתם. מבחינתך ומבחינת האתרים האחרים זה היה עניין אקוטי.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. עכשיו, כשאתה, אתה בעצם פונה לשני שרים בעניין, נכון? לשר אקוניס ולשרה שקד.
- 11 ת. אני חושב שבסוף פנינו רק לשרה שקד.
- 12 ש. לא, בוא נניח ככה,
- 13 ת. חשבתי שאולי נצטרך אותו כי זה היה קשור לתקשורת, הוא היה השר, נכון.
- 14 ש. אז עכשיו אתה מבחינתך חושב שיהיה נאות ורצוי שחבר הכנסת או סגן השר או השר יראה ביקור
- 15 חיובי כפי שהוא ראה לאורך כל השנים שאני מראה את זה באופן שמראה משהו, היה חשוב לך
- 16 ולכן ווידאת עם אלקלעי שהכתבה תהיה כתבה חיובית.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. לא ראית בזה שום פסול.
- 21 ת. אולי ראיתי פסול, אינני יודע, זה היה מודוס ויוונדי,
- 22 ש. לא, אולי, תשובה שהיא אולי אנחנו לא יכולים לחיות, אני מבקש שתאמר, אנחנו רואים שאתה
- 23 פונה, עוסק פעם אחר פעם, אני שואל אותך אם מבחינתך, בוא נתחיל, חשבת שאתה עושה משהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שואל אם ראיתי בזה פסול?
- 2 ש. כן.
- 3 ת. אני חושב שראיתי בזה פסול, יכול להיות שכן, לא חשבתי שמה שאנחנו עושים, כל המעשים
- 4 שאנחנו עושים הם מעשים תקינים.
- 5 ש. חשבת שזה משהו שחוצה קצת פלילי בעניין הזה?
- 6 ת. פלילי, אני לא חשבתי שזה חוצה, זה אתה יודע ואמרתי את זה כבר כמה פעמים ולא הייתי עושה.
- 7 אתה שואל אותי אם ברמה האתית המקרה הזה כמו מקרים אחרים חשתי איתו בנוח, לא.
- 8 ש. למשל כשפרסמת לגלעד ארדן, אתה יודע, כשרצית את עיסקת יד 2 וקודמת, אתה קידמת כמעט
- 9 באופן בלבדי, חשתי שאתה עושה אז משהו לא בסדר?
- 10 ת. תראה, עניתי כבר.
- 11 ש. היה לך אינטרס כספי מובהק, 15 מיליון שקל, אמרו לך תעזוב זה יסתדר ממילא, אני רק רוצה
- 12 להבין את תודעתך, איפה התודעה שלך מתיישבת. חשבת שאתה רק עושה פרסומים ותראו זה,
- 13 חשתי שיש משהו לא אתי כלשונך שאתה עושה? אתה.
- 14 ת. קודם כל עניתי כבר שמצד אחד גם במקרה הזה של הנגישות וגם במקרה של יד 2, חשבתי
- 15 שהפעולה שאנחנו עושים היא פעולה תקינה. ביד 2 תיארתי את זה וגם פה בנגישות לא ביקשנו
- 16 לעשות משהו לא תקין או לא טהור, האתרים ביקשו עוד מכסת זמן. זאת היתה נקודה אחת.
- 17 בהקשר של סביב זה כן להרגיז או לא להרגיז משהו וכדומה, אני אומר עוד פעם, לא יכולתי
- 18 להפריד את זה במוח שלי מהמודוס ויוונדי שאני לא בו, וברמה האתית אמרתי כבר כמה פעמים
- 19 שאני לא חשתי נוח עם זה.
- 20 ש. אבל לא חשבת שאתה חוצה איזה רוביקון כמו שאמרת לחברי עורך דין חן.
- 21 ת. עניתי שאני לא חושב שבמקרים האלה חציתי רוביקון וגם אני אומר עוד פעם, גם במקרים
- 22 האחרים שנענינו למה שנענינו במשך השנים היתה אי נוחות, אי הנוחות הלכה וגברה, הרוביקון
- 23 תיארתי אותו מתי זה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. תודה. בוא נתקדם. עוד תכתובת מ-13.10.2015,
- 2 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/1190.
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** או-קי. אז מה שאנחנו רואים פה שיש לך פניה של, קודם כל תאשר לי, זאת
- 4 הודעה לעיתונות, נכון? זה הנוסח הקלאסי של הודעה לעיתונות.
- 5 ת. אמת.
- 6 ש. או-קי. אתה מטפל, נכון? זוכר?
- 7 ת. או שאני מטפל או ששוב זה הועבר וקרה באופן אוטומטי, אינני יודע. יכול להיות.
- 8 ש. אז אתה העברת, אני כבר אומר מכיוון שאני מקצר, אתה הפנית את זה לאבי אלקלעי, זה מופיע
- 9 בהתכתבויות, היה ביניכם דין ודברים וזה הועלה.
- 10 ת. או-קי.
- 11 ש. כי אקוניס עוזר לך הרבה, ככה אתה כתבת לו. זה לא מופיע כאן, אם אתה רוצה אני יכול להקריא
- 12 לך את זה, רק שאני מנסה לקצר אני אפנה לשורה 13737, שם אתה מתנהל בעניין הזה מול אלקלעי
- 13 ואתם מעלים ובוא נראה מה עלה. הקוביה הריקה בהתכתבות של, שאתה שלחת לו מה-13.10,
- 14 זאת התמונה, הנה ידיעה יפה,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/1191.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** אם תסתכל, זו היא, הנה תסתכל, אתה רואה שהוא כותב לך בין הפניה לבין
- 17 אין כמוך, המשבצת הריקה זה בעצם הכתבה שאתה שולח לו שעלתה, נכון?
- 18 ת. כנראה.
- 19 ש. תראה, משקפים של כוכב קולנוע, זה מאוד יפה, נכון?
- 20 ת. מאוד.
- 21 ש. מאוד. או-קי, טוב. כשאתה כותב לו גם שהוא איש יקר וגם עובד בשביל עם ישראל, גם איש יקר
- 22 וגם עובד עבור עם ישראל, אותנטי, חצי אותנטי, איך נדע? אני אגיש את הכתבה בינתיים. אותנטי
- 23 או לא, מר ישועה, נו פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. טוב.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/1192, כתבה.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** או-קי, נתקדם. תסתכל רגע, בינתיים אני מראה לך עד שנגיש, הוא שולח
- 5 לך, מספר לך על 420 טבלטים שחולקו בדימונה. מה הפשר? מה הרעיון מאחורי זה,
- 6 ת. אולי זה המחשב לכל ילד שדובר לפני זה, אני לא יודע.
- 7 ש. זה תקופה אחרת. הוא מנסה לעניין אותך בסיפור, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. או-קי. טוב, מגישים את זה. נעבור להתכתבות הבאה. אני בינתיים אציג לך את ההתכתבות
- 10 הבאה, נעשה את הפעולות האלה במקביל. אני מציג לך על המסך, תיכף אני אגיש אותה.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש לנו פה, שתי התכתבויות ותמונה, זה קושר, זה
- 12 נתפס למשהו,
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** כן. התשובה היא כן. אני לא אשאל שאלות כבודם, אני פשוט אגיש את זה.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני אסמן כל אחד לחוד.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** התמונה קשורה גבירתי להתכתבות של הטבלטים.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי. ההתכתבות של שבת שלום היא נ/1193,
- 17 ההתכתבות השניה נ/1194, והתמונה נ/1195.
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** או-קי. אני עובר להתכתבות הבאה, אני אגיש ובינתיים אני אקרין לך את
- 19 זה על המסך מר ישועה, תניח למה שהנחתי, אני לא שואל אותך עליהם שאלות. תסתכל על המסך
- 20 בטובך, ואני אגיש במקביל. כותב לך חבר הכנסת אקוניס, איזה תמונה עם שר הבריאות, תסתכל
- 21 על המסך מר ישועה.
- 22 ת. או-קי, סליחה.
- 23 ש. שיהיה לך גם בעותק פיזי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב.
- 2 ש. זוכר למה הצטלמת עם ליצמן באותו שלב?
- 3 ת. אני חושב שהוא היה בכנס גלובס, יש לי תמונה שהצטלמתי, לא הצטלמתי איתו, הייתי שם, ישבתי
- 4 לידו.
- 5 ש. או-קי. עכשיו, כשאתה כותב לו, לאקוניס, אתה מכיר את הז'אנר כשאתה כותב לו שליצמן הוא
- 6 אדם, איש חכם מאוד, סליחה, איש חכם מאוד, נהניתי להקשיב לו, שוב, זאת דעתך על ליצמן,
- 7 אני פשוט רוצה להבין על מה אנחנו בסוף, מה אנחנו נעשה. אתה כותב לאקוניס הוא איש חכם
- 8 מאוד שנהנית להקשיב לו. משקף, לא משקף?
- 9 ת. אז כן, זאת היתה הרצאה מעניינת.
- 10 ש. סליחה?
- 11 ת. אז כן, זאת היתה הרצאה מעניינת.
- 12 ש. הרצאה, אז כן. טוב.
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתכתבות האחרונה היתה 1196/נ.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** זה לשעתה העניין הזה אני מבין. טוב. נגיש פה את שתי ההתכתבויות
- 15 הבאות. עכשיו הגענו לסין.
- 16 ת. מה עכשיו?
- 17 ש. הגענו לסין, עכשיו אנחנו בסין. אתה זוכר מה היה לך בסין עם חבר הכנסת? אז בור נסתכל.
- 18 ת. הוא נסע לסין או אני?
- 19 ש. סליחה? פה הוא נסע לסין במסגרת מרקו פולו שלך גם אתה היית בסין.
- 20 ת. מזל שלא נסעתי איתו.
- 21 ש. או-קי, תמיד אפשר. עכשיו תשמע, ככה, הוא כותב לך שהוא יוצא לסין ותשב,ו,
- 22 ת. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה הפרת עדות ראשונה. משתמעות פה לדעתי 6-7 פגישות בתקופה הזאת, אחרי זה נספור, חבל
- 2 על הדיון.
- 3 ת. כן, אבל הדגש הוא על משתמעות. רוב הפגישות ניפגש ניפגש ולא נקבע,
- 4 ש. אנחנו רואים ביטויים לפחות ל-4-5 שקרו.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אבל חבל על הזמן.
- 7 ת. אני אומר לך עוד פעם,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אבל תן לו לענות.
- 9 עו"ד בעז בן-צור: בבקשה.
- 10 ת. אתה לא סתם אמרת משתמעות, אמרת משתמעות כי לא נקבעו,
- 11 ש. מה, אני הייתי שם,
- 12 ת. מה? לא, אבל אני.
- 13 ש. אתה.
- 14 ת. אז אני מסביר עוד פעם, זה לא שזה משנה כל כך אם פגשתי אותו 5-6 פעמים או 2-3, אני זוכר
- 15 פעמיים שלוש והיו פעמים, כל פעם ניפגש ניפגש ניפגש, זה לא היה כזה תכוף וגם אם היה זה לא
- 16 היה כל כך מלא בתוכן, זה לא משנה.
- 17 ש. טוב, לא היה מלא בתוכן. או-קי. עכשיו תשמע, בוא נתקדם.
- 18 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן צור, רק לפרוטוקול, אני אצא לסיין זה נ/1197,
- 19 בוקר טוב מבייגין נ/1198, וההתכתבות הארוכה היא נ/1199.
- 20 עו"ד בעז בן-צור: או-קי. אז עכשיו פה, תראה את התהליך, הוא יוצא לסיין ב-14.12 בשעה
- 21 8:56, הוא כותב אם יש לך דקה, אתה רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. בשעה 10:01, כלומר שעה אחרי, כשעה אחרי, אתה מקבל הודעה מהדובר של שר המדע.
2 אתה רואה את זה? זאת ההודעה.
3 ת. כן.
4 ש. או-קי. אז כשיש לך דקה בשעה אחרי זה אתה מקבל הודעה, ההנחה הסבירה ביותר היא שהוא
5 מקדים את הפניה של הדובר. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. עכשיו, הודעה קלאסית של הודעה קלאסית לעיתונות, נכון?
8 ת. כן.
9 ש. או-קי, נגיש את הכתבה. זה הפניה, תסכים איתי, כדי לוודא שזה יכנס.
10 ת. כן.
11 ש. טוב.
12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה, כתבה?
13 **עו"ד בעז בן-צור:** זאת הכתבה שבעקבות,
14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי, זה 1200.
15 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא נתקדם. אנחנו ראינו באחד הדיונים הקודמים התכתבות בינך לבין
16 אלקלעי, עם הביטוי המונומנטלי, זה בשורה 14683, אתה שלחת לאלקלעי את ההודעה והוא כתב
17 לך רוצה להפליק אותו ואתה כתבת כן, אתה עכשיו מקשר? כלומר יש לך פניה של אקוניס, זה מה
18 שלא ראינו, פניה של הדובר זה מה שלא ראינו, ועכשיו אנחנו רואים את המכלול. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. כן, או-קי, טוב. הלאה. בוא נגיש את זה בלי לשאול, עוד אחת.
21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתובת הזאת היא 1201.
22 **עו"ד בעז בן-צור:** עוד הודעה לעיתונות שנשלחת, רואה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. או-קי, בסדר, חבל על הזמן, לא נשאל שאלות עליה למרות שהיה משהו, אבל בוא נעזוב. יש

התכתבות אישית ביניכם ב-27.12.2015, אשתו צריכה להגיע לאולפן, זוכר?

ת. אשתו של מי?

ש. של אקוניס, יש דבר כזה.

ת. או-קי.

ש. זוכר, לא זוכר, שיח מאוד חם ביניכם בנושא הזה,

ת. לא, לא, אני לא זוכר.

ש. לא זוכר, מזכיר לך, תעיין.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבות החדשה נ/1202.

ת. לא זוכר.

עו"ד בעז בן-צור: לא זוכר. טוב. בוא נתקדם. תראה, אז בוא נסתכל בינתיים על המסך, כדי

שנשאל, נקצר את התהליך. אתה איתי מר ישועה?

ת. כן.

ש. הוא שולח לך כשהוא בלוס אנג'לס, הוא מצרף תמונה,

ת. זה כבר משהו אחר?

ש. כן. היו הרבה דברים. שיש פה הסכם בהיקף של 5 מיליון דולר, קליפורניה, משהו נגד ה-BDS,

Why between the eyes, אתה רואה את זה?

ת. כן.

ש. או-קי. הוא שולח לך את הפניה, בוא תסתכל מה התגובה, מה אתה חושב שהתגובה שלך? הלאה.

מה התגובה שלך מר ישועה?

ת. לא יודע.

ש. בוא נסתכל. בוא נסתכל על התגובה, סטנדרטית, מטפל איש יקר וכמובן מוסיף כל הכבוד על

העבודה. שגרתי, נכון? אצלך בעניין הזה לפחות בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. או-קי. בוא נתקדם. אנחנו נעשה את העבודה עכשיו במקביל, ציר ההגשה וציר השאלות להמשך.

תסתכל על תכתובת נוספת, 4.4.2016, תאשר לי, תסתכל, טקסט של הודעה לעיתונות?

ת. כן.

ש. או-קי.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן צור אני חושבת שההגשה לא בקצב שלך.

עו"ד בעז בן-צור: אז אנחנו נעשה רגע איזה פאזזה, נסנכרן.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתכתבות שכתוב סליחה טעות היא נ/1203, ההתכתבות

שכתוב בה לוס אנג'לס נ/1204, ההתכתבות של מטפל איש יקר היא נ/1205. יש עוד?

עו"ד בעז בן-צור: זה מה שמוקרן עכשיו.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שמוקרן עכשיו זה נ/1206.

עו"ד בעז בן-צור: בוא תאשר לי רק שזאת הודעה לעיתונות.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1206 מתחיל באקוניס מסר הצ'קים.

עו"ד בעז בן-צור: נכון, נ/1206 הודעה סטנדרטית לעיתונות. נכון?

ת. כן.

ש. עכשיו בוא נסתכל על תכתובת נוספת, אני מבקש את ההתייחסות שלך, מ-17.4.2016, כותב לך

חבר הכנסת אני מבין שיש אצלכם אורחים ששונאים אותי ומעוותים דברים כדי להיבחר, ככה

הם מוגדרים לי, עכשיו עם הגולן. אתה רואה את זה?

ת. כן.

ש. ואתה אחרי שלא חזרת, אחרי שאתה לא ראית את זה, אתה כותב סליחה לא ראיתי, מטפל. סופה

של ההתכתבות. רואה?

ת. כן.

ש. יופי, או-קי. עכשיו בוא נסתכל מה היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1207.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: אתה זוכר מה היה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא, אז בוא נסתכל מה היה, איך היה הטיפול. ב-17.4.2016 יש ידיעה בעמוד הבית, הדגימה אני
- 5 כבר אומר לך משעה 14:28, אז לכל המאוחר זה ב-14:28 מתפרסם. רואה? בחדשות.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. או-קי. הכותרת היא הטעות המביכה של אקוניס, סוריה כבשה את הגולן מישראל ב-1948. רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. לא סימפטי, נכון? טעות מביכה, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. או-קי. מה עשית?
- 12 ת. לא יודע.
- 13 ש. או-קי, בוא נסתכל, אחרי שכתבת לו שזה טפל, בוא נסתכל מה עשית,
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפרוטוקול, מה שהוגש הוא נ/1208.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: הנה מה שמופיע היום, זאת אומרת אחרי,
- 16 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1209.
- 17 עו"ד בעז בן-צור: בידיעה עצמה, תסתכל, ההבדל הוא, זה מופיע, אין כותרת ראשית ובמשנה
- 18 כבר אין טעות מביכה אלא טעות. רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. או-קי. טוב. עכשיו, איך עשית את זה, תסביר לנו שוב. הוא פונה אליך,
- 21 ת. אני לא זוכר.
- 22 ש. הוא גם בטרוניה על האנשים אצלכם, הוא כותב החבר'ה אצלכם,
- 23 ת. מן הסתם העברתי לאלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. העברת לאלקלעי.
- 2 ת. או לאלקלעי, אני לא יודע מי שהיה.
- 3 ש. ואז אתה גם מלווה את זה בשיחה טלפונית בדרך כלל.
- 4 ת. יכול להיות.
- 5 ש. יכול להיות. לא, שאלתי בדרך כלל. אם אין ביטוי, תקשיב, אם אנחנו רואים התכתבויות אז מן
- 6 הסתם יש התכתבות, אם אנחנו לא רואים התכתבות בינך לבין אלקלעי אבל יש, מופיע התיקון
- 7 באתר, דיברת עם מישהו. המישהו הזה במקרה הזה קרוב לוודאי שזה אלקלעי, כך אמרת.
- 8 ת. לא מופרך שדיברתי וחלק מהמקרים הדברים דיברו בעד עצמם. התלונה שלו מופיעה שם, הם
- 9 מכירים את ההקשר שמאתרגים את אקוניס, אז אם אני מעביר לו והוא כותב פגעו וזה וזה,
- 10 לפעמים הייתי מעביר וזהו. לפעמים הייתי מדבר.
- 11 ש. לא הבנתי מה שאמרת מילה. שאלתי אותך על המקרה הספציפי הזה.
- 12 ת. אינני זוכר.
- 13 ש. אינך זוכר. איך זה יכול היה לעבוד.
- 14 ת. אמרתי או שכן או שלא. אם הדברים דיברו בעד עצמם, יש הרבה מאוד פעמים שבהם הנוהל היה
- 15 ברור. הוא יודע מה הגישה לאקוניס, אני שולח לו, אקוניס מתלונן שפוגעים בזה וזה, אז יכול
- 16 להיות שגם לא דיברתי, אבל יכול להיות שטילפנתי.
- 17 ש. יכול להיות, או שטילפנת,
- 18 ת. אתה שואל אותי לבטח, אינני יודע. יכול להיות שטילפנתי, לא מופרך.
- 19 ש. או-קי. טוב. נגיש עוד שתי התכתבויות ביחד, בצוותא חדא. ולא אשאל שאלות.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מסיים עם אופיר אקוניס?
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, שלוש דקות.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 1210/נ מתחיל במועדים לשמחה.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** אני לא אשאל שאלות אני רק אגיש אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: והשניה היא נ/1211.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: או-קי. עכשיו אני מציג לך התכתבות שאני אגיש אותה מ-22.11.2016, שולח
- 3 לך יועץ הזר, בהמשך לשיחתך עם השר אקוניס, מצורף קובץ מרשת ב'. ואחרי זה שולח לך את
- 4 הקטע המלא. רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. או-קי. אז קודם כל היתה לך שיחה עם השר אקוניס, נכון? כי זה בהמשך לשיחתך איתו.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. זוכר על מה מדובר?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. או-קי. אז עכשיו בוא נראה מה שהיה שם.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1212.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: טוב. באותו יום התפרסמה כתבה, הנה הכתבה, של תביעה שהוגשה נגד
- 13 השר, בגלל איזה שהיא התבטאות,
- 14 ת. סליחה, אפשר להעלות את הכותרת.
- 15 ש. בבקשה. הנה אני מציג לך את הכתבה גם.
- 16 ת. או-קי, תודה.
- 17 ש. היתה התבטאות שהוגשה בגינה תביעה ואז אם תסתכל בטקסט של הכתבה, הנה אנחנו נציג לך
- 18 את גוף העניין, תסתכל מול המסך, על המסך אתה יכול להסתכל, זה בעמוד השני, בעקבות
- 19 הדברים התראיין אקוניס בתוכנית המזנון ברשת ב', שם ביקש להתנצל וכו'. אתה רואה?
- 20 ת. כן, אני רואה.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החלק הזה לא נמצא אצלנו.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: זה מופיע גבירתי, זה מופיע בעמוד השני למעלה.
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או-קי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

1 אז עכשיו מה שאנחנו רואים פה זה בעצם ששלחו אליך למכשיר פלפון שלך

2 שלחו את הראיון ברשת ב', וממכשיר הפלפון שלך זה הגיע לתוך הכתבה. נכון?

3 ת. או ששלחו במקביל.

4 ש. לא, או ששלחו, או-קי, או ששלחו במקביל. בהנחה שלא שלחו במקביל כי לא חקרו, מה לעשות,

5 אצלכם לא חקרו כלום כמעט, בתוך האתר את האנשים, מרביתם, אז אני שואל אותך כרגע, ולא

6 בדקו את הפלפונים שלהם ולא עשו שום דבר מהסוג הזה, רק לגרד אותו, אז אני שואל אותך

7 שאלה נורא פשוטה, איך זה הגיע מאצלך, למי שלחת שזה הופיע בתוך הכתבה וזה בסדר, שלא

8 יתפרש אחרת, הכל בסדר, לגיטימי, מותר לו להגיב, מותר לו לשלוח, רצוי שתגובתו תעלה, כך זה

9 עובד. רק איך זה עבד בפועל?

10 ת. או שאני העברתי או שהעבירו את זה במקביל אליהם.

11 ש. למי?

12 ת. למערכת.

13 ש. או-קי. אתה מסכים איתי שזה מאוד לגיטימי ומאוד טריוויאלי שהדובר שולח תגובה על פרסום

14 שנדמה פרסום לא סימפטי.

15 ת. לגיטימי.

16 ש. לגיטימי. או-קי. זה עם הכתבה כבר, בוא אני אציג לך פה, הוא מבקש ממך תסתכל ב-30.4, אני

17 אקריא לך בינתיים ונגיש את זה. הוא כותב, מבקש שתקשיב, זה לא ארוך, הוא כותב לך שהגברת

18 שיקרה והכתב שלכם נתן דיווח חד צדדי נוראי. רואה?

19 ת. זה לא אותו מקרה שהיה קודם.

20 ש. לא, זה קשור אולי לאותו מקרה אבל אנחנו מדברים על מועדים שונים.

21 ת. זה כמה חודשים אחרי.

22 ש. אנחנו ב-2016, פה אנחנו ב-2017. סוף 2016 ואמצע, סוף אפריל 2017. רואה?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי, טוב. אתה זוכר מה היה או שלהזכיר לך דרך הארכיון?
- 2 ת. אינני זוכר.
- 3 ש. או-קי, אינך זוכר, אז בוא נגיש את זה במאוחד.
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכתבה היתה נ/1213, ההתכתבות בוקר אור נ/1214, מה
- 5 אתם מגישים עכשיו? עוד כתבה, אז היא תהיה נ/1215.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** עכשיו בוא נסדר רגע את הדברים. נגיש עוד מסמך אחד שקשור. מה שאני
- 7 אציג לך מר ישועה, תסתכל רגע, אתה איתי?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. הכתבה הזאת עולה ב-27.4, אתה רואה?
- 10 ת. כן, אני רואה.
- 11 ש. יופי. עכשיו לכאורה למה הוא פונה אליך ב-30, נכון? שאלנו את עצמנו ולהלן התשובה. כי ב-30.4
- 12 לפי הווב ארקאיד, כי אין פס פייג'ס לאותו שלב, הכתבה הזאת עולה ב-30.4. תסתכל.
- 13 ת. איזה כתבה?
- 14 ש. השר העליב גולשת וישלם 16,500.
- 15 ת. רק רגע, אני לא,
- 16 ש. מולך, על המסך.
- 17 ת. יש את זה, ואתה אומר שעולה עוד משהו ב-30.4?
- 18 ש. זה עולה ב-30.4, אנחנו מנסים להבין למה הוא פונה אליך ב-30.4 וכותב לכם שזה חד צדדי נורא
- 19 והגברת שיקרה,
- 20 ת. רגע, אני לא, תכוון אותי איפה. באיזה עמוד של הקובץ הזה שנתת?
- 21 ש. תסתכל מולך על המסך.
- 22 ת. או-קי.
- 23 ש. זה ב-30.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אותה כתבה בעצם, נכון?
- 2 ש. נכון. צצה ב-30 אותה כתבה שביחס אליה הדבר היחיד שאפשר להגיד שהגברת שיקרה זה ביחס
- 3 לאותה כתבה ולכן הוא פונה אליך. כך עולה, נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. או-קי, בסדר, טוב. מה עשית? התגובה נכנסה, התגובה שלו נכנסה. אתה רוצה להסתכל או שאתה
- 6 מניח שמה שאנחנו אומרים זה נכון?
- 7 ת. מאמין לך.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה אדוני מפנה במסמך הנוסף?
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** לא שמעתי גבירתי. בעמוד 8 גבירתי, ניסינו להסביר את לוחות הזמנים פה
- 10 דרך המסמך הזה. וזה ישנו שם. אגב אנחנו באפריל, אתה שוב נענה באופן רוטיני גם בעניין הזה.
- 11 נכון?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא? למה לא? התגובה נכנסה.
- 14 ת. זה שהתגובה נכנסה זה לא אומר שאני נענית, יכול להיות שהוא העביר את זה למערכת. באותה
- 15 תקופה נמצא כבר אבירם, אני חושב שאני אפילו לא עונה לו לאקוויס. זה תקופה שונה פה.
- 16 ש. הוא מרגיש מאוד בנוח לפנות,
- 17 ת. הוא מרגיש בנוח לפנות.
- 18 ש. או-קי, אז בוא נמשיך להציג לך פניות קצרות נוספות ובזה נסיים. שתי פניות בלי לשאול ואת
- 19 האחרונה לשאול. אני אגיש עוד שתי פניות, אני אשאל אותך על השניה שבהן, מ-4.5.2017, אומר
- 20 לך אבירם שהילה אמרה לי להזכיר לך משהו על אקוויס, ביקש פגישה עם המערכת, דיבר איתי
- 21 על זה, נתאם. זוכר על מה מדובר שם?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. או-קי, אבל זה מסוג הפגישות השגרתיות פוליטיקאים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, כנראה.
- 2 ש. כנראה.
- 3 ת. מה זה, עוד פעם, אני אומר, זה אבירס אומר,
- 4 ש. כן.
- 5 ת. או-קי.
- 6 ש. לך. אקוניס ביקש פגישה עם המערכת.
- 7 ת. או-קי, בסדר.
- 8 ש. רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. או-קי, טוב.
- 11 ת. אמרתי לך, ב-2017 הדברים עברו לאבירס.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין בן-צור, הקובץ של וואלה ניוז היה נ/1216,
- 13 וקיבלנו איזה שהיא התכתבות פה, איזה שהוא דף, אני לא רואה פה על המסך אבל זה יהיה
- 14 נ/1217.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** הודעה אחרונה, אני מציע לכתוב את זה 6.10.2017, הוא כותב לך מועדים
- 16 לשמחה והוא אומר שהוא קורא בתדהמה שלפי וואלה אירועי שבוע החלל בוטלו בלחץ החרדים.
- 17 ת. או-קי.
- 18 ש. או-קי. והוא גם כותב שהדובר שלו שעות מנסה להעמיד את הכתב על האמת, אבל משהו פה, על
- 19 השקר לו בכוונה, כל הוא כותב. רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ואתה כותב לו, בודק, חג שמח. נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אסגור את זה ואני אציג לך את הכתבה רק. והשאלה שאני שואל אותך, שוב, פניה לגיטימית
- 2 של שר, דובר, ואמר תשמע, פרסום לא מדויק, נא לבדוק ולתקן או נא לתקן. נכון?
- 3 ת. פני לגיטימית, כן, בתנאי עוד פעם שהיא מועברת למערכת ובודקים.
- 4 ש. אבל אם זה לא מדויק והוא רוצה לדייק את העניין, כך הוא צריך לעשות, נכון? כל הוא עושה.
- 5 שאלה נפרדת כך הדבר הזה עבד גם בנקודה הזאת. נכון?
- 6 ת. אני לא יודע.
- 7 ש. לא יודע. טוב.
- 8 ת. אני לא יודע אם זה בוטל בגלל לחץ של חרדים או לא, דברים אחרים שהוא תיקן נראה סביר,
- 9 הדבר הזה אני לא יודע.
- 10 ש. טוב. בוא נעבור לפואד בן אליעזר.
- 11 ת. זה לא מופרך היה לחץ של חרדים ולכן בדיקה פה כן היתה ראויה.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הסימון של הכתבה היה 1219/נ. אנחנו עוברים לבן
- 13 אליעזר?
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון. קיבלת הנחיה כלשהי משאול בעניין המנוח פואד בן אליעזר?
- 15 ת. כן. פואד היה חבר שלו, הוא ביקש לאתרג אותו. אני לא זוכר כבר,
- 16 ש. הוא ביקש לאתרג אותו.
- 17 ת. נדמה לי שזה היה סביב הנשיאות משהו, היה כמה פעמים שהתפרסם נגדו על חקירות וכדומה
- 18 והוא אמר שאנחנו הורגים אותו, היו פניות מפורשות של שאול להימנע מזה.
- 19 ש. מה עשיתם?
- 20 ת. אני חושב שבחלק מהמקרים לפחות נענינו.
- 21 ש. נעניתם. או-קי, אז בוא נסתכל לפחות על דוגמאות. אני מציג לך מייל, זה הכל מהחומר החדש
- 22 שקיבלנו, מ-27.3.2014,
- 23 ת. זה סביב הבחירות לנשיאות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1220.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: איילת אזולאי היא העוזרת, היתה העוזרת האישית של בן אליעזר, אתה
- 3 יודע את זה?
- 4 ת. לא זכרתי, בסדר.
- 5 ש. או-קי, מן המפורסמות. וקים זו המזכירה של, יש לנו קים אחד בתיק, יש קים זאת העוזרת, יש
- 6 פטריקים, יש כל מיני קימים אבל קים פה זאת העוזרת של שאול. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. והיא שולחת, איילת שולחת לקים ריכוז פרסומים פוגעניים בעניינו של מר בן אליעזר. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. או-קי. והמזכירה שכותבת קים לוי לשאול, איילת שלחה את המצורף, היא מתחננת שנעזור.
- 11 רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בסדר גמור. תסביר לנו איך אפשר לעזור.
- 14 ת. שלא יהיו פרסומים פוגעניים, שיהיו פרסומים טובים.
- 15 ש. נכון. או-קי. שאול מעביר את המייל אליך. אתה רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי. והוא גם מעביר לך הודעה ב-SMS, שורה 4482, וההודעה הזאת מועברת אליך. נכון?
- 18 משאול.
- 19 ת. כן, הוא מעביר לי הודעה שאיילת העבירה אליו.
- 20 ש. נכון. העבירה לקים, לא משנה, לא משנה אם זה אליו או אליה. זה בעקבות אותו מייל שראינו,
- 21 נכון? כי כתוב שלחתי לך למייל ריכוז של פרסומים פוגעניים.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. טוב, או-קי. אתה פונה כמו שאנחנו רואים, בנושא לינון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי. ואם תחזור למייל, תסתכל שהפרסום האחרון שיש עליו כתבה, שהכוונה לפרסמו, תסתכל
5 במייל, הידיעה שצפויה להתפרסם,
6 ת. מעטפה.
- 7 ש. המעטפה. שהוא קיבל מעטפה. אתה זכרת או שזה?
8 ת. לא, עכשיו קראתי ששאל אמר לי תשים לב שנושא המעטפה לא יופיע.
- 9 ש. נכון.
- 10 ת. אז חיפשתי אותו פה.
- 11 ש. נכון. ואתה כתבת לו, בסדר.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. או-קי. ומה עשית?
- 14 ת. אני מניח שהנחיתי את ינון,
- 15 ש. שלא לפרסם.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי.
- 18 ת. כמו ששאל ביקש.
- 19 ש. כמו ששאל ביקש. ובהמשך אנחנו רואים גם הודעה, תסתכל, ששאל כותב לך הודעה נוספת
20 מאיילת, שהם מודים על טיפולכם הטוב. אתה רואה? נכון?
21 ת. אני לא רואה, איפה?
22 ש. הנה. מאיילת, מסרי לבוס המקסים שלך המון תודה, נכון? אתה רואה את זה?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה מה אתה עשית שם, עוד דבר אחד, אתה מתכתב עם אודי הירש. אני אציג לך את
ההתכתבות. הנה זה מולך. אתה כותב כך, לא מאשר להעלות כתבות על פואד ללא בדיקה שלי,
אנחנו לפני תביעה ענקית, קצתי בגנון. רואה?
- ת. כן.
- ש. בוא נפרק את מה שאתה כותב כאן. קודם כל אתה נותן לו הנחיה, אין פואד בלי בדיקה שלך. נכון?
- ת. כן. זאת היתה ההוראה שקיבלתי משאול.
- ש. עכשיו אתה אומר לו שאתם לפני תביעה ענקית. כלשונך.
- ת. כן.
- ש. עכשיו, אני הסתכלתי במייל של ששלחה איילת ואני גם כתבתי איזה מכתב התראה פעם בחיי
לכלי תקשורת, או 200 פעם, אין בזה שמץ של תביעה.
- ת. נכון.
- ש. זאת המצאה שלך שאתה המצאת.
- ת. שאול באותה תקופה, בשביל זה שאלתי אם זה הנושא של הנשיאות, כי היה סביב נושא הנשיאות,
עניין מי מהמועמדים יהיה, מי מהמועמדים לא יהיה, הוא הבהיר לי שיש כמה מועמדים שראש
הממשלה מעוניין בהם ויש כאלה שלא,
- ש. פעם הוא רוצה את זה,
- ת. סליחה, תן לי לענות בבקשה. זה היה הקשר של מה שהיה אז וזה היה העניין בפואד ויש שיחות
מפורטות שבהן הוא אומר לי שיש מישהו שמפיל את המועמדים של ראש הממשלה והם קראו לו
האקדוחן והם צריכים, זה היה השם שמופיע בטקסטים, צריכים לגלות מי זה האקדוחן שמפיל
את המועמדים של ראש הממשלה וכדומה. סביב זה היה וקיבלתי הוראה מפורשת לא להוציא
דברים נגד פואד. מה שאני כותב לאבי אז אני כותב לו תביעה, לאודי, מה אני אכתוב לאודי
שקיבלתי הוראה מראש הממשלה דרך שאול לאתרג את זה ואת זה, מה אתה רוצה שאני אעשה.
לפעמים השתמשתי בנימוק של תביעה משפטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קודם כל אנחנו רואים שהפניה פה היא מהעוזרת של פואד בן אליעזר.
- 2 ת. אז מה?
- 3 ש. זאת היתה הפניה.
- 4 ת. אז מה?
- 5 ש. פניה לשאול.
- 6 ת. אז מה?
- 7 ש. שתיים, אנחנו רואים פה שאתה ממציא, אתה אומר מה יכולתי לכתוב.
- 8 ת. אתה מדי פעם, אדוני תקשיב, אתה מדי פעם לאורך הדרך מאשים אותי בהמצאות, כשההמצאות
- 9 האלה אני נדרשתי עי הבוס שלי. והבוס שלי אולי נדרש ע"י מרשך, אני לא יודע. שיברר את זה.
- 10 ש. הבוס שלך נדרש ע"י,
- 11 ת. מרשך, יכול להיות כן,
- 12 ש. מרשי, לפנות בשם,
- 13 ת. מרשך שאין לו אינטרס, עזוב, אל תיכנס,
- 14 ש. אני אכנס לאן שאני רוצה,
- 15 ת. ואני גם אכנס, ואני אכנס לתשובה. ואני אתן לך את התשובה, ואני אתן לך את התשובה.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, תן לו להשלים ואחר כך תשאל.
- 17 ת. זה היה הרי מופרך באוזניך, כבר אמרת שזה לא יכול להיות שזה לא מעניין את ראש הממשלה
- 18 אם ריבלין נבחר או לא. אז אני אומר לך שבתכתובות ביני לבין שאול ובשיחות בינינו היה מאוד
- 19 חשוב לראש הממשלה, ככה שאול הבהיר לי, מי יהיה הנשיא, יש אנשים שצריך לאתרג אותם,
- 20 הוא היה אחד מהאנשים שצריך לאתרג אותם ואתה מאשים אותי שאני ממציא על הוראות שאני
- 21 מקבל. כמו שהאשמתם אותי שאני משקר לגידי וייץ שמי שנותן הוראה שאני אשקר לגידי וייץ זה
- 22 שאול עם יועצי התקשורת שלו בתיאום עם ניר חפץ מטעם ראש הממשלה. אז אני מואשם כל



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזמן בשקרים שאני נדרש לשקר באופן ספציפי על אנשים שמעניינים אותם. הנה עוד דוגמה אחת
- 2 נתת עכשיו.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: סיימת?
- 4 ת: בינתיים סיימתי.
- 5 ש. יופי. אז תשמע, אני אגיד לך ככה, זה אינטרמצו,
- 6 ת. תגיד.
- 7 ש. כמות השקרים ששיקרת לכל העולם ואשתו, שאתה אומר ששיקרת וזה לא נכון, היא פשוט נער
- 8 לא יוכל לספור אותם. שתיים, מי שפונה פה, תראה לאן הגעת, מי שפונה פה זה איילת של פואד
- 9 למזכירה של שאול אלוביץ' ואומרת תשמע, אתם מפרסמים פרסומים מכפישים, אתה אלוהים
- 10 יודע איך הצלחת להגיע למחוזות שאחרי זה אנחנו נצטרך להבין מה המוטיבציה שלך.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא להתווכח איתו. מה השאלה אליו?
- 12 עו"ד בעז בן-צור: לא להתווכח עם העד, יופי, טוב. בקיצור, כשכתבת להירש שהיתה תביעה
- 13 ענקית זה לא נכון.
- 14 ת. בוודאי.
- 15 ש. יופי. וכשכתבת לו קצתי בגנון, מה זה הגנון שקצת בו?
- 16 ת. אני מבהיר לו בשפה הזאת שלי שאסור שזה יתחמק. הוא צריך להבין שאני לא משחק משחקים
- 17 פה בעניין הזה כי שאול הבהיר שזה חשוב.
- 18 ש. אהה.
- 19 ת. אהה, כן. אהה.
- 20 ש. מצויין. זה חשוב והוא חשוב.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. זה יפה מאוד. הכל חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו הרבה דברים חשובים, אתה צודק. לשאול היו ולראש הממשלה היו הרבה דברים חשובים,
2 מה לעשות.
- 3 ש. תגיד לי, כשאתה אומר, אני רוצה רגע להבין דבר אחד,
4 ת. כן.
- 5 ש. כשאתה אומר שאול הבהיר לי שזה חשוב, את זה אני יכול להבין, אתה אומר, לא משנה אם זה
6 נכון לא נכון, היית איתו באינטראקציה,
7 ת. כן.
- 8 ש. כשאתה אומר לי שזה היה חשוב לראש הממשלה דאז, או זה היה חשוב לראש הממשלה דאז,
9 הואיל ולא דיברת, לא שמעת, איך אתה עושה את הקפיצות האין סופיות האלה? כי מה, כי זה
10 נעים לאוזן, איך אתה עושה דבר כזה?
- 11 ת. זאת אומרת שאם שאול באופן קונסיסטנטי במשך שנים כל הזמן נותן לי הוראות ודברים
12 שקשורים לראש הממשלה, ושהם טובים לראש הממשלה ומטיבים עם ראש הממשלה, אז זה
13 בשבילך קפיצה אין סופית. הבנתי. בסדר. טוב. שזה נמצא שם בלשונו ובשפתו, זה לא שאני אומר,
14 הוא אומר את זה בעצמו ואשתו אומרת את זה, שהם חשובים והם חשובים והם חשובים וגם לגבי
15 הבחירות לנשיאות חד משמעית זה היה עניין שהיה חשוב לראש הממשלה. הובהר לי וזה מופיע
16 גם בכתובים.
- 17 ש. בוא נדבר על דוד מימון.
- 18 ת. בבקשה.
- 19 ש. דוד מימון זה נושא אחר. אתה הכרת את דוד מימון מנכ"ל אל על לשעבר?
20 ת. כן.
- 21 ש. יחסים טובים?
- 22 ת. כן, יחסים טובים,
- 23 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה זה טובים, עוד פעם,
- 2 ש. לא יודע. חמים?
- 3 ת. אני לא יודע, זה חמים במסגרת מפרסם וגוף שקונה פרסום,
- 4 ש. נבדוק אם זה רק מפרסם בגוף של,
- 5 ת. נפגשנו פעמיים שלוש, זה יחסים חמים, חמים, חוג המשפחה, לא. נפגשנו.
- 6 ש. הוא לא מהשכונה הוא לא מהשורשים הוא לא אהוב, הכל אצלך, אי אפשר לדעת את כל הסלט
- 7 שאתה עושה, באיזה נושאים, הוא פנה אליך בענייני סיקור?
- 8 ת. כן, וודאי.
- 9 ש. מה?
- 10 ת. כן, וודאי.
- 11 ש. אתה זוכר באיזה נושאים פחות או יותר?
- 12 ת. כבר נחקרתי על זה פה. נחקרתי כמה פעמים. סיקור אוהד לאל על.
- 13 ש. נענית?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אתה פנית אליו בנושאים שונים?
- 16 ת. אני פניתי אליו פעם או פעמיים כשהייתי צריך איזה שהיא עזרה באל על.
- 17 ש. טוב. תיכף נראה, נסתכל על הדברים. אנחנו נרוץ פה על תכתובת עכשיו, בוא נגיש את הכל,
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הרול החדש?
- 19 **דובר:** לא הגשתם את זה כבר במסגרת הספירלה?
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה?
- 21 **דובר:** זה לא מספר 3 בספירלה?
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, נכון, הגשנו. פשוט למען הנוחות בחקירה,
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל זאת אתם רוצים להגיש שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אפשר למען הנוחות שיונח בפני בית המשפט עכשיו, איך שנוח.
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מסמנת אותו.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: לא צריך לסמן. טוב, לפניך מר ישועה? בוא נעשה איזה מעבר מהיר, נעבור
- 4 אחד אחד מר ישועה, אתה לא צריך לראות הכל. הוא שולח לך, נתחיל בזה שהוא שולח לך ידיעה
- 5 שעולה ב-Yנט, נכון? אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. או-קי. הוא אומר לך שהדוברת שלו לא מצליחה להכניס לכם כלום,
- 8 ת. כן.
- 9 ש. או-קי, בוא נתקדם מהר בעניין הזה. ואתה ישר מיד מגיב, בעמוד השביעי אם אתם מסתכלים
- 10 כבודם, שאתה נותן עכשיו הוראה למשוך את זה מגלובס לראשית עסקים. שזה יהיה גם בעמוד
- 11 הבית.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. או-קי. הלאה, בוא נתקדם. אתה כמובן מציע את שרותיך הטובים, אתה כותב בוודאי אני מטפל
- 16 וגם שתמיד תשלח גם לי החומר ואני אטפל. מה זה?
- 17 ת. מה שכתוב.
- 18 ש. מה?
- 19 ת. יש לו קו ישיר אלי.
- 20 ש. שיש לך קו ישיר אליך.
- 21 ת. שיש לו קו ישיר.
- 22 ש. כן, הבנתי. ואחרי שאתה כותב לו אחרי פעם פעמיים יבינו רוח המפקד.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מי שיבין זה הגנון יבין את רוח המפקד שאחרי שפעם פעמיים אתה עשית להם הם יבינו. זה
- 2 מה שאתה כותב לו. נכון?
- 3 ת. לא כתבתי פה גנון, כתבתי יבינו את רוח המפקד.
- 4 ש. מי זה יבינו?
- 5 ת. המערכת.
- 6 ש. ומה זה רוח המפקד פה?
- 7 ת. לתמוך באל על.
- 8 ש. לתמוך באל על. יפה. או-קי, הוא מודה לך כמובן, בכיף, ואז השלב הבא הוא שעולה הכתבה
- 9 בוואלה שהיא כתבה, תסתכל פה, נניח שראית כמה שעות בבוקסה ראשית עסקים בעמוד הבית
- 10 של וואלה כתבה למעלה.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אל על משווקת, נכנסת לעולם הכרוזים. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. או-קי, הוא מודה לך כמובן.
- 17 ת. זה אני חושב הכתבה שמשכנו מגלובס.
- 18 ש. הנה.
- 19 ת. זה הכתבה שנמשכה מגלובס. אם אינני טועה. כן, זה גלובס.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/1221.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** עכשיו בוא נראה איך טיפלת. עם מי טיפלת, אתה זוכר?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. אז בוא נסתכל, השם אבי אלקלעי מוכר לך?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי. בוא נגיש. הנה ההתכתבות עם אלקלעי, זה ברול הישן, אני לא צריך להגיש אבל אפשר
5 להקריין. רול ישן, 17438. תסתכל על ההתכתבות ביניכם, אחרי שמימון מתכתב איתך אני אומר
6 לך שלא חיכית דקה ואתה פונה לאלקלעי ואתה כותב לו עם סימן קריאה, למשוך לראשית עסקים.
7 רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. או-קי. אחרי פחות מ-20 דקות אתה כבר כותב לו, עלה.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ואז הוא כותב לך עוד כמה דקות, עורכת העסקים יצאה הביתה ותעלה מהבית. רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. או-קי. השאלה שלי, אבי אלקלעי מבין בעצמו, נכון? לא שואל אותך יש חשיבות אין חשיבות, ערך
14 עיתונאי לא ערך עיתונאי, זה כבר עלה בגלובס מה אנחנו עושים פה עם גלובס, האיש מבין את
15 העניין.
- 16 ת. או שהוא מבין או שדיברתי איתו בטלפון.
- 17 ש. או שדיברת בטלפון. טוב, יפה. ואם דיברת בטלפון, מה אמרת לו?
- 18 ת. אל על חשובה לנו.
- 19 ש. אל על חשובה לנו. ומה הוא אמר לך?
- 20 ת. לא זוכר מה הוא ענה.
- 21 ש. לא התווכח.
- 22 ת. או שהתווכח או שלא, אינני יודע.
- 23 ש. אבל עלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, עובדה, נמשך מגלובס.
- 2 ש. נמשך, או-קי. בוא נתקדם הלאה. הנה נגיש עוד,
- 3 ת. דרך אגב לגבי משיכה מגלובס היה קצת פחות ויכוחים כי זאת ידיעה לגיטימית, התפרסמה במקום
- 4 אחר ואנחנו עושים את זה באופן תדיר.
- 5 ש. כן, בסדר. אז בוא נמשיך להסתכל. הנה התכתבות נוספת מ-20.7, למען הנוחות נגיש אותה.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם זה נמצא,
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, כל מימון נמצא בפנים.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי, אז אני לא מסמנת.
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** פשוט אני כל פעם שואל על מקטע, זה רק למען הנוחות. פשוט אם זה נוח
- 10 לבית המשפט לעקוב ולא להרים את הכרכים. הוא שולח לך, מימון שולח לך פניה, אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. או-קי. שהפניה היא שמבקשים את תגובת אל על לגבי גיוס מטוסים של חברה ספרדים וואמוס
- 13 אייר, אתה רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. או-קי. ואז הוא כותב לך, אילן, זאת שאלה שנתבקשו על ידיכם לענות, שאלה ממוחזרת, נשאלה
- 16 עשר פעמים ע"י אתרים שונים, אשמח אם לא תעלה הידיעה. אתה רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. התשובה שלך היא כמובן בסדר, רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואז אתה כותב לו מי הכתב שפנה, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אתה כותב לו מי הכתב שפנה, כיאה ת צריך לדעת למי להגיד לא להעלות את הידיעה הזאת, נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. ואז הוא כותב לך שזה יניב לוי והוא כותב שזיו העורך של תיירות לא אוהב אותנו, היה
2 דייל באל על לפני שנים, אתה רואה את זה?
3 ת. כן.
4 ש. או-קי. ואתה כותב לו הוא יתגבר. תפרש לבית המשפט מה זה הוא יתגבר.
5 ת. על השנאה שלו לאל על.
6 ש. סליחה?
7 ת. הוא אומר שיש לו טינה לאל על,
8 ש. על הטינה,
9 ת. שהוא מתאר.
10 ש. שאל על החליטה שלכתב יש טינה לגבי אל על,
11 ת. נכון.
12 ש. ואז הוא אומר תשמע, הוא היה דייל, העורך היה דייל לפני הרבה שנים, אלוהים יודע מה, ולכן יש
13 לו טינה ואתה אומר הוא יתגבר.
14 ת. נכון.
15 ש. כן נכון לא נכון, אולי הוא ענייני, אולי הוא מקצועי, אולי יש לו טינה מוצדקת או לא מוצדקת,
16 אתה אומר הוא יתגבר, כלומר כך זה יהיה. נכון?
17 ת. כן.
18 ש. כל הכבוד לכם. או-קי, טוב. או-קי, זה לא יעלה. הלאה. בוא נתקדם. 2208, מעביר לך נוסח של
19 ידיעה, סליחה, הלאה, טוב, עכשיו אני עובר, בוא נסתכל ברול הישן, איך זה משתקף ברול הישן,
20 שורה 19738, אתה כותב לו זה חומר ממוחזר לעייפה, זה התירוץ שמצאת הפעם, נכון? לבקש שלא
21 יעלה, רואה? אתה מהנהן בראש לחיוב כי אתה שותה מים עכשיו,
22 ת. נכון.
23 ש. אתה לא יכול לשתות ולדבר ביחד. ואז אתה פונה לאבי אלקלעי והוא כותב לך שהוא מטפל. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. או-קי, טוב. שלוש דקות, תוך שלוש דקות, נכון?

ת. כן. או שלא, אני לא יודע, מה שרשום שם.

ש. רשום. טוב. בוא נעבור ל-17.11, יש לנו פה כרגע 17.11.2016, אתה רואה? מר ישועה, אתה קורא

את זה במהירות, אז בוא נשאל כמה שאלות. הוא שולח לך כתבה לא מחמיאה מוואלה, נכון?

ת. כן.

ש. או-קי. ואז הוא כותב לך שהבמה שנותנים לטייסים ולהסתדרות לא מאוזנת. נכון?

ת. כן.

ש. אתה זוכר שאז היה, תיכף נסתכל על זה גם בהמשך, היה אז ויכוח בין ההנהלה לבין הטייסים

באל על.

ת. כן.

ש. היו קרבות לא מבוטלים, נכון?

ת. כן, כבר נחקרתי על זה.

ש. אבל זה חומר חדש פה.

עו"ד יהודית תירוש: לא נכון, יש גם ברול הישן. זה עולה מהרול הישן.

עו"ד בעז בן-צור: מהחומר החדש. אתה זוכר שהיה ויכוח בין הטייסים לבין ההנהלה.

ת. כן.

ש. אתה היית בקשר עם ההנהלה.

ת. נכון.

ש. אתה תמיד בקשר עם ההנהלות. עכשיו תראה, הוא כותב לך שיש כתבה לא מאוזנת ואשכנזי, זה

הכתב, לא הוגן. נכון?

ת. כן.

ש. או-קי. איך אתה משיב לו? מטפל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מסייע לו.
- 2 ש. לא מסייע, מטפל.
- 3 ת. מטפל, או-קי.
- 4 ש. מילה, ארבע אותיות, מטפל. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. או-קי, טוב. ואז אתה כותב לו, זמן קצר אחרי זה, דיברתי עם העורך הראשי שלנו, הבטיח לבדוק.
- 7 אתה רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. או-קי. ואז אתה גם כותב לו בשעה 31:14, שמבין שדיברת עם אבירם, הוא יסייע, דיברתי איתו.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. עכשיו, כשכותב לך, אז קודם כל דיברת עם אבירם, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. נתרגם את מה שקורה פה, דיברת עם אבירם אמרת לו תשמע, מימון, אל על, כן מפרסם לא מפרסם
- 14 חשוב, המוביל הלאומי, יש חשיבות, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. או-קי. טוב. מה אמר לך מלח הארץ בשלב הזה? כי אתה כתבת לו פשוט שהוא מלח הארץ, כל
- 17 הזמן כתבת הוא מחל הארץ בכל מקום, גם בהתכתבות הזאת, בגלל זה שאלתי.
- 18 ת. מה אתה שואל?
- 19 ש. מה הוא השיב לך?
- 20 ת. אני לא זוכר.
- 21 ש. לא זוכר.
- 22 ת. אני מתאר לעצמי שהוא טיפל בזה.
- 23 ש. טיפל באיזה מובן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. העלה את מה שצריך, עצר את מה שצריך, לא זוכר.
- 2 ש. בקיצור פעל לפי בקשת אל על.
- 3 ת. פעל לפי בקשת,
- 4 ש. טוב. עכשיו בוא נסתכל,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: יש התכתבות ממש מפורשת של מה שהוא אמר לאבירם, מה שהוא התכתב
- 6 איתו, אתה מציג לו את זה?
- 7 עו"ד בעז בן-צור: אני לא יודע אם אני אציג לו, כי יש גבול למה שאני רוצה להציג לו, מה שאני
- 8 יכול להציג לו.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אתה מציג לו פרפרזה שהיא לא מדויקת.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: אני שואל אותו מההתכתבות בחומר החדש. תעשי לך בחזרת, תכתבי
- 11 עורכת דין תירוש, ביום כך וכך בשעה זה לא הציגו לך ואני חושבת שלא היתה תמונה מדויקת
- 12 ואנחנו נגיד שזה לא עולה מהחקירה הנגדית, הכל יהיה בסדר.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אתה נותן לו לנחש מה הוא דיבר עם אבירם כשאתה יודע בדיוק מה הוא
- 14 דיבר עם אבירם. זה לא תואם בדיוק את מה שאתה אומר.
- 15 עו"ד בעז בן-צור: אני שואל אותו. עכשיו, אתה כותב לו בשעה 14:35 שעצרת, כלומר עצרת
- 16 את הפרסום.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. יפה, או-קי. עכשיו בוא נסתכל, עצרת פרסום פוגעני משהו, אתה זוכר מה עלה באתר חלף אותו
- 19 פרסום?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. אז בוא נציג לך. אתה כותב ב-14:36 לאדון מימון, אתה כותב לו שלח, אחרי שכתבת לו שאתה
- 22 עוצר את זה ברגע זה, זה בעמוד 23 כבודם אם אתם מסתכלים בעמוד של ההתכתבויות,
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תקריא אז נעקוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: כן. בעמוד שמופיע עוצר ברגע זה.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: באיזה שעה זה היה?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: בשעה 33: 14 כבודם. אז קודם כל עצרת. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. או-קי. עכשיו, אחרי זה ב-36: 14 אתה כותב לו, שלח לאבירים חומרים במייל עם העתק אלי. אתה
- 6 רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ומה תעשה, כתבת, אני אוודא אישית כתבה חזקה.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אז מה שאמרנו, יש לנו קרב בלימה, עוצרים ועכשיו עוברים להתקפה ומעלים משהו מצד אל על.
- 11 נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. יפה, או-קי. ואז מימון מעביר לך חומרים. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. או-קי. בסדר גמור. אתה זוכר למי פנית במערכת?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. פנית לאבירים ולמיכל קליין בעניין הזה. וביקשת מהם להעלות, או-קי, אתה מאשר, אני אפנה
- 18 אותך ברול הישן שורה 23347 ואילך.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. או-קי, טוב. לא היתה התנגדות של השניים.
- 21 ת. לא זוכר אם היתה התנגדות.
- 22 ש. או-קי, לך לא זכור, טוב. בוא נסתכל מה הלאה. כן התנגדו לא התנגדו נראה מה עלה בסוף. עכשיו
- 23 המבחן, עולה לא עולה, בוא נראה את הכתבה עולה יורדת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1222/נ.

2 עו"ד בעז בן-צור: הכתבה שעולה היא כתבה נגטיבית כמו שראינו. נכון? המנכ"ל מרמה

3 עובדים.

4 ת. כן.

5 ש. או-קי. ואז, אם תסתכל אנחנו רואים את זה, הידיעה הופיעה ב-25:15 של אותו יום. אני אראה

6 לך כבר אחרי הפניה שלך לאבירם בהנחיות שניתנות, ב-25:16 זה כבר לא מופיע. הנה הפסט פייגי

7 של 25:16.

8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפסט פייגי מסומן 1223/נ.

9 עו"ד בעז בן-צור: אז זה ירד. נכון? עכשיו בוא נראה, אתה מסכים איתי שזה ירד?

10 ת. אני לא אתפלא אם זה ירד, אני מזה לא יכול להבין אם זה ירד או לאן או משהו כזה, אבל אני

11 לא אתפלא אם זה ירד. כי נתתי הוראה להוריד.

12 ש. נתת הוראה. עכשיו בוא נראה מה הכתבה שעולה יום למחרת. ב-20, סליחה.

13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה 1224/נ.

14 עו"ד בעז בן-צור: עולה כאן כתבה כזאת, לא נחתי מספיק, טייסי אל על מסרבים להטיס. ואז

15 יש פה הקלטות שצורפו לכתבה.

16 ת. כן.

17 ש. בוא נגיד כך, זאת כתבה שכולה נגטיבית לטייסים, אתה יכול לעיין, מציגה אותם באור מאוד

18 שלילי, נכון?

19 ת. כן.

20 ש. או-קי. הכתבה הזאת היא פרי החומר ששולח לך מימון,

21 ת. כן.

22 ש. ואתה כמובן מתנהל בפני מימון על הכתבה שעלתה. בוא אני אראה לך בהתכתבות.

23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם זה נמצא בקובץ, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

1 כן. כל מימון כבודה נמצא בקובץ. אני פשוט מציג את זה למען הנוחות.

2 תאשר לי שאתה שולח למימון ב-2011 בשעה 22:09 את הכתבה.

3 ת. מאשר.

4 ש. מאשר. למה, כדי שיראה, נכון? לוודא שזה לא חמק מעיניו.

5 ת. נכון.

6 ש. נכון. או-קי, הלאה. 23.2.2017, המשך התכתבות, זה גם בפני כבודם כמובן, הוא שולח כתבה

7 מכלכליסט, אתה רואה?

8 ת. כן.

9 ש. בעניין הסכם הבנות עם חברת תעופה נוספת, הוא מבקש להעלות את זה אצלכם, נכון?

10 ת. כן.

11 ש. או-קי. התשובה שלך כמובן בשמחה, שלח לי חומרים. ראוה?

12 ת. כן.

13 ש. שלח לך?

14 ת. כן.

15 ש. העליתם?

16 ת. כן.

17 ש. העליתם. טוב. הנה נציג את מה שעלה. פה אנחנו נמצאים במרץ 2017, רואה?

18 ת. לא, אני רואה פברואר,

19 ש. סליחה, 23.2.2017. הלאה. בוא נדבר קצת על הדברים האישיים שלך. אני אציג לך את

20 ההתכתבויות האישיות שלך, שוב מהחומר החדש,

21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכתבה היא נ/1225.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

- 1 יש פה שורה לא קצרה של התכתבויות, ראינו ארוכות ממנה, אפשר לעיין
- 2 בהתכתבויות ותאשר לי שאתה, אני אגיד את זה בעדינות, מטריד משהו את מנכ"ל אל על לגבי
- 3 מושבים שלך, צ'ק אינים שלך, טיסות שיש להם דיליי, פעם אחר פעם, נכון?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. השדרוג לעסקים, לא לעסקים,
- 6 ת. לא לא לא,
- 7 ש. אז בוא נעבור,
- 8 ת. אל תבלבל. שום שדרוג. אתה רוצה תעבור,
- 9 ש. אז בוא נעבור, כדי שלא נשאיר את זה, אני רציתי לחסוך,
- 10 ת. לא, אל תחסוך, כשאתה משמיץ שאני שדרגתי אז אל תשמיץ.
- 11 ש. אז מר ישועה,
- 12 ת. תיכנס לפרטים.
- 13 ש. קדימה, בוא ניכנס לפרטים.
- 14 ת. יאללה קדימה.
- 15 ש. מביכים ככל שיהיו.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. או-קי. נתחיל בתכתובת הראשונה, שאתה אמור לחזור מברצלונה, הטיסה נדחתה מ-14:30,
- 18 16:30, עכשיו 19:40, רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ביאסתם לי את הצורה.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. מה רצית שהוא יעשה עם זה בדיוק?
- 23 ת. שידע, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שידע. או-קי, אז הוא מסביר לך שיש תקלה, נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. או-קי, טוב. עכשיו, אתה משיב לו שהוקל לך שמתקנים טוב אחרת לא יהיה לך למי להתקשר
- 4 בוואלה. אתה שוב מציע את השירותים על הדרך, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. או-קי, טוב. אחרי זה אתם שואלים אם זה סופי או לא סופי, מיצינו את העניין הזה. הפניה הבאה
- 7 ב-18.5, 27:16, דוד הכרטיס שלי עסקים, אני פלטינה, שודרגתי על ידיכם ל-C-3, זאת מחלקה
- 8 ראשונה, שיניתי ל-K-77, עשיתי אפליקציה, טעיתי, תוכל להחזיר לי את השדרוג, לא יודע אם זה
- 9 בגללך או בגלל הפלטינום. תשמע, לא כל כך חשוב לי, חשוב לי הפרטים פה, כל המעללים שלך עם,
- 10 ת. לא, דווקא לי חשוב הפרטים.
- 11 ש. לא, לא חשוב לי.
- 12 ת. כדי שלא תישאר עם כותרת לא נכונה.
- 13 ש. לא, הכותרת היא לא, הכותרת היא מה שאתה דנת איתו בענייני מיקום, שדרוג,
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אז מה זה ההתכתבות שלך איתו?
- 18 ת. כדי שזה לא יישאר שם. היה לי כרטיס בעסקים, היה עיכוב, קיבלתי באפליקציה הודעה
- 19 ששודרגתי על ידם ל-C-3, אז זה כנראה היה בראשונה. אני התבלבלתי, לא הבנתי ששדרגו
- 20 לראשונה, זה כבר היה אחרי המתנה של 8-10 שעות בטיסה, הם החליפו למטוס אחר, לכן הם שינו
- 21 את המושבים, ורציתי לחזור למושב המקורי שלי. אחרי ששדרגתי את זה באפליקציה קלטתי ואז
- 22 אמרתי לו תשמע, שדרגו אותי אתלכם ל-C-3 ואני החזרתי את עצמי לעסקים, אם אפשר, וטיפלתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בזה לבד דרך אגב וזה קרה לבד ואמרתי לו שאני חושב שהצלחתי להתעסק עם זה לבד. זה מה
2 שמופיע אחר כך. זה הכל.
- 3 **דובר:** למה אתה מאשים אותו שהוא אומר משהו לא נכון?
4 ת. כיוון שהוא אמר לא נכון, ואתה אומר עכשיו דבר לא נכון, ואני לא אתן לכם לשקר עלי.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, אתה לא מנהל ויכוח. אתה נשאל שאלה, תענה.
6 **עו"ד בעז בן-צור:** מר ישועה, אתה מאוד נלחץ,
7 ת. אני לא נלחץ בכלל.
8 ש. אני גם לא חושב שבצדק.
9 ת. אני לא נלחץ.
10 ש. אני אגיד לך ככה,
11 ת. אני לא נלחץ בכלל, אני לא שדרגתי את הכרטיס שלי, ואתה אמרת את זה ולא שדרגתי.
12 ש. מר ישועה,
13 ת. אני לא ביקשתי שדרוג.
14 ש. מר ישועה, תענה לשאלות במקום להתווכח.
15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה, ענית, שאלה הבאה.
16 **עו"ד בעז בן-צור:** למה אתה פונה למנכ"ל אל על בסוגיית הכרטיס, השדרוג, כן שדרוג לא
17 שדרוג, למה אתה פונה אליו בכלל, מנכ"ל אל על לכל הרוחות. למה אתה פונה אליו? אני פונה
18 לסוכנת נסיעות שלי. אני פונה למנכ"ל עם דברים שאני מכיר, אבל למה אתה פונה אליו.
19 ת. פניתי למנכ"ל אל על פעם או פעמיים בכל הקריירה שלי. פה המתנתי 7-8 שעות, התעצבנתי על זה
20 שהמתנתי, עשיתי טעות בזה שאני קלקלתי לעצמי שדרוג שקיבלתי ואמרתי לו תראה אם אפשר
21 להחזיר לי, אני טעיתי, התבלבלתי, את אותו שדרוג. לא ביקשתי שום הטבה כספית או שום דבר
22 ממנו ואמרתי לו אחרי זה שהצלחתי לסדר את זה לבד. אז הוא אמר לי לא, זה אני. בסדר, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה, אבל לא היה שום שדרוג. לי היה שדרוג שהחברה נתנה לי בעצמה, זה הכל. אז חבל לציין
- 2 פה דבר שהוא לא נכון. מרגיז שאתה מנסה לנפח משהו, להוביל אותו למקום לא נכון.
- 3 ש. בסדר. אני מנסה להקריא לך פשוט.
- 4 ת. אתה מנסה להקריא לי, אמרת משהו לא נכון.
- 5 ש. מר ישועה תשמע, בהתחשב באסופה הבלתי נדלית, בוא נתקדם הלאה, אני עכשיו מפנה אותך
- 6 להתכתבות נוספת, מה-20.10, כבודה אני מסיים עוד חמש דקות.
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, ואז נצא להפסקה.
- 8 **כב' הש' משה בר-עם:** אתה רשאי גם לסיים כאן מה שיש לאדוני בעניינו של מר ישועה, עולה
- 9 מהכתובים,
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אני אשאל אותו שאלה אחת. בסדר, אני אשאל אותו שאלה אחת, מכיוון
- 11 שהעד אמר לי אלוהים יודע למה, אני מבין שזה עולה, תעיין במה שישנו כבר,
- 12 ת. עיינתי.
- 13 ש. או-קי. אתה גם מתייחס איתו כרגע לבידוק, אם עושים צ'ק אין פה או שם, לא משנה כרגע באיזה
- 14 מקום, אתה רואה את זה?
- 15 ת. כן. שאלה אינפורמטיבית.
- 16 ש. אמרתי לך, יש סוכן נסיעות, יש פקיד באולם המלך דוד שם, אפשר לעשות כל דבר.
- 17 ת. נכון. אז פעמיים בשנה, פעמיים בכל התקופה פניתי אל מנכ"ל אל על. תשאל אותו כמה אנשים
- 18 פונים אליו ומה מבקשים.
- 19 ש. מר ישועה, הכל בסדר. יש לנו פה מספר פניות, אחרי זה אפשר ללכת ולמנות אותן לפי התאריך.
- 20 זה לא שתיים.
- 21 ת. כן שתיים.
- 22 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל על הוויכוח.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** אמרתי שחבל על הוויכוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ישועה, אמרת את מה שהיה לך להגיד.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: ועכשיו אני אשאל אותך שאלה נורא פשוטה.
- 3 ת. סליחה, אני מצטער.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בוויכוח.
- 5 ת. מנסים לשים אותי בתור שום מקום.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אמרת, כבר אמרת. שמענו.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: מר ישועה, אני במקום שהיית בו.
- 8 ת. סליחה?
- 9 ש. אני שואל אותך שאלות איפה שהיית במקום, לא במושב A2 עם המנכ"ל ל-B2 אלא למשהו אחר.
- 10 השאלה היא פשוטה אליך, כשאתה פונה אליו בפניות האישיות, שתיים או ארבע או חמש, כרגע
- 11 לא נתווכח, זה נמצא פה. במקביל כותב לו גם שאתה תהיה באתר לסייע לו, ראית את זה,
- 12 ת. אוי באמת, כתבתי את זה בבדיחות הדעת שאני מקווה שיתקנו אותו שיהיה לך למי לטלפן, אז
- 13 אתה הופך את זה לתוך איזה שהוא דבר,
- 14 ש. אז כתבת לו,
- 15 ת. אמרתי לפני זה שאני מסייע לפרסם מסחריים, הודייתי בזה גם בראיונות ואמרתי שמה שוואלה
- 16 עשתה ומה שאני עשיתי ואני חוזר על זה ואומר את זה עוד פעם, בטל בשישים על מה שכל האתרים
- 17 וגופי המדיה עושים. לחם חוקם. זה מה שהם עושים עם מפרסמים, זה הכל.
- 18 ש. זה בטל בשישים מכל גופי המדיה האחרים,
- 19 ת. כן, מה שוואלה עשתה בטל בשישים. עד היום בכל מה שקורה בכל גוף מדיה.
- 20 ש. בסדר, תודה רבה.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה חצי שעה הפסקה ואז אנחנו ממשיכים.
- 22 - הפסקה -
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.
- 2 כב' הש' משה בר-עם: אדוני אמר שיסיים היום. מה נותר, מה יש לנו עוד על הפרק עד לסיום היום?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: מספר פוליטיקאים.
- 4 כב' הש' משה בר-עם: מספר פוליטיקאים.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למי אנחנו עוברים עכשיו?
- 7 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו עוברים לגברת מירי רגב מר ישועה. תראה, אני רוצה להפנות אותך
- 8 להתכתבות מ-21.5.2015,
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם זה נמצא, כל מה שאדוני מפנה נמצא?
- 10 עו"ד בעז בן-צור: לא.
- 11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נמצא.
- 12 עו"ד בעז בן-צור: למעט מימון שהופיע, כל השאר לא.
- 13 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל השאר לא. אז אנחנו עם 1226/נ.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: אתה מתכתב עם מר מאיר סויסה, שהוא דובר לשכת עורכי הדין, כך כתוב
- 15 באנשי קשר שלך, הוא כותב לך, אילן הזמנתם עוד חברי כנסת ושרים לאירוע ההשקה, מאיר
- 16 סויסה כמו שאתה יודע מלווה את מירי רגב הרבה שנים. אתה רואה? מה הקשר שלך אליו?
- 17 ת. לא זוכר. לא זוכר קשר.
- 18 ש. לא זוכר קשר עם דובר לשכת עורכי הדין?
- 19 ת. לא. ניסינו בכנס לשכת עורכי הדין, זה היה בצורה שרצו שזה יועבר בשידור ישיר באינטרנט
- 20 וכדומה, יכול להיות שסביב זה פגשתי מספר אנשים.
- 21 ש. הוא כותב לך כמו שאתה יודע אני מלווה את מירי רגב הרבה שנים, אתה לא זוכר דבר כזה.
- 22 ת. כמו שאני יודע שהוא מלווה את מירי רגב?
- 23 ש. כן, הוא כותב לך כמו שאתה יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. או-קי. עכשיו אני מזכיר לך שחברתי עורכת דין רוזן עוזר הראתה לך בחקירה שלה בקשה של
- 3 איריס אלוביץ' לשנות כותרת שנגעה לכתבה על מירי רגב שיצאה באמצע טקס חלוקת פרסי
- 4 אקו"ם, נוכח הקראת שיר של דרוויש. זוכר? זוכר את הדבר הזה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. שורה 21, רק למען הזיהוי, שורה 21365, אולי אני אקריא לך, אני אקריא לך. לגבי מירי, היא
- 7 כותבת לך איריס, תשנה את הכותרת לעובדה שהיא יצאה בשיר של דרוויש, שכל אחד יפרש
- 8 לעצמו. זה לא לפניך. אתה רוצה שאני אקריא לך או מספיק, אני אקריא לך.
- 9 ת. מספיק, מה שאתה רוצה.
- 10 ש. למה היא ביקשה ממך, מה היתה ההבנה שלך?
- 11 ת. היא פשוט לא רצתה שנכתוב משהו שהוא שלילי נגדה, נגד מירי.
- 12 ש. טוב. עכשיו. ב-9.3.2017 השרה רגב מגיעה לראיון אולפן בוואלה, אני מציג לך את, מגיש ומציג
- 13 את השיחה שהיתה ביניכם, את ההתכתבות שהיתה ביניכם,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1227.**
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** תעיין בהתכתבות ואני אשאל אותך כמה שאלות. אתה כותב לה ששמחת
- 16 לפגוש אותם, מצפה לחיזוק הקשר. רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. באיזה אופן הקשר אמור להתחזק? שאתה כותב לה את זה, מה רצית להשיג בכך?
- 19 ת. מירי רגב היתה אחראית על לשכת פרסום ממשלתית, לשכת פרסום ממשלתית באופן עקבי קיפחה
- 20 את וואלה. ולא כללה אותה במכרזים, ואני התחלתי לדבר איתה ורציתי גם לדבר איתה אחרי זה
- 21 על זה שידאגו לזה שיהיה הזדמנות, שיתנו הזדמנות לוואלה לגשת למכרזים. מכרזים היו הולכים
- 22 כמעט באופן טוטאלי לקבוצת ידיעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו תאשר לי גם דבר רחב יותר, שהיו לא מעט פוליטיקאים שהגיעו לוואלה, לראיונות,
- 2 תדרוכים, אולפניים, קודם זה נכון מה שאני אומר לך? במהלך השנים.
- 3 ת. שהגיעו הרבה פוליטיקאים לראיונות באולפן?
- 4 ש. או ראיונות אולפן, או תדרוכים או פגישות.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן, או-קי, ולך היה כך אנחנו רואים, היית מעודכן לגבי אותן הגעות נקרא לזה.
- 7 ת. יותר לא מאשר כן.
- 8 ש. יותר לא מאשר כן. טוב. התכתובות מדברות בעד עצמן. עכשיו תראה, אלקלעי כותב לך באותו
- 9 יום,
- 10 ת. פשוט שתבין, אתה שאלת, אני רוצה שתבין, היו מגיעים כמעט כל יום, היו לנו כמה תוכניות
- 11 יומיות, היו מגיעים כמעט כל יום. אז אני אומר לך שיותר לא הגעתי לפגוש מאשר הגעתי לפגוש
- 12 אותו.
- 13 ש. טוב. אלקלעי כותב לך באותו יום בשורה 26292, זה לא לפניך, תיכף נעבור למסמך שהגשתי, זוכר
- 14 היכל התיחלה לשיחה עם מירי רגב.
- 15 ת. עוד פעם, הוא כותב לי, לא שמעתי את המשפט.
- 16 ש. זוכר היכל התיחלה לשיחה עם מירי רגב, שני סימני שאלה. באותו יום שאתה מתכתב עם הגברת
- 17 רגב, בוא תפרש לנו, אתה היית צד להתכתבות.
- 18 ת. לא זוכר, לא יודע על מה,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אציג לו,
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** באותו יום, ב-9.3,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה זה נמצא?
- 22 **עו"ד בעז בן-צור:** בשורה 26292.
- 23 ת. הוא אומר לי כאילו לפני הפגישה איתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה, זה מה שהוא כותב לך.
- 2 ת. אינני זוכר במה מדובר.
- 3 ש. סליחה?
- 4 ת. אינני זוכר במה מדובר.
- 5 ש. טוב. או-קי. עכשיו, אתה זוכר שאחרי הראיון של הגברת רגב עלתה כתבה. אני אציג לך את
- 6 הכתבה,
- 7 ת. לא זכור לי אבל אני מניח. עושים ראיון עולה כתבה.
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1228.**
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** ואז אני מחזיר אותך להתכתבות ביניכם, היא כותבת, אילן אנא ודא את
- 10 עניין האסוציאציות, רואה? תסתכל על ההתכתבות מר ישועה.
- 11 ת. אני זוכר את ההתכתבות.
- 12 ש. בוא תפרש לנו, אתה כתבת לה גם מוודא. מה וידאת בעניין האסוציאציות?
- 13 ת. אז אני מנסה לקרוא את הכתבה ולהבין מה יכול להיות קשור למילה אסוציאציות.
- 14 ש. זה בוודאו של הכתבה, אני כבר אומר לך, אנחנו לא נקרין את הווידאו, בראיון היה מה שנקרא
- 15 משחק אסוציאציות. כך מופיע בתוך הווידאו של הכתבה.
- 16 ת. או-קי. אנחנו זורקים משהו,
- 17 ש. נכון. והיה משחק שכזה, זה מופיע בתוך הכתבה, והיא כותבת לך אנא ודא את עניין
- 18 האסוציאציות, ואתה כותב לה מוודא, אל תדאגי, וידאתי, וידאתי שוב, הכל בסדר. ארבעה סימני
- 19 קריאה.
- 20 ת. או-קי.
- 21 ש. או-קי. אתה זוכר מה היה?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. מה וידאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. או-קי. אבל בוא נניח את המובן מאליו, שיש לנו ראיון, יש משחק אסוציאציות בתוך הראיון,
- 3 אנחנו רואים את זה, והיא כותבת לך תוודא את עניין האסוציאציות, ואתה כותב מוודא, וידאתי
- 4 הכל בסדר, היא ביקשה כאן משהו שקשור לתשובות שהיו בגדר אותו עניין אסוציאטיבי שמופיע
- 5 בכתבה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. עכשיו, כשאנחנו הסכמנו שנינו שזה מצב הדברים, אז זה יכול או, המשמעות יכולה להיות
- 8 למשל עריכה של קטע, הוצאה של קטע, שלא היה נוח כל כך.
- 9 ת. יכול להיות, לא יודע אם זה היה.
- 10 ש. יכול להיות בדרגה גבוהה של סבירות. נסכים על זה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. כן. בסדר, או-קי. עכשיו, בוא נדבר על כתבה שעלה ב-17.5.2017, בשעה 23:55,
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1229.**
- 14 **עו"ד בעז בן-צור: אתה רואה את הכתבה?**
- 15 ת. כן.
- 16 ש. טוב. אתה זוכר שהיתה אצלכם התרחשות סביב הכתבה הזאת?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. בוא נסתכל על הכתובים בעניין. אני מפנה להתכתבות שלך עם מיכל קליין ואבירם אלעד,
- 19 ת. סביב הטרלול.
- 20 ש. נכון, שורה 26524, בשעה 10:24, אתה מעלה, אתה שולח להם קודם כל את הכתבה שכרגע, אתה
- 21 שולח כתבה קודמת, נוסח קודם של אותה כתבה, נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכותרת של הנוסח הקודם של אותה כתבה הוא, ירושלים של טרלול, הפדיחה של השרה רגב
- 2 תיזכר, אתה רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. זה היה הנוסח הראשון של הכתבה, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. טוב. ואז אתה כותב, אתה מזלזל באינטליגנציה שלי ופוגע קשות בחברה.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** מי זה,
- 8 ת. אבירם.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** מי?
- 10 ת. לדעתי לאבירם.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** לאבירם כשגם מיכל מכותבת.
- 12 ת. זאת קבוצה של אבירם מיכל דני.
- 13 ש. עכשיו, ואתה גם כותב בהמשך, אף גוף תקשורת לא פועל בחלל ריק, גם עמוס שוקן ניסה ליישר
- 14 הדורים עם נוחי וגם הוא אני מבטיח לך לא יכתוב מחר כתבה שלילית על נזלין. בוא נפרק את
- 15 המשפט הזה. כשאתה כותב שעמוס שוקן ניסה ליישר הדורים עם נוחי, נוחי זה נוחי דנקנר,
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי. איך אתה יודע שהוא ניסה ליישר איתו הדורים?
- 18 ת. אני לא יודע את זה מידיעה או משהו כזה, אולי שמעתי את זה ממישהו, אינני יודע.
- 19 ש. אתה כותב את זה בחזקת,
- 20 ת. זה משהו שנאמר לפעמים, אני לא זוכר, אני לא זוכר כבר מי אמר לי.
- 21 ש. נוחי זה נוחי דנקנר, בעלי אז של קבוצה גדולה, נכון?
- 22 ת. כן. אבל אין לי ידיעה, אני מבקש רק להמחיש את הנקודה שאף גוף תקשורת ולוקח את הארץ
- 23 כסמן ימני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם אצל הסמן הימני או השמאלי, אבל סמן בכל אופן, אתה אומר הנה מנסים ליישר הדורים עם
2 נוחי,
- 3 ת. סמן שמקפיד על האתיקה העיתונאית.
- 4 ש. וגם אתה מבטיח, אתה כותב שאני מבטיח לך שהוא לא יכתוב מחר כתבה שלילית על נזלין, נזלין
5 זה לאוניד נזלין, שותף בהארץ.
- 6 ת. נכון, משקיע, כן.
- 7 ש. משקיע בהארץ.
- 8 ת. אחד מבעלי המניות.
- 9 ש. אחד מבעלי המניות. או-קי. טוב. עכשיו, אתה זוכר שגם ראינו את הנוסח של הכתבה שעלתה,
10 ירושלים של טרלול,
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אתה זוכר שגם יותר מאוחר יהודית הסבה את תשומת הלב שלך לכותרת הזאת, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. או-קי. עכשיו, הכותרת כמו שראינו כשהגשנו את הכתבה, הכותרת הזאת השתנתה, נכון? זה כבר
15 לא ירושלים של טרלול, אלא הכותרת הראשית היא כבר מה חשבנו על השמלה, רואה?
- 16 ת. או-קי.
- 17 ש. זה ירד, זה כבר לא ירושלים של טרלול, זה מדגם של טרלול אופנתי שמופיע במשנה בשורה
18 השלישית. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. איך זה נעשה בפועל, איך זה שונה?
- 21 ת. אני דיברתי עם אבירם ומיכל, היה על זה ויכוח עם אבירם ובסוף השארתי את זה להחלטתו.
- 22 ש. והם שינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. היה ויכוח בינינו, אני זוכר שהוא אמר לי בוא אני אעלה אליך ואני אדבר איתך על זה והוא
2 אמר לי שהוא ישקול את זה, הוא יחליט מה שהוא יחליט, הוא לא יכול להוציא את זה לגמרי,
3 אמרתי לו בסדר, תחליט מה שאתה מחליט.
- 4 ש. והוא מיתן את זה, נכון?
5 ת. כן, אבל ההחלטה היתה שלו.
6 ש. והוא מיתן.
7 ת. כן. השתכנע ממני.
- 8 ש. בסדר גמור, או-קי. עכשיו, ב-10.7.2017 אתה כותב לשרה רגב, בוא תסתכל, זה מולך על המסך,
9 אתה מציע לה פגישה כדי לספר על יוזמות חדשניות שלנו. מה רצית, איזה יוזמות? ולמה איתה?
10 ת. שוב, הנושא העיקרי היה כל מיני פורמטים שלנו של תוכן שיווקי עם האולפן וכדומה, לפ"מ לשכת
11 הפרסום הממשלתית כפופה למירי רגב, נדמה לי שזה היה כפוף לה ואנחנו קופחנו באופן קבוע
12 בצורה קיצונית פשוט.
- 13 ש. אז זאת הדרך שלך,
14 ת. רציתי להגיע אליה ולמסור לה, לשטוח בפניה את התלונה שלנו שאנחנו מקופחים, שתינתן לנו
15 הזדמנות שווה.
- 16 ש. ולכן רצית להיפגש איתה ולספר לה על היוזמות החדשניות שלכם.
17 ת. נכון.
- 18 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה 1230/נ.
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** ראינו כבר בחקירות הקודמות את העניין של השרה שקד, אתה זוכר
20 שדיברנו על זה כאן,
21 ת. כן.
- 22 ש. עכשיו נדבר על החומר החדש. אתה היית בקשר עם העוזר שלה, עם פנחס, הדובר שלה ליתר דיוק,
23 ת. כן, היה קשר מאוד מצומצם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא נסתכל. אני מפנה אותך לתכתובת מ-14.7.2016, את הצרופה מכבודם אני מבקש, יש שם
2 תמונה שצורפה, אני מבקש לא לסרוק אותה לתיק המוצגים.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לסרוק?
4 **עו"ד בעז בן-צור:** את התמונה לא.
- 5 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה נעשה איתה? או שהיא מוגשת או שהיא לא מוגשת.
6 **עו"ד בעז בן-צור:** היא מוגשת גבירתי, אני הייתי מבקש לא לסרוק את זה בנט אם אפשר.
- 7 **כב' הש' משה בר-עם:** משום טעם של פרטיות, או טעם של חסיון או מה,
8 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, כן, זאת הסיבה היחידה.
- 9 **כב' הש' משה בר-עם:** אני מבין.
10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה את התמונה, זה ברור. אני אסמן את
11 ההתכתבות, אני לא אסמן את התמונה. זה יהיה 1231/נ ההתכתבות.
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** אז פונה אליך הדובר של השרה ומצרף פניה שהגיעה אליהם מכתב התרבות
13 של וואלה שגיא בן נוך. רואה?
14 ת. נכון.
- 15 ש. שביקשה את תגובת השרה לאיזה שהיא יצירה של אומן מסוים. נכון?
16 ת. כן.
- 17 ש. והוא כותב לך זאת השאילתא שקיבלתי מוואלה, ואתה כותב לו מטפל.
18 ת. כן.
- 19 ש. המשמעות של מטפל זה שאתה בעצם מה, מה אתה אמור לעשות?
20 ת. במקרה הזה מונע את הפרסום.
- 21 ש. מונע את הפרסום, או-קי. מאה אחוז. איך אתה עושה את זה אתה זוכר?
22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אראה לך. זה עכשיו דברים שמתחברים לחומר הישן, אני מפנה לשורה 19514, אתה כותב
- 2 לאבי, מבקש לא להעלות את זה בשום אופן, כרגיל סימני קריאה, והוא כותב לך מטפל. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ומבחינתך זאת כמובן החלטה עניינית שלך, של אבי, בעקבות הפניה של דובר השרה.
- 5 ת. במקרה הזה כן.
- 6 ש. במקרה הזה כן.
- 7 ת. במקרה הזה ההחלטה היא עניינית.
- 8 ש. עניינית. אתה זוכר אגב שהיתה פניה קודמת בעניין של דומה, בהקשר בעניין של יאיר נתניהו, ב-
- 9 10.6.2015, זה אצלנו פריט 139,
- 10 ת. אני חושב שכן.
- 11 ש. נכון. מאותו ז'אנר, מאותו כיוון?
- 12 ת. אני חושב שכן.
- 13 ש. גם אני. בוא נתקדם. אני מפנה אותך לתכתובת מ-14.4.2016,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1232.**
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** יש לך תכתובת עם השרה, אתה רואה?
- 16 ת. לא עם השרה,
- 17 ש. סליחה, לא עם השרה, עם הרמ"ט של השרה, עכשיו מה שחשוב לי זה שאתה, אני יודע שנהנית
- 18 מהפגישה אבל אני רק רוצה לשאול לגבי האותנטיות של הכתיבה שלך שאתה הפכת בהדרגה
- 19 למעריך שלה, תמיד מדברת לעניין, לא ממצמצת מול ביקורת, צנועה, מול ביקורת, כנראה נקודה,
- 20 צנועה, פשוט מרשימה. רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. או-קי. הדברים הללו שלך מר ישועה הם דברים אותנטיים?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. ואיך נדע מתי להבחין אם זה אותנטי הערצה לפלוני והערצה מופגנת לאלמוני?
- 2 ת. כל פעם שזה חשוב לך תשאל.
- 3 ש. בסדר גמור, אני אשאל. עכשיו, היה לך גם קשר כמו שראינו עם השרה שקד לגבי הנגישות נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. עכשיו יש לי כמה שאלות, מה זה המזל טוב הגדול שיש עליו ב-14.4.2016, אתה זוכר?
- 6 ת. אני חושב שנולד לי נכד.
- 7 ש. מזל טוב. ומה זה היה ב-CNN כאילו, מה,
- 8 ת. מה השאלה, לא הבנתי.
- 9 ש. איך היא יודעת מזה פשוט.
- 10 ת. מה?
- 11 ש. איך היא יודעת מזה?
- 12 ת. אני לא יודע.
- 13 ש. אתה לא יודע. טוב. בוא נתקדם. אני אפנה אותך, אני מתייחס כרגע למי שהיה אז השר בנט, היום
- 14 ראש הממשלה בנט, בוא נתחיל, ב-14.1.2013 אנחנו רואים ששולחים לך את הטלפון שלו, נגיש
- 15 את זה. הנה זה מוקרן. שולחים לך את מספר הטלפון הסלולרי שלו. אתה רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מי ששולחת לך את זה, אתה זוכר מה היה ההקשר, אנחנו נמצאים אני אגיד לך, רק אני אמר
- 18 אותך, ב-14.1.2013, כשבוע לפני בחירות 2013 שהיו ב-22.1.2013. מה ההקשר, אתה זוכר?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. מי ששולחת לך, אולי זה ירענן את זיכרוןך, יש שם מספר טלפון, אנחנו בדקנו את מספר הטלפון,
- 21 זאת יועצת התקשורת לקמפיין של הבית היהודי בבחירות לכנסת ה-19, שיר שגיא.
- 22 ת. או-קי.
- 23 ש. הרי זה לא קורה out of context שנשלח לך מספר הטלפון, נכון? קדמה לכך מן הסתם שיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מתאר לעצמי.
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. בוודאי.
- 4 ש. שלחו לך את מספר הטלפון הסלולרי שלו כדי לשוחח איתו.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ולשוחח איתו זה בענייני תקשורת.
- 7 ת. מן הסתם, יכול להיות.
- 8 ש. מן הסתם. עכשיו, אתה זוכר שבאותו יום, בוא אני אראה לך מה היה באותו יום באתר,
- 9 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לי רק לסמן, זה היה נ/1233. יש לנו עכשיו כתבה,
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, מאותו יום, 17:30,
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/1234.
- 12 **עו"ד בעז בן-צור:** באותו יום אנחנו רואים שמתפרסמת כתבה שיושב ראש הבית היהודי
- 13 מתראיין אצלכם באתר, אתה רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שבוע לפני הבחירות זה אנחנו יודעים, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי. ובכתבה יש את, דיברנו על זה בהקשרים קודמים כבר, יש את הנרטיב של בנט שבליכוד
- 18 השתגעו. אתה זוכר דיברנו עליו כמה וכמה פעמים.
- 19 ת. אמת.
- 20 ש. אמת. או-קי, בסדר. טוב. אני מפנה אותך לרול הישן, לשורה 5592, התכתבות בינך לבין ינון מגל,
- 21 בוא תעיין, אתה צריך שוב את הטלפון של מר בנט, אתה רואה?
- 22 ת. או-קי.
- 23 ש. אפשר לעלעל. למה אתה צריך את הטלפון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר.
- 2 ש. תשער.
- 3 ת. אני חושב שזה קשור אז לחברת הדאטה שהקמתי.
- 4 ש. לא שמעתי.
- 5 ת. אני חושב שזה קשור לחברת הדאטה,
- 6 ש. אנחנו יודעים מה זה דאטה, כן,
- 7 ת. שהקמתי, רציתי לעניין אותו בחברה הזאת כפלטפורמה שאולי בעתיד רציתי לעשות טסט איתו
- 8 יחד, להציג, נדמה לי שהוא הגיע אלינו לפגישה אפילו. אולי אני טועה בתאריכים, לא יודע.
- 9 ש. אני רוצה רגע להבין, הקמת חברת דאטה ואתה רוצה להציג לו את החברה הזאת,
- 10 ת. אני לא בטוח בתאריך כי אולי זה אחרי זה, אני זוכר שהיתה פעם אחת שפניתי אליו כי רציתי
- 11 להציג לו את חברת הדאטה כי חברת הדאטה הזאת היתה אמורה לפעול נניח כמו קמברידג'
- 12 אנליטיס, היא היתה אמורה לעשות ניתוחים של, יכול להיות אבל שאני טועה.
- 13 ש. אבל פנית אליו כאדם פרטי שישקיע,
- 14 ת. לא לא לא. רציתי לעשות טסט קיים ולראות האם סוג כזה של מוצר יוכל לעניין פוליטיקאים
- 15 לקראת בחירות. בגלל שהוא בא מהייטק אז יכולתי לדבר איתו יותר באותו לבל על הקטע של
- 16 החשיבות של דאטה בתוך קטע שנקרא, אבל יכול להיות שאני, אצלי זאת היתה פגישה שבה הוא
- 17 פגש את כל הצוות. הצגנו לו איך אנחנו יודעים לעשות בוואלה ניתוחים של דמוגרפיות וכדומה,
- 18 של קבוצות וכדומה. משהו חשוב מאוד בתקופת בחירות.
- 19 ש. בתקופת בחירות. יכול להיות שזה היה יותר מאוחר לקראת שנת 2015, יש לנו הרי שתי מערכות
- 20 בחירות, יש לנו ינואר 2013 ומרץ 2015, אלה מועדי הבחירות בעניין שלנו. יכול להיות שזה נמצא,
- 21 ת. זה לא קשור ל-2013, אז לא היתה,
- 22 ש. אז אמרתי, אז כנראה,
- 23 ת. יכול להיות שזה קשור ל-2015.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בחירות 2015. אתם רוצים להציג לו, מי זה אנחנו,
- 2 ת. היתה חברה שהקמנו.
- 3 ש. כשאתה אומר אנחנו זה וואלה אימיד,
- 4 ת. בתוך וואלה היתה חברה,
- 5 ש. חברה בת?
- 6 ת. כן, שותפות, לא משנה, המבנה התאגידי היה של שותפות, לא משנה,
- 7 ש. שותפות עם מי?
- 8 ת. עם וואלה, שותף כללי,
- 9 ש. מה זה שותפות,
- 10 ת. הכל היה בעצם וואלה, זה היה מתחת לוואלה.
- 11 ש. מתחת לוואלה. טוב.
- 12 ת. יכול להיות שבזק היה משהו, אני לא זוכר.
- 13 ש. טוב.
- 14 ת. המבנה התאגידי פחות משנה,
- 15 ש. פחות משנה.
- 16 ת. עניינית זה היה משהו שהיה תחתנו ואז אנחנו באותה תקופה אני חושב שאני פה לא טועה, יכול
- 17 להיות שאני טועה, לא זוכר. ואז אנחנו התחלנו לעניין גורמים שונים שיכולים להיות בעתיד
- 18 לקוחות של אותה חברה. מפרסמים, מפלגות פוליטיות וכדומה. כי אלה גורמים שמעוניינים
- 19 בדאטה.
- 20 ש. כיוון שאמרת שזה כמו קמברידג' אנליטיקה, אגב זה מונח די מגונה היום, כמוש אתה יכול לדעת,
- 21 ת. נכון. התכוונתי בכיוון של פילוחים של אוכלוסיות, לא לעשות משהו שהוא לא תקין.
- 22 ש. ברור, הכל לפי החוק.
- 23 ת. שימוש בדאטה, שימוש בדאטה לצרכי בחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. ואז את השימוש בדאטה, יכול להיות אולי עם פענוחים יותר, עם אפיונים יותר,
- 2 ת. נכון,
- 3 ש. משהו ברוח הזאת, אתה מסכים איתי?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. נכון. או-קי. זה היה דווקא עם בנט, כדי להציג לו את המוצר.
- 6 ת. כן. זאת לא פגישה אישית, זאת היתה פגישה שבה ישבו איזה עשרה אנשים בחדר והצגנו לו איך
- 7 אנחנו מתחילים לעשות את הפילוחים ואולי זה,
- 8 ש. אולי זה יעניין אותם, אותו,
- 9 ת. אותם, אותו, הוא היה הטסט קייס שלי בשביל, כמי שמודע לאינטרנט וכדומה, רציתי לראות איך
- 10 התגובה שלו.
- 11 ש. או-קי.
- 12 ת. נדמה לי שזה זה, אולי אני טועה.
- 13 ש. בסדר גמור. עכשיו בוא נתקדם עם ההתכתבות. אני מציג לך צילום מסך בינך לבין ינון מגל,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1235/נ**
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מסתכל כרגע על ההתכתבות, ינון מגל שולח לך צילום מסך, אני מפנה
- 16 להתכתבות השניה מה-31.7.2014, אתה רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כותב ינון למר בנט, שולח את הטלפון שלך למנכ"ל, של אילן ישועה, תענה לו, והוא כותב בסדר
- 19 גמור, שישלח לי SMS שאדע. רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. מה הקשר, מה ההקשר?
- 22 ת. לא יודע.
- 23 ש. אני מציע לך אפשרות, אין לך זיכרון,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר.
- 2 כב' הש' משה-בר-עם: זה ממתי הדבר הזה?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: כבודו זה מופיע בהתכתבות מ-31.7.2014. אני אציג לך מה שיצא יום קודם
- 4 ותגיד לי אם זה מתזכר אותך. יש לך אפשרות אחרת.
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1236.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: עכשיו, זה יוצא ב-30.7 כמו שאתה רואה, וגם ב-31, זה פרסום לא נעים,
- 7 נכון? מבחינתו של מר בנט,
- 8 ת. לא יודע, רק רגע.
- 9 ש. בוא תעיין. אפשר גם להקרין אם אתה רוצה.
- 10 ת. לא, אני יכול לקרוא. או-קי, אתה אומר שזה לא נעים,
- 11 ש. נכון.
- 12 ת. אתה אומר שבסרטון זה לא נעים לבנט.
- 13 ש. נכון. הכותרת שלכם, שליוו עוזר לבנט לא להתבלבל, אז אתה מבין שזה לא סימפטי מבחינתו,
- 14 נכון?
- 15 ת. סביר, יכול להיות, לא יודע.
- 16 ש. עכשיו אני אגיד לך שהאייטם הזה נשאר גם בעמוד הבית ב-31.7.2014,
- 17 ת. או-קי.
- 18 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1237.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: הנה, אנחנו מקרינים לך על המסך את המיקום שזה גם ב-31,
- 20 ת. רואה.
- 21 ש. או-קי. ואז שאלתי אליך היא, יש קשר לפרסום בוואלה לפניך אליך מצידו של מר בנט?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני מתנגדת. רואים בתכתובת שהפניה היא לא של מר בנט לישועה,
- 2 כתוב, שולח את הטלפון שלך למנכ"ל של אילן ישועה, תענה לו. זה מה שכתוב פה. אי אפשר להגיד
- 3 שיש כאן פניה של מר בנט. מה-SMS לא עולה פניה של מר בנט, מה-SMS.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: מה-SMS עולה, מכיוון שחברתי התערבה, אז בוא נעשה צעד אחורה, כותב
- 5 מר מגל, שולח את הטלפון שלך למנכ"ל שלי, אילן ישועה, תענה לו ואז הוא כותב בסדר גמור
- 6 שישלח לי SMS שאדע. אתה תשלח SMS לבנט כדי שהוא ישוחח איתך, נכון? שזה מה שעולה
- 7 מההתכתבות.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אני לא יודע למה היתה פה הקימה הזאת. עכשיו, דיברת איתו?
- 10 ת. אינני זוכר. אני לא זוכר את האירוע הזה.
- 11 ש. טוב, אז בוא אני אראה לך.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1238.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: באותו יום, אנחנו ב-31.7.2014, אתה רואה, כמו ה-SMS שהוחלף אז, וכמו
- 14 הפניה שלך לינון מגל שאתה מבקש את הטלפון שלו, הוא כותב לך, מר בנט כותב לך קודם כל
- 15 מודה לך, רואה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. תודה אילן.
- 18 ת. תודה. כן.
- 19 ש. הוא מודה לך.
- 20 ת. בסדר, או-קי, תודה אילן, כן.
- 21 ש. על מה הוא מודה לך?
- 22 ת. לא יודע.
- 23 ש. על מה הוא יכול להודות לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אינני יודע.
- 2 ש. אינך יודע. טוב. ואז הוא גם שולח לך את המייל שלו. תסתכל.
- 3 ת. כן, אני רואה.
- 4 ש. או-קי. ואתה כותב קיבלתי.
- 5 ת. או-קי.
- 6 ש. כשאתה מקבל את המייל שלו ההנחה הסבירה ביותר היא ש-?
- 7 ת. שאני אשלח לו מייל.
- 8 ש. שאתה צריך לשלוח לו מייל, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ושהוא מודה לך על משהו שקשור בפרסום, אלה ההנחות שלנו, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. טוב. או-קי. בוא נתקדם. אנחנו ב-7.12.2014, נגיש את זה. זה גם מוקרן, תוך כדי כך נשאל גם
- 13 שאלה,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/1239.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** אתה כותב ככה, וואו, שלוש נקודות, ראיתי הפוסט שלך, שלוש נקודות,
- 16 צריך לדבר כשתחזור. רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. עכשיו אני רוצה רגע להבין את העניין. אתה ראית איזה פוסט של מר בנט, נכון?
- 19 ת. כן, אני חושב שחקרתם אותי.
- 20 ש. אני לא חושב ואם אני טועה יכול להיות, אבל לא נורא, תמיד טוב להיזכר. אתה רואה את הפוסט
- 21 של מר בנט, נכון? כי את ההודעה הזאת, זה מהחומר החדש, את ה-וואו,
- 22 ת. כן כן, אני הבנתי.
- 23 ש. אז עכשיו תסביר לי מה היה פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע.
- 2 ש. לבית המשפט מה היה פה.
- 3 ת. לא יודע. לא זוכר, לא זוכר את הפוסט ולא זוכר מה זה היה, יכול להיות שהחמאתי לו.
- 4 ש. לא, זה בטוח שהחמאת לו. וואו וזה, זאת מחמאה, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. או-קי.
- 7 ת. אולי זה בישר על בחירות קרובות או משהו כזה.
- 8 ש. הבחירות היו במרץ, אני כבר אומר לך, הבחירות היו כארבעה חודשים לאחר מכן,
- 9 ת. יכול להיות שרציתי לעניין שוב בדאטה אולי.
- 10 ש. סליחה?
- 11 ת. רציתי לעניין עוד פעם אולי בדאטה, אני לא יודע. זה היה הנושא העיקרי שעניין אותי אז.
- 12 ש. אז בשביל להגיע לעניין של הדאטה אתה מתחיל איתו דרך המחמאות, דרך הפוסט שראית.
- 13 ת. יכול להיות שהוא כתב גם פוסט יפה.
- 14 ש. אתה גולש בפייסבוק שלו ומסתכל ואז רואה מה הוא כותב,
- 15 ת. לא.
- 16 ש. ואז אתה מחמיא לו?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. אז איך זה עבד?
- 19 ת. כשמישהו כותב, כמוהו כותב פוסט זה בדרך כלל נפוץ בהרבה צורות אחרות. אני לא גולש באמת
- 20 בחברתית.
- 21 ש. עכשיו, תראה אבל מה קורה באותו יום באתר, אני מציג לך את עמוד הבית, מה שעולה באתר זה
- 22 בשעה 09:19,
- 23 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 1240/נ.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: ומה שאתה כתבת למר בנט זה בשעה 14:42.
- 2 ת. או-קי.
- 3 ש. עכשיו, מה שעולה באתר זה, באתר הבית,
- 4 ת. או-קי, פורום סבן.
- 5 ש. סליחה?
- 6 ת. על פורום סבן.
- 7 ש. מה שעולה זה על פורום סבן, נכון?
- 8 ת. אמרתי לך שחקרת אותי על זה.
- 9 ש. עכשיו, מה שקורה כאן, זה שאתה, מה שלא ראינו, מה שאנחנו רואים עכשיו, זה קודם כל עולה
- 10 משהו באתר שתסכים איתי שהוא חיובי בנט באופן כללי,
- 11 ת. חיובי, אינפורמטיבי,
- 12 ש. חיובי, אינפורמטיבי, בסדר, ואז אתה פונה כמה שעות לאחר מכן אליו עם המחמאה, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. או-קי. אני מפנה אותך להתכתבות שלך עם אור אלוביץ' ב-25.12.2014,
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1241.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: ובוא נתעכב על ההתכתבות הזאת. זה כמובן מהחומר החדש מר ישועה. הכל
- 17 מהחדש, כמעט הכל מהחדש. אנחנו פה שוב בתוך תקופת הבחירות, סוף 2014, 25.12.2014, אני
- 18 רואה כאן, אני קורא מה שאתה כותב, כותב לך אור אלוביץ' שאתם משמעותיים בספורט. אתה
- 19 רואה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. עכשיו לאן אתה לוקח אותו, אתה אומר לו לא רק שם, היום בוזי וציפי התקשרו, רוצים לפגוש
- 22 אותי, בנט התקשר לפני כמה ימים וגם רוצה פגישה וברטל של כחלון כנ"ל. רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אנחנו נמצאים בתוך תקופת הבחירות ואתה מעדכן את אור אלוביץ' שארבעה פוליטיקאים פנו
- 2 אליך כדי לקיים פגישה. נכון? ארבעה פוליטיקאים זה מר הרצוג הגברת לבני מר בנט והדובר של
- 3 מר כחלון, נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. או-קי. והמטרה, תאשר לי בטובך, שהמטרה של כל אותם פוליטיקאים שפונים בטח בתוך תקופת
- 6 בחירות, היא לטייב את הסיקור שלהם.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. נכון. עכשיו, ויש לנו כמובן את כל המפה הפוליטית כמו שאתה רואה פה, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. נכון. לא צריך להשלים, או-קי. עכשיו, ואז אתה כותב, אתה כותב לאור אלוביץ' שבסך הכל פנה
- 11 אליך בעניין הספורט, אתה כותב לו צריך לעבוד חכם ואז לתרגם את זה לאן שצריך.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. תפרש לבית המשפט בבקשה.
- 14 ת. מהדהד לו את הנרטיב ביני לבינו לבין שאול לבין היועצים מזה כמה שנים.
- 15 ש. או-קי. עכשיו אתה כותב לו גם, אני בונה את זה, אתם צריכים לפעול עם זה חכם.
- 16 ת. אותו דבר.
- 17 ש. אותו דבר. והוא כותב לך בלקוניות, סומך עליך לגמרי. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. או-קי. עכשיו, כשאתה אומר שצריך לעבוד חכם, אולי בכל אופן קצת תסביר לבית המשפט מה
- 20 זה לעבוד חכם, מבחינתך, אתה כותב את זה, לא אף אחד אחר.
- 21 ת. אני מהדהד את מה שהיה כל הזמן בשיח בין שאול לביני וגם אור פחות השתתף בתוך הדברים
- 22 האלה. באותה תקופה אני משקיע גם הרבה מאוד כסף באולפן, אני צריך הצדקה לזה שאני משקיע
- 23 את הכסף הזה באולפן, זה בדיוק עיצומה של ההשקעה באולפן ובדירקטוריון שלי, אני צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להצדיק את זה שאני בונה אולפן. אבל זה היה נרטיב דרך אגב, זה לא היתה איזה שהיא הפתעה
- 2 שהדו שיח הזה ביני לבין אור הוא נחת עכשיו מהירח ואני בניתי לו אז עכשיו את מודוס הפעולה
- 3 הזה. זה היה ברור מה עושים ואני מציג לו את זה בצורה שנוח לי להציג.
- 4 ש. בצורה שנוח לך להציג אתה אומר.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ואנחנו רואים גם שאתה מתייחס פה לארבעה פוליטיקאים שמשמאל עד ימין. נכון?
- 7 ת. כן, במקרה התקשרו אז.
- 8 ש. בסדר גמור. או-קי. עכשיו בוא נתקדם עם מר בנט. אנחנו בחירות 2015, הוא מגיע לאולפן, זכור
- 9 לך? אם לא אני ארענן את זיכרוןך.
- 10 ת. אני חושב שאני זוכר שהיה ראיון איתו.
- 11 ש. כן, אז בוא אני אציג לך את המייל. אנחנו ב-27.1.2015,
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1242.**
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** שאלה בנלית, הוא מגיע למערכת לקיים שיחת רקע, לתדרך, נכון? זה הרעיון
- 14 הכללי?
- 15 ת. סליחה, מה השאלה?
- 16 ש. הוא מגיע לביקור במערכת, הביקור הזה אני מציע לך אנחנו מאפיינים אותו כביקור, תדריך, שיחת
- 17 רקע, של פוליטיקאי.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נכון, או-קי. טוב. ואז אתה כותב לו הודעה ב-9.3.2015, אפשר להסתכל כאן עד שאני מגיש את
- 20 זה, אתה מבקש מקלוגהף, תגיד לבית המשפט מי זה קלוגהף,
- 21 ת. אני חושב שזה יועץ התקשורת שלו.
- 22 ש. יועץ התקשורת שלו,
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1243.**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: אתה מבקש שהוא ינחה אותנו לשים בקמפיין הקרוב במובייל בוואלה, כי
- 2 הקמפיין הקודם היה רק ב-Yנט, נתחיל בזה, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי. עכשיו, אתה גם אומר לו שאתה מבטיח לו אישית תמורה מעל ומעבר.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. טוב. עכשיו בוא נסתכל מה היה באתר, איך המקריות מצטלבת, אני מציג לך את הכתבה שיצאה
- 7 באתר שלכם,
- 8 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1244.
- 9 עו"ד בעז בן-צור: באותו יום, בשעה 17:24, ושהכתבה היא בשעה 15:30. אנחנו ממש על סף
- 10 הבחירות מר ישועה, אתה רואה, אנחנו מדברים ב-9.3.2015, אתה איתי מר ישועה?
- 11 ת. כן, לגמרי.
- 12 ש. או-קי. אתה יודע שזה ממש ימים לפני הבחירות, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. או-קי. עכשיו, הכתבה היא כאן של ראיון אולפן של מר בנט, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. או-קי. ואז יש לו פה את ההתכתשות שלו דאז עם לפיד, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. וגם על הדרך יש לו גם עקיצה כלפי נתניהו, נכון? לא מאמין לנתניהו שלא יסוג.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. או-קי. עכשיו, בוא תראה כך, אתה כתבת לבנט ב-9.3 בשעה 17:26 מספר, בוא נגיד פחות
- 21 משעתיים אחרי שהכתבה הזאת עלתה באתר. היא עלתה בשעה 15:30. אתה רואה?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. טוב. כלומר את תזמנת את הפניה שלך בעניין התקציב, כי ביקשת שיועבר לוואלה, עם הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני בכלל לא בטוח. תראה, יכול להיות אבל אני אומר לך איך זה עובד, אני אומר, יכול להיות אבל
2 אני בכלל לא בטוח שזה התזמון.
- 3 **כב' הש' משה בר-עם:** דוגרי אמרת? אמרת את המילה דוגרי, לא שמעתי.
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומר לך איך זה עובד.
- 5 ת. לא, אני אומר לך איך זה עובד.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא תספר לי איך זה עובד.
- 7 ת. ככל שזה יפתיע אותך אני לא עסקתי בנושא התקציבים של הבחירות ביום יום, מי שמטפל בזה
8 זה סמנכ"ל המכירות. סמנכ"ל המכירות נמצא בשטח, הוא עוקב אחרי זה וכל המידע שלי לגבי
9 זה בא אלי ממנו.
- 10 ש. ברור.
- 11 ת. עכשיו, אם זה עובד בסדר אני לא שומע עליו, אבל אם יש בעיה אז זה עולה ממנו. הוא מתלונן לי
12 שיש בעיה עם תקציב זה וזה, אלה מקפחים. יכול להיות שהוא ראה שנפתלי עלה, סמנכ"ל מכירות
13 זה איש חד, הוא מסתכל על הכל, הוא מחבר את הכל, יכול להיות שהוא פנה אלי ואמר תקשיב,
14 הוא כבר נמצא אצלנו, אנחנו נותנים לו ראיון, הוא נמצא שם וזה, ותדע לך רק שהם דופקים
15 אותנו. תכתוב לו. ואז אם הוא פונה אלי אני פונה הלאה, אחרת אני לא נמצא בתוך הסיפור הזה
16 ופניה כזאת דרך אגב מהסוג הזה, כמעט באותן מילים פניתי לכל ראשי המפלגות כשקיבלתי את
17 ההתראה זה, וגם דרך אגב באותה מידה עידכנתי גם את שאול, לפעמים גם אחרים, עם זה וזה יש
18 בעיה, זאת פניה שגרתית.
- 19 ש. זאת אומרת ככה, בוא נסכם,
- 20 ת. הראיון היה מתפרסם איתו בלי קשר, יכול להיות שהעיתוי של זה נובע מזה, אני לא יודע על זה,
21 עוד פעם, סמנכ"ל המכירות פונה ואומר תקשיב, מקפחים אותנו, שתדע, אז תפנה אליו כבר.
22 בסדר, אז אני פונה, ואז זה מתחבר לעיתוי של הפרסום.
- 23 ש. מי זה סמנכ"ל המכירות הזה אגב?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רן גודטנקר.
- 2 ש. רן גודטנקר. או-קי. אנחנו מכירים את שמו.
- 3 ת. תודה לאל.
- 4 ש. תודה לאל. נכון. בוא נתקדם. כשאתה מבטיח תמורה מעל ומעבר, אבל בלשונך, טוב, עזוב, בוא
- 5 נתקדם. הדברים מדברים בעד עצמם. עכשיו אני אפנה אותך לתכתובת נוספת, מ-16.3.2015, שבוע
- 6 אחר כך,
- 7 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** **נ/1245.**
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא נעיין בתכתובת ונבין מה יש פה. אתה כותב לו, היי, חיפשת אותי, אני
- 9 זמין. אתה רואה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. או-קי. כלומר הוא חיפש אותך. נכון? אין אחרת.
- 12 ת. זה פן אחד.
- 13 ש. נכון. או-קי. ואז אתה כותב לו גם, תקוע בדירקטוריון, אנא סמס לי, ביקשתי מאבי אלקלעי לדבר
- 14 עם האיש שלך, האם דיברו? אז יש פניה של מר בנט אליך, ואתה אומר לו שכבר דיברת עם אלקלעי
- 15 שצריך לדבר עם האיש של בנט. על מה דיברת עם אלקלעי שדיבר עם האיש של בנט, אנחנו נמצאים
- 16 פה ממש ממש ממש למעשה יום לפני הבחירות,
- 17 ת. אינני זוכר.
- 18 ש. אינך זוכר. אנחנו יכולים כולנו להניח בחדוה משהו שכמובן זה אלקלעי האיש שלך יום לפני
- 19 הבחירות, זה עניין של סיקור.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. נכון. עכשיו, אנחנו ראינו חלק מהדיון ב-Eye message אני מציג לך את הכתבה שכבר הוגשה,
- 22 רק למען הנוחות אני אניח אותה בפני בית המשפט, היא סומנה כ-219/נ כבודם. הסכמנו נדמה לי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מר ישועה שהקו הנרטיב של הבית היהודי בתקופה ההיא זה שהם מותקפים, אתה זוכר את זה,
- 2 ראינו את זה כבר פעם אחר פעם, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי. עכשיו, ואז אם אנחנו עושים אחד ועוד אחד אז אנחנו רואים את הכתבה, אנחנו רואים את
- 5 עידוד המסר, ואנחנו רואים שיש ביניכם תקשורת בדיוק באותו מועד. נכון?
- 6 ת. אני לא רואה את השעות פה אבל אם אתה אומר אני מאמין לך.
- 7 ש. אמרתי לך שאנחנו פותחים במערכת חדשה. עכשיו תראה, אני מפנה אותך, נגיש את הכתבה,
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכתבה תהיה נ/1246.
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** עכשיו הדברים מתקשרים למה שהיה כתוב ברול הישן. אני אפנה אותך
- 10 לשורה, וגם את בית המשפט הנכבד לשורה 8727, אתה מתכתב עם ינון ומה שאתה כותב לדעתי
- 11 בשלוש שורות מספר את הסיפור. אתה כותב כך, אתה מאמין שנקווה לטוב שיהיה לעם ישראל,
- 12 בסדר, כולנו, בנט היה מאוד בלחץ, אתמול העלינו אחרי שפנה את הידיעה איך הליכוד והמחנה
- 13 מנסים לגנוב מלפיד מהבית. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. בוא נפרק את מה שאתה כותב. אחד, בנט היה בלחץ, נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. בהתאם הוא פונה אליך.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ואז העליתם, אחרי שהוא פנה כפי שאתה כותב, שאנחנו ראינו מה קורה פה, הוא העלה ידיעה
- 20 איך הליכוד במחנה הציוני מנסים לגנוב קולות מלפיד והבית היהודי. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. יפה. עכשיו, עם מי דיברת, איך זה עבד?
- 23 ת. אני חושב שהראית שהעברתי לאלקלעי, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. עכשיו את יודע, אנחנו נמצאים, זאת כותרת ראשית יום לפני הבחירות. זה עניין משמעותי,
2 נכון?
3 ת. כן.
4 ש. אני גם חושב. או-קי, טוב. עכשיו אני מפנה אותך, אנחנו פשוט מתקדמים בציר הזמן, לרול הישן
5 שורה 14423, אתה כותב לאלקלעי, את הדבר הבא. תקטינו הלהבות,
6 **כב' הש' משה בר-עם:** איפה אתה?
7 **עו"ד בעז בן-צור:** 1.12.2015, תקטינו הלהבות, אתה רואה? אז בוא נקרא ביחד. גם מול ינון
8 וגם מול בנט והבית היהודי, הכתבה של נחמיאס מצויינת אבל צריך לשים לב למינונים. רואה?
9 ת. כן.
10 ש. עכשיו, אני אציג לך למה אתה מתייחס, אתה לא יכול לזכור כל דבר, אני מראה לך כתבה שיצאה
11 באותו יום ב-1.12,
12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/1247.
13 **עו"ד בעז בן-צור:** יש פה כתבה, תעיין בה, במונחים של וואלה היא כתבה נרחבת למדי, נכון?
14 ת. כן.
15 ש. או-קי. והכתבה היא, גם עם הכותרת, שיש כאן פרישה של מגל, מכה לפרוייקט דתי חילוני של
16 בנט, רואה?
17 ת. כן.
18 ש. או-קי. עכשיו, כשאתה כותב תקטינו הלהבות גם מול ינון וגם מול בנט והבית היהודי, תפרש לנו
19 את המשפט על מה ולמה ומה המשמעות.
20 ת. אני לא זוכר למה עשיתי, להקטין זאת אומרת לא לתקוף אותו כל כך חזק, אני לא זוכר למה, יכול
21 להיות שריחמתי קצת על ינון.
22 ש. אבל אתה כותב גם על ינון וגם על בנט והבית היהודי. נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. עכשיו אני מציג לך מייל, אנחנו היינו פה ב-1.12.2015, זה די קרוב לבחירות, אני מציג לך

מייל מ-27.1.2015,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1248.

עו"ד בעז בן-צור: הנה מייל שאתה מקבל מרן בוקר כתב Yנט, זה הכל מהחומר החדש, ב-

21.1.2015, בוא נעבור עליו ביחד. הוא כותב לך, רן בוקר מ-Yנט, מבדיקה שערך Yנט עולה כי

במהלך השנתיים האחרונות מערכת וואלה כמעט ולא מתחה ביקורת נגד מפלגת הבית היהודי,

לרבות על משרדי הממשלה שבהם החזיקו שרי המפלגה.

ת. כן.

ש. האם היה מדובר בהנחיות של העורך היוצא ינון מגל אשר קפץ מתפקידו בוואלה למקום השביעי

ברשימת הבית היהודי לכנסת? אתה רואה?

ת. כן.

ש. אז בוא נראה מה יש לנו פה. יש לנו פה כלי תקשורת אחר שפונה אליכם וההתרשמות של אותו

כלי תקשורת היא שאתם במשך כשנתיים, כך הם כותבים, לא מבקרים, הסיקור שלכם כמעט ולא

מבקר לא את המפלגה ולא את המשרדים של שרי המפלגה. נכון?

ת. כן.

ש. או-קי. ההתרשמות הזאת נכונה?

ת. לא.

ש. טוב. עכשיו,

ת. זאת אומרת לא היתה הוראה כזאת,

ש. ראינו, אבל עזוב, מה שראינו ראינו, אני לא אתווכח.

ת. סליחה, אמנם הצגת קודם את זה ואחרי זה את זה, אבל הקטנת הלהבות היה סביב עניין שקרה

כמעט שנה אחרי זה, בדצמבר 2015, היה שם עניין אישי שקצת ריחמתי על ינון וזה פעם יחידה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרתי את זה ואתה לא תראה מקומות אחרים שאמרתי להקטין את הלהבות וזה נאמר בינואר
- 2 2015, זה הכל. זה נאמר על שנתיים לפני. אין קשר בין הדברים.
- 3 ש. תודה. עכשיו אני מציג לך עוד התכתבות, אתה הגבת למייל הזה?
- 4 ת. לא חושב, לא זוכר. שלח לי את זה שי מגל.
- 5 ש. כן.
- 6 ת. שאלו זה פנה. ואז השבתי לשי. אתה שואל אם אני הגבתי לידיעה, לא זוכר. אני בטוח שאם הגבתי
- 7 הכחשתי את זה, כי אני הייתי בטוח שינון לא פעל ככה.
- 8 ש. או-קי. עכשיו, אתה זוכר שהיה, למרות מה שראינו באתר אצלכם בשלב הזה, אולי יהיה בהמשך,
- 9 אתה זוכר שהיחס של אלקלעי לשר בנט היה יחס עוין באופן אישי. לא מה שקורה באתר. התפיסה
- 10 שלו היתה תפיסה עוינת.
- 11 ת. התפיסה של מי, של אלקלעי?
- 12 ש. מר אלקלעי.
- 13 ת. בגלל שהוא קרא לו בניטו פעם? אני לא חושב, אני אומר עוד פעם, אבי אלקלעי יש לו התבטאויות
- 14 ססגוניות קצת, מצד שני אני לא חושב שהוא נתן לדבר הזה להשפיע על הצורה שבה הוא ערך את
- 15 האתר בתקופה שהוא היה עורך. אני חושב שהוא היה הוגן והוא הרבה פעמים גם כשביקשתי
- 16 דברים שקשורים לשינוי סיקור וכדומה, הרבה פעמים הוא שיתף פעולה. אתם מראים את
- 17 הפעמים שהוא לא שיתף, אבל הרבה פעמים הוא שיתף פעולה. אני לא חושב שזה נכון.
- 18 ש. טוב.
- 19 ת. יכול להיות שבאישי, עוד פעם, אמרת שאתה לא נכנס למקרטיזם,
- 20 ש. לא, ממש לא,
- 21 ת. גם אני לא. באישי אני לא חושב שבנט והימין היו מחביבי נפשו של אבי, אבל הוא בחור הוגן, אני
- 22 לא חושב שזה השפיע על העבודה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה. עכשיו, בוא נתייחס למר הרצוג. חקרנו כבר, אנחנו ממשיכים. אנחנו כרגע חוקרים, היתה
- 2 חקירה קודמת על בסיס חומרים קיימים, עכשיו אנחנו על בסיס החומר החדש. בחקירה הקודמת,
- 3 אני אמקם אותך, התייחסה לסוף 2015 ושנת 2016.
- 4 ת. התייחסה ל-?
- 5 ש. סוף 2015 תחילת 2016 או שנת 2016, עכשיו אנחנו בתקופות חלקן אחרות. אני כבר אומר לך פעם
- 6 נוספת, כמוש אמרתי ביחס לכל גורם פוליטי שפנה אליך, שמבחינתנו זו שגרה של עבודה שהיתה.
- 7 אנחנו לא מטילים שום דופי בשום פניה מהסוג הזה. אנחנו רק מדברים מה קורה. לפתוח תמונה
- 8 רחבה בפני בית המשפט. קצת יותר מלאה. אתה זוכר, אני אראה לך מייל שהמספר שלו 312, מ-
- 9 3.4.2014, בוא תסתכל, המייל הוא, עכשיו אנחנו מקריאים לך, בוז'י הרצוג, אילן גרינבוים, פלוס
- 10 אילן אצלנו. רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1249.**
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** אילן גרינבוים להבנתי היה מנכ"ל יורוקום.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. או-קי. מה הפורום המשולש הזה עושה?
- 16 ת. לא יודע.
- 17 ש. יש פגישה שלך, של מר הרצוג,
- 18 ת. מתי זה קורה?
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** תחילת אפריל 2014.
- 20 ת. לא יודע, לא זוכר.
- 21 ש. תנסה לשער לבית המשפט.
- 22 ת. באמת שאין לי השערה.
- 23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי השערה, לא היה לי שום זיכרון של הפגישה הזאת.
- 2 ש. טוב. עכשיו תגיד לי, בעיסקה של יד 2, בנושא מכירה וואלה, היה גורם גרמני בשם הרצוג שהיה
- 3 מעורב?
- 4 ת. היה גורם גרמני בשם הרצוג?
- 5 ש. כן.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אז בוא אני רוצה להראות לך התכתבות, בשורה 5088, תסתכל, אתה כותב לשאול כך, הגרמנים
- 8 מתעניינים בוואלה, שאול כותב לך לאט לאט. הם לא פנו עלי, עלה בשיחה של הרצוג עם מטיאס,
- 9 הרצוג אמר לו שאנחנו הכי טובים. ועכשיו אנדריאס כתב לי שזה מעניין אותו. בוא נעשה דבר דבר.
- 10 מטיאס זה מטיאס דופנר, מנכ"ל אקסל שפרינגר. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ואנדריאס, זה אנדריאס אילן, אני מקווה שאני הוגה את שמו נכונה, שהוא נשיא חטיבת המודעות
- 13 של אקסל שפרינגר. נכון?
- 14 ת. חטיבת הדיגיטל.
- 15 ש. חטיבת הדיגיטל של אקסל שפרינגר. עכשיו, אז תסביר לי פה מה הנושא, כלומר יש פה ככה, שיחה
- 16 שהתקיימה בין מר הרצוג לבין מטיאס שהוא מנכ"ל אקסל שפרינגר לגבי וואלה.
- 17 ת. או-קי.
- 18 ש. מה תפקידו, איך זה עולה פתאום?
- 19 ת. אמרתי גם בעבר דרך אגב בחקירה שלי כששאלו אם היה קשר בין ראש הממשלה לבין שפרינגר
- 20 אמרתי שלא, שאם כבר מי שדיבר ונתן המלצה טובה עלינו זה היה הרצוג והנה זאת הדוגמה. זה
- 21 יום לפני, יומיים לפני ה-closing של העיסקה של יד 2, אם אני לא טועה זה היה ב-14.5, יכול
- 22 להיות שאני טועה, וכבר זה היה ידוע, העיסקה כבר התפרסמה. הרצוג היה בגרמניה, פגש את
- 23 מטיאס דופנר, מטיאס דופנר הוא ידיד גדול של ישראל,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. 1
- ת. הוא פגש אותו, כנראה שעלה הנושא הזה כי העיסקה כבר היתה יום לפני closing והתפרסמה 2
- בכל העיתונים. אני מניח שזה מה שהיה. ואז הרצוג סיפר לי שהוא פגש אותו, או שהוא כתב לי 3
- אפילו, אמרתי עליכם מילים טובות ושאתם טובים וכדומה ושהם מתעניינים גם בוואלה. 4
- ש. בסדר גמור. 5
- ת. זה הרקע לשיחה. 6
- ש. אני רוצה להבין קצת יותר פרטים. אגב אין לנו שום טענה כמובן, אמרתי לך, אנחנו מאוד זהירים, 7
- אנשים מאוד מפוחדים ומאוד זהירים, אבל אמיתית עכשיו אני אומר את זה, 8
- ת. בבקשה. 9
- ש. אבל איך מר הרצוג מגיע לשיחה עם מנכ"ל אקסל שפרינגר ואחרי זה הוא מעדכן אותך כי כך עולה 10
- מההתכתבות ביניכם. 11
- ת. אני חושב שהסברתי את זה לפני רגע. הרצוג הוא פוליטיקאי ישראלי, מטיאס דופנר הוא צ'רמן 12
- וגם מחזיק בחלק מהבעלות בקבוצת אקסל שפרינגר, ידיד גדול של ישראל עם חלק מהרזונדטרה 13
- שלם. 14
- ש. חלק מהרזונדטרה, או-קי. 15
- ת. של הקבוצה הזאת. פוגש פוליטיקאים ישראליים באופן תדיר. אני לא יודע איך הוא פגש אותו, 16
- לא, אני לא יודע איך אבל הוא פגש אותו, באותו זמן זה היה באוויר, זאת היתה עיסקה גדולה, 17
- משמעותית, אז זה מן הסתם עלה. אמר לו, כן, אני נכנס לישראל, אני לא ידוע בדיוק איך זה היה, 18
- ואז אחרי זה הוא אומר לי תשמע, אמרתי עליכם מילים טובות. שמחתי שהוא אמר מילים טובות, 19
- זה יום לפני closing, זה לא מזיק שאומרים מילים טובות ובין היתר הוא הביע עניין גם בוואלה, 20
- כי העיסקה על יד 2 לא על וואלה, בין היתר הוא אמר לי הוא הביע עניין על וואלה אז אני מדווח 21
- לבוס שלי. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, בסדר. מה שאנחנו מבינים זה שמר הרצוג שהוא גורם פוליטי מדבר איתך על התהליך העיסקי
שאתה והקבוצה רוצים לעשות אותו. הוא מדבר עם הגרמנים בנושא הזה,
ת. הוא מדבר על התהליך העיסקי, בסדר.
ש. אגב למייל הקודם, חברי מעיר לי ובצדק, שהיתה פניה של Yנט והבית היהודי, מה שראינו בסוף
החקירה, התגובה שלכם היא אין תגובה. התגובה שלך.
ת. התגובה שלי אין תגובה, בסדר.
ש. אין תגובה. נכון? לא להגיב כלומר.
ת. כן. כי עוד פעם, Yנט זה גוף שהוא אנטגוניסט לוואלה, מה אני צריך עכשיו להגיב לשום דבר שהם
אומרים.
ש. זה היה להשלים לך את התמונה. עכשיו אני מפנה אותך לעוד התכתבות, מ-1.6.2014, לזימון,
סליחה, זימון, זימון במייל,
כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1250/נ.
עו"ד בעז בן-צור: זאת פגישה שמתואמת עם מר הרצוג, נכון?
ת. כן.
ש. אנחנו פה ביוני 2014, רואה?
ת. כן.
ש. או-קי. ראינו פגישה קודמת, זאת אותה אחת שראינו אותה אצל אבי גבאי, אותה גברת ענת,
שכתבת לה שמורה לי כבוז'י, נכון? אתה זוכר?
ת. וודאי. עכשיו אני זוכר.
ש. עכשיו המעגלים נסגרים. או-קי. על למה ולמה הפגישה, אתה יכול להגיד לבית המשפט?
ת. לא זוכר, אולי זה המשך למה שהוא כתב על מטיאס, אני לא יודע.
ש. מטיאס היה ב-13.5 ואנחנו פה כשבועיים אחרי זה ב-1.6.
ת. אולי הוא חזר ורצה לספר, אינני יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. עכשיו תגיד לי, מר הרצוג הפנה אליך אתר ברוסית?
- 2 ת. אתר ברוסית,
- 3 ש. אני אגיד לך למה אני שואל,
- 4 ת. לא זוכר לי, אולי, יכול להיות.
- 5 ש. בוא נתייחס. אני קודם כל אציג לך, אולי זה ירענן את זיכרוןך. צילום רשימה של אנשי הקשר
- 6 שלך,
- 7 ת. יש 10,000 איש.
- 8 ש. תבין מי סבל בכל השבועות האלה. לפענח את כל מה שקורה אצלך. תסתכל בשורה 5898,
- 9 ת. אתר רוסי, הופנה ע"י בוז"י.
- 10 ש. נכון.
- 11 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1251.**
- 12 ת. לא זכור לי, יכול להיות שהוא הפנה אלינו איזה שהוא אתר. הופנו אלינו בערך שלושה אתרים
- 13 ביום.
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** הופנו אליכם, א' לא ראינו ברשימת הקשר שלושה אתרים ביום,
- 15 ת. אני לא תמיד כותב באנשי הקשר הופנה ע"י זה, במקרה הזה זה היה רלוונטי אז כתבתי.
- 16 ש. או-קי. אז מה שאנחנו רואים פה זה, מה שיוצא, רק תאשר לי את זה, שיש אתר ברוסית שהפנה
- 17 אותו אליך מר הרצוג, נכון?
- 18 ת. כן. מתי זה היה דרך אגב?
- 19 ש. זה אנשי קשר.
- 20 ת. לא, מתי זה קרה? ההפניה.
- 21 ש. לא יודע, לפי אנשי קשר, אני לא יכול לדעת.
- 22 ת. אני אומר את זה כי אחרי העיסקה של יד 2 היה הרבה כסף וכדומה אז היה מבול של פניות אלינו,
- 23 תקנה אותנו וכדומה, אז יכול להיות שזה היה בתוך אותו באז.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות שזה היה, לא שמעתי,
- 2 ת. בתוך אותו באז של תקנה אותנו, אנשים שונים הפנו אלינו, אני לא זוכר את זה.
- 3 ש. בסדר. אז מפנים אליך אתר ברוסית, מדברים עם הגרמנים, בוא נמשיך הלאה, בוא נתקדם. מה
- 4 לעשות, אלה החיים.
- 5 ת. מה?
- 6 ש. אלה חיינו בעניין הזה.
- 7 ת. יכול להיות שהוא אכל גם שניצל שם.
- 8 ש. לא, הוא דיבר עם מי שהרוויח 15 מיליון שקל, הוא הפנה אליך אתר ברוסית, לא קשור לשניצל
- 9 כהוא זה, בוא נתקדם עם מר הרצוג. אני מפנה אותך לתכתובת מ-5.10.2014,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1252.**
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** אתה פונה אליו, למר הרצוג, אומר לו שלום אדוני, שיחה קצרה, ניסית,
- 12 סליחה, תתקשר, אתה זוכר על מה מדובר?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. או-קי. טוב. אנחנו פה כרגע בסמוך, יש עוד כמה חודשים לבחירות 2015, היריבים הפוליטיים כמו
- 15 שאנחנו יודעים זה מר נתניהו ומר הרצוג, בבחירות האלה. רק למקם את המחנות.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** בתאריך זה לדעתי עדיין לא פרסמו,
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** לא אמרתי שאנחנו בסוף תקופת הבחירות, אמרנו שאנחנו מספר חודשים
- 18 לפני הבחירות ושם למקם מי היו המחנות היריבים. אתה לא זוכר מה ההקשר שאתה,
- 19 ת. לא.
- 20 ש. מה יכולת לחפש אותו, אתה מחפש אותו.
- 21 ת. אין לי מושג.
- 22 ש. אין לך מושג. טוב. בוא נראה תכתובת נוספת, 27.10.2014,
- 23 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1253.**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

פונה אליך מר הרצוג, יקירי פנוי, רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. זה התגובה שלך, הוא פונה אליך ב-23:18 ואתה תוך שבע דקות כותב לו טופל, תיכף נראה

את הטיפול. רואה?

ת. כן.

ש. אז קודם כל ההנחה היא שבין 23:18 ל-30:18 שוחחתם בטלפון.

ת. כן.

ש. עכשיו בוא נראה מה אתה כותב לו, אתה כותב לו נכנסתי למשנה בעמוד הבית, והוא מודה לך.

אתה רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. עכשיו, אתה זוכר מה היה?

ת. לא.

ש. אז בוא נזכיר לך.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1254.

עו"ד בעז בן-צור:

אנחנו רואים פה את עמוד הבית בשעה 17:19, כלומר כ-45 דקות אחרי

שכתבת טופל, אתה רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. ושם אם תראה יש פה כתבה, יש את דברי נתניהו ביחס לתוכנית הבניה החדשה בירושלים

ויש במשנה הרצוג נקודותיים, נתניהו חתום על הרס יחסי ישראל ארצות הברית. רואה?

ת. כן.

ש. אני מציע לך שזה מה שהתבקשת להוסיף.

ת. יכול להיות.

ש. אז בוא נראה אם זה יכול להיות או בטוח. בוא נסתכל. אני מציג לך את עמוד הבית,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1255.

2 עו"ד בעז בן-צור: בשעה 16:18 לפני הפניה אליך. אם תראה, הכל אותו דבר למעט התגובה.

3 התגובה בשעה 16:18 לפני הפניה מי היא? מר ישועה,

4 ת. ריבלין.

5 ש. ריבלין. עכשיו התגובה היא של מר הרצוג, נכון?

6 ת. כן.

7 ש. בהתאם אתה גם כותב לו שהכנסת למשנה בעמוד הבית.

8 ת. נכון.

9 ש. יפה. ואני כבר אומר לך שיש גם תמונה נאה בתוך, כמובן אנחנו גם, יש לנו תמונה נאה בתוך

10 הטקסט, מעבר לכותרת המשנה, אתה רוצה אני אציג לך. נגיש את הכתבה.

11 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/1256.

12 עו"ד בעז בן-צור: בוא תסתכל. אתה רואה שיש כאן גם תמונה נאה, נכון?

13 ת. יש תמונות נאות של כולם.

14 ש. עכשיו אני רוצה להבין עם מי דיברת, פנה אליך הרצוג, שוחח איתך בטלפון, ראינו את זה, איך זה

15 עבד באתר שלכם?

16 ת. אני מתאר לעצמי שמישהו במערכת,

17 ש. ברור שמישהו במערכת, אבל אתה מדבר עם מישהו.

18 ת. לא יודע.

19 ש. סליחה?

20 ת. לא זוכר מי היה שם.

21 ש. כן, אבל עם מי יכולת לדבר, כי הוא פנה אליך בשעה 23:18, תוך שבע דקות כתבת לו כבר טופל.

22 כתבת לו הכנסתי את זה, הכנסתי, למשנה בעמוד הבית.

23 ת. או ינון או אלקלעי. או מיכל, לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. או מיכל, או ינון או אלקלעי. בסדר. הלאה. אנחנו מתקדמים שבועיים קדימה, ב-11.11.2014,
- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1257.**
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** כותב לך מר הרצוג שיש לו ב-11.11 רעיון חדש עבורכם, סמס כשפנוי. רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אתה לא זוכר מן הסתם על מה מדובר.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אבל אנחנו יכולים שנינו להסכים מר ישועה בשלהי יחסינו, שהרעיון החדש עבורכם זה רעיון
- 7 לכתובה באתר שלכם ביחס אליו.
- 8 ת. אינני יודע.
- 9 ש. מה, עוד עיסקה שלך?
- 10 ת. איזה עוד עיסקה, לא הבנתי.
- 11 ש. לא יודע, ראינו גרמנים, ראינו פה רוסים, אני שואל אותך כרגע על,
- 12 ת. אינני יודע, יכול להיות שהיה לו רעיון לפורמט, אני לא חושב שהניסוח רעיון חדש עבורכם הוא
- 13 בהכרח אומר תכתבו משהו בעדי. כשהוא רצה לכתוב משהו בעדו אז הוא אמר, אני צריך משהו,
- 14 יכול להיות שהיה לו רעיון לפורמט, לא זוכר בדיוק, אולי על סקרים, סקרים היו אז להיט, אינני
- 15 יודע.
- 16 ש. אז בוא נבדוק. אני מראה לך מה נעשה שבועיים אחרי ואחרי אני אקשור את זה.
- 17 ת. שבועיים אחרי זה,
- 18 ש. כן. אני רק מציג כרגע,
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1258.**
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא תעיין, יש פה כתבה רחבה, אפילו רחבה מאוד, במונחים של וואלה, שנת
- 21 סיכום לתפקיד של יושב ראש העבודה. נכון?
- 22 ת. או-קי.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם תעיין תאשר לי שכתבה שכזאת, זאת כתבה של פרי עבודה משמעותית למדי.
- 2 ת. לא יודע, מה זה פרי עבודה משמעותית למדי?
- 3 ש. כלומר יש פה כתיבה רחבה, יש פה התייחסות לגורמים פוליטיים שונים, זה לא כתבה שמכינים
- 4 אותה מהשרוול, בטח במונחים של וואלה.
- 5 ת. אני לא יודע להגיד, אם זה יותר או פחות מהרגיל, כתבה, כתבה של עומרי נחמיאס.
- 6 ש. בסדר. היא לא יותר ארוכה מהרגיל?
- 7 ת. זה לא קשור למונחים של וואלה, זה תלוי בכתב. יש כתבים שכותבים יותר, יש כתבים שכותבים
- 8 פחות, יותר קצר, אני לא יכול לתת לך פה חוות דעת מדויקת למה זה מתאים או לא. כתבה
- 9 נרחבת.
- 10 ש. זאת כתבה נרחבת. או-קי. עכשיו, אנחנו גם יודעים פה שמר הרצוג יוזם את הראיון, נכון?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא?
- 13 ת. לא. מאיפה אני יודע את זה.
- 14 ש. אתה לא יודע, טוב. אז נתקדם. עכשיו בוא נעבור קדימה אחרי ההתכתבויות, הוא מתראיין, הוא
- 15 לא יוזם, הוא מתראיין, בלי יוזמה, לא חשוב, בוא נתקדם, אנחנו שבוע ויום קדימה. אני מראה
- 16 לך התכתבות מה-18 בחומר החדש,
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1259.**
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** מ-19.11, בשעה 18:09, יקירי זה אתה, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. רק תזכור לחזור אלי כשנזכר, כנראה עולה שהוא חיפש אותך, כנראה לא הצלחת לענות ואז הוא
- 21 כותב לך. נכון?
- 22 ת. נראה ככה, כן.
- 23 ש. נראה כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כאילו לא הגבתי ל-11.
- 2 ש. נכון.
- 3 ת. טוב.
- 4 ש. אני מראה לך מה, לא, לא אמרתי שלא הגבתי ל-11, אני אומר כרגע שזאת תכתובת מה-19. עכשיו,
- 5 אני מראה לך מה יצא יום למחרת באתר,
- 6 ת. לא, אני אומר שב-11 הוא כותב לי ואני לא עונה.
- 7 ש. לא בטוח שמה-11 עד ה-19 לא דיברתם. לדעתי עשיתם שם, אתה יודע, אנחנו כרגע,
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1260.**
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** יש פה כתבה, אנחנו בסוף לא נקדיש הרבה זמן לכתבה, אם תסתכל פה, יש
- 10 כמעט בסוף הכתבה יש טקסט,
- 11 ת. נתניהו כבר מבין,
- 12 ש. כן, בכתבה שנתניהו כבר מבין, בעמוד החמישי, מתחת לתמונה, הרצוג לא מצמץ, אתה רואה,
- 13 ת. כן, ראיתי.
- 14 ש. טוב, בוא נתקדם. הזמנים מדברים בעד עצמם. בוא נעבור להתכתבות יום, באותו יום,
- 15 20.11.2014.
- 16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1261.**
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** נעבור דבר דבר עכשיו. כותב לך מר הרצוג כך, אילן, הסוקר שלכם עושה לי
- 18 פיגוע מטורף, אנא דבר איתי. רואה? מר ישועה,
- 19 ת. כן כן ראיתי.
- 20 ש. או-קי. הבחירות, אני כבר אומר לך, הוכרזו ב-8.12, אבל היו די באוויר. עכשיו בוא נבין דבר דבר.
- 21 אחד, התפרסם אצלכם סקר, נכון?
- 22 ת. כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כנראה. הסקר נותן מספר מנדטים נמוך למר הרצוג, 10 מנדטים. רואה? כך הוא כותב. הוא כותב
- 2 לך, ערוץ 2 נתן לי לפני יומיים 15, הסוקר זה דגני, נותן פתאום 10. זה לא מופיע בשום סקר. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי. עכשיו אנחנו מסכימים פה, תסכים איתי שסקר בתקופה הזאת זה דבר משמעותי מבחינתו
- 5 של פוליטיקאי.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יופי. עכשיו, אתה משיב לו על זה אחרי שהוא פונה אליך בעניין הפיגוע הסקרי הזה ואתה כותב לו
- 8 קראתי להם ומדובר איתם עוד כמה דקות. בוא תפרש לנו. אני אגיד לך, קראת למי מהעורכים כי
- 9 זה ברבים, נכון?
- 10 ת. סביר.
- 11 ש. סביר. מה אמרת להם?
- 12 ת. את מה שהוא אמר. אני מניח שהעברתי את מה שהוא אמר.
- 13 ש. עכשיו אתה כותב לו גם טופל. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. בשעה 17:05.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. כלומר זה מתחיל בפניה שבשעה 16:12, וב-16:34 כבר היית, קראת להם, תיכף תהיה שיחה, מדבר
- 18 איתם עוד כמה דקות, ובשעה 17:05 כבר זה טופל. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. יופי. עכשיו בוא נראה פה איך זה טופל, ומה קרה פה. בוא נמשיך עד הסוף אולי. הוא כותב לך
- 21 קודם כל שאתה ענק, אתה באמת ענק אילן בעניין הזה, והוא שואל אותך אם זה רק נגנו או
- 22 יפורסם בצורה כלשהי. רואה?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. או-קי. עכשיו אתה מסביר לו איך זה יעשה. אתה כותב לו אולי כמה שורות בתוך אייטס אבל
קבור למדי ואולי בכלל לא. תודה, בכיף.
- ת. כן.
- ש. או-קי. אז אתה יודע איך זה הולך להיות, נכון?
- ת. כן.
- ש. כלומר או שבכלל זה יעלם או שיכניסו כמה שורות בתוך אייטס בתוך מקום מאוד לא בולט. נכון?
- ת. כן.
- ש. יופי. עכשיו, קודם כל בוא נראה פה מה התפרסם, איך זה התפרסם באתר,
- כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1262/נ**
- עו"ד בעז בן-צור:** אתה יכול לעיין בכתבה, מה אתה אומר, איך פיגוע נעלם?
- ת. זה מופיע.
- ש. איפה?
- ת. עמוד שלישי, מנגד גוש השמאל מראה סימני התרסקות, כתישה מסיבית על רקע המצב, מספרים
נמוכים, העבודה בראשות בוז'י הרצוג מגיעה לשיא שלילי עם 10 מנדטים.
- ש. איפה זה,
- כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקיצור זה לפני או אחרי הכתבה הזאת?
- עו"ד בעז בן-צור:** הנוסח של הכתבה הזאת ב-30: 18 ומר הרצוג, הטיפול כבודם הוא לפני כן.
- זה נוסח סופי. הנוסח שאני מגיש אותו כרגע הוא הנוסח הסופי אחרי הטיפול שנעשה, וכמו שכתב
מר ישועה הוא כתב שזה יהיה כמה שורות בתוך אייטס אבל קבור למדי, זה הטיפול שנעשה. כמה
שורות בתוך אייטס קבור למדי. עכשיו בוא נתקדם מר ישועה. עכשיו בוא נסתכל מה קרה אצלכם
בתוך האתר. אני מפנה אותך לשורה 6138, מה שהיה חסר לנו זה הפניה של מר הרצוג, כי ראינו
אותה, איך התכתבת איתו, עכשיו אתה כותב לינון, תעשה מאמץ, שהסקר המוטה, כלשונך, לא
יזכר בכלל, זה מטופש ולא אמין. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. ואז משיבים לך, רוצה להעלות אותו רק כלינק כדי לשלוח לדגני, אף אחד לא יראה אותו. ואתה

3 מנחה, הכי קבור שאפשר לא בעמוד הבית.

4 ת. כן.

5 ש. ברור. אתה מודה, נכון?

6 ת. כן.

7 ש. או-קי. עכשיו, אני רק רוצה להבין את העניין. דגני זה סוקר שלכם.

8 ת. כן.

9 ש. פרופ' דגני, מכון קרטוגרפיה, נכון?

10 ת. כן.

11 ש. הוא עושה סקר לבקשתכם.

12 ת. כן. אני מניח.

13 ש. אתה מניח. עכשיו, מה שאתה עושה כאן, הטיפול שלך כפי שאנחנו רואים אותו, זה סקר מאוד לא

14 נוח או פיגוע מטורף בלשון הפונה, מר הרצוג, ארבעה חודשים לפני הבחירות, ואתה קובר אותו,

15 מצניע אותו, בהנחיה שאתה נותן לינון מגל. נכון?

16 ת. כן.

17 ש. טוב. אני יכול לעשות אם אפשר ברשות בית המשפט עשר דקות הפסקה ואני אפילו אצמצם עוד,

18 אם זה נוח לבית המשפט.

19 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אפשר.

20 - הפסקה -

21 עו"ד בעז בן-צור:

22 אני רוצה להציג לך מר ישועה שתי התכתבויות, מ-24.11,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/1263, נ/1264. זה בוקר טוב צריך סיוע,
- 2 והשני זה נ/1264.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: פה עשית מעשה נאה, סיוע לטיפול בילדה בת 4, זה יפה, באמת אני אומר
- 4 ממש בלי שמץ של ציניות, תאשר לי שאתה מרגיש מספיק קרוב למר הרצוג שיסייע לך בעניין הזה.
- 5 ת. הייתי פונה לכל בן אדם בעניין הזה, גם אם הייתי מרגיש קרוב וגם רחוק.
- 6 ש. בעניין של הרצוג הרגשת מספיק קרוב כדי לפנות אליו כדי שיסייע לך.
- 7 ת. אני אענה לך תשובה אמיתית.
- 8 ש. פנית לעוד אנשים בנושא?
- 9 ת. הייתי פונה לכל אדם שהייתי חושב שיכול לעזור.
- 10 ש. בסדר, אבל פה פנית אליו. עכשיו בוא נעבור עוד יומיים, 26.11.2014, אני אקריא לך את זה
- 11 בינתיים, אני אגיש את זה.
- 12 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/1265.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: הוא שואל, אתה פנוי? מבקש את המייל כי הוא מבקש, רוצה יחס הוגן, ואז
- 14 הוא כותב לך, שים לב שלמרות העימות החרף שלי עם ביבי במליאה, הכותרת היא רק שלו, ואתה
- 15 משיב מטפל. ואז הוא מוסיף שבאפליקציה, הוא מודה לך, ובאפליקציה זה רק ביבי, אתה כותב
- 16 לו שאתה הרצוג מקבל ביטוי יפה במשנה וגם בתמונה גדולה, וגם באפליקציה, ובלילה הוא ישלח
- 17 לך נקודות ואתה כותב לו שהם יתייחסו בהחלט לבקשה שלך, לא רוצה ללחוץ יותר כדי שלא
- 18 ייווצר, רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אתה זוכר על מה מדובר? שטיפלת בו.
- 21 ת. אני רואה את מה שכתוב פה, שזה על העימות שלו.
- 22 ש. על העימות שלו. ומה עשית?
- 23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה לך. אני אראה לך את האייטם מאותו יום, משעה 17:06,
- 2 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1266.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: היה דיון סוער במליאת הכנסת, נתניהו אמר דברים מסוימים, והרצוג,
- 4 תאשר לי מבקש להיכנס לאייטם.
- 5 ת. הוא טוען שרק, שיש דיון סוער,
- 6 ש. נכון.
- 7 ת. רק נתניהו מוזכר, יכול להיות שזה מה שהיה בהתחלה,
- 8 ש. נכון.
- 9 ת. והכותרת רק שלו והוא לא נמצא.
- 10 ש. נכון.
- 11 ת. בדיון סוער אולי יש גם צד שני לדיון הסוער.
- 12 ש. נכון. ואז אתה אומר לו, אחרי שאתה כותב לו מטפל,
- 13 ת. נכון,
- 14 ש. אתה אומר לו, אתה מקבל ביטוי יפה במשנה וגם תמונה גדולה. נכון?
- 15 ת. נכון. כן.
- 16 ש. עכשיו, אתה בעצם דאגת שהדברים שלו יכנסו לאותה כותרת משנה גם באתר וגם באפליקציה.
- 17 ת. העברתי את זה הלאה, זה נראה לי דרישה לגיטימית.
- 18 ש. ברור. אנחנו כל הזמן בדרישות לגיטימיות.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אנחנו פה, כשאני שואל אותך,
- 21 ת. בסדר, או-קי. הדבר הקודם של סקר של וואלה בעיני, למרות שעשיתי אותו אני לא חושב שהוא
- 22 לגיטימי. לא אמרתי שהוא לגיטימי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפניה לגבי הסקר, או-קי, טוב. אז טיפלת בדברים יותר לגיטימיים פחות לגיטימיים, מול מי
- 2 טיפלת בעניין הזה?
- 3 ת. לא יודע, מישחו מהמערכת.
- 4 ש. מישחו מהמערכת, או-קי, טוב. עכשיו, הוא אומר לך שהוא ישלח לך, תסתכל בהתכתבות, הוא
- 5 מסיים את ההתכתבות שהוא ישלח לך מספר נקודות.
- 6 ת. או-קי.
- 7 ש. למה הכוונה?
- 8 ת. אולי הוא רצה להוסיף עוד נקודות לכתבה, הן מעשירות את התגובה.
- 9 ש. או משהו רחב יותר, נכון? זה כבר בלילה.
- 10 ת. אינני יודע, נראה לי שזה קשור לזה, יכול להיות שלא, אינני יודע.
- 11 ש. טוב. עכשיו, יום למחרת,
- 12 ת. יכול להיות שהוא רצה להרחיב את זה.
- 13 ש. אפשר להמשיך מר ישועה?
- 14 ת. כן, לא, זה שאני אענה לו שלא צריך להמשיך עם זה וכדומה, יכול להיות שהנקודות כן קשורות
- 15 לזה ואני אומר לו עד פה.
- 16 ש. טוב, בוא נראה.
- 17 ת. יכול להיות, אינני יודע.
- 18 ש. אני מפנה אותך להתכתבות נוספת, למחרת היום,
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1267.**
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** 27.11, הוא כותב לך, רק שתדע שעומרי נחמיאס שוחח איתי היום, פתחנו
- 21 את כל הנושאים ובהגנות, מבחינתי תשובותיו בהחלט מניחות את הדעת, אני מקווה שכתבתו
- 22 תצא הגון במוסף שלכם. ואתה כדרכך משיב לו, אוודא. רואה?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** התשובה היא של העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור:

התשובה היא של העד. נכון? זה מה שקורה?

ת. כן.

ש. או-קי. עכשיו, אנחנו מבינים גם שהיתה שיחה, לפי נוסח ההתכתבות היתה שיחה קודמת, הוא

לא מתחיל את השיחה רק שתדע שעומרי שוחח איתי היום.

ת. אני הזכרתי את זה כבר פה בחקירה שלי שהוא התלונן שאנחנו פועלים נגדו ואני הצעתי לו לשוחח

עם עומרי ואז הוא אמר לי שהוא דיבר עם עומרי ופתח את הדברים וקיבל, התשובות סיפקו אותו.

אמרתי לך שהיתה התרעמות שלו על זה שמה שהוא הרגיש שהסיקור הוא נגדו.

ש. בסדר, אנחנו רואים את האתר בסופו של דבר וזה מה שדבר יפה. ועכשיו תראה, הוא כותב לך

שהוא מקווה שהכתבה תצא הגון במוסף שלכם. כלומר זה עניין שצופה פני כתבה עתידה לבוא.

נכון?

ת. כן.

ש. או-קי. אני אראה לך את הכתבה במוסף, שבוע אחר,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1268.

ת. מגזין הכוונה.

עו"ד בעז בן-צור:

כן. זאת כתבת המוסף שאליה, ביחס אליה היתה ההתכתבות הקודמת

שלכם, אתה יכול לעיין בכתבה, ותאשר לי שהכתבה היא כתבה טובה. למר הרצוג. למשל העמוד

השני הפסקה האמצעית, היה שבוע טוב ליושב ראש האופוזיציה,

ת. לא יודע, בסדר,

ש. וגם הכותרת היא כותרת נגיבית נתניהו, יד אחת נגד נתניהו. אמת?

ת. או-קי.

ש. או-קי. טוב, אז כנראה וידאת. אני אציג לך התכתבות נוספת,

ת. סליחה, יש מקומות שבהם פנו אלי ופעלתי, יש כבר סידרה, אני נמנעתי מכל דבר להגיב, שלא תגיד

שאני לא זורם איתך בשלהי החקירה. אבל יש פה סדרה של דברים, עומרי נחמיאס שאתה הראית



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שאני מדבר משהו עם הרצוג ואחרי זה יש איזה שהיא כתבה ואתה מחבר את זה. כמו שאתה רואה
2 כשרציתי לפעול אז פעלתי. וזה מופיע בתוך הכתובים.

3 ש. טוב.

4 ת. אני לא חושב שאני דיברתי עם עומרי,

5 ש. כתבת אני אוודא, אבל בוא נתקדם. אני מציג לך תכתובת נוספת מ-11.2,

6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1269.**

7 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, 11.12, אתה כותב לו כך, ברכות על המהלך, סימן קריאה, נתפלל

8 עבור עם ישראל והמפעל הציוני שתיבחר. אתה זוכר על מה היו הברכות? מה היה ההקשר. מה

9 היה המהלך.

10 ת. זה כנראה גוש המרכז שמאל, מה שדובר עליו.

11 ש. זה הרוטציה, יום לפני כן הוכרזה הרוטציה בין מר הרצוג לבין הגברת לבני. ועל זה אתה כותב לו

12 ברכות על המהלך. רואה?

13 ת. כן.

14 ש. אתה גם כותב לו שאתה מתפלל שהוא יבחר.

15 ת. נכון.

16 ש. או-קי. מבחינתו לא יכול להיות ספק מה העמדה של מנכ"ל וואלה, מתפללים עבורו. טוב, המפעל

17 הציוני, אתה יודע, תפסת עליו אפוטרופסות, אנחנו רואים שכתבת את זה הרבה מאוד פעמים,

18 אבל בוא נעזוב אותו. אתה זוכר שלימים בוטלה אותה רוטציה?

19 ת. כן.

20 ש. או-קי. אתה יודע שהתגובה של הליכוד לביטול הרוטציה שעלתה בשורה ארוכה של כלי תקשורת

21 היא חלק מהמתת שמייחסים לנו כאן.

22 ת. לא,

23 ש. לא יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אני לא זוכר את זה, אני זוכר שהתבקשתי בעניין הזה לכתוב שזאת הונאה משהו וכדומה, לציין את הפעולה הזאת כהונאה או משהו כזה. אני זוכר שהיתה פניה, מתת לא מתת, ומה מופיע אינני זוכר.

ש. אנחנו יודעים מה היה. היתה תגובה של הליכוד, היא נשלחה לשורה ארוכה של כלי תקשורת על ביטול הרוטציה, עניין תקשורתי פשוט, מבחינתנו זה חלק מהמתת. נתקדם. עוברים שבועיים, 25.12,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1270.

עו"ד בעז בן-צור: היתה כתבה, כותב לך מר הרצוג, היי, סמס כשפנוי, אתה כותב חזרתי אני זמין, והוא מתקשר אליך. רואה?

ת. כן.
ש. אז ההנחה היא, אנחנו רואים שהוא מחפש אותך ומתקשר אליך אז ההנחה היא ששוחחתם, נכון?
ת. הנחה סבירה.

ש. הנחה סבירה. או-קי. בוא נראה מה קרה, אתה זוכר מה היה הנושא?
ת. לא.

ש. בוא נראה מה היה בוואלה בהקשר הזה באותו יום ב-25.12. אני אצביע לך על הפרסום שהיה אצלכם באותו יום,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1271.

עו"ד בעז בן-צור: בעסקים, אני מסמן לך על המסך,
ת. אני רואה.

ש. משכתם כתבה מגלובס, נתניהו והרצוג סיכמו לאשר העלאת שכר. רואה?
ת. כן.

ש. או-קי. עכשיו, אני אומר לך שאנחנו מסתכלים על הכתבה שנמשכה מגלובס באמצעות הוור ארקיד, אני נכנס לאתר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1272.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: של וואלה ב-26.12, מה שיש לנו זה שעה 02:00, לראות מה היה הלינק
- 3 מעמוד הבית שלכם.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה גלובס.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: הלינק שמקשר לגלובס. מה הופיע בגלובס. זה הקישור מוואלה לגלובס.
- 6 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, רק לוודא.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: עכשיו, הלינק, מר ישועה, זה הלינק, זאת הכתבה בגלובס, עקב הנחיית
- 8 וינשטיין נסיון בכנסת לחקירת בזק, להעלאת שכר המינימום. אתה רואה?
- 9 ת. או-קי, כן.
- 10 ש. עכשיו יש פה כמה אפשרויות. יש אפשרות אחת, אני אציג לך ותגיד לי מה נראה לך, הא זוכר, אם
- 11 אתה לא זוכר אז מה סביר בעיניך. יש אפשרות אחת שאנחנו רואים שהכתבה אצלכם היא כמו
- 12 שראינו, נתניהו והרצוג סיכמו לאשר העלאת שכר, הכותרת שניתנה אצלכם היא כותרת יותר
- 13 חיובית הרצוג נקרא לזה. העלאת שכר זה תמיד דבר נחמד. נכון?
- 14 ת. מה השאלה לך?
- 15 ש. אני אומר,
- 16 ת. אני מבין מה שאתה מתאר אבל מה השאלה?
- 17 ש. נלך צעד אחורה. הרצוג פונה אליך,
- 18 ת. האם יכול להיות שבעקבות הפניה שלו אלי הכותרת הזאת נערכה ככזאת שהיא גם מתגמלת אותו,
- 19 כן.
- 20 ש. נכון.
- 21 ת. זה מופיע בתוך גוף הידיעה ויכול להיות שהוא ביקש שזה יהיה בכותרת, כן.
- 22 ש. יש עוד אפשרות, מכיוון שאמרת אז אני אעצור באפשרויות האלה. שלושה ימים אחרי זה יש
- 23 תכתובת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1273.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: 28.12, פניה לתאם פגישה בינד לבין מר הרצוג והגברת לבני. רואה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. או-קי, טוב. אני אמשיך להתכתבות שלושה ימים לאחר מכן, עשיתי את זה כמכלול,
- 5 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1274.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: שוב תיאום פגישה בינד לבין מר הרצוג והגברת לבני, נכון? זה מה שעולה
- 7 מההתכתבויות הללו.
- 8 ת. יכול להיות.
- 9 ש. יכול להיות. אבל זה מה שיוצא,
- 10 ת. אני לא זכרתי את הפגישה, זכרתי שהיתה פגישה כשהם הגיעו, הצטלמנו כשהם הגיעו לראיון אבל
- 11 יכול להיות שהיתה פגישה.
- 12 ש. אנחנו ספרנו כבר לפי ההתכתבויות שלוש פגישות.
- 13 ת. שלוש פגישות בין מי למי?
- 14 ש. בינד לבין הרצוג.
- 15 ת. יכול להיות.
- 16 ש. יכול להיות.
- 17 ת. סביר.
- 18 ש. או-קי. עכשיו, שוב, פגישה שכזאת, אני אומר, זאת פגישה בענייני סיקור, זה מה שמעניין את
- 19 הפוליטיקאים בשלב הזה.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. או-קי.
- 22 ת. סיקור שנותנים את המשנה שלהם, אבל כן, זה קשור לסיקור.
- 23 ש. או-קי. אנחנו עוברים ל-16.1.2015. עמוק בתוך תקופת הבחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1275.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: פה זה כבר הודעה די מדהימה, אתה כותב לו כך, אתה, מתחיל, היי, ברכות
- 3 על הסקרים, סימן קריאה, מחזיק לך אצבעות, מה עם ביטחוניסט, חשוב לנו במיוחד לאור
- 4 הרשימה, אל תהסס להיעזר בי ולסמס בכל שעה, מצדי עשר פעמים ביום, החבר'ה בסדר איתך.
- 5 עכשיו בוא נעשה פה דבר דבר. אחד, מחזיק לך אצבעות, כלומר אתה מאוד מאוד מעוניין שהוא
- 6 יזכה בבחירות.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ואתה גם משדר לו את זה.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. או-קי. אתה נותן לו גם איזה מעין ייעוץ פוליטי גנרי, מה עם ביטחוניסט, נכון?
- 11 ת. כן, לא נפריז בחשיבות,
- 12 ש. אני גם לא נותן לזה חשיבות. הוא מספיק פוליטיקאי מספיק ותיק ומיומן כדי שלא אתה תגיד לו,
- 13 נכון?
- 14 ת. נכון. קטונתי.
- 15 ש. קטונת אבל כתבת. עכשיו, אתה כותב לו אל תהסס להיעזר בי ולסמס בכל שעה מצדי עשר פעמים
- 16 ביום. אתה משדר לו פה, תשמע, אני פתוח לשירותך בצורה האולטימטיבית בשלב הזה.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. נכון. ואז אתה גם רוצה לוודא ואתה כותב לו החבר'ה בסדר איתך, אתה רוצה לוודא שבאמת
- 19 החבר'ה זה העיתונאים, העורכים, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. טוב. והוא אומר לכם הכל בטיפול, הוא משיב לך תודה ממש הלאה על הכל. כלומר הוא מודה לך
- 22 בעקבות הפניה שלך, אני פתוח לרווחה עשר פעמים ביום, הכל בסדר. נכון? זאת התגובה שלו,
- 23 מודה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. טוב. אנחנו בשלב הזה בבחירות כשיש לנו שני יריבים, מר נתניהו ומר הרצוג, נכון?

ת. כן.

ש. ואז אתה מוסיף, אתה לא יכול לעצור בעצמך מר ישועה, ואתה כותב לו, אתה הולך לעשות היסטוריה, בנסיבות האלה תציל את עם ישראל פשוטו כמשמעו. נכון?

ת. כן.

ש. תציל אותו מידי מי?

ת. ראש הממשלה.

ש. מפני ראש הממשלה דאז. או-קי, ניסוח דרמטי, טוב. או-קי. בוא נתקדם. אני מפנה אותך לתכתובת נוספת מ-19.1.2015,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1276.

עו"ד בעז בן-צור: 19.1, בוא תעיין בתכתובת,

ת. עיינתי.

ש. עיינת, אז יש לנו פה את, אחד, ברכות, נכון?

ת. כן.

ש. ושתיים, אתה נותן לו איזה ייעוץ כזה לא כל כך ברור, סתמי כזה לעשות מהלכים נכונים, אנשים ראויים, חכמים ורציניים, נכון?

ת. נכון.

ש. הנה זאת אמירה כזאת גנרית כללית, אמת?

ת. כן.

ש. אמת. או-קי, טוב. מר הרצוג כותב לך שההדלפות לא על דעתנו. אתה כותב לו, מבין. למה הכוונה?

כי אתה יודע על מה אתם מדברים פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. יכול להיות, אני לא זוכר בדיוק אבל יכול להיות שזה יצא טרם העניין על המינוי של ידלין, אולי

2 זה יצא לפני שהוא סגר את זה או משהו כזה. אני לא יודע.

3 ש. אתה לא יודע. טוב. אבל אז ידעת.

4 ת. כנראה.

5 ש. הוא אומר לך ההדפות לא על דעתנו, אתם מדברים כשיח של שני אנשים שמבינים אז על מה

6 מדובר.

7 ת. כן, אני אומר לך מה אני חושב שזה היה. אולי המהלכים האלה הודלפו טרם סגירתם, על זה הוא

8 מדבר. אבל אינני בטוח.

9 ש. נתקדם. 23.1.2015,

10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1277.**

11 **עו"ד בעז בן-צור:** אתה דואג להחמיא לו גם על הופעה מעולה, הכי טובה שלך אי פעם, נכון?

12 ת. כן.

13 ש. או-קי. אתה משדר לו, תקן אותי אם אני טועה, הזדהות מוחלטת איתו, נכון?

14 ת. כן.

15 ש. נכון. עוד תכתובת, 3.3.2015, ממש לפני הבחירות,

16 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1278.**

17 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא נעיין. אחד, אנחנו שבועיים לפני הבחירות,

18 ת. כן.

19 ש. מר הרצוג נואם בעוטף עזה. או-קי?

20 ת. נכון.

21 ש. אנחנו ראינו חלק בחומר הישן, עכשיו אנחנו רואים מה היה, מה עמד שם בצד השני. עכשיו, מה

22 שהוא רוצה, הוא רוצה שהנאום המלא שלו יעלה באתר. נכון?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פניה לגיטימית.
- 2 ת. לגמרי.
- 3 ש. לגמרי, נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן, יפה. עכשיו, אתה בודק את העניין מול אלקלעי, אני מפנה לשורה 7642, מה שכותב לך אלקלעי,
- 6 עלה בחי באתר, השורה הבאה לא רלוונטית, תשובה לאחר בדיקה, בוז"י שודר בחי ונותר כפלייר
- 7 כל הזמן, תודה. קודם כל בוא תגיד לבית המשפט מה זה נותר כפלייר, כדי שזה לא ישאר אחרי
- 8 זה סתום.
- 9 ת. פלייר זה קטע של וידאו, אתה לוחץ וזה מנגן. שידור חי לפלייר. אתה יכול לראות. שידור וידאו
- 10 שאינו חי.
- 11 ש. אבל הוא מבקש את הנאום המלא שישדרו, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. או-קי. ואתה הנחית, אנחנו חוזרים להתכתבות הקודמת שלך עם הרצוג, בכל אופן, כך אתה כותב,
- 14 בכל אופן הנחיתי להעלות הנאום כולו. נכון? זה מה שעשית.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. זה מה שכתבת. מה שכתבת משקף את מה שעשית.
- 17 ת. כן, אני לא יודע, יכול להיות שמה שאבי אמר לי שזה כבר היה שם. אני לא יודע, ואז אמרתי לו
- 18 שהנחיתי. אני לא יודע מה היה שם. נראה לי שאבי אומר לי שזה נמצא בפלייר, אבל, אם אינני
- 19 טועה.
- 20 ש. כי למחרת בבוקר מה כותב לך הרצוג, היא עלתה לא מזמן אז תודה יקירי, אכן שידרו את הנאום
- 21 ומשום מה הורידו אותו, אז אשמח שיעשו לו לינק מהכתבה. סליחה ותודה.
- 22 ת. כן, אז הלינק זה לפלייר. אבי ענה לי שיש את הפלייר. אז יכול להיות שהוא רצה שיהיה לינק
- 23 לפלייר,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אתה כותב לו גם, בוצע.
- 2 ת. או-קי.
- 3 ש. אתה רואה, בוצע.
- 4 ת. לדעתי אבי ענה לי שזה נמצא, אבל בסדר.
- 5 ש. אתה אומר לו בוצע, הוא מודה לך,
- 6 ת. בדרך כלל אחרי שידור חי אתה משאיר את מה שהיה בשידור חי בתור פלייר ועושה לו לינק. אז
- 7 אבי עונה לי שזה נמצא אז יכול להיות שאני פשוט מעביר לו את זה, זה בוצע.
- 8 ש. כי הוא כתב לך מר הרצוג, כתב לך שאכן שידרו אבל הורידו. זה מה שאבי אומר לך. ולכן מה
- 9 שקורה,
- 10 ת. תחזור למה שאבי אמר לי, אם אפשר. הנה הוא כותב לי אבי שזה נותר כפלייר כל הזמן. שודר בחי
- 11 הכוונה היא ששידורו את זה בחי עד נקודה מסוימת ואז נתקו את השידור החי, ואז אחר כך הוא
- 12 אומר שזה נשאר כפלייר. אז אני מעביר את זה לתוך בוז'י, אני לא חושב שעשיתי פה משהו מיוחד,
- 13 אבל הוא אומר לי שזה נמצא בפלייר.
- 14 ש. אני אגיד לך מה עשית,
- 15 ת. הוא אומר לי אין את הלינק אולי לפלייר, אז אני אומר לו בסדר, שיהיה לינק.
- 16 ש. נכון. אז מה שאתה כותב, הנחיתי להעלות את הנאום כולו ואחר שהורידו עשו לזה לינק ואתה
- 17 כותב לו בוצע. זה מה שאתה כותב לו.
- 18 ת. אני חושב שזה פשוט היה כבר. זה מה שאני מנסה להגיד. אני חושב שזה פשוט היה ואני אמרתי
- 19 לו בסדר, הנחיתי.
- 20 ש. הנחית. עכשיו אתה כותב לו גם בסוף ההתכתבות, כשהוא מודה לך, ממש אין בעד מה, לכבוד הוא
- 21 לי.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון? זה אמנם figure of speech אבל אתה משדר לו שוב, תשמע, כל פניה לכבוד הוא לי לעזור,
- 2 נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אגב, אם הבנתי אותך נכון שיכול להיות שכתבת הנחיתי אז אולי בפועל לא הנחית, אז מה, קצת
- 5 הגזמת כלפיו? זה מה שאפשר היה להבין מתשובתך?
- 6 ת. יכול להיות שאבי אומר לי תשמע, זה נשאר כפלייר כל הזמן, הוא פנה אלי ואומר לי תשמע, אז
- 7 אני אומר לו בסדר עשיתי את זה. במקום להתחיל להסביר. אבי כבר אמר ולא אמר.
- 8 ש. כתבת הנחיתי.
- 9 ת. או-קי.
- 10 ש. אז אחת משתיים,
- 11 ת. יכול להיות שלקחתי קרדיט על משהו שאולי לא עשיתי, יכול להיות.
- 12 ש. יכול להיות שלקחת קרדיט על משהו. טוב. בוא נציג לך את האייטם,
- 13 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1279/נ.**
- 14 **עו"ד בעז בן-צור:** זה האייטם, אתה רואה, הרצוג בעוטף עזה, אפשר להסתכל גם, לו נתניהו
- 15 מחבל קשות ביחסי ישראל ארצות הברית, רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי. אז כשהרצוג דיבר קודם, הרי הרצוג דיבר קודם על הנאום שלו בעוטף עזה מול ביבי,
- 18 הכוונה היתה שהיה נאום של מר נתניהו בקונגרס ונאום של מר הרצוג בעוטף עזה, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. או-קי. אני מניח שנאום של ראש ממשלה יהא אשר יהא בקונגרס הוא בעל משקל יותר תקשורתי
- 21 מאשר נאום אחר כפי שישנו כאן, נכון?
- 22 ת. אני לא יודע לשקול את זה.
- 23 ש. אתה לא יודע לשקול. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה חשוב וזה חשוב.
- 2 ש. עכשיו, הכתבה הזאת היא כמובן אייטס חיובי למר הרצוג ונגטיבי מאוד לנתניהו, נכון? כי הוא
- 3 מחבל קשות ביחסי ישראל ארצות הברית.
- 4 ת. יש תגובות גם במשנה וגם בגוף הכתבה. מביאים גם את הצד השני. אבל אתה צודק, שהכותרת,
- 5 ש. אני כבר אומר לך שבכתבה הזאת יש גם וידאו, אנחנו לא נקרין אותו, אבל אנחנו רק נראה שיש.
- 6 הווידאו של הרצוג כולל אפילו הגיינגל בחירות בהתחלה. יודע?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. רואים חלק מהנאום ויש גם גיינגל בהתחלה, נחסוך כרגע את ההקרנה בעניין הזה. אנחנו נמצאים
- 9 כרגע במועד הזה ממש,
- 10 ת. שים לב לכתבה לכל אורכה, בתמונות ומה יש מתחת לתמונות.
- 11 ש. שמת. שמת. להכל.
- 12 ת. בסדר, אני רק אומר. אבל אני מסכים שזאת כתבה של הרצוג.
- 13 ש. טוב. עכשיו בוא נראה יום לפני הבחירות. ב-16.3,
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1280.**
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** אתה כותב לו יישר כוח, אתה זוכר על מה כתבת לו יישר כוח?
- 16 ת. יום לפני הבחירות?
- 17 ש. כן.
- 18 ת. אני מתאר לעצמי על הבחירות.
- 19 ש. לא, זה כנראה על ביטול הרוטציה שהיה ממש בסמוך לבחירות. אתה משדר לו, יישר כוח, כלומר
- 20 מהלך נאה, מהלך ראוי, הגדיל את הסיכויים שלך לזכות בבחירות. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ולכך אתה מייחל.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אתה רוצה גם שהרצוג ידע את זה. אתה כותב לו.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. עכשיו הנה עוד התכתבות, אחרי הבחירות, ב-26.3.2015,
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1281.**
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא מבקש שתחזור אליו, אתה כותב לו מנסה לחזור, רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. הוא מחפש אותך כלומר, אמת?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. או-קי. חזקה שחזרת אליו, נכון? אתה כותב לו מנסה לחזור,
- 10 ת. סביר.
- 11 ש. סביר. או-קי. אתה זוכר מ הוא רצה?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. או-קי. אני אראה לך מה עולה באתר. הוא פונה אליך ב-11: 31, אני מראה לך שבאתר באותו יום
- 14 כותרת ראשית ב-28: 10,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1282.**
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** כותרת נגיבית, נכון? כל הכשלים בדרך למפלה, הקמפיין הכי אשכנזי
- 17 שהיה, טעויות, בזבוז, רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נגיבי, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. או-קי. אני מציע לך שהוא ביקש לדרדר, מה אתה אומר?
- 22 ת. לא יודע.
- 23 ש. לא יודע. אז בוא נציג לך את, להגיש,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/1283. אנחנו לקראת סיום עורך דין בן-צור?
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** כן גבירתי, אפילו לדעתי לפני שלוש וחצי נסיים.
- 3 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמור להגיד קצת אחרי שלוש.
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** זה יהיה קצת אחרי שלוש. הדברים מדברים בעד עצמם ובוא נתקדם מר
- 5 ישועה.
- 6 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסמן את כל השלושה ביחד כקובץ, נ/1283.
- 7 **עו"ד בעז בן-צור:** עכשיו אנחנו ב-3.4, עכשיו בוא נעבור להתכתבות קצרה נוספת מ-3.4.2015,
- 8 בוא תסתכל, אתה כותב לו חג שמח, מעריך, אוהב אותך בכל ליבי, רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. או-קי. אני מבין קודם כל שזאת הערכה אותנטית.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. בסדר. ואתה מחצין את ההערכה הזאת. כמנכ"ל כלי תקשורת.
- 13 ת. כן.
- 14 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/1284.
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא נגיש את הפניה הבאה. והיא מ-15.7.2015, אתה יכול להסתכל על המסך
- 16 עד שנגיש את זה בינתיים, אתה פונה אליו ואומר לו אתה רואה הראשית? אתה רואה?
- 17 ת. כן כן.
- 18 ש. או-קי, אתה יוזם את האינטראקציה, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/1285.
- 21 **עו"ד בעז בן-צור:** אתה זוכר מה הראית לו? למה הפנית את תשומת ליבו?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. אז בוא, לפני שנראה, קודם כל אתה גם כותב לו שאתה מעריך את הדרך השקטה
- 2 והאחראית והאמיצה והנבונה, כל הסופרלטיבים האפשריים, את זה אני מוסיף, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. זה מסוג ההודעות שכתבת לא אחת לשורה של פוליטיקאים, נכון?
- 5 ת. לחלקם.
- 6 ש. לחלקם. או-קי. עכשיו בוא נראה כשאתה מפנה אותו למה אתה מפנה אותו, אני מראה לך את
- 7 הראשית מאותו יום בשעה 11:34 לכל המאוחר, ונגיש את זה, אתה כותב לו ב-11:39,
- 8 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1286.**
- 9 **עו"ד בעז בן-צור:** וכאן זה לכל המאוחר מ-11, הכתבה היא ב-11:34, אתה רואה? מר ישועה,
- 10 ת. כן כן,
- 11 ש. זה מה שהפנית אותו, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. או-קי. ובעצם יש פה כתבה שהיא נוחה להרצוג, כך אתה מבין את זה כי עובדה שאתה שולח לו
- 14 את זה, שהסכם הגרעין רע לישראל, משף פעולה עם נתניהו. רואה?
- 15 ת. היא לא נוחה לנתניהו.
- 16 ש. אמרתי שהיא לא נוחה לנתניהו? הפוך.
- 17 ת. אתה אומר שהיא נוחה להרצוג.
- 18 ש. נכון.
- 19 ת. חשבתי שהיא נוחה לשניהם.
- 20 ש. נכון. אם אתה זוכר אגב שהקו הכללי שלכם, הקו אתה זוכר מה הקו הכללי שלכם באתר בהקשר
- 21 הזה או שלא,
- 22 ת. אני זוכר את הקו הכללי שאתה הראית.
- 23 ש. אתה זוכר את הקו הכללי שאני הראיתי. או-קי. מה היה הקו הכללי שהראיתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באופן טבעי כתבות שהן נגד.
- 2 ש. נכון. נגטיביות. אבל זה מגיע מהרצוג וזה בסדר. לא חשוב, בוא נתקדם.
- 3 ת. זה מראה את ההיפך.
- 4 ש. כן. זה בדיוק העניין.
- 5 ת. לא, זה לא בדיוק העניין.
- 6 ש. כשהרצוג איננו זה אנטי נתניהו, כשהרצוג ישנו אתה אומר לו שזה טוב. בוא נתקדם, חבל על הדיון,
- 7 אני הבטחתי שאני אסיים,
- 8 ת. לא את זה ולא את ההם שהראית אני יזמתי.
- 9 ש. טוב. אני רוצה להציג לך תכתובת מ-10.11.2015,
- 10 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1287.**
- 11 **עו"ד בעז בן-צור:** בוא קצת נדקדק בהתכתבות הזאת, את ההודעה הראשונה אנחנו מכירים
- 12 כי העברת אותה הלאה לאלקלעי. לכן אנחנו מודעים להודעה הזאת. העברה לאלקלעי היא בשורה
- 13 14108. מה שהוא כותב לך יקירי ושלומך והוא מתזכר אותך שמחר יש אירוע 40 שנה לנאום של
- 14 הנשיא המנוח הרצוג, על הציונות, הנאום הידוע ועל הגזענות באו"ם, והוא מבקש שתשלחו לשם
- 15 כתב. רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או-קי. הוא גם מוסיף לך שהתגובה שלך להארץ היתה מעולה. ואנחנו בנובמבר 2015. רואה?
- 18 ת. כן, דשנו בזה.
- 19 ש. נכון. דשנו בזה. עכשיו, מה שלא דשנו זאת התשובה שלך למר הרצוג. כי זה מופיע רק בחומר
- 20 החדש. ושם אנחנו בדיש ראשוני ואתה אומר לו, מטפל בשמחה. רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. או-קי. אתה גם משיב ואומר לו איך עשית את זה, אתה בגרת מול אלקלעי, נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. או-קי. אכן פנית לאלקלעי וסגרת מולו. נכון?
- 2 ת. כן. הוא קיבל את זה גם כן ולא היה צריך לסגור, לא יודע.
- 3 ש. הנה הכתבה.
- 4 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1288.**
- 5 **עו"ד בעז בן-צור:** תעיין בכתבה ותאשר לי שהכתבה מאוד אוהדת בהתאם לפנייה הראשונה
- 6 של מר הרצוג אליך. נכון? 40 שנה להחלטת ציונות היא גזענות, מטה האו"ם, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. או-קי. טוב. עכשיו, מבחינתו של מר הרצוג לפרסם, כשיתפרסם אייטס מהסוג הזה, לגיטימי, נכון?
- 9 40 שנה, אבא שלו, הוא,
- 10 ת. במקרה הזה לא רק מבחינתו, במקרה הזה אני חושב שלפי כל קנה מידה זה לגיטימי.
- 11 ש. נכון.
- 12 ת. מה שלא נכון בכל מקרה.
- 13 ש. בסדר, הכל בסדר. עכשיו, ומי שהוא פונה אליו זה אליך, הוא לא פונה למר טיבון,
- 14 ת. אינני יודע, יכול להיות שהוא פנה גם למערכת.
- 15 ש. אני לא יודע, אין לנו את הטלפון, לא שאלו את מר טיבון, אין לנו את הטלפון שלו, אנחנו לא
- 16 יודעים. אנחנו רואים שהוא פונה אליך.
- 17 ת. שאלת אותי שאלה,
- 18 ש. כן.
- 19 ת. אני אומר עוד פעם, אני חושב שבמרבית המקרים פנה גם למערכת והעביר בוודאי במקרה כזה
- 20 שזה PR וכדומה, אני לא מסתיר את זה שיכול להיות שאני גם פניתי ואמרתי שיעשו את זה.
- 21 ש. אתה כתבת מטפל בשמחה וזה בטיפול אלקלעי.
- 22 ת. בסדר.
- 23 ש. זה מה שעשית, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו אני מפנה אותך למייל, מ-28.1.2016, שהוא מהחומר החדש כמובן,

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1289.

עו"ד בעז בן-צור: המייל מספרו 16757, אפשר לעיין במייל, מה שאנחנו רואים פה, שנשלח לך

מייל שלהבנתי הוא נראה כמו תוכן של כתבה על סקר מנדטים.

ת. נכון.

ש. ממנו עולה שהליכוד שומר על הכוח, לפיד מתחזק וכחלון והרצוג נחלשים מאוד. זה מה שישנו

כאן. רואה?

ת. כן.

ש. או-קי. עכשיו, את הסקר הזה שולח, כך אנחנו מבינים, אבי אלקלעי, אליך, נכון?

ת. כן.

ש. או-קי, טוב. אתה מעביר את הסקר לשאול, נכון?

ת. כן.

ש. אתה כותב לו, אפשר לרכך, במקום כל מה שכתוב, קודם כל מה שכתוב בלי לכתוב כחלון. אתה

מסביר לו כי כולנו מאבדת בעצם ארבעה מנדטים לעומת העשרה להם זכתה בבחירות האחרונות.

נכון? אני מקריא לך פשוט מה שכתבת.

ת. אני יודע לקרוא, אני מנסה להבין מה קורה פה. אתה רוצה לשאול, בבקשה תשאל.

ש. כן. אני אומר לך, קיבלת סקר, יש לו תוצאות לא מחמיאות לשני גורמים,

ת. מי זה שני הגורמים?

ש. הרצוג וכחלון.

ת. או-קי.

ש. ואז אתה כותב למר אלוביץ' שאפשר לרכך לגבי כחלון בלי לכתוב כחלון. אתה רואה, אתה כותב

לו את זה בסוגריים. אמת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. אז מה, הקראתי את זה בהתאמה לא נכונה?
- 5 ת. ההתאמה שלך היא מושלמת,
- 6 ש. כן, מה התשובה המושלמת?
- 7 ת. מה שהיה פה, יש עוד התכתבויות סביב האירוע הזה, הסקר הזה נאסר עלי לפרסם אותו כי מה
- 8 שקורה פה מופיע שמה שהטריד זה שלפיד התחזק ומפלגת הליכוד שומרת על כוחה ובגלל זה הם
- 9 מנו, ויש תכתובות ביני לבין שאול חוץ מאשר בדבר הזה. ביני לבין שאול, ואתה רואה גם שגם
- 10 שאול מדגיש מה הנקודה שמטרידה. הליכוד, קיבלנו בעניין הזה הנחיה לא להעלות בגלל שהנקודה
- 11 העיקרית שהטרידה אותם זה שלפיד פה מתחזק ואני זוכר שהיה שבוע שלם של התכתבויות סביב
- 12 זה עד שהרשו לי בסוף לפרסם את זה באיזה שהיא צורה. ריכוך לא היה קשור להרצוג.
- 13 ש. אני אגיד לך מה אני רואה פה, מה שכותב לך מר אלוביץ'.
- 14 ת. אני אומר לך מה היה. יש עוד התכתבויות. אני אומר לך מה היה.
- 15 ש. קודם כל הוא כותב לך, זה שיר הלל ללפיד,
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. כך שלדעתי סתם מקומם את שניהם בלי לזכות בכלום. שניהם, זה הנחלשים. נכון? כחלון והרצוג.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. לא. טוב. לא. אז בוא נתקדם.
- 22 ת. אני זוכר בעיה כי היו עוד התכתבויות.
- 23 ש. הכל בסדר. אני מפנה אותך לתכתובת נוספת, מ-22.3.2016,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1290.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: הרצוג פונה אליך, מר הרצוג, וכותב לך שאבי יסמס כמובן ואז אחזור אליו.
- 3 רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. שיחה לא מתחילה כך, נכון?
- 6 ת. כן, ברור שלא.
- 7 ש. שוחחתם קודם טלפונית
- 8 ת. לא יודע אם טלפונית. היתה איזה שהיא התכתבות קודמת.
- 9 ש. היתה. מה היה נושא השיחה?
- 10 ת. לא זוכר. לא יודע.
- 11 ש. אז אני אגיד לך, זה מתייחס לפליטת פה שכבר התייחסנו אליה כי ראינו אותה עוד בחומר, של
- 12 אמנון אברמוביץ', והוא השמיע כינוי גנאי,
- 13 ת. או-קי, בסדר.
- 14 ש. כלפי הרצוג שאפילו לא נקריא את זה, רק נגיש את זה,
- 15 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1291.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: באותו יום ב-22.3, הכתבה עולה ב-51:20, והרצוג כותב לך ב-19:22 להבנתי.
- 17 ת. או-קי.
- 18 ש. עכשיו, זה פרסום מכוער, נכון? לא נעים.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. נכון. עכשיו, יש התכתבות ברול הישן, בוא נסתכל עליה, היא מתייחסת לפניה, אני מפנה לשורה
- 21 16832 כבודה, אתה כותב, בוזי התקשר עכשיו, רואה?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. בכה שפרסמנו את פליטת הפה של אברמוביץ' שקרא לו כך וכך. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. הכנסתי תגובה שלו.
- 2 ש. קודם כל מה שאנחנו מבינים, ראינו שהוא הסתמס איתך ולכן כשאתה כותב שהוא בכה כך וכך
- 3 זה היה שיחה טלפונית שאתה משקף אותה בהתכתבות. נכון?
- 4 ת. אמת.
- 5 ש. או-קי. עכשיו, אתה אומר שהכנסת תגובה, וביקשת שידרדור, נכון? כי הוא נעלב.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. איריס מזדהה, היא אומרת לא מגיע לו מסכן, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. או-קי, בסדר. היא גם כותבת, אתם כותבים על זה ידיעה נוראית, למה צוחקים עליו, איריס
- 10 כותבת זה ידבק בו, אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. או-קי, טוב. ועכשיו בוא נסתכל על ההתכתבות שלך עם אלקלעי, היא גם כותבת שזה, יחימוביץ'
- 13 תהיה במקום, ואחרי זה תנסה לעזור לבוזי, תעלה על הכתבה שלא ימצאו את המקורית, נכון?
- 14 זה מה שאיריס כותבת לך.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. או-קי. ואתה פונה לאלקלעי וכותב לו אבי מספיק עם בוזי, תדרדר, הוא מאוד נפגע, רואה?
- 17 ת. אמת.
- 18 ש. או-קי. ואז תשע דקות אחרי שאתה פונה לאלקלעי אתה כבר שולח לו שלושה סימני שאלה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. או-קי. כלומר למה זה עוד לא יורד, נכון?
- 21 ת. למה זה לא מדורדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למה זה לא מדורדר. יפה. או-קי. עכשיו, חברתי, עורכת דין רוזן, הראתה לך התכתבות עם מר
הרצוג לגבי כתבה על נצחון מוחץ, למרות ההתקפות, דיברו על זה, אני לא אוסיף על כך. אתה זוכר
את זה?
ת. עוד פעם,
ש. היה לו נצחון מוחץ מול הגברת יחימוביץ',
ת. עם הביטוי.
ש. נכון. עכשיו, אני עושה לך את ההשלמה של ההתכתבות שעלתה באותו יום מהחומר החדש, מה-
31.7.2016,
כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1292.
עו"ד בעז בן-צור: אתה כותב כאן למר הרצוג את הדברים הבאים, טיפלתי מול מיכל קליין
ראש מערכת החדשות, כבר מחזקים הכותרת כפי שביקשת. אתה רואה?
ת. כן.
ש. אז הוא פונה אליך, מבקש חיזוק של הכותרת, אתה כותב לו, טיפלתי בכך. נכון?
ת. כן.
ש. ואת זה אתה אומר עשיתי את זה מול הגברת מיכל קליין.
ת. כן.
ש. איך עשית את זה אתה זוכר?
ת. אני מניח שפניתי וביקשתי לעשות את זה.
ש. או-קי, זה נעשה. נכון?
ת. כן.
ש. או-קי. ועכשיו אתה גם כותב שמחר יעשו follow up חזק עם טל שלו.
ת. כן.
ש. אז תפרש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא היה אמור להגיע לאולפן ואז אני מניח שבזמן שדיברתי עם מיכל סוכם על זה שגם יעשו
- 2 follow up לנקודה הזאת. ייקחו את הראיון לאולפן וימנפו גם את הנושא הזה.
- 3 ש. באופן פייבוריטי מר הרצוג מטבע הדברים.
- 4 ת. יחזקו את הנקודה הזאת שהוא רצה להדגיש.
- 5 ש. בסדר גמור, או-קי. ואתה גם כותב לו, אתה נמצא בשלב הזה בהוואי, ראינו, הוואי זה היה לא
- 6 אחת, לא מעט טיפולים שלך,
- 7 ת. זה הכל אותה פעם. אתה כבר שיכפלת את זה עשר פעמים.
- 8 ש. כל פעם זה פוליטיקאי אחר, אני שיכפלתי, אתה היית שם וטיפלת בזה ובזה ובזה, מה אתה רוצה
- 9 ממני. אני מפרק את ההתכתבויות שלך. בוא נתקדם. אנחנו תיכף מסיימים מר ישועה.
- 10 ת. גם חלק מהמקרים של בוז'י משוכפלים עם הוואי.
- 11 ש. טוב. עכשיו, אתה גם כותב לו שתנסה להגיע, זה חשוב, במקביל לזה שאני לוחץ עליהם. על מי
- 12 אתה לוחץ?
- 13 ת. על המערכת.
- 14 ש. על המערכת. טוב. עכשיו אני מציג לך את הכתבה, כתבה, לא יודע אם ה-כתבה, מה-1.8.2016,
- 15 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1293.**
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** זה היה ראיון באולפן?
- 17 ת. כנראה, לא זוכר.
- 18 ש. כנראה, לא זוכר. אני אגיש עוד התכתבות אחת ביניכם, מ-4.2.2017,
- 19 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/1294.**
- 20 **עו"ד בעז בן-צור:** ואני לא אשאל שאלה לגביה. ואני אסיים בשתי שאלות מר ישועה. אתה
- 21 זוכר שהתכתבת, זה מופיע בחומר שהגשנו אותו פה לבית המשפט, שהתכתבת בין היתר עם שרון
- 22 גילר היה מנכ"ל של גוף ביטוחי, מיזם ביטוחי בשם ווביט,
- 23 ת. כן. אני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה זוכר שהוא פנה אליך וביקש טובה אישית עבור אשתו,
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זוכר איך השבת לו?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. איך?
- 6 ת. נדמה לי שאמרתי לו משהו, אל תהסס, אני עוזר לכל מפגר שפונה אלי, משהו כזה.
- 7 ש. כן, נכון, או-קי. זה שיקף את מצב הדברים?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אז רק כתבת את זה שאתה עוזר לכל, כלשונך, מפגר.
- 10 ת. הוא היה, התשובה היא שלא עזרתי לכל מפגר. הנקודה השניה, שרון גילר היה אחד המפרסמים
- 11 הגדולים ביותר בשוק באותה תקופה, וגם עם וואלה.
- 12 ש. עכשיו שאלה אחרונה, אתה יודע, עברנו פה בשלושה ימים של החקירה או ארבעה ימים של החומר
- 13 החדש, זה גם היה לפני, תאשר לי שחלקים ניכרים עצומים ממה שהצגנו לך לא עלו בחקירות שלך
- 14 ברשות ניירות ערך. לא התכתבויות, מרבית השמות לא עלו,
- 15 ת. למיטב זיכרוני אתה צודק.
- 16 ש. אני סיימתי כבודם.
- 17 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או-קי, תודה. מר ישועה, להיום אדוני סיים. כמה עניינים
- 18 לפני שאנחנו מתפזרים. קודם כל עורך דין בן-צור, את נ/144 תדאגו לסרוק, זה שני הכרכים
- 19 שהגשתם. והרשימה. שאלה לעורכי הדין חן ורוזן עוזר, הערכת זמן מחודשת יותר קצרה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו מקווים שזה יהיה מעט יותר קצר, אנחנו ממש לא בטוחים. ממש לא בטוחים.
- 21 **כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה זה אומר?
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** שלושה ימים ביחד, אנחנו מנסים לצמצם ולמקד, ויש לנו תקוה שנצליח לעשות את
- 23 זה. שנצליח לעשות את זה. יתכן שאפשר יהיה ביומיים, כלומר יום אני ויום חברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שני ושלישי. עכשיו יש לי בקשה, אתם תגישו אני מניחה גם
- 2 מסמכים,
- 3 עו"ד ז'ק חן: כן.
- 4 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מכינים הרי הכל מראש, אתם יודעים בדיוק מה אתם
- 5 מגישים ומתי, תכינו את זה, במקום להגיש כאן ולסמן אחד אחד, כבר מאות מוצגים, אלפי
- 6 מוצגים, תכינו את זה בתיקים, הגענו היום ל-1294, אני אוציא אחר כך החלטה, זה יהיה רשום.
- 7 תתחילו, תסמנו מ-1295, ההנחה היא שלא תהיינה התנגדויות, עד עכשיו לא היו ואם תהיה
- 8 התנגדות לאיזה שהוא מוצג נפתור את הבעיה. סמנו ברצף, תכינו את זה ותסמנו ברצף, חבל גם
- 9 על הזמן פה שמתחילים להגיש נייר ונתחילים לסמן אותו.
- 10 עו"ד ז'ק חן: גבירתי, ברוח השנה החדשה אני כל כך שמח לראות, הרי זאת היתה ההצעה
- 11 הראשונה, המילים הראשונות שכבודכם שמע אותי בקולי לפני שהעד עלה. מי שהתנגד זאת היתה
- 12 התביעה להצעה הזאת. ואז אמרתם שמכיוון שהתביעה התנגדה אתם לא יכולים לקבל. אז אני
- 13 מאוד שמח שאחר כך זה חוזר.
- 14 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אנחנו רואים איך זה עובד, אז זו הבקשה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: אז כמובן שאנחנו נעשה את זה, כבודכם אתם מבקשים, זה גם מה שאנחנו הצענו
- 16 כדי לייעל,
- 17 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע אנחנו מדברים עובדתית להשלמת החקירה של מר
- 18 ישועה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מדברים על השלמת החקירה של מר ישועה, המסמכים שאנחנו נכין לקראת
- 20 החקירה שלו אנחנו נאגד אותם ונגיש אותם כקובץ בשלושה עותקים לכבודכם.
- 21 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז, יופי. רק שימו לב למיספור, תסתכלו בהחלטה
- 22 מהיום, יהיה סימון. האחרון היה נ/1294, אתה מתחיל מ-1295.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



- 1 הדבר האחרון ואדוני שוב יגיד שקלענו לבקשה, בשלה העת לדיון לפי 144. אנחנו רוצים לקיים
- 2 דיון ב-11.10, זה לא בשבוע הקרוב, זה יום דיונים, לא צריך לחפש, זה יום דיונים, זה יום דיונים
- 3 שלנו לא בשבוע הקרוב אלא בשבוע שלאחריו. אני לא יודעת מי יהיה על דוכן העדים אז, מאחת
- 4 בצהריים. נקיים דיון לפי 144.
- 5 עו"ד ז'ק חן: בהקשר הזה כבודכם זוכר שבחודש יולי הגשנו בקשה בעניין הזה ובית המשפט ביקש
- 6 מהתביעה,
- 7 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד 10.10 הם ביקשו. לכן אמרתי 11.10.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני לא זכרתי. אז אנחנו לא כל כך נספיק אולי בפער של יום אחד.
- 9 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר יומיים אחר כך, זה לא דחוף, זה פשוט כדי לקבוע
- 10 את זה לאיזה שהוא מועד. אתם מעדיפים ביום רביעי של אותו שבוע?
- 11 עו"ד ז'ק חן: מס הסתם הדיון קשור במסמכים שאנחנו נקבל מהתביעה. אם אני מבין נכון ועל
- 12 מנת בנקודה הזאת לסייע לבית המשפט, זה מה שרצינו לעשות לפני חודשים, לעשות משפט ולייעל.
- 13 כדי שניתן יהיה לקיים דיון פרודוקטיבי ב-144, אני מניח שההתייחסות תהיה גם פר עדים, ולכן
- 14 ההיקף שחברתי מפנה אליו הוא לא רלוונטי, רלוונטי מה ההיקף ומה המסמכים שמסויכים לכל
- 15 עד. כדי לעשות את זה אנחנו צריכים לקבל וללמוד את השיך שעושים חבריי ואז ניתן יהיה באופן
- 16 פרודוקטיבי לענות לשאלות של בית המשפט, לראות אפשרות לוותר על עדים, לראות איך אפשר
- 17 להתקדם וכיו"ב דברים.
- 18 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם צריכים, יותר זמן?
- 19 עו"ד ז'ק חן: לכן אנחנו צריכים איזה שהוא פרק זמן בין ההגשה, בין אותו שיוך של מסמכים
- 20 לעדים כדי שנוכל לבוא עם תשובות לבית המשפט בדיון שיהיה, אחרת יום אחד נראה לנו שזה
- 21 יהיה דפים עפים באוויר.
- 22 כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין שום בעיה. כמה אתם צריכים? בשבוע שאחריו, אתם
- 23 רוצים לראות את זה קודם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

29 ספטמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

עו"ד ז'ק חן: בדיוק.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. בכל אופן תתארגנו עם זה ואז אנחנו רוצים לבדוק

גם את נושא המוצגים, גם מי העדים, מי כן מי לא, גם את פרקי הזמן של חקירות העדים. לעשות

קצת סדר. ראינו פחות או יותר איזה שהיא תמונה.

עו"ד ז'ק חן: זאת היתה הכוונה כבר בחודש יולי כשפנינו בבקשה הזאת.

כב' הש' ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד