



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן

מטעם הנאשמים:

ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן- צור; עו"ד דקלה סירקיס; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

ע"ת 2 – מר אבירם אלעד - הסתיימה החקירה הראשית; החלה חקירה נגדית של עו"ד בן צור. הוגשו מוצגים: ת/392; ת/116א; קלסר מוצגים נ/1617 עד נ/1639.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 13.10.2021, להמשך עדות של העד אבירם אלעד.

ניתנה היום ו' חשוון תשפ"ב, 12/10/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב לכולם. היום ה- 12 באוקטובר 2021, אנחנו
4 בתיק פלילי 67104-01-20. ממשיכים בחקירה הראשית. בוקר טוב. בבקשה, עו"ד תירוש.
5 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אנחנו מנסים כבר כמה ישיבות להגיש את, וזה הוגש במזכירות, את הקלסר
6 שריכזנו כדי לא לחקור עליו, בעניין המיילים. יש לנו שלושה עותקים. אני פשוט יכול לתת
7 לכבודכם, זה כבר מסומן.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דקל שם? תעבירו דרך דקל.
9 **עו"ד ז'ק חן:** מצוין.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי כבר שהיא אמרה לכם שתעבירו דרכה, זה יפתור
11 את הבעיות המזכירות ואת התקלות. בסדר, דקל? היא הציעה שתעבירו דרכה ונראה לי שזה,
12 אם יהיה איזה שהוא קושי, יש כתובת.

13 **עו"ד ז'ק חן:** תודה רבה.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר? יופי. תודה.

15 (עניינים טכניים)

16
17 **העד מר אלעד אבירם, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בהמשך חקירה**

18 **ראשית:**

19 ש : בוקר טוב.

20 ת : בוקר טוב.

21 ש : היינו אתמול בסיומה של התקופה הראשונה, אבל לא יכולה בלי להתעכב על עוד איזה משהו שם.

22 תגיד לי, עד כמה זה הפריע לך, המעורבות הזאת שדיברת עליה אתמול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ההתערבות הזאת בנושא משפחת נתניהו הפריעה לי מאוד מאוד. פגעה בעצם ביכולת המקצועית
2 שלי לעשות את העבודה שלי כפי שאני תופש אותה ובסופו של דבר, יחד עם שיקולים נוספים, זה
3 גם הוביל להתפטרות שלי מוואלה, באוקטובר 2014 נדמה לי.
4 ש : לפני ההתפטרות עשית משהו נוסף עם העובדה שזה הפריע לך?
5 ת : כן. באחד השלבים, אני לא זוכר בדיוק את התאריך, הלכתי יחד עם לירון מירוז, שהיה המשנה
6 לעורך הראשי באותו הזמן לעורך-דין לענייני עבודה, כדי להתייעץ מה מעמדנו החוקי בקשר לזה
7 שאנחנו רואים פגיעה מקצועית בעבודה שלנו, באתיקה העיתונאית, במקצוע העיתונאי ומה זה
8 אומר, אם יפטרו אותנו על רקע זה או אם נתפטר על רקע זה, מה הזכויות שלנו וזה היה מהות
9 ההתייעצות.
10 ש : תגיד לי רגע, אני רוצה לשאול אותך שאלה ככה, למה זה הפריע לך? דיברת על התערבויות בתקופה
11 הזאת אחת לכמה זמן, בענייני גבי נתניהו, בעיקר, אני חושבת שזה מה שדיברת, למה זה הפריע?
12 ת : כל ההתערבויות שחוויתי פשוט פגעו בחופש העיתונאי, פגעו ביכולת הכי בסיסית שלי לערוך את
13 החדשות באתר וואלה כפי שאני תופש אותם, זאת התערבות זרה, זאת התערבות שהיא פשוט לא
14 חלק מההוויה המקצועית ומבחינתי אני חתום על מוצר שקוראים לו אתר וואלה ואני לא עומד
15 מאחוריו כשמתערבים לי בתוך העבודה וקובעים לי ממניעים לא עיתונאיים לחלוטין, מה לעשות.
16 ש : תאמר לי, ואז אתה עוזב, תסביר, אני רוצה שתפרט למה אתה עוזב ולאן.
17 ת : באוקטובר 2014, אני מחליט, זה סופו של תהליך, אני מחליט אבל לעזוב משלושה שיקולים.
18 שיקול אחד שסיימתי את הקדנציה של ארבע שנים והרגשתי שחיקה מסוימת, שיקול שני,
19 שקיבלתי הצעה שעניינה אותי לעבור ולהקים סטארט-אפ בתחום העיתונות והשיקול השלישי
20 שהוא גם היה השיקול המרכזי, זה באמת ההתערבויות. כי הבנתי שלאורך כל התקופה רציתי
21 לחשוב שהדבר הזה ילך ויפחת ויעלם, בחלק מהזמן גם אילן טען כך. אבל אני חושב שאיפה שהוא
22 שם, באזור סוף 2014, הבנתי שהדבר הזה לא הולך להיעלם אלא להפך, הוא הולך להתגבר ואני
23 לא רציתי להיות יותר חלק מזה ולא ראיתי בזה משהו שאני רוצה להמשיך לעשות. לכן התפטרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואחרי שאתה עוזב ועד כמה שמרת על קשר עם אנשים מתוך המערכת ועם מי?
ת : שמרתי על קשר מסוים עם אנשים, עם מיכל קליין, חלק מהכתבים. נדמה לי שאת אילן פגשתי
פעם אחת בתקופה הזאת.
ש : אוקיי. ומה נאמר לך, שוב, לכבי' השופט, לא לצורך אמיתות תוכן הדברים, אבל כן חשיבות של
מה נאמר, מה נאמר לך לגבי ההערבויות בתוכן בתקופה הזאת שאתה לא שם?
עו"ד ז'ק חן : כבודכם, אני מתנגד לשאלה. מדובר בעדות, הזמנה לעדות שמועה מובהקת. העובדה
שחברתי מקדימה ואומרת שזה לא לאמיתות התוכן, אלא רק לעצם אמירת הדברים, צריכה
להניח תשתית שעצם אמירת הדברים רלוונטית למשהו, מלבד אמיתות התוכן. אין, אני לא מצליח
לחשוב על שום דבר רלוונטי שאנחנו נלמד מהעד הזה, במיוחד בנסיבות שיש הרבה מאוד עדים
שהיו באותה תקופה, העידו ויעידו בפני כבודכם, לשמוע מה הם אמרו.
אחרת אפשר להכשיר כל עדות שמועה בטריק הזה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : היתה התנגדות דומה או לא התנגדות, היתה שאלה של
השופט בר עם, גברתי הסבירה בפעם שעברה. זה בשיח בין האנשים השונים.
ש : נכון. זה אנשים שיהיו עדים כאן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז קודם כל, אולי גברתי תבהיר את השאלה נאמרה על-
ידי מי ואז אנחנו נמצאים בשיח עם עד אחר שצפוי להעיד.
ש : נכון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז לא נאמר בגדול.
ש : נכון. עד כמה דיברת על ההתערבויות ועם מי. אולי קודם כל תתחיל בעם מי ואז,
ת : דיברתי עם מיכל קליין שהיתה סגנית ראש מערכת החדשות ואחרי זה ראש מערכת החדשות והיא
סיפרה לי על ההתערבויות שנמשכות באתר, במשך התקופה שאני לא נמצא שם.
ש : אוקיי. באוקטובר 2015, מתפרסמת כתבה של גידי וייץ. מה חשבת כשקראת אותה? עד כמה זה
מפתיע אותך, לא מפתיע אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : קודם כל, אז הייתי חלק מהאירועים, כאירועים שקרו בתקופה שאני הייתי שם. אירועים אחרים
2 היו לי חדשים. אבל זה לא הפתיע אותי, זה באמת אותה תחושה שהיתה לי בסוף 2014,
3 כשהחלטתי להתפטר, כשבאמת באתר קורים דברים מאוד לא תקינים, מאוד לא ראויים, שלא
4 עומדים בשום אתיקה עיתונאית סביב נתניהו ומשפחתו וזה לא הפתיע אותי. זאת אומרת, ידעתי
5 שהדברים האלה מתנהלים.
- 6 ש : וזה מביא אותי לשאלה הבאה ולכן גם היה רלוונטי מבחינתי לשמוע שאתה שומע על המשך,
7 תסביר איך קורה שאתה חוזר לוואלה, ומתי.
- 8 ת : בקיץ 2016, בעצם אני סוגר את הסטארט-אפ שעשיתי במשך שנתיים ואילן פונה אלי ומבקש
9 להיפגש.
- 10 ש : מתי?
- 11 ת : קיץ 2016, אני לא זוכר בדיוק את התאריך. פונה אלי ומבקש להיפגש. אנחנו נפגשים ובמהלך
12 הפגישה הוא מציע לי לבוא להיות העורך הראשי של וואלה. אני מביע פליאה רבה בפניו, גם כי
13 הוא אומר לי – אני יודע למה עזבת ב- 2014, ואני יודע שעזבת על רקע ההתערבויות ואני רוצה
14 שתחזור כי אני החלטתי שהדבר הזה הורס את וואלה והוא גרוע מאוד לחברה וצריך להפסיק
15 אותו וכדי להפסיק אותו, אני צריך עורך ראשי שידע לחשק אותי, כפי שהוא הגדיר את זה, לעמוד
16 מולי, להגיד לי לא, בהקשר להתערבויות האלה ולכן אני פונה אליך.
- 17 אני כמובן הבעתי פליאה, כי הוא באמת ידע את הרקע של למה עזבתי, הוא ידע את עמדתי והיו
18 לנו הרבה מאוד מריבות בעבר, בדיוק על הדברים האלה. לא חשבתי שאני המועמד הקלאסי
19 מבחינתו, אבל כשהוא אמר את הדברים כך, אני הבהרתי לו שאני, אם אני אשקול את חזרתי, זה
20 קודם כל עוד לפני בכלל שאנחנו מדברים על תנאי העסקה וכו', זה רק בהבטחה ברורה והכי
21 משמעותית שיכולה להיות, שההתערבויות האלה נפסקות ושהוא מפסיק לתת לזה גיבוי ושנחנו
22 מוציאים את האתר מהמקום שהוא נמצא בו בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זו היתה הבקשה הראשונה שלי והמרכזית והתנאי, בעצם, להגעתי לתפקיד הזה. באמת גם לאור
2 הרקע שלי בהקשר של וואלה והוא אמר לי שזו בדיוק כוונתו ושבדיוק בגלל זה אנחנו נפגשים
3 ובדיוק בגלל זה הוא מציע לי את התפקיד.
- 4 אני אפילו עד כדי כך שהייתי חשדן, ביקשתי שיכניס לי לחוזה סעיף שאומר שבשנה הראשונה,
5 בכל נקודת זמן שאני מתפטר בגלל דברים, התערבויות לא נאותות, אני מקבל שכר של שנה שלמה.
6 כי הבנתי את גודל הסיכון מבחינתי וגם לא מיד נעתרתי לבקשה, זאת אומרת, התלבטתי רבות
7 והתייעצתי עם חברים מעולם העיתונות, כי באמת הבנתי שיש פה סיכון מאוד גדול. מצד שני,
8 ראיתי גם הזדמנות בזה שאם אני אצליח להוביל שינוי משמעותי ולהוציא את וואלה מהמקום
9 הזה שבו התערבויות הן דבר כל-כך שגרתי, אז אני אשמח מאוד לעשות את זה ואני חושב שזה
10 חשוב לחופש העיתונות ואני אשמח להוביל מהלך כזה ובסופו של דבר, אכן קיבלתי את ההצעה
11 וסיכמנו שאני אתמנה לעורך ראשי.
- 12 ש: מה עוד הוא אמר לך לגבי עיתונאים אחרים או כותבים אחרים?
13 ת: הוא אמר שבמסגרת זה שהוא מביא אותי גם הוא מביא עיתונאים נוספים משמעותיים וותיקים
14 כמו יעקב אילון, כמו אורן נהרי, שהיה אז, סיים את תפקידו כעורך חדשות החוץ של ערוץ 1, כדי
15 באמת לייצר DNA עיתונאי משמעותי וכדי לעזור לו שוב באותו חישוק, כי הוא אומר – עם אנשים
16 כמו יעקב אילון, אני לא אוכל לעשות את זה. כשאתה שם ואורן ויעקב, יהיה לי הרבה יותר קשה,
17 עד בלתי אפשרי, לעשות את הדברים שנעשו לאורך השנים האחרונות.
- 18 ש: מי היה באותו זמן כשהוא מדבר אתך, מי היה באותו זמן העורך הראשי באתר?
19 ת: אבי אלקלעי היה, אני חושב, ממלא מקום, אני לא בטוח שהוא היה עורך ראשי, הוא היה ממלא
20 המקום, כן.
- 21 ש: אוקיי. בסדר גמור. ולמה, מה ידעת על הסיבה שהוא פונה אליך ולא ממנה אותו?
22 ת: לא זוכר שנכנסנו לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עד כמה דיברתם ביניכם בפגישות האלה, על הכתבה של גידי וייץ ומה, מה, איך, מה היתה
ההתייחסות של מר ישועה?
- ת : הנושא עלה, בעיקר מצדו והוא אמר שמבחינתו, הכתבה של גידי היתה מקום של התפכחות, מקום
שבו הוא התחיל לראות את הדברים באופן שונה וניטעה בו ההבנה שצריך לעשות שינוי משמעותי,
כי באמת זה יביא בסופו של דבר לזה שהאתר לא יתקיים בתצורה הנוכחית שלו.
- ש : בשלב הזה, אתה, כמה שוחחת עם מר שאול אלוביץ'?
- ת : עם מר שאול אלוביץ' לא שוחחתי מעולם, עד לרגע זה. האינטראקציה היחידה שהיתה לי אתו זה
בבחירות 2013, הוא הגיע למערכת בערב, כשהשקנו את האולפן, לחצתי את ידו, אמרתי לו ערב
טוב ובזה הסתיימה האינטראקציה שלנו, מאז ומעולם.
- ש : מה המעורבות, אם בכלל, של שאול, מר שאול אלוביץ', גב' איריס אלוביץ', במינוי שלך?
- ת : על-פי מה שאני מבין מאילן, המינוי שלי דורש אישור **דירקטוריון** וזה עליו, זאת אומרת, זה מהלך
שהוא יוביל. זהו.
- ש : מה נאמר לך לגבי השיח שהיה, השיח בעניין שלך, עם מר שאול אלוביץ' או אנשים אחרים ומי
אמר לך את הדברים?
- ת : זה משהו שנאמר לי בשלבים מאוחרים יותר, זאת אומרת, לא באותה שיחה שבה אילן מגייס אותי
חזרה לאתר. הוא אמר לי בדיעבד, זאת אומרת, אני חושב שכמה חודשים לאחר מכן,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מי זה הוא?
- ת : אילן, אילן ישועה, שהוא בעצם,
- עו"ד ז'ק חן :** לא נפריע לרצף רק ששוב, אותה אמירה, אם אנחנו לא קמים, לנוכח עדות שמועה,
זה לא אומר שאנחנו מסכימים, כמובן,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ברור, ברור.
- עו"ד ז'ק חן :** לאמיתות התוכן. אז לא נקום כל פעם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** התנגדות כללית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בדיוק, לא נקום כל פעם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמובן.
- 3 ת: אילן אמר לי שהוא,
- 4 עו"ד ז'ק חן: אלא אם כן זו פעם חמישית ואז אולי נקום.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 6 ת: אילן אמר לי שהוא שיווק אותי, מכר אותי, לאלוביץ', כמישהו שנוח מאוד לעבודה בהקשר של
- 7 ההטיות העיתונאיות, של ההשפעה הזרה. כלומר, מישהו שיהיה נוח לעבוד אתו ולא יעמוד ממול
- 8 הדבר הזה ולא יסכל את זה, שאני מלח הארץ וכו' וכו', הזכיר גם את העבר הצבאי שלי, כך הוא
- 9 סיפר לי. אני כמובן לא הייתי בשיחה הזאת ושזאת היתה ההבנה שלהם לגבי מי אני ומה אני. הוא
- 10 אמר לי את זה, כמובן, עם חיוך על הפנים, שבעצם הוא סוג של עבד עליהם, כי כשהוא מדבר אתי,
- 11 הוא אמר לי דברים הפוכים לחלוטין בקשר לאיך הוא רואה את התפקיד שלי באתר ואיך הוא
- 12 תופש אותי.
- 13 ש: טוב. אני מפנה אותך להודעות מהימים 23, 24 לאוקטובר, העד לא ראה את כל הרול, מכיוון שיש
- 14 שם תכתובות שהוא לא צד להן. לעד סוננו רק התכתובות שהוא צד להן, בין אם בתוך קבוצה ובין
- 15 אם בעצמו. בית-המשפט והצדדים כמובן יכולים להמשיך לראות ברול כי מספרי ההודעות הן
- 16 זהות, כשמסננים מספרי ההודעות נשארו זהות, אבל כן חשוב לי לומר שהעד עצמו, כל מה שהוצג
- 17 בפניו, זה רק ההודעות שהוא צד להן, לא ראה את כל התכתובות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. איזה שורה?
- 19 ש: אז אני מפנה ל- 22370 עד 22376. אם תוכל להסתכל. אתה רואה את זה שם?
- 20 ת: איפה המספרים?
- 21 ש: המספרים פה.
- 22 ת: אוקיי.
- 23 ש: בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן.
- 2 ש: מכאן, ושואלת אותך בעצם, עד כמה זה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: סליחה, עו"ד תירוש. מה שמוקרן כאן, זה המסונן.
- 4 ש: כן.
- 5 עו"ד ז'ק חן: שאלה ליעילות, האם לא נוח יותר לתת לו את המסונן ואנחנו נוכל לראות את זה
- 6 בתוך כל הרול?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מסתכלים ברול.
- 8 ש: אי-אפשר לפצל מסמכים ואנחנו לא ...
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הסתכלנו בעדות של אילן ישועה, זה הכל.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לא? אני יודעת על מה אני מסתכלת במחשב שלי.
- 12 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני חשבתי שכולנו מסתכלים על אותו מסך.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רואים אותו דבר אצלנו. אבל אני לא יודעת,
- 14 עו"ד ז'ק חן: זה המסונן.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ברול המלא.
- 16 ש: לא הסברתי, שנייה, אני אסביר, סליחה.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא טענה שהעד לא ראה את הכל ואנחנו יכולים,
- 18 ש: לא, אבל המסך הזה, כרגע מה שאני מראה לעד זה כמובן רק,
- 19 עו"ד ז'ק חן: רק המסונן.
- 20 ש: רק המסונן.
- 21 עו"ד ז'ק חן: ברור, ברור.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצלנו זה מלא.
- 23 ש: סליחה, המסך של כבודכם זה לא המסך הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו. זה מה שאנחנו רואים ...

2 ש: מה שהתכוונתי לומר, שבמחשבים הפרטיים,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לנו עוד מסך מלבד המסך הגדול ומחשבים שלנו.

4 **עו"ד ז'ק חן:** אז לבית-המשפט יש יתרון עלינו.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לכם על המחשבים שלכם את כל הרול?

6 (עניינים טכניים)

7 ש: מה שהתכוונתי לשאול אותך, התכתובות האלה, עד כמה הן, ... עד 76, כדי שהוא יקרא מייל,

8 'מאחר ותשע פנוי לחתימה' זה 24 לאוקטובר, נכון? 2016?

9 ת: אהה.

10 ש: אז מה שאני שואלת אם זה משקף, עד כמה זה משקף את המועד שבו סיכמתם את תחילת העבודה
11 שלך?

12 ת: משקף לגמרי. לפני זה היה סיכום בעל-פה, על התנאים ועל סעיפי החוזה, וזה כבר החלק הטכני
13 שלו.

14 ש: אז בוא נעבור, אפשר לסגור את זה, נחזור לזה עוד מעט. בוא נעבור לתקופה הזאת, התקופה
15 השנייה, הלג השני, שבה אתה מתחיל לעבוד כעורך ראשי בוואלה. מתי התחלת את העבודה?

16 ת: 15 או 16 בנובמבר 2016.

17 ש: ספר לנו על יום העבודה הראשון שלך, עד כמה עמדו בהבטחה מולך?

18 ת: בעצם, ביום העבודה הראשון שלי אילן פותח קבוצה שלי ושל מיכל קליין ושל, של שלושתנו ושם

19 מתחילה להתנהל תעבורת קשר בנוגע לשיח בינינו, בשלל נושאים. כבר ביום הראשון או השני, אני

20 לא זוכר, אבל מתחילה הרבה מאוד תעבורת קשר בקשר לאייטמים וכתבות שקשורות במשפחת

21 נתניהו והשיא של זה מגיע בשעה שמונה,

22 ש: רגע, רגע, לפני השיא.

23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תסביר. אתה אומר תעבורת קשר.
- ת : יש הנחיות, נדמה לי שהיה שם דו"ח מבקר, שהיה קשור לצוק איתן, אני חושב שהיתה בו, לקראת פרסום של דו"ח מבקר, אני לא בדיוק זוכר את הפרטים, אבל שהיתה בו ביקורת על נתניהו והתבקשנו להתחיל לעשות מהלכים של צנזורה, מטעם אילן, לגבי הכתבה הזאת. היה שם,
- ש : זה סוג התעבורה שאתה מדבר?
- ת : כן כן, תעבורה מהסוג הזה,
- ש : תחזור לעצמך. השיא? התחלת להגיד.
- ת : השיא מגיע בשמונה בערב, כשבערוץ עשר רביב דרוקר מפרסם את פרשת הצוללות, לראשונה בעצם, ומראה קשר בין העסקה לבין מקורבו של ראש הממשלה. אני כמובן מבחינתי זאת חדשה דרמטית ביותר, בעלת ערך עיתונאי רב. אני נותן הנחיה לדסק החדשות להתחיל להכין את זה לכותרת ראשית, לפוש, לכל הדברים שאנחנו עושים, באמת בהיקפים גדולים, כי באמת מדובר בסיפור גדול. אילן מתקשר אלי, זה היה בערב, זה היה בבית, מתקשר אלי, אומר לי – מה אתה חושב על זה? אמרתי לו – אני חושב שזו ידיעה שיכולה גם להפיל ממשלה, בסופו של דבר, יש לה השלכות מאוד מאוד רחבות. אומר לי – בסדר, אחלה, תתקדמו. לא שאני צריך את האישור שלו, כן? אבל הוא אומר לי את זה. וזמן קצר אחרי זה, דקות אחרי זה, הוא, אני חושב כותב בקבוצה או מתקשר, אני כבר לא זוכר, או גם וגם, ואומר לי ולמיכל – תעצרו את העבודה על זה, אל תפרסמו שום דבר. ואני נדהם, אני אומר – מה, על מה אתה מדבר? לפני שנייה אמרתי לך שזו ידיעה שיכולה להפיל ממשלה, איך אנחנו מגיעים למצב שאנחנו לא מפרסמים שום דבר? הוא אומר – אי-אפשר לפרסם כרגע, תעצרו את זה, חכו. ובעצם, מהלך כל אותו ערב אל תול הלילה, אנחנו ממשיכים בשיחות ודיונים שמגיעים לטונים מאוד מאוד מאוד גבוהים, כשאני אומר לו – אילן, זה בניגוד מוחלט, ביום הראשון לעבודתי, זה בניגוד מוחלט לכל מה שסיכמנו בינינו, אמרת שאתה נותן לי חופש עיתונאי, הבאת אותי בשביל זה, ועל היום הראשון, בידיעה כל-כך אקוטית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כל-כך משמעותית, אתה מבצע עלי צנזורה כל-כך אגרסיבית. והוא אומר לי – חכה, אני יודע מה
2 אמרתי, זה, אני עומד מאחורי מה שאמרתי, חכה עם זה, אבל כרגע, זה המצב.
3 אני הולך לישון בתחושה מאוד מאוד קשה, ואני קם למחרת, מגיע למערכת ומחליט שאני
4 מפרסם כתבה על נושא הצוללות, בגלל שעבר כבר זמן משמונה בערב, אנחנו כבר נמצאים בשעות
5 הבוקר של למחרת, אני לא יכול לפרסם את הכתבה as is, אני לא יכול להגיד שרביב דרוקר פרסם
6 את זה, כי כבר לאתר אינטרנט זה מגוחך לעשות דבר כזה כל-כך הרבה שעות אחרי, אז אני מוצא
7 בטוויטר איזה שהוא מכתב שכותב עורך-דין פרטי, עורך-דין בשם גונן בן יצחק, כותב ליועץ
8 המשפטי לממשלה ודורש ממנו לפתוח בחקירה ואני נתלה במכתב הזה, כדי בעצם לפרסם את
9 הדבר הזה בבוקר, תחת הכותרת – דרישה מהיועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה.
10 מיד אחרי שאני מפרסם את זה, נדמה לי שאני גם אומר לאילן טלפונית שזה עולה. אילן קורא לי
11 אליו למשרד ואומר לי – אתה עשית בלגאן רציני, משהו בסגנון הזה ושואל אותי האם אני וגונן
12 בן יצחק עבדנו ביחד על הסדרה פאודה. עכשיו אני רגע אפתח סוגריים ואסביר,

כב' השופט עודד שחם: איזה סדרה?

14 ת: פאודה. הסדרה פאודה, שעוסקת במסתערים, אני כיוצא יחידת מסתערים, ייעצתי לכותבים,
15 בעיקר לאבי יששכרוב, אחד היוצרים, שהוא חבר, יעצתי לו במקביל, גונן בן יצחק, אותו גונן בן
16 יצחק מהכתבה, היה רכז שב"כ בעברו. והוא יעץ מהצד שלו, בנוגע לסוגיות שב"כ, כמובן שלא
17 נפגשנו במסגרת הזאת. מה שכן, אני הכרתי את גונן בן יצחק בתחילת שנות ה-2000 כשהוא היה
18 רכז שב"כ ברמאללה וקראו לו לואיי, קפטן לואיי, אני לא הכרתי בכלל את השם הפרטי שלו,
19 ידעתי שקוראים לו גונן, קראתי לו קפטן לואיי לאורך השנים, ועשינו מבצעים ביחד. הפעם
20 האחרונה שפגשתי אותו, היתה איפה שהוא בשנת 2002, במחנה הפליטים אל עמרי ברמאללה.
21 מאז לא דיברתי אתו, לא היה בינינו שום קשר וכאמור גם לא ידעתי את שמו, עד שהוא לא התחיל
22 להתפרסם בזכות הפעילות שלו. ולכן כמובן הטענה הזאת, לא היה בה שום אמת, אבל מה שאני
23 כן הבנתי, זה שמישהו מנסה לחקור אודותיי, להוציא מידע, גם אם מגיע למסקנות שגויות, בצורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חובבנית, אבל מישוהו בודק עלי ודי נדהמתי מהדבר הזה ואז אילן אומר לי – תראה, אתה שרוף
2 אצל משפחת נתניהו, אצל שרה נתניהו, אתה כתבת מאמר ב- 2013 על תוכנית הגרעין, בזמנו
3 לקראת הסכם, ועוד אמר, אני חושב שהיתה שם ביקורת כלפי נתניהו או משהו כזה, לא ממש
4 זכרתי את המאמר הזה, כתבתי הרבה מאמרים בחיי, אבל זה לא היה איזה משהו מאוד משמעותי,
5 מבחינתי, ושבגלל המאמר הזה, אני שרוף ואז הוא מדבר בעצם על זה שהוא מכר אותי בצורה
6 מסוימת ועכשיו הם מבינים שאני לא מי שהוא רצה שישתקף כפי שהוא תיאר אותי אלא בעצם
7 בצורה אחרת ושדורשים את פיטוריי. שמשפחת נתניהו דורשת ממשפחת אלוביץ', משאול
8 אלוביץ', הוא לא אמר משפחת אלוביץ', משאול אלוביץ', את פיטוריי, בגלל שאותו מאמר וגם
9 כנראה בגלל מה שקרה אחרי זה עם הצוללות באותו יום ושבעצם הוא כרגע מגן עלי מפני אותם
10 פיטורים וזה המצב לאשורו, באותו זמן.
11 ש : טוב. אחרי שאמרת, סיפרת את הדברים שלך מזיכרון, אני אתעכב בדרך על כמה נקודות. בסדר?
12 אני רגע מתחילה מההתחלה, שהוא אומר לך בעצם לדברך, לא להעלות את הכתבה הזאת, אני
13 מדברת על הערב קודם.
14 ת : אהה.
15 ש : לפני הבוקר. אז הוא מסביר לך למה הוא מבקש ממך? זה בקשה שלו?
16 ת : לא לא, הוא אומר שהוא קיבל הנחיה מלמעלה, לא לעשות את זה, וזה ממש לא תלוי בו.
17 ש : ולמה לא לעשות את זה?
18 ת : כי כרגע זה זמן רגיש מאוד וזה לא זמן לעשות דברים כאלה, משהו בסגנון הזה.
19 **עו"ד בעז בן-צור :** רק כשהעד אומר מלמעלה, זה נשמע סתום.
20 ש : יכול להיות שזה מה שאמרו לו.
21 **עו"ד בעז בן-צור :** אז אם הוא לא יודע מה זה מלמעלה, אם הוא יכול לפרש מה הוא שמע
22 מלמעלה, בסדר. ... כי אין לכם אפילו טענה בכתב האישום שמישהו פנה בנושא הזה. אז אני אומר,
23 מכיוון שזה לא יישאר באוויר, שיגיד מי הוא ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : על-פי מיטב זיכרוני, זה מה שהוא אמר.
- 2 עו"ד בעז בן-צור : מלמעלה?
- 3 ת : מלמעלה. כן, על-פי מיטב זיכרוני.
- 4 עו"ד בעז בן-צור : אוקיי.
- 5 ת : אוקיי.
- 6 ש : אוקיי. והדבר הנוסף שאני רוצה לשאול אותך, כשאתה אומר השיחות היו בטונים גבוהים, איפה
- 7 הם התקיימו, איך הם התקיימו?
- 8 ת : הן מתקיימות גם בקבוצת הוואטסאפ המשולשת שאותה אילן פתח באותו יום או יום לפני, וגם
- 9 בטלפון, ביני לבינו, שיחות מאוד מאוד קשות, באמת, סערת רגשות מבחינתי, מאוד גדולה.
- 10 ש : אוקיי. ולמה צריך למלא את הפקודה הזאת, את ההנחיה הזאת?
- 11 ת : זאת לא שאלה. זה לא מוצג עם סימן שאלה בסוף.
- 12 ש : לא, השאלה אם הוא אומר לך רק למה צריך לעשות.
- 13 ת : למה צריך לעשות את זה?
- 14 ש : כי אתה הרי מתווכח אתו לשיטתך.
- 15 ת : כי הוא אומר שיש פה אינטרסים מאוד גדולים על השולחן, אני לא זוכר אם הוא אמר את זה
- 16 באותו ערב או יום למחרת, אבל הוא אמר – יש פה מיליארדים על השולחן, בהקשר לקבוצת בזק
- 17 והחלטות רגולטוריות שצריכות להתקבל לגביה. אני עוד פעם, לא זוכר בדיוק את ה-timing,
- 18 אבל זה היה איפה שהוא בתום המתחם של אותן 48 שעות, אומר את זה יותר מפעם אחת והוא
- 19 מאוד ברור בקשר לזה שיש החלטות רגולטוריות שצריכות להתקבל ולכן אנחנו צריכים לעשות
- 20 כתבות או לא לעשות כתבות שקשורות לנתניהו וזה המצב כרגע וזה מצב נתון ואנחנו צריכים
- 21 להתמודד אתו ובהמשך הוא מקווה שיהיה טוב יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי. עכשיו, כשאתה רוצה להעלות את הכתבה הזאת, אמרת שזה שיח ביניכם, אתה אומר לו
שזה כתבה שיכולה להפיל ראש ממשלה, רק כדי שנהיה סגורים על הנקודה הזאת, אתה מבקש
להעלות את הכתבה הזאת כי זאת כתבה שיכולה להפיל ראש ממשלה?

ת : לא.

ש : יש לך אג'נדה אישית בעניין הזה?

ת : לא, ממש לא, כפי שאמרתי אתמול, לא ניהלתי את שיקולי העריכה של האתר משיקולים
פוליטיים. לידיעה הזאת, לגילוי הזה יש עניין עיתונאי רב וגדול וזה היה השיקול היחידי והבסיסי
בדבר הזה.

ש : תאמר לי, איך, טוב, זאת שאלה שאולי אתה לא יודע עליה בעצם את התשובה, זאת רק הערכה,
אז נניח לזה. אבל זאת כן שאלה שאני אשאל אותך, עד כמה סביר שאתר חדשות לא יעשה follow-

up ולא יעלה את הידיעה הזאת שמתפרסמת באותו ערב?

ת : אני לא חושב שהיה כלי תקשורת בישראל שלא עסק בנושא הזה מיד באותן שעות.

כב' השופט משה בר-עם : נושא הצוללות?

ת : כן כן, בנושא הצוללות, כמובן. לא היה כלי תקשורת בישראל שלא עסק בגילוי הזה. אין, אין שום
סצנריו שאני יכול לדמיין לעצמי מקצועית, שדבר כזה לא מדווח באתר חדשות מרכזי בישראל.
לא רואה שום תשריט כזה, משום סוג שהוא.

ש : אוקיי. סדר. אני תיכף אציג לך את התכתובות גם ואני אשאל אותך עוד שאלה, עוד כמה שאלות
רגע לפני זה. תסביר לי רק עוד פעם, אולי פספסתי. אמרת, רציתי להיות בטוחה שאמרת את זה,
'שזאת הדרך שלי להיכנס, למחרת בבוקר', כשראית משהו בטוויטר, 'זאת הדרך שלי להיכנס'.

ת : נכון.

ש : תסביר את זה, מה זאת אומרת 'זאת הדרך שלי להיכנס', למה אתה לא יכול בבוקר פשוט לפרסם
את,

ת : נדמה לי שהסברתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא הסביר כבר.

ש : בסדר. אז פספסתי את זה, כנראה. רק רגע. אני רוצה לשאול אותך, לגבי הבדיקה הזאת שאמרת

שעשו עליך. הבנת שעשו, הבנת שעשו עליך בדיקה ואחרי זה גם היה לך שיח בעניין הזה. למה זה

הטריד אותך שעושים עליך בדיקה כזאת?

ת : קודם כל, אני כעיתונאי, עושה את עבודתי לתפישתי, אני לא חושב שאני הסיפור, או אני העניין,

בשום צורה שהיא. וזה הטריד אותי מאוד שמישהו, על-פי הרמיזות של אילן, כנראה מאזור

משפחת נתניהו, מבצע עלי בדיקות כאלה,

עו"ד בעז בן-צור : אגב, המונח בדיקה שהתובעת השתמשה בו,

ש : הוא אמר את זה. הוא אמר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר שעושים עליו בדיקות.

ש : הוא אמר את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בהקשר של השאלה על הקשר עם עורך-הדין.

ש : ... פאודה.

ת : נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אמר את זה.

עו"ד ז'ק חן : כן, אבל אני חושב שכדאי כבר עכשיו לומר לכבודכם, כדי שלא נהיה בדרמות של

פאודה, שאגב הבדיקה, שהעובדה שהוא וגונן בן יצחק שימשו יועצים לסדרה הזאת, היא

בוויקיפדיה. כלומר, לא צריך להיות גשש בלש וסוכן חשאי בפאודה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן, הוא מעיד,

עו"ד ז'ק חן : כדי לגלות את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד חן, הוא מעיד על התחושות שלו. אנחנו לא יודעים מי

עושה, מה עושה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: לא לא, כי נוצר פה רושם של בדיקה ומעקב, עוד מעט יהיו לנו מאבטחים,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עדותו, שזה מה שהוא,
- 3 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אם אין רושם כזה, אז קמתי לחינם.
- 4 ש: מה נאמר לך בעניין זה, שנעשה, אולי הסברת את זה קצת, אבל זה, כי גם העד לא דיבר על חוקרים
- 5 פרטיים, מה נאמר לך בעניין הזה, שנעשה?
- 6 ת: אני הבנתי שמבצעים עלי בדיקת רקע, בסדר? אני לא יודע באיזה אמצעים, אבל שנעשית עלי
- 7 בדיקת רקע, בין היתר, כך גילו מאמר שכתבתי ב- 2013, אנחנו ב- 2016, כך גילו על קשר כביכול
- 8 ביני לבין גונן בן יצחק, זו היתה הבנתי, שמישהו חוקר עלי באמצעים כאלו או אחרים. אני לא
- 9 יודע מהם אותם אמצעים.
- 10 ש: אתה זוכר מה אילן אמר לך בעניין הזה?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: אז אני אבקש לרענן אותך לעניין הזה. הודעה מיום 21.2.18. בעמ' 13. פתח אותה, רגע. זה בעמ'
- 13 14, כנראה, בין שורות 1 ל-, זה מתחיל ב-'אילן אומר לי באותה שיחה, או באותו יום בערב, ששרה
- 14 עשתה עלי גוגל וחיפשה פרטים לגביי.
- 15 ת: אוקיי, כן.
- 16 ש: זה מזכיר לך משהו?
- 17 ת: נכון. כן.
- 18 ש: אוקיי. ושלא נישאר עם חוקרים פרטיים, אז לטובת חבריי. אוקיי. אז, ואני גם שואלת אותך, אם
- 19 אתה זוכר,
- 20 **(מדברים יחד/לא נשמעים)**
- 21 ש: הוא אמר מה אילן ישועה אמר לו.
- 22 דוברת: מה את יודעת.
- 23 ש: אבל עכשיו אנחנו בעדות של העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: טוב, תהיה חקירה נגדית.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה.
- 3 ש: אפשר לא לאיים כל הזמן בחקירה נגדית? העד יודע שתהיה חקירה נגדית, הכל בסדר.
- 4 השאלה הבאה, אתה זוכר מה הוא אמר לך, אם הוא דיבר אתך על חריגות הבדיקה הזאת, כמה
- 5 זאת בדיקה חריגה?
- 6 ת: אותה בדיקה שעשו עלי?
- 7 ש: כן.
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לשאלה. חוות-הדעת של מר ישועה, שעליה יספר לנו העד בעדות שמועה,
- 9 היא סברה גמורה. כלומר, אנחנו מבקשים עכשיו ללמוד מפי העד, על סברתו של אילן ישועה, שלא
- 10 מן המומחיות באשר להאם זה חריג לעשות גוגל או לא לעשות גוגל, ולדבר הזה, לא רק שאין ערך,
- 11 אלא שהשאלה היא לא מותרת מהטעמים האלו.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היתה מי אמר לו.
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא. השאלה היתה מה הוא הסביר לך, למה זה חריג בעיניו. עכשיו אנחנו צריכים
- 14 לשמוע,
- 15 ש: אני מוותרת על השאלה. חברי צודק אולי, אני אוותר. אולי, לעתים.
- 16 אני רוצה להציג לך ימים, נתתי לך את זה הפעם בקובץ, התכתבויות בימים, בין ה- 15 ל- 17
- 17 בנובמבר. אני, אפשר לסמן את זה אולי רק כדי שזה יהיה, שהעד עיין בזה, אבל אני לא בטוחה
- 18 שאפשר פשוט להגיד לפרוטוקול שהעד עיין בכל התכתובות,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר. אפשר לומר, גברתי תגיד ממתי עד מתי,
- 20 ש: מה- 15,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא אסמן את זה. חבל.
- 22 ש: כל התכתובות מה- 15 לחודש,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה חודש? איזה שנה, לפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : נובמבר 2016,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי, שורה?

ש : 15 לנובמבר 2016, מתחילתו, תיכף נמצא את מספר ההודעה, ועד סוף יום ה- 17 לנובמבר 2016,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי, שלושה ימים?

ש : שלושה ימים מלאים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. שורה תגידו לנו.

ש : העד כמובן צד להם, זה מה שנתנו לעד עכשיו לעיין וזה מה שאני אומרת לפרוטוקול שבעצם העד

מעיין בהם. אז תסתכל על זה קצת, בסדר? קח רגע את הזמן לעיין בהם, אני אשאל אותך שאלות

ספציפיות, אני רוצה שתעבור רגע על הכל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : באיזה שורה אנחנו?

ש : 23104. סוף ה- 17 גברתי זה 23485.

ת : כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה התכתבו שלו, עם מי?

ש : אז אני תיכף אשאל אותך על עוד דברים שיש שם, אבל אם אני רגע מדברת על נושא הצוללות,

ההתכתבות משקפת לפחות חלק מהשיח?

ת : לחלוטין.

ש : ואני גם רוצה לשאול אותך, אחרי שאתה מעלה את הנושא הזה, את הכתבה על גונן בן יצחק,

שתסתכל על הודעות, מפנה אותך להודעות מסוימות ותגיד לי,

ת : כן, תראו לי.

ש : על הרול 23279, אולי מזיכרון, אם אתה זוכר מה קרה עם הכתבה הזאת, מה ביקשו ממך, מה

עשית, אם בכלל. הכתבה הזאת שהעלית על גונן בן יצחק. אם אתה צריך אז אני אפנה אותך פשוט

להודעות. 23279 ואחר-כך, סליחה, 23279, סליחה, אחר-כך 23316 עד 23318.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי, מה השאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ואחר-כך 23322 עד 2337.
- ת : כן, זה בעצם סוג של תגובת נגד לכתבה שאני פרסמתי, גם לגופה של כתבה שאני מתבקש מאוחר יותר להוריד אותה או להנמיך אותה באתר, גם לגבי התגובה של גוון בן יצחק, שהמשיכה להופיע גם בכתבות אחרות, יש פרקטיקה באינטרנט שכשאתה עושה כתבה חדשה באותו נושא, אתה לעתים עושה copy paste על חלק מכתבה קודמת והחלק הראשון נאמר הוא חדש והחלק השני הוא ישן יותר. אתה לוקח אותו מכתבה אחרת שעסקה באותו דבר מלפני כמה שעות, אז זה מה שעשו פה, זה פרקטיקה מקובלת ולכן התגובה גם השתכפלה לעוד מספר כתבות, לא, בכלל בלי מעורבות שלי, אלא פשוט העורכים בדסק עובדים בצורה הזאת ואז אני מקבל פה בקשות ודרישות ופקודות, להעניף אותו מכל מקום אפשרי, בטענה שהוא מפגין סדרתי נגד ראש הממשלה וכו'.
- ש : ומה עוד, דיברת על כתבת נגד? אז איזה כתבת נגד?
- ת : כן. היו שם התבטאויות של המל"ל נדמה לי או של ראש המל"ל לשעבר, שהתבקשנו לעשות, שהוא הביא זווית לסיפור, לסיפור הצוללות, שהיא זווית שונה. היתה הרבה מאוד התעסקות סביב סיפור הצוללות בשלושה ימים האלה. מבחינתנו, זה היה בצורה הכי אגרסיבית והכי ברוטלית שיכולה להיות מצד אילן כלפינו.
- ש : כשאתה אומר שראש המל"ל הביא, או משהו מהמל"ל הביא זווית שונה, זווית,
- ת : שמיטיבה עם נתניהו.
- ש : אני רוצה לשאול אותך, אם אתה מסתכל על שלושת הימים האלה, אם אתה יכול להגיד לנו אילו התערבויות היו בימים האלה שאתה ככה רואה, בגדול.
- ת : אז אני זוכר את הסיפור של המבקר שעוד קדם לסיפור הצוללות. אחרי זה, היה סיפור עם מכתבי תמיכה בשרה נתניהו מצד עובדות במעון ראש הממשלה, שהתבקשנו לעשות ואף לעבות ולהכניס עוד ועוד מכתבים כאלה שהגיעו. זה ירד כפקודה. חד-משמעית.
- ש : מה חשבת על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חשבתי שזה שוב התערבות שהיא, שאין לה שום מקום במערכת עיתונאית וזה לא צריך לעבוד
2 בצורה הזאת. ייתכן שהיינו עושים את הכתבה הזאת בלאו הכי, אבל כשזה מגיע בצורה הזאת,
3 כפקודה, כהנחיה לביצוע ממישהו שהוא לא עיתונאי והוא לא בתוך ה-cycle של קבלת ההחלטות
4 העיתונאיות, זה חרה לי מאוד.
- 5 ש : מה עושים בדרך-כלל עם מכתבים כאלה, של נניח, במקרה הזה זה היה מכתבים של עובדים
6 שתומכים בגב' נתניהו.
- 7 ת : עושים עבודה עיתונאית, בודקים את הסיפור. קודם כל, יש כתב או כתבת שמטפלים בתחום,
8 פונים אליהם, אומרים – מה אתה חושב על המכתבים, על אמיתותם, על הרלוונטיות שלהם. אתה
9 מכיר את הנושא, אתה מכיר את התחום. שוקלים את כל מכלול השיקולים העריכתיים, האם יש
10 בזה עניין לציבור, האם התחרות כבר עלתה עם זה או לא עלתה עם זה, האם אנחנו ראשונים עם
11 זה, האם זה מביא רייטינג, גם שאלה. ומתוך כל מכלול השיקולים האלה, בסוף מקבלים החלטה
12 לגבי להעלות או לא להעלות. אני אומר – במקרה הזה, יכול להיות שההחלטה היתה חיובית, אבל
13 פה זה בכלל לא התנהל בקווים האלה שאני מתאר, אלא זה התנהל כהנחתה ברורה, כפקודה
14 ברורה לביצוע, בלי שאלות.
- 15 ש : עד כמה הם נבדקו עיתונאית?
16 ת : לא נבדקו.
- 17 ש : האמינות שלהם?
18 ת : לא נבדקו בכלל.
- 19 ש : אני מפנה אותך להודעות 23151 עד 23152.
20 ת : אני לא רואה פה.
- 21 ש : 23152. ... ביקשה את שני המכתבים הנוספים, עשו טובה, תעלו את זה. גם כך יכולים להתעכב
22 עוד על הכותרת, אז רק ...
23 ת : שרה נתניהו לפי אילן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לפי אילן? 1
- ת : כן. 2
- ש : אוקיי. והודעה 23216 עד 23217? מה אתה רואה כאן? 3
- ת : סוויד, נדמה לי, זו יועצת במשרד ראש הממשלה, אולי למעמד האיש, אני לא בטוח בזה, שהיתה 4 חלק מהכתבה שבעצם אמרה ששרה נתניהו אינה מתעמרת בעובדים, אלא מתייחסת אליהם 5 בצורה מכובדת. ופה ההנחיה היא להשאיר את הכתבה הזאת כמה שיותר זמן. 6
- ש : אוקיי. 23221 עד 23225, אתה כותב 'יש שני כלי תקשורת בישראל שפרסמו את המכתבים 7 המגוחכים האלה, וואלה וישראל היום', תרד עד סוף התכתובת, עד 225 והוא אומר לך – 'בסדר 8 תורידו מאחד', זה אחרי מה שראינו קודם שאתה אומר לו, תעלה רגע לתכתובת הקודמת, 23217, 9 אומר לו אילן 'זה סיפור מאתמול בשמונה, גם עד אחת זה מאוד מוגזם, אז אחרי זה, זה בכלל לא 10 נראה טוב' ואתה אומר לו בהמשך את מה שראינו 'יש שני כלי תקשורת בישראל שפרסמו את 11 המכתבים המגוחכים האלה'. אז אני שואלת אותו 'למה אתה כותב לו שזה פורסם רק בישראל 12 היום ו-וואלה', זה אמור להיות דבר טוב, שיש לך משהו כמו שאמרת, תחרות, 13
- ת : כי באותה תקופה ישראל היום נחשב לכלי תקשורת שמאוד מזוהה עם נתניהו ולכן מכתבים 14 ודברים מהסוג הזה, התפרסמו שם. אנחנו ראינו בעצמנו נטולי אג'נדה, לא בעד ולא נגד, וכמו 15 שאמרתי, באמת מתבססים על שיקולים עיתונאיים בלבד ומפה באה ההשוואה. 16
- ש : אוקיי. אתה זוכר עוד נושא שעלה כאן בתכתובת הללו? לקראת הסוף, אני חושבת. נפנה אותו 17 להודעה הספציפית, אם צריך. הנה, זה, 'הדבר הכי מצחיק עכשיו ברשת'. אתה זוכר את הדבר 18 הזה? 19
- ת : כן. נדמה לי שזה, אנחנו מדי פעם עושים, לא בחדשות, באתר הייטק, אתר שמכסה את מה שקורה 20 ברשת, כתבה שמביאה תגובות מפייסבוק, מטוויטר וכאלה, פה זה אני חושב ספציפית לגבי פרשת 21 הצוללות, אם אני זוכר נכון, זאת הכתבה. 22
- ש : ואתה זוכר מה התבקשת ומה עשית עם הבקשה הזאת? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : התבקשתי להעיף את זה, עד כמה שאני זוכר.
- 2 ש : ואתה זוכר מה עשית עם זה?
- 3 ת : אני חושב שהעפתי. מה שאני זוכר.
- 4 ש : אוקיי. אתה זוכר את קצב ההעפה שלך?
- 5 ת : לא, לא.
- 6 ש : אתה לא זוכר, אז אני ארענן את זיכרוןך. מהודעה 21.2.18, בעמ' 16 שורות 4 עד 12, אתה אומר
- 7 'אני זוכר אייטס אחד של מדור הייטק, שעושה אוסף של תמונות מצחיקות על ביבי בהקשר
- 8 הצוללות והעלה את זה. עורך ההום פייג' לקח את זה למקום גבוה בהום פייג' הראשי של האתר,
- 9 אני קיבלתי טלפון מישועה, אמר שזה בניגוד למה שתיאמו ואמר לי תדרדר את האייטס הזה. זה
- 10 נשאר בסוף כמה שעות כי משכתי את הזמן עד שדורדר'.
- 11 ת : אוקיי.
- 12 ש : אתה זוכר את זה?
- 13 ת : אני מניח שכך זה היה, כן.
- 14 ש : בסדר.
- 15 עו"ד ז'ק חן : על איזה אייטס אנחנו מדברים?
- 16 עו"ד בעז בן-צור : זה לא אייטס, זה הרשת. הרשת לועגת לנתניהו. ... חביב על וואלה.
- 17 ש : אוקיי, זה הערות,
- 18 עו"ד ז'ק חן : לא הערות. רציתי לדעת על מה העד מדבר.
- 19 ש : אז הנה,
- 20 עו"ד ז'ק חן : כי הוא דילג על התיאור של המחולל תגובות מרושעות. אז אני מקריא את זה בקול
- 21 רם.
- 22 ש : יפה.
- 23 עו"ד ז'ק חן : שנדע על מה אנחנו מדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : בסדר גמור.

אני מפנה אותך להודעות 23301 מיום 16 לנובמבר, ותיכף נראה עוד שלוש הודעות כאלה ב- 17 לנובמבר. נתחיל עם זה. 'לאור הפיצוצים היום מבקש לעבור אתי על כל אייטם הקשור אליהם'. למחרת, ב- 17 לנובמבר, 23305, 'אבקש שתנחו גם את צוות הפייסבוק לא להעלות אף אייטם הקשור אליהם בלי אישורכם אישורי'. 23321, 'אנא מלאו הנחייתי להעביר אלי כל אייטם'. אני רואה שזה שלושת ב- 16 והאחרון, 23398, אולי זה ב- 17? 'תראו בקשתי שתתייעצו על כל אייטם הנוגע אליהם'. ואני שואלת אותך, מה היתה ההנחיה, איך הרגשת עם זה?

ת : כן, זו אותה הנחיה בניסוחים שונים, ברורה מאוד. כל דבר שקשור במשפחת נתניהו, בנתניהו, עולה דרך אילן, עולה לאחר שהוא מאשר את זה, לפני שזה מתפרסם. הרגשתי עם זה זוועה.

ש : תאמר לי, עד כמה קיבלת ממנו הנחיה כזאת בנושאים אחרים, שלא קשורה, ת : לא זוכר נושא כזה.

ש : עד כמה העברת לו, טוב, תיכף נגיע לזה. ת : אמרתי, סליחה, למעט אתמול שהתייחסתי לדברים שקשורים לקבוצת בזק.

ש : אוקיי. האם ביום הראשון שני לתפקיד שלך, מה קורה משם בכל הנוגע להתערבויות בתוכן האתר מולך, עד כמה היו התערבויות חוץ מביום הראשון שני שלישי האלה, שאנחנו הראינו כאן.

ת : ההתערבויות, ככלל, נמשכות סביב הנושא של נתניהו ומשפחתו. אני זוכר כתבה ספציפית שוב על איזה ביקור של שרה נתניהו איפה שהוא, שאנחנו מתבקשים לעשות כתבה בניגוד לשיקול הדעת העיתונאי שלנו. לא חשבנו שזה ראוי לכתבה, לא היה שם שום דבר מעניין ולא רק שאנחנו מתבקשים לעשות כתבה, אלא לאחר שהוא עולה, אילן מכריח אותנו להכניס חמש תמונות של שרה נתניהו לתוך הכתבה, ברמת הפירוט הזאת של כמה תמונות, לא פחות מזה וזה ממשיך לאורך כל הימים האלה, אני,

ש : מה התדירות של זה, בתקופה הזאת?

ת : יומי. יומי. לעתים כמה פעמים ביום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : איך זה קורה? איך המנגנון של זה קורה?
- 2 ת : דרך הקבוצה, או בעל-פה, או טלפונית, או, בכל האמצעים העומדים לרשותו.
- 3 ש : אוקיי. וההתערבות הזאת נעשית רק מולך או מול גורמים נוספים?
- 4 ת : מולי ומול מיכל.
- 5 ש : ועד כמה בתקופה הזאת אתה מקבל הנחיות בנושאים אחרים, התערבות בנושאים,
- 6 ת : יש ניסיונות להתערבות בנושאים אחרים, אבל הם בתדרים שונים לחלוטין. כלומר,
- 7 ש : תסביר.
- 8 **עו"ד בעז בן-צור :** מה זה נושאים אחרים? נושאים אחרים זה סתום. תשאל קונקרטי.
- 9 ש : א', אני שאלתי היו נושאים אחרים, אתה רוצה שאני אשאל שאלת המשך, אני בהחלט אשאל. אז
- 10 קודם כל נשמע רגע, מהעד.
- 11 **עו"ד בעז בן-צור :** בבקשה.
- 12 ת : יש אייטמים או פניות שמגיעות דרך אילן, לגבי נושאים אחרים שאינם משפחת נתניהו ומשפחתו,
- 13 לגבי כתבות. אבל זה מגיע בווליום שונה לחלוטין וגם לא עם שורה תחתונה של אתם חייבים לבצע
- 14 את מה שאני אומר עכשיו, נקודה, פקודה. כמו שקורה עם משפחת נתניהו.
- 15 ש : אלא?
- 16 ת : אלא הוא מנסה לשכנע אותנו בכל מיני אמצעים, וזה כך וזה אחרת. מתקיים איזה שהוא שיח, גם
- 17 אם אני לא אוהב את השיח הזה, אבל הוא מתקיים ובסופו אין שורה תחתונה ברורה של פקודה
- 18 לביצוע.
- 19 ש : באיזה נושאים?
- 20 ת : אני זוכר פניה מאל-על, אני זוכר שתי פניות מאל-על באותה תקופה. הפניה הראשונה היא גם
- 21 סביב הימים האלה לדעתי עוד אני ביום השני או השלישי לתפקידי, ואילן אומר לי שמנכ"ל אל-
- 22 על פנה אליו בכך שאנחנו עומדים לפרסם איזה שהיא כתבה שקשורה למריבות עם הוועד, ועד
- 23 התחזוקה, ועד הטייסים, לא זוכר בדיוק את הפרטים של הסיפור, ושהוא טוען, מנכ"ל אל-על,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שזה פשוט לא נכון ושהטעו אותנו, ושהסיפור לא מאוזן ואילן אומר לי קודם כל הוא המפרסם
2 הכי גדול שלנו, אני מבקש שתתייחס לזה בצורה רצינית או משהו בסגנון ואני מבקש שתדבר אתו
3 ותברר אתו את הטענות עד תום. אני מבצע עבודה עיתונאית על הדבר הזה, אני מדבר גם עם
4 הכתבים שמסקרים את זה, נדמה לי שאני מדבר גם עם גורמים באל-על, לא נדמה לי, אני מדבר
5 עם גורמים באל-על, ואני מקבל תמונה של הסיפור. בסופו של דבר, עד כמה שאני זוכר, ההחלטה
6 היתה באמת לא לפרסם, כי היה שם איזה פרט עובדתי שלא תאם למה שחשבנו. במקרה הספציפי
7 הזה, על אף ההחלטה שקיבלתי, מה שנקרא, התפלק לנו דרך האולפן כתבה שעלתה על הדבר הזה
8 ואילן מסב את תשומת לבי ואני באמת לא מוחק אותה, אבל אני מוריד אותה מעמוד הבית, כי
9 זאת כתבה שאני לא הרגשתי עיתונאית שאנחנו יכולים לעמוד מאחוריה.
- 10 ש : אוקיי. איזה עוד נושא?
- 11 ת : היה מקרה שני עם אל-על, כעבור זמן מה, שאותו דבר, אילן פונה אלי ואומר לי 'מנכ"ל אל-על פנה
12 אלי בקשר לכתבה שאתם עומדים לפרסם, שאנחנו עומדים לפרסם, על דיילת שתבעה, שהגישה
13 תלונה במשטרה נגד בכיר בחברה'. אני חושב שעל אלימות או משהו כזה, כתבה מאוד רעה לאל-
14 על ושמנכ"ל אל-על מבקש שלא נפרסם או שאין בזה אמת. גם פה אני עושה עבודה עיתונאית, גם
15 מדבר עם גורמים באל-על, גם עם הגורמים אצלי, עם הכתבים שמתעסקים בכתבה הזאת ואני
16 מחליט כן לפרסם אותה בצורה מלאה, למרות הפנייה הזאת. אני חייב להגיד שכעורך, אני אגיד
17 איזו אמירה, כי בטח עוד נעסוק בזה, כעורך מגיעות אליך המון פניות של מושאי סיקור, של אנשים
18 שאתה כותב עליהם או עומד לכתוב עליהם והם מציגים את עמדתם. אני בתפישה העיתונאית
19 שלי, תמיד צריך להקשיב להם, גם אם אני לא מסכים, גם אם בסופו של דבר אני מקבל החלטה
20 אחרת, אני תמיד צריך להקשיב להם ולשמוע את עמדתם ולברר אותה, כמובן, מול הכתבים שלי,
21 מול העורכים שלי, ולראות שבסוף המוצר העיתונאי שאני מפרסם הוא מוצר שעומד בסטנדרטים.
22 זה לא אומר שאין טעויות בדבר הזה, אני בהחלט עושה טעויות. אבל בתפישה שלי, זה חלק
23 מהתהליך ופונים פוליטיקאים וגורמים עסקיים ובוודאי דוברים ואנשי יחסי ציבור, מכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הספקטרום, זה יכול להיות יום אחד סוכן שחקנים בכדורגל שאנחנו הולכים לכתוב משהו על
2 השחקן שלו והוא לא מרוצה, יכול להיות פוליטיקאי, זה יכול להיות מנכ"ל של חברה. אני בתפישה
3 שלי, שומע את כולם, ועושה את כל מכלול השיקולים העיתונאי ובסופו של דבר, מחליט על-פי זה.
4 ש : תיכף נחזור לעניין של מר אילן ישועה, התחלנו מאיזה דברים הוא, האם היו נושאים נוספים. אבל
5 אני לרגע מתעכבת על מה שסיפרת עכשיו. אמרת שפונים אליך כעורך ראשי, כדבר שבשגרה.
6 ת : נכון.
7 ש : מהרגע שאתה עורך ראשי, עד כמה פנו אליך דובריו של ראש הממשלה לשעבר, אנשים מטעמו,
8 כמו שאמרת שפונים אליך פוליטיקאים ודוברים.
9 ת : כפי שאמרתי, פונים אלי רבים ויש גם מערכות יחסים לאורך השנים. בתקופה הזאת דובריו של
10 ראש הממשלה באותה עת לא דיברו אתי, שזה היה דבר מאוד חריג.
11 **עו"ד בעז בן-צור :** אנחנו מדברים על החודש, כן? רק תמקם את זה.
12 ת : מדברים על עד אמצע דצמבר.
13 ש : בתקופה שהוא עורך ראשי.
14 **עו"ד בעז בן-צור :** לא לא, כי העד היה, עד אוקטובר 14', כרגע אנחנו מדברים על החודש,
15 ש : אבל הוא אמר את זה. כשהוא היה עורך ראשי. כשהוא היה עורך ראשי.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר.
17 **עו"ד בעז בן-צור :** השאלה, כדי למקד את זה, אנחנו מדברים על ארבעה שבועות, אגב.
18 ש : מה- 15 לנובמבר עד הסוף.
19 **עו"ד בעז בן-צור :** תודה רבה. זה הכל.
20 ש : ארבעה שבועות.
21 **עו"ד בעז בן-צור :** אמצע נובמבר – אמצע דצמבר.
22 ש : עד סוף דצמבר. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : במשך אותה תקופה, פנו אלי דוברים רבים, גם לברך אותי על התפקיד, גם בענייני דיומא, גם
2 דוברים של פוליטיקאים, גם פוליטיקאים עצמם לעתים. דובריו של ראש הממשלה לא החליפו
3 אתי מילה. אני ראיתי בזה דבר מאוד שונה וחריג, כי במסגרת יחסי עבודה, מן הסתם, באתר
4 שהוא אתר מרכזי בישראל, יש, מתקיימת מערכת יחסים טבעית ונורמלית בין דובר לבין עורך
5 והם לא פנו אלי, הם פשוט לא פנו אלי. אני לתחושתי הבנתי שהם לא עושים את זה, כי הם לא
6 צריכים אותי, כי היכולת שלהם להשפיע על האתר ולפרסם דברים כפי שהם רוצים, היא בכלל לא
7 קשורה אלי, היא קשורה להנחיות שיורדות בדרכים אחרות. כפי שתיארתי קודם.
8 ש : אוקיי. אני רגע חוזרת לתכתובות שיש מולך, נגיע עוד לאילן ישועה שוב, אבל אני לרגע חוזרת
9 לתכתובות שיש מולך. אמרת שמאותה תקופה זה קורה הרבה, באופן יום-יומי,
10 ת : כן.
11 ש : לפעמים כמה פעמים ביום.
12 ת : כן.
13 ש : כמה זה תופש את הלוי"ז שלך, הנושאים האלה?
14 ת : בצורה דרמטית. אני מוצא את עצמי במקום לנהל את האתר, במקום לערוך את האתר, כל הזמן
15 בפינג-פונג עם אילן, בניסיון להדוף, בניסיון לשכנע שלא, בצעקות, באיומים, במריבות, תופש חלק
16 גדול מתשומת הלב שלי ומהלוי"ז שלי, בהחלט.
17 ש : אוקיי. באמת מתבקש שאני אשאל את זה, אתה הגעת עם state of mind מסוים לאתר וואלה
18 שסיפרת לנו ואתה ככה בהתחלה, כבר בהתחלה וזה נמשך, אתה מספר שזה לא רק בימים
19 הראשונים, אלא זה באמת נמשך, אז למה אתה לא עוזב? הרי יש לך גם רשת ביטחון, סיפרת לנו.
20 ת : כן. אני בערך מהיום הראשון, מסיפור הצוללות, כבר מגלגל בראשי את המחשבה שעשיתי טעות
21 ושבאמת כל מה שחששתי ממנו – מתקיים. אני מכין מכתב פיטורים אצלי בדברים, מכין כבר
22 מכתב ממש, ואני מתייעץ עם חבר שהוא בכיר מאוד ומוערך מאוד בעולם העיתונות, והוא אומר
23 לי – תשמע, קח תקופת זמן, תגדיר תקופת זמן, הוא אמר חודשיים, שים לך תאריך ואם עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התאריך הזה, הדבר הזה לא משתנה בצורה מהותית, אז באמת תתפטר, אבל חכה שנייה, בוא
2 רגע, במיוחד לאור זה שאילן אומר לי בתוך אותה תקופה 'חכה, בוא, אני עובד על זה, מה שסיכמנו
3 הוא מה שסיכמנו, אני עומד מאחורי הסיכום שלנו שההתערבויות ייפסקו, תן לי רגע את הזמן
4 הנכון ואת העיתוי הנכון לעשות את זה'. אני באמת מחליט לקבל את העצה של אותו חבר ושם לי
5 איזה שהוא תאריך, נדמה לי תחילת ינואר או משהו כזה, כתאריך שבו אני, אם אין שינוי מהותי
6 בדבר הזה והדבר הזה לא נפסק לחלוטין ונעלם לגמרי, אני אעזוב את תפקידי.
- 7 ש : אוקיי. אני מפנה אותך להודעות 23510, ו- 23514 מיום 18 לנובמבר. אילן ישועה כותב לך 'אבירם
8 שמור על מיכל ותישאר חזקים, אני מקווה שהלחצים ירדו ונוכל לעבוד יותר שפוי כבר בימים
9 הקרובים' ואתה אומר לו 'אני אעשה כמיטב יכולתי'. למה הוא מבקש ממך לשמור על מיכל?
10 ת : כי מיכל בשלב הזה גם מדברת על לסיים את תפקידה, להתפטר, אנחנו בינינו מדברים על זה,
11 אנחנו במצב מאוד מאוד משברי וקשה, ברמה המקצועית ובוחנים את דרכנו בהמשך.
- 12 ש : ראינו קודם וסיפרת שישועה ביקש ממך, מכס בעצם, להעביר לו ידיעות,
13 ת : נכון.
- 14 ש : ליידע אותו, להעביר לו ידיעות לאישור. אתה יכול להרחיב קצת, איך זה התבצע בפועל?
15 ת : כן. אז אילן, כאמור, נותן לנו הנחיה חד משמעית שכל דבר שקשור בנתניהו ומשפחתו עובר דרכו
16 ובאיזה שהוא שלב זה אף עולה מדרגה והוא מבקש מאיתנו דבר שאני לא זוכר שקרה לפני, לי
17 לפחות, להעביר טקסטים לאישור. כלומר, לכתוב את הכתבה בדסק החדשות, לשלוח אליו במייל,
18 לחכות עם זה שהכתבה תעלה שבאינטרנט זה דבר שהוא פשע, כי אתה עובד על מהירות ועל זמן,
19 אנחנו צריכים להמתין, זה נמצא אצלו וזה חוזר אלינו עם תיקונים של הכותרת, של כותרת
20 המשנה, של גוף הטקסט, תיקונים מאוד מאוד פרטניים, שכמובן מיטיבים עם נתניהו בתוך אותה
21 כתבה, גם אם היא כתבה ביקורתית, הם מיטיבים עם נתניהו ובעצם סוג של מה שאני עושה עם
22 הצנזורה הצבאית, על-פי חוק, אני עובר לעשות עם אילן על-פי דרישתו.
- 23 ש : אז איך זה מתבצע? אתה מעביר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני או מיכל, אני חושב שאני לרוב, מעביר לו טקסט, לוקח את הזמן שזה לוקח, לעתים הוא
2 בנסיעה, לעתים הוא פה, לעתים הוא שם. אני לא יודע מה הוא עושה עם הטקסט הזה, אם הוא
3 עובר עליו או מישוהו אחר עובר עליו. מה שבטוח שכשאני מקבל את הטקסט חזרה כעבור זמן,
4 הוא נערך בצורה די מקצועית. זאת אומרת, אני מזהה עריכה מקצועית של מישוהו שמבין בדבר
5 הזה ואנחנו לוקחים את זה ומפרסמים את זה, כפי שהוא.
- 6 ש: מה זה אומר לגבי מועד העלייה של הכתבות הללו ביחס לאתרים האחרים? זאת אומרת, עד כמה
7 אתם מצליחים להיות ראשוניים?
- 8 ת: כן, אז כפי שאמרתי, באתר אינטרנט הדבר הזה הוא פשע מקצועי, כי בסוף אתה באמת, אחד
9 המדדים העיקריים שלך הוא מתי אתה עולה והשאפה היא כמובן לעלות ראשון ולנצח את
10 התחרות. הדבר הזה מעכב אותנו לעתים בשעות אפילו, בלהעלות אייטמים חדשותיים בווערים
11 שקורים עכשיו. אז זה בוודאי פוגע ברמה המקצועית של האתר.
- 12 ש: אני מבקשת להציג לך מספר מיילים. בסדר? הראשון אולי שנציג, זה את,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה חומר חדש, עו"ד תירוש?
- 14 ש: כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה חומר שלא הוגש, עדיין?
- 16 ש: זה חומר שלא הוגש.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי. לסמן?
- 18 ש: כן, גברתי.
- 19 מוגש ומסומן ת/392.
- 20 ש: כן, הפתק הוא פתק של חוקר. בסדר? הפתק הצהוב שנסרק בטעות על גבי זה, זה פתק של חוקר,
21 לא קשור.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא לא יוצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פשוט הוא נסרק ככה. אז תיכף נקריין את זה גם על המסך. תסתכל רגע על המיילים האלה. אתה
- 2 זוכר אותם?
- 3 ת : כן, בוודאי. גם אלו שהזכרתי קודם.
- 4 ש : אוקיי. אתה זוכר את נסיבות, בעצם את תפישתם בחקירה, איך זה נכנס לתיק החקירה?
- 5 ת : אני דיווחתי על זה בחקירה והתבקשתי להעביר אותם, העברתי אותם.
- 6 ש : אוקיי. אז אלה סוג המיילים?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : זאת אומרת יש כאן, אנחנו רואים נניח,
- 9 דובר : ... כל המיילים?
- 10 ת : להערכתך, זה כל המיילים.
- 11 ש : כל המיילים שמצאת אצלך, נכון?
- 12 ת : שאני שלחתי לאילן לאישור, כן.
- 13 ש : בסדר. אז אנחנו רואים למשל בראשון את התיקונים, את המחיקות בקו, זה מחיקות של מי?
- 14 ת : של אילן.
- 15 ש : אוקיי,
- 16 ת : או של מי מטעמו, אני לא יודע, זה המייל שאני מקבל חזרה מאילן,
- 17 ש : שאתה מקבל, עם תיקונים?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : עם התיקונים. וגם עם האמירה טעימה בלי פוש?
- 20 ת : נכון, שזה,
- 21 ש : מה זה?
- 22 ת : המיקום של הכתבה באתר, טעימה זה מתחת לכותרת הראשית ובלי פוש זה לא להוציא פוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, בסדר. בסדר גמור. וגם בכל מקום שנראה פה תיקונים, נניח אם נעביר למייל הזה, הוא
2 מתחיל ב-, אתה רואה את זה? תעלה למעלה רגע, תעלה למעלה רגע, בכל מקום שמתחיל כך, אם
3 אנחנו רואים למטה, אז כתוב, רואים תיקונים, המחיקות, התיקונים הם תיקונים שקיבלת אותם,
4 נכון?
- 5 ת : נכון, כמו מה שמופיע פה בכחול.
6 ש : ונניח, אם יש דברים בכחול?
7 ת : זה תוספת שמי שעשה, הוסיף. לא אנחנו.
8 ש : כשקיבלת את זה, קיבלת את זה,
9 ת : נכון.
10 ש : או עם מחיקות או עם תוספות?
11 ת : נכון. או גם וגם, כן.
- 12 ש : בסדר גמור, נשים את זה בצד. אני רוצה להציג לך עוד שני מסמכים כאלה. ת/285, רק אסביר רגע
13 לבית-המשפט, זה מוצג שחלק הראשון שלו זה התכתבות שהעד לא צד לה, כי זה הועבר הלאה.
14 לעד הוצג רק עד המקום, מושחר בחלקו העליון ולכן זה מה שאנחנו נראה כאן. לבית-המשפט
15 אני אגיש גם וגם, כי זה מוצג בתיק המוצגים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כתוב ת/131.
17 ש : לא לא, זה אותו דבר. יש שני מוצגים בתיק המוצגים זהים, אנחנו עשינו את החיתוך הזה וזה מה
18 שהוצג לעד מ- ת/131, אבל זה זהה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לסמן את זה בפעם השלישית, אין צורך.
20 ש : אני לא חושבת. העד ראה ת/131א', זה אותו דבר כמו ת/285, אלא אם חלק אחד מושחר, שזה לא
21 ההתכתבות שלו. אני כן תגיש את זה לבית-המשפט, פשוט שיהיה לשני הצדדים, שייראו פשוט את
22 המסמך, זה הכל. אני רוצה שתסתכל גם על זה ותגיד אם זה אותם דברים כמו שהיה קודם, משקף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- את אותו דבר. אנחנו רואים כאן שההתחלה התחילה בלעדיך, אבל אתה צורפת למייל בשלב מסוים. נכון? אם תעלה למעלה, אז רואים שזה הגיע אליך, לכן זה מוצג לך.
- ת: אהה.
- ש: ה- ת' הבא שאני רוצה להציג לך, זה ת/116. כאן אבקש לסמן כ- ת/116א', נציג לבית-המשפט אותו דבר, אבל העד ראה את ת/116א', נבקש לסמן אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה סימון נפרד?
- ש: כן, רק כדי שנדע אחר-כך שזה מה שהעד ראה.
- ת: כן.
- עו"ד בעז בן-צור:** רק לוודא, את מר ישועה לא חקרתם על המיילים האלה, עד כמה שאני זוכר.
- ש: הוגשו באמצעותו, ללא שאלות.
- עו"ד בעז בן-צור:** ללא שאלות, מי כתב, מי ערך. נכון? זה לא נשאל. לא שאלת אותו.
- ש: שאלנו אותו באופן כללי.
- עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא שאלה מי.
- ש: לא על כל מייל ומייל.
- עו"ד בעז בן-צור:** למשל, השאלה מי כתב,
- ש: זה הוגש בהסכמתך, נדמה לי.
- עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא, לא זה.
- ש: הייתם אמורים להגיד לנו אם יש מיילים שאתם לא מסכימים,
- עו"ד בעז בן-צור:** לא זו הנקודה.
- ש: זו היתה ההסכמה בדיון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא היתה התנגדות, כרגע.
- עו"ד בעז בן-צור:** הנקודה היא נקודה אחרת. מר ישועה הוא צד למייל ומר אלעד הוא צד למייל. מר ישועה לא נשאל, באופן תוכני, לגבי המיילים, כמו למשל, מי עשה עריכה, הוא או מישהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחר. עכשיו, בין שחברתי יודעת את התשובה, את העד הזה, שהוא לא יודע מי עשה, כי הוא מקבל
2 משהו מישועה, הוא מספר מה הוא מעריך שישנו ולא שאלו את העד הרלוונטי, מה קורה כאן.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע להגיד מי עשה.
4 **עו"ד בעז בן-צור:** ברור. הוא לא יודע, הוא אומר אני ראיתי טביעת אצבע עיתונאית, זה נשמע
5 אולי מישועה אחר. היה צריך לשאול את מר ישועה,
6 ש: אז אתה אחר-כך תגיד בסיכומים,
7 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, לא בסיכומים. אני שם את זה עכשיו.
8 ש: אבל אני לא שאלתי.
9 **עו"ד בעז בן-צור:** ברור שלא שאלתי, על זה אני מתלונן.
10 ש: ברור או לא ברור,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מתלונן עכשיו, אז לא נשאל.
12 **עו"ד בעז בן-צור:** אני מסב את תשומת הלב, אני מסב את תשומת הלב, זה לא התנגדות, אני
13 מסב את תשומת הלב של, יכול להיות גם צורה של התנגדות, את תשומת לבו של בית-המשפט,
14 שחוקרים את העד, מה הוא חושב, עולה מהתשובות שלו,
15 ש: לא שאלתי אותו מה הוא חושב.
16 **עו"ד בעז בן-צור:** מאיפה זה, סליחה רגע.
17 ש: אני רוצה רגע לומר.
18 **עו"ד בעז בן-צור:** גב' תירוש, אני באמצע משפט.
19 ש: סליחה.
20 **עו"ד בעז בן-צור:** מאיפה זה מגיע. הוא אומר – אני רואה פה איזה טביעת אצבע עיתונאית,
21 זה אולי מכוון לאיזה שהוא מקום אחר, כי ישועה עד כמה שאנחנו יודעים, הוא רק מנכ"ל שכיר.
22 עכשיו, לא שאלו את העד ישועה, שהשאלה מתבקשת, אוקיי, היא שלך או מישועה אחר? את
23 השאלה הזו לא שאלו, לעד הזה נותנים לדבר על הערכות וסברות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה נעשה עם זה עכשיו?
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** לרשום את זה ואני יכול,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסיכומים. אין לנו,
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** זה יותר מהסיכומים. אתה רוצה להגיד משהו, ז'ק?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כן כן, בוודאי.
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** בבקשה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש התנגדות. אם אין התנגדות, אל תגידו עכשיו, כי זה
- 8 לא הזמן.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אני קמתי להתנגד. אם יותר לי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להתנגד מותר. תמיד.
- 11 ש: למה להתנגד? לא שאלתי שאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עדיין לחלק הקודם. כן, למה אדוני מתנגד?
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** חברתי הציגה את המסמכים האלה לעד והבהירה לבית-המשפט שהוא לא היה חלק
- 14 מהתכתובת, מחלק מהתכתובת. אותו חלק מהתכתובת שהוא לא היה חלק לו, העד אילן ישועה
- 15 היה חלק, לא? אבל לא נשאל עליה ועכשיו מבקשים את התייחסותו ואם לא מבקשים את
- 16 התייחסותו אני מתיישב, אבל כך הבנתי.
- 17 ש: לא.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לאותו חלק שהוא לא חלק ממנו, שהעד הרלוונטי לא נשאל לגביו, כי לגבי יתר
- 19 הדברים,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חן, נאמר לנו שמציגים לו רק את החלק שהוא כן היה חלק
- 21 ממנו. זה מה שנאמר לנו, ושלנוחותנו, מוצג גם הנוסח המלא.
- 22 ש: נכון.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שנאמר לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז אני, אם כך, פספסתי. אני חשבתי שלעד הוצג גם החלק שלמעלה.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: לא לא, לא, הפוך.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לכם את 116א? יש לכם?
- 4 עו"ד ז'ק חן: כן, קיבלנו עכשיו.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא ראה, את א'.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז אני מודה לכבודכם ובאמת, אני פשוט פספסתי את זה. חשבתי שלפני העד יש את
- 7 החלק העליון.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.
- 9 עו"ד ז'ק חן: סליחה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: קורה, כמו שאמרתם.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 12 עו"ד ז'ק חן: לא לא, זה בסדר, הכל טוב.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: ... מזה שלא שאלת את העד הרלוונטי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה.
- 15 ש: מה שאני שאלתי את העד ומה שאני שואלת אותך, כמה המיילים האלה משקפים, מתארים, את
- 16 מה שסיפרת לנו קודם, שקיבלת ממר ישועה. זאת הנקודה שאני מתעכבת עליה וכל דבר אחר, אני
- 17 לא יודעת מה חברי מכוון אליו, אבל זה היה,
- 18 עו"ד ז'ק חן: אם לא היית מגישה את 116א' לבית-המשפט, את בוודאי יודעת.
- 19 ש: בוודאי שלא. העד היה מעורב גם ב- 116א' וגם בכל המסמכים האלה, זה בדיוק מה שהוא סיפר
- 20 רגע קודם על הפרקטיקה, על הנוהל, על זה הוא דיבר, באופן חופשי. עכשיו הצגתי לו מיילים
- 21 שתיארו את זה באופן פרקטי. זה הכל.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה השאלה אליו? מה השאלה כרגע אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : רגע, אז אני שאלתי גם על המייל הזה, אם הוא משקף את הדברים שתיארת קודם שקיבלת, את
נוהל העבודה בעניין הזה, מול מר ישועה.

עו"ד בעז בן-צור : זה משקף, זה מדריך, אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אי-אפשר, עו"ד בן צור, אני לא שומעת את תשובת העד.

ת : נכון, משקף באופן ...

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : המילה משקף היא לא ... אני מתנגדת לזה.

ש : מה אתה רואה,

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : שנייה. האם אלה המיילים שהוא קיבל. אנחנו כולנו, כולנו מבינים את

הפער.

דוברת : הוא אמר שאלה כל המיילים.

ש : הוא אמר לפני כן שאלו המיילים, שהוא הביא את המיילים שהיו אצלו, אני לא מבינה.

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מר אלעד, אלו כל המיילים?

ת : אני העברתי לידי רשויות החוק את כל המיילים שהיו ברשותי, ... מהמייל שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : וכשאתה אומר ... המיילים האלה?

ת : כן.

ש : רגע, אבל אני אבהיר, מאחר והגשתי מספר מיילים, ה- ת' הם לא מיילים שהעד הביא. העד הביא

קובץ, כדי שזה יובהר, שזה לא הכל היה אצלו, מסתבר. אז המיילים שהוא הביא וסומנו בסימון

נפרד 392, מיילים שהעד הביא מעצמו ושני המוצגים האחרים, נתפשו במקומות אחרים, נתפשו

במחשבים אחרים.

דובר : וזה מה שנתפש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : יש עוד משהו, מלבד כל מה שגברתי אמרה עכשיו?

ש : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 2 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה לא משקף, זה מה שיש.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** ממצה.
- 4 ש: הכוונה היתה – האם כאן אתה רואה במיילים האלה, את הפרקטיקה שדיברת עליה, בעל-פה, זאת
- 5 היתה הכוונה, זאת היתה השאלה.
- 6 ת: התשובה היא כן.
- 7 ש: אני מבקשת להציג לך אירוע מיום 20 לנובמבר 16', הודעות 23619 לנוחות אנחנו מגישים, 23661,
- 8 זה פשוט רצף ארוך, אז לצורך נוחות כדי שהעד יוכל לעיין בזה, אנחנו מגישים לו בעצם, מאחר
- 9 וכל דבר שאנחנו מגישים לעד, אנחנו מגישים לצדדים, אבל אני לא חושבת שצריך לסמן את זה,
- 10 גברתי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 12 ש: אני שואלת אותך, במה עוסקת ההתכתבות, מה,
- 13 ת: ההתכתבות עוסקת בדו"ח שיוצא לגבי הוצאות בית ראש הממשלה, הוצאות משרד ראש הממשלה.
- 14 מעון ראש הממשלה. והיא משקפת פה בעצם שיח ביני לבין מיכל לבין אילן, בקבוצה שלנו, שאילן
- 15 פשוט מנחית עלינו הוראות ברורות לגבי הדבר הזה, גם טקסט מתוקן, טקסט שנשלח אליו. יש פה
- 16 שיח ארוך מאוד לגבי הכותרת, הוא דוחף לכותבת שתיטיב או תבקר לכל הפחות את משפחת
- 17 נתניהו, יש פה ממש דיון על זה. אנחנו מנסים למצוא איזה משהו מוסכם, גם שאנחנו לא נתבזה
- 18 מצד אחד, אבל מצד שני, הוא יקבל את מה שהוא רוצה, למרות שמאוד מאוד קשה לנו בשלב הזה.
- 19 זהו, אנחנו עושים השוואה לכלי תקשורת אחרים מה הם נתנו, לעומת מה שאנחנו נתנו.
- 20 ש: אני רואה בהודעה, תיכף זה יעלה, 23655, שהוא אומר לך, הכותרת שלנו במקרה נכונה, אלו
- 21 העובדות, חלק מהעובדות, מיכל אומרת חלק מהעובדות, בקבוצה ביניכם.
- 22 ת: אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא אומר לך אנחנו לא ניגרר אחריהם. הוא, והוא אומר לך, כותרת המשנה עם גוף המאמר
- משקפים את האמת, אין שום בעיה עם זה, גם לכם לא צריכה להיות בעיה, תמיד זה יתפזר אחרי
- ... זאת אומרת, הוא נותן לך איזה שהוא, מסביר לכם את ההיגיון מאחורי הבקשה שלו. ואני
- שואלת אותך, למה אתם מתנגדים ועד כמה סברת שזה, זאת העמדה, זאת הסיבה לבקשה שלו,
- זאת העמדה שלו.
- ת : כי בכל הכלים המקצועיים שלי, שאני מכיר כעיתונאי, זאת לא הכותרת הנכונה. הכותרת הנכונה
- היא החידוש, הכותרת הנכונה היא הדבר המרכזי שעומד בדו"ח ואילן מנהל אתי פה כאילו דיון
- מקצועי, אבל זה לא באמת דיון מקצועי, כי הוא מנסה כל הזמן, אחד, כי הוא לא עיתונאי, ושתיים,
- כי הוא מנסה כל הזמן לקחת את זה למקום שייטיב עם משפחת נתניהו. הוא עושה את זה בכל
- מיני, בכסות של שיקולים אחרים, אבל לי ולמיכל מאוד ברור בשלב הזה, שזה לא הסיפור. וזה
- הדיון.
- ש : אוקיי. מה דובר בינך ובין אילן בשלבים האלה, על מקור הבקשות ממנו? ככל שדובר.
- ת : אילן מתאר לי את זה בצורה מאוד ברורה, מספר פעמים, שבעצם אלוביץ' ובזק תלויים בהחלטות
- רגולטוריות כאלו ואחרות בהקשרים של יס, אני לא זוכר בדיוק, לא מספיק בקי בזה, אבל שזה
- קשור בהחלטות רגולטוריות כאלה ואחרות ושכעת אמורות להתקבל אותן החלטות ולכן חשוב
- מאוד שוואלה יחמיא וייתיישר ויהיה נתון למרותו של ראש הממשלה ומשפחתו, כדי שאותן
- החלטות יתקבלו בהתאם. הוא אומר לי את זה מספר פעמים, כפי שאמרתי, הוא אמר יש פה
- מיליארדים מונחים על השולחן, חוזר ואומר את זה במשך התקופה הזאת הרבה מאוד פעמים.
- ש : גב' אלוביץ' הוזכרה בשיחות האלה?
- ת : אני חושב שלא. כמה שאני זוכר.
- ש : אני יכולה לרענן את זיכרוניך?
- ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, העד אמר שהוא חושב שלא. מדוע זו תשתית לריענון זיכרון? התשובה לא
- 2 מוצאת חן בעיני התביעה, זה לא עילה ל- אוקיי, כאילו מה שמתרחש פה בבית-המשפט לא קשור
- 3 למה שהתביעה רוצה להביא בפניו, ולכן איפה שחסר, אני אקריא מההודעה. העד נתן תשובה. העד
- 4 נתן תשובה. הוא אמר – אני חושב שלא. אז היא אומרת לו, חברתי, בכל הכבוד, סליחה,
- 5 ש: סליחה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אומרת לו – אני רוצה לרענן את זיכרונו. למה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נאפשר לרענן את זיכרונו ושיענה.
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה, היתה התנגדות, ניתנה החלטה, אחרי
- 10 החלטה יש התנגדות נוספת?
- 11 דובר: הוא לא אמר שהוא לא זוכר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי. כן?
- 13 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מבקשת ... מבית-המשפט. אם העד לא אמר שהוא לא זוכר, והיא רוצה
- 14 להפנות אותו להודעה, היא צריכה לומר לו שהוא סותר את עצמו. היא צריכה, יש פרוצדורה
- 15 כשהיא טוענת שעד סותר את עצמו. העד לא אמר אני לא זוכר. לכן, כשהיא קמה, לא הבנתי מה
- 16 היא רוצה לעשות, אבל כאשר עד לא אומר אני לא זוכר, אין מה לרענן את זיכרונו. אפשר להגיד
- 17 לו – אדוני, אתה סותר את עצמך. אני רוצה לתקוף אותך. אני רוצה להגיד לך שאתה אומר עכשיו
- 18 משהו לא נכון, כי בהודעה אמרת משהו אחר. זה לא עד שאמר אני לא זוכר, ולכן, גם להשתמש
- 19 במונח ריענון זיכרון, וגם, ואחרי שחברי קם, גם לא להסביר, גם חברתי לא שינתה את השפה שהיא
- 20 משתמשת מול העד אפילו. אין פה עילה לריענון זיכרון, כי העד לא אמר שיש לו בעיית זיכרון.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי סיימה?
- 22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן, גברתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה. היתה החלטה כבר, גברתי, יש החלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני סך-הכל מרעננת את זיכרונך ואם אתה זוכר אחרת היום, אז אתה כמובן רשאי לומר. זה
- 2 הודעה מיום 21.2.18, בעמ' 8, בשורות 1 עד 9, אתה אומר באמת 'ב- 2016 נאמר לי בפירוש מספר
- 3 פעמים רב על-ידי אילן שההנחיות שהוא מקבל להיטיב עם משפחת נתניהו לחסום ביקורת על
- 4 משפחת נתניהו מגיעות ישירות משאול ובשלב מסוים גם אמר שמגיעות מאיריס'. זה מזכיר לך
- 5 משהו?
- 6 ת : ייתכן, אני לא זוכר בדיוק כרגע להגיד.
- 7 ש : אוקיי, בסדר. אם אמרת את זה כאן,
- 8 ת : אם אמרתי אז זה היה אמת, כן.
- 9 ש : אוקיי. עד כמה, אם קרה, אתה באוזניים שלך, שמעת, ראית סיטואציה שהנחיות מגיעות ממר
- 10 שאול אלוביץ' או לא ראית דבר כזה, אלא רק נאמר לך, תגיד?
- 11 ת : לא, לא שמעתי, זה המינוח הנכון, אבל פעמים רבות כשהייתי בחדרו של אילן, צלצל הטלפון הקווי
- 12 שלו והוא אמר לי שזה שאול או הבנתי מהשיחה שזה שאול אלוביץ' והייתי נוכח בחדר. הרבה
- 13 פעמים, כשהשיחות האלה הסתיימו, הוא היה סוגר את הטלפון ומיד מעביר לי הנחיה לביצוע
- 14 בקשר לכתבה כזאת או אחרת שנוגעת לנתניהו. ממש באופן מיידי.
- 15 ש : עד כמה, התיקונים, הפרוצדורה שתיארת כאן, בכלל, ההנחיות, עד כמה נעניתם להנחיות האלה,
- 16 עד כמה היתה לכם אופציה לא להיענות ועד כמה נעניתם?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה שתי שאלות שונות.
- 18 ת : אנחנו עשינו באמת בכל האמצעים שעומדים לרשותנו, הבענו את מחאתנו, את התנגדותנו, כל מה
- 19 שאפשר, כדי,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם :** מי זה אנחנו?
- 21 ת : אני ומיכל קליין, סליחה, פשוט, היינו פה בהקשר של הקבוצה וכו', וגם חלק גדול מהשיחות האלה
- 22 באמת נערכו בשלישייה הזאת. כל מה שיכולנו, כדי לשנות את רוע הגזירה, לצערי, הצלחנו במספר
- 23 מאוד מאוד קטן של מקרים, להביא לתוצאה אחרת. בסוף אילן כמעט בכל המקרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שקשורים למשפחת נתניהו ניצח ומה שהוא רצה מלכתחילה, הוא שקרה. למרות שהעברנו אותו
2 איזה שהוא תהליך וניסינו, אבל לא הצלחנו.
3 ש : כשאתה אומר העברנו אותו תהליך, מה הכוונה?
4 ת : ויכוחים, ניסיון לשכנע, ניסיון להסביר למה זה עושה רע לאתר, למה זה לא עיתונאי, למה זה בניגוד
5 מוחלט לצו המצפון שלנו, כעיתונאים. כל טיעון אפשרי, הגיוני, תחת הנימוק המקצועי של למה
6 הדבר הזה הוא לא סביר ולא קביל.
7 ש : במקרים שהצלחתם, מעט לפני שאמרת שהצלחתם, מה קרה אז?
8 ת : רוצה לשאול משהו ספציפי? אני לא זוכר.
9 ש : לא, לא יודעת. קרה משהו? זה עבר בשלום? מישהו ראה את זה? אף אחד לא ראה את זה?
10 ת : אנחנו ניסינו למסמס דברים, ניסינו גם ככה טיפה לתחמן איפה שאפשר, לגנוב סוסים איפה
11 שאפשר, שאילן לא ישים לב, שכל מיני דברים כאלה. בדרך-כלל זה חזר אלינו כבומרנג ואילן היה
12 אומר לנו – אני מבין שכתבה כזו או אחרת, לפעמים חשבתי שלא הוא מבין עצמו, אלא שמישהו
13 אמר לו והוא מעביר את זה אלינו, שעשינו משהו בניגוד למה שכביכול סוכם אתו.
14 ש : למה חשבת שמישהו אחר?
15 ת : כי הרבה פעמים הוא אמר דברים, ביקשתי מכם שזה יהיה בזה ואני מבין שזה בכלל לא שם. זאת
16 אומרת, לא אני ראיתי במו עיני, אלא הודיעו לי או יידעו אותי, שהחלטה שקיבלנו בינינו, לא
17 מתקיימת. וכך הבנתי שזה, מעורב בזה אולי גם צד שלישי.
18 ש : בסדר. נכון.
19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** אני מבקשת להעיר את תשומת ליבו של בית-המשפט הנכבד, למשהו שקרה
20 פה שבעיני הוא לא תקין. אני בטוחה שהוא קרה ללא כוונה אבל בכל-זאת הוא עלול להטעות את
21 בית-המשפט. נשאל העד פה בחקירתו הראשית לגבי אמירות שנוגעות לעניינים רגולטוריים ואמר
22 מה שהוא אמר בעדותו הראשית, מתייחס לזה בעדותו, בחקירתו הנגדית. ואז הוא נשאל האם גב'
23 אלוביץ' הוזכרה בשיחות האלה. אז הוא אמר שהוא חושב שלא וחברתי רעננה אותו. כאילו. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא רעננה אותו ממקום בהודעה שבו שמה של איריס אלוביץ' בכלל לא עלה בהקשרים
2 רגולטוריים. זאת אומרת, המקום,
3 ש: השאלה שלי לא היתה על הרגולטורי.
4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן כן, אבל כך זה,
5 ש: על הדרישות.
6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אבל אני, מכיוון ש-
7 ש: וגם זה הקטע שציטטתי.
8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רק בואי נעשה רגע, לא, אני יושבת ומקלידה כל מילה, כי אין לנו פרוטוקול
9 ולכן אני יכולה להגיד בדיוק מה נאמר ובדיוק מה הושב. השאלה היתה בהקשרים רגולטוריים ואז
10 עלתה השאלה האם בהקשר הזה, עלה שמה של גב' אלוביץ'.
11 ש: מה היה מקור הבקשות. זאת היתה השאלה.
12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נעשה סדר. תבהירי, אני אמרתי שאני חושבת שזה עלול להטעות ולכן קמתי
13 ולכן אני חושבת שההערה היא ראויה, משום שהמקום, ועל זה אין חולק, משום שהמקום שבו
14 חברתי הפנתה אליו בהודעות, הוא מקום שאין לו שום קשר לעולמות הרגולציה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה מתייחס?
16 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה מתייחס רק לשאלה לגבי הנחיות שהוא קיבל להיטיב.
17 ש: נכון.
18 (מדברים יחד)
19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** קודם כל, כל הדבר הזה מתייחס למה נאמר לו כשהוא חזר ב-2016, שאלה
20 כללית לחלוטין. זאת השאלה, בשורה 12 מה נאמר ומי אמר כשחזרת ב-2016. על זה הוא השיב
21 את מה שהוא השיב פה ואמר שהוא לא זוכר את זה, ייתכן, אם הוא אמר, אז זה נכון. שום הקשר
22 רגולטורי. משכך, חשבתי שראוי להסב את תשומת לבו של בית-המשפט, משום שהאופן שבו הדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הזה נעשה בחקירה הראשית עלול, כמובן שלא בכוונה, להטעות את בית-המשפט בהקשרים שבהם
2 זה נאמר בהודעה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

4 ש: אני לא חולקת על זה, השאלה שלי היתה מה היה המקור, האם דובר בינך ובין אילן ישועה על
5 מקור הבקשות והעד אמר שהוא דיבר על שאול אלוביץ' והדברים האלה, הוא הכניס את נושא
6 העניין הרגולטורי עם העד, ולכן אני לא חולקת והקטע שציטטתי הוא קטע מלא שמדבר על
7 השיחות עם ההנחיות שהוא קיבל משאול אלוביץ', ממר שאול אלוביץ', ...

8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** איריס אלוביץ'.

9 ש: השאלה בחקירה היתה,

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, חבל על הוויכוח. גברתי אמרה, ...

11 ש: ... זה גם ברור.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... בעניינים רגולטוריים ואפשר להתקדם.

13 **עו"ד ז'ק חן:** והכי חשוב שבית המשפט לא טעה לחשוב אחרת.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תוקן הנושא, אפשר להתקדם.

15 ש: טוב.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, לשאלה הבאה.

17 ש: רגע, גברתי, נקטע לי קצת חוט המחשבה. אני רוצה רגע לראות איפה הייתי.

18 אמרת שבתקופה השנייה הזאת שאתה דיברת עליה, לא היה לך קשר עם הדוברים של ראש
19 הממשלה. עכשיו אני מדברת על שתי התקופות, זאת אומרת, גם על התקופה הראשונה, שם היה
20 לך קשר עם דוברים של ראש הממשלה? שם היית אמנם רק, לא רק, אבל היית ראש מערכת ולא
21 עורך ראשי, ובכל-זאת אני שואלת אותך על זה.

22 ת: כן. עד כמה שאני זוכר, כן.

23 ש: עם מי, אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חושב שעם לירן דן. באותה תקופה.
- 2 ש : אוקיי. ומה חשבת על הבקשות שהוא הפנה אליך?
- 3 ת : מקצועיות מאוד.
- 4 ש : אוקיי. בסדר. בתקופה הזאת שאתה עורך ראשי, אמרת שלא היה לך קשר בכלל עם דובר ראש
- 5 הממשלה?
- 6 ת : אני חושב שפעם אחת היה קשר אד-הוק לסיפור שהתכוונו לפרסם על ראש המוסד, על יוסי כהן
- 7 בזמנו, בקשר לאיזה שהוא קשר שלו עם מילצ'ין ופנה אלי בועז טמבלר שהיה דובר ראש הממשלה
- 8 שהוא גם מדברר את המוסד והביע בפני את הסתייגותו מדברים שפרסמנו. היה שיח בינינו, אני
- 9 חושב שלא שינינו שום דבר בכתבה, בסופו של דבר, עמדנו מאחורי הפרסום.
- 10 ש : אתה זוכר מתי זה היה, הדבר הזה?
- 11 ת : לא.
- 12 ש : אז תיכף אנחנו נראה את זה. אבל אני רגע חוזרת לשאול אותך אם אתה זוכר איזה שהוא שיח
- 13 נוסף עם מישו מדוברי ראש הממשלה?
- 14 ת : עם ניר חפץ, היתה לי שיחה אחת בודדה, שאני יזמתי. זה היה,
- 15 **עו"ד ז'ק חן :** לא בהכרח מוגדר כדובר ראש הממשלה, כן? בוא נשים את זה,
- 16 ש : העד מעיד,
- 17 ת : הוא היה דובר משפחת נתניהו.
- 18 **עו"ד ז'ק חן :** ... ראש הממשלה, לירן דן לא שני במחלוקת. לגבי ניר חפץ, את יודעת,
- 19 ש : אני לא אמרתי לו את מי להגיד. העד אומר כך העד תופש את הדברים, אחר-כך אתה תגיד,
- 20 **עו"ד ז'ק חן :** העד תופש כי הוא קרא כנראה באיזה מגזין תקשורת.
- 21 ש : זה אתה תגיד לו בחקירה הנגדית, בסדר?
- 22 ת : ניר חפץ היה דובר משפחת נתניהו באותה תקופה בתשלום, בתפקיד רשמי. פניתי אליו בקשר
- 23 לאיזה שהיא ידיעה שהיתה קשורה בשרה נתניהו שהיתה חסרה לנו תגובה או משהו כזה והוא ענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי בצורה מאוד גסה ובוטה, זה פעם ראשונה שדיברנו, לא דיברנו בעבר לפני, גם פעם אחרונה,
2 בצורה מאוד גסה ובוטה ופחות או יותר ניתן לי את הטלפון בפרצוף, אחרי דקה של שיחה, משהו
3 כזה.
- 4 ש: בסדר. סיפרת לפני זה על העניין של המתח שסיפרת בעניין המינוי שלך, סיפרת מה שקרה אחרי
5 גונן בן יצחק, עו"ד גונן בן יצחק וכל הדבר הזה וסיפרת שאילן ישועה אמר לך שרוצים, רצו לפטר
6 אותך, משהו כזה. אתה יודע להסביר איך לא פוטרת, למה לא פוטרת?
- 7 ת: בעצם, אילן ממשיך להגיד לי כמעט בכל המחצית הראשונה של 2017, שהניסיונות לפטר אותי
8 ממשיכים, שהדרישות מגיעות אליו כל הזמן משאול אלוביץ', שצריך לפטר אותי, שאני לא צריך
9 להיות בתפקיד והוא מתאר את זה שהוא מגן עלי והוא מונע את הפיטורים האלה והוא ימשיך
10 לעשות את זה, כי הוא מאמין שאני צריך לעשות את התפקיד הזה וזה בדיוק הסיבה שבשביל זה
11 הוא הביא אותי, כך הוא מתאר את זה.
- 12 ש: אם אנחנו מדברים כבר על מינויים, אז תאמר לי למיטב ידיעתך, ככל שאתה יודע משהו בעניין
13 הזה,
14 ת: כן.
- 15 ש: האם ועד כמה היתה מעורבות של מר שאול אלוביץ' או של איריס אלוביץ', ותגיד אם כן או אם
16 לא ומי, כדי שלא יהיה כאן בלבול, במינוי כתבים. מה זכור לך בנושא.
- 17 ת: כן. היו מספר מקרים של מינוי כתבים שהתנהלו בצורה עקומה ולא טבעית בעיני. הראשון היה
18 הכתב המדיני אמיר תיבון, כתב מצוין, שקיבל הצעה מכלי תקשורת אחר ואני חשבתי שיהיה מאוד
19 נכון להשאיר אותו, גם זה לא, הוא ביקש העלאה לא מאוד גדולה בשכר, לא משהו שהיה אמור
20 להיות בעיה בשום צורה שהיא וגם בדרך-כלל לא משהו שאילן מתערב בו, זה משהו שהוא לגמרי
21 בתחום האחריות שלי. אילן, כשאני באתי אליו ואמרתי לו אני רוצה לתת לו העלאה כזאת וכזאת,
22 כדי למנוע את המעבר שלו, כשאני יודע שאילן מאוד מעריך אותו גם וחושב שהוא עושה עבודה
23 טובה, הוא אמר לי שזה לא יהיה אפשרי ושנחנו נצטרך לשחרר אותו, כי הוא יותר מדי כותב נגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראש הממשלה וזה לא מתאים ועם כל הצער שבדבר, זאת אומרת, אילן אמר שהוא לגמרי בעמדה
- 2 שלי והוא מעריך אותו והוא חוש שהוא מצוין, אבל שהוא קיבל הנחיה ברורה משאול אלוביץ' שלא
- 3 להמשיך להעסיק אותו, ויותר מזה, הוא הציע לי אף כתבים חליפיים להחליף אותו, אילן. הוא
- 4 אמר את השם ארז תדמור שכשהבנתי שכשהוא אומר את זה, הוא לא מבין מי הוא אומר, זאת
- 5 אומרת, הוא לא מכיר את השם, הוא לא מכיר את האדם ושהוא קיבל את זה ממישהו אחר וזה
- 6 מקרה אחד.
- 7 ש : נאמר לך ממי הוא קיבל את זה?
- 8 ת : משאול אלוביץ', עד כמה שאני זוכר.
- 9 ש : אוקיי.
- 10 ת : מקרה אחר היה שאני ניסיתי לגייס כתב, אלמוג בוקר, מערוץ 10 בזמנו, וגם שם, אילן לא אפשר
- 11 לי לגייס אותו, אף על פי שמקצועית לא היתה שום סיבה בעולם, לא מבחינת החוזה שהסכמנו
- 12 בינינו, לא מבחינת היכולות שלו, היה ברור שיש לו יכולות גבוהות ויש הערכה ואילן לא הסכים לי
- 13 לגייס אותו, שוב, כי הוא אמר שלא התקבל אישור, אני חושב שפה הוא אפילו אמר מראש
- 14 הממשלה או ממשפחתו, למינוי הזה.
- 15 מקרה שלישי זה שאילן פנה אלי ואמר לי שאנחנו, שהוא רוצה שנעסיק כותב ימני והוא הציע את
- 16 שמעון ריקלין. אני חשבתי שסך-הכל זאת הצעה שבהחלט יש לה מקום ואני אשמח לגוון את
- 17 הכותבים באתר ודיברתי עם ריקלין וריקלין אמר לי שהוא לא פנוי לזה, אבל הוא הפנה אותי
- 18 לאראל סגל ושמחתי מאוד כי הערכתי מאוד את כתיבתו וחשבתי שהוא אדם מוכשר ובסופו של
- 19 דבר באמת גייסנו אותו לכתוב באתר.
- 20 ש : כתב נוסף? אתה זוכר? כותבת, אשת תקשורת?
- 21 ת : לא. תזכירי לי.
- 22 ש : אתה זוכר, אני אשאל, האם דובר, עד כמה אתה זוכר שדובר בנושא של איילה חסון?
- 23 ת : שמה עלה מדי פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, כמובן שמה שנעשה כאן לא תקין, אבל אין טעם שאני אקום.
- 2 ת: אני זוכר ששמה עלה מדי פעם כמישהי שאפשר לגייס אותה, צריך לגייס אותה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: עכשיו התביעה, כבודכם, מעידה. העד מבקש מהתביעה שתזכיר לו, היא אומרת לו,
- 4 מאשר. עכשיו התביעה מעידה.
- 5 (מדברים יחד)
- 6 ש: העד יכול להגיד אני לא זוכר שום דבר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי מה,
- 8 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שמה שנעשה כאן הוא לא תקין בעליל. העד נקב בשני שמות ומהלך שלישי.
- 9 של מישהו שהוא רצה למנות ומונה. זה מה שהעד העיד. ואז היא אומרת לו – ועוד? הוא אומר –
- 10 לא זוכר, תזכיר לי. ואז היא מזכירה לו. אני חושב שזה מהלך לא תקין בחקירה ראשית. אני לא
- 11 ... דבר כזה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ממילא היתה עושה את זה, כי היא מרעננת את
- 13 זיכרונו, אז מה,
- 14 עו"ד ז'ק חן: אז אפשר לקצר, גברתי, באמת, אפשר לקצר הכל. אחרי שהיא ראתה שהיא יכולה
- 15 לעשות מה שהיא רוצה, אז גם היא אפילו לא טורחת לומר או לבקש רשות מבית-המשפט,
- 16 מינימלית, אני מבקשת לרענן את זיכרונו.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 18 עו"ד ז'ק חן: אפילו את הרשות היא כבר לא נוטלת. לכן אמרתי, אין טעם שאני אקום להתנגד,
- 19 משום שהיא, הדלת פתוחה. זה הכל. היא אפילו את הרשות, אם דיברנו,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אין טעם אז חבל באמת,
- 21 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל גברתי, אני מבקש, אני מבקש להפנות, אני אומר לגברתי, משום, לא, משום,
- 22 אני אומר, גברתי שואלת מדוע קמתי. אז אני אומר לגברתי מדוע קמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני לא שואלת כלום. אני אומרת שממילא היינו

2 מגיעים לשם ואני לא שואלת.

3 **עו"ד ז'ק חן:** אז ממילא היינו מגיעים לשם.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת ההערה שלי.

5 **עו"ד ז'ק חן:** אני יכול לחשוב על עוד כמה דברים שממילא נגיע אליהם, אז אפשר לקצר, גברתי.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, לא שאלתי כלום,

7 **עו"ד ז'ק חן:** יחסוך לכולנו שנות חיים.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם שאלתי משהו, אני חוזרת בי. הלאה.

9 ש: השאלה עד כמה דובר על איילה חסון היא שאלה לגיטימית בעיני, לפחות, ואני שואלת אותך. אתה

10 זוכר משהו? מה אתה זוכר?

11 ת: אני זוכר שדובר עליה מספר פעמים, כאופציה להביא אותה לאתר, כמגישה או כפרשנית.

12 ש: היה נימוק בצד הדבר הזה או שאתה לא זוכר?

13 ת: לא שאני זוכר.

14 ש: אני רוצה לשאול אותך לגבי התקופה הזאת, התערבויות לגבי גורמים פוליטיים, אם זכורות לך.

15 ת: כן. היתה הנחיה ברורה לגבי השר משה כחלון, שהיה שר האוצר בזמנו. אני מדבר שוב על אותו

16 חודש פלוס-מינוס, נובמבר, אמצע נובמבר – אמצע דצמבר,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנחיה של מי?

18 ת: הנחיה של אילן אלי ואל מיכל, שכמו שתיארתי אתמול, משכנו כתבות שעסקו בנושאים כלכליים,

19 משכנו מאתר גלובס וההנחיה היתה למשוך כתבות שליליות לגבי משה כחלון, שהנימוק היה שהוא

20 אמור גם להיות חלק ממעגל מקבלי ההחלטות הרגולטוריות והוא עושה לבזק חיים קשים והוא

21 רוצה לפתוח נדמה לי את השוק הסיטונאי ולכן צריך כמה שיותר כתבות שליליות שיש בגלובס,

22 להביא אלינו לאתר.

23 ש: אוקיי. עד כמה דובר, אם דובר, זאת היתה יוזמה עצמית של אילן ישועה, לפי מיטב ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אילן קשר את זה בצורה ישירה, כפי שאמרתי, למהלכים רגולטוריים שקשורים בבזק.
- 2 ש : אוקיי. ומה עשיתם עם הבקשות האלה, אתה זוכר?
- 3 ת : גם פה, ניסינו להילחם ככל שניתן, למסמס, לעשות חצי, לעשות רבע. איפה שניתן, וחלק מהבקשות
- 4 לא הצלחנו לעשות את זה, כי באמת אילן בדק אותנו minute by minute.
- 5 ש : אתה זוכר את המספרים בעניין הזה שאמרת בהודעה כמה הצלחתם וכמה לא הצלחתם?
- 6 ת : לא, לא זוכר.
- 7 ש : אתה לא זוכר?
- 8 **עו"ד בעז בן-צור :** את מתקנת כרגע את החקירה, הכנה לנגדית?
- 9 ש : אני לא מתקנת שום דבר. אני שואלת את העד ומותר לי לרענן את זיכרונו. הוא אמר את שהוא
- 10 אמר, הוא אמר בחלק,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 ש : אני מבקשת לרענן את זיכרונו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן :** את לא ביקשת.
- 14 ש : אני בדיוק ביקשתי, כשעו"ד בועז בן צור שאל אותי אם אני מקדימה את החקירה הנגדית.
- 15 דוברת : שאלה אם אתה זוכר כך וכך.
- 16 ש : אז אני מבקשת לרענן את זיכרונו של העד,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בבקשה.
- 18 ש : ולהציג לך מהודעה מיום 21.2.18, עמ' 16, שורות 12 עד 17, אני זוכר שבשלב מסוים,
- 19 **עו"ד בעז בן-צור :** אני אשאל את זה בחקירה הנגדית, אם מותר, כדי שהסוגיה הזו תישאל בין
- 20 היתר, בחקירה הנגדית. אני חושב שמה שנעשה כאן זה שיש פער בין ה-, פער בין הדוכן לבין
- 21 החקירה, ופער לא נהיר כל-כך ולכן חברתי מנסה לתקן את הפער הזה ואני חושב שהפער הזה,
- 22 מוטב שיישאר, אולי כבר עוד כמה פערים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** ואני מבקש להוסיף שזו פעם שנייה, חברתנו, אני מבקש להוסיף שזו פעם שנייה
- 2 שחברתנו לא מבקשת מבית-המשפט רשות, אחרי שהערנו על כך, אמרה – טוב, אז אני מבקשת
- 3 והיא מקריאה כבר את תוכן העדות, שזה לא בקשת רשות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה אני מבקשת, אמרתי בבקשה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז לזה אני בכלל לא הייתי שותף. לא הייתי שותף. ואולי כדאי לקבל את תגובתנו,
- 6 לפני שבית-המשפט מאפשר, אני אפילו לא ראיתי את זה שהיא ביקשה ובית-המשפט אמר בבקשה.
- 7 לא שמתי לב לזה, אפילו. יש לנו תפקיד פה, גברתי.
- 8 ש: אתה יכול לקום להתנגד, מה זאת אומרת? זה היה באולם בית-המשפט.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** אבל את עושה בלי לבקש רשות, אחר-כך אנחנו מעירים, אז את אומרת – טוב, אז
- 10 אני מבקשת ומקריאה. מסתבר שבין לבין, בית-המשפט אמר בבקשה. מה אני אמור לעשות?
- 11 ש: נכון, אם זה,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אני הרי לא שחקן פה בהצגה, ואין לי את הכישורים האלה להגיד בתוך הטיקו-טקו
- 13 הזה, כל-כך מהר, בלי שנותנים לי אפילו את ההזדמנות לעשות את זה, במקומות שזה נראה מאולץ
- 14 שבכלל מבקשים ממני התייחסות. אני חסר אונים, גברתי. אני מבקש את הדרכת בית-המשפט,
- 15 אני חסר אונים. בית-המשפט מורה לי לא לקום יותר ולא להתנגד במקומות שאני חושב שהשאלות
- 16 לא לגיטימיות, שלא שומרים על הפרוצדורה ועל דיני הראיות?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בית-המשפט לא מורה לך לא כן לקום או לא לא לקום.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא רוצה להכעיס את גברתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני חושב,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא רוצה שיהיה לי שברון לב.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, עו"ד חן,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אני יכול לא לקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אדוני שאל, אני עונה. אם אדוני חושב שלצורך
- 2 ניהול התיק הוא צריך לקום ולהתנגד, יקום ויתנגד ואנחנו ניתן החלטה. כך מתנהל דיון. אני לא
- 3 אגיד לאדוני ואף אחד לא יגיד לאדוני מראש על מה להתנגד ועל מה לא. אדוני יחשוב שצריך לחשוב
- 4 ולהתנגד, יקום ויתנגד ויקבל החלטה.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בשלושת הימים האחרונים, גברתי, האמירה הזאת,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה, עו"ד חן,
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אפילו לא מתאפשרת,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני רוצה, אדוני יקום ויתנגד. אדוני לא קם להתנגד,
- 9 עכשיו היתה התנגדות של עו"ד בן צור ותיכף תהיה בה החלטה. אם אדוני רוצה להוסיף משהו
- 10 להתנגדות, אדוני מוזמן. אם אדוני סיים, אדוני מוזמן לשבת.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אני רציתי להוסיף, אבל הסתבר לי שזה היה מאוחר מדי, משום שגברתי אפשרה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני לא יודעת מה הסתבר או לא הסתבר לאדוני,
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** טוב.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואדוני מתנגד עכשיו למה שאדוני יגיד, אם לא, אז אדוני
- 15 ישב בבקשה.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אני מתנגד לאופן שבו חברתי מבקשת לרענן את זיכרוננו של העד במקומות שהוא
- 17 לא אומר שהוא לא זוכר, במקומות שהיא סבורה שיש פער בין מה שהוא אמר בחקירה לבין מה
- 18 שהוא כן זוכר שהוא אומר בעדות ובאופן שבו היא עושה את זה בלי נטילת רשות, אלא כהכתבה,
- 19 באופן שלא מאפשר לנו אפילו לקום להתנגד זמן. לכך, בשלושת הרגליים האלה, אני מבסס את
- 20 התנגדותי. תודה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות נדחית וגברתי יכולה לשאול את השאלה והעד
- 22 יענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש: אז אני מרעננת את זיכרונוך מתוך דברים שאמרת, 'אני זוכר שבשלב מסוים מגיעה הנחיה מאילן
למיכל לעשות דברים שהם אנטי כחלון, כי זה משרת את ביבי וגם כי כחלון מתנגד לרפורמה בבזק
שנמשוך מגלובס',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מקריאה עכשיו מהר מהר מהר,

ש: כי זה לא החלק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה לא חשוב, אל תקריאי. אם כן, אז תקריאי כך
שאפשר לשמוע.

ש: בסדר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לאן את מפנה?

ש: אני מפנה להודעה מיום 21.2.18, בעמ' 16 שורות 12 עד 17. החלק הראשון זה מה שסיפרת ולכן גם
הקראתי את זה מהר, אז באמת מיותר, רציתי פשוט שזה יהיה בקונטקסט, אבל בסוף אתה אומר
'בגדול אני ומיכל הצלחנו למסמס את זה וזה לא קרה, 90% מהבקשות לא קורות ו-10% קורות'.
אמרת לנו כאן חלק וחלק, אבל שאלתי אותך על המספרים, אני שואלת אותך מזיכרונוך שלך, איך
אתה מתייחס לדברים האלה, מה שתגיד.

ת: כפי שאמרתי – ניסינו למסמס, ניסינו לשנות, ניסינו לעשות דברים בניגוד להנחיה של אילן. בחלק
מהמקומות – הצלחנו, בחלק – לא.

ש: אוקיי. אני רוצה להראות לך התכתבויות מהימים 4 לדצמבר 16', שוב, אני מגישה לו את הקובץ
כי אני שואלת שאלה כללית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש: 4 לדצמבר 16', 23 לדצמבר 16',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה גברתי ברול?

ש: מתחיל מ-24771, ואחר-כך 23 לדצמבר ו-25 לדצמבר, אני אגיד מיד את מספרי ... שמתחיל כל
יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש לי רק הצעה לסדר, כדי שאחר-כך הפרוטוקול ישקף ואנחנו נוכל לדעת
- 2 מה הוצג לנו, ערימות המסמכים פה ילכו לאיבוד, פשוט אם אפשר להגיד מה את מגישה לו, מאיזה
- 3 שורה עד איזה שורה ברול,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהיא אומרת עכשיו.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, זה לא מה שהיא אומרת. אני עוקבת אחרי מה שהיא אומרת. היא
- 6 אומרת ימים ואז את אומרת שורות. זה מבלבל, הפרוטוקול לא יודע להכיל את זה. אני מציעה,
- 7 להגיד שורה עד שורה, כל ההתכתבויות המסומנות ואז אנחנו נדע מה הוגש. יהיה יותר פשוט.
- 8 ש: בסדר גמור. אז ב- 4 לדצמבר,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, מה הוגש, משורה עד שורה, מה מוצג לעד כרגע?
- 10 ש: אז תיכף נגיד את זה במדויק, כי הגשנו את זה לפי ימים. אבל תיכף נגיד מה, נתחיל ב- 24771,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה רצף? כל מה שיש לנו כאן, ברצף?
- 12 ש: נגמר ב- 24862,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, זה רצף של דברים?
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, זה מסונן, גברתי.
- 15 ש: זה א', ברור שזה מסונן, כי אמרנו כבר, מסונן לפי מה שהעד רק ראה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 17 ש: אז כשאני אומרת משורה עד שורה, זה רק מה ההתכתבויות, לפרוטוקול אני אומרת, שזה רק
- 18 ההתכתבויות שהעד צד להן, בין בעצמו ובין בקבוצה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מ- 24771 עד?
- 20 ש: 24862. כל זה, זה ה- 4 לדצמבר. התאריך של ה- 23 לדצמבר, תיכף אני אגיד את מספרי השורות.
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: וגם כן, זה רק מהרול הישן, נכון?
- 22 ש: כן.
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זאת אומרת, אם יש התכתבויות נוספות, שהוא צד להן, זה לא שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : משורה 25772 עד לשורה 25777 והתאריך הנוסף זה ה- 25, זה ...
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זאת אומרת, שאם יש התכתבות בקבוצה אחרת שהוא צד לה והיא מהחומר
- החדש, זה לא פה?
- ש : כי זה מהרול הישן.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : רק שנבין.
- ש : 25855, 25864. אלה ההתכתבויות. אבל רגע לפני זה אני רק כן אגיד, כי חברתי העירה על מה
- שמהרול החדש לא הוכנס, אז שיובן שלא, זה לא עניין שרצינו להימנע מלהכניס דברים חדשים
- שנמצאו, אלא מאחר והעד הזה כבר רוענן, כבר במרץ כמו שהסברנו, לא ראינו לנכון שיש לנו את
- היכולת בשלב הזה להציג לו דברים חדשים שלא הוצגו לו בחקירה, אם חבריי ימצאו לנכון להציג
- לו דברים מהחומר החדש, הם יעשו את זה כמיטב הבנתם. אבל זאת הסיבה שאם היה איזה משהו
- שמצאנו, לא הראינו לו את זה גם.
- ועכשיו מה שאני שואלת אותך, זה שאלה, שתי שאלות כלליות על החומר, מה שאני מתכוונת זה
- שתסתכל עליהן בראי השר לשעבר כחלון. אז קודם כל נשאל אותך מי זה חייכני?
- ת : זה הכינוי של אילן למשה כחלון.
- ש : אוקיי. והשאלה הבאה שאני רוצה לשאול אותך, כשאתה רואה את כל הדברים האלה, הם, אלה
- הדברים שעליהם דיברת, שבאו לידי ביטוי,
- ת : כן, זה חלק מהדברים בנוגע אל השר כחלון, לקחת מגלובס, להעלות, להוריד, גם הניסיונות שלנו
- קצת למסמס את זה ולעשות אחרת ולנסות לא להצליח במשימה שאילן מטיל עלינו.
- ש : כשאתה מסתכל על התכתובות האלה, עד כמה אתה מתרשם שהשיקולים לכך היו שיקולים
- עיתונאיים, לקחת את התכתובות האלה?
- ת : לא עיתונאיים בעליל, אין פה שום, שום דבר עיתונאי.
- ש : בסדר גמור. זה הכל. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, עד מתי נמשכו ההתערבויות האלה, שאתר
- מתאר אותן כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איפה שהוא באמצע דצמבר 2016, כלומר חודש בערך אחרי שאני בתפקיד, אולי חמישה שבועות.
- 2 יום אחד, בוקר אחד אילן נכנס למשרד שלי, קורא גם למיכל, ואומר לנו שבעצם הוא מפסיק את
- 3 ההתערבויות שקשורות למשפחת נתניהו ולנתניהו ושהוא יותר לא יפנה אלינו בעניין ושהוא נגמר
- 4 ובעצם הוא אומר לי – זאת ההבטחה שהבטחתי לך ואני עכשיו מקיים אותה, זה לקח כמה
- 5 שבועות, אבל אני עומד מאחורי זה וזה מה שהתכוונתי לעשות מלכתחילה ומעכשיו תעשו מה
- 6 שאתם רוצים. אני הייתי סקפטי, אני חייב לומר, בשלב הזה, אחרי כל מה שחוויתי. אבל כך נאמר.
- 7 ש : אוקיי. הוא הסביר למה?
- 8 ת : לא, אני לא זוכר שהיה שם הסבר מנומק על איזה שהיא, לא.
- 9 ש : ומה הוא ביקש ממך בעצם מעכשיו ואילך? מכס, מעכשיו ואילך?
- 10 ת : לא לדבר אתו יותר על הנושאים האלה, לא לפנות אליו, לא בקבוצה, לא בשום מקום אחר, לא
- 11 צריך אישורים, לא צריך שום דבר.
- 12 ש : מה זה בנושאים האלה?
- 13 ת : נושאים משפחת נתניהו ונתניהו, לא לפנות אליו, לא, זאת אומרת, אותו נוהל שהוא קבע לנו של
- 14 לדבר על דברים מראש, לקבל את אישורו, הנוהל הזה נפסק ואנחנו יכולים לעבוד באופן חופשי
- 15 לחלוטין.
- 16 ש : אוקיי. ומה באמת קורה מאותה שיחה?
- 17 ת : ואכן, מאותו הזמן, הוא מפסיק להנחית עלינו את ההנחיות האלה. יש עוד מספר אירועים מאוד
- 18 מאוד נקודתיים שבטח ניגע בהם בהמשך, אבל באופן כללי, הוא מפסיק להנחית עלינו את הבקשות
- 19 האלה ואנחנו עושים עיתונות חופשית, לפי מיטב הבנתנו המקצועית.
- 20 ש : אוקיי. לא שמתי לב אם אמרת, מי היה, היה אתך עוד מישהו?
- 21 ת : מיכל.
- 22 ש : מיכל. בסדר. ועד כמה היו עוד אירועי התערבות כאלה בתוכן, מאותה תקופה, שאתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, היו עוד כמה ניסיונות, אני זוכר שיחה בתחילת 2017, שאילן התקשר אלי, הוא היה בחו"ל,
2 והוא אומר לי שאנחנו צריכים לשמור על איוב קרא שהיה שר התקשורת בשעתו, כי זה חשוב
3 לקבוצה, כי עוד פעם, עניין של החלטות רגולטוריות וכו', מה שמאוד מאוד חשוב ושאם לא נעשה
4 את זה, זה יכול לפגוע בוואלה והוא כרגע מקדם איזה שהוא פרויקט של וואלה שהוא צריך את
5 העזרה של הקבוצה בו ואם לא נעזור לקבוצה עם איוב קרא, אז הקבוצה לא תעזור לנו עם
6 הפרויקט הזה ו-וואלה תושמד. שיחה מאוד ארוכה בינינו, בערך שעה, של הוא בצד אחד צועק
7 וצורח ובאמת, וכמעט באיבוד עשתונות ואני מצד שני חוזר ואומר לו – זה לא יקרה, זה לא יקרה,
8 זה מדרון חלקלק, אני לא עושה שום דבר שהוא לא במסגרת עיתונות חופשית, נקודה. ואני חוזר
9 על התשובה הזאת שוב ושוב ושוב ושוב והשיחה מסתיימת בזה שאני אומר לו – זה לא יקרה ואני,
10 אגב, בתחושה, אני אומר לאשתי שיושבת לידי, נראה לי שמחר הוא מפטר אותי, כי פחות או יותר
11 מה שעשיתי זה לסרב פקודה בצורה מוחלטת. אבל לא פוטרתי בסופו של דבר.
12 ש: מה ידעת, אם ידעת אולי, עד כמה דובר בינך לבין אילן, נושא של המשך דרישות מצד או פניות
13 מצד מר שאול אלוביץ'?
- 14 ת: כן. אילן אומר, במספר מועדים, שהפניות ממשיכות להגיע משאול ושהוא בולם אותן, שהוא בעצם
15 לא מוריד אותם אלינו, אבל שהפניות ממשיכות להגיע, זה לא שהעסק הזה נפסק.
16 ש: אוקיי. אני רוצה לשאול אותך רגע, דיברת על העניין של המוסד ומילצין, רק נציג את ההתכתבות
17 מה- 18.1.17, באות, לא צריך להגיש את זה, זה באמת מיותר, באות 26159 עד 26178, רק תאשר
18 לי שעל זה אתה דיברת או לא.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: את יכולה עוד פעם את ההפניה?
- 20 ש: 26159, עד 26178, האירוע שדיברת עם מר טמבלר, תגיד לי שזה, שעל זה דיברת, אם זה על זה.
21 ת: כן, זה זה.
22 ש: זה האירוע?
23 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. מה דובר אתך, אם בכלל, לגבי הרצון לפטר את מר ישועה?
- 2 ת : אילן תיאר בפניי מספר פעמים ניסיונות לפטר אותו, אני מדבר על המחצית הראשונה של 2017.
- 3 הוא אמר לי שנעשים שינויים של דירקטורים בדירקטוריון וואלה, כדי לגבש רוב שיוביל להדחתו.
- 4 הוא הסביר לי גם איך הוא עושה תרגילים משלו, כדי לסכל את הדבר הזה. זה מה שהוא סיפר לי
- 5 במשך אותם חודשים, מספר פעמים.
- 6 ש : אוקיי. אני רגע על הכל, כל התקופות ביחד ובשני הכובעים שלך, עד כמה היו פניות של פוליטיקאים
- 7 אחרים, פניות של ישועה בעניין פוליטיקאים אחרים אליך?
- 8 ת : היו.
- 9 ש : כמה זה היה דומה, שונה, לענייני נתניהו שסיפרת עליהם?
- 10 ת : היו פניות של פוליטיקאים אחרים. אני זוכר בעיקר מהתקופה הראשונה, ליברמן, ארדן, כחלון.
- 11 זה מה שאני זוכר, אולי היו עוד, שפנו לאילן ואילן פנה אלינו, שבפני עצמו זה דבר לא תקין לחלוטין
- 12 ואילן לא אמור לעשות דבר כזה, הוא מנכ"ל החברה, הוא לא אמור להעביר לנו דברים
- 13 מפוליטיקאים, אבל הם פנו אליו. אבל זה התנהל בצורה אחרת לגמרי. מידת האגרסיביות שלו
- 14 ומידת ההנחיה היתה פחותה בהרבה מכשזה נגע למשפחת נתניהו ונתניהו. כשזה נגע לנתניהו, לא
- 15 היה שיח בכלל, לא היה מקום לדיון. כשזה נגע לפוליטיקאים אחרים, אז התנהל איזה שהוא דיון
- 16 תעשו ככה, ואנחנו אמרנו אחרת וכן ולא ובחלק לא הצלחנו, אבל בחלק כן הצלחנו. זה התנהל
- 17 באווירה שונה.
- 18 ש : מבחינת ההיקפים?
- 19 ת : היקפים, אני זוכר פעמים בודדות סביב השמות שאמרתי. פעמים בודדות. בניגוד לנתניהו, שבאמת,
- 20 אם אני מחבר את שתי התקופות, אז זה עשרות פעמים.
- 21 ש : אוקיי. תאמר לי רגע, עוד דבר. אולי שאלה אחרונה, אם לחבריי אין משהו להעיר לי, אני רוצה
- 22 לדבר אתך, לסיום, על החקירה שלך.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה זוכר מה חשבת, מה הרגשת כשהגעת לחקירה?
- 2 ת : כן. כן. כמובן שהופתעתי מהחקירה, אבל בפתח החקירה אמרתי לחוקרים עוד לפני שהם הציגו לי
- 3 שאלה, שאני שמח להיות פה ואני שמח על החקירה הזאת ומברך עליה. אמרתי את זה, כי אני
- 4 הרגשתי נפגע עבירה בשלב הזה. הרגשתי כמישהו שחווה,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** מתי זה היה?
- 6 ת : החקירה?
- 7 ש : 18.2.18. בתחילת 2018.
- 8 ת : אני עדיין עורך ראשי של וואלה.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם :** עורך ראשי בוואלה?
- 10 ת : כן. ואני אומר את זה, כי במשך תקופה ארוכה של שנים, התרחשו בוואלה דברים חמורים מאוד
- 11 מבחינה עיתונאית. כך אני ראיתי את זה וחשבתי שסוף סוף, שזה מגיע לבירור אמתי במקום שבו
- 12 זה צריך להיות מבורר, זה דבר מבורך ואני מקווה מאוד שיגיעו לחקר האמת, בעניין הזה.
- 13 דובר : נפגע עבירה.
- 14 ש : כשאתה אומר דברים לא, נוראיים, או אני לא יודעת באיזה ביטוי השתמשת הרגע, מבחינה
- 15 עיתונאית, אתה מתכוון למה?
- 16 ת : אני מתכוון לזה שאילצו אותנו במשך תקופה מאוד ארוכה לעשות דברים בניגוד לצו מצפוננו
- 17 העיתונאי.
- 18 ש : איזה דברים? אני רק רוצה להבין, לאיזה נושאים?
- 19 ת : הטיה והכוונה של כתבות שקשורות בנתניהו ומשפחתו באופן שיטתי, לאורך שנים, בכמויות
- 20 גדולות מאוד. זה בעיני היתה ההתערבות החמורה שנעשתה בוואלה באותן שנים ועל כך בירכתי
- 21 גם בפתח חקירת המשטרה ואני כך אמרתי.
- 22 ש : תודה רבה. אין לי שאלות נוספות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בסדר. תודה רבה. עו"ד בן צור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: כן. אני מתלבט רק אם לבקש את ההפסקה עכשיו,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להתחיל.
- 3 עו"ד בעז בן-צור: אז נתחיל. דקה, אני רק אתארגן.
- 4
- 5 העד מר אלעד אבירם, משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור, בחקירה נגדית:
- 6 ש: שלום לך, מר אלעד. אני רוצה לפתוח, אתה מנכ"ל ערוץ 10 ממת?
- 7 ת: מנכ"ל חברת החדשות של ערוץ 13.
- 8 ש: ערוץ 13, כן,
- 9 ת: חודש וחצי.
- 10 (עניינים טכניים)
- 11 ש: אנחנו ראינו פרסום בדה-מרקר, ב-2 בספטמבר, כלומר לפני כחמישה שבועות, שרשת 13 ותוכנית
- 12 המקור ישלמו מאות אלפי שקלים לעד המדינה ניר חפץ, עבור השתתפות בתוכנית המקור. אני
- 13 רואה שאתה מהנהן בחיוב, העניין מן הסתם מוכר לך היטב.
- 14 ת: מוכר לי מאותו פרסום, לא הכרתי את זה קודם.
- 15 ש: הבנתי. אתה ברשת 13?
- 16 ת: כן. אני רק אבהיר, אני מנכ"ל חברת החדשות של רשת 13, המקור היא תוכנית של ערוץ 13, היא
- 17 לא תחתיי ולא תחת ניהולי.
- 18 ש: אז עכשיו, בכל אופן, אני אשאל אותך כמה שאלות, כי אתה דיברת פה על עיתונות וחופש
- 19 העיתונות, הרבה מאוד אמירות שהיו לך שנפרט אותן אחרי זה, לעובדות. אולי קצת ...
- 20 כב' השופט משה בר-עם: רק הבהרה, סליחה, מנכ"ל חברת החדשות, אבל יש מנכ"ל של
- 21 הערוץ?
- 22 ת: נכון.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: שזה, מי הוא היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אבי בנטל.
- 2 ש : עכשיו, לפי הפרסומים, פרסומים זרים בדה מרקר, נערך הסכם בין חפץ לרשת 13, שלפיו הוא יקבל
- 3 מאות אלפי שקלים, וההסכם גובש בהתאם להסכם עד המדינה. כך,
- 4 **עו"ד יהודית תירוש :** למה זה רלוונטי?
- 5 ש : אני רוצה לשמוע את ההתייחסות שלו. הוא דיבר פה על עיתונות ואיך זה עובד ועדים.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** סליחה, אבל אנחנו בכל-זאת נמצאים באיזה שהן מגבלות של רלוונטיות,
- 7 אפילו בחקירה נגדית שיש בה מרחב רחב, השאלה מה הרלוונטיות. העד אמר שהוא לא אחראי על
- 8 ערוץ 13 ולא אחראי על תוכנית המקור,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה היה דקה אחרי שהוא נתן הרצאה על חופש העיתונות.
- 10 ש : כן, איך זה עובד בעיתונות.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא מדבר על חופש העיתונות מבחינת העובדה הזאת שאתה יכול ואתה
- 12 צריך לכתוב מה שעולה על דעתך. זה עדיין לא מאפשר לשאול את העד על כל דבר בעולם ובסביבה,
- 13 כפי שחבריי נוהגים לומר, בעניין של התקשרות של עד המדינה, עם הערוץ שהוא לא המנכ"ל שלו.
- 14 אני באמת חושבת שצריך בכל-זאת להצביע על איזו שהיא רלוונטיות.
- 15 ש : תיכף זה יגיע. אני מבקש להמשיך מספר שאלות, בנושא הזה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נאפשר.
- 17 ש : עכשיו, אתה לא יודע מה ההסכם, מטבע הדברים, מה ההסכם,
- 18 ת : לא ראיתי,
- 19 ש : ... של מר חפץ, נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אין לך מושג בנושא הזה. אתה גם לא יודע מה היתה החלטת בית-המשפט בסוגיה של עדים מול
- 22 תקשורת?
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא יודע. עכשיו, ואגב, להבנה שלך, באת פה באיזה, למרות שלא היית, עד החודש וחצי, לא היית
בתפקיד ניהולי, להבנתי, להבנה שלך, עד שהולך להעיד בבית משפט, עד לכאורה שהוא עד מהותי,
הוא עד מדינה, יוצר קשר עם התקשורת, התקשורת מלווה אותו. יש בעיה קצת, אתה חושב?
עו"ד יהודית תירוש : אני בכל זאת אתנגד.
ש : עיתונאית. עיתונאית.
עו"ד יהודית תירוש : הוא רוצה חוות-דעת עכשיו על ההתנהלות של עד אחר? באמת, אני לא
מבינה את הרלוונטיות של ה... אבל זה באמת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה הקשר של זה,
ש : נתקדם.
עו"ד יהודית תירוש : נשמע שזה לא שאלות לעד, אלא לחלל האולם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נתקדם.
ש : אגב, זו גם שאלה אליכם, מה אתם עושים עם זה, כשאנחנו דנים בשאלה הזאת.
עכשיו, אתה ראית את תוכניות המקור 2, שהתפרסמו ביחס למשפט שאנחנו כרגע מנהלים אותו?
ת : ראיתי.
ש : ואתה ראית שם עדים שהיו עובדי וואלה, שהגיעו לתוכנית?
ת : ראיתי.
ש : בין היתר, למשל, מיודעך אבי אלקלעי, נכון?
ת : אהה.
ש : אוקיי, ונוספים למיניהם, נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. היית בקשר עם אותם עובדים בוואלה, שהחליטו לנהל את המשפט בתיק הטלוויזיוני שלו?
ת : אתה רוצה לשאול ספציפית על שמות?
ש : תגיד לי מי, עם מי היית בקשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרת אבי אלקלעי, אני לא בקשר אתו.
- 2 ש : לא בקשר אתו. עם גלי גינת?
- 3 ת : מדי פעם.
- 4 ש : עם אמיר תיבון?
- 5 ת : הרבה שנים לא.
- 6 ש : מיכל קליין?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : ... על הקשר עם מיכל קליין.
- 9 ת : נדמה לי שמיכל קליין לא הופיעה בתוכנית.
- 10 ש : נכון.
- 11 ת : אוקיי. נסדר את הדברים.
- 12 ש : יפה, אז אנחנו רואים שאנחנו מיושרים היטב.
- 13 ת : נהדר.
- 14 ש : נכון? יופי. אוקיי. עמית אשל?
- 15 ת : לא בקשר.
- 16 ש : לא בקשר. שוב, אני לא אשאל אותך, כי חברתי תגיד שזה לא רלוונטי, איך זה, אם יש טעם לפגם
- 17 שעדים במשפט הולכים ומוסרים עדות,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז אדוני לא ישאל.
- 19 ש : אבל בית-המשפט ישמע, זה הרעיון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אנחנו הבנו ...
- 21 ש : לפחות אנחנו שקופים בנושא הזה.
- 22 עכשיו, אתה זומנת לחקירה בחודש פברואר 2018. נכון?
- 23 ת : אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לפני שזומנת לחקירה, שוחחת עם מישוה?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : עם מי?
- 4 ת : עורך-דין.
- 5 ש : איזה?
- 6 ת : מה שמו?
- 7 ש : כן, מה שמו, בלי להיכנס לתוכן השיחה, כי זה בדרך-כלל דברים חסויים.
- 8 ת : רון, נדמה לי, אני לא זוכר את השם המלא.
- 9 ש : הוא לא הותיר חותם, לפי הזה, אבל בסדר, אוקיי.
- 10 ת : אתה אמרת.
- 11 ש : עם אילן ישועה אתה שוחחת?
- 12 ת : על החקירה?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : לא.
- 15 ש : לפני, תוך כדי?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : לא? אז תיכף נראה. לא דיברת אתו ב- 2018, מחודש פברואר, החקירה מתנהלת, אצלך זה שתי
- 18 הודעות, אצלו זה הרבה יותר, אתם לא משוחחים על,
- 19 ת : לא הבנתי על איזה שלב אתה שואל. בלבית אותי, אני מודה.
- 20 ש : אמרתי, לפני החקירה, אמרת לי – לא.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. שאלתי אותך – נחקרת, הוא נחקר,
- 23 ת : כן.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אם אתם משוחחים לאחר מכן על נושא החקירה.
- 2 ת : אנחנו משוחחים, לא על מה שעולה בחקירה.
- 3 ש : לא?
- 4 ת : הוא עדיין המנכ"ל שלי ואני העורך הראשי, כן.
- 5 ש : ברור לי, לא שאלתי,
- 6 ת : עובדים ביחד מדי יום, אנחנו לא משוחחים על נושאים שעלו,
- 7 ש : לא דיברתם מילה, במשך,
- 8 ת : עד כמה שזכור לי – לא שוחחנו על נושאים שעלו בחקירה.
- 9 ש : טוב, מעניין.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : כי אני אגיד לך למה, כי בסיום החקירה שלך מה- 18 בפברואר, מעבר לשאלה של הסביר – לא
- 12 סביר, אבל בסדר, בעמ' 119, בשורות 15 – 16, אומר לך אחד החוקרים – 'הוא', זה מתייחס לאילן,
- 13 אני כבר אומר לך, 'לא יכול לשבש את זה, כי כבר נפגשתם וכנראה שניכם', כתוב שניים, 'ושניכם
- 14 יודעים',
- 15 עו"ד יהודית תירוש : לאן אתה מפנה?
- 16 ש : התחלתי ואמרתי, עמ' 119, שורות 15 – 16. 'ושניכם יודעים שאתה הגעת לפה'.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : סליחה, ההודעה הראשונה?
- 18 ש : כן. יש שתי הודעות, ב- 18 וב- 21. אז אנחנו בהודעה של ה- 18.
- 19 ת : לענות?
- 20 ש : ברור.
- 21 ת : לענות?
- 22 ש : אתה לא צריך רשות מהתובעת,
- 23 ת : לא, אני שואל אותך, שאלתי אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פה אנחנו ...
- 2 ת : אדוני, לא שמעתי את תשובתך.
- 3 עו"ד יהודית תירוש : שנייה, סליחה. אתה יכול להפנות עוד פעם לעמוד?
- 4 ש : כן. עמ' 119, שורות 15 עד 16?
- 5 עו"ד יהודית תירוש : איך 119? יש לי 107.
- 6 ש : התמליל.
- 7 עו"ד יהודית תירוש : איפה זה?
- 8 ש : זה בעמוד האחרון, עו"ד תירוש. אני אעזור לך. בעמוד האחרון.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : יש כאן משהו מטעה קצת בשאלה, סליחה.
- 10 ש : כן? מטעה? כן?
- 11 עו"ד יהודית תירוש : מבחינת התוצאה. אם הבנתי נכון.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי תחזור על השאלה?
- 13 עו"ד יהודית תירוש : תחזור על השאלה, באמת.
- 14 ש : שאלתי אותך, אחד, אם שוחחת עם אילן ישועה לפני החקירה, אמרת לי לא.
- 15 ת : בנושא החקירה. בנושא החקירה.
- 16 ש : בנושא החקירה, כמובן.
- 17 ת : כן.
- 18 ש : שתיים, שאלתי אותך אם שוחחת אתו לאחר החקירות, או תוך כדי החקירות, בנושא החקירות,
- 19 אמרת לי – על דברים אחרים כן, על הדבר הזה, על החקירות – לא.
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : נכון? זו היתה תשובתך.
- 22 דובר : לא זכור לי, אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו אני מקריא לך, ממה שאומר לך החוקר, ואני מפנה שוב לעמ' 119 ואז החוקר אומר
- לך 'לא לדבר אתו. זה שהיית פה הוא יודע שאתה היית פה'. איך הוא יודע? סליחה, אני עוצר. איך
- הוא יודע שאתה היית פה?
- ת : הוא יודע כי בבוקרו של אותו בוקר, שאני זומנתי לחקירה, קיבלתי טלפון מהמשטרה בשבע וחצי
- בבוקר ואמרו לי אתה, אנחנו רוצים שתגיע לעדות. אבל תגיע לא ללהב 433, אלא תגיע למקום
- אחר, לא נחשוף אותו, ששם אין צלמים ואנחנו ניקח אותך משם ברכב שלנו, כדי שלא יצלמו אותך
- בכניסה. וכך עשיתי ובעודי מגיע לאותו מגרש חנייה, עוצר לידי ברכבו אילן ישועה, אנחנו
- מסתכלים האחד על השני, מחייכים ומגיע רכב המשטרה ואוסף אותנו בנפרד. איש איש לחדרו.
- ש : ושם נפגשת אתו.
- ת : לא, שם נפגשתי, במגרש החנייה.
- ש : כן, ברור. בסדר גמור.
- ת : כן.
- ש : עכשיו, כשאומר לך החוקר באותו עמוד, התמלול קצת משובש, 'שנינו כנראה היינו בחקירה, כל
- אחד אמר מה שאמר, זה גם אתה תדע',
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה החוקר אומר או הוא אומר?
- ש : החוקר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בחקירה?
- ש : כתוב שני 'הוא', אם אני, אם אני,
- עו"ד יהודית תירוש :** שניהם, כנראה, צריך להיות.
- ש : בסדר, אני רק אומר, לכן אמרתי שזה משובש קצת, זה מה שקיבלנו. שניהו, שנינו, שניהם, אני לא
- יודע, זה התמליל שאנחנו קיבלנו אותו, 'היינו בחקירה', אומר לך החוקר, 'כל אחד אמר מה
- שאמר', זה גם מילים לא ברורות. אתה תדע גם, סליחה, אתה תדע מה אילן אמר או אילן ידע, מה
- אתה אמרת. זכור לך כדבר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: הוא עונה. תענה גם מה שהוא עונה.
- 2 ש: 'אין צורך, ברור'.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: וממשיך להגיד לו, החוקר.
- 4 ש: מה זכור לך בעניין הזה?
- 5 ת: אפשר להבין מה היה אחרי זה, בהמשך החקירה, מה נאמר?
- 6 ש: עוד שלוש שורות, 'זה סתם יכניס לך עוד כאב, אה, כאב ראש לראש, בסדר גמור, אוקיי, תודה,
- 7 בהצלחה'. אתה רואה? זה מה שיש לנו פה.
- 8 ת: לא, אני מודה שלא הבנתי את כל הפסקה הזאת.
- 9 ש: אוקיי. אמרו לך, אני שאלתי אותך שאלה מכיוון אחר. אמרו לך איך אילן, מה אילן אמר בחקירה?
- 10 ת: לא.
- 11 ש: אמרו לך שהוא אמר דברים קשים?
- 12 ת: סליחה?
- 13 ש: אמרו לך שהוא אמר דברים קשים?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דברים קשים על מה?
- 15 ת: דברים קשים?
- 16 ש: על הנושא.
- 17 ת: על החקירה?
- 18 ש: על העניין.
- 19 ת: לא שזכור לי.
- 20 ש: אוקיי. כי החוקר אומר לך באותו עמוד, לגבי אילן, שהוא אמר מילים קשות.
- 21 ת: אוקיי.
- 22 ש: מה, איך אתה מפרש את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודע על מה מדובר. לא יודע על מה הוא אמר מילים קשות, הוא לא אמר לי הוא אמר מילים
- 2 קשות על תוכן החקירה על ההטיות שהיו באתר וואלה. אז אני לא יודע על מה הוא מדבר.
- 3 ש : טוב. עכשיו, כשאתה, את הטלפון שלך לא ביקשו ממך?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : לא. מטבע הדברים, לא מסרת אותו.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : נכון. וכל ההתכתבויות שלך, והאינטראקציות שלך עם כל גורם, בעצם נמצא אצלך, נכון?
- 8 ת : אמת.
- 9 ש : בסדר. בריענון של הפרקליטות, כמה פעמים היית?
- 10 ת : פעמיים.
- 11 ש : כמה זמן זה נמשך?
- 12 ת : בפעם הראשונה חמש או שש שעות אני חושב, משהו כזה, בפעם השנייה, שעתיים וחצי.
- 13 ש : כי נרשמו שניים וחצי עמודים, זה בדרך כלל, זה הסטטיסטיקה. עכשיו, עם מי ישבת שם?
- 14 ת : בריענון הראשון עם התובעת ועם אנשיה, בריענון השני ישבתי לבד בחדר סגור עם קלסרים.
- 15 ש : זה פעם אחרונה שביקשת לקרוא את זה, אתה מתכוון?
- 16 ת : כן כן, כן.
- 17 ש : אוקיי. אז עכשיו, איזה חומרים הראו לך במהלך הריענון?
- 18 ת : את העדויות שלי, את הרול של ההודעות עם אילן, את המיילים האלה, נדמה לי שזה הכל.
- 19 ש : הבנתי. עכשיו, הראו לך, מטבע הדברים, חומרים שלא הציגו לך בחקירה ברשות ניירות ערך,
- 20 באותן שתי חקירות שהיית בהן, נכון?
- 21 ת : אתה מדבר על הרענון, לא על החקירות.
- 22 ש : אמרתי, היו חקירות ואחרי זה היה ריענון?
- 23 ת : כן. מה אתה שואל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שהראו לך בריענון,
- 2 ת : כן?
- 3 ש : חומרים לא מעטים, שלא הציגו לך אותם בחקירות שלך.
- 4 ת : בריענון הראשון, הראו לי מספר פריטים שלא הציגו לי. זאת אומרת, שלא דיברתי עליהם בחקירה,
- 5 או שלא, כן.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו, בריענון, דיברו אתך גם אם בצורה משתמעת, על קווים של הגנה, מה ההגנה תגיד?
- 7 כי אצל ישועה זה היה.
- 8 ת : דיברו אתי, עשו לי איזה סוג של סימולציה, של נושאים שעולים ואני עונה, כן.
- 9 ש : איזה נושאים?
- 10 ת : על נושאים שעלו בחקירה הראשית, בגדול.
- 11 ש : כשאתה אומר עשו לך סימולציה,
- 12 ת : כן כן.
- 13 ש : אז שאלתי, תפרט קצת.
- 14 ת : אני אומר, בדיוק אותם נושאים שעלו פה מאתמול ועד עכשיו, אותם דברים.
- 15 ש : על נושאים שהתובעת שאלה אותך?
- 16 ת : נכון.
- 17 ש : אוקיי. שאלתי אותך כרגע על קווי הגנה, אתה יודע, אתה כבר יודע מה קווי ההגנה במשפט,
- 18 הבסיסיים לפחות?
- 19 ת : סליחה?
- 20 ש : אני אלך רגע צעד אחור. אילן ישועה היה בריענון, אילן ישועה פירט, הגיש גם מסמך כאן שהוא
- 21 ערך לעצמו תרשומת, בין היתר הציגו לו מה קווי ההגנה שעולים במשפט.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אני שואל אותך אם כדבר הזה היה גם אצלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: קווי הגנה? כן, הוצגו לי מספר קווי הגנה.
- 2 ש: או. אז עכשיו אנחנו,
- 3 ת: עכשיו הבנתי. תודה על ההבהרה.
- 4 ש: מאה אחוז. צר לי שלא הייתי בהיר ונהיר דיי. עכשיו, מה הציגו לך לגבי קווי ההגנה?
- 5 ת: שיגידו לי שההטיה הפוליטית שלי השפיעה על הדברים, שאני מונע פוליטית, שאמרתי בחקירה
- 6 משהו שמתייחס לשרה נתניהו ושיגידו לי את זה, שמבקר אותה, ביקורת עליה.
- 7 ש: כן.
- 8 ת: שנערך מחקר תקשורת על-ידי גורם חיצוני כלשהו ונבדק ונמצא שרוב הכתבות באתר וואלה
- 9 באותה תקופה, היו שליליות כנגד נתניהו, שיציגו לי את זה כקו הגנה.
- 10 ש: מי ערך את ... התקשורת הזה?
- 11 ת: לא זוכר.
- 12 ש: והציגו לך את זה כקו הגנה?
- 13 ת: לא הציגו לי את המחקר. הציעו לי את מה שאמרתי עכשיו.
- 14 ש: לא, אמרו לך שיש מחקר, כי ... באתר היו נגטיביות נתניהו,
- 15 ת: אמת.
- 16 ש: תדע שאתה צריך להיערך לתשובה, נכון?
- 17 ת: נכון.
- 18 ש: כן. מה עוד?
- 19 ת: זה מה שאני זוכר. יכול להיות שהיה עוד, זה מה שאני זוכר.
- 20 ש: עכשיו, אתה עוקב אחר ההליך המשפטי?
- 21 ת: מה שמפורסם בתקשורת, כן.
- 22 ש: למשל, אתה, חוץ מפרסומים בתקשורת, למשל, בכתב האישום אתה עיינת?
- 23 ת: כשהוגש, קראתי אותו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : קראת אותו. קראת את כתב האישום?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אוקיי, טוב. קראת גם, מה שאנחנו קוראים כתבי טענות של הסנגוריה?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : זה לא מעניין, כמובן. בסדר. טוויטר,
- 6 ת : אתה אמרת, אל תכניס לי מילים לפה.
- 7 ש : אתה ...
- 8 ת : לא אמרתי שזה לא מעניין, אמרתי שלא קראתי.
- 9 ש : טוב. וזה בסדר. אנחנו מורגלים. טוויטר, קראת?
- 10 ת : מדי פעם.
- 11 ש : אתה עוקב אחר הטוויטר של המשפט?
- 12 ת : מדי פעם, כן.
- 13 ש : מדי פעם, בנושא הזה. ידיעות שביחס לחקירות של ישועה שהעיד לפניך?
- 14 ת : מה שפורסם בתקשורת, כן.
- 15 ש : אז אתה קורא את זה, אוקיי. עכשיו, אתה ומיכל ביקשתם, כך קיבלנו דיווח לאחרונה, להגיע
- 16 לפרקליטות כדי לקרוא את ההודעות שלכם.
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אוקיי. עשיתם את זה בתואם, ביחד?
- 19 ת : לא.
- 20 ש : ככה, באופן מקרי, שניכם החלטתם יום אחד בהיר, יום בהיר אחד, לבקש להגיע לקרוא את
- 21 ההודעות?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נדמה לי שאני לא ביקשתי, אני חושב שהיתה לי שיחה עם התובעת והיא אמרה לי, היא יזמה את
2 השיחה, היא יידעה אותי בדבר התאריכים שבהם אני הולך להופיע ואמרה לי שאם ברצוני, אני
3 יכול להגיע לפרקליטות ואמרתי לה שברצוני. היא יזמה את השיחה, לא אני.
4 ש : התובעת, חברתי, עדכנה ואמרה לך – אתה מוזמן לבוא,
5 ת : אמרה לי – יש באפשרותך להגיע ולקרוא שוב את ההודעות, מאחר ובמרץ עשית את זה בפעם
6 האחרונה, כן.
7 ש : נדמה לי שבדיווח היה כתוב שזה לבקשתך, סליחה, אני מקווה שאני לא מטעה.
8 ת : אני אומר לך מה אני,
9 ש : כי בדיווח שקיבלנו היה כתוב שזה לבקשה שלכם, אתה אומר לי שזה היה הצעה של התובעת. אין
10 צורך להשיב, לא צריך ליישב, הבנו.
11 עכשיו, תראה – כמה זמן היה ריענון לגבי קווי ההגנה?
12 ת : קצר מאוד, עשר דקות.
13 ש : כך זה מתבצע, בעשר דקות, כולל המחקר, כולל הכל? זה מה שאתה אומר?
14 ת : שאלת, עניתי.
15 ש : עכשיו, תראה – אתה היית בקשר, בכל התקופה, רק עם ישועה. נכון?
16 ת : לא הבנתי.
17 ש : לא היית בקשר, לא עם מר אלוביץ', לא עם גב' אלוביץ', לא עם ניר חפץ, למעט שיחה אחת, לא עם
18 מישהו בשם זאב רובינשטיין שאתה מכיר אותו?
19 ת : לא.
20 ש : לא עם זאב רובינשטיין, לא עם גורמים של הליכוד, שתיכף ניגע בהם, גלעד ארדן, למשל, או גורמים
21 אחרים של הליכוד, לא עם גב' שרה נתניהו או מר בנימין נתניהו, עם אלה מעולם מעולם לא דיברת
22 דבר וחצי דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : למעט מר נתניהו שבשנת 2014, זומנתי יחד עם חבריי למערכת וואלה לשיחת רקע שערכה כמה
2 שעות, פורום של 20 – 30 איש, שם הייתי, ואני חושב שזו הפעם הראשונה והאחרונה שפגשתי
3 אותנו, דיברתי אתו,
4 ש : שיחת רקע שגרתית שנעשית על-ידי פוליטיקאים, ...
5 ת : כן, כדי (מדברים יחד) חוץ מזה, אני מאשר את דברידך, כן.
6 ש : מצוין. אתה בעצם חי מהבחינה שלך, מהעולם על-פי ישועה.
7 ת : נכון.
8 ש : הוא מתוודך לך את העולם.
9 ת : הוא מספר לי.
10 ש : הוא מספר. הוא מתוודך לך, מספר לך,
11 ת : לא, לא את כל העולם, מה שקשור ב-,
12 ש : לא, לעניין הזה.
13 ת : באירוע הזה.
14 ש : כן. בעניין שלנו. עכשיו, אתה גם מבין, קודם כל, אתה מבין שכמובן ... במשפט פלילי, נכון?
15 ת : נכון.
16 ש : וזה דיני נפשות. נכון?
17 ת : חד משמעית.
18 ש : וצריך מאוד להיות זהירים ולהיות מאוד מוקפדים.
19 ת : נכון.
20 ש : אתה מסיק, מבין את זה, נכון?
21 ת : בוודאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב. אז עכשיו, אתה גם מבין, למעשה, שכל מה שקורה מעל הקומה שלך, וברצפה, אתה, בתקרה,
2 כן, אילוסטרציה, נמצא מר ישועה, כל הקומות למעלה בבניין להשכיר הזה, הן קומות שמחוץ
3 לידיעה שלך.
- 4 ת : כפי שהעדתי החל מאתמול, כל מה ששמעתי, הוא מאילן ישועה.
5 ש : יופי. עכשיו, ולכן, אם ישועה אומר לך דברים נכונים או לא נכונים, מוקצנים או לא מוקצנים, אתה
6 לא יודע.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : נדמה לי שבית-המשפט אולי עמד ככה, פה, זה לא לעניין שלך, על פערים, אבל בוא נתייחס בנושא
9 הזה. אתה ארבע פעמים בחקירה שלך, ספרתי, אמרת שאילן ישועה שומע במו אוזנו, את הצעקות
10 של גב' שרה נתניהו. נכון? אמרת את זה פעם אחר פעם אחר פעם, אני יכול להפנות, אם
11 צריך.
- 12 ת : אמרתי שהוא תיאר,
13 ש : כן.
- 14 ת : שהוא שומע, נכון.
- 15 ש : בדיוק. הוא תיאר,
16 ת : הוא תיאר בפניי, כן. אמת.
- 17 ש : וחשבת על זה וזה, חזרת על זה בחקירותיך, היו שתיים במספר,
18 ת : אהה.
- 19 ש : אבל זה לא הרבה מאוד,
20 ת : אהה.
- 21 ש : חזרת על זה ארבע פעמים, אני יכול להפנות למובאות שישנן.
22 ת : אהה.
- 23 ש : אוקיי. אז לכן זה נושא, מכיוון שחזרת עליו, זה נושא שנצרב אצלך, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע מה זה נצרב, זה נושא שזכרתי.
- 2 ש: נצרב. מי שזוכר ארבע פעמים על אותו עניין,
- 3 ת: אני לא זוכר באיזה הקשר זה נאמר, אולי תקריא לי ואני אדע.
- 4 ש: אני יכול להקריא לך, בוא, אתה רוצה שאני אקריא לך, אני אקריא לך, למשל חלק, אילן בחקירה,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: רגע, רגע, אתה יכול לומר מאיפה אתה מפנה?
- 6 ש: כן. 18 פברואר,
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא צריך להתעצבן, רק,
- 8 ש: ההפך.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: איזה, איזה,
- 10 ש: עמ' 83.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: תמלול?
- 12 ש: שורות 17 עד 30.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, שנייה, כי אנחנו לא באותו,
- 14 ש: אני אקריא לך בינתיים. 'זאת אומרת, הוא אומר לי, אתה לא מבין, אתה שומע את הצעקות, אני
- 15 שומע את זה, זה משהו לא נורמלי, אתה לא מבין את הטירוף', וזה חוזר בחקירה בעמ' 83, ובעמ'
- 16 6 ולכן זה פעם אחר פעם, לכן אמרתי זה נצרב, כי יש לך פה תיאור מאוד,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, באותו עמוד, בהמשך השורה, הוא גם אומר עוד משפט, שמאוד
- 18 רלוונטי לדבר הזה.
- 19 ש: אנחנו נקריא עכשיו את כל המובאות שהעד אמר בנושא הזה,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא, אתה לא הקראת את כל המובאות, תקרא באותו עמוד, דילגת, וזה
- 21 מאוד רלוונטי, לא להציג לעד שהוא אמר משהו שהוא אמר עליו איזה שהוא עוד דבר. אתה יכול,
- 22 שורה 31 – 33, הוא אומר 'אני לא יודע אם הוא דיבר אתה ישירות או שהוא שומע את זה'.
- 23 ש: אה, או שהוא שומע את זה. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: לא יודע אם דיבר אתה ישירות.

2 ש: עכשיו, בעמ' 83, שורות 26, אתה אומר כך, את האומר, משורה 25 'אני מתרשם שיש איזה שהוא
3 קשר', אומר לך החוקר – 'אילן מספר שהוא שומע פעם ראשונה', אתה אומר, 'את שרה צועקת
4 בלילה' ואז אתה אומר 'הוא אומר לי אתה לא מבין את הטירוף'. ואחרי זה – 'כן, אני לא יודע אם
5 הוא מדבר אתה ישירות או שהוא שומע את זה בטלפון, כן, כן'. בחקירה בשורות, במקום נוסף,
6 אני אפנה אותך, בעמ' 6 בחקירה השנייה, שורות 183 – 184, יש לך עוד שני מקומות, אנחנו פשוט
7 תיכף,

8 עו"ד יהודית תירוש: בעמ' 6, איזה שורה?

9 ש: גיליון 6, שורות, שנייה, כן, בעמ' 5, שורות 25 ואילך, 'אילן', אני מקצר קצת, 'מתאר לנו, לי ולינון,
10 את הטירוף של שרה ואני מתרשם שהוא שמע את שרה בעצמו. הוא אומר שהיא צועקת ולחוצה
11 בהקשר לדברים שמתפרסמים בוואלה, זה קורה בשעות הלילה המאוחרות. אני לא יודע אם הוא
12 היה צד בשיחה או משהו אחר, מישהו אחר סיפר לו, אבל זה נראה כמו משהו שהוא שמע באוזניו.
13 עכשיו, ואחרי זה, אז אתה ממשיך ואומר,

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?

15 ש: אילן ישועה היה פה והעיד שבחיים, בחיים, הוא לא שוחח עם גב' שרה נתניהו. תקבל את זה כנתון.
16 ת: אהה.

17 ש: אוקיי. עכשיו, אילן ישועה מספר לך, נותן לך את הרושם, נוטע בך את הרושם, שיש איזה צעקות
18 שהוא צד להם, שיש איזה טירוף של צעקות, שהוא בלילות שומע מגב' שרה נתניהו. אתה מהנהן
19 בראש בחיוב, נכון?

20 ת: לא.

21 ש: לא?

22 ת: כפי שאמרתי בחקירה, ייתכן שהוא דיבר אתה באופן אישי, ייתכן שהוא שמע אותה דרך מישהו
23 אחר שהוא דיבר אתו והיא היתה ברקע או משהו כזה. זה מה שאמרתי בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : היא לא היתה,
- 2 ת : אני אומר מה אמרתי בחקירה.
- 3 ש : תקשיב טוב, לא, עכשיו אני שואל אותך כך, תקשיב.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : העובדות הן פשוטות.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : היא לא היתה לא אתו ולא ברקע ולא בשום מקום. ועכשיו אני מנסה להבין את הפער, שאילן,
- 8 שסיפרת על זה ארבע פעמים בחקירות שלך, ארבע פעמים סיפרת על העניין הזה, אילן מקצין או
- 9 בודק עניין,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליו על זה, עו"ד בן צור?
- 11 ש : טוב. אילן בודק, תיכף, גברתי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא הגענו לשאלה.
- 13 ש : אם אנחנו לא, גברתי, השאלה היא נורא נורא פשוטה. א', אני מברר עם העד, מה ישועה אמר לו.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אז הוא ענה.
- 15 ש : ענה, כן.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זה הוא ענה כבר.
- 17 ש : זה קצת יותר דרמטי ממה שיכול היה לקרות במובן זה, שהרי ישועה, נענה לזה כרגע, למרות שהעד
- 18 שומע את ה-,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : תרצה להציג סתירות או משהו,
- 20 ש : זה לא רק סתירות. ישועה ... בו איזה רושם מניפולטיבי שלא היה ולא נברא. ישועה אישר את זה.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש** : זה לא נכון. זה לא נכון.
- 22 ש : לא נכון?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש** : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ישועה אמר שהוא מעולם לא שוחח עם גב' נתניהו.
- 1 עו"ד יהודית תירוש : אז מה? אבל הוא, אבל זה לא רושם מניפולטיבי. הוא שוחח עם רובינשטיין,
- 2 קיבל ממנו מסרים אינטנסיביים,
- 3 ש : לא לא לא לא,
- 4 עו"ד יהודית תירוש : באמצע הלילה,
- 5 ש : אל ...
- 6 עו"ד יהודית תירוש : עם טירוף מרובינשטיין, עם הקלטות כמו טייפ שהוא מעביר לו את ההודעות
- 7 כמו טייפ, אז זאת הצגה מאוד מניפולטיבית כאן, לדעתי.
- 8 ש : זה חמור, זה חמור, זה חמור מאוד מה שחברתי עושה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש : מה שאני עושה חמור?
- 10 ש : כן. בהחלט. כי,
- 11 עו"ד יהודית תירוש : זה חמור מה שאתה עושה.
- 12 ש : זה חמור מאוד מה שחברתי עושה. כי אני תיארתי שיחות אותנטיות שתיאר אותן העד, ישועה,
- 13 שהוא שומע צעקות בטירוף בלילות של גב' שרה נתניהו. ותיארתי את העדות של מר ישועה, שאמר
- 14 לא עמדתי אתה בקשר, לא דיברתי אתה, מעודי. ועכשיו השאלה לעד, אני אמקד את השאלה לעד.
- 15 הרושם שלך היה, מהשיחות שלך עם ישועה, שהדבר הזה הוא דבר שהתקיים או מתקיים. נכון?
- 16 ת : חוזר ואומר שוב, כפי שאמרתי בחקירה, הבנתי מאילן שאו שהוא שמע אותה באופן ישיר או שהוא
- 17 שמע אותה דרך צד שלישי, כן.
- 18 ש : אז עכשיו, אז עכשיו, משעה שאלה הם דברי הבל, ולא היה כדבר הזה, אז אני מבקש שתסביר לי,
- 19 לבית-המשפט, תסביר בבקשה לבית-המשפט, מה אתה הבנת, מה אתה מבין היום, מה הבנת אז –
- 20 שמענו, מה אתה מבין היום, שהוא מספר לך סיפור, שהיה סיפור או סיפורים מצוצים מהאצבע,
- 21 בהקשר הזה.
- 22 ת : אני רוצה רגע להבין שהבנתי את השאלה. אתה שואל אותי,
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני גם מתנגדת לשאלה. סליחה. לפני שאתה עונה.
- 2 ש: שאלו אותו, שאלו אותו על מיליון הבנות שלו, על דברים שבכלל לא היה צד להם, נדמה לי
- 3 שבחקירה ראשית. נכון? אז אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, אני שואל את השאלה, אני אנסח
- 4 את השאלה פעם נוספת.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: בסדר.
- 6 ש: אילן ישועה משתמש באופן מניפולטיבי בדברים שלא אירעו מעולם. אתך.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אבל זאת כבר הנחה שאני לא יכולה להסכים לו לשאול אותה, היא לא
- 8 נכונה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שהעד יצא רגע. תצא.
- 10 ש: אין צורך שיצא.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: היא כבר אמרה, זה לא משנה מה יתוקן ומה לא.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את לא יודעת מה היא [מדברים יחד]
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אז נסביר. היא אמרה,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי שגברתי לא תחזור על זה.
- 15 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה?
- 16 ש: הוא כבר הבין הכל, גברתי.
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש: אתה יכול להישאר. השיח מובן,
- 19 (מדברים יחד)
- 20 ש: הכל מובן.
- 21 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: הוא הבין מצוין, אבל,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת. יש שאלה. יש התנגדות. גברתי גם
- 23 מתנגדת? לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני לא מתנגדת. אני רוצה להגיד משהו ביחס למה שנאמר פה על-ידי חברתי.
- 2 גם לעניין ההתנגדות שלה לשאלה, וגם לעניין,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עו"ד בן צור אמר שהוא יחזור על השאלה ואז היא
- 4 תוכל להתנגד באופן מלא.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בסדר. אני אשב.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם גברתי תרצה להוסיף משהו, נשמע.
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: תודה.
- 8 ש: בבקשה. אז אני אנסח את השאלה, אחזור על השאלה בצורה. הנתון הוא, מה שאילן ישועה אמר
- 9 לך, העובדה שאילן ישועה לא שוחח מעודו ולא שמע את גב' שרה נתניהו, נתון שאתה מקבל, הוא
- 10 אמר את זה בחקירות.
- 11 ת: אהה.
- 12 ש: עכשיו אני מציע לך, לא שואל אותך, אני מציע לך שאילן ישועה מפברק שיחות ליליות שכאלה,
- 13 כדי לייצר רושם עליך.
- 14 ת: אוקיי.
- 15 ש: תשובתך?
- 16 ת: אין לי מושג.
- 17 ש: תראה, אתה דיברת הרבה על כל מיני דברים שהפליגו לקומות עליונות בגורד השחקים ובדירה
- 18 להשכיר ואני שואל אותך כרגע באינטראקציה שלך אתו,
- 19 ת: כן.
- 20 ש: עבדתם שנים ביחד, נכון?
- 21 ת: נכון. שש שנים.
- 22 ש: שש שנים, אז על פני שש שנים, אתה יכול לגבש איזה שהיא דעה. והשאלה שלי, פעם נוספת, אם
- 23 תגיד אין לי מושג, אתה יודע מה? גם, אני אסתפק באמירה הזו. אני אומר לך שאין אפשרות אחרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעולם, שישועה לא, משתמש בביטוי מעודן יחסית, בודה שיחות ליליות כאלה, הסיבה היחידה
2 היא, שאתה, הוא מנסה לגרום לך להאמין שזה מצב הדברים. נכון או לא?
3 ת : מה השאלה?
4 ש : אם זה מה שישועה מנסה וזה מה שהיה צרוב אצלך.
5 ת : אני,
6 ש : שאתה באת, אני אמשיך את השאלה, כשאתה באת,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק שנייה. מה ישועה מנסה, אתה לא יכול להגיד. מה אתה
8 חושב?
9 ש : נכון.
10 ת : אני בשש השנים שעבדתי עם אילן, הוא לא שיקר לי.
11 ש : טוב. מזל שיש לנו את התכתובות. אז הוא לא שיקר לך. אז מה קורה הפעם? אז אתה יודע מה?
12 נלך אתך. מכיוון שהוא לא שיקר לך אף פעם, כמובן שגם את דברי ההבל האלה, אתה לקחת אותם
13 ברצינות, כי הוא מעולם לא שיקר לך. כך אתה אומר לנו.
14 ת : מה שהוא אמר לי, לקחתי ברצינות, כן.
15 ש : יפה. אז לקחת את זה ברצינות. כלומר, האמנת לו, כי הוא מעולם לא שיקר לך. נכון?
16 ת : אמת.
17 ש : יפה ואתה, לכן אתה חיית תחת הרושם שהדברים הללו הם דברי אמת.
18 ת : נכון.
19 ש : תודה. עכשיו, אילן ישועה גם אמר, רמז, שאלוביץ', מר אלוביץ', משלם כסף למר נתניהו. כך אתה
20 ראית בחקירה. בוא תספר לבית-המשפט מה הוא אמר לך.
21 ת : הוא ניסה לרמוז לי שיש שם מערכת יחסים שוחדית ביניהם,
22 ש : כסף?
23 ת : לא פירט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כסף, שעובר כסף?
- 2 ת : שוחד, כן.
- 3 ש : שוחד. הוא השתמש בכספים, נכון? כסף שעובר?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : בוא תפרט לבית-המשפט מה הוא אמר לך בדיוק.
- 6 ת : זה מה שאני זוכר.
- 7 ש : האיש הישר הזה.
- 8 ת : לא זוכר את הפרטים.
- 9 ש : אתה זוכר שהוא אמר לך שעובר כסף?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : נכון?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אתה כמובן האמנת לו. כי אילן ישועה דובר אמת.
- 14 עו"ד יהודית תירוש : אתה יכול,
- 15 ש : לא, סליחה, לא, אני שואל שאלות בחקירה הנגדית.
- 16 עו"ד יהודית תירוש : לא, סליחה, מותר לי גם להתנגד. אני יכולה,
- 17 ש : אז עכשיו שהעד יצא החוצה. יש גבול,
- 18 עו"ד יהודית תירוש : אין שום בעיה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה גברתי מבקשת, שיפנו לפרוטוקול?
- 20 ש : אני כבר שאלתי שאלה ישירה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש : בסדר, אבל רגע.
- 22 ש : לא, זה כרגע לא משנה מה ישנו שם, אני שאלתי אותו שאלה,
- 23 עו"ד יהודית תירוש : זה כן משנה. והעד יצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העד יצא)

עו"ד יהודית תירוש: הוא מתאר לעד שהוא, שהעד אמר שהוא אמר לו שיש, שבחקירה שלו הוא

אמר שעובר ביניהם כסף,

ש: זה לא חקירה שלו.

עו"ד יהודית תירוש: כן, זה מה שאתה אמרת לו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמרת לו.

עו"ד יהודית תירוש: כשהעד אמר, להבנתי הוא רומז לכסף שעובר ממר אלוביץ'.

ש: אוקיי. טוב, אני שאלתי את העד בחקירה הנגדית, כן אמר, לא אמר, אמר מה שאמרתי לו בחקירה

הראשית, שאלתי אותו וזה מה שהוא אמר שאמר לו ישועה.

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר את זה בחקירה, הצגת לו שהוא אמר את זה בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, זה נשמע כאילו זה מה שהוא אמר בחקירה.

עו"ד יהודית תירוש: כשהוא אומר כאן כסף זה הפרשנות שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם ... מה שהוא אמר, אז או שתנתק את זה מהחקירה,

עו"ד יהודית תירוש: בדיוק, כי כאן הוא אומר כסף זה פרשנות שלי.

ש: הוא בחקירה, הוא רומז לי, סליחה, בעצם, שיש שם כסף שעובר מאלוביץ' לביבי. זה מה שהוא

אמר בחקירה שלו.

עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר כסף, הוא אמר שיש עוד דברים,

ש: [מדברים יחד]

עו"ד יהודית תירוש: כסף זו פרשנות שלי. כך הוא אמר בחקירה.

ש: הוא רומז לי בעצם שיש שם כסף שעובר מאלוביץ' לביבי.

(מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר כסף זה פרשנות שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש מקריאה עוד משפט, ... המשפט הזה.
ש: עכשיו אני לקחתי מה שיש בחקירה ושאלתי שאלה בחקירה נגדית, שמתי לו, הנחתי בפניו את הדבר. מותר לי לעשות, אמר בחקירה, ... לא אמר בחקירה, מה זה, ... לא נתעכב ... באירוע,
כב' השופט עודד שחם: מר בן צור, אפשר לעיין בזה שנייה, בבקשה?

ש: בפרוטוקול, בהודעה, בחקירה?

כב' השופט עודד שחם: כן.

עו"ד ז'ק חן: ולבינתיים, אני הייתי מבקש להוסיף משהו, בבקשה. על טענה להתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על ההתנגדות או על התשובה להתנגדות?

עו"ד בעז בן-צור: תשובה להתנגדות.

עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להוסיף לתשובה להתנגדות, בעקבות ההתנגדות של חברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, ניתן לך לקרוא קודם.

עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה מראה לו? ... איזה 7 – 9?

ש: כנראה סידור שונה. עמ' 84, שורות,

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו רואים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בדיוק.

עו"ד יהודית תירוש: אומר משהו אחר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו סיכמנו שנותנים pdf ואתם מפנים משום מה ל-

word.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אין בעיה. אבל חברי הרי לא הפנה אותו,

ש: אני לא חייב.

עו"ד יהודית תירוש: רגע, שנייה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא המקום היחיד שהוא מדבר על זה, וחברי לא מפנה אותו למקום,
- 4 הוא אומר לו – בהודעה שלך אמרת כך.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: ויש מקום נוסף שחברי לא נותן, לדעתי, לבית-המשפט לעיין.
- 7 ש: תשמע, אני חושב שזה הופך את החקירה,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: צריך להראות, יש גם עוד הודעה, ששם הוא אומר את המשפט שאני אמרתי.
- 9 עכשיו,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה פה כתוב. רומז לי זה במה שקיבלנו.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, יש עוד מקום ששם הוא אומר – הוא לא אמר כסף, יש עוד דברים, כסף
- 12 זו פרשנות שלי. אני לא אומרת, אם חברי היה שואל אותו באופן כללי מה דובר, משהו אחר. אבל
- 13 אם הוא מציג לו שבחקירה הוא אמר שעבר כסף בין ראש הממשלה לשעבר נתניהו, לאלוביץ', זאת
- 14 הצגה פשוט לא נכונה.
- 15 עו"ד ז'ק חן: גברתי זוכרת שאני ביקשתי לדבר והיא אמרה לי שאני אמתין, אבל בינתיים,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם עו"ד בן צור,
- 17 עו"ד ז'ק חן: אבל אין בעיה,
- 18 ש: אני רוצה, אני אומר כך, אני לא חייב להקריא כל מובאה במאות עמודים של תמליל. אני לקחתי
- 19 מובאה שאומרת שישועה רומז לעד שיש כסף שעובר מאלוביץ' לביבי. לקחתי את המובאה הזו,
- 20 ועל זה שאלתי, כרגע אני,
- 21 עו"ד יהודית תירוש: ... אתה רומז, לצערי לא (מדברים יחד)
- 22 ש: אמרתי את המילה רומז. והעד אישר את זה, לכן, מה ש-, שמה שמוזר, שאנחנו כרגע מבליים את
- 23 הקטטות של אתמול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה, גברת תירוש, העד כבר השיב.
- 2 ש: כן, הוא השיב על זה.
- 3 (מדברים יחד)
- 4 ש: ... אמר במקום אחר משהו? פשוט לא להאמין. העד אישר את זה וצריכים להתקדם אתו הלאה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני חושבת שכשמציגים פרפרזה,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא השיב, הוא השיב. הוא השיב,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה בסדר להגיש ... (מדברים יחד)
- 8 ש: הוא השיב לגופו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הוא כבר השיב.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא כבר השיב, זה מה שנאמר.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** כשמציגים פרפרזה, היא צריכה להיות נכונה.
- 13 ש: טוב, מאה אחוז. אין ספק.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אני רציתי לומר שלפי מיטב זיכרוני, יש הקלטה, ויש פרוטוקול. בניגוד לדברי עו"ד
- 15 תירוש, עו"ד בן צור אמר לו, ... חקירה, שמה שהוא רומז. הוא השתמש שם במילה רומז, ולא כפי
- 16 שעו"ד תירוש הציגה את הדברים כאילו הוא אמר אתה אמרת שעובר כסף, והעד השיב,
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** למה צריך להסתמך על זיכרון? הדברים הוצגו כפי שהם כתובים כאן ונקבל
- 18 את ההתייחסות של העד,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** לא לא, אבל אני רוצה לומר, אני, אני רוצה לומר לאדוני מדוע. משום שהשיטה הזאת
- 20 לבוא ולהציג, בניגוד לכל הכללים שנהוגים בחקירה נגדית, כי העד נשאל ונתן את ההתייחסות
- 21 הישירה שלו, לדברים. הוא נתן את זיכרונו, הוא אמר כן, הוא אמר לי שעבר כסף. כך הוא אמר, זו
- 22 ההתייחסות שלו על דוכן העדים. ועכשיו יש טקס. האם עו"ד בן צור אמר את המילה לפני, אמר
- 23 את המילה אחרי, או שמא יש עוד משפט בחקירה אחרת, שהוא לא הציג, משום שהכללים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. החדשים הם שהחקירה הנגדית חייבת להיות כפי שהתובעת מנסחת אותה בחקירה ראשית.
2. ובעניין הזה, אני אומר לבית-המשפט הנכבד – אי-אפשר לעבור על הדברים האלה לסדר היום, כי
3. הדברים האלו, בסופו של דבר, נצרכים בתודעה וראינו את זה, בוקר, צהריים ואחר הצהריים.
4. עו"ד בן צור אמר לו בחקירה – אתה אמרת שישועה אמר לך או רמז לך שעובר כסף, רמז, הוא
5. השתמש במילה רמז. הדבר הזה הוא מדויק, הדבר הזה עולה בחקירה בדיוק בצורה הזאת, ללא
6. צורך בהסתייגויות, אין שום שינוי משמעות, כלום, רמז מכיל בתוכו גם את כל התוספות שעו"ד
7. תירוש רוצה לבקש להוסיף, גם מחקירות אחרות. ברגע שהוא אמר רמז. עכשיו, הדבר פה נשמע
8. והוקלט והוא נמצא, רמז זה כולל הכל, את כל התוספות. ולכן השאלה היא, אחת, לגיטימית,
9. שניים – העד העיד על מצב הדברים כפי שהוא זוכר ואישר שהוא אמר לו שהוא העביר כסף ושלוש,
10. בכל מקרה הוא נשאל והשיב כבר. אני זוכר שגברתי מעירה מספר פעמים, כשאנחנו לא מספיקים
11. לקום ולהתנגד בזמן, מה אתה רוצה עכשיו, העד כבר השיב.
12. ש: נכון.
13. עו"ד ז'ק חן: והנה אנחנו מבליים חמש דקות, בסיטואציה של מה התובעת רוצה עכשיו, העד כבר
14. השיב. זה מה שרציתי לומר.
15. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. עו"ד בן צור, שאלה לי, אדוני סיים עם השאלה הזו
16. או אדוני מתכוון לשאול עוד פעם?
17. ש: לא, יש לי המשך עכשיו.
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם אדוני מסתמך על מה שכתוב בחקירה,
19. ש: אני מסתמך, גברתי, על מה שהוא אמר על פני הדוכן, פשוט. אני מסתמך על מה שהעד אמר פה על
20. הדוכן.
21. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אשלים את המשפט.
22. ש: סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני יחזור לחקירה, אדוני יצטט מהחקירה. אם

2 אדוני שואל אותו חופשי חופשי, אז מה שאדוני ירצה,

3 ש: אני ציטטתי במקרה את החקירה שהוא אמר לו שהוא רמז ואחרי זה שאלתי אותו בשאלה ישירה,

4 אבל בסדר, אני, בפעם הבאה אני אכין גם את כל השאלות עם כל הבובות, כדי שלא יגידו לי שזה

5 פשוט לא נתפש. אני יכול לקחת קטע מסוים ולשאול, אבל בוא נקרא רגע לעד. וזה חבל, כי זה

6 מסיח כל פעם את החקירה, מוציא את המסלול, הדברים האלה.

7 דוברת: זו המטרה.

8 ש: זו הכוונה, נכון? בסדר, אנחנו נחזיר אותה.

9 **(העד נכנס)**

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נמשיך.

11 ש: אנחנו נמשיך מהנקודה שבה אנחנו עצרנו. אתה אישרת לי ששמעת או הבנת מישועה, שכסף עובר

12 מאלוביץ' לביבי נתניהו, נכון?

13 ת: שהוא מאמין שכסף עובר, כן.

14 ש: הוא מאמין, מאמין שכסף עובר. עכשיו, ישועה הוא איש, כמו, את יודעת, הוא יוליוס קיסר, הוא

15 איש דובר אמת, תמיד. שש שנים, נכון?

16 ת: כן. לא שיקר.

17 ש: אמרתי, יוליוס קיסר. עכשיו, ואז אני רוצה רגע להבין שוב, ישועה היה פה, נשאל, כמובן זה, גם

18 אין, לא אין אחיזה במציאות, זה עוד דבר הבל שעלה. ואז אני שואל אותך, קודם כל, אתה יודע

19 שזה דבר הבל? בדיעבד.

20 ת: אני יודע שלא בכתב האישום, כן.

21 ש: אבל עכשיו, אתה מבין שישועה בודה מציאות של צעקות בלילות, של כנראה עוברים מזומנים, הוא

22 בודה כדי, אני מתנצל על הבוטות, סליחה אם זה בוטה, לנפח לך את המונח. אין לי מונח יותר, או

23 לשטוף לך את המוח, סליחה לנפח זה קצת, אתה מבין את העניין הזה? זו התכלית שהוא עשוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה, האיש הישר. ומהתכלית הזו אתה חי, כי זה המקום היחיד שאתה שומע, זה רק אותו, כל
- 2 הזמן. נכון?
- 3 ת: מה השאלה?
- 4 ש: השאלה אם זה מה שהוא רוצה להשיג וזה מה שקרה אצלך.
- 5 ת: אני חושב שלא.
- 6 ש: אתה חושב שלא.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל הוא שאל את זה,
- 8 ש: כן. עכשיו, תראה, אני אתן לך עוד כמה דוגמאות. למשל, ישועה כותב לכם, ראינו את זה, ריי סול
- 9 פנתה, ריי סול זה הכינוי החביב אצלכם לגבי נתניהו, נכון?
- 10 ת: שלו, כן.
- 11 ש: שלו ואתה שותף לשיח, אל תברח. אתה איש אמיץ, סגן אלוף,
- 12 ת: אני מעולם לא קראתי לה כך.
- 13 ש: [מדברים יחד]
- 14 ת: תראה לי את ההתכתבות שקראתי לה כך. אני לא קראתי לה כך מעולם.
- 15 ש: אמרתי שזה שלו.
- 16 ת: בסדר.
- 17 ש: טוב, אתה יודע מי זו ריי סול. גם במציאות וגם בז'רגון הפנימי.
- 18 ת: זה שאני סגן אלוף זה כאילו דבר לגנאי? זה כבר פעם שנייה שאני שומע את זה.
- 19 ש: לא, אמרתי שזה צריך, להיות, אתה יודע – נחישות, אומץ.
- 20 ת: זו פעם שנייה שאתם משתמשים בזה, אז לא יודע,
- 21 דובר: ... זה לא רלוונטי.
- 22 (מדברים יחד)
- 23 ת: עו"ד חן אמר שגם הוא ומה זה קשור, אז אני לא יודע, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש: אנחנו לא עושים תחרות כרגע.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעבור לשאלה.
- 4 ש: ברקורד צבאי. בסדר? הבנתי, זהו.
- 5 (מדברים יחד)
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה? עו"ד בן צור,
- 7 דובר: בדיוק, על זה בוכה הנביא.
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, יש שאלה?
- 10 ש: כן, יש שאלה.
- 11 ת: זילות של הדרגות.
- 12 ש: כשכותב לך ישועה ריי סול ביקשה, אתה לא יודע אם גב' נתניהו ביקשה, או ישועה כותב שהיא
- 13 ביקשה.
- 14 ת: אני לא יודע. אני יודע מה שהוא אומר לי.
- 15 ש: כשהוא כותב לך, אתה הבנת שהוא כותב ריי סול ביקשה,
- 16 ת: אני לא הבנתי שהיא ביקשה ממנו ישירות. אני הבנתי שהבקשה הגיעה אליו.
- 17 ש: הבקשה הגיעה אליו, ממנה, ריי סול ביקשה, נכון?
- 18 ת: לא ישירות, לא, לא בהכרח ישירות.
- 19 ש: לא ישירות בין מי למי?
- 20 ת: לא התכתבות בין שרה נתניהו לבין אילן ישועה,
- 21 ש: כן, אלא?
- 22 ת: אלא, יכול להיות שזה הועבר אליו מאנשים אחרים שהעבירו את זה ממנה.
- 23 ש: אז למה הוא כותב ריי סול ביקשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודע, זה אתה צריך לשאול אותו. זאת הבנתי. שאלת מה אני מבין, זה מה שאני מבין.
- 2 ש : אני אגיד לך איפה אני מוצא פה עוד, זה דוגמאות, כן? דוגמאות קטנות, בנושא הזה. הדוגמה היא,
- 3 שאנחנו רואים שהוא כותב לך ראינו שני אירועים קודמים, מעטפות וצרחות, ושהוא כותב לך,
- 4 למשל, ריי סול ביקשה, אני אם הייתי מקבל דבר שכזה, הייתי מניח ש, כי אתה היית כותב לי את
- 5 זה, שפנו אליך וביקשו, מי שפנה, במקרה הזה, ריי סול.
- 6 ת : זה לא, לא מה שהבנתי, לא.
- 7 ש : לא הבנתי?
- 8 ת : אני הבנתי, אני בזמן אמת לא הבנתי שאילן בקשר ישיר עם שרה נתניהו, ואם מגיעה אליו בקשה,
- 9 היא הגיעה מגורם אחר.
- 10 ש : כן. עכשיו, למשל, אנחנו יודעים, אנחנו נעשה את זה כמובן בפרוטרוט באריכות, אבל ממוקדת, זה
- 11 אני אומר לבית-המשפט, מסתכל עליך, שלמשל בעיכוב על פרסום לגבי הצוללות, שדיברת עליו,
- 12 שאף אחד לא פנה, אף אחד מדוברי ראש הממשלה לא פנה בנושא. זה דבר שידוע לך?
- 13 ת : מה שידוע לי, אמרתי לבית-המשפט, אמרתי בחקירה.
- 14 ש : לא, ... אתה כרגע לא בהצהרה לאומה.
- 15 ת : אמרתי.
- 16 ש : כרגע אתה בבית-המשפט.
- 17 ת : אמרתי.
- 18 ש : שאלתי אם הדבר הזה ידוע לך.
- 19 ת : שאלת שאלה, עניתי.
- 20 ש : שאלתי, מה ידוע לך?
- 21 ת : מה שידוע לי זה מה שהעדתי פה.
- 22 ש : אז אני שואל אותך כרגע שאלה נורא קונקרטית.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שואל אותך עו"ד בן צור אם אתה יודע שלא היתה פנייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אני לא יודע. לא יודע.
- 2 ש: לא יודע?
- 3 ת: לא יודע מעבר למה שהעדתי.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעניין הזה, זו היתה השאלה.
- 5 ש: לא יודע.
- 6 ת: לא יודע מעבר למה שהעדתי.
- 7 ש: כן. עכשיו, אבל הרושם שלך, בוא תגיד, עזוב כרגע צבא, אזרחות,
- 8 ת: חזרנו לזה?
- 9 ש: הרושם שלך הוא, תגיד, אבל הרושם שלך הוא, שכן יש פנייה, מאיזה שהיא קומה למעלה. נכון?
- 10 ת: נכון.
- 11 ש: או, זה, לפחות התקדמנו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה מאיזו שהיא קומה למעלה?
- 13 ש: קומה למעלה זה, זה, זה (מדברים יחד)
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דירה להשכיר?
- 15 ש: דירה להשכיר, הדירה נאה, למעלה היא נאה, ובדירה, לא היתה פנייה לא של ... בטח לא בנימין
- 16 נתניהו ולא של דוברי נתניהו, אף אחד,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחוץ למגדל.
- 18 ש: זה לא שאלה.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** שואל אם היתה פנייה למעלה, למה אתה מתכוון?
- 20 ת: זה לא מה שאמרתי, סליחה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** הנה, זה עוד פעם התחיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה לא מה שאמרתי. אל תוציא את דבריי מהקשרם. כשאתה אומר למעלה, אני מתרשם שהוא
2 מקבל את הדברים ממישהו אחר. לא אמרתי נתניהו או לא נתניהו. אמרתי מישהו אחר. למעלה
3 זה גם יכול להיות המנהלים שלו, שזה אלוביץ'.
- 4 ש : עכשיו, הרושם שלך, בוא,
5 ת : כן, שהוא מקבל את זה מלמעלה.
6 ש : שנייה אחת. אמרתי, בהגינות, דיני נפשות, אמרתי לך, לא צחוק הדבר הזה.
7 ת : אמת.
- 8 ש : לא צחוק. אז אני שואל אותך, כשהיתה אליך דירקטיבה בעניין של הצוללות, ההנחה שלך, ברור
9 שאילן זה הגורם שנמצא ברצפת הייצור. אבל הרושם שלך, אני אומר לך, שזה מגיע אחד מלמעלה,
10 זה בוודאות, נכון?
- 11 ת : נכון. מסכים.
12 ש : אוקיי. ושתיים, שהלמעלה הזה, קשור בראש הממשלה דאז, נתניהו, או דובריו. זאת הנחת ה-, זו
13 התפישה שלך.
- 14 ת : לא. לא. אני אומר שוב – לא.
15 ש : לא?
- 16 ת : אני מניח שמי שנותן לו את ההנחיות זה שאול אלוביץ' או מי מטעמו. מאיפה זה מגיע לשאול
17 אלוביץ', האם הוא דיבר עם אנשי ראש הממשלה או לא, אין לי מושג, אני לא יודע, אני בכלל לא,
18 ש : מה חשבת? לא, סליחה. אז בעצם אתה אומר כך – כל ... כדי להבין, ... מידיעה, נכון? זה דבר
19 ראשון.
- 20 ת : סליחה?
21 ש : אין לי ידיעה.
22 ת : לא, אין לי ידיעה, אני אומר אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ושתיים, אני גם לא יכול להגיד לכם בכלל, על שום דבר, על שום דבר, שהגיע או בעיקר לא הגיע מ-
- 2 נקרא לזה, קומת נתניהו/דובריו. אין לך שום ידיעה כזאת.
- 3 ת : כפי שאמרתי, כל מה שאני יודע, מגיע מאילן ישועה אלי ישירות.
- 4 ש : אוקיי.
- 5 ת : נקודה.
- 6 ש : עכשיו, מה שאתה כן יודע אבל, שבמקום שדוברי ראש הממשלה, במספר מקרים, לא רב, פנו אליך,
- 7 שני שמות הזכרת – בועז טמבלר ולירון דן,
- 8 ת : לירן.
- 9 ש : לירן דן, סליחה.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : היו אליך, נכון? מספר פניות במהלך התקופה?
- 12 ת : בועז פנייה אחת ולירון בתקופה הראשונה היינו בקשר, כן.
- 13 ש : בקשר. ומה התפקיד שלהם היה?
- 14 ת : דוברי ראש הממשלה.
- 15 ש : דוברי ראש הממשלה. הפניות שלהם, שאתה היית צד ישיר לאותן פניות, היו פניות ענייניות,
- 16 קורקטיות, נכון? כדוברי ראש הממשלה?
- 17 ת : אמת.
- 18 ש : אמת. אני יכול לעצור פה, גברתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נעשה הפסקה.
- 20 **(הפסקה)**
- 21 **(לאחר ההפסקה)**
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : רק נקודה אחת לפני שנעבור לשלב הבא, אמרת שהיה לך קשר עם גב' מיכל קליין. תפרט קצת
- 2 יותר.
- 3 ת : אנחנו חברים טובים.
- 4 ש : חברים טובים? אתם משוחחים מעת לעת?
- 5 ת : משוחחים.
- 6 ש : מן הסתם אתם משוחחים על נושא המשפט?
- 7 ת : לא.
- 8 ש : על הכל חוץ מהמשפט?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : מקפידים?
- 11 ת : סליחה?
- 12 ש : מקפידים? על העבר, על וואלה? בתקופה הרלוונטית, נקרא לזה?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : לא?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : שום דבר שכזה?
- 17 ת : לא שזכור לי.
- 18 ש : טוב. על החקירה?
- 19 ת : ודאי שלא.
- 20 ש : אוקיי. עכשיו, בוא נעבור לפרק המשמעותי הבא. תראה, נעשה איזה שהוא סדר בעניין. אתה יודע
- 21 מה הטענה בכתב האישום לגבי התקופה שטוענים שיש מתת?
- 22 ת : מה הטענה מצד,
- 23 ש : מה התקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה התקופה, אתה שואל?
- 2 ש : כן. אם אתה יודע.
- 3 ת : לא זוכר בדיוק את התאריכים.
- 4 ש : אז אני אעזור לך. צריך לסדר את הדברים, כי הם חשובים.
- 5 ת : אהה.
- 6 ש : התקופה היא מסוף דצמבר 2012, 27 בדצמבר 2012, עד דצמבר 2016. ארבע שנים. אוקיי. עכשיו,
- 7 אתה נמצא, זה חשוב, למעשה, בתקופה אחת משמעותית ביחס למה שאנחנו רואים בכתב
- 8 האישום, אתה נמצא בסוף דצמבר 2012, ועוזב באוקטובר 2014. נכון? זה תקופה של כשנתיים?
- 9 ת : אמת.
- 10 ש : כשאתה מגיע לאתר, אתה נמצא שם, אתה מגיע בערך מחצית נובמבר, לא יודע, 15, 16 לנובמבר,
- 11 למשך התקופה הרלוונטית לנו, זה חודש.
- 12 ת : ב- 16.
- 13 ש : נכון. אז אנחנו מדברים על שנתיים, כשנתיים ב- 2014, וחודש ב- 2016. עכשיו, האם אתה, אני
- 14 מניח שקראת את זה ואם לא, אז תגיד לנו, כמה פעמים סוקר מר נתניהו באתר במשך אותן ארבע
- 15 שנים?
- 16 ת : לא זוכר את המספר.
- 17 ש : קראת ב-,
- 18 ת : זוכר עשרות. לא יודע, אלפים, אני לא זוכר את המספר.
- 19 ש : אלפים רבים?
- 20 ת : אלפים רבים, כן.
- 21 ש : אוקיי. בסדר. כי קודמך פה בעניין העריך את זה בנדמה לי, או עשרות או כ- 100 פעמים. זה היה
- 22 העולם שלו בעניין. עכשיו, אני עברתי, אני רוצה להקריא לך, להגיד לך, אניח לך מספר פרופוזיציות
- 23 ותגיד לי אם אתה מסכים אתן או לא מסכים אתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'מהבחירות ועד הסיום ב- 2014, באוקטובר, היו אייטמי שרה כאלה ולא זכורים מקרים של
2 התערבות בוטה או משהו ממש חריג'.
3 ת: זה מה שאמרתי, נכון.
4 ש: זה מה שאמרת. ומכיוון שאתה כבר הבנת את הפרינציפ שאני מקריא לך ממה שאתה אמרת,
5 שואלים אותך על הנחיות בתקופת הבחירות ואני אעבור אתך פריט פריט בתקופת הבחירות. אם
6 היתה השפעה.
7 ת: אהה.
8 ש: ואמרת, ואני מבקש את האישור שלך או את ההסתייגות שלך, 'לדעתי כל ההנחיות האלה היתה
9 להן אפס השפעה על הציבור'. כן?
10 ת: האם אמרתי?
11 ש: לא. א', אמרת, אני מקריא לך.
12 ת: כן.
13 ש: אוקיי.
14 ת: אני אסביר.
15 ש: אמשיך להקריא לך ואז תסביר.
16 ת: אוקיי.
17 ש: 'אחד, כי אנחנו כלי תקשורת אחד מני רבים'.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיפה אתה מקריא, רק?
19 ש: גיליון 7 בשורות 13 – 15.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה מההודעות?
21 ש: 21. 'אחד, כי אנחנו כלי תקשורת אחד מני רבים, ודבר שני, היה בתקופה הזו, מדובר על בקשות
22 מאוד ספציפיות שחלקן לא התבצעו וחלקן במבחן התוצאה היו שוליים מאוד בהשפעה על הציבור,
23 עדיין היתה התערבות'. אתה מה ... דברים שאמרת במו פיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : אמת.

ש : אתה מאשר את הדברים הללו?

ת : אני אסביר.

ש : כן.

ת : אני ב- 15 השנים שאני עיתונאי, למדתי שצריך מאוד לשמור על צניעות מקצועית ועל ענווה.

עיתונות, תפקידה אכן לשנות דברים. להגיד לכם שכל דבר שאנחנו עושים גורם לזה? לא. ממש לא.

בטח במציאות שבה יש הרבה מאוד אתרים והרבה מאוד מקורות מידע. אני לא חושב שכל כתבה

שנמצאת בראשית ויורדת לטעימה ונמצאת שם רבע שעה או חצי שעה, היא בסוף תוביל לגרום

למישהו להצביע או לא להצביע למועמד מסוים. זאת כוונתי.

ש : אחרי האמירה הזו שלך, אתה עומד מאחורי מה שאמרת והקראתי לך, או שלא?

ת : כן.

ש : אוקיי. נשאלת לגבי, אני אמשיך להקריא לך. 'אתה לא זוכר', לא זכרת בחקירה ב- 2018, 'איזה

שהם אירועים בולטים למעט, כלומר דברים', אני מקצר קצת, 'ששרה נתניהו עשתה במסגרת

הפעילות הציבורית שלה'.

עו"ד יהודית תירוש : מתי? באיזה תקופה?

ש : אני מדבר כרגע, אנחנו בלג הראשון, שזה הלג המשמעותי, עד אוקטובר 2014. אנחנו כרגע

מאפיינים מלמעלה, את מה שאמר העד, בחקירות שלו, בנושא הזה ואני מבקש לראות אם אפשר

לא להפריע לי, זה מאוד יקל על העניין. זו חקירה נגדית.

עו"ד יהודית תירוש : אני לא רוצה להפריע, אבל הוא דיבר בתוך הלג הזה גם על תקופות. אם אתה

אומר את זה באופן כללי, זה X, אם אתה אומר את זה בתוך תקופות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה הוגדר עכשיו לתקופה.

ש : כן, זה הוגדר בתקופות ואני מקריא לך, אני מקריא לך מספר מובאות שכולן יש מסקנה אחת

מאוד ברורה, מאוד ברורה, מר אלעד, אני לא בטוח שהמסקנה מתיישבת עם מה שאמרת בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הראשית, אבל זה כרגע לא לשלב הזה. אז אני שואל אותך, להקריא לך שוב או שאתה יודע, או
2 שאתה,
3 ת: לא, תקריא לי, אני אשמח.
4 ש: אני אקריא לך שוב. אתה אומר שאתה לא זוכר,
5 עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה מקריא?
6 ש: עמ' 52. שואלים אותך, אתה אומר, 'אני לא זוכר איזה שהם אירועים בולטים, למעט, כלומר
7 הדברים ששרה נתניהו עשתה במסגרת הפעילות הציבורית שלה'.
8 ת: כן.
9 ש: מסכים עם מה שאמרת?
10 ת: כן.
11 ש: כן? אחרי זה, אתה אומר, לגבי הלג הראשון, זה הלג המשמעותי, שהעצימות מאוד נמוכה, בשלב
12 הזה.
13 ת: אוקיי.
14 ש: מסכים?
15 ת: ... מניח שכן.
16 ש: מניח, לא,
17 ת: זה בהשוואה ללג השני, כן?
18 ש: אז אנחנו כרגע שנתיים, שנתיים בתוך התקופה שאומרים לנו שעשינו עסקת שוחד, אנחנו שנתיים
19 בעניין הזה. הלאה. ואני לא צריך להרים את הקול. ואתה אומר, 'אחרי הבחירות', אנחנו מיד נגיע
20 לבחירות, 'העצימות יורדת, אחת לכמה חודשים'. מאשר?
21 ת: מאשר.
22 ש: מאשר.
23 עו"ד יהודית תירוש: איפה אתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : עמ' 7, שורה 22. אתה ממשיך, שואלים אותך, 'אחרי הבחירות הייתם מעלים ידיעות על משפחת נתניהו גם חיוביות וגם שליליות? כן. ולא התערבו? לא. הם כבר לא היו צריכים אותנו'. כלומר, תיכף,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אתה צריך לענות, לא לעשות עם הראש.

ש : כן.

ת : לא הבנתי מה השאלה.

ש : אם אתה מאשר. אני מקריא לך,

ת : לאשר את הציטוט?

ש : כן, שלך.

ת : מאשר.

ש : תודה. את התוכן של הציטוט, לא רק שאמרת,

ת : כן כן.

ש : חברים, כן. אלה גם דברים שאמרת, אתה יודע, בשנת 2018. נכון? תחילת 2018.

ת : בחקירה.

ש : בחקירה. היום אתה מעיד בשלהי 2021.

ת : אמת.

ש : קרוב לארבע שנים, ארבע שנים בקירוב. כלומר, הזיכרון שלך היה הרבה יותר טרי.

ת : אהה.

ש : לא שזכרת הרבה, אבל הזיכרון שלך היה הרבה מאוד טרי, כשמסרת את החקירה שלך. נכון?

ת : אמת.

ש : אמת, יפה. עכשיו, והחוקרים גם שואלים, כי הם חוקרים והם רוצים להגיע לחקר האמת, אז הם

שואלים אותך, בלג הראשון, 'זה הרמה היום-יומית באתר מבחינתך?' 'לא', אתה משיב.

עו"ד יהודית תירוש : מאיפה אתה מקריא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ב- 18 פברואר, 54, שורות 6, 9 – 16. אלא אם כן יש פה איזה משהו. ושואלים אותך, זה משהו שמרחף,

עו"ד יהודית תירוש : שורות איזה? סליחה,

ש : 9 עד 16. 'משהו מרחף ברמה היום-יומית?' 'לא ולא'. מאשר?
ת : מאשר.

ש : ואמרת ושהדברים נכונים?
ת : מאשר.

ש : טוב. עכשיו,

עו"ד יהודית תירוש : אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מה שהוא אמר,

ש : מה את רוצה? אני לא צריך להקריא לו את כל החקירה, אני לא מקריא לו איזה מובאה אחת, אני מקריא לו את ה- raison,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא אישר ... המשפט.

עו"ד יהודית תירוש : כן, אבל, אי-אפשר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אין אבל. אי-אפשר מה?

עו"ד יהודית תירוש : יש עוד דבר שהעד אמר באותו המשך,

(מדברים יחד)

כב' השופט משה בר-עם : בהקשר הזה, ההודעות הוגשו, ההודעות יוגשו, מבחינתכם?

ש : אנחנו הצענו מלכתחילה. אני חושב, אני נוטה להניח שכן, אבל אני רוצה להתייעץ עם חבריי וניתן תשובה. אנחנו רצינו ... בתחילת הדרך.

עכשיו, בלג הראשון, אני אומר לך, בלג הראשון הרבה פעמים, רוב הדברים היו מטומטמים וטיפשיים וכאלו שוליים, שאתה לא מבין למה מתעסקים בהם, כמו השמלה, כמו ביקורים של שרה בכל מיני מקומות כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מאשר.
- 2 ש : גם כאן מאשר, טוב.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם :** גם פה כדאי להבהיר, אדוני לא רק מאשר שאמר את הדברים, חוזר
- 4 ומאשר את תוכנם, או שלא?
- 5 ת : מאשר. מאשר.
- 6 ש : אוקיי, כי אני עד עכשיו, שהייתי ברושם אחר, בראשית שלך, כרגע אני לא צריך לבוא במחלוקת
- 7 ... עם אף אחד, אלא לשאול אותך שאלות. ואז בוא נעבור עכשיו לבחירות של 2013. נקודתית.
- 8 מלא. מלא מלא, כמו שאמר משהו.
- 9 אתה זכרת, אתה זכרת ב-2013, ההתייחסות שלך, אני מניתי אותה, התייחסה לחמישה או שישה,
- 10 זה פריטים או מקרים, בסדר? אני אגיד לך מה המקרים שאתה זכרת נדמה לי שזה גם משתקף
- 11 בחקירה הראשית שלך. להוריד אייטס מחמיא על בנט ולעשות משהו שלילי, יש לך זיכרון כזה?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : נכון? תיכף, אגב, אנחנו נגיע בפרוטרוט. נעשה או לא נעשה?
- 14 ת : מה נעשה?
- 15 ש : הורדתם אייטס מחמיא והעליתם אייטס שלילי, או שזה לא נעשה, שניהם?
- 16 ת : ירד אייטס מחמיא, לא עלה אייטס שלילי.
- 17 ש : אז בוא נבדוק, כי אמרת בחקירה משהו אחר. אוקיי. כתבה בעניין דו"ח העוני.
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : זכור לך?
- 20 ת : אמת.
- 21 ש : סיקור של ראש הממשלה דאז, בכותל ביום הבחירות,
- 22 ת : נכון.
- 23 ש : ריאיון שנעשה שירדה שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : ואם אני לא טועה, זהו.
- 3 ת : לא. היה את הסיפור,
- 4 ש : כשאתה מדבר על הבחירות.
- 5 ת : היה את הסיפור עם טלי בן עובדיה,
- 6 ש : לא לא,
- 7 ת : זה לדעתי לקראת הבחירות, כן, זה עלה לקראת הבחירות, (מדברים יחד)
- 8 ש : תראה, טלי בן עובדיה, אני רק אגיד לך,
- 9 ת : שאלת.
- 10 ש : תקשיב, טלי בן עובדיה, כן. סיפורה של גב' טלי בן עובדיה ולמה היא קיבלה עבודה בערוץ 10 או
- 11 משהו מהסוג הזה, זה מדובר כרגע על פניות בנושא סיקור.
- 12 ת : אומר שנית, באירוע שבו סירבתי, (מדברים יחד) אני, בוא, אמרתי את זה בראשית, אני אחזור על
- 13 זה.
- 14 ש : כן.
- 15 ת : היה את האירוע שבו אילן מתקשר אלי ומבקש ממני להוריד כתבה שמחמיאה לבנט, אני אומר
- 16 את זה בהקשר של טלי בן עובדיה, כי סירבתי לעשות את זה בלי אישור שלה.
- 17 ש : טוב.
- 18 ת : פרט לזה, היה את ידיעת ה-, שהתבקשנו לעשות ולהעלות למקום גבוה באתר, של שלטי הפרסום.
- 19 ש : זה הדבר הנוסף. כי נדמה לי, לא בטוח שאמרת את זה בחקירה. אתה צודק. היה עוד עניין אחד,
- 20 של סיקור שנוגע, תגיד לי אם אתה זוכר, להחלטה של ועדת הבחירות, תיכף נדבר קצת נדקדק בה,
- 21 ביחס לקמפיין של מפלגת הבית היהודי.
- 22 ת : נכון. ונדמה לי שדיברתי על זה בריענון.
- 23 ש : כן. אז אנחנו מנינו, אם כך, בתקופת, כמה זמן נמצאת תקופת בחירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שלושה חודשים.
- 2 ש : שלושה חודשים, תקופה מאוד רוויה בסיקורים פוליטיים, מוסכם?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : נכון? מנינו כרגע, שישה פריטים, שזה השיא של הבחירות, ב- 2013. ועכשיו בוא נבדוק את
- 5 הפריטים, אני כבר אחדש לך, כי חלק לא מופיעים בכתב האישום מטעמים טובים, וחלק לא קרה
- 6 שום דבר והכל זה סערה בצלוחית. ועכשיו בוא נתייחס עכשיו פריט – פריט.
- 7 דו"ח העוני.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אוקיי, יש לך זיכרון, דו"ח העוני, אתם צריכים לעשות משהו לגבי דו"ח העוני, בוא עכשיו נעבור
- 10 צעד אחר צעד,
- 11 ת : רגע, אני רק אגיד, אמרתי את זה גם בראשית. אני הייתי בחו"ל בזמן הזה, ונחשפתי לזה לאחר
- 12 שחזרתי.
- 13 ש : נחשפת לזה. אז בוא,
- 14 ת : לא הייתי בתוך התהליך הזה.
- 15 ש : מכיוון שהתייחסת לזה,
- 16 ת : בסדר.
- 17 ש : אז אנחנו נשאל אותך.
- 18 ת : (מדברים יחד)
- 19 ש : מתעמתים עם מה שמניחים בפנינו.
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : משתדלים לא להישאר חייבים. לפעמים זה עובד, לפעמים פחות. בחקירה שלך ברשות ניירות ערך,
- 22 אמרת, אני אקריא לך, שהיתה כתבה על הביטוח הלאומי, על העוני, שיש עלייה באחוזי העוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתבה היתה בכותרת ראשית, היא ירדה מהכותרת הראשית. 'אחרי זה סיפרו', שאלה – מי זה
2 סיפרו?
3 ת: אני חושב שלירון מרוז סיפר לי.
4 ש: לירון מרוז. תפקידו בכוח?
5 ת: משנה לעורך הראשי.
6 ש: 'שזה היה תוצאה מהתערבות של אילן, שאמר תורידו את זה. הסברה היתה במערכת שבגלל
7 שהליכוד משקיע כסף בפרסום באתר, אז שומרים על הליכוד. אני בתוכי לא חשבתי שזה בהכרח
8 הדבר הנכון, אבל היה באמת איזה עניין כזה'. אוקיי, זה התיאור שנתת אותו בחקירה שלך. עכשיו,
9 תסכים אתי, גם אמרת, זה מופיע בעדויות אחרות, שמה שנאמר במערכת אצלכם, היה שאילן אמר
10 לכם, אומר את זה, אני אגיד לך מה אומרת מיכל קליין. 'כששאלנו העורכים למה הוסרה הידיעה,
11 נמסר לנו ואני לא זוכרת אם זה אילן אמר ישירות או אבירם וינון אמרו שאילן אומר שהליכוד
12 משקיע הרבה כסף בפרסום באתר לקראת הבחירות'. אתה,
13 ת: אני לא הייתי בארץ באותה עת, כך שלא שמעתי את אילן, בלאו הכי, אני זוכר את התאריך, זה
14 שלושה ימים לפני יום הנישואין שלי, הייתי בחו"ל עם אשתי.
15 ש: מזל טוב.
16 ת: לא הייתי שם.
17 ש: טוב. אז כשהיא אומרת שייתכן שזה אתה,
18 ת: שמעתי על זה בדיעבד.
19 ש: טוב. עכשיו קח, נתון ראשון. האם אתה יודע שכל העניין הזה, זה בכלל לפני אותה ארוחת ערב,
20 ב- 27 לדצמבר 2012, ששם כך מופיעה הטענה של התביעה, אתה לא צריך להיות שותף, אתה, לא
21 מבקש את ההשקפה שלך על העניין הזה, אבל זה בכלל משהו שקורה מחוץ להבנה, כך
22 הטרמינולוגיה של כתב האישום, שיש פה אינטרסים והמועד שבו נרקם,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: למה זו שאלה אליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : א', שבית-המשפט ישמע, ו-ב', אני רוצה להניח לו את זה בפניו, כי זה בכלל לא קשור אלינו, בשום צורה ואופן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : למה זה שאלה לעד?

ש : אני חושב שזה חשוב לשים, אני ממפה את הנתונים, את מה שהוא אמר ואני ... אני שואל, וגם התייחס לזה בחקירה שלו. אני רק אומר לו האם מבחינת המיקום הגאומטרי,

כב' השופט משה בר-עם : זה לא רלוונטי. זה לא רלוונטי,

ש : במקום להגיד מיקום גאומטרי, זה בכלל קורה לפני, ולכן זה לא קשור. אני אראה את זה עוד בכמה מקומות. זה כל מה שאני מראה. זה לא התערבות.

(מדברים יחד)

ש : גברתי, סליחה, אני אומר את זה, זה לא התערבות. אני אומר לגברתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הוא העיד על תאריך ספציפי?

ש : לא, ברור. אני שם את זה, יש טענה של התערבות? אתה עד, מונה מספר פריטים ואומר פה אני חושב שהיתה התערבות? אני מראה וחשוב שבית-המשפט יראה מעבר לתמונה הכללית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה היה בתאריך X,

ש : זה אחרי, לפני,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... קשרים.

ש : אבל מכיוון שמישהו יכול לסבור בטעות גסה, ולא מוצדקת, שמישהו היתה איזה שהיא התערבות, מאוד חשוב להניח בראש ובראשונה את העניין שזה בכלל לא קשור, במירכאות, 'אלינו'. מי שנמצא כאן על הספסל הזה, לא קשור. לא קשור כרונולוגית ולא קשור הגיונית. ולכן אנחנו מנתחים עם מפות ונישאר בסוף עם אפס. אפס. אני מוכן לפרוע את השטר. ואחרי זה נראה גם מה קרה אצל האחרים ומה הסיקור באתר לגבי אותם שלושה חודשים, ואז נראה איזה שהיא תמונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד בן צור, אני לא מתנגדת לשאלות. אמרתי שאם זה

היה לפני ארוחת הערב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... הוא העיד משהו על לפני או אחרי?

ש : הוא לא העיד אבל אני חושב שזה כתוב, (מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש : הוא לא יודע על ארוחת הערב. הוא (מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... כתב האישום, זה לא קשור אליו.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : חברי, עו"ד בן צור, שואל ביחס לארוחת הערב, כדי להבהיר שזה לא קשור

לאינטרסים שמייחסים לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו בחקירה נגדית של העד, אנחנו לא בסיכומים.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : נכון, אבל אני רק, אני אנסה להסביר. זה חשוב גם לעניין state of mind של

העד הזה. גם כשהוא מגיע, גם כשהוא מתנהל בתוך המערכת, גם כשהוא מגיע לחקירה, גם כשהוא

מגיע כאן לעדות. לכן הדבר הזה, הוא מאוד רלוונטי. הוא רלוונטי לעד הזה, גם העד הזה, יכול

להיות שהוא מגלה דברים שהוא אמתית לא חושב אותם, לא יודע אותם, אף אחד לא סיפר לו

עליהם, עד היום. ולכן הדבר הזה הוא בוודאי חשוב.

ש : העד התייחס לזה בחקירה, גברתי, ואני אתקדם ברשות גברתי. העד התייחס לזה בחקירה כעניין

של התערבות של נתניהו או מישהו שקשור לנתניהו. על זה היתה, על כך הוא דיבר. לא קשור,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ... חוקר אותו, מה זה קשור לתהליך כזה או אחר?

ש : כי זה לא יכול היה לקרות לפי כל שיטה שהיא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, לא משנה.

ש : נתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : חבל על הזמן. נתקדם.

ש : טוב, בואו נתקדם. אגב, ולכן אני כבר אומר, כן, אני אומר את זה לבית-המשפט, לכן זה גם לא

מופיע באותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לבית-המשפט לא צריך להגיד, בבית-המשפט צריך לשאול

2 שאלות.

3 ש: סליחה, גברתי, במטותא, לכן זה גם לא מופיע בנספח א', בסדר? מתוקף אותו, מתוקף אותו עניין

4 לכתב האישום.

5 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי לא יפרש אותו, בבקשה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלות לעד – יש?

7 ש: כן, הרבה, גברתי.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בבקשה.

9 ש: עכשיו, אתה חשבת שדובר, אתה חשבת שמדובר בסיקור של דו"ח של הביטוח הלאומי, נכון?

10 ת: כן.

11 ש: אוקיי. אז בוא נראה מה היה, בסדר? טעות, קורה. אני כבר אומר לך שב- 29 בנובמבר, 2012,

12 מתפרסם דו"ח של הביטוח הלאומי שנקרא דו"ח העוני. הדו"ח הזה סוקר אצלכם או לא סוקר?

13 ת: לא זוכר.

14 ש: אז בוא נראה לך.

15 ת: רגע, סליחה, אני אמרתי בעדות שאני מתבסס על ביטוח לאומי?

16 ש: שהדו"ח, אתה אומר שהיתה כתבה על הביטוח הלאומי, על העוני, שיש עלייה באחוזי העוני

17 והכתבה היתה בכותרת ראשית,

18 ת: סליחה, אתה הוצאת את דבריי מהקשרם. אני לא אמרתי את זה. אני לא אמרתי דו"ח של הביטוח

19 הלאומי. אמרתי שזה נוגע לביטוח הלאומי. בוא נסתכל על הכתבה שעלתה באותו תאריך, נדמה

20 לי ה- 17 לדצמבר, ונראה מה היה בה.

21 ש: לא, אתה טועה, זה לא ב- 17 לדצמבר.

22 ת: אוקיי.

23 ש: אה, הכתבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מדברים יחד)
- 2 ש : בוא נראה.
- 3 ת : הכתבה שעליה אני דיברתי.
- 4 ש : שורה תחתונה, אין לזה שום קשר what so ever, לא לנתניהו, לא לדוברי נתניהו, שום דבר מהסוג
- 5 הזה ותיכף נראה את ההודעה.
- 6 ת : לא יודע.
- 7 ש : הסברה גם שהעליתם ב-,
- 8 ת : אני רק מבקש, כשאתה מצטט אותי, תצטט אותי בצורה נכונה, אל תשים לי מילים בפה.
- 9 ש : ברור, לא, אלעד,
- 10 ת : (מדברים יחד) ... של הביטוח הלאומי.
- 11 ש : אחרי שראינו את הלג הראשון בראשית ובנגדית, בוא נתקדם הלאה. בוא נראה.
- 12 עו"ד דקלה סירקיס : בהמשך להנחיה של בית-המשפט, אנחנו נגיש קלסרים עם המוצגים,
- 13 ש : מרוכזים.
- 14 עו"ד דקלה סירקיס : לבית-המשפט וככל שאנחנו נפנה למוצגים שכבר הוגשו וסומנו, אנחנו נגיד
- 15 מה היה הסימון ונקרין אותו רק.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי. הקלסרים כבר מוכנים?
- 17 עו"ד דקלה סירקיס : כן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מסומן?
- 19 עו"ד דקלה סירקיס : כן.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : סימנת מספר, החל מ-?
- 21 עו"ד דקלה סירקיס : החל מ- 1617/נ,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, אוקיי, אז תנו לנו אותם. 1617 עד 1639, בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. הנה, אתה רואה, התפרסמה כתבה, 29 בנובמבר, על מה שנקרא דו"ח העוני. זה דו"ח של
- 2 המוסד לביטוח לאומי. רואה?
- 3 ת : כן. רואה.
- 4 ש : עכשיו אני אומר לך שהפרסום הזה, דמה לפרסומים לא מעטים אחרים בכלי תקשורת אחרים, אני
- 5 אציג לך שני פרסומים,
- 6 ת : אני יכול לחסוך לך, זאת לא הכתבה המדוברת.
- 7 ש : אני יודע.
- 8 ת : אוקיי.
- 9 ש : אני יודע. אנחנו מראים כרגע את ההשתלשלות.
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : אל תחסוך לי.
- 12 ת : בסדר גמור.
- 13 ש : יכולת לחסוך במקומות אחרים. בהצהרות. עכשיו אני מראה לך את Ynet ואת הארץ,
- 14 ת : אני לא רואה.
- 15 ש : אתה לא רואה את המסך פה? אז אני אניח בפניך. אז בוא תעיין, זה בפניך? תסתכל ב- Ynet
- 16 ובהארץ, תאשר לי שזה אותו דבר, פחות או יותר, כתבות דומות באופיין?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אוקיי, טוב. זה גם לא, אצלכם זה לא היה גם כותרת ראשית, נכון?
- 19 ת : אני לא זוכר.
- 20 ש : לא זוכר. אוקיי. עכשיו, וכמובן אף אחד לא פנה אליכם בעניין הזה,
- 21 ת : לא שזכור לי.
- 22 ש : לא שזכור. עכשיו, האם אתה יודע ואם לא, נשתף אותך, שבועיים לאחר אותה כתבה, אחרי ה-
- 23 29 בנובמבר, ישועה פונה לליכוד, כליכוד, ומבקש לקבל תקציבי פרסום. ידוע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : לא.

ש : כלומר, לא ידוע לך בכלל, וידוע לך שהליכוד השקיע תקציב פרסום?

ת : ידוע לי שהיו פרסומות של מפלגות שונות, בוודאי, אני רואה בזה ברכה.

ש : לא שאלתי, שאלתי על הליכוד ספציפית, ברור שיש מפלגות שונות,

ת : לא, לא הייתי חשוף בשום צורה שהיא לשום משא ומתן עם אף מפלגה.

ש : טוב. אז בוא נחשוף אותך כרגע.

ת : לא מודע אליו.

ש : בוא נחשוף אותך כרגע, ... של שמועות במקרה הזה, היו שמועות נכונות. אני אציג לך תכתובת בין

ישועה לבין איש המדיה של קמפיין הליכוד, שמו דורון טל, כבודה, זה מהחומר החדש. זה נמצא

לפני בית-המשפט? זה סומן, גברתי, 1622.

עו"ד ז'ק חן : אני מפנה את תשומת הלב, שיירשם, שזה כבר מוצג בתיק. זה כבר מוצג בחקירה של

אילן ישועה, לאחר הפגרה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : איך זה היה מסומן?

עו"ד ז'ק חן : אז אני לא יכול לשלוף עכשיו, אבל לפחות שיצוין שהמוצג הזה כבר הוגש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר.

ש : אני מקריא, זה דובר בעד עצמו, 'שעולה קמפיין הראשון של הליכוד במדיה, ... בלעדית, היו

מלחמות, אם מישהו יגיד שהיה לי חלק בהחלטה איפה ואיך להעלות לא אכחיש ולא אאשר', כותב

דורון, איש המדיה של קמפיין הליכוד. ומר ישועה כותב לו 'לא אשכח, תקבל מה שתמצא, לחיזוק

מהלכי הקמפיין'. אין לך, אתה לא צריך להתייחס רק לרשום מזיכרון. על ההבטחה של ישועה,

ידעת, אבל?

ת : מה?

ש : הבטחה של ישועה לליכוד שהוא יקבל כל, תקבל מה שתמצא לחיזוק מהלכי הקמפיין.

ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אוקיי. ואז אני אומר לך כעניין שבעובדה, חמישה ימים לאחר, חבריי אומרים שזה נ/1307.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי.
- 3 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, חמישה, אני אומר לך כעניין שבעובדה, חמישה ימים לאחר מכן נפתח קמפיין
- 4 הליכוד. עכשיו, באותו יום, שזה ה- 17 בדצמבר, מתפרסם דו"ח עוני נוסף, לא של המוסד לביטוח
- 5 לאומי, אלא של מי, אתה זוכר?
- 6 ת : אחת העמותות, אולי?
- 7 ש : נכון. מה שמה?
- 8 ת : לא זוכר.
- 9 ש : לא זוכר. עמותה פרטית, חשובה, אני מוסיף, כמו כל העמותות האלה, בשם לתת. אוקיי? עכשיו,
- 10 זה גם היה ... עכשיו, אגב שאלה, עיתונאית בקצרה, דו"ח עוני של מוסד לביטוח לאומי, דו"ח עוני
- 11 של, דו"ח של עמותה פרטית, מה יש לו בדרך-כלל משקל משמעותי יותר?
- 12 ת : כל אחד מהזווית שלו.
- 13 ש : ומה,
- 14 ת : אחד חשוף לנתונים אחרים, חווה את זה בצורה שונה.
- 15 ש : כן.
- 16 ת : לכל אחד יש את המשקל שלו.
- 17 ש : טוב. עכשיו, הדו"ח הזה, אתה זוכר, מתפרסם בוואלה, או לא?
- 18 ת : אני אומר, הייתי בחו"ל,
- 19 ש : כן?
- 20 ת : לא הכרתי את זה בזמן אמת שהוא מתפרסם, עם חזרתי סיפרו לי את מה שאמרת.
- 21 ש : טוב. אז הנה, הדו"ח מתפרסם בוואלה, אותו דו"ח אלטרנטיבי, כך קראו לו, אגב, זה ביטוי בזה,
- 22 ואני אציג לך את הפרסום בוואלה מ- 17 דצמבר, כבודה, בשעה שש בבוקר. אתה רואה? זה דו"ח,
- 23 מה שנקרא דו"ח עוני אלטרנטיבי. פורסם. אוקיי. וזה גם, וזה מתפרסם בערוץ החדשות, אני, ה-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 past pages, אם זה שנוי במחלוקת, משעה 9:40 זה מופיע בחדשות, תחת דו"ח העוני האלטרנטיבי,
- 2 עלייה בילדים ... אוקיי?
- 3 ת: אוקיי.
- 4 ש: טוב. כן, נגיש את ה-past pages, סליחה. אוקיי, הגשתי. עכשיו, מה קרה אחרי הפרסום, אתה
- 5 זוכר?
- 6 ת: אני אומר שוב – לא הייתי שם.
- 7 ש: טוב, אז בוא,
- 8 ת: בפעם הרביעית.
- 9 ש: הכל בסדר. מכיוון שהעדת על זה, העדת,
- 10 ת: העדתי שלא הייתי שם.
- 11 ש: אם היית אומר לא הייתי ולכן אני לא יכול להגיד שום דבר, בסדר. מכיוון שהעדת תוכנית, ותיכף
- 12 ... חשוב שבית-המשפט יקבל תמונה, תמיד. אז יוצאת כותרת ראשית באתר והכותרת הראשית
- 13 היא התגובות לדו"ח. הנה אני אציג לך. הנה, אתה רואה? השמאל תוקף, נתניהו עיוור לעוני הגובר.
- 14 כזה חריזה כזו, יש לכם חריזות לפעמים באתר. זה סומן, כבודם, כ-1310.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני רק מבקשת, בשביל הפרוטוקול.
- 16 ש: אז הנה, אתה רואה, יש לנו כותרת, על הדו"ח האלטרנטיבי, השמאל תוקף, נתניהו עיוור לעוני
- 17 הגובר. רואה?
- 18 ת: רואה.
- 19 ש: אוקיי. עכשיו, מה שאנחנו רואים גם, שהדו"ח עצמו, שראינו, היה דו"ח של הביטוח הלאומי ואחרי
- 20 זה הדו"ח האלטרנטיבי. הדו"ח ההגנתי הוא מופיע בחדשות, אבל התגובות, התגובות לדו"ח, הן
- 21 הופכות לכותרת ראשית. עכשיו תגיד לי כמובן זה עניין עיתונאי ותגובות לדו"ח, למרות שאת
- 22 הדו"ח נמצא למטה והתגובות למעלה, זה מתודיקה עיתונאית מקובלת, או שבדרך-כלל התגובות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נמצאות בהיררכיה, ברגיל, כמובן שיש שיקולים, ימינה, שמאלה, כן, ... ביטויים הללו, אבל ברגיל,
- 2 בדרך-כלל התגובות זה בהיררכיה פחות מאשר הנרטיב עצמו, הדו"ח?
- 3 ת : לא נכון.
- 4 ש : לא נכון, תודה, מספיק, תודה רבה, בסדר. עכשיו, מאיפה הגיעו התגובות? בוא נסתכל לגוף
- 5 התגובות. מאיפה אתה חושב שהגיעו התגובות?
- 6 ת : המערכת הפוליטית.
- 7 ש : מאיזה צד של המערכת הפוליטית?
- 8 ת : האופוזיציה.
- 9 ש : האופוזיציה, נכון. בסדר. מותר לאופוזיציה להשמיע את דברה, כמובן. ואז בוא נסתכל על התגובות
- 10 לגופן. הנה, למשל, חברתנו שלי יחימוביץ' אומרת בתגובה, שראש הממשלה נתניהו ייתן דין
- 11 וחשבון, הוא עיוור ואדיש לממצאים, ושפה יש גם, אנחנו הולכים תיכף להיות, למקומות חשוכים
- 12 של עבודת ילדים, בהתאם למדינות עולם שלישי. פמפלט רציני, נכון?
- 13 ת : אהה.
- 14 ש : אוקיי. אהה זה כן?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : אוקיי. זו הכותרת שאתם בחרתם אותה. אמת? היית בחו"ל, המערכת, שהתייחסת, נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : טוב. עכשיו, האם אתה יודע, אנחנו בדקנו, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, שלא ראינו בכלי
- 19 תקשורת אחרים, התייחסות כמו התגובות לדו"ח האלטרנטיבי. אני אומר את זה בזהירות
- 20 המתחייבת, כי יכול להיות שאחרי שנים משהו חומק מעינינו, עם כל המאמצים. יש לך זיכרון
- 21 אחר?
- 22 ת : כאמור, לא הייתי בארץ, לא עקבתי אחרי זה.
- 23 ש : לא היית. אוקיי. אגב, רק של המדד גייני, זה מדד ידוע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מכיר.
- 2 ש : בהתחשב בטענה שאנחנו הולכים פה תיכף לעבודת ילדים בסדנאות יזע בישראל, מה היה בשנת
- 3 2012, מדד גיני, לגבי מדינת ישראל? מדד אי-השוויון או השוויון, אתה יודע?
- 4 ת : אני מאמין שהתשובה ידועה לך, לא?
- 5 ש : כן. התשובה היא בדיוק הפוכה ממה שכתבתם.
- 6 ת : אוקיי.
- 7 ש : אתה יודע את זה או שהתחקירים שלכם לא הגיעו עד למקומות הבנאליים הללו?
- 8 ת : אני מאמין שיש מקום לתת תגובה לאופוזיציה.
- 9 ש : אהה, אוקיי. טוב. את המשפט הזה נזכור איתנו, שמקום לתת תגובה, יש מקום. נכון? חשוב?
- 10 ת : אופוזיציה אמרתי, כן?
- 11 ש : טוב, גם זה.
- 12 ת : זה המשפט שאמרתי. אני לא זוכר משפט אחר שאמרתי.
- 13 ש : גם פה, גם פה, תנסה לשמור, אני מציע לך, אבל תעשה מה שאתה מבין.
- 14 ת : אין בעיה.
- 15 ש : אוקיי. עכשיו, זה הפך לכותרת ראשית. אני אגיד לך גם איזה כותרת זה יחליף ותיכף נגיע
- 16 לפואנטה. לפני זה היה, העיפו איזה מחסן נשק של החיזבאללה, ואז העיפו את הכתבה על העפת
- 17 מחסן הנשק של החיזבאללה ושמו את זה בכותרת הראשית.
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : טוב.
- 20 ת : אני לא מאשר, אני לא הייתי שם, אז אני לא יודע.
- 21 ש : אבל האתר מדבר.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 ש : האתר מדבר זה מונח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא רואה את זה ב- past pages שלכם, אבל בסדר.
- 2 ש: הנה זה מוקרן לך.
- 3 ת: איפה? אני לא רואה פה חיזבאללה. אמרת חיזבאללה היה, אני לא רואה חיזבאללה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** גם אני לא.
- 5 ש: בעמוד, נדמה לי בשעה 9:41, לא חשוב, לא נתעכב כרגע.
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: עכשיו, מי פנה למר ישועה בעניין, אתה יודע?
- 8 ת: אין לי מושג.
- 9 ש: בוא נשתף אותך. דורון טל, שהוא האיש שהעביר סכום ניכר לקמפיין של הליכוד, הוא זה שפונה
- 10 לאדון אילן ישועה. אני אראה לך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, סליחה שאני שואלת, ... הוא מסתכל, מה, יש
- 12 איזו שאלה לעד בסוף כל הסיפור הזה?
- 13 ש: כן, יש שאלה, גברתי. בסוף,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי כל הדברים האלה הוגשו,
- 15 ש: ברור, הם הוגשו. אבל העד טען פה טענה ועם הטענה הזו אני מתעמת, שהוא חושב שאולי זה קשור
- 16 להתערבויות או פניות של, נקרא לזה, מר נתניהו, ואני אומר, לא מינייה ולא מקצתיה וזה מה שאני
- 17 מראה ולכן צריך לעשות קו כזה ולמחוק את הפריט הראשון. ואת זה אני צריך לעשות דרך חקירה,
- 18 לא להגיד זה כך. זה ייגמר תיכף.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר שהפריט הזה הוא לא חלק מכתב האישום.
- 20 ש: גם, אבל הוא עלה. הוא התייחס לזה. הוא התייחס לזה גם בחקירה הראשית שלו.
- 21 דוברת: חלק מההתערבויות.
- 22 ש: נכון. בתודעה שלו, זה ההתערבויות. בעולם המציאותי זה לא היה ולכן צריך להראות את זה.
- 23 עכשיו, בוא נתקדם, אני מראה לך מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, זה נ/1309.
- 2 ש: מה? הנה התכתובת, נ/1309.
- 3 עו"ד ז'ק חן: גם נ/1309, גם.
- 4 ש: הנה התכתובת של דורון טל לישועה, כותב לו 'העניין שדיברנו עליו קודם, והכתבה אצלך בעמוד
- 5 הראשי, הפך להיות קריטי ודחוף'. הוא כותב 'מטפל בדקות אלה'. ישועה שיתף אותך בעניין הזה?
- 6 ת: לא.
- 7 ש: למה לא?
- 8 ת: צריך לשאול אותו.
- 9 ש: לשאול אותו, טוב. שאלנו אותו לא מעט. עכשיו, אני כבר אומר לך, אנחנו לא ... בעניין הזה, הוא
- 10 כותב ב- 37: 12 מטפל. כמה זמן זה היה באתר, אתה יודע?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: לא? זה בעמוד הראשון, עד שעה 15:00. נגיש את ה-, אפשר להגיש? יש לנו פנייה ב- 12, ועד השעה
- 13 15: 3, זה עדיין בעמוד הראשון. לא מעט, נכון?
- 14 ת: יחסית למה, לא מעט?
- 15 ש: או, יחסית למה. לתגובות של האופוזיציה על דו"ח אלטרנטיבי של עמותה. יחסית לזה.
- 16 ת: אז אני אגיד לך שזה לא בדיוק עובד כך באתר אינטרנט.
- 17 ש: לא?
- 18 ת: לא. אתה עובד לפי מה שיש לך ולא לפי מה שאין לך. אתה מתמודד עם הכתבות שנמצאות אצלך
- 19 ולפי זה אתה מקבל את ההחלטות על מה כותרת ראשית, מה לא כותרת ראשית, מתי זה יורד,
- 20 מתי זה עולה.
- 21 ש: טוב, אז זה בתשובה, לא רוצה להשתמש בביטוי הסתומה משהו, אבל בסדר, בוא נתקדם. עכשיו,
- 22 כי אנחנו גם רואים, לא, נתקדם. עכשיו, האם אתה יודע שישועה גם הבטיח דברים משמעותיים
- 23 לדורון טל? האם הוא שיתף אותך בזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודע שום דבר על הקשר שלו אתו.
- 2 ש : טוב, הנה, אתה יודע עכשיו. הוא אמר, אני מקצר, זה מופיע בחומר, כבודם, מה- 24 בדצמבר,
- 3 שהוא מוכן להתאבד, בשביל לקבל תקציב, שאלנו אותו, לך לא ידוע?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו, אז אם נעשה, רק תאשר, אני שואל אותך כרגע בסיכום של העניין, אתה זכרת את
- 6 זה, ההבנה שלך היתה, עד עכשיו, תקן אותי אם אני טועה, שהעניין של ההורדה, לא משנה כרגע,
- 7 אחרי שלוש שעות זה כן הורדה, לא הורדה, של אותו, התגובות לדו"ח העוני האלטרנטיבי, הרושם
- 8 שלך, אצלך היה, שזה משהו שקשור, נקרא לזה, למר נתניהו או למישהו בסביבתו, נכון?
- 9 ת : זה לא מה שאמרתי בחקירה.
- 10 ש : זה לא הרושם?
- 11 ת : מה שאמרתי בחקירה,
- 12 ש : כן?
- 13 ת : אני אחזור על זה, זה שזה האירוע הראשון שאני זוכר של התערבות בנושא פוליטי,
- 14 ש : כן?
- 15 ת : ושנאמר לי שזה קרה בגלל, משמועות, בגלל תקציב הליכוד ושזה נראה לי מוזר.
- 16 ש : מה נראה לך מוזר?
- 17 ת : כל האירוע הזה, נראה לי מוזר מאוד, אירוע שלא צריך לקרות.
- 18 ש : אוקיי. אז מה שאנחנו רואים פה, אחד, זה קורה בגלל התקציב של הליכוד,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** תסיים את השאלה ואני אתנגד.
- 20 ש : שתיים, שתיים, מי שפונה זה הגורם של הקמפיין של הליכוד ושלוש זה בכלל קורה לפני אותה
- 21 ארוחת ערב שלא ידעת. יש לך משהו להגיד? את רוצה להתנגד למשהו?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש :** אני רוצה להתנגד אבל אני מעדיפה שהעד יצא.
- 23 ש : לא, חבל, כי זה יאריך את העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** מה חבל? מותר לי להתנגד ואני מבקשת רגע שהעד יצא.
- 2 ש: אני אוותר על השאלה. חבל, אני רוצה להתקדם.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי, בסדר גמור.
- 4 ש: בסדר? מותר על השאלה, מסקנות – בסוף. אוקיי. הדבר הבא,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא מותר על השאלה כי הוא לא רוצה שבית-המשפט ישמע שהמסקנות,
- 6 לא חשוב... מוותרת על התגובה.
- 7 ש: זה מלמול שנועד להישמע, גב' תירוש? נדמה לי. בעניין הבא, לעניין של בנט. עכשיו, אני קודם כל
- 8 מניח שמה שזכרת בחקירה שלך ברשות, מטבע הדברים, יותר קרוב למועד העכשווי, נכון? ולכן,
- 9 ת: נכון.
- 10 ש: ניתן ליתן תוקף יותר משמעותי, בטח אם יש סתירות בין הגרסה הראשונה לגרסה השנייה?
- 11 ת: יכול להיות שנזכרתי בעוד דברים מאז.
- 12 ש: טוב, זו לא תשובה. אבל בוא נתקדם. אמרת בחקירה שלך, אני מדבר כרגע על העניין של בנט, כך.
- 13 אחד, אמרת בחקירה שלך, אני מפנה לעמ' 47, שורות 10 – 19 'איזה שהוא מקרה עם נפתלי בנט
- 14 שהיה צריך לעשות משהו, התבקשנו לעשות משהו שביבי העלה, אילן ביקש, אני כבר לא זוכר
- 15 שהוא מבקש ישירות ממני או מינון או משנינו, אני לא זוכר באיזה צורה זה נעשה, אבל לעשות
- 16 איזה כתבה שלילית באופן כללי, בלי מיקוד של הדבר הזה'. מה קרה, דרך אגב?
- 17 ת: סליחה?
- 18 ש: עלה? לא עלה?
- 19 ת: לא עלה.
- 20 ש: לא עלה. אוקיי.
- 21 ת: לא עשינו.
- 22 ש: לא עשיתם. אז קודם כל, אוקיי, אז אתה אומר שהיתה לזיכרוןך איזה שהיא פנייה בנושא של בנט,
- 23 והפנייה הזו לא נענתה. לא עשיתם, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי, אז ניקינו ... שני. עכשיו, מי פנה, אתה שמעת רק, לכל היותר, מישועה?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אין לך מושג מה במגדל, מה היה שם, נכון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אם היה. טוב. עכשיו, כן, וזה אני אומר לבית-המשפט הנכבד, זה גם לא מופיע באותו נספח א'.
- 9 זאת אומרת, אותו נספח א' שישנו, ששם הם אומרים מה הפניות שנוגעות למר נתניהו שלו או של
- 10 ... לא שלו, של ... זה לא מופיע.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** אדוני מתייחס לחמישה אירועים בתקופה הראשונה, שמתוכם,
- 12 ש : חמישה או שישה, שניים לא רלוונטיים. סליחה, שלושה. תיכף אני אראה עוד אחד, שבגלל לא
- 13 מופיעים.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם :** יש שלושה שהם לא הופיעו (מדברים יחד)
- 15 ש : לא ... כן, ותיכף אני אראה לכם ...
- 16 **כב' השופט משה בר-עם :** להיבט הכללי, לתודעה.
- 17 ש : זה מה שיש, כן, זה מה שיש, בתקופת בחירות שלושה חודשים מן הסתם, מאות של אזורים. רק
- 18 לשים את הדברים בפרופורציה, כמובן דמוקרטיה, חופש העיתונות, זה קשור.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם :** כמה פריטים, אגב, נזכרו בתקופה השנייה, שנוגעים לעד?
- 20 ש : מ- 290 עד 315,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם :** במספר שבועות?
- 22 ש : בחודש, תיכף ניגע בזה, חלק גדול לא קשורים, אנחנו נעבור עליהם אחד אחד.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם :** רציתי לראות את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נעבור, נעבור עליהם אחד אחד.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** בסדר.
- 3 ש : אוקיי, זה כבר בחודש האחרון של התקופה. אנחנו מדברים על השנתיים הראשונות. פסקה
- 4 פנומנלית. עכשיו, נעבור לעניין השלישי. יש פנייה, תיכף נראה של מי, אני אגיד אליכם כרגע, ותיכף
- 5 נראה גם למי, בנוגע לכתבה חיובית על בנט. כתבה חיובית של בנט, הפנייה היא של גלעד ארדן, ב-
- 6 23 בדצמבר 2013. שמת ליך את זה ...
- 7 ת : אוקיי.
- 8 ש : עכשיו, לפני שניכנס לפנייה הזו, האם אתה זוכר את הפרסום, את רוח הפרסומים באתר וואלה של
- 9 בנט והבית היהודי, באותם ימים?
- 10 ת : לא.
- 11 ש : אם אני אגיד לך, כאמירה כללית, ואני ... לפחות באופן חלקי, שהמונח סיקור אוהד, לא ריענון,
- 12 לא פניות, סיקור אוהד, הוא מחוויר לעומת מה שהיה באתר, אני אומר את זה בפרזיולוגיה די
- 13 מדויקת. תשובתך?
- 14 ת : אני יודע להגיד שלא היתה שום הנחיה או שום,
- 15 ש : לא שאלתי על הנחיה.
- 16 ת : רוח מפקד,
- 17 ש : שאלתי על האתר. שאלתי
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** תן לו אבל להשיב.
- 19 ת : האתר, עולות בו ידיעות שבני אנוש עושים אותן. כל בני אנוש, קרי – העורכים והעיתונאים באתר,
- 20 לא קיבלו שום הנחיה או שום אמירה מאף אחד לגבי להיטיב עם הבית היהודי.
- 21 ש : אז בוא נראה מה היה באתר. האתר מדבר. אז בוא ... אותו החומר ... בית-המשפט?
- 22 דובר : כן.
- 23 ש : טוב. אז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

ש: כן, בקלסרים. אז אני מפנה לכתבה, כבודה, מה- 15 בדצמבר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה מסומן?

ש: איך זה סומן?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: 1631.

ש: 'נפתלי בנט, להחזיק בהגה יחד עם נתניהו', רואה?

ת: רואה.

ש: רואה. כותרת מחמיאה, תמונה נאה, נכון?

ת: למה היא מחמיאה?

ש: מה?

ת: למה היא מחמיאה?

ש: לא מחמיאה. טוב. אוקיי.

ת: זה ציטוט של משהו שהוא אמר בריאיון.

ש: כן. בסדר גמור, אוקיי. תראה, אני אגיד לך, אנחנו מדברים, אנחנו לא ב- 2021. אנחנו ב- 2012.

למי שאומר אז, כשחקן פוליטי חדש, אנחנו נחזיק ביחד את ההגה, יחד עם ראש הממשלה, אתה

יודע, זה יכול להיתפש כמשהו אולי אז, ההיסטוריה, אתה יודע, לפעמים מתעתעת, כאמירה

משמעותית למישהו שהוא שחקן פוליטי חדש.

ת: אולי זה נתפש כאמירה מגוחכת של מישהו שלא מבין את מקומו? לא יודע. אפשר לתת לזה הרבה

פרשנויות. אני לא בטוח שזו אמירה חיובית.

ש: חבל להיכנס לעניין הזה, כי אם תקרא את הכתבה הלא ארוכה, תראה שכולה מסרים של בנט,

ת: אני אגיד לך יותר מזה, לא יודע ספציפית לגבי הכתבה הזאת, כי אני לא זוכר אותה, אבל שום דבר

כזה לא מתפרסם בגלל דיון שאנחנו עושים במערכת, אם זה חיובי או שלילי לבנט. אין שיח כזה

בכלל. אין שיח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני, תקשיב לי טוב.
- 2 ת : יש ריאיון בפגוש את העיתונות, העורך בדסק רואה את זה, ראש הדסק אומר לו – תצטט את מה
- 3 שהוא אמר, תעשה כתבה, תעלה אותה.
- 4 ש : מצוין.
- 5 ת : כך זה עובד.
- 6 ש : אנחנו חיים את האתר. עכשיו, אגב, פה רק, רק, מי מקבל את ההחלטה, הרי זה גם follow up של
- 7 תוכנית אחרת, של ערוץ אחר, נכון?
- 8 ת : זה נקרא, זה ראש הדסק.
- 9 ש : מי זה, מי? אז מי החליט לעשות follow up? אתה יודע, פולו-אפים עושים בדרך-כלל דברים
- 10 חשובים, נכון? אתה מסכים?
- 11 ת : זה חשוב, בעיני.
- 12 ש : שאלתי קודם כל אם פולו-אפים, תענה לשאלה, פולו-אפים עושים, לוקחים מערוץ, מכלי תקשורת
- 13 אחר,
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : פחות נעים, לכן עושים בדברים שהם מהותיים. ההחלטה שלכם היתה – זה עניין מהותי.
- 16 ת : הריאיון של נפתלי בנט, בעניין הזה,
- 17 ש : (מדברים יחד)
- 18 **עו"ד יהודית תירוש** : תן לו לענות, אבל רגע. הוא עונה.
- 19 ש : את צודקת. בבקשה.
- 20 ת : קודם כל, פולו-אפים לא עושים רק על דברים מהותיים, עושים על דברים משלל סיבות.
- 21 ש : אהה?
- 22 ת : דבר שני, בתקופה פוליטית, כשמועמד שמוביל מפלגה מתראיין במקום אחר, שהוא לא מתחרה
- 23 ישיר, אז כן, לעתים עושים פולו-אפים, זה דבר לגיטימי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, מתקדם יום. מי זה האיש? מי זה, מי ה-,
- 2 ת : אני לא זוכר, זה מתחלף. זה לא מישהו קבוע.
- 3 ש : טוב. סליחה. 18 בדצמבר, שלושה ימים, סקר של מינה צמח, זה נ/1314, כן? סקר, אתם מפרסמים
- 4 סקר של ערוץ 2,
- 5 ת : תודה.
- 6 ש : הכותרת החלטתם לבחור, בחירה שלכם, 'הבית היהודי היא המפלגה השלישית'. רואה?
- 7 ת : אהה.
- 8 ש : אוקיי. כשכמובן, אתה יודע, בשולי הכתבה למשל, מצוין שהפער בין הגושים גדל ל- 68 – 52, זה
- 9 מופיע בשולי הכתבה. זו בחירה של?
- 10 ת : מי שפרסם את זה באותו הזמן.
- 11 ש : מה?
- 12 ת : מי שערך את הידיעה הזו, ראש הדסק, סביר להניח.
- 13 ש : כן. וכשכתוב שבנט מצליח לסחוף אחריו מצביעים במשנה, שורה ראשונה.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : כן? זה,
- 16 ת : איפה אתה רואה את זה?
- 17 ש : שורה ראשונה של כותרת המשנה. המשנה, כמו שאתם קוראים. בנט,
- 18 ת : אני לא מסתכל על אותו דבר, כנראה.
- 19 ש : סליחה. לא, זה לא זה. איפה זה?
- 20 ת : אוקיי, כן. אני רואה.
- 21 ש : רואה את זה פה. תודה.
- 22 ת : אוקיי.
- 23 עו"ד יהודית תירוש : אז איזה כתבה זאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : (מדברים יחד)
- 2 ת : לא להתייחס לסקר הקודם?
- 3 ש : לא, אני רק שואל אותך שאלה פשוטה. זה 1314. בוא נעשה את זה פשוט, מר אלעד, הכתבה הזו
- 4 עוסקת בבנט, למרות שהיא המפלגה השלישית.
- 5 ת : כן.
- 6 ש : יש סוחר, יש ... ביטחון, זה מה שהבחירה שלכם לכתוב בשלב הזה. נכון?
- 7 ת : כך נראה, כן.
- 8 ש : טוב, אוקיי. עכשיו, באותו יום, יש כתבה שלכם על הבית היהודי, נ/1312, כבודם, היעד הבא של
- 9 בנט לגידול במנדטים – צעירים חילוניים.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : סקרים מחמיאים, רוצים לצאת לטריטוריות אחרות. רואה את זה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אוקיי. תסתכל על הכתבה, כולה ציטוטים של גורמים בבית היהודי, נכון? עם המסרים שלהם.
- 14 ת : אוקיי.
- 15 ש : אוקיי? ואני כבר אומר לך שבתוך הכתבה, יש את הנרטיב שהיה אז וראינו אותו אצל ישועה, אני
- 16 לא ארחיב אתך אתו, שכל הזמן הבית היהודי טענו שהליכוד תוקפים אותם, הליכוד תוקפים
- 17 אותם, זה הדגדג בווליום אין סופי. ידוע לך או לא ידוע לך?
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** תן לו לעיין. אם חברי רוצה תשובה מהעד לגבי תוכן הכתבה, שייתן לו רגע
- 19 לעיין בכתבה.
- 20 ש : בבקשה.
- 21 ת : בוא תשאל את השאלה. לא הבנתי אותה.
- 22 ש : בפסקה האחרונה של הכתבה, מופיע אחד המסרים הבולטים של הבית היהודי דאז, ...
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ראינו אצל ישועה, הוא קיבל את אמירתי, שורה מאוד קצרה של פרסומים אצלכם.
- 2 ת : לא הבנתי. שוב. מה אתה מצפה שאני אענה?
- 3 ש : האם ידוע לך שזה היה, אחד, בוא נשאל אותך שלוש שאלות.
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אחת, תאשר לי, ולגבי הכתבה הזו,
- 6 ת : כן.
- 7 ש : אחד, הכתבה הזו היא חיובית בנט, שתיים, כולם מסרים של בנט, שלוש, לרבות המסר, הליכוד
- 8 תוקף אותם.
- 9 (מדברים יחד)
- 10 ת : אני אתחיל מהשאלה הראשונה. הכתבה נכתבת על-ידי הכתב שמסקר את מפלגת הבית היהודי
- 11 בבחירות.
- 12 ש : כן.
- 13 ת : מן הסתם, הוא מדבר עם גורמים בתוך המפלגה ולכן זה עוסק במפלגה. האם היה ... של בנט לגידול
- 14 במנדטים צעירים וחילונים, זה דבר חיובי או שלילי? זה לא חיובי ולא שלילי, זה מידע. בסדר? זה
- 15 מידע מתוך קמפיין הבחירות שלו. אז זה התשובה הראשונה. מה היתה השאלה השנייה, עוד פעם?
- 16 ש : השאלה השנייה, אם זה, אם המסרים שלו מופיעים בתוך הכתבה והשלישית היתה לרבות המסר
- 17 שהליכוד תוקף אותה.
- 18 ת : כלל המסרים שמופיעים, אני מתאר לעצמי שהם מתוך אנשי הבית היהודי, כי הם טענו בכתבה
- 19 שעוסקת בבית היהודי, כמה אני מניח שהיו אחרות שעסקו במפלגות אחרות, ביש עתיד, בליכוד
- 20 ואחרים.
- 21 ש : לא, חביבי, יש, סליחה שאני לא בהכרח נמנה על זה, אבל ראינו מה, נראה, ראינו, נראה, מה היה
- 22 באתר שלכם, לגבי הצד ההוא של המפה. אני אראה לך כתבה יומיים אחרי זה, 20, 1316, שוב
- 23 ציטוט של בנט. הפעם מריאיון לערוץ 2,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: אוקיי? שוב, תאשר לי, אחד, זה follow up,

ת: נכון.

ש: אוקיי. שגרתי לעשות הרבה פולו-אפים על, אתה יודע, זה לא על פרשות רחבות, שגרתי או לא?

ת: זה, האמת שדווקא כשאתה מגיש לי את זה, אני מבין כמה השאלה במקומה, כי זאת באמת אמירה

שעד היום זוכרים לבנט, לטוב ולרע, כל אחד עם העמדה הפוליטית שלו וכשהוא אמר אותה, היא

היתה אמירה לא פחות ממדהימה ומפתיעה. נעשה עליה follow up בכל כלי התקשורת בישראל.

ש: מצוין.

ת: וגם אנחנו עשינו, כן.

ש: יפה. חוץ מהערבים נוהרים. עכשיו, הפסקה האחרונה ושלא יתפרש משהו פוליטי, יתפרש משהו

הפוך, בפסקה האחרונה כתוב שבשבוע האחרון מגיע בנט למפגשים רבים עם אוכלוסייה צעירה,

כלומר זה ... על קשר ישיר, כמובן, בין הכתב או הכתבת, במקרה הזה, לבין בנט או גופי, הגורמים

שקשורים בו. נכון?

ת: אני מניח.

ש: אתה מניח, אוקיי. הנה, עוד follow up 21 לדצמבר, 1632, עוד סקר, עוד follow up על סקר של

הבית היהודי, מתחזק, אתה רואה? מתחזקת, כך הם כתבו. נכון?

ת: כן.

ש: אוקיי. טוב, אני לא אכנס אתך פה להטיות בספירות שנעשו, חבל על הזמן. הנה עוד כתבה, 23

בדצמבר, יוזמה שלכם, לא follow up, נ/1319, המודעה המכפישה שהרתיחה את נפתלי בנט.

רואה?

ת: רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. פה יש, היה ויכוח, דין ודברים בין הליכוד לבין בנט, בין הבית היהודי, והיה כתוב שהליכוד,
2 העמדה שלו היתה שבנט, תסתכל בכותרת המשנה, חסר אחריות, תומך בסרבנות. אבל הכותרת
3 שבחרתם לזה, זה המודעה המכפישת, המכפישת שהרתיחה את נפתלי בנט. רואה?
4 ת : אהה.
5 ש : אוקיי. זה עידוד מלא של המסרים של בנט, כמובן. נכון? הכפישו אותו.
6 ת : שאני אענה עכשיו על כל הדברים?
7 ש : עכשיו, עכשיו.
8 ת : נהדר. אז כפי שאמרתי קודם, לא היתה שום הנחיה,
9 ש : לא שאלתי. שאלתי על הכתבה.
10 ת : אני יכול לענות, בבקשה? שום הנחיה, מאף אחד, שנוגעת לסיקור כזה או אחר של אף גורם במערכת
11 הפוליטית, למעט מה שסיפרתי עליו.
12 ש : אהה.
13 ת : הדברים, הדברים שקרו, שאתה מראה לי כאן, אתה רואה אותם באופן חיובי, אני בכלל לא בטוח
14 שהם באופן חיובי, כשמדובר על אם יראו לי לפנות יהודים לא אעשה זאת, אני לא בטוח שזה נתפש
15 בהכרח,
16 ש : לא אמרתי שזה חיובי.
17 ת : באופן, אתה אמרת חיובי.
18 ש : לא.
19 ת : סיקור חיובי לטובת בנט. אני לא בטוח שזה סיקור חיובי לטובת בנט. כשיש מפלגה חדשה, היא מן
20 הסתם מעוררת יותר עניין, יש עתיד גם היו כאלה באותם הבחירות, גם הם עוררו הרבה מאוד
21 עניין ולכן אני מסתכל על זה באמת בצורה שאני לא מצליח להבין את התזה, כי בזמן שאנחנו
22 מקבלים החלטות על בסיס עיתונאי שאומר האם ראוי לפרסם כותרת כזאת, אנחנו מקבלים את
23 ההחלטה. יכול להיות שאנחנו טועים, אגב, ויכול להיות שלא ראוי, יכול להיות שזה לא מספיק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעניין, יכול להיות שזה לא מספיק חשוב, אבל זאת ההחלטה שקיבלנו והיא התקבלה משיקולים
2 עיתונאיים. בזמן הזה נכנסות הנחיות שהן לא משיקולים עיתונאיים,
3 ש: לא לא, לא,
4 ת: ולא מגורמים עיתונאיים, לגבי נפתלי בנט, זה הכל. בוא נסדר את זה.
5 ש: אמרת כרגע, כרגע בהנחיה, כמו שקראת לה, הראשונה, ובוא נסתכל על ההנחיה. ההנחיה בחומר
6 החדש, כבודם, נ/1323. בוא נקריא. גלעד ארדן, שהוא היה אחראי על הקמפיין של הליכוד, לפני
7 ארוחת הערב, נראה איך תופש את זה פוליטיקאי מיומן. אני כבודם ב- נ/1323. כותב גלעד ארדן
8 'אחרי שגם אתם תקעתם אותנו כל היום עם בנט, כמו Ynet, אני מקווה שתעלו עכשיו את
9 הסרטון שהפצנו אצל ג'וש בריינר, גלעד ארדן'. אילן כותב לו 'בודק'. הוא אומר לו 'תודה'.
10 עכשיו בוא נראה איך תופש את זה פוליטיקאי מאוד מיומן, הליכוד, הם פה של הליכוד, אומר
11 – אתם תקעתם אותנו כל היום עם בנט, כמו Ynet. בוא נתחיל כמו Ynet, Ynet נהוג לחשוב,
12 לפעמים חושבים דברים לא נכונים על הקבוצה הזו, כל מיני שדים שמעלים, ורוחות, אבל
13 התפישה הרווחת היתה ש- Ynet תומך בבנט. נכון? זו התפישה המקובלת לדורותיה.
14 ת: אני לא מכיר תפישה כזו. אולי תשתף אותי זה.
15 ש: לא ידעת?
16 ת: ש- Ynet?
17 ש: לא שמעת על זה? לא קראת על זה בערך 750 פעם? אתה מעורה בתקשורת?
18 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תענה. אתה שואל.
19 ת: אני לא מכיר את זה כעובדה, בוודאי.
20 ש: לא מכיר את זה?
21 ת: שאלת.
22 ש: כטענה, כאמירה רווחת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: יש הרבה מאוד טענות על הרבה כלי תקשורת.
- 2 ש: לא לא, קונקרטי. קונקרטי.
- 3 ת: על בנט ספציפית?
- 4 ש: כן.
- 5 ת: אני לא מכיר דבר כזה.
- 6 ש: לא מכיר.
- 7 ת: יותר על אחרים. לא עליו.
- 8 ש: אהה, אתה מכיר על אחרים. טוב. אז תראה מה כותב לך. סליחה, לך, לישועה. כותב לו – תקעתם
- 9 אותנו כל היום עם בנט. כמו Ynet. אין ארוחת ערב, אין כלום. ולכן הוא מקווה שתעלו את הסרטון
- 10 שהפצנו. זו הפנייה. הפנייה הזו היתה ידועה לכם?
- 11 ת: אני לא מבין על איזה סרטון מדובר.
- 12 ש: תיכף נראה.
- 13 ת: אוקיי.
- 14 ש: אוקיי?
- 15 ת: לא, הפנייה הזו לא היתה ידועה.
- 16 ש: לא היתה, אוקיי. והתשובה של אילן, גם היא לא היתה ידועה, שהוא בודק? נכון?
- 17 ת: לא מכיר את ההתכתבות.
- 18 ש: לא מכיר, אוקיי. עכשיו, מה היתה הכותרת הראשית? בוא אני אראה לך. באותו יום. בשעות הבוקר
- 19 המוקדמות. אני אראה לך כמה כתבות מאותו זמן, מאותו יום. כתבה ראשונה, בנט, לאחר
- 20 הביקורת, לא קורא לסרבנות. רואה?
- 21 ת: רואה.
- 22 ש: אוקיי. זה, כבודה, בקלסר שהוגש, 1633. ואני אראה גם את 1634 ו-1635 במחצית חדא. ואחרי זה
- 23 מרב מיכאלי, שכותבת 'הימין מסית, הפך את השמאל למטונף'. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : רואה.
- 2 ש : ואחרי זה, בנט 'בהתנגשות בין ערכים, נמלא פקודות'. רואה?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : אוקיי. ואז, אחרי שעה שארדן רואה ששום דבר לא נעשה, הוא פונה שוב לחומר החדש, כבודם,
- 5 נ/1323, והוא כותב, 'תיכף אני אתן לך את זה, ובכך', הוא כותב, 'אילן, מה קורה?' ואז הוא כותב
- 6 – 'שלא נחשוב שאתם כמו Ynet מעלימים את עמדותינו, הסרטון ששודר בערוץ 2 ו-10, עיתונאי,
- 7 עיתונאי נחמד, מוכר, בחור טוב, אבל כנראה אוהד את בנט'. כך הוא תופש את זה.
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : שלחנו סרטון, גלעד ארדן, לפני ארוחת הערב, שלחנו סרטון, עלה ב- 2 וב-10, אתם עושים, אני
- 10 מתנצל על הביטוי, מסאז' לבנט, וכמו כלי תקשורת אחר ומעלימים את העמדות שלנו. שעלו בכלי
- 11 תקשורת אחרים.
- 12 ת : אני יכול לענות?
- 13 ש : כן.
- 14 ת : אחד, אני לא יודע על איזה סרטון מדובר,
- 15 ש : כן?
- 16 ת : שתיים, טבעי שפוליטיקאי ממפלגה אחרת ינסה למקסם הצלחה ולהאשים אותנו בתמיכה
- 17 בפוליטיקאי אחר.
- 18 ש : טוב.
- 19 ת : אני מבטיח לך שגם הצד השני עשה אותו דבר ועושה וכך זה מתנהל, טבעי לחלוטין.
- 20 ש : ככה זה בדיוק הטענה,
- 21 ת : ושלוש, ושלוש,
- 22 ש : כן?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני לא חושב שיש פה שום אג'נדה בעד בנט, היה פה אירוע חדשותי יוצא דופן עם האמירה שלו
2 אצל ניסים משעל, כל מה שאנחנו רואים פה זה follow up עם אותה אמירה ונראה לי, הייתי עורך
3 את האתר באותה צורה.
4 ש: כן. אז עכשיו תראה – פשוט אנחנו חושפים, אתה יודע, שכבה – שכבה. ואז אילן ישועה מציע
5 לארדן, ב- 23 בדצמבר, לשוחח עם טלי בן עובדיה על הטרוניה שלו וזה, כבודם, ב- 1324/נ. עד
6 שאתה מעיין, תאשר לי שאתה אמרת ... עם טלי בן עובדיה ובנט, נכון? זה היה הזיכרון שלך.
7 ת: לא לא לא לא.
8 ש: לא? אז לא. תודה.
9 ת: לא קשור. אתה מבלבל פה בין דברים שונים, לא קשור. סליחה.
10 ש: היה משהו שקשור לזיכרון טלי בן עובדיה ובנט?
11 ת: לא.
12 ש: אז אני אקריא לך מההודעה שלך.
13 ת: אהה.
14 ש: הודעה מ- 21 פברואר 2018, עמ' 3, שורות 6 עד 10. ותאשר את התשובות שלך. 'אני זוכר בצורה
15 ברורה את האירוע עם טלי בן עובדיה, שהיתה עורכת באותה תקופה. האירוע היה מספר ימים
16 לאחר כניסתה לתפקיד. זה היה האירוע עליו סיפרתי בחקירה הקודמת, כאשר אילן ביקש ממני
17 להוריד כתבה חיובית על בנט, משיקולים לא עיתונאיים. זה היה ברור שהשיקולים לא עיתונאיים.
18 לאחר מכן, לאחר שיחה עם אילן, טלי התפטרה'.
19 ת: סליחה, אתה מטעה אותי. אתה מטעה אותי, אתה עשית ... הטעיה.
20 ש: גם אתה אוחד בז'רגון הלא חביב הזה? שאלתי אותך אם זה קשור לבנט, אמרת לי לא קשור לבנט.
21 הראיתי לך שזה קשור לבנט, אני מטעה אותך?
22 ת: השיחה לגבי טלי בן עובדיה שתיארתי אותה פה פעמיים נדמה לי אפילו, קשורה לעובדה שאילן
23 ביקש ממני משהו, בנט לא היה הסיפור כאן. הסיפור היה ההשפעה החיצונית, זה יכול היה להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בנט, זה יכול היה להיות כל דבר אחר, זה לא היה לב הסיפור. לב הסיפור היה שאילן מנחה לעשות
2 משהו בשם מישהו אחר ופה היתה הבעיה של טלי, בין אם זה היה בנט או היה מישהו אחר. אני
3 גם ציינתי שזה היה בנט, גם פה, גם היום, נדמה לי. לכן, אני לא זוכר דבר אחר שקרה בין טלי בן
4 עובדיה לבנט, זה מה ששאלת. אני זוכר בין טלי בן עובדיה לבנט. בין טלי בן עובדיה לבנט אני לא
5 זוכר שום דבר. אני עומד מאחורי התשובה הזאת. זה מה ששאלת ואתה הטעית אותי.

ש : תקשיב.

ת : פה יש משהו בין אילן, לבין טלי בן עובדיה.

ש : מר אבירם, תשמע, אני יכול להיות אתך מאוד חריף, כמות הסתירות שלך ו... שלך, בעדות שלך,
8 בהשוואה לעובדות, בהשוואה אפילו לחקירות הראשיות שלך, היא אין סופית. אז אני מציע לך, ...
9 אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה,

(מדברים יחד)

12 עו"ד יהודית תירוש : רגע, סליחה. אני רק אומר שאם חברי יגיד שוב ושוב שיש סתירות בין
13 ההודעות לבין החקירה, אי אפשר להגיד את זה בעלמא, אני מזמינה שוב את חבריי, להגיש את
14 ההודעות לבית-המשפט כי אי-אפשר להפריח את הדבר הזה שוב ושוב. אז אפשר להגיש לבית-
15 המשפט.

16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר : רגע, כשאומרים שוב זה הופך את זה לנכון?

17 עו"ד יהודית תירוש : כי אמרת גם קודם.

18 ש : אנחנו הצענו את זה בפתח החקירה הראשית, משעה שראינו את הסתירות, אמרנו בואו נגיש, נעבור
19 לנגדית.

(מדברים יחד)

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הצהרת משהו אחר, עו"ד בן צור.

22 ש : לא שמעתי, גברתי.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הצהרת משהו אחר אז, זה לא מה שהצהרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל, חקירה ראשית.

ש: נכון. זה מה שאמרתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל מה שאמרה עכשיו עו"ד תירוש זה ככל שאתם טוענים

שיש סתירות, אז תגישו.

ש: נשאלנו קודם אם אנחנו מוכנים, אמרנו ... נודיע בסוף החקירה.

עו"ד ז'ק חן: גם אנחנו נשקול את ההצעה הפחותה הזו, לעומת ההצעה הרבה יותר אפקטיבית,

רצינית, שהצענו בתחילת החקירה, אבל מכיוון שהיא מבקשת עכשיו, הצעה אחרת, התובעת, אז,

שהיא פחותה כמובן, אז אנחנו נשקול גם אותה.

עו"ד יהודית תירוש: היא לא פחותה, היא אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה, ככל שטוענים לסתירות, צריך להגיש.

עו"ד ז'ק חן: אני לא חושב שהיא צודקת, אין כלל משפטי כזה.

ש: בפעם הבאה אני אלמד, (מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן: מכיוון שאין כלל משפטי כזה, אז אנחנו צריכים לשקול את הסכמתנו.

עו"ד יהודית תירוש: יש כלל משפטי שככל שמצטטים, שאומרים לעד,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נעשה את זה עכשיו.

ש: לא חבל על הזמן? תודה. תודה. לא כל התכתשות מקומית, צריך לעשות על זה סימפוזיון משפטי.

ואגב, אין כלל כזה.

עכשיו, אני מפנה אותך, אנחנו רק רואים את טלי בן עובדיה, ומה עמד מאחורי הסיפור הזה, של

טלי בן עובדיה, כן? אז אני מפנה אותך לתכתובת, ... אקריא לך אותה, כי בסוף יש אמת שצפה

מהחומרים. מ-1324. גלעד ארדן כותב לאילן 'דיברתי עם טלי בן עובדיה, דבר אתה בבקשה',

ואז הוא כותב, משיב לו 'היא מצפה לשיחה, מאמין שתסייע, תהיה עדין, חייגתי, לא עונה, הרגע

יצאה ממני'. השיח הזה, שהיה, בין גלעד ארדן לטלי בן עובדיה לאילן ישועה, שמתקשר לעניין של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסרטון של הליכוד ושתוקעים את הליכוד, שאתם תקועים עם בנק כל הזמן, השיח הזה היה ידוע
- 2 לך?
- 3 ת : לא.
- 4 ש : לא, תודה. ועכשיו, בוא נראה מה עלה. ביקשו סרטון, זוכר שגלעד ארדן ביקש סרטון, נכון? זוכר
- 5 מה עלה?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : טוב, בוא נראה. אחרי שתקעו אותם כל הזמן, כלשונו, הנה ההיענות, לגלעד ארדן. זה נ/1325. בא
- 8 הליכוד, אמר – תעלו סרטון כדי לאזן. הכותרת שלכם, בליכוד ממשיכים לתקוף, סרטון תעמולה
- 9 נגד בנט. ... קשה, נכון?
- 10 ת : מה זה קשה?
- 11 ש : קשה נגד הליכוד. זה סרטון תעמולה.
- 12 ת : זו כותרת נגד הליכוד? לא בהכרח. היא מציינת עובדה.
- 13 ש : אוקיי.
- 14 ת : מה זה סרטון תעמולה? אנחנו בזמן בחירות. כל סרטון הוא תעמולה. זה ברור, מה השאלה? כך זה
- 15 נקרא.
- 16 ש : תשמע,
- 17 ת : זה המושג המקצועי.
- 18 ש : אם אתה תבחר, אני אומר לך, אנחנו עשינו דוקטורט על האתר שלכם. זה לא עניין של זיכרון, זה
- 19 עניין של בדיקות עכשוויות. אם כל תג ותג, כל לעג, עקץ, כל הפדיחה של, אנחנו יודעים איך זה
- 20 עבד, איך סיקרתם את נתניהו ברשימת 100 המשפיעים, עם אחמדינג'אד ואיך סיקרתם את לפיד
- 21 עם קלינטון, בסדר? זה היו הכותרות שלכם, הבחירות שלכם ידועות לנו. אנחנו ... אתכם, כאן
- 22 נמשיך להראות, שפונה גלעד ארדן ומבקש, הוא כותב, אתם כל הזמן עם הצד השני, מבקש שתעלו
- 23 סרטון שלנו ואתם קוראים לזה סרטון תעמולה. מה מבין המבין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אז קודם כל, אני מענה לחלק הראשון,
- 2 ש : אלא אם כן אתה נמצא באיזה פוזיציה אחרת. כן.
- 3 ת : אני מענה לחלק הראשון של דבריך. אתר וואלה אינו מקבל החלטות ואינו מקבל החלטות
- 4 ערכיות. מי שמקבל החלטות זה אנשים שנמצאים, איש איש בתקופתו, איש איש בתפקידו.
- 5 ש : טוב.
- 6 ת : נתת פה דוגמאות, אני לא מכיר אותן, אני לא יודע אם הייתי שם בכלל באותו הזמן.
- 7 ש : טוב.
- 8 ת : אז בוא לא נתייחס לאתר וואלה. אני יכול להתייחס למה שאני עשיתי תחת הזמן שאני ערכתי
- 9 בתפקידים שעשיתי בוואלה.
- 10 ש : אהה.
- 11 ת : ספציפית פה, כשאומרים סרטון תעמולה, אנחנו נמצאים בזמן מערכת בחירות. כל סרטון שכל
- 12 מפלגה מעלה, הוא בהגדרתו סרטון תעמולה. כך זה מוגדר.
- 13 ש : וכל סרט שהעליתם, נניח של בוזי הרצוג, סליחה, מר הרצוג, ושל גבי שלי יחימוביץ', ושל ציפי לבני
- 14 ושל גבאי, בתקופות בחירות, השם סרטון תעמולה הופיע או אף פעם לא הופיע?
- 15 ת : אני לא זוכר להגיד לך.
- 16 ש : אני זוכר. לא היה. לא היה כדבר הזה, אני אומר את זה בזהירות המתחייבת. תמיד אפשר למצוא,
- 17 אבל פעם אחר פעם, מעלים סרטונים, מעולם בזהירות המתחייבת, לא זכו לשם סרטון
- 18 תעמולה.
- 19 ת : אז,
- 20 ש : כן או לא?
- 21 ת : מתחייבת זהירות, באמת.
- 22 ש : כן. והתשובה? אחרי הזהירות?
- 23 ת : אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתה לא יודע?
- 2 ת : בוודאי שאני לא יודע.
- 3 ש : לפני דקה אמרת לי שזה כך צריך להיכתב. הלאה, בוא נתקדם.
- 4 ת : אני לא יודע אם זה היה או לא היה, (מדברים יחד)
- 5 ש : אתה לא יודע, הבנתי. אני חושב שהתשובה המרכזית אני לא יודע היא תשובה נכונה.
- 6 ת : אני חושב שגם, רגע, אני אשלים את התשובה שלי,
- 7 ש : בבקשה, אדוני.
- 8 ת : באתר וואלה עולות מדי יום, עלו מדי יום, 150 פיסות תוכן מסוגים שונים, בוודאי שאנחנו לא
- 9 יודעים על כל כתבה, על כל כותרת, על כל דבר שעולה באתר. חשוב לציין את זה.
- 10 ש : טוב. עכשיו, בסדר, אגב, כשאתם מביאים גם, בהמשך, אחרי הכותרת המופלאה הזו, שהיא כמובן
- 11 היענות לגלעד ארדן, אני אומר את זה,
- 12 ת : לתפישתך.
- 13 ש : לא, אני אומר את זה לא לתפישתי. אני אומר את זה בציניות. אז גם יש שם שהליכוד חוששים,
- 14 בפסקה, עמ' 3, פסקה ראשונה, מהתחזקות בנט. כלומר, גם הכתבה הזו, ובהמשך, הכתבה
- 15 מסתיימת בתדרוך של בנט על דברים שהוא לא אמר, אבל הוא עתיד לומר אותם בכנס עתידי. בוא
- 16 תעיין ואני אשאל אותך כמה שאלות. עוד לא הגשנו. אנחנו ב- 1325. קראת?
- 17 ת : קורא.
- 18 ש : קורא.
- 19 ת : כן?
- 20 ש : אוקיי. אז עכשיו, כמובן שאם הדברים שבנט לא אמר אבל הוא עתיד לומר אותם, אז זה כמובן
- 21 תדרוך של בנט או מי מסיבתו, נכון?
- 22 ת : אין לי מושג.
- 23 ש : איך זה יכול להיות? מה, זה נבואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אין לי מושג. יש פה כתב, שאתה אמרת בעצמך שהוא רציני,
- 2 ש : נכון. וחביב.
- 3 ת : אני לא יודע מאיפה הוא הביא את זה. זה מקורות עיתונאיים ואני לא יודע מאיפה הוא הביא אותו.
- 4 ש : לא חזקה שזה בנט?
- 5 ת : אין לי מושג.
- 6 ש : טוב. על תוכניות של בנט, לקחו ממישהו אחר. בוא נתקדם. עכשיו, בוא נראה, היתה, אמרנו תלונה
- 7 של גלעד ארדן. אז בוא נראה מה יום למחרת. יום למחרת, ב- 24 לדצמבר, נ/1328, זה מאמר דעה,
- 8 נכון? תאשר לי שזה קודם כל מאמר דעה.
- 9 ת : מאחר ואתה עובר אתי בצורה מאוד מהירה, אז אני לא מספיק עד הסוף. אבל אני רואה עכשיו
- 10 שבאותה כתבה שדיברנו עליה קודם, יש תגובה של הליכוד ביתנו, שבנט הוא חסר אחריות,
- 11 ש : ברור, זה מה שרציתי,
- 12 ת : ובנט מכפיש ומאשים. לא, זה קיים בתוך הכתבה.
- 13 ש : אבל הכותרת.
- 14 ת : בסדר, אבל אתה לא ציינת שזה קיים בתוך הכתבה. זה קיים בתוך הכתבה.
- 15 ש : (מדברים יחד) שמכפישים, תעמולה.
- 16 ת : בסדר.
- 17 ש : הלאה. עכשיו, תראה – זה מאמר דעה, נ/1328? רואה?
- 18 ת : רואה.
- 19 ש : אוקיי. שבוחרים להעלות, אנחנו עשינו סקירה, מיהם כותבי טורי הדעה, אני קורא לזה טור, לא
- 20 משנה, כתיבה שלכם של דעות. מי בוחר את מי להעלות ואיזה כתבה להעלות?
- 21 ת : בתקופה הזאת, לדעתי לא היה עורך למדור הדעות, זה ... מאוחר יותר, וזה די התנהל בצורה של
- 22 מי שמציע מעלים פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. אז עכשיו, תראה – הכותרת היא שוב, כמוכן, מבקרים של בנט מכפישים ציבור שלם, אתה
רואה את זה?
ת : כן.
ש : אוקיי, ותסתכל על הכותרת משנה, שיש פה מקהלת עופות דורסים מהליכוד.
ת : כן.
ש : רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. אז עכשיו, רק כדי להבין את העניין, כי בכל אופן אנחנו עוברים במהירות, ברצף, כמו שנהג
לומר קודמך, בהקשרים אחרים, זה כתבה שהיא שוב, נגיבית מאוד למי שמכונה מקהלה של
עופות דורסים, הלא זה הליכוד אצל גלעד ארדן בתקופה הזו, וכמוכן בנט, הוא מוכפש, הוא ציבור,
נכון?
ת : זה מאמר דעה שמשקף את דעתו של הכותב, דווידי בן ציון.
ש : שמופיע באתר שלכם.
ת : נכון, יחד עם עוד מאמרי דעה אחרים.
ש : כן, שראינו גם אותם. זה ההבדל.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, שנייה, אני מבקשת שהעד יצא רגע.
17 **(העד יצא)**
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני רוצה להבין לאן אנחנו הולכים. אנחנו כבר כמעט שעה
19 וחצי בדבר הזה ומה, לאן זה אמור,
20 ש : אני אומר לגברתי, זה הולך להתייחס לאותן נקודות שהעד אמר בשנת 2013, שהוא אמר שהיו
21 התערבויות, לראות שלא מיניה ולא מקצתיה. וגם להראות, כדי שהתמונה תהיה בהירה ולא תחת
22 איזה אמירות כאלה כוללניות, לראות מה היה באתר, ביחס לאותם גורמים, לא משהו אחר.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : המוצגים האלה כבר הוצגו, הם אפילו לא חדשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ... גם יש התוכן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : רובם כבר הוצגו, הם כבר לפנינו.

ש : נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מעבירים לו כתבה – כתבה, כדי שהוא יביע את דעתו ויגיד

שזה מה שכתוב שם, זה חיובי או שלילי. כבר עברנו את זה.

ש : גברתי, עברנו את זה אצל ישועה, שאמר אני לא כל-כך, לפעמים אני כן בקי ולא בקי ומה שאנחנו

מראים בנושא הזה, בזיקה ישירה בעדות של העד, של אדון אלעד, שאומר היה משהו שהיו צריכים

לעשות שלילי או חיובי על בנט וזה אני זוכר את זה כהתערבות, אני מראה לא היה כדבר הזה,

היתה פנייה הכי לגיטימית, שהקונטקסט כולו היה של סיקור נגטיבי של הליכוד, סיקור פוזיטיבי,

זאת (מדברים יחד) מה זה חומרים, ואני אומר גם לבית-המשפט. אפשר לשאול את בית-המשפט,

אני אשאל אתכם, בפעם הבאה אני אעשה אתכם קורס בלהכין חקירות ובכלל טיעון משפטי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל בשביל זה אתם מגישים את כל ה-

ש : נכון, אבל גברתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : למה אנחנו צריכים פה את העד?

ש : טוב, אנחנו נקצר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני אזכיר לאדוני ששאלנו בעבר על לוחות זמנים, ההערכה

של אדוני היתה יום וחצי – יומיים, לעד הזה.

ש : יומיים. נכון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : ויש שם ערימה.

ש : אני בעמ' 36 מתוך 230 ולכן זה יומיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אבל אפשר גם יום וחצי, אפשר לקצר.

ש : זה יכול להיות אפילו, כיומיים אמרנו, ואני מודע לזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כי אני באמת לא מבינה למה אנחנו, לאיפה אנחנו נמצאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש: גברתי, אני חושב שמבחינתנו, א', אני שומע, אני שומע, אני לא זה. שתיים, אני חושב שזה
מבחינתנו, מתחייב. כי אם יש רושם שאומרים, ניסו לפעול כנגד בנט וזה, זה נשמע כך, זה גם
התביעה טוענת ואנחנו אומרים ההפך, וגם ישועה אומר שהם פעלו נגד בנט, זה מה שאנחנו מראים,
בכלל גלעד ארדן, בכלל לפני ארוחת הערב, בכלל התקציב, בכלל התפישה שלהם היתה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה כבר הוצג, הדברים האלה.
ש: בסדר, אז אני, אבל העד העיד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדברים כבר פה.
ש: גברתי, העד העיד על זה? העד הזה שפה, סיפר על זה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לשאול אותו,
ש: העיד על זה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך, אנחנו באמת כבר שעה וחצי,
ש: גברתי, נכון, אבל,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאז שחזרנו מההפסקה,
ש: אני לא רוצה (מדברים יחד)
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם לפני ההפסקה.
ש: אני לא רוצה, גברתי, להפוך את זה לווכחות. נכון, מאז שחזרנו מההפסקה, היו שישה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הערה שלי.
ש: אני מקבל אותה. אני, בסדר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להחזיר את העד. לא רציתי להגיד לידו.
כב' השופט משה בר-עם: ... כשמדובר בפריטים שלא נכללו, אדוני רוצה להעיד על הלך הרוח
וכיוצא באלה, מה הוא חשב, איך זה עומד בהתאם או בניגוד לעדותו, אבל זה אפשר במידה
הנחוצה. כתב האישום יותר חשוב, שם אולי אפשר להתמקד ושם אפשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אני מקבל. אבל מה שיש בכתב האישום זה פריטים ספורים ביותר, שאני גם אשאל לגביהם, אבל מכיוון שהעד בחקירה הראשית שלו אמר את זה מספר פעמים,

כב' השופט משה בר-עם : איזה שהוא מידתיות. אני מבין מה שאדוני אומר.

ש : לכן זה נאמר ואני אומר, לא רוצה להשתמש בלי לכנות, בסדר, אבל אני שומע. שומע לא במובן של שומע,

עו"ד ז'ק חן : כבודכם, אם אפשר להוסיף משהו, פשוט אנחנו חילקנו בינינו את החקירה ולכן

הערת בית-המשפט גם משפיעה עלינו ורלוונטית לנו, לכן אני כאן. בתחילת חקירתו הראשית של

העד, שוב, מטעמי יעילות, הצענו הצעה שמייעלת ומקצרת, שתוגש חקירתו הראשית, חלף חקירתו

במשטרה, שתי חקירותיו, חלף חקירה ראשית ואז אפשר היה לבוא בחקירה נגדית. התשובה

שקיבלנו מהתביעה היתה שיש חשיבות גם להתרשמות של בית-המשפט, אגב חקירה ראשית

דווקא ולא חקירה נגדית וזה בסדר ולגיטימי, מהעד ומתשובותיו. בעדותו, את האירועים האלה

שעו"ד בן צור חוקר עליהם, הוא העיד בחקירה הראשית. כלומר, ככל שהיה טעם בדחייה של

ההתנגדות שלנו, ביחס לאותם אירועים ממש, ודאי שיש טעם להתרשמות של בית-המשפט שלא

נחסר מתשובות העד ביחס לאותם אירועים. הרי לא יכול להיות מצב שחשוב מאוד שבית המשפט

יתרשם מתשובות העד בחקירה ראשית לגבי אירועים מסוימים, אבל לא חשוב שבית-המשפט

יתרשם מתשובות העד ביחס לאותם אירועים בחקירה הנגדית. זה מה שרציתי להוסיף, תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אדוני ייקח לתשומת לבו את הדברים ואנחנו ממשיכים עם

העד.

(העד נכנס)

ש : יש לנו פה עוד מספר כתבות, אני שמעתי את ההערה של בית-המשפט. יש לנו מספר כתבות שאנחנו

לא נעבור כרגע על כולן, אני רק ממש ביעף, כתבות בנט נקרא להן, באתר שלכם. אגב, אתה שותף

לבחירה להעלות את הכתבות הללו?

ת : לא את כולן, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא את כולך.
- 2 ת : את החשובות שבהן.
- 3 ש : את החשובות, אוקיי, טוב. עכשיו, אני רק לשאול את הפרקטיקה שלך, אני מפנה אותך לכתבה
- 4 מה- 24 לדצמבר, לא הוגש, נגיש אותה.
- 5 דוברת : 1636.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אוקיי. 1636, בסדר.
- 7 ש : שאלה, פה יש את דברי בנט וזה בסדר, זה במפגש בבאר-שבע וגם אין, אין שם של כתב.
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : ההנחה המסתברת הנכונה היא, תגיד לי אם זה נכון או לא, שקיבלתם את זה מהדוברות. לא היה
- 10 כתב שלכם, אם היה כתב שלכם בבאר-שבע, אז הייתם,
- 11 ת : אני מיד אגיד לך.
- 12 ש : בבקשה.
- 13 ת : אני לא יודע ממי קיבלנו את זה. בהחלט יכולנו לקבל את זה גם מדוברות אוניברסיטת בן-גוריון,
- 14 ששם זה נאמר. להם יש דוברות שבהחלט, מפיצה הודעות.
- 15 ש : אז יכולתם לקבל את זה משני מקומות, או דוברות אוניברסיטת בן-גוריון, או הדוברות של בנט.
- 16 נכון?
- 17 ת : לעתים יש עוד גורמים.
- 18 ש : ולעתים יש עוד,
- 19 ת : זה לא כל-כך דיכוטומי, כמו שאתה מציג את זה.
- 20 ש : אני שואל אותך על ה-,
- 21 ת : אני אומר, עניתי.
- 22 ש : על האפשרויות, כי אני אגיד לך,
- 23 ת : האפשרויות הן שגם יכול להיות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש: החשיפה, החשיפה של האוניברסיטה, אני אגיד לך למה אתה בעיני, סליחה על הבוטות, קצת
2 מתחכם.
3 ת: אהה?
4 ש: אין פה, שכל מי שקורא את הכתבה הזאת, לוקח בערך 40 שניות, אין פה שום דבר על
5 האוניברסיטה, יש פה בנט בנט בנט, המסרים שלו, דתיים, חילוניים, ימין קיצוני, חירויות
6 אזרח, הכל בנט. אז מה, האוניברסיטה החליטה להעביר את המסרים של בנט?
7 ת: אני, עו"ד בן צור, אני שמח שאתה חושב שיכולתיך בתחום העיתונות הן רבות,
8 ש: הן לא מעטות, דרך אגב.
9 ת: אני עוסק,
10 (מדברים יחד)
11 עו"ד יהודית תירוש: שנייה אחת, תן לו לענות.
12 ת: אני עוסק 15 שנה בתחום,
13 ש: אז אני 30.
14 ת: בסדר, אוקיי, מצד מסוים מאוד, בסדר? אתה מכיר אותו, את העיתונות מצד מאוד מאוד מסוים,
15 לא ניכנס לזה כרגע,
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר אלעד.
17 ת: לא, אני,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אישי. תענה על השאלה.
19 ת: לא עניין של אישי,
20 ש: כן.
21 ת: הוא, הוא טוען כלפיי שאני לא מבין עיתונות.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים יחד) שאלה,
23 ש: אני טוען שאתה מתחכם בתשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני מתחכם בתשובה.
- 2 ש : לא אמרתי שאתה לא מבין עיתונות. אני אמרתי שאם אתה מבין עיתונות ואתה רואה את הדבר
- 3 הזה שכולו מסרים של בנט ותמונות של בנט בלי שום דבר של האוניברסיטה, ולהגיד לי אולי זה
- 4 הגיע מהאוניברסיטה, זה, וזה נראה לי מתחכם.
- 5 ת : אז אני אומר שוב, אני לא מנסה להתחכם, אני מסתכל בעיניים מקצועיות על הכתבה הזאת בעיון
- 6 ואני אומר – היא יכולה להגיע משני מקורות ואולי אף יותר. מקור אחד – האוניברסיטה, שאכן
- 7 מוזכרת כאן, אוניברסיטה אגב, במאמר מוסגר, זה גוף שהפעילות, יחסי הציבור שלו היא יחסית
- 8 מאוד עדינה וגם כשהם שולחים הודעה, הם לא שמים את עצמם במרכז, אלא הם שמים דברים
- 9 אחרים במרכז, או שזה יכול היה להגיע מדובריו של בנט או מגורמים אחרים שאיני יודע מי הם.
- 10 ש : מגורמים, גורמים זרים. אוקיי. עוד כתבה אחת, נעצור בשתיים, היתה כוונה להגיש יותר אבל
- 11 נעצור בשתיים. שלושה ימים אחר-כך, אחרי הפנייה של ארדן, כן, תראי לו את זה, תני לו כבר את
- 12 שתיהן אולי, טוב, בסדר, נגיש אחר-כך.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה סומן איד?
- 14 ש : 1637.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה חדש?
- 16 ש : כן. טוב, אז יש פה בנט ממריא ל- 15 מנדטים, הליכוד נחלש. אז זו הכותרת הראשית. נכון?
- 17 ת : זו הכותרת, כן.
- 18 ש : אוקיי. והקמפיין של הליכוד נכשל כישלון חרוץ, אתה רואה? זה הפתיחה של הכתבה.
- 19 ת : אכן כתוב.
- 20 ש : אגב, סתם שאלה, לא סתם, אלא סקרנות חצי אינטלקטואלית, לא שצריך פה אינטלקט גדול מדי,
- 21 הרי, לא היו תוצאות של הבחירות, נכון?
- 22 ת : לא יודע, מתי זה נכתב?
- 23 ש : זה נכתב ב-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: טרם הבחירות, כן.
- 2 ש: ב- 26 בדצמבר, אז כשיש קמפיין שנכשל כישלון חרוץ לפני התוצאות, זה כתיבה מקובלת?
- 3 ת: אני חושב שכתוב עד כה. פספסת את שתי המילים האלה.
- 4 ש: כן. אוקיי. עכשיו,
- 5 ת: ורק אם יאפשר לי להתייחס,
- 6 ש: כן.
- 7 ת: מי שכתב את המאמר הזה, זה לירון מרוז שהיה משנה לעורך והוא כתב כתבות פרשנות על מערכת
- 8 הבחירות. כמובן שהוא מדבר עם אנשים והוא בוחר לכתוב את מה שהוא מרגיש, חושב, יודע וכו'.
- 9 ש: טוב. עכשיו בוא עוד שתי כתבות אחרונות. אחת – 27 בדצמבר, הפעם בנט בישיבה נווה דקלים,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים יחד) ... 38?**
- 11 ש: כן, בישיבת נווה דקלים באשדוד, פה תסתכל. זה הדוברות של הישיבה הוציאה, או שזה בנט
- 12 הוציא? של כל התמונות והמסרים של בנט? מה אתה אומר, נווה דקלים?
- 13 ת: אני יכול לקרוא את זה?
- 14 ש: כן, תעיין, תעיין,
- 15 ת: יכול ברשותך?
- 16 ש: כן, ברשותי,
- 17 ת: לפני שאני עונה בצורה רצינית?
- 18 ש: זה כבר אנחנו נדון בזה בהמשך, כן.
- 19 ת: מה השאלה?
- 20 ש: אני מציע לך, בהתחשב בעובדה שזה נמצא בישיבה באשדוד,
- 21 ת: כן.
- 22 ש: בהתחשב שכל המסרים של בנט מופיעים,
- 23 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בהתחשב בעובדה שגם יו"ר הכנסת מטעם הליכוד, מר ראובן ריבלין, אז נשא דברים אבל הוא
אפילו מופיע רק בשולי הכתבה,
ת : כן.
ש : הכל נמסר לכם מהדוברות של בנט, פשוט.
ת : אחד, אני לא יודע, אבל אני מניח שאתה טועה.
ש : שאני טועה?
ת : כי בזמן הבחירות, אני לא רואה מפלגה מוציאה מועמד ממפלגה אחרת, בתוך הודעה שהיא
מוציאה, נמצא כאן יושב-ראש הכנסת שהוא ממפלגה מתחרה, לא רואה שום היגיון, לא רואה
שום תקדים לזה שמפלגה מוציאה ציטוט של מועמד ממפלגה אחרת בתוך אותה הודעה.
ש : אז זו בחירה, פשוט בחירה שלכם, לקחת את הדברים האלה ולשים ... ליכוד בסוף, יושב-ראש
הכנסת, ואת המסרים של בנט בשני עמודים שלמים, זה,
ת : שאלת שאלה אחרת.
(מדברים יחד)
ש : נוכח תשובתך.
ת : אחד, כן, אחד אני אומר, אני לא יודע מי הוציא את זה, זה שנמצא שם מועמד של הליכוד, לא
מועמד לראשות ממשלה, מועמד ברשימה, זה בהחלט מחשיד שזה לא יצא מבנט, לא יודע. ודבר
שני, ברור שבנט הוא המעניין יותר, אל מול יושב-ראש הכנסת, שהוא לא מוביל מפלגה ואנחנו
נמצאים בזמן בחירות וכל אמירה של בנט או של פוליטיקאי אחר שעומד בראש מפלגה, כמו מרב
מיכאלי שראינו קודם, בוודאי מעניינת, סליחה, לא מרב מיכאלי, היא לא עמדה בראש מפלגה, או
כל מועמד אחר שעומד בראש מפלגה, אז היא ודאי מעניינת.
ש : עכשיו בוא נעבור, נסיים את האפיזודה הזאת של, תיכף נגיע לשלטים, שזה תיכף נדבר עליהם. יש
לכם עוד כתבה אחת, סיירת האלמונים של בנט, בוא תעיין. אוקיי, כתבה, ריאיון, מסרים, נכון?
החקלאי, האמריקאים, ... המניפסט של כל אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן. סיימתי.
- 2 ש: סיימתי, תודה. מדבר בעד עצמו, בוא נניח, נעבור לעניין הבא.
- 3 ת: לא, תן לי לעיין, אז תן לי להגיב על זה.
- 4 ש: בבקשה.
- 5 ת: אני רואה פה כתבה שסוקרת את הרשימה של נפתלי בנט.
- 6 ש: ברור.
- 7 ת: אוקיי.
- 8 ש: אוקיי. עכשיו, בוא נעבור למה שאתה נזכרת בו ברענון, מה שנקרא הסרת שלטים. כתבה בנושא
- 9 הסרת שלטים.
- 10 ת: כן.
- 11 ש: מסכים שנזכרת בזה בריענון? איך קרה כדבר הזה, פתאום הזיכרון הפציע?
- 12 ת: לא יודע.
- 13 ש: לא יודע.
- 14 ת: נזכרתי.
- 15 ש: אוקיי. טוב. עכשיו, יכול להיות שזה קשור אולי למה שקראת על המשפט פה,
- 16 ת: לא חשוב שזה קשור.
- 17 ש: לא?
- 18 ת: לא.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה היה לפני. הריענון היה לפני שהתחיל המשפט.
- 20 ת: אז על אחת כמה וכמה.
- 21 ש: יש כתב אישום, יש נספח א', העד קרא את זה, הוא אמר שהוא קרא. למה את ישר זה, אומרת
- 22 שזה לא נכון? אוקיי. עכשיו תראה, אתה אמרת, אם אני מבין נכון, שזה מתקשר לכתבה שלילית
- 23 על בנט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : סליחה?
- 2 ש : העניין של הסרת השלטים, כתבה בנוגע להסרת השלטים, הבית היהודי מבחינתך, זה כתבה, רצו
- 3 לעשות כתבה שלילית על בנט, זה הזיכרון שלך על כתבה שלילית על בנט?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : לא? אתה זוכר את זה כאירוע בפני עצמו?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : התערבות בפני עצמה?
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : טוב. אז בוא נראה. אתה זוכר את העובדות שהיו שם? מה היה שם, בכלל?
- 10 ת : במעומעם. זוכר שהיתה החלטה של ... הבחירות,
- 11 ש : בשביל זה אמרתי לך לפני איזה שעה, שעה וחצי, שזכרת לפני,
- 12 ת : שהיה משהו לא תקין בשלטים,
- 13 ש : כן.
- 14 ת : ושהם קיבלו הנחיה להוריד את זה, נדמה לי שאנחנו ביום שישי, זה קרה ביום שישי בבוקר, אני
- 15 חושב משהו כזה,
- 16 ש : אהה.
- 17 ת : אני קיבלתי פניה מאילן, באותו יום שישי, שנלך ונצלם את זה ושנעלה כתבה על זה וכו'.
- 18 ש : טוב, אז בוא נראה את העובדות, איך זה היה, מה עשיתם, מה עשו אתרים אחרים. כן, משהו חריג,
- 19 כמובן. אני מציג לך כתבה מ-Ynet מה- 16 בינואר, זה נ/382.
- 20 ת : תודה.
- 21 ש : הכותרת היא, אין פה את הצילום, חיבוק הדוב של בנט, מכבב בשלט אחד, עם נתניהו. רואה?
- 22 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. ואז הרעיון הוא של למשוך קולות מתנדנדים, זו כותרת המשנה, זה צעד חריג, והליכוד
2 זועמים, גניבת דעת. וכבודם, זה פריט 3 לכתב האישום. אני כבר אומר. אוקיי.
3 עכשיו, ואז, אם תסתכל ב-Ynet, הפסקה השנייה, שנתניהו גויס לקמפיין בעל כורחו. נכון?
4 ת : נכון.
5 ש : כאילו הולכים ביחד, חבוקים. אוקיי. וגם נאמר שם, ב-Ynet, שבכל מקרה, ותגיד לי אם זה נכון
6 או לא נכון בעיניך, שהצגה של יריבים מאותו גוש יחדיו בקמפיין חיובי, מהלך חריג.
7 ת : איפה זה? אני לא רואה.
8 ש : בפסקה ה-, רק רגע, כבר אומר לך,
9 ת : כן, אני רואה.
10 ש : רואה?
11 ת : כן.
12 ש : אוקיי. חריג או לא חריג?
13 ת : ודאי חריג.
14 ש : חריג. אוקיי. הנה, אני אציג לך עוד כתבה מעיתון הארץ, 17 בינואר, נ/383, הקמפיין החדש של
15 בנט, ... חזק ביחד עם ביבי. רואה?
16 ת : אהה.
17 ש : אוקיי, זה הקמפיין שהם החליטו. הבית היהודי החליט ללכת לקמפיין כזה, נכון?
18 ת : נכון.
19 ש : אוקיי. ועכשיו הקמפיין הזה, כמובן, עורר עניין תקשורתי. נכון?
20 ת : אני מתאר לעצמי, אני לא זוכר בדיוק.
21 ש : ברור. החקלאי האלמוני מגוש קטיף או מזה, נווה דקלים, הוא זה, והקמפיין הזה, שסוקר כרגע
22 בהארץ וב-Ynet, זה אתה מתאר לעצמך או שאתה בטוח בעצמך?
23 ת : לא מבין את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא הבנת?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : שאלתי אותך אם הקמפיין הזה עורר ויש בו בהגדרה עניין תקשורתי.
- 4 ת : אני כבר רואה שתי כתבות, אני מניח שיש בו עניין תקשורתי, כן.
- 5 ש : טוב. ... מסויג, פשוט. אוקיי. ואז הוגשה, אתה יודע שהוגשה העתירה של הליכוד,
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : לוועדת הבחירות המרכזית.
- 8 ת : נכון.
- 9 ש : אוקיי. ואתה יודע שגם היתה החלטה.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : העתירה התקבלה.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : אוקיי. העתירה התקבלה והקביעה היא, הראינו את זה כבר, אני לא אלאה, נספח ו', שיש פה רושם
- 14 מוטעה שהשניים חברו יחד, כלומר, ולכן ניתנה הוראה להסיר את השלטים, עד שעה 13:00 למחרת
- 15 היום, של כב' השופט רובינשטיין. מוכר לך?
- 16 ת : נאמר שכן. לא זוכר בדיוק, אבל,
- 17 ש : טוב.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : האם אתה יודע, כי זכרת בזה כעניין של התערבות,
- 20 ת : אהה.
- 21 ש : שהחלטה, דבר ההחלטה, פורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת?
- 22 ת : כן. אני אסביר למה אני חשבתי שזה התערבות.
- 23 ש : לא, לפני, לפני. שאלתי אותך אם אתה יודע שזה פורסם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: בשורה ארוכה של כלי תקשורת.

ת: כן.

ש: אנחנו נראה בדיוק מה עשיתם.

עו"ד יהודית תירוש: אפשר גם לתת לעד להסביר.

ת: אני יכול להתייחס.

ש: אבל אני רוצה, אם בסוף תרצה להגיב לי אחרי שאני אציג לך את כל הדברים, (מדברים יחד)

ת: אחכה בסבלנות.

ש: רק תתאזר בסבלנות.

ת: מוסכם.

ש: אז אני, כבודם, אני מפנה בעניין הזה, ל- 385/נ, זה Ynet. נתניהו ובנט לא ביחד, זו הכותרת,

מודעות הבית היהודי יוסרו מודעות הבית היהודי, ההחלטה שלט שנפסל, התיאור, אוקיי. ואחרי

זה, בחדשות 12, זה 386/נ, אני מראה לך, תסתכל בזה, אז הנה, וגם בעיתון, וגם בחדשות 12, 386/נ,

אם אתה רואה, נתניהו, בנט ונתניהו כבר לא חזקים ביחד, עתירה, החלטה. רואה? במאקו?

ת: בהחלט.

ש: רואה. וגם הופיע בישראל היום, זה 387/נ, ו- 388/נ, ואנחנו פנינו ליפעת, אני כבר אומר לך, וזה

הוצג כ- 389/נ, זה גם זכה לדיווחים בערוץ 10, צירפנו תמליל, ערוץ 2, גל"צ, רשת ב', ערוץ 2, עוד

אחד. אוקיי. בסדר? זכה לפרסום בשורה ארוכה של כלי תקשורת. נכון?

ת: מאמין לך, כן.

ש: מאמין לי. ומתוקף העניין החדשותי.

ת: נכון.

ש: נכון. עכשיו, מי הוציא את, מאיפה הגיעה ההחלטה, אתה יודע? ועדת הבחירות ... והדובר של ועדת

הבחירות שהוא מפיץ ורגיל לשורה של, לקרוא לכלי התקשורת, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון.
- 2 ש: עכשיו, האם אתה יודע שהבית היהודי ניסתה, נקרא לזה, למסמס את ההחלטה של כב' השופט
- 3 רובינשטיין, ולכן היא נקנסה בסכום לא מבוטל של 72,000 שקלים?
- 4 ת: לא זוכר את זה.
- 5 ש: טוב. אז אני מפנה בעניין הזה, אני מראה לך פרסום בעיתון הארץ, Ynet, NRG, רשת ב', ערוץ 1,
- 6 נענע 10, זה נ/390, 91, 92, יש גם תמלילים, נחסוך את התמלילים, בסדר? תמלילים ברשת ב'
- 7 ובערוץ 1 וב-10. טוב. עד כאן, הראיתי לך את השגרה בכל כלי התקשורת.
- 8 עכשיו, גם בוואלה, יצא פרסום, שלא היה שונה מכלי התקשורת האחרים, אני מציג לך את
- 9 הפרסום. נ/395. אתה רואה? להוריד, ועדת הבחירות, להוריד מודעות בנט לצד נתניהו.
- 10 ת: בהחלט.
- 11 ש: סליחה?
- 12 ת: רואה, כן.
- 13 ש: אוקיי. מה קורה אחרי זה, אתה יודע?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: אוקיי, בוא ננסה לרענן את זיכרוןך.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** ... מתייחס להתערבות.
- 17 ש: הנה, אני מגיע. זה פשוט אני עושה את הכרונולוגיה, בהחלט. התערבות. אתם מעלים כמה שעות
- 18 לאחר מכן, כתבה. הנה הכתבה. נ/396. מה שאתם מפרסמים זה מודעות, מודעת בנט נתניהו, פני
- 19 ראש הממשלה כוסו בצבע, ואז תראה איזה כתבה חביבה. ממש ככה, אתה יודע, כזה שובבות כזו
- 20 קלה. בוא נקרא ביחד. אחרי, פני ראש הממשלה כוסו בצבע, פעילי הבית היהודי צבעו דמות של
- 21 נתניהו ממודעות המפלגה, אחרי שהוועדה הורתה להסירן ואז מה שכתוב, מה שכתבתם, 'לאחר
- 22 שוועדת הבחירות החליטה לפסול', אני מקצר, 'מצאו פעילי המפלגה פתרון יצירתי'.
- 23 ת: איפה אתה רואה את זה? אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בפסקה הראשונה, כדי שלא נחטיא, יש לנו פתרון יצירתי. כדי להסתיר את פרצופו של ראש
2 הממשלה ולא להסיר את המודעה, צבעו את הפרצוף של נתניהו בצבע אפור. וכך נוצר מצב שדמותו
3 של בנט מופיעה על המודעה שלצדה צלליתו של נתניהו. רואה?
4 ת : רואה.
5 ש : אוקיי. עכשיו, תראה מה עשו פה. הצובעים. כך כיניתם אותם, נכון? אז הם היו שובבים, אתה זוכר
6 אצלכם במערכת?
7 ת : את מה? סליחה?
8 ש : אתה זוכר מה היו הכינויים? עזוב, לא מעניין, זהו. לא ניכנס לזה.
9 ת : לא מניח שאני מכיר.
10 ש : אני חושב שכן, אבל בסדר.
11 ת : מוזמן לשאול אותי על זה.
12 ש : אוקיי. בוא נראה את העובדות.
13 ת : כן.
14 ש : ועדת הבחירות, שופט בית-המשפט העליון, מורה להסיר, הלך, הלכה המפלגה החביבה, לא
15 הסירה, כיסתה בצבע. ... נכון? אמת?
16 ת : על-פי הכתבה אכן, כן.
17 ש : אוקיי. עכשיו, למעשה, אתה יודע, אתה מבין, אתה לא משפטן, אני יודע שאתה לא משפטן וזה
18 בכלל לא רע, אבל שיש פה למעשה גם הפרה, גם הפרה של הצו השיפוטי,
19 ת : כבר סיכמנו שאני העיתונאי ואתה המשפטן.
20 ש : ... אתה מקבל היום מכתבים, כולל מאיתנו, בדברים משפטיים לפעמים, אז מה?
21 ת : בסדר. לא, אין לי.
22 ש : אין לך?
23 ת : אין לי. משאיר את זה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : פרסמתם פעם נוספת, נכון? פרסמתם פעם נוספת את השלטים. נכון? בהתחכמות הזו.
- 2 ת : מה? פרסמנו פעם נוספת את השלטים?
- 3 ש : כן, בהתחכמות.
- 4 ת : זו ידיעה חדשה.
- 5 ש : ברור. רק שהידיעה החדשה הזו,
- 6 ת : באותו נושא, בוודאי.
- 7 ש : הקודמת, היה עוד כלי תקשורת אחד שפרסם את אותו דבר?
- 8 ת : אין לי מושג.
- 9 ש : אז אני אומר לך, מבדיקה זהירה, שוב, לא מתחייבים לכל דבר, ואז יגידו שמצאו, אבל בדיקה
- 10 זהירה, לא. אתם היחידים, שהלכתם ופרסמתם את ההתחכמות הזו. כולל שלט הבחירות שצבעו
- 11 אותו, כפי שלא עשו,
- 12 ת : אוקיי.
- 13 ש : מודע לזה או לא?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : טוב. תודה. אז עכשיו אני רק רוצה להבין, הכתבה הזו שהתפרסמה, היא כתבה נקרא לה יותר,
- 16 בשיוך הדומיננטי, היא, אחרי הדיווחים שהיו, היא כתבה שככה קורצת עין לבית היהודי, או לא?
- 17 ת : אני רגע רוצה לחזור חזרה אחורה גם לשאלה של כבודו.
- 18 ש : בבקשה.
- 19 ת : הדבר הזה הוא בעיני התערבות בסיקור. כי כשאילן פונה אלי, כל זה לא מונח לפני אף אחד, זה
- 20 עוד לא קרה. יצאה אותה החלטה, ואילן פונה אלי ואומר – אתם תעשו כתבה על אותה החלטה.
- 21 עכשיו, במקרה הזה, גם בלי הפנייה של אילן, היינו עושים כתבה בוודאות.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם :** חדשותית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בוודאות, כתבה חדשותית, בוודאות. גם ללא הפניה של אילן. אבל הפניה של אילן מגיעה כדי
2 להכריח אותנו לעשות את הכתבה. הוא לא יודע מה השיקול שלי, העיתונאי, הוא לא יודע, שאני
3 הולך בכל מקרה לעשות את הכתבה, אחרת הוא לא היה פונה אלי. כשהוא פונה אלי, הוא מכריח
4 אותי לעשות את הכתבה על אף שבמקרה הספציפי הזה,
5 **כב' השופט משה בר-עם :** ולכן הוא לא מברר קודם את עמדתך העניינית, זאת אומרת,
6 ת : אני לא זוכר שהוא בירר. אני זוכר שהוא אומר לי – יש את דבר הזה, תעשו על זה, תשלחו צלם,
7 תצלמו את ה-, נותן ממש הנחיות ברורות ולכן אני מתייחס לזה כאל התערבות. במקרה הזה, מה
8 שנקרא, גם שעון מקולקל מראה את השעה הנכונה פעמיים ביום. אז זה המקרה. אבל, לכן אני,
9 בהקשר הזה, מתייחס לזה.
10 לגבי השאלה השנייה, שעו"ד בן צור שאל, אני רוצה להכניס פה עוד אלמנט שמן הסתם אתה פחות
11 בקי בו. כשאנחנו עורכים אתר אינטרנט, ישנם, אמרתי, הרבה מאוד שיקולים. אחד השיקולים זה
12 גם רייטינג, זה גם הקלקות על כתבות. כתבה מהסוג הזה, שיש בה צבע ואתה אמרת צבעוני, שובבי,
13 לא יודע מה השתמשת שם, שיש בה גם תמונה visual, שאנחנו יכולים להראות של באמת משהו
14 שהוא תופש את העין, זה בהחלט שיקול לא קטן כשאתה ניגש לכתבה כזאת, גם בתחום כמו
15 התחום הפוליטי. אפשר להגיד אם זה נכון או לא נכון, אבל אני חושב שזה יותר מה שעמד בבסיס
16 ההחלטה של אותו עורך שהעלה את זה ביום שבת בשבע בערב, שזה דסק מצומצם בשעה הזאת,
17 בוודאי אנחנו לא נמצאים שם פיסית, אני מעריך שהוא הלך יותר לכיוון הזה מאשר איזה שהיא
18 אג'נדה בעד מישהו או נגד מישהו, לדעתי.
19 ש : תראה, אני אגיד לך, נשאת פה,
20 **עו"ד יהודית תירוש :** רק אני שואלת את חברי, אני לא, אולי לא הבנתי. הכתבה הזאת שהצגת,
21 האם התייחסת כזאת הכתבה שהועלתה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא. לא לא. הכתבה שהועלתה זה כתבה, דיווח אינפורמטיבי על ההחלטה של הוועדה. זה היה
אחרי. זה היה אחרי הכתבה הרלוונטית. זה מה שעשו אחרי. זה הכתבה שלך, נכון, זו הכתבה.
נכון, נכון.
עו"ד יהודית תירוש : אוקיי.
ש : הכתבה,
עו"ד יהודית תירוש : שלא יטעה, פשוט.
ש : לא לא, ההפך, אנחנו הראינו איך,
עו"ד יהודית תירוש : שלא יטעה ולא בכוונה. כשמציגים לנו את הכתבה (מדברים יחד)
ש : מוסכם, נשים את זה בצורה,
עו"ד יהודית תירוש : אני רוצה רק להבין.
ש : ההבהרה במקומה. הכתבה, הטענה, מתייחסת להעלאת כתבה שאומרת שוועדת הבחירות
החליטה להסיר את המודעה של הבית היהודי, ואני הראיתי לו מה נעשה, מה הם עשו אחרי זה,
בהתחכמות.
עכשיו אני חוזר כרגע לסוגיה, הטענה של ההתערבות מתייחסת להנה, ... 395. (מדברים יחד)
לכתבה הראשונה.
(מדברים יחד)
דובר : אז איפה הצלם, בכתבה הזאת?
(מדברים יחד)
ש : טוב. אז אוקיי, אני, רק אנחנו ראינו, רק נסדר את הדברים,
עו"ד יהודית תירוש : אתה רוצה לשאול אותי?
ש : לא, אני רוצה להמשיך בחקירה, כרגע.
עו"ד יהודית תירוש : אפשר רק להגיד מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נדמה לי שהסכמת אתי, לא שאי-אפשר להסכים אחרת, שההחלטה שוועדת הבחירות שלחה
אותה, החלטה משמעותית, תקופת בחירות, פורסמה בגלריה ארוכה של כלי תקשורת, זה עניין
סטנדרטי של פנייה בפרסום, כן או לא?
ת : תחזור על השאלה בבקשה, לא הבנתי.
ש : אתה יודע מה? עזוב.
דובר : הוא השיב לשאלה.
ש : השיב, נכון, לכן אמרתי עזוב. מסכים.
(מדברים יחד)
ש : נכון, נכון, כן, כן.
עו"ד יהודית תירוש : אתה רוצה להראות לו מה הוא התבקש לעשות ...
ש : לא, לא.
עו"ד יהודית תירוש : איפה לשים את זה, מה לעשות עם זה, מה להחליף פה? אי-אפשר רק ... את
הדבר הזה.
ש : הגב' תירוש, נדמה לי שהחקירה הראשית,
עו"ד יהודית תירוש : לא, אבל אי-אפשר להציג רק את הדבר הזה בצורה כזאת.
ש : אני הצגתי את הכתבה, מה יותר מזה? אני הצגתי את הכתבה ונדמה לי שלהכניס פה את הדברים
האלה כחלק מדברים של התערבות זה באמת בחזקת הבל, אבל בוא נתקדם. איך זה סוקר בכלי
התקשורת, יותר,
עו"ד יהודית תירוש : מה מתבקש לעשות.
עו"ד ז'ק חן : אבל היתה חקירה ראשית בעניין הזה.
ש : תודה.
עו"ד ז'ק חן : היתה חקירה ראשית. עכשיו אנחנו מראים פן אחר שדווקא נשמט מהחקירה
הראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן.

עו"ד ז'ק חן : אז אנחנו צריכים לקבל נזיפה שאנחנו מראים פן שלא הועלה בחקירה הראשית,

שאנחנו לא חוזרים להציג את החקירה הראשית?

ש : באמת, I couldn't care less, מהאמרות האלה, סליחה, זה לא חס וחלילה להפחית, זה פשוט

מעצם האמירות עצמן.

עכשיו נגיע לכותל. בסדר? אז היינו בינתיים בוועדת בחירות, בנט אחד שעלה, בנט אחד שלא,

הכותל מופיע, אדוני, אני כבר אומר, זה פרט מס' 8. קודם כל, הזיכרון שלך היה, תיכף נדבר על

העניין של מה היה בכלל, שהעלו איזה שהוא דיווח וזה היה לכמה דקות וזה עף?

ת : לא זוכר. אני זוכר ש-,

עו"ד יהודית תירוש : רגע, פשוט זה לא מה שהוא אמר.

ש : שאלתי אותו אם הזיכרון שלו, מותר לי לשאול אותו מה הזיכרון שלו?

ת : אני זוכר שהתבקשנו להעלות ביקור של נתניהו בכותל ביום הבחירות לכותרת הראשית.

ש : אוקיי. תיכף נראה מה עשיתם ומה עלה ומה מקובל בימי הבחירות ואיך כלי תקשורת אחרים

מסקרים ומה אתם סיקרתם, נראה פה את התמונה ולא איזה משהו, זיכרון שלך כמובן

הדמוקרטיה חשובה, בהודעה שלך, מ- 21 בפברואר, בעמ' 7 שורות 1 – 4, זה התפרסם, אם הבנתי

נכון, ללא הנחיה ואז אמרו לכם לראשית ואז אמרת 'עלה לזמן קצר לכותרת הראשית ועף משם,

זה היה עניין של דקות'. אז אתה, אחד, אמרת, שתיים, לאשר שכך זה היה?

ת : אם כך אמרתי, אז כן.

ש : כן. אגב, כשקראת, הלכת, הזמינו אותך לקרוא את ההודעות שלך, לפני כמה זמן זה היה?

ת : בשבוע שעבר.

ש : אז לא הצלחת לזכור מה קראת לפני שבוע?

ת : קראתי הרבה מאוד חומר.

ש : מה זה הרבה מאוד חומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כל מה שתיארת בתחילת העדות. שאלת אותי על זה.
- 2 ש : זה לא כל-כך הרבה חומר.
- 3 ת : כל אחד וכישורי הקריאה שלו. מצטער.
- 4 ש : כן, טוב. עכשיו, אתה זוכר את הסרטון המרכזי שהעליתם ביום הבחירות לגבי פוליטיקאים, לרבות
- 5 נתניהו?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : בוא נקריין את הסרטון ובוא נסתכל רגע איך הדברים האלה עבדו אצלכם בעניין.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליו, לפני שאתם מעלים?
- 9 ש : אני אשאל שאלה, כן. אתה אמרת כך, ואני רוצה רגע להבין את ה- state of mind שלך. בעמ' 51.
- 10 'מה הוא הלך לכותל? כאילו מה זה? כולם הולכים לכותל, זה אורח חייהם. למה? אני מנסה
- 11 להתווכח, אני מעלה את זה בסופו של דבר, מוריד את זה אחרי מעט מאוד זמן ובזה זה נגמר'.
- 12 אוקיי. עכשיו אני רוצה רגע להבין מה אתה אומר לנו במשפטים המפוארים האלה. כשאתה אומר
- 13 'זה אורח חייהם', זה מאוד לא פוליטיקלי קורקט, כמובן, אורח חיים של מי?
- 14 ת : אני לא יודע מה אתה מקריא?
- 15 ש : מההודעה שלך, הסיפור של הכותל. סיפור. על ההליכה לכותל ביום הבחירות.
- 16 ת : לא לא, מה זה אורח חייהם, אני לא,
- 17 ש : אני לא יודע, גם אני לא יודע, אני מקריא לך.
- 18 ת : אתה מקריא ציטוט, אז אני,
- 19 ש : אני אחזור לך, לאט. 'מה הוא הלך לכותל'.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : 'כאילו, מה זה? כולם הולכים לכותל. זה אורח חייהם. למה?' מוכן להסביר לי מה זה?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני חשבתי שביום בחירות הליכה לכותל זה דבר די סטנדרטי, שבהחלט צריך לכסות אותו, לסקר
2 אותו, כפי שעשינו. היתה כתבה על הדבר הזה. לא חשבתי שזה צריך להיות כותרת ראשית ביום
3 הבחירות באתר וואלה. בניגוד להנחיה שקיבלתי.
4 ש : עכשיו, תיכף נראה אם זה כותרת, כותרת ראשית באתר וואלה?
5 ת : זאת ההנחיה שקיבלתי, כן.
6 ש : אנחנו תיכף נראה את ה- past pages, שהראו אותם. אני רק רוצה לשאול אותך, מי היתה
7 המתחרה של נתניהו בבחירות 2013?
8 ת : בבחירות 2013? ציפי לבני, עד כמה שאני זוכר.
9 ש : לא, שלי יחימוביץ'?
10 ת : יחימוביץ', סליחה.
11 ש : אתה זוכר את הביקורות שאתם סיקרתם את הביקורים שלה?
12 ת : לא.
13 ש : ביום הבחירות ולפני זה?
14 ת : לא.
15 ש : במקומות הכי נידחים בארץ, אני אראה לך את זה. במקומות הכי נידחים בארץ. זה זכור לך?
16 נידחים, וחם וחלילה שלא יימעט משהו.
17 ת : לא זוכר את הכתבות.
18 ש : אני רוצה רגע להבין. זאת אומרת, רק להבין את התפישה. אם למשל, למשל, סיקרתם את הגב'
19 יחימוביץ' בביקור באיזה שהיא קהילה, פטריארכיה מסוימת, לא משנה כרגע נדמה לי שהם אפילו
20 לקוחות שלנו, ובעוד מקומות יותר איזוטריים,
21 ת : אני אענה לך.
22 ש : אז מה הולך פה? שלכותל הוא הולך?
23 ת : אני באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ... את זה?

ת : חשוב לי להגיד, התפישת העיתונאית שלי היא לא העניין כאן בכלל. האם אני חושב אם זה נכון או לא נכון לשים את זה בכותרת הראשית, אני גם יכול לטעות, אני גם יכול, זה בכלל לא העניין. העניין שנעשתה כאן התערבות חיצונית מוחלטת, שאמרה לנו – שימו את זה במקום מסוים, בניגוד למה שאנחנו חשבנו באותו רגע. בלי כרגע להיכנס בכלל לשיקולים אם זה צריך להיות שם או לא צריך להיות שם. ההתערבות אינה עיתונאית. ההתערבות מגיעה מגורם חיצוני למערכת שפועל משיקולים זרים, זה העניין ואפשר להתווכח עוד שעה, אם זה נכון או לא נכון לשים את זה בכותרת הראשית, אני לא חושב שזה לב העניין.

ש : אני אגיד לך מה לב העניין מהבחינה שלנו.

כב' השופט משה בר-עם : אדוני אמר משיקולים זרים ...

ת : לא, מה שאילן. זאת אומרת, אילן מבחינתי זה שיקול זר. אני מסתכל על זה כמישהו שהוא מחוץ למערכת, הוא לא עיתונאי, הוא מבחינתי גורם זר, על אף שהוא כמובן (מדברים יחד) ש : גורם זר מתערב, בלשון שלנו בהקשרים מסוימים. מתערב רבתי. זה כבר לא ב-, ת : איבדתי אותך.

ש : אני יודע שאיבדת אותי. לא הפסדת.

כב' השופט משה בר-עם : כן, זה לא פשוט.

ש : כן. עכשיו, אז בוא נראה בסוף, כי השיחות שלך ואילן, אתה יודע, זה בינד לבין אילן, אנחנו בסוף צריכים לחיות את האתר ולראות את המקובל ומה ישנו ואם קיבלנו משהו, קיבלנו צנינים, לא רוצה להשתמש בביטוי מוצלח יותר, חריף יותר. אז עכשיו, אני אראה לך את הסרטון של יום הבחירות, בוא נסתכל איך סוקרו המעמדים. לא לשכוח, זה יש מועמדים, יש יותר כבדים, פחות כבדים, בוא נסתכל איך זה נעשה, את הבחירה של וואלה, שזה הלב של העניין, כי מה ... משהו קטן מאוד.

אפשר להקריין? תסתכל לכמה שניות גם לכל אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מוקדן סרטון)

- ש : טוב. עכשיו, ראית פה ארבעה פוליטיקאים, ... וספרנו אפילו את השניות, ... המחנה השני, ויש גם גרסה יותר ארוכה. אתה מסכים אתי שזה סיקור בנאלי, מאוזן, כל אחד אומר כמה דברים, בוקר טוב, תצביעו לנו, אנחנו החזקים, אנחנו הטובים, עם ישראל יזכה?
- ת : פרט לזה שהוא לא מסתדר עם התזה שלך שהיינו בעד בנט, אבל כן.
- ש : אני יכול להראות לך, אם אתה נורא רוצה לראות, גם את ה-
ת : כן.
- ש : סליחה, אתם הייתם פרו שורה של גורמים, למעט גורם אחד.
- ת : אוקיי.
- ש : אוקיי? במקרה.
- ת : טוב.
- ש : זה לא רק. ... לחזור לשאלה.
- ת : לא היתה שאלה, כן.
- ש : לא זוכר את השאלה?
- ת : לא.
- ש : אז אני חוזר על השאלה שוב. הראיתי לך פה סיקור של ארבעה, של מר פרס, מר נתניהו, גבי' יחימוביץ' והגב' לבני. בסדר? ראיתי לך פחות או יותר,
- ת : נכון מאוד.
- ש : סליחה?
- ת : נכון מאוד.
- ש : נכון מה?
- ת : שהראית לי.
- ש : זה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, כן.
- 2 ש: לא צריך אותך בשביל זה. אוקיי? עכשיו אני רק שואל אותך שאלה, שהסיקור של אותם שלושה
- 3 פוליטיקאים היה בהיקף ובזמן דומה וכל אחד אמר בוקר טוב או בוקר טוב ועוד שני משפטים,
- 4 וזהו. נכון? דומה, סימטרי,
- 5 ת: נדמה לי שנתניהו אפילו נהנה פה מיתרון, כי אותו הראינו בשני לוקיישנים.
- 6 ש: אהה, אז נתניהו אמר בוקר טוב, וגב' ליבני אמרה איזה שהוא נאום,
- 7 ת: לא, נדמה לי שהיה גם במקום אחר, ... בכותל.
- 8 ש: פספסתי ...
- 9 ת: אוקיי, סליחה, לא, אני, ביקשת ממני להסתכל בצורה זה, ואתה אומר שיש הטיה נגד נתניהו באופן
- 10 טבעי, אז אני אומר לך שהוא קיבל פה שני לוקיישנים בניגוד לאחרים, קיבלו לוקיישן אחד.
- 11 ש: הוא קיבל שני לוקיישנים והוא דיבר פחות. נכון? בוא נהיה רציניים.
- 12 ת: בוא נדייק.
- 13 ש: בוא נדייק. בוא נראה, בוא נדייק. הסיקור הזה הוא סיקור סטנדרטי, בנאלי, של מועמדים ביום
- 14 בחירות?
- 15 ת: אמת.
- 16 ש: תודה. אוקיי. גברתי, אפשר חמש-עשר דקות הפסקה, אם זה נוח לבית-המשפט?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. נעשה עשר דקות ואז יהיה יותר קצר?
- 18 ש: ברור.
- 19 **(הפסקה)**
- 20 **(לאחר ההפסקה)**
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים. בבקשה, עו"ד בן צור.
- 22 ש: תודה, גברתי, תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אתה אמרת, הראיתי לך סרטון ששלח הליכוד, גלעד ארדן, זכה לכותרת סרטון תעמולה, אתה
זוכר.

ת: כן, לא דיברנו על איזה סרטון, אבל כן. לא ראינו את הסרטון.

ש: ואז, אמרת אינטרס, סרטונים של מפלגות זה תעמולה, אז אמרתי לך שזה לא נכון, אני רוצה להציג
לך שתי דוגמאות. אחת, בתוך תקופת הבחירות, כן? קרוב, ב-28 בדצמבר 2012, כתבה, עם סרטון.

הכותרת היא 'העבודה מציגה – ביבי הפראייר, כך תפיק אירוע בזול'. סרטון ציני מלגלג, כמו
שמופיע בכותרת המשנה. ואז בוא נמשיך קדימה, לתוכן הכתבה. 'מפלגת העבודה לא מפספסים
הזדמנות ללגלג על הליכוד ביתנו' וזה מתייחס לאירוע השקת הקמפיין של רשימת הליכוד ביתנו.

אוקיי. עכשיו, זה 326, כבודה. עכשיו, אז בוא נתייחס כמה דברים כאן בנושא. הדברים מדברים
בעד עצמם, לא צריך, ככה, יש פה את ביבי הפראייר,

ת: אני יכול לראות את זה? כי אני לא,
ש: בבקשה.

ת: לא, אני רואה את זה פה, כרגע משהו אחר.

כב' השופט משה בר-עם: איזה פריט זה, מר בן צור?
ש: 326.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שם זה לא ... אנחנו רואים מאחוריך. זה אותו דבר.
ש: זה בפניך?

ת: כן, כן, לא, פשוט, זה היה על הסרטון, זה לא היה על הכותרת.
ש: כן, אז הנה הכותרת, הנה הכתבה בפניך.

ת: תודה.
ש: בבקשה.

כב' השופט משה בר-עם: ... פריט מתוך החמישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. וזה הסרטון, על סרטונים, כן, מה, מה ישנו פה, אז יש פה את 'ביבי הפראייר' וסרטון ציני
2 ומלגלג ובפתיחה לא מפספסים הזדמנות, מפלגת העבודה ללגלג על הליכוד ביתנו ואז יש לנו סרטון
3 של מפיק האירועים מר אזולאי, שמפיק אירועים עבור, 30 שנה עבור מפלגת העבודה. אתה רואה,
4 מר אלעד?
5 ת : רואה.
6 ש : עכשיו בוא נעיף מבט בסרטון, כי אמרת לי אולי אמרו שזה סרטון תעמולה של מפלגת העבודה.
7 ראינו את הסרטון,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה השאלה אליו?
9 ש : אז השאלה היא, אני אומר, הסרטון מתכתב עם התוכן של הכתבה.
10 ת : אהה.
11 ש : בסדר? מר אזולאי אומר שזה 700,000 ואיך זה עלה לכם 700,000 אני אומר לכם שזה תעריפים
12 יקרים וזה אני משווה את זה לפה ולשם. זו הכתבה עם הסרטון. כמה שאלות. שאלה ראשונה,
13 תאשר לי שאין פה שום אמירה שיש פה משהו, סרטון תעמולה, ההפך, זה סרטון, מחבקים את
14 הסרטון בכתבה.
15 ת : המילה תעמולה אכן לא מופיעה פה.
16 ש : לא, יותר מזה. ברור שהמילה תעמולה היא לא מופיעה.
17 ת : שאלת, עניתי.
18 ש : בסדר. זה נחמד, אבל זה לא מספיק.
19 ת : אני לא מסכים עם הקביעה שלך.
20 ש : טוב. ביבי, בוא, כשכתוב פה ביבי הפראייר,
21 ת : כן.
22 ש : וסרטון ציני ולועגים בעניין הזה וזה מסרים של צד אחד של המפה הפוליטית. אתה מסכים אתי
23 שזה קודם כל תיאור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה מסר של מפלגה שמתמודדת בבחירות והוציאה סרטון ואנחנו מסקרים את הסרטון.
- 2 ש : יפה. לא כסרטון תעמולה.
- 3 ת : המילה תעמולה אכן לא מופיעה, אבל בפירוש מופיע שמפלגת העבודה היא זאת שפרסמה את
- 4 הסרטון.
- 5 ש : ברור. ברור. כן. והסרטון כמובן תוקף את נתניהו. 'הוא פראייר'.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : הלאה. סרטון נוסף, אני חוסך פשוט לא מעט, סרטון נוסף שאני רוצה להראות לך, אולי שם נמצא
- 8 את התעמולה, 30 בדצמבר, זה הקמפיין הפעם של הגב' לבני, תולה תקווה בתקווה, השיקה קמפיין
- 9 בחירות, בדרך יפה, הנה, בוא נסתכל על הסרטון.
- 10 **(מוקדן סרטון)**
- 11 ש : הנה הגיעה התקווה, הנה הגיעה התקווה.
- 12 בוא נעצור. עכשיו, עכשיו, קודם כל, אם תסתכל בכתבה,
- 13 ת : איזה תאריך רק, ברשותך?
- 14 ש : התאריך הוא 30 בדצמבר.
- 15 ת : 2012.
- 16 ש : תסתכל מתחת לסרטון, כתוב שם יח"צ,
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : חד פעמי, יח"צ של מי?
- 19 ת : של התנועה, ודאי.
- 20 ש : יח"צ של התנועה. גם לא היה כתב שלכם שם, כי תסתכל, למטה, אתה רואה מערכת.
- 21 ת : סביר להניח.
- 22 ש : אוקיי. אז מה שאנחנו, לא, בוא נראה מה סביר להניח,
- 23 ת : לא, סביר להניח שלא היה כתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ברור שגם לא היה כתב, שגם קיבלתם את זה מהתנועה,
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : גם העליתם את זה, נקרא לזה, as is, כמות שהוא,
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : נכון? יחד עם, בלי המילה כמובן תעמולה, הפוך, זה תקווה. נכון?
- 6 ת : מה השאלה?
- 7 ש : השאלה שלי היא איפה התעמולה, איפה הסיפור שלך שברגע שהליכוד שלח סרטון אחד מסכן,
- 8 אחרי שהיה תקוע כל היום לפי גלעד ארדן, אז זה הפך לסרטון, וכתבתם שזה סרטון תעמולה של
- 9 הליכוד, אמרתם – לא, זה בחירות, זה תמיד אומרים תעמולה, אמרתי לך לא היה אצל אף אחד
- 10 אחר, אמרת לי – לא יודע, הנה אני מראה לך. עכשיו אנחנו רואים ביחד?
- 11 ת : קודם כל, אני לא רואה את הטקסט של הכתבה.
- 12 ש : בוא נקרא את הטקסט.
- 13 (מדברים יחד)
- 14 ת : שאלת אותי על זה.
- 15 ש : אז בוא נקרא.
- 16 ת : אני רוצה לפני שאני עונה, אני רוצה להבין את הכתבה.
- 17 ש : הנה, בוא תקרא. בוא נעבור על הטקסט. טקסט מופלא. בוא נקרא את הטקסט ביחד. השיקו את
- 18 הקמפיין, הציבור בין מה שיקרה בעתיד אם יעבוד נתניהו, או בהנהלת לבני, אז הרוות, ... מפני
- 19 שלטון נגד נתניהו, הנה ההכרזות שלהם. לבני מתמקדת במסר המדיני, לעשות מהפכה ביום
- 20 הבחירות. להמשיך? דף מסרים.
- 21 ת : אפשר לראות עוד?
- 22 ש : בטח, אפשר. אתה יכול לראות, כן.
- 23 ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : דף מסרים?
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : תודה.
- 4 ת : זה ההודעה שלנו.
- 5 ש : כן. תודה. שבאתר שלכם, בוואלה.
- 6 ת : נכון.
- 7 דוברת : גברתי, מסומן נ/331.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תודה.**
- 9 ש : כן. עכשיו, אם אני אעשה רגע את האינטרוויו של 2013, אישרת לי שאמרת שאז עוד לא היתה
- 10 אווירה של התערבות, עצימות מאוד נמוכה.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : ושאמרו לך בוא תסכם את 2013, אמרת שבסמוך לתקופת הבחירות היו מספר אירועים שזכורים
- 13 לי, שהיתה השפעה על הסיקור שנתנו משפחת נתניהו, האירוע להוריד אייטס שמחמיא לבנט,
- 14 לכתוב אייטס לא מחמיא על בנט, שניהם לא בוצעו, כך אמרת אז,
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : פה ראינו, שינית, אמרת אולי אחד כן אחד לא, ראינו מה כן. ביקור נתניהו בכותל ביום הבחירות,
- 17 ראינו,
- 18 ת : רגע, רגע, לא הבנתי את ההערה שלך, הזאת.
- 19 ש : פה כתבת, אמרת סליחה,
- 20 ת : אמרתי.
- 21 ש : בעמ' 5, שורות 11 עד 19, הודעה מ- 21 לפברואר. אמרת כך, פירטת, די דל, זה הוספתי, 'שהיה
- 22 אירוע להוריד אייטס מחמיא, שמחמיא לבנט',
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 'לכתוב אייטם לא מחמיא על בנטי'.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : 'שניהם לא בוצעו'.
- 4 ת : לא נכון.
- 5 ש : אני מקריא לך את מה שאמרת.
- 6 ת : אוקיי, תמשיך רגע.
- 7 ש : אתה מתווכח עם עצמך כרגע.
- 8 ת : ... אותו דבר, בסדר.
- 9 ש : אתה מתווכח עם עצמך. עכשיו אתה אומר, אחד כן אחד לא. עד כאן, אני מדייק?
- 10 ת : אוקיי.
- 11 ש : תודה. אוקיי זה כן או אוקיי זה מקשיב.
- 12 ת : כן, נכון.
- 13 ש : נכון. אוקיי. וראינו מה, מה נעשה. ביקור נתניהו בכותל ביום הבחירות,
- 14 ת : נכון.
- 15 ש : ראינו.
- 16 ת : מה ראינו?
- 17 ש : את הביקור של נתניהו בכותל ביום הבחירות ותיכף אני אראה לך את ה-past pages אם צריך.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש :** רגע, רגע, סליחה. חברי הראה לו סרטון, הראה לעד, אני מתנגדת להצגה של
- 19 הדבר הזה. חברי הראה לעד סרטון של איך סוקרו כל ה-,
- 20 ש : פוליטיקאים.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש :** פוליטיקאים ובתוכו היה גם הכותל, אבל זה לא כל מה שהיה בעניין הכותל.
- 22 ש : היה איזה תמונה,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש :** לא רק תמונה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : צידית,
- עו"ד יהודית תירוש : גם סרטון, רק על הכותל, לא רק תמונה.
- ש : תודה.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זה לא נכון.
- עו"ד יהודית תירוש : זה נכון.
- ש : טוב. ותיכף נראה את הגב' יחימוביץ', במקומות אחרים.
- ת : אתה רוצה שאני אתייחס לזה?
- ש : לא, אני רק,
- (מדברים יחד)
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : גב' תירוש, היתה לך חקירה חוזרת, את לא ידעת לענות לבית-המשפט האם הסרטון שמופיע שם הוא סרטון של הכותל או לא. שאל אותך בית-המשפט מפורשות,
- עו"ד יהודית תירוש : לא נכון, זה לא נכון.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : אל תגידי לא נכון. שאל אותך בית-המשפט מפורשות, האם הווידיאו שמופיע ליד הכתבה ...
- עו"ד יהודית תירוש : אז את מתבלבלת, כי זה לא נכון.
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : האם הווידיאו שמופיע ליד הכתבה,
- עו"ד יהודית תירוש : אנחנו נציג את המוצג, אם צריך, ונראה את זה. בסדר?
- (מדברים יחד)
- ש : אוקיי. עכשיו, האמת, האמת, בהתחשב בעובדה שיש מאות כתבות ואני אראה לך לפחות חלק על, כתבות פרו אקטיביות של מפלגות אחרות ואנחנו דנים בשאלה אם היה סרטון, עם הגב או לא עם הגב, וזה אחד מארבעה מקרים או שלושה מקרים או שני מקרים, שהיו פניות, זה כמעט בלתי נתפש על הדעת. אני אמשיך, אמרת,
- ת : ... את הסרטון, ... סרטון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא חשוב.
- 2 ת : אוקיי.
- 3 ש : יש טענה על הסרטון, השמטת שאלה מריאיון של ינון מגל והורדת כותרת שעשתה, עסקה בדו"ח
- 4 העונני. זה מה שמנית בהודעה שלך בעניין הזה. הוספת בריענון את השלטים.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : בסדר? זה מיצוי של כל הדברים. מסכים?
- 7 ת : סביב הבחירות.
- 8 ש : סביב הבחירות.
- 9 ת : 2013.
- 10 ש : נכון, סביב הבחירות של 2013, זה ממצא את הכל. אוקיי. תקופת השיא, כן.
- 11 (מדברים יחד/ברקע)
- 12 ש : זה העד זוכר. טוב. מציעים לשאול אותו על מה שהוא לא זוכר? ואז תגידי שאלות אתה שואל אותו
- 13 שהוא לא זוכר? הלאה. עכשיו, בוא נדבר קצת על אתר וואלה. אתה הגעת לאתר, מתי? ב- 2011?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : תקן אותי אם אני טועה, האתר הזה היה אתר די זניח, בצד החדשותי שלו?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : לא?
- 18 ת : לא.
- 19 ש : לא. כמה, כמה כתבים היו באתר?
- 20 ת : כשאתה אומר זניח, אז זה מטעה.
- 21 ש : בבקשה, אז תדייק אותי.
- 22 ת : היה האתר הכי נצפה בישראל, עם הכי הרבה,
- 23 ש : בגלל הטראפיק של המיילים, וכל זה, אל תספר סיפורים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרת אתר זניח, הוא לא אתר זניח.
- 2 ש : אמרתי בפן החדשותי שלו,
- 3 ת : גם בפן החדשותי, מצטער.
- 4 ש : ... עם ד"ר ישועה, אני כבר אומר לך, שכל החיים שלו הגן בשביל מפרסמים על האתר, איך הוא
- 5 הציג על טראפיק מפה ושם ופילוחים והשוואות ל-Ynet, אני לא אכנס, אני שואל אותך על הפן
- 6 החדשותי.
- 7 ת : תן לי לסיים.
- 8 ש : בבקשה, אדוני, תסיים.
- 9 ת : אני מבין היטב את השאלה. אם לא הייתי מבין, הייתי שואל. בפן החדשותי, מבחינת טראפיק,
- 10 לאתר היו צפיות רבות, הוא לא היה זניח, ממש לא היה זניח. מחלקת, ערוץ החדשות שלו, היו לו
- 11 צפיות רבות, בטח בטופ 3 למדינת ישראל באותו זמן.
- 12 (מדברים יחד/ברקע)
- 13 ת : זה לא נכון. זה עובדתית לא נכון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא להתווכח.
- 15 ת : לא נתווכח על זה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא להתווכח עם הערות מהצד.
- 17 ת : סליחה, אני מתנצל.
- 18 לגבי מערכת החדשות, המבנה שלה, אכן היא היתה מערכת חדשות דלה וקטנה.
- 19 ש : טוב, יפה. עכשיו, אתה אמרת, אני רק מבקש שתתייחס לזה, כי זה כמובן כשנכנסים במייל, בסוף
- 20 צריך לראות שזה לא קשור וכמה ... כתבות, יש מדדים שונים בעניין הזה. אתה למשל אמרת ואני
- 21 מבקש שתאשר לי, שאתה אומר כך – בוקר, בחקירה שלך, ב-18 בפברואר. 'ביקורת טלוויזיה על
- 22 אופירה וברקוביץ', על התוכנית שלהם ביום שישי והראשית שלי, שזה 4,000, בקושי יש לזה
- 23 אנשים, בקושי מעניין אותם'. מאשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כנראה שזה היה נכון, כן.
- 2 ש : כנראה שזה היה נכון. ... של החקירה שלך, אנחנו לא ב- 2013, 2018.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. ואז אמרת בחקירה שלך, גם, אני מבקש שתאשר את זה, 'שיש המון דברים פוליטיים וזה
- 5 שאנשים לא... איזה שר אמר איזה משהו שאולי הוא חשוב, אף אחד לא מקליק על זה, עדיין אני
- 6 שם את זה מאוד מאוד בולט, כי אני מאמין שאתה יודע שזה חשוב, אני מאמין שאתה יודע שזה
- 7 חשוב, צריך להיות שם, לשחק את המשחק של מה מעניין, זה צהובון'. ציטוט שלך.
- 8 ת : אני דיברתי, אני דיברתי, אני אמרתי זה צהובון? מה אמרתי אחרי זה?
- 9 ש : נקודה.
- 10 ת : אוקיי. אני התייחסתי לשיקולי עריכה באתר, בשיחת צד עם החוקרת, בטרם מתחילה החקירה
- 11 הרשמית והוא שאל אותי על השיקולים של להעלות כתבות, של מה אתה שם ומה אתה לא שם
- 12 והסברתי שבסופו של דבר, אתה נע כל הזמן על התפר בין חשוב ומעניין, שלעתים זה לא מתכנס,
- 13 שנאמר פוליטיקאי כלשהו אומר אמירה, זה בהחלט חשוב, אבל זה לא בהכרח מביא טראפיק,
- 14 מביא רייטינג, מביא הקלקות, ומצד שני, דברים שנתפשים כפחות רציניים לעתים, כמו ביקורת
- 15 טלוויזיה, יכולים להביא יותר הקלקות. זה דיון תיאורטי על שיקולי עריכה.
- 16 ש : כן. הגולשים באתר שלכם, זה מה שאמרת, מתעניינים יותר, הרבה יותר, בוואלה סלבס, ובספורט
- 17 כמו שהחוקר סיפר לך שיש לכם ספורט טוב, מאשר בצד הפוליטי חדשותי.
- 18 ת : זה הציטוט שלי?
- 19 ש : לא, אני אומר לך את זה.
- 20 ת : לא, זה לא מה שאמרת.
- 21 ש : לא אמרת.
- 22 ת : אמרתי, אתה רוצה להקריא לי?
- 23 ש : לא לא, אני שואל אותך, כרגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יש כמובן התעניינות גם בצדדים הפחות רציניים, לעתים היא גדולה יותר ולעתים לא, תלוי באירוע
2 החדשותי של אותו יום.
3 ש : כן. השיקולים שלכם היו מה שקראת שיקולים של הקלקות.
4 ת : גם.
5 ש : גם. גם. זה נכנס, ההקלקות נכנסו לכם בגדר השיקולים העיתונאיים שלכם?
6 ת : נכון.
7 ש : טוב. כלומר הקלקת, ספרת, 'זה בדיוק שיקולים עיתונאיים'. ציטוט שלך.
8 ת : זה, אוקיי.
9 ש : נכון?
10 ת : נכון מה, הציטוט?
11 ש : א', ברור שמה שאמרת, שהקראתי לך ושתיים, שזה מבחינתך, זה חלק מה-DNA שלך באתר
12 וואלה, או שלכם באתר וואלה, שההקלקות, כלומר הצפיות, באיזה מקומות לצפות, וואלה סלבס,
13 מול פוליטי, יש לזה חשיבות.
14 ת : חלק מהשיקולים, בתוך מערך השיקולים של כל עורך וכל כלי תקשורת בעולם, זה גם העובדה
15 שהוא רוצה שיצפו במה שהוא מפרסם, זה לא שלא יצפו, ופה כמו שהסברתי קודם, יש גם את עניין
16 החשיבות ולפעמים זה עולה על זה, ולפעמים זה עולה על זה.
17 ש : כשאתה אומר זה עולה,
18 ת : גובר.
19 ש : גובר. עכשיו, היתה חקירה שלמה, היתה גם ביקורת של מיודענו מהעין השביעית, לא שכל מה
20 שהם כותבים זה נכון, אבל למשל, על הצד הסמי פורנוגרפי של האתר, מוכר לך הנושא הזה?
21 ת : מכיר את הביקורת, כן.
22 ש : מה הביקורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שלעתים מתפרסמים באתר כתבות במדור מאוד מסוים שקוראים לו אסור לפספס, נדמה לי,
2 שהיתה טענה שהם סמי פורנוגרפיים.
- 3 ש: עלתה טענה או שזה היה? אם אתה כל-כך מעגל את הדיבור.
- 4 ת: לעתים – כן, לעתים – לא.
- 5 ש: כי אני אגיד לך, היתה לכם גם אידיאולוגיה, מרוב שזה, בלעתים כן, לפחות. האידיאולוגיה של
6 הלעיתים כן היתה שהיו ראיונות עם בכירי האתר שלכם, שהסבירו שארוטיקה זה מוכר,
7 ת: מי זה? סליחה.
- 8 ש: ינון מגל, אילן ישועה.
- 9 ת: אני שם?
- 10 ש: אתה שם.
- 11 ת: אני שואל אם זה ציטוט שלי, אם אני אמרתי את זה.
- 12 ש: לא, אני רואה שאתה נורא זהיר כזה, ואתה נורא שיקולים ודמוקרטיה. אני שואל אותך אבל כרגע,
13 היית שם באתר, אתה יודע בדיוק מה היה שם. נכון? אתה יודע מה היה שם?
- 14 ת: בוודאי.
- 15 ש: בוודאי. יופי. עכשיו, ותפישת העולם שלכם באתר הזה, היתה שאתם רוצים את הטראפיק, רוצים
16 את ההכנסות, ולכן אתם, אני מוסיף כרגע ארוטיקה, סמי פורנוגרפיה, צהובון, בשביל להשיג את
17 זה. נכון או לא?
- 18 ת: זאת לא היתה תפישת העולם שלי ולא תפישת העולם שלי כיום.
- 19 ש: תפישת העולם שלך כיום, סלח לי שאני אומר, לא חשובה לנו. מה שחשוב לנו,
20 ת: גם אז היא לא היתה, (מדברים יחד)
- 21 ש: התפישה של האתר,
- 22 ת: נכון. לא, זאת לא היתה תפישת עולמי.
- 23 ש: אז מה, היית במקום שתפישת עולמך היתה שונה ממה שהאתר עשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני יכול להסביר.
- 2 ש : בבקשה.
- 3 ת : תפישת עולמי היתה שישנו תמהיל של נושאים, שהמובילים שבהם, גם מבחינת המיקום וגם
- 4 מבחינת החשיבות, גם מבחינת התקציב והכסף שאתה מוציא עליהם, זה חדשות בראש ובראשונה,
- 5 ולאחר מכן ספורט ולאחר מכן תרבות ועד למטה ברשימה, בתוך הרשימה הזאת גם יש דברים
- 6 שיכולים להיתפש כמקליקים יותר, כסמי פורנוגרפיים וכו', בעיני הם נמוך ברשימה.
- 7 ש : בעיני אלה שמעליך, הם היו גבוה ברשימה?
- 8 ת : לא חייבים להסכים.
- 9 ש : אבל הם לא מחליטים.
- 10 ת : היו גם ויכוחים בנושא הזה.
- 11 ש : מה היו הוויכוחים?
- 12 ת : האם התמהיל של עמוד הבית צריך להיראות כך או אחרת.
- 13 ש : דעתך שמענו. מה היתה הדעה של המקליטים?
- 14 ת : היו כאלה שחשבו שכן, היו כאלה שחשבו שלא.
- 15 ש : ומה, שאלתי אותך ... מחליטים. ישועה הרי זה מנכ"ל דומיננטי, נכון?
- 16 ת : אני חושב שבסוף הוא הלך לנתיב ביניים.
- 17 ש : של פורנוגרפיה רכה?
- 18 ת : לא. זה לא מה שאמרתי. של תמהיל שהוא נתיב ביניים.
- 19 ש : שאומר מה?
- 20 ת : שיש בו, שוב, בסוף הרי זה מתמקד במיקומים בעמוד הבית.
- 21 ש : כן.
- 22 ת : אוקיי? בוא רגע, מקצועית, זה המונח הנכון.
- 23 ש : כן, תחסוך לי את ה... בסדר, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : איפה בעמוד הבית, איפה בעמוד הבית נמצאים פריטי התוכן האלה, היו כמה סברות. אני חשבת
- 2 שהם צריכים להיות יותר נמוך, היו כאלה שחשבו שהם צריכים להיות יותר גבוה. אני חושב ישועה
- 3 בסוף החליט על איפה שהוא באמצע.
- 4 ש : אגב, זה לא, אני מבין שאתה היית שם בשנתיים האלה שהיית או יותר, למרות שזה אתר עם
- 5 חדשות חלשות בתקופה ההיא, למרות שזו היתה דעתו, כפי שהופיע ... באתר,
- 6 ת : לא.
- 7 ש : שנייה, תן לי רק להשלים את השאלה.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : והיתה לך דעה אחרת, הבנתי. עד כאן, אני מדייק?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : נכון? אבל נשאר, נשאר, הגם ש-, תקשיב, הגם שהאתר מצטייר, לפי דברך, כזהובון.
- 12 ת : אני,
- 13 ש : זה לא הפריע לך. הפריע לך על השאלה של גדעון סער בריאיון, ... ב- 2013, זה אני לא אחקור, אבל
- 14 בסוף 2014, זה עשה לך את ה- וואו.
- 15 ת : כן. אין שום קשר בין הדברים.
- 16 ש : ברור.
- 17 ת : בשנים האלה, מ- 2011, אני התחלתי לבנות את מערכת החדשות והבאתי עיתונאים רציניים מאוד,
- 18 למערכת החדשות של וואלה ומערכת החדשות הזאת צמחה וגדלה בהיקפים שלה ובחשיפות
- 19 העיתונאיות שלה ובכובד המשקל העיתונאי שלה ובזה עסקתי בשנים האלה.
- 20 ש : טוב. עכשיו, בחקירה שלך, בעמ' 19, ב- 18 לפברואר, אתה אומר פה שיש לך אתר, אתה אומר 'שיש
- 21 לי, אתה רואה, ראיתי עכשיו, יש לי פה תוכנה שאני מסתכל מה הכי פופולרי באתר בזמן אמת
- 22 מתוך הכתבות שאנחנו מעלים, איפה יש הכי הרבה גולשים'. מה משיב לך החוקר שהוא מודע?
- 23 ת : מה הוא משיב לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. וואלה סלבס.
- 2 ת : אוקיי.
- 3 ש : נכון? זה 2018.
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : משקף?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : לא?
- 8 ת : התשובה שלו?
- 9 ש : כן. לא ראיתי שסתרת אותו.
- 10 ת : לא, זה לא נכון.
- 11 ש : לא נכון?
- 12 ת : לא נכון.
- 13 ש : ואז אתה אומר לו, כדי שזה, אתה אומר לי שזה לא נכון, ההמשך הוא, אתה אומר 'אז הבוקר, זה
- 14 ביקורת טלוויזיה על אופירה וברקוביץ', על התוכנית שלהם ביום שישי, והראשית שלי, שזה 4000
- 15 בקושי יש לזה אנשים'. אומר לך החוקר 'באמת?' אתה אומר לו 'כן, בקושי מעניין אותם'.
- 16 ת : אז ביקורת טלוויזיה לא מופיעה בוואלה סלבס, היא מופיעה בוואלה תרבות,
- 17 ש : לא חשוב.
- 18 ת : ודאי שזה חשוב, שאלת אותי על וואלה סלבס.
- 19 ש : טוב. אה,
- 20 ת : בוודאי (מדברים יחד)
- 21 ש : לו יהי זה סלבס, לו תהא זו תרבות, זה יותר מאשר החדשות?
- 22 ת : לא.
- 23 ש : לא, טוב. לא, אז לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא בעיני. אתה שואל את דעתי?
- 2 ש: לא עניין של דעה, יש אמפיריקה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, חבל על הוויכוחים האלה.
- 4 ש: טוב, הלאה. עכשיו אני רוצה להראות לך, ולבקש את ההתייחסות שלך. זה סרטון שלא הוגש. הנה.
- 5 עכשיו בוא נסתכל, זה קצר.
- 6 **(מוקדן סרטון)**
- 7 ש: טוב. עכשיו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מוצג זה היה?
- 9 ש: זה לא הוצג, גברתי. אנחנו נגיש את זה. עכשיו, ראינו פה קודם כל שורה של אנשי תקשורת, אני
- 10 שואל כרגע על ... אני רואה שלמרות ... קודם כל, כל השמות שהופיעו פה, רביב דרוקר, שלי
- 11 יחימוביץ', גם פוליטיקאית וגם אשת תקשורת, הגב' טלי בן עובדיה, שדיברנו עליה, רזי ברקאי,
- 12 אלדד יניב בדרכו, כולם אנשים שחיים ומבינים תקשורת היטב. נכון?
- 13 ת: בוודאי.
- 14 ש: בוודאי. עכשיו, השאלה שלי היא שאלה מאוד פשוטה ומאוד כללית. האנשים האלה מעידים,
- 15 מעידים, בצורה הכי ברורה, פשוטה וחדה, שהתקשורת עובדת נגד נתניהו. עם שנאה, עם עוצמות,
- 16 בתוך מרחב הלגיטימיות, מחוץ למרחב הלגיטימיות. קודם כל, את העמודות הללו, את העובדות
- 17 הללו, אדוני שהיה בוואלה, יודע אותן? הרי זה חלק מהשיח.
- 18 ת: את מה ששמענו פה?
- 19 ש: כן,
- 20 ת: את הנקודות האלה?
- 21 ש: את הנקודות האלה.
- 22 ת: שמעתי אותם בעבר.
- 23 ש: מה שמעת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: סוג ... האלה.
- 2 ש: שמה?
- 3 ת: שהתקשורת היא נגד ביבי.
- 4 ש: אוקיי. עכשיו, מי שאומר את זה, זה לא נתניהו, גם הוא אומר את זה, אבל מי שאומר את זה, זה
- 5 אנשי התקשורת עצמם. נכון?
- 6 ת: כך נראה בסרטון הזה, כן.
- 7 ש: כך נראה בסרטון. אבל אתה גם שמעת, ותקן אותי אם אני טועה, אתה שמעת שזה שיח רווח מאוד
- 8 בתקשורת.
- 9 ת: בהחלט יש שיח כזה.
- 10 ש: בהחלט יש שיח כזה. עכשיו, שנייה, אני רוצה רגע לעצור לשנייה אחת. עכשיו, אתה לא היית ב-
- 11 2015 באתר וואלה.
- 12 ת: נכון.
- 13 ש: אתה יודע מה מיכל קליין אמרה על הסיקור של הבחירות ב- 2015?
- 14 ת: לא.
- 15 ש: היא גם לא היתה והיא צפתה באתר. היא אמרה שהסיקור היה ענייני, לפי מה שהיא ראתה באתר.
- 16 יודע או לא יודע?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אני מתנגדת. אני לא מבינה מה הרלוונטיות לשאול את העד על
- 18 2015.
- 19 ש: דיברת עם מיכל קליין מעת לעת גם בתקופה ההיא?
- 20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** סליחה, בראשית הוא נשאל אם הוא דיבר עם אנשים בתקופה שהוא לא
- 21 היה.
- 22 ש: נכון. אז דיברת אתה. אני אומר לך שדעתה היא שב- 2015, הבחירות שהיא ... הסיקור נראה לה
- 23 סיקור ענייני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: של וואלה ספציפית?

ש: כן. יודע? לא יודע? יש לך משהו אחר להגיד?

ת: לא דיברתי אתה על זה, לא זוכר שהיו לנו שיחות על זה.

ש: לא יודע שהיו לך שיחות על זה. כבודם, אם אפשר, אני מבקש את בית-המשפט, אני יודע שיש עוד רבע שעה, לעצור כאן, אני פשוט רוצה לקצר קצת ואז נמשיך מחר, אם זה בסדר מבחינת בית-המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אנחנו עם העד הזה כמעט יום שלם בחקירה של אדוני. הערנו הערות.

ש: בגלל זה אני רוצה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נמצאים פחות או יותר באותו מקום שהיינו כשהערות נשמעו, שזה היה לפני שעות. לפי ההתרשמות שלנו, אדוני יצטרך לסיים את החקירה מחר ב- 12.

ש: אני לא אצליח, גברתי, אני כבר אומר. יש לנו את התקופה השנייה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו אומרים את זה היום, כדי שאדוני יוכל להיערך לזה, בהתחשב בהערות שהערנו והן לא היו הערות רק שלי, אלה היו הערות של כולנו ואנחנו נגביל את החקירה עד מחר ב- 12. אז אם אדוני רוצה לעצור עכשיו – בבקשה,

ש: לא, (מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו שאדוני מבין, אבל זו ההחלטה.

ש: אני אעשה מאמץ ואני מקווה לעמוד בהחלטה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: רק אני רוצה להבין, כיוון ... בן צור עדיין לא בחצי, ... אני לא ערוכה לחקירה מחר. אני רק אומרת לבית-המשפט, ... של בית-המשפט, אני נערכת לפי לוחות הזמנים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תיערכו לפחות להתחיל את החקירה.

ש: זה לא מעשי, גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני יכולה להגיד לגברתי מה אפשר ומה אי-אפשר. מה אני לא יכולה. אם
- 2 היתה הערכת זמן של יום וחצי של חקירה, והחקירה התחילה היום במחצית היום, אני לא ערוכה
- 3 להתחיל אותה מחר. לא ערוכה. יש את ה-,
- 4 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד בן צור העריך את זה ביום וחצי או ביומיים.
- 5 ש: יומיים, נכון.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: ... לסיים קודם, קשה להניח שגברתי ...
- 7 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אבל אני ביררתי עם עו"ד בן צור את לוחות הזמנים שלו. בסדר, אבל
- 8 עורך-דין אומר, עו"ד בן צור אומר יום וחצי – יומיים, אז אני נותנת כבוד להערכה הזו.
- 9 כב' השופט משה בר-עם: החקירה היתה עשויה להתקדם היום באופן שהוא לא היה נזקק
- 10 ליותר מחצי יום, באופן עקרוני.
- 11 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: שאלתי וביררתי ובדקתי. נכון. היא עשויה היתה, אבל לא זה,
- 12 ש: יש לנו את 2016 ויש גורמים אחרים גם. יש לנו פרקים שלמים שעוד צריך לחקור.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: אני מציע לאדוני, אדוני פחות צריך להציג כתבות ולשמוע או
- 14 אישורים, יותר להתייחס לעדות הרלוונטיות.
- 15 ש: זה לטעמנו,
- 16 כב' השופט משה בר-עם: כי אדוני עכשיו מציג כתבות ובחירות וכך הלאה, דברים שנחשפנו
- 17 אליהם גם נחשפנו אליהם, אנחנו יודעים את העמדה של אדוני. יש לנו את היכולת לקבל החלטות
- 18 בנושאים האלה, עם כל הכבוד לעד, גם ללא עדותו.
- 19 ש: טוב.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: אני אומר את זה.
- 21 ש: מאה אחוז.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני גם ייקח את זה בחשבון. אנחנו מציעים לאדוני, תתמקד
- 23 בסוגיות הרלוונטיות שלנו שהן ויז-א-וי פרטי האישום, בנושאים האלה, שם אדוני יתמקד ואנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 מעריכים שחצי מספיק לאדוני. אם יתעורר איזה שהוא התפתחות יוצאת דופן בחקירה ואדוני
2 יצטרך יותר זמן, אדוני יקבל את זה. אבל אדוני ייערך ויסיים את זה בחצי.
3 ש: כל מה שאני אמרתי, א', אני שומע את, אני מבחינתי, אם זה היה בערך עוד יום וחצי מעכשיו, אני
4 שמעתי, ולכן זה בטח לא יהיה יותר מיום, זה אני כבר אומר לבית-המשפט. ... עם חברתי, זה לא
5 פשוט להכין את החקירות ואם היא לא נערכה, והיא לא נערכה על-סמך מה שאמרנו לה, לא על-
6 סמך משהו אחר, לגבי הצפי של החקירה, אז נדמה לי שזה יקשה מאוד לעשות משהו,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני רוצה להמשיך?
8 ש: גברתי, זה עשר דקות ולכן אני, אני מבקש, כי זה הפרק הבא ולכן אני מציע כבר, מעדיף לא להיכנס
9 לפרק הבא.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני יסיים, כן.
11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: שנייה, רק להסביר לבית-המשפט. אנחנו נערכים ועובדים מיום ליום בלחץ
12 גדול מאוד. אנחנו היינו האחרונים להכין את החקירה של מר ישועה, ואני הייתי האחרונה לחקור.
13 לא ביקשנו הפסקה, לא שום דבר. אבל אני כן, אנחנו כן פועלים לפי לוחות הזמנים והערכות
14 הזמנים ולכן אני שוב אומרת, מה שאנחנו יכולים – אנחנו עושים. אני לא אומרת את זה, לא חלילה
15 בזלזול, ולא חלילה שאנחנו לא עובדים, אנחנו עובדים מסביב לשעון, עובדים גם במועדים שאסור
16 לעבוד, הכל בסדר. אבל מה שאי-אפשר, אי-אפשר. אנחנו הכנו את החקירה של ישועה, אני הייתי
17 האחרונה שחקרה, לוח הזמנים הוא כזה. זאת היתה ההערכה. זה לא,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתם אמורים להיות ערוכים גם לאפשרות שהחקירה
19 תסתיים קודם.
20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר**: כשהחקירה, (מדברים יחד)
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ... החקירה הנגדית של עו"ד בן צור ודאי יכולה להסתיים
22 קודם. ... ערוכים. ... ערוכים להתחיל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אנחנו כך, ... בדרך-כלל, בסדרי גודל רגילים, אנחנו יכולים לומר לבית-
2 המשפט ואנחנו מקווים שבית-המשפט יקבל את זה. אנחנו לא נמצאים בסיטואציה רגילה, ...
3 כרגיל. הניתוק שלנו מהוויית החיים הכוללת, המקצועית והאישית, הוא טוטאלי. מוקדש לתיק
4 הזה, גם על חשבון דברים אחרים. בהרבה מאוד מישורים, לא צריך להיכנס אליהם, בהרבה מאוד
5 מישורים. אז אנחנו מוכנים תמיד לפי לוחות הזמנים שבית-המשפט קובע, לא ביקשנו דחייה אחת,
6 אנחנו עושים כל מה שניתן, בית-המשפט גם קיבל ... אדמיניסטרטיבית, למרות שזה לקח לילה
7 שלם לעשות אותה, עד הבוקר.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חן, אני מציע לאדוני, לא להגיד מיד לא. אדוני ייערך,
9 **עו"ד ז'ק חן:** לא אמרנו לא.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, לא, אדוני יקשיב לי רגע, אני מבקש. מחר עו"ד בן צור ימשיך
11 את החקירה, ככל שתהיה התפתחות דרמטית יקבל עוד קצת זמן, יכול להיות שלא. אתם תעשו
12 כל מאמץ להיערך, להתחיל את החקירה הנגדית בחלקים שניתן להכין אותם מראש במהלך חצי
13 יום מחר בצהריים, זה מה שאנחנו מבקשים.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אנחנו, אני עוד לא אמרתי לא ואני לא אומר את הדברים משום וכחנות, יש
15 איזה שהוא קושי של פרשנות של דברים שאני אומר, אני אלך הביתה, אני צריך את החצי היום
16 הזה רק לחשוב לכלכל את דרכי מחדש, איך אני מדבר. כי כל פעם אני אומר משהו, מבינים אחרת.
17 לא התחלתי בלא. כל מה שאני מנסה לומר זה שהנסיבות של התיק הזה הן כל-כך מיוחדות, שזמן
18 הספיירים, ההכנה מראש, שמא אולי יתקצר ונוכל, זה בוודאי בגדר מותרות שאנחנו רחוקים מהם
19 מאוד מאוד מאוד מאוד. זה כל מה שניסיתי לומר. לכן, גם אם במקרים הרגילים, ואם תרצו,
20 אז אנחנו נוכל לפרט, באמת נוכל לפרט. אני חושב שזה כמעט מביש, למנות כרוכל את לוחות
21 הזמנים ומתי ישנו ומתי לא ישנו ואיפה אנחנו ישנים ומה קורה. זה פשוט, על כל פנים, לוחות
22 הזמנים בתיק הזה, באמת בתיק הזה, הם כאלה, שאין לנו את הזמן להכין את הספיר. כבודם,
23 למשל, קבע שיהיה דיון בסעיף 144, התביעה לקחה לעצמה לבקשתה וזה בסדר, אין טענות, מאז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שבית-המשפט קבע את זה, פרק זמן כדי להכין את הרשימה בשיוך לעדים. קיבלנו את זה ב- 10
2 לחודש בשעה 10 בלילה, בחיי שלא היה לנו זמן אפילו לקרוא את זה. אחרי שנקרא, צריך לעבוד
3 על זה. יש סוגיות אחרות שצריך להכין. אני עדיין לא מדבר על ניהול משרד ועל תיקים אחרים ועל
4 חיים אישיים. ויש חקירות, וחקירות מאוד חשובות שעומדות בפתח ואנחנו מגייסים עוד ועוד
5 אנשים שמכינים ועושים. חבל להטריח אתכם בכל זה, אבל להכין את הספייר שיכול להיות
6 בתיקים אחרים, שמא יתקצר, זה בגדר מותרות, הלוואי שהיינו במקום הזה, זה כל מה שרציתי
7 לומר.

8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ועוד דבר אחד רק להשלים, על הדברים שאמרנו והוספנו, אנחנו בוודאי לא
9 אומרים לא למה שבית-המשפט אומר לנו, אנחנו בוודאי עושים כל מה שאפשר ובאמת מעולם לא
10 ביקשנו פה דחיה או אפילו לא הפוגה. וגם לא זאת היתה כוונתנו. היינו ... לוחות זמנים שבית-
11 המשפט מקבל, אנחנו חיים לפי זה. ומבחינתנו זה לא שאנחנו אומרים לא. אבל יש טעם בלהכין
12 את החקירה באופן שהיא תהיה לעניין ויעילה וכבודכם גם ראו שמקומות שכבודכם העיר לנו, גם
13 ידענו, גם ידענו לקצר,

14 **עו"ד ז'ק חן:** והרבה.

15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** וקיצרנו בהרבה. ואנחנו לא אומרים את זה כי אנחנו חלילה, חלילה, שלא
16 ישתמע, מזלזלים בבקשה, אומרים לא באופן אוטומטי, כפי שכב' השופט בר עם אמר. ממש לא.
17 ואנחנו יודעים איפה אנחנו נמצאים, במובן הזה, אנחנו יודעים איפה אנחנו נמצאים ואנחנו רוצים
18 להכין חקירה שתהיה ממוקדת, שתהיה לעניין, שלא תתפזר בנושאים שהם, זה מה שאנחנו
19 מבקשים לעשות, ובעניין הזה אנחנו לא מבקשים שום דבר חוץ מזה שהיו לוחות זמנים מסוימים
20 ופעלנו לפיהם. אז יכול להיות שבעתיד, להבא, צריך לחשוב אחרת על קביעת לוחות זמנים. אבל
21 אני באמת מבקשת, אני מבקשת, גם את אורך הרוח של בית-המשפט. אנחנו לא באים כדי להרגיז
22 בעניין הזה, באמת, לא רוצה שבסוף שתגיע חקירה שלי, כל מה שאני אקבל זה יהיה קוצר רוח,
23 חלילה לא שזה מה שהיה עד היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** ועם היעילות, אני כמעט הייתי שמח לומר שזה לכבוד היעילות. אבל זה משום שכך
- 2 החלטנו קודם ודרכנו לייעל, את העד הזה, תחקור רק עו"ד רוזן עוזר. הנה, חסכנו יום חקירה שלי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** בעמדה הקודמת, כמה זמן הערכתם את החקירה שלכם, של העד?
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אנחנו הערכנו את החקירה שלנו ביום וחצי. יכול להיות שגברתי זוכרת יותר
- 5 טוב ממני. זה מה ש-,
- 6 (מדברים יחד)
- 7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אנחנו גם, זה שאנחנו, יכול היה עו"ד חן לחקור ואני אוכל לחקור, כבודכם,
- 8 אני מניחה, זו זכותנו. אנחנו באמת מנסים לפשט את העניין.
- 9 (מדברים יחד)
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם תסתפקו ביום חקירה? אתם תסיימו עם העד ביום
- 11 חקירה אחד לכל היותר?
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני לא יודעת להבטיח את זה, אני יכולה להבטיח שאני אשתדל מאוד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תראו, בלי קשר לחקירה של עו"ד בן צור שלטעמנו
- 14 צריכה להסתיים, כי זו ההתרשמות שלנו עד עכשיו, כמו שאמר השופט בר עם אם לא יהיו איזה
- 15 הפתעות או דברים דרמטיים או קווים אחרים או חדשים, תראו איך אתם מצליחים להתארגן.
- 16 אם תצליחו, תעשו, תנסו. אני לא מציעה לכם למשל לקיים דיון לפי 144, כי הבנתי שלא היה לכם
- 17 מספיק זמן להיערך לזה, אז אפילו לא הצעתי.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מעריכה את זה.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... החלופית הזו, שנעשה את זה מחר.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני מעריכה את זה,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו אם אתם מצליחים להתארגן, בכל-זאת שנתחיל, כדי
- 23 שנצליח לקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: גברתי, בהחלט, בהחלט, בהחלט. כל מאמץ (מדברים יחד)
- 2 עו"ד ז'ק חן: עניין אחרון, כבודכם, בעניין הזה, של יעילות וזמנים. כי כולנו יודעים, חלק מהסיבה
- 3 שאנחנו רוצים גם לערוך דיון לפי 144 זה לייעל ולקצר ככל הניתן, גם בהיבט הזה, ראינו בעדות
- 4 של העד הראשון,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, אולי נשחרר את העד?
- 6 (מדברים יחד)
- 7 עו"ד ז'ק חן: מה שרציתי לומר, זה עוד דבר שצריך לקחת אותו בחשבון, כבודכם, זה שהתיק הזה,
- 8 התיק הזה, גם בהיבט של משכי הזמן, הוא מיוחד. ולכן, כולנו, הרי צריכים עזרה לבית-המשפט
- 9 לעשות משפט ביעילות, הזמן השיפוטי וכו'. אבל לא כל תיק, כמו תיק אחר. לתיק הזה יש
- 10 מאפיינים מיוחדים. גם מאפיינים מיוחדים בכתב האישום. גם מאפיינים מיוחדים של העדים, גם
- 11 מאפיינים מיוחדים של הסוגיות וגם מאפיינים מיוחדים של אירועים שקרו בו ולכן זה לוקח זמן.
- 12 עכשיו, אי-אפשר באוטומט לבוא ולהגיד, כמו בכל תיק, בתיק הזה. והלחצים הם באמת גדולים
- 13 והרבה פעמים אני חייב לומר גם שבהקשר הזה, הביקורת שנשמעת היא מאוד לא הוגנת. היא
- 14 מאוד לא הוגנת. אני לא מדבר על הביקורת כלפי הסנגוריה, גברתי, לא הסנגוריה. היא לא הוגנת,
- 15 לא הביקורת כלפי התביעה, ולא הביקורת כלפי בית-המשפט, ולא הביקורת כלפינו. כל אחד בא
- 16 לעשות את עבודתו בתיק בעל מאפיינים מאוד מיוחדים, מאוד. וכולם משתדלים באמת לעשות את
- 17 עבודתם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אנחנו יוצאים מתוך הנחה שאתם משתדלים. מה
- 19 שאנחנו מבקשים, תראו אם אתם יכולים להתארגן,
- 20 עו"ד ז'ק חן: נשתדל עוד.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להתחיל מחר. תראו מה מצבכם. לא איפה אתם ישנים ומה
- 22 אתם עושים,
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא כזה מעניין, גברתי. אבל אני רק,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראו מה מצבכם וכשנגיע לעדה הבאה, צריך אולי לקחת

בחשבון, א', את ההערות שלנו לעד הזה, אני לא יודעת מה החקירות של העדה הבאה, ב', לקחת

בחשבון שאולי החקירות תהיינה יותר קצרות מהצפוי.

עו"ד ז'ק חן: לרבות החקירה הראשית, גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול מאוד להיות.

עו"ד ז'ק חן: חלק מהצעות הייעול, להגיש הודעות, חלף חקירה ראשית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, לא נחזור לזה. אנחנו סיימנו להיום. תודה רבה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד

