



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 3 גבי מיכל קליין – בחקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: קלסר מוצגים נ/1706 עד נ/1801; נ/1716א (צורף לקלסר); נ/1802 עד נ/1804 – סרטונים שהוצגו וטרם הוגשו.

החלטה

המשך הדיון הקבוע מחר, 20.10.2021, לסיום חקירה נגדית של העדה מיכל קליין על ידי עו"ד בעז בן-צור ולתחילת חקירה נגדית של העדה על ידי עו"ד ז'ק חן.

ניתנה היום י"ג חשוון תשפ"ב, 19/10/2021, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1
2
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוקר טוב. היום ה- 19 באוקטובר 2021, אנחנו בתיק פלילי
4 67104-01-20. שלום לכולם, בוקר טוב לגב' קליין, אנחנו מתחילים חקירה של עו"ד בן צור, חקירה
5 נגדית, בבקשה.

6 **עו"ד בעז בן-צור:** בוקר טוב, תודה.

7
8 **העדה, גב' מיכל קליין, משיבה בחקירה נגדית לשאלות עו"ד בעז בן-צור:**

9 ש: גב' קליין, את זוכרת נסיעה שלך עם הנשיא פרס למקסיקו, שסיקרת אותה?

10 ת: כן.

11 ש: נגיע לזה עוד מעט. את זוכרת גם שעשית בירורים לגבי חקירת משטרה שהתחילה בסוגיית
12 הסיפור?

13 ת: לא מבינה את השאלה. אתה יכול לחזור?

14 ש: את זוכרת שערכת בירורים, שהתפרסם, שיש חקירה בנושא סיקור שערכת בירורים למיניהם?

15 ת: לא, לא עולה לי כרגע.

16 ש: אני לא שומע.

17 ת: לא עולה לי כרגע, בירורים.

18 ש: לא זכור לך? גם לכך נתייחס, במגבלות שאתמול דובר.

19 עכשיו, בואי נתחיל קצת בראיית מאקרו של ה-, אני עובר בראיית מאקרו על האתר שלכם, מסוף

20 שנת 2012, עד סוף שנת 2016 וכרגע אני הולך עם העדות שלך, מה שהעדת בחקירה שלך, בעיקר,

21 ... החקירה, אם לא על חקירה המשטרתית. בסדר? אז בואי נתחיל עם בחירות 2013. עכשיו, אני

22 אקריא לך קטע מהעדות שלך בחקירה ברשות ניירות ערך ואני אבקש את האישור שלך.

23 ת: אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אני מפנה לעמ' 8, שורה 25 להודעה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ממותי החקירה?
- 3 ש : החקירה שלה, גברתי, היתה ב- 20 פברואר 2018. שורה 25. אני מצטט ומבקש את ההתייחסות
- 4 שלך. 'החל מ- 2013, סביב בחירות 2013, מדברת על חודש חודשיים לפני הבחירות, היתה בקשה
- 5 אחת להסיר כותרת ראשית מהאתר, שהיא היתה כותרת ראשית שלילית על בנימין נתניהו. מדובר
- 6 בכותרת ביקורתית על נתניהו סביב דו"ח העוני. ינון מגל ואבירם, שהיה ראש מחלקת החדשות,
- 7 מקבלים הנחיה מאילן ישועה להסיר את הכותרת הזאת, כמובן שאבירם מספר לי, ואומר את זה
- 8 לראש הדסק ולעורך עמוד הבית'. עד כאן – נכון?
- 9 ת : עד כאן נכון שזה מה שהעדתי? כן.
- 10 ש : ושזה משקף את מה שאת, את המציאות, מבחינתך?
- 11 ת : מבחינתי, כן. אני לא בטוחה שאבירם הוא זה שהודיע לנו. האירוע – קרה.
- 12 ש : אז את אומרת, האירוע קרה, לא זכור לך אם אבירם הוא זה שאמר לך?
- 13 ת : כן, או ינון. אמרתי את זה גם,
- 14 ש : יכול להיות שזה בעקבות העובדה שקראת שאבירם העיד כאן שהוא היה בחו"ל בשלב הזה, ולכן
- 15 את עושה איזה התאמה? את יודעת על מה אני מדבר, נכון?
- 16 ת : מה? שוב תחזור.
- 17 ש : היה לך זיכרון ב- 2018, שאבירם הוא זה שסיפר לך. נכון? זה הזיכרון שלך היה?
- 18 ת : נכון.
- 19 ש : אוקיי. עכשיו הגענו לשלהי 2021. ואז את אומרת – האירוע נכון, אני לא משוכנעת שזה אבירם.
- 20 ת : אני לא זוכרת מי מודיע לנו. התייחסתי לזה גם אתמול בעדות שלנו.
- 21 ש : ברור לי. ואני אומר לך, אני מציע לך שהסיבה שהלכת קצת אחורה בסוגיה של אבירם, שזה לא
- 22 סוגיה מהותית, מבחינתנו, רק אני רוצה לבדוק את המהימנות, היא שאבירם בעדות שלו אמר –
- 23 אני, זה לא יכול להיות אני, כי אני הייתי בחו"ל ואין לי טענה לגבי הזיכרון האנושי שזוכרים משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ב- 2018 או 2021, על משהו בשלהי 2012, אבל אני רק רוצה להבין את הגישה. האם שינית כרגע
2 מעדותך, אז, כי אבירם אמר את מה שהוא אמר?
3 ת: כי הבנתי שאבירם היה בחו"ל, כן.
4 ש: מאיפה הבנת את זה?
5 ת: מהעדות שלו.
6 ש: או, בסדר, אז זהו, זה מה שרציתי לברר. אז בסדר. אוקיי. עכשיו, בואי נתקדם.
7 ואז את אומרת, ממשיכה הלכה. 'זאת היתה הפעם הראשונה שאני זוכרת שהיתה התערבות
8 פוליטית בתוכן שעולה באתר'. מדויק?
9 ת: כן.
10 ש: טוב. הלאה. אני זוכרת שאחרי האירוע הזה, לא היו אירועים משמעותיים, גם לא סביב הבחירות.
11 ת: כן. כן.
12 ש: אז בבחירות 2013, יש לך זיכרון אחד, לגבי מה שקרוי דו"ח העוני. נכון?
13 ת: נכון.
14 ש: אוקיי. מיד נגיע לדו"ח העוני. בואי נעבור לבחירות 2015. אני אומר לך, אנחנו כרגע באיזה שהיא
15 ראיית מאקרו של התיק. את היית בבחירות הללו בחופשת לידה.
16 ת: נכון.
17 ש: ממתי, את זוכרת תאריכים, פחות או יותר?
18 ת: מה- 15 בינואר, עד תחילת חודש מאי, כשבאמצע אני חוזרת לשבועיים או לשבוע, לתגבר קצת את
19 הדסק. לא מקבלת החלטות מהותיות.
20 ש: יפה. אבל מכיוון שזה מקום העבודה שלך וגם את העדת על כך, את היית בקשר עם האנשים וגם
21 הסתכלת על האתר, בתקופה ההיא.
22 ת: נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? אוקיי. עכשיו, זה מאוד חשוב, הנושא של ההסתכלות על האתר מבחוץ, מאוד מאוד חשוב, 1
עכשיו בואי נראה מה את אמרת ואני מבקש את ההתייחסות שלך. 2
ת : אוקיי. 3
ש : אני מפנה, כבודם, לעמ' 19, שורות 12 עד 18. אנחנו כרגע בבחירות 2015. שואלים אותך כך : 4
'בהיבט של דוגמאות, ספרי לי על סיקור של ראש הממשלה בתקופת הבחירות של 2015'. תשובה 5
'הייתי בחופשת לידה בתקופה הזאת, אני חושבת ששם', אני מצטט, 'אולי בגלל שזה היתה מערכת 6
בחירות, זה היה סיקור ענייני'. נכון? קודם כל, אלה דברים שאמרת? 7
ת : נכון. אמרתי. 8
ש : שתיים, הדברים הללו, משקפים במדויק את מה שאת ראית מבחוץ, או חברים שלך, בתוכן, 9
בשיחות, באתר, בבחירות 2015. אני מצטט 'שהסיקור היה ענייני'. 10
ת : הסיקור לקראת מערכת הבחירות היה ענייני, כפי שראיתי אותו, כן. 11
ש : יופי. עכשיו, את, החוקרים אבל כמובן לא מרפים אז הם שואלים אותך אבל בסיקור של 2013, 12
שגם היתה מערכת בחירות, אומרים לך, כן היה סיקור אוהד. הם מנסים לבנות משהו ואת משיבה 13
'ב- 2013, אני זוכרת אפיזודה אחת'. ראינו, נכון? אפיזודה של דו"ח העוני. אמת? 14
ת : אמת. 15
ש : למעט אותה אפיזודה, ב- 2013, כבר סיכמנו שמה שאמרת ומה שאמרת כרגע בדוכן, לא זכור לך 16
שום דבר נוסף, בחירות 2013. 17
ת : אמת. 18
ש : בחירות 2015, אמרת שזה היה סיקור ענייני ואת ממשיכה, זה שורה לפני כן ועכשיו את אומרת 19
'סביב 2015, אני לא זוכרת אירועים מיוחדים. גם מקריאה באתר, לא הובא לידיעתי סיקורים 20
אוהדים בנושא'. אוקיי? נעצור כאן תיכף יש המשך למשפט. משקף? 21
ת : את העדות שלי (מדברים יחד) 22
ש : את העדות ואת המהות. את העדות ואת המהות. כלומר שזה מבחינתך, מה שהיה 13 ו- 15. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מבחינת האירועים שאליהם אני הייתי חשופה, כן.
- 2 ש : אהה. ומבחינתך, האתר שהסתכלת, את היית בעלת תפקיד באתר ומבחינתך, כשאת רואה את
- 3 האתר מבחוץ, הסיפור ואת נמצאת בקשר, גם היית שם שבוע, היית שבוע בתוך התקופה ההיא,
- 4 נכון? בתוך תקופת הבחירות חזרת לשבוע?
- 5 ת : כן, פחות או יותר, תוך כדי חופשת לידה, חודש אחרי לידה, כן.
- 6 ש : יופי. אז מה שאנחנו רואים, שלהשקפתך ולעדותך, 2013, אפיזודה, ב- 2015, הסיקור הוא סיקור
- 7 ענייני. כך העדת ואני מבקש ממך או מציע לך, אלא אם כן את רוצה לחזור בך מהעדות שלך,
- 8 שהדברים משקפים, לא רק את העדות, אלא את מה שהיה מבחינתך, אז?
- 9 ת : ככל שהייתי חשופה בזמנו, כן.
- 10 ש : אוקיי, יפה מאוד. עכשיו, ולמעשה, אם אנחנו מבינים, אם אנחנו מבינים נכון את הסוגיה, ואנחנו
- 11 שוב במאקרו, 2016, זאת תקופה וניגע בה בחלקים מסוימים, לפחות, זו תקופה שאת חושבת שיש
- 12 פניות והתערבויות, מיד נפרק אותם, לא מיד, נפרק אותם אחד לאחד, ככל שניתן.
- 13 אז החלוקה זו חלוקה, הסכמה, זוהי סכמה שמשקפת את הדברים, מבחינתך?
- 14 ת : זוהי סכמה שמשקפת את הדברים להם אני הייתי חשופה,
- 15 ש : ברור.
- 16 ת : ובהם אני נגעתי.
- 17 ש : מצוין. אז בדברים שאת היית חשופה אליהם ושאת נגעת בהם, בחירות 2013, ענייני, למעט דו"ח
- 18 העוני, בחירות 2015, סיקור ענייני. זה מה שאת אמרת, זה למה שאת היית חשופה?
- 19 ת : ככל שהייתי חשופה.
- 20 ש : ככל שהיית חשופה.
- 21 ת : כן.
- 22 ש : נכון. עכשיו, בואי נעשה רגע, מכיוון שאנחנו במאקרו, אני מניח, את עוקבת, תאשרי לי שאת
- 23 עוקבת אחרי המשפט, דרכו של עולם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני עוקבת אחרי המשפט, לא באובססיביות, בשבוע האחרון, כמעט בכלל לא, ניסיתי קצת
2 להתנתק ולחיות את חיי. עוקבת אחרי מהלך המשפט, לא קוראת,
3 ש: אז אני רק אניח לך את זה, כי בכל אופן חשוב שההקשר, היה פה איזה עד קודם שדיבר על
4 הקשרים, לא, לא, הקודם של הקודם, אנחנו נמצאים בכתב אישום, רק אני משתף אותך, כי זה
5 חשוב, שהטענה אומרת שמסוף 2012 היתה איזו התקשרות שמטמיעים בו את המונח שוחד,
6 ושמסוף 2012, עד סוף 2016, התקבל מתת על דרך, סיקור, היענות, לא משנה כרגע הווריאציה.
7 אנחנו מדברים על תקופה של ארבע שנים. אז עכשיו, עד עכשיו ראינו את שלוש השנים הראשונות,
8 את שלוש השנים הראשונות – 13, 14, ו-15, את מה שאת אמרת. זה רק כדי למקם אותנו בסוגיה
9 הזו.
10 עכשיו, האם את יודעת גם, אני אשאל אותך עוד שאלה, כיוון שהתייחסת לשתי מערכות בחירות,
11 שהטענה אומרת, רק הטענה, שזה היה השיא. המאשימה טוענת, רק אני אומר לך, אני שואל אותך
12 אם את הגבת לזה, שבתקופות הבחירות של 2013 ו-2015, זה היה שיא ההתערבות. אם את מכירה
13 את הטענה הזו.
14 ת: כן. אני עושה הבחנה בין מה שידעתי אז לבין מה שאני יודעת עכשיו, אחרי שנחשפו כמו שאמרת
15 הרבה דברים בתיק הזה. אני יודעת לדבר על מה שהייתי חשופה לו. אני יודעת לדבר על הדרישות
16 שקיבלתי מאילן ישועה.
17 ש: עכשיו, אני שאלתי אותך, זה בסדר גמור, ויש פה, באמת יש בעיה אני משתף אותך, זה כרגע לא
18 חקירה, רק יש פה באמת בעיה שדברים מתפרסמים ויוצאים ושוטפים את התודעות, אבל זה
19 בסדר, זה סוגיה נפרדת. לכן אנחנו שואלים על העדויות שלך. ב-2018, אין ספק שלא היית חשופה
20 לכל הדברים כשמסרת את העדות, ולכן העדות שלך היא חשובה בהקשרים האלה. אני רק חוזר
21 לשאלתי, שלא ענית לי עליה. האם את יודעת שהטענה של הפרקליטות היא שבשתי תקופות
22 הבחירות, זה השיא.
23 ת: קראתי את כתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ואת מודעת לטענה הזו?
- 2 ת : כן.
- 3 ש : אוקיי. כי אנחנו בודקים פשוט את שני השיאים. לאו שיאים הם, פלאטו. אבל בואי נתקדם הלאה.
- 4 עכשיו אני גם משלים לך ואנחנו נגיע מיד בפרוטרוט, גם זכרת שאחרי הבחירות שהיו בחלק
- 5 הראשון של 2015, זכרת שבספטמבר 2015 היתה ידיעה אחת של אמיר תיבון. גם זה היה לך זיכרון.
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : נכון? אוקיי, יפה. אז נמצאנו עם דו"ח העוני ב- 2016, סיקור ענייני מה שראית ב- 2015 ואחרי זה
- 8 בספטמבר 2015, היה לך זיכרון לגבי ידיעה של כתבה של אמיר תיבון.
- 9 ת : אלה הדברים שזכרתי כשנחקרתי ברשות, לפני,
- 10 ש : נכון. מצוין. ואלה הדברים, חזקה, את יודעת, תמיד זה שאלות כמעט בנאליות, שמה שזכרת
- 11 בתחילת 2018, יותר טורי מאשר מה שאת יודעת ב- 2021.
- 12 ת : לא.
- 13 ש : מבחינת זיכרון? הזיכרון משתבח עם הזמן? לפחות אצלי הוא הפוך.
- 14 ת : אני אשתף שכשנקלעתי לחקירה ברשות לניירות ערך ב- 2018, הייתי חודש אחרי לידה.
- 15 ש : טוב.
- 16 ת : ולכן, יש דברים שלא זכרתי אז וכן, אני חושבת שהזיכרון שלי היום יותר טוב ממה שהוא היה
- 17 חודש אחרי לידה, כשישבתי עשר שעות ברשות לניירות ערך.
- 18 ש : כן. אבל מה שאמרת שהזיכרון אצלך השתבח, בסדר,
- 19 ת : לא השתבח,
- 20 ש : הבנתי, אני לא מקנטר, אבל מה שאני אומר אבל, כששאלתי אותך על הבחירות של 2013 ו-
- 21 2015, אמרת זה מה שאמרתי וזה מה שמשקף את מה שידעתי, מזה את לא חוזרת.
- 22 ת : לא חוזרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תודה. עכשיו עוד נתון מאוד חשוב להבין אותו, כי זה חשוב להבין את המארג הזה של התיק
- 2 שאנחנו נמצאים בו, זה הדבר הבא – תאשרי לי, בטובך, את מבחינתך, האיש שעמד אתך בקשר
- 3 מרכזי, היה אילן ישועה.
- 4 ת : אמת.
- 5 ש : נכון?
- 6 ת : אמת.
- 7 ש : אוקיי. את באופן ברור, כך העדת, אני רק רוצה שתאשרי לי את הדברים, לא היה לך שום קשר או
- 8 ממשק עם מר שאול אלוביץ',
- 9 ת : שום קשר, שום ממשק.
- 10 ש : עם הגב' איריס אלוביץ'?
- 11 ת : לא היו לי ממשקים עם אף אחד.
- 12 ש : עם מר בנימין נתניהו?
- 13 ת : לא.
- 14 ש : עם גב' שרה נתניהו?
- 15 ת : לא.
- 16 ש : עם דוברים ותיכף נדבר על הדוברים, בעניין הזה. יש ל-, נקרא לזה, לראש הממשלה, לאשתו של
- 17 ראש הממשלה, יש שורה של דוברים. בואי נמנה את השמות שלהם ותגידי את הדברים.
- 18 היה לך, נניח בועז טמבלר, היה לך קשר? מיד נדקדק קצת יותר לעומק. אבל היה לך קשר אתו?
- 19 ת : מצומצם,
- 20 ש : מצומצם?
- 21 ת : הוא בעיקר עבד עם הכתבים. מצומצם.
- 22 ש : לא שמעתי. בעיקר עבד?
- 23 ת : קשר מקצועי מצומצם, הוא בעיקר עבד עם הכתבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : בעיקר עבד עם הכתבים, לירון דן, לירן דן?
- 2 ת : לא. לא בתקופה שלי כראש מערכת חדשות. לדעתי, הוא כבר לא היה בתפקיד.
- 3 ש : בבקשה. שי חיאק?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : עכשיו, ניר חפץ, היה לך אתו מה שסיפרת, שהוא היה שולח לך, נכון? ולא משוחח אתך, והעיקר,
- 6 את, עיקר הפניות שלו, נסובו על הגב' שרה נתניהו?
- 7 ת : ככל שאני זוכרת, כן.
- 8 ש : ככל שאת זוכרת. עכשיו, ויש עוד נפשות פועלות ובואי נסכים על הדבר הבא. שמי שמתווך לך את
- 9 העולם, הוא מר ישועה. את חיה בעצם, התודעה שלך, נצבעת, נבנית, אולי נוסף נשטפת, מדברים
- 10 שהוא אומר לך במהלך אותה תקופה.
- 11 ת : כן.
- 12 ש : טוב. עכשיו, ולכן מכיוון שאנחנו מדברים פה על כמה, אנחנו קוראים לזה קומות, יש אותך, את
- 13 אילן ישועה, את אלוביץ', דוברים, מר נתניהו, הגברת נתניהו, יש פה הרבה קומות והרבה שחקנים
- 14 בעניין. וזה את מבינה, את הנתון הזה את מבינה, כמובן?
- 15 ת : כמובן.
- 16 ש : כמובן. עכשיו, שאלה כללית. אנחנו ראינו, מר ישועה נחקר פה תקופה לא קצרה, ראינו תכתובות,
- 17 ראינו פעולות שלו. בואי נגיד את זה כרגע בצורה הכי מאופקת לטעמנו, בסוף בית-המשפט יצטרך
- 18 להחליט כמובן, אבל מר ישועה פעמים רבות הגזים, ניפח, לא אמר אמת, עשה מניפולציות. את זה
- 19 את יודעת או לא יודעת?
- 20 ת : אני לא יודעת.
- 21 ש : את לא יודעת. כלומר, מבחינתך, כל מה שמר ישועה כתב, אמר לך או כתב לך, זה בבחינת דברי
- 22 אלוהים חיים?
- 23 ת : זה לא מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, אני שאלתי. זה הכל אמת?
- 2 ת : אני לא יודעת מתי אילן אמר את כל האמת, רוב הזמן האמנתי למה שהוא אומר.
- 3 ש : בסדר, לגיטימי להאמין.
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : איך אפשר לחיות כשאתה לא מאמין לאדם, לחיות אתו? ברור, זה קשה. זה קשה, זו חוויה קשה.
- 6 עכשיו, ובהינתן הנתון הזה, שמרבית הזמן את מאמינה למה שהוא אומר, אז אם יש פער, אתן לך
- 7 דוגמה. אם נניח חפץ פונה אליו, שולח לו רק הודעה לעיתונות. זהו, לא אומר מילה. אני אתן לך
- 8 דוגמה, שום דבר לא מעבר להודעה לעיתונות ואילן ישועה אומר לך – עכשיו תשמעי, חייבים
- 9 להוריד את זה, שלוש שעות, שעתיים, עושה אתך איזה שיח לוחצים עלייך, מבחינתך, את לא
- 10 יודעת מה היה בין חפץ לבין ישועה.
- 11 ת : אני יודעת אך ורק איזה הנחיות קיבלתי מאילן ישועה.
- 12 ש : מצוין, ולכן אמרתי, לכן אני אומר, את, נניח שקיבלת הנחיות, להעלות, להוריד, שעתיים, חשוב,
- 13 לוחצים עלייך, נניח שזה מה שהוא כותב לך. אבל בפועל, כשרואים מה חפץ שולח, שולח לשיקולך,
- 14 נניח, בסדר? אני חושב שזה אייטם חשוב. אני חושב שזה אייטם ראוי, אילן ישועה לא אומר לך
- 15 את מה שחפץ אומר לו, הוא אומר לך – כך וכך נתונים, כך וכך דברים שאת מאמינה להם. נכון?
- 16 ת : אני לא יודעת בשלב הזה מה ניר חפץ אומר לאילן ישועה.
- 17 ש : נכון. את לא יודעת. נכון. וקל וחומר, שאת לא יודעת גם אם חפץ דיבר עם הגב' נתניהו, לא דיבר
- 18 עם הגב' נתניהו. השתמש בשם של מר נתניהו, לא השתמש בשם של מר נתניהו. אין לך מושג על
- 19 זה.
- 20 ת : אני יודעת, אני חיה דרך הפריזמה של מה שאילן ישועה משקף לי,
- 21 ש : מצוין. ולכן מה שאת לא יכולה לדעת אם חפץ אומר בהודעה שלו כעד מדינה, שלפעמים הוא
- 22 השתמש בשם של ראש הממשלה, למרות שהוא לא דיבר עם ראש הממשלה, כי זה נותן לזה יתר
- 23 תיקוף, אין לך מושג על מה מדובר שם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : יפה. אוקיי. עכשיו, בוא נלך קצת, אז עשינו איזה שהיא בדיקה מאוד כללית, עכשיו ניכנס קצת
- 3 יותר לפרטים, ברשותך כמובן.
- 4 את זומנת לחקירה, קיבלת זימון לחקירה. נכון?
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : אוקיי. ושלחו לך זימון במייל.
- 7 ת : מה? סליחה?
- 8 ש : שלחו לך, הכל בסדר.
- 9 ת : לא.
- 10 ש : לא?
- 11 ת : לא.
- 12 ש : תספרי מה היה.
- 13 ת : לדעתי, זה היה בערב של הפרוץ, מה שנקרא, שהוציאו הודעה על החקירות, בסוף היום, בערב, אני
- 14 מקבלת טלפון מהרשות ומבקשים ממני להתייצב בשעה עשר בבוקר ואני מתייצבת. אני לא זוכרת
- 15 שקיבלתי מייל. יכול להיות.
- 16 ש : אני רק אראה לך, פשוט תנסי להיזכר. כי זה בכל אופן, רק חלפו, שלוש שנים. אנחנו נגיש,
- 17 קלסרים, קלסר מוצגים, תודה. בינתיים אני מציע, את יכולה לעיין במייל שנשלח.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : יש לנו נ/1706, עד נ/1801, כן?
- 19 ש : כן כן כן.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : בסדר? בדוק? מסודר? עברתם?
- 21 ש : אני מקווה.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם** : אלו מוצגים לצורך חקירה של העדה?
- 23 ש : כן. לא בהכרח אנחנו נעבור על כולם, אבל כן, בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנה, בואי נחזור, גב' קליין. יש, אם את רואה, קיבלת זימון במייל,
- 2 ת : אני רואה.
- 3 ש : את רואה. שכחת את זה, זה בסדר. מקבל את העניין. אז רק תסבירי לי, קודם היה מייל, קודם
- 4 היה טלפון? איך זה עבד?
- 5 ת : קיבלתי טלפון. אני לא זוכרת את המייל. קיבלתי טלפון, יכול להיות שאחריו הגיע המייל, אני לא
- 6 זוכרת.
- 7 ש : בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, את זוכרת שהיה פרסום ב-Ynet על העדות שמסרת?
- 8 ת : שהיה פרסום ב-Ynet על עצם זה שאני מוסרת עדות?
- 9 ש : כן.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : סליחה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אוקיי. לא, אני מניח שלא את פנית ל-Ynet ושיתפת אותם.
- 14 ת : לא. חיכה לי צלם בכניסה.
- 15 ש : חיכה לך צלם בכניסה. את לא עדכנת את Ynet שישלח צלם לכניסה שלך?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : אז מאיפה זה הגיע, את חושבת?
- 18 ת : אני לא יודעת.
- 19 ש : מה את יכולה, איזה אפשרויות יש?
- 20 ת : אני לא יודעת.
- 21 ש : אם אני אגיד לך שאין, זה או את או המשטרה, אף אחד אחר לא יכול לדעת את זה?
- 22 ת : אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא את, נכון?
- 2 ת : זה לא אני וגם Ynet באותו שלב, זה המתחרה שלנו. אני לא יודעת.
- 3 ש : אז מה זה קשור שהוא מתחרה שלכם?
- 4 ת : לא, זה כאילו, אין לי, לא היו לי קשרי עבודה,
- 5 ש : ההפך, לא, אני מסכים אתך. סליחה, אני לא מפקפק כהוא זה, שנייה, אני לא מפקפק כהוא זה,
- 6 שאת לא דיברת עם,
- 7 **כב' השופט עודד שחם** : בן צור, באמת, לא יודעת, לא יודעת. בוא נתקדם, לא יודעת.
- 8 ש : כן. אבל משטרה מוציאה את זה, בסדר. זה מה שבדרך-כלל עושים, אוקיי. מה, זה לא נעים לשמוע
- 9 את זה? לא. אוקיי. עכשיו, תראי, עכשיו, החוקרים שלך, גלעד ואופיר, זוכרת? זוכרת אותם?
- 10 ת : לא בשמותיהם.
- 11 ש : לא בשמותיהם, אוקיי. בסדר. עכשיו, אני רוצה לדבר אתך על ה-, אני עברתי על החקירה שלך
- 12 ושאלו אותך, להבנתי, אני אגיד לך איזה שאלות, סוג השאלות ששאלו אותך. למשל, שאלו אותך
- 13 מה זה ראשית ומה זה פוש. זה מופיע, כבודם, בעמ' 4.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם** : מה זה ראשית ומה זה מה?
- 15 ש : מה זה ראשית ומה זה פוש. כך שאלו אותך. ושאלו אותך מה זה טייפו. זוכרת?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אוקיי. ושאלו אותך מה זה follow up. נכון?
- 18 ת : אוקיי.
- 19 ש : ושאלו אותך מה זה לדרדר. נכון?
- 20 ת : אוקיי, כן.
- 21 ש : ושאלו אותך מה זה הודעה לתקשורת.
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אוקיי. אפילו שאלו אותך אם לוואלה יש ערוץ חדשות. בעמ' 5, שורה 9.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: אלה השאלות, אלה חלק מהשאלות, כמובן, שנשאלת.

ת: נכון.

ש: תסכימי אתי, גב' קליין, שזה דברים הכי בסיסיים בעולם התקשורת.

ת: נכון.

ש: נכון? אוקיי. וכשהחוקרים שואלים אותך את השאלות הללו, כדי לקבל מענה, להבנתי זה מעיד

על חוסר היכרות בסיסית עם עולם התקשורת, נכון? אם לוואלה יש ערוץ חדשות, למשל, או

תסבירי להם מה זה טייפו, או מה זה follow up, זה, בואי נגיד, למתחילים, נכון? זה תקשורת

למתחילים?

ת: לא יודעת.

עו"ד אמיר טבנקין:

אני מתנגד לשאלה. אנחנו מתנגדים לשאלה. אם העדה, לא חושב שהעדה

צריכה לצאת, אבל נדמה לי שלא העדה יכולה להעיד על רמת ההבנה או אי-ההבנה של חוקרים

במונחים עיתונאיים וגם יכול להיות שיש מטרה אחרת לשאלות האלה, כמו למשל להביא אחר-

כך ראיות לבית-המשפט. אז לא ברור מה מטרת השאלה, העדה בטח לא יכולה להעיד על מידת

ידיעתם של החוקרים מונחים עיתונאיים בסיסיים או לא בסיסיים.

ש: טוב. אז א', זה כחוט השני, חוסר המודעות של החוקרים, ושתיים, אני שואל אותך שאלה פשוטה.

לא כרגע המודעות שלהם. תאשרי לי שזה דברים בסיסיים, בעולם התקשורת. השאלות הללו. בלי

כרגע מודעות של החוקרים ומבינים מימינם ומשמאלם בעניין הזה.

ת: כל אתר, כל מערכת חדשות בנויה אחרת, אלא זה מושגים שאני תפשתי בחקירה כבסיסיים, כן.

ש: הבנתי.

ת: כמושגים אינפורמטיביים. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כשאת אומרת, אגב, שכל אתר וכל כלי תקשורת בנוי אחרת, אני מתעכב על המשפט הזה, את
למעשה, נקרא לזה, גדלת בוואלה, נכון? הגעת בגיל מאוד צעיר, נדמה לי שאמרת גיל 20 אתמול,
נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. ולמעשה, בשנת אלפיים ו-, כשמסרת את העדות, ב- 2018, לפני שלוש שנים, היית בת 28,
29, אני צודק בחשבון שלי?
ת : הייתי כמעט בת 29, כן.
ש : 28 – 29, הנה, דייקתי, בעניין הזה. זאת אומרת שגם מבחינתך, אני חושב שיש איזה, איזה שהיא
חשיבות, כשאנחנו מדברים נניח על השנים 2012 עד 2016, את פחות או יותר בתחילת, אמצע שנות
ה- 20 שלך, נכון?
ת : באמצע שנות ה- 20 שלי, נכון.
ש : אמצע שנות ה- 20 שלך. בסדר. ואין לך גם ניסיון, וזה בסדר, אין לך ניסיון במערכות תקשורת
נוספות, בכלי תקשורת נוספים. זה הכל וואלה.
ת : נכון.
ש : בסדר. אוקיי. עכשיו, אני רוצה להקריא לך קטע מהחקירה שלך ואני לא אשאל אותך, אני שואל
אותך שאלה מסוג מסוים. אני מפנה, אני מקריא מעמ' 23 לחקירה. אמרת כך – שהיתה פרשת
2000, היה פרסום, אני קצת מקצר, אני זוכרת שבשלב מסוים ביררנו עם גורמים מחוץ למערכת,
ונאמר לנו שלא בשלב זה, את אומרת, מי זה ביררנו? את אומרת, ביררתי, ושואלים עם מי ביררתי?
עם מקורות. עכשיו, אני לא אשאל אותך עם מי ביררתי, כי אתמול השאלה הזו נאסרה. אני כן
אשאל אותך, ברשותך, את הדבר הבא. כי אתמול בחקירה שלך, במה שרשמנו בזה, אמרת – ישבנו
במערכת והסתכלנו והגענו למסקנה שזה לא אנחנו. זה פחות או יותר היה תיאור שלך, זה לא אחד
לאחד, כי אין לנו פרוטוקול, אבל זה מה שאתמול פה, נכון.
ת : אני יכולה להגיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בטח. 1
- ת : זה לא מה שאמרתי. אמרתי שכשצפינו, כשישבנו במערכת וצפינו בשידור של חשיפת פרשת 2000, 2
- הבנו שזה לא אנחנו. זה מה שאמרתי. 3
- ש : אוקיי. אז עכשיו, אבל יש פער בין הבנו שזה לא אנחנו, ישבנו וצפינו, לבין ערכתי ביקור, בירור עם 4
- מקורות. אז עכשיו תיישבי לי את הפער הזה. 5
- ת : קודם כל, אני לא זוכרת בדיוק עם מי דיברתי אז. דיברתי עם, 6
- ש : לא ביקשתי שתגידי לי – דיברתי עם פלוני או אלמוני. 7
- ת : כן, דיברתי עם מישהו שאמר לי לא בזה מדובר, הוא לא אמר לי במה מדובר, אבל עד שלא ראיתי 8
- שפורסם הקשר בין נתניהו למוזס, היה לי איזה שהוא חשד שכן, שמדובר בפרשה. 9
- ש : הבנתי. אבל אני רוצה כרגע רק ליישב או לבדוק שתי גרסאות שנדמה לי שלא מתיישבות בצורה 10
- מוחלטת. אם אני מבין נכון כרגע את תשובתך, ביררת עם גורם מחוץ למערכת, אני לא שואל אותך 11
- מי הוא ומה הוא, לצערי. בסדר? יש לי צער עמוק, אבל אני מצטער על הרבה דברים ולכן אנחנו 12
- נדלג על הצער שלי. אני אומר לך, אבל, שערכת בירור חוץ מערכתי עם גורם שאמר לך – לא אתם. 13
- נכון? זה מה שאת אומרת לנו כרגע. זה מתיישב עם העדות שלך, עם ההודעה שלך. 14
- ת : נכון. 15
- ש : יופי. רק זה לא מתיישב אחד לאחד, גברתי, עם מה שאמרת אתמול, בחקירה שלך. בחקירה שלך 16
- אתמול הרושם שלי היה, כמובן הפרוטוקול ידבר בעד עצמו, שלא נערך בירור חיצוני, זה הכל היה 17
- עניין פנימי. 18
- ת : היתה לי שיחה לא רשמית עם מקור, 19
- ש : כן. 20
- ת : והוא אמר לי מה שהוא אמר לי ולא ידעתי באיזו רמת ודאות הוא מדבר. בסדר? אחרי שראיתי 21
- את הפרסום, עד הפרסום, היה לי איזה שהוא, לא חשש, כן? אבל היה לי איזה שהוא ספק שאולי 22
- מדובר בנו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הבנתי. עכשיו אני שואל אותך עוד שאלה, אז אוקיי, אז ביררת, אז ראינו פער, לא נורא, קורה. לא
חשבת שיש קושי לברר האם יש חקירה תלויה ועומדת או אין חקירה תלויה ועומדת?
ת : אני לא, אם אני לא, תחזור בבקשה על השאלה?
ש : כן, לא חששת, לא סברת, לא העלית על דעתך, שלברר אם אני, את, צריכה להיקרא לחקירה,
החקירה עוסקת בעניין שקשור בד או לעשות בירור מוקדם שכזה, יש בזה קושי?
ת : לא. לא חשבתי לרגע שאני אהיה חשודה במשהו,
ש : זה לא קשור לחשודה.
ת : אז לא.
ש : לא חשודה בכלום, דרך אגב.
ת : לא חשבתי שיש עם זה קושי.
ש : לא חשבת, בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, כמה זמן היית בריענון בפרקליטות, את זוכרת?
ת : הייתי בריענון בחודש מרץ, מספר שעות, לא מספר שעות ארוך כמו החקירה שלי ברשות.
ש : זהו? מספר שעות, אוקיי. בסדר גמור. ערכת תרשומת לעצמך? לא ערכת תרשומת לעצמך שם?
ת : היה לי דף עם כמה נקודות שבעיקר, זה בעיקר כתבתי לעצמי את התמצית של העדות שלי. אבל
לא, וגם לא, לא חזרתי לזה אחר-כך, לא.
ש : יש לך את הדף הזה?
ת : לא.
ש : הדף הזה נרשם במהלך הריענון?
ת : כן, רשמתי לעצמי נקודות.
ש : הבנתי. הדף הזה היה בעצם חלק, זאת אומרת שיקוף או תמצות או רישום נקודתי של נקודות
שעלו במהלך הריענון?
ת : לא. זה היה נקודות שעלו במהלך ה-, מההודעה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : במהלך ה-, אני מבין שבריענון, קודם כל, את ההודעה קראת לפני הריענון? בריענון ואחרי הריענון?
תספרי לנו רגע איך זה עבד.
- ת : אני חושבת שקודם ערכנו את הריענון ואחר-כך קראתי את ההודעה שלי, אני לא זוכרת והגעתי לקרוא את ההודעה שלי שוב, לפני שבועיים.
- ש : זה ביקשו ממך לבוא, הציעו לך לבוא לקרוא את ההודעה.
- ת : כן.
- ש : נכון?
- ת : נכון.
- ש : זה לפני שבועיים, בסדר. עכשיו אני חוזר רגע לעניין של הרישום. את אומרת שלזיכרוןך, אם הבנתי נכונה, את ההודעה קראת בתום הפגישה הפרונטאלית עם נציגי הפרקליטות.
- ת : אני לא זוכרת מה בדיוק היה הלו"ז באותו יום. לא זוכרת.
- ש : זה לא היה כל-כך מזמן.
- ת : זה היה לפני חצי שנה ואני לא זוכרת אם התחלנו בשיחה או התחלנו בזה שאני קוראת את החומר. אני לא זוכרת.
- ש : הכל בסדר. תשמעי, הכל בסדר. אנחנו רק, תראי את תענועי הזיכרון האנושי. אנחנו מדברים פה על 2012, 2013 ו-2014, ועל חצי שנה, על אירוע שהוא לא אירוע טריוויאלי בחייו של אדם, אין לך זיכרון וזה בסדר. אנחנו רק צורבים את ה-,
- ת : לא אמרתי שאין לי זיכרון מהריענון.
- ש : לא, אפילו את לא זוכרת אם התחלת לקרוא את ההודעה, אם הרישום שלך היה נקודות, אם היו של שיחה פרונטאלית שהיתה לכם, או של ההודעה שלך. אין לך זיכרון בכלל, זה מה שאת אומרת.
- נכון?
- ת : לא.
- ש : אז תסבירי לנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אמרתי שאני זוכרת שקראתי את ההודעה שלי, שאני זוכרת שקיימתי שיחת ריענון לא ארוכה עם
2 הפרקליטות.
3 ש : כמה שעות?
4 ת : הייתי מספר שעות בפרקליטות, לדעתי, מתוך זה, עם צוות הפרקליטות ישבתי, משהו כמו שעה,
5 בסדר? עד שעתיים.
6 ש : אז ברשותך, אני עוצר אותך כאן, הראו לך, במהלך הריענון, תכתובות ומיילים. את זה את זוכרת,
7 נכון? מן הסתם, כי זה מופיע גם בתמצית שקיבלנו. אמת?
8 ת : אמת.
9 ש : אוקיי. תאשרי לי, שמרבית הדברים או הנתונים שהראו לך, לא הראו לך אותם בחקירת רשות
10 ניירות ערך.
11 ת : בחקירת הרשות לניירות ערך, הראו לי מספר וואטסאפים מצומצם, לדעתי אפילו לא הראו לי,
12 הקריאו לי.
13 ש : כן.
14 ת : הריענון הוא פעם ראשונה שאני יושבת מול מה שאתם קוראים הרול.
15 ש : נכון. זה שלב, זו הפעם הראשונה שאת יושבת מול הרול.
16 ת : כן.
17 ש : אוקיי. הבנתי. גם זו שיטה. עכשיו, העדים הקודמים שהיו כאן, ישועה באופן בולט, מר אלעד
18 באופן מצומצם, אמרו שהציגו להם קווי הגנה של הסנגוריה. מה היה אתך, בנושא הזה?
19 ת : לא באריכות. דיברו אתי על כמה קווי הגנה, אבל כאלה שנוגעים לי, לפי מה שאני זוכרת. כלומר,
20 העבודה שלי בפוליטיקה לאחר הזה,
21 ש : מה אמרו לך שם?
22 ת : שזה נושא שיכול לעלות.
23 ש : ככה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: בלי לשאול אותי. לא עשינו שאלות – תשובות.

ש: לפעמים, את יודעת, אפשר גם בקריצת עין להגיע לאיזו שהיא הבנה, בטח אם אומרים את זה. אז

מה אמרו לך? תסבירי לי.

ת: לא זוכרת שקרצו לי.

ש: ברור, אמרו לך. לכן לא קרצו. אמרתי שלפעמים אפשר בקריצה. אמרתי שאם אומרים, אז זה

יותר חזק. מה אמרו לך? אני רוצה שתסבירי לי. לבית-המשפט.

ת: אני זוכרת שאמרו שהנושא של העבודה הפוליטית שלי יכול לעלות. אני לא זוכרת עוד קווי הגנה

משמעותיים בתיק, אבל כאמור, אין לי את התרשומת מהיום הזה.

ש: עכשיו, אני רוצה רגע להבין את העניין. הכינו אותך לנקודה הזו, העלו לך, שיקפו לך את הנקודה.

האם את יודעת בכלל שזה לא, זה לא הופיע, לא בתשובה לכתב האישום, את לא יודעת, אז אני

אומר לך, וזה לא מופיע בטענות מקדמיות שהועלו. בכלל זה לא קו הגנה. זה הכינו אותך, בעצם,

אני אומר לך את זה ומבקש את האישור שלך, הכינו אותך בעצם לסוגיה שיכול להיות שהיא תעלה

בחקירה הנגדית.

ת: כן. אבל לא דיברו אתי על איך לענות עליה, איך להתמודד עליה.

ש: תחשבי על זה בבית, אמרו לך.

ת: לא.

ש: הנה הסוגיה, תחשבי.

ת: לא.

ש: לא? סתם ככה אמרו לך?

ת: לא תחשבי. לא זוכרת שאמרו לי לחשוב על זה בבית.

ש: אז מה היתה המשמעות? למה העלו את זה?

ת: אני לא יודעת מה היתה המשמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מה הבנת?
- 2 ת : הבנתי שזה נושא שיכול לעלות.
- 3 ש : טוב. אוקיי. נושא אחד, אוקיי. הבנתי. נושא אחד. מה עוד?
- 4 ת : לא זוכרת.
- 5 ש : לא זוכרת?
- 6 ת : לא זוכרת את, לא זוכרת שיחה מעמיקה על קווי הגנה. זוכרת שדיברנו, זוכרת שזו לא היתה שיחה
- 7 ארוכה. לא זוכרת כל מה שעלה בה.
- 8 ש : אהה. טוב. בסדר. מגבלות. זיכרון.
- 9 (מדברים יחד/ברקע)
- 10 ש : נדמה לי שבתמצית שקיבלנו לגבי המזכר של הריענון זה לא מופיע, מה אפשר לעשות, כמובן?
- 11 לסיכומים.
- 12 עכשיו, דיברנו על זה שאת עוקבת אחרי המשפט, נכון? בעצימות משתנה, מטבע הדברים. נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : אוקיי. עם אבירם אלעד אני מניח ששוחחת לפני הדיון שלו?
- 15 ת : לא ב-, שוחחנו לפני העדות שלו, אבל לא בזמן הקרוב לעדות שלו. לא שוחחתי אתו בימים
- 16 האחרונים, בשבועות,
- 17 ש : אחרי העדות שלו?
- 18 ת : לא.
- 19 ש : אז כשראינו שאמרת שאבירם העיד שהוא לא היה במועד דו"ח העוני, מאיפה לקחת, מאיפה למדת
- 20 את זה?
- 21 ת : מאיפה למדתי את זה?
- 22 ש : כשתיקנת את העדות שלך, מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא תיקנתי את העדות שלי, אמרתי מלכתחילה שאני, אתמול אמרתי שאני לא זוכרת מי אמר לנו,
2 זה ברשות, אמרתי מה שזכרתי אז.
3 ש : בסדר, אני רק שאלתי, אמרת ברשות – אבירם סיפר לי, פה אמרת שקראת שהוא היה בחו"ל ולכן
4 אמרת את מה שאמרת וזה בסדר, אין לי, אין לי, היה רצוי אולי להגיד מאיפה זה, אבל,
5 ת : אוקיי.
6 ש : ניחא. אבל אני שואל אותך, מאיפה למדת על זה?
7 ת : קראתי את הידיעות שיצאו בנושא.
8 ש : את הטוויטרים שיוצאים בנושא?
9 ת : לא את הכל, לא, אני לא עוקבת כל-כך בטוויטר.
10 ש : את חושבת שזה היה בידיעה, זה לא פתח חדשות,
11 ת : אני לא זוכרת.
12 ש : בואי, הכל בניחותא.
13 ת : עולות הרבה ידיעות על המשפט, עולים הרבה ציוצים על המשפט, אני לא זוכרת מאיפה הפרט
14 הזה, ואגב, אני גם לא זוכרת בוודאות שהוא אמר שהוא היה בחו"ל, כן? זוכרת שהוא, שהוא אמר
15 על האירוע הזה שזה אירוע שנוהל על-ידי טלי בן עובדיה וינון. טוב. או אפילו לא ינון, אולי טלי בן
16 עובדיה.
17 ש : טוב. נגיע גם לאירוע הזה. בואי נדבר על מקסיקו קצת.
18 ת : על מה?
19 ש : על מקסיקו. מקסיקו, את זוכרת שבדצמבר 2013, את טסה למקסיקו עם הנשיא פרס?
20 ת : נכון.
21 ש : אוקיי. וכמובן, בחקירה שלך לא נשאלת על זה דבר. נכון?
22 ת : לא, לא נשאלתי על זה.
23 ש : את הוצאת, בעקבות הביקור, הליווי העיתונאי שלך, גם היתה כתבה בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: אני אראה לך את הכתבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תגידו לפרוטוקול, זה הוגש, אני מניחה, בקלסר?

ש: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוגש, הוצג.

ש: זה 709/נ.

כב' השופט עודד שחם: בין 6 ל-9 אמורים להיות עוד מוצגים שאנחנו לא ראינו.

ש: אז זו שאלה טובה. אבל אני חושבת שהכתובת זה מיד אחורה, ... רגע.

(מדברים יחד/ברקע)

ש: מאה אחוז. אז עכשיו, הנשיא פרס במקסיקו, מקדם את פתרון שתי המדינות, את רואה? תסכימי אתי, אייטס שגרתי, נכון? סוקר פגישה מדינית?

ת: אייטס חדשותי, כן.

ש: שגרתי?

ת: חדשותי.

ש: חדשותי, אוקיי. פגישה מדינית של הנשיא, זה אייטס חדשותי, נכון?

ת: כן.

ש: ברור. אוקיי. גם נניח מנהיגים פוליטיים, ראשי ממשלה, שנפגשים עם ראשי ממשלות אחרים, אייטמים חדשותיים?

ת: כן.

ש: נכון. עם ראש ממשלת יפן, נשיא קזחסטן, פגישה עם נשיא ארצות-הברית, לא משנה כרגע, זה יכול להיות אולמרט, ברק, נתניהו, בנט, בגין,

ת: האם הם בדרך-כלל מקבלים אייטס חדשותי באתר וואלה? כן.

ש: כן. ובכל כלי התקשורת, כמובן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודעת. לא יודעת להגיד לגבי כל כלי התקשורת. אצלנו בדרך-כלל הדברים האלה סוקרו.
- 2 ש : אוקיי, בסדר. כי אצלנו זה, ... אני לא ... בפניך, כרגע, אבל,
- 3 ת : סליחה? לא הבנתי מה אתה אומר.
- 4 ש : כלום. אבל אני רוצה רגע לשאול אותך שאלה, כשאת אומרת אני לא יודעת כעת איך זה בכלי
- 5 תקשורת אחרים, כך אני שמעתי, אצלנו בוואלה, אז עכשיו, את לא יודעת איך זה עובד בכלי
- 6 תקשורת אחרים? אפילו ברמה הבסיסית האלמנטרית,
- 7 ת : כשראש,
- 8 ש : שנייה, אני רק אשלים את שאלתי, בטובך. כשנניח כלי תקשורת יסקרו פגישה עם אובמה או
- 9 מחליפו של הירוהיטו ביפן, שאני לא יודע את השם של ראש ממשלת יפן, בעוונותי, או פגישה עם
- 10 נשיאים, אין לך מושג איך זה עובד בכלי תקשורת אחרים? כך השתמע מהמשפט שהיה לפני כן.
- 11 ת : אני רוצה לדיוק.
- 12 ש : בבקשה, גברתי.
- 13 ת : פגישה עם אובמה תמיד תסוקר בכל כלי תקשורת.
- 14 ש : טוב.
- 15 ת : פגישה עם נשיא קזחסטן, אני לא יודעת אם היא תקבל אייטם בידיעות אחרונות בבוקר אחרי
- 16 הפגישה. בסדר? לזה התכוונתי.
- 17 ש : היא לא, היא לא תאוזכר, לדעתך, בידיעות אחרונות, לא בכותרת ראשית? לא תאוזכר ב-30 עמודי
- 18 העיתון, 40 עמודי העיתון? למשל, אני אתן לך דוגמה – קזחסטן היא מדינה מוסלמית.
- 19 ת : כן.
- 20 ש : יש חשיבות ליצירת קשרים עם מדינות מוסלמיות, זה אנחנו יודעים, נכון? את מכירה את העניין
- 21 הזה, כלומר, לכן יש חשיבות לפגישה ראשונה עם נשיא של מדינה מוסלמית, ולכן הנחת העבודה
- 22 היא שזה מדובר לכל כלי התקשורת ולא רוצה להגיד יעלה בכל כלי התקשורת, אבל יעלה
- 23 במרבית כלי התקשורת בצורה שגרתית ובנאלית. נכון או לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לרוב כן.
- 2 ש : לרוב כן, אוקיי. אז עכשיו, בואי נחזור למקסיקו.
- 3 ת : קדימה.
- 4 ש : את זוכרת שבנסיעה למקסיקו היה איזה שהוא אירוע, שני דברים חריגים בנסיעה הזו?
- 5 ת : חריגים?
- 6 ש : כן. אם את זוכרת. אם לא – אני אזכיר לך.
- 7 ת : קדימה. תזכיר לי.
- 8 ש : נזכיר לך. את זוכרת שהיו אחרי זה דיווחים בתקשורת? זאת אומרת, התקשורת סיקרה את
- 9 התקשורת לגבי הנסיעה למקסיקו?
- 10 ת : לא.
- 11 ש : טוב, אז בואי נסתכל. אוקיי. את זוכרת שהנשיא פרס חש ברע, ואז בוטלו ביקורים מסוימים שלו
- 12 במקסיקו?
- 13 ת : אני זוכרת שבערב שנחתנו, היה לו מחלת גבהים אבל אני לא זוכרת שהיתה לזה השפעה על הלו"ז.
- 14 ש : היתה לזה השפעה, כי ביטלו פגישות. תיכף נראה לך את זה.
- 15 ת : כמו שאמרתי, אני לא זוכרת שהיתה לזה השפעה על הלו"ז.
- 16 ש : אוקיי. אבל בהנחה שהיתה לזה השפעה. בואי נגיד כך, חש ברע הסכמנו, זה קורה ובהנחה שזה
- 17 השפיע על הלו"ז שלו, תיכף נראה לך פרסומים שזה השפיע על הלו"ז שלו, את לא ציינת את זה.
- 18 ת : בערב כשנחתנו במקסיקו, ושמעון פרס חש קצת ברע, הוא עדיין התראיין, זה היה היום שאריק
- 19 איינשטיין נפטר ועדיין הנשיא התראיין, נתן סינקים לכלי התקשורת. ולכן לא ייחסתי למחלת
- 20 הגבהים שלו חשיבות.
- 21 ש : ולמימון של הנסיעה? מאיפה הגיע המימון? המערכת שילמה?
- 22 ת : אנחנו הוזמנו על-ידי הנשיא, אם אני לא טועה. אני לא חושבת שהמערכת שילמה על הנסיעה
- 23 הזאת, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, אוקיי. וזה כמובן גם לא זכה לביטוי. שהמימון היה של בית הנשיא או באמצעות
בית הנשיא?
ת : אני לא יודעת אם הם אלה שמימנו. לא המערכת מימנה.
ש : לא המערכת מימנה.
ת : עברו מאז שמונה שנים. אני לא זוכרת מי מימן את הנסיעה הזאת.
ש : זה בסדר גמור. זה חשוב מאוד. אוקיי, יש דברים שזוכרים אחרי שמונה שנים, יש דברים שלא
זוכרים אחרי שמונה שנים. הסובייקטיביות של הזיכרון האנושי. בואי נראה פרסומים שהיו
בסוגיה הזו של הסיקור שלכם. אני מפנה ל-1710/נ. תיכף נקשור את זה גם לפריט 27 אצלנו. בסוף
מי קיבל את המתת.
עכשיו הנה את רואה, פרסום של העיתונאי רביב הורביץ, ... 34 עיתונאים שבילו בשבועיים
האחרונים באמריקה על חשבון הברון. רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. ויש גם בגוף הטקסט, בעמוד השני, פסקה ראשונה מלמעלה, את רואה?
ת : נכון.
ש : יש התייחסות של הגב' דליה דורנר, נשיאת מועצת העיתונות, שנסיעה כזו מנוגדת לכללי האתיקה,
אפשר לקרוא את זה, דובר בעד עצמו. נכון?
ת : נכון.
ש : כי זה למה, למה, יש בעיה כזאת? את מסכימה? נכון? אני ממומן, נוסע לחופשה בקריביים, מממנת
את ... את החברת תעופה שמימנה לי את הטיול, מה הציפייה הסבירה של חברת המלונאות או
התעופה?
ת : שתכתוב כתבה אחת,
ש : ברור שאני אכתוב. איזה כתבה אני אכתוב?
ת : אלא אם קרה שם משהו חריג, כתבה שסוקרת, כתבה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : מלטפת, מפרגנת, נכון?
- 2 ת : אולי.
- 3 ש : אנושי.
- 4 ת : אולי.
- 5 ש : סליחה?
- 6 ת : אולי. כבר יצא שעיתונאי וואלה הוזמנו לנסיעות ממומנות ואחריהן כתבו כתבות לא אוהדות.
- 7 ש : כן. אז בואי נראה מה גברתי עשתה פה, בסדר?
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : אז כמובן, למעט האומץ העיתונאי של עיתוני וואלה שלפעמים מימנו להם נסיעות ואחרי זה כתבו
- 10 כתבות אוהדות, אגב, גם סטטיסטיקה, כמה נסיעות מימנו לכם בעיתוני וואלה, בשנים שהיית
- 11 בוואלה?
- 12 ת : אין לי את ה-, אין לי את המידע הזה.
- 13 ש : אוקיי. ביחס בין הכתבות המלטפות וכתבות שפעם כתבו אולי משהו שלא טוב, מה היחס היה
- 14 בענייך? כיוון שאמרת כתבו, את זוכרת?
- 15 ת : אני לא מבינה את ה-,
- 16 ש : סליחה?
- 17 ת : אני לא מתחברת, לא,
- 18 ש : אבל השבת,
- 19 ת : אני לא מבינה מה זה מלטפות. בסדר? האם היו כתבות ענייניות? האם כשעיתונאי נוסע, הזמין
- 20 אותו מלון, אז הוא מתאר איך נראה המלון? כן. מה זה מלטף? לא יודעת.
- 21 ש : למשל, אצלכם היה, אני אתן לך דוגמה, ראינו אצל ישועה סיקור, כיוון שנכנסנו לזה, באקראי,
- 22 אבל נתייחס לזה, של, שפתחו באילת בית מלון של משה בובליל, זכור לך משהו כזה, בעניין הזה?
- 23 ת : כן, קראתי את זה ברול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : קראת את זה ברול?
- 2 ת : אני חושבת, או שלא, כן, זכור לי אירוע שכן, נסיעה למלון באילת, אייל גולן, הופעה, נכון? זכור
- 3 לי.
- 4 ש : פרסמתם והיחצ"ן אמר לא מספיק, צריך לציין את הארוחה שהיתה ואת ההופעה שהיתה ואילן
- 5 אומר לכם לטפל בזה, אני עושה פרפראזה, די מדויקת. היה או לא היה?
- 6 ת : כן.
- 7 ש : היה. כשאת אומרת קראתי את זה ברול, תסבירי לי רגע, מתי קראת ברול? איפה הרול אצלך?
- 8 ת : הרול לא אצלי, כמובן. קראתי את זה,
- 9 ש : רק שנייה, ברשותך, מתי?
- 10 ת : אבל אמרת מתי קראתי את החומרים. קראתי את החומרים לפני שבועיים, כשהגעתי לקרוא
- 11 חומרים לקראת המשפט.
- 12 ש : אז אני רוצה רגע להבין. אז זה לא לקרוא רק את ההודעה שלך. אני רוצה, אני רוצה להבין. הכל
- 13 בסדר. אני שואל,
- 14 (מדברים יחד/ברקע)
- 15 ש : סליחה, אנחנו רוצים לברר את העובדות. בסדר? זה לפני שבועיים?
- 16 ת : מה? מה?
- 17 ש : פה בטוח שאת זוכרת. אז לא קראת רק את ההודעה, אם אני מבין נכון. בואי תסתכלי עלי או על
- 18 בית-המשפט, לא על הצד השני.
- 19 ת : לא, אני לא מסתכלת. זה לא,
- 20 ש : אז לא הסתכלת,
- 21 ת : מסתכלת עליך.
- 22 ש : בסדר. מאה אחוז. אז בואי נחזור. קראת את ההודעה שלך לפני שבועיים, נכון?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. ועכשיו, נתנו לך את הרול, תסבירי רגע מה היה שם.
- 2 ת : קיבלתי קלסר שבו יש את ההודעות שלי, עם אילן ישועה, בוואטסאפ,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** את ההודעות זה התכתבויות?
- 4 ת : הודעות התכתבויות, כן, הודעות וואטסאפ ועוד הודעות וואטסאפ מקבוצה משותפת שלי, של
- 5 אבירם ושל אילן ישועה.
- 6 ש : זאת אומרת, ריכזו לך, אם אני מבין נכון, ריכזו לך את ההתכתבויות, שלך, של ישועה וגם של
- 7 אבירם, באופן מרוכז?
- 8 ת : ריכזו לי, אני לא יודעת אם ריכזו לי. הניחו בפניי התכתבויות וואטסאפ שלי ושל אילן,
- 9 ש : טוב.
- 10 ת : והתכתבויות בקבוצת וואטסאפ של אבירם, אילן ואני.
- 11 ש : עכשיו, באיזה שנים, באיזה תקופה? לאיזה שנים זה מתייחס?
- 12 ת : 2016, בעיקר.
- 13 ש : בעיקר?
- 14 ת : לדעתי, כן, 2016.
- 15 ש : זאת אומרת, לא הניחו לך את כל ההתכתבויות, אם אני מבין נכונה.
- 16 ת : אני לא יודעת. אני יודעת שהניחו בפניי חומר.
- 17 ש : צעד – צעד. הניחו. את אומרת בעיקר 2016, זה הזיכרון שלך. אני שואל אותך, אומר, מכאן נובע
- 18 שלא הניחו בפנייך, את מלוא המכלול של ההתכתבויות.
- 19 ת : אני לא יודעת.
- 20 ש : את יודעת על זה שהתכתבת עם ישועה ב- 2011, 2012 ו- 2013?
- 21 ת : כן, כן, כן.
- 22 ש : אני שואל אותך,
- 23 ת : כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : זה נכון? זה עובדה?
- 2 ת : כן, כן.
- 3 ש : יופי, עכשיו אני אומר לך שהניחו בפנייך, אני מבין, שלא הבינו בפנייך, הגב' קליין, את מכלול, את
- 4 מלוא ההתכתבויות, אלא מה שהחליטו להניח.
- 5 ת : כן. אני לא יודעת אם בתוך השנה הזאת, אני לא יודעת, אתה יודע, אם ריכזו או שמו הכל.
- 6 ש : הבנתי.
- 7 ת : כמובן שהתכתבתי עם אילן לא ב- 2011, אבל כן ב- 2018, עד סוף 2018 וההתכתבויות האלה לא
- 8 הונחו בפניי.
- 9 ש : זאת אומרת, מה שאת אומרת, כך – הניחו לך בפנייך 2016 ויכול שזה לא כל 2016, אלא קטעים
- 10 נבחרים מ- 2016?
- 11 ת : אני לא יודעת.
- 12 ש : שבחרו אותם, כלומר.
- 13 ת : אני לא יודעת. אני לא יודעת.
- 14 ש : סליחה, אני שואל אותך שאלה פשוטה. הסכמנו שהניחו בפנייך רק את 2016?
- 15 ת : כן, אני חושבת שהיה שם,
- 16 ש : יופי. ההתכתבויות שהניחו בפנייך ב- 2016, משקפות את כל ההתכתבויות ... ישועה ב- 2016?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, ... פעמיים היא אמרה לא יודעת.
- 18 ש : אבל גברתי, אנחנו צריכים לברר את העובדה הזו. אני חושב שברגע שיש,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** (מדברים יחד) לא הפרענו לאדוני לברר.
- 20 ש : אבל צריך לחדד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** שאלת שלוש פעמים.
- 22 ש : אבל היא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם אדוני רוצה לשאול שאלה אחרת, אבל בשאלה הזו,
2 היא כבר ענתה כמה פעמים. אי-אפשר עוד פעם ועוד פעם ועוד פעם.
3 ש: אז אני אתן, ברשותך,
4 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק רוצה להעיר, הערה לא קשורה לעדה אבל אני רוצה לומר שאנחנו
5 כמובן עדכנו את חבריי בכל מה שהעדה עיינה בו, גם בריענון וגם בדיון המאוחר, ולכן הם בוודאי
6 יודעים מה הונח בפניך.
7 ש: לא, א', אנחנו לא,
8 **עו"ד אמיר טבנקין:** יודעים.
9 ש: לא. א', משתמע שכתבתם לנו שהעדים ביקשו לעיין בחומר, הסתבר שאתם קראתם להם לעיין
10 בחומר הזה,
11 **עו"ד אמיר טבנקין:** כתבנו בדיוק באיזה חומר העדה עיינה. אני לא אחזור, אולי כדי לא לפגוע
12 בקו החקירה, אבל זה ודאי לא איזה תעלומה שצריך לברר עכשיו.
13 ש: לא, לא יודע אם זו תעלומה או לא תעלומה, זה עובדות, בסך-הכל. ... עד תום, כרגע.
14 האירוע של קלאב הוטל זה ב-2017. כיוון שידעת על מה מדובר, מאיפה ידעת את זה?
15 ת: שוב?
16 ש: אמרת שראית ברול. שנייה. לפני דקה, אמרת לי שאת העניין של קלאב הוטל ראית ברול.
17 ת: אני חושבת שכן, כן.
18 ש: ברול שהונח בפניך לפני כשבועיים.
19 ת: כן.
20 ש: נכון?
21 ת: כן.
22 ש: אוקיי. עכשיו, זה,
23 ת: אני חושבת שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זה קורה ב- 2017. וזה גם לא מופיע בריענון שלך, במזכר של הריענון שלך. למיטב הזיכרון, נדמה לי שאני זוכר. אז עכשיו אני רוצה רגע להבין, איך הונח לך העניין של קלאב הוטל ב- 2017?
- ת : הוא לדעתי בתוך ההתכתבויות. הוא לדעתי בתוך ההתכתבויות בקבוצת הוואטסאפ שלי, של אילן ושל אבירם. זה דיון, אני לא, באמת,
- ש : באמת, תנסי לברר, זה לא 2016 זה 2017 ואמרו לי לא לשאול על 2016, אני שואל על 2017 ואני רוצה להבין את השאלה הפשוטה. זה חומר שהועבר לך בריענון?
- ת : אני חושבת שכן. לא הובא לי, זה היה בתוך ההתכתבויות וואטסאפ.
- ש : שהראו לך.
- עו"ד אמיר טבנקין :** אני ארצה להגיש את מזכר הריענון, כדי להסיר את העננה לגבי מה העדה עיינה בו או לא. אני לא, זה דיון עקר.
- ש : לא, בעיני זה מאוד לא עקר.
- עו"ד אמיר טבנקין :** אז לפחות שיהיה על בסיס שלם, כולל,
- ש : נושא שלם, ברור, כן.
- עו"ד אמיר טבנקין :** שמנו לכם גם במרץ וגם לפני כשבועיים, לגבי במה העדה עיינה. לא, לא נראה לי שיש פה איזה סוד, נכון?
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** עו"ד טבנקין, ... בקבוצות?
- עו"ד אמיר טבנקין :** מה?
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** ... מה שהעברתם לנו לא היו תאריכים של מה שהעברתם, ...
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** גב' קליין, את יכולה לצאת רגע?
- ת : בשמחה, כן, תודה.
- עו"ד אמיר טבנקין :** יש התנגדות שהמזכר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק שנייה.
- (העדה יצאה)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ... או שתגישו חקירות ראשיות,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, אנחנו לא יודעים מה יש באותו מזכר.
- 3 ש : לא, אבל שיפנה אותנו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אם, אני מנסה להבין, האם את מנסים לברר אם מה
- 5 שכתוב במזכר שהעבירה הפרקליטות מדויק,
- 6 ש : נכון.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : או אתם מנסים לברר,
- 8 ש : גם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : את הזיכרון של העדה, או מה, מה,
- 10 ש : שלושה דברים אני מבקש לברר. אחד, הזיכרון שלה, שתיים, אם המזכר מדויק, ושלוש, אם הראו
- 11 לה דברים באופן סלקטיבי. זה מה שאני,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה היה שלוש?
- 13 ש : אם הם מראים לה דברים באופן מאוד סלקטיבי. מאוד מאוד צבוע.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אני מניחה שבמזכר יש התייחסות למה שהראו לה.
- 15 ש : אז אני מבקש, אז חברי יכול להגיד לי לאיזה סעיף,
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין** : אנחנו במזכר, בסעיף,
- 17 דובר : זה הוגש במזכר לפנינו?
- 18 ש : לא.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 ש : אני לא חייב. חברך אמר,
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין** : לא חייב. (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אנחנו אמרנו בתחילת החקירה שאם רוצים להגיש את ההודעות, אדרבה, אפשר להגיש את ההודעות ולעבור לחקירה נגדית. אמרו – לא, רוצים שיתרשמו. בסדר, לגיטימי. אז אנחנו לא נגיש גם את החקירה, גם נגיש,
- עו"ד אמיר טבנקין :** אבל בין המזכר שמתעד דברי עדה לבין מזכר שמתעד באופן טכני מה נמסר לה לעיין, אני לא רואה,
- ש : אתה יכול להראות לי איפה,
- עו"ד אמיר טבנקין :** בוודאי.
- ש : תפנה אותי לאיזה סעיף.
- עו"ד אמיר טבנקין :** קודם כל, נתחיל משאלה 3, שהיא הקרדינלית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי נתחיל הפוך. לפי המזכר, מה הוצג לה מבחינת הרול?
- עו"ד אמיר טבנקין :** לעדה הוצג כל ההתכתבויות שלה עם מר ישועה, ללא כל סינון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** ממתי עד מתי?
- ש : תפנה. אתה יכול להפנות לסעיף?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד טבנקין, ממתי עד מתי?
- עו"ד אמיר טבנקין :** לאורך כל התקופה שבה הופקו ההתכתבויות. מר ישועה נחקר בסוף שנת 2017 ולכן מן הסתם התכתבויות מ-2018, כמו שהעדה אמרה, לא הוצגו כיוון שאין לי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אחורה, ממתי? אחורה.
- עו"ד אמיר טבנקין :** מהנקודה המוקדמת ביותר שיש התכתבויות. אני לא, יכול לבדוק,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כל מה שיש לכם עד לאותה עת?
- עו"ד אמיר טבנקין :** כן.
- ש : איפה זה כתוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: בסעיף 1, גברתי, במזכר אומר שבמסגרת הריאיון, היא עיינה בפרטי
- 2 התכתובות שלה עם מר ישועה ויש את מספרי המוצגים ומסרה, מ שהיא מסרה, לא, לא חשוב,
- 3 אם חברי לא רוצה. ולאחר מכן, כשהיא באה,
- 4 (מדברים יחד)
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: היא באה לעיין שוב,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא מה הוצג לה, זה הכל.
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: זה הכל. וכשהיא באה לעיין שוב, הוצג לה אותו קלסר שהוצג לה בריענון,
- 8 שהוא כל פרטי ההתכתבויות שלה עם מר ישועה. עכשיו, רגע, כדי שלא יהיה עוד פעם חקירה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אישי וקבוצתי?
- 10 עו"ד אמיר טבנקין: כן, וכדי שלא יהיה איזה שהוא ספק, כמובן שמה שהופק מאוחר בהשלמת
- 11 החקירה, לא נכלל באותו חומר שהוצג לעדה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם מה שהופק מאוחר יותר, נכלל במה שהיא ראתה לפני
- 13 שבועיים?
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: לא לא לא. לא, זה מה שאני אומר.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היה שום שינוי בין מה שהיה במרץ לבין מה שהיה
- 16 באוקטובר או סוף ספטמבר?
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: למעט, גברתי, שהיא ראתה את מזכר כמו שכתבנו לחבריי, את מזכר הריענון
- 18 שמתמצת את התוספות שאנחנו תיעדנו מדבריה בריענון והועבר,
- 19 ש: אז בוא, אם נסכם את תשובתך, לעדה הוצגו כל פרטי ההתכתבויות, לא רק בשנת 2016.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין: ההתכתבויות שלה.
- 21 ש: שלה, לא רק בשנת 2016.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: לא.
- 23 ש: בסדר, תודה רבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 2 ש : וגם לא 2018?
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** יש לנו את ההתכתבויות?
- 4 ש : זה מה שגברתי אמרה.
- 5 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, ברור שלא.
- 6 ש : אני אומר, אוקיי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** מה שיש בתיק, ההתכתבויות של הגב' קליין עם מר ישועה, גם בקבוצה
- 9 שאנחנו כבר מכירים יחד עם מר אלעד, אלה ההתכתבויות שהוצגו לה, ללא כל סינון.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אז אפשר,
- 11 ש : אז העדה אמרה דברים אחרים.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** היא לא אמרה דברים אחרים. היא אמרה שהיא לא יודעת מה הוצג לה ומה
- 13 סונן, מן הסתם,
- 14 ש : היא דיברה על תקופה. על תקופה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוצג לה, סליחה, מה שהוצג לה זה בסגנון שהוצג לה
- 16 אתמול, ריכוז של ההתכתבויות, או הרול המלא, עם כל מה שיש בין לבין?
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, גברתי. היא ראתה רק את ההתכתבויות שלה עצמה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו, כמו הקבצים שהוצגו אתמול?
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** מה שניתן לה, גברתי,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 21 **עו"ד אמיר טבנקין:** לראות את,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השמטתם את כל מה שבאמצע, רק ההתכתבויות שלה.
- 23 אוקיי, אז אפשר להכניס אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור שכל מה שאדוני יבקש לבסס בסיכומים, בהקשר לסתירות
- 2 לכאורה בין הריענון,
- 3 ש: יצריך את הזה, נכון.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** והמזכר לא לפנינו, אז לא נוכל לקבל,
- 5 ש: בסדר, אני מבין, אני מבין. בסדר.
- 6 (העדה נכנסת)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה חוזרת. בסדר?
- 8 ת: כן, תודה.
- 9 ש: מה שעלה במהלך הברור, אני אומר לך, זה שהסתבר שעורכי-הדין הציגו לך את מלוא ההתכתבות
- 10 שהיתה לך עם ישועה. לא רק 2016. זה מתזכר אותך במשהו?
- 11 ת: אני מקבלת את זה שהוצגו לי התכתבויות. לא מבינה את השאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היתה אם זה מזכיר לך משהו?
- 13 ת: אני לא יודעת, אני יודעת, אני לא יודעת להגיד עד איזה שנה ההתכתבויות. כן, אם זה היה עד
- 14 2017 או עד 2018, בסדר,
- 15 ש: את זוכרת 2018. אמרת לפני דקה, מספר דקות, גם יש לזה, ... 2016, וגם הזכרת את 2018. עכשיו,
- 16 2018 לא מופיע,
- 17 ת: לא, זה לא מה שאמרתי.
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין:** העדה אמרה, טוב,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו מה היא אמרה.
- 20 ש: נכון. כן. מה את אומרת?
- 21 ת: אמרתי שדיברתי עם אילן עד 2018, ולא כל השיחות שלי עד יום עזיבתי את וואלה, עם אילן ישועה,
- 22 היו שם בחומר. זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, עוד דבר אחד שבכל אופן אני רק רוצה לוודא אותו. בחקירה ברשות ניירות ערך מסרת, 1
2 כמו שאנחנו יודעים, הודעה אחת. נכון?
ת : נכון. 3
ש : אוקיי. בחקירה הזו, לא הציגו לך כמעט כלום מההתכתבויות שלך ושל ישועה. נכון? 4
ת : נכון. לדעתי, הציגו לי משהו מאוד מצומצם. 5
ש : מאוד מצומצם. ורק בפרקליטות, במה שקוראים מוסד הריענון, בדרך-כלל זה מרענן משהו קיים, 6
7 רק בפרקליטות בעצם נחשפת לכל החומר הזה?
ת : נכון. 8
ש : בסדר. בואי נחזור עכשיו לעניין של מקסיקו. אני אומר לך מה אומרת הגב' דורנר ומבקש את 9
10 ההתייחסות שלך, אם יש לך התייחסות. היא נשיאת מועצת, את יודעת שהיא היתה נשיאת מועצת
11 העיתונות, נכון?
ת : אהה. כן. 12
ש : היא אומרת כך – נסיעה שכזו מנוגדת לחלוטין לכללי האתיקה. מסבירה שזה אחד הכללים לא 13
14 להימצא בניגוד עניינים. ואם מי שמממן את העיתונאי זה מערכת, אז הוא יכול להיות חופשי
15 לכתוב גם דברי ביקורת. אבל כך זה הופך לעניין של דוברות ויחצ"נות ואין לה טענה גם, אני קצת
16 מדלג, נגד המזמינים שרוצים לקבל עיתונות טובה. אבל זה לא אתי.
17 אז בואי נפרק את הדברים. קודם כל, המזמינים, תאשרי לי, רוצים לקבל עיתונות טובה, נכון? זו
18 הציפייה הסבירה שלהם?
ת : הם רוצים לקבל סיקור רחב וכן, אני מניחה שכל דובר או כל מזמין, רוצה לקבל גם עיתונות טובה. 19
ש : נכון. אוקיי. וזו גם המטרה של הדוברים ככלל, גם כן, נכון? של דוברים? 20
ת : בוודאי. 21
ש : בוודאי. אוקיי. עכשיו, בואי נסתכל רגע על העניין של הדיווח של ברק רביד. ברק רביד, תגידי 22
23 לבית-המשפט, איך הוא נתפש בתקשורת? הוא איש תקשורת בכיר למדי, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ברק רביד הוא עיתונאי, כן.
- 2 ש : עיתונאי. בסדר. אז ברק רביד מתייחס לעניין. אני אגיד לך מה הוא אמר. שלא שמעתי על האירוע,
- 3 האירוע – הכוונה לאירוע הבריאותי של פרס, שום דיווח, כמעט באף כלי תקשורת. וגם באלה
- 4 שבהם זה כן דווח, אני חושב שהאירוע הוצנע. ואז הוא מסביר שכל ה- 20 עיתונאים נסעו על חשבון
- 5 בית הנשיא ומי שביצע את הקישור זה בית הנשיא ואז הוא גם מוסיף שזה בסוף עיתונאי שנוסע
- 6 לסקר פוליטיקאי, כי מי שסידר לו את הנסיעה זה אותו פוליטיקאי. את רואה?
- 7 ת : כן כן.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, רק עוד דבר אחד. האם את יודעת שהיתה פנייה מטעמו של אחד זאב רובינשטיין,
- 9 שמבקש שתאזכרו את העניין הזה.
- 10 ת : לא.
- 11 ש : את הביקורת.
- 12 ת : לא.
- 13 ש : לא. האם את יודעת שזה חלק מכתב האישום? כלומר, בסעיף 27, תראה איך זה עובד, הנושא הזה,
- 14 הנסיעה הממומנת, שזכתה לביטוי תקשורתי כמו שראינו, פנו, פנה רובינשטיין וביקש – הנה,
- 15 תתייחסו לזה.
- 16 ת : אני לא זוכרת, לא מכירה את האירוע, גם לא,
- 17 ש : לא מכירה את האירוע. אבל אנחנו עומדים כאן ואומרים כך – תראו, היה עיתונאי, היו עיתונאים,
- 18 נסעו, מומנו, לא דווחו על המימון, סיקור אוהד פחות או יותר, כן הצניעו, לא הצניעו, איזה שהיא
- 19 אפיזודה רפואית. ובסוף זה, מי שכותב, צריך לפרסם את זה, זה חלק מהמתת אצלו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה אליה?
- 21 ש : אם היא יודעת שזה בסוף אצלנו חלק, שאצלנו זה מופיע בסעיף 27, אצלנו זה המתת. אנחנו קיבלנו
- 22 מתת. הם נסעו, אנחנו קיבלנו מתת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אדוני מדבר על פריט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : פריט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר.

כב' השופט עודד שחם : פריט או אירוע שאדוני מביא, זה בסדר.

ש כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : כן, השאלה אם את יודעת שזה חלק מכתב האישום.

ש : (מדברים יחד) ... בכתב האישום, ...

ת : לא זוכרת.

ש : לא. אגב, אותו ברק רביד גם אמר,

כב' השופט עודד שחם : האירוע מדבר על המימון, לא מדבר על (מדברים יחד)

ש : נכון, נכון, זה גם שאלתי, על המימון עצמו, נכון. נכון.

אוקיי. עכשיו, ברק רביד שהתראיין,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה משהו אחר, פריט 27 אדוני דיבר?

ש : כן, גברתי, כן. היה מימון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : פריט 27 מדבר על משהו, אוקיי.

ש : על המימון שהיה. כן. פנה זאב רובינשטיין, אמרו לו ... כן, זה הכל. News. אז ה- news האמתי

לא פורסם, הפנייה היא המתת.

אמרת בהקשר הזה, כי יש, שמה לב, יש לי מרירות קצת בשאלות,

ת : אני?

ש : לא. אמרתי, אני קצת מריר קצת בחלק מהדברים, אמר ברק רביד בריאיון ואני אקריא לך ומבקש

את ההתייחסות שלך, אני רק רוצה לחשוב, הריאיון לגבי,

כב' השופט משה בר-עם : איזה מוצג זה?

ש : סליחה?

כב' השופט משה בר-עם : זה מוצג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אנחנו למדים את זה, כבודו, מתוך הפנייה של רובינשטיין, שפונה ומאזכר את מה אמר ברק רביד.
אז אני לא עד כדי כך ... אבל זה ישנו שם. אז הוא כותב, אומר ברק רובינשטיין, ברק רובינשטיין,
ברק רביד, 'בסדר, אני רק רוצה לחשוב מה היה קורה אם השיחה שלנו עכשיו לא היתה על שמעון
פרס אלא על ביבי נתניהו או על אביגדור ליברמן'. הוא אומר – אם פרס, נשיא מכובד, זה, זה
נעשה, זה נתפש בצורה מסוימת. אבל אם זה היה אצל נתניהו או אצל ליברמן והם היו יוזמים את
המהלך, אני לא רוצה לחשוב מה היה קורה. אלה, זה ציטוט מהדברים,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זו לא שאלה לעדה, זה נשמע,
ש : מה העמדה של העדה, גברתי, אני שואל אותה,
כב' השופט משה בר-עם : גם זה לא בקטע שאדוני מציג.
ש : לא, אני אמרתי, אני אומר, הריאיון, הריאיון, אני רוצה להציג את זה, כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה לעדה?
ש : אני מציג את זה בדרכי. אני שואל אותך כך, זו העמדה של ברק רביד. אוקיי? עכשיו אני שואל
אותך, מה עמדתך.
ת : מה עמדתי לגבי מה?
ש : לגבי השאלה, האם יש הבדל, נניח באירוע של המימון של הנסיעה, אומר ברק רביד, ואני שואל
אותך כרגע, את, זה עולם אחד אם זה פרס עושה, וזה היה, אם זה היה קורה, עולם אחר, הסיקור,
אם זה היה אצל נתניהו או אצל ליברמן.
כב' השופט משה בר-עם : איפה הוא אומר?
ת : אתה שואל אותי,
ש : הוא אומר את זה, כבודו, מה שרצינו לקצר. הוא אומר את זה, זאב רובינשטיין, שפונה בפריט 27,
הנה,
כב' השופט משה בר-עם : שורה 3230.
ש : נכון, תודה, סליחה. בסדר. אוקיי. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה שואל אותי שאלה היפותטית,
- 2 ש : לא, אני שואל אותך שאלה כרגע, אני שואל אותך שאלה כי את באת כאן כמישהי שהיתה
- 3 בתקשורת, את היית בגיל מסוים, במערכת מסוימת, זה בסדר גמור, כולנו היינו בשלבים מסוימים
- 4 במקומות מסוימים בגילאים מסוימים. אני רק אומר לך, שהוא אומר שהסיקור, אם זה היה
- 5 מדובר בליברמן או בנתניהו, הסוגיה, אז היה זוכה לכותרות שליליות, זה מה שהוא אומר, בעצם,
- 6 זה הדו"ח, (מדברים יחד)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : זו השאלה אליה? אם זה היה,
- 8 ש : אני שואל אותה אם זה מבחינתה,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, אני שואלת אם זו השאלה אליה.
- 10 ש : כן, נכון.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : האם הוא היה זוכה לכותרות שליליות?
- 12 ש : נכון, כן, נכון. זו השאלה.
- 13 ת : לא יודעת. היפותטיים. לא יודעת. יכול, יכול להיות שכן.
- 14 ש : גברתי, זה החיים עצמם.
- 15 ת : לא יודעת. נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : השאלה שמציגים לפניך היא,
- 17 ש : אני מניח את הפרופוזיציה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שאלה של התנהלות. אומרים לך – אנחנו אומרים לך שאם
- 19 זה היה, אז כך היה. מה,
- 20 ת : יכול להיות. זה תלוי בנסיבות, תלוי בביקור, תלוי במימון, תלוי מה יצא. אני לא יודעת, באמת
- 21 אני אומרת, יש,
- 22 ש : יש תלות בזהות הפוליטיקאי גם? בואי נשים את הדברים על השולחן, בלי להתייפוף. יש תלות
- 23 בזהות הפוליטיקאי? אותו אירוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני חושבת שנשיא, באופן עקרוני, אולי מסוקר בכלי התקשורת בצורה שהיא אולי יותר
2 ממלכתית. האם היה שוני אם היה מדובר בשני פוליטיקאים שונים משני צידי המתרס?
3 ש: אהה.
- 4 ת: לא נראה לי ובאופן עקרוני, אני כן חושבת שזה אירוע היפותטי, כי יש עוד נסיבות, חוץ מזה שיש
5 מזמין ויש משלם. יש קונטקסט, על מה הביקור, זה היה אחד הביקורים האחרונים, זה היה לדעתי
6 נסיעה אחרונה או לפני אחרונה של פרס. יש הרבה מאוד משתנים. אני לא יודעת מה היה קורה
7 אם זה היה נתניהו, או אם זה היה אביגדור ליברמן. לא יודעת.
- 8 ש: כן. אז עכשיו, ברק רביד נתפש, וזה בסדר גמור, כעיתונאי שלא אוהד, בלשון המעטה, את נתניהו
9 ודרכו. נכון?
- 10 ת: אני חושבת שזו הגדרה הוגנת.
- 11 ש: מאופקת?
- 12 ת: אמרתי הוגנת.
- 13 ש: בסדר, הוגנת. אוקיי. טוב. עכשיו, אני רוצה לשאול, עכשיו אני רוצה קצת מה שהכינו אותך
14 בריענון, אני רוצה קצת לעבות את העניין. אין בזה שמץ של ביקורתיות, כי כל אדם זכאי לדעותיו,
15 במדינה דמוקרטית, בצורה מוחלטת. אבל אני חושב שיש איזה השלכה לעוינות אישית, לפעמים
16 יכולה להיות לזה השלכה, בטח על נושאים של סיקור. זו התפישה שלי בעניין. וגם אולי דברים
17 נוספים.
- 18 אז אני רוצה להראות לך, את יודעת, יש דבר שנקרא ותסבירי לבית-המשפט, כשמציצים ציוץ,
19 מה המשמעות של זה? תסבירי לבית-המשפט.
- 20 ת: מה המשמעות כשמציצים ציוץ?
- 21 ש: כן. יש פוליטיקאי מעלה מה שנקרא ציוץ ואז, תסבירי לבית-המשפט, שזה לא,
22 ת: לא כשמציצים, כמציצים מחדש ציוץ, אתה שואל?
- 23 ש: כן, כן, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: הדהוד של אותו הדבר, לאו דווקא התמיכה, לפעמים עדכון שמהו קרה. יש לזה כל מיני
- 2 משמעויות, לאו דווקא indorsement. לפעמים הדהוד, לפעמים חשיפה.
- 3 ש: כן, ועכשיו אנחנו מדברים, אבל למשל אני אראה לך כרגע הדהודים שלך בשנת 2019, אחרי שאת
- 4 עוזבת, אני אראה לך אחרי שאת עוזבת את המערכת ותאשרי לי שלא הדהדת נניח ציורים של
- 5 נתניהו, כי זה בסדר גמור, אין שום ציפייה שתהדהדי ציורים שכאלה.
- 6 ת: יש משהו שאני יכולה להראות?
- 7 ש: שלך? כן. רק שאלתי אותך כרגע כשאלה פתוחה, תאשרי לי שלא הדהדת ולו ציוץ אחד של מר
- 8 נתניהו.
- 9 ת: חושבת,
- 10 ש: או פרו נתניהו, אפילו יותר רחב.
- 11 ת: אני לא יודעת מה זה פרו נתניהו, לא צייצתי מחדש,
- 12 ש: מה זה את לא יודעת?
- 13 ת: ציורים של נתניהו.
- 14 ש: או פרו נתניהו.
- 15 ת: לא זוכרת.
- 16 ש: אז בואי רגע (מדברים יחד)
- 17 ת: באופן עקרוני, אני ממעיטה להתבטא או לציץ מחדש נושאים פוליטיים מובהקים בטוויטר שלי.
- 18 ש: אז בואי נסתכל. אני מראה לך, 1711. יש פה, בואי נסתכל על מה מדובר, אני אציג גם את הסרטון,
- 19 כי זה חשוב, מה את הדהדת. היתה הזעקת צבע אדום באשדוד, בתקופת בחירות. בואי נסתכל
- 20 רגע, ואז מה היה המסר ומה את הדהדת? וזכותך להדהד, שלא יתפרש שום דבר אחר, אנחנו רק
- 21 מבררים את המצב. בסדר? ... שיש פה אולי סוגיה.
- 22 ת: לא, אני לא, סליחה.
- 23 ש: בואי נראה, ואז, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מוקדן סרטון)

ש : זהו. מה שהוא אמר, היתה הזעקה, בואי נסכם את האירוע, היתה הזעקת צבע אדום, אסיפת
בחירות, אשדוד. אז הוא ביקש להתפנות.
עכשיו, מה שפה ישנו, זה מה שנאמר תתפנה אתה, תתפנה בשקט, תושבי הדרום צריכים לזעוק.
את רואה?

ת : כן.

ש : לא הדהדת את ההידור שהיה, זה היה,
ת : אני לא זוכרת שצייצתי את זה מחדש בכלל. אבל אני לא זוכרת. אני רואה, אני רואה שכתוב.

ש : כתוב מיכל קליין.

ת : אני יודעת. אני ראיתי,

ש : את מחקת, אגב, את הציוצים שלך, לאחרונה?

ת : לא. לא נגעתי בציוצים שלי לאחרונה.

ש : טוב. אז תראי, אנחנו לא הפקנו את זה, אז על מי, זה מיכל קליין צייצה?

ת : לא, אני לא אומרת שלא צייצתי, אני אומרת שאין לי זיכרון של ה-retweet הזה, לא אמרתי
בפירוש שזה לא אני צייצתי. אמרתי שאין לי זיכרון,

ש : אני אציג לך, אז אני אציע לך את הדבר הבא. זה על פניו, זה retweet שלך, נכון?

ת : כאמור, אני לא זוכרת שצייצתי את זה מחדש.

ש : זה מה שכתוב, זה מה שישנו. זה הנתונים. אגב, את יכולה לבדוק אחרי זה, בהפסקה, אם תעשי
בדיקה ותגיד זה לא אני וזה לא מחקתי, אז תגיד לבית-המשפט. כרגע, ההנחה היא שזה משלך,

retweet שלך, נכון? למה לברוח? מה יש?

ת : אני לא בורחת. אני אומרת את האמת.

ש : תגיד את זה בגאון, מה קרה?

ת : אני, אני אומרת את האמת – אני לא זוכרת שצייצתי מחדש את הציוץ הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, אז אוקיי, זה כנראה עניין של, עניין של,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** זה הופק, מהיכן זה הופק ה... הזה?
- 3 ש : מהטוויטר.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם :** כן.
- 5 ש : מהטוויטר של הגברת.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם :** אוקיי.
- 7 ש : כן, פשוט. אוקיי. את כמובן מזדהה עם הקריאה, תתפנה.
- 8 ת : האם אני מזדהה עם ה-,
- 9 ש : מזדהה. מה?
- 10 ת : הזעקה, תושבי הדרום? כן, אני מזדהה עם הזה.
- 11 ש : לא לא, לא לא,
- 12 ת : על הלהתפנות?
- 13 ש : למה? למה? למה אין לכם את האומץ המינימלי, זעקת תושבי הדרום, כולנו מזדהים ורוצים
- 14 כלניות שם, הכל בסדר. אני שואל שאלה אחרת. עם ה-תתפנה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם את?
- 16 ש : עם ה-תתפנה, תתפנה.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם :** הכוונה – אתה תתפנה בשקט.
- 18 ש : כן, תתפנה, אתה תתפנה בשקט. לא,
- 19 ת : מה השאלה? האם אני מזדהה עם ... הזאת?
- 20 ש : כן, וכותבת אותה וזה בסדר לכתוב, רק בואי נשים את העובדות.
- 21 ת : קודם כל, לא כתבתי אותה, כמו שאמרתי.
- 22 ש : צייצת אותה.
- 23 ת : לא צייצתי אותה, צייצתי, אם צייצתי, מחדש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן.

ת : האם אני מזדהה עם הקריאה הזאת? העמדות שלי הן,

ש : הן שלך.

ת : שלי. כן.

ש : אלה עמדות וזה בסדר, אני אמרתי, אין בזה שום טרזניה, בואי, אנחנו ראינו את המערכת, ראינו את הכתיבה,

כב' השופט משה בר-עם : למה זה חשוב לאדוני שהיא תאמר שהיא מזדהה מאוד,

ש : כי זה,

כב' השופט משה בר-עם : כרגע בעניין הזה?

ש : כי יש לזה השפעה, יש לזה שתי השפעות. אני,

כב' השופט משה בר-עם : העדה מבקשת, כך אני מתרשם, לשמור את דעותיה לעצמה.

ש : אבל היא הוציאה את זה החוצה, זה לא שהיא,

כב' השופט משה בר-עם : טוב, בסדר. אבל זה דעותיה שלה, זה בסדר.

ש : אני אגיד למה זה מתייחס, אדוני, זה מתייחס לאפיון של הגישה שהיתה במערכת לנתניהו, וזה מתייחס גם אולי לעוינות אישית, שני הדברים האלה הם פקטור במשפט מסוג שכזה.

כב' השופט משה בר-עם : התכוונתי לגבי הדרך שבה אדוני מבקש לחלץ שוב ושוב,

ש : בסדר, בואו נתקדם. בואו נתקדם. עכשיו, אני אראה לך עוד ציוץ.

ת : כן.

ש : זכור לך?

ת : כן, צייצתי את זה מחדש, במהלך מערכת הבחירות, זה בסדר, אני רואה,

כב' השופט משה בר-עם : זה נ/1712?

ת : צייצתי את זה מחדש, במהלך מערכת הבחירות, שם עבדתי בכחול לבן, אבי ניסנקורן היה מועמד

בכחול לבן ופרגון לציוץ של אבי ניסנקורן, צייצתי אותו מחדש, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : וזה עקיצה של יריב פוליטי וזה בסדר, הכל בסדר.
- 2 ת : כן.
- 3 ש : נכון? יריב פוליטי,
- 4 ת : אני גם לא חושבת שזה מבטא איזה תפישה פוליטית מובהקת. אבי ניסנקורן כתב ציוץ שנון,
- 5 להמשיך?
- 6 ש : הכל בסדר.
- 7 ת : אבי ניסנקורן כתב ציוץ שנון ואני כאחת שעובדת בתקופה הזאת בכחול לבן, מפרגנת לו על הציוץ
- 8 המחודד.
- 9 ש : מכירים את אבי היטב, אני לא בטוח שזה הכי שנון שלו, אבל נתקדם הלאה. עכשיו, בואו נסתכל
- 10 רגע, אהוד ברק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רק תגידו מספר מוצג.
- 12 ש : כן. בהחלט, כבודה, 1713. כן.
- 13 ת : אני רואה.
- 14 ש : אהוד ברק רוצה להתעורר מהסיוט, כלשונו. ויהיה לו תפקיד, אחרי שהסיוט יחלוף, אז למושא
- 15 הסיוט יהיה תפקיד חדש, הוא יהיה בייביסיטר, את רואה?
- 16 ת : כן. ממתי זה הציוצים האלה?
- 17 ש : ב- 17, לקראת הבחירות של 17 בספטמבר 2019.
- 18 ת : עו"ד בן צור, אני תחת הרושם שזה לא חשבון הטוויטר שלי.
- 19 ש : לא חשבון הטוויטר שלך?
- 20 ת : אני יכולה להציג פה את חשבון הטוויטר שלי, אני תחת הרושם שזה לא חשבון הטוויטר שלי.
- 21 ש : אז תבדקי ותגידי את זה.
- 22 ת : לבדוק עכשיו?
- 23 ש : או בהפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יש לי חשבון טוויטר, הוא חשבון טוויטר פעיל, כבר למעלה מעשור. בסדר?
- 2 ש : אהה, כן.
- 3 ת : הציוצים האלה,
- 4 ש : הציוץ הזה, את אומרת, ניסנקורן כן, הראשון כן,
- 5 ת : ניסנקורן – כן.
- 6 ש : וזה את לא (מדברים יחד)
- 7 ת : הראשון, אמרתי לך, אני לא זוכרת, אמרתי.
- 8 ש : טוב, כן.
- 9 ת : הציוצים האלה, אני לא מכירה אותם ועכשיו אני גם יכולה להסביר לך למה אני אפילו לא חושדת
- 10 שזה אולי, בסדר? כי בשלב הזה, אמרת 2019, אני עובדת במפלגה מתחרה, בסדר? שמתחרה על
- 11 אותו אלקטורט. את הציוצים האלה, מיכל קליין זה שם לא בלתי נפוץ, אני חושבת שלא מדובר,
- 12 ש : תגידי.
- 13 ת : אז אתה רוצה שאני אבדוק?
- 14 ש : בהפסקה תבדקי. בואי נמשיך לעוד ציוץ שלך. ב- 31 ינואר 2015, פה את נמצאת בתוך וואלה, זה
- 15 1714, פה אנחנו בינואר 2015, מה היית בוואלה, אז?
- 16 ת : בחופשת לידה.
- 17 ש : בחופשת לידה. ומה התפקיד, רק תגידי באיזה תפקיד היית וחזרת אליו אחרי החופשה?
- 18 ת : סגנית ראש מערכת החדשות.
- 19 ש : תראי, יש פה ציטוט, הדהוד של דוריה למפל, את רואה את זה?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : הסרט אידה, ראית אותו, אגב?
- 22 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : פולני, שחור לבן, אני יכול לספר לך על זה. ואז הגיבורה מכניסה בקבוקים ריקים והקהל מתפקע
- מצחוק, כי אומרים כולם – שרה נתניהו. את רואה?
- ת : נכון.
- ש : אוקיי, בסדר. ואת מוציאה, כי זה מצחיק אותך וזה משקף את העמדה שלך.
- ת : משקף את העמדה שלי? לא יודעת. זה היה בדיחה. זה היה דברים שנכתבו בהומור.
- ש : זה דברים שנכתבו בהומור. טוב, אוקיי.
- ת : לא על-ידי, כן? אבל זה דברים שנכתבו בהומור.
- ש : דווקא זה לא נכתב על-ידך, אלא שאת מהדהדת את זה, יש לזה משמעות, אבל מיצינו את הנקודה הזאת. עכשיו, דיברנו שהלכת למטה של כחול לבן וזה בסדר גמור, אפילו אנחנו היינו שם באיזו שהיא תקופה ואז מבחינתך זה משתקף בתפישת העולם שלך.
- ת : כשאני ניגשת למשרות האלה, גם אז, גם היום, אני מתייחסת ... האלה בצורה מקצועית, אני תופשת את עצמי כיועצת מקצועית. אני לא מוצאת לנכון לפרט את העמדות שלי מול בית-המשפט, אני מתייחסת לזה בצורה מקצועית. כיועץ, כאיש מקצוע שמקבל כסף, כמו עורך-דין, דומה.
- ש : הבנתי. אז את אומרת שבכל הקשת הפוליטית, אם היו פונים אלייך, היית,
- ת : כל מקרה לגופו, כאמור, זו שאלה היפותטית. יש לי, באופן עקרוני, אני מסתכלת על הנושאים האלה בנקודת מבט מקצועית. אני לא הייתי פעילה פוליטית בכחול לבן, הסתכלתי על זה בנקודת מבט,
- ש : אני אגיד לך שהמעברים בתקשורת, בדרך כלל הם מזוהים פוליטית, שלי יחימוביץ', שעברה, מיקי רוזנטל, בדרך-כלל אנשים, את יודעת, הולכים, זאת אומרת, יש להם תפישה פנימית והם הולכים למקום הפוליטי שנמצא שם. וזה לא אצלך?
- ת : כחברי כנסת. אני אומרת, אני מסתכלת על התפקידים האלה מנקודת מבט מקצועית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, את מקצועית לגמרי. אז בואי נתקדם. עכשיו, בואי נדבר רגע על האתר. את מגיעה לאתר ב-
2008, נכון? רכזת כתבים, היית מפיקה 2008 – 2011, נכון?
ת : נכון.
ש : שזה הדברים הטכניים יותר, ההפקה. אמת?
ת : אפשר להגדיר את זה כך, כן.
ש : כן, אוקיי. רכזת, רכבת כתבים 2011 – 2013?
ת : 2014, כן, משהו כזה.
ש : 2014?
ת : כן.
ש : ואז סגנית ראש מערכת חדשות?
ת : כשבמקביל אני גם רכזת הכתבים, כן.
ש : מצוין, ינואר '16, נובמבר '16, כפיפות לאבי אלקלעי, נובמבר '16 וצפונה – כפיפות לאבירם אלעד.
ת : כן, אלי אפילו קצת קודם, בסוף 2015.
ש : אוקיי. מאה אחוז. עכשיו, בואי נדבר על האתר, בשנים 2011 – 2013, באופן כללי. כשהיית רכזת
כתבים, אוקיי? טוב.
קודם כל, התלות של וואלה במייל היתה בשנים האלה מאוד מאוד גדולה.
ת : היתה גדולה יותר ממה שהיא היום.
ש : אוקיי. וחלק מהטראפיק של הגולשים, באתר, היה פרי כניסות למייל?
ת : לא, לא בטוחה שבשנים האלה זה מדויק. לדעתי זה כבר שנים שהמערכת התחילה להתבסס
כמערכת חדשות עצמאית. אני חושבת שעד השנים 2011 זה יותר מדויק, אבל,
ש : אני אציע לך את הדבר הבא, שנדמה לי שאפילו רשמנו אותו בחקירה הראשית שלך אתמול,
שבשנים 2012 – 2013, מתבצעת בנייה של מערכת חדשות.
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון?
- 2 ת : חיזוק, כן.
- 3 ש : הלשון שלך היתה כנראה בנייה. סליחה? אוקיי?
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : בסדר גמור. אז עכשיו, אני כרגע בסוף 2012, בסדר? אני עושה חיתוך בסוף 2012. אני אגיד לך את
- 6 הדבר הבא, כי מה שקורה, אנחנו נמצאים בחלוף קרוב לעשר שנים כבר, אז הדברים משתנים וזה
- 7 יכול לצבוע לנו את התודעה. אני אומר לך שוואלה, בסוף 2012, לא היתה אתר, לא היה אתר שהיה
- 8 בעל עוצמה חדשותית, לא קבע סדר יום בחדשות, באותה תקופה.
- 9 ת : לא יודעת כאמור להתווכח אם זה בחלוף עשר שנים, חושבת שהוא לא היה מה שהוא היה בשנים
- 10 מאוחרות יותר. אני לא חושבת שהוא היה אתר זניח בשנים האלה.
- 11 ש : אוקיי, בסדר. אני מסכים כרגע שלשיטתך, יש הבדל בין וואלה, סוף 2012, נניח לוואלה 2017.
- 12 ת : אני לא יודעת לדייק בשנים הספציפיות,
- 13 ש : לא משנה.
- 14 ת : אבל באופן עקרוני, כן הושקעו בו תקציבים אחרים, גויסו אנשים, כן, הוא התחזק.
- 15 ש : הוא התחזק. אוקיי. עכשיו, תראי, אני רוצה להשמיע לך, ולבקש את ההתייחסות ויכול להיות
- 16 שזאת בקשה לא הוגנת במידה מסוימת, אבל היא משקפת. איילה חסון, אשת תקשורת בכירה,
- 17 מאוד בקיאה, נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : מה?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי. אז אני רוצה להקריא לך מה היא אמרה לפני יומיים ולבקש את ההתייחסות שלך. זה לגבי
- 22 האתר.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה נמצא אצלנו באיזה שהוא מקום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. נגיש, סליחה, אלף סליחות, נגיש, אולי אנחנו נצלם, זה יוגש, כבודם, אחרי, לא הגשנו את זה, 1
- אז אולי אם אפשר להציע שזה יסומן אחרי זה, ... 15א', הסרטון, הוא לא נמצא כאן. 15 נמצא. 2
- זה האידה. לא, 15 הוגש. 15 זה, אין לנו את 15. תיכף, כחול לבן. 3
- כב' השופט משה בר-עם :** מה זה? מה אנחנו רואים עכשיו? 4
- ש : רואים לפני יומיים, 5
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** זה קשור ...? 6
- ש : זה קשור. 7
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איך זה קשור? 8
- ש : לא לא, זה לא קשור, גברתי. פשוט כדי, כי אין לנו. 9
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** נסמן אותו כמספר חדש. תגישו מתי שתגישו. 10
- מוגש ומסומן נ/1801. 11
- ש : סליחה, זה ייקח דקה. 12
- (מוקדן סרטון) 13
- ש : אני יכול להקריא. אפשר לעקוב. זה היה לפני יומיים. אומרת הגב' חסון, אפשר? 14
- (עניינים טכניים) 15
- ש : לא שומעים, אני אקריא. 16
- (מוקדן סרטון) 17
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אולי תקריא לנו, עו"ד בן צור? 18
- (מוקדן סרטון) 19
- ש : טוב. אז בואו אני אקריא לכם את מה שנאמר. 20
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** על איזה שנה היא מדברת? 21
- ש : לפני יומיים. 22
- (מדברים יחד) 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו אז,
- 2 ש: היא לא נוקבת, מכיוון שהדיון הוא על נושא המשפט, אז המשפט שמתנהל בפני כבודם, גברתי, זה
- 3 לתקופה ההיא, זה לתקופה הרלוונטית למשפט, זה מה שזה. אני אקריא את זה, כדי שזה לא
- 4 יישאר באוויר. היא אומרת כך 'פתאום חשבתי לעצמי השבוע, אלוהים ישמור, היום אתר וואלה
- 5 זה אתר אחר, זה לא כמו אז. אני אז כתבת פעילה, מאוד הישגית, מאוד איכפת לי מה קורה, מה
- 6 מתפרסם בכל דבר. אני לא זוכרת אי-פעם שהקלקתי לראות חדשות באתר וואלה אז. הדבר היחיד
- 7 שעניין בוואלה אז היה וואלה בראנג'ה. מי בכלל ספר את וואלה. היית אומר התפרסם פה,
- 8 התפרסם שם, איזה רעש עשו מהאתר, זה כאילו אמרת התפרסם באצבעוני'. אנחנו היינו
- 9 באצבעוני, זה היה כשאנחנו היינו, לפחות אני, בשלב הראשון.
- 10 עכשיו, את כמובן היית שם ואת יודעת, זה ברור שהתפישה שלך אמורה להיות, התפישה שאתר
- 11 וואלה לא היה אתר חדשותי, לא קבע סדר יום, מדברים כרגע נניח 2012, 2013, זו היתה תפישה
- 12 מאוד רווחת. ספרתם הקלקות, ספרתם כל מיני, טראפיקים היו חשובים לכם. אבל זה לא היה
- 13 מהחדשות.
- 14 ת: לא, אני חושבת שזה היה ב- 2012, 2013, זה היה גם מהחדשות.
- 15 ש: גם מהחדשות. הדברים שלה לא נכונים, בקיצור?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים על מתי היא מדברת.
- 17 ש: גברתי, זה ברור שזה מתייחס לתקופה של המשפט.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור, אני לא יודעת מה ברור.
- 19 ש: זה ברור כי, גברתי, הדיון הוא נסב על המשפט, ואז היא מתייחסת לאתר בתקופת המשפט, זה
- 20 התקופה. הרי אין פה, זה מקסימום נזמן אותה אולי.
- 21 ת: להתייחס?
- 22 (מדברים יחד/ברקע)
- 23 ש: ... איזה תקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשמעי שאלה ואז תתייחסי.
- 2 ש: אני אומר לך כך, התפישה שלה כאשת תקשורת בכירה, ואני אומר כן, זה מתייחס לתקופת
- 3 המשפט, אני מוכן אפילו לקחת את זה אחורה לתקופה של 2012, 2013, האתר הוא לא בעל
- 4 משמעות בעולם התקשורת ועולם הפוליטיקה. אצבעוני, כלשונה.
- 5 ת: לא מסכימה. חושבת שזה גם לא משתקף בנתונים. מעבר לזה, כאמור, אני לא יודעת על איזה
- 6 תקופה היא מדברת. אבל גם בתקופה שאתה מדבר עליה, (מדברים יחד) להמשיך? לא סיימתי.
- 7 ש: אה, לא סיימתי, בסדר, לא יודעים על איזה תקופה מדובר. טוב.
- 8 ת: אבל גם בתקופה של המשפט, אני חושבת שזה הגדרה מאוד לא מדויקת. וואלה מעבר לנתוני
- 9 הרייטינג, שמיקמו אותו תמיד ראש בראש עם Ynet או במקום השני,
- 10 ש: כי זה לא אותה, זה ספירות הן שונות.
- 11 ת: בתקופה הזאת, בתקופה, לא נכנסת לשיטות המדידה. בתקופות האלה נחשפו תחקירים כמו
- 12 התחקיר על משה איבגי, כמו תחקירים נוספים. לא חושבת שאפשר להגיד שוואלה היה אתר לא
- 13 משמעותי בשנים האלה.
- 14 ש: טוב, אז בואי נגיד את הדבר הבא, מתי נחשף התחקיר של, מתי התחקיר של איבגי?
- 15 ת: 2015, 2016.
- 16 ש: עכשיו אני רוצה להגיד לך עוד דבר אחד. אני ביקשתי מישועה לומר, שקחי נניח ב- 2012, 2013,
- 17 2014, והצעתי לו – תגיד פרסומים משמעותיים ראשוניים של וואלה, בתחום הפוליטי, והוא לא
- 18 זכר להגיד לי. אמרתי לו – תניח, הנה פה, שים, יש לך כלי תקשורת, אני יכול להראות לך ידיעות
- 19 אחרונות מוציא, הארץ מוציא, Ynet מוציא, באופן שוטף. לא כל יום, אבל יש באופן רוטיני.
- 20 לוואלה לא היה, ככלל. והנה הזכרת את איבגי, שזה היה כמה שנים אחרי.
- 21 ת: לא כמה שנים, שנה אחרי.
- 22 ש: אמרתי על 2012 – 2013.
- 23 ת: אה, '13, אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא זוכרת. נכון, אז כי לא היה לכם. הלאה, בוא נתקדם.
- 2 ת : לא יודעת אם לא היה,
- 3 ש : טוב.
- 4 ת : לא זוכרת.
- 5 ש : אוקיי. בואי נתקדם הלאה.
- 6 ת : עברו שמונה – תשע שנים מאז.
- 7 ש : אוקיי. עכשיו, בואי נדבר קצת על הטכניקה, נכון, עברו שמונה-תשע שנים. אוקיי. בואי נדבר על
- 8 מסע שעוברת ידיעה באתר, בסדר? כי זה חשוב לנו להבין את הנושא הזה.
- 9 תראי – יש לכם את עמוד הבית שעמוד הבית הוא מוגבל, נכון? יש בו שטח מוגבל.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : יש ידיעות שעולות לעמוד הבית ויש ידיעות שמלכתחילה הולכות לערוצים הפנימיים, נקרא לזה.
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : נכון. אוקיי. עכשיו, אם ידיעה עולה לעמוד הבית, בחלוף פרק זמן, זה כמובן משתנה, הנסיבות,
- 14 טיב, איכות, מהות, ידיעות אחרות, היא מתחילה לרדת. אם היא עלתה לעמוד הבית, היא מתחילה
- 15 לרדת, או במיקום בעמוד הבית, או שהיא יוצאת מעמוד הבית ועוברת לחדשות, נניח, או לערוץ
- 16 אחר. נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : אין ידיעה שנשארת לנצח בעמוד הבית, כמובן.
- 19 ת : לא. לנצח?
- 20 ש : כן, או אפילו ימים. אין דבר כזה?
- 21 ת : אולי כתבת מגזין בסוף שבוע. אבל כלל,
- 22 ש : כי אז זה מת, פחות או יותר.
- 23 ת : ככלל – לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ככלל – לא?
- 2 ת : ככלל – לא.
- 3 ש : בסדר גמור, אוקיי. ועכשיו, בדרך-כלל זה גם עניין של כמה שעות.
- 4 ת : אמת.
- 5 ש : אמת. אוקיי. עכשיו, גם ההחלטה איפה למקם ידיעה, זה לא, אין תורה, דוקטרינה מדעית סדורה,
- 6 זה לא מתמטיקה, איפה למקם ידיעה. נכון?
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, הראינו את זה עם אבירם, אני חושב שזה יהיה מיותר, אם נפתח עכשיו, ברגע זה,
- 9 מה יש נניח ב-Ynet, בהארץ, בוואלה, ב-N12, נראה כתבות, כתבות שונות.
- 10 ת : תלוי.
- 11 ש : אז בואי נעשה את זה עכשיו, אם את רוצה. נכון? הרי זה לא, נניח, אני אפתח רגע, נניח, את Ynet,
- 12 לא תזמנתי את החקירה, נניח ב-Ynet עכשיו זה שקד נגד לפיד והורביץ, רעידת אדמה ברחבי
- 13 הארץ, נתניהו וביטן מאיימים, שלוש ידיעות ראשונות. עכשיו בואי נפתח נניח את הארץ, 39:10,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : פתח את וואלה.
- 15 ש : אני אפתח גם את וואלה. שלוש ידיעות לוקח, שלוש ידיעות. אי-השוויון של, השר לביטחון פנים,
- 16 אי-השוויון של הציבור הערבי הוביל לפשיעה, איבדנו את ההרתעה, שקד על דברי לפיד, ואת יודעת
- 17 כמה פעמים הצמידו אותי לקיר ודחפו ידיים. אלה שלוש הידיעות הראשונות בהארץ. עכשיו נפתח
- 18 את וואלה. הנה, יש לי את וואלה. צעיר בן 20 נפל, נהרג לאחר שנפל, נוסעת בארצות-הברית
- 19 נאנסה, ושמונה דקות לא התערבו, המקרה הזה היה מזעזע ואני לא אומר את זה, ורעידת אדמה
- 20 בים התיכון, הורגשה בישראל. נכון? נדמה לי שיש חפיפה, אולי בידיעה אחת. הראיתי לך שלושה
- 21 אתרים, ברגע זה, שלוש ידיעות ראשונות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אוקיי, מה השאלה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו אני אומר, לכן אני אומר לך, לכן אני אומר לך, שיש פה הסידור של הידיעות והחשיבות של
 2 הידיעות, זה ... נקרא לזה, זה דבר, למעט כמובן מקרים חריגים, מקרים בולטים, זה דבר שהוא
 3 פרי שיקול דעת של מערכת, של עורך, של דסק, ראש דסק.
 4 ת : כן, לפעמים סדר היום בכל האתרים יהיה זהה, כלומר,
 5 ש : ישראל זכתה במונדיאל.
 6 ת : לא. גם לדעתי, אתמול אחר-הצהריים, גם לדעתי אתמול אחר-הצהריים, כשהיתה את הסערה
 7 סביב טקס רבין, גם לדעתי כולם היו עם זה בראשיות. זה תלוי איזה אירועים מונחים לפתחו של
 8 העורך.
 9 ש : אם יש אירועים מאזורים, אז זה ברור שזה ישפיע.
 10 ת : כן, נכון.
 11 ש : אבל אני אומר, הנה, לקחנו דוגמה, היינו לפני שלושה ימים אצל אבירם, מתקתקים מחר, תעשי
 12 את הטסט הזה, ככלל, יש גיוון ושונות מהותיים.
 13 ת : כן.
 14 ש : כן, אוקיי, בסדר. ולכן, מי שבחר, רק כדי שנבין את זה, הרי בסוף זה אנשים. מי שבחר את מה
 15 להעלות ואיך להעלות, זה אנשי המערכת פנימה. לפי שיקול הדעת שלהם.
 16 ת : נכון.
 17 ש : אוקיי. עכשיו, וגם כשיש דברים נניח שדוברים שולחים ידיעות למערכות, מערכות שונות, כלי
 18 תקשורת אחד יכול להחליט לפרסם וכלי תקשורת אחר יחליט שלא לפרסם.
 19 ת : נכון.
 20 ש : אוקיי. אבל אם תסכימי אתי שאם שורה של כלי תקשורת, מפרסמים פריט מסוים, מידע מסוים,
 21 זה מעיד שיש שורה לא אחד, באופן אקלקטי, אלא באופן משמעותי, יש פרסומים בשורה של כלי
 22 תקשורת של אותם אירועים, אז ההנחה שאנחנו יכולים להניח היא שיש ערך חדשותי.
 23 ת : כן. זו הנחה סבירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : זו הנחה סבירה, נכון. נכון. ולמשל, אני אתן לך עוד דוגמה, כי אני מניח שעניין של בחירה, נניח, 1
שאם נניח כלי תקשורת מסוימים מפרסמים רק חקירה ראשית של המשפט וכלי תקשורת אחרים 2
מפרסמים כמעט רק חקירה נגדית של המשפט, גם פה זה עניין של העדפה. נכון? 3
ת : כשאתה אומר העדפה, למה אתה מתכוון? מה זה העדפה? 4
ש : יש כלי תקשורת מסוימים, שבחרים לפרסם רק דברים שנאמרים בחקירות הראשיות של העדים. 5
ת : לא מכירה. 6
ש : אני אומר. אנחנו עוקבים. הרי בסוף יהיה סיקור שיהיה בסוף תיערך חקירה על הסיקור של משפט 7
הסיקור, אז בסוף נצטרך לבדוק את זה. אבל אני אומר את זה, יש כלי תקשורת שכמעט אך ורק, 8
כמובן ... חריגים, כותרות מהחקירה הראשית ויש כלי תקשורת שמאוד אוהבים את החקירה 9
הנגדית. וכך הם מסקרים. עכשיו, תסכימי אתי שזה פרי של העדפה, אולי תפישה פוליטית, אולי 10
עמדות. זה מכתוב להם את הסיקור. 11
ת : לא, לא נוכחתי ב-, לא עשיתי קריאה השוואתית של החומר שיוצא מהמשפט. 12
ש : אנחנו עושים. 13
ת : אתה עשית, כן, לא, אבל אין לי מה, מה להוסיף. 14
ש : הבנתי. אוקיי. 15
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : צאי מנקודת הנחה שישנה אפשרות כזו, זו השאלה, על מה 16
זה מעיד. זה מה ששואל עו"ד בן צור. 17
ש : כן. בהנחה שזה המצב, בהנחה נניח שערץ מסוים מסקר, את אמרת אמת, חקירות נגדיות, אני 18
לא אומר את זה כזה, וערוץ אחר יסקר אך ורק כמעט את האמירות בחקירות הראשיות. מה זה 19
מעיד? הרי בסוף זה שני ערוצים, כל אחד עושה את הבחירה הזאת. 20
ת : זה יכול להעיד על תפישה ביקורתית לכאן או לכאן, אבל זה גם יכול להעיד על שיקולי רייטינג 21
ומה כותרת יותר מהדהדת, ויותר טובה. יש לזה, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : זאת אומרת, זה יכול להיות גם וגם, גם עמדה בסיסית נקרא לזה, ציבורית פוליטית, וגם שיקולי רייטינג יכולים להיות מעורבים בבחירה הזאת?

ת : כן.

ש : טוב.

ת : לא יודעת איזה שיקולים מפעילים בכלי התקשורת שסקרת.

ש : אוקיי. בסדר. עכשיו בואי נדבר קצת על מר נתניהו. אנחנו הראינו את זה כבר, בכל אופן, אני חושב שזה חשוב, אני מבקש את ההתייחסות שלך לנושא. יעקב אחימאיר, עיתונאי מאוד ותיק, נכון?

ת : כן.

ש : אוקיי. אני מבקש את ההתייחסות שלך. מה את אומרת על זה? וזה, הוא אומר את זה בהכללה.

אבל אני רוצה את ההכללה הזאת. לפעמים גם הכללה, יש לה תוקף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : למה? לאיזה מוצג אתם מפנים?

ש : אנחנו נגיש אחרי זה, כבודה, על דיסק און-קי את הסרטונים שאנחנו נקריין. סליחה שזה לא כאן. פשוט חשבנו שהחקירה תתחיל קצת יותר, זאת אומרת, שיהיה עוד פרק זמן מסוים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא חלק מאיזה שהוא מסמך שהגשתם?

ש : לא, כבודה, לא, לא. הנה.

(מוקרן סרטון)

ש : יש תפישה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אני רק אסמן את זה 1803.

ש : זה, כבודו, מכתבה בכאן,

כב' השופט משה בר-עם : מתי זה?

עו"ד מיכל רוזן-עוזר : הועלתה לאינטרנט ב- 28 במאי 2019.

ש : 28 במאי 2019, הכתבה עלתה. אני אראה לך גם אולי לפני זה את יאיר לפיד. שהוא גם היה בעברו עיתונאי והוא יריב פוליטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שמחפשים, אם תמצאו את זה, זה יהיה 1804.

2 ש : תודה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי פשוט תקריא, בינתיים.

4 ש : הנה.

5 (מוקדן סרטון)

6 ש : אוקיי. עכשיו,

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתין זה?

8 ש : ינואר 2012.

9 שניים, אחד, התקשורת לא יריב ... שתיים, השני אומר, יש בראנג'ה, בתי-קפה, וזה בסדר, גם

10 אנחנו בבתי-קפה, והיא גורמת נזק למקצוע ויש לו מניה לא קטנה בנסיבות שהביאו אותנו עד

11 היום, כי התקשורת השלילית, יש טענה שאומרת שבעצם היא גרמה לכוח פוליטי. מה העמדה

12 שלך, הגב' קליין?

13 ת : אני לא בטוחה שאני בעמדה לתת ביקורת תקשורת רחבה,

14 ש : נכון.

15 ת : אני חושבת שבאופן עקרוני, התקשורת היתה ביקורתית כלפי נתניהו, אני חושבת שזה, אני חושבת

16 שהתקשורת היתה ביקורתית כלפי נתניהו בשנים, בשנות כהונתו.

17 ש : כן. אוקיי. בואי נתקדם. אני מוותר על המשך.

18 עכשיו אני עובר לדו"ח, אמרנו שהתחלנו, את זוכרת, בראיית מאקרו 2013, 2014, 2015. עכשיו

19 אני מתייחס לשני דברים שהתייחסת אליהם. אמרת – זה אני זוכרת, דו"ח העוני ואמיר תיבון.

20 בואי נתייחס לדו"ח העוני, בקצרה, כי זה כבר נושא שלובן עם קודמיך, בעניין הזה.

21 אז אמרנו, שירדה כתבה על דו"ח העוני, זכרת שזה מאבירם ואחרי זה כבר כנראה לא אבירם,

22 הכל בסדר בעניין הזה. עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, אני לא רוצה, אני אקצר, כי

23 הדברים מונחים לפני בית-המשפט. אחד, הדו"ח הזה, הפרסום היה ב- 17 בדצמבר 2012. קבלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה כנתון, ההורדה שלו. כתב האישום מתחיל מינואר 2013. הפנייה הראשונה היא מינואר
2 2013, כי אומרים שהיתה איזו ארוחת ערב ב- 27 בדצמבר 2012. משם הבינו כל מי שהבין, כך
3 הטענה. הנתונים האלה ידועים לך, קודם כל?
4 ת: לא ברמת התאריכים.
5 ש: אז אני מראה לך, אלה התאריכים. עכשיו, אילן ישועה נתן לכם הסבר. הוא אמר – תשמעו, הדו"ח
6 הזה, אני רוצה להוריד אותו, כי הליכוד כליכוד משקיע כסף בפרסום. זה מה שהוא אמר?
7 ת: הוא לא נתן לי את ההסבר באופן ישיר.
8 ש: כן.
9 ת: אבל כן, זו היתה, זה היה המסר שקיבלנו במערכת.
10 ש: יופי. ולשם שינוי זה גם מסר נכון. כלומר, אילן ישועה, כי יש לנו גם את ההתכתבויות שהיו עם
11 גלעד ארדן, עם המטה שהיה שם, המסר הזה הוא מסר נכון. הליכוד השקיע הרבה כסף. זה את
12 זוכרת, שהליכוד השקיע הרבה כסף באותו קמפיין, באותן בחירות?
13 ת: אני זוכרת מה נאמר לי, אני לא יודעת מה,
14 ש: בואי תגידי מה נאמר.
15 ת: כן.
16 ש: מה נאמר?
17 ת: מה נאמר במערכת? נאמר שהליכוד משקיע הרבה כסף במודעות.
18 ש: אוקיי. עכשיו, אילן ישועה גם לא בחל בהתערבות, בעניינים מסחריים, אחרי זה נגיע לדברים
19 אחרים.
20 ת: כן, אילן היה מעורב בעניינים מסחריים, כן.
21 ש: היתה לו אידיאולוגיה, הוא עמד פה על הדוכן ושיבה אחרי שיבה, עד שאנחנו נדמינו כמושכים
22 את החקירה בעיני הגוף שמסקר רק את החקירות הראשיות ואז מה שהיה זה, הוא אמר, כן,
23 מסחרי, אני חייב להגן על האתר, אני מעלה, אני מוריד, אני נענה לגופים מסחריים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אילן היה נענה לבקשות של גורמים מסחריים, אני לא יודעת אם הרבה או מעט ביחס לאחרים,
2 אבל הוא היה נענה לבקשות מסחריות.
3 ש : ידעת את זה?
4 ת : לא להכל הייתי חשופה בזמן אמת. התפקיד של ראש מערכת החדשות הוא בדרך כלל מופרד
5 מעניינים מסחריים, כי הם לא עולים,
6 ש : אז מתי התוודעת לזה באופן אישי?
7 ת : מקרה, במקרים ספורים, לדעתי במקרה שתיארת קודם, עם המלון ומהדברים שיצאו במהלך
8 המשפט והחקירה הנגדית שלו.
9 ש : את לא היית מודעת לזה אז? בחקירה הנגדית, אני יודע. אבל זה ברור, אנחנו, כיוון שהצלחנו לקבל
10 את החומר וזה, בטעות כמובן, אני רוצה רגע להבין, זה לא ידעת את זה אז?
11 ת : ידעתי שאילן מגן על האינטרסים המסחריים של האתר וגם, ויש לו מעורבות מסחרית. אני לא
12 יודעת לפרוט אירועים ספציפיים.
13 ש : היית שם.
14 ת : נכון ואני לא יודעת לפרוט אירועים ספציפיים.
15 ש : לפרוט אירועים ספציפיים זה שאילן אומר למישהו, נסתכל אחרי זה על דוגמאות, ... על כל
16 הדוגמאות, כי יש, כי יגידו שעוד אנחנו מושכים, אבל זה, אבל אנחנו כן נתעכב על חלק. אילן
17 ישועה, לכל מפרסם, גוף מסחרי, שפרסם, שפנה, כתבה תעלה, תוריד, תמיד הדיבור היה, תמיד,
18 כמעט תמיד – מטפל, מעלה, מוריד, הכל פתוח, רק תפנה. זה היה סוג הדיבור הרציף שלו, עם
19 הגופים המסחריים האלה. את, אני רוצה להבין איפה את היית בתמונה הזאת.
20 ת : לא הייתי חשופה לזה. ברמות שאתה מתאר את הסיפור שאתה מספר עכשיו, שלכל בקשה,
21 ש : כתוב.
22 ת : כן כן, לא הייתי חשופה לזה. בזמן אמת. לא, לא ידעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז איך זה עבד באתר? אני רוצה רגע להבין את המכניזם. כלומר, אילן ישועה הרי לא יורד ומדפיס
בעצמו, או שמעלה או מוריד. הוא מדבר עם אנשים שיעשו את זה, נכון?
ת : נכון.
ש : אז עם מי הוא מדבר? בכלל.
ת : בדרך-כלל, מה?
ש : ככלל, עם מי הוא מדבר.
ת : בדרך-כלל, בנושאים שקשורים לפרסומים מסחריים, או בעלי אינטרס מסחרי, שלא עולים כדרך
קבע בחדשות ואני בשנים האלה ראש מערכת החדשות, בדרך-כלל עם העורך הראשי, עורך
אחראי, משנה לעורך ראשי. בדרך-כלל,
ש : איתם הוא דיבר על זה?
ת : אני מניחה שכן.
ש : על התפעול. אני קורא, אני אומר,
ת : כן כן, כן, כן.
ש : אתך הוא לא, אז מה את יודעת אבל, אני רוצה בכל-אופן להבין.
ת : מה אני יודעת על המעורבות?
ש : כן, הרי את נמצאת במקום מסוים, במשך שנים, יש התערבויות מסחריות בכמויות מסחריות
מאוד, אז אני שואל אותך מה את יודעת.
ת : אז זהו, אני לא מודעת לכמויות. כלומר, אני לא מודעת ל-,
ש : להיקפים?
ת : להיקפים.
ש : כן?
ת : אבל אני יודעת שככלל, אילן, יש לו דאגות מסחריות באתר, הוא רוצה את המשך קיומו,
ש : בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זה כמובן תלוי בכסף, מפרסמים וכו'.
- 2 ש : אהה.
- 3 ת : אני, ההתנהלות שלי סביבו לא נסבה כל-כך סביב הנושאים האלה. אבל ידעתי ש-,
- 4 ש : ומה היתה, ידעת, אוקיי, אחרי זה נבדוק קצת יותר לעומק. זה בסדר, זה היה שפיר מבחינתך?
- 5 ת : זה היה מה?
- 6 ש : זה היה בסדר? לא היה לך שום קושי עם העניין?
- 7 ת : היה קושי. כלומר,
- 8 ש : לא, כי ראיתי את דו"ח העוני שלא קשור אלינו, זה, חביבי, הקפיץ אותנו כמעט שהמערכת רעדה,
- 9 שזה לא קשור אלינו. אני שואל אותך כרגע על כתבות, על כתבות של גופים מסחריים, שיש בהם
- 10 news תקשורת, כמובן, אחרת זה לא היה אצלכם בחדשות.
- 11 ת : אני לא זוכרת מקרים ספציפיים, אני חושבת שלפעמים חשבתי שאילן הוא קצת מתקפל בעניינים
- 12 האלה, בסדר?
- 13 ש : מתקפל?
- 14 ת : כן כן. מתקפל בעניינים האלה.
- 15 ש : אבל חשת עם זה, לא חשת עם זה הסתייגות. זה בסדר, גם מותר לא לחוש הסתייגות, אז הכל
- 16 בסדר.
- 17 ת : לא הייתי מעורבת בצירים האלה כל-כך.
- 18 ש : לא היית מעורבת בצירים. טוב.
- 19 ת : ככל הזכור לי.
- 20 ש : במידה ששמעת באופן כללי, לא ראית בזה עניין מהותי, לא ימינה, לא שמאלה.
- 21 ת : אני חושבת ככלל, שמנכ"ל צריך לאפשר את העבודה העיתונאית באתר.
- 22 ש : זה בסדר, זה אוקיי.
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וצריך להגיע שלום גלובאלי. אני רק שואל, בסוף העמדה שלך, לא זעת בחוסר נוחות.
- ת : אני לא זוכרת מקרים כאלה ספציפיים, אבל,
- ש : טוב.
- ת : אם תראה לי.
- ש : אוקיי, בסדר.
- ת : אזוע. אנוע.
- ש : אתם הייתם סקפטיים, אני חוזר לדו"ח העוני, אתם בדו"ח העוני הייתם סקפטיים להסבר של ישועה, נכון? לא קניתם אותו כל-כך?
- ת : כן קנינו אותו, כלומר כן קנינו אותו במובן ה-,
- ש : הסבר, יש כאן מימון של הליכוד, כן?
- ת : במובן העובדתי, לא חשבנו שזה בסדר, כלומר, זה לא שחשבנו שהוא ממציא סיפור. הנחנו שבאמת הליכוד משקיע כסף במודעות. חשבנו שזה שערורייה, שידיעה חדשותית יורדת מהאתר בזמן הזה, שהוא תקופת בחירות.
- ש : מאה אחוז. דיברנו על הידיעה, ראינו דו"ח עוני אלטרנטיבי, ראינו שאתם היחידים כמעט שפרסמתם, ראינו את הדו"ח של המוסד לביטוח לאומי, את כל זה כבר עברנו עם קודמייך, אני לא אלה בנושא, וראינו שזה בכלל לא בחצר שלנו. אני התלמיד שנמצא בכיתה, רק מישו אחר עשה את ה-, עשה, פעל לפי ההבנה שלו. כל מה שאני שואל אותך כרגע, שתי שאלות פשוטות. שאילן ישועה הבנתם אומר שזה קשור לקמפיין של מפלגה, קניתם או לא קניתם, או חשבתם משהו אחר?
- ת : האמנו למה שהוא אומר.
- ש : האמנתם למה שהוא אומר בנושא הזה. אז עכשיו, אוקיי, ראינו שזה לא אצלנו ואנחנו משלמים פה מחירים שלא, מה שאמרנו, שאנחנו לא נמצאים בכלל באירוע ואת אמרת שזה מבחינתך בתודעה, זה מה שזכרת מבחירות 2013. נכון? זה הזיכרון שלך על 2013? על חריגות ב- 2013?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, זה היה אירוע חריג שאני זוכרת.
- 2 ש : נכון, יופי, אירוע חריג לא אצלנו ונגמרה מערכת 2013 ו- 2015 ראינו, היית בחוץ, ראית את האתר,
- 3 נראה לך סיקור ענייני, כלשונך ובואי נעבור לאמיר תיבון. זה זכרת, אחרי שחזרת ובספטמבר
- 4 2015, יש ידיעה, זה נחרט בזיכרוןך, של אמיר תיבון. שירדה כתבה. אז קודם כל, אני רוצה לשאול
- 5 אותך שאלה כללית. אנחנו הראינו חלק. באתר, עברנו, הצגנו הרבה מאוד כתבות של מר תיבון
- 6 וזה ישנו בתוך החומר. את, אני אומר לך את זה ככה בצורה כללית, הכתיבה שלו התאפיינה
- 7 בביקורת רבתי וזה לגיטימי, על נתניהו ודרכו. מה זכור לך?
- 8 ת : זוכרת שהכתיבה שלו התאפיינה בביקורת, אבל לא בביקורת אישית, בביקורת עניינית, ככל הזכור
- 9 לי, ביקורת עיתונאית,
- 10 ש : ברור.
- 11 ת : לא אישית.
- 12 ש : לא, לא לא, כשמדברים פה, סליחה, זה סיקור פוליטי,
- 13 ת : כן.
- 14 ש : ולכן אנחנו מדברים פה על עניינים פוליטיים ולכן אנחנו אומרים שלמרות שיש שם עירוב של
- 15 האישי, התפישה שלו היתה נניח של נאום הגרעין, הנאום בקונגרס, זה אסון לאומי, הוא, ציטטו
- 16 ... באתר, כל גורם בארצות-הברית מאיזה בפטיסט במינסוטה ועד לכוכבנית פליטת ריאליטי
- 17 באלבמה, ציטטו אותם שם בביקורת שלהם על המהלך של נתניהו. זוכרת?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : הראינו את זה, יש את זה הכל בכתובים. (מדברים יחד)
- 20 ת : במעומעם, אני לא חושבת שאמיר תיבון, ככל הזכור לי מאותה תקופה, לא חושבת שהוא סיקר
- 21 את הדברים בצורה עם מטען אידיאולוגי אישי, אלא במונחים,
- 22 ש : סליחה, אני רוצה רגע להבין משהו אחד, שתביני משהו אחד. זה באמת, ביקורת זה דבר נהדר.
- 23 מותר לבקר. אנחנו רק רוצים להבהיר מה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן. אני,

ש: בסוף רוצים להבין מה היה, כי נורא חשוב להבין אם מישו חושב שהוא מסתכל על האתר שהוא קיבל איזה שהוא מתת אל, או משהו הפוך ממתת. זה מה שאני מנסה להבין, ולכן מותר לאמיר תיבון לכתוב מה שהוא רוצה, מותר לכלי תקשורת לפרסם מה שהוא רוצה, רצוי שלא יהיה שטויות. אבל אני שואל מבחינת האופי של הסיקור, לא, עזבי אותי מטענים כרגע, האופי של הסיקור היה שהמהלכים האלה הם מהלכים לא נכונים ויסבו נזקים וממניעים אישיים. זה היה אופי הסיקור?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא בפנינו?

ש: זה הוגש, נכון, זה ברור, אני לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אנחנו צריכים אותה?

ש: כי היא באה לספר לנו, אמרו לנו שהגב' קליין היתה באתר כל השנים האלה, אמרו לנו שהגב' קליין יכולה לדבר על כתבות. ברור ... ואני לא עושה את כל המהלך שעשינו עם ישועה, אבל אני שואל כרגע, כי היא גם זכרה ידיעה אחת של אמיר תיבון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק אומרת שאם זה לפנינו מה (מדברים יחד)

ש: מהזיכרון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לא יעלה ולא יוריד, כנראה, כי אנחנו יודעים לקרוא לבד.

ש: א', זה מוסכם, כמובן, ב', אני חושב שיש חשיבות שהעדה תגיד. תגיד מה שתגיד. זאת אומרת, אני חושב שהדברים שאני מציג הם הפרופוזיציה הנכונה, תתייחס אליה. אם היא תאשר אותה – טוב, אם היא לא תאשר, זה גם יגיד משהו. אני חושב שיש לזה משמעות. אני לא עובר אתה כתבה – כתבה, אני שואל אותה באופן כללי.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, שוב, חלוקת העבודה, השאלות של עו"ד בן צור רלוונטיות גם לנו בשינויים המחויבים. הנקודה הזו מתייחסת גם לדברים שאמרה העדה בחקירה הראשית. שאל אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התובע לגבי אופיו של האתר, האם באתר היו מטענים אידיאולוגיים, האם המטענים
2 האידיאולוגיים היו בעלי אופי כזה או אחר שניתן לאפיין אותם. אלה שאלות של התביעה. העדה
3 העידה בתשובה לשאלות התביעה. לא זה תיאורטי, לא זה אני לא רוצה לאפיין, לא זה אישי. ממש
4 לא. אם ענה חוות-דעת עיתונאית, היא באה ואמרה ברחל בתך הקטנה, בתקופה שאני היית שם,
5 האתר לא ניתן היה לאפיין אותו ימין או שמאל, יסלח לי בית-המשפט אם אני לא מדייק במילות
6 החיבור. אבל זו היתה הפרופוזיציה שלה.
7 עכשיו, מכיוון שזו היתה הפרופוזיציה ומכיוון שזה נוגע בין היתר, בין היתר, לנקודות שהן
8 רלוונטיות להדוף, האם שאלה התביעה, בית-המשפט יכול להסיק שהסוגיה הזאת נמצאת
9 במחלוקת. אנחנו חוקרים בחקירה נגדית ושוב, לא מתוך מקום שיפוטי. ממש לא. אלא כדי לראות
10 עד כמה האמירה שלה, בתשובות לשאלות בחקירה ראשית שהתביעה סברה שהן במחלוקת,
11 התביעה סברה שהן רלוונטיות לברר באמצעותה, הן תקפות. וצריך לקבל את התייחסותה. אפשר
12 הכל לקרוא, התביעה גם יכולה היתה לבטל על השאלה הזו ולומר – הגשנו, תקראו. אבל היא לא.
13 היא רצתה שבית-המשפט יתרשם מתשובותיה ועכשיו בית-המשפט מתבקש להתרשם
14 מתשובותיה בחקירה נגדית, בדיוק על אותה נקודה שהיא מתירה בחקירה ראשית.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם שואלים אותה מה היא אומרת על זה, אתם לא
16 מעמתים אותה עם מה שאתם חושבים על זה.
17 ש: לא, גברתי, אני יכול להציג לעדה, שנייה, המוצגים הונחו, הכתבות הוצגו. עכשיו, הסיקור, היה
18 סיקור רחב, בעניין. אני, העדה היתה שם. לא, לא שואל מישהו זר לעניין. אני מציג לה את זה
19 כפרופוזיציה, אני, זה משתקף בתוך החומר העובדתי ... באתר, והעדה התייחסה לכתבה אחת של
20 אמיר תיבון, תיכף נתייחס לגוף, לכתבה. אני אומר לה אבל שהיו, אני אשאל אותה שלוש שאלות.
21 היו,
22 (מדברים יחד/מתייעצים ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי, ואני בסך-הכל, אוקיי. וגם מה שנאמר תגישו במרוכז ותשאלו, אתם יכולים לקרוא. אז
אני שואל אותך שאלה פשוטה, אמיר תיבון סיקר לא מעט את מר נתניהו, נכון?
ת : נכון. בתקופתו ככתב,
ש : סליחה?
ת : נכון.
ש : מה היה התפקיד שלו, אולי תגידי לבית-המשפט?
ת : הוא היה כתב מדיני.
ש : כתב מדיני, לכן ברור שהוא מסקר אותו רבות. שתיים, חלק ניכר מהכתיבה, שהיא לא כתיבה
אינפורמטיבית, היה אמר פתח, אלא שהיא כתיבה שמביעה גם איזה שהיא עמדה, אני אומר לך
את זה, זה נמצא בפני בית-המשפט. היתה כתיבה שהמשמעות שלה היתה שנעשות פה טעויות
קולוסאליות, גם ממניעים אישיים.
ת : לא זוכרת את האזכור ממניעים אישיים, אבל היתה כתיבה ביקורתית.
ש : נכון. אוקיי. היתה כתיבה ביקורתית, יופי. אז עכשיו, אז מי שקורא את האתר רואה כתיבה
ביקורתית, שלא לדבר על הפריט שאת בחרת אותו. אוקיי? הפריט הזה, עשינו פענוח, כבודה, נדמה
לי שזה פריט 181, לנספח. ואני אגיד לך מה הטענה, בסדר? כי זה מתקשר למה שאת אמרת. שיש
שינוי כותרת ודרדור כתבה, שלפיה נאומו של הנאשם נתניהו בקונגרס סייע לאובמה בקידום
הסכם הגרעין. בסדר? זה, אוקיי. עכשיו,
ת : סליחה, זה מההודעה שלי?
ש : לא לא. בהודעה שלך את אמרת שאת זוכרת שהורידו משהו שקשור לאמיר תיבון.
ת : כן.
ש : אני כרגע מחבר את זה למה שנקרא נספח א' לכתב האישום, יש שם פריטים ואני שואל עכשיו, זה
ה- matching, זה החיבור שלנו, אין משהו אחר, כנראה, ולכן אני רוצה כרגע לעבור אתך על
הדברים. עכשיו, קודם כל, אגב, מה היתה ההבנה שלך, אני אשאל אותך שאלה, כשירדה לפי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התפישתה שלך, תיכף נבדוק מה ירד, אם ירד, כתבה מאיפה זה בא, חשבת, מה חשבת? ואיפה זה
2 נולד?
- 3 ת : מאיפה, מה חשבת, מאיפה זה נולד?
- 4 ש : כן. מי פנה, מה הסברה שלך היתה?
- 5 ת : זה פנייה שאני לא קיבלתי ישירות, אני לא הייתי ראש מערכת החדשות בזמנו, אלא ברוך שי. אני
6 הייתי הסגנית שלו ולדעתי הייתי תורנית אחראית באותו היום והנחתי שזו פנייה שמגיעה מאילן
7 ישועה.
- 8 ש : ברור לי. אבל מה, כך ישועה היה קם יום אחד, מה את חשבת שזה ישועה ומישהו ביקש מישועה?
9 פנה לישועה?
- 10 ת : שמישהו פנה לישועה, שוב, אני לא יודעת מי פנה. אני יודעת מה נאמר לנו על-ידי ישועה. במקרה
11 הזה, לא לי, באופן ישיר.
- 12 ש : הבנתי. מה שאת אומרת – כך, אחד, ישועה אמר, שתיים, ההנחה שלך היתה שמישהו פנה לישועה.
13 נכון? זה מה שאת אומרת לבית-המשפט. אמת?
- 14 ת : כן. זה מה שהנחתי, כן.
- 15 ש : בסדר גמור. אז עכשיו אני כבר אומר לך שבמקרה הזה ובעוד חצי מהמקרים, הפריטים, רובם
16 בנאליים וסטנדרטיים שבנספח א', אף אחד לא פנה. אף אחד לא פנה מטעם נתניהו, דוברי נתניהו,
17 דוברי, דוברי, אף אחד לא פנה. בסדר? נתון. אוקיי? לא שנוי במחלוקת.
- 18 עכשיו, אבל זה לא, טוב, אמרת לפני זה שחשבת, הנחת וההנחה שלך היתה אחרת, בסדר, זו
19 ההנחה שאת מסתובבת אתה כל השנים האלה אבל בואי נתקדם הלאה.
- 20 ת : לא יודעת אם אני מסתובבת אתה בשנים האלה.
- 21 ש : לא יודעת.
- 22 ת : אני מתארת מה ידעתי אז.
- 23 ש : בסדר, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לדייק שבפריט 181 לא נאמר שזה בעקבות פנייה של נתניהו
2 או מי מטעמו,
3 ש: אבל הם אומרים.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** לא נאמר.
5 ש: בכל מקום, אדוני, בכל מקום שהם איתרו פנייה, אז הם כתבו.
6 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון.
7 ש: אבל זה, איפה שהם לא איתרו פנייה, אז הם לא כתבו. זה ההנחה. ולכן אני אומר, אף אחד לא
8 פנה. זה המצב. אף אחד לא פנה ומחצית מהפריטים,
9 **עו"ד אמיר טבנקין:** רק שוב, החידוד נאמר קודם, אבל כיוון שעו"ד חן אמר קודם שעו"ד בן צור
10 חוקר גם מטעמו את החלק הזה של החקירה, אז,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יש המשך לסעיף הזה.
12 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לו סוף.
14 ש: אה, במעורבות, לזה אתה מתכוון?
15 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן.
16 ש: סליחה. אני שאלתי שאלה נורא פשוטה. אני מייצג כאן את הנאשם מס' 1, שאתם הכנסתם אותו
17 כנאשם מס' 1. נאשם מס' 1 זה נתניהו. יש טענות שאומרות שנתניהו באמצעות דובריהם, לפעמים
18 לא קשור, ויש טענות שאומרות – אין נתניהו, לא דוברי נתניהו. פה במקרה הזה, במקרה הזה, אין
19 טענה כלפי נתניהו. או מי מסביבתו. וזה בשונה מהתפישה שלך, שאמרת לפני שתי דקות, שהנחת
20 שזה מישחו פנה לישועה מטעם נתניהו.
21 ת: לא אמרתי את זה.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא אמרה נתניהו. זה בדיוק העניין. היא אמרה שהיתה פנייה, היא
23 לא הזכירה את נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אה, לא חשבת שזה מסביבת נתניהו? האמת,
- 2 (מדברים יחד/ברקע)
- 3 ת : הנחתי, אני, קשה לי לשמוע, יש דיבורים מאוד. קשה לי להתרכז, סליחה.
- 4 חשבתי שאילן קיבל פנייה, לא הייתי בטוחה מאיזה כיוון זה מגיע, אם זה מגיע מנתניהו, אם זה
- 5 מגיע מסביבת אלוביץ', לא ידעתי וגם היום אני לא יודעת. אני יודעת מה נאמר על-ידי אילן ישועה,
- 6 למערכת ולי.
- 7 ש : מאה אחוז. את יודעת אגב שאילן ישועה לא דיבר מעולם עם נתניהו?
- 8 ת : אני לא יודעת.
- 9 ש : נאמר לך משהו אחר?
- 10 ת : אילן לא הזכיר שיחות עם נתניהו.
- 11 ש : הוא הזכיר,
- 12 ת : אילן לא הזכיר שיחות עם נתניהו.
- 13 ש : הוא הזכיר שיחות עם גב' שרה נתניהו?
- 14 ת : הוא לא הזכיר שיחות עם גב' שרה נתניהו, לפחות לא בפניי.
- 15 ש : כי אבירם שמע אותו מדבר על צווחות שהוא שומע בטלפון. שמעת על זה?
- 16 ת : לא זוכרת אירוע כזה.
- 17 ש : לא זוכרת, אוקיי טוב. עכשיו תגידי לי כך, דיברנו קצת קודם, בכללי, וכרגע ברגיל, ידיעה בעמוד
- 18 הבית, שוב, זה יכול להשתנות, טיב, נסיבות, הקשר, מה יש בדברים האחרים. אבל ממוצע גס, או
- 19 טווח גס של כמה זמן ידיעה תהיה בעמוד הבית?
- 20 ת : אין איזה מתמטיקה. כמה שעות.
- 21 ש : נכון. מה?
- 22 ת : כמה שעות.
- 23 ש : תני אומדן כאילו, את יודעת, של, כמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: ידיעה יכולה להיות בעמוד הבית, אנחנו מדברים על עמוד הבית כמקשה, אבל יש כותרת ראשית,
ש: נכון.

ת: ידיעה באופן עקרוני חיה בעמוד הבית בין שלוש לארבע שעות, כשמדובר בידיעה חדשותית רגילה
זוהי יכול להשתנות, בהתאם לקצב החדשות באותו יום,
ש: מאה אחוז. אוקיי.

ת: לעתים פרסומים שלנו מקבלים,
ש: מאה אחוז. אז בואי נראה מה הכותרת ב- 3 בספטמבר 15', כבודם, זה נ/1716. הנה, הסכם הגרעין,
בכירים בלובי הפרו ישראלי, נתניהו בקונגרס, סייע לאובמה. בואי תעיניני. ואני מציג לך את עמוד
הבית בשעה, זה עמוד הבית, זה בשעה 07:25.

(עניינים טכניים)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכתבה זה 1716, ועמוד הבית,

ש: מה זה עמוד הבית?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא זהה למה שנמצא,

(עניינים טכניים)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פה זה כותרת ראשית.

ש: בוא נגיש, סליחה. נגיש.

דובר: גברתי, זו הכתבה או דף הבית?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכתבה היא 1716, והדף ה- past pages יהיה דף 1716א'?

בסדר?

ש: נ', כבודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כמובן.

מוגש ומסומן נ/1716א'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב, אז עכשיו, 07:25, בואו נראה מה יש, בואו נסתכל כרגע בכתבה גופה, גב' קליין. תראי, אני
מפנה אותך למשל לעמוד השלישי, הנה, את השאלה, פסקה שלישית, אני מקצר קצת, שבכירים
בשדולת איפא"ק, שזו כמובן השדולה הפרו ישראלית בווינגטון, אומרים שהנאום בקונגרס גרם
נוק משמעותי, מנהל בשדולה שביקש לא להזדהות הסביר שהנאום הפך את הסוגיה למפלגתית.
את רואה?
ת : אהה. כן.
ש : אוקיי. וגם נניח בפסקה השביעית, בואי תסתכלי על הפסקה השביעית. יש עיתונאי יהודי
אמריקאי, אמר שוב מה הלכי הרוח הנגיביים, אני מאוד מקצר, מתמצת את מה שכתוב כאן.
רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. עכשיו כמה, כמה שאלות בעניין. תאשרי לי בטובך שהסיקור בוואלה, ככלל, הזכיר תמיד
את הגורמים שסברו שמה שמופיע בכתבה, את העמדה שמופיעה כאן בכתבה, בשונה מעמדות
רבות אמריקאיות, פנים אמריקאיות, שהיתה להן תפישה שונה. את מבינה מה שאני אומר, או
שזה,
ת : אני מבינה מה שאתה אומר, אני לא יודעת להגיד את זה באופן גורף. לא עברתי על כל הידיעות
מהתקופה הזאת, אני לא יודעת אם כל הידיעות,
ש : ולכן אנחנו עברנו. יש לך זיכרון אחר?
ת : לא, אין לי זיכרון אחר.
ש : טוב. עכשיו, דבר נוסף, תאשרי לי, שציטוט של מקורות אנונימיים, זה ככלל מהלך פחות ראוי. אני
יכול להפנות לך מה-Times הלונדוני, זה מופיע לנו במובאה אחרת, אני לא זה, אני, לכן אני קצת
זהיר בציטוט, שכל קביעת עובדה שנויה במחלוקת, חייבת להיות מיוחסת בצורה קפדנית למקור,
פרט למקרים קיצוניים, לא יתפרסמו בעיתון ללא ייחוס למקור ציטוטים שיש בהם כדי להשפיל
אדם או מוסדות, ציטוטים כאלה הם פחדניים וכך הם נקראים. כלומר, התפישה העיתונאית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפחות ב-Times הלונדוני, אבל באמת בשורה ארוכה של כלי תקשורת, שבכלל, בעיקר בעניינים
- 2 ביקורתיים, תייחס, אל תכתוב מקור בכיר, עיתונאי שמסרב לומר את שמו, כי זה גם פתח
- 3 למניפולציות, כמובן. נכון?
- 4 ת: השאלה, סליחה, עו"ד בן צור?
- 5 ש: השאלה היא – אחד, לא ראוי לצטט מקורות לא מזהים,
- 6 ת: אוקיי.
- 7 ש: נקודה. סליחה?
- 8 ת: האם לא ראוי? לא. לא לא ראוי. זה תלוי בקונטקסט, זה תלוי באמירה. לא לא ראוי. תלוי מה
- 9 חומרת האמירות, אם יש בהן איזה האשמה קיצונית.
- 10 ש: מצוין.
- 11 ת: לא, ככלל, אני לא חושבת שמקורות אנונימיים זה דבר לא ראוי בסיקור העיתונאי. זה תלוי
- 12 בהקשר.
- 13 ש: בהקשרים שיש בהם, בסדר, בהקשרים, בואי נתקדם בסוגיה הזו, טוב. נתקדם הלאה.
- 14 עכשיו, אמרנו שהיה פרסום, זה הפרסום שלכם, ב-3 בספטמבר. אני אראה לך את הפרסום
- 15 במאקו, לאורך כל היום, באותו יום. תגידי לבית-המשפט מה זה מאקו, אולי?
- 16 ת: אני? מאקו זה אתר,
- 17 ש: 2015.
- 18 ת: אתר מבית קשת.
- 19 ש: מבית קשת. אני כבר אומר לך שאין באותו יום, אנחנו מחפשים את ה-אין, זה 1717, אין, כמו
- 20 שאני אומר לך, קבלי את זה כנתון, שלא היה סיקור באותו יום, זה היה הסיקור בוואלה. עכשיו,
- 21 בואי נסתכל על התהליך שהיה בתוך וואלה, בסדר? אז קודם כל, ראינו את עמוד הבית, 07:25,
- 22 נכון? אמת?
- 23 ת: אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עמוד הבית זה לכל המאוחר פורסם ב- 07: 25, כי אין דגימה כל כמה דקות, יודעת?
- 2 ת : לא יודעת להגיד באיזה שעה מדויקת.
- 3 ש : לא. אבל זה לכל, אנחנו מסכימים שזה לכל המאוחר ב- 07: 25?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : כי הדגימות הן אחת לכמה זמן, את יודעת, פחות או יותר?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : אוקיי. טוב. לא משנה, אוקיי. עכשיו אני אציג לך את עמוד הבית ב- 08: 29.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : את זה יש לנו?
- 9 ש : כן, כבודה. זה 1718. פה הידיעה הופכת למה שנקרא טעימה ראשונה, נכון?
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : אמת. אוקיי. טוב. עכשיו, הכותרת משתנה, קצת, 'נתניהו מבין שהקונגרס האמריקאי יכול לסלק
- 12 את הסכם הגרעין?' ואז בכותרת המשנה – 'כשנודעו שאפסו הסיכויים, טענות בלשכת ראש
- 13 הממשלה שהניצחון שלו היה ידוע מראש, בכירים בלובי לא קונים זאת'. רואה?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקיי, אז מה שיש לנו כאן בעניין הזה, תקני אותי אם אני טועה, הכותרת היא קצת יותר מאוזנת
- 16 מהכותרת הקודמת,
- 17 ת : הכותרת היא שונה. הכותרת היא כותרת, כותרת ראשית הקודמת היתה כותרת ראשית מבוססת
- 18 על ציטוטים ביקורתיים והכותרת הזאת היא כותרת אחרת, עם סימן שאלה, עם דיון היפותטי,
- 19 כאילו, עם דיון. כן, הכותרת שונתה, לטעמי באופן יחסית משמעותי.
- 20 ש : באופן יחסית משמעותי, אני חושב שזה יותר מאוזן וכותרת המשנה היא באותה רוח, נכון?
- 21 ת : כן, ממה שאני רואה פה, כן.
- 22 ש : ממה שזה. וגם זאת אומרת יש לנו סימן שאלה במקום הנחרצות הקודמת, בכותרת, הראשית,
- 23 וכותרת המשנה פחות או יותר אותו דבר. את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : כן.

ש : אוקיי. עכשיו, ב- 09:24 אני אראה לך, הידיעה היא באותו מקום, תאשרי לי.

ת : כן.

ש : אוקיי. ואז היא יורדת לערוץ החדשות.

דוברת : זה 1719.

ש : כן, ואז אני מראה לך 1720, זה, בערוץ החדשות לפחות עד 11:29. את רואה?

ת : כן כן, אני רואה גם על המסך.

ש : אז בכלל טוב. זאת אומרת, מה שאנחנו רואים פה, שאם אנחנו מסתכלים רגע, אנחנו כרגע לא

פנינו, לא דיברנו, בהנחה שישבנו והסתכלנו על האתר שלכם, כל שעה ושעה, ביחד עם מקליטי בוב

ספוג, ואז, לא, זה היה אצלכם מאוד, המון טראפיקים כאלה בוב ספוג, בגלל זה אני אומר, לא

סתם, את יודעת את זה, אגב?

ת : בוב ספוג? לא. לא ידעתי.

ש : לא ידעת?

ת : לא ידעתי.

ש : המערכת, אין פה, את לא יודעת כמה כמות טראפיק היתה על בוב ספוג?

ת : לא, אני יודעת, אני לא זוכרת שהבוב ספוג היה להיט טראפיק,

ש : היה, היה, יחד עם טרילוגיות שאחרי זה ניגע בהן ואז, את יודעת על מה אני מדבר, נכון?

ת : לא.

ש : לא? אוקיי. טוב. עכשיו תראי, אז בואי נדבר על הידיעה הזו. הידיעה הזו, מי שבחוץ ולא בוב ספוג

ורואה אותה, אז היא נמצאת לכל המאוחר משבע וחצי, 7:29, עד 11:29. לכל המוקדם. בסדר? אז

זה סדר גודל של במינימום ארבע שעות, יכול להיות בין ארבע לשש שעות, פחות או יותר. זה לא

מעט זמן, נכון?

ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. גם אני חושב. אוקיי. טוב.
- ת : אבל, אני יכולה להמשיך את התשובה?
- ש : אבל, בבקשה, בבקשה, כן, בטח.
- ת : מה שאני תפשתי כחריג, זה לא את גלגולה של הידיעה, אלא את עצם הפנייה, בסדר? וזו גם הסיבה שהזכרתי את זה בחקירה שלי, כי הפנייה שהגיעה מאילן ישועה לעדן, לעדן את הכותרת ולהוריד את זה מהראשית, אחרי שעה, בדרך-כלל אייטס כזה שהוא חצי פרשני, נשאר שם יותר, הפנייה, עצם ההתערבות היתה לי חריגה, לא מה קרה בסוף עם האייטס, לאן הוא עלה, כמה הוא נשאר.
- ש : אני מבין. יש לך זיכרון יפה, זאת אומרת, כן, ומה שאת אומרת, וזה יכולת, יש לנו הבדל לפעמים מאוד מהותי, בין איך שהאתר נראה למי שמבחוץ, שלא מכיר דיונים בין לבין ישועה, לבין מה שאת יודעת בפנים, בתוך הקופסה הזו שלכם, שאתם יושבים שם ברח' אבן גבירול ומשוחחים ביניכם. את מבינה מה אני אומר, מה אני שואל? זאת אומרת, שיש הבדל מהותי, יכול להיות?
- ת : אני מבינה מה אתה אומר. זה, אני אומרת שמה שהיה לי חריג, אני לא, אני לא מסתכלת אך ורק על מבחן התוצאה באתר. ההתערבות עצמה, של אילן ישועה בצמתים האלה, היא זאת שהיתה לי חריגה, עצם הבקשה. בסדר?
- ש : הבנתי. אני מבין את זה, אני מבין את זה. אילן ישועה ביקש מכם מאות בקשות במהלך השנים שנשתכחו מזיכרוןכם, אבל אני שם את זה כרגע הצדה, מאוד בהפחתה משמעותית וזה שכחתם וזה יש לכם פתאום את הזיכרון העז הזה, וכל מה שאני אומר ותסכימי אתי שאם מישחו לא פונה ומסתכל על האתר שלכם, כמו שהסתכלת על הבחירות ב- 2015 ואומר – אני רואה כל הזמן כתבות, אמיר תיבון, אמיר תיבון, נגד נגד נגד, ומסתכל על הכתבה הזאת, ארבע-חמש שעות ומסתכל, יכול להגיד – אוקיי. אני מבין שזו ההשקפה שלך, זה כך האתר מסקר אותי. לא בדיוק אוהד, הפוך. נכון? מבחוץ.
- ת : אני לא יודעת אם מי שמסתכל מבחוץ ב- 3 לספטמבר 2015, רואה אתר אוהד או רואה אתר ביקורתי. הוא רואה כתבה של אמיר תיבון. שעולה לראשית ויורדת. האם במקרה הזה, מי שיושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחוץ יודע שראש מערכת החדשות בזמנו קיבל טלפון מאילן ישועה שאמר לו להוריד את הידיעה
2 יותר נמוך? לא. האם במקרים אחרים, זה כן לדעתי עלה מהאתר? הפניות, ההתערבויות של אילן,
3 כן, היו מקרים רבים שבהם זה כן נשקף באתר.
4 ש: לא שאלתי, תיכף נגיע למה שהשתקף באתר. הריני להודיע לך, אגב, בואי, שאלתי את השאלות
5 האלה, שאלתי את ישועה. את בטח קראת. כמה פעמים סוקר ראש הממשלה באתר, בארבע
6 השנים הרלוונטיות, את יודעת?
7 ת: לא למדתי את המספרים,
8 ש: את ראית שזה עלה במהלך? כי הבאנו נתונים מיפעת. את לא יודעת מה?
9 ת: תרענן את זיכרוני.
10 ש: אז בואי תגידי מה ההערכה שלך.
11 ת: לא, אין לי הערכה.
12 ש: אם באמת את לא יודעת.
13 ת: אין לי הערכה לכמה פעמים,
14 ש: תעשי מכפלות, תעשי ארבע שנים, זה, תעשי, תנסי את בעצמך.
15 ת: לא יודעת לעשות את ה-, אני מניחה שבאופן יום-יומי, שכמעט כל יום עלתה ידיעה שעסקה
16 בבנימין נתניהו, מעצם היותו ראש הממשלה.
17 ש: אהה. או בערך סדר גודל של עשרה אזכורים ביום?
18 ת: כן, נשמע לי הגיוני.
19 ש: נשמע לך הגיוני, אוקיי.
20 ת: זה תלוי מה זה אזכורים.
21 ש: ברור. ברור. ברור.
22 ת: יש מבזקים, יש ידיעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יש מבזקים, 5,000 כותרות, כותרות משנה, 15,000 אזכורים, לא נספר פעמיים אם זה מופיע
באותה כתבה. יש נייר מסודר, מסמך מסודר שהגשנו אותו בנושא הזה.
עכשיו, אני מניח שמטבע הדברים, את בטח לא, בכלל, באופן שוטף, ולפני, לא עברת, לא עשית
איזה מחקר של האתר, להסתכל איך, איך סוקר בנימין נתניהו באתר וואלה בשנים האלה.
ת : לא.
ש : לא, נכון?
ת : אני לא חוקרת תקשורת,
ש : בסדר גמור.
ת : אני ראש מערכת חדשות באותה תקופה.
ש : אני מקבל את זה. את לא חוקרת תקשורת. ואת גם לא, לכן אין לך ידיעה איך הוא סוקר, נכון?
בדברים מרכזיים, מה היה אופי הסיקור, מה הוא סוקר שלילי, לא שלילי, אין לך שום ידיעה על
זה. לנו יש ידיעה. כי אנחנו, מה לעשות, לא עלינו, נאלצנו לקרוא את האתר שלכם בדיעבד. מה?
ת : מה השאלה?
ש : השאלה שלי אם את יודעת לאפיין את הסיקור, אני אומר לך שהסיקור הזה, אם את יודעת אותו,
הסיקור הזה באופן בסיסי, במשך ארבע השנים, ששלוש לא זכרת כמעט שום דבר חוץ מאיזה שתי
אפיזודות, הסיקור הזה היה סיקור ביקורתי, ככלל.
ת : לא חושבת שהייתי מאפינת את זה כך, זה לא היתה ה-, לא התחושה שלי בשנה האמורה שלי
כראש מערכת חדשות, היה לי קושי להעביר ידיעות ביקורתיות דרך אילן ישועה.
ש : אנחנו מדברים כרגע על ארבע שנים. שאלתי אותך על ארבע השנים, אמרת לי שאת לא בטוחה
שזה היה סיקור ביקורתי ככלל, המסמכים, חלקם נמצאים, היה לכם סיקור אוהד, ככלל?
ת : היה, באיזה תקופה?
ש : מה?
ת : באיזה תקופה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : 2012, 2013, 2014, 2015. אם את יודעת.
- 2 ת : לא יודעת. לא,
- 3 ש : לא יודעת?
- 4 ת : לא ... לאפיין את זה כך.
- 5 ש : תודה. בואי נדבר על ניר חפץ. את הסכמת שניר חפץ העביר ידיעות שבעיקר נגעו לגבי שרה נתניהו.
- 6 ת : ככל הזכור לי.
- 7 ש : ככל הזכור לך. בדרך-כלל זה היו פורמט של הודעות לעיתונות ותמונות. נכון?
- 8 ת : אהה.
- 9 ש : יש איזה פורמט של הודעה לעיתונות.
- 10 ת : מה זה פורמט?
- 11 ש : פורמט, זה לא איזה כתיבה חופשית. זה בדרך-כלל איזה שהיא מסגרת כזו וטקסט, עם אופי של
- 12 הודעה לעיתונות של דובר.
- 13 ת : אני חושבת שכן, אני לא זוכרת את תוכן ההודעות ספציפית, נשמע לי הגיוני.
- 14 ש : נשמע לך הגיוני. והודעות לעיתונות שאת קיבלת מההתרשמות שלך, תאשרי לי שזה לא היו
- 15 הודעות, נקרא לזה, פרסונליות וואלה, אלא זה הודעות שהיו מהאופי שנשלחו לשורה של כלי
- 16 תקשורת, ככלל?
- 17 ת : לא יודעת. יכולה להניח ש-, לא יודעת.
- 18 ש : מה ההנחה שלך?
- 19 ת : ההנחה שלי זה שזה הודעות לתקשורת שלא הוכנו באופן ספציפי עבור וואלה.
- 20 ש : נכון, בסדר.
- 21 ת : ברוב המקרים, אני לא יודעת להגיד את זה על כל המקרים.
- 22 ש : כן, כן, מאה אחוז, טוב. עכשיו, וגם חפץ מבחינתך, את מול חפץ, חפץ רק שולח לך, לא, לא כותב,
- 23 לא אומר לך שום דבר נוסף. את מבחינתך, עובדת מול אילן. חפץ רק שלח לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ככל שאני זוכרת, כן.
- 2 ש : אוקיי. ולמעשה, גם לא שוחחת עם חפץ, אולי למעט איזה שיחה אחת?
- 3 ת : כן, אני לא זוכרת שיחות שלי עם חפץ. אני זוכרת את אותה,
- 4 ש : כן.
- 5 ת : אני זוכרת את אותן הודעות לתקשורת שמגיעות עם התמונות ואני זוכרת את הבקשות של אילן
- 6 אחר-כך, לא זוכרת איזה שיח משמעותי עם ניר חפץ.
- 7 ש : כן. אוקיי. ואת גם לא משיבה לחפץ שום דבר, מטוב ועד רע.
- 8 ת : ככל שאני זוכרת, לא היה לנו, כמו שאמרתי, שיח בנושאים האלה. הוא היה שולח לי את החומרים
- 9 ואחר-כך הייתי מקבלת את זה מאילן.
- 10 ש : נכון. הוא לא כתב לך אף פעם לפרסם משהו, לא? שום, נכון? אינפורמציה הוא מעביר לך.
- 11 ת : ככל שאני זוכרת, כן. כן, ככל שאני זוכרת, כן.
- 12 ש : אגב, וגם לא השבת לו אם זה מעניין אותך או לא מעניין אותך. לא השבת לו.
- 13 ת : ככל שאני זוכרת – לא.
- 14 ש : בסדר גמור. אוקיי. עכשיו, אני רוצה לשאול אותך את השאלה, כי זה מתקדם, ולשאול אותך פה
- 15 בעניין הזה, את מטבע הדברים לא היית מנכ"ל של אף כלי תקשורת. נכון?
- 16 ת : לא.
- 17 ש : וגם ישועה לא היה מנכ"ל של, למעט בוואלה, הוא צמח גם בתוך וואלה, הוא לא היה מנכ"ל של
- 18 כלי תקשורת. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי. את יודעת כמה, ישועה לא שיתף אותך, אני מניח, במרבית הפניות שהיו ואנחנו נתעכב על
- 21 חלק מהן, של פוליטיקאים ושל דוברים ושל אנשי עסקים ושל עיתונאים. התקשורת האין סופית
- 22 שהיתה לו, הוא לא שיתף אותך?
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : סליחה?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : לא. עכשיו, כי, והוא לא שיתף אותך, נניח, ביחסים המיוחדים שלו עם מנכ"לים של כלי תקשורת
- 4 אחרים?
- 5 ת : אני זוכרת שהיה בקשר טוב עם איתן מדמון, מנכ"ל גלובס. אני זוכרת את זה עוד בזמנו, כשהוא
- 6 מספר על החברות ביניהם.
- 7 ש : אוקיי. ועם מנכ"ל ערוץ 10 דאז?
- 8 ת : לא זוכרת.
- 9 ש : לא זוכרת?
- 10 ת : אני זוכרת שהוא כן סביב איזה אירוע, רצה לצאת אתו בסדר, לא זוכרת איזה מערכת יחסים
- 11 חריגה.
- 12 ש : אילן רצה לצאת עם מי בסדר?
- 13 ת : עם מנכ"ל חדשות,
- 14 ש : עם 10?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : מה הזיכרון שלך אומר?
- 17 ת : שהיה,
- 18 ש : מה הזיכרון שלך אומר?
- 19 ת : אני זוכרת איזו אמירה שלו, כללית, שנגעה בכלל לכוח-אדם, לא למהות עיתונאית.
- 20 (עניינים טכניים/רעשי רקע)
- 21 ת : סביב מינוי של אלמוג ... מינוי כתב, שרצינו לקחת מ-10, או 13, הוא כאילו תירץ לי את זה שאי-
- 22 אפשר כי, בגלל מערכת,
- 23 ש : בנושא תקשורת, בנושא פרסומים, כן, אלמוג בוקר, זה מדובר באלמוג בוקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: מה הזיכרון שלך לגבי העניין הזה?

ת: הזיכרון שלי זה שרצינו למנות אותו לכתב, לדעתי, אחרי העזיבה של אמיר תיבון, רצינו למנות

אותו לכתב, ואבירם רצה למנות אותו לכתב ולקח, זה מאוד התמהמה, רצינו תשובה, אילן אמר

לנו – חכו עם זה, חכו עם זה. מאוד לא ידענו אם זה אירוע שנובע מאיזה התערבות חיצונית ואילן

אמר לי שהוא, שהוא לא רוצה, לא יודעת, להסתבך, להסתכסך, עם ...

ש: טוב. זה מול ורשבסקי, כן? ערוץ 10?

ת: כן.

ש: יופי. עכשיו, אני שואל כרגע, א', בסדר, על כל האינטראקציות התקשורתיות שהיו לו. נניח עם

ורשבסקי, נניח עם מדמון. לא היה ידוע לך?

ת: כפי שאמרתי, ידעתי שהוא ביחסים,

ש: יחסים, (מדברים יחד)

ת: לא,

ש: אבל אני שואל,

ת: לא לא.

ש: על פעילות תקשורתית דו-צדדית או רב-צדדית.

ת: לא.

ש: לא. אז עכשיו אני רוצה רגע להבין. את גם לא יודעת כמה פוליטיקאים כתבו לישועה וכמה

פוליטיקאים דיברו עם ישועה, באופן שוטף?

ת: לא ידעתי את זה באופן שוטף.

ש: לא ידעת. ואת גם לא יודעת, מטבע הדברים, מה קורה בכלי תקשורת אחרים, ביחסים בין

פוליטיקאים בכירים, למשל, לבין בעלים, נציגי בעלים, מנכ"לים, עורכים ראשיים. אין לך את ה-

, את לא שם. אצל ישועה לא היית, קל וחומר ששם את לא נמצאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : אוקיי. אז עכשיו, כי אני אגיד לך, למה אני רוצה לשאול את השאלות הפשוטות והדי
- 5 אינפורמטיביות, כי היתה איזו שהיא טענה ואת לא חייבת להתייחס, שאם פונים למנכ"ל, לאילן
- 6 יש בזה משהו יוצא דופן וגם אם לא היו פונים אליו, זה היה יוצא דופן במקרה הזה. אבל
- 7 אני לא מבקש את ההתייחסות שלך.
- 8 עכשיו, את גם לא יודעת, תאשרי לי את הדבר הבא, איך עבדה, נקרא לזה, הסביבה התקשורתית
- 9 של בנימין נתניהו, מול מי בכלי התקשורת.
- 10 ת : נכון.
- 11 ש : את גם לא ידעת איך עובדים, איך עובדות סביבות של מנהיגים פוליטיים בכירים, כולל ראשי
- 12 ממשלה אחרים, איך הם עבדו עם כלי תקשורת.
- 13 ת : אני לא מבינה כל-כך את השאלה.
- 14 ש : למשל, אני אתן לך דוגמה. למשל, אומר ניר חפץ, ההנחיה של נתניהו לי היתה תדבר תמיד עם
- 15 הבעלים, תדבר תמיד עם העורך, תדבר עם אבי ניר מפה, תדבר עם עמוס שוקן משם, תדבר עם
- 16 עמוס רגב. הוא אמר לי – אנחנו, זה מה שהוא הנחה אותו. ולכן ... פונה לישועה, זה חלק מהפנייה.
- 17 ת : אני לא יודעת להתייחס לזה, אני לא יודעת למי ניר חפץ פנה, אני לא יודעת, אני יודעת שכמות ה-
- 18 , אני לא יודעת להגיד איך ניר חפץ הונחה לדבר. אני יודעת להגיד שניר היה פונה לאילן, כי אילן
- 19 היה (מדברים יחד)
- 20 ש : ברור,
- 21 ת : זהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ניר היה פונה לאילן, כל העולם, סליחה על הביטוי הוולגרי משהו, כל העולם ואשתו פנה לאילן, 1
ותמיד פניות של גורמים בכירים היו לאילן ולגורמים בכירים במערכות אחרות. עכשיו, כל הדברים 2
האלה הם דברים מבחינתך, וזה בסדר, הם דברים שמבחינתך, את לא יודעת אותם. נכון? 3
ת : אמת. 4
ש : אוקיי, בסדר, מאה אחוז. עכשיו, האם אני, אני אומר לך, אנחנו לא נעשה כרגע את העניין, כי זה 5
אכן נבלה פה שבוע, באמת, וזה לא הרעיון, שידעו רבות ששלח לך ניר חפץ, שהסכמנו קודם 6
שעיקר הפניות שלו, היו בענייני שרה נתניהו, את מסכימה? 7
ת : רוב הדברים שאני זוכרת, כן. 8
ש : רוב הדברים. חלק ניכר התפרסמו בכלי תקשורת, נקרא להם, ממסדיים אחרים. הסתכלת על זה 9
אי-פעם? בדקת את זה באופן השוואתי? 10
ת : אם עשיתי את ההשוואה הזו? 11
ש : כן. מה? 12
ת : לא. קרה שהדברים שפורסמו אצלנו, פורסמו גם ב-Ynet ובכלי תקשורת אחרים, לא עשיתי 13
השוואה וכאמור, מה שהיה לי חריג בחוויה הזו, הפנייה של אילן ישועה אלי עם ההנחיה – תעלי 14
ולאן. אני לא יודעת מה קרה בכלי תקשורת אחרים באותה נקודת זמן. 15
ש : אני מבין, אני מבין. אבל, 16
ת : אני יודעת, 17
ש : אבל זה חשוב. אני אגיד לך, את אומרת – שמע, זה שאילן ישועה פנה, א', אני אראה לך שהוא פנה 18
אליכם בהרבה מאוד דברים ואני שם את זה כרגע בצד. אבל חשוב כרגע להסתכל, כי אמרנו שיש 19
פה מגוון כלשהו של קומות וגופים וגורמים שפועלים, את אומרת, זה שאילן פנה אלי זה לא אפיין. 20
אוקיי, אני אומר זה אפיין חלקית, אבל לא משנה כרגע. אני מדבר כרגע, מבחינת העובדה שאם 21
נניח ניר חפץ שולח אייטם – גב' נתניהו חנכה, פתחה, וזה מופיע אצלכם ומופיע בעוד שלושה 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקומות פחות או יותר אותו דבר כהודעה לעיתונות ואת אומרת לי, אחד, שראית מפעם לפעם,
2 לא עשית מחקר, אבל ראית מפעם לפעם שאכן עלו אייטמים שכאלה, נכון?
3 ת : זוכרת פעמים מעטות.
4 ש : פעמים מעטות את זוכרת. אנחנו עשינו וראינו פעמים הרבה יותר, הרבה יותר מרובות בעניין. אבל
5 תסכימי אתי, שמבחינת מי שפנה, אני שם כרגע בצד, בכלל לא קשור לנאשם נתניהו בעניין, מי
6 שפנה הוא לא יודע מה קורה אצלכם בתוכו, בתוך האתר אצלכם, שישועה מדבר אתך או לא מדבר
7 אתך ואיך הוא מדבר אתך,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איך היא יכולה לענות על זה?
9 ש : אם היא יודעת משהו אחר. אם היא יודעת משהו אחר, אז שתגיד שהיא יודעת משהו אחר.
10 ת : אני מצטערת, אני אפילו לא מבינה את השאלה.
11 ש : אז אני אחזור. השיח בינך לבין ישועה, הוא שיח שהיה בינך לבין ישועה, הוא לא שיח גלוי לפי
12 ידיעתך, לא לגיר חפץ או לזאב רובינשטיין או לאף אחד אחר. נכון? את לא דיברת עם חפץ ואמרת
13 – אילן ישועה עושה כך, השיח ביניכם הוא שיח פנימי.
14 ת : נכון.
15 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, את גם אמרת, שבדיונים הפנימיים שלכם, שאנחנו נחשפים אליהם רק
16 במהלך המשפט, כמובן, בדיונים הפנימיים שלכם, חלק מהבקשות של אילן, שהוא פנה אליכם
17 כבקשה או כהנחיה, היו לגבי שרה נתניהו בעיקר, חלק הסכמתם, חלק לא הסכמתם, חלק עלה
18 ודרדרתם את זה מהר. היו כל מיני שיטות, נכון? בלי להיכנס כרגע לפרטים, זה פחות או יותר
19 מאפיין את שלושת ה-, שלוש הקלאסות בעניין, שלוש הקבוצות בעניין?
20 ת : אני חושבת שבמבחן התוצאה, ההנחיות של אילן בנושא הזה, לרוב מולאו. הדיונים שהיינו עושים
21 עם אילן, זה האם אפשר לעשות, למה לקחת את זה לטעימה ולא נמוך יותר, זה לא ראוי וכמה
22 זמן זה צריך להישאר שם, בסדר?
23 ש : אוקיי. מאה אחוז. מה שמדבר בסוף, מבחינת מי שקורא, זה האתר עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה שדיבר, בעיני, זה הפניות שקיבלתי מאילן ישועה.
- 2 ש : אני מבין. אבל מה שקורה מבחוץ זה מה שהאתר עצמו, מה שפורסם או לא פורסם. לא יודע, אז
- 3 בואי נתקדם. בועז טמבלר אמר שהיו לך יחסים אתו, מה התפקיד של בועז טמבלר?
- 4 ת : בזמנו הוא היה דובר ראש הממשלה.
- 5 ש : יופי. היחסים שלכם היו עיתונאיים לגמרי מקצועיים?
- 6 ת : כן. הוא היה, אמרתי, הוא עבד אז, בתקופה ההיא, בעיקר עם הכתבים, אני זוכרת.
- 7 ש : פשוט אמרת בחקירה שלך, עמ' 12, שורה 15, יחסים עיתונאיים לגמרי מקצועיים?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : משקף?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי. והקשר אתו לא חרג מקשר שיש לי עם כל דובר אחר?
- 12 ת : נכון.
- 13 ש : והוא שלח ידיעות שנשלחות לכל העיתונים בתפוצה? כל זה, אני מקריא לך מהעדות שלך.
- 14 ת : כן כן, הוא היה, היתה לו קבוצת, היה לתקשורת רוס, אני לא יודעת אם בועז באופן אישי ניסח
- 15 את ההודעות, קבוצת תפוצה כזאת והיינו מקבלים משם הודעות.
- 16 ש : אוקיי. עכשיו, את יודעת שטמבלר גם פנה לישועה כדבר שבשגרה?
- 17 ת : אני לא יודעת.
- 18 ש : או שאני מחדש לך. גם בועז טמבלר פנה לאילן ישועה כדבר שבשגרה. כמו שהם פנו לשורה של
- 19 מנכ"לים וגורמים בכירים. את יודעת את זה או לא יודעת את זה?
- 20 ת : לא יודעת.
- 21 ש : לא יודעת, אוקיי, טוב. לשי חיאק ורן ברץ לדעתי לא היתה לך היכרות ממשית.
- 22 ת : זה לא בתקופות הרלוונטיות אלי, לדעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא בתקופות, אוקיי, טוב. עכשיו, עוד דבר שגם, טוב. עכשיו, אני אכנס עכשיו לכלל הפריטים שאת
התייחסת אליהם במסגרת החקירה הראשית שלך, גב' קליין, בסדר? אוקיי. אני מפנה, כבודם, זה
מתייחס לפריט 242. דו"ח של מבקר המדינה בפרשת ביבי טורס, כך זה קרוי.
ת : אהה.
ש : היתה לך התייחסות לכך, נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. טוב. בוא נראה מה העובדות בנושא. קודם כל, תסבירי לנו מה זה תדרוך, תגידי בבקשה
לבית-המשפט, תדרוך, לא משנה, פוליטיקאים, גורמים מתדרכים,
ת : מה המשמעות של תדרוך?
ש : כן, כן. מה, מה הרעיון, איך זה עובד, בדרך-כלל?
ת : יש בזה כל מיני פרקטיקות. יש מקרים שבהם פוליטיקאים או דוברים של פוליטיקאים, נותנים
עוד זווית על אירוע מסוים, לפעמים הדברים נאמרים on record לציטוט, בדרך-כלל בתדרוכים
הם נאמרים לציטוט, אבל לא לייחוס, או לא לציטוט ישיר, זה המשמעות של תדרוך.
ש : לציטוט ולא לייחוס, זה גורמים בסביבתו?
ת : לעתים, תלוי בתדרוך, תלוי בכללים שלנו.
ש : מאה אחוז, עכשיו, וזה קורה גם, כמובן, אצל גורמים פוליטיים, נכון?
ת : נכון.
ש : שעושים תדרוכים ...
ת : כן.
ש : נניח גם פרקליטות, משטרה, גם הם מתדרכים? יש לנו פה לא מעט דוגמאות.
ת : אני חושבת,
ש : זה לא מעשה מגונה, זה, זה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לה לענות, אם אתה רוצה תשובה לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ברור שאני רוצה תשובה, גברתי. אבל אני רוצה שהתשובה תהיה כמו ש-, באמת,
- 2 (מדברים יחד)
- 3 ש : כן.
- 4 ת : כן, אני חושבת שיש תדרכים רשמיים של גופים רשמיים ויש גם שיח עם מקורות, כן.
- 5 ש : אוקיי. כשאנחנו אומרים שיח עם מקורות, הכוונה היא פה, בעניין הזה, זה תדרכים פשוט
- 6 שנותנים? או מעבירים מידע?
- 7 ת : לא יודעת. לא, לא כותבת פלילים, לא יודעת אם,
- 8 ש : פתאום,
- 9 ת : לא, אני חושבת שתדרכים של גופי חקירה לשאלות כתבים, כדי שכתבים יקבלו רקע על סיפור –
- 10 כן, הם דבר שקורה, כן.
- 11 ש : שגרה?
- 12 ת : אמרתי, דבר שקורה.
- 13 ש : כולל פרקליטות, משטרה. נכון? מה יש, לא קרה כלום.
- 14 ת : לא יודעת באיזה,
- 15 ש : את עדה. את עדה, את לא יודעת מעדה.
- 16 ת : אני יודעת. כן.
- 17 ש : אוקיי.
- 18 ת : כן, זה דבר שקורה, כן.
- 19 ש : נכון, בסדר גמור. אוקיי. טוב. אוקיי. דבר שקורה.
- 20 עכשיו, אז בואי נחזור לפריט 242. אני אפנה, כבודם, לשורה ב- so called ... ל- 17,959, אני מקריא
- 21 לך פה, מראה לך מה ששולח ניר חפץ לאילן ישועה. 'מבקש להפנות את תשומת לבך, off record,
- 22 לא לייחוס ולא לציטוט', בסוגריים, בואו נעצור רגע אחד. זה תדרוך בלי לייחס ובלי לצטט, בשמו,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי. ואז הוא מסביר לו מה לקראת הפרסום של דו"ח המבקר. מה כתבו שני, איזה שתי ידיעות
- 3 נכתבו בעיתון הארץ ואצל יואב יצחק? את קוראת?
- 4 ת : כן.
- 5 ש : אוקיי. הוא אומר 'תראה, זה כמו שאתה מבין, זה לא, מי שכתב את זה, לא תודרך על-ידי הצד
- 6 שלנו, את רואה?
- 7 ת : אני קוראת. כן, לא מבינה את המשפט הזה, אבל כן.
- 8 ש : ש'לא תודרך על-ידי הצד שלנו, כי ניר חפץ אומר שהוא לא מתדרך את עיתון הארץ, בסדר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : ובתקופה ההיא, גם כלי התקשורת ... גם לא נמצא אתו בקשר, לכן הוא לא יכול לתדרך אותו.
- 11 מישוהו אחר תדרך את אותם עיתונאים, זה מה שהוא כותב, ובגלל זה – תראה מה הם כתבו.
- 12 ת : אוקיי.
- 13 ש : אוקיי? טוב. עכשיו, בוא נאפיין רגע את מה שנכתב כאן. אנחנו לא צריכים כרגע, את יודעת, לחפור
- 14 ולהבין בדיוק את המשמעויות. יש לנו כאן תדרוך שניר חפץ שולח, נכון?
- 15 ת : נכון.
- 16 ש : נכון. אוקיי. והשלב הבא, אני מראה לך, שנשלחת תגובה. זה 17,973. הנה התגובה שאני מזכיר,
- 17 זה ביחס לדו"ח של מבקר המדינה. אז הנה, 'מטעמו של ראש הממשלה נמסר ואז בנסיעות לא
- 18 היה דופי, תגובה רגילה. נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי. ותסכימי אתי דרך אגב שגם תגובה, כמו שדיברנו ... תגובה, כשיש פרסומים של, יש בהם
- 21 משהו שיכול לפגוע או לעשות משהו דומה לכך, נהוג לקבל תגובות או לשלוח תגובות.
- 22 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון? בסדר גמור, אוקיי. עכשיו, אני מניח שגם במקרה הזה ותיכף נסתכל גם על אתרים אחרים, 1
אני מניח שאת יודעת שתגובה שכזו מתפרסמת, שמפרסמים דו"ח של המבקר, ועושים את 2
התגובה. 3
ת : נכון. 4
ש : נכון? 5
ת : כן. 6
ש : אוקיי. זאת אומרת, בסדר, בואי נתקדם. עכשיו, בואי נסתכל פה על האתר עצמו, מה היה באתר. 7
אני מפנה, כבודם, פה יש לנו איזה, אין לנו תמונות של כל היום, כך הסבירו לי, אבל מה שהצלחנו. 8
זה, 9
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מסומן? 10
ש : כן, זה מסומן, כבודם. נ/1721. אפשר להקריא את זה? אני מציג לך, הנה, את עמוד הבית, בשעה, 11
ב- 24 במאי '16, בשעה 06:31. אם תסתכלי, המבקר יפרסם, בטעימה השנייה, המפרסם, 12
ת : הראשונה. 13
ש : הטעימה הראשונה, סליחה. יפרסם דו"ח חריף על מימון הטיסות. את רואה? 14
ת : כן. 15
ש : אוקיי, בסדר. וכותרת המשנה, נתניהו חרג מהכללים, 16
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה לא מופיע אצלי. 17
כב' השופט משה בר-עם : באיזה מוצג זה אמור להיות? 18
דובר : זה לא בהדפסה. 19
(מדברים יחד/ברקע) 20
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אם אתם רוצים שנדע מה הצגתם, וזה לא מופיע פה, לא 21
נדע אחר-כך. 22
(מדברים יחד/ברקע) 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : נגיש את זה. הכתבה היא כנראה נ/924, כנראה זה ההסבר, יכול להיות? אפשר להגיש עכשיו?

אנחנו נשלים. אנחנו נרשום, מצטער.

כב' השופט משה בר-עם : רק למען הסדר הטוב, זה סומן 1921?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : 1721.

ש : כן. טוב, בוא נסתכל. אין לנו להגשה, כרגע. אנחנו נגיש את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בסדר, תגישו.

ש : בסדר גמור. הנה, תראי, תדרכו,

כב' השופט משה בר-עם : מה זה נ/924, אמרתם?

ש : הכתבה עצמה, כן. דריכות בלשכה, המבקר מפרסם דו"ח חריף. רואה?

ת : נכון, כן.

ש : אוקיי, טוב. עכשיו, את יודעת פה, אצלכם יש ביטוי של דו"ח חריף או דו"ח נוקב, מה היו

הפרסומים בכלי תקשורת אחרים? לפני הדו"ח שיצא? כי תסתכלי, הכותרת היא מסמך חמור

ונוקב.

ת : אני חושבת שלמיטב זיכרוני, זה משקף, הידיעה הזאת משקפת תמונה דומה למה שפורסם בכלי

תקשורת אחרים.

ש : אוקיי, את חושבת, אז בואי נסתכל תיכף לגוף העניין ועכשיו בואי נראה מה קורה פה. ניר חפץ

שולח לכם, זה כבודם, זה בשורה 18,034, הודעה וזה הוא כותב פה, 'תגובה באמברגו'. בואי נסביר

לבית-המשפט, לפרוטוקול, תגובה באמברגו,

ת : אפשר להגדיל? זה טוב, תודה.

ש : אולי אני אגיד לך משהו, בואי נעשה איזה שהוא דבר, 'תגובה באמברגו', זה תגובה נצורה עד למועד

שאפשר לפרסם. נכון?

ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. עכשיו, מה הרעיון? הרעיון הוא שגם דו"ח מבקר המדינה, יש מועד שאפשר לפרסם, עד
2 כאן – נכון.
3 ת : נכון.
4 ש : אבל מקבלים אותו העיתונאים, מקבלים אותו לפני המועד,
5 ת : נכון.
6 ש : נערכים לפרסום, נכון? ובמועד שאפשר, לוחצים קליק או על פרינט ומדפיסים, ומפרסמים. נכון?
7 ת : נכון.
8 ש : וגם התגובה היא בהתאם.
9 ת : נכון.
10 ש : כלומר, שולחים אותה לפני וברגע שיעלה הפרסום, אז יגיבו.
11 ת : כן. זה מדויק, ברוב המקרים.
12 ש : סליחה?
13 ת : כן, ברוב המקרים.
14 ש : כך זה עבד. יופי, טוב. אז עכשיו, התגובה הזו, כבודה זה ב- 926, שמופיעה כאן, אני אומר לך
15 שהיא פורסמה בשורה של כלי תקשורת. הצגנו את זה, בערוץ 2, בעיתון הארץ, ב-Ynet וכלכליסט
16 וגם בוואלה.
17 ת : כן. אני לא מכירה כלי תקשורת שלא יפרסם תגובה לדו"ח מבקר המדינה של נשוא הדו"ח.
18 ש : אני גם חושב. למעט נספח א'. טוב. עכשיו, בוא נתקדם בפריט הבא. זה פריט 243. זה תגובה
19 מהפייסבוק, לזה התייחסתם, למיטב ידיעתנו, לדו"ח שיצא בפרשה שקרויה ביבי טורס. הטענה
20 אומרת שפרסמו תגובה של הנאשם נתניהו מהפייסבוק לדו"ח מבקר המדינה והשמטת הפניות
21 לכתבה שפורסמה בעניין, זו הטענה. בסדר? את זוכרת משהו מהפייסבוק של נתניהו? לא זוכרת?
22 ת : לא.
23 ש : אז בואי נזכיר קצת, אוקיי. קודם כל, אני כבר אומר, אין שום טענה, אף אחד לא פנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אף אחד לא פנה באיזה עניין?
- 2 ש : אף אחד,
- 3 ת : ובאיזה שלב?
- 4 ש : שנייה. אף, כשאני אומר אף אחד, את צודקת, הדיוק הזה הוא חשוב. לא נתניהו, לא גב' שרה
- 5 נתניהו, לא ניר חפץ, לא רובינשטיין, לא בועז טמבלר, לא מישהו מהסביבה, אף אחד לא פנה. אין
- 6 טענה אפילו.
- 7 ת : פנה באיזה עניין?
- 8 ש : בעניין של הפרסום,
- 9 ת : אף אחד לא ביקש שנפרסם את התגובה.
- 10 ש : נכון, זו הטענה, זה העניין. אוקיי. עכשיו, מה שחשוב לי להראות, זה את הדבר הבא. אתם
- 11 החלטתם לפרסם, לקחת תגובה מהפייסבוק, ולהעלות אותה ואילן פונה אליכם בכלל בשלב
- 12 מאוחר יותר. יש לך זיכרון או שלהזכיר לך?
- 13 ת : לא זוכרת.
- 14 ש : לא. אז בואי נסכים כך, שיש דו"ח מבקר המדינה, רק נלך רגע צעד אחורה, יש דו"ח מבקר המדינה,
- 15 פרשת ביבי טורס, זה פרשה משמעותית, נכון? מסקרים אותה. אמת?
- 16 ת : אמת.
- 17 ש : אוקיי. ושיש תגובה בפייסבוק, של הנמען או נשוא או מושא הדו"ח, אתם לפעמים מסתכלים
- 18 ומעלים את זה.
- 19 ת : כן, אני חושבת שפה, במקרה הזה, פרסמנו את התגובה הנצורה שקיבלנו.
- 20 ש : נכון. וגם היה לכם מהפייסבוק.
- 21 ת : לא זוכרת את הפייסבוק, אבל, כן.
- 22 ש : סליחה? אוקיי, אז בואי אני אראה לך. בואי אני אראה לך.
- 23 (מדברים יחד/ברקע)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז אני אגיש את ה-,
- 2 דוברת : זה נ/1723.
- 3 ש : אוקיי. אז בואי נסתכל על ההתכתבויות שלך עם אילן בעניין הזה.
- 4 ת : תודה.
- 5 ש : זה שורה 18,080. כותב לך אילן ישועה – בוקר טוב, תעשי בבקשה אייטס על תגובה ביבי
- 6 בפייסבוק, ואת כותבת לו – עלה אתמול. הוא כותב לך לטעימה, את כותבת לטעימה ב-
- 7 home page, אוקיי. עכשיו, בואי נראה את העובדות שהיו פה. לפי מה שאנחנו קוראים כאן. אתם
- 8 לקחתם מהפייסבוק, אחד, מי מסביבת נתניהו לא פנה אל אילן ישועה בעניין, נתון ראשון. נתון
- 9 שני, אתם לקחתם והעליתם את זה, כמו שכתבת, נכון?
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני מתנגד לשאלה, לפני שהעדה תענה. אני מעדיף להעלות התנגדות
- 11 כשהעדה לא נמצאת פה.
- 12 ש : חבל, אתה,
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין :** או שאני יכול לשאול את חברי אם הוא מתכוון להתייחס גם לשורה 18,079
- 14 והתכתבויות עם גורמים אחרים בנושא הזה.
- 15 ש : אנחנו מדברים כרגע על הפייסבוק.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין :** כן, על הפייסבוק.
- 17 דוברת : ומה,
- 18 **עו"ד אמיר טבנקין :** אני אשמח להסביר, אבל אולי לא מול העדה, כדי שלא אחר-כך יכולים
- 19 להשתמש,
- 20 ת : אני אשמח להפסקת שירותים קצרה, אם זה אפשרי.
- 21 ש : האמת שאפשר לעשות, איך שנוח. איך שכבודם יחליטו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** קודם כל, את יכולה לצאת ואת יכולה להישאר בחוץ כי
- 23 נעשה הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העדה יצאה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור שוב על השאלה.

ש: אני שאלתי, הראיתי ואמרתי לעדה שהם לקחו את התגובה שעלתה בפייסבוק והעלו אותה ביוזמתם. זהו, זו היתה השאלה שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על 18,080?

ש: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.

ש: ואז חברי קם.

עו"ד אמיר טבנקין: כן. השאלה שמוצגת לעדה יצרה איזה שהוא מצג שהעדה מתבקשת לאשר

כאילו יש פה איזה שהיא החלטה פנימית בוואלה, החלטה מערכתית, להסתכל בפייסבוק של נאשם 1 ולפרסם את תגובתו. אבל ברור שכשמסתכלים על ההתכתבויות של מר ישועה עם גב' אלוביץ', שממש במקביל לנושא הזה, מובן שזה לא מצג שהוא, לכל הפחות, מצג שונה.

ש: אני רוצה לומר משהו. אנחנו לא גב' אלוביץ' ולא מר אלוביץ'. אנחנו, אני אמרתי שלא היתה פנייה של מי מסביבת ראש הממשלה.

עו"ד אמיר טבנקין: אבל סליחה, זה לא מה שחברי הציג. חברי הציג כאילו התנהלות מערכתית

רגילה, (מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מה שהוצג. (מדברים יחד)

כב' השופט משה בר-עם: ... פעם נוספת. דיברנו על זה הוא מדבר על מר נתניהו.

ש: נכון.

כב' השופט משה בר-עם: זו הגזרה.

ש: זו הגזרה שלי ולא פנינו והם העלו את זה אתמול ואחרי זה אומרים שקיבלנו משהו.

עו"ד אמיר טבנקין: אם זו השאלה,

(מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא בזה המוקד של ההתנגדות. המוקד של ההתנגדות היה בשאלה שאם
- 2 חברי אמר שהוא לא שואל אותה על זה,
- 3 ש: אני שאלתי, אני לא,
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: והשאלה היא, או ההצגה שהיתה לעדה פה היא שאתם החלטתם להסתכל
- 5 בפייסבוק של ראש הממשלה ולהעלות.
- 6 (מדברים יחד/ברקע)
- 7 עו"ד אמיר טבנקין: והיא לא נותנת את התמונה השלמה, של מה שקרה בתהליך.
- 8 דוברת: היא נותנת תמונה, סליחה,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח הזה.
- 10 ש: הכתבה עלתה בכל מקרה לפני, ... כל שיטה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, העדה, אמרנו, יכולה לצאת.
- 12 ש: אני יכול להמשיך, איך שנוח לכבודם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יזכיר לה את השאלה כשהיא תיכנס והשאלה
- 14 מאושרת. אפשר לשאול אותה, תזכיר לה כשהיא תיכנס.
- 15 ש: בסדר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואנחנו נעשה עכשיו הפסקה.
- 17 ש: תודה.
- 18 (הפסקה)
- 19 (לאחר ההפסקה)
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה, עו"ד בן צור.
- 21 ש: תודה. אנחנו היינו במה שנקרא אצלנו פריט 243 לפני ההפסקה.
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: אולי, לבקשת חברי, אולי עדכון לגבי בדיקה בטוויטר? עשית?
- 23 ת: לא, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אז תעשי את זה מחר. אין בעיה, נמשיך מחר, אז את יכולה לעשות את זה גם אחרי, בין לבין, אם
את רוצה.

ת : תודה.

ש : בסדר? אוקיי, טוב. אז היינו בפריט 243, זה העלאת תגובה מהפייסבוק. בסדר?

ת : כן.

ש : עכשיו, הפנינו לשורה 18,080, שמונח לפניך, ושם פונה אליך ישועה וכותב שתעשי אייטם על
תגובת ביבי בפייסבוק, ואת כותבת לו – עלה אתמול, לטעימה ב-home page. את רואה?

ת : כן, רואה.

ש : עכשיו, מה שאנחנו מבינים כאן, שאת בעצם, את, או לא משנה כרגע מי מהמערכת, מצאתם שיש
ערך עיתונאי בתגובה, על רקע הפרסומים בנושא והעליתם את זה. נכון?

ת : כן. לא זוכרת לפרטי פרטים, אבל נשמע הגיוני, כן.

ש : נשמע הגיוני. אני אראה לך את הכתבה שפורסמה ב-24 במאי, כשהפנייה של ישועה, כמו שאנחנו
ראינו ב-25 במאי, אז ב-24 במאי, פורסמה הכתבה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה זה אצלנו?

ש : נ/1724. אם את רואה, זו הכתבה, זה הפרסום בפייסבוק. אמת?
ת : כן.

ש : טוב. עכשיו, תאשר לי, אם את יודעת, אני תיכף אציג לך, שראש ממשלה, לא משנה כרגע מי, או
גורם בכיר מפרסם תגובה בפייסבוק שלו, שזה בנושא שנמצא בתוך שיח ציבורי, כלי תקשורת
לעתים מעלים את התגובה. נכון?

ת : כן.

ש : אוקיי. אני גם אראה לך בהקשר שלנו, שגם כלי תקשורת נוספים העלו את אותה תגובה. אני אפנה
אותך למעריב, מה-24 במאי, זה כמו, זאת אומרת, באותו מועד שלכם.

ת : תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 1725?

ש : אמת. הנה, גם מעריב העלה את התגובה מהפייסבוק של מר נתניהו. נכון?

ת : נכון.

ש : אוקיי. ואני אראה לך, זה, זה בחדשות מתפרצות. מה זה חדשות מתפרצות?

ת : מבזק, נראה לי, לא יודעת.

ש : מבזק, נכון, ואחרי זה, אני אראה לך גם את הכתבה המלאה במעריב, שהיתה חצי שעה לאחר

מכן, זה 1726, כבודם. הנה הפרסום במעריב. אני אראה לך גם פרסום דומה בדה מרקר. 1727,

כבודם. אותו רעיון, נכון? פרסם פוסט מהפייסבוק וכלי תקשורת שמוצאים עניין תקשורתי בנושא

שעומד בתקשורת, מעלים את זה. נכון? אמת?

ת : כן.

ש : אוקיי. וגם אני אראה לך את מאקו. 1727. שוב, פרסום בפייסבוק, נכון? מהפייסבוק. אותו רעיון.

אמת?

ת : אמת.

ש : אוקיי. אז עכשיו, אנחנו נסכים אולי על עוד דבר, באופן עקרוני, שמקום שיש פריט או מידע

שמתפרסם במספר כלי תקשורת, אז אפשר להניח כהנחת עבודה, שיש גם עניין תקשורתי עיתונאי.

ת : כן, באופן עקרוני – כן.

ש : באופן עקרוני – כן, ברור, בסדר גמור. טוב. אז הנה, גם מיצינו את הפריט הזה, מה שהתייחסת.

ובוא נעבור לפריט נוסף שהתייחסת אליו, זה פריט 294, כבודם.

ת : אבל מתי התייחסתי לפריט הזה שאתה אומר, עוד פריט שהתייחסת אליו. מתי התייחסתי אל

הפריט של התגובה מהפייסבוק?

ש : אני אגיד לך. התייחסת לנושא של ביבי טורס, היה לך זיכרון למשהו לגבי ביבי טורס.

ת : נכון.

ש : נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אבל זה לא מה שפירטתי שאני זוכרת. הידיעה הזאת שעלתה מהפייסבוק, עלתה כ- follow
2 לסיפור, מבלי שאף אחד פנה אלינו, כי מצאנו בו עניין עיתונאי והעלינו אותה.
3 ש: בסדר גמור. מותר לי גם לשאול אותך, דרך אגב,
4 ת: לא לא,
5 ש: לא לא, הכל בסדר. יש לנו גם כתב אישום ואת עיתונאית שהיית באתר, וכתב האישום מתייחס
6 לפרסומים שעלו באתר ולכן אנחנו שואלים.
7 ת: כן.
8 ש: בסדר? אוקיי. זה מתייחס, וזה לדעתי כן התייחסת, זה לא משנה גם הנספח א' לכתב האישום
9 מתייחס לעריכת פרסום בנוגע לדו"ח מבקר המדינה, שעסק במבצע צוק איתן. אוקיי?
10 ת: כן.
11 ש: עכשיו, היה לך זיכרון משהו על צוק איתן, נכון? לא ידעת בדיוק מה ומה, ונכון? היה לך איזה
12 שהוא זיכרון אצלכם במערכת, בנושא צוק איתן. אני אומר את זה כרגע בצורה כזאת כללית, אבל
13 זה הזיכרון שלך, פחות או יותר.
14 ת: זה הזיכרון שלי איפה? בהודעה? בעדות?
15 ש: בהודעה, בעדות, בכלל.
16 ת: כן, זכור לי אירוע סביב דו"ח המבקר על צוק איתן, כן.
17 ש: נכון, בדיוק.
18 ת: ואם הכוונה לפרסם דו"ח מבקר.
19 ש: אז בואי נראה מה יש לנו. בסדר? יופי. בואי נראה את הדבר הזה. אחד, אני כבר אומר לך, אגב,
20 מה ההנחה שלך, שמישהו פנה לישועה בעניין? מה, מה את חשבת? אמתית, מה חשבת? שהיתה
21 איזה שהיא פנייה לישועה, שפנה אליכם בנושא הזה?
22 ת: היה שעת ערב, מהדורות החדשות דווחו כי יש כוונה לפרסם דו"ח נוקב על צוק איתן. כפי שפירטתי
23 אתמול, פנינו לאילן עם הנוסח של הידיעה וקיבלנו, הוא ביקש שנתקשר. התקשרנו. היה אתו דין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ודברים שאנחנו אומרים לו – קדימה, צריך לפרסם את זה ואחר-כך הם מקבלים את הידיעה עם
2 מחיקות.
- 3 ש : השאלה שלי אם ההנחה שלכם שמישהו פנה לאילן ישועה בעניין.
4 ת : ההנחה שלי היתה שאילן אישר את החומרים עם מישהו חיצוני.
5 ש : אוקיי. בסדר גמור.
6 ת : זו היתה ההנחה שלי.
7 ש : זו הנחה שלך, טוב. אז בואי נבדוק את ההנחה. אישר עם מישהו חיצוני, כלומר זה לא אילן, יש
8 מישהו חיצוני בעניין, נכון?
9 ת : שאילן הלך ודיבר עם עוד גורם, שאני לא יודעת בשלב הזה מי הוא.
10 ש : אז בואי נבדוק את העובדות. פשוטות להפליא. עובדה ראשונה, שאני כבר אומר לך, אף אחד
11 מסביבת, מראש הממשלה, סביבת ראש הממשלה, משפחת ראש הממשלה, דוברי ראש הממשלה,
12 דוברי הגב' נתניהו, אף אחד לא פנה. למה? כי הפניות מתועדות. אין מחלוקת. אף לא אחד פנה.
13 ידוע לך?
14 ת : לא ידוע לי.
15 ש : לא ידוע לך.
16 ת : ידוע לי מה שאילן שיקף לנו באותו שלב.
17 ש : אוקיי. אילן שיקף לכם רק בוא נבין רגע אחד, זה חשוב מאוד מה שאמרת כרגע. מה שאילן, ההבנה
18 שלך ממה שאילן שיקף, זה שיש אליו פניות, נכון?
19 ת : ההבנה שלי מתוך מה שאילן שיקף זה שהוא צריך עוד זמן כדי לאשר את הידיעה, עם עוד גורם.
20 ש : אז יש עוד איזה שהוא גורם עלום.
21 ת : כן.
22 ש : כך הבנתם, נכון? כך הבנת?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז לא היה גורם כזה. אחד. שתיים, אין במחלוקת, להבנתי, שאף לא אחד, את חשבת
שמישהו ערך את הפרסום, נכון? וזה לא אילן.
ת : כן. זו היתה ההנחה שלי.
ש : אגב, מה שאת אמרת בחקירה, בעמ' 19, העלית את ההשערה שאולי זה ניר חפץ, נכון? זה מה
שחשבת?
ת : כן.
ש : כן? והוספת גם אני לא, אני גם לא בטוחה שזה לא אילן. זה מה שככה חשבת, אולי חפץ, אולי
אילן.
ת : בגלל הזמן שזה ארך, הנחתי שמעורב פה עוד גורם, זו היתה ההנחה שלי בזמנו.
ש : אוקיי. עכשיו, להלן העובדות. אף אחד לא פנה, כמו שאמרתי, כמו שאמרתי לך והנתון השני, שאף
אחד לא ערך. הכל בעולם היישועי הפנים וואלה. לא קשור what so ever, אלינו. אלינו, נתניהו.
ידוע לך?
ת : לא ידוע לי, בשלב הזה.
ש : אבל זה שונה ממה שהנחת עד יום שלישי, בשעה רבע לאחת.
ת : באופן עקרוני, כן.
ש : נכון, אוקיי. טוב. אגב, רק בואי נבין עוד דבר אחד, דו"ח מבקר על צוק איתן, זה עניין, מבחינת
ראש הממשלה, כל ראש ממשלה, זה עניין משמעותי, נכון? צוק איתן, דו"ח מבקר, זה נתון, זה
נושא בעל משמעות?
ת : כן, הוא היה בעל משמעות, למר נתניהו, באותה תקופה.
ש : בדיוק. ואף אחד לא פנה. למרות שזה עניין בעל משמעות, זה לא כמו כבאים ושרה נתניהו, ששם
זה הרבה יותר שקוף, השמלה השקופה, כן תעשו משהו, לא תעשו משהו, אבל מבחינתך, זה עניין
שהוא אירוע בעל משמעות וזה נכון ואף אחד לא פנה. ידוע?
ת : לא ידוע לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : טוב.
- 2 ת : מעבר למה ש-,
- 3 ש : אוקיי. אז גם עברנו על ה-,
- 4 ת : ... ישועה.
- 5 ש : אז נתקדם, רואים מה קורה אצלכם בפנים ומה קורה בעולם האמתי. הלאה. התייחסת בריענון
- 6 לפריט, כבודם, שהוא 301. דרישה לסיקור ביקורה של שרה נתניהו בחיפה. אוקיי. קודם כל,
- 7 הנושא הזה מופיע, תאשר לי שאחד, שלא, בחקירה ברשות ניירות ערך, לא דיברו אתך, בריענון,
- 8 דיברו אתך על כך?
- 9 ת : העדות שלי לא לפניי, אני לא זוכרת אם הזכרתי את זה בעדותי ומה נזכר מהריענון, לא לפניי, אבל
- 10 אני מניחה שאתה מדייק.
- 11 ש : אחרת היתה התנגדות שאנחנו מטעים ולא מדייקים. מיד היה שם כותרת מאחור, הכל היה בסדר.
- 12 אוקיי.
- 13 ת : אפשר להראות לי, אם יש משהו.
- 14 ש : לא לא, אני אומר, חבל, זה, נוכח. אוקיי. עכשיו, לדיאלוג, דיברנו על זה, כי תיכף נראה את
- 15 הפערים, את כמובן לא היית חשופה לדיאלוג ככל שהתקיים בין חפץ לבין ישועה. בעניין הזה.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : נכון. אוקיי. עכשיו, תראי – ולכן את, אם אני אומר לך, את לא יכולה לשלול, שלפעמים חפץ פונה
- 18 ב- א', לישועה, אומר א', ב', ג', תיכף נראה מה זה א', ב', ג', מבחינתך, את מניחה שמי שפנה זה
- 19 אותו חפץ. ישועה מדברר את חפץ אחד לאחד, זאת הנחת העבודה שלך.
- 20 ת : כשמדובר בהודעות שקיבלתי במקביל מניר חפץ, זו היתה הנחת העבודה שלי.
- 21 ש : בסדר. אז בואי נראה את העובדות. בואי נראה מה עשה. כי יש פה איזה מחולל, מישהו שנמצא
- 22 פה, שקוראים לו ישועה. עכשיו, אנחנו נמצאים, בואי נראה, בואי נמקם אותנו בעניין. אנחנו
- 23 נמצאים בזמן השריפה הגדולה בכרמל, אין ספק אירוע חדשותי משמעותי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודעת, אני לא זוכרת את הכתבה. יש מה להראות לי?
- 2 ש : אז אני אומר לך, אנחנו, אנחנו נראה לך, נראה לך את הכל. אני אומר לך – השריפה הגדולה
- 3 בכרמל, את זוכרת את השריפה?
- 4 ת : כן, זוכרת.
- 5 ש : נספר,
- 6 ת : כן, כן, זוכרת.
- 7 ש : היה שם, נכון? אירוע לאומי.
- 8 ת : את האירוע אני זוכרת, אני לא זוכרת את הכתבה שאתה מדבר עליה.
- 9 ש : והוא היה גם אירוע תקשורתי, כמובן התקשורת עסקה בו באופן תדיר.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : נכון? בסדר. עכשיו, אני אראה לך, הודעה לעיתונות ששולח חפץ, בעניין הזה. זה שורה, כבודם,
- 12 24,238. בואי תסתכלי. את יכולה לעיין. אנחנו כבר, נדמה לי שאישרנו גם עם קודמייך וגם אתך,
- 13 שזה נוסח הוויזואליה והנוסח, זה נוסח של הודעות לעיתונות.
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקיי, בסדר. עכשיו, אין טענה, אני כבר אומר לך, שנתניהו, מר בנימין נתניהו, קשור לעניין.
- 16 עכשיו, אני אומר לך, בואי נסתכל על הפערים בין חפץ – ישועה, לבין ישועה – מיכל.
- 17 חפץ כותב לישועה 'הפעם ממש אייטס ראוי לדעת'. רואה?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. כמובן לא היית חשופה לזה, נכון?
- 20 ת : נכון.
- 21 ש : אוקיי. מה כן היית חשופה? היית חשופה למה שכתב אילן. שורה 24,275. תראי איך הוא לקח את
- 22 זה 'להקפיד שיהיה כל הטקסט וכל התמונות, כותרת משנה ומפרגנים, טעימה למעלה'. הוא נותן
- 23 לכם פה סט הוראות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, הנחיות, דרישות.
- 2 ש : הנחיות, מאה אחוז. ראינו מה חפץ עשה. הסכמנו, חפץ שלח הודעה לעיתונות, נכון? ראינו את זה.
- 3 אמת?
- 4 ת : נכון.
- 5 ש : ושתיים גם ראינו שהוא כותב 'הפעם ממש אייטס ראוי, לדעתי'. נכון?
- 6 ת : נכון.
- 7 ש : אוקיי. הוא לא מדבר הרבה תמונות, מעט תמונות, גבוה, נמוך. אמת?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אוקיי. עכשיו,
- 10 עו"ד אמיר טבנקין : אנחנו מתנגדים לפני שהעדה תענה ושוב, אנחנו לצערי צריכים לבקש שהעדה
- 11 תצא כדי לפרט את ההתנגדות שלנו.
- 12 ת : לצאת?
- 13 (העדה יצאה)
- 14 עו"ד אמיר טבנקין : ההתנגדות שוב נוגעת לאופן ההצגה של התכתבויות שהעדה היא לא צד להם
- 15 לפני העדה כאילו זה כל המסר שמר חפץ מעביר לוואלה.
- 16 ש : רגע, אני אגיע. עוד לא גמרתי.
- 17 עו"ד אמיר טבנקין : אמרת לה, כל מה שאומר מר חפץ ושהפעם זה אייטס חשוב, סליחה, שהפעם
- 18 זה אייטס ראוי ועברת לדבר על מה שמר ישועה אומר.
- 19 ש : נכון.
- 20 עו"ד אמיר טבנקין : אבל אני מציע שתציג את מלוא התמונה לגבי מה המסר שישועה מקבל ממר
- 21 חפץ, בין היתר באמצעות הנאשם 2.
- 22 ש : טוב. תודה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : נכניס אותה? מישהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(העדה נכנסת)

ש : חברי רצה שנוסיף, אז יש גם תכתובת של אילן, בין שאול לבין ... כתב חשוב. בסדר?

ת : איפה?

ש : אוקיי. זהו. אז עכשיו אנחנו, אז עכשיו, אחרי ש-

ת : סליחה, זה התכתבות בין מי למי? רק שאני אבין.

ש : שאול לאילן, אוקיי? עכשיו בוא נראה מה עלה במעריב, למשל. זה, כבודם, 1729.

ת : תודה.

ש : אותו עניין כמו אצלכם? בואי תסתכלי.

ת : הידיעה שאנחנו פרסמנו עם כמות התמונות וכל הדברים,

ש : התמונות,

ת : היא לא נמצאת מול עיני, הידיעה שאנחנו פרסמנו. אתה שואל אותי אם זה דומה לידיעה אצלנו?

הידיעה אצלנו לא,

ש : באותו נושא, ביקור גב' נתניהו, לוחמי האש בחיפה, משפחות שכולות.

ת : כן.

ש : כן, נכון.

ת : אתה שואל אם זו אותה ידיעה?

ש : כן, אותו, אותה ידיעה, אותה מהות. לא נכנסתי כרגע לאחד לאחד,

ת : כן, כן כן.

ש : תודה. אוקיי. הדבר הבא שהתייחסת אליו, מתייחס לפריט 213, שזה פנייה של חברת הכנסת שרון

השכל, בעניין של התנהלות המשטרה בעניינו של מני נפתלי, זה פריט 213. אני כבר אומר לך, אם

יש לך זיכרון אחר, אז תגידי לי. שוב, לראשונה דיברו אתך בנושא, זה בריענון שנעשה בפרקליטות,

זה לא עלה בחקירה שלך, ברשות.

ת : לא נשאלתי על הנושא בחקירה שלי ברשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בסדר, אוקיי, מאה אחוז. עכשיו, בוא נראה מה קורה כאן, בסדר? כי התייחסת לזה, בריענון,
- שהייתה בעצם חקירה לכל דבר, בוא נראה מה. אני אומר לך את העובדות. ב- 2 במרץ 2016, חפץ
- שולח לישועה פנייה של חברת הכנסת השכל, לשר גלעד ארדן, שהוא השר לביטחון פנים, בעניין
- התנהלות המשטרה בחקירת התלונה נגד מני נפתלי. אוקיי? עכשיו תראי מה הוא כותב, זה שורה
- 15850, הוא כותב לו יש מצב לאייסם על זה. רואה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. מנומס, נכון?
- ת : כן.
- ש : כן. אוקיי. עכשיו, יש גם פנייה, אני כבר אומר לך, פנייה לאלוביץ', שנעשית,
- ת : אוקיי.
- ש : אוקיי? ובפנייה הזו כתוב שיש בקשה אישית ממנו.
- ת : מי זה ממנו?
- ש : משתמע, ראש הממשלה. ואני אוסיף לך שחפץ אמר לא אחת שהוא השתמש גם בשם של ראש
- הממשלה איפה שצריך ואיפה שלא צריך, אבל זה כבר מחוץ לטריטוריה שלך. אוקיי? טוב. עכשיו,
- בוא נתקדם. היה לך שיג ושיח עם ישועה לגבי המיקום של הכתבה הזו, נכון?
- ת : נכון.
- ש : אוקיי. עכשיו, חפץ לא צד לשיג ושיח הזה.
- ת : חפץ הוא לא צד לשיח ביני לבין אילן?
- ש : נכון. אני כבר אומר לך, הוא גם לא מבקש שום בקשה קונקרטית בעניין הזה. למעלה, למטה,
- ימינה, שמאלה. נכון? ... את רואה כרגע?
- ת : אני לא יודעת, כן.
- ש : ההבנה שלך היתה אבל שכן יש פנייה של מישהו מאחורי ישועה שפונה אליו ואומר לו – תעלה את
- זה בצורה מסוימת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא יודעת בכל מקרה להגיד האם באותה נקודת זמן, חשבתי שמישהו פונה לאילן או לא.
- 2 ש : אבל זו היתה הנחת העבודה?
- 3 ת : אני יודעת לדבר על ההנחיות, על הדרישות שקיבלתי מאילן ישועה.
- 4 ש : הבנתי, בסדר. אבל התפישת שלך היתה, באופן כללי, את לא יכולה לזכור כל פנייה וכל, אבל
- 5 ההנחה שלך היתה שבכל הפניות האלה, יש עוד גורם שפונה וישועה רק מדברר אותו. נכון?
- 6 ת : שברוב הפניות, אילן מקבל בצד השני דרישה גם הוא. כן, זו, אני חייתי תחת ההנחה הזאת,
- 7 ש : אני מסכים.
- 8 ת : בחלק מהמקרים. אני לא יודעת להגיד אם בכולם.
- 9 ש : עוד יותר טוב. אוקיי. עכשיו בוא נראה את הפנייה, את מה התפרסם. מה שהתפרסם, כבודם, זה
- 10 ,1730
- 11 ת : תודה.
- 12 ש : עכשיו, בוא נראה מה היה נושא הפרסום כאן, מדבר על החקירה שלך מאתמול. נושא הפרסום,
- 13 גב' קליין, היה שיש פה ניגוד עניינים. את זוכרת מה ניגוד העניינים שנטען שקיים פה?
- 14 ת : לא.
- 15 ש : אז אני אזכיר לך. שמצד אחד, מני נפתלי נחקר בסוגיה של הטרדה מינית ומצד שני, הוא בעצם
- 16 משמש כמקור משטרתי וזו אותה יחידה ואותם חוקרים.
- 17 ת : אוקיי.
- 18 ש : אוקיי. זו היתה מהות התלונה. מהות הפנייה של חברת הכנסת השכל. אוקיי. עכשיו, להבנתי, את
- 19 אמרת שזה כמובן אייטם שמבחינה עיתונאית אין שום בעיה לפרסם אותו.
- 20 ת : כן, זה מה שאני תפשתי אז ככרוניקה יוצאת פנייה ... אפשר להקדיש לזה אייטם. אבל גם כתבתי,
- 21 אמרתי לאילן שלא אייטם רחב, לא אייטם גדול, לא ח"כית חשובה ואנחנו ביום שיש בו פיגוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז בוא נדבר על הפיגוע. עד אתמול, לא התייחסת לפיגוע. ולא נחקרת ברשות ניירות ערך ובחקירה,
2 בריענון שלך לא התייחסת, לא מופיעה המילה פיגוע. אתמול אמרת – תראה, היה גם ביום הזה
3 פיגוע. נכון?
4 ת : נכון.
5 ש : אוקיי. אז אני רוצה רגע לשאול שאלה אחת. אני מניח שהלכת לבדוק לפני החקירה שלך, הרי את
6 לא יכולה לזכור שביום 2 במרץ היה פיגוע. כנראה שהלכת, לא כנראה, בהכרח הלכת לבדוק לפני
7 העדות שלך, לבדוק מה קרה באתר ואז סיפרת לבית-המשפט – באותו יום גם היה פיגוע.
8 ת : זו שאלה?
9 ש : כן.
10 ת : אז התשובה היא לא.
11 ש : אלא?
12 ת : כמו שאמרתי, ראיתי את התכתובת ביני לבין אילן ושם כתוב באופן מפורש – אילן, אי-אפשר
13 לבצע את הדבר הזה במקום כל-כך גבוה בערב של פיגוע.
14 ש : עכשיו, איזה, בבקשה, איזה פיגוע היה? אנחנו בדקנו.
15 ת : אני לא זוכרת.
16 ש : אז אני אוודא. הפיגוע היה שביישוב מסוים, הסתכלנו בזה, נפצע אדם על-ידי מחבלים פציעה קלה,
17 פצעים קלים.
18 ת : אוקיי.
19 ש : לא, כי כשאומרים פיגוע, אנחנו כולנו חיים תחת איזה רושם, את יודעת, פיגוע זה משהו רחב.
20 ת : כן.
21 ש : הסתכלנו. לא מסובך מדי, באותו שלב, אני לא מקל ראש כמובן, כן? שלא יתפרש אחרת, אבל בכל
22 אופן, את יודעת, יש פיגוע ויש פיגוע, לא עלינו. פה האירוע מסתיים בפציעה קלה.
23 ת : ברור. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לכן זה לא מלון פארק בשנות ה-90. מוסכם? מה שאני אומר זה נכון, זה הכל בתוך האתר.
- ת : כן כן.
- ש : אוקיי. וגם עוד דבר אנחנו יודעים, זה מכיוון שזה לא פיגוע אנורמי, ויש לכם אתר, את יודעת,
- שיש בו ידיעות שאומרות ומתחלפות, אז יש מקום גם לעניין הזה. נכון? בהנחה שהפציעה הקלה
- לא סתמה את כל האתר למשך שלושה ימים.
- ת : כן.
- ש : טוב.
- ת : טוב.
- ש : אוקיי. וזה גם בסוף, זה גם לא הופיע ב-home page, את יודעת?
- ת : לא זוכרת מה הופיע ב-home page. כאמור,
- ש : לא הופיע.
- ת : מה שהיה לי חריג, זה היקף הפנייה מאילן – תעלו לאן לזה. לא יודעת בסוף לאן עלתה הידיעה.
- לא זוכרת לאן עלתה הידיעה, סליחה.
- ש : אהה. בחדשות, סליחה, מתקנים אותי, שזה היה בחדשות. אוקיי. אז עכשיו, כן כן, תיקנו אותי.
- מיד תיקנו. פן יאמרו המלעיזים משהו.
- עכשיו, אז אוקיי, אז ראינו את העניין הזה של הפנייה, פורסמו במקומות אחרים. מה אילן אומר
- לך? עכשיו, אני רוצה רגע, פותח רגע סוגריים, אני רוצה רגע להתעכב על העניין. מבחינה עריכתית,
- את אתי, גב' קליין?
- ת : כמובן.
- ש : טוב. דיברנו שהעורכים הם אלה שכותבים את הליין-אפ של האתר או של כלי התקשורת, נכון?
- הם כותבים, מעצבים מה על סדר היום. נכון?
- ת : נכון.
- ש : מי בוחר את התמונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מי שעורך את הידיעה. מי בוחר את התמונות, איפה?
- 2 ש : בתוך הידיעה.
- 3 ת : בתוך הידיעה, העורכים של הידיעה, בתמונה החיצונית שמופיעה בעמוד הבא, או ראש דסק או
- 4 עורך עמוד הבית.
- 5 ש : מאה אחוז. עכשיו, יש גם משמעות, נכון? הרי נניח, אנשים שמסוקרים תדיר, יש כמובן מאגר
- 6 תמונות מאוד גדול שלהם.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : נכון?
- 9 ת : נכון.
- 10 ש : אוקיי. ואתה יכול לבחור תמונה מאוד לא מחמיאה או תמונה מאוד מאוד מחמיאה, נכון?
- 11 ת : רוב העורכים לא תמיד מקדישים לזה מחשבה גדולה, כי אינטרנט עובד על מהירות, אתה לוחץ,
- 12 שולף תמונה, רוצה להעלות את האייטם מהר. לא תמיד העורכים מקדישים לזה את תשומת הלב
- 13 שאתה מתאר.
- 14 ש : אז אם נראה תמונות שהן בעליל לא מחמיאות, אם תמונות של כרכומי פנים למיניהם, אז זה כבר
- 15 הושקעה מחשבה?
- 16 ת : אני לא יודעת.
- 17 ש : את לא יודעת?
- 18 ת : לא, אני לא יודעת. תראו לי מקרה ספציפי במה עוסקת הידיעה, לא זוכרת אירוע שבו במכוון
- 19 בחרנו תמונה כזו של אדם.
- 20 ש : טוב, בסדר. עכשיו, ואת הכותרות עצמן, זה לא הכתב, ברגיל, זה העורך או עורכים, נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. ואם למשל ראינו פה חלק ונמשיך לראות לא בהכרח אתך, שהאתר באופן שיטתי, אני אומר
- 23 את זה שיטתי, כי זה לא מקרי, זה לא אפיזודה אחת או שתיים שאת אומרת זה יכול לקרות, 'סער



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוב עקץ את נתניהו, 'הרצוג: רצינו גיבורי על ויצאו מנהיגי בוב ספוג', 'הרשת לועגת לנתניהו',
- 2 ואני יכול להראות לך כתבה אחרי כתבה אחרי כתבה, אלה הכותרות שישנן, אלה הן הבחירות
- 3 המערכתיות שלכם?
- 4 ת: האם לכתבות שעלו? הן לא מולי. אבל אני,
- 5 ש: הן נמצאות, תניחי שמה שאני אומר קיים, בסדר? זה לא בדיתי ממוחי הקודח את הנתונים האלו.
- 6 בהנחה שמה שאני אומר, שזה מופיע באופן רפטיבי באתר אצלכם במשך השנים הרלוונטיות,
- 7 תאשרי לי שאלה החלטות מערכתיות.
- 8 ת: אלה החלטות של העורכים של הערוצים,
- 9 ש: של העורכים שלכם, אוקיי. כשהעורכים שלכם גם בחרו, רק כדי להגיד, יש את מה שנקרא
- 10 ממיאדה, את מכירה מה זה?
- 11 ת: מה? סליחה?
- 12 ש: אני ... את זה נכונה? הממיאדה, זה ברשת, מה יש ברשת, אסופה של,
- 13 ת: ממיאדה? כן, זה פחות זורם שאני התעסקתי בהם בחדשות, אבל כן, יש ריכוז של ממים,
- 14 ש: ממים, נכון. אז אוקיי, אז הממים האלה שמרוכזים ונאספים ומוצגים הנה הרשת לועגת לנתניהו,
- 15 פה, פה, פה, פה, מי הגורם שמתכלל את האיסוף והעלאה?
- 16 ת: אני מניחה שמדובר בעורך הרלוונטי במדור שזה עלה בו.
- 17 ש: בסדר גמור. טוב. אוקיי. עכשיו, בוא נחזור רגע לאותו פריט 213. נעזוב? נעזוב. טוב. אה, רגע, אבל
- 18 אני רק רוצה להראות שהפריט הזה התפרסם בעוד שורה של כלי תקשורת. כבודם, זה הופיע, אני
- 19 רק אומר לכבודם בעניין הזה, אני רק אפנה למען הסדר הטוב, אז אני אגיד את השמות, זה היה
- 20 במעריב, ב-NRG, ובישראל היום, שלושה כלי תקשורת, הפנייה של הגב' שרן השכל, נ/1737, 38,
- 21 39. אלה שלושת הפרסומים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הלאה. הפריט הבא שהתייחסת אליו, זה פריט 221. פריט 221, את כמובן לא יכולה לזכור, זה
דרישה לפרסום על הגשת, כך הלשון של הכותב, 'הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצויים
למני נפתלי'. מזכיר לך? אוקיי.
ת : זוכרת שהיה,
ש : הפרקליטות מגישה ערעור, סליחה, מני נפתלי סוקר אצלכם באתר באופן רציף. נכון?
ת : סוקר.
ש : סוקר. אני אגיד לך, עשינו אפילו השוואה בין Ynet לוואלה, כי אלה שני כלי התקשורת נניח שיש
בהם דומות מסוימת, האחד בעל עוצמה, השני פחות, אבל לא משנה, אבל מבחינת המדיום, זה
מדיום די דומה, אז העלינו בתגיות כמה ב-Ynet וכמה בוואלה, וואלה ניצחה בגדול. מני נפתלי
סוקר הרבה יותר בוואלה. ידוע לך?
ת : לא.
ש : לא. אוקיי. בסדר. אוקיי. לא יודעת, אז אלה העובדות. עכשיו, הפרקליטות מגישה ערעור. פרשה
מסוקרת אצלכם, מני נפתלי, אני רואה, הפרקליטות מגישה ערעור על פסק דין. את כתבת ונדמה
לי שאתמול, לא נדמה לי, אתמול התייחסת לזה בשורה 16414, המחשבים פה לא מחוברים?
המחשב של העדה כנראה לא מחובר.
(עניינים טכניים)
ש : הנה, את כותבת,
ת : אני לא רואה את זה מולי.
ש : זה לא מולך, עכשיו?
ת : עכשיו כן.
ש : טוב. עלה אצלנו אייטם בנושא אתמול, ב- 21:00 וקיבל מקום מכובד, סוגריים – ביוזמתנו, זה
news חשוב, ושולחת לינק לפרסום.
ת : אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אהה זה עכשיו, כן.
- 2 ת : כן, סליחה, כן.
- 3 ש : לא לא, הכל בסדר, ואתמול גם אמרת שמבחינתך יש לזה ערך עיתונאי כמו שכתבת כאן.
- 4 ת : כן, ערך עיתונאי, כן, שוטף, כן.
- 5 ש : אוקיי, בסדר גמור. כי אני אגיד לך למה אני אומר את הדבר הזה, כי כשהיה פה ישועה, תראי
- 6 אפילו פערים ביחס לזה, את לא חייבת להגיב כי אמרתי לך, יש, הוא אמר – לא, היא כתבה את
- 7 זה בציניות. ... ערך עיתונאי, הוא אמר בציניות, ישפוט השופט מה, למה ישועה היה צריך להגיד
- 8 את מה שהוא אמר, מה היה האינטרס הנוסף שלו בנושא, אבל אוקיי, זה לא, ואת גם לא, לא
- 9 בציניות, כפי שאמרת?
- 10 ת : לא זוכרת שזה נאמר בציניות. היו לי תשובות ציניות לאילן ישועה,
- 11 ש : פה, פה, פה, אני פה, כרגע.
- 12 ת : פה אני לא חושבת שהייתי צינית.
- 13 ש : נכון. גם אנחנו לא. עכשיו, וזה גם החלטה שלך, או של המערכת, לא משנה כרגע, להעלות את זה.
- 14 ישועה לא פונה, אתם מעלים את זה.
- 15 ת : יש כתב משפט, מעביר ידיעה, בעיני אני מוצאת בה ערך עיתונאי ואני מפרסמת אותה ונותנת לה
- 16 את המשקל שנתתי לידיעות האחרות על מני נפתלי, פחות או יותר.
- 17 ש : סבבה, בלשון של הבראנגיה והזה, אז סבבה, מאה אחוז. אז עכשיו, בואי נתקדם ואז, אגב, ולכן
- 18 זה החלטה, נקרא לזה פנים מערכתית שלכם, נכון? כמו החלטות, כמו החלטות שהן סטנדרטיות,
- 19 שראש ממשלה או לא משנה, שר הביטחון יהיה בפיקוד צפון, נפגש עם ראש מדינה כלשהי, להעלות
- 20 אייטמים.
- 21 ת : כן, תלוי, תלוי בסדר היום, (מדברים יחד)
- 22 ש : ברור שזה תלוי בסדר היום. הכל תלוי, תלוי נסיבות, אבל אלה דברים שבשגרה, עולים.
- 23 ת : כן, אנחנו מסקרים באופן שוטף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון, כרוניקה.
- 2 ת : נכון.
- 3 ש : לא של מוות ידוע מראש, סתם כרוניקה, נכון? הלאה. עכשיו, תראי, בוא נדבר על איפה זה עלה
- 4 בעוד מקומות. כי הסכמנו, תסכימי אתי שאם דברים עולים בשורה של כלי תקשורת, זה
- 5 אינדיקטיבי לכך שיש לזה ערך עיתונאי. הנחת עבודה. מוסכם?
- 6 ת : מקובל, כן.
- 7 ש : מקובלת. אוקיי. אז בוא נראה, למשל כבודה, אני מפנה ל- נ/884, והנה שורה של פרסומים, הארץ,
- 8 גלובס, Ynet, הערעור מסוקר. את רואה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אוקיי. ולכן, כשכתבת שזה news, כמו שאנחנו רואים, זה news.
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : בשונה מהעדויות של הגינטלמן שהיה פה, ציניות. אוקיי. עכשיו, בוא נראה, היה לכם דיון פנימי
- 13 עכשיו בתוך האתר, שאנחנו לא חשופים לדיון הפנימי שלכם. ובדיון, שזה מה שהתייחסת, בין
- 14 היתר התייחסת לדיון, זה שאילן ביקש, אני קצת מפשט את זה, ביקש להכניס פסקה מהטקסט.
- 15 ת : אתה קורא לי מאיפה? מההודעה שלי?
- 16 ש : כן.
- 17 ת : ממה שאמרתי אתמול? מה?
- 18 ש : חפץ שולח לאילן, כדובר, רגע, את זוכרת משהו? אם את לא זוכרת,
- 19 ת : אני מצטערת, תוכל בבקשה לחזור רגע, מההתחלה?
- 20 ש : אני אחזור.
- 21 ת : כדי שאני אבין למה אתה מתכוון?
- 22 ש : כן. יש ערעור שמגישים.
- 23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הערעור הזה עולה, כמו שראינו, אצלכם, זה news וגם בכלי תקשורת נוספים, ראינו גם news. עד
- 2 כאן, אנחנו מיושרים?
- 3 ת : כן.
- 4 ש : טוב. בין היתר התייחסת לכך שאילן ביקש להוסיף פסקה מהטקסט שהוא שלח.
- 5 ת : שאילן פונה אלי יום אחרי פרסום, (מדברים יחד)
- 6 ש : כן, כן, נכון, נכון, כן.
- 7 ת : ומבקש לעבות את הידיעה בדברים שמגיעים, כאילו, בדברים שהם,
- 8 ש : נכון. נכון. עכשיו, בדיוק, הנה. את רואה? זה זה. זה 16424, זה מה שהוא כותב לכם. רואה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : טוב. עכשיו, בואי נעשה עוד דבר אחד, בואי נתנתק רגע מהעניין הזה, אני שואל באופן כללי.
- 11 דוברים ששולחים לכם, או אנשי יחסי ציבור ששולחים לכם מידע או נתונים או תדרוך, לא משנה
- 12 כרגע באיזה פורמט אנחנו נמצאים, הם מבקשים גם לחדד לפעמים זווית שלהם.
- 13 ת : כן, יש שיח שוטף עם דוברים.
- 14 ש : יש שיח שוטף שהדוברים יש להם אינטרס, וזה אינטרס לגיימי, כי יש להם מושא שהם מייצגים
- 15 אותו, להציג זווית מסוימת או לפתח זווית מסוימת או בכלל, נכון?
- 16 ת : כן, הם לפעמים מנסים לשפוך אור על עוד זווית, כן.
- 17 ש : בסדר גמור.
- 18 ת : הם עושים את זה בדרך-כלל מול הכתבה הרלוונטי.
- 19 ש : אוקיי, טוב. האם את יודעת שאת הפסקה שחפץ מבקש מישועה להתייחס אליה, הופיעה גם בכלי
- 20 תקשורת נוספים?
- 21 ת : לא, לא עשיתי סקר.
- 22 ש : אז אנחנו, אנחנו בעוונותינו, למשל אני אראה לך את Ynet, אני אראה לך את האייטם בוואלה
- 23 ואת האייטם ב-Ynet.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תודה רבה.
- 2 ש : זה 1742 ו- 1743, כבודם. 1742 זה וואלה ו- 1743 זה Ynet. אם תסתכלי על הפסקה השלישית ב-
- 3 Ynet, תסתכלי שזה אותו דבר? אני מפנה, אני מדגיש את זה מולך.
- 4 ת : כן, הפסקה השלישית, כן?
- 5 ש : הנה, מה שמודגש כרגע מולך. זה Ynet.
- 6 ת : זה Ynet,
- 7 ש : זה Ynet, כן. נכון? אותה פסקה שאילן ביקש להוסיף?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : כן. נכון. תודה.
- 10 ת : לא, רגע, שוב, סליחה, Ynet, תראה לי את וואלה?
- 11 ש : וואלה זה בדיוק אותו דבר, אותה פסקה שהתבקשתם להוסיף,
- 12 ת : אוקיי.
- 13 ש : בסדר? אוקיי. עכשיו, את יודעת שזה גם עלה ב- NRG ובהארץ?
- 14 ת : יום קודם, כן. ביום שזה יצא, כן.
- 15 ש : אני אראה לך.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אין צורך. אם יש הסכמה.
- 17 ת : אני לא יודעת, סליחה, אבל אני מניחה, אני לא יודעת כי לא ראיתי, אני מניחה שאתה מדייק.
- 18 ש : אוקיי. אז אני מפנה כבודם, ל- 1744 ו- 1745.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם :** רק שאלת הבהרה בעניין הזה, הפרסום שפה התבקשתם להכניס,
- 20 זה במסגרת אותם פרסומים שקיבלת הנחיות ממר ישועה לשלב באתר, אותן הנחיות שאת הנחת
- 21 שהן באות באופן קטגורי, בלי שיש לך אפשרות להגיב עליהן ולכן הנחת שיש להם איזה שהוא
- 22 גורם אחר? זה במסגרת ...?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: אני אסביר, ברשותך.

2 יום לפני ההודעות מאילן ישועה, מתפרסמת ידיעה שאנחנו בוחרים לפרסם באתר שמגיעה דרך
3 כתב המשפט, ועוסקת בזה שהמדינה ערערה ומקבלת את המקום הראוי לה, כפי שאנחנו תופשים
4 מבחינה חדשותית. הידיעה הזאת יורדת יום אחר-כך, הידיעה הזאת יורדת כמו שקורה
5 באינטרנט. ב- 11 בבוקר, יום אחרי, אני מקבלת מאילן – תעלו את זה, כשאני מסבירה לו שזה
6 עלה כבר אתמול, הוא מבקש ממני להוסיף מה שהיה חריג למה אני הכללתי את זה במסגרת
7 הדברים שאמרתי שאילן דרש מאיתנו לעשות, כי הוא דרש ממני יום אחרי פרסום כתבה, להחזיר
8 אותה לעמוד הבית, משהו שהוא לא נהוג, ולהשאיר אותה שם מספר שעות.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** זו הדרישה החריגה?

10 ת: כן.

11 ש: טוב.

12 **כב' השופט משה בר-עם:** העובד שראית בזה news התייחס ליום קודם?

13 ת: אז העובדה שראיתי בזה news התייחס ליום קודם ואכן סיקרנו את זה יום קודם. הבעיה שלי לא
14 היתה,

15 **כב' השופט משה בר-עם:** הפרסום החוזר, זה הפרסום ...

16 ת: כן.

17 ש: כן. אוקיי, סליחה, סליחה, תמשיכי. זה לא בסדר שאני קטעתי.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** הפרסום החוזר יום למחרת, זה בעינייך הפרסום החריג, שהוא לא

19 עולה בקנה אחד עם פרסום עיתונאי סביר?

20 ת: אני חושבת שמדובר באותו מקרה, נכון?

21 ש: כן, זה המקרה, כן כן, זה המקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: העדה, הצגנו לה אתמול בחקירה הראשית את מלוא התכתובות ואולי אם
2 רוצים תשובה מלאה, כדאי אולי שתעיין ואז תענה, מפני שיש עוד היבט נוסף שגם מופיע בנספח,
3 לפי דעתי, שהוא חלק מלדעתי תשובה לשאלת בית-המשפט. אם אי-אפשר לעשות את זה,
4 דובר: בחזרת.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: ביקשתי להעביר את הדרישה לפרסום חריג, בנסיבות שבהן העדה
6 העידה,
7 עו"ד אמיר טבנקין: נכון.
- 8 כב' השופט משה בר-עם: לפני מספר דקות, שמדובר ב- news וזה ... גם פורסם באמצעי
9 תקשורת אחרים. אז עכשיו אני שומע מהעדה שהיא אומרת שהפרסום שלה עצמו, הוא לא היה
10 חריג, מבחינת news. עובדה שזה התבקש לעשות פרסום חוזר למחרת, זו הדרישה (מדברים יחד)
11 עו"ד אמיר טבנקין: אני אומר לאדוני שהתכתובות הן בפני בית-המשפט ואפשר להתרשם מהן.
12 נדמה לי שהעדה גם אתמול נתנה תשובה נוספת, אז רק, צריך לשמוע את התשובה.
13 ש: עכשיו, אני רק אומר לך דבר אחד מאוד פשוט,
14 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני מבקש להגיב להתנגדות או לא התנגדות הזו. אני לא יודע בדיוק על איזה
15 תקן זה, (מדברים יחד)
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו היתה ככל הנראה הערה.
17 עו"ד ז'ק חן: אז אני מבקש להגיב על ההערה בהערה משלי, ברשותכם.
- 18 העדה מעידה. יש ערך לעדות. היא אמורה להוכיח את מה שנטען בנספח שחברי הפנה אליו ומה
19 שהם מסיקים מתוך התכתובות ולכן כשהיא עונה, ועוד לשאלת בית-המשפט, מה החריגות בעיניה,
20 זו תשובתה. בין אם היא חסרה, ובין אם היא מוסיפה ובין אם היא שונה, מתשובות שהיא נתנה
21 אך אתמול. בהתבסס על מה שכתוב, או בהתבסס על כתב האישום שאותו היא קראה. ולכן
22 התוספת שנותן חברי, הוא, או ההערה, היא חסרת כל משמעות בהיבט של שאלת בית-המשפט
23 את העדה. היא ענתה את אשר ענתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** ... היא החשובה, היא הרלוונטית,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, זה כל מה שאני אומר, לכן אני לא מבין את ההערה הזאת, לשאלת בית-
- 3 המשפט ולתשובת העדה לשאלת בית-המשפט.
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק אומר, ההערה לא היתה כמובן לשאלת בית-המשפט, אבל החקירה
- 5 של העדה, גם לא מבחן זיכרון. אם רוצים תשובה מלאה לגבי האירוע, אפשר להציג לעדה את
- 6 ההתכתבויות הרלוונטיות, [מדברים יחד]
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חבל על הזמן.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא מבחן זיכרון, זה אירוני כל-כך.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** כן, אוקיי, בסדר גמור. זה לא מבחן זיכרון.
- 10 ש: עכשיו, אני רק אומר לך את הדבר הבא, בהמשך לשאלה של כב' השופט בר-עם. חפץ, ששלח את
- 11 זה, לשורה של כלי תקשורת, את יודעת מה ישועה כותב לו? הנה. 'יהיה אייטס מחר בבוקר'.
- 12 כלומר,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה כתב לו חפץ?
- 14 ש: זה בהמשך לפנייה של חפץ, הנה, העברתי לך במילא את הערעור. מעביר לו את הערעור. ואז
- 15 'מטפל, יהיה אייטס בבוקר, תודה'. כמו שעולה בכל כלי התקשורת. מבחינתו של חפץ, זה בכלל
- 16 עוסק בגב' שרה נתניהו, הסיפור הזה ואנחנו מייצגים פה את מר בנימין נתניהו, אבל בוא, נניח
- 17 לשם הנחות, חפץ שולח, אומר לו ישועה – זה יהיה מחר בבוקר, לא, וכל השיח הפנימי ביניכם,
- 18 הוא לא חשוף אליו. את זה את מבינה? את רואה את זה?
- 19 ת: אני יודעת למה, אני חשופה אך ורק לאילן ישועה.
- 20 ש: אז בואי נסכם את הדבר הבא, אנחנו מסכימים שנינו שזה news, נכון?
- 21 ת: שזה היה news כשזה פורסם ערב קודם? כן, ביום חמישי בערב, לדעתי, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : פורסם, היה, פורסם בכלי תקשורת נוספים, אוקיי. חפץ שלח את הערעור כמו שהוא שלח פה, אני
אומר לך שהוא שלח את זה לכל כלי התקשורת, או למרבית כלי התקשורת, נראה לך סביר? ערעור,
המדינה מגישה. עולה בכל מקום.

ת : אני לא יודעת אם זה עלה בכל מקום, כי ניר חפץ שלח את זה. לנו זה לא, זה לא הגיע, האייטם
המקורי שעלה בערב, לא הגיע אלינו מניר חפץ.

ש : טוב. עכשיו, ואז אני מראה לך,

כב' השופט משה בר-עם: מר בן צור, זה הפרסום שהוסר וחזר למחרת בבוקר?

ש : כבודו,

כב' השופט משה בר-עם: אני רוצה להבין את הניואנס בעניין הזה. כי העדה מעידה שמדובר

news - ולכאורה הכל תקין.

ש : נכון.

כב' השופט משה בר-עם: ... מלמד על כך, זה גם פורסם באמצעי תקשורת אחרים.

ש : נכון.

כב' השופט משה בר-עם: אבל אז בתשובה לשאלות בית-המשפט, מוסיפה העדה שאין כל

טענה לגבי הפרסום המקורי בערב, אלא רק שלמחרת, לאחר שהידיעה ירדה, היתה דרישה נוספת.

ש : תודה. אנחנו לא, אנחנו כרגע, אפילו כשאני מאמץ את חפץ לחיקי, מה שלא יקרה, זאת אומרת,

בעניין הזה, כשהוא פונה בשם שרה נתניהו, אבל הוא פנה, שלח, וזה, אחרי זה, איך זה היה אצלם,

כב' השופט משה בר-עם: הבנתי.

ש : זה לא, אין לזה שום משמעות. איכפת לי אם זה עלה? כי זה עלה גם בכל כלי התקשורת, מה אני

יכול לחשוב,

כב' השופט משה בר-עם: אני שאלתי בהיבט העובדתי, אם זה עלה בערב, ירד וחזר ועלה

בבוקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אנחנו, אני אומר לאדוני כך – אנחנו עשינו איזה שהיא בדיקה, אני יכול להגיד את השעות שזה
לא הופיע, אבל אני חושב שזה הידור קצת, נראה לי קצת, יכול להעריך בנושא הזה, אוקיי. עכשיו,
אני, בוא נראה עוד שתי עובדות בנושא הזה. אני אגיד את זה בזהירות, בכל אופן, כי עשינו בדיקה
ובהמשך לשאלות. להבנתי, אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת, זה לא שולב בערב, בעמוד הבית.
יודעת או לא יודעת?
- ת : התכתובת שלי עם אילן מתחילה בזה שהוא מבקש ממני להעלות את הידיעה ואני אומרת לו שהיא
עלתה ונראה לי שאני גם אומרת לו אני לא יודעת, זה לא מולי ואפשר להראות לי. אני חושבת
שאמרתי לו שזה עלה לטעימה. אני חושבת שאמרתי לו את זה.
- ש : אז אני אומר,
- ת : אין לי דרך לזכור,
- ש : אנחנו הוצאנו את החלק מה-home pages באותו ערב ולא ראינו, אבל לא נתווכח יתר על המידה.
עכשיו אני אשאל אותך עוד שאלה, מה הידיעה הבאה שעלתה, את זוכרת? נתניהו באותו יום,
ת : אני לא זוכרת.
- ש : אז אני אראה לך. זה רק, זה דוגמה באמת קטנה. מה הכותרת הבאה שהיתה? זה, כבודם, 1748.
וזה רק להגיש את זה דרכך. עכשיו, את זוכרת עוד דבר אחד שישועה כתב לך, אני אקריין את זה,
בשורה 16, 1511. אם תרצו, 'ערב טוב, אם תרצו, תדרוך לגבי הערעור מהפרקליטות. ניתן לפנות
לדוברת היועץ המשפטי, עדן'. את רואה?
- ת : כן, זה ביום הפרסום?
- ש : כן.
- ת : זה ביום הפרסום המקורי?
- ש : נכון, כן כן, וגם הנה, עורך-הדין מטעם הפרקליטות שכתב את הערעור, ישמח לתדרך כתב שלכם.
את רואה?
- ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, בואי נדבר. אז בואי רק משפט אחד, את יודעת, בעניין. שגרה, נכון? מתדרכים?
- 2 ת : לא.
- 3 ש : לא?
- 4 ת : לא שגרה שההוראה הזאת מגיעה דרך המנכ"ל.
- 5 ש : לא, לא שאלתי את זה. אני עזבתי כבר את העניין, ראינו news, ראינו את וישועה, תעלה, לא
- 6 מעניין. אמרתי כרגע על עצם הפרסום, על עצם ...
- 7 ת : כן.
- 8 ש : כותבים לכם שמי שיתדרך אתכם בנושא, זה גורמי הפרקליטות, כי הם הגישו את הערעור ולזה
- 9 שאלתי שגרה.
- 10 ת : חושבת שכן.
- 11 ש : אני גם חושב שכן. עכשיו, אתמול הציגו לך מייל, סליחה, אני לא בטוח שאתמול. אבל הוצג לך
- 12 מייל של אמיר בוחבוט מה- 16 ביוני 2016, בנוגע לתעשיות הביטחוניות בישראל ולסיוע
- 13 האמריקאי. כבודם, זה 1749. דיברת, התייחסת לזה אתמול. נכון?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : פה אמרת שזו כתבה שיזם ישועה,
- 16 ת : כן.
- 17 ש : ואני מצטט 'לאחר התקופה שאנחנו הולכים על הראש של כחלון'.
- 18 ת : זה מתוך היה, הודעה של המשפט הזה? כן.
- 19 ש : כן. מתוך הריענון.
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי. אז קודם כל, א', זה בריענון ולא בחקירה, את, זה, זכור לך?
- 22 ת : שאמרתי את זה? כן.
- 23 ש : לא, קודם כל, שלא הציגו לך את זה בחקירה ברשות, זה אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן, לא הציגו לי את זה.
- 2 ש : לא הציגו. שתיים, מראים לך את זה בריענון.
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : כי לשם כך התכוננו הריענונים, כמובן.
- 5 ת : נכון.
- 6 ש : ושם את אומרת, בריענון, לא, זה לא נכון, 'שלאחר תקופה שאנחנו הולכים על הראש של כחלון'.
- 7 אז אני רוצה רגע לעצור בעניין. קודם כל, ישועה יוזם כתבה, נכון? כך אנחנו מבינים.
- 8 ת : את זאת?
- 9 ש : את זאת.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי, בסדר.
- 12 ת : ישועה עושה פגישה עם גורם בכיר, שמהפגישה הזאת נולדת כתבה והוא מבקש שבחבוט יעשה
- 13 אותה, כן.
- 14 ש : עכשיו, את אומרת פה שתקופה שהלכתם על הראש של כחלון. בואי תפרטי את זה קצת, תפרטי,
- 15 איך הולכים על הראש של פוליטיקאי?
- 16 ת : אילן היה מבקש מאיתנו, זכור לי פעם אחת שהוא ביקש טור ביקורתי על מחיר למשתכן או מס
- 17 דירה שלישית, שוב, עברו שנים, ביקש טור ביקורתי, שהגיעה בקשה מאילן, תביאו טור ביקורתי
- 18 מעיתונאי שיכתוב נגד הדבר הזה. לדעתי, היו עוד אירועים ספורים, אני לא יודעת למנות אותם
- 19 ואני גם לא זוכרת אותם.
- 20 ש : אבל הזיכרון שלך אמר שיש מספר אירועים, לא רבים, מספר אירועים, כי את משתמשת 'לאחר
- 21 תקופה שאנחנו הולכים על הראש של כחלון',
- 22 ת : כן.
- 23 ש : זה לא בדיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אוקיי, אמרתי.
- 2 ש : אבל אני רק רוצה להבין, זאת אומרת, את יודעת, עיתונאות זה, יש פה מבחינתך, את מבינה
- 3 שהולכים על הראש של כחלון, בתקופה מסוימת.
- 4 ת : אני מבינה שאילן רוצה שנלך על הראש של כחלון, כאילו אילן מנחה אותנו,
- 5 ש : מנחה אתכם, כן.
- 6 ת : כן, מנחה אותנו לעשות את הכתבה הזאת.
- 7 ש : והזעם הקדוש שהיה בדו"ח העוני והכותרת של אמיר בוחבוט, ... היה גם בעניין של ההליכה על
- 8 הראש של כחלון, או שזה לא אסון?
- 9 ת : אני לא יודעת אם היה זעם קדוש, אבל זכורה לי שיחה שלי עם אילן, שלא שאלתי למה, אבל
- 10 אמרתי,
- 11 ש : מה הולך פה?
- 12 ת : כן.
- 13 ש : או שלא אמרת מה הולך פה, כי ידעת מה הולך פה.
- 14 ת : זה לא היה מה הולך פה, אמרתי לו שלא צריך לפרסם את הטור הזה ובאמת הטור הזה, שאני
- 15 מדברת עליו ספציפית, המתין אצל אילן כמה ימים לפני שהוא אמר לי, לפני שהוא הנחית עלי –
- 16 תפרסמי אותו.
- 17 ש : אז הוא הנחית עלייך?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : טוב.
- 20 ת : לא יודעת אם היה לי זעם קדוש או לא, אבל כן הבעתי מורת רוח.
- 21 ש : קלה?
- 22 ת : לא יודעת אם קלה.
- 23 ש : קשה, ופרסמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : עשיתי הרבה דברים שלא רציתי לעשות בשנים האלה.
- 2 ש : רק שכחת אותם בבית. עכשיו, את יודעת שישועה היה בקשר ישיר עם כחלון? עם השר כחלון,
- 3 דאז?
- 4 ת : אני לא יודעת באיזה שלב הוא היה אתו בקשר. אני יודעת שהידיעה של אמיר בוחבוט היא איזה
- 5 שהוא, היא איזה שהוא תוצר של הקשר הזה. לא יודעת באיזה היקפים ובאיזה תקופה בדיוק,
- 6 אבל אני זוכרת ידיעה של אמיר בוחבוט, אה לא, סליחה,
- 7 ש : לא, אני שאלתי שאלה אחרת.
- 8 ת : מה?
- 9 ש : אני אגיד לך מה השאלה, אני אחזור על השאלה.
- 10 ת : כן, סליחה.
- 11 ש : שאם את יודעת שאילן עמד בקשר ישיר עם השר כחלון.
- 12 ת : לא.
- 13 ש : לא? ואני מחדש לך כשאני אומר לך את זה? כי יש תכתובות, פשוט.
- 14 ת : תכתובות שלי?
- 15 ש : לא. אילן והשר כחלון.
- 16 ת : לא, אתה מחדש לי. אני לא מכירה.
- 17 ש : אני מחדש לך, בסדר. ואת לא יודעת שלאילן נשלחו גם הודעות לעיתונות, מטעמו של כחלון,
- 18 לאילן, המנכ"ל שאף אחד לא פונה אליו, גם מהשר כחלון נשלחו אליו, כמובן גם מגני ילדים וגם
- 19 ממפרסמים וגם מפוליטיקאים, גם כחלון, השר כחלון שלח לו הודעות. לא ידעת את זה?
- 20 ת : לא.
- 21 ש : לא. את אמרת בריענון שלך, שישועה רצה לעשות שלום עם כחלון. אחרי שהולכים לו על הראש,
- 22 הוא רוצה לעשות אתו שלום. לעשות שלום, זאת אומרת לתת איזה שהוא פרסום, פרסומים,
- 23 שישכינו את השלום, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, ככה,
- 2 ש: כמו אצל הצ'יפים.
- 3 ת: ככה תפשתי את האייטם הזה.
- 4 ש: כך תפשת את האייטם הזה.
- 5 ת: לאור מה שאילן כותב לי, בוא נראה איך מצ'פריס.
- 6 ש: אוקיי. עכשיו, אני רוצה להראות לך תכתובת שאת לא צד לה ואת מאוזכרת בה, בנושא של השר
- 7 כחלון. כבודם, זה סומן, זה תכתובת מ- 30 בנובמבר 16', זה סומן נ/1116. בואי נתעכב על זה. זה
- 8 קשר בין ישועה לבין הדובר של שר האוצר דאז, כחלון. הוא שולח לו, תיכף אני אראה לך מה הוא
- 9 שולח לו, זה מופיע בלינק למעלה, 'אצלך, יקירי, ננסה לדחוף אותו חזק, זה סיפור טוב לספורט.
- 10 טופל, מיכל ראש מערכת חדשות תדבר אתך, לא קיבלתי כלום, שלחתי גם למיכל'. בואי נעצור
- 11 רגע פה. את יכולה לקרוא את הכל, אבל בואי נעצור פה, בואי נבין מה היה פה, תסתכלי עד סוף
- 12 התכתובת. השורה התחתונה היא, אני רק אומר לכבודם, היא לא מופיעה כאן אבל היא מופיעה
- 13 ב- נ/1116,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, היא לא מופיעה. כאן נגמר 1116.
- 15 דוברת: נאתר את זה.
- 16 ש: אנחנו נגיש את המלא, כי חסרה שורה, אחרי השורה האחרונה שכאן, כבודם, השורה שכותב לו
- 17 הדובר, הוא כותב כך, אני מצטט 'בלי תמונה בהפניה, בלי home page'. זה חסר כאן, אבל בשורה
- 18 עצמה, בלי תמונה. כאן, 'בלי תמונה בהפניה, בלי home page'. כך מסתיימת ההתכתבות. אני רק
- 19 אומר, כן, נשמט. עכשיו, בוא נבין מה היה פה, כי יש לנו גם, במסגרת החומר שקיבלנו אותו בשלב
- 20 מסוים, יש לנו את החומר שראינו. אני אומר לך מה העובדות, הדובר של כחלון פונה לישועה, עם
- 21 סיפור שקשור לתחום הספורט. את זוכרת? היתה קבוצה ברזיל נספתה, אירוע לא פשוט. את
- 22 זוכרת את זה?
- 23 ת: במעומעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : במעומעם. אוקיי. ואז הוא מבקש לדחוף חזק, הנה, 'נסה לדחוף אותו חזק, סיפור טוב לספורט'.
2 רואה?
3 ת : כן.
4 ש : והוא שולח לך במקביל. נכון? היה לך קשר עם הדובר של כחלון?
5 ת : עמדתי בקשר עם דוברי ממשלה, כן. אני לא זוכרת (מדברים יחד)
6 ש : אז זהו, את אומרת, היה לך קשר רציף עם דוברים?
7 ת : כן, פחות מלכתבים שמסקרים אותם, אבל כן.
8 ש : אוקיי. יש קשר. מאה אחוז, בסדר גמור, טוב. עכשיו, אני מציג לך מייל מ-30 בנובמבר 16'. כבודם,
9 זה סומן 1117. זה נוסח של הודעה לעיתונות, נכון?
10 ת : נכון.
11 ש : אוקיי. שגרה של דוברות, אמת?
12 ת : כן.
13 ש : אוקיי. הנה הכתבה, עכשיו נראה לך את הכתבה. זה נ/1118, הנה הכתבה, מסתכל על, פתחו בדקה
14 דומייה לשחקני, אני אף פעם לא ידעתי להגיד את השם של הקבוצה הברזילאית. את רואה?
15 ת : כן.
16 ש : אוקיי. הכתבה מתפרסמת, נכון? כמו ש-, עם תמונה, כמו שביקש הדובר.
17 ת : לא יודעת מה הדובר ביקש מבחינת תמונה.
18 ש : אוקיי, זו הבחירה שלכם.
19 ת : זו הבחירה של מערכת הספורט, כן.
20 ש : לא, כתוב מיכל.
21 ת : לא, כתוב שהחומר הועבר גם למיכל.
22 ש : נגיע לזה. ולמשל, כתבו שם ממש, הדובר כותב שזה היה מרגש וגם בפסקה השנייה אצלכם, זה
23 כבר גם מרגש. אחד לאחד, לקחתם את ההודעה והעתקתם אותה אחד לאחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ידיעה של,
- 2 ש : כולל ההתרגשות.
- 3 ת : ידיעה שהוכנה במערכת הספורט, לא זוכרת אם אפילו אני העברתי להם את המידע או לא. אבל
- 4 כן, לא יודעת אם, כן.
- 5 ש : לא יודע, כתוב שמי שמטופל על-ידי, כותב אילן 'טופל מיכל ראש מערכת חדשות'.
- 6 ת : כן, אין לי זיכרון מהאירוע הזה, מעבר לתכתובת שאני רואה פה.
- 7 ש : בסדר גמור. עכשיו בואי נראה על מה התלונן הדובר, אחרי שהעניין המרגש נכנס, אני חוזר רגע
- 8 למה שכתב הדובר. וזה מה שחסר כאן בעניין. ואני אקריא אותו שוב. הדובר מצא מקום להתלונן.
- 9 הוא כתב 'בלי תמונה בהפניה, בלי home page'. תפרשי לבית המשפט מה זה.
- 10 ת : הדובר העביר סיפור לאילן, אני לא יודעת אם הוא העביר אותו חוץ מאלי, כפי שנטען, גם לעוד
- 11 צינורות בוואלה ספורט, שזו המערכת הרלוונטית והוא מתלונן שלמרות שמערכת וואלה קיבלה
- 12 את האייטם ראשונים, הם לא נתנו לו מקום גבוה ולא נתנו לו טעימה ב-home page, ולא השקיעו
- 13 בוויזואליה באייטם.
- 14 ש : מה שהדובר רוצה, הדובר אומר – כן, זה פורסם, נחמד, אבל אני רוצה את זה ביותר בולטות. זה
- 15 מה שאני מבקש.
- 16 ת : כן.
- 17 ש : והוא אומר את זה לאילן. נכון? אני רוצה את זה יותר בגדול. נכון? ככה זה הדוברים המנוולים
- 18 האלה, נכון?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** היא אמורה להגיב?
- 20 ש : לא לא, בסדר, זה,
- 21 דובר : זה גם לא אישי.
- 22 ש : לא לא, חס וחלילה, ככה זה הדוברים, סליחה, בואו נעשה את הזה, בלי הדרמות.
- 23 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, הבנתי. הדוברים לא רוצים להעצים את הפרסומים של מי שמסקרים? מה לא?
- ת : לא, הם רוצים. לא כל הדוברים מדברים עם מנכ"לים, לא יודעת, מה, מה, שוב, כן דובר רוצה שידעיה בלעדית שהוא נותן תיכנס באופן הכי משמעותי שאפשר.
- ש : טוב, אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, את אמרת שאת לא מודעת לכך שפנו רבים, כולל במקרה הזה, וכולל, האמיני לי, עשרות על עשרות על עשרות פניות לישועה. כל זה, מבחינתך, היה חור שחור, לא ידעת כלום על זה, נכון?
- ת : אני יודעת איפה שזה השתקף לי, אבל באופן עקרוני – לא.
- ש : לא. הבנו. אוקיי. אחרי זה ... עכשיו בואי נעבור לפריט נוסף שהתייחסת אליו, זה שלושה פריטים, כבודם. זה תחת הכותרת צוללות, זה מיד האנטנות עולות. הפריסקופים עולים, צוללות. זה פריטים 292 ו-295. בסדר? את לא מכירה את הפריטים, אני אגיד לך על מה מדובר. תחת הכותרת פרשת הצוללות. טוב.
- אז עכשיו, אני כבר אומר לך, קבלי את זה כנתון, כי התייחסת לזה, לעניין הזה, לא נתניהו, מר נתניהו, לא דוברי, לא ימינה ולא שמאלה, אף אחד לא פנה אליכם באותם פריטים. ידוע לך?
- ת : ידוע לי רק מה שהיה בשיחות שלי עם אילן ישועה.
- ש : יופי. ההנחה שלך היתה, בואי נחזור על זה, זה לא קאטו, זה פשוט חשוב, ההנחה שלך היתה שיש פניות.
- ת : ההנחה שלי היתה שאנחנו מאשרים עם אילן את הפרסום, כלומר אנחנו צריכים לבקש את אישורו וכן, אני הייתי תחת הסברה שהוא הולך עם זה הלאה. לא בכל המקרים, אבל לדעתי במקרה הזה זה מה שחשבת.
- ש : נכון, זה מה שחשבת, יופי. רק מה לעשות, מתנפץ תחת סלעי המציאות שהצוללת נחתה עליה בשלב הזה. עכשיו, בואי נראה, אף אחד לא פנה. אוקיי. עכשיו, בואי נראה את העניין לגופו. עכשיו, האם את זוכרת מה התפרסם באתר באותה תקופה ומיד אני אגע בפריטים, ביחס למה שנקרא פרשת הצוללות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : זו שאלה מאוד כללית.
- 2 ש : נכון. איך היה הסיקור, האם את זוכרת את הסיקור שלכם, באופן כללי – סיקרתם? לא סיקרתם?
- 3 אני שואל אותך האם יש לך זיכרון כללי, כי אנחנו הצגנו חלק מהפרסומים בחקירה של קודמך.
- 4 ת : אני זוכרת שכל מה שרצינו לכתוב על הפרה, היה צריך לעבור אישור. אני זוכרת, של אילן,
- 5 ש : שאלתי מה התפרסם, גב' קליין. שאלתי מה התפרסם, שאלתי מה התפרסם. אנחנו, כשאני לא
- 6 פונה, אין לי מושג. אני יודע מה יש באתר, אם בכלל. אז בואי נניח, לצורך הדיון, שאני יודע מה
- 7 יש באתר.
- 8 ת : היה ערב שבו,
- 9 ש : אז אני שואל אותך כרגע, לא דיונים פנימיים אצלכם, מה התפרסם באתר.
- 10 ת : אני זוכרת, התפרסמו, התפרסמה ידיעה לפרשת הצוללות יום אחרי חשיפה באחד מכלי התקשורת
- 11 שרצינו לצטט ולא אושר ... העלינו ידיעת follow לאתר, האם היו עוד ידיעות על פרשת הצוללות?
- 12 יכול להיות, אני לא זוכרת את כולם.
- 13 ש : טוב. אז את זוכרת משהו שגונן בן יצחק, שמיד ניגע בו. אני שאלתי אותך אבל כרגע על משהו יותר
- 14 רחב. אין לך זיכרון. אז אנחנו הצגנו חלק. כבודם, הצגנו מ- נ/1663 עד נ/1670, יש שם כעשר כתבות
- 15 שהתפרסמו בנושא פרשת הצוללות אצלכם. דוברות בעד עצמן. לא נעשה כרגע, לא צריך אותך,
- 16 הפרסום, הפרסום ישנו.
- 17 עכשיו, בוא נעבור, כי אמרו לנו שיש לנו שלושה פריטים ואת התייחסת לפחות לגבי חלק
- 18 מהפריטים, אז בוא נעבור על מה שיש. אוקיי. ממה שיש באתר, זה מה שחשוב לנו בעניין. היה
- 19 לכם שיח פנימי, לא מעניין אותנו כל-כך, אבל מה שהתפרסם באתר זה יום למחרת, תלונה של
- 20 פעיל, נקרא לזה חברתי, בשם גונן בן יצחק, ביחס לפנייה ליועץ המשפטי לממשלה, תחקור את
- 21 הפרשה. זוכרת?
- 22 ת : כן.
- 23 ש : אוקיי. עכשיו, הפנייה הזו, כבודם, הפרסום זה נ/1674, בוא נניח לך אותו רגע, אפשר להקריא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : מה?
- 2 ש : הנה. עכשיו בוא נסתכל רגע, מי שלא, אחד, לא פנה, ושתיים, ישב, יצא משיבת ממשלה וקרא את
- 3 וואלה בעניין הזה, בשלב הזה. יש פה פרסום, פנייה ליועץ המשפטי, פתח בחקירת ניגוד עניינים
- 4 ברכש הצוללות מגרמניה ומי שפונה זה פעיל במטה נגד מתווה הגז. את רואה?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : טוב. עכשיו, גונן בן יצחק, תאשר לי אם את יודעת, נחשב לאחד, לפעיל, שתיים, פעיל, מזוהה
- 7 מאוד כנגד נתניהו.
- 8 ת : נחשב לפעיל, אני לא יודעת אם כל האג'נדה שלו,
- 9 ש : מה?
- 10 ת : נחשב לפעיל, לא יודעת אם כל האג'נדה שלו נוגעת לנתניהו.
- 11 (מדברים יחד/ברקע)
- 12 ש : יודעת,
- 13 ת : כן, לא, אבל, כן,
- 14 דובר : אתה שאלת אם כל האג'נדה שלו?
- 15 ש : אני לא אמרתי, יכול להיות שיש לו אג'נדה ... יכול להיות שיש לו תפישות ספרותיות, יכול להיות
- 16 שיש לו תפישות אסתטיות, הכל יכול להיות. אני אבל שאלתי, תרבותיות, אני שאלתי בנושאים
- 17 המרכזיים בליבה של ההווייה הפוליטית, הוא נגד נתניהו?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : עם הפגנות, נכון? את זה את לא יודעת? ראש מערכת חדשות?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אז למה לא לאשר את זה בהתחלה? לא ביקשתי ממך לאשר משהו אחר.
- 22 ת : אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז עכשיו, בואי נבין כך, אני כרגע לצורך הדיון נתניהו, ואני מסתכל על האתר. שתי הנחות
שלא קיימות כמובן, אז מה אני רואה? אני רואה פה שאתם מפרסמים את אחד מהפעילים
המרכזיים נגדו, תפנה ליועץ המשפטי, תפתח בחקירה, ברכש הצוללות. נכון? זה מה שרואים.
אמת?
ת : כן.
ש : אוקיי. בלי לדעת מה קורה אצלכם בתוך האתר פנימה. אוקיי, הלאה. עכשיו, בוא נראה, אז הגענו,
אז זה סיפור ראשון. אז מהבחינה של הקורא, אין פה איזה מדליה. ההפך. ההמשך, וזה פריט 292,
כבודם, יש ידיעה נוספת, זה, אני מציג, כבודם, זה נ/1675, מתייחס לפרסום עמדת המל"ל. מי זה
המל"ל?
ת : מי זה המל"ל? המל"ל.
ש : מה הראשי תיבות?
ת : המועצה לביטחון לאומי.
ש : אז המועצה לביטחון לאומי, יש פרסום, מה התפקיד שלהם, בהקשר של הרכש?
ת : הם הגורם, הם אחד הגורמים המאשרים, יחד עם עוד גורמים, אבל הם הגורם שמבצע, שהוא
חלק מהותי מהאישור של הרכש.
ש : אוקיי. אז המל"ל, את יודעת שהוא הוציא עמדה פורמלית, מדוברת, נכון? יודעת?
ת : כן, זוכרת משהו כזה.
ש : אוקיי. ואגב, ומי ששלח את הפרסום, את ההודעה, מי שלח את זה, את יודעת?
ת : אני לא זוכרת אם במקרה הזה קיבלנו איזה הנחיה לפרסם, לא יודעת.
ש : אוקיי. אז בואי אני אגיד לך מה היה. המל"ל הוציא הודעה, וההודעה הזו פורסמה אצלכם ובעוד
כלי תקשורת, אני אראה לך עוד כלי תקשורת שפרסמו. הנה הודעת דוברות של המל"ל, נ/1678,
וזה תדרוך בשם המל"ל ואני אראה לך איפה זה פורסם עוד, סליחה, בואי נעשה את זה כך, קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כל, זה news שראוי לפרסם אותו, נכון? יש פה נושא, צוללות, יש עמדה של גורם שנמצא בתוך
2 התהליך, הפרשה מסוקרת. אמת?
3 ת: כן.
4 ש: טוב. גם אני חושב. ואז בוא נראה מה היה ב-Ynet ומה היה בוואלה. שש דקות הבדל. ב-16
5 בנובמבר. הנה Ynet, למשל, כן? זה Ynet כמשל, מסכימה אתי שזה כמו הפרסום בוואלה, עמדה
6 של המל"ל? ראינו גם את הודעת הדוברות, פחות או יותר אחד לאחד?
7 ת: לא יודעת אם אחד לאחד, אבל כן.
8 ש: בסדר. גם אני חושב שזה בסדר. אוקיי. טוב. עכשיו, אז בואי נתקדם קדימה. והגענו לפריט הבא
9 בתוך פרשת הצוללות שמיד אנחנו כולנו מתנדנדים קצת, זה פריט 295. 295, יש התייחסות ...
10 לעריכת פרסום העוסק בהתבטאות של אהוד ברק על פרשת הצוללות. בסדר? נזכיר לך את
11 הדברים, את לא חייבת לזכור כל דבר. שוב, אין טענה שהיתה איזה פנייה ממין שקשורה
12 בנאשם 1, מר נתניהו, זה נתון ראשון. בסדר? לזיכרון. עכשיו, ולכן יש שיח פנימי. שבדרך-כלל הוא
13 לא מענייננו, אבל תיכף נראה מה היה באתר, בואי נסתכל רגע על השיח הפנימי שלכם באותו שלב.
14 כבודם, אני מפנה לשורה 23,538. באותו יום שאנחנו דנים בו. הנה, אילן שולח, זה הקובץ שאילן
15 שולח. יש פה צילום מסך. תסתכלי בצד שמאל. 'אף גזען לא יצליח למנוע את הקריאה במסגדים'.
16 והוא שולח גם עוד דבר שהיה שם זה 'טייסי אל-על. ההנהלה מרמה'. את רואה?
17 ת: כן.
18 ש: אוקיי. את זוכרת מה היתה ההתייחסות של אילן לעניין הזה? אילן בתפקידו כמנכ"ל הבלתי
19 מתערב? זה כמו המדינות הבלתי מזדהות, פשוט עולם הפוך. כן, מה היה שם הזה?
20 ת: את האירוע של הגזען עם המסגדים אני לא זוכרת. אני זוכרת שאילן רצה שבסיפור של אל-על,
21 טען שהסיפור שלנו חד-צדדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אז בוא נסתכל מה הוא כתב. ברור, חד-צדדי. חד-צדדי, רק תמיד לבדוק איפה הכסף, follow
- the money, אמר מי שאמר. בוא נסתכל במה הוא כותב לכם פה. בשורה 23540, משהו מתפלק
- דרך, לא יודע מה זה האות, מה זה? האות בכותרות, אה, זה בצד שמאל שם, זה האות בכותרות,
- נכון? ואז יש המשך שם, זה לא עובר דרככם? סימן שאלה נוספני, אל-על, וגם בכותרת של
- המסגדים. נכון?
- ת : נכון.
- ש : זה אילן, אוקיי. כמה מילים על אל-על, היתה רגישות נכבדה באתר לגבי אל-על, נכון? ראינו את
- זה פשוט, זה עלה בחקירה של אילן ישועה, אז לכן לא נרבה בעניין הזה, אבל זכור לך שהיתה
- רגישות משמעותית?
- ת : זכור לי מה ש-, (מדברים יחד) סליחה, אתה רוצה שאני אענה?
- ש : כן, תעני. וחברי אומר בצדק, שאם זה יהיה כזה כללי, אז אנחנו קצת ניכנס לפרטים.
- ת : זכור לי שאילן אמר לנו, כתב לנו, שאנחנו מסקרים את הנושא חד-צדדית, שאנחנו נותנים
- את הצד של הטייסים ולא מביאים את הצד של ההנהלה. מה היה חוץ מזה במעורבות המסחרית
- מול אל-על? אני לא יודעת. אני יודעת מה אילן ביקש מאיתנו. הוא אמר לנו שאנחנו מסקרים את
- זה בצורה חד-צדדית. ושהוא מבקש שנביא עוד זווית.
- ש : הוא ביקש עוד כמה בקשות. הוא ביקש להוריד, הוא ביקש מאל-על לשלוח חומר, באל-על שלחו
- חומר, ואז העלו כתבות פייבוריטיות להנהלה. אני יכול להראות לך, זה פשוט נמצא בתוך החומר
- כבר שבפני בית-המשפט. זה כל המהלך הזה זכור לך, או לא?
- ת : זכור לי שהוא ביקש שאבי אשכנזי יעשה גם כתבה אחרת. אבל הוא לא דרש לא מתי, לא לאן זה
- יעלה, כלומר הוא ביקש שנביא עוד, למיטב זיכרוני.
- ש : אז בוא נסתכל בשורה, יש לנו את הכתבות שיצאו בשורה 23362, הנה זה פה.
- (עניינים טכניים)**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : הוא כותב לכם 'אנא תהיו החלטיים ואני חייב כתבה חיובית למיימון בשעות הקרובות'. מזכיר
לך?
ת : אני לא זוכרת, לא זכרתי את המשפט הזה. כן.
ש : אוקיי. ועכשיו?
ת : אני קוראת מה שאדוני הראה לי, כן.
ש : טוב. עכשיו, ואני אראה לך עוד, כי חבל שנראה את הכתבות, כי כבר הן עלו ומישהו העביר לכם
הקלטות והורידו כתבות, באמת חבל להיעדר, את מתחילה להיזכר. זה לא איזה בקשה – תקשיבו,
זה בקשות הרבה יותר, הנחיות הרבה יותר קונקרטיות. בואי עכשיו, בוא נתקדם. טוב, אני אציג
לך משהו אחד, נניח, בשורה 19,738. זה לא אלייך, זה בין אלקלעי לבין ישועה. תגידי לי אם ידעת
מזה. אחת מני. 'אני מבקש את תגובת אל-על בנוגע לגיוס מטוסים של חברת תעופה ספרדית
נוספת, ואמוס אייר, כי החברה ביצעה, מעלה אייטס בנושא, תודה'. ואז ישועה אומר לו 'אבי, זה
אייטס ממוחזר לעייפה, מבקש שלא יעלה'. אלקלעי כותב לו 'לא יעלה'. היית מעורבת בזה?
ת : לא.
ש : אוקיי. עכשיו בואי נדבר על המסגדים. היה לך זיכרון כללי על המסגדים. נכון? היתה שם כותבת,
הנה, זה עוד בכותרות, אילן כותב לכם על המסגדים. מה הוא כתב לכם, את זוכרת?
ת : לא.
ש : אז בואי נראה לך. זה 23548. אילן כותב גם בכותרת של המסגדים, זה משהו שמקומם אותו, נכון?
ת : מהדברים האלה נראה שהוא לא שבע רצון, כן.
ש : הוא לא שבע רצון בעניין הזה ואז אבירם כותב לו – המסגדים לגיטימיים, את רואה?
ת : רואה.
ש : אוקיי. גם בעיני. אבל תראי מה אילן ישועה כותב בשורה 23548. 'אבל לא צריך בוואלה שהוא
אתר במרכז ... בכותרת, דווקא את הדעה הקיצונית ההפוכה'. את רואה?
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : עכשיו, זה נרטיב שהיה אצל אילן כלפיכם, שהוא רוצה אתר יותר מאוון, נקרא לזה, נכון?
- 2 ת : לא, אני חושבת שפה זה בא לידי ביטוי, אבל אני לא יודעת להגיד עוד מקומות שאילן אמר לנו
- 3 בוא נעשה אתר שהוא מרכז, ... לא, לא זוכרת.
- 4 ש : לא זוכרת דבר כזה?
- 5 ת : לא, אני לא זוכרת מקרים ספציפיים. אני חושבת שזה עולה ממה שהוא אומר פה.
- 6 ש : פה – כן.
- 7 ת : כן.
- 8 ש : חוץ מזה, זה פעם ראשונה, מופע פעם ראשונה או שאילן אמר לכם מפעם לפעם שיש רצון שלא
- 9 תהיו, כלשונו, עיתון הארץ?
- 10 ת : כן, אני חושבת שהוא אמר משהו בסגנון, כן. כן.
- 11 ש : אמר, אוקיי. עכשיו אני אתן לך, אם את רוצה, עוד דוגמה, כי אנחנו לא נתעכב כרגע על כל דבר.
- 12 למשל,
- 13 ת : אבל מה השאלה פה?
- 14 ש : חכי, תיכף. אנחנו רואים, רואים מה קרה, איזה התערבויות היו לו באותו יום, שלא קשור אלינו,
- 15 בסדר? תיכף נגיע לאהוד ברק, ומה פורסם אצלכם ומה ראינו באתר. עוד משהו נגטיבי. ויש היום
- 16 כתב אישום בנושא הזה, כמובן. עכשיו, תראי – בשורה 19,676, הנה, המאמר על סרבנית הגיוס,
- 17 'למה לקבל במה כזו, הסברתי שהטעם המערכתי שלנו אינו זה של עיתון הארץ, אני מבקש שירד
- 18 מעמוד הבית מיד'. כתוב, אחד. שתיים, זה דברים שהוא אמר אותם? הסביר, נכון? הוא כותב את
- 19 זה לך, גב' קליין.
- 20 ת : כן כן, אני רואה את זה.
- 21 (מדברים יחד)
- 22 ש : כי העדה היתה מסויגת, אמרתי לה שהיתה הנחיה של ישועה לאזן, והעדה כך היתה קצת מסויגת.
- 23 ת : אמרתי לך כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן. היתה הנחיה, אוקיי. עכשיו, מה זה, מה המשמעות של קו מערכת שאינו של עיתון הארץ?
- 2 ת : שלא נהיה קיצון, שלא נהיה,
- 3 ש : נהיה קיצוניים, כן?
- 4 ת : כן, קיצוניים, לא חושבת שהארץ קיצוניים, אבל לדעתי אילן מתכוון שלא נהיה שמאל, שלא נהיה
- 5 אתר שמאל קיצוני.
- 6 ש : טוב, בסדר. מותר לכל, לכולם יש מקום וזה בסדר גמור, בסדר? אז זו התפישה שלו היתה, אוקיי.
- 7 עכשיו, בואי נחזור לאהוד ברק. אחרי שראינו דיון במסגדים, ראינו דיון באל-על באותו יום, בואי
- 8 נחזור למה היה לנו אצל אהוד ברק. אני מציג לך את הפרסום. הפרסום, כבודם, הכתבה היא 1682.
- 9 הנה 'אהוד ברק : חובה לחקור את פרשת הצוללות, אמון הציבור חיוני'. את רואה?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : עכשיו אני אציג לך שתי ידיעות בשני כלי תקשורת נוספים מאותו מועד, N12 ו-Ynet, זה, כבודם,
- 12 1683 ו-1684. הנה, רואה? זה Ynet, 'חובה לחקור'. דומה לפרסום אצלכם?
- 13 ת : כן.
- 14 ש : אוקיי. ואני אציג לך את N12? עוד פעם 'חובה לחקור'?
- 15 ת : אפשר שוב לראות את Ynet?
- 16 ש : Ynet, כן.
- 17 ת : תודה.
- 18 ש : בסדר? אוקיי. דומה, נכון?
- 19 ת : נכון.
- 20 ש : אוקיי, בסדר גמור. עכשיו, אז רק נבין את העניין. אף אחד לא פנה אליכם בנושא של הפרסום של
- 21 ברק, אף אחד, כשאני אומר, נתניהו, אף אחד לא פונה, ואצלכם באתר מופיע, כמו שראינו פה
- 22 באתרים אחרים, 'אהוד ברק, חובה לחקור, אמון הציבור חיוני'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: רק שאנחנו צריכים, אם אני לא טועה, אני לא זוכרת את האירוע במלואו, אבל אני חושבת
2 שבאירוע הזה אנחנו מבקשים מאילן רשות,
3 ש: אני לא עשיתי כלום. תמשיכי.
4 ת: אני חושבת שבאירוע הזה, אני חושבת, כי אני לא זוכרת את כל האירועים, אני חושבת שבאירוע
5 הזה אנחנו פונים לאילן ומבקשים רשות לפרסם את זה ולדעתי זה היה דבר השונה היחיד, אבל
6 אני לא זוכרת מה קדם לפרסום הזה.
7 ש: אז אני אומר כך, זה מה שחשוב. מה שאתם מדברים, את ואילן, זה לא משתקף בחוץ. כשנתניהו
8 לא פונה וכשבאתר שלכם מופיע פרסום שהוא כמו במקומות קונבנציונליים אחרים, זה מה
9 שמדבר.
10 ת: אצלנו יש פרסום בחצות וחצי, ובאתרים האחרים יש פרסום בשש ובשבע בערב. בזמן שעובר עד
11 אז, ככל הזכור לי, אנחנו מבקשים מאילן אישור להעלות את הידיעה.
12 ש: תראי, אנחנו עוברים פעם נוספת, יש לכם חוויה פנימית בפנים. עם ליברמן, עם הרצוג, עם כחלון,
13 עם 77 אנשי תקשורת, עם 300 מפרסמים, יש לכם כל מיני התעסקויות פנימיות שלכם. אני בסוף
14 אומר מה יש באתר בחוץ, בעניינים ברורים. ואין הבדל. ולכן, מבחינתנו, זה מה שקובע. עכשיו,
15 וזה בית-המשפט יצטרך בסוף להחליט בנושא הזה, אבל זה הלב של הדברים מהבירור שלנו.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
17 ש: אז בבקשה. עכשיו, האם את יודעת, שנניח נסתכל על Ynet, משלבים תגובות, אני מפנה, של סוף
18 העמוד הראשון, גם להגיד שזו שגרה גם של נתניהו וגם של המועצה לביטחון לאומי, המל"ל. זה
19 חלק מהריטואל הפרסומי תקשורתי בנושא הזה, נכון?
20 ת: כן, מכניסים את ההתפתחויות האחרונות בפרשה, כרקע לכתבה. כן.
21 ש: מצוין, אוקיי. טוב. וזו שגרה,
22 ת: יש פה גם את הדיווח של דרוקר, לא רק את ה-,
23 ש: ויש את הדיווח של דרוקר, נכון? יש איזה שהיא כרוניקה מתגלגלת, שמעלים אותה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו, בוא נעבור לדבר הבא. הדבר הבא, כבודם, היה נדמה לי שהעדה התייחסה, זה פריטים 302 ו-303. קודם כל, בואו רק נסכים, לפני שניכנס לפריטים, שזו סטנדרטיזציה לקבל, לשלוח או לבקש וממילא לפרסם תגובות של מושאים לכתבות שיש בהם איזה שהוא היבט של, לא יודע לקרוא לזה פגיעה, אבל שהן נגיביות, אז תמיד יש, מבקשים תגובה ומפרסמים תגובה.

נכון?

ת: נכון.

ש: אוקיי. בסדר גמור. עכשיו, אנחנו פה, אני כבר אומר לך בשני הדברים האלה, יש פה התייחסות לחקירה של הגב' שרה נתניהו, ועורכי-הדין של שרה נתניהו, מה שאצלנו הדבר היחיד שנעשה, כשאני אומר אצלנו, הריבוי הזה הוא ריבוי לא מבורך, זה מצד הגב' שרה נתניהו, עורכי-הדין שלה מבקשים להכניס תגובה. לשלוח תגובה. כל הדיונים האחרים – דיונים פנימיים אצלכם. אני רק ... לך את הדברים. עכשיו, כבודם, בוא נסתכל על הקונטקסט ונבין מה שהיה שם. נערכת השלמת חקירה לגב' שרה נתניהו. בסדר? זכור לך או להראות לך?

ת: אשמח לראות.

ש: סליחה?

ת: אני אשמח לראות, בשלב זה.

ש: אפשר להציג את זה? את הפרסום ב-302. תתחילי ב-Ynet. אנחנו, אדוני, כרגע על תגובה שנשלחה. אני אומר לך את הפרסומים שנעשו של התגובה. אני מתחיל ב-Ynet. כבודם, Ynet, כל הכתבות, יש קובץ, כבודם, שזה 1750. אני רק, לפני שאת מסתכלת, אני רק אפנה לרול איפה התגובה הזו נשלחה. זה שורה, כבודם, 24379, הנה, זו תגובה. את רואה? זו התגובה שהפרסום שלה נטען שהוא בבחינת מתת. או חלק ממתת. קודם כל, תאשרי לי בטובך, זה נראה, זו נראית תגובה סטנדרטית, נכון?

ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. עכשיו, בואי נראה איפה היא פורסמה. אז כבודם, אני, הצגנו את 1750, בואי נראה לך את זה. 1
- הנה Ynet פסקה שנייה, זו התגובה, נכון? זה Ynet גברתי. רואה? יכולה להסתכל גם על המסך, 2
- אנחנו מגישים. 3
- ת : כן, אני רואה. 4
- ש : אוקיי. עכשיו אני אראה לך את מעריב, סוף פסקה ראשונה. הנה, תגובה. אותה תגובה? רואה? 5
- ת : אפשר לעלות קצת למעלה? תודה. 6
- ש : רואה? מאשרת? 7
- ת : שיש שם תגובה? כן. 8
- ש : אותה תגובה. 9
- ת : כן. 10
- ש : אוקיי. אתר 0404, את רואה? 11
- ת : רואה. 12
- ש : חדשות 12, נעצור פה, כי יש עוד, אבל כדי לא לייגע יתר על המידה, חדשות 12? 13
- ת : תעלה למעלה, בבקשה. כן, רואה. 14
- ש : אוקיי. אותה תגובה? 15
- ת : כן. 16
- ש : אז ראינו פה, יש עוד, עצרנו. אז בואי נסכים, שמשלוח תגובה, העלאת תגובה, שמוצאת ביטוי 17
- בשורה ארוכה של כלי תקשורת, זה חלק מהסטנדרטיזציה, של הפרסומים. נכון? 18
- ת : כך אנחנו עובדים וכך היינו נוהגים גם אם זה לא היה מגיע מאילן ישועה עם דרישה להכניס. 19
- ש : נכון, צודקת. הלאה. עכשיו, הדבר הנוסף שמייחסים לנו, זה תגובה של עורכי-הדין, זה פריט 303, 20
- כבודם. עכשיו אני כבר אומר לך, אני מפנה, כבודם, זה שורה 24,461. הנה, זו התגובה. יש פה, את 21
- רואה? תגובה של עורכי-דין, מסרו בתגובה עורכי-הדין כהן וחדד, רואה? את יכולה להסתכל. ושוב 22
- נראה את התהליך הפשוט, נשלחה תגובה, כלי תקשורת רבים מפרסמים אותה. אוקיי. עכשיו בוא 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נסתכל, תאשר לי, אני אראה לך פה שורה של כלי תקשורת. כבודם, זה ב- נ/931. אני אראה את
2 הארץ, מעריב, מאקו, יש יותר.
- 3 דוברת: נ/931, ומי זה השנייה? 0404 זה נ/1751, בקלסר של היום, מאקו זה נ/1752.
- 4 ש: את יכולה לעיין בפרסומים ולאשר לי בשורה של כלי תקשורת, שהתגובה הזו שנשלחה מחפץ
5 לישועה, מצאה ביטוי אצלכם ובעוד שורה ארוכה של כלי תקשורת.
- 6 ת: היא מצאה ביטוי. אני לא יכולה להגיד שבכל המקומות היא מצאה את אותו ביטוי, כי אני לא
7 יודעת איפה האייטם הזה מוקם ב-Ynet, האם הקדישו לו את הכותרת, כלומר, אני יודעת שכולם
8 פרסמו את התגובה. יש משקל גם לאיך מתפרסמת תגובה.
- 9 ש: אין ספק שיש משקל, אגב, את יודעת מה מצער אותי בתיק הזה? שאף אחד לא בדק כלום. אף
10 אחד לא עשה איזה בדיקה, בכלי תקשורת אחרים, ולהבין. כלום. אפילו לא פתחו את האתר
11 אצלכם.
- 12 ת: היינו,
- 13 ש: אבל שנייה, אבל אני רוצה לשאול אותך, זה בסדר, זה קצת שיתפנו האחד אל צרותיו של השני,
14 אבל לפני זה אני כבר אומר לך, שחפץ שלח בסך-הכל תגובה. לא אמר לא תשימו למעלה, לא
15 למטה, לא כלום. את יודעת או לא יודעת?
- 16 ת: לא יודעת.
- 17 ש: עכשיו, לגבי השאלה שלך של ההשוואה, בואי נרים את הכפפה. נסתכל על מאקו. מאקו זה N12
18 נכון?
- 19 ת: מאקו,
- 20 ש: סליחה, בסדר.
- 21 ת: מאקו הוא אתר תוכן מבית קשת והוא לא N12,
- 22 ש: קשת, בסדר,
- 23 ת: השאלה אם זה (מדברים יחד) לחדשות 12 היה אתר אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : נכון. אוקיי. אז עכשיו תראי, יש להם ראשית, למאקו, ויש להם טעימות. בואי נסתכל איך זה עלה
- 2 במאקו. הנה ראשונה, בראשית חדשות. רואה?
- 3 ת : אהה.
- 4 ש : נכון?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : אוקיי. איפה זה עלה אצלכם? ב- 24:16, בואי נסתכל. אותו דבר, נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : חדשות. אמת? אותו דבר?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : תודה. הלאה. כן. עכשיו, בחקירה שלך, התייחסת, כן, מאקו כבודם זה, אוקיי.
- 11 דוברת : 1752 וה- ... של וואלה, זה נ/1753.
- 12 ש : תודה. אנחנו הולכים רגע קצת, לא הצידה, אבל פותחים איזה שהם סוגריים, יש ערך לבלעדיות,
- 13 נכון?
- 14 ת : בטח.
- 15 ש : אוקיי. מבחינתכם, ככלי תקשורת, וכל כלי תקשורת, יש לו ערך לגבי, או מה שיש סיפור שיש בו
- 16 news, לקבל את זה בבלעדיות, או ראשוניות. או ראשוניות או בלעדיות, זה שני דברים שונים,
- 17 נכון?
- 18 ת : כן. בדרך-כלל זה היינו-הך.
- 19 ש : יכול להזדהות, נכון, אוקיי. עכשיו, נדמה לי גם שאתם קצת, את התלוננת שלא קיבלתם בכלל או
- 20 מספיק סיפורים ראשוניים או בלעדיים.
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : נכון. אוקיי. אני מניח שאת, תאשרי לבית המשפט, שבדרך-כלל, סיפורים שיש להם משמעות
- 23 רחבה, הנטייה של הדוברים היא להוציא אותם בכלי התקשורת, נקרא לזה, המרכזיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: אני תפשתי את וואלה אז ככלי תקשורת מרכזי, היה לנו פרסומים ראשונים, לא הרבה מכיוון
2 לשכת רוה"מ.
3 ש: למשל, מהדורה בערוץ 2,
4 ת: כן.
5 ש: ... 13,
6 ת: כן, זה מאוד נפוץ.
7 ש: ב- 11, או שער בשבעה ימים.
8 ת: נכון.
9 ש: אלה דברים, נכון?
10 ת: כן.
11 ש: יפה. אוקיי. בלי לגרוע, ... פה מכל ה-, מכולם, בעניין הזה. כי גם את אמרת בחקירה שלך, אני
12 מבקש שתאשרי, זה עמ' 29 שורה 30, למה לא קיבלתם סקופים, אז זאת אומרת, כי אני מניחה
13 שאם היה משהו מספיק גדול זה הלך לערוץ 2, כי זה כלי התקשורת החזק בישראל. כך כדברייך,
14 את מאשרת את זה, אני מניח, נכון?
15 ת: אני חושבת שהיה המשך למשפט הזה,
16 ש: לא שמעתי.
17 ת: אני חושבת שגם היה המשך למשפט הזה. שאמרתי ש-,
18 ש: ש-?
19 ת: שהרגשתי שאין טעם לתת לנו סיפור בלעדי כי אנחנו נסקר אותו בכל מקרה, כי אנחנו נקבל הנחיה.
20 (מדברים יחד/ברקע)
21 ש: תראי, אני אגיד לך כך, את, יש טרזניה שאתם לא מקבלים סיקור בלעדי, יש בזה טרזניה. למה
22 אנחנו לא ראשונים. תיכף נראה לכם שקיבלתם סיפורים בלעדיים. חלק הצלחתם סליחה על
23 הביטוי, לדפוק אותם, במובן של החלטתם לא, למרות שערוץ 2 העלה, את זוכרת את הסיפור הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודעת למה,
- 2 ש: אז בואי ... חידות, בואי נתקדם בהם.
- 3 (מדברים יחד/ברקע/התייעצות בספסל הסגורה)
- 4 ש: אז כמובן התוספת שלך היתה תוספת בעקבות האמירה של החוקר. את יודעת?
- 5 ת: לא זוכרת.
- 6 ש: בואי אני אזכיר לך. אמרת ש'סקופים הלכו לערוץ 2 כי זה כלי התקשורת החזק בישראל', ואז
- 7 החוקר, 'צריך גם לברר את האמת, כמובן, זאת אומרת שהסקופים הלכו לכלי התקשורת החזק
- 8 כחלק מהתחנפות מסוימת, אלוהים יודע מה הוא רוצה, האיש הזה, בעוד שאתם, שבאמת
- 9 מפרסמים סיקור אוהד לראש הממשלה, ובעיקר לרעייתו, לא מקבלים דבר'. הוא הניח פה איזה
- 10 ארבע הנחות, כל אחת יותר משונה מהשנייה. ועל זה אמרת 'אני חושבת שבתקופה הזו כבר היה
- 11 ברור לאנשים סביבת ראש הממשלה בכל מקרה שנפרסם אז למה להשקיע עלינו מאמצים'. זה פרי
- 12 הדיאלוג הפורה שהיה ביניכם.
- 13 ת: נכון.
- 14 ש: נכון. אוקיי. עכשיו, אבל אנחנו רואים את העובדות, נכון? הם עוברים מה פנימי, מה לא פנימי, איך
- 15 זה עלה, איך זה במקומות אחרים. הכל אנחנו נראים. אני אגיד לך עוד דבר אחד. (מדברים
- 16 יחד/ברקע) אפשר להמשיך? זה בסדר?
- 17 ת: אני מחכה לך.
- 18 ש: מאה אחוז. טוב. עכשיו, תסכימי אתי גם שיש כלי תקשורת שגם אם הקליקים אצלם במירכאות
- 19 הם יותר קטנים, יש להם קביעה, הם קובעים סדר יום. באופן משמעותי. זה לא עניין רק של
- 20 תפוצה.
- 21 ת: לא יודעת למה אדוני מתייחס.
- 22 ש: לא יודעת מה אני מתייחס?
- 23 ת: לא, אני לא מבינה את השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יש כלי תקשורת. למשל, עיתון הארץ קובע סדר יום,
- 2 ת : כן.
- 3 ש : נכון?
- 4 ת : כן, כן.
- 5 ש : למרות שיש לו, נכון, נניח יש טענה לגבי ישראל היום שיש להם תפוצה רחבה, יש טענה שהם פחות
- 6 קובעים סדר יום.
- 7 ת : כן,
- 8 ש : נכון?
- 9 ת : מסכימה עם הניתוח.
- 10 ש : סליחה?
- 11 ת : אני מסכימה עם הניתוח.
- 12 ש : זה ניתוח די אלמנטרי. עכשיו, ואתם לא קבעתם סדר יום. וואלה לא קבעה סדר יום. אמת, לא
- 13 זה, זה בסדר, אין בזה שום פסול. אני שואל ואומר לך, תתייחסי לזה.
- 14 ת : אני חושבת שוואלה עשתה כמיטב יכולתה לקבוע,
- 15 ש : אין לי ספק.
- 16 ת : סדר יום. אני חושבת שוואלה היו סיפורים משמעותיים שכן עשו סדר יום. אני לא יודעת להגיד
- 17 שבכל יום קבענו סדר יום, כמו שקובעים סדר יום בידיעות אחרונות ובערוץ 2.
- 18 ש : ובהארץ.
- 19 ת : ובזה, לא,
- 20 ש : אצבעוני, את יודעת, כאילו סליחה, בלי, no offence. בסדר, אוקיי, טוב. כנראה בין לבין, בסדר?
- 21 ת : מה?
- 22 ש : זה כנראה בין לבין. בואי נתקדם.
- 23 ת : אני לא יודעת גם כמה היום עיתון הארץ קובע סדר יום במדינת ישראל, אני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא יודעת?
- 2 ת : אני לא, מה? לא הבנתי. לא,
- 3 ש : לא יודעת?
- 4 ת : אני חושבת שעיתון הארץ זה עיתון, אני חושבת שעיתון הארץ הוא עיתון חשוב, אני חושבת שוואלה
- 5 באותו זמן כן עשתה מאמץ לקבוע סדר יום והוא הביא סיפורים שכן זכו לפולואים, כן? לא יודעת
- 6 מה זה, סדר יום זה הגדרה מאוד רחבה. כן זכו לפולואים.
- 7 ש : כן, טוב, נתקדם. תודה. עכשיו, בואו נעבור לפריט נוסף, בעניין של הבלעדיות. כי אמרת, אז אני,
- 8 כבודה, אני בפריט 223, דרישה לפרסום כתבה על בקשת שרה נתניהו לפסילת מותב בית-הדין
- 9 לעבודה. אנחנו ב- 20 במרץ 2016. ואנחנו מוכנים להניח שב- 16', לפי שיטתך, היה לך זיכרון שונה
- 10 מאשר בשנים 2013, 2014, 2015, 2016, שדיברנו על זה בתחילת החקירה. עכשיו, הנה אני אראה
- 11 לך פה מה חפץ שולח לישועה. כבודם, אני מפנה לשורה 16626. ניר חפץ שולח לו וכותב לו 'לפני
- 12 כולם', רואה? ויש פה כרגע בקשה לפסילת, בקשה שהיא די חריגה, אני כבר אומר לך, לפסילת
- 13 מותב. עכשיו, תאשר לי בטובך, שלושה דברים. שכתוב 'לפני כולם', זה אצלך, הראשון, נכון?
- 14 ת : כן.
- 15 ש : אוקיי. בוא נראה מה יצא בוואלה ואז נבין את המשמעות. כבודם זה 1754, 'פרסום ראשון'. רואה?
- 16 כותרת המשנה.
- 17 ת : אהה.
- 18 ש : כשאתם כותבים 'פרסום ראשון', אתם מתהדרים בזה במידת מה, נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : נכון. אוקיי. יפה. עכשיו, ולכן כשנר חפץ שלח לפני כולם ואתם מפרסמים כפרסום ראשון, ראיתם
- 21 בזה ערך ו- news או אפילו חדוות מה. כי כתבתם על זה 'פרסום ראשון'.
- 22 ת : לא זוכרת את האירוע, לא זוכרת את החדווה, אבל כן.
- 23 ש : משתקף במה שאני מראה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: טוב. אוקיי. עכשיו,

כב' השופט משה בר-עם:

אני גם פה רוצה להבין, גברתי חוזרת בה מאשר מספר פעמים לגבי

חלק אולי מהפריטים שמוצגים לך, שאת הסכמת או קיבלת שאכן הפרסום היה רלוונטי, היה

news, היה במקום. אבל מצד שני, זה נעשה בעקבות הנחיה מפורשת של ישועה, אז זה לא כל-כך

מסתדר עם מה שהעדת קודם, שאת לא הסכמת עם ההנחיה הזו וביצעת אותה חרף העובדה שלא

הסכמת ועכשיו את,

ת: עם איזו הנחיה? סליחה, כבודו.

כב' השופט משה בר-עם:

עם ההנחיה לפרסם בכל מקרה פרסום מסוים שאת סברת שאין

ערך עיתונאי לפרסום. וכאן אנחנו שומעים,

ת: בפרסום הזה לא חשבתי שאין ערך.

כב' השופט משה בר-עם:

לא, אבל זה לא מקרה אחד, זה כבר לפחות מקרה שלישי או רביעי

שאני שומע, השאלה אם היו אולי מקרים נוספים, זה לא מקרה חד-פעמי. אני רוצה להבין את

הפרופורציה, את היחסיות. כי העדת בצורה די נחרצת שאת לא הסכמת עם הנחיות של ישועה

לפרסם פרסומים בנוגע למשפחת נתניהו. לא ראית בזה ערך עיתונאי, אבל נאלצת לבצע את

ההנחיה.

ת: היו חלק גם מהדברים שלא הסכמתי אתם, היו חלק מהדברים שהתווכחתי עם אילן ישועה והיו

אייטמים כמו האייטם הזה, כמו דברים אחרים שאולי הראו פה, שמצאתי בהם ערך עיתונאי.

אבל חשבתי שהשיטה, בסדר? שגם אם יש לזה ערך עיתונאי וקיבלנו את זה, כנראה שאני חוויתי

את זה כאילן מקבל הנחתה ומנחה או מנחית אותה אלינו. אבל כן היו אייטמים שחשבתי שהם

ראויים לפרסום ולכן פרסמנו אותם.

כב' השופט משה בר-עם:

השיטה היא שבאופן שהמנכ"ל פונה ישירות או השיטה היא ... תוכן

הדברים? מהי השיטה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : שהמנכ"ל פונה ישירות. שהמנכ"ל מקבל פניות,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** זאת אומרת, גם אם הפרסום, יש לו ערך עיתונאי, זה פסול, כי זה
- 3 נעשה באמצעות פנייה ישירה של המנכ"ל?
- 4 ת : (מדברים יחד)
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** ... כשיטה?
- 6 ת : כן, אני לא אומרת שזה, אני לא אומרת באופן גורף שזה פסול. אני אומרת שהמערכת בדרך-
- 7 כלל, הכתבים מקבלים את החומרים ממקורותיהם, מביאים סיפורים, פה היתה הנחיה של אילן,
- 8 אירוע שבחלוף הזמן הייתי מורגלת אליו, בסדר? במובנים מסוימים. כן הגיעו גם אייטמים בעלי
- 9 חשיבות וגם אלו שהם, מצאנו אותם בעלי חשיבות, בדרך-כלל כמו שני אירועים שהראינו קודם,
- 10 פרסמנו אותם מיוזמתנו לפני שקיבלנו בכלל את הפנייה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** כן.
- 12 ש : בואי נעשה איזה שהוא סדר, בהמשך לשאלה, לא, זה חשוב. תראי – יש לנו ארבע שנים, 15,000,
- 13 בכתב האישום מדברים אתנו על 160 פניות. אני עושה בגס. אבל זה כ- 160 פניות על ארבע שנים.
- 14 אחד. שתיים, אני אומר לך ותגידי לי, ידוע לך או לא ידוע לך?
- 15 ת : לא ידוע לי.
- 16 ש : בסדר, ספרנו. אוקיי, 160 פניות על ארבע שנים. עכשיו, הפניות האלה הן כך – חלק זה בנימין
- 17 נתניהו, פוליטי, אובמה, קונגרס, קזחסטן, דברים מדיניים. זה דברים שמפורסמים בצורה רחבה,
- 18 הם בפנים. חלק מהפניות זה פניות שבענייני שרה נתניהו, חלק מפורסמים בכלי תקשורת אחרים,
- 19 חלק לא מפורסמים בכלי תקשורת אחרים. אחרי זה, ואף אחד לא בדק. אז בסוף תסכימי אתי
- 20 שמה שצריך לעשות, בתיק שהוא יחסי, זה לבוא ולהגיד – אוקיי, בוא נבדוק, כמה פרסומים, איפה
- 21 זה פורסם, עם מה נשארנו. עשרה, 20, על ארבע שנים, מה קרה עם פוליטיקאים אחרים? מה קרה
- 22 עם גורמים אחרים? מה קרה בכלי תקשורת אחרים? ואז נגיע למסקנה, נכון שזה התהליך שצריך
- 23 לעשות אותו? אי-אפשר אחרת. לא לא, זה העדה נשאלת, עו"ד טבנקין. אני רואה שאתה נדרך, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אני קם לומר שאני לא חושב שזו שאלה שצריך לשאול את העדה.

2 ש : למה לא?

3 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, כי היא לא,

4 ש : מותר לי לשאול. אז מי נשאל? את מי נשאל, את החוקר? הוא ידע מה להגיד? לא הבאתם אף אחד.

5 את מי נשאל? לא חקרתם אף אחד. לא הבאת, לא בדקתם, לא הבאתם חוות-דעת, לא עשיתם

6 כלום. את מי נשאל? רב פקד? זה מי שיש.

7 **עו"ד אמיר טבנקין:** ההתנגדות לשאלה לא נובעת מכך שלחברי יש טענות כאלה או אחרות,

8 ש : אני אתקדם, עזוב, חבל על הזמן. אני אתקדם. עזוב.

9 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא העדה הזאת היא הגורם שאפשר לשאול אותה.

10 ש : אני, עזוב, אתה אומר שהעדה לא יכולה להשיב, עוד יותר טוב. רק תגיד דרך מי אתה מבסס את

11 התאוריה, אחרי שאמרת שהיא לא יכולה להשיב. בוא נתקדם. טוב, סליחה.

12 (הפסקה)

13 (לאחר ההפסקה)

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.

15 ש : תודה. אז אנחנו היינו בפריט שמספרו 223, ראינו פרסום ראשון שלכם ובוא נראה גם שהנושא

16 הזה, אחרי שאתם פרסמתם, הוצג בשורה של כלי תקשורת. כבודה, אני מפנה, הפרסום בוואלה

17 זה נ/1754 ואז אני מראה את כלכליסט, שזה 1755, הנה זה גלובס, 1756, תסתכלי, את יכולה

18 להסתכל במהירות, שאנחנו מדברים על אותם פרסומים, על אותו עניין. אחרי זה אני מפנה ל-

19 Ynet, הנה Ynet ואני אראה את ישראל היום, את הפרסום שפורסם בשורה של כלי תקשורת, כפי

20 שהראיתי לך. את בקשת הפסילה, נכון?

21 ת : נכון.

22 ש : סליחה?

23 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז כמובן שההנחה היא פה שיש לנו פה news ברור, פרסום ראשון אצלכם, ובשורה של
כלי תקשורת. אמת?
ת : אפילו עשינו סדר יום.
ש : אפילו עשיתם סדר יום. והתודות לחפץ. עכשיו נעבור לפריט 228. אני אגיד לך מה ההקשר, את לא
חייבת לזכור. הוגשה, ראינו, בקשה לפסילה, שפרסמתם אותם ואז מוגשת עמדה של הפרקליטות
שמתנגדת לבקשת הפסילה. עכשיו, עלתה ידיעה בנושא, ואז אני אראה מה ההודעה, מה שולח
חפץ לישועה. כבודם, זה שורה 17,117. הנה הפנייה של חפץ. בדרך-כלל אני אראה לך שזו היתה
פנייה שהלכה שוב לשורה של כלי תקשורת. מה שחפץ כותב לישועה, אני מניח שאת רואה את זה
בפעם הראשונה, נכון? שזו הפנייה של חפץ לישועה, וזה מה שישועה שולח. מה שכותב חפץ, נעשה
את זה בקצרה, אם פרסמתם שהפרקליטות לא רוצה לפסול את המותב, אנא הכניסו תגובת גורם
המקורב למשפחת נתניהו כלהלן. ואז יש תגובה.
ת : אהה.
ש : את רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי, כמה שאלות לי בנושא הזה. קודם כל, זו תגובה. הוא אומר – אוקיי, פרסמתם, זו התגובה
שלנו, דבר, מהלך,
ת : אומר אם פרסמנו. אני לא זוכרת אם פרסמנו. אבל כן.
ש : כן, פרסמתם. פרסמתם. אין שאלה, פרסמתם, ולכן אני אומר, אני מבקש שתכניסו את התגובה.
אני אומר שזו תגובה, זה מהלך שגרתי. נכון?
ת : כן.
ש : כן. ובואי אני אראה לך איפה,
ת : נשלב תגובה במהלך, עצם פרסום התגובה הוא מהלך שגרתי.
ש : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : עצם זה שתגובה מגיעה מאילן, הוא לא שגרתי.
- 2 ש : בסדר, אני אומר לך שוב, את יודעת, לאילן פנו רבים, אנחנו פנינו, אנחנו זה ריבוי לא טוב, חפץ
- 3 פנה לאילן כמו שרבים פנו לאילן, כמו שפנו לכלי תקשורת רבים אחרים. בסוף מה שחשוב זה מה
- 4 התפרסם.
- 5 עכשיו, ואז אני אראה לך איך פרסמתם את זה. קודם כל, אני מראה לך את הפרסום ב-
- 6 Ynet, כבודם, זה 1755, לא, זה כלכליסט, סליחה, זה 1754, לא, רק שנייה. 1759. ... את זה, 1759.
- 7 תסתכלי כותרת המשנה. הנה הכותרת הראשית, המדינה, הבקשה של ... לפסילה אין לה עילה,
- 8 כותרת המשנה - ... ייחסה לבקשה כפי שפורסמה לראשונה בוואלה. רואה?
- 9 ת : כן.
- 10 ש : אוקיי. אז עכשיו, שוב, אתם מתהדרים קלות בעניין שאתם פרסמתם לראשונה, נכון? מסכימה?
- 11 ת : נכון.
- 12 ש : נכון. אוקיי. ועכשיו, ראינו את התגובה ששלח חפץ ואני אראה לך שמתפרסמת שוב בשורה של
- 13 כלי תקשורת. כבודם זה 921, אני אציג לך שלושה פרסומים מ-Ynet, כלכליסט ומעריב. את רואה
- 14 שהתגובה ששלח חפץ לישועה מופיעה שוב בשורה לא מעט, לא קצרה של כלי תקשורת. הנה,
- 15 תסתכלי, מקרין לך על המסך. הלאה. חבל על הזמן, מופיע בשורה של כלי תקשורת, לא נצטרך
- 16 להתעכב על זה, אני מפנה ל- נ/921.
- 17 עכשיו אני עובר לפריט 229, הגב' קליין. עכשיו, אז הפרקליטות פעם אחת התנגדה לבקשת
- 18 הפסילה, פעם שנייה היא תמכה בזכות הערעור, באותו מארג של פרסומים ובואו נראה מה קרה
- 19 כאן. זה אירוע, כבודם, זה 229, או פריט 229, הטענה היא שהיתה דרישה לפרסם כתבה על תמיכת
- 20 הפרקליטות בזכות ערעור לשרה נתניהו. עכשיו אני אגיד לך מה העובדות. הפרקליטות הודיעה
- 21 שהמדינה תומכת בזכות הערעור של שרה נתניהו, לערעור על פסק-הדין בפרשה שקרויה פרשת
- 22 מני נפתלי. אוקיי. נתון ראשון, אני מציג לך, שהעניין סוקר בהרחבה בשורה ארוכה של כלי
- 23 תקשורת, כבודם, אני מציג את, אני מפנה ל- נ/887, ויש שם שוב שורה של כלי תקשורת, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלכליסט, Ynet, גלי צה"ל, עוד גלי צה"ל, NRG. בואי, את יכולה להסתכל ולראות ולאשר לנו
- 2 שהתמיכה, זאת אומרת, העניין, ה- news שהמדינה תומכת בזכות הערעור, זה פורסם all over.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יש לנו, לא צריך שניים.
- 4 ש: כן, אני רק אומר לעדה ותיכף תבוא השאלה. אוקיי. אז עכשיו, NRG כבודם, רק אני אפנה, זה
- 5 1760. עכשיו, גב' קליין, כשישועה כותב לך בשורה 17294, אם אתם מכינים על כך כתבה, ואת
- 6 עונה לו 'בהחלט, תיכף עולה', את רואה? ובהינתן העובדה שראינו שיש פה news שעלה בשורה
- 7 ארוכה של כלי תקשורת, אז מבחינתך, כגורם עיתונאי בעניין, יש לזה ערך עיתונאי.
- 8 ת: נכון.
- 9 ש: נכון. הלאה. אני עובר לפריט 255. זה, כבודם, 'תגובת הליכוד להודעת היועץ המשפטי לממשלה,
- 10 על פתיחה בבדיקה בעניין הנאשם נתניהו'. בסדר? עכשיו את שולחת לישועה, ב- 10 ביולי 16,
- 11 הודעה, כבודם, זה שורה 19324. אני רוצה לשאול אותך מאיפה זה הגיע. את רואה? 'שלוש רב,
- 12 נבקש להודיע שבעקבות מידע שהתקבל בעניינים הנוגעים לראש הממשלה, שהוצג בפני היועץ
- 13 המשפטי וגורמים בכירים כמובן, החליט היועץ המשפטי לממשלה להורות על קיום בדיקה
- 14 בנושא'. את רואה?
- 15 ת: כן.
- 16 ש: אוקיי. אני אומר לך שזה טקסט שמגיע מהודעה לעיתונות מטעם היועץ המשפטי לממשלה.
- 17 ת: כן, אין לי ויכוח על זה.
- 18 ש: סליחה? אין ויכוח.
- 19 ת: כן.
- 20 ש: נכון. ואז מתחת להודעה הזו, בואי נסתכל, חפץ שולח תגובה, מטעמו של ראש הממשלה נמסר
- 21 בתגובה, כפי שקרה, ייחסו, כלום, אין כלום. את רואה?
- 22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, זו בעצם, תאשר לי, זו תגובה שנשלחת, פה מטעם ראש הממשלה, ביחס להודעה
שנשלחה על-ידי היועץ המשפטי לממשלה. זה מהלך.
ת : כן.
ש : נכון?
ת : כן.
ש : אוקיי. וזה כמובן מהלך שגרתי. יש דוברות יועץ משפטי, בדיקה ויש את התגובה של מושא
הבדיקה.
ת : המהלך הלא שגרתי במה שתיארת הוא העובדה שאני מאשרת את הפרסום הזה עם אילן ישועה
ולא מפרסמת אותו, כי שאני צריכה לאשר אותו, זה המהלך החרגי בתפישה שלי. והתגובה היא
לא המהלך החרגי.
ש : אבל אני אומר שוב, היחסים התקשורתיים בינך לבין ישועה זה עניין אחד, מה שחשוב בעניין הזה,
מבחינתנו, זה הדבר הבא, ואני שואל אותך, אחד, זה מקובל וטבעי ובנאלי שברגע שיש הודעה של
היועץ המשפטי, ... משרד המשפטים, לא משנה כרגע אם זה יהיה ראש ממשלה או שר או כל גורם
אחר, שהוא רוצה לשלוח את תגובתו למה שישנו, הדברים האלה ככלל מתפרסמים כפי שקרה
בפועל?
ת : כן, מתפרסמים.
ש : אוקיי, טוב. אני אגיד לך גם יותר מזה, זאת אומרת, אני יכולתי לעצור פה, אבל בכל אופן אני
אראה לך, אפילו כשמסתכלים מה קורה בינך לבין ישועה, בשורה 19328, הוא שואל אותך 'הכנסת
למשנה?' ושתי שניות אחרי זה, את כותבת לו כבר 'כן, כבר שולב במשנה'. זאת אומרת, מה
שאנחנו, מכיוון שחלפו שניות ספורות בעניין, אז מה שאני מבין, שאת בעצם כבר לפני כן,
כשקיבלת את התגובה, שילבת אותה.
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. בסדר גמור. הלאה, פריט 230, הטענה היא שהיתה דרישה לפרסום תגובה של הליכוד, נגד
אביגדור ליברמן. אז בואי נראה על מה מדובר פה. אני מפנה, כבודם, לשורה 17407. הנה, תראי,
זה שי חיאק. הוא הדובר הפוליטי, תאשרי לי, של מי? של ראש הממשלה, נכון?
ת : נכון.
ש : אוקיי. הוא פה שולח את התגובה בלבד. תגובה של הליכוד לדברי ליברמן. רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. עכשיו, בואי נבין רגע את הרקע ונראה שוב כמה הדברים הם בנאליים. אני מפנה אותך,
ואת בית-המשפט, ליתר דיוק, ל-922/נ. פה יש דברים, מר ליברמן נושא דברים בשבת תרבות, את
רואה?
ת : כן.
ש : אוקיי. עכשיו, אני אשאל אותך כך, אנחנו ראינו לא מעט בהליך שהתקיים פה עד עכשיו, ציטוט
של דוברים, של גורמים פוליטיים משבתות תרבות. בכל רחבי הארץ, משורה של גורמים פוליטיים.
זה תמיד, האנשים שלכם תמיד היו שם או שקיבלו פשוט את הודעת הדוברים של אותם גורמים,
או גם וגם?
ת : לפעמים היו שם, לפעמים קיבלו הודעות דוברות. אני לא זוכרת אם באירוע הזה נכח כתב או לא.
ש : בסדר.
ת : לפעמים קיבלו הודעות עם ציטוטים, ממה אמר אותו אדם באירוע.
ש : אז את אומרת כך – בחלק מהמקרים היה כתב, בחלק מהמקרים שלחו לכם והעליתם את זה.
נכון?
ת : כן.
ש : כן, בסדר גמור.
כב' השופט משה בר-עם : אמרנו שיש, ששולחים הודעה, זה נרשם באתר, מערכת וואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז לפעמים, נכון, אינדיקטיבי, בוא נגיד, אינדיקציה לכך יכולה להיות שאם זה כתוב מערכת
- 2 וואלה, אז זה סביר שקיבלו הודעה. אם זה מזוהה, אז סביר, לא החלטי, שמישהו היה?
- 3 ת : כן, נשמע לי בסדר.
- 4 ש : לא שומע.
- 5 ת : כן, זה נשמע לי בסדר.
- 6 ש : נשמע בסדר?
- 7 ת : לא, לאו דווקא.
- 8 ש : לאו דווקא.
- 9 ת : לפעמים גם כתבים מקבלים הודעות לתקשורת ומקבלים קרדיט על ה-,
- 10 ש : יופי, זהו, בדיוק. כי לפעמים יכול להיות שהכתב לא היה אבל הוא כתב התחום,
- 11 ת : כן.
- 12 ש : שמסקר, מקבל את ההודעה ומעלה כתבה, הגם שהוא לא היה. נכון?
- 13 ת : נכון.
- 14 ש : בדיוק. אבל בוא נגיד כשכתוב מערכת וואלה, אז כמעט בטוח שהכתב לא היה.
- 15 ת : כן.
- 16 ש : נכון. בסדר גמור. אז עכשיו, בוא נבין מה היה פה. הנה, השר, מר ליברמן, נשא דברים בשבת תרבות
- 17 ומתח ביקורת על ראש הממשלה נתניהו, את יכולה לעיין ולהגיד לי שזה מצב הדברים.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : אוקיי. ואז הליכוד, כמו שראינו, הוציא תגובה. הנה התגובה של הליכוד. שורה 17407, את רואה?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : אוקיי, בסדר גמור. עכשיו אני כבר אומר לך, התגובה של ליברמן לא, לא היה תחת אש וטניס, לא
- 22 משנה, אני מניח שאת זוכרת את הדבר הזה. עכשיו, אני אומר לך שהתגובה, כפי שהיא התפרסמה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אצלכם, פורסמה בשורה ארוכה של כלי תקשורת. כבודם, זה נ/923, ואני אניח לך את זה. ובואי
2 תראי את התגובה שפורסמה אצלכם ובעוד שורה של כלי תקשורת. אוקיי. את מאשרת?
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאשרת מה?
4 ש: מאשרת שהתגובה, פרסמת את ליברמן, את הדברים שלו, שלחו לכם תגובה, אותה תגובה פורסמה
5 בשורה של כלי תקשורת.
6 ת: כן. אני,
7 ש: מה?
8 ת: כן, אני מסתכלת ורואה.
9 ש: בסדר גמור, מסתכלת ו-,
10 ת: ורואה. ואני קוראת, כן.
11 ש: אוקיי. אפשר גם להראות, נניח, את, אגב, התגובה הזו, אני אגיד לך את זה אפילו, לא רוצה
12 להשתמש בביטוי אייקוני, את יודעת, על הכדור היחיד שחלף ליד אוזנו היה כדור טניס, תגובה
13 שהופיעה, כבר נחרטה באיזה שהוא זיכרון ציבורי, נכון?
14 ת: כותרת טובה.
15 ש: כותרת טובה, נכון? יופי. אז פרסמתם כותרת טובה, כמו שכלי תקשורת אחרים פרסמו את אותה
16 כותרת טובה. נכון?
17 ת: כן.
18 ש: טוב, גם אני חושב. אוקיי. עכשיו אני עובר לפריט 245. שזה קצת פריט מורכב, אבל אין ברירה,
19 צריך להתעסק אתו קצת גם. שזה עניין של סיקור המלצות המשטרה בעניין גב' שרה נתניהו. אז
20 המשטרה, תיכף נראה מה קרה שם. קודם כל, בוא נראה מה יצא בוואלה. בוא נניח את זה. זה
21 1764. רואה את הפרסום?
22 ת: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. תשתית ראייתית נגד שרה נתניהו בגין קבלת דבר במרמה. עכשיו, את אמרת בחקירה שלך,
2 שזו היתה גם כותרת ראשית וגם יצא פוש.
3 ת : נכון.
4 ש : אוקיי, מצוין. אוקיי.
5 ת : אחרי שביקשתי את אישורו של אילן ישועה, לדעתי, אבל אני,
6 ש : אני לא, אני לא אתווכח אתך בעניין הזה. אני אומר שוב, אנחנו רואים מה פורסם באתר, זה מה
7 שחשוב. כותרת ראשית בפוש, זה הדבר המקסימלי שאפשר, נכון? חוץ מלשלוח זר פרחים לכל
8 גולש.
9 ת : כן.
10 ש : נכון? זה הדבר המקסימלי תקשורתית שאפשר. אמת?
11 ת : אמת.
12 ש : אמת, יופי, אוקיי. אז עכשיו, אז אחרי שראינו מה פורסם אצלכם, בחוץ, אנחנו מבינים שהיה דיון
13 בשאלה מה בדיוק המשטרה עשתה. זה המלצות, לא המלצות. זוכרת את הדבר הזה?
14 ת : דיון בין מי למי?
15 ש : בתקשורת. העמדה של המשטרה לא היתה נהירה. את יודעת או לא?
16 ת : לא זוכרת.
17 ש : סליחה?
18 ת : לא זוכרת.
19 ש : אז אני אראה לך. כי זה מתקשר אלינו. אני מראה לך את Ynet, שזה 1765. אם תסתכלי, אז שוב,
20 אותו פרסום, אולי אצלכם אפילו יותר רחב, לגבי המשטרה, מה שראינו אצלכם ב-1764,
21 אצלכם היתה כתבה של כמה עמודים ב-Ynet זה קצר יותר, את רואה? 1765 ובואי תסתכלי מה
22 כתוב שם 'בניגוד לנעשה בהודעות מסוג זה, הפעם לא הודיעה המשטרה באופן רשמי ופומבי על
23 המלצתה'. את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: אוקיי.

ת: אני גם מתרעננת בסוגיה שבאמת לא היה המלצה.

ש: נכון. אז תיכף, בוא נראה את הדבר הזה. וזה באמת ריענון, בשונה ממה שנעשה בפרקליטות. זה

מכבש. עכשיו אני מציג לך ידיעה מהארץ. ידיעה מהארץ, 1766, בוא נעבור על זה. יש פה תיאור

של הודעת המשטרה ואז יש דיון, אם תסתכל, שהודעת המשטרה כתוב, 'חריגה, ביחס להודעות

אחרות מסוג זה, כי בדרך-כלל מצוין האם אמצעי החקירה ביססו את החשד או לחלופין כתוב

אם ישנה המלצה לכתבי אישום'. את רואה?

ת: כן.

ש: אוקיי. עכשיו, מה קרה כאן בעצם? על מה ולמה נוצרה אי-הבהירות הזו? אי-הבהירות נוצרה,

בגלל שהמשטרה הוציאה משהו וכנראה, אני אומר כנראה אבל אין דרך אחרת, לכן מזה, היא

תדרכה במשהו אחר, ופה נוצרה אי-הבהירות. סביר?

ת: לא יודעת להגיד אם זה מדויק, לא יודעת מה המשטרה תדרכה. אני חושבת שהמשטרה באמת פה

היתה הודעה שאפשר להבין ממנה שיש המלצה, בלי להגיד שיש המלצה.

ש: נכון, נכון. זה ללכת עם ולהרגיש בלי. עכשיו, רק שאלה מהידיעה, מהפעילות שלך, כשיוצאות

כאלה המלצות או הודעות כאלה, בדרך-כלל גם יש שיחות רקע, תדרכים, בין הגורם נניח

במשטרה בעניין הזה, לבין הכתבים הרלוונטיים או ראשי מערכות רלוונטיים, נכון?

ת: כתבים.

ש: כתבים?

ת: כן.

ש: נכון? מתדרכים?

ת: כתבים מבקשים גורם שיספק להם עוד פרטים והרבה פעמים מקבלים.

ש: מקבלים, בשיחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : כן.

ש : כן. הכל בסדר. הכל בסדר. אוקיי. עכשיו, בואי נראה מה היה אצלכם, זה סעיף 117, כן.

עכשיו בוא נראה מה קרה אצלכם פנימה, אמרו שזה כבר מעל לראש שלנו בעניין. כותב לך אילן

בשורה 18253, הוא כותב שהוא בטיסה, הוא היה מורגל בטיסות, נכון? אני לא ראיתי,

ת : לא יודעת.

ש : מה, גם את זה את לא יודעת?

ת : לא, לא יודעת מה זה מורגל. לא יודעת. לא זוכרת כמה פעמים אילן נהג לטוס.

ש : לא חשוב, לא זה הנושא. לא זה הנושא המרכזי. ותאמיני לי היה לו רומן עם מנכ"ל אל-על על

הגייט שהוא לא הגיע והטיסה שהתאחרה, והוא ניסה לשנות אותה משורה 1.3 ל-7b אבל בסדר,

בואי נתקדם. זה, ואז הוא אומר – תראי, אני לא אומר לך לא לדווח, חלילה, אבל תביני

שהמשטרה קצת משתמשת בנו. לא הוגן לכתוב דבר אחד בדו"ח ואחר-כך לומר לכם לכתוב משהו

שהם עצמם לא מוכנים לכתוב בדו"ח. את רואה?

ת : כן.

ש : אוקיי. אז בואי נפרש את מה שהוא כותב לך. מה הוא אומר לך? הוא אומר – תראי, וראינו גם את

כל התקשורת האחרת שעסקה בעניין. הוא אומר – תראי, הם כתבו דו"ח, הדו"ח מדבר בעד עצמו,

תדרכו אבל באופן שונה מהדו"ח, יש בזה משהו לא נהיר. זה מה שהוא כותב לך, נכון?

ת : קודם כל, הוא אומר לי להתאפק כדי שאני לא אעשה צעדים בלי שהוא יודע ונותן לי את אישורו,

שאני לא אעשה סיקור חדשותי בלי לאשר אתו, כי הוא בטיסה ואני צריכה להתאפק וכן, אחר-כך

הוא מסביר לי את ה-, איך הוא תופש את האירוע.

ש : אהה. ומה פורסם, את זוכרת?

ת : לא.

ש : מה?

ת : לא, זה פה, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי, אז בוא נראה. כמה זמן זה היה, את יודעת?
- 2 ת : לא זוכרת.
- 3 ש : סליחה?
- 4 ת : אני לא זוכרת.
- 5 ש : אז אני אגיד לך. הכתבה, אם תסתכלי, הנה, אם תסתכלי, כתוב פה עדכון ראשון, בשעה 13:08,
- 6 נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : מה זה אומר?
- 9 ת : שהיתה ידיעה בנושא, אני לא יודעת אם הכותרת הזו, יכול להיות שב- 13:08 היתה ידיעה
- 10 שאומרת שמסתמן שהמשטרה תמליץ על תשתית ראייתית, מניחה,
- 11 ש : מצוין.
- 12 ת : תודה.
- 13 ש : ... כן.
- 14 ת : מניחה שהיתה ידיעה שקדמה לזה עוד גלגול שלה, התפתחות.
- 15 ש : אוקיי. אז ראינו שראינו עדכון ראשון 13:08, ובוא נראה מה את כותבת לאילן בשורה 18248.
- 16 בשעה 15:28 את כותבת לו – זה ירד מהראשית. רואה?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : אוקיי. אז אפשר להניח שראינו קודם 13:08, זאת אומרת הוא ירד מהראשית ב- 15:28, שעתיים
- 19 פלוס?
- 20 ת : אני חושבת שזה היה בעקבות בקשה שלו להוריד את זה מהראשית, אבל אני, זה לא מולי,
- 21 ש : אנחנו נראה מה יש, אנחנו אבל בתוך עמנו, בתוך האתר אנחנו חיים כרגע, ומסתכלים מה קרה,
- 22 כמה זמן זה היה.
- 23 ת : כמה זמן זה היה עם הכותרת הזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : כן, נכון. כמה זמן זה היה בראשית?
- 2 ת : כמה זמן זה היה בכותרת הראשית, עם הכותרת הזאת, שמדברת,
- 3 ש : עם הכותרת הזו, כמה זמן זה היה ב- home page וכמה זמן זה היה בחדשות?
- 4 ת : אוקיי.
- 5 ש : את יודעת כמה זמן?
- 6 ת : לא.
- 7 ש : טוב. אז אנחנו יודעים כמה זמן.
- 8 ת : אוקיי.
- 9 ש : אנחנו רואים גם ב- 15: 57 שזה ישנו, ובוא נתקדם הלאה. עכשיו, את יודעת אם חפץ ביקש משהו
- 10 בנושא הזה?
- 11 ת : אני יודעת שאני הייתי צריכה לאשר עם אילן את הפרסום.
- 12 ש : לא לא לא, הבנתי,
- 13 ת : לא, אני לא יודעת.
- 14 ש : תשמעי, לא לא, אני מבין שהיית צריכה לאשר עם אילן, זה מה שאמרת, אני לא מתווכח אתך
- 15 כרגע. אני שואל רק אם את יודעת מה חפץ ביקש, אם בכלל.
- 16 ת : לא.
- 17 ש : זו כל השאלה שלי.
- 18 ת : לא, לא יודעת מה חפץ ביקש מאילן.
- 19 ש : מצוין. ואת גם לא יודעת אם ראש הממשלה ידע, לא ידע, על הפנייה של חפץ ושל שרה נתניהו,
- 20 ככל שהיתה פנייה. אין לך בכלל מושג. נכון?
- 21 ת : נכון.
- 22 ש : אוקיי. ובהנחה שחפץ פנה ואומר – בואו תדייקו חברים, כי אין המלצה. זה כמובן, ואנחנו רואים
- 23 דיון תקשורתי בנושא הזה, כמובן דבר לגיטימי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בשיח מול כתב או עורך, בעיני זה לגיטימי ולא בשיח מול מנכ"ל,
- 2 ש : הבנתי. עכשיו אנחנו כרגע בסוגיה של ה-,
- 3 ת : לא.
- 4 ש : אני מדבר כרגע על השיח, מה איכפת לי,
- 5 ת : על עצם הזה, על להוסיף פרטים? כן, היה הגיוני שדובר ירצה להעביר עוד מידע.
- 6 ש : טוב. הלאה. עכשיו, בוא נתקדם. דיברת אתמול על טקס מלכת היופי של ניצולות השואה.
- 7 ת : נכון.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, בוא נראה את ה-, זה פריט, כבודם, 280. עכשיו, אני מפנה, כבודם, לשורה 22445,
- 9 תראי, כותב כך, כותב חפץ לישועה, 'יקירי, היה לכם וידיאו באירוע, הנה מה ששלחתי כעת
- 10 למיכל'. בואי נתעכב על החלק הראשון, שהיה לכם וידיאו באירוע, מה זה אומר?
- 11 ת : ששלחנו לשם צלם? אני לא זוכרת.
- 12 ש : כך אני מבין. ברור שאת לא יכולה לזכור,
- 13 ת : כך אני מבינה. אני לא זוכרת.
- 14 ש : אבל זה, אם הוא כותב את זה, בהנחה שאנשים לא מלהגים את עצמם, אז אם הוא כותב שהיה
- 15 צלם והיה לכם וידיאו באירוע, ההנחה היא שאתם שלחתם צלם לאירוע. נכון?
- 16 ת : לא זוכרת. כן.
- 17 ש : זה משתמע?
- 18 ת : כן, זה מה שמשתמע מהדברים,
- 19 ש : זה מה שמשתמע.
- 20 ת : שהיה לנו. לא זוכרת אם זה באמת מה שקרה, לא זוכרת.
- 21 ש : אוקיי. אבל, את לא זוכרת, אבל זה סביר שזה מה שהיה.
- 22 ת : ממה שאני קוראת ניר חושב, יודע, שהיה לנו וידיאו באירוע.
- 23 ש : יופי. ואחרי זה הוא שולח גם הודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אהה.
- 2 ש : בנוכחות כ- 1,000 אורחים, את רואה? וכו' וכו', נכון?
- 3 ת : נכון.
- 4 ש : יפה. אוקיי. עכשיו, והאם את יודעת שהכתבה הזו, העניין הזה, פורסם בשורה של כלי תקשורת?
- 5 ת : לא, לא עשיתי סקירת תקשורת.
- 6 ש : אנחנו עשינו.
- 7 ת : בטוח.
- 8 ש : אנחנו עשינו. אני רוצה להראות, כן. אני אתך, אני אתך. אני מראה לך פה, הנה תראי, שורה של
- 9 כלי תקשורת שמפרסמים, מעריב, מאקו, ישראל היום, ערוץ 2, ערוץ 13, ערוץ 10. זה הסרטונים,
- 10 את רואה? של ניצולות השואה. בואי תסתכלי פה, שיש פה שורה ארוכה של פרסומים.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** זה סומן?
- 12 ש : כן.
- 13 ת : אפשר בבקשה לקבל את הכתבה ממאקו?
- 14 ש : כן. את יכולה לקבל.
- 15 ת : תודה.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם :** מה הסימון של זה?
- 17 ש : מיד, כבודו.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : זה מ- 1779, עד 1782. עכשיו, עיינת?
- 20 ת : כן.
- 21 ש : סליחה?
- 22 ת : כן כן, עיינתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז מה שאנחנו רואים פה, אחד, נשלחת הודעה לתקשורת, וההודעה הזו מפורסמת, העניין
מפורסם בשורה של כלי תקשורת. נכון?
- ת : נכון.
- ש : נכון.
- ת : לא, אני לא יודעת אם כלי תקשורת, סליחה.
- ש : בבקשה.
- ת : זה אכן מפורסם בשורה של כלי תקשורת.
- ש : כן?
- ת : אני לא יודעת מי מכלי התקשורת קיבל את אותה הודעה מניר חפץ, מי שלח לשם כתב, מי שלח
לשם צלם. אני רואה שהנושא סוקר בעוד כלי תקשורת.
- ש : יפה. עכשיו, אני כבר אומר לך שהפורמט של ההודעות האלה, של ניר חפץ, זה כמו הודעה
לתקשורת וכך זה דובר בשורה של כלי תקשורת. עכשיו, בין אם הם קיבלו את הודעת הדוברות
ופרסמו, ובין אם הם שלחו כתבים למקום, כל אלה מצאו ערך עיתונאי בפרסום. נכון? כי זה
פורסם.
- ת : אני לא יודעת איזה ערך עיתונאי מצאו בזה ואיזה מערך שיקולים הם הפעילו. אני יודעת שזה
ידיעה שלא הייתי מעלה באתר, אני, מיכל קליין, כשהייתי ראש מערכת חדשות, לולא הייתי
מקבלת הנחיה מאילן לפרסם את זה, כולל באיזה מיקום ולאיזה שעות.
- ש : אז אני אגיד לך מה מפריע לי.
- ת : כן.
- ש : יכול להיות שזו העמדה שלך.
- ת : יתרה מכך,
- ש : רגע, לא לא, שנייה, אני לא מתווכח עם העמדה שלך. אבל יש לי שתי בעיות אתה, עם העמדה
הזאת. אחת, שאנחנו רואים שזה news ברור, כי זה מפורסם בכלי תקשורת. שתיים, שתיים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי, אתם באתר שלכם, אמנם זה מלכת היופי ניצולות השואה, העליתם שורה של פרסומים
2 סמי פורנוגרפיים על שחקניות לוחטות א', ב', ג', לטיניות מתבגרות, ה', ו', והלאה, כלומר, בעניין
3 הזה, בשיקול הדעת העיתונאי והאובייקטיבי של גב' מיכל קליין, האתר שלכם מצא להעלות
4 פרסומים פעם אחר פעם, הראינו את זה בחקירה של החבר ישועה, ופה, וסליחה, אני לא עושה פה
5 איזה קיטש בעניין, אבל כשיש את הטקס מלכות יופי של ניצולות שואה וזה מופיע בשורה ארוכה
6 של כלי תקשורת, פה זה לא מתאים לך, אבל להעלות את כל הגלריה המפוארת שהעליתם, זה
7 מאוד מתאים לך. הסבר?
- 8 ת: זה שתרים עלי את הקול, לא,
- 9 ש: לא, לא התכוונתי להרים את הקול, סליחה.
- 10 ת: זה לא יגרום לי לחזור בי ממה שאמרתי, שאני כראש מערכת החדשות, לא מצאתי ערך עיתונאי
11 בתחרות היופי של ניצולות השואה. בסדר? לא מצאתי, גם אם במאקו מצאו וגם אם בישראל היום
12 מצאו. אני לא מצאתי.
- 13 ש: לראות במאקו,
- 14 ת: אני לא יודעת. בכל שורות כלי התקשורת, אני לא מצאתי בזה ערך עיתונאי ולא הייתי מפרסמת
15 את הכתבה, לולא הייתי מקבלת הנחתה מפורשת.
- 16 ש: תראי, זה הכל בסדר, בסדר, יש לך שיקול דעת עיתונאי, שלא מתיישב עם שיקול דעת עיתונאי של
17 כלי תקשורת אחרים וזה קורה, הרי הסכמנו מראש שדברים כאלה קורים. אמת, מה שאני אומר?
- 18 ת: כן.
- 19 ש: כן, אוקיי. ורק מי ששלח הודעה שכזו, שמתפרסמת בשורה של כלי תקשורת, לרבות כלי
20 התקשורת של וואלה, יכול להניח את ההנחה הברורה שיש בזה news שזכה לפרסום. נכון?
- 21 ת: מניחה שזה מה שהוא הניח, לא יודעת מה הוא הניח. אוקיי.
- 22 ש: הלאה. טוב. עכשיו, נדמה לי שאמרת שאת לא ידעת על הקשר האינטנסיבי של אילן ישועה עם
23 שורה של פוליטיקאים. נכון? סליחה, הוא לא שיתף אותך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא ידעתי שיש לו קשר אינטנסיבי.
- 2 ש : הוא שיתף אותך באינטראקציות שלו עם שורה של פוליטיקאים?
- 3 ת : לא זכור לי משהו כזה.
- 4 ש : לא זכור לך, זאת אומרת, אין לך זיכרון שכך היה.
- 5 ת : אין לי זיכרון ששיתף אותי שיש לו קשר אינטנסיבי עם פוליטיקאים.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו, וגם הוא לא שיתף אותך בביטוי, ב... של הקשר, שפונים אליו עשרות גורמים, כולל
- 7 פוליטיקאים רבים שתיכף נמנה את השמות שלהם ושהוא משיב להם להוריד כתבה, לדרדר
- 8 כתבה, להעלות כתבה, כל זה מבחינתך, זה לא היה ידוע, עד שהגעת לכאן לבית-המשפט,
- 9 ברח' סלאח א-דין בירושלים.
- 10 ת : זה לא היה ידוע לי עד שלא קראתי את חלק מהפרסומים מעדותו.
- 11 ש : הבנתי. אוקיי. עכשיו, ובהתאם, את לא ידעת עם הקשר שלו עם מר הרצוג, עם גבאי, עם בנט, עם
- 12 מר אקוניס, עם כחלון, עם ליברמן, עם סילבן שלום, עם פואד ועוד ועוד, נכון?
- 13 ת : בזמן אמת, לא ידעתי שיש לו קשרים כאלה.
- 14 ש : ואת גם לא ידעת את ההיקף של הדין ודברים התקשורתי השוטף שלו, עם גופי תקשורת מקבילים.
- 15 ת : לא.
- 16 ש : נכון?
- 17 ת : נכון.
- 18 ש : וגם לא ידעת, חוץ מידיעה כללית, את ההיקף של הצד הכלכלי מסחרי של גורמים רבים, ויש
- 19 רשימה מאוד ארוכה, ממקדונלדס, קוקה-קולה, ועוד ועוד ועוד, גם את זה לא ידעת.
- 20 ת : התייחסתי לזה לדעתי מוקדם יותר היום כששאלת ואמרתי,
- 21 ש : משהו כללי.
- 22 ת : כן, שידעתי שאילן, אמרתי גם, השתמשתי, שאילן לעתים התקפל בפני גורמים מסחריים. אמרתי
- 23 את זה בתחילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : וגם לא ידעת את הקשר של אילן עם עיתונאים שפונים אליו בקשר לסיקור, מכלי תקשורת
אחרים?
ת : לא.
ש : לא. אוקיי. אגב, אני רק רוצה להבין, את אמרת לנו כאן, תראה, ברגע שפונים למנכ"ל, זה יוצר
איזה חריגות ואנחנו כולנו ישבנו ... ופעורי פה. אבל אם בסוף כולם ידעו שהכתובת או אחת
הכתובות המרכזיות אצלכם זה לפנות למנכ"ל, והראיה שפנו למנכ"ל במשך שנים פעם אחר פעם
אחר פעם אחר פעם, איך זה מתיישב?
ת : אני לא חוויתי את זה. אני חוויתי מאילן, עיקר מה שחוויתי מאילן,
ש : אז מה שאת אומרת בעצם שכולם,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : סליחה.
ש : סליחה, אלף סליחות. Mea culpa, כן. בבקשה.
ת : סליחה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : התחלת להגיד – אני חוויתי מאילן,
ת : אני חוויתי, אילן לא שיתף אותי בטלפונים שהוא מקבל. לא ידעתי את היקף הפניות. אני יודעת
לספר, כמו שסיפרתי, על הפניות שלו אלי. בסדר?
ש : אני מבין, אני מבין,
ת : כן.
ש : אבל אני אגיד לך מה, מה הנקודה. הנקודה היא, שבעצם, נקרא לזה, כל השוק ידע. זאת אומרת,
יכול להיות שאת, אני אתן לך דוגמה. כל השוק ידע כי הוא פונה אליו. אז השוק בכלל אותו יודע.
עכשיו, את נמצאת שם ואת לא יודעת, אני לא כופר במה שאת, אני לא מתווכח אתך אם זה סביר
או לא סביר כשאת אומרת שלא ידעת. אני לא נכנס לדיון הזה, הוא לא מעניין אותי כרגע. אבל
מה שאני כן חשוב לי להראות, שהשוק כולו, כל הגלריות לאורך שנים, לא אפיזודה פה, אפיזודה
שם, פונים אליו פעם אחר פעם אחר פעם, באין סוף פניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה היא העדה,
- 2 ש: כי היא מדברת, למה היא? אני רק שואל אותה אם זה ידוע לה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שלא.
- 4 ש: אמרת שלא ידוע לך.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה שלא.
- 6 ת: אמרתי לא היה ידוע לי.
- 7 ש: אוקיי, ועכשיו אני אומר, בהינתן העובדה, בואי, נשים, בהינתן העובדה הידועה לך היום, הנתון
- 8 הדומיננטי שידוע לך היום, שהיו אין ספור פניות של שורה ארוכה של גורמים, ולאילן ישועה
- 9 בנושא הסיקור שלהם, אחרי זה נראה גם שחלק השתרשר אליך, אבל זה נשאר את זה אולי
- 10 למחר, לא, בסדר, זה לא אסון. אז הטענה שלך, שהפניות מטעם דוברים של גב' נתניהו או מר
- 11 נתניהו, זה למנכ"ל, זה דבר שהוא מבחינתך חריג, אבל ... אחר, ... אולי לא ידוע לך, אבל זה עולם
- 12 אחר, כי זה המציאות.
- 13 ת: אבל אני חוויתי את ההיקף של הפניות הזה, לא חוויתי היקף אחר. חוויתי את ההיקף של הפניות
- 14 האלה.
- 15 ש: דיברתי על עצם הפניות, סליחה. א', אנחנו עוברים על הפניות ומראים מה היה בדיוק, איפה זה
- 16 התפרסם, איך זה התפרסם. ואני שואל אותך כרגע על עצם הפניות.
- 17 ת: הפניות (מדברים יחד)
- 18 ש: תקשיבי טוב, גב' קליין, וזו שאלתי. אני שואל אותך על עצם הפניות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?
- 20 ש: השאלה אלייך, גב' קליין, שאת יודעת היום ואת לא יודעת כנראה את הכל, כי את לא יושבת ולא
- 21 רואה את כל הפרוטוקולים. אבל בהנחה שאת יודעת שהיה עולם שלם של פניות של גורמים רבים
- 22 לאילן ישועה, תאשרי לי בטובך שזה שפנו דוברים לאילן ישועה בעניין נניח של גב' נתניהו, זה
- 23 כשלעצמו, משקף את כל מה שקרה בעולם, בשלב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודעת להגיד את זה.
- 2 ש : בסדר, לא יודעת, בסדר, אוקיי. מקבל שאת לא יודעת.
- 3 ת : לא יודעת להגיד את זה.
- 4 ש : טוב, הבנתי.
- 5 ת : אני יודעת שמהות הקשר שלי, חלק גדול מהמהות של הקשר שלי עם אילן ישועה, בשנה הרלוונטית
- 6 שאני ראש מערכת חדשות, לא נסב, היו אירועים אולי נקודתיים, בטח תראה לי בהמשך, אבל
- 7 מהות הקשר, מהות הזה, עיקר המסה היתה, נגעה לנתניהו ומשפחתו.
- 8 ש : אנחנו רואים את הכל, אנחנו עוברים כמו שאת רואה, כמעט פריט – פריט, בנושא הזה.
- 9 ת : אני רואה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עו"ד בן צור, אין טעם להתווכח אתה.
- 11 ש : אני לא מתווכח. אני ממשיך הלאה. תודה.
- 12 עכשיו, תאשר לי שאילן ביטא במערכת עמדות מאוד ברורות פרסונליות של אנטי נתניהו. לאורך
- 13 שנים, לא פעם אחת.
- 14 ת : אני לא זוכרת את אילן מתהלך במערכת ומתבטא, אבל הוא כתב לנו, כן, הוא כתב לנו עמדות,
- 15 אמירות כאלה, שבעיני מבטאות סלידה ממה שמתרחש, כך אני חוויתי את זה, ולא איזה כמו
- 16 שאמרנו וכמו שאתה, לא איזה מטען אידיאולוגי. כלומר, לא זיהיתי אצלו איזה זיקה פוליטית.
- 17 ש : אני אגיד לך כך, אני אגיד לך כך, שישועה כותב, מניח שראית את זה, שהחזון הציוני והמפעל
- 18 הציוני הושלכו לצידי הדרך ושישועה כותב למנהיגים בציניות שזה המנהיג הדגול ששכח את
- 19 המדינה בצידי הדרך, שישועה מאחל הצלחות רבות לפוליטיקאים מהצד השני של המתרס
- 20 ומתפלל עבורם שינצחו את נתניהו. זו עמדה, כמובן עמדה שלא נתווכח, לגיטימית, מותר לכל אדם
- 21 לאחוז בעמדותיו. אבל זו העמדה. בואי לא נברח ממנה. נכון? לא צריך לברוח ממנה, לא צריך
- 22 לייפות אותה, לא צריך לעקוף אותה. בוא נלך עם העמדה ונבין מה המשמעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לחלק השני של דבריו לא הייתי חשופה עד המשפט, לא הייתי חשופה לזה שאילן מאחל איחולי
2 הצלחה לכל מיני פוליטיקאים. כן הייתי חשופה לחלק מהאמירות שנתת. בעיני, הן לא ביטאו
3 אגידה, אולי כן, הן כן אמירות פוליטיות, אבל בעיני הן לא היו, זה, שיקפו את הסלידה שלו, כעס,
4 איבה, כן.
- 5 ש : תראי, אילן גם אמר, אני לא עושה לך כרגע מבחן, שבמערכת כולם ידעו את העמדות הפוליטיות
6 שלו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כולם ידעו את-?
8 ש : במערכת, ידעו כולם את העמדות הפוליטיות שלו ושהוא אנטי נתניהו. באופן פשוט.
- 9 ת : אני חושבת שזה בא לידי ביטוי במשפטים שאמרת. אני לא יודעת מה זה כולם ידעו, אני,
10 ש : את ידעת?
- 11 ת : אני לא שאלתי את אילן מה הוא מצביע ובמי הוא תומך, כמו שהוא שאל לי, אני שמעתי את
12 האמירות שלו וכן התרשמתי שהוא מחזיק ב-, לא יודעת, לא רוצה להשתמש במילה שנאה,
13 ש : משטמה, סלידה, שנאה, עוינות,
14 ת : הביטויים מדברים די,
15 ש : חריג.
- 16 ת : בעד עצמם, כן, משהו ממה,
17 ש : משהו מהסוג הזה.
- 18 ת : מהמפרט שפרטת פה.
- 19 ש : מהמפרט שפרטתי. בסדר. אוקיי. נתקדם. עכשיו, בוא נדבר כמה מילים על מר הרצוג, כי זה קשור
20 גם אלייך. אני מבין שהקשר, ראינו את התכתובות בין מר ישועה לבין מר הרצוג, שאני מבין שזה
21 היה, שלא ידעת על כך. נכון?
- 22 ת : לא על ההיקף שעלה פה, לא.
- 23 ש : לא שמעתי, סליחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, לא, לא הכרתי את כל השיחות שעלו פה, לא.
- 2 ש : כן, אוקיי. את יודעת שישועה הציע למר הרצוג להסתייע בו לכל דבר ועניין, למשל?
- 3 ת : נחשפתי לזה,
- 4 ש : עכשיו? עכשיו.
- 5 ת : לא עכשיו, לפני שבועיים-שלושה.
- 6 ש : לפני שבועיים-שלושה, ברור, כן. למשל, בואי אני אציג לך התכתבות שלך עם ישועה, מה- 8 ביוני
- 7 2016, שורה 18568, כבודם. אני רוצה שתסבירי לנו מה קרה כאן. אילן כותב לך כך – 'דרדרי את
- 8 הרצוג', ואת כותבת לו תוך 40 שניות 'דורדר מזמן'. ואז הוא כותב 'תוציאי את הרצוג מעמוד
- 9 הבית', ואת משיבה 'כן. טופל'. רוצה לפרט, להסביר לבית-המשפט מה קורה פה?
- 10 ת : אני לא זוכרת את האירוע הזה, אני לא זוכרת במה עסקה הכתבה על הרצוג. אני מניחה גם ממה
- 11 שעלה בדיונים של אילן, שזה היה ידיעה שלילית, אבל גם מאז אני לא זוכרת מה העסקה.
- 12 ש : לא שמעתי, זו היתה ידיעה, לא שמעתי,
- 13 ת : שלילית, ביקורתית. אילן מבקש דרדרי את זה, עכשיו, כשאני אומרת דורדר מזמן, זה אומר – גם
- 14 בלי שאמרת לי שהדבר הזה ראוי לרדת, זה כבר ירד, כדרך כל בשר, בסדר? כמו שכתבות יורדות
- 15 מפעם לפעם.
- 16 ש : לא.
- 17 ת : מה?
- 18 ש : כי כשהוא כותב לך,
- 19 ת : לא, ואחר-כך, אני ממשיכה.
- 20 ש : כן?
- 21 ת : ואחר-כך הוא אומר לי, מנחה אותי – תוציאי את זה גם מהעמוד הבית ואני כותבת לו – כן, טופל,
- 22 בשלב הזה, זה היה אייטס נמוך ואני מודה שבזמן אמת או שלא הבנתי מה עומד מאחורי זה, לא
- 23 הבנתי איזה פניה יש מאחורי זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא הבנת? בואי נסתכל. זה לא כמו כבאים וזה, אבל בואי נסתכל מה יש פה.
- 2 ת : אני לא יודעת.
- 3 ש : הכתבה היא, ההתכתבות כמו שאת רואה, היא מ-9 ביוני, אני מציג את הכתבה. זה, כבודם,
- 4 זה נ/1788. עכשיו, תראי – לפני שנסתכל, תאשרי לי שבחקירה שלך, החוקרים הציגו לך את העניין
- 5 הזה, את ההתכתבות הזו, שזה משהו שנועד לעשות, להיטיב עם ראש הממשלה נתניהו, ראש
- 6 הממשלה דאז נתניהו.
- 7 ת : אני לא זוכרת את זה, עו"ד בן צור.
- 8 ש : אז אני זוכר. אני אראה לך בעמוד, אני פשוט קורא. מה שעשו, את המניפולציה הנוספת שעשו,
- 9 הם הציגו לך את זה, עמ' 29, משורה 14,
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין :** איפה מציגים? אתה יכול להקריא את השאלה?
- 11 ש : כן. השאלה היא כזו : ב-8 ביוני אילן אומר לך 'דרדרי את הרצוג, על מה מדובר'. רואה?
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין :** איזו מניפולציה, אבל?
- 13 ש : על מה היתה החקירה? מה הבנת? כשהציגו לך את זה. כשהציגו לך את זה,
- 14 ת : אני אשמח,
- 15 ש : כשהציגו לך את זה בחקירה של נתניהו, מה הבנת?
- 16 ת : לא זוכרת.
- 17 ש : לא זוכרת.
- 18 ת : לא זוכרת מה הבנתי מהשאלה הזאת. אני לא זוכרת. אתה רוצה להפנות אותי לקטע בהודעה שלי?
- 19 ש : אני אגיד לך, בחקירה שאלו אותך על פוליטיקאים אחרים? על הסיקור של פוליטיקאים אחרים?
- 20 אני אומר לך שלא. הם לא שאלו כמעט אף,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הפנו אותה, מה שאלו אותה?
- 22 ש : אני שואל את השאלה כעת. בחקירה שלך, תאשרי לי, שלא חקרו אותך על פוליטיקאים אחרים.
- 23 על הסיקור שלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא זוכרת ש-, לא זוכרת שאלות כאלו, לא זוכרת.
- 2 ש : אוקיי. אני אוסיף ואומר לך, לידיעה, שככלל, לא חקרו נחקרים אחרים בוואלה, על פוליטיקאים
- 3 אחרים, על סיקור של פוליטיקאים אחרים. בתיק יחסי של סיקור. בואי נתקדם. עכשיו, בואי
- 4 נחשוב רגע, בואי נראה מה, על מה היתה הידיעה שאותה התבקשת לדרדר. הידיעה היתה, כבודם
- 5 זה נ/1788, כך נכתב, 'הרצוג נחקר באזהרה פעם נוספת בחשד לעבירות בחירות'. רואה? תרומה
- 6 אסורה. מסתכלת? אמת?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : אוקיי. עכשיו, כמובן שזה פרסום, וטוב שכך, שזה הסתיים, כמובן, אבל מבחינתו של איש ציבור,
- 9 זה לא דבר סימפטי, נכון? חקירה באזהרה. אמת?
- 10 ת : כן.
- 11 ש : את יודעת שלפני שישועה פנה אלייך בדיקטט שלו, פנה אליו מר הרצוג? הוא שיתף אותך?
- 12 ת : לא.
- 13 ש : לא? אז בואי נסתכל.
- 14 ת : לא זוכרת שהוא שיתף אותי.
- 15 ש : אז בואי נסתכל. כבודם, זה סומן כ- נ/168.
- 16 ת : תודה.
- 17 ש : כותב מר הרצוג שלאחר, יש פיגוע בתל-אביב, ... השלמת חקירה קצרה מאוד לפני עשרה ימים,
- 18 כותרת ראשית, כמה שעות, תוכל להציץ, הוא כותב לו 'מטפל'. רואה?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : אוקיי. ואז הוא גם ממשיך וכותב, ואז הוא כותב לו 'תודה, כבר יורד. תבורך'. רואה?
- 21 ת : כן.
- 22 ש : אוקיי. עכשיו, מה שהביצוע, אז מה שאנחנו רואים פה, א', יש גם, אנחנו רואים גם בימי פיגוע, יש
- 23 כותרות, החיים נמשכים, אבל זה בצד. הוא פונה אלייך ואת מבצעת את ההנחיה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון.
- 2 ש : אוקיי. ולא חשבת שמן הראוי, זאת אומרת, לא אומרים לך – חקירה באזהרה, פוליטיקאי בכיר,
- 3 לא היה לך שום הסתייגות, בערך כמו דו"ח העוני לפחות, או משהו כזה? או כתבה של אמיר תיבון
- 4 עם הכותרת שירדה אחרי שעתיים, או שלוש שעות. לא, לא, שום, שום?
- 5 ת : אני לא זוכרת. בדיעבד, כשאני מסתכלת על זה היום, הייתי צריכה כנראה לייחס לזה יותר
- 6 חשיבות ואפילו לנהל עוד ויכוח עם אילן ישועה בנושא.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם :** גם זו היתה הנחיה חריגה?
- 8 ת : זו היתה הנחיה חריגה, כן. אבל,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם :** אבל היא לא עוררה בשלב,
- 10 ת : לדעתי היא לא עוררה, כי היא היתה בודדת והיא לא היתה במסות, אבל אתה יודע, נסתכל,
- 11 ש : אנחנו תיכף נראה שזה לא בבודדת, זה בצרור, שנייה אחת, אני רוצה רגע להגיד לך משהו. אנחנו
- 12 תיכף נראה שזה לא בבודדת אלא בצרורות, אצל אילן זה בכלל רתק שלם פלוגתי לא מציג את
- 13 ההיקף איזה שהוא יער שם, ושתיים, אני אגיד לך, את הדבר הבא. אני רוצה רגע להבין איך זה
- 14 קורה, שיש לך, לך זיכרון על אפיזודות באמת לפעמים כמעט שטותיות, בנושא נתניהו, ששלוש
- 15 שנים אמרת שכמעט לא היה שום דבר ופה דברים מהותיים, פעם אחר פעם, אפילו לא זכרת את
- 16 זה, זה אפילו לא גירד את סף התודעה שלך. הדירקטיבות ברורות. איך זה קורה?
- 17 ת : איך זה, אתה שואל,
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : אני רוצה להבין את מה שאת אומרת בבית-המשפט. כי מה שאת אמרת לבית-המשפט שב-
- 20 13' היה משהו קטן וב-15' היה משהו קטן וזה נראה לך זה ואת מגיעה לשנת 2016 ויש לך זיכרון
- 21 מ-2016, שלוש שנים אין משהו משמעותי אצל נתניהו. עכשיו, שנייה אחת. ואני אומר לך שיש
- 22 אצלכם במערכת, התערבויות של ישועה בשורה ארוכה מאוד של דברים, ארוכה מאוד, ראינו אצלו
- 23 הרבה, נראה אצלך קצת, במגבלות הזמן והמקום ותנאי הארץ ותושביה. ומה שאנחנו אומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניין הזה, איך זה, הדברים הללו, לא ייחסת להם שום דבר, שום משקל. לא זכרת אפילו על מה
- 2 מדובר. איך זה קורה, הדבר הזה?
- 3 ת: אז אני אתייחס לשאלה,
- 4 ש: בבקשה.
- 5 ת: לכולן. בסדר? אחד, יש לי זיכרון מוגבל עד שאני ראש מערכת החדשות, כי לא הייתי צד לכל
- 6 השיחות האלה, בסדר? אני יודעת לספר מה אילן ביקש ממני, מה הוא כתב לי. למה יש אירועים
- 7 כמו הרצוג שלא זכרתי? כי כשמשחו, מרכיב, או חלק משמעותי מההווה שלך, שלי, בסדר?
- 8 ההודעות מאילן ישועה היו כמעט יום-יומיות בנושאים של משפחת נתניהו, אז זכרתי אותן כי זה
- 9 הרוב. את האירוע של הרצוג לא זכרתי.
- 10 ש: עכשיו, אני אגיד לך מה מפריע לי בתשובה שלך. את דו"ח העוני, שלא קשור לכלום אצלנו, זכרת.
- 11 אמיר תיבון בספטמבר 2015, זה כותרת, זכרת.
- 12 ת: דו"ח העוני,
- 13 ש: סליחה רגע.
- 14 ת: סליחה.
- 15 ש: דברים מאוד עתיקים. מאוד עתיקים. 13', 15'. את הדברים האלה – יש לך זיכרון. ולדברים
- 16 האחרים שחלק ראינו וחלק נראה וחלק נראה, לא זכרת אותם, לא התייחסת אליהם, זה נראה
- 17 לך היה שגרת, אפילו לא מעניין. איך, מה ההסבר לזה?
- 18 ת: את דו"ח העוני זכרתי כי זו היתה הפעם הראשונה בה אני נתקלת בידיעה שנחקת כליל מהאתר,
- 19 לא קיימת, אי-אפשר למצוא אותה. בסדר? זו חוויה שזכורה לי. תיבון מזמנים אותי לחקירה,
- 20 אומרים לי תפרטי אירועים שזכורים לך ואני מפרטת כמה אירועים שזכורים לי, לא את כולם,
- 21 בסדר? שוב, חודש אחרי לידה מזומנת, יושבת כמה שעות בחקירה ומפרטת מה שזכור לי. לא
- 22 מבינה את השאלה, על למה אני לא זוכרת את הרצוג. מסבירה שאני חוויתי את ההתערבויות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 אוקטובר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אילן ישועה בתוכן באתר, בנושא של משפחת נתניהו, את העובדה שאני צריכה לאשר אתו כל מה
2 שעולה, כחוויה יום-יומית ולכן כשאני מתארת, אני מתארת את היום-יום שלי.
3 ש: גב' קליין, מה שאנחנו עושים, אנחנו עוברים על היום-יום שלך ב- 2016 ורואים אותו. אני יכול
4 לעצור פה, אם זה נוח לבית-המשפט, מבחינת תחזית שלנו, אני מניח שבהפסקה מחר אני אסיים.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר גמור. אז סיימנו להיום. תודה רבה.
6
7

8 - הדין הסתיים -
9

הוקלד על ידי דקל חמד