



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר;
עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן; עו"ד שי אילון; עו"ד שניר כלימי
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 5 – אבי ברגר, בחקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: ת/1886 עד נ/1912.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 3.11.2021, לסיום עדותו של העד אבי ברגר.

ניתנה היום כ"ז חשוון תשפ"ב, 02/11/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה- 2 בנובמבר 2021, אנחנו בתיק פלילי

67104-01-20. עו"ד בן צור מתחיל חקירה נגדית. בוקר טוב. בוקר טוב גם לך. בבקשה.

ע"ת 5 - מר אבי ברגר, משיב בחקירה נגדית לשאלות עו"ד בעז בן צור:

ש: מר ברגר, תאשר לי שאתה משמש היום יועץ לחברת IBC.

ת: לא משמש כיום כיועץ ל- IBC. הפסקתי עם זה.

ש: שימשת יועץ לחברת IBC?

ת: מה זה?

ש: שימשת כיועץ?

ת: שימשתי כיועץ, כן.

ש: באילו שנים?

ת: 2019, עד השנה לפני כמה חודשים.

ש: הבנתי. עכשיו, החברה הזו היא חברה שבשליטה של סלקום והוט?

ת: כיום היא בשליטה של סלקום, הוט, קרן תשתיות ישראל וחברת החשמל.

ש: יפה. ואתה היית בחזקת יועץ, לחברה הזו?

ת: הייתי בחזקת יועץ בחברה.

ש: אוקיי. בנושא מיזם הסיבים האופטיים?

ת: בנושאים של פרישת תשתיות אופטיות.

ש: בסדר גמור.

ת: ו- IT.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, בנוסף, אתה שימשת לאחר סיום תפקידך, גם כיועץ של סלקום כסלקום בעניין רשת
הסיבים?
ת : יעצתי בסלקום בהיבט של הרכישה של IBC.
ש : אוקיי. מתי זה קורה?
ת : 2016 או 2017 עד 2019.
ש : ושימשת גם יועץ לסלקום ו- IBC, בנוגע למיזוג שביניהן?
ת : אמרתי, בתהליך הרכישה של סלקום את IBC, ואחרי זה ב- IBC גם יעצתי בנושא של כניסת הוט
כשותפה.
ש : אנחנו כמובן מסכימים שהוט, סלקום, IBC, זה גופים שמפוקחים על-ידי משרד התקשורת?
ת : כן.
ש : יפה. עכשיו, בחקירה הנגדית של חברי, עו"ד חן, הוא הציג בפניך את העובדה שאתה היית נציג של
חברת פרטנר, בהיותך נציג של חברה, היית נציג בוועדת גרונאו, ולאחר מכן אתה הועסקת בחברת
פרטנר. אמת?
ת : לא הייתי נציג של חברת פרטנר, הייתי נציג בוועדת גרונאו ולאחר מכן ברגע שקיבלתי הודעה,
ברגע שקיבלתי פנייה מפרטנר להצעה להעסקה, הפסקתי את חברותי שם ולאחר זמן מה הפכתי
להיות עובד בפרטנר.
ש : יופי. עכשיו, בהיותך, היית סמנכ"ל חברת פרטנר?
ת : בהתחלה הייתי סגן סמנכ"ל ולאחר מכן סמנכ"ל.
ש : מתי זה לאחר מכן? מתי היית סמנכ"ל?
ת : פחות או יותר שנה או שנה ומשהו אחרי שנכנסתי לחברה.
ש : תמקם אותנו, תנקוב במועד.
ת : או בסוף 2008 או 2009, באזור הזה.
ש : מנכ"ל משרד התקשורת בתקופה ההיא הוא עדן ברטל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : למיטב זיכרוני – כן. בטח בסוף התקופה, יכול להיות שגם בהתחלה, לא זוכר. אבל כן.
- 2 ש : גם הוא עד, משמש כאן כעד, הוא יהיה כאן עד. אתה יכול לומר לנו כמה פעמים נפגשת בהיותך
- 3 פרטנר, עם עדן ברטל, כמנכ"ל משרד התקשורת? תן לנו אומדן.
- 4 ת : פעמים בודדות אם בכלל, לא זוכר. יכול להיות שהייתי אצלו בכל מיני פגישות או דברים כאלה,
- 5 לא זוכר כמות מדויקת, אבל היו פגישות. פעמים בודדות.
- 6 ש : באיזה נושאים?
- 7 ת : נושאים שוטפים של השוק, אני לא זוכר איזה משהו קונקרטי כרגע שעולה לי לראש. אבל נושאים
- 8 שוטפים של השוק. יכול להיות שבנושא הקישוריות שהיה אז רלוונטי, דמי הקישוריות, יכול
- 9 להיות שבדברים אחרים. אני לא זוכר את הנושאים.
- 10 ש : אז הפגישות הן פגישות מקצועיות, על רקע של נושאים שוטפים, שעומדים בשוק התקשורת
- 11 ושאתה משמש נציג פרטנר ואתה נפגש עם מנכ"ל משרד התקשורת. אני לא אומר שיש בזה משהו
- 12 מגונה, אני רק מבקש לוודא את העובדות.
- 13 ת : אני אומר שכחלק מפגישות של פרטנר, בחלק מהפגישות גם אני השתתפתי. היו פגישות רבות שלא
- 14 השתתפתי.
- 15 ש : עכשיו, תראה, אלי קמיר שאנחנו ניגע בו במספר צמתים בחקירה שלנו, העיד שאתה כסמנכ"ל
- 16 פרטנר נפגשת עם עדן ברטל בין היתר בנושא של השוק הסיטונאי.
- 17 ת : יכול להיות אם זה היה אחד הנושאים,
- 18 ש : הנושא הזה נשתכח? כי אמרת קישוריות, אז לכן שאלתי,
- 19 ת : אני זוכר שהנושא החם ביותר בשנים שאני הייתי בפרטנר, היה דמי הקישוריות, כי השר כחלון
- 20 הוריד את דמי הקישוריות בצורה מאוד דרמטית וזה היה נושא מאוד מרכזי, לכן אני זוכר אותו.
- 21 ש : אתה לא זוכר את השוק הסיטונאי?
- 22 ת : יכול להיות שגם נושא השוק הסיטונאי. אני לא פוסל. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אתה לא זוכר. אז בוא נתחיל להיזכר קצת. אבל לפני זה, אתה אמרת כאן שלאחר שמונית לתפקידך כמנכ"ל משרד התקשורת, נפגשת מפעם לפעם עם מר אלי קמיר, ששימש ... כנציג פרטנר. נכון?

ת : נפגשתי מפעם לפעם עם אלי קמיר, לא כנציג פרטנר, כאלי קמיר ואמרתי, הוא לא, מבחינתי הוא לא היה נציג פרטנר, הוא היה, אחרי זה גיליתי באיזה שהוא שלב, שהוא יועץ בפרטנר.

ש : אז זהו, אז יש לך עניין אחד שאמרת – אני לא ידעתי שהוא היה נציג של פרטנר, אולי בשלב מסוים זה נודע לי ודבר שני שהיה בעדות שלך, אמרת ששוחחת אתו באותם מפגשים על דא ועל הא, זה ביטוי שלך, אתה אמרת הא ודא, אבל הסדר הוא פשוט הפוך, אבל לא זה העניין. זה דא והא, נכון? הליכונים, ספורט קצת.

ת : מה שאני זוכר, שבעיקר היה לכל מיני דברים של יום יום, על הא ועל דא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב.

ש : אז עכשיו, תראה, אני רוצה להציג לך את העדות של מר קמיר ולשאול אותך, ... בנושאים הללו, לשאול אותך מה תשובתך, עמדתך. יש פערים.

תראה, קודם כל, אלי קמיר אומר, אני מפנה לברקו, ... מה- 25 בפברואר 2018, בעמ' 3, שורה 15, שהוא, 'אני עושה, הכרתי את המתווה, ... פרטנר, עליו התחייב הרגולטור, לאור העובדה שבתקופתי בפרטנר עבדנו באופן אינטנסיבי כדי להחיל אותו'. אחרי זה הוא מוסיף 'שבאותה תקופה, עוד כשהייתי בפרטנר, היתה הבנה בינינו לבין הרגולטור, שההגדרה של מעבר אפקטיבי של לקוחות תעמוד על כ- 200,000 לקוחות'. עכשיו אני כרגע לא נכנס כרגע לפרטים, אני רוצה רגע להבין את ה- ... הוא אומר, אחד, שבתקופת פרטנר, הם עבדו באופן אינטנסיבי על המתווה, המתווה זה של השוק הסיטונאי, הם עבדו על זה באופן אינטנסיבי. זכור לך כדבר הזה?

ת : אני לא הייתי מעורב בכל העבודות של פרטנר מול הרגולציה, הייתי מעורב רק בהיבטים הטכנולוגיים, כך שאני לא יכול להעיד על זה דבר.

ש : טוב.

ת : לא זכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז בוא, עכשיו אני אקריא לך את העדות שלו.
- (עניינים טכניים)
- ש : ברקו 615, עמ' 4, שורה 79. אני אקריא. הודעה מה- 25 לפברואר 2018, בעמ' 4, משורה 79. אומר
- אלי קמיר את דבר הבא : 'איך היתה שיטת העבודה שלי? כאשר עבדתי עבורם עם פרטנר. בין היתר
- סיפרתי לו' לו, זה לאלוביץ', 'שבאותה תקופה ניהלתי שורה ארוכה של מפגשים עם מנכ"ל משרד
- התקשורת דאז, עדן ברטל, עם סמנכ"ל הכלכלה הרן לבאות ולימים עם אבי ברגר שהחליף את
- ברטל'. אז הוא מתייחס פה לשורה ארוכה של מפגשים, הוא מונה שלושה שמות – ברטל, לבאות
- ואותך. מה תשובתך, עמדתך?
- ת : אני אמרתי שנפגשתי עם אלי קמיר גם בתקופתי. מה שהיה לפני תקופתי, אני לא יודע.
- ש : כן.
- ת : אני מניח שהוא נפגש גם עם הרן לבאות בתקופתי.
- ש : אוקיי. עכשיו הוא ממשיך. 'תיארתי בפניו עד כמה קשים ומורכבים מגעים אלה'. כלומר, הוא
- אומר שיש לי מגעים, המגעים שעלו, המפגשים שהיו, היו קשים ומורכבים. עכשיו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא מדבר על כולם או על המפגשים אתו?
- ש : על מפגשים עם שלושתם, עם ברטל, לבאות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** קשים ומורכבים עם כולם?
- ש : כן, הוא אומר, גברתי, אני הקראתי. 'יש לי שורה ארוכה של מפגשים עם ברטל, לבאות וברגר',
- ואחרי זה הוא אומר 'תיארתי עד כמה קשים ומורכבים מגעים אלה'. זה מתייחס לשלושה.
- לשלושת הגורמים. ושאלתי אליך – הוא מתאר כאן, גם בתקופתך, מפגשים קשים ומורכבים.
- ועכשיו אני מבקש שתחשוב פעם נוספת ותאמר לנו, יש פער בין שיחות על דא ועל הא, זה לא קשה,
- זה לא מורכב, הלוואי כל יום כך, לבין מפגשים קשים ומורכבים. עמדתך?
- ת : החוויה שלי מהפגישות אתו שהשיחות היו בעיקר על דא ועל הא. לא זוכר נושאים ספציפיים, לא
- זוכר פגישות קשות. אני זוכר בעיקר, אמרתי, עם מי הוא מתאמן, את מי הוא פוגש, את מי הוא
- מכיר, שזה הדברים שאני זוכר מהשיחות עם מר אלי קמיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אז אין לך, מעניין, יש דברים שאתה זוכר, יש דברים שניצתים בך, יש דברים שאתה לא זוכר.
- בוא נתקדם הלאה. הוא גם אמר ואני ממשיך להקריא,
- עו"ד יהודית תירוש :** שנייה, אנחנו רוצים לדעת איפה זה, כי אנחנו לא מצליחים לעקוב.
- עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר :** ... [לא נשמעת להקלטה] מה- 25 לפברואר, ...
- ש : 'אך גם הדגשתי, לגבי המגעים, שאם מתמידים בהם ומחליטים על מה ניתן לוותר ומשכנעים בעמדה שלנו, בכל מה שקריטי מבחינתנו'. מה שהוא אומר, הוא אומר – תראו, יש מגעים קשים ומורכבים. אנחנו צריכים, אחד, להתמיד, ושניים, להחליט על מה אנחנו פרטנר מוותרים ושלישית, להתעקש על הדברים שנשארים קריטיים מבחינתנו'. זו הדיאלקטיקה שלו, זה התפישא שלו והתיאור שלו, של המגעים. כלומר, וגם לשכנע בעמדה. אז אולי זה מצית בך איזה שהוא זיכרון?
- ת : אני אחזור על התשובה, עוד פעם. רוב השיחות שלי עם אלי קמיר שאני זוכר, היו על הא ועל דא, על מי הוא הולך לספורט, עם מי הוא נפגש, אם הוא מכיר את הבן-אדם הזה, את הבכיר הזה, ודברים כאלה. הציג לי את המשרד כיעוץ אסטרטגי, הציג לי את השותף שלו במשרד מתישהו. לא זוכר מגעים עם אלי קמיר, על נושאים ספציפיים.
- ש : אוקיי. עכשיו, בסדר. הזכרת את השם של ידידי עו"ד אמיר עמר.
- ת : אהה.
- ש : גורם שהיה אז, הזכרת את אלי קמיר ואמיר עמר, ביצירת הקשר עם השר דאז גלעד ארדן. זוכר?
- ת : כן.
- ש : טוב. אז עכשיו בוא תפרט קצת, מה, מה עשה מבחינתך, עו"ד אמיר עמר, בנוגע למינוי שלך.
- ת : לא יותר מדי. עוד פעם, אני אתאר את הליך המינוי שלי. הגשתי קורות חיים, לא חזרו אלי. אחרי מספר שבועות, לא זוכר זמן מדויק, פניתי לעו"ד אמיר עמר שעבד מול פרטנר במשרד עורכי-הדין שלו. שאלתי אותו אם הוא יכול לסדר לי פגישה אצל אמיר עמר,
- ש : אצל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אצל מר גלעד ארדן, שר התקשורת באותה תקופה, גלעד ארדן. לא סידר לי את הפגישה. לאחר
2 מכן נוצר לי קשר עם אלי קמיר דרך האלוף לשעבר עמי שפרן. אלי קמיר סידר לי פגישה.
3 ש : ... [לא ברור].
- 4 ת : אלי קמיר סידר לי את הפגישה. הפגישה הזאת היתה עם גלעד, מבחינתי, עם השר גלעד ארדן
5 מבחינתי פגישה טובה. יחד עם זאת, הוא הבטיח לי תשובה תוך שבועיים,
6 ש : אנחנו זוכרים.
- 7 ת : עברו יותר מחודשיים, שלושה חודשים. אני רוצה לתאר את כל התהליך.
8 ש : לא, השאלה היתה פשוטה. שאלתי על תפקידו של עמר.
9 ת : אז אמרתי את כל התהליך. עברו יותר מחודשיים, שלושה חודשים,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אמרת לנו את כל התהליך.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** שמענו את זה.
12 ש : את זה שמענו. ועכשיו אני שאלתי אותך על עו"ד אמיר עמר ואמרת שאתה פנית אליו כי משרד
13 עורכי-הדין שלו,
14 ת : עבד עם פרטנר.
15 ש : עבר ... משרד שייצג את פרטנר בתקופות הרלוונטיות. נכון?
16 ת : עבד בנושא אתרים סולריים עם פרטנר.
17 ש : יופי. עכשיו, ולמרות שאתה מכיר את עו"ד עמר כעורך-הדין של פרטנר, ידעת שהוא עורך-דין של
18 פרטנר, מתוקף כך פנית אליו, נכון?
19 ת : לא. פניתי אליו בתור אחד שמכיר את השר גלעד ארדן.
20 ש : אבל ההיכרות שלך עם עו"ד אמיר עמר, היתה כי הוא עורך-הדין של פרטנר?
21 ת : לא. הוא אחד מעורכי-הדין של פרטנר, בנושא אתרים, בנושא מאוד ספציפי.
22 ש : איך ידעת, הבנתי. ואיך ידעת שעו"ד אמיר עמר מכיר את השר ארדן?
23 ת : כי בזמנו השר ארדן התעסק בפרטנר בנושא אתרים שנים רבות לפני ועבד עם אמיר עמר.
24 ש : השר ארדן, אתה אומר, בהיותו באיזה תפקיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר את הפרטים. אני רק יודע,
- 2 ש : לא הבנתי את התשובה שלך.
- 3 ת : אמרתי שידעתי שהוא הכיר את השר ארדן מכל נושא האתרים. לא מכיר את הפרטים לעומק, רק
- 4 ידעתי שהוא הכיר את השר ארדן מכל נושא האתרים מהעבר, אז פניתי לפנות דרכו כי
- 5 הוא הכיר אותו, זה הכל.
- 6 ש : אז ידעת שאמיר עמר, עורך-הדין של פרטנר, ידעת שיש לו קשר סע השר ארדן,
- 7 ת : לא ידעתי שיש לו קשר. ידעתי שהוא מכיר אותו. לא ידעתי אם יש לו קשר או אין לו קשר. ידעתי
- 8 שהוא מכיר אותו.
- 9 ש : מכיר אותו. ואלי קמיר שהוא היועץ האסטרטגי של פרטנר, טענה שלך, אתה עומד עליה, שלא
- 10 ידעת בתקופה שפנית אליו, שהוא שימש כיועץ אסטרטגי של פרטנר? תשובתך?
- 11 ת : לא, לא ידעתי.
- 12 ש : לא ידעת. עכשיו, הציגו לך את הסדר ניגוד העניינים שלך. אנחנו לא ניכנס לתוך ההסדר, זה כבר
- 13 הוצג לך, ורק אני אשאל אותך אם במסגרת הגילוי שנתת, לטובת הסדר ניגוד העניינים, ... אם
- 14 נתת במסגרת גילוי, אם גילית או מסרת, אחד, על התפקיד שלך בפרטנר, במפגשים שקיימת
- 15 במשרד התקשורת ושתיים על הקשר שלך עם אלי קמיר ועל כך שהיה לו, היתה לו תרומה במינוי
- 16 שלך, המינוי הצפוי שלך.
- 17 ת : לגבי התפקיד שלי בפרטנר נתתי את הפירוט שהייתי בתפקיד של פרטנר, לא נכנסנו למפגש כזה
- 18 או אחר, אני לא יודע אם שאלו אותי על מפגש כזה או אחר. לגבי אלי קמיר, לא זכור לי שאמרתי
- 19 את זה.
- 20 ש : אוקיי. והנקודה האחרונה שאני, לא אמרת את זה, טוב, נקודה אחרונה שאני אברר את זה,
- 21 בפרטנר אתה היית סמנכ"ל, כמה סמנכ"לים יש? או היו אז בתקופה, יותר מדויק.
- 22 ת : שבעה, שמונה.
- 23 ש : שבעה, שמונה. אז אתם למעשה ההנהלה המצומצמת.
- 24 ת : אולי עד עשרה. פחות מעשרה, זה הסדר גודל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אתם ההנהלה המצומצמת של פרטנר, נכון? בתקופה ההיא.
- 2 ת : הסמנכ"לים.
- 3 ש : הסמנכ"לים, יפה. מעליך, הכפיפות שלך היא למי?
- 4 ת : עד 2012 היתה לי כפיפות למנכ"ל, וב- 2012 כמו שאמרתי, המנכ"ל שנכנס ביקש להכניס והכניס
- 5 בחודשים האחרונים שלי משנה למנכ"ל,
- 6 ש : יופי.
- 7 ת : ואז זה השתנה.
- 8 ש : אז המסגרת הזאת, שאתה כפוף למנכ"ל, אתם כשבעה עד עשרה סמנכ"לים, בתקופה של ארבע
- 9 וחצי שנים, אתה סמנכ"ל, אתה לא יודע, אני פעם אחרונה שואל אותך, אתה לא יודע על היותו
- 10 של אלי קמיר מועסק על-ידי פרטנר באותם עניינים מהותיים שעמדנו עליהם ונעמוד עליהם. מה
- 11 התשובה?
- 12 ת : לא, לא יודע, לא זכור לי שום דבר שמכיר בנושא הזה.
- 13 ש : טוב.
- 14 ת : ואתה יודע, לא הכרתי את כל מה שקורה בפרטנר.
- 15 ש : תודה. בסדר גמור. עכשיו, כמה ישיבות ריענון היית בפרקליטות, ריענון, ריאיון?
- 16 ת : אני אגיד, היה לי ישיבת ריענון של יום שלם בנושא של תיק 4000, היה לי בערך שעתיים בנושא
- 17 של תיק 1000 אם אני לא טועה ואני קראתי את ה-, ביוזמתי באתי לקרוא את העדויות שלי
- 18 פעמיים. פעם אחת ביוני, כי חשבתי שאני אעיד ביוני ועכשיו, לפני העדות עכשיו. אבל ישיבת ריענון
- 19 אחת ארוכה בנושא תיק 4000.
- 20 ש : עכשיו אנחנו ב- 4000. כשאתה אומר יום שלם כמה שעות זה היום השלם?
- 21 ת : הערכה שלי? שש-שבע שעות.
- 22 ש : שש-שבע שעות. עכשיו, במסגרת הזו, אתה קראת את ההודעות שלך, אני מניח.
- 23 ת : לא. קראתי את ההודעות שלי לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : קראת את ההודעות שלך לפני. אז בעצם שש-שבע שעות, ריעננו, הכינו אותך. קראת את ההודעות, נכון?
- ת : קראתי את ההודעות קודם ושש-שבע שעות ריעננו.
- ש : אחרי שקראת את ההודעות, אוקיי. עכשיו, הראו לך מסמכים, מיילים, תכתובות, שלא הראו לך בחקירה ברשות ניירות ערך במשטרה?
- ת : למיטב זיכרוני – כן.
- ש : הראו לך. זאת אומרת ראית אותם פעם ראשונה במסגרת מה שקרוי ריענון. נכון?
- ת : למיטב זיכרוני – כן.
- ש : למיטב זיכרוני כן וביקשו לקבל גם את העמדה שלך, את הגרסה שלך?
- ת : שאלו אותי אם אני מכיר את המסמך הזה ומה המסמך הזה. מסמך אחד שאני זוכר זה אותם מה שקראתי טיוטה של השימוע בנושא ביטול הפרדה מבנית, זה אני זוכר, כי לא ראיתי אותו קודם.
- ש : לא, אנחנו לא נכנסים כרגע לגוף המסמכים.
- ת : ושאלו אותי על המסמך הזה אז אמרתי שהוא היה טיוטה ולא הופץ כי השר גלעד ארדן לא הסכים.
- ש : היו עוד מסמכים, אנחנו כרגע לא עוסקים,
- ת : לא זוכר, עוד פעם, אני לא זוכר את כמויות המסמכים. אבל היו מספר בודד של, זה לא היה הנושא העיקרי.
- ש : אוקיי. אז תראה, הריענון שלך, מה היה הנושא העיקרי?
- ת : לעבור על הכנה מה עושה עד, איך עושה עד, מה צריך לעשות, בהיבט של תביעה, לא בקטע של,
- ש : בהיבט של? לא שמעתי.
- ת : של התביעה.
- ש : אני רוצה שאתה תסביר לי את המשפט הזה. מה עושה עד, איך עושה עד. תסביר לי מה המשמעות.
- ת : חלק מההכנות היו דברים ששאלתי דברים בירוקרטיים כמו מתי מגיעים, איך מגיעים, מתי זה יהיה ודברים כאלה.
- ש : 20 שניות עברו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : קצת יותר.
- 2 ש : בשעה ככה, יש חנייה פה,
- 3 ת : זה חלק מההכנות.
- 4 ש : כן.
- 5 ת : והחלק השני זה סוג של שאלות של שאלות ותשובות, קצת הצגת מסמכים מעטים, וזהו.
- 6 ש : אז אני רוצה רגע להבין. שאלות ותשובות, מסמכים דיברנו. כשאתה אומר שאלות ותשובות, הכינו
- 7 אותך, שאלו אותך שאלות ואתה נתת את התשובות. נכון?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : כן?
- 10 ת : בדברים מסוימים, כן.
- 11 ש : אוקיי. עכשיו, איזה סוג של שאלות שאלו אותך? אתה לא יכול לזכור כל דבר, כי הציגו לך הרבה
- 12 מאוד שאלות בשש השעות ו-50.
- 13 ת : מתוך, בגדול, מתוך התצהירים שלי.
- 14 ש : מתוך החקירות שלך, אני מניח.
- 15 ת : כן, מהחקירות שלי.
- 16 ש : ואתה נתת את תשובותיך?
- 17 ת : כן.
- 18 ש : ואם התשובות נניח היו צריכות איזה הבהרה או משהו כזה, אז היה תהליך, מן הסתם?
- 19 ת : רוב התשובות שלי, אני לא זוכר בכלל דברים שלא, זה רוב התשובות שלי תאמו את העדויות שלי
- 20 ואני לא זוכר איזה שהם דברים שהיו חריגים שם.
- 21 ש : אני רוצה רגע להבין, קראת את ההודעות שלך לפני ויש לך שבע שעות, כש-שבע שעות, הכנה, של
- 22 הכנה בעניין, שאלות ותשובות שזה עיקר הדברים, נכון?
- 23 ת : אהה, כן.
- 24 ש : אוקיי. עכשיו, הציגו לך גם את קווי ההגנה האפשריים או שאלות שתישאל על-ידי הסנגוריה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא.
- 2 ש : שום מילה לא אמרו לך על זה?
- 3 ת : שום מילה. אמרו שאסור לדבר על זה.
- 4 ש : פה אתה חריג, אתה חריג בנושא הזה.
- 5 ת : אמרו לי שאסור לדבר. יכול להיות בגלל שהתשובות שלי היו מספיק תואמות את הדברים. אני
- 6 לא יודע למה. אני יודע שאמרו לי שאסור לדבר על זה.
- 7 ש : אז אצלך אסור, אצל אחרים מותר. זה עניין שלנו מול התביעה.
- 8 ת : אני, גם אמרו לי, אמרו לי אל תדבר על זה עם אף אחד, אל תגיד כלום לאף אחד.
- 9 ש : לא לא לא לא,
- 10 ת : רגע, אני רוצה, עוד פעם, אני רוצה להבהיר את עצמי. אמרו לי אל תדבר עם אף אחד, אל תגיד
- 11 כלום לאף אחד ואנחנו לא מכינים אותך לנושא של השאלות של ההגנה.
- 12 ש : או, יפה.
- 13 ת : זהו.
- 14 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, אני מניח גם שאתה עוקב במידה מסוימת אחר ההליך המשפטי?
- 15 ת : מעט מאוד, בעיקר עקבתי כדי לדעת מתי אני אמור להעיד, כי זה משהו שכל הזמן משפיע על
- 16 החיים שלך.
- 17 ש : לא, את זה אני מבין, זה, אחרת, בהחלט מקבל. אבל מעבר לזה, אתה יודע, מה קורה במשפט,
- 18 אפילו,
- 19 ת : משתדל לא לעקוב יותר מדי ולא לקרוא יותר מדי, אלא בעיקר עוד פעם, עניין אותי מתי מסיימים
- 20 העדים כדי לדעת למתי להתכונן, כי פעם אחת אמרו לי ביוני, שריינתי כבר שבועיים, אחרי זה
- 21 אמרו לי באוקטובר, הייתי צריך לעבור איזה משהו,
- 22 ש : חבל.
- 23 ת : בעיקר לעקוב אחר לוחות הזמנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה מדבר פה על איזה מנהלה של מועד, אבל מעבר לזה – לא. דרך אגב, לא קראת, אני מבין, את
כתב האישום.
ת : קיבלתי אותו, כאילו,
ש : מתי?
ת : איזה מישהו בוואטסאפ אפילו, אני לא זוכר אפילו ממי, ממישהו בוואטסאפ שלח לי. לא קראתי
אותו.
ש : הבנתי. לא טרחת לקרוא אותו?
ת : לא.
ש : זאת אומרת, אתה לא יודע אם העדות שלך או החקירות שלך מתיישבות עם כתב האישום או לא
מתיישבות עם כתב האישום?
ת : לא קראתי.
ש : כי לא קראת אותו?
ת : לא קראתי אותו.
ש : טוב. עכשיו, במשך השנים לאחר סיום תפקידך, היית בקשר עם גורמים במשרד התקשורת?
ת : הייתי בקשר עם גורמים במשרד התקשורת בצורה די מינורית, בהקשר של עבודות לפעמים, או
דברים, או סתם שיחות. אבל לא באיזה היקף גדול.
ש : לא, תראה,
ת : יש לי כרגע איזה קשר עם משרד התקשורת באיזה נושא שאני מייעץ.
ש : הקשר, הנושאים שהיו בהיקף גדול, אתה אומר – היו שיחות, אם הבנתי נכון, ובאיזה נושאים זה?
זה נושאים מקצועיים היה?
ת : סתם לדוגמה, אני עכשיו מייעץ לאיזה חברה עסקית וצריך לעשות משהו מול משרד התקשורת,
אז כן, אני אעבוד מול משרד התקשורת.
ש : אז איך אתה עושה את זה? מה, אתה מתקשר? אתה פונה? רק תסביר לי איך זה עובד.
ת : בדרך כלל אני מתקשר, אם צריך, מבקש פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : כן.

ת : יושבים עם החברה ועם המשרד לפגישה, דנים בנושא המקצועי, דוגמה שהיתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עו"ד בן צור, זה רלוונטי לענייננו?

ש : כן. אני אגיד, אני מוכן גם להגיד למה, כי כל דבר ... איזה שהוא מפגש, אומרים שזה איזה שהוא

עניין חריג וזה עניין שהשם ישמרנו. זה שגרה של עבודה. ... פשוט שגרה של עבודה. לכן זה, פה כל

דבר שמישהו נפגש, זה מיד הפך פה לאיזה משהו שיש בו איזה סימן שלילי. ואנחנו אומרים – זה

חלק משגרת העבודה שישנה, זה עלה דרך העד הזה, זה יעלה דרך עדים אחרים. בנאליזציה. בוא

תמשיך. לכן אני אמשיך, אני אקצר, אני שומע. זה קשור לטענות שמופיעות פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי.

ת : אם המשרד רצה לשאול אותי משהו, אז או שהוא התקשר או שהוא ביקש להיפגש אתי.

ש : אז יש שיח שוטף, מקצועי, ענייני.

ת : שיח מאוד דליל.

ש : סליחה?

ת : קיים שיח, אבל הוא סך-הכל בשנים האחרונות מאוד דליל.

ש : מבחינתך?

ת : כן. השתדלתי כמה שיותר להתרחק מהמשרד ולא לעבוד אתו. שיח דליל. קיים.

ש : אוקיי. עכשיו, אתה נכנס לתפקיד שלך כמנכ"ל משרד התקשורת, בחודש נובמבר 2013, נכון?

ת : כן.

ש : ואתה יודע שקמיר, כרגע אנחנו רק ממפים, הופך ליועץ של בזק, מתי?

ת : אמרתי, בחצי השני של 2014, לקראת סוף 2014, לא זוכר את המועד המדויק.

ש : טוב, אוקיי. עכשיו כמה שאלות כלליות, כרגע, בעניין של מר נתניהו. ואני רוצה להתייחס לקשר

או בעיקר אי-הקשר שלך אתו.

לך, בוא נמקם את זה, נתחם את זה, יש פגישת היכרות אחת עם נתניהו, כשהוא הופך לשר

התקשורת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יחד עם מר נתניהו ועם איתן צפריר.
- 2 ש : ודוד שרן,
- 3 ת : שנכנס ויצא.
- 4 ש : נכנס ויצא, אנחנו אחרי זה נדקדק בפגישה הזו, זה ממשיך אחד שיש לך והשני, זה אותה שיחה
- 5 שהוא הודיע לך על סיום תפקידך.
- 6 ת : כן.
- 7 ש : נכון?
- 8 ת : כן.
- 9 ש : אלה שני הדברים.
- 10 ת : כן.
- 11 ש : אוקיי.
- 12 ת : מעבר להעברת מסמכים, דרך, או איתן צפריר או בין הלשכות לפעמים,
- 13 ש : העברת מסמכים, ניגע אחרי זה בסוגיית העברת מסמכים. אני מדבר על קשר ישיר שלך.
- 14 ת : קשר ישיר, זה הקשר הישיר שאני מכיר.
- 15 ש : אוקיי, נכון. עכשיו עוד שאלה, זה שאלת מבוא, אחרי זה נדקדק בעניין הזה. באותה פגישה, כי
- 16 שיחת הסיום ניגע בה, נתייחס אליה, בסיום. בפגישה שהיתה לכם, תאשר לי, שהיתה הצגה כללית,
- 17 אנחנו ניגע אחרי זה בפרטים של פעילות משרד התקשורת, אבל לא היה את הכניסה לתכנים.
- 18 ת : אמרתי, ביקש ממני ראש הממשלה לשעבר, שר התקשורת באותה תקופה,
- 19 ש : תשיב לי רק על השאלה, כי אני אכנס לפגישה. אני רק שואל אותך שאלה פשוטה.
- 20 ת : היה תוכן ברמה כללית.
- 21 ש : סליחה?
- 22 ת : תוכן רק ברמה כללית.
- 23 ש : תוכן ברמה כללית, מהצד שלך?
- 24 ת : מהצד שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ומצדו, הוא לא נכנס אתך לתכנים.
- 2 ת : לא זכור לי שהוא נכנס אתי לתכנים.
- 3 ש : יפה, אוקיי. טוב. עכשיו, וגם אמרת יש לזה ביטוי בחקירה שלך, שהוא שאל אותך באופן כללי מה
- 4 אנחנו עושים, נכון? תן איזה שהיא תמונה כללית של מה שאתם עושים.
- 5 ת : סקירה כללית של מה עושים במשרד.
- 6 ש : אוקיי, נכון. וגם אתה במסגרת אותה פגישה שהיתה, לא שאלת אותו מה המדיניות שלו, אם יש
- 7 לו מדיניות, לא ביקשת ממנו הנחיות, נכון? בכלל לא, השיח הזה בכלל לא התקדם לכיוון הזה.
- 8 ת : למיטב זיכרוני, השיח לא התקדם לכיוון הזה, כי היתה, היו החלטות כתובות ועוד פעם היינו
- 9 בתקופת בחירות ולכן,
- 10 ש : שנייה. הסיבה, לא חשובה כרגע.
- 11 ת : אני אומר, לא זוכר,
- 12 ש : יש לנו ראש ממשלה, יש לו שבעה משרדים, he couldn't care less. יש הרבה. אני שואל כרגע על
- 13 העובדות.
- 14 ת : אז העובדות שאני לא זוכר שנכנסתי אתו לפרטים, מעבר למה שאמרתי, סקירה כללית של השוק.
- 15 ש : תודה. אוקיי. עכשיו, ובאופן ספציפי, גם לא שוחחת באותה פגישה הכללית הזו שהיתה, לא עלתה
- 16 בשיחה הזו, הבקשה לאישור העברת השליטה, כמובן שזה לא עלה.
- 17 ת : לא זכור לי שזה עלה.
- 18 ש : אוקיי, טוב. וממילא גם לא, מכיוון שזה לא עלה, אז מובן מאליו, זה נופל מאליו, ... זה בצוואה,
- 19 שלא הצגת לו שוק סיטונאי, כריכה, זה בכלל, מקומות רחוקים מהשיחה הזו, נכון?
- 20 ת : הצגתי לו שוק סיטונאי, כמו שאמרתי,
- 21 ש : לא, כריכה לגבי, סליחה,
- 22 ת : אמרתי, פשוט השאלה היתה עם כמה חלקים, אז אני אנסה,
- 23 ש : בבקשה, קח את הזמן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת : הצגתי לו שוק סיטונאי בתור סקירה כוללת של השוק, כי זו היתה פעילות עיקרית. לא זכור לי
2 שדיברנו על כריכה.

3 ש : לא כריכה ולא בזק yes, ולא,

4 ת : לא זכור לי. לא זכור לי שהנושא של בזק yes עלה שם.

5 ש : בסדר גמור. אוקיי. טוב. עכשיו, אתה זוכר שבשלב מסוים בזק מגישה בג"צ נגד, אני מדבר על ה-
6 , יש כמה בג"צים, אני מדבר מגישה בג"צ נגד משרד התקשורת?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : שנה?**

8 ש : בסוף 2014.

9 ת : אמרתי, אני זוכר בג"צ בנושא התעריפים והטלפוניה.

10 ש : מתי זה?

11 ת : או, אמרתי, או דצמבר 2014 או ינואר 2015,

12 ש : נכון.

13 ת : אבל באזור הזה.

14 ש : יופי. מי המשיב בבג"צ?

15 ת : המדינה.

16 ש : המדינה, משרד התקשורת ונתניהו שר, שנייה, רק, הבג"צ בזק העותרת, יש משיבים, המשיבים

17 זה המדינה, משרד התקשורת ונתניהו, באותו שלב, שר התקשורת. נכון?

18 ת : בשלב הזה נתניהו כבר שר התקשורת.

19 ש : יפה. עכשיו, לא חשבתם, ואין לי טרזניה, שצריך לפנות, אתם מגישים, סליחה, אתם מגישים

20 תשובה לבג"צ. אתם זה משרד התקשורת?

21 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : יופי. עכשיו, יש בג"צ נגד, של בזק, נגד משרד התקשורת, שר התקשורת הוא, בתקופה ההיא, מר
2 נתניהו, ואתם לא חשבתם ואין לי טרזניה אלא רק בירור, שצריך לפנות למר נתניהו, לשאול אותו
3 – שמע, אולי יש לך עמדה לגבי הבג"צ?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אני לא בטוחה שהם מנהלים, יש פרקליטות מדינה.
5 ש : אז גברתי, זה עובד כך – יש את הפרקליטות שמנהלת, הפרקליטות נמצאת בקשר עם גורמי
6 המקצוע, מקבלת את החומר, הלוח חוזר, ויש דיונים פנימיים, כך זה עובד. זה לא שהפרקליטות
7 על דעת עצמה יושבת וכותבת.
8 אני שואל אותו כרגע – יש בג"צ נגד, נקרא לזה, אני מקצין את זה, נגד משרד התקשורת, שר
9 התקשורת, רק שיגיד לי שלא פנו לשר התקשורת דאז לבקש ממנו תשובה, עמדה, משהו.
10 ת : אני לא, אני לא פניתי לשר התקשורת לקבל, אני לא פניתי לשר התקשורת לקבל עמדה או דעה.
11 ש : וידוע לך אם,
12 ת : רגע.
13 ש : בבקשה.
14 ת : אני, הבן-אדם היחידי שהיה מעודכן ואני לא יודע אם הוא העביר מידע או לא העביר מידע, זה
15 עו"ד איתן צפריר, כי הוא היה ראש המטה.
16 ש : מצוין, אוקיי. לא עלה בשום מקום הנושא הזה של הבג"צ, אני רק אומר לך, לך לא ידוע, אתה
17 אומר אני לא העברתי,
18 ת : אני, לא היה לי קשר ישיר עם ראש הממשלה.
19 ש : אני יודע. אני הבנתי. זו אחת הנקודות פה המרכזיות, ואני שואל אותך שאלה נוספת. אתה אומר
20 – אני לא העברתי. לא ידוע לך גם, אני רק שם את זה, לא ידוע לך אם היתה איזו שהיא פנייה
21 אליו. לא היתה, אני כבר אומר לך.
22 ת : אני לא ידוע לי. אני יודע להגיד מה אני אישית עשיתי, לא ידוע לי, אני בדרך כלל, אני מניח שגם
23 אנשי הלשכה והאנשים האחרים לא יצרו קשר ישיר,
24 ש : טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ואני יודע שאיתן צפריר ידע מהבג"צ. מה הוא העביר ומה הוא לא העביר, אני לא יודע.
- 2 ש : אוקיי. וכנראה בשלב ההוא הסבתא שלו היתה במצב קשה, אני לא אומר את זה כרגע בציניות,
- 3 אבל ניגע בזה בהמשך. הוא אומר שבעצם דה-פקטו הוא נכנס רק אחרי גסיסתה של סבתו. אבל
- 4 זה אחרי זה ניגע לגבי איתן צפריר, יש פרק שלם בנושא הזה. אוקיי.
- 5 עכשיו, כשאתה נכנס לתפקידך כמנכ"ל, נובמבר 13' ואתה משמש עד מאי 2015, אתה, שאלו אותך
- 6 בחקירה, אני מפנה, חקירה מ- 21 ... אפשר להקרין את זה. זה הודעה מ- 21 פברואר 2018,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 1858/נ.
- 8 ש : 1859.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מאיזה תאריך?
- 10 ש : 21 בפברואר, כבודם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 1859.
- 12 ש : אני מפנה לעמ' 1 שורה 10. סליחה, זה לא ההודעה הזו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הראשונה? אדוני מתייחס לאיזו הודעה? לפני רשות ניירות
- 14 ערך או במשטרה?
- 15 ש : ... כמעט על כל שאלה, חוץ מזה, אז מיד חברתי תגיד לי. זה כנראה הודעה שנייה. רק רגע.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** איך זה מתחיל אצל אדוני, אולי נמצא את זה.
- 17 ש : סליחה, זה שורה 19.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם :** בהודעה הזו?
- 19 ש : כן.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם :** שורה 19?
- 21 ש : כן.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה קורה מאחורי הקלעים? שם אנחנו?
- 23 ש : לא.
- 24 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תקריא לנו את השורה, עו"ד בן צור? אם רשום
2 לאדוני.
- 3 ש: כן. כן, כך, שורה 18. 'לאור ההתנהלות לאחר הפיטורים שלי, אני לא מופתע'. עכשיו אתה אומר
4 כך: 'בזמני לא קרה כלום ולא היה לי שמץ של מושג מה היה מאחורי הקלעים, למעט התהליכים
5 שפירטתי. בתור אחד שמכיר את שוק התקשורת, ... תהליכים וחוסר אכיפה ולכן אני לא מופתע'.
6 עכשיו, אני מתמקד על התקופה שלך. בתקופה שלך, אתה אומר – בזמני לא היה כלום. נכון?
7 ת: אני אמרתי שלא הופתעתי, כי,
8 ש: לא לא, לא קדימה. אני שואל כרגע,
9 ת: לא, גם באותה תקופה, כתבתי. תסתכל, אם יעלו את זה רגע עוד פעם.
10 ש: בבקשה. כן.
11 ת: מה שאני אומר, אני לא, לא ידעתי כל מה שקורה מאחורי הקלעים, לא ידעתי, באופן טבעי, כמו
12 שאתם מבינים, לא בקי בכל מה שקרה מאחורי הקלעים.
13 ש: או שאם יש מאחורי הקלעים, אבל זו סוגיה נפרדת. אני רק שואל אותך שאלה.
14 ת: לא יודע, לא ידעתי מה,
15 ש: לא, אני שואל אותך כרגע אתה.
16 ת: כן.
17 ש: אני שואל אתה, אתה מה כן ידעת. אתה מנכ"ל משרד התקשורת,
18 ת: אז המייל, וכתוב כאן 'למעט התהליכים שפירטתי' שלא רציתי לחזור על הכל. לדוגמה, ידעתי שיש
19 כוונה לפטר אותי, עדן ברטל אמר לי את זה, ודברים כאלה, ולכן זה לא הפתיע אותי.
20 ש: הכל, הכל בסדר. אנחנו כרגע, אתה יודע, צר עולמנו, כל אחד, כעולמו שלו ואני כרגע בשאלה
21 אחרת.
22 ת: אוקיי.
23 ש: אני אומר כרגע בזק. משרד התקשורת. נובמבר 13, מאי 15.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תחזירו קצת למעלה, שייראה מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא, גברתי, אבל זה, זה לא,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** כי זה יהיה, זה מתחיל,
- 3 ש : גברתי, אני בסך-הכל שואל שאלה, אני אשאל כמובן, סליחה, אני לא אתווכח, אני רק שואל שאלה
- 4 נורא פשוטה. השאלה הפשוטה שלי, מבחינתך, מר ברגר, נובמבר 13', מאי 2015, אתה לא ידעת,
- 5 לא הרגשת, לא עשית, לא חשבת, שבזק מקבלת איזה שהיא הנחה, הטבה, משהו. מבחינתך.
- 6 ת : ידעתי שהיו עלי סוג של לחצים בנושא בזק ובנושא yes. ידעתי שאני עומד,
- 7 ש : זה מכתב,
- 8 ת : בתקופת, ברבעון האחרון של הכהונה שלי,
- 9 ש : נעשה פרק מסוים.
- 10 ת : ידעתי שאני עומד בלחצים האלה ואני מחזיק אותם,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** אולי תסביר את המונח בזמני לא קרה כלום.
- 12 ת : לא קרה כלום כי אני,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם :** למה היתה הכוונה?
- 14 ת : אני אסביר. כי בזמני, אני המשכתי לעבוד על-פי המדיניות הכתובה, לא השתנה שום דבר
- 15 מהמדיניות הכתובה, מההחלטות של השר גלעד ארדן מה- 17 לנובמבר. העמדה לבג"צ תאמה את
- 16 זה. כלומר, כל עוד אני הייתי במשרד, אני יודע שהמשכנו על-פי ההחלטות הכתובות ולכן לא קרה
- 17 כלום מבחינתי.
- 18 ש : יפה, אוקיי.
- 19 ת : עכשיו, עמדתי על שלי, המשכתי בשלי, וזהו. ומצד שני, אמרתי שלא בהכרח הייתי מופתע, כי היו
- 20 כבר כמה חודשים שיחות של הולכים לפטר אותך, הולכים לפטר אותך, אתה לא רצוי פה, אתה
- 21 לא זה. אז זה לא בא לי בהפתעה.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם :** אתה ממשיך ואומר לא היה לי שמץ של מושג מה קורה מאחורי
- 23 הקלעים,
- 24 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז מה הכוונה פה?
- 2 ת: נכון. כי אני לא יודע מה קורה מאחורי הקלעים. אני יודע מה התקשורת שלי עם עו"ד איתן צפריר,
- 3 אני יודע מה התקשורת שלי, שהיתה ספציפית עם נושא משרד ראש הממשלה בנושא מאוד
- 4 ספציפי. אני לא מכיר את כל מה שקורה מאחורי הקלעים. יש ראייה צרה.
- 5 ש: אז אנחנו כרגע בקלעים. על הבמה. לא מאחורי הקלעים, פותחים את הקלעים, הבמה, הקהל צופה
- 6 והשאלה שלי פשוטה, שבתקופה שלך, נגיע אחרי זה, בסוף, איתן צפריר. בתקופה שלך, בזק, משרד
- 7 התקשורת, באותם, אותה שנה וחצי לערך, נובמבר '13, עד כמחצית 2015, בזק לא זוכה לשום
- 8 הטבה או לשום דבר כזה, מבחינתך, נכון?
- 9 ת: מבחינתי, המשכנו בתהליכים שעליהם חתם השר גלעד ארדן ולא שינינו את הקו.
- 10 ש: יפה. וזה הליכים שבזק תקפה אותם?
- 11 ת: כן, בבג"צ.
- 12 ש: יפה. בבג"צ, בשיחות, בכעסים. נכון?
- 13 ת: בזק תקפה אותם לאורך כל התקופה,
- 14 ש: מצוין.
- 15 ת: אני מכיר.
- 16 ש: יופי. אז זה על הבמה.
- 17 ת: כן.
- 18 ש: עכשיו, בתקופה, גלעד ארדן התפטר, אנחנו ניגע בזה קצת בהמשך. כשנתניהו הופך לשר
- 19 התקשורת, עד סוף תפקידך, אתם ממשיכים את המדיניות של ארדן?
- 20 ת: אנחנו ממשיכים את החלטות, זה לא רק מדיניות, זה גם,
- 21 ש: החלטות, מצוין.
- 22 ת: זה גם מדיניות וגם החלטות, כי החלטות של שר והחלטות כתובות זה משהו שצריך לקיים.
- 23 ש: יפה.
- 24 ת: זה רגולציה על השוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, בוא נראה מובאות בחקירה שלך, כי זה חשוב. בסוף זה חשוב, הנושא הזה, מעבר
לפולקלור. אז עכשיו אני רוצה להראות לך, בהודעה, אותה הודעה. עמ' 3, שורה 1, כבודם, שורה
65. 'בהיבט של טלפוניה', אני מבקש רק שתקרא ותאשר שזה משקף את המציאות. 'בהיקף של
טלפוניה, המשכנו לעבוד בהמשך להחלטה של ארדן בנובמבר 2014,
ת : בפירוש כן, המשכנו לעבוד בהמשך להחלטה של ארדן. בנובמבר 2014.
ש : יפה. אתה גם מסביר, ... בחירות, ... המשכתם לעבוד, זה הנתון המרכזי שאותו אני,
ת : המשכנו לעבוד וכמו שאמרתי, גם הנחיית בג"צ, מה שנקרא, הוצאנו חוות-דעת, בהתאם להכרעת
בג"צ.
ש : אנחנו מכירים את זה. הסיבה כרגע לא חשובה לי. אני חי עם התוצאה, לא עם הסיבה. אז אני חי
עם התוצאה והתוצאה היא שאתם ממשיכים לעבוד. נכון?
ת : אנחנו ממשיכים לעבוד, על-פי החלטות של השר גלעד ארדן מנובמבר 2014.
ש : יפה. עכשיו, תראה, בוא ניקח, יש עוד איזה שהוא פרק זמן פרק זמן ביניים. הכנסת מפוזרת, אני
אומר לך, ב- 9 בדצמבר. ארדן מסיים דה פקטו את ה-, אחרי 15 ימים, במחצית חודש נובמבר.
כלומר, יש פרק זמן של שלושה שבועות, ואז אין סוגיה של שינוי מדיניות בתקופת בחירות, עד
כאן, אתה מבין אותי?
ת : כן.
ש : יופי. תאשר לי שגם בתקופה הזאת של מספר שבועות, אין לך שום קשר עם מר נתניהו, לא פונה
אליך, לא מנחה אותך, לא אומר לך שום דבר.
ת : לא היה לי קשר עם מר נתניהו באותה תקופה.
ש : תודה. אוקיי. עכשיו, גם אחרי הבחירות, ב- 17 לחודש, אחרי הבחירות שהסתיימו ב- 17 לחודש
מרץ, לא קיבלת מנתניהו שום הוראה על שינוי מדיניות.
ת : אני תיארתי את הקשר שהיה לי עם נתניהו, לא היה לי מעבר לזה קשר אתו.
ש : תודה. נעבור נושא. אתה נחקרת ברשות ניירות ערך פעמיים, ב- 28 בינואר וב- 21 בפברואר '18
וגם המשטרה לקחה את חלקה, תרמה פה למאמץ, ב- 23 באפריל 2018. שלוש חקירות. זכור לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: שלוש חקירות – כן. לדעתי רק אחת ברשות ניירות ערך, אבל,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לנו יש אחת מרשות ניירות ערך.
- 3 ת: יש לי אחת ברשות לניירות ערך ושתיים במשטרה. זה מה שאני זוכר.
- 4 ש: שתיים במשטרה, כן.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר?
- 6 ת: זה מה שאני זוכר.
- 7 ש: הכל בסדר, אוקיי, לא זה כרגע העניין. העניין הוא כזה – אתה משמש כמנכ"ל משרד התקשורת
- 8 בתקופה שבה אושרה עסקה שקרויה עסקת יד 2. נכון?
- 9 ת: אני לא זוכר מה, עסקאות מהסוג הזה לא עוברות את המנכ"ל, אז אני לא זוכר את הזה. אבל
- 10 כנראה שכן.
- 11 ש: לא, אני אגיד לך. העסקה הזו, לא יודע אם עוברת את המנכ"ל או לא עוברת את המנכ"ל, אבל
- 12 בסוף היא טעונה חתימה של,
- 13 ת: שר.
- 14 ש: שר. נכון.
- 15 ת: עסקאות מהסוג הזה,
- 16 ש: ואפילו ראש ממשלה.
- 17 ת: יכול להיות. אני, עוד פעם,
- 18 ש: יש אומרים, שנייה, יש אומרים שזה צורך קצת מגוחך ולא בטוח שהיה צריך, אבל אני אומר כרגע,
- 19 זה הנושא של עסקת יד 2.
- 20 ת: משרד התקשורת, אני תיארתי את זה בהתחלה. משרד התקשורת, כמשרד, מתעסק ברגולציה
- 21 בתחום הטלקום. יד 2 זה לא משהו שהיה תחת עיסוקי.
- 22 ש: ולא שאלו אותך, אני אגיד את זה כך, כשנקבל את התשובה שלך, שלא היתה לך נגיעה, היה צריך
- 23 לפחות לשאול אותך ותקן אותי אם אני טועה, שלא נשאלת שאלה אחת, בסוגיה של יד 2.
- 24 ת: לא זכור לי, לא זכור לי שנגענו בנושא, אם זה היה, לא זכור כל שורה שכתובה, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הודעות, ההודעות קיימות.
- 2 ש: נכון, ... צריך לשמוע את זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך את אישורו בשביל זה.
- 4 ש: אבל צריך לשמוע שזה לא יישאר באוויר, הנושא הזה, אחרת אני יכול כל דבר להפנות להודעות.
- 5 אתה גם אמרת וזה גם, אתה גם, אם הבנתי נכון את תשובתך, אתה גם אומר – מבחינתי, האישור
- 6 זה לא, זה לא, לא נושא. נכון?
- 7 ת: לא, זה לא נושא שלי.
- 8 ש: זה לא נושא שלך.
- 9 ת: כאילו, זה לא תחום הטלקום. המשרד מתעסק בעיקר בתחום הטלקום, אלא אם כן השר מחליט
- 10 אחרת.
- 11 ש: אוקיי. עכשיו, אחרי זה, יש התייחסות למה שקרוי ביקום. ביקום זה היתר, שעבוד, במניות,
- 12 שליטה, בבזק, זה כבר לא לוח המודעות שקוראים לו יד 2, זה נושא אחר. יש שם גם, נאמן, אגרות
- 13 חוב, לא ניכנס כרגע לפרטים, הם פחות חשובים. עכשיו שאלה, וזה קורה ב- 28 בינואר 2014.
- 14 ועכשיו שאלתי אליך, שתי שאלות. קודם כל, לא נשאלת מילה וחצי מילה על הנושא הזה.
- 15 ת: לא זכור לי שנשאלתי על זה.
- 16 ש: אוקיי, מאה אחוז, לא זכור לך. עכשיו, זה כבר נושא שאמרת יד 2, זה מחוץ למוטת השליטה או
- 17 התפקוד שלך, זה נושא שליטה, בזק, ... אליכם ובעולם, בתקופה ההיא, אז זה נושא שהכיצד, יש
- 18 לך הסבר למה לא נשאלת דבר?
- 19 ת: אני לא יודע להגיד למה לא שואלים אותי.
- 20 ש: יפה. אבל אני אשאל אותך, ואני אשאל אותך כרגע, ... שלא נשאלת, שתיים, יש לנו גם הסבר למה
- 21 לא נשאלת, אני כבר אומר לך, משתף אותך בהסבר שפשוט מישהו בדיעבד חשב שצריך להוסיף
- 22 פה משהו וזה כבר מחוץ לטריטוריה שלך. אבל תאשר לי שהיתה לך תרומה מסוימת, אם היית
- 23 נשאל, תרומה עובדתית, להאיר פינות כאלה, פינות אחרות, נכון? שליטה, בזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חלק מנושא השליטה הוא כל מיני דברים כאלה, עברו דרכי. חלק עברו רק דרך היועצת המשפטית.
- 2 יכול להיות שהיה לי מה להגיד, אבל,
- 3 ש : יכול להיות? טוב.
- 4 ת : אתה יודע, לא נשאלתי, אז אני לא,
- 5 ש : נכון, כי כשחושבים בדיעבד, זה מה שקורה לפעמים. בוא נתקדם. עכשיו, תראה. אני אתן לך מספר
- 6 לא מבוטל של שמות ותאשר לי, בשמות האלה, שמכוון אליך ממשק, למה אני אומר את זה, א',
- 7 סקרנות, אבל ב', יש לפעמים פערים, לא שיש במונח סתירות, גם יש סתירות, אבל יש פערים
- 8 מהותיים יותר או פחות, בינך לבין חלק מהגורמים שאני אציין. ולכן אני רק רוצה שתאשר לי
- 9 שהיה לך ממשק עם הראל לוקר?
- 10 ת : היה לי ממשק עם הראל לוקר.
- 11 ש : עם דוד שרן.
- 12 ת : לא זכור לי ממשק, לא.
- 13 ש : פגישה?
- 14 ת : חוץ מאותה פגישה,
- 15 ש : כן, כן.
- 16 ת : זה לא ממשק ממש.
- 17 ש : טוב. גילי מאי?
- 18 ת : תיארתי את הקטע שהיה אתו בשיחה עם הראל לוקר,
- 19 ש : מה התפקיד שלו, אתה יכול להסביר?
- 20 ת : היה יועץ, לא נכנסתי לפרטים. הוא היה אחד היועצים שם בלשכת ראש הממשלה, היה לי מה
- 21 שנקרא תקשורת מאוד מינימלית אתו.
- 22 ש : יפה. אלי קמיר?
- 23 ת : אלי קמיר – תיארתי.
- 24 ש : איתן צפרייר, פרק נכבד. אמיר ברקן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : עם אמיר ברקן, שהוא היה סמנכ"ל כלכלה במשרד ראש הממשלה, עוד פעם, בעיקר באותה שיחה.
- 2 מעבר לזה, לא היה לי איזה משהו יותר,
- 3 ש : ברוריה מנדלסון, מה התפקיד שלה היה?
- 4 ת : ברוריה מנדלסון היתה בלשכה המשפטית, היא הסגנית של היועצת המשפטית. היא התעסקה
- 5 בעיקר בנושאים, העברות שליטה, דברים כאלה, זה היה אחד הנושאים היותר משמעותיים שלה
- 6 ועוד כל מיני נושאים אחרים.
- 7 ש : אוקיי. עכשיו, תראה, יש עוד שמות אבל אנחנו נדקדק בהם בהמשך. היה ויכוח בינך לבין איתן
- 8 צפריר, מי אמר שהוא שר התקשורת, אבל זה ויכוח שהוא פחות מעניין אותי אם היתה איזו
- 9 אמירה כזו או לא היתה אמירה כזו. אבל אני רק רוצה לשאול, כרגע, יפותח בהמשך, שאתה נתת
- 10 הוראה לעובדי משרד התקשורת למדר את צפריר.
- 11 ת : אני אמרתי בהתחלה, אני אסביר. צורת העבודה שלי בהתחלה היתה של כל אחד יכול להיפגש, כל
- 12 אחד יכול לעשות מה שהוא רוצה, פתיחות מלאה. באיזה שהוא שלב אמרתי שאני מבקש שהכל
- 13 יעבור בצינור דרכי. לא אמרתי למדר, אמרתי שאני מבקש שהדברים יעברו בצינור דרכי.
- 14 ש : שנייה, זה ביטוי מכובס משהו, שיעברו בצינורות. שיעברו בצינורות זה אומר שאיתן צפריר לא
- 15 יכול לפנות ישירות למי מגורמי משרד התקשורת. צריך לצורך זה להקים צינור.
- 16 ת : זה לא אומר, זה לא ביטוי מכובס. זה פשוט אומר שהקשר אתו יהיה דרכי, כמו שאמור להיות.
- 17 בהתחלה לא הפריע לי. באיזה שהוא שלב, כשהתחלתי לראות מאנשים איזה תחושת אי-נוחות
- 18 וכל מיני דברים, אז אמרתי שהכל יעבור דרכי.
- 19 ש : אז התשובה היא שאתה, שאלתי אותך בהתחלה, אם יידעת אותו בקשר עם גורמי משרד
- 20 התקשורת, והתשובה היא שברגע שאתה אומר – אני הנחיתי, אני הנחיתי שלא יהיה קשר ישיר
- 21 בין מר צפריר לבין גורמי משרד התקשורת, זה מידור. הכל דרכך. לא צריך (מדברים יחד)
- 22 ת : אמרתי, באיזה שהוא שלב ביקשתי שהדברים יעברו דרכי. אם זה בוצע או לא בוצע, אני לא יודע
- 23 להגיד, אבל ביקשתי שהדברים יעברו דרכי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. עכשיו, אחרי זה ניגע גם בסיבות לנושא הזה. עכשיו גם בעצם, איתן צפריר גם לא השתתף בדיונים המקצועיים.
- ת : איתן צפריר, ברוב הדיונים המקצועיים, אני לא זוכר, אולי הוא השתתף באחד או שניים. אבל איתן צפריר, ככלל, לא השתתף בדיונים המקצועיים.
- ש : מתוקף הוראה שאתה נתת.
- ת : לא. כי גם יועצי השר, גם בתקופת גלעד ארדן, לא השתתפו בדיונים המקצועיים בתוך המשרד.
- ש : תראה, אני אגיד לך כך, אנחנו ניגע אחרי זה בסוגיית היועצים. אני אומר לך דבר אחד. תראה, אני אקריא לך מה שאומר, דנה נויפלד, הראה חברי עו"ד חן, שאמרה שהוא היה גורם, טוב, אני אקרא לך ואני אבקש את ההתייחסות שלך.
- דנה נויפלד, בכל אופן, נבקש לדקדק בעניין הזה, בוא נקריין את זה, אפשר? הנה, זה יהיה על המסך.
- תראה, אומרת דנה נויפלד, 'הוא היה ראש מטה. בפועל, התפקיד שלו היה קטן, יותר קטן ממה שחשבנו שהוא. הוא בפועל היה גורם טכני'. בוא נעצור כאן, 'הוא בפועל היה גורם טכני', זה נכון?
- ת : לא מדויק.
- ש : לא מדויק, בסדר. אמרתי לך, אנחנו נעמת אותך עם עדויות של אחרים.
- ת : אני אסביר גם למה לא מדויק. לא מדויק, כי איתן צפריר ביקש שכל הדברים יעברו דרכו ולא דרך ניר אוגולניק, ולכן הוא היה הרבה יותר מאשר גורם טכני. וכן, אני בגלל זה גם ביקשתי שהדברים יעברו דרכי אליו, כדי שיהיה צינור אחד כמו שנאמר לי.
- ש : עכשיו, היא אומרת, גם נותנת סימנים מה הוא עשה. 'בעיקר, העברה של נושאים לחתימת ראש הממשלה, עם התיאור המקטין, כשליח', משקף?
- ת : מה שהוא תיאר לי זה שהוא הולך לפגישות עבודה ובפגישות העבודה העברנו לו חומרים, חלק מהחומרים היו גם דברים לחתימת ראש הממשלה, כי הסמכויות אצל שר התקשורת.
- ש : כן. אני רואה התכתבויות שנוגעות לזה שאבי מורה לאיתן צפריר לא לפנות ישירות לאנשי המשרד.
- כך היה? הורית לו לא לפנות ישירות לאנשי המשרד?
- ת : אמרתי לו שלא יפנה ישירות לאנשי המשרד אלא יעבור דרכי, כמו שהוא מבקש שאני אעבור דרכו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הורית לו, הורית לו, כלשונה?
- 2 ת : תראה, אני לא,
- 3 ש : יש פערים ביניכם, צריך לבדוק אחרי זה סבירויות.
- 4 ת : אני לא בוחר את המילים, אני לא בוחר את המילים של עו"ד דנה נויפלד. אני יכול להגיד שבעיקרון
- 5 אמרתי לו שיעבור דרכי.
- 6 ש : תראה, היא אומרת – אני רואה התכתבויות שנוגעות לזה שאבי מורה לאיתן צפריר. אז, כדאי,
- 7 אי-אפשר לברוח מזה.
- 8 ת : לא יודע לבחור את המילה שלה. אני יכול להגיד כן, אמרתי לו שלא, שיעבור דרכי.
- 9 ש : אוקיי. הלאה. טוב, זה בתוך התכתבות, נתקדם. היא לא זוכרת אותו בדיונים מקצועיים ובפועל
- 10 הוא לא היה גורם מקצועי שלקח חלק מהותי בענייני המשרד. משקף?
- 11 ת : הוא לא היה בדיונים מקצועיים במשרד, גם היועצים הקודמים לא היו בדיונים מקצועיים בתוך
- 12 המשרד ומבחינת התקשורת שלי, תיארתי קודם, היו לו בקשות ממני, אמירות אלי, ולכן אני לא
- 13 יכול להגיד שלא יתערב בצד המקצועי.
- 14 ש : אז בוא נראה את,
- 15 ת : אבל הרבה מהדברים האלה לא היו חשופים באופן טבעי לאנשים, כי באיזה שהוא שלב אמרתי
- 16 שיעברו דרכי.
- 17 ש : בוא נראה, כי אנחנו נראה לך הרבה, אנחנו כרגע רק מגרדים את זה בשכבה ראשונה. בוא נראה
- 18 לך עדות של ניר חפץ. עד תביעה. אני אקריא לך. זה ברקו 1809, 5 מרץ 2018, עמ' 48 שורות 15 –
- 19 36. אומר ניר חפץ כך : 'אני קיוויתי שהוא יהפוך לדמות מקצועית ולאיש אמון משמעותי בעבודה
- 20 מול ראש הממשלה, כשר התקשורת. אבל בפועל זה לא קרה. ברגר נטרל אותו לחלוטין מכל
- 21 סמכות והוא, ועל אף שמדובר בבחור מוכשר וישר ובעל כוונות טובות, הוא הפך לעציץ במשרד
- 22 התקשורת'. עכשיו אני אומר לך כך – אתה, לא מתווכח אם זה מותר, אם זה נכון, אם זה לגיטימי,
- 23 הפכת אותו כלשונו של מר חפץ, לעציץ. נטרלת אותו מכל ... והפכת אותו לעציץ. כן או לא?
- 24 ת : לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא. הבנתי. מה, עציץ פרחוני? בוגנוויליה? למה הפכת אותו?
- 2 ת : אני, עוד פעם, ראש מטה, היה לו תפקיד לקשר בין לשכת השר, בין השר,
- 3 ש : כשליח?
- 4 ת : לא כשליח.
- 5 ש : בלדר?
- 6 ת : לא כבלדר.
- 7 ש : אלא?
- 8 ת : כאיש שהעביר לי דרישות, אמר לי דברים, ביקש ממני דברים, ומצד שני, כן, כשהיה צריך להחתים
- 9 את השר, אז הדברים הועברו דרכו, עוד פעם, ברוב הפעמים. יכול להיות שהיה פעם אחת או
- 10 שתיים שהוא לא,
- 11 ש : אז התיאור הזה לא נכון, אם כך. גם התיאור של דנה נויפלד (מדברים יחד)
- 12 ת : אני,
- 13 ש : וגם התיאור של מר חפץ, הוא לא נכון?
- 14 ת : אני לא הרגשתי שהוא עציץ ולכן גם ביקשתי שיעבור דרכי. כי אם הייתי מרגיש שהוא לא משפיע
- 15 או מנסה להשפיע על המשרד, אז לא הייתי מבקש שיעבור דרכי.
- 16 ש : טוב.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם :** אבל איזה סמכויות היו אם בכלל במשרד התקשורת?
- 18 ת : לראש המטה אין סמכויות במשרד התקשורת.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם :** מה, הוא יותר גורם, כפי שנאמר,
- 20 ת : הוא יועץ לשר.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם :** יועץ לשר. אז הוא מה, משתתף כצופה?
- 22 ת : הוא לא משתתף בדיונים. לאורך, אני אתן את התיאור רגע, רק בשביל,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם :** מה הוא עשה במשרד התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : באופן כללי, מה ש-, צורת העבודה, אני אתן את צורת העבודה שהיתה לי עם השר גלעד ארדן, אם
2 זה בסדר, כי אני אסביר, כי כך עבדתי במשך שנה רצופה אתו. צורת העבודה זה שיש דיונים אצל
3 השר, אז כמובן היועצים נמצאים, אומרים את עמדתם, אומרים את דעתם. בשוטף, מקבלים את
4 החומרים מתוך הדיונים של המשרד, קוראים את זה עבור השר, מכינים לו, מסמנים לו, עושים
5 לו. השר, אם הוא רוצה להחזיר סוג של,
6 **כב' השופט משה בר-עם :** יועצים.
7 ת : יועצים של השר.
8 **כב' השופט משה בר-עם :** אני מדבר על צפריר, הוא לא יועץ.
9 ת : צפריר הוא היה ראש מטה וראש מטה זה כאילו,
10 **כב' השופט משה בר-עם :** יועץ במשרד התקשורת?
11 ת : לא. הוא ראש המטה של השר, במשרד התקשורת, וראש המטה הוא היועץ הבכיר של השר, הוא
12 לא היועץ של המשרד. הוא היועץ של השר. לי היו את היועצים שלי. היועץ של השר,
13 **כב' השופט משה בר-עם :** הוא משתתף כגורם מהצד בישיבות, (מדברים יחד)
14 ת : אצל השר.
15 **כב' השופט משה בר-עם :** אצל השר בלבד?
16 ת : אצל השר, לא במשרד. באופן חריג, יכול להיות שאיזה יועץ השתתף באיזה משהו שהשר ביקש
17 שיהיה חלק מהוועדה או חלק מהצוות או דברים כאלה. אבל ככלל, היועץ לא משתתף בעבודת
18 המשרד השוטפת.
19 **כב' השופט משה בר-עם :** אין לו סמכויות אופרטיביות במשרד התקשורת?
20 ת : אין לו סמכויות אופרטיביות במשרד התקשורת, ליועץ. הוא, עוד פעם, הוא בלשכת השר. ולכן,
21 כשהוא אמר לי שאני אעבור דרכו ולא דרך ניר אוגולניק שהיה יועץ יותר זוטר שם, כי היה כפוף
22 אליו, הוא גם מנהל את הסוג של מטה של השר, אמרנו. יש שם לשכה, יש שם פקידת לוי"ז, יש שם
23 עוד יועץ וכו', אני אמרתי לו שגם כל הדברים במשרד יעברו דרכי, כי אין לו שום סמכויות לעבוד
24 מול המשרד ישירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תגיד לי, שאלה, האם שר, כרגע לא אתה וצפריר, אם שר מייפה את כוחו של רמ"ט, הוא, מה
שהרמ"ט אומר זה ...
- 3 **כב' השופט משה בר-עם :** ראש מטה, כן.
- ש : כן, את ראש המטה. אז?
- ת : עדיין, הוא מייפה את כוחו. מה שהוא אומר זה הוא, ואני אמרתי, הפעלתי,
ש : סיטואציה היפותטית תיאורטית.
- ת : הפעלתי, הפעלתי חשיבה ביקורתית,
- ש : לא עליך. שאלתי [מדברים יחד]
- ת : אני לא יודע.
- ש : זה לא ביקורת התבונה הטהורה פה, מה שאני אומר זה שאלה, זה עניין אחר לגמרי. והעניין האחר
לגמרי הוא, אמרתי שר במשרד הכלכלה. שר במשרד הכלכלה, בקדנציה של שר מיתולוגי, נניח
שזה, אומר למנכ"ל, לא ברגר, לא צפריר, אחרי זה על הממשק ביניכם אנחנו נדקדק בו וניתן בו
סימנים ונראה מה הנסיבות ונסיק מסקנות. בית-המשפט יסיק מסקנות. אבל אני שואל אותך
כרגע, שר במשרד הכלכלה נותן דירקטיבה למנכ"ל, זה הרמ"ט, שלום, כל מה שהוא אומר, זה מה
שצריך לעשות. מה אז?
- ת : מה אז?
- ש : כן.
- ת : הרמ"ט,
- ש : עציץ או לקבל את מה שהוא אומר? יש ספקטרום.
- ת : התשובה היא,
- ש : זה מתיישב עם עציצות?
- ת : התשובה היא שיש ספקטרום וכל דבר זה לגופו. אבל, זה אומר שהוא יכול לזמן אצלו דיונים עם
ה-, בתור שר, הוא יכול לזמן אצלו דיונים,
- ש : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: זה לא אומר שהוא יכול להשתתף בתוך הדיונים הפנימיים של המשרד. זה שונה לחלוטין. ואם
ההנחיות שלו תואמות את המדיניות ואת הכל, אז אין שאלה, הכל בסדר.

ש: זה הזר. הוא, תקשיב רגע אחד, לא לא, לא הבנת.

ת: אבל גם השר,

ש: לא הבנת. תקשיב.

ת: הבנתי מצוין.

ש: השאלה שלי נורא פשוטה. המדיניות היא מדיניות של שר.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני מקשיב לסוף התשובה. הוא אמר גם השר.

ת: גם השר, כשהוא רוצה לשנות מדיניות, עושה את זה בתהליכים. המדיניות לא נקבעת בצורה

שרירותית. מדיניות, מה שנקרא, היא, לקחתי דוגמה את המדיניות של השוק הסיטונאי, כי היא

היתה רלוונטית. מה שנקרא, היא נכתבת בכתוב, היא מועברת, מקבלים עליה תגובות, יש זמן

לעשות. כלומר, גם מדיניות יש דרך לשנות.

ש: אוקיי. עכשיו, בוא ניקח, בוא ניכנס, אנחנו נרחיב בזה. בגלל הפערים. אבל בוא ניקח את האפיזודה

שהוא מתייחס אליה, אדון צפרייר. עו"ד איתן צפרייר, בחקירה שלו, אני מפנה לברקו 533 מ-18

פברואר 2018, עמ' 22, משורה 742. נעבור קטע – קטע. 'נתניהו נבחר מחדש, עוד קודם לכן היתה

אי-ודאות מי יהיה השר הרלוונטי, כי היתה אי-בהירות, חשבו אופיר אקוניס'. נכון? היתה בזמנו

מחשבה שאופיר אקוניס יהיה שר התקשורת?

ת: כן. כפי שגם תיארתי שהייתי אצלו בפגישה, חמש דקות אחרי שקיבלתי את השיחת טלפון.

ש: 'ואז אני חשבתי שאופיר אקוניס',

ת: אבל לא שר התקשורת, שר במשרד התקשורת, זה שונה.

ש: 'ואז אני חשבתי שאופיר אקוניס הולך להיות השר הרלוונטי על משרד התקשורת ואמרתי לאבי

ברגר שיש פגישה עם אופיר אקוניס'. זכור לך?

ת: כן.

ש: יפה. 'ושאני רוצה להעביר לו מבחינה מקצועית את כל החומר המקצועי'. זה מה שהיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הקלסר חפיפה.
- 2 ש : כן. 'עכשיו אני נזכר שלשכת ראש הממשלה אמרו לי שאופיר אקוניס הולך להיות השר הרלוונטי,
- 3 להיפגש אתו'. הרי הוא הרמ"ט. 'ולעשות לו חפיפה עם קלסר חפיפה של שר. אבי הוא איש צבא,
- 4 זה ניכר, הוא הכין הכל בצורה מאוד מסודרת ואז דיברתי עם אבי ברגר ואמרתי לו שאני בדרך
- 5 לאקוניס ואני מבקש שאם תוכל להביא לי את הקלסרים. ואז הוא אמר לי – לא, מי אתה? אני לא
- 6 מעביר לך שום דבר. טרקנו את הטלפון אחד לשני'.
- 7 ת : לא זכור,
- 8 ש : משקף?
- 9 ת : לא זכור לי דבר כזה.
- 10 ש : לא?
- 11 ת : הוא קיבל את התיקי חפיפה והיה לו גם את התיק חפיפה הקודם. לא זכור לי דבר כזה.
- 12 ש : זאת אומרת, מה שאתה אומר פה, שהחלק הראשון שאקוניס היה אמור להתמנות לשר, והיה
- 13 צריך להיות מפגש אתו, מסתדר לך. החלק השני, אתה הכנת גם קלסר חפיפה, אני מבין.
- 14 ת : היה קלסר חפיפה והוא היה גם ברשת, בצורה דיגיטלית.
- 15 ש : היה, היה קלסר חפיפה, וזה גם נכון, וזה היה מסודר. אבל מה שאתה שולל אותו, או מכחיש אותו,
- 16 הוא שאתה אמרת לצפריר ש'אתה, מי אתה, אני לא מעביר לך שום דבר'.
- 17 ת : לא,
- 18 ש : זה לא היה?
- 19 ת : לא זכור לי שאמרתי לו כזה דבר.
- 20 ש : 'לא זכור לי'.
- 21 ת : ובסופו של דבר, הקלסר חפיפה היה גם ברשת של המשרד.
- 22 ש : לא, לא בסופו. שאלתי על,
- 23 ת : לא זכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : שנייה. העניין מאוד פלסטי, אני אגיד לך מה בעניין מאוד פלסטי, שמדבר אתך אדון, עו"ד איתן
צפריר ואומר – אני בדרך לאקוניס, אני רוצה את הקלסרים,
ת : לא זוכר,
ש : ואז אתה אומר לו – שכח מזה.
ת : לא זכור לי. מה שזכור לי, שהיועצים של השר אקוניס יצרו אתי ישירות קשר, וביקשו ממני
להיפגש אתו ביום ראשון ואני נסעתי לפגישה אתו ביום ראשון. זה מה שאני זוכר, שזה חל, אני
לא זוכר שהפגישה הזאת בכלל היתה דרך איתן צפריר.
ש : טוב. אז מה שאתה אומר זה פשוט מאוד. עו"ד צפריר בודה פה אינטראקציה, אפיזודה, ממוחו
הקודח?
ת : אני אמרתי שאני לא זוכר.
ש : אתה לא זוכר. אוקיי. זה פתרון לא רע. עכשיו, כן, בוא נעבור לקטע הבא. תראה, גם אומר צפריר,
אני מפנה לעמ' 22, שורה 748. באמצע, כן. עכשיו הוא אומר כך – אחר-כך, כשנפגשנו אצל, זה
החלק האחרון בפסקה, 'כשנפגשנו אצל אקוניס, אמרתי לאקוניס אצלו בלשכה שאבי ברגר אינו
אדם שדובר אמת ואז אקוניס אמר שזו אמירה קשה, מה שאתה אומר, ומאז לא דיברנו, אני ואבי
ברגר. לפי דעתי זה היה סמוך לזה שעזבתי, כשבוע בערך לפני עזיבתי'. מזכיר לך?
ת : לא. לא זוכר אפילו מתי הוא עזב. אני חושב שאני עזבתי לפניו.
ש : לא, שיש קלאש אחד נוסף, גדול, בינך לבין עו"ד איתן צפריר, על הרקע של אותה חפיפה עם
המיועד, השר, שר אחר, השר אקוניס, ושעד כדי כך שזה הביא אותו גם לומר למיועד להיות שר,
שאתה לא אדם שדובר אמת. כל זה, לא מתיישב עם מה שאתה, עם חוסר הזיכרון שלך, לטוב
ולרע.
ת : לא, אני לא יכול לדעת מה הוא אמר לשר אקוניס, כי לא הייתי שם. אז אין לי מושג מה הוא אמר
לשר אקוניס, אם הוא אמר ומה הוא אמר, אין לי מושג. ואני יודע שאיתן ואני, עו"ד איתן צפריר
ואני, כמו שאמרתי, ביקשתי ממנו לעבור רק דרכי, הממשק בינינו היה מתוח, כי הוא נתן לי
הנחיות שחלקן, הוא אמר לי, אתה לא מקיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אחרי זה, עו"ד חן עבר אתך עד הסוף על קוד הנחיות, אנחנו נעבור אתך ובוא נראה. יש פערים
מאוד גדולים. הלאה. נעבור לנושא אחר, נחזור אחרי זה,
ת : ועוד פעם, למה שכתוב פה, אני אפילו לא זוכר מתי הוא עזב. לדעתי הוא עזב אחריי את המשרד.
ש : עכשיו, אחרי זה נראה גם על איזה רקע הוא עזב. עכשיו, יש בקשה ב- 14 ביולי 2014, שמוגשת,
זה בקשה להעברת השליטה, שמוגשת על-ידי yes. נכון?
ת : כן.
ש : תאשר לנו שיש עשרות חברות בעלי רישיונות מפוקחים על-ידי משרד התקשורת.
ת : בתחומים שונים, כן.
ש : לא, אני אומר, אבל סדר גודל של מספר עשרות.
ת : כן, מספר עשרות נשמע לי סביר, אבל עוד פעם, בתחומים שונים. יש תחומים,
ש : ברור.
ת : שיש מספר מאוד מצומצם של רישיונות, יש תחומים שיש מספר רב של רישיונות.
ש : מצוין, אוקיי. עכשיו, תאשר לי גם באופן כללי, שנעשית בדיקה, כשנעשית בדיקה להעניק רישיון,
או היתר, לפי חוק התקשורת, בסוגיה של השליטה, נעשית, חלק, חלק מהבדיקות זה זהות של
בעלי השליטה.
ת : גם זהות של בעלי השליטה.
ש : גם זהות של בעלי השליטה, שלא יהיה גורם עוין, שלא יהיה גורם מפוקפק, שיש רקורד סביר.
נכון?
ת : בלי להיכנס לפרטים הרגישים מאחורי, אבל,
ש : בלי להיכנס לפרטים הביטחוניים, חד וחלק.
ת : בלי להיכנס לפרטים הרגישים שמאחורי, כן, נעשית בדיקת זהות של בעלי השליטה.
ש : יופי. עכשיו, הבקשה, כמו שאנחנו יודעים, מוגשת ב- 14 ביולי 2014, את זה כבר ראינו קודם. נכון?
ת : כן.
ש : אנחנו נגיש כרגע קלסרים, כבודם, זה המוצגים החדשים שאנחנו נתייחס אליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קלסרים של מה? של מה הקלסרים?
- 2 ש: של מוצגים. שנגיש במהלך החקירה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שעוד לא התייחסתם, שאדוני עוד לא התייחס?
- 4 ש: נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. סימנתם את זה 1886 עד 1912. בסדר?
- 6 ש: כן, תודה. אוקיי. עכשיו, בוא נבין, זו הבקשה שהוגשה, בוא רק נבין אותה. קודם כל, הבקשה היא
- 7 בקשה של חברת yes.
- 8 ת: כן.
- 9 ש: נכון? DBS זה yes. אוקיי. לאישור העברת מניות מחברת יורוקום לחברת בזק.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה ת' זה?
- 11 **עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר:** 365.
- 12 ש: מר ברגר?
- 13 ת: כן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אחד המסמכים בקלסר?
- 15 (מדברים יחד)
- 16 **עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר:** מסומן גם כ- נ'.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 18 ש: עכשיו, בוא נבין את הסיטואציה, מר ברגר. גם יורוקום וגם בזק, מוחזקות במישרין ובעקיפין על-
- 19 ידי מר שאול אלוביץ' ואחיו יוסף אלוביץ'. נכון?
- 20 ת: כן, למיטב ידיעתי, כן.
- 21 ש: למיטב ידיעתך.
- 22 ת: רק אם אני לא טועה, המניות של yes היו אצל נאמן, אני לא זוכר את הפרטים עד כדי כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, לפני העברת השליטה, לפני ההעברה של השליטה, שאול אלוביץ' שלט בדרך, בעקיפין, דרך
יורוקום, ובזק, ב- yes.
- ת : עוד פעם, אני לא זוכר את הנושא של הנאמנות, אבל לדעתי, המניות היו בנאמנות. אני לא זוכר
את כל הפרטים.
- ש : אמרתי אוקיי, הנאמנות, יש נהנה, בוא, חבל על הדיון.
- ת : בוא נגיד שהבעלים בראש הפירמידה, היה שאול אלוביץ' ואחיו, קבוצת יורוקום. עוד פעם, למיטב
זיכרוני, עוד פעם, לא זוכר את כל הניואנסים בהיבט של החברות, המניות עצמן של yes היו אצל
נאמן, אם אני לא טועה.
- ש : בסדר, הבנו את הנאמנות.
- כב' השופט משה בר-עם :** נאמן, אבל נהנה זה אותו,
- ת : לא, אבל נאמן הוא זה שלכאורה מקבל החלטות ולא מי ש-,
- כב' השופט משה בר-עם :** אבל הוא עושה את זה עבור הנהנה, זה מה שמר בן צור מבקש
להדגיש.
- ש : שאול אלוביץ' הוא בעל השליטה ב- yes, ... במישרין או בעקיפין, ושאול אלוביץ' הוא גם בעל
השליטה ביורוקום. נכון?
- ת : בעל השליטה ביורוקום ודרך יורוקום בשרשור גם לבזק וגם ליס.
- ש : נכון. אוקיי. המהות של הבקשה היא, שאחרי העברת השליטה, הוא יהיה בעל השליטה
בחברת יס, דרך בזק, ולא דרך יורוקום. נכון?
- ת : זה אחת המהויות. המהות השנייה זה למעשה שבזק הופך להיות בעל שליטה מלא ב- yes.
- ש : בסדר. נכון. עכשיו, ולמעשה, אנחנו מדברים כאן על שינוי החזקה בתוך הקבוצה, כמו שכתוב פה,
שינוי החזקה.
- ת : מדברים על שינוי החזקה באותה קבוצה, עוד פעם, כאשר במקרה הזה, בזק מקבלת 100%
מהמניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון. אמרנו, אבל יש לנו בסוף, בצד הפרסונה, יש לנו בעל שליטה בבזק ובירוקום, שאול אלוביץ',
ובסוף ההחזקה ב- yes, בעל השליטה בסוף יהיה שאול אלוביץ' וההחזקה תהיה דרך חברת בזק.
זה הכל שינוי החזקות פנימי בתוך הקבוצה.
ת : ושינוי החזקות לא בתוך קבוצת יורוקום, זה שינוי החזקה,
ש : ברור.
ת : בסדר, אני מפריד, כי יש גם ביורוקום היתה קבוצה,
ש : כן?
ת : עם מספר רב של חברות.
כב' השופט משה בר-עם : זה נאמר שזה שינוי שהוא חסר משמעות?
ש : לא, זה, אני לא באופציה. אני מדבר כרגע בכלל על כל העניין שבסוף אין לך בעל מניות, אין לך
רוכש זר, אין לך ...
ת : אין רוכש זר.
ש : זה כל ה ...
ת : אם אתה שואל אם היה רוכש זר, התשובה היא – לא, אין רוכש זר.
ש : אוקיי. עכשיו, ואין גם עניין של חו"ל, נכון? כל המניות מועברות בתוך חברות ישראליות?
ת : חברות בתוך חברות ישראליות ואין עניין של חו"ל, כן.
ש : עכשיו, ולמעשה, לא צריך לאשר בעל שליטה חדש. אם למשל פרטנר, לדעתך, יש מחליפים,
מחליפים את השליטה, נניח [כונס/קונה] ... ממשהו את השליטה, אז צריך לאשר אותו, כי הוא
עובר לבעל שליטה חדש?
ת : זה לא בעל שליטה חדש.
ש : לא,
ת : בקצה הפירמידה, זה אותו בעל שליטה.
ש : לכן אמרתי. שאול אלוביץ' הוא לא בעל שליטה,
ת : אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה.
- ת : בקצה הפירמידה, זה מגיע לאותו מקום.
- ש : מאה אחוז, אוקיי, טוב. עכשיו, ולכן גם זה לא מייצר ... זכות, ... של תקנות התקשורת, אם אתה יודע. אתה לא יודע, זה גם בסדר.
- ת : לא יודע.
- ש : לא יודע. הכל לגיטימי.
- כב' השופט משה בר-עם :** משפטי.
- ש : אם זה משפטי ואתה לא יודע, זה בסדר. אוקיי.
- עכשיו, עלה פה מושג, במהלך החקירות שלך, שקראת לו, אמרת זה פרה-רולינג, אתה זוכר? שזה אמרת, שזה פרה-רולינג?
- כב' השופט משה בר-עם :** אמר פרה-רולינג?
- ת : ככה התייחסתי לזה, כן.
- ש : הוא אמר שהפנייה לקבל, זה פרה-רולינג.
- ת : כן, כי עוד לא היתה החלטה של, אני לא הכרתי החלטה של היישויות בתוך בזק, לכן קראתי לזה פרה-רולינג.
- ש : יפה. מתי לראשונה צמח המונח פרה-רולינג? אני אגיד לך למה. כי בחקירות שלך, ברשות, המונח פרה-רולינג לא הופיע. איפה הוא מופיע? לראשונה, למיטב הבדיקה, נהיה זהירים. איפה אתה חושב שהוא מופיע לראשונה? בריענון. בריענון, ראה זה פלא, בסעיף 10, אז אחד התוצרים של הריענון, אני אומר את זה בזהירות המתחייבת,
- ת : אתה יכול להראות לי את החקירות שלי? כי אני,
- ש : לא, בחקירות זה לא קיים. אם חברתי, אם נפלה בידי שגגה, ותמיד נופלות בידינו שגגות, אז חברתי תתקן אותן. המונח פרה-רולינג, תקשיב טוב, אני אומר לך את הדבר הבא. המונח פרה-רולינג שאמרת אותו בחקירה שלך, הפעם הראשונה שהוא מופיע, זה בריענון, למיטב בדיקתנו, לא מופיע בחקירות, בשלוש החקירות שלך. תשובתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל המונח כמונח או המונח במהות. רק שנייה. אדוני
- 2 מדבר על המונח כמונח או כטענה?
- 3 ש : כמונח. כמונח.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא במהות.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש**: הדברים עצמם,
- 6 ש : כמונח, כמונח, כמונח, כן. אמרתי – המונח. אמרתי,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זו היתה השאלה.
- 9 ש : את המונח.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אוקיי.
- 11 ש : זהו.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם**: אולי בהקשר הזה, הפרקטיקה של פרה-רולינג היתה מקובלת
- 13 במשרד התקשורת במקרים דומים?
- 14 ת : בדרך כלל לא.
- 15 ש : או.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם**: בדרך כלל לא.
- 17 ש : טוב. אז עכשיו, אז אני אתקדם מהשאלה דווקא. תראה, אז בוא נסתכל, אני אראה מה זה המונח
- 18 פרה-רולינג, שמתכוון בריענון כמונח. תאשר לי, הרי בקשה מוגשת בחודש יולי, נכון?
- 19 ת : כן.
- 20 ש : אוקיי. אתה זוכר שהיה מפגש בחודש מאי 2014? פגישה אצל השר ארדן.
- 21 ת : של מי, של מה, איזה מפגש? היו הרבה מפגשים.
- 22 ש : של yes. של yes, בסוגיה של השליטה.
- 23 ת : יכול להיות, אני לא יודע אם הייתי שם.
- 24 ש : יש לי פה מייל שאומרים לך, יש לנו פגישה בעוד שבועיים, (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: כן, אבל יכול להיות שלא הייתי חלק מהפגישה.
- 2 ש: או. אז עכשיו אני אומר לך, זאת פגישה פרה-רולינג. כלומר, הפגישה הזאת שהיא פגישה מקדימה,
- 3 לפני ההגשה של הבקשה הפורמלית, הפגישה הזו נועדה להציג ולבקש את העמדה, לא עמדה
- 4 סופית, לא עמדה מחייבת, אבל לשמוע את הכיוון של המשרד. תשובתך?
- 5 ת: שאני יודע שהיתה פגישה כזאת, אני לא חושב שהייתי חלק ממנה.
- 6 ש: לא היית חלק?
- 7 ת: לא זוכר אם הייתי חלק ממנה.
- 8 ש: הרן לבאות הציג מצגת בפגישה הזאת, את זה אתה יודע?
- 9 ת: אני יודע שהיתה פגישה שהרן לבאות הציג מצגת, אני לא זוכר בפגישה, לא חושב שמול yes, אלא
- 10 הרן לבאות הציג מצגת בפגישה פנימית של השר, בקיץ. זה מה שאני זוכר.
- 11 ש: אוקיי. אז עכשיו, אחרי שאנחנו מנסים להבין מה זה פרה-רולינג, הבקשה ששולחת לכם yes, היא
- 12 לא בקשה לפרה-רולינג, היא בקשה לקבל אישור. נא, מבקשים מכם, לתת לנו אישור.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בקשה לרולינג.
- 14 ש: רולינג. לא פרה ולא פוסט, רולינג, זה הבקשה שלכם.
- 15 ת: למה שאני התכוונתי שאני לא ראיתי שהיתה החלטה של **הדירקטוריון** בבזק,
- 16 ש: לא זו השאלה.
- 17 ת: ולכן אני כך קראתי לזה. יכול להיות שקראתי לזה כך בטעות, אבל כך קראתי לזה.
- 18 ש: אז עכשיו, בוא ניכנס, נסתכל על סעיף 6 לבקשה. בסעיף 6 אומר שמבקשים לקבל, אפילו בהדגשה
- 19 במקור, לקבל, בוא נקרא את הכל. אומרים לכם, תראה, יש לנו פה, הרכישה הזאת היא עסקת
- 20 בעל שליטה, ואז אני אקצר לך את זה, זה טעון אישורים מסוימים במתווה מסוים, לפי חוק
- 21 החברות. ואנחנו צריכים ... אז אנחנו ... לנוכח טיב העסקה, וזה מורכב, אנחנו, יש לנו פרק זמן
- 22 קצוב, לקיים את דחיפות וחשיבות רבה בקבלת אישור כב' השר לשינוי ההחזקה ולפרוש את כל
- 23 המידע בקשר עמו, בקשר עם האישור, לפני האורגנים המוסמכים. לכן, מבקשים זירוז של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבקשה. ולכן מבקשים את האישור של כב' השר. אז עכשיו, זה לא, לא מבקשים פרה-רולינג.
2 מבקשים לכן פנייה לקבל אישור.
3 ת: עוד פעם, אני לא רוצה להתווכח על המושג פרה-רולינג, אני פשוט קראתי לזה פרה-רולינג, כי
4 פשוט עוד לא היה אישור של האורגנים בחברה.
5 ש: סליחה, אני רוצה להבין, תראה,
6 ת: זו הסיבה שקראתי לזה. יכול להיות שהשם לא נכון, יכול להיות שזה, אבל זה הסיבה שקראתי
7 לזה.
8 ש: לא, המהות לא נכונה. השם לא נכון והמהות לא נכונה ואני אסביר לך למה. אתה גם, קודם כל,
9 אתה לא עורך-דין ולכן אתה לא יכול, אתה לא יכול להבין, אבל שעושים את הדיון באישור עסקה,
10 זה כשיש עסקה ולכן, כשבאורגנים דנים ואומרים – אוקיי, אנחנו מקיימים דיון, בשרשרת של
11 חוק החברות, יש עסקה שטעונה אישור רגולטורי, צריך לדון בזה כך. זה נתון מס' 1.
12 נתון מס' 2, ... את העובדות הפשוטות. מבחינתכם, ביקשו אישור. נכון?
13 ת: מבחינתנו, בוא נגיד שביקשו אישור והשר גלעד ארדן אמר שהוא רוצה לכרוך,
14 ש: לא,
15 ת: [מדברים יחד]
16 ש: אני כרגע בסוגיה של פרה-רולינג. עכשיו, תראה, נדמה לי, למה השתמשת בביטוי פרה-רולינג?
17 ניסיתי להבין את זה, כשלעצמי ישבתי באחד הלילות, וחשבתי. והגעתי למסקנה הבאה – זה תירוץ
18 נוסף להגיד – לא טיפלנו בזה, או לא טיפלנו בזה במהירות הסבירה, או הראויה, כי זה רק איזה
19 מין פרה-רולינג שכזה. נדמה לי ששם, לשם כיוונת, לשם כיוונת כשטבעת את המונח השגוי במקרה
20 שלנו.
21 ת: התשובה היא – לא כיוונתי לשם.
22 ש: לא. לא כיוונת.
23 ת: הסיבה שלא טיפלנו, אמרתי, עומס עבודה מאוד גדול,
24 ש: אז לא קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתם, רק אתם הצגתם פה כמה הליכים משפטיים היו מול בזק.
- 2 ש : אז יפה. אז בכלל אם כך, זה לא קשור. זה שאם חשבת או לא חשבת מחמת טעות או שלא מחמת
- 3 טעות שזה משהו מוקדם או מקדים, זה לא קשור לטיפול או אי-טיפול שלכם?
- 4 ת : לא.
- 5 ש : לא. יפה. עכשיו, וגם לכן לא חיכיתם לאיזה שהוא אישור של איזה אסיפה כללית או של ועדת
- 6 ביקורת או של משהו, משולש, בכלל לא,
- 7 ת : מסיבה של העיכוב בטיפול היתה עומס עבודה על הלשכה המשפטית, אבל בעיקר עומס עבודה על
- 8 הלשכה, על הכלכלית, כי התעסקנו בכל הרגולציה של שוק סיטונאי, למכרז דור 4, בדואר, בשוק
- 9 סיטונאי.
- 10 ש : מצוין.
- 11 ת : היו פרויקטי ענק ואנשים היו עסוקים, כן.
- 12 ש : אז עכשיו, אז לכן, רק אני אומר, אני מנקה רעשי רקע. אחרי זה נגיע לבמה. אז מבחינתי, האמירה
- 13 זה פרה-רולינג ולכן אולי זה כן חשוב או לא חשוב וחיכינו או לא חיכינו, זה לא קשור ...
- 14 ת : אני לא מייחס לזה חשיבות. עוד פעם, זה ביטוי שלי שאולי משפטית הוא לא נכון. אז באמת, אני
- 15 לא בקי בכל הניואנסים המשפטיים.
- 16 ש : אוקיי. אנחנו ... כרגע מהויות. אז עכשיו, בוא נתקדם. היתה לך תכתובת, זה ת/372, עם ניר
- 17 אוגולניק, מה- 24 במאי 2014. הוא היה יועץ מקצועי לשר התקשורת. נכון?
- 18 ת : כן.
- 19 ש : נכון. אוקיי. עכשיו, הוא כותב לך, שבהמשך לפגישה אצל השר, הוא כותב לך את זה בחודש מאי,
- 20 24 במאי, 'בהמשך לפגישה שנערכה אצל כב' השר בנושא, הנושא אגב זה מיזוג בזק yes', כן? אתה
- 21 רואה?
- 22 ת : אהה.
- 23 ש : אהה, אהה, זה כן?
- 24 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תודה. 'נקבעה פגישה עוד שבועיים, נקבעה עוד שבועיים פגישה בין השר לבין רון אילון'. רון אילון, 1
מנכ"ל yes, נכון? 2
ת : כן. 3
ש : אוקיי ואני מבקש לקבל 'אודה בבקשה לקבלת עמדת המשרד בנוגע לתנאים ככל שישנם כאלו, 4
שהמשרד סבור להוסיף על אלו שקבע הממונה על ההגבלים בנוגע למיזוג, ראו מעקב' כך וכך. 5
רואה? 6
ת : כן. 7
ש : יפה. אז אנחנו יודעים שיש לנו קביעה של הממונה כבר, נכון? אז. הממונה זה הממונה על ההגבלים 8
העסקיים. 9
ת : אני לא יודע אם היתה קביעה או היה איזה שימוע, אבל לדעתי היתה קביעה. 10
ש : היתה. אוקיי. אתה לא ידעת שהיתה קביעה? 11
ת : לא זוכר, אני לא זוכר את המועד. ידעתי שהיתה קביעה, אני לא זוכר את המועד בכל הניואנסים. 12
ש : זה היה במרץ. 13
ת : בסדר, כנראה שהיתה כבר קביעה, אבל אני יודע שהם יצאו גם בשימוע לדברים, אז אני לא זוכר 14
את ה- timing המדויק. 15
ש : איך הזיכרון מתערפל לפעמים ולא מתערפל. בסדר, 16
(מדברים יחד) 17
ש : היתה קביעה, אוקיי. עכשיו, ואז לכן קודם כל, הבקשה שבזק הגישה בחודש יולי כבר לא חדשה, 18
נכון? אתם יודעים שכבר יש את הממונה על ההגבלים, 19
ת : לא, היא לא היתה חדשה. ידענו שהפעילות גם מול ההגבלים העסקיים בנושא הזה. 20
ש : אוקיי, וגם היתה פעילות מול השר. נכון? 21
ת : היתה, התחילה פעילות מול השר. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי. עכשיו, הפגישה בין רון אילון לבין השר, בנושא של המיזוג, היא שוב מסוג הפגישות
השגרתיות. מה זה שגרתיות? זה לא כל עשר דקות נפגשים. אבל כשיש נושאים שעומדים על הפרק,
נפגשים ושומעים. נכון?

ת : בעיני – כן.

ש : תודה. עכשיו, מה אוגוליק מבקש ממך או מנחה אותך? הוא אומר – אני מבקש את עמדת משרד
התקשורת, אם יש תנאים נוספים עד ההגבלים העסקיים. נכון? זו הפנייה שלו?

ת : כן.

ש : טוב. עכשיו, אתה יודע מה התנאים שקבע הממונה? על ההגבלים העסקיים?

ת : אני לא זוכר אותם.

ש : אתה לא זוכר. (מדברים יחד)

כב' השופט משה בר-עם: איפה, באיזה מוצג זה?

ש : זה, אני כבר אומר. 1887, זה האישור של הממונה על ההגבלים העסקיים. עכשיו, אנחנו לא נדקדק,
לא ניכנס לאישור, אבל זה האישור. כמו שכבודם ראו, זה מה- 26 במרץ 2014. עכשיו, אחרי זה
אנחנו ניגע בתחרות במובן הרחב, במובן הצר, תראה זה מין אמירות שהיו לך. עכשיו, השר רוצה
להגיע, כך אנחנו מבינים מהפנייה של מר אוגולניק, שהשר רוצה לקבל את העמדה של המשרד,
אם יש תנאים נוספים על תנאי הממונה, לפני הפגישה. ושאלם יש איזה שהיא עמדה. נכון? כך
משתמע, כך יוצא מהמייל של, המייל מה- 24 במאי. 14'.

ת : הוא ביקש לקבל אם יש תנאים נוספים.

ש : יפה. עכשיו, תאשר לי את הדבר הבא – אנחנו פה במאי 2014. עד סיום תפקידך, במאי 2015, הנתון
הבסיסי הוא שאין תנאים.

ת : לא, כמו שאמרתי, לא הגענו לכדי הבשלה של תנאים, ולא לכדי החלטה.

ש : זהו. זאת אומרת, רק העובדות הפשוטות, במאי 2014, פונה אליך העוזר של ה-, היועץ המקצועי
של השר ואומר – אני מבקש, יש לנו עוד שבועיים פגישה, אני מבקש לדעת מה העמדה בנוגע
לתנאים והעובדה היא שעד סיום תפקידך, אין נייר אחד של תנאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא היה קיים.
- 2 ש: לא היה.
- 3 ת: לא היה, אני לא זוכר שום נייר שקיים.
- 4 ש: אנחנו נראה מה היה לך זה בסוף, אחרי תפקידך. מה היה, מה היה, איך, מה הצלחתם לייצר,
- 5 מרוב עומס, כנראה. עכשיו אני רוצה רגע להבין. השר, יש הנחיה של השר. תגידו לי מה ותמסרו
- 6 לי את התנאים, ... את התנאים על פרטי פרטים, למה לא מכינים?
- 7 ת: עוד פעם, הם עמוסים, אז היה לי,
- 8 ש: היו עמוסים.
- 9 ת: היינו עמוסים.
- 10 ש: כן.
- 11 ת: אי-אפשר לחשוב על דבר כזה בצורה שטחית.
- 12 ש: או-הו.
- 13 ת: ומעבר לזה, אני יודע שדיברתי עם ניר, הרבה פעמים היו לי שיחות עם ניר בעל-פה, על נושא של
- 14 שוק סיטונאי ודברים כאלה, אבל לא, לא הבשיל לכדי שיחה עמוקה על תנאים לקראת, אני לא
- 15 זוכר שהבשיל לכדי,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה זה בצורה שטחית? אי-אפשר לחשוב בצורה שטחית,
- 17 מדברים על שנה, על טווח של שנה.
- 18 ת: כן, אני מדבר על, בהתראה של השבועיים האלה, כאילו לבוא ולהגיד לשר מה זה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ממאי עד מאי.
- 20 ת: כן, אבל עוד פעם, המשרד היה עמוס מאוד, היינו צריכים לגמור את הרגולציה, לעשות את הדברים
- 21 האחרים, זה אבד בסדרי העדיפויות.
- 22 ש: טוב.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם**: אבל ... לא? ...
- 24 ש: חשבו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני יכול,
- 2 ש: חשבו, חשבו בשעות, ברגעים הפנויים. יש חשיבה, הושקעה, אדוני, חשיבה מאסיבית.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את העד.
- 4 ש: כלום.
- 5 ת: התשובה היא ש-,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** מתועדות פעולות הכנה,
- 7 ת: אני ישבתי עם הרן מדי פעם לראות אם יש התקדמות, לראות אם יש לו רעיונות.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אין פעולות? פעולות,
- 9 ת: לא היו, אני לא זוכר איזה פעולות או משהו כתוב.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** היו פניות של אדוני לגורמים הרלוונטיים לביצוע פעולות?
- 11 ת: אני ביקשתי מהרן לבאות,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** בכתב, משהו?
- 13 ת: יכול להיות שזה מופיע מחלק מה-פ"ע שלנו או דברים כאלה. אני לא זוכר את כל,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** היתה תוכנית עבודה מה לעשות?
- 15 ת: תוכנית העבודה של המשרד,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** בהקשר הזה, בהקשר הספציפי.
- 17 ת: בהקשר הזה, לא היתה, לא זוכר איזה תוכנית עבודה מה לעשות. עוד פעם,
- 18 היה לנו שם,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** במקרים דומים, מכינים איזה שהיא תוכנית, עבודת מטה?
- 20 ת: בדרך כלל לנושא של אישור העברת שליטה אין איזה שהוא משהו בתוכנית עבודה. תוכנית העבודה
- 21 כוללת את הנושאים העיקריים והגדולים. עוד פעם, הדברים שהיו אז הרפורמה בדואר, נושא של
- 22 רישיון אחוד, נושא של שוק סיטונאי, נושא של (מדברים יחד)
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** ... תקשורת שמחמת לחץ וכך הלאה אין, זה לא מסתדר, זה לא
- 24 מסתייע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : בדרך כלל אתה אומר את זה ל-,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם :** אחרי תקופה של כמה חודשים, לא כמה שבועות.
- 3 ת : לא, אתה אומר את זה לשר, אם זה בפגישות העבודה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם :** אדוני אמר את זה לשר?
- 5 ת : כן כן, בפירוש ידעו שיש לנו תיעדוף,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם :** לא, מה זה ידוע? אדוני אמר? אני שואל את אדוני כמנכ"ל. בכל
- 7 זאת, ...
- 8 ת : לא זוכר כל פ"ע שלי עם השר גלעד ארדן באותה תקופה אבל בפירוש בתיעדוף זה תמיד היה –
- 9 בואו נגמור קודם כל את הרפורמה של שוק סיטונאי, תכינו לי את התקנות, תכינו לי את זה, ובכל
- 10 הדברים האלה, או את הרפורמה בדואר שבוצעה באותה תקופה. כלומר, התיעדוף היה מאוד ברור
- 11 של הפרויקטים המאוד גדולים. היה מאוד ברור.
- 12 ש : תראה, אני אגיד לך, אני חושב שזה מילים מכובסות למחדל עצום, בניגוד לדיון, שצריך לתת עמדה,
- 13 צריך לקבוע תנאים, אם רוצים לקבוע תנאים, במשך שנה לא עושים שום דבר. אתה מדבר על
- 14 התשובה, אני כבר אומר לך, כעניין שבעובדה, וזה חשוב שבית-המשפט ישמע, יש בסוף מסמך
- 15 קצר של לבאות, מה- 17 ביוני 2015, אני אגע בו, יוני 2015, כשנה אחרי, שאוחר אתה יודע כמה
- 16 עמודים?
- 17 ת : לא, אני לא יודע, לא ראיתי את המסמך הזה.
- 18 ש : אוקיי, אז אני אגיד לך. הוא אוחר שניים וחצי עמודים, עמוד וחצי זה תיאור כללי ואחרי זה נראה
- 19 מה יש במסמך הזה ובעיקר מה אין בו. כלומר, לקח שנה שלמה, שנה שלמה, שיש גוף שפונה,
- 20 מבקש אישור – תחליטו כך, תחליטו אחרת, תקבעו תנאים, אל תקבעו תנאים. שנה שלמה אתם
- 21 חושבים, מתייסרים, תיעדופים, היררכיות, הרבה עבודה, אנחנו משרתים את הציבור. שנה שלמה
- 22 לא מכינים מה שצריך להכין. למה? או שהסיבה היא תיעדופים ועומס עבודה? נורא נורא קשה לנו
- 23 בחיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: התשובה היא שהיתה תוכנית עבודה מאוד עמוסה במשרד התקשורת, עם חמש-שש רפורמות מאוד גדולות. כל הרפורמות האלה ישבו על סמנכ"ל כלכלה, ולכן בתיעדוף זה לא הגיע לזה.

ש: אוקיי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר ברגר, חוץ מהרפורמות הגדולות, חמש-שש רפורמות גדולות, המשרד לא עשה שום דבר אחר במהלך השנה?

ת: עשה עוד הרבה דברים קטנים, שהיו דרך צירים אחרים, לאו דווקא סמנכ"ל הכלכלה. סמנכ"ל הכלכלה בעיני היה צוואר הבקבוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנשוא הזה נחשב גדול או קטן?

ת: הנשוא הזה נחשב, לא הייתי אומר, לא הייתי קורא לו נושא גדול, אוקיי? אבל, בגלל עמדת השר של לכרוך את זה בשוק התקשורת הכולל, זה הפך להיות משהו יותר מהותי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל למה לא ניתנה לפחות תשובה?

ת: אני לא יודע,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כרגע מקפידים את זה, כי, זאת אומרת, למה לא קורה כלום? אלא אם אדוני יגיד שלא עשיתם כלום, חוץ מרפורמות.

ת: לא, עשינו עוד דברים. עשינו, אני לא אגיד שלא עשינו עוד דברים. עשינו עוד דברים. לא יודע לזכור למה לא יצאה תשובה. עוד פעם, אם אני מסתכל כאילו ברמה הרגולטורית היותר טהורה, אז יש שר תקשורת, רישיון של נס זה מועצת הכבלים והלוויין, לא משרד התקשורת. שר התקשורת ביקש ממני להסתכל בראיית שוק כוללת. אני הסתכלתי בצורת שוק כוללת, חשבנו על זה, קיימנו על זה, אני והרן, מספר שיחות, לא הבשיל, כי עוד פעם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אבל אדוני אמר – לא עסקנו בזה, כי היה עלינו עומס מאוד גדול.

ת: אני אומר, זה לא אומר שלא שוחחתי עם הרן על זה כמה פעמים לבדוק מה קורה עם זה. אבל לא עסקנו בזה לעומק, כי באמת התעסקנו בדברים אחרים. עד נובמבר, היה לחץ מאוד גבוה לגמור את כל הרגולציות של השוק הסיטונאי, רישיון אחוד, דואר. היו רגולציות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** שנה לא מוסרים תגובה, לא בכתב, לא ארכה, לא הסבר, לא תוכן,
2 כלום? זה קצת נראה, בכל הכבוד, קצת,
3 ת: עוד פעם,
4 **כב' השופט משה בר-עם:** איך לומר? בעייתית משהו, לא? במיוחד שהפנייה היתה גם בכתב
5 בנושא רגיש, בנושא משמעותי, מהותי.
6 ש: חמש פניות.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** ונוספות.
8 ת: התשובה היא שאני לא יכול להצדיק את זה במאה אחוז, אני לא יכול להצדיק את זה במאה אחוז,
9 רק יש לשכת שר, יש מועצת כבלים ולוויין. בנושא yes, משרד התקשורת הוא יותר מסתכל
10 בראיית שוק התקשורת הכולל. כלומר, בזק עם yes ולא ישירות מול yes. מבחינת של האחריות.
11 ש: אני אשאל אותך שאלה אחרת. הוט הגישה בקשה, להעברת שליטה. כמה זמן לקח הטיפול בעניין
12 של הוט?
13 ת: לא זוכר זה, זה היה אבל אם אני זוכר נכון, היתה בהעברת שליטה בתוך הקבוצה, משהו,
14 ש: בתוך הקבוצה, (מדברים יחד)
15 **כב' השופט משה בר-עם:** משהו, כן?
16 ת: משהו זה, ואם אני זוכר נכון, גם אחרי זה ביקשתי לעשות ... לפיקוח, על זה שהם עשו,
17 ש: כמה זמן לקח, סליחה, היתה בקשה, ניתנה החלטה. שאלתי הפשוטה, לא אחרי זה, (מדברים יחד)
18 ת: אני לא זוכר כמה חודשים זה לקח,
19 ש: מעט? הרבה?
20 ת: לא זוכר.
21 (מדברים יחד)
22 ש: ... תקשיב.
23 ת: לקח מספר חודשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : חודש, חודשיים?
- 2 ת : לקח מספר חודשים.
- 3 ש : שאלתי אם חודש או חודשיים? מספר חודשים יכול להיות גם שמונה. אני מציע לך כחודשיים.
- 4 ת : אני אסביר. לקח מספר חודשים. הטיפול במקרה של הוט היה בעיקר של הלשכה המשפטית,
- 5 בעיקר מה שנקרא עו"ד ברוריה. לשכה משפטית. לא היה צריך שם למיטב זיכרוני חוות-דעת
- 6 כלכלית בכלל ואם אני זוכר נכון, בגלל שהוט עשו מהלך, עוד פעם, שלא קיבלו אישור, אז ביקשתי
- 7 גם משמילה לבדוק בפקוח אם עשו משהו לא בסדר.
- 8 ש : יופי, כל הכבוד לך. עכשיו, בתקופתך אתה אומר בחקירה, שהיו לכם, לזיכרוןך, בין 10 ל- 15
- 9 בקשות להעברות שליטה, לאישורים להעברות שליטה.
- 10 ת : אני לא זוכר, בודדות, לא יכול להגיד 50, ולא יכול להגיד שתיים, לא זוכר כמה.
- 11 ש : אמרת, אמרת, אני,
- 12 דובר : היו יותר מחמש?
- 13 ש : אמרת 10 עד 15.
- 14 ת : היו בודדות, לא יודע להגיד 10, 15, 12, 17.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** 10 – 15, זה בודדות?
- 16 ש : זה מה שהוא אמר.
- 17 ת : זה לא, עוד פעם, זכרתי 10 – 15, אני לא זוכר את הכמות המדויקת.
- 18 ש : אוקיי, אז תשמע, לא משנה כרגע,
- 19 **עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר :** בחקירה הראשונה, 28 לינואר,
- 20 ש : אתה רוצה שאני אקריא לך? כי אתה אמרת את זה.
- 21 ת : אני זוכר את המשפט, אני זוכר שאמרתי את זה.
- 22 ש : אמרת בין 10 ל- 15. עכשיו אני שואל אותך, כרגע, בהינתן העובדה שהנה, אתה אומר לא מאות
- 23 ולא עשרות, יחידות, אולי 10 עד 15.
- 24 ת : נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יפה. אז עכשיו אני שואל אותך כרגע, על, יש לנו, אנחנו מצליחים לאתר חלק מהדברים. אני אומר
לך שזה חסר תקדים, אלא אם כן תגיד – לא, זה השגרה שלנו, כי אנחנו רק ברפורמות הגדולות,
אנחנו כותבים רק פסקי-דין עקרוניים, כלומר אם זה היה נניח בית-משפט, רק את הדברים
העקרוניים, אין פסקי-דין יותר שוטפים בתהליך הזה. איך טיפלתם בבקשות האחרות?
ת : רוב הבקשות האחרות, רוב הבקשות האחרות היו בקשות שהיו יותר בלשכה המשפטית אצל
ברוריה ופחות אצל הרן, אחד. אני זוכר בקשה אחת שלקחה לנו זמן קצת יותר ארוך, בנושא של
דיסקונט השקעות. אני זוכר בקשה שלקחה לנו זמן יותר ארוך, כי היו צריכים לעשות בדיקות
יותר עמוקות שם.
ש : קודם כל, תאשר לי שכולן אושרו. אין לך זיכרון לבקשה אחת שלא אושרה. יש לך זיכרון לבקשה
אחת שלא אושרה, בתקופתך?
ת : לא זוכר בקשה שלא אושרה. יכול להיות שהיה מצב, אני פשוט לא זוכר את כל הפרטים. יכול
להיות שהיה מצב עם בעלים מסוימים שהיה מחייב בדיקה יותר עמוקה, לדוגמה, או דברים
כאלה. אני לא זוכר, לא זכור לי בקשות שלא אושרו,
ש : יפה.
ת : על פניו, כרגע.
ש : עכשיו, אמרת שהרוב היו בקשות למחלקה המשפטית ולא למחלקה הכלכלית. האמת אתה יודע,
שזה כבר הברוקרטיה, אשתמש בביטוי, במירעה, במחלקה הזאת, לא במחלקה הזאת, הוא יזיז
את זה והוא יזיז את זה. אבל היו גם בקשות שהצריכו גם את סמנכ"ל כלכלה להידרש אליהם? כי
אמרת הרוב היה משפטי.
ת : אני אומר הרוב, כי אני לא זוכר אם היה משהו כזה, אבל אני זוכר שכמעט כל הדברים היו יותר
בקטע של הבדיקה המשפטית והבדיקה עם גופים אחרים ופחות ברמה של בדיקה כלכלית.
ש : כשהבדיקה המשפטית, רק נשים את העניין הזה,
ת : לא בדיקת תחרות בשוק, לדוגמה, או דברים כאלה.
ש : או. כשאנחנו מדברים על הסמנכ"ל כלכלה, אז זה בדיקה בסוגיה של התחרות בעיקר, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: בעיקר בהשלכות של התחרות בשוק ודברים כאלה או אם יש השלכות כספיות או כלכליות
2 משמעותיות.
- 3 ש: לא. עכשיו, רק תגיד לי עוד דבר אחד, רק במיפוי של הזה. אצלנו, כמובן, היה ממונה על ההגבלים
4 העסקיים, שבחן את סוגיית התחרות, אחרי זה נדקדק קצת, תחרות רחבה, במובן הצר, במובן
5 הרחב. אבל תאשר לי שבקשות להעברות שליטה שאושרו, וחלק ניכר מהם גם לא היה, לא היה
6 מסמך של הממונה על הגבלים עסקיים, כי הוא לא היה צריך להידרש לכך. אתם הייתם צריכים
7 לעשות את הבדיקה על נושא התחרות.
- 8 ת: בחלק מהבקשות הממונה על ההגבלים העסקיים לא מעורב בכלל.
9 ש: או.
- 10 ת: יכול להיות שמבקשים את עמדתו ואת דעתו, אבל הוא לא גורם מוביל בתהליך מקביל.
11 ש: אין צורך חוקי, סטטוטורי, לקבל את האישור שלו.
- 12 ת: הרבה פעמים מאחורי הקלעים, אתה פונה להרבה מאוד גופים,
13 ש: לא שאלתי, שאלתי,
14 ת: כדי לקבל את עמדתם.
15 ש: מצוין.
- 16 ת: אבל יש הבדל בין דברים שיושבים תחת החוק שלו, לדברים שיושבים תחת חוק התקשורת. לא
17 בכל מה שבחוק התקשורת הוא צריך לבוא ולהתעסק.
18 ש: אז בוא נגמור את,
19 ת: שני צירים מקבילים.
- 20 ש: יופי. אז אצלנו כך, יש לנו בקשה של בזק, ויש לנו 10 עד 15 בקשות בתקופה, באותה תקופה. עד
21 כאן – נכון?
22 ת: אמרתי אחדות, יכול להיות שאלה 10 – 15.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. עכשיו, כך – הבקשה של בזק עוברת את האישור של הממונה על הגבלים עסקיים, ראינו
בחודש מרץ 2014 ואצל האחרים, או אצל חלק גדול מהאחרים, לא צריך את האישור של הממונה
על הגבלים עסקיים. עד כאן, נכון?
- ת : למיטב זיכרוני, אצל הרוב של האחרים לא היה צריך את האישור של הממונה על הגבלים עסקיים.
ש : לא היה צריך. ולכן הבדיקה, ככל שצריך לעשות בדיקה בנושא התחרות, היא כמובן בדיקה הרבה
יותר מעמיקה, כי אין לך את הגורם של הממונה על התחרות, שצריך לבדוק את הסוגיה הזאת.
נכון?
- ת : לא. הסיבות שלא צריך את הממונה על ההגבלים העסקיים, כי יש פחות עניין של תחרות ויותר
עניין של בעל שליטה.
- ש : אוקיי. עכשיו, והבקשות הללו, אין לך זיכרון על אף בקשה שלא אושרה.
ת : אמרתי, כי רוב הבקשות האלה היו בקשות של בעיקר בעלי שליטה ודברים כאלה, ופחות בקטע
של הסתכלות על השוק בצורה רחבה ותחרותית.
- ש : אוקיי. אז בוא נסתכל, תיכף נראה את ההסתכלות או חוסר ההסתכלות או העיוורון שהיה על
העיוורון שהיה פה. עכשיו, תראה, אתה כתבת – הגיעה בקשה של, הגישה בקשה, ראינו. אתה
כותב יומיים אחרי הבקשה הפורמלית שמוגשת, ב- 16 ליולי, לעו"ד דנה נויפלד ולסמנכ"ל שלך,
זה ברקו 369,
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זה גם נ/1874.
- ש : יפה. אנא גבשו את ההמלצה, שנדרש, נדרוש כנראה, מבזק להגיש או נדרש בזק להגיש בקשה,
למשרד, בשל נושא התחרות בראיית השוק הכולל, מכוח סעיף 4, אם אני לא טועה, כפי שעלה
בשיחות ובדיונים. עכשיו בוא נראה מה אתה עושה. הבקשה הוגשה על-ידי חברת yes, נכון?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. ואתה פונה לאנשים המקצועיים שלך, גב' נויפלד ומר לבאות ואתה מבקש לגבש המלצה
שתחייב את בזק להגיש? תסביר לנו מה כתבת, את בזק להגיש את הבקשה?
- ת : כתוב, שהיתה פגישה אצל השר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן? 1
- ת : והשר ביקש שנגבש המלצה שבזק צריכה להגיש בקשה, בנושא, בגלל הראייה של השוק, בצורה 2
כוללת. וכן, אני מתזכר פה את האנשים שבעקבות השיחה אתמול, הפגישה אתמול אצל השר, 3
לגבש את ההמלצה הזאת. 4
- ש : יופי. יש המלצה? 5
- ת : לא זכור לי שקיבלתי המלצה. 6
- ש : אני רוצה להבין מה הולך אצלכם במשרד העסוק. אוגולניק פונה – תכינו את ההנחיות. עכשיו 7
אתה כותב לאנשים שלך – גבשו המלצה, כי זה קשור לבקשה שהגישה yes. תגבשו את ההמלצה, 8
ראיית השוק הכוללת, פחות כוללת, זה לא מעניין. למה זה לא נעשה? 9
- כן, מה התשובה, מר ברגר? למה זה? אתה מנחה לגבש המלצה. אני תיכף אני אגיד לך למה לא 10
גובשה המלצה. שתי סיבות. אבל אני אומר לך, למה לא גובשה המלצה, לשיטתך? 11
- ת : למה לא גובשה המלצה, לשיטתי? 12
- ש : כן. 13
- ת : כי דנה והרן לא ביצעו את זה. 14
- ש : לא ביצעו את זה. שתי אפשרויות שהם לא ביצעו את זה. אפשרות אחת זה, אתה יודע, החיים 15
קשים. והאפשרות השנייה, שאי-אפשר לגבש המלצה, שבזק תגיש בקשה, לגבי היתר ב- yes. 16
תבחר משתי האפשרויות. 17
- ת : אוקיי. אמרתי, דנה והרן היו אנשים עמוסים, לא העבירו לי המלצה. אני לא זוכר שהעבירו לי 18
המלצה כזאת. 19
- ש : אבל אני אגיד לך כך, תראה, אוקיי, אנשים עמוסים, הבנו, בסדר, תשובה. ואז אני שואל אותך 20
את השאלה הבאה, מעבר לסוגיית העומס, חייבים לפתור את הסוגיה הזו אצלכם, זה לא צחוק, 21
הדבר הזה, אני שם לב. 22
- ת : אני כבר לא שם, (מדברים יחד) 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ... בתקופתך, אני צריך לפתור את הסוגיה הזו. זה לא בסדר, אתה היית צריך לחשוב על זה. אבל
- השאלה שלי היא נוספת. כשאתה אומר תגבשו המלצה שנדרוש מבוק להגיש בקשה, אתה ניסית
- לקבל גיבוי שלא קיבלת אותו, בין מחמת שאי-אפשר מבחינה חוקית, בין מחמת עומס, בין מחמת
- שני הדברים, שאין מקום לכרוך את בזק, בבקשה הזו.
- ת : אני לא ניסיתי אלא זו היתה פגישה אצל השר וזו היתה ההנחיה שלו ואני פועל בהתאם להנחיה
- שלו.
- ש : יופי. אז זאת אומרת, למעשה גם מה שאתה אומר, שהדרג המקצועי מבקרים את ההנחיה של
- השר, לא רק את שלך.
- ת : הדרג המקצועי לא העביר לי המלצה כזאת ולכן לא המשכתי עם זה.
- ש : הבנתי. אוקיי. ממש ... כל הסיפור. עכשיו תראה, רגע אחד, אז השר הנחה, אתה מנחה, כלום לא
- קורה. בוא נמשיך הלאה. אני מפנה אותך לתכתובת מייל מה- 24 ביולי 2014. זה ת/364 כבודם.
- אני רק רוצה להבין מה נעשה פה. אני רואה שניר הוא גורם פעיל, הוא בסדר, כך לפחות
- מהתכתובת, אין לי מושג מעבר לזה.
- ת : עד מועד החלפת השרים, ניר היה הגורם הפעיל.
- ש : יופי. אז הוא כותב לך כך, 'הי אבי, מה המשך התהליך בבקשת המיזוג הפיננסי של yes', זה אנחנו
- נמצאים ב- 24 ביולי, אתה רואה?
- ת : כן.
- ש : בסמוך לבקשה, נכון? שהוגשה?
- ת : כן.
- ש : אוקיי. לוי'ז להמשך, ואתה אומר 'הצעד הראשון זה לקבל הכוונת מדיניות לאיזה כיוון הולכים,
- בהתאם לזה נתקדם. דנה, לגבי התהליך, אשמח להמשך, אמשח אם תוסיפי את הגדרת התהליך'.
- אז אתם מתחבטים בסוגיה של כיוון, דרך, הגדרה של תהליך. ככה יוצא מהמייל הזה. נכון?
- ת : עוד פעם, היה דיון אצל השר גלעד ארדן, היה, הוצגו לו הדברים, הוצגו לו המשמעויות, וכן, צריך
- לקבל החלטה של השר לאיזה כיוון הוא רוצה ללכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן. אז בוא נראה מה אתם עשיתם. מה עשיתם בפנים, ומה שידרתם כלפי חוץ. עכשיו אנחנו נעמוד
על פער נוסף.
- מה שקרה זה שהיתה גישה שלך, שצריך לכוון בין הבקשה להעברת השליטה ל- yes, שינוי
ההחזקות, נקרא לזה, בקשה לשינוי ההחזקות, לבין יישום השוק הסיטונאי.
- ת : לא היתה גישה שלי, זו היתה החלטה של השר.
- ש : החלטה של השר. שאתה מימשת אותה.
- ת : החלטה של השר,
- ש : שאתה מימשת אותה.
- ת : שאני עבדתי לאורה, ניסיתי לעבוד לאורה.
- ש : כלומר ההחלטה היא החלטה של כריכה. נכון?
- ת : כן. אבל כמו שראיתם, היא החלטה של השר.
- ש : אוקיי. עכשיו בוא נראה אם ההחלטה הזו מתיישבת עם דברים אלמנטריים. נתחיל עם העניין של,
אתה הפנית בעדות שלך, אמרת – האפשרות לכוון בין אישור העברת ההחזקות בים, לבין
הרפורמה של השוק הסיטונאי זה בהתיישב עם דו"ח ועדת חייק. זו הטענה שלך היתה?
- ת : לא. אני אמרתי שזה נראה לי כמשהו שנמצא בהלימה למדיניות שהיתה כבר שנים אחורה.
- ש : של השר כחלון?
- ת : כן.
- ש : אז בוא רק נסתכל על זה. עכשיו בוא נבין רק את הדבר הבא. אנחנו מדברים פה, לא בזק היא
המבקשת, תסכים אתי, זה אחד. הרישיון של yes.
- ת : לא בזק מבקשת, yes מבקשת.
- ש : יופי. הרפורמה של השוק הסיטונאי, נוגעת לבזק, כמובן בזק והוט, בלבד, נכון?
- ת : הרפורמה של השוק הסיטונאי נובעת לכל שוק התקשורת על רבדיו השונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ברור. זה בסדר. וראיית השוק בראיית מאקרו, הכל בסדר. אני אומר כרגע, הרפורמה של השוק
הסיטונאי שמתייחסת לתשתיות של בזק, זה תשתיות של חברת בזק.
ת : גם בזק וגם הוט, כן.
ש : גם בזק וגם הוט. לא קשור ל-yes. yes זה אינטרנט, זה משהו אחר. לוויין. לא קשור לתשתיות.
תשתיות זה כבלים, שנות ה-70, משרד התקשורת, אנחנו זוכרים אותם עם הארונות האלה. לא
קשור ל-yes, נכון?
ת : לא, לא מדויק שזה לא קשור ל-yes. כי כבר היה ברור שיש מגמה של מעבר לסיבים, ובמעבר
לסיבים, כבר התחילו ניצנים של להעביר את השידורי טלוויזיה מעל סיבים אופטיים ולכן לבוא
ולהגיד שאין קשר, זה קצת קשה מדי, כי כשמסתכלים על זה, בסוף היה ברור שכל הטלוויזיה
תעבור מתישהו מעל הסיבים האופטיים ולכן צריך להסתכל על זה בראייה כוללת.
ש : כשנגיע להפחתת גזי הפחמן פה ב-2050, נגיע כנראה למה שאתה אומר כרגע.
ת : אני לא מסכים אתך. לא לא, יש דברים שאני לא מסכים.
ש : (מדברים יחד)
ת : כי כבר היום אנחנו רואים נטפליקס מעל רשת האינטרנט, מעל סיבים אופטיים ואפילו מעל
נחושת. וזה רק חמש-שש שנים אחרי.
ש : (מדברים יחד)
ת : לא. אבל בפירוש היה ברור, בפירוש היה ברור, בכל אופן, אנחנו גם אנשי מקצוע,
בפירוש היה ברור שהעולם הולך לכיוון סיבים. אם מסתכלים, בדרום קוריאה כבר שנים קודם
היה סיבים פרושים בכל מקום, כולל העברת טלוויזיה, אותו דבר ביפן ובהרבה מדינות אחרות
ולכן היה ברור שאי-אפשר לנתק את עולם הטלוויזיה מעולם הכבלים. מעולם הסיבים, סליחה.
ש : בוא נחזור, בוא ננחת על קרקע המציאות וקרקע התשתיות.
ת : זה מציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כל ההליכים שלכם, תקשיב טוב, כל ההליכים שלכם, לגבי הרפורמה של השוק הסיטונאי, היו
הליכים מול חברת בזק והוט.
ת : ההליכים של השוק הסיטונאי היו בעיקר מול הדואופול, בזק כמונופול והוט כדואופול, כי בזק
היה גדול גם מבין שניהם וההליכים האלה, כמו שאמרתי, כללו בין השאר את הנושא של המעבר
בקנים של כל הסיבים האופטיים מתוך ראייה שכל העולם העתידי יעבור מעל הסיבים האופטיים.
ש : עכשיו אני אגיד לך כך – בדיונים האלה,
ת : והיום זה מתחיל לקרות.
ש : אנחנו נראה אחרי זה מה קרה בשוק, נציג את הדו"חות הכספיים שלבזק, נראה אם התפישות
שלך התגשמו או לא התגשמו. אין ביקורת מקצועית, ... אני לא רוצה לחרוג. אנחנו נראה כרגע מה
קרה עם התפישות הנחרצות שלך, לאן הוליכו את ... אבל זה בסוגיה נפרדת. אני שואל פה שאלה
נורא פשוטה. נציגי yes, בכל הדיונים, בכל העימותים שהיו לכם מול חברת בזק, בכלל לא היו
שחקן. נכון?
ת : עם נציגי yes, לא זוכר שהיו פגישות אתם בנושא הזה, יכול להיות שהם הגיבו לאיזה שימוע כזה
או אחר, אבל הם לא היו שחקן בנושא הזה.
ש : עכשיו בוא נסתכל על הכריכה הלא לגיטימית, אני אוסיף, שעשיתם. והמוחבאת שעשיתם. אני
מפנה למסמך המדיניות. אמרת לי הכריכה הזאת מתיישבת עם מסמך המדיניות.
ת : בעיני.
ש : בעיניך כן. אז הנה מסמך המדיניות מ-2013, תאשר לי, תאשר לי, אחד, שהוא יוצא בעקבות דו"ח,
(מדברים יחד) המסמך, כבודו, ת/374א'. המסמך הזה יוצא בעקבות דו"ח חייק, נכון?
ת : כן. רואים,
ש : עכשיו בוא נדבר רגע, בוא נדבר רגע בראיית מאקרו, בראיית השוק הכוללת.
עו"ד מיכל רוזן-עוזר : זה גם נ/1873.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : מה היתה הכריכה, בוא נראה מה היתה הכריכה שנעשתה. בוא נבין אותה, את הרציונל, את הקשר
הענייני והרציונלי. היו שני אלמנטים בשוק התקשורת. היה אחד, שליטה של בזק בתשתיות.
מוסכם?
ת : כן.
ש : יופי. האלמנט השני היה שהיתה הפרדה מבנית בבזק, בקבוצת בזק.
ת : כן.
ש : ההפרדה המבנית מנעה מקבוצת בזק להציג מוצרים משולבים ללקוחות.
ת : כן.
ש : וההפרדה המבנית מנעה מהם את האיחוד החשבונאי, את התפעולי, התאגידי. נכון?
ת : הרבה מאוד דברים תפעוליים, בעיקר.
ש : הרבה מאוד דברים תפעוליים?
ת : כן.
ש : עכשיו, מה אמרו, בעצם, מה אמרו לו בדבר הבא? אמרו – תראו, בזק זה שחקן מאוד גדול. ואנחנו
רוצים את בזק לצורך התשתיות. אנחנו ניצור קשר בין האינטרס של בזק לבטל את ההפרדה
המבנית, כדי לאפשר לו את האיחוד והאפשרות להתחרות ולהוציא ... יותר מוצרים ולחסוך
עלויות ו-, ו-, אנחנו ניצור קשר ישיר בין השניים, בין ההתקדמות של השוק הסיטונאי, לבין
ההפרדה המבנית. התיאור הזה הוא תיאור הולם? ביטול ההפרדה המבנית, כמובן. התיאור הזה
הוא תיאור נכון? גס, אבל הוא נכון?
ת : בגדול – כן.
ש : יפה. ומה היה הרעיון? בוא נמשיך את הרעיון של הוועדה. זה של מסמך המדיניות, ושל השוק.
הרעיון היה שכל עוד לא קיימת תחרות בתחום התשתיות, כלומר אנחנו לא נותנים לחברות
האחרות דריסת רגל בתשתיות של בזק, אז לא נאפשר לבזק את היתרון והיתרונות המשמעותיים
שהיא תפיק כתוצאה מביטול ההפרדה המבנית. זה הלינקג' שנעשה, נכון?
ת : ברציונל זה כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, ... מה שכתוב, לא רק ברציונל, במהות, בחקיקה. בוא נתקדם הלאה. ביטול, עכשיו, 1
ההפרדה המבנית, בוא נבין רגע מה המשמעות של הפרדה מבנית. המשמעות היא שבזק יכולה 2
להציע, בזק כבזק יכולה להציע טלפוניה ובזק בינלאומי טלפוניה בין לאומית, וטלוויזיה יכולה 3
להציע גוף אחר. אי-אפשר לכרוך בין הדברים, נכון? אי-אפשר לעשות טריפל, דאבל, אין את 4
האפשרות הזו לבזק. נכון? 5
ת : לבזק, 6
ש : כל עוד יש הפרדה מבנית. 7
ת : לבזק היתה אפשרות לבקש מה שנקרא סל שמאפשר למכור דברים ביחד, בין החברות השונות 8
בקבוצה שלה, אבל כל סל כזה היה צריך להיות מאושר על-ידי משרד התקשורת. 9
ש : יפה. אוקיי. ולא ביטלו לו, בזק ניסתה להילחם, מנסה להילחם, שנים ארוכות על ביטול ההפרדה 10
המבנית. נכון? זה האינטרס העליון של בזק. 11
ת : בזק מנסה להילחם על ביטול ההפרדה המבנית. 12
ש : יפה, יפה. ועכשיו, השוט, הכריכה שנעשתה, אמרו – חברים, אנחנו לא ניתן לכם להתקדם לביטול 13
ההפרדה המבנית, כל עוד אתם לא קואופרטיביים בנושא של התשתיות של השוק הסיטונאי. זו 14
היתה הכריכה. נכון? 15
ת : לא. זה היה אחד הדברים. 16
ש : אחד הדברים או הדבר? 17
ת : בפירוש אחד הדברים המאוד גדולים, שלא לעשות ביטול הפרדה מבנית, לפני שיש תחרות 18
אפקטיבית. 19
כב' השופט משה בר-עם : איפה שינוי ההחזקה פה נכנס? 20
ש : כן, סליחה. אני אגיד למה זה לא יכול להיכנס. שינוי ההחזקה לא נכנס כי yes, גם אחרי העסקה 21
ב- yes, מי הבעלים של yes, yes בזק לא תוכל לשלב את הטלוויזיה הרב ערוצית במוצרים שלה. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 yes תמשיך למכור מה שהיא עושה, שיהיה זה יורוקום, יהיה זה בזק, ותשיב לשאלה קודם של
2 בית-המשפט ואחרי זה אם נצטרך להשלים,
3 ת : אם אפשר ללכת רגע למטה.
4 ש : בבקשה, בוא נלך למטה.
5 עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר : לאן?
6 ש : לא, לפני הלמטה. תענה לשאלה לפני למטה.
7 ת : אז אני רוצה עוד למטה.
8 ש : כן.
9 ת : עוד טיפה.
10 ש : כן.
11 ת : אם מסתכלים פה מה שנקרא בסעיף 14 – 'שר התקשורת יבחן', כלומר זה לא בצורה של
12 אוטומטית, אלא 'שר התקשורת יבחן נושא פריקות של שירותי השידור הטלוויזיוני הכוללים בסל
13 שירותים משותפים, הכוללים גם שירותי בזק ניידים וניידים או שירותי גישה פס רחב. ביטול
14 הפרדה מבנית בין ספקי התשתיות לבין תחום הטלוויזיה הרב ערוצית ייעשה בהינתן אפשרות
15 סבירה לספק חבילות שידורי טלוויזיה בסיסית באמצעות רשת האינטרנט על-ידי ספקים חסרי
16 תשתית ניחת כלל ארצית'. כלומר יש פה קשר בין הנושא של התשתיות הסיבים האופטיים או
17 התשתיות הכלל ארציות לבין הנושא של שידורי הטלוויזיה ובעיני, עוד פעם, אמרתי, בעיני, כמו
18 שאני מבין את זה, שר התקשורת גלעד ארדן, כשפעל, אני הבנתי את זה שזה כן במסגרת המדיניות.
19 ש : מר ברגר, אתה מתעתע בבית-המשפט. אתה מתעתע בבית-המשפט, אני אגיד לך למה אתה
20 מתעתע. כי מה שכתוב כאן זה לא קשור לשאלה אם השליטה ב- yes תהיה יורוקום או בזק. מה
21 שכתוב כאן, שיבחנו את הפריקות של שירותי השידור, השידור הטלוויזיוני, כלומר, אם אפשר
22 לאחד, לאחד סל שירותים,
23 ת : זה החצי הראשון של המשפט, של הסעיף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אז תקשיב טוב עד הסוף.
- 2 ת : החצי השני זה ביטול הפרדה מבנית.
- 3 ש : שוב, אני אומר לך שאתה מתעתע בבית-המשפט. כי מה שיקרה, כשיבטלו, אפשר לבטל את
- 4 ההפרדה המבנית. מבטלים את ההפרדה המבנית, זה משפיע גם על האפשרות להציע שירות שידור
- 5 טלוויזיוני לא רק על-ידי yes, אלא כמכלול, וזה כמוכן תלוי במה? תלוי בציות או בהתקדמות של
- 6 השוק הסיטונאי ומה שאתה מספר לנו כרגע, זה ניסיון לאחז עיניים.
- 7 ת : התשובה היא נורא פשוטה.
- 8 ש : תשובתך?
- 9 ת : אני קורא כאן שתי פסקאות. פסקה אחת שמדברת על פריקות, כלומר על לפני שיש שוק סיטונאי
- 10 עובד בצורה מסיבית, בצורה שבה אפשר לאחד חבילות או אי-אפשר לאחד חבילות והם מחייבים
- 11 אישור, מה שנקרא, אישור משרד התקשורת. והחלק השני מדבר על ביטול הפרדה מבנית, בין
- 12 ספק תשתית לבין תחום הטלוויזיה, שזה בין בזק ל- yes.
- 13 ש : כל המסמך הזה, מר ברגר הנכבד, זה סלי שירותים. מסמך של המדיניות. לא קשור כרגע מי בעל
- 14 השליטה ב- yes. אין לזה שום קשר.
- 15 ת : לפני חמש דקות שאלת אותי, אמרת שהרציונל המשמעותי של המסמך הזה, זה בין המוטיבציה
- 16 לבזק דרך זה מניעת ביטול ההפרדה המבנית או ביטול הפרדה מבנית.
- 17 ש : כן, נכון.
- 18 ת : אל מול השוק הסיטונאי האפקטיבי.
- 19 ש : נכון.
- 20 ת : אוקיי? הסכמנו שזה היה הרציונל. פה כתוב במפורש, במקום הזה, שביטול הפרדה מבנית בין
- 21 ספקי תשתית לתחום הטלוויזיה ייעשה בהינתן אפשרות סבירה לספק חבילות טלוויזיה בסיסיות
- 22 באמצעות רשת האינטרנט על-ידי ספקים חסרי תשתית, כלומר על-ידי מתחרים. התנאי הזה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקיים, ולכן ללכת לכיוון שמעביר יותר שליטה בבזק לעומת, ב- yes, ללכת לכיוון של יותר
- 2 שליטה בבזק, ב- yes, הולך לכיוון ביטול הפרדה מבנית, בעיני,
- 3 ש : אז [מדברים יחד]
- 4 ת : ולמיטב שיפוטי, אני חושב שהשר גלעד ארדן נתן הנחיה שעומדת במסגרת זה.
- 5 ש : אתה אומר כך, שאם יעבירו שליטה או יאפשרו את העברת השליטה, זה בחזקת ביטול ההפרדה
- 6 המבנית?
- 7 ת : לא אמרתי את זה.
- 8 ש : אמרתי שזה צעד בכיוון.
- 9 ש : אה, צעד בכיוון. זה צעד קטן לאדם וצעד גדול (מדברים יחד) של האנושות, ... על הבוטות שלי.
- 10 ת : זה לא (מדברים יחד)
- 11 ש : אני אומר לך את הדבר הא, זה לא צעד לשום דבר, כי אם משנים, אם yes, yes תמשיך להיות חלק
- 12 מקבוצת בזק, yes תספק את ה- א', ובזק יעשה טלפוניה, זה ב', שנייה אחת, וזה לא קשור כהוא
- 13 זה, yes תישאר yes. ההחזקה שלה, אין לה שום קשר, שום קשר, לסוגיה של ביטול ההפרדה
- 14 המבנית. זה בסך-הכל שינוי החזקה.
- 15 ת : אני,
- 16 ש : ולכן הניסיון שלך, הכריכה שאתה עושה פה, כמו שהכריכה ההיא היתה לא לגיטימית, הניסיון
- 17 שלך להיתלות ולכרוך את התשובות שלך בסעיף 14, זו כמו שאמרתי לך, אחיזת עיניים. תשובתך?
- 18 ת : תשובתי היא שאני אמרתי, אני חושב ששליטה ב- yes זה צעד לכיוון ביטול הפרדה מבנית. אני
- 19 חושב שהשר גלעד ארדן הבהיר את עמדתו, ולכן אני עשיתי את מה שהשר גלעד ארדן הבהיר. יותר
- 20 מזה, אם מסתכלים, עוד פעם, זה לא בתקופתי, אבל אם מסתכלים בצורה מה שקרה אחר-כך,
- 21 ברגע שבזק קנתה את yes, היא החליטה למשל לבטל לבד, בצעד חד-צדדי, והקימה את אלפא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והתחילה לעשות איחודים בין yes לבזק בינלאומי, פלאפון. מינתה מנכ"ל אחד לכולם וכו', שכל
2 אחד ישפוט את זה. אני לא רוצה להגיד על זה, אבל,
3 ש : בוא נעשה,
4 ת : אבל ברגע שחברה מחזיקה 100% מחברה אחרת, היא יכולה לעשות הרבה דברים תפעוליים שאתה
5 בכלל לא יודע עליהם.
6 ש : אוקיי. אז אני אראה לך שש שנים אחרי. פעם היתה להקת 10 years after, אבל שש שנים אחרי.
7 ב- 2021, אחרי עסקת yes. יש לנו, יש הפרדה מבנית? היום, 2021.
8 ת : למיטב, עוד פעם, למיטב ידיעתי מהמעקב שלי, בין בזק לבין הקבוצה שהיא קבוצת שירותים, יש
9 הפרדה מבנית.
10 ש : יש הפרדה מבנית.
11 ת : אבל בתוך קבוצת השירותים,
12 ש : כולל, שנייה.
13 ת : אבל בתוך קבוצת השירותים, בזק עשתה מהלכים, לפחות בשלב הראשון, מקריאה בעיתוננים
14 בצורה חד-צדדית, לאחד בין yes, בין בזק בינלאומי, ובין פלאפון.
15 ש : אז עכשיו אני שואל אותך כרגע,
16 ת : ואני יודע את זה כי הוועדים שם צועקים.
17 ש : הוועדים צועקים.
18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר :** זה הכל שמועות.
19 ש : אתה יודע כי הוועדים צועקים. אני שואל אותך, מבחינת משרד התקשורת, שנייה, אם את היודע,
20 אני אומר לך דבר נורא פשוט. יכול להיות שהוועדים צועקים, אולי הם צודקים ואולי הם לא
21 צודקים, כי האינטרס שלהם זה כנראה מה? לשמור על הפרדה, אולי. אני שואל אותך כרגע שאלה
22 פשוטה. מבחינת משרד התקשורת, יש איזה שהוא היתר לבזק, שאומר – ההפרדה המבנית עברה
23 מן העולם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני, עוד פעם,
- 2 ש : או צומצמה?
- 3 ת : אני אגיד מה שאני זוכר. אבל עוד פעם, אני אומר את זה,
- 4 ש : אם אתה יודע, לא זיכרון. אם יש לך ידיעה.
- 5 ת : לא. מה שאני יודע זה רק מקריאה בעיתונים, אז להתייחס לזה בפרופורציה המתאימה. קריאה
- 6 בעיתונים, אני יודע שבזק עשתה מהלך לאחד את שלושת החברות, אלפא, ורק אחרי זה ביקשה
- 7 את אישור משרד התקשורת. זה דבר אחד שאני יודע. דבר שני שאני יודע שקשור בזה שהיה תקופה
- 8 שמנכ"ל משרד התקשורת הוציא לה איזה מכתב שאפשר לבטל את ההפרדה המבנית כי הם רצו
- 9 את זה לצורכי מס, אבל כל זה אני יודע רק מקריאה בעיתונים, אין לי ידיעה מעבר לזה.
- 10 ש : אני שואל אותך שאלת ביניים, אני אפתח אותה. באיזה שהוא מקום כתבתם ל- yes, תשמעי, גבי
- 11 yes היקרה, יש לנו, סעיף 14, אנחנו מפרשים אותו בפרשנות שאנחנו נותנים, לכן אנחנו לא נתקדם
- 12 ולא נאשר, כי אנחנו חושבים שזה קשור לעניין של התשתיות, של בזק. שאלה פשוטה – כתבתם
- 13 להם משהו כזה?
- 14 ת : לא זוכר שכתבנו משהו כזה ולכן אני לא יכול להגיד שכתבנו.
- 15 ש : למה? למה לא לכתוב?
- 16 ת : הדברים נאמרו למר רון אילון בעל-פה.
- 17 ש : מתי,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם** : נשאל קודם, לגבי הפניות ותשובות בכתב ...
- 19 ש : אני אתקדם, בסדר. כן. יש החלטה, אני רק אשאל, יש איזושהי החלטה שלכם, אתם גוף מסודר,
- 20 אתה איש צבא ואתה מקפיד על סדרים ונהלים, יש איזה שהיא החלטה שלכם, החלטה שאומרת
- 21 – זו עמדתנו. אנחנו חושבים שהבקשה להעביר החזקות בחברת yes, יש לה קשר לשוק הסיטונאי
- 22 וביטול ההפרדה המבנית, (דברי הבל), יש איזה מסמך שלכם שאומר את זה?
- 23 ת : אמרתי שהמשרד בתקופתי לא הגיע לכדי החלטה סופית ולכן לא היה מסמך כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** (מדברים יחד)
- 2 ש: נתקדם.
- 3 ת: העדתי על זה כבר ... פעם.
- 4 ש: נתקדם, הלאה. עכשיו אני רוצה להראות לך הודעה של משרד התקשורת מ-15, מעכשיו, לפני
- 5 מספר חודשים. בוא ניקח את ההודעה. איזה מוצג היא?
- 6 **עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר:** נ/1888.
- 7 ש: יפה. בוא נקרא אותו ביחד. הנה הודעת דוברות של משרד התקשורת. שר התקשורת אישר את
- 8 מיזוג בזק בינלאומי ו-yes, הנה הגישו בקשות, יש את האישור ובגלל זה, ובכפוף להמשך ההפרדה
- 9 המבנית הנחוצה לקיום התחרות בשוק התקשורת. אחד, אדוני רואה מן הסתם את מה שכתוב,
- 10 נכון?
- 11 ת: כן.
- 12 ש: שתיים, אדוני היה מודע? אנחנו מדברים כאן על 31,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, יולי, יולי.
- 14 ש: סליחה, ביולי 21'.
- 15 ת: ומתי בזק עשתה את האיחוד הזה?
- 16 ש: אני שואל אותך מתי משרד התקשורת אישר,
- 17 ת: מה שאני מכיר,
- 18 ש: אני מניח, תראה, אנחנו לא בזק.
- 19 ת: אני, עוד פעם, אתה, אני לא יודע, לא מעורב בתהליכים במשרד התקשורת. מה שאני קורא, מה
- 20 שאני קראתי בעיתון, שבזק עשתה את המהלך הרבה קודם, הציבה עובדות בפני,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 22 ש: אני אגיד,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מקבלים,
- 24 (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : מה שהוא אומר כרגע, שנייה אחת, מה שאתה אומר, אולי בזק הפרה או לא הפרה, זה בזק החדש,
אין לי מושג. אבל מה שזה חשוב בעניין הזה, זה להראות שמשרד התקשורת ממשיך להודיע שהוא
מקיים את ההפרדה המבנית ולכן, כשבא העד ואומר – אנחנו כרכנו בין, ב- 2014, בין הרפורמה
של השוק הסיטונאי לבין שינוי החזקות ב- yes, כי זה קשור בקשר בלתי קיים, ואני אומר את זה,
להפרדה המבנית, אלה הם דברי הבל, כי א', זה לא קשור, ב', עובדה שהפרדה מבנית נשאר עדיין,
אנחנו כרגע ב- 2021, ולכן הם החליטו, אני לא רוצה להגיד הוא ישמע את זה, הם החליטו לנסות
לסחוט את yes, על, כדי, לנצל את ההזדמנות, כלשונם, לעשות ניסיון סחיטה רגולטורית,

כב' השופט משה בר-עם : מי זה הם? מי זה הם?

ש : בעיקר,

כב' השופט משה בר-עם : מר ברגר?

ש : מר ברגר, לנסות ואני אראה את זה אחרי זה, זה מופיע בכתובים, מופיע בעדויות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז אדוני,

ש : בוצע ניסיון,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז אדוני,

ש : ניסיון בריוני סחטני רגולטורי, לבוא וללחוץ אותם, בשביל להשיג מטרה זרה מהבחינה הזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : והשאלה אליו?

ש : לא. זה, סליחה, לא לא. זה לא, זה הסבר לאן אני הולך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : תהיה השאלה,

ש : זה ההסבר. השאלה שלי היתה כרגע לעד שלנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : מה השאלה אליו?

כב' השופט משה בר-עם : מר בן צור, אולי אדוני יחזור לתקופת האישום, כי אדוני עכשיו עבר

ל- 2021.

ש : אדוני, אני רק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** רק שנייה אחת, סליחה.
- 2 ש: סליחה, אלף סליחות.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** והעד לא בתפקיד, כך אנחנו מבינים, כבר מספר שנים. הוא מתחיל
- 4 את התשובות שלו מקריאה בעיתונים,
- 5 ש: או משמיעה בוועדים, כן.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אז,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם זה מהעיתונים.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הסיכוי שאנחנו נוכל להישען על התשובות האלה, הוא נחזה
- 9 כנמוך, בנסיבות האלה.
- 10 ש: אני מקבל, אדוני.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון? כדאי לחזור לעיקר.
- 12 ש: נחזור, אוקיי. אוקיי, אגב, זה לא עיתונים, זה הודעת דוברות של משרד התקשורת.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא לא לא, אבל כשהוא משיב,
- 14 ש: אני מבין, אני מבין,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר גמור.
- 16 ש: אני פשוט אני, מנהל את הקשב, יכול בשניים.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר.
- 18 ש: טוב. טוב, עכשיו,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** חוץ מזה, מר ברגר, למה שהוא יעשה את זה?
- 20 ש: את מה?
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני מייחס לו.
- 22 ש: אה, כי הוא רצה לקדם שוק סיטונאי, לשיטתו.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** מה הוא רצה?
- 24 ש: הוא רצה לקדם את השוק הסיטונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** למה? למה, באופן אישי, ... שהוא לכאורה מניע זר.
- 2 ש: לא, לא לא לא לא, שנייה, הוא רצה, בצד המנהלי, בוא, אני אפילו אשאל כשאלה. אתה רצית
- 3 לקדם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא מסתיר את זה שזה מה שהוא רצה.
- 5 ש: בדיוק. אני אומר, נכון, אני מסכים. אני אומר,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אומר.
- 7 ש: אני אומר,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר, זה כרוך. כשאומרים כרוך אחד בשני, זה אומר
- 9 אני רוצה להשיג משהו.
- 10 ש: נכון. אבל השאלה אם יש,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה העד ענה?
- 12 ש: גברתי, אם אני מבקש רישיון עסק, ובאים ואומרים לי – עכשיו, אם אתה לא, אם אתה תצטרך
- 13 לעשות היתר כבאות, היתר אחד, שתיים, שלוש, היו אומרים לי – תשמע, אם לא תשלם את
- 14 התביעה שמישהו הגיש נגדך, ולא מישהי, שהגישה נגד אבא שלך, אם לא תשלם את התביעה הזו,
- 15 אנחנו, הרשות לא תיתן לך רישיון עסק. עכשיו, הרישיון עסק זה חשוב, זה מותר. אפשר לכרוך
- 16 בין התביעה שהגישו נגד אבא שלי, צד שלישי, לסיפור? לא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אדוני אמר קודם שזה לא היתה שאלה לעד, אז למה?
- 18 (מדברים יחד/ברקע)
- 19 ש: אז אני אשאל את העד שאלות. קודם כל, שזה לא יתפרש אחרת. אתה מבחינתך, היה חשוב, ותיכף
- 20 אני אראה שגם לראש הממשלה היה חשוב, לקדם את הרפורמה של השוק הסיטונאי.
- 21 ת: התשובה היא שהיה לי חשוב לקדם את הרפורמה של השוק הסיטונאי,
- 22 ש: יפה. מאה אחוז.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ארבעה,
- 24 ת: ואני אומר את זה, במשך כבר ימים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ההפך, לא, לכן אני, בעקבות השאלה, אוקיי. 1
- ת : לכל השיחה שהיתה פה, ההחלטה על הכריכה, עוד פעם, היתה של השר גלעד ארדן ולא של מנכ"ל 2
- משרד. החלטה כזאת היא החלטה של שר והוא העביר לי אותה במייל וכמו שאמרתי, בעיני, היא 3
- התיישבה עם הכיוון. 4
- ש : איזה מייל הוא העביר, איפה ההחלטה הזאת, 5
- ת : ראית שניר אוגולניק, שאלתי אותו מה, במייל שאתה הראית לי לפני (מדברים יחד) 6
- אני מציע, השר ארדן אמר לי את זה יותר מפעם אחת. 7
- (מדברים יחד) 8
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : רגע, רגע, אי-אפשר יהיה בסוף, אי-אפשר יהיה לשמוע אף 9
- אחד. 10
- ש : המייל, שאתה אמרת עכשיו, שהשר העביר את העמדה במייל, 11
- ת : היועץ של השר. 12
- ש : שאלו אותך איזה, שאלנו אותך איזה מייל, אמרת – זה המייל של אוגולניק מ- 24 במאי 2014? 13
- ת : אז אני אומר שהשר ארדן אמר את זה גם בעל-פה, 14
- ש : שאלתי על המייל, כרגע. 15
- ת : וגם, וגם יש את המייל של ניר אוגולניק, וראינו אותו ומבחינתי, ברגע שהשר החליט כך, פעלתי 16
- בהתאם. 17
- ש : שנייה אחת. אני לא יודע, תראה, אני לא יודע, אנחנו אחרי זה נראה מה עשה, אני אקריא לך גם 18
- מה אומר אחרי זה השר ארדן. לא נחסוך. בסדר? לא נחסוך עכשיו, לא נחסוך מזה. אני רק אומר 19
- שברגע שאתה אומר שיש פה איזה מייל, כאילו יש איזה משהו כתוב, אני מסתכל על המייל שישנו, 20
- המייל שישנו, שהפנינו אליו, אומר – מבקש לקבל את עמדת המשרד, בנוגע לתנאים שהמשרד 21
- סבור שיש להוסיף. 22
- ת : כן, 23
- ש : זה מה שהמייל. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: זה המייל הזה. אבל אתמול הראיתם לי מייל ששאלתי את השר, את ניר אוגולוניק, קודם כל,
צריך, מה עמדת השר, מה הכיוון של השר, מה ההכוונה של השר, אני לא זוכר את המילה
המדויקת, ואמר השר רוצה לכרוך את הדברים.

ש: אהה.

ת: וזה הכוונה של שר.

עו"ד ז'ק חן: לבחון, זה לא מה שהוא אמר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא מה שכתוב במייל.

ת: אז תקראו מה כתוב במייל.

עו"ד ז'ק חן: (מדברים יחד) ... רגולטורית, שאפשר לתקוף בבית-משפט, בצורה מתוקנת במדינה

מתוקנת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, (מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן: כל זה – מוסתר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סליחה, זו תשובתו של העד.

ש: זו תשובתו,

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן: אבל הוא אומר את זה בעקבות ההערות פה, מהספסל של התביעה, שמהדהדים

כקבוצת תמיכה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, עו"ד חן, אני לא מכירה תהליך כזה.

עו"ד ז'ק חן: אז אני מבקש שהתביעה לא תעיר הערות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא של הערות מפה ולא של הערות מפה.

עו"ד ז'ק חן: שהעד שומע. ואז לא יהיה תהליך שמנסה לתקן את הנזק שנעשה שם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו חוזרים (מדברים יחד) גמרנו, גמרנו עם ההערות.

עו"ד תירוש. גמרנו עם ההערות מהספסלים. עו"ד בן צור מה השאלה הבאה?

ש: נתקדם. ברור. עכשיו, תראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: חוצפן.
- 2 ש: yes לא קיבלה תשובה, בכתב, במייל, בפקס', שאומרת – חברים, יש לנו עמדה, של השר, והעמדה
- 3 אומרת כך – אנחנו כורכים בין הבקשה לשינוי האחזקות ביס, לבין השוק הסיטונאי. אין דבר
- 4 כזה, שנכתב ל- yes, נכון?
- 5 ת: לא זוכר שנכתב משהו כזה, נאמר להם בעל-פה.
- 6 ש: עכשיו, מתי נאמר להם בעל-פה? רק מתי.
- 7 ת: אני זוכר בפגישה במרץ שזה נאמר, ויכול להיות ש-,
- 8 ש: באיזה מרץ?
- 9 ת: בפגישה במרץ 2015.
- 10 ש: מרץ 2015.
- 11 ת: הבקשה היתה ביולי 2014, לכן זה לא יכול להיות מרץ 2014, זה רק מרץ 2015.
- 12 ש: זה לשיטתך, זה נאמר בעל-פה.
- 13 ת: נאמר בעל-פה ויכול להיות שגם בשיחות של הרן עם מנכ"ל yes, עם רון, שהיו לו הרבה שיחות
- 14 אתו, יכול להיות שגם שם זה נאמר, אני לא יודע.
- 15 ש: עכשיו, אני רוצה,
- 16 ת: לא יודע.
- 17 ש: אני אגיד לך כך. כשאתם רוצים לדחות,
- 18 כב' השופט משה בר-עם: אבל ... אתם, אתם, ...
- 19 ש: משרד התקשורת בזמנו. משרד התקשורת בזמנו.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: כי יש ... בין השר לבין המנכ"ל לבין זה.
- 21 ש: לא, אני מקבל, אדוני, אני גם הרי תמיד מקפיד על זה, אז זה נכון. אז עכשיו, נניח שאני, אני אומר
- 22 לך, שהיתה בקשה של בזק, למשרד התקשורת, שקשורה היתה להפרדה המבנית, תאשר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שמואל התקשורת ידע לכתוב מפורשות לבזק, שהוא לא מאשר את הבקשה, כי היא צריכה
להיבחן ביחס ליישום מדיניות השוק הסיטונאי.

ת: בקשה להפרדה מבנית או לסל שירותים?

ש: נגלה לך.

(מדברים יחד)

ש: בקשה לסל שירותים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב בקשה למה. נתתם תשובה.

ש: והנה הכריכה. מפורשת.

(מדברים יחד)

ש: כי כשהוא ... בוא נסתכל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באותו, באותו נושא.

ת: בקשה לסל שירותים, והבקשה הזאת נדחתה, בצורה מנומקת, כי פה זה יושב אך ורק תחת
סמכויות המשרד ולא רק, גם מועצת הכבלים והלוויין. yes, עוד פעם, הרגולטור של yes, זה
מועצת הכבלים והלוויין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הנימוק ש- yes לא קיבלה תשובה לא היתה בגלל זה.

היא היתה, לא היתה תשובה, בעצם, לנושא.

ת: לא היתה תשובה בנושא של,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא נתן תשובה למה שם לא עניתם וכאן אתם כן
עונים.

ת: כי פה יש כתובת אחת, שזה משרד התקשורת, זה שוק הטלקום, וכאן כתובת אחת, משרד
התקשורת וכתובת אחת משרד התקשורת, משרד התקשורת ענה. ברגע שהולכים לעניין של מיזוג
בזק – yes, ויש כתובת שקודם כל הרישיון הוא של מועצת הכבלים והלוויין,

כב' השופט משה בר-עם: אבל הם כן התייחסו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: היא כתובת ראשית, ועכשיו השר גם החליט שאנחנו נבחן את זה בראיית שוק התקשורת הכוללת, מה שנקרא כריכה. אוקיי? אבל הרישיון של yes, אני אמרתי את זה ואני אומר את זה, הוא ממועצת הכבלים והלוויין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז עדיין, עכשיו יש סיבה אחרת למה,

ש: כן.

ת: לא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיבה נוספת? (מדברים יחד)

ת: אני אומר, אנחנו בכל מקרה היינו צריכים לבדוק את זה בראיית שוק התקשורת הכוללת, לא בראיית yes כ- yes, אלא שוק התקשורת הכולל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא למה לא עניתם. זו השאלה.

ת: כי המשרד היה עמוס מאוד בהרבה מאוד דברים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אומרים לכם – לבזק כן עניתם.

ת: כי פה זה בן-אדם אחר, בתוך המשרד. זה, עוד פעם, זה כל דבר כזה, זה תלוי מי המשאב שפנוי. וכאן, אם תסתכלו על המייל של מי העביר לי את זה, זה עמי, שהוא לא התעסק בשוק סיטונאי, התעסק בדיוק ב... של בזק.

כב' השופט משה בר-עם: מר ברגר, השאלה היא זו, אתם אומרים, אתם עסוקים, הכל בסדר

גמור. מאה אחוז. אז אפשר לכתוב – קיבלנו את הפנייה, הנושא נמצא בבחינה, נשיבכם דבר.

בסדר? ואז אפשר לקבל מענה ואז אפשר להיענות למענה וכו'. זה שאין שום תגובה, זו השאלה.

ת: אפשר היה לכתוב את זה,

כב' השופט משה בר-עם: גם תגובה שהיא תגובה פרוצדורלית, היא תגובה.

ת: אפשר היה לכתוב את זה.

כב' השופט משה בר-עם: ייתכן שאפילו היה צריך לכתוב את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: נכון. אני לא אומר שלא היה צריך לכתוב את זה, אבל בטח לא, אי-אפשר היה לתת תשובה, בטח
2 כשהגישה היא כזאת. תשובה עמוקה.
- 3 ש: תראה, אני אגיד לך, א', אתה יודע, אפשר להגיד קיבלנו, בוחנים, נשיבכם בעוד X זמן, ואחרי זה
4 בדרך-כלל הבחינה מתארכת ואז אם זה לא קוברים את זה בתוך המגירה, ואז נותנים תשובה,
5 תיכף נסתכל על תשובה שידעתם לתת אותה, שקשורה לכריכה, וידעתם לכתוב אותה, בהקשר
6 אחר, רלוונטי, ואת התשובה הזאת, מה שעושים עליה, בוחנים אותה ומי שרוצה להשיג עליה,
7 לבית-המשפט, תיכף נראה מה אתה, איזה דרמות עשית כשהגישו עתירות לבג"צ, שאם רוצים
8 להשיג עליה, הנה זו התשובה, הנה זו הנמקה, יש לנו במה להיאחז, תקין, לא תקין, ראוי, לא
9 ראוי, חוקי, לא חוקי.
- 10 עכשיו, את זה, כל הדברים האלה – לא עשיתם. בוא נראה עכשיו, כשאני אמרתי לך שמקום
11 שהכריכה היתה לגיטימית, ידעתם לכתוב את זה, אני אפנה אותך עכשיו למסמך שאתה חתום
12 עליו ובוא נבין את המסמך הזה. המסמך הזה הוא פנייה למה שנקרא,
13 **(עניינים טכניים)**
- 14 ש: בקשה לשיווק סל לשירותים משותף. בוא נבין רגע, מר ברגר,
15 **עו"ד יהודית תירוש:** איפה זה? איזה מוצג זה?
16 **עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר:** ת/373.
- 17 ש: 373. אתה אתי, מר ברגר?
18 ת: כן.
- 19 ש: בוא נראה מי פונה כאן, בזק, נכון?
20 ת: כן.
- 21 ש: מה בזק רוצה? היא רוצה סל שירותים משותף, נכון?
22 ת: כן.
- 23 ש: הרעיון של סל שירותים משותף, שבזק תוכל למכור במשותף מספר שירותים, לא ניכנס כרגע
24 לפרטים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : כן. אינטרנט, טלפוניה וטלפוניה סלולרית.
- 2 ש : יופי. עכשיו, מה אתם אומרים לה? מה אתם כותבים לה? מבחינתם, אתם אומרים, תראו, אנחנו
- 3 לא ניתן לכם אישור, כי אתם, אני עושה פרפראזה, וזה הרעיון הכללי, כי אנחנו רואים שאתם לא
- 4 מתקדמים בנושא השוק הסיטונאי. נכון? זו התשובה שלכם?
- 5 ת : כן.
- 6 ש : יפה. עכשיו, פה כרכתם,
- 7 ת : ובפרט כי טלפוניה לא התקיימה באותה תקופה.
- 8 ש : מצוין. זאת אומרת, פה כרכתם בצורה בהירה, בין הבקשה בעצם זה המשמעות של שינוי בהפרדה,
- 9 זה ביטול ההפרדה המבנית, סל שירותים משותף,
- 10 ת : לא מסכים ביטול ההפרדה מבנית.
- 11 ש : לא חשוב, עזוב,
- 12 ת : לא, אל תכניס לי ביטול הפרדה מבנית,
- 13 ש : לא חשוב.
- 14 ת : כי זה סל שירותים משותף, וזה תהליך שהיה קורה במשרד,
- 15 ש : עוד יותר טוב,
- 16 ת : לאורך הרבה מאוד זמן.
- 17 ש : עוד יותר טוב. סל שירותים משותף, אמרתם – לא תקבלו את ה-, לא תקבלו את הפנייה, לא תקבלו
- 18 את האפשרות הזו, כי אתם לא מקיימים שיתוף פעולה תקין בנושא התשתיות, השוק הסיטונאי.
- 19 נכון? זה מה שכתבתם להם.
- 20 ת : בגלל שהם מונופול גם בתשתית האינטרנט וגם בתחום הטלפוניה.
- 21 ש : יופי. עכשיו, פה אנחנו רואים שהדברים האלה, והדברים האלה מתיישבים, כמובן, עם אותם, עם
- 22 ועדת חייק, והמסמך מדיניות של השר כחלון, נכון? נכון?
- 23 ת : בפירוש מתיישבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : בפירוש מתיישבים. הרי פה התשובה גם ניתנת תוך חודש וחצי. כלומר, הפנייה היתה בחודש מרץ
והתשובה היתה חודש וחצי.

ת : כן.

ש : ידעתם לכתוב. עסוקים, לא עסוקים תוך חודש וחצי קיבלו עמדה.

ת : פה מי שכתב את זה, זה עמי שהיה, התעסק בדברים האלה, היה לו ידע בדברים האלה, לא התעסק
בשוק סיטונאי וכמו שאמרתי, הגבנו לבקשות במקומות שבהם המשאבים היו מספיק פנויים. עמי,
עמי הכין את הטיוטה, אם תסתכל על המייל של מי ששלח את זה, זה עמי, שהוא היה בלשכה
הכלכלית וכאן זה מאוד ברור שנופל אך ורק תחת משרד התקשורת ולא קשור למועצת הכבלים
והלוויין.

ש : תראה, זה חוק עמי וחוק תמי, אבל זה לא כרגע השאלה שלי. השאלה שלי היא אחרת. השאלה
שלי, פה פונה החברה בבקשה, בחברת בזק בבקשה, מקבלת תשובה, עמי, מישו, תוך חודש וחצי
על הבקשה. עמדה בהירה, ברורה. נכון?

ת : כן.

ש : יופי. מסקנות בהמשך. עכשיו,

ת : עוד פעם, בנושא yes, תזכרו, הרגולטור של yes הוא מועצת הכבלים והלוויין, שר התקשורת ביקש
שנסתכל על זה בראיית שוק כוללת. כלומר, yes הוא לא רישיון של משרד התקשורת.

ש : אוקיי, תראה, זה יהיה מאוד מעניין, כי, שלא היה לכם כוח אדם והייתם עסוקים וחשבתם ולא
הצלחת לגרד 80,000 שקל לתקציב, כל היום אתם, תיכף נראה איך אפשר לתקוע, איך זה האמפרי
תקע את הפעולות, בסדר? הלאה. בוא נתקדם.

עכשיו רק תגיד לי עוד דבר אחד. אתה מסכים אתי שהבחינה אמורה להיעשות על-פי סעיף 6.2.1
לרישיון של yes, אם אתה זוכר את זה?

ת : לא זוכר את הרישיון של yes.

ש : לא זוכר. הבחינה צריכה להיעשות על-פי הרישיון של yes?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הבחינה צריכה להיעשות גם על-פי הרישיון של yes. הרישיון זה החלק הכי, הכי נמוך ברגולציה.
- 2 יש את התקנות, יש את החקיקה,
- 3 ש : מצוין, אוקיי.
- 4 ת : יש את המדיניות. הרישיון זה הביטוי הכי נמוך של הרגולציה.
- 5 ש : עכשיו בוא נבדוק את זה מעוד זווית. תראה, בהתאם, פנו פה גם, כמו שהזכרת, ובצדק, למועצת
- 6 הכבלים והלוויין. נכון?
- 7 ת : כן.
- 8 ש : יופי. מי כפוף ולמה הוא כפוף למועצת הכבלים והלוויין? בזק, אני אשאל אותך מכיוון אחר. בזק
- 9 כפופה למועצת הכבלים והלוויין?
- 10 ת : לא.
- 11 ש : לא?
- 12 ת : אני הסברתי בהתחלה. השוק, משרד התקשורת בנוי בצורה שיש לו כמה רגולטורים. מועצת
- 13 הכבלים והלוויין, היא הרגולטור של תחום של השידורים הרב-ערוציים, קרי באותה תקופה, yes
- 14 והוט.
- 15 ש : יפה, לכן,
- 16 ת : משרד התקשורת מסתכל על שוק הטלקום, שזה בזק והוט, כקבוצת טלקום.
- 17 ש : יפה. אז עכשיו אנחנו נראה כך, האישור או ההמלצה של מועצת הכבלים והלוויין, נעשית מתוקף
- 18 העובדה שמדובר ב- yes.
- 19 ת : ההמלצה של מועצת הכבלים והלוויין מכורח זה שהיא בעלת, היא עושה את הרגולציה על הרישיון
- 20 של yes.
- 21 ש : של yes?
- 22 ת : על yes.
- 23 ש : בזק לא כפופה למועצת הכבלים והלוויין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון. בזק לא כפופה למועצת הכבלים והלוויין.
- 2 ש : תודה. יפה. אוקיי. ולכן הבקשה של yes, כ- yes, הועברה גם למועצה, בהתאם לתנאי הרישיון
- 3 שלה.
- 4 ת : היא הועברה לשר ולמועצה.
- 5 ש : יופי. אוקיי. עכשיו, גם בתקנות, רק לסגור את הנקודה, בתקנות של השר ארדן, שניגע בהן בהמשך
- 6 אולי בעוד נקודה שהותקנו בחודש נובמבר 2014, התקנות נוגעות לרפורמה בשוק הסיטונאי, נכון?
- 7 ת : התקנות קשורות לרפורמת השוק הסיטונאי.
- 8 ש : יופי. תקנות התקשורת, בזק ושידורים, שימוש ברשת בזק ציבורית על ... 2014, אין שם שום
- 9 התייחסות או נגיעה ל- yes.
- 10 ת : לא מדויק. אם תסתכל, אז יש שם מחיר של שירות שנקרא מולטי-קאסט?
- 11 ש : כן.
- 12 ת : ומולטי-קאסט זה שירות שניתן לטובת הפצת שירותי טלוויזיה מעל האינטרנט.
- 13 ש : טוב, אוקיי. עכשיו, בוא נעבור פה, עכשיו, אמרנו שלא, רק אני אמקד את העניין הזה. אין מסמך
- 14 כתוב שלכם חיצוני, שאומר ל- yes, אומר, הבקשה בעייתית, כי היא עומדת בניגוד לרפורמת השוק
- 15 הסיטונאי. נכון?
- 16 ת : לא זוכר מסמך כזה. נאמר לרון אילון בעל-פה.
- 17 ש : אוקיי. הבנתי. עכשיו, גם כשאתה כתבת, יש לנו את קלסרי החפיפה. זוכר? ראינו.
- 18 ת : כן.
- 19 ש : ראינו. אתה זוכר מה היה, מה הופיע בקלסר החפיפה שהעברת את המקל למחליף?
- 20 ת : לא זוכר מה הופיע. כפי שאמרתי גם קודם, קלסר החפיפה, כתבו אותו אנשים רבים, כל אחד כתב
- 21 שם קטע אחד, בלוח זמנים מאוד צפוף. לא זוכר מה כתוב בכל נושא ונושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תראה, אני בכלל מזיל דמעה על העומס שלכם ועל לוחות הזמנים, ומה שאני אבל שואל שאלה
נורא פשוטה. בקלסר החפיפה, לגבי הסטאטוס, כתבתם את הסיבה. הסיבה שכתבתם, אתה זוכר
מה היא?
ת : אתה מדבר על הגיליון אקסל שהראו לי פה?
ש : כן.
ת : כי אני פשוט רוצה להבין על מה אתה מדבר.
ש : כן כן כן, על זה אני קורא, כן.
ת : אז הופיע שם מבחינתי סטאטוס,
ש : כן?
ת : ואם תסתכל באותו גיליון אקסל וניסיתי להגיד את זה גם בפעם הקודמת, הסתכל בעוד נושאים
אחרים באותו גיליון אקסל שכתוב – נדחה לתאריך כזה, נדחה לזה, זה תיאור סטאטוס. כמו
שדווח על-ידי האנשים ללשכה שלי, כתבו את זה שם בפנים, בתור דיווח סטאטוס.
ש : אני אגיד לך, בדיווח הסטאטוס צריך לכתוב את האמת. מה האמת? האמת צריכה להיות ולהגיד
– תראו, אנחנו לא מקדמים את הטיפול, כי הדבר הזה קשור לאיזה שהיא רפורמה שקשורה
לבעלים שלה עם בזק, הצינורות שלהם. זו הסיבה.
ת : לא, זה דיווח סטאטוס טכני שעיקרו לוחות זמנים.
ש : אוקיי. עכשיו, הסטאטוס, זה לא אומר – תשמע, אין לנו כוח-אדם, הסטאטוס מסביר למה לא,
למה לא, את המהות.
ת : אני עוד פעם, זה דיווח סטאטוס שבאותה מידה יכול להיות שם כתוב שזה נדחה למאי או ליוני
או לאפריל, אם תסתכל בסעיפים אחרים תראה שיש שם נושאים של בוטל, יש שם נושאים של
נדחה, יש שם כל מיני זה. זה מבחינתי, אנשים שלי בלשכה אספו את הסטאטוסים מהמקומות
השונים וזה לא תוכנית העבודה, זה הדיווח סטאטוס שריכזו את הסטאטוס לאותו רגע. עוד פעם,
יכול להיות שהשם שנבחר הוא לא שם מתאים, אבל אני לא נתתי הנחיה לקיים את זה.
כב' השופט משה בר-עם : זה תיאור מצב, מבחינה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תיאור מצב. תיאור תמונת מצב לאותו רגע.
- 2 ש : ואני אגיד לך למה, למה יש בזה אלמנט של תעתוע, ברשותך. כי אנחנו רואים מה, מה, מה יש,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם :** מה אדוני מחזיק?
- 4 ש : אני מחזיק כרגע את אותם, את אותה טבלת אקסל. בקלסר החפיפה. ואז מה שיש לכם פה
- 5 התייחסות קונקרטית לסוגיות מסוימות שעומדות. נניח, לא נגיד, יש פה הרבה מאוד סוגיות. אז
- 6 כתוב, למשל, שמה היה בחודש פברואר ומה היה בזה ולמה זה לא בוצע, לא בוצע כי לא אושרה
- 7 הנסיעה ואחרי זה, מעקב אחרי תוצאות כך וכך. ואחרי זה יש פעילויות מסוימות שצריך לבצע.
- 8 ואחרי זה שהוכנה טיוטה, הטיפול הסתיים עד כך וכך. כלומר, מה שאתם עושים, זה לא סטאטוס
- 9 דרך התיק, זה סטאטוס שמסביר איפה הדברים עומדים בצד המהותי. וכשאני אומר לך, עד כאן
- 10 נכון או לא נכון? אני יכול להראות לך.
- 11 ת : זה דיווחי סטאטוס.
- 12 ש : מה?
- 13 ת : זה דיווחי סטאטוס.
- 14 (מדברים יחד/ברקע)
- 15 ש : מאה אחוז. חברי מדייק אותי ובצדק. הסיבה שאתה כותב שהעניין לא מקודם, הסיבה, זה עניין
- 16 של הבחירות, נכון?
- 17 ת : לא אני כותב, אלא זה הדיווח שקיבלתי ואני אומר לך,
- 18 דובר : מה שכתוב.
- 19 ת : שזו לא היתה הסיבה, הסיבה – כי היה עומס ובמסגרת העומסים של כל הדברים האחרים, זה
- 20 ירד בסדרי העדיפויות.
- 21 ש : אבל תראה, אני אגיד לך,
- 22 (מדברים יחד)
- 23 ש : יש לך מקומות שכתוב עומס, כתוב למשל, לא בוצע, עקב חוסר כוח אדם. בעניין אחר, לא בעניין
- 24 שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא תמיד כתבו את אותו דבר.
- 2 ש : סליחה?
- 3 ת : לא תמיד כתבו את זה אותו דבר.
- 4 ש : אני רוצה רגע להבין את מה שאתה אומר. תראה, יש לך, התירוצים הם תירוצים מתחלפים ולא
- 5 משקפים את המהות. התירוץ הראשון, הכתוב, הסיבה, הסיבה היא שיש בחירות, תקופת בחירות.
- 6 זו הסיבה שכתבתם. אתה אומר לי הסיבה הזו לא מדויקת, כי כתב מי שכתב לא מבין מהחיים
- 7 שלו, כך אני עושה פרפרזה, והסיבה זה חוסר בכוח אדם. נכון? זה מה שאתה אומר לנו כרגע?
- 8 ת : עוד פעם, הסיבה לדחיות בטיפול בנושא yes היא, זה סוגיית כוח אדם אצל הרן לבאות, אוקיי?
- 9 כתוב, ראיתי מה שכתוב, אני לא חושב שזה התיאור שמדייק את מה שבאמת בוצע, אבל זה מה
- 10 שכתוב.
- 11 ש : אוקיי, הלאה. טוב, מאה אחוז. בעל-פה זה, ... זה, מה שכתוב, מה שכתוב לא משקף את המהות.
- 12 טוב, החיים יפים. עכשיו, תראה, אני לוקח עכשיו בכיוון נוסף. יש בשלב מסוים, אנחנו אחרי זה
- 13 נראה את זה בצורה רחבה, את הפניות שעשו גורמים שונים לגורמים ממשלתיים שונים, להבין
- 14 מה קורה. נראה את זה אחרי זה, מי פנה למי בסוגיה. אבל יש גם שני אנשים, שהם הראל לוקר
- 15 ואמיר ברקן, שיוזמים שיחה אתכם. נכון?
- 16 ת : כן.
- 17 ש : אוקיי. האם אתה יודע,
- 18 ת : הראל לוקר. אני לא ידעתי על אמיר ברקן.
- 19 ש : מאה אחוז. אבל אמיר ברקן היה בשיחה?
- 20 ת : היה בשיחה. אבל מי שניהל את השיחה מולי, זה הראל לוקר.
- 21 ש : יופי. האם אתה יודע, רק המשך כידיעה ואחרי זה אני אראה לך את זה, אנחנו נעבור על הודעות
- 22 בעניין הזה, שרון אילון היה, רון אילון זה מנכ"ל yes,
- 23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : והוא היה מה שנקרא הבוס של ברקן במשרד האוצר, הרבה שנים.
- 2 ת : לא זוכר שידעתי את זה.
- 3 ש : אוקיי. וגם היה חבר אישי שלו.
- 4 ת : לא זוכר שידעתי את זה.
- 5 ש : אוקיי. והוא מספר לו על דברים מוזרים שקורים במשרד התקשורת.
- 6 ת : לא זוכר שידעתי את זה.
- 7 ש : אוקיי. וברקן מבקש מלוקר להיפגש עם רון אילון. הבוס שלו לשעבר והידיד שלו.
- 8 ת : יכול להיות, לא יודע.
- 9 ש : הם שומעים, הם נפגשים ושומעים מה קורה אצלך בממלכה. את זה אתה יודע?
- 10 ת : לא.
- 11 ש : ואז הם תמהים. התמיהה, אתה יודע, שנה, כן, אמרנו בעל-פה, לא אמרנו, אתם רוצים, זה נשמע
- 12 קצת מוזר. אוקיי. ואז הם מתקשרים אליכם, נכון? יוזמים שיחה ומתקשרים.
- 13 ת : הם יוזמים שיחת ועידה.
- 14 ש : אוקיי. יפה. אז עכשיו אני אגע אחרי זה בתוכן של השיחה, עכשיו, מה שאתה אומר להם, הם
- 15 אומרים לכם, הם מבינים שזה תקוע יותר מדי זמן, נכון? הרי זו המהות של הפנייה, למה זה לא
- 16 זו, נכון?
- 17 ת : זה לא זוכר שזו היתה המהות.
- 18 ש : אז מה היתה המהות?
- 19 ת : אני לא זוכר שדובר על הערר, לא זוכר. אני אמרתי מה אני זוכר. אני זוכר שהם ביקשו שנורז את
- 20 הטיפול, עוד פעם,
- 21 ש : נכון.
- 22 ת : להבנתי,
- 23 ש : יזרזו את הטיפול, כי העניין תקוע אצלכם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא. זה אתה אומר כי, אתה, אומר כי העניין תקוע אצלכם. אלא זרזו את הטיפול ואני אומר שאני
2 הבנתי בין השורות של לאשר, אבל בוא נגיד שתזרזו את הטיפול ותטפלו בו כמה שיותר מהר
3 ואמרתי שאני זוכר שסמנכ"ל לכלכלה אמר שאם אתם לא תעשו את זה, אז אני אכתוב חוות-דעת
4 שאפשר.
5 ש : כי אתה אמרת, מה שאתה אמרת פה לבית-המשפט, זה מה שאמר,
6 (מדברים יחד)
7 דובר : הוא לא אמר שאפשר, זו פשוט תוספת.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** רק שנייה, אי-אפשר, באמת.
9 ש : אנחנו נגיע לשיחה, אני רק רוצה לראות (מדברים יחד)
10 **עו"ד ז'ק חן :** ... השאלה מה זה זה גברתי, אבל אני מתנצל. אני מתנצל, מתנצל.
11 ש : מה שאמרת לבית-המשפט, זה מה שאמרת בשיחה, שיש לך סמנכ"ל כלכלה שהוא עסוק. לכן זה
12 לא מתקדם. זה מה שאמרת. נכון?
13 ת : סמנכ"ל כלכלה שלי עסוק?
14 ש : עסוק.
15 ת : ומאוד.
16 ש : מאוד.
17 ת : אני, מה שאני אומר, שבשיחה הזאת אמרתי שהיתה, מה שהיה משהו חריג עם סמנכ"ל כלכלה,
18 ש : ברור,
19 ת : במשרד ראש הממשלה,
20 ש : נכון.
21 ת : במשרד ראש הממשלה, ומה שהיה חריג בעיני זה זה שהוא אמר שהוא יכתוב את חוות-הדעת
22 במקום משרד ראש ממשלה.
23 ש : הוא אמר לך כך – אם אתם לא מסוגלים, תקשיב טוב, אבל בוא, תראה איך אתה לוקח את המחדל
24 העצום שלך, ומנסה לגלגל משהו ולהפליל מישהו אחר. הם שומעים, לא קשור לראש הממשלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אין שום קשר לראש הממשלה, חבר שלו או חבר של ההוא, הם שומעים שהעניין תקוע. מתקשרים
2 אליכם. אתה בא, מספר סיפור, שהסמנכ"ל שלך עסוק. וזה אמרת שהמנכ"ל עסוק ולכן זה לא
3 נכתב?
4 ת: בפירוש אמרנו שאנחנו עסוקים מאוד.
5 ש: עסוקים מאוד. עכשיו, אלו אומרים – תשמע, אם אתם כל-כך עסוקים, במשך שנה שלמה, אתם
6 מדברים על חוות-דעת שאחרי זה נסתכל, שני עמודים אורכה, שני עמודים אורכה. אז אם אתם
7 לא מסוגלים לכתוב חוות-דעת כי אתם עסוקים, אז אומר לך הסמנכ"ל לכלכלה – אז אני אכתוב
8 את חוות-הדעת הזו. נכון?
9 ת: הוא לא אמר את זה ברמה של אם אתם עסוקים.
10 ש: אתה אמרת שאתה עסוק.
11 ת: אנחנו עסוקים, נכון.
12 ש: אוקיי.
13 ת: והוא אמר את זה במה שנקרא, בעימות עם סמנכ"ל לכלכלה, בין שני סמנכ"לי הכלכלה, אז אני
14 אעשה את זה במקומך. מה, הוא לא נימק מה, הוא לא נימק למה, הוא אמר – אני אעשה את זה
15 במקומך ולי זה היה נראה חריג שמשרד ראש הממשלה עושה את זה.
16 ש: ברור שחריג. ואחרי זה רק בא לוקר, שכחתי לספר כרגע, שהמנכ"ל לוקר אמר – אתם תמשיכו,
17 אתם, משרד התקשורת.
18 ת: אני אמרתי את זה בעדות שלי,
19 ש: יופי.
20 ת: ואני אומר את זה גם פה.
21 ש: יופי, אוקיי. אז עכשיו,
22 ת: אני אמרתי למר לוקר שהעמדה שלי שהמשרד צריך לטפל בזה.
23 ש: אהה.
24 ת: מר לוקר סיכם שאנחנו אכן נמשיך את הטיפול ולא סמנכ"ל הכלכלה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : תמשיכו את הטיפול, אוקיי. אולי להמשיך טיפול זה מונח קצת מתעתע, בוא נתקדם הלאה.
- תראה, בשיחה רק תאשר לי ואחרי זה אנחנו נדקדק כבר יותר לעומק, לא אמרת להם – תראו, חברים, זה בכלל לא קשור לעומס עבודה, יש איזה החלטה, הכריכה, סעיף 14, אנחנו בכלל לא ניתן להם את ה-, שוקלים לא לתת להם את השינוי, ההיתר לשינוי ההחזקה, כי זה בכלל קשור לשוק הסיטונאי. זה לא נאמר מילה, נאמרה מילה, נכון?
- ת : לא זכור לי שנכנסנו לדיון המקצועי על התוכן המקצועי.
- ש : אהה.
- ת : היות והשיחה היתה יותר של משרד ראש הממשלה לא יתערב בתוך משרד התקשורת וזה היו הטיעונים שעלו ועל זה היתה השיחה. לא זוכר שנכנסנו לתוך טיעונים מקצועיים, לכאן או לכאן.
- ש : אוקיי. אז ראינו כך, ראינו בחירות, שזה המצאה, ראינו, אנחנו עסוקים. עכשיו בוא נראה עוד סיפור. ואני מעמת אותך עם הדברים שאומר אלי קמיר. בעמ', ברקו ב- 27 פברואר, בעמ' 3, שורה 56. אני אקריא לך קטע רחב ואני אקטע את השאלות שלי. משורה 56. הוא אומר כך – 'התחלתי לטפל בנושא מול מנכ"ל משרד התקשורת, אבי ברגר, קבעתי עם אבי פגישה, הסברתי לו שאנחנו עומדים להגיש בקשה, מבקשים לדעת אם יש להם דגשים מיוחדים, חומר, מפני שאנחנו רוצים שנעשה את הכל בהבנה ובהסכמה. ככל שהסבירו לי באותו זמן, היו בעצם שני שלבים, שלב אחד של העברה, אם אני זוכר נכון, של 8% או 6%, זוכר לא רע, שנאמר לי על-ידי עורכי-הדין שלא נדרש לכך אישור רגולטורי, הרגולטור, לאור העובדה שהדבר הראשון שהודעתי לכל אנשי בזק כשהצטרפתי לקבוצה שכל עוד אני היועץ האסטרטגי לא ייעשה שום מהלך באופן חד-צדדי וללא תיאום והסכמה מראש של הרגולטור. הדגשתי בשום שלב לא להעמיד את הרגולטור בפני עובדה. כפועל יוצא של מדיניות זו, הלכתי לאבי ברגר, אלא שאבי היה חד-משמעי והבהיר לי שהוא מסרב בכלל לדון בנושא הזה, כל עוד בזק לא תסיר את העתירות שהגישה עוד בשנת 2014, לבג"צ, בעניין השוק הסיטונאי'.
- קודם כל, בוא נעצור כאן. מה שהוא מדבר עם אנשי בזק, אתה לא ... יכול לשתף אותך. הוא נפגש אתך ואמר לך – אנחנו רוצים לפעול בהתאמה, בשיתוף פעולה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : יכול להיות שהוא אמר את זה, אני לא זוכר את זה.
- 2 ש : איך אתה לא זוכר? הזיכרון שלך הוא כל-כך סלקטיבי. זכרת על דא ועל הא. הנה הוא אומר – אני
- 3 נפגשתי איתך, אמרתי לך שהיו לכם פגישות,
- 4 ת : אמרתי לך שהפגישה שאני זוכר אתו שהוא ביקש לעבוד בשיתוף פעולה היתה יחד עם מר אלוביץ'
- 5 ועם מר, ... של אלוביץ',
- 6 ש : אז בוא, ותגיד לי, תראה, (מדברים יחד)
- 7 ת : לא זוכר, לא זוכר כל שיחה או כל פגישה אתו.
- 8 ש : הכל בסדר. בוא נראה (מדברים יחד)
- 9 ת : יכול להיות שהוא ביקש את זה, בטח שלא נכנסתי לפרטים האלה ובכל מקרה, אני לא התכוונתי
- 10 להיענות למשהו שהוא שינוי מדיניות (מדברים יחד)
- 11 ש : בוא נראה, בוא נראה מה הוא אומר,
- 12 ת : למה שהחליט השר ארדן.
- 13 ש : ואתה תגיד, אני אתן לך את האפשרות להגיד אם זה נכון או שאתה חושב שהוא אומר דברים
- 14 שאינם אמת.
- 15 ת : אני לא זוכר.
- 16 ש : אז שנייה.
- 17 ת : אני רק אומר שגם אם אני קורא את מה שאני רואה פה,
- 18 ש : ואנחנו נעשה. אנחנו (מדברים יחד)
- 19 ת : גם אם אני קורא את מה שאני רואה פה,
- 20 ש : (מדברים יחד)
- 21 ת : אז אני רואה שלא הלכתי לקראתו, אלא אמרתי לו את העמדה של המשרד, כמו שהשר ארדן אמר
- 22 אותה.
- 23 ש : מר ברגר, קודם כל, אין פה, אין פה ארדן ואין פה כלום. מה שהוא אומר כאן שאתה, הוא רצה
- 24 ללכת לשתף, לתאם, לשתף פעולה, הוא שמע ש- 8% או 6% לא צריך אישור, זה ראינו כבר בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של חברי, כרגע לא רלוונטי. אתה אמרת לו שאתה מסרב לדון, אפשר להגיש את זה? לדון בנושא,
- 2 כל עוד בזק לא תשיג את העתירות שהיא הגישה עוד בשנת 2014, בעניין השוק הסיטונאי. עכשיו,
- 3 ז יש פה תיאור חד, העתירות האלה גם עצבנו אותך, עצבנו אותך ... בחקירה הראשית, מה פתאום
- 4 הגישו עתירות. ואז אני אומר לך, זה נושא שאתה אמרת. אני לא מדבר, עד שלא מסירים את
- 5 העתירות. כן או לא?
- 6 ת : לא זוכר.
- 7 ש : לא זוכר.
- 8 ת : עוד פעם, לא זוכר משפטים,
- 9 ש : מי עורך-הדין שאמר לך תגיד כל פעם כשאתה מסתבך – לא זוכר?
- 10 ת : אף עורך-דין לא אמר לי את זה,
- 11 ש : הבנתי. הבנתי.
- 12 ת : אז לא זוכר את הדברים האלה. אבל גם אם אני קורא את הדברים שמופיעים פה, התשובה שלי
- 13 לאלי קמיר בנושאים האלה, לפי מה שהוא אומר, היתה שאני לא הולך לשנות את הגישה של
- 14 המשרד, לכרוך את הכל ביחד, בין שוק סיטונאי לבין העסקה.
- 15 ש : אני חושב שתיכף,
- 16 ת : וזו היתה הגישה של השר ארדן וכך אני נהגתי.
- 17 ש : אבל זו לא השאלה. תקשיב טוב. אומר לך,
- 18 ת : לא זוכר את המשפטים הספציפיים. אני לא יכול לזכור כל משפט.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא זוכר.
- 20 ש : לא זוכר, בוא נתקדם הלאה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הלאה.
- 22 ש : 'אבי אמר לי, תבהיר ללקוחותיך שאם הם רוצים לדבר אתי באמצעות בתי-משפט, אז זה כל השיח
- 23 בינינו, לאורך כל החזית יהיה רק שיח כזה'. זה מזכיר לך?
- 24 ת : לא מזכיר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : לא מזכיר לך.
- 2 ת : ועובדה שבחברת חלל הוצאנו רישיון בלי בתי-משפט.
- 3 ש : תשמע, ועובדה שהשמש עכשיו זורחת, מה זה קשור?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא לא זוכר.
- 5 ת : אני לא זוכר ספציפית, זה.
- 6 ש : לא זוכר או לא נעים לו להודות על האמת?
- 7 ת : לא זוכר, לא זוכר ועוד פעם, אתם הזכרתם אותי שבנושא חלל טיפלתי והוצאנו רישיון.
- 8 ש : הלאה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אם הוא לא זוכר, אנחנו ממשיכים.
- 10 ש : טוב. אגב, זה סביר שאמרת לו – תשמע, ... אתם מדברים אתי דרך בג"צים, אני המנכ"ל אבי ברגר
- 11 לא דן אתכם.
- 12 ת : אתה שואל אותי על משהו שאני לא זוכר שאמרתי.
- 13 ש : סליחה?
- 14 ת : לא זוכר שאמרתי את זה.
- 15 ש : לא זוכר. טוב. הלאה. בוא נתקדם. עכשיו, 'חזרתי והסברתי לאבי שהסיכוי היחיד שלי לשכנע את
- 16 לקוחותיי להתחיל לשקול לחזור בהם מתביעות משפטיות, שעורכי-הדין שלהם מתנגדים לכך,
- 17 התקיים רק אם אוכיח להם שנתחיל לפחות לתאם סוג של שיח בינינו לבין הרגולטור'. אומר אלי
- 18 קמיר אני אמרתי לאבי, אבי – תשמע, בוא נתחיל לדבר, צריך להתחיל לבנות איזה שהיא, אני
- 19 עושה פרפראזה, משהו של אמון, משהו של סוג של שיח בכלל שצריך להתפתח. אבל אתה היית
- 20 עקשן מאוד 'וגם הלקוחות שלי דבקו בעצת עורכי-הדין ולא חזרו בהם מהעתירות לבג"צ'. אתה
- 21 היית עקשן?
- 22 ת : אני, היתה החלטה של שר התקשורת גלעד ארדן לכרוך את הדברים ביחד,
- 23 ש : מה זה קשור?
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אתה חוזר על אותה תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : ואני עמדתי במסגרת ההנחיה שהיתה לי מהשר ולכן לא זוכר את השיחה הזאת, אבל בפירוש לא
2 רצייתי ללכת לכיוון אלי קמיר, למרות שהוא דיבר אתי. יכול להיות שהוא דיבר אתי, אני לא זוכר
3 את השיחות בצורה (מדברים יחד)
- 4 ש : אחרי זה נראה את ההחלטה שמחפשים אותה עד היום, כן? את ההחלטה הזו. ואחרי זה נראה גם
5 את העדות של ארדן ונראה איזה תירוצים נתתם ואמרתי לך, זה כבר להטוט רגולטורי, בוא
6 נתקדם הלאה. 'ואז, בשלב מסוים, באתי, באתי לאבי עם רעיון חדש. שמע, אמרתי לו, הרי ממילא
7 יש לך דירקטיבה רק לגבי 42%'. בוא נעצור רגע אחד. 42%, כלומר, יש לך מנדט כי ה- 8% שעולה
8 מ- 49 משהו ל- 58 משהו, הוא אומר לך – תשמע, זה אין לך סמכות ולכן, הוא אומר, 'זה
9 הדירקטיבה היא רק לגבי 42, אני מבקש להגיד לך שנבצע את העברת ה- 8% או 6% ונמשיך
10 להתדיין בינינו על 42% הנוותרים. הוא אומר – אני לא זוכר את המספרים המדויקים, זה העיקרון.
11 אבי היה מאוד חד, וענה – זה נכון שמבחינה חוקית זה לא הדירקטיבה שלי לאשר לכם, אני אינני
12 יכול לעצור את זה, אבל אני מודיע לכם שאם תעשו את זה, אני אעשה רעש ציבורי ותקשורתי
13 ותצטרכו להתמודד עם זה'. יש פה תיאור מאוד חי, של שיחה מאוד ברורה, שבה הוא אומר לך,
14 א', יש לכם שיחות מקדימות, בוא ננסה להתחיל לייצר שיח, הוא אומר לך – תשמע, אין לך סמכות
15 לגבי ה- 8%, לפחות את זה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : הוא קרא את זה, לא צריך לחזור. מה אתה שואל אותו?
17 ש : נכון? לא נכון? מעורר לך זיכרון?
- 18 ת : לא מעורר לי שום דבר בזיכרון, לא זוכר את זה.
19 ש : שום זיכרון?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : טוב, הלאה.
- 21 ש : אוקיי. אגב, זה, אתה שולל את מה שהוא אומר, או שאין לך זיכרון בכלל? יש לך בלקאאוט כללי?
22 ת : לא זוכר את זה, לא יכול להכחיש את זה, לא יכול לשלול את זה, לא זוכר את זה, אז, לא זוכר
23 שיחה כזאת.
- 24 ש : לא זוכר שיחה. זה יותר משיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 2 ש: עכשיו, תראה – ותגיד לי כאן,
- 3 ת: כן יכול להגיד שכל מי שניסה לפנות אלי בנושאים האלה, אמרתי – נסתכל על השוק בצורה רחבה,
- 4 כמו שהנחה השר ארדן.
- 5 ש: תראה, עכשיו, ספר לנו קצת על הקשר שלך עם עיתונאים, גדי פרץ, למשל.
- 6 ת: מה זאת אומרת?
- 7 ש: קשר, עמדת אתו בקשר, שיחות, תדרכים, כמה פעמים? תיכף נספור לך. תן את האומדן לבית-
- 8 המשפט, לפני שניכנס.
- 9 ת: לא זוכר את המספרים המדויקים, אבל היו.
- 10 ש: אומדן. אתה מהנדס, למדת בחו"ל, אתה לא יכול לזכור מספרים?
- 11 ת: לא.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא נותן לו לענות.
- 13 ש: לא?
- 14 ת: לא זוכר עם כל עיתונאי כמה פעמים דיברתי.
- 15 ש: סדר גודל, לבית-המשפט.
- 16 ת: לא יודע, שנה וחצי,
- 17 ש: כן?
- 18 ת: אני לא זוכר את המספרים בדיוק כמה דיברתי עם כל עיתונאי, באמת, היו לי שיחות עם עיתונאים
- 19 בהתאם,
- 20 ש: בהתאם ל-?
- 21 ת: בהתאם לצורך.
- 22 ש: סליחה?
- 23 ת: בהתאם לצורך. לא זוכר כמה שיחות.
- 24 ש: בהתאם לצורך, אתה לא זוכר, אוקיי. היו לך שיחות וזה. מפגשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: עם גדי פרץ?

ש: לא שומע.

ת: פגשתי אותו מדי פעם בכנסים שהשתתפתי, אז הוא היה שם.

ש: כן.

ת: יכול להיות שהיו לי עוד מספר מפגשים במשרד, אני גם לא זוכר בדיוק כמויות. לא זוכר.

כב' השופט משה בר-עם: איזה עיתונאי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור?

ת: עיתונאי בגלובס.

כב' השופט משה בר-עם: גלובס.

ש: זה קשור לשני דברים בתיק הזה, גברתי. אחד, שפגישות של רגולטורים עם עיתונאים זה דברים

שהם שגורים בנושא הזה, קשור אולי גם לסוגיה של סיקור. שתיים, שיש ביטוי בחומר החקירה

שברגר עושה כך מול העיתונאים וברגר עושה כך מול העיתונאים, זה יותר בזווית של החברים

שלי, בצד ימין. שלוש, הוא אומר שיעשה רעש ציבורי ותקשורתי, הוא יודע לעשות רעש ציבורי

ותקשורתי, כי הוא עומד בקשר בעניין הזה. בשלושת הדברים האלה לפחות זה קשור. בטח אם

אני אחשוב עוד יותר, לא כמו לבאות שנה וחצי, אני בטח אצליח למצוא עוד משהו.

עו"ד ז'ק חן: אבקש להוסיף את ארבע – כאשר אנחנו הגשנו את היומן ואפשר לספור שם את

עשרות הפעמים, אם בזמן שהוא נפגש עשרות פעמים עם עיתונאים,

ש: כן.

עו"ד ז'ק חן: במצטבר, הרבה יותר בפגישות, הוא היה משקיע זמן לכתוב מכתב תשובה, כשבמשך

שנה הוא לא מצא זמן לכתוב בשל עומס עבודה, אז אולי לא היינו נמצאים פה היום.

ש: נכון.

עו"ד יהודית תירוש: ממש.

ש: כן. עכשיו, תראה,

עו"ד ז'ק חן: לזה הוא מצא המון זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה עלה בגורל העתירות בבג"צ?
- 2 ש: בג"צ בהתחלה, אם אני הבנתי נכון, אנחנו, הם נתנו להם איזו שהיא המלצה ואז בעצם משכו את
- 3 העתירה, למיטב הבנתי.
- 4 ת: למיטב הבנתי,
- 5 ש: ב- 2015. ב- 2015,
- 6 ת: אני מציע,
- 7 ש: לא, בהתחלה היה,
- 8 ת: אני מציע שתקראו את ההחלטה של בג"צ.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, בסופו של דבר העתירה נדחתה, מה זאת אומרת?
- 10 ש: אני אומר, שוב, אנחנו לא,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** רציתי ... את המידע ...
- 12 ש: הוגשה עתירה, שלחו אותם להתדיין, שלחו אותם,
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להגיש את ההחלטות של בג"צ.
- 14 ת: אני מציע שתקראו את ההחלטות של בג"צ.
- 15 (מדברים יחד)
- 16 ש: לעשות בדיקה,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אחרי שהם כתבו שאין היתכנות.
- 18 ש: שנייה.
- 19 (מדברים יחד)
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** בוא נגיש את כל ההחלטות של בג"צ. אפשר.
- 21 ש: לשאלה של בית-המשפט, להבנתי, מודה שגם לא התעמקתי כי זה פחות בטריטוריה שלנו, לא, כי
- 22 זה,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, בסדר, אבל יש,
- 24 ש: אז אני אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר.
- 2 ש: הם תקפו אז את השוק הסיטונאי, אמרו להם לבצע בדיקה, אמרו להם לעשות איזה שהן בדיקות
- 3 מסוימות. אני לא יודע אם בעקבות זה נעשו שינויים רגולטוריים או התאמות מסוימות, ואז משכו
- 4 את העתירה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב. זה מה ... (מדברים יחד)
- 6 ש: אני רק אגיד, זה בג"צ יותר על דברים, להבנתי, בג"צ יותר על צדדים טכנולוגיים מסוימים,
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** הבנתי, הבנתי.
- 8 ת: לא, בג"צ היה לנושאים כלכליים, הבג"צ היה גם על התעריפים וגם על נושא של טלפניה
- 9 סיטונאית.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי מישהו יגיד פשוט את המספר?
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** תיכף נמצא את המספר. למיטב (מדברים יחד)
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** 8976/14, זה האחרון? יש עוד אחד.
- 14 דוברת: יש כמה החלטות.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** 8976/14 ... יש הרבה מאוד החלטות, לרבות לשלוח את משרד התקשורת לעשות
- 16 שיעורי בית נוספים ואז,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה אחרי.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני לא סיימתי.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אוקיי.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** ואז חזרה וחזרה לבג"צ ואז המלצה שלהם ללכת ולהתדיין, ואז כתוצאה מזה,
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** ואז פנייה (מדברים יחד)
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** פתיחה של דיונים.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** מנכ"ל משרד התקשורת החדש. (מדברים יחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: במועדים הרלוונטיים למר ברגר, בג"צ שלח את משרד התקשורת ללכת
2 לבדוק סוף כל סוף את ה- ... של בזק,
3 עו"ד יהודית תירוש: ואחר-כך נבדקו.
4 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: (מדברים יחד) בתקופה הרלוונטית למר ברגר.
5 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בג"צ שלח את משרד התקשורת,
7 עו"ד יהודית תירוש: ועל זה הוא העיד.
8 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: למה את מפריעה לי? ללכת (מדברים יחד) מאשר כי את זה ... משרד
9 התקשורת ...
10 עו"ד יהודית תירוש: ... לבקש ממנו בדיקה חוזרת על זה הוא העיד.
11 ש: אני רק רוצה לומר את הדבר הבא לכבודם.
12 עו"ד יהודית תירוש: והוגשו חוות-דעת.
13 ש: אנחנו לא דנים ברפורמה של השוק הסיטונאי, לא, זה לא עומד על הפרק. אני יכול לחדש לכבודם
14 גם, שגם מהעדויות שישנן, גם מר נתניהו, נראה את זה אחרי זה בכתובים, תמך ברפורמה הזו.
15 כלומר, אם בסוגיה, אם נניח בג"צ בא מה העמדה, אז נתניהו תמך ברפורמה של השוק הסיטונאי,
16 ולכן, ואנחנו נראה את זה, כולל בהודעות, כולל בתקופת היותו שר התקשורת, מוצאות הודעות
17 לתקשורת, שהוא תומך וגם בפגיעה בדואופול של בזק ו- yes. לכן, אנחנו,
18 (מדברים יחד)
19 ש: בתקופה שהוא שר התקשורת, בוא, אנחנו נראה מה, מה, איזה, מה עשיתם פה, מה הכנסתם פה,
20 בניגוד למה שנעשה, זה באמת מזעזע. עכשיו אני אומר, רק לשאלה, כי ... אם יש פה ... עצמה
21 משמעות. אנחנו, אני כמייצג את הנאשם מס' 1, שהיה שר התקשורת בתקופה, תמך ברפורמה של
22 השוק הסיטונאי, שבזק תקפה, בסדר? זה נתון מס' 1. אנחנו רק בסוגיה של שינוי ההחזקות בעניין
23 הזה, זהו.
24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : שאלה הבאה. עכשיו, תראה,
- 2 ת : השיתו על בזק הוצאות בסופו של דבר.
- 3 ש : מה את רוצה? הגיעו לאוצר המדינה ומימנו לכם את הפעילות, מה, שילמנו, מה, הכל בסדר, מה
- 4 את רוצה מהחיים שלנו? שר התקשורת היה, סליחה, מי היה המשיב בבג"צ הזה?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור,
- 6 ש : לא, כי אומרים לנו כאילו זה, אני לא מצליח להבין את הזה. זה (מדברים יחד)
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, מה השאלה לעד?
- 8 ש : אוקיי. היא מתחשבת עם בזק, היא חושבת שהיא מתחשבת אתי.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש :** אני לא מתחשבת עם אף אחד.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה השאלה לעד?
- 11 ש : השאלה לעד זה השאלה הבאה. השאלה הבאה היא כזו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** בבקשה, השאלה הבאה.
- 13 ש : כן. תראה, אנחנו דנים בסיבות שאתם ממסמסים, בחירות, חוסר כוח אדם, תראה, בשלב מסוים,
- 14 תאשר לי, ראינו את הפניות במחצית השנה ואחרי זה, מתחילת השנה, מינואר מתחילות פניות
- 15 שנסתכל עליהן, של yes גם למי שמשמש, לראש הממשלה שמשמש שר התקשורת באותה תקופה.
- 16 נכון?
- 17 ת : כן. ראינו את הפניות.
- 18 ש : אוקיי. עכשיו אני רוצה להקריא לך מה אומר פה צפריר, כשהוא ראה את הפניות, בהתייחס
- 19 לתשובות. אני מפנה, כבודם, לחקירה שלו, מ-2 במרץ 2018, בעמ' 13. זה ביחס לפניות. הוא אומר,
- 20 'אני ואבי ברגר קיבלנו את המכתב. ממי קיבלתם? אני והמזכירה שלי, משרד התקשורת, מי
- 21 חתום? לשכת שר התקשורת'. ואז הוא אומר כך. הוא אומר, הוא זה הרן לבאות, אני כבר אומר
- 22 לך, 'בתקופה של גלעד ארדן חשבנו שצריך להתקדם עם השוק הסיטונאי וכל עוד השוק הסיטונאי
- 23 לא מתקדם, החלטנו שזה המנוף שלנו על בזק, על-מנת לגרום להם להתקדם עם השוק הסיטונאי'.
- 24 קודם כל, מה שאומר לו הרן לבאות, משקף את מה שהיה אצלכם, אצלך? המנוף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: עוד פעם, לכרוך.
- 2 ש: סליחה?
- 3 ת: לכרוך את הדברים ביחד.
- 4 ש: לכרוך בזה וזה המנוף, הכריכה זה המנוף?
- 5 ת: אני לא יודע, אני לא יכול להגיד על מישהו אחר מנוף לא מנוף. אני יודע שהיתה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה היתה אם זה המצב, אם זה משקף את המצב.
- 7 ת: לא, מה שאני הכרתי מהשר גלעד ארדן זה שצריך לכרוך את זה בזה, להסתכל על זה בראייה
- 8 כוללת וכל עוד לא יהיה שוק סיטונאי עובד בצורה אפקטיבית, הוא לא רוצה לאשר את הרכישה
- 9 של yes, זה הכל. עכשיו, כל אחד משתמש במילים אחרות. אני לא אחראי על מילים של אחרים.
- 10 ש: במאה אחוז. עכשיו, בוא נתקדם. בוא נראה את המשמעות. ואז הוא אומר, וגלעד אמר – היינו
- 11 צריכים להוציא חוות-דעת כלכלית, או משהו, וגלעד אמר לנו לא נתקדם עם הדבר הזה. זה מה
- 12 שהיה? ולתרץ, בוא נמשיך הלאה, אחרי ההערה של המבקרת,
- 13 ת: אני אגיד, קצת קשה לי,
- 14 ש: שנייה, בוא נמשיך רגע ונתרץ את זה במגבלה של כוח אדם. זה התירוץ. כן או לא?
- 15 ת: אני אגיד לך כך, איתן צפרייר לא היה ראש מטה בתקופת גלעד ארדן, כך שקצת קשה לי להתייחס
- 16 למה שהוא אומר,
- 17 ש: לא, הוא אומר מה שלבאות אומר לו.
- 18 ת: עוד פעם. אני אומר לך שאני יודע שהיה לנו אילוצי כוח אדם. לא מכיר את הסיפור הזה של איתן
- 19 צפרייר, מכיר את זה שהמשרד היה עסוק באמת בהרבה מאוד רגולציות, לא רוצה להיכנס
- 20 לתיאורים. אבל אנשים עבדו עד 12 ואחת בלילה ועשר בלילה, ימים ארוכים, הרבה מאוד, ואנשים
- 21 שהתעסקו בשוק סיטונאי.
- 22 ש: אז יש לנו כך, יש לנו את האמירה שעבדתם מאוד קשה בשוק הסיטונאי, ויש לך מגבלה של כוח
- 23 אדם, זה מה שאתה אומר לנו, זה קשור לעניין של העבודה הקשה שלכם ויש לנו ברקע איזה
- 24 כריכה, מנוף, שתיכף נברר אותו. אבל תראה מה אומר צפרייר ואחרי זה נראה מה אתה עשית. הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר, מה אני עונה, מה ענית לו, שואלים אותו. אז הוא אומר, הוא פעם ראשונה שומע את הסיפור
2 הזה. קודם כל, תסכים אתי שהסיפור הזה, של הכריכה, של המנוף, הוא שומע בפעם ראשונה?
3 ת: אני לא יודע, אני לא יודע על איזה תקופה מדובר, אז,
4 (מדברים יחד)
5 ת: אני לא יודע, אתה נותן לי קטע פה מחקירה שאין לי מושג באיזה ... מדובר, אני לא יודע על מה
6 מדובר פה בכלל.
7 ש: אז אני אעשה את זה נורא פשוט.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל אותו על מישוהו שאמר על מישוהו שאמר על
9 מישוהו?
10 ש: לא לא, כבודה, זה יותר פשוט. הגיעו מכתבים, לא, סליחה, זה לא. אגב, זה אצלנו מייחסים לנו
11 למישוהו שאמר על מישוהו שאמר על מישוהו, ולכן ... אבל, אבל, רגע, אבל שנייה, צפריר מקבל,
12 נשלח מכתב בינואר, מתחילה סדרה של מכתבים, מינואר 2015, של yes למשרד התקשורת ולראש
13 הממשלה, מתחיל, ואז הוא מקבל את המכתבים. ואז הוא עושה את הבירור. הוא מקבל את
14 המכתבים בפעם הראשונה הוא נחשף לעניין, עושה את הבירור ואז למי הוא הולך? הוא הולך להרן
15 לבאות. לא מישוהו שאמר למישוהו שאמר למישוהו. יש מכתבים, זה התיאור. אוקיי.
16 ועכשיו אני שואל אותך, כרגע, כמה שאלות. אומר צפריר, מה אני עונה, שואלים אותו, 'מה זה,
17 מה זאת אומרת, אנחנו פה עובדי ציבור, איך, איזה מדינה זאת, יש פה חברה שהיא אחת הגדולות,
18 אנחנו אפילו תשובה לא נותנים, איזה מין דבר זה'. עכשיו אני שואל אותך כרגע את הדבר הבא,
19 שאלה ראשונה. מה שצפריר מתאר, כדברים של הרן לבאות, אתה רוצה להגיד שמישהו לא נכון?
20 לא מדויק?
21 ת: אני לא יודע מה הוא אמר. אני לא יודע מה הוא אמר לו. אתה רוצה שאני אתאר שיחה בין שני
22 אנשים שלא הייתי שותף לשיחה?
23 ש: לא, אל, תשמע, הכיסא מפלט הזה, הוא קצת, אני אגיד לך, לאו כיסא מפלט הוא. כי מה שאני
24 אומר לך, אני אומר לך, הרן לבאות אומר לו שלושה דברים, לאדון צפריר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לדברי צפרייר.
- 2 ש: לדברי צפרייר, עכשיו, מכיוון שהוא הלך engage עם הוא, ברגר, עם לבאות, אני רוצה לשאול אותנו,
- 3 אם הדברים של לבאות משקפים את מה שאתה יודע.
- 4 ת: אני אמרתי מה שאני יודע. ומה שאני יודע, שאני שאלתי את הרן לבאות אם זה מתקדם או לא
- 5 מתקדם, כל הזמן היה פערי כוח אדם, לא היה לו יכולת לטפל בזה אל מול הדברים האחרים, זה
- 6 מה שאני יודע, זה מה שהיה בשיחות שלי עם הרן. לא יכול להעיר על משהו שאני לא יודע מי אמר
- 7 מה למי,
- 8 ש: טוב.
- 9 ת: זה צד ג'.
- 10 ש: אתה לא יודע. אז בוא, אתה יודע מה? אז בוא נסתכל כאן, מה העמדה. בוא נראה מה היתה העמדה
- 11 של הרן לבאות. כרגע לא מה צפרייר אומר לו שאמר הרן לבאות, מה אמר הרן לבאות ואני שואל
- 12 אותך אחרי זה, מר ברגר, מה ההתייחסות שלך. בסדר?
- 13 ת: בסדר.
- 14 ש: פשוט. אוקיי. אני אפנה, אני שאלתי אותך שאלה לפני זה. תאשר לי. שאתם ניסיתם ליצור מנוף
- 15 על בזק, אי-אפשר היה לכתוב את זה, כי זה לא היה מחזיק מעמד בשום בית-משפט, ארבע וחצי
- 16 דקות, ולכן התירוץ היה שחוסר כוח אדם. נכון או לא נכון?
- 17 ת: לא נכון.
- 18 ש: לא נכון. תודה. אז בוא נראה את העמדה של הרן לבאות. אגב, האמירות שלך היו שהיה לכם חוסר
- 19 כוח אדם והרן לבאות היה צריך להכין חוות-דעת והוא לא הכין ולכן זה נסרק ונשרף, נכון?
- 20 ת: הרן לבאות אמר לי שהוא עמוס מאוד בכל הפגישות בינינו, בכל השאלות ששאלתי בנושא ולכן
- 21 הוא לא מתקדם בנושא.
- 22 ש: וחוות-הדעת שלו היא דבר מאוד חיוני, נכון? לתהליך.
- 23 ת: בעיני – כן.
- 24 ש: ברור. הלאה. טוב. אז בוא נראה כך. מתחיל הרן לבאות, עמ' 8, שורה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לאיפה אתה מפנה?
- 2 ש: סליחה, מההודעה של ברגר. סליחה, אני קודם כל בהודעה של ברגר, מר ברגר, מה הוא אומר.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה?
- 4 ש: מ- 28 בינואר, סליחה, נכון, עמ' 8 שורה 23. אתם יודעים מה? אני אוותר על הדברים האלה, אני
- 5 אוותר על ההודעה שלו. נמצאת וזה, אתה רק אמרת, רק אני אגיד לך, נעשה בקצרה, שהרן צריך
- 6 לחשוב על זה, וצריך לבחון את זה בצורה מקצועית ומשקל מאוד גבוה לדברים של סמנכ"ל
- 7 הכלכלה, וצריך לבדוד, לעשות תהליך עמוק. נכון? זה מקצועי, זה מה שמתאר את ה-,
- 8 ת: אני בפירוש חושב שהיה פה צריך חוות-דעת של הרן.
- 9 ש: אהה, כן, אוקיי, טוב. אז עכשיו, תראה, אני מקריא לך את הרן לבאות עכשיו. חקירה שלו מה- 26
- 10 בספטמבר 2017, עמ' 1, שורות 23 עד 26. 'כאשר חברה מגיעה, ורוצה הקלה בתנאי הרישיון או
- 11 מיזוג, אתה שופט קודם כל את הבקשה מבחינה מקצועית. ואז בודק אם לתת לה תנאי שהוא
- 12 מבחינת ניצול הזדמנות להגיע להסכמה עם החברה. יכול להיות שחשבנו במקרה הזה לנצל את
- 13 ההזדמנות ולקבל תמורה לאישור המיזוג. אבל לא היה לתנאים האלה קשר לתחרות'. בוא נפרק
- 14 את מה שאומר לנו הרן לבאות, בתמצית, הוא אומר את האמת. הוא אומר – תראה, יש פה בקשה
- 15 שמגיעה בכלל בקשה של גורם מפוקח, אתה תנסה קודם כל לנצל את ההזדמנות. מגיע להסכמה
- 16 עם הלקוח, נכון? אני אתן לך, אם תיתן לי משהו. ניצול הזדמנות. נכון? זה ניצול ההזדמנות.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, סליחה.
- 18 ש: רוצה להגיד את התשובה?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** שהעד יצא.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני מוכנה שהעד יצא.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** מה זה מוכנה? תודה. אנחנו מבקשים שהעד יצא.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אשמח שהעד יצא. אני אשמח שהעד יצא, אין לי שום עניין להגיד
- 23 שום דבר ליד העד.
- 24 **עו"ד ז'ק חן:** כל פעם מגיעים למצוקה, מתחילים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: שום מצוקה. רוצה להגיד את הדברים כמו שהם ואני אשמח שחברי לא ייתן

2 פרשנות להתנגדויות שלנו.

3 (העד יצא)

4 עו"ד יהודית תירוש: מאחר שחברי רוצה ללמוד מהדברים של הרן לבאות לגבי תפישתו של מר

5 ברגר בזמן אמת, וההודעה לא נמצאת בפני כבודכם, בעמוד הבא הוא אומר – 'שני דברים שהיו

6 בראש מעיניו של מר ברגר אולי',

7 ש: נגיע. אבל למה את,

8 עו"ד יהודית תירוש: ולכן אתה מקריא לו רק אחד, אבל כאן הוא אומר שני דברים. הוא אומר –

9 או להעמיק בעבודה המקצועית, או לנצל הזדמנות כמו (מדברים יחד)

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם זה קיים גם בעמוד הבא?

11 עו"ד יהודית תירוש: מה?

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם זה קיים גם בעמוד הבא? או ... בחוזר כל זה?

13 עו"ד יהודית תירוש: לא, (מדברים יחד)

14 ש: אבל זה מופיע בחקירה שלי. באמת, מה זה צריך להיות?

15 (מדברים יחד)

16 עו"ד יהודית תירוש: בעמוד הבא הוא אומר לגבי מה שהיה בתקופתו של המנכ"ל ברגר,

17 ש: בשאלה הבאה, בשאלה הבאה.

18 עו"ד יהודית תירוש: שני דברים, או או הוא אומר, הוא לא אומר זה מה שהיה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, הוא שואל, הוא מבקש לדעת מה עמדת

20 העד.

21 כב' השופט משה בר-עם: אז הוא יישאל. זו חקירה נגדית.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד לא מעיד על מה חושב מישהו אחר, הוא מעיד על

23 עמדתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: לא, נכון. אבל מציגים לו, רגע, אבל מציגים לעד שזאת היתה עמדתו של מר

2 הרן לבאות לגבי מה שקרה בתקופתו.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מציגים לו שזה מה שכתוב פה, שיגיב לזה.

4 עו"ד יהודית תירוש: אבל, אבל זה לא רק מה שהרן לבאות אומר.

5 עו"ד ז'ק חן: אז בואו נגיד את זה במקלה, לא מבין.

6 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר – או שזה היה או שהוא ביקש להעמיק בעמדה המקצועית.

7 ש: זה מופיע בהמשך של שאלות.

8 עו"ד יהודית תירוש: בהמשך, אבל כרגע אתה שואל אותו על זה.

9 ש: אני לא צריך, לא יכול, (מדברים יחד) אני רוצה רגע להגיד משהו.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להגיד שום דבר.

11 ש: לא, אני חייב, סליחה. החקירה הראשית, אני רוצה רגע לומר,

12 עו"ד יהודית תירוש: לא לא, אני רגע, שנייה, אני רוצה להבהיר את ההתנגדות שלי ואז תאמר.

13 אני כן רוצה להבהיר את ההתנגדות שלי, ואם בית-המשפט יחשוב שהיא מיותרת, אז הוא יגיד

14 שהיא מיותרת. בעיני, כשאנחנו מציגים, כשמציגים לעד בחקירה נגדית ומותר להציג לעד מה עד

15 אחר אומר לגבי מה שהוא חווה, זה בסדר גמור.

16 כב' השופט משה בר-עם: גברתי לא יכולה לנהל את החקירה הנגדית במישור הטקטי, זאת

17 אומרת, הוא שואל שאלה, הוא מתכוון לשאול שאלה והוא רוצה לקבל את עמדתו, הוא יציג

18 לו פרופוזיציה אחרת. זה טיבה של חקירה נגדית.

19 עו"ד יהודית תירוש: אדוני,

20 כב' השופט משה בר-עם: אבל גברתי אומרת לו – תציב לו הכל היום,

21 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, עם כל הכבוד, חקירה נגדית, כבודה במקומה מונח ואני מאוד מכבדת

22 הצגת פרופוזיציות. לא מציגים לעד פרופוזיציה, מציגים לעד איך שתפש הרן לבאות את עמדתו

23 של ברגר.

24 עו"ד ז'ק חן: בקטע הראשון שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: ואיך שתפש הרן לבאות את עמדתו של ברגר, מובאת בעמוד הבא בצורה

יותר רחבה. אז צריך להציג לעד את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי סיימה?

עו"ד יהודית תירוש: כן. סיימתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות נדחת והעד יענה לשאלה.

ש: בינתיים אני אומר כך, זה קצת מוזר, אני אנצל את הזמן הזה, שבחקירה ראשית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לא לא, אל תנצל את הזמן הזה.

ש: לא?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא.

ש: הם מציגים כך, אנחנו עושים כך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך. אנחנו, אדוני ימשיך.

ש: מחכה לעד, פשוט.

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו נצא עוד מעט להפסקה, מר בן צור.

ש: בהחלט. נגמור את הנקודה הזו.

(העד נכנס)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אתה זוכר את השאלה או לחזור עליה?

ש: נחזור. אני מראה לך את הציטוט,

ת: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רואה?

ש: אני שואל אותך, אני אומר לך – תראה, מה שאומר, מהדברים הללו, קודם נראה עוד דברים שלו,

והדברים הללו, מה שאומר כאן הרן לבאות זה הדבר הבא. תראה, יש מפוקח, רוצה להגיש, הגיש

בקשה, בוא נבחן אם צריך לתת לו, אם אפשר לדון, לנצל את ההזדמנות, לדרוש שם עוד משהו.

נכון?

ת: כמו שאני מבין את זה, הוא התכוון לעניין של הכריכה שהנחה השר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : נכון, זה הכריכה. ואז הוא גם מוסיף ואומר, כלומר, מה שהוא קורא, מה שדיברנו, את הזוכר
שצפריר שמע אותו, זה מה שהוא אומר כאן, אבל זה כרגע נעזוב, עכשיו הוא גם אומר לו – תראה,
יכול להיות שחשבנו במקרה הזה לנצל את ההזדמנות לקבל תמורה לאישור המיזוג, אבל לא היה
לתנאים האלה קשר לתחרות.
- ת : זה משהו שלא נאמר לי במשרד במסגרת העבודה שלי אתו.
- ש : לא נאמר?
- ת : יכול להיות שהוא חשב כך, אבל,
- ש : הוא הגורם. הוא חשב, הוא הלך לשבעה נקיים, 77 נקיים וזה מה שהוא הגיע. הוא הגיע
למסקנה,
- ת : עוד פעם, בשיחות, בשיחות שלי אתו עלו כן נושאים שהטרידו אותו, כמו למשל, כל מיני אילוצים
שיהיו בבית לקוח, כל מיני אילוצים שיהיו באינטרנט, כל מיני אילוצים שאי-אפשר יהיה להפיץ
טלוויזיה של אחרים. הטרידו אותו דברים בשיחות שלי אתו, אני לא יודע על עמדה שאין לזה
קשר לתחרות. אבל תשאלו אותו.
- ש : טוב, נשאל אותו. אוקיי. עכשיו בוא נתקדם לציטוט, כי חברתי אמרה, לא נתבלבל, זה מופי
בשאלות, עמ' 1 שורה 31. 'המנכ"ל אבי סבר באותה', סליחה, (מדברים יחד) 'המנכ"ל אבי סבר,
כן, באותה עת, אם אני זוכר נכון, שאין אינטרס מאוד גדול לאשר את העברת אמצעי השליטה
בלחץ זמן. היה לחץ זמן', (מדברים יחד) כן, 'בלחץ זמן', כן, זה שנה. 'היה לחץ זמן ואני לא זוכר
למה, הוא חשב יותר, סליחה, חשב שצריך להעמיק יותר בעבודה המקצועית או לנצל את
ההזדמנות כמו שתיארתי קודם, שאם אנחנו מאשרים את זה, אז גם לקבל משהו אחר'. זה מה
שחשבת?
- ת : אמרתי. אני חשבת שאם לא צריך לאשר או שצריך לכרוך את זה כמו שנאמר בדברים אחרים
וצריך לעשות עבודה מקצועית כאן, כמו שאמרתי בימים הקודמים.
- ש : אוקיי. אחרי זה הוא מדבר על המנכ"ל שלאחר מכן, שלא היה מעוניין לנצל הזדמנות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן, אני גם מסכים אם זה שהיה לחץ זמן, כי הוא כל הזמן אמר לי שאין לו זמן לעשות את הדברים האלה.

ש: ברור, כן. עכשיו, בוא נמשיך רגע הלאה. אחרי זה המנכ"ל עבר, אחרי זמנך, זה פחות מעניין, ואז הוא אומר כאן,

עו"ד ז'ק חן: בועז, אין קשר בין לחץ הזמן לעומס העבודה שהוא דיבר.

ש: הם לחוצים מעומס,

(מדברים יחד)

עו"ד ז'ק חן: לא לא, זה לא שלו.

ש: ברור, כן. אגב, חברי בצדק, אני נסחפתי קצת. לא שמתי לב לתשובה שלך. היה לחץ זמן, לא שהייתם עמוסים מאוד, היה צריך לתת התייחסות, זה לחץ זמן.

ת: היה לחץ זמן פעמיים, כי היינו עמוסים מאוד וכי אני כל פעם שאלתי את הרן אם הוא מתקדם עם זה.

ש: אהה. עכשיו תראה, בוא נתקדם לסוף של העדות שלו ובזה אנחנו, מבחינתי, אפשר לעצור. אני רוצה להעיר שהתהליך הזה, אם אפשר להדגיש את זה, 'התייעצנו עם הרשות להגבלים, והם כל הזמן טענו שמבחינת תחרות והסטאטוס המשפטי שהם תופשים, הלכה למעשה העברת אמצעי השליטה כבר אושרה מבחינתם'. זה מה שאמר לך, הוא אומר לך – תשמע, עזוב,

ת: הוא לא אמר לי את זה, אבל אני מניח שהוא התייעץ עם הרשות להגבלים, כי בדרך-כלל בכל מיני נושאים, הערוץ שמדבר עם ההגבלים העסקיים, היה הרן. אז אני מניח שהוא דיבר אתם.

ש: אני יכול לעצור כאן,

ת: לא מכיר את כל הפרטים.

ש: רגע, שנייה אחת. אני יכול עכשיו לעצור.

ת: ואני לא בטוח, דרך אגב, שבסמכותם להעביר אמצעי שליטה או לא, הם מסתכלים על זה מזווית אחרת, אמצעי שליטה זה עניין של השר.

ש: אתה בזווית הראייה הכוללת, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא, אמצעי שליטה זה עניין של שר התקשורת, לא של ההגבלים העסקיים.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** נצא להפסקה עכשיו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בהפסקה עד 12:30.
- 4 **(הפסקה)**
- 5
- 6 **(לאחר ההפסקה)**
- 7 ש: מר ברגר, האם אתה מסכים אתי שאחרי שהאישור של רשות ההגבלים העסקיים ניתן, למעשה,
- 8 נשאר רק הליך טכני, של אישור שר ולא הליך של בחינה אם העברת השליטה תפגע בשוק?
- 9 ת: לא. אני חושב ששר התקשורת, יש לו סמכויות שנובעות מחוק התקשורת בנושא תחרות, ולכן זה
- 10 שני אישורים נפרדים.
- 11 ש: אז בוא אני אראה לך מה אמר הרן לבאות. בעמ' 2, שורות 10 – 11. מה שאני הקראתי לך כרגע,
- 12 זה ציטוט ישיר מהדברים של הרן לבאות בחקירה שלו. אחרי שהוא אמר על ההתייעצות עם
- 13 הרשות להגבלים עסקיים, ושהלכה למעשה העברת אמצעי השליטה כבר אושרה מבחינתם,
- 14 שואלים אותו מה המשמעות והוא השיב מה שאתה שללת, 'נשאר רק הליך טכני של אישור שר
- 15 ולא הליך של בחינה האם העברת השליטה תפגע בשוק'. תאשר.
- 16 ת: אנחנו לא מסכימים.
- 17 ש: כלומר, מי שמופקד, רק, אתה לא מסכים, בוא נראה עם מי אתה לא מסכים.
- 18 ת: אני לא מסכים עם העמדה של הרן במקרה הזה, כי במקרה ... נדרש הליך של השר, ושר זה לא
- 19 הליך טכני, שר זה הליך מהותי שיכול לאשר או לא לאשר.
- 20 ש: הרן לבאות זה אותו גורם שאצלכם שנתלית בו ואמרת שהוא צריך לחשוב, הוא צריך להכין, והוא
- 21 הגורם שמופקד, (מדברים יחד) סליחה?
- 22 דובר: הוא עמוס.
- 23 ש: והוא הגורם העמוס. זה אותו הרן לבאות, שמסביר, בצורה פשוטה, שבעצם התיאוריה שלך, היא
- 24 לא מתיישבת עם מה שהוא אומר. הגורם שאחראי להכין את חוות-הדעת והוא המופקד על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התחרות, הוא מופקד על הבחינה, הוא אומר – אחרי אישור ההגבלים העסקיים, יש הליך טכני
2 ולא הליך של בחינה, האם העברת השליטה תפגע בשוק.
3 ת : לא מסכים עם זה, אני אגיד עוד פעם. החלטה של שר זה הליך מהותי, שר התקשורת ניזון מחוק
4 התקשורת, ההגבלים העסקיים ניזונה מחוק אחר. יכול אחד לאשר ואחד לא יאשר. היו דברים
5 בעבר. הליך מהותי בעיני, ועוד פעם, מבחינת העבודה עם הרן, מבחינת העבודה עם הרן, בפירוש
6 הרן היה צריך לתת חוות-דעת מקצועית, זה מה שביקשו ממנו, זה מה שנדרש ממנו וזה מה שהוא
7 לא עשה, כי היה בעומס.
8 ש : אוקיי. בוא נתקדם הלאה.
9 עו"ד יהודית תירוש : רק רגע, רק הערה לפרוטוקול ולבית-המשפט, אחרי שהעד השיב. אנחנו לא
10 נתנגד, אני אומר את זה כך, זה שלא נתנגד, לאחר שבית-המשפט החליט שההגנה יכולה להציג
11 אמירות כאלה ואחרות מתוך ההודעה, אז אנחנו לא נתנגד להמשך הדברים. שיהיה ברור שאין
12 בזה משום הסכמה כי לפעמים חברי אומר – התביעה כאן והיא שומרת עלינו, אז אין בזה משום
13 הסכמה לאיך שהדברים מציגים את עמדת הרן בהודעות שלו בכללותן. בסדר? העמדה שלו היא
14 ... ואנחנו לא נתנגד יותר.
15 ש : אני התריתי, בוא נעבור על,
16 עו"ד ז'ק חן : אנחנו מסכימים לעמדת התביעה, זה גם לא מייצג את מה שהרן יאמר בריאיון העד,
17 אבל נכוננו לנו עוד (מדברים יחד)
18 עו"ד יהודית תירוש : ...
19 ש : זהו, זה בדיוק העניין.
20 עו"ד ז'ק חן : לא מייצג את מה שיהיה בריאיון העד.
21 ש : אוקיי, כן. עכשיו, בוא נראה את הגב' מנדלסון, עו"ד מנדלסון, המחלקה המשפטית. אני אפנה
22 אותך, אני אפנה ואני אשאל את ההתייחסות שלך להודעה שלה מ- 12 בספטמבר 2017 בעמ' 21,
23 שורה 27. היא נשאלת כך – 'קרה פעם ששר התקשורת לא קיבל את ההמלצה בנוגע להעברת
24 אמצעי שליטה? תשובה – אני לא זוכרת שום שינוי ששר אי-פעם עשה, באישור העברת השליטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה לא שאין לו סמכות, הוא יכול, אבל אני לא זוכרת שאי-פעם נעשה דבר כזה'. בוא נעצור רגע
2 כאן. לך יש זיכרון אחר?
3 ת: ששר לא קיבל המלצה?
4 ש: כן. שעשה שינוי.
5 ת: לא זוכר ששר לא, בתקופתי, לא זוכר שהשר גלעד ארדן לא קיבל המלצה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: המלצה של מי? על המלצה של מי היא מדברת?
7 ש: של הגורמים המקצועיים.
8 ת: לא זוכר ששר לא קיבל המלצה, לא זוכר. כן זוכר שהיה דיאלוג עם השר, עם הבהרות עם דברים,
9 בנושאים מסוימים. וכן יש לו סמכות.
10 ש: טוב, בוא נתקדם הלאה. עכשיו, תראה, אני אראה לך מה אומר שמילה, הסמנכ"ל שמילה, שהוא
11 סמנכ"ל מאוד ותיק, אנחנו יודעים. נכון?
12 ת: כן. היה עוד לפני תקופתי במשרד.
13 ש: הוא גם היה,
14 ת: הוא היה גם ממלא מקום מנכ"ל לפניי ואחרי.
15 ש: יפה. אז הוא אומר בהודעה שלו, מ-27 ביולי 2017, בעמ' 1,
16 **עו"ד יהודית תירוש**: 27 בספטמבר?
17 ש: לי כתוב 27 ביולי,
18 דוברת: 89(ב).
19 ש: אוקיי.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הכי פשוט למעלה, אז תראו איזה תאריך.
21 ש: עכשיו, אוקיי, מצאתם את זה, אני מניח, הגב' תירוש. אז בוא נראה מה הוא אומר. אני מתחיל
22 בשורה 12, אתה יכול להתחיל כמובן לפני כן, בשורה 10. 'צריך לעשות כל מיני בדיקות. כלומר,
23 מה התהליך', הוא אומר. 'צריך לעשות כל מיני בדיקות, ואחת הבדיקות היא היועצות עם
24 המועצה, צריך לכנס את חברי המועצה. אף אחד די לא טיפל בזה'. זה נכון? לא טיפלתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תשים לב שהוא מדבר כאן על המועצה, בסעיף 10 עד 12.
- 2 ש : שאלתי אם זה נכון, שאף אחד לא טיפל,
- 3 ת : אז אני.
- 4 ש : אף אחד לא טיפל בתהליך?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא ענה.
- 6 ת : כי שים לב מה כתוב שם.
- 7 ש : אני שם לב.
- 8 ת : שמדבר על המועצה, שהיא צריכה לחוות את דעתה והוא אומר – אף אחד לא טיפל בזה במועצה,
- 9 לגבי המועצה, אין לי ידיעה. (מדברים יחד) כמו שאני קורא את סעיף 10 – 12, מדובר, תראה,
- 10 כשהשר חותם על אישור, כזה אישור, הוא צריך לעשות כל מיני בדיקות עם הצוות המקצועי ואחת
- 11 הבדיקות היא היועצות עם המועצה, כלומר מועצת הכבלים והלוויין. יושב-ראש המועצה צריך
- 12 לכנס את חברי המועצה והיא צריכה לחוות את דעתה, הדבר הזה, כשהגיע ב- 2014, אף אחד לא
- 13 טיפל בזה. אני מדבר על המועצה,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם :** מה זה הדבר הזה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** מה זה הדבר הזה?
- 16 ת : על הבקשה להעברת שליטה. כך אני מבין.
- 17 ש : או, בבקשה.
- 18 ת : כך אני מבין. אז אני לא יודע. כי אני לא רואה את הקודם,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם :** ... בקשה להעברת השליטה?
- 20 ת : כי זה במועצה, אני מדבר על המועצה.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם :** ב- 14' זה למועצה?
- 22 ת : כל מה שכתוב כאן מ- 10 עד 12, מדבר על המועצה.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם :** לא שאלתי, שאלתי, הדבר הזה שהגיע ב- 14', למי הוא הגיע? למי
- 24 הוא הובא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אם תראו את המכתב, אז הוא מופנה לשר התקשורת ולדעתי לידיעה, שם המועצה. למטה,
2 בלידיעה, היה המועצה, למיטב זיכרוני.
3 ש : זה גם למועצה, בוא, התהליך הוא אצלכם, המועצה הוא גוף עצמאי אבל היא בתוך משרד
4 התקשורת, נכון?
5 ת : היא גוף, אני אמרתי, תיארתי את המצב. המועצה היא גוף סטטוטורי עצמאי, עובדיה הם עובדי
6 משרד התקשורת,
7 ש : יפה.
8 ת : אבל המועצה כפופה ישירות לשר.
9 ש : יפה. אז עכשיו,
10 (מדברים יחד/ברקע)
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מה הגיע ביולי 2014?
12 **כב' השופט משה בר-עם** : פנייה לשר התקשורת, זה מה שאדוני אמר.
13 ת : זה מה שאני זוכר.
14 ש : עכשיו, תראה. בוא נתקדם הלאה. למה, שואלים, למה אף אחד לא, די לא טיפל בזה. 'היינו ערב
15 השקת, היו הרבה דברים ברקע, היינו ערב השקת השוק הסיטונאי. חברת בזק גררה רגליים בכל
16 מה שקשור ברפורמה הזאת והיתה מין מדיניות שלא לחלק סוכריות למי שמערים קשיים. אם יש
17 קח ותן, אז קודם שיתנהג יפה ואז ניתן הקלות. אז זו, לדעתי, הסיבה שהנושא הונח בצד ולא
18 טופל. כלומר, מה אומר לנו פה, בגילוי, אדון שמילה? הוא אומר – קודם כל, לא טיפלו, הנחנו את
19 זה בצד. עד כאן, נכון?
20 ת : לא יודע אם שמילה דיבר בשם משרד התקשורת או בשם המועצה, כי במשרד התקשורת הוא לא
21 חלק מתהליך האישור.
22 ש : תראה, עכשיו כרגע יש לנו את המועצה ויש את משרד התקשורת, ויש איזה מלכות אחרת. כל מה
23 שאומר לנו אדון שמילה, כי זה הכל נמצא אצלכם, בסוף זה ברגר, לבאות, שמילה, יפעת, אלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האנשים שישנם. ואז הוא אומר – הבקשה של yes לא טופלה. הנחנו אותה בצד. זה נכון או לא
- 2 נכון? אנחנו רואים את העובדות.
- 3 ת: התשובה שלי,
- 4 ש: בחרתם את זה, לא הנחתם את זה בצד.
- 5 ת: התשובה שלי תתחלק לשניים.
- 6 ש: כן.
- 7 ת: לגבי המועצה, אם הוא התייחס, אני לא יודע למה הוא התייחס, תשאלו אותו. אם הוא התייחס
- 8 לגבי המועצה, רשות סטטוטורית עצמאית, לא התעסקתי בזה, הוא כן היה חבר במועצה, יכול
- 9 להיות שהוא באותה תקופה היה חבר, אני כבר לא זוכר את הפרטים. ואם מדובר לגבי משרד
- 10 התקשורת, אם תסתכלו, אז גורמי המפתח היו באמת הרן ודנה, עו"ד דנה נויפלד ומר הרן לבאות
- 11 והן, והרן היה צוואר הבקבוק בקטע של העומס וזה מה שאני יודע לתאר. לגבי איך שהוא מתאר
- 12 את זה, אני לא יודע להתייחס אליו ספציפית, כי כל אחד תופש את זה איך שהוא רוצה.
- 13 ש: לא כל אחד ואני שואל אותך כרגע, כי אתה מעיד כאן בעניין הזה. אז עכשיו, היתה בקשה של yes,
- 14 2014, יולי, הונחה בצד. עכשיו בוא נתקדם. לעניין הזה. אומרים לו והוא גם אומר שהיתה מדיניות
- 15 לא לחלק סוכריות למי שמערים קשיים. אם יש קח ותן, אז קודם שיתנהג יפה ואז ניתן הקלות.
- 16 זה משקף את מה שהיה אצלכם בפנים?
- 17 ת: אמרתי, מה שהיה אצלנו בפנים, זה הנחיה לכרוך את הדברים זה בזה, כלומר להסתכל על השוק
- 18 בראייה רחבה.
- 19 ש: טוב. אז עכשיו, הכריכה, אנחנו רואים את זה. הכריכה, רק נשים את הדברים ואחרי זה נשאל
- 20 אותך בצורה יותר מסודרת. אף אחד לא כתב לבזק, או ל- yes, אנחנו כורכים את הבקשה שלכם
- 21 או את הטיפול בבקשה שלכם, בדרישה כלשהי, ביחס לשוק הסיטונאי. לא נכתבה להם מילה וחצי
- 22 מילה. נכון?
- 23 ת: אני אמרתי שלא נכתב, למיטב זיכרוני, ואמרתי שנאמר בעל-פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. אז עכשיו, תראה, אני רוצה גם להגיד לך משהו יותר מזה. אתם רשות שלטונית, נכון?
מסכים אתי?
ת : כן.
ש : יופי. וכרשות שלטונית, יש כללי פעולה שצריכים לנקוט בהם. אחד, אם יש החלטה, אין החלטות
נסתרות. מדינת חוק. אין החלטות נסתרות. נכון?
ת : לא היתה החלטה.
ש : או, לא היתה החלטה.
ת : אני אמרתי – עד סוף תקופתי, לא היתה החלטה.
ש : תודה.
ת : ביקשתי לעשות בדיקות, אבל לא היתה החלטה. אני אמרתי את זה גם בעדות, בימים הקודמים.
ש : לא היתה החלטה, בסדר גמור. הלאה. עכשיו תראה, בוא נראה פה שהחוקרים ממשיכים לחוץ
על שמילה, כמובן במסגרת חקר האמת, אומרים לו – תראה, משרד התקשורת לא אמור להתנהל
לפי לחץ הזמנים שהכתיבה yes, לחץ הזמנים שהכתיבה yes, הא? השיב שמילה, בוא אני אראה
לך מה הוא אומר, בעמ' 10 'כן, ברור. עם זאת, המשרד כרגולטור לא יכול לעשות שיהוי, כי בא לו.
אם אין סיבה, והבקשה עומדת כבר שנה'. אתה מסכים? אחד, אי-אפשר לעשות שיהוי, שתיים,
בטח לא מסיבה שרירותית כי בא לו ואם יש בקשה של, שעומדת שנה, אז צריך לבדוק מה מניע
את המשרד. ואם זה מניעים זרים, זה לא תקין. מוסכם על כל תיבה ותיבה פה?
ת : אז אני, מה שאני אסכים זה שאכן זה לקח זמן רב, הסיבה לזה שלקח זמן רב זה עומס עבודה,
בעיקר על הרן לבאות, על סמנכ"ל כלכלה ועל האגף שלו וכן בדרך-כלל לא נהוג לעשות שיהוי.
ש : נכון. ואם יש מניעים זרים, נסתרים, זה אני מוסיף את המילה נסתרים, אז זה בכלל לא בסדר.
נכון? אתה מסכים?
ת : אין פה מניעים זרים,
ש : שאלתי לא אם יש או אין. אחרי זה, כריכה – נדבר. הכריכה הנסתרת. אני שאלתי כרגע אם יש
מניעים זרים שבשלהם, בשלם, לא מטפלים, משתהים, זה לא תקין. מוסכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : תיאורטית?
- 2 ש : מעשית.
- 3 ת : לא יודע מה זה מעשית. תיאורטית, אם יש מניעים זרים, אז זה לא תקין, התשובה היא, המשפט
- 4 הזה באופן כללי הוא משפט נכון.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם :** יכול להיות אחרת?
- 6 ת : לא, לכן אני לא יכול, זה, זה משפט כללי.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם :** במישור הקונצפטואלי, אדוני מן הסתם יכול להסכים לזה.
- 8 ת : כן.
- 9 ש : עכשיו, אני אקריא לך את, אני אראה לך את הגב' מנדלסון, 12 בספטמבר 2017, עמ' 15. תאשר לי
- 10 שזה נכון. מה שהיא אומרת. בשורה 1. 'מדובר בבקשה של בזק'.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם :** סליחה, גב' מנדלסון, מה,
- 12 ש : היא היתה היועצת המשפטית במחלקה המשפטית של, היא היתה הסגנית של הגב' נויפלד. והיא
- 13 היתה עורכת-דין ותיקה, נכון?
- 14 ת : הגיעה לפני זמני למשרד.
- 15 ש : לפני זמןך למשרד. מאה אחוז. אז היא אומרת 'מדובר בבקשה של בזק שזמן לא מבוטל היתה
- 16 רדומה במשרד'. התיאור נכון?
- 17 ת : לא היתה בקשה של בזק. היתה בקשה של yes.
- 18 ש : נכון. נכון.
- 19 ת : והבקשה הזאת, כפי שאמרתי, ביקשתי מעת לעת מהרן לבאות לטפל בה ולבדוק מה קורה עם
- 20 חוות-הדעת שלו.
- 21 ש : אוקיי. בוא נעבור לגב' נויפלד.
- 22 **עו"ד ז'ק חן :** נעזוב פה, נתקדם.
- 23 ש : טוב. בוא נדבר על השר ארדן. אני רוצה להפנות אותך לעדות שלו. זה ההודעה שלו, כבודם, מה-
- 24 14 באוגוסט 2020 בעמ' 30. אני מבקש את ההתייחסות שלך. 'אני כן זוכר שהשורה התחתונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היתה שזה עלול לפ...', כנראה לפגוע, אבל זה שלוש נקודות אחרי ה- פ', 'שאם מקבלים את המיזוג
- 2 הזה לפני זה, אז זה כן עלול לפגוע יותר בתחרות. לכן אני אומר עוד פעם, יש פה דבר נורא מוזר.
- 3 כי לכאורה, משרד התקשורת הוא גם אחראי על התחרות, אבל זה לא ה- main business שלו,
- 4 והממונה על התחרות, שזה ה- main business, כן אישר את זה'. קודם כל, עד כאן, מסכים?
- 5 ת: משרד התקשורת, יש סעיף בחוק התקשורת שמאפשר לו לפעול גם בהיבט של התחרות.
- 6 ש: כן, אבל,
- 7 ת: הוא אחראי על התחרות בתחום התקשורת.
- 8 ש: אני שאלתי אותך, הדברים שאומר, אומר השר ארדן, ראינו את שמילה, את שמילה, ראינו את
- 9 לבאות שאומר זה עניין טכני, אחרי האישור של הממונה. אומר השר גלעד ארדן – תראו, משרד
- 10 התקשורת הוא גם אחראי על התחרות, אבל זה לא ה- main business שלו, והממונה על התחרות,
- 11 שזה ה- main business שלו, כן אישר את זה. רואה?
- 12 ת: התשובה היא שממונה התחרות מתעסק בתחרות, משרד התקשורת מתעסק בחוק כלי תקשורת
- 13 שהנושא של התחרות זה רק סעיף אחד מתוך כל החוק.
- 14 ש: אז אתה לא מסכים אתו כל-כך?
- 15 ת: בוא נגיד שלאורך התקופה שהייתי שם, כל הנושא של התחרות היה נושא בפירוש מהותי, וחלק
- 16 מהעניין זה העניין של התחרות וכן שר התקשורת, לפחות בפגישות שלי היה אתו, שקל את
- 17 התחרות בתור נושא.
- 18 ש: אז לכן אתה לא מסכים עם מה שהוא אומר כאן, מקריא לך.
- 19 ת: אני לא יכול להסכים או לא להסכים, כי אני לא יודע למה הוא אמר את זה. אני יודע להגיד שנושא
- 20 התחרות הוא נושא אחד מני רבים במשרד התקשורת, הוא לא הנושא היחיד, בניגוד לרשות
- 21 התחרות, שזה הנושא שלה.
- 22 ש: בוא נתקדם. 'שמו אותי במצב שלפוליטיקאי, אני בכלל הגורם הרע ביותר כאילו פה. תראה, יש
- 23 לי את כל הבסיס לאשר את זה, לאשר להם את זה לכאורה, אפילו הממונה על ההגבלים אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאין מניעה. אבל מבחינתי, כיוון שהייתי לחוץ לממש את השוק הסיטונאי, אז לא הסכמתי לוותר
2 על זה'. נכון? זה התיאור?
3 ת: אם זה מה שהוא אמר, אז אני סומך על התיאור שלו.
4 ש: וזה מה שהיה, לא, ברור שזה מה שהוא אמר.
5 ת: אמרתי מה שאני יודע,
6 ש: שאלתי אותך כרגע,
7 ת: אז אני עונה.
8 ש: אני מבקש שתתייחס לדברים,
9 ת: אז אני עונה. מה שאני מכיר,
10 ש: כן?
11 ת: אוקיי? אני לא יודע מה המניעים של השר ארדן, אבל אני יודע שמה שאני מכיר, שאמרו לי, הנחו
12 אותי, בוא נגיד, לא אמרו לי, הנחו אותי לכרוך את השוק הסיטונאי באישור העסקה, אוקיי?
13 כאשר הראייה היא ראיית תחרות רחבה, והשר ארדן ראה מצגת עם משמעויות כלכליות של הדבר
14 הזה, בקיץ 2014. זה מה שאני זוכר.
15 ש: תראה, אני אגיד, אתה יודע מה? זה מה שאתה זוכר, לא מתכתב עם מה שנאמר, בוא נעשה רגע
16 איזה עצירת ביניים. יש לכם מדיניות לגבי השוק הסיטונאי, מדיניות ברורה, כתובה, חוקית. נכון?
17 זו מדיניות. מפורסמת ברבים.
18 ת: יש מדיניות לגבי השוק הסיטונאי.
19 ש: ותמיד מדיניות שכזו, זה מדיניות שאו שיש עבודה של ועדה לגביה, ובדרך-כלל יש גם שינויים
20 ושומעים את השחקנים הרלוונטיים, לפני שמוציאים מסמך מדיניות. נכון?
21 ת: או שיש, לא חייב להיות ועדה, יכול להיות גם מסמך מדיניות בלי ועדה.
22 ש: מסמך ...
23 ת: יכול להיות זה, אבל כן, מוציאים מסמך מדיניות בדרך-כלל לשוק ונותנים לשוק להתייחס אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בדיוק. זאת אומרת, יש לנו מסמך, יש טיוטה, יש השתתפות של השוק, ואז מוציאים מדיניות
כתובה, מפורטת, ידועה, מפורסמת. נכון? זו מדיניות?
ת : כשיש מדיניות על כזאת, זה מה שעושים, כן.
ש : וזה גם מה שנעשה. למשל, לגבי השוק הסיטונאי ודברים נוספים?
ת : זה מה שנעשה לגבי השוק הסיטונאי.
ש : יופי. עכשיו, כריכה זו לא מדיניות. כריכה שאחד היא לא חוקית, שתיים, היא לא מפורסמת,
שלוש, היא לא נכתבת. זו לא מדיניות. נכון? כריכה.
ת : עוד פעם,
ש : סליחה, אני אתן לך אפילו יותר חד. זו לא מדיניות, זה בריונות. נכון?
ת : המילה מדיניות משמשת בעברית בדרכים רבות, אז אני אשתמש במילה אחרת. השר הנחה לכרוך
את הדברים זה בזה.
ש : שאלתי אותך כרגע, זה שמדברים בפנים, זה עניין אחר. אני שואל כרגע על מדיניות. הסכמנו שיש
שוק סיטונאי, יש מדיניות, יש כתוב, יש ועדה או שימוע, יוצא מסמך בכתב, מפורסם, עד כאן –
מוסכם?
ת : אני אמרתי כן ואני גם אמרתי קודם לשאלה לפני ההפסקה, שבעיני, ההנחיה של השר ארדן לכרוך,
היא עומדת במסגרת המדיניות שהיתה קיימת. זה, זה מה שדעתי. אני לא אשנה אותה.
ש : ההחלטה הזו, מישהו כתב אותה? אני חוזר רגע,
ת : אמרתי שלא היתה החלטה כתובה עד סוף תקופתי.
ש : וממילא אף אחד לא פרסם אותה.
ת : אמרתי שלא היתה החלטה כתובה, אז לא יכולים לפרסם אותה.
ש : וממילא אף אחד לא יכול להשיג על מה שהוא לא יודע.
ת : אני אמרתי, נאמר ל- yes בעל-פה, לדעתי גם לבזק, אבל ל- yes זה נאמר בעל-פה.
ש : תשמע,
ת : ולא נכתב ולא פורסם, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : איך משיגים? תתאר לך שאני צריך לנסח עתירה לבג"צ. ואז אני בא, או לעתירה מנהלית, תלוי, 1
לפי העניין. ואני אומר להם – תראו, הגשתי משהו, יש, מישהו אמר לי בעל-פה, אני מניח אתה 2
יודע מה תהיה התוצאה, נכון? זה לא רציני. אי-אפשר להשיג על משהו כזה. 3
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, בסדר, אבל זה מה שהוא אומר. 4
ש : נתקדם. 5
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מה שהיה. 6
ש : טוב, נתקדם. אגב, תאשר לי בטובך, שכשצפריר שומע את זה, ראינו את העדות שלו, הזרמים 7
הנסתרים הללו, הוא, ושנותנים תירוץ אחר, הוא די מזדעזע ולכן אתה אסרת עליו לדבר, אחרי 8
ששמעת את זה, אסרת עליו לדבר עם גורמי משרד התקשורת. 9
ת : לא מאשר את זה. 10
ש : לא מאשר את זה. לא היה דבר כזה? זו המצאה? זו המצאה? 11
ת : לא זוכר שזאת היתה הסיבה. כמו שאמרתי, אני לא רציתי שהוא ידבר עם אנשי משרד התקשורת, 12
בגלל מגוון נושאים שעברו עלי, דיברתי על לפחות שלושה שאני זכרתי בעדויות שלי, 13
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אנחנו לא חוזרים אחורה. 14
ש : לא. 15
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה מה שהוא אמר. 16
ש : שאלתי. 17
ת : והיו נושאים רבים שלא ראיתי אתו עין בעין, אז, 18
ש : טוב, הלאה. עכשיו, תראה, אני רוצה לבדוק את זה מהיבט אחר. תאשר לי שהרפורמה של השוק 19
הסיטונאי נחלקת לכמה חלקים, יש הבדל בין החלק שנקרא לזה, שנוגע לאינטרנט, לחלק שנוגע 20
לטלפוניה. 21
ת : יש מספר רובדים בחלק שנוגע לאינטרנט, חלקם משותפים גם לטלפוניה. אבל בגדול, הטלפוניה 22
זה סוג של יישום שונה מאשר האינטרנט. 23
ש : אוקיי. והחלק של האינטרנט, יושם? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא כולו.
- 2 ש: ברובו? מתחילת 2015?
- 3 ת: לא.
- 4 ש: עוד יותר טוב.
- 5 ת: אני אגיד גם למה לא כולו. כי החלק של האינטרנט כלל מה שנקרא את סולם ההשקעות, החלק
- 6 הראשון היה רק מה שנקרא למכור את התשתית של בזק בבית לקוח. אבל החלק הכי משמעותי,
- 7 בסוף, זה היה היכולת להעביר סיבים אופטיים בתוך הקנים של בזק, שבסיבים האלה עוברת גם
- 8 טלפוניה, אבל בתעבורה זה העיקר אינטרנט, בטח רחב סרט. ולכן מה שיושם זה הנושא של
- 9 האינטרנט הסיטונאי, כלומר לקנות הרבה ולמכור הרבה, מה שנקרא סיטונאי, אבל הנושא של
- 10 המעבר של הסיבים בקנים, שהיה אמור להתחיל באוגוסט 2015, לא יושם עד 2017, למיטב
- 11 זיכרוני.
- 12 ש: אז מה שאתה אומר לנו כך, אתה אומר, אם אני מסכם את תשובתך, החלק של הטלפוניה, לא
- 13 יושם בכלל,
- 14 ת: לא, אני אומר, החלק של הטלפוניה לא יושם בתקופתי. לקחו אותנו לבג"צ, ממה שקראתי
- 15 בעיתונים,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעיד על מה שקראת בעיתונים.**
- 17 ת: בסדר, התשובה היא לא יושם בכלל זה לא בתקופתי, אבל,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: (מדברים יחד)**
- 19 ש: אז אני אראה מה קרה אחרי תקופתו.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש: לא יכול לשאול.**
- 21 ש: שמקסימום יגיד שלא יודע
- 22 ת: פשוט אם הוא שאל אותי מה קרה, אני,
- 23 ש: תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. תעיד על מה שאתה יודע ולא על מה שאתה שומע

או קורא בעיתון.

ת: בסדר.

ש: אוקיי, אז בוא, אני אראה לך,

ת: בתקופתי הוא לא יושם.

ש: אני אראה לך.

ת: זה היה אמור להיות מיושם ב-17 למאי, זה התאריך שקיבלתי את שיחת הטלפון. עד אז הוא לא

יושם.

ש: אז תיכף אני אראה לך, ממסמכים פומביים ורשמיים, שהוא לא יושם ומה התחליף שנמצא על-

ידי משרד התקשורת, לפני זמן לא רב. בסדר? אנחנו נראה את זה, תגיד שאתה לא יודע, זה גם

בסדר.

עכשיו, בוא נבין רק דבר אחד. בוא נדבר על חיים גירון שנשאלת קצרות עליו. חיים גירון היה

סמנכ"ל הנדסה,

ת: סמנכ"ל הנדסה ורישוי, למיטב זיכרוני.

ש: נכון.

ת: חיים גירון ז"ל.

ש: אוקיי. הוא עבר, לדעתי הוא היה תחת שני, אני מקווה שאני מדייק, הוא היה מאוד ותיק, הוא

היה תחת 12 שרי תקשורת,

ת: הוא היה מאוד ותיק, לקראת פנסיה, כמה שנים אחרי זה הוא יצא לפנסיה. אז כן, מאוד ותיק.

ש: נכון. עד פטירתו המצערת, והוא בעצם לא עשה איזה תנועות בין מגזר פרטי, מגזר ציבורי, מגזר

פרטי, הוא היה בתוך המשרד במשך שנים ארוכות.

ת: אני לא מכיר את כל הביוגרפיה שלו, אבל הוא היה במשרד שנים רבות.

ש: אוקיי. עכשיו, לחיים גירון, כחיים גירון, כסמנכ"ל הנדסה, היתה גישה שונה מאשר הגישה שלך,

ביחס לתחום הטלפוניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : חיים גירון הציע, אמרתי את זה בעדות שלי קודם. חיים גירון הציע מספר פעמים את הנושא של
2 טלפוניה, ריסייל סיטונאי, על בסיס המתג של בזק.
- 3 ש : אוקיי. עכשיו אני כבר אומר לך, אנחנו כרגע לא נדון בשאלה איזו גישה מקצועית טובה ונכונה
4 יותר, אין לנו את הכלים, זה גם לא עומד להכרעה. כל מה שאנחנו נראה כרגע, שיש גישות שונות.
5 אחרי זה גם נראה מה קרה בשוק. אבל זה כרגע, אנחנו לא כרגע בוויכוח מקצועי, איזו גישה נכונה
6 יותר, אלא להראות שיש גישות שונות. אוקיי. אז בוא נראה מה אומר חיים גירון. ותאשר לי שאלה
7 הדברים שנאמרו על-ידו. אני מפנה, כבודם, להודעה מ- 18 ביולי 2017, בעמ' 10. שאלו אותו מה
8 דעתו על השוק הסיטונאי והוא אומר שהוא לא התלהב מזה ושהוא כתב מסמך לוועדת חייק, 20
9 עמודים. הוא העביר ביקורת חריפה על חלק גדול מההמלצות, לרבות ביטול ההפרדה המבנית.
10 בוא נתחיל בדבר הזה.
- 11 קודם כל, הוא לא אהב, חיים גירון לא אהב, נקרא לזה כך, את ביטול ההפרדה המבנית. נכון?
12 ת : זה מה שכתוב, אני לא יודע להגיד לך מה,
13 ש : מה אתה יודע?
- 14 ת : הוא לא היה שותף יותר מדי לדיונים האלה, אז קשה לי לזכור את העמדה שלו בדבר הזה.
15 ש : אוקיי. אז בוא נתחייס. עכשיו, הוא גם מנמק. הוא אומר 'שמשרד התקשורת זה רגולטור חלש
16 מדי, בשביל לכפות על בזק יישום מלא וטוב של השוק הסיטונאי ויש ניסיון בעולם שהוא קשה
17 באירופה עם רגולטורים יותר חזקים, מאשר משרד התקשורת, ויותר עצמאיים מאשר המשרד,
18 ועם גיבוי של האיחוד האירופי, זה לקח לפעמים עשר שנים, עד שהצליחו ליישר' או ליישם כאן
19 היה צריך להיות, 'שוק סיטונאי שעובד בצורה טובה'. זו היתה עמדתו. נכון?
20 ת : אני מניח שזו היתה עמדתו.
21 ש : אוקיי.
- 22 ת : משרד התקשורת לא היה נחשב לרגולטור מספיק חזק בעיניו, ושהיישום באירופה לקח שנים
23 רבות, אכן היישום באירופה לקח שנים רבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. הוא גם אומר לנו שאל תבטלו את ההפרדה המבנית. כלומר, אל תתנו את ההטבה הזו לבזק.
- נכון? זוהי תפישתו.
- ת : טוב, תפישתו.
- ש : טוב, הלאה. ואז בעמ' 11, להודעה שלו,
- ת : אני רק רוצה לציין שכל ועדת חייק לא דיברה על הטלפוניה הסיטונאית, מדובר פה על האינטרנט.
- ש : טוב. עכשיו, שואלים אותו, האם לדעתך מודל השוק הסיטונאי ישיג את מטרותיו? הוא אומר –
- ספק גדול. הוא אמר וידע, נכון?
- ת : לא. הוא לא ידע.
- ש : לא? אז תיכף נראה.
- ת : הוא לא ידע. בעיני, לשאלה הזאת, בעיני, הרגולציה של השוק הסיטונאי, בעיקר אחרי שסוף כל סוף, לקראת סוף 2017, התחילו ליישם את המעבר של הסיבים בתוך הקנים, זה הבסיס לכל פרישת הסיבים במדינת ישראל.
- ש : עכשיו, בוא נתקדם. הוא אומר, שואלים אותו על מה הוא מבסס את הטענה ואז הוא אומר – על החולשה היחסית של הרגולציה הישראלית והעוצמה של בזק, על שינוי מצב השוק באופן שחברות סלולר שראו בהן בזמן ועדת חייק להיכנס עם השקעות, לתת פייט לבזק ועוד, איבדו חלק גדול מהרווחים שלהם ותחרויות עם ספקים אחרים ולכן אין להם כסף להשקיע. הן לא יוכלו לייצר את התחרות כפי שקיוונו, הלואי שאתבדה. זו העמדה של גירון. תאשר לי גם שזו העמדה שהיתה עמדה אצל חלק מהגורמים, עמדה רווחת. מקובלת.
- ת : אני לא חושב שזו היתה עמדה רווחת. העמדה הרווחת היתה שצריך להסתכל על השוק הסיטונאי במדרג, בין מה שנקרא מכירה של אינטרנט בבתים ועד להשקעה בסיבים אופטיים, כאשר המשרד שאף שכמה שיותר חברות יגיעו להשקעה בסיבים אופטיים, כי זה תחרות אמתית על התשתית וזה מה שיקדם את הדברים. הדבר הזה סוכם ברגולציה בנובמבר 2014, ההחלטה היתה להתחיל את זה באוגוסט 2015. בפועל, עוד פעם, זה היה אחרי תקופתי כבר, למיטב ידיעתי, זה התחיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בערך שנתיים אחרי. לשמחתי, כיום נעשית פרישה רחבה בתחום הסיבים האופטיים, תוך מעבר
2 בקנים של בזק ושל הוט.
- 3 ש : סיבים אופטיים קשור לתקנות מנובמבר 2014?
- 4 ת : אם תסתכל בתקנות מנובמבר 2014, כתוב שם שהעלות לסיב אופטי לקילומטר, אם אני זוכר, זה
5 סדר גודל של 400 שקל לחודש ובנוסף, בתיק השירות ההנדסי שהיה תחת ההחלטות, הופיע
6 בפירוש המעבר של סיבים אופטיים בקנים.
- 7 ש : עכשיו, אתה מכיר את העמדה שאומרת שהעמדה שלך גרמה לעיכוב גדול בפרישת תשתיות, שנים
8 ארוכות? רק אם אתה מכיר את הטענה המקצועית הזאת.
- 9 ת : לא עלתה טענה מקצועית כזאת בתוך המשרד. עוד פעם, אתה רוצה שאני אגיב,
10 ש : שאלתי,
- 11 ת : אם אתה רוצה שאני אגיב לדברים בעיתונות, אז תגיד לי שאני אגיב לדברים בעיתונות.
- 12 ש : לא, אני רק שאלתי אם אתה מכיר את העמדה הזו. (מדברים יחד)
- 13 ת : קראתי בעיתונות שיש גם כאלה שסוברים כך.
- 14 ש : אוקיי, טוב. עכשיו,
- 15 ת : אבל אני חושב שה- delay הגדול בדבר הזה, זה שנתיים מ- 2015 עד 2017, שלא באמת פרשו
16 סיבים.
- 17 ש : אז אני אגיד לך יותר מזה. יש גם כתיבה שמכנה את העמדה הזו, העשור האבוד. 2010 – 2020. ...
18 לזה, יש כתיבה שמכנה את העמדה הזו, ומה שהיא גרמה, לעשור האבוד.
- 19 ת : זה אני לא, זה אני לא מודע.
- 20 ש : (מדברים יחד)
- 21 ת : לא. לא זוכר.
- 22 ש : לא זוכר. טוב, לא זוכר.
- 23 ת : אני לא קורא כל דבר בתקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ברור. עכשיו, הוא מסביר פה את התפישה מה קורה המודל של השוק הסיטונאי ושהוא לא מגביר
את התחרות, הוא כבר נחקר ב- 2018. והכמות, לא אכנס כרגע ... הפוך, מורכב מדי, אחרי זה,
אולי בהמשך. עכשיו, בוא נתקדם.

ת : כן, אבל אני לא מסכים אתו.

ש : בסדר, זכותך. אמרתי,

ת : ואני רואה היום את התוצאה בפועל. היום יש במדינת ישראל סיבים אופטיים לעשרות אחוזים,
נגישות לעשרות אחוזים מהאוכלוסייה, שכולה מתבססת על הרפורמה של נובמבר 2014.

ש : יש עשור אבוד, לפי שורה ארוכה של גורמים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : טוב, הלאה.

ש : בוא נתקדם הלאה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : הלאה.

ש : אני רוצה להציג לך את שמילה כרגע. שמילה, ב- 27 ביולי 2018, עמ' 17 – 18, הוא אומר כך :

'התגלו בתקופת גלעד ארדן חילוקי דעות עזים בין הרן לבין חיים גירון במספר נושאים, בשוק
הסיטונאי. אחד הנושאים שעלו היה הטלפוניה, האם זה צריך להיות תיק של השירות הסיטונאי,
אופן השיווק של זה וחיים שכנע אותי' אותי זה את שמילה, 'יותר מהרן, שחבל להיכנס לכל
המורכבות הטכנולוגית, עדיף לעשות את זה בשיטת מכירה חוזרת'. אז בוא, כרגע, נפרק את
העניין.

לחיים גירון היתה תפישה שאומרת – יש פה מורכבות טכנולוגית מאוד עמוקה, בתפישה שלך,
ולכן בוא ניקח דרך אחרת שקוראים לה מכירה חוזרת. Resale. עד כאן, מוסכם שזו היתה העמדה
שלו?

ת : זה מה ששמילה אומר פה.

ש : נכון? גם שמילה אומר – 'אני שוכנעתי. אני, העמדה של גירון שכנעה אותי'. את זה אתה כן יודע?

ת : לא.

ש : אנחנו מדברים פה על קבוצה של גורמים בכירים, בתוך המשרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע, לא יודע משמילה שהעמדה של גירון שכנעה אותו.
- 2 ש: אוקיי. טוב, זה מה שהוא אומר. לא שמעת?
- 3 ת: זה מה שהוא אומר.
- 4 ש: אז לא שמעת את לבאות אומר כך ולא שמעת את שמילה אומר כך,
- 5 ת: לא, אבל אני יכול,
- 6 ש: ולא שמעת את גירון אומר כך ולא זכור לך כך, בוא נתקדם הלאה.
- 7 ת: לא, אני יכול להגיד אבל על זה, על טלפוניה, אוקיי? כשמסתכלים על טלפוניה ותיארת את זה
- 8 בעדות הראשית שלי, כשמסתכלים על טלפוניה, אפשר להסתכל על זה רק בזווית ההנדסית ויכול
- 9 להיות שבשיחה שלך עם גירון, עם שמילה, הם דיברו על הדברים ההנדסיים. אין ספק שנושא של
- 10 resale הוא יותר פשוט מבחינה הנדסית לעומת all sale, לעומת טלפוניה סיטונאית, אין ספק. אבל
- 11 אני יכול להבין מה הרן טען, כי הרן טען את זה לאורך כל הדרך. שאם הולכים לטלפוניה שהיא
- 12 טלפוניה סיטונאית, המחיר יותר זול. אם הולכים לטלפוניה שהיא טלפוניה סיטונאית, יש שליטה
- 13 על הלקוח על-ידי החברה המתחרה. כלומר, זה יותר טוב מזווית התחרות. כן, זה קצת יותר מורכב
- 14 הנדסית. לדעתי, מניסיוני, זה משהו שהוא תכונה טבעית במתגים, בזק יכולה לממש את זה בשלוש
- 15 צורות שונות.
- 16 ש: אוקיי, אז אמרנו כך,
- 17 ת: כך שיכול להיות ששמילה חשב עם חיים משהו אחר ואני חשבתי עם חיים אחרי דיון, משהו אחר.
- 18 ש: זכותך לחשוב וזכותם לחשוב ואנחנו אמרנו, אנחנו לא נקבל כרגע פסק-דין, איזה שיטה מקצועית
- 19 עדיפה יותר. גם השוק נתן פסק-דין, תיכף נראה מה השוק עשה. אבל בצד המקצועי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו מתפזרים קצת.
- 21 ש: אני אסביר. זה קשור, זה חשוב,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני רצה להציג לו את עמדת אחר, בסדר.
- 23 ש: זה חשוב, אני אראה למה זה חשוב. זה לכאורה מונחים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אדוני רצה להציג לו שיש עמדות אחרות,

2 בבקשה.

3 ש: כן, אני מסביר.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי שאנחנו כבר נכנסנו (מדברים יחד) מדי,

5 ש: אני אגיד את זה אפילו שזה, כי אלה שהגיעו אחרי זה, תמכו בעמדות מסוימות, זה כל הסיפור.

6 לכן היה חשוב לי להראות את זה.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חלק על זה שהיו עמדות אחרות.

8 ש: בסדר, אז לכן זה חשוב שיש פה עמדות, זה לא מישהו,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא חולק, אני מניחה,

10 ש: בסדר, מאה אחוז.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיש עמדות,

12 ת: לא חלקתי על זה וגם לא חלקתי שיצא כשנה אחרי זה, כחצי שנה אחרי זה, שימוע, בנושא טלפוניה

13 במכירה חוזרת.

14 ש: אוקיי. כי פשוט הפכו, תסתום רגע את האוזניים, ברשותך,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד לא חולק על זה.

16 ש: לא, כי פשוט הפכו עמדה אחרת שהיא עמדה מקצועית למשהו לא,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, כל האנשים האלה שאלו עמדותיהם, יעידו

18 פה, אמורים להעיד?

19 ש: גירון, לצערי, נפטר. אבל השמות האחרים שאמרנו, לכאורה כן. עדי תביעה.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נגיע אליהם. העד לא חולק על זה שיש עמדות אחרות.

21 ש: בסדר גמור, אוקיי.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אפשר להתקדם.

23 ש: עמדות אחרות, מקצועיות לגיטימיות שהבאים אחריו חשבו שהן העמדות שצריך לתקף אותן, זה

24 כל הסיפור. אוקיי. ולכן לקבור מסמכים במשך שנה, זו לא עמדה, זו לא מדיניות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, כל מה שאמרתי, שאפשר להתקדם, כי העד
2 לא חולק על זה שיש דעות אחרות,
3 ש: אז הנה, אז עשינו, עשינו פה נקודה משמעותית, אז נתקדם.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא ענה על זה.
5 ש: הנה, הוא לא אמר על זה, היא כבר,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא חלק מ- day 1 הוא אמר מההתחלה את זה.
7 ש: תודה רבה. עכשיו, אולי רק נבהיר, משפט אחד בכל אופן, רק את ההבדל, אולי תאמר לבית-
8 המשפט, אני אציג לך את זה ותאשר לי או אל תאשר לי, שב- resale, זו העמדה של גירון, resale
9 זה מכירה חוזרת, ושל שמילה, החברה שמתחרה מקבלת מוצר שלם. של סל של שירותי טלפוניה
10 ומשווקת אותו לציבור. זה הרעיון ב- resale. בשוק הסיטונאי היא לא מקבלת מוצר שלם, היא
11 בעצם צריכה לנהל את העסק של הטלפוניה, ומנהלת תשתית שהיא מקבלת את בזק.
12 ת: זה אחד. היא לא צריכה לנהל את התשתית כשהיא מקבלת מבזק, היא צריכה לתת את השירות
13 ללקוח, בשביל זה היא צריכה להחזיק מתג, להשקיע במתג, בשביל זה היא צריכה להחזיק שירות
14 לקוחות שנותן מענה ללקוחות, בשביל זה היא צריכה לעשות billing. בשביל זה היא צריכה מה
15 שנקרא לקבל את השיחה שעברה מבזק אליה ולנהל אותה ואז היא גם יכולה להתחיל להכניס
16 תכונות נוספות, כמו למשל, שיחות, חבילות של סלולר, עם תקשורת קווית, כחבילה אחת, כי הכל
17 מנוהל עוצמה. לעומת זאת, ב- resale, בזק קובעת את החבילות – 100 דקות, 300 דקות, 500
18 דקות, והחברה מוכרת את החבילות של בזק. אם יש שארית בחבילה, היא נשארת בבזק ולא אצל
19 החברה.
20 ש: עכשיו, האם אתה יודע שהמתחרים של בזק, אחרי העזיבה שלך, בעצם לא רצו שוק סיטונאי, אלא
21 רצו resale? אתה יודע את זה?
22 ת: אני, מה שאני יודע, זה רק מה שקראתי בשימוע, שיצא שימוע על-פי סעיף אחר בחוק התקשורת
23 שהוא פתרון לשנה ל- resale, כי החוק, הסעיף הזה על בסיס הסעיף הזה אפשר לעשות פתרונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רק לשנה ואחרי זה לא היה ברור מה הולך להיות אחרי השנה. זה מה שאני יודע. מה המתחרים
2 אמרו, אחרי שעזבתי, לא יודע.
- 3 ש: אז בוא אני רק אציג לך. הרי בסוף גם השוק, השוק הרי בסוף מעדיף משהו כלכלי יותר. בוא נראה
4 לך את שמילה. הגורם הוותיק, מ-27 ביולי '17, עמ' 18, 'כלומר סלקום ופרטנר ביקשו לקדם את
5 הטלפוניה גם בצורת resale? תשובה – כן. ואתה יודע את זה באופן אישי? התשובה היא – כן.
6 ידוע לך משהו אחר?
- 7 ת: אני לא יודע על זה כלום, כי אלי הם לא פנו בנושא הזה בזמנו.
8 ש: טוב. עכשיו,
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** מר בן צור, זה לא חשוב. זה באמת לא חשוב שיש דעות אחרות.
10 מעבר לעובדה שאדוני הציג את זה והעד אישר שיש והיו דעות אחרות.
11 ש: אוקיי.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** להיכנס לתוכן העדות, אין צורך, אין צורך.
13 ש: בסדר, אוקיי. אז, אז אני, בסדר.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** שרק יובהר, מכיוון שהנושא הזה נוגע לכולנו. זה מאוד מאוד חשוב מהותית אל מול
15 מה שנטען בכתב האישום, כמובן.
16 ש: בדיוק. על זה אנחנו מתבססים.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, בכתב האישום נכתב, ברחל בתך הקטנה, שהאירוע הזה היה בניגוד לעמדת
18 הגורמים המקצועיים.
19 ש: נכון.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** הדבר הזה נמחק ועבר מן העולם.
21 ש: זה הכל. אוקיי, עכשיו, ושעושים תפישה שונה,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל עמדות אחרות זה לא גורמים מקצועיים, גם,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם אי-אפשר לסגור הכל עם העד הזה.
24 ש: אי-אפשר. ולכן אמרנו רק יומיים, גברתי, לכן לא נסגור את זה. אני אתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נתקדם.
- 2 ש : אוקיי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עברנו, לנקודה הבאה.
- 4 **עו"ד ז'ק חן**: ההחלטה של העד הזה היא לא החלטה סופית.
- 5 ש : נכון, אוקיי.
- 6 ת : לא, אני לא מסכים. ההחלטה היתה החלטה סופית,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 ת : לא, כי אתה אומר משהו לא נכון. היתה החלטה סופית של שר גלעד ארדן, שהיתה ב- 17 לנובמבר
- 9 וזאת היתה החלטה. כל השאר, שימועים, צריכים לעקוב אחרי החלטה ולא הפוך.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב. עכשיו, תסתכל רגע.
- 11 **עו"ד ז'ק חן**: אתה מדבר על השוק הסיטונאי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: די, עו"ד חן.
- 13 ת : לא. גם על טלפוניה, ההחלטה היתה ב- 17 בנובמבר.
- 14 (מדברים יחד)
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מר ברגר, מר ברגר, (מדברים יחד)
- 16 ש : אוקיי, אני רק רוצה להציג לך דו"ח כספי של בזק ואני תיכף סוגר את הנקודה, כבודם. דו"ח כספי
- 17 שפורסם על-ידי בזק, לפני מספר חודשים. מרץ 21. זה לפני, זה דו"ח למרץ 21. זה בתיק המוצגים.
- 18 מוצג 1891. תראה, אני אפנה אותך, אני רק, אני אקריא לך את הקטעים הרלוונטיים, אראה לך
- 19 את הקטעים הרלוונטיים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מה תהיה השאלה לעד בסוף, אם הוא יודע על זה? אם הוא
- 21 מאשר את זה?
- 22 ש : א', א',
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם אנחנו כבר מדברים על שנים אחרי שהוא כבר לא שם.
- 24 ש : נכון. זה בדיוק העניין, כבודה, שזה, אנחנו מראים, אנחנו בשנת 2021.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם הוא העד הנכון להביא נתונים,
- 2 ש: הוא העד הנכון אולי להגיד לפחות את הדבר הבא, שהנה היו תפישות, והנה מה קורה בשוק. זו כל
- 3 התורה, מבחינתנו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי את המשפט האחרון.
- 5 ש: שהיו תפישות שונות שהשוק בסופו של דבר,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפישות שונות הוא אישר.
- 7 ש: אוקיי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, מה היה,
- 9 ש: ושהשוק, ובסופו של דבר, התפישת או הגישה של העד, אמרתי, אין בזה עניין של ביקורת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זה לא עניין לעד הזה, בסופו של דבר.
- 11 ש: אני אתקדם. גברתי, אני, יש פה איזה עניין טכנולוגי. אני אשאל רגע על העניין הטכנולוגי, המתג.
- 12 המתג זה לכאורה מתג, כולם חושבים להדליק ולסגור את האור, טיפה יותר רחב. אולי לפני המתג.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא.
- 14 ש: לא לא, זה חשוב, רגע, שנייה, סליחה.
- 15 תסתכל על השורה האחרונה,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הביקוש, הביקוש לשירות, כן, בסדר.
- 17 ש: הנה, אין ביקוש, החברה ערוכה לספק את השירות על גבי המתג החדש', ... נרחיב טיפה, לא נרחיב,
- 18 קצרות, זה כמעט אוקסימורון, אבל לא משנה, 'בבודקו את תיק השירות, אך בשלב זה אין ביקוש
- 19 לשירות'. ידוע לך משהו אחר? הנה שוק סיטונאי,
- 20 ת: אני, מה שאני,
- 21 ש: הנה תשתיות, אין ביקוש.
- 22 ת: מה שאני קורא בקטע הזה, עוד פעם, לא ידוע לי, אני רק קורא בקטע, שב- 2019 החברה ארבע
- 23 שנים אחרי יישמה את השוק הסיטונאי במתכונת כמו שהמשרד ביקש,
- 24 ש: נו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: עומדת ברגולציה פעם ראשונה לטענת החברה, אני באמת לא יודע אין לי ידיעה אישית ולגבי
2 הביקוש, אין לי ידיעה אישית, יכול להיות שיש ביקוש, יכול להיות שאין ביקוש. לא יודע להגיד.
3 ש: אוקיי, אתה לא יודע. עכשיו אני גם אגיד לך, היה סיפור שלם של מתג, ובמתג עלתה השאלה אם
4 אפשר לעשות שימוש במתג של בזק, כן או לא, אבל אי-אפשר לצרוך את כל השירותים על אותו
5 מתג, 144, וגוביינא, ושיחה מזוהה, ולכן אני מראה לך את זה כאן. את זה אתה יודע, את הדבר
6 הזה?
7 ת: בזק טענה שהיא לא יכולה ליישם בכלל את השירות הזה, לא נכנסה לתתי-שירותים ספציפיים.
8 יכול להיות מצב שתת-שירות כזה או אחר היא לא מסוגלת ליישם, ואז מתייחסים אליו בצורה
9 פרטנית. אבל בזק,
10 ש: תקרא מה שכתוב פה. תעיין, בניחותא.
11 ת: עוד פעם, אני אומר ברמה,
12 ש: לא, אז שנייה, ברמה,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תן לו לענות מה שהוא עונה, לא מה שכתוב שם. תן לו
14 לענות איך שהוא מדבר.
15 דובר: שיחווה את דעתו המקצועית, מה עוד אני רוצה בעניין הזה?
16 ש: טוב.
17 (מדברים יחד)
18 ש: כן. אומרת לנו כאן, חברי עו"ד וולמן, עושה את זה בצורה הרבה יותר שכלתנית ממני. לך היתה
19 תפישה לגבי היכולת הטכנולוגית, לפי הדו"ח הכספי הזה, היכולת היא מאוד מוגבלת. כן או לא?
20 פשוט.
21 ת: אני לא מסכים שהיכולת מוגבלת ואני רואה כאן שהם פעלו באחת מהשיטות שהיו בחוות-
22 הדעת שהגשנו לבג"צ, והיו יכולים לעשות את זה קודם.
23 ש: אוקיי. עכשיו בוא נעבור רגע למה קרה. וזה שני מתגים. פה יש שני מתגים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת : אני אמרתי מראש, אם אתה זוכר את השיטות, אז אני הסברתי ביום הראשון, אין לי מה, אם

2 בית-המשפט רוצה שאני אחזור, אני אחזור,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא, אנחנו לא.

4 ת : אם לא, אז חבל.

5 ש : בית-המשפט לא רוצה שנחזור.

6 ת : אמרתי שבשוק הטלפוניה יש תמיד שני מתגים, מתג אחד שנותן שירות, מתג אחד שהוא מתג

7 מעבר, קלאס 4, קלאס 5. אתם רוצים שאני אכנס לזה? אני אכנס לזה, נראה לי חבל פשוט לחזור

8 על כל זה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** לא.

10 ש : ... בראשית, הכנסנו, בראשית זה תמיד היה טוב. אתה יודע רק שבדצמבר 2020, משרד התקשורת

11 עשה מעין סיבוב פרסה, ופשוט החליט לעשות מהלך של הפחתה יזומה של המחירים והתעריפים?

12 ת : מחירים ותעריפים של מה?

13 ש : של הטלפוניה הנייחת.

14 ת : באיזה מובן, של בזק, כאילו, או של השוק?

15 ש : לא שלי. לי אין,

16 ת : של טלפוניה נייחת, יש לכל אחת מהחברות. אתה מדבר על בזק? אני רוצה להבין את השאלה.

17 ש : בעיקר בזק.

18 ת : ראיתי, עוד פעם, ראיתי בתקשורת שהוא מדבר על המחיר המפוקח של בזק, שהוא רוצה לעשות

19 מהלך, מה קורה עם זה, אני לא בדיוק יודע.

20 ש : אני רק, רק לצורך הרקורד, אני אפנה, כבודם, להודעה של משרד התקשורת, מ- 15 בדצמבר 2020.

21 נ/1892.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, העד צריך להעיד משהו על ההודעה הזאת?

23 אדוני יתקדם עם העד.

24 ש : קדימה. נתקדם. טוב. אז אני אגיד לכבודם, לא צריך את זה. מה שקרה, לא נוצרה תחרות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(מדברים יחד)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אנחנו עכשיו בשאלות לעד.

ש: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בסיכום. אז אדוני יפנה שאלות לעד ויתקדם.

ש: טוב. אני רק אומר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עוד מעט נגמור את היום הראשון מתוך יומיים.

ש: אנחנו, אני מקווה שנגמור את זה ביומיים, אבל אני אומר לכבודם משפט אחד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתוך יום וחצי. היום (מדברים יחד)

ש: לא לא, זה יהיה יומיים לפחות, אני רק אומר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתקדם.

עו"ד יהודית תירוש: רק אומרת שאין לנו הסכמה שיהיה ברור, לקבילות, לא ה-, לתוכן הדברים,

הדו"ח הכספי של בזק בכל זאת זה מוצגים שהוצגו לבית-המשפט, אנחנו לא מתנגדים שהם יוגשו

לבית-המשפט, אבל תחת הסתייגויות, כי העד הזה הוא בוודאי לא העד הרלוונטי להגיד שום דבר

על אמיתות התוכן של הדו"ח הכספי, שהוא לא ... של כל הדברים האלה.

ש: אז אפשר להפריד בין שניים. א', יש פה הודעה של משרד התקשורת, אז אפשר,

עו"ד יהודית תירוש: ... הוא לא יכול להסביר את ההודעה הזאת.

ש: לא לא, רגע, שנייה רגע אחד. אפשר להזמין את שר התקשורת שחתם על זה, (מדברים יחד)

עו"ד יהודית תירוש: תזמין את מי שאתה מעוניין. אני אומרת, לפי כללי הראיות, העד לא היה

בתקופה הזאת, הוא לא יכול להעיד שום דבר על הדו"ח הכספי, על הנימוקים בבסיס הודעת

הדוברות כך או אחרת ועל כללי הראיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. הדברים נרשמו ואני מציעה בפעם הלא

יודעת כמה, להתקדם. להתקדם.

ש: בסדר. עכשיו, ארדן, אתה יודע שקדנציה של שר, שוב, במדינת ישראל, קדנציה של שר, ככלל, היא

ארבע שנים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : קדנציה של שר, בהתאם לסיטואציה. זה ממשלה שורדת ארבע, ארבע וחצי שנים.
- 2 ש : נכון, כך זה מתחיל, לפחות.
- 3 ת : הממוצע הוא פחות.
- 4 ש : נכון. עכשיו, כשאדם ממנה אותך כמנכ"ל, הציפייה שלך היתה שאתה תמשיך תקופת כהונתו של
- 5 ארדן. נכון?
- 6 ת : הציפייה שלי היתה שנהיה בתקופת כהונתו של ארדן, כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נכון.
- 8 ש : והנחת העבודה היא שככל שהממשלה ממשיכה להתקיים, אתה תמשיך, אלא אם כן יקרו שינויים,
- 9 כמובן, מהותיים. אתה תמשיך את הקדנציה, שבדרך-כלל היא כארבע שנים.
- 10 ת : לא בהכרח.
- 11 ש : לא בהכרח. לא בהכרח באיזה מובן?
- 12 ת : כי השר גלעד ארדן חשב על תפקידים מחוץ לממשלה, ויכול להיות שהם היו גם תוך כדי לפני
- 13 בחירות, באמצע בחירות או דברים כאלה, ולכן יכול היה לקבל החלטה גם אחרי שנה או שנה וחצי
- 14 כשהוא עובר תפקיד ואז אני לא בהכרח נשאר.
- 15 ש : אז בוא נראה.
- 16 ת : לא היתה לי ציפייה להיות ארבע וחצי שנים, לי, אישית.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו, כן, לא היתה לך ציפייה, כי אם הוא יעזוב – תעזוב?
- 18 ת : לא.
- 19 ש : לא. עכשיו, לא, אוקיי, עכשיו תראה, העזיבה של השר סער, בספטמבר 2014, אני מציע לך שהיא
- 20 נחשבה כעזיבה מפתיעה, שהוא עוזב את החיים הפוליטיים.
- 21 ת : לא יודע, לא מעורב,
- 22 ש : אתה יודע משהו אחר? דיברת על זה עם ארדן?
- 23 ת : לא מעורב בחיים הפוליטיים.
- 24 ש : דיברת על זה עם ארדן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא דיברתי על דברים פוליטיים עם ארדן.
- 2 ש : טוב. עכשיו, דיברנו על זה וזה אתה אישרת, שארדן מונה לשר הפנים שזה תפקיד בכיר יותר מאשר
- 3 שר התקשורת. נכון?
- 4 ת : אני לא יודע אם זה בכיר יותר, זה הכל בתפישתם. עוד פעם, לא מתעסק. עניתי על זה, לא מתעסק
- 5 בדברים הפוליטיים.
- 6 ש : אתה לא מתעסק בדברים הפוליטיים ולא זוכר הרבה פגישות, אוקיי. טוב. עכשיו, דיברנו על זה
- 7 שהשר ארדן, למרות שהוא היה צריך לעבור למשרד התקשורת, האריכו לו את הכהונה ב- 14
- 8 ימים, כדי להשלים את התקנות של הרפורמה של השוק הסיטונאי. נכון?
- 9 ת : מה שאני יודע, שהשר ארדן אמר לי, זה אני יודע, שיש לו עוד שבועיים להשלים את כל הרפורמות
- 10 שאפשר,
- 11 ש : כולל?
- 12 ת : כולל השוק הסיטונאי.
- 13 ש : יפה.
- 14 ת : אבל היה רישיון אחד, היה שם, יש רפורמות בדואר,
- 15 ש : מצוין.
- 16 ת : היה סדרה של רפורמות שהיו,
- 17 (מדברים יחד)
- 18 ש : רגע, שנייה. עכשיו השאלה.
- 19 ת : וגם שוק סיטונאי.
- 20 ש : וגם שוק סיטונאי. עכשיו רק אני רק אומר לך שווה בנפשך, שלא מאריכים לו את הכהונה, כי הוא
- 21 הועבר לתפקיד אחר, לכן הוא לא יכול להשלים את ה-, לא חותם על התקנות ונכנס שר חדש, שר
- 22 חדש יכול לגבש מדיניות אחרת. נכון? הוא צריך לבחון, הוא צריך לשקול.
- 23 ת : השר החדש יכול תיאורטית לגבש מדיניות אחרת,
- 24 ש : מעשית, זה מאוד מעשי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: רגע. אבל אז צריך לעשות את כל השימועים מההתחלה.
- 2 ש: נכון, נכון. זו העמדה, שיכול להיכנס שר חדש,
- 3 ת: עוד פעם, אני,
- 4 ש: ולהטיל ספק.
- 5 ת: מה שאני אומר, שברגע שרוצים לשנות מדיניות, צריך לעשות תהליך של שינויים,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שר חדש נכנס, יכול לעשות שינויים.
- 7 ת: אם אין החלטות,
- 8 (מדברים יחד)
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא משנה איך ומה. שר חדש יכול,
- 10 ת: שר חדש, יכול להיות שתפישות העולם שלו הן שונות,
- 11 ש: נכון.
- 12 ת: והוא רואה את הדברים אחרת. עוד פעם, הוא שר, אנחנו סך-הכל דרג של מנכ"ל ועובדים, וזכותו
- 13 לבוא עם תפישות עולם שונות ואם הוא רוצה לשנות את זה בצורה מהותית למה שהיה במדיניות
- 14 קודמת, הוא צריך לשנות את המדיניות, הוא צריך לשנות את השימועים.
- 15 ש: מצוין.
- 16 ת: יש פה תהליך של בערך, הייתי אומר כמעט חמש שנים, שצריך לשנות אותו.
- 17 ש: יפה. בוא נתקדם.
- 18 ת: כולל ועדת חייק, זה תהליך של פחות או יותר חמש שנים שצריך לשנות אותו.
- 19 ש: מצוין, יפה. אז עכשיו מה שאנחנו יודעים אבל, שבסיטואציה שהיתה, מר נתניהו אפשר לשר ארדן
- 20 להשלים את הרפורמה, להשלים את הרפורמה, לתת לה ביטוי בתוך תקנות שהותקנו ואכן למסגר
- 21 אותה. נכון?
- 22 ת: אני יודע ש-,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, על תענה.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש**: חברי מציג ליד, בעיני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : ליד?

עו"ד יהודית תירוש : אנחנו יודעים מה השר ארדן אמר לגבי שיחות מקצועיות או היעדר שיחות

מקצועיות עם מר נתניהו. לכן, האמירה השר נתניהו אפשר, היא אמירה שלא אוחזה בעדויות.

ש : היא אחוזה להפליא, כי השר ארדן אומר – אני ביקשתי, נעשה פרפראזה, להישאר עוד שבועיים

ולאפשר לי להשלים, וקיבל את זה.

עו"ד יהודית תירוש : הוא אומר שהוא לא דיבר עם נתניהו, עם מר נתניהו, על שום דבר מקצועי,

לא על השוק הסיטונאי, לא על תמיכה, לא על שום דבר. אז,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אוקיי, מוסכם, מוסכם שמר ארדן נשאר כשר

עוד שבועיים במשרד.

עו"ד יהודית תירוש : נכון.

ש : נכון. וצריך כמובן להיות מוסכם, רק אני אומר עוד דבר אחד שצריך להיות מוסכם, שאנחנו

נמצאים פה בתיק שהטענה היא פה בדיוק הפוכה לתוצאות שקורות בפועל, וגם זה צריך להיות

מוסכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אז על זה יש הסכמה.

ש : טוב, אוקיי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : זה נשאר.

ש : אוקיי, הלאה.

עכשיו, בוא נעבור,

(מדברים יחד)

ש : יש עוד צעקות, דרך אגב, זו לא השאלה. עכשיו בוא נדבר קצת על צפרייר. עכשיו, קודם כל, בוא

נדבר על הרקע. האם אתה יודע שהרקע של צפרייר זה שהוא בוגר משפטים באוניברסיטה העברית,

היה עוזר של מזכיר הממשלה האוזר בעבר והיה לו, לפני שהוא הצטרף לשירות הציבורי, לפני

הטראומה שהוא חווה אתך, הוא גם היה בעל משרד עורכי-דין. ידוע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת : אני יודע שהוא עורך-דין, לא הכרתי את כל ה-, לא זוכר את כל הרזומה שלו. אני מניח שהפרטים
שלו עברו דרכי באיזה שהוא שלב, אבל לא התעמקתי בזה לעומק.

ש : אוקיי. א עכשיו, בוא נראה פה, כי אמרו לנו אולי שמנינו של ראש מטה, יש פה איזה משהו שמריח
לא טוב, בוא נראה,

עו"ד יהודית תירוש : מי אמר?

ש : לא יודע, הרמזים שלכם, כל הזמן. אז בוא נתקדם. לארדן היו, היה ראש מטה?

ת : היתה לו ראש מטה, גב' זיוה אגר.

ש : אוקיי. והיו גם יועצים בכירים?

ת : היו לו יועצים. היועץ המרכזי שאתו עבדתי היה מר ניר אוגולניק.

ש : אוקיי. ולשר כחלון היה ראש מטה?

ת : אני מניח שכן, אני לא זוכר.

ש : אוקיי. ועכשיו, כלומר ראש מטה, זה תפקיד שכיח, שגור, טריוויאלי. נכון? במשרדי ממשלה.

ת : לא מכיר את כל משרדי הממשלה.

ש : ממה שאתה יודע.

ת : משרד התקשורת בתקופתי היה ראש מטה, לפחות רוב התקופה היתה ראש מטה, עד שהיא עזבה.

וכן, היא ניהלה את המטה שם, בעיקר בצדדים של הפרוצדורליים, בדברים ה-, לפעמים בדברים

מקצועיים, היא היתה ראש מטה.

ש : בסדר. עכשיו בוא נדבר, אני אקריא לך את העדות של שרן, אני אראה לך. אני שואל אותך אם יש

לך משהו אחר, אם אתה יודע משהו אחר. בעמ' 10, כבודם, לעדות של שרן.

עו"ד יהודית תירוש : איזה עדות?

עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר : 529.

ש : מה התפקיד של שרן היה, אתה יודע, אז?

ת : מכיר את השם, לא נכנסתי למה התפקיד שלו. אני יודע שהוא היה במטה של ראש הממשלה, לא

נכנסתי למה הגדרת התפקיד שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. ואז הוא אומר כך,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מי זה שרן? שרן מה?
- 3 ש : דוד שרן. 'בכל משרד ששם מוטת השליטה של השר יותר נוחה, כי הוא יושב פיסית במקום, יש
- 4 ראש מטה השר. לפעמים עובד דרך המנכ"ל, לפעמים דרך ראש מטה, על אחת כמה וכמה כאשר
- 5 ראש ממשלה מקבל אחריות על משרד התקשורת והוא לא יושב במשרד וגם לא מינה את המנכ"ל,
- 6 אז ראוי שיהיה ראש מטה'. עכשיו, אומר לנו מר שרן – תראה, זו דרך הטבע. למנות ראש מטה.
- 7 כמו שהיה.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש** : אין טענה כזאת לא בכתב האישום, לא בשום מקום, שיש בעיה למנות ראש
- 9 מטה על-ידי שר.
- 10 ש : תודה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אפשר להתקדם, הלאה.
- 12 ש : אוקיי. עכשיו, האם אתה יודע שגם מונו, לא רק במשרד התקשורת, אלא גם במשרדים אחרים,
- 13 אחרי הפרישה של יש עתיד מהקואליציה, בנובמבר 2014, הגיעו לחזקת ראש הממשלה מספר
- 14 תיקים ולכן מונו עוד ראשי מטה במקביל. אתה יודע?
- 15 ת : לא מכיר.
- 16 ש : לא מכיר. אוקיי. ועכשיו, אגב, כשאת אומרת אין טענה, תראי כמה החוקרים ניסו לפשפש בעניין
- 17 הזה.
- 18 (מדברים יחד)
- 19 ש : תודה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש** : ... מחלוקת.
- 21 ש : עכשיו, בוא נדבר על הפגישה שהיתה לך עם צפריר, ראש הממשלה דאז נתניהו, בנוכחות חלקית
- 22 של מר שרן.
- 23 ת : אוקיי.
- 24 ש : אוקיי? טוב. עכשיו, הגדירו לך שצפריר הוא ראש המטה, נכון? של, ראש המטה במשרד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: טוב. עכשיו, אתה אמרת, תיכף נראה את הגרסאות האחרות שהיו, שנתניהו אמר לך – תפעל

בהתאם להנחיות של צפריר?

ת: מה שאני אמרתי,

ש: זה מה שאתה זוכר?

ת: אני אמרתי שני דברים. אחד, שהוא צינור להעביר את הדברים, שהוא צינור העבודה שדרכו

עובדים, ושתיים, שהנחיות שלו זה כמו הנחיות של ראש הממשלה. זה מה שאני זוכר.

ש: ומה אתה אמרת לזה? מה השבת? זה מה שאתה אומר שנאמר. אני אומר לך שיש עדויות אחרות.

אני שואל מה אתה, כששמעת את זה, לשיטתך, מה אתה אמרת?

ת: אני לא זוכר שאמרתי משהו, זה הנחיה שקיבלתי.

ש: למה?

ת: כי כמו שהראית קודם, לפני שנייה, השר בוחר איך לעבוד ואם השר בחר לעבוד כך, אז זו זכותו

לבחור לעבוד כך.

ש: זכותו ולכן מה, אישרת את זה? הנהנת?

ת: אני לא צריך לאשר, אני לא צריך לאשר את זה. עוד פעם, הוא שר, אני מנכ"ל, אני לא צריך לאשר

את זה, כך הוא בוחר לעבוד, אז כך הוא יעבוד מולי.

ש: אוקיי. עכשיו, בוא נראה מה אחרים אמרו על הפגישה, באותה נקודה. נתחיל בצפריר. צפריר,

בעמ' 25, שורות 1 – 18, קודם כל, תראה מה הוא אומר ואני אשאל אותך, שתתייחס. 'ביבי אמר,

ראש הממשלה אמר לברגר שהוא משאיר אותו בתפקידו'. קודם כל, זה נכון? הוא אמר לך שהוא

משאיר אותך בתפקידך? נתחיל עם זה.

ת: אני לא זוכר את זה אם זה דובר או לא דובר, פשוט לא זוכר.

ש: אתה, אוקיי, אתה הרבה דברים לא זוכר.

ת: דה-פקטו, נשארתי בתפקידי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אתה לא זוכר אם נאמר לך הדבר הזה. אוקיי, שהוא נשאר בתפקיד. אחרי זה, זה לא זכור לך. 1
- אחרי זה, הוא אומר, בשורות 26 – 28, 'מה ראש הממשלה מציג לך במערכת היחסים ואופן 2
- העבודה מול אבי ברגר? תשובה – אופן העבודה עם אבי ברגר, תעבדו בשיתוף פעולה'. זה נאמר 3
- שתעבדו בשיתוף פעולה? 4
- ת : אני אמרתי בעדויות שאני לא זוכר. יכול להיות שגם זה נאמר, זה לא סותר את מה שאני אמרתי, 5
- שנאמר לי שאיתן צפירי הוא הגורם המקשר ואני צריך לעמוד בהנחיות שלו. 6
- ש : כן, הוא אומר גם שהשיחה היתה מאוד טובה, זה נכון? 7
- ת : השיחה היתה שיחת פגישה כללית כזאת, 8
- ש : שיחה נעימה? נינוחה? 9
- ת : מר נתניהו עישן שם, אני זוכר, ומעבר לזה, אתה יודע, 10
- ש : אז זה בטח נינוח. 11
- ת : רגילה. 12
- ש : מעדות אישית, אני אומר לך, כן. 13
- ת : מה זה? 14
- ש : לא חשוב. 15
- ת : אני פשוט רגיש לעשן של סיגרים, אז זה קצת הפריע לי, אבל, 16
- ש : זה בכלל, אז זה, 17
- ת : אבל, מעבר לזה, הפגישה היתה רגילה. 18
- ש : רגילה. אני אגיד לך, כי אני מציג לך דברים, תראה, אתה אומר את זה אני לא זוכר ואת זה אני 19
- לא זוכר. אתה שולל, אגב, שנאמר לך, שהוא אמר לך, שאתה נשאר בתפקיד ושתעבדו בשיתוף 20
- פעולה? אתה לא זוכר? 21
- ת : אני לא שולל שהוא אמר לי שאני נשאר בתפקיד, כי דה-פקטו נשארתי בתפקיד, אבל זה היה 22
- בתקופת בחירות, אם אני לא טועה. 23
- ש : אהה. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אז דה-פקטו נשארתי בתפקיד. אז אני לא זוכר אם הוא אמר או לא אמר. אבל דה-פקטו נשארתי
2 בתפקיד.
- 3 ש : כן.
- 4 ת : ולגבי שיתוף פעולה, יכול להיות שזה גם נאמר, אני פשוט לא זוכר את זה שזה נאמר. אני זוכר
5 שנאמרו דברים שונים, נוספים.
- 6 ש : אז בוא נתקדם ונראה מה, לזיכרון שלך, משום מה יש לך זיכרון, זה, אתה לא זוכר, זה זוכר, בוא
7 נראה, ממשיך צפריר. עמ' 101. מול שורה 6. 'האם במהלך הפגישה', נשאל צפריר, ראש הממשלה
8 ביקש מאבי ברגר להקשיב להנחיות שלך?' אומר צפריר 'ככה, במילים האלה, תקשיב להנחיות?
9 לא. הוא לא אמר דבר כזה'. צפריר לא אומר אמת?
- 10 ת : בנושא הזה, אני אומר שנאמר לי שאני צריך להקשיב להנחיות של צפריר והוא גם העביר לי
11 הנחיות לאורך התקופה,
- 12 ש : תיכף נראה,
- 13 ת : והוא גם אמר לי שאני לא מקיים אותן.
- 14 ש : שאלתי אותך פשוט.
- 15 ת : בעיני לא.
- 16 ש : לא נאמר. אז הוא לא אומר אמת?
- 17 ת : בעיני – לא.
- 18 ש : לא. אוקיי. אחרי זה אומר החוקר,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם :** אגב, היו עוד גורמים נוכחים?
- 20 ש : כן, היה שם,
- 21 ת : אמרתי – שרן, אני לא זכרתי אם זה שרן או הרו, כי מישהו נכנס ויצא שם הרבה פעמים.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם :** לא מזכירה, לא רושם פרוטוקול?
- 23 ת : לא היה מזכירה. היינו שלושה אנשים ועוד מישהו שנכנס ויצא, לא זכרתי בדיוק אם זה שרן או
24 הרו, כי לא ממש עבדתי אתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אני תיכף אראה את העדות של שרן גם, כבודו. ואז החוקר מנסה, זה, כלומר הוא מייחס לנתניהו, 1
איתן צפריר, הוא ראש מטה, איש אמוני, אתה מקשיב לו, אני קצת מקצר. ואז משיב צפריר פעם 2
נוספת, 'הוא לא אמר, הוא לא אמר אתה מקשיב לו, לא זוכר דבר כזה'. צפריר לא אומר אמת? 3
ת : אני אמרתי מה אני חושב שהיה, מה אני יודע שנאמר לי. 4
ש : אתה חושב, אתה, בקיצור, זה לא אמת. 5
ת : בנוסח הזה, אני לא מקבל את הנוסח הזה. 6
ש : אוקיי. עכשיו, הוא גם אומר, שואל אותו החוקר, הוא לא, 'הוא לא אמר אתה מקשיב לו?' ואז 7
הוא אומר 'לא, הוא גם לא הקשיב לי'. זה אנחנו התחלנו לראות ונראה בהמשך. הלאה. 8
בעמ' 101 – 102. מול שורה 37. 'אבי ברגר אומר שבפגישה הזאת נכנסתם לחדר, שש עיניים, הוא 9
לא הכיר אותך, ראש הממשלה הציג אותך, אמר שלום, זה איתן צפריר, אתה עושה מה שהוא 10
אומר'. ככה, החוקר אומר את זה. ואז אומר צפריר 'אני לא זוכר דבר כזה. וההתנהלות 11
וההשתלשלות בהמשך אף מוכיחה שהוא, שכך לא היו פני הדברים בעתיד וגם מעולם לא אמרתי 12
לו תעשה כך ולא אחרת, למיטב זיכרוני, כך או אחרת'. בקיצור, מה שאומר צפריר, לא היה כדבר 13
הזה, פעם נוספת, ואתה אומר – זה לזיכרוןך, לא נכון. 14
ת : אמר לי יותר מפעם אחת לעשות כך וכך, 15
ש : לא לא, שאלתי על הפגישה. 16
ת : אני רואה מה הוא כותב. לא זוכר כזאת התנהלות והשתלשלות, שאני לא רואה למה הוא מתייחס 17
למעלה ובהמשך אף ההשתלשלות מוכיחה, היו פני, שלא היו פני הדברים, שכך לא היו פני הדברים 18
בעתיד וגם מעולם לא אמרתי לו תעשה כך וכך. אז אני אומר, הוא בפירוש אמר לי כך וכך, העדתי 19
על זה פה מספר פעמים בנושאים שונים, ואם תעלה למעלה למה הוא התייחס, אני אגיד לך אם 20
זה נכון או לא נכון, כי אני לא רואה למה הוא התייחס. 21
ש : אז עכשיו, עכשיו אני אגיד לך, 22
ת : אני לא רואה את כל השאלה, פשוט. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו אני אגיד לך כך, תראה, אני אגיד לך, סליחה, לא, אני רוצה, אני אמשיך להציג לך. אני רק
שואל אותך שאלה במאמר מוסגר. ואני אראה לך אחרי זה עדויות נוספות. הראיתי לך שאתה
הפכת, מידרת את צפריר, והפכת אותו לעציץ, כלשונם של חלק מהנוגעים בדבר. ואז אני שואל
אותך, רק תסביר לבית-המשפט, כשאומר צפריר – הנה, ההמשך יוכיח, שזה לא יכול להיות ואז
תסביר בטובך לבית-המשפט הנכד, הכיצד ולשיטתך נאמר לך שמה שאומר לך צפריר זה הנחיות
של ה-, בחזקת הנחיות של השר, איך אתה הופך את השר לעציץ? זה זרועו הארוכה של השר.
ת : התשובה היא נורא פשוטה.
ש : מה התשובה?
ת : בהנחיות שהעביר לי עו"ד צפריר ולא היו תואמות את כל מה שעשינו עד היום, אז אני הפעלתי
חשיבה ביקורתית ולא רציתי לעבוד בניגוד להחלטות כתובות.
ש : אז תיכף נראה מה צריך לעשות אם אתה מקבל, לשיטתך, הנחיה שאתה לא יודע מאיפה היא
מגיעה, אבל תיכף נגיע. בוא נתקדם עם צפריר. אבל אני רוצה רגע להבין, בכל אופן, שאלה בנושא
הזה. נניח, רק שתי שאלות. ... יגיד לי הנחיות, ... בוויכוח אם היו הנחיות או לא, צפריר אומר
דברים אחרים.
ת : לי אין ויכוח.
ש : לך ברור, אין לך ויכוח עם עצמך, אני הצלחתי להבין את זה, יש לך רק ויכוח עם המציאות. אבל,
ת : היו הנחיות.
ש : אני רוצה להבין שני דברים. אחד, לא תיעדת, לא תיעדת שום הנחיה שלשיטתך ניתנה. נכון? אין
תיעוד.
ת : אני אמרתי שההנחיות ניתנו בעל-פה, בארבע עיניים.
ש : שאלתי אם לא תיעדת.
ת : לא כתבתי פרוטוקולים ולא כתבתי תיעודים של הדברים האלה, למעט כל, ביקשתי ממנו להעביר
כמובן במיילים, לא קיבלתי את זה במיילים,
ש : שאלתי, אתה, אני שואל אותך שאלה פשוטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני עונה מה היה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : עברנו ארוכות על הדברים האלה.
- 3 ש : לא, גברתי, אבל בנושא של התייעוד וכרגע אני, סליחה, אני כרגע, זה כרגע עניין של,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : גם על הנושא הזה עברנו.
- 5 ש : גברתי, סליחה, זה כרגע, הזווית של נאשם מס' 1. אני חייב לדקדק בזווית הזו, ויש לנו ויכוח,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : כי השאלות, השאלות הן מאותו סוג, לא משנה למי הן
- 7 מגיעות.
- 8 ש : אוקיי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : שואלים אותו על תיעוד, על מה הוא עשה, שלח מייל, לא
- 10 שלח מייל.
- 11 ש : נכון.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : דיברנו על זה ארוכות.
- 13 ש : דיברנו. אז נתקדם.
- 14 עכשיו, אומר צפריר, אני מפנה לעמ' 28, כי הוא מאוד חד בדברים האלה, מול שורה 18, שואלים
- 15 אותו – 'הגדיר היררכית מי ממונה על מי? אתה אומר מה לעשות, לברגר, מה לעשות? או ברגר
- 16 אומר לך מה לעשות?' הוא אומר – 'לא, לא שאני זוכר דבר כזה. לא זוכר דבר כזה. הוא לא הגדיר?
- 17 לא'.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם** : מה כן? מה כן, מה כן? בטח נשאל וענה.
- 19 ש : שיתוף פעולה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם** : זה מה שהוא,
- 21 ש : כן. צפריר אומר שיתוף פעולה. הנה, זה הרמה, אתה נשאר, שלום, שיתוף פעולה, תעבדו ביחד. זה
- 22 מה שצפריר אומר.
- 23 **כב' השופט משה בר-עם** : כן, זהו, אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אוקיי. אני אתקדם. עכשיו, בוא נדבר על, על דוד שרן. גם שרן התייחס למפגש הזה. בוא נראה את
העדות של שרן.

כב' השופט משה בר-עם : שהוא מה במשרד ראש הממשלה?

ש : הוא היה מנהל הלשכה. אז.

כב' השופט משה בר-עם : מנהל הלשכה, אז. כמובן.

ש : אני מפנה להודעה שלו, בעמ' 22. ברקו 529. אני מפנה, משורה 11, שואלים אותו שאלה פתוחה.

'ממצאי החקירה כי היתה פגישה שנערכה בלשכת ראש הממשלה בין נתניהו לברגר עם כניסתו

לתפקיד בה היית נוכח. פרט מה היתה מטרת הפגישה'. ואז הוא משיב 'להכיר לברגר, מנכ"ל משרד

התקשורת, את האדם שהוא צריך לעבוד מולו במשרד התקשורת'. שואלים אותו 'מולו או

תחתיו?', הוא אומר 'לא תחתיו. במקביל'. 'פרט וענה – מה ראש הממשלה אמר לברגר כשהוא

ממנה את צפרייר להיות ראש המטה שלו? קשה לי להאמין שראש הממשלה אמר לברגר שהוא

עובד תחת צפרייר'. אז תראה, באופן ישיר אומרים לו מה היה, הוא אומר – היה במקביל. הוא לא

אומר אמת?

ת : התשובה היא לא במקביל, כי לשכת שר היא היררכיה יותר גבוהה מאשר לשכת מנכ"ל.

ש : אתה וצפרייר,

ת : רגע. לשכת שר היא היררכיה יותר בכירה מלשכת מנכ"ל, אחד. שתיים, אם אני מסתכל על מה

שהוא אומר פה, הוא אומר – קשה לי להאמין, לא כי הוא יודע, אלא כי הוא לא היה בפגישה,

ברוב הזמן.

ש : אני אראה לך שהוא יודע.

ת : הוא לא היה בפגישה בחלקים נכבדים מהזמן ואני אומר שבפירוש נאמר לי שאיתן צפרייר הוא

הגורם המקשר למשרד התקשורת ואני צריך לקיים את ההנחיות שלו.

ש : אוקיי. אז הוא אומר כך, תראה, הוא אומר לנו שני דברים פה. אחד, הוא אומר, במקביל, זה מה

ששמעתי, ואני גם לא מאמין שהוא יגיד את זה. מבחינת הסבירות. אלה שני הדברים. ואתה אומר

– זה לא נכון. ... שלו, היא לא נכונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני אומר מה אני אומר והוא לא היה בחלקים ניכרים מהפגישה, אז הוא לא שמע הכל.
- 2 ש : אז בוא נתקדם. חקירה שלו בעמ' 23 – 24.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** עו"ד בן צור, גם את זה שמענו אתמול.
- 4 ש : גברתי, אני חייב את שרן לדעתי, צפריר חלק,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** הוא אמר ... שנכנס ויצא, נכנס ויצא.
- 6 ש : לא לא. נכנס ויצא, אבל בזמן, גברתי, אני מבקש, ברשות גברתי, לא, אם אפשר. אומר שרן, בפגישה
- 7 הזו, הכירו, אמרו במקביל תעבדו בשיתוף פעולה. מתיישב גם עם העדות של צפריר שזה מה
- 8 שנאמר. ולכן אני חושב שחשוב הדברים האלה, חשוב לשים אותנו,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** אין טענות. אני רק אומרת שאם דברים כבר נשאלו, אז לא
- 10 צריך לשאול אותם שוב. אין טענות על קו החקירה. זה פשוט לא לשאול שוב את מה שהוא כבר
- 11 ענה אתמול.
- 12 ש : טוב. אני אקצר בנושא הזה. תראה, אני אגיד לך את זה כך, בקצרה. אנחנו לא נקרא פה שורה
- 13 אחרי שורה של העדות של שרן,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש :** הוא אמר, אני לא יודע בדיוק מה הוא אמר לו.
- 15 (מדברים יחד)
- 16 ש : הוא משתמש בביטוי שיתוף פעולה, שראש הממשלה התייחס לביטוי שיתוף פעולה. נכון או לא
- 17 נכון?
- 18 ת : אתה שואל אותי? כי אני רואה פה הרבה דברים כתובים, אני לא יודע למה להתייחס. כתוב כאן
- 19 אני לא יודע מה בדיוק הוא אמר לו, לא הייתי שם כל הפגישה. לא לטרפד את איתן צפריר, שיעבוד
- 20 בהרמוניה.
- 21 ש : הרמוניה, (מדברים יחד)
- 22 ת : לא במשרד, יש קובעי מדיניות אחד, השר, המבצע זה המנכ"ל וכמו שאני אמרתי, לאורך כל החצי
- 23 שנה הזאת, לא היה לי שום ממשק עם השר, הממשק רק דרך ראש מטה שדרכו עברו הנחיות. לא
- 24 יודע, זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אבל רגע, אתה לא משיב לי לשאלה. השאלה שלי נורא פשוטה.
- 2 ת : כי שאלת שאלה ואתה מראה לי פה עמוד שלם, אני הספקתי לקרוא אותו.
- 3 ש : כל הכבוד שאתה מספיק לראות. אתה מאוד מהיר, הרבה יותר ממה שעשית עם הבקשה של
- 4 העברת, של שינוי ההחזקה, שם היתה לך שנה והשאלה שלי היא נורא פשוטה. גם כשחוקרים את
- 5 העדות של שרון, יש דיבור על הרמוניה, שיתוף פעולה, עבודה במקביל. זה לא נכון?
- 6 ת : אמרתי שאני לא זוכר את זה מהפגישה. אני זוכר שנאמר לי, במפורש, שהגורם המקשר זה עו"ד
- 7 איתן צפריר ואני צריך לעשות את ההנחיות של איתן צפריר ואם תסתכל, עוד פעם, בשורה 26,
- 8 ש : ולכן העדות של האנשים הללו, שנכחו בפגישה, היא עדות שלשיטתך היא ענות לא נכונה. פשוט.
- 9 ת : אני,
- 10 ש : הם לא אומרים אמת.
- 11 ת : אני לא קראתי את כל העדויות של כל האנשים.
- 12 ש : אני קראתי.
- 13 ת : בסדר, אני לא יכול להעיד על מה שאתה קראת. אני לא קראתי את כל העדויות, ודברים ספציפיים
- 14 שאתה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : מר ברגר, אתה חוזר על התשובה שלך?
- 16 ת : כן. בדברים ספציפיים אני אומר ספציפית. אני לא יכול לדבר על משהו כללי.
- 17 ש : אוקיי. עכשיו בוא נעבור למציאות. בוא נעבור למציאות. תראה, העידה דנה נויפלד, תראה, אני
- 18 אגיד לך, דנה נויפלד, ראינו. עכשיו אני רוצה להגיד לך מה אמר צפריר. עליך. כמי שלשיטתו קיבל
- 19 הנחיה לפעול תחת צפריר. הנחיה מלא פחות מאשר שר התקשורת שהוא גם ראש ממשלה, במקרה
- 20 אז. אז בוא נראה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : אדוני יכול בינתיים לשאול אותו.
- 22 ש : ברשות כבודה, אני מבקש להקריא לו את זה. אני רוצה אחד לאחד, להסתכל.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא, יש את זה לאדוני רשום, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : כן, אבל אני רוצה שזה יהיה לו מול העיניים שהוא יסתכל ואז זה, כן. סליחה. כן, הוא אומר כך, 1
מול שורה 24 : 'ארי ברגר לא ספר אותי בכלום. הייתי מטפס על הקירות שם'. נכון או לא נכון? לא 2
ספרת אותו בכלום? 3
ת : קיבלתי ממנו הנחיות, כמו שהעדתי בפעמים קודמות, לא קיימתי את כל ההנחיות כי היו דברים 4
שהפעלתי חשיבה ביקורתית ואני רוצה להזכיר, 5
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : משהו משתנה בתשובה? 6
ת : לא, משהו לא משתנה. אבל אני רוצה להזכיר שתפקיד של ראש מטה זה לעבוד בעיקר מול השר, 7
ואני יודע את האחוזים שעבדו לפני זה בין, מול המנכ"ל לעומת מול השר. רוב העבודה זה במטה 8
של השר, חלק מהעבודה זה מול מנכ"ל המשרד, להעביר הנחיות, לקבל מסמכים, לעשות דברים. 9
ולכן זה לא עניין של לספור או לא לספור, זה עניין של עוד פעם, לא קיימתי חלק מההנחיות שהוא 10
אמר לי והוא אמר לי גם שאתה לא מקיים הנחיות. 11
ש : עכשיו, תראה לאן אתה לוקח את זה. אני אומר לך שלא ספרת אותו בשום דבר, הוא טיפס על 12
הקירות, בוא נתקדם. 13
ת : אני לא יודע אם הוא טיפס על הקירות, אין לי מושג מה הוא עשה. 14
ש : ברור. כי העפת אותו. אפילו את התהליך הזה, שהוא אומר, 'אפילו את התהליך הסמלי, אני הייתי 15
שם אוויר. אבי ברגר לא נתן לי שום גמישות. הייתי עונה על פניות הציבור'. זה נכון או לא נכון? 16
קודם כל. 17
ת : לפניות הציבור יש גוף שעונה במשרד התקשורת על פניות הציבור. אם השר הנחה אותו לענות על 18
פניות שהגיעו לשר, יכול להיות שהוא ענה על פניות שהגיעו לשר. 19
ש : שאלתי אותך אם, 20
ת : אני לא יודע שהוא ענה לפניות הציבור. יכול להיות שהוא עשה גם את זה, אני לא יודע. 21
ש : 'הייתי כפוף למנכ"ל, אבי ברגר, בסופו של דבר'. 22
ת : חד וחלק, לא היה כפוף אלי, 23
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בלי לחזור על כל מה שנאמר. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : הלאה, תודה.
- 2 ת : נשתדל.
- 3 ש : עכשיו, אתה, הוא גם אומר, זה אתה לא יודע, אני מניח, שהוא בעצם אמר לראש הממשלה,
- 4 שאתה, הדמות הדומיננטית ואין לו מה לעשות שם ולכן הוא רוצה לעזוב.
- 5 ת : אין לי מידע.
- 6 ש : אין לך מידע. אוקיי. אתה ראית בו, אני משתמש, אני לא אקריא את זה, שהיית מיותר בתפקיד
- 7 וברגר ראה בי קוץ, לא נשלים את ה-, לא נקריא את הדבר הזה. נכון? הוא גם היה מיותר וגם
- 8 ראית בו קוץ בישבן, נכון? כך לדבריו.
- 9 ת : זה מה שהוא חושב. אני לא יודע להביע את דעתי, לא ראיתי אותו כך. ראיתי אותו בתור הראש
- 10 מטה שמקשר ביני לבין השר, כי לא היה לי שום שיחה עם השר. אני לא אחזור על אותה תשובה
- 11 עוד פעם.
- 12 ש : טוב. אוקיי. עכשיו, בוא רק נזכור דבר אחד. תראה, אמרנו על הרזומה של צפריר, שאגב, עכשיו
- 13 הפך להיות, בשנים האחרונות לפחות, לפי בדיקתי, הפך להיות שותף במשרד עורכי-דין. הוא
- 14 סוגר פרקטיקה פרטית, הוא מגיע להסדר ניגוד עניינים ואז אחרי החוויה המעצבת שלו אתך,
- 15 למשך חודשים ספורים, הוא מתפטר מהשירות הציבורי ומגיע חזרה לשוק הפרטי. אז זה, התהליך
- 16 שהוא עשה, לסגור משרד, להגיע לשוק הציבורי, ואז לחזור, להרגיש שהוא אסקופה נדרסת, קוץ,
- 17 עציץ, כל הביטויים שכולם השתמשו בהם, זה התהליך שהיה. נכון או לא?
- 18 ת : לא יודע.
- 19 ש : אתה לא יודע?
- 20 ת : לא יודע מה התהליך שעבר על מר איתן צפריר. תשאלו אותו מה התהליך שעבר עליו, אני לא חלק
- 21 מהתהליך הזה.
- 22 ש : אהה.
- 23 ת : אני הייתי מנכ"ל המשרד, הוא היה ראש מטה, נתתי, אמרתי מה ההנחיות שקיבלתי, מה שהוא
- 24 עשה ומה שזה, זה עניין שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אוקיי. בוא נראה את חפץ. חפץ, את העציץ ראינו, בוא נראה חקירה נוספת שלו. ב- 11 במרץ '18, 1
עמ' 73, שורות 23 – 31. מול שורה 23 ניר, שואלים אותו החוקרים, זה עד המדינה, כן? 'ניר, אתה 2
אמרת שצפריר אומר לך שהוא לא מצליח לקדם את עצמו להיות מעבר לעציץ. אוקיי, שהוא לא 3
מצליח לעשות, לקדם שום דבר'. התשובה 'זאת אומרת שבלמו אותו לא בנושא מסוים, הוא נבלם 4
בכלל מלהיכנס לפעילות השוטפת של המשרד. למעשה, תיאר שהוא רוב היום יושב בחדרו ומחפש 5
לעצמו מה לעשות'. היה או לא היה? 6
ת : אמרתי, 7
ש : כך. בעיקר לא היה. 8
ת : ראש מטה, ראש מטה, לא משתתף בדיונים השוטפים של המשרד, אם הוא רוצה לקיים אצלו 9
דיונים, הוא יכול לזמן אליו דיונים. אם הוא רוצה, 10
ש : דרכך? 11
ת : ברור. 12
ש : ברור. 13
ת : גם לשכת השר גלעד ארדן, כשרצה לזמן דיון זימנה את זה דרך הלשכה שלי. כך עובדים. 14
ש : טוב, אוקיי. אז הפכנו אותו לעציץ. אחרי זה רק ניישב את העציץ מול ה-, 15
ת : אני, 16
ש : תקשיב טוב, אחרי זה ליישב את הטענה שלך להנחיה שאתה כפוף לו עם הפיכתו לעציץ ועדויות 17
אחרות, בוא נתקדם הלאה. 18
ת : אני לא מסכים עם זה שאתה, 19
ש : אתה, ברור שאתה לא מסכים. 20
ת : בסדר, אתה אומר אמירות ואתה, 21
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד? 22
ש : אין שאלה. נתקדם. 23
ת : בסדר, אם אין שאלה אז אני לא אניב. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אז אל תעה. עכשיו, תראה, צפריר אומר שהוא מאוד התרשם, שהוא התרשם באופן מאוד חיובי
מפרורמת השוק הסיטונאי. נכון?
- ת : אוקיי.
- ש : אתה יודע את זה?
- ת : אני יודע שהוא ביקש להציג את זה באיזה שלב בתחילת 2015, לא זוכר את המועד המדויק
ב- 2015, להציג את זה בממשלה, ואני אמרתי שזה עדיין לא מספיק בשל, כי הרפורמה, מה
שנקרא, בשלבים של השלמת הגיבוש לקראת השקה או ממש בשלבי השקה ראשונים, בצורה
ידנית, לא ממש עדיין עובדת.
- ש : יפה. אז בוא נראה כך, הרפורמה של השוק הסיטונאי, זו רפורמה שאנחנו כבר שמענו, בית-
המשפט כבר כנראה לאה מהעניין הזה, היא רפורמה שמבחינת בזק היא רפורמה שבזק לא אהדה
אותה, לשון המעטה, זה באמת תיאור מאוד חיזור, נכון?
- ת : בזק לא אהבה אותה.
- ש : לא אהבה אותה וניסתה להילחם בה?
- ת : ניסתה להילחם.
- ש : יופי. וצפריר אומר ואתה שומע ואתה מאשר את זה, צפריר שומע על הרפורמה הזו ואומר – בוא,
נראה טוב, בואו נביא את זה להחלטת ממשלה.
- ת : לא להחלטת ממשלה, להציג בממשלה.
- ש : להציג לממשלה. ואתה אומר לו שזה, להציג את זה לממשלה באופן חיובי, כמובן. כך הוא אומר.
- ת : להציג לממשלה את תמונת המצב, את הזה.
- ש : את ההישגים שיש ברפורמה. נכון?
- ת : הרפורמה היתה בשלב שבו, אני מזכיר לכולם, בנובמבר התקבלו החלטות, היישום היה צריך
להיות בפברואר, המדרגה הראשונה של אינטרנט בשלב ידני. מתוך מה שאני ידעתי באותה תקופה
בשלב הידני כמות המנויים שעברו מבין חברות הוא נמוך, בגלל שהכל ידנית וזה אנשים שמדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בטלפון או בפקסים או בכל מיני אמצעים כאלה ולכן השלב המהותי ברפורמה היה במאי 2015.
2. בעיני, הרפורמה עוד לא היתה בשלה להצגה.
3. ש: הכל בסדר. אתה אמרת, טענת שהרפורמה לא בשלה, תיכף אני אראה לך הודעה לתקשורת
4. שפורסמה באותו מועד ואני שואל אותך רק שאלה נורא פשוטה, כי אנחנו צריכים בסוף להבין,
5. להתרומם טיפה מ-, זה לא מהמלחמות שלך, מהדריסה שלך את צפריר ולהראות נתון אחד. צפריר
6. שומע שהרפורמה, שומע על הרפורמה, לומד, אומר אני רוצה להביא אותה לממשלה, להצגה בפני
7. הממשלה, כי זו רפורמה שנדמית בעיניו כרפורמה חשובה וטובה. נכון? כך הבנת ממנו?
8. ת: אני מניח שהוא חשב שזו רפורמה טובה. אני מה שנקרא עוד לא הייתי בשלב שאפשר להוכיח
9. שהרפורמה עובדת ולכן לא רציתי לבוא להצהיר לממשלה כל מיני הצהרות על רפורמה שעדיין לא
10. היתה מספיק בשלה בעבודה שלה ואם צפריר רצה אכן להכניס את זה לאג'נדה של הממשלה,
11. היות והיה לו קשר ללשכת השר, מה שלי לא היה, היה יכול להכניס את זה לאג'נדה של ישיבת
12. הממשלה ואז הייתי מכין מצגת ומגיע.
13. ש: יופי. כל אחד, תיכף נראה מה שהוא ביקש ממך להכין ומה עשית. בואו נסתכל, ב- 17 לפברואר
14. 2015, טוב, אני אקריא לך מההודעה שלו. מ- 18 פברואר '18, עמ' 12. משורה 382. ככה. מול שורה
15. 382. מבקש את התייחסותך. 'אבי ברגר, היחסים שלי אתו זה עולם בפני עצמו', זה ראינו כבר את
16. הדבר הזה. היתה לו תקופה טראומטית מבחינתו, סבתו גססה. נפטרה בתחילת ינואר ואז הראש
17. שלו היה במשרד התקשורת. 'ואז אוגולניק שואל אותי, איך אתה רוצה שנתנהל?' ואז הוא אומר
18. 'מה שטוב לא צריך לקלקל. אבי ברגר הוא איש מקצועי, עושה את העבודה, הוא עסוק ברפורמה
19. של השוק הסיטונאי, שנראתה לי רפורמה חשובה וטובה לטובת האזרחים'. זה מה שאתה הבנת
20. אז גם מצפריר, נכון?
21. ת: אני שמח שזה מה שהוא חשב.
22. ש: זה מה שהוא אמר לך גם אז?
23. ת: אני לא זוכר שהוא אמר לי את זה, אבל זה, לא מפתיע אותי שהוא חשב, כי זה רפורמה טובה
24. לאזרחים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : רגע, הלאה, 'לא שמישהו שאל אותי מתישהו, אבל נתתי גיבוי לאבי ברגר, למרות שהוא מעולם
לא ביקש גיבוי, למה הוא צריך גיבוי, בעיתונים היה כתוב שאבי ברגר רוצה את השוק הסיטונאי,
נתתי לו את מה שיכולתי. ביקשתי מאבי ברגר שהשוק הסיטונאי ייפתח, שנעשה ישיבת ממשלה,
שבה נציג את הרפורמה הזו כרפורמה טובה לציבור'. זה מה שהוא אמר לך?
ת : אכן הוא רצה להציג,
ש : כרפורמה טובה לציבור. נכון?
ת : אכן הוא רצה להציג את הרפורמה לממשלה. אני חשבתי שזה עדיין לא בשל.
ש : לא זו השאלה. תיכף נגיע,
ת : אני לא זוכר אם הוא אמר לי שזו רפורמה טובה לציבור בזמן ההצגה או לא. אני מניח שכן, כי
הרפורמה הזאת היא טובה לציבור, אוקיי? הרפורמה טובה לציבור עד היום.
ש : לא זו השאלה שלי.
ת : בסדר.
ש : השאלה שלי היא אם זה מה שנאמר לך.
ת : אני לא זוכר, אבל יכול להיות שהוא אמר את זה, כי הרפורמה טובה לציבור. אני לא שולל את זה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : לא זוכר.
ש : לא זוכר דבר כזה?
ת : לא, אני לא שולל, אני לא שולל את זה,
ש : הלאה.
ת : כי הרפורמה היא טובה לציבור.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד** : נתקדם.
ש : הרפורמה שמבחינת בזק היא רפורמה איומה, אומר לך הרמ"ט דאז, שמונה על-ידי שר התקשורת
דאז, שהוא רוצה להביא את זה להחלטת הממשלה, להצגה בפני הממשלה, כרפורמה טובה
לציבור. כן או לא?
ת : אני לא זוכר שהוא, אני זוכר שהוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.

2 ת: אני זוכר,

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר בן צור, הוא ענה לשאלה הזו הרגע.

4 ש: טוב, אוקיי. עכשיו, דיברת על סוגיית הבשלות. אז פעם אחת הדברים אצלכם לא בשלים, פעם

5 אחת הם נרקבים, בוא נראה את ההודעה לתקשורת שהוצאתם ב-17 לפברואר 2015. ותיכף תאשר

6 לי שצפיר מעורב בהוצאה, בהודעה לתקשורת הזו.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש סימון?

8 ש: כן.

9 **עו"ד אסנת גולדשמידט שרייר:** נ/1894.

10 ש: אנחנו 17 בפברואר.

11 ת: סביר להניח שהדובר הראה גם לו את ההודעה לפני שהוציא, סביר להניח.

12 ש: אז בוא נסתכל.

13 ת: אני לא יודע.

14 ש: זה יצא מהמייל שלו.

15 ת: כן.

16 ש: אז עכשיו, תראה, אנחנו ב-17 פברואר, הנה יש הודעה לתקשורת, הרפורמה יוצאת לדרך.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** איך אתה יודע שזה יצא מהמייל שלו?

18 ש: כי זה מופיע, את יכולה, הנה. בסדר? יצא? טוב. עכשיו, תסתכל. בוא נמשיך הלאה. בוא, לגוף

19 ההודעה. הנה, יש פה רפורמה, חשובה, אני מקצר קצת. בוא נתקדם על הסוף לדואופול של בזק

20 ו-yes. הנה. תסתכל. בשורה אחרונה, תראה על המסך. 'הרפורמה על הפס הרחב, תשים סוף

21 לדואופול של בזק והוט בתחום התשתיות'. רואה?

22 ת: אוקיי.

23 ש: אוקיי. אז בוא, יש לנו פה, קודם כל, שלוש שאלות יש לי אליך, בסוגיה של ההודעה לתקשורת.

24 אחת, יש כאן הודעה, שמתייחסת לרפורמה, מהללת את הרפורמה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: אוקיי. שתיים, גם ההודעה אומרת, דוקרת לעין, בעין של בזק ושל הוט, היא אומרת – הנה, זה ישים קץ או סוף לדואפול של בזק והוט.

ת: לא דוקרת בעין של אף אחד. היא פשוט מציינת את העובדה מה היתה המטרה של הרפורמה.

ש: מצוין, יפה. אוקיי. ושלוש, פה אנחנו נמצאים, המועד, 17 בפברואר, מי זה שר התקשורת?

ת: שר התקשורת, היה מר נתניהו.

ש: תודה רבה. עכשיו, בוא נראה מה קרה בהמשך, בינך לבין צפירי. אני מפנה לעמ' 12 ורוצה את

ההתייחסות שלך, שורות 392 ואילך. הוא מה שהוא אומר, הנה, אני רוצה לעבוד בשיתוף פעולה,

אני רוצה הרמוניה עם אדון ברגר ואז הוא אומר כך, אני מקריא לך, מבקש את ההתייחסות שלך.

י'עד שהיה בינינו משבר אמון, במסגרת העבודות הבלדרות שהפכתי בעצם להיות מעביר מסמכים

בין משרד התקשורת למשרד ראש הממשלה. קודם כל, זה נכון שהוא הפך לבלדר?

ת: בין השאר, הוא העביר גם מסמכים לחתימת ראש הממשלה. אני לא חושב שהוא היה בלדר וגם

יועצים קודמים העבירו מסמכים לחתימת גלעד ארדן.

ש: הלאה. ממשיך לקרוא. 'אבי ברגר צייד אותי'. כבודה, זה מול שורה 393, 'בחומר בקשר לרפורמה

בדואר. אמר שכל המשרדים תומכים בזה'. קודם כל, היה דבר כזה? היתה רפורמה בדואר?

ת: היתה רפורמה גדולה בדואר וכנראה שגם ציידתי אותו בחומר בנושא הדואר. בפירוש התעסקנו

גם בנושא הזה, גם ברפורמה בדואר.

ש: יפה. ואז הוא אומר 'שההתנהלות של ראש הממשלה הפך להיות שר בשישה שבועה משרדים היתה

כדלקמן. משרד התקשורת היה מעביר מסמכים, הכין מסמכים על-ידי הדרגים המקצועיים, והיה

שולח אותם או במישרין או באמצעותי למשרד ראש הממשלה'. נכון?

ת: גם היינו שולחים מסמכים שצריכים חתימה של ראש הממשלה וגם אם צריך סיכומים או דברים,

כך עבדתי תמיד מול לשכת שר וגם פה,

ש: יופי.

ת: היה נשלח אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : אחרי זה הוא מסביר גם שאז היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה נותנת חוות-דעת
וסמנכ"ל כלכלה נותן חוות-דעת. זה אתה כבר לא יודע?
ת : לא יודע. כי הם לא היו אמורים לגעת בזה.
ש : אוקיי. ואז אחרי שזה היה עובר את המסננת הזו, זה מגיע לראש הממשלה. המקטע הזה לא ידוע
לך?
ת : לא מכיר את התהליך עבודה במשרד ראש הממשלה.
ש : מאה אחוז. ולכן אתה גם לא, אתה לא יודע גם,
ת : לפחות (מדברים יחד)
ש : שנייה, אתה לא יודע, זה בסדר. לכן אתה גם לא יודע שראש הממשלה, כדבריו, לא חותם על שום
דבר לפני ששלומית ברנע, זו היועצת המשפטית, אני אומר לך,
ת : אין לי מושג.
ש : והלשכה, מאשרים את זה מבחינתם.
ת : לא מכיר את הכללים בתוך לשכת ראש הממשלה.
ש : הלאה. עכשיו בוא נראה מה זה הסיפור שלך. 'כשאני הלכתי לסיפור של הדואר, הדואר עמד
לקרוס', נכון? זה מה שהיה?
ת : הדואר בשנת 2014, נעשתה רפורמה מאוד משמעותית בתחום הדואר. הדואר היה בתהליך בבית-
משפט עם, אל מול הנושים שלו והחובות, לא זוכר את הסכום המדויק, אבל היה מדובר על כ- 180
– 200 מיליון שקל חובות וכן נעשתה, היתה ועדת רייד, שאחרי הוועדה הזאת הרן היה לו הרבה
מאוד עבודה, כדי לעשות רפורמה בתחום הדואר, שעליה חתם השר גלעד ארדן.
ש : ואז הוא אומר כך, הוא אומר 'אבי ברגר אמר שהכל סגור עם משרדי ממשלה אחרים'. אמרת את
זה?
ת : בנושא דואר, הדברים היו סגורים עם משרד האוצר, הדברים היו סגורים עם הנושא של רשות
החברות, מר אור יוגב.
ש : הכל היה סגור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הדברים היו די סגורים,
- 2 ש : די או סגורים?
- 3 ת : תראה, אני לא יכול להגיד לך שלא היה איזה נושא פתוח, אבל היה פה מהלך מאוד רחב בשוק
- 4 שמדבר על קיצוץ בדואר והתייעלות בדואר, מצד אחד, העלאת מחיר של בולים מצד שני,
- 5 ש : אנחנו לא נכנסים לתכנים. אני שואל אותך כרגע אם זה ...
- 6 ת : שינוי ארגוני, רפורמה ברגולציה.
- 7 ש : לא לא, אתה לא צריך, אל,
- 8 ת : השר ארדן, כמו בנושא שוק סיטונאי, השר ארדן,
- 9 ש : לא שאלתי.
- 10 ת : חתם על הרפורמה בדואר, עוד בתקופתו.
- 11 ש : תקשיב לשאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** תקשיב לשאלה, תקשיב לשאלה.
- 13 ש : אוקיי, השר ארדן חתם, זה רפורמה שנוגעת למספר משרדים ואני שואל אותך אם זה היה סגור
- 14 עם המשרדים האחרים. זה הכל.
- 15 ת : למיטב ידיעתי, הדברים היו סגורים עם משרדים אחרים.
- 16 ש : וזה גם מה שאמרת לצפריר, נכון?
- 17 ת : כנראה שזה גם מה שאמרתי לו. עוד פעם, אני לא זוכר את השיחות על כל דבר, אבל כנראה שזה
- 18 גם מה שאמרתי לו. הדברים היו סגורים במשרדים אחרים, אחרי הרבה שעות.
- 19 ש : אוקיי. ואז שהוא אומר, 'אני נסעתי למשרד ראש הממשלה, אני מקבל טלפון מאגף התקציבים
- 20 באוצר שאמרו שהם מתנגדים בתוקף לרפורמה הזאת'. זה המצאה או שזה כך מה שהיה?
- 21 ת : משרד האוצר לא התנגד לרפורמה הזאת.
- 22 ש : טוב. אז זה המצאה? אגב, בלי סיבה, לפי השיטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת: לא יודע עם מי הוא דיבר במשרד האוצר, אני עבדתי עם הרפרנט שהתעסק שם בתקשורת ודואר.
2 היו שותפים לתהליך של שנה, יותר משנה. כל הרפורמה הזאת נעשתה בהסכמה עם כולם, תהליך
3 מאוד מורכב, להגיע להסכמה עם חברה ממשלתית, עם הרגולטורים שלה השונים. אני,
4 ש: בקיצור, מה שאומר לנו צפרייר, הוא אומר – תשמעו, היה לי משבר אמון עם אבי ברגר, סביב
5 רפורמת הדואר, כי הוא אמר לי שהכל סגור, הלכתי להציג את זה בלשכת ראש הממשלה, שר
6 התקשורת, ואז קיבלתי הודעה מאגף תקציבים שזה לא, לא סגור מבחינתם. זה, יש משהו לא נכון
7 בעניין?
8 ת: אני לא יודע על שיחה שלו מאגף התקציבים ואני יודע שהדברים היו סגורים, גם עם אגף
9 התקציבים וגם עם רשות החברות.
10 ש: היה לך, הוא בא אליך ואמר – איך אתה שלחת אותי להציג רפורמה כשיש התנגדות? נכון שהוא
11 אמר לך את זה?
12 ת: לא זוכר שיחה כזאת.
13 ש: לא זוכר שיחה כזאת. לא זוכר זה מפלטו של ..., אבל לא חשוב.
14 ת: והרפורמה גם יצאה לדרך במתכונת הזו, כן.
15 ש: יבוא עד התביעה צפרייר ויגיד, כן, מצוין. אוקיי, טוב.
16 (מדברים יחד/ברקע)
17 ש: אני אשאל אותך רק שאלה אחת, אני אדלג על חלק מהקטעים שישנם. לך אין, אומר צפרייר שראש
18 הממשלה לא דיבר אתו, לא על השוק הסיטונאי, הוא אומר שאפילו לפי דעתו הוא גם לא ידע על
19 מה מדובר. לך אין ידיעה, לא על השיחות שלהם או אי-השיחות שלהם או מה ראש הממשלה ידע
20 ובעיקר לא ידע. נכון?
21 ת: אני אמרתי שאני לא יודע על התקשורת של איתן צפרייר, עו"ד איתן צפרייר עם לשכת ראש
22 הממשלה ועם ראש הממשלה,
23 ש: אוקיי.
24 ת: אין לי מידע בנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : טוב.

ת : הוא רק אמר שהוא נפגש אתו הרבה פעמים. זה מה שאני יודע.

ש : טוב. שלחלק האמנת, חלק פחות האמנת?

ת : לא ידעתי לספור את הפגישות שלו, נפגש או לא נפגש. כמו שאמרתי, הפעלתי על כל דבר חשיבה

ביקורתית, בהתאם למצב באותה עת.

ש : הנה, יש לנו סיסמה, חשיבה ביקורתית. עכשיו, בחקירה שלך, אתה אמרת, ואני מבקש שתאשר,

שאלו אותך אם איתן צפרייר, הוא אמר לך שראש הממשלה מבקש ממך לקדם את עסקת בזק yes

ואת אמרת – אני לא זוכר שהוא אמר לי דבר כזה בצורה מפורשת, ההנחיות שלו תמיד היו

מעורפלות.

כב' השופט משה בר-עם : איפה אנחנו?

ש : כן. סליחה, כבודם, רציתי לקצר, אבל לא לקצר, זה חשוב. בעמ' 7, כבודם, להודעה, לא נקריין את

זה, מ-28 בינואר '18.

(עניינים טכניים)

ש : טוב, אני מתקדם הלאה. בסדר, נעזוב את זה.

אפשר, כבודם, כמה דקות, חמש דקות הפסקה, כדי שנוכל, עשר דקות, אם לא קשה, כבודם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עשר דקות הפסקה.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בבקשה, עו"ד בן צור.

ש : אני רוצה לחזור להודעה של צפרייר, משאיר אותך על מס' 7. הראיתי לך חלק מההודעה, על פגישות

שהיו לו אתך, בסוגיה של ה 6% - 8%, עכשיו אני רוצה להמשיך עם ההודעה שלו ולשאול אותך,

ואתה אמרת לו בהתחלה שעד שלא ימשכו את הבג"צ, אין מה לדבר. אז בוא נמשיך להסתכל,

ברקו 614. נתחיל בשורה 76.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אתה מדבר על קמיר, לא על צפריר.
- 2 ש : קמיר.
- 3 ת : אמרת צפריר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד :** קמיר. אמרת צפריר. קמיר, אוקיי.
- 5 ש : אוקיי. עכשיו, הוא אומר כך, חשוב להבין, קמיר,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש :** איזה שורה?
- 7 ש : 76. שהשיח שלי בנושא הזה עם אבי ברגר לא היה מנותק מהשיח השוטף והכולל שלי אתו, על כל
- 8 שלל הנושאים של בזק. השאלה הראשונה, הוא דיבר אתך על שלל הנושאים של בזק, בשיח שוטף
- 9 וכולל?
- 10 ת : יכול להיות שהוא העלה בפניי דברים של בזק, כמו שאמרתי, כמו שגם נאמר פה, לא בדיוק,
- 11 ש : לא, השאלה אם זה, השאלה אם זה הליכונים,
- 12 ת : לא, עוד פעם, אני לא זוכר,
- 13 ש : אמרת שיחות על דא ועל הא, והליכונים וספורט. הוא אומר שהיה לך, שהיה לו אתך שיח שוטף
- 14 וכולל, על כל שלל הנושאים של בזק. מה נכון?
- 15 ת : שרוב הפגישות אתו היו על הא ועל דא, כמו שאמרתי. היו מספר פגישות שאני זוכר, שתיים מהן
- 16 אני זוכר במפורש, שהיה שיח שוטף על בזק, עם מר אלוביץ', ביחד, ויכול להיות שעוד היו שיחות
- 17 טלפון שהוא דיבר אתי על הדברים האלה, אני לא זוכר כל פרט, אבל,
- 18 ש : לא זוכר. בקיצור, אין לך זיכרון כרגיל. ואז כך, נמשיך. בשורה 77. 'כאשר אבי שוב ושוב חזר שכל
- 19 עוד לא נמצא פתרון בסוגיית השוק הסיטונאי, שתלויה בפני בג"צ, הוא לא יתקדם איתנו גם
- 20 בחזיתות האחרות'. היה או לא היה?
- 21 ת : לא זוכר משהו כזה ספציפי. אבל בפירוש, הנושא של שוק סיטונאי, משהו שלא התכוונו לוותר בו.
- 22 ש : 'בשלב זה, לאור העובדה שאתם לא שואלים אותי, אני לא נכנס לכל השיחות האחרות שהיו לי
- 23 עם אבי בנושאים האחרים, כי יש עוד, בשלב מסוים אם אני זוכר נכון, הצלחתי לשכנע את אבי
- 24 שכחלק מתחילת יצירה של מתווה ההודעה המשותף והבנה שקיימת ביניהם דיאלוג, כדי לתת לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלים לשכנע את לקוחותיי שמשرد התקשורת מתנהל מולנו באופן ענייני והגון, אנו נבצע את
2 העברת אותם 8% ואבי פשוט יישאר פאסיבי ולא יעשה מזה רעש תקשורתי או ציבורי.
3 ת : לא,
4 ש : שנייה, לפני המפלט לא זוכר, לא זוכר. מה הוא אומר לנו? ראינו קודם את ההודעה שלו. הוא אומר
5 שבהתחלה אמרת – אני לא אדבר אתם, אם לא ימשכו את הבג"צים. אין לי על מה לדבר. ואחרי
6 זה הוא אומר שאמרת, ראינו את זה קודם, שאם, למרות שאין לך דירקטיבה להתערב בהעברה
7 של ה- 8%, אין לך דירקטיבה חוקית, תעשה רעש תקשורתי או ציבורי. זה ראינו קודם. עכשיו,
8 הוא אומר, שהוא שכנע אותך שכחלק מתחילת יצירה של מתווה משותף וכדי שהוא יוכל לחזור
9 ללקוחות שלו ולהגיד שמשרד התקשורת מתנהל באופן ענייני והגון, 'נבצע את העברת ה- 8% ואבי
10 פשוט יישאר פאסיבי ולא יעשה מזה רעש תקשורתי או ציבורי'. נכון או לא נכון?
11 ת : לא נכון.
12 ש : לא נכון. הוא סתם ממציא, בודה.
13 ת : אני אגיד גם מה. לא היתה לי לרגע ... שום כוונה לעשות רעש תקשורתי על נושא של עסקת בזק
14 yes. לא היתה לי כוונה כזאת, לא זוכר כוונה כזאת בכלל. לא זוכר שהוא שכנע אותי בנושא של
15 8%, אני לא זוכר את השיחה הזאת. ולראיה, אחר-כך המשכתי לפעול בתוך המשרד, כמו שראיתם
16 בעדויות הקודמות שלו. כך יכול להיות שהוא רצה להבין משהו ואמר משהו ואני אמרתי משהו
17 טיפה שונה. לא יודע להסביר את זה, את מה שהוא אומר. יודע לבוא ולהגיד שרואים שגם
18 ההתנהלות שלי אחר-כך היתה שביקשתי לבדוק את הנושא של ה- 8% האלה.
19 ש : עכשיו תראה, זה שיש פער בין מה שאתה לפעמים מסכם או עושה, זה עניין אחד. אבל זה ... קודם
20 כל אם היה סיכום. אם אתה אומר לי שקמיר לא דובר אמת ומה שבתיאור החי שהוא נותן כאן,
21 בסדר, אז בית-המשפט בסוף יצטרך להכריע, יש פה גרסאות שונות.
22 ת : אני,
23 ש : מה שאתה אומר שקמיר לא אומר אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא זוכר שסיכמתי אתו שום דבר על 8% ולראיה אחר-כך פעלתי כדי לבדוק אם ה- 8% האלה
2 הם בסדר או לא בסדר.
- 3 ש : מתי אתה יודע שזה אחר-כך?
4 ת : אני אומר, רואים בסיכומי דיון אצלי מאזור מאי.
- 5 ש : סליחה.
6 ת : שאני מבקש לבדוק את זה.
- 7 ש : אתה מבקש לבדוק ושום דבר לא קורה אחרי הבדיקה, זה תאשר לי. אתה מבקש לבדוק, לא קורה
8 שום דבר ממשי אחרי הבדיקה. נכון?
9 ת : מבקש לבדוק, הציגו לי את הדברים, אמרו שזה מורכב ושבוע אחרי הדיון אצלי, פוטרתי. זה, זה
10 מה שאני יודע. זו המציאות.
- 11 ש : אז עכשיו, מה שאתה אומר, בקיצור, שהדברים של קמיר, הם דברים שלא היו ולא נבראו.
12 ת : אני לא זוכר שום דבר כזה. גם לא פעלתי כך.
- 13 ש : עכשיו בוא נמשיך את העדות שלו, של קמיר, בעמ' 8. מול שורה 267.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : עמ' 11.**
- 15 ש : אוקיי. תודה. אני לא מסכים כמעט, הוא אומר, עם אף מילה מהדרך שבה ניסחת את שאלתך.
16 ת : אם אפשר לראות את השאלה.
- 17 ש : יש איזה הרצאה. תסתכל על השאלה.
18 דובר : שאלה ארוכה.
- 19 ש : בסדר?
20 ת : אוקיי.
- 21 ש : עכשיו בוא נעבור לתשובה. את התשובה אני רוצה לעמת אתך. 'אמרתי באופן מפורש שאבי ברגר
22 סירב לדון אתי לגופו של המהלך. אני העליתי את זה שוב ושוב, אולם אבי הסביר שכל עוד
23 העתירות לבג"צ לא נמשכו, הוא לא ידון אתי בעניין הזה'. אני חוזר פעם נוספת, הנושא של
24 העתירות לבג"צ, דיברת עם קמיר או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא זוכר.
- 2 ש : לא זוכר?
- 3 ת : לא זוכר שזה עלה ובכל מקרה עמדתי על עמדת המשرد.
- 4 ש : אבי גם אמר שהוא יעשה כל,
- 5 (מדברים יחד/הערה ברקע)
- 6 ש : העמדה של המשرد היתה שצריך למשוך את העתירות לבג"צ, כדי שידברו אתם?
- 7 ת : לא. העמדה של המשرد היתה ששוק סיטונאי זה מהלך משמעותי, חשוב, שצריך לקדם אותו
- 8 וצריך,
- 9 ש : שאלתי אותך על העתירות.
- 10 ת : לא. אני אמרתי שעמדתי על העמדות של המשرد, לא אמרתי על העתירה ספציפית.
- 11 ש : אוקיי. אז דיברת אתו?
- 12 ת : אני לא זוכר את השיחות. אני רק אומר לכם מה היו העמדות שלי באופן כללי, כלפי כל אחד.
- 13 ש : אתה לא זוכר את השיחות אבל אתה כן זוכר שזה נאמר,
- 14 ת : לא, אני לא זוכר את השיחות האלה ואני לא זוכר את הדברים האלה ואתה חוזר על אותה שאלה
- 15 עוד פעם מלפני שתי דקות. לא זוכר שהגעתי אותו לשום מסקנה על 8%. מה שאני בא ואומר שבאופן
- 16 עקבי אני פעלתי בצורה של לקדם את השוק הסיטונאי ובאופן עקבי אני ביקשתי לבדוק אם ה-
- 17 8% שעברו הם חוקיים או לא חוקיים, אם יש שם משהו או אין שם משהו.
- 18 ש : בוא נראה אם האיש דובר אמת במה שהוא מייחס לך. כי בהתחלה, אני רק אגיד לך, מה שתמוה
- 19 לי, זה מי שאומר על דא ועל הא ואחרי זה אומרים לו – רגע, יש לנו פה תכתובות. אז הוא אומר –
- 20 כן, ... דיברתי על החלל. כן כן, יכול להיות שדיברתי על עוד משהו, כן כן עוד משהו. אני
- 21 פתאום נזכר. אז כרגע מראים לך מה אומר הצד השני לשיחות ... שלך. ... של פרטנר. בוא אני
- 22 אקריא לך פעם נוספת ואני מבקש את ההתייחסות שלך, משורה 269. 'אבי גם אמר שהוא יעשה
- 23 כל שביכולתו להפריע להעברת ה- 8%, למרות שהעניין אינו בסמכותו'. אמרת או לא אמרת?
- 24 ת : לא זוכר שדיברנו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : לא זוכר. בנושא, 'בנושא זה דווקא הצלחתי לשכנע בסופו של דבר את אבי שלפחות שלדברים
שאינם בתחום סמכותו, שלא יתערב ולא יפריע'. היה או לא היה?
ת : עובדה שלא היה, כי לאחר מכן ביקשתי לבדוק,
ש : לא עובדה, שאלתי אם,
עו"ד יהודית תירוש : תן לו לענות. שאלת שאלה.
ת : אני אומר לך שלא היה כי לאחר מכן גם ביקשתי לבדוק את ה- 8% האלה.
ש : אז קמיר לא אומר אמת כאן.
ת : זה לא מה שאני מכיר ולכן, אתה יודע, הוא אולי הבין כך, אני הבנתי משהו אחר. אני לא יודע מה
בן-אדם חשב או הבין.
ש : בן-אדם הבין מה שנאמר.
ת : אני,
ש : והוא אדם, והוא אדם מאוד אינטליגנטי ומאוד משופשף. אתה מסכים אתי שקמיר הוא אדם,
הוא איש מקצוע, הוא אדם מבין, הוא היה עיתונאי, הוא היה גורם פוליטי, הוא היה גורם שמייצג
שורה של גופים. הוא לא קטלא קניא, נכון?
ת : לא מכיר את הרזומה של אלי קמיר.
ש : חוץ מזה שרצית שיסדר לך את הפגישה, עם החיבור עם השר. כן?
ת : לא מכיר את הרזומה של אלי קמיר. הדברים האלה, לא זוכר שסיכמנו שום דבר. בפועל, מה
שפעלתי, זה לבדוק את הדברים האלה כדי לראות אם עומדים במסגרת הדברים ההגיוניים או
לא.
ש : אז כשקמיר אומר דיברנו, סיכמנו – לא נכון? לפחות לא נכון לגבי הסיכום?
ת : לא זוכר את הסיכום הזה, לא זוכר את השיחה הזאת ובפועל פעלתי בצורה של כן לבדוק את
הדברים.
כב' השופט משה בר-עם : עו"ד בן צור, אני מניח שכמובן כל אלה שגם קמיר,
ש : יגיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** הם עדי תביעה, הם יהיו?
- 2 ש: כן.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, כי לגבי ההודעות וכך הלאה.
- 4 ש: הם עדי תביעה, כבודו, ברור. הם עדי תביעה. יש פה משבר בין עדי התביעה.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** שלושתם נחקרו באזהרה.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר גמור.
- 7 ש: הם מופיעים כעדים בתיק.
- 8 (מדברים יחד)
- 9 ש: אגב, נחקרו באזהרה, ומה קרה? מכיוון שעשית פה, פיזרת איזה משהו, ומה קרה?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת. זה חשוב לעניין שהם נחקרו באזהרה, התיק נסגר.
- 11 ש: תודה.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** תודה.
- 13 דובר: מעניין גם מי לא נחקר תחת אזהרה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 15 דובר: על-פי הבחירה השרירותית שלכם.
- 16 ש: טוב. עכשיו, בוא נראה, נקרא לזה את העניין של הצירים. נתחיל לגעת בעניין של הצירים השונים
- 17 שישנם. אני אציג לך מספר עדויות, של גורמים שונים שהיו מעורבים, בניסיון לדבר עם גורמים
- 18 שונים ולראות מה אתם תוקעים את התהליך של הדיון בבקשה. אז בוא אני אשאל אותך מה אתה
- 19 יודע. אדם בשם עמיקם שורר, אתה יודע מי הוא?
- 20 ת: לא מכיר אותו.
- 21 ש: לא מכיר. אז אני אומר לך,
- 22 ת: מכיר את השם.
- 23 ש: אוקיי, ומה אתה יודע עליו?
- 24 ת: אני לא יודע עליו יותר מדי, כל מה שאני יודע זה רק מהתקשורת, אז אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : טוב. אז בוא נראה מה ישנו שם בנושא הזה. עמיקם שורר, אני כבר אומר לך, הוא היה עוזר של
מר אלוביץ' ודירקטור ... אתה יודע שהוא נפגש עם דוד שרן וביקש את הסיוע שלו?
ת : לא.
ש : בוא נשמע, בוא נראה. אני מפנה לעדות של שרן, כבודם. דוד שרן, אתה יודע מי הוא?
ת : מכיר את השם, לא יותר מדי, לא עבדתי אתו,
ש : בוא נראה את המציאות. בוא נראה את המציאות שהיתה. ברקו 530 בעמ' 1. אומר דוד שרן ואני
מבקש את ההתייחסות שלך. 'רציתי להכיר את שוק התקשורת. את עמיקם הכרתי היטב. בפגישה
הזו עמיקם העלה בפניי את הבעיה שיש לבזק וטען שמשרד התקשורת מתעלל בהם שלא לצורך'.
אתה מסכים אתי? קודם כל, אתה יודע שזו היתה העמדה של בזק, שמשרד התקשורת, שאתה
המנכ"ל שלהם, במשרד, מתעלל בהם. מתעלל בהם.
ת : אני יודע שבזק התנגדה לרפורמה.
ש : לא, הם אמרו שאתה מתעלל בהם.
ת : אני לא מכיר שום דבר שנאמר לי כזה.
ש : אתה לא מכיר, אוקיי, טוב. עכשיו, הוא שואל, הוא נשאל 'למה רצית להיפגש דווקא עם עמיקם
ולא נציג אחר של בזק?' הוא אומר 'בגלל היכרות מוקדמת שלי אתו. יש לנו קשר מוקדם אז אתו
נפגשתי'. ואז הוא אומר כך, שואלים אותו 'עמיקם נחקר ביחידה ארוכות ומסר גרסה מפורשת
בנוגע להשתלשלות העניינים. עמיקם מסר בעדותו כי ברור היה לו ולך שהמפגש אתך נועד כדי
לקדם את האינטרסים של בזק בלבד. תגובתך? לי שום דבר כזה לא היה ברור, אני לא אמון על
קידום האינטרסים, היה לי רצון להבין אם עושים להם עוול או לא עושים'. מה שהוא כאן אומר,
הוא אומר – תפנו, פנה אלי עמיקם שורר, אמר שמתעללים, אני הייתי מוכן לשבת ולשמוע אותו
ולהבין אם עושים להם עוול. מתוקף ההיכרות. מה ידוע לך על כך?
ת : אין לי שום מידע על השיחות ביניהם.
ש : טוב. אתה גם לא יודע, אם כך, שגם אומר שרן, בעמ' 3, ברקו 530, אני אראה לך, תגיד לי גם שאין
לך מושג, זה חשוב, שואלים אותו מה ההנחיות, בשורה 66, 'אתה מקבל מראש הממשלה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפגישות שלך עם עמיקם, לא קיבלתי הנחיות. ראש הממשלה יודע על הפגישות? לא עדכנתי אותו.
- 2 כפי שלא עדכנתי אותו בפגישה הראשונה שלי עם יפעת, אלא רק השנייה עדכנתי אותו, על התהליך
- 3 הנדרש שהוא רוצה לקדם. ידוע לך משהו על כך?
- 4 ת: אמרתי בעדות הראשית שלי, לא מכיר את כל הפעולות שנעשו מאחורי הקלעים,
- 5 ש: מצוין.
- 6 ת: לא מכיר גם את השיחות האלה.
- 7 ש: טוב. בוא נעבור לציר נוסף. סטלה הנדלר, מה היא, מי היא?
- 8 ת: היתה מנכ"לית בזק.
- 9 ש: אוקיי. היא מגיעה למספר פגישות עם רמ"ט משרד ראש הממשלה, גילי מאי, ... שהיה רמ"ט
- 10 משרד ראש הממשלה?
- 11 ת: לא ידעתי שהוא היה רמ"ט, ידעתי שהוא שם בעל תפקיד, אמרתי יועץ, בעל תפקיד, לא ידעתי את
- 12 ה... לא זוכר.
- 13 ש: היא גם אומרת איך נוצר הקשר, בתיווך של מי אתה חושב?
- 14 ת: לא יודע.
- 15 ש: אלי קמיר. בוא נראה. הנה העדות של גילי מאי. בוא נראה מה אתה יודע. אותו רמ"ט. זה ברקו
- 16 545 בעמודים 6-7. בוא נעבור על חלק מהדברים. הוא אומר כך, שאלי הוא חבר אישי שלי, עוד מ-
- 17 2013. הוא מעולם לא דיבר אתי על שום דבר שהיה קשור למשרד ראש הממשלה. הוא היה מנהל
- 18 אתו שיחות על העתיד המקצועי שלו 'ואז אלי קמיר אמר בוא נעשה היכרות עם סטלה הנדלר.
- 19 פגשתי את סטלה אצלו במשרד, שיחה כללית שנסבה על היחס הרע שיש לרגולטור כלפי בזק.
- 20 אוקיי. עכשיו שאלה ראשונה, בנושא הזה, לך אין ידיעה, אני מראה לך פה עוד מפגש שהוא מייצר
- 21 ... בזק, הפעם הוא מייצר דרך אלי קמיר מפגש עם אותו רמ"ט, אתה יודע משהו על כך?
- 22 ת: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : לא, אוקיי. טוב. ואז אחרי זה היא אומרת, בשורה 185, היא אמרה כל הזמן שהיחס של הרגולטור
לבזק הוא בעייתי, שמקשים עליהם, שלא נותנים להם להתחרות. רואה? שוב, זה עמדה שלא
הכרת מצד בזק?
ת : מצד בזק ידעתי שהם רוצים מה שנקרא להיות מונופול. הם רוצים להמשיך להיות מונופול, אז
קצת קשה להגיד שלא נותנים להם להתחרות, כשהם מחזיקים בערך 70% משוק התשתיות.
ש : כן. עכשיו, בוא נתקדם הלאה.
ת : זה כן, בזק התנגדה לרפורמה, לאורך כל הדרך.
ש : כן. אז עוד פעם, עכשיו, בוא נתקרב ל-193. היא אומרת, כששואלים אותו ב-192, 'היתה בקשה
באמירות שלהם? תשובה – רק של תשומת לב של הרגולטור, שייתנו לו יחס, אם לא ... על
הטלפונים, לא נחמדים, היא רוצה משחק שווה'. עכשיו, והיתה בקשה קונקרטית? לא. שוב, היא
אומרת ומעיד על כך משהו בשם גילי מאי, נטול אינטרס, אין לו שום דבר בהליך הזה, והיא
אומרת ששוב, את המוסיקה הרגילה, אין, לא עונים להם על טלפונים, לא נחמדים, אין תשומת
לב של הרגולטור. זה מה שהיה קודם כל בפועל?
ת : לא.
ש : לא. וכשקוברים בקשה, במשך שנה, ולא נותנים שום תשובה, זה יכול להתיישב עם זה שהם לא
נותנים, לא עונים ולא משיבים?
ת : היתה לי תשובה עם, היה לי ישיבות עם סטלה אחת לתקופה, כולל בארבע עיניים, כולל אתה ועם
סמנכ"ל טכנולוגיות של בזק. בישיבות האלה הם כל הזמן ניסו לשכנע אותי לעכב את הרפורמה.
התשובות שהם קיבלו היו תמיד באותו כיוון של הרפורמה תמשיך ונעשה אותה. אני עוד פעם, מי
שהגיש את הבקשה זה yes ולא בזק, מנכ"לית בזק מדברת פה עכשיו בשם yes או בשם בזק, אני
לא יודע. אני לא יודע להגיד, אני לא, לא עד לשיחות האלה, לא מכיר את השיחות האלה.
ש : אתה לא יודע אם זה בזק או yes,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא, אני לא יודע, כי לא כתוב פה אם היא דיברה על בזק או על yes או על מה. אני לא יודע על מה
2 מדובר פה בשיחה. אני קורא את מה שיש פה, אני לא מכיר את השיחה, לא הייתי עד לשיחה
3 הזאת.
- 4 ש : טוב, בוא נתקדם לעוד ציר. בוא נבין בסוף איך הדברים האלה עבדו בפועל. הדברים ככה, מנכ"ל,
5 (מדברים יחד)
- 6 ת : אני יכול לחסוך לך הרבה זמן. אני לא יודע איך הדברים עבדו מאחורי הקלעים, אמרתי את זה,
7 ש : אם אתה לא יודע, זה חשוב.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם :** עו"ד בן צור, אנחנו נקבע ממצאים לגבי המציאות על-סמך חוסר
9 הידיעה של העד?
- 10 ש : אני אומר לכבודו כך,
11 **כב' השופט משה בר-עם :** אני מבין, שאלתי.
- 12 ש : אני אתייחס לנושא. גם זה ש-
13 **כב' השופט משה בר-עם :** במיוחד שזו עמדתו העיקרית, אני לא מכיר, אני לא יודע.
- 14 ש : אני אומר לכבודו את הדבר, לכבודם, את הדבר הבא. יש שורה ארוכה של פניות ושורה ארוכה של
15 גורמים, אגב, שאין להם קשר ולא מדברים עם מר נתניהו בנושא הזה. הם עונים בכל ציר אפשרי,
16 בכל ציר אפשרי, מנסים שישמעו אותם,
17 **עו"ד יהודית תירוש :** חוץ מאלה שכן.
- 18 ש : סליחה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש :** חוץ מאלה שכן. יש צירים שכן יש קשר לראש הממשלה לשעבר נתניהו.
20 ש : אני לא יודע על צירים שיש להם קשר עם ראש הממשלה לשעבר,
21 **עו"ד יהודית תירוש :** שרן, למשל, כן מדבר על זה. אז, ... מדבר על זה.
- 22 (מדברים יחד)
- 23 ש : כן, כן, הקשר, כן, בסוף, המכתב התנעה, ניטראלית יבדקו, זה מבחינתם אירוע. עכשיו, זה ש-
24 סליחה, זה שהם צריכים לפנות, אני אשים את זה כרגע בכל אופן, כי זה קשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** נשים את זה ויז-א-וי העד. אנחנו,
- 2 ש: ויז-א-וי העד.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו שומעים את העד. העד אומר – לא יודע, לא מכיר, לא מקבל.
- 4 טוב, הבנו. אדוני שאל בתחילה וזה בסדר, נשמע את האנשים. אדוני, יש שם עדי תביעה, לא כל
- 5 שכן, אני מניח תהיה חקירה נגדית, הכל טוב, יבואו,
- 6 ש: אוקיי, אז, אני רק, אוקיי. ... שהוא רק נמצא עם עצמו, אוקיי, אז אני אקצר את זה. אין בעיה.
- 7 אתה יודע שרון אילון, מנכ"ל yes, נפגש גם עם אמיר ברקן?
- 8 ת: לא.
- 9 ש: לא. אתה יודע שהראל לוקר, מנכ"ל משרד ראש הממשלה, נפגש לבקשה של אמיר ברקן עם רון
- 10 אילון?
- 11 ת: לא.
- 12 ש: סליחה?
- 13 ת: לא. אמרתי כבר בעבר שלא.
- 14 ש: אתה יודע שרון אילון נפגש עם צפריר והתחנן בפניו שינסה לראות מה קורה בנושא של העברת
- 15 השליטה? את זה אתה יודע?
- 16 ת: לא שאני זוכר.
- 17 ש: אז בוא אני אראה לך עדות של צפריר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשביל מה? הוא אומר שהוא לא זוכר.
- 19 ש: כי אחרי זה, גברתי, יש, כי צפריר, בכל הכבוד, הרי אומרים לנו שצפריר זה כבר זרועו הארוכה של
- 20 ראש הממשלה ויש פה פניות של, ישירות לצפריר, של גורמים של, של בזק, ואני רוצה להראות מה
- 21 נעשה בנושא של הפניות האלה, מצדו של צפריר. זה חשוב להדגיש.
- 22 (מדברים יחד)
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה עם העד הזה?
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** למה דרך העד מר ברגר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר שהוא לא מכיר, לא זוכר, לא מכיר את הדברים

2 האלה.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יראה את כל זה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה נותן? צפריר יעיד.

5 ש: טוב. עכשיו,

6 **עו"ד ז'ק חן:** כן, סליחה, תרשה לי גם?

7 ש: כן, בטח.

8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, העניין הזה, זה לא כל-כך פשוט, אני גם מבקש להסביר למה. במהלך

9 החקירה שלי גם הפניתי את בית-המשפט, לרענן את הזיכרון לאופן בו המאשימה ניסחה את כתב

10 האישום בין סעיפים 50 ל-61. כבודכם יראו. יש שם המון המון חיבורים, של אינואנדו, ושל איזה

11 שהוא תהליך, שכאילו דבר נובע מדבר. אפילו דברים שהם אומרים עכשיו – מה אתם שואלים

12 אותו? מה זה קשור למינוי של צפריר? אנחנו לא אומרים זה המינוי של צפריר, ראו נא איך מנוסח

13 אפילו המינוי של צפריר. כידו הארוכה במשרד התקשורת, תחת מירכאות וכו'. המון אינואנדו.

14 עכשיו, התביעה בחרה להביא, כעד הראשון ברגולציה, ישועה של הרגולציה, את מר אבי ברגר.

15 שהעיד בהתחלה על בקשות, אחר-כך הסתבר, ועל לעשות עבודה מקצועית הסתבר שלא נעשתה

16 עבודה מקצועית והעיד על מדיניות שהסתבר שהיא לא מדיניות והעיד על פיטורים שהסתבר

17 שבכלל קשורים לערוץ 10. כלומר, אנחנו פורמים את ה-,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל הוא העיד על דברים שקשורים אליו.

19 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אסביר.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא על דו-שיח בין שני אנשים אחרים שהוא לא נוטל בו

21 חלק.

22 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, גברתי. אבל מכיוון, מכיוון שכתב האישום מנוסח באופן שהוא מנוסח,

23 באינואנדו, צריך, (מדברים יחד)

24 **כב' השופט משה בר-עם:** ... באופן שהוא מייחס למר ברגר אמירות, פעולות וכך הלאה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** שאדוני מבקש כרגע בחקירה, ...
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** ראשית – כן, חד-משמעית.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אז הוא ישאל.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אז יש את הצד הפוזיטיבי. אנחנו הראינו את זה (מדברים יחד)
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל הצד הנגדי זה once הוא מכחיש (מדברים יחד)
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** ... בן צור ממשיך. אבל מכיוון שזה מנוסח גם על דרך האינואנדו, אז אנחנו צריכים,
- 8 למרבה הצער, בגלל האופן שמנוסח כתב האישום, גם לשלול. למשל, מציגים לו – הידיעה שלו אם
- 9 הוא יודע על מסלולים אחרים, כאשר מה שכתוב בכתב האישום, מה שכתוב בכתב האישום, נותר
- 10 במין מריחה כזאת של רמז ותהליך, דבר מביא לדבר,
- 11 (מדברים יחד)
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו צריכים לשלול את הידיעה שלו על אותם ערוצים. יש ערוצים אחרים, הוא לא
- 13 מודע להם.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן, לא הכל,
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, חברי צריך לשאול את העדים האלה (מדברים יחד)
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** בית-המשפט באמצע משפט.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** לא הכל חייב להיות באמצעות העד הזה, זה הכל. הבנו, בסדר גמור, הבנו
- 18 מה שאדוני אומר. הדרך לא מסתיימת היום, כנראה. אוקיי.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, תודה.
- 20 ש: אז אני אקשר למה שקשור אליו. אתה לא יודע, ... אומר לך, כנתון, שיש שורה ארוכה של פניות
- 21 של גורמי בזק ושורה ארוכה של גורמים לא קשור לראש הממשלה, והפניות האלה נסובו על
- 22 התקיעה שאתה תוקע את ה-, בין היתר את הבקשה, לשינוי ההחזקה. כל זה, לא ידוע לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : לא יודע על פניות, לא לראש הממשלה ולא לאף אחד אחר. לא מכיר את זה. אמרתי, אני לא הייתי
2 עם ה-, לא הייתי עם המקורבים, לא הייתי שותף לכל הדברים האלה, לא הייתי בפגישות האלה,
3 לא מכיר.
- 4 ש : עכשיו, כשאתה באת ואמרת שצפרייר אמר לך להיפגש עם סטלה הנדלר ולשמוע ודרס לך את
5 היומן, במקום זה נדרס לך היומן, אין לך שום ידיעה, אם ה-, לפי דברים, אם בעצם זה נובע מזה
6 שיש שורה ארוכה של גורמים שאליהם פונים ומלינים, או שזה נובע מהנחיה של ראש ממשלה
7 לשעבר. אין לך שום ידיעה, נכון?
- 8 ת : אני לא יודע מה היה המניע של מר צפרייר, בנושא הזה.
9 ש : לא מניע. מה שאמרתי יסוד הפניה, לא פניה.
10 ת : לא יודע.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא יודע.**
- 12 ת : לא יודע. הוא פנה אלי, ביקש, מיד ממש בשלבים התחלתיים שלו במשרד, הוא ביקש, ואמרתי את
13 מה שאמרתי, אני לא יודע מי פנה אליו. לא יודע, לא יודע למה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : בוא קצר. אם אתה לא יודע, תגיד שאתה לא יודע. זו היתה**
15 **השאלה, אם אתה יודע על דבר כזה.**
- 16 ת : לא.
- 17 ש : ואתה חיית תחת הרושם אולי שצפרייר, אם צפרייר אומר לך משהו ויש ביניכם לפעמים מחלוקות,
18 אנחנו כרגע לא נכריע במחלוקות, אלא בית-המשפט ישמע, שאם צפרייר אומר לך משהו, ואין לך
19 ידיעה שבעצם כל העולם עסק בנושא הזה, בנושא שאתם קברתם את הפנייה של בזק, שצפרייר
20 משוחח בוא תיפגש עם סטלה, אולי תבחן, כל זה מבחינתך, אתה חשבת שזה עניין שראש הממשלה
21 שוחח עם צפרייר או שלא ידעת?
- 22 ת : אני אמרתי באופן מאוד ברור, כל מה שאמר לי איתן צפרייר, אף פעם, עו"ד איתן צפרייר, אף פעם
23 לא ידעתי מה הגיע ממנו, מה הגיע מלשכת ראש הממשלה ומה הגיע מראש הממשלה, כי לא היה
24 לי מידע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : או מ-? עכשיו אנחנו רואים, סליחה.
- 2 ת : או ממשיכה אחר.
- 3 ש : או משורה ארוכה של גורמים.
- 4 ת : אני דיברתי, אני אמרתי את מה שחשבתי את זה. לא יודע אם הגיע ממנו. כשאני אומר ממנו, זה
- 5 יכול להיות משורה אין סופית של דברים, אני לא יודע מי משפיע אליו, לא יודע מה הגיע ממנו, לא
- 6 יודע מה הגיע מלשכת ראש הממשלה, לא יודע מה הגיע מראש הממשלה, לא היתה לי ידיעה
- 7 בנושא.
- 8 ש : אם בכלל, הגיע משהו. כי זה שנוי במחלוקת וכלה בצפריר.
- 9 ת : אין לי ידיעה, אני לא יכול להביע על זה דעה.
- 10 ש : הלאה.
- 11 עו"ד ז'ק חן : אם בכלל.
- 12 (מדברים יחד)
- 13 ש : עכשיו אני אראה לך עוד עניין של צפריר שנוגע אליך, לגבי פגישה בין רון אילון לבין צפריר. אני
- 14 מפנה, כבודם, לעמ' 80, שורה 25. עכשיו, הוא מדבר, אני כבר אומר לך, אני אתן לך את ההקשר.
- 15 צפריר מדבר על כך שרון אילון נפגש אתו, והתחנן בפניו שתתחילו לפעול בסוגיה של דיון בבקשה
- 16 לשינוי ההחזקות. היה כמובן וצריך גם להתחנן בפניו. ואז הוא אומר, ... הוא מתאר את הפגישה.
- 17 שואלים אותו כמה ... חוסר ודאות, יופי, אולי שתיים, שתיים, אחת או שתיים. ואז, ואחת מהן,
- 18 הוא אומר, היתה עם, בשורה 30, עם אבי ברגר. היה?
- 19 ת : אמרתי שאני, היתה לי פגישה עם רון אילון, השתתף הרן לבאות ולא זכרתי אם איתן צפריר
- 20 השתתף או לא השתתף. אני לא יודע על איזה פגישה הוא מדבר פה.
- 21 ש : אז לך זכורה פגישה אחת עם רון אילון.
- 22 ת : במרץ.
- 23 ש : והרן לבאות. סליחה?
- 24 ת : במרץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : ולא זכור לך אם צפריר השתתף שם.
- 2 ת : אני לא זוכר אם הוא השתתף או לא זוכר, אני רק זוכר שהוא ביקש ממני ולכן היתה פגישה כזו.
- 3 ש : עכשיו בוא נראה בעמ' 81, מול שורה 1. הוא פנה, הוא זה רון אילון, תראה, הוא אמר, על העוול
- 4 הקשה שנעשה לו, באיזה עניין, השר ארדן ... [רעשים] של כחלון, מתעלם מהאישור של איך זה
- 5 נקרא, הגבלים עסקיים. אישור של הגבלים עסקיים, זה הבקשה לשינויי החזקות. נכון?
- 6 ת : אישור של הגבלים עסקיים, בתור רגולטור שמסתכל על כלל השווקים,
- 7 (מדברים יחד)
- 8 ש : בסדר, עכשיו, באיזה נושא? הוא אומר – בנושא של המיזוג. הנושא של המיזוג, זה העברת
- 9 השליטה, נכון? שינוי החזקות.
- 10 ת : אני מניח שלזה הוא מתכוון במילה מיזוג.
- 11 ש : אוקיי. ואז הוא אומר, החוקר עדין הנפש אומר – נו, אז דבר. אומר של בזק yes, דבר דבר דבר.
- 12 צריך לתת להם קורב בנימוסים שם לחוקרים האלה, כן, כן, ואז מדברים בזק ואז הוא אומר –
- 13 שיבינו, מי זה, זה רון אילון, מה הוא ביקש ממך? ואז מול שורה 25, הוא אומר 'איזה מין דבר זה
- 14 שאנחנו פה לפני שנתיים, שלחנו מכתב ומתעלמים, אמרתי אני אגיד לך מה אמרתי, שהם
- 15 מתעלמים, שהם מתעלמים'. רואה את זה?
- 16 ת : רואה.
- 17 ש : יפה. אז עכשיו, שוב, זו היתה העמדה של בזק, זה מה ששמעת גם מרון אילון?
- 18 ת : מה ששמעתי מרון אילון, אמרתי, שהוא מבקש שלא ניקח את הבקשה לראייה כוללת של השוק,
- 19 אלא נסתכל על יס כחברה שקשה לה ושהיא חברה קטנה יחסית, שהיא חברה שמפסידה יחסית
- 20 ולכן הוא מבקש שלא נתעסק בשוק הכולל אלא ב- yes כחברה פרטית,
- 21 ש : עכשיו.
- 22 ת : כחברה, עצמאית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בוא נחזור לשורה 37, במה שאומר צפריר, תראה, אתה דיברת על הראייה הכוללת ואז צפריר
אומר 'תראה, אמרתי לו תשמע, על פניו אני לא מכיר דבר כזה, למה מחזיקים פה אני לא, לא, לא
אגיד את המונח. למה מחזיקים כל דבר שאפשר'. ממש אומר צפריר, שההבנה שלו, זה, נגיד את
זה בעדינות המתחייבת, זה לחץ או סחיטה רגולטורית. לא שום דבר אחר. לא ראייה כוללת ולא
כל הממבו ג'מבו הזה. תשובתך?
ת : שאני לא יודע מתי השיחה היתה בין איתן צפריר לבין רון אילון. הוא שמע את הצד של רון אילון,
יכול להיות שרון אילון שכנע אותו. אני לא יודע.
כב' השופט משה בר-עם : ... לא היה בפגישה שלך עם,
ת : לא, בפגישה שלי עלה רון אילון בא, דיבר, אתי ועם הרן, אמרתי כבר, אני לא אחזור עוד פעם על
הדברים.
ש : אני אגיד לך מתי זה, אחרי שלושת המכתבים שנגיע אליהם, בחקירה הבאה, בינואר, פברואר,
מרץ, 2015. תשובתך?
ת : אני לא יודע מתי התקיימה הפגישה. אם היא התרחשה בפברואר אז זה לפני הפגישה שלי עם רון
אילון ויכול להיות שהוא שכנע אותו, יכול להיות שלא, אני לא יודע. זה,
(מדברים יחד)
ש : הפגישה אתך, מתי היתה?
ת : במרץ.
ש : תודה. אז זה אחרי המכתבים. שלושת המכתבים הנוספים.
ת : כן, אבל המכתבים היה בינואר ובפברואר.
ש : ובמרץ.
ת : במרץ היה מכתב לראש הממשלה, אם אני לא טועה.
ש : שאתה מכותב אליו?
ת : למיטב זיכרוני – כן. בטח קיבלתי אותו באיזה שהוא שלב, גם אם אני לא מכותב עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : אוקיי. בוא נמשיך את צפריך. כי זה קשור גם אליך. פגישה בנוכחות סטלה הנדלר ושאול אלוביץ'.
2 אני בעמודים 167 – 168. אני רוצה שתתייחס לפגישה שאתה היית עם צפריך ומי היה בפגישה
3 הזאת?
4 ת : באיזה פגישה, שהייתי עם צפריך?
5 ש : בנושא הטרוניות של,
6 ת : אני לא זוכר שהייתי בפגישה עם צפריך בנושא הטרוניות. אמרתי, אני זוכר שהיתה לי פגישה עם
7 מנכ"ל yes, אצלי במשרד עם הרן, ואני לא זוכר אם לפגישה הזאת הצטרף איתן צפריך או לא.
8 אבל זה היה לבקשתו. זה מה שאני זוכר.
9 ש : מי היה עוד? מי היה עוד, מצד yes?
10 ת : רק רון אילון.
11 ש : סליחה?
12 ת : רק רון אילון אני זוכר.
13 ש : רון אילון. עכשיו אני רוצה שתאמר לנו, אפילו לא ... פגישה שכזו, אני רוצה לומר מה היתה הטענה
14 ... היה בפגישה.
15 ת : שלנו? אני אמרתי את זה קודם, אני אחזור עוד פעם.
16 ש : תחזור.
17 ת : ש- yes זה חברה מפסידה, yes זה חברה קטנה, צריך לעזור ל- yes להתחרות. אסור להסתכל
18 מבחינתו על שוק התקשורת הכולל, לעזוב את בזק בצד, צריך להתעסק רק ב- yes ואנחנו אמרנו
19 לו שאנחנו צריכים להסתכל על השוק הכולל, כי אי-אפשר להסתכל על מישהו שהוא מונופול בשוק
20 התקשורת ולהסתכל על הראייה הכוללת.
21 ש : אז רגע, אז אתה אומר כך – אנחנו אמרנו ראייה כוללת. האם אמרתם לו שהרן לבאות עדיין חושב,
22 האם אמרתם לו שאין לכם תקציב, האם אמרתם לו שאתם עמוסים, האם אמרתם שאין לכם
23 כוח אדם? מה אמרתם לו? כל הדברים שסיפרת אותם פה, האם גם נאמר לו או לא נאמר לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נושא תקציב, לא היה רלוונטי לשיחה אתנו, ולא עלה וזה, זה,
- 2 ש : כוח אדם.
- 3 ת : נושא של מצוקת כוח אדם ודברים, אמרנו שאנחנו עמוסים, לאורך כל הדרך ידעו שאנחנו עמוסים.
- 4 אין פה שום דבר שהוא מפתיע. לא זוכר אם זה עלה בצורה קונקרטית, אבל הדיון עצמו היה בעיקר
- 5 בדיון שאומר – אתה, רון אילון, חושב שצריך להסתכל על yes רק כ- yes, ואנחנו מסתכלים על
- 6 השוק הכולל ולכן נצטרך לעשות את הבדיקה בראייה כוללת.
- 7 ש : אז הבדיקה שצריך לעשות אותה, שהפנייה כבר היתה בחודש מאי 2014, או קרוב לשנה אחרי
- 8 אותה פנייה ראשונה, וזו היתה, זה המפגש, מכתב ביולי 2014. ואני שואל אותך, אנחנו רואים פה
- 9 אין סוף טרוניות, של גורמי בזק, בשורה ארוכה של גורמים שאומרים שאתם לא דנים בעניין. אף
- 10 אחד לא ... לחייב אתכם להחלטה א' או להחלטה ב'. ולך יש תירוצים מתירוצים שונים לבית-
- 11 המשפט, כוח אדם, חשיבות, הרן, כל הדברים האלה. ואני רק שואל אותך, אם תירוצי הסרק
- 12 הללו, נאמרו בין היתר באותה פגישה לרון אילון.
- 13 ת : לא זוכר אם זה נאמר לרון אילון או לא נאמר לרון אילון, מסתייג מהמילה תירוצי סרק. אומר
- 14 עוד פעם, המשרד עשה הרבה מאוד רגולציות בשנה וחצי שהייתי שם. דואר, שוק סיטונאי, דור 4
- 15 בישראל, מכרז ויישום, רישיון אחד,
- 16 ש : לא לא לא, לא מעניין.
- 17 ת : יש, יש רפורמות גדולות מאוד שנעשו, שכולן היו על הרן לבאות ולכן הוא היה צוואר הבקבוק.
- 18 ש : אז לכן שאלתי אם זה עניינו או לא. שהרן לבאות צוואר בקבוק שהוא עובד נורא קשה, על דברים
- 19 מאוד חשובים. שאלתי אם זה רק נאמר לו. כן או לא?
- 20 ת : לא זוכר אם זה נאמר לו ברמה הזאת.
- 21 ש : לא זוכר. טוב, הלאה. אני מראה לך עוד פגישה אחת, עמודים 167 – 168. צפרייר אומר כך, הוא
- 22 מתאר פגישה עם סטלה הנדלר ושואל אלוביץ', ואחרי זה הוא מעדכן אותך. אז תיכף נראה, תגיד
- 23 לי מה היה. הוא אומר שהיתה פגישה מקצועית, עם סטלה, עשו לו סיור, בכו כרגיל, בכי ונהי על
- 24 הרגולציה. שואלים אותו, בשורה 13, 'אם הבנת משהו, יצאת למשרד התקשורת עם הנחיה, ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהפגישה, אני שואל, אומר לא הנחיה אף אחד, הוא אומר, מאשר שהם התלוננו בעיקר על היחס
2 של משרד התקשורת ואז הוא שואל – אמרת על זה משהו, את זה, לראש הממשלה? הוא אומר –
3 לא, אבל אמרתי לאבי ברגר'. אמר לך או לא אמר לך?
4 ת: לא זוכר שהוא אמר לי שהוא נפגש עם סטלה ומר אלוביץ' ביחד. אני זוכר שהוא אמר לי שהוא
5 נפגש עם סטלה, במשרד אצלו, בפגישה שהוא זימן אותי ולא הגעתי. יכול להיות שהיתה לו פגישה
6 נוספת עם מר אלוביץ' ועם גב' סטלה הנדלר, אני לא מכיר את הדברים, לא זוכר הוא אמר לי.
7 אמרתי מה אני זוכר שהוא אמר לי כבר בימים הראשונים שלו במשרד, שאתה צריך להיות נחמד
8 לבזק.
9 ש: זה אנחנו הבנו ואנחנו רואים, זה סיפור, זה אתה זוכר, יש לך זיכרון מאוד סלקטיבי ועכשיו בוא
10 רק נמשיך את הדבר הזה. האם אתה אמרת לצפריר, או לאיזה שהוא גורם, על סוגיית העתירות,
11 שעד שלא מושכים את העתירות שהוגשו לבג"צ, אין מה לדבר?
12 ת: לא זוכר אמירה כזאת ועוד פעם, ההנחיה שלי להרן היתה כן לבדוק את העניין התחרות, מזווית
13 הכלכלה.
14 ש: אוקיי. עכשיו, בוא נבדוק את זה מכיוון נוסף. תראה, אנחנו רואים שכל בכירי בזק פונים פחות או
15 יותר לכל העולם ואשתו, כדי שיבדקו למה הדברים תקועים אצלכם. זה רואים את זה, ראינו חלק,
16 בית-המשפט האיץ בי לא להראות את הכל כי לך אין ידיעה ואני מכבד את זה בנושא, אז ... למי
17 שהיה חבר שלהם ובוס שלהם וממונה עליהם ומלינים.
18 עכשיו אני רק רוצה לשאול שאלה אחת פשוטה. וכל העדויות אומרות שלא דיברנו עם ראש
19 הממשלה בסוגיה הזאת.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא כל העדויות אומרות.
21 ש: סליחה, נעזוב את זה, לא רוצה להיכנס לוויכוח, לא מעניין כרגע.
22 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אל תגיד דברים שלא מעניינים.
23 ש: אם תאשר לי, ראש הממשלה היה פונה אליך ישירות ואומר – מר ברגר הנכבד, נא לדון בעניין,
24 ישירות. היתה פניה שכזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת: לא היתה פניה ישירות מראש הממשלה אלי, אמרתי, היו לי רק פגישה אחת ושיחת טלפון
2 אחת אתו.

3 ש: יופי. עכשיו, בוא נבין רגע מבחינת סבירויות. יש פה מעורבות אינפלציונית של שורה ארוכה של
4 גורמים ושורה לא קצרה של צירים שישנם. האם אתה מבין, האם אתה מבין שזה נובע מהעובדה,
5 אחד, שלשיטת בזק, אתה מתעלל בהם כשאתה לא מקבל החלטה, או ממסמס את העניין, שתיים,
6 שבזק מנסה כל חרך להגיע דרך כל חרך, שמישהו ישמע אותם כדי שתדונו בנושא הזה ושלוש,
7 שלא פונים לראש הממשלה, כי הוא יכול בשיחה לעשות את זה.

8 עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת לשאלה.

9 ש: את מתנגדת לשאלה?

10 עו"ד יהודית תירוש: כן.

11 ש: טוב. חוזר בי.

12 עו"ד יהודית תירוש: העד העיד,

13 כב' השופט משה בר-עם: חוזר בו, חוזר בו.

14 ש: חזרתי, כן. ... יעיד שאין לו מושג, בסדר גמור.

15 עו"ד יהודית תירוש: הוא העיד ואין לו מושג על הפניות. הוא יודע להגיד למה הפניות נעשו?

16 (מדברים יחד)

17 ש: חזרנו.

18 עו"ד יהודית תירוש: חזרנו. זה הכל.

19 ש: אוקיי.

20 (מדברים יחד)

21 ש: טוב. עכשיו, האם נכון יהיה לומר, שלשיטתך, צפריך פנה אליך, שתטפלו בבקשה במהירות, הוא
22 פנה אליך וביקש שתטפלו בבקשה במהירות?

23 ת: הוא פנה אלי, הוא פנה אלי לטפל בבקשה במהירות, כמו שאני הבנתי גם בצורה חיובית, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : עכשיו, זה לא אמרת בחקירה בהקשר הזה. האם זה נכון שהתשובה שלך אליו לשיטתך, לשיטתך
- היתה שלא יתערב בנושא המקצועי של המשרד?
- ת : התשובה שלי היתה שלא יתערב בנושאים המקצועיים של המשרד.
- ש : האם התשובה שלך גם היתה שאתה תחכה לגיבוש של העמדה של הרן לבאות?
- ת : למיטב זיכרוני, היא בסיכוי גבוה זה מה שנאמר לו, שהרן לבאות צריך לעשות עבודה וצריך
- לחכות, אני רוצה לראות את העמדה של הרן לבאות.
- ש : זה בסיכוי גבוה ... מה שאמרת.
- ת : זה מה שאני זוכר שגם אמרתי בעדות.
- ש : לא, שאלתי מה היה.
- ת : כן כן.
- ש : כן. והאם נכון שהוא לא השיב, לא, זאת אומרת, לא עשה שום דבר מעבר לזה?
- ת : אני לא יודע מה הוא עשה מעבר לזה. אני יודע שזאת היתה השיחה שלי אתו. לא מכיר את כל
- הפעולות שלו.
- ש : האם זה נכון שהוא לא,
- עו"ד יהודית תירוש : זה לא עולה מהעדויות שהוא לא עשה שום דבר. ...
- ש : בוא נראה לך את העדות שלך. מכיוון שחברתי קמה, החליטה לקום.
- עו"ד יהודית תירוש : לא,
- ש : לא לא לא, (מדברים יחד) אני לא מבקש את הרשות שלך, אני כרגע אציג לו את הדברים. בבקשה,
- בוא, את החקירה שלך. 28 בינואר 2018. שורות 23, 25 – 25. בעמ' 8, כבודם. (מדברים יחד) ...
- שהוא עשה משהו. אז בוא נראה כרגע,
- (מדברים יחד)
- ש : כשאני שואל על עדויות אחרות,
- דוברת : זה מה שאמרתי.
- ש : תודה. בוא נסתכל על החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דוברת: תציג לו שהוא לא עשה שום דבר. כהצגה כוללת, זה לא נכון.
- 2 ש: את לא מבינה שבכתב שיבדקו, זה הדבר המינימום שהיה צריך לעשות אותו, שנה לפני? (מדברים
- 3 יחד) סליחה, ...
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, מה השאלה?
- 5 ש: אוקיי. אני אקריין לו ...
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תצעק עלי בבקשה.
- 7 ש: את צודקת.
- 8 ת: בפעם ה-40.
- 9 ש: גם את צועקת, אבל זה נכון שגם אני, וזה לא קשור. אנחנו לא בכיפופי ידיים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 11 ש: אני רק רוצה להראות לו את הדברים שהוא אמר, כבודה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על המסך, אוקיי.
- 13 ש: אני בשורה 23. עו"ד צפריר ביקש שנקבל בבקשה של רכישה על-ידי yes במהירות. נכון? לטפל
- 14 במהירות. אתה זוכר מתי זה היה, אגב?
- 15 ת: לא זוכר את המועד המדויק, אבל אני מניח שזה היה ברבעון הראשון 2015.
- 16 ש: זה אחרי הפגישה עם אילון?
- 17 ת: לא, אני חושב שזה היה לפני.
- 18 ש: על-סמך מה אתה אומר את זה?
- 19 ת: אני זוכר שזה היה ברבעון ראשון 2015, והפגישה היתה במרץ 2015. אני מניח, אני לא זוכר את
- 20 המועד המדויק, אבל אני זוכר שזה היה ברבעון ראשון 2015.
- 21 ש: אוקיי. עכשיו, הפנייה לטפל בבקשה במהירות, לשיטתך, אני כרגע לא אומר מה צריך, מה שאתה
- 22 אומר. בהתחשב בעובדה שהבקשה הזו יושבת כבר קרוב לשנה, שיש לי מכתבי תזכורת, זה
- 23 המינימום המינהלי שאפשר לעשות, זה לטפל בבקשה במהירות, אחרי הקבורת חמור שקברת
- 24 אותה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : הוא רצה שאנחנו נטפל בבקשה במהירות.
- 2 ש : נכון, ואני הנחתי שבהינתן העובדה שהבקשה הזו נקברה קבורת חמור חודשים ארוכים, זה דבר
- 3 שמנהלית, זה הדבר הכי אלמנטרי.
- 4 ת : אני מענה עוד פעם. הבקשה לא נקברה, אני ביקשתי מהרן שיגבש את העמדה, היה חשוב לי לשמוע
- 5 מה עמדתו, ועוד פעם, אני מזכיר שהרגולטור של yes הוא מועצת הכבלים והלוויין, ושר התקשורת
- 6 ביקש ממני להסתכל על זה בראייה כוללת.
- 7 ש : עכשיו, אתה זוכר מתי היה המייל שביקשת מהרן לעשות את זה? באיזה חודש?
- 8 ת : אני לא זוכר מתי המייל, אבל זה היה שיחות שוטפות שלי אתו.
- 9 ש : לא לא, יולי 14'. אנחנו רואים מייל אחד.
- 10 ת : כן, יולי 14 ביקשתי ממנו מיד עם ההפניה. אבל אני אומר שהיה לי לאורך כל הזמן שיחות שוטפות
- 11 אתו, איפה זה עומד, אם הוא גיבש את עמדתו, אם, איפה,
- 12 ש : אתה לא מבין שאמרת לך סר המפרי, אני אגיד לך, זה פשוט, זה בדיוק העניין הזה. אתה, פונים
- 13 אליכם, אתה כותב לו ביולי, שום דבר לא נעשה, אתה אומר לו כן תחשוב, כן תכתוב, כן תכתוב,
- 14 אנחנו רואים שזה נעשה ביולי 16'. אחרי זמן, יש איזה מסמך קצר, שניגע בו בשלב שני. כל מה
- 15 שאני אומר לך, יולי 15', סליחה. כל מה שאני אומר לך, כל מה שאני אומר לך בסוגיה הזו, שהדבר
- 16 האחרון שאפשר להגיד, שהבקשה הזו טופלה. לא במהירות ולא בכלל, היא לא טופלה.
- 17 ת : אני לא אמרתי,
- 18 ש : חשבו עליה אולי, עשו עליה, עשו אתה, עשו לה איזה שהוא מסאז', סליחה על הביטוי. אבל אין
- 19 פה שום פעולה שעשיתם. כמו שאפילו כב' השופט שחם אמר, לפחות תוציאו מכתב הדברים
- 20 נבחנים, גם זה לא נעשה. נכון?
- 21 ת : לא יצא מכתב בנושא.
- 22 ש : טוב, הלאה. עכשיו, אתה אמרת לו, (מדברים ברקע) אנחנו כרגע מה אתה מול צפריר.
- 23 ת : מקשיב.
- 24 ש : אתה מקשיב, אתה צריך גם לראות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני לא רואה.
- 2 ש : אני אמרתי שתמתין. ואז אתה אמרת לו 'התשובה שנתתי לו, שמבקש שהוא לא יתערב בנושאים
- 3 מקצועיים של המשרד'. ... אני אוסיף, סליחה על הביטוי, עאלק, 'ושאני מחכה לגבש את העמדה
- 4 יחד עם הכלכלה של המשרד, בעיקר עם הרן, ושצריך לחשוב על הדברים האלה'. זו התשובה, נכון?
- 5 אחד, אל תתערב. אמרת לו?
- 6 ת : אמרתי לו שלא יתערב בנושאים מקצועיים של המשרד.
- 7 ש : שלא יתערב. שתיים, שאתם מחכים לגיבוש העמדה.
- 8 ת : של הרן, כן.
- 9 ש : של הרן. וגם צריך לחשוב.
- 10 ת : שהרן צריך לחשוב, בעיקר, כן.
- 11 ש : טוב, אוקיי, בסדר, טוב, אצלכם זה תהליכי חשיבה מאוד עמוקים. מה הוא ענה? מה איתן ענה?
- 12 הוא לא ענה יותר מזה. זה נכון? הוא לא ענה?
- 13 ת : אני לא זוכר שהוא ענה לי משהו על זה.
- 14 ש : לא ענה, אוקיי. הוא באיזה שהוא שלב הפסיק לענות. נכון?
- 15 ת : כן.
- 16 ש : אוקיי. הוא הבין שאלה סוג התשובות שהוא יקבל. התשובות האלה, לך מפה.
- 17 ת : לא, התשובות זה שאם אתה רוצה הנחיות, תעביר לי בבקשה במייל, כדי לדעת שזה הנחיות של
- 18 ראש הממשלה ולא שלך.
- 19 ש : והוא העביר לך הנחיה?
- 20 ת : אמרתי, המקום הזה היחידי שזכרתי הנחיה במייל זה היה בנושא ערוץ 10.
- 21 ש : פה, פה, אני שואל פה, אותי מעניין בזק.
- 22 ת : לא זוכר הנחיה במייל בנושא הזה.
- 23 ש : תודה, אוקיי.
- 24 **עו"ד ז'ק חן :** לא לא, זה לא מה שהוא אומר. הוא אומר כמובן שאף הנחיה לא הגיעה במייל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : נכון. אני לא זוכר הנחיות במייל.
- 2 עו"ד ז'ק חן : לא לא, כתוב כמובן (מדברים יחד)
- 3 ש : כמובן שאף הנחיה לא הגיעה במייל.
- 4 ת : עוד פעם, אני אומר שהיתה הנחיה במקום אחר, אני אומר שהיתה הנחיה (מדברים יחד)
- 5 ש : פה אני כרגע בסוגיית שינוי ההחזקות, שזה דברים בכתב האישום,
- 6 ת : עוד פעם,
- 7 ש : ואני כרגע שואל אותך,
- 8 ת : לא,
- 9 ש : לפני התיאור הזה, קיבלת איזה שהיא הנחיה או לא?
- 10 ת : לא קיבלתי הנחיה במייל מאיתן צפריר, בנושא הזה, קיבלתי בנושאים אחרים, מעטים,
- 11 ש : לא כאלה, לא מעניין אותי נושאים אחרים.
- 12 ת : כן.
- 13 ש : אני כרגע בנושא של שינוי ההחזקות. לא קיבלת?
- 14 ת : לא קיבלתי.
- 15 ש : ולפנייה שלו, תטפלו במהירות, ראינו מה השבת, תודה רבה. ועכשיו,
- 16 כב' השופט משה בר-עם : מר ברגר, במקום שאדוני זוכר באופן פוזיטיבי שלא, אז נכון יותר
- 17 לומר לא ולא להגיד לא זכור לי, ... בזהירות, אבל לא תמיד צריך להגיד, למיטב זיכרוני.
- 18 ת : כן, אני פשוט,
- 19 כב' השופט משה בר-עם : זו סתם הערה כללית, המינוח לא זכור נשמע לאורך כל הדרך.
- 20 ש : עכשיו, אחרי שאני אומר נפנפת את צפריר, כמו שיוצא גם מההודעה שלך כאן, לא קיבלת שום
- 21 פניה מאף גורם. נכון? למשל, נתניהו לא פונה אליך.
- 22 ת : אני קיבלתי פניה מלשכת ראש הממשלה, מר הראל לוקר, אני לא יודע לוח הזמנים, מה היה לפני
- 23 מה, לא זוכר.
- 24 ש : אוקיי. אז זה אתה מדבר על השיחה הטלפונית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת: כן.

ש: שתזוזו?

ת: שיחה,

ש: נגיע לשיחה הזו. השיחה הזו, למה אתם לא בודקים.

ת: שיחה טלפונית של מנכ"ל משרד ראש הממשלה, מר הראל לוקר,

ש: שאומר לכם – תבדקו, סליחה,

ת: כל מה שאמרתי שאני לא יודע אם זו היתה לפני השיחה עם איתן צפריר או אחרי השיחה עם איתן

צפריר.

ש: טוב, אוקיי. ובסוף השיחה, אותה שיחה טלפונית, מסכם לוקר – תמשיכו ותעשו.

ת: כן.

ש: עכשיו, אני רוצה להגיד לך מה אומר צפריר. ומבקש את ההתייחסות שלך. ביחס לעניין של

הטיפול. אני מפנה, כבודם, לעמ' 55. הוא אומר כך, שואלים 'אתה ביקשת מברגר לטפל בעסקת

בזק yes במהירות? תשובה – לא. לא ביקשת? לא ביקשתי. אבי ברגר משקר, אם הוא אומר את

זה? כן. אני קיבלתי מכתב של ראש הממשלה ועשיתי את התפקיד שהייתי צריך לעשות כעובד

ציבור, כפקיד מדינה. ראש הממשלה שולח מכתב למועצת הכבלים והלוויין, ... מכתב מועצת

הכבלים והלוויין, שהדברים שאבי ברגר לא מטפל בזה או משהו כזה, וזה שאלתי אותו מה קורה

עם זה? הוא משקר, גם הוא פה לא אומר אמת?

ת: הוא משקר.

ש: הוא משקר? אוקיי.

ת: כי תשים לב שהוא בא ואומר מכתב למועצת הכבלים והלוויין, ואז הוא פונה אלי, כי אני מנכ"ל

משרד התקשורת, השיחה שלי עם מנכ"ל משרד התקשורת, לא יודע לקיים אותו על ציר הזמן,

אבל אם תסתכל, בבקשה, אם אפשר להוריד רגע את זה לעדות שלו, אם אפשר להוריד לעדות

שלו, תשים לב שולח מכתב למועצת הכבלים והלוויין, שהם הגוף שבאמת פנו אליהם והשיחה אתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתי לא יודע אם היתה קשורה בכלל במכתב הזה, לדעתי היא היתה קודם, עוד פעם, קצת קשה
2 לי היום למקם את הדברים על ציר הזמן מה בדיוק לפני מה.
3 ש : אני אגיד לך מה, למה אתה לא מדייק. הראה לך את זה חברי, עו"ד חן. יש מכתב של המועצה, של
4 הגב' יפעת בן חי שגב, שאומרת – אין לי תקציב לבצע את הבדיקה.
5 (מדברים יחד)
6 ש : על אף מאמציי.
7 ת : כן.
8 ש : זה אתה, אתה יודע שיש מכתב שכזה?
9 ת : בפירוש כן. וגם אמרתי שבשלב,
10 ש : ולכן, תעצור רגע. א', אתה יודע, ואז כשהוא אומר פה, שיש מכתב שהוא מקבל ממועצת הכבלים
11 והלוויין, שאתה אמרת אני לא מבין על מה מדובר, אני אומר לך זה המכתב. המכתב שהוא מקבל,
12 כרמ"ט משרד התקשורת, הוא רואה פניות מראש הממשלה ושר התקשורת, שלא עושים שום
13 דבר, הוא רואה מכתב של המועצה לכבלים ולוויין, שאתה תוקע את העניין ואז הוא פונה אליך.
14 תשובתך?
15 ת : אם תחזיר רגע למה שהוא אמר שם למעלה, כי אתם הרצתם את זה.
16 ש : בבקשה. נעצור. אנחנו באותו מקום. ...
17 ת : שים לב שמדובר על ראש הממשלה שולח מכתב, כך אני רואה את זה.
18 (מדברים יחד)
19 ת : ראש הממשלה שולח מכתב למועצה, אני, רגע, דקה, אני עכשיו מנסה לענות.
20 ש : כן.
21 ת : אני לא תקעתי את מועצת הכבלים והלוויין. מועצת הכבלים והלוויין, גוף סטטוטורי עצמאי,
22 התלוננה על זה שחסר לה תקציב. בשלב הראשון ביקשתי, בשלב הראשון ביקשתי ממנה לבדוק
23 אם יש לה תקציב אצלה. אחרי שהיא עשתה בדיקה וראתה שאי לה תקציב, היא עצרה. עשינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדיקה במשרד, ראינו שאפשר להעביר לה את התקציב, העברנו לה תקציב, יצאה במכרז ואז
2 התחיל התהליך.
- 3 ש : תעצור, אני אגיד לך משהו. אתה יודע, אתה נותן לזה איזה שהיא חזות מאוד מהוגנת. היא אומרת
4 – אין לי תקציב, ... תקציב לשכור שירותים של כלכלן. לא צריך לעשות על זה דוקטורט. היא אין
5 לה תקציב חופשי, ... כמה עשרות אלפי שקלים, אז היא אומרת לך – צריך לבדוק, צריך להשקיע
6 כמה עשרות אלפי שקלים, ואתה מספר לנו ... כמו להעביר תקציב של מדינת ישראל. היום בכנסת.
7 מה זה הדבר הזה?
8 ת : זה התהליך.
- 9 ש : זה, סליחה, אתה נותן לזה איזה שהיא חזות, איזה מין איזה סביבה שצריך לבדוק פה וצריך
10 לבדוק שם. היא אומרת – אין לי משאבים, אתה לא מגבה את הכמה עשרות אלפי שקלים, כדי
11 שתמלא את החובה. החובה של המועצה לבדוק והיא צריכה כלכלן וזה חשוב וזה נכון, ולכן צריך
12 לממן את זה.
- 13 ת : מועצת הכבלים והלוויין, יש לה תקציב נפרד שהוא שלה, במשרד התקשורת, ויש תקציב של משרד
14 התקשורת. התקציב של משרד התקשורת ממוצה כמעט עד תומו, כי כמעט כולו בהתחייבויות
15 קבועות ולכן אני לא יכול להעביר תקציב לפני שאני בודק. ולכן בשלב הראשון היא צריכה לבדוק
16 אם יש תקציב אצלה. לאחר מכן, שאין תקציב אצלה, היא פנתה, ביקשה מאיתנו תקציב, מספר
17 שבועות אחרי זה, קיבלה את התקציב, לא זוכר את הזמן המדויק מתי. אחרי שבדקו מקורות
18 תקציב בתוך תקציב המשרד.
- 19 ש : הלאה. עכשיו הוא אומר, אומר שאלתי את אבי ברגר. שאלתי את אבי ברגר, למה זה לא מתקדם,
20 מה עם הטיפול?
21 ת : אני לא יודע עכשיו, לא יודע לאיזה טיפול הוא מתכוון.
22 ש : הטיפול בבקשה.
23 ת : כי היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש : תקשיב טוב. הוא אומר לך, הנה, אני מקבל מכתב מהמועצה. כותבים בו מכתבי תלונה לשר
2 התקשורת. שהעניין תקוע. הוא בא אליך, כי אתה הפיבוט, אתה החסם.
3 ת : תקרא את מה שכתוב כאן עד הסוף. למה לא מתקדם הטיפול, שאלתי את אבי ברגר מה עם
4 הטיפול בעסקת בזק yes, אוקיי, מי, בעסקת בזק yes, שאלתי לא, אלא, לא בעסקת בזק yes,
5 אלא מה קורה עם מכתב ראש הממשלה.
6 ש : נכון.
7 (מדברים יחד)
8 ת : נו?
9 ש : המכתב, איזה מכתב של ראש הממשלה?
10 ת : מכתב של ראש הממשלה שאני מניח שהוא התכוון פה למכתב ההתנעה.
11 עו"ד ז'ק חן : נכון.
12 ש : נו?
13 (מדברים יחד)
14 ש : נכון.
15 (מדברים יחד)
16 ת : אני אומר לך ש-,
17 ש : מה זה מכתב, מה זה, בוא, תקשיב טוב. יש מכתב שהוא מכתב התנעת בדיקה,
18 ת : כן.
19 ש : את זה כבר ראינו. נכון?
20 ת : אהה, כן.
21 עו"ד ז'ק חן : בעקבותיו אמורה להיות בדיקה.
22 ש : ועכשיו, צריך לבצע את הבדיקה הזו, נכון?
23 ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : בשביל זה צריך לקחת את המקור התקציבי, שסוף סוף לאתר אותו, ושתאפשרו את הבדיקה, שזה
תלוי במימון של כלכלן.
ת : כן.
ש : עבודה כלכלית.
ת : כן.
ש : יופי. אז מה הוא בא, אומר לך – מה קורה?
ת : זה אחת השיחות אתו, שהוא ביקש מה עם התקציב ואכן עבר תקציב מהמשרד למועצת הכבלים
והלוויין, אחרי שבדקנו שמועצת הכבלים והלוויין אכן אין יתרות תקציביות ואנחנו העברנו
תקציב מהמשרד, כי כן מצאנו יתרה תקציבית.
ש : אז עכשיו, (מדברים יחד)
ת : ובלי שום קשר לזה, הוא עדיין ביקש ממני להאיץ את הטיפול בבקשה, בלי כל קשר לנושא של
התקציב.
ש : בא אליך הרמ"ט, ההפך, זה הקשר. זה קשר חד חד ערכי, וזו עדותו. הוא בסך הכל רמ"ט. הוא
רואה שאתה תוקע משהו, המשהו זה התנגעת תחילת הבדיקה. לכן הוא בא אליך, אחרי שיש
מכתבי, מכתבים של טרוניות של המועצה, של הגוף המפוקח, הוא בא אליך, ושואל מה קורה עם
זה, אבי. נכון?
ת : התשובה היא שגם השיחה הזאת, למיטב זיכרוני, היא התנהלה, על הנושא של התקציב. ואכן
המשרד טיפל בלהעביר את התקציב.
ש : עכשיו, אני גם כדי לתזכר את העניין, אני אראה לך, שהוא מדבר על המכתב של המועצה, יש מכתב
מ- 16 באפריל 15', זה מוצג ת/369, נבקש אולי להציג אותו, יש מכתב של הגב' יפעת בן חי שגב,
אפשר להקרין אותו? אוקיי, בוא נראה את המכתב. צפירי התייחס בעדות שלו למכתב שהוא
מקבל ממועצת הכבלים והלוויין, בוא נסתכל קודם כל על ההעתק, נראה שהוא מכותב. הנה, אתה
רואה? הוא מכותב, נכון?
ת : כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : יופי. עכשיו בוא נראה מה כתבה הגב' יפעת בן חי שגב, בגוף המכתב. היא הסבירה שהיא הנחתה לעשות, לקיים בדיקה, והשלמה זו, אני מקצר, תלויה מבחינה כלכלית מקיפה, וחרף מאמציי הרבים לקידום העסקת יועץ כלכלי מתאים לביצוע בדיקה כאמור הנושא מעוכב מטעמים תקציביים.
- ת : אוקיי.
- ש : וזה קורה חודש, שלושה שבועות, ואז אני אומר לך, היא, מה היא כותבת? שאתה בעצם מעכב. ת : לא. היא כותבת שיש לה בעיות תקציביות. אני לא רואה שהיא כותבת שמשרד, מנכ"ל משרד התקשורת מעכב, תשים לב. היא כותבת – חרף מאמציי הרבים לקידום העסקת יועץ כלכלי מתאים לביצוע בדיקה כאמור, הנושא מעוכב מטעמים תקציביים. כלומר לא היה לה תקציב. אכן, לא היה לה תקציב ואז היא פנתה עם המכתב הזה ולאחר המכתב הזה, כשהיא פנתה, אני עזרתי לה למצוא תקציב במסגרת התקציב של משרד התקשורת.
- ש : אני רוצה,
- (מדברים יחד/התלחשות)
- ש : כן. היא כותבת, שהיא, היו לה מאמצים רבים, לקדם העסקת יועץ כלכלי. המאמצים שלה, בסך-הכל לאתר יועץ ולממן את הפעילות שלו. כמה פעמים היא שוחחה בעניין הזה אתך?
- ת : כמה פעמים היא שוחחה אתי בעניין הזה?
- ש : כן. אתך, ... המכתב.
- ת : אני חושב שאולי פעם אחת.
- ש : כשהיא כותבת מאמצים רבים, זה פעם אחת של שיחה?
- ת : אתי, אני לא זוכר שהיא דיברה אתי יותר מדי על זה, אבל אני חושב שהיא דיברה פעם אחת, עוד פעם, ואני חושב שמאמצים רבים זה גם לעשות תמחור בין כמה חברות ולא רק חברה אחת.
- ש : עכשיו,
- ת : למצוא חברות מתאימות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש : ... תראה, תראה לאן הגענו. שיו"ר המועצה לשידורים כבלים ולוויין, צריך לפנות לשר התקשורת,
וראש הממשלה אז, ולהגיד לו, לכתוב לו שיש עיכוב, בגלל תקציב של כמה עשרות אלפי שקלים.
וזה עבר חודש, מהפנייה שהיתה. תשובתך?
ת : שהיא פנתה ברגע שהיא הבינה שאין לה תקציב, ואם היא היתה, אם היה לה תקציב, היתה עושה
את זה מתקציבה, פנתה, בדקתי אם יש תקציב, יתרת תקציב אצלנו, העברנו את התקציב ולאחר
מכן יצא במכרז.
ש : נקודה ונסיים. עכשיו, מה שעושה צפרייר, לדבריו, שהוא מכותב למכתבים האלה, מראה לך,
לדבריו, ואומר לך – תגיד, מה הולך פה? נכון?
ת : לא.
ש : לא?
ת : מה שהוא אומר לי בהקשר הזה, לראות אם יש תקציב ואכן מצאנו תקציב, זה מה שאני זוכר ובלי
שום קשר, היתה שיחה אחרת אתו, שהיא לדעתי למיטב זיכרוני, הרבה לפני אפריל, על לורז את
הטיפול ואתה עכשיו, יש הרבה שיחות עם צפרייר, זה לא שיחה אחת.
ש : את הטיפול שהיה תקוע. נכון? הטיפול שהיה תקוע?
ת : לורז את הטיפול ואני אמרתי את התשובה שנתתי לצפרייר בנושא הזה.
ש : תודה רבה.
ת : התשובה הזאת, אני לא רוצה לחזור עליה עוד פעם.
ש : עכשיו, תראה, אני מפנה לעמ' 61 אצל צפרייר. אני מראה לך את עמ' 61 לצפרייר. שואל אותך, אחד,
אם יש לך מידע סותר, ושתיים, מה היה ביניכם. החוקרים שואלים את צפרייר, שואלים אותו כך,
מול שורה 1 'במענה לראש הממשלה, שאלתי את אבי ברגר מה קורה ואז היה לי פיצוץ גדול עם
אבי'. זוכר? שיחה מה קורה, אתה זוכר? פיצוץ, אתה זוכר?
ת : מערכת היחסים שלי אתו כמו שאתם מבינים היתה מורכבת, לא זוכר פיצוץ גדול, יכול להיות
שהוא תפס דברים כפיצוץ,
ש : נכון, זה אסופה של פיצוצים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת : אני עמדתי, לא, אני עמדתי על שלי מולו, כמו שאני עושה במקומות אחרים.
- 2 ש : הפיצוץ זה לא היה על רקע זה, הפיצוץ על רקע הדואר, נכון או לא נכון?
- 3 ת : אמרתי על רקע הדואר, לא יודע שהיה פיצוץ שם, העבודה שלי עם אגף התקציבים לאורך השנה
- 4 וחצי, השנה ושבעה חודשים, היתה בשיתוף פעולה מלא, לא היו כמעט מחלוקות בינינו, לכן אני
- 5 לא יודע על מה הוא דיבר בפיצוץ בדואר.
- 6 ש : אוקיי. עכשיו, הוא אומר כך, אני מול שורה 10. למיטב זיכרוני, אתה אמרת לו שזה בטיפול. זה
- 7 נכון?
- 8 ת : אמרתי מה אמרתי לו, שהנושא, שלא יתערב לי ברמה המקצועית.
- 9 ש : ברור, רמה מקצועית.
- 10 ת : ושהנושאים צריכים להיבחן על-ידי הרן לבאות לעומק ושהוא זה שצריך לגבש את עמדתו.
- 11 ש : יופי. הוא הבין שאמרת לו שזה בטיפול, ככל שזה משתמע, והוא אומר גם שלמיטב זיכרוני, אתה
- 12 הוצאת מייל שאתה דוחף את זה, נכון?
- 13 ת : לא זוכר.
- 14 ש : אתה לא זוכר שהיה איזה מייל לגבי המקור התקציבי?
- 15 ת : אני אמרתי שאני לא זוכר אם זה יצא במייל או לא יצא במייל. אבל אני זוכר שאחרי הפניה של
- 16 יפעת שהיא אמרה שאין לה תקציב, אז איתרנו תקציב, כי התחלנו לחפש ופניתי לאשת התקציבים
- 17 שתחפש איפה יש תקציב שאולי אפשר לנצל.
- 18 ש : אוקיי. עכשיו, ושואלים אותו ובה אני רק, אם יש לך ידיעה אחרת, 'את ראש הממשלה עדכנת?
- 19 לא'. שואלים אותו 'של מי היית ראש מטה?' הוא אומר 'של ראש הממשלה. למה אתה לא מעדכן
- 20 אותו?' אז הוא אומר 'הוא היה אחרי בחירות, אי-אפשר היה לדבר אתו'.
- 21 ת : אני לא יודע מה הוא עדכן,
- 22 ש : אתה יודע משהו על זה?
- 23 ת : אני לא יודע מה הוא עדכן ומה הוא לא עדכן את ראש הממשלה. אני יודע שהוא אמר לי שיש לו
- 24 פגישות שוטפות עם ראש הממשלה, הרבה פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

02 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש : אני אומר לך את הדבר הבא. אתה יודע שהפגישות, אתה יודע באיזה חודש היו הפגישות, אנחנו יודעים ... את היומן.

ת : אני לא יודע. אני אמרתי מה הוא אמר לי. הוא אמר לי שיש לו פגישות שוטפות עם ראש הממשלה, לא יודע מה הוא עדכן אותו, מה הוא לא עדכן אותו. הוא לא עדכן אותי בתוכן של הפגישות עם ראש הממשלה, מה הוא מעדכן ומה הוא לא מעדכן.

ש : יופי. אז זה, אין לך שום סיבה לכפור במה שאומר ראש הממשלה אחרי בחירות, אני מוסיף, אין לו באמת, הנושא של הבדיקה של ...

כב' השופט משה בר-עם: ... אין לו סיבה לאשר, הוא לא יודע.

ש : לא יודע, אוקיי. טוב. אני רק אסיים בעניין הזה, את ההמשך. ואז הוא אומר, הוא מסביר גם למה התפטרתי, כי הוא אומר, 'כי הייתי סתם'. הוא אומר 'לא יודע למה הוא מינה אותי, תשאל אותו'. בקיצור, הוא חוזר על האמירה הברורה שלו, שהוא היה מבחינתו סתם. משקף את הסתמיות שלו במשרד, משקף את מה שאתה עשית לו במשרד?

ת : התשובה היא לא.

ש : לא. כבודם, אם אפשר לעצור, כי הגעתי לנקודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. סיימנו להיום. תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד