



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד אלון גילדין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד נועה
מילשטיין
ב"כ נאשם 2 עו"ד ז'ק חן; עו"ד יהל דאר
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב; עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העיד: ע"ת 8 – מר ניר חפץ – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: ת/186 – קלסר התכתבויות; ת/189; ת/283 – הוגש תמליל שיחה. הקלטת השיחה
הושמעה בחלקה. דיסק און-קי הוגש לדברי המדינה בין כלל המוצגים; ת/410; ת/411; ת/412.

החלטה

ישיבת ההוכחות הבאה קבועה ליום 29.11.2021 לסיום חקירתו הראשית של העד מר ניר חפץ.

ניתנה היום כ' כסלו תשפ"ב, 24/11/2021 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:

בוקר טוב לכולם. היום 24.11.2012 אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20, על הדוכן מר חפץ. בוקר טוב לך. אנחנו ממשיכים בחקירה הראשית, עורך דין טבנקין בבקשה.

ע"ת 8 - מר חפץ, משיב בהמשך חקירה ראשית לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. מר חפץ בוקר טוב, לצורך החלק הזה של החקירה אנחנו נבקש להגיש לבית משפט את קובץ ההתכתבויות של העד עם מר ישועה שסומן ת/186. מדובר בקובץ התכתבויות שהעד סימן עליו בצבעים, אנחנו נדבר על זה כמובן בזמן החקירה ולכן אנחנו מגישים אותו גם בעותק נייר.

כבוד השופט עודד שחם: זה לקוח מהרול.

עו"ד אמיר טבנקין: כן זה כולל גם את הצרופות.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: שנייה, שתי שאלות, זה לא עותק אחד זה 3 עותקים, כל אחד קלסר, זה מהרול של מר ישועה?

עו"ד אמיר טבנקין: כן זה מהרול של מר ישועה אנחנו נציג את הרול על המסך. כן אסביר הן התכתבויות מתוך מה שאנחנו רוצים להפנות לרול של מר ישועה גם נציג את הרול. אבל הדפסנו אותו באופן פיזי כיוון שבזמן החקירה העד מירקר סימן את זה בצבעים שיש לזה משמעות אנחנו רוצים שבית המשפט יתרשם מההתכתבות עצמה יוכל להתרשם גם מהסימונים.

כבוד השופט עודד שחם: זה מוגש לנו במתכונת של הרול? לפי המספור הרץ של הרול.

עו"ד אמיר טבנקין: לא. כיוון שמה שהוצג לעד בחקירה, זה בעצם הפלט הפיזי שהופק מהטלפון ועל גביו הוא סימן. אנחנו נפנה את בית משפט במקומות שחשוב שבית המשפט יתרשם.

כבוד השופט עודד שחם: למספר ברול.

עו"ד אמיר טבנקין: וגם לעמוד הספציפי.

כבוד השופט עודד שחם: טוב, אוקי.

עו"ד אמיר טבנקין: חברי צודק, אבהיר הקובץ הזה הוא קובץ ממצה, הוא קובץ של כל ההתכתבויות של מר חפץ עם מר ישועה כפי שהופקו מתוך הטלפון של מר ישועה. בנוסף אנחנו נבקש להציג את ת/189 שהוא פלט לא ממצה של התכתבויות של מר ישועה עם נאשם 2, מר אלוביץ', כפי שהוצגו לעד בחקירותיו. זה הפלט הפיזי שהוצג לעד בחקירות, נציג פה ברול גם את ההתכתבויות עם מר אלוביץ' שמופיעות בקובץ הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: סליחה מה התכלית של ת/189?

עו"ד אמיר טבנקין: זה מה שהוצג לעד וככזה אנחנו רוצים שבית המשפט יראה בין היתר שזה התכתבויות שלא הוצג להם אבל הוא מאשר לגביהם להודעות שלו שהועברו לכן זו המשמעות של ת/189.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אבל זה גם לא כל ההודעות.

עו"ד אמיר טבנקין: זה מה שהוצג לעד, לא הוצג לו מעבר לזה דברים נוספים.

עו"ד בעז בן-צור: אני רק רוצה להבין, הקלסר שהגשתי זה משקף את הרול והקלסר זה זה החיבור שלו?

עו"ד אמיר טבנקין: כן.

כבוד השופט משה בר-עם: מה זה הקלסר הזה, סליחה?

עו"ד בעז בן-צור: זה כנראה מה שחברי הדפוס מתוך חומר החקירה. יש בחומר החקירה קלסר שקבלנו אותו עם סימונים מסוימים של העד.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: רק תשימו לב שחלק מזה זה תאריכים (לא קרובה למיקרופון לא שומעים את המשך המשפט)

עו"ד אמיר טבנקין: נכון. נעשה סדר להבנת הדברים.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: כן, מה זה מה שאנחנו רואים מאיפה זה?

עו"ד אמיר טבנקין: זה זהה לקלסר שבפני גברתי.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: יש מספור רציף? יש מספור חלקי לא מלא.

המשך חקירה ראשית:

ש. אנחנו נפנה לעמודים בתוך הקובץ. מר חפץ אנחנו כשאלה כללית, על המסמך הזה אתה התבקשת בחקירתך לסמן בשני צבעים ירוק וכתום, אתה זוכר מה היה מה מסמן כל צבע?
ת. אני זוכר בוודאות שזה היה לגבי רשימת התפוצה ואני לא זוכר איזה צבע מסמן מה, מה הייתי שולח נדמה לאתרים שנחשבו בינינו כלי תקשורת ידידותיים, ומה לכולם אולי אני לא מדייק.

ש. בסדר, הסימון הירוק מסמן

כבוד השופט משה בר – עם: הסימון הירוק גם אצלנו נמצא.

עו"ד אמיר טבנקין: כן אדוני

כבוד השופט משה בר – עם: הקלסר לא מה שאדוני מסר לנו כרגע?

עו"ד אמיר טבנקין: מה שאנחנו מסתכלים פה זה הקלסר, מה שאדוני אוחז זה הפלט השני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: איזה עמוד אנחנו בקלסר?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו בעמוד 4.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אוקי אז תגיד אולי כל פעם באיזה עמודים כדי שאפשר יהיה לעקוב.

המשך החקירה הראשית:

ש. הסימון הירוק התבקשת לסמן ידיעות שהעברת מה שאתה מכנה כלי התקשורת הידידותיים והסימון הכתום הוא מסרים או ידיעות שאתה עברת רק ל"וואלה". זה מיפוי הצבעים מקרא הצבעים בקובץ הזה.

עו"ד בעז בן - צור: נדמה לי מר חברי מר טבנקין שאמרת הצבע הלבן, אין צבע. אחרי זה נשאר לבן זה המקרא המלא שיש לי.

עו"ד אמיר טבנקין: כן מה שלא צבוע זה כללי.

עו"ד בעז בן - צור: מה זה כללי? אמרו לו תסמן נתנו לו 3 צבעים נתנו לו בסוף 2 מרקרים כנראה היה חוסר במרקרים בחקירה אבל זה לא לבל העניין, יש אחד לאתרים הנה אני אקריא את זה. ישועה שלח רק ל"וואלה", ישועה שלח רק למה שנקרא ידידותיים ויש גם את הלבן, זה כללי. בסדר? ולכן כשאנחנו מדברים פה אלה שלושת המרכיבים שיש.

עו"ד אמיר טבנקין: אבהיר זה כללי וגם התכתבויות.

עו"ד בעז בן - צור: אני יכול להקריא

עו"ד אמיר טבנקין: בוודאי שאין מחלוקת שזה התכתבויות אחרות שלו עם מר ישועה שלא נופלות לשתי הקטגוריות האלה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: איזה צבע זה "וואלה"?

עו"ד אמיר טבנקין: וואלה זה כתום.

עו"ד בעז בן - צור: הנה אומר הנחקר וזה חשוב ברקוד 1786 עמוד 7 שורות 22, 23.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: תאריך.

עו"ד בן צור: 13.3.18 עמוד 7 מול השורה 22, 23 אומר הנחקר תראה אני מפיץ... או אלה שנשארים לבן, שהם לכולם.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: בסדר תודה עורך דין בן צור.

עו"ד אמיר טבנקין: מה שרצתי להציג בהמשך להבהרה של חברי כיוון שזה פלט שיש בו את כל ההתכתבויות של מר חפץ עם מר ישועה, חלק מההתכתבויות בכלל הן לא העברה של דרישת סיקור ולכן גם לבנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא בהכרח אומר שהפיץ אותם לכולם, אלא זה התכתבות בינו לבין מר ישועה שהיא לבנה מפני שהיא לא נופלת לאחד מה....

עו"ד בעז בן-צור: אלף, אני מניח שזה צריך להיות הסבר מהעד. ושתיים אין ספק שיש פניות של פניות לכולם.

המשך החקירה הראשית:

ש. מר חפץ, כשאתה סימנת את ההתכתבויות האלה, האם אתה זכרת את כל האירועים האלה באופן ספציפי?

ת. אם אפשר גם שתי הערות לפני שאני עונה. אחד, זנב מאתמול שזכרתי אחרי שיצאתי מבית המשפט אני חושב שהוא רלוונטי להמשך העדות שלי. בבלוק הזה שהראה לי עורך דין יוסי כהן לא היה השם מוזס ידיעות אחרונות שום דבר כזה אחר כך יוסי כהן ואני בפגישות של אחר כך דברנו שזה פשוט מדהים הוא סיפר לי גם שהוא ניסה לדלות מזיכרונו של מר נתניהו כל אפשרות שאולי קיימת במעגלים שלישי רביעי וחמישי והשם הזה לא עלה. והדבר השני לגבי זה, אני בוודאי עכשיו לא יכול לזכור מה הפצתי. אולי בריענון זיכרון אזכור מה הפצתי ספציפית ל"וואלה", גם לפני 4 שנים כשבצעתי את זה היה על בסיס הערכה, על בסיס מה הגיוני. זאת אומרת היכולת לשבת ולראות כזה קובץ, זאת אומרת שצריך לקחת את זה בערבון מוגבל, פתאום אני יכול לסמן משהו בירוק ומסתבר שהוא לא ירוק הוא צריך להיות לבן או הפוך, זה לא דבר מוחלט.

ש. אנחנו נעבור עכשיו שהדרישה כרגע לצורך הבנת המקרא כפי שאתה סימנת אותו ויש מקומות בקובץ הזה שיש עליהם כתב יד. נגיע למקומות האלה ונשאל את השאלות.

אנחנו נתחיל לצורך הנוחות נציג את ההתכתבויות המפורמט של אקסל שתראה מול עיניך. מציגים לך התכתבות מיום 7.1.2015 בינך לבין מר ישועה בשורה 6505 משעה 18:20

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: קבלתי בקשה מיוחדת, ככה זה מתחיל?

ש. כן נכון.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: התאריך כאן הוא 1.7 או 7.1?

ש. זה שוב הסידור של התאריכים 7.1. (רגע, יש לנו בעיות טכניות בהקרנה)

עו"ד בעז בן-צור: כדי שהדיון יהיה יעיל וממוקד כשאתה שואל אם אפשר להגיד באיזה פריט זה בנספח א' כדי שנוכל להתייחס אולי גם בית המשפט ותואיל בטובך אם היי תה חקירה, יש

כמה פריטים שהעד לא נחקר עליהם אז איפה זה נחקר?

עו"ד אמיר טבנקין: אז קודם כל אנחנו לא חושבים שזה נכון שחלק מהפריטים שהוא נחקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שספרנו בזהירות המתחייבת הרוב לא נחקר, אבל כדי שלא יהיה ויכוח

סרק תגיד איזה פריט זה בנספח א' ואם הוא נחקר באיזה מקום איפה הוא נחקר.

עו"ד אמיר טבנקין: אומר שזה חשוב להמשך הדיון שהעד גם הוצאו לו כל ההתכתבויות עם מר ישועה

בחקירה וגם לאחר מכן נשאל שאלות לגבי חלק ניכר מההתכתבויות במסגרת החקירה וענה.

עו"ד בעז בן-צור: אם הוא נשאל וענה אם הוא לא זכר גם בסדר, אני לא רוצה לקום להתנגד כל הזמן,

צריך לתת לנו איזה פריט זה כדי שגם בית המשפט יוכל להתרשם ובנוסף אם הוא נשאל וענה,

אז תאמר באיזה מקום הוא נשאל וענה, למה אני אומר את הדברים האלה כי בחלק הארי

הוא לא נשאל ולא נתן גרסה בכלל. ובנוסף בחלק גדול מהדברים התשובות של אני לא זוכר,

כדי שהדברים לא יהיו כרגע כאמירה ראשונית שיניח את הפריט ואיפה זה עלה בחקירה.

עו"ד אמיר טבנקין: דברנו על זה גם אתמול נדמה לי שבית משפט נתן החלטה בעניין הזה אנחנו לא

צריכים להפנות בחקירה בכל פעם שאנחנו שואלים בחקירה ראשית מספר פריט אוכל לומר.

עו"ד בעז בן-צור: אם הוא לא נשאל, יש לי טבלה לאיזה פריטים ככל הנראה הוא לא נשאל. אחרי זה

עשינו טבלה אם הייתה התייחסות לכל מה שהוא נשאל, שלא יקרה מצב.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אם לא תמצאו משהו מהזיכרון שלכם או מהרשומים שלכם

אם יהיה משהו שיש לכם ספק, הנחה שאתם זוכרים ויודעים אדוני גם אומר שעשינו רשימה ככל

שתיוותר איזה שהיא בעיה אפשר לקום להגיד אנחנו לא רואים איפה הוא נשאל ותפנו לא באופן גורף

אחרת נשב כאן כל היום

עו"ד בעז בן-צור: שלא נשב כל היום ונשמע גרסאות חדשות.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אם אתה חושבים שמהו עולה לראשונה תגידו.

עו"ד אמיר טבנקין:

גם בהקשר של מספר הפריט אנחנו שואלים את העד שאלות שחלקן לא חייבות להיות ממוקדות.

עו"ד בעז בן-צור: אתם לא עשיתם את הבדיקה הזו לפני החקירה?

המשך החקירה הראשית לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. בוא נחזור רגע. יש התכתבות שמעביר מר אלוביץ' קבלתי בקשה מיוחדת אם אפשר לתת

בולטות לאתר "וואלה" לפניית ראש הממשלה לציבור להציע לו מועמדים לשריון הרשימה.

בהמשך

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: בין מי למי ההתכתבות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברתי, זאת התכתבות המסומנת פה מנאשם, 2 מר אלוביץ' למר ישועה. אבל כשהקובץ יעשה
אתנו חסד, נוכל לראות את המשך ההתכתבות שמראה שהוא מעביר את ההתכתבות הזו
ממר חפץ. אבל המחשב היום לא טוב אלינו.
עכשיו רואים. משורה 6505 יש פה שורה של הודעות שמעביר מר אלוביץ' למר ישועה, "קבלתי
בקשה מיוחדת האם אפשר לתת בולטות לאתר וואלה לפניית ראש הממשלה לציבור" הוא
מעביר סרטון וכותב ומעביר הודעה תעניין בה מר חפץ. מטה הבחירות של הליכוד וכו'. הוא
כותב למטה מניר חפץ, כן? אחר כך בשורה 6514 שזה בשעה 08:40 כותב מר ישועה למר
אלוביץ' "טופל כולל מול ניר". אני שואל אותך האם אתה יכול לתאר את נסיבות ההתכתבות
הזו?
ת. מטה בנימין נתניהו החליט לעשות לפנות לציבור ולקבל הצעות לשני משוריינים ברשימת
הליכוד שהיו לו על פי החוקה של הליכוד. במקומות ריאליים. וזו הפנייה בעצם לאלוביץ' כדי
שהידיעה תתפרסם. זו הידיעה זה הוואטסאפ לאלוביץ' במטרה שזה יתפרסם בוואלה.
ש. מי היה מעורב בניסוח ההודעה הזו?
ת. בנימין נתניהו ואני ואולי עוד אנשים במטה הסברה שסביבי. אבל הרעיון הזה הוא רעיון של
בנימין נתניהו או אישר אותו או אולי אפילו הגה אותו בוודאי שהוא היה הסמכות שאישרה
את ההודעה שהועברה לשאול אלוביץ'
ש. אתה זוכר אם קבלת הנחייה כלשהי של מר נתניהו להעברת הידיעה ל"וואלה"?
ת. אני כרגע לא זוכר.
ש. אתה זוכר מה אמרת או זכרת בחקירתך
ת. לא.
ש. אז אני מפנה לחקירתך ביום 15.3 1309 נ' 1977. עמוד 24, 25 שורות 14 עד 33. אתה אומר
אני זוכר בבירור שביבי אמר לי לדאוג שהידיעה הזו תופיע באתר וואלה, יתכן שהפצתי אותה
לכלי תקשורת נוספים סביר מאד להניח שעשיתי זאת אבל באתר וואלה הוא ביקש ממני
לדאוג שזה יופיע כי היה ברור לשנינו לביבי ולי ששם זה אכן יופיע אם אני אבקש.
ת. אמרתי שם אמת זה בוודאי, אבל אני היום לא זוכר.
עו"ד בעז בן-צור: למען הסדר הטוב זה פריט 64 ואני חושב שכדאי שזה ייאמר כי אחרת בחקירות זה
סתם ילך לאיבוד, שחברי יציין ואין טעם שנעשה את ההיקש. נספח א'.
העז, מר חפץ:
ת. סליחה שאני חוזר על עצמי אבל אני רוצה להזכיר שחלפו 4 שנים, אחר כך לא באולם הזה
אבל בחוץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חלפו 4 שנים מהחקירה וחלפו עוד זמן מהאירועים האלה.
- עו"ד בעז בן-צור: אגיד רק עוד דבר אחד, שגם בחקירות זה חשוב לדעת העד אומר בחלק גדול מהמקרים אין לי זיכרון
- עו"ד אמיר טבנקין: אבל למה להגיד עכשיו כשהקראתי לעד חלק שהוא אומר אני זוכר בבירור? מה משמעות של ההערה הזאת.
- עו"ד בן-צור: זה המקום הנכון. תודה.
- כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: כן בקשה.
- עו"ד ז'ק חן: כבודכם, רק הערה אחת לסדר. כדי לא לקום ולהפריע. מציגים לעד רול מסונן, כלומר, זה מרכז רק של התכתבויות בינו לבין מר ישוע. בפני כבודכם יש את הרול המלא ויש גם רול מאוחד עם החומר החדש. מכיוון שמדובר על היענות חריגה אני רק מפנה את תשומת לב, אני לא חושב שעכשיו טכנית אפשר להיערך ולהציג לכם את כל הרול המאוחד צריך לדעת כאשר מדובר
- כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אנחנו עוקבים אחר הרול המלא.
- עו"ד ז'ק חן: אבל לא המאוחד. המאוחד זה הרול המלא + החומר החדש לכן חשוב שיש הרבה מאד אירועי סיקור שלא קשורים לאירוע כאן בכתב האישום בקשות מישועה נמצאות בתוך כל הרצף הזה, זה צריך BERRY MIND זהו, את זה אמרתי וכעת אני יושב.
- כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אוקי, תודה.
- המשך החקירה הראשית לעו"ד אמיר טבנקין:**
- ש. אגב מר חפץ, האירוע הזה שדברנו עליו, האם זכור לך עד כמה הנושא הזה של השריון היה חשוב לראש הממשלה, דאז מר נתניהו?
- ת. באותם ימים בבחירות זה הכל בקביעת זמנים של שעות עד ימים ספורים והנושאים מתחלפים. אבל באותם ימים, זה היה נושא מרכזי הוא עסק בזה המון, הוא גם ראיין מועמדים והייתה ביקורת גדולה על כך שאין מספיק נשים במקומות ריאליים ברשימת הליכוד זה היה האישו בוא נגיד משמעותי לא האישו הכי חשוב בעולם אבל אישו משמעותי. אבל גם הייתה סביב זה הרבה התעסקות במוסדות הפנימיים של הליכוד היו מאבקים בתוך הליכוד סביב העניין הזה. היה בזה עיסוק משמעותי, זה היה נושא חשוב.
- ש. אני רוצה להציג לך התכתבויות מיום 10.2.15 זה שורה 7284
- ת. זה על המסך אמור להיות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה על המסך. בהתכתבות שם בשורה 7284 אתה שולח למר ישועה את האישור הזה ואתה
אומר "תוכלו לעשות ממנו אייטס הקישור מוביל לידיעה על כך שיש ארגונים יהודיים
בארצות הברית שמבקרים ארגונים אחרים בארצות הברית על כך שהם לוחצים על מר נתניהו
לבטל את הנאום בקונגרס". אתה זוכר מאיפה קבלת ?

ת. זה מבנימין נתניהו.

עו"ד בעז בן-צור: סליחה זה פריט 82

ש. מדובר בפריט 82.

כבוד השופט עודד שחם: הקישור הזה לא נפתח אצלנו מהרול.

עו"ד אמיר טבנקין: אי אפשר אדוני אני חושב ללחוץ עליו מהרול כי צריך לסמן אותו ולהדביק אותו
בדפדפן.

עו"ד בעז בן-צור: עכשיו שחברי שואל אם אתה זוכר והתשובה של העד לגבי הפריט הזה אינני זוכר
את המקרה הספציפי הזה זה לא נראה לך מן הראוי להתייחס לכך?

עו"ד אמיר טבנקין: כשאני שואל את העד אם הוא זוכר אני לא מניח אם הוא זוכר או לא זוכר, אני
חושב שיש חשיבות שבית המשפט יתרשם. אני לא מנסה להכווין אותו.

איך השאלה אם אתה זוכר מזמינה איזו שהיא תשובה כן או לא.

עו"ד בעז בן-צור: כי העד אמר בחקירות שלו אחרי שישבו אתו ימים רבים ואמר שהמקרה הספציפי
הזה לא זכור לי

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: הוא גם אמר פה שהוא לא זוכר. אם ייזכר ייזכר.

העד מר חפץ:

ת. לענות? אתה שאלת אותי ממי קבלתי את הזה אז התשובה שלי היא בנימין נתניהו אני אסביר.
כל העיסוק במערכת הבחירות בנושאים האמריקאים כול כולו קבלתי אותו אך ורק מבנימין
נתניהו אין לזה שום יוצא מהכלל, האנשים היחידים שעסקו בכלל בתכנים שהם קשורים בוא
נקרא לזה לכל מה שקשור לארצות הברית, זה בנימין נתניהו הוא אישית. בנוסף לכך, עסקו
בזה מולו שני יועצים אסטרטגים אמריקאים והשגריר בושינגטון דרמר, דרמר מעולם לא
דיבר אתי כי הוא שמר על ההפרדה שהוא היה עובד מדינה לא העביר לי שום חומרים במהלך
הבחירות והיועצים האסטרטגים בוודאי לא היחיד שהעביר לי חומרים בנושאים
האמריקאים זה ראש הממשלה באופן אישי, אין לזה יוצא מהכלל. אבל אם אתה שואל אותי
האם ספציפי צרוב לי בזיכרון הלינק הספציפי הזה אני לא זוכר את הלינק הספציפי הזה אני
יודע בוודאות שהיו חומרים אמריקאים וכולם קבלתי ישירות מבנימין נתניהו ללא יוצא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהכלל וגם שאת כולם העברתי בדיוק העברתי לפי הוראותיו, זה נושא שההתמחות שלו כל
2 כך גדולה. אני מבצע את זה כמו שאומרים ללא שיקול דעת, מה שהוא אומר עשיתי בדיוק.
3 ש. האייטם הזה על פי הערכתך והכרכתך את עולם התקשורת בישראל, מה מידת החשיבות שלו?
4 ת. גדולה מאוד לבנימין נתניהו.
5 ש. שאלה שלי כמה להערכתך ניתן היה להכניס אייטם כזה לתקשורת בישראל?
6 ת. לא קל להכניס לכלי תקשורת אחרים אייטם כזה, זה מחייב דפוס רציני יש לסביבה של ראש
7 ממשלה ולמטה של תנועת הליכוד כוח להכניס דברים אלה לפעמים בפוש בדחיפה, אבל לא
8 אייטם שאם אתה שגר ושכח שאתה תראה לו הרבה אזכורים, בדרך כלל זה לא יפורסם. זה
9 אוקיינוס התקשורת.
10 ש. אני אציג לך התכתבות
11 ת. רגע סליחה, אפשר להסתכל על האייטם? סליחה אני חוזר בי כשאני רואה בדיוק את התוכן,
12 זה אייטם שקשה להכניס אותו לתקשורת, הוא לא מעניין את התקשורת הישראלית הרגילה
13 הוא לא מעניין, קשה להכניס אותו, זאת אומרת זה יכנס כמעט תמיד רק בדחיפה. בגלל שזה
14 עניינים פנימיים אמריקאים זה נתפס בעיני העורכים כלא מעניין, את הציבור לא מביא
15 רייטינג אייטם כזה בכלל.
16 ש. עכשיו אני מציג לך התכתבות מיום 11.2.15 שורה 7290 ברול, אתה כותב למר ישועה "אמור
17 להעלות אצלכם מאמר שמאד מאד חשוב" פריט 83. אתה כותב למר ישועה, "אמור להעלות
18 אצלכם מאמר שחשוב מאד לחבר שלי מאת חגי עדורם עוסק בסטנדרט לבדיקת מעונות על
19 ידי מבקר המדינה".
20 עו"ד בעז בן-צור: מה שנאמר לי גם מאחור כתוב לי שהעד אמר בחקירות שלו שהמקרה הספציפי לא
21 זכור לו, אז אני שואל את עצמי את השאלה הבאה כשהעד נחקר לפני 4 שנים אומר המקרה
22 לא זכור, גם המקרה הקודם ככלל לא היה זכור לו, אני לא מצליח להבין שאומר עד אז לא
23 זכור לי אולי קודם כל צריך לבער אם עלה זיכרון חדש?
24 עו"ד אמיר טבנקין: אולי אפשר להתנגד לשאלה עד שהיא תשאל, אתה לא יודע מה אני שואל.
25 ש. אנחנו על קצה גבול יכולת המחשוב שלנו. אז הנה הקראתי לך את ההתכתבות הזו, בקלסר
26 שהוצג לך בחקירה אתה סימנת את ההתכתבות הזו בכתום. דרישה שמיועדת רק לאתר
27 "וואלה".
28 כבוד השופט עודד שחם: איזה עמוד?
29 עמוד 4. אני שואל אותך מדוע סימנת בכתום את ההתכתבות הזו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משום ראשית החבר שלי הכוונה לבנימין נתניהו וסוג כזה של טקסט הוא ייחודי אני לא רוצה
2 לומר בלעדי כי תמיד יכול להיות איזה יוצא מהכלל, אבל סוג כזה של התכתבות הוא מאד
3 מאד ייחודי באותה תקופה אני מזכיר עד הבחירות ביני ספציפי זה מאד ייחודי לשאול אלוביץ
4 ואילן ישועה בעצם כאשר אני כותב שזה מאד חשוב לחבר שלי, דה פקטו אין סיכוי אפילו של
5 אחד למיליארד שזה לא יקוים. זה ממש מאפיין את ההתכתבות, זה ברור כבר שמה שהוא
6 מבקש, עושים בנימין נתניהו.
- 7 ש. האייטס הזה עוסק בבדיקה של מבקר המדינה בנושא המעונות. דברת על זה אתמול מבחינת
8 קטגוריות, אני שואל אותך גם כאן כדי לחדד מה הייתה מידת המעורבות של מר נתניהו
9 בעניינים תקשורתיים שנגעו לדו"ח מבקר המדינה הזה?
- 10 ת. היא עד כדי כך גבוהה שהמילה מעורבות חוטאת לאמת, הוא פשוט ניהל את זה באופן מוחלט,
11 עסק בזה עשרות רבות של שעות, העיסוק היה רובו מתבצע בבלפור כשאני ועד אנשים רבים
12 נמצאים שם, הוא ניהל עם לוח מחיק גדול שהוא בעצמו רשם את הנקודות ואת תתי הפרקים
13 אחר כך שזה עבר למצגות לתוך המחשב, הוא ישב על המחשב עם אנשים והרבה להם. זה
14 הכל הוא, אין לא רק פסיק, אין שום דבר שזה לא הוא. בכל מה שקשור לנושא הזה.
- 15 ש. אתה יכול להסביר בתוך תקופה כל כך לחוצה של תקופת בחירות שיש כל כך הרבה פוליטיים
16 הנושאים האלה תופסים את תשומת לבו של מר נתניהו?
- 17 עו"ד בעז בן-צור: סליחה, האם השאלה הזו בווריאציה כזו או אחרת, נשאלה במהלך החקירות?
18 עו"ד אמיר טבנקין: כן.
19 עו"ד בן-צור: אז תפנה.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

- 22 ש. בחקירת 15.3 אמנם בהקשר לאירוע אחר, אבל העד מסביר את ההסבר הכללי 1309 נ/1977
23 בעמודים 26, 27 אני לא אקריא.
- 24 ת. יש בקמפיין בחירות כאלה כמה ציוני דרך שהם נתפסים על ידי בנימין נתניהו ועל ידי היועצים
25 האסטרטגים, שכל יומיים שלוש עושים סקרים ועל ידי כולנו, אני חושב שגם על ידי כל
26 הדמויות שמבינות באמת פוליטיקה ובחירות בצמרת הליכוד, כאירועים שבאמת מכריעים
27 את המערכה, זה לחלוטין נתפס על ידי בנימין נתניהו בצדק, הדו"ח מבקר המדינה בנושא
28 המעונות כאירוע שהולך להכריע לכאן או לכאן את הבחירות, אגב גם ההופעה שלו בפני שני
29 בתי הקונגרס האמריקאים שהידיעה שראינו קודם עסקה בזה, לו זה היה מאד מאד חשוב
30 ההתעסקות בזה לפני ההופעה. זאת אומרת היו פה שתי נגיעות בנושאים שהם היו בעלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

חשיבות אסטרטגית אדירה לתוצאות הבחירות, כך הם נתפסו על ידי בנימין נתניהו. ודו"ח
המעונות למשל, הוא מאד מאד חשוב הרבה מעבר לשאלה כן היה לא היה מני נפתלי או לא
הוא פשוט הסית את האג'נדה מהאזור המדיני בטחוני ששם זה מקום שבו בנימין נתניהו
רוצה להיות בו בימים האחרונים שלפני הבחירות אנחנו מדברים על שבוע שבועיים אחרונים
לאזורים של המשפחה, טוהר מידות בעיות עניינים כאלה בזבוז נהנתנות שזה אזור לא טוב
להיות בו בימים האחרונים זה פשוט היה הדבר הכי חשוב התעסקנו בזה ימים שלמים כמעט
כל הימים, כל סיעת הליכוד לא זוכר כמה חברי כנסת למעלה מ 20 חברי כנסת הגיעו כדי
שאנחנו נתדרך אותם, בנימין נתניהו הכין מצגות מה עושים בנושא הזה איך מציגים
לתקשורת אחר כך הגיעו כל הסיעה כולל השרים אמרנו להם מה להגיד ושגרנו אותם לכלי
התקשורת, זה היה הדבר.

ש. אוקי, אני מציג לך התכתבויות החל משורה 7311 מיום 14.2.15 מתייחס לאירוע 84 בנספח,
כן אתה שואל את מר ישועה מה המייל שלו, ואחרי שהוא עונה לך אתה עונה לו שאתה שולח
לו "שני מכתבים שחתומים עליהם עובדים לשעבר בבלפור נשמח אם המערכת תשקול לעשות
מזה סיפור גדול, כמובן לפי שיקולי עריכה עיתונאים שלכם", שולח תמונות ואומר אלה שני
העובדים שחתומים על המכתבים.

ת. מה השאלה?

ש. תעיין רגע בהתכתבות. הצילומים בהסכמתם. אני שואל קודם כל מי היה מעורב בניסוח או
מי ביקש ממך להעביר את ה

ת. העובדים זה אמנון זכאי ועופרה? אלה העובדים? אני רוצה לראות שאני באמת על הדבר
הנכון, כן כן אוקי. בסדר.

כבוד השופט עודד שחם: המכתבים עצמם הם לא חלק מהטקסט הזה?

עו"ד אמיר טבנקין: אני חושב שפה הועברו רק התמונות המכתבים אדוני הועברו במייל.

המשך החקירה:

ש. אני שואל אותך

ת. מי שניהל את האירוע נתן לי את ההוראות

עו"ד ז'ק חן: רק לציין שוב שהכל יהיה מחובר סעיף 84 זה האירוע עולה רק בריענון שלו לא בחקירות.

עו"ד אמיר טבנקין: אז אני רק רוצה לומר בהקשר הזה שאנחנו לא רואים את הדברים באופן מוחלט
כפי שחברי אומר מפני שהעד הזה מעיד שמענו אותו אתמול, לגבי שורה של נושאים
וקטגוריות שבהם באופן מוחלט מר נתניהו היה מעורב בכל דרישה שיצאה, ולכן גם מכוח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הסיווג הזה הוא גם סימן ולכן מכוח הסיווג הזה לא נכון לומר שלא הייתה התייחסות של
העד לפניות כאלה או לסוג פניות כזה ומעבר לזה ככל שהיו דברים נוספים שהעד אמר
במסגרת הריאיון שחשבנו שיש לעדכן, כתבנו אותם במזכרים. זה לא נכון שאלה דברים שלא
הוצגו לעד בחקירה והוצגו לו פתאום בפגישות הריענון או משהו כזה אם זה מה שחברי
כבוד השופט עודד שחם: האמירה שלא הייתה התייחסות בהודעות שלו בחקירה לאייטס הספציפי
הזה.

עו"ד ז'ק חן: נכון לכן לא ניסיתי אמרתי. אמרתי שההתייחסות שהוא מבקש מהעד עכשיו לקבל, אין
בחקירות יש רק בריענון, זה מה שאמרתי.

עו"ד אמיר טבנקין: ההתייחסות בחקירות כוללת גם את העובדה שהעד קרא וסימן את האייטס.

עו"ד ז'ק חן: זה גרסה?

עו"ד אמיר טבנקין: בהחלט לשאלה למי הוא שלח את זה זו גרסה כי אמרו לו במקום לשאול אותך
פריט פריט למי שלחת.

עו"ד ז'ק חן: אתה שואל אותו למי הוא שלח עכשיו?

עו"ד אמיר טבנקין: אני שואל אותו את השאלות שאני רוצה לשאול. אתה רוצה להתנגד תתנגד

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: בסדר, האמירות נאמרו, הנושא ברור, הלאה.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. אני שואל

ת. כאן אני מדבר על זיכרון, לא על איזה משהו שהוא כדרך הטבע באותם ימים. מי שניהל את
האירוע כולו זה בנימין נתניהו, היו מעורבים בו גם שרה נתניהו, עורך דין יוסי כהן, במכתבי
בעניין השגת המכתבים האלה בניהולם אבל מי שנתן לי את ההוראה, זה רק בנימין נתניהו.

ש. אתה זוכר למי הפצת את האייטס הזה?

ת. אני לא זוכר, אני הופתע אם הפצתי אותו רק לוואלה, לדעתי הפצתי אותו ליותר.

ש. בקובץ סימנת אותו בירוק, כלומר כהפצה לכל כלי התקשורת הידידותיים.

ת. אבל שוב, זה שסימנתי אותו בירוק זה הערכה אינטליגנטית יכול להיות שהפצתי את זה גם
לנוספים, כל הסימונים האלה של הירוק והכתום אני מבקש לסייג, כי עשיתי את זה על בסיס
הגיון.

כבוד השופט עודד שחם: מר טבנקין באיזה עמוד זה?

עו"ד אמיר טבנקין: אדוני אנחנו נשלים את

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: עמוד 6 אולי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: נשלים את הדבר.
- 2 ש. השאלה שלי היא כזו, גם בהנחה שהפצת את זה לכלי תקשורת נוספים וידידותיים האם אתה
- 3 יכול לאפיין את מידת ההיענות של אתר "וואלה" לאייטם הזה או אייטם מהסוג הזה ביחס
- 4 למני נפתלי מול כלי תקשורת אחרים?
- 5 ת. כן. ב"וואלה" הנושא הזה בוא נקרא לו דו"ח המעונות
- 6 עו"ד אמיר טבנקין: רגע אחד כדי שלא נהיה בחוב, אדוני עמוד 31.
- 7 ת. ההיענות של האתר הייתה טוטאלית, במובן שלמעשה אנחנו מטה הליכוד קבע מה היו
- 8 האייטמים. כלומר כל מה שבקשנו נעשה עד הסוף ללא שום הסתייגות.
- 9 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן**: זה עמוד 29 כנראה לא 31.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: אני לא רוצה להגיד לו, אלף אל תגיד. אתה לא רוצה לשאול אותו אם זה פורסם
- 11 בסוף?
- 12 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, שוב בתחילת הדיון היום לומר את הדברים ולשבת ולא להפריע להמשך באמת
- 13 זה לא המטרה אלא הרצף, ראו את הקושי בבקשה. על האירוע הזה
- 14 עו"ד אמיר טבנקין: אם זה נוגע לגרסת העד אז אנחנו שוב מבקשים שהתנגדויות שהן למעשה אמירות
- 15 לגבי גרסת העד אנחנו מבקשים שהעד לא יהיה באולם.
- 16 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן**: זה הכרחי? אז נוציא אותו.
- 17 עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה יעזור לנו אחר כך להבין ברצף וזה ימנע פשוט.. (לא ברור) הכל יזרום אם
- 18 זה המחיר זה דקה או שתיים אני חושב ומקווה שאני צודק. האירוע הזה הוא הקדמה
- 19 למורכבות של ריאיון העד, מדוע? בחקירה הציגו לו והוא סימן בירוק, כלומר אם אני מבין
- 20 נכון הופץ בפני כלי תקשורת ידידותיים הוא אומר לבית המשפט בסייג זה לא מתוך זיכרון
- 21 אני אומר, אלא אני אומר את זה מתוך הגיון או הערכה אינטליגנטית, זה אחד. בחקירה הוא
- 22 לא נשאל לתוכן האירוע הזה בכלל. בריענון הוא מוסיף גרסה ועליה הוא בשינויים כאלה
- 23 ואחרים אמר את מה שהוא אמר בבית המפלט.
- 24 **כבוד השופט עודד שחם**: על איזה ריענון אדוני מדבר.
- 25 עו"ד ז'ק חן: על הריענון מה 27.10 בסעיף 2.ג
- 26 **כבוד השופט עודד שחם**: איזה ת זה?
- 27 עו"ד ז'ק חן: 403.
- 28 **כבוד השופט עודד שחם**: סעיף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: 2.ג. עכשיו כבודכם, ראו נא מה קורה. העד במסגרת תשובותיו שלא נשאל במשטרה, שהוסיף בריאיון, הוסיף עכשיו מתוך אמירה כללית לגבי האירוע הזה כהי לישנא, היענות מוחלטת אין מצב שלא פורסם, הדבר הזה. אנחנו יודעים הצדדים מתווכחים.

עו"ד ז'ק חן: היענות מוחלטת סליחה אני חוזר אין מצב שזה לא פורסם

עו"ד אמיר טבנקין: הוא גם לא אמר על האייטס הזה ספציפית.

עו"ד ז'ק חן: הוא דיבר על האייטס הזה ספציפית. אבל בואו חבל

הצדדים מתווכחים.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רגע רגע.

עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להשלים

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורכת הדין תירוש. תנו לו להשלים.

עו"ד ז'ק חן: אבקש להשלים בבקשה. הוא דיבר על היענות מוחלטת. אנחנו יודעים כנתון אובייקטיבי שדווקא בוואלה להבדיל מכלי תקשורת אחרים, המכתבים האלה לא פורסמו לכן טוב שהוא יצא כדי שלא ישמע את זה. מה יצא מכל זה? ואני חוזר עכשיו להדרכת בית משפט העליון בכל קשור לריענוני עדים ומטרתם, שזה למשל אירוע שעם כל הכבוד לחבריי מספסלי התביעה אין להם כישורי חקירה, המעמד גם לא מחייב כפי שעד צריך להגיע למשטרה להיות מוזהר ברמה הפורמלית וכו'. ההנחיות הן שבעניינים מהותיים כי מדובר בגרסה חדשה אם היא חשובה לתביעה אנחנו רואים שהיא חשובה לתביעה כי הולכים להקדיש את כל היום, בדיוק לאירועים כאלה כשמרביתם הוא לא נחקר עליהם ולא מסר גרסה במשטרה. אתם תראו. ולכן זה מהותי לתביעה זה יום אחד מבין 3 ימים שמוקדש לנושא הסיקור. זה בדיוק המקום שצריך היה לקחת את העד לפי הנחית בית המשפט העליון, אחר כבוד לשלוח אותו לחקירת משטרה מה שהם לא עשו ב- 3000 עמודי חקירות שעשו שם, לרבות הצגת נתונים שמאמתים את העד עם תשובותיו ולכן משאמרתי את זה כבודכם, זה היה נורא חשוב אגב תשובת העד לאירוע הזה כי זה דוגמא בוודאי לא החריפה ביותר בוודאי לא הבדדה יש עוד עשרות כאלה אתם תראו במהלך היום, אבל כדי שלא נקום כל פעם מחדש, וריענון ולמה עשו בריענון וכן בית משפט עליון והיה צריך להחזיר וכו', אמרתי את זה פעם אחת בלי נדר, אני מתיישב ולא אומר את זה במהלך היום בכלל.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: נזכיר לאדוני אם זה יעלה שוב, נזכיר לאדוני.

עו"ד בעז בן-צור: זה היה בלי נדר כבודה

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: בלי נדר לא קשור אלינו.

עו"ד ז'ק חן: אני ממש מבטיח לעצמי לא לקום יותר בנקודה הזו כבודכם, בנקודה הזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן:** עו"ד חן, נעזור לאדוני לא לקום.

2 **עו"ד אמיר טבנקין:** אבל אנחנו כן רוצים להשיב כדי להשיב דברים לנכונותם כי אני חושב התיאור

3 או התאוריה של חברי לגבי מה שקורה בפגישות הריענון בוודאי לא מדויק גם התיאור שלו מה שקרה

4 בחקירת העד

5 **כבוד השופט משה בר – עם:** עורך דין טבנקין אנחנו אמורים לקבל מהעד תשובות או תוספות או ערך

6 סגולי נוסף מעבר לדברים שהוא סימן מעבר להגשה הטכנית?

7 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן אדוני לכן אני רוצה להסביר.

8 **כבוד השופט משה בר – עם:** הוא אומר אני לא זוכר לא זוכר לכן אני שואל.

9 **עו"ד אמיר טבנקין:** עד עכשיו למיטב הבנתי לא אמר שהוא לא זוכר.

10 אני רוצה להסביר אולי בטעות מדברי חברי היה יכול להשתמע לא כל מה שעשו עם העד הזה זרקו

11 עליו התכתבויות אמרו לו לסמן ואז הלך הבית. הוא ישב יום שלם וסימן ואז ישב למיטב זכרוני יומיים

12 ואז נשאל על ההתכתבויות שהוא סימן בוודאי שיש תוכן נוסף שנובע מחקירותיו וניואנסים קטנים

13 שהוא הוסיף בריענון שאנחנו נרצה להציג ב עדות, אני כן רוצה לומר עוד דבר אחד על טענות הריענון

14 כי הן נטענות ככה טיפין טיפין אבל אנחנו מבינים את הרוח. הריאיון עם העד הזה היה כולו מורכב

15 בדיוק מהצגת ההתכתבויות שהוצגו לו ומעבר בנאלי כמעט בשאלות פתוחות כמו שהוא נשאל פה היום

16 וחבריי יודעים שהדרך לברר את העניין הזה בחקירה נגדית ויכולים לשאול את העד. ככל שהוא חזר

17 על גרסאותיו, ככל שחזר על גרסתו הכללית כמו ששמענו אותה אתמול לגבי סוג נושאים שמר נתניהו

18 היה מעורב בהם בכל אחת ואחת מהדרישות, אז הדברים עולים מהחקירות. ככל שעלו דברים ואני

19 אומר במובן הדווקני ניואנסים שאפשר היה לא להעביר אנחנו העברנו גם לכן אם מזכר הריענון נראה

20 בסעיף מסוים שמתייחס להתכתבויות שיש לו יד' תתי סעיפים, זה רק בשביל הרצון שלנו באמת

21 למסור כל פרט שאולי עולה מעבר למה שנמסר בחקירה. אז אם חברי לא יקום אנחנו לא נשיב יותר

22 כן חשוב למזכר את הנושא הזה.

23 **כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן:** הרעיון מוסגר וסיימנו אותו לכל היום, ואפשר להחזיר את

24 העד.

25 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, רק נתון אחד. מבין האירועים על פי הטבלה שלנו, טעות לעולם חוזרת, למעלה

26 מ- 70 אירועים שבכתב האישום הוא לא נשאל עליהם, שנוגעים להתכתבויות שהוא נשאל עליהם

27 היום.

28 **עו"ד בעז בן-צור:** אסדר את זה למען הסדר טוב, יש בערך 130 פריטים שהוא מופיע בהם, בנספח א'.

29 ספרנו. אני אומר את זה מזהירות המחייבת למעלה ממחצית פרטיים לא נשאל בחקירה ובריענון.

30 **כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן:** מה שלא נשאל יישאל היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: זה חשוב אפילו יותר ממחצית אפילו באופן מובהק.
2 עו"ד אמיר טבנקין: כדי שלא להאריך את עדותו של העד מעבר לנדרש בחרנו את האירועים לגביהם
3 יישאל פה בבית המשפט.

4 **כבוד השופט עודד שחם**: כמה אירועים בערך?
5 עו"ד אמיר טבנקין: כמה עשרות אני חושב. אני יכול לספור אחר כך ולומר אדוני.
6 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן**: מישחו רוצה להכניס את העד?
7 עו"ד אמיר טבנקין: לטעמנו ברגע שהעד אומר שיש סוג מסוים של דרישות שרק מר נתניהו יכול...
8

9 **העד חוזר לאולם הדיונים.**
10 **המשך החקירה הראשית לעו"ד אמיר טבנקין**:
11 ש. מר חפץ היית באמצע התשובה שלך, אתה רוצה להשלים?
12 ת. אמרתי את התשובה, לא עניתי?
13

14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אתה רוצה שאקריא את השאלה? התשובה הייתה כי את השאלה לא הספקתי
15 לכתוב... בוואלה כל הנושא הזה דרך המעונות.. את הנושא הזה הליכוד קבע.
16 ש. אני אציג לך התכתבות מיום 23.2.15 שורה 7464 אתה אומר "מעביר למר ישועה פרטים של
17 עורך דין אפי דימרי מייצג אדם שיגיש תלונה נגד בני נפתלי", נותן את הטלפון שלו עמרי
18 נחמיאס, אני שואל אותך ממני קבלת את הפרטים האלה וממני קבלת הנחייה להעביר אותם?
19 ת. מבנימין נתניהו.

20 ש. האם זכור לך אם גורם נוסף מעורב ב
21 ת. יוסי כהן, עורך דין יוסי כהן.

22 עו"ד בעז בן-צור: אתה לא רוצה לרענן את זכרוננו שאמר שלא זוכר ששוחח על זה עם ראש הממשלה?
23 אנחנו נרענן.

24 עו"ד אמיר טבנקין: זה לא מה שהוא אומר, אבל אני לא צריך לרענן אותו מפני שהוא מסר
25 עו"ד בן-צור: אם אתה רוצה לדייק פשוט.

26 עו"ד אמיר טבנקין: מסר תשובה שלטעמנו תואמת לחלוטין מה שאמר בחקירה.
27 עו"ד בעז בן-צור: בסדר בשביל זה תהיה חקירה נגדית.

28 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן**: עורך דין טבנקין שאלה הבאה.
29 ת. אני רוצה להסביר שבנושא הזה בוא נקרא לו פרשת המעונות, אתה יכול לקרוא לו מני נפתלי.
30 הוקם צוות שאני הייתי בראשו, כלומר אני עבדתי מול בנימין נתניהו. היה לו גם מגע עם אנשי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצוות שכלל שני עורכי דין פרטיים שגויסו מבחוץ לצורך העניין הזה בורובסקי ושולי שכחתי
2 את שם המשפחה שלה, שולי אשכול. ואני שמתי עוד אדם מתוך המטה נדמה לי בועז טמפלר,
3 שלימים היה אחר כך יועץ התקשורת של ראש הממשלה. אבל כולנו לפעמים הגענו לשיבות
4 אצל בנימין נתניהו ועשינו חיתוכי מצב. יתכן שגם דוד שמרון היה שם, אבל אני עמדתי בראש
5 הדבר, כי זה היה הדבר החשוב ביותר מול בנימין נתניהו, כך זה התנהל.
6 ש. אתה זוכר למי העברת את הפרטים האלה?
7 ת. זה נחשך המסך. למי שלחתי את הוואטסאפ הזה?
8 ש. את האייטם הזה, האם רק ל"וואלה" או כלי תקשורת נוספים?
9 ת. לא זוכר כרגע.
10 ש. לחברי, זה אירוע 89. מפנה להתכתבות מיום 7.3.15 אירוע 97 ברול 7846 התכתבות בין מר
11 אלוביץ' למר ישועה אתה כותב לו "שידור ישיר מהכיכר יש אצלכם שידור חי של הפגנה רק
12 לא ביבי שזה תעמולה אפילו אין באולפן מישהו מאתנו". בשורה 7850 מר אלוביץ' מעביר למר
13 ישועה התכתבות ממך, "אין לי מושג אבל זה ממש תעמולת בחירות" ומר ישועה עונה לו "אני
14 מטפלי". אתה יכול לספר או לתאר את נסיבות ההתכתבות הזו
15 ת. זאת טרוניה של בנימין נתניהו על כך שוואלה משדר הפגנה נגד, הפגנת הימין, ואני מעביר
16 אותה לשאול אלוביץ'.
17 ש. אתה זוכר האם את התלונה הזו העברתם גם לכלי תקשורת אחרים?
18 ת. כרגע אני לא זוכר.
19 ש. אוקי,
20 עו"ד ז'ק חן: אתה רוצה לרענן את זכרונו
21
22

המשך חקירה ראשית:

- 23 ש. אתה זוכר מה אמרת בחקירתך?
24 ת. לא.
25 ש. בחקירת יום 13.3 1326 נ/1974 עמוד 35, 36 שורות 9 עד 35 אתה אמרת עשיתי את זה באופן
26 רוחבי למי ששידר אני כבר לא זוכר מי שידר, אם ערוצי טלוויזיה שדרו וכו', זה מזכיר לך?
27 ת. אתה מדבר על ההפגנה בכיכר או על העצרת בכיכר? על איזה עצרת אתה מדבר?
28 ש. עצרת השמאל. שאתה שואל יש שידור ישיר מהכיכר? יש אצלכם שידור רק לא ביבי שזאת
29 תעמולה
30 ת. זו הייתה טרוניה שהעברתי לבקשת בנימין נתניהו, זה אמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקי.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: השאלה נשאלה אם זה הופנה גם לאחרים?

ת. אני לא זוכר, זה הגיוני מאד שכן.

המשד:

ש. החל משורה 7875 כותב לך מר ישועה שינינו הכותרת דברתי עם שי חי מכניס תגובות בולטות הנחיתי לקטוע תוך 10 דקות את השידור החי וכו' והוא כותב 2 הודעות ניר חטפתי על הראש מהבוס שלי רבאק אנחנו לא יכולים להיות היחידים שלא משדרים, זה בכל הערוצים. תקרא.

ת. בסדר. קראתי

ש. הוא אומר אף אחד לא תומך בו כמונו. אנחנו בפריט 97. אתה עונה לו "סימסתי לו" הכוונה לנאשם 2 אותו SMS ששלחתי אליך שום דבר אחר. אומר לך מר ישועה בסדר תסביר לבוס שלך כי שאול ישתולל עלי עכשיו אני מסביר לו מה שאתה יודע... צריך לשמור על אמינות... מסכים שאפשר לשים כותרות... וכו' הנחיתי לקטוע את השידור החי לפני כולם, אז הוא כותב לך השידור החי ירד? אני שואל אותך כשהוא כותב לך תסביר לבוס, למי הוא מתכוון?

ת. לבנימין נתניהו.

ש. האם זכור לך בנושא הזה אם מר נתניהו פנה ישירות גם למר אלוביץ'?

ת. כרגע לא זכור לי, זה מאד הגיוני אני לא זוכר. אני רוצה להסביר בנקודה זו לשוחח עם בעלים של כלי תקשורת על איזה שהוא אישו שצץ יש לזה רק שתי אפשרויות או שבנימין נתניהו משוחח או שאני מתוך סוללת הדוברים יכול להיות לפעמים שיש קשרים של אנשים עסקים אבל בסוללה מי שמתעסק עם תקשורת זה רק הוא או אני, למשל אתה רואה ששי חי היה כשהוא היה הדובר הפוליטי יכול לדבר עם הדרג של אילן ישועה, לדבר עם בעלים של כלי תקשורת זה רק בנימין נתניהו או אני. וגם אילן ישועה פה שאמרתי שהוא היה בין הפטיש לסדן מה שאתה רואה כאן מאחר והוא יודע שאני בא מהתקשורת ואני מבין את הבעיות של מי שצריך אני מבין את מתנהגת המערכת במצב כזה כשהוא בא עם הנחתה הוא מנסה לגייס אותי כדי שהדרישה של בנימין נתניהו מאלוביץ' תהיה כזו, שיותר קל לו לבצע אותה.

ש. אוקי, אציג לך התכתבויות אנחנו מתייחסים עכשיו לריאיון שערך העיתונאי דב גיל הר עם נתניהו אתה יכול לתאר מה אתה זוכר לעריכת הריאיון ומה קרה בעקבותיו

ת. אני זוכר שבנימין נתניהו מלכתחילה הסתייג מהעובדה שדב גיל הר יהיה המראיין זה נבע מכך שבכל הראיונות שני תנאים שזה יהיה אחד על אחד ולא שני מראיינים עליו והשני שהמראיין לא יקטע אותו שייתן לו להשלים את דבריו הוא בתמורה מוכן לא להאריך ולא לפתוח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נאומים, זה היה התנאי שהצבנו לכל הראיונות כי היה ביקוש גדול לכל הראיונות האלה אבל
2 באופן ספציפי הוא לא רצה את דב גיל הר לא בגלל עמדותיו, בגלל שהוא טען שבאופי שלו
3 הוא מקנטר את המרואיין, מתפרץ לדבריו ולא נותן להשלים משפטים. אני פעמים רבות, זאת
4 אומרת אני חושב שהייתי היחיד באותה תקופה שיכול לשכנע אותו ללכת נגד רצונו. יש לזה
5 עוד כמה דוגמאות אחרי שאילן ישועה ואבי אלקלעי שהיה אז העורך הראשי בפועל או ממלא
6 מקום ראשי של "וואלה", שכנעו אותי שזה בסדר ודב גיל הר מודע לתנאי הזה והוא יתן לו
7 להשלים את הדברים. אז שכנעתי את בנימין נתניהו נגד רצונו להסכים לכך שדב גיל הר יהיה
8 המראיין, והריאיון התקיים בבלפור במקום, בסלון של בלפור.
9 אוקי האם מר נתניהו היה שבע רצון מהריאיון? האם למיטב הבנתך ותחושותיך
10 בוא נגיד כמו פעמים רבות בנושאים תקשורתיים הוא צדק ודב גיל הר קטע אותו בלי סוף
11 והוא פשוט כעס, הוא התפוצץ, הוא קם בריאיון הזה הלך בזעם לחדר שלו שנמצא כמה צעדים
12 משם, והוא פשוט התפוצץ. הוא בער מהדבר הזה ואז החל מחול שדים ממש בחדר עבודה שלו
13 בסלון ובפטיטו, שבמסגרתו הוא שוחח שיחות טלפוניות כעוסות מאד עם שאול אלוביץ'.
14 רק להבהיר כיצד אתה יודע את הדברים?
15 הייתי, אני עומד ליד נתניהו. חלק מהזמן אני גם יוצא החוצה כדי לדבר עם אילן ישועה, זאת
16 אומרת במשולש של אילן ישועה אלקלעי ואלוביץ' סליחה מצד אחד ובנימין נתניהו ואני מצד
17 שני, התרחשו מספר שיחות כאשר נתניהו מדבר רק עם אלוביץ', ואני מדבר עם כל השלושה
18 עם אלקלעי ישועה ואלוביץ' בטונים גדולים סערה אדירה. צריך להבין שזה תקופת בחירות
19 ואנשים הם על הקצה והתפוצצות כזאת היא לא משהו על אנושי, זה טבעי וזה אנושי וזה לא
20 מראה שום דבר על איזה תכונת אופי שהיא לא בסדר. אפשר להתפוצץ מדבר כזה, זה תקופה
21 חשובה זה ריאיון חשוב.
22 מה היה בעצם הסיג ושיח עם אנשי וואלה בהקשר הזה?
23 נתניהו דרש שהריאיון הזה ייגנו הוא לא רצה שזה יתפרסם. ואני פשוט מאד השיחות שלי
24 עסקו בעיקר בהפרת ההבטחה שלהם, יש תנאים לריאיון ומאד נדיר שכלי תקשורת מפר תנאי
25 כזה, זה בסך הכל תנאי טכני צריך לעמוד בו בוא נגיד שהכעס היה לגמרי מוצדק, הייתה
26 התחייבות מפורשת שלא קוימה והוא לא ביקש שלא ישאלו אותו שאלות מסוימות הוא רק
27 ביקש שיתנו לו להשלים את המשפטים.
28 מה הוצע לכם מטעם אנשי וואלה מטעם נאשם 2 ומר ישועה בהקשר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אלוביץ' היה בעמדה של בעצם לומר לישועה שצריך לעשות מה שנתניהו מבקש מצידו שיהיה
ריאיון אחר, לעשות משהו עם נתניהו וישועה ואלקלעי הציעו כל מיני פתרונות שיאפשרו כן
לשדר את האייטס הזה הם טוענים שהריאיון היה בסדר והיה מצוין.

ש. ביום 12.3 בשורה 8189 שעה 10:12 כותב לך מר ישועה שלחתי לך לדעתי רק ישרת ובגדול את
החבר הכותרות והמשנה מצוינות תודיע מה אתם מחליטים. מה הוא בעצם מבקש מכס
להודיע? מה אתם צריכים להחליט?

ת. אם ראש הממשלה מסכים שהריאיון הזה יפורסם.

ש. מציג הודעת מייל

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: היא מסומנת כבר? יש לה מספור להודעה הזו.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו נבקש לסמן אותה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: היא תהיה **ת/410**.

המשך החקירה:

ש. הודעת מייל ששולח לך מר ישועה ב 52:9 כותרת וכותרת המשנה בכתבה + לינק לווידאו ערוך
אפשר לראות שבמייל הזה יש לינק לקובץ צפייה. זה פירוט של כותרת משני ציטוט מתוך
תמליל הריאיון, מדוע מר ישועה שולח לך את המייל הזה?

ת. משום שבנימין נתניהו לא הסכים בשלב הזה שהריאיון יתפרסם ואלוביץ' נתן הוראה שבלי
אישור של נתניהו לא לפרסם את הריאיון.

ש. בהמשך ההתכתבות בשורה 8205 כותב לך מר ישועה אל תגיד לאבי או דוביק כלום, אתה לא
קבלת את החומר מעולם תיזהר ואתה עונה "ברור", אחר כך הוא אומר לך "אני אומר שזה
ממני החלטה שהבטחתי".... "אם פעם מישהו יגיד משהו נתאם בינינו תשובה".

עו"ד בעז בן-צור: לא, זה כבר אומר מר חפץ.

ש. כן ואתה אומר "אם פעם מישהו יגיד משהו נתאם בינינו תשובה", אומר מר ישועה אל
תפיל אותי, תוכל להסביר את ההתכתבות הזו ביניכם?

ת. כן מבחינת מערכת עיתונאית כלשהי, זו חציית קו אדום לשלוח למרואיינים כותרות ומשניות
לאישור קו אדום אתי, ולכן הוא מבקש שאנשי המערכת הרי אילן ישועה הוא מנכ"ל לא ידעו
על זה. כלומר הוא עושה פה מבחינתו מעשה חמור משום שאסף הוא יש בתקנות של חברת
וואלה יש הפרדה בין הצד המסחרי למערכתי שהיא בתקנון החברה, אז הוא חוצה את
ההפרדה הזו בניגוד לתקנון החברה, אתה יודע דוחות של וואלה הם מוטמעים לתוך דוחות
של חברה ציבורית ודבר שני שהוא עושה הוא עובר על תקנון האתיקה העיתונאית ולכן הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מבקש עכשיו, אנחנו מבחינתו אני מסביר את הצד שלנו, אני באותה שעה לא עיתונאי אלא
אני מנהל מטה בחירות מצידי שכולם ישלחו לי את הכותרות לעריכה זה מצוין בסדר גמור
המחויבות שלנו לציבור שאנחנו מייצגים ולנצח בבחירות
ש. ומישהו אחר שלח לי?
ת. מעולם, אני לא זוכר שמישהו אי פעם שלח לי כותרות, גם לא כלי התקשורת שנחשבים
ידידותיים לא שלחו אף פעם.

עו"ד חן: כמה סיכומים הפנו לך?

ת. הרבה סיכומים באותה תקופה.

עו"ד אמיר טבנקין: לא מר חפץ, עד כאן באמת. שאלות מספסל ההגנה בזמן חקירה ראשית?

המשך החקירה:

ש. בהמשך כותב לך מר ישועה שלח לי כבר את ההערה יש פה הרבה לחץ בסוף זה... אתה אומר
"שולח" ואתה אומר לו "אילן שלא יתפלק אמרת שלא ישודר, חכה קצת" בשורה 8129 בשעה
12:15, אתה שולח לו הודעה שאתה יכול לקרוא בדקה 308 אאוט לחתוך החוצה החל
מהמילים האלה וכו', בלוק נוסף, מה בעצם אתה כותב לו כאן?
ת. אני אסביר מה היה לא?

ש. כן

ת. אני כבר בשלב הזה חשבתי בשעות הראשונות גם אני התפוצצתי על הפרת ההבטחה הזו
כעסתי מאוד ונדמה לי שגם עוד הספקתי לדבר בבלפור עם דב גיל הר אמר לי שלא ידע על
ההבטחה הזו לא להתפרץ לדברי ראש הממשלה. כמובן באופן טבעי לבנימין נתניהו היה כעס
עלי ששכנעתי אותו להתראיין כשלא רצה להתראיין אצלו, הוא דייק את הבעיה. ככל שחלפו
השעות הראשונות של הכעס, הייתי משוכנע שהדבר הנכון לנו כמטה הליכוד זה פשוט לפרסם
את זה. אלף הוא לא עשה לא אמר שום דבר לא טוב, כל מה שהוא אמר בריאיון היה בסדר
גמור בוודאי לא מזיק, זה המידע שהצגתי לו שצריך פשוט לשחרר את זה. למעשה עזרתי
לאילן ישועה לנסות להעביר אצלו תחילה את הכותרות האלה הוא לא השתכנע לא רצה את
זה את הריאיון ואלוביץ' לא אישר לישועה לפרסם ללא אישור של נתניהו, היה צריך לקבל
את אישורו ואז ביוזמתם, אני לא הצעתי את זה, ביוזמתו של אילן ישועה הוא פשוט שלח לנו
את הקובץ כדי את הקובץ הערוך כדי שאנחנו נגיד מה מפריע. ואז על הלפטופ שלי בחדר
העבודה בבלפור, אני הראיתי לבנימין נתניהו את הווידאו לאט לאט ועם דף רשמתי מאיזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שניה עד איזה שניה הוא מבקש לחתוך החוצה קטעים שמפריעים לו ואלה ההוראות שאני
העברתי, שבנימין נתניהו נתן לי.
ש. עד כמה אם בכלל יצא לך במסגרת ניסיון המקצועי להעביר הוראות עריכה כאלה לכלי
תקשורת לגבי ריאיון שטרם פורסם?
ת. זה לא קרה אף פעם, אבל צריך לומר שאנחנו נמצאים בתוך מערכת בחירות, אירוע יצרי
בצורה בלתי רגילה והייתה שם סערת רוחות גם בהיקף שהוא נדיר, אתה יודע לפעמים זה
מתפוצץ תקופה מאד מתוחה
ש. אני מבין שאתה מתאר את הצד שלכם, אני שואל מהצד של כלי התקשורת, כמו שאתה חווה
את מידת הנכונות של כלי התקשורת עד כמה חווית מקרים דומים עם כלי תקשורת אחרים
באותה תקופה?
ת. זה דבר עד כדי כך, אני לא נתקלתי בדבר כזה אף פעם בקריירה שלי פחות או יותר מאיין את
כל היסוד שעליו בנוי כלי תקשורת, את כל המהות שעליו עומד כלי תקשורת.
ש. אני מציג לך התכתבות מיום 15.3.15
ת. אגב אגב אני רוצה רק דבר אחד לסייג מהעבודה שלי. כן מקובל ויש גם לפעמים התניה כזו
מראש למשל בתעשייה לא של הטלוויזיה של הפרינט לשלוח למרואיינים כהתניה מראש את
הציטוטים שלהם בלבד, מקסימום שאלה תשובה אבל לא שום דבר שכלי התקשורת בעצמו
כתב, ואם הם רואים שזה כן מדויק או לא מדויק, הם יכולים אבל אם זה לא דויק בטלוויזיה
זה לא מקובל משום שטלוויזיה מתעדת את הדברים עצמם, אבל בפרינט יש פרקטיקה כזו.
עו"ד בעז בן-צור: מה לשאול מה לא לשאול. מה אסור מה לא אסור, יש מיליון פרקטיקות חבל
שאנחנו יוצאים בהצהרות
עו"ד אמיר טבנקין: סליחה אני לא פונה לחברי אני פונה לבית המשפט ההערות האלה יש להם מטרה,
אני מבקש שבית המשפט יורה לחברי לא להעיר את ההערות האלה שוב לעד בטח לא לשאול
אותו שאלות, זה לא מקובל במהלך חקירה ראשית ויש לזה השפעה לעד כמו שאתם רואים
העד מגיב עליהם.
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין בן צור מרים את היד.
עו"ד בעז בן-צור: לא שמעתי גברתי
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אמרתי שהרמת את היד, עורך דין בן צור מבין, מאשר.
עו"ד בעז בן-צור: כן, בהכנעה הפעם, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך החקירה:

- 1
2 ש. מפנה אותך להתכתבות מיום 15.3.15 שורה 8497 ואילך, אירוע 109 בנספח לכתב האישום.
3 כותב לך מר ישועה הי איש שלחתי צוות לשדר כמוכן את העצרת בחי. ואז הוא כותב "וואלה"
4 הוציאה פוש למיליון איש פעמיים על השידור החי האתרים כולל חדשות 2 מתעלמים ושולח
5 לך צילום מסך. 8520. עד שהתמונה עולה, אתה יכול לתאר במה עוסקת ההתכתבות?
6 ת. כן ימים אחדים לאחר עצרת השמאל בכיכר רבין התקיימה עצרת של הימין, זה יומיים לפני
7 הבחירות ומתקבלת החלטה של יו"ר הבחירות המרכזית נדמה לי שהחלטה היא שאפשר
8 לשדר רק בדיליי כדי שהעורכים של כלי התקשורת יוכלו לנקות בעריכה את התעמולה או לא
9 לשדר בכלל, אני לא זוכר אם זה היה לא לשדר בכלל או בדיליי, כלומר לא חי. אז בעצם אילן
10 ישועה אומר לי שהם כן ישדרו אותי בחי בלייב ומבקש וגם מציין שהם הוציאו פוש מה שכתוב
11 פה למיליון או שני מיליון
12 ש. רואים בצילום מסך שהוא שלח לך שמראה שני פושים בפער של כ 25 דקות
13 ת. כן, גם אני זוכר שהוא אמר שהוא משקיע כמה עשרות אלפי שקלים בקידום הפיריון לדבר
14 הזה ברשתות החברתיות זה בעיקר פייסבוק, והוא ביקש את כל המידע הזה זה שהוא משדר
15 בחי זה שהוא משקיע בפושים וזה שהוא משקיע כסף בפייסבוק שאני אומר באופן אישי
16 לבנימין נתניהו הוא פשוט ביקש את זה באופן מפורש.
17 ש. עד כמה למיטב ידיעתך היה חשוב למר נתניהו שהעצרת הזו תשודר
18 ת. מאד זה גם היה איש גדול אצלו העובדה ש 3, 4 ימים לפני כן עצרת השמאל שודרה בחי
19 ואצלו התקבלה החלטה כזו והוא חשב שיש פה איפה ואיפה ויש פה הטעייה שהיא לא מקרית,
20 זה לא הייתה טקטיקה אלא הוא באמת חשב את זה
21 ש. כשכותב לך מר ישועה שהם הוציאו פוש פעמיים להבנתך באותה עת, מה היתרון או מה
22 המשמעות שהעובדה ש"וואלה" מוציאה פוש לשידור?
23 ת. משמעות אדירה. רוב הצפייה בשידור ב"וואלה" היא מתבצעת דרך הניידים, זה עיקר הגלישה
24 ולפושים האלה יש חשיבות עצומה ואני אמרתי כבר, שכל שמתקרבת תקופת בחירות, מה
25 שסופרים זה את הראשים ולא את ממילא האג'נדה היא העצרת, מה שהיה בעצרת אם בנט
26 מנגן בגיטרה או נתניהו אומר אחרת זה מה שיהיה בתקשורת, זה כבר לא הופך להיות חשיבות
27 לקבוע אג'נדה אלא הראשים, פה בעצם אילן ישועה מעביר את התמונה שיש פה הרבה
28 ראשים.
29 ש. עד כמה ל"וואלה" או בשידור באתרי אינטרנט היה חשיבות בהקשר של שידור העצרת הזו
30 ת. לבנימין נתניהו זה היה מאד חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לעומת כלי תקשורת כמו טלוויזיה.
ת. תשמע פריים טיים בחדשות 12 הוא יותר חשוב מ"וואלה" לא משנה מה תגיד, אני אומר לך
שלבנימין נתניהו השידור ב"וואלה" היה חשוב, הוא עסק בזה מולי הוא ביקש לוודא
ש"וואלה" משדרים את זה בשידור חי.
ש. אחדד את שאלתי, לאור מה שאמרת קודם שכלי התקשורת כפופים לדיני התעמולה לא יכלו
לשדר את העצרת בשידור חי, מה החשיבות של אתר "וואלה" בהקשר הזה?
ת. היא חשיבות גדולה, לא רוצה עכשיו להפריז במילים הסברתי
עו"ד בעז בן-צור: העד סיים אתה סיימת את שאלתך?
אתה יודע שיש פה אי דיוק מהותי, השאלה אם אתה מרענן אותו? אפשר לעיין בברקוד 1786 בעמוד
41.
עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מרעננים זיכרון בחקירה ראשית אבקש לעבור לשאלות המשך.

המשך החקירה הראשית:

ש. הבקשה הזאת או הרצון של מר נתניהו שהעצרת תשודר, האם היא כוונה לכלל כלי
התקשורת?
ת. היא כוונה רק לוואלה, זה לא נאמר לי אני חושב שיכול לרדת ולדייק טיפה, בנימין נתניהו
התעסק הרבה מאוד בנושא הזה ש 3 ימים לפני כן, שודרה עצרת השמאל והוא לא. זה היה ביג
אישו אצלו. אני לא חושב אני די בטוח שהוא לא העלה את הרעיון שזה ישודר ב"וואלה"
בניגוד להחלטת יו"ר ועדת בחירות. היוזמה לכך באה מהם מאילן ישועה והוא ידע על זה
והוא היה מרוצה מזה ואילן ישועה ביקש שאגיד לו את זה, אבל זה לא שבנימין נתניהו הלך
ואמר לי תגיד לאלוביץ' או לישועה להפך את הוראות יו"ר ועדת הבחירות המרכזית, הרעיון
להפך את זה בא מהצד שלהם ואנחנו כמובן.
עו"ד בן-צור: זה באינטרנט מותר?
ת. זה מה שאני זוכר.
עו"ד אמיר טבנקין: אני לא מתווכח עם חברי, אבל אבקש שוב מבית המשפט שיורה לחבריי להפסיק
להעיר לעד.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עו"ד בן צור,

עו"ד בעז בן-צור: מקבל.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אדוני קיבל את זה כבר קודם.

עו"ד בן צור: אני מקבל. יש בקליפורניה 3 פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אז בוא תגיד עכשיו אני מקבל, נגמור עם זה.

המשך החקירה:

ש. סיפרת שמר ישועה ביקש שאתה תעביר את העובדה שאתר וואלה משדר ומקדם את העצרת

למר נתניהו, האם אתה העברת את מידע הזה לנתניהו?

ת. חד משמעית, הוא וידא שאני מיידע את בנימין נתניהו שמשדרים את זה ישיר.

הצדדים מדברים.

עו"ד אמיר טבנקין: אבקש להרחיב את בקשתי לא רק לעו"ד בן צור אלא לכל חברי המכובדים

בספסלי ההגנה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני מקבלת בהכנעה שהגבתי למה שעורך דין תירוש אמרה.

המשך החקירה:

ת. אני רוצה לומר 100% העניין הזה. אני מזכיר שזאת תקופת בחירות, הוא מנהל את זה הוא

מאד ריכוזי. הוא הבוס שלי, אני רוצה שתהיה הצלחה מבחינתנו. תמיד מיידע אותו קל וחומר

בנושא כל כך חשוב. עצרת של הימין לפני הבחירות היא נתפסה כנקודת פיתול בכל הבחירות

ואכן הייתה כזו, זה היה אירוע זה + סרטון מה שקרוי הערבים נוערים + הנאום בשני בתי

הקונגרס היו שלושתם האירועים שנתפסו בעינינו כמכריע הבחירות, זה היה הדבר.

ש. אציג לך התכתבות מיום 16.3.15 שלך עם מר ישועה והתכתבות של מר ישועה עם נאשם 2 מר

אלוביץ' החל משורה 8585 פריט 110, הוא מתחיל בזה שאתה שולח צילום מסך של כותרת

כתבה בוואלה, נתניהו מתבלבל ואתה שולח למר ישועה הודעה אילן???? אתה אומר הוא

תיקן עצמו באותה משפט, האם אתה זוכר את האירוע הזה?

ת. לא.

ש. עד כמה לאור הדברים שתיארת מעורבות מר נתניהו עד כמה יכול להיות שדרישה לתיקון

היא בעל דעת עצמך

עו"ד בן-צור: אני מתנגד. אומר אני לא זוכר בכלל במה מדובר, עכשיו להגיד תן לנו איזה השערה, זה

לא עובד. אומר לא זוכר אם היה לו זיכרון בסדר.

עו"ד אמיר טבנקין: אשאל שאלה אחרת.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. האם אתה זוכר שפנית בבקשות לתיקון ידיעות שנוגעות לנאשם 1 שלא בידיעתו או אישורו

של נאשם 1?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האם אתה שואל האם יכול להיות איזה יוצא מהכלל אחד מתוך 100?
- 2 ש. אחדד בתקופה הזו ב- 16.3 יום לפני הבחירות
- 3 ת. בוא נגיד שאם היו 100 אז לפחות 99 מקרים, היו בהוראת בנימין נתניהו. אין לי שום זיכרון
- 4 זירו לגבי המקרה הזה, אני לא זוכר כלום.
- 5 ש. אוקי, מפנה אותך להתכתבות נוספת מאותו יום החל משורה 8666 אירוע 111, אתה שולח
- 6 למר ישועה ציטוט של מר נתניהו, על ההודעה על ביטול הרוטציה זה תרגיל הונאה, תקרא
- 7 את זה.
- 8 ת. כן אני זוכר את זה טוב.
- 9 ש. "תוכל להקים ממשלת שמאל בתמיכת הערבים יש רק דרך אחת להצביע מחל לא תהיה
- 10 ממשלת אחדות וכו' הטקסט אומר
- 11 עו"ד בעז בן-צור: זה לא ידיעה לעיתונות, זה פעם שלישית זה נכון.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: אבקש אם יש התנגדות של חברי שיתנגד ואני אשיב, הדפוס של הערות אלי אלינו
- 13 לעד לא יכול להימשך.
- 14 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: תמשיך.
- 15
- 16 המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:
- 17 ש. אז אתה מעביר לו את ההודעה הזו. אתה אומר "אילן אפשר לעשות מזה ראשית", אומר לך
- 18 מר ישועה שיגיד את זה מהריאיון..., בשורה 8669 שולח מר אלוביץ' למר ישועה את אותה
- 19 הודעה וכותב למטה החבר מבקש שזה יהיה בראשית מעכשיו הרבה הרבה זמן. כותב לו מר
- 20 ישועה קבלתי אמרתי שיכניס את זה לראשית. הודעה זו שמר אלוביץ' שולח למר ישועה החבר
- 21 מבקש מאיפה הוא מקבל אותה?
- 22 ת. החבר זה בנימין נתניהו ומי שמעביר את זה, זה אני אבל בהוראה של בנימין נתניהו
- 23 ש. מה הייתה מעורבות של מר נתניהו בניסוח המסר הזה?
- 24 ת. יש צוות שלם שניסח את זה ההודעה הזו זה דף מסרים, אם אפשר אסביר את הרקע. ברוב
- 25 מערכת הבחירות הזו אנחנו פגרנו בסקרים לעיתים אפילו בצורה משמעותית, מספר ימים
- 26 אולי 4, 5 ימים לפני הבחירות זה הצטמצם הבחירות היו ביום שלישי משהו כמו יום שישי
- 27 היה כבר בסקרים הפנימיים שלנו מגמה של שוויון אולי אפילו מוצ"ש יום ראשון, מה שחשוב
- 28 בבחירות זה המגמה בימים האחרונים, אם אתה במגמה בימים האחרונים ביום הבחירות
- 29 אם אתה יודע להביא את האנשים לקלפי לתמרץ אותם שבזה בנימין נתניהו והליכוד חזקים
- 30 אז המגמה טובה, אז בוצע הצעד הזה שבו במקום שלבני והרצוג יהיו ברוטציה בעצם לבני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ויתרה על ראשות הממשלה וזה נתפס על ידי כל הצוות בראשות בנימין נתניהו והיועצים
2 האמריקאים כצעד מאד נכון מקצועית מאד הערכנו את זה וחשבנו שכנראה הם צרפו את
3 ראובן אדלר שהיה פרסומאי הוא מאד מנוסה, זה היה הצעד הנכון שלהם והדאיג אותנו,
4 הדאיג את בנימין נתניהו אז נוסחה ההודעה הזו, זאת אומרת הודעה שהייתה באותו רגע יום
5 לפני הבחירות, מאד מאד חשובה לנו, זה היה צעד שמאד הערכנו אותו מקצועית, הוא היה
6 מאד נכון.
- 7 ש. רק לחדד מעורבותו של מר נתניהו
8 ת. הוא ניהל את כל האירוע.
9 ש. מבחינת ניסוח הטקסט
10 ת. את הניסוח הוא ניסח יושבים צוות מצומצם שמנהל את הקמפיין כל אחד זורק, אני בסוף
11 עם האצבעות על המקלדת, אבל הבוס של העניין המוחלט זה הוא.
12 ש. אתה זוכר למי הידיעה הזו הופצה
13 ת. בטוח שלכולם, לכל העולם.
14 ש. אתה זוכר אם הייתה הנחיה ספציפית ממר נתניהו לגבי אתר וואלה?
15 ת. אני קורא אותה פה, להגיד לך שאני עכשיו זוכר שהוא אמר לי?
16 ש. אתה זוכר מה זכרת בחקירתך מה אמרת?
17 ת. לא.
18 ש. אני מבקש לרענן מתוך חקירת 12.3 1278 נ/1971 אתה אומר שמה בעמוד 31 שורות 8 עד 13
19 זה טקסט שהכתיב לי בנימין נתניהו מילה במילה כל פסיק שם הוא שלו הוא ביקש ממני
20 באופן אישי לדבר עם שאול ולבדוק שזה יהיה בכותרת הראשית של וואלה. זה מזכיר לך?
21 ת. אני כרגע לא זוכר אותו אומר את זה, תמיד אמר לי לדבר רק עם שאול, לא הכיר באף אחד
22 אחר, היה תהליך שהיה מודע לקיומו של ישועה אבל בנימין נתניהו תמיד הורה לי לדבר עם
23 שאול, אבל אני לא זוכר אותו אומר לי ברגע זה תפנה לשאול, אני לא זוכר. יכול להיות שזה
24 היה יכול להיות שלא, אני פשוט לא זוכר.
- 25 ש. הוא מעביר את המסר הזה שזה יהיה בכותרת להרבה זמן להבנתך עד כמה
26 ת. זה לא רעיון שלי, יכולה להיות רק בקשה של בנימין נתניהו שזה יהיה הרבה זמן, זו בקשה
27 חריגה לא מבקשים הרבה פעמים דברים כאלה, רק בקשה שלו וזה גם משקף את העובדה
28 שההבנה שלו את התקשורת היא פנומנלית הוא בדיוק יודע ששעה זה במונחים של אינטרנט
29 ועוד יום לפני בחירות זה מטורף שכל כך הרבה זמן הכותרת תישאר ללא שינוי, זו בקשה ש
30 100% באה ממנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. להבנתך, מה היה הסיכוי באמת שאתר וואלה יענה לבקשה כזאת?
ת. גבוהה מאוד, אני העברתי את הבקשה.
ש. מפנה אותך עדיין לאותו יום התכתבות שלך עם אריה ישועה והתכתבות של ישועה עם נאשם
2 מר אלוביץ' החל משורה 8643 כותב לך מר ישועה אבי מנסה להשיגך... אבי מנסה להשיג
רק כדי לתאם אם ביבי לבוקר, דבר אתו. אז הוא כותב לך דבר עם אבי צריך לסגור את
הלוגיסטיקה, הנחיתי שיאפשרו לביבי לעלות לשידור מתי שהוא ירצה לפני ציפי או בוזי אין
בקבוקים אין יוקר דיור... ואחר כך מעביר למר אלוביץ' שולח לישועה הודעה ניר יצלצל הם
רוצים ריאיון עם מראיין אומר לו מר ישועה דברתי אתו שביבי יעלה לפני וגם אחרי, זה
מקובל עליו. מי יראיין ואיך הבטיח, זה אומר מר אלוביץ', היא נתנה לו בראש גם על הריאיון
של נחמיאס.... אתה יכול לתאר את הנסיבות של ההתכתבות הזו?
ת. כן, אתה יכול לכוון מה אתה רוצה לדעת?
ש. אומר מר אלוביץ' למר ישועה ניר יצלצל הם רוצים רעיון מפנק עם עד
ת. המילים מלטף ומפנק זה לא מילים שאני כתבתי, זה לא מילים שלי. זה התנסחות שלו או
שהוא קיבל ממישהו אחר. אם אתה יכול להעלות לידיעה שלפני כן היותר ארוכה, פה באותה
עת ריאיון ביום יום אחרי יום עם בנימין נתניהו זה לא דבר חריג, הרבה כלי תקשורת רצו את
זה, קיימנו ב 3 ימים משהו כמו בוודאי מעל 60 אולי אפילו מעל 70 ראיונות. כך שזה מה
שחריג פה הוא רק העובדה שמראש מסכימים שלא יהיו בקבוקים ולא יהיו סוגיות שאנחנו
לא רוצים שלא יעלו בכלל. זה חריג. זה מה עוד אתה רוצה לדעת?
ש. ראינו בהתכתבויות שמר אלוביץ' מעדכן שגם זאב העביר מסרים
ת. זאב רובינשטיין
ש. שסיפרת בחקירות קודמות אבקש שתפרט מעט יותר מה הקשר שלו ל
ת. זאב רובינשטיין היה ציר בו בנימין נתניהו וגם שרה העבירו מסרים לשאול אלוביץ', אני כפי
שאמרתי, לא הייתי על השיחות האלה, אלא נודע לי עליהם מזאב רובינשטיין לעיתים מפעם
לפעם, ידעתי שקיים הציר, לא הייתי חשוף למידע שעובר אליו, אלא אם כן רובינשטיין היה
מתקשר אלי ומבקש ממנו לעזור לאלוביץ'.
ש. מה ידעת על הקשר של רובינשטיין עם מר נתניהו?
ת. יש לו קשר מאוד מאוד קרוב וצפוף ואישי עם שרה נתניהו, כאשר הוא רוצה הוא מרים טלפון
ללשכה, גם בנימין נתניהו מרים את הטלפון.
ש. עדיין בנושא רובינשטיין אתה זוכר קשר שלו עם מר נתניהו ומשפחתו שנוגע לנסיעות?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בן-צור: לא הבנתי את השאלה, נראה לי שהעד הבין לפני שאני הבנתי, זוכר קשר של רובינשטיין עם נתניהו ומשפחתו בעת ששהו בחו"ל, אתה שואל אותו אם הוא יודע הוא היה? מה אתה מניח לו איזו שהיא הנחה כבר. מה זה קשור לכתב האישום פה?

עו"ד אמיר טבנקין: זה לא חייב להיות קשור לכתב האישום מר רובינשטיין הוא עד במשפט, הולכים לשאול שאלות שנוגעות גם אליו

עו"ד בעז בן-צור: יפה שאתם מאמתים בין עדים זה חשוב.

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: עורך דין בן צור, אדוני התנגד הוא עונה, בלי הערות בינתיים באמת.

עו"ד אמיר טבנקין: אתה יכול לחזור על ההתנגדות,

הצדדים מתווכחים. אי אפשר לתמלל.

עו"ד אמיר טבנקין:

ש. אחזור אנסה לנסח אותה מחדש. האם אתה יודע על קשר בין מר רובינשטיין לבין מר נתניהו ורעייתו בכל הנוגע לשהייתם של בני הזוג בארצות הברית.

עו"ד בעז בן-צור: אני טועה מה הקשר לרלוונטיות שתיים מאיפה הגיע מקור הידיעה של העד?

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: מקור הידיעה הוא יוכל להגיד.

עו"ד בעז בן-צור: מה הרלוונטיות

עו"ד אמיר טבנקין: הרלוונטיות היא נוגעת גם למר רובינשטיין ולקשריו עם בני הזוג נתניהו, אוכל להסביר יותר לא בטוח שזה המקום בפני העד, אבל זה לא נוגע ישירות לעד הזה, זה בהחלט התשובות שלו יכולות לגעת לנושאים שנמצאים במשפט לעדים שנמצאים במשפט

כבוד השופט משה בר – עם: הוא יעיד גם פה במשפט.

עו"ד אמיר טבנקין: הוא עד במשפט.

עו"ד בעז בן-צור: לכן אני לא מצליח להבין הסוגיה מקור הידיעה אני מבין שזה שמועה.

עו"ד אמיר טבנקין: סליחה העד עוד לא ענה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: ההתנגדות נדחת, שיענה לשאלה.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ת. אני חושב שגם אצטרך לתקן דברים שאמרתי יום או יומיים לפני כי השאלה שלך הזכירה לי שאני מכיר את רובינשטיין נפגשתי אתו ראשונה לא בטקס ההשבעה של הממשלה ב 2015 בכנסת אלא הכרתי אותו בשנים 2009 2010 כשהייתי ראש מערך הסברה הלאומי ובנסיעות, היו משהו כמו 7 או 8 נסיעות לארצות הברית, שבהם אני השתתפתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: נסיעות של מי?

1 נסיעות ראש הממשלה לווינגטון ולניו יורק ואחת הייתה לניו אורלינס או למפגש עם נשיא
2 ארצות הברית או להופיע בפני הארגונים היהודים או להופיע בעצרת האום בנסיבות האלה
3 בוודאי אלה שבניו יורק או ווינגטון זאב רובינשטיין הגיע והוא היה מה שאפשר לכנות
4 בלשון העם שומר סף היה ניצב או בלובי או בכניסה לדלת של הסוויטה של בני הזוג נתניהו
5 מכניס אנשים שונים לפגישה עם בנימין נתניהו רובם מה שאנחנו יכולים להגדיר כעשירי
6 יהודי ארצות הברית. וגם היה מצטרף לשרה נתניהו ואם היו גם בני משפחה נוספים לקניות
7 שלה, לעניינים להסתובבויות שלה לעיתים והוא היה מקורב למשפחת נתניהו אמנם הקשר
8 שלו עם שרה היה יותר אינטנסיבי, אבל הוא באופן חד משמעי מקורב גם לבנימין נתניהו ויש
9 לו גישה בלתי אמצעית לבנימין נתניהו, כבר משנת 2009.

10 **עו"ד בן-צור: יוצא מהנחה שהתביעה ידעה שזה יהיה כיוון התשובה כי זה לא מופיע למיטב ידיעתנו,**
11 **אני חושב.**

12 הצדדים מתווכחים.

13 **עו"ד בן-צור: אני חושב שהניסיון של הפולקלור זה העמדה שלי לכם יש עמדה שונה יתכן שאתם שוגים**
14 **בעמדה, שאלתי היא איזה ערך ראייתי היה לסיפור הזה שנשמע כרגע?**

15 **עו"ד אמיר טבנקין: הערך הראייתי הוא**

16 **כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: לא צריך עכשיו להתייחס לזה, אנחנו לא בסיכומים.**

17 **עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם,**

18 **עו"ד אמיר טבנקין: הדברים מופיעים בחקירותיו של העד מחומר החקירה באופן מלא. אני לא חושב**
19 **שאנחנו צריכים כל פעם שחבריי שלא להוכיח שאין לנו**

20 **עו"ד חן: העובדה שהסיפור הזה מופיע בחקירותיו של העד רק מחמירה את העניין לשיטתנו, משום**
21 **שהיא ידעה בדיוק מה היא תקבל מהעד ושהערך הראייתי של זה הוא אפס. משום שהתביעה יודעת**
22 **נתון נוסף שבית המשפט לא מכיר ולא יודע. למרות שעד זה רובינשטיין הוא עד תביעה, הוא שמר על**
23 **זכות השתיקה בחקירותיו, כלומר זו סוגיה אחרת שאני מניח שהיא תידון לא יודע אם במסגרת סעיף**
24 **144, אלא אם כן תודיע לנו התביעה שהיא תוותר על הודעתו כמו שהודיעה לנו במפתיע שהיא וויתרה**
25 **על עדותו**

26 **כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: העד רובינשטיין הוא עד במשפט.**

27 **עו"ד ז'ק חן: ההגנה רשאית לשאול איך מביאים עד שמר על זכות השתיקה, ומה אנחנו אמורים**
28 **לשמוע ממנו שלא שמענו במשטרה?**

29 **כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: טוב אנחנו עוד לא שם, אנחנו פה**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אבל גברתי נכון אבל אני מחבר כאשר יש עד שאין לו גרסה ולעומת זאת מקבלים מעד
אחר 10 שורות ש 9 מהן נועדו להזריק רעל. אני אוכיח לכם אנחנו נעשה עכשיו תיכף ניסיון ומה שאני
יעשה כבודכם אני יעקוב עכשיו אחרי הכותרות על שומר הסף שסינן עשירי ארצות הברית, בואו נעשה
אתגר רעל צרוף צרוף בשביל שורה אחת שאומרת אני יודע שמר רובינשטיין הכיר את בני הזוג אלוביץ'
זה הכל.

עו"ד אמיר טבנקין: לשאלה הזו לא התנגדתם.

עו"ד ז'ק חן: נו בוא באמת לא נתעלם מתמימות עורך דין טבנקין. 9 שורות של רעל אותם אפשר היה
לצמצם האם אתה יודע שמר רובינשטיין מכיר את בני הזוג אלוביץ'? בלי סיפורי הצבע מסביב כי גם
ככה קשה לנו במשפט תקשורתי שיש לו נטייה להפוך לקרקס, אז לא צריך להוסיף גם לוליינים על
חבל.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, אנחנו ממשיכים.

העד, מר חפץ:

אני יכול לומר משהו? אני מבקש לומר שאני לא רוצה להזריק רעל לאף אחד.
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רק רגע מר חפץ, הדברים לא נועדו לאוזניו של אדוני, זה לא
היה כלפי אדוני זה היה או כלפי התביעה או כלפי היושבים בצד האחורי של האולם, לא מיועד לאדוני
ואדוני עונה לשאלות של התובע כרגע.

העד, מר חפץ:

עוד פרט שנזכרתי.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אם אנחנו בשאלה, בבקשה.

העד, מר חפץ:

שגם לפחות בביקור אחד או יותר של יאיר נתניהו לבדו בניו יורק, הוא אירח אותו בביתו רובינשטיין,
וזה גם מלמד על הקרבה הרבה.

המשד החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. טוב בהמשך לאותו יום אנחנו ב- 17.3 אני מזכיר זה יום הבחירות, שורה 8793 בשעה 12: 18
כותב לך מר ישועה אתם עוד כמה דקות עולים לראשי, אתה עונה לו "תודה". בשעה 12: 31
שורה 8798 שולח לך מר ישועה צילום מסך ואומר לך תסתכל על הראשית. תיכף יעלה המסך
תסתכל על הראשית. זה תמונת המסך פוש אחרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: רגע אפשר לעלות כמה שורות למעלה? פעם אחת לא כל החקירה שלנו בנגדית כמה שורות למעלה נתחיל עם הרצוג בסדר? 8787,

עו"ד אמיר טבנקין: לא סליחה אני לא רוצה להכביר מילים.
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רגע רק רגע שנייה אחת מה הבקשה שיראו לו שורה אחת למעלה?

עו"ד בעז בן-צור: זה לא יעזור כי זה מסונן לכן נעזוב את זה כרגע, כל הדיון הזה יש לו הקשר. זה יוצג.

המשך החקירה:

ש. השאלה שלי הייתה ממוקדת. אחרי שהוא שולח לך את תמונת המסך הזו וכותב תסתכל על הראשית בשעה 1:05 שורה 8820 אתה כותב לו "הראיתי לביבי מה יש בראשית מבסוט". האם אתה זוכר אם באמת אם אכן הראית למר נתניהו את הכותרת הראשית של "וואלה"? ת. חד משמעית כן, אני רוצה לציין שביום הבחירות אני הגעתי מוקדם מאד בבוקר לבלפור, הלכתי עם מר נתניהו והגברת נתניהו ליווייתי אותם לקלפי בה הם הצביעו ולא משתי מבנימין נתניהו עד השעה לפחות 8 או 9 בערב שאז ירדתי לגני התערוכה, למעשה אני אדם שליווייתי אותו לאורך כל היום, אנשים אחרים באו והלכו הייתי אתו כל הזמן. היית פשוט לידו, אם הוא נסע ברכב, נסעתי אתו. הייתי אתו כל הזמן.

ש. נציג לך התכתבות שלך עם מר ישועה עם נאשם 2 מאותו יום 17.3 אמנם חוזרים קצת אחורה. בשורה 8685 אתה כותב למר ישועה זה בבוקר פריט 113, אתה כותב למר ישועה תוכל לתת בבולטות ומעביר לו טקסט ראש הממשלה בנימין נתניהו אמר הבוקר רבים שואלים אותי למי אתקשר ראשון לבחירות הטלפון הראשון יהיה למרים פרץ הטלפון השני יהיה לנפתלי בנט כדי להתחיל בהקמה של הממשלה של המחנה הלאומי לא תהיה ממשלת אחדות עם השמאל ברשות העבודה ובמקביל מר אלוביץ' מעביר למר ישועה את אותה הודעה וכותב לו מניר ואז אומר אשתדל מאד, זה מה שעניתי לדעתי חסרה איזה שורה ממני. עכשיו בשורה 8777 כותב מר ישועה למר אלוביץ' תשאל את ניר מה הכותרת שהוא רוצה וכ 5 דקות אחר כך שולח לו מר אלוביץ' נתניהו חייבים לסגור את הפער ולהצביע ליכוד לא אקים ממשלת אחדות בשום אופן הטלפון הראשון יהיה לבנט מניר, הודעה שאתה מעביר למר אלוביץ' תוכל לתאר את הנסיבות של העברת הטקסט הזה?

ת. כן אני כאמור באותו יום צמוד כל הזמן לבנימין נתניהו, המסרים האלו עוברים במהלך היום הם חוזרים על המסרים שהם היו באמת בסוף זה המסרים הכי חשובים. בעצם הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חשיבות מאד גדולה למי תהיה המפלגה יותר גדולה, בסוף הגוש היותר גדול מרכיב את
2 הממשלה אבל הייתה חשיבות גדולה לכן היה מאמץ גדול מאד מה שקרוי לש/תות אחרי זה
3 היה קשית לבנט היה 15 מנדטים באמת בבחירות האלה הוא ירד ל 7 8 אני מדבר על הבית
4 היהודי ולכן הועברו המסרים האלה לחבק את בנט, זאת אומרת אנחנו נהיה עם בנט אל
5 תדאגו תצביעו לנו כי ממילא אנחנו לוקחים אותו, זה עבד. המסר השני הוא ראית גם היה
6 שם מסר אחד להבליט מאד את לבני שאוחזת בגרונו של הרצוג, זאת אומרת לבני מותג
7 שנתפס כמאד שמאל, ולא תהיה ממשלת אחדות אלא ממשלה של מחנה לאומי, אלה מסרים
8 שמאד חשובים שאני נ צא ליד נתניהו אני מקליד אותם בדרך כלל בנייד, לא בלפטופ ומוציא
9 לכל התקשורת את המסרים האלה.
10 ש. אתה מקליד מי מנסח את המסר
11 ת. בנימין נתניהו מנסח את כל המסרים, כולם הוא מנסח הוא מכתוב לי ואני מקליד
12 ש. מי מנסח את הכותרת שאתה מעביר למר אלוביץ'?
13 ת. תראה לי אותה שוב.
14 ש. זה מולך.
15 ת. אני מקליד, אבל בנימין נתניהו ואני יכול להיות שאני נותן את הכותרות אני יודע לתת, יכול
16 להיות שאני אבל שום דבר לא יוצא לפני שהוא ראה ואישר, גם אם אני כתבתי את הטקסט.
17 ש. מדוע אתה מעביר את הטקסט הזה או הטקסט של הכותרת הזו "וואלה"?
18 ת. קודם כל אני לא זוכר אני די בטוח שהעברתי את זה לכולם. הייחוד של "וואלה" שזה הולך
19 לאלוביץ'. אני לא חושב שהעברתי את זה לבעלים של כלי תקשורת אחרים.
20 ש. איך תפסת את שיתוף הפעולה של וואלה במועדים האלה?
21 ת. וואלה בימים האלה היה פשוט מגויס באופן מוחלט לניצחון של בנימין נתניהו לבחירות,
22 "וואלה" לא רוצה להגיד "וואלה" אלא אלוביץ' וישוע.
23 ש. בהתכתבות נוספת מאותו יום בשורה 8812, אתה שולח למר ישועה תודעת הליכוד מודאגים
24 מאחוזי הצבעה גבוהים במגזר הערבי... שלטון הימין בסכנה.. וכו' אתה שולח לו גם קובץ
25 וידיאו.
26 ת. כן.
27 ש. בשעה 16:02 זה בשורה 8824 מר ישועה שולח לך תמונת מסך שהסרטון בכותרת הראשית,
28 אתה זוכר את האירוע תוכל לפרט לגביו?
29 ת. בוא נגיד קשה לשכוח. לספר את הרקע? בערך בסביבות השעה 9 10 בבוקר, ביום הבחירות,
30 זה הופך להיות האישו המרכזי אצל בנימין נתניהו, כלומר הדאגה מכך שהוא מקבל נתונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בעצם מהשטח של הליכוד, באמצעות שלמה פילבר שהיה מנהל מטה השטח שאחוזי ההצבעה
2 במגזר הערבי הם גבוהים יותר, בשלב הזה זה בשברירי אחוז כי זה שעות בוקר 11, 12 בבוקר,
3 יותר מאשר אותה שעה בבחירות הקודמות באותם ישובים ולעומת זאת בישובים שבהם יש
4 שיעורי הצבעה גבוהים מסורתית לליכוד למשל בפריפריה בערים הגדולות בשכונות מסוימות
5 שיעור ההצבעה הוא נמוך יותר מאשר באותה שעה בבחירות הקודמות באותם מקומות.
6 נערכות בנושא הזה בשעות האלה הרבה מאד שיחות טלפון בין בנימין נתניהו לבין שלמה
7 פילבר ואני נוכח אני כל הזמן לצדו של בנימין נתניהו אז אני שומע גם לפחות את בנימין
8 נתניהו מדבר והוא מעביר לי גם את הנתונים, עיר עיר ממש עוברים ורואים כמה פה זה הרבה
9 מאד שיחות טלפון, וככל שאנחנו מתקדמים אנחנו נוסעים לאשדוד ולאשקלון אחר כך נדמה
10 לי שהיינו צריכים להמשיך לבאר שבע, הדאגה גוברת מצב הרוח שלו משתנה נהיה גרוע
11 ביותר. וגם מאד עצבני. ואז בעצם הוא קוטע את הסיור מאד מודאג מהסוגיה הזו זה הופך
12 להיות כל עולמנו וחוזרים לבלפור כאשר מצב רוחו של ראש הממשלה הוא ממש גרוע הוא
13 מאד מודאג מזה ואז בעצם נכנסים לחדר באיזשהו שלב בשעות הצהריים אני לא זוכר את
14 השעה המדויקת בחדר העבודה של ראש הממשלה בבלפור הוא עצמו אני ומי שהיה אז ראש
15 מטה הניו מדיה של הליכוד של הקמפיין והיום הוא ולאחר מכן היה יועץ ראש הממשלה לניו
16 מדיה בחור ששמו טופז לוק, טופז לוק מצלם באיפון 6 או משהו כזה את ה 3 טייקים של
17 הסרטון הזה שרואים פה, אני עומד עם שתי ידיים על הדלת הזוה, זה היה ממש רגע דרמטי
18 בכל מערכת הבחירות, בעיניו של בנימין נתניהו אנחנו הבנו, אני עומד שאף אחד לא יכנס זה
19 היה בדלת ובנימין נתניהו בוחר מבין 3 טייקים האלה את הסרטון שנראה לו הכי טוב. זה
20 אותו טקסט ומומו פילבר שלא נמצא אתנו, אבל נמצא על הקו דואג שהייתה הכנה מראש גם
21 באמצעים טכנולוגיים זה גם רוכשים מראש בעצם לקראת יום בחירות מקום בחברות
22 הסלולאר כדי שה SMS ירוצו לפני SMS רגילים אתה קונה מקום בתור וגם בוואטסאפ ותוך
23 בערך משהו כמו 20 דקות מהרגע שאני משגר למומו פילבר את הסרטון הזה, הוא מדווח לנו
24 ש 700,000 מכשירים ניידים קבלו את זה וכולם נמצאים באזורים בארץ שסומנו על ידנו
25 בכחול, יש כחול ויש אדום, כל האזורים עד לרמה של שכונה שבהם יש שיעור גבוה למצביעי
26 ליכוד, שם כולם מקבלים את זה בלי סינון ובמקומות אדומים לא מקבלים בכלל. ואחרי עוד
27 20 25 דקות זה כבר עולה ל 1,400,000 אז הסרטון הזה הופך כמו אש בשדה קוצים והוא
28 מהווה ממש בוא נאמר פרמטר דרמטי בהשפעה על הצבעות. ואכן אחרי כמה שעות הקלפיות
29 בשעות בודדות בישובים בוא נקרא לזה הליכודיים, יש פשוט תורים בקלפיות זה פשוט ממריץ
30 את הציבור לצאת בצורה אני לא ראיתי אף פעם דבר כזה השפעה של סרטון אחד כל כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דרמטית. נרקמו הרבה אגדות והרבה אנשים קשרו כתרים לעצמם על איך הסרטון הזה הופק
2 ומה קרה, זה התיאור אחד לאחד, אני הייתי שם וכל היתר שיהיה להם בהצלחה.

3 **עו"ד בעז בן-צור:** זה חיסולי חשבונות?

4 ת. לא חיסולי חשבונות זה האמת. זו האמת הייתי שם מעולם לא נתתי את הגרסה הזו גם, פשוט
5 לא ספרתי לאיש כי כבדתי את זה כי ראש הממשלה ביקש בזמנו לא להוציא את הדברים
6 האלה, אבל פה זה בית משפט מספרים הכל.
7

8 **המשד החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:**

9 ש. לאילו כלי תקשורת אתה הפצת?
10 ת. לכל העולם אשתו ואחותו.
11 ש. במועד ההוא איך אתה תפסת את החשיבות של השידור באתה "וואלה" של הסרטון?
12 ת. עוד אחד אנחנו בשלב הזה כבר הינו לגמרי בעולמות של הרשתות החברתיות, ביום הזה בשעה
13 הזו, אבל זה היה עוד כלי תקשורת חשוב.
14 ש. אתה זוכר מה אמרת בחקירתך על השאלה הזו?
15 ת. לא, לא זוכר.

16 ש. אני אציג לך מתוך חקירה 13.3 קובץ 1367 שהוא נ/1975 אתה אומר יתרה מכך ביום הבחירות
17 הא סליחה עמוד 4 שורות 3 עד 24 יתרה מכך ביום הבחירות אסור לכלי תקשורת כגון
18 ערוצים 2 ו 10 לפרסם סרטון שיש בו משפט הצביעו מחל כדי לסגור את הפער, ציטוט שזה
19 קיים בסרטון לכן פרסום הסרטון באתר וואלה באתר אינטרנט בעל תפוצה רחבה שאמנם
20 כפוף לחוקים אבל אין עליו פיקוח לרגולטורי זה דבר מאד חשוב. אתה זוכר את תשובתך?
21 ת. זה נשמע לי נכון מאד וזה הגיוני. אני לא זוכר שאמרתי את זה. זה נשמע לי מדויק.
22 ש. סליחה לא הקראתי לך את כל החלק, בהמשך אמרת חוץ מזה בשלב אף אחד מהאתרים
23 הידידותיים לא היה עם תפוצה שמתקרבת לוואלה הזכרתי לכם שביום הבחירות סופרים
24 ראשים.

25 ת. זה נכון, כמובן.

26 ש. אני מציג לך התכתבות מיום

27 **עו"ד בעז בן-צור:** יש קטעים שלמים שאתה לא מקריא כמו למשל דיבר אתו על זה ..(לא ברור) או
28 כמו למשל אני לא זוכר שהוא אמר משהו ספציפי לגבי "וואלה" גם הפריט הזה וגם הפריט
29 הקודם. אני רק אומר הניסיון זה ריענון סלקטיבי זה מה שאני אומר.

30 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה, זה ריענון שנוגע לשאלה שנשאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בן-צור: לא, סלקטיבי.

עו"ד אמיר טבנקין: חברי רוצה לומר יש עוד דברים שנאמרו אבל הם לא נשאלו

עו"ד בעז בן-צור: בהקשר הזה כל התיאור שישבנו והוצאנו זה תשובות שלמות רחבות ארוכות אין בעיה עם זה, את הרעיון הוא לנקודה ספציפית האם אתר וואלה חשוב מאד חשוב מאד. את הנקודה הזו שכחת בבית.

במהלך החקירה לא היה כמו שחברי מתאר, שאלנו את העד בצורה פתוחה לאיזה כלי תקשורת הוא הפיץ הוא אמר לכל מה שיכולתי, אז שאלנו אותו שאלה ממוקדת לגבי הבנתו אל חשיבות אתר וואלה, בהקשר זה רעננתי אותו מתוך חקירתו. אני לא מבין את פשר.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: הלאה, בוא תתקדם.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. ביום 26.3.15 מפנה לאירוע 119 מציג לך התכתבות בינך למר ישועה ובין מר ישועה לנאשם 2 מר אלוביץ' בשורות 9136 אפשר לראות שמר אלוביץ' למר ישועה, בוקר טוב להלן פוסט שעלה בפייסבוק ראש הממשלה בתגובה לגל מכוער של השמצות אתמול ולאחר מכן הוא כותב בשורה אחת למטה תוכלו לפרסם ושולח תמונות ואחריהם כותב מניר. זה הודעה שעוברת ממך. אפשר לפתוח תמונה אחת כדי שתזכור במה מדובר. אתה רוצה לראות את התמונות?

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מה הייתה השאלה של אדוני?

ש. העד ביקש לראות את התמונות. אם ראית אתקדם לשאלה, מי היה מה הייתה מידת מעורבותו של מר נתניהו בניסוח הפוסט הזה?

ת. מליאה אני גם הייתי בביקור הזה בכותל עם בני הזוג.

ש. מה הייתה מעורבות שלך בניסוח ובהפצה ?

ת. אני הייתי מבצע מולו, אבל בסופו של דבר מי שמעלה את זה למשל הרשתות החברתיות, שהניו מדיה.

ש. אנחנו נעבור להתכתבות מיום 9.4.15 אירוע 123 לנספח, בשורה 9440 שואל אותך מר ישועה יש תמונות של טיול שרציתם שנפרסם שלח אלי, אתה שולח שורה של תמונות אולי נפתח כדי שתראו את זיכרוןך.

ת. כן. אוקי.

ש. כחצי שעה אחר כך בשורה 9498 שואל אותך ישועה אחרי התמונות ב 9467 טקסט? וידאו? תודה למייל.

ת. לשכת העיתונות הממשלתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חצי שעה אחר כך בשורה 9498 אתה שולח לו טקסט משפחתי ואני בילינו וכו'. אני שואל
1 אותך מה הייתה מעורבותו של
2 מלאה.
3 ת. מר נתניהו בניסוח הטקסט?
4 ש. זה הוא.
5 ת. כשאתה אומר 'זה הוא' אולי תסביר רגע, כי חברי קודם העיר שיש דברים שידיעות שנראות
6 כמו הודעות דוברות סטנדרטיות, מה היחס בין הדוברים לבין מר נתניהו מבחינת ניסוח
7 ההודעות האלה באותו זמן הם מנוסחות אתי באמצעות הטלפון כלומר אני מולו בטלפון אני
8 עושה דרפט אני מדבר אתו ובמקרים האלה של טיול משפחתי אז גם עם רעייתו, אני מכין
9 איזה שהיא הודעה שולח לו אז אנחנו מתחילים לתקן. באיזה שהוא שלב שאני לא זוכר, נכנס
10 לתמונה איש ניו מדיה יונתן אוריך, והוא גם היה עושה את זה ויותר ויותר זה עבר אליו להכין
11 את הטקסטים האלה, אבל הוא עשה את זה באותה שיטה כשהוא עשה את זה גם זה היה
12 מול בנימין נתניהו, אני בשלב הזה מיד אחרי הבחירות, די בטוח שזה אני.
13 ש. הפנו חבריי לעובדה שאתה כותב לעם באחת ההודעות לשכת העיתונות הממשלתית, האם זו
14 ידיעה שיוצאת מטעם הדוברות?
15 ת. לא לעם זה לא, זה לעם מאחר ויש תופעה שצלמים עטים על כל תמונה תמיד כלי התקשורת
16 כולל אילן ישועה מבקשים לדעת למי קרדיט הזכויות כדי לדעת כי זו תביעה מאד קלה הם
17 מקבלים 20,000 שקל בלי להניד עפעף. יש אפילו אפליקציות שסורקות את הרשת טק עלו
18 עליה זה סטארט אפ הדבר הזה הם תמיד דורשים לדעת למי הצילום אם זה לעם, זה לשימוש
19 חופשי.
20 ש. אני שואל מה היחס העבודה של נניח דוברות משרד ראש הממשלה בהקשר של ידיעה כזו
21 לעומת התפקיד שלך? מי מפיץ את הידיעה הזאת?
22 ת. זה נופל בתחומים שהם יכולים להפיץ את זה וגם אני. זה במרחב בין הפרטי לציבורי אני מניח
23 שגם הם מפיצים ואני נותן תגבור במקומות שבהם יש לי יתרון יחסי או קשרים או נחשב
24 לטריטוריה שבה אני עם יתרון יחסי.
25 ש. לאלה כלי תקשורת הפצת את הידיעה הזו למיטב זיכרונך?
26 ת. אני לא זוכר. אני מעריך שלמה שקרוי כלי התקשורת הידידותיים, אני מעריך שלשכת
27 הדוברים הממשלתיים הפיצו את זה לכולם ואני עשיתי הפצה נוספת למקומות שבהם היענות
28 היא גבוה.
29 ש. נציג לך התכתבויות מיום 19.4.15 אירוע 125
30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אפשר עוד לציין על התכנים האלה משפט? אלו לא תכנים אזוטריים בבניית תדמית של
2 ראש ממשלה, כל הנושא הזה של המשפחתיות האנושיות הרגישות שהוא פחות בא טבעי
3 לבנימין נתניהו שהוא אדם מאד כריזמטי, מאד מרשים, דווקא זה לא שהוא לא בן אדם כזה.
4 אני פשוט אומר שזה תחום שהוא פחות מדווח והנושא הזה הוא איש. אגב יש מעורבות
5 גבוהה מאד של שרה בלהכניס את המסרים האלה ולהכניס לתדמית הכוללת שלו, זה לא
6 איזה משהו מאזוטרי למשפחה שנסעה לדרך, זה דבר שמושקעת בו הרבה מחשבה והוא מנהל
7 את זה מא' עד ת'.
- 8 ש. אנחנו ביום 19.4.15 אירוע 125 שורה 9628 אתה כותב למר ישוע, הבוס שלי מאד ביקש שיעלה
9 אייטס ואתה מצרף טקסט של תגובת הליכוד, היתממות והדמעות של ענת וקסמן ורינה
10 מצליח... גם הערב היא סירבה להתנצל וכו' כשאתה כותב הבוס שלי למי אתה מתכוון?
11 ת. בנימין נתניהו.
- 12 ש. מה הייתה המעורבות של מר נתניהו בניסוח התגובה של מפלגת הליכוד?
13 ת. מעורבות מלאה ובחדווה.
14 ש. תסביר מה זה אומר ?
15 ת. זה מה שקרוי ניצול הזדמנות בעולם התקשורתי פוליטי. מישו מהמחנה השני עשה טעות
16 גדולה זה קרה נדמה לי עם טומרקין אני כבר לא זוכר היו כמה דברים כאלה. ממנשקי
17 המזוזות כשעושים כזו טעות וגם במקרה של וקסמן התגובה של בנימין נתניהו זה בדרך כלל
18 פרץ צחוק, זה באמת משעשע מה אני אגיד לך שמדברים שטויות כאלה וזה ניצול הזדמנות
19 שמנוהל על ידו באופן אישי.
- 20 ש. כשאתה כותב למר ישועה אפשר לראות אחר כך גם
21 ת. טומרקין לא זוכר לא היה טומרקין.
22 **עו"ד בעז בן-צור :** אתה מתכוון לגרבוז.
- 23 ת. גרבוז, גרבוז לא קשור לטומרקין סליחה. מדודו טופז עד גרבוז יש גלגולים של אותה תופעה.
24 ש. בהמשך ההודעה הזו עוברת ממר אלוביץ' למר ישוע, הבוס שלי מאד ביקש שיעלה אייטס ואני
25 שואל אותך כשאתה כותב את זה האם אכן מר נתניהו מבקש ממך להעביר את הידיעה הזו?
26 ת. אם ספציפית אליהם? אני לא זוכר
27 ש. האם באמת הוא מבקש ממך?
28 ת. הוא מנסח זה הוא, צחקנו. זה אירוע יש לו משמעות פוליטית יש לו משמעות ציבורית והאירוע
29 מנוהל על ידי בנימין נתניהו מולי.
30 ש. אתה זוכר למי הפצת את הידיעה והבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אם אני זוכר בטוח לכל העולם, בטוח.

2 **כבוד השופט משה בר-עם**: אנחנו נשמע עוד הרבה ידיעות שהופצו לכל העולם מר טבנקין לפי דברי

3 העד?

4 **עו"ד אמיר טבנקין**: יש פה ידיעות אבל יש פה גם ענין של מידת המעורבות של מר נתניהו בידיעות

5 עצמן.

6 **כבוד השופט משה בר-עם**: הוא העיד בצורה ברורה ומפורשת יותר מפעם אחת של מעורבות מלאה?

7 **עו"ד אמיר טבנקין**: יש חשיבות לאור המחלוקות יש חשיבות גם בעניין הזה לא ידיעות שהופצו

8 לא רק לוואלה, מידת המעורבות של נתניהו לא חשובה, לאור הדברים האחרים שהעד סיפר.

9 **עו"ד בעז בן-צור**: נדמה לי שלאמירה של חברי לשאלה של כבוד השופט בר עם נדמה לי שלא הייתה

10 פלוגתא בשאלה של מי ניסח או מי מעורב, היו פלוגתאות לאן הדברים הלכו מי שלח מאיפה פורסם

11 באתרים אחרים, לא אמרתי שאין פלוגתא אמרתי שאין בניסוח השאלה אם פונים לבעלים אם זה

12 דבר חריג או דבר שגרתי שראשי ממשלה פונים לבעלים, אלו סוגיות שעמדו על הפרק, נדמה לי

13 שהסוגיה שחברי מרימים דחליל, איני יודע אם זה דחליל או לא דחליל זה לא דבר שנטען נדמה לי

14 במסגרת כתב האישום כאינדיקציה למשהו.

15 **עו"ד אמיר טבנקין**: לא הבנתי.

16 **עו"ד בעז בן-צור**: ונדמה לי שגם תבדוק ראשי ממשלה לדורותיהם מר חפץ יכול להגיד לך שיש להם

17 מעורבות מאד גדולה עם התקשורת. נדמה לי אני יודע הערתי מציאות שכנראה אתם לא

18 מודעים לה, אבל אני רק העליתי את השאלה לגבי העניין של דברי הדיון, בסדר? העניין השני

19 זה כבר מסוג אחר ממקומות אחרים.

20 **עו"ד אמיר טבנקין**: אם חברי קם ואומר שאין שום מחלוקת

21 הצדדים מתווכחים.

22 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן**: עורך דין טבנקין הוא אמר דבר אחד ואחר כך אמר דבר אחר.

23 **עו"ד בעז בן-צור**: לא למה

24 **עו"ד אמיר טבנקין**: אדוני אמר האם יש מחלוקת

25 **עו"ד בעז בן-צור**: אמרתי שלא נטענה טענה במסגרת כתב האישום לכן אנחנו לא מתייחסים כרגע אם

26 זה נכון או לא נכון, מחוץ לגדרי המחלוקות שישנן במובן זה שאני מכיר מחלוקת בכתב האישום

27 תשובה ככל שזה ישנו לכן אמרתי שזה דחליל, דחליל בערוגה אחרת, לא משנה כרגע אם זה נכון או

28 לא נכון

29 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן**: אפשר להמשיך?

30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

- 1
2 ש. אנחנו מתקדמים לא הרבה ליום אחד אחרי, יום 20.4 זה אירוע 126 מציג לך התכתבות שלך
3 עם מר ישועה בשורה 9689 אתה כותב לו מבקשים שתכניסו תגובת ליכוד לכתבה בגלובוס
4 התבטאות השנאה של פרידן וכו', במקביל אפשר לראות אם נגלול מעט למטה שאתה שולח
5 את אותו טקסט ושולח הודעה מעט אחרת הבוס ביקש שיכנס אצלכם, מר אלוביץ' מעביר
6 למר ישועה. ראשית שאלה מדוע יש הבדל במסר שאתה מעביר לכל אחד מהם?
7 ת. מה ההבדל? לא שמתי לב. שכתוב שהבוס שלי?
8 ש. למר אלוביץ' אתה כותב הבוס שלי מבקש
9 ת. תמיד הקפדתי שאילן ישועה יהיה בפאזה שהוא לא באמת יכול ממני לדעת מי מבקש מה
10 מבקש אולי בתקופת מערכת הבחירות המדיניות שלי הייתה לא לסמוך על אילן ישועה יותר
11 מדי. אם אלוביץ' לא היה דורש, אני לא הייתי בכלל עובד מולו, אבל אלוביץ' כל הזמן דרש
12 שאעבוד מול ישועה.
13 ש. תסתכל רגע על הטקסט כדי להתרענן ותאמר לנו מה הייתה המעורבות של מר נתניהו בניסוח
14 הטקסט הזה?
15 ת. מעורבות מלאה.
16 ש. כשאתה כותב למר אלוביץ' שמר נתניהו מבקש שיכנס אצלו האם אתה עושה זאת על פי
17 הנחיה או על דעת עצמך?
18 ת. אתה יכול לחזור על השאלה עוד פעם? זה שאני מבקש מאלוביץ' שזה יכנס?
19 ש. כן
20 ת. אינני זוכר כרגע האם בנימין נתניהו אמר לי תשלח את זה לאלוביץ' אבל בוודאות הייתה
21 הוראה קבע שלו כל דבר לשלוח לאלוביץ', עכשיו הדבר המיוחד פה הוא לא זה, הדבר המיוחד
22 שתגובה של הליכוד לכתבה בגלובוס לשלוח לכלי תקשורת אחר, זה אירוע חריג, נדיר קורה
23 לפעמים אבל נדיר מאד שכלי תקשורת מכניסים תגובה לכלי תקשורת אחרים על דבר כזה,
24 על התבטאות של פרידן. מה החשיבות של התבטאות של פרידן ולכן כשאני קורא את זה אני
25 בטוח, אני לא זוכר אני מדגיש, אני משוכנע שזה הוראה ישירה של בנימין נתניהו, אף אחד
26 אחר לא יכול לתת לי הוראה כזו מלבדו
27 ש. כשאתה מפיץ ידיעה כזו אם אתה מפיץ אותה לאתרים נוספים פרט לוואלה, האם לתפיסתך
28 יש הבדל בהתכנות שהיא אכן תתפרסם בוואלה לעומת אתרים אחרים
29 ת. בוואלה אם אני כותב לאלוביץ' שזה בקשה של בנימין נתניהו, הסיכוי שזה יתפרסם מסתובב
30 סביב ה 100% גם למשל ערוץ 20 או 0404 אם אני אומר שבנימין נתניהו מבקש יש סיכוי סביר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

סיכוי טוב אפילו טוב מאד שזה יכנס ובכלי תקשורת שלא נמצאים באגף הזה שאנחנו מכנים
פה כאוהד תומך, הסיכוי שזה יכנס הוא מאד מאד נמוך, תקרב לאפס, אבל לפעמים יכול
להיות לכל כלל יש יוצא מהכלל, אבל הוא נמוך מאד.

עו"ד אמיר טבנקין: הגענו רבע שעה קודם לחלק שלדעתי לא נסיים ברבע שעה, אם אפשר להקדים
מעט את ההפסקה?

עו"ד ז'ק חן: כבודכם לפני רק דקה, אני חושב שגברתי לא הובנה נכון. הנחתה את העד, הרי אני
אמרתי

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אני לא מבינה על מה אדוני מדבר.

עו"ד ז'ק חן: מיד אומר, זה חשוב. אני

עו"ד אמיר טבנקין: רגע, העד יכול לצאת?

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מר חפץ, אנחנו בהפסקה עד 15:12.

העד יוצא מאולם הדיונים.

עו"ד ז'ק חן: קמתי בפעם האחרונה אמרתי ש 9 שורות מתוך 10 שהתביעה ביקשה מהעד לומר
בתשובתו כשהיא יודעת מה הטקסט בחקירה בקשר לרובינשטיין ואנשים עשירים וכו', הם
לא רלוונטיים למשפט, הם נועדו להזריק רעל ולזהם את הפרוטוקול וההליך וחבל. כשהיא
יודעת מה הטקסט. מר חפץ חשב שאני מפנה את הטרוניה אליו ופונה לבית משפט אמר לי
אין כוונה כזו בית המשפט הסביר לו וודאי שאין כוונה כזו זה כוון לאוזני התביעה, אז הוסיף
לספסלים האחוריים, הספסלים האחוריים הובן לא נכון וכמובן אני מקבל ריקושטים כאילו
גברתי אמרה שאני התכוונתי לספסלים האחוריים, כל מה שאמרתי אבקש להבהיר את זה
משום שגברתי עכשיו גם אני פה, כך גברתי מפורשת שתדע.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: לא לא, זה לא מה שנאמר, ואם זה השתמע כך זו לא הייתה
הכוונה.

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה.

לאחר הפסקה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, בבקשה אנחנו ממשיכים.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. מר חפץ אנחנו נמשיך, אבקש להציג לך התכתבויות מהימים 10 עד 12 מאי 15. בשורה 9901
מה 10.5 שעה 10:12, אתה שולח למר ישועה תמונה של צילום מסך של כתבה מ"וואלה",
אתה יכול לעיין בה, פריט 131, 132.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בן-צור: רגע פריט 132 הוא נחקר?

עו"ד אמיר טבנקין: נחקר.

עו"ד בן-צור: תוכל להפנות אותנו בטוב?

עו"ד אמיר טבנקין: הוא התייחס לאירוע הזה כשהוא סימן את חקירותיו ולא רק בצביעה ודברים נוספים שהוא אמר הוא ציין.

עו"ד בעז בן-צור: רק תגיד איזה מקום, אתה לא צריך לפרט מעבר לזה.

עו"ד אמיר טבנקין: אני אומר גם התייחסותו לגבי הקובץ שהוא סימן והמזכר שלנו מזכר 27.10 סעיף 3.2 וסעיף 1.2.

המשך החקירה:

ש. בשורה 9901 אתה שולח תמונת המסך הזו ויום לאחר מכן שורה 9919 אתה שולח צילומי מסך מתוך דה מרקר קפה שמאזכרים את הפרסום הזה של וואלה ואתה כותב יאיר שוב צלצל מאד ביקש שתפרסמו שהאייטס הזה אני לא חושב לא עליו ולא על אמו, תקרא. עונה לך מר ישועה זה מלפני חודש וחצי לא כתבנו שזה על יאיר ושרה, וממשיך אם נפרסם הכחשה וכו', אומר ניר אתה יודע שאני מסייע בכל דרך אפשרי מה שבקשת עכשיו יגרום נזק... לכן לא אוכל לעשות את זה וכו'. אתה עונה לו "לא בקשתי כלום הקלדתי מה שהוכתב לי". אני שואל מי הכתיב לך?

ת. הכתיב לי בנימין נתניהו וזה לא החבר זה לחבר בנימין נתניהו.

ש. אתם ממשיכים להתכתב אתה יכול לקרוא, אני אקצר לא אקריא הכל, בעצם בשעה 12:03 בלילה של יום ה 12.3 שולח לך מר ישועה נוסח לפרסום של הבהרה. הפתרון המסתמן אחרי שיחות העורכים נעלה מחר אייטס ... תוכל לקרוא.

ת. כן.

ש. אני מציג לך מייל שאתה שולח ונבקש לסמן.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זה יהיה ת/411.

עו"ד אמיר טבנקין: משודך עוד מייל שאנחנו נבקש להגיש עוד מעט, הוגש באותה דבוקה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רגע שנפריד אותם?

עו"ד אמיר טבנקין: אפשר גברתי אנחנו עוד מעט נגיע גם למה שסומן ליאור מיכאלי 3. לעד מוצג כרגע 2 עמודים ראשונים בתוך המקבץ.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: שני העמודים הראשונים יסומנו ת/411. אם וכאשר תגישו,
נסמן את זה בנפרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

- ש. אתה יכול לעיין במייל, זה מייל שאתה שולח לאישה בשם אפרת פוקס מי היא?
ת. זו המזכירה של אגף התקשורת במשרד ראש הממשלה בשנים שלי שם ב 10 2009 למעשה אני קלטתי אותה, אז הכרתי אותה טוב היא נשארה לאחר שעזבתי לסקטור הפרטי.
ש. אפשר לראות שאתה שולח לה בעצם ממש לשון ההודעה של מר ישועה פתרון מסתמן עם העורכים וכו', מדוע אתה שולח לגברת פוקס את הטקסט הזה?
ת. עוד פעם, תראה לי מה אני שולח לה?
ש. אולי נראה לך רגע את מה שאתה שולח לה, לעומת מה ששולח לך מר ישועה ברול, אתה שולח לה מייל "הפתרון המסתמן לאחר שיחות עם העורכים נעלה מחר אייטס וואלה סלב שמתייחס לידיעות במאקו ו- YNET וואלה סלב שבדקה עם יאיר שהגיב בגיחוך. תקרא.
ת. כן.
ש. אם נראה לך רגע את הרול
ת. זה אני מעביר לה שבשביל שהיא תעביר את זה ללשכה שיראו לבנימין נתניהו או במקרה היה שם באגף התקשורת באותו רגע. למשל אם יש מסיבת עיתונאים הוא מגיע לאגף התקשורת שם מתכוננים ומתאפרים.
ש. אנחנו נבקש להציג לך את ת/283 שהוא קובץ 7 והתמלול שלו.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: יש כאן דף אחד עודף.

עו"ד אמיר טבנקין: להבהרה אומר לבית המשפט

כבוד השופט משה בר – עם: זה שיחות מהטלפון הסלולארי של העד?

עו"ד אמיר טבנקין: זה שיחות שהוקלטו על ידי העד ונתפסו אצל העד, אני אומר שקובץ השמע שמוגש, הוא קובץ שמכיל רק את התוכן שסווג כרלוונטי בתוך ההקלטה הזו וכנ"ל לגבי התמליל, הוא מתמלל את החלקים הרלוונטיים שמופיעים בקובץ השמע.
הקובץ עצמו הוגש כבר לבית המשפט בתיק המוצגים. על תקליטור.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זה צמוד לתמלול?

עו"ד אמיר טבנקין:

שניהם סומנו בת/293 התמלול הוא כמובן כלי עזר. ההתכתבות היא מ 11.5.2015.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך חקירה ראשית לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. נשמיע קטעים מסוימים מתוך הקובץ גם כדי לא להאריך וגם כדי למקד במהות, התמליל נמצא לפניך.

עו"ד בעז בן-צור: זה לא התמליל המלא, נכון? זה לא כל השיחה.

עו"ד אמיר טבנקין: אז אמרתי, זה תמליל של הקטעים שהוגדרו כרלוונטיים בקובץ השמע הזה על ידי מי שמגדיר זו החוקרת בפיקוח שלנו.

עו"ד בעז בן-צור: אנחנו רק רוצים לדעת שאתם מכירים מה יש ב 17 דקות.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו עושים בקרה על פעולת הסיווג של החוקרים בין אם על ידי שמיעה בין אם מעבר על מזכרים שלהם.

עו"ד ז'ק חן: אתה יודע מה יש ב 17 דקות האלה?

עו"ד בעז בן-צור: זה 17 דקות כל השיחה? בשורה ראשונה זה מתחיל שעה 17:30 זה לא רלוונטי.

עו"ד אמיר טבנקין: כמעט בוודאות בטוח שיש מזכר שמפרט את מיצוי הפריט הזה אבל מעבר לזה ינוח דעתו של חברי שבדקנו.

עו"ד בעז בן-צור: ששמעתם.

אם אני מבין נכון זה שיחה של 17 דקות של חלק לא רלוונטי, יש שיטה של הממיין.

עו"ד אמיר טבנקין: כן להבהיר לא בהכרח הקלטה של מר חפץ עם נאשם 1, אלא הקלטה של שיחות שונות

עו"ד בן-צור: הא זה כמה שיחות.

עו"ד אמיר טבנקין: החלק הרלוונטי הוא השיחות שבהם נאשם 1 מעורב.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא זה בטוח לא מתחיל ... (לא שומעים)

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מה השאלה לעד?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו עברנו על הסיווג הזה עברנו במובן לשמוע את הקטע לכן אני חושב שגם אם לא היינו שומעים את הקטע ומבצעים בקרה באופן אחר, זה היה תקין ובהתאם לדין

עו"ד בעז בן-צור: אם יש אחיזה למשל לפרסום שהיה בידעו YNET באותה שיחה, פרסום שהיה שנדמה לנו שאמורה להיות אחיזה בנושא הזה, בשיחה שבין מר יאיר נתניהו לבין מר ניר חפץ, אני שם כרגע בצד בתשובה מי פנה אליו בסוגיה, כמובן שזה רלוונטי.

עו"ד אמיר טבנקין: שוב אני לא בטוח שעד הוסף אני מבין את השאלה.

עו"ד בעז בן-צור: אם הייתה סדרת פרסומים בנוגע למשהו בצנעת הפרט של מר יאיר נתניהו שגם היה לא נכון לגוף העניין נראה את זה גם בחקירה? בשיחה שנחתכה השאירו רק את "וואלה" ולא השאירו..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אמיר טבנקין: אוקי כן הבנתי את השאלה התשובה היא לא, השיחות שנחתכו כלא רלוונטיות בין היתר שיחות עם גורמים אחרים שהם לא נוגעים לתיק, אגב בחלק הרלוונטי יש גם התייחסות לאותם פרסומים לא בוואלה, אנחנו נשמע את זה.

עו"ד בעז בן-צור: בחלק שנחתך כמו שאתם טוענים הגורמים אחרים, זה אומר שזה קשור לפרסומים הכוללים שהיו?

עו"ד אמיר טבנקין: שוב אני אומר יש גם מזכר מפורט בחומר החקירה המפרט את המיצוי ומפרט למיטב זכרוני, אמצא את חבריי מוחזקים כמכירים נפרט גם את החלקים.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: שניה, אולי תעשו אחר כך את הברור הזה ביניכם, אם יש בעיה תעלו אותה. עכשיו אנחנו מבררים משהו שאולי הוא לא בעייתי בכלל, אני מציעה שתבררו את זה אחר כך, אנחנו לא הולכים לשום מקום תחזרו עם זה, חבל על הזמן. כמה מתוך זה אתם הולכים להשמיע?

עו"ד אמיר טבנקין: חלקים קצרים גברתי ואנחנו גם חתכנו אפילו הבוקר עוד. אומר חברי 5 דקות במצטבר

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: יש סיבה מיוחדת לשמוע את זה?

עו"ד אמיר טבנקין: כן יש חלקים מסוימים שאנחנו רוצים שהעד התייחס לדברים שאומר בקולו ויש חלקים שנאשם 1 מדבר בקולו, אני כן רוצים שהדברים ישמעו לבית המשפט ובאמת ניסינו להתמקד במהות כמה שיותר ובבחירת הקטעים, מבטיחים שזה קצר.

עו"ד בעז בן-צור: לפני זה יש עניינים שנוגעים לצנעת הפרט, אתן ההקשר בדקה אחת. מבחינתי שהעד יצא החוצה שלא יגידו שאני מדריך אותו כי יש לזה משמעות.

העד יוצא מאולם הדיונים.

עו"ד בעז בן-צור: ההקשר הוא כדלקמן: היה פרסום שאשת פוליטיקאי תקפה את בן הזוג של הבן שלה וזה היה הפרסום. פרסום הזה לא נגע למשפחת נתניהו ליאיר נתניהו, נגע בכלל לדמות פוליטית אחרת, לא משנה מה השם. מכיוון שאמרו שהייתה יחידת אבטחה מעורבת.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זה כל מה שראינו.

עו"ד בעז בן-צור: נכון, ראינו את זה בזיהוי. כתוצאה מהפרסומים הללו היה זיהוי של פוליטיקאי, יחידת אבטחה, בן. זה כוון למשפחה מסוימת שהיא משפחת נתניהו וזו היה טעות. לכן עלו מספר אייטמים בנושא ולכן היה צורך להבהיר את הסוגיה וזה ההקשר של הדברים. עכשיו, אם חבריי רוצים להשמיע משהו שהוא בצנעת הפרט, נדמה לי שזה לא שנוי במחלוקת שאלה הסיבות שאנחנו מדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עליהם אז יש פה עניין של צנעת הפרט שאנחנו משתדלים לשמור עליה ככל שניתן, ואיני מצליח לראות את הערך כרגע בהשמעה של הדברים האלה.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו לא שומעים משמיעים דברים של צנעת הפרט בוודאי לא בהקשר שחברי תיאור ואנחנו מסכימים עם חלקו. אבל לא נטען פה שום דבר לגבי בנו של מר נתניהו אלא להיפך כתבות שייחסו לו דבר שלטענתו הוא ביקש לתקן. אין פה איזה ייחוס של פרט אליו. ולכן אנחנו קודם כל, לא מתעניינים בכלל בהיבטים של צנעת הפרט. אנו כן מתעניינים בהיבטים של השיח בין העד הזה למר נתניהו ולבנו באמת כפי שהם עולים בשיחה, באמת בחרנו להשמיע חלקים מאד מאד מצומצמים וגם חלקים שנגעו אולי ל... אני אומר לא רוצה להגיד דברים צהובים, אבל דברים שלא ממין התיק פה, אנחנו לא משמיעים. הם נמצאים בתמליל השתדלנו להיזהר גם בהיבט הזה.

עו"ד בעז בן-צור: אני מאד מקווה שתקפידו להיזהר. אני רק מציין שאנחנו יודעים מה ההקשר אני יודע שעלו פרסומים בשורה של מקומות בנושא הזה לא רק ב"וואלה" אלא בשורה של כלי תקשורת ולכן זה גדר הדיון אני מקווה שלא תחטאו למשהו שהוא לא רלוונטי.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רק הערה אחת עמוד 5 ליום 5 לא יעבור סריקה כי הוא לא קריא, הוא מטושטש, אז שימו לב תעבירו לנו אותו בסדר? פשוט לא יראו את זה.

העד חוזר לאולם הדיונים.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. מר חפץ אנחנו נשמיע לך את תחילתו של החלק הרלוונטי בקובץ. אתה יכול לעקוב אחר התמליל יהיה לך יותר נוח לעקוב.

נשמעת הקלטה.

ש. תאמר לנו מי מדבר אתך פה?

ת. יאיר נתניהו.

נשמעת הקלטה.

ש. אנחנו רגע יש פה איזו שהיא הפסקה, אנחנו עוברים לטקסט שבשורה 21 בגיליון 2.

נשמעת הקלטה.

ש. אפשר גם לקרוא את התמליל. כשאתה אומר למר יאיר נתניהו דה מרקר זה לא שאול הם לא מפחדים ממך, למה אתה מתכוון?

ת. רגע אני רוצה לומר לפני כן למסגר את עניין ההקלטות שעלה פה בסערה ועורך דין בן צור התנצל ואני מכבד את העובדה שהוא התנצל.

עו"ד בעז בן-צור: אמרתי שאנחנו לא עוסקים בהנחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך לעד מר חפץ:

אוקי, גם בזה אני דובר אמת. אבל מה שאני רוצה להבהיר שבשנים 2009-2010 זה יעלה אני מניח אחר כך בחקירות שלי, אני הקלטתי גורמים שונים ביוזמתי, היו סיבות לכך ואני אסביר את זה כשזה יהיה רלוונטי, לא את ראש הממשלה, איפה שהוא בסוף 2017 על טלפון שני שלי שלמעט מאד גורמים היה את המספר שלו, אבל באופן טבעי ללשכת ראש הממשלה היה, הותקנה אפליקציה שהקליטה את כל השיחות הנכנסות באופן אוטומטי אז או שנשארו חלק או שהמטרה אחר כך שחזרה את זה כי היה להם את המכשיר, אני לא יודע. כל מה שבין היתר לרבות השיחה הזאת אני אף פעם לא ישבתי במודע או ניהלתי שיחת טלפון במודע עם ראש הממשלה ולחצתי על הקלטה משום שחשבתי לא שזה לא חוקי, חשבתי שזה לא נכון להקליט מישהו שיושב במוסד הזה וכאשר יש הקלטות מהסוג הזה, הם הוקלטו בשוגג על הדרך. פה יש 7 שעות של הקלטה. מן הסתם אני מעריך, לא הקשבתי לזה אף פעם, שכנראה הקלטתי בנושא עבודה אחר ונשאר פתוח מכשיר ההקלטה ברכב או איפה שהוא והוא הקליט או למשל יש מקרים שבהם יש שיחה ואז פתאום נכנסת שיחה אחרת. אבל למעט מה שתיארתי עכשיו, ב-2009-2010 ושעדכנתי את האפליקציה הזו אני לא ישבתי מול בנימין נתניהו או דברתי איתו ולחצתי במודע על מכשיר הקלטה וגם ב-2009-2010 לא הקלטתי אותו. יש פשוט על זה חגיגה בחוף מחוץ לאולם הזה פה צריך שהדברים יהיו בפריים הנכון. עכשיו אני לשאלה הבאה שלך.

ש. לדברך לגבי דה מרקר זה לא שאול, הם לא מפחדים ממך הם לא סופרים אף אחד, תסביר למה אתה מתכוון?

ת. ראשית אני רוצה לציין שזו שיחה שמתעסקת בעניינים אישיים של יאיר נתניהו מבחינתו בצדק וזה שיחה שאמור לנהל אתי כדובר המשפחה בעניינים הפרטיים שלה. זה היה תפקיד שלי, לטפל בדבר כזה ואם הדבר הזה הוא הפריע לו באופן אישי סובייקטיבי ואני מניח שאולי גם היה מפריע לאחרים, זה לגמרי מה שהוא היה צריך לעשות ומה שאני הייתי צריך לעשות. עד שראיתי את זה על השלטים בנתיבי איילון לא ידעתי שזה הוקלט, זה לא משהו שהוקלט.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זאת שיחת טלפון.

ת. כן מן הסתם הטיף נשאר פתוח.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זאת שיחה טלפון.

ת. כאשר אני אומר לו שהאתר הספציפי הזה "דה מרקר", כבר במשהו הסכים לעשות בשיחות שלי אתו בעקבות הפנייה הראשונית של יאיר, הוא מבחינתי הלך כברת דרך לעומתנו, הביע נכונות ואין שום סיכוי שהם יענו לבקשתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

- ש. בהשוואה הזו שאתה עורך לשאול למה אתה מתכוון הם לא שאול
ת. ששאול יכול ש"וואלה" מבחינתו של יאיר, היא ביד היוצר, כל מה שהוא רוצה הוא יכול
לעשות שם, אני מסביר לו שזה מרחק שנות עור ממה שהוא רגיל ב"וואלה".
שאלת כבוד השופט משה בר-עם: אתה מזכיר את המילה פוחדים למה הכוונה?
ת. לא סופרים אותו בלשון העם.

המשך חקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

- ש. תמשיך לקרוא את התמליל עד שורה 68, שם נרצה להשמיע לך שוב קטע שמע. אולי רגע לפני,
הזכירה לי חברתי שאולי הנושא הזה עלה כשלא היית באולם וכדי שיהיה בתוך הפרוטוקול
כעדות, תסביר על ההקשר אמרת שזה ענין אישי

עו"ד יהודית תירוש: שלא יפרט.

עו"ד בעז בן-צור: בלי שמות.

- ש. מה במה עוסקת השיחה פה?
ת. הוא מבקש גם שאייטס מסוים שפורסם באחד האתרים של קבוצת "דה מרקר" הארץ לא זו
בלבד שיוסר אלא שגם תהיה הבהרה.
ש. בהקשר של הכתבה ב"וואלה" שאתה שולח למר ישועה קודם? מה בעצם הוא מבקש ממך?
עו"ד ז'ק חן: תראה לו את הכתבה.

- ש. בהסכמת חבריי, בעצם הבקשה שתפורסם הבהרה בקשר לכתבה הזו שהיא מ 3.4.15
שאומרת שלא מדובר
ת. נכון, זו כתבה אנונימית שיש בדיעבד פרק זמן משמעותי אחרי שהיא פורסמה יש בקשה
שהאתר "וואלה" יבהיר שהיא לא מתייחסת למשפחת נתניהו ליאיר נתניהו לשרה נתניהו.
ש. קראת את שורה 68
ת. כן
ש. עכשיו נשמיע מקטע נוסף של קובץ השמע.

נשמעת הקלטה.

- ש. אבקש ממך לזהות את הדובר.
ת. יאיר נתניהו.
ש. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נשמעת הקלטה

ת. בנימין נתניהו.

ש. בוא נשמע את הקטע.

נשמעת הקלטה

ש. זיהית את מר בנימין נתניהו נאשם 1 כדובר בשיחה הזו, יחד עם יאיר נתניהו ואתך? מה הייתה

המעורבות שלו בדרישה לפרסם את ההבהרה הזו ב"וואלה"?

ת. מלאה, כרגיל. תמיד הוא.

ש. עד כמה מעורבות כזו כמו שאנחנו שומעים פה בשיחה

כבוד השופט משה בר – עם: טבנקין, אדוני אתה לוקח ענין שאפשר להבין מבחינת האוב איביס

שיהיה למר נתניהו ענין בפרסום שלילי לשיטתו על הבן שלו, אדוני מבקש מזה ללמוד

מעורבות לא מעורבות? זה ענין אישי, פרטי.

עו"ד אמיר טבנקין: אדוני אני לא מבקש לשאול מעורבות אני מבקש לשאול את העד האם זו דוגמא

מעבר לענין שבו עוסקת השיחה האם זו דוגמא לדפוס שהוא תאר של מעורבות נאשם 1

בענייניו של בנו ויש לי עוד שאלות המשך שאולי גם יענו לתהיית בית המשפט.

ש. אז אני שואל עד כמה המעורבות הזו שאנחנו שומעים כאן היא אופיינית למיטב ידיעתי

והכרתך למעורבות של מר נתניהו בנושאי סיקור שקשורים למר יאיר נתניהו?

עו"ד בעז בן-צור: לקחו פה איזה שהוא אירוע שנדמה לי שכל אבא לשיטתו כן זה ענין של תפיסה זה

ענין של מגדר כל אחד ועולמו.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא יודע אם זו התנגדות.

עו"ד בעז בן-צור: בוא תקשיב עד הסוף. לקחו פה איזה שהוא ענין שחלק גדול מההורים יכולים להיות

מעורבים בנושא הזה ולהתייחס לענין כאישי ואינטימי. אלף זה ענין שמצער, שתיים לקחו

את הענין הזה ומקשים ממנו תקיש כרגע לכל דבר שקשור למר יאיר נתניהו.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו לא מקישים, אנחנו שואלים

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: עורך דין בן-צור, זה לא ענין כרגע להתנגדות, אנחנו בחקירה

של עד.

עו"ד בן-צור: זה ענין של חרפה, בסדר גמור.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו שואלים שאלות רלוונטיות ולגיטימיות ותשובות העד זה תשובות העד, זה

כנראה לא הייתה התנגדות חבל.

עו"ד ז'ק חן: זה לא קשור לתשובות העד, זה קשור לשאלות התובע.

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: תנו לו להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. אני שואל מר חפץ עד כמה ההתנהלות הזו של מר נתניהו מאפיינת את מידת מעורבותו בדרישות באירועי ענייני סיקור שקשורים לבנו יאיר נתניהו.

עו"ד בן-צור: אני מתנגד לשאלה כשאלה כמה זה מאפיין, יש פה עניין שנחשב לעניין אינטימי ורגיש, רוצה לשאול אותו לא להקיש לקחת מהעניין הזה וללכת הלאה, רוצה לשאול אותו לגבי דברים אחרים שישאל אותו, רוצה לעבר אתו פרסום, פרסום ולשאול אותו לגבי כל ידיעה שניהל נתניהו, כמה זה קשור למר נתניהו או לא קשור למר נתניהו אדרבא תעשה, אבל ההיקשים הגורפים בלתי מקובלים לא תקינים כשאלה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אין צורך להשיב, ההתנגדות נדחית.

המשך לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. אוקי מר חפץ תענה לשאלה.

ת. זה מאפיין מאד אני כבר העדתי כאן שבענייני יאיר נתניהו לא היה לי מנדט לסגור את הדברים עם יאיר וללכת החוצה אלא תמיד לעבור דרך בנימין נתניהו, האישור לפחות האישור שלו זה לא נושא קונטרברסלי אם יש דעות שונות אז הוא זה שהמילה האחרונה תמיד שלו והאישור שלו.

ש. עכשיו רק כדי להבהיר ואולי לשאלת בית המשפט פה באמת אנחנו עוסקים בעניין שאולי עניין שאפשר להבין את להט הרוחות, אבל עד כמה בעניינים שהם לא מאופיינים במצב כזה, מעורבותו של מר נתניהו הייתה דומה?

ת. קודם כל אני רוצה לחזק את זה שאמרת שזה משהו לפחות לגיטימי הרבה יותר מזה לגמרי לגמרי אפשר להבין אותו גם הוא הכוונה למר בנימין נתניהו ספג מהתקשורת, אז הוא גם רגיש לזה, כל מה שמתנהל פה בעיני מאד תקין, חבל שזה הוקלט, זה לא הוקלט בצורה אבל האם זה מאפיין את העיסוק בנושאים שמעלה יאיר? שוב

ש. גם אם הם לא קשורים לנושאים כאלה אישיים

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני מבקשת להתנגד לשאלה. באופן כללי שלוקחים אירוע אחד ועכשיו מבקשים להקיש עליו דבר אחר זו בעיה. אך שמשמשים במונחים רחבים כאלה מה המשמעות של זה? התנהלות כזאת עניינים כאלה, מה אנחנו מבינים מי זה? מה זה עניינים כאלה לעומת עניינים שאינם כאלה? אני לא מבינה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אמיר טבנקין: אז קודם כל אני לא עומד על שאלתי האחרונה, אבל אנחנו לא טוענים להיקש
אלא אנו שואלים עד כמה השיחה הספציפית הזו מדגימה את הגרסה שהעד

כבוד השופט משה בר – עם: למה נתת את הדוגמא הזאת?

עו"ד אמיר טבנקין: כי היא רלוונטית

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: עורך דין טבנקין, אם הבנתי נכון ההתנגדות הייתה מילים
שגם לא ברורות, מה זה כאלה?

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא עומד על שאלתי האחרונה. העד יכול להמשיך לדבר. אני מתנצל שהפרעתי.

עו"ד בעז בן-צור: מה שחשוב אומר לגברתי יש נספח א' אפשר להסתכל כמה פניות יש הקשורות
ליאיר נתניהו אז להגיד לו הנה בנספח א' הנה הפניות מעורב לא מעורב בלי כל הפרג רטיות הזו, לא
באמירה כזו.

עו"ד אמיר טבנקין: יש פה טענות הגנה

עו"ד בעז בן-צור: לא, זו לא טענה הגנה, זה טענה לקונקרטיזציה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: עורך דין טבנקין, לא אני רק בקשתי שלא תיכנס לאמצע
דבריו, כי אחר כך תראו בתמלול מדברים ביחד ולא שומעים כלום.

עו"ד אמיר טבנקין: אני מתנצל.

עו"ד בעז בן-צור: עוד לא שמעתי שבנספח א' יש מספר פניות שקשורות במר יאיר נתניהו.

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: כן אבל עורך דין בן-צור, אדוני לא יכול להכתיב איך תתבצע
החקירה.

עו"ד בעז בן-צור: אני בהחלט יכול גברתי לשאול כי יש פה שאלה שהיא שאלה מכווניה, אז דברנו על
אירוע שלא מקשים מהאירוע הזה, אבל כרגע זה שאלה מאד מאד כללית וצריך לתת לזה
מימד מאד קונקרטי ולהגיד אלה הפניות תאמר היה מעורב לא היה מעורב ונוכל להתייחס
לזה. כי אחרת זה סתם אמירות גנריות. למה אי אפשר לשאול את זה בצורה המתבקשת הזו
או שלא עשו את זה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: טוב אדוני יכול להמשיך ההתנגדות נדחית. תמשיך.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. היית באמצע התשובה

ת. שהדפוס הזה שבו יאיר או גם יכול להיות שרה מעלים איזה שהוא עניין שקשור בתפקידים
שלי, ואז בנימין נתניהו עולה לשיחה מולי או שיחת ועידה ופעמים רבות גם בהשתתפות עורכי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הדין במידת הצורך, אתה רואה שיאיר הזכיר את יוסי כהן הרבה פעמים צריך את עורכי הדין
זה בוצע באמת מאות פעמים.
ש. עכשיו אבקש שתמשיך לקרוא את התמלול
ת. לעיתים אפילו רק בשישי שבת בין 10 ל 20 פעמים.
עו"ד בעז בן-צור: רק כדי להבין, זה בוצע אמרת עשרות פעמים.
עו"ד אמיר טבנקין: לא אני מתנגד לשאלת חברי בחקירה ראשית.
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רק רגע עורך דין בן צור, אדוני לא יכול לפנות בשאלות
ובהבהרות לעד, אם אדוני רוצה משהו יפנה לעורך דין טבנקין ולא לאזני העד. אתה רוצה לבקש משהו
תבקש, אם לא, זה יעלה בחקירה נגדית, אין מה לעשות זו חקירה ראשית.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. אבקש שתקרא את התמליל אנחנו מנסים לקצר בהשמעות עד שורה 219 בגיליון 10 תאמר
לנו מתי אתה מגיע.
ת. עד תשובה 210
ש. 220. 219 אמרתי.
ת. אוקי.
ש. נשמיע לך קטע שמע קצר נוסף.
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: יש שאלות לעד מעבר למה שנשאל עד עכשיו.
עו"ד אמיר טבנקין: כן קטע קצר אחרון רק נבקש מהעד לזהות את הדובר.
נשמעת הקלטה.

ש. רק לגבי המקטע הזה מדבר גבר שפה לא מזוהה בתמליל, אתה יכול לומר לנו מיהו
ת. זה דוד שרן שהיה מנהל לשכת ראש הממשלה נמצא באותה עת עם ראש הממשלה בכנסת,
הוא זה שיכול להעביר לו מסרים ממני או אלי.
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רק לצורך הפרוטוקול, אנחנו מדברים על גיליון 10 ואילך.
ש. אם אנחנו חוזרים להתכתבויות, תיכף יעלה המסך. בשורה 10002 אתה שואל את מר ישועה
עלה? אני יכול לשלול לינק הוא עונה יעלה ב 5 אשלח לינק, אתה אומר לו אוקי, רגע ובשורה
10011 אתה כותב לו "בא לציון גואל כולם מבסוטים" והוא עונה לך אחלה יצא יפה. אני רוצה
להציג לך מייל נוסף מיום 12.5.15 בשעה 5: 27
כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זה הנייר השני?
עו"ד אמיר טבנקין: זה המייל השני שצורף עוד קודם. הוא יותר מעמוד אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: יש 4 עמודים זה? טוב זה יהיה ת/412.

עו"ד ז'ק חן: סיימנו עם התמליל?

עו"ד אמיר טבנקין: כן.

המשך החקירה:

ש. אתה שולח את המייל לכתובת מייל NOAD@ATP.GOV.IL הכותרת "להדפיס לראש הממשלה חשוב" אפשר לראות שאתה שולח לינק לכתבה שאנחנו שאין מחלוקת שמדובר בכתבה שפורסמה בעקבות השיח ששמענו. אני שואל מי אותה נועה?

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: איפה אתה רואה נועה?

עו"ד אמיר טבנקין: בעמוד הראשון של המוצג, גברתי.

המשך החקירה:

ת. אני לא זוכר מי זאת נועה, זאת כתובת במשרד ראש הממשלה.

ש. הדבר עולה מהכותרת רק תאמר למה אתה שולח לה את הלינק הזה?

ת. אני שולח כדי שהיא תראה את זה לראש הממשלה, אני שולח ללשכת ראש הממשלה כדי שהיא תראה, בדרך כלל יש שם יחסית הרבה מזכירות שמתחלפות כי זה סביב השעון, אז או שיש לי כבר את המיילים שלהן, או שהן שולחות לי בוואטסאפ את כתובת המייל ואז אני שולח למי שנמצאת שם.

ש. אני מציג לך את המשך ההתכתבות שלך עם ישועה ביום 12.5 שורה 10020 חברתי צודקת אבקש ממך לקרוא את התמליל.

ת. איזה עכשיו?

ש. תקרא עד סופו. כיוון שהשאלות הבאות מתקשרות לכך, קח רגע. אני מתנצל בפני בית משפט, העד יאמר כשהוא יסיים.

דיבורים באולם.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו מכירים את זה טוב. יש לנו יכולת קשב ויכולת לבקר את מה שקורה.

ת. אוקי.

ש. עכשיו נפנה להתכתבות שלך בהמשך לדברים עם מר ישועה, אפשר לראות את הקלסר. כשהתבקשת לסמן את האירוע הבא שאנחנו הולכים לשאול אותך לגביו. אתה סימנת אותו בכתום וכתוב בכתב יד זוכר רק תאמר לנו של מי כתב היד הזה?

ת. שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשאתה כותב את זה למה הכוונה?
ת. אני חושב שאני מתכוון שאני זוכר את האירוע.
ש. נראה רגע את ההתכתבויות בצורה יותר נוחה ברול ושואל אותך מר ישועה איזה בר מתי אתה עונה 09:30 מקווה שלא יתקרבו אליו לפרצוף. אתה יכול לקרוא. על מה אתם מתכתבים פה בעצם?
ת. על אני יודע איך תקרא לזה אייטס שהוא הפתרון לבעיה שראינו פה שעלתה בשיח הזה.
ש. שמה הוא הפתרון?
ת. למעשה ליזום או לביים פפראצי' בלשון המקצועי זה פפראצי' מבויס או פפראצי' יזום. אני רוצה להזכיר לך שגם כעורך ראשי של ידיעות תקשורת היו שם 20 מדורי רכילות וב-7 ימים הייתי עורך מדור רכילות דבר זה מקובל גם בעולם העסקי, יום יש בעלי מסעדות או תיאטראות או כל דבר שעושים פפראצי' מבויס, זה כלי מקצועי להעביר את המסר בצורה יותר גם משכנעת, נתפסת כיותר אותנטית מאשר למשל לעשות הבהרה או תיקון או לפרסם אייטס מלאכותי, אנחנו פה בעצם מתאמים את הפפראצי' המבויס.
ש. שורה 10055 אתה מעדכן את מר ישועה שכתב "וואלה" סלב "פה נתתי את שם החברה של יאיר שימו את זה חזק", למה אתה מתכוון שימו את זה חזק?
ת. זה אומר לשים את באום פייג' כל השיטות שדברנו עליהם, לגרום לכך שהאייטס יקבל בולטות וצפייה משמעותיים.
ש. מדוע אמרת שהפפראצי' זה פרקטיקה מדוע אתה מעביר את הבקשה או הדרישה בעניין הזה לאתר "וואלה" דווקא?
ת. משום שגם בנימין נתניהו וגם אני חשים מאד בנוח בתהליך כזה בנושא כל כך רגיש במובן גם של צנעת הפרט וגם שזה הבן שלו. כי שם בעצם לא יכולות להיות תקלות.
ש. תסביר קצת מה זאת אומרת לא יכולות להיות תקלות?
ת. כי אלוביץ' דרך אילן ישועה הם משגיחים על התהליך שלא יקרה משהו חס וחלילה, כלומר אם אתה רוצה ללכת על בטוח זה המקום לעשות את זה. לפעמים תקלה בתום לב יכולה אבל שם זה מוקפד מרמת המנהלים הכי בכירים שזה הבעלים והמנכ"ל.
ש. מציג לך התכתבות מיום 29.6.15 מתייחס לאירוע 142 בנספח שורה 11092 אתה כותב למר ישועה יכול להכניס את זה ואתה מעביר לו טקסט הודעה בדבר כך שראש הממשלה ורעייתו ארחו אמש את מריה קארי ובן זוגה ג'יימס פרקר לארוחת ערב משותפת באווירה חמה ומשפחתית. האם אתה זוכר מי הורה לך להעביר את הידיעה הזו?
ת. בנימין נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: סליחה. אני אומר את זה אחרי התשובה שלו, בחקירה אמר דברים הפוכים. חברי יודע שאמר דברים הפוכים. בחקירה אמר שזה בידיעה שחברה על ידי הדוברים הממשלתיים הופצה על ידי מכון תקשורת, אני תגברתי, אינני זוכר מי נתן לי את ההוראה. זה מה שאמר בחקירה. חברי ביודעין יודע שזה הדברים שנאמרו בחקירה ביחס לפריט הזה.

עו"ד אמיר טבנקין: אני לא מבין

עו"ד בעז בן-צור: משהו לא נכון מה שהקראתי כרגע מדברי העד?

עו"ד אמיר טבנקין: שאלתי שאלה לא הזמנתי את העד להשיב.

עו"ד בעז בן-צור: רעננת את זכרוננו

עו"ד אמיר טבנקין: חברי ראה קודם שגם במקומות שחברי חשב שאנחנו מבקשים לקבל תשובה למשל אם הופץ רק לוואלה או כלי תקשורת אחרים אנחנו כן רעננו את העד ותשובתו, הייתי מצפה לחכות רגע ולראות מה אנחנו עושים

עו"ד בעז בן-צור: ראיתי שלא עושה כלום לבד מהעובדה ולא מרענן את זכרוננו כשאמר דברים הפוכים במסגרת החקירה שלו אלא משאיר את זה כך באוויר, זה מה שראיתי ולא התרשמתי מזה לטובה לפחות.

עו"ד אמיר טבנקין: בסדר גמור.

ש. האם אתה זוכר התשובה שענית עכשיו זה על סמך זיכרון חי או על סמך איזה שהוא...
ת. יש לי זיכרון לפחות אם היה יותר מאחד יש לי זיכרון חי מביקור של מריה קארי בבלפור, אז אם היה יותר מאחד כזה אז זה לא בטוח שזה זה, אם היה רק ביקור אחד, אז זה זה. אנחנו מדברים על יוני 2015, אמרתי שככל שהזמן חלף יותר ויותר את בוא נקרא לזה מלאכת ההקלדה מול בנימין נתניהו ההודעות עברה מהידיים שלי לידיים של בחור בשם יונתן אוריך, פה שלב יחסית מוקדם, אז אני לא יודע אם אני הקלדתי אבל דבר אחד אני יכול לחתום עליו, הודעה כזו מי שניסח אותה בסוף ואישר אותה, זה רק בנימין נתניהו. אין שום אפשרות אחרת לא משנה מי הקליד את זה.

ש. לאיזה כלי תקשורת אתה מעביר את הידיעה הזאת?

ת. זה סביר להניח שלכולם אבל אני לא יודע שוב.

ש. אני מבקש להזכיר לך מה אמרת בחקירה גם בהקשר למה שחברי אמר, מפנה לחקירה 13.3 1975 אתה אומר מדובר בידיעה שחברה על ידי הדוברים הממשלתיים הופצה על ידי מכון התקשורת אני תגברתי באתרים ידידותיים איני זוכר מי נתן לי את ההוראה. עמוד 54 שורות 34 עד 37.

עו"ד ז'ק חן: זה עמוד 8 אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אמיר טבנקין: כנראה טעות שלנו

עו"ד ז'ק חן: עמוד 8 משורה 20 עד עמוד 10

עו"ד אמיר טבנקין: אני רק מפנה את בית המשפט ולא את העד כי אני חושב שבית המשפט יקבל את התמונה המלאה לאור הערת חברי גם למזכר מיום 27.10.20 בסעיף 2.403/ת.

עו"ד ז'ק חן: ריאיון העד.

ת. שאלה?

ש. עכשיו אני אשאל שאלה.

ת. אני רוצה להסביר השאלה הזו. אמרתי מה קרה עד הבחירות וקצת לאחריהן, מאזור הזה של יוני 2015 מתגבש נוהל הדוברים של בנימין נתניהו מוקף באותה תקופה אלו אנשים שהיו כפופים לי במערכת הבחירות, הם ידעו כבר לעבוד אתי, אחד מהם יושב פה צמוד לקיר, עד היום. ולכן מהר מאד בפעולות האלה שיש כאלה המון דומות, מתגבש נוהל. כל פעם אם תשאל אותי בדיוק מי לחץ על כפתור כשאתה אומר להפיץ אני בוואטסאפ זה לוקח 10 שניות כל פעולה, היא חסרת כל משמעות ברגע אם הפצתי לכולם או הפצתי רק לידידותיים אז הבדל של עוד 3 שניות פחות או יותר, אנחנו כולנו יודעים לעבוד, כולנו חברים, אז בועז טמפלר שעבד תחתיו הוא נהיה הדובר הממשלתי וכך הלאה. אוריך וטופז אז כל אחד זה כבר נוהל כל אחד עושה, באמת אם אתה צריך לאפיין את מה שבדרך כלל קורה בהודעות מהסוג הזה זה שהדוברים הממשלתיים מפיצה לכולם אם זה קובע באמת ממלכתי ביקור אז מריה קארי יתכן שזה קובע ממלכתי ולא ביקור פרטי ואז אני עושה תגבור במקומות שיש לי יתרון יחסי שזה באתרים הידידותיים.

ש. עד כמה להבנתך או למה שאתה יודע כדובר משפחת נתניהו, אייטמים מהסוג הזה שיכול להיטען שהם בנאליים או פיקנטריה עד כמה יש להם חשיבות עבור מר נתניהו ורעייתו?

ת. הם חשובים למשפחת נתניהו, למשפחת נתניהו וגם לראש הממשלה להיות מצולם עם כוכבת בסדר גודל כזה זה אייטם חיובי וטוב הוא מצטלם טוב ונשאר בתודעה זה לא לראש ממשלה אייטם אסטרטגי או בעל חשיבות אדירה, זה נייס טו או, ולמשפחה זה חשוב מאד.

ש. אתה אומר משפחה,

ת. משפחה בהקשר הזה זה במידה רבה רעיית ראש הממשלה.

ש. מפנה אותך להתכתבויות מיום 6.7.15 זה אירוע 144 בנספח, החל משורה 11290 אתה כותב למשל "ישועה תוכל להכניס את זה זה טרי מלפני כמה דקות" מטרף דברים מפיו של ח"כ צחי הנגבי ותגובה של ח"כ יאיר לפיד. מה הייתה מעורבות של מר נתניהו בניסוח של הטקסט הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מעורבות מלאה. ת.
- 2 אתה מעורבות מלאה, אבל נראה שהדברים מצוטטים פה מפיו של צחי הנגבי. ש.
- 3 כן המשמעות היא שגם צחי הנגבי מעורב בניסוח ביחד עם בנימין נתניהו. זה לא משהו שנעשה ת.
- 4 אורחה אגב זה לא באקראי יש פה חשיבה ומצד אחד רואים להעביר מסר, אבל לא רוצים אני
- 5 לא אומר כדרכו של עולם. באירוע הספציפי הזה, המחשבה הייתה לא לתת ציטוט של בנימין
- 6 נתניהו עצמו, כי מגדיל את לפיד שפתאום ראש הממשלה יוצא נגדו כי מי רוצה לתת ללפיד
- 7 להיות שחקן בזירה הזו? לכן בוחרים דמות רלוונטית מהליכוד אבל שהיא בכל זאת בדרג
- 8 פחות מראש ממשלה הוא היה בוועדת חוץ ובטחון נדמה לי בעת הזו, והוא עושה את זה בנימין
- 9 נתניהו ביחד עם צחי הנגבי, הוא הקברניט של כל המהלך הזה ואני גם בתוכו.
- 10 אפשר לראות בשורה 11292 שנאשם 2 מר אלוביץ' מעביר למר ישועה הודעה חבר ביקש מאד ש.
- 11 שזה יופיע בכותרת ראשית מה שכתבתי מפי הנגבי. קודם כל האם זו הודעה שלך?
- 12 ת. אני מעביר את זה?
- 13 ש. מר שאול אלוביץ' את זה לאילן ישועה שאומר לו מטפל אחר כך מעביר אותו טקסט שהעברת
- 14 לישועה?
- 15 ת. ההודעה עצמה הגיעה ממני.
- 16 ש. מי זה החבר?
- 17 ת. החבר זה בנימין נתניהו, תמיד.
- 18 עו"ד בעז בן-צור: סיימת? או שאתה מפנה אותו לעדות שלו שנאמרו דברים אחרים?
- 19 עו"ד אמיר טבנקין: אומר לבית המשפט
- 20 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין בן-צור, אדוני לא יכול להפנות את העד עכשיו
- 21 לדברים.
- 22 עו"ד בעז בן-צור: אני למדתי גברתי שריענון נועד לרענן ולדייק את הדברים. ככה לפי תפיסה שלנו.
- 23 הרי למה אנחנו מדויקים ולמה אנחנו מרעננים? אבל אם יש גרסה הפוכה במהלך החקירות?
- 24 עו"ד אמיר טבנקין: זה שידור חוזר
- 25 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין בן צור, נתנו החלטות בעניין הזה.
- 26 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו כרגע לא מתנגדים לריענונים כי בית המשפט החליט, אבל גם בקשתו של
- 27 חברי לעיון חוזר כנראה גם היא לא צלחה, אני כרגע בעולם אחר, משעה שמרעננים, החובה
- 28 לתת לו לרענן בעניין הזה ולדייק, כלומר להציג את ההיפוך של הדברים שנאמרו בחקירה.
- 29 היפוכם של דברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אמיר טבנקין: אלף לא רעננו את זכרוננו של העד שאלנו אותו שאלות פתוחות והוא השיב, לכן
2 איני מבין מה הטעם להערתו של חברי, בית אני לא מקבל את הטענה שגרסתו של העד בחקירה הייתה
3 שונה, וגימל אני חושב שזה בטח לא המקום באמצעות סוג של התנגדות להעביר מסר לעד או לבית
4 המשפט כאילו זה כך, אני לא רואה טעם להתנגדות לגיטימית אבקש לדחות את ההתנגדות.

5 עו"ד בן-צור: אגיד כך אם העד אומר אינני זוכר אם במקרה הזה ביבי אמר להעביר לשאול אני לא
6 זוכר מי ביקש ממני.
7 הצדדים מתווכחים.

8 **כבוד השופט משה בר – עם:** אדוני מבקש שנכריע במחלוקת האם היו פה דברים הפוכים או שונים?
9 יש קושי, זה דרכה של החקירה הראשית, אדוני מר טבנקין יציג לעד את החקירה אין דרך
10 אחרת לא ניכנס עכשיו לפינה סגורה.

11 עו"ד בן-צור: אני מקבל את הערת בית המשפט, אבל אני מתעב את החקירה ומחכה לחקירה נגדית.
12 אז נציג את הכל.

13 עו"ד אמיר טבנקין: הקטע שחברי הקריא בכלל לא מתייחס לשאלה ששאלתי.

14 עו"ד בעז בן-צור: שאלת מי זה הדובר, הוא אומר בכלל לא ידעתי, מי ביקש ממני להעביר את זה.

15 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** הוא נתן תשובה לחבר וגמרנו. תשאלו אותו בחקירה נגדית.

16 עו"ד בעז בן-צור: הוא משתמש 50 פעם בשם של החבר כאשר הוא יודע שהחבר לא נמצא.

17 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** עורך דין בן צור.

18 **המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:**

19 ש. טוב, אני מפנה אותך להתכתבויות מיום 6.8.15 אירוע 165, שורה 12097

20 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** 12000

21 עו"ד אמיר טבנקין: 97.

22 **המשך החקירה:**

23 ש. 6.8 יתכן שטעיתי פה, הא אוקי בסדר. זה מתחיל בהתכתבות שבו אתה שואל את ישועה אם

24 אפשר לשלוח לאלקלעי והוא אומר לך בהחלט, אז אתה אומר אלקלעי לא זומן, אומר לך

25 ישועה "שלח אליי", אז אתה שולח "זה הרשמי מהלשכה מצרף טקסט מתקשורת ראש

26 הממשלה נמסר לגבי מסע השיסוי..." אתה יכול לקרוא. אז אתה כותב "זו התוספת לידיעתך

27 בכיר בליכוד אמר הערב קשה להבין על מה רובי ריבלין מתבכיין לא שמענו ממנו אף מסע

28 שיסוי לגבי ראש הממשלה" וכו'. תסביר בבקשה או פרט על הנסיבות של ההתכתבות הזו

29 ת. הייתה ביקורת של רובי ריבלין אני לא זוכר בדיוק על איזה עניין. צריך להראות לי את זה.

30 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני רוצה לומר משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: צריך להוציא את העד?

עו"ד ז'ק חן: לא, לא.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: כן.

עו"ד ז'ק חן: אני אבקש את אותו אורך רוח של בית המשפט כאשר אנחנו נחקור במשך ימים על אירועי הסיקור האלה, נצטרך להעלות לפני ואחרי את כל הגרסאות שהוא מסר, אז כל שנבקש הוא נוכח העובדה שעכשיו אנחנו עוברים באופן הזה מהבוקר, אני רוצה לאפיין את כל הסעיפים אנחנו עכשיו נצטרך להראות מה שלא הראו לעד. אורך הרוח הזה של בית המשפט, אנחנו נבקש בחקירה הנגדית הלאה הלאה הבנו אתה על ציפור של בשר. זה מה שאנחנו מבקשים.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: טוב, חזרנו לעד.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. מר חפץ, האם אתה זוכר לגבי מה מתייחסת ההתכתבות הזו כרגע?

ת. כרגע אני לא כל כך זוכר

ש. אוכל להזכיר לך מה זכרת בחקירתך?

ת. כן

ש. נ/1975 אתה אומר כך בעמוד 11, 12 שורות 32 עד 5 בעצם. הודעה ראשונה עוסקת בתמונות שהופיעו ברשת האינטרנט על הנשיא ריבלין וראש הממשלה במדי נאצים, כלומר הנושא הוא הסתה ברשת נגד ריבלין ונתניהו. הודעה ראשונה מבין השתיים נשלחה על ידי תקשורת ראש הממשלה והופצה בכל התקשורת על ידי הדוברים הממשלתיים. ההודעה השנייה היא תוספת שלי מפי מקור בכיר אנונימי בליכוד, הודעה אנונימית בעצם תוקפת את הנשיא ריבלין. זה מזכיר לך?

ת. אני לא זוכר מה היה האייטם אם הייתי רואה אותו חזותית אולי הייתי נזכר.

עו"ד ז'ק חן: למה זה חשוב אני לא מצליח להבין.

עו"ד אמיר טבנקין: הייתה לו התייחסות בחקירה,

עו"ד ז'ק חן: לא, אז מה אם הייתה לו התייחסות בחקירה? 3000 עמודים היה לו התייחסות בחקירה,

לאיזה נקודה שנויה במחלוקת, איזה בדיוק מחלוקת הייתה עם הנשיא לשעבר ריבלין הייתה

איזה?

אז אנחנו במשך שעה שלמה שמענו על שמועות ורכילויות של בנו של מר בנימין נתניהו. עכשיו אנחנו

נשמע על רכילויות עם הנשיא לשעבר, איזה מחלוקת זה?

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חן, נראה שזה היה ניסיון להזכיר לעד במה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הצדדים מתווכחים.

עו"ד ז'ק חן: אז הוא אמר 4 פעמים שהוא לא זוכר, וכשנגיע לחקירות תיכף נראה תיכף נראה נחזור לשידור חוזר מה הוא זכר בחקירות ומה לא חזר. זה הכל בפריילוף זה סתם. אחר כך כבודכם בחקירה שלנו, שנצטרך עכשיו להתחיל להתמודד עם מה שלא היה רלוונטי כי התביעה טוענת שזה רלוונטי מתוך ההתנהלות חריגה יתור בעוד שקורא לבית משפט לנהל אותנו. זה מה שהולך להיות, קדימה צריך מהר מהר כי המשפט מתארך. את זה צריך לזכור ולצרוב. האם אנחנו צריכים לרדת עכשיו לרזולוציה של סכסוך שהיה עם נשיא לשעבר?

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין חן, כבר אמרתי לא נראה שבזה ההתמקדות פה.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו מבקשים להזכיר לעד דברים שהוא זכר בחקירתו לגבי האירוע הזה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: הוא אומר שהוא לא זוכר.

עו"ד בעז בן-צור: אחרי שהקראת לו יש סופיות אמנם כלל הסופיות תשובות העד...

הצדדים מתווכחים

עו"ד אמיר טבנקין: אבקש להקריא לו קטע נוסף מחקירתו ולראות אם הדבר מזכיר לו, אבקש לרענן את זכרנו ממקום נוסף.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. מאותו קובץ שורות 7 עד 21. אתה אומר האירוע הזה זכור לי מי שיזם אותו הוא שרה נתניהו לכל קריאות העידוד של בנה הבכור יאיר הם היו באובססיה כך שהתקשורת נותנת כיסוי מלטף לתת לנשיא רובי ריבלין כאשר התפרסמו נגדו דברי הסתה ברשת לעומת התעלמות של התקשורת הישראלית לטענתם במקרים דומים שבהם פורסמו דברי בלהה ברשת על נתניהו. זה מזכיר לך?

ת. מה שמזכיר לי זה שהיו מספר מקרים כאלה שבהם היוזמים אני לא רוצה להשתמש במילים שהשתמשתי שם, היוזמים של המסר או האייטמים בתקשורת או הודעות מהצד שלנו על כך שיש איפה ואיפה וכאשר הטיעון הוא כאשר יש הסתה למשל כנגד נתניהו זה עובר בשקט בתקשורת הישראלית כאשר יש הסתה כנגד אישים אחרים, עושים מזה רעש גדול ובטח אם אפשר להאשים בזה את נתניהו היו כמה וכמה פעמים שעסקנו בזה וכמעט תמיד אולי אפילו תמיד היוזמים של זה היו שרה ויאיר נתניהו וזה עבר את האישור לגמרי והניהול של בנימין נתניהו ושלחנו את ההודעות

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: זה מזכיר לך?

ת. אני לא זוכר ספציפית את ההודעה הזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצדדים מתווכחים.
- 2 ש. אנחנו רואים בשורה 12154 שולח אליך מר ישועה כתבה מוואלה בכיר בליכוד המקורב
- 3 לנתניהו לא מבינים על מה ריבלין התבכין. ניכנס רגע לכתבה. בעקבות הראיונות של נשיא
- 4 המדינה וכלי התקשורת גורמם מסביבת ראש הממשלה הביעו תמיהה על דבריו של ריבלין
- 5 שציפה מנתניהו לגנות את מסע ההסתה נגדו. לא שמענו אותו מגנה את התמונות בהן הוצג
- 6 נתניהו במדי נאצים, זה מזכיר לך?
- 7 ת. אתה שואל אותי אם אני זוכר ספציפית את האייטס הזה?
- 8 ש. האייטס הזה
- 9 ת. אני לא זוכר אותו. אני זוכר את הסביבה הזאת שהיו כמה פעמים כאלה התנגחויות עם ריבלין
- 10 למשל.
- 11 ש. אשאל שאלה אחרונה בנושא הזה, האם אתה העברת ידיעות או אמירות מפהם של בכירים
- 12 בליכוד
- 13 ת. לא הציטוט הזה האנונימי? זה הציטוט של בנימין נתניהו. מה שכתוב בכיר בליכוד זה ציטוט
- 14 של בנימין נתניהו
- 15 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** אמרת שאתה לא זוכר.
- 16 ת. לא אין דבר כזה אין לזה יוצא מהכלל, הציטוט הזה הוא ציטוט של בנימין נתניהו
- 17 ש. אתה לא מדבר מזיכרון על זה אלא כדפוס?
- 18 ת. אני לא זוכר את האייטס הזה, זה דבר שאני בטוח בו, לא זוכר.
- 19
- 20 **המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:**
- 21 ש. עכשיו להבנתך ולניסיוןך בתקופה ההיא, את התגובה הנוספת שראית פה מפי תגובה
- 22 אנונימית מפיו של בכיר, מה הייתה האפשרות או מה היה הסיכוי שהיא תיכנס לכלי
- 23 התקשורת שאתה לא מגדיר כידידותיים?
- 24 ת. יש סיכוי סביר משום כאשר דובר של ראש ממשלה מעביר טקסט שכתוב בו בכיר בליכוד:
- 25 העיתונאים יודעים שזה בכיר מאד בליכוד ששמו יו"ר הליכוד הוא גם נושא בתואר הזה ולכן
- 26 זה יכול להיכנס.
- 27 ש. האם אתה זוכר מה אמרת בהקשר הזה בפגישת הריאיון אתנו ב 27.10
- 28 ת. לא, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקש להקריא לך. בסעיף 2.ח.403. העד זה אתה מר חפץ מסר שהדברים שיוחסו
לגורם בכיר נגד הנשיא ריבלין היה קשה להכניס לאתרים פרט לוואלה ידיעות מסוג זה היו
מפרסמות אולי בישראל היום או בערוץ 20 או באתר 0404, איך הדברים?
ת. שוב אני לא יודע באיזה הקשר זה נאמר שם, אמרתי לך באופן כללי כאשר אני מעביר ידיעה
בתצורה שראיתי פה במסך שעוסקת בהתנגחות בין ראש ממשלה לנשיא מדינה חתיכת אייטס
שם ראש הממשלה כותב בכיר בליכוד הסיכוי שהדבר הזה יכנס, יש ידיעות על מני נפילתי שם
אם תכתוב בכיר בליכוד לא יכניסו לך את זה בקלות, זה תלוי בנסיבות ובאייטס.
ש. טוב אנחנו עוברים להתכתבות מיום 19.8.15 זה אירוע 174 שורה 12460 אתה כותב בקשה
ומעביר לו טקסט הודעה לעיתונות של פרויקט צבר, 12467 אפשר לראות שמר אלוביץ' מעביר
את אותו טקסט וכותב בקשה אישית שלה כותב למר ישועה הצילומים אצלך. אני רוצה להציג
לך דברים שהוצגו בחקירתך שעוד קודם לכן אותה ידיעה נשלחת על ידי בועז סטמפלר שורה
12450 שלחנו לכם הודעה על כך... תמונה וקטע מדבריה. אני שואל האם אתה זוכר את
ההתכתבות הזו?
ת. אני הייתי עם גברת נתניהו באירוע אחד גדול של צבר נדמה לי באולם סמולריש באוני' תל
אביב, אם זה האירוע, אני זוכר אותו, יכול להיות שהיו עוד אירועים, אם זה האירוע אני
וודאי שאני זוכר אותו, זה היה אירוע של צבר.
ש. מי מנסח את הודעת הדוברות הזו או מי מעורב
ת. זה הנוהל שאמרתי לך אם זה אירוע שבו משתתפת בשטח, היא מלווה על ידי מישהו מצוות
הדוברות ובתקופה הזו אני מעריך שכבר מנסחים את זה שם בשטח היא מאשרת את זה
בשטח וזה נמצא בתוך הגרעין שצינתי מלכתחילה, שיש לי סמכות להפיץ גם בלי לעבור דרך
בנימין נתניהו כי זה עניין שהוא לא כל כך אוניברסלי והוא עוסק בגברת נתניהו לא למשל
ביאיר ופה יש לי סמכות לפעול בלי לעבור דרך בנימין נתניהו, זה בדיוק מה שתיארת. יכול
להיות שהדוברות הממשלתית כן עברה דרכו.
ש. אם ראינו שהידיעה מופצת באפיק של מר סטמפלר מדוע בעצם אתה שולח בנוסף את אותה
ידיעה?
ת. משום שלי יש את הערוצים שבהם אני יותר אפקטיבי מאשר הדוברות הממשלתית. למרות
שיכול להיות שזה היה עובד בלעדי, זה היה הנוהל כבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לאחר הפסקה.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:

כן בבקשה.

המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:

ש. אנחנו ביום 27.8.15 מתייחס לפריט 178 לנספח, שורה תיכף תראה את זה במסך. 12703. זה אתה שולח למר ישועה הודעה מפמליית ראש הממשלה באיטליה. אפשר לפרסם באתר ואתה מצרף לזה הודעה לעיתונות. אני שואל אותך למיטב זיכרוןך

עו"ד בן-צור: שיקרא עד הסוף.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מה השאלה?

ש. כיוון שזו הודעה מטעם תקשורת ראש הממשלה מדוע אתה שולח אותך

ת. משום שהיה לי תפקיד לתגבר באתרים מה שקרוי הידידותיים

ש. מי ביקש ממך לשלוח את האייטם הזה לוואלה?

ת. אני מעריך שמר ספטמלר הדובר הממשלתי.

ש. עד כמה נאשם 1 מר נתניהו היה מעורב בבקשה ממשיך להעביר האייטם הזה לוואלה?

ת. אני לא זוכר.

ש. אתה זוכר מה אמרת על זה בחקירה?

ת. לא.

ש. אני מפנה לחקירתך מיום 12.3 מוצג 1971 אתה אומר סליחה עמוד 56 שורות 24 עד 23 נדמה לי. אתה אומר אני כמעט בטוח שזה הדובר של ראש הממשלה בנימין כי נדמה לי שהוא פנה אלי מאיטליה אמר לי שראש/ הממשלה מבקש ממני שאפצה את לוואלה, הוא ביקש ממני לתגבר סתם לא עושה הפצה לכל כלי התקשורת, הוא אמר לי שראש הממשלה שאדאג שזה יהיה בוואלה. זה מה שאמרת אז.

עו"ד בעז בן-צור: סליחה, יש חקירה נוספת עם גרסה שונה. לא יודע למה זה כתום זה צריך להיות ירוק, לא זוכר ספציפית קובץ 1854 עמוד 13 שורה 26. אם זה מעניין אותך.

ש. אקריא לך גם. בסדר. אמרת בחקירה יום אחר כך. קודם כל אמרת באותה חקירה בעמוד 67 אמרת בועז סטמפלר לא יכול להגיד לי תפיץ לוואלה, הוא לא יכול לעבור המשפט הזה הוא יכול להגיד לי ביבי ביקש הוא לא יכול להגיד לי בחקירה אחר כך אתה אומר אני מקריא מעמוד 13 שורה 14.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: איזה ברקוד?

עו"ד אמיר טבנקין: 1975.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: איזה עמוד?

עו"ד אמיר טבנקין: בעמוד 13 החל משורה 14.

ש. אתה אומר מדובר בהודעה לתקשורת שחברה על ידי הדוברים הממשלתיים בביקור נתניהו במילאנו, אינני יודע מדוע שרטטתי פה כתום. האפיון של האייטם שאני בדרך כלל מפיץ באתרים ידידותיים. איני זוכר את האייטם הזה ספציפי, שואלים אותך את ההודעה אתה מקבל מהדוברים הממשלתיים אתה אומר כן ונשאל אני בעמוד 13 החל משורה 36 אתה יודע מי מכתוב לדוברים הממשלתיים? אתה עונה בנימין נתניהו רק הוא הריטואל הוא שבדרך כלל חוזר בכל הנסיעות לחו"ל שבני הזוג נתניהו שניהם מתלוננים על כך שההפצה של הדוברים הממשלתיים אינה אפקטיבית מספיק מבחינת תוצאותיה הם מתקשרים אלי אישית. אחרי שהקראתי לך את כל הקטעים האלה, אני שואל האם קודם כל זה מזכיר לך משהו?

ת. אני לא זוכר את האירוע הספציפי הזה. אני בטוח כשהעדתי לגבי האירוע זה היה הזיכרון שלי באותה עת, אני בטוח בזה ב 100% אני שוב מדגיש לגבי כל הירוק והכתום, שבוודאי היום וגם כשבצעתי את זה, זה היה על בסיס מה שקרוי מנהגו של עולם, איך הדברים מנוהלים וכדי לומר שעלה אייטם מסוים שהוא ירוק או כתום אני זוכר אותו, אני צריך לראות את האייטם, זה היה משהו רוחבי, זה לא מצביע בהכרח הצבע הזה על זיכרון שאתה דוקר את האירוע.

ש. האם אגב האמירה שהקראתי לך, האם היו מקרים שבהם בועז סטמפלר הנחה אותך על דעת עצמו להעביר אייטמים לכלי תקשורת כלשהם?

ת. לכלי תקשורת הוא יכול להעביר את הוראתו של ראש הממשלה, לא על דעתו. לבועז סטמפלר הסמכויות שלו היו מאד מאד מוגבלות. הוא גם מאד אדם שמקפיד על ההוראות ובוודאי שהוא לא יכול להגיד לי תמסור לאלוביץ או לוואלה הוא יכול לומר לי שראש הממשלה מבקש שתמסור לאלוביץ או לוואלה. אז אני כמובן אצל בועז סטמפלר אם הוא אמר, אז ברור שראש הממשלה אמר, אז אני מבצע. זה מקרים נדירים, כי בדרך כלל רק אם הוא מאד עסוק, בדרך כלל הוא ייקח את הטלפן סך הכל צריך להגיד תשיגו לי את ניר, ראש הממשלה תמיד נמצאים לידו עוזרים ניידים טלפון ליווני הוא בסך הכל צריך להגיד תשיגו לי את ניר, אז הוא מדבר אתי כמה שניות, זה בדרך כלל ככה.

ש. טוב אנחנו עוברים לאירוע מיום 20.9.15 זה מתייחס לאירוע 185 לנספח, מציג לך התכתבות בינך לבין מר ישועה ובין מר ישועה למר אלוביץ' החל משורה 13325 אתה שולח הודעה תגובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של עורך הדין יוסי כהן, ביחס למני נפתלי וגיא אליהו. מי ניסח את ההודעה הזו שמטעמו של
2 עורך דין כהן?
- 3 ת. שוב, אמיר, היו הרבה הודעות על מני נפתלי אני לא יכול ברגע זה להגיע את ההודעה הזו אני
4 זוכר בזיכרון חד, אבל לא שאני משוכנע, אני בטוח שכל ההודעות האלו הן נוסחו בשיחת
5 ועידה / שיחות ועידה של ראש הממשלה שלי ושל יוסי כהן כשאנחנו מחליפים בינינו טיוטות,
6 אבל המהלך נפתח בשיחה ועידה עם ראש הממשלה ובשיחה שלי אתו, והוא מסתיים בזה.
7 ש. אתה זוכר למי התגובה הזו הופצה?
8 ת. לא, כרגע אני לא זוכר.
9 ש. אנחנו עוברים להתכתבויות מיום 23.9.15 זה אירוע 186 בשורה 13366 אתה כותב למר ישועה,
10 אפשר לצרף את זה בידיעה שלכם על הקבינט מחר ולתת לו כותרת ציטוט של הבוס שלי,
11 בקשה אישית שלו בגלל ששרת המשפטים מנסה לקחת קרדיט ממנו ולא בצדק. אני שואל
12 שוב מי זה הבוס שלך?
13 ת. בנימין נתניהו.
14 ש. האם הוא אכן ביקש ממך להעביר את הבקשה האישית שלו ?
15 ת. כן, זה אירוע שאני זוכר.
16 ש. תספר מה אתה זוכר.
17 ת. תן לי לקרוא רגע. מה שאני זוכר למה האירוע הספציפי הזה נצרב? כי היה כעס בנימין נתניהו
18 כעס על העובדה שאיילת שקד במרכאות לקחה את הקרדיט ולכן זה היתה התרחשות אני
19 זוכר את האירוע, ומה השאלה שלך?
20 ש. שאלתי אותך מה אתה זוכר מהאירוע?
21 ת. אוקי
22 ש. אתה כותב למר ישועה בהמשך לדבר הזה זה כמובן רק לעיניך, למה אתה כותב לו את זה?
23 ת. לא יודע ברגע זה למה.
24 ש. אתה זוכר מה אמרת על זה בחקירתך?
25 ת. לא.
26 **עו"ד ז'ק חן:** אתה מרענן "למה רק לעיניך"?
27 ש. אני מפנה לחקירה מיום 11.3.1969 עמוד 44 החל משורה 30 שואל אותך החוקר למה לעיניך
28 בלבד אם זו ידיעה שאתה רוצה שתצא כלפי חוץ אתה אומר משום שהעובדה שראש הממשלה
29 התעסק במלחמות קרדיטים עם איילת שקד, היא בעיני פתטית. אני ממשיך אני תמיד אמרתי
30 לביבי ... וכו'. זה מזכיר לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שקרוי הוצאת לי את המחשבות מהפה, זה בדיוק מה שאני חושב.
- 2 עו"ד בעז בן-צור: כדי שהתמונה תהא נהירה, תפנה משורה 25 אז התמונה תהיה שלמה.
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: אני הקראתי קטע העד אמר שזה מרענן את זכרונו.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: יש לך 2, 3 שורות למעלה שזה חלק מהתשובה.
- 5 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מאיפה שמתחיל תגיד מיד לאחר ההודעה?
- 6 עו"ד בן-צור: אומר אני לא זוכר.
- 7 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רגע עורך דין בן צור. הפנית לשתי שורות למעלה.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: הקראת משורה 30.
- 9 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אוקי תתחיל משורה 29
- 10 עו"ד בעז בן-צור: תתחיל משורה 25.
- 11 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני אבהיר. בניגוד למה שהעד אמר כאן שהאירוע צרוב בזיכרונו בחקירה אמר
- 12 שאינו זוכר את האירוע, עכשיו חברי מבקש לא לרענן את זכרונו על זה שלא זכר את האירוע בחקירה
- 13 שלו לפני 3 שנים, על בסיס הוא אומר אני זוכר, עכשיו הוא צריך לתת הסבר מזיכרונו שהתעורר למה
- 14 הוא כתב ...
- 15 הצדדים מתווכחים.
- 16 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: חבל תתחיל להקריא לו כמה שורות קודם, אתה תקריא לו כי
- 17 זה ריענון זיכרון על השאלה הזו, תקריא לו טיפה קודם. שורה 25. הוא נשאל משורה 25.
- 18
- 19 המשך החקירה לעו"ד אמיר טבנקין:
- 20 ש. אני אקריא לך אתה שולח את ההודעה זה כמובן רק לעיניך אתה שואל לאילן אני שולח אומר
- 21 לך כן לאילן, אתה אומר הגיוני כן אני לא זוכר כן זה הגיוני אז שואל אותך החוקר למה לעיניך
- 22 בלבד אם זה ידיעה שאתה רוצה שתצא כלפי חוץ אז אתה עונה התשובה המפורטת שהקראתי
- 23 לך אותה שוב, האם הדברים שהקראת כעת מרעננים את זיכרונוך למה כתבת לעיניך בלבד
- 24 ש. אני לא זוכר, אני זוכר את האירוע הסברתי למה משום שזה היה איש, אני מאשר לך עכשיו
- 25 אחרי שהקראת לי את זה שבאופן חד משמעי חשבתי שזה מהומה על מאומה ולמשל להבדיל
- 26 מהאייטמים קודמים שאפילו עסקו בנושאים אישיים, חשבתי שזה פשוט באמת כבר לא יודע
- 27 מה אמרתי שזה פתטי לעסוק בזה. אני לא זוכר למה כתבתי לאילן ישועה שזה רק לעיניך.
- 28 אני יכול לומר לך שהאייטם מהסוג הזה שבו שזה טעות לעסוק בו, משום שבאותו זמן איילת
- 29 שקד הייתה שרת משפטים נכבדה אבל עדיין לא הייתה במעמדו הציבורי ובכלל של בנימין
- 30 נתניהו וזה טעות בכלל לעסוק במלחמת הקרדיטים הזו. הוא יכול היה לקחת לעצמו על אלף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קרדיטים אחרים אם הוא רוצה. חשבתי שזה טעות אבל, אז ברור שהנטייה שלי, אני עכשיו
2 מנתח לך מה אני עושה במצבים כאלה. לשלוח את זה לכלי תקשורת יכולה להיות חרב
3 מתהפכת, יכולים לקחת את הנושא הזה ולהפוך אותו עליך וללעוג לך כלי התקשורת על כך,
4 שאתה ראש ממשלה מתעסק במלחמת קרדיטים עם איילת שקד? עם כל הכבוד. ולכן ברור
5 שהנטייה היא שלי כאיש מקצוע, להעביר את זה לכלי תקשורת שאין שום סיכוי שהחרב
6 תתהפך עלי ב"וואלה" אין שום סיכוי, כי ישועה ושאל ואלוביץ' משגיחים על העניין. עכשיו
7 ניתחתי לך את הלך המחשבה, אבל זה לא זיכרון צרוב של מה שעשיתי באותה שנייה.
8 ש. בהקשר הזה האם יש עוד כלי תקשורת שאתה כתבת לו שיש בקשה אישית של נאשם 1
9 והבקשה נובעת מרצון לקבל חזרה קרדיט פרט ל"וואלה"?
10 ת. שהבקשה נובעת מרצון?
11 ש. כן.
12 ת. איפה כתבתי את זה? כתבתי את זה?
13 ש. הקראנו לך את ההתכתבות, בקשה אישית שלו בגלל ששרת המשפטים מנסה לקחת הקרדיט
14 ממנו ולא בצדק.
15 ת. זה רמת דיוק כזו רק עם אלוביץ' זה עם ישועה?
16 ש. כן עם ישועה.
17 ת. מפתיע שאפילו סמכתי על ישועה בעניין הזה זה רמת גילוי כל כך גבוהה, אני נזהר במה שאני
18 כותב, חריג שאני אכתוב אפילו לישועה קל וחומר למישהו חוץ מ"וואלה". אני שוב מדגיש
19 אמיר, אני מנתח את הטקסט, אני לא זוכר שכתבתי את המשפט הזה.
20 ש. הבנתי. רק שאלה שאולי פספסנו. תסתכל רגע, האם מר נתניהו היה מעורב בניסוח ההודעה
21 הזו?
22 ת. לחלוטין. חד משמעית זה אמיר, מאחר וזה אירוע שאני חשבתי שלא היה צריך לבוא לעולם,
23 רק הוא היה יכול הוא היחיד שיכול לגרום לי לעשות משהו שאני לא מאמין בו ואני לא רוצה
24 בסוף הוא הבוס, אין נפש שיכולה לגרום לי להוציא הודעה כזו, מלבדו
25 ש. אמרת קודם הסברת את הסיבה שאתה שולח את ההודעה הזו עם הטקסט הזה לוואלה, אז
26 האם מר נתניהו הנחה אותך להעביר את הטקסט הזה לוואלה
27 ת. שוב אני לא זוכר, אבל אני אומר לך מה שאמרתי קודם, כעומק המבוכה כך הצטמצמות
28 רשימת התפוצה עם המבוכה היא גדולה מאד, אז זה היה רק "וואלה" לצורך העניין, זאת
29 אומרת שם לא יכולות להיות הפתעות שליליות.
30 ש. אני רוצה להציג לך התכתבויות מיום 11.12.15 אירוע 199 החל משורה 14526



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** עורך דין טבנקין זה לא נראה כמו התכתבות שלו.

2 14562.

3 **עו"ד אמיר טבנקין:** הא, היה לי סיקול מספרים.

4 ש. מיום 11.12.15, 14562, כבר זה יעלה אתה תוכל לקרוא. מוקרן תוכל לקרוא.

5 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** כמה אירועים עוד יש לנו שקשורים בעד.

6 **עו"ד אמיר טבנקין:** אומר סיימנו את שנת 2015 שנת 2016 פחות נדמה לי

7 **כבוד השופט משה בר-עם:** כמה בסך הכל נשארו?

8 **עו"ד אמיר טבנקין:** פחות מ 25 כיוון שאני רואה שלא נסיים היום.

9 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** למה? אולי נסיים תתקדם. ננסה.

10
11 **המשך החקירה:**

12 ש. אתה שולח למר ישועה טקסט לגבי כך שמשפחת נתניהו הכניסה להסגר של 10 ימים את

13 הכלבה קאיה שנשכה את חברת הכנסת שרן השכל ובשורה למטה אתה כותב "אילן האם

14 אפשר לפרסם את זה בצירוף תזכורת לאירועים?" הנה מעלים את זה עוד פעם. אחרי שאתה

15 שולח למר ישועה את הבקשה הזו ואתם מתכתבים מר אלוביץ' שולח למר ישועה שאלה אתה

16 מטפלי? והוא עונה העברתי לאבי ואז כותב לך מעביר מר אלוביץ' למר ישועה הודעה דברתי

17 עם אילן הבוס שלי ביקש לשנות את האייטם נשלח לאילן חדש. זו הודעה ממך?

18 ת. שאני שולח את זה?

19 ש. אראה לך שורה למעלה אתה כותב למר ישועה אילן תעלו אייטם

20 ת. הא כן,

21 ש. אני מבקש לשנותו מיד אחר כך 3 דקות אח"כ שולח שאול אלוביץ' הודעה שנחזית להיות

22 ממך דיברתי עם אילן הבוס שלי ביקש לשנות את האייטם

23 ת. כן זה ממני

24 ש. אתה זוכר

25 ת. לא יכול לזכור

26 ש. זוכר למי התייחסת כשאמרת הבוס שלי

27 ת. זה בנימין נתניהו שרצה לשנות את האייטם

28 ש. אתה זוכר מה אמרת בחקירתך

29 ת. לא, אני לא זוכר, אני זוכר את האירוע, הייתי באירוע. אבל מה כתבתי בהתכתבויות האלה

30 אני בשום פנים ואופן לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רוצה לרענן את זיכרוןך בחקירת 12.3 נ/1971 בעמוד 8 שורות 1 עד 30. אתה אומר בשורה 7 רוב ההתעסקויות היו מול שרה אז אני לא זוכר ספציפית מי אמר לי ככה כמעט בטוח שאני כותב פה הבוס זה שרה ולא ביבי. אני כותב לו הבוס כדי שלא אני לא רוצה שיחשוב ששרה זה היא שאמרה. שואלים אותך כשאתה כותב הבוס, אתה עונה אני כמעט בטוח, הסייג היחיד שלי כי לפעמים שזה שרה, אז אני כותב הבוס אני לא רוצה מה אני אכתוב לו הבוסית? אתה מבין? זה לא... ואז אומר זה רק בגלל... ושואלים אותך היא לא בוסית? אתה אומר היא לא בוסית שלי, היא לא מעסיקה. העניין פה בחקירה זכרת כשכתבת הבוס באירוע הזה התייחסת דווקא לבקשה של שרה נתניהו

ת. אני כרגע לא זוכר.

עו"ד ז'ק חן: סליחה סליחה, ברשותך לא הבנתי למה אתה מרענן לו את הזיכרון. העד לא אמר שהוא לא זוכר. אני שואל למה רעננת לו את הזיכרון?

עו"ד אמיר טבנקין: מפני שכמו במצבים קודמים למרות מה שחבריי טוענים, כאשר העד זכר על הדוכן דבר שונה ממה שהוא אמר בחקירתו, אנחנו פעמים רבות הזכרנו לו את הדבר הזה. עו"ד ז'ק חן: זו הפעם היחידה.

עו"ד אמיר טבנקין: זה ממש לא הפעם היחידה. אגב, בהרבה פעמים שהתנגדתם, בסופו של דבר זה מה שעשינו ללא קשר להתנגדות.

עו"ד ז'ק חן: מה ששונה אתה מתכוון שהוא אמר זו הוראה מביבי?

עו"ד אמיר טבנקין: ממילא אני לא חושב שיש לחברי חוט לקום ולומר דברים שהם לא התנגדות שמקורם בדין.

עו"ד ז'ק חן: למה? מה זה מקורם בדין?

עו"ד אמיר טבנקין: מפני שאני חוקר חקירה ראשית.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עורך דין טבנקין בוא נמשיך.

עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לשאול למה אתה מרענן זיכרון?

המשך החקירה:

ש. אז אני מבקש התייחסות שלך לחלק שהקראתי פה

ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר למי התכוונתי פה במילה בוס. אני יכול לאשר לך שבמקרים ממש ספורים בטוח אפשר לומר אותם על כף יד אחת, אז החלפתי אבל זה נדיר מאוד שזה יהיה עם שאול אלוביץ', אני עכשיו מדבר לא על זכרון ספציפי אלא על מה שאני יודע שעשיתי באופן כללי, עם אילן ישועה אין שום סיכוי ששרה ביקשה אלא אם כן זה אייטם כמו שהגדרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בגזרה מאד מאד צרה, ועם שאול אלוביץ' בדרך כלל הגילוי מלא, אז אם יש מקרים כאלה
2 שסיפרתי עליהם הם היוצא של היוצא של היוצא מן הכלל. אבל האירוע עצמו הוא
3 זכור לי בצורה חדה. הנשיכות בוא נגיד שעשו פעולות סוד מדינה לא כל הנשיכות יצאו החוצה
4 לאוויר העולם. היו נשיכות נוספות אפילו של דרגים בכירים.
5 דיבורים.
- 6 ש. נתקדם ל 10 לפברואר 2016. מציג לך התכתבויות בין לבין מר ישועה ובין מר ישועה לנאשם
7 2 מר אלוביץ' החל משורה 15187 פריט 203. שאול אלוביץ' מעבר למר ישועה... טענת משפחת
8 נתניהו לגבי פסק הדין רחוקה מהמציאות ממעון ראש הממשלה מציין את העובדה שבית
9 הדין דחה את התביעה... תוכל לעיין בזה ונמשיך בהתכתבות?
10 ת. אוקי, בסדר.
- 11 ש. מר אלוביץ' מעביר למר ישועה הודעה שהגברת ביקשה שיופיע בגדול כותב למטה מניר, מיד
12 אחר כך אפשר לראות שאתה מעביר את התגובה הזו גם למר ישועה הוא עונה לך מטפל. אני
13 שואל קודם כל מי זו הגברת?
14 ת. שרה נתניהו.
- 15 ש. אוקי, ומה הייתה מעורבות האם הייתה למר נתניהו מעורבות
16 ת. בידיעה השתתף בניסוח הידיעה השתתף גם עורך דין יוסי כהן היו שיחות ועידה בנימין נתניהו
17 השתתף בניסוח המלא והוא היה הקברניט בעניין הזה
18 ש. כשהוא אומר המבקשת
19 ת. היו כמה שיחות ועידה היא גם הייתה לגמרי בתמונה, זה כמובן עניין שנוגע לה והיא השתתפה
20 אבל האירוע נוהל על ידי בנימין נתניהו.
- 21 ש. האם אתה זוכר למי הפצת עוד את התגובה הזו?
22 ת. לא.
- 23 **עו"ד בעז בן-צור: צריך לרענן אותו?**
24 ש. אני יכול בקצרה לומר שבחקירתך אמרת שזו תגובה שהופצה לכל כלי התקשורת
25 ת. זה מאד הגיוני, אני לא זוכר. עורך דין טבנקין היכולת היום לזכור למי הפצתי פעולה שנמשכת
26 באמת עשרות שניות? היא אותה פעולה שאתה מבצע הרבה פעמים אי אפשר לזכור את זה,
27 אני כמעט בטוח שהתבקשתי בזמנו בחקירה לסמן בירוק ובכתום אני הסתייגתי כי כל
28 הפעולות דומות הן נמשכות שניות והן חסרות חשיבות, הן טכנית, לזכור בדיוק מה הפצת
29 למי זה מאד קשה, אפשר להקיש ולהניח ולהגיע להנחות מאד הגיוניות
30 ש. האם אתה כותב למר אלוביץ' הגברת ביקשה שיופיע בגדול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אומר ששרה נתניהו ביקשה וזה מידת הגילוי שהייתה לי עם שאול ועם איריס אלוביץ' זה
2 מאד נדיר שאחד משניהם אכתוב בוס במקום הגברת, כי הם ידעו כל מה שקורה לרבות כל
3 הדברים בוא נקרא לזה מביכים, הם ידעו מה קורה ואתם אפשר היה להיות בגילוי מלא.
4 ש. אוקי,
5 ת. עם אילן ישועה אני לא זה מאד יפתיע אותי אם אראה שכתבתי לו ששרה מבקשת למעט מה
6 שהגדרתי כתחום אוטונומי.
7 ש. אוקי, אנחנו נעבור ל 17.2.16 מציג לך התכתבות שלך עם מר ישועה החל משורה 15340 פריט
8 207 אתה שואל אפשר לצלצל ואתה מעביר לו כתבה שהתפרסמה במעריב העובדת שהתלוננה
9 נגד מני נפתלי המשטרה מתעלמת. אני שואל אותך קודם כל מי הנחה אותך להעביר את
10 הכתבה הזו ל"וואלה"? לאילן ישועה?
11 ת. אני לא זוכר.
12 ש. אוקי אתה זוכר מה אמרת בחקירתך?
13 ת. לא.
14 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא לא זוכר.
15 ש. אני אקריא את החלק שאני מבקש לרענן ממנו. נ/1975 בעמוד 15, 16 שורות 7 עד 30, אתה
16 אומר זו פנייה שלי בנוגע לעובדת בלפור שהתלוננה כי מני נפתלי הטריד אותה בבלפור...
17 במקרה הזה אלקלעי תקרא רגע בהקשר גם את ההודעה הבאה שאתה מעביר.
18 **עו"ד בעז בן-צור:** שיקרא גם משורה 31.
19 ש. אתה אומר אני מבקש ממנו לתת בולטות באתר וואלה מנמק את בקשתי, אני מעריך שבצעתי
20 במקביל לאתרים ידידותיים נוספים אם כי לא באותו נוסח שאמור כאן... יחד עם זאת אני
21 זוכר שעשיתי זאת על סמך בקשה מפורשת של ראש הממשלה ושל רעייתו ככל הנראה גם
22 עורך דין יוסי כהן היה בתמונה עם כולנו. ולכן אני חושב שהפנייה שלי לא רק לאתר וואלה
23 אלא לכל האתרים הידידותיים?
24 ת. אתה רואה שאני אומר שם שאני חושב, זה בלתי אפשרי לזכור למי הפצת. אני יכול להסיק
25 לפי איך שזה מנוסח, אין אפשרות לזכור דבר כזה.
26 **עו"ד בעז בן-צור:** בחקירה אומר אותם דברים שאומר כאן.
27 ת. טבנקין, שים לב שאבי אלקלעי עוד דרג יותר נמוך לא בהיררכיה יותר קרוב לתחום העיתונות,
28 הוא עיתונאי ממש בכל רמ"ח איבריו אני מדבר אתו בשפה שמדברים עם עיתונאי אני משכנע
29 שהאייטם ראוי לפרסום ואגב הוא ראוי לפרסום ואופי ההתכתבויות עם אלוביץ' ועם אילן
30 ישועה הם בכלל לא בשיח הזה. אלא הם בשיח של היחסים שהיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהמשך ההתכתבויות בשורה 15362 אתה כותב למר ישועה עובדת מוטרדת ועורך דינה
התראיינו כעת בגלי צה"ל אתה מעביר לו תקציר, מה אתה מתכוון שהוא יעשה עם הנתונים
האלה?
ת. שייקח את התמליל ויעשה ממנו אייטס.
ש. בהמשך אתה מעביר גם את מספר הטלפון של העורך דין, אני חושב שהשבת על הדבר הזה.
ת. אוקי אני זוכר באופן כללי את ההתעסקות הזו היה צריך משום מה מאד לדחוף את האייטס
הזה אף שאני למשל חשבתי הוא היה צריך להיכנס בכלי התקשורת באופן טבעי אבל זה לא
קרה, כנראה כנראה שכלי התקשורת חשדו שזה מהלך שהיה מבושל, אבל ככל שאני ידעתי
ונחשפתי הוא לא היה מבושל, לא היה מנוהל על ידינו. אבל מרגע שהוא פרץ, אנחנו רצינו
שהוא יהיה בתקשורת.
ש. אוקי, נעבור רגע הלאה ל- 2.3.16 החל משורה 15850 אתה אומר לו יש מצב לאייטס כזה
ושולח לו תמונות שאנחנו רגע נפתח אותן. אירוע 213. מכתב של חברת הכנסת שרן השכל
בנושא התנהלות המשטרה חקירת תלונה.
ת. אוקי
ש. בשורה 15892 שולח לך מר ישועה תמונת מסך וכותב לך ראשית בוקסת חדשות עמוד הבית.
שולח לך את האירוע
ת. כן
ש. אני שואל האם מר נתניהו היה מעורב בהעברת
ת. חד משמעית, כן. מי שחולל את הרעיון שחברות כנסת במקרה הזה שרן השכל הפנו ליועץ
המשפטי, הרעיון עצמו הגיע מהכיוון של שרה אבל מי שניהל את האירוע זה בנימין נתניהו
וזאת דרכם של איך שמתנהל סיעת הליכוד זה לא יכול שרן השכל לא תשלח דבר כזה ללא
אישורו של ראש הממשלה.
ש. האם באופן כללי ידיעות שקשורות להתנהלות רשויות החקירה, או רשויות האכיפה האם
העברת ידיעות כאלה על דעת עצמך?
ת. לא, לא זה אירוע שמנוהל כולו על ידי בנימין נתניהו כמובן עם שרן השכל והיחוד שלו שבאופן
שבו כותב לי אני חושב שזה ישועה הוא בכך להבדיל ממה שצינתי קודם כשפרץ האירוע של
התלונה על הטרדה מינית, אז אני חשבתי שזה היה צריך להתפרסם בתקשורת בגדול, זה מה
שקרוי לגלול אתה יודע, זה כבר כוסות רוח למת. האייטס כבר מת ולחכניס אותו HOME
PAGE בחדשות בבולטות רבה, זה חריג למדי.
ש. אוקי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה ברור שהאייטם הזה הוא כבר לא רוצה להגיד מבושל, אבל ברור שהוא יזום לגמרי וזה
2 ניסיון להחיות את מה שירד מסדר היום לפחות זמנית עד שתהיה התפתחות אמיתית
3 בפרשייה כלי התקשורת מבינים את המשחק הזה לכן זה אייטם שבדרך כלל בכלי תקשורת
4 שאינם ידידותיים לא פשוט להכניס אותו, אבל אפשר זה לא פשוט, בטח במיקום כזה בולט.
5 יכול להיות גם מצב שאייטם כזה לוחצים לוחצים לוחצים זה יתפרסם בכלי תקשורת אחר,
6 אבל זה קשה.
- 7 ש. אוקי, אנחנו נעבור ל- 8.3.16 אירוע 217 מציג לך התכתבות עם מר ישועה החל משורה 16063,
8 אתה שולח לו צילום מסך של כתבה שהתפרסמה כבר באתר חדשות 2 לגבי פוסט שהשרה
9 מירי רגב פרסמה בפייסבוק. מדוע אתה שולח לו את הידיעה הזו?
10 ת. אני לא זוכר, אני יכול להעריך.
11 ש. אוקי מה אתה מעריך
12 ת. בשביל להראות לו שאפילו אתר שלא נחשד בשום אהדה של כלי תקשורת לבנימין נתניהו
13 שמכניס את זה קל וחומר זו הערכה זה לא צרוב לי בזיכרון ששלחתי לו את זה, קל וחומר
14 איך הם לא עושים את זה?
15 ש. בהמשך אתה כותב לו מירי רגב פרסמה פוסט לרגל יום האשה בנוגע למני נפתלי תוכלו לסקר,
16 הוא עונה לך מטפל. בהקשר הזה שואל מה הייתה מעורבות למר נתניהו
17 ת. חד משמעית, כן
18 ש. תסביר.
19 ת. מירי רגב אמנם היה לה קשר ישיר עם שרה, אבל בפוסט כזה זה תמיד גם עבר דרכי במקרה
20 של מירי רגב. בפוסט כזה המנצח על הפוסט מירי רגב אחרי שיחות היא כותבת את הטקסט
21 אבל היא שולחת אותו לאישור של ראש הממשלה ורק לאחר מכן היא מפרסמת.
22 **עו"ד בן-צור:** אתה רוצה לרענן כדי שהמבוכה תהיה מאד קטנה פשוט?
23 **עו"ד אמיר טבנקין:** קודם כל אין שום מבוכה.
24 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** עו"ד בן צור, כן.
25 ש. אתה זוכר למי שלחת את הבקשה לפרסום לאיזה כלי תקשורת?
26 ת. לא, אני לא יכול לזכור את זה.
27 ש. עכשיו באותו יום בשורה 16194 שולח לך מר ישועה לינק לכתבה שעוסקת בחברות כנסת
28 שפונות ליועמ"ש משטרה זנחה תלונות על הטרדה מצד נפתלי אתה אומר פגז באמת יצא
29 מדהים והוא אומר לך עכשיו בבוקסה חדשות עמוד בית ואתה עונה לו דיווחתי הכל כפול 2,
30 מה הכוונה למה אתה מתייחס ?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 7395



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני שוב מדגיש זה לא זיכרון צרוב של ההודעה הזו, אני מסביר לך את הגיון הדברים.

2 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** רגע עורך דין חן.

3 ש. אתה זוכר מה אמרת בעניין הזה מתוך מזכר מיום 27.10 נדמה לי ת/403 סעיף 2 יא'.

4 **עו"ד ז'ק חן:** שם הוא מתייחס בשורה הזו להתכתבות?

5 ש. אמרת שהעד מסר שסימן בכתום את אמירתו לישועה נבקש שהכתורות לאייטם חזק יילקחו

6 מקטע זה כיוון שרק וואלה היה לו יכולת כשלחו של נאשם 1 לשלוט בכותרת, זה מזכיר לך?

7 ת. אני לא זוכר שאמרתי את זה ספציפית לאייטם הזה, אני לא זוכר את האייטם הזה, אני

8 מאשר לך שבואלה הייתה השליטה הכי גבוהה איך יראה האייטם כמה זמן יהיה בכותרות

9 הייתה רמת שליטה גבוהה מאד בקבוצת ערוץ 20, וכל היתר הוא הרבה פחות אפילו "ישראל

10 היום". "וואלה" היה אתה יודע בקצה של הפירמידה, מגדלור בנושא הזה. זה היה "וואלה".

11 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא באמת, אנחנו מקצרים את החקירה הראשית כי חברי ממש לא יכול לחכות,

12 אבל .. מתחמם

13 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אני לא יפתח בוויכוח ככל שהאמירה הזו היא חשובה ומהותית, כבודכם ודאי ודאי

14 ודאי שלא יכולה להעלות בריאיון אחרי 3000 עמודים בדיוק באותו נושא.

15 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** עורך דין חן דברנו על זה כבר.

16 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אני מקצר ולא מתווכח. גברתי תודה שאני עמדתי בנדר שלי.

17 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** לגמרי.

18
19 **המשך החקירה:**

20 ש. רגע בהמשך ההתכתבות שולח לך מר ישועה לינק לכתבה שמפורסמת ואתה עונה לו טופל,

21 תודה. למה אתה מתייחס?

22 ת. טופל, תודה אני לא רוצה לחזור על עצמי שוב, האם אני מפרש לך את מה שכתבתי או שאני

23 רק מה שאני זוכר, אני לא זוכר.

24 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** מר חפץ, רק מה שאתה זוכר.

25 ת. אני כל הזמן פה מפרש את מה שכתבתי.

26 **כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן:** מר חפץ, תגיד אם אתה זוכר אם אתה לא זוכר אז יעשה

27 התובע מה שהוא מבין.

28 ת. התשובה עכשיו היא הסתכלות על הטקסט אומר לך מה המשמעות זה לא מבוסס על זיכרון,

29 אוקי? אז טופל, תודה זה אומר שאמרתי לראש הממשלה בנימין נתניהו שזה בוצע.

30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אמיר טבנקין: גברתי אנחנו חשבנו על כך אנחנו חושבים שנוכל לקצר עוד את החקירה הראשית
2 ולסיים אותה ממש בפרק זמן קצר מאד ביום שני, אז אנחנו נבקש אולי לעצור כאן היום.

3 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: רגע בוא נעשה רגע סדר. קודם כל לגבי האישום הראשון, אתם
4 מסיימים בזה את החקירה שלו?

5 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אנחנו רוצים לעשות סדר ולראות אם אנחנו יכולים לקצר עוד את החלק הזה
6 ואחריו יש עוד ממש עוללות שלא ייקחו הרבה זמן, לכן אני חושב שנוכל ביום שני בפרק זמן
7 של שעה, שעה וחצי לסיים את פרט האישום הראשון ולהתחיל כבר את השאר או שחבריי
8 מעריכים.

9 כבוד השופט עודד שחם: כמה זמן?

10 עו"ד אסף עיסוק: יום וחצי של החלק החקירה המתייחס לאישום השני והשלישי. נקצר.

11 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: להערכתנו, זאת אומרת נסיים ביום שני את כל החקירה
12 הראשית של העד, אם אני מקצרת קצת את לוחות הזמנים.

13 עו"ד אמיר טבנקין: אולי עם תוספת בשלישי.

14 עו"ד בעז בן-צור: יש לנו השלמה ב 4000 נקרא לזה.

15 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: לא אני שמעתי מה הוא אמר.

16 עורך דין בן צור שאדוני יהיה ערוך למקרה שהתחזיות כאן תשתנינה והזמנים יתקצרו ונסיים מוקדם
17 את החקירה הראשית של העד ביום שני, אני חושבת שאדוני יהיה ערוך להתחיל את החקירה הנגדית.
18 אני חושבת שאדוני ערוך כבר היום.

19 עו"ד בעז בן-צור: אנחנו הערכנו עד אתמול שיהיה לנו 3 ימי לחקירה לכן הערכנו להתחיל ביום שני.

20 מכיוון שאני מבין לפי התשריט שהחקירה של חברתי תהיה עד יום שלישי, אני מתכוון לחקור
21 ביום רביעי.

22 כבוד השופטת רבקה פרידמן – פלדמן: תהיו ערוכים במקרה שהחקירה תסתיים מוקדם מהצפוי,
23 ואנחנו מגיעים ביום שני לחקירה הנגדית. הגשות וצילומים תהיו ערוכים לזה.

24 עו"ד אמיר טבנקין: בקשה נוספת שלנו בעקבות הדיון אתמול בית המשפט קיבל החלטה בפרוטוקול
25 לגבי עדות העד.

26 קודם כל מר חפץ אתה חופשי.

27 כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מר חפץ תודה רבה לך, נראה אותך ביום שני.

29 מר חפץ: תודה. אפשר להוסיף זנב ממקודם?

30 עו"ד אמיר טבנקין: אם חשוב לך והזיכרון שלך עדיין טרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מר חפץ: אני חושב שכן, הייתה הערב במהלך העדות שלי עוד לפני ההפסקה על כך שבנוגע לעצרת של הימין ששודרה שהאינטרנט לא היה מוגבל לפרסם את זה בשידור חי, בהפסקה כשהייתי בחוץ נזכרתי שאני חושב שהערה הזו היא נכונה, אני זוכר גם שהיה על זה עיסוק נרחב שאני הייתי חלק ממנו בוועדות בחירות המרכזית נדמה לי שהנציג שלנו שם היה יריב לוי, לכן הסגמנט שבו דיברתי על כך שעברו מסרים על כך שלמרות איסור של יו"ר ועדת הבחירות הוא מן הסתם זיכרון לא נכון, אבל חרוט בזיכרוני ואני עומד על כך לא ב 100% אם יש משהו מעבר לזה, שאני זוכר בוודאות שאילן ישועה ביקש ממני להעביר את המסר לבנימין נתניהו באופן אישי שהושקעו עשרות אלפי שקלים בקידום ברשתות החברתיות והעובדה שיהיה שידור חי.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: מר חפץ תודה רבה.

עו"ד אמיר טבנקין: הבקשה שלנו מתייחסת להחלטה שקיבל בית המשפט הנכבד בקשר להיבט מסוים של עדות מר חפץ בנוגע להנחיות שמסרה לו גברת נתניהו, אנחנו נבקש לקבל את ההחלטה וגם את הפרוטוקול של הדיון סביבה, כדי שנוכל לשקול ולהעריך את צעדינו בהקשר הזה. ככל הניתן עדיף שזה יהיה לפני שחבריי מתחילים את החקירה הנגדית כדי שגם הם ידוע.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: אני בקשת, אני מבקשת כל פעם שיזרזו את התמלול. אין לי מה לעשות מעבר לזה. כשיגיע תמלול ברגע שמגיע אנחנו מכניסים את זה לתיק.

עו"ד חן: כבודכם, ככל שידוע לי אני לא מבין איך זה קשור להארכת הזמנים של התחלת החקירה, ככל שידוע לי

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: הם מבקשים את הפרוטוקול.

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו רוצים להבין בבירור על מה היתה ההחלטה.

עו"ד חן: לא התכוונתי לעורר מהומה, שמעתי שחברי רוצה לכלכל את צעדיו, אני יודע משפטית לכלכל צעדים יש דרך אחת מפה לבית המשפט.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: עו"ד חן קודם יגיע פרוטוקול. הוא יקבל את הפרוטוקול ויחליט מה הוא רוצה לעשות ואז אם אדוני יחשוב שמהו לא לגיטימי אדוני יגיד מה שיש לו להגיד.

עו"ד ז'ק חן: אני לא רוצה שיכלכל את צעדיו ואנחנו צריכים להיערך לחקירה כדי לדעת מה המשמעות.

כבוד השופטת רבקה פרידמן - פלדמן: תהיו ערוכים עורך דין בן צור להתחיל ביום שני במקרה שנתחיל מוקדם הם יכלכלו את צעדיהם כפי שיכלכלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 נובמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: אני מניח שחברתי ביום שני לא תסיים 4000 ו 1000 אני יודע שיהיה לנו קושי מסוים
2 ביום שלישי, אעשה מאמץ ביום שלישי, גם אם חברתי תסיים ביום שני אנחנו לא נהיה ערוכים מכיוון
3 שעלו הרבה מאד דברים.
4

5

סוף ההקלטה

6

7

הוקלד על ידי דקל חמד