



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד
 אסף עיסוק
 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד דיקלה
 סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
 נאשם 2 וב"כ עו"ד זיק חן
 נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
 ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2071 שסומן בעבר – הוגש – **מסמך חסוי לא לסריקה.**

נ/715א – תמליל סרטון נ/715; קלסר מוצגים נ/2125 עד נ/2148; קלסר מוצגים נ/2149 עד נ/2182.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום 15.12.2021 להמשך חקירה נגדית של העד ניר חפץ.

ניתנה היום ט' טבת תשפ"ב, 13/12/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 13 בדצמבר 2021. אנחנו בתיק פלילי-67104-

01-20. שלום לכולם.

עניין אחד טכני לפני שאנחנו ממשיכים. הדפסנו קלסרים עם שלושה פרוטוקולים שהיו בחלקם בדלתיים סגורות, ניתן לכם עותקים מודפסים כרגע, אני מתנצלת, הדפסנו ארבעה אז אם תצליחו להסתדר כרגע עם קלסר אחד, טוב, אם לא, אנחנו נדפיס עוד אחד. תעברו עליהם. החלקים בדלתיים סגורות כתוב דלתיים סגורות, גם יש שם שרידים של סימון צהוב שיש במחשב. תגידו לנו אם יש משהו שלא סימנו, ואז הפרוטוקולים האלה ייחתמו חסוי לגמרי. במקביל יהיו פרוטוקולים אחרים שמהם יושמטו הקטעים האלה. אם תרצו גם עותק דיגיטאלי נמצא איזושהי דרך להעביר לכם בסדר? אז הנה דקל תודה, דקל נותנת לכם, שימו לב זה כולל את החלקים החסויים בסדר? תודיעו לנו אם זה בסדר הנוסח הזה אז אפשר יהיה לחתום אותם ולהוציא את החלקים האחרים.

עו"ד בועז בן-צור: בסדר, אנחנו נרצה להגיש קלסר מוצגים להמשך החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור, אנחנו מחליפים קלסרים היום

עו"ד בועז בן-צור: כן, בדיוק, אנחנו בחילופי שבויים. אנחנו נרצה להגיש גם את התביעה שדובר בה שהיה עותק אחד, אנחנו צילמנו אותה במסגרת התביעה, זה חלק מדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז סימנו את התביעה

עו"ד בועז בן-צור: כמובן שהתביעה הזו לא צריכה להיסרק כבודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, זה ברור. התביעה היא נ/2071 כן? זה מה שרשמתם.

מה יש לנו בקלסר החדש? הוגש לנו עכשיו נ/2125 עד נ'? מישהו זוכר מה האחרון? נ/2148?

עו"ד דקלה סירקיס: כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו בעניינים הטכניים?

עו"ד בועז בן-צור: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר חפץ בוקר טוב. אנחנו ממשיכים איתך.

2

3

ע"ת 8 מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בועז בן צור

4 ש. מר חפץ אנחנו היינו עד תקופת הבחירות, שזה מאפריל שהתחלת לפעול עד דצמבר חקרנו

5 אותך על שתי פניות. יש פנייה אחת נוספת שהיא פריט 57 אני אומר את זה, זה לנספח א'

6 ושם הוא מתייחס לפנייה, לפרסם תגובה של מר נתניהו ומשפחתו ביחס לתחקיר שעוסק

7 בטענות מני נפתלי.

8 ת. שזה מאיזה תאריך?

9 ש. 30 באוקטובר 2014, זה פריט 57 אצלנו. עכשיו אני אראה לך, נראה מה היה שם, יש לנו ב-30

10 באוקטובר כתבה ארוכה וביקורתית כלפי בני הזוג נתניהו אני אציג לך, זה נ/901 תעיין בטובך

11 בכתבה.

12 ת. או.קיי. אני לא זוכר אותה אבל אני עכשיו רואה אותה.

13 ש. תסתכל על הכתבה, אתה יודע הכתבה היא כתבה שמדברת על, יש כתב תביעה של מר נפתלי

14 ת. כן. כן

15 ש. והיא מתארת תצהיר שהוגש במסגרת התביעה ויש שם טענות חריפות על בזבזנות והזוג עושה

16 ככל העולה על רוחם ושגיונות חסרי פשר, כלומר זה התיאור שישנו במסגרת הכתבה ותאשר

17 גם שהכתבה במונחים של וואלה היא יחסית כתבה ארוכה למדי?

18 ת. נכון

19 ש. עכשיו, יש גם תמונות של עורכי הדין של מר נפתלי בכתבה, תסכים איתי שאפשר להניח, אני

20 אראה לך את זה גם בהקשרים אחרים שהיה קשר בין עורכי הדין והצוות של מר נפתלי לבין

21 וואלה?

22 ת. זה אני לא יודע אבל ברור שהכתבה הזאת המקורות שלה הם, כל מי שמבין טיפה בתקשורת

23 בר דעת מבין שהמקורות שלהם הם מני נפתלי או עורכי דינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשר לי את הדבר הבא, שהדבר האלמנטארי ביותר זה שצריך למסור תגובה? 1
- ת. בוודאי 2
- ש. עכשיו, אתה פונה בעניין של התגובה, אני כבר אראה לך ואני אראה לך, תיכף אני אראה לך 3
- מה עשו כל כלי התקשורת עם התגובה ואני אראה לך שהתגובה שאתם, שאתה ביקשת ... 4
- מופיעה אם תסתכל בכותרת המשנה בסופה של כותרת המשנה ובסוף הכתבה. 5
- ת. או.קיי. קראתי אותה 6
- ש. קראת. תיכף אני אראה לך איך זה היה בכלי תקשורת נוספים, אחרים שהתייחסו לאותו 7
- נושא תאשר לי שזה פרקטיקה תקשורתית רווחת תגובה לשלוח. 8
- ת. בוודאי 9
- ש. וגם הפורמט שזה מופיע בדרך כלל בכותרת המשנה, ובסוף? 10
- ת. זה סטנדרטי 11
- ש. זה הסטנדרטי, נכון. אז בוא נראה גם בהתאם לסטנדרט מה עשו כלי תקשורת אחרים, כבודם 12
- אני אציג מקבץ, אני השתדלתי בחלק מהדברים להציג מקבץ ואני מפנה במקבץ כבודם ל- 13
- נ/902 ואני רק אסב את תשומת הלב שיש גם מוצג חדש שזה נ/2125 אני אציג לך מקבץ, אתה 14
- יכול לעלעל בו, יש שם מגלובס, מדה-מרקר, מערוץ 2, מ-Y-NET, תאשר לי שנשלח לכל כלי 15
- התקשורת, מופיע פחות או יותר באותו פורמט כמקובל? 16
- ת. התגובה? 17
- ש. כן 18
- ת. תגובה כזאת תמיד נשלחת לכל כלי תקשורת שמתעסק עם הנושא ומן הסתם, טענות כאלה 19
- של מני נפתלי בטוח שיתפרסמו בכל מקום. 20
- ש. טענות והתגובה? 21
- ת. ברור 22





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור, אז בזה שילמנו את חובנו לחברה בנושא של פריט 57. זה 2125 וגם 2126 זה מוצגים
נוספים על 902, מיד תקבלו אותם, בהחלט.
עכשיו, מפה אני עובר כבודם לפריט 79, פה אני חזרתי לתקופת הבחירות, כלומר הראיתי
שעד תקופת הבחירות היו שתיים, או ליתר דיוק שלוש פניות ועכשיו אני בתוך תקופת
הבחירות, זה 6 בפברואר 2015, כלומר כחודש לאחר תקופת, סליחה, כחודשיים לאחר הכרזת
הבחירות, זה היה בראשית דצמבר היו לך פניות ספורות עד לאותו מועד, ראינו, עכשיו אנחנו
הגענו,
ת. פניות ספורות בוואטסאפ אתה מדבר נכון?
ש. פניות ספורות שכתב האישום מתייחס אליהם.
ת. הבנתי, אני עונה לשאלות שלך
ש. וגם התכתובות ישנן.
ת. לא, אבל פשוט מתחילת פברואר היה לי, מאחר ובמערכת בחירות הטלפון קורס מהר מאוד
אז היה לי שני טלפונים, אני מניח אבל שהכל נמצא אצלך.
ש. הכל נמצא אצלי ומה שנמצא אצלי זה גם מה שהתביעה טוענת ולכן אנחנו עוברים עקב בצד
אגודל ביחס לטענות של התביעה. אנחנו ב-6 בפברואר בסדר?
ת. או.קיי
ש. עכשיו אני אגיד לך את הרקע. הארץ העלה כתבה של אורי משגב ביחס לשלדון אדלסון
ונתניהו פועל לקידום עסקים של שלדון אדלסון. אתה זוכר מה קרה בהארץ באותה כתבה,
עם אותו פרסום?
ת. לא, לא זוכר
ש. אז אני אזכיר לך. תאה, אני אראה לך את, עיתון הארץ לא מחובבי נתניהו באנדרסטייטמנט
נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. וגם אורי משגב לא נחשב לעיתונאי שדעתו ידועה על מה נתניהו מבחינתו שלו.
2. ת. לא יודע, זה אתה אומר, אורי משגב הוא עיתונאי מכובד, ואני לא רוצה,
3. ש. הכל בסדר, הוא גם כתב שלשנוא את נתניהו זה לאהוב את ישראל אבל זכותו האלמנטארית.
4. ת. עוד פעם?
5. ש. לשנוא את נתניהו זה לאהוב את ישראל אבל זה זכותו להתבטא
6. ת. אה, זה לא ידעתי.
7. ש. בסדר גמור, הכל לגיטימי בעניין הזה. עכשיו תראה, אתה כותב, אני אראה לך בשורה 7252
8. זה לישועה, אני אראה לך, אין לך זיכרון חי מהעניין הזה?
9. ת. אני כן זוכר כתבה בעלת מאפיינים דומים ונדמה לי שהייתה בערוץ 10 והתנצלו עליה בפני
10. אדלסון, זה היה עניין,
11. ש. נכון, נכון
12. ת. אבל בהארץ אני לא זוכר. זה אותו עניין?
13. ש. כן. שורה 7251. הנה תסתכל, אני מראה לך מה אתה כתבת, זה שהארץ הוריד אייטס זה לא
14. שבגלל שמצנזרים שם ידיעות על ביבי ושרה אלא שבגלל שאורי משגב לא בודק ידיעות ולא
15. היה דבר כזה מעולם ויש להניח ששלדון כהרגלו היה תובע את שוקן בחוץ לארץ ומנהל נגדו
16. משפט על פרסום שיקרה.
17. מה היה כאן? אני אגיד לך, הארץ פרסם והוריד, בסדר? זה היה הדבר המרכזי. לכן שוואלה
18. עשה פולו אפ לאותה כתבה, אתה פונה לוואלה ואומר תראו הארץ הוריד ומה המשמעות
19. מבחינתך?
20. ת. לפרש לך את הפסקה הזאת?
21. ש. כן
22. ת. שהארץ לא עשה טובה לאף אחד, הם ידעו שהם יחטפו, שזה יעלה להם מיליונים הדבר הזה
23. והם פעלו בשביל האינטרס של עצמם לא בגלל שהם עשו מחווה למישהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה ברור אבל אם כלי תקשורת כמו וואלה עושה פולו אפ לכתבה בהארץ והכתבה בהארץ
ירדה משיקולי עיתון הארץ, תאר לי שאתה פונה באופן אלמנטארי ואומר תראו חברי, אתם
עשיתם פולו אפ אבל הארץ המקור הוריד.
ת. אני לא זוכר את זה אבל מה שאתה אומר הגיוני לגמרי.
ש. נכון, זה גם מה שכתוב. האם אתה יודע מה בסוף וואלה כן עשו אחרי שהסבת את תשומת
ליבם, תראו, הארץ הורידו, אין לכם בסיס לעשות פולו אפ על מה שירד, אז בוא אני אראה
לך. אני מפנה כבודם ל-592, אני אשלים את השאלות, הכל בסדר.
תראה, בעצם יש כאן הכתבה שנשארת שם בעניין הזה, זה שאומרת בעצם בחן את עצמך
האם צונזרת? אתה רואה?
ת. כן
ש. ואז יש התייחסות בעצם, נקרא לזה, ביקורתית של וואלה, תתקן אותי אם אני טועה לכך
שבעצם אייטמים ביחס שלילי, ביחס לראש הממשלה נעלמו, אתה רואה את הדבר הזה?
ת. כן
ש. שאלה ראשונה, ואז בכותרת המשנה זה וואלה בראנז'ה עם המילים הגנוזות. עכשיו תגיד לי
כך, את הדבר הבא, הארץ מפרסם כנראה חסר בסיס כי הוא מוריד פרסום, אתה מסב את
תשומת הלב הפרסום ירד בהארץ, אתם וואלה עם כל הכבוד לא יכולים לעשות פולו אפ על
משהו שירד, עד כאן נכון?
ת. מה שהצגת לי כן
עו"ד אמיר טבנקין: אני מבקש להתנגד. שאלתי קודם, חיכיתי אני מבקש להתנגד, אפשר לראות, אני
סבור שחברי אולי לא שם לב לכרונולוגיה של הדברים אבל לא היה פולו אפ של וואלה על
ידיעה של הארץ אלא מראש כל השיח הזה הוא סביב הכתבה הזו ומר חפץ שולח את הכתבה
הזאת לפני שהוא כותב למר ישועה את כל העניין של הארץ אז אי אפשר להציג לו שוואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עשה פולו אפ על הידיעה של הארץ ואחר כך פרסם את הדבר הזה, זה לא סדר הדברים הנכון,
2 לפחות אני מבקש להציג לעד את סדר הדברים הנכון שיתייחס אליו.
3 ש. אז בוא נשאל את הדבר הבא, אני לא אתעמת כרגע כי אני אמרתי שאני אסגל ... כל פעם
4 שהתביעה אומרת שיש פה איזה משהו שצריך לדייק אותו אני מניח שבחלק גדול הם צודקים,
5 אני אראה לך אחרי זה חלקים גדולים שהטעו אותך בעניין הזה אבל אני לוקח את התביעה
6 כרגע, אני אראה לך אחרי זה דברים שאמרתם שהנחתם שפורסמו ולא פורסמו בכלל והצגתם
7 לו כאילו זה פורסם וביקשתם להסיק מסקנות אבל אני אמרתי אני אהיה מתון ומדוד בעניין.
8 בוא נשים את זה כך לשיטתו של חברי, משעה שיש פרסום בהארץ יש פנייה הארץ הוריד ויש
9 לך בסופו של דבר פרסום שאומר הנה, זה הפרסום שלפניך שצנזרו ידיעה והידיעה היא
10 במילים הגנוזות וזה אייטמים שליליים שצנזרו, תסכים איתי שזה נתפס, נקרא לזה אצלך
11 בהנחה שנתניהו מודע לעניין הזה כקנטרני?
12 ת. אפשר לחלק את התשובה לשניים?
13 ש. כמה שאתה רוצה.
14 ת. מבחינת האתר וואלה בראנז'ה הוא עוסק בסיקור של התקשורת אז הפריזמה שלו היא קצת
15 שונה, זאת אומרת הוא מדווח מה קורה בכלי התקשורת אז אם כלי תקשורת העלה משהו
16 והחליט להוריד זה פרקטיקה מקובלת. הם מתנהגים כפי שוואלה בראנז'ה מתנהג בדרך כלל.
17 מהצד שלנו, כלומר בנימין נתניהו ודוברו זה דבר שהוא בהחלט יכול לענות להגדרה קנטרני
18 ומיותר ולא צודק או ווט אבר.
19 ש. בסדר גמור, בוא נתקדם. לפני שאני אגיע לפריט הבא, אני רוצה להראות לך מקבץ של כתבות
20 שפורסמו באותו יום של ה-6 בפברואר כי אנחנו היינו ב-6 בפברואר, כבודם זה נ/588, 2112,
21 589, 2113, ומוצג 2113 זה מוצג חדש. סליחה, 2112. זה מוצג חדש.
22 אנחנו לא נעשה רביו עמוק של הכתבות, אנחנו רק נעיין בהם, נראה את הדברים המרכזיים.
23 6 בפברואר, המחלוקת על נאום נתניהו מדאיגה את יהדות ארצות הברית, נתניהו דמיון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנאומו השלישי יציב אותו בשורה אחת עם וינסטון צ'רצ'יל אבל הוא ימצא את עצמו בשורה
2 אחת עם קבוצה קטנה של מנהיגים שמגיעים לושינגטון, פוליטיקאים בכירים ומכובדים כמו
3 בידן ולואיס מתקשים למצוא מקום בלוח הזמנים עבורו.
4 ת. אגב, זה לא עובד המסך הזה.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא עובד?
6 ת. אני יכול להסתובב לפה.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראה אם זה דלוק?
8 ת. עכשיו זה נדלק.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם עדיין לא יעבוד תגיד לי.
10 ת. או קיי. ראיתי
11 ש. בקיצור פלופ מוחלט לגבי, אני עושה פרפראזה לגבי העניין של הנאום.
12 המוצג החדש זה 2112 אני אקרין לך אותו. זה הכותרת הראשית, בוא נתקדם הלאה.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חפץ המסך שלך עובד עכשיו?
14 ת. עדיין לא
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, אין מה לראות, או קיי.
16 ש. הנה, זו הכותרת, אתה יכול להסתכל גם על המסך שלך
17 ת. או, יופי
18 ש. וגם תחת סערת הנאום, רואה?
19 ת. כן
20 ש. כותרת באותו יום ב-6, ב-589/נ סערת הנאום בקונגרס, ג'ון סטיוארט עושה צחוק מנתניהו
21 רואה?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד כותרת לגבי הנאום באותו פרק זמן, 2113 כמדומני, ארגונים יהודיים מתנערים מנאום
נתניהו, לא קשורים לזה. רואה? אז הראיתי לך כרגע מקבץ של כתבות וכמה שאלות.
יש לך זיכרון לגבי הסיקור של וואלה את הנאום איך זה בוואלה נעשה?
ת. לא, מסיבה פשוטה שהנושא היה כל כך גדול וסוקר בכזו אינטנסיביות שאין לי יכולת להפריד
מה כלי תקשורת כזה או אחר,
ש. לגיטימי, אבל מבחינתכם נושא של הנאום היה נושא מהותי ביותר בתקופת הבחירות?
ת. בוא נאמר שבשבועיים שעד הנאום הזה כל יהבו של קמפיין הליכוד וכל יהבו של בנימין נתניהו
היה על הנאום הזה, הכל.
ש. עכשיו אני שואל אותך, אני מראה לך פשוט, אתה אומר לי תשמע, זה נושא מהותי, אני כך
מבין בשורה ארוכה של נושאים וכלי תקשורת נכון?
ת. זה גם תקשורת זרה, זה אין סופי.
ש. אין סופי ולכן אין לי זיכרון חי איך וואלה סיקרו את העניין של הנאום נכון?
ת. נכון
ש. זה מה שאני מבין מתשובתך.
ת. נכון, אני מניח שאפילו בזמן אמת לא ידעתי בדיוק איך וואלה,
ש. אבל בהנחה שהיא אולי איזושהי הנחה רעיונית אבל שנגיח הייתם רואים, אתה היית רואה
ונתניהו היה מקבל משהו מהתקשוב, אולי הוא היה מעלעל בכל הפרסומים, תאשר לי שאם
הקו של וואלה לגבי הנאום שזה נושא קרדינאלי מבחינתכם שאני אראה לך אותו פעם אחר
פעם שזה שנוי במחלוקת וזה כישלון וזה בלוף ועושים מזה צחוק מהנאום ומדירים את נתניהו
וידירו את נתניהו, מה התפיסה שהייתה לך או לנתניהו בהינתן הקו הזה?
ת. אם אתה זוכר נדמה לי שבראשית אני חילקתי את מפת התקשורת בהתייחס לבנימין נתניהו
לכלי תקשורת ידידותיים, כאלה שהם באמצע וכאלה שהם לאומתיים אז אם הקו שאתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצגת לי פה הוא היה הקו של וואלה סוגיה הספציפית הזאת אז הייתי ממקם את וואלה בצד
2 הלאומתי.
- 3 ש. בסוגיה הספציפית הזאת שזו סוגיה מהותית, בוא נסגור את זה?
4 ת. הכי מהותית.
- 5 ש. עכשיו, אני עובר יום אחד קדימה, שוב אני מציג מקבץ זה נ/593 ו-נ/594 אפשר להסתכל רק
6 על הכותרות, הרצוג - נתניהו זורק את ביטחון ישראל מתחת לגלגלי האוטובוס. אחרי זה
7 הארגונים היהודיים מתנערים מנאום נתניהו, אפשר להסתכל על התמונה אם רוצים גם כן.
- 8 ת. כן
9 ש. הנה התמונה, מה המשמעות של הבחירה של התמונה?
10 ת. התמונה לא מחמיאה
11 ש. וכתוב שנמצא במלכוד?
12 ת. אה, או.קיי
13 ש. משמעות?
14 ת. שהמאמר הזה, הקו העריכתי שלו הוא קו ביקורתי מאוד.
15 ש. בוא נתקדם הלאה. הנה כותרת נוספת, אנחנו מדברים על אותם ימים כן? 6,7 לא משהו אחר,
16 ת. הנאום מתי היה? במרץ לא?
17 ש. כן, במרץ. אבל זה לא השתפר, בוואלה זה לא השתפר, זה נמשך. הנה הכותרת הבאה, ביידן
18 לא יצפה בנאום נתניהו ונפגש עם הרצוג. אחרי זה במסגרת הפסטיבל של ה-7 בפברואר אז
19 יש לנו את נ/593, יש גם עוד כותרות שם שאיראן כישלון השיחות תגרום לעליית קיצונים,
20 ואחרי זה יש את נשיא התנועה ליהדות רפורמית שנתניהו הבלגנו לאו, ויידחה, ביטויים
21 חריפים נכון?
22 ת. כן
23 ש. מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז אנחנו לא נקרין לך את הכל כי,
- 3 ת. היה קרב גדול עד לרגע שהנאום הזה הפך להיות עובדה מוגמרת כי גם הבית הלבן ניסה, היה
- 4 קרב גדול ולכן הביטויים הם צבעוניים.
- 5 ש. הם בהחלט ביטויים צבעוניים ועל מה דיברנו? על הקו של וואלה, מה וואלה בחר?
- 6 ת. אמרתי לך איפה אני ממקם אותו אם זה הקו מה שאתה מראה לי.
- 7 ש. אם זה הקו, בסדר, מאה אחוז. אני אראה לך גם את 595/ שזה כותרות ראשיות גם, זה לא
- 8 בוואלה סלבס ולא בדור הספורט, אני אומר לך שחלקם של הכותרות הללו היו שעתיים,
- 9 שלוש, ארבע, חמש ככותרת ראשית, אני שואל אותך את השאלה הבאה, נדמה לי שהזיכרון
- 10 שלך אמר שהתחלופה של כותרות באתר אינטרנט דוגמת וואלה כותרות ראשיות היא מהירה
- 11 יותר.
- 12 ת. בטח
- 13 ש. אפילו באיזשהו מקום אמרת חצי שעה
- 14 ת. כן, חצי שעה
- 15 ש. גם אם זה לא הכל חצי שעה אבל אם זה יושב שעתיים, שלוש, ארבע, חמש?
- 16 ת. זה הרבה מאוד
- 17 ש. זה הרבה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אגב, כל הדברים האלה תאשר לי ואני אשאל אותך את זה מפעם לפעם, שום דבר ממה שאני
- 20 מראה לך לא הוצג לך במהלך ימי החקירה שלך במשטרה וגם בפרקליטות, כלומר לא הציגו
- 21 לך את תמונת האתר?
- 22 ת. לא, וגם לא הלכתי לחפש בעצמי.
- 23 ש. וגם לא הלכתי לחפש בעצמך, בסדר גמור.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, יש תחלופה, עכשיו ביידן מחרים את, בוחר צד ומחרים ואז אני עובר ליום למחרת כדי
2 שנבין על מה אנחנו, באיזה עולם אנחנו נמצאים. סליחה, יש עוד כותרת ראשית הכותרת
3 הראשית שמתחלפת היא הבאה, אולי נעזוב את זה, אני עובר איתך ליום למחרת כי פשוט כל
4 הטוב הזה אי אפשר שלא להשקיע עליו. ב-8 לפברואר אני אראה לך שני פרסומים שהיו.
5 הפרסום הראשון כבודם זה נ/598, הסייען הגדול לתכנית הגרעין של איראן. מה אתה אומר
6 על הכותרת הזאת? אני אתחיל עם הכותרת, נתניהו הסייען הגדול לתכנית הגרעין של איראן.
7 ת. זה קונצרט של צ'לו זה.
8 ש. נכון, האמת זה נכון, היה פה סוגיה של צ'לו ואנחנו נשים אותה בצד כרגע, זאת אומרת
9 הבחירה להשמיע מה מראה
10 ת. זה כותרת,
11 ש. ארסית נכון?
12 ת. היא ארסית והיא חריגה מאוד.
13 ש. היא לא כל כך חריגה במובן זה שאני אראה לך באותו יום למשל, זאת אומרת היא חריגה
14 כללית אבל היא לא חריגה לוואלה כי אני אראה לך גם את הכתבה הבאה שעלתה באותו יום,
15 הנה, הרשת צוחקת על הסרטון של נתניהו, זה נ/600 כבודם ובקיצור עושים פה דחקות,
16 סליחה על הביטוי העממי משהו מסרטון שהעלה הליכוד, זכור לך, לא זכור לך?
17 ת. לא זכור לי.
18 ש. עכשיו תראה, התגובות שניתנות שם אם תסתכל אני אגיד לך, לבחירה, לאלקציה של וואלה
19 לגבי הרשת שלועגת על נתניהו זה של זהבה גלאון, דב חנין ומר כחלון שכמובן מטבע הדברים
20 הם נמצאים בצד מסוים נכון? יריב לנתניהו?
21 ת. כן.
22 ש. ואז שאלתי אליך גם כשבחרים את הפריטים הללו מתוך הרשת וגם כשלוקחים תגובות מצד
23 אחד של המפה הפוליטית מה המשמעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. המשמעות שכל האייטם היא לנסות להלעיג את הקמפיין של הליכוד.
2. ש. נכון, ואם בסוף זה מסתיים אגב כרגיל קצת היטלר כי תמיד חסר לנו?
3. ת. זה לא ראיתי
4. ש. הנה בסוף, תסתכל בעמוד האחרון,
5. ת. זה נשמע כמו משהו חסר טעם אבל
6. ש. נכון, אבל זה לא אני בחרתי את זה, בחרה את זה המערכת שלהם.
7. ת. אז איפה?
8. ש. בעמוד האחרון, אפשר להקריא את זה גם, אתם יודעים מי עוד עשה סרטונים והראה מפות
9. ברקע? בעמוד האחרון ממש,
10. ת. אה, או.קיי
11. ש. למה זה,
12. ת. לא יודע, אם זו הייתה הכוונה שלהם זה חמור
13. **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור כמה דוגמאות עוד נשמע?
14. ש. עוד דוגמא אחת ואז אני מגיע לפריט 82. סליחה, תסתכל רגע במסך
15. ת. אה, לא ראיתי
16. ש. נכון?
17. ת. כן
18. ש. עוד דוגמא אחת ואני מגיע לפריט הבא. אני מזכיר שהנאום בקונגרס זה נושא מהותי ובתגובה
19. או שתיים, או שלוש שביקשו להכניס הפכו פה לחלק מהמתת או כמה וכמה תגובות, צריך
20. לראות מה היה שם.
21. תגיד, היה שלב שנתניהו ביקש, שקל לבטל, טוב, עזוב, בוא נתקדם הלאה.
22. טוב, אני אראה לך כך, אני אראה לך את מוצג חדש נ/2115 הכותרת היא ככה באדום, יורד
23. מהעץ, אתה רואה מר חפץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואז הכותרת עצמה, נתניהו שוקל לבטל את הנאום בקונגרס ויש גם תגובה אני כבר אומר לך,
- 3 בתחתית, בשולי הכתבה שנתניהו נחוש לנאום בקונגרס. בסדר? זה תיאור של מה שישנו.
- 4 אני מניח קודם כל שאפשר לשער שא. אתם מודעים כי יש תגובה של הכנסת אתה איתי?
- 5 ת. כן. אני לא זוכר את האייטם הזה, אני יכול להגיד לך דבר אחד בוודאות, מעולם, מידיעה,
- 6 הוא לא שקל ולא קצה, זה שקר מוחלט הכותרת הזאת.
- 7 ש. מאה אחוז
- 8 ת. הוא לא שקל לרדת מזה, לא היה נחוש ממנו לקיים את זה ולא היה בזה עליות וירידות, זה
- 9 היה פשוט מוחלט.
- 10 ש. אני מבין, אז כשרואים כתבה כזו אחד שהוא יורד מהעץ, כך כתוב, לא אני כתבתי ושהוא
- 11 שוקל לבטל את הנאום בקונגרס שלא היה ולא נברא?
- 12 ת. לא היה ולא נברא, אפילו לא לשנייה
- 13 ש. והתגובה ניתנת בהתאם שזה מה שישנו ויש לך גם זיכרון חי?
- 14 ת. אני הייתי בכל ההתייעצויות האלה יום יום.
- 15 ש. תסכים איתי שזה מסגור לא נכון ו-2 מאוד שלילי נכון? לרדת מהעץ?
- 16 ת. לא עניין של מסגור שלילי, זו פשוט ידיעה שקרית
- 17 ש. שקרית ובצד של נתניהו ככל שהוא היה טורח לעיין או לראות את, הוא היה חייב לראות את
- 18 זה כי הוא גם הגיב,
- 19 ת. אם הוא הגיב הוא קרא אותה
- 20 ש. כן, כתוב כתוב, מקורבי נתניהו נחוש לנאום בפני הקונגרס בכותרת המשנה.
- 21 ת. זה הוא אמר שהראו לו אותה והוא ניסח בתגובה איתי או עם מישהו אחר
- 22 ש. אז וואלה מפרסם מידע לא נכון ו-2. גם מידע שהוא בניגוד מוחלט לכיוון התנועה של נתניהו
- 23 בנושא הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא כיוון תנועה, כתוב פה משהו שהוא עובדתית לא נכון.
- 2 ש. טוב
- 3 ת. מעולם לא היה פקפוק בעניין הזה
- 4 ש. עכשיו, אני עובר לפריט 82 זה 10 בפברואר 2015 הארגון, אני אקריא לך מה קורה, ארגון
- 5 ציוני אמריקה ב-9 בפברואר 2015 מפרסם הודעת תמיכה בנאום של נתניהו בקונגרס
- 6 ומתייחס גם, ומבקר לשיטתו ארגונים יהודים אחרים שראו בזה מהלך לא נכון, אלה
- 7 העובדות, אני אראה לך גם את הפרסום הרשמי שלהם, זה נ/603 כבודם. אין צורך לעיין יתר
- 8 על המידה אבל זה,
- 9 ת. זה מה שראיתי בחקירה ראשית נכון?
- 10 ש. זה מה שראיתי בחקירה ראשית, או.קיי.
- 11 עכשיו, אני כבר אומר לך, קודם כל ארגון ציוני אמריקה זה ארגון נחשב נכון? זה לא ארגון
- 12 קיקיוני.
- 13 ת. אני לא זוכר כרגע אבל אני כן זוכר שהיה קרב גדול על ליבם של הארגונים היהודים בארצות
- 14 הברית כאשר הבית הלבן בכל הכוח, ויש לו כוח אדיר על הארגונים האלה עובד נגד ובנימין
- 15 נתניהו בכוחותיו גם הוא לא ... בזירה האמריקאית מנסה לגייס תמיכה, זה היה ביג אישיו
- 16 וזה היה עניין גדול.
- 17 ש. מאה אחוז, ואנחנו ראינו גם, גם בוואלה ששורה ארוכה של עמדות של ארגונים כולל ארגונים
- 18 יהודים שהיו נגד המהלך המדיני הזה מצאו ביטוי פעם אחר פעם בתוך אתר וואלה, אני אומר
- 19 לך, קבל את זה כנתון, הכל נמצא באתר ואני שואל אותך כמה שאלות בנושא הזה.
- 20 שאלה ראשונה, זכור לך שביקורות של ארגונים יהודיים נכנסו לאתר מפעם לפעם? לאתר
- 21 וואלה?
- 22 ת. זכור לי ארגונים בתקשורת הישראלית, אני לא יודע לשייך אותם לוואלה דווקא. זה היה גם
- 23 בכלי תקשורת נוספים.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכל בסדר. תאשר לי גם שזה לגיטימי, הנה, ארגונים יהודים מתנערים מהנאום, בסדר? אני
רק רגע חוזר אחורה, התנועה הרפורמית מתנערת והיה פה כומר באלבאמה שהתנער והשחקן
שהתנער, כל מיני פרסומים בוואלה הכל מתנער בארצות הברית כמעט זכה לכותרת. אז אני
שואל אותך כדובר בעניין שהוא עניין רחב ואסטרטגי כמו שדיברת, תאשר לי שזה אלמנטארי,
מתבקש שאם יש עמדות שנניח של ארגונים ולא ארגונים קיקיוניים זה מתבקש שגם הם
ימצאו ביטוי בפרסומים?
ת. נכון, איזון, קוראים לזה איזון אבל גם נדמה לי שאמרתי בראשית שהסוגיה הזו, זאת אומרת
עמדת יהדות ארצות הברית הייתה מאוד חשובה לבנימין נתניהו והוא, זה היה חשוב לו
שיהיה איזון בנושא הזה.
ש. עכשיו בוא נראה מה קרה בפועל. אתה גם פנית, אני כבר אומר לך פנית לישועה ואמרת לו זה
הקישור שרצית, תוכלו לעשות מזה אייטס, זה מופיע ב-7284, זאת אומרת פנית אליו, הנה,
זו העמדה. האם אתה יודע מר חפץ מה קרה בוואלה בעקבות הפנייה?
ת. לא.
ש. האם אני אחדש לך ואומר לך שנפנפו אתכם, לא פרסמו כלום?
ת. כן, אני לא יודע את זה
ש. אז אני אומר לך, תתקן אותי אם אני טועה, אתה חיית בתודעה עד עכשיו להערכתי, פשוט
עברתי על החקירות שזו הייתה פנייה, לא זכרת את כל הפניות, את כל הפרסומים של
הארגונים באופן נגטיבי ושהפנייה הזו שלך עלתה בוואלה זו התפיסה שלך?
ת. אני פשוט לא יודע, לא יכול לזכור את זה
ש. כי אני אגיד לך, אני לא אתעמת, בסדר גמור, אם אתה לא יודע זה בסדר גמור, אני לא
אתעמת. אני אגיד לך כך, זה לא עלה בניגוד למה שהתביעה טענה, המצאנו מסמך של יפעת
כבודם שזה 606/, יפעת זה הגוף המוביל במחקרי המדיה מוסכם?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין. איפה זה כן עלה? אתה רואה, זה עלה בשני מקומות, ב-NRG, בוואלה אין. אז אני שואל
אותך את השאלה הבאה מר חפץ, אז יש פה טעות של התביעה שכתבה הדרישה נענתה,
הדרישה לא נענתה בנושא שהוא, קודם כל כמה שאלות אליך.
ישועה כותב לך, אני עושה פרפראזה על מה שהוא כותב לך, הוא נותן לך להבין שזה יעלה,
בהנחה שאני אומר לך שהדבר הזה לא עלה, תאשר לי שמה שמשתמע שלא עקבת כל הזמן
אחרי וואלה, הוא אומר לך יעלה, נטפל, יהיה בסדר, אתה מניח שכן, לא בהכרח שזה נעשה
כי אתה לא עוקב באופן רציף כי אחרת היית פונה.
ת. לא, היה תקשוב שעקב אבל אם אדם כל כך בכיר אומר לי שזה יעלה אני מניח שזה סגור,
תראה ברמה בכירה כשמישהו אומר לך יעלה אתה,
ש. זאת ההנחה שלך
ת. ברור
ש. אני יוצא מזה דבר נוסף, הואיל וזה לא עלה, וזה לא עלה, זה אתה שמדבר או שותק בהקשר
הזה המסקנה שלי היא שאתה לא ממשיך לעקוב? יש לך עוד איזה 250 דברים באותו שלב.
ת. ברור
ש. והדבר הבא שאני רוצה לשאול אותך מכיוון שזה נושא, תאשר לי, אמרנו שזה נושא מהותי,
ת. יכול אבל מאוד להיות שמאחר וזה היה חשוב לבנימין נתניהו יכול מאוד להיות שהוא ביקש
לראות תוצאה לזה, אני פשוט לא זוכר, לא זוכר.
ש. תשמע,
ת. אני לא זוכר
ש. זה כשמן בגלגלי המהפכה במובן זה שהוא ביקש וזה בסוף לא עולה זה הכי לגיטימי שזה יעלה
כי פרסמו פעם אחר פעם על כל ארגון שהתנגד אז באופן קונסטרוקטיבי אם זה מצב הדברים
אז התפיסה שלך ושלו צריכה להיות חברים, האתר הזה מסקר רק נגטיבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, אני לא בשום מהפיכה, אני צריך לתת לך תשובות אמיתיות. מה שרציתי לומר זה, כי
2 שאלת אותי אם עקבתי אחרי זה, בנימין נתניהו יש לו את התכונה שדברים שחשובים לו הוא
3 עושה עליהם פולו אפ ולכן אם הוא ביקש שהאייטם הזה ייכנס אז סביר להניח שאני כן עקבתי
4 אבל אני לא זוכר, אני לא זוכר. אני פשוט רוצה לענות לך על השאלות.
5 ש. יש פנייה שלך, אמרת לי אם אני מבין נכון שזו פנייה מהותית ולגיטימית
6 ת. היא חשובה לבוס שלי
7 ש. נכון, היא גם לגיטימית כי יש פרסומים רבים של ארגונים
8 ת. נכון, אמרנו איזון
9 ש. איזון, וכשהפנייה הזו לא עולה בסופו של דבר בוואלה, לא עולה, מה המשמעות מבחינתך?
10 ת. חוסר איזון
11 ש. חוסר איזון, גם אני חושב.
12 עכשיו, בוא נתקדם אנחנו באותו יום, מה כן עולה? ראינו מה לא עלה, מה כן עולה? אני מציג
13 את נ/607 יש פה כותרת שמתגבשת עצומה בקונגרס הקוראת לדחיית נאום נתניהו, רואה?
14 ת. כן
15 ש. כותרת זה הדבר המהותי ומתגבשת התשומה שבקונגרס דחיית הנאום, כותרת לא סימפטית
16 מבחינתך נכון?
17 ת. נכון
18 ש. אתה יודע מה המציאות הייתה?
19 ת. לא זוכר
20 ש. אז אני אגיד לך, היוזמה היא של שלושה חברים, כמה מונים בתי הקונגרס בארצות הברית?
21 ת. מעל ארבע מאות, לא זוכר, אולי מעל חמש מאות
22 ש. 535, כלומר יש פה שלושה חברים וזה בסדר גמור שמגבשים איזושהי קריאה, תאשר לי אבל
23 ששלושה חברים מתוך מאות זה מעט מזער נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אבל נכבדים
2. ש. נכבדים, כן. הנה הכתבה הבאה זה נ/608 הנה עכשיו יש סנטור שמחירים את הנאום, זה
3. מתרחב אתה רואה את זה?
4. ת. כן
5. ש. עכשיו, בהינתן העובדה, אתה יודע בנאום בסוף כמה נכחו?
6. ת. אני חשוב שפול בורד
7. ש. כמעט פול בורד, 90% נכחו אז תאשר לי שהפרסום, הבחירה, קודם כל זו בחירה מערכתית
8. נכון? איך לסקר נושא מסוים?
9. ת. שוב, זה עבודה חזקה של הבית הלבן, זה תדרכים ופושים של הבית הלבן שהיה להם ביטוי
10. בכלי תקשורת ישראלים, כמובן בצד ההוא של המפה ששרטטתי של כלי תקשורת שהיו
11. לאומתיים.
12. ש. טוב, נלך הלאה
13. ת. ברמה שאובמה ראה בזה איום על המעמד שלו כמנהיג ארצות הברית, היה פה קרב אדיר,
14. אדיר ובנימין נתניהו נלחם שם כמו שצריך.
15. ש. אנחנו כרגע רק במה ש... על ראש שמחתנו האתר שנקרא וואלה, יש ... ויש את וואלה. אתה
16. גם גיחכת עכשיו בסדר.
17. ת. העד צוחק
18. ש. זה מה שהתביעה מצאה לנכון בעניין הזה אבל אתה יודע, אנחנו באותו יום, 10 לחודש רק
19. להבין קודם כל מה הציגו לך, נ/609
20. ת. באמת אם אפשר להעיר על מה שאמרת עכשיו זה שבקרב כל כך גדול כמובן שהפוקוס שלנו
21. היה על חדשות 12 אתה יודע, אז זה טבעי שאני לא יכול לזכור מה היה בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 בסדר גמור, אתה בטח גם לא זוכר את הפרסום הבא ואני פשוט אציג לך מאות פרסומים, זה
2 בסוף האתר. הנה עמוס עוז, ביום שבו יתחילו פה לקרוא לנתניהו בוגד אדע שסוף סוף זו
3 משהו. רואה?
- ת. 4 כן
- ש. 5 אז עמוס עוז אולי בכיר הסופרים הישראליים, נניח מאז שי עגנון יש שאומרים כתיבה כזו של
6 איש רוח,
- ת. 7 זו הסטה
- ש. 8 זו הסטה?
- ת. 9 זו הסטה, את בנימין נתניהו האשימו בהסטה על רקע דומה, זו הסטה
- ש. 10 עכשיו תגיד לי כך, אני מניח שההנחה היא שזה מובא לידיעתו בצורה כזו או אחרת?
- ת. 11 זה אין שום סיכוי שהוא לא ראה את זה אבל אני לא זוכר
- ש. 12 ברור אתה לא יכול לזכור קונקרטי אבל מתקבל מאוד על הדעת שהוא ראה את זה?
- ת. 13 לא, לא מתקבל על הדעת,
- ש. 14 ראה את זה?
- ת. 15 כן
- ש. 16 ראה את זה ו-?
- ת. 17 זה דבר שבנימין נתניהו חד משמעית ידרוש תגובה ותגובה מאוד אסרטיבית ותקיפה כלפי,
- ש. 18 אבל אין תגובה
- ת. 19 אולי היא עברה בערוצים אחרים
- ש. 20 אולי
- ת. 21 עו"ד בן צור בתקופה הזו יש לי מטה ענק אז זה לא הכל אני.
- ש. 22 אני מקבל אני רק רואה כרגע, אמרתי, אנחנו במיקרו קוסמוס שהפכו אותנו לקוסמוס
- 23 שקוראים לו וואלה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני אומר שיכול להיות שאנשים במטה דיברו גם עם וואלה, זאת אומרת אני לא הצינור
- 2 היחיד לכזאת כמות של מידע.
- 3 ש. כרגע מה שאנחנו עושים אנחנו רואים מה שהתפרסם באתר, מקבלים את העמדה שלך כמי
- 4 שהיה שם, מה המשמעות של כותרות.
- 5 ת. כי לא יכול להיות שלא עברה תגובה לדבר הזה, לא יכול להיות.
- 6 ש. בוא נתקדם. אני מראה לך מוצג חדש 2116 כבודם, סליחה, תעזבי את זה.
- 7 אני אומר לך שאז חולף, תיכף נגיע לפריט 83 ממש עוד דקה אחת אבל חולף עוד יום אחד,
- 8 סליחה, חולפים יומיים, פריט 83 הוא עוד יום יש לנו פה דני איילון, אתה זוכר? שוב, מאמר
- 9 דעה פוליטי נ/610 על ההשלכות השליליות של הנאום, שוב, אתה בטח לא יכול לזכור כל פרט
- 10 ופרט אבל תאשר לי שזה מסקר את העמדה הנגטיבית מהצד שלכם?
- 11 ת. חד משמעית
- 12 ש. תאשר לי גם שכל מה שאני מראה לך עכשיו, אני לא רוצה להגיד לך כל, אבל מרבית המוחלטת
- 13 של הדברים שאני מראה לך לא הראו לך לא הציגו לך, לא התרעננת, לא ראית אותם?
- 14 ת. לא, לא ראיתי את זה מעולם. זאת אומרת מאז 2015 שמן הסתם, ראיתי את זה אז, לא ראיתי
- 15 את זה.
- 16 ש. ומה שהציגו לך זה פריזמה מאוד מסוימת, התכתבויות מסוימות נכון? הציגו לך מקטעים?
- 17 ת. הציגו לי מה שהציגו לי
- 18 ש. נכון, אנחנו יודעים
- 19 ת. אני חוזר ואומר שחוץ ממה שהציגו לי לא הלכתי לדוג שום דבר אחר.
- 20 ש. בסדר גמור. עכשיו אנחנו מגיעים לפריט 83 כבודם ופריט 83 זה מאמר, פנייה בקשר למאמר
- 21 של כותב בשם חגי אדורם. בסדר? יש לך זיכרון בעניין?
- 22 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אציג לך. אני מציג כבודם, אני אומר לך שהוא עורך דין ומפעם לפעם הוא מפרסם מאמרי דעה בכלי תקשורת שונים. בנ/611, 612, 613 אנחנו מראים שהוא פרסם בגלובס, ב-NRG הוא יודע מידי פעם לפרסם מאמרי דעה וגם בוואלה, נ/611 זה וואלה. בסדר? אנחנו לא נכנסים לתכנים של העניין.
- תאשר לי גם את המובן מאליו שטור דעה מתפרסם בכלי תקשורת אחד מסוים?
- ת. כן, כלי תקשורת שמתפרסם בהם דעה, דורשים שהיא לא תתפרסם בכלי תקשורת אחר ש. נכון, ולכן ההפצה של מאמר דעה היא לכלי תקשורת מסוים?
- ת. נכון
- ש. עכשיו האם אתה יודע כמה שאלות בנושא הזה, כמה מאמרי דעה שליליים על נתניהו התפרסמו בתוך תקופת הבחירות?
- ת. אני מעריך שזה מגיע לאלפים
- ש. לא, בוואלה?
- ת. אה, בוואלה?
- ש. אפילו אני לא יכול להגיע לאלפים
- ת. אבל יש לך פה עורך דין ממשרדך שאתה מסוגל לעשות את זה.
- ש. כן, מה שהחוקרים לא עשו עשינו בשלושה עורכי דין, כן
- ת. אני לא יודע אבל אני מזכיר לאדוני שהראו לי את, ברשות לניירות ערך הראו לי איזה דו"ח, זה כל מה שאני יודע.
- ש. הדו"ח שהראו לך, רק למקד את העניין, הדו"ח שהראו לך זו הייתה פנייה מטעם נתניהו או שהתקשורת של נתניהו שעושה בדיקה, הציגה מאמרים ובדקה שבעצם הסיקור,
- ת. הוא מוטה לרעתו
- ש. מוטה לרעה בוואלה נכון?
- ת. אז זה מה שראיתי, מה שראיתי ברשות לניירות ערך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מצב הדברים ושאלתי אליך, מבחינת מאמרי דעה בוואלה, אם אתה זוכר, אם אתה לא
זוכר זה גם לגיטימי לגמרי לא לזכור, אני מציג לך שהיו, הייתה שורה של מאמרי דעה, לא
אלפים, אבל לא מעט, כנראה סדר גודל של עשרות של מאמרי דעה שלילי על נתניהו על כל
היבט שלו, יש לך זיכרון?
- ת. אני זוכר שאגף הדעות באתר וואלה היה ביקורתי ולאומתי כלפי נתניהו, זו הייתה הרוח.
ש. נכון
- ת. אני זוכר את זה משום שמפעם לפעם בנימין נתניהו, לא בהרבה מקרים ביקש להכניס לשם
כותב מהצד שלו אבל זה היה על רקע זה שמדור הדעות היה מאוד ביקורתי.
- ש. אז אנחנו נראה פה, אני אומר למיטב הזיכרון המתחייבת שיש פה פרסום אחד, אגב, אני לא
יודע אם הוא פרסום בכלל, נקרא לזה דעה פייבוריטית או לא, היא אומרת, ואנחנו לא ניכנס
כרגע לדיון שצריך לחקור הוצאות מעון וגם את בית הנשיא אבל זה צריך להיות צופה פני
עתיד כי לא נקבעו כללים ברורים, זו עמדתו של הכותב, לא משנה כרגע, אז לכן אני לא יודע
אם זה, לא משנה כרגע גם אם זה מאיין את זה כמשהו שהוא יחסית נותן לי איזון, תאשר לי
שבהינתן העובדה שיש שורה ארוכה של מאמרי דעה נגטיביים בכל דבר ודבר, אתה כדובר
מתחייב שאם יש משהו שמאמר שהוא מאמר אחד ויחיד שיש לו איזה ארומה לא נגטיבית,
לגיטימי לפנות ולבקש, אפשר גם את זה לפרסם?
- ת. כן, אבל מעבר לזה אני כדובר הזדהיתי לחלוטין עם התפיסה שאני מייצג את הצדק של הלקוח
שלי שבמקרה הזה זה לא רק ראש הממשלה ובני משפחתו אלא גם תנועת הליכוד בתוך
מערכת בחירות וחשבתי שלא במקרה הדו"ח הזה יוצא בעיתוי הזה ולא במקרה מני נפתלי
יצא בעיתוי הזה ולכן חשבתי שאלה מהלכים לא לגיטימיים להשפיע על תוצאות הבחירות
ולכן כשאני פונה אם זה לוואלה ואם זה לכל כלי תקשורת אחר אני פונה עם תחושת צדק
פנימית שאני משרת מטרה מאוד נכונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. עכשיו, אני מראה לך שם מהתכתובות, אני אראה לך את התכתובת זה שורה 1
7290 כבודם, 2
ת. כלומר לא הכל בעבודה הזאת וחלקים ניכרים ממנה, לא הכל אינטרסים, הרבה פעמים אתה 3
עובד משום שאתה חושב שהלקוח שלך הוא צודק לגמרי. 4
ש. נכון, מאה אחוז. אתה כותב כך שאמור לעלות אצלכם מאמר שרשום מאת חגי אדורס ואז 5
בוא נתקדם, אתה זוכר מי זה ברוך שי? 6
ת. כן 7
ש. מי זה? מה הוא היה כלומר? 8
ת. ברוך שי היה נדמה לי ראש מערכת החדשות או עורך המוסף של ישראל היום ונדמה לי שהיום 9
הוא בתאגיד ואני לא זוכר מה הוא 10
ש. אז הוא היה ראש מערכת חדשות בוואלה 11
ת. בוואלה, או.קיי 12
ש. ואז אתה כותב לו, מיד אני אראה לך שדיברת עם ברוך שי, אתה רואה? אתה כותב לו ברוך 13
שי מטפל זה 14
ת. כן 15
ש. זה בנושא של אותו מאמר, זה מזכיר לך משהו? 16
ת. אני חושב שכן, אני חושב שזה מזכיר לי 17
ש. בבקשה 18
ת. אני חושב שדיברתי גם עם ברוך שי, פניתי גם לברוך שי בעניין הזה ומן הסתם, נימקתי את 19
זה, אני לא זוכר אבל השיח עם ברוך שי הוא שיח מקצועי, זאת אומרת הוא גם עבד בידיעות 20
אחרונות כשאני עבדתי שם ואם אני מנמק משהו לברוך שי זה בכלים מקצועיים כמו 21
שעיתונאים מדברים למשל. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, אז עכשיו אתה משוחח עם ברוך שי, הנה יש מאמר אחד שחשוב, ראינו בעניין
הזה ושיש לנו מנגד מאמר דעה אחרי מאמר דעה שלילי ושלילי, אתה יודע איפה זה פורסם
בסוף בוואלה?
ת. לא, אין לי מושג
ש. מה?
ת. לא
ש. בוא נגיד ככה, כי אם זה חשוב אז התקווה החרישית שזה יהיה בהום פייג' נכון?
ת. נכון
ש. אז בוא נראה איפה זה פורסם?
ת. הוא עוד עם הפניה, כאילו לא חייב להיות,
ש. אז בוא נראה מה היה, אז זה לא היה בהום פייג' אני כבר אומר לך, גם החוקרים חיפשו ולא
מצאו אבל בוא נראה מה כן מצאנו ככותרת ראשית באותו מועד. הנה הכותרת הראשית
כבודם, זה נ/2117, עובדי ... כותרת ראשית, שרפו את תעודת חבר בליכוד, נטשו אותנו, רואה?
ת. כן
ש. תמונות, יש גם סרטון אני כבר אומר לך. הם שרפו, אומרים שהליכוד בוגד שנים בעובדים
ואבכה בקלפי אבל לא אבחר בתנועה שהייתה הבית שלי, אגב, כמובן אפשר לפרסם כל מה
שרוצים אבל כמה שאלות לי אליך.
1. מהבחינה שלכם התיעוד הזה הוא תיעוד מאוד לא נוח נכון?
ת. מבחינתנו תיעוד נבזי.
ש. תיעוד נבזי, למה?
ת. משום שזה לא באמת שאנשים האלה אחר כך לא מצביעים ליכוד, זה ניסיון להפעיל לחץ, זה
כנראה איזשהו מאבק עובדים והם יודעים שזה תקופת בחירות, זה לגיטימי מבחינתם
וההחלטה של כלי תקשורת מסוים לתת לזה בולטות כזאת זה קו עריכתי לתת לנו בראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון ואתה זוכר אם פנו אליכם בכלל לקבל תגובה? 1
- ת. לא זוכר, לא. אני זוכר את האירועים האלה, את האירועים אני זוכר 2
- ש. אבל בוא נראה את מי כן, בוא נגיד אם היה צריך לבקש תגובה ממי היה צריך לבקש תגובה? 3
- ת. מהמטה, ממני, היה צוות תגובות אמרתי שי חייק 4
- ש. לא, אני מבין אבל אתה מסכים איתי שלבקש תגובה למחנה הציוני על כתבה כזו זה כבר 5
- מהלך מתוזמן? 6
- ת. יכולים לקחת גם מהם אבל ברור שהמגיב הראשי צריך להיות הליכוד ונתניהו. 7
- ש. אז בוא נראה מי היה המגיב, אין נתניהו, אין ליכוד, יש את המחנה הציוני. המחנה הציוני 8
- בוא תסתכל אני אראה לך את התגובה שלהם דווקא, הנה המחנה הציוני אמרו בתגובה זה 9
- בשולי הכתבה, זה הליכוד שפגע בדרכו של בגין, ז'בוטינסקי, בוגד בעובדים, בלה, בלה, בלה 10
- לבה אתה רואה את זה? 11
- ת. כן 12
- ש. וביבי כמובן מוביל את האזרחים לייאוש 13
- ת. כן 14
- ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה. 1. דיברת על איך אתה רואה את הכתבה הזו. 2. 15
- אמרת שאלמנטארי היה לפנות אליכם לקבל תגובה נכון? 16
- ת. כן 17
- ש. רואים שאין תגובה שלכם זה נתון, ומה המשמעות שמכניסים דווקא תגובה של המחנה 18
- הציוני? 19
- ת. שזו כתבה נבזית ומגמתית. 20
- ש. נכון. טוב. 21
- כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו באירוע אחר? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, מיד נגיע לפריט הבא שזה פריט 84. אני רק כדי לסגור את המעגל של הפרסומים באותם ימים אני מראה לך רק אסופה כי ראינו את חיל ועמוס עוז, וקונגרס, הנה אסופה כבודם שהיא נ/616, 617, נ/2122, אז יש פה מתווה מדיני לחידוש המשא ומתן שממנו חמק נתניהו ונראה את המאמר בכותרת הראשית באותו שלב.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלות אליו?**
- ש. אני מיד מראה לו על המסך, הנה הוא חמק מהמשא ומתן לשלום, יש שם ביטויים אני אומר לך של חמק, ברח, התקפל.
- ת. אני לא בדעה אחת עם אדוני לגבי המשמעות של הכתבה הזאת, זה בבייס שלנו שזה לא פוגע בכלל, להיפך, בציבור של נתניהו המשא ומתן המדיני הזה נתפס כשווה ויתור על שטחים וזה לא גורם שום נזק, הפוך. זה גם עיתונאי מאוד בכיר הוא כותב מה שהוא רוצה.
- ש. נכון, בוא נסתכל על 2127. זה מוצג חדש כבודם. תראה, ... הימין זה סערת פרס ישראל, מזוהה עם הימין פרש מהוועדה, התערבות פוליטית, עלבון, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. זה מישו מה... אומר שבעצם יש התערבות פוליטית בוועדת פרס ישראל, זה מישו מהבית היהודי כמו שאתה רואה. נתניהו אמור לראות את זה?
- ת. בוודאי
- ש. בוודאי, מפה אנחנו מגיעים לפריט 84
- ת. אני רוצה להבהיר שכאשר בנימין נתניהו מקבל את הדו"חות גם מהתקשוב של לשכת ראש הממשלה וגם בתקופה הזאת גם, אז יש לו כפילות, מהתקשוב של המטה הוא עובר עליהם ביסודיות ולא פוסח על אף אחד.
- ש. בסדר גמור.
- ת. זה בערך חבילות כאלה שהכל מודפס והוא עובר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאה אחוז. עכשיו אנחנו בפריט 84, זה דרישה לפרסום מכתבי תמיכה של עובדי מעון ראש
הממשלה. אני אגיד לך מה אתה כותב לישועה, אני אראה לך, זה שורה 7313, הנה, אני שולח
לך, אתה כותב לישועה, שני מכתבים שחתומים עליהם עובדים לשעבר בבפור נשמח אם
המערכת תשקול לעשות מזה סיפור גדול כמובן לפי שיקולי עריכה העיתונאים שלכם. פנייה
מנומסת נכון?
ת. לא יודע, אני הייתי פונה אליו ככה כי לא סמכתי עליו, אתה יודע, נזהרתי מאוד במה שאני
כותב לאיש הזה.
ש. אתה צירפת גם את המכתבים, אני כבר אומר לך, צירפת את המכתבים. יש לך זיכרון מה
נעשה בוואלה עם הפנייה הזאת?
ת. לא, לא. אני כמובן זוכר את המכתבים ואת השתלשלות של האירועים שהייתה אצלנו,
ש. והיה חשוב לכם המכתבים האלה יפורסמו?
ת. בכל מקום
ש. בכל מקום, כולל וואלה?
ת. כולל וואלה
ש. מן הסתם. אני חושב שהיה פה מהלך לא ראוי של התביעה כי להבנתי הם נתנו לך להבין
שהמכתבים הללו פרסמו, כך אני חושב אבל אני אגיד לך שמה שקרה עם הפנייה הזו, שום
דבר. פניתם, נושא מהותי,
ת. מאוד מהותי
ש. מה?
ת. מאוד מהותי לבנימין נתניהו
ש. וראה זה פלא, עוד פעם, אני מגלה לך פעם אחר פעם, סך הכל היו לך 22 פניות עד סוף הבחירות
אני אראה לך שפעם אחר פעם פניות סטנדרטיות, בנאליות חלקן, ופניות של דברים שהיה
מבחינתכם איזשהו חשיבות מסוימת לא נענו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אסביר לך למה זה מאוד מהותי, המכתבים האלה היו בנפשה של שרה נתניהו היא יזמה
2 לפחות איזושהי אינטראקציה ראשונית שלה הייתה עם העובדים, אני התקשרתי עם
3 העובדים בגלל שזה כל כך רגיש ואני מכיר אותם טוב בהיכרות אישית לוודא שהם כתבו את
4 זה מרצונם החופשי ואף אחד לא הכתיב להם את המכתבים והם אישרו לי, ואז בגלל שזה
5 היה כל כך חשוב הנושא הזה לשרה אז בנימין נתניהו עסק בזה באופן אישי והפעיל גם את
6 עורך דין יוסי כהן וזה היה לו מאוד חשוב שזה יתפרסם והפצנו את זה לדעתי לכל מקום.
7 ש. ואז אני שואל אותך, אני מציג כבודם אפרופו לכל מקום גם את מוצג 2123 רק למען הסדר
8 בעניין הזה, NRG סליחה זה הפייסבוק של מר נתניהו והוא מתייחס פה לפרסומים ב-NRG
9 וישראל היום, רואה?
10 ת. כן
11 ש. ביחס לאותם מכתבים
12 ת. כן
13 ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה מר חפץ, בהינתן שזה נושא מהותי כמו שאמרת למר
14 נתניהו ושאתה פונה בפנייה כפי שראינו, תיכף נראה את כל הסיקור על המעון, נדמה לי
15 שאמרת שזה משהו שהיה מגמתי, העובדה שוואלה עשו עפיפון מהפנייה הזו, כלומר לא עשו
16 שום דבר, איך אתה מפרש אותה?
17 ת. בדיעבד עכשיו?
18 ש. כן
19 ת. מפתיעה מאוד.
20 ש. אני אראה לך תיכף הרבה פניות שלך שלא נענו ולכן אנחנו זה, אז אני אומר לך כרגע יש לך
21 הרבה פניות, או לא מעט פניות בפניות הלא רבות שלך שלא נענו ואז אני שואל אותך את
22 הדבר הבא בנושא הזה, האם עקבת וראית שהפנייה הזו לא נענתה, לא פרסמו אותה?
23 ת. אני לא זוכר היום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה אדוני השיב שהעובדה שהפניות לא נענו זה היה נתון מפתיע? כי למה?
- 2 אדוני ציפה שזה כן ייענה? ואם כן, למה?
- 3 ת. משום שבאותה תקופה אני הייתי בקשר שוטף עם מר אלוביץ' והוא הבהיר לי כמו שהעדתי
- 4 בראשית שהאתר הזה בעצם עומד או מתגייס לעזרת ראש הממשלה והוא אמר אילן ישועה
- 5 זה כמוני, אילן ישועה ואני זה אותו דבר אז אני הנחתי שהמעגל הזה נסגר. אני לא זוכר אם
- 6 עקבתי אחרי זה או לא אחר כך, בגלל העומס, אבל אני לא העליתי בדעתי וזה בוודאות
- 7 שבקשה מהסוג הזה שמראה עכשיו עו"ד בן צור לא פורסמה, כשאמרתי מפתיע זה פשוט
- 8 מדהים אותי אם זה לא פורסם, זו האמת.
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** רגע, בנקודה הזו אחרי שהעד ענה אני רק רוצה לציין שוב, התנגדות מהדיונים
- 10 הקודמים, אנחנו כמובן לא מקבלים את התזה שמונחת פה לעד, לא מקבלים שהיו פניות
- 11 רבות שלו נענו אלא להיפך, אנחנו לא קמים כל פעם אבל גם כשמציגים לעד צריך, ... גם נאמר
- 12 נעשה מהלך פסול של התביעה שהציגו לו כאילו נענה, אנחנו גם בנספח לא טענו שהפנייה
- 13 הספציפית הזאת נענתה, אני חושב שזה חלק
- 14 ש. אני אקריא לך את השאלה ששאלת אותו בנושא הזה?
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** בבקשה
- 16 ת. כבודו אני רק רוצה להוסיף שגם כמו שאמרתי לך שמפתיע זה בעצם מדהים המכתבים האלה
- 17 היו חשובים למשפחת נתניהו ולבנימין נתניהו בצורה בלתי רגילה, זה היה חשוב להם מאוד
- 18 מאוד.
- 19 ש. מר חפץ אני רוצה לשאול אותך את הדבר הבא, כשאתה באת להעיד, כשנחקרת ... לעבור
- 20 איתך על האתר בצורה די מסודרת בטח בתקופת הבחירות,
- 21 ת. לא הבנתי
- 22 ש. אני אומר אני אשתדל לעבור איתך לגבי האתר
- 23 ת. מתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, עכשיו, אני עובר איתך על האתר בצורה די מסודרת ואני מראה לך מה שאתה אמרת
פעם אחר פעם שזה פרסומים נבזיים, וזה פרסומים עוינים, והאתר נמצא במקום עוין, זה מה
שאני מראה לך
ת. אבל זה לא כל כך מפתיע אותי, זאת אומרת אני ידעתי שוואלה יש לו DNA שמאל והוא
בגדול הוא אתר נגד
ש. אז זהו, אז בגדול אנחנו מדברים על אתר נגד שמפרסם פרסומים נגטיביים וזכותו לפרסם מה
שהוא רוצה
ת. נכון
ש. וש... היה צריך לחטוף כתב אישום בסוגיה הזו. מה שאני מראה לך כרגע, אני עובר על 22
פניות מהמועד שבו אתה נכנסת באפריל עד תום תקופת הבחירות, פניה אחרי פניה מראה
לך ושואל אותך האם אתה תתייחס לכל פנייה, תאפיין אותה, סטנדרטי, לא סטנדרטי? כלי
תקשורת אחרים, לא כלי תקשורת אחרים והאם אתה חושב האם הפנייה הזו כן נענתה, לא
נענתה ולכן הדיון שלנו הוא דיון, אתה יודע הוא לא דיון מלמעלה הוא דיון, זה נקודה אחת.
נקודה שנייה תאשר לי גם ואני חוזר על זה פעם נוספת שבעצם לא היה לך איזשהו זיכרון כי
לא הציגו לך ולא היה לך איזשהו זיכרון חי של מהלך הדברים שהיה בוואלה באותה תקופה.
ת. אני מבקש יותר מזה להגיד, גם מה שאתה אמרת זה נכון אין שום יכולת לבן תמותה רגיל
לזכור מה היה באיזה כלי תקשורת בתוך ההמולה הזאת של בחירות
ש. מאה אחוז
ת. אמרתי לך שעד שעה עשר-אחת עשרה בבוקר הטלפון קורס ואתה צריך כבר להוסיף עוד
מספר טלפון, זה ביום אני מניח שזה הרבה מאוד של הודעות וואטסאפ, אין סוף שיחות
טלפון, זה הר געש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 הר געש, מבחינת החשיבות אנחנו נגיע לזה בהמשך בפרק אחר שמבחינת החשיבות של כלי
2 התקשורת וואלה לא נמצאת במקום הגבוה, נגיד את זה כרגע, אחרי זה נדרג את זה בצורה
3 יותר,
ת. 4 שוב, אמרתי במקום הרבה יותר גבוה מאשר לא בתקופת בחירות בגלל ש-Y-NET היה כל
5 כך עוין לוואלה הייתה חשיבות יתרה כי בעצם כלי התקשורת היחיד שיכול לאזן את העוינות
6 של Y-NET אבל וואלה לא נמצא לא בחשיבות של, גם בתקופת בחירות לא בחשיבות של
7 חדשות 12 ולא של ערוץ 10, כלומר הוא נמצא בוא נקרא לזה בקו השני, לא בקו הראשון.
ש. 8 עכשיו אני רוצה להראות לך באותו זמן מה שלא, ראינו פנייה של מה שעשו איתה או לא עשו
9 איתה, אני מפנה ל-18/נ עד 626/נ במקבץ אז בוא נראה את הכותרות שהיו באותם ימים
10 בסדר? בגלל שאנחנו לא תמיד נמצאים באופן סימולטני אז תראה יש לנו, ואני מבקש לא את
11 הפרשנות, זאת אומרת זה לא פרשן, את המשמעות. זעם בבית היהודי נתניהו מריח דם, מנסה
12 לחסל אותנו, איזה נרטיב זה משרת, של מי אז?
ת. 13 מורכב, זה מורכב
ש. 14 אם זה מורכב אז לא נתעסק עם זה, אין לי בעיה להתעסק עם זה, איך שאתה רוצה
ת. 15 זה לכאן ולכאן.
ש. 16 הכותרת הבאה לבטל את פרס ישראל לספרות בשורה השנייה היוצרים מסרבים, אתה יכול
17 להסתכל גם על המסך, על כותרת המשנה, לשחק את משחק הנאמנות המבחיל שנכפה על
18 אזרחי ישראל בחסות ראש הממשלה, ההנחה היא שמר נתניהו דבר מהסוג הזה אמור לראות?
ת. 19 כן, בוודאות. הוא רגיש לדברים האלה
ש. 20 הוא רגיש
ת. 21 למרות שהרבה פעמים זה משחק לטובתו אבל הוא רגיש לדעות, למה שאומרים אנשי רוח.
ש. 22 נכון ואני מניח שמתוקף הרגישות יותר קשוב לעניין משחק נאמנות מבחיל בחסותו זה לא
23 דבר שהוא היה מאוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא יאהב את זה אם הוא ראה את זה
- 2 ש. הוא לא יאהב את זה נכון.
- 3 אנחנו מחפשים את האהבות שלו באתר ולא כל כך מצאנו. אז ניהול נתניהו בקונגרס
- 4 השחורים הפעם מחרימים כמו שאתה שם לב והיהודים מתלבטים, רואה?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. זו הייתה כותרת ראשית באותו יום, כבודם זה מוצג 2129 והכותרת הבאה, עכשיו אנחנו ב-
- 7 נ/624 הנה, באינטרנט, בנט שולט כאילו בעגה הקולית של וואלה, באינטרנט בנט כבר ניצח
- 8 את הבחירות רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. מה אתה אומר?
- 11 ת. זה שטויות, אנחנו שלטנו ברשתות אוחו, זה שטויות.
- 12 ש. שטויות, או.קיי. שטויות לא נכונות?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ושטויות מעצבנות נכון?
- 15 ת. לא מעצבנות אבל זה קשקוש
- 16 ש. והכותרת הבאה זה ריבלין, אנחנו מדברים באותם ימים, 12, 13, 14, 15 נגד נאום נתניהו
- 17 בקונגרס. תדבר עברית לבוחר הישראלי, אתה יודע, זה נשיא מדינה. מה אתה אומר?
- 18 ת. אם ריבלין אמר את זה זה כותרת,
- 19 ש. הוא לא אמר, הנקודה שהוא לא אמר
- 20 ת. הוא לא אמר?
- 21 ש. אם נעשה פיתוח של העניין הזה
- 22 ת. אז זו השאלה אם הוא אמר או לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, הוא לא אמר, הוא בטח לא אמר כך ומי שבחר את הכותרת להציג את זה למרות שהוא
- לא אמר, כי הוא גם נשיא אתה יודע הוא צריך להיות בבחירות, להיות מאוזן, להיות שקול,
- הכותרת אבל מי שלקח את זה צעד רחוק הרבה יותר, ריבלין נגד נתניהו בקונגרס מה
- המשמעות של הכותרת הזאת?
- ת. שנשיא שהוא איש חירות וליכודניק שורשי מתנגד לנאום
- ש. נכון, ואם זה לא נכון? כלומר אם הוא לא אמר את זה? וזה
- ת. אם זה לא נכון זו כותרת שעושה דה-לגיטימציה לנאום.
- ש. נכון. תגיד לי שוב, הפרסומים האלה כמובן אני אשאל אותך מפעם לפעם, לא הוצגו לך
- בחקירות, לא העידו אותך?
- ת. לא, בשום אופן.
- ש. טוב. גם בריענון לא הראו לך נכון?
- ת. לא
- ש. עכשיו, אנחנו יודעים, אני זו קצת הצידה אבל זה קשור לעניין, הליכוד והבית היהודי היו
- באותו גוש, גוש ימין נכון?
- ת. גוש ימין אבל יריבים מרים
- ש. נכון, והייתה חשיבות אבל, היה משחק מאוד עדין, תוקפים אחד את השני או לא תוקפים
- אחד את השני ואיך תוקפים נכון?
- ת. נכון, זו הייתה סוגיה מאוד מורכבת שהייתה על השולחן בוויכוחים כמעט לכל אורך מערכת
- הבחירות, זה לא עזב אותנו לרגע.
- ש. והיה לכם קמפיין מאוד מחושב בעניין הזה?
- ת. מאוד מחושב
- ש. אפשר להגדיר את זה כך?
- ת. הכי מחושב שיכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בגוש השני יש לנו את המחנה הציוני ויש עתיד נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. והסיטואציה די דומה הם על אותו מאגר קולות פחות או יותר? 3
- ת. אני לא יודע מה היה שם, אתה יודע, אני יודע מה היה אצלנו 4
- ש. אז בוא אני אראה לך מה היה שם. אני אראה לך את ליאור חורב, אני אקרין לך 5
- ת. לא, זה כחלון 6
- ש. כן, כן, אתה צודק. צודק. אני רק רוצה להבין ממה שאני מראה לך כרגע אם היה משהו בכלל 7
- מתקרב לוואלה. 8
- אני אמשך עם שאלות בינתיים. תראה, הפנייה הקודמת שראינו הייתה פנייה בקשר 9
- למכתבים אותה פנייה שלא נענתה, ראינו גם את עמדת ארגון ציוני אמריקה שזה גם לא נענה, 10
- הפנייה הבאה שלך היא, זה היה ב-10 וב-14 בפברואר לפי כתב האישום הפנייה הבאה שלך 11
- היא ב-23 בפברואר כלומר יש ... של תשעה ימים שלפי כתב האישום אין פניות שלך לוואלה 12
- אנחנו נמצאים כבר במחצית השנייה של חודש פברואר, הבחירות זה ב-17 למרץ, תאשר לי 13
- קודם כל שזו תקופה מבחינת ההיבט התקשורתי זו תקופה משמעותית נכון? 14
- ת. בוודאי, אבל הפניות זה רק מהוואטסאפ מן הסתם היו גם שיחות טלפון והיו, 15
- ש. הכל יכול להיות, אנחנו כרגע חיים מכתב האישום בסדר. 16
- ת. או.קיי 17
- ש. ותאשר לי גם שזה תקופה לא קצרה נכון? 18
- ת. במונחים של בחירות זה נצח השבעה, שמונה, תשעה ימים האלה. 19
- ש. בסדר גמור, זה הנצח. 20
- עכשיו נעבור יום קדימה, היה אירוע נוסף בתקופת הבחירות, התפרסם סרטון של משה ... על 21
- מעון ראש הממשלה 22
- ת. זוכר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זוכר היטב, נכון, עוד נושא שלהבנתי היה צריך לטפל בו בצורה נרחבת נכון?
- 2 ת. אוהו
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה פריט זה אדוני?
- 4 ש. זה לא פריט, תיכף אני אגיע, אני רק רוצה להראות איך וואלה, מכיוון שזה נושא חשוב איך
- 5 וואלה סיקרו את העניין.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש פריט 85
- 7 ש. כן, אבל פריט 85 הוא לא קשור לעד ולכן אני לא שואל אותו, אני מסכים
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הפריט
- 9 ש. נכון, אבל חשוב לי להראות מה היה הסיקור בוואלה לעניין שכפי שאמרת, עניין שמבחינתכם
- 10 היה באותה תקופה עניין בעל מהות נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כי היה צפוי להתפרסם דו"ח של מבקר המדינה נכון?
- 13 ת. כן. צריך רק לומר שלפי מיטב זיכרוני זה לא סרטון שיוצר בדרך המלך על ידי המטה אלא זו
- 14 הייתה יוזמה של יאיר נתניהו, הסרטון הזה זה יאיר נתניהו עשה אותו ביחד עם מושיק גלמין
- 15 זו הייתה יוזמה שלו אבל ברגע הסרטון יצא לאוויר העולם, ברגע שהוא הופץ אז אנחנו כמטה
- 16 טיפלנו בכל הנושא.
- 17 ש. מטה והפצתם את זה לשורה של כלי תקשורת.
- 18 ת. בוודאי, לא היה צריך כן? זה היה אש בשדה קוצים
- 19 ש. נכון, זה נ/627 זה יצא בהארץ, בגלובס, מעריב, שורה ארוכה של כלי תקשורת נכון?
- 20 ת. בכל מקום, אין מקום שלא פרסם את הדבר הזה, זה התפרסם בכל מקום, גם זה היה ברשתות
- 21 נראה לי,
- 22 ש. ואיך וואלה סיקרו את העניין?
- 23 ת. זה אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז אני אזכיר לך בסדר? אז בוא נסתכל, זה נ/628 ואנחנו לא נעשה כרגע השוואה לפרסומים
- 2 ב-נ/627 כי הזמן לא מאפשר בתיק הזה הרי אפשר לבלות על כל פוליטיקאי במשך ארבע
- 3 ישיבות ולא נעשה את זה ואז בהתחלה יש תיאור של הסרטון, אני מדבר כרגע על הפרסום
- 4 בוואלה, נ/628 ואחרי זה יש תיאור של הגולשים, תסתכל גם בכותרת המשנה איך הגולשים
- 5 הגיבו לסרטון. אז כמובן יש בחירה של מקבץ אמירות או התייחסויות של גולשים ותגובה של
- 6 יושב ראש מרץ, גב' זהבה גלאון ואני אראה לך עוד פרסום אחד שהיה למחרת 632/הנה,
- 7 הרשת צוחקת, זוכר המוטיב לועגים, צוחקים, מלעיגים על הסרטון של מושיק גלמין. אני
- 8 אחסוך חלק מהטקסטים אתה יכול להסתכל שם, אני לא אקריא אותם בקול רם, אני אחסוך
- 9 חלק מהטקסטים שמופיעים במקבץ שנעשה ואז אני שואל אותך, אני מציע לך את זה כרגע
- 10 באמת בחטף, אתה זוכר עוד, דבר דבר, עוד כלי תקשורת שפרסם, לא איזה פעם אחת, איזה
- 11 אסופה של טקסטים של לעג בבחירות כולל על העניין הזה של גלמין ובכל דבר שלגבי נתניהו
- 12 הרשת צוחקת, הרשת מלעיגה נתניהו טען שהוא התבלבל, אתה זוכר כלי תקשורת שעשה את
- 13 זה?
- ת. 14 אני לא זוכר אבל היה שיח מאוד סוער בכל כלי התקשורת על זה ובטלוויזיות ועלו הרבה
- 15 אנשים לשידור שתקפו את הדבר הזה. אסופה אני לא זוכר.
- ש. 16 יש לי שאלה רחבה, אני אגיד לך ככה, חפש את שרה, שרה אוספת בקבוקים, הרשת לא אוהבת
- 17 את נתניהו, נתניהו שוב התבלבל, נתניהו שוב שגה, ... צוחקת, ... מדאיגה, חפש את הביבי,
- 18 תפוס את הביבי, דחוף את הביבי, זה הופיע פעם אחר פעם חוץ מהשניים האחרונים, הופיע
- 19 פעם אחר פעם בוואלה ואני שאלתי אותך, זה הקו בתוך תקופת הבחירות, אם אתה זוכר?
- ת. 20 לא, לא זוכר
- ש. 21 ופוליטיקאי אחר בתוך וואלה אתה זוכר משהו זה, או דומה, קרוב?
- ת. 22 לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה היית מודע לקשר, בין היתר של, אתה לא היית מודע לקשר של ישועה עם
פוליטיקאים אחרים?
ת. שום דבר, כלום
ש. שום דבר, או.קיי. אז הראיתי לך חלק, אני אמשיך להראות לך עוד חלקים, למשל קשר עם
העוזרת של גב' שלי יחימוביץ'?
ת. לא ידעתי
ש. לא ידעת, זה נ/2131 אני אחסוך את ההקרנה ואז אני מראה לך את נ/2132 אפשר להקרין,
כן. אני רוצה לשמוע מה התובנה שלך, אציג לך ואשאל אותך איך הדברים האלה הגיעו
לואלה? הנה שלי יחימוביץ', כבל, ... את הסרטון של מושיק גלמין זה כרגע יריבים במחנה
הציוני בתקופת הבחירות נכון?
ת. מי זה שלי יחימוביץ' ומי?
ש. איתן כבל
ת. אה, איתן כבל, בוודאי
ש. נסתכל קצרות ואז אשאל אותך איך זה מגיע לתוך האתר בסדר? אז נסתכל קצרות בסרטון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תדלג אולי בלי הסרטון, הלאה.
ש. אני אדלג כמצוות בית המשפט אבל תגיד לי איך מגיע סרטון של איתן כבל והגברת יחימוביץ'?
ת. אני לא יודע
ש. לא, איך הוא אמור להגיע לתוך וואלה? זה נשלח מהמחנה הציוני בדיבור ישיר?
ת. יכול להיות, יכול להיות שהם ראו את זה כבר מופץ ברשתות, אני לא יודע. טל אלכסנדרוביץ'
אני חושב שהיא בתקופה הזאת הייתה בעלים של משרד יח"צ שמן הסתם עבד עם אחת
המפלגות, אני לא חושב שהיא הייתה העוזרת של שלי יחימוביץ'.
ש. עכשיו תראה עוד לפני הפרסום של הדו"ח של המבקר, מיד אני אגיע אצלך בנושא הזה. האם
אתה זוכר שוואלה עשו פרויקט משלם לגבי דו"ח המבקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. דו"ח המבקר מבחינתם הייתה נקודה לא פשוטה נכון?
3. ת. נקודה, אמרתי שהיו שלושה דברים מרכזיים זה הנאום בארצות הברית, הדו"ח הזה והסרטון
4. של נקרא לזה הערבים נוהרים
5. ש. אז נגיע לערבים נוהרים
6. ת. הם היו הפיקים הגדולים וחד משמעית דו"ח המעונות נתפס כמשהו שיכול להכריע לרעתנו
7. את הבחירות.
8. ש. יפה, אז בוא נראה איך וואלה סיקרו משהו שיכול להכריע לרעתכם את מערכת הבחירות. מה
9. אתה חושב? איך וואלה סיקרו את זה?
10. ת. אני לא יודע, לא מנחש
11. ש. טוב, אז אנחנו גם לא ננחש, בוא נראה. כבודם אני ב-642/נ ואחרי זה, זה מתיישב גם עם 2133
12. זה מוצג חדש ו-2134 שזה מוצג חדש. הנה 642/נ המבקר מפרסם, רגע האמת, מפרסם את
13. דו"ח הוצאות נתניהו ואז עושים סדר בפרשות מה שנקרא. רואה?
14. ת. כן
15. ש. כמה זמן אתה חושב שהכתבה הזו שהתה ככותרת ראשית?
16. ת. אני לא יודע אבל זו יחסית כתבה שאמורה לקבל גלישה גבוהה, רייטינג גבוה אז היא יכולה
17. להיות הרבה זמן, זה הגיוני.
18. ש. מאה אחוז, היא הייתה למעלה משלוש שעות. עכשיו בוא נסתכל,
19. ת. הנושאים האלה מביאים התעניינות רבה.
20. ש. בסדר גמור, אז עכשיו בוא נסתכל על התוכן
21. ת. ולכן זה גם יחסית אייטמים עם רמת השפעה גבוהה בתקופת בחירות.
22. ש. הנה אז תסתכל על הפתיחה. אחרי שנים של פרסומים אודות אורח חיים ראוותי ובזבזני של
23. ראש הממשלה בנימין נתניהו ורעייתו על חשבון המדינה, התפרסם היום, יתפרסם דו"ח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שצפוי לכלול ביקורת רואה? ואז זה ממשיך, אני באותו עמוד שתי פסקאות מהסוף, במהלך
- 2 שש השנים האחרונות מאז שב-2009 בנימין נתניהו שב לאקווריום נחשפו בתקשורת שורה
- 3 ארוכה של הוצאות מופרזות שלו ושל רעייתו ואחרי זה שוב יש הוצאות בזבזניות. טוב, כתבה
- 4 שכזו אמורים להגיב? לא אמורים להגיב?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אין תגובה.
- 7 ת. אם הם עושים נקרא לזה סוג של לקסיקון ... הפעילות לא לוקחים תגובות על כתבות כאלה
- 8 אבל אני אגיד לך את הדבר הבא שהוא הרוו... לכל הכיוונים כמו שאני אמרתי גם בראשית
- 9 שיש כתבות שבתקופת בחירות סופרים בהם ראשים גם זו כתבה שבו המשקל היחסי של
- 10 וואלה הוא גבוה בתקופת בחירות, זה כתבה שהרבה אנשים קוראים אותה ופה וואלה הוא
- 11 חשוב אז אתה יודע, לפעמים זה בעד, יכול להיות שזה נגד, אני לא נכנס למה אבל זו כתבה
- 12 עם משקל סגולי גבוה במערכת בחירות.
- 13 ש. זה נגטיבי כמובן?
- 14 ת. אני לא ... לפרשנות התוכן, ברור.
- 15 ש. אתה היית שם אתה מבין גם איך זה היה מהצד שלכם.
- 16 עכשיו בוא נסתכל רגע, וואלה הקימו מדור מיוחד לקראת פרסום הדו"ח של המבקר, בעקבות
- 17 הדו"ח היה להם מדור מיוחד שנקרא סיקור מיוחד של הדו"ח
- 18 ת. כן
- 19 ש. זכור לך דבר כזה?
- 20 ת. לא. לא.
- 21 ש. אז בוא נסתכל, זה נ/643



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדו"ח אני מזכיר לאדוני פשוט כדי להכניס תמיד לקונטקסט שהוא כל כך חשוב משום
2 שהאינטרס שלנו הוא שהשיח יהיה באשר הוא מדיני-ביטחוני והאינטרס של הצד השני הוא
3 שהשיח יהיה על המעונות ועל ההוצאות ועל כל הדברים האלה.
- 4 ש. אז תראה, אנחנו יכולים לראות, יש שם את הכתבות הבאות, יש שם מקבץ של, אני אתן לך
5 חלקים נבחרים, מנהיגים תמיד רצו יותר אך לא כך. בזבזנות מופרעת, התגובות במערכת
6 הבריאות בדו"ח המבקר, פרשנות משפטית, שפירא הלך על ביצים, החשמלאי של נתניהו איש
7 ליכוד שקיבל 10,500 שקל. אז עולה גם, בוא נתחיל בדבר הזה שיש ריכוז מבחינתך, מדור כזה
8 מרכז פרסומים, כמובן זכותם לרכז כל פרסום שהם רוצים להעלות על דעתם איך זה מתפרש
9 בעיניך?
- 10 ת. כמאוד ביקורתי אבל עו"ד בן צור צריך לומר שכאשר יוצא דו"ח מבקר המדינה על סוגיות
11 כאלה ברור שהקו המרכזי בכל כלי תקשורת הוא יהיה ביקורתי ועיקר המלחמה שלנו ואתה
12 יודע מה? שלי אבל גם של בנימין נתניהו היה למה זה יוצא שבועיים לפני הבחירות ולא
13 שבועיים אחרי הבחירות? זה היה הדבר המרכזי, תעבירו ביקורת כמה שאתם רוצים, אתה
14 מבקר המדינה אבל למה אתה עושה את זה שבועיים לפני הבחירות?
- 15 ש. זה חורג ברמה מסוימת מהעניין שלנו
- 16 ת. או. קיי סליחה
- 17 ש. לא, לא, הכל בסדר, ואז יש לנו כתבה נוספת שעולה זה נ/643 אז התרגיל של נתניהו ספין
18 מושיק גלמין לציבור החרדי, תיכף אני אראה לך. הנה אתה רואה? זה גם חילול שבת כרגע
19 מגיע בעניין הזה
- 20 ת. כן
- 21 ש. נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. משמעות מבחינתכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שזה כתבה בשביל מה שקרוי להכניס לך, לפגוע בך.
- 2 ש. עכשיו, אני ראיתי לפחות מהתכתובות שאתה לא פונה אל ישועה בנושא הזה ואני אגיד לך
- 3 במה אתה כן פונה, מי זה לירון יחזקאל?
- 4 ת. אה, זה בחור איש, יועץ תקשורת שעבד אצלי במשרד הפרטי שלי, לא במטה.
- 5 ש. אז אני אומר לך ואני לא אכנס פנימה, בשורה 7360 באותו יום אתה כותב לישועה שבחור
- 6 שיצלצל לאודי הירש שמו לירון יחזקאל זה כנראה עניין אחר שהיה לכם שם בנושא הזה.
- 7 ת. אני לא זוכר, אבל מן הסתם.
- 8 ש. ויש התייחסות גם לרביבו שאני מניח שטיפלת בו באיזשהו שלב?
- 9 ת. חיים רביבו?
- 10 ש. לא יודע, כתוב תודה רביבו, אני לא יודע איזה רביבו
- 11 ת. אני לא זוכר
- 12 ש. בסדר, אבל בוא נגיד כך, ממה שאנחנו רואים וואלה מסקרים ומסקרים ומסקרים, אין טענה
- 13 לגבי זה שהם יכולים לסקר מה שהם רוצים אבל זה סיקור אינטנסיבי לטעמנו בצד מסוים,
- 14 חלקים מאוד בחירתיים, אתם אין תגובה שלכם.
- 15 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שמידי פעם היו עוד שיחות טלפון אבל מה שאתה מראה אני
- 16 מתייחס.
- 17 ש. עכשיו, בוא נראה מה קורה בהמשך, מני נפתלי זה גם היה נושא בבחירות נכון?
- 18 ת. זה בעצם אותו נושא, זה לא נושא אחר
- 19 ש. נכון, בסדר גמור. למשל אני מראה לך, מני נפתלי מכנס מסיבת עיתונאים מה אתה חושב
- 20 שוואלה עושים עם מסיבת העיתונאים של מני נפתלי?
- 21 ת. מסקרים אותה
- 22 ש. מסקרים אותה כי ראינו למשל מסיבת עיתונאים של הליכוד איך היה הסיקור אתה זוכר?
- 23 הסימטריה המזויפת שעשו אותה שם ב-V-15 דיברנו על זה בפעם שעברה אז בוא נראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו יש מסיבת עיתונאים של מני נפתלי, לא הליכוד, לא V-15 כל אחד במקומו מונח, זה
- 2 נ/644 אז הנה אב הבית לשעבר של נתניהו, אני ממש ממש פגוע. בוא תעיין קודם כל ותגיד לי
- 3 את הדברים הבאים. יש פה סרטון של מני נפתלי. זה פרסום נרחב למדי במונחים של וואלה
- 4 נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. שאלה בנושא הזה, תאשר לי, והכותרת וכותרת המשנה הכל זה בפריימינג של מר נפתלי
- 7 ועורכי הדין של מר נפתלי
- 8 ת. נכון
- 9 ש. שהוא מאוד מאוד פגוע נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. זה חומרי גלם נוראיים של היריבים של נתניהו נכון?
- 12 ת. כן, זה משרת את, זה רע לנתניהו וטוב ליריביו אבל גם מסיבות עיתונאים שלנו, אני לא מדבר
- 13 על וואלה, אני יודע שה... שלך זה וואלה, קיבלו סיקור רחב מאוד
- 14 ש. לא שמעתי
- 15 ת. מסיבות העיתונאים שלנו גם קיבלו סיקור רחב מאוד והיו שם כל כלי התקשורת.
- 16 ש. אנחנו דווקא מסתכלים, אנחנו נראה לך, ראינו מסיבת עיתונאים אחת, אחרי זה נראה את
- 17 צוות הימין והשמאל, נראה מה שאמרו לנו בכתב האישום, נספר לך דבר דבר, אי אפשר
- 18 להשאיר את זה.
- 19 עכשיו תראה מוצג חדש 2135 ואז בוא נסתכל, בפרקליטות יכריעו לפתוח בחקירה פלילית נגד
- 20 נתניהו, אתה רואה? בעקבות הדו"ח ואז יש לנו פה סרטון, אני לא אציג לך את הסרטון, אני
- 21 אומר לך שהכתבה הזו כוללת גם סרטון של עורכות הדין של מני נפתלי, תסביר לי את הבחירה
- 22 הזו כאילו להכניס את עורכות הדין של מני נפתלי בתוך סרטון, בתוך ידיעה מהסוג הזה?
- 23 ת. אני לא כל כך יורד לסוף דעתך, כלומר מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכתבה היא נ/645 אני אסביר לך שוב, זו הכתבה ובכתבה אחרי שמודיעים לנו שהפרקליטות
יכריעו לפתוח חקירה פלילית נגד נתניהו יש גם סרטון של עורכות דין של מני נפתלי, איך זה?
תפרש לנו את פשר הבחירה הזו לשלב את הסרטון?
ת. בחירה לאומתית.
ש. לאומתית, נכון. אז הם חוזרים גם, בתוך הכתבה עצמה יש שוב, יש פה ניוז, יכריעו לפתוח
בחקירה אבל שוב חוזרים אחרי זה, תסתכל בעמוד השלישי, אב הבית לשעבר אני ממש ממש
פגוע זה שוב בחירה מערכתית להציג את זה בפריימים בצד,
ת. ללכת נגד נתניהו.
ש. נכון, אני גם חושב. אז תראה, עכשיו נתניהו ירד, יום אחד ירד מהכותרת הראשית כי היה
איזה רצח טראגי שהיה באותו יום, אני אציג לך רק את הכותרות הנוספות, באותו יום, הכל
באותו יום, 2136, רוב האמריקאים נגד הנאום בקונגרס, זו סערת הנאום, כל הנושאים האלה
תאשר לי מאוד מעניינים את נתניהו נכון? נאום, מאוד מעניינים? נאום, דו"ח?
ת. הוא מתעסק עם זה כל הזמן.
ש. כל הזמן ועכשיו מגייסים לנו מאמר דעה, עשו לנו פה עניין ... של עו"ד אדורם אז יש לנו את
דניאל אברהם יש לו מאמר דעה אני מניח שאתה לא מכיר את השם?
ת. לא
ש. זה בסדר, ואני אציג לך כרגע שלוש כתבות אחת אחרי השנייה, דניאל אברהם זה נ/646 שאם
רוצים לשמור על מדינה יהודית אז אסור להצביע נתניהו, זה פחות או יותר דעתו של הכותב,
מותר כמובן, זה לגיטימי.
ת. נכון
ש. וסגולתו כך כתוב שהוא התגורר במשפחת,
ת. זה יהודי אמריקאי שהיה מקרוב בעצם לאולמרט נכון?
ש. אין לי מושג, לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה אברמס, נכון, לא, לא, נכון
- 2 ש גם אני חשבתי בהתחלה דניאל אברמס אבל זה לא ואז מני נפתלי חוזר, זאת אומרת חלפו
- 3 כמה שעות כן? הנה הוא חוזר שוב הוא מאיים בתביעת דיבה תיכף אני אגיע לזה כי הפריט
- 4 הבא כבודם זה מני נפתלי ולכן אני צריך את זה, זה 89 ולכן צריך לראות את ההקשר, אז שוב,
- 5 הסרטון תסתכל עוד פעם זה אותו סרטון ותאשר לי גם שאין תגובה שלכם?
- 6 ת. מה שיש, יש. מה שאין, אין
- 7 ש. טוב, ואז עוברות כמה שעות,
- 8 **עו"ד אמיר טבנקין:** בעניין הזה אנחנו מתנגדים לאופן הצגת הדברים לעד. חברי יודע כי הוא אומר
- 9 שהוא עבר על כל האתר כמו שהוא אומר מסיבות העיתונאים הם, מסיבת העיתונאים של
- 10 הליכוד שעליה מני נפתלי מגיב מקבלת סיקור מלא ונפרד באתר ואם מציגים לעד תמונת
- 11 האתר לגבי הנושא הזה באותו יום אי אפשר לומר לו לא מבקשים תגובה, זו כבר תגובה
- 12 לאיטם אחר שפורסם בוואלה, אם מציגים צריך להציג את זה בצורה מלאה.
- 13 ש. אתה מוזמן להציג עכשיו, תעשה כל מה שאתה רוצה, כל מה שאתה רוצה תציג עכשיו.
- 14 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אני מתנגד, אני להבדיל אולי לא מתערב בשאלות בחקירה החוזרת אני
- 15 מתנגדת כשאני חושב שיש טעם להתנגדות ואני מבקש מבית המשפט לשמוע את התנגדותנו
- 16 ולהכריע בה. אני חושב שאי אפשר, חברי יודע הוא אמר שהוא בדק, יודע את תמונת האתר,
- 17 יודע שיש אייטמים שמסקרים את מסיבת העיתונאים,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור אמר שישקור את כל האתר ויצרף גם אייטמים שמשרתים או לא
- 19 מתאימים לעמדה של התביעה אז אדוני
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא אדוני כשחברי מציג רק אייטמים שליליים בזה אנחנו לא קמים אבל
- 21 כשמציגים איזשהו איסוף של התמונה ואומרים את מסיבות העיתונאים של הליכוד לא
- 22 סיקרו ורק את מני נפתלי והנה פה לא ביקשו תגובה כשבעצם הכל סובב סביב הכתבה הזאת
- 23 שהוא לא הציג שאלה גם מני נפתלי מגיב לדעתנו זו הצגה שהיא לא שלמה לעד ואי אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבקש ממנו מעבר לזה שכל מה שמבקשים מהעד זה סברה על איך עבדה המערכת ומה קו
- 2 המערכת, שמנו את זה בצד, זה לעניינו של בית המשפט עד כמה להתיר אבל כשמציגים לעד
- 3 תמונה ומבקשים ממנו סברה והתמונה היא ממש ממש חסרה אז פה אנחנו קמים להתנגד.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בועז אתה מרשה לי?
- 5 ש. כן, בטח, תיכף אני אשיב בעצמי
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני חוזרת על מה שאמרתי בדיון הקודם, אנחנו היינו בסרט הזה אבל הפוך
- 7 וכשהיינו בסרט הזה ההפוך כשהתביעה הציגה דברים באופן שלטעמנו הם מגמתיים אמרנו
- 8 לבית משפט, אמר לנו בית המשפט יגיע תורכם בנגדית, אמרנו אז, חברי עו"ד חן, חברי ושותפי
- 9 עו"ד חן אמר כשאנחנו נגיע לחקירה הנגדית שלא יגידו לנו תציגו את מה שהוא עמדתם של
- 10 התביעה. עכשיו, זה עולם הפוך, הרי התביעה,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רוזן עוזר אני לא חושבת שמבקשים שתציגו אני חושבת
- 12 שההתנגדות היא כנגד ההצגה לכאורה שזה מה שיש, שהכל שלילי בלי להגיד שזה מה משקף
- 13 חלק, אני לא יודעת כי אני לא יודעת מה היה באתר, ההתנגדות היא לא למה שמציגים אלא
- 14 על האופן שבו זה מוצג.
- 15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רוצה לענות ברשות גברתי, אני מניחה שגברתי הבינה טוב ממני את
- 16 ההתנגדות של התביעה, אני רוצה להתייחס לזה. כתב האישום לא מציג אמירה היו גם
- 17 סיקורים שליליים, היה אתר עוין לבנימין נתניהו, היה אתר שה-DNA שלו היה עוין לבנימין
- 18 נתניהו והיה ניסיון לאזן אותו, את זה כתב האישום לא אומר וגם התביעה לא אמרה את זה
- 19 באף אחד מחקירותיה את העדים, נהפוך הוא וגם זה אני מזכירה את הדברים שאמרתי ביום
- 20 רביעי שעבר, הרי התביעה הציגה אירועים וביקשה לקבל איפיונים כלליים מהעד על סמך
- 21 אירועים נקודתיים קונקרטיים שהיא הציגה לו ואנחנו התנגדנו אז.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה באיזו מידה אולי לכאורה מאוד מאוד חד צדדית עד כדי הטעיה, ברור
- 23 שאם יש ניואנסים גם לכאן כל צד מציג את מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר לאדוני ב-643 יש ריכוז של כתבות בוואלה של כל הכתבות שעלו
- 2 בוואלה, אפשר לעיין בריכוז הזה ולראות, אני יכול לקרוא אחד אחד ולראות, נקווה שבית
- 3 המשפט יקבל את התמונה בנושא הזה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא הייתה איזה תמונה אנחנו נקבל מבחינתנו מה
- 5 שהגשתם הגשתם ולא צריך בכלל לשאול את העד יותר על להציג לו כתבה אחרי כתבה,
- 6 הטענה, אני אומרת, אני שוב חוזרת ואומרת לא מה שהוגש לנו או מה שהוצג לנו שאני מניחה
- 7 שמשקף את הכל אלא אופן השאלה שממנה העד עלול להתרשם שהכל היה שלילי ולא היה
- 8 שום דבר אחר.
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** אז גברתי אני אומר את זה כך, לטעמנו הרוב היה, הרי זה אתר אבל אני אומר
- 10 בהכללה מרבית הכתבות היו שליליות בכלל ובנושא של מר נפתלי בפרט. אני יכול לעבור אחד
- 11 אחד ולהציג את הדברים ומה שבאים אלינו ואומרים הנה נכנסת ... של משלוח תגובה אחר
- 12 כך אני אראה למה שמייחסים למר חפץ, ביקשתם שייכנס משהו בנושא הזה, מכתב תלונה,
- 13 תיכף נראה איך זה טופל או לא, כל טקסט שישנו הדברים הכי לגיטימיים והכי בנאליים
- 14 שנעשים ועל זה הם אמרו שזה מתת. עכשיו המתת הזה כבודם אם מסתכלים על האתר עצמו,
- 15 האתר עצמו איך הדברים האלה יצאו פעם אחר פעם, כן באופן רציף ותמיד יהיה חריג פה
- 16 וחריג פה אבל מה הייתה התמונה? זה מה שהעד אומר שלושת הדברים הכי מהותיים של
- 17 הבחירות מבחינתם וזה חשוב לדעת, זה לשיטתו של העד הוא אומר הנאום בקונגרס הוא
- 18 נגטיבי, מעוות ונפתלי זה נגטיבי, אחרי זה נראה היבטים נוספים שישנם, מאמרי דעה
- 19 נגטיביים, אז עם מה נשארנו, איזה מן תיק זה, איזה מן טענה של שוחד שקיבלנו בסיקור
- 20 ושכל הדברים האלה הם נגטיביים ושהעד אומר גם דברים משמעותיים מבחינתו של מר
- 21 נתניהו.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אם אפשר להוסיף ממש בקצרה על דברי חברי, עמד כאן אילן ישועה, התביעה
- 23 הזמינה אותו וזה בהמשך להערת... ועמד כאן אילן ישועה והעיד בחקירה ראשית ממש כהיי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לישנא מבחינת החקירה הראשית זה לא נראה... האתר היה משועבד, האתר היה חד צדדי,
האתר התפשט לחלוטין לפני מר נתניהו, נענה לכל דרישותיו וזהו, זו תמונה שהתביעה
הביאה, לא מדובר בניואנסים, זה מה שהתביעה הביאה לפני בית משפט, כזכור במהלך
החקירה של ישועה

עו"ד אמיר טבנקין: רגע, אולי העד יצא לרגע?

עו"ד ז'ק חן: אין בעיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תישאר קצת בחוץ.

העד יוצא מהאולם

עו"ד ז'ק חן: אין בעיה, זה פשוט היה בהמשך להערות בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא היו הערות, הייתה התנגדות.

עו"ד ז'ק חן: כן, אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן רגע, אני רוצה לומר משהו, אני אתן לאדוני להגיד

אם ירצה, יש כאן, כל היום מציגים לעד וזה בסדר וגם לא הייתה התנגדות כל מה שאמר עו"ד

טבנקין מציגים לו עכשיו משהו שהוא לא משקף את מה שהיה באמת כי הדבר הזה בא אחרי

משהו אחר שהיה הפוך, זה הכל, הם לא התנגדו כל היום להצגה, שזה מה שיש כל היום.

עו"ד בועז בן-צור: חברי חושב שיש פריט משמעותי שנשמט אדרבא, יגיד אותו, אמרתי לו, תגיד פשוט

בלי להתווכח.

כב' השופט מ' בר-עם: כמה דוגמאות אדוני מתכוון להציג לעד מר בן צור?

ש. בכלל?

כב' השופט מ' בר-עם: גם בכלל כי זה מתייחס שוב, לתמונה הכוללת שאדוני נוהג לפיה ומבחינת

הערך השולי הנוסף, המסר ברור, וכל עוד לא הוכח אחרת לשיטת אדוני אז אדוני,

ש. אבל כבודו היו גם מספר אמירות כלליות שאנחנו צריכים בסוף להתייחס אליהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עו"ד ז'ק חן: כבודכם עד שחברי שואל את השאלה, כדי להשלים ולא קשור עכשיו לא לתוכן ולא
- לכלום, פשוט רק להשלים את דברי כי היה לי קצת קשה וזה עניין חשוב וזה בהמשך להערת
- בית משפט, אז ההערה של חברי שלא הייתה התנגדות היא, אנחנו כבר יודעים שהכלל הוא
- שלא מעירים הערות אם זה לא התנגדות אבל משנאמרה וכאן מדובר על האם מדובר בשוליים
- של השוליים אז הם מציגים אופן אחד, אנחנו אופן אחר ובשוליים אפשר לספוג וזה נכון לשני
- הצדדים, כל מה שקמתי לומר שזה לא בשוליים, הפרופוזיציה שהוצגה בפני בית המשפט על
- ידי התביעה באמצעות עדיה המרכזיים היא קיצונית וכאן כל מה שנעשה והחקירה היא בשם
- כולנו כי אנחנו מחלקים בינינו את העבודה זה לא מחזה של עורך דין בן צור, עורך דין בן צור
- חוקר בשם גם הנאשמים האחרים ביחס לסיקור בוואלה שלא נחזור על זה ולכן הדברים
- צריכים להיאמר. החקירה הזו היא חשובה מאין כמותה משום שהיא מציגה אל מול
- הפרופוזיציה הקיצונית, מציגה את התמונה אחרת, זה כל מה שרציתי לומר.
- העד חזר לאולם
- ש. גם עם מר ישועה עשינו איתו כברת דרך בעניין הזה. אני מקל, אני אציג לך כרגע שני פרסומים
- ואשאל שתי שאלות כי זה מבוא לפריט 89 בסדר? שזה התביעה שלכם בעניין של תלונה נגד
- נפתלי.
- ת. או.קיי.
- ש. אז תסתכל 647 ו-648 מני נפתלי מאיים בתביעת דיבה נגד הזוג נתניהו, עברו כל גבול, אתה
- רואה?
- ת. כן
- ש. לא ניכנס ותסתכל על הכתבה הבאה ואני שואל אותך שתי שאלות, זה 648, אולי גם 650 נאחד
- את זה ביחד. 650 זה עדות מני נפתלי, קלטות ומסמכים ומידע על פרשת מתנות חדשה ו-648
- זה אב הבית סיפק לחוקרים הקלטות ומסמכים נגד הזוג נתניהו. אתה רואה?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ועכשיו כמה שאלות לי אליך בנושא הזה. 1. זה הנושא של נפתלי, נושא מהותי אצלכם זה
- 2 אמרנו כבר נכון?
- ת. מאוד
- ש. 2. האם אדוני יודע שמני נפתלי היה מלווה בבאטרי של עורכי דין ויועצי תקשורת?
- ת. עורכי דין אני יודע, יועצי תקשורת אני לא זוכר.
- ש. שלישית, ברגע שיש פה התייחסות בכתבות הללו שיש כותרות שהוא סיפק לחוקרים הקלטות
- 7 ומסמכים נגד הזוג נתניהו, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. תסתכל על הדבר הזה, אתה כאיש תקשורת מאיפה זה יכול להגיע? מאיזה שני מקומות?
- ת. זה כמעט בטוח מגיע ממנו או מעורכי הדין שלו ובסבירות נמוכה מאוד מרשויות האכיפה,
- 11 מאוד.
- ש. אני כרגע לא בשאלה הזאת כי אנחנו צריכים להכריע בעניין, מבחינתכם אבל תאשר לי את
- 13 הדבר הבא, שיש פה, אני מראה לך שיש רצף, זה לא איזה כתבה אחת איזוטרית, הרצף הזה
- 14 מבחינתכם הוא רצף שמטריד אתכם נכון?
- ת. הוא יותר מאשר מטריד, הוא מרגיז כי לא באמת חשבנו שיש פה איזה פרשייה פלילית, לא
- 16 היו דאגות במישור הפלילי, היו דאגות מאידך שזה ישפיע על הבחירות. כל השיח הוא במקום
- 17 הלא נכון, סליחה שאני חוזר על זה.
- ש. אני מסכים איתך, כן, נכון, זה שיח
- ת. ככל שהימים נוקפים וזה השיח מצבנו מדרדר בסקרים. זה מה שקורה.
- ש. נכון, וככל שוואלה מסקרים את זה פעם אחר פעם בדרך,
- ת. אז הם מצטרפים לעדר שהוא המיינסטרים בתקשורת הישראלית לצערי שכל הזמן מפמפם
- 22 את זה
- ש. ושנתניהו תופס אותו כבלתי הגון ובלתי ראוי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד משמעית.
- 2 ש. ואז יש לנו עוד אומן, אביב גפן באותו יום ב-20 לפברואר זה נ/651. אביב גפן, בבחירות הבאות
- 3 צריך להעניף את די בי, קיבינימט. הפרסום הזה ברור שאתה לא יכול לזכור כל דבר ודבר, אני
- 4 מניח שהפרסום הזה לא זכור לך אבל רצף המתמשך גם נקרא לזה של אומנים, אנשי תרבות,
- 5 יוצרים שמתפרסמים בצורה זו באופן נגיבי בוואלה זוכר שזה היה הקו שישנו?
- 6 ת. אני לא זוכר שזה היה הקו של וואלה אני זוכר שאביב גפן יצא, אביב גפן נוהג להתבטא
- 7 פוליטית במערכות בחירות זה אני זוכר אבל אני לא זוכר את וואלה
- 8 ש. מאה אחוז, אז הנה זה בוואלה. בוא נתקדם, תראה חלפו, הגענו ליום שישי אז צריך לשלוח
- 9 את הגולשים לשבת עם עוד פעם מני נפתלי ואני אראה לך את נ/652 ואת 2137 זה כותרת
- 10 ראשית ועכשיו אני שואל אותך שאלה לגבי הבחירה של וואלה בנושא.
- 11 שוב, כתבה ארוכה
- 12 ת. זו כתבה מתודרכת.
- 13 ש. זו כתבה מתודרכת, נכון, מי מתדרך?
- 14 ת. אני מעריך, אתה יודע זה ניחוש, אנחנו מנחשים, עורכי הדין של מני נפתלי.
- 15 ש. עכשיו תגיד לי כך, כשוואלה מסקרים פעם אחר פעם, יש פה ארבעה עמודים,
- 16 ת. זה ניסיון להפעיל לחץ על עזרא סיידוף שיפתח על בני הזוג נתניהו
- 17 ש. וחוץ מזה מבחינת וואלה שפעם אחר פעם מפרסמים את עורכות דין של נפתלי ומסיבות
- 18 העיתונאים ופרסומים על אני פגוע, ואני נפגע והוא אומר כך והוא אומר אחרת בתוך התצהיר
- 19 שלו שזה מעלה פעם אחר פעם בתוך וואלה, איך זה נתפס או אמור להיתפס.
- 20 ת. קו אנטי
- 21 ש. אנטי נכון, אני גם חושב שזה אנטי. אז האם אתה יודע כמה זמן זה היה כותרת ראשית בתוך
- 22 וואלה?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה נ/2138 כבודם, זה כולל הלילה, זה שמונה שעות, סליחה, זה הכותרת הבאה, נתקדם, אני
מוחק את המשפט האחרון שאני אמרתי אותו כי הוא לא מדויק. הנה הכותרת הבאה, מתקפת
הנגד, הקרע מעמיק, רואה את זה?
ת. כן
ש. זה אותו יום, אז אם אני מסכם את אותם ימים אז יש לנו ככה מבקר במתקפה, מני נפתלי
במתקפה, הבית הלבן במתקפה, נכון? זה פחות או יותר מה שאנחנו רואים?
ת. תפריד כי בענייני מני נפתלי כל עוד זה מני נפתלי ולא באמת דו"ח המבקר ומה שהוא קובע
יש המון שיקול דעת למערכת איפה לשים את זה, כמה לשים את זה ובאיזה גודל. מתקפה
של הבית הלבן אין לך שיקול דעת.
ש. אני מקבל את העניין הזה
ת. מני נפתלי זה לגמרי פלסטלינה, אפשר לעשות את זה קטן או גדול.
ש. אתה אומר ככה, מני נפתלי, אתה יכול
ת. חוץ מכאשר מתפרסם הדו"ח, דו"ח המבקר זה,
ש. מני נפתלי נתן תצהיר ועשה מסיבת עיתונאים, מני נפתלי תדרך
ת. נכון, זו החלטה מערכתית להגדיל את זה
ש. סליחה?
ת. זו החלטה מערכתית אם להגדיל או להקטין את זה
ש. וגם לגבי העניין של הבית הלבן שברור שראו שזה ... שהעלה בכלל בנושא הזה אבל יש בחירה
להציג צד אחד של המפה בארצות הברית ויש צדדים אחרים זו גם בחירה.
ת. זו בחירה אבל אני מניח שהיו בטח בכלל כלי התקשורת היו ידיעות מכל הכיוונים כי תקשורת
צריכה להרים את הקונפליקט ואז זה יוצר אייטם.
ש. מאה אחוז אז בוא נסיים ונגיע לפריט 89 בשעה טובה כמובן. אני מציג לך עוד 2139 ו-2140.
הדבר דובר בעד עצמו, עוד פעם הנה מני נפתלי והגענו לפריט 89 הדו"ח הדיור גם כן, יש לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את דו"ח הדיור, יש לנו את דו"ח הדיור כרגע, אגב, איך נתפס אצלכם דו"ח המעונות ואחרי
- 2 זה דו"ח הדיור והכל ימי בחירות?
- 3 תראה דו"ח הדיור זה לא נעים אבל דו"ח המעונות זה היה איום אסטרטגי וגם הנושאים הללו ש.
- 4 מהטבע הפיקנטי שלהם או הצהוב או איך שתקרא לזה הם פשוט מעוררים עניין עצום
- 5 והופכים להיות השיח וזה אין דבר יותר גרוע מאשר השבוע האחרון של בחירות או אפילו שבועיים שבו השיח הוא שם ולא בנושאים מדיניים-ביטחוניים, זה פשוט נורא ואיום.
- 6 ש. בוא נחזור למני נפתלי. פריט 89 יש פנייה שלך לפרסם כתבה על תלונה שהוגשה נגד מני נפתלי.
- 7 ת. עוד פעם?
- 8 ש. לחזור?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני אראה לך, זה שורה 7465 ואני אומר שוב, אתה פונה בקשר לתלונה שהוגשה על מני נפתלי
- 11 או.קיי?
- 12 ת. כן, הבנתי
- 13 ש. יש עורך דין בשם עו"ד דמרי שמייצג אדם שהגיש תלונה ואתה מבקש, פונה בנושא הזה בסדר?
- 14 ת. מה זה? הגניבה של מצרכים?
- 15 ש. כן.
- 16 ת. או.קיי. בעפולה.
- 17 ש. עכשיו בוא נראה פה, אתה נתת את הסיפור הזה, את העניין הזה לעומרי נחמיאס זכור לך?
- 18 ת. לא זכור לי אבל זכור לי העיסוק שלי בנושא
- 19 ש. אתה יכול להסתכל על המסך
- 20 ת. כן
- 21 ש. אני רוצה להראות לך איך זה עלה בוואלה, ואיך זה עלה בכלי תקשורת אחרים. איך אתה
- 22 חושב שהפנייה הזו שלך לגבי התלונה, אם יש לך זיכרון, עלתה בוואלה?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני זוכר את העיסוק שלי בזה ואני לא זוכר איך כל כלי תקשורת סיקר. ברור שהפצתי את
2 זה לכל מי שיכולתי.
- 3 ש. נכון, אז בוא נראה כרגע מה קורה בוואלה ומה קורה באתרים אחרים
4 אבל גם, מן הסתם, זה גם הופץ על ידי המטה, זה לא רק אני.
- 5 ש. הכל בסדר גמור, מאה אחוז. מבחינתכם אגב זו פנייה סטנדרטית נכון?
6 ת. לא, מאחר ומתחוללת מלחמת עולם סביב הנושא הזה, זה לא סטנדרטי, זה בוא נגיד ככה,
7 אצל בנימין נתניהו הפנייה הזו היא חשובה, הוא מפעיל באופן אישי את עו"ד יוסי כהן בעניין
8 הזה והם שניהם מדברים איתי וזה אצלו באותו רגע משהו חשוב.
- 9 ש. כן, מאה אחוז כשהתכוונתי פנייה סטנדרטית זה הופץ בכל כלי התקשורת,
10 כל מי שרק מוכן לשמוע
- 11 ש. יפה, אז בוא נראה את הכתבה שיצאה בוואלה, זה נ/666
12 ת. עו"ד בן צור רגע, אני לא זוכר למי כל דבר כזה הופץ אני רק אומר לך שהאייטם הזה הוא
13 בוודאות כי עסקתי בו, הוא היה חשוב והדעת נותנת שזה הופץ בתפוצה רחבה.
- 14 ש. והרעיון שלכם, רק אני אגיד לפני שניכנס לגוף העניין, הרעיון שלכם היה שיהיה לזה פרסום
15 מכאן ב... נכון?
- 16 ת. בוודאי, זאת אומרת להראות בעצם שהמתלון שהוא הוא הבסיס לכל דו"ח המעונות הזה
17 הוא לא בדיוק צדיק.
- 18 ש. אז בוא נראה מה עשו וואלה ומה עשו כלי תקשורת אחרים. הנה וואלה נ/666, איפה מופיעה
19 התלונה? בכתבה שהכותרת שלה היא המשטרה מכינה תשתית לחקירת בעלי תפקידים במעון
20 נתניהו ואז מני נפתלי סיים למסור את העדות, מעשים פליליים לכאורה, מעון ראש הממשלה,
21 במקביל אזרח התלון על נפתלי, גנב מצרכים מהמעון, רואה?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ויש לנו כמובן גם בכתבה יש לנו סרטון, שוב, סרטון של עורך הדין, סרטון של עורך הדין דמרי 1
ואם תעיין בכתבה במהות שלה, תאשר לי שרובה הוא נגטיבי נקרא לזה. אתה יכול לקרוא. 2
ת. אם יש פה סרטון של עו"ד דמרי אז זה בסדר גמור 3
ש. הכל בסדר, אבל אתם ביקשתם שזה יהיה ב... נכון 4
ת. לא, אבל עו"ד בן צור צריך להגיד את האמת, אם יש לך מצד אחד של המאזניים אפשרות 5
שחס וחלילה ראש ממשלה ורעייתו סרחו ומצד שני שמני נפתלי סרח הפרופורציות ברורות 6
אז מני נפתלי סרח, אז מה? אז זה ברור 7
ש. אני מסכים אבל בוא נסתכל על כלי תקשורת אחרים ואז נחזור 8
ת. זה הכל כמובן לא שאני חושב, 9
ש. יש משהו בטענה 10
ת. לא, אבל אני אומר שזה משקל הגיוני מה שעשו פה 11
ש. אז אני אומר לך כך, בוא נסתכל איך זה פורסם בכלי תקשורת אחרים, אחרי שזכרנו בוואלה 12
פורסמה עמדתו של מני נפתלי פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם. 13
ת. נכון 14
ש. תאשר לי שהציפייה הסבירה שלכם הייתה שזה יפורסם פרסום פעם אחת ... נכון? 15
ת. נכון, משום שבאינטרנט בגלל שעולים כל כך הרבה אתרים אז אתה צריך לקבל פעם אחת, 16
פעם אחת תקבל את יומך ואחרי עשר דקות מחליפים ונותנים לך בראש אבל הציפייה היא 17
ציפייה סבירה. 18
ש. עכשיו בוא נסתכל על האחרים. כבודם אני מפנה בנושא הזה ל-667 זו התלונה נכון? זו 19
התלונה שהגשתם, אתה רואה שהיא מופיעה ב-Y-NET? 20
ת. כן. אני בוודאות זוכר בזיכרון צלול שבנימין נתניהו עסק בזה באופן אישי מולי ומול אחרים, 21
זה היה חשוב לו מאוד. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז ב-נ/667 אני אומר לך כך שיש לך ב-Y-NET, בישראל היום, בערוץ 2, ב-NRG, יפעת
- 2 הוסיפה לנו פרסום ברשת ב', כלומר שהיה פרסום רחב לגבי התלונה, זו הייתה הציפייה שלכם
- 3 נכון?
- ת. 4 כן
- ש. 5 עכשיו בוא נתקדם הלאה, ולכן מהבחינה שלך כשאתה פונה בעניין או כשמישהו פונה בעניין
- 6 של התלונה שמוגשת מבחינתכם זה ניוז,
- ת. 7 חשוב
- ש. 8 חשוב ושבאופן שגרתי אמור לעלות נכון?
- ת. 9 לא רק שהוא שגרתי, מאחר ובאותם ימים כותשים אותנו כמעט בכל כלי התקשורת מבוקר
- 10 עד ערב על הנושא הזה אז כשאתה מביא פעם משהו כזה אז אתה מצפה שגם זה יהיה, צריך
- 11 להביא גם את הצד שכנגד.
- ש. 12 מאה אחוז, ולכן יעלה בחלק כמוצנע, יעלה בנפרד כמו שעלה בכלי התקשורת אלמנטאריים?
- ת. 13 נכון
- ש. 14 בוא נתקדם. בוא נראה יום אחרי מה התפרסם לגבי מני נפתלי, נלך לאסופת כתבות בוואלה
- 15 ואני שואל אותך אם זו בחירה מערכתית או לא, מבחינתם, זה נ/673 ו-נ/681 וגם נ/2141. אז
- 16 תראה יש לנו פה את נ/673 שאב הבית הגיש נגד תביעת דיבה, שרה ניפחה את ההוצאות,
- 17 רואה?
- ת. 18 כן
- ש. 19 ואחרי זה יש לנו את המתלונן נחקר ואחרי זה אני רוצה את נ/2141 נציגי נפתלי פרסמו
- 20 הקלטה של עובד לשעבר, הזוג נתניהו משקר, אתה רואה? אחרי שהוא הצטייד בסוללת, יש
- 21 לנו בהמשך
- ת. 22 כן. כן
- ש. 23 אז אתה זוכר שאתה שלחת מכתבים של עובדים ממעון ראש הממשלה וזה לא עלה בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני זוכר ששלחתי מכתבים של עובדי ראש הממשלה
- ש. או. קיי וראינו שזה לא עלה בוואלה. תראה, פה הם מקבלים משהו מאיש, אריק רוזנטל, מי
- 3 זה אריק רוזנטל אתה יודע?
4. מוכר לי השם, אני לא זוכר
- ש. אז כתוב שהוא אמון, בין היתר, על יחסי הציבור של נפתלי אז מני נפתלי,
6. כן, אני חשוב שהוא היחצ"ן של עורכות הדין שלו או משהו כזה
- ש. ואז מקבלים פה איזושהי הקלטה שלו, וכמובן זה ניוז פעם נוספת עוד כותרת נכון?
8. נכון
- ש. מבחינתכם, מבחינתך, שוב, זה רעיונית, תאשר לי. אני אגמור את הנקודה ב-681 יש לנו כתבה
- 10 נפרדת שהמתלונן נגד נפתלי נחקר בחשד למסירת תצהיר כוזב, אתה רואה?
11. כן.
- ש. ואם תסתכל תראה שוב שהכתבה הזו מציגה שוב תיאור רחב למדי, לא מאוד, של העמדה של
- 13 נפתלי.
14. נכון
- ש. אז עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, מר נתניהו מודע לכל הרצף של נפתלי בנושא
- 16 הזה?
17. כן, לכל הביץ והביץ
- ש. ובהנחה שמה שאני מציג לך משקף את תמונת האתר בנושא הזה מה אמורה להיות עמדתו,
- 19 אנחנו מנסים להקיש כרגע ב-2021?
20. תראה אני יכול לומר לך לא בסברה אלא מה הייתה העמדה שלו לגבי פרסומים מהסוג הזה
- 21 שהם לא היו רק בוואלה אבל לגבי וואלה אני לא זוכר.
22. ש. אז לך איתנו בהכללה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהכללה? תחושה קשה שהוא נרדף גם על ידי החלקים נרחבים מהתקשורת וגם על ידי רשויות
- 2 האכיפה במקרה הזה שהופכים את ההדלפה הזאת, לפחות לטעמנו היא באה מרשויות
- 3 האכיפה,
- 4 ש. נכון
- 5 ת. ולכן זה שהופכים את זה לפני שבאמת חוקרים ברצינות זו תחושה קשה מאוד ואני אומר לך
- 6 את זה מידעיה כי הייתי לידו וראיתי אותו איך הוא הגיב לזה. זה ממש, זה היה, זו התחושה
- 7 שרודפים אותך בעצם.
- 8 ש. מאה אחוז, נמשיך באותו יום, מאמר דעה של רבינוביץ', לא מוכר, בני רבינוביץ', נ/665
- 9 ת. אגב, לפי מיטב ידיעתי והייתי לגמרי לגמרי בעניינים לא התלונה הזו של האדם הזה מעפולה
- 10 וגם לא העובדת שהתלונה על הטרדות מיניות כנגד מני נפתלי זה לא בושל על ידי נתניהו, זה
- 11 הגיע באופן עצמוני ולכן כל החשדות האלה שמעלים וזה שכאילו הפכו את זה נגדנו, זה הייתה
- 12 תחושה שמנסים פשוט להפיל אותו מהשלטון.
- 13 ש. כן.
- 14 ת. זאת אומרת אילו היו התחושות האותנטיות של בנימין נתניהו ושל כל הסובבים אותו בסביבה
- 15 הקרובה במטה וכך הלאה.
- 16 ש. אני אפילו לא עוסק בעניין של מי היה החוקר בעניין הזה, נעזוב את זה בצד.
- 17 עכשיו נ/665 אותם ימים 23 בפברואר בנימין נתניהו... יהודי, עכשיו הסיפור הוא שהוא
- 18 העסיק עובדים בשבת ולכן יש טור דעה שבעצם הוא לא, לא יודע, במה אתה יהודי בסדר?
- 19 אנחנו לא נעשה כרגע דוקטורט על המאמר הזה, מאמר דעה אבל תסכים איתי שוב, מאמרי
- 20 דעה ככלל חשוב נכון?
- 21 ת. חשוב, אבל זה שטויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה שטויות, בסדר גמור כי ראינו אחד אדורס, עשרים אחרים אבל שיהיה. עוד באותו יום
- נ/668 הנה הפעם ביבי בסרטון חדש של V-15 הוא מפלצת בתחפושת. בוא נשאל אותך כמה
- שאלות בעניין הזה, תראה, זה V-15 זה בעצם הגוף שקשור בצד השני המחנה הציוני נכון?
- ת. זה גוף כביכול לא פוליטי ולא מפלגתי שממומן בכספים גדולים ולמעשה עושה המרצה של
- המחנה של השמאל להגיע לקלפי ביום הבחירות באחוזים גבוהים.
- ש. אנחנו נחסוך את סרט האנימציה, אנחנו לא נראה אותו כרגע בעניין אבל יש לנו פה סרטון
- שיש לנו את המפלצת האיראנית ומבהילים את כולם וגני ילדים ובקיצור סרטון מאוד נגטיבי,
- הומוריסטי אלק, סליחה על הביטוי שמופיע באתר. הבחירה הזו לקחת את הסרטון של V-
- 15 להעלות אותו, מה המשמעות שלה מבחינתך?
- ת. שזה סיוע לקמפיין השמאל.
- ש. נכון, אני מסכים. והלאה, באותו יום רק שלא נגמור מכל הטוב הזה זה נ/2142 ו-נ/2143,
- תראה, לקחו פה פרסום מאל-ג'זירה כותרת ראשית ולהגיש הדלפת ענק של מסמכים,
- המוסד סבר שאיראן לא חותרת לגרעין ואנחנו יודעים שלא היה ולא נברא, גם הדברים האלה
- הובהרו, מה אתה אומר על הבחירה הזאת לקחת את הפרסום מאל-ג'זירה ולהוציא את זה
- כך?
- ת. גם, לשים את זה כותרת ראשית זה לאומתי מאוד.
- ש. לאומתי מאוד, טוב. אז באותו יום וימי הבחירות כבר קרובים אלינו, 2144, יש לנו את
- המלחמה נגד שכרון הכוח של הליכוד כמובן, מאמר דעה, ואז תראה מה קורה פה, זה מאמר
- דעה שזה מלחמה נגד שיכרון הכוח של הליכוד, יש מטרה אחת, כותרת משנה להחליף את
- הליכוד בשלטון ומי שכותב את זה הוא חלק מתנועת V-15 זה בסדר, הוא יכול לכתוב, הוא
- יכול להיות ב-V-15 וויקטורי 16 אני רק שואל כרגע בבחירה. תעיין בכתבה
- ת. או.קיי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ותגיד לי כך, כמה שאלות. קודם כל אתה מזיכרוןך למעט אותו חגי אדורם, אותו מאמר איך
שדיברנו עליו כבר, אתה הצלחת, במערכת הבחירות הצלחת לשלב מאמרי דעה בוואלה?
ת. אני לא בטוח שניסינו בכלל.
ש. לא ניסיתם, מאה אחוז, ותאשר לי אבל כרגע מהצד של וואלה כי אתה כאיש תקשורת
שבוחרים פעם אחר פעם להראות נניח את V-15 התנועה שנמצאת בצד השני, מתנהלים
בצורה מאוד פייבוריטית זכותם, אבל יש לזה משמעות בעניין הזה, מבחינתכם זה הבמה
הולכת לצד השני?
ת. לא, מבחינתו של בנימין נתניהו V-15 היה איום מאוד גדול על המשך שלטונו והוא עסק בזה
הרבה וכל מה שקשור ב-V-15 הוא ניהל באופן אישי והיה לו חשוב מאוד.
ש. ומשעה שזה מתפרסם בצורה הזו פעם אחר פעם?
ת. אז זה לאומתי נגדו.
ש. לאומתי נגדו. הלאה, עוד באותו יום, סליחה ב-24 לפברואר תיכף נגיע לפריט הבא אני מפנה
מקבץ שזה נ/674 מוצגים חדשים, נ/2145 ו-נ/2146 אתה לא חייב לעשות כרגע קריאה
משמעותית של העניין, רק כמה שאלות לי בנושא הזה.
תסתכל, אני שואל אותך על כתבה אחת, על יומן בחירות כשיש שני סקרים, אתה איתי מר
חפץ?
ת. כן
ש. זה אמרנו שזה דבר חשוב נכון? מבחינתכם?
ת. כן, מאוד
ש. כשיש שני סקרים, סקר אחד נניח של ערוץ 2 וסקר שני של הארץ, כמשל, כשמפרסמים
בכותרת את הסקר שפייבוריטי לצד השני זה בתוך הכתבה, בתוך הטקסט מזכיר את הסקר
שיותר נוח לליכוד, מה המשמעות של הבחירה הזו?
ת. ניסיון לפגוע בנתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. עכשיו,
- 2 ת. הכותרת הזו היא ניסיון לפגוע בנתניהו.
- 3 ש. אני גם חושב
- 4 ת. גם ההתחזקות של בנט פוגע בו
- 5 ש. נכון וההנחה היא שהוא רואה את זה?
- 6 ת. אז הוא מבין שרוצים לפגוע בו.
- 7 ש. נכון. עכשיו, 677, 678 אני לא אשאל זה נמצא בתוך החומר. אם אפשר רק להגיש את 678 כי
- 8 הוא לא נסרק לנט אומרים לי כבודה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או.קיי.**
- 10 ש. אני אקריא לך כרגע את הכותרות שהיו באותו יום. הדמוקרטים ביקשו להיפגש, נתניהו דחה
- 11 את ההצעה, חושש מביקורת, זו הכותרת. היועץ לביטחון לאומי של אובמה, נאום נתניהו הוא
- 12 מהלך הרסני. אחרי זה יועצו הבכיר של נתניהו הופתע מנאומו בקונגרס, אחרי זה הלחץ גובר,
- 13 סאטמר, הפעם סאטמר נגד נאומו של נתניהו בקונגרס ואחרי זה הוצאות נתניהו וינשטיין
- 14 מכנס את בכירי הפרקליטות לדיון מיוחד, כמובן אני לא מדבר כרגע על הניוז הלא נכון
- 15 שהיועץ לא הופתע מהנאום אבל אני אומר כרגע כשיש לך רצף של כתבות באותו יום, כולל
- 16 שהוא די מופתע מהנאום של נתניהו, דרמר היה די מופתע מהנאום של נתניהו?
- 17 ת. אם יש כותרת זה,
- 18 ש. יוסי כהן, ראש המוסד סליחה
- 19 ת. אה, לא, או.קיי
- 20 ש. אתה לא יודע?
- 21 ת. זה אני לא יודע אבל דרמר היה גם שותף בהכנת הנאום.
- 22 ש. אני אומר לך עכשיו, יש כזה רצף של כתבות בעניין הזה, זה הכל מסגור שלילי מבחינתו
- 23 ומבחינתך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. תודה. אז תראה, אז ראינו בעצם את הפניות בחודש פברואר ואם נעשה איזשהו ריכוז קצר
- 3 אז יש, הייתה לך פנייה בעניין של V-15 שראינו, זוכר את הסימטריה הלא נכונה שנעשתה,
- 4 אתה זוכר על מה אני מדבר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואחרי זה ג'וליאני, ראינו כתבה של עשר שורות, כתבה סטנדרטית, תאשר לי?
- 7 ת. מה שהראית לי אני זוכר.
- 8 ש. נכון, והארץ ששלדון אדלסון ירדה כתבה שהארץ ... פנייה סטנדרטית, הראינו את זה בתחילת
- 9 החקירה נכון?
- 10 ת. הראינו את הסוג של פולו אפ שעשו
- 11 ש. סוג של פולו אפ שעשו ואחרי זה ארגון ציוני אמריקה, לא עלינו, לא נענה וחגי אדורם עדיין
- 12 מחפשים את מאמרי הדעה החיוביים לנתניהו ומכתבי העובדים לא נענו ותלונה נגד נפתלי
- 13 נכנסה כמו כולם, זה פברואר 2015. מיצינו את פברואר.
- 14 ת. זה מה שאדוני הראה לי אני לא יודע אם זה היו כל האינטראקציות שלי עם וואלה
- 15 ש. זה כתב האישום, אנחנו חיים מכתב האישום.
- 16 ת. או.קיי
- 17 ש. ומצד שני הראינו גם את האסופה הרחבה מאוד של פרסומים ובוא נתקדם.
- 18 תראה, לפי כתב האישום עד 7 במרץ מ-23 בפברואר עד 7 במרץ אין פנייה, זה מה שכתוב לנו
- 19 בכתב האישום,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין פנייה שלו.
- 21 ש. שלו, שלו, ברור, אני מדבר כרגע על העד, חקירה של העד, כל עד שיגיע אנחנו נדבר איתו
- 22 במועדו נכון? את ... דהן, את הדוברים את כולם נחקור, נראה מה הם יגידו. אולי את הנאום
- 23 בקונגרס לא היה צריך ואת קיסר יפן לא היה צריך, לא צריך לסקר שום דבר, זה מתת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אבל בכל אופן פטור בלא כלום אי אפשר, תראה אני רוצה להראות ל מספר כתבות
- 2 שהתפרסמו בין לבין, בין הפנייה הקודמת שלך ב-23 לפברואר לפנייה הבאה ב-7 בחודש מרץ
- 3 מספר פריטים ונבקש את ההתייחסות שלך איך הם נתפסו בעיניך ובעיני נתניהו ככל שהייתם
- 4 מסתכלים עליהם, בסדר? אני מניח שחלק גדול זה השערה, היסק אבל בוא נסתכל.
- 5 למשל נ/690 אתה זוכר את העסקה שנקראה טיסת השוקולד?
- 6 ת. אם אני אראה את האייטם אולי אני אזכר, תן לי להסתכל.
- 7 ש. טיסת השוקולד הייתה טיסה של
- 8 ת. כן, כן, בעצם אני זוכר
- 9 ש. הייתה איזה מהומה שם נכון.
- 10 ת. כן, נכון
- 11 ש. ואז יש לנו פה, מצליחים לקשר את נתניהו לטיסת השוקולד דווקא, כלומר זה כמובן דיבור
- 12 של המסרים של המחנה הציוני, בין היתר, תאשר לי שככל שנתניהו רואה את הדבר הזה,
- 13 טיסת השוקולד כי זה היה אייטם אז שנכנס, זה מטבע לשון כזה שנכנס לא סימפטי נכון? לא
- 14 סימפטי ומכעיס?
- 15 ת. כן, לאומתי ומסגור שלילי מה שקראת.
- 16 ש. עכשיו אנחנו ב-2 במרץ ואז אני מראה לך ב-2 במרץ, זה הימים, הנאום הוא ב-3 במרץ בסדר?
- 17 אני רק ממקם אותך בעניין אז בוא נראה ב-2 במרץ אני אראה לך מספר כתבות אבקש את
- 18 ההתייחסות שלך. נ/531 ו-נ/698 אז בוא נתחיל ככה, תיכף נראה את הפרומו לנאום, זה פרומו
- 19 מתמשך, אנשים שיצטרכו לכבות את השריפות שידליק נתניהו, עמדה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ואז 1329, זה ב-817 ב-1329 יש שוב סרטון של V-15 הנה, סרטון שיצרו רועי כפרי מניע... V-
- 22 15 כולל לשלוח את ביבי הביתה, רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה סרטון שעולה לפייסבוק, כך כתוב בשעה האחרונה. אז איך זה עובד? איך זה עובד דרך
כלל? מישו מחפש, שולחים לו?
ת. לא, הם מקבלים את זה בדוברות או מאחת המפלגות שקשורות ל-V-15 דה-פקטו או V-15
עצמו.
ש. עכשיו בוא תסתכל רגע, כן, זה עלה בשעה האחרונה. פסקה לפני זה תראה כתוב ככה, הנה
ארגון ממשיך להפיץ בסרטונים ויראליים ואז תראה, אחרי סרטון מצוין ותיכף תצביע, אני
אגיד לך שכל אחד אתה יכול ללחוץ ולהסתכל, זה וואלה, שביבי מפלצת בתחפושת, מישו
מנסה ל... דרך מוקד שירות, אתה רואה את הדבר הזה?
ת. כן
ש. ועכשיו הסרטון הנוסף
ת. כן
ש. אני אומר לך שאם אתה לוחץ על זה, אתה לוחץ וזה עולה לך, הסרטונים האלה עולים. אתה
רואה את זה? ואז אני שואל אותך פה, פה הסרטון כמו שאתה רואה גם מקבל מחמאות
מהגולשים, אני מניח שוואלה עשה סקר עומק הלך לכל הגולשים במדינת ישראל, לקח
שלושה פרופסורים וגיבש מה דעתו על הממצאים על הגולשים. אני אומר לך שזה לנתניהו,
תיכף אני אציג לך, לעג ברשת כי לקחו כמה גובות מדאגיות ופה הבחירה של אדיר ו... זה הכל
בחירות מערכתיות?
ת. כן, זה בסוף בסוף יושב איזה עורך, בדרך כלל די צעיר אבל וודאי לא מאוד מאוד מבוגר וכידו
הטובה על המקלדת הוא מחליט לדחוף לנתניהו ועושה את הדברים האלה.
ש. נכון, בסדר גמור. עכשיו 2055 זה באותו יום, אמיר טיבון אני פה אשאל אותך שאלה, פרי
ראש השב"כ לשעבר,
ת. זה יש עתיד
ש. או, זהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. הוא מוצג כראש שב"כ לא כראש יש עתיד, ראיתי עכשיו, כן
2. ש. ראיתי, אמרת מהר
3. ת. זאת אומרת הצגה שלו כקונצרט איש מערכת הביטחון ולא כהצגה כשלוחו של יאיר לפיד.
4. ש. אז חסכתי שתי שאלות. נתניהו אמור להיות מודע לכתבה?
5. ת. תראה, אם הוא כבר פה בארצות הברית אז הוא לא רואה את זה.
6. ש. טוב
7. ת. האירוע הזה של הנאום הוא למעשה עושה ריסט על הכל, כל מה שכותבים לפני לא קיים,
8. אחר כך מתחילים מהתחלה.
9. ש. טוב, ואז בוא נראה איך הנאום מוצג. היה נאום, נאום משמעותי?
10. ת. כן
11. ש. נכון?
12. ת. לא, היה גם קרב גדול על איך הוא יוצג, קרב שניהל המטה, אנחנו.
13. ש. אז עכשיו אנחנו מציגים קלסר נוסף כבודם
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ה-נ' האחרון? לא הראשון, האחרון. קצת קשה למצוא
15. פה? מה האחרון בקלסר הזה
16. ---- 2182.
17. ש. מר חפץ אמרת שהיה קרב איך הנאום יוצג?
18. ת. כן
19. ש. אז בוא אני ... ונסיים את זה, וואלה, מראה לך פה תגובה חריפה באדום, אובמה לא צפה
20. בנאום נתניהו, לא היה משהו חדש אתה רואה?
21. ת. כן
22. ש. וננסי דמעה בעניין הזה, היא הייתה על סף דמעות סליחה, כי זה מעליב ומתנשא נכון?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אתה מסכים איתי שהקרב לפחות בכתבה הזו הוכרע, 1
- ת. כן, זה מייצג את התדרכים של נגד נתניהו 2
- ש. נכון, אני גם חושב. נתקדם. האם אתה יודע אבל מה קרה עם הרצוג, מר הרצוג באותו יום 3
- בסוגיה של נאום מול וואלה? 4
- ת. נדמה לי שהוא ישב באופן והגיב בלייב לדבר הזה אבל אני לא בטוח. 5
- ש. אז אני אגיד לך מה היה, 6
- ת. אולי אבל זה היה באולפן אחר, של כלי תקשורת אחר. 7
- ש. אנחנו נגיע אחרי זה לאולפנים ונראה כמה פעמים הרצוג היה באולפנים וזה בסדר, הכל בסדר, 8
- פשוט הציגו פה משפט של איזה סיקור והפכו אותו למשהו שכזה אז אנחנו צריכים להידרש 9
- לזה. 10
- תראה, יש תכתובת בין הרצוג, בין מר הרצוג לבין מר ישועה שיצאה בשלב מאוחר, זה נ/1278 11
- ותסכים איתי לפני שאני אראה לך שמבחינת נתניהו נאום שכזה זה עניין משמעותי ולכן 12
- להרצוג יש עניין להציג איזושהי עמדה שלו נכון? 13
- ת. עד לרגע זה, זה היה הרגע הכי משמעותי בכל מערכת הבחירות בכלל בלי שום תחרות לשום 14
- דבר אחר, ברגע הזה, אנחנו מדברים על תחילת מרץ. 15
- ש. אז בוא נסתכל כרגע מה קרה בין הרצוג לבין מר ישועה ואני שואל מה אתה יודע אני מפנה 16
- כבודם ל-נ/1278 זה ההתכתבות שהייתה, תראה מה גילינו. התכתבות בין מר הרצוג לבין מר 17
- ישועה, הנאום שלי בעוטף עזה מול הנאום של ביבי לא עלה באתר, תבדוק, ראיתי באתר, כל 18
- הנאום, הנחיתי לו את הנאום כולו, בוצע, תודה, ממש אין בעד מה לכבוד הוא לי. אתה רואה 19
- בסוף? סימן קריאה. 20
- ת. כן 21
- ש. למה אתה מחייך? 22
- ת. כי זה אני יודע? זה פתטי מה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באיזה מובן זה פתטי?
- 2 ת. שהוא מתרפס ככה בפני מועמד לרשות ממשלה אני מזכיר לך שהוא דה-פקטו הוא עורך העל
- 3 של האתר הזה.
- 4 ש. נכון. עכשיו תראה, כמובן כל זה, זה זר לך נכון? זה נסתר מעיניך
- 5 ת. לא העליתי בדעתי שיש דברים כאלה.
- 6 ש. נכון, ואנחנו שבועיים לפני הבחירות נכון?
- 7 ת. כן, בדיוק שבועיים
- 8 ש. בדיוק שבועיים לפני הבחירות ומר הרצוג, אין לי שום טרזניה בעניין הזה רוצה שהנאום שלו
- 9 כולו יעלה לאתר.
- 10 ת. כן, זה לגיטימי מה שמר הרצוג עושה זה לגמרי לגיטימי מצידו.
- 11 ש. נכון, ומה שעושה מר ישועה בעניין הזה? אגב, זה משחק לגיטימי נכון?
- 12 ת. מצידו של הרצוג וגם מצידו של נתניהו.
- 13 ש. בדיוק, זה משחק מאוד,
- 14 ת. כך צריך לנהל מערכת בחירות
- 15 ש. כך מנהלים מערכות בחירות נכון?
- 16 ת. כן, נכון, השאלה איזה תפקיד ממלאת התקשורת באמצע
- 17 ש. או, נכון, ותפקיד הפרקליטות במהלך הזה שבאים לפרוט את מהלך הבחירות במשקפיים
- 18 פליליים.
- 19 עכשיו, אנחנו רק מסכימים, אמרנו שזה אינטרס הכי לגיטימי של מר הרצוג אבל מבחינת כלי
- 20 תקשורת יש נאום באו"ם ויש נאום בעוטף עזה אתה יודע, של מר הרצוג מבחינת המשקל
- 21 התקשורתי מה היחס?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בכלל לא, אי אפשר בכלל להזכיר אותם באותה נשימה אבל גם אתה רואה כאן, אני כמובן
2 לא מכיר את היסטוריית היחסים בין מר ישועה למר הרצוג אבל אתה רואה שלהרצוג גם
3 בתקופה הזאת אתר וואלה הוא חשוב כי זה תקופה שבה כבר סופרים ראשים.
4 ש. מאה אחוז.
5 ת. זאת אומרת כמות הצפיות שהלינק הזה יוביל לנאום שלו היא חשובה מאוד
6 ש. הכל בסדר וכגודל החשיבות גודל ה... בעניין הזה.
7 עכשיו, אז אני מציג לך את האייטם נ/1279 כותרת שמשרתת מטבע הדברים את מר הרצוג
8 וכמובן אמרנו זכותו המלאה כל דבר לעשות ולהגיד?
9 ת. כן
10 ש. ואז אני אומר לך סביב האו"ם בוא נראה מה נעשה סביב האו"ם כי זה מוליך אותנו עוד מעט
11 קט לפריט הבא שהוא לא קשור לאו"ם אבל הוא קשור בכלל. זה 4 במרץ 2015 שעה 11.32
12 אני אציג לך כמה, מקבץ, ואשאל כמה שאלות כלליות. ככה נ/529 ו-נ/2150. נ/529 זה האם
13 נאום נתניהו עוזר לאובמה לאשר את ההסכם הרע? בקיצור, פרספקטיבה, הנאום נועד לשכנע
14 15 סנטורים דמוקרטיים לעבוד צד לחקיקה אבל זה יגרום לסחף בכיוון ההפוך, רואה את
15 זה?
16 ת. כן
17 ש. נ/2150 זה, לא סליחה, נ/790 אני רוצה להראות לך, לא להקריין, עוד פעם הרשת צוחקת,
18 הפעם הצחוק המתגלגל הגיע ביחס לנאום של נתניהו בקונגרס ואז אם תסתכל התמונה
19 הראשונה כתוב דביל, בוא אני אראה לך, הנה, דביל, אתה רואה?
20 ת. כן
21 ש. זה בתוך האתר שלנו ואחרי זה יש לנו גם תמונה של בי.די. גייס אתה מכיר אני מניח את
22 ההקשר ההיסטורי של העניין בעמוד האחרון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה, אתה היית שם, ברגע שהם פעם אחר פעם, אמרתי
לך שאני פורע את השטר הזה שכל פעם הרשת צוחקת, הרשת לועגת, הרשת, הרשת, הרשת,
הרשת לגבי נתניהו איך מבשלים כתיבה מהסוג הזה?
ת. איך מבשלים?
ש. לא מבשלים במובן של, איך זה נעשה?
ת. זה משהו שמראש תוקעים את החץ ואז משרטטים את המטרה סביבו, זאת אומרת מחליטים
לעשות דה-לגיטימציה לנאום של נתניהו ואז אוספים מהרשת, הרשת מלאה מכל וכל, ותזכור
שבתקופת בחירות גם חלק גדול ממה שנמצא ברשת זה בעצם פעילות פיראטית של המפלגות
וגם סתם אנשים שהם לגמרי במחנה כזה או אחר, ואפשר לעשות גם, אם המערכת רוצה היא
יכולה לעשות כתבה הפוכה לזו, זו פשוט החלטה.
ש. טוב, שלוש כתבות
ת. והנאום הזה כמובן שלפחות חצי עם הריע לו והיה באושר גדול, זאת אומרת, כל מה שיש פה
יכולת לעשות הפוך, זו רק החלטה של עורך.
ש. נכון. וביבי איז גייס, טוב, לא בהקשר ההיסטורי לא צריך אפילו לגעת בזה בעניין. אז יש לנו
פה מספר כתבות שאני אראה לך אותם ברצף ואשאל אותך על כתבה אחת. כבודס נ/2152 ו-
נ/528 זה הרצוג ואחרי זה יש לנו את אובמה מחייך והכתבה הבאה שאני רוצה את
ההתייחסות שלך אליה היא 795, נ/795 יש כאן כותרת חשש במערכת הביטחון, אתה רואה,
האמריקאים יעצרו עסקאות
ת. כתבה מגמתית נגד נתניהו על מנת לפגוע בו, חד משמעית.
ש. נכון, והאם אתה יודע גם שבתוך הכתבה כתוב שבעצם כבר הנושא הזה של העסקאות זה
בכלל דיון שהתחיל עוד בכלל חודשים לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, ברגע שכותבים לך לפני בחירות חשש במערכת הביטחון, מה זה חשש במערכת הביטחון?
- 2 הרי זה לגמרי ערטילאי ומנסים להראות שנתניהו פוגע באינטרס אסטרטגי של מדינת ישראל
- 3 שזה הקשר עם ארצות הברית ובעיתוי הזה, זה שוב, זו כתבה שנועדה לפגוע.
- 4 ש. מאה אחוז. עכשיו אני רק מפנה ל-2153 וזה גם כותרת ראשית, בוא נתקדם. 2153 אני לא
- 5 שואל ואז אני מגיע לפריט 97 כבודם, זה פניות שלך מר חפץ לגבי שידור של עצרת השמאל
- 6 ועצרת הימין בסדר?
- 7 ת. או.קיי.
- 8 ש. אז עכשיו ב-7 במרץ מר חפץ יש לנו את עצרת השמאל בסדר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. היא מועברת גם בוואלה בשידור חי אני אומר לך את זה, זכור לך משהו או שלא זכור לך?
- 11 ת. כן, אני זוכר.
- 12 ש. זכור. אתה פונה, כך אני מבין גם מהחקירות שלך זה נ/1947 שאתה פנית בצורה רוחבית לכל
- 13 מי שהעלה את, שידר את העצרת.
- 14 ת. אני ברגע זה לא זוכר
- 15 ש. אני אקריא לך כך ב-נ/1947, נ/35, למיטב זיכרוני התלוננתי על כך בצורה מסודרת אצל כל מי
- 16 ששידר את ההפגנה הזאת ולא רק אצל וואלה. אני מדגיש שוב שזה למיטב זיכרוני, זה נעשה
- 17 בהוראה של ראש הממשלה אבל זה עשיתי למיטב זיכרוני באופן רוחבי.
- 18 ת. זה מאוד הגיוני, אין שום סיבה בעולם שאני אפנה דווקא לוואלה בעניין הזה.
- 19 ש. ברור, נכון. עכשיו האם אתה זוכר שאתה, הפנייה שלך אני כבר אומר, האם אתה זוכר
- 20 שביקשת שלמען האיזון יהיה גורם מטעם הליכוד באולפן?
- 21 ת. כן
- 22 ש. וזו פנייה, שוב, סופר לגיטימית
- 23 ת. סטנדרטית ורוחבית בדרך כלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון.
- 2 ת זאת אומרת מאוד מאוד יפתיע אותי אם לא תמצא פנייה דומה כזאת לשני ערוצי הטלוויזיה
- 3 המסחריים.
- 4 ש. מאה אחוז. אתה פונה לישועה, אני כבר אומר את זה, זה בשורה 7847 ב-19.47, בסדר? ברבע
- 5 לשמונה בערך בערב, אתה אומר לו, כותב יש אצלכם שידור חי של ההפגנה רק לא ביבי, זה
- 6 תעמולה וגם אפילו אין באולפן מישהו משלנו. אמרת בסדר? אגב בדרך כלל מקובל שבאולפן
- 7 יהיה מישהו מהצד השני של המפה נכון?
- 8 ת. זה סביר, לא תמיד אבל זה סביר.
- 9 ש. סביר, מאה אחוז, אז אתה פונה אליו ב-19.47 אז ההנחה היא שזה התחיל לפני זה, אתה יודע,
- 10 אתה לא בהכרח מחכה בדיוק לוואלה, תסתכל פה, אני מראה לך על המסך, עכשיו נתקדם
- 11 הלאה. אתה זוכר מתי ישועה לראשונה חזר אליך?
- 12 ת. לא
- 13 ש. אם אני אומר לך שהוא חזר אליך לראשונה אחרי שעה? אחרי שעה שחוזרים, תיכף נראה
- 14 מתי זה הפסיק? כנראה שהעצרת הסתיימה פחות או יותר, כנראה אמרתי, הוא חוזר אליך
- 15 אחרי שעה, זכור לך משהו כזה בעניין?
- 16 ת. לא
- 17 ש. לא זוכר. עכשיו בוא נגיד כך, כשאתה פונה אליו ומתלונן, מה זה משנה כרגע, זה לא צלח,
- 18 כשאתה מתלונן ואומר השידור הוא חי, והוא חוזר אליך אחרי שעה זה מהבחינה הזו,
- 19 ת. זה כבר שפכו את המים עם התינוק
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו מתנגדים, זו הצגה לא נכונה בראיות ברור שהוא חוזר אליו לא אחרי שעה,
- 21 אני יכול לפרט אולי אם העד יצא אבל חברי מכירים את זה מהרול, זה ממש לא אחרי שעה.
- 22 ש. מתי הוא חזר?
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, לא, אל תשאל אותי, אני מתנגד לאופן ההצגה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברול זה נראה אחרי שעה, לפי השעות של הרול זה בין 7.55

2 ל-8.47

3 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, אבל גברתי ב-8759 מר ישועה מעדכן את מר אלוביץ'

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא דיבר על לחזור אליו. יש שם התכתבויות אבל הוא שאל

5 אותו על החזרה שלו אליו. הוא לא דיבר על מה נעשה באמצע.

6 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא נוח לומר את זה בפני העד אבל מהשורה שאני ציטטתי עולה בפירוש שהיה

7 תקשורת ביניהם עוד קודם.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה שורה אדוני?

9 **עו"ד אמיר טבנקין:** 7859. ... של מר ישועה עם מר אלוביץ'?

10 ש. מה זה קשור?

11 **עו"ד אמיר טבנקין:** אי אפשר להציג לעד שחזר אליו אחרי שעה

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים מה זה אומר

13 ש יש תגובות, ואו, איזה דרמה.

14 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז אני מבקש אולי שהעד יצא כדי

15 ש. לא, אני לא רוצה שהעד יצא, אני רוצה לחקור, למה שהעד יצא?

16 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז אני מציג לבית המשפט את כל רצף ההתכתבויות שם שמתייחס ישירות לפנייה

17 של מר חפץ שגם מר אלוביץ' מעביר למר ישועה כי מר חפץ פנה גם למר אלוביץ' וב-8.20 כתוב

18 דיברתי עם ניר חפץ להכניס תגובות שלו, אז אי אפשר להגיד שהוא חזר אליו רק אחרי שעה.

19 זה הצגה לא נכונה.

20 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור אדוני יכול להתייחס להערות ולשאול את מר חפץ.

21 ש. מר חפץ בוא נתקדם. בקשה להכניס תגובות,

22 ת. אני יכול רגע להתייחס לשאלה שלך המקורית?

23 ש. לא, אני אפרק דבר דבר. אתה יודע מה? תתייחס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שפשוט זה אמפירי, משבע וחצי עד עשר וחצי בערב זה פריים טיים זה השעות החשובות בכל
- 2 מובן, כל פרק זמן שבו האנשים שלנו לא יושבים בזמן הזה באולפן הוא הפסד לנו אז אתה
- 3 יכול למדוד מתי ישבו ומתי לא, אני לא יודע.
- 4 ש. מאה אחוז, יופי. עכשיו, 2. אני כבר אומר לך שאתה פונה ב-19.47 ומהתכתובות עולה
- 5 שהשידור נפסק בערך ב-21.10 אז הוא כותב לך זה הפסיק. תאשר לי, אנחנו לא יודעים מתי
- 6 זה התחיל העצרת, מתי התחילה
- 7 ת. היא מתחילה תמיד בשמונה בפריים טיים אז זה תמיד מתחיל בשמונה, חמישה לשמונה, רבע
- 8 לשמונה. אתה רוצה שהברכות וזה יעברו ושהמהות תתחיל בשמונה אז זה מתחיל קצת לפני
- 9 שמונה.
- 10 ש. קצת לפני שמונה
- 11 ת. הנואם המרכזי מתחיל לדבר ב-8.03
- 12 ש. אז בוא נגיד ככה, שידור של שעה וחצי ואני לא מתווכח על כמה דקות ימינה או שמאלה, זה
- 13 שידור ישיר, זה לא מעט נכון?
- 14 ת. כן. זה דבר חשוב
- 15 ש. דבר חשוב, נכון. אז עכשיו בוא נראה, אז בוא נראה את האייטם אז כאילו כשאומרים פה
- 16 שביקשתם לשנות את תוכן הסיקור כי אתם רוצים תגובה ולהפסיק את השידור שזה שעה
- 17 וחצי ואמרת שזה כבר הרבה, בוא נראה מה יצא בסוף גם כן בכתבה עצמה ואחרי זה נשווה
- 18 את זה כמובן לעצרת את הימין. יש לנו פה נייר לקמוס של ... זה נ/701. הנה כתבה וכמו
- 19 שתעיין בה היא כתבה מאוד מאוד ארוכה נכון? כתבה מפורטת רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אני אומר לך, זה כמובן תיאור נרחב של המסרים שהועלו בעצרת וזה כך בדרך כלל עובד נכון?
- 22 ת. כן, זו כתבה מאוד פייבוריטית לעצרת הזאת כי גם הבחירה של מאיר דגן בכותרת ולא למשל
- 23 את בוזי היא בחירה שמאוד עוזרת למחנה הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, כי זה ביטחון וזה ראש מוסד? 1
- ת. כן, הוא לא נתפס כשמאלני והוא, כן. 2
- ש. יש לנו גם 13 תמונות, אחרי זה נזכור את מספר התמונות, ספרנו בנושא, תמונות זה דבר טוב 3
- נכון? 4
- ת. תמונה זה תמונה וכותרת. זה מה שחשוב, כל היתר פחות. 5
- ש. ואם תסתכל אז מעבר לתמונות הנאות שישנם התגובה של הליכוד היא בעמוד 5 בתוך איזה 6
- סנדוויץ' של תגובות, משהו די לקוני נכון? 7
- ת. או.קיי. 8
- ש. אין לי מה להגיד חוץ מתיאור אינפורמטיבי. רואה? 9
- ת. כן 10
- ש. אחרי זה נגיע לנאום הקומץ ונתייחס לכמה דברים בנושא הזה. בוא נעבור עכשיו, עכשיו אני 11
- אראה לך מספר כתבות כותרות ראשיות באתר של וואלה, כבודם זה 2155, זה בחומר החדש. 12
- אני אראה לך סדרה של כותרות, תאשר לי שכותרות ראשיות, יפות, מפרגנות למחנה הציוני 13
- נכון? 14
- ת. כן 15
- ש. נכון? כל תיבת המסרים? 16
- ת. אמרתי זה סיקור מאוד פייבוריטי למחנה הציוני. 17
- ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך את הכותרות לפני שנעבור לעצרת הימין, את הכותרות מעצרת 18
- הימין. זה נ/2156 שהייתה שבוע אחרי שגם לגביה יש לנו פריט, זכינו לפריט. 19
- הנה הראשונה, נתניהו ... את הכלכלה, בנט שם על הבמה רואה? 20
- ת. כן 21
- ש. דומה לכותרות שראינו בעצרת השנייה נכון? של השמאל? 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשמע, תמיד מי שמושכות השלטון בידיו הוא יותר הולך על הפוזיטיב, מי שבאופוזיציה הוא
2 יכול רק לבקר.
- 3 ש. אז בוא נראה עכשיו את הכותרת השנייה. ראינו את הכותרת הראשונה, עכשיו 2157, ראינו
4 כמה כותרות, עכשיו תראה, הימין הציג אחדות לקראת המאבק הפנימי על הקולות, יש קרב
5 מאחורי הקלעים אבל מה יש לנו, סליחה על הביטוי, בתוך הפרצוף, התמונה הזו?
- 6 ת. כן, כהנא
7 ש. כהנא, מה המשמעות?
8 ת. דה-לגיטימציה לכל המחנה הזה.
9 ש. נכון, דה-לגיטימציה לכל המחנה, נכון, כהנא צדק. הנה התמונה הבאה, 2158, ראינו שלוש
10 כתבות של שמאל, עכשיו ימין, הנה תסתכל עוד פעם, מה אתה אומר?
11 ת. תמונה שמייצרת תחושה של דחייה.
12 ש. תמונה שמייצרת תחושה של דחייה, עכשיו, מי שמבין תקשורת וראינו את הכתבות היפות
13 של השמאל והתמונות מלאות התקווה ושירה... שישנה ובחירות מאוד בסדר גמור ואת
14 התמונות כהנא והתמונות האלה, מה אתה אומר? מה המשמעות? מניפולציה?
15 ת. שבחירת התמונות היא מאוד מגמתית לרעת נתניהו.
16 ש. לרעת נתניהו ושי הנחה שנתניהו אם הוא רואה את זה אז הוא מבין את זה גם בדיוק אותו
17 דבר נכון?
18 ת. אתה יודע? זה לא כזה, בוא לא נפריז
19 ש. אני מסכים לחוסר ההפרזה אני מסכים לגמרי. עכשיו בוא נתקדם כרגע לפריט 109 שזה
20 הסיקור של עצרת הימין שהתחלתי להראות לך. אני מניח, בגלל מה שאמרת שההנחיה
21 שהייתה שהעצרת תקבל חשיפה מקסימלית?
22 ת. בוודאי.
23 ש. בכל כלי תקשורת רלוונטי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בנימין נתניהו רצה שהעצרת הזאת תהיה בכל מקום.
2. ש. נכון. עכשיו תאשר לי גם שלא צריך לפנות לוואלה ולהגיד להם תשמעו יש בכיכר רבין ביום
3. כך וכך עצרת של השמאל או של הימין לפני הבחירות, בואו לסקר.
4. ת. כולם יודעים שיש עצרת, כן
5. ש. נכון, לא היה צריך להגיד להם בואו לסקר כי אחרת הם לא מסקרים.
6. ת. לא, כולם יודעים שזה אירוע תקשורתי ואירוע פוליטי גדול מאוד
7. ש. ולכן הם מסקרים אותו?
8. ת. נכון
9. ש. לא, כי אצלנו הסיקור הוא גם, אני בפריט 109 כבודם, תסתכלו, אפשר להסתכל מה מייחסים
10. בנושא הזה.
11. עכשיו, העצרת אתה יודע שסוקרה באופן רחב בכלי תקשורת רבים, בערוץ 10, 12, 11?
12. ת. בוודאי
13. ש. האם אתה יודע, אני אראה לך, אני משווה את נ/701 ו-נ/704 ואמרת שכותרת ותמונות זה
14. דבר חשוב שבעצרת השמאל מה לעשות? אם למחוזות האלה הגענו 13 תמונות ובעצרת הימין
15. שש תמונות, פחות ממחצית?
16. ת. אני לא יודע את זה
17. ש. אני אומר לך, קבל את זה כנתון, זה ספור.
18. ת. או.קיי
19. ש. מה זה אומר?
20. ת. שבעצרת של השמאל האתר יצא מגדרו כדי לעזור
21. ש. נכון. עכשיו האם אתה יודע מה היה משך הזמן שסוקרה עצרת הימין מול עצרת השמאל וגם
22. את זה אנחנו עושים במשפט פלילי בבית המשפט, אתה יודע כמה זמן זה היה?
23. ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אם אני אומר לך, טוב, אתה לא יודע אז נעזוב.
- 2 אני יכול לעצור פה כי הגעתי לנקודה, למרות שאני יכול להמשיך, איך שנוח לבית המשפט.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. נעשה הפסקה. תודה.
- 4 ה פ ס ק ה
- 5 לאחר ההפסקה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים.
- 7 ש. תודה. מר חפץ תסכים איתי, אנחנו בנושא של העצרת, עדיין בנושא של עצרת הימין ועצרת
- 8 השמאל תסכים איתי שמקובל לחלוטין בתקשורת לסקר גם אתה עצרת הזו וגם את העצרת
- 9 השנייה בכפוף למגבלות החוקיות שישנן?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ותסכים איתי שזה היה מאוד מוזר אם היו משדרים עצרת אחת ולא את העצרת השנייה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ותסכים איתי גם, אתה לא נכנסת, לא היית בפייסבוק של וואלה לפי מיטב הבנתי.
- 14 ת. זאת אומרת, אם אני ביקרתי שם?
- 15 ש. כן
- 16 ת. אם ביקרתי אז במקרים נדירים מאוד
- 17 ש. בסדר, כי אמרת בחקירה ב-1947 שלא ביקרת, ולכן, ותאשר לי גם שאם נשלחו, אם וואלה
- 18 מחליטים לשלוח פושים לגבי העצרת, בעצרת יש עשרות אלפי אנשים והיא מעניינת, כל עצרת
- 19 מהסוג הזה מעניינת ציבורים רחבים אז זה החלטה פנימית שלהם לשלוח פושים או לא? זו
- 20 החלטה מסחרית טהורה?
- 21 ת. לא, זה גם מאוד הגיוני ואפילו הכרחי שהם ישלחו פושים על העצרת הזאת.
- 22 ש. נכון. עכשיו, בעצרת, מה שנקרא עצרת השמאל היה פריט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שקרה זה שהמחנה הלאומי כולו, לא רק אנחנו הרגשנו מותקפים על ידי ה... של
- 2 התקשורת וכו' ולכן אם האתר הזה רוצה להביא הרבה גלישה ברור שהוא ישלח פושים.
- 3 ש. נכון. עכשיו, בעצרת של השמאל היה גם נאום שקרוי נאום הקומץ של היוצר, של האומן
- 4 הנחשב גרבוז נאום מנשקי הקמעות.
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתה זוכר על מה מדובר אני מניח?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה זוכר שגם מבחינה פוליטית איך זה התפרש מבחינתכם נקרא לזה?
- 9 ת. אמרתי כבר בראשית שזה התפרש כמשהו שהוא מסייע לנצח בבחירות.
- 10 ש. איך אתה חושב שוואלה סיקרו, אם סיקרו את העניין הזה?
- 11 ת. מן הסתם, כמו כולם לא?
- 12 ש. אז אני אומר לך שהראינו את הכתבה, אתה זוכר שהראיתי לך כתבה רחבה של הסיקור עם
- 13 הכותרות האוהדות, עם 13 התמונות, למיטב הבדיקה שלנו אין על זה מילה וחצי מילה.
- 14 ת. על מה, על כל הנושא של גרבוז?
- 15 ש. כן, בוואלה, הסבר?
- 16 ת. מאוד מפתיע.
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. מפתיע
- 19 ש. תיכף נראה איך עשו את זה בוואלה
- 20 ת. זה מאוד מפתיע, זאת אומרת בוא נגיד שזה אייטם שבנימין נתניהו האינטרס שלו שיהיה ענק
- 21 והאינטרס של בוז'י שלא יהיה בכלל.
- 22 ש. אז בוא נראה מה וואלה עשו בנושא הזה. אני מפנה כבודם ל-2160 בוא נראה תחת איזה
- 23 מסגור זה יצא. זה יצא, תסתכל בכותרת השנייה, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן
- 2 ש. של גרבוז, כל טענותיי מופנות לשלטון ורק השלטון היה יכול להיעלב ממני, אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. למעשה ככל שאנחנו ראינו בעצם זה לא כחלק מהסיקור של העצרת אלא תגובה של,
- 5 ת. ניסיון להרגיע את הרוחות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה הפרסום היחידי לגבי זה עו"ד בן צור? זה הפרסום היחידי
- 7 בוואלה לגבי האמירה הזו של גרבוז?
- 8 ת. ממה שאנחנו ראינו, התשובה היא כן, בזהירות המתחייבת. לא יכול לחתום על זה
- 9 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז מה שאנחנו ראינו, ואנחנו רואים גם עכשיו התשובה היא לא, יש אייטם שלם
- 10 שמסקר את הנאום אבל,
- 11 ש. אז תראה לו אותו בחקירה החוזרת.
- 12 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו רק מציינים את זה לשאלת בית המשפט.
- 13 ש. זה מה שאנחנו ראינו. אני רוצה להראות לך מה היה אחרי הבחירות בוואלה ביחס לאותו,
- 14 ת. אחרי הבחירות
- 15 ש. אחרי הבחירות, זה 2161. ב-2161 זה כתבות שהיו בוואלה ואז הכותרת היא שנקמת מנשקי
- 16 המזוזות והקמעות, הדרוס המליך את נתניהו, אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בכתבה הבאה בדרך להמשך ימין, איך אפשר לנצח כשיש לך גרבוז? אתה רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. כלומר אם אני מבין נכון שבעצם היה פה איזה סיפור, זה עניין מאוד משמעותי נכון? תוך כדי
- 21 מערכת הבחירות,
- 22 ת. מאוד משמעותי
- 23 ש. מאוד משמעותי, או.קיי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מערכת בחירות זה עניין מאוד מאוד אמוציונאלי, זה אירוע רגשי ויש קו שמחבר את האירוע
2 הזה לנאום הצ'חצ'חים של דודו טופז. זה ממש, זה אקוויולנט למה שהיה נדמה לי ב-81 עם
3 נאום הצ'חצ'חים של דודו טופז.
4 ש. עכשיו בוא אראה לך עוד פרסום שהיה בוואלה באותו יום של ה-7 במרץ הנה יש לנו, זה בלתי
5 נמנע, כתבת מגאזין של מני נפתלי, זה לא פחות ולא יותר בכותרת בשם האב, אתה מגחך
6 נדמה לי?
7 ת. העד צוחק
8 ש. למה?
9 ת. כי לאבא שלו יש היסטוריה
10 ש. ומה המשמעות של הכותרת הזאת? הכותרת והתוכן? כתבה מקיפה, אתה יכול לעיין בכתבה
11 הזו בכל הביוגרפיה של מר נפתלי.
12 ת. ככל שזה פרופיל חיובי אז ברור שהאתר תופס צד
13 ש. אז בוא תעיין רגע, אתה יכול לעיין קלות ותגיד לי אם זה, אני אומר לך שזה פרופיל מאוד
14 חיובי, אתה יכול לעיין. זה חומר שנמסר על ידי היועצים של מר נפתלי נכון?
15 ת. זו כתבה מחמיאה
16 ש. לא שומע
17 ת. זו כתבה מחמיאה למני נפתלי
18 ש. נכון, ובהכרח נגטיבית מבחינתכם?
19 ת. מחמיאה למני נפתלי שהוא, שאנחנו ניסינו באותה תקופה להראות את הצדדים הפחות
20 חיוביים באישיותו.
21 ש. מאה אחוז. עכשיו, אם אני אמשך לכותרת, שוב כותרת מאותו יום, זה מוצג חדש,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור המסמכים האלה הרי לפנינו, אנחנו שוב באותן
23 הערות, המסמכים לפנינו, לקרוא אותם אנחנו יודעים, מה הערך המוסף שזה נותן לנו עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיד לכם מה הערך המוסף
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא יגיד שזה שלילי?
- 3 ש. אני אומר לכבודה מה הערך המוסף, הערך המוסף זה קודם כל להראות את תמונת האתר,
- 4 הערך המוסף זה לשמוע מה היה חשוב
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמונת האתר ברגע שזה הוגש לא צריך את החקירה של
- 6 העד.
- 7 ש מה היה בחינתם בתקופת הבחירות, מה היו נושאים מהותיים כי זה בבחינת עדות, כלומר
- 8 מה היה מהותי
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא כבר דיבר על מני נפתלי מהותי, לא מהותי, כבר
- 10 ישבנו על זה שלוש שעות היום.
- 11 ש. בסדר גברתי, יש לנו מספר נושאים מהותיים שהעד אומר אלה מבחינתנו נושאים מהותיים
- 12 ולכן כשאנחנו נראה בסוף באותם נושאים מהותיים נאום הגרעין, מעונות, דברים שהוא
- 13 התייחס אליהם כדי להראות שאלה היו נושאים מהותיים מבחינתם ואז להראות איך היה
- 14 הסיקור של,
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אבל העד כבר אמר מה הנושאים המהותיים, הוא אמר את זה
- 16 באריכות.
- 17 ש. אני אתקדם
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו הבנו, אנחנו לא פוסלים את הקו, אנחנו מבינים את ההיגיון שלו, לא ברור
- 19 התרומה כרגע.
- 20 ש. טוב, או.קיי. עכשיו, האם אתה זוכר גם שוואלה יצאו באותו שלב בסדרת כתבות על מחדלים
- 21 כגון מחדל זיהום האוויר?
- 22 ת. לא
- 23 ש. טוב, אני אפנה, אני לא אשאל, ל-2162. בכל אופן אני אראה לך, זה כבר לא מני נפתלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה? עניין זיהום אוויר מועילה, אם היא כתבה טובה
- 2 או רעה?
- 3 ש. אני מניח שלא, בעיקר כשיש מחדל, כל מה שאני שואל אותך מר חפץ כשיש לנו מחדל זיהום
- 4 אוויר ואחרי זה אנשים שמתים ממחדל זיהום אוויר, מה המשמעות מבחינת תקופת בחירות
- 5 ימים לפני הבחירות?
- 6 ת. שזה כתבות ביקורתיות לפני בחירות.
- 7 ש. ויש לזה החלטה מערכתית נכון? הרי זה עניין של החלטה מערכתית אם להגיב? אתה רואה?
- 8 ת. אם זה לא צמוד לאירוע שקרה ביום-יומיים שלפני כן זה מן כתבת רוחב או כתבה על תופעה
- 9 אז זה לגמרי החלטה מערכתית.
- 10 ש. עכשיו אני מגיע לפריט הבא, תסתכל, יש לנו סדרת כתבות חדשה של החיים עצמם על הדברים
- 11 שהורגים אותנו
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני באיזשהו אירוע כרגע?
- 13 ש. לא, זה לא פריט כבודה, אני תיכף אגיע לפריט 99,
- 14 ת. זה מתייחס לאמירה של נתניהו שהוא דיבר
- 15 ש. החיים עצמם ואז אמרו לו בוא נראה לך מה זה החיים עצמם נכון?
- 16 ת. בדיוק, כן.
- 17 ש. זאת אומרת זה קונטרה לחיים עצמם נכון?
- 18 ת. זה בעצם הכל תגובה לאיזה התנסחות לא מי יודע מה מוצלחת אבל לא, של בנימין נתניהו
- 19 ש. או.קיי
- 20 ת. שאמר שהוא בעצם הוא מגן על החיים עצמם במובן של מפני איראן לפני שהוא למעשה דואג
- 21 לאיכות החיים אז אומרים לו עכשיו שאיכות החיים קלוקלת. זה הקונטקסט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נעבור לפריט 99, פריט 99 מתייחס לסקר פנימי, הפרסום של סקר פנימי של המחנה
הציוני. או.קיי? קודם כל תסכים איתי שסקר פנימי, סקרים פנימיים של מפלגה זה דבר
שנחשב לבלתי אמין?
ת. בלתי אמין ולפני בחירות כלי תקשורת שהוא נטול אג'נדה והוא מכבד את עצמו לא יפרסם
אותם.
ש. לא יפרסם אותם, אני אציג לך בקצרה
ת. אבל יש כאלה שעושים כי אנחנו יודעים שיש הרבה כלי תקשורת גם, זרמים תת קרקעיים
ש. תראה, אני אראה לך, מה שאמרת משקף את הקונצנזוס בעניין, אני אראה לך למשל דברים
של דרוקר, אתה יודע מה? אני אראה לך מה אתה אמרת ואיך זה משתלב.
אתה שולח לישועה כתבה, הכתבה היא זה נ/2163,
כב' השופט ע' שחם: איפה אנחנו רואים את הטקסט?
ש. מה הוא שולח.
כב' השופט ע' שחם: כן, לישועה
ש. אני כבר אומר לאדוני. ב-8000. נעשה צעד צעד בסדר מר חפץ?
ת. כן
ש. זו הכתבה, המחנה הציוני, יתרון גדול בסקרים הפנימיים או.קיי? תאשר לי שסקר פנימי
כשמו כן הוא, סקר של המחנה הציוני ששולח את זה לוואלה או לכלי התקשורת.
ת. חד משמעית.
ש. חד משמעית בעניין הזה. עכשיו, הסכמנו גם שסקר פנימי זה דבר בלתי אמין ביסודו?
ת. כולם בעלי אינטרס, אי אפשר להאמין לזה ואפילו אם הסקר הוא אמין לא מקובל לפרסם
את זה.
ש. מאה אחוז. תראה מה אתה כותב, אתה כותב באמת באותה רוח שאתה אומר כרגע בשורה
8000 אתה כותב ממתי מפרסמים סקרים של מפלגות, לא ברור לכם שזה ספין? אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שזה בעצם משקף את מה שאמרת עכשיו נכון?
- 3 ת. כן, נכון
- 4 ש. ולכן הפנייה שלך שאומרת ממתי מפרסמים סקרים של מפלגות, פנימיים של מפלגות שזה
- 5 ספין זה פנייה קלאסית של גורם תקשורתי שאומר מסב את תשומת הלב, מה אתם עושים
- 6 נכון?
- 7 ת. שמתלונן
- 8 ש. שמתלונן נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. האם אתה יודע שהסקר הזה לא סוקר באף כלי תקשורת אחר חוץ מוואלה?
- 11 ת. אני לא יודע אבל זה הגיוני.
- 12 ש. אז אני מפנה ל-711 כבודם, זה מסמך של יפעת שאומר שהסקר הזה לא פורסם באף כלי
- 13 תקשורת אחר, אתה רואה? סקר המחנה הציוני לא פורסם בכלי תקשורת אחרים למעט
- 14 וואלה. רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ולכן כשהבחירה של וואלה לפרסם סקר פנימי שאתה אומר מה אתם עושים בעניין הזה, איך
- 17 אתם עושים דבר כזה היא בחירה מערכתית ואני מבקש שתאשר לי, מודעת לקחת צד?
- 18 ת. כן, זה ניסיון לעזור למחנה הציוני.
- 19 ש. נכון ועכשיו בוא נראה
- 20 ת. מה שקורה זה שכשהפער הוא 27-21 המחנה שלך קצת מתחיל להתייאש וזה מתמרץ את
- 21 המחנה השני לכן לנו היה אינטרס להראות שאנחנו כל הזמן מפגרים במעט, בשני מנדטים,
- 22 זה נהדר, יותר טוב מאשר בסקרים שמראים שאנחנו מובילים כי אז הציבור נכנס לשאננות
- 23 אז 27-21 זה רע לנו, נגיד 25-27 זה מצוין לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ו-21-27 זה הסקר הפנימי
- 2 ת. זה מה שכתוב כאן
- 3 ש. נכון, רק שיהיה ברור אחרי זה על מה אנחנו מדברים
- 4 ת. זה מה שאמרתי, אם אתה זוכר שאמרתי נבואה שמגשימה את עצמה בסקרים האלה.
- 5 ש. מסכים איתך, ולכן ההנחה היא שמכיוון שמדובר בתקופה ממש כשבוע לפני הבחירות וזה
- 6 עניין של סקרים אז ההנחה היא שגם כך אתה מניח שיש סיכוי סביר שנתניהו היה,
- 7 ת. לא, אין דבר כזה שדבר כזה יעבור בשקט, פשוט לא קיימת האפשרות, או הוא, או אני, מי
- 8 שרואה את זה קופץ.
- 9 ש. משום שההנחה שלכם שיש פה התגייסות של וואלה במקרה הזה
- 10 ת. זה חמור מאוד בעינינו, הדבר הזה הוא חמור
- 11 ש. חמור.
- 12 ת. התנהלות חמורה של כלי תקשורת.
- 13 ש. מאה אחוז. אני אראה לך מה אמר דרוקר ביחס, בדיוק לאירוע הזה
- 14 ת. דרוקר?
- 15 ש. כן, רביב דרוקר, חברינו דרוקר
- 16 ת. מה הוא קשור?
- 17 ש. לא, הוא התייחס לעניין הזה, אני כבר אומר לך שאחרי זה יש פרשנים שהתייחסו לאתר איך
- 18 אתר וואלה היה בתקופת הבחירות, איך הם תפסו אתה אתר, אני אראה לך אחרי זה מכל
- 19 הקשת התקשורתית של בכירי עולם התקשורת.
- 20 מה שאומר דרוקר כבודם זה נ/709 החל מדקה 2.20 אני אבקש את ההתייחסות של העד.
- 21 (מציגים סרטון באולם בית המשפט)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני פשוט יקריא לו את זה אם זה חשוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אנסה פעם נוספת ואם לא, אני אגיד לך בפרפראזה על דבריו של דרוקר שלפרסם סקרים פנימיים לפני בחירות זה מניפולטיבי, זה נועד להשפיע בעצם
- ת. נכון
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר לוותר על הסרט
- ש. נכון. אני בכל אופן אשמיע את זה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור מה זה נותן לנו.
- ש. זה נותן לנו כבודם שברגע שפונה העד ואומר סקר פנימי מתי מפרסמים? ואומרים לנו שהדבר הזה הוא בבחינת מתת, זה פריט 99 שהעד מאשר לנו שזה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז העד אמר את מה שאמר
- כב' השופט ע' שחם: אדוני מבקש ממנו לאשר ביחס למה המשמעות של כזה סקר? מר דרוקר נכון לעכשיו הוא לא עד במשפט,
- ש. הוא צד מסוים
- כב' השופט ע' שחם: הדברים שלו לכאורה הם לא תוספת מהותית למה שהעד כבר אמר ממילא, על פני הדברים ניתן להתקדם.
- ש. טוב, אז נתקדם. חסכנו כרגע את ההקרנה של אותם דברים שאתה אמרת ושנאמרו ולכן כדי לסגור את העניין הזה מבחינת זו הפנייה הכי לגיטימית שישנה בנושא הזה.
- ת. אמרתי לך זו פנייה הכרחית וברגע ובעיתוי הזה אני ו/או בנימין נתניהו רואים את זה מיד יש תגובה מידית של תלונה לאתר, מידית.
- ש. טוב. עכשיו
- כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יודע לומר אם נעשתה איזושהי פעולה בעניין הזה? הבנו שזה נושא קרדינאלי, משמעותי, מהותי, מעבר למה שרואים פה השאלה אם אדוני מתוך זיכרונו יודע לומר אם הייתה פנייה של זה למר אלוביץ' או לאיזשהו גורם אחר בהקשר הזה?
- ת. לא יודע לומר, לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, אגב, אם זה היה לא בוואלה אלא לא משנה כרגע,
- 2 ת. אותו דבר.
- 3 ש. אותו דבר, היית פונה נכון?
- 4 ת. אותו דבר
- 5 ש. עכשיו בוא נתקדם
- 6 ת. בוא נגיד שבידיעות אחרונות כבר ויתרנו עליו, על הקבוצה הזאת, אם זה היה שם לא היינו
- 7 פונים
- 8 ש. אבל בכל כלי תקשורת אחר?
- 9 ת. אחר, כן.
- 10 ש. הייתם פונים, בסדר. בוא נתקדם באותו יום עוד פעם V-15 אני מציג לך את 712, שוב V-15
- 11 של ... סטריט, ההצבעה היא כדי שנוכל סוף סוף להגיד ראש הממשלה לשעבר בנימין נתניהו,
- 12 רואה את זה נכון?
- 13 ת. כן, זה אותו דבר כמו, זה חסר כל משמעות.
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. זה חסר משמעות
- 16 ש. באיזה מובן?
- 17 ת. שזה לא משפיע על הבחירות, זה ש... סטריט אומר כך או אחרת.
- 18 ש. נעבור הלאה יום למחרת 713, לעזוב את זה? נתקדם הלאה. בסדר
- 19 עכשיו אנחנו נגיע לראיון של דב גילהר שזכה פה למקום של כבוד ואנחנו נתייחס לעניין הזה,
- 20 כבודם זה פריטים 100, 104 ו-108 אלה שלושת הפריטים בנושא הזה.
- 21 קודם כל האם אתה זוכר שבמשך התקופה לפני הבחירות גם וואלה ביקשו לראיין את מר
- 22 נתניהו?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו ראינו, אני כבר אומר לך שכבר בינואר 2015 ישועה פנה אליך בבקשה לראיון
- ת. נכון.
- ש. זה שורה 6756 וגם ישועה אישר פה שהוא חיזר אחר כך בנושא הזה של הראיון.
- ת. נכון, כל כלי התקשורת חיזרו אחרי בנימין נתניהו לראיון מאז שראיתם את הראיון הזה שהיה עם עמית סגל ויונית לוי, אחרי זה הוא לא התראיין אז הוא הפך למוצר מאוד מבוקש.
- ש. ומבחינתה של וואלה אני גם מקריא לך דברים של ברוך שי מההודעה שלו מ-7 בינואר 2019 שורות 91-93 שזה מבחינתם הישג עיתונאי עם פוטנציאל גדול. באותם ימים נתניהו לא מתראיין, פתאום לנו שהוא מוכן להתראיין אצלנו מבחינתנו כאמצעי תקשורת שהוא קטן יחסית לעומת ערוץ 2 וערוץ 10 מבחינתנו זה הישג גדול.
- ת. הוא העיד פה בבית משפט.
- ש. לא, הוא נחקר.
- ת. הבנתי
- ש. נכון? מבחינתה של וואלה אחרי שהחליט ללכת,
- ת. לא, הם השתוקקו, האתר כאתר השתוקק שבנימין נתניהו ייתן את הראיון הראשון שם משום שזה מעלה את מעמדו של האתר.
- ש. עכשיו, אז גם מה שחשוב בעניין הזה, להבנתנו אני מבקש את האישור שלך שפה בעצם יש, נקרא לזה מגע בלתי אמצעי בין נתניהו לבין וואלה, כלומר הוא נחשף, אני אומר מגע בלתי אמצעי כלומר זה לא שאתה יודע, אתה פונה למישהו אלא פה הוא רואה מה הוואלה כי הוא מתראיין ולכן יש לו מגע בלתי אמצעי מה האתר עצמו.
- ת. יש לו התנסות אישית
- ש. התנסות אישית נכון?
- ת. כן, נכון
- ש. עכשיו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. באיזה תאריך היה הריאיון עם דב גילהר?
2. זה ב-11 במרץ. עכשיו תראה, תאשר לי, נדמה לי שגם אישרת את זה בחקירה הראשית שלך
3. וכך העדת שמקובל להגיע לסיכומים מוקדמים עם כלי תקשורת, כשאני אומר מקובל כמוכן
4. זה תלוי בעוצמה של כלי התקשורת, בעוצמה של הנחקר, מה טיב הסיכומים אבל סיכום
5. מוקדם לפני ראיון, סיכומים מוקדמים לפני ראיונות זה סטנדרט, תיכף נדבר על התוכן של
6. הסיכומים.
7. תמיד יש ראיונות וזה קל וחומר כשהריאיון הוא מצולם וידיאו כי הרי וידיאו מה זה חשוב
8. אפילו אם הוא ילך לכלי תקשורת נידח אם יהיה לך שם תקלה זה ראש ממשלה, זה יופץ בכל
9. מקום ולכן איפה שיש וידיאו זה מסוכס על פרטי פרטי הפרטים ללא יוצא מן הכלל.
10. בסדר גמור. עכשיו בוא נדבר על הסיכום שהיה בוואלה, אני אקריא לך. אתה אמרת בחקירה
11. הראשית שהיו, אמרת כמה דברים שקודם כל היה ביקוש גדול לראיונות?
12. מאוד
13. ומבחינתך זה שדובר ב-1. שלא יתפרצו לנתניהו לדברים
14. אצלו זה היה טאבו
15. טאבו,
16. אצלו זה היה לפני הכל
17. או.קיי. וזה מה שהיה גם בוואלה, סיכום עם וואלה?
18. כן. כן
19. ושייתנו לו לסיים את התשובה, זה אותו דבר
20. כן, ובתמורה הוא מתחייב לא יותר מדי להאריך בדברים, לא אגיד לך שהוא תמיד עמד בזה
21. אבל זה היה הסיכום
22. ושהריאיון יהיה הוגן ומאוזן, כך אמרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. גם זה, אבל יותר שלא יהיו שניים על אחד אלא אחד על אחד ושזה יהיה כמעט לייב טו טייפ,
2. לייב טו טייפ מינוס עשרה אחוז הסברתי כבר מה זה.
3. ש. אז אני אקריא לך מה אמרת ב-1958 בעמוד 39 אני מבקש את ההתייחסות, אני יכול להציג
4. לך את זה גם על המסך. אנחנו נקריין את זה, בוא נסתכל.
5. קודם כל תאשר לי גם שנתניהו הביע הסתייגות שגילהר יראיין אותו
6. ת. לא, הוא לא רצה את דב גילהר
7. ש. נכון, זה מה שאמרתי
8. ת. לא רצה אותו.
9. ש. לא רצה כי?
10. ת. כי הוא מתפרץ לדבריו ומקנטר ולא נותן להשלים משפט
11. ש. טוב
12. ת. שאמרתי זה היה, זו הייתה דרישה מס' 1 שלו לפני הכל.
13. ש. מאה אחוז אז בוא נסתכל.
14. (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
15. ש. זה היה הסיכום נכון?
16. ת. בנימין נתניהו לא מוטרד מהשאלות שהם יהיו קשות, אתה מבין? כל הדברים האלה שאמרתי
17. על האריזה.
18. ש. עכשיו, וכמובן
19. ת. איך שואלים ושזה שזה יתנהל בצורה מכובדת, הוא נוהג ואני נהגתי גם לומר לכל אותם כלי
20. תקשורת שראיינו אותו את אותו כבוד שאתם מוכנים לתת לאבו מאזן או למובארק תנו גם
21. לבנימין נתניהו בראיון, זה מה שהוא ביקש, מה שמקבלים מנהיגים אחרים כבר שלא לדבר
22. כשמראיינים את נשיא ארצות הברית אז הם כולם עומדים דום, אבל כשמראיינים אותו לא
23. נותנים לו לסיים שני משפטים, חצי משפט, זו הייתה הדרישה המרכזית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז זו הדרישה שאתה העברת אותה?
- 2 ת. כל פעם, כי גם הוא צודק אבל גם בגלל שהוא היה הבוס שלי והוא שלח אותי להגיד את זה.
- 3 ש. מאה אחוז וזה הסיכום שהגעת אליו?
- 4 ת. כן, חד משמעית
- 5 ש. תאשר לי דרך אגב שסיכומים לגבי, כרגע אני הולך הצידה אבל יכולים להיות גם סיכומים
- 6 נקרא לזה אפילו יותר מהותיים לגבי ראיונות, אני מדבר כרגע ככלל, כלומר אפשר להגיד
- 7 למשל לא לשאול בנושא מסוים, אפשר להגיע לשורה, לעצב שורה של,
- 8 ת. נכון, אבל הוא באופן אישי ממעט מאוד לבקש כאלה בקשות.
- 9 ש. אבל גם זה קורה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. לא דיברתי עליו, דיברתי
- 12 ת. באופן כללי?
- 13 ש. כן
- 14 ת. זה מאוד תלוי במרואיין אבל יש, זה תופעה שקיימת.
- 15 ש. מאה אחוז, עכשיו, מבחינתך אתה גם לקחת איזושהי אחריות כי הרי בעצם הוא לא אהב את
- 16 הריאיון ואתה נוכח, אני מציע לך שנוכח הסיכום שהגעת עם הבכירים במערכת הלא הם
- 17 ישועה ואלקלעי נרגעת, אמרת זה בסדר.
- 18 ת. אני לקחתי על אחריותי שאני סיכמתי וכל התנאים שהאלה שהוא דורש אותם יקוימו, כי גם
- 19 זה היה התפקיד שלי לסגור דברים ולקחת אחריות אבל גם אני מזכיר לאדוני שאני העדתי
- 20 כבר שאני חשבתי שהאינטרס שלנו זה שנתניהו כמה שיותר ידבר בתקשורת, בסוף יוצא מזה
- 21 טוב, אגב, גם הריאיון הזה התוצאה הייתה טובה, גם לפני העריכה.
- 22 ש. אז בוא נראה את העריכה, אני כבר אומר לך, בוא נראה מה שפנית לערוך, נשאר אבל נגיע
- 23 לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצד השני לסיכום היה ישועה ואלקלעי
- 2 ת. נכון, לא, גם אלוביץ' היה בתמונה
- 3 ש. וגם אלוביץ' בתמונה. האם אתה יודע שגילהר טוען שהוא לא היה מודע לסיכום?
- 4 ת. אני אגיד לך איך אני יודע כי מיד כשהסתיים הריאיון ועוד לפני שהוא עזב את בלפור ואני
- 5 כבר באתי בטענות כי בנימין נתניהו כעס מאוד הוא אמר לי דב גילהר אמר לי שאף אחד לא
- 6 אמר לו את התנאי הזה שלא להתפרץ לדבריו של נתניהו, הוא טען שהריאיון הוא טוב אבל
- 7 הוא אמר לי שאף אחד לא אמר לו את זה.
- 8 ש. אז זה בעצם תקלה בתוך וואלה?
- 9 ת. אני יכול להגיד לך מה שהם אמרו לי, מה שמעתי, מה ראיתי. תקלה בתוך וואלה תשאל
- 10 אותם.
- 11 ש. אני אשאל אותך, אבל מבחינתך הסיכום הזה הופר?
- 12 ת. מבחינתי זו שערורייה שהתנאי המרכזי של ראש ממשלה בראיון כזה שהם התחננו אליו לקבל
- 13 אותו גם הרבה זמן, בסוף אומר לי המראיין ואין לי סיבה להניח שהוא משקר שהוא בכלל
- 14 לא ידע ממנו.
- 15 ש. אז בוא נראה,
- 16 ת. עכשיו שוב, אני חשבתי שהריאיון בסדר, אז מה אם הוא התפרץ אצלו, נתניהו יודע לדבר אבל
- 17 את בנימין נתניהו זה הכעיס בצורה בלתי רגילה.
- 18 ש. אני מקרין כבודם, זה נ/1958 עמוד 40 שורות 12-2.
- 19 (מציגים סרטון באולם בית המשפט)
- 20 זה תיאור נכון?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. הכעס היה עכשיו כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכעס הוא לא על תוכן השאלות אלא על הסגנון, על האיד, על הקנטור, על ההתפרצות
2 לדברים, על זה.
- 3 ש. תאשר לי גם שאתה גם אמרת בחקירות שלך שנדיר שכלי תקשורת מפרים סיכומים
4 מוקדמים לגבי ראיונות.
- 5 ת. אני לא יודע אם אני זוכר מקרים שהפרו, זה נדיר
6 ש. זה נדיר, מאה אחוז.
- 7 ת. לפעמים בוטה היא נדירה, לפעמים אתה יודע בקטנה גונבים איזה משהו אבל הפרה חזיתית
8 היא נדירה.
- 9 ש. בוא נראה קודם כל את התמליל של הריאיון כפי שפורסם בכתבה אני מפנה כבודם ל-715/נ
10 ואני אגיש את זה. זה לא נסרק.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המוצג המקורי היה הסרטון.
- 12 ש. אז אולי 715(א) גברתי
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, נקרא לו 715/נ(א).
- 14 ש. עכשיו בוא נסתכל, בוא נעבור על השאלות ברשותך. גדעון סער לא איתך? שאלה ראשונה וגם
15 לא כחלון וגם לא נשיא המדינה ריבלין ועכשיו נראה שגם הציבור מפנה לך עורף, כך לפי
16 הסקרים, האם יש מצב שאתה הופך לנטל במקום לנכס על הליכוד? שאלה ראשונה.
- 17 שאלה שנייה - יכול להיות שלא מדובר בעניין אסטרטגי אלא שלציבור הספיק מכהונת נתניהו
18 והציבור רוצה משהו אחר, אולי אפילו בנט? רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. שאלה שלישית, אתה לא מריח ריח של מהפך באוויר? את הקטיעות אנחנו אולי נראה, מי
21 שירצה יסתכל אחרי זה.
- 22 שאלה רביעית - אתה בכנות רואה אפשרות שלא תהיה ראש ממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה הבאה - או שיש אפשרות אחרת, שהציבור הספיק לו יוקר המחיה, יוקר הדיור, הספיק
2 לו מכך שאין פתח לתקווה מדינית ויכול להיות שגם הספיק לו בסגנון החיים הפורני על חשבון
3 הציבור כפי שראינו בדו"ח המבקר? רואה?
4 ת. כן
5 ש. שאלה הבאה - יוקר המחיה ויוקר הדיור? אחרי זה יש, לא זיהית את בעיית הדיור ואתה
6 מתעלם מהדיור ונלך לשאלה האחרונה - אני כבר נזכר בנתניהו קודם זה שלוחש לרב כדורי,
7 השמאל שכח מה זה להיות יהודי ואז מגיעה ועדת פרס ישראל, דבר ממלכתי וטהור ואין
8 נגיעה פוליטית ואתה בא ומכניס את הידיים פוסל שופטים מתנאים פוליטיים, למה היית
9 צריך ה... רואה?
10 ת. כן
11 ש. אז עכשיו, אה, ויש פה עוד שאלה
12 ת. על התשדיר עם אנשי החמאס?
13 ש. כן, וגם במידה ותיבחר איזה יחסים אתה מציע לציבור הישראלי עם הידידה מארצות הברית
14 אחרי שירקת על פרצופו של אובמה? רואה?
15 ת. כן
16 ש. בוא נסכים על הדבר הבא, זכותו כמובן של מראיין לשאול כל דבר אבל אם ההנחה הייתה
17 שלפני ההתפרצויות שזה יהיה הוגן, מאוזן, הנוסח של השאלות רובן הוא נוסח קנטרני
18 ולאומתי?
19 ת. קנטרני כזה, מעצבן בקטנה להיתפס לכל מיני קטנות, אתה יודע, בוא נגיד שבכירי המראיינים
20 בישראל אם היית נותן להם לשבת ולחבר את השאלות היית מקבל שאלות אחרות.
21 ש. וגם מעבר לטקסטים עצמם גם דב גילהר המראיין נכנס מפעם לפעם ומתפרץ מפעם לפעם
22 ולא נתן לנתניהו להשלים את תשובותיו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני מדבר עכשיו מהזיכרון שלי כי הייתי שם פיזית אבל אתה יודע לא צפיתי בזה מאז. אני
2. זוכר ששני הדברים שהכעיסו את נתניהו זה שהוא התפרץ לו לדברים, לא נתן לו לסיים
3. ושבאמת השאלות היו קנטרניות.
4. ש. נכון, אמרת שזה שאלות של אנטי באיזשהו מקום, בוא נתקדם, ואז אתה מנהל, כך אתה
5. אומר, זה ב-נ/1958 כבודם, תמליל מ-5 במרץ 2018
6. ת. שזה נתפס על ידינו כראיון, כשהשאלות הם כאלה אנחנו תופסים את הריאיון, אנחנו זה גם
7. בנימין נתניהו וגם אני כראיון שהשאלות בו לא באמת נועדו לשרת את העניינים הציבוריים
8. שהציבור עכשיו חשוב לו לפני בחירות לדעת את העמדות של צד כזה או אחר אלא נועד
9. להראות לחברים שלך מהברנז'ה העיתונאית שאתה גיבור גדול על נתניהו.
10. ש. נכון ואז אתה יוצא, מנהל שיחות, כך אתה אומר, יצאתי לפטיו וניהלתי שיחות זועמות, אפשר
11. להקרין.
12. (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
13. תיאור נכון של מה שקרה?
14. ת. כן, חוץ מזה שאני גם זוכר שאני שוחחתי עם מר אלוביץ'
15. ש. מאה אחוז. אם ישועה אומר שהוא לא מודע לסיכום מוקדם?
16. ת. אז הוא משקר הוא משקר, אני לא יודע אם הוא אומר את זה,
17. ש. לא, אני לא אומר סתם, אני יכול להקריא לך מה הוא אמר
18. ת. זה שקר מוחלט.
19. ש. אני אראה לך, אני אקריא את מה שהוא אומר, אפשר להקרין.
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא צריך להקרין פשוט תקריא לו, זה פרוטוקול כאן אצלנו?
21. ש. כן, כן
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עמוד? אין צורך להקרין את זה. תנו לנו עמוד.
23. ש. הוא אומר בעמוד 3825 הוא אומר ככה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה פה בבית המשפט?
- 2 ש. כן, בבית משפט הוא אומר שהוא לא היה צד לסיכום מהסוג הזה, מה אתה אומר?
- 3 ת. לא רק שהוא היה צד לסיכום, השיחות האלה שהיו בפטיו ובחדר של נתניהו זה היה שיחות,
- 4 בוא נקרא לזה בשאגות, אני שאגתי עליו על הדבר הזה
- 5 ש. בגלל שהיה סיכום
- 6 ת. על זה, לב העניין זה ההתחייבות שלו. אני היה לי שיג ושיח עם מר אלוביץ' ועם אילן ישועה,
- 7 סיכום שהוא לא עם אחד משניהם, אפילו אם אבי אלקלעי הבטיח לי, אבי אלקלעי הוא
- 8 עיתונאי מכובד, ישר, רציני, אבל הוא לא היה מאוד חזק במערכת, כדי שמשו שאתה תדע
- 9 שהוא יתקיים אתה חייב לדבר או עם בעל המאה או במקרה הזה עם בעל הדעה שזה ישועה
- 10 ולכן הסיכום היה עם אילן ישועה.
- 11 ש. תודה
- 12 ת. להערכתי מר אלוביץ' גם היה מודע לזה אבל אני לא בטוח בזה שהוא היה מודע לפרטי
- 13 הסיכום.
- 14 ש. וככל שהוא מכחיש שהיה סיכום שכזה מבחינתך הוא?
- 15 ת. זה לא מבחינתי, זה שקר, נקודה.
- 16 ש. מאה אחוז. בוא נתקדם. אז מה שאתה אומר שנוכח ההפרה, אני עושה פרפראזה שבעצם עלו
- 17 מספר אפשרויות איך לנסות וליישב את הסיטואציה עם הסיכום המוקדם ואחת האפשרויות
- 18 שאתם העליתם הייתה לבצע ראיון חוזר ובוואלה זה לא התקבל, זוכר?
- 19 ת. כן, בנימין נתניהו רצה לגנוז את הריאיון הזה ולקיים ראיון חוזר עם מראיין אחר שישאל מה
- 20 שהוא רוצה אבל עם מראיין אחר.
- 21 ש. וזה לא היה מקובל על וואלה?
- 22 ת. זה לא היה מקובל בעיקר, כן, על הצד של בוא נקרא לזה, הצד של העיתונאים בוואלה בכלל
- 23 זה, זה כולל את אילן ישועה שהוא לא היה עיתונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, ואז אני מפנה כבודם לאותו מקום ל-1958 לעמוד 42 משורה 38
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אדוני פשוט יקריא לו, זה ילך יותר מהר, חבל.
- 2 ש. אבי אלקלעי תפס הובלה בפתרון המשבר, איש מקצוע, איש שאתה ... בראיונות וגם אילן היה
- 3 בתמונה מידי פעם, זה חסר המידי פעם שאול, היו מספר שיחות עם כל אחד מהם ונתניהו
- 4 שהוא מכיר קצת פחות את הדינאמיקות הפנימיות של כלי תקשורת כי זה לא מעניין אותו,
- 5 לא כי יש לו בעיה להכיר הציע לעשות ראיון חוזר והקו הכללי שהציעו אלקלעי וישועה היה
- 6 שהם יערכו את הריאיון בצורה כזאת שתאפשר לביבי להשיב לכל שאלה, תהיה תשובה מלאה
- 7 כפי שיקול דעתם ולפי מיטב המקצועיות שלהם ושה לא ייראה קנטרני. משקף?
- 8 ת. אני כבר לא זוכר את הפרטים האלה
- 9 ש. מה אתה זוכר, אם אתה זוכר?
- 10 ת. אני זוכר שבנימין נתניהו רצה לעשות ראיון חוזר והם לא הסכימו, אילן ישועה אמר לי שאם
- 11 זה מה שייעשה אז תתפתח פה פרשייה תקשורתית כי דב גילהר יתפטר במקרה כזה וזה יהיה
- 12 בכל כלי התקשורת אז הנזק של זה מבחינתו לוואלה אבל גם לנו אנחנו גם לא צריכים את
- 13 השערוריה הזאת אז הכל בעיני אילן ישועה, כי לבנימין נתניהו לא היה אכפת לקיים ראיון
- 14 חוזר אז זה הוא הוריד מהפרק ואז עלו כל מיני אפשרויות אחרות ואני בזמן החקירה שלי
- 15 במשטרה לא זכרתי שערכנו את זה אבל אחר כך כשהראו לי את זה אני כבר זוכר את זה, אני
- 16 זוכר את זה, רעננו אותי ואני זוכר ששלחו לנו וערכתי את זה
- 17 ש. אז בוא נדבר על העריכה, בוא נדבר על הפתרון של העריכה. כבר אני אומר לך שמי שהציע
- 18 את העריכה לטפל בנקודות הבעייתיות זה היה, כך אומר לנו ישועה, היה אבי אלקלעי הוא
- 19 אומר את זה בפרוטוקול של 14 ליוני 2021 עמוד 3828 שורות 18-21, שאבי אלקלעי, ראיון
- 20 חוזר הם לא רצו ולכן שיעשו עריכה לטפל בנקודות הבעייתיות.
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מאשר לך בוודאות שזה הגיע, שההצעה הגיעה מהצד שלהם, האם מי שאמר לי את זה
- 2 ראשון זה אילן ישועה או אבי אלקלעי אני לא זוכר אבל זה הגיע משניהם ואני בעצמי לא
- 3 חשבתי אפילו על הרעיון הזה.
- 4 ש. נכון, מה שאתה גם אמרת בחקירה שלך במשטרה, אני מפנה כבודם נ/1974 בעמוד 37 שורה
- 5 5 אני אקצר קצת, אני אגיד את עיקרי הדברים, אז אתה אומר - הם אלה שהציעו את המנגנון?
- 6 ת. חד משמעית
- 7 ש. הם שיציגו בפנינו לפני העלייה לאוויר ראיון ערוך בצורה שתניח את דעתו של ראש הממשלה,
- 8 כלומר לא אני ולא נתניהו באמצעותי ביקשנו שישלחו לנו ראיון ערוך עם קטעים מסוימים
- 9 ת. נכון, זה נכון
- 10 ש. זה הכל הייתה הצעה שלהם. אני מוסיף כתוצאה מהפרת הסיכום על ידם נכון?
- 11 ת. הכל בקונטקסט של כעס עצום על הפרת הסיכום
- 12 ש. מאה אחוז. טוב אז אתה חוזר על זה פעם אחר פעם.
- 13 עכשיו, אומרים לך החוקרים בעקבות העניין הזה שאתה זה העורך הראשי של וואלה ואתה
- 14 משיב, עורך בפועל, סליחה, ואתה משיב ב-נ/1958 שאפרופו כל העניין, בעמוד 45 שורות 18-
- 15 19 אני בשום שלב לא הייתי עורך בפועל של וואלה, זה שטויות, זה חירטוט מארץ החירטוטים
- 16 ת. נכון
- 17 ש. זה חירטוט מארץ החירטוטים נכון?
- 18 ת. זה שקר. עכשיו מה, אני מתמודד גם בעולם החיצוני עם התדמית הזו שבנו לי שזה פשוט
- 19 מופרך העניין הזה, אני גם יכול להסביר לך למה זה מופרך
- 20 ש. כן
- 21 ת. כי מה שקרה שכל פעם שאילן ישועה קיבל איזה, אני כבר יודע את זה מחומרי החקירה
- 22 שהציגו לי, כל פעם שהוא קיבל, הרי אם אתה תחבר עכשיו כתבים הוגנים של וואלה למכשיר
- 23 פוליוגרף זה יצא שהם בטוחים שאני ערכתי את וואלה וזה שקר מוחלט כי אילן ישועה יצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אצלם, כל דבר שהיה כביכול בעד נתניהו הוא אמר להם זה חפץ, מה הוא יגיד להם, זה
- 2 נתניהו? הוא יגיד להם זה שאול אלוביץ'! הוא לא יגיד נכון? הכל ניר חפץ. הם בטוחים שאני
- 3 ערכתי את וואלה, זה פשוט שקר וכזב.
- 4 ש. אנחנו גם רואים את הפניות שלך
- 5 ת. לא, זה אוכל אותי הדבר הזה שתדע
- 6 ש. אני מבין כי אנחנו רואים את הפניות לפי מסמך א', האמן לי רובן המוחלט סטנדרטיות
- 7 ת. אני חי את זה ארבע שני את הדבר הזה
- 8 ש. כן, אנחנו גם חיים את זה.
- 9 עכשיו, האם אתה יודע, בוא נראה מה קרה, אתה שלחת קודם, אני מפנה לרול לשורה 8219
- 10 ,
- 11 ת. כמות המניפולציות והשקרים שראיתי בחומרי החקירה שהוא עשה זה בלתי נתפס
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם: מי זה הוא?**
- 13 ת. אילן ישועה.
- 14 ש. בוא נראה מה אתה כותב בדקה 3.08 אאוט, לחתוך החוצה החל מהמילים, זה חשוב כי אנחנו
- 15 תיכף נקריא לך מה היה, של גילהר או שיש אפשרות אחרת וחוזרים בדקה 5.09 שגילהר אומר
- 16 רק אתמול התפרסמו הנתונים, כלומר להוציא מדקה 3.8 עד דקה 5.09
- 17 ת. נכון. זה הוראות עריכה
- 18 ש. הוראות עריכה ואחרי זה גם מדקה 5.17
- 19 ת. נכון, היו נדמה לי שלושה קטעים שאמרנו לחתוך
- 20 ש. מה קרה בסוף?
- 21 ת. אני זוכר מה שאני זוכר עכשיו שקיבלנו את זה ערוך והראיתי את זה לנתניהו והוא אמר זה
- 22 בסדר.
- 23 ש. אז בוא נראה מה קרה באתר. מה אתה חושב שקרה באתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע
- 2 ש. בוא נסתכל, אז אני יודע כי האתר מדבר
- 3 ת. כי הוא כבר לא סמך עליהם בכלל אז רק שהיה גרסה שהיא לגמרי הניחה את דעתו אני אמרתי
- 4 או.קיי. אי אפשר היה לשדר את זה מבחינתם עד שאני אומר או.קיי. ואני כבר לא סמכתי
- 5 עליהם יותר אז כשראיתי גרסה שהוא אישר אותה אמרתי אור ירוק.
- 6 ש. אז בוא נסתכל מה יש באתר. בוא נזכור מה ביקשת, שתי דקות, או שיש אפשרות אחרת או
- 7 שנחזור, רק אתמול התפרסמו הנתונים, אתה רואה מדקה 3.08 עד דקה 5.09. זה אני כן רוצה
- 8 להראות כי זה חשוב.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** הסיכום המוקדם היה שעד שלא יינתן אישור לאחר הריאיון הוא לא יתפרסם?
- 10 ת. לא היה סיכום מוקדם כי,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כי אדוני אומר שהם לא היו משדרים את זה עד שלא היה ניתן אישור
- 12 לגבי התיקונים, לגבי העריכה, זה מלכתחילה היה?
- 13 ת. לא. הסיכום היה שהיו את השלושה תנאים שפירטתי והם עושים עיתונות חופשית לגמרי,
- 14 עושים מה שהם רוצים אבל מרגע הופר הסיכום והייתה את ההתפוצצות הזאת של בנימין
- 15 נתניהו ושלי עליהם אז כבר מר אלוביץ' כבר בעצם אמר שבלי אישור שלנו לא לפרסם את זה,
- 16 זו הייתה הוראה של מר אלוביץ'.
- 17 ש. בוא נראה מה פורסם עכשיו, אנחנו בדקה, אמרנו שאתה רצית להוריד מ-3.08 בוא נתחיל
- 18 לראות, אנחנו נתחיל ב-3.03? משלוש, מדקה שלישית.
- 19 (משמיעים קטע מראיון מוקלט באולם בית המשפט)
- 20 אתה ביקשת מ-3.08
- 21 ת. כן, א בל הספירה היא על קבצים שונים
- 22 ש. לא, המילים, המילים, אני מראה לך מה המילים, אתה אמרת מהמילים או שיש אפשרות
- 23 אחרת שזה היה ב-3.08 וחוזרים ב-5.09, רק אתמול התפרסמו הנתונים. זאת אומרת מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאנחנו רואים שאתה אמרת אני רוצה להוריד מהמילים ב-3.08 או שיש אפשרות אחרת
2 וחוזרים ל-5.09 רק אתמול התפרסמו הנתונים. אני מראה לך שיש שתי דקות מלאות, אותן
3 שתי דקות נשאר, בין המילים אותם מילים.
4 ת. אתה צריך לעשות את הניתוח הזה בלעדי, לי קשה להיות מדויק בעניין הזה.
5 **עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה אנחנו מתנגדים לאופן ההצגה אנחנו חושבים שהוא לא נכון והוא מטעה
6 ואפשר להסביר אם העד יצא אלא אם כן העד לא, חברי יודעים ומכירים את ת/132 הם
7 יודעים שזה ממש לא ההצגה הנכונה של הדברים, אני מוכן להסביר אם העד לא יהיה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אז שיצא. שיצא. ת/132 הייתה התכתבות.
9 **עו"ד אמיר טבנקין:** ת/132 היא התכתבות שבה נשלח הריאיון הערוך ובו הוסבר גם למר חפץ אילו
10 תיקונים אי אפשר לעשות ונאמר לו על ידי מר ישועה שהם יעלו את זה רק כאשר זה יהיה
11 מקובל ורואים בהתכתבויות אחר כך שבסופו של דבר זה עולה רק לאחר שמאשרים את
12 הנוסח כפי שנשלח אז חלק מהעריכה שהתבקשה לא בוצעה אבל זה לא אומר שהדרישה לא
13 נענתה, הדרישה נענתה במובן הזה שהריאיון עלה רק כאשר היה לשיעור רצונו של נאשם 1
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** די, זה לא מכובד.
15 **עו"ד אמיר טבנקין:** לאחר שבוצעו העריכות ככל שניתן היה לבצע אותם אז אי אפשר להציג לעד אתה
16 ביקשת וזה בכלל לא נענה, בטח כשהעד לא זוכר אז לכל הפחות צריך להציג לו את כל מהלך
17 הדברים ולכן אנחנו מתנגדים. זה לא מצחיק, זאת התנגדות.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי ההתכתבות הזאת?
19 **עו"ד אמיר טבנקין:** בשתיים וחצי בערך גברתי ואחר כך מר ישועה שולח בשעה שלוש הודעה, שלחתי
20 לך סופי לגיימייל, אשר לי אני רוצה להעלות, ניר, אשר לי וכו'.
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש עוד ... שבעצם מר חפץ התרצה והסכים לראיון במתכון הזה?
22 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא מר חפץ אדוני, נאשם 1
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר אבל ההתכתבויות היו עם מר חפץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: כן, ואפשר לראות גם אחר כך, בהתכתבויות אחר כך שבאמת
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: התרצה כמובן, התרצה הוא קיבל בעצם את העמדה של מר ישועה ולמעשה
- 3 הריאיון שודר כפי שהוא.
- 4 עו"ד אמיר טבנקין: לא, הריאיון היה כבר מראש ערוך בחלקים מסוימים אבל הדרישות האחרונות
- 5 האלה מה שבוצע, מה שיכול להיות מבוצע, בוצע ומה שלא, לא בוצע.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין איך אנחנו יודעים מהמכתב הזה לאיזה נוסח
- 7 הוא מתייחס? יש נספח להתכתבות הזאת? איך אנחנו יודעים? ההתכתבות הזו היא משתיים
- 8 וחצי אדוני אמר?
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: כן גברתי, לפי השעה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל איך אנחנו יודעים מה הנוסח שעליו מוסכם במכתב
- 11 הזה?
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: זה הנוסח הערוך, הרי הצגנו גם בעדות הראשית לעד שכבר יום לפני כן שולחים
- 13 לו נוסח ערוך פעם אחת ואחר כך יש דין ודברים בין העד לבין מר ישועה ומר אלוביץ' ופה
- 14 שלחו כבר נוסח אחר לאחר שהתקבלו הוראות העריכה הספציפיות על גבי הקובץ הקודם.
- 15 כב' השופט ע' שחם: זה מה ששלח מר ישועה למר חפץ?
- 16 עו"ד אמיר טבנקין: עם הסדרים של אבי אלקלעי לגבי מה אפשר ואי אפשר לעשות
- 17 כב' השופט ע' שחם: ומה חשב על זה מר חפץ?
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו רואים בהמשך ההתכתבויות ברול שהוא אומר לו אני לא אעלה עד
- 19 שתאשרו לי ובסופו של דבר רואים שזה עולה ומר חפץ
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אנחנו יודעים איזה נוסח אושר בסוף? עו"ד טבנקין
- 21 אדוני אומר לנו יש התכתבות ברול בשעה שתיים עשרה ומשהו ששם מדברים על מה, זו
- 22 ההתכתבות עכשיו, נדמה לי שהיא בשתיים עשרה ורבע נכון?
- 23 עו"ד אמיר טבנקין: כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ששם מדברים על נשמיט מפה, נשמיט משם
- 2 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחר כך אדוני אומר יש התכתבות נוספת משתיים בצהריים
- 4 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון, שתיים וחצי
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתיים וחצי, שעתיים אחר כך
- 6 **עו"ד אמיר טבנקין:** נכון
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבה אין לנו נוסח, זאת אומרת כאן יש לנו, ברול יש לנו
- 8 איזשהו נוסח ובהתכתבות שהיא בשתיים וחצי אין לנו נוסח אנחנו לא יודעים על הסכמה
- 9 אחרת לפי המכתב, אנחנו יודעים על איזושהי הסכמה אבל לא יודעים מה הנוסח.
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא גברתי במייל ב-ת/132
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו לא רואים מהי העמדה של מר חפץ, לאיזה שורה ברול אדוני מפנה
- 12 בבקשה?
- 13 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו רואים
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** איזה שורה?
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** משעה שלוש
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** תדבר איתנו במספרים
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** כן, אני מחפש, שורה 8236 הוא כותב למר חפץ, ישועה כותב שלחתי לך סופית
- 18 לגיימיל
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** זה דברים שישועה כותב, אני שאלתי איפה אנחנו רואים דברים שחפץ אישר?
- 20 **עו"ד אמיר טבנקין:** אז רגע אדוני זה מתקשר למייל של ת/132
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** הבנתי
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** בסופו של דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: לא בסופו של דבר איפה אנחנו רואים שמר חפץ אישר שהוא יורד מהבקשה שלו

והוא משנה אותה?

עו"ד אמיר טבנקין: אדוני זה משתלב עם העדות של,

כב' השופט ע' שחם: איפה אני רואה את זה?

עו"ד אמיר טבנקין: אנחנו רואים התכתבות של

כב' השופט ע' שחם: אני כנראה לא בהיר, אני לא מבקש עכשיו תיאור, אני מבקש מספר, תגיד לי

איפה אני מוצא את זה, אחר כך אני אעשה את החיבור לבד. אדוני אומר לי כבר את

המסקנות, על מה הן מבוססות? יש רול ברוך ה', בוא נראה.

עו"ד אמיר טבנקין: לא אדוני אז אני אומר מה השורות

כב' השופט ע' שחם: האם יש שורות נוספות ברול?

עו"ד אמיר טבנקין: כן, כלומר אין שורה שבה ניר חפץ אומר

כב' השופט ע' שחם: אז מה היא?

עו"ד אמיר טבנקין: אני עונה אדוני, אני עונה לגוף העניין, אני לא מתחמק. אין שורה שבה מר חפץ

אומר אני מאשר את הקובץ הזה אבל אנחנו המסקנה שלנו ואני חושב שהיא ברורה מהרול

היא שרואים בבירור שעד שאין אישור ממר חפץ ומר חפץ אומר את זה פה למרות שחברי כל

פעם מנסה להצמיד אותו להתכתבויות הוואטסאפ הוא אומר וגם זה על זה נראה לי שאין

מחלוקת שסביב האירוע הזה היו שיחות טלפוניות רבות.

עו"ד ז'ק חן: מה אתה עושה עכשיו?

עו"ד אמיר טבנקין: העד לא פה ואני יכול להגיד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד טבנקין אדוני מדבר על מסקנות שלכם בינתיים

מהראיות שמציגים אנחנו רואים התכתבות על נוסח מסוים אנחנו רואים עוד התכתבויות

שאין בהם נוסח ואדוני אמר שעו"ד בן צור מטעה, אם לאדוני יש נוסח אחר שעליו הוסכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בסוף אדוני יגיד לנו, אם אדוני אומר זו מסקנה שלנו מההתכתבויות שהיה נוסח אחר אז
2 אנחנו במקום אחר, אז כשיגיע תורכם שוב, אולי תשאלו אתם אם בסוף מה הוסכם בסוף?
3 **עו"ד אמיר טבנקין:** לטעמנו ת/132 מראה בבירור
4 **כב' השופט ע' שחם:** מר טבנקין עוד דבר, זה דבר אחד להפנות אותנו לראייה וזה בסדר, דבר אחר
5 זה לבקש מאיתנו עכשיו לקבוע ממצא. אנחנו כרגע לא קובעים ממצאים. אם הייתה ראייה
6 חד משמעית, בגלל זה שאלתי את אדוני פעם, פעמיים ושלוש אם יש, לא קיבלתי תשובה
7 שמפנה אותי, בזה זה נגמר, ממצא אנחנו כנראה לא נקבע. אפשר להתקדם
8 **עו"ד אמיר טבנקין:** ההתנגדות שלנו כמובן לא באה לבקש מבית המשפט לקבוע ממצא אלא
9 ההתנגדות שלנו נובעת מכך שכאשר מציגים לעד את רצף האירועים שהובילו לשיטת חברי
10 לכך שהריאיון בכלל דרישותיו לא נענו אז לא להתייחס למייל שאומר אחר כך אני מסביר לך
11 למה אני לא יכול לעשות חלק מהדברים ולמה חלק כן, ותאשר לי שזה יעלה אנחנו חושבים
12 שזה הצגה לא שלמה של הדברים ובית המשפט כרגע חושב אחרת.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בית המשפט כרגע דוחה את ההתנגדות.
14 **עו"ד בועז בן-צור:** אני רק רוצה לומר משהו כבודה, כיוון שחביבים מאוד על חברי המונחים מטעה,
15 אני אוכיח אחרי זה, זה מופיע באתרים וזה מופיע אחרי זה שההגנה מצאה, אבל זה בסדר,
16 זה מופיע אבל אם מישהו מדבר בהטעיות אז אפשר להסתכל בסעיף 27 לכתב האישום שכל
17 הסיפור הגדול של סיכום מוקדם שהופר על ידי וואלה ושלמעשה לא ערכו שום דבר אז זה
18 מופיע בכתב האישום בסעיף 27(ו) שיש דרישה לראיונות נוחים מבחינתו של הנאשם נתניהו,
19 ו... למנוע שידור ולערוך אותו ולהשמיט קטעים לא רצויים וגם בסעיף 100 ההצגה פה בכתב
20 האישום אם יש משהו שהוא מטעה אליבא דעד, לא אליבא דמישהו אחר,
21 **עו"ד אמיר טבנקין:** עשינו
22 **עו"ד בועז בן-צור:** לא, עכשיו אני מדבר
23 **עו"ד אמיר טבנקין:** בסדר, זה לא נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היי, היי, היי
- 2 עו"ד בועז בן-צור: ההצגה הזו היא הצגה אני לא רוצה להשתמש בביטויים, בסופרלטיביים היא הצגה
- 3 מתעתעת וחשוב לשמוע את העמדה של העד אם זו הייתה דרישה לראיון נוח או דרישה שלא
- 4 יתערבו בדברים, אם הייתה דרישה להשמיט קטעים, אני מראה אחד לאחד שלא הושמטו
- 5 והוא כתב מ-3.08 מהמילים עד המילים, תיכף נראה את השמונה שניות הנותרות, לא הושמט
- 6 שום דבר ואז חברי אומר לא, תסתכלו באיזשהו מקום אחר, אני לא מצליח להבין מה הוא
- 7 רוצה ואני מבקש לתת לי להמשיך לחקור.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עו"ד בן צור אנחנו כבר דחינו את ההתנגדות לפני שתי
- 9 דקות.
- 10 עו"ד בועז בן-צור: בסדר אבל אפשר גם לדחות עם,
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: עם הוצאת.
- 12 עו"ד בועז בן-צור: עם הוצאות כן.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דחינו את ההתנגדות עו"ד חן.
- 14 עו"ד ז'ק חן: כבודכם רק להפניה שנאמרה, אני לא מוסיף כלום, סעיף 100 לנספח זה האירוע ששם
- 15 כתוב שהדרישה להשמטה נענתה. זה מאוד רלוונטי להתנגדות, סעיף 100 לנספח.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, או.קיי. רק מישו יתנדב להחזיר את העד.
- 17 עו"ד בועז בן-צור: זה פשוט לא ייאמן מה שעשיתם פה בתיק הזה. שלושים חוקרים ושלושים
- 18 פרקליטים לא הצליחו,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אנחנו ממשיכים
- 20 עו"ד בועז בן-צור: לא כברתי כי אני רואה כל הזמן כותרות פה שאנחנו מטעים כל הזמן, זה הדיבור.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור עד עכשיו
- 22 עו"ד אמיר טבנקין: כמה פעמים התנגדנו וכמה פעמים אמרנו אמת, זה ממש מהומה על שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, בוא נתקדם. מר חפץ אני הראיתי לך את זה, אני אראה לך את הבקשה השנייה שלך
- 2 שאתה כתבת שמוציאים דקה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תחזיר אותנו לשורה כי עברנו הלאה
- 4 ש. אני מחזיר אתכם לשורה 8219 זה קצר, זה שבע שניות. הנה תסתכל
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** רק שאלה מר בן צור מה אנחנו רואים בהקלטה של הריאיון? מאיפה זה לקוח?
- 6 ש. מוואלה
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** זה מהאתר של וואלה.
- 8 ש. כן. אין לי מקום אחר, זה מוואלה כבודו.
- 9 תסתכל מה אתה כותב פה, בלוף נוסף שמוציאים, מדקה 5.17 עד דקה 5.24 כלומר חותכים
- 10 החוצה מהמילים של גילהר זה לגמרי ממשלה שלך, מילים אלה נשארות בחוץ, רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אני כרגע בדקה 5.13, זה גם הממשלה שלך אתה רואה מה שכתבת שיצא?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. שמעת את זה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. יופי, הלאה
- 17 ת. זה בפנים
- 18 ש. זה בפנים
- 19 ת. זה מחייב באמת אתה יודע ככה בעמידה
- 20 ש. הכל בסדר. עכשיו, האם אתה יודע שבאמת הושמטה שאלה ותשובה מהריאיון אבל זה בכלל
- 21 לא היה קשור לדיאלוג ביניכם אלא משהו אחר לגמרי לבקשה או לפנייה שקשורה במאיר
- 22 דגן.
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז אני אראה לך מה אמר ברוך שי, החקירה שלו כבודם היא מ-7 בינואר 2019 אני אקריא
2 לך מעמוד 4 שורות 110-113. מהריאיון עצמו הושמטה שאלה ותשובה אחת לבקשת אבי
3 אלקלעי, השאלה והתשובה נגעו לאמירותיו של מאיר דגן שהיה ראש המוסד לשעבר ש... לפני
4 כן הוא השתתף בעצרת נגד נתניהו, הטענה של אבי אלקלעי, אני מוסיף, שביקש להוריד את
5 התשובה היא שדבריו של נתניהו יכולים להעליב את דגן ואבי רוצה לשמור על כבודו וקיבלתי
6 את זה. הריאיון שודר באוויר כל סוף השבוע.
7 מה שנאמר שבהחלטה פנימית של וואלה החליטו, החליט וואלה לשמור על כבודו של דגן
8 שתקף את נתניהו בעצרת
9 ברור ת.
ש. 10 וזו הייתה ההתייחסות בראיון לנושא הזה וואלה החליטה להוריד, היה ידוע לך משהו על כך?
ת. 11 לא, וזה לא בסדר וזה גם נוגד את הסיכום שזה יהיה לייב טו טייפ.
ש. 12 נכון. עכשיו תאשר לי שבמהלך החקירות שלך נתנו לך להבין שהפנייה שלך בנושא של העריכה
13 נקרא לזה, נשאה פרי.
ת. 14 לא, אני חשבתי שהיא נשאה פרי, אני חשבתי.
ש. 15 מאה אחוז
ת. 16 וגם בסך הכל כשאתה מסתכל על האתר, אני באותו זמן כמנהל הקמפיין אז כל הכותרות פה
17 זה בדיוק דף המסרים שלנו.
ש. 18 מצוין. תראה, אם אתה זוכר שגם אמרת בחקירות שני דברים, אני רוצה להקרין לך את זה
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אפשר בלי להקרין? פשוט בהקרנה
ש. 20 פשוט מה שקורה התמליל משום מה לא קלט את זה. בסוף נגיש לכבודם איזה ריכוז של מה
21 ירד מהתמליל
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד בן צור בסדר, אם לא קלט אז בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וראה זה פלא לא ראיתי דברים טובים מבחינת, כל מה שהיא אמרה זה תמיד היה פייבוריטי, 1
כמעט תמיד פייבוריטי עם ההגנה. 2
- כב' השופט ע' שחם:** לאיזה עמוד אדוני מפנה? 3
- ש. ל-נ/1958 עמוד 44 שורה 26. 4
- (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) 5
מה שאתה אומר זה ראיון פחות טוב בוואלה, מה הנזק, נכון? 6
- ת. אני, אני ניר חפץ אף פעם לא הקניתי לוואלה חשיבות מי יודע מה. 7
- ש. נכון, ואני אראה לך עוד מקום זה נ/1958 עמוד 46 שורה, 8
- ת. אתה יודע בעניינים האלה גם יכולים להיות הבדלים בניואנסים ביני לבין בנימין נתניהו, 9
למשל אני חשבתי, זאת אומרת היה ברור שהבחירות יוכרעו במידה רבה ברשתות החברתיות 10
אבל ככל שזה תלוי בכלי התקשורת המרכזיים אני חשבתי שהבחירות יוכרעו בערוץ 2 מה 11
שהיה אז, היום זה 12 וממש שם השקעתי את כל הכוח שלי, נתניהו ראה את התמונה קצת 12
אחרת ממני, לא בהרבה אבל, 13
- ש. או.קיי. אני מקרין לך, זה נ/1958 כמו שאמרתי עמוד 46 שורה 35. 14
- (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) 15
מה שאתה אומר, אתה אומר כך, אתה אומר תשמע, וואלה הוא באמצע, הוא עבר בשנה- 16
שנתיים אחרונות, זאת אומרת ... איזו מהפיכה זה היה אצבעוני, זה ביטוי שלך 17
- ת. נכון 18
- ש. בסדר גמור 19
- ת. לא, אמרתי אצבעוני עם תפוצה רחבה מאוד 20
- ש. נכון, כן 21
- ת. בסדר, זה נכון, האתר שלא משפיע על האג'נדה, לא נתפס כרציני מספיק. 22
- ש. האם אתה יודע אגב שוואלה שרצו לשנות או למחוק ראיונות שלמים הם עשו את זה? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. אני לא אשאל את העד אני רק אפנה לשורה 13005 פנייה של אדרי לגבי שאלות בעייתיות,
- 3 ביקשו לבטל וזה כתבה שלמה ש... בעניין הזה. עכשיו בוא נראה, אז הריאיון הזה עולה ב-12
- 4 במרץ 2015 בשעות הערב בוא נראה מה קורה באתר ממש בסמוך. אני מציג לך מקבץ של
- 5 כתבות כבודם זה נ/718, נ' חדש נ/2165, נ/720, בואו נראה, נ/718, לא, זה נ/720 פרס הודיע
- 6 על תמיכה בהרצוג רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. תראה, אם תסתכל, קודם כל בוא נראה את הכותרת הראשית, הנה הכותרת למעלה באדום
- 9 אני שקול ואמין, אתה רואה? תסתכל למעלה
- 10 ת. כן
- 11 ש. מה המשמעות מהבחינה שלכם?
- 12 ת. אנד ... של האתר לבוזי.
- 13 ש. נכון. בוא נסתכל על נ/718 הנה ראש המוסד לשעבר, נתניהו פוגע בביטחון ישראל. משמעות
- 14 לא פשוטה נכון? מבחינת נתניהו, מבחינתכם?
- 15 ת. לא פשוטה אתה מגזים אבל זה ידיעה לא טובה כי שבתאי שביט הוא איש ימין הוא היה ראש
- 16 המוסד.
- 17 ש. בוא נחזור לרגע ל-נ/2165 כי אני רוצה להראות לך איך זה עבד עם התגובה שם שפרס מודיע
- 18 על תמיכה בהרצוג שהוא מנהיג שקול ואמין, הליכוד מגיב נכון? ככלל?
- 19 ת. אמור להגיב
- 20 ש. אמור להגיב בנושא הזה, אתה יכול להסתכל על, אין תגובה, אין תגובה בכותרת נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. וגם לא במשנה
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איפה התגובה עלתה אתה חושב? בוא נסתכל באתר עצמו, בכתבה עצמה והנה זה אתה רואה?
בליכוד הגיבו?
- ת. כן
- כב' השופט ע' שחם:** איך זה מסומן?
- ש. נ/720 כבודו למיטב ידיעתי. מה שקורה אם אני מבין נכון זה כך, עולה כותרת ראשית, פרס -
הרצוג מנהיג שקול ואמין ואז אתם מבקשים, זה טורד אתכם אז אתם מבקשים להגיב ואז
נכנסת התגובה בכותרת המשנה נכון?
- ת. זה לא בדיוק טורד אבל זה מיד כשיש מהלך כזה זה ברור שמיד אנחנו ממשיכים למתג אותו
כמהלך שמאל, שמאל, שמאל. בהום פייג' העריכה היא מגמתית, היה צריך לשים למשל
למעלה בסטריפ נגטיב האדום תקציר של התגובה שלנו.
- ש. נכון. האם אתה זוכר, אני אומר את זה בשיא הזהירות אבל שוואלה פרסמו פעם אחר פעם
דברים שהם אלמנת מלחמה שהיו בעצרת השמאל שדבריה הנכוחים היו שצריך להחליף את
השלטון, משהו ברוח הזאת?
- ת. אני לא זוכר
- ש. זה דברים חמורים מכך, זאת אומרת אתה אמור להשיב, זה דבר הכי לגיטימי, האם אתה
זוכר כמה פעמים וואלה פרסמה את הדבר הזה?
- ת. לא
- ש. אם אני אגיד לך, אני אשאל אותך שאלה, הדברים האלה נאמרו בעצרת השמאל, ראינו את
זה, נישאו ונאמרו ואחרי זה הם הופיעו פעם אחר פעם באזכורים שונים בוואלה בסרטונים,
בכתבות?
- ת. בוא, אתה יודע, בוא נשאר את השכול מחוץ לניתוח הזה, עזוב את זה.
- ש. אתה צודק, אתה צודק, מסכים איתך בסדר אבל משהו החליט לבדוק את זה, אמרתי שוב,
בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, בוא נמשיך. אתה זוכר שקראת לזה, שאתה פנית בטרזניה לישועה וקראת זה הפצעים
- הפתוחים של צוק איתן?
- ת. לא, לא זוכר
- ש. מאה אחוז. אז אני לא אציג אני רק אפנה כבודם ל-2166 ו-2167, 2168 זו סדרת כתבות
- שאמרת לי, לא נשאל עליהם שאלת ונמשיך הלאה. זה רקע לפריט הבא, סליחה זה באותו
- פריט.
- אני מראה לך את נ/721 רייטינג לאומי, נתניהו מטשטש גם את טבלאות הרייטינג, בוא תראה
- מה יש כאן. אני שואל אותך כרגע כאיש תקשורת, יש רייטינג של המהדורות אתה רואה?
- ת. זה חסר כל משמעות
- ש. מה זאת אומרת? תסביר
- ת. מרגע שנפרץ הסכר הזה של תקופת אי הראיונות של נתניהו והיה לו ראיון אחד, אני לא זוכר
- איפה הוא היה שהיה מוצלח קיימנו משהו, אני חושב שתוך 72 שעות אולי ארבעים ושלושה
- ראיונות שאני הייתי ממש המאסטר של זה, הוא היה המאסטר אבל אני יד ימינו וזה ידענו,
- היה לנו סקרים, יש הרבה חיישנים, ידענו שזה מצליח בצורה פנטסטית ובגלל זה היה עוד
- ועוד, רצינו כל הזמן להמשיך, היה לזה השפעה אדירה ולהסתכל על הרייטינג, הרייטינג הזה
- הוא יכול להיות לתכנית ריאליטי, זה פשוט חסר כל קשר למציאות הדבר הזה.
- ש. ואחרי שהכותרת, הכותרת, וזה המשמעות, רייטינג, נתניהו מטשטש גם את טבלאות
- הרייטינג?
- ת. כן, זה כותרת תלושה מהמציאות.
- ש. תלושה מהמציאות, וכמובן נגטיבית נכון?
- ת. כן
- ש. טשטש גם בטבלאות רייטינג
- ת. כן, מורכב. זה שאנחנו היינו קצת בפיגור בסקרים זה עשה לנו טוב אבל לא משנה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה הרייטינג
- 2 ת. כן, זה סתם, זה כלום, כלום, זה הפוך למציאות, הראיונות האלה היו פנטסטיים מבחינת
- 3 ההשפעה שלהם על המאגר המצביעים שלנו, פנטסטיים.
- 4 ש. עכשיו נ/722, פה לקחו מדף הפייסבוק של ראש השב"כ לשעבר דיסקין שנתן הודעת תמיכה
- 5 בהרצוג ויש פה הסבר שצריך לתת להרצוג את האפשרות, נתניהו לא נתפס כאוטוריטה
- 6 ביטחונית, אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אני שואל אותך כרגע, לא נכנס כמובן לתוכן הדברים אבל שלוקחים מדף הפייסבוק איך זה
- 9 עובד בדרך כלל? הכתב הלך ונכנס לפייסבוק?
- 10 ת. לוקחים תגובה. לא. זה יכול להיות גם כך וגם כך. רגע, זה מדף הפייסבוק של?
- 11 ש. של דיסקין
- 12 ת. לא, זה משהו לגמרי אחר, זה לא איך לוקחים את זה. דיסקין הוא לא אדם שנגיש לתקשורת
- 13 ומתראיין, כשהוא מחליט להופיע בתקשורת וזה לא משנה אם הוא בוחר שזה יהיה בפייסבוק
- 14 כביכול אותנטי ואז יפנו אליו זה מהלך מחושב מראש, מתואם מראש וגם לדיסקין היה מקום
- 15 מסוים בתפיסה של נתניהו את המפה הפוליטית, הוא היה בעצם בעיני נתניהו נתפס ביחד עם
- 16 מאיר דגן וגבי אשכנזי המשולש הזה כמשולש שעבד נגדו, כך הוא תפס את זה ולכן היציאה
- 17 הזו של דיסקין החוצה היא יציאה מחושבת, מתוכננת, מתוזמנת לגמרי. הם בחרו לעשות את
- 18 זה בפייסבוק, מה זה משנה?
- 19 ש. ואז לקוחים את זה משם?
- 20 ת. כן
- 21 ש. בוא נלך ל-2168 הנה זה 2168, האדום הכותרת למעלה להחזיר את השפיות. תאשר לי שזו
- 22 הבחירה המערכתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת זו בחירה לקחת משפט מסוים מתוך דברי דיסקין אבל מן הסתם, כל מה שדיסקין אמר על
2 נתניהו היה שלילי.
- 3 ש. נכון
- 4 ת. זאת אומרת, אני לא חושב שאם היו בוחרים משפט אחר הוא היה נראה יותר טוב.
- 5 ש. בסדר, עכשיו תראה, אני עובר קדימה, אני אציג לך מקבץ, אני אפילו לא אשאל שאלות, אני
6 רק אנני בפניו, זה נ/2169 כי אתה מתייחס לזה אחרי זה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו באירוע 105 עו"ד בן צור.
- 8 ש. אנחנו עוברים לאירוע 110
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 110?
- 10 ש. כן.
- 11 **עו"ד עדי גרופי:** לא, אנחנו לא
- 12 ש. תיכף נגיע אמרתי, אנחנו באירוע שמספרו בישראל 104 וגם 108. תראה אפשר להיכנס לרגע
13 לתוך הכתבה, אתה גדרת את זה כסיכום חמוץ, בוא נסתכל על גוף הכתבה ותאשר לי
14 ת. איפה הגדרתי, במשטרה?
- 15 ש. לא, כתבת לישועה, אני אראה לך. אתה יכול להסתכל על כותרת המשנה, חבל על הזמן,
16 שאתה כותב שזה סיכום חמוץ, זה באמת סיכום חמוץ נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. זה ב-8241. אחרי זה, אני אחסוך את זה, יש כתבה על הפצעים הפתוחים של צוק איתן, נעזוב
19 את זה הסוגיה. אני אראה לך את הכותרת הנוספת. אז יש פה בחירה, אני אומר בחירה של
20 משפחות שכולות שמדברות על יריקה בפרצוף וכל כיוצא באלה והמדינה מתנהלת כ... ואני
21 שואל אותך כרגע, הנושא הזה כמובן הוא טעון ורגיש אבל הבחירה למסגר, זאת אומרת לרכז
22 משפחות שכולות עם צד מאוד מסוים איך אתה מפרש אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב נגיד שזו זכותן של המשפחות האלה אבל הבחירה של האתר דווקא להעלות את זה
2 בעיתוי של שלושה ימים לפני הבחירות היא בחירה לאומתית
3 ש. נכון. עכשיו אני חוזר לראיון שהיה עם גילהר, אתה ב-14 במרץ, אני כבר אומר לך אתה רואה
4 כותרת שנתניהו בלחץ מהסקרים. אתה זוכר מה כתבת?
5 ת. אני לא זוכר בדיוק אבל האירוע הזה זכור לי. זה הרגיו אותי מאוד.
6 ש. למה?
7 ת. לא זוכר, זה הרגיו אותי, דווקא אותו זה פחות הרגיו
8 ש. אני אגיד לך, כן, כי מה שהיה, הריאיון עולה ביום חמישי בערב, אתה בשבת בבוקר פונה ואני
9 מפנה כבודם לשורה 8355, מי שם מלכתחילה בכותרת הראשית את השליליות הזו? נתניהו
10 בלחץ מהסקרים, זה אפילו בחדשות 2 לא עושים, בטח לא עושים בראיון בלעדי באינטרנט
11 זה בלעדי, ובשורה 8369
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תקריא לו בינתיים**
13 ש. הנה, לחוץ זה שלילי, נדאג זה מה שהוא אמר, ככה זה היה יומיים לחץ, אתה רואה?
14 ת. כן
15 ש. מה בעצם היה כאן? אתה אומר את הדבר הבא, אתה אומר תשמע, אני קודם כל רואה שיש
16 יומיים שנתניהו לחוץ מהסקרים, בכותרת יש את זה ונתניהו מה שהוא אמר, הוא לא אמר
17 לחץ, הוא אמר שהוא מודאג, יש הבדל נכון?
18 ת. כן
19 ש. תפרש את זה?
20 ת. במשך השנים היה בתקשורת אולי עשרים שנה ניסיון למתג את נתניהו כלחוץ, מזיע, מזוגזג
21 ולנו היה בשלב הזה אינטרס גדול לומר שאנחנו מודאגים מהסקרים כדי להמריץ את הציבור
22 שלנו, זה הימים האחרונים, ללכת לקלפי וההבדל הדק הזה בין מודאג לבין לחוץ זה במקום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להניע את הבוחרים שלך, זה לנסות למתג אותו כלחוץ ומזיע ולכן זה לא מילה שמחליפים
2 במקרה זו מילה שמחליפים בצורה זדונית, לפחות כך אנחנו תפסנו את זה.
3 ש. ואני אגיד לך גם בשורה 8421 מה שאתה, זה למעשה ביטוי כי אתה אומר שגילהר שאל אותו
4 אם הוא בלחץ? וביבי ענה שהוא לא בלחץ אלא מודאג, כלומר אתה גם אומר זה מה שהיה,
5 יש לך זיכרון חי כי היית באותו שלב, כי נמצאת שם נכון?
6 ת. אם אני אומר אז זה מה שהיה, אני היום לא זוכר
7 ש. ועכשיו אני אראה לך מה אמרת בשורה 8421
8 ת. שזה מאיפה?
9 ש. מהתכתבות שלך עם ... לא יעזור לך מה שתבקש ותגיד, ברגע ששמת את האתר בידי איש
10 שמאל הוא נגד וכך זה ימשיך עד יום ג', יום ג' זה יום הבחירות נכון?
11 ת. כן, כן.
12 ש. שים את הכתבה על הפצעים הפתוחים של מבצע צוק איתן בראשי שלך, ולכתבה שמסכמת
13 בצורה ח... את הנאום בקונגרס, ככה עובדים נגד התת מודע ועוקפים את הקו שאתה מתווה,
14 לא יעזור לך כלום בדיוק כמו ששמו לראיון עם ביבי את הכותרת נתניהו בלחץ מהסקרים,
15 מה זה שווה שהחלפתם? מלכתחילה בסיטואציה שהייתה זה תמוה שבחרו לתת כזאת כותרת
16 לראיון ואז גילהר שאל אותו אם הוא בלחץ? וביבי ענה שלא בלחץ אלא מודאג.
17 דברים שאתה כתבת שיפרו את מצב תודעתך אז?
18 ת. בטח, ברור
19 ש. ואתה הנחת שהסיקור השלילי יימשך עד יום ג' יום הבחירות?
20 ת. כן, כי אמרתי לך שהאתר הוא אתר עם DNA נגד ביבי.
21 ש. וכשאתה אומר איש השמאל זה אבי אלקלעי, כי אתה מתייחס לאבי אלקלעי?
22 ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. עכשיו תראה, אתה זוכר שהיה, נקרא לזה מעין עימות בין נתניהו להרצוג בחדשות
- 2 ?2
- 3 ת. בטח
- 4 ש. נכון, בלתי נשכח?
- 5 ת. לא בלתי נשכח פשוט אני כשהמצלמות צילמו, נגיד צילמו אותו ממרחק של בערך מטר וחצי
- 6 ממנו, אז לא רואים אבל אני פשוט ישבתי פה וממש הברכיים שלי נגעו בברכיים שלו.
- 7 ש. אז בוא נראה מה היה ואיך וואלה סיקרו את זה
- 8 ת. או.קיי
- 9 ש. זה שלושה ימים לפני הבחירות, מועד קריטי נכון?
- 10 ת. זה אחד מהאירועים שיכריעו את הבחירות
- 11 ש. ואז הייתה שם אמירה, בוא נראה את האמירה של מר הרצוג ונראה מה וואלה עשו עם זה
- 12 בסדר? אני אראה קצר מדקה 52 עד 2.15.
- 13 (מציגים ראיון באולם בית המשפט)
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש את זה איפשהו אצלנו? תמליל או משהו?
- 15 ש. אני מיד אומר לכבודה.
- 16 ת. מה שאתה רואה פה זה את היכולת של ראש הממשלה להציב תנאים לראיון הרי הם רצו
- 17 ולחצו בכל הכוח וזה ערוץ 2, ממש לפני הבחירות שהוא יבוא לשם לאולפן אבל כשהוא מגיע
- 18 לאולפן הוא בידיים של רינה מצליח אבל כשהוא יושב בבית ויש גם את ההשהיה הזאת בגלל
- 19 שהוא שומע בשיחוי, היא לא יכולה למעשה להתפרץ לדברים שלו כי הריאיון לא יצא טוב,
- 20 מבחינה טכנית זה לא יעבוד זה נותן לו יתרון עצום וגם תחשוב שהוא על המסך הענק הזה
- 21 מופיע מאחורי הגב ולכן הם למעשה מאחר וכל העימות הזה לא היה שווה בלעדיו הם קיבלו
- 22 את כל התנאים שלנו, לא היה להם ברירה וזהו. אתה רואה את היכולת שלנו.
- 23 ש. וזה ערוץ 2 הגדול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בוודאי.
2. ש. עכשיו נראה לך את מה שהיה שם ותיכף נראה את וואלה מה הם עשו, מדקה 52.
3. אז אני אשמור על נתניהו מאוחדת זה היה, מה אתה אומר, מה זה היה?
4. ת. אתה יודע, זה מצחיק. פשוט אני ישבתי במרחק של שלושים ס"מ ממנו כבר ראיתי את החיוך הזה וזהו, הוא ידע שהוא ניצח באותה שנייה את העימות, זה מה זה מהותי, כאילו,
5. ש. למה זה מהותי?
6. ת. אתה רואה את החיוך שלו על המסך
7. ש. כי בעצם הכל זה עיסוק בנתניהו.
8. ת. בעימותים נפילה קטנה של הצד השני ואם אתה יודע לנצל את זה, זהו, אתה מנצח את כל העימות, זה הטבע של האירוע הזה
9. ש. והנושא הזה סוקר בכל כלי התקשורת כמובן
10. ת. ברור, זה היה
11. ש. רחב מאוד
12. ת. לא רק רחב מאוד זה נתפס כאחד האירועים שהכריעו את הבחירות האלה עד היום.
13. ש. אז בוא נראה איך זה סוקר בוואלה, אני במוצג חדש כבודם 2170 והכתבה היא נ/749. עימות
14. טלוויזיוני מפתיע, אתה רואה?
15. ת. כן
16. ש. ואז בוא נראה את הכתבה, בכותרת זה לא נכנס נכון? למרות שזה היה הנתון המרכזי בעימות
17. נכון?
18. ת. כן. מה שאתה רואה פה זה ניסיון לאזן, להציג אותם כשווים כאשר בפועל אין מחלוקת
19. שבנימין נתניהו ניצח את העימות הזה בנוק אאוט. פשוט נתן לו אגרוף והוא שכב על הרצפה
20. ולא קם.
- 21.
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא נראה, אין לנו פה אפילו נוק דאון במובן זה, זו הכותרת, זו כותרת המשנה עכשיו בוא
- 2 נראה את הטקסט עצמו. בעמוד 2 כבודם תסתכל איך זה מופיע, זה מופיע אחרי זה נראה גם
- 3 בהמשך, אלה דבריו, זה הרצוג, הוא שם אותם בכל בחירות, זה על ירושלים והוא הופך אותה
- 4 לשיח בינלאומי מיותר. אני אשמור על ירושלים מאוחדת... בריבונות ישראל, זה לא נאמר
- 5 נכון?
- ת. 6 לא, תיקנו אותו
- ש. 7 ואז זה מופיע, רק כדי לסגור את העניין
- ת. 8 היה שם משכתב טוב
- ש. 9 כן, שכתוב טוב, ורק בשורה האחרונה של הכתבה מופיע בשלב מסוים התבלבל בלשונו ואמר
- 10 לשמור על נתניהו מאוחדת. תתקן אותי אם אני טועה, למרות שאמרת זה הנוק אאוט זה
- 11 הדבר המרכזי יש פה משהו סימטרי, מאוזן, קצת שכתוב בשביל ההיסטוריה לשמור על
- 12 ירושלים מאוחדת נכון?
- ת. 13 זה הצגה מעוותת של העימות.
- ש. 14 מה?
- ת. 15 הצגה מעוותת של העימות
- ש. 16 יפה, תיכף נראה עכשיו כשאתה פנית על איזה טעות טכנית מה נעשה כאן בצד השני שלנו.
- 17 עכשיו אני ארכז ואני אגיד לך לפני שאני מגיע לפריט הבא מ-16 במרץ אני מפנה לאסופה של
- 18 כתבות שזה נ/2174, נ/754, נ/755 ו-נ/2172 וזה מאיר דגן תוקף ודנה אינטרנשיונל נגד ביבי,
- 19 וראיונות של הרצוג, בסדר, זה מה שהיה באותם ימים.
- 20 אני אציג את הכותרת הראשית של מר הרצוג זה נ/2172, בינתיים עד שזה יעלה אני אשאל
- 21 אותך, לא היה לך זיכרון חי מהאתר?
- ת. 22 לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מסכים איתי, שוב, יומיים לבחירות... לוואלה, הליכוד יכול להשאיר את הממשלה שלי, זה
ראיון לדב גילהר אפשר לצפות בו דרך אגב, מאוד נעים על פניו. כותרת טובה למר הרצוג?
ת. כן
ש. ועכשיו בוא נגיע לפריט 110. פריט 110 יום לפני הבחירות 16 במרץ קודם כל אנחנו ביום רגיש
נכון?
ת. מאוד
ש. עכשיו אני מראה לך את נ/752 בוא נראה מה הכותרת של וואלה. תסתכל במה שקרוי הטעימה
השלישית אצלנו, הנה כאן, יומן בחירות, אתה רואה מר חפץ?
ת. כן
ש. נתניהו שוב מתבלבל, שוב מתבלבל, בניתי את הר חומה ב-1977. אתה זוכר מה היה?
ת. לא
ש. אז בוא אני אראה לך, זה לא נעים שהוא שוב מתבלבל נכון?
ת. כן
ש. אז בוא נראה, אני אראה לך גם את הכתבה זה נ/752, את הפנייה שלך. הנה ניכנס לכתבה
נתניהו שוב שגה, זה אחרי התיקון, תיכף נראה, הקמתי את שכונת הר חומה ב-1977 ואז
כתוב הוא סייר עם ברקת בהר חומה, הרוח של בגין, בשלב זה שטעה נתניהו בלשונו אנחנו
נמצאים בשכונת הר חומה בירושלים, שכונה שאני יזמתי את הקמתה ב-1977, סליחה 1997
בקדנציה הראשונה שלי כראש ממשלה. או.קיי?
ת. כן
ש. זה מה שהיה, זה לא אני אשמור על נתניהו מאוחדת, נכון? זה ב-77, סליחה, 97 באותו משפט
נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא נראה, אתה פונה לישועה זה כבודם שורות 8586, אתה כותב לו אילן?? ארבעה סימני
- 2 שאלה, הוא תיקן את עצמו באותו משפט, זה כותרת? אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה רואה, זה מאוד לא הגון להגיד נתניהו שוב התבלבל כשהוא אומר באותו משפט ב-1977,
- 5 סליחה ב-1997 זו כותרת, אני מציע לך שזה עניין זדוני משהו לקחת
- 6 ת. נכון
- 7 ש. לקחת לבסוס כזה ולשים אותו ככותרת נכון?
- 8 ת. לא הוגן, בדיוק
- 9 ש. לא הוגן. עכשיו, האם אתה יודע מה היה התיקון של וואלה אחרי הבחירה
- 10 ת. לא
- 11 ש. הבחירה אני אראה לך, אחרי שזה תוקן, תראה זה פריט בכתב האישום כלומר אני אומר לך
- 12 זה פריט 110 ששם כשאתה פנית תתקן אותי אם אני טועה, זה הפנייה הכי סטנדרטית של
- 13 דובר לפרסום שיש בו איזה מימד כזה מניפולטיבי, תסכים איתי שמישהו מתקן באותו משפט
- 14 את עצמו לעשות את זה שוב התבלבל, שוב טעה
- 15 ת. סטנדרטי לגמרי
- 16 ש. זה פנייה סטנדרטית לגמרי נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור כשתגיע**
- 19 ש. אני יכול לעשות עכשיו
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה עשר דקות הפסקה.**
- 21 ש. תודה.
- 22 ה פ ס ק ה
- 23 לאחר ההפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אם נסגור את הנקודה הזו של פריט 110 שנתניהו שוב מתבלבל כמו שראינו 1977, סליחה
- 2 1997. הפנייה שלך היא פנייה אלמנטארית
- ת. 3 סטנדרטית
- ש. 4 ו-2 שעורך מעלה ידיעה בדרך שהוא מעלה את זה כותרת יום לפני הבחירות על טעות טכנית
- 5 שארכה בערך שנייה, יש לזה בחירה של השפעה נכון?
- ת. 6 זה בחירה מגמתית כדי לעקוץ.
- ש. 7 נכון. עכשיו, אני תיכף אגיע, זה מבוא לראיון של נתניהו על ראיון שני שהיה, האם אתה יודע
- 8 שגם ציפי ליבני וגם מר הרצוג וגם בנט, מתאמים הגעות שלהם בין היתר, לוואלה לראיונות?
- ת. 9 אני יודע שהם התראיינו באותה תקופה בכל כלי התקשורת, היה, הם התראיינו כל הזמן
- 10 איפה שרק יכלו.
- ש. 11 ולכן כשנתניהו, אני כבר אומר זה הקדמה, אחרי זה ניכנס לזה יותר לעומק שנתניהו מתראיין
- 12 בראיון נוסף זה דבר בנאלי.
- ת. 13 זה לא דבר יוצא דופן באותם ימים
- ש. 14 נכון, עכשיו אני אראה לך, אני מפנה כבודם ל-1245 זו התכתבות עם בנט, עם מר בנט, ראש
- 15 הממשלה בנט והודעה ב-8643
- ת. 16 כמה זמן חלף מהריאיון הראשון לשני?
- ש. 17 הריאיון השני היה ב-16 כמדומני או 17 והקודם היה ב-11, שבוע.
- ת. 18 אז בפער של שבוע בתקופת בחירות זה סביר. היו שלושה, אני יודע שהיו שלושה
- ש. 19 אנחנו נבדוק, בסוף יש לנו את האתר.
- 20 **עו"ד עדי גרופי:** באתר אנחנו רואים שניים
- ש. 21 באתר אנחנו רואים שניים, אני אומר את זה בזהירות המתבקשת ועכשיו אני מפנה אותך
- 22 להודעה ב-8643 זה לגבי בנט, מר בנט ועכשיו אני מראה לך, הנה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תקריא לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 8643 הנה, זה התכתבות מה-16 למרץ, אבי מנסה להשיג, ציפי ובוז'י באים בבוקר לאולפן, 1
- אבי מנסה להשיג כדי לתאם עם ביבי לבוקר, תדבר איתו. רואה? 2
- ת. כן 3
- ש. זאת אומרת מה שאומרים לכם, הם אומרים לך תשמע, הנה היריבים הפוליטיים מתראיינים 4
- ולכן כי גם ב-15 למרץ היה ראיון מיום לפני כן עם מר הרצוג בוואלה ולכן מנסים לתאם, 5
- וואלה מנסה לתאם ראיון עם מר נתניהו נכון? כך משתקף מהתכתובת? 6
- ת. כן 7
- ש. עכשיו זה מעביר אותנו לפריט 111 כבודם וזה מתייחס לביטול הרוטציה מר חפץ בין הרצוג 8
- לליבני ב-16 בחודש מרץ. 9

עו"ד עדי גרופי: בערב

- ש. כן, אתה זוכר שזה היה 12 שעות לפתיחת הקלפיות? 11
- ת. כן 12
- ש. גב' ליבני מודיעה על ההסכמה שלה לביטול הרוטציה 13
- ת. נכון 14
- ש. ומבחינתכם זה נושא שהוא נושא מהותי כמובן נכון? 15
- ת. מהותי וחשוב 16
- ש. ולכן יש תגובה, אני אראה לך את התגובה, זה שורה כבודם 8666. הנה זה על המסך. ראש 17
- הממשלה בנימין נתניהו אומר הערב, ההודעה, זה תרגיל הונאה, נועד להגדיל את הפער בין 18
- מפלגת העבודה לליכוד, זה מה שקורה כרגע ובהמשך אם הליכוד ירכיב ממשלה זו תהיה 19
- ממשלה לאומית, וכו' וכו'. אתה רואה? 20
- ת. כן 21
- ש. תאשר לי, וזה מסתיים, הנה אפשר לעשות מזה ראשית. אחרי התגובה שאני מראה לך אותה 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקריא לו פשוט** 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה כותב לו - אילן אפשר לעשות מזה ראשית? סימן שאלה בסדר?
- 2 ת. כן
- 3 ש. עכשיו מבחינתכם יש חשיבות שזה יהיה בכותרת ראשית נכון?
- 4 ת. מאוד, כן
- 5 ש. אני כבר אומר לך האם אתה יודע מה היה בוואלה על איך וואלה פרסמו את ההודעה של מר
- 6 הרצוג וגב' ליבני לגבי ביטול הרוטציה?
- 7 ת. לא אני זוכר שהרצוג וליבני קיימו מסיבת עיתונאים
- 8 ש. אז בוא אני אראה לך, כבודם זה 2175 יש שם ארבע כותרות בעניין הרוטציה, שתיים זה ליבני
- 9 והרצוג ושתיים זו גברת ליבני. רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. בוא תעיין. הם הראשית ואתם המשני יותר נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ובוא נראה את הכותרת הראשית הבאה. זה הכל ב-2175 כבודם. הנה ציפי ליבני לוואלה,
- 14 עשיתי את מה שנכון, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ובבאה הכותרת של ליבני נמצאת וכבר התגובה שלכם שמופיעה במקום השני כבר עפה
- 17 מהעמוד הראשון.
- 18 ת. או.קיי
- 19 ש. טוב, אז עכשיו כשאתה פנית קודם כל ותיכף אנחנו נראה איך זה התפרסם בכלי תקשורת
- 20 אחרים, אתה פנית בהודעה לעיתונות שראינו קודם לכן, נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ההודעה הזו נשלחה לכולם ועכשיו הבקשה שאתה ביקשת אם אפשר לעשות מזה ראשית
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא עשה
- 2 ת. לפי מה שאתה מראה פה
- 3 ש. לפי מה שאני מראה לך נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. לא נעשה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. האם אתה יודע שבשלב שמקבלים כותרות, גבי ליבני ומר הרצוג מקבלים כותרות ראשיות
- 8 והפנייה שלך לא נענתה מה הייתה ההתכתבות בין מר ישועה למר הרצוג באותו יום?
- 9 ת. לא, אני לא יודע
- 10 ש. אז בוא אני אראה לך, זה נ/1280, הנה אתה יכול הסתכל על המסך, כותב ישועה למר הרצוג
- 11 יישר כוח! הוא משיב לו תודה. תאשר לי שאתה רואה את היישר כוח וראינו גם תכתובות
- 12 קודמות זה גם מסביר למה הרצוג וליבני מקבלים את הראשית.
- 13 ת. ככל שיש התאמה בשעות על פני היום שבו זה התפרסם וההתכתבות הזאת נשלחה אז מה
- 14 שאני מבין מפה זה שאילן ישועה דאג שההודעה, בעצם דף המסרים של בוזי יהיה הכותרת
- 15 הראשית.
- 16 ש. נכון. עכשיו, בוא נראה איך התגובה שלך עלתה באתרים אחרים? בסדר? אז אני מציג כבודם
- 17 את נ/756. אני לא צריך לשאול את העד, בסדר, אני יכול לדלג על השאלות האלה, זה מדבר
- 18 בעד עצמו. עכשיו, ואז אתה זוכר גם מר חפץ, אתה זוכר שגם לכם הייתה הכרזה שנתניהו
- 19 מבטיח את תיק האוצר למר כחלון
- 20 ת. כן, אני זוכר
- 21 ש. לא לפני
- 22 ת. זוכר, זוכר
- 23 ש. זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זכור גם מי הגה את הרעיון. לא אני.
- 2 ש. ואתה זוכר שלכם היה חשוב כמו שליבני קיבלה את הכותרות הראשיות על ביטול הרוטציה
- 3 שגם לכם תהיה כותרת נפרדת.
- 4 ת. זה אני כבר לא זוכר
- 5 ש. אבל מה אתה מניח?
- 6 ת. זה מהלך חשוב, מה,
- 7 ש. אז בוא נראה מה קרה בוואלה. זה 2176 כבודם, זה מוצג חדש. הנה זה על המסך, נתניהו,
- 8 כחלון יקבל את תיק האוצר, כחלון, כבר הבטיח זאת בעבר ולא קיים, רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אז בעצם המסגור כאן בעניין הזה, זה כותרת ראשית אמנם אבל הכותרת הראשית היא,
- 11 ת. מאוזנת
- 12 ש. היא מאוזנת נכון?
- 13 ת. היא מאוזנת, זה מאוזן, כן, זה מאבק על הקולות באותו גוש
- 14 ש. נכון, ומבחינתכם מה שראינו שליבני, הרצוג, ביטול הרוטציה, כותרות ראשיות שלא מקבלים
- 15 את הפנייה שלך שאתה מבקש לתת לזה כותרת ראשית, ראינו שזה לא מופיע בכותרת
- 16 ראשית, עד כאן נכון?
- 17 ת. כן. אני אסביר בשתי מילים, זה פשוט מאוד נועד לאותת לאותו גוש מצביעים אתם יכולים,
- 18 אין צורך להצביע לכחלון, הוא ממילא גם אם יהיה לו חמישה מנדטים וגם אם עשרה הוא
- 19 יהיה שר האוצר שלי אז תצביעו לי ולכן זה חשוב בתוך הגוש.
- 20 ש. נכון ולכן גם לכחלון חשוב להגיד שהוא כבר הבטיח את זה בעבר ולא קיים.
- 21 ת. כן, אתה רואה, אתה רואה שזה ממש מבחינת כחלון זה אירוע כשנתניהו אומר את זה וזה
- 22 היה ממש מהלך שהיו עליו ישיבות ואני ממש זוכר אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, עכשיו עוברים לפריט 112, משעשע לא פחות מקודמיו. דרישה לקיים ראיון אוהד עם
נתניהו ביום הבחירות לכנסת. זה ב-17-16 במרץ. אנחנו נמצאים עכשיו אחרי הראיון
ת. מאיפה אתה מקריא לי את זה?
ש. מנספח א', יש פרטי סיקור שאנחנו מתייחסים אליהם. אתם נמצאים אחרי הראיון של דב
גילהר, שעורר תרעומת כמו שאנחנו זוכרים נכון?
ת. כן
ש. וראינו שגם, כבר אמרת לפני כן שמר הרצוג מתראיין, אני אומר לך גם ביום הבחירות וגב'
ליבני מתראינת יום לפני כן, אתה זוכר שהם התראיינו?
ת. זוכר שאמרת לי, כן
ש. זה גם מה שכתב לך ישועה שהוא כתב לך שאבי מנסה להשיגך, ציפי ובוזי באים בבוקר
לאולפן אבי מנסה להשיגך כדי לתאם עם ביבי לבוקר, תדבר איתו.
ת. כן
ש. לוואלה יש גם אינטרס לראיין את נתניהו ביום הבחירות.
ת. נכון
ש. וזה כמובן ראיון ביום בחירות זה עניין רגיש.
ת. ביום בחירות אתה יודע שאסור לעשות תעמולה, לשדר תעמולת בחירות אז כן.
ש. ואתה גם אמרת עכשיו שביומיים קודם לפני הבחירות וביום הבחירות נתניהו התראיין ב-43
ראיונות
ת. נכון
ש. בליץ של ראיונות
ת. בליץ
ש. ולכן זה אחד מתוך עשרות ראיונות?
ת. נכון





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר שנתניהו אפילו שאף ליותר, אפילו לששים ראיונות? 1
- ת. הוא רצה יותר, כן. 2
- ש. ולכן העובדה שנתניהו מתראיין גם לוואלה מתוך עשרות ראיונות שהוא נותן בדיוק באותם ימים זה סתמי למדי. 3
- ת. כן ולא, כי זה תלוי בכלי התקשורת, נניח הוא לא יכול היה לקבל יום אחרי יום אחרי יום, אני לא אומר שבואלה זה היה ראיונות נניח בערוץ 2 או ערוץ 10 הוא כן היה יכול לקבל את זה ברדיו אזורי כמה שהוא רוצה ללא מגבלה ואתה יודע זה פשוט תלוי עד כמה כלי התקשורת הוא גדול, חזק וכו' אז צריך להשוות לגבי וואלה לאתרים מקבילים במעמד שלהם. 4
- ש. עכשיו, אתה זוכר איך היה הריאיון הזה אגב? 5
- ת. נדמה לי שהוא היה ראיון עם עומרי נחמיאס 6
- ש. לא, לא 7
- ת. אז אני לא זוכר 8
- ש. עם גילהר 9
- ת. עם דב גילהר? 10
- ש. כן 11
- ת. אז אני לא זוכר 12
- ש. אני בוא אני אראה לך את הריאיון 13
- ת. זה לא היה ראיון עם עומרי נחמיאס? 14
- ש. לא, עם גילהר 15
- עו"ד אמיר טבנקין:** זה היה, מה אתה אומר לו, 16
- עו"ד בועז בן-צור:** אני מדבר על הריאיון ביום הבחירות שאתם מתייחסים אליו 17
- עו"ד אמיר טבנקין:** סליחה, קודם העד שאל שאלה וחברי אמר לו היו רק שני ראיונות אז אולי חברי 18
- יבהיר כי זו עמדתכם כי באמת חבל להתווכח על זה יש לנו את זה פה 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אין בעיה, אתה יכול להגיד
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: אז אני אומר, היה ראיון עם עומרי נחמיאס ב-16 למרץ, הוקלט ב-15 שודר ב-16
- 3 ובאמת היה ראיון ביום הבחירות, נראה לי שזה מצע עובדתי מוסכם, אין טעם להתווכח עליו.
- 4 ש. עכשיו הכותרת הראשית, אני מראה לך את הריאיון עם הרצוג כרגע זה 2177 זה הבוקר של
- 5 יום הבחירות הנה הכותרת הראשית הרצוג בוואלה חדשות, ... את כל המפלגות, כולל של
- 6 הליכוד, תמונה נאה נכון? מסרים ממלכתיים
- 7 ת. כן
- 8 ש. נכון? רוצים את... אנחנו נהיה ממשלת האחדות, זה כותרות זה ראיון וכותרת טובה למר
- 9 הרצוג נכון.
- 10 ת. בימים האלה זה כבר ראיונות של דפי מסרים, הוא מדבר מתוך דף מסרים
- 11 ש. הריאיון עצמו זה נ/2178 אנחנו לא נראה את הריאיון, אנחנו רואים שגם גב' ליבני נמצאת
- 12 שם ושהתראיינה יום קודם והביאו לראיון הזה את מר נחמיאס ואת הגברת קובו שיושבת
- 13 איתנו, נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו,
- 16 עו"ד דקלה סירקיס: דב גילהר והילה ..
- 17 ש. נכון, דב גילהר והילה... אנחנו ראינו שני ראיונות עם מר הרצוג ועוד שני ראיונות עם גב' ליבני
- 18 יומיים לפני הבחירות ועכשיו אני שואל אתכם אם היה סיכום מוקדם לגבי הריאיון שאני
- 19 מדבר עליו עכשיו, אם אתה זוכר?
- 20 ת. זה אני כבר לא זוכר אבל אני באמת לא זוכר
- 21 ש. אז אני אגיד לך מה שאמרת זה שהסיכום היה שיהיו הוגנים וייתנו לו לסיים את הדברים בלי
- 22 להתפרץ, אלמנטארי נכון?
- 23 ת. זה מאוד הגיוני, אני לא זוכר, לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך ענית בחקירה
- 2 ת. או.קיי. זה הגיוני
- 3 ש. זה נ/1977 כבודם בעמוד 30.
- 4 עכשיו, האם אתה זוכר מה קרה בפועל?
- 5 ת. לא
- 6 ש. אז בוא נראה את הריאיון עצמו, הריאיון עצמו זה נ/765. אפרופו הוגנות ואיזון, להקרין,
- 7 אנחנו נראה את השאלות של מר גילהר ונבקש את ההתייחסות שלך. את המסמך עצמו, לא
- 8 להקרין, רק להראות את המסמך, את הכתבה.
- 9 הנה השאלות, זה הריאיון של מר הרצוג אנחנו ב-נ/675. טוב בוא נתחיל בשאלות. מר נתניהו
- 10 השאלות האחרונות מוועדת הבחירות הן שהשופט ג'ובראן קנס את הליכוד בגלל הפצתה של
- 11 הקלטה של משה כחלון שכביכול קורא לבוחרים להצביע בשבילך והשופט ג'ובראן הציג את
- 12 העניין כמצג שווא, הטיה של הבוחרים ואני שואל אותך האם גם על העניין הזה אתה מתנצל
- 13 בפני הציבור כולו?
- 14 שאלה שנייה, אבל למה להציג את ההקלטה הזאת כאילו היא חדשה? למה להטעות את
- 15 הבוחרים? אני משתמש בלשונו של השופט ג'ובראן, הרי זה אתה שהזהרת מפני הונאות של
- 16 ערב בחירות.
- 17 שאלה שלישית מה שלא ברור לנו זה למה אתה מכנה את התרגיל הזה שכביכול ציפי ובוז'י
- 18 עשו כלשונך הונאה, מה פה ההונאה?
- 19 שאלה רביעית, יש להניח שמה שציפי ובוז'י עשו זה פשוט איזה תרגיל פוליטי לפני סיום
- 20 הבחירות אבל השאלה שעולה לנו זה אם כשהבטחת את מנהל מקרקעי ישראל לכחלון
- 21 במערכת הבחירות הקודמת האם החזרה שלך מנאום בר אילן זו לא הונאה לפי הרציונל שלך?
- 22 אתה מחייך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה חמישית ואחרונה, אדוני יש לנו את הסקרים האחרונים שהותרו לפרסום ומצביעים
2 על פער של ארבעה מנדטים בינך לבין המחנה הציוני, השאלה היא האם בדיעבד אתה מתחרט
3 על זה שבחודש דצמבר אתה פיטרת את לפיד ואת ליבני האם אולי זה היה מיותר לא היינו
4 צריכים את מערכת הבחירות הזאת. רואה?
- 5 כן. ת.
6 עכשיו, ישועה כתב לך בעניין של הרעיון של שורות 8761 כבודם אני אקריין לך ומבקש את
7 ההתייחסות שלך. מה שהראיתי לך זה אחרי מה שאתם מתכתבים, חייכת קודם, למה
8 חייכת?
- 9 משום ששוב, זה סגנון מאוד מאוד קנטרני
10 נכון. ש.
11 אם היית נותן לצורך העניין לאילנה דיין או לאמנון אברמוביץ' לנהל את הריאיון הזה אף
12 אחד מהשאלות האלה לא היו עולות ואפילו אם תיקח נניח עיתונאים שנתפסים מאוד
13 לעומתיים, נניח בן כספית ורביב דרוקר אני מדבר על הבכירים ממש, לא היית מקבל את
14 השאלות האלה, זה לקנטר, להיכנס בקטנות מכל מיני מקומות כאלה שוליים ולא צפויים
15 ולהציק לך כמרואיין. אז תסלח לי הילה שיושבת פה כי אני מכבד אותה ומכיר אותה מאוד
16 ואני מעריך שזה שאלות של דב גילהר.
- 17 לא, היא לא הייתה בראיון הזה. ש.
18 אה, או.קיי ת.
19 זה דב גילהר. עכשיו אנחנו מדברים על החוויה של נתניהו מהריאיון השני, ראינו את הריאיון
20 הראשון אומר לך ישועה כך, אין לי מה לומר, היה מגעיל ובניגוד לכל מה שסוכם, הוא כנראה
21 עשה את זה בכוונה, נערוך את זה ונעלה כותרת חיובית ומילא לא היו כמעט צופים בשעה
22 הזאת. בוא נפרק את מה שהוא כותב, הוא אומר זה היה מגעיל, נכון, זה די מגעיל
23 תיארת עכשיו מה זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, ושהוא אומר שזה בניגוד לכל מה שסוכם, ראינו שהסיכום היה שזה יהיה הוגן, מאוזן, 1
לא היה הוגן ולא מאוזן נכון? 2
ת. נכון 3
ש. ולכן זה הפרה של סיכומים 4
ת. נכון 5
ש. ושהוא אומר הדבר החיובי, כך הוא אומר זה שלא היו כמעט צופים זה מה שהוא כותב לך כי 6
כמעט לא היו צופים, איך אנחנו מפרשים את העניין הזה? בוא תתייחס, זה היה די מגעיל, 7
אבל תשמע לא הרבה ראו את העניין הזה. נכון? זה מה שהוא כותב לך 8
ת. כן 9
ש. טוב. עכשיו הריאיון הכללי, אני מניח של נתניהו ושלך זה שזה לא יהיה מפר מגעיל, לא מאוזן 10
ולא תהיה צפייה, כמעט לא תהיה צפייה נכון? לא בשביל זה הלך ראש הממשלה והתראיין 11
בוואלה. 12
ת. נכון 13
ש. טוב, בוא נתקדם, פריט 113, זה ביום הבחירות. הכל ביום הבחירות. זה ציטוט, דרישה 14
לפרסום ציטוט של נתניהו שהוא לא יקים ממשלת אחדות אלא יפנה לנפתלי בנט. עכשיו אני 15
מקריין לך את שורה 8686 ברול על המסך, הנה בוא תראה, זה מה שאתה שולח, ראש הממשלה 16
בנימין נתניהו אמר הבוקר, רבים שואלים למי יתקשר ראשון אחרי מרים פרץ, השני יהיה 17
נפתלי בנט כדי להתחיל בהקמת ממשלה של המחנה הלאומי, לא תהיה ממשלת אחדות עם 18
השמאל בראשות העבודה. 19
ת. נכון 20
ש. ובעצם זו הודעה שאני מניח, תאשר לי ואנחנו נראה אחרי זה שהופצה באופן רחב 21
ת. בטח, זה הופץ לכל העולם. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, כי מה שאתם הבנתם זה שבעצם הרצוג עם שיח של ממשלת אחדות, הוא יקרא לכולם, 1
- ראינו את זה בכותרות ראשיות ולכן היה צריך לבדל את עצמכם? 2
- ת. לא, לא לבדל, זה מופנה, יש מעט מאוד כאלה אבל לקולות צפים בין הגושים ששוקלים האם 3
- להצביע לגוש כזה או אחר, אז אתה מסביר, אל תחשבו שאם תצביעו לצורך העניין לבו"י 4
- אתם בסוף תקבלו את נתניהו בממשלת אחדות, זה או אני או הוא. זה המסר. 5
- ש. והמסר הזה כמו שאמרנו מופץ לכל כלי התקשורת. 6
- ת. לכולם. 7
- ש. אז בוא נראה מה קרה בפועל, מה אתה חושב שקרה בפועל? 8
- ת. לא יודע 9
- ש. טוב, הפתעה, תיכף נראה. קודם כל זה עלה גם בטוויטר ובפייסבוק של מר נתניהו זה נ/769 10
- ו-נ/770 ובמוצע חדש כבודם נ/2179 יש מקבץ של כתבות. תאשר לי שיש פה מקבץ של כתבות 11
- ת. נכון, מקבץ של כתבות, כן 12
- ש. נכון, בגלובס, ב-NRG, ב-Y-NET ועוד Y-NET, ישראל היום, מאקו, סרוגים, כיכר השבת, 13
- ערוץ 7, ערוץ 2 זה נ/770 אז זה עולה, שלחתם לתפוצה רחבה וזה עולה בתפוצה רחבה. נכון? 14
- ת. נכון. 15
- ש. עכשיו בוואלה זה התפרסם, לא התפרסם? איך זה התפרסם? 16
- ת. לא יודע 17
- ש. לא יודע, או.קיי. עכשיו, יש התכתבות בינך לבין ישועה ב-13.05 ביום הבחירות ושם אתה 18
- כותב הראיתי לביבי מה יש בראשית, מבסוט. עכשיו אני רוצה להראות לך מה ישועה עשה 19
- בפועל, אני כבר אומר לך את הדברים הבאים: 1. הכותרת הראשית בהתחלה באותו יום 20
- הייתה ראיון של הרצוג ואחרי זה הריאיון של נתניהו שראיתם את השאלות של מר גילהר. 21
- אז מה הייתה הכותרת הראשית שאתה ראית? זה נ/765 הכותרת הייתה נתניהו בראיון 22
- לוואלה ציפי מחזיקה את הרצוג בגרון. בסדר? כמה זמן הייתה הכותרת באתר, אתה יודע? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. לפי בדיקה שלנו עשרים דקות.
- 3 ת. סביר
- 4 ש. ואז בוא נראה מה קרה, מה הורידו והעלו, זה 2180 אחרי שראינו שהיה ראיון עם הרצוג
- 5 כותרת, ראיון עם נתניהו, כותרת עשרים דקות, בוא נראה את 2180, החזירו, החזירו את
- 6 הכותרת, את הכתבה המפרגנת כמו שאמרת, מסרים של המחנה הציוני העיפו את נתניהו
- 7 והחזירו את הרצוג. מה דעתך, מה עמדתך לגבי מהלך מהסוג הזה?
- 8 ת. אני יודע מהניסיון המקצועי שלי, אני גם הייתי כעורך מעריב גם למעשה היית העורך הממונה
- 9 על NRG אני יודע, אני מבין בזה, זה לא יכול לקרות לבד, מישוהו נתן הוראה לעשות את זה.
- 10 ש. כלומר להוריד את נתניהו ולהחזיר את הרצוג.
- 11 ת. כן, להוריד את נתניהו זה יכול לקרות
- 12 ש. נכון, כשהדברים מתחלפים, נכון
- 13 ת. להחזיר את הרצוג זה הוראה של מישוהו.
- 14 ש. טוב. עכשיו אני רוצה להקרין לך מהחקירה שלך, זה נ/1971 כבודם
- 15 ת. מהחקירה במשטרה?
- 16 ש. כן, מעמוד 14. בעמוד 35 משורה 14 סליחה.
- 17 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 18 אז בוא נראה מה אתה אומר כאן מר חפץ. אתה אומר, נתחיל עם הסוף, מעולם לא קרה
- 19 שנתניהו הביע איזושהי שביעות רצון ביחס לשאול ולאילן.
- 20 ת. אף פעם לא אמר לי כזה דבר
- 21 ש. נכון. כשראינו את העניין של הריאיון, אני הראיתי לך את התהליך אז תאשר לי שהפנייה
- 22 שלכם לגבי הציטוט של נתניהו שהוא לא ילך לממשלת אחדות זו פנייה 1. שנשלחה לכל כלי
- 23 התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. 2. אני מראה לך, הראיתי לך גם שהיא עולה בכל כלי התקשורת?
- 3 ת. זה אתה הראית לי.
- 4 ש. מראה לך ולכן שזה עולה גם בוואלה זה לא משהו חריג, זה סטנדרט?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. וזה מביא אותנו לפריט 114, זה מה שנקרא הסרטון, לא נעים כל כך אבל בכל אופן של
- 7 הערבים נעים, או.קיי?
- 8 ת. כן
- 9 ש. קודם כל אתה אמרת בחקירה, אני מבקש שתאשר את זה שנתניהו חשש מאחוזי הצבעה
- 10 גבוהים במגזר הערבי?
- 11 ת. זה היה הרבה מעבר לחשש, הוא היה מוטרד מזה בכל נימי נפשו והוא עסק בחצי יום הראשון
- 12 של הבחירות כמעט רק בזה.
- 13 ש. ונתניהו ביקש להפיץ את הסרטון לכל כלי התקשורת?
- 14 ת. בכל הכוח, בכל האמצעים, בכל הפלטפורמות, באמת.
- 15 ש. וגם אמרת שאתה לא זוכר שהוא ביקש ממני משהו ספציפי לגבי וואלה, אמרת זה רוחבי, זה
- 16 לכולם?
- 17 ת. מאוד יכול להיות שהוא כן אמר לי לבדוק שזה גם בוואלה יכול מאוד להיות.
- 18 ש. אני מפנה למה שאמרת, אני מפנה לעמוד 3 שורות 32-36 ב-נ/1975, ראש הממשלה ביקש ממני
- 19 באופן כללי להפיץ את הסרטון הזה לכל כלי התקשורת ולדחוף אותו בכל הכוח. אני לא זוכר
- 20 שהוא ביקש ממני משהו ספציפי לגבי וואלה במקרה הזה, ראש הממשלה.
- 21 ת. אני גם עכשיו לא זוכר בבירור דבר כזה אבל זה בהחלט יכול להיות שהוא אמר לי לוודא שזה
- 22 בוואלה.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, החוקר אומר לך, שאתה אומר שהפצת לכולם, אתה אומר כן, זה היה מפורסם זה
2 היה בכל ערוץ תקשורת, זה היה.
3 ת. נכון
4 ש. נכון שזה היה בכל ערוץ תקשורת?
5 ת. נכון
6 ש. אז אני מראה מקבץ כבודם, אתה שולח את ההודעה אני כבר אומר לך, לישועה כמו ששלחת
7 לכולם ב-12.53 צהריים
8 ת. אני רוצה להדגיש שבהחלט יכול להיות, אתה יודע זה פשוט חלפו שש שנים אבל בהחלט יכול
9 להיות שהוא אמר לי לבדוק בוואלה שזה עולה הדבר הזה
10 ש. טוב, אז בוא נראה מה קרה. בערוץ 2 הוא לא אמר לך לבדוק שזה עולה?
11 ת. לא, לא, זכור לי, אני זוכר וואלה אבל אתה יודע, בגלל שזה כל כך הרבה שנים אז אני מסייג,
12 אני זוכר וואלה
13 ש. כי ב-18 אמרת שזה לא היה וואלה
14 ת. הכל יכול להיות, זה לא זיכרון כל כך חד שאני יכול עכשיו, אתה יודע, מה שקרוי, אבל באופן
15 כללי זה זכור לי.
16 ש. אז בוא נראה מה קרה בוואלה וכלי תקשורת אחרים, בוא נבדוק. אתה זוכר מה קרה בוואלה
17 מול כלי תקשורת אחרים?
18 ת. לא, זה לא
19 ש. אז הנה אתה פונה לישועה ב-12.53. עכשיו אנחנו נוטים להניח שאתה שולח את זה בתפוצה
20 רחבה לכולם נכון?
21 ת. לא, אל תניח, אני שולח את זה בתפוצה רחבה לכולם, אבל לא רק אני, יש מטה שמפיץ, יש
22 מומו פילבר, מפיצים את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נראה מתי זה עולה אצל האחרים, אני מציג כבודם את נ/771, הנה במעריב זה עולה
ב-13.08. ב-נ/772 ב-NRG זה עולה ב-13.14 אתה רואה?
ת. כן. כן
ש. בערוץ 2 עם הסרטון ב-13.30 זה נ/773. הנה אפשר לראות שיש גם סרטון. זה הופיע גם ב-
נ/774 זה גם היה אפילו בתקשורת הבינלאומית בניו יורק טיימס, בגרדיין, בושינגטון פוסט,
ובעוד. או.קיי?
ת. כן
ש. אז ראינו תוך כמה זמן זה עלה. הנחנו שבגלל שזו הייתה הפצה רחבה לקראת השעה אחת
בצהריים וראינו מתי זה עלה, באזור השעה אחת פלוס, בכלי התקשורת עד כאן זה מה,
ת. נכון, זה פחות או יותר מה שזכרתי
ש. בסדר גמור, בוא נראה מה אומר אלקלעי ושכמובן זה ניוז נכון?
ת. בוודאי שזה ניוז
ש. ודאי שזה ניוז אז בוא נראה איך וואלה מטפלים בניוז. אני בחקירה של מר אלקלעי זה בר-
קוד 42266 מ-20 בפברואר 2018 בעמוד 8 שורות 15-18. אומר אלקלעי כך, האמירה של נתניהו
ערבים נוהרים לקלפיות אבל זה היה ביום הבחירות אני חשבתי שזה לא נכון להעלות את זה
כי זה התערבות בבחירות וסירבתי להעלות את זה בסוף לאחר שזה עלה בכל האתרים זה
עלה גם בוואלה. בסדר? זו העדות של מר אלקלעי, אז לפי עדותו של מר אלקלעי בשונה מכלי
תקשורת אחרים שהעלו את זה בסמוך מאוד לפנייה הם חיכו שזה יעלה בכל האתרים ואז זה
עולה בוואלה, או.קיי? אלה העובדות.
ת. כן
ש. עכשיו אני שואל את הדברים הבאים. 1. כמה זה היה חשוב שזה יעלה?
ת. מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 2. אם יש משהו ביחס של וואלה או בהתייחסות של וואלה אז זה דווקא שהם מעלים את זה, 1
- לא רוצה להגיד כרגע אחרון, כמעט כל כליה תקשורת אבל הם מעלים את זה בדילי בהשוואה 2
- לאחרים נכון? 3
- ת. זה מה שאלקלעי אמר אני עכשיו שמעתי, אני לא מכיר את ההשתלשלות שם 4
- ש. אז בוא כרגע את שורה 8826 זה מ-14.17 כלומר שעה וחצי אחרי הפנייה שראינו שהאחרים 5
- עלו ב-13. אפס משהו, 13.30 אני אומר לך שזה עולה ואנחנו רואים את זה בכותרת הראשית 6
- בדגימה של 14.25. או.קיי? רואה? 7
- ת. כן 8
- ש. ועכשיו אני אראה לך, אני מפנה כבודם ל-776 כדי להראות את שעת הדגימה, הנה השעה 9
- זה שעתיים, זה U.T.C אז צריך להוסיף שעתיים אז זה עולה ב-14.25. תאשר לי, קרה משהו? 10
- עו"ד אמיר טבנקין:** אפשר שקרה משהו פשוט הדגימה הזו לא מצביעה מתי זה עלה, היא רק מצביעה 11
- שבשעה הזאת זה היה קיים באתר, מה גם שאנחנו יודעים שיש צילום מסך מוקדם יותר. 12
- ש. כן, בשעה 14.17 בשורה 8826 כתוב ב-14.17 הסרטון שביקשת, אז מה שאנחנו רואים, אנחנו 13
- רואים את העדות של אלקלעי, כל האתרים פרסמו ואז העלינו. אני מראה לך את המועד של 14
- הפנייה שלך, אני מראה לך איך זה עלה בערוץ 2, במעריב, ב-NRG תוך מספר דקות עד כחצי 15
- שעה ובוואלה זה עולה בדילי מסוים מה אתה מסיק מזה? 16
- ת. קשה לי פה להגיע למסקנה מה ההתנהלות שם בפנים האתר. 17
- ש. האם אתה יודע וזה הכל, זה כמובן לגיטימי לגמרי מה התמונה שצורפה לאותה, 18
- ת. לא 19
- ש. אז אני אראה לך. זה 777, תראה מה התמונה שמופיעה כאן? 20
- ת. של איימן עודה? 21
- ש. כן, זה בסדר גמור לגיטימי לגמרי אבל תתקן אותי אם אני טועה שיש כאן סוג של ביקורת על 22
- האמירה נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא רואה את זה ככה
- 2 ש. אתה לא רואה, טוב, בוא נתקדם
- 3 ת. להיפך, זה מדבר עם הכותרת, הנה הערבים באמת נעים
- 4 ש. מאה אחוז. עכשיו האם אתה יודע גם התגובות של היריבים הפוליטיים מטבע הדברים הובאו
- 5 בתוך הכתבה?
- 6 ת. לא, אני לא יודע
- 7 ש. לא יודע, או.קיי. ואז זה מוביל אותנו לפריט הבא, זה נ/777 אני לא אציג זה מופיע. טוב, תציג
- 8 לו. אתה איתי מר חפץ?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אתה זוכר שגם ביקשתם להוציא הודעה מתקנת או מבהירה?
- 11 ת. לא
- 12 ש. אז אני אזכיר לך כי התגובה שהייתה הטרידה כי העבודה אמרה שאף מנהיג לא מדבר כך,
- 13 חשבתם שזה מוגזם?
- 14 ת. אה,
- 15 ש. אז בוא אני אראה לך
- 16 ת. תראה ברגע שיש וידיאו של שלושים שניות שבו בנימין נתניהו, מנהיג, מדבר אל הציבור שלו
- 17 והציבור רואה כל מה שמסביב חסר כל חשיבות, זה הכל שטויות.
- 18 ש. אז עכשיו בוא נראה כך, אז ראינו עד עכשיו הודעה סטנדרטית שעולה בוואלה באיחור ביחס
- 19 לאחרים, עד כאן מסכים איתי?
- 20 ת. מה שהראית לי זה מה שהראית לי
- 21 ש. טוב
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו רק כופרים לחלוטין באופן ההצגה הזה.
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** ברור, לא סטנדרטי? מה אתה מתווכח? אתה מתווכח עם העד כרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אמיר טבנקין: לא, אני מתווכח איתך
- 2 עו"ד בועז בן-צור: תתווכח איתי בשלב הסיכומים
- 3 עו"ד אמיר טבנקין: אתווכח בזמן הנכון, בדיוק
- 4 עו"ד בועז בן-צור: עכשיו, מתי אתם טוענים שזה עלה?
- 5 עו"ד אמיר טבנקין: אני טוען שאי הידיעה הזו עלתה בפעם הראשונה ב-1.35.
- 6 עו"ד דקלה סירקיס: זה עדיין אחרי כולם
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה, הלאה
- 8 עו"ד בועז בן-צור: זה מבזק, זה לא הכתבה אבל לא חשוב
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אמרתם, גמרנו, הלאה.
- 10 עו"ד דקלה סירקיס: זה עדיין אחרי כולם
- 11 עו"ד בועז בן-צור: הבעיה היא שלא בדקתם שום דבר בתיק הזה, הבעיה היא שלא בדקתם בכלל מתי זה
- 12 עלה באתרים אחרים,
- 13 (כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו, עו"ד בן צור, גמרנו, גמרנו.
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: אני סיימתי גברתי אבל חברי,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור יש עוד שאלות לעד.
- 17 עו"ד בועז בן-צור: ברור גברתי
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בבקשה
- 19 ש. ב-17.42 מר חפץ אתם שולחים, זה פריט 115 כבודם, נשלחת ההודעה לעיתונות שזה שורות
- 20 8856, בוא נציג, זו הודעת הליכוד, דברי ראש הממשלה בנימין נתניהו, ביבי עונה לטיבי,
- 21 הפסול הוא לא בהצבעת אזרחים ערבים בפני עצמה אלא שבכך שכסף ענק מחו"ל של עמותות
- 22 שמאל וממשלות זרות מביא אותם בהמוניהם לקלפי בצורה מאורגנת ובכך מעוות את רצון
- 23 האמיתי של כלל הבוחרים אזרחי ישראל לטובת השמאל, רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. תאשר לי שזו הודעה,
- 3 ת. רוחבית
- 4 ש. הודעה רוחבית שנשלחה. עכשיו אני אומר לך ואתה נוטה להסכים איתי כמובן שההודעה הזו,
- 5 שהניזו הזה פורסם בשורה של כלי תקשורת?
- 6 ת. בטח
- 7 ש. אז אני אציג את זה בכל אופן, כבודם זה נ/778, אם אני אראה לך, יש לנו פה מעריב, גלובס,
- 8 אקטואליק, רדיו כל חי, רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. עכשיו, האם אתה חושב שזה עלה בוואלה?
- 11 ת. אני לא יודע
- 12 ש. אם אני אומר לך שמהבדיקה שלנו הגם שזה הופץ רחב והגם שזה פורסם רחב בוואלה זה לא
- 13 עלה? זה הנתון.
- 14 ת. זה לא לעניין
- 15 ש. מה זה?
- 16 ת. אז זה לא לעניין
- 17 ש. זה לא לעניין נכון. אנחנו גם רואים, אני כבר אומר לך, זה אתה לא יודע, לא ידעת ישועה כתב
- 18 לך שהוא מטפל ואנחנו רואים שהוא לא מעביר את זה לאף אחד. הוא שם את זה אצלו וזה
- 19 בשונה מכלי תקשורת אחרים.
- 20 ת. או.קיי
- 21 ש. ואתה כמובן עסוק באותו יום, אתה לא מתחיל להסתכל על כל אחד ואחד נכון?
- 22 ת. אני באותו יום צמוד לבנימין נתניהו
- 23 ש. מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל ההוראות שלו אני מעביר למטה והמטה מבצע
- 2 ש. עכשיו אני מראה לך את נ/2181 מה היה בוואלה אחרי ההודעה הזאת, הנה זה מה שעולה, זו
- 3 הייתה, תראה ואז הכותרת היא נוהרים בהמוניהם לקלפיות, כך נראה יום הבחירות ברחוב
- 4 הערבי יום מנומנם וזה למרות דבריו של נתניהו. רואה? מה אתה אומר?
- 5 ת. שזה מאה אחוז ידיעה שדחפו לו המחנה הציוני
- 6 ש. נכון. עכשיו, האם אתה יודע, אז ראינו איך זה עלה, מה עלה בוואלה, מה לא עלה בוואלה,
- 7 מה עלה בכלי תקשורת אחרים מסקנות בהמשך.
- 8 האם אתה יודע שבעצם מה שעבר כאש בשדה קוצים היה שאהוד יערי בכלל אמר שהחמאס,
- 9 בחדשות 2 אמר שהחמאס קורא לערביי ישראל לצאת להצביע לרשימה המשותפת ואז
- 10 הליכוד עט על המציאה, כך אומר עמית סגל בעניין הזה.
- 11 ת. זאת אומרת הוא טוען שזה היה טריגר לסרטון הזה?
- 12 ש. אני אראה לך מה הוא אומר, לא, לא, אני אגיד לך מה הוא אומר, אני אראה לך כך, הוא
- 13 אומר הליכוד איתר מיליון טלפוניים של מצביעים פוטנציאליים
- 14 ת. מי אומר?
- 15 ש. עמית סגל, אמת? ממה שאתה יודע?
- 16 ת. אני לא יודע אם המספר הוא מיליון אבל היה מטה שישב עם מאגר טלפונים מאוד גדול ועשה
- 17 טלפונים.
- 18 ש. ושהוציאו גם 18 מיליון מסרונים, הנה תסתכל
- 19 ת. גם שוב, אני לא יודע אם זה 18 מיליון אבל כן, היה מערך של מסרונים.
- 20 ש. ואז אני אראה לך את הכתבה של עמית סגל לקמפיין הבחירות ומה שהוא אומר בסעיף 3 אם
- 21 תשאלו בליכוד מגיע זר פרחים גדול לאהוד יערי, 19.10 ביום הבחירות הוא סיפר בשידור
- 22 כהערת אגב שחמאס קורא לערביי ישראל לצאת להצביע לרשימה המשותפת. בליכוד עטו על
- 23 המציאה המסרון אהוד יערי, חמאס קורא לערבים לצאת להצביע נשלח באופן חריג לכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מיליון מצביעי הימין והזינוק האדיר במספר המצביעים כמעט שש מאות אלף איש משמונה
2 עד סגירת הקלפיות מיוחס בחלק גדול לרושם של הציטוט הזה. בקיצור אורן חזן על מצפונך.
3 אתה זוכר משהו אחר?
4 ת. כן, אני זוכר שמה שעשה את השינוי זה הסרטון הזה שעסקנו בו עד עכשיו, לא מה שאומר
5 עמית סגל, גם היכולת בשעה שבע וחצי בערב להניע כמויות של מצביעים היא, למרות שאלה
6 שעות של הצבעה עמוסה, היא מוגבלת, אז בן אדם ראה את זה ואז עד שהוא מתלבש ועל
7 שזה, זה לא כל כך פשוט. הסרטון של הצהריים עשה את ההבדל.
8 ש. הסרטון של הצהריים רק נסכם נשלח לכולם, פורסם כפי שפורסם וראינו
9 ת. הוא הופץ בהיקפים אדירים.
10 ש. טוב
11 ת. דרך באמת מסרונים, רשתות חברתיות, בכל האמצעים.
12 ש. או.קיי.
13 ת. זאת אומרת יכול להיות שלסגל יש מקורות שלי אין אבל אני,
14 ש. הכל בסדר.
15 ת. עד שעה שמונה בערב לפחות, אולי אפילו עד תשע אבל עד שמונה בערב לפחות פשוט לא משתי
16 מבנימין נתניהו, הייתי איתו כל הזמן, אני יודע מה עשינו.
17 ש. כבודם אני הגעתי פה לנקודה, האלה אם אפשר, אני יודע שזה שמונה דקות לפני
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לעצור כאן?
19 ש. כן, אם אפשר
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אנחנו מתראים ביום רביעי.
21 **עו"ד בועז בן-צור:** תודה.
22 **הישיבה נעולה**
23 הוקלד על ידי דקל חמד