



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אלון גילדין; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד דיקלה סירקיס; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 8 מר ניר חפץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: קלסר חלק א' נ/2073 עד נ/2098; קלסר חלק ב' נ/2099 עד נ/2124.

החלטה

1. ישיבת ההוכחות הבאה, להמשך חקירתו הנגדית של מר ניר חפץ, קבועה ליום 13.12.2021.
 2. הדיון הקבוע ליום 14.12.2021 מבוטל, בשל דיון הקבוע במקביל לעו"ד בן-צור בבית המשפט העליון.
- ניתנה היום ד' טבת תשפ"ב, 08/12/2021 במעמד הנוכחים.**


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בוקר טוב, שבו בבקשה. היום 8 בדצמבר, אנחנו בתיק פלילי 67104-0-20. בוקר טוב מר חפץ. עו"ד בן צור בוקר טוב.

עו"ד בועז בן-צור: בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אנחנו ממשיכים בחקירה הנגדית.

ע"ת 8 מר ניר חפץ, המשך חקירה נגדית לעו"ד בועז בן-צור:

ש. מר חפץ לפני שנעבור לפרק הרחב הבא עצרנו בעניין של מעמדו של ישועה באתר וואלה. אתה אמרת נדמה לי שזה היה הניסוח בסיוור, ... ייתכן שאני עושה פרפרזה. אני אגיד לך גם מה אמרת בחקירה הראשית שלך ואני אבקש אולי איזושהי הבהרה. אתה אומר בחקירה מיום 23 לנובמבר 2021 בעמוד 7311 בשורה 8 אתה אומר - בכל כלי תקשורת יש אדם או שניים שהם האנשים החזקים ועל פיהם יישק דבר, זה יכול להיות הבעלים, זה יכול להיות העורך הראשי, זה יכול להיות אפילו לפעמים המנכ"ל, למרות שיש משהו בתקנון בין צד משרדי למערכת, במקרה של ישועה, במקרה של וואלה אילן ישועה הוא היה חזות פני כל, הכל, הוא לא היה מנכ"ל חזק הוא היה מנכ"ל כל יכול, הוא שלט שליטה מוחלטת במערכת זו גם הסיבה למשל שהוא לא רצה את טיפנברון, הוא לא רצה עורך חזק הוא רצה לשלוט.

אני מניח שאתה מאמץ את דברייך בחקירה הראשית נכון?

ת. כן

ש. אני רוצה לשאול אותך, זו הייתה בעצם ההתרשמות שלך מהאינטראקציה שלך עם, נקרא לזה, עם וואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז קודם כל באמת אם אפשר לקחת טיפה אחורה את המונח הזה, אתה יודע, הציורי של
2 דיקטטור וכו', אתמול היה קצת מבחינתי סוער אני אעשה כל מאמץ בשביל לחזור להיות
3 מאוד מדוד בהגדרות.
- 4 ש. זה חשוב
5 ת. כן, תשמע, גם אני בן אדם
6 ש. נישאר בגדרי כתב האישום שלנו
7 ת. לא רק זה, פשוט להתנסח בצורה שהיא כמה שפחות פוגענית כלפי כל אחד, כל אחד בן אדם,
8 אפשר גם לפעמים להתרגז ולא קרה שום אסון. מה שאתה הקראת לי מהחקירה הראשית זה
9 בדיוק העניין ובכל כלי תקשורת תמיד יש דמות או שתיים שהם החזקות באתר וואלה שאני
10 הכרתי מתוקף העבודה שלי הייתה לפחות אחרי שינון מגל עזב כעורך ראשי ועד, זאת אומרת
11 מאיפשהו ב-2014 כשאני כבר נכנס ממש לעניינים ועד שאני יוצא בעקבות המעצר שלי בארבע
12 שנים האלו יש שם רק דמות אחת חזקה אילן ישועה והוא באמת כל יכול באתר, זו האמת.
- 13 ש. טוב. עכשיו מפה אני הולך לעבור למערכת הבחירות של 2015. כפתיחה אני אקריין קטע מסוים
14 זה נ/1958 כבודם בעמוד 36 החל משורה 21.
15 (מקריינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 16 קודם כל כמה השלמות שמשום מה נשמטו מהתמלול, אחרי לגדולים, צריך לבוא שביריבם
17 ואחרי זה בעלי קשת ורשת בעלי, ואז הוא אומר לא אבי ניר ואבי צבי אלא מנכ"לים, אני
18 מוסיף שזה אודי אנג'ל. במקום במועדים זה במעמדים אחרי זה שהוא לא שונה בכלום
19 מהאחרים בתקופת הבחירות אז מר חפץ אומר עשרות פעמים, זה לא מופיע ובסוף שהוא
20 אומר בטלפון שלי וגם הוא מדבר איתם, נשמעת עם הבעלים. זה לתיקוני הטעויות בתוך
21 התמליל או תיקונים בתוך התמליל.
- 22 עכשיו, מה שאתה מתאר כאן תקופת בחירות נתניהו בתקופה הזו מתקשר לבעלים, אתה
23 היית נוכח במעמדים כאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. באופן תדיר?
- 3 ת. תדיר, כל הזמן
- 4 ש. מכל קצוות הקשת התקשורת?
- 5 ת. על כל דבר, כאילו שצריך אנחנו מדברים הוא ואני בטלפון ומחליטים אם זה הוא או אני
- 6 מתקשר. אם אני מרגיש לא בנוח לעשות את זה הוא מיד עושה את זה בלי בעיה.
- 7 ש. נכון, ולכן פניות למר שאול אלוביץ' זה בגדר אותו ספקטרום שאנחנו מדברים עליו?
- 8 ת. אני אומר שהוא מתקשר באותה תקופה לכל בעלים של כלי תקשורת באשר הוא אם יש בכך
- 9 צורך וזה קורה באופן תדיר להרבה מהם.
- 10 ש. יופי וגם לשאול אלוביץ' שהוא בעל של כלי תקשורת?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. עכשיו, מפה אנחנו נעבור לפרק רחב של, נקרא לזה בחירות 2015
- 13 ת. והוא גם שולח אותי הרבה, אני מתקשר ומדבר עם הרבה מהם
- 14 ש. בסדר גמור. קודם כל כהקדמה אתה אמרת בחקירות שלך, קודם כל אנחנו מדברים כך
- 15 שבחירות 2013 לא היית בתמונה נכון?
- 16 ת. בכלל לא הייתי
- 17 ש. נכון ולכן אנחנו מדברים על בחירות 2015
- 18 ת. רק
- 19 ש. רק. או.קיי. בוא נראה קודם כל מה אמרת ואחרי זה נרחיב לפרק אחר שמבחינת נתניהו שלא
- 20 בתקופת בחירות, שלא בתקופת בחירות, אני מצטט לך ומבקש את ההתייחסות, זה ב-5 למרץ
- 21 2018 זה בר-קוד 1809 מעמוד 22, נ/1957 אני מקריא לך ומבקש את ההתייחסות מפיך. אפשר
- 22 להקרין. הנה נקרין.
- 23 אנחנו לא בבחירות בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 2 אתה אומר כך, בימים רגילים החשיבות של אתר וואלה היא בעיני נתניהו וגם בעיניך היא
- 3 מזערית
- 4 ת. נכון
- 5 ש. נכון? וההנמקה היא שזה לא משפיע על סדר היום הציבורי.
- 6 ת. מאוד לא משפיע.
- 7 ש. הלאה. נמשיך
- 8 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 9 אני אמשיך להקריא לך - ביבי ואני מבינים טוב מאוד שוואלה והנה עכשיו ברגע זה החשיבות
- 10 שלו היא אפס אפס
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: מאיפה אדוני מקריא?
- 12 **כב' השופט ע' שחם**: אתה יכול להמשיך? אדוני הפסיק באמצע
- 13 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 14 ש. בסדר? סליחה כבודו. סליחה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אני חושבת שאדוני הקריא מקודם מעמוד 24.
- 16 ש. כן. תודה גברתי. אני אקריא לך - ביבי ואני מבינים טוב מאוד שוואלה, הנה עכשיו ברגע זה,
- 17 זה מרץ 2018 החשיבות שלו היא אפס אפס, שיעשו מה שרוצים, הם לא מעניינים אותנו בכלל.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אנחנו בתקופת בחירות או לא בתקופת בחירות?
- 19 ש. אני אשאל את העד
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: פשוט שלא נחפש אחורה, הוא נשאל על משהו, כאן זה קשור
- 21 לבחירות או לא לבחירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שהעד אומר אני אגיד ככה, אני אשאל את העד כדי שזה לא יהיה רק מפי שלי. מה 1
- שאתה אומר כך, שלא בתקופת בחירות, שלא בתקופת בחירות החשיבות של אתר וואלה היא 2
- מזערית, מסכים? 3
- ת. מזערית, כן. ... עשירי, כן 4
- ש. נכון. אמרת 5
- ת. אפס זה מוגזם, אפס זה מוגזם, אתה יודע מדברים 6
- ש. מזערית? 7
- ת. כן 8
- ש. ואז אתה אומר כך, אני עובר לתמלול השני מ-5 במרץ 2018 נ/1958 עמוד 62, שורה 11 אני 9
- אקרין לך. לא מקרינים, אז אני אקריא לך. תקשיב מה אני רוצה להסביר לך, ב-18 במרץ זה 10
- יום אחרי הבחירות נכון? 11
- ת. כן 12
- ש. 2015 אני וביבי ווי קודנט קר לס מה יהיה כתוב בוואלה 13
- ת. זה מדויק 14
- ש. אנחנו היינו נזכרים בהם ארבעה חודשים לפני הבחירות הבאות, שיכתבו מה שהם רוצים. 15
- ת. זה מדויק. את כל הדברים האלה אומר לא מהתרשמות, אני מדבר איתו על הנושאים 16
- התקשורתיים כל הזמן, בשתי הסתייגויות אם תרשה לי, 1. זה טיפה נמשך אחרי ה-18 במרץ 17
- פחות או יותר עד הרכבת הממשלה עוד הייתה תקופה אז תמשוך את זה טיפה יותר. 18
- ש. משכתי 19
- ת. והדבר השני הוא שאמרתי שוואלה היה חשוב בעניינים הספציפיים של המשפחה. 20
- ש. נגיע לשם 21
- ת. בסדר אבל חוץ מזה לא חשוב בכלל. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא חשוב בכלל, בסדר. עכשיו אנחנו נלך למקום שהוא לכאורה הוא פשוט בתקופת הבחירות. 1
- עכשיו ניכנס פנימה לתוך תקופת הבחירות ונעשה את זה בקצב מדוד כי נעבור על כל פריט 2
- ופריט שאתה היית בו בסדר? 3
- ת. בסדר גמור 4
- ש. לא נחסוך אחד 5
- ת. אין שום בעיה 6
- ש. 2014 נוצר קשר בינך לבין גב' נתניהו 7
- ת. לא, בנימין 8
- ש. טוב, אני אראה לך אחרי זה מקס, או.קיי משפחת נתניהו כרגע 9
- ת. משפחת אבל הם היו כולם על הרמקול אבל השיחה הייתה עם בנימין. 10
- ש. ואתה מתמנה בחודש אפריל 2014 כדובר של בני המשפחה? 11
- ת. נכון 12
- ש. הדוברים דיברנו על זה, לא מתחלף מישהו, הם נשארים בתפקידם, גורמי התקשורת האחרים 13
- שהיו? 14
- ת. נכון 15
- ש. לירן דהן, שי חייק, נכון? 16
- ת. לירן דהן בוודאות, שי חייק אני לא זוכר עד כמה הוא היה משמעותי, אולי היה בתחילת דרכו 17
- שם, אני לא זוכר, אבל אם הוא היה, הוא היה. 18
- ש. עכשיו, מחודש אפריל 2014 ועד תחילת מערכת הבחירות שזה דצמבר, תחילת דצמבר 2014, 19
- ת. לא, לפני, תיקח את זה לנובמבר. 20
- ש. אין בעיה 21
- ת. יש פעמי בחירות כבר 22
- ש. מר חפץ תקשיב, אני הולך לפי כתב האישום אני יש לי מסגרת ואותה אנחנו בוחנים בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או.קיי
- 2 ש. מאפריל 2014 ולא אכפת לי כרגע אם זה דצמבר או
- 3 ת. מתי הפיטורים של ליבני ולפיד? אתה זוכר?
- 4 ש. 2 בדצמבר
- 5 ת. אז בסדר, מדצמבר.
- 6 ש. אתה פונה לפי כתב האישום פעמיים, שתי פעמים במשך כשמונה חודשים לוואלה בסדר?
- 7 נתון.
- 8 ת. או.קיי
- 9 ש. עכשיו בוא נעבור על שתי הפניות האלה שלך, שתי פניות במשך שמונה חודשים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: ממתי?**
- 11 ש. מאפריל 2014 שהוא מתמנה ועד תחילת דצמבר שזה תחילת הבחירות, מר חפץ אליבא דכתב
- 12 האישום פונה בשתי פניות. הפריט הראשון שאנחנו מדברים עליו כבודם, למען הסדר זה פריט
- 13 55 לנספח א'. זו פנייה מ-22 לספטמבר
- 14 **כב' השופט ע' שחם: זה טרום בחירות?**
- 15 ש. אמרתי מאפריל עד תקופת הבחירות
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אמר בתקופת הבחירות עכשיו הוא הולך קצת אחורה?**
- 17 ש. נכון, אני אומר יש שתי פניות במשך שמונה חודשים. אחרי זה אנחנו מדברים על כל פניות מר
- 18 חפץ ממניו ועד תום תקופת הבחירות. אני אגיד לך למה, אני מצטט לך מהפריט - דרישה
- 19 לפרסום כתבה העוסקת בתרומות שגייסה שרה נתניהו עבור חיילי צה"ל. זו הטענה והדרישה
- 20 נאמר הועברה באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ' וטופלה ונענתה, זו הטענה
- 21 ת. זה בכתב האישום?
- 22 ש. כן, והפריט השני אני כבר אומר לך עד הבחירות הוא פריט 61 לנספח א', זה עניין גיוס בנו של
- 23 הנאשם נתניהו אבנר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שיש בכתב האישום?
- 2 ש. כן
- 3 ת. עניין דב גילהר לא מופיע?
- 4 ש. לא,
- 5 ת. אני שואל, אני לא מכיר
- 6 ש. מר חפץ
- 7 ת. לא למדתי בעל פה את כתב האישום, אני לא יודע
- 8 ש. היה פה עד שלמד בעל פה עד שהגיע חומר ואז הוא לא הבין אותו אבל מה שאני אומר לך, זה
- 9 לא עליך, מה שאני אומר לך גילהר מופיע אבל אנחנו הולכים כרונולוגית כרגע בסדר?
- 10 ת. מאה אחוז
- 11 ש. גילהר מופיע בכתב האישום. אני הולך לפי הסדר הכרונולוגי של נספח א' לכתב האישום
- 12 ת. בסדר גמור
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני יכול להבהיר לעד שמדובר בשני פריטים שקשורים בעד
- 14 ש. כן,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כי העד שאל לגבי, אני אומר שכדאי שנבהיר מבחינת העד מדובר בשני
- 16 אירועים, לכאורה העד קשור בהם ולכן אדוני מפנה את תשומת ליבו של העד.
- 17 ש. כן. אני אומר כך, אתה רוצה להגיד משהו מר טבנקין? אנחנו הולכים רק כדי שדברים יהיו
- 18 ברורים, אנחנו הולכים כרונולוגית לפי נספח א' לכתב האישום ועד תקופת הבחירות, כולל
- 19 תקופת הבחירות אנחנו עוברים פריט פריט שאומרים שהייתה לך נגיעה בו בסדר?
- 20 ת. בסדר גמור
- 21 ש. גם אחרי תקופת הבחירות אני מניח שאנחנו נכסה את מרבית הפריטים שהטענה אומרת שזה
- 22 שלך.
- 23 ת. הבנתי, אני איתך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? זה הסדר, הסדר הוא סדר כרונולוגי. עכשיו אנחנו נעבור.
- קודם כל תסכים איתי ששתיים או שלוש פניות דוברות במשך כשמונה חודשים זה לא הרבה נכון לכלי תקשורת?
- ת. ברור
- ש. ברור, אני גם חושב. בוא נעבור עכשיו לפריט 55. אני מציג לך את ההודעה ששלחת, זה מופיע אצלנו זה נקרא רון, בשורה 5772 הנה זו הודעה לתקשורת בוא תעיין בה, תקרא זה ירענן את זיכרוןך אני מניח.
- ת. זוכר טוב מאוד
- ש. זוכר, אולי תגיד רק, תסתכל על הפורמט אולי תגיד לנו כאן, אולי תסביר לבית המשפט כללית לפני שניכנס לגוף העניין, הודעה לתקשורת זה כלי עבודה בסיסי של דוברים נכון?
- ת. כן. זה מאוד סטנדרטי.
- ש. מאוד סטנדרטי, נכון. ההודעה היא שראיית ראש הממשלה דאז גייסה לצה"ל תרומה של שלוש מאות אלף ש"ח לארוחות חג לחיילים.
- ת. נכון
- ש. וככלל ההבנה היא שפריטים שכאלה רצוי שמבחינת דובר, זה הגורם המסוקר שיופיע בכלי התקשורת.
- ת. נכון, ככל שצורפו לזה תמונות אז גם היה אירוע שאני הייתי בו נוכח.
- ש. טוב, הידיעה הזו מזיכרוןך הועברה רק לוואלה? לכלי תקשורת נוספים?
- ת. לכלי תקשורת נוספים
- ש. סליחה?
- ת. לכלי תקשורת נוספים.
- ש. נכון. אני מפנה כבודכם ל-826 שהוגש, הנה הודעה לעיתונות כמו שאתה רואה ואני אומר לך מר חפץ שההודעה הזאת, הטקסט הכתבות שהיו היו בעיתון הארץ מ-22 בספטמבר, אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מציג לך את הארץ. ב-N.R.G. בערוץ 7, בישראל היום, אז אנחנו נסכים שזו הודעה סטנדרטית
- 2 לתקשורת מחד
- 3 ת. לגמרי
- 4 ש. היא מופצת בשורה רחבה של כלי תקשורת
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ומסוקרת בשורה רחבה של כלי תקשורת.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. עכשיו בוא נראה מה קרה בתקופה הזאת ואנחנו לפעמים נגלוש ונראה מה התפרסם באתר
- 9 ביחס לנתניהו שתהיה לנו תמונה קצת יותר רחבה אז אני מדבר על שבעה ימים קדימה, אנחנו
- 10 מגישים את המוצגים עכשיו?
- 11 ---- כן
- 12 ש. אנחנו נגיש כבודם קלסר של פרסומים שלא הוגשו בחקירות הקודמות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה נ/2073 עד, מה האחרון פה? 2098? זה האחרון?
- 14 ---- כן, בקלסר הזה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** בעניין הזה יש לנו רק הצהרה לבית המשפט כיוון שהוגשו שני קלסרי מוצגים
- 17 בדיונים הקודמים
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא קיבלתם את המוצגים?
- 19 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא קיבלנו אבל מעבר לזה מבדיקתנו יש גם מוצגים שלא הוצגו לעד, מבחינתנו
- 20 מוצגים שקיימים בקלסר אך לא הוצגו לעד או שהם יוצאו מהקלסר או שיוסבר אופן שבו הם
- 21 מוגשים אחרת אנחנו אפרירית לא מסכימים להגשתם לתיק בית המשפט.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני מניחה שאדוני לא מדבר על כל המוצגים
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** לא, יש מוצגים שנמצאים בקלסר ולא הוגשו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני מניחה שיש גם כאלה שנמצאים ולא מפריע לכם שהם
2 שם או כל מוצג שהוא לא נשאל עליו
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו עדיין לא יודעים מה יש שם כי לנו אין את הקלסר, סיכמנו עם חברינו
4 בהגיונות שנקבל אותם ונבין מה יש בהם אבל עד אז חשוב לנו כיוון שהמוצגים ממשיכים לרוץ
5 ואולי להיסרק כשאנחנו לא מסכימים להגשה של מוצגים שקיימים בקלסר הזה לשם נוחיות
6 אבל לא מוצגים לעד ולא מוסבר איך הם יכולים להיות מוגשים.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז אולי נסכם שאתם תקבלו את כל המוצגים, תראו אם יש
8 משהו שאתם מתנגדים אליו, כל מה שהעד מעיד אפשר יהיה לחזור לזה אם צריך, אז תודיעו
9 למה אתם מתנגדים.
- 10 **עו"ד אמיר טבנקין:** כך נעשה מול חברינו אבל חשוב לנו גם לומר לפרוטוקול שמעמדם של מוצגים
11 שלא הוצגו לעד מבחינתנו הם כאלה שלא נמצאים בתיק המוצגים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ההערה נרשמה, אחרי שתעברו על המוצגים אדוני יגיד לנו
13 שוב אם אתם באותה עמדה כי אני מניחה שלא צריך לעמוד פה ולהציג כל מסמך, יש כאלה
14 שלא,
- 15 **עו"ד אמיר טבנקין:** ככל שבדרך מראים לנו מה לא הוצג אז אפשר על הדרך להתייחס אבל ככל שלא
16 אז אנחנו נעשה את התהליך מול חברינו אבל כרגע עמדתנו היא שמה שלא הוצג לעד לא צריך
17 להיות בתיק המוצגים.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר טבנקין ככל שמדובר בפרסומים ... לשוניים בכלי התקשורת באותה
19 תקופה, פרסומים שלכאורה אינם מיטיבים נניח עם הנאשם אם יוצג או לא יוצג לעד זה לא
20 יעלה ולא יוריד, זאת אומרת אני מבין שהעובדה שמבקשים להציג את המוצגים כדי להראות
21 מה היה באותה תקופה בכלי תקשורת אחרים, אני מניח.
- 22 **עו"ד אמיר טבנקין:** אדוני אם מציגים קלסר שלם ומראי לנו אותו ואנחנו אומרים, לא משנה, לעניין
23 ההגשה בסדר, אין בעיה, אני מדבר על דברים שמוצגים לבית המשפט ואנחנו לא רואים אותם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כיוון שהם לא מוצגים במהלך הדיון, הדברים האלה עד שלא נראה אותם ונתייחס אליהם
2 מבחינתו כאילו לא היו בקלסר.
3 ש. קודם כל כשאנחנו מגישים אנחנו נותנים לחברי
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתם מדלגים על חלק והם לא רואים אותם
5 כתבנו גם אתמול שאם משהו לא יגיע אליו אז שיודיע כדי שנניח אם תוך כדי התהליך.
6 2. אם לחברי תהיה איזושהי הסתייגות מאיזשהו מוצג שהעד לא נשאל עליו אז שיודיע לנו
7 את ההסתייגות ונחליט או שנשאל, או שנתייחס לזה, אין צורך בזה הכל בסדר בעניין הזה.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני רק מזכירה לכם ששני הקלסרים הקודמים לא נסרקים
9 עד שכולם יעברו אליהם.
10 ש. נכון, אמת
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עכשיו בקלסר הזה יש משהו שיש בעיה לסרוק?
12 ש. לא, לא, גברתי זה בדרך כלל פרסומים
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הכל פרסומים?
14 ש. כן
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אפשר לסרוק, או קיי
16 ש. נכון. אז עכשיו מר חפץ אני חוזר לתוך החקירה, ראינו את העניין של הפרסום שהיה, אני רק
17 אדייק שבאותה תקופה של השמונה חודשים היה עוד פרסום אחד, זה לא שניים או שלושה.
18 לנו חשוב להראות לבית המשפט ואולי גם לך את האתר באופן פנוראמי בסדר? כדי שנקבל
19 איזושהי תמונה מה היה באתר לפני בחירות, בבחירות, וגם אחרי הבחירות.
20 עכשיו, הראינו שהיה פרסום סטנדרטי לתקשורת, אני מראה לך פרסום מ-30 בספטמבר 2014
21 שבעה ימים לאחר פרסום הקודם, זה נ/2073, בוא תעיין בו. המשורר נתן זך כותב שנתניהו
22 מחריב את מדינת ישראל, אתה רואה?
23 ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שקרה זה שבעיתון הארץ, מאיפה זה לקוח? בעיתון הארץ פורסמה מודעה בתשלום שנתן
זך העלה, תסביר אולי גם מה זה מודעה בתשלום?
ת. כלומר זה נדל"ן שקונה אדם או תאגיד בכלי תקשורת תמורת כסף והוא יכול בכפוף לכמה
מגבלות שיש אמת בפרסום ושאינן שם דיבה הוא יכול לכתוב שם ככל שעולה על דעתו כי הוא
קנה את זה.
ש. מאה אחוז. אז בעיתון הארץ זה נקנה וכמו שאתה רואה פרסם הודעה בתשלום ככתוב בוואלה
וואלה מעלים את,
ת. עושים פולו אף
ש. פולו אף לאותה מודעה בעיתון הארץ נכון?
ת. כן.
ש. בסדר, מחריב את מדינת ישראל אני מניח שזה לא הכותרת הכי סימפטית לנתניהו נכון?
ת. נכון
ש. נכון, נחסוך כרגע את, הוא גם פוליטיקאי, נתניהו הוא פוליטיקאי ... יש פה שורה של
התבטאויות חריפות בחופש הדיבור, אין שאלה בנושא הזה נכון?
ת. נכון
ש. מבחינת מר נתניהו מאוד לא סימפטי אבל גם לא נורא כל כך נכון?
ת. נכון
ש. טוב, הלאה, אני עובר לפריט השני, פריט 61 כבודם שמתייחס לגיוס אבנר נתניהו זה 30
לנובמבר ו-1 בדצמבר. הוא אתן לך את ההקשר אם אתה לא זוכר
ת. מאיזה תאריך?
ש. 1 בדצמבר 2014. אבנר נתניהו מתגייס לצה"ל לשירות קרבי
כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אמר שהוא עובר כרונולוגית היא לא רוצה להידרש לפריט 57?
ש. אז אמרתי שאני מתקן, שהיו שלוש פניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם אדוני מתייחס לזה?
- 2 ש. כן, אני אתייחס תיכף. יש לנו גיוס של אבנר נתניהו אני אראה לך, ההודעה ששלחת לאלוביץ'
- 3 שהעביר אותה לישועה כתבת כך, בשורה 6171 לרול בוא נקריין את זה. בשבע וחצי בבוקר
- 4 בגבעת התחמושת התגייס אבנר נתניהו ליחידת שדה וראש הממשלה ורעייתו והבן יאיר ילווה
- 5 אותם ואם תהיה תקשורת גם ידברו, לידיעתך, לילה טוב, ניר. ניר?
- 6 ת. סטנדרטי.
- 7 ש. סטנדרטי נכון? אני גם חושב נכון. הועלתה ידיעה, תיכף נראה איפה היא עוד הועלתה, איפה
- 8 אתה חושב שעוד היא הועלתה?
- 9 ת. בכל מקום
- 10 ש. בכל מקום, נכון, בכל מקום. הידיעה היא נ/828
- 11 ת. הגיוס של אבנר זה אייטס, אייטס
- 12 ש. ברור
- 13 ת. זה ברור
- 14 ש. אתה צודק
- 15 ת. אין כלי תקשורת שלא יסקר את זה
- 16 ש. נכון, אני גם חושב. לכן אמרנו חשוב לראות מה קרה שם. הנה הידיעה פה, זו הידיעה שהייתה
- 17 בוואלה והידיעה נפתחת בסרטון, אני אראה לך, את אחסוך את הסרטון אני אראה לך רק
- 18 את, הנה יש כאן סרטון, לא נראה את הסרטון אבל הסרטון אתה רואה באדיבות ערוץ 10,
- 19 מה זה אומר שזה באדיבות ערוץ 10?
- 20 ת. שהם צילמו, הם שלחו וידיאו ערוץ 10
- 21 ש. ערוץ 10 שלחו את הווידאו
- 22 ת. וואלה בשביל לחסוך, כלי התקשורת בשביל לחסוך כסף עושים כאלה ברטרים או פוליס
- 23 בשביל לחסוך את ההוצאות של לשלוח הרבה צלמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. עכשיו אני אגיד לך שזה פרסום למשל בערוץ 2, המוצג כבודם זה פורסם בידיעות אחרות
ב-829 וגם אחרי זה, זה היה בעמוד השער של ידיעות אחרונות ובשער למחרת גם ב-829 ו--Y
NET ובישראל היום וסרוגים וכיכר השבת, ו-N.R.G. וערוץ 7 ו... ו... בסדר?
ת. ברור
ש. וזה הוצג גם בערוץ 2 בסדר? אז מיצינו נכון? אייטס סטנדרטי, כל כלי התקשורת נכון?
ת. לא, זה אייטס שהוא מסט לכל כלי תקשורת.
ש. מסט, טוב. עכשיו, יש לי חור, עוד פריט אחד עד לתקופת הבחירות. האם אתה יודע על כמה
פריטים מבדיקה שעשינו בתקופת הבחירות שחברינו שאלו אותך?
ת. לא. לא יודע
ש. נדמה לי שזה כעשרה ואנחנו נהיה בכל תקופת הבחירות שלך. ב-2 בדצמבר יש הודעה הולכים
לבחירות בסדר? יש יום חשוב נכון?
ת. נכון
ש. אז אני אגיד לך, הנה הכותרת הראשית בוואלה באותו יום, בוא נקריין.
(מקרינים כותרת באולם בית המשפט)
מה אתה חושב, איך הייתה הכותרת הראשית בוואלה?
ת. לא זוכר
ש. אז הנה בוא תסתכל, טוב מראה עיניים. מר ישועה אנחנו דיברנו
ת. אני לא מר ישועה, אמרנו שנהיה מדודים
ש. הכל בסדר, אני התכוונתי להגיד לך שדיברנו עם מר ישועה זה פשוט לפעמים נעים להיזכר
ומה שקורה שיש כמובן סטוק רחב מאוד של תמונות בכל כלי תקשורת, בטח של ראש ממשלה
נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש תמונות טובות יותר ופחות טובות, ופה הבחירה הראשית היא, תשים איזה תמונה בוא
נאפיין אותה?
ת. יש תמונות טובות ממנה אם רוצים מאוד לפרגן אבל אני לא הייתי אומר שזו תמונה שנועדה
להתנכל למועמד אבל אתה יודע, לא בחרו את התמונה הכי טובה שיש להם.
ש. טוב, או.קיי
ת. היא מביעה את הזעם, את החרון, בסדר
ש. אגב, זה מוצג חדש מה שהצגנו. עכשיו בוא נראה מה יש בפעימה הראשונה, אתה יודע מה זה
פעימה ראשונה נכון?
ת. פעימה ראשונה?
ש. כן.
ת. אני לא יורד לסוף דעתך
ש. בז'אנר הוולאי יש להם איך ההיררכיה באתר, אתה לא מכיר את המונחים של פעימות אצלם?
ת. פעימות? לא, אני לא מכיר.
ש. בסדר. בעמוד הבית ידיעה שנייה, בואו נראה מה הייתה הידיעה השנייה,
ת. אה, כל פעם אתה נותן קליק?
ש. לא, לא קליק, זה בסדר של הזה, לא חשוב. הנה תסתכל, תמו שש השנים הרעות של נתניהו.
אתה רואה? צמוד למודעה, ואז ניכנס גם, זה נ/455, הנה הכתבה, הרצוג, שש השנים הרעות
של נתניהו תמו, ואז יש לנו פה את הגלריה שיושב ראש העבודה הנהגה טובה יותר מגיעה לנו,
ולפיד והרצוג וגלאון, נתניהו הכריז נכשלת, אז תבחרו בי שוב. אפשר לעיין בכתבה
ת. כן
ש. ועכשיו אני אומר לך שפה יש לנו את המסרים של כל היריבים הפוליטיים עם התמונה שלהם
באותו יום.
ת. כן, והכותרת היא מהטוען לכתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור, הכותרת היא מהטוען לכתר למי אתה מתכוון כרגע? 1
- ת. לנשיא דהיום יצחק הרצוג 2
- ש. נכון, הכותרת היא של הטוען לכתר. הוא היריב הפוליטי בבחירות הללו? 3
- ת. הוא האלטרנטיבה השלטונית היחידה. 4
- ש. הוא האלטרנטיבה, יפה. זה הכותרות. עכשיו בוא נמשיך הלאה, יש לנו עוד כתבה מאותו יום, 5
- יום הכרזה על הבחירות בסדר? אני אראה לך את נ/456 באופוזיציה עולים להתקפה, נתניהו 6
- מפחד מכולם ואז יו"ר התנועה ליבני האשימה את ראש הממשלה שכל הדברים החשובים 7
- למדינה הולכים לאיבוד בגללו והרצוג מציין שש שנים רעות וגלאון, דרושה קואליציית מרכז 8
- שמאל תחת הכותרת רק לא ביבי ושם אתה יכול לעיין בכתבה ואני אומר לך שבאותו יום של 9
- ההכרזה על הבחירות יש לנו את המסרים פעם אחר פעם של היריבים הפוליטיים שדוקרים 10
- את נתניהו, כמובן זכותם אבל זה מה שיש לנו בתוך האתר באותו יום. 11
- ת. הגיוני מאוד 12
- ש. אתם לא הכנסתם שום מסר? 13
- ת. יכול להיות שהפצנו אני לא זוכר 14
- ש. אני זוכר, אני אגיד לך למה, אנחנו יש לנו דבר אחד טוב, יש לנו את האתר אנחנו עברנו על 15
- האתר בסדר? אז אני אומר את זה שוב, בביטוי שלי, בזהירות המתחייבת כי זה אתר וזה 16
- הרבה אבל מה שאנחנו רואים מה האתר 17
- ת. יכול להיות שכן הפצנו, לא יודע 18
- ש. לא, אני אומר לך שאין, 19
- ת. לא יודע, אולי הפצנו 20
- ש. אה, הפצנו ויכול להיות שלא פרסמו? 21
- ת. יכול להיות הפצנו אנחנו כל הזמן היינו מפיצים מסרים, אנחנו היינו מפיצים מסרים בלי סוף. 22
- אני לא יודע להגיד לך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכל בסדר, המבחן זה מה נכנס, תסכים איתי שזה המבחן? 1
- ת. כן 2
- ש. ואם הפצתם ולא פורסם מה זה אומר? 3
- ת. שהחליטו לא לפרסם. בוא נגיד באותם ימים הפצנו המון מסרים כל הזמן, דפי מסרים, זה 4 מלחמה. 5
- ש. אני מבין, בסדר גמור אז אני אראה לך כמה הקרבות היו קלים אצל היריבים הפוליטיים רק 6 בוואלה, אני בוואלה עכשיו. 7
- ת. כן 8
- ש. ממש סכין בחמאה, ואיך אצלכם זה היה 9
- ת. או.קיי 10
- ש. אני רק רוצה לשאול 11
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אני רוצה לשאול את אדוני שאלה אבל שהעד
13 יצא רגע.
- ת. אני אצא. 14
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו עוברים שוב על אותם מסמכים שראינו עם אותו קו
16 של סיקור שלילי, אנחנו עוברים איתו שוב הוא רואה ורואה, זאת אומרת אין לו מה להגיד
17 מעבר לזה שהוא רואה, מה יבוא בסוף?
- ש. אני אגיד לגברתי, מסקנה ברורה שהטענה שהאתר בתקופת הבחירות, זו הטענה של העד אני 18 מתעמת עם הטענה שלו, שהאתר בתקופת הבחירות כך הוא טען היה אתר פרו והיה אתר 19 שהיה לטובת נתניהו. אני אומר לכבודם זה נכון, הרי גם ישועה התחיל את המסע פחות או 20 יותר באמירות הללו, אני אומר לגברתי מכיוון שזה עד שהוא קרוב אצל מר נתניהו לשיטתו 21 מאוד מאוד חשוב להראות מה היה באתר? אחרת אנחנו נישאר באמירה האתר היה 22 קואופרטיב ושיתף פעולה ומה שרצינו נכנס שם, כשאני אומר שאלה הם, סליחה על הביטוי, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים ריקים וזה חשוב לדבר הבא, הרי זו טענת המתת הרי מה אומרים לנו, אומרים לנו זה
2 המתת שקיבלתם, הפרסומים, ההיענות, הסיקור, זה המתת ואני אומר לכבודם לא מיני ולא
3 מקצתי, אין פה שום מתת, זה ההיפך לכן זה רכיב אינטגרלי, רכיב אינטגרלי בטענה וזה
4 רכיב אינטגרלי בטיעון של העד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, השאלה היא יש לכם קלסר שלם שהגשתם לנו עכשיו
6 של פרסומים, אולי תתנו לו לעיין בזה כדי שלא נצטרך לעבור אחד אחד כי אנחנו זה כבר
7 הוגש לנו, שיעיין בפרסומים במקום לעבור אחד אחד אחרת נשב פה עוד כמה ימים רק בשביל
8 לעבור על זה שוב.
- 9 ש. גברתי, צר לי אבל זה נכון, התביעה שאלה, בודדה מספר פריטים ושאלה ואז הוא אמר כן,
10 אנחנו השפענו על הכותרות וזה הכותרות, אני חייב לפרק את זה למרכיבים כי בלי מרכיבים
11 לא נוכל לראות את התמונה והתשובה היא נכון, אני יודע את זה, זה מייגע משהו אבל זה
12 חיוני הרבה יותר, זה חיוני הרבה יותר כי התמונה, תמונת העולם שצוירה בקווים גסים
13 בכותרות גנריות על ידי העד בחקירה הראשית שלו היא לא תמונת העולם האמיתית.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני הבנתי שזו הטענה, אני שואלת אם אין דרך לקצר את
15 ההצגה של הדברים לעד באופן שלא נצטרך עכשיו לעבור כאן מוצג מוצג, המוצגים שכבר
16 עברנו עליהם, שאפשר להראות לעד ולנסות להראות לו את הדברים באופן שזה,
17 ש. אני אומר את זה כך, צריך להיות דידקטי, אני אסביר למשל דידקטי, אני אעבור איתו, הוא
18 בתקופת הבחירות פונה ... עכשיו, אני אומר שמרבית הפניות שלו סטנדרטיות, הופצו בכלי
19 תקשורת אחרים, שום דבר
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא, אני לא מדברת על הפניות שלו, אני מדברת על הסיקור
21 השלילי שאדוני מראה לו
22 ש. רק אני אשלים כבודה
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** סליחה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז הם אמרו הנה העותק לפניות ואני מראה שבתוך אותה תקופה, בתוך אותה תקופה
- פרסום נגטיבי, נגטיבי אחד אחרי השני ואני אשאל אותו הראית את זה לנתניהו? הרי הוא
- אומר כל דבר הראיתי לנתניהו, נתניהו מאוד מעורב, הראית? מה התגובה? כלומר אני חייב,
- חייב חייב לפרק ולהתייחס למתת, זה מבחינתי מסט והוא אמר מסט וזה מסט, מסט להראות
- מה הדברים הבנאליים שאין שום חריגות, שהאתר הזה שהוא הגדיר אותו, הוא עשה שינוי
- גרסה, הוא התחיל פחות או יותר באתר שהוא פייבוריט, עשה מה שהוא רצה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני מבינה למה אדוני רוצה להגיע, אני שואלת על הדרך לא
- על המטרה.
- ש. הדרך זה פשוט לעמת אותו, אני מבין את זה אבל הדרך היא לעמת אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, או קיי
- ש. זה עבודה רחבה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז אדוני ימשיך
- ש. תודה.
- כב' השופט מ' בר-עם:** רק בהקשר הזה מזווית קצת שונה בהיבט הראייתי-משפטי, הרי כפי שאדוני
- אמר בסופו של יום מה שקובע זה מה שהיה באתר.
- ש. נכון
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש לאדוני את ההזדמנות פשוט להציג את האתר ואז השאלה בנסיבות הללו
- מה התגובה של העד לגבי דברים שנאמרו, אם האתר מלמד לכאורה אחרת ואני מבין אדוני
- יכול לעשות נגיד צ'רי פיקינג, לתת כמה דוגמאות ואחרי זה האתר מדבר ואדוני יפנה אותנו
- לאתר, העד, זה לא שיש לנו פה גרסה לכאורה שאדוני אולי בצדק מבקש לעמת אותה, אדוני
- מבקש לעמת את העד עם מה שיש באתר אז האתר מדבר בעדו.
- ש. אני מעמת אותו עם הגרסה כבודו, קודם כל אני לא עושה צ'רי פיקינג אני אמרתי אני בתקופת
- הבחירות, את כל הפניות שלו אני עובר אחת אחת בתוך אותם שלושה-ארבעה חודשים. העד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמר תקופות אחרות חשיבות אפס, אפס, אפס... מה נשאר לנו? זה השיא, הרי אנחנו יש לנו
- 2 טענה שמדצמבר 2012 עד סוף 2016 ככה הם הגדירו את זה, זאת תקופת השוחד, בסדר, אז
- 3 העד אומר כל התקופות לא רלוונטיות, בכלל לא עניינו אותנו, גם העד הזה, גם אחרים,
- 4 סליחה, עכשיו אני מסביר את עמדתי, ובתקופת הבחירות זה השיא, שיא ב-2015. אני אראה
- 5 כרגע איזה שיא, שיא חיובי, שיא שלילי, בסוף הרי יש פה גם שאלה, זה לא שאני כרגע
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל צריך את העד לצורך זה?
- 7 ש. כן אדוני, כי בסוף הפניות שמייחסים לעד, העד מייחס לפניות שלו, חלקם בחקירה הראשית,
- 8 הוא אמר הנה זה פניתם? הוא אמר כן, הייתה לו יכולת להשפיע על כותרות, הייתה לו יכולת
- 9 לעשות איזשהם דברים, אני אראה לו כותרות, אני אראה לו מה היו הכותרות, איזה יכולת
- 10 השפעה אפסית הייתה על כותרות, אני אראה לו מה היו הכותרות ככלל באתר שהם כותרות
- 11 נגטיביות, התפיסה שלו שאולי הוא לא יודע אותה, או כן יודע אותה ולבדוק בכלל אם העד
- 12 הזה הכיר את האתר ומה הראה לנתניהו או לא הראה לנתניהו, יש לזה חשיבות, בסוף
- 13 אומרים לנו שיש פה איזה, מסיקים מהנסיבות שהייתה עסקת שוחד כי כל אחד זיהה את
- 14 האינטרסים של השני אז אני אומר זה עסקה מאוד מרתקת כי צד אחד המתת זה מתת שלילי,
- 15 מצד שני נטענים לאלוביץ' לפי השיטה ברגולציה זה עסקה פנטסטית, כלומר כל צד פוגע בשני
- 16 לפי השיטה של התביעה, המתת אצלנו זה דבר מאוד מאוד חשוב להראות.
- 17 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו רק ננצל את ההזדמנות שהעד לא פה כדי שאחר כך לא זה, אנחנו לא קמים
- 18 כל הזמן ומתנגדים כי היה לנו את הדיונים האלה גם קודם, כמוכן שהאופן שחברי מציג בו
- 19 גם את גרסת העד קווים גסים וכו' וגם את הדברים שהוא אמר אנחנו לא מקבלים אותם,
- 20 הדברים ברורים לגבי אומד דעתו
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הוא אמר, שמענו אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אמיר טבנקין: וגם האופן שחברי מציג את תמונת האתר ואת מידת ההיענות כמובן לא, אנחנו
2 חלוקים בנקודה הזאת, אנחנו לא קמים כל פעם כדי שחברי יוכל לסיים את החקירה הנגדית
3 שלו גם מתישהו אבל כמובן שאנחנו מבקשים שיירשם שעמדתנו היא שונה לחלוטין.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר.
5 ש. רק משפט אחד, רק בהתייחסות לדברים של חברי, חברי אומר שהוא חלוק על תמונת האתר,
6 זה מרתק כי הם לא הציגו תמונה של אתר.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה הכל שאלה ראייתית בסוף, מה שיעמוד בסוף, מה שיעמוד
8 על השולחן בסוף, זו השאלה.

9 ש. נכון, התביעה לא בדקה במהלך שלוש שנים שלכם, לא בדקה שום דבר באתר הזה, אני אומר
10 את זה ככלל, בשלבים מאוד מאוחרים, הסתפקו באיזשהם אמירות מאוד מאוד כלליות, לא
11 הציגו את תמונת האתר, מי שמציג את תמונת האתר זו ההגנה, ההגנה מציגה את תמונת
12 האתר כדי שהתשתית תונח בפני בית המשפט. חברי אומר יש לו משהו, העד אמר ככה העד
13 אמר אחרת, מצוין, העד אמר כך, העד אמר אחרת, בוא נציג את העובדות לעד ונשאל אותו
14 שאלות.

15 עו"ד אמיר טבנקין: לא אמרתי את זה בהקשר של... בית משפט אלא כדי למסגר את המצב, להסביר
16 למה אנחנו לא קמים כל פעם שאנחנו לא מסכימים.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אין צורך גם לקום.
18 ש אפשר לשבת ולהרכין

19 עו"ד אמיר טבנקין: ממש לא להרכין.

20 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כבודכם ירשו לי כמה משפטים, עו"ד בן צור, עו"ד טבנקין אני יכולה להגיד
21 משהו?

22 עו"ד אמיר טבנקין: בטח

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: יש רשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא התכוונתי לעקוץ אותו, באמת התכוונתי אם הוא סיים.

עו"ד אמיר טבנקין: סיימתי

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: עו"ד

(הפסקת חשמל)

ה פ ס ק ה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: שבו בבקשה, עובד? אפשר? אולי גברתי תדחה את הדברים

שלא ייפול החשמל שוב.

ש. דברים מלאי עוצמה

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מכיוון שעו"ד בן צור חוקר את ענייני הסיקור אבל הם כמובן רלוונטיים גם לנו

אני מוצאת לנכון להגיד מספר משפטים. במסגרת החקירה הראשית עו"ד טבנקין שאל את

העד במשך יום דיונים שלם אם אני לא טועה שאלות לגבי אירועים ואגב אמירות ביחס

לאירועים, הוא ביקש ממנו וקיבל ממנו אמירות כלליות, האם זה מאפיין את התנהלותך?

האם זה מאפיין את מה שאתה יודע? אנחנו התנגדנו לאמירות הכלליות האלה, התנגדנו גם

לשאלות האלה, בית משפט אמר לנו יבוא יומכם בחקירה הנגדית. הדרך היחידה, היחידה

לפרוס את אותן אמירות כלליות היא להראות איך מתנהל האתר, איך מתנהל האתר לפני,

איך מתנהל האתר אחרי ואיך זה מתיישב עם אותן אמירות כלליות של העד.

עכשיו, לגבי אופן החקירה ומבלי לשים את עצמי בתור איזה עמדת ידענית, אני חושבת

שנעשית פה עבודה מצוינת אבל צריך לזכור גם שאנחנו מדברים בעד מדינה, זה עד שהתיקים

שלו ייסגרו אחרי שהוא יגמור להעיד בפני כבודכם ולכן האופן שבו אנחנו, עו"ד בן צור מנהל

את החקירה הנגדית לא יכול להיות אחר מהאופן שבו הוא מבקש לנהל אותה, אנחנו לא

מתנהלים עם עד, זה לא סתם עד, זה בסופו של יום ובתחילתו של יום ובמהלך היום, עד

מדינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** ובלבד שתהיה תרומה מסוימת לתשובותיו של העד, זאת אומרת אם העד יענה
- 2 לו נכון, זה כתבה לא טובה, זה, אז,
- 3 ש. רק אני אגיד, אני בהחלט החידוד הזה אני חושב שהוא בכל הכבוד הראוי במקומו, זה הגיע
- 4 בעיקר לתודעה שלו ולתודעה של מר נתניהו, כלומר טוב, לא טוב, חיובי, לא חיובי אני לא...
- 5 בעיקר לעניין הזה. הוא ראה, הראית לו, לא הראית לו, הגיב, לא הגיב? חשוב כותרת, לא
- 6 חשוב?
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון, נכון, כאלה שאלות.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ברשותכם אני חושב שזה חשוב, אני לא חושב שיש, שאלות של בית המשפט לא
- 9 כווננו לחשיבות העניין בשים לב לטענה בדבר היענות חריגה אלא לדרכי ההוכחה שמא דרכי
- 10 הפרימה של טענת התביעה. עכשיו, אם הייתה לנו חוות דעת מומחה אז למשל מומחה יקבל
- 11 קלסר, יחוזה את דעתו, יעמוד לחקירה נגדית על אגב עבודה מקדמית שהוא עשה אבל מכיוון
- 12 שזה עד מדינה ואנחנו יודעים מה העיד במשטרה ובתשובה לשאלות התביעה בחקירה
- 13 הראשית הרי שאז אין מבחינת ההגנה ערך לתת לו קלסר, תחוזה את דעתך, תעיין בכל ותגיד
- 14 לנו אם אתה עדיין עומד על עמדתך
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** למה לא?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** משום שהוא עד גברתי מטעם, משום שעד מדינה הוא גם עד שמעליו מתנוססת החרב
- 17 המתהפכת, מכיוון שהוא לא עד מומחה מטעם בית המשפט והוא לא בא להעיד על עניין
- 18 שבמומחיות אלא לעניין שהוא חווה בזמן אמת, מכיוון שכך ומכיוון שהוא בא עם תזה
- 19 שאנחנו לא מסכימים לה לבוא ולהפקיר אצלו, אני בכוונה משתמש במילה הזאת, קלסר, בוא
- 20 תן את חוות דעתך האובייקטיבית שמא הפרופוזיציה שהצגת לפני התביעה במענה לשאלות
- 21 בחקירה הראשית אתה עומד עליה או חוזר בה לא ניתן לעשות את זה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כי אין את ההנחה המקדמית, הפרו דיספוזיציה של הניטרליות או האובייקטיביות של
- 2 העד, זה מבחינת ההגנה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל עו"ד חן מה ההבדל לגבי מה שאדוני אומר אם מראים
- 4 לו כתבה כתבה והוא אומר כן, נכון, נכון היא לא חיובית, נכון, היו להם תמונות יותר טובות,
- 5 נכון, נכון נכון מאשר אם הוא יסתכל ויגיד נכון יש כאן מקבץ של כתבות מאה או לא יודעת
- 6 כמה כתבות שליליות, הרי בסוף השאלה היא, העד הוא עד, הוא חלק ממסכת הראיות אבל
- 7 השורה התחתונה צריכה להיות אלינו, ואנחנו רואים את הדברים
- 8 עו"ד ז'ק חן: חד משמעית גברתי
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: ואני מבינה שאתם רוצים שהעד יבוא ויגיד לא הייתי ער לזה,
- 10 או נכון אתם צודקים הרי זו השורה התחתונה שאתם רוצים להגיע אליה, זו השורה התחתונה
- 11 והשאלה אם אנחנו צריכים, אם צריך להציג לו מסמך מסמך או שאפשר להציג לו קבוצת
- 12 ממסכים כי להציג לו מסמך שהוא יגיד,
- 13 עו"ד ז'ק חן: קודם כל לגבי היעילות של שאלה ספציפית עם אירוע ספציפי עם ניואנס ספציפי
- 14 כשמדובר בחקירה נגדית אז תמיד אפשר להתווכח, אנחנו מדברים על העיקר, על המהות.
- 15 אחרי זה אני חושב שגברתי ובדיוק זו הנקודה, כלומר הטקט הבא מכיוון שמדובר בעד שהוא
- 16 לא עד מומחה אלא עד שמעיד מחושיו על מה שהתרחש בזמן אמת ונותן,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אתמול אגב הוא נחקר פה כעד מומחה. לא חקרתם אותו
- 18 כעד מומחה?
- 19 עו"ד ז'ק חן: אני חייב לענות לבית משפט, אני אשים את ההערה של גברתי שנייה בצד, הוא נחקר על
- 20 דברים אחרים כעד מומחה לענייני תקשורת. כרגע אנחנו מדברים על האירועים הספציפיים
- 21 שבכתב האישום, עליהם הוא לא נחקר כעד מומחה לא על ידי התביעה ולא על ידינו אבל אני
- 22 חייב להתייחס למה שגברתי אמרה כי אני חושב שזו בדיוק הנקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מהרגע שזו הפרדיספוזיציה של העד כעד מדינה שבא ואמר דברים כלליים למשל מראים לו
2 אירוע אחד ואומרים לו האם זה מאפיין? מראים לו כותרת אחת ושואלים אותו האם זה
3 מאפיין והוא אומר כן זה המאפיין בוואלה ובזה התביעה בסיכומיה תבוא ותגיד, יהיה פרק,
4 ניר חפץ היענות חריגה התביעה תאמר זה ... לגמרי, במסגרת הראיות שהבאנו לבית המשפט,
5 אני עונה לגברתי בדיוק בנקודה הזאת, תחת הכותרת היענות חריגה ניר חפץ התביעה
6 הוכיחה, כך תטען התביעה באמצעות אותן אמירות כלליות את הנקודה שהיא רוצה להוכיח
7 החריגות, לא העד היחיד, הם יטענו יהיה תת פרק ישועה יהיה פרק חפץ
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אתה מדבר בעדו על כתבות, זה ראייה טובה, אולי טובה יותר מאמירות
9 כלליות על אופן הסיקור אם האתר מלמד אחרת ולכן המבחן מה התרומה של העד
10 בתשובותיו.
11 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אני מגיע
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אולי אני אוסיף עוד משהו בהקשר לדברים שאדוני אמר,
13 אדוני אמר אנחנו הולכים לפי האירועים בכתב האישום, דבר אחד זה השאלות אליו לגבי
14 אירוע זה, אירוע זה, אירוע זה, זה דבר אחד. דבר אחר הוא הצד האחר להגיד לו יש עשרים
15 אירועים כאלה ויש מאתיים אירועים אחרים, ההערה הייתה לא לגבי העשרים האירועים
16 שהם בכתב האישום אלא לגבי המאתיים האחרים שלא צריך לפרק אותם אחד לאחד.
17 **עו"ד ז'ק חן:** נכון
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אפשר לרכז אותם
19 **עו"ד ז'ק חן:** אני הבנתי את זה גברתי אבל מכיוון שלא ההיענות עומדת כאן במחלוקת בין הצדדים
20 אלא החריגות עומדת במחלוקת בין הצדדים וחריגות, חריגות היא מונח יחסי, זה חריג ביחס
21 למה? זה חריג ביחס,
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא בטוח שהתיאור שאדוני מתאר זו עמדת התביעה.
23 **עו"ד אמיר טבנקין:** אם יש הסכמה בין הצדדים על כך שהייתה היענות אז זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז זו היענות שלילית אם זו הטענה שלך
- 1
- 2 עו"ד ז'ק חן: ברשות חברי אני ארבעה משפטים והכל ברור לפחות מבחינתי, ברשות בית המשפט. אני
- 3 חייב להשיב לשאלת גברתי, אני חושב שזה נוגע בליבה, כי שוב, אנחנו לא מתווכחים על
- 4 הצורך והחשיבות, אנחנו לא מתווכחים, אנחנו מנסים לברר לעצמנו את הדרך הנכונה, אז
- 5 שוב, הייתה חוות דעת אז היינו חוקרים, הכל היה קצר. אין חוות דעת ואז מביאים עדים
- 6 שמאפיינים בקווים כלליים, אגב אירוע אחד או שניים, עכשיו הדרך לפרום את זה בנתונים
- 7 האלה שמי שהוביל אותנו בדרך הזו זו התביעה, הדרך היא לבוא ולהראות את המקרים
- 8 האחרים פעם אחת מתוך האירועים גברתי שמתוך כתב האישום אבל פעם אחרת לצורך
- 9 החריגות באירועים שנמצאים מסביב.
- 10 עכשיו, הדרך היחידה שאפשר לעשות את זה, זה דרך שאלות וזה מה שחברי עושה, עו"ד בן
- 11 צור לא שואל שאלות כלליות שאז נגיד אפשר לתת לו עשרים אירועים או עשרים כתבות,
- 12 שאלה כללית איך זה מסתדר עם מה שאמרת? השאלות שלו אגב האירועים שהוא מראה
- 13 מתחברים ישירות לשאלות שהוא נשאל בחקירה הראשית ולתשובותיו בחקירה הראשית,
- 14 זאת אומרת יש כאן דריל דאון איך האירוע הזה הספציפי בא או מסתדר עם מה שאמרת.
- 15 עכשיו, אני אתן רק דוגמא כבודכם בדיוק לפני היציאה להפסקה, בדיוק לפני היציאה
- 16 להפסקה וזה דבר שעלה בחקירה הנגדית וזה מדגים עד כמה אנחנו בעולם המתעתע של
- 17 החריגות. הדרך היחידה להתמודד עם זה, זה באופן הזה, לפני, אני מזכיר לכבודכם, לפני
- 18 שהעד יצא להפסקה הוא אמר בתשובה לשאלת עו"ד בן צור רגע, אתה מראה לי מה שעלה
- 19 באתר, את אותה היענות וזה אגב, מחלוקת היענות-חריגות, היו עוד הרבה מאוד פניות שלא
- 20 קיבלו ביטוי. נגיד והיינו, זו אמירה שהיא אמירה, אני כבר אומר מאוד מאוד חשובה כדי
- 21 לתקוף את טענת החריגות כי היו עוד הרבה פניות שלא נענו בכלל.
- 22 עכשיו, ישער כבודכם מה היה קורה אם היינו נותנים קלסר לעד, תביע את דעתך, אמירה כזו
- 23 בית המשפט לא היה שומע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא תביע את דעתך, יש דרך אחרת, לא תביע את דעתך.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה נתפס למומחיות, אנחנו לא שם.
- 3 ש. אני אשאל אותו שאלות, אני רק רוצה להגיד משפט אחד לגבי המונח עד מומחה, אם זה
- 4 בארומה של עד מומחה, כשבא עד אובייקטיבי שואלים אותו שאלות בתורת עד מומחה אז
- 5 זה ממש לא העניין, אנחנו מדברים בעד מדינה, הדבר האחרון שאפשר להגיד עליו, ארומה
- 6 של האובייקטיביות לא קיימת. אני שאלתי אותו שאלות ברמה הכללית איך הדברים האלה
- 7 עובדים, דברים שהתביעה לא טרחה להתייחס כי בהחלט יש לו ניסיון
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, לא אמרתי שזה לא בסדר.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** איש תקשורת חשוב לשמוע את זה.
- 10 ש. נכון, חשוב לשמוע את זה ואני שומע את זה מפיו של עד מדינה ולכן בלי התפיסה שיש לנו פה
- 11 איזה עד אובייקטיבי, להיפך, כשעד מדינה אומר את הדברים האלה יש לזה משמעות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זו לא הייתה ביקורת, הוא היה עד מומחה אתמול. בסדר,
- 13 הערנו מה שהערנו ואם אפשר להכניס את העד ובתקווה שהחשמל יחזיק מעמד.
- 14 ש. מר חפץ אני הצגתי לך את יום ההודעה שהולכים לבחירות, הצגתי לך מספר כתבות וכותרות
- 15 שמדברות בעד עצמן והשאלה שלי היא אתה אז קראת? אז בימים ההם?
- 16 ת. מה קראתי?
- 17 ש. הסתכלת על האתר, ראית את הכותרות הללו?
- 18 ת. תראה, אתה מדבר ספציפית על אלה? או בכלל באופן כללי? כי אני אסביר לך למה אני שואל,
- 19 כי מרגע שקם מטה אז יש לך תקשוב, יושבים סטודנטים ומרכזים את החומר כך שבשלבם
- 20 הראשונים של מערכת הבחירות כשאני לבד אני מוגבל כמה אני יכול לראות וכמה אני יכול
- 21 בעצמי לעקוב.
- 22 ש. אם אני מבין את תשובתך אתה אומר תראה, כיוון שאני בהתחלת הדרך אני נמצא לבד,
- 23 ת. אני ממש לבד, אני מטה של איש אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לכן אני פשוט הולך איתך קדימה, לכן אני מבין מתשובתך שסביר, אתה לא יכול לזכור כל
- 2 נקודה ונקודה אבל סביר שלא, או ככלל לא כי יש לך הרבה מאוד עיסוקים, הרבה מאוד כלי
- 3 תקשורת, מקימים מטה בחירות,
- ת. 4 נכון
- ש. 5 יש הרבה מאוד עיסוקים וסביר מאוד שלא ראית?
- ת. 6 זו התשובה
- ש. 7 ולכן בהתאמה, אבל כשמקימים את התקשוב אתה רואה את מה שהתקשוב מפיק נקרא לזה?
- 8 כי הוא מפיק?
- ת. 9 באופן שוטף התקשוב הזה יושב שני צעדים מהחדר שלי במטה
- ש. 10 אז לכן מה?
- ת. 11 והם באינטראקציה איתי
- ש. 12 אז הוא מראה לך? התקשוב מראה לך?
- ת. 13 יש דו"חות, כל מה שחשוב מראים לי. אני עדיין צריך לתעדף אבל כל מה שחשוב מראים לי.
- ש. 14 אני שואל שאלה פשוטה, מתי הוקם התקשוב הזה?
- ת. 15 ברגע שנשכר המטה באור יהודה, אני לא זוכר את התאריך, זה מיד אחרי הפריימריז שבנימין
- 16 נתניהו זכה בפריימריז, מיד אחר כך.
- ש. 17 אז לפני זה, בוא נעשה סדר, לפני זה, אתה אומר לפני הפריימריז
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מתי היו הפריימריז אם מישהו יודע?
- ש. 19 כן, כן, יש לנו
- ת. 20 אני מניח שבסוף בדצמבר
- ש. 21 נכון, זה איפשהו
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בערך, לא חשוב בדיוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש מועד של הפריימריז אני גם אראה אחרי זה איך הפריימריז של העבודה באתר הזה ואיך
1
2 הפריימריז של הליכוד יצאו באתר הזה.
- ת. תוך כדי הפריימריז אני מתחיל כבר, מאחר ואני יודע שהוא ינצח בפריימריז, זה ברור אז אני
3
4 מתחיל לשכור אנשים ובאופן פרוביזורי אני מפעיל אותם דרך הטלפון, הם לא יושבים, עוד
5 אין תקשוב ואני כבר לא לבד. אני מתחיל לגייס
- ש. אם אני מבין נכון אתה אומר עד שיש לנו את ההקמה של התקשוב אתה די שחקן בודד?
6
7 מתחילה להיות עזרה.
- ש. מתחילה להיות עזרה ולכן אתה אומר,
8
9 אז אני מכיר בעצם את שי חייק
- ש. התוצאות של הפריימריז הם בעצם בתחילת ינואר,
10
11 כן, אז מוקם התקשוב
- ש. אז אני רוצה רק להבין את המכניקה, לפני הקמת מטה התקשוב נקרא לזה, אתה נמצא
12
13 בהרבה מאוד גזרות אני מניח,
- ת. המון גזרות
14
15 עם תעדוף של משימות ושל פעולות שצריך לבצע אותם?
- ת. נכון
16
17 ולכן אם אני מבין נכון את תשובתך, פחות סביר שישבת וצפית באופן שיטתי בכותרות בכלי
- 18 תקשורת שונים, לרבות וואלה אלא אם כן זה אחרת, זה גם בסדר, אני רק רוצה להבין.
- ת. הדו"ח היחיד בתקופה הזאת עד שמוקם התקשוב שאני יכול לקבל, מאחר וגם בלשכת ראש
19
20 הממשלה יש חתיכת תקשוב שכל איפה שמוזכר השם נתניהו מופקים דו"חות יומיים, אני
- 21 לא זוכר אבל הגיוני מאוד שגם את זה הפיקו לי וראיתי באותה תקופה.
- ש. אני שואל שאלה נורא פשוטה
22
23 אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל שאלה נורא פשוטה ופה תאפיין, אתה ראית או לא ראית או ככלל ראית או ככלל
- לא ראית כותרות בוואלה?
- ת. כותרות באופן כללי ראיתי
- ש. אז ראית את הכותרות האלה?
- ת. האלה אני לא זוכר, אני לא יכול לדעת.
- ש. אז עכשיו כותרות שראית או לא ראית ואני אומר לך כותרות נגטיביות אדוני הראה אותם
- למר נתניהו?
- ת. מה שחשוב הראיתי לו, אני לא זוכר.
- ש. שאלתי אותך, אני כבר אומר לך כדי שזה לא יהיה חידה, בכל תקופת הבחירות יש הרבה
- הרבה כותרות
- ת. ברור
- ש. כותרות בוואלה נגטיביות נתניהו, אנחנו כרגע לא נעשה את זה שלילי, זה חיובי, דברים
- מדברים בעד עצמם, גם היו הערות של בית המשפט שלא בכך צריך תובנות בעניין הזה, ...
- אחרי זה דמוקרטיה זה שלילי, לא צריך פרשנות בעניין הזה.
- ת. או.קיי
- ש. אז עכשיו מה שאני רק שואל אותך האם אדוני הראה ככלל את הכותרות החיוביות
- והשליליות למר נתניהו?
- ת. אז שוב, אני אחלק את זה לשתי תקופות. עד שמוקם התקשוב הזה ואני עובד לבד אני מציף
- בפניו מה שנתפס בעיני כחשוב או מה שאני באמת רואה, אני הרי לא יכול לבד לראות הכל,
- אבל באותה תקופה ותמיד לראש הממשלה מקבל כל יום חבילה של שלושים-ארבעים
- עמודים כי זה הרבה מהתקשוב שלו והתקשוב שם בלשכת ראש הממשלה לא יכול לעשות את
- ההבחנה בין פוליטי לאישי, כל מה שיש בו את המילה נתניהו שמים על שולחנו בחבילה יום
- יום, זה למעלה בדואר הנכנס והוא עובר על זה, לא דרכי, זה מגיע ישירות אליו. יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגם אני נחשפתי לדו"ח הזה בתקופה הזאת, אני לא זוכר, ולאחר מכן כשמוקם תקשוב
2 במטה, התקשוב מתחיל להפיק את הדו"חות האלה.
3 ש. טוב, אז עכשיו אני אשאל אותך פעם נוספת, תראה, בתקופת בחירות ארבעה חודשים יש
4 בתקשורת אלפי פרסומים על נתניהו,
5 ת. לא, הרבה יותר מאלפים
6 ש. הרבה יותר מאלפים?
7 ת. כן
8 ש. נכון? הרבה יותר מאלפים ובמצטבר בכל כלי התקשורת על נתניהו?
9 ת. נכון
10 ש. ואני כרגע שואל רק על וואלה, כלי התקשורת הזה שנקרא וואלה שהעלו אותו פה לראש
11 שמחתם והפכו אותו פחות או יותר לפוקס ול-CNN ביחד.
12 ת. נכון
13 ש. אני שואל אותך אתה אישית מראה לנתניהו שלילי, חיובי, הכל, הרוב, חלק? מה אתה עושה
14 איתו אתה אישית?
15 ת. אני מראה לו מה שעובר דרכי ונתפס בעיני כחשוב, זה התעדוף שלי.
16 ש. אז אני שואל אותך, נניח ראינו כרגע מספר כתבות שליליות מבחינת נתניהו,
17 ת. כן, אבל למשל הכתבה שהראית על האופוזיציה להגיד שהיא חשובה?
18 ש. נכון, אתה אומר אולי היא לא נורא חשובה
19 ת. מה?
20 ש. אולי היא לא נורא חשובה?
21 ת. כן. תראה מה שקורה זה שבתקופה הזאת של תחילת מערכת בחירות לאופוזיציה יש בערך
22 היכולת לצווח בכלי התקשורת אבל מי שיושב בממשלה יכול מחר לחנוך כביש, שר התחבורה
23 או להכריז על רפורמה בחינוך או ראש הממשלה יכול להוציא הצהרה מדינית או לצאת סתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לסיור ברמת הגולן ולכן האופוזיציה זה מה שיש לה זה לצוות ואתה יש לך יכולות בלתי
2 מוגבלות להיות בתקשורת אז אנחנו ניצלנו את זה, אנחנו יודעים את העבודה.
- 3 ש בוא נראה מה עשיתם באתר גם
4 ת. לא מדבר באתר, אני מדבר על תקשורת באופן כללי, כשאני הייתי מנהל מטה בחירות לא
5 הייתי מנהל מטה התייחסות לוואלה.
- 6 ש. ולכן אני אומר מבחינתך ומבחינת נתניהו חשוב מה ... מה התמונה נכון?
7 ת. ברור
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהקשר הזה כדי לחדד בתקופת הבחירות אדוני נתן איזושהי עדיפות או
9 קדימות לפרסומים שהיו בוואלה על פני כלי תקשורת אחרים ושאדוני הראה למר נתניהו?
10 ת. לא
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** כלומר אדוני בחר באופן כללי מכלי התקשורת
12 ת. בוודאי
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא זוכר איזשהם תגובות או בקשות או התייחסות או הערות של מר
14 נתניהו בהקשר של פרסומים בוואלה באותה תקופה?
15 ת. שוב, היו מקרים נקודתיים, כמו למשל שהזכירו פה את המקרה של דב גילהר שהיו עניינים
16 עם וואלה או פרשת המעונות יותר מאוחר.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא מדבר על פרשה ייחודית, אני מדבר באופן עקרוני לגבי אופן הפרסום,
18 היקף הפרסום, סוג הפרסום, לא היו?
19 ת. הוא רוחבי לגמרי
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא רוחבי ולכן אני אומר לא היה משהו ייחודי לוואלה באותה תקופה, אדוני
21 היה זוכר דבר כזה אם היה?
22 ת. לא, לא היה, לא היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך גם יותר מזה, זה חלק אחר של החקירה שלנו שמבחינת נתניהו ומבחינתך בראש
בכלל עומדים בכלל עומדים ערוצי הטלוויזיה
ת. חד משמעית, לפני הכל ובוא נאמר שערוץ 12 עוד לפני לפני הכל, ערוץ 2 או 12 או מה שזה
היה.
ש. 12, לפני הכל נכון?
ת. מעל הכל בכלל ללא שום השוואה
ש. אין שום השוואה בעניין הזה נכון?
ת. כן
ש. ואחרי זה גם דיברת מכיוון שזה המשך של השאלה של בית משפט גם על עיתונות מודפסת?
ת. נכון
ש. שזה הארץ, ידיעות אחרונות?
ת. הארץ פחות חשוב לנו, יש לו יכולת לגרום נזק
ש. נכון וגם עניין של נזק זה משהו משמעותי,
ת. כן
ש. לכן אמרנו לעיתונות הכתובה,
ת. לא, אבל במערכת בחירות אני סייגתי את זה. במערכת בחירות ככל שמתקרבים לדד ליין
סופרים ראשים. בתחילת מערכת הבחירות המצב שאתה מתאר הוא סביר מאוד
ש. ולכן נעבור עקב בצד אגודל. בוא נתקדם. עכשיו, האם אתה יודע, לא יודע אם אתה עוקב
אחרי המשפט כי יש עדים שעוקבים אחרי
ת. אני ממש לא, לפעמים אני נתקל בתקשורת בנושאים אבל אני לא יושבתי לקרוא פרוטוקולים
ולא להכין את עצמי לנגיד כך או אחרת, פשוט לא, אני לא שם.
ש. טוב שיש חיים מחוץ למשפט הזה
ת. בדיוק, בדיוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. החיים לא התחילו ונגמרו בוואלה סלבס
- 2 ת. חד משמעית
- 3 ש. ועכשיו השאלה שלי, אנחנו ראינו פה, אני אומר לך התכתבויות גם אם הן פנימיות בין אילן
- 4 ישועה מנכ"ל אתר וואלה לבין שורה של פוליטיקאים, התכתבויות רחבות, לא איזה רסיס
- 5 פה, רסיס שם, נניח, בין היתר, בתקופת 2015 ליריב הפוליטי של מר נתניהו מר הרצוג. אתה
- 6 יודע על איזה התכתבויות אני מדבר?
- 7 ת. אני ראיתי את זה בתקשורת באופן כללי, אני לא יכול עכשיו לזכור בדיוק מה היה
- 8 בהתכתבויות.
- 9 ש. אני אומר לך שככלל, אני אומר לך את זה כרגע כאמירה כללית, ישועה כותב למר הרצוג, בין
- 10 היתר, למר הרצוג, שלא ייתפס אחרת, כותב לו שאנחנו לרשותך ואנחנו תומכים בך, ואנחנו
- 11 מצביעים לך ואנחנו רואים אחרי זה ביטויים בתוך האתר, האם אדוני ידע, זו השאלה שלי,
- 12 על הקשרים של מר ישועה עם גורמים פוליטיים אחרים?
- 13 ת. בשום אופן, ישועה הציג לי מצג כאילו אנחנו הבן האהוב.
- 14 ש. אז מסתבר שיש גלריה, אגב, זה לא רק הרצוג,
- 15 ת. הוא למעשה אמר לי שכל מה שנרצה והוא רק איתנו ודברים כאלה.
- 16 ש. אבל אני אומר לך
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** האחד והיחיד אני אומר מבחינתך
- 18 ת. זה מה שהוא אמר.
- 19 ש. אז עכשיו, אתה לא יודע אם כך שמר ישועה
- 20 ת. אני יודע עכשיו מהתקשורת
- 21 ש. אז לא ידעת?
- 22 ת. חד משמעית, לא היה לי מושג
- 23 ש. למשל מה לא ידעת? רק שנבין רגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא ידעתי שכשהוא אומר לצורך העניין שהוא בשבילנו כאן והוא יעזור והוא רוצה
2 שנתניהו ינצח בבחירות, שבעצם עכשיו אני ראיתי בתקשורת שהוא אמר אותו דבר לאחרים.
3 ש. הוא קצב
4 ת. לא משנה, מה שהיה בתקשורת, זה לא עולם שהייתי חשוף אליו
5 ש. בסדר, חשוב לחשוף את העולם
6 ת. אבל אני אמרתי גם בראשית אני רוצה פשוט, מה שאני עכשיו מאשר לך זה לא סותר את מה
7 שאמרתי בראשית ה-DNA של וואלה אני אמרתי שהוא DNA עוין את נתניהו, זה DNA של
8 האתר.
9 ש. בסדר, מאה אחוז, נבוא לבדוק את ה-DNA הזה.
10 ת. או.קיי
11 ש. נבוא לבדוק את ה-DNA הזה, זה חשוב.
12 עכשיו, למשל האם אתה יודע
13 ת. אני פשוט מתקף את הדברים של עצמי, זה לא מעניין אותי פה לאיזה צד זה פועל.
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה כל הזמן חושש בעדות שאדוני סוטה ימינה או שמאלה, לא צריך להביע
15 את ההערות האלה, תשיב לשאלות
16 ת. לא, אתה יודע בחוץ יש מהומות אלוהים
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** בחוץ בחוץ אנחנו בפנים.
18 ת. כן.
19 ש. עכשיו, לכן גם אתה לא יודע על שורה ארוכה של התכתבויות, שורה ארוכה של נאומים
20 פוליטיים של ישועה 1. לגבי התמיכה. 2. אנחנו לרשותך. 3. על מודוס אופורנדי של כתבות
21 שעולות וכותרות שעשו שם, אין לך מושג?
22 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא היה לך מושג? 1
- ת. אין לי מושג כי אני בעצם נמצא בקשר כמעט אך ורק איתו, אני רק איתו בקשר ועם מר 2
- אלוביץ'. 3
- ש. יפה. 4
- ת. אגב, יש מתחתי מטה שנמצא מן הסתם גם בקשר עם הכתבים כמו עם כולם. 5
- ש. אני מציג לך את נ/1268 זה מ-5 בדצמבר, אני אציג לך את זה, זה הוצג כבר. זאת כתבה יד 6
- אחת נגד נתניהו בסדר? הרצוג, אני אומר לך שהכתבה הזו יש התכתבות קודמת, מר חפץ 7
- אתה יכול לעיין 8
- ת. זאת ידיעה למשל בניגוד לריאיון עם האופוזיציה שהיא כן ידיעה חשובה שאם הייתי נתקל 9
- בה הייתי מראה אותה לבנימין נתניהו. 10
- ש. סביר, אתה אומר שהיית מראה אותה לבנימין נתניהו? 11
- ת. אם הייתי נתקבל בה? כן 12
- ש. אני רק אומר לך שהידיעה על הכתבה הזו היא בהמשך להתכתבות שהיא נ/1267, זה לא 13
- בפניך, הנה זה על המסמך, הרצוג מתכתב עם ישועה, רק שתדע שעומרי נחמיאס זה הכתב 14
- שראינו שפרסם את הכתבה, שוחח איתי היום, פתח את כל הנושאים בהוגנות, תשובותיו 15
- מניחות את הדעת, אני מניח שכתבתו תצא במוסף שלכם. כלומר יש פה פנייה מוקדמת של 16
- מר הרצוג לישועה הנה דיברתי עם הכתב ואני מניח שזה יצא הגון ויוציא את הכתבה שאמרת 17
- שבעיניך היא כתבה חשובה למדי, אם הבנתי נכון. 18
- ת. בדיוק, למדי 19
- ש. מאה אחוז. אתה מבחינתך ואני מבקש קונקרטיה הייתה לך כתבה שהצלחת להגיד למשל 20
- שהיה שבוע טוב לנתניהו באיזשהו מקום? אני מדבר בוואלה, אתה זוכר משהו מהסוג הזה? 21
- בוואלה הצלחת להכניס שבוע טוב לנתניהו, או היה שבוע מוצלח לנתניהו? כי תיכף אני אראה 22
- לך מה ... נתניהו באתר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר דבר כזה ואני לא זוכר שבאתי ואמרתי לו אי פעם שהיה לך שבוע טוב באיזשהו כלי תקשורת, זאת אומרת הבחירות אתה חי מיום ליום, מדקה לדקה.
- ש. או.קיי. בוא נתקדם. מה התפקיד של ראש דסק חדשות?
- ת. ראש דסק חדשות הוא נותן את הטון, את הקו הוא קובע את הכותרות, הוא קובע מה יהיה בהום פייג', הוא בדרך כלל, שוב, בכל כלי תקשורת יכול להיות לפעמים במקרים חריגים ראש דסק חדשות שהוא חלש אבל בדרך כלל זה הדמות המרכזית של ענייני אקטואליה קשים.
- ש. אז בוא נראה לך את ראש דסק חדשות באותו יום, באותם ימים, נ/445,
- ת. שמי זה אגב?
- ש. אמנון הררי
- ת. אני לא מכיר
- ש. מה?
- ת. אני לא מכיר.
- ש. או.קיי. מעגל הכשפים האכזרי של נתניהו ואז,
- 14 **כב' השופט ע' שחם: סליחה איזה מוצג?**
- ש. נ/445
- 16 **כב' השופט ע' שחם: זה לא מה שיש לנו**
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה לא מתאים**
- 18 **כב' השופט ע' שחם: ישראל של נתניהו לא תצמח**
- ש. נכון, זה נכון, לא תצמח
- 20 **כב' השופט ע' שחם: באיזה עמוד זה?**
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תראה בהמשך, תריץ לקראת הסוף, 2**
- ש. בסדר נמצא. מר חפץ הכתבה דוברת בעד עצמה, המאמר דובר בעד עצמו, כישלון, אכזבות,
- 23 הרסנות בסדר? מעגל כשפים אכזרי, אני לא צריך את האובזרבציה שלך בנושא הזה אני רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואל שאלה, מאמר שכזה אדוני פונה לוואלה אחרי זה? אומר להם תגידו חברה מה זה ראש
2 דסק החדשות שלכם? מה זה הנגיביביות הזו?
3 ת. אני לא זוכר שאי פעם נתקלתי בדבר הזה אבל ככל שהייתי יודע שראש מערכת חדשות
4 באיזשהו כלי תקשורת כתב מאמר כזה הייתי מראה את זה לנתניהו והייתי פונה בתלונה אבל
5 את זה אני לא זוכר שראיתי אי פעם.
6 ש. לא ראית, אגב, זה גם לא מקובל כל כך,
7 ת. לא, ראש מערכת חדשות, מאחר ומערכת חדשות אמורה להיות,
8 ש. ראש דסק חדשות
9 ת. כן, ראש דסק חדשות אני לא אומר שאין מקרים כאלה אבל בדרך כלל האינטרס של המערכת
10 ומה שמקובל זה שהוא ינסה פחות, בטח בתקופת בחירות, פחות להביע את העמדה שלו
11 בטורים אבל יש לזה יוצאים מן הכלל.
12 ש. הכלל הוא שזה אמור לשמור על איזשהו מימד ניטרלי נכון?
13 ת. של חוסר הטיה אבל אתה תמצא, למשל בקבוצת הארץ עושים את זה הרבה.
14 ש. אז אנחנו כרגע בוואלה, אמרת, ואני שואל אותך פעם נוספת,
15 ת. אבל מאחר וזו תקופת בחירות, אם הייתי מזהה שראש דסק חדשות עושה את זה בתקופת
16 בחירות בוודאות הייתי מתלונן על זה ולו בשביל פשוט, אתה יודע, מה שקרוי שהתלונה תוגש
17 כדי שאחר כך נוכל להמשיך ולהתלונן אם נמשיך ונראה שהקו הוא כנגד כי זה אדם שקובע
18 את כל הכותרות.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה זה מתלונן?
20 ת. מתקשר לעורך הראשי או לבעלים או למישהו ואומר איך אדם כזה יכול עכשיו להמשיך
21 לערוך את כל הכותרות כשזו העמדה שלו מלכתחילה וזו תקופת בחירות.
22 ש. נכון. עכשיו, אין לך זיכרון, לא זכור לך שפנית?
23 ת. לא זכור לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אפילו לא זוכר אם ראית?
- 2 ת. לא זוכר
- 3 ש. לא זוכר ולא זוכר. מאה אחוז.
- 4 עכשיו, בוא נתקדם, אני מראה לך יום אחד קדימה, אני מראה לך את 5 בדצמבר נ/457 ואני
- 5 אשאל אותך אם את הדברים האלה ראית, עדכנת? שאלות לגביך. קודם כל אולי תגיד לבית
- 6 המשפט מי זה איתי בן חורין אם אתה יודע? מי שפרסם?
- 7 ת. אני חושב שזה יחצ"ן, אני חשוב
- 8 ש. משרד הפרסום של מפלגת העבודה בבחירות לפני כן בסדר?
- 9 ת. או.קיי
- 10 ש. אז עכשיו אני רק רוצה לשאול את, פשוט, האם אדוני רואה פה כתבה על מי שהיה יחצ"ן כמו
- 11 שקראת לזה, משרד יחסי ציבור של מפלגת העבודה, בחירות לפני כן, אדוני ראה את הפרסום?
- 12 ת. לא זוכר
- 13 ש. אדוני הראה למר נתניהו את הפרסום?
- 14 ת. לא זוכר
- 15 ש. אם אדוני היה רואה את הפרסום והיה אומר תשמע, פעם אחת אני רואה ראש דסק חדשות
- 16 ואחרי זה אני רואה מאמרים של צד אחד של המפה הפוליטית ותתרגלו במהירות ליום
- 17 שאחרי נתניהו, לו אדוני היה רואה סביר שהוא היה פונה נניח למערכת וואלה ואומר חברים
- 18 זה חד צדדי? או שאדוני לא ראה?
- 19 ת. קודם כל אני לא זוכר אם ראיתי את זה ואם פנית, זה אמרתי אבל לגבי הסיטואציה? זה גם
- 20 מקרה שסביר שמצד אחד זה משקל נוצה, לאיתי בן חורין ולדעה שלו אין,
- 21 ש. אבל זה בוואלה
- 22 ת. לא, תקשיב, שיהיה איפה שהוא רוצה אבל המהלך הזה של וואלה שנותנים לאיש יחסי ציבור
- 23 להביע עמדה פוליטית לפני בחירות הוא בהחלט נושא שהגיוני לפנות בתלונה עליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתלונה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ולא זכור לך שפנית בתלונה?
- 4 ת. מן הסתם, יש לו כל מיני לקוחות עסקיים שגם צריכים רגולציה, זה לא נראה כל כך טוב.
- 5 ש. לא נראה טוב ולא זכור לך שפנית?
- 6 ת. לא זכור לי
- 7 ש. טוב, הלאה, רק תסתכל על התמונה פה, פשוט יש לנו גם את העניין, גם את התמונות העלו
- 8 פה על ראש שמחתנו, עוד אחת מהלא מוצלחות ביותר?
- 9 ת. כן, זו תמונה לא טובה
- 10 ש. מי מחליט לשים את התמונות?
- 11 ת. מי שיושב שם באותו רגע במשמרת כראש הדסק.
- 12 ש. ברור. הלאה בוא נתקדם, באותו יום, אני רוצה לשאול ראית, עשית? מה עשית עם זה באותו
- 13 יום? עוד כותרת ראשית, זה נ/2075 אנחנו נקריין את זה גם מר חפץ. שקד - ייתכן שבנט יהיה
- 14 ראש ממשלה, אתה רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. רק זכור לך, ראית, לא ראית? עשית משהו?
- 17 ת. לא זכור לי אבל זו ידיעה שלבנימין נתניהו היא ידיעה חשובה
- 18 ש. מצוין, אבל היא עולה באתר?
- 19 ת. היא עולה באתר
- 20 ש. היא עולה, יפה
- 21 ת. אני רואה שהיא עולה, אני לא מכיר אותה. אין לי יכולת לזכור היום את הידיעות האלה
- 22 ש. זו הכותרת הראשית באתר?
- 23 ת. כן, אבל אני לא זוכר את הידיעות האלה שאתה מראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכל בסדר, לכן החשוב, מאוד חשוב שבסוף להניח בפניך תמונה הרבה יותר רחבה, ואז יש
- לנו עוד ראש ממשלה יום קדימה נ/460,
- ת. מבין הידיעות שהראית זו הכי חשובה ביי פאר. עד עכשיו
- ש. בסדר אנחנו מתקדמים. הנה יש עוד קנדידט לרשות הממשלה, הרצוג ראש ממשלה, ליבני ...
- רק לא נתניהו. רואה?
- ת. כן
- ש. כמובן בכותרת המשנה מקימים קואליציה שתפיל את שלטון נתניהו, רואה?
- ת. כן
- ש. אז עכשיו אני רק שואל וגם אמרת שכותרות זה דבר מאוד חשוב נכון?
- ת. בוודאי
- ש. אתה פונה בכלל לוואלה בכל התקופה הזו? אתה פונה לוואלה? אתה זוכר מתי פנית לראשונה
- לוואלה?
- ת. לא, אני לא זוכר
- ש. מה?
- ת. לא, אין לי מושג
- ש. כי אני אגיד לך, מה אתה חושב? תנסה בכל זאת לשחזר?
- ת. אני מעריך שבתקופה שעבדתי לבד ולא היה לי מטה מסודר הייתי מאוד עמוס אז אני מעריך
- שפניתי או במקרים קיצוניים או כשבנימין נתניהו אמר לי לפנות.
- ש. ואם אני אומר לך שבערך חודש מהמועד של ההכרזה על הבחירות לא פנית ולו פעם אחת?
- חודש בתקופת בחירות, השיא הגדול.
- ת. בתלונה או בכלל לא?
- ש. בכלל, בכלל
- ת. הכל יכול להיות, אני לא פוסל שום דבר, אני לא יודע, לא זוכר, רק מה שאני זוכר אני אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ביטוי חביב על התביעה, מרעננים את הזיכרון, הם עושים את זה לטעמנו, דבר אחרון שאפשר לקרוא לזה לרענן את הזיכרון אבל אנחנו מרעננים, בסדר, אנחנו עושים ריענון אמיתי.
- מה שאנחנו רואים זה שהיריבים הפוליטיים הם, תיכף אני אראה לך, כותרת חיובית אחרי כותרת חיובית אחרי כותרת חיובית. או.קיי?
- בסדר
- ש. הלאה, עוד יום, 7 בדצמבר, עוד יום במשרד. הנה עוד פעם, קבוצת חדש, נ/2076 הנה, בנט, אין לי אובססיה להיות ראש ממשלה ואז יש את ההתייחסות. תאשר לי בטובך, כותרת ראשית זה דבר מעניין חשוב ככלל נכון?
- ת. זאת ידיעה חשובה
- ש. זאת ידיעה חשובה, אדוני ראה את הידיעה? הראה אותה למר נתניהו?
- ת. לא זוכר
- ש. אם היית מראה את הידיעה, זאת אומרת אם דיברת על ידיעות כידיעות חשובות שזה כותרות, כותרות ראשיות, יריבים פוליטיים או שחקנים פוליטיים מרכזיים אז בהנחה שהיית מראה את זה למר נתניהו?
- ת. זה היה מעניין אותו
- ש. זה היה מעניין אותו ואולי היה מתכרממות פניו קצת?
- ת. לא צריך להגזים, אני אומר שזאת ידיעה חשובה משום שהידיעה הזאת זה בעצם הקרב על מאגר מצביעים שהליכוד והבית היהודי התמודדו עליו, בנט פה משדר מסר שאתם יכולים להצביע לי כי אני בעצם לא מאיים על נתניהו, תצביעו לי ואני אהיה עם נתניהו, זה המסר ולכן זה מסר חשוב.
- ש. נכון, יפה
- כב' השופט מ' בר-עם: אם היית מראה את זה למר נתניהו, יש להניח שמר נתניהו היה מבקש מאדוני לנקוט איזושהי פעולה בעקבות כך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר זה חשוב, לכן אני שואל, זה לא כל ידיעה, יש ידיעות שהן ידיעות,
- 3 ת. בטוח שהיה מתנהל איזה שיח בינינו על הנושא הזה
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** ולאחר?
- 5 ת. והוא היה רוצה באיזשהו אופן להגיב, נניח או שאולי היה מוציא תגובה שכנגד, יכול להיות,
- 6 סביר להניח שהוא היה רוצה לא לשתוק אלא לעשות משהו.
- 7 ש. ואם אנחנו לא רואים תגובה?
- 8 ת. זה לאו דווקא להתלונן לאתר, אתה יכול פשוט בעצמך, הרי עבדנו הרבה ברשתות החברתיות
- 9 אז אתה יכול להקליט סרטון ושהוא אומר משהו.
- 10 ש. ואם אנחנו לא רואים תגובה בתוך וואלה על הרצף?
- 11 ת. אז סימן שזה פורסם, עד שזה פרסום אנחנו לא פעלנו
- 12 ש. לא, גם אחרי או תוך כדי, בגוף הטקסטים לא רואים תגובות מה זה אומר? פורסם אז פורסם
- 13 נכון? שום דבר.
- 14 ת. אני לא זוכר אבל זה כבר פרשנות
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חפץ אדוני צריך להשיב איך אדוני היה מתנהל כמו שאדוני העיד קודם,
- 16 אם אדוני לא זוכר, זה באמת לא מבחן בזיכרון, צריך לנסות להסיק מתוך התנהלות כללית,
- 17 אדוני אמר שידיעות חשובות היה מציג למר נתניהו?
- 18 ת. נכון
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** ועל פי אותה מתכונת של התנהלות, בהנחה שמדובר בידיעה חשובה כפי
- 20 שאדוני הגדיר אותה איך מר נתניהו היה מגיב? בהקשר הזה אדוני נשאל, באיזה אופן אדוני
- 21 מתבקש לעשות איזשהו פעולה כן או לא? באופן עקרוני, אדוני לא צריך לזכור.
- 22 ת. בסדר, טוב שחידדת לי. באופן עקרוני בהתנהלות של בנימין נתניהו הוא אמר על דבר כזה
- 23 להגיב בכך שהוא מוציא מסר משלו שסותר את זה או שמציג את התמונה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** עכשיו אם אין מסר כזה שיצא החוצה אז מה זה אומר? זה אומר או שזה לא
- 2 היה מספיק חשוב או שהוא הבליג?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** או שהוא לא ידע?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** או שהוא לא ידע?
- 5 ת. אולי הוא לא ידע, אני לא יודע, אני באמת לא יודע, או שהוא לא ידע, או שהיה לנו עניינים
- 6 אחרים על הראש, אני לא יודע.
- 7 ש. או שהתקשוב הראה לו וזה לא עניין אותו, כל האפשרויות קיימות?
- 8 ת. הכל. אני פשוט לא יודע.
- 9 ש. בסדר גמור. תראה, אני אגיד לך עוד דבר שעלה מהתכתבויות, כבודם זה נ/1239 שהכתבה
- 10 הזו שהראיתי לך לגבי בנט יש התכתבות בין ישועה לבין מר בנט, אני מראה לך, אתה יכול
- 11 להסתכל. הוא כותב ישועה, ראיתי את הפוסט שלך, צריך לדבר כשתחזור ובוא תראה מה
- 12 קורה פה. בנט מעלה פוסט, אני מספר לך, בנט מעלה פוסט של דברים שהוא אמר בכנס
- 13 בארצות הברית, זה הפוסט שאליו מתייחס מר ישועה והפוסט הזה עולה בכותרת באתר,
- 14 כותרת ראשית באתר. אדוני ידע על ציר בנט-ישועה?
- 15 ת. בשום אופן לא, אם הייתי יודע את זה באותו זמן הייתי ממש נופל מהכסא מתדהמה.
- 16 **עו"ד אמיר טבנקין:** אנחנו חוזרים על ההתנגדות שהתנגדנו כבר בעבר כשהדבר הזה הוצג ואנחנו
- 17 חולקים על כך שיש קשר בין ההתכתבות הזאת לבין הפרסום ולכן ההצגה לעד כאילו באופן
- 18 חד משמעי יש קשר, היא לא נכונה לטעמנו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** טוב
- 20 ת. אני אסביר לאדוני למה זה כל כך חשוב הדבר הזה, משום שהיה די ברור בבחירות האלה
- 21 שהגוש של הימין יהיה יותר גדול מהגוש של השמאל והמשחק היה על מי תהיה המפלגה
- 22 היותר גדולה משום שאם היה פער משמעותי לטובת בוז'י וציפי נניח ארבעה-חמישה מנדטים
- 23 לפחות, לא אחד-שניים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הם יקבלו את המנדט
- 2 ת. אז יש להם את הלגיטימציה לבוא לנשיא למרות שהגוש יותר קטן ולקבל את המנדט ולכן
- 3 המאבק על אותו מאגר קולות של הבית היהודי בנט ונתניהו הוא לא פחות חשוב מאשר
- 4 המאבק מול המחנה השני ולכן אני אמרתי לך שהידיעות על בנט ובנט מבין את זה ובנט מנסה
- 5 להגיד תירגעו אני עם נתניהו
- 6 ש. נכון
- 7 ת. אנחנו כאסטרטגיה מנסים לחבק את בנט גם מהסיבות האלו ולכן כל הידיעות האלה מבחינת
- 8 בנימין נתניהו הן מאוד חשובות.
- 9 ש. מצוין ואז אני שואל אותך שתי שאלות בעניין הזה. 1. האם אתה יודע על החיבוק, איך בנט
- 10 סוקר, יותר פשוט, איך בנט סוקר בוואלה בתקופת הבחירות?
- 11 ת. אני לא יודע, לא יודע
- 12 ש. משהו לא ברור... מה היה הקו בבחירות
- 13 ת. אני לא זוכר, לא זוכר
- 14 ש. אתה לא זוכר. האם אתה זוכר איך המחנה הציוני סוקר בוואלה בתקופת הבחירות?
- 15 ת. יחסית באהדה, בצורה טובה, כן, לא פחות טוב מאשר אנחנו, לדעתי יותר טוב
- 16 ש. האם אדוני זוכר איך יש עתיד סוקרה בוואלה בתקופת הבחירות?
- 17 ת. זה אני לא זוכר
- 18 ש. זכרת שניים בערך
- 19 ת. ציפי ובוז'י קיבלו שם יחס טוב.
- 20 ש. נכון. ואז אני רק שואל אותך, בהינתן העובדה שהאינטראקציה הראשונה שלך, זה פשוט
- 21 מתועד עם מר ישועה היא ב-7 בחודש ינואר, חודש אחרי, מה שאני מבין אתה אומר תשמע
- 22 יש פה דברים שאני חושב שנראה לי באופן סביר שהם דברים שהיו חשובים אז אין פנייה
- 23 במשך חודש על שום דבר חשוב או לא חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו מסקנה הגיונית, אני לא זוכר
- 2 ש. לא זוכר?
- 3 ת. לא זוכר
- 4 ש. הכל בסדר. נתקדם. עכשיו בוא נראה את הכותרת השנייה. הנה, יש לנו כותרת שנייה גם
- 5 שהרצוג מתערב במאמצים לשחרור פולארד, זה מבחינה
- 6 ת. זה ידיעה מטעם, בוא, כל מי שמבין בתקופת בחירות הוא באופוזיציה, הוא מתערב לטובת
- 7 פולארד? נו, באמת. הוא יכול להשפיע על זה בערך כמו שאתה יכול להתערב ואל תיעלב.
- 8 ש. לא, אני ממש לא נעלב.
- 9 ת. זה ידיעה בשביל לעזור למועמד בגלל שהוא לחץ והוא קיבל.
- 10 ש. טוב, נתקדם יום קדימה, יום קדימה 8 בדצמבר 2014 הנה עוד כותרת ראשית, אני רק אשאל
- 11 אותך מה ידעת? ראית? העברת? לא העברת? הייתה תגובה, לא הייתה תגובה?
- 12 ת. סיכוי שאני אזכור הוא נמוך
- 13 ש. מה לעשות אבל בסוף יש פה עדות, הכל בסדר, אין לי ויכוח עם חוסר הזיכרון.
- 14 ת. מאה אחוז
- 15 ש. נ/2077 זה חדש. עוד כותרת ראשית כשנתניהו מדבר אם זכרו לו מה שהוא עשה? אדוני ראה,
- 16 אדוני דיווח? אדוני יכול להגיד משהו על זה?
- 17 ת. לא זוכר
- 18 ש. אבל זאת אומרת יש פה יריבה פוליטית נכון? זה המחנה הציוני, הרצוג, ליבני ויחד באותה
- 19 תגובה, זאת אומרת זו ידיעה שיש לה, הייתה צריכה להיות לה איזושהי חשיבות בעניין הזה?
- 20 ת. בוא נגיד ככה, היא חשובה לאופוזיציה מאוד כי אין להם שום דבר חוץ מזה וההחלטה לשים
- 21 אותה, ככל שזו הכותרת הראשית בהום פייג' זו החלטה מערכתית כי זה שציפי ליבני אמרה
- 22 את זה, זה לא באמת כל כך חשוב. מבחינתנו אז אמרה.
- 23 ש. טוב, הלאה. בוא נסתכל עכשיו על ישראל דיקטטורה בביבי שולטת אישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איפה?
- 2 ש. הנה אני מראה לך?
- 3 ת. חדש?
- 4 ש. אצלנו זה בצרורות. אתה יכול להסתכל על המסך מר חפץ
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** צבוע לך בצהוב
- 6 ש. אנחנו נפתח את הכתבה זה נ/461 כבודם. אז אנחנו כרגע בדיקטטורה וביבי מזיק, לא אמין,
- 7 שולטת בו אישה, וכל הגייז הזה, זה מופיע, אנחנו כרגע לא ניכנס לכל העניין הזה, אני נכנס
- 8 לתוך התכנים, יש כמובן צילום, בוא נראה את בחירת הצילומים באתר המפואר שנקרא
- 9 וואלה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה?
- 11 ש. מיד.
- 12 ת. אני יכול להגיד לך על הכתבה הזאת, כמובן אני לא זוכר אבל כשבנימין נתניהו רואה כתבה
- 13 כזאת זה מאוד מכעיס אותו.
- 14 ש. מצוין, אז אחת משתיים,
- 15 ת. חד משמעית
- 16 ש. אז בהנחה שהוא ראה את הכתבה
- 17 ת. אני לא יודע אם הוא ראה
- 18 ש. אבל זה יכול להכעיס אותו
- 19 ת. זה לא יכול,
- 20 ש. זה מכעיס
- 21 ת. כשהוא רואה זה מכעיס אותו מאוד והוא עושה משהו עם זה.
- 22 ש. אז אני אגיד לך כך, כתבות מהסוג הזה, אתה יודע כמה כתבות מהסוג הזה התפרסמו בתקופת
- 23 הבחירות בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זאת אומרת, אגב, בגלל שזה שייקה לוי, אתה יודע, אם היה אומר את זה, לא יודע מי הראית
- 2 לי מקודם,
- 3 ש. נתן זך
- 4 ת. נתן זך זה פחות אבל כשאומר את זה שייקה לוי, גשש, זה מכעיס אותו.
- 5 ש. אני מראה כרגע מכל הקצוות כתבות
- 6 ת. אני עונה לך מה שאני,
- 7 ש. הכל בסדר, אז אני אומר לך ככה, באתר הזה התפרסמו ואני גם אראה לך, אני לא אחסוך
- 8 את העניין הזה, כתבות מהסוג הזה התפרסמו חדשות לבקרים בתקופת הבחירות. כתבות
- 9 שכאלה אתה אומר סביר שחלקן לפחות היו אמורות להכעיס את נתניהו נכון?
- 10 ת. הנה זאת, מה שקרוי אני חותם לך שאם הוא ראה את זה הוא התעצבן.
- 11 ש. אבל שום דבר לא נעשה כמובן
- 12 ת. אני לא זוכר
- 13 ש. לא זוכר, מאה אחוז, הלאה. הנה עוד מאותו טוב, תסתכל שוב רק על התמונות אני שואל
- 14 כרגע,
- 15 ת. תמונה גרועה
- 16 ש. גרועה. הלאה, עוד מאותו יום, פשוט צריך לראות מה קרה ומה אתה ידעת ולא ידעת ומה
- 17 דיווחת ואיך הגיב? אם הגיב?
- 18 ת. זה תמונה, כשאנחנו רואים את התמונה הזאת בעינינו זה תמונת זדון.
- 19 ש. זדון, נכון.
- 20 ת. כן
- 21 ש. יפה. אז אנחנו נראה אחרי זה כמה תמונות זדון כאלה כלשונך היו ביחס לנתניהו. גם אנחנו
- 22 חושבים שיש פה בחירה מודעת. שתיים, שלוש, ארבע תמונות של שרה זה המתת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הלאה נ/462 תראה את הכותרת הראשית, זה לפני כבודם, הנה הכותרת, רק הרצוג, שוב,
- 2 מסר אחד, מסר של הרצוג נ/2078, זה החדש. זה ההום פייג' נכון. אני שואל כאן כמה שאלות
- 3 לגבי זה, זה מסרים של הרצוג כמובן נכון?
- 4 ת. כן. כן
- 5 ש. ואחרי זה יש פה, האם אתה יודע, ואז יש לנו את לפיד נואם ואני שואל אותך כאן, זה כותרת
- 6 המשנה אגב, האם אתה יודע שבואלה באותה תקופה כולם הלמו בנתניהו, לעגו לנתניהו,
- 7 התנגחו בנתניהו? לגלגלו על נתניהו? מכל דבר, זה היה הז'אנר החביב על וואלה בתקופה
- 8 הזאת?
- 9 ת. אתה מדבר בדינאמיקה הפנימית בתוך המערכת?
- 10 ש. לא, בכתיבה שלהם. גם בדינאמיקה הפנימית שלהם בטח, גם בכתיבה שלהם בטח.
- 11 ת. אני ידעתי שוב, שכנקודת מוצא זה אתר עוין את נתניהו, זה אתר שרוצה להפיל אותו
- 12 מהשלטון. ידעתי, אני לא זוכר כרגע עד כמה הייתי במעקב כל הזמן, לא זוכר.
- 13 ש. הכל בסדר אז בוא נעבור קדימה. אני מראה לך עוד כתבה מאותו יום, נ/463 ואדוני יסתכל,
- 14 רק יעיין
- 15 ת. תראה, כאשר למשל אתה רואה כזאת ידיעה נגיד בכותרת ראשית של בוז'י הרצוג כי הרי בכל
- 16 זאת נהוג בעיתונות הוגנת לתת לאופוזיציה טיפה יותר, אז למשל אם אתה תראה שבאותו
- 17 יום Y-NET עשה אותו דבר אל תתייחס לזה כי Y-NET פשוט עבד נגד נתניהו בכל הכוח
- 18 אבל אתה כן יכול להסתכל אם הידיעה הזאת של בוז'י הרצוג הייתה באתר של חדשות 2,
- 19 באתר של גלובס, ואם זה לא היה שם תדע שזה חריג.
- 20 ש. יופי, בטח בדקתם את זה ידידי מהתביעה את כל הסוגיות הללו נכון? או שהסתכלתם ברול?
- 21 בוא נראה את נ/463 ב-נ/463 עכשיו צריך נתניהו לאפסן את האגו ואז אני רק שואל אותך
- 22 אדוני ראה? אדוני דיווח למר נתניהו? זוכר איזושהי תגובה של מר נתניהו?
- 23 ת. אני לא זוכר. אתה מעלה אותי פה מחמש מאות לאלף, אתה לא זוכר, זה לא טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכל בסדר, אנחנו עוברים נדמה לי יום אחד קדימה ואני רק אשאל אותך
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מר חפץ יש איזושהי כתבה שאתה זוכר מאותו יום? איזושהי
- 3 תגובה?
- 4 ת. לא
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה הראית או לא הראית? יש משהו שאתה זוכר?
- 6 ת. אין שום סיכוי שאני אזכור
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** או שכל מה שיראו עכשיו לא זוכר, לא זוכר
- 8 ת. הכל אני לא אזכור. זה יפתיע אותי אם אני אזכור, זה עשרות אלפי כתבות.
- 9 ש. זה גם אומר משהו. מאה אחוז
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני יודע כן לומר שמדובר באתר שבתקופה מאוד רלוונטית שאין חולק
- 11 היה אתר עוין למר נתניהו?
- 12 ת. זו הייתה נקודת המוצא שלו, כן,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** נקודת המוצא שלו, אני שואל אם אדוני יודע בפועל מה קרה?
- 14 ת. כן.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז איך זה מסתדר עם המונחים של DNA אני לא כל כך מבין את זה?
- 16 ת. זה ממש, אבל בחלק גדול מכלי התקשורת האנשים בסוף שעושים את הידיעות, יש דסק של
- 17 עורכים שמתחלפים גם במשמרות, זה הרבה מאוד אנשים הם כולם פחות או יותר באים
- 18 מאותו מעמד סוציו-אקונומי הם כולם היו יכולים לשבת בשדרות רוטשילד והם בסך הכל
- 19 באים, בוא נקרא לזה, מתפיסת עולם נקרא לזה סוציאליסטית שמאל, שמאל רך עד שמאל
- 20 קיצוני, זה נדיר למצוא שם אנשים שהם מהימין או מהמחנה הלאומי וזה מאוד,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** ה-DNA של אתר וואלה לא היה כזה שהיה אוהד את נתניהו, זה מה שאדוני
- 22 אומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא היה לגמרי עוין, אני אמרתי את זה גם בראשית. זאת אומרת אם אתה יכול להסתכל על
- 2 מערכת כזאת כאורגן נניח, תניח לרגע שמר ישועה ומר אלוביץ' נסעו לאנטרקטיקה האתר
- 3 הזה יעבוד בכל הכוח נגד נתניהו, בכל הכוח, בכלל בלי לראות בעיניים.
- 4 ש. בוא נראה את הכוח שעבדו שם, תראה את הכוח, את האתר, איך האתר הזה עבד? זה מה
- 5 שחשוב. עכשיו אנחנו ביום אחד קדימה, 9 בדצמבר. נ/2079.
- 6 ת. הנה, זו ידיעה חשובה ממש.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתה זוכר אותה?
- 8 ת. כל יום יש סקרים במערכת בחירות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני שואלת כן או לא?
- 10 ת. לא. לא.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא זוכר
- 12 ש. זה פולו אף לסקר של חדשות 10, אדוני זוכר אם הוא סיפר?
- 13 ת. אני זוכר שכל, כל ידיעה שקשורה בסקרים, זה באמת רגישות על מיד הראיתי לו אז אני לא
- 14 יכול להגיד לך את זה כי היו באמת בטח מאות ידיעות כאלה אם לא עשרות בכל כלי
- 15 התקשורת, אין ידיעת סקרים שנתקלתי בה כלשהי שלא דאגתי אישית שבנימין, זה גם אצלו
- 16 הדבר הכי חשוב ולכן ככל שראיתי את זה בוודאות וידאתי שהוא יודע את זה.
- 17 ש. אז זה ראית את הסקר, זה חדשות 10
- 18 ת. אז ברור שכן
- 19 ש. אז הם לקחו את הסקר של חדשות 10 וכמובן הם כותבים סקרים זה עוקבים, יופי.
- 20 זכור לך,
- 21 ת. בדרך כלל בידיעה כזאת, בדרך כלל אני אלן, כמובן בתיאום איתו בפני האתר ממתי הוא
- 22 מצטט סקרים של אחרים ונותן עוד קרדיט לאחרים, בדרך כלל תעשה סקר של עצמך.
- 23 ש. אין פנייה שלכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או.קיי
- 2 ש. אני אומר לך
- 3 ת. אבל זה לא אומר שלא היה טלפון. זה לא אומר, תשמע, אין, דברים כאלה אנחנו מתלוננים.
- 4 ש. אז אני אגיד לך כך
- 5 ת. זה בטורים גבוהים דבר כזה
- 6 ש. אז אני אגיד לך כך, אנחנו לא רואים שום פנייה, אנחנו גם לא רואים שום שינוי. התייחסותך?
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר לשאול את זה אחרת, אם היה טלפון הדבר הזה היה מקבל ביטוי באתר?
- 8 אם היה טלפון?
- 9 ת. אולי למחרת, אולי עוד שבוע, אני לא יודע
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** היה מקבל ביטוי לפי מה שאדוני העריך ותיאר קודם את ההתנהלות באופן
- 11 שבו הייתה פנייה ישירה גם בטלפון, אז יש להניח שהייתה איזושהי התייחסו והיינו רואים
- 12 את זה בראיות שלנו באתר לא?
- 13 ת. אז למשל יכולה להיות התגובה שמדרדרים את זה מהראשית למקום אחר זו שיחה שמתנהלת
- 14 בטונים גבוהים, זה חתיכת תלונה. זה לא משהו שנשארים אליו אדישים, דבר כזה בכותרת,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואם לא רואים אז מה זה אומר? שלא הייתה פנייה או שהפנייה ננקטה
- 16 ת. אולי שלא הייתה פנייה, קשה לי להאמין שפה לא הייתה פנייה, קשה לי להאמין.
- 17 ש. אגב, רק שנבין את העניין, אם נניח, לא משנה, עיתון אחר, כלי תקשורת אחר עושה פולו אף
- 18 לסקר של ערוץ אחר אתה היית אומר מה אתם עושים פה? תהיו כלי תקשורת עצמאי, לכל
- 19 כלי תקשורת היית עושה את הפנייה או לחלק גדול מכלי התקשורת.
- 20 ת. אני מדייק לך את זה בסדר? כל ידיעה בכל כלי תקשורת ארצי בוודאי הולכת לבנימין נתניהו
- 21 והיא אישיו אצלנו בסדר? הסקרים. אם הסקר הוא לרעתנו ופתאום וואלה טרח לקחת את
- 22 הסקר של ערוץ 10 אז זה,
- 23 ש. ואם אנחנו רואים שאין, אתה לא זוכר מה עשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר בכלל
- 2 ש. ואם אנחנו לא רואים שום פנייה כתובה, לא רואים שום שינויה עסק הזה נשאר באתר, מה
- 3 זה אומר?
- 4 ת. אני לא רוצה להגיד לך כי אני לא זוכר את האירוע, לא רוצה להגיד לך.
- 5 ש. הלאה, בוא נתקדם. תראה, אני אגיד לך כך, אני מעדכן אותך שב-11 בדצמבר 2014 זה יום
- 6 אחרי הכרזת, זה לא פה מר חפץ
- 7 ת. לא, אני רוצה לראות מתי זה היה
- 8 ש. זה אני אגיד לך בדיוק, זה היה ב-9
- 9 ת. זה ב-9 לדצמבר?
- 10 ש. כן. עכשיו, ב-10 בדצמבר מכריזים על הרוטציה בין הרצוג לבין ליבני, בסדר?
- 11 ת. עוד פעם? באיזה תאריך?
- 12 ש. ב-10 בדצמבר,
- 13 ת. זאת אומרת למחרת?
- 14 ש. כן. ואז אני מראה לך התכתבות שאתה לא היית כמובן חשוף אליה
- 15 ת. רגע, אני רק רוצה להגיד לאדוני עוד משפט, כשאנחנו רואים כזה דבר ואני בטוח שראינו את
- 16 זה למרות שאני לא זוכר בכלל, זה נתפס בעינינו חד משמעי כניסיון של האתר לעזור להרצוג
- 17 על חשבוננו, אין לזה שום פרשנות אחרת אצלנו, אצלנו, זאת אומרת זה בנימין נתניהו ואני
- 18 ואין שום סיכוי שהוא לא ראה את זה דרכי או לא דרכי, אין שום סיכוי. זה כאילו הכי רגיש
- 19 שיש מה שאתה רואה פה.
- 20 ש. עכשיו, יש התכתבות שאתה לא חשוף לה כי היא נחשפה במהלך המשפט בין מר הרצוג לבין
- 21 מר ישועה שמר ישועה כותב למר הרצוג ב-11 בדצמבר זה נ/1269 ברכות על המהלך, מתפלל
- 22 עבור עם ישראל והמפעל הציוני שתיבחר, הוא השיב לו תודה יקירי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני מניח שהצהרת, לא יודע אם זה הצהרה כל כך עזה בעניין הזה אם אתה יועץ
2 התקשורת של מר הרצוג אתה כמובן רואה את הסימפטיה ואת ההתגייסות של,
3 ת. זה דבר חמור מה שעשה אילן ישועה, אני אסביר לך למה, משום שאילן ישועה הוא דה-פקטו
4 לא רק מנכ"ל הוא בעצם עורך העל של וואלה אז תתאר לעצמך נניח שעורך ידיעות אחרונות
5 היה שולח כזה מסר, זה דבר חמור, אני אם הייתי יודע את זה היינו משתוללים. היינו
6 משתוללים.
7 ש. אבל לא ידעתם את זה?
8 ת. ברור שלא.
9 ש. אתה כן ידעת ואמרת לפני זה ועם זה הדברים מתיישבים,
10 ת. אם זה אמיתי וזה באמת ברכות וזה לא סתם איזה מילת נימוסין,
11 ש. לא, זה, ... אנחנו נראה את זה.
12 **עו"ד אמיר טבנקין: באמת?**
13 ש. כן, באמת, אכן באמת. זה החומר שלא גיליתם אותו, אני לא רוצה להתכתש, אני רוצה לשאול
14 שאלות.
15 **עו"ד אמיר טבנקין: לא צריך להתכתש אבל גם לא צריך להציג דברים,**
16 ש. אני מקרין
17 **כב' השופט מ' בר-עם: מר טבנקין בסדר אדוני,**
18 **עו"ד אמיר טבנקין: אני לא קם לא בגלל שאני לא רוצה לקום**
19 ש. אתה לא חייב לקום
20 **עו"ד אמיר טבנקין: כשאני קם אז אני רק רוצה לומר שיש דברים שאי אפשר להציג אותם באופן**
21 מוחלט כעמדתו של חברי כאשר ההתכתבויות הוא מפרש אותם כך, הוא רוצה להציג אותך
22 כך, לטעמנו הם לחלוטין לא כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא שאמרתי, זה חקירה נגדית, כל עוד לא עוברים שום גבולות מותרים אז
- 2 לא צריך
- 3 **עו"ד אמיר טבנקין:** רואים אני משתדל לא לקום
- 4 ש. אני חושב שההשתדלות הייתה במקומה אם הייתה מתקיימת עד הסוף כי אנחנו פשוט עברנו,
- 5 אני מזכיר את החקירה של ישועה על כל ההתכתבויות עם מר הרצוג וכשחברי אומר שהוא
- 6 מסיק משהו אחר מההתכתבויות אז אני חושב שיש לנו קושי בעניין הזה אבל אנחנו נתקדם.
- 7 אני מקריא לך התכתבויות שישנם. עכשיו, אתה גם אמרת, אמרת שהזיכרון שלך אומר
- 8 שהמחנה הציוני הרצוג סוקר באופן חיובי באתר וואלה בתקופת הבחירות?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. נכון, ועכשיו בוא נראה איך סוקרה הכרזת הרוטציה אחרי שהוא מתפלל עבורו ועבור המחנה
- 11 הציוני שהוא ייבחר, זה מוצג חדש כבודכם זה נ/2080. תסתכל על הרוטציה, נלך ביחד כי רק
- 12 ביחד ננצח, מחנה ש... שלטון נתניהו, אני רוצה שתסתכל גם על האתר עצמו איך זה נראה. זו
- 13 כותרת ראשית באתר נ/2081. בוא תסתכל רגע, אז יש לנו כך, נבין רגע מה יש לנו, נניח אתה
- 14 יועץ התקשורת של הרצוג בשלב הזה, אני מניח שאתה מאוד ... אני אגיד לך למה, כי קודם
- 15 כל הסלוגן, הסיסמה שלהם מופיעה בתוך התמונה בכותרת הראשית נכון?
- 16 ת. כל הכתבה הזו בשפה הגרפית שלה בבחירת הכותרות, במה שהיא משדרת זה ממש אתר יוצא
- 17 מגדרו בשביל לעזור להם. יש פה שורה של דברים, חבל לבזבז את הזמן של בית המשפט.
- 18 ש. בסדר, מאה אחוז, אני גם חושב כך.
- 19 עכשיו, תראה, אני מראה לך יום קדימה זה מוצג חדש, נ/2082 מאותו ז'אנר קודם שדיברת
- 20 על הכתבה הקודמת? בחירה של התמונה.
- 21 ת. מה זה? זה טור אישי?
- 22 ש. כותרת ראשית
- 23 ת. מה זה בעצם? אה, זה פרשנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה כותרת ראשית
- 2 ת. החריגה פה איך אתה רואה פה שהאתר יוצא מגדרו כדי לעזור, ממתי שמים פרשנות כזאת
- 3 בכל הכבוד לפרשנות מחכימה, אני לא יודע מי חתום על זה בכותרת ראשית של אתר? פרשנות
- 4 שמים בעמוד דעות, כותרת ראשית של אתר? פרשנות?
- 5 ש. מאה אחוז
- 6 ת. זאת אומרת יכולים להיות מקרים חריגים אבל בגלל זה מעניין לראות מי חתום על זה. זה
- 7 במצב רגיל נמצא במודעות, אולי בהפניה בהום פייג' למטה בקטנה. זה שמים את זה בהום
- 8 פייג' את הפרשנות הזאת? זה?
- 9 ש. בחירה
- 10 ת. לעשות משהו מהמקפצה.
- 11 ש. זה עומרי נחמיאס
- 12 ת. שהוא כתב ולא פרשן באותה עת.
- 13 ש. נכון.
- 14 ת. זאת אומרת שזה לא איזה באמת פרשן בעל שם שהיה איזה הצדקה, איזה מישוה גדול לשים
- 15 אותו בכותרת הראשית, אומרים נחמיאס, עם כל הכבוד לו הוא כתב מצוין, כותב טור, שזה
- 16 יהיה בכותרת הראשית, חריג ביותר.
- 17 ש. ונראה מה קורה באותו יום מבחינת מה קורה לגבי מה שמייחסים לנתניהו מ-11 בדצמבר
- 18 נ/465. טוב, זה ריאיון עם יעקב פרי שאומר שנתניהו, שצריך להחליף את נתניהו, אני אומר
- 19 את זה בקצרה בנושא הזה. שאלה - אדוני זוכר? אדוני הראה?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. לא. אוקיי. עוד יום 12 בדצמבר נ/1279
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתה זוכר משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, אני אגיד לך מה שיש לנו פה, פה הרצוג וליבני, גבול עזה אין פשרות מול הטרור, כותבת
- המשנה, נתניהו חלש מול הטרור. קודם כל כמה דברים בנושא הזה. נתניהו לא אוהב כותרות
- שהוא חלש מול ענייני טרור, ביטחון נכון?
- ת. מאוד מאוד, זה לכאן ולכאן, הוא מעדיף שהשיח יהיה עדיין פה גם אם זה, כל עוד השיח
- נמצא, שיכתבו מה שרוצים, היתרון שלו כל כך גדול שזה לא באמת מפריע לנו, שיהיו שם.
- ש. אבל בוא נגיד, ניקח את זה כרגע מהזווית של הרצוג וליבני
- ת. להם זה חשוב בצורה בלתי רגילה כי יש להם אפס קוגנישן בתחום הביטחוני, לליבני יש
- במדיני ויצחק הרצוג היה שר רווחה מצוין אבל הוא לא נתפס כדמות עם, וידוע שמן
- המפורסמות שבטח במחנה המרכזי הלאומי, מרכז ימין אתה לא יכול להיבחר לראש ממשלה
- אם, ולכן להם זה מאוד מאוד חשוב.
- ש. טוב, יום קדימה. מוצג חדש ואני אשאל אם אתה זוכר, אם ראית, הראית?
- ת. אגב, זה מזכיר לי משהו
- ש. בבקשה
- ת. שחשבנו, איפה זה התפרסם באתר?
- ש. אני כבר אומר לך
- ת. אני זוכר ככה, יש לי זיכרון כללי על הסיור שלהם
- ש. אה, לגבי הסיור אתה שואל? מיד אני אגיד לך
- ת. כן, את הסיור בגבול עזה. הרי סיור כזה בתקופת בחירות הוא רק למטרת כותרת לבחירות,
- אין לו שום משמעות בחיים האמיתיים ואם זה כותרת ראשית למשל בהום פייג' אז זה גם
- ניסיון,
- ש. אנחנו תיכף נגיד לך איפה זה, זה תחת בחירות
- ת. זה הגיוני אם זה תחת בחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו ב-נ/2083, לא, זה לא בבחירות, תיכף נבדוק איפה זה התפרסם, בוא נעבור קדימה
- בסדר? אני מראה לך את נ/2083 אנחנו מדברים על, יש ייחוס דבר שיש לו משמעות, יום אחרי
- יום אחרי יום עוסקים בסוגיה של האיחוד, מה המשמעות שעוסקים יום אחרי יום ותסתכל
- איך זה נראה, מה אתה אומר?
- ת. אמרתי לך שזה היה האישו הכי חשוב מי תהיה המפלגה הכי גדולה והאיחוד הזה בצד שלהם
- זה מה בסקרים הפך אותך למפלגה הכי גדולה, בסוף לא בבחירות אבל בסקרים.
- ש. זה היה המסר שהם רצו, סליחה על הביטוי, לפמפם
- ת. נכון
- ש. והם פמפמו אותו?
- ת. נכון
- ש. הוא מופיע פעם אחר פעם בתוך וואלה כמו שאנחנו רואים נכון?
- ת. נכון.
- ש. בסדר. עכשיו, זה כמובן חיובי יריבי נתניהו, שלילי לנתניהו זה היריב הדומיננטי שיש פה
- בשלב הזה נכון?
- ת. נכון?
- ש. אתה מראה, לא מראה?
- ת. החלופה השלטונית היחידה
- ש. אדוני זוכר אם הראה לנתניהו, לא הראה לנתניהו? אפילו לא בהכרח כתבה כתבה, את כל
- הסדרה הזו?
- ת. אני אומר שוב, מהרגע שהיה תקשוב הוא ראה בצורה מסודרת הכל, לפני כן אני לא יודע.
- ש. תחת ההנחה שהוא ראה אז הוא לא היה אמור להיות, זה לא היה הדבר הכי משמח, יש דברים
- הרבה יותר משמעותיים אבל שכל פעם מפמפמים את היריבים שלו בצורה הזאת אז מה אתה
- אומר? מה הייתה להערכתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במערכות בחירות יש שלבים, אם בשלב הזה הוא התמודד לפריימריז הוא היה מרוכז שם,
2 פחות עניין אותו. אחר כך זה לגבש את הרשימה, זה כל פעם בפרוסות בה במה תשומת הלב
3 שלו, אל תשכח שהוא גם צריך לנהל את המדינה.
- 4 ש. אני זוכר, כן
5 ת. אז תשומת הלב שלו ממוקדת כל פעם בנושא אחר, הוא גם כל כך מנוסה בבחירות אנחנו פה
6 עוד איזה שלושה חודשים לפני הבחירות, להגיד לך שזה הוציא אותו משלוותו? בטוח שלא.
7 ש. לא חשבתי שזה הוציא אותו משלוותו.
8 ת. בטוח שלא
9 ש. אבל בטוח לא משמח
10 ת. עושה על זה ככה
11 ש. האמת שעל הרבה דברים בוואלה אפשר לעשות ככה נכון?
12 ת. נכון
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ככה רק אולי נגיד לפרוטוקול
14 ש. כן, התנועה הייתה תנועת ביטול וזלזול, יש לזה תיאור הולם שאחרי זה לא נישאר,
15 ת. בשלב הזה שאתה מראה לי
16 ש. כן, מר חפץ אנחנו איתך עקב בצד אגודל.
17 עכשיו יום קדימה 14 בדצמבר כבר חמישה ימים אחרי הרוטציה הזו שם, זה גם מוצג חדש
18 2084/נ
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו באותו עניין עו"ד בן צור
20 ש. כן גברתי אבל גברתי תראה איך העניין מסוקר, זאת אומרת איך היריבים הפוליטיים
21 מסוקרים
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלת אותו באופן כללי על זה הוא ענה עכשיו ואפשר
23 להתקדם הלאה. אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור שאפשר להתקדם
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הבנו הבנו וגם הוא הבין שיש הרבה כאלה אז אפשר
- 3 להתקדם.
- 4 ש. גברתי יש לדברים האלה משקל עצום מבחינת קו ההגנה שלנו, משקל עצום בנושא הזה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני לא אומרת שלא, אני אומרת שלהראות לעד שיום אחרי
- 6 יום יש כתבות באותו עניין אפשר להגיד לו את זה בלי להראות לו את זה
- 7 ש. וכשהעד מסביר לבית המשפט בבחירה הגרפית מה המשמעות, את מי זה משרת? יש לזה
- 8 משמעות מבחינתנו, צר לי אבל אני אומר את זה, פשוט יש דברים שהם בדברים המרכזיים
- 9 שלנו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אבל הוא אמר, אז אני אומרת אפשר עכשיו להתקדם.
- 11 ש. טוב, נתקדם. נתקדם ל-19, לא שאלתי שאלות על הכתבה הקודמת בעקבות ההערה של
- 12 גברתי, נ/473, אני עברתי ל-472 בלי דגל לרוץ איתו, תראה נתניהו ממולכד, מוטרד מבט
- 13 המתחזק. עכשיו, פה יש איזושהי מן סקירה רחבה של הכתב הפוליטי של וואלה, יש לנו פה
- 14 כותרת ראשית מאוד מסוימת, נתניהו ממולכד, מוטרד, בנט מתחזק, תיכף אני אציג לך את
- 15 התמונה גם שישנה.
- 16 ת. אני אסביר לאדוני למה זו לא כותרת מקרית, משום שאם המאבק הוא על מי תהיה המפלגה
- 17 הגדולה אתה צריך מצד אחד, זאת אומרת בצד השני, לא בצד שלי, לאחד את ליבני והרצוג
- 18 שיהיו גדולים ומי יכול להקטין את נתניהו?
- 19 ש. בנט
- 20 ת. בנט
- 21 ש. נכון
- 22 ת. ולכן זו איננה כותרת מקרית, היא כותרת מחושבת שמישהו תדריך מישהו והם הבינו, הרי
- 23 בוואלה הם לא מומחים לפוליטיקה כאלה גדולים העורכים, מישהו, זה כותרת בול פגיעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, אדוני זוכר אם הוא הראה לנתניהו?
- 2 ת. לא, לא זוכר, לא זוכר
- 3 ש. או.קיי, בול פגיעה. תמונות אפשר להעלות או שזה לא עולה?
- 4 ---- זה לא נטען
- 5 ת. זה הכל ניתוח שלי והתרשמות, אני לא זוכר.
- 6 ש. הכל בסדר
- 7 ת. זה שפה ברורה לי לגמרי שהכותרת הזאת היא בול פוגעת בנקודות הכי חשובות.
- 8 ש. בוא תראה, אני אציג לך זה נ/2085 אני אראה לך את בחירת התמונות, לא ראית את זה,
- 9 התמונות האלה נראות כך, זדון? תראה את נתניהו, תראה את בנט?
- 10 ת. כן, זה מאוד מאוד מגמתי בוא נגיד
- 11 ש. מאוד מגמתי. הנה תסתכל עכשיו על המסך
- 12 ת. כן, כן, ראיתי מיד
- 13 ש. זה נ/2085. עכשיו הלאה המיוטי בון זה נ/472 אנחנו יומיים קדימה ב-12 בדצמבר אתה מכיר
- 14 את המיוטי בון?
- 15 ת. אני יודע מי הוא, ראיתי אותו אבל אני לא ביחסים איתו או משהו כזה.
- 16 ש. יש לך זיכרון, אם יש לך איזה זיכרון כללי, אחרי זה אני אראה לך איך היה אופי הסיקור שלו
- 17 את נתניהו בתקופה הזאת של דצמבר 2015?
- 18 ת. לא, לא זוכר
- 19 ש. אתה זוכר לאיזה דברים הוא התייחס בתקופה הזאת?
- 20 ת. אני זוכר שהוא היה נדמה לי בענייני ביטחון.
- 21 ש. סליחה?
- 22 ת. מדיני, ביטחוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מראה לך את נ/473 תסתכל ותאפיין לבית המשפט, זה ברור פה שאנחנו מדברים על
נתניהו, זה פוטיין ושחצנות וביטחון עצמי ומתכון בדוק לאסון, רעב, מה שאתה לא רוצה יש
לך פה, הנה זה על המסך, אני אשאל אותך כמה שאלות, הטקסט דובר בעד עצמו, זועק בעד
עצמו. תסתכל על הפסקה האחרונה למשל.
- ת. או.קיי
- ש. אני רק רוצה, תראה, איך היית מסווג את זה? זה מן מאמר פרשני כזה נכון?
- ת. מאמר פרשני לא מוצלח כל כך.
- ש. ברור שלא, תשמע כשיש את המתכון לאסון
- ת. לא משכנע, זה תפור גס
- ש. לא שומע
- ת. לא משכנע
- ש. אה, תפור גס אתה אומר.
- ת. כן
- ש. אתה זוכר כמה מאמרי פרשנות מהזוג הזה היו בוואלה? שאלה שנייה אם אתה זוכר את
האופי הדומיננטי, כלומר אני מציע לך שככלל מרבית מאמרי הפרשנות היו עויני נתניהו ואם
הצליחו לגרד איזה משהו מיד פה התביעה העלתה את זה על ראש שמחתה אבל אם אתה
זוכר את האופי הפרשני של האתר בתקופת בחירות 2015?
- ת. לא כל כך, לא, אני לא זוכר
- ש. בסדר, מאה אחוז, אדוני לוקח כתבה שכזו אדוני זוכר, ראה? הראה? תגובה?
- ת. לא, זה חסר כל חשיבות. יכול להיות שאם זה באמת מצטבר וזה קו ואיזה מגמה אז כבר כן
מתייחסים לזה אבל זה כאירוע בודד הוא לא, אבל אגב, בנימין נתניהו בתפיסה שלו
התקשורתית הוא הרבה הרבה יותר מייחס חשיבות למאמרי דעות מאשר אני בתפיסה שלי.
- אני חושב שאנשים לא זוכרים, וחלק גדול מהקהל שלנו לא קורא בדיוק מאמרי דעות בוואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל בנימין נתניהו והתפיסה שלו, הוא מבין ממני יותר בנושאים האלה הוא נותן חשיבות
2 גדולה מאוד למאמרי דעות.
- 3 ש. אז בהנחה, תחת ההנחה הזאת שלך שמאמרי דעות בוואלה ככלל בתקופת הבחירות היו אחד
4 אחרי השני למעט רסיסים מאמרים נגיביים לנתניהו מה זה אומר? מבחינת וואלה איך הוא
5 היה יכול לתפוס את האתר?
- 6 ת. כאתר עוין.
- 7 ש. כאתר עוין, נכון. הלאה, יום קדימה, 22 בדצמבר 2014. נ/474 אחד מכל שלושה ילדים הוא
8 עני והליכוד נטש את כולם. קודם כל אני כבר שואל אותך, איפה אתה חושב שזה פורסם? זה
9 כותרת ראשית? לא כותרת ראשית?
- 10 ת. זה מה שקרוי, פה יש עבודה שמזהים מיד את,
11 מה, בוא תעיין ותגיד מה המשמעות?
- 12 ת. שזו כתבה על דו"ח העוני אבל הכותרת לקוחה ממה שאומרים במפגלת העבודה
13 ש. נכון
- 14 ת. זה כותרת מגמתית.
- 15 ש. כותרת מגמתית, אדוני אפשר להסתכל גם על, זה מופיע גם ככותרת ראשית רק שתדע לך
16 באתר, זה נ/2086. אגב תגיד לי, מבחינת המקובלויות זה כמובן כמו שאמרת מגמתית, אז
17 כמובן יש כותרת ואחר כך יש את כותרות המשנה, בדרך כלל איפה מכניסים את התגובות של
18 המושא לתקיפה? ככלל?
- 19 ת. לא בטוח שאני מבין עד הסוף.
- 20 ש. אז אני אסביר, אני אשאל אותך בצורה מדויקת אם זה לא מובן. בסוף בסוף הכתבה מופיע,
21 לא, זאת כתבה נבזית.
- 22 ש. נבזית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה רואה מפלגת עבודה, מרץ, איציק שמולי, טה, טה, טה, טוחנים מכל כיוון את התגובות
2. הפוליטיות. אני לא יודע איפה מופיע,
3. ש. בסוף
4. ת. כאשר בעצם העיקר פה היה צריך להיות העובדות שידברו בעד עצמן ובסוף לתת את התגובות
5. באיזון ימין, שמאל והכתבה הזאת עושה את כל האיזונים בצורה נבזית.
6. ש. אדוני זוכר, אגב, רק אני אגיד לך, הנה תסתכל, יש פה כתבה ארוכה יחסית, התגובה היא,
7. ת. זה כבר לא משנה
8. ש. לא מגיעים לשם נכון?
9. ת. הכותרת ואיך שבנויה הכתבה כבר חורצת את, זה רק למביני עניין שרוצים לקרוא עד הסוף.
10. ש. הייתה תגובה שנוסחה אתה יכול להסתכל בעמוד 5 מתוך 18 זה תגובה שאדוני זוכר אם הוא
11. ניסח, אם היה מעורב בניסוחה?
12. ת. אני כמובן לא זוכר אבל לפי התאריך זה אני אמור להיות.
13. ש. וגם סביר להניח שאתה אומר מבחינת שגרה אתה לא יכול לזכור כמובן כל דבר, שיש גם
14. סיכוי אולי שנתניהו ראה את זה או התייחס לזה?
15. ת. לא, זה לא אולי
16. ש. בוודאות?
17. ת. בוודאות התגובה היא באמצעותי אבל היא תגובה שלו.
18. ש. אז עכשיו משעה
19. ת. אין דבר כזה, זה אני אומר לך באופן מוחלט
20. ש. תיכף נראה מה קורה פה, יש פה כתבה שהסכמנו שהיא כתבה מגמתית, צבועה מחנה פוליטי
21. מסוים,
22. ת. נכון
23. ש. אתם טורחים ומנסחים איזושהי תגובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. שמופיעה באיזה מקום נידח בשולי הכתבה
- 3 ת. נכון
- 4 ש. מה המשמעות?
- 5 ת. המשמעות שלא שמים עלינו.
- 6 ש. נכון. הלאה. עוד יומיים, 24 בדצמבר זה באמת אחד המופעים.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה כתבות כאלה אנחנו עוד נשמע אדון בן צור? במספר, רק כדי לקבל
- 8 איזושהי הנחה, עד סוף תקופת הבחירות אני מניח, קצת לאחר מכן, לא?
- 9 ש. אני מיד אתן את האומדן לאדוני. בבחירות כמאה כבודו.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מתכוון עכשיו לעבור על מאה פרסומים?
- 11 ש. חלק באופן זה, אבל בסוף צריך להבין מה, אם העד אומר ניסחנו תגובה מה המשמעות של
- 12 זה?
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בשלב זה שאלתי רק לגבי הנתון, זה הכל
- 14 ש. כן, זה הנתון כבודו, אני לא בעשר דוגמאות של התביעה והיקשים.
- 15 עכשיו תראה, מבקר הפנים של הליכוד בוא נראה את הריאיון, פסל את מועמדות נתניהו
- 16 לרשות המפלגה. כתוב בכותרת המשנה שהסבירות שתהיה לכך היא אפסית.
- 17 עכשיו, אתה היית מעורב הרי בפריימריז בליכוד נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתה מסכים איתי שהכותרת הזו זה דבר, נשתמש בביטוי, תגיד אתה מה הכותרת?
- 20 ת. לא, לא, דווקא במקרה הזה זה לא כי שוב, קודם כל אני זוכר את המהלך הזה שעשה המבקר
- 21 ש. נכון, גלילי, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ודיברנו על זה ואם אני זוכר נכון זה היה בהרבה כלי תקשורת, בגלי צה"ל, זה היה אישיו
2 למרות שהיה ברור שזה לא יקרה בסוף זה מסוג הדברים שהתקשורת מגדילה אותם, זה סביר
3 בעיני.
4 ש. אותו יום נ/477, לפיד - חמאס יחזור לירות, נתניהו פוחד מבנט.
5 ת. כן
6 ש. קודם כל מבחינת נתניהו פוחד מבנט בוא תגיד מה התובנה שלך בעניין הזה ותיכף שתיים-
7 שלוש שאלות עובדתיות.
8 ת. לא יודע, ציטוט של לפיד, אני לא רוצה עכשיו לעשות על זה פרשנות.
9 ש. אני אשאל אותך שאלה פשוטה, תראה, יש לנו כתבה אני אגיד לך מי מופיע בכתבה, מופיע
10 לפיד, מופיע הרצוג ומופיע כחלון ואין פנייה לא לליכוד, לא לנתניהו. שאלה ראשונה - מקובל
11 בדרך כלל שתהיה פנייה לתגובה במקרים האלה? ו-2. אם ניסיתם להגיב בכל מקרה?
12 ת. אני לא זוכר את האייטם הזה, יש כאלה בלי סוף אייטמים במערכות בחירות ומקובל לקחת
13 תגובה מכל הצדדים וגם לאזן אותה, כלומר אם הכותרת הראשית היא כותרת שתוקפת
14 מקובל בכותרת המשנה לשים תמצית של התגובה של המותקף.
15 ש. זה מה שמקובל?
16 ת. זה מה שמקובל
17 ש. לא, אני אומר רק, אני אדלג על שתיים-שלוש כתבות שרק אני אגיד את מספרים. נ/478, נ/479
18 ששם זה נתניהו עשה כמיטב יכולתי להרוס את יחסינו בארצות הברית ופינה את גוש קטיף
19 ועוד ועוד ועוד. אני אעבור כרגע לרשימות המועמדים.
20 אני רוצה להראות לך, האם אתה זוכר, שאלה כללית קודם כל, איך וואלה סיקר את רשימת
21 המועמדים של המחנה הציוני מצד אחד ואיך הוא סיקר את רשימת המועמדים של הליכוד
22 מצד שני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכר אני רק רוצה כי בית המשפט שואל אותי מידי פעם, אני עקבתי אחרי כלל כלי
2. התקשורת, כולם עסקו באותם נושאים, זה לא הגיוני שאני אזכור מה עשה, אני גם לא זוכר
3. מה עשה חדשות 2, לא זוכר כי כולם מתעסקים באותו נושא כל הזמן והנושאים דומים אחד
4. לשני, אני לא יכול לזכור.
5. ש. השאלה שלי היא,
6. ת. אני אומר לך שאין לי זיכרון
7. ש. אתה יכול להגיד אין לי זיכרון איך סיקרו את רשימת המועמדים של המחנה הציוני מול,
8. ת. נכון, אני כן זוכר מה היו המהלכים שלנו בתוכנו סביב העניין הזה.
9. ש. אני אראה לך כרגע ואשאל אותך אם נעשה איזשהו מהלך. איך סוקר, מה אתה חושב כרגע,
10. איך סוקר רשימת המועמדים של המחנה הציוני מול סיקור רשימת המועמדים של הליכוד?
11. ת. אני לא יודע
12. ש. מה וואלה עשה אתה חושב?
13. ת. לא יודע, אני מניח שלא תחסוך ממני את זה, בוא נראה.
14. ש. בוא נראה, בסדר, תשובה לגיטימית. אז נ/481, הנה הרצוג וליבני, טרכטנברג מועמד מטעם
15. הרשימה ויש לנו תוכן שאנחנו, אתה יכול לעיין, ניתן לך כרגע במקביל, זה נ/2087 אפשר
16. להקרין אותו. הנה פריימריז בליכוד, דילים ורשימות חיסול.
17. יש לנו את התקווה במחנה הציוני וטרכטנברג הוא שר האוצר וכבר מחלקים את התיקים
18. ואצל הליכוד יש לנו פה דילים ורשימות חיסול. אתה רואה?
19. ת. כן
20. ש. שאלה ראשונה, יש פה הבדל נכון בדרך הסיקור?
21. ת. בוודאי
22. ש. לרעת הליכוד?
23. ת. לרעת הליכוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני רואה, פונה, מעדכן את נתניהו? נעשה עם זה איזשהו דבר בנושא הזה? 1
- ת. שוב, אני לא זוכר 2
- ש. טוב. אני אגיד לך גם דבר נוסף, כן, ואז בוא נמשיך רגע, הבנך? מרק הוא דבר חשוב, יום 3
- למחרת 1 בינואר שנה אזרחית חדשה נפתחה נ/480 הנה, עכשיו יש לנו תגובה של הרצוג וליבני 4
- על רשימת הליכוד. קודם כל בוא נראה את התגובה 5
- ת. מתי גובשה רשימת הליכוד? 6
- ש. ב-1 בינואר כמדומני בפריימריז 7
- ת. זאת אומרת, מה שאני רוצה לומר לאדוני שמערכת הבחירות בצד שלנו באופן אמיתי, 8
- המלחמה על ליבה של התקשורת מתחיל יום אחרי שקורים שני דברים, גיבוש רשימת הליכוד 9
- ובחירתו של בנימין נתניהו לפריימריז, עד אז מתעסקים בהרבה דברים אחרים, כל מה 10
- שאמרנו עד עכשיו הוא נכון אבל זה מתחיל יום אחרי הפייט הגדול. 11
- ש. וממשיך להיות רע, 12
- ת. בסדר, 13
- ש. בסדר, אני רק אומר לך שלא נחשוב שפתאום חל איזה שינוי. 14
- בוא נסתכל פה, יש לך כרגע את הרצוג וליבני מחווים את דעתם על הרשימה של הליכוד. 15
- ת. אני אסביר לך למה זה הגיוני מה שאני אומר, למשל כל עוד חברי הכנסת הם עסוקים 16
- בפריימריז של עצמם הם לא הולכים לכנסים, לא מופיעים, מתעסקים עם עצמם, לכן אתה 17
- צריך לגמור את העניין הזה של הפריימריז, כמובן גם לגמור את הפריימריז שלך ואז כולם 18
- כבר יודעים את מקומם ויוצאים לקרב, אתה מבין? זה הגיוני. 19
- ש. בוא נחזור רגע לרשימות מבחינת הסיקור של וואלה אז יש לנו פה כרגע את הרצוג וליבני 20
- שמדברים על הרשימות שהביאו אותנו למצב הזה לעוני ובידוד, אתה רואה? עוני ובידוד? 21
- ת. כן 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז ראינו שיש לנו דילים, רשימות חיסול, עוני ובידוד מצד אחד שזה הליכוד ואני רק שואל
1
2 אותך, זה סיקור לא סימפטי נכון? מבחינת הליכוד נקרא לזה?
ת. נכון
3
ש. אדוני זוכר אם הוא פונה, לא פונה בשלב הזה, רואה, פונה? איך אתם מסקרים את הרשימות
4
5 שלנו כרשימות חיסול ודילים ואת התקווה הלבנה החדשה של מפלגת המחנה הציוני?
ת. לא זוכר
6
ש. אתה יודע שבתקופות האלה גם יש לנו התכתבות, אני אחסוך אותה כרגע, פגישות בין הרצוג
7
8 וליבני לאילן ישועה?
ת. לא, לא יודעים את זה בצד שלנו. לא יודעים
9
ש. וגם בנט נפגש עם ישועה לא אחת?
10
ת. לא יודעים את זה בצד שלנו, בנט זה אצל בנימין נתניהו זה פגישות כאלה מבחינתו זה יותר
11
12 מדגל אדום אם זה קורה.
ש. וברטל, וכחלון, כל השמות האלה אתם לא יודעים שנפגשים בוואלה?
13
ת. לא.
14
ש. טוב. האם נתניהו יודע, אנחנו מדברים תשעה חודשים מהמועד שהתחלת לעבוד באפריל,
15
16 במשך תשעה חודשים הועברו בסך הכל שלוש, היו לך שלוש פניות לוואלה בכל התשעה
17 חודשים האלה?
ת. האם הוא יודע?
18
ש. כן, האם הוא יודע
19
ת. הוא יודע מה שאני עושה, אני לא יודע אם הוא למשל שאל אותי,
20
ש. לא, כי שלוש פניות אתה מסכים איתי שזה מעט יחסית נכון? על תשעה חודשים?
21
ת. על כמה?
22
ש. תשעה
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מעט
- 2 ש. אז הוא יודע שכל כך מעט פניות יש?
- 3 ת. תראה, הוא יודע מה שאני עושה, הוא מנהל אותי.
- 4 ש. אז שלוש פניות אנחנו מסכימים שזה מעט נכון?
- 5 ת. אני בכל הפעילות שלי התקשורתית שקשורה אליו, לליכוד, למשפחה או ווט אבר עובר דרכו
- 6 בתקופה הזאת ואכן הוא יודע כל מה שאני עושה. האם הוא יודע רוחבית אם עשיתי שם שלוש
- 7 או חמש או שלושים? זה אני לא יודע אבל הכל עובר דרכו.
- 8 ש הפעם הראשונה שאתה פונה וזה פריט בנספח א', זה ב-7 בינואר, זה פריט כבודם 64 בתקופת
- 9 הבחירות. אנחנו חמישה שבועות אחרי העניין של הגיוס של אבנר שדיברנו עליו קודם.
- 10 ת. זה בדיוק שמסתיימים הפריימריז, הפריימריז אמרתי הם היו ב-9 או משהו כזה?
- 11 ש. ב-7, אז בוא נראה מה יש לנו פה. זה ידיעה על קריאה של נתניהו לציבור להציע מועמדים
- 12 לרשימת הליכוד.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אני מראה לך את ההתכתבות איתך זה שורה 6502 כבודם לרול, אתה כותב לשאול החברה
- 15 שלכם קיבלו הבוקר הצעה לריאיון עם ראש הממשלה וזה מה שהעלו, אני יכול להראות לך
- 16 מה הם העלו עכשיו כדי שזה לא יישאר חידה. אתה עוקב מר חפץ, אפשר להמשיך?
- 17 ת. כן, כן.
- 18 ש. אז אני מראה לך פה, זו הצרופה להודעה זה נ/2088 אחרי הריאיון המלטף, מסיבת ה...
- 19 המפנקת והכתבה המחמיאה נשקלת הכנסת ניר חפץ לתורנות הגשה בחדשות לילה. אתה
- 20 זוכר את ההקשר או להזכיר לך?
- 21 ת. אני רואה את ההקשר בתמונה, אני לא זוכר את הדבר הזה.
- 22 ש. קודם כל תגיד את התגובה
- 23 ת. זה נבזי ברמות מטורפות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נבזי ברמות, נכון. בוא נראה מה היה ולמה זה באמת נבזי
- 2 ת. ממתי וואלה מעביר ביקורת על חדשות 12, אתה יודע, מתי זבוב מעביר ביקורת על פיל? אגב
- 3 חדשות 12 לא עושים את זה.
- 4 ש. טוב, ב-6 בינואר אני אגיד לך מה היה, ב-6 בינואר נתניהו מתראיין בערוץ 2
- 5 ת. בוודאי שאני זוכר את זה
- 6 ש. המראיינים עמית סגל ויונית לוי, או.קיי? הריאיון כבודם הוא נ/2088(א)
- 7 ת. זה הריאיון עם הבנייה, עם אולמרט? זה הריאיון?
- 8 ש. כן, כן, אני אראה לך, אני יכול לתזכר אותך להראות לך את ההתחלה. תראה כמה שניות כדי
- 9 שנבין, תנסה להיזכר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה סרטון? כי זה לא נמצא פה.
- 11 ---- כן, זה סרטון
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כי פה אין.
- 13 ש. אתה זוכר את הריאיון?
- 14 ת. זוכר לפרטי פרטים
- 15 ש. זה הריאיון
- 16 ת. אתה רואה? לא הכל שכחתי
- 17 ש. בסדר, אני יכול להבין, יש דברים מהותיים,
- 18 ת. לא, זה מאוד מהותי.
- 19 (מקרינים קטע מסרטון באולם בית המשפט)
- 20 ש. בוא נעצור פה, מה היה לפני הריאיון, מה אתה יכול לספר לנו לבית המשפט?
- 21 ת. בפירוט לספר?
- 22 ש. לא, לא, בכותרות, בכותרות במובן של,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. בכותרות, בנימין נתניהו לא רוצה להתראיין ואני משכנע אותו כן להתראיין משום שיש לי
1
2 איתו שנים עוד מפעם והוא מאוד מוצלח בראיונות ואני חשוב שצריך. הוא בעמדה שיש לנו,
3 שהוא לא מאמין בכלי התקשורת, רבים מהם עוינים והוא רוצה פשוט לצלם את עצמו
4 ברשתות החברתיות, להעלות את זה בכל מיני דרכים אחרות בלי לעמוד מולם בשאלה-
5 תשובה ואני זה שממש בכל הכוח משכנע אותו והריאיון הזה לא מצליח ואני חוטף וגם אחר
6 כך מיד אחרי הריאיון הזה יש תקופה שהוא לא מתראיין.
7 עכשיו, לפני כל ריאיון כזה, אני יודע למה אתה רוצה להגיע, לפני כל ריאיון כזה מתנהל משא
8 ומתן, קל וחומר כשאני יודע שהוא לא רוצה, אני מאוד קשוח במשא ומתן כשבנימין נתניהו
9 קודם כל דורש שזה יהיה אחד על אחד ולא שניים על אחד, אז הפשרה היא שהשני כפי שאתה
10 רואה הוא עמית סגל שהוא אדם שיש לו יחסי אימון עם נתניהו, הוא לא מרתיע אותו מבחינה
11 זו שהוא מקובל עליו ובנימין נתניהו למשל אצל יונית לוי ממש לא אוהב להתראיין אז יש
12 משא ומתן. הדבר השני שיש עליו זה על האם עורכים בכלל את הריאיון או שזה... לייק טו
13 טייפ והסיכום הוא שעורכים מקסימום עשרה אחוז, זאת אומרת לנו אין שום אינטרס שהם
14 ידברו איתו שלושים דקות ויחתכו מזה את ה-18 שנוחות להם שזה בדרך כלל מה שרע לנו
15 ולכן אנחנו רוצים להגיע שיהיה לייב, כאילו שידור חי מה שיש לך על הקלטת אתה משדר,
16 בסוף הפשרה הוא להשאיר להם עשרה אחוז ואז תחליטו, אתם רוצים עשרים דקות לראיין
17 תורידו רק שתי דקות, תחליטו אתם. הסיכום השלישי שזה אצלו טאבו בתקופת הבחירות
18 לא מתפרצים לו לדברים, אלא נותנים לו להשלים את המשפט והוא מבטיח שהוא לא יתחיל
19 בנאומים. התנאים האלה הם תנאים שהם אצלו ייהרג ובל יעבור בייחוד השלישי.
ש. מצוין, וזה מול גוף נקרא לו קשוח תקשורתית והוא חדשות 2
ת. וגם לא עושה לנו הנחות ועובדה שהריאיון יצא לא טוב
ש. מצוין, זה סיכומים מוקדמים
ת. הוא התפוצץ עלי אחרי הריאיון הזה, אני ממש, אתה יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה? כי הם לא עמדו בסיכום?
- 2 ת. לא, כי הוא אמר משהו שלא היה מוצלח ולא התכוונו לשאלה, עושים הרבה סימולציות לפני
- 3 והוא לא רצה להתראיין והוא סמך עלי
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר אבל זה לא היה לא מוצלח לא בגלל שהייתה הפרה של התנאים?
- 5 ת. לא, הם עמדו בתנאים לגמרי, הם לגמרי עמדו ולא ערכו יותר מעשרה אחוז, הכל היה, זה לא
- 6 נהוג להפר תנאים כאלה עם ראש ממשלה.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** ראינו בריאיון אחר שכן הייתה הפרת תנאים
- 8 ת. נכון
- 9 ש. נכון, אנחנו נגיע לריאיון הזה.
- 10 עכשיו בוא נראה כך, בעצם מה שקורה,
- 11 ת. זאת אומרת הריאיון לא הצליח בגלל בנימין נתניהו, לא בגללם
- 12 ש. לא, לא, אנחנו בסיכומים אתה יודע ברגע שעולים למשחק כשיש כללים ברורים
- 13 ת. נכון
- 14 ש. הכל יכול לקרות.
- 15 ת. אגב, אני עדיין חושב שהוא היה צריך להתראיין
- 16 ש. בסדר,
- 17 ת. צדקתי בעמדה שלי המקצועית גם אם התוצאה לא הייתה טובה
- 18 ש. אני רק רוצה לסגור את הנקודה הזאת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה?
- 20 ש. אני שואל את האלה. עכשיו, מה שלמעשה עושה פה וואלה וזה אמרת שזה נבזי אמרת, זה
- 21 הביטוי שהשתמשת הם לוקחים בעצם ריאיון שאתה אומר היה ריאיון לא כל כך מוצלח לפי
- 22 התפיסה שלכם,
- 23 ת. מה זה לא מוצלח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הם כותבים כך
- 2 ת. כישלון טוטאלי וכעס גדול עלי שאני הייתי הלידר של הדבר הזה
- 3 ש. אז תראה מהוואלה מעקפים, אחרי הריאיון המלטף מסיבת עיתונאים מפנקת והכתבה
- 4 המחמיאה נשקלת הכנסת ניר חפץ לתורנות הגשה בחדשות הלילה.
- 5 ת. אגב, אם היו מציעים לי הייתי לוקח.
- 6 ש. או.קיי. אז עכשיו תגיד לי קודם כל למה אתה, כשאתה כותב לשאול אלוביץ', זה מחזיר אותי
- 7 לכתיבה החברה שלכם קיבלו הבוקר הצעה לריאיון עם ראש הממשלה וזה מה שהעלו ושולח
- 8 להם את מה שאני מראה לך, תסביר לנו, תסביר לבית המשפט מה המשמעות של זה?
- 9 ת. זו תלונה על חוסר הגינות.
- 10 ש. במה מתבטא חוסר ההגינות?
- 11 ת. אני לא זוכר שהצענו להם דבר כזה אבל מן הסתם, אם כתבתי אז הצענו. לא זו בלבד שהם
- 12 לא הרימו את הכפפה שזרקנו לעברם אלא הם אפילו מבקרים את האחרים שהחליטו לעשות
- 13 את זה על בסיס שיקול מקצועי, הוא לפני הריאיון הזה בנימין נתניהו לא התראיין שאלה-
- 14 תשובה לעיתונאים אולי שנה, הוא היה מוצר מאוד מאוד מבוקש, מוזר לי שהם לא לקחו את
- 15 הריאיון אם הצענו להם, אני לא זוכר שהצענו אבל אותו ריאיון, אני אגיד לך, ערוץ 10 איזה
- 16 צרחות שחטפתי כי זה היה בלעדי לערוץ 2, זה היה מוצר מבוקש בצורה בלתי רגילה, זה
- 17 מדהים אותי שהצענו להם בכלל את זה.
- 18 ש. תיכף נדבר על זה, אנחנו נגיע תיכף לסוגיית הראיונות והחיזורים של ישועה אחרי ראיונות.
- 19 מבחינת המשמעות היא שזה פרסום נבזי,
- 20 ת. לא הוגן.
- 21 ש. ובטח שגם מכניסים את השם שלך
- 22 ת. אני לא האישיו פה. כאילו אני דוברו הראשי של נתניהו בעצם.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות לך, מה שמערכת וואלה עשתה זה עוד לא היה מקובל אז, ... לגבי דברים
שנאמרו בריאיון זה נ/482, ואז יש פה איזה, אני אחסוך כרגע, לא צריך להסתכל על התכנים,
הם עשו בדיקת עובדות ואומרים בעצם שדברים שנאמרו הם דברים לא נכונים, אני עושה
פרפראזה ומקצר את זה, רוצה לשאול אותך שתיים-שלוש שאלות בעניין הזה.
שאלה ראשונה, קודם כל אתה ראית את הבדיקה הזאת? דיווחת עליה, אם בכלל, לנתניהו?
ת. לא זוכר, לא זוכר
ש. לא. או.קיי
ת. לא זוכר
ש. בסדר גמור. זה מעניין את נתניהו לראות איך אתר כמו וואלה, בכלל, מסקר את הריאיון שלו
בערוץ 2 בנימה מאוד ביקורתית כלפיו וכלפי ערוץ 2?
ת. היה גל גדול בכל כלי התקשורת על העניין הזה שהוא אמר עם אולמרט שהוא בעצם ייחס את
מחירי הדיור לממשלה שכבר שבע-שמונה שנים לא בשלטון, זה היה בכל כלי התקשורת אז
מבחינתנו בדרך כלל כשיש גל כזה עכור אתה יודע זה כמו בים, מורידים את הראש יום,
יומיים וזה חולף, זה בדרך כלל מה שעושים. זה כאילו, יכול להיות שזה חלק מהעניין אבל
בכל כלי התקשורת תקפו אותו על שני המשפטים האלה שהוא אמר על אולמרט ואנחנו
מורגלים לזה שאם הוא מועד הוא חוטף פי אלף מאשר אחרים, אז מורידים את הראש
ליומיים וזה עובר ושוכחים.
ש. זה מביא אותנו לפנייה שלך לוואלה שזה פריט בכתב האישום, אני מציע שנעשה את זה כבר
אחרי ההפסקה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: איזה פריט זה?
ש. פריט 64 כבודה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: נעשה הפסקה עכשיו. עו"ד בן צור ככל שאדוני חוזר לקו של
הצגת כתבה אחרי כתבה, אחרי כתבה אז תסננו, תנצלו את ההפסקה לסנן את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר גמור.
- 2 עו"ד ז'ק חן: הייתה אצלנו תקלה ולא הגבנו במועד על שתי בקשות, אחת לא רלוונטית אנחנו נשאר
- 3 ושנייה אנחנו כן נקריין קטעים מחדרי חקירות. לא הגבנו לזה בזמן.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסר
- 5 עו"ד ז'ק חן: אז רק לומר לפרוטוקול ובזה נחסוך את הנייר. אנחנו מצטרפים לעמדת המדינה
- 6 שמתנגדת לשידור של אותם קטעים מנימוקיהם.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר, תודה רבה
- 8 ה פ ס ק ה
- 9 לאחר ההפסקה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בבקשה עו"ד בן צור
- 11 ש. אנחנו בפריט 64 מה שנקרא רשימת המועמדים. אני רוצה להראות לך את הפנייה שלך, כבודם
- 12 זה שורה 6509, זו ההודעה שאתה שולח, בוא תעיין בה.
- 13 ת. מאיזה תאריך זה?
- 14 ש. זה מ-7 בינואר 2015 תאשר לי שזו הודעה סטנדרטית לעיתונות?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. מה אתה מניח? שהיא פורסמה? זאת אומרת הנושא הזה פורסם בכלי התקשורת הנוספים?
- 17 ת. אני מניח שזה פורסם בכלי תקשורת נוספים, צריך קצת לעבוד בשביל לעשות פוש להכניס
- 18 את זה אבל כן.
- 19 ש. אז בוא אני אראה לך איפה זה פורסם. כבודם אני מפנה בעניין הזה למוצגים 486, 484, 483
- 20 ו-487 ואני אומר לך, אנחנו נקצר את זה, שזה פורסם בכלכליסט, בגלובס, בהארץ, בישראל
- 21 היום, דה-מרקר, חדשות 2 כולל הסרטון ובגלי צה"ל, במבט, יש פה שורה אני יכול להראות
- 22 לך. אלה הפרסומים בעקבות אותה הודעה שראינו קודם נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה זה פורסם בוואלה, מה אתה חושב?
- 2 ת. לא זוכר
- 3 ש. אז בוא אני אראה לך, ננסה לאתר, זה כמו משחק שהילדים צריכים לחפש איפה ה... מסתתר
- 4 אז בוא נראה מה היה בוואלה, כבודם זה מוצג חדש, אני מציג את תמונת הארכיון של האתר
- 5 מאותו מועד
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** איזה מוצג זה?
- 7 ש. מיד אני אומר לאדוני. הנה בוא תסתכל עכשיו, אני מציג לך את העמוד
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** איזה מוצג זה?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** נ/2090
- 10 ש. בוא נחפש איפה זה עלה בוואלה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה מתחת לחדשות.
- 12 ש. נכון, תסתכל אתה רואה בחדשות והידיעה האחרונה בלשונית של החדשות, רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אז עכשיו אנחנו נסכים מר חפץ, אגב, אני מזכיר לך שבדיקת הריאיון שעשו בוואלה עם דפי
- 15 הריאיון בערוץ 2, תסתכל רגע למעלה, הנה למשל מיקום הרבה יותר בולט, אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אנחנו נסכים מר חפץ שזה פורסם בוואלה במקום זניח נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. עכשיו, למרות ששלחת הודעה לעיתונות כמו שראינו לכולם, כולל לשאול אלוביץ',
- 20 ת. לא, בשלב שיש מטה ב-7 בינואר אפילו לא נשכרו משרדים, כבר שכרתי כמה אנשים, אני כבר
- 21 לא מבצע את ההפצה השוטפת, יש מטה תגובות של שלושה-ארבעה אנשים אז הם מפיצים
- 22 לכתבים, לעיתונאים ואני במקרה של וואלה מפיץ למה שאני רואה לנכון לאלוביץ' ולישועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זאת אומרת שסביר להניח פה אנחנו על התפר של הקמת המטה שכבר את ההפצה למשל לכל
2 אלה זה לא מתבצע ממני כבר, סביר להניח.
3 ש. אנחנו רואים מה תוצאות ההפצה
4 ת. בדיוק
5 ש. אתה שולח את זה לשאול, זה ראינו
6 ת. זה ראינו ששלחתי לשאול, בשביל זה אמרתי לך שפה אני כבר מעריך שזה מה שקרוי תגבור
7 שאני שולח גם לשאול אבל זה מופץ גם בערוץ רגיל. שוב, אתה זוכר שאני לא זוכר אבל אני
8 אומר לך מה קרה באותה תקופה.
9 ש. אז עכשיו יהיה זה רגיל, יהיה זה תגבור זה מגיע למקום מאוד זניח.
10 ת. זה מגיע לאלוביץ, כן.
11 ש. אני רוצה להראות לך יום נוסף למחרת 9 בינואר, עניין של סקר זה נ/489 בוא תעיין בפרסום,
12 בוא נראה איך זה נעשה כאן, בוא תקרא עד הסוף כי בסוף אתה רואה את הסוף? אתה איתי
13 מר חפץ?
14 ת. כן, קורא, אמרת לי לקרוא
15 ש. קח את הזמן, איך שנוח לך. מה שאני אומר יש פה כתבה, קודם כל כתבה שמתייחסת לסקרים
16 אני מניח שזה דבר שאמרת לנו שזה חשוב נכון?
17 ת. מאוד
18 ש. בוא נראה איך זה מוסגר. בשאלת ההתאמה לראשות הממשלה נתניהו מזנק בעשרה אחוזים,
19 הוא זוכה לחמישים אחוז כפול מתמיכה מהרצוג שעומדת על 25% רואה?
20 ת. לא רואה, אבל אני שומע את הדברים.
21 ש. אני אקריין לך את זה על המסך גם. עכשיו תסתכל על הכתבה כולה ותאמר לי שמבחינת
22 המסגור שלה בשאלת ההתאמה לראשות הממשלה יש פה קודם כל נתון חיובי מבחינת נתניהו
23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. חיובי מאוד אפילו
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אבל איך הופיעה הכתבה?
- 5 ת. מה שקרוי, הכותרת מנסה להוריד לנתניהו
- 6 ש. נכון
- 7 ת. גם זה שליברמן ממשיך לרדת באותה עת זה רע לנתניהו, זאת אומרת ליברמן בסוף עשה צרות
- 8 אבל הוא היה נחשב חלק מהגוש.
- 9 ש. אז ההנחה היא שיש סיכוי שנתניהו ראה בין אם זה אתה, בין אם זה התקשוב?
- 10 ת. דברים כאלה אנחנו רואים
- 11 ש. רואים. בוא נתקדם. יש לנו יומיים, 10 בינואר נ/490
- 12 ת. אין דבר כזה שיש סקר שמתפרסם באיזשהו כלי תקשורת שהוא ואני לא רואים, אין, פשוט
- 13 אין.
- 14 ש. ולכן נורא חשוב איך ממסגרים את הסקר ומה התוצאה שמעלים לכותרת ומה התוצאה,
- 15 ת. לנו זה חשוב.
- 16 ש. נכון. הנה עכשיו יש לנו כותרת ... נתניהו מנהל את הממשלה בשחיתות מתמדת, אתה רואה?
- 17 אני אגיד לך כך, אתה יכול לעיין ואני אומר לך שיש פה אסופה של מסרים של היריבים
- 18 משבתות תרבות. ליבני בשבת תרבות באופקים, לפיד בשבת תרבות בבאר שבע והיריב ההוא
- 19 בשבת תרבות בבית חביבה, יש סמינר, יש כל פעם אמירות או מסרים שנלקחים משבתות
- 20 תרבות, אגב, ככלל גם אין הרבה שבתות תרבות של הליכוד בתוך וואלה. כמה שאלות לי אליך
- 21 בסוגיה הזו, אתה חושב שהכתבים של וואלה התרוצצו ברחבי מדינת ישראל?
- 22 ת. לא, בטוח שלא
- 23 ש. רק לציין שהעד צחק. בטוח שלא, איך זה עובד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה עובד על ידי הודעות דובר של המפלגות הרלוונטיות ששולחות, יכול להיות גם הדוברות
2 של אותו מתנ"ס, דברים כאלה.
- 3 ש. ככה זה עובד, נכון. עכשיו, בוא נראה איפה הכותרת הזו הופיע, ננסה למקם עכשיו את
4 הכותרת ואז להבין מה החשיבות שלכם. היה באותו זמן פיגוע בפריז ולכן העיתונות,
5 התקשורת עסקה בפיגוע בפריז, איפה אתה חושב שמופיע המסרים של היריבים?
6 ת. אני לא רוצה לנחש
- 7 ש. אני אגיד לך, זה היה ביום דרמטי כי כל הכותרות עסקו, זה הופיע מיד אחרי פריז, כל
8 השבתות תרבות של כל היריבים הופיעו מיד אחרי הכותרת של פריז. מה המשמעות?
9 ת. שזה ממש עלוב הדבר הזה, אולי זה אחת הסיבות שהאתר הזה אין לו שום השפעה פשוט.
10 ש. או.קיי. אנחנו נגיש את זה נ/2091.
- 11 אתה זוכר שהיה ביקור של נתניהו בפריז?
12 ת. כן
- 13 ש. זה היה נושא חשוב לנתניהו נכון?
14 ת. בוודאי, את הביקור בפריז אני זוכר לא לפרטי פרטים, זוכר בוודאי, זה היה מאוד חשוב.
- 15 ש. אז בוא נראה איך אתר וואלה סיקרו את הביקור בפריז
16 ת. הביקור בפריז הוא, אני לא אומר את זה בביקורת, הוא אירוע בחירות הסברתי חשוב מאוד,
17 כבר אמרתי לאדוני שהפריים המדיני-ביטחוני הוא בראש מעייננו וכשיש אירועים כאלה
18 מבחינת מטה בחירות אני לא אומר שנתניהו נסע לשם מטעמי תעמולת בחירות, לא, אבל
19 המטה והוא כראש המטה רואה באירוע כזה חשיבות על לסיקור שלו.
- 20 ש. אני נוטה להסכים איתך. בוא נראה איך וואלה מסקר את, התייחס לעניין, נ/491. התקשורת
21 בצרפת לגלגה על הרגע המדהים של נתניהו ואז קוראים לזה התקשורת בצרפת, זה ... מי זה
22 התקשורת בצרפת? יש לך הערכה?
23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 מה, יכול להיות שזה כל כלי התקשורת או מרבית כלי התקשורת בצרפת לגלגלו על נתניהו
2 בביקור? מה אתה חושב, זה היה ככה?
- ת. 3 אין לי מושג
- ש. 4 כי אני אגיד לך, בעניין הזה זה רשת צרפתית, אנחנו מסתכלים על הכתבה עצמה רשת
5 צרפתית BFM T.V אמרה שהוא התבלבל קלות בעניין האוטובוס. תגיד לי האם זה לא זדוני
6 לקחת ביקור שהוא משמעותי, לכתוב שהתקשורת בצרפת לגלגלה על הרגע המדהים של
7 נתניהו שזו הכותרת שבסך הכל יש שם אולי איזה רשת אחת שאמרה שהוא התבלבל קלות
8 באוטובוס, כן הורשה לעלות לאוטובוס, לא הורשה לעלות לאוטובוס, מה אתה אומר?
- ת. 9 שאמרת אם, ואם, ואם, לא יודע, תשמע, צריך לראות מה עשו כלי תקשורת אחרים ישראלים
10 שאינם Y-NET ואז אתה תדע אם זה סוקר בצורה, כי לפעמים כלי תקשורת צריכים את
11 הלחלוחית או את הפיקנטריה או את הדברים הקטנים, אני לא יודע, אתה מבין? אני לא יודע,
12 יכול להיות שאתה צודק, יכול להיות שלא, אני לא יודע.
- ש. 13 אני הולך איתך. קודם כל אתה אומר זה חשוב להשוות נכון?
- ת. 14 להשוות
- ש. 15 זה חשוב מאוד הנושא של ההשוואה?
- ת. 16 כדי לדעת האם וואלה פה התנהג בצורה מגמתית אתה צריך להשוות לשניים, שלושה, ארבעה
17 אתרים שהם בסך הכל נמצאים במיינסטרים.
- ש. 18 עכשיו, בוא עכשיו נתכנס לתוך וואלה, אני אומר לך נתוני היסוד הם כאלה, הכותרת,
19 התקשורת בצרפת לגלגלה על הרגע המדהים של נתניהו, בתוך הכתבה יש רשת אחת שאמרה
20 שהוא התבלבל קלות, אלה הנתונים, לא אם, זה. מה אתה אומר?
- ת. 21 אז שוב, אני לא רוצה עכשיו לקבוע אם זה, יש אפשרות שזו כותרת מגמתית אבל צריך בשביל
22 זה לראות עוד נתונים, נו, מה לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נחזור לרשימת המועמדים למרות שראינו את זה במקום הזניח שזה ישנו, שהתפרסם בכל כלי התקשורת אצלנו זה חלק מהמתת, לא פחות, אני רוצה להציג לך כרגע איך התפרסמו רשימות המועמדים האחרות ואני שואל אותך אם אתם התייחסתם לזה? לא התייחסתם? ראיתם, לא ראיתם? אני מציג את נ/492 ואפשר גם להסתכל, לגלול ולהסתכל, תראה יש לך לכל מועמד, יש לך את הרזומה שלו, יש תמונה, קורות חיים, חזון, התמונות לא יוצאות בהדפסה כולן אבל אתה מסכים איתי שזה בעצם המסר המובהק של המחנה הציוני נכון?
- ת. ברור. זה תעמולת בחירות.
- ש. זה תעמולת בחירות, עכשיו בוא נזכור איך זה היה אצלנו? עם שאול ועם אילן היה איזה בשוליים של השוליים שהיה קשה למצוא את רשימת המועמדים
- ת. ואתה אומר שלא היו עוד פרסומים אחרים בוואלה על רשימת המועמדים של הליכוד? אני פשוט לא זוכר, אני שואל.
- ש. אני אראה לך, אני תיכף אראה לך מה היה בדיוק בוואלה בנושא הזה. אני מראה לך את הרשימה של המחנה הציוני ואת הליכוד בעניין הזה
- ת. מאה אחוז
- ש. אז מה אתה אומר?
- ת. שפה זה מאוד מפרגן.
- ש. מאוד מפרגן, בוא נתקדם קדימה, יום למחרת עוד פעם רשימה, של מי אתה חושב שעוד פעם הרשימה שמופיעה בטון מאוד מאוד מפרגן?
- ת. לא רוצה לנחש.
- ש. כן. נ/493 הנה הרצוג בפריימריז, זו הרשימה שתוביל את המדינה, יחד עם זה יש שם את הסרטון כמובן
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני מזכיר לך ושואל אותך כרגע, פריימריז ליכוד, דילים, חיסול, למטה, ראינו את זה. 1
- מחנה ציוני שיר הלל למועמדים, פעם אחר פעם, מה ההתייחסות שלך לכך? 2
- ת. ההתייחסות שלי לכך היא א. שעובדתית אתה צודק אבל חייבים לומר שזו המציאות שבה 3
- אנו חיים תמיד, כשבא תמיד הפריימריז בליכוד מסקרים כלי התקשורת ככלל למעט חריגים 4
- כדילים, חיסולים ואיזה משהו בוא נקרא לו מלוכלך ותמיד או כמעט תמיד מסקרים את 5
- ההליכים שבצד השני של המפה הפוליטית בצורה מאוד מלטפת, כלומר פה וואלה מתנהג כמו 6
- עוד כלי תקשורת שהם לחלוטין לא מאוזנים ותמיד אנחנו, פשוט אנחנו חיים בתוך זה תמיד, 7
- ככה זה תמיד נעשה וואלה הוא גם. 8
- עו"ד אמיר טבנקין: אחרי שהעד השיב, העד ענה על מצג שאתה נתת לו ודווקא אנו רוצים לומר 9
- בנקודה הזו שההצגה כאילו מה שחברי מציג זה מה שהיה באתר, היא לטעמנו ולפי מה 10
- שאנחנו יודעים לא הצגה מלאה, כולל בהקשר הזה לכן צריך להיזהר כשמציגים לעד שזה כל 11
- מה שפורסם בקשר למשל לפריימריז של הליכוד. 12
- ש. טוב, אנחנו נתקדם ונראה. אתה יודע שהיה סרטון של הליכוד, ... ערך סרטון בנוגע לרשימת 13
- המועמדים? 14
- ת. אני הייתי מעורב בכל הדברים האלה, למשל שתי מועמדות שהיו, אני הייתי שותף בהפקות 15
- האלה בקיצור 16
- ש. ואת הסרטון הזה אתם שלחתם למערכות נכון? 17
- ת. לכולם 18
- ש. אתה חושב שבואלה זה עלה הסרטון? 19
- ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר 20
- ש. אני אומר לך שלמיטב הבדיקה, לא. 21
- ת. או.קיי 22
- ש. למה לא? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע. בשלב הזה נגיד של 12 לינואר עובד מטה מתפקד ויש צוות תגובות והם דוחפים, הם
2 בודקים איפה עלה, לא עלה, יש כבר עשרות אנשים שעובדים פחות או יותר בשלב הזה.
3 ש. עכשיו, באותו יום ב-13 לינואר בוא תסתכל על נ/495 ואני אשאל אותך כרגע כמה שאלות. יש
4 לנו משחק חדש ברשת, לדחוף את... בעצרת בפריז, שזה צעירי המחנה הציוני עצרו משחק
5 רשת, ... ביבי, אתה רואה? תסתכל.
6 ת. כן, כן
7 ש. עכשיו אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות בעניין. שאלה ראשונה, קודם כל זה חלק
8 מהקמפיין של המחנה הציוני נכון? ... את הביבי כך כתוב
9 ת. כך כתוב, כן
10 ש. 2. זה פוגעני ... את הביבי נכון?
11 ת. בוא נגיד שהכלי הזה של לעג הוא כלי אפקטיבי וקטלני לפוליטיקאים, יש פוליטיקאים
12 שתוכניות סאטירה חיסלו אותם פשוט במשך השנים, היו כאלה. דן מרידות, חיים רמון, יש
13 דוגמאות, יובל שטייניץ, יש כאלה שחטפו פשוט נזקים אדירים, זאת אומרת לעג זה נשק חזק
14 מאוד לגבי פוליטיקאים.
15 ש. אני אומר לאדוני, אדוני שיתף את מר נתניהו בפרסומים המדאיגים האלה עליו בוואלה או
16 סביר שהוא ראה את הפרסומים הללו במסגרת התקשוב?
17 ת. כמעט בטוח שהוא ראה את זה, זה בטוח. אני לא זוכר.
18 ש. ואנחנו מסכימים שנינו שפרסומים כאלה מדאיגים באופן משמעותי, שמגחיכים את הדמות
19 של האיש הפוליטי זה מאוד לא ... נכון?
20 ת. כן, זה מאוד מרגיז.
21 ש. עכשיו, ש... של המחנה הציוני, אלה החברים שיזמו את זה שמוציאים חו... ביבי תסכים איתי
22 נניח שהיו פונים להארץ, ידיעות אחרונות, ערוץ 2, רובם כנראה לא היו מעלים את הכתבה
23 הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני חושב שהקריטריון של זה האם זה הופך באמת לתופעה ברשת, אם זה תופס כמו אש
בשדה קוצים ויש כבר על מה לדווח כי קורה משהו ברשתות, אז יש כלי תקשורת שהיו
מתייחסים לזה ואם זה גחמה של שניים וחצי אנשים מצעירי המחנה הציוני אז זה לא סיבה
לפרסם את זה.
- ש. נכון. אני רק אומר ואני לא אציג, 2092, 2093 ו-2094 אני לא אשאל, אני מניח את זה בפני
בית המשפט אני רק אומר לך שיש פה כותרות מחמיאות, בין היתר, על הפריימריז של בנט
בסדר? בנט, הנושא של בנט, בנט היה יריב פוליטי בבחירות הללו נכון?
- ת. חד משמעית.
- ש. אני אציג את הכותרת אולי של האחרון, של שני האחרונים. הנה בענייני פריימריז כרגע,
מסקרים את הפריימריז, אני אציג לך, תסתכל על התמונה, תסתכל מר חפץ זה 2093 וכעת
הבא, 2094 מה אתה אומר?
- ת. שזה מפרגן
- ש. מפרגן נכון? סיקור פריימריז מפרגן של וואלה נכון?
- ת. כן.
- ש. והכותרת עצמה גם, קרב היום שבו ננהיג את המדינה, זו כותרת, מה אתה אומר עליה?
- ת. מאוד מפרגנת.
- ש. נתניהו רואה את הפרגון הטוטאלי של,
- ת. אני לא זוכר
- ש. טוב, אבל יש אפשרות שהוא רואה את זה?
- ת. יש אפשרות. באיזה תאריך זה?
- ש. 15
- ת. אמור לעבוד כבר תקשוב בשלב הזה אז ברגע שיש תקשוב הוא רואה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין. עכשיו בוא נעבור איך מציגים פריימריז, זה הנושא, 15 בינואר באותו יום נ/496 כתבה
- של ארבעה עמודים, שיר הלל למחנה הציוני, תמונות כיד המלך, פשוט אפשר להסתכל על
- המסך, כותרות וכותרות ביניים הכי מלטפות שיכולות להיות, בוא תאשר לי את כל מה
- שאמרתי כרגע?
- ת. זה בעצם הצגה של הרשימה אחרי שכבר נבחרו? זאת אומרת לא במעמד הבחירה?
- ש. אחרי, אחרי, הנה אתה רואה, כולם מרימים את,
- ת. כן, זה מאוד מפרגן, מאוד.
- ש. מאוד מפרגן, אייטס שלישי כבר על הרשימה של הרצוג. אגב, אתה זוכר אצלכם שהצלחתם
- להכניס בוואלה אני מדבר כרגע ארבעה עמודים עם כל אמרה ותמונות נאות כאלה?
- ת. לא זוכר.
- ש. לא זוכר. אני אומר לך, מה אתה זוכר? תגיד לי אתה?
- ת. שאני לא זוכר אירוע שבו הצלחנו להכניס פרגון בהיקף כזה לאירוע כזה. האמת שלנו קשה
- בהרבה כלי תקשורת לקבל את הפרגונים האלה.
- ש. או.קיי. עכשיו אני מראה לך מוצג 2095 אני די מניח שראית כי זה סקר, יש פה סקר נכון?
- ת. כן, אין סקר שלא ראיתי.
- ש. אין סקר שלא ראיתם, הכותרת שהמחנה עולה ועוקף,
- ת. זה, אני לא יודע מה התוצאות באמת של הסקר שם, אני רואה שהם 26 וכמה הליכוד?
- ש. תיכף אגיד לך
- ת. בטח 18, 20, 21, 22?
- ש. 22 לדעתי
- ת. 22 הגיוני, זה כותרת שהיא כותרת דרמטית וגם הסקרים האלו יש להם, כמובן שיש במערכת
- בחירות הרבה פרמטרים אבל יש להם נטייה להיות נבואה שמגשימה את עצמה, זאת אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ברגע שמתפרסמות הרבה כותרות כאלה שהסקרים מראים על משהו זה תורם למגמה,
2 להמשך המגמה.
- 3 ש. הבחירה של התמונה, אפשר לראות שזה מישהו שיש לו פרגון בפנים?
4 ת. כן, זו תמונה שהתת מודע שלה זה ניצחון בבחירות.
- 5 ש. או.קיי. באותו יום, נ/497 מה שאני שואל אותך, אני שואל אותך שאלה פה, תסתכל לרגע על
6 נ/497 יש נאום של הרצוג,
7 אדוני רק אם אפשר להעיר שבאמת זה היה המצב בסקרים בתקופה הזאת.
- 8 ש. אני לנו טענה לגוף העניין, אלא איך שמציגים את זה כמוזן, כותרת ראשית, לא ראשית.
9 ת. רוב מערכת הבחירות הם באמת הובילו עלינו בערך בארבעה מנדטים.
- 10 ש. יש לנו בעיה איך ממסגרים, קודם כל כותרת ראשית, תמונות יפות נכון?
11 ת. כן. כן
- 12 ש. אם ... של המחנה הציוני לבחור את הכותרת, לבחור את התמונות זו הייתה הבחירה שלו?
13 ת. קרוב לזה, יכול להיות שהוא היה עוד יותר אבל בוא נגיד שכשהוא ראה את זה הוא היה
14 מבסוט.
- 15 ש. אני בטוח וכשאתם ראיתם את זה, פחות מטבע הדברים?
16 ת. כן, אני שוב אומר שאנחנו מורגלים לזה פשוט, בנושא הזה הצד שלנו של המחנה אל מול
17 התקשורת אתה יודע, זה מן סינדרום כזה אתה כבר באיזשהו שלב אתה מתרגל שחובטים בך
18 כל הזמן, אנחנו רגילים לזה.
- 19 ש. בסדר גמור
20 ת. לא רק וואלה
21 ש. אני מבין. עכשיו תראה, באותו יום, אני שואל אותך שאלה, יש פה נאום של מר הרצוג
22 באוניברסיטת חיפה, אתה רואה?
23 ת. כן



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני שוב אומר לך שאילן ישועה הוא דה-פקטו עורך העל של, הוא לא יושב על הטקסטים אבל
- 2 הוא מכתוב את הקו המערכתי של וואלה באותה תקופה ולכן הטקסט הזה הוא פשוט מטלטל
- 3 לגמרי.
- 4 ש. מטלטל לגמרי שהוא מוצא ביטוי באתר אחרי זה פעם אחרי פעם של המחנה הציוני.
- 5 ת. מה שהראית לי עכשיו,
- 6 ש. גם הזיכרון הכללי שלך שהם היו,
- 7 ת. כן, שהאתר הזה בוא נגיד בוודאי ברוב תקופת הבחירות ניסה לדחוף את המחנה הציוני, זה
- 8 כמו עוד כלי תקשורת.
- 9 ש. כשאתה אמרת בחקירות שלך, אני אקריא לך, זה בר-קוד 1834 מ-5 במרץ 2018 עמוד 11, אני
- 10 אקריא לך, זה נ/1958, כל דבר שפניתי לאילן ישועה עדכנתי גם את שאול, האמת היא שזה
- 11 גם נבע מהעובדה שאילן ישועה לא יודע לא עבר לי טוב בגרון, לא סמכתי עליו, הבן אדם הזה
- 12 לא כל כך נראה לי, הכל במקביל. שאול זה הפריע לו, ביקש שאני אעביר רק לאילן.
- 13 אתה מוכן להסביר לי למה הוא לא עובר לך, לדברידך?
- 14 ת. אני אמרתי לאדוני נדמה לי באחת ההזדמנויות שאני עובד על בסיס אינטואיציות, בטח עם
- 15 אנשים ואני מעולם לא בטחתי בו ולא האמנתי לו, פשוט שאול די הכי אותי לעבוד מולו
- 16 בהרבה פעמים, בהרבה תחינות וגם בנימין נתניהו אמר לי לעבוד מול שאול אבל בגלל ששאול
- 17 דחף מאוד לכיוון הזה אז לאט לאט, לא לאט לאט, אז אני התחלתי לעבוד אל מול אילן וגם
- 18 עדכנתי את בנימין נתניהו ששאול אומר שאילן זה כמוהו ואז אני מעביר אבל אני כמעט תמיד
- 19 העברתי לשניהם במקביל את ההודעות שלי.
- 20 ש. והשאלה שלי היא שאתה אומר שהוא לא עובר לך טוב בגרון והוא לא נראה לך ואתה לא
- 21 סומך עליו, אלה דברים שלך, תנסה להסביר לבית המשפט?
- 22 ת. אני התרשמתי, אני לא יכול לתקף את זה, אבל כשאני יושב מול בן אדם ואני מדבר איתו
- 23 נדמה לי שגם אמרתי את זה על אבי ברגר אז יש לי התרשמות וההתרשמות הייתה שהוא לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמין, שהוא ציני ואני הייתי שמח מאוד מלכתחילה לא לעבוד מולו, לא רציתי לעבוד מולו
- 2 אבל חזר לא פעם אחת, הרבה פעמים הוא ביקש ממני.
- 3 ש. אני אפרוט את זה יותר ברשותך ומציע לך בנושא הזה כי אנחנו רואים מה הוא כותב למחנה
- 4 הציוני, יש עוד לגבאי ... מסוימים ולפוליטיקאים אחרים ולליברמן, הוא מעריץ אותם, הוא
- 5 בוחר בהם כראש ממשלה, מה שאתה הבנת שזה איש שיווק, אני מציע לך, תגיד אם אתה
- 6 חושב אחרת, איש שיווק שמורח.
- 7 ת. לא, לא ירדתי לעומקו של העניין הזה הוא פשוט, לפעמים אתה יושב עם בן אדם ואתה אומר
- 8 לעצמך זה לא, זה לא היה מעבר לזה, הוא לא נראה לי, זה הכל.
- 9 ש. או.קיי. עכשיו,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור אדוני מתקדם עם אירועי כתב האישום?**
- 11 ש. כן, זה אירועי כתב האישום, כן.
- 12 עכשיו, אנחנו נוותר בצער,
- 13 ת. אני רוצה גם להגיד לך שמעבר למה שאמרת אם אתה מעביר נניח אייטס כזה
- 14 ש. מה זה כזה?
- 15 ת. כזה,
- 16 ש. רק שאני אגיד לבית המשפט נ/407
- 17 ת. או את האייטס נגיד של האסופה של השבתות תרבות אם עכשיו אילן ישועה בא למערכת
- 18 וואלה כפי שהיא והוא מעביר את זה שם במערכת זה עובר בשקט, אבל אם הוא היה מנסה
- 19 להעביר אייטס זהה כזה על בנימין נתניהו אוי מה שהיה הולך שם בתוך המערכת, אתה לא
- 20 יכול לדמיין, כל המערכת בוחשת ומדברת והוא השליח של ביבי והוא זה, בטוח מה שאני
- 21 אומר לך עכשיו, זה לא אולי, זאת אומרת זה האתגיות כלפי בקשות של נתניהו וכלפי בקשות
- 22 של המחנה הציוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, בסדר. אני מוותר כמו שאמרתי כבודם על נ/500, זה ביקורת של מר דרעי על נתניהו
ואחרי זה אני מציג כותרת, רק כותבת מ-17 בינואר 2015, זה נ/2096 זה בחומר החדש. שוב,
הצטרפות לרשימה, הפעם זה יש עתיד, תאמר לנו שוב, אתה יודע, זה הרכש החדש, החיזוק,
מה אתה אומר על זה?
ת. אייטס מפרגן.
ש. אייטס מפרגן רשימות, או.קיי ואז באותו יום זה נ/501 הכותרת היא שערורייה ואז שוב עמוד
סטירי על נתניהו, על התסרוקות של ראש הממשלה, מצאו איזה מוסיקאי ופעיל פייסבוק ואז
אני שואל אותך את השאלה הבאה, כמובן זה מלעיג נכון?
ת. כן
ש. אדוני מראה, ההנחה היא שמר נתניהו רואה את זה,
ת. לא יודע, לא בטוח
ש. לא בטוח, טוב.
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** כמה נשארו מתוך המאה מר בן צור?
ש. אדוני אני דיגלתי על חמישה עכשיו תוך כדי תנועה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** חשבנו על שמונים
ש. כבודכם אני רוצה רגע להגיד משהו,
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** לפני שאדוני יגיד אדוני בטח יתייחס לעובדה שהעד משיב בשאלות קודמות
ומוסר את תגובתו ואת עמדתו בתשובותיו באופן שעשויות להשפיע על שיקוליו של אדוני
19 להתקדם, אני מניח בהתאם לתשובות העד.
ש. נכון ואני חושב שהעד אומר מבחינתנו דברים שהם דברים חשובים כי גם לגבי
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא שאמרתי לכן אשר להתקדם לא רק לאור בקשה כללית שהופנתה לאדוני
22 אלא גם לתשובות העד. דברים נאמרים וזה עשוי להשפיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. בענייני רשימות, אני עוד בענייני רשימות כי זה פריט אצלנו, אמרנו, הטענה היא
- שמה שאתה פנית לוואלה עם הרשימה של הליכוד וראינו איפה זה הופיע זה אצלנו, אני כבר
- אומר לך, אתה לא חייב לדעת, אצלנו אומרים שזה חלק מהמתת ואני מראה לך איך זה
- פורסם, מה זה פורסם ואיך פורסמו אחרים רשימות שלהם בעניין הזה.
- ת. ובאיזה תאריך אנחנו העברנו את זה לוואלה?
- ש. ב-7 כמדומני לינואר
- ת. או.קיי
- ש. עכשיו, אני אדלג על 502/נ שזה פרסום על פעם שמצרפים את ידלין למועמד לשר הביטחון
- לרשימת המחנה הציוני ואז אמרת לי שמאמרי דעה זה דבר שנתניהו כן הייתה לו,
- ת. אצלו זה, אצלו בתפיסת עולם שלו זה דבר חשוב מאוד והוא מבין יותר מכולנו, אני למשל לא
- חושב שזה חשוב אבל דעתו גוברת על שלי.
- ש. בוא נראה את התודעה שלו, אני מראה לך את 505/נ זה מאמר דעה
- ת. הוא גם קורא את כל מאמרי הדעה
- ש. אז בוא נראה את של רוזנברג, יש פה סוגיה שאני לא יודע אפילו אם הוא פרופסור או לא
- פרופסור אבל הוא באמת לא פה ואנחנו לא, הייתה כתיבה על זה בדה-מרקר אבל זה לא חשוב
- כרגע. יש פה כתיבה, אתה לא חייב לקרוא כמובן את הכל, רק את הכותרת ואת הפסקה
- הראשונה הפוליטיקה החשוכה של האתמול ואז כל המפלגות בצד הימני של המפה הם
- פוליטיקה של האתמול, דתי, פונדמנטליסטי, דילים מכוערים, ימים חשוכים, מפלגות
- דינוזאור
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה השאלה אליו?
- ש. מיד לשאלה כבודה, כמה שאלות. שאלה ראשונה ההנחה היא שמר נתניהו קרוב לוודאי הונח
- בפניו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא מקבל מהתקשוב של משרד ראש הממשלה כל מה שמוזכר בתקופה הזאת, ליכוד או
- 2 נתניהו אז אם כתוב פה ליכוד או נתניהו הוא קיבל את זה על שולחנו.
- 3 ש. יופי, ושהוא רואה את זה? לא הכי מרוצה בעולם באנדרסטייטמנט?
- 4 ת. אם הוא קרא את זה אז כן,
- 5 ש. האם אדוני יודע מהפעילות שהוא עשה בתקופת הבחירות כמה מאמרי דעה, אמרתי מאמרי
- 6 בלשון רבים, זה לא מוצלח דיו, שתומכים בנתניהו או בליכוד נכנסו לוואלה בכל תקופת
- 7 הבחירות, אם בכלל?
- 8 ת. אני מעריך שמעט
- 9 ש. מעט. בוא נתקדם. עכשיו, האירוע של החיסול של ג'יהאד מורניה זה אחיו של עימאד מורניה
- 10 בתקופת הבחירות זה היה ב-19 בינואר אירוע משמעותי?
- 11 ת. מאוד, שוב, חשוב להדגיש זה לא מבוצע לצרכי בחירות אבל וואנס זה קרה אז זה אירוע חשוב
- 12 מאוד.
- 13 ש. איך זה סוקר אתה חושב בוואלה?
- 14 ת. אני לא זוכר
- 15 ש. אז בוא אני אראה לך, יש לך השערה או שאתה אומר
- 16
- 17 ת. לא, אני בלי ניחושים פה
- 18 ש. או.קיי. זה בחומר החדש נ/2097 אתה יודע מי זה גיא אלסטר קודם כל? זה הכותב?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. זה לא הכותב סליחה, נכון, תיכף נגיע לזה. בוא נחשוב רגע, תעיין בפרסום, אפשר להקרין
- 21 אותו רגע ואני אשא לאותך שאלה לגבי נתניהו בנושא הזה. עכשיו אני אציג לך, מי זה גיא
- 22 אלסטר אתה יודע?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא היה ראש דסק החוץ בוואלה, בוא נראה, זה נ/506 כבודם זה הרזומה שלו ו-נ/507 זה
- המאמר שלו ביחס לחיסול, תסתכל מה הוא כותב פה, שחובת ההוכחה לנתניהו עם חיסול
- מורניה לא נעשה בשל ירידה בסקרים, צריך להבהיר איזה סכנה מיגרו ואז בהמשך הנה
- תסתכל על סוף הפסקה הראשונה הסיכול, יש פה שאלה האם ייתכן שהאצבע על ההדק
- הייתה קלה יותר בשל הבחירות הקרבות? ואחרי זה בהמשך יש שם אמירה שאולי זה קשור
- לירידה בסקרים אדוני רואה?
- ת. כן. כן.
- ש. עכשיו אשאל אותך כמה שאלות בנושא הזה. קודם כל זה ראש דסק החדשות בוואלה
- ת. לא, ראש דסק החוץ
- ש. ראש דסק החוץ, סליחה, החוץ, החוץ. אין אחד, אחד, אבל רצו להביא מישהו, ואו.
- תגיד לי כך, קודם כל שראש דסק החוץ כותב כתבה שבעצם החיסול קרוב לוודאי זה פונקציה
- של ירידה בסקרים, איך אתה מתייחס לזה?
- ת. 1. כהבעת דעה זו הבעת דעה לגיטימית, אולי אפילו חשוב שיהיה שיח כזה בשביל להציב
- איזשהו בקרה גם על אישים פוליטיים ואתה יודע כמנהל מטה הסברה אני בטוח שאם ראיתי
- את זה חשבתי שזה נבזי כי הרי זה לא מבוסס על שום ראיה, זה רק על בסיס ספקולציה. מה
- שמעניין זה כמובן ההחלטה לשים את זה ככותרת ראשית.
- ש. ועכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, ההנחה היא,
- ת. זה לא היה בכותרת ראשית?
- ש. את הכותרת הראשית הראיתי קודם
- ת. לא, זה כותרת ראשית של האתר לא? זה לא זה?
- ש. זה הכותרת הראשית, כן
- ת. נו, אז האייטם עצמו הוא הכותרת הראשית של האתר, לא שזה לא, בכל זאת זה נושא מאוד
- חשוב אבל מן הסתם היה עוד תכנים באתר על התקיפה הזו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותך את השאלה הבאה, מכיוון שזה מוצג,
- 2 ת. זה לא התנהלות שהיא מחוץ למתחם הסבירות אבל היא כן יכולה להראות על מגמה.
- 3 ש. אדוני מניח שהוא ראה את הדרך שבה מוצג העניין בוואלה, הנחת העבודה שלך?
- 4 ת. הנחת עבודה שכן.
- 5 ש. הנחת עבודה שגם נתניהו רואה את הדרך שזה מוצג?
- 6 ת. יש להניח
- 7 ש. יש להניח בנושא, ומשעה שהוא, בהנחה שהוא באמת רואה אז מבחינתו המסגור של העניין
- 8 מבצע צבאי,
- 9 ת. הוא אנטי
- 10 ש. הוא אנטי, נכון. אתם פונים, אתה פנית לוואלה?
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. טוב, אני אדלג. עכשיו אנחנו באותם ימים, האם אתה יודע רק בעניין של מאמרי דעה שהטענה
- 13 של התביעה היא שהצלחת מר חפץ להכניס או לגרום לכך שיפורסם מאמר דעה אחד, אחד
- 14 בתקופת הבחירות? אם יש לך זיכרון אחר אז תאמר לי.
- 15 ת. לא, לא, אני לא יודע ואני שוב אומר אולי בזמנו כשהתפרסם כתב האישום קראתי אותו אולי
- 16 פעם אחת, גם אני לא בטוח שעד הסוף אבל אני לא יושבתי פה לדוג.
- 17 ש. זה מאמר של כותב בשם חגי אדורס.
- 18 ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר
- 19 ש. אתה לא זוכר את חגי אדורס, אתה זוכר באופן כללי כמה מאמרים דעה נגיביים היו
- 20 בתקופה הזו?
- 21 ת. לא, נדמה לי, אני לא יודע אם זה היה על התקופה הזאת אבל נדמה לי שבחקירה ברשות
- 22 לניירות ערך הראו לי איזה דו"ח שהכינו בלשכת נתניהו על הסיקור בוואלה הוא לא עבר
- 23 דרכי, אני ראיתי אותו פעם ראשונה אני חשוב ברשות לניירות ערך, זה מה שאני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 והדו"ח היה דו"ח שמראה?
- ת. 2 שמראה שהיה כמות אדירה של מאמרים נגד וכמעט כלום בעד, זאת אומרת הראו לי את זה
- 3 בחקירה של הרשות. אולי אתה מתכוון לזה? אני לא יודע.
- ש. 4 האם אתה זוכר שהייתה לכם פגישה בוואלה שלך, של עופר גולן, של טופז... שהגעתם לוואלה
- 5 ונפגשתם עם אילן ישועה והתלוננתם על הסיקור בבחירות?
- ת. 6 לא זוכר אבל מאוד יכול להיות שהייתה, לא זוכר.
- ש. 7 לא זוכר? אני אומר לך כרגע,
- ת. 8 לא זוכר את הפגישה אבל ככל שהייתה פגישה כזאת זה ברור שאני יזמתי אותה ולקחתי
- 9 אותם איתי.
- ש. 10 כולל אחד בשם ערן שהיה שם גם בפגישה הזו?
- ת. 11 מי זה ערן?
- ש. 12 אחד מוואלה
- ת. 13 ערן?
- ש. 14 כן. גוטנקר
- ת. 15 אני לא זוכר אבל באותה תקופה מי שיכול ליזום פגישה כזו ולקחת את החבורה הזאת לשם
- 16 זה רק אני.
- ש. 17 ובהנחה שהייתה פגישה שכזו אז זה לא באים, ואני אומר לך שהתוכן של הפגישה וגם אחרי
- 18 זה, זה משתלב לי עם מה שאתה זוכר שעשו בדיקה אמפירית ואמרו הפרסומים הם ככלל
- 19 פרסומים נגטיביים אני מציע לך שהפגישה הבאה בתקופת הבחירות הייתה כדי להגיד חברים
- 20 אתם לא מסקרים אותנו בצורה,
- ת. 21 ברור
- ש. 22 הוגנת, רק שהברור יהיה ברור, בצורה הוגנת?
- ת. 23 כן, כן, לבוא עם תלונה על חוסר איזון, הסיקור מוטה לרעתנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. טוב, הלאה. אני רוצה להראות לך משהו ולשאול אותך, לא, אני לא אקריין, אני אשאל
את זה כשאלה פתוחה ו-2. מה נתניהו יודע.
תראה, נתניהו יש לו פוסט בפייסבוק שהפך אז, שאז התחיל להפוך לכלי משמעותי נכון?
ת. נכון, בדיוק
ש. בפייסבוק מופיע הכיתוב תודה על תמיכתכם. זהו, זה מה שכתוב, תודה על תמיכתכם.
ת. מן הסתם אחרי שהוא ניצח את הפריימריז.
ש. כן, זה אחרי
ת. לא, זה מיד אחרי, תודה על תמיכתכם?
ש. לא, זה ב-20 לינואר. בוא נראה איך זה מוצג בוואלה תודה על תמיכתכם ומה אתה יודע מה
נתניהו יודע, ספר לנו. זה נ/508, הנה, זה הפוסט בפייסבוק אתה רואה? שאמרתי תודה על
תמיכתכם זה הפוסט בפייסבוק של נתניהו. אז הנה וואלה.
יש בקשה משותפת בהסכמה נלהבת אם אפשר את המזגן מעט להדליק אבל זה לשיקול דעת
בית המשפט.
בוא תעיין פה, הראיתי לך את הפוסט בעד תמיכתכם, בוא נראה איזושהי כתבה חסרת פשר
שאני אומר לך ואז עד כדי תודה על רצח רבין, בסדר? בוא נסתכל, נעלעל בכתבה כמובן
פרודיה, פוסט מוזר, הנה פרודיה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה השאלה לעד?
ש. אני כבר אשאל את העד. קצת צלבי קרס, קצת יגאל אמיר, רבין אומר תודה על תמיכתכם,
יש ארון קבורה, אז אני שואל אותך כמה שאלות בנושא הזה.
כב' השופט מ' בר-עם: זה תגובות או שזה פרסומים בוואלה?
ש. זה וואלה, וואלה אספה מהרשת והציגה את זה ביחס לאותו פוסט שראינו ואני שואל אותך
כמה שאלות בהקשר הזה.
קודם כל תאפיין את האיסוף הלא אקלקטי הזה כי הוא מאוד מוכוון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כתבה מגמתית שנועדה להלעיג את הפוסט של נתניהו וגם חתומה מערכת וואלה, אף אחד לא
2 עומד מאחוריה.
- 3 ש. ברור. עכשיו שאלה נוספת, אגב, כן, שזה מערכת וואלה כשאין כתב, מה זה אומר?
4 ת. שאחד העורכים הלא זוטרים עשה את זה ולא בא לו לחטוף באופן אישי או לא בא לו לחתום
5 מאיזה סיבה אז הוא מתחבא מאחורי,
6 המערכת.
- 7 ש. כן, כלומר יש כלי תקשורת שבהם יש מאמר מערכת, זה לא קיים בוואלה, זה פשוט מישהו
8 שהוא בתפקיד עריכה רצה לדפוק את נתניהו, כתב את זה והעלה את זה עם השם מערכת
9 וואלה.
- 10 ש. ההנחה שלך שנתניהו רואה אחרי שהוא מעלה את הפוסט תודה על תמיכתכם?
11 ת. אני לא יודע
- 12 ש. לא יודע. שאלה שנייה, אתה לא שלחת דברים מהסוג הזה לוואלה? כלומר בהיפוך, אתה לא
13 זוכר משהו כזה?
14 ת. אני לא זוכר כרגע
- 15 ש. לא זוכר, טוב. אתה זוכר שהנאום בקונגרס היה נושא מאוד משמעותי למערכת הבחירות?
16 ת. העדתי על זה בראשית שזה היה אחד מהשלושה אירועים החשובים ביותר בכל מערכת
17 הבחירות כולה.
- 18 ש. כרגע מזיכרון כללי איך סוקר הנאום של נתניהו בקונגרס בוואלה אם אתה יודע?
19 ת. אני כמובן לא זוכר את זה אבל בסיקור של הנאום בקונגרס עסקתי, פיקחתי, ניצחתי עליו
20 באופן אישי מטעמנו על כל התקשורת הישראלית, כולל וואלה.
- 21 ש. ולכן אני שואל אותך
22 ת. אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נראה ותגיד לנו את עמדתך אחרי שאני מראה לך את הפרסומים בנושא הנאום
בקונגרס, ולא אחד. אני אתחיל ב-509 זה מיד בהזמנה, בהזמנה לקונגרס בסדר? 21 בינואר
קודם כל הכותרת הקונגרס בשירות נתניהו, הוזמן חודש לפני הבחירות. מה המשמעות של
הכותרת?
ת. שזה,
ש. תכסיס בחירות?
ת. כן, משהו כזה.
ש. או.קיי. ולכן מבחינתכם אני אומר את זה כרגע, אצלכם העמדה בקמפיין זה היה נושא
מהותי, מרכזי נכון?
ת. לא רק מהותי ומרכזי גם צודק.
ש. גם צודק, נכון
ת. כן
ש. ופה זה מוצג כתכסיס בחירות?
ת. נכון
ש. הלאה, בוא נתקדם, כמה שעות אחרי זה נ/512 אתם בדקתם את כל הדברים האלה לפני מר
טבנקין, לא?
17 **עו"ד אמיר טבנקין: בדקנו המון**
ש. הנה הבית הלבן נגד הזמנת נתניהו, הפרה של הפרוטוקול. התגובה, האם אתה חושב שהייתה
פה תגובה של ראש הממשלה לפרסום הזה? של נתניהו?
ת. לא יודע, אפשר להסתכל
ש. תסתכל. אני מציע לך שלא ואני שואל אותך שאלה ראשונה, אגב, כן יש תגובה אני כבר אומר
לך של המחנה הציוני
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני יכול להראות לך, הנה, אתה רואה, איתן חברינו, איתן כבל. עכשיו יש לי כמה שאלות, 1
- הכתבה היא כמובן, כתבה שכזו? 2
- ת. רק אם הנושא הזה לא הוזכר בעבר אז רק בוא נזכיר בשביל הרקע שהנאום בפני שתי בתי 3
- הקונגרס התנהל על אפו ועל חמתו של הנשיא אובמה ובעצם בנימין נתניהו רצה לדבר בפני 4
- שתי בתי הקונגרס על המחלוקת שלו עם אובמה על ההסכם עם איראן. 5
- ש. ברור 6
- ת. זאת אומרת זה הנושא שעל הפרק. 7
- ש. מבחינתנו באמת שייכת אשר יכתב, אני אומר את זה כי כרגע, אני רק אומר מה נכתב בסוף. 8
- ת. לא, אבל הזכרתי את הרקע 9
- ש. כן, אני יודע בדיוק מה הרקע, שלא יתפרש אחרת, כל אחד יכול לכתוב באמת מה שהוא 10
- רוצה, השאלה מה נכתב ואיך זה מתייחס אם זה תואם אתכם? נגיבי לכם? זו השאלה, אין 11
- פה בכלל שאלה של נכון, לא נכון כי אני מניח, בוא נגדיר את זה, המסר שלכם לא רק בצד 12
- התקשורתי, גם בכלל שזה נאום חשוב, זה נאום בעניין קרדינאלי 13
- ת. נאום היסטורי 14
- ש. היסטורי, נכון? 15
- ת. כן 16
- ש. מאה אחוז אז עכשיו אנחנו רואים פה את התגובה של המחנה הציוני. אתה מסכים איתי 17
- שהיה אולי כדאי גם תגובה, לא אולי, גם של הליכוד או של נתניהו? 18
- ת. נכון, נכון. 19
- ש. אתה זוכר אם פנו אליכם, אם ניסיתם? 20
- ת. לא 21
- ש. עוד כמה שעות, לא ימים, שעות, 22
- ת. וכל האירוע הזה מאחר וראש הממשלה היה כמובן שם, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו עוד לא שם
- 2 ת. אה, זה כשהוא בארץ?
- 3 ש. כן, כן
- 4 ת. אה, זה רק כשמכריזים, הבנתי
- 5 ש. כן. כן. עכשיו בוא נראה עוד פרסום באותו יום, סליחה, כמה שעות אחרי זה, ב-22 בינואר
- 6 שהסתבר כשטות מוחלטת אבל בוא נראה אותו. הטענה היא שהמוסד בניגוד לעמדת נתניהו
- 7 מזהיר את וושינגטון על סנקציות מאיראן ונתניהו מוצג כמו שזורק רימון על התהליך
- 8 שמקדמת ארצות הברית בעמוד האחרון.
- 9 ת. או.קיי. כן
- 10 ש. מערכת וואלה, הנה כמו לזרוק רימון לתהליך, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. עכשיו, קודם כל אם אתה יודע שהמוסד הוציא מיד הודעה שלא היה ולא נברא?
- 13 ת. לא זוכר את זה
- 14 ש. אני אראה לך, זה 516/אני רק אגיד לך את זה ואז אני אשאל אותך כמה שאלות על העניין
- 15 הזה. אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אגב, שמופיע כמערכת וואלה ראינו קודם את הפרסום שזו העמדה של המוסד וזה בבחינת
- 18 זורק רימון, למה זה מופיע כמערכת וואלה מהניסיון שלך?
- 19 ת. ידיעה חדשותית כזו יכולה להיות למשל, אם היא לקוחה מסוכנויות ידיעות, אז כותבים
- 20 מערכת וואלה.
- 21 ש. מצוין, האם אתה יודע שהידיעה הזו עלתה באתר ב-7.46 ואני אומר לך שהיא נשארה, אנחנו
- 22 רואים אותה עדיין ככותרת ראשית גם בשעה 11.31. זאת אומרת זו ידיעה שמחזיקה מספר
- 23 שעות. שאלה ראשונה, אתה משוחח על כך עם נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר, אבל ידיעה מהסוג הזה ברגע שהיא מגיעה לידיעתו הוא עוצר הכל ומתעסק בה.
- 2 ש. מתעסק בה ואנחנו,
- 3 ת. לא משנה אם זה וואלה, לא וואלה, זו ידיעה שמתעסקים בה מיד, אני מזכיר לך שהוא גם
- 4 המפקד של המוסד, המוסד שייך למשרד ראש הממשלה, מיד הוא מרים טלפון לראש המוסד
- 5 ושואל אותו מה זה? גם ידיעה כזו בהנחה שהיא הופיעה לראשונה בוואלה, אני לא יודע אבל
- 6 זה פוטנציאל להתפוצץ להיות עם גלים, זה מיד צריך לעצור את זה, מיד, זה דבר שאתה מטפל
- 7 בו מיידית, קופצים כמו משוגעים ורק מתעסקים עם זה.
- 8 ש. מצוין, ואנחנו רואים שזה נמצא שעות באתר.
- 9 ת. או.קיי
- 10 ש. המשמעות?
- 11 ת. שמישהו החליט לא לשנות את הכותרת הראשית.
- 12 ש. נכון. בוא נתקדם יום למחרת, על הביקור בארצות הברית, הנאום בארצות הברית, אחד
- 13 מאבני הראשה של הבחירות, נ/517
- 14 ת. באיזה שעה יצאה ההכחשה של המוסד?
- 15 ש. לא זוכר, אני יכול להסתכל. עכשיו נ/517
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אנחנו צמודים לאיזשהו אירוע או שאנחנו שוב
- 17 בכללי?
- 18 ש. כן, כן, אני אומר לכבודה כך
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** באיזה אירוע?
- 20 ש. אני אומר לכבודה כך, אנחנו צמודים בהחלט לאירוע, יש פריט, אני אפשר את זה כדי
- 21 שהדברים יהיו נהירים, יש פריט שעמדה של ארגון מסוים בארצות הברית שפייבוריטי לנאום
- 22 של נתניהו, זה עניין חריג ואני אראה כרגע שזה לא עניין חריג אלא פורסם עמדות שוב ושוב
- 23 של כל מיני גורמי אזוטריים יותר או פחות בארצות הברית למה הם מתנגדים לנאום, זכותם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להתנגד ואז אומרים לנו שפריט אחד שהעביר מר חפץ שאומר הנה יש ארגון שתומך, והיו
2 מאות שכאלה והפריט הזה לא עולה אבל אני אגיע לזה, אני צריך לתת פה איזושהי הדגמה,
3 לכן זה כן חלק מהאישום נגדנו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא, אבל למה? אלה דברים שכבר הוצגו, הם כבר נמצאים
5 בתיק, למה אנחנו צריכים לעבור דרך מר חפץ כדי להראות שהוא התייחס רק לדבר אחד והיו
6 עוד מאה כאלה?
7 ש. אני יכול לבקש ממר חפץ להמתין שנייה בחוץ?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כן
9 ש. כי זה קשור.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כן, אנחנו בעצם חוזרים שוב אחורה. אני חוזרת גם על דברים
11 קודמים, זה שלילי: כן זה שלילי, אנחנו רואים גם דברים לבד.
12 ש. גברתי מר חפץ בחקירה הראשית שלו אמר שהפריט שהוכנס הוא חריג. זה מה שהוא אמר,
13 זה חריג, הפריט הזה שנשלח הוא פריט חריג לכן אני כרגע הולך לעמת אותו עם הטענה הזאת
14 של החריגות, קודם כל אני מראה למה? כי מתי מפרסמים הוא אומר איזושהי עמדה של ארגון
15 יהודי בארצות הברית? כך הוא אמר בחקירה הראשית, עכשיו אני מראה קודם כל מה פורסם
16 של עמדות של ענק הירוק וזה שחקנים ופעם אחר פעם למה לא, למה לא, למה לא, ושל
17 ארגונים פרוטסטנטים בפטיסטיים יהודים למה זה לא בסדר ולא בסדר ולכן זה סותר את
18 הטענה שמה פתאום של ארגון שישנו ו-2. להראות מה קרה בסוף עם הפנייה הזו
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור אם אדוני ייצמד יותר באמת כי אני גם מחפש, אני משתף את אדוני
20 תוך כדי החקירה לאמירות, אמרות של העד בחקירה ראשית, אז באמת עכשיו נתת דוגמא
21 אבל התחושה היא, ייתכן שלא מוצדקת אבל זו תחושה שיש לא מעט שאלות שכל מה שאדוני
22 שומע מהעד זה שני דברים, שניהם פחות רלוונטיים, 1 הוא לא זוכר ו-2. הוא מעריך. אדוני
23 יאמץ את עדות הסברה שלו לגבי דברים שהם לא מתאימים וכך הלאה ואין התייחסות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מזווית דברים שנאמרו בחקירה הראשית, אני אומר את זה אגב, ולכן אם אדוני ימשיך בכיוון
2 הזה אני באמת אשמח מאוד אם אדוני יתמקד בעדות הראשית.
- 3 ש. מאה אחוז, אגב, כולל הצגה של שני פרסומים ולהגיד שיש איזה קו כללי אנחנו מראים כרגע
4 מה היה הקו הכללי, כולל הדברים כדי להראות וזה כן חשוב למשל כבודו שאם יש דברים
5 שהם חשובים לנתניהו, כך העד אומר ולכן חשוב לשמוע מבחינתו מה היה חשוב לנתניהו
6 בתקופת הבחירות, עניין כזה, עניין כזה ואיך זה סוקר בוואלה, איך הדברים האלה סוקרו
7 בוואלה, בדרך כלל בהיפוך למה שהיה חשוב.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** איך הדברים סוקרו אנחנו כבר ראינו
9 ש. כן, אבל מה למשל חשוב לנתניהו זה דברים שהעד אומר, כרגע זו עדות ישירה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני רוצה את... בעניין הזה יותר אם אפשר, אם אין צורך אז אין צורך אז
11 המוצגים הוצגו והכל טוב, אדוני יסכם על פיהם, אם יש דברים שנאמרו בחקירה הראשית
12 שאדוני לא מקבל אותה והוא מבקש, אז זה בסדר אבל בוא נראה את,
13 ש. בסדר.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ברשות אדוני, יש גם חשיבות לדברים שהעד לא זוכר, העד אמר שהוא יודע
15 להגיד דברים על האתר, הוא לא יודע להגיד איך היה ואיך לא היה, כל מיני אמירות כאלה
16 שחברי מהתביעה ביקשו לקבל ממנו, העובדה ש... שהוא בעצם מציג לו הוא לא זוכר זה ...
17 רע למרות שאני יכולה להבין, בסופו של דבר יש איזה אלמנט מתיש אבל המשמעות של זה
18 גם היא קיימת משום שכשהעד הזה שידע להגיד אמירות כלליות בפרשת התביעה, לא זוכר
19 איך נראה האתר ומה היה באתר, גם לזה יש משמעות.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מסכים עם גברתי אבל לא יבואו לאחר מכן שאלות שמעממות אותו עם
21 דברים שלכאורה סותרים את מה שהוא אומר כרגע שהוא לא זוכר בחקירה ראשית אז זה
22 נשאר קצת תלוש, אני מחפש בדיוק את ההקשר לחקירה הראשית, אמר דברים בחקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ראשית, ולכאורה הוא נשאל, לא זוכר, מגישים, מגישים, בסדר, אפשר לטעון את זה
- 2 גם בסיכומים, הכל בסדר אבל אם יש אכן טענה ויש טענה, אני שומע את מר בן צור.
- 3 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני משוכנעת שגם הטענה תגיע ואני משוכנעת שזה נבנה, כל מה שאני רציתי
- 4 להוסיף על דבריו של חברי שגם האמירה שהוא לא זוכר יש ערך מבחינת ההתלבטות עם מה
- 5 שנאמר
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל הוא אמר בהתחלה באופן כללי שהוא לא זוכר, עכשיו
- 7 עוד אירוע שהוא לא זוכר ועוד אירוע, יש גם גבול לאירועים. הוא אמר.
- 8 ש. אז אם זה המצב כבודה ואנחנו חיים מאיזה אמירות כלליות,
- 9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כשהוא אמר שזה היה... מבחינת העדות שלו זה לא היה מול כל המצב שעו"ד
- 10 בן צור הציג לו דבר דבור על אופניו, זה דבר אחד. הדבר השני, להגיד אמירות, להתמקד
- 11 באיזה זום אין על כמה אירועים בודדים ולנסות להציג תמונה מאוד מאוד נקודתית זה דבר
- 12 שהוא בלי לתת ציונים, הוא דבר יחסית קל, לפרוס את זה זה דבר יותר מורכב, חלק
- 13 מהפרימה זה להראות עד כמה דבר, דבר, דבר, דבר הוא לא זוכר, כמובן שעו"ד בן צור יחבר
- 14 את זה בהמשך לאמירות מהראשית או טענות אבל קודם כל התשתית של זה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל גם לזה יש איזשהו קו גבול, עוד אחד ועוד אחד ועוד
- 16 אחד. עו"ד בן צור אדוני רק תגיד שנסתכל על איזה אירוע אדוני מדבר כרגע?
- 17 ש. אני מיד אומר לגברתי, מיד
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: שנדע על מה אנחנו מדברים עכשיו.
- 19 ש. 82. ומיד כבודם אני מגיע לכל הפניות שלו, תקופה ארוכה הוא בכלל לא פנו, אני אגיע מיד
- 20 לפניות מה היה, איך הוא פנה, מה היה ההקשר שלהם.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: טוב, נמשיך.
- 22 ש. אפשר לקרוא לעד.
- 23 גם אמירות שהאתר היה עוין אמירות של העד יש לזה משמעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** בברור, העניין הוא שזה חוזר וחוזר. אדוני צודק אבל אם תגיד מאה פעם
- 2 שהעד עוין בפעם ה-101 זה לא יוסיף משקל יותר מדי, זה כל מה שאני אומר.
- 3 ש. אז אולי מישהו יחשוב על העמדה אם זה לא יהיה, אני פשוט לא מצליח להבין מה אני עושה
- 4 בתיק כזה. טוב, אני אמשיך.
- 5 ראינו מספר פרסומים ביקורתיים לגבי הנאום בקונגרס ואז אני אומר לך שיש פרסום שזה
- 6 נ/517, סליחה לפני זה, כן, יש פרסום נ/517 הנה יש פה ארגון יהודי בארצות הברית נגד ביקור
- 7 נתניהו, צעד ביקורתי שגוי.
- 8 בעמוד 3 כתוב שזה נלקח מסוכנות הידיעות היהודית JTA אדוני מכיר את JTA אני מניח
- 9 שזה ג'ואיש משהו.
- 10 ת. זה איזה משהו שולי ביותר.
- 11 ש. איך זה מגיע פתאום לוואלה? מה הכתב של וואלה עקב אחרי,
- 12 ת. לא, מישהו דחף להם את זה או שלמשל אם ראינו שיש פה ראש דסק, כשאומרים ראש דסק
- 13 חוץ תבין, דסק חוץ זה או בן אדם אחד או שניים שהשני הוא במשרה חלקית. זה פחות או
- 14 יותר ראש דסק חוץ, הוא ראש דסק של עצמו, ולכן יכול להיות שהוא, ראינו שהוא מאוד
- 15 אוהד את נתניהו, יכול להיות שזה הוא הלך וחיפש.
- 16 ש. כשאתה אומר אוהד את נתניהו זה כמובן,
- 17 ת. כמובן ראינו שהוא מאוד אנטי נתניהו
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** בלשון סגינהור.
- 19 ת. הבנתי את התיקון.
- 20 ש. אז עכשיו אנחנו רואים, יש פה איזה ארגון נגד, צעד פוליטי שגוי, אתה רואה את הדבר הזה?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. בלי להיכנס לתוכן. אתה זוכר שהייתה פנייה ביחס לארגון ציוני אמריקה? שאתה פנית ביחס
- 23 לארגון ציוני אמריקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא זוכר
2. אז נתקדם ואני אראה לך. לפני שניכנס לפנייה האם אתה יודע שהייתה סדרה של פרסומים של גורמים פוליטיים בישראל לגורמים היריבים שהטענה שלהם הייתה והדהדה פעם אחר פעם שיש פגיעה ביחסים בארצות הברית והשיקול הוא שיקול בחירות?
3. ודאי, זה היה אישיו, מה שקורה זה שהבית הלבן מאוד מאוד מכיר את העיתונות הישראלית והם מכירים איך פועל פה מבנה הכוח של המערכת הפוליטית והתקשורתית וזה הכל יוצא משם בצורה מסודרת וכשהם מחליטים לתדרך נגד נגיד ראש ממשלת ישראל במקרה הזה, הם מפעילים ארגונים יהודים, הם מפעילים, זה פוגש אותך בכל מקום, הבית הלבן עובד משהו מדהים פה על העיתונות הישראלית, הם מכירים את כל הפרשנים הבכירים בשמותיהם, הם מגיעים אליהם.
4. ואז אנחנו רואים פה פוליטיקאים ישראלים ויש פרסומים, אני אציג לך שכולם מבקרים את המהלך הזה.
5. כן, זה היה גל ענק
6. זה היה גל ענק אז בוא נראה כרגע, אגב, לזכותכם כמובן, אתה תסכים איתי להגיב לגל הזה?
7. הגבנו, מה זאת אומרת, כל הזמן.
8. ברור. אז אני אראה לך, אני אפילו לא,
9. בזה התעסקנו
10. רוחבית?
11. בלי סוף
12. אז אני אפנה אני לא אציג אפילו נ/518, נ/520, שוב שבתות תרבות למיניהם שהדברים האלה נאמרים כל פעם, ליבני נגד נתניהו, לפיד נגד נתניהו, כל הזמן וזה היה הז'אנר שהתפרסם אז נכון?
13. כן, זה מה שאתה אומר שיש בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אני רק בוואלה.
- 2 ת. או.קיי
- 3 ש. נ/520 אני בכל אופן רוצה שתסתכל על המסמך, זה לקחו ממאמר מערכת של הניו יורק
- 4 טיימס, אתה רואה? וואלה?
- 5 ת. כן, הניו יורק טיימס למשל מתוודך על ידי הבית הלבן
- 6 ש. ואיך וואלה בוחרת לפרסם? מה הבחירה המערכתית?
- 7 ת. זו החלטה שלהם
- 8 ש. זו החלטה שלהם?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני מניח בגלל שהנושא מהותי אצלכם בתקופת הבחירות אז ההנחה היא שזה הגיע לידיעת
- 11 נתניהו, לא מגיע לידיעת נתניהו?
- 12 ת. הכל, בנושא הזה הכל מגיע לידיעת נתניהו, הוא מנהל את זה, הוא מומחה כל כך גדול לזירה
- 13 האמריקאית והוא גם למשל בזמן הזה מתדרך פרשנים בארצות הברית משמעותיים שיתנו
- 14 לצורך העניין גם בושינגטון פוסט ובכל מיני מקומות בוול סטריט ז'ורנל מאמרים נגד, כלומר
- 15 אני בטוח, אני לא זוכר, אני בטוח שלו היו רוצים היו יכולים לבחור אחרים.
- 16 ש. נכון, כי היו הרבה דעות נכון?
- 17 ת. כי בנימין נתניהו דאג לזה, הוא בזה רב אמן בינלאומי, אין שני לו בנושא הזה.
- 18 ש. מה אדוני ככלל עשה בנושא הזה?
- 19 ת. אני הייתי בתקשורת הישראלית בעברית, אני הייתי זה שעמד בראש מטה שהפיץ, מה
- 20 התאריך פה? 24 בינואר, מאה אחוז, אני מנהל את המערכת אבל באמצעות הרבה אנשים
- 21 שעובדים תחת.
- 22 ש. ברור, והרעיון הכללי שלכם, המוטיב שלכם?
- 23 ת. להבהיר את הקו שלנו שזה אינטרס אסטרטגי של מדינת ישראל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, וזה אגב מה שהאמנת?
- 2 ת. בוודאי, איזה שאלה?
- 3 ש. טוב. עכשיו, אז אנחנו ב-7 בינואר ואני מציע לך,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מתי?**
- 5 ש. סליחה, 23 בינואר ואני אראה לך את תחילת ההתכתבות עם אילן ישועה ומיד נקשור את זה
- 6 לעניין של הקונגרס זה 756
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: נ/756?**
- 8 ש. לא נ' כבודה זה ברול.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם: מה השורה?**
- 10 ש. 6756. אני כבר אומר לך זו ההתכתבות הראשונה שלך עם ישועה בסדר: אז בוא נקרא, היי
- 11 ניר, מה שלומך, כותב לך ישועה, תדבר איתי כשתוכל בהמשך לשיחתך עם אבי, אבי זה אבי
- 12 אלקלעי אני מניח נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אני מקווה מאוד שלא תאכזבו אותנו לגבי הריאיון, תודה, אילן.
- 15 יש לך זיכרון קודם כל על מה מדובר?
- 16 ת. אני זוכר שאילן ישועה ביקש לקבל ריאיון בלעדי עם בנימין נתניהו.
- 17 ש. ביקש לקבל ריאיון.
- 18 ת. הוא ביקש הרבה פעמים
- 19 ש. הרבה פעמים נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. מבחינת וואלה אם נתניהו מתראיין בוואלה זה הישג?
- 22 ת. זה הישג כי אמרתי לך שאחרי הריאיון ההוא אצל עמית סגל ויונית לוי הייתה תקופה ארוכה
- 23 שהוא נמנע מלהתראיין והוא היה מאוד מבוקש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מראה לך את שורה 6765
- 2 ת. אתה גם רואה פה שהוא למעשה מתפקד כעורך על
- 3 ש. ברור
- 4 ת. כי מנכ"ל בדרך כלל לא מבקש ריאיון. הוא תפקד גם עבור גני ילדים ואנשי עסקים ולמי לא.
- 5 ש. הוא יוזם את הפגישה איתך? אתה רואה? הוא כותב לך, הוא רוצה ביום שישי, הוא מציע לך
- 6 קפה, אתה רואה את ההתכתבות?
- 7 ת. כן
- 8 ש. בקיצור הוא מחזר אחריך לפגישה נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אתה זוכר שנפגשתם?
- 11 ת. אני זוכר פגישה אחת איתו שהייתה ברמת אביב בבית קפה, באיזשהו יום שישי.
- 12 ש. שישי-שבת, זה היינו הך
- 13 ת. לא, בגלל שאני יודע שישבנו בבית עסק שהוא לדעתי לא פתוח בשבת אז אני זוכר פגישה
- 14 שהייתה ביום שישי, אולי יש עוד פגישה. יכול להיות שנפגשתי איתו יותר מפעם אחת.
- 15 ש. אז אני אגיד לך, תאשר לי שזכור לך שאילן ישועה ביקש שתנסה לקדם שהליכוד ישקיע
- 16 תקציב מסוים בוואלה?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. תאשר לי גם שהליכוד היה לו תקציבים רחבים יחסית לישראל בגלל המספרים ומימון
- 19 הבחירות שיש בגלל ההיקף
- 20 ת. נכון
- 21 ש. והוא השקיע אמצעים כספיים בשורה של כלי תקשורת, בין היתר.
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ואז,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מי שהיה אמון על זה זה שלמה פילבר מול בנימין נתניהו.
2. ש. מאה אחוז. מי זה רמי ... מה התפקיד שלו?
3. ת. בכל מערכת בחירות כזו שוכרים משרד פרסום וזה היה משרד הפרסום שלנו של מטה
4. ההסברה של הליכוד של בנימין נתניהו הוא קרא לזה, הוא עבד איתנו יום יום.
5. ש. אז אני אראה לך עכשיו את שורה 7686
6. ת. בנושאים הכספיים איפה להשקיע ואיך, הוא למעשה הגוף המקצועי אבל שלמה פילבר
7. ובנימין נתניהו הם אילו שהוא צריך לעבור דרכם לקבל את המשאבים, הוא לא חותם על
8. החשבונות לצורך העניין.
9. ש. בוא נראה את שורה 6787 הוא כותב לך אחלה פגישה, אתה מארגן את הפגישה המשולשת
10. עם רמי, שלח לי מייל שאשלח לך משהו מעניין. רמי זה רמי יהודיחה נכון?
11. ת. נכון
12. ש. היית אמור לארגן כנראה פגישה משולשת אמת?
13. ת. כנראה, לפי פה.
14. ש. מה זה אשלח לך משהו מעניין במייל? מה אתה חושב שזה?
15. ת. אין לי מושג
16. ש. אתה יודע שבשלב הזה לישועה לא היה את המייל שלך ואז אנחנו רואים שאתה שולח לו את
17. הכתובת מייל שלך.
18. ת. כן.
19. ש. אז אני עובר לשורה 6829 על המסך, הוא כותב לך כך - לא רציתי להציג לך במהלך היום אבל
20. אתה עדיין חושב אחרי היום שמהו ישתנה אם תתנו להם ריאיון? או שראוי לתת להם
21. תקציב גדול יותר מזה שוואלה מקבלת? אני אגיד לך על מה מדובר ותגיד לי אם אני צודק.
22. ת. אני חושב שהוא מדבר על Y-NET



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, הוא מדבר על Y-NET כי בעצם מה שוואלה רוצה מכס הם רוצים שני דברים, 1. תקציב
- ו-2. ריאיון.
- ת. נכון
- ש. ומה הוא אומר לך כי כך אתה נותן לו להבין אני מניח שיש לכם עדיפות ל-Y-NET כי תיכף
- אני אגיד לך מאיפה אני מסיק את זה, משורות 6830 ו-6831 אתה כותב לו היום עברו כל גבול
- ותעלול כנראה, והוא משיב לך, לגמרי. תסביר לי מה זה?
- ת. על Y-NET
- ש. על Y-NET נכון?
- ת. איפה אני אומר שיש לי עדיפות ל-Y-NET?
- ש. לא, אני אומר לך מה ההקשר שאני מבין את זה.
- ת. לא, אבל Y-NET היה אצלנו מחוץ לתחום לפחות במערכת, תקציבים אני לא יודע לאן הלכו.
- ש. תקציב הלך ל-Y-NET או שאתה לא יודע?
- ת. אני לא יודע, זה שלמה פילבר ידע.
- ש. טוב. אז עכשיו כשכותב לך ישועה שהוא מסכים איתך לגמרי שהם עברו כל גבול ותעלול הוא
- מסכים איתך לגמרי, אתה שומע, מבין ממנו, תתקן אותי אם אני טועה ש-Y-NET פועלת
- בדרך לא הגונה כלפיכם?
- ת. ידעתי את זה, מה,
- ש. לא, וגם הוא משדר לך את זה.
- ת. כן
- ש. אתה יודע שבשלב הזה גם בנט מגיע למערכת של וואלה? פשוט יש לנו איזה מייל 8052 באותו
- מועד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר כיום
- 2 ש. לא זוכר, הלאה, בוא נתקדם. האם זכור לך שהוא פנה אליך עוד מספר פעמים עם בקשות
- 3 לקבל תקציבי פרסום?
- 4 ת. הוא פנה מספר פעמים.
- 5 ש. תודה.
- 6 ת. אני העברתי את זה, אני חיברתי בינו לבין שלמה פילבר ולא התעסקתי עם זה.
- 7 ש. אני מציג עוד קלסר כבודם,
- 8 ת. זאת אומרת אני לא יודע אם בסוף הוא קיבל תקציב או לא, אני לא זוכר אבל מי שטיפל בזה
- 9 זה פילבר.
- 10 ש. מאה אחוז. עכשיו אני אפנה ואני לא אשאל שורת כותרות נגטיביות באותם ימים נגד הנאום
- 11 של נתניהו, אתה זוכר איך וואלה סיקר את הנאום?
- 12 ת. לא
- 13 ש. אז אני אראה לך את הכותרות ותיכף נראה את הפנייה שלך.
- 14 כבודם אנחנו מדלגים על חלק זה נ/533, 534, 535, תסתכל, הנה למשל דוגמא, כחלון תוקף
- 15 את נתניהו, מזניח את ... מזניח את ישראל, המסגור הכי שלילי של הנסיעה לארצות הברית
- 16 נכון?
- 17 ת. סליחה?
- 18 ש. מסגור שלילי של הנסיעה לארצות הברית?
- 19 ת. זה לא בדיוק זה, זה המלחמה על קולות, כחלון ונתניהו זה על אותו, כחלון, נתניהו וש"ס זה
- 20 גם אותו מאגר קולות אז כחלון תוקף פה בגזרה החברתית, הוא מביא את זה אז הוא, זה
- 21 פשוט לתת במה לכחלון.
- 22 ש. עכשיו תסתכל יום קדימה, 28 בינואר נ/555, אסון נתניהו על המסמך שלך, רואה?
- 23 ת. כן, זה ג'פרי גולדברג, זה ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. כמובן יש צילומים לא מאוד מחמיאים. אחרי זה דגן ב-536 סיכון למדינת ישראל ומיד תגיע
- 4 השאלה
- 5 ת. גיפרי גולדברג הוא נחשב פרשן חשוב
- 6 ש. נכון, אין ספק, ודגן ראש המוסד לשעבר גם זה מסכן את ביטחון ישראל, אתה רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ואחרי זה השחקן מרק רופלו, זה נ/537 ואז אני שואל אותך שאלה, כי אני אומר לך את זה
- 9 באופן כרגע בהכללה, אבל הכללה די מדויקת אני חושב שוואלה סיקר את, תסכים איתי ככה,
- 10 שהייתה קשת של דעות לגבי הנסיעה, הנאום, החשיבות, נכון?
- 11 ת. תראה בתוך המערכת הפוליטית הישראלית אנחנו כמעט נגד כל העולם, כמובן, לא המפלגות
- 12 החרדיות וגם לא בנט לא יתקוף את זה אבל כל היתר כן, ואמרתי לך שהבית הלבן הפעיל
- 13 מערכת שלמה אז בכלי התקשורת האמריקאיות, התחוללה מלחמה אז נשמעו בתקשורת
- 14 הישראלית הרבה יותר דעות נגד מאשר בעד אבל זה בגלל שהתקשורת מוטה נגד נתניהו, לא
- 15 בגלל שזה ככה צריך להיות.
- 16 ש. בארצות הברית אין ספק שהיו דעות, היה הבית הלבן
- 17 ת. בדיוק, נגד, הבית הלבן שולט שם במרבית התקשורת.
- 18 ש. היו שורה של גורמים, פרשנים פוליטיים
- 19 ת. גם בעד
- 20 ש. שהיו בעד?
- 21 ת. בטח, ברור
- 22 ש. האינטרס, לכם יש אינטרס הכי לגיטימי תאשר לי שאם יש גורמים שהם בעד, אחרי שהם
- 23 מציגים צד אחד שהוא נגד בארצות הברית, שגם יהיה שיקוף של הבעד נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. טוב. ארגון ציוני אמריקה הוא מוכר לך?
- 3 ת. אני כרגע לא זוכר, יכול להיות שכן
- 4 ש. עכשיו, זה, האם אתה יודע למשל אתן לך דוגמא שבפייסבוק של נתניהו התפרסמו שורה של
- 5 גורמים כולל בכירים בארצות הברית שתמכו במהלך המדיני.
- 6 ת. אני יודע, אני לא זכרתי שהוא פרסם את זה בפייסבוק אבל זה שהוא ריכז את הגורמים
- 7 התומכים והפיץ כל מיני מאמרים בארצות הברית לגורמים בתקשורת הישראלית זה במאה
- 8 אחוז.
- 9 ש. הנה, וזה ככה נמשך ונמשך ונמשך, אני מראה לך מהפייסבוק שורה של אישים וגורמים
- 10 שתומכים?
- 11 ת. נכון, זה נכון, זו עבודה שלו.
- 12 ש. מאה אחוז, ואתם ניסיתם כנראה בהצלחה די מבוטלת
- 13 ת. נכון
- 14 ש. להכניס את זה נכון?
- 15 ת. ניסיון, ניסיון.
- 16 ש. אתה זוכר מה קרה בוואלה?
- 17 ת. לא
- 18 ש. איך הייתה התמונה בוואלה בנושא הזה?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. עלובה, אני כבר אומר לך. עכשיו זה מבוא עכשיו לפריט 71 כבודם. אני אתן לך את ההקשר
- 21 בסדר? זה העניין של פריימריז פרסום בעניין פריימריז של מפלגות הימין. תיכף אני אגיד לך
- 22 מה מדובר וניכנס לנושא הזה.
- 23 הייתה סערה סביב V-15 אתה זוכר מה היה? אם לא, אני אזכיר לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא צריך להזכיר לי, אני זוכר את זה טוב מאוד. לתאר?
- 2 ש. בקצרה
- 3 ת. V-15 זה היה ארגון שקם או קרא לזה תנועה שקמה במסגרת הבחירות שלמעשה איתרה את
- 4 הבייס של השמאל ובעצם עברה מדלת לדלת, היא יצרה איזה מאגר מאוד גדול בשביל שביום
- 5 בחירות להביא אותם באחוזים גבוהים אל הקלפי ו-V-15 לפי מיטב ידיעתנו מומן על ידי
- 6 כספים גדולים שהגיעו מחו"ל.
- 7 ש. מאיפה מחו"ל?
- 8 ת. האיחוד האירופי, הקרן החדשה, באזורים האלה.
- 9 ש. ומה אתם עשיתם בעניין?
- 10 ת. אנחנו נלחמנו בכל כוחנו דרך הדבר הזה וניסינו להציף את זה בתקשורת, זעקנו מרה שיש פה
- 11 בעצם או תרומת בחירות לא חוקית או ניסיון זר להתערב בתוצאות הבחירות בישראל.
- 12 ש. נושא,
- 13 ת. זה היה ביג אישיו
- 14 ש. ביג אישיו?
- 15 ת. ענק.
- 16 ש. אז בוא נראה איך הנושא הזה הביג אישיו הזה פורסם בוואלה בסדר? ומה הם מייחסים לא
- 17 עלינו לנו. V-15 זה ויקטורי
- 18 ת. ניצחון בבחירות 2015
- 19 ש. הוא חובר לארגון בשם כל אחד ששם היו חברים של, מועמדים של מפלגת העבודה ולכן זה
- 20 היה קשור למפלגת העבודה,
- 21 ת. לא, היה שם שרשור לאיזה עמותה שנתמכת על ידי הקרן החדשה, משהו עם אברהם, היה
- 22 משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הטענה הברורה הייתה שזה הפרה של חוק מימון מפלגו כי זו תרומה אסורה מחו"ל?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. וזו התערבות זרה נכון זה הנושא?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אגב, אני רק אומר לך שהיה גם אחרי זה בדיקה של הסנאט שהייתה ועדה של הסנאט שמצאה
- 6 שאלה היו הדברים
- 7 ת. או.קיי
- 8 ש. אפשר לעשות פשוט ויקיפדיה על העניין של חקירת הפעילות של V-15 על ידי הסנאט
- 9 האמריקאי, בטח עשיתם את זה לפני הגשת כתב האישום.
- 10 עכשיו, הליכוד עורך מסיבת עיתונאים
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ומציג את הטענות, זכור לך?
- 13 ת. לדעתי אני ניהלתי אותו. זה היה בבית סוקולוב? או שלא יודע.
- 14 ש. נדמה לי שכן, לפי התמונה אפשר להסתכל
- 15 ת. זה עם בני בגין ויולי אדלשטיין או משהו כזה?
- 16 ש. תיכף אני אגיד לך, קודם כל מסיבת העיתונאים היה פרסום תקשורתי למסיבה?
- 17 ת. ודאי, איזו שאלה?
- 18 ש. בוא אני אציג לך שורה של פרסומים כבודם זה נ/545 זה מופיע בישראל היום וידועות
- 19 אחרונות והארץ ו-Y-NET ומעריב
- 20 ת. זה עם בני בגין ויולי אדלשטיין?
- 21 ש. תיכף אסתכל. אתה פנית לוואלה בנושא הזה, אתה זוכר את הפנייה שלך לוואלה?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה אלה כל הכותרות כל הזמן. רואה? הנה מסיבת העיתונאים זו המסיבה? רואה? מר חפץ?
- 2 ת. רגע, אני רוצה לקרוא. או.קיי, אני לא זוכר את המסיבה עם הדמויות האלה
- 3 ש. נושא שאתם הוצאתם אותו לתקשורת נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. מהטעמים שדיברנו עליהם קודם?
- 6 ת. כן
- 7 ש. עכשיו אני שאלתי אותך אם פנית לוואלה, אמרת שאתה לא זוכר פנייה לוואלה
- 8 ת. לא זוכר
- 9 ש. אז בוא נראה איך זה סוקר בוואלה ומה פנית לוואלה ואני אבקש את ההתייחסות שלך בסדר?
- 10 אתה לא חייב לזכור.
- 11 בשעה 13.30, אתה רואה? בהארץ זה 13.56 עולה הפרסום הבא בוואלה, זה פריט 71 כבודם
- 12 לנספח א'
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם: 71? זה 72 אולי?**
- 14 ש. גם. בשני מר חפץ לא מעורב אז לכן אנחנו מתמקדים במר חפץ כי אחרת כבודם זה היה עוד
- 15 יומיים ואני לא מניח שזה היה אהוד כל כך. זה נ/2101, בוא נראה מה קורה בוואלה. איך
- 16 וואלה ממסגרים את העניין? סערת V-15 עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין,
- 17 רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ויש גם תמונה בוא נסתכל על התמונה, הנה יש לי גם כותרת, סליחה, יש כותרת יפה תסתכל
- 20 בצד שמאל במודגש פשוט מחליפים ניצחון V-15 רואה את זה?
- 21 ת. כן, זה בתמונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 ובוא נראה גם את, סליחה, התמונה והכותרת אם זה עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה
2 של הימין והתמונה הזו, תתאר לבית המשפט כשאתם חושפים,
3 ת. כתוב שידור חי ויש ללחוץ על וידיאו
ש. 4 נכון
ת. 5 זה שידור חי
ש. 6 כן, אני יודע, זה נכון
ת. 7 אז השאלה אם תמונה קבועה, לא יודע, זה שידור חי
ש. 8 לא יודע זה מה שיש לנו
ת. 9 אז בוא ניזהר במה שאני אומר כי אני לא יודע
ש. 10 ניזהר במה שאתה אומר אין בעיה טוב, אז נשים בצד את התמונה ואז אני אומר לך, אגב, כלי
11 תקשורת אחרים גם סיקרו את מסיבת העיתונאים ואני שואל אותך פשוט כרגע על הכותרת
12 שאתם חופשים את המימון
ת. 13 שזו כותרת סקפטית
ש. 14 סקפטית, נכון. עכשיו אני מראה לך את נ/546 זה צילום ארכיון של האתר, אה, זה הכתבה
15 עצמה, סליחה כבודם.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אדוני רוצה אולי להקריא לו פשוט?
ש. 17 כן, אבל אני רוצה לראות שאנחנו לא,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אפשר לקרוא בלי הקרנה, להמשיך
ש. 19 הנה הכותרת, סערת V-15 עמותת קש תומכת שמאל או פאניקה של הימין, רואה את זה?
ת. 20 כן
ש. 21 ואז מציגים את זה במן סימטריה נכון?
ת. 22 זה אפילו לא סימטריה, זה לא טוב.
ש. 23 זה לא טוב, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא סימטריה כי כשאתה הוא זה שמכנס מסיבת עיתונאים אתה צריך לקבל בגל הזה את
2 העמדה שלך ואחרי חצי שעה תפרסמו ידיעה אבל ברגע שאתה מראש נותן את זה ככה אז זה
3 מוטה לרעתך.
- 4 ש. נכון. ואז בשעה 14.20, שעה אחרי זה אתה פונה לישועה זה שורה 6960 כבודם ושולח לו
5 הודעה, צלצל לניר חפץ. אני יכול להראות לך, בוא ניכנס
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אדוני יקריא את זה, זה שורה יחידה פה
- 7 ש. כן, אבל יש תיכף עוד שורה. אתה כותב לו צלצל לניר חפץ, אתה רואה?
8 ת. כן
9 ש. עכשיו
10 ת. לאלוביץ אני אומר?
11 ש. לישועה
12 ת. אה, לישועה?
13 ש. כן.
14 ת. כי כתוב פה וואטסאפ שאול אלוביץ'
15 ש. לא, זה לא קשור, הם פשוט חיברו את כל התכתובות גם שלו. עכשיו תגיד לי כאן כך, אני
16 מראה לך את שורה 6986. תראה אתה פנית בשתיים וחצי לישועה כתבת לו צלצל, זה אחרי
17 שראינו את הכתבה שאמרת שהיא לא טובה מבחינתכם ולא הוגנת נכון? אתם כינסתם
18 מסיבת עיתונאים, מציגים את הסטייטמנט של הצד השני.
19 ת. אתה אומר שהיה על הכתבה הזאת התלונה?
20 ש. כן
21 ת. אני לוקח את זה כהנחה כי אני לא זוכר
22 ש. בסדר גמור, אגב גם בכתב האישום מייחסים את זה בסדר?
23 ת. בסדר, אני אין לי בעיה להניח את זה ולהמשיך הלאה, אבל אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה מה עלה אחרי זה? מה שעלה אחרי זה, זה נ/547 ותיכף נחזור להתכתבות, בוא
נראה לך מה עלה אחרי הפנייה שלך תחת הכותרת בדיקת וואלה רוב התרומות לבכירי
מפלגות הימין מחו"ל. רואה?
ת. כן
ש. אני כבר אומר לך ואנחנו ניגע בזה בהמשך שאין שום מניעה לתרומות או לסוג הזה
לפריימריז, זה פריימריז
ת. אני יודע
ש. מול מימון מפלגות חיצוני נכון?
ת. ברור. בנימין נתניהו את התרומות שלו לפריימריז מקפיד להביא רק מחו"ל מאנשים שאין
להם אינטרסים עסקיים בישראל ולא מביא מישראלים בכוונה ולמפלגות יש חוקים ברורים,
אסור, אסור לקבל.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** בפריימריז הסכום לא מוגבל?
ת. זה אני לא זוכר אבל דוד שימרון שממש בקיא בזה מנהל את זה ויש גזבר וזה, מאוד מאוד
מוקפד.
ש. מה עשו פה? מה היה הספין של המחנה הציוני.
ת. שמתייחסים למשהו לא רלוונטי
ש. למשהו שלא רלוונטי ובוא נראה מה קורה כרגע בתוך וואלה
ת. זה לא רלוונטי ל-V-15
ש. ברור
ת. כי טענה של ה-V15 שזה עוקף את החוק במקום לתת למפלגות, מקימים עמותה ליד
המפלגות, מזרימים לה את הכסף, זה למעשה תרומה לא חוקית, זו הטענה והיא גם נכונה.
ש. והיא גם נכונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לדעתי, לדעתי
2. ש. ויש בזה גם אלמנט של התערבות זרה בבחירות
3. ת. נכון
4. ש. אז הנה, אתה פנית, תראה מה הכותרת, בדיקת וואלה
5. ת. נכון.
6. ש. רוב התרמות עכשיו, יש לך השערה? תיכף אני אראה לך את העובדות,
7. ת. כן, יש לי השערה
8. ש. מה ההשערה.
9. ת. שזה בוזי
10. ש. או, אז בוא נסתכל, פגעת, 6986
11. ת. אני יותר לא מנחש, זו פעם אחרונה.
12. ש. הנה 6986 אתה לא ראית את זה, זה בין אלקלעי ובין,
13. ת. לא, עכשיו ניחשתי, אם אני אומר שניחשתי אז ניחשתי.
14. ש. אמרתי לך שניחשת נכונה כי מה שהם כותבים בתוך וואלה הבדיקה זה טקסט שהוכתב
15. מבוזי.
16. ת. מי מתכתב פה?
17. ש. ישועה ואבי אלקלעי
18. ת. הבנתי
19. ש. אז עכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, קודם כל אתה מסכים איתי שהפרסום הראשון
20. היה מבחינתכם לא טוב אחרי מסיבת העיתונאים?
21. ת. נכון, חמוץ, זה היה חמוץ.
22. ש. 2. הטעם החמוץ עוד הגביר אחרי הפנייה שלך צלצל לניר חפץ כי עכשיו יש לנו טקסט
23. שמכתיבים מהמחנה הציוני שבכלל לוקח את זה בכלל למימון פריימריז של הימין נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי, התייחסתי לכל אייטם, אתה יודע אני כבר קצת,
2. הכל בסדר
3. מתחיל להיות קשה פשוט, מה שאני אומר שהעמידה על הרגליים והריכוז והזה, זה כאילו
4. מתחיל להיות טיפה קשה
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתה רוצה קצת הפסקה?
6. לא אתנגד לחמש דקות הפסקה.
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתה יכול להגיד אם אתה צריך. נעשה עשר דקות הפסקה.
8. ה פ ס ק ה
9. לאחר ההפסקה
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד בן צור.
11. ש. תודה. ראינו מר חפץ, אני אקריין לך את נ/546. תראה, יש לנו בדיקת וואלה, רוב התרומות
12. לפריימריז של בכירי מפלגת הימין, שאלה ראשונה מר חפץ ראינו שזה לא בדיקה של וואלה
13. ראינו שזה טקסט שהוכתב כמו שהראיתי לך קודם, זוכר?
14. ת. זוכר מה הראית לי, כן.
15. ש. אתה הצלחת במערכת הבחירות של 2015 להכניס טקסט שיכתבו עליו בדיקת וואלה?
16. ת. לא
17. ש. אז מה אנחנו רואים בעצם, אנחנו רואים שהייתה מסיבת עיתונאים, ראינו איך וואלה סיקר
18. את מסיבת העיתונאים בעצם, מה שאמרת,
19. ת. בצורה חמוצה.
20. ש. בצורה חמוצה ואז אתה פונה ובשלב הבא מה שאנחנו זה את נ/546
21. ת. זה בעצם את הבקשה שלי לפי מה שאתה הראית לי את הבקשה או את הטיעון או את הגרסה
22. של בוז'י הופכת להיות מוצגת בעטיפה של תחקיר.
23. ש. נכון. אז זה חוסר הצלחה מוחלט לפנייה שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה שהיו מוכשרים ממני
- 2 ש. כן, היו מוכשרים, נכון, או מקושרים ממך.
- 3 עכשיו תראה איך זה נמשך, יום שהיה צריך להיות בעצם יום שהנה יש לנו את V-15 יש לנו
- 4 את האירוע, ראינו איך זה היה, בוא נראה את ההמשך באותו יום, זה מוצג חדש כבודם 2103
- 5 כותרת ראשית במשך שעות, הרצוג הודף את הטענות, מופע מבוהל של הליכוד, תראה, יש פה
- 6 תמונות מאוד נאות, תאשר לי, של המחנה הציוני, אפשר להיכנס לתוך הכתבה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתה יכול לראות על המסך
- 8 ש. כן, אני אכנס אפילו לתוך הכתבה עצמה אחרי הכותרת הנפלאה הזו.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר מר חפץ?
- 10 ת. זה לא מופיע לי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלתי אם אתה בסדר?
- 12 ת. כן, כן, תודה רבה.
- 13 ש. הנה תסתכל על הכתבה עצמה ואז יש פה את התגובה, הנה התמונות בוא תעיין. יש פה כנס
- 14 פעילי שטח של הרצוג, מה זה כנס פעילי שטח?
- 15 ת. זה כלום ושום דבר, זה המצאה
- 16 ש. המצאה?
- 17 ת. כן, עושים אירועי בחירות
- 18 ש. זאת אומרת יש לנו מסיבת עיתונאים מצד אחד, יש לנו עכשיו כנס פעילי שטח מצד שני נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ואז גם אפשר להראות את הסרטון, לא נציג את הסרטון כדי לחסוך, יש לנו סרטון נעזוב
- 21 אותו, יש לנו תמונות נאות של המתחרה הפוליטי
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז תסכים איתי שבעצם כל מה שקורה באותו יום זה שפרסומים בצד הנגטיבי מצד וואלה
פנייה שלך, שהתכלית שלה ככה אנחנו נוטים להניח, אין דרך אחרת להגיד חברים מה אתם
עושים פה בעניין הזה?
ת. מאוד סביר
ש. וחוסר הצלחה מוחלט כי בעצם ממשיכים את בדיקת וואלה ואחרי זה הרצוג הודף את
הטענות וזה מופע מבוהל של הליכוד כמו שאתה רואה, נכון?
ת. תראה, מה שאתה מראה לי מציג את התמונה הזאת, אני לא יודע מה עוד התפרסם ואין ספק
שגם הטענות כלפי V-15 הם היו כבדות משקל גם בצד של בוזי, הרצוג כי זו הייתה נקודה
רגישה אצלו, היה לו את הפרשיות שלו פעם, הוא כמובן יצא זכאי והכל אבל היה לו בעניינים
האלה סיבה להיות מודאג לפני הבחירות.
ש. קודם כל V-15 מבחינתכם היה נושא מהותי?
ת. מאוד
ש. מאוד מהותי ושזה הפרסום של וואלה הנחה שלך שמר נתניהו מודע, רואה מה קורה?
ת. עוד פעם את השאלה
ש. ההנחה שלך היא שהתקשוב או אתה לא משנה כרגע,
ת. לא, אני יודע שבכל הנושא של V-15 בנימין נתניהו הוביל את זה ברמת המיקרו, הוא ניהל
את האירוע, אני הייתי הזרוע שלו אבל מי שניהל את האירוע הזה זה בנימין נתניהו.
ש. ולכן גם הפרסומים
ת. עד לרמה הכי הכי טקטית.
ש. ולכן פרסומים, הפרסומים בנושא הזה הנחה מסתברת היא שזה מגיעים לידיעתו של מר
נתניהו?
ת. כן, באותה תקופה הוא כבר רואה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא רואה הכל,
- 2 ת. בצורה מסודרת
- 3 ש ולכן ברגע שמופיעה בדיקת וואלה שראינו זה המחנה הציוני ואחרי זה מופע מבוהל של
- 4 הליכוד,
- 5 ת. יש לך את כל הסיבות להניח שהוא ראה את זה
- 6 ש. ומה ההתרשמות שלו? מה אתה יכול להניח אם זה המצב?
- 7 ת. שההתרשמות שלו היא שהולכים נגדו.
- 8 ש. נכון, גם אני חושב
- 9 ת. הכל אנחנו מניחים כן?
- 10 ש. כן, לפי הנסיבות שאנחנו מראים.
- 11 ת. ברור.
- 12 עו"ד אמיר טבנקין: סיימת את הפרק הזה? כי יש לנו התנגדות.
- 13 ש. האמת שהיה לי משהו להראות מהעין השביעית אבל אני לא בטוח שאני אראה אותו. אגב,
- 14 התנגדות למה?
- 15 עו"ד אמיר טבנקין: התנגדות לאופן הצגת הדברים, ושוב, אנחנו ממיינים ובוחרים אבל פה זה באמת
- 16 שיא
- 17 ש. השאלה אם העד צריך להיות כאן כשאתה מתנגד.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: העד ענה
- 19 ש. לא, אני לא חושב.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: למה אתה מתנגד?
- 21 עו"ד אמיר טבנקין: אני מתנגד מפני שיש מקומות שבהם כבר דברים עלו פה במשפט, כבר הראינו
- 22 אותם ולמרות זאת חברי ממשיכים להציג את הדברים באותו אופן בנושא הזה זה ממש
- 23 מובהק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פשוט לא ייאמן
- 1
- 2 עו"ד אמיר טבנקין: ולכן קמנו עכשיו אחרי שהעד ענה, אבל חברי יודעים, גם הראינו בוודאי
- 3 בבדיקותיהם המעמיקות העלו שזה לא האופן המלא שבו הנושא טופל וזה מופיע אפילו
- 4 בנספח ויש המשך להתכתבות הזאת, יש המשך לאופן ההצגה ולכן אם מראים לעד וזאת
- 5 ההתנגדות שלי, אם מראים לעד מהלך כלשהו ואומרים לו זה האופן שבו סוקר בוואלה
- 6 הנושא של V-15 ולא מראים את ההמשך שיודעים שהוא קיים בעינינו זה לא אופן נכון לשאול
- 7 שאלות, אפילו לא בחקירה נגדית. אנחנו משתדלים לא להפריע.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד רוזן-עוזר
- 9 עו"ד אמיר טבנקין: חיכינו שהעד יענה גברתי אבל זו התנגדות שחשוב לנו שבית המשפט ישמע והיא
- 10 תקפה גם מכאן והלאה ואנחנו נקום במקומות שאנחנו חושבים שהדברים הם בוטים במיוחד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: הבנו את ההתנגדות ובבוא היו בחקירה החוזרת תינתן לכם
- 12 זכות להציג לו את הדברים.
- 13 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רק רוצה להזכיר כבודכם שלפי החקירה הראשית אנחנו התנגדנו ואמרנו
- 14 מתנגדים,
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: חלקית, מגמתית, סלקטיבית, שמענו את הכל
- 16 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן, אבל אמרנו, חברי עו"ד חן אמר
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל למה גברתי רוצה להזכיר? אמרנו להם בחקירה החוזרת
- 18 שיציגו מה שירצו.
- 19 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: נכון, חברי עו"ד חן אמר לבית המשפט כשאנחנו נחקור בחקירה נגדית אנחנו
- 20 לא נציג את מה שהם מציגים אנחנו נציג את מה שהם לא מציגים, זה מה שאנחנו עושים ולכן
- 21 כל ההתנגדות הזו היא פשוט לא במקום והיא גם,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל עו"ד רוזן-עוזר ההתנגדות הזו נדחתה כבר
- 23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: בכל זאת רציתי להזכיר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** או.קיי. אבל היא נדחתה.
- 2 ש. אני רק אגיד דבר אחד, אנחנו משתדלים להציג תמונה מבחינתנו תמונה מלאה.
- 3 2. חברי עוד הציג לעד שאלות על כתבות שאמר לו שהם בכלל לא עלו, פניות שלא עלו ומציג
- 4 הנה אבל הייתה פנייה, אבל אמרנו הכתבה בכלל לא עלתה, ראינו כמה דוגמאות שישנם, לא,
- 5 לא, זה כאילו נפנפו את העניין הזה ולכן אני מבקש אנחנו נחקור בחקירה ובית המשפט יחליט
- 6 את אשר יחליט ואנחנו נתקדם.
- 7 תראה, באותו יום אני מראה לך מוצג חדש כלומר אחרי שראינו מה עלה ב-V-15 אנחנו ראינו
- 8 בינתיים שתי פניות שלך מר חפץ בתקופת הבחירות בסדר? בוא נראה מה עולה אז.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מוצג?
- 10 ש. 2104. פרשת הבקבוקים רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אני אומר לך שהכותרת הזו הייתה שעות, אני מניח שזה הובא לידיעתו של מר נתניהו?
- 13 ת. בטח
- 14 ש. בטח, או.קיי. אז מה שאנחנו, מה שהוא רואה ממה שאני מציג לך זה איך סוקר V-15 ועכשיו
- 15 יש לנו את פרשת הבקבוקים נכון? באותו יום?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ואז נעבור יום אחד למחרת זה חשוב כי זה מתייחס לפייסבוק, זה נ/553, ובוא נראה פה
- 18 אחיזת עיניים, תיכף אני אראה לך. תראה, יש פה פרסום שיש בו שני היבטים, מבוכה בליכוד,
- 19 פרסמו מפת ישראל עם גבולות 67 והסירו אותה ואז כתוב פה אחרי הכותרת שמנהלי עמוד
- 20 הפייסבוק של ראש הממשלה בנימין נתניהו העלו קריאות להצטרפות לקמפיין המפלגה עם
- 21 תמונה עם גבולות הקו הירוק ואז החליפו את זה במפה חדשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תסתכל גם למטה, בוא נפנה גם למטה, מצאו את ההבדלים, המפות השונות שהעלו בעמוד
- 2 הפייסבוק של ממשלת נתניהו, אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו בוא נעשה את הדבר הבא, כמה שאלות בעניין. שאלה ראשונה, וואלה אני מבין מעיינים
- 5 באתר, באתר הפייסבוק של נתניהו בדרך כלל, דרכו של עולם שמה שמועלה שם זה דברים
- 6 שהם חיוביים מצידו של נתניהו, מצידיכם נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. מה וואלה עושים? מסתכלים, או הם או מישהו אחר, זה לא משנה כרגע באתר, מוצאים איזה
- 9 טעות במפה ומיד מבוכה בליכוד, רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. נקודה השנייה, בוא נסתכל לרגע על גוף הכתבה, תסכים איתי שסקר מנדטים זה דבר
- 12 משמעותי בתקופת בחירות?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ראינו שהיה סקר לא טוב לכאורה בנתון מסוים זו הייתה כותרת ראשית. עכשיו בוא נראה
- 15 כאן איפה נכנס הסקר שהליכוד מתחזק בשלושה מנדטים, אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. זה נכנס בשוליים של הכתבה של מבוכה בליכוד, נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אז תאשר לי שזו דרך של לגבור ניוז במקום הכי נגיבי של תחת מבוכה בליכוד נכון?
- 20 ת. אפשר לראות את זה כך, הדרך לפרסם סקר של הארץ היותר מקובלת היא בדרך כלל היא
- 21 בגודל הזה, לא מה שהיה אז ששמו את זה בכותרת ראשית.
- 22 ש. אבל כשאתה מכניס את זה תחת מבוכה בליכוד, שתיים וחצי שורות, תחת המפה עם
- 23 צילומים, מצאו את ההבדלים, הנה הפייסבוק,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, בוא נגיד שבשיטה הזו שבה העלו את הסקר הזה הבליעו אותו באופן שקשה להגיע למידע
2 הזה.
3 ש. נכון. ראיתם, התייחסתם?
4 ת. לא זוכר.
5 ש. כי אני אתן לך דוגמא שבוע קודם לכן ב-26 בינואר בוא נראה את זה, זה נ/554 יש סקר של
6 ערוץ 2 תראה איך הוא מפרסם עם הנפח,
7 ת. כן
8 ש. הנה, גדל הפער בין המחנה הציוני לליכוד, רואה?
9 ת. כן.
10 ש. מה ההבדלים?
11 ת. כמובן שזו כותרת ראשית וכפי שאמרתי לך כשמתפרסמים, כשזה מהודהד זה גם מרע את
12 מצבך בחיים האמיתיים.
13 עו"ד אמיר טבנקין: סליחה, שוב, איך חברי יכול לומר לעד והעד ענה שהסקר של הארץ פורסם באמצע
14 אייטם אחר כשיש אייטם שלם שכותרתו היא הסקר הזה של הארץ באותו יום? ממש הצגה
15 מטעה לעד, באמת, לא משנה שהעד לא זוכר את האירוע אבל אם מציגים לו משהו אי אפשר
16 להציג לו את זה ככה, זה לבקש ממנו ספקולציה על משהו שהוא אפילו לא נכון. באמת, יש
17 גבול. אנחנו מתנגדים שוב לאופן ההצגה הזאת.
18 ש. זה לא עלה בהום פייג'. 2. אתה מפריע לי.
19 עו"ד אמיר טבנקין: אז חברי יודעים שיש אייטם כזה, עלה, לא עלה אבל יודעים שיש אייטם כזה אז
20 איך אפשר להגיד לעד אייטם הזה מוחבא בתוך אייטם אחר, איך אפשר? זה לא לחוזרת, זה
21 לאופן שאלת השאלות בחקירה נגדית, אי אפשר לעשות דברים כאלה
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מר טבנקין העד עונה על מה שמציגים לו וזו ההנחה ואם לא
23 מציגים לו משהו התשובה שלו לא מתייחסת למה שלא מציגים לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אמיר טבנקין: גברתי אבל מדברי חברי עולה בבירור שהם יודעים שיש אייטס שלם על הסקר

2 הזה

3 ש. שלם? איפה?

4 עו"ד אמיר טבנקין: הנה

5 ש. איפה?

6 עו"ד אמיר טבנקין: חברי גם אמר שזה לא עלה להום פייג', אז מה? יש אייטס שלם אז אי אפשר

7 להגיד לעד האייטס הזה הוחבא בתוך האייטס, אי אפשר. זו ממש התנגדות שלנו לאופן הצגת

8 השאלה, אי אפשר.

9 ש. אני אומר כך, זה עלה

10 עו"ד אמיר טבנקין: לא, שבית המשפט יחליט בהתנגדות, אתה לא יכול להמשיך.

11 ש. אין בעיה, אני אשאל כל פרסום, יש לי חקירה על כל פרסום שהיה, הכל, לא אדלג על אחד על

12 כל פרסום ופרסום שהיה באתר הזה, זה מה שאני יכול לעשות

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: איך זה בדיוק תגובה עו"ד בן צור? איך זה תשובה למה

14 שאומר עו"ד טבנקין?

15 ש. אנחנו נמשיך

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל איך זה תשובה בדיוק?

17 ש. זה תשובה כבודה כי אנחנו אומרים שאנחנו מציגים איך הדברים האלה נעשו באתר מהבחינה

18 שלנו, זה לא סלקציה של בחירות, אבל זה הצגה רחבה פי מונים רבים בהשוואה למה שהציגה

19 התביעה. עכשיו, אנחנו הצגנו את העניין הזה של הבחירה מהפייסבוק, המפות שישנם, איפה

20 הוצנע שם הסקר של חדשות הארץ, היה עוד פרסום אחד שלא בהום פייג' אז אין בעיה, נציג

21 אותו גם, היה פרסום אחד שלא בהום פייג', של וואלה לגבי הסקר.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא, ההתנגדות הייתה כי עניין האמירה של הצנעה לא לעניין,

23 ש. נכון, אז בואו נשאל את העד, אם זה לא מופיע בהום פייג' מה המשמעות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש הבדל גדול בין ידיעה שמופיעה בהום פייג' ללא הום פייג' משום שכמעט כל הציבור גולש
2 דרך הטלפונים הניידים ואז אם הוא לא נכנס ישירות לאייטס כי הוא למשל ראה אותו ברשת
3 חברתית והוא לחץ ישירות, כשהוא רואה את זה ברשת חברתית הוא עושה גוגל ומחפש אבל
4 הרבה נגיד דרך פייסבוק אז הוא לוחץ על הלינק ומגיע ישירות לתוך האייטס ואז זה אפקטיבי
5 אם זה מקודם טוב ברשת החברתית זה אפקטיבי גם כשהוא לא בהום פייג', אבל ככל שהוא
6 נכנס לאתר באופן כללי והוא מגלגל בהום פייג' אז זה מאוד משמעותי שזה בהום פייג', כן
7 **עו"ד אמיר טבנקין:** אני רק אומר שזה גם היה בהום פייג'. די, באמת.
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר טבנקין העד בתשובות לשאלות שנשאלות על סמך ידיעותיו, משיב לרוב
9 שהוא לא זוכר, עכשיו הוא מביע איזושהי סברה על בסיס מה שהוצג לו, אדוני מבקש לכפור
10 בכך, יהיה לו את ההזדמנות לעשות את זה בחקירה חוזרת. זה לא שמטעים את העד במובן
11 הזה שמקבלים מהעד תשובה אינפורמטיבית על סמך זיכרוננו שלחלוטין מטעה, באופן טבעי
12 שמים את הדגש שרואים את זה יש מחלוקת אולי בנושא הזה.
13 **עו"ד אמיר טבנקין:** אדוני אני חייב לענות בעניין הזה, אני מקבל את מה שבית המשפט כמוכן אומר
14 ומעיר ולכן אנחנו גם לא קמים כל פעם שחברי מבקש סברות מהעד אבל כאשר אומרים פעם
15 אחת לא היה אייטס, זה הוצנע, פעם שנייה חברי אומר זה בכלל לא היה בהום פייג', היה
16 בהום פייג', אז אי אפשר גם אם מבקשים סברה אי אפשר לעשות ככה, אי אפשר להציג מצג
17 שהוא ממש לא נכון ולבקש סברה מהעד, זה לא עובד ככה.
18 ש. תראה אני אגיד לך מה לא עובד כך, לא עובד כך שאתה מתנגד בחקירה נגדית,
19 **עו"ד אמיר טבנקין:** וגם כל פעם להגיד אתם לא בדקתם, לא בדקתם,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור מותר להתנגד. מותר להתנגד אבל בוא נגיד כך,
21 אנחנו מתקדמים, בפעם הבאה אם יש עוד משהו, בפעם הבאה אם אדוני שואל על משהו אז
22 אם הוא רק חלק אז צריך להבין שזה רק חלק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 נכון, כמו שבריענון הזיכרון אמרו לו אם יש לך גרסה לגבי אחד מתוך שש אנחנו מבקשים
2 להציג לך את הגרסה, אומרים לו יש חמש גרסאות, אנחנו נתקדם. אני אציג את הכל, חבל על
3 הזמן
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור לא ביקשנו להתחיל להציג עכשיו את הכל, רק
5 אם אדוני מפנה אותו למשהו אז צריך לשים לב גם לאופן השאלה.
- ש. 6 בסדר גמור. עכשיו, אמרו לנו על כתבה על V-15 שלא הוצג, אז בוא נציג לך,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** איזה מוצג?
- ש. 8 2106. בוא נתחיל באייטם השני, ביקורת חריפה בארצות הברית נגד נתניהו, מקדם מהלך
9 הרסני, זה מאמר מערכת של U.S TODAY רואה?
ת. 10 או.קיי, כן.
- ש. 11 וגם צריך לחפש סידור עבודה חדש לשגריר דרמר,
ת. 12 איפה אתה רואה את זה?
ש. 13 הנה תסתכל על המסך
ת. 14 או.קיי
- ש. 15 שאלה, אני מניח שהפרסום שמפנים למאמר של U.S TODAY זה פרסום נכון, אתה יודע
16 שבאותה תקופה התפרסמו בארצות הברית שורה ארוכה של פרסומים פייבוריטים למהלך
17 של נתניהו?
- ת. 18 התפרסמו פרסומים פייבוריטים בכלי תקשורת משמעותיים גם למהלך של נתניהו.
ש. 19 האם אתה יודע כמה מתוכם מצאו ביטוי בוואלה?
ת. 20 לא.
- ש. 21 ניסיתם להכניס לתוך, גם לוואלה?
ת. 22 ניסינו להכניס לכל המקומות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ובהנחה, ההנחה שלך היא שגם לוואלה?
- 2 ת. אני מניח שכן
- 3 ש. ואם אני אומר לך שככלל הפרסום היה תמיד או כמעט תמיד של גורמים שלא פייבוריטים
- 4 בעניין למרות שיש גורמים לא מעטים פייבוריטים עם העניין אז יש לנו חוסר הצלחה נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. עכשיו בוא נעבור לכתבה העליונה, יש כאן בעצם לגבי ה-V-15 סימן שאלה נכון? זה מה
- 7 שעולה לך מהכותרת?
- 8 ת. יש פה יותר מזה
- 9 ש. מה?
- 10 ת. אומרים פה בעצם שישראל היום היא תרומת בחירות לא חוקית.
- 11 ש. ולכן זה ספין
- 12 ת. זה בהפוך על הפוך
- 13 ש. הפוך על הפוך נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עוד כותרת ראשית מאותו יום, נ/2107 זה שעושים הנדסה בעבר של בדיקה. מה שלא
- 16 בחקירות ומה שלא בבדיקות באים התובעים ועושים כרגע מנסים זה,
- 17 עו"ד אמיר טבנקין: זה פותר אותך עוד פעם מלהציג
- 18 ש. לא, זה פותר אתכם אה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור
- 20 ש. מאות כתבות אנחנו מציגים, הציגו איזה שניים וחצי כתבות ואחרי זה יש להם עוד כתבות
- 21 ויש להם טענה כתבה אחת כן או לא.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הלאה, בסדר, אני אתקדם. הנה המשך חדש של מר הרצוג, תאשר לי, כמובן אנחנו מדברים
על היריב הפוליטי המשמעותי של נתניהו בבחירות האלה נכון?
ת. נכון
ש. ו-2. זה שוב המסר של המחנה הציוני בתגובה לפרשת V-15 אז הכותרת היא שזה ליברמן
הוא ימני קיצוני נכון?
ת. תשמע, השאלה מה היה באותו יום על הפרק, זה יום מסוים, כל יום הנושאים,
ש. נכון אנחנו עוברים יום יום.
ת. כן. יכול להיות שזה היה רלוונטי, יכול להיות שלא, אני לא יודע.
ש. הנה הכותרת הבאה נ/2108 הנה זה האתר באותו יום, צוותים מתמוטטים, קריסת מערכות,
חולים מיואשים, המיון כמו שדה קרב. מדינת ישראל נסגרת זו הכותרת השנייה והגישו V-
15 מגיש תלונה על הסתה, הליכוד זה סביב של להב"ה. מי זו להב"ה? מה זו להב"ה
ת. זה אנחנו יודעים מה זה להב"ה, נו, ארגון
ש. ארגון ימני קיצוני נכון?
ת. כן. כן
ש. אז עכשיו בעצם תראה מה קורה פה, תאשר לי שזה המצב, הליכוד מבחינתך מעלה טענה
לגיטימית, V-15 מימון בחירות, התערבות זרה בניגוד לחוק נכון?
ת. נכון
ש. וראינו איך הדברים האלה מסוגרים דרך הפריים של המחנה הציוני, מקודם ראינו את
השרשור נכון?
ת. נכון
ש. 2. באותו ערב אנחנו גם רואים שגם יש לנו פה את ליברמן הוא כזה והצוותים של בתי חולים
מתמוטטים, רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. נגטיבי לנתניהו נכון?
- 3 ת. זה ביקורתי
- 4 ש. ואז אנחנו גם רואים איך V-15 פתאום משחקן זר פוליטי שמתערב בניגוד לחוק הסתה,
- 5 הליכוד זה סניף של להב"ה נכון?
- 6 ת. יש פה מהלך נגדי של V-15 נגד הליכוד.
- 7 ש. אתה הצלחת להכניס אי פעם בתקופת הבחירות כותרות קיצוניות כאלה נגד או ביחס למחנה
- 8 הציוני? ליש עתיד? בכלל ניסיתם?
- 9 ת. אני לא זוכר אבל סביר להניח שאני ניסיון
- 10 ש. והייתה הצלחה?
- 11 ת. לא זוכר, לא זוכר
- 12 ש. נתניהו מודאג
- 13 ת. כלומר אנחנו לא היינו בלרינות, אנחנו גם כן נלחמנו
- 14 ש. אבל הבלרינות התרסקו על הבמה לפעמים, מה לעשות, אין לי טענה אבל זה הבמה בעניין
- 15 הזה.
- 16 אני מראה את הכותרת הבאה באותו יום, אנחנו עוד באותו יום, נ/1209, חמש שעות באתר
- 17 באותו יום הנה המבקר העביר חומרים ליועץ המשפטי, קיים חשש לפלילים, רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתם מודעים כמובן?
- 20 ת. מודעים, זה רעידת אדמה
- 21 ש. ברור. אז אנחנו מגיעים לאירוע הבא, זה פריט 75 כבודם. זה התגובה לרעידת האדמה
- 22 שהגדרת אותה, זה כתבה, בסדר ראינו את הכתבה עכשיו ועכשיו יש תגובה, אתה מסכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתי קודם כל שלבקש או לפנות ביחד תגובה לכתבה לרעידת האדמה הכי טריוויאלי
2 שאפשר להעלות על הדעת?
3 ת. נכון.
4 ש. אז בוא נראה מה קורה, בשורה 7143
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה ביחס לאירוע 75
6 ש. כן, פריט 75
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** טענות מני נפתלי גם?
8 ש. כן.
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה שנאמר שם
10 ש. כן, זה מה שהראיתי את הכתבה לפני כן וזאת התגובה. זו התגובה שאתה שולח של ראש
11 הממשלה ויו"ר הליכוד לגבי ההוצאות, אתה רואה? דו"ח מבקר המדינה, זו תגובה
12 סטנדרטית נכון? שהפצתם אותה רחב?
13 ת. בוודאי
14 ש. סליחה?
15 ת. בוודאי, המטה הפיץ אותה לכולם.
16 ש. אתה מסכים איתי שדבר הכי אלמנטארי בתקשורת, בפרסום כזה שאתה הגדרת אותו
17 כרעידת אדמה מבחינתכם זה לשלוח תגובה?
18 ת. ברור
19 ש. נכון והתגובה הזו מה אתה חושב? פורסמה בכלי תקשורת נוספים?
20 ת. אני בטוח שכן
21 ש. גם אני זה נ/575 יש לנו את גלובס, פסקה שנייה, כותרת המשנה, מעריב, תראה גם את פרק
22 המשנה שם בגלובס. הנה זה כותרת המשנה, כן. אז אני מציג לך את מעריב, פסקה 3 בכותרת
23 משנה, רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. סליחה, זה ערוץ 2, זה ערוץ 2. הנה מעריב, שוב, כותרת משנה ואני אומר לך שגם בגוף N.R.G
- 3 כותרת משנה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אני אגיד לך זה אותו דבר גם בישראל היום וגם ב-Y-NET וגם בערוץ 2 בתכנית אז אנחנו
- 6 הסכמנו שזה הדבר, ההודעה הזאת ששלחתם זה הדבר הכי סטנדרטי שיכול להיות נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. עכשיו, נלך לרול 7145, ישועה כותב לך ב-7145, ישועה, ישועה כאילו מתבלבל, תסתכל שתי
- 9 שורות אחרי זה הוא כותב או, שלחתי לך בטעות במקום למערכת, לא יודע אם זה טעות או
- 10 לא טעות אבל מה שהוא שולח, מבקש שתהיה תגובה גם בראשית וגם במשנה.
- 11 ת. כן
- 12 ש. מה אתה חושב שנכנס? קודם כל אם זה היה נכנס לראשית זה בסדר, זה יפה נכון?
- 13 ת. על זה, מה שראיתי עכשיו?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. אז הוא מבקש שהתגובה של בנימין נתניהו תהיה גם בכותרת הראשית וגם במשנה
- 16 ש. נכון, ואם זה היה בכותרת הראשית זה היה לא רע נכון?
- 17 ת. זה היה שהוא נענה לבקשה.
- 18 ש. נכון, ומה קרה?
- 19 ת. לא יודע
- 20 ש. בוא נסתכל. 576/ נסתכל, בראשית, נאדה ובמשנה הנה, נכון?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אותו דבר, כמו שראינו, תתקן אותי אם אני טועה, ואני לא טועה כמו שראינו את הפורמט
- 2 בכל כלי התקשורת האחרים.
- ת. 3 נכון
- ש. 4 תמיד בכותרת המשנה נכון?
- ת. 5 זה מה שמקובל
- ש. 6 זה מה שמקובל, נכון, אז פנית באופן מקובל והתגובה נכנסה באופן מקובל לכותרת המשנה.
- 7 נכון?
- ת. 8 כן
- ש. 9 זה כבודם לגבי פריט 75.
- 10 עכשיו אנחנו בפריט 74 רודי ג'וליאני. אני אגיד לך על מה מדובר, אני אראה לך הודעה
- 11 לעיתונות שאתה שולח, רודי ג'וליאני דמות אז בטח ב-2015 דמות מוכרת נכון? ראש עיר
- 12 מיתולוגי של ניו יורק נכון?
- ת. 13 כן
- ש. 14 והוא משפיע גם בארצות הברית ובטח באותה תקופה.
- ת. 15 רודי ג'וליאני כבר באותה תקופה הוא לא כל כך דמות משפיעה, אחר כך כשטראמפ עלה
- 16 לשלטון הוא משפיע אבל הוא היה, הוא כמובן היה מוכר בישראל בגלל שהוא היה ראש העיר
- 17 ב-9.11 אבל גם הוא היה מאוד מקורב ותמך מאוד ובאמת יחסים קרובים יוצאי דופן עם
- 18 בנימין נתניהו, תמך בו תמיכה בלתי מסויגת, הוא הגיע לארץ בשביל לעזור לנו.
- ש. 19 מאה אחוז, אז בוא נראה, אתה שולח הודעה לעיתונות שורה 7113 בוא תראה את ההודעה,
- 20 הנה לוי"ז ראש הממשלה ויו"ר הליכוד, יום שני, ביקור, ירושלים, מרכז מורשת בגין, האירוע
- 21 פתוח לתקשורת, התקשורת תציג... לעם נכון? זו הפנייה?
- ת. 22 נכון
- ש. 23 הודעה גנרית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הודעה גנרית
- 2 ש. ובוא נראה מה וואלה עשו עם זה, זה נ/568 הנה גו'ליאני, אתה רואה? למרות הביקורת נתניהו
- 3 ... בקונגרס
- 4 ת. כן
- 5 ש. תסתכל מה אורכה של הכתבה. זהו. בוא נראה, עשר שורות. רזה נכון?
- 6 ת. לא, זה בסדר גמור
- 7 ש. בסדר גמור, יופי, לא חריג לא לפה ולא לשם?
- 8 ת. כן, כי מה שחשוב זה הכותרת, התמונה ואיפה זה היה ממוקם ולכמה זמן, כשאתה מאריך
- 9 באינטרנט אתה רק מקלקל את הידיעה.
- 10 ש. עכשיו, האם אתה יודע אם כלי תקשורת אחרים העלו את הידיעה הזו?
- 11 ת. אני לא זוכר.
- 12 ש. מה אתה מניח?
- 13 ת. שגם העלו נוספים
- 14 ש. אז אני אקצר כבודם, אני אפנה ל-569 למשל, יש עוד, חבל על הזמן בנושא הזה.
- 15 בוא נזכור מה מופיע בוואלה וזה חשוב, תמיד הקונטקסט, באותו יום, 2 בפברואר, הנה
- 16 הכותרת נ/570 הנה ביקורת על נתניהו בארצות הברית, רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. מקדם מהלך הרסני למען הרפובליקנים רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. כותרת המשנה בוא נסתכל עליה, תראה איזה אורך כן?
- 21 ת. כן
- 22 ש. הממסד היהודי בארצות הברית עדיין לא מעכל את המבוכה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז עכשיו בוא תסכים איתי וההנחה היא שקונסטרוקטיבית לפחות שנתניהו אמור להיות מודע לפרסומים הללו?
- ת. 2 כן
- ש. 3 אז כשהוא רואה את הפרסומים הללו שזה פעם אחר פעם הרסני, מבוכה, מה העמדה שלו אמורה להיות?
- ת. 4 מורת רוח.
- ש. 5 מורת רוח, יופי, גם לנו יש מורת רוח, לא ממה שאתה אומר.
- ש. 6 עכשיו בוא נתקדם, עכשיו אני עובר ל-447 מאותו יום כדי שמורת הרוח תהיה שלמה, דרוקר על הביקורת מכיוון נתניהו, זעקת הגוזל הנגזל, זוכר על מה מדובר?
- ת. 7 כן, כן
- ש. 8 אני אזכיר לך רק שדרוקר פרסם טיוטה של דו"ח
- ת. 9 אני זוכר את זה בדיוק. זה תפס אותי במדרגות בין הקומה הראשונה לשנייה של בית סוקולוב באיזה מסיבת עיתונאים ואז הוא פרסם את זה, אני זוכר את זה באופן חד.
- ש. 10 מה אתה זוכר?
- ת. 11 הרי דו"ח מבקר המדינה יש אמברגו אסור לפרסם לפני שזה,
- ש. 12 לפני מה?
- ת. 13 לפני שהדו"ח מתפרסם וגם שהמבקר מפיץ אותו במערכות העיתונים יש איזה תאריך וחוק מבקר המדינה קובע אפילו עונש של עד שנה שאפשר להטיל על מי שעובר על זה, אני מכיר את זה מכל השנים שלי בעבודה בעיתונות כי ידעתי, היינו מקבלים את דו"חות המבקר.
- ש. 14 ומה נעשה?
- ת. 15 והוא פרסם טיוטה לפני המועד של הדו"ח
- ש. 16 ומה הייתה העמדה של שימרון נניח בנושא הזה? עו"ד שימרון?
- ת. 17 שזו עבירה על החוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומה היה הפרסום פה ממה שאתה רואה?
- 2 ת. התגובה של דרוקר לטענה הזו
- 3 ש. לטענה שהיא טענה לכאורה, אנחנו לא בית משפט כאן, לכאורה לגיטימית נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. עכשיו תסתכל איך הטענה מופיעה, תסתכל על שולי הכתבה. אומר שימרון שזה בניגוד לחוק
- 6 העונשין, אתה יודע שהדבר בלתי חוקי, פרסמת את דו"ח מבקר המדינה, יש את סעיף 28
- 7 לחוק המבקר, רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז בעצם מה שאנחנו רואים כאן, תתקן אותי אם אני טועה, אני חושב שלא, בעצם הטענה
- 10 שלכם הייתה שנעשתה כאן הפרה של הדין, זו הייתה הטענה נכון?
- 11 ת. לא רק שהייתה טענה, זו הייתה הפרה של הדין
- 12 ש. המסגור של וואלה בעניין הזה? זה בעצם להפוך את היוצרות. לשים את הטענה בשולי הכתבה
- 13 ולהפוך את העניין לזעקת הגזל הנגזל. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נתניהו מודע למהלך של וואלה?
- 16 ת. לא, של וואלה אני לא יודע
- 17 ש. בנושא הזה?
- 18 ת. הוא מודע לכל ההתרחסות מול דרוקר. אני לגמרי לא רק מעורב אני ממש פעיל בסוגיה הזו
- 19 לכן אני זוכר אותה.
- 20 ש. עכשיו, יום למחרת כמדומני 3 בפברואר נ/450 במשטרה מעריכים כי תיחקר פרשת
- 21 הבקבוקים, נתניהו יידרש להעיד, רואה? זה נ/578
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש איזה הערכה שהחומרים שהגיעו לידי היועץ המשפטי לא תהיה ברירה אלא להורות לפתוח
1 בחקירה. או.קיי?
2
ת. כן
3
ש. זו הידיעה השנייה בחשיבות שלה באתר ואני שואל אותך כך, כשכתוב שבמסמך מעריכים
4 איך זה עובד מבחינת כלי התקשורת?
5
ת. הדלפה משטרתית.
6
ש. הדלפה משטרתית, נכון. תאשר לי בעניין זה שחוויתם לא מעט הדלפות משטרתיות במערכת
7 הבחירות?
8
ת. מערכת הבחירות
9
ש. וגם אחרי, לא משנה
10
ת. אנחנו חוונו הרבה הדלפות משטרתיות כדי להגיד לי מערכת הבחירות אני צריך להיזכר
11 במקרים בסדר? אבל הרבה הדלפות משטרתיות חוונו ועוד איך.
12
ש. נכון, כי אנחנו מדברים פה בעצם על חקירה שהיא תלויה ועומדת בעיקרון אתה יודע זה עניין
13 פנימי, זה לא ממצאים,
14
ת. בוא נגיד שיש שלבים שבהם אתה יודע שחומרי החקירה נמצאים רק בידי המשטרה וכשזה
15 מודלף אין יותר מדי ברירות.
16
ש. נכון. מאה אחוז. ואז הנה יש לנו פה את הכתבה שאנחנו רואים, והנה הכתבה הבאה
17 מבחינתנו. הנה עוד כתבה שוב אנחנו חוזרים משייטים בנאום לקונגרס, הנה עוד פעם מה זה
18 סקר מדד לשלום? אני מסתכל בכותרת המשנה, אני שואל אותך אם זה איזשהו גוף שאתה
19 מכיר אותו?
20
ת. אני כרגע לא זוכר
21
ש. לא זוכר, אתה לא זוכר את הגורם הזה כאיזשהו גורם שיש לו סקרים נכון? בדרך כלל יש לנו
22 גופים מקובלים שעורכים סקרים.
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא זוכר, זה לא מוכר לי.
- 2 ש. לא מוכר לך, או.קיי, בסדר, טוב. עכשיו, בוא נראה יום למחרת רק כדי להבין ואז אשאל
- 3 אותך שאלה ב-4 בפברואר
- 4 ת. אתה רואה שחתומים על המאמר הזה פרופ' אפרים יער ופרופ' תמר הרמן
- 5 ש. שמה זה אומר? בוא תגיד לנו?
- 6 ת. שמן הסתם, המדד לשלום זה כנראה משהו שהם עשו, כנראה, אני מניח, הסקר הזה כי הם
- 7 פרופסורים.
- 8 ש. עכשיו אני מראה לך את נ/576, 211(א) אנחנו בפרשת הבקבוקים מה שנקרא
- 9 ת. כן
- 10 ש. ראינו את ... טביבי קודם ועכשיו הנה משחק רשת חדש, עזרו לשרה נתניהו לאסוף בקבוקים
- 11 למחזור. בוא תעיין ועכשיו תגיד לי אחריש אתה מעיין, שתיים-שלוש שאלות. הנה יש
- 12 בקבוקים ושרה נתניהו הייתה צריכה לאסוף אותם, יש לכם חיצים. קודם כל תאפיין את
- 13 הפרסום הזה.
- 14 ת. פרסום נגטיבי.
- 15 ש. נגטיבי, עכשיו תגיד לי כך, מבחינת מר נתניהו, גב' נתניהו זה נושא תגיד אתה?
- 16 ת. הכי חשוב
- 17 ש. זאת אומרת וההנחה היא שהם רואים מה שקורה בוואלה?
- 18 ת. כן, בוודאי
- 19 ש. רואים את כל
- 20 ת. התקשוב נותן להם בתקופה הזאת כל ידיעה, לא יודע אם היא מסתכלת על כל ידיעה, הוא
- 21 מסתכל על כל ידיעה.
- 22 ש. אז מה ההתרשמות שאנחנו רואים את הרצף הבלתי נגמר הזה? כולל הדברים הללו?
- 23 ת. שהסיקור בוואלה בהנחה שמה שאתה מראה הוא משקף הוא סיקור עוין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם אני חושב. יום קדימה, 5 בפברואר
- ת. בדרך כלל, בדרך כלל, אתה יודע אמנם אני הייתי רק בצד אחד של המפה הפוליטית אבל המשחקים הללו שעולים בתקופת בחירות הם בדרך כלל עומדות מאחורי זה מפלגות.
- ש. ברור, זה לא שאיזה כתב חרוץ הלך,
- ת. בוא נגיד שגם אנחנו ידינו במעל בנושאים הללו, אבל זה מופץ בצורה אנונימית אבל בדרך כלל זה משחקים שעומדות מאחוריהם מפלגות אם זה בתקופת בחירות.
- ש. אצלנו יש זעזוע שהייתה פנייה אחת בעניין המחנה הציוני, התביעה הזדעזעה.
- הלאה, אז עכשיו אנחנו יום למחרת כמו שאמרנו,
- ת. פשוט למפלגות יש תקציבים ואז אתה משיב, מישהו תוך יום עושה לך דבר כזה, זה לא בעיה.
- ש. אני אשאל אותך בהמשך למה שאתה אומר אתה זוכר אם הצלחת להכניס לוואלה בתקופת הבחירות משהו בז'אנר הזה של דחוף את הביבי, שרה תאסוף בקבוקים?
- ת. אני לא ניסיתי לדחוף אף משחק כזה לשום כלי תקשורת
- ש. לא ניסית?
- ת. אם היו דברים כאלה אצלנו זה עבד בערוצים אחרים
- ש. אבל לא ניסית, או.קיי. עכשיו אנחנו ב-5 בפברואר 2015 נ/585. פה יש לנו ציטוט מפוליטיקו,
- אתה רואה?
- ת. כן
- ש. קודם כל אתה הכרת, עדכנת את מר נתניהו? ההנחה שלך שהוא רואה?
- ת. זה נושא, אני לא זוכר את האירוע אבל זה נושא שמגיע לשולחנו מיד והוא מנהל את כל האירוע וגם השליחות של אדלשטיין היא בפיקוח שלו וכמובן דרמר שהוא אדם אולי הכי קרוב אליו, אין יותר קרוב מדרמר.
- ש. אז עכשיו מה שאנחנו, אני אומר לך פעם אחר פעם שוואלה אני אומר את זה ככלל כדרכן של הכללות אבל לפעמים הן גם מדויקות, הבחירות שלהם היו להביא צד אחד של הגורמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמתנגדים בארצות הברית ואנחנו יודעים שיש שורה ארוכה של גורמים בארצות הברית כמו
2 שאמרנו שהיו פייבוריט עם העניין, אני שואל אותך, כשרואים פעם אחר פעם ההנחה של
3 נתניהו היא שהאתר בבחירות שלו הוא אתר שמסקר אותו, את המהלך הזה שהוא מהלך
4 חשוב מאוד מבחינתכם אז באופן נגטיבי נכון?
5 ת. זו התפיסה של נתניהו בוודאי אם הוא רואה את כל החומרים האלה, אבל רק דבר אחד צריך
6 לומר שבתקשורת האמריקאית הנגטיב היה הרבה יותר מאשר פה, כי הבית הלבן שהוא רב
7 עוצמה כשהוא דוחף מהלך אז רוב התקשורת שם הולכת איתו, כלומר ברור לך שרוב
8 המופעים ברוב כלי התקשורת החשובים באמריקה היו נגד אבל היה גם בעד.
9 ש. היה גם בעד. עכשיו בוא נראה בישראל כדי שלא נחסוך מאיתנו, נ/586. תראה יש לנו כך,
10 כחלון - נתניהו הבטיח יונה ... עלי זית, מפרסמים סרטון, רבתי עם אובמה, קניתי גלידת
11 פיסטוק, לא עשיתי שום דבר חשוב, רואה?
12 ת. כן
13 ש. אז לחסוך את הסרטון, תסתכל רק מאיפה הגיע, מאיפה אתה חושב שהגיע הסרטון?
14 ת. זה סרטון של המפלגה של כחלון?
15 ש. כן
16 ת. אז אני אתן לאדוני הסבר, כחלון בשלב הזה פחות או יותר הכניס יועץ תקשורת מאוד
17 אגרסיבי ושונא את נתניהו בכל רמ"ח איבריו, שמו ליאור חורב, לימים הוא גם היה יועץ של
18 מפכ"ל מסוים
19 ש. כן, קוראים לו אלשיך
20 ת. נכון והקו שהוא הוביל ליאור חורב היה פשוט להיכנס בכל הכוח בנתניהו, לא משנה מה, הוא
21 לא רואה בעיניים. אז זה מה שאתה רואה פה זה הסרטון הזה.
22 ש. בוא נסתכל רק למטה רק שנראה שמה שאנחנו אומרים
23 ת. כחלון במהות שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא יותר עדין
- 2 ת. הוא לא רב עם נתניהו בעוצמות האלה, זה יועץ שכל מה שהוא יודע זה להחריב. כשמו כן
- 3 הוא. דווקא במקרה הזה הוא הביא הרבה מנדטים אבל
- 4 ש. הנה יח"צ חד פעמי, מה זה אומר?
- 5 ת. איפה?
- 6 ש. הנה, פשוט אנחנו לא מקרינים את הסרטון, כשכתב יח"צ חד פעמי זה הסרטון פה מעל זה
- 7 ת. מה זאת אומרת יח"צ חד פעמי.
- 8 ש. יחסי ציבור
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו מבקשים שאדוני יסביר
- 10 ת. אני לא יודע, לא מכיר את המונח הזה.
- 11 ש. טוב, אז ההנחה שלך, אני מחזק את מה שאמרת, אתה אמרת שברגע שיש סרטון כזה שנשלח
- 12 ומופץ מי שמפיק אותו זה הגורם הדוברותי של כחלון נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. חורב נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואז נתניהו רואה את זה להערכתך?
- 17 ת. לא זוכר
- 18 ש. מניח?
- 19 ת. בטוח שכן
- 20 ש. אותה מורת רוח מן הסתם?
- 21 ת. כחלון זה אישיו, זה לא משהו בשוליים, זאת אומרת מהלך של כחלון שפתאום עושה תמרון
- 22 נגד נתניהו זה חשוב.
- 23 ש. מורת רוח אני מניח, אותה מורת רוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, זה פשוט איום שצריך להידרש איתו, זה איום אמיתי כי הוא לוקח לך קולות משלך,
2 זה אותו בייס, זה הכל אותו מאגר קולות. בסוף בסוף המלחמות הם על, המלחמות בתוך
3 המחנה הם לפחות חשובות כמו אלה שנגד המחנה השני.
4 עו"ד בועז בן-צור: אני הגעתי פה לנקודה,
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אתה רוצה לעצור כאן.
6 עו"ד בועז בן-צור: כן, יש לי איזה בקשה כבודה, אני ביום שלישי נמצא בבג"ץ בשעה 11.30 ואני גם
7 מייצג את העותרים שם בכל אופן אין לי אפשרות גם לדחות את זה או לבקש לדחות את זה,
8 גם זה הרכב, זה גם דיון שנדחה, אנחנו מייצגים של עתירות מאוחדות עם שורה של גורמים
9 ואני מייצג את העותרים שם יחד עם שתי העתירות המאוחדות.
10 ת. אני משוחרר?
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן, אתה משוחרר, נראה אותך ביום שני.
12 ת. תודה רבה.
13 כב' השופט מ' בר-עם: כמה זמן?
14 עו"ד בועז בן-צור: זה ב-11.30 אני יכול כמובן להגיע מיד כשזה יסתיים, זה בירושלים
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: השאלה מתי זה יסתיים?
16 עו"ד בועז בן-צור: אני לא יכול לדעת
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זאת אומרת אתה תקוע באמצע, זה לא לכאן ולא לכאן
18 עו"ד בועז בן-צור: נכון, זו ההשערה, כן.
19 כב' השופט מ' בר-עם: אי אפשר להחליף בינתיים
20 עו"ד בועז בן-צור: אני חושב שזה קשה, אני גם דיונים בבתי משפט אחרים בימי שני ורביעי אנחנו או
21 לא קובעים או מבקשים לדחות מפאת העניין אבל זה בכל אופן דיון שנקבע.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אין לאדוני הערכת זמן בכלל כמה זה ייקח? כי אדוני יודע
23 במה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בועז בן-צור: יש אפשרות, אני יכול לבקש אני חושב מבית המשפט לבקש שזה יהיה דיון ראשון

2 אחרי 11.30 אבל מהיכרותי זה יכול להתחיל לפעמים אחרי 11.30 אין לי שליטה על זה כמו

3 שכבודם יכול להניח.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לפני אחת אין סיכוי שאדוני יסיים?

5 עו"ד בועז בן-צור: קשה לי להניח, זה שתי עתירות פשוט שאוחדו

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אז אין לנו ברירה בעצם אלא לבטל את הדיון

7 עו"ד בועז בן-צור: צר לי אבל אלה הנסיבות, באמת זה לא בשליטה

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כיוון שאדוני אין לו ברירה, הוא לא יכול להיות כאן ואנחנו

9 לא יכולים בלי אדוני.

10 עו"ד בועז בן-צור: אני מסכים, נכון.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אז אנחנו בדרך ללא מוצא, אז או קיי, אז יום שלישי אנחנו

12 נבטל את הדיון.

13 יש לי רק שאלה לאדוני, מה הערכת הזמן של אדוני? אתה כבר חוקר ארבע ישיבות וחצי

14 עכשיו.

15 עו"ד בועז בן-צור: לדעתי שלוש וחצי.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא, ארבע וחצי. לפי חשבוני

17 עו"ד בועז בן-צור: משלישי בצהריים, שלוש וחצי, כן, כן,

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא, היום אנחנו יום רביעי

19 עו"ד בועז בן-צור: אז ארבע וחצי, סליחה

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה ההערכה

21 עו"ד בועז בן-צור: ואני לא הייתי עצור שבועיים בשביל לשכוח

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה ההערכה?

23 עו"ד בועז בן-צור: אז אני מניח בין שלוש לארבע כבוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בין שלוש לארבע ישיבות.
- 2 עו"ד בועז בן-צור: כן.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אדוני לא מסיים בשבוע הבא?
- 4 עו"ד בועז בן-צור: לא. זה בוודאות לא, אני חושב שזה יהיה ארבע ישיבות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: טוב, בסדר, מה שנעשה זה ככה, אנחנו נפגשים בעזרת ה'
- 6 ביום שני. יום שלישי אין לנו דיון, אם משהו ישתנה בבית משפט העליון אז נעשה בהתאם.
- 7 עו"ד בועז בן-צור: אני כמובן אודיע
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: רק שאדוני, כשאדוני נערך לדיון של יום שני ייקח בחשבון
- 9 את ההערות שלנו על הצגת הדברים
- 10 עו"ד בועז בן-צור: בהחלט
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה נותן מספיק זמן לסדר את כל מה שצריך.
- 12 ---- יש שני מוצגים כבודם שלא חקרנו אז אפשר יהיה לקבל כי לא חקרנו
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אתם רוצים את הקלסרים?
- 14 ---- רק להשאיר לנו את הקלסר האפור
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אנחנו לא מעבירים את זה לסריקה בינתיים.
- 16 עו"ד בועז בן-צור: אז לחכות ליום שני?
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן, תחכו, כשתסיימו עם הקלסרים נעביר אותם
- 18 עו"ד בועז בן-צור: כן, יש שני מוצגים שלא חקרנו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: יש לנו שני קלסרים שאתם צריכים, שכולם צריכים לבדוק
- 20 ולהגיד לנו מה לעשות איתם. יש לנו שני קלסרים שעד שלא תסיימו איתם לא נעביר אותם
- 21 בסדר?
- 22 עו"ד בועז בן-צור: בסדר, מאה אחוז, תודה.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

08 דצמבר 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תודה לכם

2

הישיבה נעולה



הוקלד על ידי דקל חמד