



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשם 2 עו"ד זיק חן
ב"כ נאשמת 3 עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 9 ניר שוורץ – המשך חקירה נגדית לעו"ד בן-צור.

החלטה

הדיון הבא קבוע ליום שני 17.1.2022, לסיום עדותו של ע"ת 9 ניר שוורץ ולתחילת עדותו של ע"ת 10.

ניתנה היום י' שבט תשפ"ב, 12/01/2022, במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היום 12 בינואר, אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20

קודם כל אנחנו שמחים לראות שכולם בחזקת בריאים ונמצאים. שנית, איחולי החלמה מהירה ומלאה למי שלא בריא כרגע. אנחנו יוצאים מנקודת הנחה שכולם פה עומדים בכללים שנקבעו על ידי משרד הבריאות בכל חלקי האולם.
בוקר טוב לאדון שוורץ ואנחנו ממשיכים
ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה היום הפסקה בשעה אחת כי רק התחלנו עכשיו.

ע"ת 9 ניר שוורץ משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית

ש. בוקר טוב לך מר שוורץ
ת. בוקר טוב
ש. לפני שאני עובר לנושא נוסף הסתכלנו ברישום שעשית במהלך הריענון אנחנו לא נעבור אחד לאחד אבל תאשר לי שבסוגיה שאני שאלתי אותך, התעכבתי על זה לעניין המקורבת ועברתי איתך על שורה של, בין היתר, על שורה של ציטוטים מהחקירות, מהתמלילים זה דברים שגם כתבת לך.
ת. בעניין המקורב?
ש. כן
ת. במה שהיה בדלתיים סגורות?
ש. נכון
ת. לא, זה לא רשום פה
ש. לא שומע.
ת. לא, לא רשמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מראה לך ניסוחים שאתה כתבת מהתמלילים ואני אומר לך,
- 2 ת. אה, בחקירה?
- 3 ש. כן
- 4 ת. בחקירה שלו?
- 5 ש. אני אחזור על השאלה. אני שאלתי אותך מספר לא קצר של שאלות בעניין המקורבת נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. הצגתי לך גם חלק מהתמלילים?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. אתה הכנת את עצמך בריענון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ההכנה שלך בנושא של המקורבת יש זהות ככלל בין מה שאני שאלתי אותך לבין מה שאתה
- 12 עברת?
- 13 ת. כן, אם אנחנו מתייחסים למה שהיה במהלך החקירה שלו, נכון.
- 14 ש. נכון. אני שאלתי אותך בנושא הרחב אבל מה שאתה כתבת נשאלת?
- 15 ת. כן. כן
- 16 ש. אני רוצה לעבור איתך לאמצעים נוספים שהיו במהלך המעצר, אני אגיד לך אולי עוד דבר רק
- 17 כדי שנבין את ההקשר, יש לנו פה ריבוי, תמיד זה יוצר איזושהי מאסה קריטית מעבר לעניין
- 18 שאתמול נחקרת עליו. בוא נדבר גם על רעב, או מזון לנתונים יותר וגם לתחושות סכנה במעצר
- 19 של חפץ בסדר?
- 20 קודם כל הנושא הזה, תאשר לי באופן כללי שבמהלך חקירות של מר חפץ הנושא של אוכל
- 21 עלה, הוא העלה אותו מפעם לפעם?
- 22 ת. הוא העלה אותו במסגרת המכתב שהוא כתב הוא אמר שהוא לא אוכל ארוחות מסודרות
- 23 אבל מלבד זה לא היו טענות נוספות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז בוא נסתכל אם זה משקף. אנחנו ב-19 לחודש אחרי הלילה הראשון במעצר ואז
- ת. 2 דרך אגב, אני יכול, מן הסתם, להביא את המסמך אם
- ש. 3 כן, אתה יכול להוציא את המסמך אם הוא בפניך, ברגע שהוא הוצג אתה יכול להחזיק אותו
- 4 אצלך, גם התכוננת לנושא המזון נכון?
- ת. 5 התכוננתי לכל
- ש. 6 אגב, לפי מה ידעת להתכונן, טיפול רפואי, מפגשים עם עורכי דין, איך הבנת, מכיוון שאנחנו,
- 7 איך ידעת למה להכין את עצמך בהקשר הזה?
- ת. 8 אני הבנתי מה מר חפץ התלונן, איפה הממשקים שהם רלוונטיים אלי ובהתאם לזה אני
- 9 התכוננתי.
- ש. 10 התלונן איפה?
- ת. 11 בבית המשפט
- ש. 12 זאת אומרת לקחת אחרי החקירה שלו מה?
- ת. 13 פרסומים בכל כלי התקשורת, ראיתי שהוא מתלונן על רעב, על טיפול רפואי, על התנהלות
- 14 כללית בחקירה ורשמתי לעצמי את הנקודות, את העובדות בעצם שהיו במהלך החקירה
- 15 שמבחינתי משקפות טיפול הולם ביותר.
- ש. 16 והתפלא לראות מה שהוא אומר כאן לפי מה שאני מבין?
- ת. 17 נכון
- ש. 18 נכון?
- ת. 19 נכון
- ש. 20 זו הייתה ההבנה, אז מקורבת ראינו, אני לא יודע איפה הפליאה צריכה להיות, בוא נתקדם.
- 21 בחקירה שלו נ/1912 זה קצר, בעמוד 15 שורות 26-28
- ת. 22 מה התאריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 19, יום אחרי. הוא אומר לכם אפשר להגיד שאתמול לא אכלתי. בסדר? נתון, ציטוט, הוא
- נעצר ב-18 אנחנו ב-19 יום למחרת. עכשיו, בהמשך אותו יום הוא גם רוצה לכתוב מכתב,
- זוכר?
- ת. כן
- ש. המכתב הוא מכתב תלונה?
- ת. כן
- ש. שבמכתב הוא רוצה לציין שבמשך 36 שעות הוא אכל רק שני סנדוויצ'ים,
- ת. לא, זה לא מה שהוא כותב
- ש. הוא מספר את זה ב-1913/נ בעמוד 1 שורות 8-13
- ת. אוקי
- ש. הוא מספר שהוא אכל שני סנדוויצ'ים במשך 36 שעות א. אין לנו סיבה לפקפק באותנטיות
- של התיאור שלו?
- ת. כנראה שלא.
- ש. ואנחנו מסכימים שאתה יודע 36 שעות זה יום וחצי, זה יממה וחצי לאכול שני סנדוויצ'ים זה
- מעט, אנשים חשים רעב משני סנדוויצ'ים נכון?
- ת. אני אגיד לך כך
- ש. בבקשה
- ת. אנחנו אחראים על התזונה של מר חפץ בזמן שהוא נמצא בחדרי החקירה בחזקת היחידה, כל
- זמן שהוא לא נמצא בחזקת היחידה הוא נמצא בשירות בתי הסוהר הם מזינים אותו, נותנים
- לו את המזון שהוא צריך. אני יכול לענות לך על מה שהיה בזמן שבוא הוא נמצא בחזקת
- היחידה, לא מעבר לזה.
- ש. תראה הוא נמצא אצלכם, כיוון שנכנסת לזה, הוא נמצא אצלכם במשך שעות ארוכות נכון?
- ת. ארבע שעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה?
- 2 ת. ארבע שעות
- 3 ש. לא, בכלל, באותם ימים הוא מגיע ברגיל בשעות, מתי הוא מגיע בדרך כלל?
- 4 ת. זה תלוי, זה לא משהו קבוע
- 5 ש. ברגיל בשעות הבוקר מן הסתם
- 6 ת. בוקר, לפעמים זה לפני צהריים
- 7 ש. ויש מקומות שהוא עוזב אתכם לקראת חצות נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז הוא נמצא בחזקתכם בעצם במרבית שעות היממה כשאנשים ערים, תיכף נדבר על העניין
- 10 של העייפות, נכון?
- 11 ת. קודם כל לגבי חצות זה לא מדויק.
- 12 ש. אני אגיע אחרי זה לשעות
- 13 ת. לא, אם כבר שאלת על חצות אז אני אענה. ב-18 לפברואר הוא סיים חקירה בשלוש ורבע. ב-
- 14 19 בפברואר הוא סיים את החקירה בשעה 16.55. ב-20 בפברואר הוא סיים את החקירה ב-
- 15 17.59. ב-21 לחודש הוא סיים את החקירה ב-14.24. ב-22 לחודש הוא סיים את החקירה ב-
- 16 10.54 בבוקר. אז הוא נחקר שוב פעם עד שעה 20.49. ב-23 לחודש הוא סיים את החקירה
- 17 בעשר וחצי בבוקר. ב-25 לפברואר הוא סיים את החקירה ב-14.58. ב-27 לפברואר הוא סיים
- 18 את החקירה ב-17.20. אלה השעות שבהם הוא סיים את החקירה לפני המעצר.
- 19 ש. שכחת, אני אגיד לך מה שכחת 1. שהוא מעיד שהשאירו אותו להתייבש שעות אחרי סיום
- 20 החקירה, כולל בשעות הלילה הוא התייבש עד שייקחו אותו, זכור לך?
- 21 ת. אז אני אומר ככל,
- 22 ש. לא ככל, בוא נעשה את זה פשוט





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שיש זמנים מסוימים שהוא נאלץ לחכות אם זה לליווי או משהו בסגנון הזה אבל
- 2 באופן כללי הוא קיבל, כולם דרך אגב, לא רק הוא, כל העצורים יש בתיק הזה קצין שהוא
- 3 ממונה על התיאום והוא אחראי לכך שכל העצורים, כל מי שנמצא ביחידה יקבל את כל מה
- 4 שהוא צריך מבחינת מזון.
- 5 ש. אתה עונה לי כרגע,
- 6 ת. אני עונה, זו התשובה שלי
- 7 ש. תקשיב לי טוב, האם אתה מאשר לי את מה שהוא אמר שהשאירו אותו להתייבש בגמר
- 8 החקירה שעות?
- 9 ת. אני לא יודע
- 10 ש. לוגיסטיקה, כן לוגיסטיקה,
- 11 ת. אני לא יודע להצביע על שעות
- 12 ש. האם אתה יודע, תקשיב טוב, אתה היית שם, אני שואל פעם אחרונה תגיד לי יודע, לא יודע,
- 13 נכון, לא נכון
- 14 ת. אז אני אענה אני לא זוכר כל יום כמה שעות הוא חיכה, אם בכלל.
- 15 ש. אם בכלל? זאת אומרת זה לא היה?
- 16 ת. יש מצבים, אני אומר שוב, יש מצבים שבהחלט יכול להיות שנגמרה החקירה והוא נדרש
- 17 לחכות עד שיגיע הליווי זה בטח לא ששעות, זה לא
- 18 ש. מיד נראה
- 19 ת. אני יכול להשיב?
- 20 ש. בבקשה
- 21 ת. תודה. יכול להיות שביום מסוים הוא חיכה שעה לליווי, ביום אחר הוא חיכה שעה וחצי,
- 22 מבחינתו הצטברות של שעות אבל אין אצלנו דבר כזה שעצור מחכה שעות לליווי, אין דבר
- 23 כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, בוא נראה מה קרה אצל חפץ, אולי אין דבר כזה זולתי המקרה הזה. 1
- עכשיו, אנחנו נעבור אחרי זה אחד לאחד, אני אשאל אותך עוד שאלה, הוא נמצא אצלכם 2
- שעות ארוכות הוא מתלונן על רעב מפעם לפעם, 3
- לא 4
- ת. תקשיב טוב איפה הוא אומר, אתה אומר שילך לשב"ס תפתור את זה בשב"ס כשהוא יגיע 5
- לפעמים בשתיים עשרה ואחת בלילה או באחת עשרה בלילה? 6
- ת. זה השעות שבהם הוא היה בחקירה והוא לא נשאר משך זמן רב מאוד אחרי השעות האלה 7
- שהוא היה בחקירה. 8
- ש. אז עכשיו בוא נלך פרט פרט שהוא אומר 36 שעות אכלתי שני סנדוויצ'ים, נדמה לי שאמרת 9
- שאין לך סיבה לפקפק נכון? 10
- ת. אני תשמע, אם הוא אומר בחקירה אני אכלתי במשך 36 שעות שני סנדוויצ'ים יכול להיות 11
- שזה נכון, אין לי את היכולת להתמודד עם הדבר הזה. 12
- ש. הלאה, עכשיו הוא רוצה לכתוב מכתב, המכתב כבודם 13
- כב' השופט ע' שחם**: השאלה היא זו, בהנחה שזה מה שהוא אומר מה עושים כעת? שאלות האחריות 14
- הן כמובן חשובות מאוד אבל מה עושים כעת? בא אדם, נחקר 36 שעות שני סנדוויצ'ים, אני 15
- רואה את התשובה שהוא מקבל מהחוקר שלו, התשובה היא במילים כאלה ואחרות תפנה 16
- לשב"ס אבל עכשיו הוא אצלכם, הוא נחקר. 17
- ת. ככל שהוא נמצא אצלנו 18
- כב' השופט ע' שחם**: השאלה מה המענה שצריך להינתן על ידכם, זה מצב נתון, הוא נחקר עכשיו על 19
- ידכם? 20
- ת. אם היה ביחידה מזון להביא לו אם הוא לא אכל 36 שעות אז הוא היה צריך לקבל אוכל, 21
- בהחלט כן, הוא היה צריך לקבל אוכל, אם הוא טוען שהוא לא אכל והוא מבחינת היחידה 22
- באמת לא אכל אז הוא היה צריך לקבל אוכל באותו זמן. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אי אפשר להגיד מבחינת היחידה, בא אדם ואומר אני רעב, זה זמן טוב לחקור
- 2 אותו? לא צריך לתת איזשהו מענה לצרכים שלו לפני שניגשים לחקור? אין איזשהו נהלים,
- 3 לא בטוח שצריך אפילו נהלים בעניין הזה, לא צריכה להיות איזושהי התייחסות?
- 4 ת. ברור, אדם שאומר שהוא רעב אז אם יש ביחידה אוכל אז יביאו לו, יכול מאוד להיות שאין
- 5 ביחידה אוכל, אין ביחידה אוכל לתת לו, אין ביחידה מזון כל הזמן
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** ואז מה?
- 7 ת. היחידה מקבלת אספקה
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** ואז מה, אם אין ביחידה אוכל ואז מה? ממשיכים את החקירה? לא מוצאים
- 9 שום פתרון אחר?
- 10 ת. קורים מצבים שאדם רעב, אין ביחידה אוכל, ממשיכים חקירה עד שהוא מקבל את האוכל.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אבל אדם רעב, הוא נחקר, ... פיקוח נפש אז לא סביר למצוא קודם פתרון לסוגיה
- 12 שהוא מעורר? אדם רעב, אני אומר נעזוב את הרעב בצד, ממשיכים לחקור? זה קצת בעייתי
- 13 לא? בהנחה שזה נכון שבאמת הוא לא אכל כפי שאדוני אומר, אפשר לברר את זה.
- 14 ת. זהו, אני לא מכיר סיטואציה כזאת שהוא לא קיבל אוכל
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** יש לנו פה בהודעה סיטואציה כזאת.
- 16 ת. אוקי
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** כשהוא אומר שהוא רעב התשובה שהוא מקבל היא תשובה מן הסוג הפורמאלי
- 18 נגיד את זה, נגדיר את זה ככה, לא תשובה מהסוג הענייני, האם זה מניח את דעתך?
- 19 ת. א. לא. אני רק יכול לומר שהיו מצבים גם שהוא קיבל מנה לאכול והציעו לו גם מנה כפולה
- 20 לפעמים הוא אכל מנה משולשת.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא נכנס לתרחישים היפותטיים יש לנו פה אדם
- 22 ת. זה לא היפותטי, זה מצבים שהיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, אני מדבר עליו ספציפית בהודעה הזאת, לא משהו שאולי, וייתכן, מה
- 2 שקרה כאן. אבל אדוני השיב לשאלה אם זה מניח את הדעת או לא וניתן להתקדם, סליחה.
- 3 ש. אני אתקדם. רק שאלה, הוא נמצא בחזקתכם סדר גודל של מ-18 בפברואר עד 5 במרץ אנחנו
- 4 מדברים על שבועיים פלוס נכון? זה לא איזה אפיזודה של יום אחד שאפשר לפתור אותה נכון?
- 5 ת. ברור שלא, ברור, זה לא יום אחד
- 6 ש. לא יום אחד, אוקי. עכשיו תראה הוא רוצה לכתוב מכתב תלונה נכון? הוא גם עציר, יום
- 7 ראשון או יום שני, קצת מיוחד, לא יודע בדיוק איפה הוא נמצא, המכתב הוא נ/2003. תאשר
- 8 לי והוא אומר כאן בחקירה שלו שאתם ניסיתם, אני אעשה פרפראזה ותיכף אני אקריא לך,
- 9 ניסיתם למנוע ממנו לכתוב את התלונה. מה הוא אומר? הוא אומר האווירה הייתה של
- 10 תחשוב טוב טוב מה שאתה עושה לפני שאתה מתלונן עלינו אבל זה לא נאמר במילים. כלומר
- 11 המסר שהוא מקבל לדבריו שאין לי סיבה לפקפק בהם זה שיחשוב טוב טוב אם הוא רוצה
- 12 לכתוב מכתב תלונה על מה? על תנאי המעצר שלו כולל המזון ותיכף נדבר גם על איפה שמו
- 13 אותו. למה זה קורה?
- 14 ת. אני לא מכיר דבר כזה
- 15 ש. אתה לא מכיר דבר כזה?
- 16 ת. לא, אני מכיר את המכתב שהוא כתב אבל לא מכיר איזושהי מתן תחושה לאותו, לחפץ שעדיף
- 17 לו שלא יכתוב ושלא יתלונן עלינו.
- 18 ש. אז אני יחושב שאתה לא קראת את החקירות שלו כי אפילו ב-נ/1913 בעמוד 4 הוא אומר אני
- 19 רוצה למען את המכתב זה למפקד להב, נאמר לו פה אתה יוצא חוצפן. זה בדיוק המסר שאתם
- 20 מעבירים לו, למה פה הוא יוצא חוצפן? הוא לא אוכל, הוא חושב שהוא הושם במקום שיש
- 21 סיכון לשיטתו לחייו, נסיבות שאפשר להבין אותן, למה לא לכבד את, א. לתת לו לאכול אבל
- 22 מעבר לזה הוא רוצה לכתוב תלונה, שיכתוב תלונה, למה הוא יוצא חוצפן?
- 23 ת. זה לא מקובל אצלנו לכתוב מסמך לראש להב כעצור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה, ראש להב, אתם תחת ראש להב נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. הוא נמצא בחקירה בחזקתכם, במשמרות שלכם?
- 4 ת. כן
- 5 ש. במשמורת של להב?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אז מה הסיבה שלא?
- 8 ת. מפני שאם הוא רוצה לכתוב איזשהו מכתב שיכתוב מכתב אנחנו לא מנענו ממנו לכתוב את
- 9 המכתב
- 10 ש. אבל הוא יוצא חוצפן, מה אני מבין מזה?
- 11 ת. מפני שלכתוב מכתב לראש להב מבחינתנו זה לא מתקבל.
- 12 ש. זו חוצפה
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. למה זו חוצפה, אני רוצה להבין?
- 15 ת. מפני שזה, אני אומר ראש להב הוא אינסטנציה גבוהה, יש צוות חקירה הוא רוצה לפנות
- 16 ליחידה החוקרת? הוא מוזמן בהחלט לכתוב מה שהוא רוצה, הוא מוזמן גם להגיד את מה
- 17 שהוא רוצה, ברגע שהוא כתב את המכתב, המכתב נכתב, אין, זה לא משהו שמקובל אצלנו
- 18 שעצור כותב מכתב לראש להב. יש לו עורך דין, יש לו מי שמייצג אותו.
- 19 ש. תראה עד כדי כך שזה לא מקובל שבאמת הוא עשה את מה שהנחיתם אותו, הוא פשוט קרע
- 20 את המכתב, סליחה הוא אומר אם אני חוצפן אני קורע את המכתב, זה מופיע ב-1913/1913
- 21 מעמוד 4. נכון?
- 22 ת. לא זוכר את זה
- 23 ש. זה מה שהוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. עכשיו תגיד לי, אתה יודע גם שהוא שיקף לכם הוא תיאר את זה בפרוטוקול כאן בבית המשפט ב-1 בדצמבר 2021 עמוד 54 שורה 9 ששמו אותו בכלוב ושהוכנסו לכלוב הזה עצירים
3. דוברי ערבית וצעקו לו נתניהו, נתניהו, כלומר זיהו אותו כדובר נתניהו, אתה זוכר את העניין
4. נכון?
5. ת. כן
6. ש. נכון?
7. ת. כן
8. ש. ולכן הוא אומר אני חשתי, כך הוא אומר חשתי שיש פה סכנה שאני לא אגמור את זה בחיים.
9. ת. כן
10. ש. יש פה אירוע נכון?
11. ת. כן
12. ש. ואסור שאדם שהוא עצור שיחשוב שיש סכנה לחייו נכון?
13. ת. נכון
14. ש. בעקבות תנאי מעצר
15. ת. נכון
16. ש. זה חמור נכון?
17. ת. זה חריג, כן
18. ש. מותר לו להתלונן על כך?
19. ת. כן
20. ש. להסב את תשומת הלב?
21. ת. כן
22. ש. מותר, אז למה הוא חוצפן?
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי הדרישה שלו לכתוב מכתב לראש להב מבחינתנו זה לא מקובל.
- 2 ש. לא מקובל, טוב. יש איזה כלל שאוסר על פנייה לראש להב ירום הודו?
- 3 ת. לא
- 4 ש. זה נכון דרך אגב שאתם כבר בתחילת הדרך שידרתם לו, אמרתם לו שהוא יהיה עצור תקופה
- 5 ארוכה, ארוכה מאוד?
- 6 ת. בהחלט יכול להיות, כן.
- 7 ש. בהחלט יכול להיות אז אני אגיד לך איפה הדברים האלה, אני אגיד לך מה גם אמרתם, אני
- 8 מציג לך מובאה אחת, יש הרבה יותר, למשל ב-1920/נ הוא אומר בעמוד 93 שאמרו לו שהתיק,
- 9 או רמזו לו שהתיק לא קל, אדם ישב שלושה שבועות במעצר ואז הגישו את זה כבר לכתב
- 10 אישום ואז זה מעצר עד תום ההליכים, אלה המסרים שהעברתם?
- 11 ת. בהחלט יכול להיות
- 12 ש. הייתה לכם, אתה זוכר מקרה דומה מהז'אנר הזה שאתם חוקרים אותו שאדם נעצר עד תום
- 13 ההליכים, אתה יודע שאין מסוכנות, אין שיבוש, אתה זוכר מקרה שעצרו אדם עד תום
- 14 ההליכים?
- 15 ת. לא, אבל מי שאמר לו את מה שאמר לו הסביר לו מה עם השלבים, הוא שאל מה עם השלבים
- 16 אני חושב ואז הסבירו לו מה יכול להיות השלבים בחקירה.
- 17 ש. כן, הסבירו לו מה, אתה יודע, באמת נתתם לו ייעוץ משפטי מה השלבים בחקירה. אני שואל
- 18 אותך כך כשבאים ואומרים לו ביום הראשון או השני תשמע, אתה יכול להיות עצור עד תום
- 19 ההליכים, זה יכול להיות גם שבועות במעצר ימים ואחרי זה חודשים, במוגבלות מסוימות
- 20 חודשים ארוכים עד תום ההליכים.
- 21 עו"ד אסף עיסוק: אפשר רק להפנות אותנו איפה זה נאמר?
- 22 ש. כן, זה נאמר בחקירה ב-21 בפברואר 2018 נ/1920 עמוד 93 שורות 26-33.
- 23 עו"ד אסף עיסוק: אצלי יש 90 עמודים בקובץ הזה, נ/1920?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון
- 2 עו"ד אסף עיסוק: אז יש לי 90 עמודים
- 3 ש. אז מיד נגיד לך
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל תקריאו לה את המשפט
- 5 ת. אני גם לא זוכר דבר כזה גם מהקריאה שלי
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לה מילת מפתח.
- 7 ש. זה נ/1920 בעמוד 93
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה כתוב שם?
- 9 ש. אני אקריא
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אין לנו את עמוד 93
- 11 ת. מי אומר את זה?
- 12 ש. חפץ כאן
- 13 ת. לא, מי אומר
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע שנייה, שנייה.
- 15 ש. החוקר שואל אותו ברצינות אמרו לך
- 16 ת. מי שואל אותו.
- 17 ש. כנראה יניב, ברצינות אמרו לך שלושה חודשים? חפץ אומר, שלושה-ארבעה, כל הזמן ניסו
- 18 להגיד לי בעצם לרמוז לי בוא נגיד שהתיק כל כך קל שהיו פשוט מקרים שפשוט אדם ישב
- 19 שלושה שבועות במעצר ואז כבר ישר הגישו את זה ואז זה היה עד תום ההליכים.
- 20 ת. לא מדברים איתו עליו
- 21 ש. אהה, ככה מספרים לו כללית, כאילו עושים לו ...
- 22 ת. אני כרגע שומע את מה שאתה מקריא ומה שאני שומע
- 23 ש. ניסו לרמוז לי, מה זה ניסו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אומר שניסו לרמוז לו, זה מה שהוא טוען אבל אני ממה שאני שומע לא מדברים איתו
- 2 עליו, מדברים איתו על דברים אחרים.
- 3 ש. כן, על מה? ככה כי זה שיעור משפטים אגב המעצר? או שיעור בדיני מעצרים אגב?
- 4 ת. אם אני אקרא את כל הרצף אז אני אוכל גם לענות לך
- 5 ש. אני אקריא לך. א. קראת את כל הרצף
- 6 ת. אני לא מכיר את זה
- 7 ש. אני אתן לך עוד מובאות
- 8 ת. אני קיבלתי את הפרוטוקולים מהפרקליטות, אני לא מכיר את הדבר הזה
- 9 ש. אז בוא אני אקריא לך עוד מובאות.
- 10 עו"ד עדי גרופי: זה בר-קוד 2328
- 11 עו"ד אסף עיסוק: נ/1927?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, 2328 זה נ/1927 אמרנו עמוד 93.
- 13 עו"ד עדי גרופי: אפשר להסתכל משורה 11.
- 14 ש. אני אתן לך עוד כמה מובאות. אני אתן לך עוד מובאה. ב-נ/1920, זה אותו נ' סליחה, בשורות
- 15 11-12 הוא אומר לפי החישובים שלכם
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עמוד?
- 17 ש. עמוד 93 כבודה שורה 11-12, לפי החישובים שלכם שאני כבר שלושה-ארבעה חודשים במעצר
- 18 ת. מי אומר את זה?
- 19 ש. חפץ, חישובים שלכם אז אני, לא כללי, אני חפץ אגיע לגזרה שלו, שלו זה ליאור שפיץ אדם די
- 20 רזה נכון? די רזה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אז אומר החישובים שלכם שלושה-ארבעה חודשים זה מה שהוא הבין מכם נכון?
- 23 ת. יכול להיות שזה מה שהוא הבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות שזה מה שהוא הבין כי, 1
- עו"ד אסף עיסוק: אני חושב שצריך לתת לעד לקרוא את הכל. 2
- כב' השופט ע' שחם: אנחנו ראינו, ראינו את ההמשך, הטקסט נמצא במלואו בפנינו, אפשר להתקדם. 3
- ש. גם אומרים לו שהוא צריך למסור, שהוא צריך להיות במעצר כמה שבועות כדי שהוא ימסור 4
- את כל העדות שלו, זוכר? 5
- ת. לא זוכר אבל כנראה שזה נכון 6
- ש. עמוד 94, אז אני שואל אותך את הדבר הבא, נדמה לי שיהיה לנו ויכוח עובדתי עמוק בסוגיה 7
- הזו, למה להגיד לו, זה גם דבר שהוא ככלל די מופרך כי שאלתי על מקרים דומים ואנחנו 8
- כולנו חיים באיזושהי סביבה משפטית ידועה ונתונה שלא היה מוכר לך איזושהו מקרה דומה 9
- מהתחום הזה של מעצר ימים ועוד ארוך ואחרי זה מעצר עד תום ההליכים, למה לומר לו את 10
- זה וזה מה שהוא מבין מכם? 11
- ת. אני ככה, מבחינת מה שאומרים לו, המסר שמעבירים לו זה שהמעצר יהיה ממושך, עכשיו 12
- אין שום בעיה עם זה, אין שום בעיה להגיד לבן אדם אתה פה עצור, החקירה היא חקירה 13
- מורכבת, זה ייקח הרבה זמן, הולכים לבית משפט, בית משפט יאריך את המעצר שלך כן או 14
- לא, ואתה עלול להיות עצור מספר זמן ממושך, אין שום בעיה עם זה, זה תקין לחלוטין. 15
- ש. בסדר גמור, אנחנו רואים את המצב שלו, אבל כמובן מבחינתו יש בזה איום נכון? 16
- ת. אדוני אנחנו מדברים על חקירה 17
- ש. מה אתה אומר? 18
- ת. אנחנו מדברים על מעצר, אנחנו מדברים על הליך שבו במסגרת החקירה הזו אומרים הרבה 19
- מאוד דברים. החקירה היא לא רק שאלות ותשובות, החקירה היא גם אמירות שנאמרות 20
- לעצור במטרה לפתח איתו שיח היות ופה לא פותח שיח ו-ב. להסביר לעצור שהוא נמצא במצב 21
- בעייתי, במצב קשה מבחינה ראייתית ולאור זה שהוא נמצא במצב קשה מבחינה ראייתית 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא עלול לשבת במעצר מספר רב של ימים, זאת המטרה, שיבין שעדיף לו לשנות את הגישה
2 שלו ולתת גרסה.
- 3 ש. או, אז זה פשוט להפעיל עליו לחץ, אתה אומר לתת גרסה, אני אומר גם עד מדינה כי גם הוא
4 אומר עד מדינה, זו הברירה
- 5 ת. חקירה זה
6 ש. תקשיב עד הסוף לשאלה
- 7 ת חקירה זה מסע של שכנוע, חקירה זה מסע של שכנוע, יש שני צדדים בחקירה, יש את העצור
8 החשוד שכל מה שהוא עושה זה מסתיר את הסודות שלו הפליליים, לא רוצה לשתף פעולה,
9 מסתיר, טומן אותם בליבו, לא רוצה לשתף פעולה ולא לדבר בחקירה, כמוכן שזו זכותו
10 המשפטית אבל תפקידו של החוקר זה לנתק אותו מהמקום הזה ולשכנע אותו כן לדבר, כן
11 לתת גרסה, כן להציף את האמת, כן לחשוף את הראיות, לחשוף את העבירות שהוא ביצע זה
12 תפקידו של החוקר והוא עושה את זה, והחוקר עושה את זה במספר רב של אמצעים.
13 האמצעים הם אמצעים של שכנוע, שכנוע יש לפעמים שאתה משכנע אדם בכך שאתה מציג לו
14 ראיות ומטיח בו והראיות הללו הם אלה שמטילות עליו את המסקנה, הוא מסיק מתוך
15 הראיות שהוא רואה שהוא מחליט בעצם לשנות גישה ולדבר כי אולי עדיף לו כי אחרים
16 מדברים עליו אז אם הוא לא ידבר אז הוא יכול להישאר מאחור ויש מצבים שפשוט מדברים
17 איתו ומסבירים לו שהמצב שלו קשה והמצב שלו הוא מבחינת הראיות שיש להטיח בו הוא
18 מצב בעייתי וקשה ולכן משך המעצר עלול להיות ארוך ולכן זה הולך להיות קשה ולכן המצב
19 שלו הוא בעייתי וזאת הנקודה, זה לא איום, אין פה איומים, יש פה חקירה, זאת החקירה,
20 זו תכליתה של החקירה. התכלית של החקירה זה לקחת את הבן אדם ולשכנע אותו לצאת
21 ממצב של שתיקה למצב של אמירת דברים שרלוונטיים לחקירה.
- 22 ש. אני אגיד לך איפה הקושי במה שאתה אומר, הוא קושי עצום. אנחנו מדברים על אדם שנמצא
23 במעצר, אתה מכיר איזושהי עילת מעצר שהיא תמסור גרסה או תהיה עד מדינה ואם לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא רלוונטי, לא רלוונטי
- 2 ש. אני אחדד את השאלה שלי, אתה סיפרת שהוא צריך למסור גרסה וכל עוד הוא לא מוסר
- 3 גרסה הוא צריך להבין את המחיר של מעצר ואני אומר לך שאם זו הגישה זו גישת הבל כי אין
- 4 עילת מעצר עד שתמסור גרסה או עד שתהפוך לעד מדינה ואין לך עילה להפעיל לחץ מכל כיוון
- 5 שהוא על גרסה או על עד מדינה הדברים האלה ידועים לך?
- 6 ת. יפה, אני אענה לך
- 7 ש. יפה?
- 8 ת. כן. אני אענה לך, התשובה שלי היא כזאת, חשוד שנמצא בחדר חקירה ושותק ולא מספק
- 9 הסברים ולא מספק הסברים למה שמטיחים בו בית משפט,
- 10 ש. כן
- 11 ת. אני מבקש ממך לא לדבר אלי בצורה מזלזלת ולא לענות לי בצורה מזלזלת, כמו שאני מדבר
- 12 אליך בכבוד, אני מדבר אליך בכבוד אני מבקש ממך תדבר אלי בכבוד. דבר בסיסי
- 13 ש. כמו שדיברת אל חפץ, אני אדבר אליך בכבוד בשונה ממה שאתה עשית אני אנהג בך בכבוד
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור
- 15 ש. בשונה.
- 16 ת. בית משפט כשמובא אליו העצור בוחן הרבה מאוד שיקולים, קודם כל עילת מעצר זה כמובן
- 17 השיבוש, יש פה עילה רלוונטית ביותר ניר חפץ חשוד בשיבוש, שיבוש קשה, שיבוש רלוונטי
- 18 ובתוך הדבר הזה הוא עצור, כמובן שיש גם את העבירות הנוספות שהוא חשוד בהם בעניין
- 19 השוחד, כשהעצור מגיע לבית המשפט, בית משפט מתרשם ממה, מהדרך שבה העצור משתף
- 20 פעולה בחקירה ככל שהעצור משתף פעולה בחקירה והחקירה מגיעה למיצוי והמצב הוא כזה
- 21 שאי אפשר כבר לפתח את החקירה בשום דרך וצורה יש סיכוי טוב שהוא ישחרר אותו, יש
- 22 אלמנטים של התפתחות בחקירה, כמובן שהעצור גם יכול לשתוק שלושים יום ובסוף
- 23 השלושים יום החקירה תגיע למיצוי והוא ישוחרר אבל זה לא אומר שהחוקר לא צריך לעשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את התפקיד שלו ולהסביר לו שמבחנית בית משפט עדיף לו שידבר כי אחרת זה עלול לחזק
2 את הראיות נגדו.
- 3 ש. ב-28 בדצמבר חפץ, 28, עשרה ימים אחרי נ/1944
4 ת. פברואר
5 ש. פברואר, סליחה, עמוד 34 חפץ חוזר על הבקשה שלו לאכול לפחות ארבע פעמים באותו יום.
6 אני יכול להפנות לעמוד 34 שורה 4, עמוד 68 שורה 5, עמוד 87 שורה 5. עמוד 104 שורה 2.
7 ת. צר לי שזה קרה, אני לא נכחתי ביום הזה ואני מבקש ממך להפנות את השאלה למי שהיה
8 באותם ימים.
- 9 ש. לא, אני אשאל כל אחד ואחד מכם,
10 ת. בבקשה, אז לי אין תשובה
11 ש. אין לך תשובה. עכשיו תראה, חפץ מתאר שבמשך שבוע, זה פרוטוקול מ-1 לדצמבר עמוד 59
12 שורות 15-16 שבמשך שבוע הוא אכל סנדוויצ'ים ממכונה אומר זו לא הייתה אהבה אבל זו
13 הייתה תזונה בלתי מתקבלת על הדעת, בעמוד 60, בעמוד 63 שורה 11 הוא אומר שבוע שלם
14 לא ראיתי צלחת, לא ראיתי מזלג, לא ראיתי סכו"ם.
15 שאלה ראשונה, קודם כל אין לך סיבה לפקפק במה שהוא אומר?
16 ת. ממש לא
17 ש. ממש לא?
18 ת. ממש אין לי סיבה
19 ש. אין לך סיבה לפקפק. תקין בעיניך שאדם במשך שבוע לא רואה צלחת, לא מזלג, לא סכו"ם?
20 ת. אצלנו בחדרי החקירות אין צלחות ומזלגות, אצלנו בחדרי החקירות יש חמגשיות או
21 סנדוויצ'ים, עכשיו מה שמתקבל בלוגיסטיקה אצלנו לטובת כל הפרשייה, מדובר פה על
22 עשרות חשודים שנחקרים במקביל, כל המזון הזה מגיע ליחידה ומחולק לעצורים באופן
23 שווה. אם הגיעו סנדוויצ'ים אז הוא יאכל סנדוויץ', אם הוא רעב אז הוא יקבל עוד סנדוויץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם הגיעו חמגשיות אז הוא יקבל חמגשית, מה שמגיע זה מה שהוא מקבל, זה לא משהו
2 שהיחידה יוזמת, זה משהו שמתקבל מבחינת הלוגיסטיקה.
3 ש. עכשיו בוא נראה את התיאור שלך מול המדובב, אתה מנסה לנרמל את העניין
4 ת. סליחה, לא הבנתי
5 ש. אתה מנסה לנרמל את העניין
6 ת. לא, מה המשפט הראשון.
7 ש. בוא נראה מה קרה בפועל, אמרת לי לוגיסטיקה, יש לנו חדר אוכל, חמגשיות כל מיני דברים
8 מהסוג הזה, אתה יודע שלתא של חפץ הוכנס מדובב?
9 ת. כן
10 ש. מ-20 לפברואר?
11 ת. לא יודע בדיוק ממתי אבל כן
12 ש. יש לנו את ההודעה שלו
13 ת. אוקי
14 ש. מי החליט על הכנסה של מדובב לתא?
15 ת. פיקוד
16 ש. איזה פיקוד?
17 ת. יואב תלם
18 ש. יואב תלם וייתכן כמובן שגם מלמעלה?
19 ת. בהחלט
20 ש. ואתה יודע כמובן על המהלך?
21 ת. כן, כן, בהחלט
22 ש. אז שוב, בעצם זה מידע שהוא כללי נכון? מהלך רחב כולל?
23 ת. צוות החקירה יודע שיש מדובב בתא של ניר חפץ, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, ומה הסבירו למדובב? מה הוא צריך לדובב אותו? 1
- ת. כפי שאמרתי אני לא תדרכתי את המדובב ואני גם לא תדרכתי את מי שתדרך את המדובב 2
- אז אני לא יודע. 3
- ש. המדובב הזה מוסר הודעה זה נ/2005 כבודם, יש כאן שניים שגובים את ההודעה של המדובב, 4
- אחד בשם רב פקד רז אידלסון, מי זה? 5
- ת. קצין ביחידה. 6
- ש. מה תפקידו? 7
- ת. הוא קצין מודיעין. 8
- ש. קצין מודיעין אז סביר גם שהוא מפעיל את המדובב באיזשהו אופן נכון? 9
- ת. בהחלט יכול להיות, כן 10
- ש. וצוער בשם עומרי יונה. 11
- ת. קצין חקירות, לא הוא היה צוער אז 12
- ש. מאה אחוז. 13
- ת. אז אם אנשים שתדרכו את המדובב אם הם גם חקרו אותו אז הם גם תדרכו אותו. 14
- ש. אוקי, הם מתדרכים אותו. ומי מנחה אותם? 15
- ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר שתדרכתי מישהו שקשור למדובב אבל יש צוות שלם שעוסק בכל 16
- הנושא הזה של הדיבוב יש מישהו שאחראי על הצוות הזה, אני לא זוכר כרגע מי זה, מאוד 17
- יכול להיות שזה עומרי יונה, עומרי יונה הוא צוער ביחידה היום הוא כבר קצין ואני לא יודע 18
- מי תדרך אותו אבל, 19
- ש. אבל בוא נראה מה קורה משורה 42. הוא מספר לפני כן, אני כבר אומר לך, זה מ-25 בפברואר, 20
- שבוע אחרי המעצר הוא מתחיל לספר שהוא מה-20 נכנס לתא. בוא נעבור ביחד. זיהיתי אצלו 21
- שהוא, ככל שחולף זמן המעצר הוא נעשה תשוש יותר, מדבר פחות צלול, שהוא ממלמל 22
- באמבטיה, הולך ישר למיטה, דואג לאוכל בצורה אובססיבית, משהו מתוק, שם בתוך 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנעליים כאשר הם היו בפינת התא, שאלתי אותו למה אתה, שאל אותו הסוהר למה הוא שם
2 בנעליים? ישר הוציא את זה ואחרי זה הוא שם את זה על המיטה וכו' וכו'. רואה?
3 ת. כן
4 ש. עכשיו בוא נראה, זה מדובב שלכם נכון?
5 ת. כן
6 ש. המדובב הזה אין מחלוקת שמה שהוא כותב פה זה תיאור הולם של ההתרשמות האוטנטית
7 שלו?
8 ת. בהחלט
9 ש. בשעות הלא קצרות כנראה שהוא שווה בתא המעצר באותם ימים?
10 ת. בהחלט
11 ש. בוא נראה מה הוא כותב, ככל שחולף הזמן הוא נעשה תשוש יותר ומדבר פחות צלול. כך היה
12 נכון?
13 ת. אני לא יכול להגיד שכך, זה מה שהוא אומר
14 ש. זה מה שהוא אומר?
15 ת. זה מה שהוא אומר, אני לא בא להתווכח עם מה שהוא אומר, אני גם לא צפיתי בניר חפץ
16 ש. לא, פה אנחנו מדברים על התיאור ותיכף נראה מה השיא
17 ת. שנייה רגע, אני גם לא צפיתי בניר חפץ בתא
18 ש. הבנתי, אתה צפית בו בחדר החקירות?
19 ת. נכון
20 ש. הוא ממלמל באמבטיה, הוא דואג לאוכל בצורה אובססיבית
21 ת. הוא דואג למתוקים, משהו מתוק, משהו מתוק
22 ש. לא, דואג לאוכל בצורה אובססיבית
23 ת. משהו מתוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים מה שכתוב
- 2 ש בוא, יש פה תיאור קשה נכון?
- 3 ת. יש פה תיאור של אדם במעצר, תקופה במעצר
- 4 ש. אה, אדם במעצר נעשה תשוש, מדבר פחות צלול, ממלמל, דואג לאוכל בצורה אובססיבית?
- 5 אתה שומע מה שפיד שח?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה צריך לכבד את המעמד
- 8 ת. אני מכבד מאוד
- 9 ש. עכשיו אני ... לך את מה שאתה אומר, מה שאתה אומר לי שזה חלק שגרתי מהליכי מעצר?
- 10 ת. מה שאני אומר זה כזה דבר, אדם שנמצא במעצר הוא פחות שמח,
- 11 ש. לא
- 12 ת. זו התשובה שלי
- 13 ש. פחות שמח?
- 14 ת. פחות שמח, לא נעים לו, הוא נמצא במצב קשה, יש כל התנאים הסביבתיים שלו הם תנאים
- 15 קשים וזה מה שהוא, מזה הוא מתרשם
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** איך אפשר לקבל גרסה מאדם שהוא פחות צלול? זה קצת מעלה קושי גם
- 17 במהימנות הגרסה שלו לא? אם הוא באמת פחות צלול? זה מה שהיחידה החוקרת מבקשת
- 18 לקבל ממנו, גרסה, כך אני מבין כל הזמן מתחילת הדרך אז האם הובא לידיעת אדוני שאותו
- 19 מדובר סבור, למרות שהוא לא איש מקצוע אבל יש לו מספיק ניסיון אני מניח שמדובר באדם
- 20 שהוא פחות צלול זה מתחיל כבר לעורר איזשהו סימן שאלה, יש קושי בהיבט הזה של לקבל
- 21 גרסה אותנטית להימנע?
- 22 ת. כן, זה נכון אבל מבחינתנו אנחנו מקבלים את העצור אלינו ליחידה אנחנו לא יודעים כמה זמן
- 23 הוא ישן, אם הוא ישן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, יש פה דיווח של מדובב שראה את העציר כפי שהוא רואה אותו
- 2 ת. אני את הדיווח הזה אני לא מכיר, זאת אומרת אני לא עברתי על החקירה הזו של המדובב.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואין שיחות עם המדובב ביום, לא יודע כמה זמן הוא נמצא בתא אבל מידי
- 4 פעם לקבל את ההתרשמות?
- 5 ת. אלה השיחות.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אלה השיחות
- 7 ת. אנחנו בצוות החקירה ככל שיש משהו שהוא רלוונטי,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי נשאל אחרת, אם הנתון הזה היה מובא לידיעת אדוני בזמן אמת זה היה
- 9 משנה את ההתנהלות של אדוני במהלך החקירה?
- 10 ת. יכול להיות שהייתי דואג לו יותר לאוכל אם הייתי יכול להביא עוד סנדוויץ', כמות כפולה של
- 11 סנדוויצים אז יכול להיות שהיינו באמת דואגים לזה, שוב, ככל יכולתנו, אנחנו מה שיש לנו
- 12 אנחנו לא יכולים
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, בהיבט שהוא פחות צלול מה אדוני היה עושה אם כך היה מתרשם מזמן
- 14 אמת אם היה מובא לידיעת אדוני?
- 15 ת. אני אומר לאדוני חד משמעית, היינו מביאים אותו לחדר החקירה נותנים לו קפה ובוחנים
- 16 את הצלילות שלו בחדר החקירה.
- 17 ש. תראה אני רק רוצה
- 18 **עו"ד אסף עיסוק:** העד מתבקש לענות על איזשהו מצג שאני רוצה להזכיר לבית המשפט שניר חפץ
- 19 עמדתנו לגבי המצג הזה לא הייתה מאשרת.
- 20 ש. אתה מקבל את כל מה שהוא אומר לגבי המעצר שלו? אם אתה מקבל אז תגיד מה שניר חפץ
- 21 אמר אלה דברים,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, הלאה
- 23 ש. אני אגיד לך מה עוד הקושי שלי, תראה את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ----- אתה מגבה את כל מה שחפץ אומר בעדות שלך?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רוצה לומר למי אני מדברת עכשיו אבל תנו להתקדם
- 3 בחקירה.
- 4 ש. תראה למה השיב המדובב, האם זיהית במהלך, שורה 41, במהלך הימים הללו נקודת טורפה
- 5 אצל חפץ? במענה לשאלה הזו הוא משיב את מה שהוא מדבר, רואה? מתאר את מה שהוא
- 6 מתאר
- 7 ת. כן
- 8 ש. אני מסיק מהשאלה שהוא מזהה נקודת טורפה אצל חפץ ונותן את המענה שאדם פחות או
- 9 יותר מאבד את זה, נקרא לזה, תהליך שהוא מאבד את זה אתם חיפשתם נקודת טורפה נכון?
- 10 ת. קודם כל בחקירות מחפשים מקומות שבהם אפשר להיכנס ולחקור, אם השאלה הזאת
- 11 מכוונת לנקודת טורפה ראייתית, אם יש איזה משהו שהוא דיבר עליו, אני מניח, כן? אני לא
- 12 יודע, מי שחקר את השאלה הזאת צריך לשאול אותו בדיוק למה הוא התכוון אבל בהחלט
- 13 בחקירות מחפשים נקודות טורפה אם אפשר להיכנס בהם, להשתמש בנקודות טורפה האלה
- 14 בחקירות אז משתמשים.
- 15 ש. אני אגיד לך על מה ולמה מה שאתה אומר לא נכון, כי כל הקטע לפני קראנו אותו, עדיין נמצא
- 16 בפני בית המשפט, מנסים לדובב אותו ראייתית, כל החקירה לפני כן היא ניסיון להגיע לתוך
- 17 הדברים ראייתיים והוא לא מתייחס, אומר המדובב שאלתי אותו והוא לא משיב ולכן אין
- 18 פה נקודת טורפה ראייתית אלא נקודת טורפה פרסונאלית, חפצית, אנושית, אתה יכול
- 19 להסתכל גם על השאלה האחרונה בשורה 47 עם הילדים שלו ואז אני שואל אותך פעם נוספת,
- 20 אומר לך אל תברח
- 21 ת. אני לא בורח
- 22 ש. תקשיב טוב לשאלה, החיפוש פה הוא על נקודות טורפה מסוג נקודות טורפה שאנחנו רואים
- 23 אותם שלחצתם ולחצתם ולחצתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז יכול להיות שהמדובר פה מדבר על נקודות טורפה שהם לא נקודות טורפה ראייתיות, יכול
- 2 להיות אבל מה שאני אומר שזה נכון שלפעמים אנחנו בחקירה מחפשים נקודות שבהם אפשר
- 3 להשתמש בחקירה שוב, כדי לשפר את השיח, כדי,
- 4 ש. מעגלי שיח כאלה כן?
- 5 ת. כן, בהחלט, בחדר חקירה כשהעצור שותק בהחלט מעגלי שיח, חד משמעית
- 6 ש. תראה אני אגיד לך כך, נקודות טורפה, כן, לא, לגיטימי, לא, עד הגבול של פחות צלול, אוכל,
- 7 אובססיבי, תשוש, שם אוכל בנעליים, מחביא אוכל בנעליים, זה כבר ניצול של נקודות טורפה,
- 8 ניצול מניפולטיבי מכוון, אלים ובלתי חוקי, התייחסותך?
- 9 ת. ממש לא נכון
- 10 ש. עכשיו בוא נדבר כך, הדו"ח של המדובר שנקבע על ידי שני קצינים או קצין וצוער על פי
- 11 ההנחיות של פיקוד היחידה אתה אומר לי להבנתי, אני לא ראיתי אותו אז נכון?
- 12 ת. לא
- 13 ש. מתי ראית אותו לראשונה?
- 14 ת. לא ראיתי אותו
- 15 ש. זה לראשונה אתה רואה אותו עכשיו?
- 16 ת. כן
- 17 ש. טוב, כלומר הדברים האלה היו ברמות הממונות מעליך?
- 18 ת. אנחנו מה שאנחנו כצוות חקירה מקבל זה את האינדיקציה, האם יש משהו שאפשר בחקירה,
- 19 אם יש משהו שהוא רלוונטי מבחינת המדובר שהוא רלוונטי לחקירה, ככל שיש משהו כזה אז
- 20 אנחנו מתקדמים עם הדברים, ככל שאין, אז לא.
- 21 ש. שאלתי אותך שאלה אחרת. יש מדובר, הוכנס לתא, תודרך, ההחלטה של הפיקוד, עד כאן
- 22 תיאור הולם של מה שאמרת?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם גובים ממנו הודעה?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. קציני המודיעין?
- 4 ת. לא רק קציני המודיעין
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי ההודעה שלו?
- 6 ש. 25 בפברואר כבודם, כלומר שבוע אחרי תחילת המעצר.
- 7 עכשיו, הדו"ח הזה לא מתויק באיזושהי מגירה אלא הוא, מי קורא אותו, מי עובר עליו?
- 8 ת. יש את קצין החקירות
- 9 ש. לא, למעלה למעלה התכוונתי
- 10 ת. הוא נכנס לתוך התיק, יש ככה, יש גם לדבר הזה יש סיכום כמו שאמרתי שלכל חקירה יש
- 11 סיכום גם להתייחסות של המדובר יש סיכום.
- 12 ש. לאן זה הולך הסיכום הזה?
- 13 ת. הסיכום הזה הוא עדכון לפיקוד של מה שקורה, כן.
- 14 ש. אז יש סיכום לפיקוד של מה שקורה?
- 15 ת. נכון
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי עושה, מי עורך את הסיכום?
- 17 ת. בדרך כלל מי שגובה את ההודעה
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לנו את הסיכום מר בן צור?
- 19 ש. לא
- 20 ת. לא, זה משהו שהוא
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש להניח שהוא יראה בסיכום את הדברים שנראים בעיניו רלוונטיים?
- 22 ת. נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך מה הקושי שלי. א. שיש סיכום וכולנו רואים את זה, אתה גם לא שמעת שום
נימה של שאלה, לא קיבלת רגע, צריך לבדוק אם הוא תשוש?
ת. לא
ש. אם הוא רעב?
ת. לא. חד משמעית לא.
ש. חד משמעית לא. 2. מה שקשה לי קצת בתשובה שלך בקטע שלך אתה לא רואה את הדו"ח
של המדובב לשיטתך, אתה לא רואה את החקירה של המקורבת מה שאמרת לנו אתמול נכון?
ת. לא, אני אמרתי שאחרי זה כן ראיתי
ש. באיזה שלב? אחרי?
ת. אחרי החקירה
ש. כמה זמן אחרי?
ת. סמוך אחרי
ש. מבחינתך אבל לא שמעת שמאן דהוא בכל היחידה ו/או הגורמים הפרקליטותיים שמלווים
אומרים יש פה איזושהי סוגיה שצריך להתייחס אליה, רעב, עייפות, תשישות, מצב מנטאלי,
לא שמעת דבר?
ת. לא, לא שמעתי
ש. אף אחד לא הרים דגלון אדום?
ת. לא שמעתי דבר כזה
ש. טוב. הלאה. עכשיו, האם אתה יודע
ת. דרך אגב, 25 לחודש זה באמת שבוע כבר בתוך המעצר זה תקופה ארוכה שאדם נמצא במעצר
הוא בהחלט נמצא במצב לא טוב.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נראה שהנושא הזה מוצה.
ש. כן. נמצא במצב לא טוב, אוקי. והוא צפוי מבחינתו ככה ממה שהוא שומע שזה ימשיך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. ממשיכים חקירה
2. ש. ממשיכים חקירה, ממשיכים מעצר?
3. ת. נכון
4. ש. יש ברירה, הלאה. האם אתה יודע שמקובל, זה כמעט דברים בנאליים שתחקור שעות ארוכות
5. כשהנחקר הוא עייף הפסיקה שלנו, הספרות אומרים שזה תחקור בלתי הוגן שמכוון לשבירת
6. רוחו של הנחקר, טמטום חושיו?
7. ת. אני לא מכיר את הפסיקה הספציפית אבל אני יודע שכשאתה הוא תשוש אז זה בעייתי
8. החקירה.
9. ש. זה בעייתי לחקירה, טוב, יש שורה של פסקי דין בנושא הזה.
10. עכשיו בוא נראה מה היה בחקירה של חפץ. קודם כל חפץ התלונן בפניכם לא אחת על כך
11. שהוא עייף ותשוש. כן או לא?
12. ת. היו מספר פעמים שהוא אמר שהוא עייף
13. ש. עייף
14. ת. דרך אגב, כל העצורים מתלוננים שהם עייפים ותשושים
15. ש. כולם רעבים, לכולם יש מקורבות, מכולם מונעים טיפול רפואי?
16. ת. לא אדוני, כולם מתלוננים
17. ש. כולם לא אוכלים, לכולם אומרים להחליף את עורכי הדין, כולם, כולם, כולם
18. עו"ד יהודית תירוש: תן לו לענות
19. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עכשיו בתשוש ועייף או בסיכומים?
20. ש. תשוש ועייף, לא, כי אמר כל העצורים
21. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שכל העצורים מתלוננים שהם תשושים ועייפים.
22. ת. אנשים במעצר הם תשושים ועייפים, הם לא מגיעים בדיוק רעננים כאילו הם התעוררו בבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו בוא נראה לאיזה רמות תשישות זה הגיע, ועייפות. אני אעשה איתך מספר מופעים. 1
- ב-נ/1912 עמוד 39 שורות 21-23 2
- ת. מאיזה תאריך זה? 3
- ש. ב-19, הוא אומר נחקר - מה קורה בחקירה יש עייפות מצטברת ממשיכים בכל זאת? אומר לו 4
- החוקר - בוודאי. לעשות סיאסטה זה לא יקרה, תחזור לתא לישון, נכון? אין הפסקה. 5
- ממשיכים. 6
- ת. ברור 7
- ש. עכשיו ב-20, 20 זה אחרי שני לילות נכון? 20 לפברואר, אתה איתי? 8
- ת. כן 9
- ש. חפץ מספר שהוא הגיע לבית המעצר בשתיים בלילה, תקשיב לי לשאלה מר שוורץ, אל תחפש 10
- את התשובה, אל תחפש, תן קודם כל תשובה אותנטית, תרענן את הזיכרון שך 11
- כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה רגע, מה אדוני מעיין כל הזמן, מה זה הרישומים האלה? מה זה המסמך 12
- הזה? 13
- ת. זה הסיכום שאני עשיתי שאתמול הכנסנו לתיק בית המשפט 14
- ש. זה לא הוכנס לתיק 15
- ת. סליחה? 16
- ש. זה לא הוכנס לתיק 17
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה הועבר לצדדים 18
- כב' השופט מ' בר-עם:** זה סיכום שאדוני ערך? 19
- ת. כן 20
- כב' השופט מ' בר-עם:** מתי אדוני ערך את הסיכום? 21
- ת. ברענון. 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תסגור רגע, תענה על מה שאתה זוכר, אם תהיה בעיה, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין בעיה
- 2 ש. בסיכום הזה רק בוא נבין את המתודולוגיה שלו אתה רשמת נקרא לזה מצד אחד את כל
- 3 הדברים הקשים מבחינתך או זיהית נקודות בעייתיות וכתבת אותם בכל נושא שאני חוקר
- 4 עליו נכון?
- 5 ת. לא
- 6 ש. לא?
- 7 ת. לא. כתבתי את כל מה שרלוונטי למזון, כל מה שרלוונטי למצב רפואי וכל מה שרלוונטי
- 8 למקורבת?
- 9 ת. כן, גם.
- 10 ש. אז עכשיו מה שעשית, החלפת עורכי דין גם כן.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. מאה אחוז
- 13 ת. גם דברים בעייתיים כתבתי. דרך אגב, כל מה שכרגע אמרתי זה לא בעייתי, יש גם דברים
- 14 בעייתיים שכתבתי כמו אמירות של פלג בנושא לעורך דין, זה בעייתי, גם ציינתי את זה.
- 15 ש. אתה מיפית, זה בסדר, מזל שיש לנו את ... ומה שעשית אבל מיפית את הנושאים וכתבת לך
- 16 נקודות ביחס לכל אחד ואחד מהנושאים נכון? כולל הפניות לתמלילים?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. בוא נחזור ל-20 לפברואר, תעזוב את זה, אם תרצה לרענן משהו, הריענן פה כבר הגיע
- 19 למחוזות לא פשוטים הוא אומר לכם תשמעו, זה כבר אחרי שני לילות נכון? 20 בפברואר?
- 20 ת. כן.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** איפה ההפניה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ב-נ/1915 בעמוד 2. הוא אומר תראה בעמוד 4 שורות 37-33, עמוד 2 שורות 36-21 הוא אומר
- 2 תראה אני הגעתי לבית המעצר בשתיים בלילה, סיימתי את הלילה בשעה חמש בבוקר, היו
- 3 מכות בחלון הזמן הזה, זוכר את האירוע?
- 4 כן ת.
- 5 ש. זוכר, זה מה שהוא תיאר נכון?
- 6 כן ת.
- 7 ש. אין סיבה לפקפק בעניין נכון?
- 8 כן ת.
- 9 ש. אז אחרי שני לילות, זה היום השלישי נניח שהוא ישן שעה, שעה וחצי, שעתים בסדר? אנחנו
- 10 באותו חלון זמן אחרי ההפרעה נכון?
- 11 לא ת.
- 12 ש. מה לא? שתיים עד חמש מכות באמצע?
- 13 ת. אה, בתוך הזמן של המכות.
- 14 ש. לא, במכות אני מניח שהוא לא ישן כי הוא התעורר
- 15 ת. לא, באותו לילה, אתה אומר שזה שני לילות בלילה שלפני זה הוא ישן
- 16 ש. אני חוזר, בלילה השני הוא ישן שעה וחצי, שעתים בסדר? עד כאן...
- 17 ת. הוא אמר שהיה מכות במהלך, אני לא יודע כמה זמן הוא ישן
- 18 ש. הוא הגיע בשתיים, התעוררתי בחמש, היו מכות באמצע, די, בוא נלך על הפשוט אז אני אומר
- 19 הוא התעורר תוך כדי במכות וחזר לישון כנראה שהתגרה הסתיימה ואז אני אמרתי הוא ישן
- 20 סדר גודל של שעה וחצי, 1.40 או שעה 1.25 זה לא נורא חשוב, עד כאן זה עובדות נכון?
- 21 ת. יכול להיות, אני לא יודע למה הוא הלך לישון בשתיים אבל בסדר. הוא בטח לא הגיע
- 22 מהחקירה בשתיים בלילה
- 23 ש. הוא עיין בנטפליקס, קרא את מלחמה ושלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אדם נמצא בתא המעצר נרדם בשעה שתיים,
- 2 ש. הוא אומר הגעתי לבית המעצר בשעה שתיים, הוא מספר לכם בחקירה, זה מהחקירה ב-20
- 3 לפברואר נ/1915 הוא מתאר לכם מה היה, אני מניח שאם הוא היה יוצא בשעה שמונה, תשע
- 4 ומגיע לבית המעצר בעשר היינו אומרים לו תשמע זה לא מסתדר אז אני מניח שהתיאור שלו
- 5 הוא תיאור הולם, אין לך שום סיבה לפקפק נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. מה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. לכם הוא אומר שהוא הגיע בשעה שתיים נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אתם לא אומרים לו משהו אחר?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. בוא נסתכל רגע כדי שלא ניכנס לווכחנויות.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** איפה אתם?
- 15 **עו"ד עדי גרופי:** נ/195 עמוד 4
- 16 ש. כן, שורות 37-33, אגב מתי רשום לך שהחקירה של ה-19 הסתיימה מר שוורץ? הקראת, עשית
- 17 אינבנתר מתי היא הסתיימה
- 18 ת. ב-19?
- 19 ש. כן
- 20 ת. ב-16.55
- 21 ש. יופי, הנה 16.55 והאיש מגיע בשעה שתיים לפנות בוקר נכון?
- 22 ת. יכול להיות שהוא היה בבית משפט באותו יום
- 23 ש. בשתיים בלילה? מה זה בית דין לילי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין שום סיבה שהוא יגיע בשתיים
2. ש. הגיע, ברור שאין שום סיבה, זה המצב. אתה יודע אבל קשים חיי המעצר כמו שאתה אומר
3. לנו אז עכשיו אני שואל אותך, אנחנו רואים בווידאו גם כן שהוא שמוט וכמעט נרדם על
4. הכיסא אני אומר לך זה התיאור, אנחנו נחסוך חלק מההקרנות הקרנו את זה גם בחקירה
5. שלו בסדר? אז עכשיו אני רק שואל אותך שאלה אחת, אנחנו נמצאים באדם, שבוע, שני
6. לילות, יום שלישי כבר נכון? 18, 19, 20?
7. ת. כן
8. ש. מבחינתכם שהוא נמצא במצב הזה של עייפות מצטברת, אתה יודע ביום השלישי אחרי שני
9. לילות זה כבר לא צחוק, כל אדם כבר מתחיל לאבד את זה, הוא עייף, מבחינתכם אין שום
10. בעיה להמשיך לחקור? אין סיאסטה?
11. ת. מבחינתנו אני אגיד לך ככה, אין חשוד שלא מגיע בבוקר לחקירה ומספר שהוא לא ישן ושהוא
12. עייף והוא תשוש, אף אחד לא רוצה להיחקר. כולם באים ואומרים אנחנו עייפים, אנחנו
13. תשושים. מבחינתנו אדם שבא ואומר אני עייף, אני תשוש, זה נקודת התחלה שאנחנו בוחנים
14. אותה בהמשך.
15. ש. לא, זה משפטים שאני לא יודע מה לעשות איתם
16. ת. בסדר, אילו המשפטים
17. ש. אני אומר לך את הדבר הבא. שאלה ראשונה, קודם כל מה הגבול? איפה הגבול? יש איזשהו
18. גבול שאתה אומר לו תשמע, פה אני עוצר, פה אני עוצר קח שעתיים הפסקה, לך תשים את
19. הראש בצד ונמשיך, יש איזשהו קו גבול של עוצר מתישהו?
20. ת. ברגע שרואים שהאדם לא מסוגל יותר חד משמעית, עבר את הסף של העירות אז לא חוקרים
21. ש. את הסף של העירות
22. ת. כן, לא חוקרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא צריך להירדם. טוב, בוא נקריין, בוא נראה מה קורה כאן, בוא נקריין מאותו יום ב-20
- בפברואר נ/1915 עמוד 10 שורות 29-39. אחרי זה אני אקריין לך עוד קטע
- (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- אני אמשיך להראות לך עוד קטע ואז אני אשאל שאלות מאותו יום, נ/1915 עמוד 11 שורות
- 23 ואילך.
- (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- מה שחסר בתמליל אני רק אומר חסר אתה עייף אמרת את זה כבר, שהוא אומר אני מת פשוט
- ליפול פה תוך כדי דיבור, חסר תוך כדי דיבור. בסוף שהוא אומר אני מתקשה למקד את, חסר
- המבט, מרוב שאני עייף גם חסר, טוב, מקריות.
- אני שואל אותך את השאלה הבאה, הוא לא מפברק נכון?
- ת. לא, הוא נראה עייף
- ש. מבחינתכם אבל ממשיכים?
- ת. ממשיכים
- ש. אחרי זה הוא מבקש פסק זמן, אתה זוכר באות יום? רצינו לעשות איתו ריקוד או שיעור
- פילאטיס, זוכר?
- ת. כן
- ש. זה מופיע ב-נ/1915
- ת. ועושים, עושים הפסקה.
- ש. למה? הפסקה? מה עושים בדיוק?
- ת. הם עושים שם תרגילי ספורט.
- ש. אה, תרגילי ספורט. תראה אני אגיד לך הקושי שלי בעניין, אתה יודע שאפשר לפתור עייפות,
- יש לי שיטה, ישבו עליה מקדמונינו ישבו עליה, נותנים לישון קצת, אני אומר ככה זה עובד
- בדרך כלל, מה אתה אומר על העניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אצלנו ביחידה אין מקום לישון בו.
- 2 ש. אני אגיד לך עוד שיטה
- 3 ת. רגע, והדרך היחידה האחרת זה לעצור את החקירה ולהחזיר אותו לבית המעצר ולהפסיד יום
- 4 חקירה תוך כדי מעצר.
- 5 ש. האם אתה יודע שיש מקומות שחפץ עומד, הוא אומר אם אני לא אעמוד אני פשוט אפול?
- 6 ת. כן, הוא מתהלך בחדר
- 7 ש. מתהלך בחדר, טוב. עכשיו, אגב, ממילא הוא לא מוסר גרסה באותם ימים נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. זה יום, אחרי יום, אחרי יום?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אז איזה ערך יש לזה? זה לא שהוא אומר לך אני מוסר גרסה וצריך להשלים את החקירה
- 12 נכון?
- 13 ת. הוא לא מוסר גרסה, נכון.
- 14 ש. אז הוא לא מוסר גרסה אז אני רוצה רגע להבין, כלומר זה לא שזה יעזור,
- 15 ת. כשהוא לא מוסר גרסה המלאכה קשה יותר.
- 16 ש. רגע, שנייה, שנייה.
- 17 ת. סליחה
- 18 ש. אני אחזור על השאלה, אמרתי, אישרנו שנינו שהוא לא מוסר גרסה נכון? אמת?
- 19 ת. כן
- 20 ש. באותם ימים אז עכשיו אני שואל על הערך, אני אומר לך שאין ערך, אני אציג לך את זה שהוא
- 21 תשוש ועייף ורעב ותיכף נראה את הדברים הנוספים אין לזה ערך חקירתי שהוא צריך
- 22 להשלים עוד שעתיים, ארבע, יום, יומיים ואת מסירת הגרסה שלו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הערך הוא שככל שהחשוד לא מוסר גרסה אז המלאכה קשה יותר והוא לא מוסר גרסה
- 2 ממשיכים לחקור.
- 3 ש. מה הקשר בין,
- 4 ת. יכול להיות שאם הוא כן היה מוסר גרסה והיה מרגיש מאוד מאוד עייף אז יכול להיות שזה
- 5 היה משתנה אבל הוא לא מסר גרסה
- 6 ש. באיזה אופן זה היה משתנה? טוב בסדר, הבנו.
- 7 תגיד לי כך, אומר חפץ כאן בפרוטוקול ואני מבקש את ההתייחסות שלך ב-1 בדצמבר עמוד
- 8 71 משורה 6 - בכל יום חקירות אולי תמצא אחד שלא, אני אדגיש את זה במיוחד בשבוע
- 9 הראשון אחרי שגמרו לחקור אותי הייתי יושב בחדר עוד שעה, שעה וחצי סתם מול חוקר
- 10 ושותק, אני מניח שזה בשביל למנוע שעות שינה.
- 11 ת. אין עולם כזה
- 12 ש. סליחה?
- 13 ת. אין עולם כזה
- 14 ש. דה-פקטו זה מנע עוד שינה
- 15 ת. אין עולם כזה
- 16 ש. ותקשיב טוב, דה-פקטו זה מנע שינה
- 17 ת. אני עומד על מה שאני אומר, אין עולם כזה, אתה מדבר על התכלית שלשמה הוא יושב בחדר
- 18 ואין תכלית כזאת לעולם
- 19 ש. אני אגיד לך גם מה הוא אומר, הוא גם אומר תשמע אותי לא הסיעה איזושהי זינזנה נכון?
- 20 ת. אני לא זוכר בדיוק אם הגיעו עם ליווי שב"ס או,
- 21 ש. הוא נסע עם בלשים, הוא אומר את זה בעמוד 74 שורה 20 ואז הוא אומר בעמוד 72 כי הוא
- 22 אדם נבון, הוא אומר בעמוד 72 שורות 3-5 אנשים שמסיעים אותך זה בלשים, כך הם קוראים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם, כמות הבלשים שהסתובבו שם סביבי כל כך גדולה שלא היה יכול להיות שלא היו איזה
2 שניים שמצאו בשביל לקחת אותי כשסיימתי לחקור, זה לא הדעת, לא, זה לא הגיוני.
3 מה שהוא אומר תשמעו בניגוד למה שאתה אומר כאן אותי הקיפה בנדה של חוקרים, בנדה
4 של בלשים כמות הוא מדמה אותה לחקירות הכי מפורסמות במדינת ישראל של ארכי דמויות
5 ולכן כשעיכבו אותי עוד שעה, שעה וחצי, שעתיים זה לא בגלל שלא היה סידורי הסעה,
6 תשובתך?
7 ת. תשובתי שהוא מסיק מסקנה שגויה
8 ש. מסיק מסקנה שגויה, בסדר
9 ת. אנחנו לעולם לא עושים מהלכים כאלה שמונעים שינה במכוון, אין דבר כזה.
10 ש. אוקי,
11 ת. צוות הבלשים הוא צוות אמנם יש בלשים שהם אחראים על הנושא הזה אבל הם צוות בלשים
12 שהוא ספציפית של ניר חפץ, יש צוות שעושה ליוויים.
13 ש. הוא אומר שבילילה רע הוא ישן שעה וחצי-שעתיים, עמוד 75 שורה 21. בעמוד 76 שורות 5-6
14 פה בבית המשפט הוא אומר בשלב מסוים הייתי כל כך עייף שגם אם היית ממוטט את הבניין
15 לא הייתי מתעורר. תיכף אני אראה לך עוד מובאות בחקירה שלו מתוך החקירה עצמה ואז
16 אני שואל אותך את השאלה הבאה, התיאור הזה שלו אין לך סיבה לפקפק בו?
17 ת. יש לי סיבה, זה עוד פעם, אני לא מצליח להבין איך הבן אדם יכול לישון שעה-שעתיים בלילה
18 אלא אם כן הוא פשוט לא נרדם.
19 ש. הוא שם אוכל בנעליים בשעה הזאת.
20 ת. סליחה רגע, ואז מה קורה? אם הוא לא ישן בלילה ומגיע לחדר חקירה אז מה אנחנו אמורים
21 לעשות? להחזיר אותו לישון בתא המעצר?
22 ש. טוב, תשובה. אני אקריא לך עוד קטע מ-21 לחודש נ/1920 עמוד 19 שורה 34.
23 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז אנחנו נמצאים ביום השלישי כבר ואני שואל אותך, ביום הרביעי כבר של החקירות,
- 2 העייפות מצטברת, תשיות, איבדתי אותך, ראית את הדברים ומראה עיניים היה פה ברור
- 3 מאליו, מבחינתכם ממשיכים נכון?
- 4 ת. ברור שכשהחשוד נרדם בחקירה זה לא טוב.
- 5 ש. הבנתי
- 6 ת אבל מבחינתנו
- 7 עו"ד אסף עיסוק: סליחה, לא צריך להגיד כן בצורה שהיא קצת מזלזלת בעד
- 8 ש. הפעם לא זלזלתי
- 9 עו"ד אסף עיסוק: אז ככה אני שמעתי, אם זה לא המצב אני מתנצל.
- 10 ש אני לשמור, אני אמרתי אני משתדל לשמור על הכבוד של הנחקר כאן, מאוד מנומס, מאוד
- 11 רגוע, מאוד שלו חרף המעשים בסדר?
- 12 ת. בסיטואציה הזאת המשכנו, הסיטואציה הזאת היא סיטואציה באמת לא טובה שאדם נרדם
- 13 בחקירה ואם אנחנו היינו מבינים שהוא לא מסוגל להמשיך להיחקר אז לא ממשיכים את
- 14 החקירה.
- 15 ש. ברור. שאתה לא יכול לשמוע ממנו גרסה או להמשיך לשאול אותו משהו כשהוא שוקע
- 16 בתרדמה מולך, זה ברור מאליו אבל שהוא אומר לך אתה רואה שזה יום אחרי יום שיש בו
- 17 תשיות, עייפות מצטברת עד כדי הירדמות בפנים מול פניכם, מול פני האומה הזאת אז אני
- 18 שואל אותך אם הדבר היחיד זה נחכה עד שהוא יפתח את העיניים וימשיך או לעשות איזושהי
- 19 חשיבה ולהגיד זה לא תקין שאנחנו מחזיקים נחקר, אגב, שלא מוסר גרסה בצורה הזאת?
- 20 תשובתך?
- 21 ת. התמונה הזאת של אדם שנרדם בחקירה היא תמונה לא טובה, אני מסכים עם זה
- 22 ש. וזה היה פה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה פה, הבן אדם נרדם בחקירה אבל יש דרכים נוספות שאפשר לגרום לו להתעורר לשטוף
- 2 פנים, לשתות קפה ואז להמשיך.
- 3 ש. הלאה, תראה אני אקריין לך כדי לקצר את התהליך קצת
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לכם מזרון בחדר לא?
- 5 ש. כן, בשלב מסוים הניחו את זה שם
- 6 ת. אני לא יודע מה זה המזרון הזה.
- 7 ש. אני אגיד לך, אתה לא זוכר?
- 8 ת. לא
- 9 ש. הוא אמר שהוא התמוטט והוא ביקש שישומו שם מזרון. אתה לא זוכר את האירוע הזה?
- 10 ת. לא
- 11 ש. ב-28 בדצמבר אני כבר אומר לך זה בר-קוד נ/1944 הקרנו את זה כבר בחקירה הנגדית,
- 12 ת. ממתי?
- 13 ש. 28 בפברואר, בתחילת החקירה הוא נרדם פשוט על השולחן. הראינו את זה בווידאו, אני יכול
- 14 להראות לך, אני יכול להקריין, אני כבר אומר לך כנתון, קבל את זה כי זה מופיע בווידאו,
- 15 בעמוד 61 מול שורות 26-28 הוא אומר שהוא ברמה קוגניטיבית כזאת נמוכה שהוא לא קולט
- 16 מה אומרים החוקרים. בעמוד 71 שורות 37-39 הוא אומר אני לא מרוכז, נו, ברצינות, אתה
- 17 לא יכול לצחוק, אני לא מרוכז, אתה נותן לי קפה מול העיניים ואני לא רואה אותך, נשבע לך.
- 18 להשלים מאותו יום, בעמוד 104, אתה רואה זה רצף, מול שורה 30-33 הוא אומר אני מרגיש
- 19 שאני חלש קוגניטיבית, אני בכלל לא הכושר של ניר חפץ במצב רגיל הוא ירוד ביותר. אז אנחנו
- 20 רואים פה אדם נרדם, מעיד על עצמו פעם אחר פעם, אנחנו מדברים כבר על עשרה ימי מעצר
- 21 שהוא לא קולט מה מדברים איתו, רמה קוגניטיבית נמוכה, אני לא רואה אותך נשבע לך, כל
- 22 זה אתה יודע שזה מצב הדברים, אין לך איזה סיבה לפקפק בו?
- 23 **עו"ד אסף עיסוק:** אני רק רוצה, לא נאמר לעד מאיזה תאריך החקירה, אני חושב שזה חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 28
- 2 ת. ב-28 אני לא הייתי, אני לא נכחתי.
- 3 עו"ד אסף עיסוק: הוא שוב מתבקש להגיב על דברים שהוא לא נכח
- 4 ש. אני אמרתי לך בתחילה שזו חקירה מ-28 אבל חברי קם כדי לתת לך את התשובה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: איזה לתת את התשובה?
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, ההערה מיותרת.
- 7 ש. טוב, אז אנחנו ב-28 כל הדברים האלה
- 8 עו"ד אסף עיסוק: הוא אומר לו אתה מודע לדברים אתה יודע את הדברים אבל הוא לא היה שם ולכן
- 9 יכול להיות שהוא לא שם לב לתאריך, צריך להביא את הדברים בפני העד.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 11 ש. מבחינתנו השאלה היא נורא נורא פשוטה, זה לא ביום הראשון, זה לא מופע ראשון, לא הייתי
- 12 אומר שזה יום אחרי אבל זה בהרבה ימים המופעים האלה נמצאים שאתה נמצא בתוך חדר
- 13 החקירות, כשאתה מחוץ לחדר החקירות וב-28 הוא לחודש וכמה שאלות לי אליך, אתה,
- 14 צוותך, ממוניך, ממוני ממוניך מודעים באופן כללי למצב כי רואים את החקירות, הם
- 15 קוראים, הם שומעים סיכומים, הם רואים דו"חות של המדובב, יש חדר בקרה, יש קבוצות
- 16 וואטסאפ, יש ליווי, כל מה שאמרתי לך מתקיים?
- 17 ת. כן, רואים הכל
- 18 ש. רואים הכל, בדיוק. עכשיו אני רק רוצה לשאול את הדבר הבא, האם היה מבחינתי צדיק
- 19 בסדום שאמר, זה לא צחוק הדבר הזה, האיש פה מאבד את זה באיזשהו אופן, כך נראה לנו
- 20 לפחות בשלבים מסוימים, צריך לעצור, צריך לאפשר לו לישון, אולי לשפר את התזונה שלו,
- 21 את המקורבת הנזק כבר נעשה, היה משחו כזה?
- 22 ת. לא
- 23 ש. היה אחד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא
2. ש. ואתם יודעים גם שזה נקודות טורפה אצלו, כמו כל נחקר אולי שלוחצים אותו קשה אבל
3. אתם יודעים שזה נקודות טורפה שלו נכון?
4. ת. כל אדם אחרי ימי מעצר במהלך ימי המעצר הוא עייף.
5. ש. עכשיו, בעשרה ימים האלה הוא לא מוסר שום גרסה נכון?
6. ת. נכון
7. ש. אין מה כרגע להשלים עוד שעה, שעתיים ונקבל גרסה מלאה נכון?
8. ת. נכון.
9. ש. בוא נעבור להיבט נוסף. אתה יודע שחפץ אמר וגם העיד, אגב, זה דבר טריוויאלי שהנושא
10. הכלכלי הוא נושא מהותי לו, כמו אני מניח לחלק ניכר מבני האדם נכון?
11. ת. מה זאת אומרת נושא כלכלי?
12. ש. חשוב לו האמצעים הכלכליים, העתיד הכלכלי שלו,
13. ת. אה, אוקי
14. ש. הוא דיבר על זה אתכם נכון?
15. ת. יכול להיות, אני לא זוכר
16. ש. אז נזכיר לך. אתה זוכר שהוא אמר גם שהוא מודאג מהחקירה ואיך זה ישפיע על המצב
17. הכלכלי שלו?
18. ת. אני לא זוכר שהוא אמר את זה אבל מאוד ייתכן שהוא אמר.
19. ש. בוא נראה מה אתם אומרים, מי זה שלומי חכמון?
20. ת. שלומי חכמון זה קצין מהיחידה הוא חקר את שלמה פילבר זה שלומי חכמון
21. ש. והוא גם נכנס למר חפץ?
22. ת. נכון
23. ש. מה הדרגה שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רפ"ק
- 2 ש. מקביל לך בעצם.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. כלומר קצין בכיר למדי, נקרא לזה כך?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז בוא נקריין לך ב-נ/1912 בעמוד 57.
- 7 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 8 עכשיו שמענו מחפץ, שמענו גם ממך שנעשתה בדיקה כלכלית לגביו נכון?
- 9 ת. אני לא זוכר בדיוק מה נעשה לגביו מבחינה כלכלית, באמת שאני לא זוכר.
- 10 ש. אתה זוכר שנעשה משהו?
- 11 ת. אני זוכר שהיה משהו, כן.
- 12 ש. הוא העיד מבחינתו מה רואה החשבון שלו מסר לו ואנחנו רואים פה את רב פקד חכמון
- 13 שמספר ש... לעשות בכסף ואתם יודעים לקחת אותו, אותך, את חפץ ולרוקן אותו מנכסיד
- 14 אז עכשיו, וחפץ גם אישר לנו שמבחינתו זה היה איום לא מבוטל, עמוד 106 שורות 15-17.
- 15 שאלה ראשונה, זה איום לגיטימי בנסיבות החקירה שלנו?
- 16 ת. הוא אומר לו שלומי חכמון אם יש עילה לכך. שלומי הוא לא חוקר של ניר חפץ, הוא נכנס
- 17 לחקירה בצורה ארעית ואמר את הדברים שהוא אמר
- 18 ש. כתוב על המצח לכל חוקר יש עליו שלט אני החוקר הרלוונטי, אני החוקר המרכזי?
- 19 ת. לא
- 20 ש. נכנסים עשרות חוקרים, היו עשרות חוקרים לניר חפץ נכון? עשרות?
- 21 ת. לא, לא עשרות חוקרים לניר חפץ, היו מספר חוקרים
- 22 ש. לא, לא, אני אראה לך, עשרות חוקרים, ספרנו, הוא העיד על כך, אנחנו נראה לך אחרי כן את
- 23 מספר החוקרים אז עכשיו הוא לא יודע בדיוק מי זה שלומי חכמון, ומה זה שלומי חכמון, ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא צעיר כל כך ולכן ההבחנה אם הוא כן קשור או לא קשור לאו הבחנה היא, מבחינתו
2 משטרה, חוקר, מסר נכון?
3 ת. אני אומר שוב, שלומי חכמון נכנס ואמר לו שאם יש עילה לכך אנחנו יודעים לפגוע כלכלית
4 באדם.
5 ש. ומה התכלית פה?
6 ת. אני לא יודע, תשאל את שלומי
7 ש. לא
8 ת. כן, תשאל את שלומי, לא אני אמרתי
9 ש. קודם כל בוא נשאל אותך, החקירה שלכם פה בעניין הזה לגבי מר חפץ זה לא תיק כספי, חפץ
10 לא קיבל איזושהי טובת הנאה כספית נכון?
11 ת. נכון
12 ש. לכן הסוגיה של חילוטם, הקפאות, ריקונים לא סוגיה רלוונטית למר חפץ כהגדרה.
13 ת. נכון
14 ש. ולכן האיום, אלא אם כן יש לנו עילה אנחנו נרוקן אותך מנכסיד האיום הזה הוא איום 1.
15 בוטה. 2. מניפולציה. נכון?
16 ת. מניפולציה כן
17 ש. נעבור, אנחנו עושים ביעף. גם התכוננת לזה לגבי המצב הרפואי שלו טוב? אנחנו נמקם את
18 העניין.
19 המענה הרפואי שניתן ביחידה למצב הרפואי של חפץ היה מספק או לא? שאלה כללית.
20 ת. המיטב האפשרי.
21 ש. לא, תראה
22 ת. זאת התשובה, המיטב האפשרי. הוא קיבל
23 ש. תקשיב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מר בן צור, ניר חפץ קיבל ביחידה את הטיפול הרפואי הכי טוב שהיחידה מסוגלת לספק.
- 2 ש. תראה, אני יכול לעשות את המיטב והטיפול הרפואי שאני אתן אין לו שום משמעות בסדר?
- 3 אין לו שום משמעות
- 4 ת. אבל זה המצב, זה המצב.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... אם זה מספק אז אדוני יכול לומר זה מה יש, אבל פה השאלה הייתה אם
- 6 זה מספק, אם זה עומד באותו סטנדרט של טיפול ראוי.
- 7 ת. אדוני מה שיש ביחידה זה חובש, כל להב 433 יש חובש, אפילו רופא אין, זאת אומרת שהחובש
- 8 הזה עם האמצעים שיש לו במרפאה שלו שזה כדורים, הוא יודע לבדוק לחץ דם, אם יש איזה
- 9 משהו במסגרת החקירה חס וחלילה קורה איזה אירוע, אז קוראים לו הוא בא בדחיפות
- 10 ומפנים אותו לבית חולים, אין לנו דרך אחרת להתמודד עם זה, עם מצב רפואי שהחובש לא
- 11 יודע לענות עליו, הטיפול הרפואי המשובח יותר הוא בשירות בתי הסוהר. זהו.
- 12 ש. אני שאלתי אותך שאלה פשוטה אם ניתן לו מענה לא כמיטב היכולת, האם ניתן מענה מספק
- 13 כן או לא? אני לא שמעתי את התשובה החדה, אני אגיד לך מה אמר לפחות הכפוף לך. יניב
- 14 פלג אמר שלטעמו בריענון המענה הרפואי שנתן חובש היחידה לא היה מספק, זה מה שהוא
- 15 אמר בריענון שלו, אני שואל אם עמדתך שונה
- 16 ת. ביום הזה שהוא הגיע עם המחלה של הסקביאס באמת אני הייתי שמח אם היה לחובש
- 17 איזשהו פתרון לדבר הזה באותו יום.
- 18 ש. אז בוא נראה מה עשיתם אתם עם המצב הרפואי שלו
- 19 ת. אבל לא היה
- 20 ש. זה לא אפיזודה
- 21 ת. זה לא אפיזודה, זה אמיתי
- 22 ש. לא, זה לא עניין חד פעמי הכוונה שלי, זה מופעים מתמשכים, רפואיים מתמשכים. אתה זוכר
- 23 שהיו מופעים רפואיים מתמשכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בוודאי
2. ש. אצל מר חפץ? נכון? לא היה עניין חד פעמי.
3. ת. היו כמה אירועים
4. ש. היו כמה אירועים אז בוא נעבור על האירועים ונראה מה נעשה ובעיקר מה לא נעשה
5. ת. בבקשה
6. ש. תראה, קודם כל בחקירה הראשונה שלו ב-18 בפברואר הוא מבקש למדוד לחץ דם, זוכר?
7. ת. כן
8. ש. הוא אומר לחץ הדם שלי מאוד גבוה ואני רוצה לדעת אם לקחת כדורים.
9. ת. כן
10. ש. נכון? זה מופיע ב-1910/נ-15 בעמוד 1 שורות 6-15. כמה פעמים הוא ביקש לראות חובש כדי למדוד לחץ דם? זה לא פרוצדורה רפואית מורכבת יתר על המידה
11. ת. כשהוא הגיע בבוקר הוא ביקש באמת לבדוק לחץ דם, היינו בקשר עם החובש, ברגע שהחובש הזה התפנה אז יניב הלך עם ניר לחובש לא יודע מה קרה שמה, חזרו חזרה בלי הבדיקה, החובש היה עסוק ואז בהמשך הוא בדק לו את לחץ הדם.
12. ש. אני רוצה להגיד לך, מה שאמרת זה נשמע כהרף עין, ביקש, הלכו, פנו זה וזה, כמה שעות מהפעם הראשונה שהוא ביקש למדוד לחץ דם כי הוא גם נוטל תרופות נגד לחץ דם, זה אתה יודע שהוא נוטל תרופות נגד לחץ דם נכון?
13. ת. כן
14. ש. אז עכשיו הוא רוצה לדעת אם הוא צריך לקחת עוד תרופות, אתה יודע יום ראשון, כנראה מתרגש, לחץ דם יכול לעלות, הוא אומר תמדדו לי לחץ דם, לגיטימי נכון?
15. ת. כן
16. ש. כמה זמן חלף עד שהחובש הפעם ירום הודו הצליח לו למדוד לו את לחץ הדם? פעולה שאורכת בדרך כלל דקות ספורות, אם בכלל, כמה זמן זה לקח?
17. ת. כן
18. ש. כמה זמן חלף עד שהחובש הפעם ירום הודו הצליח לו למדוד לו את לחץ הדם? פעולה שאורכת בדרך כלל דקות ספורות, אם בכלל, כמה זמן זה לקח?
19. ת. כן
20. ש. כמה זמן חלף עד שהחובש הפעם ירום הודו הצליח לו למדוד לו את לחץ הדם? פעולה שאורכת בדרך כלל דקות ספורות, אם בכלל, כמה זמן זה לקח?
21. ת. כן
22. ש. כמה זמן חלף עד שהחובש הפעם ירום הודו הצליח לו למדוד לו את לחץ הדם? פעולה שאורכת בדרך כלל דקות ספורות, אם בכלל, כמה זמן זה לקח?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד לך.
- 2 ש. אתה הכנת את זה, הבנת שיש פה בעיה
- 3 ת. הוא הגיע ב-11.00 לחקירה וב-14.16 הוא הלך למרפאה. שלוש שעות.
- 4 ש. לא, לא, מתי היה שלב שאמרו לו שהחובש לא פנוי גם?
- 5 ת. אני אומר, אני אומר, אתה שעה של היציאה למרפאה אין לי אבל אני בהחלט יכול לומר
- 6 ששלוש שעות אחרי שהוא ביקש לבדוק לחץ דם הוא נבדק והיה תקין אבל באמצע אנחנו
- 7 כצוות החקירה לקחנו אותו לחובש והנושא לא צלח וחזרנו חזרה.
- 8 ש. אז אני חושב שאתה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לצורך הפרוטוקול, אתה אומר את זה על סמך מה
- 10 שרשמת, אתה מעיין בתרשומת מריענון הזיכרון?
- 11 ת. אני מעיין בתרשומת שהיא מהפרוטוקולים של החקירה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל אתה אומר את זה על סמך מה שרשמת בריענון?
- 13 ת. כן. כן
- 14 ש. אני אגיד לך כך, אנחנו נעבור על הטקסטים בחקירה הזאת ואני מציע לך שאם כך נעשתה
- 15 בדיקת לחץ הדם זה נעשה אחרי קרוב לחמש שעות מהפנייה הראשונה ובוא אני אראה לך,
- 16 אני אשאל אותך מכיוון שאנחנו קצת אולי נתעכב בנושא הזה.
- 17 בעמוד 1 שורות 6-15 הוא מבקש למדוד לחץ דם, כבר בתחילת החקירה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז בפעם שנייה נ/1910 בעמוד 2 שורות 12-35 הוא מבקש פעם נוספת, אני אחסוך את
- 20 ההקרנה, הוא אומר לך שהוא מסביר, אני מקצר קצת, שיש לו לחץ דם גבוה הוא נוטל
- 21 כדורים, הוא לקח בבוקר, הוא מרגיש לחץ הוא מספר ורק תמדדו, תמדדו כדי לראות אם אני
- 22 צריך לקחת עוד כדורים נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, ואז אתם בעמוד 6 שורות 14-15 אומרים לו שהחובש לא פנוי בשלב ראשון נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. אחרי שעתיים בעמוד 21 שורות 23-24 הוא מבקש פעם נוספת כשאתה גם בחדר נכון? 3
- ת. מבקש עוד פעם? 4
- ש. מבקש, תוכל לתזכר את החובש? 5
- ת. כן. כן 6
- ש. זה היום הראשון במעצר לא פשוט מבחינתו נכון? 7
- ת. כן 8
- ש. אחרי כמה שעות החוקר בעמוד 70 שורות 14-28 הוא אומר שהוא סובל מלחץ דם גבוה ונייב אומר אה, שכחתי מזה, מהחובש ואז אתה אומר תיקח אותו את ניר חפץ לחובש ואז יוצאים מהחדר וחוזרים ואז אומר יניב עוד עשרים דקות הוא יתפנה להגיע ואני אבקש מטל שיחליף אותי כי אני צריך ללכת לאכול. אז א. זה יפה שיש תזונה נאה לחוקרים וכך צריך שיהיה אבל עוד פעם לא הצליח לראות את החובש נכון? 13
- ת. נכון 14
- ש. וחלפו אותם עשרים דקות ושום דבר לא קורה נכון? עמוד 77 אנחנו מתקדמים עם התמליל 15
- שורה 34 נכנסה מישהי שהיא מקרה דחוף לחובש נכון? 16
- ת. יכול להיות, לא זוכר. 17
- ש. זה מה שאמרו לו 18
- ת. בסדר 19
- ש. בעמוד 85 שורות 2-4 שוב מבקש אומר שהוא יושב עם לחץ דם גבוה להערכתו 170-180 והוא רוצה להוריד אותו נכון? 20
- ת. אני לא זוכר אבל אוקי 22
- ש. זה כבר קרוב לחמש שעות מאז שהוא ביקש שימדדו לו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא קרוב לחמש שעות
- 2 ש. הנה, 4.45 יש לנו
- 3 ת. לא, לא, ממש לא, ממש לא. מר בן צור החקירה התחילה בשעה 11.00 והסתיימה בשעה שלוש
- 4 ורבע
- 5 ש. אז אוקי, אתה יודע מה
- 6 ת. ואני אגיד לך בדיוק מתי הייתה היציאה מהמרפאה עם הבדיקה בשעה 14.16 זה השעה
- 7 המדויקת.
- 8 ש. כמה שעות לשיטתך?
- 9 ת. שלוש שעות רובע
- 10 ש. שלוש שעות, זה תקין?
- 11 ת. אני הייתי מעדיף שיקבל את הטיפול יותר מהר
- 12 ש. יותר מהר?
- 13 ת. בהחלט. גם נעשה ניסיון.
- 14 ש. תשמע, זה נורא נחמד, בסוף חיים על תוצאות, אתה מבין שזו זכות בסיסית של אדם גם
- 15 לאכול, גם לישון, גם של נחקר וגם של עצור כולל קבלת טיפול רפואי?
- 16 ת. כן
- 17 ש. לילה שני, בלילה השני יש לו חוויה קשה עם פשפשים וסקאביה, זוכר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. הוא נכנס לחדר חקירות עקוץ כולו ואומר שהוא צריך תרופה, כדור הרגעה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. בוא נקריין את זה, מה הייתה התשובה שלך?
- 22 ת. אני לא זוכר אבל אני מניח שצריך לבדוק אצל החובש אם יש לו משהו לפתור את זה
- 23 ש. אז בוא נראה מה התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או גם יכול להיות שאם, יכול להיות גם שאמרתי לו שאם לא מדובר באיזה סכנת חיים אז
- 2 לא עוצרים חקירה ומפנים אותו.
- 3 ש. כשהיינו ילדים זה היה חס-קר, אז זה חס כבר, מתחמם
- 4 ת. לא, אז אני אומר אני לא זוכר אם זה בהזדמנות הזאת, אני זוכר את עצמי אומר את זה, אני
- 5 לא זוכר אם זה בסיטואציה הזאת הספציפית.
- 6 ש. אז בוא נראה
- 7 ת. אבל אני אומר שלא עוצרים חקירה אם אדם מתגרד. הוא הגיע והוא התגרד, זה מה שהיה
- 8 ומה שאני אומר לו זה שאנחנו לא נפנה אותו עכשיו לבית חולים או משהו בסגנון הזה בגלל
- 9 גירודים.
- 10 ש. אז עכשיו בוא נראה את התשובות ואחרי זה ישפוט מי שישפוט אם זה המענה הזה הוא מענה
- 11 הולם או מענה בעיני מכוון כדי להוליך אותו לאן שהגיע בסופו של דבר
- 12 ת. חס וחלילה
- 13 ש. חס וחלילה, אוהו, סליחה.
- 14 עו"ד אסף עיסוק: אני חוזר על בקשתי ואני חושב שהפעם זה קצת יותר,
- 15 ש. הפעם זה היה נכון
- 16 עו"ד אסף עיסוק: שוב אני מבקש לא לזלזל בתשובות של העד, הוא בא לכאן להעיד, אין שום סיבה
- 17 לדבר אליו בצורה כזאת.
- 18 ש. אני מקבל ואני מבקש בפעם הבאה להקפיד גם מנחקרים לשמור על זכויותיהם
- 19 האלמנטאריות ולא לרמוס אותם.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אתם לא מפסיקים לרגש אותי.
- 21 ש. אני ב-1915/5 עמוד 5 שורה 25
- 22 עו"ד ז'ק חן: יש פעמים שעדיף באמת להיות בשקט
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זו אחת מהן
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן לא צריך
- 3 עו"ד אסף עיסוק: אני פונה לבית המשפט והוא יחליט אם זה לעניין או לא לעניין
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממש לא צריך להוסיף.
- 5 ש. טוב, בוא נקריין לך את זה.
- 6 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 7 עכשיו כמה שאלות לי אליך בנושא הזה. קודם כל בפרוטוקול הוא תיאר את מצבו, בפרוטוקול
- 8 בית המשפט ב-1 בדצמבר עמוד 117 שורות 4-5, גירודים נוראיים, חלק מהזמן אפילו אני יותר
- 9 מגרד זה מחריף את השלפוחיות, באמת, זה לא הגזמה, מאות שלפוחיות ופצעים בערך מפה
- 10 ולמטה. אז קודם כל אנחנו נראה את זה כמופעים מתמשכים בחקירה זו הייתה התופעה
- 11 הרפואית הלא פשוטה שהוא סבל ממנה נכון?
- 12 ת. זה מה שהוא תיאר בבית משפט, גם פה הוא אומר שמגרד לו
- 13 ש. וגם אתה ראית במו עיניך?
- 14 ת. ראיתי שהוא מתגרד, כן
- 15 ש. אתה ראית את השלפוחיות הוא הראה לכם בעצם את השלפוחיות שלו?
- 16 ת. לא זוכר, אבל יכול להיות
- 17 ש. הוא אומר תראו אני מבקש טיפול, כדור, משהו כדי לפתור את העניין, אתה מסכים איתי
- 18 שלהתגרד באופן שעות על שעות עם מאות שלפוחיות זה לא חוויה קלה בלשון המעטה נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. מוסכם, אז עכשיו התשובה שלך היא שבעצם רופא זה רק למצוקה קיימת, מצוקה עכשווית,
- 23 כלומר אתה לא תראה רופא, זו התוצאה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אצלנו ביחידה הוא לא יכול לראות רופא, זה הנתון
- 2 ש. הוא גם לא יכול ללכת לאנשהו נכון? הוא לא יכול נגיד ללכת לרופא פרטי, הוא לא יכול לעשות
- 3 שום דבר חוץ מלהישאר אצלכם תחת ידיכם נכון?
- 4 ת. אני לא יודע מה הוא היה עושה אם הוא לא היה נמצא בחדר החקירה
- 5 ש. מה הוא היה עושה אתה חושב?
- 6 ת. קובע תור לרופא והולך לרופא
- 7 ש. נכון
- 8 ת. אבל הוא בטח לא היה מגיע לרופא באותו יום, באותו רגע
- 9 ש. אה, הבנתי, אז כמו שאתה דואג למשפחה של ניר חפץ, אתה דואג לשאלה אם הוא היה מגיע
- 10 באותו יום לרופא או לא מגיע באותו יום לרופא.
- 11 ת. אז אני אומר, אדם בא מתלונן שמגרד לו אם היה לנו פתרון לתת לזה ביחידה היינו נותנים
- 12 פתרון אבל אין לנו ביחידה פתרון לתת לזה ועובדה היא שהוא קיבל את הפתרון איך שהוא
- 13 חזר לבית המעצר. שם יש להם את הפתרונות.
- 14 ש. התוצאה של מה שאתה אומר היא שאם הוא, אין אוכל, הוא רעב אז יש לנו או סנדוויצ'ים
- 15 או אין, מטבח, מנות מוגבלות כל מיני דברים כאלה ואם הוא עייף אז שישן בבית המעצר, אם
- 16 הוא לא כל כך ישן שם זה בעיה שלהם כי לנו אין מה לעשות, אין לנו תנאי שינה ואם טיפול
- 17 רפואי, אין לו טיפול רפואי כי מה לעשות, זה לא אצלנו, ככה זה עובד נכון?
- 18 ת. יש הפרדה בין שתי הרשויות, הוא נמצא בשירות בתי הסוהר והוא נמצא ביחידת החקירה
- 19 מה שיש ביחידת החקירה זה טיפול רפואי מינימאלי אפשרי ומזון שמתקבל בצורה כוללת
- 20 לטובת החקירות, אין מעבר לזה. אם אדם מבקש אוכל ויש לתת לו נותנים לו. אם אין לתת
- 21 לו אז אין מה לתת
- 22 ש. אני מבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל מה שכן יש שעות במהלך, החשודים בעצם מקבלים אוכל בוקר, צהריים, ערב, זאת
2 אומרת זה אבסולוטי.
- 3 ש. כן, עכשיו תראה, אני אקריא לך עוד מופע מה-20 נ/1915 עמוד 19 משורה 25 הוא אומר שהוא
4 מודה על האוכל והשתייה, ביקש לראות רופא. להקריין? לא, מה יעזור לך רופא שואל אות
5 והחוקר? הוא אומר יש לי פריחה פה, ואז החוקר אומר לו אם יש לך אירוע לב או פתחת את
6 הראש אתה יודע זה עזרה ראשונה, אומר חפץ לא אמרתי, רק לראות בהקדם האפשרי אולי
7 זה בערב, אני מבקש לראות בהקדם האפשרי רופא לאור פריחה שצצה לי בגוף לאור העובדה
8 שלא ישנתי כל הלילה אולי יש איזה כדור? אז יש דין ודברים והחוקר אומר לו תגיד, מעולם
9 לא קרה לך שלא ישנת כל הלילה? אומר לו, לא, זה לא קרה לי והחוקר אומר לו, החוקר זה
10 יניב פלג, זה לא מספיק מצב רפואי כביכול חוסר שינה, והוא עונה לו אוקי.
- 11 עכשיו אני שואל אותך שאלה פשוטה, האם אתה מכיר את הנוהל המשטרתי לטיפול רפואי
12 בעצורים?
- 13 ת. לא
- 14 ש. האם אתה יודע שיש פקודת מטה ארצית בסוגיה הזו?
- 15 ת. לא
- 16 ש. מספרה 120302 מיום 28 בספטמבר 2000. האם אתה יודע שאם יש מצב רפואי, כמובן כל דבר
17 לפי נסיבותיו אבל שיש תלונות רפואיות ולא איזה חתך דקיק שצריך פלסטר מחייב את
18 השוטר להביא את העצור בפני רופא ללא דיחוי?
- 19 ת. לא מכיר את זה
- 20 ש. כתוב
- 21 ת. אוקי, לא מכיר את זה. אצלנו ביחידה הטיפול הרפואי שאפשר לתת ביחידה זה טיפול רפואי
22 של חובש ואני מבחינת היחידה זו יחידה גדולה ואני בטוח שאם ביחידה הזאת יש רק חובש
23 אז זה גם אפשרי לעשות את זה מבחינת הנוהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתוב להביא בפני רופא, אוקי, יש גם פסיקה של בית המשפט העליון, אבו עצה, מה המשמעות, מה צריך לעשות, מה קורה כשיש איזושהו אלמנט של ניצול? בוא נתקדם.
- ת. דרך אגב אני הייתי מאוד שמח לתת לו את הטיפול אם היה לי
- ש. ברור, יכול להיות שאתה היית שמח
- ת. ועוד דבר אני רוצה לומר ככל שניתן לו פה טיפול רפואי שהוא לא מספק מבחינתו אבל שוב, ככל שהיחידה יכולה לספק זה בטח לא נעשה בכוונת מכוון, זאת אומרת יש ביחידה חובש, זה מה שיש, האוכל מגיע במועדים מסוימים, זה מה שיש וזה מה שמקבלים העצורים את הטיפול הרפואי הזה ואת האוכל הזה, שום דבר לא נעשה פה בכוונת מכוון על מנת לשכנע את העצור שישנה את גישתו ברמה כזאת של איום על הזכויות שלו, ממש לא, זה מה שיש ביחידה.
- ש. מצוין אז בוא נראה מה נאמר לחפץ, בעקבות דברך בול נתת לי את הפרולוג לשאלה ואני מבקש לעיין. נ/1915 עמוד 75 שורות 19-14. חוקר פלג - תשובה אחת, מה זה תשובה אחת? שהוא אמר כל פעם חפץ תשובה אחת, תשובה אחת?
- ת. הרשות לניירות ערך
- ש. תשובה אחת שווה לך את כל הגירודים האלה והבלגאן הזה והסבל הזה והחוסר שינה הזה. אומר לו ניר חפץ זה מגרד בטירוף. אומר החוקר - תשובה מספר 1 שווה לך את זה? אומר חפץ אני מתרכז בדברים שלך. אומר החוקר - אין בעיה, אני רק שואל אם תשובה מס' 1 שווה לך את כל הסבל הזה? את הסבל הוא מנה את האינר, גירודים, חוסר שינה, עכשיו אחרי שנשאת פה נאום נמלט שלא השתמשתם באמצעים וזה לא היה קשור אחד לשני המשוואה מופיעה בתוך החקירה, צא מתשובה מס' 1, תשנה את הדיסק ואז הסבל ייגמר, תשובתך?
- ת. אני לא יודע למה יניב אמר את הדברים, אני חושב שזו אמירה לא טובה.
- ש. טוב, אבל האמירה מייצרת את המשוואה. זה לא אמירה יחידה
- ת. אני חושב שזו אמירה לא טובה.
- ש. למה היא לא טובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא לא טובה
- 2 ש. למה?
- 3 ת. מפני שהמצב הרפואי שלו לא קשור בשום דבר למצב המשפטי שלו, אין קשר בין המצב
- 4 הרפואי שלו למצב המשפטי שלו, אין שום קשר.
- 5 ש. תראה עד כדי כך אין קשר שהחוקר אומר וחפץ אומר בעדות שלו בפרוטוקול 1 בדצמבר עמוד
- 6 119 שורות 1-2. הם השתמשו גם בנושא של הגירודים בנושא הרפואי ובכל הנושאים בשביל
- 7 לנסות לחלץ ממני איזושהי גרסה. החוקרים אומרים,
- 8 ת. זו תחושתו, זו תחושתו
- 9 ש. לא, תקשיב, אתה יודע זה לא תחושתו אלה הדברים שהוא אומר מה נעשה כלפיו, אנחנו
- 10 רואים, זה לא תלוש, זה לא תלוש מן האוויר, לחזור על הדברים שנאמרו לו?
- 11 ת. לא, אני אומר שוב, האמירה הזאת היא אמירה לא טובה אבל כל
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** סליחה מר שוורץ אבל אמירה כזו שהיא לא טובה מה היא עשויה או עלולה
- 13 מבחינת הנחקר להוביל את הנחקר, לאיזה מוטיבציה זה עלול להוביל אותו באופן עקרוני?
- 14 אדוני אומר זה אמירה לא טובה, זה ביטוי כזה.
- 15 ת. זה עלול לגרום לו לחשוב שיש קשר בין המצב הרפואי שלו לבין המצב המשפטי שלו ואין קשר
- 16 כזה.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אם עלול לגרום לו בשל אמירה לא טובה, לא בשל יוזמה שלו, זה בשל
- 18 היוזמה של החוקר
- 19 ת. כן
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואז השאלה לאן זה עלול להוביל אותו במידה הוא כך יחוש, למה זה עלול
- 21 להוביל אותו שיש קשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה עלול להוביל אותו לכך שאם הוא רוצה להפסיק להתגרד אז הוא צריך לדבר בחקירה. זה
- 2 כאילו המצב אבל לא הייתה מדיניות כזאת, לא הייתה הנחיה כזאת, לא היה שום דבר כזה,
- 3 זה מה שזה עלול להביא אותו אבל לא היה דבר כזה.
- 4 ש. תראה אני אגיד לך למה קשה לי עם תשובתך, כי א. הנושא הזה מופיע במופעים שונים. ב.
- 5 מדברים יותר על האינטרסים, על המשוואות שישנם, על ההפסקה של הסבל בכל הוריאציות
- 6 כדי שישנה מטעמו ועמדתו ולכן זה לא איזה אמירה שהתפלקה. אני מזכיר לך גם שהוא לא
- 7 מסר גרסה ולכן לא היה צריך לעבד איתו את הגרסה ולכן מניחים בפניו, אני אומר לך את זה
- 8 מניחים בפניו את המשוואה, תשנה את הדיסקט, עד מדינה, גרסה, ואז כל הסבל הכולי הזה,
- 9 הרחב הזה יעבור מן העולם.
- 10 ת. אז תשאל את יניב פלג כשהוא יגיע לפה
- 11 ש. ואתה פה, ואני אשאל כרגע את כל הבקרים שישבו, תקשיב טוב
- 12 ת. לא, לא, תשאל אותו, אני אסיים את התשובה שלו, תשאל אותו אם הוא כשהוא עשה, כשהוא
- 13 אמר את האמירה הזאת אם הוא בעצמו באופן סובייקטיבי עשה את המשוואה הזאת וגם
- 14 תשאל אותו אם הוא קיבל איזושהי הנחיה כזאת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, ישאל מה שישאל, זו תשובתך, לא נראה לי שעו"ד בן
- 16 צור צריך הנחיה איך לשאול.
- 17 ש. אני רוצה כן להקרין לך קטע על דינאמיקה בחדר חקירות מ-20 בפברואר לגבי העניין של
- 18 הטיפול הרפואי ואני אבקש את ההתייחסות שלך. זה ארוך למדי, שלוש דקות. זה נ/1915
- 19 עמוד 105 משורה 35.
- 20 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 21 תראה זה נמשך ונמשך ונמשך, אתה יודע שזה נמשך ונמשך באותה חקירה נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מסתכם בסוף בעצה הרפואית המשטרית שבטח קראת אותה ומצאה אותה, תעשה קצת
1 פו על המקום אז עכשיו מה שאני שואל אותך זה את הדבר הבא, תראה, הוא מתחנן על נפשו
2 בעניין נכון?
3
ת. כן
4
ש. הוא מנסה, אני כבר אומר לך ותאשר לי יש לו זכות חוקית מוסרית הכי פשוטה לקבל מענה
5 רפואי, הוא אצלכם, הוא כלוא ועצור אצלכם נכון?
6
ת. כן
7
ש. תראה מה אתם אומרים לו, זה לא מסכן חיי אדם, החובש לא נמצא, מי ילך לסופר פארם,
8 הוא אומר אולי תתקשרו לרופא, תעשו לו איזה צילום שיסתכל שייתן איזשהו מענה, אין לנו
9 דברים כאלה אצלנו. תעשה פו. אני רוצה רגע להבין אתה מסכים איתי שכל המענים הללו,
10 הלאו מענים הללו זו בדיחה רעה נכון? זה סר טעם, זה לא תקין?
11
ת. המענים הללו זה המענים הכי טובים שיכולנו לתת בסיטואציה שהייתה לנו, אין לנו ביחידה
12 רופא. אנחנו לא יחידה, הלוואי והיה, הלוואי והיה ביחידה רופא והיינו יכולים לקחת את
13 הרופא ולהגיד לו בוא, יש פה אדם שיש לו גירודים בוא תטפל בו.
14
ש. תודה. אנחנו רואים גם ב-1270 שחוקר אותו, את חפץ, מר חפץ החוקר ... גנאדי, אנחנו רואים
15 גם בווידאו של 1270 שהוא יושב שם ומתגרד, הוא אומר שם חפץ נ/1916 שאתה אמרת לו
16 שזה בסך הכל פריחה ולא מתים מזה, זה מה שאמרת לו?
17
ת. שמה? סליחה?
18
ש. חפץ לגנאדי אומר אפרופו ... בדיון בצד הרפואי שלו שאתה אמרת לו בסך הכל פריחה, לא
19 מתים מזה.
20
ת. הוא עשה אינטרפרטציה למה שאמרתי לו שאין פה סכנת חיים ואין לנו פה רופא.
21
ש. הבנתי. עכשיו, טוב, זה מופיע כבודם גם ב-1920/נ עמוד 22 אני אדלג על הדברים האלה, על
22 כל התחנונים, אם אפשר עוד שאלה אחת, הוא אומר כאן בעדות שלו ב-1 בדצמבר עמוד 120
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתם הרצתם עליו בדיחות, בעניין הזה הרצתם עליו בדיחות, צחקתם עליו כל הזמן,
- 2 הסתלבטו עלי על הסבל שלי. הוא אומר אמת?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא הרצתם בדיחות? לא צחקתם? לא הסתלבטתם עליו?
- 5 ת. אנחנו לא מסתלבטים על אנשים. יכול להיות שבתוך חדר החקירה הוא דיבר על הפריחה יחד
- 6 עם החוקרים בבדיחות דעת. עכשיו, בטח לא קטע של סתלבט,
- 7 ש. לא, למשל אמרו לו שאמרו לו שאתה הדבקת אותנו וזה תקיפת שוטרים, ומתחיל להיות לו
- 8 כמוהו אחי, זה פלג ושפיץ, זה להסתבלט עליו כמו שהוא מבין את זה?
- 9 ת. זה לא נעים, כן.
- 10 ש. זה לא נעים אני יכול לעצור כאן כבודם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעשה הפסקה עד אחת וחצי.
- 12 ה פ ס ק ה
- 13 לאחר ההפסקה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שבו בבקשה.
- 15 עו"ד בן צור שאלה לאדוני, אנחנו למרות שהתחלנו מאוחר יש לנו אילוצים קודמים, אדוני
- 16 יצטרך לסיים כרגיל השאלה אם נצליח היום בכל זאת לסיים עם העד, יש מצב?
- 17 **עו"ד בועז בן-צור**: כבודה לא אני אצטרך לפחות עוד שעתיים, זאת אומרת אוכל לסיים היום אבל אני
- 18 אצטרך עוד שעתיים ביום שני.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין מצב לנסות לצמצם קצת.
- 20 **עו"ד בועז בן-צור**: אני מצמצם גברתי אבל זה שעתיים ביום שני
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גם בשבילו שהוא לא יצטרך לבוא עוד פעם.
- 22 **עו"ד בועז בן-צור**: אני לא אצליח, יש לי פשוט שורה של נושאים אבל אני אומר זה יהיה עוד כשעתיים
- 23 ביום שני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, טוב.
- 2 ש. אפשר כבודם?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, כן, סליחה
- 4 ש. תראה אני לא אקריין, אני אפנה לכמה מובאות קצרות ב-נ/1920 מעמוד 22 עד עמוד 23 אני
- 5 אקצר קצת. אומר לך מר חפץ
- 6 ת. מתי זה?
- 7 ש. ב-21. הוא אומר אתמול כאשר ביקשתי לראות רופא ואף התחננתי לראות רופא נאמר לי על
- 8 ידי החוקר פתח ציטוט, כך הוא אומר - "אתה לא תמות מזה יטפלו בך בשקמה בלילה. עד
- 9 סוף חקירתי אתמול ביקשתי לראות רופא מעל עשר פעמים".
- 10 אתה זוכר שהוא ביקש פעמים רבות לראות רופא?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואתה זוכר שהמענה, את סוג המענים שהיו?
- 13 ת. כן
- 14 ש. שהסוג היה שבעצם זה לא משהו שמחייב לראות רופא נכון?
- 15 ת. לא משהו שמצדיק לעצור את החקירה ולקחת אותו לשב"ס או לאמבולנס
- 16 ש. או לראות רופא?
- 17 ת. או באמבולנס
- 18 ש. בין אמבולנס ומיון ובין לראות רופא אתה יודע יש,
- 19 ת. זה מה שיש אצלנו אדוני, זו בדיוק הנקודה, זה מה שיש אצלנו, אין אצלנו משהו אחר. זה
- 20 בדיוק העניין.
- 21 ש. ברור, אני מסכים שזה בדיוק העניין וב-נ/1920 בעמוד 24 הוא גם אומר כך, אני מבקש מאחר
- 22 ובמהלך חקירתי בימים האחרונים היו כבר הרבה שעות שהמתנתי אחרי החקירה ללא מעש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני עוצר כאן, התיאור שלו שהוא המתין בימים האחרונים הרבה שעות אחרי החקירה ללא
2 מעש, הוא תיאור נכון?
- 3 ת. אני לא זוכר בדיוק כמה זמן הוא המתין, אנחנו מבחינתנו ברגע שסיימנו את החקירה איך
4 שהצוות הבילוש מוכן לתזוזה הוא ישר לוקח אותנו, זה לא עניין של שעות
- 5 ש. הוא אומר היו הרבה שעות, אני מצטט מדבריו לפלג, שהמתנתי אחרי החקירה ללא מעש, אז
6 אני מניח שאם זה לא היה נכון החוקר היה אומר לו תשמע, מה אתה מדבר על הרבה שעות?
7 זה היה,
- 8 ת. יכול להיות שהוא התכוון הרבה שעות במצטרף לגבי כל הימים האלה אבל אצלנו
9 ש. יש לכם צוות, הבלשים עסוקים, יש להם לוחות זמנים, אני מבין את התשובה הזו, בוא נמשיך
10 הלאה ואז הוא אומר מאחר וברוב שעות העבודה יש כאן צוות רפואי שאם במהלך היום יהיו
11 משבצות זמן שבהם לא יהיה צורך שבהם אני אמתין ללא מעש שיתאפשר לי לבצע גיחה
12 קצרה לצוות הרפואי אף שלא נשקפת סכנת חיים וגם לא מצוקה בשלב זה גם סבל אנושי
13 וכאבים שעליהם מתלונן נחקר עשרות פעמים הם בעיני, המילה מופיעה זה נבדקים, זה לא
14 נכון, זה מצדיקים, כך מופיע בזמן סביר טיפול רפואי.
- 15 עכשיו, הוא אומר לך, תאשר לי את הדברים שלו שיש לו סבל אנושי וכאבים שהוא התלונן
16 עליהם עשרות פעמים.
- 17 ת. הוא אומר שהוא התלונן ושכאב לו ושקשה לו, נכון.
- 18 ש. עשרות פעמים.
- 19 ת. זה מה שהוא אומר
- 20 ש. זה מה שהיה
- 21 ת. מה אתה שואל?
- 22 ש. אם זה נכון שעשרות פעמים במהלך החקירות שלו הוא התלונן?
- 23 ת. אני לא יודע כמה פעמים, הוא התלונן מספר פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, עכשיו תראה, יש דיון, יש חקירה שלו ב-22 לפברואר זה נ/1924 והוא הולך באותו יום
- לבית משפט והפרוטוקול של הדיון בבית משפט הוגש וסומן כאן נ/2004 ואני מפנה לעמוד 6
- בפרוטוקול אני רוצה להקריא לך ולהראות לך אותו ולשאול כמה שאלות בסוגיה הזאת. בבית
- המשפט הוא אומר - התעוררתי בבוקר עם מאות עקיצות של פשפשים וכל גופי מכוסה
- שלפוחיות. רואה החל משורה 12?
- ת. כן
- ש. אגב לא נעים נכון? מאוד מאוד לא נעים להתעורר עם מאות עקיצות של פשפשים?
- ת. לא נעים
- ש. מאוד לא נעים, נכון? מייסר?
- ת. לא נעים
- ש. מייסר?
- ת. יכול לייסר כן
- ש. אותי מייסרת עקיצה של יתוש
- ת. יכול להיות לא נעים, כן.
- ש. כשהגעתי הבוקר לחקירתי אז ביקשתי רופא כדי שייתנו לי משהו להרגעה ותשובתו הייתה
- לא מתים מזה אתה תקבל טיפול מהשב"ס, כך היה נכון?
- ת. כן
- ש. היו לי מאות שלפוחיות בידיים ובגוף ואני לא מאמין שהקריטריון לראות רופא זה רק
- כשנשקפת סכנת חיים, נכון?
- ת. כן
- ש. הוא צודק נכון? זה לא הקריטריון רק כשיש סכנת החיים או שזה הקריטריון אצלך?
- ת. לא. אצלנו, אני אומר שוב, אצלנו עוצרים חקירה ומפסיקים אותה רק אם יש סכנת חיים
- לטיפול רפואי. אם יש משהו שהחובש שלנו יכול לטפל בו אז מטפלים בו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. הבנתי, אז המבחן זה סכנת חיים. קיבלתי טיפול מצוין מהשב"ס ורק בלילה וכרגע זה מטופל.
2. מה שאמרה עורכת הדין, הכוונה מטעם המשטרה, אני מוסיף, הוא נכון ליום השני אחרי
3. שכבר טופלתי בשעה 02.00 בלילה בשב"ס אז קיבלתי את תשובת המרפאה אבל יום לפני כן
4. כשביקשתי חמש דקות לראות רופא ובחקירה יש שעות רבות של חקירה ביקשתי מהחובש
5. שהוא כמה קומות מעל שיראה אותי ולא התאפשר. נמשיך לקרוא לך עד הסוף, באותו יום
6. שאני מתאר עכשיו אחרי שהחקירה הסתיימה השאירו אותי עוד שלוש שעות והתשישות
7. הזאת ששאלו שאלות גרם לזה שהתמוטטתי ורק אז הביאו חובש שמדד לי לחץ דם, זה נגמר
8. בזה שנפלתי על הרצפה. התיאור שלו הוא תיאור שמשקף את המציאות.
- ת. 9. אני לא מכיר את הנפילה על הרצפה אבל באופן כללי משקף, עוד פעם, לגבי השלוש שעות אני
10. לא יודע כמה זמן הוא חיכה אחר כך.
- ש. 11. אז אני מניח שמה שהוא אומר ויש לך, הוא נמצא שם בבית המשפט אם יש צד שני אומר
12. תשמע, זה לא שלוש שעות, זה שעתיים, ושהוא אומר לכם שהתמוטטתי ונפלתי על הרצפה
13. אז זה לא בדיוק אבל אלה הדברים שעד המדינה אומר אותם.
- ת. 14. אלה דברים שהוא אומר
- ש. 15. והדברים האלה אין לך סיבה להניח שמה שהוא אומר לא היה?
- ת. 16. לא
- ש. 17. אין לך סיבה להניח כך?
- ת. 18. אין סיבה
- ש. 19. עכשיו תראה, אני רוצה להבין את העניין, זה פרוטוקול של דיון בבית משפט אני נוטה להניח
20. ומבקש את ההתייחסות שלך שהתיאור של מהלך הדיון ומהלך הדברים בכללותו הוא לא רק
21. אצלך ואצל יניב הוא ידוע לשורה ארוכה של גורמים נכון?
- ת. 22. לגבי מה?
- ש. 23. לגבי מצבו, מצבו הרפואי, תלונותיו? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, התלונות שלו כן, בהחלט ידועים לכולם
- 2 ש. למי זה לכולם?
- 3 ת. שוב, בסיכום של החקירות רושמים מה היה במהלך החקירה וחלק ממה שהיה בחקירה זה
- 4 גם דברים שהם מעבר אם יש תלונות לחשוד או משהו כזה אז כותבים את זה.
- 5 ש. מכיוון שזה גם דיון פומבי זה בבית משפט אני אומר לך שהדברים האלה גם יצאו בתקשורת
- 6 ולכן אין אחד שלא ידע על תיאור הדברים מפיו של מר חפץ נכון?
- 7 ת. מה השאלה?
- 8 ש. אם זה נכון שזה שודר בתקשורת?
- 9 ת. אני לא יודע אם זה שודר בתקשורת.
- 10 ש. טוב, אוקי. תיק תקשורת אבל נעזוב את זה כרגע בצד. המצב הזה היה ידוע לכולם אצלכם?
- 11 ת. אני מניח שכן, לא לגבי התמוטטות, אני פה רואה התמוטטות, זה פעם ראשונה שאני רואה
- 12 את זה אבל היה ידוע שהוא, שיש לו את הפריחה ושהוא לא מרגיש טוב.
- 13 ש. את הפרוטוקול ראית או לא ראית?
- 14 ת. לא
- 15 ש. אני רוצה רגע להבין את הדבר הזה, מאן דהוא נדרש לעניין ואמר בואו נבדוק, נתייחס לסוגיה
- 16 הזאת? אולי הוא צריך לראות רופא בחקירות, אולי צריך לתת לו יותר מזון? אולי צריך אפשר
- 17 לו לישון? היה איזה מישהו או מישהי שאמרו כדבר הזה?
- 18 ת. לא זוכר כזה דבר
- 19 ש. לא זוכר כזה דבר, טוב. אתה מסכים איתי שזה מאוד לא תקין נכון? שאדם מגיע לתשישות
- 20 והתמוטטות?
- 21 ת. בעייתי, כן.
- 22 ש. הוא כינה מר חפץ פה בבית המשפט את מה שקרה לו בפרוטוקול מ-1 לדצמבר עמוד 122
- 23 שורות 3-4 אינקוויזיציית שוורץ, כך הוא קרא לזה כאן בבית המשפט ואני שואל אותך אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכול להסביר לי את הפער הזה שבין העמדה הדי אדישה שלך שאומר תשמע, ככה זה ביחידה,
2 ככה זה בחקירות, ככה זה במעצר, מה אתם בכלל, לבין התיאורים הגרפיים החדים הללו
3 שזוכים אצלו לתיאור אינקוויזיציה?
4 ת. התשובה שלי לא תשתנה, הפער הזה יש פער, הוא קורא לזה אינקוויזיציה שוורץ זכותו
5 לקרוא לזה איך שהוא רוצה, אני החוקר הראשי ולכן הוא מייחס לי את הדברים אלי אבל
6 אני אומר לך את הדברים כפי שאמרתי אותם עד עכשיו, אני לא חוזר בי.
7 ש. הוא אומר, הוא השתמש בביטוי גם של התעללות ואני אומר לך, קודם כל אתה מבין שזו
8 התפיסה שלו נכון?
9 ת. כך הוא אומר
10 ש. לא, מעבר לכך הוא אומר, הוא אומר אתה יודע הוא אמר כך, אמר אחרת,
11 ת. כך הוא אומר
12 ש. זו החוויה שלו מהתקופה שהוא היה אצלכם נתון, ואני שואל אותך אם תסכים איתי שזה
13 אסור בתכלית האיסור להתעלל? נכון?
14 ת. בוודאי
15 ש. עכשיו, האם אתה יודע, טוב, אני מפנה את בית המשפט, אני רק אקריין קצרות רק להתרשם
16 נ/1939 מ-25 בפברואר עמוד 30 משורה 4. אנחנו כבר שבוע אחרי או שמונה ימים אחרי
17 תחילת המעצר.
18 ת. מה התאריך?
19 ש. 25.
20 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
21 עכשיו שתיים-שלוש שאלות קצרות בנושא. אנחנו נמצאים שמונה ימים בתוך המעצר נכון?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא מראה לכם, משקף לכם שהוא כבר משתגע, יוצא מדעתו, משתגע, ביטויים שלו מאותם
גירודים ואין מזור, אלה העובדות נכון?
ת. הוא קיבל טיפול.
ש. אתה רואה, כפי שאתה רואה בחקירה הוא קיבל טיפול או לא קיבל טיפול הוא ממשיך לסבול
נכון?
ת. יש לו בבית המעצר את הרופא שנתן לו את הטיפול לפני שהוא יוצא לחקירה ואחרי שהוא
חוזר מהחקירה יש לו בבית המעצר את כל הטיפול הרפואי שהוא זקוק לו, אותו גורם שנתן
לו את הטיפול הרפואי הוא גם זה שימשיך לתת לו את הטיפול הרפואי, ליחידה החוקרת אין
יכולת לתת טיפול רפואי לדבר הזה.
ש. הוא מספר פה בבית המשפט בפרוטוקול מ-1 לדצמבר בעמוד 67-68 על בדיקה רפואית שהוא
עבר ב-25 בפברואר אצל רופא בשם ד"ר מזין ואז הוא אומר כך, אחרי היום השני שתיארתי
שהייתי על פשפשים, אני דורש במשך, אני לא זוכר אם זה יומיים-שלושה לראות רופא ואז
הנימוקים שנותנים לי החוקרים שרופא אין ביחידת להב 433 אלא רק בשב"ס. תיאור נכון?
ת. נכון
ש. ואז כל פעם שמביאים אותי אחרי חצות לשב"ס כבר איננו, כלומר אין רופא בשב"ס בשתיים
עשרה בלילה כבר אין רופא בשב"ס, אני רואה רק חובש ואני מעלה את זה שוב ושוב, ושוב
פעם הטיעונים המגוחכים האלה שרופא זה רק בשב"ס אין לנו רופא פה אז הבנתי שהם
משחקים בי כי מה הבעיה? מה שהוא מדבר זה כמו מלכוד 22... זאת אומרת שהוא נמצא אז
הוא איננו, מה שהוא אומר תראו, אני סובל, אומרים לי תראה בשב"ס אני מגיע בלילה
מאוחר, אין רופא וככה זה נמשך, תשובתך, הסברך?
ת. התשובה שלי זה שמי שנתן לו את הטיפול הרפואי שם זה שב"ס
ש. ואם אין טיפול בשב"ס?
ת. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם אין טיפול בשב"ס?
- 2 ת. שב"ס מטפלים בו
- 3 ש. ואם אין?
- 4 ת. שב"ס זה הגורם שמטפל בו
- 5 ש. ואם אין טיפול בשב"ס והוא אצלך יום אחרי יום?
- 6 ת. בית חולים
- 7 ש. ואחרי שהתעקשתי והתעקשתי אחרי יומיים או שלושה הגיע רופא של מחוז מרכז במשטרה,
- 8 כך הוא הציג את עצמו בפני, כבר אחרי שלושה ימים הפצעים היו הרבה יותר, הוא צילם את
- 9 הפצעים שלי ולידי אמר לחוקרים שזה לא בסדר שלא נתנו לי לראות רופא. מה אתה יודע על
- 10 זה?
- 11 ת. לא זוכר את זה.
- 12 ש. אז הנה אני מזכיר לך
- 13 ת. אוקי
- 14 ש. הנה אני מזכיר לך את מה שאומר מר חפץ, הגיע רופא אחרי מספר ימים הפצעים היו הרבה
- 15 יותר, כנראה הרבה יותר מפותחים, צילם את הפצעים ואמר לחוקרים לידי שזה לא בסדר
- 16 שלא נתנו לי לראות רופא ואני שואל אותך פעם נוספת אתה, זה לא אתה אישית, גם אתה
- 17 אישית אבל אתה כמוסד מנעתם ממנו את הטיפול הרפואי והמשכתם זה אפילו לא לחקור
- 18 אותו, זה לשנות מעמדתו שיפסיק לשמוע לעצת עורך דינו אתם רוצים ואתם יודעים זאת
- 19 ובמכוון או לפחות במודע אתם ממשיכים לראות אותו מתייסר ואומרים לו לך לשב"ס.
- 20 ת. ממש לא
- 21 ש. ממש לא מה? מה לא נכון במה שאמרתי?
- 22 ת. ממש לא
- 23 ש. מה לא נכון, אחד מכל מה שאמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. החיבור הוא לא נכון. החיבור הוא לא נכון
- 2 ש. איזה חיבור?
- 3 ת. העובדה היא שהוא לא קיבל את הטיפול שהוא צריך היה לקבל במהלך היום-יומיים הלו
- 4 שהוא קיבל, ביום הזה שהוא קיבל את הפריחה, נכון, לא יכולנו לתת לו שום טיפול אחר, יש
- 5 מצבים שבהם מזעיקים רופא מיחידות אחרות זה דבר חריג וברגע, אני לא זוכר את
- 6 הסיטואציה הזאת אבל יכול מאוד להיות שבאותו יום הגיע רופא ליחידה. ביחידה אין רופא.
- 7 ש. עכשיו תראה
- 8 ת. החיבור הוא לא נכון, החיבור, לזה שאנחנו במכוון מנענו ממנו את הטיפול כדי לעשות לזה
- 9 קישור למצב המשפטי שלו, זה חיבור שהוא לא קיים.
- 10 ש. באותו שלב וגם קדימה הוא דבק בעצת עורך דינו לשמור על זכותו החוקית מה שקרוי זכות
- 11 השתיקה או החיסיון מפני הפללה עצמית זה מצב הדברים נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ואתם רוצים שהוא ישנה מעמדתו נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. תודה. עכשיו יש כאן את נ/1920 שאני אדלג עליו אני רק אפנה בקצרה, חקירה מ-21 בפברואר
- 16 בעמוד 21 הוא אומר, אני מקצר, אני מבקש מתישהו לראות רופא אתה אומר עוד פעם? אז
- 17 הוא אומר נראה לי שלא נתנו לי את התרופה הנכונה זה רק מחמיר. הוא אומר מצידי חמש
- 18 דקות, כלומר חמש דקות שייתנו לי לראות רופא, זו המשמעות. אתה אומר - לא משנה לי
- 19 כמה זמן, אין לי, אין שום בעיה. אומר - אתמול אמרת שקריטריון רק אם אתה מת מזה אבל
- 20 בסדר ואתה אומר - לא אמרתי כך, לא אמרתי כך, כאילו אתה יודע יש ביניכם איזשהו ויכוח
- 21 על הסמנטיקה אבל תאשר לי בלי הווכחנות על הסמנטיקה שאתה הודף אותו, עוד פעם? אתה
- 22 אומר לו, שאקרין לך את זה?
- 23 ת. לא, התשובה שלי היא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שיפסיק עם זה, די להתלונן
- 2 ת. הוא קיבל טיפול, הוא מטופל בשירות בתי הסוהר, זה הטיפול שהוא קיבל ושירות בתי הסוהר
- 3 אחראים על המשך הטיפול שלו כך גם נאמר לנו במרפאה.
- 4 ש. אז תראה מה קורה בפרוטוקול בבית המשפט כאן, פרוטוקול מ-1 בדצמבר עמוד 122 משורה
- 5 17, כאן, הוא, הוא זה אתה, פשוט לא רצה לתת לי לראות רופא. זה לא טרדן, זו החלטה
- 6 מערכתית וגם לפחות באחת הפעמים שביקשתי רופא הוא יצא החוצה להתייעץ וחזר ואמר
- 7 שאני לא אראה רופא. זה לא הוא. אני שואל אותו זה לא הוא, מה הכוונה שלך? הוא בורג,
- 8 מה ההבנה שלך? סליחה, הוא בורג, מישוהו כל הזמן מסתכל על החקירה תראה איך הוא
- 9 מדייק, ומישוהו אמר לו שאני לא אראה רופא. אני אומר לך את הדבר הבא, לפחות באחת
- 10 הפעמים שביקשתי לראות רופא הוא יצא להתייעץ וחזר עם תשובה שלילית, לא, לא,
- 11 ממשיכים בחקירה.
- 12 עכשיו בוא נפרק את מה שהוא אומר כאן
- 13 ת. הוא ממש לא מדייק
- 14 ש. בוא נראה כך
- 15 ת. כי אין דבר כזה
- 16 ש. אין דבר כזה מה?
- 17 ת. אין דבר כזה שמישהו יושב בבקרה, בכלל מישוהו שהוא גורם משטרתי שבמכוון מונע מנחקר
- 18 טיפול רפואי על מנת לשנות לו את המצב המשפטי.
- 19 ש. אנחנו לא בשינוי מצב משפטי, אנחנו כרגע
- 20 ת. או בכל מניעה מכוונת, בכלל, אני חוזר בי, בכלל מניעה מכוונת, אין דבר כזה, אין עולם
- 21 כזה. הוא מבחינתו עשה חיבורים, מסיק מסקנה ואת המסקנה הזאת הוא תיאר אותה פה
- 22 בבית המשפט אבל זה לא מצב הדברים.
- 23 ש. בוא נפרק את הרכיבים של מה שהוא אומר. 1 הוא רוצה לראות רופא, רצה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רצה
- 2 ש. 2. הוא דיבר איתך על זה נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. דיבר איתך. 3. הוא אומר פעם אחת שיצאת להתייעץ חזרת ואמרת שלא תראה רופא, היה,
- 5 התייעצת באמת בקשר לטיפול הרפואיים?
- 6 ת. יכול להיות, יכול להיות, אני לא זוכר
- 7 ש. לא יכול להיות
- 8 ת. יכול להיות שבדקתי אם אפשר להביא רופא, אם יש אפשרות כזאת.
- 9 ש. עם מי בדקת?
- 10 ת. לא עם פיקוד
- 11 ש. עם מי בדקת?
- 12 ת. לא עם פיקוד, יכול להיות שהלכתי לבדוק עם החובש אם אפשר לקרוא לרופא. אבל אני אומר
- 13 עוד פעם זה לא, הטיפול הרפואי שלצערי הוא לא קיבל אותו בצורה המיטבית הוא לא כוונת
- 14 מכון, אין פה שום כוונת מכון, יש פה מצב אובייקטיבי של יחידה שמתן הרפואי שלה הוא
- 15 לא מספק, לא מספק וזה לא בכוונת מכון, זה המצב.
- 16 ש. אני אגיד לך שוב, תראה, אנחנו לפעמים חיים עם התוצאה ולא עם הסיבה,
- 17 ת. לא, אתה דיברת כרגע על לפרק את המרכיבים, אז אני מפרק את זה ואני אומר התוצאה היא
- 18 שניר עמד פה ואמר ישב מישוהו בבקרה ראה את המצב והחליט החלטה ומנע את הטיפול, זה
- 19 מה שניר כפי שאתה מתאר את זה ואני אומר אין עולם כזה, אין דבר כזה
- 20 ש. איזה תשובה הוא קיבל כשהוא רצה רופא? איזה תשובה הוא קיבל פעם אחר פעם?
- 21 ת. שאין רופא
- 22 ש. שאין רופא?
- 23 ת. נכון, כי זה המצב, כי זה המצב, המצב הוא שאין רופא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והחקירות שלו נצפו?
- 2 ת. בוודאי שנצפו
- 3 ש. בוודאי שנצפו לכן דרישתו, תחנונו היו גלויים לעין כל נכון?
- 4 ת. תחנונו ודרישתו היו גלויים בחדר הבקרה
- 5 ש בקרה ומן הסתם גם שיתפת, תקשיב טוב, אני עוצר רגע לתוך פאנל, אתה לא שמרת את זה
- 6 את זה אצלך, בדו"חות, בסיכומים? בישיבות הסטטוס?
- 7 ת. ברור שאמרתי שהבן אדם צריך טיפול
- 8 ש. למי אמרת?
- 9 ת. בסיכומים
- 10 ש. בסיכומים יפה, ואז התשובה הייתה מה אתה רוצה מהחיים שלנו, אין לנו רופא ביחידה נכון?
- 11 ת. התשובה היא יש חובש והוא יחליט מה לעשות, החובש הוא האינסטנציה הרפואית ביחידה,
- 12 אין אף אחד אחר ביחידה שמסוגל להניע מהלך רפואי חוץ מהחובש, זה המצב
- 13 ש. תודה, בוא נתקדם נעבור לנושא אחר. עכשיו תראה, חפץ מספר כאן וגם בחקירות שלו אנחנו
- 14 רואים, למשל ב-נ/1942 מ-27 בפברואר עמוד 31 בשורה 23 שחקרו אותו שלושים חוקרים
- 15 בחקירה שלו למחרת ב-28 בפברואר. נ/1944 עמוד 154 הוא מתלונן שהתחלפו עשרות
- 16 חוקרים, יניב פלג אומר לו שחקרו אותו כבר 35 חוקרים והיד עוד נטויה הוא גם מגבה את זה
- 17 ואומר ב-נ/1944 עמוד 53 שהחקירות האלה היו לוענונו, לדמניוק ביחד מספר חוקרים, זה
- 18 פחות או יותר התפיסה שלו והיא גם מעוגנת שיש, נכנסים לחדר שלו, לחדר החקירות שלו
- 19 מתחלפים ונכנסים עשרות חוקרים נכון?
- 20 ת. לא
- 21 ש. מה לא?
- 22 ת. לא נכון
- 23 ש. כמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע לספור אותם, לא עשרות
- 2 ש. כמה?
- 3 ת. בזמן שאני נמצא ביחידה ואני חוקר אותו, יחד איתי נמצאים ליאור שפיץ ועוד חוקר
- 4 ש. כמה חוקרים
- 5 ת. תן לי לסיים בבקשה,
- 6 ש. בבקשה
- 7 ת. תודה. חוקר נוסף שהוא מבצע את ההקלדה אז יכול להיות או יניב פלג או רינת סבן, בזמן
- 8 שאני יוצא מחדר החקירה אם ליאור שפיץ היות והוא לא חוקר משטרה אז העדיפות היא
- 9 שהוא לא יישאר לבד בחדר החקירה אלא יהיה שם חוקר, אם החוקר השני שהיה איתי צריך
- 10 לצאת לאנשיו מכל סיבה שהיא אז מכניסים חוקר אחר כדי שישב עם העצור עד שאנחנו
- 11 מגיעים. יש מצבים, עכשיו, נניח נגמרה החקירה או בבוקר הגיע ואנחנו בישיבת בוקר או
- 12 משהו כזה ואני מגיע כמה דקות אחרי ויניב פלג או החוקר שאיתי לא זמין כרגע ממש להיכנס
- 13 לחדר, אז שולחים מישהו להיות איתו, זה לא החוקר שלו.
- 14 ש. הוא מדבר איתו?
- 15 ת. הוא ידבר איתו, הוא אין לו מושג לאדם הזה מה היה בחדר לפני, מה קורה בחדר עכשיו ומה
- 16 יהיה בחדר אחרי.
- 17 ש. הוא מדבר איתו שאלתי?
- 18 ת. אני עונה לך, אני עונה לך, הוא ידבר איתו על כל דבר שהוא לא החקירה. גם בסיום החקירה
- 19 נגמרה החקירה ואני יצאתי ואם החוקר שאיתי צריך לצאת, צריך ללכת למקום כלשהו אז
- 20 יכניסו אדם אחר שישב, יכולה להיות שם שתיקה ויכול להיות שיש איזשהו שיח בין החוקר
- 21 לבין העצור עד שיגיע צוות בילוש וייקח אותו.
- 22 ש. כמה חוקרים היו לו ב-1270?
- 23 ת. מאיפה אני יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע, תראה מה הוא אומר פה בבית המשפט, פרוטוקול מ-30 בנובמבר 2021 עמוד 1
99. כל פעם שחוקר אחד כביכול היה נכשל אז מישוהו אחר היה בא ומנסה את כוחו עלי, זה 2
- כל אחד רואה את זה, זה היה פשוט בלתי, אי אפשר לדמיין את זה. אני בסוף אחד שיושב 3
- מהבוקר עד הלילה, כמעט לא ישן בלילה ועוד אחד מגיע, ועוד אחד מגיע וכל אחד חכמולוג 4
- מנסה את השיטות שלו וההוא לא הצליח אז מביאים את החוקרים של מומו ואז זה קשה 5
- להבהיר את זה במילים באמת. 6
- ת. אז אני מפנה את בית המשפט ואותך לפרוטוקולים כדי לראות 7
- ש. ראינו 8
- ת. יופי, כדי לראות כמה אנשים נכנסים לחדר החקירה לצורך חקירה. 9
- ש. כמה אנשים היו, תקשיב טוב, אני שואל אותך שאלה 10
- ת. אני אומר עוד פעם, יכול להיות שנכנס אדם בזמן שהחוקר לא היה שם 11
- ש. וצועק עליו, ואומר לו שיפשיט אותו מהנכסים שלו ויוצא החוצה 12
- ת. שמה? 13
- ש. שהוא יפשיט אותו מנכסיו ויוצא החוצה, מופע. 14
- ת. על שלומי דיברנו זה הרביעי, יש את ליאור שפיץ, יש אותי, יש את יניב פלג ויש את רינת סבן. 15
- אלה הקבועים שהיו איתו, חוץ מזה כל אחד שנכנס לחקירה הזאת זה שלומי חכמון היות 16
- והוא קצין בכיר ביחידה אז הוא נכנס וגם דיבר איתו על ענייני החקירה, מלבדו כל מי שנכנס 17
- ש. ויואב תלם, ואלי אסייג והחוקרים של 1270 18
- ת. יואב תלם ואלי אסייג הם לא חוקרים, יואב תלם ואלי אסייג הם מפקדים 19
- ש. אהה, סליחה, אנחנו מיד נעבור למצב של הצדעה 20
- ת. לא, מה שאני בא לומר זה שהם לא נכנסו על מנת לבצע חקירה בעניין, מה אה? 21
- ש. אתה עושה פה, הדקות שאתה עומד עליה תקשיב טוב, אני אסביר לך שוב, 22
- ת. זה ברור שנכנסים, מפקדים זה ברור שנכנסים, מה זאת אומרת? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה הם נכנסים?
- 2 ת. סליחה רגע אבל זה לא תמונת המצב של שלושים חוקרים שאחד מנסה והשני נכשל, זה לא
- 3 קורה.
- 4 ש. למה הם נכנסים?
- 5 ת. למה הם נכנסים?
- 6 ש. כן
- 7 ת. תשאל אותם, אלה מפקדים
- 8 ש. אנחנו ראינו
- 9 ת. הם מפקדים
- 10 ש. לא, סליחה קודם באו
- 11 ת. אז אני עונה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר שניכם ביחד
- 13 ת. אז אני עונה, מפקדים נכנסים ברור בשביל אלמנט חקירתי, זה ברור, הם נכנסים והם שואלים
- 14 שאלות שהן רלוונטיות כי הם מכירים את החומר, הם יודעים את הכל, הם מעודכנים, הם
- 15 מעדכנים, הכל. הם מפקדים הם נכנסים תשאל אותם למה הם נכנסים.
- 16 חוץ מהם האנשים שנמצאים בחדר הם אנשים שנמצאים שם על מנת להיות עם הנחקר, יכול
- 17 להיות שאותו בן אדם ישתוק איתו במשך חצי שעה ולא יאמר מילה זה תלוי באישיות של
- 18 החוקר ויכול להיות שינהל איתו שיחה, ינהל איתו שיחה.
- 19 ש. סיימת? עכשיו אני אומר לך כך, יש את האינבנטר לחדרי החקירות הדקות בין חוקר למפקד
- 20 לחוקר שרק בא לצעוק או חוקר שבא להעביר איזשהו מסר היא דקות בעיני שלא מעניינת.
- 21 אומר חפץ
- 22 ת. זכותך
- 23 ש. זכותי או זכותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זכותך אני אומר
- 2 ש. אה, אני מדבר על זכות ושלו
- 3 ת. אתה אומר שזה לא מעניין, אותי זה כן מעניין, אותך זה לא מעניין, בסדר
- 4 ש. תקשיב לשאלה, שכל אחד, כל חכמולוג מנסה את השיטות שלו ואז זה לא מצליח, ואז הוא
- 5 מביא ת החוקרים של מומו
- 6 ת. מי אומר חכמולוג.
- 7 ש. חפץ, חפץ, הוא עד מדינה, אתה יודע צריך להקפיד בעניין הזה
- 8 ת. כן, אני זוכר
- 9 ש. מה שהוא מספר לנו, הוא אומר תראה זה לא שתלם נכנס, או אסייג נכנס או היה איזושהי
- 10 שאלה ותשובה והוא רוצה להבין כי הוא מפקד, יש לו הבנה יותר רחבה, כל אחד מהם ניסה
- 11 להביא אותו לשיטתו של חפץ לשנות מהעמדה שלו לשתוק, זה מה שנעשה יום אחרי יום,
- 12 חוקר, מפקד, בלש, כל אחד מאלה, זו הייתה
- 13 ת. אני חוזר על תכלית החקירה, תכלית החקירה זה שהדברים יצופו בחדר החקירה, האמת
- 14 תצופ בחדר החקירה, זו התכלית זה תפקידו של החוקר, החוקר צריך להציף את האמת בחדר
- 15 החקירה ולהצליח ולשכנע את אותו אדם ששומר על זכות השתיקה שזו זכותו המשפטית
- 16 לדבר ולספר על עצמו ועל אחרים ככל שיש. זה תכליתו של החוקר ומפקד יחידה וראש זרוע
- 17 חקירות ביחידה נכנסים גם בכדי לעשות את הדבר הזה.
- 18 ש. עכשיו המפקד והסגן של המפקד, המפקד על עוד יותר מפקד כולם יודעים בדיוק מה מצב
- 19 הדברים, חפץ מצד אחד אומר ראו תשובתי מספר 1, יש לו בפרקליט
- 20 ת. ברור
- 21 ש. ברור, יש לו פרקליט שמיעץ לו כך
- 22 ת. ברור, יודעים הכל
- 23 ש. יודעים את כל האמצעים שקיימים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכל יודעים
- 2 ש. יודעים מה מצבו?
- 3 ת. הכל הם יודעים
- 4 ש. הכל הם יודעים, תודה. אני רוצה רגע לעבור קצת, דיברנו על ישיבות הסטטוס בוקר וערב, בוא תיתן קצת יותר פרטים מה הדיונים שישנם, תאפיין אותם, אתה לא יכול לזכור כמובן,
- 5 ת. הסברתי, אני אתן לך את כל מה שאני מסוגל לתת
- 6 ש. בבקשה
- 7 ת. בישיבות הערב של מפקד היחידה אלה ישיבות שבהם מגיעים כל הגורמים ביחידה הבכירים שמטפלים בתיק שזה ראשי צוותי החקירות למיניהם של כל החשודים וחוקרים בכירים של נחקרים אחרים. מגיעים אנשי המודיעין ופרקליטות. יושבים בסטטוס הזה ומה שקורה שם זה שכל אחד מהם בתורו מעדכן מה היה באותו יום בגזרתו נותן עדכון של מה שהיה, אומר מה מתכנן לעשות באופן כללי למחרת ומפקד היחידה, זה סבב כזה של דוברים ומפקד היחידה מסכם, מסכם ונותן הנחיות. יש אנשי מודיעין גם שהם מבצעים את הפעולות שלהם בתוך אותם ימים, הם גם נותנים את העדכונים שלהם, הפרקליטות אומרת את דברה וזהו, ומפקד היחידה, יש ראש זרוע חקירות לפני המפקד אומר את דברו ומפקד היחידה מסכם ונותן הנחיות להמשך.
- 16 ש. תיכף נגיע לבוקר. נניח אתה ביום סטטוס שכזה, ערב סטטוס שכזה, אתה לא יכול לזכור כמובן כל יום ויום מה קורה אבל תן לי את הנקודות המרכזיות שאתה מדבר עליהם, לפחות בכותרות
- 19 ת. מה היה בחקירה
- 20 ש. מה היה בחקירה?
- 21 ת. כן
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למשל שאתה אומר הפרקליטות נותנת את ההנחיות שלה, איזה סוג של הנחיות, בלי להיכנס
- 2 לתכנים אבל מה האפיון של ההנחיות?
- 3 ת. דברים כלליים
- 4 ש. למשל?
- 5 ת. לא זוכר, לא זוכר
- 6 ש. לא זוכר?
- 7 ת. לא זוכר
- 8 ש. אבל יש לה הנחיות שהיא נותנת?
- 9 ת. היא לא נותנת הנחיות
- 10 ש. סליחה?
- 11 ת. היא לא נותנת הנחיות, יש עדכונים, יועץ משפטי לממשלה, דברים שהם מעבירים דרכם, הם
- 12 הזרוע של פרקליטות המדינה ויועץ משפטי לממשלה וככל שיש עניינים משפטיים
- 13 שמתעוררים אז הם אומרים את עמדתם.
- 14 ש. ומה קורה בבוקר, בישיבות הבוקר?
- 15 ת. ישיבות בוקר זה ישיבות עדכון אצל ... החקירות ששם יש את כל, רק החוקרים ובישיבות
- 16 האלה מתעדכנים מה הולך להיות באותו יום, מה התכנית.
- 17 ש. מה ההבדל בין הלילה לבוקר?
- 18 ת. מפקד, יש פה
- 19 ש. ברמת התכנים?
- 20 ת. נכנסים יותר לרזולוציות של תכנון יותר פרטני מאשר דברים כלליים
- 21 ש. זאת אומרת בערב מקבלים את המידע, עושים הערכת מצב, מקבלים הנחיות כלליות ובבוקר
- 22 נכנסים לפרטנות, משהו יותר פרטני נכון?
- 23 ת. כן, יותר ספציפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. ואנחנו מסכימים שחקירתו של חפץ, קודם כל חפץ נתפס כעד מרכזי?
2. ת. כן
3. ש. נכון? נכון?
4. ת. כן
5. ש. ולכן ניתנה, בין היתר, כמובן תשומת לב לעניינו של חפץ?
6. ת. כן
7. ש. ואתה שיקפת לגורמים שמעליך את מהלכי הדברים ביחס לחפץ?
8. ת. נכון
9. ש. בוא נעבור לפרק נוסף. קודם כל נדמה לי שאתה אישרת שידוע לכם שיש איסור חמור בתכלית
10. שגורמי משטרה יפעלו לשכנע חשוד או נחקר להחליף את הייצוג המשפטי שלו?
11. ת. נכון
12. ש. נכון.
13. ת. גם פעלתי לשם כך
14. ש. והכלל הזה נפרט או העיקרון הזה נפרט גם לפרטים למשל אתה לא יכול לשכנע מישהו שהוא
15. חשוד שהוא לא זקוק לסנגור, נכון?
16. ת. מה?
17. ש. לשכנע חשוד שהוא לא זקוק לסנגור?
18. ת. נכון
19. ש. אסור להשחיר את שמו של עורך הדין בפני חשוד נכון?
20. ת. נכון, נכון.
21. ש. אסור לערער את האימון
22. ת. נכון
23. ש. לפני הנכון בוא תקשיב עד הסוף, של חשוד בעורך דינו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אסור להשפיע על חשוד בכל הקשור לבחירת עורך הדין שלו?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. והמשמעות היא אם מפירים את הדברים הללו המשמעות היא שזה עשוי להוביל, יש איזה
- 5 זכות היועצות, חלק מהזכות להליך הוגן והפסיקה שלנו אומרת שזה יכול אפילו להוביל
- 6 במקרים מסוימים עד כדי פסילת, פגיעה בקבילות ההודעות אם נעשו מהלכים מהסוג הזה.
- 7 אתה מודע לכל סט הדברים שדיברנו נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אתה יודע שכבר בתחילת הדרך חפץ המשיל את עורך הדין שלו לרופא?
- 12 ת. לא זכרתי את זה כשהתחלתי לקרוא את התמלילים אבל נזכרתי בזה כשקראתי אותם.
- 13 ש. ואנחנו ראינו, אני כבר אומר לך, כבר בחקירה ב-19 לחודש, ביום השני נ/1912 מעמוד 5, בוא
- 14 נזכיר, בוא נתחיל כי זה בעצם מתחיל את המסע שהיה פה, אני אקריא לך קצרות. שיחה
- 15 איתך, שיחה כמו שהחוקרים קוראים לזה, שיחה שזה ארומה נעימה כזאת.
- 16 ת. נעים זה לא
- 17 ש. מה?
- 18 ת. נעים זה לא, זה חקירה.
- 19 ש. אני הבנתי את זה, זה כבר הצלחתי להבין שנעים זה לא.
- 20 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 21 אז הנה אנחנו רואים כבר מתחילת הדרך, חפץ אומר יש לי אחד עורך דין נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. 2. אני סומך עליו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. 3. עורך הדין שלי זה הקו שלו שאומר לדבוק בעמדה שהוא נקט בה כלומר החקירה ברשות
- 3 לנניירות ערך, לא מוסיף דבר נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. ומבחינתי יש לי עמדת אימון מקסימלית כי אני בעצם נותן בו את האימון ואני אמשיך אותו
- 6 לרופא שאני סומך עליו, נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אגב, אתה יודע שאתם מפעם לפעם השתמשתם, אני הולך רגע הצידה ומיד אני חוזר, בבית
- 9 המשפט, בית המשפט אומר כך, בית המשפט אומר אחרת, מה יהיה לך בימים שבית המשפט
- 10 יפסוק לך ימי מעצר? נכון?
- 11 ת. בהחלט.
- 12 ש. אז באותה חקירה בוא נראה מה אתה אומר לו, זה נ/1912 עמוד 28, כרגע זה עוד מרומז.
- 13 (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) לאן אתה רוצה להגיע?
- 14 עכשיו בוא נתייחס לדברים
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם: מהמשל לנמשל**
- 16 ש. כן, בדיוק. תראה יש לו פרקליט שמכוון אותו בדרך מסוימת נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. והדרך הזו היא דרך חוקית למהדרין נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ויש לו זכות מוחלטת שלא למסור גרסה
- 21 ת. נכון
- 22 ש. וזה שיקול הדעת של הפרקליט שלו
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה מה שהוא חושב שטוב אך ורק ללקוח שלו נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אבל לך זה לא טוב
- 4 ת. ברור
- 5 ש. ואז אתה אומר לו תשמע, וזה הנמשל, אתה במסלול לא נכון, אתה עם המסלול הזה אתה על
- 6 הווייז אתה יכול להגיע להתברבר ולהגיע לג'נין דבר שיסתיים בלינץ' כמו שאנחנו יודעים,
- 7 פעם אחת היה לינץ', פעם שנייה היה ניסיון לינץ' ולכן תשנה את המסלול נכון?
- 8 ת. מה שאני אומר לו זה דבר מאוד פשוט, אני אומר לו, א. אני בכלל לא מדבר איתו על עורך
- 9 הדין שלו
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי זה הווייז או מה זה הווייז שאדוני מכוון בשיחה, אולי אדוני יאמר לי למה
- 11 אדוני כיוון?
- 12 ת. הדרך שבה הוא הולך
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אדוני השתמש באיזשהו כלי, באיזה אמצעי
- 14 ת. הדרך, הדרך שבה הוא הולך, הדרך שבה הוא הולך זה הווייז.
- 15 ש. הווייז זה המכוון, הווייז זה הכוונה
- 16 ת. מה שאני מתכוון זה לדרך עצמה
- 17 ש. לדרך, הדרך,
- 18 ת. בשביל זה יש חדר חקירה, בחדר חקירה אחרת מה היינו עושים? הוא יושב ושומר על זכות
- 19 השתיקה וצוות החקירה יושב בשילוב ידיים ולא יעשה דבר, אז במסגרת החקירה יש מספר
- 20 דברים שאנחנו עושים, דבר ראשון מטיחים בו ראיות ודבר שני משכנעים אותו כפי שאמרתי
- 21 גם קודם, משכנעים אותו שהדרך שבה הוא הולך היא לא דרך נכונה, הדרך שבה הוא הולך
- 22 היא נתפסת בצורה לא טובה וזה מה שאנחנו אומרים לו ועדיין אני לא אומר לו שום דבר לא
- 23 על עורך דין, ולא על מערכת היחסים בינו לבין עורך הדין שלו, אני מעולם לא נכנסתי לתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ה... הזה, לא נכנסתי ואני גם, זה משהו שאני מקפיד עליו הקפדה מוחלטת, חדר החקירה,
- 2 בחדר החקירה צריך להציף את הראיות, להציף אמת, להציף ראיות, לתת גרסה, הוא זכאי
- 3 הוא מבחינתו זכאי מבחינה משפטית להמשיך ולשתוק והתפקיד שלי זה שהוא יפסיק לשתוק,
- 4 זה בדיוק העניין.
- 5 א. זה לא התפקיד שלך, ב. גם אם אתה חושב שזה התפקיד שלך יש אמצעים לגיטימיים
- 6 ואמצעים לא לגיטימיים ו-ג. יש דרך שהוא בחר בה לפי עצת עורך הדין שלו נכון?
- 7 בסדר וזה עדיין חדר חקירה
- 8 סליחה, לא בסדר, סימן שאלה. זו הדרך שהוא בחר לפי עצת עורך הדין שלו, נכון?
- 9 נכון
- 10 ש. גם הוא הסביר פה בבית המשפט שעורך הדין שלו אמר לו שלהבנתו למעט נגזרת צרה
- 11 שקוראים שיבוש ככלל הוא לא רואה קושי מהותי במה שמייחסים לו. את זה אתה יודע?
- 12 ת. את זה אמרת לי כבר
- 13 ש. את זה מה שאמרתי לך אבל זה מה שהוא אמר פה בבית המשפט. עכשיו, להחליף לשנות את
- 14 הדרך, לשנות את הדרך זה לשנות דרך שעורך הדין התווה כי עורך הדין מתווה לשיטתך דרך
- 15 שמוליכה אותו לג'נין ולכן מה צריך לעשות? לשנות, לשנות מעצת עורך הדין שלו נכון?
- 16 ת. לשכנע אותו לעשות דבר אחר מאשר מה שהוא החליט לעשות, זה בדיוק מה שאנחנו עושים.
- 17 ש. בוא נראה איך אתם עושים את זה
- 18 ת. הוא יכול להשתכנע ויכול שלא
- 19 ש. אנחנו נעבור שלב שלב, חלק אני אדלג.
- 20 מה שאתם גם אומרים לו בעניין זה, הוא העיד כאן, אני אקריא לך ואחרי זה נחזור לחדר
- 21 החקירות. בעמוד 17 שורות 11-12 אחרי שהקראנו לו מ-1912/נ בעמודים 38-39 אני אגיד לך
- 22 בקצרה מה שאומרים לו שם, אומרים לו תשמע, יש לך את המשפחה מצד אחד, דיברנו על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתמול. יש את האינטרסים כל אחד צריך לשמור על האינטרסים שלו, זוכר את הדיבורים
2 הללו נכון?
3 ת. כן
4 ש. ואז הוא אומר, הוא מבין מה העניין ואומר תראה, פה בבית המשפט - זה נכון, כי אני אמרתי
5 לו שזה בעצם המשמעות היא לך תקריב את מר נתניהו ואז הוא אומר לי, זה הצד השני, זה
6 נכון תמיד, הלוח ושוב ופה הוא אומר לי, אני אקצר לך, פה למעשה אני מבין את זה במקום
7 לשמור על האינטרס של ראש הממשלה תשמור על האינטרס שלך, זה מה ששידרתם לו נכון?
8 ת. מה ששידרנו לו זה שהשתיקה שלו לא תורמת לו,
9 ש. לא, לא, מעבר לזה
10 ת. אני אענה, אני אענה, מה ששידרנו לו זה שעדיף לו לשמור על האינטרסים של עצמו מאשר
11 לשמור על אינטרסים של אחרים
12 ש. מי זה אחרים?
13 ת. אחרים זה החשודים האחרים
14 ש. מי?
15 ת. זה מר נתניהו, זו שרה נתניהו, זה מר
16 ש. שכחת? אלוביץ?
17 ת. אלוביץ', סליחה, מר אלוביץ'
18 ש. בהחלט מר, מר זה חשוב ולכן מה שאתה אומר לו, אתם אומרים לו,
19 ת. אז הוא יושב בחדר החקירה ושותק ובעצם שומר על, הוא יושב בחדר החקירה ושותק ולא
20 מספר את הסיפור שלו כשהסיפור שלו הוא יכול להפיל גם את עצמו וגם את אחרים
21 ותפקידנו בחדר החקירה זה לעשות את הדברים אחרת, לגרום לכך שהבן אדם יצא
22 מהשתיקה שלו ויעבור לדיבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בוא נראה איך כיוונתם אותו בפועל. אני אקריא לך מ-1915 מ-20 בפברואר עמוד 14. 1
- שפיץ, מר שפיץ - אומר לו החוקר כי מה, כי אתה מעלה את הטענה הזו, בוא שואלים אותך 2
- שאלות, אתה יודע בסוף זה החיים שלך, בסוף זה החיים שלך ואמרתי לך האינטרסים שלנו 3
- יכולים להצטלב. בעמוד 14 שורות 30-37 אומר לו החוקר - מה אתה חושב שזה ייגמר 4
- בואטסאפים? יביאו לך פה אנשים, ברבים, תזכור, אנשים ברבים שישבו פה כל אחד על 5
- הכיסאות וידברו איתך. אתה מדבר איתי על וואטסאפ? ולראשוניות הזו להיות הראשון יש 6
- גם משמעות שתדע, הרבה משמעות, ותיגרר לעדות כבושה, אתה יודע, הבנתי מה הוא אומר, 7
- הבנתי? לא, אתה לא ילד קטן, אתה יודע טוב מאוד. 8
- עכשיו, באמירות האינטרסים שלנו יכולים להצטלב ולהיות הראשון כי הרבה אנשים מדברים 9
- ונמצאים להיות הראשון, יש לזה גם משמעות שתדע הרבה משמעות, אני אומר לך תשתדל 10
- לא לעטוף, לא לברוח, אלה אמירות כפי שחפץ הבין בוא תהיה עד מדינה. רק לזה יש משמעות 11
- לראשוניות, רק לזה יש משמעות לאינטרסים המצטלבים נכון? 12
- ת. קודם כל אין לי מושג למה שפיץ אמר אינטרסים משתלבים 13
- ש. מצטלבים 14
- ת. מצטלבים, סליחה. 15
- ש. והראשוניות? 16
- ת. מבחינת ראשוניות קודם כל אדם שמדבר בחדר החקירה ומפליל את עצמו או את אחרים הוא 17
- לא, זה לא חייב להיות עד מדינה. המטרה זה לגרום לו להיות עד תביעה ולא עד מדינה 18
- וכששפיץ אומר אינטרסים מצטלבים אני לא יודע למה הוא אמר את זה, אני לא יודע מה 19
- הוא מתכוון. 20
- ש. מה המשמעות 21
- ת. המשמעות יכולה להתקבל מזה זה שיהיה חיבור בין האינטרסים של חפץ לבין האינטרסים 22
- שלנו. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך ייעשה החיבור? 1
- ת. זה יכול להיעשות גם במסגרת עד מדינה 2
- ש. סליחה, בוא נעצור רגע ברשותך. בניגוד לקו של עורך הדין שלו נכון? 3
- ת. אני לא מתעסקים בעורך הדין שלו 4
- ש. אבל התוצאה 5
- ת. מר בן צור אנחנו לא מתעסקים בעורך הדין שלו, הוא יושב, מי שיושב בחדר החקירה זה הוא 6
- ולא עורך הדין שלו, עורך הדין שלו מייצג אותו, נותן לו את העצה המשפטית הטובה ביותר 7
- מבחינתו, איך להתנהג בחדר החקירה, התפקיד שלנו בחדר החקירה זה להביא את האמת 8
- לתוך החדר. 9
- ש. אז עכשיו בוא תזכור, הוא שותק, זו עצת עורך הדין שלו שחושב שאין בעיה ואתם רוצים 10
- להביא אותו לאינטרסים שיצטלבו, באופן ראשוני ותיכף אני אגיד לך מה הוא מבין, נדמה לי 11
- שגם אתה מבין, בוא תהיה עד מדינה נכון? 12
- ת. לא 13
- ש. בוא נסתכל הלאה כדי שלא נתווכח. נ/1915 עמוד 38 אני אקריא לך את זה, עמוד 38 שורה 5. 14
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקריא, אפשר להקריא לו 15
- עו"ד עדי גרופי:** הנה 16
- ש. הנה, טוב. 17
- (מקרינים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט) 18
- קודם כל שאלה קטנה, אומר מר שפיץ שיריב אמר לך, מי זה יריב? 19
- ת. יריב זה חוקר מהרשות לניירות ערך. 20
- ש. אז גם הוא נמצא שם? גם הוא אומר לו? 21
- ת. יריב נכנס לדעתי באיזשהו עימות, אני לא יודע בדיוק מתי 22
- ש. אנחנו ב-20 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא, אז ב-20 לא
2. ש. אז מה הוא עשה איתו ב-20?
3. ת. לא יודע
4. ש. מה?
5. ת. לא יודע
6. ש. לא יודע, עוד אחד נכון? לא מפקד?
7. ת. לא יודע מה היה עם יריב
8. ש. טוב, בוא דבר על המהות, דיברו איתו על האינטרסים, דיברו על הראשונות, עכשיו דיברו על
9. חבילת קלפים שהוא יישאר אחרון על הרצפה, אחרון שקבור למטה, בוא תשקול, תהפוך את
10. עצמך ל... (שלוש נקודות)
11. ת. משכנעים אותו
12. ש. לעד מדינה?
13. ת. לא עד מדינה, אף אחד לא אומר עד מדינה
14. ש. הוא אמר את זה, חפץ אמר
15. ת. חפץ אמר, אני לא מתווכח עם מה שחפץ אמר, אני אומר לך מה אני אומר, אף אחד לא אומר
16. לו בוא תהיה עד מדינה אומרים לו בוא תספר את הסיפור שלך.
17. ש. מה זה ראשוני?
18. ת. עד מדינה זה משהו עם משמעות שהיא משמעות נוספת, עם חתימות ועם הטבות, אף אחד
19. לא אומר לו בוא תהיה עד מדינה.
20. ש. תראה, חפץ העיד פה בבית המשפט אני אקריא לך מה הוא אמר, אני אגיד לך בפרפרזה של
21. מה שהוא אמר, הוא אמר שחפץ מלהגיד את המונח עד מדינה, בכל דרך אפשרית ניסו להפוך
22. אותו לעד מדינה והדברים שאתם אומרים זה לא בוא תיתן גרסה, אל תישאר אחרון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אינטרסים מצטלבים, יש משמעות לראשונות, שאלה, משמעות לראשונות איזה ראשונות?
- 2 להיות מה? ראשון במה?
- 3 ת. להיות הראשון שמדבר
- 4 ש. הנחקרים האחרים לא דיברו?
- 5 ת. ואם דיברו אז מה?
- 6 ש. אז מה זה קשור לראשונות?
- 7 ת. אז מה? אז אפשר להגיד לו גם ראשונות, שניות, אפשר להגיד לו דברים בחדר החקירה, זה
- 8 בסדר.
- 9 ש. תקשיב
- 10 ת. אם ליאור שפיץ אמר לו ראשונות
- 11 ש. אמר
- 12 ת. יפה אז אם הוא אמר לו ראשונות אז הוא התכוון לראשונות, הוא התכוון להגיד,
- 13 ש. תהיה ראשון יא קאזה, מה זה הראשונות?
- 14 ת. לא, הראשונות לדבר בחקירה, הראשון להפר את שתיקתו, הראשון שלא לשתף פעולה.
- 15 ש. כולם שתקו?
- 16 ת. לא כולם שתקו
- 17 ש. מה זה הראשונות?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המשמעות של להיות ראשון?
- 19 ת. ראשון שמפליל את עצמו ומפליל אחרים. זה הראשונות.
- 20 ש. בוא נראה איך חפץ הבין את זה והאמת ממש לא צריך להיות גאון גדול בשביל להבין. אני
- 21 אקריא לך שתי מובאות, פה בדיון בבית המשפט פרוטוקול מ-6 בדצמבר בעמוד 21 משורה
- 22 20 אני מדבר איתו על האינטרסים שיכולים להצטלב, אני שואל אותו עד מדינה נכון? אומר
- 23 - כן. אני אומר לו, הלאה בוא נדבר על המכניקה של עד מדינה עכשיו? אז הוא אומר - אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא היה אומר את זה בפעם הראשונה אולי לא הייתי מבין את זה אבל אני אומר לך שזה
2 כבר היה לזה קונטקסט שאני הבנתי שהם רוצים לגייס אותי כעד מדינה.
3 מובאה נוספת בפרוטוקול ב-6 בדצמבר עמוד 28 שורות 6-1. אני אגיד לך בדיוק מה חשבתי
4 בזמן החקירה, חשבתי שאני לא מעניין את החוקרים, אלא החקירה היא בעצם חקירה נגד
5 ראש הממשלה ואגב אני רוצה לחזק את גם שעשו לי אחרי ששלמה פילבר חתם על הסכם עד
6 מדינה ועשו לי את העימות איתו, מה שהוא אמר שם בעיני וגם בעיני עורך הדין שלי היה
7 משקל נוצה, נוצה, היה כלום, כלומר אני ידעתי שהחקירה הזאת והבנתי, זה היה ברור לי
8 שהחקירה הזאת בעצם חקירה בשביל למצוא ראיות כלפי ראש הממשלה ואני שם באמצע,
9 זה הכל. אז הוא חוזר, עד מדינה, ראש ממשלה. תשובתך?
10 ת. זה מה שהוא הבין
11 ש. וההבנה הזו שלו לא הייתה תלושה מהמציאות, היא הייתה נעוצה בדיוק במה שאתם אמרתם
12 לו פעם אחר פעם.
13 ת. אנחנו אמרנו לו בהחלט, אנחנו אמרנו לו שאנחנו, זה הדרך שאנחנו נקטנו במהלך כל
14 החקירה.
15 ש. תודה
16 ת. המטרה של החקירה הייתה שהבן אדם במקום שישתוק ולא יספר את הסיפור שלו שיספר
17 את הסיפור. זאת המטרה.
18 ש. עכשיו בוא נחזור לרופאים
19 ת. וכמובן שהסיפור מפליל אחרים, אותו, את עצמו, אחרים. זה הסיפור
20 ש. בוא נחזור אנחנו בסט החיים עם התוצאות, הרעב, הפשפשים, בוא נחזור רגע ל-1270. גם שם
21 חפץ נחקר כמו שאנחנו זוכרים נכון? אמת?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואז יש לנו את נ/1916 גם שם הוא מסביר לחוקר מר גנאדי בעמוד 11 שורות 14-4 שעורך הדין
עבורו זה כמו רופא ואם מחר הוא יצטרך להיכנס לניתוח לב פתוח ברגע שמרדימים אותו
הוא בידיים של הרופא שהנמשך זה עורך הדין נכון?
ת. נכון
ש. בוא נראה מה אומר לו מר מיקו גנאדי, עמוד 12. אז בוא אומר, תשמע, איזה מזל, סליחה,
הוא אומר לו כך, תראה, לפעמים אומר לו שהרופא שהיה אמור לפתוח אותו עם סקלפל
בעצם הגיע עם מסור חשמלי ואז הוא מוסיף, אתה אומר תשמע, בוא הנה איזה מזל שהוא
לא נגע בי הרופא הסתום הזה, איזה מפגר.
ת. מי אומר את זה?
ש. גנאדי. עכשיו יש גבול להיתממות, חפץ יש לי עורך דין, זו הדרך, גנאדי תשמע זה רופא מפגר
הוא בא עם מסור חשמלי, הוא מזיק. מה זה אומר?
ת. אני לא אוהב את האמירה הזאת
ש. למה?
ת. כי האמירה לא טובה, היא אמירה שמשליכה על עורך הדין, היא מתייחסת ישירות לייעוץ
שהוא קיבל וההקבלה היא הקבלה בעיני מאוד ברורה, לא צריך להיות גאון בשביל להבין את
זה שהוא מדבר על עורך הדין כשהוא אומר שהרופא שלו, שעורך הדין שלו זה כמו רופא אז
מיקו אומר לו זה המצב אני לא אוהב את זה, זה משהו שאני בחיים לא הייתי אומר ואני לא
הייתי שם וזהו.
ש. רגע, אבל לפני שאתה לא היית שם גנאדי היה שם וגם חפץ אומר פה בפרוטוקול מ-6 בדצמבר
עמוד 39 שורה 8 זה להחליף את עורך הדין, המשמעות של האמירה זה להחליף את עורך
הדין. עכשיו אני שואל אותך כך, אתה לא היית ב-1270 זה אנחנו יודעים אבל זה נחקר באותה
יחידה נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עם אותם מפקדים? 1
- ת. נכון 2
- ש. גם החוקרים של 1270 ישבו בישיבות הסטטוס בבוקר, בערב נכון? 3
- ת. אני לא יודע, בזמן שהיה 1270 4
- ש. מיקו חקר גם ב-4000 5
- ת. מיקו חקר גם ב-4000 אבל אני לא יודע לומר שכשהם התחילו את 1270 הם השתתפו בישיבות 6
- של 4000 אם זו השאלה. 7
- ש. אבל זה נורא פשוט, מיקו מה הדרגה של גנאדי? 8
- ת. רפ"ק 9
- ש. אז גם הוא חוקר בכיר נכון? 10
- ת. כן. כן 11
- ש. אז האמירות גם ב-4000 וגם ב-1270 שהן אמירות זהות לגבי התחלופה, רופא-עורך דין ותיכף 12
- נראה עוד אמירות אלה אתה מסכים איתי כרגע 1. אמרת שאתה לא אוהב את האמירות 13
- האלה כי המשמעות שלהם מרמזת או אומרת להחלפה? נכון? 14
- ת. ב-1270 מה שאמר לו מיקו, כן 15
- ש. ראינו 4000 ונראה את 1270 ו-2. שהרמה הפיקודית ערה לדברים האלה. 16
- ת. אני לא יודע מה היא ערה לאמירה כזאת או אחרת, מה זה ערה, ערה למה? 17
- ש. ערה למאמצים הלא הירואיים שנעשים 18
- ת. היא ערה למאמצים היא לא יודעת מה אמר חוקר בכל נקודת זמן עם ציטוט כזה או אחר 19
- ואני לא מדבר בשם המפקדים, אני אומר לך רק זה לא שמתמללים את הדברים מילה במילה. 20
- ש. המפקדים יודעים אבל שניר חפץ שותק? 21
- ת. כן 22
- ש. המפקדים יודעים שיש לו עורך דין שמייעץ לו לשתק. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. יופי, עכשיו תראה בוא נפנה לחקירה ב-21 לפברואר ב-4000 נ/1920. עמוד 8. אני אקצר אני
- 3 אקריא - יניב פלג - שלא יהיה לך ספק, אני מקצר קצת, זה בדיוק כמו, חסר פה אילן פה
- 4 בתמליל, נכנס אליך או שנכנסנו לחדר של שאול, ניר אבל מה שכן קח בחשבון כנראה אתה
- 5 משווה את עורך הדין שלך למנתח או רופא. אומר חפץ - נכון, אז אם אותו מנתח או רופא
- 6 יכול לגרום למותך או שאתה באיזשהו שלב מבין כי הרופא האבחנה שלו לא נכונה אולי צריך
- 7 להחליף רופא וזה קורה בדיוק כמו שהוא יכול להציל אותך כך הוא יכול גם להרוג אותך.
- 8 ת. חמור מאוד
- 9 ש. חמור מאוד, למה זה חמור מאוד?
- 10 ת. זה חמור מאוד
- 11 ש. למה, למה?
- 12 ת. מפני שמדובר פה על
- 13 ש. חילופי עורכי דין
- 14 ת. כן, שהוא ממליץ לו אם עורך הדין שלך לא טוב תחליף אותו. לא תקין.
- 15 ש. ואז הוא גם ממשיך, זה לא נגמר, הם ממשיכים לדבר עורך הדין, רופא ואז ממשיך החוקר,
- 16 לפעמים יוצאים מהניתוח אתה יודע עם עוד איזה משהו שנגרם, עוד איזושהי תקלה שקרתה,
- 17 כל כך הרבה תביעות יש בעולם הזה כבר הפכו מומחים לרשלנות רפואית שישב לך ככה בראש
- 18 שלפעמים הרופא, אותו רופא שאנחנו נעזרים בו אולי הוא לא טוב בשבילנו, אגב זה טקסט
- 19 מאוד מחושב כשאנחנו מסתכלים על זה זה לא בלהט הדברים, אנחנו רואים שהוא יושב,
- 20 חושב, עומד, אומר את הטקסט, אנחנו מסכימים שהטקסט הזה זה חילופי עורכי דין נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. טוב
- 23 ת. אני לא יודע, לגבי המחושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפשר להסתכל, חבל על הזמן
- ת. לא, אני לא יודע, באמת שלא זה, לגבי חילופי עורכי דין חד משמעית כך זה נראה.
- ש. נכון. גם אומרים לו, אני אקצר ב-1924/7 בעמוד 7 שהחליפה שלו תפורה, הגרדום סנטימטרים
- הוא קצת מתקומם על האמירות ואז אומרים שקורעים אותו לגזרים בחדרים השכנים, אלה
- אמירות שנאמרות תוך כדי נכון?
- ת. אני לא זוכר אבל אם הוא אומר אז נאמר
- ש. אני אומר לך נאמר. בוטה, מאיים, מפחיד? גרדום, מדברים עליך, קורעים אותך לגזרים
- בחדרים האחרים נכון?
- ת. יכול להיות.
- ש. טוב, אז אחרי שגם השתהינו לא ארוכות בסוגיה של חילופי עורכי הדין, אנחנו הזכרנו רק מה
- שהיה בתחילת הקטע הזה שאל לו, אל לה למשטרת ישראל לגרום לנחקר או לחשוד לפעול
- להחלפת עורך הדין.
- ת. חד משמעית
- ש. חד משמעית, תודה. עכשיו בוא נראה מה אתם לא רוצים לשמוע במהלך החקירות.
- שאלה, כשנר חפץ כשהוא כבר עד מדינה אחרי שהוא חותם על הסכם עד מדינה אומר לכם
- אני רוצה לספר לכם האינטרסים העצמיים שלי הפרטיים שלי שהיו לי מול מר שאול אלוביץ',
- בוא עכשיו תצא רגע מהפוזיציה של חוקר תהיה רגע סנגור, בסדר? כשנר חפץ אומר יש לי
- אינטרסים עצמיים שלי מול שאול אלוביץ', מה המשמעות יכולה להיות?
- ת. שיש לו אינטרסים
- ש. זה ברור, אבל איך זה בעולם המעשה?
- ת. שיכול להיות שהוא פועל במסגרת האינטרסים כדי להיטיב עם שאול אלוביץ'
- ש. לא, אינטרסים שלו פרטיים, אתן לך דוגמא, למשל הוא יכול להתרברב בשם של ראש
- הממשלה, למשל הוא יכול למכור לשאול כי הוא רוצה להגדיל את המעמד שלו בכל מיני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיפורים למשל כשהוא רוצה מתוקף האינטרסים הפרטיים שלו לרצות את שאול, נכון?
2 יכולות להיות,
- 3 ת. הוא סיפר שיש לו אינטרסים אצל שאול אלוביץ', הוא אמר בחקירה שהוא רוצה שההיכרות
4 תהיה טובה כדי שהוא יוכל להמשיך לעבוד אצלו בחברה
- 5 ש. אז עכשיו אנחנו מבינים, תראה את זה לרגע כסגור, שיש לזה משמעות נכון? יש משמעות
6 כרגע אם אתה סגור יש משמעות לכך שיש אינטרסים פרטיים עצמאיים של חפץ מול שאול
7 אלוביץ', לא קשורים לראש הממשלה
8 ת. יכולה להיות לזה משמעות
- 9 ש. אז בוא נראה איך התנהגתם עם זה במסגרת הניסיון כמובן לחקור, להגיע לחקר האמת נכון?
10 ת. האמת
- 11 ש. תראה, אני כבר אומר לך, אומר לך באופן כללי קודם כל ואבקש את ההתייחסות שלך, שחפץ
12 ניסה כמה פעמים לפתח ולפרט ולהציג את האינטרסים הפרטיים שלו ואתם חתכתם אותו,
13 היה או לא היה?
- 14 ת. לא זוכר דבר כזה אני כן זוכר שהוא סיפר על האינטרסים שלו.
- 15 ש. אז בוא נראה מה עשיתם בסדר? קודם כל בחקירה שלו ב-6 במרץ הוא כבר עד מדינה, עד
16 מדינה ב-1960/נ-15 בעמוד 15 מול שורה 11 אני אקריא לך אומר חפץ - חוץ מפגישה אחת שאני
17 לא יודע בדיוק מתי היא הייתה והיא הייתה כמה חודשים אחרי הבחירות, חוץ מפגישה אחת
18 שבה שאלתי אותו, אותו זה את מר אלוביץ', אם אצלכם בקבוצת בזק או איפשהו יועץ
19 תקשורת/יועץ אסטרטגי לעצמי ובעקבות הפגישה הזאת הוא נענה ב... כלומר מה שאומר
20 לכם מר חפץ תשמעו, אני לפני הבחירות הייתה לי פגישה אחת ואני חיפשתי עבודה אצל שאול
21 אלוביץ', להפוך ליועץ אסטרטגי, ליועץ תקשורת בשבילי. נתון נכון?
22 ת. כן
- 23 ש. יכול להיות לו משקל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול
- 2 ש. יכול להיות משקל לא מבוטל כי זה בעצם הוא לא רק שלוח, או דובר, הוא גם יש לו עניין
- 3 פרטי משלו, נכון?
- 4 ת. זה מה שהוא אומר
- 5 ש. עכשיו, ואז אנחנו ב-נ/1960 בעמוד 15 משורה 19 הוא אומר כך, הוא מספר ששאל אלוביץ'
- 6 יום מפגש ביני לבין מנכ"ל בזק בינלאומי, מוטי אלמליח, החוקרת רינת סבן, מוטי מה?
- 7 מאיפה גברת סבן?
- 8 ת. היא קצינה ביחידה
- 9 ש. היא גם חקרה את חפץ?
- 10 ת. כן. דיברתי עליה
- 11 ש. לא שמעתי
- 12 ת. דיברתי עליה
- 13 ש. נכון, הוא אומר הייתה פגישת היכרות קצרצרה עם שאול ומוטי אלמליח, אני קצת מקצר,
- 14 ואחרי זה נפגשנו במשרדי בזק בינלאומי, הוצע לי אבל להיות יועץ, לפתח ... שווקים חדשים,
- 15 שלב ראשון רומניה מתחיל לספר. בוא נראה מה קורה עם גב' סבן משורה בעמוד 15 שורה
- 16 29, קודם כל זה אתה, סליחה, אני מתנצל, קשור בתיק? אתה אומר לו אחרי שהוא מתחיל
- 17 לספר לכם את זה, חפץ שואל אותך מה? אתה אומר לו קשור בתיק? הוצעה לך עבודה. חפץ
- 18 אבל למה שאני לא אגיד שני משפטים על זה? רינת סבן - כי זה לא רלוונטי. שוורץ - אם זה
- 19 חשוב, אם זה חשוב, רינת סבן - זה לא רלוונטי. שוורץ - אם זה חשוב לתיק אז אני, חפץ אומר
- 20 - לדעתי כן. שוורץ - לדעתך כן? כן.
- 21 עכשיו קודם כל האמירה שלך שמשמע ממנה שחיפושי עבודה חפץ, בזק אם זה קשור בתיק?
- 22 זה אתה, סבן - זה לא רלוונטי זה בעייתי משהו נכון? כי זה רלוונטי, הסכמנו בתחילת הדרך
- 23 שזה רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בגלל זה אני שואל אותו, אני שואל את ניר אם הדברים מה שהוא רוצה לספר אם זה קשור
- 2 באיזושהי צורה לעניין החקירה, זה מה שאני שואל אותו
- 3 ש. כן, אבל אתם
- 4 ת. אז הוא אומר שכן ואנחנו ממשיכים
- 5 ש. רגע, בוא נראה איך אתם ממשיכים אבל לפני זה אומרת סבן, כבודה במקומה מונח, זה לא
- 6 קשור, זה לא רלוונטי.
- 7 ת. אז היא אמרה
- 8 ש. אז היא אמרה. אני רוצה רגע להבין למה מנסים לעצור אותו? אם יש חקירה, חקר האמת,
- 9 אינטרסים, יש לזה משקל יכול להיות משקל מאוד מהותי על ההתנהלות שבין הצדדים, זה
- 10 לא קשור לראש הממשלה.
- 11 ת. אנחנו נמצאים שם בשביל לשמוע את מה שיש לו לספר ואם מה שיש לו לספר קשור לחקירה
- 12 אנחנו שמחים לשמוע. עכשיו, יש מגוון רחב מאוד של נושאים שאנחנו רוצים לדבר עליהם
- 13 וחפץ היה בחקירה מאוד תזזיתי ומאוד ככה מתנדנד
- 14 ש. על מה אתה משיב לי עכשיו?
- 15 ת. על השאלה שלך.
- 16 ש. אני שואל אותך כרגע, תזזיתי
- 17 ת. אני עונה לך, אני עונה לך וכל פעם קפץ עם אמירות שהם אמירות שלא רלוונטיות לקו שאותו
- 18 הוא רוצה לספר, על הקו של החקירה עצמה ולכן אנחנו כל הזמן היינו עסוקים בלמקד אותו
- 19 בעניין עצמו, בחקירה עצמה, בתיק עצמו ולא להתפרש לדברים אחרים.
- 20 ש. האם אתה לא מבין שזה התיק עצמו?
- 21 ת. לא
- 22 ש. לא? אז בוא נראה, אולי זה גוזר את ההתנהלות שלכם, בוא נתקדם הלאה. עמוד 16 נ/1960
- 23 משורה 2. חפץ - הוצע לי לפתוח שווקים חדשים ולהתחיל ברומניה אז הנקודה, השכר שדובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בו לתקופת ניסיון, רינת סבן - מה זה רלוונטי ניר? חשוב לי לדעת. חפץ - אה זה לא רלוונטי?
- 2 סבן - לא, לא רלוונטי. שוורץ - למה זה רלוונטי לתיק? חפץ - כי אולי היה לי חלק מהפגישות
- 3 היה לי אינטרס לעצמי ואז כאילו מה שחסר פה, ושומעים את זה, כאילו מנקה קצת. שוורץ
- 4 - כתוב לא ברור, בוודא רואים - אז אמרת. סבן - אז אמרת, אז אמרת. נחקר חפץ - אוקי,
- 5 אז זהו? שוורץ - חיפשת לעצמך עבודה. חפץ - אין בעיה, יאללה. סבבה. זה שוורץ.
- 6 אני אומר לך שהוא בא ורוצה, זה עד מדינה לספר על האינטרסים העצמיים שלו ואני גם
- 7 אמרתי לך שיכולה להיות לכך השלכה, התרברבות, שימוש בשם, פעולות שהוא עושה לא
- 8 קשור למר נתניהו אולי לפעמים יכול לפעול אפילו בניגוד לאיזשהו תפקיד, צירים עצמאיים
- 9 שישנם, כל מיני דברים שישנם, כרגע בית המשפט, אתה לא תכריע, אני לא אכריע, אנחנו
- 10 יכולים לטעון אבל כחומר חקירה תאשר לי שהניסיונות שלכם לבלום אותו לא קשור בתיק,
- 11 לא רלוונטי, יאללה, זה לגדור, לחסום, לעצור נכון?
- 12 ת המטרה היא לא לחסום או לעצור המטרה היא להמשיך ולהתמקד בנקודות שלגביהם אנחנו
- 13 חוקרים. לא מצאנו את זה ככזה דבר.
- 14 ש. משהו פה בכל הכבוד, אתה חוקר, יש לך נחקר שהוא עד מדינה, הוא חשוב שזה רלוונטי
- 15 לחקירה, הוא מבין, הוא מבין ומסביר גם למה, יש לי אינטרסים עצמיים, אולי זה מנקה
- 16 קצת, הוא מסביר לכם. אתם, אני חוזר פעם נוספת, א. כעניין שבעובדה מנסים לבלום אותו
- 17 נכון? ראינו
- 18 ת הפסקנו את הדיבור שלו
- 19 ש. הפסקתם את הדיבור שלו. 2. האם אתה מבין שהמשמעות היא כשמנסים להפסיק את
- 20 הדיבור שלו וחותרים אותו וגודעים אותו וקטעים אותו היא כי זה לא משרת את התזה של
- 21 ראש הממשלה, זה לא משרת את הנרטיב, זה הפוך בכיוון התנועה.
- 22 ת. לא בגלל זה
- 23 ש. אז בגלל מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא בגלל זה
- 2 ש. אז בגלל מה?
- 3 ת. לא בגלל שזה לא משרת או כן משרת
- 4 ש. אז בגלל מה?
- 5 ת. בגלל שאנחנו לא התייחסנו לדבר הזה כמשהו שהוא רלוונטי. לא בגלל שימוש של תזה.
- 6 ש. ולכן גם לא עשיתם שום פעולת חקירה בסוגיה הזאת?
- 7 ת. נכון
- 8 **עו"ד אסף עיסוק:** זה לא מדויק, נזכיר שהעיד, אני אשאל אותו בחוזרת
- 9 ש. תשאל אותו בחוזרת.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** תראה לו את פעולת החקירה המדויקת.
- 11 ש. עכשיו, חפץ גם אומר כשהוא מתייחס לעניין הזה, זה יום אחרי הסכם עד המדינה שהוא אומר
- 12 את הדברים האלה זה בעמוד 16, נ/1960 שורה 17 כאילו רוצה להתנקות במובן הזה, אתה
- 13 מבין? זאת אומרת אני אומר לך, הוא אומר אני רוצה לתת גילוי מלא, שלא יהיה אחרי זה
- 14 מצב שלא גיליתי. התייחסותך?
- 15 ת. אנחנו לא הבנו את זה ככה
- 16 ש. הבנתי, מה, לא הצלחתם להבין מה שהוא אומר?
- 17 ת. לא, לא הבנו שהוא בא במגמה של לנקות את עצמו
- 18 ש. הוא אומר, הוא אומר רציתי להתנקות במובן הזה, לכן אתה מבין? זה מילים שלו, לא מילים
- 19 שלי.
- 20 ת. הבנתי
- 21 ש. משמעות?
- 22 ת. זה מה שהוא אומר, אנחנו לא הבנו את זה ככה
- 23 ש. לא הבנתם, חבל. מה הבנת דרך אגב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הבנו שהוא רוצה לספר לנו על מקומות עבודה שמבחינתו שהוא ניסה להשיג אותם
- 2 ש. לא, לא, זה לא כללי, זה לא עבודה ב-2008, זה בתחום החקירה אצל מר, בקבוצת בוק
- 3 בתקופה הרלוונטית פגישות שישנם בתקופה הרלוונטית לא הצלחתם להבין שזה לא כרגע ה-
- 4 C.V שלו שהוא מחפש עבודה והוא אומר לכם משהו על העבר, שזה בליבה של החקירה, לא
- 5 הצלחתם להבין את זה או לא רציתם להבין את זה?
- 6 ת. זה לא שלא רצינו, מבחינתנו אנחנו תפסנו את זה כלא רלוונטי.
- 7 ש. טוב, מאה אחוז. עכשיו תראה בחקירה ב-7 במרץ נ/1963 בעמוד 121 מול שורה 5 אומר חפץ
- 8 כך, הוא ממשיך יום למחרת, יומיים אחרי הסכם עד המדינה אומר חפץ - לא, תקשיב רגע
- 9 להצעה של שאול היה שהוא ידע שאני מאוד רציתי, אני חפץ מאוד רציתי, לא חברה, צריך
- 10 להגיד את זה כי זה מאוד חשוב. חפץ אומר תראו, להצעה של שאול שאני מאוד רציתי אותה
- 11 פרסונאלית, זה אני מוסיף, ניר חפץ, וזו המשמעות צריך להגיד את זה כי זה מאוד חשוב.
- 12 שוורץ - דבר, דבר. חפץ - למה את עושה פרצופים? שאני, כי מאוד רציתי. הסבר, מה שהוא
- 13 אומר סבן עושה לו פרצופים והוא אומר למה את עושה לי פרצופים כי מאוד רציתי, מאוד
- 14 רציתי עבודה אצל שאול ואז סבן - לא, כי זה מה, ש... אבל, לא. אתה אומר אני לא יודע מה
- 15 היא עושה מאחורה. חפץ - אבל תקשיבי עכשיו, חפץ אמת צרופה.
- 16 עכשיו תראה פעם נוסף חפץ אומר לכם שזה מאוד חשוב, מאוד חשוב
- 17 ת. אז אני אומר לו דבר
- 18 ש. לא, אתם עושים לו פרצופים ואתם עושים
- 19 ת. אני לא יודע מה נעשה מאחורי, הוא אומר לי אני חושב שזה חשוב, אני אומר לו דבר.
- 20 ש. דבר, דבר אתה יודע זה סע, סע, אתה מבין מה זה אני אומר דבר, דבר? זה לא בבקשה בוא
- 21 תפרט.
- 22 ת. אני אומר לו דבר
- 23 ש. תקשיב טוב, חוקר רציני היה אומר לו תשמע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא דיבר?
- 2 ש. תקשיב טוב
- 3 ת. אז הוא דיבר
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שוורץ תקשיב לשאלה ואז תענה
- 5 ש. תקשיב לשאלה, אנא פרט בטובך את כל מה שהיה, מתי פנית, עם מי נפגשת? מה קרה? מה
- 6 הוצע לך? איזה שווקים? מה השכר שסוכם איתך? מה הצגת לפני? מה היה אחרי? מי ידע על
- 7 הדבר הזה? אתה יודע אפשר לפתח חקירה בעשר דקות, הוחלפו מסמכים, היו טיוטות
- 8 וחוקרים, האיש נמצא אצלכם הוא עד מדינה עכשיו הוא לרשותכם כאוות נפשכם הוא אומר
- 9 לכם וזה גם חשוב, אני רוצה לנקות, למה פעם נוספת אתם מסמנים לו בבוטות מה שיעצור?
- 10 יאללה, יאללה, סע, לא רלוונטי, לא קשור לתיק, למה זה?
- 11 ת. זה לא המצב
- 12 ש. לא המצב?
- 13 ת. זה לא המצב
- 14 ש. בהנחה שזה המצב, בהנחה שזה המצב אני מציע לך שתי אפשרויות אבל יש פה אפשרות
- 15 שלישית. 1. לא רציתם לשמוע משהו בניגוד לתזה. 2. לא הבנתם שהדברים האלה הם בניגוד
- 16 לתזה נכון? תבחר
- 17 ת. אנחנו לא התייחסנו לתזה, מבחינתנו יש לנו חומר חקירה לעבור עליו וברגע שהוא אמר לי
- 18 שיש לו משהו שהוא חשוב לו לומר אז אני אומר לו דבר, בלי שום התייחסות לזה או לא תזה.
- 19 ש. האם אתה ניהלת חקירה של ממש בסוגיה הזאת?
- 20 ת. בסוגיה של העבודה הזאת, לא.
- 21 ש. לא, טוב, תודה. תראה, לך בישיבות שניהלתם והבקורות, אני לא אחזור על זה, והסטטוסים
- 22 למיניהם הייתה לך, כמובן היית מופקד על תיק, על עניין חפץ, היית חוקר ראשי בתיק 4000
- 23 כמו שהגדרת את עצמך והייתה לך תמונה רחבה על התיק, על הפרשה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ב-4000, טוב. ולמשל אתה לקחת חלק בעימות שהיה עם איתן צפריר?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עו"ד איתן צפריר, נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. והעימות עם מר צפריר מופיע כחלק מהחקירה של חפץ, זה בר-קוד 1645 העימות הזה היה
- 7 ב-26 במרץ 2018. אתה יודע?
- 8 ת. כן. כן
- 9 ש. אתה זוכר את העימות?
- 10 ת. כן
- 11 ש. לפני שאתה נכנס לעימות מהסוג הזה ספר מה אתה עושה? כי יש לך כרגע את חפץ שהוא
- 12 אצלך ויש לך את צפריר, איך זה עובד?
- 13 ת. חפץ אצלי, אני מראה לחפץ את הדברים שהוא אמר לגבי איתן צפריר ואז הוא נכנס לעימות.
- 14 ש. ומה אתה יודע על צפריר?
- 15 ת. אני יודע מה אמר צפריר לגבי חפץ
- 16 ש. בדיוק, אתה יודע מה אמר צפריר לגבי חפץ נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. והדברים האלה גם עולים ברמת רזולוציה נקרא לזה, כזו או אחרת במהלך הישיבות באותם
- 19 שבועות נכון?
- 20 ת. אני יודע מה צפריר אמר לגבי חפץ
- 21 ש. עכשיו, מבחינת ההכוונה של קווי החקירה, אופי החקירות, לא נכנס לרזולוציה של שאלות
- 22 אלה דברים שהם, בוא נגיד, החלטות רוחב ביחידה נכון?
- 23 ת. מה החלטות רוחב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. החלטות רוחב זה איך לחקור, את מי להזהיר, את מי לעמת, זה לא אתה מחליט שיהיה עימות
- 2 בין חפץ לצפרייר נכון?
- ת. אה, ברור, נכון
- ש. אתה יודע שצפרייר היה עורך דין?
- ת. כן
- ש. אתה זוכר שהוא היה רמ"ת משרד התקשורת?
- ת. הוא היה בכיר במשרד התקשורת, יועץ ראשי משהו כזה
- ש. עכשיו תראה, האם אתה יודע שהחקירה הראשונה שלו ב-18 בפברואר זה בר-קוד 533 היא
- 9 עדות פתוחה?
- ת. לא
- ש. אז אני אומר לך עדות פתוחה, משיב 14 שעות לשאלות. אוקיי?
- ת. אוקי
- ש. עכשיו, אני מתאר לך, שואל אותך מה אתה יודע וכמה שאלות. ב-2 במרץ שבועיים לאחר מכן
- 14 לפנות בוקר מגיעים חוקרים לבית שלו מבצעים חיפוש, מלווים אותו לתחנת המשטרה ושם
- 15 הוא נחקר באזהרה בחשד למרמה והפרת אימונים. בסדר?
- ת. אוקי
- ש. מי מחליט להפוך נחקר, עורך דין, מסטטוס של נחקר לסטטוס של חשוד? מי הגורם המחליט
- 18 על כך?
- ת. מי שממונה על החקירה
- ש. מי ממונה על החקירה?
- ת. יש את החוקר שנמצא בחדר זה קרה במהלך חקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, לא, שבועיים אחרי, אמרתי, הוא נחקר ב-18 מסר חקירה ממושכת 14 שעות, ואז ב-2
- במרץ, כלומר שבועיים אחרי, שלום, שש בבוקר, משטרה, לפתוח ואז לוקחים אותו לחדר
- החקירה.
- ת. מי שממונה על החקירות ביחידה?
- ש. מי זה?
- ת. יואב תלם
- ש. יואב תלם וזו גם החלטה שמתקבלת בצורה רחבה נכון?
- ת. לא מחייב, יכול להיות שזו החלטה שנאמר לחוקר אתה עכשיו עובר לאזהרה. לא מחייב שזה
- נמצא באיזשהו סטטוס או משהו כזה.
- ש. להפוך אותו פרקליט, תיק חקירה, ראש ממשלה, כל יום אתם יושבים בוקר, ערב, אפילו
- שחקן די מרכזי,
- ת. אז אני אומר שוב פעם, אנחנו פה משוחחים על משהו שהוא לא בידיעה שלי, אני לא יודע
- בדיוק באיזה סיטואציה צפריך עבר מעדות פתוחה לעדות באזהרה זה יכול להיות שזה נעשה
- במסגרת ישיבה ויכול להיות שזה נעשה במסגרת, בין החוקר לבין ראש זרוע חקירות, ממונה
- על החקירה שלו.
- ש. עכשיו, אגב, חקירה של עורך דין באזהרה מה הכללים המשטרתיים?
- ת. פונים, היועץ המשפטי של היחידה פונה לפרקליט המדינה, היועמ"ש לקבל אישור ועוברים
- לחקירה באזהרה.
- ש. ופה זה מן הסתם, נעשה, פה היה לכם גם פרקליטים
- ת. לא יודע
- ש. אז ככה זה עובד?
- ת. ככה זה צריך לעבוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו, אני לא עובר איתך כמובן על כל חקירתו של צפריר, אני אציג לך כמה מובאות
- ואני יודע שלא חקרת אותו. יש גם אפשרות שזה ראש אח"ס?
- ת. יכול להיות היו כל מיני שינויים בנוהל הזה.
- ש. תראה, אני אקרא לך כמה מובאות מהחקירה, אתה לא חקרת שם, אני רוצה את ההתייחסות שלך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממתי החקירה?
- ש. מ-2 במרץ כבודה, ב-26 במרץ כבודה. עמוד 9 שורות 4-9 בר-קוד 1645
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 29 במרץ?
- עו"ד עדי גרופי:** 26 במרץ. זה עוד לא הוגש
- ש. נכון, זה עוד לא הוגש, עמוד 9 שורות 4-9. אומר צפריר, את אמרת לי בשיחה האחרונה אל תהרוס את החיים שלך, כן, אל תהרוס את החיים שלך תגיד את זה, תגיד את מה שזה על נתניהו, תגיד, תגיד.
- עכשיו, אני כבר אומר לך אלה הדברים שהוא אומר ויש פינג פונג ביניהם שאני אחסוך
- ת. אני לא הצלחתי להבין את הסיטואציה
- ש. צפריר אומר שנאמר לו על ידי החוקרת אל תהרוס את החיים שלך, תגיד על נתניהו.
- ת. אוקי
- ש. הנה המשוואה, הרס חייך, נתניהו, ואז היא אומרת כן אמרתי, לא אמרתי, אמרת, לא אמרת, יש עמודים שלמים שם של דיון בסוגיה הזו בסדר? בזה מתאר את המצב.
- עכשיו, גם פילבר, תיכף אתן לך כמה מובאות אומר לחוקרים שלך, אומר כאן פילבר בחקירה
- ב-19 בפברואר 2018 בר-קוד 1785 עמוד 6 שורות 2-11 אני מקצר לך, שהוא מבין שהוא נמצא במירוץ למיליון להביא את הראש של נתניהו. אומר חפץ שנחקר אצלך, תיכף נחזור עוד מעט
- לצפריר, פה בפרוטוקול בבית המשפט עמוד 7618 שורות 1-7 שלשיטתו אני אפילו לא מגיע לשם, הוא הגיע לשם, החקירה נובעת מרדיפה, מטרות פוליטיות, מוטיבציות אישיות, מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שחשבתי הייתי חלק מסביבה מסוימת והאמנתי בזה, כלומר אתה רואה שנחקר אחרי נחקר
- 2 ואני אראה לך עוד נחקרים עוד מעט שאומרים גם תוך כדי החקירות שלהם שהם מבינים,
- 3 הם מבינים מהחוקרים שהם צריכים לפשט את זה, אל תהרסו את חייכם, תביאו את ראש
- 4 הממשלה. התייחסותך?
- 5 ת. אני אף אחד לא אמר לו דבר כזה, בטח לא אצלי.
- 6 ש. ואם הבינו את זה הם פשוט כולם בחזקת,
- 7 ת. כל אחד יכול להבין את מה שהוא רוצה
- 8 ש. אהה, טוב, אוקי. ושחפץ הבין את זה, חפץ אומר פה בחקירה שלו ב-6 בדצמבר בעמוד 7881
- 9 שהמטרה של החקירה היא לא חפץ אלא נתניהו, אני מקצר, אומר נכון או לא נכון.
- 10 ת. חפץ היה אחד החשודים בתיק ונתניהו היה גם חשוד בתיק ואלוביץ' גם היה חשוד בתיק
- 11 ש. והתשובה לשאלה שלי שהוא אומר המטרה היא, המטרה היא לא אני,
- 12 ת. המטרה היא להביא את האמת ככל שיש ראיות כנגד החשודים להביא אותם לבית משפט.
- 13 ש. תראה אני אומר לך, אני שואל אותך, אנחנו נעשה אצל כל נחקר ואצל כל חוקר שיגיע
- 14 שהפעילו, אני אקרא לזה אלימות, לא אלימות פיזית ביחס לנחקרים שניסו לומר את הדברים
- 15 הללו במהלך החקירות. אתן לך כמה דוגמאות ואבקש את ההתייחסות שלך כי יש לכם קו
- 16 ביחידה החוקרת יאלי"כ. אומר צפרייר בר-קוד 1644 מ-2 במרץ עמוד 24 שורות 12-30 אומרת
- 17 לו החוקרת אתה רוצה לשבת כאן, להתנהג כאחרון העבריינים? אהלן וסהלן כמו שאומרים.
- 18 צפרייר - אני אחרון העבריינים? מדלגים קצת. חוקרת - אנחנו נמשיך לשאלה הבאה שלי.
- 19 צפרייר - לא, את לא תמשיכי, אני עשיתי את הדברים בדיוק כמו שאמרתי לפני שקטעת אותו.
- 20 חוקרת - אנחנו נמשיך לשאלה הבאה שלי כי אני לא מעוניינת לשמוע את התשובות שלך.
- 21 אחרי זה היא אומרת לו בעמוד 25 תגיד בקצרה, אתה תגיד בקצרה, אל תקטעי אותי, לא
- 22 תסתמי לי את הפה הוא אומר והיא אומרת לו כשאתה משקר אני אחליט מתי אתה שותק
- 23 ומתי אתה מדבר. את לא תדברי בצורה לא מכובדת ואז היא אומרת לו מעניין אותי מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הלקוחות שלך יחשבו עליך, שיושב בחקירה פלילית כאחרון העבריינים. עכשיו הוא אומר לה
- 2 את סוחטת אותי.
- 3 עכשיו בוא נעצור רגע פה, תיכף נראה מופעים יותר קשים. הקו הזה שזה לא אצל נחקר אחד
- 4 שהנחקרים עצמם אומרים שמנסים לסחוט אותם מפייהם במהלך חקירות דנתם בנושא הזה?
- 5 ממש לא ת.
- 6 זה היו החלטות מקומיות של כל חוקר וחוקר, של כל צוות וצוות?
- 7 כל חוקר יש לו ראש צוות והחקירה מתנהלת כפי שהוא מודרך
- 8 כשחוקרים כמו צפריר למשל אומרים שמנסים להדיח אותם לעדות שקר הם טועים טעות
- 9 קשה? לא ניסיתם?
- 10 בוודאי ת.
- 11 בוודאי, נתקדם קדימה. ש.
- 12 המטרה היא להגיד אמת, לא להגיד שקר ת.
- 13 ברור, אז בוא נראה מה האמת ש.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: גם חפץ לא אמר שניסו להדיח אותו לעדות שקר
- 15 צפריר אמרתי, צפריר ש.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: חפץ לא אמר את זה
- 17 חפץ אמר שזו חקירה שהוא לא האמין בה, הוא חשב שהיא חקירה לא נכונה, הוא חשב שזה
- 18 הזיה, הוא חשב שהוא כלי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה הבאה
- 20 בסדר? זה לגבי חפץ גב' תירוש ש.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אתה... אתה רוצה שאני אגיד על אנשים משהו שאני לא זוכר שקרה?
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אמשיך איתך קדימה תראה אירוע, אני שואל איך זה עובד, תסביר לי כרגע בצד
המשטרתי, בחקירה שללו ב-26 במרץ
- ת. של מי?
- ש. צפרייר ונראה את זה גם אצל נחקרים נוספים בר-קוד 1645 שורות 7-8 הוא אומר כך, מעשה
שהיה כך היה, תיכף אגיד לך את המעשה, הוא אומר זה בוודאי לא מסתדר עם הפגיעה הקשה
שאני קורא לה המהותית בשלטון החוק שנעשתה פה לפני שלושה שבועות, כאשר אני צופה,
צפרייר ביום שישי באולפן שישי בערוץ 2 ויש הדלפה שקרית ומגמתית מהחקירה שאומרת
שאני יוצא ובא במשרדי להב כבר כמה חודשים, כמה שבועות שאני עד מדינה ושאני מקורב,
מקורבים אומרת לו החוקרת - טוב אנחנו כמובן לא יכולים לקחת אחריות על מה שנאמר
בכלי התקשורת. אומר - אתם אנשי חוק, רמסתם את השם שלי. היא אומרת לו - אף אחד
לא. והוא אומר - רמסתם את הזכויות שלי, זכויות יסוד.
- מה שנעשה אני אומר לך, אתה ראית את המהדורה? ראינו, מה שהוא אומר באולפן שישי
בערב מספרים על מה שקורה בחקירות
- ת. מה השאלה אלי?
- ש. רגע, תיכף תגיע השאלה. הדלפה, הדלפה זה משהו נכון, מידע כוזב שמוציאים שהוא כבר
יוצא ונכנס למשרדי היחידה החוקרת ושהוא עד מדינה. זה מה שמספרים בטלוויזיה ושהוא
גם מקורב למקורבים, כלומר מקורב לנתניהו. שאלה ראשונה - אתה מסכים איתי קודם כל
התיאור הזה שהוא לא עד מדינה והוא לא חודשים יוצא ונכנס התיאור הזה הוא תיאור הכי
פוגעני כי אם מישהו שהוא עד מדינה הוא עברייני, זה מאוד פוגע במי שהוא לא עד מדינה נכון?
- ת. נכון
- ש. זה אפילו פוגע בכל אדם זה בטח פוגע בעורך דין נכון? שפתאום הופך לעד מדינה?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והמידע השקרי הזה בתקופה, אנחנו מדברים כאן על מרץ 2018 צפיר נמצא בידי היחידה
- 2 שלכם נכון?
- 3 ת. כנראה
- 4 ש. עכשיו, השימוש בכלי הנתעב שקוראים לו הדלפות זדוניות שאומרות לאמצעי התקשורת על
- 5 מהלכים בחדרי חקירה שנמצאים אך ורק בצד אחד של המתרס כי אין סגורים, אין שום דבר
- 6 אחר שיוצאים הדלפות כאלה צפיר הוא עד מדינה על כל המשמעויות שישנן 1. המשמעויות
- 7 שלהם קשה מבחינתה נחקר נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. 2. ככל שהמידע מגיע ממישהו מהיחידה החוקרת (לא יכול להגיע מאיזשהו מקום אחר) זה
- 10 מהלך פסול.
- 11 ת. תוציא את הסוגריים, זה מהלך פסול, הדלפות הן אסורות, אני יכול לומר לך עוד דבר כשאני
- 12 שומע, כשאני מבצע חקירה בתיק הזה או בתיקים אחרים ומתוך החקירה אני שומע מה היה
- 13 בחדרי החקירה זה מוציא אותי מדעתי.
- 14 ש. אז בטח זה מוציא מדעתו את הנחקר שמופיע פתאום,
- 15 ת. חד משמעית, חד משמעית, אני ממש מסכים איתך
- 16 ש. בסדר, אבל אנחנו יודעים גם שבחקירה כל היחידה, פיקודים, נגעו הרבה מאוד גורמים נכון?
- 17 ת. אדוני, מוציא אותי מדעתי הדבר הזה, לא סובל את זה, זה מרתיח את דמי.
- 18 ש. אתה יודע שגם עם גיל שפר עשו את אותו דבר
- 19 ת. אדוני
- 20 ש. תקשיב, יש פה בסוף
- 21 ת. אין בעיה, תמשיך
- 22 ש. אני שואל אם אתה יודע
- 23 ת. לא יודע, לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על גיל שפר שהדליפו שהוא עד מדינה, יצא עשרות פעמים,
- 2 ת. לא יודע, לא יודע
- 3 ש. טוב. מי הוא הראל לוקר אתה יודע? היה מנכ"ל משרד ראש הממשלה. אני אומר לך, הראל
- 4 לוקר היה מנכ"ל משרד ראש הממשלה. אני אקריא לך מה הוא אומר ואני אבקש את
- 5 ההתייחסות שלך ואני יודע שלא חקרת אותו, הוא גם עורך דין, היום הוא יושב ראש תעשייה
- 6 אווירית, היה פרקליט די בכיר
- 7 ת. אבל מה זה משנה השאלות האלה, הן לא רלוונטיות אלי, אני לא מצליח להבין את זה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקשיב לשאלה
- 9 ת. אני לא חקרתי אותו, אני לא
- 10 ש. קודם כל אמרת לי שזה דברים חמורים?
- 11 ת. בהחלט
- 12 ש. יפה, זה כבר התחלה,
- 13 ת. אם זה אותו דבר אני אמשיך להגיד לך שזה דברים חמורים
- 14 ש. לא, אין לי שמץ של סברה או מחשבה שזה אתה בסדר? בוא באמת, יש לי יותר ממחשבה,
- 15 ת. אז מה זה משרת אותו פה? אנחנו מבזבזים פה זמן, חבל.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע את השאלה
- 17 ת. אני לא מבין את זה
- 18 **עו"ד אסף עיסוק:** אנחנו לא קמנו אבל נשאל פעם אחר פעם על חקירות שהוא לא השתתף, על מהלכים
- 19 שהוא לא מודע אליהם כדי לקבל את חוות דעתו האם מדובר במהלך תקין או לא תקין?
- 20 לדעתי אין מקום לשאלות האלה לעד הזה הספציפי ברגע שהוא אומר שהוא לא מודע לדברים
- 21 ולא יודע ולא היה מעורב בהם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור.
- 23 ש. תודה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, זו התנגדות

2 ש. עוד לא הייתה שאלה

3 **עו"ד אסף עיסוק:** זה קו שממשיך

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא לשאלות של העד על חקירות שהוא לא ערך

5 אותם ולא יודע מה היה בהם, כדי שיחווה את דעתו בנושאים שהם לכאורה נושאים

6 משפטיים.

7 ש. גברתי המשמעות המשפטית כמובן לא לעד הזה, על הצד העובדתי כמובן שזה ביחס לעד הזה,

8 כלומר

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול לאשר את הצד העובדתי של חקירה שהוא לא

10 חקר. הוא לא יכול לאשר שום דבר.

11 **כב' השופט ע' שחם:** לכאורה עולה מתשובותיו שאין לו ידיעה אישית

12 ש. אין מחלוקת שאין לו ידיעה אישית.

13 **כב' השופט ע' שחם:** אז אם ככה

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נגיע לאנשים כנראה גם

15 **כב' השופט ע' שחם:** בהיבט הנורמטיבי אדוני קיבל את התשובות.

16 ש. בהיבט הנורמטיבי כן, אגב, אני רק אשאל ככל שעוד נחקרים אומרים בלי כרגע להיכנס

17 לפרטנות,

18 **עו"ד ז'ק חן:** הבנת הנורמטיבי כבודכם עם כל הכבוד... ההיבט העובדתי בהחלט אנחנו זקוקים לו,

19 למה? העד הזה השתתף בסטטוס ערב, הוא חוקר בכיר, ... לנחקר מרכזי, הוא מחליף

20 אינפורמציה ומהלכי חקירה בדרג הפיקוד הבכיר,

21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חן הכל בסדר אז שואלים אותו, הוא אומר שאין לו ידיעה בנושא של אותו

22 אדם אז צריך להתקדם הלאה.

23 **עו"ד ז'ק חן:** אז הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אז צריך להתקדם הלאה
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק. ישאל אותו יגיד גם את זה אני לא יודע, בסופו של דבר... ברגים, כל בורג יודע
- 3 את ה... שלו, יש פקוד, יש פיקוד,
- 4 ת. כי כך הדברים עובדים מר חן
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** אני מדבר עם בית משפט
- 6 ת. סליחה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש... זה לא שאלה לעד הזה
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כל מה שאני רוצה לומר זה לא להכפיש את העד שיש לי דברים רעים מאוד שאני
- 9 חושב עליו ועל מה שהוא עשה בחקירה הזאת אבל זו לא המטרה, המטרה היא לומר שיש
- 10 משמעות גם לאופן שבו התנהלה החקירה על ידי אנשים כמוהו שלקחו חלק בכיר בניהולה
- 11 השתתפו בהעברת אינפורמציה ביניהם. עכשיו, אם הוא בא ואומר אני ידעתי על מהלכי
- 12 חקירה פסולים מתוך, גם אם לא השתתפתי בהם מתוך... יש לזה חשיבות, אם הוא אומר לא
- 13 ידעתי, מה אתם רוצים ממני, אני הקטן הבורג, אני אפילו לא יודע מה קרה כשיצאתי מהחדר
- 14 גם לזה יש משמעות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן כבר אמרנו לאדוני שצריך להניח תשתית לזה שהוא
- 16 יודע, אם הוא לא יודע, לא רלוונטי, הולכים הלאה.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** נכון, לכן עו"ד בן צור עובר עד עד לראות מה הוא יודע, אולי הוא יודע משהו?
- 18 **עו"ד אסף עיסוק:** השאלות לעד לא היו אם אתה יודע, השאלות היו אחרות.
- 19 ש. העד הבא, אריה לוקר מתאר את הדבר הבא, אמרנו מי הוא
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אדוני יתחיל לשאול את העד אם יש לו ידיעה?
- 21 ש. טוב אבל אני אגיד על האירוע, זה אירוע קונקרטי שהוא מתאר אותו מר לקר. אני רוצה
- 22 ברשות אדוני להיות יותר מפורש. אריה לוקר אומר, לא אפנה כרגע, די, אתם יודעים מה? די
- 23 זה חבל שעשיתם את זה לאנשים, בסדר? חבל, לא משנה כרגע מה תהיה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: אין מקום להתנצחויות האלה.
- 2 ש. כך הוא אומר, הפיצו שמועה שנעצרתי, אתה רואה זה נחקר אחרי נחקר, הפיצו שמועה
- 3 שנעצרתי אחרי זה, סליחה, וידאו שיצלמו אותי כלומר השאירו אותו מחוץ לחדר החקירות
- 4 הגיעו עיתונאים צילמו אותו, הפיצו שהוא נעצר ורק אחרי זה אפשרו לו להיכנס לתוך מתקן
- 5 החקירות. זה התיאור שלו.
- 6 קודם כל בוא נדבר על מתקן החקירות, מתקן החקירות אצלכם אתם יושבים בלהב נכון?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, הוא יודע משהו על זה?
- 8 ש. רגע נשאל אותו
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי כל השאלה שתהיה ארוכה הוא יגיד שהוא לא יודע
- 10 כלום או כן יודע
- 11 ת. אני כבר יכול להגיד לך שאני לא יודע על זה כלום. אתה יכול להמשיך
- 12 ש. זה בסדר אבל בסוף אני כבר אומר אני מסתכל עליך אבל זה מכוון אני רוצה לחשוף מה קרה
- 13 כאן, יבואו נחקרים אבל אנחנו כרגע איתך כחוקר ראשון. אתה יודע איך נכנסים ללהב נכון?
- 14 ת. בהחלט
- 15 ש. בבקשה אתה רוצה לקום מר, שיחליט
- 16 עו"ד יהודית תירוש: הוא מדבר איתי, אתה תמשיך
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה איך נכנסים ללהב?
- 18 ש. אז בוא אני אשאל, להב זה לא דרך פתוחה אתה מגיע לשם, סגור, צריך לפתוח נכון, צריך
- 19 לפתוח את השער
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ואז להיכנס נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. לפעמים עיתונאים צובאים על להב נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, נכון.
- 2 ש. בחקירות תקשורתיות עם פרופיל גבוה
- 3 ת. התשובה היא כן
- 4 ש. יש עיתונאים.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. עיתונאים הרי לא יושבים שם יום ולילה ומחכים לפעמים מגיעים לקראת חקירות משמעותיות לנחקרים משמעותיים, פתאום אתה רואה עיתונאים שמגיעים נכון?
- 7 ת. אני לא יודע למה הם מחכים או למה הם לא מחכים, כל מה שאני יודע זה שיש שם לעיתים עיתונאים
- 8 ש. ועיתונאים מגיעים אם זה משהו משמעותי, לא עיתונאי אחד, יותר, צלמים נכון?
- 9 ת. לפעמים יש אחד, לפעמים יש שניים, לפעמים יש עשרים
- 10 ש. יופי בדיוק, עכשיו אם הדלת סגורה והנחקר צריך להיכנס עד שפותחים לו הוא עומד שם ומצלמים אותו נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. יפה, תודה, זה הכל
- 13 ת. בבקשה
- 14 ש. התרגיל שנעשה לאור אלוביץ' שזה יצא גם בתקשורת אני אקצר קצת את העניין, ששלחו אותו לדבר עם אבא שלו בחדר, חדר היוועצות וששאלו אמר באותה פגישה שהוא נשלח, שהבן נשלח לשכנע אותו להפוך להיות עד מדינה, שאול אומר בר-קוד 2383 בשביל להגיע לאדון נתניהו הם יכולים, הם רצו שאני אהיה עד מדינה, ניסו לשכנע אותי, אם היה לי להיות עד מדינה, היה לי על מה, אולי גם הייתי מתפטר בסוף אולי אבל אין לי על מה, אני יכול רק לשקר, זה הוא אומר בשיחה בינו לבין הבן שלו ששלחו אותו להפוך אותו לעד מדינה.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלתי אליך בעניין הזה, אלה הנתונים, הנושא הזה של לשלוח את הבן אור אלוביץ' להפוך
2 את האבא לשמש כעד המדינה, עד מדינה אחד מיני רבים שניסו לשכנע אותם ביחס למר
3 נתניהו, זה החלטה פיקודית רחבה?
4 **עו"ד אסף עיסוק:** אני מתנגד רגע לפני שהוא עונה, קודם כל פי החלטת בית המשפט מקודם למיטב
5 הבנתי, צריך לשאול את העד האם הוא מודע לדברים.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא שואל עכשיו אם תרגיל חקירה מהסוג הזה הוא
7 החלטה של הפיקוד הגבוה, זו השאלה.
8 ש. נכון
9 ת. התשובה היא כן
10 ש. והנושא הזה, כלומר הנושא הזה של הנה לשלוח את הבן שזה חשוד מרכזי בעניין הזה זה
11 החלטה של הפיקוד הגבוה וזה נדון בישיבות הרחבות?
12 ת. לא יודע להגיד לך אם זה נדון או לא, יכול להיות שזה היה נדון ויכול להיות שלא, יש דברים
13 ש. אתה שמעת?
14 ת. לא, התשובה היא לא
15 ש. על מה אתה אומר לי לא?
16 ת. לא, אני לא שמעתי דיון בנוגע לדבר הזה. עכשיו, יכול להיות שזה משהו שנסגר בישיבה
17 מסוימת זה יכול להיות שזה נסגר באיזה ישיבה אחרת, יכול להיות שזה נסגר בכל מיני
18 אלמנטים, לא הכל נסגר בישיבת הסטטוס הזאת, אני גם אמרתי, שאלת על ישיבות גדולות,
19 אלה ישיבות גדולות, יכול להיות שיש מצב שבו רוצים לקבל החלטה מהירה לגבי איזשהו
20 אירוע חקירתי מסוים, מתקבצים הרלוונטיים לאותו אירוע ומחליטים.
21 ש. עכשיו, אני לא עובר איתך על נחקר נחקר כי הגלריה רחבה אשאל אותך שאלה כללית, אני
22 מפנה כרגע לחקירה של טיפנברון שהיה אז בקבוצת ידיעות אחרונות, אם ככלל נחקר אומר
23 תשובה שלא מניחה את דעתו של החוקר אפשר להחשיד אותו בשיבוש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אפשר להחשיד אותו בשיבוש?
2. ש. אם הוא נותן לך תשובה
3. ת. אם היא מניחה את דעתו של החוקר זה מונח די אמורפי, אם החוקר יודע שהוא משקר לו
4. בחקירה אז אפשר.
5. ש. כן, זה שיבוש?
6. ת. כן, הוא משבש את החקירה
7. ש. טוב, שיטה, עוד שיטה
8. ת. זה לא שיטה, ככה זה עובד.
9. ש. ככה זה עובד אצלכם.
10. ת. לא רק אצלנו
11. ש. בכלל?
12. ת. נכון
13. עו"ד ז'ק חן: בטורקיה ככה זה עובד.
14. ש. רק לסבר את אוזניך, הוא אומר שהוא ערך בידיעות, זה כותרת ביחס לבנט והכותרת הייתה
15. בצד האישי ואז אומרים לו לא, זה משהו אחר והוא אומר אבל זו הייתה החלטה שלי אז
16. אומרים לו נחשיד אותך בשיבוש. בום. הלאה, רק שתדע.
17. עכשיו, בוא נדבר קצת על שאלות על חפץ. תראה, אתם חוקרים חשד לעבירות נכון?
18. ת. נכון
19. ש. אתם לא מנהלים איזה חקירה כללית על אדם
20. ת. לא הבנתי
21. ש. יש מידע שמגיע וצריך לחקור אותו, האם הוא מקים חשד סביר לביצוע העבירה נכון?
22. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתם לא עושים משהו, אתה יודע מה, בוא נעשה איזה בדיקה כללית אולי אצל פלוני אלמוני
- תביאו לנו בדיקה כללית בוא נתחיל לחקור אולי נגלה משהו.
- ת. לא יודע, השאלה היא מאוד כללית. יש מידע שיכול להיות על אדם מסוים שמבצע משהו ויכול להיות שיש מידע על תופעה כלשהי, החקירה יכולה להתחיל גם ממהו כללי וגם ממהו ספציפי.
- ש. ביחס לניר חפץ אתם רציתם לחקור על הקשר שלו עם נתניהו, וואלה, דברים שעצמתם עיניים כבר ראינו, אולי נראה עוד קצת, זה מה שרציתם לבדוק נכון?
- ת. רצינו, אנחנו קיבלנו את האינדיקציות מהרשות לניירות ערך בהודעות שקיבל אילן ישועה עם הקשר שלו של ניר חפץ ומתוך הדבר הזה יצאנו לדרך עם ניר חפץ
- ש. או, אז עכשיו בוא נראה את אלי אסייג, מר אלי אסייג או תת ניצב אלי אסייג זה נ/1953 אתה בטח תגיד לו המפקד, אני מפנה אותך לעמוד 25
- ת. מה אני אגיד?
- ש. שהוא המפקד ולכן אם זה כן קשור לחקירה או לא קשור לחקירה בוא נראה מה הוא אומר בשורות 3-5 אומר אלי אסייג, ניר
- כב' השופט ע' שחם: באיזה עמוד סליחה?**
- ש. בעמוד 25 שורות 3-5. הוא רוצה מידע, ניר כל מיני משימות, משימות כאלה מיוחדות אתה בסוף הצטיירת לפחות בעיני הציבור כאיש של משימות מיוחדות, יש דברים כאלה? עמוד 27 שורות 31-32 - ניר מה עוד דברים שאתה יכול להעלות על דעתך של התנהגות, דרשו ממך להביא חוקרים פרטיים? מה שאני אומר לך ויש עוד מופעים, יש את ניר חפץ חוקרים חשד בעניין של תיק 4000 נוגע לסיקור, נמצא ניר חפץ מה שאומרים לו זה שאלות ... איזה דברים כלליים יש לך להביא על נתניהו, זו המשמעות ואני שואל אותך כרגע אם ככה אתם עושים חקירות?
- ת. אני לא אמרתי את הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 ינואר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון
- 2 ת. אני לא מכיר את הדברים
- 3 ש. הכרנו
- 4 ת. בסדר, אני לא מתייחס למה שאמר מפקד היחידה לניר חפץ תשאל את מפקד היחידה למה
- 5 הוא התכוון ולמה הוא שאל את השאלות, יכול להיות שיש לו סיבה, אני לא יודע, אין לי
- 6 מושג.
- 7 ש. אני יכול לעצור כאן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. תודה רבה
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** איפה אנחנו עומדים מר בן צור?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר לאדוני מיד, כשעתיים אולי פחות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד נגב כמה זמן גברתי צריכה?
- 12 **עו"ד נויט נגב:** חקירה קצרה ביותר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בעזרת ה' ניפגש ביום שני וצריך להיות כאן כבר עד נוסף.
- 14 **עו"ד אסף עיסוק:** כמובן, הוא מודע לכך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכם.
- 16
- 17 הישיבה נעולה
- 18
- 19
- 20 הוקלד על ידי דקל חמד