

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)

רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107

טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד בעז בן צור ואח', מרח' הארבעה

28, תל אביב; טל': 03-7155000; פקס: 03-

7155001; וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ואח',

מרחוב וייצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;

טל: 03-5333313 פקס: 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח', מרח' וייצמן

2 (אמות מידה), תל אביב 6423902; טל': 03-

6932077; פקס: 03-6932082

4. ארנון מוזס

באמצעות עו"ד נויט נגב, איריס ניב-סבאג ואח',

מרח' וייצמן 2, תל-אביב 6423902; טל': 03-

6099914; פקס: 03-6099915

להלן: "הנאשמים"

תגובה מטעם המאשימה לבקשות נאשמים 3-1

בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 13.2.2022, מתכבדת המאשימה להגיש תגובתה למספר בקשות שהוגשו מטעם הנאשמים באותו עניין: "בקשה בהולה מטעם נאשמים 2 ו-3" מיום 3.2.2022; "בקשה (דחופה) בעניין שימוש בתוכנה מסוג 'פגסוס'" מטעם נאשם 1 מיום 3.2.2022; ו"בקשה לקבלת חומר חקירה ורשימת חומר שנאסף מתוקנת" מטעם נאשמים 2-3 מיום 10.2.2022 (להלן יחד "בקשות הנאשמים").

בבקשות הנאשמים, שהתבססו על פרסומים עיתונאיים, התבקשו מספר סעדים. ראשית, בית המשפט הנכבד התבקש להורות למאשימה להשיב על שורת שאלות שפורטו בבקשות הנאשמים (סעיף 54 לבקשת נאשם 1, סעיף 14 לבקשת נאשמים 2-3). שנית, בית המשפט הנכבד התבקש להורות, בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, להעביר לעיון הנאשמים כל חומר חקירה הנוגע לשימוש הנטען בתוכנות רוג'לה במסגרת חקירות הנוגעות לנאשמים. שלישית, בית המשפט הנכבד התבקש להורות למאשימה להמציא רשימה מלאה של החומר שנאסף בתיק, לרבות חומר מודיעין (בקשת נאשמים 2-3 מיום 10.2.2022).

בהחלטתו מיום 13.2.2022 הורה בית המשפט הנכבד למאשימה לכלול בתגובתה לבקשות הנאשמים את "מלוא הפרטים הרלוונטיים, לרבות אופן השימוש בצווים ביחס למי מהנאשמים או העדים".

המאשימה מתכבדת להשיב לבקשות הנאשמים ולהוראת בית המשפט, על סמך בדיקות שערכה משטרת ישראל הן ביחידות החוקרות והן בחטיבת הסייבר-סיגינט, ועל סמך בדיקה שערכה מחלקת חקירות, מודיעין ובקרת מסחר של רשות ניירות ערך, והכל בכפוף לתעודת החיסיון שצומצמה ולדברים שניתן למסור, כדלהלן:

א. מבדיקתה של מחלקת חקירות, מודיעין ובקרת מסחר ברשות ניירות ערך עולה כי לא עשתה מעולם שימוש במערכות טכנולוגיות מסוג "רוגלה", הן בעצמה והן באמצעות משטרת ישראל, וכך גם בתיק זה.

ב. מבדיקתה של משטרת ישראל עולה כי במסגרת חקירת תיק 4000, המשטרה ביקשה וקיבלה צווים שיפוטניים להאזנות סתר לתקשורת בין מחשבים לשני גורמים בתיק: נאשמת 3 והעד שלמה פילבר (להלן: "פילבר"). לצורך מימוש הצווים הללו נעשה שימוש במערכת טכנולוגית (להלן: "המערכת").

ג. הבדיקה מעלה כי משטרת ישראל לא עשתה שימוש במערכת כאמור ביחס לגורמים נוספים שנחקרו בתיק זה בפרשות המכונות "1000" "2000" "4000" וגורמים מפרשות "1270", "1000" הישן, ו-"3H גלובלי".

ד. על פי ממצאי הבדיקה, ביחס לנאשמת 3, הגם שהוצא צו כאמור, לא בוצעה פעולת האזנת הסתר לתקשורת בין מחשבים, חדירה סמויה לחומרי מחשב או כיו"ב, וממילא לא הופק כל תוצר כתוצאה מפעולות אלה.

ה. ביחס לפילבר – הבדיקה העלתה כי הוצא צו, המערכת פעלה על גבי מכשיר הטלפון הסלולרי שלו למשך כיממה (כ-27 שעות), ולא הופקו ממנה תוצרים שהם בגדר "חומר חקירה" הרלוונטי או הנוגע לאישומים. לפיכך, חומר החקירה בתיק אינו כולל חומר כלשהו שהופק באמצעות המערכת.

ו. מבדיקות המשטרה עולה כי במסגרת מימוש הצו האמור בעניינו של פילבר בוצעו פעולות מסוימות, נוסף על האזנות סתר לתקשורת בין מחשבים, במועדים הקבועים בצו, הכוללות גם העתקה של רשימת אנשי הקשר ושל מספר פריטי מידע נוספים שהיו אגורים בטלפון הסלולרי של פילבר (להלן: "הנתונים העודפים").

ז. על פי ממצאי המשטרה, איש היחידה החוקרת שהפיק את האזנות הסתר, המפיק, בחן את תוצרי ההאזנה שנתקבלו כתוצאה מהפעלת המערכת בטווח הזמנים הנקוב בצו הרלוונטי בלבד, ולא עיין בנתונים העודפים שנקלטו על ידי המערכת.

ח. העובדה שבמסגרת מימוש הצו באמצעות המערכת נאספים נתונים עודפים כמפורט בסעיף ו' לעיל לא פורטה בבקשה למתן צו שהוגשה לבית המשפט, ולא הובאה לידיעת ב"כ המאשימה עד למועד הבירור הנוכחי.

ט. צווי האזנות הסתר לתקשורת בין מחשבים בעניינם של נאשמת 3 ושל פילבר נכללו, מלכתחילה, ב"רשימת כל החומר", כדרישת סעיף 74 לחסד"פ, במסגרת החומר המודיעיני שנרשם ברשימת כלל החומר שנאסף. החומרים הללו לא נמסרו לעיון הנאשמים, בהתאם לתעודת החיסיון של המשרד לביטחון פנים, שבה נקבע, כי מטעמים של אינטרס ציבורי חשוב, יש לחסות את עצם קיומם של הצווים ותוצריהם (פריטים אלה מצוינים בסעיף 23 לתעודת החיסיון).

י. נוכח הממצאים שעלו בבדיקת המשטרה כמפורט מעלה, סברה המאשימה כי נכון לצמצם את

היקף החיסיון החל על הצווים. לפיכך, החליט הממונה על החסיונות במשרד לביטחון הפנים, לבקשת המאשימה, לצמצם ולתקן את תעודת החיסיון בתיק, כך שהחיסיון לא יחול עוד על עצם קיום הצווים, ותינתן לנאשמים פרפרזה המתארת את פעולות החקירה שבוצעו לצורך מימוש צו האזנות הסתר. כן הוחלט לתקן את תעודת החיסיון כך שתחול על מזכרים שנערכו על ידי חוקרי משטרה המתארים שיטות ואמצעים של משטרת ישראל, הנוגעים לאופן מימוש הצו, ואשר בשל אינטרס ציבורי חשוב, חסיונם נדרש, בכפוף למסירת הפרפרזה.

יא. המאשימה תמסור לנאשמים רשימה שתכלול פירוט של חומרים נוספים שנוצרו או נאספו במסגרת הבדיקות שנערכו, ובכללם - תעודת החיסיון המעודכנת והפרפרזה המצורפת אליה, החומרים שתעודת החיסיון המעודכנת חלה עליהם, ותרשומות פנימיות בין המאשימה ליחידות החוקרות. יובהר כי תרשומות פנימיות אלה אינן בגדר "חומר חקירה" ולפיכך הן תיכללנה ברשימת החומר שנאסף אך לא תימסרנה לעיון הנאשמים.

להלן תובא תגובת המאשימה ביתר פירוט.

1. בעקבות פרסומים עיתונאיים שבהם נטען שמסגרת ישראל עשתה שימוש נרחב בתוכנות "רוגלה" כחלק מחקירות פליליות שניהלה, פנו ב"כ נאשם 1 למאשימה לראשונה ביום 20.1.2022 בשאלה, אם בוצע שימוש ב"רוגלות" במסגרת חקירות הקשורות לנאשם 1. בפניות נוספות, ביקשו באי כוח הנאשמים לקבל תשובות לשאלות נוספות בנושא זה. עיקרן של שאלות אלו מפורט גם בבקשות הנאשמים שהוגשו לבית המשפט הנכבד.
2. בעקבות פניית הנאשמים והפרסומים העיתונאיים, פנתה המאשימה ליחידות החוקרות וביקשה מהן לבצע בדיקות על מנת לברר את הבסיס העובדתי המדויק והמלא לצורך גיבוש תשובתה לפניות הנאשמים. בהתאם, הודיעה המאשימה מספר פעמים לב"כ הנאשמים, כי נערכת בדיקה מעמיקה של פנייתם. המאשימה אף ביקשה אורכות מבית המשפט הנכבד על מנת ליתן תשובה מלאה ככל הניתן.
3. בעקבות פניית המאשימה, נמסרו לה מן היחידות החוקרות הפרטים הבאים.
4. מחלקת חקירות, מודיעין ובקרת מסחר ברשות ניירות ערך, שניהלה את חקירת התיק המכונה "תיק בזק" במחצית השנייה של שנת 2017, וחקרה במסגרת זו את "פרשה 3" שהתפתחה לימים לחקירת 4000, והיתה שותפה לחקירת תיק 4000 במסגרת צוות חקירה משותף עם משטרת ישראל - הודיעה כי בתיקי החקירה שלה, לרבות בתיק הנוכחי, היא לא עשתה שימוש כלשהו בכלים המכונים "תוכנת רוגלה". זאת, הן בעצמה והן באמצעות פניה לקבלת סיוע ממשטרת ישראל.
5. ממשטרת ישראל נמסר, לאחר בדיקה מול היחידות החוקרות ומול חטיבת הסייבר-סיגינט באגף החקירות והמודיעין, כי השימוש במערכת כאמור נועד לצורך מימושם של צווי האזנות סתר לתקשורת בין מחשבים.
6. בדיקת המשטרה העלתה כי בתיקי החקירה של פרשות 1000 ו-2000 (האישומים השלישי והשני בהתאמה), וכן ביחס לגורמים המעורבים בתיקי החקירה המכונים "1000 הישן", "-1270" ו-"H3גלובל", לא הוצאו צווי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים ולא נעשה שימוש במערכת. בדיקת המשטרה נעשתה מול רשימת המעורבים שסופקה לה על-ידי המאשימה, ומול כלל מספרי הטלפון של מעורבים אלה אשר היו בידיעת המשטרה.
7. בדיקת המשטרה ביחס לתיק 4000 העלתה כי ביום 11.2.2018 הוצאו שני צווי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים, ביחס לפילבר ולנאשמת 3. זאת, לצורך יירוט תקשורת לטווח הזמנים שבין התאריכים 11.2.18-6.3.18. הוצאתם של צווי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים

במסגרת חקירת תיק 4000 לטווח הזמנים שצוין בצווים אושרה על ידי הגורמים המוסמכים בפרקליטות המדינה עובר לפנייה לבית המשפט בבקשה למתן הצווים ועל בסיסם. בבקשות לצווי האזנות הסתר הנ"ל נכללה התייחסות לשיטת ההאזנה, לסוגי תוצרים אפשריים שבכוונת המשטרה לקבל, ולפעולות הדרושות להאזנה במסגרת סמכויות העזר. צווי האזנת הסתר ניתנו על ידי נשיא בית משפט מחוזי.

8. בעקבות מתן צווי האזנת הסתר כאמור, ולצורך מימושם, הופעלה המערכת שבשימוש המשטרה. בעניינה של נאשמת 3, ניסיון הפעלת המערכת בעקבות הצו לא צלח, ומשכך, ממילא, לא הניב תוצרים.

9. בעניינו של פילבר, המערכת הופעלה והניבה תוצרים למשך מעט יותר מיממה, מיום 15.2.18 בשעה 12:24 ועד ליום 16.2.18 בשעה 16:55. תוצרים אלה, היינו ההודעות ותיעוד השיחות שנתקבלו כתוצאה מהפעלת המערכת בטווח זמנים זה, נבחנו על ידי מפיק סיגינט מהיחידה החוקרת, שסיווג תוצרים ספורים כרלוונטיים. בתום החקירה סווגו כלל התוצרים על ידי היחידה החוקרת כלא רלוונטיים. הבקשה לחסות את הצווים הללו ותוצריהם, בשלב הוצאת תעודת החיסיון, אושרה לאחר בחינת הפרקליטות.

10. יצוין כי במסגרת הבדיקות שנערכו בתקופה האחרונה הוצגו על ידי נציגי משטרת ישראל לנציגי המאשימה כלל התוצרים שהופקו כתוצאה ממימוש הצו בטווח הזמנים הרלוונטי, ולאחר בחינה נוספת של הדברים דבקה המאשימה בעמדתה כי תוצרים אלה אכן אינם כוללים כל חומר חקירה העשוי להיות רלוונטי או נוגע לתיק.

11. בצד הפקת התוצרים בהתאם לצו, ביצעה המערכת פעולות מסוימות נוסף על האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים, הכוללות גם העתקה של רשימת אנשי הקשר והעתקה של מספר פריטי מידע נוספים שהיו אגורים בטלפון הסלולרי של פילבר. פרטים אלה לא פורטו במפורש בבקשה למתן צו שהוגשה לבית המשפט, ולא הובאו לידיעת ב"כ המאשימה בעת אישור הבקשה לצווים על ידי גורמי הפרקליטות או מאוחר יותר, בעת אישור הבקשה לחסיונם.

12. הנתונים העודפים שמורים במסד הנתונים של המערכת שמצויה היתה ביחידה משטרתית שאינה היחידה החוקרת. מפיק האזנות הסתר לא עיין בהם והם אף לא הועברו לעיון היחידה החוקרת.

13. במסגרת תעודת החיסיון שהוצאה בתיק נחסה עצם קיומם של צווי האזנת הסתר לתקשורת בין מחשבים, פעולות החקירה המתועדות בהם ותוצריהם, וזאת מטעמים של אינטרס ציבורי חשוב. החומרים שנחסו נרשמו ב"רשימת כל החומר", שנמסרה לעיון הנאשמים (שורות 2035 בלשונית סימון מסמכים 4000).

14. במסגרת הבדיקות שנתבקשה לערוך משטרת ישראל, כמצוין לעיל בסעיף 2, ובצד הממצאים שפורטו לעיל, ביצעה המשטרה בדיקה מקיפה יותר של כלל הגורמים שנחקרו בתיקי החקירה הנוגעים לתיק שבכותרת (תיקי החקירה הידועים כ"תיק 1000", "תיק 2000", "תיק 4000"). כמו כן נבדקו גורמים נוספים מתוך תיקי החקירה 1270 ותיק המכונה "1000 הישן". הבדיקות בוצעו הן ביחס לקיומם של צווים מתאימים והן ביחס למספרי טלפון המשויכים לגורמים שנבדקו במערכות המשטרה השונות. בדיקות אלה נערכו במערכות המשטרה ובשלב מסוים נעשתה אף בדיקה מצליבה משלימה של נתונים מסוימים מול בסיס נתונים של המערכת של שרת חברת NSO הנמצא בחוות-השרתים של משטרת-ישראל, והונגש לגורמים במשטרת-ישראל באמצעות נציגי חברת NSO. בדיקה זו הושלמה אתמול ביום 15.2.22 ולא העלתה ממצאים נוספים כלשהם מעבר למפורט במסמך זה.

15. במסגרת זו נבדק אם הוצאו או התבקשו צווי האזנת סתר בנוגע למי מהגורמים הנ"ל, מעבר לצווים המצויים בחומרי החקירה; כמו כן, נבדק אם הופעלה המערכת הטכנולוגית, או כל מערכת טכנולוגית אחרת בעלת מאפיינים דומים שבשימוש המשטרה, מול מספרי הטלפון השייכים לכל אותם גורמים. הבדיקה נערכה ביחס לכ-1500 מספרי טלפון המשוויכים לכ-225 מעורבים בתיקים אלה.

כפי שנמסר למאשימה על ידי משטרת ישראל, ממצאי בדיקתה המקיפה מעלים שהמערכת, או כל מערכת טכנולוגית אחרת בעלת מאפיינים דומים שבשימוש המשטרה, לא הופעלה לגבי הגורמים שנבדקו במסגרת תיקי החקירה האמורים, למעט ביחס לפילבר ולנאשמת 3, שלגביהם כאמור הוצאו צווי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים.

מעבר לנדרש יצוין, כי הבדיקה העלתה שביחס לאחד העדים בתיק, הוצא צו האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים במסגרת תיק חקירה אחר בו היה חשוד. הצו לא מומש וממילא לא בוצע בעניינו כל שימוש במערכת או בכל מערכת טכנולוגית אחרת בעלת מאפיינים דומים שבשימוש המשטרה. משכך אין במידע האמור כל רלוונטיות לתיק זה, והדברים הובאו מעבר לנדרש לצורך מתן מידע מלא על תוצאות הבדיקה בלבד.

16. נוכח ממצאים אלה של משטרת ישראל סברה המאשימה, כי נכון לחשוף בפני הנאשמים את עובדת קליטתם של נתונים עודפים במסגרת פעולת המערכת לצורך מימוש הצו בעניינו של פילבר. לצד זאת יש עדיין אינטרס ציבורי חשוב בחיסיון על שיטות ואמצעים של משטרת ישראל. לפיכך, פנתה המאשימה לממונה על החסיונות בבקשה לצמצם ולעדכן את תעודת החיסיון בתיק, כך שיוסר החיסיון על עצם קיומם של צווי האזנות הסתר לתקשורת בין מחשבים, זאת, בכפוף למתן פרפרזה על ידי הגורמים המוסמכים במשטרת ישראל, המתארת את הצווים שהוצאו והפעולות שבוצעו לצורך מימושם. בנוסף, נתבקש הממונה על החסיונות להטיל חיסיון על מזכרים המפרטים את פעולות הבדיקה שבוצעו כעת, ושיש בגילויים כדי לפגוע באמצעים ושיטות של היחידות החוקרות, ולסכל פעולות אכיפה עתידיות. היום, 16.2.22, הוציא הממונה על החסיונות תעודת חיסיון מעודכנת בתיק, שהועברה לעיון הנאשמים, ובצידה הפרפרזה האמורה.

17. נוכח האמור, תעביר המאשימה לנאשמים רשימה מעודכנת של החומר שנאסף בתיק, הכוללת ציון של הפריטים הנוספים שתעודת החיסיון המעודכנת חלה עליהם, וכן ציון של תרשומות פנימיות בין המאשימה ליחידות החוקרות, שנערכו לצורך הבדיקה. תרשומות אלה אינן בגדר "חומר חקירה" ולפיכך הן לא נמסרו לעיון הנאשמים. לעמדת המאשימה, בכך היא עומדת בחובותיה לפי סעיף 74 לחסד"פ, נוכח העובדה שהפריטים שחסו תחת תעודת החיסיון המקורית (הצווים ותוצריהם) היו מנויים כבר ב"רשימת כל החומר" שנמסרה לנאשמים בעבר.

18. לאחר הגשת בקשות הנאשמים, במהלך דיון בבית המשפט ובפניה לב"כ המאשימה, הוסיפו הנאשמים וטענו, כי הבדיקות הנוגעות לבקשותיהם צריכות להתבצע באמצעות פניה לחברה המייצרת את המערכת. המאשימה דוחה עמדה זו מכל וכל. על דרך הכלל, טענות הנטענות ביחס להתנהלות רשות חקירה במהלך חקירה מופנות על ידי המאשימה לאותה רשות חקירה לצורך קבלת עמדתה ובדיקותיה. משטרת ישראל אינה הופכת להיות "חשודה", קל וחומר "פסולה" בשל טענות שכאלה. בעניין דנן, כפי שפורט, התבקשה המשטרה וערכה בחינה מעמיקה, יסודית ומקפת על ידי גורמי המטה במשטרה יחד עם היחידות החוקרות – בחינה, שכללה בדיקה במערכות הטכנולוגיות, ולא נמצא כל בסיס להטיל דופי במהימנותה. כתוצאה מן הבחינה היסודית אף אותרו התוצאות שפורטו לעיל, וגם בכך יש כדי ללמד על עומק ומהימנות הבדיקה.

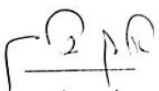
למעלה מן הנדרש כפי שפורט לעיל, חלק מן הבדיקות שערכה משטרת ישראל בוצעו גם בשרתים נוספים שהונגשו על ידי נציגי חברת NSO.

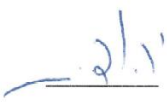
19. למען שלמות התמונה, וללא קשר לפניות הנאשמים בתיק ספציפי זה, תציין המאשימה, כי בהתאם להחלטת היועץ המשפטי לממשלה, מבוצעת בדיקה נפרדת על ידי צוות בראשות המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, בסיוע מומחים טכנולוגיים, ובכלל זה ביחס ל-26 גורמים ששמום עלה בפרסומים העיתונאיים, ושחלקם מצוי גם ברשימת הגורמים שנבדקה על ידי משטרת ישראל בתיק שלפנינו, כאמור לעיל. כפי שנמסר לנו, צוות זה טרם השלים את בדיקותיו.

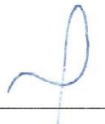
20. מטבע הדברים, ככל שיתגלו ממצאים כלשהם הנוגעים לתיק זה, הדבר יובא בפני המאשימה באופן מיידי, וכל תוכן רלוונטי יימסר להגנה בהתאם לדין.

21. **לסיכום, מבדיקתה היסודית של משטרת ישראל, בהכוונתה של המאשימה, עולה כי, בניגוד לנטען, בתיק שלפנינו נעשה שימוש מצומצם ביותר במערכת טכנולוגית לצורך מימוש צווים שיפוטיים להאזנת סתר לתקשורת בין מחשבים. הלכה למעשה הושגו תוצרים באמצעות המערכת ביחס לגורם אחד בלבד, בתקופת זמן קצרה מאד. השימוש בתוכנה נעשה לאחר הוצאת צו שנחתם על ידי נשיא בית משפט מחוזי. הגם שלצורך מימוש הצו נאגרו נתונים עודפים, הרי שהתוצרים שהופקו כתוצאה מהפעולה שביצעה המערכת נמצאו כלא רלוונטיים, לא הופק מהם כל "חומר חקירה" וממילא לא נעשה בתוצרים כל שימוש במסגרת החקירה.**

22. **נוכח ממצאי בדיקת המשטרה וכל שהובא בתגובה זאת לעיל, ובמיוחד נוכח העובדה שממצאי הבדיקה העלו שאין חומר חקירה רלוונטי שאותר באמצעות המערכת, תטען המאשימה שנכון וראוי להמשיך את שמיעת ההוכחות בתיק שבכותרת כסדרה, ואין כל עילה לדחות את המשך המשפט.**


ד"ר אלון גילדין, עו"ד
מנהל מחלקה
בפרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)


יהודית תירוש, עו"ד
מנהלת מחלקת ניירות ערך
פרקליטות מחוז ת"א
(מיסוי וכלכלה)


ליאת בן-ארי שווקי
משנה לפרקליט המדינה
(אכיפה כלכלית)

16 פברואר 2022

ט"ו אדר א תשפ"ב