



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
אסף עיסוק; עו"ד אלון גילדין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה
מילשטיין
נאשם 2 (בהיעדר נאשמת 3) וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר;
עו"ד שניר כלימי
ב"כ נאשם 4 עו"ד מיכל שורר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 12 – עו"ד דנה נויפלד – המשך חקירה ראשית.

הגשת מוצגים: הוצגו לעדה מסמכים מתוך הקלסר שהוגש על ידי המדינה. המסמכים יוגשו בנפרד
בתום החקירה הראשית.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 8.3.2022, לסיום חקירתה הראשית של עו"ד נויפלד ובמידת האפשר להתחלת
החקירה הנגדית.

ניתנה היום ד' אדר ב' תשפ"ב, 07/03/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 7 במרץ 2022.

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. על הדוכן, חזרה אחרי חודש לדעתי, עו"ד דנה נויפלד.

גברתי חוקרת אותה כן?

ע"ת 12 עו"ד דנה נויפלד משיבה לשאלות עו"ד ניצן וולקן בהמשך חקירה ראשית

ש. גב' נויפלד בוקר טוב. לאור הזמן שחלף מאז החלק הקודם של עדותך אני רק אזכיר לך ולבית

המשפט איפה בעצם עצרנו. שאלה האחרונה, נושא האחרון שנשאלת לגביו היה הליכי

הבדיקה שנערכו במועצת הכבלים והלוויין לגבי בקשת העברת השליטה בחברת YES.

השאלה האחרונה שאני שאלתי אותך באיזו מידה פילבר כמנכ"ל המשרד אמור להיות מעורב

בתהליך הזה של בחירת היועץ הכלכלי. את השבת שזה תלוי בשאלה אם הוא היה או לא היה

יושב ראש ועדת המכרזים באותה עת ואנחנו עצרנו בהקשר הזה בעמוד 10,379 לפרוטוקול

ואני ממשיכה בעצם משם.

המסמך הראשון שנרצה להציג לך זה בעצם ת/452 וזו תכתובת בינך פילבר מיום 15

ביוני. אני מזכירה שאנחנו הראינו לעדה אחרי בקשה של עו"ד חן את ההודעות האחרונות

במקבץ הזה שמספרן היה 115 עד 117. אם ההתנגדות היא להגשת מקבץ, ואם לא אז אנחנו

הכנו רק את התכתובת הזאת ונגיש רק אותה.

נראה לי שזה לא נכון, זה לא 115, 117, זה הבא, בכל מקרה אנחנו נבקש

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בעמוד האחרון?

ש. כן, בעמוד האחרון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתי השורות האחרונות?

ש. זה שלוש השורות האחרונות 115, 117. בתיק המוצגים נמצא כרגע המוצג המלא, אבל אני

מזכירה שזה היה כשעצרנו ואני מפנה לתכתובת הספציפית הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשעה 9.12 פילבר כותב לך שהוא מבקש לקבל עדכון עד 10.00 איפה עומדת הבדיקה שאתם
- 2 עושים בנוגע ליועץ הכלכלי. בשעה 10.01 את מעדכנת אותו שארבעה נבדקו, שלושה נמצאו
- 3 בסדר, מודה לך, אומר לך לעדכן כשהבדיקה מסתיימת.
- 4 על מה אתם מדברים כאן? במה בעצם עוסקת התכתובת הזאת?
- 5 ת. התכתובת הזאת עוסקת בבדיקה שאנחנו ערכנו לגבי ניגוד העניינים למועמדים שהגישו, זה
- 6 היה מכרז ליועץ כלכלי למועצה
- 7 ש. מי זה ערכנו?
- 8 ת. ועדת המכרזים של המשרד, של משרד התקשורת ערכה את המכרז להתקשרות עם יועץ
- 9 כלכלי וכיוון שמדובר בנושא של ניגוד עניינים זה בדיקה שהלשכה המשפטית עורכת.
- 10 ש. הלשכה המשפטית של משרד התקשורת?
- 11 ת. של משרד התקשורת ופה הוא שואל אותי לגבי איפה עומדת הבדיקה ואני עונה לו ששלושה
- 12 נמצאו בסדר וש אחד נפסל וכנראה שהיה בדיקה לגבי עוד שניים לפי מה שאני רואה כאן.
- 13 ש. רק תזכירי לנו, אנחנו מדברים על יועץ כלכלי למה?
- 14 ת. למועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין.
- 15 ש. שהוא נזכר לאיזה צורך?
- 16 ת. נזכר לכל מיני צרכים של המועצה ובין היתר, גם לבדוק את הבקשת מיזוג, את הבקשה
- 17 להעברת אמצעי השליטה מ-YES לבזק.
- 18 ש. עכשיו אני רוצה להפנות אותך להודעה מס' 114 בקובץ התכתובות הזה. מיד אחרי
- 19 ההתכתובות איתך בשעה 10.05, ממש דקות ספורות פילבר כותב ליפעת תעמדי בקשר עם
- 20 שמילה והיועמ"ש נקווה שתוכלי לצאת לדרך בשעות הקרובות. רק כדי שאנחנו כולנו נתרענן
- 21 מי זאת יפעת? מה התפקיד שלה בשלב הזה? מי זה שמילה, מה התפקיד שלו בשלב הזה?
- 22 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני לא רוצה כל הזמן להפריע לה אבל פה היא שואלת אותה על התכתובות בין
- 23 פילבר לבין ד"ר יפעת בן-חי-שגב שלא קשורה אליה, היא לא יודעת להגיד לנו עליה שום דבר,
- 24 היא לא חלק מהתכתובות והיא בוודאי גם לא מסרה על הדברים האלה גרסה במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בשעה שהיא הייתה מאוד
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צריך לעשות הבחנה בין שני הטיעונים, מסרה גרסה או לא
- 3 מסרה גרסה זו קודם כל שאלה.
- 4 ש. החלק הזה של התכתובת הוצג לה, היא נתנה, היא אמרה אני לא יודעת על מה הם דיברו,
- 5 נראה לי שזה היועץ הכלכלי אבל אני לא יודעת אבל זו לא הייתה השאלה שלי ממילא, השאלה
- 6 שלי הייתה ממש שאלה טכנית אני יכולה לוותר אפילו על החלק הזה של התכתובת ופשוט
- 7 לשאול כדי שאנחנו נראה מי הדמויות הפועלות כאן, מי זה שמילה? מי זו יפעת ומה התפקיד
- 8 שלהם, זה לא דרמטי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל.
- 10 ת. יפעת בן חי-שגב היא באותו זמן הייתה יושבת ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין.
- 11 שמילה הכוונה למוני שמילה הוא היה אז, אני חושבת שאז הוא היה סמנכ"ל הפיקוח
- 12 ש. במשרד התקשורת?
- 13 ת. במשרד התקשורת והוא גם בעצמו היה חבר מועצה
- 14 ש. חבר?
- 15 ת. חבר מועצה נדמה לי באותה תקופה אם אני לא טועה.
- 16 ש. אז אני מתקדמת ואני מציגה לך תכתובת נוספת זה ת/453 תכתובת המייל הזאת מיום
- 17 18.6.2015. ביקשו ממני בפעם הקודמת אז רק בשביל הנוחות אני מציינת שזה היה בר-קוד
- 18 384. אנחנו רואים בתכתובת הזאת שביום 18.6 ברוריה מנדלסון, מי זאת?
- 19 ת. היא באותה עת הסגנית שלי.
- 20 ש. פונה לשורה של כל מיני גורמים לבקש לקבל את עמדתם ביחס לבקשה לאישור העברת
- 21 השליטה ב-YES. יפעת בן חי-שגב שעכשיו דיברנו עליה היא מגיבה למייל, היא כותבת
- 22 שהבקשה תעלה לדיון במועצה ביום שלישי, 23 ליולי בהמשך לפניית שר התקשורת.
- 23 עכשיו אני רוצה להפנות אותך
- 24 ת. נראה לי שזה טעות, זה היה צריך להיות 23.6 אבל כנראה שזה כאילו הטעות במקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא כותבת 23 ביולי. אני רוצה להראות לך חלק נוסף מהתכתובת הקודמת שהראיתי לך שזה
ת/452 והשורות שאני מפנה אותך אליהן זה שורות 41 עד 45, אנחנו רואים תכתובת שהיא
מ-23.6 שעה 11.36 זה באמת מיוני כמו שאת אומרת ואחרי שהמועצה מתכנסת ומכריעה
בעניין יפעת בן חי-שגב כותבת לפילבר הר הבית בידינו, אושר, ומוסיפה בלי תנאים כמובן
ופילבר מחמיא לה על העבודה הטובה.
באיזה מידה, אם בכלל, קיימת מטרה שהמועצה תאשר את הבקשה הזאת בלי תנאים, עם
תנאים?
עו"ד ז'ק חן: סליחה כבודכם הוגשו פה שני עמודים, תכתובת
ש. לא, אני מפנה ספציפית
עו"ד ז'ק חן: הוגשו שני עמודים מתכתובת מס' 1 עד תכתובת מס' 54, תכתובת 1 עד 11 זה עמוד נפרד,
לא שייך עדה בכלל. כשחברתי מפנה מ-41 עד 45 כמובן ש-46 עד סוף עמוד 2 54 גם לא שייך
לזה.
הדבר השני לגבי אותן שורות שחברתי מפנה את העדה אליהם, העדה לא שייכת להתכתובת
הזאת, זה תכתובת בין פילבר לבין יפעת בן חי-שגב
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא שאלה אותה שאלה, היא נתנה לה לראות את זה ושאלה
אותה שאלה אחרת. לא שאלה אותה מה, תקשיבו לשאלה, השאלה הייתה אחרת, שהיא
תענה על מה ההתכתובת ותשיב למה שהיא נשאלה.
עו"ד ז'ק חן: אז אני לא מבין גברתי, אני באמת לא מבין. אם
כב' השופט מ' בר-עם: מראים לעדה מסמך ומבקשים אולי את התייחסותה אבל היא לא צריכה
לאשר את תוכן המסמך ואת ההתכתובת כאילו הייתה צד למסמך אבל מה יש לה לומר
בהקשר הזה, אינני יודע, זו שאלה כללית שהיא אגב הצגת מסמך, כשהצגת המסמך בשלב
הזה אולי היא עדיין מוקדמת אבל,
עו"ד ז'ק חן: אבל אדוני למה אנחנו צריכים להיות כאו ולשמוע בפעם הראשונה גרסה של העדה על
קטעים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** תשאלי את השאלה בצורה פתוחה בלי קשר למסמך
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גם אז שחברתי תפנה בבקשה למקום בחקירה שלה שהעדה מתייחסת כדי שאנחנו
- 3 לא נהיה כאן ונחפש את המטמון ונשמע את הדברים בפעם הראשונה בבית המשפט.
- 4 ש. אין בעיה, אני מבקשת להשיב להתנגדות. א. לאור הדיון שהיה כאן בפעם הקודמת בנושא של
- 5 התכתובות האלה באמת הכנו מקטעים מצומצמים של תכתובות שלגביהן אני שואלת. העמוד
- 6 הראשון נמצא כדי שיהיה כאן מספר בר-קוד, אם אתה רוצה שזה יהיה תלוש כי אחרי זה
- 7 קשה להתמצא.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא קשה, זה קל מאוד
- 9 ש. אני חושבת שזה ישפיע
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הראשונה איפה היא, גברתי שאלה אותה שאלה
- 11 ראשונה, איפה היא דיברה? אולי גברתי תחזור על השאלה, נעזוב את התרשומת, מה הייתה
- 12 השאלה?
- 13 ש. אני הצגתי את התכתובות והתכתובות מדברת על אישור
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אבל עוד פעם
- 15 ש. שנייה, רגע, אבל אני מדברת. השאלה היא לא נטולת הקשר, יש את התכתובת הזאת
- 16 והתכתובת הזאת הוצגה לה בחקירתה, אני מפנה את חברי ל-25 בינואר 2018 גיליון 17 עד
- 17 18,
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** ... את התשובה שלה, בואי נקצר
- 19 ש. סליחה רגע. התכתובת הזאת הוצגה לה והיא נשאלה אגב התכתובת הזאת שהיא לא צד לה
- 20 אבל הצדדים לה בוודאי עדים במשפט והתכתובת הזאת מוגשת כמובן בראייה הזאת והיא
- 21 נשאלת שאלה על הנושא הזה של התנאים. בלי התכתובת הזאת השאלה הזאת היא מעט
- 22 נטולת הקשר ואני חושבת שהיא שאלה לגיטימית, מה גם שהוצגה לה גם בחקירה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר לחזור על השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאלה הייתה באיזו מידה כשהמועצה דנה בסוגיה הזאת של אישור העברת השליטה היא
- מצופה לאשר עם תנאים, בלי תנאים? מה הציפייה מהמועצה? מה המועצה אמורה לעשות?
- כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא קשור לתכתובת, זה סוג של,
- ש. אבל יש קשר לתכתובת משום שבתכתובת יו"ר מועצת הכבלים והלוויין אומרת בלי תנאים
- כמובן אז אנחנו צריכים להבין מה מרחב הפעולה של המועצה בהקשר זה.
- עו"ד עמית חזד:** את נותנת לה את התשובות. את מציגה לה תכתובת שהיא לא צד לה, את מציגה
- לה מה את מצפה, מה בדיוק החלק החשוב מבחינתך, איזה ערך יש לשאלה כזאת?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנסחי את השאלה מחדש
- עו"ד ז'ק חן:** כדי שהתמונה תהיה שלמה כי אין לנו הרי סודות מבית המשפט גברתי ולכן אני מבקש
- שהתשובה תהיה שלמה כדי שחס וחלילה לא נהיה חסרים ובאמת יתגלה מה נעשה כאן כי
- זה הולך ומחריף. אנחנו עברנו על תיק מוצגי התביעה שחברתי תקריא בבקשה את תשובת
- העדה בחקירתה במשטרה לשאלה בהקשר הזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה עו"ד חן אני מכירה בקשה שהיא תפנה שהעדה
- נחקרה, אני לא מכירה בקשה שהיא תקריא לה את התשובה שלה.
- עו"ד ז'ק חן:** אבל היא לא נחקרה על זה, זה בדיוק העניין.
- ש. היא נחקרה על זה, הציגו לה והיא נשאלה את השאלה הזאת.
- עו"ד ז'ק חן:** מה היא ענתה?
- ש. היא תענה
- עו"ד ז'ק חן:** לא, היא לא תענה זה בדיוק העניין.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אנחנו נאפשר את השאלה אבל תנסחי את השאלה
- מחדש.
- עו"ד ז'ק חן:** אז אני מבקש אם כך להוציא בבקשה מתיק המוצגים את המסמכים שלא שייכים
- לשאלה, שהם לא קבילים, שהעדה לא התייחסה אליהם ובגרסתה לא מתייחסת אליהם ואם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גברתי רוצה או בנוכחות העדה או שלא בנוכחות העדה שנקריא מה היא אמרה במשטרה
2 עליהם גם את זה אנחנו מוכנים לעשות.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמכים נמצאים כאן כרגע על תנאי, הם לא מוגשים
4 כראייה, הם כרגע על תנאי, הם פה אנחנו לא נתחיל כרגע לשלוף נייר, נייר, כבר היינו בסרט
5 הזה.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אבל גברתי אז אם ככה השיטה היא להכניס מסמכים ובית המשפט לא יוציא אותם.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אנחנו כבר דיברנו על זה, לדעתי כבר דיברנו על זה
8 בפעם שעברה, זה מוגש כחומר עזר לבית המשפט
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אין דבר כזה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אדוני לא היה כאן הרבה זמן אז מקובל א.
11 כשמישהו מדבר לא נכנסים לדבריו, בין אם זה סנגור, בין אם זה תובע ואם זה בית המשפט,
12 כך מקובל פה באולם אוקי?
- 13 **עו"ד עמית חדד:** בהחלטה לא הייתי כאן גברתי
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרבה זמן, הרבה זמן. המסמכים כרגע לא מוגשים באופן
15 פורמאלי, הם כאן לעזר. ככל שיש התנגדות ספציפית למסמך ספציפי שעליו היא שואלת, כפי
16 שאדוני עשה עכשיו אדוני יתנגד, אנחנו לא מתחילים עכשיו להוציא מסמך מסמך, כשנגיע
17 לסוף נראה מה מזה ראיות ומה לא, אבל גברתי תנסח את השאלה מחדש.
- 18 ש. אני אנסח את השאלה מחדש. אני כן רוצה לומר שהמטרה מלכתחילה של העברת תיק
19 המוצגים לחברי הייתה לייעל את הדיון ואולי להגיע לפני הדיון להסכמות לגבי זה ואפשר
20 היה את הדבר הזה למשל לפתור מאוד מאוד בקלות, היינו מבקשים את התכתובת הספציפית
21 אז בגלל זה הועבר מבעוד מועד וקצת חבל על הזמן. אני אנסח את השאלה מחדש.
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** לא, לא חבל עלה זמן, ברגע שמכניסים ראיות שהן לא קבילות בסטטוס של נייר
23 עזר ושנדון בסוף מה המשמעות שלהם, אנחנו חושבים שיש לזה קושי. השלב הדיוני לעשות
24 את זה, זה בחקירה הרלוונטית במסמכים שרוצים להציג אותם שאחרת אנחנו נכניס לתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התיק הזה, נזרים ראיות שהן לא קבילות בעליל אנחנו חושבים ויש לנו התנגדויות מסוימות
2 כי זה שהתביעה החליטה להגיש תיק מוצגים שחלק ניכר ממנו לא נוגע לעדה, היא לא נשאלה,
3 לא קשור בה וזה... בפני בית המשפט ובסוף נחליט מה המשמעות ואנחנו גברתי נבקש לקבל
4 את ההחלטות הרלוונטיות בנקודות הרלוונטיות, כלומר כשמצייגים מסמך פלוני או אלמוני
5 בתיק המוצגים שנוגע לחקירה של העדה ואסור לו שיהיה שם אז נבקש מבית המשפט
6 להחליט.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור עשינו אותו דבר עם ראיות ההגנה, לצורך
8 הנוחות של כולנו, אתם הגשתם מסמכים כדי שיהיו לעזר בחקירה, ככל שעולה מסמך שיש
9 עליו התנגדות אז יש התנגדות. כרגע הם לא מוגשים כראייה. הם מסומנים אבל הם לא
10 מוגשים, הם נמצאים כרגע רק לעזר, הם לא מוגשים כראייה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** זה שיח אפילו לא עם העדה, זה עזר למה גברתי? למשהו שהיא לא נחקרה עליו.
12 ש. היא נחקרה עליו.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אבל היא לא מסרה עליו גרסה, את מזמינה אותה למסור גרסה חדשה על שיחה בין שני
14 אנשים אחרים. היא יכולה לשאול שאלה פתוחה וגם אז צריך לראות על מה היא העידה
15 בחקירה במשטרה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם גם המושג של הגשה לעזר עם כל הכבוד הוא יכול להיעשות כששני הצדדים
17 מסכימים, אי אפשר להגיש כראייה לעזר,
18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני רוצה לשאול, זה לא הוגש כבר בהסכמה?
19 **עו"ד עמית חדד:** לא, אם זה היה מוגש בהסכמה לא היינו מדברים. שוב, אם תצא העדה אפשר לבוא
20 ולהראות בדיוק מה היא אומרת בחקירה בהקשר הזה או מה היא לא אומרת ולכן זה גם לא
21 עוזר בשום צורה, חוץ מניסיון לחלוב ממנה תשובה אחרת מתוך זה שמראים לה ומנסים
22 לקושש ממנה תשובה שלא הייתה ולא נבראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כל הטענות האלה מייתרות לחלוטין את הפרקטיקה של הגשת תיקי מוצגים, אם לא צריך
 וזה מיותר אז יכולת לענות ולהביע את התנגדותכם מראש והיינו מלבנים אותה, לא עשיתם
 את זה. אתם ביקשתם ובית משפט הורה לנו להגיש תיקי מוצגים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נעשה דבר כזה, נוכח ההתנגדות אנחנו לא
 מתייחסים יותר לקלסר הזה בכלל וכל מה שנמצא כאן כאילו לא נמצא, גברתי תתייחס
 מסמך מסמך מה שבעצם גברתי עושה, אני לא הבנתי את מהות ההתנגדות כי בעצם זה מה
 שגברתי עושה אבל כאילו הוא לא נמצא. גברתי מפנה למסמך, מסמך, מסמכים שהעדה היא
 צד להם, ככל שהיא לא צד להם גברתי תנסח אחרת את השאלות.
- ש. רק רגע אבל אני רוצה לשאול את גברתי משהו או להעיר משהו. אומרים כאן שני דברים שהם
 דברים לא נכונים. א. הטענה שהראיות האלה אינן קבילות היא טענה לא נכונה גם אם העדה
 הזאת איננה צד לתכתובות האלה בהמשך יגיעו לכאן העדים אז זה מוגש וכמובן קבילותם
 של המסמכים האלה תוכח כשהעדים האלה יגיעו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש בעיה כבר בשאלה. גברתי תשאל אותה על דברים שהיא
 צד להם.
- ש. אני אהיה חייבת לעמוד על זה משום ש-א. נאמר כאן פעם אחרי פעם שזה לא הוצג לה
 בחקירה וזה הוצג לה בחקירה וגם בהמשך, גם בהודעותיה וגם כאן יוצגו לה דברים שהיא
 לא צד להם ולא מעטים משום שיש חשיבות להציג לה את הדברים האלה ולשאול אותה. אני
 מקדימה קצת את המצב
- כב' השופט מ' בר-עם:** אולי גברתי תסביר לבית המשפט איך אפשר להגיש מסמך שהוא לא קביל
 ושיש התנגדות להגשתו, איך אפשר להגיש אותו?
- ש. אדוני אני מצטערת אבל יש סדר של העדים, נכון, יש עדים לא מעטים בתיק הזה, אני חושבת
 שזאת טענה לא נכונה שהמסמך הזה לא קביל.
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא, בתשובה לשאלה שלי איך אפשר להגיש מסמך שהוא לא קביל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התשובה לשאלה של אדוני היא שבאופן, לאור מספר העדים בתיק הזה העדה נויפלד מעידה
במקרה לפני העדה יפעת בן חי-שגב, לו הסדר היה מתהפך והייתי מגישה את התכתובת הזאת
באמצעות יפעת בן חי-שגב לא הייתה טענה של קבילות אבל קרה כך שהעדה מעידה קודם
אבל זה לא אומר שאי אפשר להראות לה את המסמכים האלה כשהם הוצגו לה בחקירתה
ולומר קבילותם של המסמכים האלה כמובן,
כב' השופט מ' בר-עם: אי אפשר להגיש מסמך שהוא לא קביל.
ש. אדוני עשינו את זה לא פעם ולא פעמיים
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח, מסמך שהוא לא קביל, הוא לא קביל.
גברתי תנסח את השאלות אחרת. אי אפשר לשאול אותה על דברים שהיא לא צד להם. גברתי
יכולה לנסח את השאלה אחרת לגבי דברים שקשורים אליה, שהיא יודעת, שהיא העידה
עליהם.
עו"ד ז'ק חן: זה הולך ונעשה גרוע
עו"ד בועז בן-צור: ברור שזה נעשה גרוע
ש. כן לאורך ההליך הזה היו דברים שבפירוש שגם בית המשפט הכריע שאנחנו מגישים אותם
והם מוגשים על תנאי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו ההחלטה, זו ההחלטה
ש. בסדר גמור גברתי. אני מנסחת את שאלתי מחדש. השאלה הייתה לגבי מועצת הכבלים
והלוויין והשאלה שלי אם את יכולה להסביר מה בעצם מרחב הפעולה שלה, מה מרחב
ההחלטה שלה? באיזה מידה, אם בכלל, היא יכולה לאשר, עם תנאים, בלי תנאים, תנאים
מסוימים, אם את יכולה להסביר את הדבר הזה?
ת. שיקול הדעת של המועצה הוא שיקול דעת יחסית רחב. הוא לא מוגבל בחוק והיא יכולה
לאשר, אגב, כל החלטה מנהלית יכולה להיות אישור ויכולה להיות אישור בתנאים.
ש. ואת יכולה להסביר במקרה הזה באופן ספציפי באיזה מידה, אם בכלל, אישור של המועצה
הותנה בתנאים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש לכם את ההחלטה של המועצה?
- 2 ש. יש לנו, אני שואלת מזיכרוןך
- 3 ת. אני חושבת שיש שם תנאים אבל אני אשמח לראות את המסמך.
- 4 ש. בסדר. אני מציגה לך תכתובת בינד לבין פילבר ומימון שמילה, זה ת/454, גברתי רוצה להחזיר
- 5 לי את הקלסרים ואנחנו נגיש או שבינתיים זה יישאר אצל כבודכם?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשלוח רק את המסמכים שגברתי מגישה, תנו עותק
- 7 להגנה. אנחנו נוציא רק את מה שגברתי מתייחסת.
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** איזה מסמך זה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ת/454 זה התכתבות שלה.
- 10 ש. אני מפנה אותך למייל ששמילה שלח אליך, סליחה, אני לא הפניתי לתאריך, 17.6.2015 וזה
- 11 מתו מקבץ מסמכים שהבאת איתך לחקירה. אני מפנה אותך למייל ששמילה שולח אליך ב-
- 12 5.33. את רואה את זה? הוא כותב לך - המועד האחרון הנדרש להחתמת השר לאישור המיזוג
- 13 ככל שיחליט לאשר הינו יום רביעי הבא ב-24.6.2015 ובהמשך התכתובת פילבר מוסיף - אכן
- 14 נבקש להתארגן עם המסמך הסופי בתחילת ... אם אפשר עוד מחר.
- 15 אני שאלתי אותך בפגישתנו הקודמת מה את ידעת לגבי לפני הגעתו של פילבר לגבי דייט ליין
- 16 לאישור העברת השליטה. את השבת שאת לא יודעת ואני שואלת, כאן אנחנו רואים איזשהו
- 17 מועד אז אני שואלת באיזה מידה, אם בכלל, פורטו בפניך הנימוקים לדד ליין החדש הזה,
- 18 למועד הזה?
- 19 ת. אני לא זוכרת נימוקים כאלה שפורטו, מעבר למה שכתוב כאן.
- 20 ש. אני מציגה לך מסמך נוסף, זה ת/455 זה מייל של ברוריה מנדלסון אליך, הוא מיום 21.6.2015
- 21 בשעה 17.16 לפי הרישומים שלנו זה הוגש כבר וסומן כ-1881.
- 22 ברוריה שולחת לך טיוטה של מזכר של אישור בנוגע להעברת השליטה ב-YES מבקשת
- 23 להתייעץ איתה בבוקר ואת עונה לה, כן, בוודאי, חייב להיסגר מחר.
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק עוד משפט מי זו ברוריה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברוריה הייתה אז הסגנית הבכירה שלי. ברוריה מנדלסון, כן
- 2 ש. בתשובה שלך לברוריה את עונה לה - כן, בוודאי, חייב להיסגר מחר. מומו מסר שרוה"מ רוצה
- 3 לחתום ביום שלישי. מי עדכן אותך לגבי לוח הזמנים הזה לחתימה?
- 4 ת. אני לא זוכרת את השיחה הזאת אבל לפי מה שכתבתי אז מומו עדכן אותי שראש הממשלה
- 5 רוצה לחתום ביום שלישי.
- 6 ש. אני מציגה לך עכשיו את ת/456 זה אישור העברת השליטה מ-YES שהוא מיום 23.6.2015.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מסמך?
- 8 ש. 456 גברתי.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם פשוט עותק מכל מסמך? אנחנו פשוט עם שניים, אם
- 10 תוכלו מכל מסמך לתת לנו עוד עותק.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי זו אשמתי, אני מתנצל, לקחתי את העותק השלישי של בית משפט
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אצלך? זהו, לא הבנתי
- 13 ש. כבודכם נתנו לו, הוא לא לקח את זה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נתנו אבל אני לא זוכרת
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני ממש מתנצל אבל אתם תראו שזה משתלם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נתנו אותו אבל רק אני רואה שיש, אם יש עודפים אז
- 17 נשמח לקבל עוד עותק.
- 18 ש. אז ת/456 זה אישור העברת השליטה ב-YES אני מבקשת שתעייני בו. את התייחסת בחלק
- 19 הקודם של העדות שלך בעצם תיארת את התפיסה בדרג המקצועי של משרד התקשורת,
- 20 ברגר... אליהם התייחסת לגבי התניית תנאים לגבי אישור העברת השליטה. באיזה מידה, אם
- 21 בכלל, האישור הזה הסופי שאנחנו רואים פה באיזה מידה הוא הותנה, אכן הותנה בסופו של
- 22 דבר בתנאים כלשהם?
- 23 ת. הוא לא הותנה בתנאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני מציגה לך את ת/457 זו תכתובת שאת מכותבת אליה עם שמילה ושמילה כותב -
- קיימנו התייעצות בנושא המנכ"ל, ארן ואנוכי, הכיוון הוא לא להתנגד לבקשה. היו לו מספר
- התניות מצידו של ארן אך החליט בסוף לא להעלותן על הכתב מתוך כוונה שנוכל אם נרצה
- להגדיר אותם בעתיד ככל שיידרש.
- שאלתי אליך בעצם מה את הבנת? מדוע התנאים לא נכללים, התנאים שאת התייחסת אליהם
- בחלק הקודם של עדותך, למה לא נכללו תנאים בנוסח האישור?
- ת. הייתה שיחה משותפת בין ארן, שוב, זה עולה מהתכתובת, שוב, זה עולה מהתכתובת שהייתה
- שיחה בין ארן למומו, לשמילה שבסופו של דבר הוחלט, הוא החליט לא להעלות אותם על
- הכתב
- ש. מי זה הוא?
- ת. ארן, זה מה שכתוב בתכתובות.
- עו"ד ז'ק חן: ארן זה ארן נבואות
- ת. ארן נבואות הוא היה סמנכ"ל כלכלה במשרד התקשורת באותו זמן, כן.
- ש. כשכתוב פה אך החליט לבסוף לא להעלותם על הכתב, למי הכוונה?
- ת. אני לא כתבתי את המייל
- ש. היית בישיבה הזאת?
- ת. אני לא הייתי בישיבה הזאת.
- ש. אוקיי.
- עו"ד עמית חדד: זה גם לא המייל שלה
- ש. המסמך הבא שאני מציגה לך זה ת/458 זו תכתובת מייל שאת מכותבת אליה מ-21 ביוני
2015. בעצם בתכתובת הזאת אנחנו רואים שברוריה שכותבת שבזק הודיעה על מימוש
- האופציות שהיו לה ב-YES ללא אישור של שר התקשורת ושם יינתן אישור לרכישת YES
- על ידי בזק צריך להיות ברור שהליך הבדיקה בנושא הזה לא מוצה. כך ברוריה כותבת. את
- יכולה בבקשה להסביר את הרקע להתכתבות הזאת? ולמה היא בעצם מתייחסת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. טוב, כמו שנאמר כאן ב-25 במרץ קיבלנו הודעה על מימוש כתבי אופציות שבזק החזיקה ככה
2. שהיא עלתה בהחזקה שלה ב-YES מ-49.8 ל-58.4 מה שהופך אותה למעשה לשולטת ב-YES.
3. אנחנו קיבלנו, זה נעשה ללא אישור שר התקשורת ולכן זה נושא שגם התחלנו לבדוק אותו
4. באותה תקופה. כיוון שהנושא הזה לא מוצה אז ההצעה כמו שהכתובה כאן
5. מה זה הנושא הזה לא מוצה?
6. ת. מה המשמעות של המעבר מ-49% ל-58% מבלי שהתקבל אישור שר התקשורת מראש. לכן
7. כיוון שלא מוצתה הבדיקה אז ברוריה מציעה פה לכתוב שזה לא גורע מהליך בדיקה שמתנהל,
8. זאת אומרת לפעמים אפשר לאשר, אנחנו עשינו את זה, שגם אם נעשתה הפרה אנחנו לא
9. מונעים את האישור אבל זה לא אומר שאנחנו לא נבדוק האם הייתה הפרה באותה עת של
10. הוראה רגולטורית שזה מה שחשבנו שאולי יש.
11. ש. ובנקודת הזמן שבה מתנהלת ההתכתבות הזאת מה הייתה העמדה הראשונית שלך בנושא
12. הזה? מה את חשבת?
13. ת. העמדה הראשונית שלנו הייתה שהייתה הפרה ולכן גם אנחנו רצינו לכלול את הסעיף הזה
14. בתוך האישור.
15. ש. עכשיו אני מציגה לך מסמך שהסימון שלו הוא ת/459 אני לרגע, שנייה לפני שאני שואלת
16. אותך לגבי המסמך שניתן לך אני חוזרת אחורה. מה בעצם המטרה של התוספת הזאת
17. שברוריה מנדלסון מתייחסת אליה ושגם את התייחסת אליה?
18. ת. זה לשקף את זה שבעצם כיוון שהבקשה הזאת אם מאשרים אותה היא בעצם, איך נגיד? היא
19. בולעת את המצב הקודם אז אנחנו רוצים לשקף שבעצם על אף שאישרנו את העברת השליטה
20. זה לא ממצה וזה לא מתגבר על כך שאם הייתה הפרה יהיה ניתן לאכוף אחר כך, לבצע אכיפה
21. בגין אותה הפרה.
22. **כב' השופט מ' בר-עם:** וזה שזה ניתן ללא התייחסות הזאת בהכרח ממצה את העובדה שהייתה
23. העברה ללא אישור ובולע כפי שגברתי אמרה או שזה לא משפטית, על פי נוסח האישור? זה
24. לא מאפשר כן לעשות בדיקה בדיעבד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לשיטתי בכל מקרה היה ניתן לעשות בדיקה בדיעבד אבל אנחנו חשבנו שזה נכון ואנחנו גם
2 עשינו את זה במקרים קודמים לשקף את זה, מה שנקרא, גילוי מלא שלא ניתן יהיה לטעון
3 אחרת.
- 4 ש. אז עכשיו אני עוברת איתך ל-459/2019 שזה המסמך שהונח בפניך. בעצם אנחנו רואים שב-5.38
5 מנדלסון שולחת לפילבר ואליך טיוטת אישור וטיוטת מזכר לצורך ההעברה לשר התקשורת
6 לאחר קבלת עמדת המועצה, אני מבקשת רק שתסתכלי על המסמכים שמצורפים למייל הזה,
7 מה בעצם המסמכים שאנחנו רואים שם?
8 ת. ראשית יש פה טיוטה של מזכר שאנחנו מכינים, שאנחנו בסיום בחינה של בקשה להעברה של
9 אמצעי שליטה אז אנחנו היינו מכינים מזכר שסוקר מסר את ההליך שבוצע, מה הבקשה, מה
10 הבדיקה שבוצעה ואחר כך גם התייחסויות וגם טיוטת אישור שעליה אם השר רוצה לחתום
11 אז יש לו כבר טיוטת אישור, אם הוא רוצה לקבל את הבקשה אז יש לו כבר טיוטת אישור
12 שאנחנו מעבירים אם הוא רוצה לחתום עליה.
- 13 ש. למי מיועד המזכר הזה?
14 ת. המזכר מיועד לשר התקשורת וראש הממשלה דאז. המסמך האישור מיועד שאם הוא ירצה
15 לחתום הוא יחתום וזה עבור מנכ"ל YES,
16 עו"ד ז'ק חן: יש כאן אי הבנה, הטיוטה לא מיועדת לשר.
17 ש. סליחה, טיוטת המזכר למי היא מיועדת? טיוטת המזכר וזו הייתה השאלה שלי, למי היא
18 מיועדת.
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, היא ענתה על המזכר ולא על הטיוטה
20 ש. היא ענתה גם וגם
21 עו"ד ז'ק חן: לא, היא ענתה על,
22 ש תבהירי בבקשה אני שואלת על כל אחד מהמסמכים באופן נפרד כדי שלא תיפול אי הבנה
23 לגבי המזכר שתיארת לעיני מי הוא מיועד, לגבי האישור שתיארת, טיוטת האישור בשלב זה
24 לעיני מי היא מיועדת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשלב הזה הכנו טיוטה להעביר, מעבירים אותה בתוך המשרד, זה פה מועבר לשלמה פילבר
2 ולמימון שמילה ואחר כך אחרי שאנחנו מסיימים את העבודה העותק הסופי והחתום עובר,
3 ש. עותק הסופי והחתום של מה?
4 ת. של המזכר
5 ש. של המזכר או של האישור, אני יודעת למה אני שואלת והעדה אולי יודעת מה מעבירים לשר
6 ומה לא
7 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, זה לא יפה מה שנעשה כאן.
8 ש. אני מסכימה במאה אחוז שזה לא יפה, מאוד לא יפה
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לה לענות. אמרת שהטיוטה מיועדת לפילבר ולשמילה?
10 ת. נכון, זה בשלב הזה כי זה עדיין בגדר טיוטה בעבודה. המסמך כאשר העבודה מסתיימת וזה
11 כבר לא טיוטה אלא מסמך סופי שאני חותמת עליו, אחרי חתימתי המזכר עובר לשר
12 התקשורת. הטיוטת היתר אותו דבר, יש טיוטת היתר שהיא הועברה כאן בתור טיוטה לגורמי
13 המשרד ולאחר שהוא סופי הוא עובר לא חתום כדי שהשר יוכל לחתום עליו, עובר לשר.
14 ש. אוקי. עכשיו, מבחינתך כיועצת משפטית של המשרד וכשאת כותבת את המסמך הזה, כשאת
15 מעבירה אותו באיזה מידה הוא, אם בכלל, הוא מיועד לעיניהם של גורמים חיצוניים חוץ
16 מפילבר, שמילה ושר התקשורת? למשל גורמים מפקחים?
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי מדברת על הטיוטות עכשיו?
18 ש. נכון
19 ת. הטיוטות האלה, הטיוטה של המזכר היא מסמך פנימי של המשרד שהוא מועבר לשר והאישור
20 הוא גם, הוא כרגע בגדר טיוטה. שוב, אנחנו לפעמים כן מוציאים טיוטות כשהם בגדר טיוטות
21 של מזכר אבל צריך בדרך כלל כשיש סיבה, כשיש סיבה להעביר. במקרה הזה אני לא העברתי,
22 זאת אומרת לא זוכרת שהייתה סיבה שאנחנו חשבנו שצריך להעביר את זה לגורם אחר.
23 ש. למה בעצם הטיוטות האלה, למה אתם לא חשבתם שהטיוטות האלה אמורות לעבור לגורם
24 אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על איזה מהם את מדברת? על המזכר או על,
- 2 ש. אני מתחילה עם המזכר, למה לא חשבתם שזה צריך לעבור לגורמים חיצוניים?
- 3 ת. מזכר בדרך כלל לא עובר, זה מסמך סיכום פנימי הוא בדרך כלל לא יוצא החוצה
- 4 ש. למה?
- 5 ת. כי הוא מסמך פנימי שאנחנו מכינים אותו ויש בו סקירה של הבדיקה שלנו, יכול להיות שיש
- 6 פה גם מידע שלא תמיד אמור לצאת.
- 7 ש. למשל עמדות של גורמים שמפורטות במזכר הזה יש פה ב... ריכוזיות, עמדות גורמי ביטחון
- 8 באיזה מידה,
- 9 ת. שוב, אנחנו בדרך כלל, שוב, כמו לדוגמא עמדת גורמי ביטחון אנחנו לא נוהגים להוציא את
- 10 זה החוצה, זה לא אמור לצאת החוצה. גם עם מתייחסים לאישור עצמו אז אם היינו חושבים
- 11 שיש בעיה בנוסח או נושא להתלבט עליו, יש לפעמים פרטים שדורשים דיוק או שאלה מי
- 12 הגורם המפוקח אם זה קורה אז יכולות להיות סיטואציות שזה יעבור אליהם. האישור הזה
- 13 הוא די פשוט ולא זכור לי שהייתה איזושהי בעיה או נושא שחשבנו להתלבט עליו.
- 14 עו"ד בועז בן-צור: אני רק מבקש מחברתי לא לשאול מה חשבתם בלשון רבים.
- 15 ת. חשבתי
- 16 עו"ד בועז בן-צור: זה אנחנו יודעים, רק כדי שיהיה לזה הקשר על טיטות שהעבירו גורמים שונים
- 17 בתוך הפגישות בתוך משרד התקשורת אז האחדות היא לא, שתשאל מה את ולא מה גורמים
- 18 אחרים.
- 19 ש. אני מתייחסת לעמדתה של גב' נויפלד כיועצת משפטית של המשרד.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תשאל אותה מה היא חשבה.
- 21 ש. היא חשבה לא כאדם פרטי כי היא יועצת משפטית של משרד התקשורת.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את לא יכולה לשאול אותה מה האחרים חשבו, אפשר לשאול
- 23 אותה מה היא שמעה מהם, אי אפשר לשאול אותה מה הם חשבו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: במיוחד כבודכם שעדה שהיא גם עורכת דין בדיוק בנקודה הזאת כיוונה גם לדעת בית

המשפט, כששואלים אותה בחקירה בדיוק את השאלה שחברתי,

ש. אתה מצטט עכשיו שאלות מהחקירה?

עו"ד ז'ק חן: התשובה היא כן

ש. אז לא, לא

עו"ד ז'ק חן: התשובה היא כן, זה פשוט לא יאומן, זה עדה של התביעה אני רוצה להראות לכבודכם

מה היא אמרה בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, אין צורך אם זו הייתה התנגדות היא התקבלה, היא

תישאל על מה היא חושבת.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מבקש אם זה מפריע שהעדה נמצאת כאן אז שהעדה תצא

ש. לא, אבל באיזה פרוצדורה אתה מרענן את זיכרונה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא הבנתי

עו"ד ז'ק חן: יש כאן הטעיה שאני מבקש להביא לידיעת בית המשפט ואני מבקש שהעדה תצא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הטעיה במה, בשאלה? במה?

עו"ד ז'ק חן: הטעיה משום שהעדה אמרה תשאלו את פילבר ופה מה שחברתי עושה זה בואי תספרי

לי את למה אסור ובלשון רבים ולא עושים דבר כזה ובית המשפט רשאי לדעת את זה. אני

מפנה להודעה שלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן היא תישאל על מה שהיא חשבה לא על מה שאחרים

חשבו.

עו"ד ז'ק חן: במיוחד כשהיא אומרת,

ש. היא לא אומרת את זה, מספיק, אני לא מוכנה, באמת, מה זה הדבר הזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, עו"ד חן היא תישאל על מה שהיא חושבת, היא

תענה מה שהיא תענה ומה שהיא ענתה בחקירה אדוני יוכל לשאול אותה בחקירה הנגדית.

היא תענה כאן מה שהיא תענה, ההתנגדות היא לשאלה, אם זו הייתה התנגדות או הערה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ההערה התקבלה, היא תישאל על מה שהיא חושבת. אם היא תענה תשובות אחרות אדוני

2 יישאל אותה אחר כך.

3 עו"ד ז'ק חן: זה כשיש הטעיה

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה הטעיה

5 עו"ד ז'ק חן: כשהעדה באה ואומרת תשאלו את פילבר זה לא בלשון רבים.

6 ש. גברתי אני לא הולכת לצטט את ההודעה שלה עכשיו, מצטערת, זו הצגה בלשון המעטה לא

7 מדויקת של הדברים.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלי אותה על עצמה

9 ש. אני אתייחס לעמדתה שלה כיועצת משפטית של משרד התקשורת. בסדר גמור.

10 אני רוצה להפנות אותך לסעיף 18 למזכר הזה שנמצא בפניך. כתוב פה - אנו מציעים להעביר

11 במסגרת מסמך האישור כי אין במתן האישור כדי למצות את הבדיקה ו/או לגרוע מכל סמכות

12 הנתונה למשרד ו/או למועצה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה סעיף גברתי?

14 ש. זה סעיף 18 למזכר גברתי.

15 עו"ד ז'ק חן: ת/459

16 ש. שוב, אנו מציעים להעביר במסגרת מסמך האישור כי אין במתן האישור כדי למצות את

17 הבדיקה ו/או לגרוע מכל סמכות הנתונה למשרד ולמועצה ביחס למימוש כתבי האופציה וכו'.

18 מה בעצם המטרה של הסעיף הזה?

19 ת. המטרה של הסעיף כמו שהצגתי מקודם, זה להציף, שוב, המסמך הזה הוא מסמך, מזכר הוא

20 מתמצת את הבדיקה שנערכה, את המסקנות לגבי הבדיקה. לכן הצגנו במזכר את ההצעה

21 להבהיר כי האישור הזה לא ממצה את הבדיקה ביחס לשאלה אם הייתה הפרה.

22 כב' השופט מ' בר-עם: הסעיף הזה לא ניתן להגדיר אותו כתנאי לאישור אלא למען הסר ספק,

23 להבהיר עמדה של המשרד נכון?

24 עו"ד ז'ק חן: תמונה מלאה תהיה בחקירה הנגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור, כמובן. למייל שהראיתי לך שזה ת/459 יש פה גם את האישור, אני מפנה אותך לסעיף 1
- 7 לאישור. הסעיף הזה אומר אין באישור זה כדי למצות את הבדיקה ו/או לגרוע מכל סמכות 2
- הנתונה למשרד ו/או למועצה ביחס למימוש כתבי האופציה על ידי בזק וכו'. 3
- מה, אם בכלל, הקשר בין סעיף 18 לפסקה בסעיף 7 שהצגתי לך עכשיו? 4
- ת. בסעיף 18 אנחנו כותבים, הסיבה שאני אומרת אנחנו כותבים כי המסמך הזה נעשה על ידי 5
- ברוריה ועל ידי, אז לכן אני משתמשת במילה אנחנו, אז אנחנו כותבות אבל בסעיף 18 כתוב 6
- אנחנו מציעים להבהיר את מה שמוצע להבהיר ובהתאמה זה נכלל בתוך סעיף 7 להיתר עצמו. 7
- ש. לאישור? 8
- ת. לאישור עצמו, כן. 9
- ש. כרגע בהתאם להנחיה של בית המשפט אני לא מציגה שום תכתובות שאת לא צד להם אבל 10
- אני כן אשאל, באיזו מידה, אם בכלל, מה ידעת אם בכלל, לגבי העברה של טיוטת המסמכים 11
- האלה לבזק או לנציגיה? 12
- ת. אני לא ידעתי שהמסמכים האלה, למיטב זיכרוני אני לא זוכרת משהו אחר, אני לא זוכרת 13
- שהמסמכים האלה הועברו לבזק. 14
- ש. את נשאלת אם ניתן להעביר אותם לבזק? 15
- ת. אני לא זוכרת שנשאלתי אם ניתן להעביר אותם לבזק 16
- ש. את אישרת להעביר אותם לבזק? 17
- ת. לא 18
- ש. ככל שהייתה העברה כזאת מה עמדתך לגבי העברתם של המסמכים האלה, של טיוטת 19
- המזכר, של טיוטת האישור? 20
- עו"ד ז'ק חן: אפשר לראות איפה היא מתייחסת לגבי ההעברה? 21
- ש. בטח, 13.9.2017 גיליון 4 עד 5 מסמכים פנימיים לא אמורים לעבור החוצה. 22
- עו"ד ז'ק חן: איפה היא מתייחסת למסמך הזה? 23
- ש. למסמך הזה בדיוק, האם ידעת שהטיוטות הללו 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: אבל למה את מקריאה, תפני אותי למקום

עו"ד עמית חדד: היא כבר ענתה

עו"ד ז'ק חן: כבודכם יש לי תחושה שאנחנו בתחילתה של חקירה ראשית. אני מציע דבר כזה, בואו נעשה טיפה... כי דרך החקירה מעוררת נוגדנים מיותרים. אפשר לעשות את הדברים ביושר ובפשטות, אם אני שואל איפה שתפנה, הכל בסדר, לא צריך להיראות כמו שמכניס מסמכים בכוח לבית המשפט כמו ת/460 שצריך לצאת, חוברת כזאת של התכתבות שהעדה לא צד לה, ולא צריך עכשיו לקפוץ כשאני שואל איפה ולהכניס לתוך הפרוטוקול דברים, באמת זו ההצעה שלי, נעשה את זה יותר רגוע, בבקשה וישיר ובלי, אני לא רוצה לכתוב את זה בשמות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו ההפניה.

ש. זו ההפניה

עו"ד ז'ק חן: איפה ההפניה, וזה בלשון המעטה אגב

עו"ד יהודית תירוש: בלשון המעטה זאת חוצפה, ההתנגדות שלך זאת חוצפה

עו"ד ז'ק חן: אוקי, אז אנחנו נראה את זה, כבודכם אני מבקש להוציא מתוך התיק את ת/461 בבקשה, זה המסמך השני שהוכנס, הקודם היה בן 13 עמודים

כב' השופט ע' שחם: אנחנו לא הגענו לשם כרגע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא שם

כב' השופט ע' שחם: הוא לא בתיק מבחינתנו

עו"ד ז'ק חן: הוא לא בתיק מבחינתכם? בסדר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק מה שעוברים עליו ומוצג ואין התנגדות.

עו"ד ז'ק חן: מאה אחוז, לזה התכוונתי

כב' השופט ע' שחם: זה נאמר קודם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמרתי קודם, המסמכים כאילו לא פה, מה שנשאלים ומוגשים אלה המסמכים.

עו"ד ז'ק חן: אין בעיה גברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחר כך נחזיר את הקלסרים שיסדרו אותם מחדש.

2 ש. בסדר גמור, זה מה שנעשה.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי רק תחזור על ההפניה בלי ציטוט

4 ש. כן, 13.9.17, גיליון 4 עד 5, זה מתחיל בשורה 32.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו גברתי תחזור בשביל העדה על השאלה

6 ש. היא ענתה גברתי

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, חשבתי שגברתי רוצה עוד.

8 **עו"ד ז'ק חן:** מה היא ענתה?

9 ש. אוקי, אבל היא ענתה שזה לא היה צריך לעבור.

10 אני מפנה אותך לסעיף 17 למזכר שלך

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 17?

12 ש. כן, סעיף 17 למזכר שלך אני מפנה אותך.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאור כל האמור?

14 ש. כן, בדיוק, לאור כל האמור אנחנו סבורים כי אין מניעה משפטית לאשר את הבקשה בהתאם

15 לסמכותך וכו'.

16 אני שואלת לגבי התיבה הזאת אין מניעה לאשר, את יכולה להסביר את הנוסח הזה באיזה

17 מידה, אם בכלל, מדובר בהמלצה או במשהו אחר? אם את יכולה להסביר את הדבר הזה? מה

18 המשמעות של זה?

19 ת. המשמעות שאין מניעה זה אומר שאין מניעה משפטית לאשר את הבקשה, זה לא המלצה

20 דווקא לאשר אלא אין מניעה משפטית לאשר את הבקשה.

21 ש. בסדר, תודה. אני מתקדמת הלאה. אילו פניות, אם בכלל, את קיבלת מבזק או מנציגים של

22 בזק בנוגע להכללה או אי הכללה של סעיף 7 הזה באישור?

23 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה סעיף? 7?

24 ש. סעיף 7 בנוסח האישור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא קיבלתי פניות מבזק לעניין.
- 2 ש. ואיזה פניות את קיבלת, אם בכלל, בהקשר הזה מאלי קמיר?
- 3 ת. אני לא קיבלתי פניות מאלי קמיר
- 4 ש. אז אני רק שואלת כדי שהפרסונות יהיו מוכרות, מי זה אלי קמיר? מה ההיכרות שלך איתו?
- 5 ת. אני לא פגשתי את אלי קמיר, אני יודעת עליו מידע כאילו שלא קשור לזה, כאילו לא קשור
- 6 לפנייה שלו. אני הבנתי שהוא היה איזשהו יועץ לבזק אבל לא היה לי קשר איתו.
- 7 ש. איזה פניות, אם בכלל, את קיבלת בהקשר הזה מסטלה הנדלר שהייתה אז, קודם כל סטלה
- 8 הנדלר מי זאת? בתקופה שאת היית יועצת משפטית של משרד התקשורת?
- 9 ת. בתקופה הזאת היא עברה תפקידים בזמן, אני הייתי הרבה זמן אז בתקופה הזאת היא הייתה
- 10 מנכ"לית בזק.
- 11 ש. אז אני חוזרת לשאלה הספציפית לגבי סעיף 7 הזה, איזה פניות אם בכלל את קיבלת ממנה
- 12 בנוגע להכללה של הסעיף הזה באישום?
- 13 ת. לא קיבלתי פניות ממנה בנוגע להכללת האישור, לא זוכרת כזה דבר
- 14 ש. אוקי. 13.9.17 בגיליון 6 עד 7
- 15 עו"ד ז'ק חן: תודה. גם קמיר וגם סטלה?
- 16 כבודכם בעניין של הרגולציה צריך להכניס קצת, אחרת כולנו נירדם פה.
- 17 ש. בחקירה שלך הוצג לך שביום 18.6.2015 פילבר כתב לקמיר מסרון שבו הוא הציע לכלול
- 18 במכתב לשר איזשהו נוסח שאומר מאשר את הבקשה, אישור זה כפוף לכל דין, הוראה או
- 19 מדיניות ומבקש מקמיר לבדוק את העניין הזה עם אנשי בזק.
- 20 עכשיו אני מציגה לך את ת/406 שזה תכתובת שלך עם שמילה,
- 21 עו"ד ז'ק חן: זה לא בתיק לבית המשפט נכון? שהם לא יחפשו את זה
- 22 ש. 406 כן. זה בר קוד 4, נומרטור 215
- 23 כב' השופט ע' שחם: אפשר לראות העתק מהמסמך?
- 24 ש. כן, אדוני רק שנייה אוודא רק שזה זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: לא מצאנו בקלסר

ש. זה מסומן 460, סליחה אדוני, זה 460.

בעצם זו תכתובת עם שמילה שהיא מאותו יום של התכתובת שהקראתי לך, אנחנו ב-

18.6.2015, ושמילה מציע לך, אני מפנה אותך לחלק האמצעי של התכתובת, זה החלק של

6.55 את רואה אותה?

ת. כן

ש. בעצם שמילה מציע לך שבנוסח של האישור יכתב משהו דומה למה שהקראתי לך, אישור זה

כפוף לכל דין, ראה עמודים י', לפיו הוא כותב שהוא מאמץ את הגישה הזאת אבל אנחנו

רואים בתכתובת שאת לא מקבלת אותה ואני מבקשת שתסבירי את העמדה שלך בעניין הזה?

עו"ד ז'ק חן: מה היא לא מקבלת?

ש. את העמדה הזאת, את ההצעה לנוסח.

עו"ד ז'ק חן: לא הבנתי. אם זאת השאלה ... בפרופוזיציה שאת אומרת לה מתוך פרשנות על מה שהיא

אמורה להשיב על השאלה שלה, לא מבין לא את השאלה ולא את התשובה שאת מציעה לה.

ש. אני אבהיר. אני מציגה לעדה תכתובת שבה מימון שמילה מציע איזשהו נוסח לאישור עם

כמה ניסוחים, אישור שונה מהניסוחים שאנחנו ראינו באישור שצורף למייל אנחנו רואים

שדנה נויפלד כותבת לו תגובה בראש המייל ואני מבקשת שהיא תסביר את העמדה שלה

המשפטית ביחס להצעה שלו, זה הכל.

את יכולה להשיב?

ת. כן. אני כותבת לו, אני כותבת לשמילה שכל אישור בכפוף לכל דין ולכן לא היה נראה לי

שהתוספת הזאת שהוא מציע בעצם מכסה או משנה בשום צורה שהיא כי זה ברור שכל אישור

הוא בכפוף לכל דין

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כתוב.

כב' השופט מ' בר-עם: בצורה ברורה מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוצג לך בחקירה שלך גם שב-22.6 כשפילבר נמצא בלונדון הוא שולח לקמיר את הסייג הזה
- שברוריה התייחסה אליו במייל, הסייג הזה של סעיף 7 וקמיר מבהיר לו שעם סעיף 7 לא ניתן
- יהיה לבצע את העסקה והנוסח של האישור צריך להסתיים בסעיף 6.
- עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש רגע להתנגד כבודכם ואני אסביר מדוע. בחקירה אפשר להציג לעד הרבה
- מאוד דברים משום שהחקירה לא כבולה לא לדיני הראיות ולא לשום דבר, עצם העובדה
- שמציגים לעד בחקירה הרבה מאוד נתונים שאותם לא ניתן להציג לבית המשפט לקבל את
- התייחסותו של העד כי הוא לא צד להם, כי הם לא קבילים,
- ש. להתכתבות הזאת היא לא צד לה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברנו על זה כבר קודם, היא לא תשיב להתכתבויות שהיא
- לא צד להן
- עו"ד ז'ק חן:** אז להכניס את זה בדרך הזאת לפרוטוקול היא פסולה, לזה התכוונתי מקודם בואו נלך
- בדרך הישר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברנו על זה קודם, היא לא צד, אי אפשר להכניס את זה,
- גברתי תנסח את השאלה אחרת.
- ש. אני לא מבקשת להגיש את התכתובת, אני אגיש אותה, האם אני יכולה להציג לה את מה
- שהוצג לה בחקירתה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תנסח את השאלה אחרת.
- ש. בלי ההקשר של השאלה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- ש. המשמעות של ההקשר של השאלה יושמט, אני אעשה את מה שבית המשפט מנחה אותי אבל
- זו המשמעות של הדברים.
- אני שואלת אותך
- כב' השופט מ' בר-עם:** הטרוניה היא שגברתי לכאורה מבקשת להכניס לפרוטוקול אמרות שטרם
- הוכחו וודאי לא ניתן לבסס אותם באמצעות עדות העדה אבל זה בפרוטוקול, זה פחות או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יותר הטרוניה לכן כדאי לשאול שאלות פתוחות מבלי לומר מי אמר מה, ולמה, כדי שזה
2 יירשם.
- 3 ש. אני מבינה מה אדוני אומר אבל מה שאדוני אולי לא שם לב, אני מקבלת את ההנחיה ואני
4 אנסח את השאלה מחדש אבל אני כן רוצה בכל זאת להסביר שאני לא, כאשר העדה היא לא
5 צד לתכתובות האלה אני לא מבקשת ממנה לפרש אותם ולא להסביר אותם, אני נותנת
6 איזשהו הקשר שהדברים קורים סימולטנית
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות היא כי זה נכנס לפרוטוקול דרך השאלה.
8 ש. אז זה ייכנס לפרוטוקול בהמשך.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, זה כנראה ייכנס מאוחר יותר אם אני מבינה את
10 גברתי.
- 11 ש. נכון
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** או שלא גברתי
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו ההתנגדות כרגע
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כל דבר בעיתו, אנחנו מבינים שהתביעה מניחה שכל מה שהיא רוצה היא מקבלת אבל
15 זה לא בהכרח כך יהיה תמיד.
- 16 ש. אנחנו מניחים שדיני הראיות חלים גם כאן
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** או, ברור, שדיני הראיות חלים גם במשפט הזה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן הגענו להסכמה על משהו
- 19 ש. אני רוצה לשאול, מה, אם בכלל, את ידעת על התנהלות של פילבר כמנכ"ל משרד התקשורת
20 מול אלי קמיר בנושא של נוסח האישור להעברת השליטה ב-YES?
- 21 ת. אני לא ידעתי
- 22 ש. ובאיזה מידה, אם בכלל, קיבלת איזשהם עדכונים לגבי קשר שיש לפילבר עם קמיר בהקשר
23 הזה?
- 24 ת. אני לא קיבלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא קיבלת. את אמרת שאת עבדת שנים רבות במשרד התקשורת, בניסיון שלך בפרקטיקה של העבודה של משרד התקשורת באיזה מידה, אם בכלל, מקובל להעביר טיוטות כמו כאלה שאנחנו רואים כאן לגורמים מפקחים?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא נשאלה קודם על העברת טיוטות לגורמים מפקחים
- ש. אני שואלת אבל על הדבר הספציפי הזה. אני שואלת על הנוסח הספציפי הזה ואני שואלת בהקשר של ההעברה לבזק.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה על זה קודם
- ש. בסדר, אני מדלגת אבל נדמה לי שאת ציינת את זה קודם אז אני אחזור לזה, את אמרת שלפעמים אנחנו כן מוציאים נוסחים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה על זה עוד קודם.
- ש. בסדר,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה את זה
- ש. את אמרת קודם לפעמים אנחנו כן מוציאים נוסחים אז אני רוצה לשאול אותך כשאתם מוציאים נוסחים, אם קיבלתם החלטה כזאת באיזה מתכונת? למי זה מועבר? מי יודע שזה מועבר ולמי זה מועבר?
- ת. אני אגיד באופן כללי בסדר?
- ש. בסדר
- ת. בדרך כלל אם יוצא נוסח של טיוטה אז זה יהיה ככל הנראה של, יש פה שני מסמכים שונים, יש פה את המסמך שהוא המזכר ויש את המסמך של האישור. יכולים להיות מקרים, היו מקרים שהוצאנו נוסחים שונים של אישורים אם הייתה סיבה, בדרך כלל מי שעשו את זה, שוב, אני מדברת על הרבה שנים, זה בדרך כלל יכול לצאת מהלשכה המשפטית למי שמייצג או ליעוץ המשפטי למפקח מסוים, אם יש צורך לבדוק משהו בנוסח או לדייק פרטים או אם יש דיון לגבי תנאים אז איך בדיוק הם מנוסחים, זה דברים שאני יכולה להיזכר שעשינו.
- ש. ובאיזה אופן נעשית הפנייה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באיזה אופן?
- 2 ש. באיזה אופן? שולחים את זה בוואטסאפ, שולחים את זה במייל?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה אופן זה מועבר?
- 4 ש. כן, באיזה אופן זה מועבר לגורם המפוקח.
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** יש עדים פה ממשרד התקשורת שנפגשו עם מפקחים במקומות שונים בהקשרים
- 6 שונים ולכן אי אפשר ליצור פה איזשהו האחדה, את יכולה לשאול אותה איך היא שלחה, לא
- 7 איך זה נשלח כללית. מקובל נראה בסוף את כל התמונה
- 8 ש. אני חושבת שהיא בהחלט יודעת
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדויות חוזרות, זה אותם התנגדויות על אותם דברים
- 10 אז גברתי תשים לב אולי כדי לחסוך את ההתנגדויות האלה.
- 11 ש. אני אנסה. את אמרת שמי שמעביר נוסחים שזה יעבור דרך המחלה המשפטית, את היועצת
- 12 המשפטית אז אני שואלת אותך
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** בדרך כלל, בדרך כלל
- 14 ש. אז אני שואלת אותך כשאת מחליטה להעביר ומעבירה באיזה מתכונת, באיזה אמצעי
- 15 תקשורת?
- 16 ת. כשאני אומרת אנחנו אני מתכוונת ללשכה המשפטית, אני מדברת בשם רבים כיוון שיש עורכי
- 17 דין, בדרך כלל אני לא עוסקת בזה פשוט לבד, לא עסקתי בזה בדרך כלל לבד. אז כשאנחנו
- 18 מעבירים, שוב, אני אומרת את זה לשם הזהירות אבל הפרקטיקה המקובל היא להעביר את
- 19 זה במייל, בדרך כלל זה יהיה פנייה, פנייה במייל ולא כל כך יודעת מה מעבר לזה להשיב.
- 20 ש. אוקי, זה בסדר גמור, תודה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זו התשובה, זו התשובה, לא צריך להרחיב יותר.
- 22 ש. עכשיו אני רוצה להציג לך את ת/462 זה בר-קוד 6 נומרטור 396-400. זו תכתובת מיילים מ-
- 23 23 ליוני 2015 יש לך את הכל? אם את יכולה לרגע לעיין
- 24 **עו"ד ז'ק חן:** הנוסח שהוגש כבודכם זה לא בר-קוד 6 זה בר-קוד 3800



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** זה גם מה שאצלנו מופיע. אנחנו ראינו עו"ד חן
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** פשוט בפרוטוקול שיהיה,
- 3 ש. אני מבקשת שתעייני בתכתובת הזאת מתחילתה, אנחנו נעקוב אחריה, אז אנחנו רואים
- 4 שברוריה מנדלסון עברה את נוסח האישור, את נוסח המזכר ואחר כך את, פילבר ושמילה
- 5 מתנהלת ביניכם איזושהי תכתובת לגבי ההכללה של סעיף 7 שראינו אותו קודם בנוסח של
- 6 אישור העברת השליטה. את איתי?
- 7 ת. כן
- 8 ש. במייל שאנחנו רואים אותו מ-23.6 את כותבת לשמילה ככה - ההליך הרגיל והתקין הוא
- 9 לעדכן את הגוף שמאשרים לו את העברת אמצעי השליטה כי ייתכן וההעברה תיבדק גם על
- 10 ידי הפיקוח כך אנחנו נוהגים לעשות בכל אישור. אם את יכולה בבקשה להסביר את העמדה
- 11 שלך ואת הנימוקים שלך בהקשר הזה של הכללת סעיף 7 לנוסח?
- 12 ת. זה מה שהסברתי מקודם שהליך רגיל במצבים כאלה שיש בדיקה או שיש נושא שטרם נבדק
- 13 הוא לעדכן את זה כמו שדיברנו, לשקף שעצם מתן האישור לא סותר שזה יכול שזה ייבדק
- 14 גם במישור הפיקוח, זה מה שכתבתי לו כאן.
- 15 ש. אוקי
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המשמעות של הבדיקה המאוחרת אחרי שניתן האישור,
- 17 מה המשמעות של הבדיקה הזאת?
- 18 ת. יכול להיות שנמצא שיש הפרה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואז?
- 20 ת. והליכי בדיקה, משרד התקשורת הוא גורם שמבצע אכיפה מנהלית
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גורם ש...?
- 22 ת. מבצע אכיפה מנהלית. לפעמים הליכי הפיקוח הם לוקחים זמן והם לא חייבים להיות בתוך
- 23 לוחות הזמנים של האישור
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והאישור ניתן, מה המשמעות של הבדיקה מבחינת האישור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא משפיע על תוקפו של האישור
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז מה המשמעות שלו בכלל?
- 3 ת. שיכול להיות שיינקטו
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: סנקציות? או יינקטו אמצעים,
- 5 ת. יכול להיות שיינקטו הליכי אכיפה מנהליים, פיצויים כספיים לדוגמא
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אבל על האישור זה לא משפיע?
- 7 ת. לא משפיע על תוקפו של האישור, זה מה שהצענו להגיד, האישור ניתן
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ברגע שיש אישור, יש אישור, הבדיקה היא סיפור אחר?
- 9 ת. נכון, לפעמים בודקים לאחור ורואים שהייתה הפרה וזה לא משפיע על תוקפו של האישור
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אז כל מה שזה נועד זה להבהיר שזה שנתנו אישור לא אומר
- 11 שלא תימשכנה בדיקות במקביל. אוקי.
- 12 ת. או מאוחר יותר כי זה כבר האישור
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: בסדר מאוחר יותר.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם**: בין האישור ובין הבדיקה זה שני דברים שונים, אני לא אומר שזה מיותר אבל
- 15 זה לא ממש דרוש, זה הרי ברור שאם הייתה הפרה אז קמה לה הרשות המנהלית הסמכות
- 16 לבדוק את ההפרה ולהטיל עיצומים.
- 17 ת. נכון, מה שאדוני אומר הוא נכון, עדיין כמו שאני כותבת כאן הצעת הבדיקה שלנו הייתה כדי
- 18 להסיר טענה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם**: למען הסר ספק
- 20 ת. נכון
- 21 **עו"ד ז'ק חן**: זה באמת עדיין בסימן שאלה מה באמת קרה, איזה סנקציה בוטלה ומה קרה בעקבות
- 22 הבדיקה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם**: כולנו דרוכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסוף התכתובת הזאת בשעה 12.18 אני מפנה אותך שמילה כותב לך החלטת המנכ"ל להסיר
את סעיף 7. נא לבצע, לא החלטתי שלא לבדוק, אם יוחלט לבדוק נבדוק.
אני רגע קופצת טיפה קדימה. באיזו מידה העמדה שלך המקצועית לגבי הכללת סעיף 7
באישור השתנתה?
ת. שלי?
ש. כן, שלך כיועצת משפטית?
ת. אז אני כיועצת משפטית חשבתני שנכון לכלול התייחסות כזאת ככל שניתן אישור ויש הפרה
שלא נבדקה עד תומה, אני עדיין אז חשבתני וגם היום חושבת שנכון לכלול הערה כזאת.
ש. והאופן שבו שמילה פונה אליך בתכתובת הזאת, כך החלטת המנכ"ל, להסיר, נא לבצע, באיזה
מידה אופן הפנייה הזה הוא רגיל ומקובל בשיח ביניכם?
ת. פחות מקובל בשיח בינינו לכתוב לי נא לבצע.
ש. מי היה נציג משרד התקשורת שהחתים בסופו של דבר את מר נתניהו על מסמכי האישור?
ת. שמילה
ש. עכשיו אני רוצה להציג לך, רגע אבל עוד שאלה לפני ההצגה של המסמכים. נציג לך את
המסמכים, המסמכים הבאים הם ת/463 ו-ת/465 ואלה הניסוחים של העברת אישור
השליטה.
עו"ד בועז בן-צור: את יודעת שכל השיח הפנימי הזה בכלל לא נוגע לנתניהו. תהיה חקירה, הרמיזה
הזאת ששמילה נתן ואחרי זה הוא החתים, סליחה גב' תירוש אני מדבר כרגע אם לא שמת
לב, גם שאלה עובדתית צריכה להיות,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הערה ואין מקום להערות כרגע
עו"ד בועז בן-צור: כן, אבל גם לשאלה עובדתית צריך להיות בהקשר, סליחה אני רוצה להגיד משהו,
השאלה הראשונה הייתה קיבלת הנחיה ממר שמילה לגבי סעיף 7, בסדר. עכשיו השאלה
השנייה מי החתים בסוף את שר התקשורת, שמילה? מה זה? אין איזושהי טענה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בועז בן-צור: ההתנגדות הייתה על איזשהו תעתוע קל

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשמגיעים לסוף

3 עו"ד בועז בן-צור: אז מה הייתה השאלה מי החתים את נתניהו? למה היא קשורה לשאלת המשך

4 לשאלה הקודמת? מה היא נועדה לעשות?

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בן צור אנחנו לא בסיכומים עכשיו נכון?

6 עו"ד בועז בן-צור: נכון, בחקירה. אז אולי אנחנו פשוט, אשרי אדם מפחד תמיד ממה שנעשה כאן

7 מהצד של,

8 עו"ד ז'ק חן: אין עמדה כזו בכתב האישום בכל מקרה.

9 ש. יש מחלוקת על זה שהוא החתים אותו על מסמכי האישור?

10 עו"ד בועז בן-צור: יש מחלוקת שהציגו לו את זה לחתימה? הוא שאל אם הכ נבדק והוא אמר שכן, יש

11 מחלוקת על זה?

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לה להמשיך בחקירה הראשית

13 עו"ד בועז בן-צור: ושכל השיח הפנימי הזה לא היה אצלו, יש מחלוקת?

14 ש. אני ממשיכה, אני לא רמזתי, שאלתי שאלות עובדתיות ואני ממשיכה הלאה.

15 המסמכים שלפניך הם ת/463 אני אתחיל איתו, זו תכתובת מייל מ-23 ליוני 2015 אנחנו

16 רואים כאן מייל של משהי בשם אילנית רוזיו את פילבר, אליך ואת מכותבים נוספים, זה

17 בר-קוד 3806 במייל הזה המוזכר שלך שראינו אותו קודם ונוסח האישור מועברים לחתימת

18 ראש הממשלה ושר התקשורת. סעיף 18 שראינו אותו בנוסח הקודם לא נמצא כאן ועכשיו

19 אם את יכולה להסתכל גם על הנוסח של האישור אני חושבת שהוא במסמך השני לדעתי ב-

20 ת/465 הוא מסתיים בסעיף 6. אין כאן את סעיף 7.

21 את אמרת לי שבעצם העמדה שלך

22 עו"ד ז'ק חן: סליחה מה לא מופיע במזכר הזה?

23 ש. סעיף 18 וסעיף 7. את אמרת לי שבעצם

24 עו"ד ז'ק חן: אבל סעיף 3 מופיע וסעיף 18 מופיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא.
- 2 עו"ד ז'ק חן: מה לא? במזכר שלה?
- 3 ש. את אמרת לי קודם שהעמדה המהותית, אם צריך עזרה בהתמצאות במסמכים אז אנחנו
- 4 נעשה את זה
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא, אני לא צריך עזרה בהתמצאות במסמכים, הציגה לה חברתי באופן שעלול חלילה,
- 6 חלילה להטעות את העדה ואת בית המשפט. היא אומרת לה את אותו סעיף 17 ו-18 שראינו
- 7 קודם בטיוטה הוא הוסר וכך גם הסעיף האחרון, מה שלא הוסר זה סעיף 18 שכתוב שמוצע
- 8 להעביר את סוגי מימושה אופציה כמפורט בסעיף 3, שינה את סדרו, סעיף 3 אם נראה כבודכם
- 9 זה הנושא של מימון שאר האופציה לכן היינו עלולים לטעות כולנו בהנחה שכל נושא מימוש
- 10 האופציה מהמזכר של העדה, הרי ראש הממשלה ושר התקשורת התאדה, לא כך הוא.
- 11 ש. תודה על ההסבר שאני חושבת שהעדה הייתה צריכה להסביר אותו אבל מה שאנחנו נעשה
- 12 אני פשוט אשים את שני המסמכים יהיו לפניך גם הנוסח הקודם של האישור וגם הנוסח
- 13 הנוכחי שאני מציגה לך עכשיו בתוך, אתם זוכרים מה היה ה-ת' הקודם? הקודם, קודם.
- 14 הנוסח המוצע. בתוך המסמך שמסומן בבר-קוד 3806 שזה ת/463 יש כאן
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/463 זה המסמך שהועבר לחתימה?
- 16 ת. כן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי הפנתה למסמך הקודם, מה הייתה הטיוטה, איזה
- 18 מסמך? גברתי רצתה להציג את שניהם.
- 19 ש. נכון
- 20 עו"ד בועז בן-צור: הקודם זה 459
- 21 ש. אתה לא צדקת. אני אשאל אותך קודם לגבי הנוסח של האישור בסדר? זה נמצא בתוך 463
- 22 אז אנחנו ראינו קודם את הנוסח הקודם של האישור, מסתיים בסעיף 7, אם את רוצה תפתחי
- 23 אותו פשוט לפניך כדי שתוכלי לראות. בנוסח הקודם של האישור בסעיף 7 היה כתוב אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באישור זה כדי למצות את הבדיקה ו/או לגרוע מכל סמכות הנתונה למשרד ו/או למועצה
- 2 ביחס למימוש כתבי האופציה על ידי בזק, זה הנוסח הקודם שראינו.
- 3 הנוסח שאנחנו רואים עכשיו מסתיים בסעיף 6 וסעיף 7 שראינו בנוסח הקודם לא נמצא כאן.
- 4 את אמרת לי קודם שהעמדה שלך המקצועית לבי הצורך לכלול את הסעיף הזה בנוסח של
- 5 האישור לא השתנתה ולכן שאלתי היא מדוע הנוסח הזה, מדוע הסעיף הזה איננו?
- 6 ת. כמו שהתכתבות העידה, כמו שהתכתבות המייל הקודם העידה אני התבקשתי להוריד את
- 7 הנוסח, לתקן את הנוסח ולהוריד את הסעיף ולכן הסעיף ירד.
- 8 ש ולכן?
- 9 ת. ולכן הסעיף ירד.
- 10 ש. עכשיו,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, סעיף 18 במתכונת החדשה
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, זה לא 18, זה 7.
- 13 ש. זה 7 באישור ו-18 במזכר. יש שני מסמכים. אני מסבירה.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** האם סעיף 18 במזכר חתום על ידי ... הוא שונה מהותית-משפטית מהטיוטה
- 15 של המסמך בקשר לסעיף 18 ה... יותר?
- 16 ש. אדוני, אם אדוני ירשה לי אני רק רוצה שאלת הבהרה כי אני רואה שיש פה איזשהו, בסופו
- 17 של דבר מה המסמך שעובר לחברה?
- 18 ת. המסמך שעובר לחברה הוא רק המסמך של האישור.
- 19 ש. אז עכשיו אני חוזרת לשאלה שלי גם לגבי המזכר, ראינו את הנוסח הקודם של המזכר ורק
- 20 למען הסר ספק בנוסח הקודם של המזכר שהוא היה ב-ת/459 זה נוסח שראית קודם, אנו
- 21 מציעים להבהיר במסגרת מסמך האישור, כן במתן האישור כי למצות את הבדיקה ו/או לגרוע
- 22 מכל סמכות הנתונה למשרד וכו', ועכשיו במסמך שנמצא לפניך המסמך ה... הסעיף הזה
- 23 השתנה, סעיף 18 יש לו נוסח אחר. סעיף 3 שחברי הפנה אליו
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מימוש האופציה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא מתאר את מימוש האופציה באופן עובדתי, הוא עוסק בנושא אחר למרות ההפניה של
2 חברי.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: סעיף 18 מפנה לסעיף 3, בסוגיה האיזוטרית הזאת שקוראים לה מימוש האופציה,
4 כן, איזוטרית לגמרי ואתם יודעים את זה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה השאלה אליה?
6 ש. אני מבקשת שפשוט תסבירי את הנוסח של סעיף 18 שאנחנו רואים כאן בנוסח העדכני?
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 18 המתקן?
8 ש. הסופי בעצם
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: גברתי עורכת הדין יש הבדל בין מה שגברתי סבורה מבחינה משפטית בין שני
10 הסעיפים?
11 ת. הסעיף כמו שהוא היה לפני שהוא השתנה אומר מה אנחנו מציעים להבהיר במסגרת האישור.
12 ברגע שהסעיף ירד מהאישור אז אין היגיון עוד להגיד אנחנו מציעים להבהיר במסגרת
13 האישור כי הוא ירד.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: זאת אומרת את האישור אנחנו צריכים במזכר
15 ת. נכון, מה עשה המזכר? המזכר הסביר
16 כב' השופט מ' בר-עם: שאלתי לגבי ההבדל במזכר לא לגבי האישור
17 ת. המזכר אומר שאנחנו מציעים להעביר במסגרת האישור, אם זה יורד מהאישור כמו שזה ירד
18 אין היגיון לכתוב במזכר אנחנו מציעים להבהיר במסגרת מסמך האישור ולכן הנוסח השתנה
19 ואמר שאנחנו לא מתעלמים מהאירוע, מציינים אותו ששוב, ההמלצה שלנו כלשכה משפטית
20 זה להעביר את הסוגיה של הבדיקה של מימוש האופציה לבדיקת הגורמים הרלוונטיים שזה
21 גורמי הפיקוח.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה תחתונה, המשמעות של שני הסעיפים בנוסח השונה
23 שלהם זהה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, היא לא זהה בגלל שהסעיף לראשונה אמר אנחנו מציעים להבהיר את זה במסגרת
- 2 האישור, לציין את זה במסגרת האישור וברגע שהורדנו את זה אז זה אומר ההמלצה להכניס
- 3 את זה לתוך האישור עצמו יורדת, ירדה. מה שנשאר בסוף זה ההמלצה להעביר את זה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהיא בעצם מסמך פנימי?
- 5 ת. נכון
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זה לא האישור?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. סליחה רגע כל הזמן אתם קמים ומתערבים
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן יש לך התנגדות לשאלה? זו התשובה שלה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ההיפך הגמור אני פשוט חשבתי שמכיוון שבית המשפט מנסה לרדת רגע לעומק
- 11 המשמעות של הדבר הזה אולי אני יכול לסייע, אומר לי בית המשפט אין צורך, אז אין צורך
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אין צורך, נעשה את זה בחקירה הנגדית.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך, תודה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני חשבתי שבמסגרת הליך הברור
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך עו"ד חן אנחנו מנסים להתקדם עם העדות כי אם
- 17 יהיה משהו, אם אדוני ירצה להבהיר משהו יהיה לאדוני זמן בחקירה הנגדית. אם לא נבין
- 18 משהו אנחנו נשאל.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** ברור האמת נעשה באמצעות אמת לא באמצעות צדדים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אין צורך בעזרה של אף אחד
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** וגם לא בעזרת חסיונות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו, מה השאלה הבאה לעדה?
- 23 ש. אני רק רוצה לגבי המסמך הנוסף שזה היה ת/465 כתוב על זה בר-קוד 3807
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** אצלנו זה 3795



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גברתי מפנה?
- 2 ש. זה אמור להיות ת/465 יכול להיות שזה טעות אצלי בבר-קוד.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא הוגש לבית המשפט
- 4 ש. סליחה רגע, יש לי טעות במוצג אדוני, אני אתקדם ואני אחזור לזה.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** אז נניח את זה בצד.
- 6 ---- זה 456
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 456 זה בר-קוד 3807
- 8 ש. כן גברתי אז זה זה, סליחה. מה זה בעצם המסמך הזה שאנחנו רואים כאן?
- 9 ת. זה כבר ההיתר החתום
- 10 ש. שנשלח למי?
- 11 ת. שנשלח לרון אילון מנכ"ל YES בזמנו
- 12 ש. והאם סעיף 7 נכלל במסמך הזה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. לא נכלל, בסדר גמור, תודה.
- 15 המסמך הבא שאני אציג לך זה ת/464 וזה מסמך
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** 465 זה מסמך שהוצג גברתי?
- 17 ש. לא, לא, זה היה טעות שלי, סליחה, זה היה 456
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל המסמך שמסומן 465?
- 19 ש. לא, עוד לא, סליחה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו באיזה מסמך גברתי?
- 21 ש. עכשיו אנחנו ב-ת/464 שהוא בעצם בר-קוד 3286 את כותבת פה, את מתייחסת, כותבת לחוקר
- 22 שהיו שתי בקשות העברת שליטה שקשורות ל-YES אני מבקש שתסבירי למה את שולחת
- 23 את המסמכים האלה למחלקת חקירות ומה בעצם ביקשת להבהיר כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא זוכרת את השאלה כי כתוב פה בהמשך לשאלתך, אני לא זוכרת את השאלה אבל אני רואה פה שאני מבהירה, היו באותה תקופה YES הגישה שתי בקשות וניתנו שני אישורים שונים. אחת הוגשה ביולי 2014 ואחת באוגוסט 2014 אחת מהן היא הבקשה שנדונה כאן שהיא הבקשה מה שאני מכנה אותה העיקרית שהיא העברת מלוא החזקות ב-YES לבזק. באותה תקופה כמו שכתוב, באוגוסט 2014 YES הגישה בקשה נוספת והיא בקשה לשינוי החזקה בחברות למעלה, מר אלוביץ' החזיק בשרשור בבזק דרך מספר חברות שביניהם הוא העביר מניות מחברה, זה לא מולי, אני מקווה שאני זוכרת נכון
- ש. אני אציג לך עכשיו מסמך נוסף, זה 465, ת/465.
- 9 **עו"ד בועז בן-צור**: סליחה, אני פשוט לא זוכר הייתה שאלה כתובה של גב' פאולינה? כי התשובה היא בהמשך לשאלתך
- ש. אז אני אענה, היא התייחסה לדבר הזה בהודעה שלה ב-20.2 הם ביקשו ממנה להבהיר
- 12 **עו"ד בועז בן-צור**: רק אם זה הייתה שאלה כתובה?
- ש. אז אני עונה ב-20.2.2018 בגיליון 1 היא מבהירה איזושהי הבהרה בהודעה הזאת ובתגובה כתובה הערת החוקרים מבקשים בהמשך להעביר לידינו את המסמך שתיארת עכשיו והיא מעבירה את התשובה.
- 16 **עו"ד עמית חדד**: לא, השאלה היא שאלת פאולינה, האם פאולינה העבירה שאלה בכתב? זו השאלה.
- ש. אז הם אומרים, מה שכתוב פה נבקש להעביר לידינו את המסמך שתיארת והיא העבירה תשובה.
- 19 **עו"ד עמית חדד**: אבל לא כתוב מתי המייל הזה נשלח, לא כתוב כלום על הנייר הזה.
- ש. מה זאת אומרת?
- 21 **עו"ד עמית חדד**: הנייר שהעברת לנו הוא נייר שיש בו רק מלל כתוב, אין בו את כל הכותרת של מייל.
- ש. אז אני אבדוק את זה, 20.2.
- 23 **עו"ד עמית חדד**: לא כתוב ממי, למה, מתי? לא כתוב כלום.
- ש. לא, זו לא ההודעה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: לא ההודעה הזאת

ש. מר חדד אני מבטיחה לך שאני אפנה אותך להודעה הנכונה.

עו"ד עמית חדד: לא ההודעה, השאלה היא לגבי המייל, מה זה, זה מייל? למה אין לזה את הכותרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה נייר אדוני מדבר?

עו"ד עמית חדד: על 464

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הפנתה עכשיו ל-465

עו"ד עמית חדד: לא, 464 זה נייר שנראה ככה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה מסמך גברתי עכשיו?

ש. היה את המסמך הזה שהעדה שלחה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה זה, איזה מספר?

ש. זה היה ת/464, יכול להיות שיש לי פה איזושהי טעות בהפניה אני מיד אמצא אותה ואתקן

בינתיים נתקדם הלאה ואני מיד אענה על השאלה.

עו"ד בועז בן-צור: השאלה הייתה פשוטה, המייל כותבת העדה פאולינה שלום, בהמשך לשאלתך,

ביקשתי לברר איפה נשאלה השאלה ואם חברתי אומרת זה בחקירה בעמוד כך וכך אז אל

תפני. או שזה היה ערוץ ישיר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הם בודקים את זה

ש. אני אבדוק את זה, אני אענה, בינתיים אני אמשך

עו"ד עמית חדד: מי שלח, מתי? וכמובן דבר נוסף שאין כותרת למייל, במיילים, כל המיילים שאנחנו

מקבלים יש כותרת מאת, נשלח אל, עותק, מתי וכו'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא הבנתי מה הטענה אין כותרת? זה המסמך השאלה

אם יש מסמך אחר?

עו"ד עמית חדד: לא, קודם כל יש בעיה להגיש את זה גברתי כי אי אפשר להגיש חצי מסמך

ש. מה זאת אומרת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול את העדה על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בוקר שלם אומרים פה שאי אפשר להגיש תכתובות שהעדה אינה צד להם, פה יש מסמך

שהעדה כתבה ושלחה אז הוא קביל עם כל הכבוד

עו"ד עמית חדד: לא

ש. כן

עו"ד עמית חדד: לא, כי זו יכולה להיות טיוטה.

עו"ד בועז בן-צור: יש שאלה אחת איפה הייתה השאלה ויש עניין נוסף

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה שלכם, אתם שואלים אם המדינה מחזיקה אותו

מסמך עם תוספות?

עו"ד בועז בן-צור: נכון, למשל אני אתן עכשיו דוגמא, אם למשל נשלח ויש פה שאלה לפני זה כאן אז

נראה את השאלה, אם מגישים את זה בצורה שעל פניו הוא מקוטעת ולו חלקית אז אי אפשר

להגיש, זה כל הבעיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם למסמך הזה יש עותק מלא? זו השאלה שלכם?

עו"ד בועז בן-צור: כן, שיש לו התחלה, אמצע, סוף

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר אז הם בודקים

עו"ד בועז בן-צור: כי היא אומרת השאלה הייתה במסגרת החקירה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בודקים

ש. אנחנו נבדוק אבל יש כאן גם עדה ואני יכולה לשאול אותה מה הנסיבות שבהן היא נדרשה,

עו"ד בועז בן-צור: התביעה אחראית אם נשלחה לפני זה שאלה, אם יש התכתבות כלשהי, זה ה...של

התביעה לא של העדה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בסדר, תבדקו אם יש לכם את המסמך הזה

מלא

ש. בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תמשיך בינתיים.

עו"ד יהודית תירוש: ... עם ההערות שלהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אני אעיר מה שאני רוצה להעיר
- 2 עו"ד עמית חדד: רק עוד נקודה גברתי אי אפשר להגיש מסמך חתוך ועל פניו המסמך הזה הוא חתוך
- 3 כי כששולחים מייל מהתיבה של דנה העדה אז יש למטה,
- 4 ש. עו"ד הדין נויפלד
- 5 עו"ד עמית חדד: עורכת הדין נויפלד, העדה, העדה זה בסדר? אז יש למטה את הסמל של המדינה, יש
- 6 כל מיני דברים שקורים כששולחים מייל, יש כותרת, יש את ההדר
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יודעים איך נראה מייל
- 8 עו"ד עמית חדד: והדבר הזה לא קיים, אין את החלק העליון ואין את החלק התחתון וזה כמובן
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, השאלה היא מה המסמך שנתפס במהלך החקירה
- 10 עו"ד עמית חדד: זה לא עניין שנתפס, זה בדיוק העניין, זה לא נתפס, זה נחתך.
- 11 עו"ד בועז בן-צור: זה אגב החקירה נעשה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נחתך על ידי מי? נחתך על ידי החוקרים? נחתך על ידי העדה?
- 13 נחתך על ידי העדה?
- 14 עו"ד עמית חדד: בוודאי שלא על ידי ההגנה.
- 15 עו"ד בועז בן-צור: אפשר את המסמך המלא כבודם, זה נורא פשוט
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש להם הם ייתנו, זה מה שיש
- 17 ש. אנחנו נבדוק, נתקדם בינתיים הלאה אבל אני כן חושבת שהעדה היא זאת ששלחה את
- 18 המסמך הזה ואפשר לשאול אותה על נסיבות שליחתו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין קשר בין הדברים, אפשר לשאול את העדה על מסמך
- 20 שהיא כתבה, זה כן. הבקשה האחרת היא שתבדקו אם אצלכם יש מסמך שלם יותר.
- 21 ש. את זה אנחנו עושים
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה העדה אישרה שזה מה שהיא כתבה.
- 23 ש. אני חושבת אבל כיוון שהעדה נמצאת פה והיא יודעת למה היא שלחה ולמי היא שלחה אז
- 24 אני יכולה פשוט לשאול אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: מה שכתוב זה בהמשך לשאלתך, שתגיד על מה מדובר? אני לא מצליח להבין את
- 2 העניין הזה.
- 3 ש. אני אומרת שוב אני בודקת
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד וולקן תניחי אותו רגע הצידה, תבדקו, אם לא תמצאו
- 5 משהו אחר
- 6 ש. גברתי מאפשרת לי להציג לעדה שתי שאלות בהקשר הזה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו קודם אם יש לכם מסמך מלא, זה הכל. תבדקו אם
- 8 יש לכם מסמך אחר מלא, אם לא, גברתי תשאל אותה.
- 9 עו"ד עמית חזד: יש מייל בלי כותרת ובלי סוף?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה
- 11 עו"ד בועז בן-צור: אז תתקשרו לפאולינה, זה תפקיד שלכם.
- 12 ש. אני רק אומרת לגברתי אני ציטטתי אבל הדבר הזה כתוב ברחל בתך הקטנה בחקירה
- 13 עו"ד בועז בן-צור: אז מה?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גב' וולקן תחפשו אם יש מסמך מלא, זה הכל, אם אין מסמך
- 15 מלא תשאלו אותה על המסמך הזה.
- 16 ש. בסדר גמור
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו קודם.
- 18 ש. אני לרגע מתקדמת עם המוצג שנדמה לי שהוא אצלך זה ת/465 אישור לשינוי החזקה בעקיפין
- 19 לחברת D.B.S שירותי לוויין, נשלח במייל ללשכת שר התקשורת, לעו"ד ליאור פורת ממשרד
- 20 גורניצקי. את התייחסת בעצם לשתי בקשות, מה זה האישור הזה? לאיזה מהבקשות הוא
- 21 מתייחס?
- 22 ת. זה אישור של הבקשה השנייה
- 23 ש. מה זה השנייה רק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הראשונה הייתה העברת אמצעי שליטה מ-YES לבזק הבקשה הזאת הייתה לגבי החברות,
2 איפה שאנחנו רואים למעלה, חברות פרטיות שדרך החזיקו את בזק, מר אלוביץ' החזיק
3 בבזק
4 ש. וביחס לבקשה הזו מה הייתה העמדה שלך כיועצת המשפטית של משרד התקשורת?
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא נאמר במייל שנשלח לפאולינה?
6 ש. היא פשוט מחפשת את זה
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מדובר בשינוי מינורי וכך הלאה זה נאמר במייל.
8 ש. המייל הזה כרגע מחפשים אותו אבל אני שואלת מה הייתה עמדתה
9 ת. צריך להיות לזה עוד מזכר כמו לכל העברת אמצעי שליטה, אמור להיות לזה מזכר מלווה, אז
10 לגבי זה אני לא זוכרת מה כתבנו, אני חושבת שפה ההמלצה הייתה לאשר את העברת אמצעיה
11 שליטה.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... שלושה עניינים ככה כדי להבין, יש את העניין של האישור של ההעברה
13 מבזק ל-YES, יש לנו את העניין שיש האישור של ... ארבעת החברות למעלה ויש את מימוש
14 האופציה
15 ת. נכון
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל האם במסמך 465 שהוא חתום יש התייחסות למימוש האופציה
17 באיזושהי צורה? יש את סעיף 7, מה אומר סעיף 7?
18 ת. לא, סעיף 7 מה שקרה זה שהבקשה הזו קיבלנו אותה אם אני זוכרת, אני צריכה את המסמך
19 המלווה אז עכשיו אני מדברת מהזיכרון למרות שזה לא טוב לעשות את זה, אנחנו קיבלנו את
20 הבקשה הזו כבר לאישור בדיעבד, זאת אומרת
21 **כב' השופט מ' בר-עם:** מאותם ארבעת החברות?
22 ת. כן אז כשהם העבירו לנו אז כבר הייתה הפרה
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם זו הפרה?
24 ת. נכון לכן אפשר לראות שגם פה כתבנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** סעיף 7 הוא כללי יותר, לכאורה הוא יכול לחול ככל שצריך גם על העניין של
- 2 ההפרה האחרת לא?
- 3 ת. אבל זה לא אותו אישור, שוב, כל אישור ניתן, פה זה אישור שניתן רק להעברת למעלה.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** סעיף 7 פותח ואומר אין באישור, הוא יוצא מהאישור
- 5 ת. נכון, אבל מה שהתכוונו פה, אם אני זוכרת התכוונו בגלל שזה היה בדיעבד וכבר ידענו
- 6 שיש הפרה אז אנחנו אומרים שוב, משקפים, שאין באישור הזה למצות הליך בדיקה אחר.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** הנוסח דומה מאוד פשוט גם לעניין של מימוש האופציה
- 8 ת. נכון, זה אותו רעיון, זה אותו רעיון
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** אותו אפשר לכאורה להשתמש מאחר שהוא כללי והוא לא קונקרטי, הוא לא
- 10 מ... ככל שנדרש, הרי אמרת שזה למען הסר ספק כן?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אני רק, זו הייתה טעות שלי בהפניה להודעה אני רק אומרת לעורכי הדין, ההודעה היא מ-20
- 13 בנובמבר 2018 ולא מ-20.2, סליחה.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה עמוד?
- 15 ש. בעמוד הראשון. בית משפט הקדים אותי אבל אני כן מפנה אותך לסעיף 7 לאישור הזה בתוך
- 16 465 מה בעצם אומר הסעיף הזה?
- 17 ת. סעיף 7 אומר ששוב, זה כמו שהתייחסתי בעבר, אנחנו כותבים פה, משקפים וכמו שכבודו
- 18 אמר למען הסר ספק שאין באישור הזה כדי למצות בדיקה אחרת מבחינת עמידה בהוראות.
- 19 שוב, הכוונה היא שאם נרצה לבצע פעולת פיקוח אז לא יהיה ניתן לטעון למניעות כיוון
- 20 שאושר.
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** נדמה ליש ההערה של חברתי וזה מופיע בהודעה מנובמבר אז קראתי את ההודעה
- 22 מנובמבר בעמוד הראשון אני לא מצליח למצוא את השאלה של הגברת פאולינה בעמוד
- 23 הראשון.
- 24 ש. היא כותבת נבקשך להעביר לידינו את המסמך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בועז בן-צור: את המסמך, אבל זה לא להעביר מסמך, סליחה, אני לא אוהב תעותועים, אני אגיד
2 לך מה התעותוע, התעותוע אמרתם שהשאלה שמפנה למענה הייתה בחקירה. אמרנו א. זה לא
3 סביר כי יש פה התכתבות מלאה שנחתכה ו-2 הלכנו לבדוק, אין פה שום שאלה אבל מה
4 שרואים זה תעבירי לי מסמך, לא שאלה. עד לאן אפשר להגיע, לאיזה תחתית אפשר לגרד
5 כאן בעניין הזה.

6 עו"ד יהודית תירוש: אפשר בלי הציונים האלה?

7 עו"ד בועז בן-צור: לא, אי אפשר.

8 ש. גברתי אנחנו בודקים את המסמך

9 עו"ד בועז בן-צור: ולגבי הסייג מה שאמרתם שהייתה שאלה בחקירה, איפה השאלה בחקירה?

10 ש. אני לא אמרתי שהייתה שאלה, אני ציטטתי מההודעה

11 עו"ד בועז בן-צור: אמרת, זה היה העוגן שלך.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, הלאה

13 ש. גברתי את הנושא הזה

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נחזור אליו אחר כך, תמשיכי בינתיים

15 ש. את הנושא הזה של העסקה סיימתי אז אני רק צריכה חמש דקות להתארגנות ואנחנו עוברים

16 לנושא אחר של השוק הסיטונאי.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רוצה הפסקה?

18 ש. אם אפשר של חמש דקות, אני אשמח.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

20 ה פ ס ק ה

21 לאחר ההפסקה

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה. יש לגברתי תשובה לגבי המסמך שנראה כמסמך

23 חסר?

24 ש. אנחנו נשיב על זה בתום הדיון אם אפשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תמשיכו. גברתי עוברת נושא עכשיו?
- 2 ש. אני עוברת לנושא של השוק הסיטונאי.
- 3 אנחנו עוברים עכשיו לדבר על הנושא של השוק הסיטונאי, התייחסת אליו בקצרה בחלק
- 4 הקודם של עדותך. באיזו מידה, אם בכלל, את בעצמך כיועצת משפטית של משרד התקשורת
- 5 התעסקת בנושא הזה של השוק הסיטונאי?
- 6 ת. הנושא של השוק הסיטונאי התחלנו לעסוק בו במשרד התקשורת כבר ב-2014. אז הפסקתי
- 7 את כל הנושא מסוף 2014 תחילת 2015 בגלל הסדר, של ניגוד עניינים שהיה לא יכולתי לעסוק
- 8 בכל מה שקשור לנושא התעריפים הסיטונאיים.
- 9 ש. תסבירי רק, פשוט עבר זמן, תגידי מה זה תעריפים סיטונאיים רק כדי שניזכר
- 10 ת. אוקי, ההסדרה של השוק הסיטונאי זה מונח שבעצם מדבר על שימוש בתשתיות של בזק גם
- 11 של הוט אבל התחלנו מבזק שימוש בתשתיות על ידי ספקיות שירות שאין להם תשתית.
- 12 במסגרת הזאת צריך היה להסדיר, אנחנו הסדרנו, המשרד הסדיר גם את האופן שבו נעשה
- 13 שימוש בתשתיות של בזק איזה שירותים סיטונאיים ניתנים, איך עושים את זה מבחינה
- 14 הנדסית וגם המחיר, זה התעריפים שקבע המשרד בשביל שניתן יהיה לעשות שימוש
- 15 בשירותים הסיטונאיים האלה ומתחילת 2015 אני כבר לא עסקתי בנושא התעריפים
- 16 הסיטונאיים.
- 17 עוד נושא אחד שהיה תלוי הסיטואציה שזה נקרא הדדיות, שימוש ההדדי בתשתיות בידי
- 18 ספקיות תקשורת אחרות.
- 19 ש. בשאר הנושאים שקשורים או נגזרים מההפרדה המבנית הייתה לך מניעות?
- 20 ת. לא. לגבי יתר הנושאים לא הייתה מניעות, היה לי מניעות בנושאים אחרים אבל לא בהקשר
- 21 של בזק.
- 22 ש. אבל לא?
- 23 ת. לא בהקשר של בזק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לשאול לגבי כמה נושאים ספציפיים אם היית מנועה בהם או לא, תיקון רישיון בזק, 1
- הפרדה מבנית, הייתה לך מניעות? 2
- ת. לא 3
- ש. בנושא של חוק ההסדרים, פתיחת התשתיות הפאסיביות במסגרת חוק ההסדרים? 4
- ת. בזה לא עסקתי 5
- ש. לא עסקת? 6
- ת. לא עסקתי בגלל המניעות 7
- ש. אוקי. נושא של טלפוניה, רי-סל? 8
- ת. לא עסקתי. אני אדייק, אני לא עסקתי החל מתחילת 2015 כי היה עיסוק בנושאים האלה עוד 9
- ב-2014. 10
- ש. אם את יכולה לדייק בעצם מאיזה מועד את פעלת לפי מגבלות הסדר העניינים? 11
- ת. אני לא זוכרת את התאריך המדויק אבל זה היה סוף 2014 תחילת 2015. 12
- ש. טוב. עכשיו, לך יש הסדר ניגוד עניינים ואת מנועה בנושאים הספציפיים שצינת, באיזה 13
- מידה, אם בכלל המניעות שלך מונעת מעורבות של המחלקה המשפטית במשרד התקשורת 14
- בכללותה? 15
- ת. לא מנעה 16
- ש. וכשעולים על הפרק וצריך לטפל בנושאים שבהם את מנועה מי במחלקה המשפטית עוסק 17
- בנושאים האלה? 18
- ת. ההסדר שלי קבע שבנושאים שבהם אני מנועה אז תטפל הסגנית שלי דאז עו"ד ברוריה 19
- מנדלסון. 20
- ש. כאשר פילבר מכהן כמנכ"ל משרד התקשורת, מה, אם בכלל, את הסברת לו לגבי ניגוד 21
- העניינים שלך? או לגבי היכולת שלך לטפל בנושאים שקשורים לבזק? 22
- ת. למיטב זיכרוני אני הסברתי לו וגם במהלך הדרך פרטנית כשעלו נושאים שלא יכולתי לעסוק 23
- בהם אז אמרתי לו. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה את הסברת לו אבל?
- 2 ת. את הנושאים שאני מנועה מלעסוק
- 3 ש. את ציינת בחקירה שלך שבחלק מהתקופה שאנחנו מדברים עליה את היית בחופשת לידה,
- 4 רק אם את יכולה למקם אותנו מבחינת תאריכים, מתי היית בחופשה?
- 5 ת. ילדי ב-25 בדצמבר 2016.
- 6 ש. תודה. אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות לגבי הממשק בין משרד התקשורת לבזק בנושא
- 7 הזה של השוק הסיטונאי והשאלה הראשונה שלי היא בעצם מי הגורמים או עם מי משרד
- 8 התקשורת עמד בקשר עם בזק בנושא הזה או בנושאים שקשורים אליו או נגזרים ממנו? מי
- 9 במשרד התקשורת עמד בקשר עם בזק בנושאים האלה של השוק הסיטונאי?
- 10 יש התנגדות?
- 11 עו"ד ז'ק חן: אין התנגדות, אני רוצה לעזור
- 12 ש. אני לא צריכה עזרה
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז אני בכל זאת, אני שמח שאת לא צריכה עזרה. כדי שהעדה לא תיכשל השוק הסיטונאי
- 14 הוא שם כולל כי בתוכו יש נושאים שהעדה ... לכן כששואלים אותה שאלה כללית לגבי השוק
- 15 הסיטונאי אולי כדאי רק שהתשובה שלה שתהיה ברורה מתייחסת לנושאים שעליהם היא
- 16 יכולה להעיד, זה כל מה שביקשתי להעיר למען הסדר הטוב.
- 17 ש. תודה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה מי הגורמים שמשרד התקשורת היו בקשר
- 19 עם בזק?
- 20 ש. גברתי אני רוצה רק לפרק את השאלה לשניים אז הדברים יהיו יותר ברורים. מי במשרד
- 21 התקשורת עסק, לא יודעת, תכלל, ריכוז את הנושא הזה של השוק הסיטונאי שאין מחלוקת
- 22 שהוא נושא מורכב ומורכב מהרבה תתי נושאים מי הגורם אם את יכולה להסביר לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה תלוי בנושא אבל שוב, אני רק אחדד הנושא שוק הסיטונאי מורכב מהרבה מאוד רגולציות,
- 2 זה עשרות של נושאים, יש נושאים כלכליים ויש נושאים הנדסיים ויש נושאים משפטיים אבל
- 3 זה לא העיקר, העיקר זה הנושאים הכלכליים וההנדסיים.
- 4 הנושא הכלכלי כי זו רפורמה תחרותית בבסיסה וזה רוכז על ידי סמנכ"ל הכלכלה דאז הרן
- 5 לבאות, היו נושאים הנדסיים שעסקו בהם, במשרד התקשורת היה אז אגף הנדסה ורישוי הם
- 6 עסקו בזה אבל עיקר הלב של העניין הוא תחרותי וזה קביעת כל התעריפים לדוגמא, קביעת
- 7 הכללים התחרותיים, זה נעשה אני חושבת בהובלה אפשר להגיד של הרן לבאות
- 8 ש. שהוא?
- 9 ת. עומד בראש אגף הכלכלה דאז, היום הוא כבר לא וגם בתקופות השונות גם המנכ"לים היו
- 10 מעורבים בנושא.
- 11 ש. בתקופות השונות?
- 12 ת. המנכ"לים במשרד
- 13 ש. לאור הדברים שלך אני שואלת מי בעצם במשרד התקשורת ניהל קשר או שהיה מול בזק
- 14 בנושאים שונים שכרוכים או נכללים בתוך השוק הסיטונאי?
- 15 ת. זה היה לפי הנושאים הרלוונטיים.
- 16 ש. אז מי למשל?
- 17 ת. יכול להיות שהיה ארן, יכול להיות שהיה המנכ"ל, זה פשוט היה תלוי בנושא, כמו שאמרתי
- 18 זה הרבה מאוד נושאים אז כל אחד לפי הנושא הספציפי.
- 19 ש. את יודעת לומר מול איזה גורמים בבזק התנהל הממשק הזה?
- 20 ת. היו כל מיני אנשים בבזק, מדרגת המנכ"לית
- 21 ש. שהיא הייתה?
- 22 ת. בזמנו סטלה הנדלר, יכול להיות דודו מזרחי, יכול להיות יובל קינן שהיה, יכול להיות
- 23 סמנכ"לית הרגולציה שהייתה אז שרון פליישר, יכול להיות גם היועץ המשפטי אמיר נחליאלי,
- 24 תלוי בנושא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לשאול אותך לגבי חלק מהשמות שאת הזכרת, אם את תוכלי להבהיר מה ההיכרות
- שלך איתך ואיזה קשר, אם בכלל, היה לך איתם? סטלה הנדלר מה היה הקשר בינך לבינה?
- ת. סטלה הייתה המנכ"לית, יצא לי לראות אותה בישיבות.
- ש. מעבר לזה?
- ת. יכול להיות שהיה פה ושם אבל לא היה לי איתה קשר עבודה שוטף.
- ש. ושרון פליישר?
- ת. לי פחות היה ממשק, היא הייתה עובדת במשרד, היא סמנכ"לית רגולציה, זו העבודה שלה
- אבל לי פחות היה אז ממשק איתה אבל מעת לעת יכול להיות,
- ש. קשר אישי כלשהו?
- ת. קשר אישי לא
- ש. אני רוצה לשאול אותך על שני אנשים נוספים, מה שאול אלוביץ' באיזה מידה, אם בכלל, היה
- לך איתו קשר?
- ת. לי לא היה קשר שוטף או ישיר עם מר אלוביץ'
- ש. אור אלוביץ'?
- ת. לא היה לי קשר איתו
- ש. את הזכרת את זה עכשיו כשדיברנו לאור ההערה של עו"ד חן אבל בחלק הקודם של עדותך
- לגבי השוק הסיטונאי והמורכבות שלו אז אני אשמח שתסבירי עד כמה מדובר בפרויקט אחד,
- במספר פרויקטים, באיזה רמה באמת מדובר בנושא מורכב? מה תשומות העבודה שהוא
- דורש ממשרד התקשורת?
- ת. אז מבחינה רגולטורית זה נושא מאוד מורכב. העיסוק בו היה מאוד אינטנסיבי במשרד
- התקשורת בשנים 2014 ו-2015 האמת שגם יותר מאוחר, גם בשנים מאוחרות יותר ושוב,
- לקרוא לזה שוק הסיטונאי זה כותרת, זה מונח שמתייחס להרבה מאוד נושאי משנה שכלולים
- בו, זה יכול להיות, קודם כל זה התחיל בקביעת השירותים הסיטונאיים, היה צריך לקבוע
- אותם אחר כך היה צריך לקבוע לגבי כל אחד מהם לקבוע איך הוא יינתן, זה נקרא מה שאנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קוראים תיק שירות זה באיזה אופן הוא ניתן ואחר כך גם לקבוע לו תעריפים, זאת אומרת
- 2 באיזה מחיר ואחר כך יש הרבה שאלות משנה שיכולות להיות שאלות קטנות, שאלות גדולות.
- 3 היו מחלוקות לגבי הטכנאים למי הם נותנים שירות קודם, מה התנאים שבהם יכולים
- 4 טכנאים להיכנס מחברה אחת לתוך הגוב, זה מה שנכנסים, הבור שנכנסים אליו, נכנסים
- 5 לגובים, מי יכול להיכנס? יש הרבה הרבה שאלות משנה שיכולות להיגזר מזה והיה לנו טיפול
- 6 מאוד אינטנסיבי בסוגיה הזאת בשנים האלה.
- 7 ש. זאת אומרת אינטנסיביים, מה למשל תשומות העבודה שזה דורש ממשדד התקשורת?
- 8 ת. היו אנשים שזה היה עיקר העבודה שלהם בתקופה הזאת, היו מחלוקות בין בזק לבין
- 9 הספקיות האחריות שהיה צריך ליישב אותן גם זו הייתה עבודה מורכבת.
- 10 ש. הצוות, אני מניחה שלא אדם אחד טיפל בזה, הצוות שטיפל בזה הוא היה מורכב מהרבה
- 11 אנשים, ממעט אנשים? כמה אנשים עבדו על זה?
- 12 ת. משרד התקשורת בעצמו הוא משרד קטן אז התעסקו בזה בכל מחלקה שניים-שלושה, אחר
- 13 כך גם ארבעה אנשים זה נשמע אולי מעט אבל במימדים של משרד התקשורת זה הרבה אבל
- 14 בפועל זה מעט אנשים כי משרד התקשורת הוא משרד קטן וכוח האדם שלו מצומצם.
- 15 ש. ומי היה, אני לרגע חוזרת אחורה אבל מי בעצם היה אמור לטפל בנושא הזה של אישור הערת
- 16 השליטה ב- YES ככל שרוצים לקבוע תנאים, ככל שבוחנים את הבקשה, מי האנשים?
- 17 ת. בגלל שיש לזה קשר והשלכה לשוק הסיטונאי אז זה אותם אנשים שעוסקים בתחום הזה גם
- 18 עסקו בשני התחומים.
- 19 ש. בסדר, אז עכשיו אנחנו מבחינה כרונולוגית בתקופה שבה השר ארדן כיהן כשר התקשורת
- 20 ומנכ"ל המשרד הוא אבי ברגר. השאלה שלי היא מה בעצם בתקופה הזאת, באיזה מידה, אם
- 21 בכלל, המשרד ניסה לקדם את רפורמת השוק הסיטונאי?
- 22 ת. הוא התייחס לרפורמה הזאת באופן כללי
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקופה הזאת?
- 24 ש. אני מדברת על התקופה שארדן כיהן כשר ומר ברגר מכהן כמנכ"ל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופה ההיא היה כמו שאמרתי עיסוק אינטנסיבי זה היה אחד אחת המשימות העיקריות
2 אם לא העיקרית, זה היה פרויקט דגל. היו לשר ארדן עוד אבל זה היה פרויקט מאוד מרכזי
3 שלו ונושא שהוא מאוד רצה לקדם אותו והמשרד כמו שאמרתי הוא עסק בזה בתשומות שהיו
4 לו הוא עסק באינטנסיביות בנושא הזה.
5 ש. את אמרת קודם שהרפורמה הזאת התייחסה במידה רבה לבזק,
6 ת. נכון
7 ש. דיברת קודם בהסבר הכללי שנתת, עד כמה, אם בכלל, בזק הייתה מעוניינת ביישום הרפורמה
8 הזאת?
9 ת. בזק מעשית הייתה פחות מעוניינת ברפורמה הזאת.
10 ש. מה זה אומר?
11 ת. זאת אומרת שהיא ניסתה להגיד שהיא לא התנגדה אבל בפועל היא הציבה קשיים ליישום
12 של הרפורמה.
13 ש. בתקופה הזאת איך את היית מתארת או מאפיינת את היחסים או את הממשק בין משרד
14 התקשורת לבזק? בתקופה שבה הוא כיהן כמנכ"ל ואתם עובדים על הנושא הזה של יישום
15 רפורמת השוק הסיטונאי?
16 ת. היה הרבה מתח, היה הרבה מתח בין המשרד לבין בזק בתקופה הזאת.
17 ש. מתח שנבע ממה?
18 ת. ההתמודדות עם בזק הייתה התנהגות לא פשוטה, התנהלות מול בזק הייתה לא פשוטה, הם
19 התנגדו להרבה מאוד דברים.
20 ש. התנהלות של מי?
21 ת. ההתנהלות של בזק מול משרד התקשורת הייתה התנהלות לא פשוטה למשרד התקשורת, לנו
22 או למשרד התקשורת. הם כתבו לנו הרבה מכתבים, הגישו עתירות, התנגדו ליישום, היה
23 צורך בהרבה מאוד ישיבות עם החברות האחרות שמולם הספקיות האחרות שהיו אמורות
24 לעשות שימוש בתשתית של בזק שהם טענו שבזק מערימה קשיים על היישום ואנחנו היינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריכים בתווך לנסות לראות איך לפתור את הבעיות על מנת שניתן שיהיה יישום של
- 2 הרפורמה הזאת.
- 3 ש. את אמרת ההתנהלות הייתה לא פשוטה, את יכולה להסביר למה את מתכוונת?
- 4 עו"ד ז'ק חן: אבל היא הסבירה, אמרה שלחה מכתבים, הגישו עתירות
- 5 ת. לפעמים בשיבות הגיעה לטונים לא נעימים, זה היה התנהלות שאנחנו ראינו אותה
- 6 כהתנהלות קשה.
- 7 ש. בחקירה שלך הוצג לך שמחומר החקירה עולה שפגישה בין אבי ברגר, הרן לבאות ומר שאול
- 8 אלוביץ', אלוביץ' סיפר לברגר סיפור על מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר מר ווקס, שלמה
- 9 ווקס ואיים על ברגר, מה, אם בכלל, את זוכרת בנושא הזה?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני מתנגד לאופן הצגת הדברים, זה עלה בחקירה של ברגר, יש ויכוח שלם האם זה היה
- 11 איום, אפילו ברגר לא מתייחס לזה כאל איום. אני מזכיר לכבודכם, הוא אמר שהוא לא חווה
- 12 את זה כאיום, הוא מעיד על זה פה בבית המשפט ולכן אני לא מבין מאיפה לוקחת לעצמה
- 13 התובעת את החירות לבוא ולתת פרשנות על מה שאפילו לא נתמך על ידי "המאויס".
- 14 ש. אני חולקת על התיאור הזה של
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הייתה?
- 16 ש. היא לא הייתה אבל לאחר מכן הייתה השתלשלות שהיא,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: תשאלו שאלה פתוחה זה הרבה יותר טוב מאשר להניח תשתית ששנויה
- 18 במחלוקת, שהעדה לא יכולה לאמת אותה ואז אחרי זה לשאול.
- 19 ש. אני אנסח מחדש. אני אבקש שתספרי על מה ידוע לך לגבי שיחה שהתנהלה בין אבי ברגר לבין
- 20 מר שאול אלוביץ' שבה הוזכר שמו של שלמה ווקס מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר.
- 21 עו"ד ז'ק חן: עכשיו אני מתנגד משום שמדובר כמעט, זה הגדרה לפי הספר של עדות שמועה, אני לא
- 22 חושב שאני צריך להוסיף יותר מזה
- 23 ש. גברתי אם היו נותנים לעדה להשיב אולי זה היה מניח את הדעת, אני חושבת שאם הייתה
- 24 משיבה על זה, זה היה נותן את הפתרון אבל ככל שמישהו, אני אומרת ... סיפר לה על האירוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה אז העובדה שהאירוע סופר ומה היא ידעה עליו ומה היא המליצה לגביו היא עובדה שהיא
- 2 לא עדות שמיעה, אני לא שואלת אותה לגבי האירוע עצמו, האירוע עצמו נחקר עליו ברגר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נשאלה לגבי האירוע
- 4 ש. לא, אני שואלת מה היא יודעת
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היא יודעת מאיזה מקור?
- 6 ש. אז היא תגיד מאיזה מקור, אני לא יכולה לענות על זה ואז אולי בית המשפט יוכל להחליט
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם את מבקשת להציג את זה לעצם אמירת הדברים אז לא צריך להיכנס
- 8 לתוכן כי היא לא יכולה להעיד מה היא שמעה
- 9 ש. לעצם אמירת הדברים אבל מה שהיא יודעת לגבי האירוע הזה, מה שנאמר לה
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לגבי האירוע זה להיכנס לתוכנו
- 11 ש. מה שנאמר לה לגבי האירוע הזה וכיצד
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אז הגברת תדייק את שאלתה. תשאל מה נמסר לה ומה היא עשתה בעקבות מה
- 13 שנמסר.
- 14 ש. אז אני אשאל אולי קודם מי מסר את הדברים
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור
- 16 ש. אם את יכולה בבקשה לומר מי, אם בכלל, סיפר לך על האירוע הזה?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם עכשיו ההתנגדות היא מסדר אחר אבל לצורך העניין כדי לא להשמיע את
- 18 הדברים בפני העדה אני פשוט מבקש, אין לנו סודות מבית המשפט שיראה בדיוק איזה שאלה
- 19 שהיא נשאלת ואת התשובה שהיא נותנת, יראה את הלגיטימיות של השאלה ששואלת אותה
- 20 התובעת על בסיס התשובה שלה לגבי אותו אירוע. אם יש צורך שאני אומר את זה בקול רם,
- 21 אני חושב שזה נמצא בפניכם אז פשוט אני לא רוצה להטריח אתכם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נשאלה את השאלה היא יכולה לענות.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** אבל כבודכם תראו מה היא אומרת?
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** ואם היא תענה משהו אחר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אתה יכול לחקור אותה בחקירה נגדית.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם אתם חייבים לקרוא את זה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קראנו את זה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: החלק הראשון
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תראה למה ההפניה.
- 6 ש. בסדר גמור גברתי, ההפניה אצלי היא מאותו מקום, היא נשאלה את השאלה הזאת היא
- 7 יכולה להשיב עליה והיא תשיב מה שהיא יודעת. היא אמרה עוד דברים שהיא לא זכרה
- 8 עו"ד ז'ק חן: מזמינים ספקולציות על בסיס
- 9 ש. לא
- 10 עו"ד ז'ק חן: טוב, אני מבקש לנמק
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוץ ממראה המקום הזה שעכשיו הראית
- 12 ש. זה מראה המקום
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: אז מה היא יכולה להוסיף בתשובה מעבר לדברים שנמצאים כאן
- 14 ש. אז היא תגיד את הדברים שהיא אמרה כאן, מה נאמר לה, מה הייתה ההמלצה? מה היא
- 15 אמרה לו, אני לא רוצה להגיד.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל היא לא זוכרת פה
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: היא לא זוכרת שום דבר
- 18 ש. אבל היא בכל זאת מסבירה, אני מזכירה שהיא כאן עד שעמד ואמר תהיה
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היא לא אמרה משהו אחר במקום אחר וכאן היא אמרה
- 20 שהיא לא זוכרת,
- 21 ש. היא אמרה מעבר לזה, היא מסבירה מה היא הייתה ממליצה לו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר שוב
- 23 עו"ד יהודית תירוש: היא אמרה עוד דברים
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה שהיא לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אם יש צורך שהעדה תצא.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אחת הבעיות כבודכם זה שהחקירה לא מוקלטת זה פתאום איך שזה מתפתח על בסיס
- 3 איזה נתונים? כשזאת תשובתה הראשונה.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תשאלי אותה בכל זאת נראה מה, יש כאן איזשהו בסיס
- 5 לשאלה
- 6 ש. תודה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלי אותה
- 8 עו"ד ז'ק חן: ואנחנו נראה בחקירה נגדית איך מקבלים את הפרטים
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יכול להיות שלא יהיה צורך לשאול אותה
- 10 עו"ד ז'ק חן: בדיוק לכך נועדו דיני הראיות גברתי, עכשיו אנחנו נתעסק חצי יום במה לא מתועד כאן
- 11 על סמך מה באות הסברות שבאות בעקבות הדברים.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלי אותה
- 13 ש. אני קודם כל שואלת אותך, מי, אם בכלל, סיפר לך על הדבר הזה? על השיחה הזאת שאני
- 14 התייחסתי אליה?
- 15 ת. אני לא זוכרת את השיחה שהייתה לי עם אבי בעניין הזה
- 16 ש. מה את זוכרת, אם בכלל, לגבי ההמלצה שנתת לו?
- 17 ת. אני לא זוכרת את השיחה הזאת.
- 18 ש. באיזה מידה האירוע הזה, באיזה מידה, אם בכלל, נשמע לך מוכר?
- 19 ת. היה משהו,
- 20 עו"ד בועז בן-צור: איזה מן שאלה זאת?
- 21 ש. שאלה מצוינת.
- 22 ת. היה משהו שהיה נשמע לי מוכר בזה אבל אני לא זוכרת ולא זכרתי את השיחה שנערכה.
- 23 עו"ד עמית חזד: איזה ערך יש לשאלה כזאת.
- 24 ש. ובנסיבות שבהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסיבות שבהם לא זכרת ואת לא זוכרת?
- 2 ש. כן, כן, אם בא אליך מנכ"ל
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, זה לא עובד ככה גברתי
- 4 ש. אני רוצה לענות.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** העדה בפעם הרביעית אומרת לא זוכרת, לא זוכרת, מלבד העובדה שזה נשמע
- 6 מצלצל מוכר אז נתקדם, זהו, די, מיצינו את הנקודה.
- 7 ש. אני בכל זאת שאלה אחת, ככל שהיה מגיע אל שולחנך שאלה כזאת למי את היית מפנה אותה?
- 8 לאילו גורמים רשמיים היית מפנה אותה?
- 9 **עו"ד עמית חזד:** זה ספקולציה
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** זה עניין ספקולטיבי
- 11 ש. זה לא ספקולטיבי
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במסגרת תפקידך במשרד אם היה עולה דבר כזה למי היית
- 13 מפנה את זה? זו השאלה
- 14 ת. זה תלוי במידת האיום שהיה עולה בסדר? כמובן שאם הייתי מרגישה שיש פה משהו שיכול
- 15 לעלות לכדי עבירה פלילית או משהו שיש בו נסיבות בגרעין הקשה אז הייתי מפנה אותו ליועץ
- 16 המשפטי לממשלה או למשטרה או לגורם רלוונטי.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל את לא זוכרת שום דבר כזה?
- 18 ת. שוב, אני את השיחה עצמה שהייתה לי עם אבי בעניין הזה אני לא זוכרת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכרת, טוב הלאה
- 20 ש. נתקדם.
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** זה חקירה ראשית
- 22 ש. נכון, בחקירה ראשית אפשר לרענן את זיכרונה של העדה ואני כן אבקש לרענן מתוך עדותה,
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** עו"ד תירוש אם גברתי רוצה להחליף את,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: בהקשר הזה חשוב להגיד שגם נאשם 1 יש כאן ייצוג של שני עורכי דין ולעיתים
- 2 עו"ד חדד גם מדבר בענייניו של
- 3 עו"ד עמית חדד: כרגע אמרו שאני בקושי מגיע לאולם, אמרו את זה בבוקר
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אז אני משתדלת לא להפריע.
- 5 ש. אני מבקשת בכל זאת להפנות את העדה לעדות שלה ואל הגורמים שאליהם היא התייחסה
- 6 לעדותה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היא אמרה? כי הרי יש התנגדות, אפשר לראות מה היא
- 8 אמרה?
- 9 עו"ד ז'ק חן: בוודאי, זה אני הגשתי לכבודכם. כבודכם תוך כדי אני אומר משפט או אחר כך?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי, אחרי. אני לא יודעת מה נעשה עם זה אחר כך
- 11 עו"ד ז'ק חן: כבודכם זה בדיוק מה שרציתי לומר, העדה לא זוכרת את האירוע ואז,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לגבי השאלה הכללית של מה היא הייתה עושה אם,
- 13 אפשר לשאול ולרענן את זיכרונה
- 14 עו"ד ז'ק חן: היא כן ענתה
- 15 ש. אבל אני רוצה לרענן את זיכרונה מתוך הודעתה
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: נשמע מה שהיא אמרה ואז אדוני יכול להגיב כי מה שהיא אמרה היא אמרה,
- 17 אפשר לרענן את זיכרונה מתוך עדות שהיא מסרה בחקירה, זה אפשר.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את הגורם הזה היא לא הזכירה עכשיו
- 20 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני חייב להגיד לכבודכם, קודם כל את העובדה שאת הגורם הזה היא לא
- 21 הזכירה ועכשיו כשרוצים לרענן את זיכרונה על בסיס ההבחנה שהיא עושה דווקא משרת
- 22 אותי מה שהיא אמרה כאן בבית המשפט, זה דווקא משרת אותי שאם אכן כצעתה אז זו
- 23 התשובה שלה משום שהיא נתנה את התשובה וזה רק משרת אותי אבל באמת אני משתדל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא לקום סתם ולא לקום רק במקומות בשביל תפיסות טכניות. יש כאן מהלך שהוא לא נכון
- 2 פשוט אז לכן קשה לי לחיות איתו.
- 3 מה המהלך הלא נכון? העדה אומרת שהיא לא זוכרת את כל האירוע וראה זה פלא יש
- 4 התייחסויות שמביאות אותה לסברות על בסיס נתונים שככל הנראה הכניסו לה החוקרים
- 5 בחקירה, החקירה לא מוקלטת אבל יש שם פרטים שברור שמישהו נתן לה אותם
- 6 ש. זאת הנחה, הנחה, ספקולציה
- 7 עו"ד ז'ק חן: אבל זו הנחה מעבר לספק סביר הרבה יותר מכתב האישום שלכם. עכשיו נמשיך, משום
- 8 שאם היא לא זוכרת אז בוודאי היא לא יודעת להיזכר בפרטים האלה שנפלו עליה מהשמיים.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: היא דיברה על היכרות מסוימת, בהקשר הזה אפשר לרענן, אני לא יודע מה
- 10 תהיה המשמעות או המשקל, אבל זה לא לחלוטין שחור או לבן, היא אומרת מה שהוא יבחר,
- 11 מה מוכר.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אז שוב אמרתי התשובה שלה רק פועלת לטובתי משום שהיא מחדדת את ההבדל בין
- 13 שני הסיטואציות אבל בבקשה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרענני אותה
- 15 עו"ד ז'ק חן: שמענו מה היא אמרה, אני יושב שתענן את זיכרונה אבל פשוט היא אמרה,
- 16 ש. אתה עומד
- 17 עו"ד ז'ק חן: נכון אז עכשיו את תשבי
- 18 ש. נכון
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת אתה יושב היא אמרה אתה עומד
- 20 עו"ד ז'ק חן: התייחסתי לזה שחברתי אמרה שהעדה לא ענתה, העדה ענתה גם ענתה, לא רק שענתה,
- 21 גם ענתה ואמרה שאם זה היה איום זה היה מתפרש בהתאם לחומרתו הייתה מפנה ליועץ
- 22 המשפטי לממשלה ולמשטרה עכשיו היא מבקשת לרענן
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמענו מה היא אמרה, תרענני את זיכרונה ונתקדם הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, ב-20.2.2018 גיליון 3 את נשאלת בשורה 60 עם מי המלצת לאבי ברגר לדבר אחרי אותו סיפור? את אומרת ייתכן שאמרתי לו לדבר עם אמי פלמור שהיא עדיין מנכ"לית של משרד המשפטים, עם דנה בריקסמן, זה נשמע לי הגיוני שאני אייעץ לו ככה לעשות. אז אם את יכולה, אני חוזרת על השאלה שלי מקודם ככל שהיה מובא על שולחן אירוע כזה למי היית מפנה, על מי היית ממליצה?
- ת. מה שאמרתי מקודם שאם זה היה באיום, שהתפרש בעיני כאיום בגרעין הקשה אז הייתי מפנה אותו ליועץ המשפטי לממשלה או לגורם אחר.
- עו"ד ז'ק חן: למשטרה אמרת.
- ת. למשטרה. יש מקרים שהם מקרים שהם לא ברורים
- כב' השופט מ' בר-עם: את אומרת אם היה מתפרש כאיום, אז אפשר להניח שזה לא התפרש כאיום? את זוכרת את זה?
- ת. אני אומרת בגרעין הקשה כי יש, אני אסביר אולי, יש מקרים גם כלפי פקידים שכמובן שהאיום הוא לא מפורש אבל אפשר להבין לפעמים וגם אני חוויתי את זה בכל מיני אירועים, זה לא איום שאני יכולה ללכת ולהגיש עליו תלונה כי זה לא איום אני אפגע בך, אבל היא יכולה להיות מרומזת במידה כזאת שאפשר, שאפשר להבין את המשמעות אבל היא לא מפורשת ולכן זה הגיוני שאני אגיד, שצריך שזה יקרה בשיחה אישית ביני ובינה ושיהיה לזה ביטוי, דנה בריקסמן אז טיפה בתיקים, בעתירות של השוק הסיטונאי
- ש. מי זאת?
- ת. דנה בריקסמן, היא פרקליטה במחלקת הבג"צים טיפלה בעתירות וגם פרקליטה מנוסה מאוד ואמי פלמור הייתה אז מנכ"לית משרד המשפטים וידעתי שהם מכירים אבי ואמי כמנכ"לים מכירים גם אחד את השני והגיוני שאני אחשוב שצריך לתת לזה, שיהיה עוד אינדיקציה שעוד אנשים ישמעו על השיחה מלבדי כי אני לא יכולתי למצוא בשיחה כזאת,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה שיחה כזאת או שאת לא זוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכרת אותה אבל שוב, זה היה נשמע לי מוכר. זה היה נשמע לי מוכר הסיפור עצמו,
2. אני מקווה שהצלחתי לענות על השאלה.
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, ענית על השאלה.
4. **עו"ד ז'ק חן:** עו"ד נויפלד אם אפשר שני דברים
5. ש. אפשר להפסיק להפריע?
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא יכול לפנות לעדה עכשיו
7. **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, לבית המשפט, אני אבקש אם אפשר שמעט תגבירי את הקול פשוט אנחנו קשה
8. לנו לשמוע את התשובות, אם אפשר לקרב טיפה את הרמקול, זה מה שרציתי לבקש מהעדה.
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה המרחק והמסיכה
10. **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן, אני יודע שזה המרחק וזה קשה.
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פשוט תדברי קרוב למיקרופון.
12. ש. אבי ברגר פוטר מתפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת ב-17 במאי 2015 עד כמה, אם בכלל,
13. הפיטורים האלה הפתיעו אותך?
14. ת. מה שהפתיע אותי,
15. **עו"ד ז'ק חן:** אני מתנגד לשאלה הזאת, גם נושא, אבי ברגר נשאר בתפקידו למרות שהתחלף השר
16. תקופה של חודשים ארוכים
17. ש. חודשים ארוכים?
18. **עו"ד ז'ק חן:** כן, כן, חודשים ארוכים
19. ש. התחלף השר אבל אני שאלתי על הפיטורים
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?
21. **עו"ד ז'ק חן:** בנושא מה שחברתי קוראת פיטוריו או החלפתו על ידי מנכ"ל אחר העיד אבי ברגר
22. ארוכות, הוא הנוגע בדבר, כבודכם זוכר גם, זוכר את התיקון שנעשה בכתב האישום בעקבות
23. עדותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא נעשה שום תיקון בכתב האישום וזו טענה לא נכונה, הדברים הובהרו וכתב האישום לא

תוקן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה העילה להתנגדות?

עו"ד ז'ק חן: אני מגיע אם חברתי לא תפריע לי. לשאול עדה, האם, האם החלפתו של מר מנכ"ל של

משרת אימון מפתיעה אותה אין לה שום ערך שייכות ורלוונטיות לתיק. יועצת משפטית של

משרד

כב' השופט מ' בר-עם: מר חן זה עניין של משקל

עו"ד ז'ק חן: והאם זה מפתיע אותה או לא מפתיע אותה? מה אנחנו עשה עם זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה נעשה נראה בסוף, זו לא עילה להתנגדות

עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם מרוב דברים שנראה בסוף אני מפחד מהסוף.

עו"ד בועז בן-צור: עוד משפט אחד, מה נעשה עם זה אבל מה שכן נצטרך לעשות זה המונח פתיעה עד

כמה הופתעת זה בלשון שלנו זה כבר הדרכה לתגובה.

ש. שאלתי עד כמה אם בכלל, היא יכולה להגיד שהיא לא הופתעה וזהו.

עו"ד בועז בן-צור: אבל כרגע הכלל הנוסף שאני תחיל בו זה ממתניים, יש פה הדרכה מסוימת במונח

הפתעה, זה כמובן מגוחך לגמרי כי ראינו שלדורותיהם מנכ"לים מתחלפים כשמתחלפים

שרים וראינו את זה ... שתעצור את חקירתך כי אין צורך להראות את כל המשרדים

הממשלתיים ומשרד התקשורת כי זה מובן מאליו אז עכשיו פתאום כרגע שמים לעדה מונח,

כרגע אני חוזר לנוסח של השאלה שלטעמנו אין בה שום ערך כי הנושא הזה לובן עם הגורם

הרלוונטי ועם הנתונים האובייקטיביים ועכשיו אנחנו צריכים לדעת כרגע הופתעת או לא

הופתעת וזה מדריך בפני עצמו אז משני הדברים האלה נדמה ל שזה חסר ערך ואי אפשר

לשאול את השאלה הזאת.

עו"ד ז'ק חן: ואם התשובה לא תמצא חן בעינינו נצטרך לחקור עכשיו על הדבר הזה בחקירה נגדית?

עו"ד בועז בן-צור: להציג לה את כל ההחלפות של השרים

עו"ד ז'ק חן: וכבודכם יגיד לנו לקצר כי אין צורך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חן. שתענה לשאלה.
- 2 ת. לא הופתעתי מהפיטורים או מההחלפה אלא מה שהפתיע אותי היה הדרך שזה היה בשיחת
- 3 טלפון אבל לא הופתעתי מההחלפה שלו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה
- 5 ש. עו"ד נויפלד איך את ידעת בעצם באיזה אופן הוא פוטר?
- 6 ת. אבי סיפר לי
- 7 ש. כמה זמן בסך הכל את עבדת עם אבי ברגר?
- 8 ת. אני חושבת שזה היה משהו כמו שנה וחצי
- 9 ש. מה ידעת לגבי המוניטין המקצועי שלו?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** סליחה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, לא שמעתי את השאלה
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** מה ידעת לגבי מוניטין המקצועי שלו?
- 13 ש. אני שאלתי לאור עבודתה המשותפת לאורך שנה וחצי עם מנכ"ל משרד התקשורת מה היא
- 14 ידעה לגבי המוניטין המקצועי שלו
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** אבי ברגר העיד כאן ודיבר על הרזומה שלו כולל פרטנר, כולל שיחות, מה זה קשור
- 16 כרגע?
- 17 ש. אז אני אסביר, אני יכולה להסביר.
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** את מבקשת חוות דעת מומחה על המומחיות של אבי ברגר?
- 19 ש. לא. זו התרשמות אישית שלה, אני אגיד משפט אחד בנוכחות העדה ואם יהיה צורך בית
- 20 המשפט יבקש ממנה והיא תצא. העדה עבדה במשך שנה וחצי עם מנכ"ל משרד התקשורת,
- 21 יש לה איזושהי ידיעה, יש לה איזושהי התרשמות, ממשק העבודה המשותף. בנוסף לאורך כל
- 22 חקירתו הנגדית של אבי ברגר הוטחו בו האשמות מאוד מאוד כבדות לגבי האופן שבו יושם
- 23 הסדר ניגוד העניינים שלו, לגבי החלטות שהוא קיבל באופן שרירותי, לגבי הטיה שהייתה לו





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלפי פרטנר וברגע שמטיחים בעד את הדברים האלה יש ערך לשמוע גם אנשים שעבדו מולו
- 2 באופן צמוד מה היו המוניטין המקצועיים שלו, האם כאלה או משהו אחר?
- 3 עו"ד ז'ק חן: אין כלל משפטי כזה כבודכם, אני רשאי לשאול את העד ולתת לו גם הזדמנות להגיב
- 4 בחקירה נגדית כמובן, לתת לו הזדמנות להגיב בחקירה נגדית על נתונים שאני מראה לו.
- 5 ש. אני אנסח את השאלה מחדש
- 6 כב' השופט ע' שחם: הגברת התכוונה לשאול על מוניטין או התכוונה לשאול על מה העדה חושבת?
- 7 ש. בדיוק אדוני, אני אעשה בדיוק מה שאדוני מכוון ואני אשאל על התרשמותה האישית.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה
- 9 עו"ד בועז בן-צור: אנחנו נשאל כל עד על התרשמותו האישית
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: לא כל מי שנמצא בממשק צמוד ההתרשמות יש לה ערך, גברתי לא שואלת
- 11 מזכירה לגבי ההתרשמות,
- 12 ש. היא היועצת המשפטית של משרד התקשורת.
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: אמרתי לא כל אחד, היועצת המשפטית לגבי החלקים שהם עבדו יחד אולי יש
- 14 לה בהחלט מה לומר אבל לא מעבר לזה.
- 15 ש. אז בהחלט לגבי החלקים שהם עבדו יחד.
- 16 עו"ד בועז בן-צור: אני רוצה לשאול שאלה, אם היינו מביאים עד ואומרים לו, שעובד במשרד
- 17 התקשורת ושואלים אותו מה דעתך על אבי ברגר ולצורך זה היינו מביאים אותו, בית המשפט
- 18 היה מתיר לנו לעשות את הדבר הזה? או שהיה אומר לנו סליחה, מה זה קשור?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשנגיע לשם
- 20 עו"ד בועז בן-צור: לא, אבל למה להגיע לשם.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לומר לגברתי אנחנו מקבלים שיחות טלפון במשרד שלנו שיש להרבה מאוד
- 22 אנשים מה לומר על הרבה מאוד עדים פה, ככה זה, ככל שכבודכם מתיר עכשיו לעשות את
- 23 האובר... הזה באמצעות עדים שאחד יחזק את השני והתביעה בסופו של דבר תרים עצמה
- 24 משרוכי נעליה אז יהיה... של עדים מהארץ ומחו"ל שיבואו ויעידו בדיוק הפוך, שיש לו מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיד על אדון אבי ברגר, שאבי ברגר עשה לו ככה, עשה לו כך ועשה לו כך, אני
- 2 חושב שכבודכם במובן הזה באמת, במובן הזה אנחנו לא מכירים כלל משפטי שמתיר, מתיר
- 3 שאלות כאלה, זה פותח, כבודכם זה פותח, אין לו סוף הרי.
- 4 עכשיו, בואו נשווה בנפשנו שהעדה תאמר אני מכירה את אבי ברגר בתור אדם ישר, מקצועי
- 5 לעילא ולעילא. בסדר? אנחנו כשחקרנו את אבי ברגר הצגנו לו נתונים שנתנו לו גם את
- 6 ההזדמנות להתמודד איתם בהיבטים שחברתי ציינה קודם ואני לא אחזור עליהם אבל עכשיו
- 7 אם העדה תאמר את זה לנו יש עשרה עדים מוכנים במשרד שיבואו ויגידו בדיוק ההיפך,
- 8 כשנתחיל להעלות אותם אחד אחרי השני מה כבודכם יגיד לנו? שאנחנו מאריכים את המשפט
- 9 לחינם, למה אנחנו מביאים אותם? האם רק לצורך הזה הבאנו אותם? וכבודכם זוכר שיש
- 10 עשרות עדים
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן ההתנגדות הובנה, אנחנו ניתן לה לענות בקצרה על
- 12 זה.
- 13 ש. אני בוחרת לאור ההתנגדות כן לשאול את העדה מה היה ממשק העבודה או עד כמה היה
- 14 הדוק ממשק העבודה שלך עם מר ברגר ואחרי זה אם תוכלי להתייחס לשאלה שלי.
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** איך היה ... בחקירה הנגדית אנחנו נשאל אותה על כל העדים של משרד התקשורת
- 16 מה את אומרת? זה קו רלוונטי איך היה ההוא ואיך היה ההוא? מה היבטך? נשאל את הגברת
- 17 נויפלד וככה נבלה את המשפט
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור גמר, אמרנו שנאפשר לה להשיב אז שתשיב.
- 19 ת. כיועצת משפטית היה לי ממשק עבודה די צמוד עם המנכ"ל זה מטבע העבודה. לגבי
- 20 ההתרשמות שלי מאבי ברגר אז אני הייתה לי התרשמות חיובית ממנו, נהניתי לעבוד איתו
- 21 ברמה האישית, הוא נתפס בעיני כמקצוען.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** תודה רבה גברתי, היא נהנתה ונתקדם.
- 23 ש. אני מבקשת שתתארי שיחות, אם היו, שלך עם ברגר בנוגע לסיבות לפיטוריו.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בנוגע לסיבות לפיטוריו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בנוגע לסיבות שבגינן הוא פוטר?
- 2 ת. הוא חשב שהסיבה שהוא פוטר לפי מה שהוא אמר לי, היו לו כל מיני השערות, היה גם העניין
- 3 של השוק הסיטונאי וגם עניין שקשור לערוץ 10. זה נושא נוסף שהיה בזמנו, עיסוק נוסף שלנו
- 4 בזמנו
- 5 ש. מה הוא אמר לך, ככל שהוא אמר לך לגבי הנושא הזה של השוק הסיטונאי?
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אבל הוא העיד על זה
- 7 ש. הוא העיד והוא שוחח עם העדה ולצורך עצם אמירת הדברים אני יכולה לשאול אותה. אני
- 8 יכולה לשאול את העדה
- 9 עו"ד בועז בן-צור: לא, אני רוצה להתנגד. ברגר העלה סברות, הוא אמר אני לא יודע בדיוק, אולי זה,
- 10 אולי זה, אולי זה, עכשיו אנחנו כבר כרגע דנים בסברות של ברגר עכשיו העדה תתייחס
- 11 לסברותיו של ברגר בעדות של מה שמעת ממנו?
- 12 ש. זה לא הסברות של ברגר, זה מה הוא אמר לה לגבי הסברות האלה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה אחת.
- 14 עו"ד ז'ק חן: גם ברגר אמר שהוא לא יודע
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעני לשאלה.
- 16 ש. אז השאלה הייתה, אני כבר שכחתי אותה, לגבי השוק הסיטונאי
- 17 בגלל קו המדיניות שהוא הוביל בנוגע לשוק הסיטונאי וההתנגדות של בזק ליישום של השוק
- 18 הסיטונאי זה היה אחד הנושאים שהוא חשב והנושא השני שהוא ציין בפני היה נושא של ערוץ
- 19 10.
- 20 ש. מה זה נושא של ערוץ 10?
- 21 ת. הייתה אז שאלה לגבי השווי של
- 22 ש. את לא צריכה להיכנס לזה
- 23 ת. ההערכה שזה קשור לערוץ 10 קשור לתמורה שהם צריכים לשלם בגין ההארכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אבל חפץ שהעיד פה אמר שזה לא קשור לבזק, אנחנו פשוט מגיעים לסמטאות אין
- 2 סופיות שלא קשורות לפלוגתאות במשפט חוץ מאיזה ארומה כלשהי.
- 3 חפץ שמע לפחות את נתניהו עכשיו אנחנו מדברים על הסברה של ברגר מה העדה שמעה,
- 4 בסדר, נשארים באיזה מן ערפל.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור תודה לאדוני, שאלה הבאה
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אני פשוט מאזכר נשכחות ומראה במה אנחנו נמצאים כאן
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה
- 8 ש. מי החליף את אבי ברגר בתפקיד אחרי פיטוריו?
- 9 ת. אחרי שאבי עזב הייתה תקופה מאוד קצרה שמימון שמילה היה ממלא מקום בפועל ואחר כך
- 10 הגיע שלמה פילבר, מומו.
- 11 ש. ומתי הוא נכנס לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת?
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: מי זה הוא? פילבר?
- 13 ש. מר פילבר?
- 14 ת. זה היה בתחילת יוני, 6 או 7 בשנת 2015.
- 15 ש. ומי מכהן כשר התקשורת בשלב הזה?
- 16 עו"ד ז'ק חן: זה לא היה בתחילת יוני
- 17 ש. יוני 2015 היא לא נקבה במועד מדויק, מי כיהן כשר התקשורת במועד הזה?
- 18 ת. ראש הממשלה היה גם שר התקשורת דאז
- 19 ש. ראש הממשלה נתניהו מן הסתם.
- 20 ת. מר נתניהו
- 21 ש. ועד מתי בעצם מר נתניהו מכהן בתפקיד ומי מונה בעצם אחריו? אם את זוכרת, מי החליף
- 22 אותו?
- 23 ת. היה באמצע, לא, הוא לא החליף אותו אבל העבירו סמכויות מסוימות של שר התקשורת
- 24 לצחי הנגבי וזה היה ב-2016 כבר אם אני זוכרת נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על איזה רקע הועברו הסמכויות האלה?
- 2 ת. על רקע ניגוד העניינים.
- 3 ש. של מי?
- 4 ש. של ראש הממשלה דאז בנימין נתניהו עם מר אלוביץ'.
- 5 ש. את תיארת פה את היחסים או השתמשת במונח מתיחות במשרד התקשורת לבין בזק
- 6 בתקופה של אבי ברגר כמנכ"ל, באיזה מידה, אם בכלל המצב הזה השתנה בתקופתו של
- 7 פילבר?
- 8 ת. זה השתנה בתקופה של פילבר, פילבר רצה לשנות את, הוא גם אמר את זה, לשנות את
- 9 היחסים מול בזק, לעבור לדו שיח ולהידברות
- 10 ש. למי הוא אמר את זה?
- 11 ת. לנו. לעובדים במשרד.
- 12 ש. מה, אם בכלל, אמר פילבר בשלב שבו הוא נכנס לתפקיד או לאחר מכן בנוגע לעמדה של מר
- 13 נתניהו כראש ממשלה וכשר התקשורת ביחס לרפורמה של השוק הסיטונאי?
- 14 ת. הוא אמר שראש הממשלה רוצה שימשיכו ברפורמה. זה מה שהוא אמר
- 15 ש. ובאיזה מידה בפועל המדיניות הקודמת של משרד התקשורת בהקשר הזה אכן המשיכה?
- 16 ת. היא המשיכה אבל זה היה פחות במהירות, פחות במרץ
- 17 ש. מה קרה בפועל, איך נראו החיים בפועל?
- 18 ת. היו יותר דיונים עם בזק, היו הרבה פגישות עם בזק, היו החלטות שלקח להם יותר זמן,
- 19 החלטות שלקח להם זמן לקבל, היו נושאים שנפתחו עוד פעם, נושאים שנפתחו לדיון
- 20 ש. שנפתחו לדיון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. מה זאת אומרת נפתחו לדיון? את יודעת מה? אני אשאל אותך לגבי רכיבים ספציפיים של
- 23 השוק הסיטונאי מה הייתה העמדה שלו אם בכלל, איזה עמדה הוא הביע בנושא הזה של
- 24 הטלפוניה הסיטונאית למשל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם עוד פעם, זה,
- 2 ת. אני לא עסקתי בזה, אני יודעת שהיה שינוי אבל אני לא עסקתי בזה אז אני,
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: לא עסקתי בזה, נקודה
- 4 עו"ד ז'ק חן: זוכרים שאמרתי להם שהשאלה הייתה כללית מדי? הנה עכשיו אנחנו מבינים למה
- 5 הכניסו את הקידבק הזה, את הערפל הזה לפה.
- 6 ש. אני כן אשאל, את תיארת קודם בעצם את המדיניות של השר ארדן, של אבי ברגר בנוגע
- 7 לרפורמה, תיארת שהם ניסו לקדם אותה שהיא הייתה נושא מרכזי במשרד ואני שואלת
- 8 באיזה מידה היה דמיון בין ההתנהלות הזאת להתנהלות של פילבר, הוא ניסה לקדם כמו
- 9 שתיארת או כל דבר אחר?
- 10 ת. פילבר כשהוא דיבר איתנו על זה אז הוא דיבר במונח של, אני חושבת שזה המונח שהוא
- 11 השתמש, החלפת דיסקט אם אני זוכרת את המונח כי זה מה שהוא ציפה ביחסים בין המשרד
- 12 לבזק בתקופה הזאת. נבוא יותר בהידברות ובהסכמה ובשיח משותף עם בזק. הוא רצה אני
- 13 חושבת, הוא אמר להוריד את הלהבות.
- 14 ש. את אמרת שהוא פתח ... נדמה לי, אני לא זוכרת את המילה המדויקת שהשתמשת, באיזה
- 15 מידה, אם בכלל הוא הביע ספקות לגבי ההחלטות של המשרד, שהמשרד קיבל בתקופה של
- 16 ברגר?
- 17 ת. היו לו הערות בקשר להחלטות של המשרד, היו לו הסתייגויות,
- 18 ש. אני שואלת באופן ספציפי גם על חברת בזק.
- 19 ת. מה שאני מדברת זה רק על חברת בזק. אני יכולה לחשוב על דוגמא שקופצת לי שהייתה
- 20 בעניין, בנושא שהיה אכיפה לגביו והוא ממש התעקש להדגיש ולומר שזאת לא החלטה שהוא
- 21 היה מקבל אותה אבל הוא מחויב להמשיך איתה כיוון שזה המשך של עבודת המשרד אבל
- 22 הוא הסתייג ממנה והיו לו אמירות מסתייגות לגבי,
- 23 ש. באיזה נושאים, אני שואלת באיזה נושאים היו אמירות מסתייגות? או הפתיחה הזאת מחדש
- 24 שאליה התייחסת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: מה?

ש. אני שאלתי, היא אמרה שהיו לו מחשבות נוספות לפילבר, שאלתי באיזה נושאים או העניין הזה של פתיחה מחדש שהיא התייחסה אליו מקודם, באיזה נושאים?

עו"ד ז'ק חן: מחשבות נוספות היו לו הסתייגויות אבל הוא המשיך איתם, עכשיו זה הנושא

ש. לא, זה לא מה שהיא אמרה

עו"ד ז'ק חן: זה בדיוק מה שהיא אמרה, היא נתנה דוגמא שהוא המשיך איתו.

ש. נתנה דוגמא אבל אני שואלת באופן כללי לגבי אילו נושאים, אם בכלל, הוא הביע ספקות, את אמרת אמירה כללית, אני מבקשת,

עו"ד ז'ק חן: מה זה ספקות?

ש. זה מה שהיא אמרה

עו"ד ז'ק חן: לא כבודם זה לא מה שהיא אמרה והעדה הייתה מאוד מדויקת. מה שעושה חברתי באמצעות השאלות זה רק לערפל. אם אנחנו מבקשים עכשיו לחלץ איזשהו שורש מהתשובות שהתכתבו עם השאלות אז צריך לדייק.

העדה באה ואמרה אם לדוגמא היה למשל עיצום כספי שהוטל על בזק הוא הביע ספק לגבי אם הוא היה מחליט כך בתפקיד אבל מכיוון שהמשרד החליט אז הוא המשיך עם זה, לא

שינה את זה, זה מה שהעדה העידה. עכשיו מה השאלה המדויקת?

ש. אבל היא גם אמרה שהוא פתח החלטות מחדש ושהיו לו ספקות.

עו"ד ז'ק חן: אז תשאלו באופן קונקרטי בבקשה שנבין גם את התשובות.

ש. את זוכרת, אני שואלת עכשיו לגבי הנושא הזה של הספק

עו"ד ז'ק חן: של?

ש. הספק, באיזה נושאים התייחסו הספקות האלה

עו"ד ז'ק חן: לא ספקות

ש. מה זה ספקות, כשאומרים ספקות פילבר מגיע ויש לו גישה שונה והיא אומרת היו נושאים שהוא ביקש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד כאן הבנו
- 2 ש. יש לו נושאים שהוא ביקש ל... עליהם מחדש, אני שואלת על איזה נושאים
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זה לא ספקות
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** נכון
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה נושאים הוא ביקש לדון מחדש
- 6 ש. אבל לא רק לדון מחדש, יש איזושהי מדיניות של משרד התקשורת שיש לה רכיבים שונים
- 7 בנושאים שונים שקשורים לשוק הסיטונאי ואני שואלת על בסיס דברים שהעדה אמרה
- 8 בהודעתה לאיזה נושאים זה התייחס? לאיזה נושאים הוא ביקש לחשוב עליהם מחדש או
- 9 אמר שהוא היה חושב מחדש או אמר אמירה כללית בהקשר הזה.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו אנחנו על מה הוא חשב
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו השאלה ברורה. אוקי.
- 12 ת. אני לא עסקתי בנושא הרי-סל אבל היו לו אמירות לגבי התעריפים ועבודה של פרונט אם אני
- 13 זוכרת
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם העדה, זה לא נעים לי פשוט, אנחנו נצטרך לחקור על זה, העדה מנועה הייתה
- 15 לעסוק בנושא התעריפים והיא העידה על זה
- 16 ת. נכון
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** חברתי, למרות שהיא הייתה מנועה והיא יודעת הכניסה אותה לפינה באותה שאלה
- 18 כללית של שוק סיטונאי, קמתי והתרעתי על זה. עכשיו העדה מעידה על משהו שהוא לא
- 19 עסקה בו, היא אפילו לא עסקה בו כי היא הייתה מנועה ואנחנו צריכים לשמוע את זה פה
- 20 בעדות? חבל.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** יבוא עד המדינה פילבר ויסביר
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** הרי הוא עד שלהם, הוא עד מדינה
- 23 ש. אז אני רוצה להגיד שני דברים
- 24 **עו"ד ז'ק חן:** אני אחקור אותה על עניינים שהיא מנועה בהם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קודם כל העדה הסבירה בשלב יותר מוקדם של העדות שלה כשהיא התייחסה לנושא של ניגוד
עניינים שהטיפול בנושאים האלה מוכר לה עוד מהתקופה הקודמת לפני שההסדר נכנס
לתוקף והיא התחילה להגיד כאן והסנגורים קטעו אותה שהיו לו אמירות. העובדה שהיא
מנועה בנושא מסוים ולא מטפלת בו באופן אקטיבי לא מאיינת ולא שוללת את האפשרות
שהיא שמעה מפילבר את העמדה שלו לגבי רכיבי שונים, מפילבר את העמדה שלו לגבי רכיבים
שונים של השוק הסיטונאי. הדברים האלה לא מקזזים אחד את השני.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתגיד מה היא שמעה ממנו.
- ש. ואם יש צורך נרענן את זיכרונה מתוך עדותה
- ת. אני לא זוכרת את השיחה עם פילבר, אני זוכרת, וגם אני אגיד, זה שאני לא עסקתי בדברים
ולא קיבלתי החלטות בשום נושא שהייתי מנועה, יחד עם זאת, אני עבדתי בתוך משרד
שהדברים קרו בו ולא נעלו אותי בחדר כל פעם שאיזשהו... אז לכן זה לא בהכרח תהיה סתירה
בין השניים אבל אני כן יכולה להגיד על נושאים אחרים, לדוגמא, הנושא של
- עו"ד ז'ק חן:** רק שנייה, אבל אני
- ש. היא באמצע תשובה
- עו"ד ז'ק חן:** כבודכם בית המשפט שאל מה היא שמעה מפילבר, רק על זה השאלה
- ש. היא באמצע התשובה שלה
- עו"ד ז'ק חן:** אני לא מתערב בשאלה שלה
- ש. בתשובה שלה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתשובה, בתשובה, שהיא תענה, כן
- ש. אני רק אומר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לה לענות, תני לה להשלים את התשובה. כן, דברים
- ששמעת ממר פילבר
- ש. ממר פילבר או שהיא יודעת מתוך תיק עבודתה
- עו"ד בועז בן-צור:** זה כבר עדות שמיעה כפולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא עדות שמיעה, היא הייתה היועצת המשפטית של משרד התקשורת.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי שואלת על שינוי מדיניות של פילבר או על שינוי
- 2 התייחסות של פילבר אז אם זו עדות שמיעה שהיא שמעה ממשהו אחר תוך כדי עבודה זה
- 3 דבר אחד, אם היא שמעה מפילבר זה דבר שני. אז מתוך עבודתה, מה זה מתוך עבודתה, שהיא
- 4 שמעה ממשהו אחר? מה זה מתוך עבודתה.
- 5 אולי שהיא תסביר
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל גברתי גוררת אותה בשאלה להעיד עדויות שמיעה,
- 7 אם זה מפילבר אז נשמע מה היא שמעה מפילבר
- 8 ואם זה משהו אחר אז היא יכולה
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** מפילבר, זה נקרא עדות שמיעה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דברים שהיא שמעה ממשהו אחר כבר יהיו עדות שמיעה
- 11 אז גברתי תמקד אותה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי שואלת שאלות כלליות מדי ולא תמיד ברור מהשאלה לאן גברתי
- 13 חותרת, גם העדה אולי לא כל כך הולכת לכיוון הזה. ... שגברתי לא ... את כל העדות של העדה
- 14 כאן אז נשמע את הכלה שתבוא נשמע אותה
- 15 אבל בכל זאת יש משמעות לעדות שלה כי היא הייתה גורם בכיר במשרד התקשורת אז אני
- 16 אומרת אני אשאל אותה, כל דבר שהיא תגיד אני אשאל אותה מאיפה היא יודעת, אם זה
- 17 עדות שמיעה אז בסדר גמור אבל אם זה לא עדות שמיעה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גברתי תגדיר לפני כן, לא שהיא תגיד ואחר כך נשמע
- 19 מאיפה זה בא, אלא שתדע מראש על מה היא יכולה להעיד ועל מה לא, על דיבורים כלליים
- 20 במשרד היא לא יכולה להעיד.
- 21 אבל גברתי יש לה חוץ משיחות מסדרון יש מקורות אחרים שמהם היא יכולה ללמוד כל מיני
- 22 דברים על משרד התקשורת, היא לא איזה אטום בודד כמו שהיא תיארה בתוך המשרד שלא
- 23 יודע שום דבר על כלום אז היא יכולה להעיד מידיעתה, היא יכולה
- 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תלוי מה מקור הידיעה
- 2 ש. בסדר גמור
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כל ידיעה היא,
- 4 ש. אז אני אבהיר את הדבר הזה ואני אבקש ממנה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, גברתי תמקד אותה
- 6 ש. השאלה שלי התייחסה לרכיבים, לנושאים בתוך השוק הסיטונאי שלגביהם פילבר הביע
- 7 עמדה איך שאת תקראי לזה, מסתייגת, ספקנית, רוצה לפתוח אותם, אני מתייחסת לכל
- 8 הדבר הזה ואני מבקשת שתסבירי מידיעתך, כרגע אני שואלת על דברים ששמעת מפילבר
- 9 לגבי רכיבים שונים של השוק הסיטונאי, מה הייתה העמדה שלו ביחס לרכיבים כאלה, אם
- 10 צריך אני אפרט רכיבים שאני מתייחסת אליהם ונעבור עליהם אחד אחד, פתרון של הטלפוניה
- 11 הסיטונאית.
- 12 ת. בטלפוניה הסיטונאית יש לה שני רכיבים, היה לה רכיב של התעריפים שלא עסקתי והיה לה
- 13 התייחסות הנדסית מה מחברים ואם המערכת יכולה לתת את השירות. נדונו בשלב ההוא גם
- 14 שאלת התעריף וגם שאלת הפתרון ההנדסי, איזה פתרון נכון לתת וכשפילבר הגיע הוא דן
- 15 בפתרון אחר ממה שהיה בתקופה של אבי ברגר.
- 16 ש. הפרדה מבנית?
- 17 ת. היה דיון בהפרדה מבנית גם לפני שפילבר הגיע, הדיון לא התקדם בשלב הזה,
- 18 ש. מה זה בשלב הזה?
- 19 ת. עד שהגיע שלמה פילבר, זאת אומרת לא התקבלה החלטה בעניין הזה
- 20 ש. מה זה בעניין הזה?
- 21 ת. של ביטול ההפרדה המבנית. גם בשלב שזה נדון לפני שהוא הגיע דובר על, הפרדה מבנית יש
- 22 לחברת בזק שלוש חברות בנות בשלב ההוא דובר בשלב שעוד ארדן היה, השר ארדן ודובר בה
- 23 על ההפרדה המבנית, דובר על ההפרדה בין בזק לבין בזק בינלאומי ו-I.B.C.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחר כך כשהגיע שלמה פילבר הוא רצה לחדש את הדיון בביטול ההפרדה המבנית ולטפל
2 ולקדם אותה וכשדובר בביטול ההפרדה המבנית לפני שהגיע מומו פילבר דובר בהקשר של
3 בזק והוט ולא נעשתה הבחנה בין בזק להוט, אחר כך כשמומו הגיע והדיונים המשיכו ככל
4 שהם המשיכו הדיון הפך להיות דיון בביטול ההפרדה המבנית של בזק מול החברות הבנות
5 שלה ובעיקר יותר מאוחר בינה לבין חברת YES.
6 ש. תודה רבה. אני מתחילה עכשיו נושא חדש
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתאים לגברתי שנעשה הפסקה עכשיו? כמה חקירה עוד יש
8 לגברתי?
9 ש. אנחנו קיוונו לסיים היום. אם לא, אז אולי תהיה גלישה של,
10 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו בעניין האישום השלישי יש לנו עוד מספר שאלות לעדה אחרי שחברתי
11 מסיימת.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אתם גוף אחד.
13 ש. אז אנחנו מקווים היום
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עדיין בתוך אותה קיוונו לסיים היום? בתוך אותה
15 אמירה?
16 **עו"ד אלון גילדין:** אני וחברתי תמיד שותפים ...
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו יוצאים לחצי שעה הפסקה.
18 ה פ ס ק ה
19 לאחר ההפסקה
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. אנחנו ממשיכים, לאיזה נושא גברתי עוברת?
21 ש. אני עוברת נושא של ביטול הפרדה מבנית, יש לי שאלה אחת שדילגתי עליה בטעות קודם אז
22 אני אשלים אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני שאלתי אותך לגבי הגישה של פילבר לגבי רכיבים שונים של השוק הסיטונאי, דבר
2 שבטעות דילגתי עליו היה נושא של ההדדיות, אם את יכולה להזכיר באיזה היבט של נושא
3 ההדדיות היית מנועה? ואחרי זה אני אמשיך.
- 4 ת כשהייתה שאלה אם I.B.C, אני הייתי מנועה מלעסוק בנושאים שקשורים ל-I.B.C.
5 ש. מה זה I.B.C.
6 ת. I.B.C היא חברת תשתית שהייתה אמורה, שעושה שימוש בתשתית של חברת חשמל כדי
7 לפרוס עליה סיבים, חברת תקשורת וכיוון ש-I.B.C הייתה לקוח של בזק הייתי מנועה
8 מלעסוק בנושאים שקשורים אליה והייתה באיזשהו שלב שלה, אם כן או לא ייעשה גם
9 בהדדיות, זה אומר שאחד עושה שימוש בתשתית של השני, האם I.B.C תוכל לעשות שימוש
10 בתשתית לפרוס בתוך הקנים של בזק ולכן כאשר בהתחלה דובר שלא ואחר כך חשבו שכן אז
11 לא יכולתי לפי זה, לפי השלב בדיונים שזה היה לא יכולתי לעסוק בזה כשחשבו שזה יוחל גם
12 על I.B.C.
- 13 ש. ובמקטע שבו את לא היית מנועה אם תוכלי לתאר את העמדה של פילבר לגבי הנושא הזה של
14 ההדדיות? עם כניסתו לתפקיד, הכוונה בכניסתו לתפקיד, היא חילקה את זה לנושאים שונים,
15 יש היבטים נוספים לנושא ההדדיות?
- 16 עו"ד ז'ק חן: היא דיברה על נושא אחד או שלא הבנתי.
- 17 ש. רק רגע
18 ת. ההדדיות הכוונה, עוד פעם, זה מונח שאומר באופן, רק לפני זה, אחד מהשירותים הסיטונאיים
19 זה לפרוס בתוך התשתית, אפשר מהשירותים הסיטונאיים שאפשר יהיה לעשות שימוש
20 בתשתית הפאסיבית של חברת בזק, זה אומר יש לה תשתית, אני יועצת משפטית אז בכל זאת
21 אני אנסה להסביר את זה. התשתית שהיא בתוך האדמה
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצנרת.
- 23 ת. הצנרת היא שקועה אז אין טעם לחפור עוד פעם, פשוט משחילים בתוך הצנרת
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ויש שאלה האם חברות יכולות לעשות שימוש בצנרת אחת של השנייה. במדיניות כשהתחילה
2. דובר בזה שיהיה אפשר לעשות שימוש שספקיות התקשורת יוכלו לעשות שימוש, ספקיות בלי
3. תשתית יוכלו להשחיל את הסיבים שלהם או את התשתית שלהם בתוך התשתית הקיימת
4. של בזק והוט. אחר כך התעוררה שאלה האם לתת את זה גם שבזק והוט יכולות לעשות
5. שימוש בתשתית של הספקיות שיש להם תשתית חלקית? סלקום ופרטנר יש להם תשתית
6. אבל היא לא תשתית כלל ארצית, היא באזורים מסוימים ואז גם הייתה שאלה לגבי I.B.C.
7. אז אני שואלת בכל מה שלא קשור ל-I.B.C. את היית מנועה בטיפול בנושא של ההדדיות?
8. כשזה לא היה נוגע ל-I.B.C. לא הייתי מנועה, כשזה היה קשור כבר ל-I.B.C. הייתי מנועה.
9. אז עכשיו אני שואלת בגלל שאת לא מנועה בנושא כולו אלא למקטע מסוים שלו, אני שואלת
10. כשפילבר נכנס לתפקיד גישתו לגבי הרכיב הזה, ההדדיות בתוך המכלול של רפורמת השוק
11. הסיטונאי?
12. אני לא זוכרת, שוב, אני מנסה לסדר את לוחות הזמנים. ההחלטה בסוף לא התקבלה בתקופה
13. של אבי ברגר בגלל הבחירות
14. איזה החלטה?
15. ההחלטה על הדדיות הייתה אמורה להתקבל בתקופתו של אבי ברגר אבל הייתה תקופת
16. בחירות אז ההחלטה לא יכלה להתקבל והעבירו את זה לשולחנו של פילבר. אני מנסה להיזכר
17. בלוחות הזמנים מה היה אז בנושא הזה. דבר שאני זוכרת כרגע שהרבה זמן ההחלטה לא
18. נחתמה בתקופתו, לקח הרבה זמן עד שהיא נחתמה אבל אני לא יכולה לזכור את לוחות
19. הזמנים ואת השינויים בתוך המדיניות.
20. בסדר גמור. עכשיו אני ארצה להתמקד בנושא של ביטול ההפרדה המבנית, את הזכרת אותו
21. בקצרה קודם. באופן כללי מה הייתה עמדה של בזק בנושא לאפשרות של ביטול ההפרדה
22. המבנית?
23. בזק רצתה את הביטול של ההפרדה המבנית, זה הנושא שהיא קידמה אותו, ניסתה לקדם
24. אותו במשך תקופה ארוכה והיא מאוד הייתה מעוניינת בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לבקשת חברי את הזכרת את הדברים בחלק הקודם של עדותך אבל בגלל שעבר איזשהו פרק
זמן אם את יכולה רק להסביר מה זה הפרדה מבנית, מה זה ביטול הפרדה מבנית?
ת. אוקי. הפרדה מבנית זה הכוונה, שוב, זה מונח לכך שחברת בזק כאשר, אחרי שהפרידו אותה
ממשרד התקשורת והפכו אותה לחברה בשנות ה-80, מאוחר יותר כאשר היא רצתה להיכנס
לתחומים אחרים היא הייתה מונופול, כל שירות חדש שהיא נכנסה אליו נעשה באמצעות
חברת בת שהקימו, אם זה לתחום שיחות הבינלאומיות ובזק בינלאומי הוקמה לשם כך, אחר
כך לשירותי תקשורת ניידת הוקמה חברת פלאפון ולשידורים הייתה חברת YES, כל אחת
מהן נתנה באמצעות חברה אחרת. זה נקרא הפרדה מבנית.
כב' השופט מ' בר-עם: הייתה דרישה רגולטורית בהקשר הזה?
ת. דרישה רגולטורית, למה? כדי לאפשר תחרות באותם מקטעים. אם החברה נותנת את כל
השירותים בעצמה אז היא יכולה להוריד מחירים בתחומים שבהם היא נכנסת לתחרות, היא
יכולה להעלות בתחומים שבהם היא מונופול ואז היא למעשה מונעת ממתחרים להיכנס
במחירים סבירים. שוב, אני יועצת משפטית אז כלכלן יסביר יותר טוב ממני אבל זאת הכוונה
בהפרדה מבנית.
הפרדה המבנית האת היא עולה כסף כי צריך להכיר. א. צריך שיהיו שני מנגנונים, יש הנהלה,
יש עובדים נפרדים, כמובן שאם מאחדים את כולם ביחד זה מאפשר לתת שירות יעיל יותר
והיו מגבלות נוספות רגולטוריות שאי אפשר לתת שירותים בבנדל, הוט לדוגמא כשהיא נותנת
שירות אז,
ש. מה זה בנדל?
ת. בנדל זה כשנותנים את השירותים במחיר אחד, כשמתקשרים
ש. איזה שירותים?
ת. שירותי טלפוניה, אינטרנט, מה שכחתי? סלולר וטלוויזיה, אז כשנותנים את זה בחבילה אחת
זה נקרא בנדל, ובזק היו עליה מגבלות שהיא הייתה צריכה לתת את זה במחירים ... כדי
שאפשר יהיה לראות שהיא לא מנסה סבסוד צולב ומונעת ממתחרים להיכנס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק אני שאלתי מה זה הפרדה מבנית. מה זה ביטול הפרדה מבנית? 1
- ת. הפרדה מבנית אומרת שבזק עושה את זה עם חברות הבנות בנפרד, ביטול ההפרדה המבנית 2
- אומר שאפשר לחבר בין החברות, למזג אותן ואז הן משתנות על ידי חברה אחת השירותים 3
- ולא בהפרדה לחברות. 4
- ש. ואיפה זה מעוגן ההפרדה המבנית הזאת? 5
- ת. זה מעוגן ברישיון של חברת בזק, גם אני חושבת שבחלק מהחברות בנות. 6
- ש. הרישיונות? 7
- ת. ברישיונות, זה החלטות רגולטוריות כמוש אדוני שאל זה מעוגן ברגולציה. 8
- ש. תודה. אז את אמרת שבזק רצתה לבטל את ההפרדה המבנית, מה בעצם היו הנימוקים שלה? 9
- מה היא טענה? למה היא רוצה לבטל את ההפרדה? 10
- ת. הטענה שלה הייתה שזה ייתן מחיר יותר נמוך, זה יכול לתת שירות יותר טוב לצרכן אם 11
- הייתה, אם בכלל, הייתה העמדה של בזק שזה דבר שהיה אמור לקרות הביטול הזה, ולמה? 12
- ת. הנושא הזה עלה לדיון כבר משנת 2008 בדו"ח גרונאו שהמליץ על, בעצם על השוק הסיטונאי 13
- ואחר כך הייתה ועדה ציבורית נוספת ב-2010 14
- ש. איך קראו לה? 15
- ת. ועדת חייק, ברשות, זה בדרך כלל לפי היו"ר השם של הוועדה, אז ועדת חייק עמית חייק עמד 16
- בראשה ושם דובר בביטול ההפרדה המבנית ולאחר מכן ההמלצות של ועדת חייק אומצו 17
- במסמך מדיניות כשהשר כחלון היה השר, זה נקרא מסמך כחלון 18
- ש. שממתי הוא? 19
- ת. שהוא מ-2012. הכל אני אומרת מהזיכרון. המסמך כחלון הוא למעשה סוג של מפת דרכים 20
- שקבעה שלבים של היישום של השוק הסיטונאי, שוב, מוגש דו"ח של ועדה ציבורית, השר 21
- מאמץ, זה מסמך כחלון שבו הוא מאמץ את זה וקובע את מפת הדרכים ובאיזה אופן. אחד 22
- מהנושאים שנדונו שם הוא הביטול של ההפרדה המבנית. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שאלתי לגבי העמדה של בזק, באיזה מידה בזק סברה לאור, את מתארת מה הייתה
העמדה של בזק לגבי ביטול ההפרדה המבנית.
ת. בזק סברה שהתקיימו התנאים לביטול ההפרדה המבנית ולכן צריך ליישם אותם.
ש. באיזה תנאים
עו"ד בועז בן-צור: צריך ליישם וקטעת אותה, ליישם את מה?
ש. אני לא קטעתי אותה והיא יכולה להשלים.
ת. בזק סברה שהתקיימו התנאים לפי מסמך כחלון לביטול ההפרדה המבנית.
ש. איזה תנאים ה... או שהתקיימו?
ת. אני אשמח אם יהיה לי את המסמך אבל המסמך מדבר על התנאים שבהם ניתן לבטל את
ההפרדה המבנית יש שם עניין של שוק סיטונאי,
כב' השופט מ' בר-עם: במקביל לרפורמה בשוק הסיטונאי שזה לא בדיוק אני מבין בזק אהבה את
זה אז יכול להיות שזה אחד כנגד השני?
ת. אדוני פותח דיון של עשור פחות או יותר אבל בסדר,
עו"ד בועז בן-צור: בשביל זה יש חקירה נגדית.
ת. אני מדברת על דיון רגולטורי של האם התמלאו התנאים או לא התמלאו התנאים אבל כן
המסמך קושר בין התפתחות השוק הסיטונאי לבין ביטול ההפרדה המבנית.
ש. עכשיו, עד סוף תקופת הכהונה של ברגר ואפילו בשלב שבו פילבר נכנס לתפקיד המנכ"ל עד
כמה משרד התקשורת גיבש עמדה שלפיה יש שוק סיטונאי פעיל?
ת. בתקופה שאבי ברגר היה, לפני שעזב גלעד ארדן היה דיון בשאלת ביטול ההפרדה המבנית,
אני רק אזכיר שגלעד ארדן כשהוא עזב השוק הסיטונאי בעצם עוד לא התחיל לפעול. היינו
במצב פונה כלפי העתיד ועוד לא נכנס השלב היישומי. בשלב שלפני שהוא עזב היה כבר דיון
על ביטול, על התנאים שבהם ניתן יהיה לבטל את ההפרדה המבנית. ההחלטה,
ש. בתקופתו של ברגר?
ת. כן. אחרי עזיבתו של גלעד ארדן, של השר ארדן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה בבקשה לעצור אותך פה, אני רק שואלת בשלב הזה עד שברגר בעצם מסיים את
כהונתו כמנכ"ל משרד התקשורת עד כמה יש עמדה של ברגר, של המשרד שיש ... שוק
סיטונאי...
ת. העמדה הייתה שעדיין בשלב הזה אין שוק סיטונאי פעיל במובן של ביטול ההפרדה המבנית.
ש. ובמשרד התקשורת מי היה, אני שאלתי אותך באופן כללי קודם על הגורם המקצועי שעסק
בשוק הסיטונאי אבל אני שואלת ספציפית לגבי הנושא הזה של ההפרדה המבנית, ביטול
ההפרדה המבנית מי הגורם, הגורמים, לא יודעת, המקצועיים במשרד התקשורת שריכוזו את
הנושא הזה, שטיפלו בו?
ת. קודם כל זה היה נושא בטיפול של הרן לבאות, שוב, כי זה נושא תחרותי, נושאים תחרותיים
כמו שאמרתי הרפורמה הזאת היא רפורמה תחרותית ולכן מי שריכוז אותה היה הרן לבאות.
ש. אז עכשיו אנחנו מתקדמות קדימה בזמן ואנחנו מדברות על, כרונולוגית אנחנו ביוני 2015
ופילבר נכנס לתפקיד של מנכ"ל משרד התקשורת, מה בעצם הגישה של פילבר בנושא הזה של
ביטול ההפרדה המבנית?
ת. זה אחד הנושאים שהוא העלה על השולחן והתחיל לקדם בתקופה לאחר שהוא נכנס.
ש. לפני שהוא נכנס לתפקיד?
ת. מנכ"ל המשרד, כן.
ש. אני שאלתי ונראה בהמשך מה קרה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רבותי, כן. שאלה הבאה.
ת. הוא לא קרא לי עכשיו נערה נכון?
ש. הוא אמר נער ... זה לא התייחס אליך
עו"ד בועז בן-צור: זה לשאלות, לא לתשובות.
ש. אני נער ... אני מציגה לך את ת/466
עו"ד ז'ק חן: כבודכם בכל זאת בקשר למקטע הקודם כי יש משום, לא באשמת העדה, זה באשמתה
שאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה התנגדות? זה השגה על העדות של העדה? מה זה עכשיו?
- 2 עו"ד ז'ק חן: הייתה הטעיה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הטעיה?
- 4 עו"ד ז'ק חן: כן. בשאלה הייתה הטעיה, מה לעשות? הבעיה היא היכולת שלנו,
- 5 ש. באיזה שאלה הייתה הטעיה?
- 6 עו"ד ז'ק חן: בכל מה שקשור לבקשתך מהעדה להעיד על גישתו של העד מומו פילבר, מנכ"ל משרד
- 7 התקשורת עם כניסתו לתפקיד בהקשר של ההפרדה המבנית.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה בדיוק ההטעיה בשאלה?
- 9 עו"ד ז'ק חן: ההטעיה הייתה שחברתי מחזיקה את חקירתה של העדה במשטרה, אז אולי אני אראה
- 10 לכבודכם,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, מה ההטעיה?
- 12 עו"ד ז'ק חן: אז אני אקריא את זה?
- 13 ש. לא, השאלה הייתה פתוחה
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה כבר נשאלה והתשובה ניתנה אז אני לא יודעת מה
- 15 ההתנגדות?
- 16 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שבית המשפט רוצה לדעת את האמת, אני חושב שיש הטעיה, חברי חושבים
- 17 שאין. יש שתי אפשרויות, שאני מקריא את זה בקול רם
- 18 ש. או שתחקור נגדית כמקובל
- 19 עו"ד ז'ק חן: או שאני אתן לכם כדי לא להקריא בקול רם בפני העדה ובפני הקהל הקדוש הזה שבית
- 20 המשפט יוכל להתרשם בעצמו
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יגיד מה ההתנגדות?
- 22 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, אם זה לא מעניין את בית המשפט אז אני אשב ובחקירה הנגדית אנחנו נחזור
- 23 לזה, זו גם אפשרות.
- 24 ש. זו אופציה מצוינת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז נדחה את הסיפור לחקירה הנגדית, בסדר
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תדחה לחקירה הנגדית.
- 3 עו"ד ז'ק חן: כשמציגים, מביאים נתונים לבית המשפט על מונח שמזמן נשכח כאן זה הצ'רי פיקינג
- 4 כשמביאים נתונים בפני בית המשפט, המדינה מצופה ממנה שתביא את הנתונים, לא תביא
- 5 חלקי נתונים
- 6 עו"ד בועז בן-צור: רסיסים
- 7 עו"ד ז'ק חן: רסיסים בצורה שיכולה חלילה להטעות, תוך שיש לה את הנתונים בידיה שאותם היא
- 8 בוחרת שלא להציג ולהגיד לי את זה תחקור בחקירה נגדית, אני לא חושב שזו דרך נכונה
- 9 פשוט מצד המדינה אבל נאמנה עלי הנחייתו של בית המשפט. יש חקירה נגדית אז בחקירה
- 10 הנגדית נעשה את זה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, השאלה הבאה.
- 12 ש. אני מציגה לעדה את ת/466 זה סיכום דיון בלשכת מנכ"ל משרד התקשורת פילבר מיום
- 13 30.6.2016. לסיכום הדיון הזה מצורף מכתב שיש כאן מקבץ של כמה דיונים, אני אעזור לך
- 14 ת. איזה מהם אני מחפשת?
- 15 ש. נומרטור 9
- 16 עו"ד ז'ק חן: למה את מפנה בבקשה?
- 17 ש. אני מפנה לסיכום דיון בלשכת מנכ"ל התקשורת
- 18 עו"ד ז'ק חן: לא, מספר המוצג
- 19 ש. ת/466
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בר-קוד 3733.
- 21 ש. בסיכום הדיון הזה מצורף מכתב שממוען למנכ"לית בזק סטלה הנדלר, הכותרת שלו היא
- 22 הפרדה מבנית בקבוצת בזק,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, מה זה מכתב? המסמך הראשון? איזה מכתב?
- 24 כב' השופט ע' שחם: יש פה כמה סיכומים, איזה סיכום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מפנה לנומרטור 9 אדוני.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** זה בפניכם?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה נומרטור 9?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז המספרים שסימנתם למטה?
- 5 ש. זה לא אנחנו סימנו
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 9 זה תרשומת פגישת עבודה של שלמה פילבר. 09.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** 09, מה שכתוב בסוג של טוש כזה?
- 8 ש. כן. כן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרשומת פגישת עבודה של שלמה פילבר?
- 10 ש. כן
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** זה תרשומת מ-4.7 בעצם
- 12 ש. לא, 4.7 בדיוק אבל זה מתייחס לפגישה, אם מסתכלים על הסעיף הראשון
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אבל התרשומת היא מ-4.7 פגישה מ-30.6.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מצאתם?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם בקלסר שהוגש לכבודכם זה לא מופיע, לכן זה מוגש עכשיו
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בקלסר שלי זה מופיע
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** זה היה בקלסר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מצא את ת/466?
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** חברי עזרו לי עכשיו.
- 20 ש. זה היה בתיק המוצגים, אין פה הפתעה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן עכשיו יש לך
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו קיבלתי, אני מבקש דקה לעיין בו
- 23 ש. אני מחכה לעו"ד חן, אני רק אומרת למה אני מפנה, אני מפנה למכתב שמצורף לפרוטוקול
- 24 הזה, לסעיף 1 אם את יכולה רגע לעיין בו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מכתב? זה תרשומת.
- 2 ש. לא, מצורף מכתב לסמנכ"לית בזק.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכבוד גב' סטלה הנדלר?
- 4 ש. בדיוק, שהכותרת שלה, יש את סיכום הדיון ויש את המכתב, אני מפנה אותך לסעיף 1 למכתב
- 5 הזה, אני יכולה להתקדם גברתי?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 7 ש. אפשר להתקדם בבקשה?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לכם עו"ד חן?
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם יש לנו, יש פה מקבץ של מסמכים שבחלקם הגדול אני רואה פעם ראשונה
- 10 ש. מה זה פעם ראשונה כשזה הועבר בתיק מוצגים.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, סליחה, פעם ראשונה שאני רואה אותו עכשיו כדי לדעת שאת מתכוונת להציג
- 12 אותו לעדה
- 13 ש. זה הוצג לה בחקירה, זה הועבר בתיק המוצגים
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** פעם ראשונה שאני רואה אותו עכשיו ואני נאלץ לדפדף עליו מהר
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו נמתין, אדוני יסיים
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אז אני לא רוצה עכשיו לעכב, מה שאני מנסה לומר לכבודכם פשוט כדי שזה יזרום
- 17 כמובן שטענותינו לגבי מסמכים שהעדה לא הייתה קשורה בהם ולא נתחיל עכשיו להוציא
- 18 ולהכניס ולתלוש שמורות, ועכשיו היא יכולה להתקדם, זה כל מה שרציתי להגיד
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טענותיכם שמורות, אין בעיה.
- 20 ש. אני מפנה אותך לסעיף 1 למכתב, אני מתכוונת למכתב שממוען לסטלה הנדלר, המשרד בוחן
- 21 הסדרה שתחליף את משטר ההפרדה המבנית הקיים בין בזק וחברות הבנות שלה בהמשך
- 22 למתווה כחלון. שאלתי היא, מה הייתה, אם בכלל, המעורבות שלך כיועצת משפטית של
- 23 המשרד בגיבוש המכתב הזה ומה ידעת על הכוונה להעביר אותו לבזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם אני זוכרת נכון המכתב הזה, שוב, אנחנו כלשכה משפטית עברנו עליו. אני לא זוכרת אם
- 2 אני בעצמי או למיטב זיכרוני עורכות דין שעובדות במחלקה עברו עליו אבל אני די בטוחה
- 3 שראיתי טיוטות במהלך הדרך.
- 4 ש. מי החליט להעביר לבזק את המכתב הזה?
- 5 ת. זה אני לא יודעת.
- 6 ש. מה ידעת, אם בכלל, לגבי הנסיבות שקדמו להעברת המכתב הזה לבזק?
- 7 ת. אני לא ידעתי.
- 8 ש. באיזה עמדה את השתתפת בישיבות שבהן נדונה האפשרות להעביר את המכתב הזה לבזק?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. את התייחסת בחקירה שלך לפגישה שהתקיימה בינך לבין שלמה פילבר בסוף חודש ספטמבר
- 11 2016
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עדיין במסמך?
- 13 ש. לא, אנחנו התקדמנו, אנחנו ניזקק לו בהמשך כי יש שם פרוטוקולים רלוונטיים נוספים.
- 14 את התייחסת בחקירה שלך
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** בחקירה כאן או, איזה חקירה?
- 16 ש. בהודעה שלה, סליחה, התכוונתי להודעתה של העדה
- 17 **עו"ד בועז בן-צור:** את שואלת אם קרה משהו בעקבות זה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נשמע את השאלה עד הסוף, עוד לא שמענו את השאלה.
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** השאלה אם צחי הנגבי היה בתקופה הזאת?
- 20 ש. את התייחסת בהודעות שלך לפגישה שהתקיימה בינך פילבר בסוף חודש ספטמבר 2016
- 21 בנושא של ביטול הפרדה מבנית, אני מבקשת שתתארי עכשיו באופן חופשי את הפגישה הזאת,
- 22 את חילופי הדברים שהתנהלו.
- 23 ת. פילבר, זה היה בסוף ספטמבר פחות או יותר. פילבר קרא לי לחדר שלו, הוא הציג לי תיקון
- 24 מהרישיון של בזק שבעצם מחליף את ההפרדה המבנית במקום חברות בנות הוא הופך את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לחטיבות, למעשה כל החברות הבנות הופכות להיות חטיבות בתוך חברת בזק שהמשמעות
- 2 של זה בעצם זה ביטול ההפרדה המבנית, ואיזשהו מסמך, והוא התחיל, פעם ראשונה שאני
- 3 ראיתי את זה והוא שאל אותי,
- 4 עו"ד ז'ק חן: את זה, זה את המסמך?
- 5 ת. את המסמך
- 6 ש. תיתן לה לדבר בבקשה, אם צריך נדייק
- 7 עו"ד ז'ק חן: היא פשוט אמרה את זה, שנדע על מה אנחנו חוקרים.
- 8 ת. הראה לי את המסמך. יכול להיות שהיה עוד מסמך זה אני כבר לא זוכרת כי יכול להיות
- 9 שהיה שם בסיס למסמך מדיניות בעניין הזה
- 10 ש. מה זה בעניין הזה?
- 11 ת. בעניין של תיקון הרישיון. בשלב הזה הוא שאל אותי מה יקרה עם השר יחתום על זה?
- 12 ש. שהשר אז היה?
- 13 ת. השר אז היה צחי הנגבי. הוא שאל מה יקרה אם פשוט השר יחתום על זה? והוא ניסה להגיד,
- 14 שהוא יעשה את זה בלי שהוא יתייעץ איתי בעצם והוא יחתום על זה. אני אמרתי שאני לא
- 15 מבינה את המשמעות של הדבר הזה בכלל מה זה אומר להכניס? זה מאוד הפתיע אותי קודם
- 16 כל שמכניסים אותי לחדר ומראים לי מסמך כזה, כבר לפני הדיון הזה כבר עלתה שאלה
- 17 כשדובר על המסמך הקודם ובכלל האם אפשר לעשות את זה בלי לשמוע, בלי לעשות שימוע?
- 18 ש. לעשות את זה?
- 19 ת. לעשות את תיקון הרישיון
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שימוע למי?
- 21 ת. בכלל לשוק. כשאנחנו עושים שינוי רגולטורי אז עושים שימוע לפני קבלת החלטה. בשלב הזה
- 22 אני לא זוכרת אם זה כבר עלה בשיחה הזאת,
- 23 עו"ד ז'ק חן: סליחה, אני מתנצל
- 24 ש. סליחה, אם היא יכולה להמשיך את השטף ואם תהיה שאלת הבהרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: זו לא שאלת הבהרה

ש. אתה מפריע לה לדבר

עו"ד ז'ק חן: מה לעשות? אבל אני לא שומע, אני פשוט לא שומע, שאלתי את חברי הוא גם יכל לעזור

לי, את התשובה האחרונה לא שמעתי. היה נדמה לי, אבל כשהעדה דיברה על לפני זה,

ת. אני אסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזרי על מה שדיברת

ת. כשהוא הראה לי את המסמך, מר פילבר הראה לי את המסמך אצלו בחדר, הוא שאל אותי

מה יקרה אם השר יחתום בלי שיתיעצו איתי? אז אמרתי לו קודם כל אני לא מבינה את

המשמעות של המסמך, מה המשמעות להפוך במקום המילה חברת בת, לכתוב חטיבה, לא

הבנתי מה המשמעות של זה. אחרי זה גם התחלתי לדבר איתו על עניין השימוע בסדר? האם

אפשר לעשות את זה בלי לבצע שימוע? ואני אמרתי לו שאני לא חושבת שאפשר לעשות את

זה בלי שימוע, אמרתי לו שאני רוצה עוד לחשוב על זה. הוא שאל אותי מה יקרה אם השר

פשוט יחתום? אמרתי לו אני לא אוכל אחר כך כשתהיה עתירה אני לא אוכל לעמוד מאחורי

העמדה הזאת, מאחורי העמדה המקצועית שאני לא עומדת מאחוריה, בזה הסתיימה השיחה

בשלב הזה אצלו בחדר.

ש. אני אשאל לגבי כמה דברים שאת הזכרת, אנחנו באמת נעשה את זה בצורה יותר כרונוולוגית.

אמרת שאת חשבת שצריך שימוע, למה חשבת את זה? מה המשמעות של שימוע כזה? בעצם

למה הוא מתייחס?

ת. שימוע בדרך כלל אנחנו עושים כשעושים תיקון רגולטורי, לאו דווקא הנושא הזה, כל נושא

שהוא נושא רגולטורי שיש לו שינוי אנחנו, המשרד לפני שהוא מקבל החלטה למעשה מפרסם

את זה, לשמוע, לקבל התייחסויות של הגורמים שהם רלוונטיים לנושא ההחלטה.

המשמעות של שימוע הוא לבצע הליך מנהלי זה כמובן לוקח גם שהות וזמן, צריך להפיץ אותו,

לקבל בחזרה התייחסויות, לדון בהתייחסויות ואז לגבש המלצה לקראת קבלת החלטה, זה

המשמעות של ביצוע שימוע. בשלב הזה כאשר הוא הראה לי את התיקון שוב, גם אמרתי לו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה זה תיקון? 1
- ת. תיקון הרישיון, אם הרישיון קובע שהחברה תפעל באמצעות חברות בנות אז התיקון הראשון 2
- אומר שהם מוחקים את הצורך שזה יהיה חברת בת ומתקנים כך שזה יהיה חטיבה בתוך 3
- חברת בזק. זה היה המהות של התיקון שבו דובר אז, באותו מועד. 4
- ש. את אמרת שהוצג לך תיקון ראשון ואולי גם איזשהו מסמך מדיניות אבל את לא זכרת, בסדר 5
- גמור. מי הכין את המסמך הזה שפילבר הראה לך, של תיקון הרישיון? 6
- ת. הוא אמר לי שהכין את זה אדם בשם אריק רשף הוא היה לפני זה בלשכה המשפטית הוא 7
- עבד תחתיו, הוא היה אמור לצאת לפנסיה ואחרי שהגיע המועד ליציאה לפנסיה הוא עבר 8
- ללשכת מנכ"ל בתור יועץ בלשכת מנכ"ל. 9
- ש. יועץ למה? 10
- ת. הוא היה אמור לעסוק בתיקוני רישיון, היה שם איזה בעיה פרסונאלית באגף הרישוי ולכן כך 11
- הוסבר לי שהוא יעבור לשם ויעסוק בתיקוני רישיון 12
- ש. באיזה מידה הוסבר לך שהוא יעסוק בנושא תיקון הרישיון הספציפי הזה? 13
- ת. לא דובר איתי על התיקון הזה, אני גם מאוד התרעמתי על זה שהוא עשה את זה כיוון 14
- שהמסמך הזה הוכן בעצם בלי שהיה לזה ליווי משפטי כי אריק כבר לא היה חלק מהלשכה 15
- המשפטית, הוא לא עסק בנושא שוק סיטונאי ולא הכיר את הנושא של השוק הסיטונאי ולכן 16
- זה מאוד הטריד אותי העובדה שככה באופן הזה זה נעשה. הרגשתי גם שזה נעשה מאחורי 17
- הגב שלי בלי ידיעתי ובלי שזה קיבל ליווי משפטי רלוונטי. 18
- ש. ועד כמה, את אומרת שהוא היה במחלקה המשפטית ועבר אחרי זה למחלקת, 19
- ת. אני לא זוכרת אם הוא היה מועסק דרך לשכת מנכ"ל או דרך אגף רישוי, הוא כבר לא היה 20
- חלק מהלשכה המשפטית. 21
- ש. ואת דיברת על הסמכויות שלו, באיזה מידה הסמכויות שלו להעניק ייעוץ או לא להעניק ייעוץ 22
- משפטי למנכ"ל הוא ברור למר פילבר? 23
- ת. אני אמרתי לו 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. למי? 1
2. לפילבר, באותו זמן שדיברנו על זה, אמרתי לו שאריק הוא לא חלק מהלשכה המשפטית ולא מעניק ייעוץ משפטי וחוסר תקינות של ההתנהלות הזאת. 2
3. אני אבקש את תגובתך לטענה שהוצגה לך בחקירה שבינך ובין רשף היה, נקרא לזה, דם רע וזאת בעצם הסיבה כמו שאת מספרת פה את התרעמת או כעסת ולא הדברים שאת התייחסת אליהם כעת? 3
4. לא היה דם רע ביני ובינו. לא יודעת מה זה דם רע. היה לי איתו קושי ניהולי אבל זה לא שינה מהעובדה שמהרגע שהוא כבר לא בתוך הלשכה המשפטית הוא לא יכול לתת ייעוץ משפטי וודאי לא בנושא שהוא לא עוסק בו, לא קשור אליו. 4
5. את דיברת על מעבר מהפרדה מבנית למבנה של חטיבות, איך בעצם כונה מבנה ההפרדה הזה? בעצם העדכני? 5
6. כינו את זה הפרדה תאגידית, היה לזה שם חדש, הפרדה תאגידית. 6
7. ממני את שמעת את המושג הזה לראשונה הפרדה תאגידית? 7
8. משלמה פילבר 8
9. מתי? את זוכרת? 9
10. לא זוכרת אם זה היה במועד הזה או במועד מאוחר יותר. 10
11. אבל עד כמה לפני שפילבר נכנס לתפקיד, אם בכלל, המונח הזה נמצא על השולחן? נמצא בשיח במשרד התקשורת אגב הטיפול בנושא הזה? 11
12. ת. הוא לא היה בשיח 12
13. אני רוצה להציג לך שלושה מסמכים, מסמכים שאני מציגה הם ת/467, ת/468 ו-ת/469. 13
14. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה 467? נראה שאין פה מספור משהו מהו 467? 14
15. ש. ובשניים האחרים גברתי? יכול להיות שזה נשמט, 468 ו-469 15
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רואה פה 16
17. ש. אני אולי אגיד גם את הבר-קוד ואז אולי זה יהיה יותר קל. 17



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הבר-קוד של 467?
- 2 ש. הבר-קוד של 467 זה 3748
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מסומן 367 אז זה 467
- 4 ש. זה צריך להיות 467.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתווק בקלסר מיד אחרי המסמך הקודם עו"ד חן.
- 6 ש. 468 זה בר-קוד 3749.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 468 יש, 469 יש.
- 8 ש. אז רק בשביל הסדר כדי שחברי יוכל לראות את המסמכים, ת/467 זה בר-קוד 3748.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** היו שלושה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון, 469
- 11 ש. 468 זה בר-קוד 3749 ו-469 זה בר-קוד 3750. אם תוכלי לנצל את הזמן הזה להסתכל על
- 12 המסמכים ומיד אני אשאל אותך שאלות.
- 13 לפני שאני אשאל שאלות לגופו של עניין אני לרגע רוצה לשאול שאלות לגבי הגורמים שאנחנו
- 14 נראה שהם צדדים לתכתובת. אריק רשף את הזכרת אותו. מי זאת עדי כאהן?
- 15 ת. עדי כאהן גונן היא הייתה יועצת למנכ"ל, עוזרת למנכ"ל
- 16 ש. איזה מנכ"ל?
- 17 ת. היא התחילה בתקופה של אבי ברגר ואחר כך עברה לעבוד עם שלמה פילבר
- 18 ש. ומה בעצם התפקיד שלה?
- 19 ת. היא הייתה עוזרת למנכ"ל, יועצת למנכ"ל
- 20 ש. באיזה פורומים למשל היא משתתפת? נוכחת?
- 21 ת. היא הייתה בפורומים, בדיונים המקצועיים ביחד עם עובדי המשרד והיא הייתה יועצת של
- 22 שלמה פילבר.
- 23 ש. את יודעת לומר מתי היא התחילה לעבוד במשרד? לא מדובר על שנים אבל מדובר בעובדת
- 24 ותיקה, חדשה? מה הותק שלה באירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מדובר בעובדת ותיקה לפני שהיא עברה ללשכת המנכ"ל היא הייתה, לא יודעת אם 13 או 15 שנה היא עבדה באגף כלכלה במשרד התקשורת, עובדת בהחלט ותיקה.
- ש. ומהתרשמותך מה הייתה, אם בכלל, הקרבה המקצועית או הממשק המקצועי באיזה מידה הוא היה הדוק בין פילבר לכאהן?
- ת. היה ביניהם ממשק צמוד, הוא מאוד סמך על דעתה והיא הייתה מאוד מעורבת בעבודה כשהוא הגיע, יותר מעורבת ממה שהיא הייתה בעבר.
- ש. ומי זה יאיר חקק?
- ת. יאיר חקק היה בשלב הזה, הוא היה לפני כן גם כלכלן באגף כלכלה ומאוחר יותר בשלב הזה הוא כבר עבר, אני חושבת שקוראים לזה אגף תכנון מדיניות או אגף אסטרטגיה ותכנון מדיניות, משהו כזה.
- ש. אז עכשיו אני רוצה לשאול לגבי המסמכים האלה. במסמך הראשון שזה 467 אנחנו רואים, זה תכתובת מייל מ-26 בספטמבר ואנחנו רואים שם שעדי כאהן מעבירה לברוריה מנדלסון, לפילבר, יאיר חקק, לאריק רשף טיוטה של מסמך מדיניות, הפרדה מבנית ותיקון לרישיון. במסמך הבא,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה גברתי רואה ספטמבר לי יש למעלה תאריך,
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי למטה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן כן אני רואה, תודה
- ש. ב-ת/468 שהוא מ-28 בספטמבר את רואה אותו?
- ת. כן
- ש. אז אנחנו רואים שעדי כאהן שולחת שוב לאריק רשף, ליאיר חקק ולפילבר מסמך שנקרא הפרדה מבנית ותת מדיניות ובמסמך האחרון שהוא 469 שהוא מ-28 בספטמבר, פילבר שולח לעדי כאהן גונון גרסה נוספת של מכתב המדיניות. זה בעצם מה שאנחנו רואים במסמכים האלה. השאלה שלי אליך היא לא לגבי התוכן של המסמכים, השאלה שלי אליך היא בנקודת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזמן הזאת, סוף ספטמבר 2016 ולפני השיחה שלך עם פילבר שאת תיארת עכשיו, מה ידעת,
- 2 אם בכלל, לגבי העבודה שנעשית במשרד התקשורת?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, המסמכים האלה הם לפני או אחרי?
- 4 ש. המסמכים האלה הם לפני.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפני אותה שיחה?
- 6 ש. כן, העדה אמרה שהיא,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע ממנה.
- 8 ת. אני לא זוכרת אם,
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** העדה לא צד למסמכים הללו.
- 10 ש. העדה איננה צד למסמכים הללו וזאת בדיוק הנקודה ולכן אני מבקשת, אתה מתנגד
- 11 להגשתם?
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** כן, מכיוון שאני מניח שיגיעו לפה הגורמים הקרובים אז על תנאי שהם יגיעו אנחנו
- 13 לא נעשה כרגע בעניין הזה איזושהי התנגדות, אני רק מציין שאת העובדה שהיא לא צד
- 14 למסמכים האלה.
- 15 ש. אני אגיד ככה, אין מחלוקת שהיא לא צד
- 16 **עו"ד בועז בן-צור:** מסיבה ידועה למה היא לא צד כאן
- 17 ש. הסיבה תיכף אנחנו נדבר על הסיבה אבל זה שהיא לא צד
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** היא פשוט הייתה מנועה, זו הסיבה.
- 19 ש. אין מחלוקת שהיא לא צד
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** המסמכים שקיבלנו זה לא לאמיתות התוכן, זה רק,
- 21 ש. אני רוצה להסביר כי זה עלה גם קודם על אף שאין כאן התנגדות, בכל זאת חשוב לי להבהיר
- 22 את המסלול. אם מדברים על קבילות של מסמכים יכולה להיות לתוכן, יכולה להיות לעצם
- 23 זה שהועבר איזושהו מייל או מסמך ויכולה להיות וזה יהיה במקרה הזה, להיעדר מעורבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התייחסות לאיזשהו מסמך, להיעדר מעורבות של גורם כזה או אחר באירוע מסוים כזה או
- 2 אחר, זה הכיוון של השאלות שלי לעדה בהקשר הזה.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אז המסמכים כרגע לא מוגשים כראייה לאמיתות תוכנם?
- 4 ש. נכון
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** הם מוגשים כדי לתאר לנו תהליך שהעדה לא הייתה צד לו.
- 6 ש. נכון, העדה תגיד בדיוק למה הייתה צד
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** זה כרגע המסגרת?
- 8 ש. נכון.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא מוגש לאמיתות התוכן, את זה הבנו
- 10 ש. כמובן שכמו שאמרתי גם קודם, האנשים שכן מכותבים למסמכים האלה הם עדים בהמשך.
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר.
- 12 ש. את אמרת שהמסמכים האלה הם לפני שיחתך עם פילבר, השאלה שלי הייתה בעצם לפני
- 13 השיחה הזאת שאת תיארת אותה, מה, אם בכלל, את ידעת לגבי העבודה שנעשת במשרד
- 14 התקשורת בנוגע לתיקון הרישיון של בזק, בנוגע למסמך מדיניות?
- 15 ת. אני לא הכרתי את המיילים האלה ולא את העבודה שנעשתה על המסמכים האלה לפני
- 16 שפילבר הראה לי אותם.
- 17 ש. לפני?
- 18 ת. לפני שפילבר הראה לי אותם באותה שיחה איתו.
- 19 ש. עכשיו יועצת משפטית של משרד התקשורת בנקודת הזמן הזו, לעמדתך, להבנתך עד כמה,
- 20 אם בכלל את אמורה להיות מעורבת באירוע שיש בו תיקון רישיון של בזק בנושא של ביטול
- 21 ההפרדה המבנית?
- 22 ת. להבנתי אני אמורה להיות מעורבת בזה ולכל הפחות להיות מכותבת על המיילים ואם אני לא
- 23 עובדת על זה בעצמי אז באמצעות העובדים שלי אבל מסמך כזה הייתי אמורה להכיר שנמצא
- 24 בעבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את קיבלת את זה מברוריה שהיא סגנית שלך
- 2 ת. ברוריה סגנית שלי נכון
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מברוריה לא קיבלת את זה?
- 4 ש. ברוריה מנדלסון לא מכותבת על המסמכים האלה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב ברוריה מנדלסון
- 6 ש. באחד מהם, באחד מהם גברתי
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** ב-467 יש את ברוריה
- 8 ש. נכון
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** באחרים אין את ברוריה
- 10 ש. נכון
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שברוריה נמצאת, היא אמרה שהיא לא הכירה את זה
- 12 קודם.
- 13 ת. נכון, לא הכרתי
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברוריה לא עדכנה?
- 15 ת. נכון. אני לא יודעת אם ברוריה הייתה בשלב הזה במשרד באותו יום,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא לא?
- 17 ת. התשובה לשאלתך היא שלא ידעתי על המסמך.
- 18 ש. את התייחסת קודם לנושא של המניעות שלך, אני רק רוצה שתסבירי, בנושא הזה הייתה לך
- 19 מניעות?
- 20 ת. לא הייתה לי מניעות בעניין הזה.
- 21 ש. במסמכים שהם די שמנים, עבי כרס, אני יכולה להניח שהם לא נכתבו תוך יום, זה איזשהו
- 22 תהליך, תהליך כזה ככל שהוא מתקיים באיזה מידה את אמורה להיות מודעת אליו, להכיר
- 23 אותו?
- 24 ת. אני אמורה לדעת שזה מתקיים ואמורה בסדר גודל כזה של נושא אני אמורה להיות מעורבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז למה לא היית מעורבת?
- 2 ת. אני לא יודעת.
- 3 ש. איזה שיחות, אם בכלל, התקיימו בינך לבין פילבר לגבי המעורבות או העדר המעורבות שלך
- 4 בנושא הזה?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי? לפני אותה שיחה או אחרי אותה? או באותה שיחה?
- 6 ש. אני מעדיפה שהעדה תגיד ואם יש צורך אני אסביר בסדר?
- 7 ת. באותה שיחה שקיימתי איתו הוא אמר לי שהוא חשב שאני מנועה והסברתי לו שאני לא
- 8 מנועה וזה הפתיע אותי שהוא בכלל חשב את זה כי לא הבנתי למה הוא חושב שבנושא שנוגע
- 9 ספציפית לבזק אני מנועה.
- 10 ש. עכשיו אני מבקשת שתסתכלי בשני המסמכים האחרונים, בת/468 ובת/469 האמת שהנוסח
- 11 הוא דומה אבל את יכולה להסתכל עליהם בעמוד האחרון, זה תחת כותרת צעדים עתידיים
- 12 ב-ת/468 ושם פילבר כותב לאור האמור במכתבי זה בכוונתי לתקן את רישיונה של חברת בזק
- 13 באופן שתוסר חובת ההפרדה התאגידית בתוך הקבוצה, תוך שמירה על חובת ההפרדה בין
- 14 הפעילויות של החברות הבנות כיום וחטיבות העתידיות.
- 15 מהנוסח הזה מה המשמעות שלו לגבי השאלה אם ייערך או לא ייערך שימוע?
- 16 ת. פה לא מוזכר שימוע
- 17 ש. מה זה אומר?
- 18 ת. לפי איך שזה
- 19 ש. אני שואלת מה זה אומר במובן הזה של באיזה הליך, באיזה דרך התרחש ביטול ההפרדה
- 20 המבנית, או ההפרדה התאגידית או איך שזה נוסח שם.
- 21 ת. פה איך שזה כתוב, שוב, הוא אומר בכוונתי לתקן את הרישיון של חברת בזק אבל הוא לא
- 22 מזכיר את המילה שימוע. אני לא יודעת מה זה אומר בכוונתי לתקן את רישיונה של בזק אבל
- 23 הוא אומר שבכוונתו לתקן את הרישיון, הוא לא מזכיר באיזה תהליך.
- 24 ש. זה אומר שיהיה שימוע או לא יהיה שימוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. להבנתי לא, אבל,
- 2 ש. את תיארת השיחה בין לבין פילבר בפגישה ביניכם, מה בעצם, את הזכרת את זה אבל אני
- 3 לרגע רוצה לחדד, מה הוא אמר לך לגבי התקיימותו האפשרית של הליך שימוע?
- 4 ת. שוב, אנחנו קיימנו כמה שיחות ברצף אחרי השיחה הזאת על העניין של השימוע אז אני לא
- 5 יודעת לייחס לאיזה מהן היא התייחסה אבל הוא לא רצה לערוך שימוע בעניין הזה, הוא ניסה
- 6 לשכנע אותי שלא צריך לערוך שימוע בעניין הזה.
- 7 ש. בסדר. עכשיו, את אמרת שפילבר הציג לך מסמכים
- 8 **עו"ד ז'ק חן**: פה גם אולי כדאי, כי יש הרבה נושאים שהעדה ... מהספר, אנחנו רושמים אותם, אולי
- 9 גם פה את רוצה לשאול אותה?
- 10 ש. אני רוצה להמשיך בחקירה שלי ואתה תשאל בחקירה הנגדית.
- 11 כשפילבר מציג לך את המסמכים האלה מה בעצם את הבנת או מה הוא אמר לך שהוא רוצה
- 12 לעשות עם המסמכים שהוא מציג לך, עם התיקון ה... ואולי מסמך נוסף?
- 13 ת. לפי מה שהוא אמר לי הוא התכוון להביא את זה לשר הנגבי כדי שהשר הנגבי יחתום על תיקון
- 14 הרישיון. זה מה שהוא הציג.
- 15 ש. למה בעצם צריך בכלל להעביר את המסמכים האלה לשר?
- 16 ת. יש נושאים שבהם סמכות השר הואצלה למנכ"ל, אני לא זוכרת אם בנושא הזה הוא הואצל
- 17 או לא, אבל בכל מקרה זה שינוי מדיניות מאוד משמעותי זה כמעט ברור ומובן מאליי שזה
- 18 צריך להיות מובא בפני השר נושא בסדר גודל כזה.
- 19 ש. באיזה לוח זמנים פילבר רצה בעצם להחתים את השר על המסמכים האלה?
- 20 ת. הוא רצה כבר להחתים אותו, זאת אומרת, אני לא יודעת אם זה היה בימים הקרובים, זה
- 21 היה בסמוך, הוא אמר לי שזאת המטרה.
- 22 ש. כשהשר חותם, אני חוזרת לנושא הזה שיש... ברגע שהשר חותם מה המשמעות של זה מבחינת
- 23 הליך שימוע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השר חותם זה האקט האחרון של ההחלטה המנהלית, בעצם החתימה מכניסה את התיקון
2 לתוקף אז אין עריכת שימוע
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין עריכת שימוע אחרי שהשר חותם?
- 4 ש. אני שואלת, הוא רוצה ללכת ולהחתים אני שואלת מה המשמעות? היועצת המשפטית אומרת
5 לו שצריך שימוע, הוא רצה להחתים אני רוצה להבין מה המשמעות? זה הכל.
- 6 ת. אין משמעות לשימוע אחרי שהשר חותם.
- 7 ש. בסדר גמור, ובדרך כלל, את ציינת את זה אבל אני שואלת ממש בהקשר הספציפי הזה
8 כשרוצים לתקן רישיון של חברות מהסוג הזה, איזה הליכים ננקטים בדרך כלל?
- 9 ת. אז בדרך כלל, כי יכול להיות שאפשר למצוא מקרה אחד שזה לא קורה באם צריך שוב הסבר
10 משפטי מדוע לא צריך שימוע אבל רוב המקרים הם לפני קבלה של החלטה מנהלית בוודאי
11 של שינוי רגולטורי
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** חובת השימוע זה מכוח כללי המשפט המנהלי.
- 13 ת. המשפט המנהלי, זה היה מכוח כללי המשפט המנהלי, זה שיעור מס' 1 במשפט מנהלי לפני
14 שמתקבלת החלטה מנהלית צריך לשמוע את הצדדים הנוגעים בדבר. שוב, ההחלטה הזאת,
15 ההפרדה המבנית בבזק זה אחת ההחלטות ככה בבסיס של הרגולציה עליה נבנים עוד כללים
16 ברגולציה ולכן לפני החלטה כזאת אני סברתי שצריך ויש לערוך שימוע לפני קבלת ההחלטה.
- 17 ש. את אמרת רק איזה משפט השימוע שהצדדים הנוגעים בדבר, למי זה מתייחס?
- 18 ת. זה גם לבזק וגם לחברות האחרות שהם ספקי התקשורת האחרות.
- 19 ש. למה בעצם הן רלוונטיות? למה הן נוגעות לדבר?
- 20 ת. בגלל שיש השלכה, שוב, להחלטה הזאת יש השלכה תחרותית משמעותית אז אני חשבת
21 שנכון שצריך ולא רק נכון, צריך שייערך שימוע בעניין הזה טרם קבלת החלטה נוכח ההשלכות
22 של ההחלטה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני שואלת אותך לגבי הפרטים הנוספים לגבי השיחה שהתקיימה בינך לבין פילבר. 1
- באיזה מידה, אם בכלל, את התייחסות בשיחה ביניכם לתשתית המקצועית שעליה המסמכים 2
- שהוא הראה לך מתבססים? 3
- ת. אני זוכרת שאני אמרתי לו שאני לא מבינה את המשמעות של המעבר לחטיבה, אני אמרתי 4
- לו, שוב, אני לא יודעת, היו שם רצף של שיחות אז אני לא יודעת למקדם אם זה היה בשיחה 5
- הזאת או שיחות לאחריה שצריך לשמוע את הרן לבאות בנושא הזה שוב כי זה עניין תחרותי 6
- משמעותי. אמרתי לו שאני חושבת שהוא צריך גם לשמוע את הרן בנושא הזה לפני קבלת 7
- החלטה. 8
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש תיעוד בכתב לשיחות הללו? שבו הוא נמצא, שבו הוא אומר לא צריך שימוע 9
- וכך הלאה? 10
- ת. כן, זה יבוא אולי מאוחר יותר, בשלב הזה זו הייתה שיחה בין המנכ"ל לביני, 11
- ש. אדוני מקדים את המאוחר אבל זה יגיע בהמשך הדברים. 12
- בעצם את ציינת קודם שאת הבעת בפני פילבר עמדה שנדרש שימוע לצורך ההליך הזה שהוא 13
- הציג בפניך והוא אמר לך שלא צריך שימוע או תתקני אותי אם אני טועה? 14
- ת. הוא ניסה לשכנע אותי, שוב, זה מספר שיחות, בשלב הזה אני לא בטוחה שאמרתי לו בשלב 15
- הזה כבר באופן וודאי אמרתי לו שזו נטייתי וצריך לבדוק, שוב הוא ניסה לטעון שכבר נערך, 16
- כבר שמעו את הציבור במסגרת ועדת חייק, כשיש ועדה ציבורית אז לפעמים גם עושים, 17
- שומעים את הציבור וגם את הגורמים המעוניינים אז אמרתי לו את זה באופן שונה ואמרתי 18
- לו שאני אבדוק את עצמי לראות מה היה בחייק כיוון שחייק היה ב-2010 עוד לפני בואי 19
- למשרד אז אמרתי לו שאני גם אלך לבדוק את זה ואחרי שבדקתי, אני מקדימה את המאוחר 20
- אבל אחרי שבדקתי והלכתי לראות את הדו"ח וגם חשבתי על זה על שינוי הנסיבות אנחנו 21
- כבר היינו חמש שנים אחרי ועדת חייק היינו כבר אחרי, חייק היה לפני תחילת השוק 22
- הסיטונאי, אנחנו כבר היינו אחרי, שוק משתנה, שוק ... אז אחרי שבדקתי את עצמי אמרתי 23
- לו שזאת העמדה שלי, שוב, היה בינינו דין ודברים במהלך, מהשיחה הראשונה הזאת ועד 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאמרתי לו שזאת עמדותי זה כבר היה אני חושבת, יכול להיות שבשלב הראשון זה כבר היה
- 2 אפילו ב-SMS שכתבתי לו את זה. אחר כך הייתי כבר נחרצת.
- 3 ש. במה היית נחרצת?
- 4 ת. בעמדה שצריך שימוע.
- 5 ש. בנקודת הזמן הזו שבה מתקיים השיחה הזאת שאת תיארת בינך לבין פילבר לגבי שירות של
- 6 ביטול הפרדה תאגידי, אני מחדדת שאלה ששאלתי קודם אבל את מבחינתך כמחלקה
- 7 משפטית באיזה מידה, אם בכלל, אתם עשיתם עבודת מטה מספיקה לצורך השינוי הזה?
- 8 ת. שוב, אני לא ידעתי על עבודת מטה בעניין הזה, לא הכרתי עבודת מטה כזאת, לא בלשכה ולא
- 9 על המסמך הספציפי שהוא הציג.
- 10 ש. בשיחה הזאת באיזה מידה, אם בכלל, פילבר הזכיר או אמר שהמהלך הזה שהוא בעצם מתאר
- 11 בעיניך הוא מהלך שמקובל על השר או שהשר החליט לגביו?
- 12 ת. אני זוכרת שהוא דיבר על זה שזה, אני לא זוכרת אם הוא אמר שהשר התקשר אלי, רוצה
- 13 לדבר איתך אני חושבת שהוא אמר לי את זה כבר בשיחה הזאת ואכן השר התקשר אלי.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** השר כלומר השר הנגבי?
- 15 ת. השר הנגבי אחרי השיחה עם פילבר השר הנגבי גם התקשר אלי לשוחח איתי. אמרתי לו,
- 16 חזרתי על העמדה הראשונית, אמרתי לו שאני חושבת שהוא צריך לדבר עם הרן, לשמוע את
- 17 הרן ויש עוד גורמים בממשלה שמתעניינים בזה.
- 18 ש. גורמים מה?
- 19 ת. בממשלה, שיכול להיות שתהיה עתירה לעניין הזה. רגולציה בתחום התקשורת היא מלווה
- 20 בהרבה ליטיגציה אז הייתה לי סיבה לחשוב שגם זה כנגד החלטה כזאת ככל שתהיה עתירה.
- 21 ש. והשאלה שלי הייתה יותר ספציפית והיא התייחסה לדברים שנאמרו, אם נאמרו לגבי עמדה
- 22 או החלטה של השר על ביטול הפרדה תאגידי?
- 23 ת. אני לא זוכרת אם הוא אמר שיש החלטה סופית, אני כן זוכרת שהוא אמר שהשר רוצה לדבר
- 24 איתי. שהשר ירצה לשוחח איתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את ציינת קודם שבשיחה בינך לבין פילבר ... שירות שהוא יבצע את המהלך ללא, לא יודעת
- אם ללא ייעוץ משפטי, תסבירי בבקשה
- ת. מה יקרה אם לא, אני מנסה להיזכר במילים אבל העניין היה מה קורה אם אני לא מתייעץ
- איתך או מה קורה אם אני חותם ואת לא התייעצו איתך? או משהו כזה, משהו סגנון הזה.
- ש. את זוכרת את המילים שבהם את תיארת את המקטע הזה בשיחה בחקירה שלך?
- עו"ד עמית חדד:** זה מבחן זיכרון בחקירה?
- ש. לא, הכל בסדר, את זוכרת, לא זוכרת?
- ת. אני רק אגיד שזה מצב שהוא לא שגיר, לא שגור שאומר מנכ"ל ליועצת המשפטית שלו שהוא שואל את זה, אני עושה את זה, בואי נגיד שלא שאלתי אותך, זאת אומרת זה לא קורה, אני לא זוכרת את המילים המדויקות אבל הוא ניסה לרמוז לזה שיעשו את זה וכאילו אני לא אוכל, אני אזכר במילים המדויקות, שוב, הוא ניסה לכוון לשזה שזה ייעשה בלי לשאול אותי או מבלי,
- ש. הייתה התבטאות ספציפית, אם את לא זוכרת אני אבקש לרענן את זיכרונה של העדה. אני שואלת על ביטוי מסוים שהעדה השתמשה בו בחקירתה ואני מבקשת
- עו"ד עמית חדד:** מה זה ציטוט? השאלה אם זה ציטוט
- ש. כן, כן. אני מפנה להודעה שלה מ-13.7.17 זה בגיליון 1, בשורה 19 - הוא מאוד כעס עלי, הייתה לנו שיחה מאוד לא נעימה בהקשר הזה כולל התבטאות שהוא ילך על הראש שלי ושהוא ילך ליועץ המשפטי לממשלה
- ת. זו שיחה אחרת, נכון, זו לא השיחה הזאת
- ש. אז תסבירי בבקשה
- ת. אוקי. השיחה הזאת הייתה לאחר מכן, אחרי שאמרתי לו, שוב, בשיחה הראשונה הזאת שהייתה אצלו בחדר אמרתי לו את זה בתור עמדה ראשונית שאני אבדוק את עצמי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקרבי את עצמך יותר למיקרופון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אגיד עוד פעם. הייתה שיחה, זו הייתה שיחה אצלו בחדר, הייתה השיחה הראשונה. לאחר
- 2 השיחה הזאת ואחרי שיחה עם השר המשכתי איתו, אני חושבת שזה היה בהתכתבות SMS
- 3 שבו אמרתי לו שאחרי שחשבתי על זה זאת עמדתי. אחרי זה הוא קיים איתי שיחה, אני
- 4 חושבת שזה היה יום שישי בבוקר, זאת הייתה שיחה נוספת שבו הוא כבר ממש כעס שזו
- 5 העמדה שלי וזה שיחה שהוא אמר, הביטוי הזה אני זוכרת ואני אזכור, הוא אמר שאם צריך
- 6 אז הוא ילך לי על הראש, הוא הפנה ליועץ המשפטי לממשלה ואני אמרתי לו שאם היועץ
- 7 המשפטי לממשלה יסבור אחרת ממני, אז בסדר. זאת הייתה שיחה נוספת.
- 8 ש. עכשיו אבי ליכט, מה היה התפקיד שלו באותה תקופה?
- 9 ת. אבי ליכט היה המשנה ליועמ"ש, באיזה שנים?
- 10 ש. לא, לא בשנים, המשנה ליועמ"ש למה?
- 11 ת. כלכלית-פיסקלית באותה תקופה.
- 12 ש. אז אני מבקשת שתתארי שיחה שהתקיימה בינך לבין ליכט אחרי השיחה שלך עם פילבר?
- 13 ת. היו לי כמה שיחות עם אבי והייתה שיחה שהתקיימה, בין השיחה הראשונה לבין השיחה
- 14 הזאת עם פילבר הייתה לי שיחה עם אבי ליכט שהתקשרתי והרמתי אליו טלפון ואמרתי זו
- 15 התייעצות לא פורמאלית כי זה היה בטלפון באותו בוקר וסיפרתי לו את הסיפור ואמרתי לו
- 16 שהעמדה שלי היא שצריך שימוע בנסיבות האלה של האירוע הזה והוא אמר לי שהוא חושב
- 17 שאני צודקת ולכן שגם כשפילבר אמר לי אני אפנה ליועץ המשפטי לממשלה יכולתי כבר,
- 18 הייתה לי תחושה מה הוא יענה שם כי כבר שוחחתי על זה עם אבי וגם שוחחנו על זה מאוחר
- 19 יותר לפי בקשתו גם של מומו פילבר אבל זה מגיע מאוחר יותר.
- 20 ש. רק כדי שזה לא יהיה חסר, על מה את מתכוונת מאוחר יותר?
- 21 ת. הייתה אחר כך, כמה ימים לאחר מכן מומו שלח מסמך, את מסמך המדיניות המלא ושם הוא
- 22 כבר ביקש שאני אעביר את זה גם לאבי ליכט.
- 23 ש. בסדר גמור. את ציינת שבשיחה שלך עם פילבר אז הוא אמר שהשר ידבר איתך
- 24 ת. בשיחה הראשונה, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקשת שתסבירי איזה שיחות התקיימו בינך לבין השר הנגבי ושתתארי אותם? 1
- ת. אה שיחה הזאת השר הנגבי התקשר, דיבר על הכוונה של לתקן את הרישיון, אני לא זוכרת 2
- את פרטי השיחה מה הוא הסביר לי אבל אני בהחלט זוכרת מה אני אמרתי לו, שוב, בשלב 3
- הזה אני מזכירה אני עוד אמרתי למומו פילבר שאני אבדוק את עצמי ואמרתי את זה גם לצחי 4
- הנגבי שכך נראה לי שזה לא היה מספיק מה שהיה בדו"ח ועדת חייק, הסברתי לו שיכול 5
- להיות שתהיה עתירה, הסברתי לו שאני חושבת שנכון שהוא ישמע גם את הרן לפני קבלת 6
- החלטה ושאני חושבת שיכול שיהיה שימוע בעניין, שצריך שיהיה שימוע בעניין הזה. 7
- ש. את אמרת קודם, את תיארת שבהתחלה במספר שיחות שלך עם פילבר העמדה שלך לא הייתה 8
- סופית אבל אחרי זה אמרת הייתי נחרצת. 9
- ת. כן 10
- ש. במועד שבו את משוחחת עם השר הנגבי כמו שתיארת עד כמה העמדה שלך בנושא הזה של 11
- השימוע הייתה סופית? 12
- ת. זה עוד לא היה סופי אבל אני הבעתי את העמדה שאני חושבת שצריך לערוך שימוע. 13
- ש. אוקי. באיזו מידה הייתה איזה שורה תחתונה לשיחה שלך עם השר? מה הוחלט, אם הוחלט 14
- בשיחה הזאת? 15
- ת. לא הייתה שורה תחתונה במובן הזה, לא הייתה שורה תחתונה. אני הבנתי שהוא היה קשוב 16
- למה שאמרתי אבל לא הייתה שיחה בתור אני החלטתי. 17
- ש. בעצם אחרי השיחה שלך עם הזאת עם השר הנגבי, איזה שיחות אם את יכולה, היו כמה 18
- שיחות אז אם את יכולה רק למקם את זה, את אמרת שהיו כמה שיחות עם פילבר ותיארת 19
- שיחה עם השר הנגבי אז השאלה שלי בעצם אחרי השיחה שלך עם השר הנגבי איזה שיחות 20
- נוספות מאילו שתיארת או אחרות בעצם התנהלו בינך לבין פילבר בנושא הזה? 21
- ת. שוב, הייתה התכתבות ביני לבינו ב-SMS שהוא ניסה להסביר לי למה הוא חושב שלא צריך 22
- שימוע ואני כתבתי לו בסופה של ההתכתבות, אני חושבת שזה עד הבוקר למחרת שאז כתבתי 23
- לו שאני חושבת שאחרי שבדקתי את הנסיבות, בדקתי את דו"ח ועדת חייק ב' בשל הנסיבות 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחלוף הזמן צריך לעשות שימוע ואז הייתה בינינו את השיחה הנוספת שהייתה שיחה יותר
2 קשה שבו הוא אמר לי אני, הוא באמת כעס והסיבה שאני זוכרת את זה, שוב, זו לא הייתה
3 שיחה רגילה, זו הייתה שיחה שהוא מאוד כעס עלי ובסופה של, לא זוכרת אם זה היה בסופה
4 של השיחה ממש או לאחריה, הוא ביקש שאני אפגש עם היועצים המשפטיים של בזק, זה
5 היה למעשה,
6 ש. אנחנו ממש מגיעים לזה. מה שאני הצגתי לך עכשיו זה ת/470 שזו באמת תכתובת וואצטספיים
7 בינך לבין פילבר מ-29.9.2016. זה בר-קוד 3622.
8 בעצם החלק שאני מתמקדת בו מכל התכתובת הזו הוא מתחיל בשעה 18.33 כאמור התאריך
9 הוא 29.9.2016.
10 עו"ד ז'ק חן: מה היא אמרה סליחה?
11 ש. היא אמרה שכתבו את שם משפחתה לא נכון.
12 בעצם פילבר כותב לך בתכתובת הזאת כפי שאת תיארת כאן בעצם שלעמדתו ועדת חייק
13 בחנה את נושא ההפרדה המבנית באופן מעמיק. בעצם בשעה 22.25 זה בעמוד השני באמצע
14 העמוד
15 עו"ד ז'ק חן: כיוון שמציגים מסמך בפני העדה רק שנבין על מה אנחנו מדברים. חברתי מציגה לך,
16 מפנה אותך לקטע הרלוונטי היא מפנה ל-18.33 כמדומני, החלק שלפניו אני חושב שכדאי
17 שנקבל את התייחסות העדה כדי שנדע מה היא אומרת בפתח החקירה הנגדית, נראה לי גם
18 הוא רלוונטי וקשור לעניין אלא אם כן היא תגיד שלא. פשוט ההצגה של השאלה, החלק
19 הרלוונטי מתחיל ב-18.33 למיטב הבנתי היא דורשת הבהרה לפחות, אני לא רוצה לומר מעבר
20 לזה כי אני לא בטוח.
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכלי על כל המסמך.
22 ש. בסדר גמור
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאלי מה שתשאלי רק תסתכלי על כל המסמך.
24 ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. להמשיך עד למטה?
- 2 ש. כן, להמשיך.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אז לאור, אני לא אמרתי שזה רלוונטי אני רק אמרתי שעל זה אני ארצה לשאול אבל בכל זאת
- 5 אני אהיה מאוד דייקנית כאן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לאן גברתי מפנה?
- 7 ש. כרגע אני חזרתי אחורה ואני ב-18.33 גב' נויפלד את כותבת, לא יודעת אם היה שימוע או לא,
- 8 זה מה שננסה לבדוק ופילבר משיב, ... זו הזמנה לשימוע, ראי סעיף 6. המידע שלי, זה שוב
- 9 הוא כותב, שכל חברות התקשורת שכרו חברות ייעוץ בינלאומיות והופיעו איתם לפני הוועדה
- 10 בנושא הזה, נבקש שכרגע לא תדברי עם איש, כולל הצוות שלך, תודה.
- 11 אחר כך הוא מפנה אותך להמלצות הביניים, המלצות הביניים של ועדת חייק, ואנחנו
- 12 מתקדמים, הוא ממש מתאר את ההליכים בפני ועדת חייק.
- 13 עכשיו, התכתובת הנוספת שאליה רציתי שתתייחסי לתכתובת מ-22.25. שזה בעמוד הבא
- 14 22.25.50 ואת כותבת בוקר טוב חשבתי רבות על השיחה אתמול, קראתי אתמה ששלחת אני
- 15 חושבת שיש צורך בשימוע ללא קשר לשאלה מה היה ב-2012, 2011 נוכח חלוף הזמן, שינוי
- 16 הנסיבות ונוכח האופן שבו נוסחה ההמלצה והתניית ביטול ההפרדה בהצלחת השוק
- 17 הסיטונאי ונוכח הדרמטיות של המהלך.
- 18 את תיארתי קודם איזשהו גרף התפתחות שבתחילתו את מביעה איזושהי נטייה אך מתבלטת,
- 19 בשלב הזה באיזה מידה הדברים משקפים עמדה סופית שלך?
- 20 ת. זאת העמדה
- 21 ש. בסדר. עכשיו אני רוצה לשאול אותך לגבי מה שפילבר כותב לך בראש העמוד הזה, עמוד 2,
- 22 זה בעצם זה המשך, בעמוד 1 זה 19.24 וזה ממשיך בעמוד השני הוא כותב לך באגב הערה
- 23 אישית, ההערה שלך בשיחתנו הערב אני מבינה שזה מה שבזק חושבים, ממש פגע, צריך
- 24 להיות פגעה, והמחיש לי שוב עד כמה אפילו את עם האינטגרטי שלך חושדת ורומזת שמישהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האכיל אותי. זה מופיע במרכאות. מתייחס לשיחה ביניכם, לשיחה שהתקיימה ביניכם
- 2 והשאלה שלי מה את ידעת בשלב הזה, אם בכלל ידעת,
- 3 עו"ד ז'ק חן: למה בכלל להקריא לך באופן חלקי
- 4 ש. זה מוצג לה באופן מלא.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה?
- 6 ש. אני מיד אשאל אם לא יפריעו לי ואני אוכל להתקדם
- 7 עו"ד ז'ק חן: יפריעו לך אם תקריאי באופן חלקי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה, תנו לה
- 9 עו"ד בועז בן-צור: אצלנו אמרו רק תעלה למעלה ולמטה פה רק לקרוא את ההמשך של המשפט
- 10 ש. אין לי שום התנגדות לקרוא את ההמשך של המשפט לעלות למעלה ולמטה כמה שאתה צריך.
- 11 עו"ד בועז בן-צור: לא, לא, אצלנו לא.
- 12 כב' השופט ע' שחם: העדה לא יכולה לקרוא את זה בעצמה?
- 13 ש. היא יכולה, בסדר
- 14 כב' השופט ע' שחם: כל זה נמצא בפניה, היא תקרא את זה דקה ותתייחס.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקראי אחרי ולפני.
- 16 ש. בעצם פילבר מתייחס פה לאיזושהי אמירה שלך, אמירה שאת אמרת לו ממה שאני מבינה
- 17 שזה מה שבזק חושבים שמאכילים אותו, מה את ידעת, אם בכלל, על הקשר בשלב הזה בין
- 18 פילבר לבין בזק?
- 19 ת. לא ידעתי
- 20 עו"ד ז'ק חן: אבל זה כתוב
- 21 ש. לא, זה לא כתוב
- 22 עו"ד ז'ק חן: בתשובה שלה. לא הבנתי, הוא שואל אותה והיא עונה, כתוב.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אבל היא לא שואלת מה שהוא עונה לה, היא שואלת
- 24 עו"ד ז'ק חן: לא, מה שהיא עונה לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אבל זה לא מה שהיא שאלה אותה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די עם הוויכוח שתענה על השאלה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אין ויכוח
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד נויפלד
- 5 ש. השאלה הייתה מה את ידעת? למה האמירה הזאת נאמרת ומה את ידעת, אם בכלל, לגבי
- 6 קשר בינו לבין בזק בהקשר הזה שאנחנו עוסקים בו?
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: זה היה צריך לשאול, אולי להבהיר את המשפט, זה לא בהכרח מבוסס על
- 8 ידיעה אולי זה על איזשהו מקור אחר.
- 9 ש. אני שואלת אותה רק מה היא יודעת ולמה היא אמרה את הדברים?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אבל זה כתוב למה היא אמרה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד נויפלד את השאלה הבנת?
- 12 ת. אני חושבת שהבנתי, אני אנסה לענות. אני חושבת שההתכתבות ביני לבינו הוא מנכ"ל
- 13 המשרד, אני יועצת משפטית. אני בשיחה ביני לבינו הבעתי את, המילה תסכול היא מילה
- 14 מתאימה לזה שהוא חוזר על דברים שבזק למעשה אומרת ואני לא ידעתי שיש קשר בינו לבין
- 15 בזק ומה הוא אבל הייתה לי תחושה שהוא אומר דברים שהוא שמע מפי בזק וזה מה שהבעתי
- 16 בתוך השיחה איתו ועל זה הוא כתב לי את ההודעה שהוא כתב לי.
- 17 ש. תודה.
- 18 עו"ד ז'ק חן: השאלה היא על מה שהיא כותבת לו ולא על מה ששלו, למעשה גם על הכתוב נצטרך
- 19 לעשות חקירות נגדיות.
- 20 ש. בהמשך התכתובת הזאת בהמשך המוצג הזה אני מפנה, זה מיום 7.10.2015 בשעה 12.21 אני
- 21 מיד אמצא את זה כאן
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה העמוד הבא.
- 23 ש. כן. זה ההודעה שאני מתייחסת אליה היא נמצאת בין 18.10 ל-12.21 אני מתייחסת להודעה
- 24 של 12.21. בית משפט ביקש שאני לא אקריא אז אני לא אקריא, ואנחנו רואים פה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בסוף אנחנו,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע נשמע אתה שאלה, רגע, מה השאלה?
- 3 ש. אני שואלת את השאלה על בסיס התכתבות.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכנסו לדברים.
- 5 ש. הוא כותב לך בהודעה של 12.21 היי דנה, סליחה על ההטרדה ביום שישי, בדרך כלל משתדל
- 6 שלא, שלחתי לך שני אימיילים, הראשון הוא ... חלקי ועכשיו עם מסמך ההמלצה לשר המלא,
- 7 אודה אם תוכלי לעבור בעצמך בדגש על ההיבט התהליכי וכן להעביר לאבי ליכט שביקש
- 8 לראות ניירות, בבקשה שישתדל לתת פידבק עוד לפני הישיבה עם צחי בראשון באחת עשרה
- 9 וחצי, והוא כותב לך גם שלחתי להרן. מה הוא מעביר לך? למה הוא התייחס כאן בעצם מר
- 10 פילבר?
- 11 ת. את שואלת לגבי מה הוא מתכוון בתוך ההודעה שלו?
- 12 ש. לא, מה הוא העביר לך ואנחנו מיד נראה.
- 13 ת. הוא העביר מסמך שהוא טיוטה של מסמך מדיניות חדש. מסמך מדיניות חדשה והוא רצה
- 14 שנתייחס למסמך הזה.
- 15 ש. אז עכשיו אני אציג לך את המסמכים שנשלחו אליך באותו יום על ידי מר פילבר, זה שלושה
- 16 מוצגים, ת/471, ת/472 ו-ת/473. אני אגיד רק את הבר-קודים. 471 זה ב-קוד 3778. ת/472
- 17 זה בר-קוד 3780, ת/473 זה בר-קוד 3781.
- 18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם סליחה, אין לנו התנגדות שהמסמכים האלה יוצגו לעדה אבל היה נדמה לי
- 19 שחברתי קשרה בין ההתכתבות לשני המיילים כי היא אמרה לך, היא הקריאה לה מדברי
- 20 פילבר, שלחתי לך שני מיילים והיא אמרה לה עכשיו אני אראה לך את המיילים שהוא שלח
- 21 לך.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, היא אמרה אני אציג לך שלושה מסמכי שנשלחו אליך
- 23 באותו יום על ידי מר פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אז יכול להיות שפספסתי משהו אבל ת/471 כבודכם יראה, פשוט אין לי בעיה שיציגו לה
- 2 את זה פשוט אני רק רוצה לדייק כאן, אולי פספסתי משהו.
- 3 ש. אם פספסת משהו, אם הכוונה היא שזה לא באותו תאריך אז זה באותו תאריך, הוא כותב
- 4 לה את זה ביום שישי בצהריים 7.10.
- 5 עו"ד ז'ק חן: תודה, פשוט התאריך לא הסתדר לי כי הוא כתב ביום שישי. מאה אחוז.
- 6 ש. אז בעצם יש לנו במסמכים האלה שתיכף נתייחס אליהם טיוטה של מסמך מדיניות, יש
- 7 איזשהו מייל נילוה שפילבר שולח אליך ויש מסמך נוסף שזה ת/473 שהוא בעצם מסמך שבו
- 8 יש תיאור של התהליכים שנעשו לצורך גיבוש מסמך המדיניות לפני שאני אשאל אותך לגבי
- 9 המסמכים האלה אני אבקש שתספרי,
- 10 עו"ד ז'ק חן: איפה המסמך של ה-6 באוקטובר?
- 11 ש. אני כרגע מציגה מסמכים מ-7 באוקטובר
- 12 עו"ד ז'ק חן: אז אם כך אני חוזר לכאן משום שאני חשבתי באמת שפספסתי משהו, מסתבר
- 13 שפספסתי. הציגה לה חברה שהיא מציגה לה את המסמכים שפילבר מדבר עליהם בהתכתבות
- 14 מיום ה-6 באוקטובר
- 15 ש. 7 באוקטובר
- 16 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, מיום 6 באוקטובר והוא אומר שלחתי לך שני מסמכים. אחד הבוקר, כלומר 6
- 17 באוקטובר
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתכתבות היא ב-7 לאוקטובר
- 19 ש. ההתכתבות היא ב-7 אתה מתבלבל.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב ה-7 באוקטובר. ההתכתבות היא ב-7 באוקטובר.
- 21 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני אשאל שוב אם פספסתי פה משהו. את הצגת לה עכשיו את כל המסמכים,
- 22 את כל המיילים שפילבר שלח?
- 23 ש. אני הצגתי לה את המסמכים שאנחנו מכירים שהם נשלחו אליה ושהם מתאימים לתיאור
- 24 הזה. שני האימיילים, הראשון בבוקר חלקי ועכשיו עם מסמך ההמלצה לשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אלה שני המסמכים?
- 2 ש. שלושה. ואודה לך אם תוכלי לעבור בעצמך בדגש על ההיבט התהליכי. אם צריך אז היא
- 3 תתייחס למה יש במסמכים האלה ואיך הם מתאימים או לא מתאימים לתכתובת.
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא, זו לא השאלה שלי, השאלה שלי אם שלושת המסמכים אלה המסמכים שפילבר
- 5 אומר לך העברתי אליך?
- 6 ש. אז אני שואלת את העדה
- 7 עו"ד ז'ק חן: את הצגת לה שאני מראה לך את המסמכים
- 8 ש. לא, זה בדיוק לא מה שאני אמרתי.
- 9 עו"ד ז'ק חן: לא אמרת? טוב, אני גם יושב, בסדר ככה היה נדמה לי ששמעתי שאמרת לה אני עכשיו
- 10 מציגה לך את המסמכים שפילבר מדבר עליהם, אבל אם לא שמעתי נכון אז זה גם בסדר.
- 11 ש. נכון, לא שמעת נכון כי אני אמרתי שאני מציגה מסמכים מאותו תאריך כי התכתובת היא מ-
- 12 7 וזה מה-7.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעדה?
- 14 ש. היא שנייה קוראת אז אני מיד אפנה אליה את השאלה.
- 15 המסמכים האלה זה בעצם מסמך מדיניות נכון? ומה שאני מבקשת שתספרי,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את מפנה ל-472? לאיזה מהם?
- 17 ש. ל-471 ו-472 שזה טיוטת המסמך המדיניות ומייל נלווה שנשלח יחד איתו.
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: אולי קודם כל נשמע מהעדה אם באמת היא קושרת בין המסמכים
- 19 ש. בסדר גמור. אז רק לשאלת בית משפט הראיתי לך את ההכתבות בינך לבין פילבר, הצגתי לך
- 20 מסמכים שהם מאותו תאריך ואני מבקשת שתסבירי האם יש קשר כלשהו בתכתובת הזאת
- 21 לבין המסמכים שמוצגים בפניך?
- 22 ת. כן, להבנתי זה המסמך שנשלח, המסמך, שוב, אני לא יודעת להגיד אם לא הייתה עוד הפצה
- 23 לכל הסמנכ"לים, אני לא זוכרת אבל זה המסמך, גם אם יש עליו תיקונים מינוריים בסוף זה
- 24 המסמך כי המהות שלו הייתה מצד אחד האצת תשתיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את מתכוונת למסמך המדיניות 1
- ת. לאותו מסמך המדיניות כן, זה אמור להיות מסמך המשך. יש פה כמה גרסאות שלו אבל זה 2
- נראה לי אותו מסמך. 3
- ש. זה 472, זה 378 מהמסמך שהיא... לי אותו. 4
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הבדל בין המסמך שמצורף להתכתבות ל-471 לבין 5
- המסמך העצמאי ב-472? 6
- ת. זה אותו דבר, פשוט שם יש באחד מייל מלווה והשני זה המסמך 7
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הנקודה היא שזה אותו מסמך 8
- עו"ד ז'ק חן:** כבודכם הנקודה היא ולא סתם העדה הוסיפה את שהוסיפה בעניין המסמך שהופץ לכל 9
- הסמנכ"לים אם תקראו את ההתכתבות עם פילבר העדה כבר קראה את זה, בדרך כלל 10
- המסמך הזה הופץ בקרב הסמנכ"לים 11
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא תעיד מה היא ראתה או לא ראתה. 12
- עו"ד ז'ק חן:** זה יחסוך לנו, פשוט יש הרבה קפיצות כאן 13
- ש. אם אפשר להראות לרגע את הטיוטה של המסמך המלווה? זה המייל המלווה נכון? 14
- ת. כן 15
- ש. אוקי. היינו באמצע השאלה או התשובה שלך, מה הקשר, אם בכלל בין התכתובת שראינו 16
- במסמכים שפילבר אומר בתכתובת הזאת שהוא מעביר אליך לבין המסמכים שמוצגים 17
- בפניך? אם את יכולה להסביר. 18
- ת. כן. להבנתי אלה המסמכים שהועברו, זה אותו מסמך בעצם רק שהוא עובר פעמיים או יותר 19
- שזה המסמך שהוא מציג אותו כמסמך מדיניות המשך במסמך שהיה של השר כחלון 20
- ש. מסמך שהיה? 21
- ת. שעליו חתם השר כחלון, שבו הוא בעצם הציג את המדיניות החדשה שהוא רצה להביא בפני 22
- השר הנגבי. זה המסמך. 23
- ש. מה המדיניות החדשה הזאת? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. המדיניות החדשה שלו היא שתמורת ההשקעה בתשתיות בעצם תובטל ההפרדה המבנית.
2. ש. השפעה של מי בתשתיות?
3. ת. של חברת בזק
4. ש. אוקי. את אומרת שזה, אמרת אולי מדיניות חדשה נדמה לי או אמרת שינוי, אני לא בטוחה
5. אבל אם באמת, אם זה המילים שנאמרו אז אני רק מבקשת שתסבירי למה היא חדשה או
6. מה השינוי?
7. ת. בגלל שהוא קשר פה בין הביטול ההפרדה המבנית לפריסה, לעצת הפריסה של, מדובר בסיבים
8. אופטיים זה בעצם המתווה שהוא יצר, קודם מבטלים ואז אחרי הביטול של ההפרדה המבנית
9. בזק תשקיע בפריסה של תשתית ניחת מתקדמת.
10. ש. אבל השאלה שלי הייתה בעצם למה זה חדש? או למה זה שונה ממה שהיה קודם?
11. ת. כי באופן הזה, זה לא מה שהיה במסמך של מה שכונה מסמך כחלון אז לכן,
12. ש. תסבירי רק במה? במה זה שונה, במה זה לא כמו שהיה במסמך כחלון?
13. ת. מסמך כחלון א. הוא קבע תנאים אחרים לביטול ההפרדה המבנית
14. ש. שקשורים למה?
15. ת. שוב, בהתייחס ל-I.S.P לבזק בינלאומי ואחר כך לרט"ן לחברת שידורים שזה חברת YES
16. ש. מה זה רט"ן רק?
17. ת. רדיו טלפון נייד, זה סלולרי. המסמך הזה הוא בעצם קרא לזה מסמך יישום או מסמך מדיניות
18. מעודכנת בו הוא קושר בין עצת הפריסה של התשתיות לבין ביטול ההפרדה המבנית, זה לא
19. היה קיים באופן הזה במסמך של כחלון ולכן זה היה מדיניות חדשה.
20. הדבר הנוסף שהיה חדש פה שפה הוא דיבר על הביטול המיידני של ההפרדה התאגידית, שוב,
21. שזה מונח שלא היה קיים לפני כן בתור שלב ראשון ומיידני, ואחר כך ... לתיקון כי מה שהוא
22. ניסה להגיד שבלי שינוי, שבעצם בשלב הראשון זה בלי שינוי רגולטורי והשלב השני הוא ביטול
23. עם שינויים רגולטוריים של בנדלים וכל מיני חבילות משותפות, חבילת שירותים משותפת.
24. ש. לגבי ביטול ההפרדה המבנית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** רק באמת פשוט חבל, רק להבהיר כשהיא אומרת לפני כן, האם זה לפני אוקטובר? זו
- 2 הכוונה, כי חברתי מובילה אותה שוב בהתבטאויות כלליות, מדיניות חדשה והעדה ... אחריה
- 3 לפני כן. האם כשהיא אומרת הבהרה, הכל בסדר, הכל מצוין, לכן יש חקירה נגדית על זה,
- 4 אנחנו נראה נתונים ומסמכים, האם כשהיא אומרת לפני כן היא מתכוונת לפני ה-7
- 5 באוקטובר? זו השאלה כי נשאל כללי, בית משפט לא הבין למה היא אומרת לפני כן. בין 2012
- 6 לבין אוקטובר 2016 שנים חלפו ולכן כשהיא אומרת לפני כן למה היא מתייחסת. זה נשאר
- 7 עמום, אני לא יודע אם בכוונה או לא
- 8 ש. לא, לא בכוונה אבל אני אחדד את הדברים ממש בשאלות שלי.
- 9 אני אשאל אותך קודם על שינוי המדיניות או המדיניות החדשה הזאת שאת מתארת, מי
- 10 החליט עליה?
- 11 ת. זה המסמך שכתב מומו פילבר.
- 12 ש. אוקי ומי גיבש את המדיניות הזו להבנתך?
- 13 ת. הוא אמר שהוא כתב אותה
- 14 ש. מה?
- 15 ת. הוא אמר שהוא כתב אותה.
- 16 ש. עכשיו, את התייחסת עכשיו לשאלת, חברי ניסה פה לחדד הוא אמר מה זה פה לפני כן?
- 17 ת. זה לא לפני כן
- 18 ש. אז אני אבקש שתסבירי מה בעצם משתקף ממסך כחלון לגבי ביטול ההפרדה המבנית
- 19 בתנאים ועד מתי זה ממשיך ומה השינוי עכשיו או השינוי הפוטנציאלי בעקבות טיוטת מסמך,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא מה שביקשתי אבל אני נכנע, תהיה חקירה נגדית, זה ממש לא מה ששאלתי. העדה
- 21 אמרה לפני כן, והשאלה אם לפני כן זה לפני אוקטובר?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** היא יכולה להעיד רק על התקופה שבה היא התחילה לעבוד
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** בבקשה אם אתם רוצים להמשיך בסלסטינה נמשיך בסלסטינה ונפרש אותה
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה, תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המונחים שנמצאים בתוך, אני אנסה בכל זאת למרות שאני לא, אפשר לנסות להשיב תשובה?
- 2 ש. תעני
- 3 ת. המסמך באופן הזה הוא מסמך שלא נדון לפני כן, במובן הזה הוא מדיניות חדשה. המסמך
- 4 הזה מדבר על שלבים כאשר השלב הראשון והמידי הוא ביטול של הפרדה תאגידית, זה נושא
- 5 שלא נדון באופן הזה לפני זה. זאת אומרת הוא אומר כאן קודם כל נבטל את ההפרדה
- 6 המבנית, התאגידית ללא שום שינוי בתנאי הרגולציה הקיימים, ואחר כך במקביל, לא
- 7 במקביל, מיד לאחר מכן בזק תתחיל לפרוס את הסיבים האופטיים ואחר כך יהיה ביטול נוסף
- 8 של ביטול ההפרדה המבנית, זאת אומרת גם יהיה תיקון לרגולציה לכללי הרגולציה, אם תרצו
- 9 אני ארחיב למה הכוונה, אני יכולה להסביר ויושלמו כל מיני מהליכם רגולטוריים נוספים,
- 10 פיקוח שינוי, פיקוח על תעריפים, צמצום רווחים, זה כל מיני נושאים שקשורים שפורטו
- 11 במסמך כחלון והוא משלים אותם כאן אבל ההפרדה התאגידית היא הייתה מדיניות חדשה,
- 12 לא דובר בה לפני זה, קודם ביטולה ופריסת הסיבים האופטיים באופן שקשור אחד בשני זה
- 13 גם לא היה באופן הזה לפני כן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** לפני זה, זה לפני ספטמבר
- 15 ש. את לא היית במשרד התקשורת ב-2012 כשכחלון מציג?
- 16 ת. הייתי כן
- 17 ש. אז בעצם מה שאני ביקשתי שתבהירי זה ממסמך כחלון מה הייתה המדיניות או התפיסה
- 18 לגבי ביטול של ההפרדה המבנית כי הפרדה... אני שמה בצד אמרת שזה לא עלה, למה זה היה
- 19 קשור? לאיזה נושאים? ומה השינוי כאן בהקשר הזה?
- 20 ת. נושא ההפרדה המבנית כמו שאמרתי היה על השולחן של משרד התקשורת כי בזק רצתה מזה
- 21 שנים רבות לבטל את ההפרדה המבנית. הייתה לזה התייחסות גם אצל גרונאו במידה
- 22 מסוימת, אחר כך במידה יותר גדולה אצל חייק, שוב, זה הוועדות הציבוריות ואחר כך גם
- 23 בתוך מסמך כחלון. בתוך מסמך כחלון, שוב, אם היה לי את המסמך הזה היה לי הרבה יותר
- 24 קל אבל דובר על שלבים של התקדמות של התחרות בתחום התקשורת כתנאי ש... לביטול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההפרדה המבנית. ההפרדה המבנית שם הייתה בעלת שלושה שלבים, קודם כל בין בזק לבזק
2 בינלאומי, אחר כך בין בזק לחברת פלאפון שזה חברת הרט"ן ובשלב השלישי בזק-YES זה
3 היה המבנה בתוך המסמך שהוא מסמך כחלון.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי אמרה קודם אם אני זוכרת נכון מסמך כחלון מ-
5 2012?
6 ת. 2012, מאי 2012
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נמצאים כאן באוקטובר 2016
8 ת. נכון
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בין 12 ל-16 יש לנו ארבע שנים.
10 ת. נכון
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בארבע שנים האלה עד שהגענו, או ספטמבר, עד שהגענו
12 לספטמבר 2016, בין 2012 לספטמבר 2016 היה איזשהו שינוי ממסמך כחלון עד מסמך פילבר
13 נקרא לו? או על שיחת פילבר?
14 ת. אני לא יודעת עד כמה אתם רוצים שאני ארחיב, אבל אני אנסה להרחיב
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת כאן על השינויים,
16 אז אני אנסה להסביר
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ממש בקצרה
18 ת. יסלחו לי המהנדסים והכלכלנים, אני עושה את זה בצורה מאוד,
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** סכמתית.
20 **עו"ד ז'ק חן:** יודו לך מחפשי האמת.
21 ת. מסמך כחלון נכתב עוד לפני שהתחיל יישום השוק הסיטונאי בסדר? זה כמו, אני קוראת לזה
22 מפת דרכים שמסביר את השלבים של מה שצריך לקרות והייתה הנחה שהיישום של השוק
23 הסיטונאי יהיה יותר מהיר ממה שהוא היה בפועל, אם יש לכם את המסמך אני מוכנה
24 להסביר אבל היה תשעה חודשים שהם יוכלו לעשות בזק משא ומתן ולהגיע להסכמות עם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המפעילים לגבי יישום בלי שמשרד התקשורת יתערב ואם הם לא מגיעים להסכמה אז משרד התקשורת יתערב.

ש. יישום של מה?

ת. של השוק הסיטונאי. משרד התקשורת קיווה שהם יגיעו לזה בהסכמה מבלי שיהיה צורך בכפייה רגולטורית אז היו צריכים לקרות כל מיני דברים בעולם הרגולטורי ובמציאות על מנת שניתן יהיה ליישם את הביטול של ההפרדה המבנית.

אני מקווה שהסברתי את עצמי

עו"ד ז'ק חן: מצוין

ת. אבל זה לא קרה. עמדת משרד התקשורת כפי שהיא באה לידי ביטוי בהליכים משפטיים מרובים היא כמו שאני מסבירה אותה, ניסו, לקח זמן, שוב התנאים שהיו לא התקיימו לביטול ההפרדה המבנית ולכן בין 2012 ל-2016 לא בוטלה ההפרדה המבנית. היו דיונים על זה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עדיין מדברים על פי מסמך כחלון?

ת. על פי מסמך כחלון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשיש לנו מסמך חדש עם מדיניות שונה, קווים חדשים?

ת. לא הייתה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת כל ההליכים שהתנהלו שצלחו או לא צלחו זה

על פי מסמך כחלון מ-2012?

ת. נכון. זה היה אותו מסמך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הצליחו ואז איפה יש שינויים?

ת. אוקי. אז כבר לפני, התחילו את המחשבה על ביטול ההפרדה המבנית עוד לפני שהגיעו, עוד בתקופתו של גלעד ארדן, בהנחה מה יצטרך לקרות כדי שתבוטל ההפרדה המבנית בסדר? מסמך כזה לא נחתם וזה היה לפני עזיבתו של גלעד ארדן, כלומר נובמבר 2014. אז הוא עזב את המשרד, המציאות התחילה להשתנות בגלל עיכובים ביישום של השוק הסיטונאי כי שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה השלב שבו היינו בהתנהלות מול בזק בעניין היישום של השוק הסיטונאי שלא צלח
 2 בהתחלה ואז אבי ברגר
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו הייתה הנחה שזה יוקדם מבחינת הזמן גם כן?
- 4 ת. נכון, הייתה תקווה, כוונה, רצון שלא התממש וגם התחיל ויכוח עם בזק בשאלה האם
 5 התמלאו תנאי מסמך כחלון או לא התמלאו תנאי מסמך כחלון, אפשר לשער מי חשב מה, ואז
 6 הגענו עד ל-2016.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת הגענו ל-2016 כשהרפורמה תקועה בעצם?
 8 ת. אני אסביר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת. הרפורמה לא מתקדמת ארבע שנים, חשבו
 10 שהיא תתקדם אבל,
 11 ת. היא התקדמה ולא בקצב ולא באופן מלא, שוב, זה רפורמה מאוד מאוד מורכבת. אמרנו
 12 שצריכים להינתן כל השירותים הסיטונאיים היה ויכוח מאוד גדול בנושא היישום של שירות
 13 הטלפוניה הסיטונאית. סליחה, אני מכניסה אתכם לנבכי הרגולציה אז הייתה מחלוקת בעניין
 14 הזה, הרגולטור סבר שלא התמלאו התנאים, בזק טענה שכן התמלאו התנאים ועל זה התנהל
 15 גם דיון.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** נשאלת על ידי בית משפט במה זה התקדם, לא במה לא
 17 ש. אי אפשר ככה. אמת
- 18 ת. וכך הגענו עד 2016, אגב, הוויכוח גם המשיך, תופתעו גם אחר כך אז הוויכוח הוא המשיך עוד
 19 הרבה שנים אחר כך לגבי האלה מתי אפשר לעשות את הביטול של ההפרדה המבנית בסדר?
 20 עד היום ההפרדה המבנית לא בוטלה.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** ביטול ההפרדה המבנית
 22 ת. אמרתי, ההפרדה המבנית לא בוטלה באופן הזה
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** וישראל מדרדרת משנה לשנה בתוצאות
 24 ש. באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: חשוב שנראה מה נעשה כאן.
- 2 ת. לא בטוחה שזה בגלל ביטול ההפרדה המבנית אבל בסדר, אז אם נחזור לתקופה הזאת,
- 3 בתקופה הזאת שאנחנו מדברים עליה זה היה באוקטובר 2016 הביא מומו פילבר את המסמך
- 4 הזה שבו הוא מציע לקשור בין פריסת הסיבים האופטיים לבין ביטול ההפרדה התאגידית,
- 5 שוב, המסמך הוא עם שלבים, הוא אומר מה יקרה בכל שלב וזה המסמך שבא לתקן או היות
- 6 החליף של מסמך כחלון, זה מה שהוא הציג לנו.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 8 עו"ד ז'ק חן: גברתי שאלה שלוש פעמים מה התקדם מאז 2012.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אני מבקשת ברשות אדוני אם אין התנגדות עכשיו
- 10 אדוני ישב וייתן לנו להתקדם בלי הסברים ותוספות. אני שומעת את העדה בלי הסברים
- 11 ותוספות. אם אני ארצה לשאול עוד משהו אני אשאל, באמת, אני מודה לאדוני אבל אנחנו
- 12 שומעים את העדה עכשיו.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אז אנחנו נזכור את שאלות בית המשפט ואת התשובה שנתנה העדה לגבי מה התקדם,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אני ממש מבקשת בלי הערות
- 15 עו"ד ז'ק חן: חבל, אני מכבד את העדה וחבל
- 16 ש. אתה לא מכבד את העדה כי אתה קוטע אותה פעם אחר פעם אבל אני אתקדם, אתה קוטע
- 17 גם את העדה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה, בלי חילופי דברים
- 19 ש. את דיברת על מסמך המדיניות ודיברת על, נדמה לי אמרת פריסה של, או האצת פריסת
- 20 תשתיות?
- 21 ת. הוא קרא לזה תכנית להאצת תשתיות
- 22 ש. מה זה אומר
- 23 ת. האצת תשתיות, ככה זה השם שלו, האצת תשתיות.
- 24 כב' השופט מ' בר-עם: זה מונח מקביל חליף לרפורמה בשוק הסיטונאי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה היחס בין הדברים?
- 3 ת. הרפורמה של השוק הסיטונאי היא נועדה להתלבש על התשתית הקיימת של בזק זה בעצם
- 4 תשתית שהיא תשתית שהיא התשתית שאמורה להחליף את תשתית הנחושת לתשתית של
- 5 סיבים אופטיים וגם על גביה אפשר ליישם שוק סיטונאי בשינויים כי זה טכנולוגיה אחרת
- 6 אבל זה פשוט להחליף, אם אני מפשטת את זה, סליחה, מחליפים צנרת אחת בצנרת שנייה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אבל בעיקרון של השוק הסיטונאי השיתוף של כולם
- 8 באותם צנרת. ... מוחלט אבל מבחינת השיתוף זה אותו שיתוף?
- 9 ת. השיתוף יכול להיעשות בין אם זה על גבי, שוב, צריך לעשות שינויים והתאמות
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטכנולוגיה התקדמה
- 11 ת. הטכנולוגיה התקדמה, בדיוק
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הרעיון של שיתוף לא השתנה? הוא אותו דבר?
- 13 ת. אני פותחת סוגריים ושוב, אני לא מרגישה בנוח לעשות את זה א. כי אני כבר לא במשרד
- 14 התקשורת ו-ב. צריכים לעשות שינויים רגולטוריים בשביל ליישם את השוק הסיטונאי על
- 15 הסיבים האופטיים כי יש שינויים בתעריפים, יש הבדל בטכנולוגיה.
- 16 ש. אבל כשכן,
- 17 **עו"ד בועז בן-צור:** סיבים אופטיים זה משהו חדש
- 18 ש. אני מצטערת אי אפשר ככה פעם אחרי פעם
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור
- 20 **עו"ד בועז בן-צור:** חבל להציג תמונה של התביעה שהיא,
- 21 ש. אני לא מציגה שום תמונה של התביעה, אני שואלת אותה שאלות פתוחות לגבי נושאים שהיא
- 22 נחקרה עליהם ואתם מתערבים בעדותה פעם אחרי פעם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי לא צריכה להשיב, תמשיכי
- 24 ש. אבל הם מנסים להעיד במקומה, היא מנסה לדבר וקוטעים אותה פעם אחרי פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיכי, את לא צריכה לענות.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו נראה את זה בחקירה הנגדית.
- 3 ש. אחלה. בכל זאת אני רוצה לשאול אותך בהמשך לשאלת בית המשפט, אמרת האצת פריסת
- 4 תשתיות, פריסה של מה? על מה אנחנו בעצם מדברים כאן?
- 5 ת. אנחנו מדברים על פריסה של סיבים אופטיים, זה הטכנולוגיה המתקדמת יותר למתן שירותי
- 6 תקשורת מהירים יותר.
- 7 ש. לגבי שינוי המדיניות הזה שאת מתייחסת אליו, באיזה מידה, אם בכלל, הופעל לחץ לקדם
- 8 אותו, לבצע אותו?
- 9 ת. את המסמך הזה?
- 10 ש. את המדיניות שהוא מתאר בעצם?
- 11 ת. הוא שלח לנו את המדיניות ורצה שנגיב עליה, הוא שלח לנו את זה ביום שישי ורצה שניתן
- 12 התייחסות למסמך הזה, אני חושבת שזה היה עד יום ראשון כי הוא רצה להביא את זה לשר.
- 13 ש. מבחינת לוח זמנים מה את הבנת, מתי הדבר הזה בעצם צריך להתבצע?
- 14 ת. אני חושבת שהבנתי, בואי נראה אם זה כתוב פה, הוא רצה להיפגש עם השר ביום ראשון, אני
- 15 לא יודעת מתי הייתה, הכוונה הייתה לעשות את זה, כן, זה מה שאני רואה פה כתוב, הוא
- 16 כותב שלמה פילבר כדי לקבל אינדיקציה נלך לשר לקראת הפגישה ביום ראשון.
- 17 ש. אבל
- 18 ת. הרעיון היה לסיים את זה עוד באותה שנה
- 19 ש. למה?
- 20 ת. כדי שהם יתחילו לפרוס ב-2017 או שהם, לא זוכרת אם יפרסו או כבר ידליקו את הסיבים,
- 21 אני כבר לא זוכרת.
- 22 ש. אם את מזכירה את זה אז תסבירי רגע מה זה לפרוס ומה זה להדליק?
- 23 ת. שוב אני עושה בשפה משפטית ולא כלכלית אבל צריך לפרוס אותם
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם:** את נמצאת כאן, אין מישהו אחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היו ויהיו, רק לצורך ההבנה של הדברים שהיא אומרת.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר, אבל אמרתי כרגע
- 3 ת. אז הפריסה של הסיב הוא לפרוס את הסיב ולהדליק את הסיב או להעיר אותו זה לשים את
- 4 הרכיבים שמאפשרים לעשות בו שימוש, זה נקרא להעיר את הסיבים או להדליק את הסיבים,
- 5 שמים ציוד נוסף עליו, זה נקרא ציוד אקטיבי כדי שאפשר יהיה לעשות בו שימוש. יסלחו לי
- 6 המהנדסים.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** ... נולד בספטמבר 2016 כך הבנו.
- 8 ש. תודה לעו"ד חן על העדות. מההיכרות שלך,
- 9 ת. אני לא הבנתי את השאלה
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** את לא צריכה להסביר יינתנו לך הרבה הזדמנויות
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן די
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני אגיד, פשוט זה נושא כל כך סבוך
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מקווה שכשנסיים יהיה יותר פשוט.
- 14 עו"ד חן אנחנו בחקירה ראשית, באמת, הערות מיותרות.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני מנסה לסייע
- 16 ש. זה לא מסייע
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באמת אין צורך בהערות
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר, נלך בדרך הארוכה. אני אזכור את ההצגה של הדברים
- 19 ת. אני רק אגיד עוד פעם שהמסמך הזה מדבר על, שוב, הרעיון היה לגרום לבזק, זה מה שהוא
- 20 הציג לסיים את הפריסה וגם להדליק את הסיבים כי הסיבים כבר, התשתית כבר נפרסה
- 21 בחלקה, בזק כבר פרסה, היא לא פרסה בכל רחבי המדינה, היא פרסה באחוז ניכר אבל לא
- 22 בכולה וגם לא הדליקה את הסיבים.
- 23 ש. בעצם אנחנו רואים שהמסמך הזה נשלח אליך ב-7 לאוקטובר, מתי, אם בכלל, לפני התאריך
- 24 הזה את ראית את המסמך הזה או טיוטה שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת מה ראיתי כשהוא דיבר איתי באותו יום בשיחה בינינו הראשונה, יכול להיות
2 שהוא החזיק משהו ביד, אני לא זוכרת, אני לא זוכרת אם ראיתי איזה טיוטה יותר מוקדמת
3 אבל את המסמך הסופי הזה ראיתי רק ב-7 באוקטובר.
- 4 ש. אוקי. את יועצת משפטית ותיקה במשרד התקשורת, מההיכרות שלך עם העבודה במשרד עד
5 כמה גורמים מקצועיים במשרד התקשורת שעוסקים בנושאים האלה, את הזכרת גורמים
6 ספציפיים, באיזה מידה, אם בכלל, הם אמורים להיות מעורבים במהלך של ביטול ההפרדה
7 התאגידית או במהלך כזה של שינוי מדיניות כמו שרואים כאן?
8 ת. בדרך כלל מסמך כזה לא נכתב ככה ונשלח על ידי המנכ"ל
9 ש. אלא?
10 ת. בטח לא מסמך של עשרים עמודים שהוא חקירה מקיפה כזאת, בדרך כלל הוא מוכן על ידי
11 גורמי המקצוע במשרד, שוב, במיוחד מסמך שהוא כל כך מקצועי אז בדרך כלל, אני מנסה
12 לא להגיד תמיד כי אני זהירה אבל לרוב זה מסמך שמוכן על ידי גורמי המקצוע במשרד.
- 13 ש. מי למשל?
14 ת. למשל אם זה מסמך תחרותי אז על ידי אגף כלכלה, אם יש בו התייחסות הנדסית אז יש
15 מהנדסים במשרד, כמובן הלשכה המשפטית עוברת, מתייחסת, מעירה.
- 16 ש. בסדר. אני רוצה לך את ת/473 אני אשאל בכל זאת לאור ההערות שנשמעות כאן, במסמך
17 כזה את ... גורם מקצוע שהוא גורם מקצוע משפטי במשרד התקשורת?
18 ת. נכון
19 ש. באיזה מידה את,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי חזרה למסמך הקודם?
21 ש. כן, אני רק שואלת על המסמך, על טיוטת המסמך הקודם, כן, אז אני אומרת גם את דרג
22 מקצועי במשרד התקשורת בהיבט המשפטי, באיזה מידה את אמורה להיות מעורבת בכזה
23 מהלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני יכולה להגיד שבדרך כלל מסמכים בהיקף הזה ובסדר גודל כזה בנושאים שהם נושאים
2. מאוד משמעותיים מעבירים ללשכה המשפטית, להעיר, להתייחס.
3. ש. מתי ובאיזה לוח זמנים?
4. ת. בשלב העבודה, זה חלק משלבי העבודה עצמה
5. ש. באיזה לוח זמנים? זאת אומרת כאן את אמרת שקיבלת בשישי ונדרשת להתייחס בראשון
6. ת. עד יום ראשון
7. ש. עד יום ראשון, באיזה מידה מדובר בלוח זמנים שאת מכירה מעבודתך?
8. ת. מסמך גם בהיקף הזה וגם מבחינת החשיבות שלו מבחינת הנושאים שהוא עוסק בהם זה
9. לקוחות זמנים מאוד קצרים, בדרך כלל העבודה הזאת, משרד התקשורת הוא משרד מאוד
10. מקצועי, אנחנו משקיעים הרבה זמן בהכנת המסמכים הרגולטוריים האלה, זה בדרך כלל לא
11. נעשה ביומיים.
12. ש. עכשיו אני מבקשת,
13. עו"ד בועז בן-צור: אני רק רוצה לומר משהו, מראים לעדה את ת/473
14. ש. עוד לא הראיתי לה
15. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא עדיין ב-472, היא חזרה אחורה
16. עו"ד בועז בן-צור: אז כדאי להראות גם את ת/473 מה שנאמר שם, זה מאות שעות עבודה, תהליך
17. ארוך של גיבוש מדיניות, עשרות דיונים ומפגשים ואת מצליחה להראות לה, זה מה שהוא
18. כותב ב-ת/373 לגברת נויפלד
19. ש. אני עוד לא הצגתי לה את המסמך הזה
20. עו"ד בועז בן-צור: היומיים האלה כאילו שמישהו גיבש את המסמך ביומיים, יש פה, זה לא אבק של
21. תעתוע, זה פשוט להציג את זה לא נכון, כאילו כל הזמן שיש-ראשון, שיש-ראשון כשכותבים
22. פה שורה של גורמים שזה מאות שעות עבודה עם שורה ארוכה של גורמים בתוך המשרד
23. ומחוצה לו ואת מתעסקת כבר שעתיים על היומיים האלה.
24. ש. זה מצער אותי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: זה מאוד מצער
- 2 ש. נכון, זה מאוד מצער.
- 3 עו"ד אסף עיסוק: אפשר לתת לה לענות?
- 4 עו"ד בועז בן-צור: לא, אי אפשר לתת לה לענות כשמציגים לה בצורה לא נכונה
- 5 ש. אני פשוט עוד לא הצגתי את המסמך הזה לעדה, השאלה שלי הקודמת נשאלה לגבי טווח
- 6 הזמנים שבו היא כיועצת משפטית של המשרד נדרשה להגיב לטיוטת מסמך המדיניות
- 7 שנשלחה אליה.
- 8 עו"ד בועז בן-צור: כן, אבל אמרת האם עירבו גורמים נוספים
- 9 ש. נכון והיא טענה שלא
- 10 עו"ד בועז בן-צור: זה פשוט להציג את זה בצורה שאת יודעת שהיא לא נכונה כי יש עבודה שנעשתה
- 11 שם, אגב, זה לא כל כך מעניין אותי בנושא הזה, זה ... של האמת ההיסטורית.
- 12 ש. אני מתקדמת הלאה, עכשיו אני מציגה לך את המייל שעו"ד בן צור החליט לקרוא אותו לפני
- 13 שאת קראת אותו, ולפני ששאלתי עליו שאלות אבל זה היה חשוב שהוא יעיד על המסמך
- 14 עו"ד בועז בן-צור: לא מעיד, מקריא
- 15 ש. זה המייל המלווה שבעצם פילבר שולח אליך. אני מבקשת שתקראי אותו ותאמרי לי האם
- 16 תהליך העבודה שמתואר כאן הוא תהליך עבודה שאת מכירה אותו?
- 17 ת. מומו פילבר בחר להציג את התהליכים שהוא בחר להציג אותם, אני לא ספרתי את שעות
- 18 העבודה שלו כמה זמן זה לקח לו אבל העבודה שהוא הציג אותה היא לא כוללת, התיאור של
- 19 מה שהוא תיאר כאן על דיון בוועדת כלכלה ודיון בפורום להגבלים עסקיים ובכל מיני כנסים
- 20 ובכל מיני ימי אסטרטגיה זה לא הליך שבו אנחנו מתייחסים אליו כשאנחנו מכינים מסמך
- 21 רגולטורי.
- 22 ש. אני אשמח שתסבירי
- 23 ת. ולכן אני לא יודעת למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל תראי את סעיף 1.7. בחודשים האחרונים נערכו

2 ישיבות רבות... מנכ"ל ונציגי אגף הכלכלה, נציגי האוצר וכו' וכו'

3 ת. נכון.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אומר?

5 ת. אני חושבת שצריך לשאול אותו לגבי זה אבל הפגישות האלה

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מעיד על איזשהו תהליך של התייעצות של הגופים

7 הרלוונטיים? זה לא סיכום של תהליכים?

8 ת. אני אגיד רגע עוד פעם

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת את גברתי, בעצם היה צריך לשאול אותו אבל

10 את נשאלת על זה.

11 ת. אני התכוונתי רק להגיד שצריך לשאול אותו למה הוא התכוון כשהוא כתב שזה מבוסס על

12 מאות שעות של עבודה, לזה התכוונתי. המפגשים, גם מפגשים, זה נכון שהתקיימו, זה נכון

13 לקיים מפגשים ונכון לשמוע אבל כשמדברים על עבודה על מסמך שהוא אורך הרבה זמן

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מדברת על סעיף 1.7?

15 ת. כן,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מפגשים, זה דיונים.

17 ת. כתוב ישיבות רבות של צוות בראשות המנכ"ל ובהשתתפות, בחלקם נציגי בזק בגלל זה

18 אמרתי שיש בפנים גם נציגי בזק. גם אם יש מפגשים זה לא התחליף לעבודה המקצועית,

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן באמת, מספיק

20 **עו"ד ז'ק חן:** לדלג שלוש שורות ולהגיד חלקם נציגי בזק?

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן מספיק, באמת.

22 **עו"ד יהודית תירוש:** רמיזות מאיימות כאלה, לא כדאי להיות פה, מספיק, די, מה זה?

23 **עו"ד עמית חדד:** ממש מאיימות

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לתת לחקור ולשמוע בשקט בלי הערות ביניים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני רוצה להגיד משהו, מומו פילבר בחר להציג את הדברים כמו שהוא בחר להציג אותם.
2. גברתי בסדר? מה שהוא הציג כאן זה לא תחליף בעיני ולא דרך שבה נכתבים מסמכים אחרים
3. במשרד התקשורת בתקופת כהונתי כיועצת משפטית, זה בוודאי עבודה שצריך לעשות
4. כעבודה מקדימה, כדיון מקצועי אבל זה לא תחליף לזה שבסופו של דבר מסמך בסדר גודל
5. שכזה נכתב בשיתוף גורמי המקצוע, על ידי גורמי המקצוע.
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבעיה היא באופן כתיבת המסמך או בתהליכים שהיו? כי
7. הוא מתאר תהליכים, אולי זה לא נכתב כמו שאתם כותבים, השאלה איפה הבעיה פה?
8. טוב, מסמך בסדר גודל כזה שהוא מהווה שינוי כה משמעותי מבחינת הרגולציה, אני לא, הוא
9. תיאר את זה באופן שבו הוא בחר לתאר את זה. התהליכים באופן הזה שונה מיתר התהליכים
10. שנערכו במשרד התקשורת לגיבוש מדיניות, זה אני יכולה להגיד.
11. ש. אם את יכולה בבקשה להסביר במה הם שונים, את התייחסת פה לגורמי מקצוע, מה אמורה
12. להיות המעורבות שלהם ומה משתקף כאן?
13. ת. בדרך כלל, אני אומרת טוב, לפני שנכתב מסמך מדיניות בסדר גודל כזה, מסמך כזה עובר,
14. הוא מתחיל מלמטה ואז הוא עובר למנכ"ל בסוף ולא הפוך, פה במקרה הזה
15. ש. מה זה מלמטה?
16. ת. זה אומר שישבו כלכלנים ביחד עם המשפטנים והמהנדסים ובדרך כלל טוב, מסמך כזה
17. כנראה היה מתחיל במצב עבודה רגיל, היה מתחיל בתוך אגף כלכלה
18. **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי יודעת שבמקרה הזה זה לא נעשה כך?
19. ת. כן, הם גם לא ראו את המסמך הזה לפני כן. לפי מיטב ידיעתי.
20. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מופיע בסעיף 1.1 הוא כן מתאר דיונים, מפגשים בתוך
21. משרד התקשורת, בדיונים רגולטוריים נוספים עם משרד האוצר. הוא עונה על הרבה דיונים
22. ציבוריים, זאת אומרת המסמך כן מתאר, אולי דרך הכתיבה לא מפורטת אבל הוא כן מתאר
23. תהליכים, יש תהליכים שחסרים בתוך כל מה שמתואר כאן?
24. ש. גברתי אני יכולה בבקשה לשאול שאלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: בית משפט שאל שאלה
- 2 ש. בסדר, אני מכבדת את השאלה של בית המשפט, אני רק מבקשת לפרק אותה לכמה שאלות
- 3 משנה
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אפשר לפרק אותה, אין בעיה
- 5 ש. ואז הדברים יהיו יותר ברורים
- 6 עו"ד ז'ק חן: ואז אנחנו בנגדית...
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר בלי הערות מהספסלים.
- 8 ש. אני שואלת ככה, קודם כל אני שאלתי, דבר ראשון ששאלתי היה לגבי המעורבות שלך
- 9 והידיעה שלך כיועצת משפטית בין גיבוש טיוטת מסמך המדיניות הזה. אני חוזרת על השאלה
- 10 הזאת, באיזה מידה, אם בכלל, היית מעורבת?
- 11 ת. לא הייתי מעורבת.
- 12 כב' השופט מ' בר-עם: היית צריכה להיות מעורבת בשלב שבו נערכים הדיונים המקצועיים? אני כרגע
- 13 מדבר בהיבט ההנדסי, הכלכלי, הפיננסי.
- 14 ת. אני לא אמורה להיות בכל ישיבה שמתקיימת, אני יכולה לדבר על אופן העבודה הרגיל של
- 15 גיבוש מסמכי מדיניות במגוון של נושאים. יש גם התייעצות עם הלשכה המשפטית עוד לפני
- 16 גיבוש המסמך הסופי בשלבים יותר מוקדמים של טיוטות על מנת לקבל, גם לדיוקים שצריך
- 17 לכתוב ואז ל... מהות שצריך לפתור. בדרך כלל הלשכה המשפטית מעורבת בשלבים מוקדמים
- 18 יותר ולא בשלב שכבר יש טיוטה סופית, גם אם זה לא אני בעצמי אז שוב, זה לשכה שיש בה
- 19 עורכי דין נוספים והיה לי בלשכה צוות, צוות של שוק סיטונאי זה עורכי דין שעסקו בנושא
- 20 של השוק הסיטונאי כעניין שבשגרה. זו הייתה העבודה המרכזית שלהם. השאלה מה זה
- 21 אומר צריך? אני מדברת על אופן העבודה הרגיל והמקובל שבו בסוף מסמכים מקצועיים
- 22 בסדר גודל כזה הם מתחילים מלמטה ולא מלמעלה, לא מגיעים מהמנכ"ל אלא מגיעים עוד
- 23 מהעבודה המקצועית שנעשים באגפים המקצועיים, כמובן ששאלת המדיניות ומה המדיניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בסדר גמור אבל כשהאינדקציות שיש פה זה להציג את זה בכנס גלובס זה לא תחליף
2 לעבודה מקצועית של אנשי מקצוע בתוך משרד התקשורת, זאת הכוונה שלי.
3 ש. אז השאלה הבאה שאני רוצה לשאול אותך
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הבאה, אם מתאים לגברתי כמה דקות הפסקה?
5 ש. ממש מתאים.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו?
7 ש. כן.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נצא לעשר
9 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה גברתי אולי נעשה את זה הפעם חמש כי אנחנו עדיין מחכים לתשובה לשאלת
10 בית המשפט שהבטיחו שיפרקו אותה.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה עשר כדי שאת כל ההערות תוציאו בדקות האלה
12 ויהיה שקט
13 **עו"ד ז'ק חן:** נזכור עשר דקות.
14 ה פ ס ק ה
15 לאחר ההפסקה
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.
17 ש. אני שאלתי אותך, שאלה אחרונה הייתה לגבי מעורבות שלך בגיבוש של טיוטת מסמך
18 המדיניות והשבת שלא היית מעורבת. אני שואלת, נדמה לי שכב' השופט בר-עם שאל אותך
19 האם היה צורך בכלל במעורבות כזאת? השבת שכן ואני מבקשת שתגידי למה?
20 ת. בדרך כלל מסמך כזה הוא מסמך שמבוסס על תשתית מקצועית במובן של איסוף הנתונים,
21 בדיקת חלופות, הסבר הנחות, כל הדברים האלה לא מופיעים בתוך המסמך הה. אחד הדברים
22 שעושה ייעוץ משפטי זה אומר תסבירו את החלופות, תנמקו, זאת אומרת מעבר לסיוע
23 הטכני הוא גם סיוע במובן המהותי שהחלטה בסדר כזה היא צריכה להיות מבוססת. הוא
24 אומר טוב, איפה העובדות של המסמך, מה הנתונים שהצגתם, איפה, תסבירו למה הנחתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהדבר הזה יפתח את התחרות כי זה לא מופיע הדברים האלה במסמך הזה, זה לא רק
2 העבודה המקצועית שצריכה להיעשות, גם אנחנו היינו מנחים, המסמך הזה לא מבוסס, הוא
3 לא כולל את התשתית העובדתית והמקצועית שנדרשת בשביל לבסס את המסקנות האלה כי
4 המסמך הזה לא מסביר איך הוא הגיע בסוף. יש פה הרבה מלל אבל אין פה הסבר איך הגעת
5 לתוצאה, להמלצות האלה? על מה ביססת את זה? זה סוג של עבודה משפטית שנעשית כמעט
6 על כל מסמך רגולטורי שיוצא.
- 7 אנחנו גם מקשים לראות שהתהליך, מעבר לעובדה שהוא נעשה כמו שצריך, שהוא גם מבוסס
8 כמו שצריך וזה עבודה שלמעשה לא ניתנה לנו השהות לעשות אותה לפני שיוצא מסמך כזה,
9 שוב, אפילו אם הוא מבוסס על מאה מפגשים עדיין צריך לבסס אותו והתשתית הזאת
10 המקצועית לא קיימת בתוך המסמך הזה אז לכן כשאני אומרת,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מדברת בתחום המשפטי?
- 12 ת. התחום המשפטי הוא מלווה את התחום המקצועי, הוא מסתכל על המסמך ואומר האם
13 המסמך ... הרגולטורי יש פה את האדנים שעליהם אפשר להעמיד את המגדל שנבנה כאן, זה
14 דברים שאנחנו בודקים אותם. אנחנו לא אומרים להם מה צריך לכתוב אבל אם זאת
15 המסקנה, איך הגעת אליה? אנחנו בודקים שהתהליך הזה נעשה ובתוך המסמך הזה קשה
16 להצביע על זה שהתהליך נעשה כמו שצריך. יש דו"ח מבקר מדינה עם עשרות עמודים שמסביר
17 למה התשתית המקצועית של המסמך הזה הספציפי עומד עליו, הוא לא מקצועית מבוסס,
18 זה עבודה שלו היו נותנים לנו כלשכה משפטית את השהות לעבור עליה כמו שצריך היינו
19 יכולים לבוא ולהעיר ולהגיד. לא ניתן לנו.
- 20 ש. אני שאלתי אותך ובית משפט שאל אותך עכשיו לגבי המעורבות שלך ושל המחלקה המשפטית
21 ואני רוצה לשאול מה את ידעת לגבי מעורבות של גורמים אחרים ממשדד התקשורת, למשל
22 מעורבות של אגף כלכלה בגיבוש של טיוטת מסמך המדיניות?
23 ת. לא ידוע לי שאגף הכלכלה היה מעורב בתוך הגיבוש של המסמך הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובדרך העבודה הרגילה של משרד התקשורת, עד כמה, אם בכלל, אגף הכלכלה מעורב
במסמכים מהסוג הזה? אני אתן כדוגמא כדי להבהיר את השאלה שלי, למשל, מסמך
המדיניות של כחלון מ-2012 גם מסמך מדיניות, באיזה מידה, אם בכלל, אגף כלכלה מעורב
שם היה?
ת. מסמך כחלון הוא דוגמא של מסמך שנכתב בשיתוף של אגף הכלכלה ביחד עם הלשכה
המשפטית, המסמך בדרך של הכתיבה שלו מתחילה מלמטה לקדם את המדיניות, שוב, זה
לקדם מדיניות מנכ"ל, זה לקדם מדיניות שר אבל דרך העבודה הרגילה היא להתחיל לכתוב
אותה מלמטה ולא להגיע עם מסמך גמור שהוא כבר מוכן ואז להתחיל להעיר עליו.
ש. וחוץ ממך למי עוד הועברה הטיוטה של טיוטת מסמך המדיניות?
ת. למיטב זיכרוני היא הועברה לעוד סמנכ"לים במשרד.
ש. סמנכ"לים במשרד התקשורת?
ת. וגם לאבי ליכט
ש. אני אשאל באמת לרגע על אבי ליכט ואני אחזור אחורה אבל במייל המלווה שפילבר שלח
אליך שראינו אותו קודם, זה ת/471 הוא ביקש ממך במפורש שתעבירי את המסמך לאבי
ליכט, הוא כתב תעבירי לעיונו הדחוף של אבי ליכט אחרי שתעברי כמובן גם את כדי לקבל
אינדיקציה ממך לשר לקראת הפגישה ביום ראשון. מה היה הרקע לבקשה הזאת ביחס
לליכט?
ת. נדמה לי, אני חושבת שמי שביקש את זה לראשונה היה השר הנגבי אבל גם מר פילבר, רצו
שזה יועבר גם לאבי ליכט. ביקשו שזה יועבר גם לאבי ליכט.
ש. בטיוטת מסמך המדיניות הזאת יש תיאור של כל מיני סיכומים שהושגו מול בזק וכתוב שם,
בין היתר, שהתקדמות בביטול ההפרדה המבנית תהיה קשורה בהתחייבויות של בזק בנושא
הצעת הפריסה, למשל סיכום על היקף פריסה משמעותי בתוך שלוש שנים, לפחות 76% מבתי
האב בישראל, מה את ידעת לפני שאת קיבלת את הטיוטה הזאת לגבי סיכומי עם בזק?
ת. לא ידעתי על סיכומים על בזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להציג לך עכשיו את מייל התשובה שאת שלחת לפילבר, את שולחת ב-8 באוקטובר. 1
- זה ת/474, בר-קוד 3782 אני אשמח שתעייני רגע במסמך הזה. 2
- כן 3
- ש. מה בעצם אם את יכולה לתמצת את עמדתך בנוגע למסמך שקיבלת? מההעמדה שאת מעבירה 4
- לו לפילבר בנושא הזה? 5
- ת. הבהרתי לו את מה שאמרתי כאן על אופן הכתיבה של המסמך הזה שהוא יוצא דופן ביחס 6
- לתהליכים רגילים ועל הזמן הקצר שניתן לנו להעיר עליו, על אי שיתוף גורמי המקצוע 7
- האחרים במשרד ועוד הערות ספציפיות לגבי ההצעה שלו. 8
- ש. ובעקבות ההערות האלה, איזה עבודה, אם בכלל נעשתה על המסמך הזה לפימה שאת יודעת? 9
- קיבלת תשובה למייל הזה? 10
- ת. לא, לא קיבלתי תשובה למייל הזה ואחר כך היו עוד ישיבות בנושא עם מומו ועם השר הנגבי. 11
- אמרתי שם גם את אותם דברים. 12
- ש. בסדר. בסעיף האחרון למענה, סליחה, זה בעמוד הראשון בפסקה שמתחילה במילה בנוסף, 13
- את כותבת לו - בנוסף האישורים שציינת למיזוג בזק-YES התייחסו לאישור העברת אמצעי 14
- השליטה ולא להכנסת YES לתוך בזק כחטיבה. לגבי החלטת רשות המיסים איני יודעת למה 15
- היא מתייחסת. 16
- אני שואלת אותך קודם לגבי החלק הראשון, האישורים למיזוג בזק-YES על מה בעצם, אם 17
- את יכולה להסביר על מה את מדברת כאן ואם את יכולה להסביר לנו או לקשר את זה למסמך 18
- המדיניות, למה זה בעצם מתייחס, טיוטת מסמך המדיניות? 19
- ת. בתוך טיוטת המדיניות הוא התייחס למיזוג בזק-YES 20
- ש. אם המסמך מולך אני אשמח שתפני לסעיף 21
- ת. בסעיף 10.1 אז הוא כותב מוצע לאשר באופן מיידי מיזוג תאגידי בין YES ובזק ואז הוא 22
- כותב על זה הוא אומר שהאישורים למיזוג הזה ניתנו דפקטו במהלך השנתיים האחרונות ואז 23
- הוא מביא את החלטת ההגבלים העסקיים, החלטת המועצה והחלטת רשות המיסים ועל זה 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומרת לו שזה, שהאישורים האלה לא ניתנו למיזוג באופן, למיזוג התאגידי אלא להעברת
- 2 אמצעי השליטה ולא להכנסת YES לתוך בזק כחטיבה. זה מה שאני כותבת לו ואני אומרת
- 3 לו שלגבי החלטת רשות המיסים אינני יודעת למה היא מתכוונת.
- 4 ש. את ביקשת לקבל את ההחלטה הזאת? לראות אותה?
- 5 ת. לא פה אבל בשלב מאוחר יותר שאלנו, ביקשנו גם לקבל את זה ולא קיבלנו.
- 6 ש. באופן כללי את יכולה, נגענו בזה מעט קודם בתחילת הנושא של השוק הסיטונאי אבל אם
- 7 את יכולה להסביר איזה ממשק בעצם התקיים בין משרד התקשורת לגורמים מפוקחים,
- 8 למשל בזק בנוגע לשוק הסיטונאי, באיזה נושאים הממשק בין המשרד לבזק עוסק בהקשר
- 9 הזה של השוק הסיטונאי?
- 10 ת. אני לא בטוחה שהבנתי את השאלה
- 11 ש. אני מניחה שיש יחסים שוטפים בין משרד התקשורת לחברות מפוקחות באופן כללי, אני
- 12 מניחה שגם הנושא של השוק הסיטונאי ואם את יכולה לומר לנו באיזה אירועים, באיזה
- 13 נושאים היה קשר בין משרד התקשורת לבין בזק?
- 14 ת. מתי, באיזה שלב?
- 15 ש. סביב הנושא של השוק הסיטונאי?
- 16 ת. בשוק הסיטונאי איזה ממשקים היו?
- 17 ש. כן
- 18 ת. באיזה נושאים היו?
- 19 ש. כן
- 20 ת. למנות את הנושאים?
- 21 ש. תתחילי.
- 22 ת. בשוק הסיטונאי אז על עצם, בעצם מהשימוע הראשון שיצא בתחילת 2014 שזה היה השימוע
- 23 הראשון, התחיל מהשירותים הסיטונאיים, התעריפים הסיטונאיים, תיקי השירות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הסיטונאיים, המימוש שלהם, ההדדיות שדיברת עליו ועתירות שהם הגישו, שולחנות עגולים
2 שניהלנו.
- 3 ש. אני רגע אסביר, נראה לי שלא הסברתי את עצמי טוב אבל משרד התקשורת הוא רגולטור,
4 הוא מפקח על החברות שנותנות שירותים לפי חוק התקשורת. נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז אני פשוט רוצה להבין מה כוללים היחסים השוטפים בין מפקח-מפוקח בהקשר הזה, במה
7 עוסק הממשק הזה? באיזה סוגיות שעומדות על הפרק? באיזה מידה הוא עוסק למשל, אני
8 לא יודעת, למשל בתיקוני חקיקה, בהחלטות?
- 9 ת. יש תיקוני חקיקה, יש תיקוני רישיון, יש מסמכי מדיניות, גם מסמכים אחרים.
- 10 ש. אני רוצה להציג לך את ת/475 זה תכתובת בין לבין עדי כאהן ומכותבים לתכתובת הזאת
11 גם שלמה פילבר ויעל מלם-יפה, שמי זאת?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מיוני
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** 27 ביוני. המסמך הקודם היה מאוקטובר
- 14 ש. זה מיוני ואחר כך התכתובת מיולי, כן, זה שאלה כללית, היא לא ברצף הכרונולוגי כרגע של
15 הדברים. אני בתוך הנושא של ההפרדה המבנית אני רגע זויתי, אני עדיין בתוך הנושא הזה
16 בכללותו אבל זויתי לאיזשהו מקטע אחר שמדבר, מתייחס לממשק מול בזק והמסמך הזה
17 מובא בהקשר הזה ולא בהקשר הקודם שדיברנו. ספציפית זה גם נכון למרות שזה הנושא
18 הכללי שאנחנו עוסקים בו, ספציפית הוא לא עוסק בהפרדה מבנית וזה עולה בבירור
19 מהכתרת.
- 20 המסמך הזה, יש כאן תכתובת בין עדי כאהן-גונן, יעל מלם, את מכותבת גם לחלק הנוסף של
21 התכתובת, רק אם יכולה להגיד מי זאת יעל מלם-יפה?
- 22 ת. יעל מלם-יפה היא עובדת בלשכה המשפטית במשרד התקשורת, היא עורכת דין בכירה
23 בלשכה, ותיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו רואים בתכתובת הזאת שב-27 ביוני עדי כאהן שהתייחסת אליה כבר קודם פונה אליך, 1
שואלת אם יש אפשרות להעביר לבזק את חוות הדעת המשפטית בנושא שימוש בתיק שירות 2
תשתיות ... אנחנו רואים כאן גם את התשובה שלך שכפי שכבר עלה בשיחה שלי עם יעל בשבוע 3
שעבר אתם לא נוהגים להעביר חוות דעת פנימיות החוצה. זה לא מתייחס ספציפית לנושא 4
של ההפרדה המבנית אבל השאלה שלי היא באיזה מידה, אם בכלל הדברים שאת אומרת כאן 5
משקפים את העמדה הכללית שלך או ההנחיה הכללית שלך? 6
ת. מדובר בחוות דעת, קודם כל המייל הזה משקף את העובדה שחוות דעת פנימיות אנחנו לא 7
מוציאים החוצה. אני לא יכולה להגיד שאף פעם לא יצאו ופורסמו חוות דעת משפטיות אבל 8
הם נכתבות ככאלה בידיעה שהם יצאו וזאת חוות דעת שהיא חוות דעת פנימית, לבקשת 9
המנכ"ל. 10
ש. ואז לשאלתי לגבי חוות דעת פנימיות? 11
ת. חוות דעת פנימיות, אם הן פנימיות, הן פנימיות, הן לא אמורות לצאת החוצה. 12
ש. ללא קשר לשאלת הנושא שהן עוסקות בו? 13
ת. אם זו חוות דעת פנימית, משפטית פנימית אז היא לא אמורה לצאת החוצה. 14
ש. מההיכרות שלך, מהניסיון שלך בדרך העבודה הרגילה של משרד התקשורת, באיזה, ואת 15
אמרת קודם לפעמים אנחנו מעבירים, הזכרת את זה כמה פעמים, אז השאלה שלי היא בעצם 16
באיזה שלב של העבודה של המשרד, של גורמי המקצוע במשרד טיטות של מסמכים יועברו 17
לגורמים חיצוניים או מסמכים יועברו לגורמים חיצוניים? 18
ת. יש את הברור שמסמכים סופיים בדרך כלל יוצאים החוצה. לגבי טיטות זה תלוי בעניין, 19
צריך שתהיה סיבה, הסבר למה זה צריך לצאת כל עוד המסמך בעבודה, למה מוציאים אותו. 20
זה יכול לקרות אם יש הסבר 21
ש. וככלל? 22
ת. וככלל לא, מסמכים בעבודה לא אמורים לצאת החוצה. שוב, זה תלוי בעניין, אם יש הסבר, 23
יכול להיות. 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה הדבר הרגיל או שזה חריג? 1
- ת. שוב, חוות דעת משפטית בדרך כלל אנחנו לא מוציאים חוות דעת משפטיות החוצה. 2
- ש. אז אני שואלת את אותה שאלה בעצם ששאלתי אותך עכשיו לגבי, לא רק לגבי חוות דעת 3 משפטיות אלא גם לגבי תיקוני רישיון לחברות שהן חברות בעלות רישיון, נניח שאנחנו 4 נמצאים בתהליך של תיקון רישיון כמו שאת התייחסת, תיארתי היום כאן אז באיזה שלב של 5 העבודה יועבר תיקון רישיון לגורם מפקח? 6
- ת. זה בדרך כלל יעבור בצורה של שימוע ודיברנו על השימוע מקודם אז אנחנו מכינים בדרך כלל 7 מסמך מקצועי שמלווה ועם טיוטת רישיון שמעבירים ביחד, זה השימוש, בדרך כלל עם שני 8 הצרופות האלה והן יוצאות החוצה ואז לגבי זה ניתן לשלוח התייחסות או להעיר או לתת 9 מענה לשימוע. 10
- ש. מי מעורב בהליך כזה? מי ממשרד התקשורת הכוונה? 11
- ת. יש הרבה מאוד גורמים שמוציאים שימועים לפי העניין. 12
- ש. מי הגורם שיעביר את זה? מסמך כזה, נגיד תיקון רישיון בעבודה מי הגורם שיעביר אותו? 13
- ת. זה יכול לצאת מטעם סמנכ"ל כלכלה, זה יכול לצאת מטעם המנכ"ל, זה יכול לצאת מטעם 14 סמנכ"ל אחר, זה תלוי בנושא ותלוי בעניין. 15
- ש. ובאיזו מידה גורמי, את ציינת כמה גורמי מקצוע אז נניח שהם בעלי תפקידים פרסונות 16 רלוונטיות במשרד התקשורת, באיזה מידה כאשר מחליטים לנקוט במהלך כזה של הוצאת 17 מסמך, העברה לגורם מפקח מדובר בתהליך שאנשים שאת הזכרת יודעים עליו? 18
- ת. זה בדרך כלל יהיה לפי החלטה שלהם לעשות את זה. 19
- ש. אז אם את החלטת לעשות את זה מי ידע? 20
- ת. אם אני החלטתי לעשות את זה? 21
- ש. כן 22
- ת. אז אני אדע 23
- ש. אבל מי עוד במשרד? האם גורמים אחרים במשרד ידעו על כך? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה תלוי לפי העניין, אני מנסה לחשוב על סיטואציות, מסמך יוצא לשימוע הוא מופץ בדרך
2 כלל למספר גדול של גורמים, אם זה, זה יכול להיות גם למפוקח ספציפי, אם זה אך ורק
3 קשור אליו ונושא נקודתי שקשור רק אליו אבל הדרך להוציא החוצה לקבל התייחסות
4 מהמפוקחים או מהציבור יהיה בדרך מסודרת של שימוע.
- 5 ש. ותיקוני רישיון, למי הם רלוונטיים תיקוני רישיון, לאיזה מחלוקת במשרד?
6 ת. גם, כל המחלוקת שצינתי
7 ש. כולל משפטית, כולל כלכלית?
8 ת. כולל משפטית, כולל כלכלית, כולל,
9 ש. ואם נשלח לחברות כזה תיקון שימוע באיזה מידה העברת המסמך תהיה שקופה למחלקה
10 המשפטית, למחלקה הכלכלית?
11 ת. זה לפי העניין אבל אם זה בצורה של שימוע בוודאי שזה יהיה שקוף, אם זה יהיה לצורך
12 מסוים אז אני מניחה, שוב, זה תלוי בסיטואציה שאנחנו נדע, נכיר, תלוי במה מדובר.
- 13 ש. בדרך העבודה הרגילה של המשרד מי כותב מסמכים עבור מנכ"ל משרד התקשורת?
14 ת. בדרך כלל זה מתחיל מגורמי המקצוע במשרד, תלוי בנושא של המסמך אבל זה בדרך כלל
15 מתחיל מגורמי המקצוע.
- 16 ש. אני רוצה רגע לשאול אותך אם את יכולה להסביר מכתב שימוע מה הפורמט שלו כשהוא
17 מועבר ל...
18 ת. מסמך שימוע?
19 ש. כן
20 ת. יש בדרך כלל כותרת שאומרת מסמך לשימוע, נושא ואז העמדה המקצועית ויכול להיות
21 מצורף אליה אם יש תיקון רישיון, אם יש תיקון תקנות, אם יש, שוב, תלוי מה הפורמט של
22 התיקון הרגולטורי, מסמך מדיניות, תלוי במה מדובר.
- 23 ש. עכשיו אני מסבירה גם לך וגם מבהירה לבית משפט שאני אציג לעדה מקבץ של מסמכים,
24 מבחינת תאריכים השתדלנו כדי לנסות ולקצר דברים שהם באותו נושא להציג במקבץ אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ולכן זה מוצג באופן הזה. חלק מהמסמכים האלה מתייחסים למועד שהוא לפני שיחתה של
העדה עם פילבר שהיא תיארה כאן, חלק למועד מאוחר יותר ואני אציין את התאריך ביחס
לכל מסמך.

המסמך הראשון זה ת/476

עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להתנגד.

ש. למסמך הזה?

עו"ד ז'ק חן: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. אנחנו מדברים על מסמכים שהעדה צד להם?

עו"ד ז'ק חן: לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיא כתבה אותם?

ש. לא, היא לא צד להם ואני אסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מהות המסמכים שגברתי רוצה להציג לה?

ש. אז אני אסביר, אני חושבת שאולי עדיף שהעדה תצא כי ההסבר שלי יהיה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצאי בבקשה.

ש. מדובר במסמכים שבעצם מראים, מסמכים, טיוטות מוקדמות של המסמך הזה בשעה
שהעדה נויפלד איננה יודעת כלל שהם נרקמות, מועברות לגורמים בבוק. מטבע הדברים בגלל
שהטענה שלנו היא שהיא איזשהו מסלול חשאי שפילבר קיים מול גורמים שונים בבוק העדה
לא יודעת על המסמכים האלה ומן הסתם, היא לא מכותבת אליהם.

אני מתחברת למה שאני אמרתי נדמה לי בתחילת הפרק הזה, השופט שחם שאל אותי על זה,

אני אמרתי הקבילות של המסמך יכולה להיות לכמה צרכים, לכמה מישורים, היא יכולה

להיות להוכחת התוכן שלו, היא יכולה להיות להוכחה של איזשהו אירוע וכאן היא משמשת

לאיזשהו צורך אחר בגלל שאנחנו צריכים להראות בעצם לאור הטענות שלנו שיש כאן

מהלכים שנרקמים מאחורי גבה של היועצת המשפטית של משרד התקשורת ואנחנו נראה

בהמשך באיזה רמה לא היו מעורבים ולא ידעו על כך גם גורמים אחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המסמכים האלה מוגשים כמובן היא לא צד להם אבל האנשים,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה גברתי רוצה לשאול אותה, אם היא ראתה את
- 3 המסמכים האלה לפני הפגישה של ספטמבר?
- 4 ש. כן, אני רוצה לשאול אותה אם היא ראתה אותם בכלל ואני רוצה לשאול אותה אם היא ידעה
- 5 שמועברים דברים ואני רוצה לשאול אותה גם באופן כללי, זה חשוב לי להגיד, זה חשוב לי
- 6 להציג את המסמכים האלה באופן ספציפי כי יכולה להיות טענה
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי לא ניתן להציג לעדה במסגרת שלה מבלי להגיש, בכפוף לתשובה שהיא
- 8 תיתן אבל אם היא לא מכירה אז,
- 9 ש. אז אני אסביר, הרי בסופו של דבר לנו יש טענה להעברה חשאית של מסמכים. אני אצטרך
- 10 להראות ביחס לכל נושא שהעדה לא ידעה על ההעברה של המסמכים האלה, זה לא מספיק
- 11 להישאר באיזשהו לבל גבוה של חוסר ידיעה בגלל שבהחלט יכול להיות שיש נושא מסוים
- 12 שהיא לא מכותבת אליו אבל אולי היא כן ידעה, אולי כן נועצו בה, אולי, יכול להיות איזשהו
- 13 תרחיש אחר וגם יכול להיות שעדים אחרים שיגיעו לכאן יספרו על ידיעה או אי ידיעה או על
- 14 זה שמשרד התקשורת נוהג או לא נוהג להעביר מסמכים מהסוג הזה, בנסיבות האלה
- 15 לגורמים האלה ולכן כן חשוב לדעתנו לשמוע את העדה ולהבין ממנה קודם כל באופן ברור
- 16 וביחס לכל מסמך מה היא ידעה ולא ידעה, גם באופן נושאי אם היא ידעה, לא רק מבחינת
- 17 המסמך הספציפי אלא גם באופן נושאי, תהליכי, מה היא יודעת? וגם בעצם לאפשר איזשהו
- 18 מצע שיאפשר קביעה בהמשך של בית המשפט לגבי השאלה אם מסמכים כאלה כן מועברים
- 19 בדרך כלל או לא מועברים בדרך כלל או מה הפרקטיקה הנוהגת של התקשורת בהקשר הזה.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם היא לא מכירה את המסמכים איך אפשר להגיש אותם?
- 21 ש. אז אני אומרת אדוני, השאלה שאני אשאל אותה היא לא, שאלות באופן כללי שאני אשאל
- 22 אותה הן לא שאלות לגבי תוכנם של המסמכים האלה, למה כתבו כך או כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל מסמך שמגישים, כשמגישים מסמך, גברתי מכירה זה כללי יסוד, צריכים
- 2 להגיש אותו באמצעות עד מאמת קודם כל ואחר כך מתייחסים לתוכן, אם היא לא מכירה
- 3 את המסמך?
- 4 ש. אם זה לאמיתות התוכן אבל אני לא מבקשת להגיש לאמיתות התוכן ובנוסף העדים, אני כן
- 5 רוצה להגיד שאני לא מבקשת להגיש לאמיתות התוכן הצדדים לתכתובת, לפי הכללים
- 6 שאדוני הזכיר והם הכללים המקובלים כמובן יהיו עדים כאן אני כן אומר וזה גם בהמשך,
- 7 בית המשפט הגביל אותי בבוקר לגבי הצגה של תכתובות, זה היה תכתובות וואטסאפ שהעדה
- 8 לא הייתה צד להם ואמר לי את יכולה להציג רק מה שהעדה הייתה צד אבל אני כן אזכיר
- 9 שלמשל בחקירתו של עד המדינה חפץ אני מתייחסת ל-ת/409 הוא נשאל שאלה, הוצגה לו
- 10 והוא נשאל לגבי תכתובת בין פילבר לקמיר ובית המשפט אפשר את הדבר הזה כמובן בכפוף
- 11 לכך שהשניים האלה שהם צד לתכתובת יהיו עדים במשפט. אני לא רואה מה ההבדל?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תלוי מה שואלים? אם היא מכירה את המסמך? זה דבר
- 13 אחר וגם היא נשאלת על תוכנו של המסמך זה דבר אחר.
- 14 ש. אז אני מבהירה, אני ממש מסבירה, המטרה של החקירה והמטרה של השאלות היא,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי הסבירה. עו"ד חן כן, אדוני רצה להתנגד, אדוני מתנגד
- 16 להגשה שלהם או לשאלות שעדיין לא נשאלו אבל אנחנו כבר יודעים מה הן תהיינה פחות או
- 17 יותר?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זה בהרבה רבדים, הרובד הראשון מציגים לה את המסמך הזה בחקירה
- 19 לשיטתנו מלווה במצג מטעה כאילו בזק הכינה אותו כך היא נשאלת - ממצאי החקירה עולה
- 20 כי המסמך
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה חקירה? אנחנו לא שם
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** אז אמרתי בכמה רבדים.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עכשיו אדוני מתנגד למה שהיה בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: גברתי אני לא מתנגד למה שהיה בחקירה, פשוט בתשובה של חברתי היא אמרה היא
- 2 הסבירה מדוע היא רוצה להציג לעדה, היא מדברת על ערוץ סודי בין פילבר והיא הוסיפה גם
- 3 על המעורבות של בזק בהכנת אותם מסמכים
- 4 ש. לא, אני לא אמרתי ואין לי טענה, אני לא הולכת לשאול כאלה שאלות.
- 5 עו"ד ז'ק חן: נכון, ודאי שאת לא מציגה את זה משום שזה שקר שהחוקרים הציגה לעדה. אחרי
- 6 שמציגים לה את השקר הזה היא אומרת אני לא מכירה את המסמך הזה, זה לגבי ת/460.
- 7 ש. זה ת/476
- 8 עו"ד ז'ק חן: 476 תודה. מדובר במסמך מבחינת דיני הקבילות וחברי הם אלה שבחרו את סדר העדים
- 9 ואת מי הם מביאים, אם הם רוצים להוכיח לאמיתות התוכן זה פשוט, זה לא, שמים את זה
- 10 בצד, אם זה כדי להוכיח אופוזיציות שקריות שהוצגו בחקירה גם זה לא וחברתי אמרה שהיא
- 11 חוזרת בה ממה שהוטח בעדה שלא הכירה את המסמך.
- 12 ש. אני לא חוזרת, אני יש לי את השאלות שאני רוצה לשאול
- 13 עו"ד ז'ק חן: אם מדובר להוכחת העובדה שהיא לא מכירה את המסמכים, העדה אני מזכיר לכבודכם
- 14 עוד לפני דקות ארוכות באה ואמרה מסמך המדיניות, הרי חברתי התחילה הפוך, הראתה לה
- 15 את מסמך המדיניות והיא העידה שאת מסמך המדיניות וכל מה שכרוך בו זה הייתה
- 16 המשמעות, בזה אחזו בערך שעה כולל שאלות של בית המשפט שלהם היא לא ענתה היא לא
- 17 הכירה, היא נקראה בהפתעה לחדרו של המנכ"ל כך נאמר לה, ניתן לה מסמך ביד היא אמרה
- 18 שלא רק שאת המסמך הזה היא לא מכירה היא לא הייתה שותפה בעריכתו, וכו' וכו'
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. וכו' וכו'
- 20 עו"ד ז'ק חן: עכשיו, כל המסמכים, לגבי כל המסמכים שחברתי רוצה להראות לכן אני מדבר כרגע על
- 21 ת/476 אבל זה נכון גם לגבי אלה שיבואו אחר כך אלה מסמכים שהיו התשתית לאותו מסמך
- 22 מדיניות שהעדה כבר העידה שהיא לא מכירה ופעם ראשונה היא ראתה ולשאלות ספציפיות
- 23 של בית משפט היא אמרה אני לא רק שלא מכירה, אני לא מכירה אתהעבודה נעשתה ביחד
- 24 אליהם, למרות שהשאלה האחרונה של בית משפט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה להתנגדות הזאת האחרונה? זה שהעדה כבר העידה
- 2 לגבי מסמך אחד, אדוני אומר,
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה לא מסמך אחד, אם חברתי באה ואומרת שכל המסמכים שהיא רוצה להראות
- 4 לא קשורים לאותו מסמך של מדיניות
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואם הם כן קשורים?
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** אז אם הם כן קשורים
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא תגיד שהיא לא מכירה, למה להראות לה ולשאול אותה
- 8 אם היא ראתה את המסמך. הגשה היא דבר אחד וחקירה היא דבר אחר. זה שני דברים
- 9 נפרדים, אפשר להציג מסמך בלי להגיש אותו, הוא יסומן כדי שבבוא היום יש לו כבר מסמך,
- 10 כשיבוא העד הרלוונטי יוגש באמצעותו אבל אז כבר נדע שהעדה נשאלה בחקירה על מסמך
- 11 שמסומן X ואמרה שהיא לא מכירה אותו, והיא נשאלה האם היא נתקלה אי פעם בדברים
- 12 שכתובים בסעיף 4 אז היא תגיד לא, לעולם לא.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר לכבודכם, ההנחה היא שהעדים הרלוונטיים לגבי אותם מסמכים שמציגים
- 14 לעדה יבואו ויעידו ודרכם ניתן יהיה להכשיר בעצם את קבלתם לבית משפט אחרת אין לזה,
- 15 וודאי גם לא לצורך השני שהוא לא לאמיתות התוכן שום ערך.
- 16 עכשיו יש כאן איזושהי פרוצדורה, קודם כל אנחנו מזרימים מסמכים
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אפשר אולי לא להזרים, אפשר אולי להציג לעדה כל מסמך, כל מסמך
- 18 בחקירה נגדית, אין איסור שבדין להציג לעד מסמכים ואז בעצם לתשובתו אפשר לראות מה
- 19 לעשות בהמשך במסמך, להגיש, לא להגיש? אינני יודע. אם העד אומר שהוא לא מכיר מסמך,
- 20 יכול להיות שפה הסתיימה הדרך,
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה מה שהיא אומרת, כל המסמכים האלה היא אומרת שהיא לא מכירה
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל היא לא ראתה אותם
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** היא ראתה אותם בחקירה, ההיפך, היא טוענת שזו המטרה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה להגיע לעובדות מוסכמות עם המדינה שהעדה

2 לעולם לא ראתה את קובץ המסמכים האלה ולא התעסקה,

3 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי, אין לי בעיה להסכים ש-ת/476 העדה אמרה שהיא לא מכירה ואנחנו אפילו ניתן

4 את הבר-קוד שלו כבודכם כדי לעשות את החיבור אם וכאשר יבואו העדים הרלוונטיים. אני

5 כבר אומר לכם כבודכם שחלק גדול מהעדים הרלוונטיים התביעה לא תביא אותם והיא

6 יודעת גם למה ולכן הדרך הזאת להזרים לתיק בית המשפט מסמכים ולסמן אותם,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא מזרימים שום דבר, זה לא מוגש כרגע.

8 **עו"ד ז'ק חן:** לא, בית המשפט מדבר על שתי הגדרות. 1. זה הגשה טכנית, סימון והשני זה לצורך,

9 ש. זה נוגע לצורך הספציפי הזה

10 **עו"ד ז'ק חן:** אז לא צריך

11 ש. אבל אני חושבת שכן צריך ובהמשך

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן צריך מה?

13 **עו"ד ז'ק חן:** לא צריך, בית המשפט הציע הסכמה דיונית, אני מסכים

14 **כב' השופט ע' שחם:** אבל העדות של העדה היא רגישה לתוכן של המסמכים? הרי היא לא מכירה

15 אותם? אז התוכן של המסמכים לצורך שהגברת מדברת עליו לכאורה לא מעלה ולא מוריד

16 כלום. אם זה כך, אנחנו לא זקוקים למסמכים עצמם, אנחנו רק זקוקים למספיק פרטים כדי

17 שאנחנו נדע מה העדה ראתה, מייל מיום כך וכך בין פלוני לאלמוני, כותרתו זאת וזאת וכו'.

18 אתם רוצים להגיד מה הבר-קוד? תגידו מה הבר-קוד וכו' כדי שכולנו נדע מהו המסמך במה

19 הוא עוסק ואז אנחנו נבין מה היא לא ראתה. זה הכל.

20 ש. אז אני רוצה להגיד כמה דברים

21 **כב' השופט ע' שחם:** מעבר לכך מה עוד ניתן להראות באמצעות העדה הזאת?

22 ש. ניתן, קודם כל הטענה היא בעצם שהעדה לא ראתה את המסמכים האלה ולא יודעת בכלל על

23 המהלכים האלה שבאותו זמן,

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא יכולה להעיד שהיא לא יודעת על מהלכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אבל כדי לבסס מה היו המהלכים שהיא לא הייתה צד להם היא כנראה לא
- 2 העדה המתאימה. לכאורה העדים המתאימים כדי להראות מה היו המהלכים שהיא לא
- 3 הייתה צד להם הם האנשים שכן היו צד לאותם מהלכים אז באמצעותם זה לכאורה דרך
- 4 המלך, באמצעותם אפשר להגיש את אותם מסמכים, הם גם יהיו קבילים טכנית באמצעות
- 5 אותם עדים והכל יהיה בסדר, באמצעותה, להניח את התשתית מה היה בדיוק? כנראה שזה
- 6 לא יהיה מתאים כי היא לא מסוגלת להגיד שום דבר ממשי על מה היה בדיוק.
- 7 ש. היא מסוגלת, אני חושבת שזה לא,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל יותר מזה, אם גברתי מסכימה שהעדה לא מכירה את המסמכים אז
- 9 אפשר להסדיר את זה בדרך של הסדר דיוני.
- 10 ש. הבר-קודים נראה לי שזה באמת העניין השולי בסיפור
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, לך, זה בדיוק העניין.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, כדי לזהות את המסמך, זה מה שחשוב לנו.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מייל מיום כך וכך, מפלוני לאלמוני, בשעה זאת וזאת מצורף לו זה וזה, אנחנו
- 14 נדבר בדיוק
- 15 ש. נכון, אבל שנייה אני אשמח לענות לשאלת בית משפט, יש רובד נוסף של הדבר הזה והרובד
- 16 הנוסף של הדבר הזה הוא שהעדה הזאת היא העדה ולא העדים שהם צדדים לתכתובת הזאת,
- 17 היא העדה שמכירה את האופן שבו מתנהל משרד התקשורת, היא העדה שיודעת לומר מתי,
- 18 איך ובאיזה פורמט ובאיזה נסיבות
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** אז תשאלי אותה שאלות כלליות.
- 20 ש. רק רגע, מתי, איך, באיזה פורמט, באיזה נסיבות ובהתקיים אילו חריגים מסמכים אמורים
- 21 לעבור לגוף מפקח כמו בזק, ההסכמה הדיונית הזאת ויש לה גרסה שבית משפט שמע אותה
- 22 היום שהיא אומרת נכון, לפעמים אנחנו כן מעבירים מסמכים כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** וגם לזה יש פתרון, גברתי יכולה פשוט להציג לעדה היפותזות כלליות בחקירה
- 2 העדה תשיב את אשר תשיב לגבי מה מקובל ומה נתון ומה צריך ובהמשך גברתי תראה אתה
- 3 זיקה בין ההיפותזה לבין המסמך לאחר שהיא תגיש אותו באמצעות עד מתאים.
- 4 ש. אבל לעדה יש, א. לסיפור הזה אין סוף, יש עשרות עדים במשפט הזה, אז מה יהיה אחר כך?
- 5 אז אחר כך אני אביא אותה אחרי שזה יוגש לקבילות הטכנית ואשאל אותה?
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא
- 7 ש. בסדר, אז אני חוזרת למה שהתחלתי לומר זו העדה הרלוונטית שיכולה לומר לנו ובית
- 8 המשפט יזדקק להערכתנו לעמדתה בנוגע לנסיבות שבהן כן מועברים מסמכים כאלה או בנוגע
- 9 לנסיבות שבהן יש חריג שמאפשר או מקרים שבהם לא צריך להעביר.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** למה עדיין המסמך הזה צריך להיות מוגש לתיק? למה אי אפשר להראות את
- 11 המסמך לעדה ולהגיד מסמך כזה וכזה,
- 12 ש. הוא לא מוגש, הוא יכול לא להיסרק מבחינתנו אבל אני רוצה להציג אותו לעדה ושיהיה ברור
- 13 למה היא מתייחסת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא להגיש אותו, להציג אותו לעדה.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** הדברים האחרונים שחברתי אומרת,
- 16 ש. רגע, אני לא סיימתי
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצורך העניין אפשר גם לקחת מסמך מתיק אחר ולהגיד לה
- 18 את המסמך הזה ראית פעם? לא. כמו שאת רואה את המסמך הזה את מכירה דבר כזה שכתוב
- 19 כאן? לא.
- 20 ש. אבל זאת לא השאלה היחידה גברתי, זה בדיוק מה שאני אומרת
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהנחה שהיא לא נשאלת לראשונה את השאלות האלה
- 22 ש. השאלה הנוספת, השאלות הנוספות שאנחנו נרצה להביא בפני העדה ושנחנו כן חושבים
- 23 שהם חשובים בסופו של דבר להבנה של האירוע הזה, למשמעויות שלו ולהכרעה כי שוב,
- 24 אנחנו אומרים היה ערוץ חשאי, הועברו מסמכים כאלה וכאלה, אולי יבוא העד ויאמר אלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסמכים שאנחנו מעבירים בדרך שגרה? אולי היא תגיד משהו אחר? בסוף צריך להכריע בדבר
- 2 הזה ולא יהיה בסיס להכריע אם היא לא
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אפשר לשאול אותה לאחר הצגת המסמך, לשאול אפשר, לשאול אפשר,
- 4 כיועצת משפטית היא יכולה להעיד דברים בתחום ידיעתה, לא צריך להגיש את המסמך
- 5 ש. אז אין שום בעיה אדוני, אנחנו נציג. אני חושבת שפרקטית רק בשביל הנוחות כדאי שזה יקבל
- 6 איזשהו סימון ושה לא ייסרק ואחר כך יוגש.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לו מספר ת/476, 477, 478 יש לכם מספורים
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** לגבי החידוד האחרון אם יורשה לי רק להשיב, אנחנו כמובן מסכימים שהמסמכים נעבור
- 9 אחד אחד כמובן הם לפי התשובות שלה, מכירה, לא מכרה, ידעה, לא ידעה ונזהה אותם,
- 10 נזהה אותם הם לא... טכנית ולא באופן אחר אבל עכשיו חברתי הוסיפה ואמרה לא, אנחנו
- 11 לא מסתפקים בזה, מדוע? משום שיש לנו שאלות נוספות האם בדרך כלל? האם ראוי, האם
- 12 כך או האם אחרת.
- 13 ש. נכון
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה הבעיה?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** אני אגיד מה הבעיה, ועכשיו הנה ת/476 כדי לא לדבר בכותרות כדוגמא, היא נשאלת
- 16 בחקירה, אני מציגה לך את המסמך המסומן כך וכך, זה המסמך, זה ת/476
- 17 ש. אתה מקריא מההודעה שלה?
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** מההודעה שלה, מדובר בטיטות מכתב לראש הממשלה בנוגע לביטול הפרדה המבנית,
- 19 המסמך מוכר לך? תשובה - לא אני לא זוכרת את המסמך הזה. שאלה-תשובה שאני מדלג
- 20 עליה, סיכמנו כבר שזה פירכה שמי הכין אותו, ואז שאלה - למסמך המדיניות מצורף נייר
- 21 לדיון פנימי, פס רחב וסיבים אופטיים ישראל 2020, מי כתב את המסמך הזה? אינני יודעת.
- 22 ראית אותו פעם? אני לא זוכרת. האם על המסמך הזה נסמך פילבר כאשר הסביר שיש צורך
- 23 בהאצת תשתיות? אינני יודעת. ראיתם מסמכים שקשורים בצורך בהאצת תשתיות? ממה
- 24 שאני ראיתי זה טיטות המדיניות של פילבר. אלה כל השאלות שההגנה כשהיא מתכוננת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לחקירתה, לעדותה בכלל הראשית ולחקירתה הנגדית של עו"ד נויפלד מכירה על ת476 זה
- 2 הביטוי של הדברים שהיא נשאלה וענתה ביחס למסמך הזה ביטוי ממצה, עכשיו אומרת
- 3 חברתי, לא, ובזה היא מגלה את כוונתה האמיתית, הרי אם היא הייתה מקבלת את הצעת
- 4 בית המשפט,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אפשר לקצר, אדוני אומר שהחלק השני שאותו
- 6 תיארה עו"ד וולקן לא נעשה בחקירה במשטרה?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאדוני אומר?
- 9 ש. זה ביחס למסמך הזה אבל יש פה עוד עשרה מסמכים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על המסמך הזה, אני לא יודעת, מסמך, מסמך אבל זו
- 11 התנגדות מסוג אחר.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** נכון
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסמך שלא נשאלה עליו יותר שאלות בחקירה אתם
- 14 מתנגדים שהיא תישאל אותם כאן?
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** נכון
- 16 ש. אבל זה התנגדות מסדר אחר, היא לא קשורה לנושא שבו פתחת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל גם זו התנגדות
- 18 ש. בסדר אבל אני לא אחרוג מהמסגרת של השאלת בהודעות או במזכר ראיון העד ככל שהם
- 19 צוינו ולכן הדיון הזה נראה לי,
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן עכשיו אולי זה ירוץ מהר. אנחנו זוכרים שהיא תאמר איזה מסמך היא רוצה
- 21 להראות לה אם העדה לא קשורה אליו היא לא מכותבת אליו ולא מכירה אותו ואין לה שום
- 22 התייחסות עניינית אז אנחנו נקום, יש החלטה. נסמן אותו לפרוטוקול כמסמך שהעדה לא
- 23 מכירה, ניתן לו סימנים מזהים, תאריך, מי כתב למי, נושא ואני מציע להוסיף גם בר-קוד, זה
- 24 חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו, ו...?
- 2 עו"ד ז'ק חן: ככל שמדובר בהתייחסות עניינית של העדה למסמך
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהייתה גם בחקירה
- 4 עו"ד ז'ק חן: שהייתה, גם אם היא לא הייתה מכותבת אליו אבל התייחסות עניינית שהיא לא סברה
- 5 אלא התייחסות עניינית תשאל אותה שאלה ולפי העניין נראה.
- 6 ש. רק שלא יובן שאני מסכימה פה לאיזה מגבלה לשאלות שמותר לי לשאול על מסמכים שהוצגו
- 7 בחקירה ונשאלה לגביהם.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: זה במסגרת החקירה זה גברתי מסכימה
- 9 ש. בסדר, אבל זה הכלל הרגיל אני לא מסכימה לשום הגבלה נוספת ככל שחברי מתכוון אליה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, בואי נתחיל עם דיני הראיות, אני מפנטז על מגבלות נוספות אבל נתחיל עם סעיף
- 11 1 לפקודת הראיות.
- 12 עו"ד בועז בן-צור: אני רק רוצה לומר משפט אחד לכבודם, התיק פה רווי בעדויות של גורמים במשרד
- 13 התקשורת, כן נפגשו עם גורמים רבים, שהביאו אולי מסמכים רבים, שקיימו דיונים, זה אחד
- 14 אחד ומסבירים איך זה נעשה בית קפה כזה, בית קפה אחר, מה העבירו, מה לא העבירו כל
- 15 עד ולמלאכה שלו. הגברת נויפלד אין ספק לזהות את המסמכים בסדר, ראית, לא ראית?
- 16 בסדר, בחקירה נאמר כך וכך, ניחא, אבל מפה לקבל איזושהי חוות דעת כוללת ולהגיד ראוי,
- 17 לא ראוי, מקובל, לא מקובל, העדים עצמם אני אומר לכבודם, העדים עצמם אחד אחרי השני
- 18 מתארים בדיוק את שגרת העבודה והפעילות שלהם מול גורמים
- 19 ש. אז על זה הם יעידו
- 20 עו"ד בועז בן-צור: בניגוד מוחלט לתיאור של
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לתת לו לסיים?
- 22 עו"ד בועז בן-צור: כולל העד שבית המשפט שמע אותו, ברגר, אני לא אקדים את הבאות, שנפגש עם
- 23 הנציגים, שבא והתדיין שם עם הוט, עם עוד שורה של גורמים, פגישות כאלה, פגישות אחרות,
- 24 מר קמיר בכובע כזה, בכובע אחר שלו מה הועבר ומה לא הועבר לכן הניסיון... שאת העדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתת לה, להכתיר אותה שהיא יודעת מה הייתה הפרקטיקה והיא תחווה איזושהי דעה, ראוי,
- 2 לא ראוי, זה לא יכול לעבוד. העדה מעידה כאן עובדתית, יכולה להגיד ידעה, לא ידעה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העדה היא גם אשת מקצוע והיא הייתה יועצת משפטית
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** ברור אבל אין לה סגולה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, עו"ד בן צור, ככל שהעדה נשאלה את השאלות האלה
- 6 בחקירתה, לא פה, בחקירתה במשטרה או איפה שהיא נחקרה אפשר לשאול אותה גם פה.
- 7 אפשר לשאול גם אם יש עוד עדים שמעידים על
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** כמובן שזה פילטר הכרחי אם היא נשאלה או לא נשאלה כי היא לא נשאלה ואין
- 9 מה לעשות כרגע, הפילטר לא בהכרח מספק במובן זה שזה שהיא נשאלה זה לא הופך את זה
- 10 מיד לשאלה קבילה בבית המשפט.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, צריך לעבור מסמך מסמך ולראות איפה אנחנו
- 12 עומדים, זה לא משהו כולל.
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** אי אפשר להגיד כרגע אם זה מקובל או לא מקובל, אי אפשר להגיד מה שהיא עושה
- 14 ולא מה שעדים אחרים עושים, מדוע? העדים האחרים אמרו מה שהם עשו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא תישאל שאלות מסמך מסמך, אתם עוקבים ואם יש
- 16 בעיה תגידו, בטוח תגידו.
- 17 נראה לי שלהיום סיימנו.
- 18 ש. כן, אני מצטערת שאני צריכה לגרום אכזבה אבל היום זה כמובן לא יסתיים החקירה הזאת.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר היה לנחש
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן נשאר לגברתי.
- 21 ש. זה התקדם יותר לאט ממה שקיוויתי, זה יהיה בין חצי יום ליום מלא מחר
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** יום מלא?
- 23 ש. כן, אני הערכתי קודם בחסר ואני לא אפול בטעות הזאת שוב, אני מעריכה שזה יהיה בין חצי
- 24 יום ליום מלא, זה הולך מאוד מאוד לאט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: ברור, אם לא היית מנסה להכניס עשרות מסמכים לא קבילים אז זה היה הולך הרבה
2 יותר מהר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה לי מאחר שגם אנחנו לא היינו פה הרבה זמן, אם
4 אתם יכולים להזכיר לנו מי הבא שחוקר וכמה זמן כל אחד צריך?
- 5 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני אחקור ראשון את הגברת עורכת הדין דנה נויפלד, גם החקירה שלי נוכח
6 הדברים שהביאו אותה לומר תתארך מעבר למתוכנן כי אני אצטרך להראות את כל התהליך
7 וגם להשיב באמצעותה על שאלות שבית המשפט שאל ולא ניתן מענה למרות שביקשו רשות
8 לפרק את השאלה יצאנו ופירקנו הפסקה אז זה יהיה ארוך למגינת הלב.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה אומר? נדמה לי שדיברנו יומיים בפעם שעברה?
- 10 עו"ד ז'ק חן: נכון, עכשיו המינימום המינימום אחריש אני רואה איזה נושאים מזמינים אותנו, איזה
11 דברים היא הכניסה ביוזמתה, למשל מבקר המדינה, פרק שלם, הבה ונתמודד עם...מבקר
12 המדינה, הנה, הכניסו קצת עכשיו צריכים, עמלים להוציא
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן כמה?
- 14 עו"ד ז'ק חן: כבודכם לפחות, לפחות לפחות שלושה ימים ושוב, לא על מנת להאריך אין שום עניין
15 להאריך, שום עניין להאריך
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק מזכירה שיש סיכוי שבחקירה הנגדית לא תהיינה כל
17 כך התנגדויות אז זה יכול ללכת יותר מהר.
- 18 עו"ד עמית חזד: לא ראינו שזה קורה
- 19 עו"ד ז'ק חן: כבודכם הלוואי, הלוואי. למשל כשהולכים לחקור את פילבר אני לא ביקשתי בקשה
20 לדחות את הדיון עכשיו למרות שכועסים עלי בשוויץ יש לבן שלי טיול לפני צבא אבל מכיוון
21 שמזינים את התקשורת בכל מיני טענות מופרכות אז אנחנו נאלצים באמת נאלצים בעקבות
22 הפאולים שלהם לשבת בבית ולבוא לבית המשפט כשאנחנו אמורים להיות במקום אחר ולא
23 מגישים בקשות רגילות ונורמאליות שמגישים בהליכים אז אני לא נהנה, כל זה אמרתי כדי
24 להסביר שאני לא נהנה להיות כאן ולהאריך שלא לצורך. אני אקצר כמה שניתן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו כמעט נעלבים עו"ד חן.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אני אקצר, המינימום הוא שלושה ימים, אני מקווה שזה לא יהיה ארבעה אבל אני אנסה
- 3 לקצר כמה שניתן, מה זה לקצר? לא להאריך.
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** החקירה שלי אני מניח, שזה תלוי בחקירה של חברי, אני מניח שזה בין חצי יום
- 5 ליום.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** אצלנו אנחנו חושבים שהעדה מיותרת בכלל, זה שחברי נמצא פה ורוצה לחקור אותה
- 8 אנחנו עוד נאמר משהו לפני שהוא יתחיל בתקווה שנוכל ... את עמית וברגר וגם להימנע
- 9 מהדבר הזה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באי כוחו של אדון מוזס? באות כוחו, אין לכם חקירה?
- 11 **עו"ד מיכל שורר:** כרגע אין כוונה לחקור
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין כוונה לחקור. מחר בעצם עו"ד חן אני מניחה שאדוני
- 13 כבר ערוך לחקירה
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** כן
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז או שאדוני יתחיל, נראה איך זה יימשך, אני מקווה שמחר
- 16 זה ילך יותר מהר ואדוני יתחיל כבר מחר
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** אין בעיה, אני אהיה ערוך להתחיל מחר וההתאמות והתוספות נעשה במהלך סוף השבוע
- 18 אבל כבודכם לגבי ת/476 אולי שווה שתי דקות שנקבל את הפרטים עליו כי את ההתנגדות
- 19 עליו סיימנו כבר והקראתי להם מה הוא אמר במשטרה, אפשר פשוט להקריא את הפרטים
- 20 המזהים שלו, את הבר-קוד שלו ואז החקירה מחר תתחיל מהמסמך הבא.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להתחיל עם זה מחר
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה את זה מחר.
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** התביעה גם צריכה לתת תשובה לגבי המייל החסר.
- 24 **עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו פנינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

07 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: אמרת עד סוף היום
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנצלת, ברגע שתהיה לנו תשובה.
- 3 עו"ד בועז בן-צור: לא, צריך לגדור מועד כי אנחנו בבית משפט.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאחר שהחקירה הראשית מסתיימת מחר,
- 5 עו"ד ניצן וולקן: ואם זה יהיה היום אז זה יועבר לחברי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם, המשך יום טוב לכולם.
- 7 **הישיבה נעולה**
- 8
- 9
- 10 הוקלד על ידי דקל חמד