



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד הדר
 וינסטיין
 ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור
 נאשם 2 (בהיעדר נאשמת 3) וב"כ עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר;
 עו"ד יהל דאר; עו"ד שניר כלימי
 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 12 עו"ד דנה נויפלד – המשך חקירה נגדית לעו"ד ז'ק חן.

מקלסר המוצגים הוצאו נ/2360 עד נ/2363 ו- נ/2383.

החלטה

המשך הדיון קבוע מחר, 16.3.2022, להמשך עדותה של עו"ד דנה נויפלד.

לבקשת העדה, שעדותה תימשך גם בשבוע הבא, הדיון הקבוע ליום שלישי 22.3.2022 יסתיים בשעה
 13:45.

ניתנה היום י"ב אדר ב' תשפ"ב, 15/03/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בוקר טוב. היום 15 במרץ 2022. אנחנו בתיק פלילי 67104-

01-20.

בוקר טוב לגברתי. עו"ד חן בוקר טוב, בבקשה.

ע"ת 12 עו"ד דנה נויפלד משיבה לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית

ש. בוקר טוב לך גב' נויפלד. אתמול עברתי על החקירה, צמצמתי מעט, אז יש שלושה מסמכים שהתכוונתי להראות אותם ואני מוותר עליהם אפשר פשוט רק להחזיר אותם, זה יהיה חסר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תגיד לנו איזה?

ש. מספרים, ארבעה מסמכים סליחה נ/2360, נ/2361, נ/2362 ו-נ/2363.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לפי הסדר. תודה רבה.

ש. כולל נ/2363. זה מאפשר לנו לדלג מעט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: ו-64 נשאר?

ש. כן. זה מאפשר לנו לדלג מעט.

בוקר טוב עו"ד נויפלד. האם את הכרת קשר לא פורמאלי שהיה למר פילבר עם הגברת טל

גרנות שהייתה מנהלת כללית של חברת הוט?

ת. אם הכרתי את הקשר? אני מנסה להבין את השאלה, אם ידעתי שיש להם קשר לא פורמאלי?

אני לא ידעתי על הקשרים שלהם כך או אחרת, אמרתי כבר שאני יודעת שיש קשרים לא

פורמאליים בין מנכ"לים לבין מנהלי חברות.

ש. אבל באופן קונקרטי ספציפי אני שואל לגבי גב' טל גרנות. את יודעת שהוא נפגש איתה הרבה

פעמים בארבע עיניים?

ת. אמרתי שידעתי שיש פגישות בין מנכ"לים לבין,

ש. לא, אבל אני שואל באופן ספציפי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באופן ספציפי אני לא הכרתי כל,
- 2 ש. לא שאלתי כל ולא שאלתי באופן כללי, עכשיו אני שואל באופן ספציפי. זה בסדר גמור אם
- 3 את לא יודעת, אני רק שואל אם יודעת?
- 4 ת. אני עונה הכי טוב שאני יכולה.
- 5 ש. אני בטוח אז אנא ממך הקשיבי בבקשה לשאלה, האם ידעת על הקשר הספציפי של פילבר עם
- 6 הגברת טל גרנות, אם כן? מה? אמרת שלא.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. דבר השני אם ידעת שהוא נפגש איתה בארבע עיניים הרבה פעמים?
- 9 ת. אני לא ידעתי כל פגישה שיש, ולא ידעתי אם הוא נפגש איתה בארבע עיניים או בשש עיניים,
- 10 אני לא יודעת.
- 11 ש. אז התשובה היא גם כן לא.
- 12 ת. עניתי מה שאני יודעת.
- 13 ש. בסדר. את יודעת, אז ממילא את לא יודעת, אין טעם לשאול את השאלה הבאה שהפגישות
- 14 בארבע עיניים התנהלו הרבה פעמים בבתי קפה, מסעדות, מחוץ למשרד, את לא ידעת?
- 15 ת. לא יודעת
- 16 ש. רק כדי שנעשה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השם?
- 18 ש. טל גרנות.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** טל גרנות?
- 20 ש. טל גרנות, היא המנכ"לית של הוט.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא נפגשה עם ארבע עיניים עם מי?
- 22 ש. עם פילבר. עכשיו, רק שנעשה פה, שחלילה לא ישתמע שפגישה של מנכ"ל מחוץ למשרד אפילו
- 23 בבית קפה או במסעדה היא אסורה, את מודעת, הרי העדת בחקירה הראשית מתוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מומחיותך בענייני התקשי"ר את יודעת שלשר ולמנכ"ל להבדיל מכל אחד אחר מותר להיפגש
2 על פי כללי התקשי"ר עם כל מי שהוא רוצה גם מחוץ למשרד.
- 3 ת. אני לא זוכרת הוראת תקשי"ר שמתייחסת לסיטואציה הזאת שאומרת שאפשר להיפגש בבתי
4 קפה, כן או לא.
- 5 ש. את לא זוכרת אז אני אזכיר לך, להבדיל למשל מהרן לבאות שנפגש מחוץ למשרד כפי שראינו
6 אתמול שהוא לא בדרג מנכ"ל ולכן הוא לא יכול היה להיפגש מחוץ למשרד עם אף אחד לפי
7 התקשי"ר אבל אני מיד אפנה כדי שזה לא יישאר חסר. אני מפנה לסעיף 42.23 וההוראות
8 שם.
- 9 ת. אני לא זוכרת את ההוראות התקשי"ר בעל פה
- 10 ש. כן, אז אני אקריא לך. פגישות בענייני עבודה עם עובדים או עם קהל יתקיימו במשרד או
11 במקום העבודה אם שלעובד עצמו או של הפונים שאיתם הוא נפגש, הכל לפי העניין ולפי צרכי
12 העבודה. על העובד להימנע ככל האפשר מלקיים פגישות אילו במסעדות ובבתי קפה, בבתי
13 מלון ובמקומות ציבוריים אחרים בהם מוגשות ארוחות. אסור לקבל הזמנה לארוחה
14 למקומות אלה על חשבון המזמין אלא באישור מפורש של המנהל הכללי של המשרד.
- 15 עכשיו יש הוראה אחרת, הוראות פסקה זו לא חלות על מנהל כללי של המשרד ועל עובד
16 במעמד של מנהל כללי, לכן אמרתי שזה שפילבר וגם ברגר נפגשו מחוץ למשרד לפגישות עבודה
17 גם בבתי קפה ובמסעדות זה בסדר גמור. הרן לבאות למשל זה לא בסדר גמור כי עליו חלה
18 ההוראה שלא לעשות את זה. זו ההוראה.
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אתה יכול להפנות בבקשה לסעיף?
- 20 ש. 42.23. יש את זה על המסך לנוחותך
- 21 עו"ד ניצן וולקן: המסך שלנו לא עובד
- 22 ש. היא ביקשה שאני אקריא לה, הקראתי לה. עכשיו, הוט פנו גם אליך
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא עובד אצלכם? בהקרנה הבאה מי שלא יעבוד לו שיגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוט פנו גם אליך נכון? בעניינים שונים וגם ברמה הלא פורמאלית כשהיה להם דחוף לקדם
את העניינים שלהם נכון?
ת. אני מניחה שכן.
ש. סליחה?
ת. אני מניחה שכן, אני לא זוכרת כל פנייה שפנו אלי אבל אני מניחה שכן.
ש. לא שאלתי כל פנייה אני שואל האם, שאלה אינפורמטיבית.
ת. להתייחס לפנייה ספציפית?
ש. לא, אחר כך נתייחס לפנייה ספציפית. עכשיו אני שואל באופן כללי האם הוט פנו גם אליך
באופן לא פורמאלי כשהיה להם דחוף לקדם את העניינים שלהם?
ת. פנו אלי מהוט כשהיה להם דחוף לקדם עניינים שלהם כן.
ש. זה באופן לא פורמאלי נפגשת איתם?
ת. למה אדוני מתכוון באופן לא פורמאלי?
ש. באופן לא פורמאלי זה אומר לא רק במקום העבודה, באופן לא פורמאלי זה אומר באמצעי
תקשורת שיכול להיות וואטסאפ או SMS
ת. יכול להיות גם וואטסאפ ו-SMS.
ש. עכשיו כשהעברת אמצעי השליטה בהוט הייתה דחפה להם במחצית 2015 את כותבת לפילבר,
אני רוצה להראות לך התכתבות שיש לך עם פילבר נ/2364 את כותבת לפילבר ב-15 ליוני 2015
בערב, אם תרצה הסבר להוט אני זמינה, זה נהיה דחוף להם. בנוסף פרטנר פנו אלי בקשר
לבעיה שנוצרת ללא אישור תקנות, אגרות, דור רביעי, יש חדש. הסבר בנוגע לאיזה נושא שואל
אותך פילבר? ואז את אומרת לו אישור העברת אמצעי שליטה, כתבנו לך מזכר, העברת לי,
צריך להיות העברתי לך אני מניח,
ת. לא. העברת לי מייל בלילה שאתה מבקש שיחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אה, שאתה מבקש שיחה על זה, נכון? אז פנו אליך מפרטנר, פנו אליך מהוט,
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא אישרה, היא אישרה קודם.
- ש. כן, אז אני ממשיך. האם את מכירה את הקשר הלא פורמאלי שהיה בין אדם צ'סנוב לבין מר
- 3
- 4 פילבר?
- ת. אני לא שמעתי
- 5
- ש. האם את מכירה את הקשר הלא פורמאלי שהיה בין אדם צ'סנוב לבין מר פילבר?
- 6
- ת. אני חושבת שידעתי שהקשר, שוב, אני לא יודעת מה זה אומר לא פורמאלי, אדוני יכול
- 7
- 8 להסביר מה זה לא פורמאלי?
- ש. לא פורמאלי שוב אני אומר זה פגישות, שיחות לא מתועדות בהכרח, אין בזה שום פסול, מחוץ
- 9
- 10 למשרד, באמצעי קשר שונים, ושוב, אני,
- ת. לא כל מה שאמרת הוא לא פורמאלי, אני לא בטוחה שהייתי מגדירה כל מה שאמרת לא
- 11
- 12 פורמאלי לכן אני שואלת למה אתה מתכוון כדי שאני אוכל לענות.
- ש. מאה אחוז, אנחנו מדברים אותו דבר, בארבע עיניים, מחוץ למשרד, בעיניים מקצועיים בין
- 13
- 14 פילבר לבין מר צ'סנוב, מכירה, יודעת, שמעת?
- ת. יודעת שהם היו בקשר, אני לא ידעתי באיזה אופן.
- 15
- ש. ידעת שהם היו בקשר. תספרי בבקשה לבית המשפט מי זה אדם צ'סנוב?
- 16
- ת. אבל אדוני אתה עושה לי בחינה,
- 17
- ש. לא, אני פשוט לא יודע.
- 18
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי האיש?
- ש. מי האיש?
- 20
- ת. נדמה לי שבזמנו הוא היה יושב ראש פרטנר, אני חושבת.
- 21
- ש. כן. מטעמו של מי הבעלים?
- 22
- ת. בתקופה ההיא חיים סבן.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. חיים סבן. והאם את יודעת או שמעת שאדם צ'סנוב התערב מול פילבר ברגולציה של בזק? 1
- ניסה לשכנע למשל את פילבר להקשות על בזק או לא לקדם את הרעיונות שלו בעניין של 2
- ההידברות שדיברנו בה? 3
- ת. אני לא יודעת על איזה עניינים הם דיברו. 4
- ש. סליחה? 5
- ת. אני לא יודעת על איזה עניינים הם דיברו 6
- ש. את לא יודעת על איזה עניינים הם דיברו. את יודעת על פגישות, שוב, כפי שהגדרתי אותן לא 7
- פורמאלית שקיים פילבר עם אלי אזור? 8
- ת. לא ידוע לי, שוב, אני לא יודעת, אני מניחה שהם נפגשו מנכ"ל משרד התקשורת נפגש עם 9
- אנשים, באיזה אופן ומתי הוא נפגש איתם? אני לא יודעת. 10
- ש. את לא מכירה את הפרטים? 11
- ת. לא. 12
- כב' השופט מ' בר-עם:** תגיד רק מיהו אלי אזור? 13
- ש. כן, ואלי אזור? 14
- ת. אז הוא היה אני חושבת בעלים של תחנות רדיו ולא זוכרת מה עוד, יש לו עוד החזקות, אני 15
- לא זוכרת מה. 16
- ש. צ'לטון ועוד 17
- ת. צ'לטון זה מחזיק בערוצי ספורט בכבלים. 18
- ש. הבנתי. את היית מודעת לזה שפילבר מסר את המייל הפרטי שלו דרך קבע, דרך קבע לגורמים 19
- רבים בתוך המשרד, לצחי הנגבי, לאיתן צפריר, להרן לבאות, ליפעת בן-חי-שגב, ליעל מלם 20
- מהחלקה המשפטית שלך, לשמילה, לסמנכ"ל הפיקוח, ראינו גם אם את זוכרת לפני יום רביעי 21
- או אתמול מייל שהוא מעביר לך מהגימייל שלו? הוא עשה שימוש תדיר במייל הפרטי, 22
- בגימייל הפרטי שלו עם הרבה מאוד גורמים בתוך המשרד בענייני עבודה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא מבינה את השאלה, אתה אומר אז הוא עושה
2. ש. אני שואל אותך האם את יודעת את זה?
3. ת. לא, אני לא חושבת ששמתי לב בזמן עבודה מאיזה מייל הוא שולח לי מיילים.
4. ש. בסדר. האם את יודעת שלא רק עם גורמי המשרד הוא התכתב במייל הפרטי שלו?
5. ת. לא ידעתי באיזה מייל הוא מתכתב.
6. ש. את לא יודעת, בסדר. ב-9 בדצמבר פילבר מתכתב איתך, אם אפשר לראות ואני אבדוק אם
7. פועלים המסכים. כבודכם אני מפנה ל-2365.
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: זה בסדר?
9. ש. אצלנו לא אבל אצל העדה כן
10. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: תנסו את החיבורים, אצלכם בכלל לא?
11. ש. עכשיו כן, עכשיו נדלק אצל כולם.
12. ת. איזה מספר?
13. ש. זה מסומן בצהוב, אצלך גם מסומן בצהוב? זה מ-9 בדצמבר 2016 בשעה 12.22. את רואה?
14. ת. כן.
15. ש. הוא כותב לך -אינני מקבל אימייל של המשרד בטלפון אז אנא את כל התכתובות לנהל
16. באימייל הפרטי שלי, את רואה, לך הוא כותב את זה לא למישהו אחר.
17. ת. כן.
18. ש. זה מזכיר לך? אמרת שאת לא יודעת, השאלה אם זה מזכיר לך?
19. ת. לא, אני לא זוכרת את ה-SMS הזה אבל שוב, אני לא חושבת שאת כל ההתכתובות שלי ערכתי
20. עם פילבר במייל הפרטי
21. ש. לא אמרתי כל התכתובות, שאלתי האם הוא נהג לעשות שימוש באימייל הפרטי לא זכרת,
22. אמרת שאת לא יודעת אני מבקש לרענן את זיכרונוך וזה בסדר גמור אם לא זכרת כי לא שמים
23. לב לדברים כאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אני מסכים איתך אבל עכשיו זה מרענן את הזיכרון נכון?
- 3 ת. כן, אני רואה את ה-SMS.
- 4 ש. את רואה את ה-SMS, בסדר. עכשיו לא רק הוא עשה שימוש במייל הפרטי שלו לצרכי עבודה
- 5 אצלכם במשרד, הרן לבאות למשל גם הוא עשה שימוש במייל הפרטי שלו נכון?
- 6 ת. אדוני אני לא שמתי לב מאיזה מיילים אנשים שולחים מיילים, אתה יכול להמשיך לשאול
- 7 אותי, אני לא חושבת שעסקתי בשאלה מאיזה מייל יוצא מתי, בזמן ששלחו לי את המיילים
- 8 אז אתה יכול להמשיך לשאול אותי אבל אני פשוט לא יודעת.
- 9 ש. עו"ד נויפלד לא צריך לכעוס, יש כללים כאן
- 10 ת. אני לא כועסת, אני מוטרדת כי אני לא יודעת לענות על שאלות שלא יכולתי לחשוב, בזמן
- 11 אמת לשים לב אליהן.
- 12 ש. אז רק בוקר, לא יודעת זה גם תשובה והיא הכי לגיטימית בעולם, זה בסדר אבל אני צריך
- 13 לברר את זה איתך משום שהנושא הזה עלה בחקירה הראשית אז אני עושה את העבודה שלי.
- 14 ת. בסדר גמור
- 15 ש. להגיד לא זה גם בסדר ולהגיד לא זוכרת זה גם בסדר, בסדר, בסדר.
- 16 ת. אוקי
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** אני לא מתנגדת כמובן לשאלה אבל אני לא חושבת שהעדה נשאלה על זה בחקירתה.
- 18 ... שהוא אמר שנשאלה זה לא נכון.
- 19 ת. גם מר חן, פשוט הסיבה שאני מוטרדת מזה בגלל שכמו שאמרתי בכל דבר זה תלוי נסיבות.
- 20 לנתק משהו מנסיבות ולהראות לי מייל תלוש מ-9 בדצמבר 2016 הוא לא מאפשר לי לענות
- 21 על השאלה ולא מאפשר לי להגיד מה המשמעות של זה אם אתה רוצה שאני אגיד ואם אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סתם מראה לי את זה בשביל שאני אאשר אז אני אאשר. אני מאשרת שקיבלתי את ה-SMS
- 2 הזה ב-9 לדצמבר 2016.
- 3 ש. כל השאלה שלי מתמקדת בידיעה שלך, כן או לא, או בזיכרון שלך לגבי השימוש של פילבר
- 4 וגורמים אחרים ממשד התקשורת במייל פרטי לצרכי עבודה, זה הכל.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא ענתה על זה.
- 6 ש. מאה אחוז, אני רק מסביר לה כי היא שאלה. לא שאלתי משהו אחר. לכן זה לא תלוי נסיבות
- 7 זה רק אם ידעת או לא ידעת, האם זכרת או לא. הראיתי לך את מה שהראיתי לך.
- 8 כבודכם המסמך הבא הוא נ/2366 זה דוגמא לשימוש שהרן לבאות עושה במייל הפרטי אבל
- 9 מכיוון שהיא אמרה שהיא לא יודעת ולא עקבה אז אין טעם שאני אראה לך אבל זה נמצא
- 10 בפניכם אני מגיש לתביעה עותק. אני ממשיך הלאה.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** לא רק שנייה עו"ד חן סליחה על ההפרעה. אנחנו חוזרים על אותו סרט אתמול או
- 12 שלשום, התכתובת היא תכתובת בין הרן לבאות לאבינועם רוזנבלום, שלמה פילבר, העדה
- 13 איננה צד לתכתובת. עכשיו אני כאן, זה בסדר שאני אגש לפה?
- 14 ש. בוודאי.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** אני כן רוצה לומר שאני חושבת שהעובדה, בית המשפט הזה קיבל החלטה לגבי
- 16 מוצגים שאנחנו נוכל להציג ולא נוכל להציג בחקירתה הראשית של העדה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** גברתי חוזרת על ההתנגדות? המסמך הזה היא לא צד לו?
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, אני לא חוזרת, אני רוצה לומר משהו אחר אבל בית משפט רואה שלאורך
- 19 החקירה הנגדית של העדה פעם אחרי פעם מוצגים מסמכים מהסוג הזה וזה ברור שעו"ד חן
- 20 רוצה להציג אותם ועל הרקע הזה וגם על רקע דברים שנאמרו על ידי עו"ד חן בסבבים קודמים
- 21 של בקשות כאלה שאני תיכף אצטט אותם אני כן אבקש שבית המשפט יעיין מחדש בהחלטה
- 22 שלו בעניין הזה, אני יכולה לטעון טיעון קצר בעניין הזה, לא חייבים לקיים אותו עכשיו אבל
- 23 זה כן עשוי לחסוך התנגדויות לאורך היום ולכן אם אפשר שתי דקות אני רוצה להפנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לדברים שנאמרו בהקשר הזה בסבבים קודמים של ההליך ולבקש שבית משפט ישקול מחדש
2 את ההחלטה בעניין הזה.

3 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא ניתן לגבש הסכמה דיונית להגיש מסמכים מבלי להידרש למשקלם ואז זה
4 יחסוך?

5 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת שוב, זו הייתה הרי עמדתי מלכתחילה.
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני פונה למר חן לא לגברתי.

7 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור, אני רוצה רק אם אפשר, אני ... את החקירה הראשית אבל הכוונה היא
8 לעיין מחדש כאשר ההחלטה תחול ביחס לשני הצדדים, כרגע בחקירה הנגדית אבל כמובן זו
9 לא העדה האחרונה.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** הבקשה ברורה.

11 **עו"ד ניצן וולקן:** אני כן רוצה להתייחס רגע לדברים שעו"ד חן אמר בהקשר הזה
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** גברתי עכשיו טוענת בבקשה לעיון מחדש?
13 **עו"ד ניצן וולקן:** כן. אני כן רוצה לומר, זה כן חשוב לי לומר לבית המשפט

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** רגע שנייה, עו"ד חן ועו"ד בן צור, מאחר שהדברים, התחלנו
15 איתם בפרשת התביעה בחקירה הראשית, אנחנו ממשיכים איתם ונתקלים בזה שוב ושוב גם
16 במסמכים שלכם, עכשיו ככל שמדובר במסמכים של עדים שיהיו כאן, לא מדברים על אנשים
17 שהם לא עדים, ושקרוב לוודאי שהם יעלו מאוחר יותר, אנחנו נראה אותם שוב, אולי אפשר
18 להגיע להסכמה דיונית שהמסמכים מוגשים, הקבילות שלהם כפופה לזה שהדוברים או
19 המתכתבים יהיו עדים, יעידו.

20 **עו"ד בועז בן-צור:** רק אם אפשר להוסיף עוד דבר אחד

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני שואלת מבחינת שני הצדדים גם המדינה וגם אתם.

22 **עו"ד בועז בן-צור:** רק עוד תנאי אחד בבקשה ושוב, בלי להיכנס על הוויכוח בין תביעה להגנה וכל
23 השאר ולאיזה צורך זה משמש, התנאי הנוסף הוא שלא ננצל את ההסכמה הדיונית הזאת על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מנת להכניס, אם למשל רוצים להראות שורה בהתכתבות כדי להכניס עכשיו מאה עמודים
או עשרים עמודים או שלושים עמודים שלא רלוונטיים.

עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור

עו"ד ז'ק חן: הרי משם הכל התחיל אם כבודכם זוכר

עו"ד ניצן וולקן: לא, אני לא מסכימה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: דווקא הפנו להתכתבות 7 ו-9 בעמוד האחרון מתוך חבילה
של עמודים.

עו"ד ז'ק חן: זה לעומת המאה עמודים של אור ושאל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אפשר יהיה להגיש את המסמכים, ככל שיש בעיה עם הכנסה
של משהו לפרוטוקול כציטוט אז אפשר לשאול, להציג את זה לעד ולשאול שאלה בלי
שהדברים ייכנסו פנימה כחלק מהפרוטוקול.

עו"ד ניצן וולקן: אבל להציג ניתן יהיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה מה שאני מציעה

כב' השופט מ' בר-עם: זה מה שאנחנו מציעים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה יוגש על תנאי שמישהו מהדוברים הוא עד, אפשר יהיה
להציג את זה, אפשר יהיה לשאול שאלות על זה, אם יש קטע שהוא בעייתי למי מהצדדים לא
להקריא אותו לפרוטוקול כדי שהוא לא יהפוך לחלק מהפרוטוקול עוד לפני שהוגש באופן
מסודר.

עו"ד ניצן וולקן: זה מקובל, זו הייתה עמדתנו מלכתחילה, זה מקובל.

עו"ד ז'ק חן: זו הדוגמא למשל, אותי זה לא מעניין התוכן של ההתכתבות הזאת כמו השימוש שעושה
הרן לבאות במייל הפרטי שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר אבל פורמאלי כמו שאמרנו עד עכשיו היינו מוציאים
- 2 את זה עכשיו מהקלסר ומחזירים לאדוני אז ההצעה תחסוך לנו הרבה התנגדויות, תחסוך
- 3 ויכוחים.
- 4 עו"ד בן צור?
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** כן, אני אומר כך לכבודם הרי זה ברור כמו שנאמר שדברים שהם לא קשורים, זאת
- 6 אומרת בשביל פסקה לא להכניס עשרה עמודים זה נדמה לי שמקובל.
- 7 2. יש פה איזה סוגיה, אם זה קשור או לא קשור לעד, זאת אומרת יש שיח בין שני גורמים
- 8 שהם זרים לגמרי לא לשגרה של העד שנמצא אז אופרה אחת. אם מתייחסים נניח לגב' נויפלד
- 9 והדוגמאות שלנו לגבי שגרה של עבודה של אנשים שהיא נמצאת איתם מידי יום אז זה קרוב
- 10 יותר, זאת אומרת אנחנו נמצאים בסוגיה שבאמת העד ... להתייחס
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו לא רוצים להיכנס עכשיו לדיון על כל מסמך ומסמך
- 12 שיהיה כאן, לכן אמרתי בכפוף לכך שמי מהדוברים יהיה עד ואז בוודאי אפשר יהיה להגיש
- 13 את זה אז אפשר להגיש את זה קודם כדי שניתן יהיה באיזשהו אופן להתייחס לזה ולא
- 14 להתחיל לשלוף כל מסמך שבסוף ממילא יוגש.
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** בסדר, בכפוף להערה הראשונה שנאמרה, כלומר להכניס רק את הקטעים
- 16 הרלוונטיים. לא להכניס אסופות שלמות על הדרך.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** כן חשוב לי לומר בעניין הזה בגלל שגם הטענה הזו שבה ועולה, אני רוצה לומר מהצד
- 18 שלנו איך נראים הדברים. אנחנו בפרקטיקה שלנו הרגילה כשאנחנו מכניסים תיקי מוצגים
- 19 לא קוטעים את המוצגים ולכן כשעורך דין חן התנגד למוצג הזה, זה היה ת/500 אני אמרתי
- 20 גם כשהייתה התכתבות בין פילבר ליפעת בן-חי שגב אני אמרתי אני מתייחסת לדברים
- 21 ספציפיים, כל היתר יכול לצאת, אין לנו שום בעיה עם זה וניתן יהיה ללבן את זה מראש
- 22 ולהגיע להסכמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז יש לנו הסכמה דיונית. תודה רבה, אנחנו משאירים את

2 המסמך אולי נחסוך התנגדויות

3 עכשיו השאלה הייתה על התכתבות של הרן לבאות למייל הפרטי?

4 ש. כן, אז אני אמרתי מכיוון שהעדה אמרה היא לא עקבה אחרי השימוש במיילים פרטיים, מי

5 עושה שימוש ומי לא עושה שימוש ומכיוון שהמסמך גם אצלכם אז רק ציינתי את העובדה

6 הזאת, נתתי עותק לחברתי ואמרתי שאין לי שאלה לעדה. אני מדלג לשאלה הבאה.

7 אומרים כשמתחילים ברגל שמאל ואנחנו מקבלים פתאום, טוב, אני לא אומר את המשפט

8 הבא כדי לא לעורר עוד פעם ויכוח על הסכמה דיונית שכבר הושגה, מה זה חשוב מי התחיל

9 ולמה ואיך זה התעורר.

10 **עו"ד ניצן וולקן:** מהתנגדות

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא, נתחיל משהו אחר על מה שכבר,

12 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר אבל זה התחיל מהתנגדות.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו עוברים לשאלה הבאה.

14 ש. השאלה הבאה, כן. אני רוצה להציג לך מסמך נוסף נ/2367(א) פה זה מסמך, אלה דברים, עדי

15 קאהן שהיא עוזרת המנכ"ל נחקרה גם היא במשטרה ובדיוק בסוגיה הזאת, לגבי ההתקשרות

16 הלא פורמאלית, שימוש בהעברת מסמכים החוצה, שימוש במייל פרטי וכו'. היא כותבת

17 לחוקר את הדברים הבאים, אפשר להקרין? זה בר-קוד 3889.

18 ערן שלום, ערן זה החוקר, בהמשך לחקירה בה ביקש ממני יריב להעביר אליו דוגמאות

19 למיילים שהעברתי באמצעות ההוט מייל שלי לגורמים אחרים, הוט מייל, שוב כבודכם זה

20 משום שכתב האישום מדבר על איזה מסלול סודי שאין לו שחר ואין לו כלום, אנחנו נראה

21 שכך היה נהוג ועשו כולם עם כולם. ההוט מייל שלי לגורמים אחרים בשוק פרט לבזק. מצורף

22 בזה מייל ליו"ר I.B.C דורון כהן היישר מהוט מייל שלי עם מסמכים בגדר טיוטה. מאחר

23 והטיוטה לא נשלחה בפורמט שאפשר היה לפתוח בזמן אמת בסמוך לכך שלחתי לדורון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צילומי מסך בוואטסאפ, את זה כמובן תוכלו לאמת באמצעות הפלאפון שלי המצוי אצלכם.
- 2 עוקב למייל זה אשלח לך מייל נוסף מתאריך אחר ששלחתי ועניין הקובץ שלא נפתח רלוונטי
- 3 גם אליו, כנ"ל לגבי צילומי המסך בוואטסאפ. בברכה עדי.
- 4 האם את הכרת את ההתכתבויות מהסוג הזה ממייל פרטי של מסמכים שהם בגדר טיוטה על
- 5 ידי גורמים במשרד התקשורת עם צילומי מסך של הוואטסאפ לחברת I.B.C?
- 6 ת. לא מכירה את ההתכתבות הזאת, אני לא צד לה, היא אומרת שהיא כותבת ליור I.B.C אבל
- 7 עו"ד חן אני לא מבינה למה אתה שואל אותי את השאלות האלה. אני אמרתי כבר בהתחלה
- 8 שזה תלוי נסיבות בלי שאני מכירה את הנסיבות לא יודעת על מה מדובר, אתה שולח לי
- 9 התכתבות, איך אתה רוצה שאני אתייחס לזה? אני באמת לא מבינה איך אני אמורה להתייחס
- 10 למשהו שאני לא מכירה? יש הקשר לכל דבר בלי להתייחס ולתת לי את ההקשר איך אני
- 11 אמורה להתייחס לזה, אני באמת לא מבינה.
- 12 ש. עו"ד נויפלד את עולה על נקודה מאוד חשובה אבל לפני כן השאלה שלי הייתה מאוד פשוטה,
- 13 השאלה הפשוטה אם את מכירה והתשובה היא לא, זה שאלתי. עכשיו, מה שלא נשאלת,
- 14 ת. אדוני יודע שאני לא עסקתי בנושא I.B.C ולכן ממילא לא יכולתי להכיר את זה.
- 15 ש. את זה את לא מכירה בתשובה לשאלה שלי, אבל את ענית לשאלה אחרת שלא נשאלת והיא
- 16 השאלה האם זה בסדר, האם זה לא בסדר? ואמרת בהקשר הזה הכל תלוי הקשר, אני לא
- 17 רואה את המסמכים האלה אני לא יכולה לומר לך כלום על זה, נכון? זה לא שאלה שנשאלת
- 18 אבל משענית לשאלה שלא נשאלת אני אומר לך שנגעת בנקודה מאוד נכונה, מדוע? כי זה
- 19 למשל להבדיל מבזק לא עניין את החוקרים, אין לנו את המסמכים בגדר טיוטה, אין לנו את
- 20 צילומי מסך לוואטסאפ
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה לעדה?
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה אתה רוצה מהעדה בעניין הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, העדה באה אלינו בטענות
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, היא לא באה בטענות,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** היא רק אומרת שהיא לא יכולה להתייחס.
- 4 ש. הטענה היא שלנו, אני מבין את הטענה שלה, איך אפשר לברר את הנסיבות ולהסיק נסיבתית
- 5 מסקנה?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אבל היא עונה לאדוני.
- 7 ש. כן. כן. זה כדי לא להשאיר את זה תלוי כדי שבית המשפט לא ידע את הנסיבות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני בטוחה שזה לא יישאר תלוי.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** שום דבר לא יישאר תלוי.
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** האמת שזה נשאר כי פשוט לא בדקו, מה שהם עשו כאן הם אמרו פילבר דיבר כך
- 11 בצורה לא פורמאלית,
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** זה רלוונטי לעדה? זה התנגדות?
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** ואז אנחנו נרים את כל העולם
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה שלא עלה עולה עכשיו
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון, לא עלה, בגלל זה בחקירה נגדית הגענו עד הלום
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש שאלה הבאה?
- 17 ש. בוודאי שחקירה לא נעשתה על זה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלה לעדה
- 19 ש. אני ממשיך. לא, קודם כל צריך לדעת מה היא יודעת. קודם כל מה שהיא יודעת.
- 20 עכשיו, אני רוצה להציג לך דברים שאמרת בחקירה שלך ב-12 ביולי בעמוד 2 בדיוק ברוח מה
- 21 שאת אומרת כל הזמן פה אבל על שאלות שאת לא נשאלת לגבי תביעי עמדה לגבי העברת
- 22 טיוטות או דברים כאלה ואת כל הזמן אומרת לחוקרים בדיוק מה שאת אומרת לי, זה תלוי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקשר, אני לא יכולה להגיד לכם באופן גורף זה לא בסדר או באופן גורף זה בסדר. הנה את
2 נשאלת. מובאות לחברה טיוטות של המשרד.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אבל אנחנו לא באופן ההעברה אלא בעצם ההעברה.
- 4 ש. כן, כן, כבודכם אמר לי לדלג על השאלה הזאת. עכשיו אני מדבר על העברת מסמכים באופן
5 כללי. 12 ביולי בעמוד 2 משורה 19. מועברות לחברות טיוטות של המשרד, בדרך כלל לא אבל
6 יכולים להיות מצבים שאולי זה נדרש לטובת התהליך את אומרת, שאלה ספציפית לגבי
7 מסמך שימוע עוברות טיוטות לחברות בתקופה שלך הועברה טיוטה של מסמך שימוע?
8 תשובה - אני לא יודע בכל מקרה ומקרה מה היה לפני שהמסמך יצא לשימוע. שאלה -
9 התכתבויות פנימיות עוברות לחברות? תשובה - יכול להיות, אינני יודעת מה עושים צדדים
10 להתכתבות איתי או עם התכתבות שלי, סיכומי דיונים פנימיים למה שהם יצאו? אני לא
11 יודעת אם יוצאים ואני לא יודעת אם יצאו או לא. שאלה - כמדיניות סיכומי דיונים פנימיים
12 זה משהו שאמור לעבור לחברות? תשובה - סיכום דיון שהוא פנימי לכאורה אמור להיות
13 פנימי, יכול להיות שתהיה סיבה לחרוג מזה אבל ככלל הוא אמור להיות פנימי.
- 14 מה שאני מסיק מהדברים האלה זה בדיוק ברוח העדות שלך כאן, מבקשים ממך חוות דעת
15 באופן כללי האם משהו בסדר או לא בסדר? ואת אומרת כמו שאמרת לי גם לחוקר זה תלוי
16 בנסיבות, אם אתה רוצה תשובה הכי כללית בעולם מה שפנימי אמור להיות פנימי אבל אני
17 צריכה לראות כדי להביע דעה קונקרטית כשאני מכירה את כל הנסיבות. אני מדויק?
18 ת. כן, זה מה שאמרתי, כן.
- 19 ש. וזה גם מה שאת אומרת כאן בעצם נכון?
20 ת. נכון
- 21 ש. בצורה קונסיסטנטית בעדות שלך, אבל זה לא מצא חן בעיני החוקר העמדה המקצועית
22 הזהירה הזאת, הרי זה לא מה שהוא רוצה לשמוע ואז ב-13 ביולי 2018 הוא מציג לך את
23 הדבר הבא, אין לי את העמוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: אתה יכול להגיד לי אני אמצא

ש. הנה, עמוד 8 שורה 19 שאלה - כזאת שאלה, אנחנו מופתעים בתיק הזה אבל זה עוד וריאציה.
שאלה - אני חושב שבסופו של דבר מההודעה שלך נשמע כאילו את מתייחסת אל הנושא
באופן די מינורי בייחוד ביחס לעובדים אחרים במשרד התקשורת שהתייחסו לדברים בצורה
הרבה יותר חמורה. הם ממש הזדעזעו ממה שהם נחשפו לו, אני מצפה, כך הוא מורה לך, שגם
את תזדעזעי. התשובה שלך - אני לא חושבת שזה מינורי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה השאלה?

ש. האם כשהחוקר, אחרי שאת יום שלם נחקרת ונותנת תשובות ברוח הזו, ואז למחרת הוא בא
אליך ואומר לך תקשיבי זה לא ילך ככה, החברים שלך הזדעזעו אני מורה לך להזדעזע, אני
מורה לך להזדעזע, האם הדבר הזה השפיע על התשובות שלך בחקירה? האם הרגשת קצת
שלוחצים אותך לפינה?

ת. אם אדוני רוצה שאני אענה אני אענה בסדר?

ש. בבקשה

ת. לא הרגשתי שלחצו אותי לפינה וגם לא הרגשתי שמורים לי להגיד או לענות תשובה, אני
יכולה להגיד מה ראיתי בחקירה ומה המסקנות שלי היו בחקירה. הוא שאל אותי שאלה
כללית, עניתי תשובה כללית במהלך החקירה ואכן ישבתי שם שעות רבות הראו לי הרבה
מאוד מסמכים שההצטברות שלהם אדוני הייתה לא מייל תלוש מפה ומייל תלוש משם אלא
חומר מצטבר וגם בתוך מה שהראו לי היה שם התכתבויות, שוב, המעבר משימוש מייל פרטי
הוא דבר אחד אבל כאשר מדקה לדקה עובר מייל ממערכת העבודה מיד למייל הפרטי ומיד
לגורם חיצוני וכתוב שם לעינייך בלבד וזה קורה באופן שיטתי ורוב זה נסיבות שמשפיעות על
מה שחשבת, להבדיל משאלה כללית שכמו שראית גם פה אני זהירה שבלי לראות את
התמונה הרחבה אי אפשר לתת תשובה.

כב' השופט מ' בר-עם: המסמכים שהציגו לך באופן שכרגע תיארתי התייחסו רק לבזק או



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הם התייחסו רק לבזק
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק לבזק?
- 3 ת. כן
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא לחברות, לא לגורמים אחרים?
- 5 ת. אני לא זוכרת שהראו לי.
- 6 ש. לא, אף לא אחד זה בדיוק העניין לכן מה שנותר לנו לעשות מתוך אי החקירה הזאת ללקט
- 7 כל מיני סימנים, יום אחד נלחץ גם על המקש של ה... של האקסל אבל בינתיים מה שיש לנו
- 8 זה הסימנים האלה שגם אותם לא הראו לעדה. היא אמרה שהיא בכלל לא יודעת עליהם אבל
- 9 אנחנו יודעים עליה דרך הסימנים שבתיק, זה בדיוק יריעת המנהרה שאנחנו מדברים עליה.
- 10 באופן קונקרטי למשל התייחסת למסמך המדיניות, אנחנו נגיע אליו בחלק אחר של החקירה
- 11 יותר מאוחר אבל פה בהקשר הקונקרטי הזה אני רוצה להראות לך ולבקש את התייחסותך
- 12 מכיוון שפה אמרת להבדיל משאלה כללית, עכשיו אני מדברת על משהו קונקרטי. מסמך
- 13 מדיניות. קודם כל תסכימי איתי שמסמך מדיניות אפשר להעביר למפוקח?
- 14 ת. אדוני שואל שאלה כללית?
- 15 ש. כללית
- 16 ת. באיזה שלב? על מה מדובר? האם יש הערות פנימיות עליו? האם יש התייחסות שאמורה להגיע
- 17 אליו או לא? האם נשאל במשרד האם ניתן להעביר עליו או לא, יש רצף של שאלות שהייתי
- 18 שואלת לפני שהייתי עונה על השאלה הזאת.
- 19 ש. את צודקת לגמרי, וכשמראים לך רק דברים שנוגעים לחברה אחת רק חקירה שנעשתה ביחס
- 20 לחברה אחת בסוגיה שטוענים בה לחריגות, כמו שהיה לנו בטובת הנאה כבודכם יש לנו את
- 21 זה עכשיו בצד הרגולציה אבל שם לא עושים חקירה וטוענים לחריגות, זו התוצאה של זה. זה
- 22 להילחם ברוחות ושדים אבל זו לא אשמתך אבל אני כן ארצה את ההתייחסות שלך לדברים
- 23 שהקולגה שלך הרן לבאות אומר בעניין הזה בהודעתו מ-12 ביולי 2017 בעמוד 3 התייחסות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תגיד אם כיועצת משפטית של המשרד כמי שמכירה אותו ואת עבודתו היטב והוא סמנכ"ל
2 כלכלה, הדברים שהוא אומר מקובלים עליך או לא? זה שורה 29.
3 שאלה - טיטות של המשרד? לא, בדרך כלל
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** על מה מדברים?
5 ש. כן, אפשר להעלות טיפה? שאלה - אילו סוגי מסמכים מועברים לחברות? תשובה - יש
6 התכתבויות עם החברות, מבחינתי גם מייל זה מסמך שעובר לחברות. שאלה - טיטות של
7 המשרד? תשובה - לא, בדרך כלל לא מעבירים טיטות, יש מקרים בודדים אך זה לא מקובל.
8 מה אותם מקרים בודדים? תשובה - אז אני אתן דוגמא, על מסמך המדיניות של השר כחלון
9 והשר לפיד שזה מסמך פומבי, מופיע באתר המשרד במאי 2012 כשניסחנו את המסמך מכיוון
10 שהוא נגע ישירות לחברות בזק והוט לדעתי לשכת המנכ"ל/שר הפיצו חלקים ממנו לחברת
11 בזק להעלות וגם להוט לדעתי, לא משוכנע במאה אחוז.
12 שאלה - למה בזק או הוט צריכים לתת הערות על מסמך מדיניות של המשרד? תשובה - כי
13 הוא לא עובר שימוע המסמך הזה.
14 קודם כל לגבי הקטע הזה האם את מכירה את האירוע עליו הוא מדבר? שאלה שנייה - האם
15 את מסכימה לתיאור הדברים?
16 ת. לעניין העברת המסמך לבזק והוט אז אני לא הכרתי את זה אבל שוב אדוני, זה תלוי נסיבות.
17 אם יש הצדקה וסיבה לתת התייחסות מהחברות,
18 **כב' השופט מ' בר-עם:** כפי שזה מתואר זה בהחלט מקים עילה מספקת כפי ...
19 ת. אני לא יודעת על מה ההתייחסות, מעבירים פסקה
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה מדבר על העברת מסמך מדיניות שלא היה לגביו שימוע
21 ולכן הוא חושב שהיה ראוי להעביר את זה כנראה שיוכלו להתייחס לפני שהמסמך הופך
22 למסמך סופי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מכירה את המסמך היטב, זה מסמך קצר, אני מכירה אותו. שוב, אני לא יודעת לאיזה
- 2 עניין העבירו ספציפית להתייעצות. יכול להיות שהייתה שם פסקה ספציפית שהם רצו לשאול
- 3 שאלה לגביה, זה תלוי בנסיבות, תלוי באיזה אופן עשו את זה, תלוי בנסיבות.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל מסמך ככזה בלי הערה ספציפית, את מכירה את המסמך?
- 5 ת. אני מכירה את המסמך, שוב, תלוי איזה טיוטה העבירו? באיזה שלב? האם זה כבר אחרי
- 6 שהסתיים הדיון הפנימי? האם זה היה לפני שהסתיים הדיון הפנימי, האם הייתה סיבה
- 7 והצדקה ספציפית לשלוח לשאול שאלה קונקרטית? אני לא יכולה להתייחס לזה בלי להכיר
- 8 את הנסיבות.
- 9 ש. אז נתקדם. תלוי נסיבות זו גם תשובה. בואי נמשיך הלאה, זה בדיוק העניין, זה תלוי נסיבות
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זו תשובה שלה.
- 11 ש. אני חושב שזו גם תשובה נכונה, הבעיה היא שכדי לבדוק אם נסיבות מסוימות הן לגיטימיות
- 12 או לא לגיטימיות אנחנו צריכים תמונה מלאה והשוואתית לגבי מה שנהוג ולא כאשר חוקרים
- 13 מתחת לפנס תגיד לי כך ותגיד לי כך ואני מצפה ממך שתזדעזע.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלה לעדה.
- 15 ש. מצפה שתזדעזע, זו הייתה שאלה לעדה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה, מצפה שתזדעזע?
- 17 ש. כן, זו לא הייתה שאלה, זו הייתה הוראה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה של אדוני אליה?
- 19 ש. אני ממשיך הלאה כבודכם, אני ממשיך הלאה. בהמשך דבריו הוא אומר כאשר שר או מנכ"ל
- 20 חותמים על מסמך מדיניות כזה משמעותי שנוגע למה יקרה לחברות הוא נוהג לדבר עם
- 21 הקברניטים, מקבלי ההחלטות בחברות. לדוגמא, במסמך המדיניות כתוב שלפני שמשרד
- 22 יקבע מחיר לשוק הסיטונאי תינתן לחברת בזק, הוט שישה חודשים לביצוע משא ומתן על
- 23 המחירים עם החברות ואם יגיעו להסכמה אז תיקבע הצעת מדף, תייתר הצורך של התערבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשרד לנושא תעריפים, מנגנון כזה משך הזמן הוא לא הופיע בוועדת ... כמקובל וכו', הביאו
- 2 את הרעיון בפני הוט ובזק, התקיים משא ומתן לבסוף לא הבשיל ונדרשנו לקבוע תעריפים.
- 3 אז הנה הוא מדבר על אותה הידברות שאפילו קודמת להעברת הטיוטה של המסמך לצורך
- 4 קבלת הערות.
- 5 עו"ד ניצן וולקין: אני מבקשת להתנגד לשאלה. אני הערתי את ההערה הזאת אתמול ביחס להצגת
- 6 עדויותיהם של עדים שונים ממשרד התקשורת. אם עו"ד חן מתכוון להציג, הוא מציג כאן
- 7 איזשהם אמירות כלליות רק שהעד הזה התייחס ספציפית למה שקרה למסמך המדיניות
- 8 ואת זה לא מוצג. זה לא באוויר, ספציפית מה קרה עם המסמך הזה? ספציפית אם זה בסדר
- 9 או לא בסדר, את זה לא נמצא אז אפשר להתלונן על זה שחוקרים כללי ומכוונים כללי אבל
- 10 אם יש שם דברים ספציפיים אז תציג אותם לעדה ולא על דברים כלליים.
- 11 ש. מה שעושה חברתי
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: שתענה לשאלה. שתענה לשאלה.
- 13 ת. אני איבדתי את הריכוז שליחה, אמרת שאני אענה בקשר לזה?
- 14 ש. כן, האם יש לך משהו לומר על הקטע הזה, להסתייג ממנו, להסכים לו?
- 15 כב' השופט ע' שחם: ידעת, לא ידעת?
- 16 ש. ידעת, לא ידעת? כל דבר שיש לך לומר ביחס לתיאור הדברים הקונקרטי שהוא מדבר על
- 17 התהליך שהיה בשיחות עם בזק ויס בקשר לניסיון לקבוע את התעריפים.
- 18 ת. זה בזק והוט
- 19 ש. בזק והוט, שליחה.
- 20 ת. המסמך מדיניות אגב לא דיבר באופן ספציפי על התעריפים, על המנגנון כי זה מה שאומר
- 21 המסמך אבל לא משנה. אני לא הכרתי, לא ידעתי שעברו המסמכים כמו שאמרתי, אני אומרת
- 22 שוב, אם יש סיבה והצדקה לדבר איתם אני לא רואה בזה פסול גם בתוך תהליך, שוב, תלוי
- 23 איך עושים את זה? תלוי למה עושים את זה? אם יש הסבר שהוא ברור ואגב, גם אם גורמי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המקצוע פה היו מעורבים בעניין הזה, יש פה הרבה מאוד נסיבות בכל אחד מהמקרים האלה
2 שהם בסופו של דבר יכולים להביא למסקנה אם ההליך הזה היה תקין או לא?
3 הבנתי. תראי בבקשה בעמוד 6 עוד התייחסות שאני אבקש את התייחסותך אליה. פה הוא ש.
4 נשאל האם הועברו מסמכים לעיונה של בזק והוא אומר שכן ונותן דוגמא, מסמכים
5 מקצועיים שמועברים לקבל הערות לפני שמתקדמים להליך רשמי, לכן אני כל הזמן מדבר על
6 פורמאלי, לא פורמאלי, גם זה יכול בהגדרה של מישהו להיחשב כהליך לא פורמאלי עד
7 שמגיעים להליך הרשמי, אז הוא נתן דוגמא של ביטול ההפרדה החשבונאית, גם על זה אנחנו
8 נעמוד בפרק נפרד והוא אומר הגענו למסקנה שבלי בזק, בלי שבזק תהיה מעורבת, (הטעות
9 במקור) בגיבוש המסמך החשבונאי כאמור, נתקשה ליישם פתרון אפקטיבי לפיכך כי ... פגישה
10 עם בזק, הסברנו את המתודולוגיה, ביקשנו מהחברה להעיר הערות על המסמך שלנו, שלחנו
11 את המסמכים לחברה. זו הדוגמא בה שלחנו מסמכי עבודה לחברה, מסמכי עבודה פנימיים
12 נשלחו לחברה לקבל הערות כדי שאפשר יהיה להתקדם.
13 יש לך משהו לומר?

14 עו"ד ניצן וולקן: את ההמשך אם אתה יכול להציג?

15 ש. לא, אני אציג מה שאני רוצה בחקירה הנגדית שלי, אל תפריעי בבקשה.
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: היא רואה את זה.
17 ש. אני מבקש שלא תראה את זה, אני מציג לה מה שאני רוצה בחקירה הנגדית, מספיק עם
18 ההתערבויות האלה ועוד ממי אנחנו מקבלים את השיעורים, זה פשוט לא יאומן כי יסופר, זה
19 עולם הפוך.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: טוב, הלאה עו"ד חן

21 ש. די, אני לא רוצה להתעצבן, זה לא הוגן מה שאת עושה. אלה הכללים של חקירה נגדית מאז
22 ומתמיד להבדיל מהכללים, כל כלל ששברתם בחקירה ראשית מאז ומתמיד.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד חן מספיק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לגבי הקטע הזה אני אבקש את התייחסותך. לשיטת התביעה היא צריכה לחקור נגדית, לא
אני.
- ת. שוב, זה תלוי בנושא, פה אני רואה שמדובר בנושא ספציפי, צריך לראות איך המסמך עבר,
לאיזה חלק ממנו? מי העביר אותו? האם זה עבר בהליך שקוף וברור? שוב, אני מצטערת אדוני
אני לא יכולה לתת תשובות לגבי נסיבות שאני לא מכירה.
- ש. תלוי הקשר?
- ת. תלוי הקשר, נסיבות, מי היה? למה? אם יש לזה הצדקה, אין לזה הצדקה? מי מכותב לזה?
מי אמור לענות על זה? אני באמת לא יכולה לענות ככה.
- ש. את לא יכולה לענות ככה, בסדר.
- עכשיו, את תת פרק הבא אני אבקש ממך הרבה התייחסויות לדברים שנאמרו, אני מתחיל מ-
ת/479. זו התכתבות שהראו לך אותה גם בחקירה הראשית אבל אני רוצה להראות לך אותה
בהקשר אחר בבקשה. ת/479. הוא בהתחלה מדבר איתך מקצועית
על מה אדוני מפנה אותי, זה הרבה עמודים, על מה להסתכל?
- ת. תסתכלי בבקשה על העמוד שמופיע גם במסך וטראי למטה אחרי שהוא נותן איזושהי סקירה
לגבי
- ת. ההפרדה המבנית?
- ש. לגבי תקציר מנהלים של הדו"ח הסופי וכו', הוא מקריא מוועדת חייק, הפרדות מבניות בעולם
נדירות, נעשות וכו', מתוך הניתוח. אין כל הצדקה להפרדה מבנית הוא קורא מדו"ח וועדת
חייק, הוא מצטט לך מתוך ועדת חייק, ואז הוא כותב לך בשעה 6.52 לסיום (במסגרת הוצאת
אגרסיות) להבנתי המקצועית המצב בישראל מאז כתיבת הדו"ח, דו"ח חייק רק השתפר בכך
שחברות הסלולר נכנסות לשוק הנייח, כל שנשאר הוא לשמור על יכולתן להתמיד בכניסה
בתנאי תחרות ובזה אנחנו מתחייבים ומבטיחים בהמשך ההליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה בוודאי לא מצריך התייעצות עם ליכט או עם כל גורם אחר. מציע שתדברי עם אמיר חייק
- 2 לשמוע ממנו את ההיקף ועומק העיסוק בוועדה בתחום.
- 3 אני מיד אראה לך עוד קטע אבל פה הוא בעצם מלין בפניך, השאלה אם זה מזכיר לך שהוא
- 4 מנכ"ל וכל הזמן מספרים לו סיפורים על עמדת המשרד בכל מה שקשור לביטול העבודה
- 5 המבנית אבל הוא אומר אני הולך לדו"ח חייק ואני קורא מה שדו"ח חייק אומר. בדו"ח חייק
- 6 אז דיבר על ביטול, על ההצדקה להפרדה מבנית, כלומר לביטול ההפרדה המבנית ואת זה
- 7 אתם לא מספרים לי והיום על אחת כמה וכמה צריך.
- 8 את זוכרת תלונה כזאת שלו?
- 9 ת. אני זוכרת את ההודעה הזאת.
- 10 ש. את זוכרת תלונה כזו שלו?
- 11 ת. נדבר על הקונטקסט, היה חוסר הסכמה בין פילבר, זאת הייתה תפיסתו והיו תפיסות אחרות
- 12 אז,
- 13 ש. והייתה לו תלונה שהמשרד, הגורמים המקצועיים במשרד לא סיפקו לו את התמונה מהימנה
- 14 והאמיתית שהתחילה עוד טרם תקופתו בוועדת חייק והוא היה צריך לבד, אנחנו מיד נגיע,
- 15 אני רואה שאת מעיינת בהתכתבות, אנחנו מיד נגיע לזה.
- 16 ת. לא, אני רוצה להבין מה אתה שואל אותי פשוט
- 17 ש. אני חושב שאת הבנת. אני שואל אם את זוכרת את האירוע הזה, דבר ראשון?
- 18 ת. את ה-SMS הזה אני זוכרת.
- 19 ש. עכשיו השאלה השנייה שאני שאלתי ולא ענית עליה, אמרת שאת לא מבינה אותה אז אני
- 20 אחזור עליה פעם נוספת כדי שתביני בכל הכבוד הייתה, האם את זוכרת שהוא התלונן, הוא
- 21 העלה בפניך טרזניה שהגורמים המקצועיים במשרד לא מציירים את התמונה האמיתית לגבי
- 22 מצב הדברים בכל הנושא של ביטול ההפרדה המבנית והנה דוגמא הוא נותן מה וועדת חייק
- 23 כתבו בעניין הזה. האם את זה את זוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, התלונה הזאת הספציפית הייתה בהקשר אחר, היא הייתה בהקשר לדיון ביני לבינו האם
2 דנו בזה בחייך? כי אני אמרתי לו שלא הייתי בוועדת חייך ואני רוצה לשוב ולקרוא אני
3 מזכירה שזה היה בשביל השאלה האם צריך לקיים הליך של שימוע, כן או לא? אז הוא כותב
4 לי לפני שמבזבזים זמן וחפירות ארכיאולוגיות כי אמרתי לו שאני אשוב ואסתכל ואז הוא
5 כותב על זה ואז הוא נותן הסבר על מה שהוא חשוב לגבי המצב שהשתנה מאז חייך, זה מה
6 שהוא כותב.
- 7 עכשיו שוב, את התלונות של מומו פילבר אני לא זוכרת מילה במילה, אתה הצגת פה אמירה
8 שלו
- 9 ש. לא צריך מילה במילה
- 10 ת. אני לא זוכרת. הוא חשב, זו הייתה ההבנה המקצועית שלו.
- 11 ש. מאה אחוז, אז את לא זוכרת, לא דיברתי מילה במילה אני שאלתי אותך באופן כללי האם
12 את זוכרת תלונה שהגורמים המקצועיים במשרד לא ציירו לו את התמונה לאשורה וזה למשל
13 אחד האירועים מה שוועדת חייך כתבה בהקשר של העבודה המבנית. האם את זוכרת? כן או
14 לא? ופשוט נתקדם, השאלה גם פשוטה.
- 15 ת. אני זוכרת שהוא חשב אחרת מהגורמים במשרד.
- 16 ש. את לא עונה על השאלה שלי, נמשך. זה שהוא חשב אחרת כולנו יודעים מחלק מהגורמים
17 משום שאנחנו נראה גורמים אחרים רבים שחשבו כמוהו בדיוק בניגוד שוב לתמונה
18 שהצטיירה כאן אבל אנחנו נעמיד את הדברים על דיוקם מסמך מסמך, של כל מי שתמך
19 בעמדתו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה לעדה
- 21 ש. אבל היא לא עונה לשאלה שלי, אני שאלתי האם את זוכרת, לא האם יש מחלוקת, מחלוקת
22 הייתה בינו לבין חלק מסוים מהגורמים. זה אנחנו יודעים, נגיע לזה בפרק נפרד, אני שאלתי
23 אותך עכשיו שאלה אחרת מבוררת וברורה ואני אשאל אותך אותה עוד פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: פעם רביעית. היא ענתה.
- 2 ש. פעם עשירית אני אשאל, אני אתן לך בבקשה הזדמנות להשיב לשאלה הזו אולי לא הבנת אז
- 3 אני אשאל אותה שוב. האם את זוכרת שהוא התלונן שהגורמים המקצועיים במשרד
- 4 שמתנגדים לתפיסתו המקצועית לא ציירו לו את מצב הדברים האמיתי לאשורו והדוגמא
- 5 שהוא נתן הייתה למשל ועדת חייק ומה שהיא חשבה בקשר לביטול ההפרדה המבנית, שאלה.
- 6 ת. אני לא זוכרת, היו לו טענות אבל אני לא זוכרת את הטענות.
- 7 ש. בסדר זו גם תשובה, זו גם תשובה. עכשיו בהמשך הדברים וזה הקטע שהראו לך בחקירה
- 8 הראשית הוא אומר לך ואגב הערה אישית, ההערה שלך בשיחתנו הערב אני מבינה שזה מה
- 9 שבזק חושבים ממש פגעה והמחיש לי שוב עד כמה אפילו את עם האינטגרטי שלך חושדת
- 10 ורומזת שמישהו האכיל אותי. הפוך, אחרי שיחתנו והערתך על העבר הלכתי לבדוק בעצמי
- 11 מה נכתב במסמכי הוועדה ונדהמתי לראות את הפער בין הדברים הכתובים במפורש ולטעמי
- 12 באופן שאינו משתמע לשתי פנים לדרך שבה הציגו לי אגף כלכלה, את זוכרת את שאלתי, לא
- 13 פעם וכנראה גם לך את ההמלצות ויצאתי בתחושה עד כמה מציגים לי מידע באופן מגמתי
- 14 ולא מדויק עד שאני לא עושה את העבודה בעצמי מתסכל. בדיוק חוזר לשאלה שלי קודם וזה
- 15 הודעה אחת למטה, בנייר שנמצא בפניך. אז עכשיו האם זה מזכיר לך בדיוק מה שאמרתי,
- 16 שהייתה לו תלונה קונקרטית שיש בין הגורמים המקצועיים כאלה והוא מדבר על אגף כלכלה
- 17 כאן, לא פעם, שמציגים לו מידע באופן מגמתי ולא מדויק ופה למשל בהקשר של וועדת חייק
- 18 והמלצותיה. עכשיו את זוכרת?
- 19 ת. זה מה שהוא כותב אז אתה הקראת את מה שהוא כותב, מה אתה שואל אותי?
- 20 ש. האם את זוכרת?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: את זוכרת את זה?
- 22 ת. אמרתי שאני זוכרת שהיו לו טענות
- 23 ש. ועכשיו את זוכרת שזו אחת הטענות כפי שהצגתי לך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לגבי ועדת חייק, כן, הנה יש טענה שהוא טוען.
- 2 ש. אוקי. זה ילך יותר לאט כבודכם ממה שאני חשבתי אבל בסדר, לא נורא. אבל זה כתוב
- 3 להבדיל מדיבורים בעל פה, כל שאלה וכל נתון שאני אציג לך יהיה מגובה במסמך.
- 4 ת. אז למה אתה לא מציג לי ישר וזהו?
- 5 ש. סליחה?
- 6 ת. פשוט תציג וזהו
- 7 ש. אבל זה בפניך
- 8 ת. לא, אבל אתה שואל, אם זה קיים פשוט תציג
- 9 ש. עו"ד דנה נויפלד המסמך נמצא בפניך
- 10 ת. אבל הפנית אותי,
- 11 ש. לא, אני נתתי לך את כולו ולא הפנית, התחלתי במקום מסוים כי אני לא,
- 12 עו"ד ניצן וולקן: אבל אתה אמרת לה לפנות
- 13 ש. אני אעשה מה שאני רוצה.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אדוני ישאל את השאלה הבאה. עו"ד חן פשוט תשאל את
- 15 השאלה הבאה אז היא תדע מה רוצים ממנה. תעזוב את הפרקליטות, שאלה לעדה.
- 16 ש. עו"ד דנה נויפלד אם יש מקום שאת לא זוכרת ואת מבקשת לראות מסמך עשינו את זה גם
- 17 ביום רביעי והלך יופי אז תבקשי, אני אתן לך, זה לא מבחן זיכרון.
- 18 ת. עו"ד חן אבל אם אתה שואל אותי שאלה על הודעה שנמצאת בעמוד שאחרי אז במקום לעשות
- 19 לי את כל הסיבוב פשוט תראה את ההודעה, אני לא מבינה למה יש להתייחס ככה בחקירה,
- 20 באמת, אם יש הודעה שאפשר להראות אותה אז תראה אותה למה לעשות לי מבחן זיכרון
- 21 ואז להראות אותה?
- 22 ש. זה לא היה מבחן זיכרון
- 23 ת. זה כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה ממש לא מבחן זיכרון,
- 2 ת. ככה אני מרגישה, זה מסמך מלפני שש-שבע שנים
- 3 ש. עו"ד נויפלד זה בסדר ולגיטימי גם לא לזכור ואם היית אומרת שאת לא זוכרת אבל עונה
- 4 לשאלה שלי זה מה שהיה קורה אבל במקום זה ענית לשאלה אחרת והתעקשת לא לענות
- 5 לשאלה שלי ולכן זה יהיה בדרך הזו
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלה הבאה.
- 7 ש. עכשיו אני עובר לשאלה הבאה. אם רוצים את זה בדרך הזו אז זה יהיה בדרך הזו.
- 8 בהמשך הדברים וזה בעניין אחר את כותבת לו אני מצטערת אם זה מה שהבנת ובטח אם
- 9 נפגעת, ממש זו לא הייתה כוונתי, לא חשבתי על כך שמישהו האכיל אותך פשוט אמרת לי
- 10 היום ששוחחת עם שרון. שרון זה שרון פליישר נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ומה שכתבת לו כאן הוא אמת?
- 13 ת. מה שכתבתי כאן זה התנצלות בפני המנכ"ל שהוא אמר לי שפגעתי בו.
- 14 ש. אז זה לא אמת?
- 15 ת. מה שכתבתי כאן זה התנצלות בפני המנכ"ל שפגעתי בו.
- 16 ש. כתבת זו לא הייתה כוונתי
- 17 ת. זאת לא הייתה כוונתי לפגוע בו
- 18 ש. לא חשבתי על כך שמישהו האכיל אותך
- 19 ת. אני אומרת לך אדוני את ההתכתבות הזאת אני זוכרת, את מה שנאמר כאן אני זוכרת ואני
- 20 אומרת לך אדוני שמה שכתבתי כאן זה מיועצת משפטית שהמנכ"ל כותב לה שהוא נפגע
- 21 ממנה, זה המענה שאני ענית.
- 22 ש. הבנתי, כלומר וזה גם בסדר, מכיוון שהוא המנכ"ל ואת היועצת המשפטית כשכתבת לו לא
- 23 חשבתי על כך שמישהו האכיל אותך זה לא באמת התכוונת לזה, זה מה שאת אומרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניתי לך אדוני.
- 2 ש. טוב, אז אני אמשיך הלאה. פילבר מסביר לך למה הוא דיבר עם שרון פליישר מבזק, הוא
- 3 אומר הלקוח העיקרי שלי היום
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** מאיזה שעה?
- 5 ש. ב-21.17. זה להעמיק את המעורבות שלי בפרטים ובתהליכי הדיון ואת התיק הזה אני כנראה
- 6 אנהל ישירות אצלי ומול הדרגים הבכירים, דרג סמנכ"לים, נדבר, לילה טוב. כלומר הוא
- 7 מתוך השיחה עם גורם חיצוני מפקח למד, כך עולה מהשתלשלות הדברים שחלק, שאגף
- 8 כלכלה לא נותן לו את התמונה המלאה ולכן הוא הביא את סיפור וועדת חייק וההמלצות
- 9 שלה ועמדתה בעניין ביטול ההפרדה המבנית וזה מה שהוא מסביר לך. אני עכשיו למדתי
- 10 דווקא מהם שאני צריך לעשות את העבודה בעצמי ואני לא יכול לסמוך על האנשים שלי.
- 11 מסכימה איתי לתיאור הזה?
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** זה הצגה לא מדויקת בגלל שפילבר כותב כאן
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** כך הוא הציג לה את זה, גברתי יכולה לטעון שזה לא מדויק, זה בסדר, אבל
- 14 בואו נשאל את העדה.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל שואלים שאלה, סליחה, אני חושבת ששאלות גם צריכות להיות מדויקות. הוא
- 16 לא כותב כאן שקיבל את המידע הזה משרון פליישר, הוא כותב שהוא הלך לעיין במסמכי
- 17 וועדת חייק, זה מה שעו"ד חן אמר אז למה לסובב את השאלה בצורה לא נכונה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בכל מקרה אדוני מבקש שהיא תאשר את הדברים שהוא
- 19 כתב? מה שהוא כתב הוא כתב. היא לא יכולה לאשר או לא לאשר, הוא כתב.
- 20 ש. אני אגיד לגברתי מה הקושי, לנוכח מה שבית משפט אומר לי אני רוצה לדלג על השאלה אבל
- 21 נוכח ההתערבות של התביעה אני ממש מתעקש עליה שזה הקושי. הרי זה גם מסגנונה, גם
- 22 מתוכנה, גם מחוסר, אני לא רוצה לאפיין אותה בעוד מאפיינים אז זה מגרה להמשיך אבל
- 23 אומר בית משפט מטעם אחר, מה שכתוב, כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אדוני יתגבר על זה ולהמשיך.
- 2 ש. בסדר. בסוף עקומת הלמידה שלנו היא איטית אבל היא קיימת. בסדר.
- 3 עכשיו, אני שואל אותך שאלה פתוחה, את ידעת בזמן אמת שהמנכ"ל פילבר חשב שגורמים
- 4 מקצועיים במשרד, בעיקר הרן לבאות חותרים תחתיו, מדליפים לעיתונאים באופן שנועד
- 5 לסכל את המדיניות שלו. נכון?
- 6 ת. אני ידעתי שיש לו טענות כאלה.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** שיש לו מה?
- 8 ת. שיש לו טענות כאלה.
- 9 ש. נכון. באופן קונקרטי את ממקדמת את זה, לא רק טענות כאלה, בהודעה שלך מ-13 ביולי
- 10 בעמוד 7 אני רוצה להראות לך דברים שאמרת, תאשרי לי אותם בבקשה. לפי הטענות שלו
- 11 הוא לא סמך על אנשי המשרד בגלל הדלפות לעיתונאים. אני לא יודעת אם זה במקרה הזה
- 12 ואני לא יודעת אם זה רלוונטי, זה בהתייחס לשאלה מדוע הוא לא העביר בתוך המשרד את
- 13 המסמכים, זאת לא תשובה להתנהלות מול אנשי בזק. לדעתי השאלה הזו גם לא רלוונטית
- 14 לשאול אותי, בסדר? זה הדיוק שנתת בחקירה שלך.
- 15 עכשיו אני רוצה להראות לך על מה את גם מבססת, זאת אומרת חלק מהדברים, אני מניח
- 16 שיש דברים שאין לנו בחומר אבל חלק מהדברים שעליהם ביססת את הידיעה הזאת על
- 17 תלונותיו של פילבר בעניין ההדלפות. זה התכתבות איתך מ-6 באוקטובר ת/479 כבודכם
- 18 ת. זה גם פה?
- 19 ש. כן, זה בעמוד השלישי אם את רואה מ-6 באוקטובר הוא מעביר לך כתבה, את רואה? שלמה
- 20 פילבר, גלובס. הוא מעביר לך כתבה בשעה 18.08 ושואל אותך צריכה קריאה מודרכת? אז
- 21 במה שאני מפרש כזעם מרוב סימני הקריאה מישוהו תדרך, המהלך סוכל, מבחינתי עכשיו
- 22 חייב לעבור, ארבעה סימני קריאה. אז הוא, זה הכל בדקות כן? לא לוקח נשימה ומיד כותב
- 23 לך היי דנה, סליחה על ההטרדה ביום שישי, בדרך כלל משתדל שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה למחרת ההודעה הזאת.
- 2 ש. כן, סליחה, צודקת. היי דנה, סליחה על ההטרדה ביום שישי, בדרך כלל משתדל שלא. שלחתי
- 3 לך שני אימיילים הראשון בבוקר חלקי ועכשיו מסמך המלצה לשר המלא, אודה אם תוכלי
- 4 לעבור על ההיבט התהליכי וכן להעביר לאבי ליכט שביקש לראות ניירות, בבקשה שישתדל
- 5 לתת פידבק עוד לפני הישיבה עם צחי ביום ראשון בשעה אחת עשרה וחצי.
- 6 עכשיו, ההודעה האחרונה של יום שישי בבוקר זה ממקם אותנו בלוח הזמנים ביחס לעדות
- 7 שלך בחקירה הראשית. העדת על המסמך שהוא מעביר לך ביום שישי ומבקש כבר הערות
- 8 אחרי שתעבירי לאבי ליכט כבר ביום ראשון נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. זה ממקם אותנו בזמן
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אנחנו רואים שיום קודם הוא מעביר לך כתבה מהגלובס שואל אותך אם צריך קריאה
- 13 מודרכת ואומר לך שמישהו תדרך, המהלך סוכל ומבחינתי עכשיו חייב לעבור. איך את פירשת
- 14 את ההודעה הזאת של פילבר?
- 15 ת. היא לא צריכה פרשנות, הוא חשב שמישהו תדרך
- 16 ש. מישהו מתוך המשרד
- 17 ת. אני לא יודעת
- 18 ש. כדי לסכל את המהלך.
- 19 ת. אתה עכשיו נותן פרשנות, הוא כתב
- 20 ש. אני שואל איך את הבנת כי כך אני מבין, אני מיד אראה לך עוד.
- 21 ת. אני לא מבינה מה אתה שואל
- 22 ש. בסדר, אם לא אז לא, זה מה שאת יודעת להגיד, את יודעת לקרוא ואת לא יודעת לפרש. זה
- 23 גם בסדר, אנחנו נפרש, הוא גם יהיה פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ניצן וולקן: או שהעד הרלוונטי יפרש והשאלה הרלוונטית אליו.

ש. בסדר

עו"ד ניצן וולקן: מה זה היא צריכה לענות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: היא לא יודעת לענות אז היא לא עונה, נראה לי שהיא

מסתדרת גם בלי הערות.

ש. עכשיו אני רוצה להראות לך עוד התכתבות, הפעם בין פילבר לסגניתך ברורה מנדלסון

ולעורכת הדין יעל מלם מלשכתך זה מיום 13 בפברואר 2017

ת. פברואר 2017?

ש. כן. נ/2323 כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אין לנו אותו פה.

ש. זה הוגש כר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: פשוט נראה אותו על המסמך

ש. הבר-קוד זה 3623.

עו"ד ניצן וולקן: תודה

ש. נראה את זה על המסמך, שם הוא מסביר להם למה הוא עובד במתכונת מצומצמת.

ת. רק אני מזכירה שאני בתקופה הזאת לא הייתי, אז אתה צריך להסביר לי על מה מדובר.

ש. אני מסביר הכל בסדר, הכל בנחת, הכל יהיה ברור. בסדר?

הוא כותב ביקשת שאעביר המכתב למבקר בנושא הפרדה מבנית גם לכלכלה, הוא כתב מכתב

למבקר המדינה וביקשה ממנו סגניתך שיעביר אותה גם לאגף כלכלה, להרן לבאות והוא כותב

להלן הפנייה שקיבלתי עכשיו מגלובס, והוא מצטט אותה - מומו אהלן, אני שומע שפנית

לבקר המדינה וביקשת להוציא את השימוע לבזק בעניין ההפרדה המבנית? זה הציטוט פניית

הכתב מגלובס, גדי פרץ. אז הוא כותב זו הסיבה שאני עושה פגישות מצומצמות. היא עונה לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדלפות זו אכן בעיה אבל לא בטוחה הפתרון הוא אי שיתוף בישיבות טרם קבלת החלטה
- 2 צריך לשמוע את עמדת האגפים הרלוונטיים, זה כותבת לו ברוריה מנדלסון סגניתך.
- 3 הנה עוד דוגמא שאת ודאי מכירה,
- 4 ת. לא, אני לא מכירה
- 5 ש. לטענות חוזרות ונשנות של פילבר המנכ"ל שאגף כלכלה או גורמים אחרים במשרד מדליפים
- 6 כדי לסכל את מהלכיו לתקשורת. את המקרה הספציפי הזה את הכרת?
- 7 ת. לא. אני מזכירה לך שאני פה בחופשת לידה בפברואר 2017.
- 8 ש. אוקי. אני מציג לך מסמך נוסף נ/3679 כבודכם זה בר-קוד 3679 איך זה יכול להיות אותו
- 9 דבר?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה מספר ה-נ'?
- 11 ש. נ/2368, יש פה טעות, 2368 זה בר-קוד 3679 זה התכתבות איתך לבקשתך הוא מעביר לך את
- 12 מכתב הממונה על ההגבלים, את ממליצה להעביר את זה לסמנכ"לים ופילבר עונה שיעביר
- 13 בתהליך, הנה את כותבת לו מומו תודה, כדאי להעביר לכל הסמנכ"לים הרלוונטיים נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. נתחיל מלמטה בבקשה נעשה את זה מסודר. פילבר מעביר לבקשתך את מכתב הממונה נכון?
- 16 זה מתחיל ככה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. זה ב-8 בנובמבר 2016.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו עכשיו ב-2368? איפה אנחנו עכשיו?
- 20 ש. כן. 2368 מתחיל מלמטה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יהיה מצורף פה התשובה? איפה אדוני?
- 22 ש. כן, הנה, לבקשתך מצורף מכתב הממונה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה העמוד השני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המסמך בפניך נכון?
- 2 ת. כן. אני זוכרת את זה
- 3 ש. את זוכרת את זה, אז הוא מעביר לבקשתך את מכתב הממונה
- 4 ת. הממונה אז הייתה
- 5 ש. ממונה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש לכם עוד עותק מזה אולי?
- 7 ש. כן, אני בדיוק ביקשתי שיחפשו
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** חסר לנו אחד.
- 9 ש. לבקשת מצ"ב מכתב הממונה, את מודה לו וממליצה להעביר לכל הסמנכ"לים הרלוונטיים,
- 10 לא רק לך, ואז נענה תשובתו, בהמשך כמובן, בשלב זה חושש שזה יהיה אצל גדי פרץ לפני
- 11 שיגיע לתיוק אצל המזכירות שלהם, זו אמירה מאוד בוטה של המנכ"ל את מסכימה איתי?
- 12 כלפי הסמנכ"לים שלו, נכון?
- 13 ת. לא יודע מה זה בוטה, זה מה שהוא חשב
- 14 ש. זה מה שהוא חשב ולכן אנחנו כבר לא במסגרת כללית של ידיעה כללית שלך על טענות שיש
- 15 לו, פה אנחנו רואים אירוע קונקרטי מולך שבו הוא מביע בדיוק את הסיבה שהוא חושש נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. מתקשורת איתם פה כי כל דבר דולף לגדי פרץ לפני שזה אפילו מגיע לתיוק של המזכירות
- 18 שלהם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** תזכיר מי זה גדי פרץ?
- 20 ש. הוא הכתב של גלובס, הוא גם עד תביעה במשפט, יהיה מאוד מעניין, הוא מופיע גם ביומנו
- 21 של אבי ברגר עשרות פעמים, הגשנו את זה ושאלנו את אבי ברגר על העניין הזה.
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** יהיה דיון בהסרת חיסיון עיתונאי כנראה שיעלה, לגבי מקורות, צריך להתכונן
- 23 פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אגב, את דיברת עם גדי פרץ אי פעם?
- 2 ת. אי פעם אולי דיברתי איתו אבל ממש מעט, כמעט ולא אבל אולי פעם, פעמיים.
- 3 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך דברים שאומר פילבר בנושא הזה בחקירתו ולבקש את
- 4 התייחסותך.
- 5 ת. אני רק אענה שאם דיברתי איתו זה היה בנוגע,
- 6 ש. אין לי טענה אליך
- 7 ת. לא, אבל אני כן אגיד כי זה נמצא פה באוויר, בנוגע לאיזה פרסום שאם הוא רצה לפרסם
- 8 משהו עלי אישית. לא בנוגע לדברים אחרים.
- 9 ש. עו"ד נויפלד אין טענה פשוט נמצאים פה עדים והתופעה תהיה שהבא יבוא ויגיד זה לא אני,
- 10 זו היא לכן ניכנו אותך מחוץ לאפשרות הזאת בסדר? ואני מאמין לך.
- 11 עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חן אמר שהוא עד תביעה?
- 12 ש. כן
- 13 עו"ד ניצן וולקן: אני מסתכלת ברשימת העדים ואין אותו
- 14 ש. אז כנראה התבלבלתי וחיפשתי את שמו שמה אז כנראה אמרתי לעצמי הוא לא עד תביעה
- 15 הוא יהיה עד הגנה ושכחתי אז הוא יהיה עד הגנה. יש הרבה עדי תביעה שהשארתי בחוץ
- 16 וניאלץ להביא אותם כעדי הגנה אם נגיע לשם, אם נגיע לשם.
- 17 עכשיו אני מבקש את התייחסותך לדברים שאומר פילבר בהודעותיו. אני מפנה להודעה שלו
- 18 מ-12 ביולי 2017 קובץ 3467 עמוד 11 הוא מספר על מערכת היחסים שלו עם הרן לבאות, היה
- 19 קלאש מאוד מאוד חזק מקצועי, זה התחיל במחלוקת מקצועית, זה גלש לאי אימון אישי
- 20 במובן הזה שהוא עשה דברים שלהערכתו הם אן-אקסקטבל מה שנקרא. סגנון של יחסי
- 21 עבודה כאילו עד להפרעות, ניסיונות לשבש, כל מיני תרגילים של לנסות לשבור מנהיגות, נגיד
- 22 ככה.
- 23 את הכרת את הטענות האלה של פילבר כלפי הרן לבאות שמנסה לשבש ולחבל בעבודתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכרת שהוא אמר את המילים האלה
2. ש. לא אמרתי את המילים האלה, את מכירה טענות ברוח זו של פילבר כלפי הרן לבאות? שוב
3. אני אומר לך הכל במסמכים.
4. ת. אז אולי תציג לי את המסמכים?
5. ש. למה? התשובה שלך תהיה לפי המסמך?
6. ת. לא, אבל למה אתה עושה
7. ש. אז את יכולה להגיד לא זוכרת. אני אגיד לך עו"ד נויפלד יש חשיבות גם, בואי אני אסביר לך
8. ושוב אני אומר יש חשיבות גם לאופן שבו את משיבה. אם את אומרת אני לא זוכרת זה פייר
9. אינך ואף אחד אני חושב לא יבוא אליך בטענות אם הוא זוכר או לא זוכר טענה ברוח הזו,
10. באמת שלא אבוא בטענות ואז אני אזכיר לך או שלא. יש משמעות גם לאופן שבו את משיבה
11. ת. אני אשמח אם אתה תוכל להראות לי בלי לעשות לי סיבוב מסביב לאירוע, פשוט
12. ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להציג לך קטע נוסף מההודעה שלו מ-12 ביולי בעמוד 84 משורה 9,
13. הוא מדבר על אמירה שהוא אמר לסמנכ"ל אחר, לשמילה, כך שמילה סיפר לפילבר ואני רוצה
14. לשאול אותך אם את מכירה את האמירה הזאת, כולל אמירה שהוא, הרן לבאות אמר
15. לשמילה אני יודע מה השר והמנכ"ל שלי רוצים, אני יודע איך לחסל את זה.
16. ת. אני לא זוכרת אמירה כזאת.
17. ש. את לא זוכרת אמירה כזאת?
18. ת. לחסל את זה?
19. ש. כן, כן, איך לחסל על זה, זה פירוק ארגוני, אם אנחנו בתיק הזה זה גם מופיע אבל נתקדם.
20. בסוף האמת יוצאת כולה
21. ת. למה אתה מכוון את זה אלי?
22. ש. זה לא אליך, חס וחלילה, את עוזרת לנו להוציא את האמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 12 ביולי קטע אחר עמוד 140, שם אני אבקש גם להתעכב איתך רגע לפני שאני ממשיך הלאה
- 2 באותו נושא אבל הוא אומר אני רציתי לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר, זה שם התחיל
- 3 הקרב הגדול עם הרן, בסדר? ואני אחבר את זה לדברים ששמענו עד כאן. מה את מבינה, אם
- 4 את מבינה על מדיניותו, על התפיסה של פילבר לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מאיפה אתה מקריא?
- 6 ש. זה משורה 7.
- 7 ת. מה אדוני שואל.
- 8 ש. את הכרת את המדיניות הזאת, דיברנו עליה גם אתמול
- 9 ת. פה הוא מדבר על טלפוניה, אני מזכירה לך שהחל מדצמבר 2014 או תחילת 2015 אני כבר לא
- 10 עוסקת בזה, זה הטלפוניה.
- 11 ש. כן, אבל אני בכוונה לא הקראתי לך את הטלפוניה כי אני דיברתי איתך אתמול על, והראיתי
- 12 לך גם על תפיסתו של פילבר להתנהלות אחרת מול החברות המפוקחות ולכן אמרתי אני
- 13 ארצה להתעכב איתך על זה לרגע, אז תשימי את הטלפוניה בצד, הרי לא עסקת בזה.
- 14 ת. לא עסקתי בפן של התעריפים כן.
- 15 ש. בפן של התעריפים, נשים את זה לרגע בצד את הנושא עצמו, אני מדבר כרגע על הגישה של
- 16 פילבר. לפילבר הייתה תפיסה, תאשרי לי אותה, אני הראיתי לך גם מסמך מאוקטובר 2016
- 17 אתמול אנחנו נגיע לנושא הבא המהותי, אני אראה לך אותו שובו ועוד הרבה מאוד מופעים.
- 18 הייתה תפיסה ותאשרי לי שהיא יכולה להיות נכונה או לא נכונה אבל תאשרי לי שזו הייתה
- 19 התפיסה שלו, הוא בא ואמר התשתיות במדינת ישראל מפגרות, הן הולכות, הן לא מותאמות
- 20 למה שאנחנו צריכים ולקראת העתיד לבוא נכון? נתחיל בזה.
- 21 ת. אני לא זוכרת אם הוא אמר את זה בדיוק ככה, הוא
- 22 ש. לא מדבר מילה במילה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תן לי לענות, אולי זה ייתר לך את הזה, זה מאוד קשה לי אני מצטערת, אני פעם ראשונה
- 2 בחקירה נגדית ואני פשוט לא מבינה, אתה לא נותן לי להשיב, מצפה ממני להגיד דברים ואז
- 3 מראה לי את המסמכים אחר כך, זה באמת קשה. אז אם אתה רוצה שאני אענה אז אני אענה
- 4 אני לא זוכרת מילה במילה את האמירה הזאת, אני כן זוכרת שהוא חשב שצריך להשקיע
- 5 בתשתיות אוקי?
- 6 ש. אוקי. אנחנו נראה מסמכים שהוא במפורש אומר שהוא חושב שהתשתיות,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אבל מה שאלה אליה?
- 8 ש. אני מתקדם גברתי, גברתי בין השמאל לבין העדה שמתקוממת על דרך ניהול חקירה נגדית
- 9 שנעשית בכפפות של משי כפי שנעשית בכל תיק ותיק כי אלה הכללים אני מנסה לעשות.
- 10 עכשיו אני מנסה ללכת בדרכה, אני אומר לה אני פותח פה סוגריים ורוצה לדבר על המדיניות
- 11 של פילבר ולרוצה להביא אותה בפני בית המשפט, השאלה הראשונה בסדרת שאלות בנושא
- 12 הזה זה האם היא יודעת לספר לנו שמר פילבר המנכ"ל סבר שהתשתיות במדינת ישראל
- 13 מפגרות? היא אומרת, אני לא רוצה להשתמש במילים שלך כי אותם אני לא זוכרת אבל הוא
- 14 חשב שהתשתיות לא מספיקות נכון? זה מה שאמרת?
- 15 ת. שוב, אני לא זוכרת את זה, אני יכולה להגיד לך כי אם זה היה פני צופה הווה או צופה פני
- 16 עתיד,
- 17 ש. כל זה נראה במסמכים
- 18 ת. אז אני אומרת מה שאני זוכרת. אני זוכרת שהוא דיבר על הצורך בהשקעה בתשתיות.
- 19 ש. על הצורך בהשקעה בתשתיות
- 20 ת. כן
- 21 ש. פייר אינף את הדיוק אנחנו נראה במסמכים אבל זה מספיק לי בשלב הזה. את הצורך
- 22 בהשקעה בתשתיות. תאשרי לי גם שמר פילבר חשב שעל מנת לקדם את ההשקעה בתשתיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריך להיעזר בשתי החברות הגדולות שיהיו להם את האמצעים לעשות את זה שזו בזק וזו
2 הוט נכון?
3 ת. הוא דיבר על השקעה של בזק בתשתיות וגם דיבר על ההשקעה של הוט, גם על הוט בצורה
4 אחרת אבל כן.
5 ש. בצורה אחרת גם של הוט, אלה שתי החברות החזקות עם המשאבים והיכולות והאמצעים
6 וגם תשתית אחרת שהוא ... בכל רחבי הארץ. עכשיו, הוא רצה שאת התשתית הזאת גם לפתח
7 ולקדם כדי לפרוס רשת של סיבים אופטיים שתתאים לטכנולוגיה המתקדמת נכון? בשביל
8 זה הוא היה צריך את שיתוף הפעולה של בזק והוט נכון?
9 ת. לא יודעת איך לענות לזה, אתה מביא בפני את העמדה שלו ולאשר? אין לי מה לומר על זה,
10 הוא רצה,
11 ש. אני לא מבקש את התייחסותך הערכית
12 ת. לא, לא ערכית
13 ש. את יודעת שזו גישתו.
14 ת. הוא הביע את התפיסה שיש צורך להשקיע בתשתיות ולעודד את החברות, כן.
15 ש. החברות בזק והוט?
16 ת. בזק והוט, שוב, זה בעיקר דובר בהקשר של בזק ובהקשר מצומצם גם בהוט אבל רוב העניין
17 היה בזק.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בהוט מה?
19 ת. רוב העיסוק היה בהשקעה של בזק.
20 ש. עכשיו, ראינו אתמול מסמך מאוקטובר 2016 נראה אותו שוב, אני לא רוצה להקרין אותו
21 עכשיו ולהתעכב אבל הייתה שם שורה שהקראתי לך שהוא אומר את משנתו, ממש כשהוא
22 נכנס לתפקיד בפני אנשי הדרג הניהולי הבכיר של משרד התקשורת והוא מדבר בדיוק על זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אומר את הוט שזה מה שאנחנו רוצים ממנה אנחנו נפתה בזה שנלך לקראתה בביטול
- 2 הפריסה האוניברסאלית נכון? תסבירי בבקשה.
- 3 אתה רוצה שאני אכנס לסוגיה לגבי הוט?
- 4 כן, בבקשה, תסבירי רק לבית המשפט את החלק של הוט, הסוכרייה שהוא נותן להוט על מנת שתשתף איתו פעולה בפריסת התשתיות של הסיבים האופטיים. מה התמריץ?
- 5 הוט לא פרסה, היסטורית היא לא פרסה בכל רחבי המדינה היא הייתה צריכה לפרוס ולא פרסה,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** רק תדברי למיקרופון.
- 7 הוט הייתה אמורה לפרוס בכל רחבי המדינה, מכל מיני טעמים שאפשר, שלא נראים לי חשבים היא לא פרסה במאה אחוז של משקי הבית והייתה סוגיה שהתעסקנו איתה של מה עושים לגבי אותו חלק שהיא לא פרסה והדיונים שנעשו בהקשר הזה היו, שוב, הייתה החלטה, אני לא יודעת לאיזה רזולוציה אתה רוצה שאני ארד, הייתה החלטה מסוימת שהיא צריכה לפרוס והוא דיבר על דחייה של אותה החלטה ובמקביל קביעת תנאים ביחס לאותם אזורים שבהם הוט לא פרוסה.
- 8 אז מה היה תמריץ להוט?
- 9 התמריץ להוט היה לדחות את המשך, אם אני זוכרת, לדחות כי אחר כך נעשו שינויים אז אני מנסה להיזכר מה היה בתקופה של פילבר
- 10 לא ברזולוציה כזו גבוהה, פשוט בכותרת.
- 11 היה לדחות את הצורך בדחייה באותם יישובים שבהם היא לא פרוסה.
- 12 אוקי, אז זה לגבי הוט וזה עלה הרבה מאוד כסף כמובן להוט נכון? הדחייה הזאת של החובה הרגולטורית שהייתה מוטלת עליה לסיים את החיבור של משקי הבית, הביטול של זה או הדחייה של זה הייתה שווה להוט המון המון כסף נכון?
- 13 אני לא זוכרת כמה כסף זה היה שווה אבל זה היה שווה כסף. היה לזה משמעות כלכלית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלכלית עצומה, זה לגבי הוט אבל הוא היה צריך את שיתוף הפעולה שלה ובמקום לבוא איתם
עם מקל ובמקום לקנוס אותם שהם לא עומדים בחובה שלהם בואו ניתן להם משהו שהם
רוצים, אפילו נדחה להם אבל נקבל את שיתוף הפעולה שלהם, זה תיאור הוגן של הדברים,
של תפיסתו של פילבר כפי שאת הכרת אותה?
ת. אני מנסה להיזכר, אני לא זוכרת את האופן שבו הוא הציג את זה, ודאי שזה גם היה ברקע
הדברים גם ההתייחסות להוט.
ש. זה הוט. עכשיו בזק נכון? בזק הוא רצה שהחברה בעלת הכוח הפיננסי שיש לה תפרוס ברחבי
הארץ רשת של סיבים אופטיים שלשם הוא רצה לקדם את זה נכון? סליחה?
ת. כן, היא כבר הייתה פרוסה באופן חלקי, אני לא רוצה לתקן אותך,
ש. תתקני אותי בבקשה, אפשר לדייק אותי אבל מה שחשוב לי זה שהוא היה צריך את שיתוף
הפעולה שלה בלהשקיע המון המון כסף כדי לסיים את השלמת הפריסה נכון?
ת. הוא חשב שנכון לעשות את זה עם שיתוף הפעולה שלה.
ש. סליחה?
ת. הוא חשב שנכון לעשות את זה עם שיתוף הפעולה שלה.
ש. כן. עכשיו תאשרי לי שההשלמה של הפריסה כפי שהוא רצה שבזק תפרוס הייתה כרוכה
בהשקעה מאוד מאוד גדולה של כסף גם היא, נכון?
ת. הייתה כרוכה, אחת הבעיות שאנחנו לא הבנו זה איך מבטיחים או לא הבנו את התכנית איך
מבטיחים את הפריסה המלאה אבל כן.
ש. ועל פי תפיסתו של פילבר, שוב, לא מתעסקים עכשיו, אנחנו לא ועדת חקירה לענייני מדיניות
משרד התקשורת נכון, לא נכון, יש דעות כאלה ודעות אחרות אבל אנחנו מדברים על תפיסתו
של פילבר בין אם היא נכונה ובין אם לא, הייתה שעל מנת, אנחנו חושבים שהיא נכונה אבל
זו לא סוגיה שאני שם לפתחך, את יועצת משפטית,
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה שעל מנת לקבל שיתוף פעולה של בזק משום שעד עכשיו לא הצלחנו כך או אחרת לקבל
שיתוף פעולה של בזק, כדי לקבל את שיתוף הפעולה אז אנחנו נקדם משהו שבזק רוצה והוא
ביטול ההפרדה המבנית, כאן נכנס נושא ביטול ההפרדה המבנית לאירוע שלנו, נכון?
ת. לא יודעת אם הוא נכנס לאירוע שלנו אבל זו הייתה תפיסתו.
ש. זו הייתה תפיסתו, זה החיבור של הנושא שאני עוד מעט אתחיל לברר אותו איתך מתחילתו
ובהקשר הזה היו לו הטענות שראינו בבוקר ושוב, בהבלחות שביטול ההפרדה המינית זה
בכלל לא רעיון חדש וזה עלה בכלל במסמך המדיניות של כחלון ותקעו לו מקלות בגלגלים כי
בניסיון לקדם את אותה מדיניות, על זה הוא הלין שהוא בא עם רפורמה שהוא חושב שהוא
יצליח איפה שנכשלו קודמיו בפריסת התשתיות ושידרוגם לעת הנוכחית אבל תקעו לו מקלות
בגלגלים ועל זה הוא הלין, נכון?
ת. זה מה שהוא הלין.
ש. עכשיו אני סוגר סוגריים, לכל נושא ביטול ההפרדה המבנית עוד נחזור, אני חוזר לנושא
שאחזנו בו קודם וזה ההתייחסות שלך לדברים שאומר פילבר בהודעותיו וההתייחסותך
אליהם. אז היינו ופירשנו, אני מעדיף, רציתי לאכול את הענבים ולא לריב עם השומר ושם
התחיל הקרב הגדול עם הרן. בהמשך הדברים הוא אומר את הדבר הבא, אני נמצא במצב
שהרן ראש צוות השוק הסיטונאי, איך קראו לזה במשרד לפני שהגעתי? הסיירת, קראו לכם
הסיירת?
ת. לא זוכרת.
ש. לא זוכרת.
ת. סיירת?
ש. את לא זוכרת. המנכ"ל שם רץ איתם והוא הגאון האולטימטיבי שיודע הכל, יעל מלם
משתחוה לו בבוקר לכל מילה שהוא אומר היא קדושה וכל האחרים ובמצב הזה אני צריך
להתמודד וכביכול הוא המקצועי, הוא הגורם המקצועי, ככה זה גם הוצג, כשהוא מנהל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מלחמה מלוכלכת. חלק מהמלחמה המלוכלכת הזאת היא ההדלפות וכל הזמן לנסות לייצר
- 2 איזה מן ארומה כזו, רגע, שנייה, פה ממש מתלונן, רואים מנכ"ל שמדבר מדם ליבו, כך אני
- 3 מציג לך שבא ואומר אני ניסיתי לקדם משהו לטובת הציבור על פי תפיסתי וזה איפה שנכשלו
- 4 קודמי כדי להתאים את מצב התשתיות למה שנדרש מאיתנו אבל הצוות המקצועי במשרד
- 5 לא מצא חן בעיניו, לא מצא חן בעיניו שאני פתאום הופעתי ותקע לי מקלות בגלגלים והדליף,
- 6 הרן לבאות באופן ספציפי חלק מהסיירת. את הכרת את הטענות האלה של שלמה פילבר?
- 7 אמרתי לך כבר מקודם ששמעתי את הטענה שלו על ההדלפות.
- 8 ת. כן, אבל אני שם אותה בקונטקסט זה לא סתם הדלפות, הוא אומר למה ההדלפות? כי הוא
- 9 פתאום הזיז את הגבינה של הפקידים, מה זה?
- 10 ת. אני לא יודעת מה אתה רוצה שאני אענה
- 11 ש. את לא יודעת, טוב, בסדר, אז אני רוצה את התייחסותך לקטע בא של פילבר מ-12 ביולי קובץ
- 12 3467 בעמוד 31. אני רוצה את התייחסותך לקטע הזה. אני כשנכנסתי למשרד, את רואה
- 13 בשורה 2? אמרתי לדנה נויפלד תגידי לי איך מתמודדים עם ההדלפות? אמרתי לה תראי
- 14 לכאורה זה עבירה על חוק ניירות ערך, זה בדיוק כמו מצחיק שאני יושב פה ואומר את זה כי
- 15 אם אני יושב בישיבת הנהלה ומעלה רעיון והרעיון הזה ממש מחר, חמש דקות אחר כך נמצא
- 16 אצל גדי פרץ בכותרת וגורם לתהליכים זה כמו הדלפה של דירקטור מתוך ישיבה סגורה שלא
- 17 דיווח דיווח לבורסה, איך אני מתמודד עם זה? אומרת לו פאולינה - כן. פילבר - אז היא אמרה
- 18 לי, היא זו את, ברוך הבא. היא אמרה לי גלעד ניסה, זה ניסה, אף אחד לא יצליח. אמרתי לה
- 19 זה צריך להיות סנקציות לא יכול להיות דבר כזה, אמרתי את זה לאנשים הם די צחקו עלי
- 20 בעיניים כי הם כולם יודעים איך מדליפים מכל הכיוונים. אז הוא אומר, התגובה שלו הייתה
- 21 באיזשהו שלב כשהוא הבין שהוא לא יכול להתמודד עם המחלה הזאת מטעמי זהירות עשיתי
- 22 שני דברים, זאת אומרת אני שמרתי גרעין עדי, עדי זו עדי קאהן העוזרת שלו ושמילה נגיד
- 23 לצורך העניין, היו עוד גם חיים גירון אנחנו יודעים שתמך בו הוא אומר זו הייתה החבורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקרובה אלי, בסדר? מעבר לזה פיזרתי דיס אינפורמציה אף פעם לא הסתרתי מידע אבל לא
- 2 נתתי להם להבין עד הסוף לאן אני הולך כי לא יכולתי לנהל דיון. אתה מנהל דיון וראינו כבר
- 3 מה הוא אומר, הדברים יוצאים החוצה.
- 4 הוא אומר הוא אוביטר, הוא מתכוון אתה עושה דיון, הדיון הוא תיאורטי, מסכלים לך אותו.
- 5 זו תפיסתו זה מה שהוא מספר על ההדלפות, זה מה שהוא מספר על הגישה ואני מבקש את
- 6 התייחסותך, וזה כבר התייחסנו, אמרת שידעת שהוא התלונן כל הזמן על הדלפות, פה הוא
- 7 מדבר על אירוע שהיה מולך מיד כשהוא נכנס למשרד שהוא דיבר איתך ואת אמרת לו ברוך
- 8 הבא, זה היה בתקופת גלעד ארדן, זה היה בתקופת שרים קודמים, זה לא יצליח להילחם
- 9 בנגע הזה. היה אירוע כזה או לא היה אירוע כזה עם עד המדינה?
- 10 ת. אני זוכרת את השיחה הזאת, כן.
- 11 ש. והוא מתאר אותה נכון?
- 12 ת. רק את החלק שלי, כל השאר
- 13 ש. השאלה אם את יכולה להתייחס כמובן
- 14 ת. שאליו אני יכולה להתייחס, כן
- 15 ש. אז הוא מתאר אותה נכון. בסדר. עכשיו, ב-23 באוקטובר 2017
- 16 ת. רק אני אגיד כדי שלא יישמע שההדלפות שאני דיברתי עליהם זאת אומרת בהקשר של גלעד
- 17 זה לא קשור להרן, לא היה, לא קשור.
- 18 ש. לא, את לא מאשימה מישהו, זה ברור כשמש.
- 19 ת. היו חשודים אחרים.
- 20 ש. ברור גם הנושא הזה יתברר כולו עד תומו. ב-23 לאוקטובר 2017 בעמוד 246 אני מבקש את
- 21 התייחסותך לקטע הזה של פילבר, יושב לי עובד בכיר בתוך המשרד ומחבל לי בעבודה כל
- 22 הזמן, מדליף לתקשורת, מתאם עמדות נגדי עם אגף התקציבים, עושה עוד כל מיני דברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשאני קורא לו הוא מכחיש. את יודעת מתי רציתי לפטר את הרן? בואי אני אספר לך את
- 2 הסיפור עכשיו, ראשית את ידעת שהוא רצה לפטר את הרן לבאות?
- 3 באיזשהו שלב ידעתי, אני לא זוכרת באיזה שלב. משהו ידעתי, כן.
- 4 ש. עכשיו הוא מספר פה על אירוע ספציפי שהוא מדבר על ביטול ההפרדה התאגידית, זה ביום
- 5 חמשי ב-11.00 בבוקר, הפגישה נגמרת ב-12.00, היא מנוהלת פחות או יותר 10.00 או 11.00
- 6 משהו כזה בבוקר, סליחה, באחת בצהריים עולה כותבת בגלובס, אז הוא אומר סליחה, באחת
- 7 בצהריים עולה כותרת בגלובס, השר הנגבי החליט על ביטול ההפרדה התאגידית. יש שם אין
- 8 סוף דברים, אני רואה את זה, אני מתרתח.
- 9 בתור יועצת משפטית שחיה במשרד וכפי שראינו ועוד נראה דרך מסמכים שהיית מאוד מאוד
- 10 מעורבת בהיבט התהליכי, לא בהיבט המקצועי של קבלת ההחלטות, בכל האירוע הזה של
- 11 השוק הסיטונאי, ביטול ההפרדה המבנית וכיוצא באלה דברים זה לא חדש לך גם הטענות
- 12 שלו על ההדלפות, גם על זה שיושבים בשיבה ומיד אחר כך כותרת בגלובס?
- 13 ת. אמרתי לך כבר בהתחלה שאני זוכרת טענות שלו לגבי הדלפות.
- 14 ש. כן, אבל עו"ד נויפלד פה אני אנסה אבל שוב, אני מנסה, אני אומר לך אני מנסה, את לא חייבת
- 15 להסכים איתי, בנקודה הזו אני חושב כשראינו התכתבויות וראינו הודעות ואת בעצמך
- 16 מדברת על הדלפות אני לא רוצה להסתפק בשמעתי טענות שלו על הדלפות, הרי בתוך עמך
- 17 את יושבת ויותר מאשר בתוך עמך את יושבת עוד יותר את יושבת כיועצת משפטית במשרד
- 18 התקשורת, רואה את התהליכים, מלווה אותם וקוראת עיתונים. מה שהוא אומר הוא נכון,
- 19 הייתם מקיימים ישיבות, זמן קצר אחר כך כותרת בעיתון כלכלי, נכון או לא נכון?
- 20 ת. היו מקרים שהיו הדלפות מתוך ישיבות
- 21 ש. אז זה לא רק טענות שלו, התקדמנו. עכשיו נעבור לעוד קטע. כבודכם אני רוצה לראות אם
- 22 אני יכול לקצר, יש עוד הרבה קטעים אבל אני מדלג עליהם בסדר?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אוקי**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מדלג עליהם ואפשר לעבור הלאה. שוב הוא מדבר על הדלפות שנועדו לטפרד את המהלך, 1
הוא יהיה כאן ויספר על זה, הרן יהיה כאן ויספר על זה, אני קיבלתי את מה שאני צריך 2
מהעדה. תודה. 3
את הכרת למשל טענה שלו, אני אגיד את זה בעל פה פשוט, לא רוצה להראות קטע ארוך 4
שהוא מעיד על זה שהוא חשב שהרן פעל על מנת לטרפד מהלך שלו כאשר הלך ושוחח עם 5
מנכ"ל פרטנר בניסיון לגייס אותו לשיבוש מהלך שלו? שמעת דבר כזה? טענה כזו של פילבר 6
כלפי הרן? 7
ת. זה נשמע לי, אני זוכרת משהו, נשמע לי מוכר 8
ש. נשמע לך מוכר, בסדר, נסתפק בזה. עכשיו זה היה מומו פילבר את הדברים שאת אמרת 9
שמענו. גם שמילה אומר את אותם דברים, כבודכם אני לא אקריא, גם שמילה אומר את או 10
חתם דברים גם הוא עד פה ויעיד על כך אני רק מפנה שיהיה לפרוטוקול שמה שאני מציג לך, 11
את התמונה שאת ראית, את התמונה שמומו פילבר מדבר עליה, גם שמילה מדבר עליה, הוא 12
יהיה פה הוא יעיד. 13
מעניינת ההתייחסות של הרן לבאות בחקירה שלו, את זה אני כן רוצה להראות לך בסדר? ב- 14
12 ביולי בעמוד 12 15
כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אולי צריך להתמקד בקטעים שהעדה יכולה לתרום לנו משהו מהותי 16
מעבר למה שאמרה 17
ש. אדוני הקטעים שהראיתי לך עד עכשיו זה היה משהו מהותי, הוא דיבר על פגישה איתה, הוא 18
דיבר על תופעת ההדלפות, התקדמנו איתה גם שהיא ידעה וראתה בעצמה את הדברים, לא 19
רק שהוא אמר. דיגלתי על כל הקטעים האחרים כי יהיו פה עדים ויעידו, זה בסדר, יש פה 20
קטע של הרן לבאות שאני חושב שהוא כן חשוב, לכן כשדילגתי על קטעים אחרים את הקטע 21
הזה של שמילה דילגתי אני רוצה כן להתעכב על הרן לבאות. 22
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה משהו שונה ממה שהיה עד עכשיו? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, יש פה נתון נוסף
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כי אדוני כבר קיבל אישור שלה שהיו הדלפות לכן אני שואלת
- 3 אם זה מוסיף לנו משהו? את האישור היא כבר נתנה.
- 4 ש. התוספת, הוא מאשר שהמנכ"ל לא נתן בהם אימון, הוא מאשר את הדברים האלה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ראינו את זה מהחקירות של מר פילבר
- 6 ש. לא, הרן לבאות מאשר
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני אומרת, ראינו שמר פילבר אומר
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** אנחנו צריכים את התשובה של העדה בהקשר הזה
- 9 ש. אני מגיע גברתי, אני מגיע. עד עכשיו זה להוסיף עוד נדבך ועוד נדבך. עכשיו אני מדבר על
- 10 הנדבך שהוא הוסיף עכשיו ואני אנסה לזוז. הוא אומר שמהיום שפילבר הגיע למשרד הוא
- 11 תמיד נהג להתייעץ יותר עם גורמים בתעשייה מאשר איתנו אנשי המקצוע, זה מה שהוא
- 12 טוען, זה לא רק בזק, זה גם סלקום, הוט ופרטנר, זה הרן לבאות אומר בהודעה שלו מיום 12
- 13 ביולי בעמוד 12. מהיום שהוא הגיע למשרד הוא תמיד נהג להתייעץ, אחרי שהוא אומר שלא
- 14 היה לו בנו אימון הוא תמיד נהג להתייעץ יותר עם גורמים בתעשייה מאשר איתנו אנשי
- 15 המקצוע, זה לא רק בזק, זה גם סלקום, הוט ופרטנר.
- 16 את גם חולקת איתנו את התפיסה הזאת שהוא התייעץ עם גורמים בתעשייה, בזק, סלקום,
- 17 הוט ופרטנר? או לא רק בזק, גם סלקום, הוט ופרטנר?
- 18 ת. אני לא מבינה מה אדוני רוצה שאני אגיד
- 19 ש. האם את ידעת
- 20 ת. אני ידעתי שהוא שוחח עם אנשים עם פרטנר או סלקום, שוחח איתם.
- 21 ש. הבנתי, אז נמשיך.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני שומע את דפוס התשובות של העדה ואיך שהיא מעידה
- 23 ש. בסדר אדוני בינתיים אני מדפדף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש מסמך אחד שאני רוצה להראות לך, מסמך אחד ואחר כך עוד איזשהו קטע שאני חייב את
- 2 התייחסותך אליו ואז נעבור נושא ואני חושב שהוא לא נמצא אצלכם כבודכם, זה בר-קוד
- 3 3335 מ-15 ביולי 2015 נ/2368(א).
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא, אין לנו א'.**
- 5 ש. עכשיו את רואה? זה פורום הנהלה שמתקיים ב-15 ביולי 2015 חודש אחרי שמר פילבר נכנס
- 6 לתפקיד מנכ"ל משרד התקשורת בסדר? את משתתפת בדיון.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. שוב, לא מצפה שתזכרי,
- 9 ת. דווקא את זה אני זוכרת כי זה היה קשור לשיחה ששאלת אותי כשהוא נכנס לתפקיד והוא
- 10 אמר לי על ההדלפות אז אני חושבת שזה היה בהקשר הזה.
- 11 ש. כן, אבל שם הוא מדבר על שיחה שהוא פנה אליך, הוא לא מדבר בפורום הנהלה, עכשיו אני
- 12 מראה לך מסמך שאת הדברים הוא אומר גם בפורום הנהלה וזה רק חודש בתפקיד. אפשר
- 13 בבקשה לעבור לסוף? נקודה רגישה הדלפות, מודע ומכיר את התופעה באופן כללי מצפה
- 14 לשוחח עם עיתונאים רק בערוצים המקובלים מאחר ומשרד התקשורת הוא גוף רגולטורי
- 15 האמון על שוק עסקי ומסחרי של 25 מיליארד יש משמעות ועלויות להיות השלכות שליליות
- 16 על מי מהמפוקחים. שלמה מצהיר כי יבדוק ברמת קבלת ההחלטות אם הודלפו החלטות של
- 17 מידע פנימי, המידע הזה עוסק ברגולציה נטו ומבחינת מידע פנימי לכל דבר ועניין ושלמה
- 18 ביקש, שזה מה שהוא דיבר עם ניירות ערך וכו', מידע פנים, לכל דבר ועניין, ושלמה ביקש
- 19 לבחון אפשרות לקבל סמכויות לטיפול במי שידליף זאת לרבות חובה להיבדק במכונת אמת.
- 20 ברמה הפנימית תיבחן אפשרות של החתמת אנשים על טופס סודיות שכולל סנקציות ועונשים
- 21 ואם יהיה צורך יתחיל מידור במשרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלתי אליך את יועצת משפטית יש תופעה של הדלפות שדיברת עליה שאת מכירה אותה לא
- 2 רק שהיו לו תלונות כאלה, המנכ"ל בא ואומר אני רוצה למגר את התופעה הזאת, פונה ליועצת
- 3 המשפטית, משוחח איתה על העניין הזה, מה עשית בעניין?
- 4 ת. זה כמו שאמרתי זה מתקשר לשיחה ששאלת אותי מקודם, הוא שאל אותי לעניין הפוליגרף
- 5 ואמרתי לו שיש הנחיית יועץ בעניין הפוליגרף שהיא מאוד מגבילה, שוב, ההנחיה לא מולי
- 6 אבל היא מאוד מגבילה למיטב זיכרוני את האפשרות לעשות שימוש בפוליגרף.
- 7 ש. ואפשרות של החתמת אנשים על טופס סודיות שכולל סנקציות ועונשים. בחנת את העניין
- 8 הזה?
- 9 ת. אני זוכרת ששוחחנו על זה אני גם זוכרת שהיה מייל מאחד הסמנכ"לים במשרד שהסביר
- 10 למה אי אפשר לעשות את זה, אחרי הישיבה הזאת.
- 11 ש. עו"ד נויפלד באופן אמיתי טיפלת בתופעת ההדלפות הבזויה הזאת?
- 12 ת. באיזה אופן?
- 13 ש. כיועצת משפטית של משרד התקשורת, אישרת לנו שידעת שיש תופעה של הדלפות, את
- 14 היכרת אותה, אישרת את הדברים של פילבר בנושא הזה, המנכ"ל טוען שהתופעה הזאת
- 15 הביאה לכך שגורמי מקצוע שהם במקום לסייע לו היו עסוקים באמצעות הדלפות בטרפוד
- 16 קידום המדיניות שלו שהייתה מדיניות ראויה, ... זה תפקידם, והשאלה היא מה עשית? האם
- 17 קיימת דיונים עם משרד המשפטים כיצד נלחמים בנגע? האם התלוננת במשטרה? האם פנית,
- 18 ת. אני אתלונן במשטרה?
- 19 ש. בוודאי
- 20 ת. לא
- 21 ש. האם פנית לנציבות שירות המדינה? האם הכנת חוות דעת?
- 22 ת. פנית למשרד המשפטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם נעשתה עבודת מטה מסודרת בלשכת היועץ המשפטי, משהו כדי להילחם בנגע החמור
- והקשה הזה?
- ת. מה שהוא אמר גם, בתקופתו של השר ארדן וזה היה, כן פניתי אז בזמנו ליועץ המשפטי
- לממשלה לשאול בעניין הזה. בדקנו את הנחיות היועץ וראינו שלא ניתן, אין לנו סמכויות
- לטיפול וכמובן שזה לא הטיפול של היועצת המשפטית של המשרד לטפל בהדלפות.
- ש. כן, הפנייה הייתה בכתב או בעל פה?
- ת. יכול להיות שבכתב, אני כבר לא זוכרת, לדעתי אפילו גלעד פנה
- ש. סליחה?
- ת. יכול להיות שהייתה פנייה בכתב גם של השר ארדן לשעבר, אני לא זוכר. הייתה בדיקה בעניין
- הזה, התשובה היא כן.
- ש. הייתה בדיקה? עכשיו השאלה היא אם לשכתך באיזשהו אופן עסקה בעבודת מטה מסודרת
- בהכנת חוות דעת כדי להציגה בפני השר או המנכ"ל כיצד נלחמים בנגע הזה בכלים
- המשפטיים העומדים לרשותכם? יכול להיות שמסקנת חוות הדעת זה שאין, אין מה לעשות,
- זה מכת טבע, אין מה לעשות נגדה, יכול להיות אבל שורה תחתונה לעבודת מטה מסודרת כדי
- להגיע למסקנה הזאת.
- ת. התשובה היא שאני בזמנו פניתי, דיברתי עם משרד המשפטים בעניין הזה ואני אוסיף ואספר
- שגם פניתי לעוד יועץ משפטי מאוד מנוסה בעניין הזה לראות אם נמצא פתרון לדבר הזה וגם
- הוא אמר לי שאין פתרון לדבר הזה אז אני לא יודעת איזה עבודת מטה מסודרת אחרת אדוני
- מכוון אבל מהבחינה הזאת הנושא הזה נבדק על ידי.
- ש. הבנתי, ובזה זה הסתכם. הגב' עדי קאהן דיברנו עליה, שמה הוזכר גם בחקירה הראשית וגם
- בחקירה הנגדית עד כה באגב כל מיני מסמכים הייתה עוזרת של מר פילבר נכון?
- ת. כן
- ש. היא הייתה עובדת ותיקה במשרד התקשורת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מאוד ותיקה.
- 3 ת. היא הייתה 12, 13, 14 שנה משחו כזה
- 4 ש. כן. היה מתח בין עדי קאהן לבינד לבין הרן לבאות נכון?
- 5 ת. אני מנסה לחשוב אם המילה מתח מתארת
- 6 ש. בבקשה, כל מילה אחרת. לא הסתדרתם?
- 7 ת. לא, זה לא נשמע
- 8 ש. אז אני לא יודע, כל מילה שאת רוצה
- 9 ת. זה היה
- 10 ש. לא ראיתם עין בעין?
- 11 ת. לפעמים לא ראינו עין בעין
- 12 ש. לפעמים לא ראיתם עין בעין וזה גלש גם למישור היחסים האישיים, אולי מטבע הדברים אולי
- 13 כי זה היה אינטנסיבי.
- 14 ת. אני לא יודעת למה אדוני מכוון, אם אתה רוצה תשאל שאלה ספציפית
- 15 ש. טוב, אני אקריא לך פשוט את הדברים שלה עד כאן, יש דברים עם טענות מאוד מאוד מאוד
- 16 קשות שלה, אני אבקש את תגובתך כי זה לא יישאר בלי תגובה והיא תעלה כאן להעיד בעניין
- 17 הזה.
- 18 אני מפנה אותך לחקירה שלה מיום 10 באוגוסט 2017 קובץ 3588 לחברי אני אומר, בעמוד
- 19 17. החוקרת שואלת אותה למה לא הסתדרת עם דנה? כך זה מתחיל, ואז היא אומרת
- 20 בתקופה של אבי ברגר, זה הפרשנות שלי כן, גם היא זהירה, אבי מאוד מאוד קירב את דנה
- 21 ואת הרן והם היו כזה מורמים מכל. דיברנו על הסיירת מקודם על פי ביטוי של פילבר, פה
- 22 זה מורמים מכל על פי ביטוי של עדי קאהן. היה ברור שאני מתחתיים ומומו שינה את
- 23 המאזן וזה יצר הרבה פוליטיקה ארגונית. היו בינינו כמה חיכוכים, הרבה מאוד דברים שמומו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החליט ייחסו אלי, ייחסו לי שזה לא היה נכון, זהו, היא הייתה קרובה להרן ואני, והיה סיפור
2 ההדלפות וכו'.
- 3 קודם כל לגבי הקטע הזה אני נותן לך הזדמנות, זה נכון, זה לא נכון מה שהיא מתארת?
4 ת. לא יודעת להגיד שאנחנו מורמים מכל אחד אחר,
5 ש. לא, עזבי מורמים אני מדבר לגופו של עניין.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם: קרובים, קרובים**
- 7 ש. הייתם קרובים לאבי ברגר והנה בא מומו פילבר ושינה טיפה את, קצת שבר את השורות
8 בסיירת ונתן יותר משקל לעדי קאהן וזה לא מצא חן בעיניך ובעיני הרן.
9 ת. אני לא הייתי אומרת שזה לא מצא חן בעיני, זה נראה לי גישה ילדותית, מצטערת.
10 ש. בסדר, מאה אחוז, זו תגובתך, גישה ילדותית.
- 11 עכשיו, זה קצת קטע קשה אני אבקש קטעים מסוימים לא להקריא אבל תקראי וזה חייב
12 להיות מולך, אין ברירה. בהודעה שלה מאותו יום בעמוד 98 תראי את קולעת את ... כמו
13 שאומרים, את ופאולינה גלובזמן החוקרת ממש חושבות אותו דבר, היא חושבת שזה גנון.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן: עו"ד חן עברת לאיפה?**
- 15 ש. לעמוד 98
- 16 **עו"ד ניצן וולקן: זה קובץ אחר?**
- 17 ש. אז בסדר, זה קובץ אחר, את רוצה לקרוא לשמילה שיקנוס אותי מנהלית? אז בסדר, אפשר
18 לבקש יפה, לא צריך כל הזמן לקפוץ.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן: שאלתי רק אם עברת קובץ**
- 20 ש. אני מתאפק, אין לי את מספר,
- 21 **עו"ד ניצן וולקן: תודה, נמצא, נסתדר, באמת.**
- 22 ת. כן, מה השאלה?
- 23 ש. קראת את זה בינתיים בזמן שהתקוטטנו כאן כמו בגנון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנה, הקובץ מופיע שם למעלה.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: זה היה כזה נורא לשאול? כזה נורא לשאול?
- 3 ת. אני יכולה לדבר סרה הם פשוט לא נמצאים כאן ואני לא רוצה לעשות את זה. אם יש שאלה
- 4 ספציפית או פרטנית שאתה רוצה לשאול אותי תשאל, לגבי תחושות אמוציונאליות של כל
- 5 מיני אנשים במשרד זה נראה לי לא מתאים אבל תשאל אותי מה שאתה רוצה, באמת.
- 6 ש. הגברת עדי קאהן מתארת כאן יחס שהוא לא פחות מהתעמרות שהיא זכתה לו במשרד
- 7 התקשורת. בלי לפרט עכשיו את כל מה שהיא מפרטת כאן. תגובתך?
- 8 ת. אני לא יודעת מה השאלה? אם זה מה שהיא הרגישה אז זה מה שהיא הרגישה, זה נראה לי,
- 9 שוב, אני אין לי מה לומר
- 10 ש. אין לך מה לומר. בסדר. אני לא רוצה להציג לך את כל התיאורים
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: היא ענתה כבר על זה
- 12 ש. בסדר, שאין לה למה לומר שעדי קאהן אומרת שהתעמרו בה במשרד. היא הצביעה גם על מי
- 13 התעמר ואני ממשיך הלאה.
- 14 ת. אגב לא ראיתי שם את השם שלי אבל בסדר, אתה רוצה להצביע גם על זה?
- 15 ש. סליחה?
- 16 ת. לא משנה
- 17 ש. אני הראיתי לך קטע קודם שהיא דיברה על,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: חבל, נתקדם.
- 19 ש. אוקי. אבל את צודקת וזה חשוב לציין שלא יתקבל רושם לא נכון שבקטע הזה שהראיתי לך
- 20 כאן והיא מספרת איך היא ספגה וספגה וספגה את כל ההתעמרות הזאת היא דיברה ללא
- 21 נקיטה בשמך או בשם של מישהו אחר היא דיברה ברבים וזה חשוב לציין, בסדר? אבל היא
- 22 תעמוד כאן ותעיד.
- 23 אני רוצה לעבור איתך עכשיו בבקשה ולהתחיל איתך לנושא חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפשר הפסקת שירותים?
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** כן, נעשה הפסקה
- 3 ש. אם אפשר לעשות הפסקה עכשיו, אני עברתי נושא.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** נעשה עכשיו להפסקה רגילה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** נצא להפסקת הצהריים שלנו.
- 6 ה פ ס ק ה
- 7 לאחר ההפסקה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בבקשה.
- 9 ש. עו"ד נויפלד הנושא הבא שאנחנו נעסוק בו בעצם עד סוף החקירה הוא נושא מה שאנחנו
- 10 קוראים פה ביטול ההפרדה המבנית, סוגיות בנושא השוק הסיטונאי וכו', זו חקירה עתירת
- 11 מסמכים, עתירת מסמכים אז נלך לאט לאט, אני אראה לך את המסמכים, הכל כתוב ושוב,
- 12 במקום שאני אשאל שאלה פתוחה אם את מרגישה שאת לא זוכרת או משהו תבקשי כמו
- 13 שעשינו ביום רביעי אני אראה לך, אני חוזר ואומר לך זה לא מבחן זיכרון.
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. לפני כן מכיוון שיש הרבה מאוד מכותבים ושחקנים במסמכים האלה אני רוצה לעשות רגע
- 16 היכרות עם חלקם אבל הרן לבאות שמענו כל הזמן, שמענו, שמענו. פחות שמענו על
- 17 דמויות אחרות בסדר? שלקחו חלק במהלכים, עמדו לצידו של פילבר וכדאי להכיר אותם ואת
- 18 הרקע המקצועי שלהם.
- 19 אני רוצה להתחיל עם עדי קאהן שאיתה סיימנו לפני ההפסקה. את אמרת כמדומני שאת
- 20 יודעת שהיא עבדה במשרד התקשורת עד אותו מועד 12 שנים?
- 21 ת. אני לא יודעת בדיוק את השנים אבל משהו כזה
- 22 ש. היא התחילה לעבוד במשרד התקשורת בשנת 2002 בסדר?
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי שמינה אותה, תאשר לי בבקשה לתפקיד יועצת בכירה היה ברגר נכון?
- 2 ת. נכון, כן.
- 3 ש. פילבר כשנכנס לתפקיד השאיר אותה בתפקיד הזה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. במשרת אימון
- 6 ת. כן
- 7 ש. תאשר לי בבקשה שהיא מומחית בטלקום, יש לה ידע ברגולציה ומיד נדבר גם על ההשכלה
- 8 שלה.
- 9 ת. אני צריכה לאשר את ההשכלה שלה ואת הידע שלה?
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** מה שאת יודעת
- 11 ש. מה שאת יודעת, מה שאת לא יודעת, לא יודעת.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** ניסיון, ידע, אולי מה שגברתי נחפשה
- 13 ש. בדיוק, מה שהיא נחשפה, מה שהיא יודעת, הרי היא יועצת של משרד התקשורת זו שאלה
- 14 מאוד לגיטימית.
- 15 ת. היא עסקה בנושאים מסוימים בתחום הטלקום כשהיא עבדה באגף הכלכלה, מה עוד שאלת
- 16 אותי?
- 17 ש. רגולציה?
- 18 ת. היא עסקה ברגולציה.
- 19 ש. עסקה ברגולציה. את יודעת שההשכלה שלה כוללת תואר ראשון מנהל עסקים ותקשורת,
- 20 תואר שני מנהל עסקים באוניברסיטה העברית, ידעת את זה?
- 21 ת. לא חושבת שידעתי ספציפית מה ההשכלה שלה, לא.
- 22 ש. את ידעת ועכשיו זה באופן קונקרטי שהיא בעלת השכלה רחבה, היא מתעסקת בענייני
- 23 טלקום, במשרד 12 שנה, עוסקת בענייני רגולציה, יועצת בכירה מונתה על ידי ברגר, הושארה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על ידי פילבר, את ידעת שהיא למשל הובילה את הרפורמה של כחלון בתקופה שהיא עוד
2 קדמה לפילבר?
3 ת. אני יודעת שהיא עבדה, אני לא הייתי באגף
4 ש. באגף הכלכלה אז
5 ת. כן, היא עבדה באגף הכלכלה והיא עבדה על הנושאים האלה.
6 ש. היא עבדה על הנושאים האלה, אז זו עדי קאהן. שלא יישאר כאן חס וחלילה איזשהו רושם
7 אחר.
8 עכשיו שמילה, הרי הוא ציין, הראיתי לך גם קודם לפני ההפסקה שפילבר ציין שבגלל
9 הבעייתיות, פוליטיקת המסדרונות במשרד התקשורת, ההדלפות, מה הוא זיהה כסבוטאז'
10 בעבודה שלו וכיוצא באלה, הוא עשה מסגרת מצומצמת של אנשים, הוא מנה את שמה של
11 עדי קאהן דיברנו עליה, ועכשיו בואי נראה את שמילה, גם בשמו הוא נוקב. הוא ותיק מאוד
12 במשרד התקשורת נכון?
13 ת. ותיק, הוא פחות ותיק מעדי, הוא עבד משנת
14 ש. משנת 2011
15 ש. כן, אבל זה אחרי 28 בצבא נכון?
16 ת. אני לא יודעת כמה שנים היה בצבא, שוב זה קורות חיים שלו, הוא היה בצבא, אני יודעת
17 שהוא היה בצבא.
18 ש. את יודעת שהוא היה איש צבא ותיק ומשנת 2011 הוא במשרד התקשורת. את יודעת שהוא
19 מונה מספר פעמים להיות המנכ"ל בפועל נכון? בחילופי מנכ"לים נכון?
20 ת. כן
21 ש. את יודעת שהוא חבר במועצת הכבלים והלוויין, ראינו את זה כבר, נכון?
22 ת. הוא היה חבר, אני לא יודעת אם הוא עדיין.
23 ש. את יודעת שהוא היה דירקטור בדואר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. את יודעת הוא נבחר במכרז להיות משנה למנכ"ל פילבר כסמנכ"ל בכיר לאכיפה ופיקוח נכון?
- 3 ת. למשנה?
- 4 ש. זה בתקופת ברגר
- 5 ת. הוא נבחר להיות משנה למנכ"ל בתקופה של פילבר
- 6 ש. סליחה, משנה למנכ"ל בתקופה של פילבר והוא היה סמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה, זה
- 7 התפקיד שלו, נכון?
- 8 ת. לפני כן, כן.
- 9 ש. זה שמילה. אריק רשף, אריק רשף הוא עורך דין נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. את יודעת שמי שהביא אותו למשרד היה השר אמנון רובינשטיין?
- 12 ת. מי?
- 13 ש. אמנון רובינשטיין?
- 14 ת. אני לא יודעת מי הביא אותו למשרד.
- 15 ש. הוא קיבל הצעה להצטרף לייעוץ המשפטי?
- 16 ת. אני לא יודעת, אני יודעת שהוא היה במשרד
- 17 ש. שהוא היה באגף
- 18 ת. בלשכה המשפטית
- 19 ש. בלשכה המשפטית והוא היה סגן היועמ"ש?
- 20 ת. כן, אחר כך הוא הפסיק להיות סגן אבל נשאר עם התואר, כן.
- 21 ש. נשאר עם התואר אבל הוא היה סגן היועץ המשפטי של משרד התקשורת. הוא עסק בכתיבה
- 22 של התשתית לתיקוני חוק, הצעות חוק, נכון?
- 23 ת. בשנים עברו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בתקנות, זיכיונות לקראת פרסום מכרזים נכון?
- 2 ת. לפני הרבה שנים, כן.
- 3 ש. והוא שלושים שנה במשרד התקשורת?
- 4 ת. אני לא יודעת מה מספר השנים, אבל הרבה שנים.
- 5 ש. הרבה שנים, שלושים שנה במשרד התקשורת אנחנו לא מדברים על ינוקא
- 6 ת. לא
- 7 ש. עכשיו אנחנו עוברים לחיים גירון זיכרוננו לברכה, חוץ מזה שהוא היה מהנדס בתחומים
- 8 הרלוונטיים לעיסוק של משרד התקשורת נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. הוא היה גם עורך דין את ידעת?
- 11 ת. כן. כן.
- 12 ש. הוא התחיל לעבוד בלשכה המשפטית של משרד התקשורת בשנת 2001 את יודעת את זה?
- 13 ת. אני יודעת שהוא עבד, לא זוכרת באיזה שנים, כן.
- 14 ש. את יודעת שהוא התמודד לתפקיד סמנכ"ל הנדסה, זכה בתפקיד, כיהן סמנכ"ל הנדסה בכיר
- 15 וכיהן בתפקיד במשך שנים נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ולצערנו לא מזמן בתאונה טראגית הוא הלך לעולמו.
- 18 יאיר חקק, הוא כלכלן במשרד התקשורת נכון?
- 19 ת. הוא כבר לא כלכלן במשרד התקשורת, הוא היה כלכלן במשרד התקשורת.
- 20 ש. היה כלכלן במשרד התקשורת במשך 12 שנים נכון?
- 21 ת. שוב, אני לא יודעת במשך כמה שנים, הוא היה כלכלן במשרד התקשורת
- 22 ש. אני אומר לך במשך 12 שנים, היו לו מספר תפקידים, גם באגף כלכלה נכון?
- 23 ת. כן, שוב אני לא יודעת, הוא עסק במגוון נושאים, אני לא יודעת מה מגוון התפקידים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא זכה במכרז והקים את מחלקת המדיניות במשרד התקשורת, זה את יודעת?
- 2 ת. כן. תכנון מדיניות, כן.
- 3 ש. אז לצד הרן לבאות סמנכ"ל כלכלה, ראש אגף כלכלה שאי אפשר לקחת ממנו מה ששלו יש
- 4 שורה שלמה של גורמי מקצוע שאנחנו נפגוש אותם במעלה הדרך בכל מה שקשור לרפורמה
- 5 שביקש לקדם פילבר ועכשיו הגיע הזמן לדבר קצת על פילבר. כמה שאלות כלליות שנכיר גם
- 6 אותו.
- 7 קודם כל את יודעת שהוא עורך דין נכון?
- 8 ת. כן. אני חושבת שידעתי את זה, כן.
- 9 ש. את חושבת שידעת את זה. את יודעת שיש לו תואר שני במנהל עסקים?
- 10 ת. יכול להיות, אני לא זוכרת
- 11 ש. את יודעת שהוא עבד בשוק הפרטי?
- 12 ת. ידעתי שהוא עבד בשוק הפרטי, כן.
- 13 ש. את ידעת שהוא היה מנהל הפיתוח העסקי של רכבת ישראל במשך שבע שנים?
- 14 ת. אני יודעת שהוא עבד בפיתוח עסקי ברכבת ישראל.
- 15 ש. ואת יודעת שהיה לול ניסיון מגוון גם בחברות פרטיות וגם בחברות ציבוריות ממשלתיות
- 16 כדוגמת הרכבת.
- 17 ת. אין לי מושג.
- 18 ש. הוא לא הגיע מהרחוב חס וחלילה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה רחוב?
- 20 ש. כבודכם במסגרת, לדבר על זה? נוותר על זה אבל די לקרוא את כתב האישום ומה שמתואר
- 21 שם ומה ששמענו עד כה, אבל איזשהו רקע כללי, אנחנו מדברים באנשים מאוד מאוד רציניים
- 22 שאנחנו נפגוש אותם במסמכים שאני אציג לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אני רוצה להתחיל איתך במייל שכתבת לפילבר ב-8 באוקטובר 2016 שנושא כותרת
- 2 הערות למסמך האצת השקעות בתשתיות. עסקנו הרבה במסמך הזה בחקירה הראשית שלך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: ת/474?**
- 4 ש. ת/474 גברתי, כן. במסמך הזה אני אתן את זה בכותרת, את הלנת על כך שגורמי מקצוע
- 5 במשרד לא שותפו בתהליכי העבודה לקראת גיבוש מסמך המדיניות שאותו העביר לך פילבר
- 6 להערוך ובאופן קונקרטי גם הכוונה להודיע על הכוונה לבטל את ההפרדה התאגידית, זה
- 7 על מה שאת מלינה במייל שהראו לך אותו בחקירה הראשית ודיברת עליו הרבה.
- 8 ת. כן, זה אחד הנושאים, כן.
- 9 ש. כן, אחד הנושאים, דיברת על עוד נושאים בחקירה הראשית, את כולם נכסה.
- 10 עכשיו, המייל הזה הוא בתגובה לפנייה של פילבר אליך שהוא מעביר לך את מסמך מדיניות
- 11 ההמשך לכולן ומבקש את הערותיך לגבי העניין התהליכי וזה מה שכתבת לו, אנחנו נחזור
- 12 למסמך הזה ונתייחס אליו, אני רק מזכיר כי אני אקח אותך אחורה את שאלת בית המשפט
- 13 הנכבד שהפנה אותך לסעיף 1.7 שמה במכתב של פילבר, לא במכתב שלך, במכתב של פילבר
- 14 שאומר לך היו הרבה מאוד דיונים פנימיים בתוך המשרד ובית המשפט פנה וחזר ופנה ושאל
- 15 ואז התובעת אמרה אם יורשה לי לפרק את השאלה, יצאנו להפסקה, השאלה לא פורקה וזו
- 16 העבודה שלי, זה אני אעשה בחקירה הנגדית. נראה את העבודה הפנימית שנעשתה במשרד.
- 17 לכן אני מתחיל שנה קודם בסדר? נראה את העבודה המסודרת אבל אנחנו זוכרים את התלונה
- 18 שלך לגבי זה שאופס, הפתעה, אופס אין עבודה, אופס אין דיונים, מה אתה מנחית עלינו.
- 19 ובואו נראה אם אכן מדובר בהנחתה. אני מתחיל שנה קודם.
- 20 ת. לא, אבל אני התלוננתי גם על זה שלי היו יומיים להגיב. ההנחתה הייתה בהקשר שלא היה לי
- 21 זמן להתייחס לזה.
- 22 ש. בסדר, פייר אינף, מצוין, אז עכשיו את אומרת שההנחתה
- 23 ת. לא, בין היתר, אמרת הנחתה, הנחתה המשמעות היא שזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אתמקד איתך על בין היתר. קודם כל תודה על תשובתך ההגונה שהנחתה עכשיו היא
- בעצם ההערות שלך על המסמך ולא על עצם העבודה שנעשתה במשרד התקשורת לקראת
- הכנת המסמך ומכיוון שהוספת בין היתר, אז אני אעבור איתך עכשיו משנה אחורה קדימה
- במעלה הזרם עם הרבה הרבה מאוד מסמכים ונראה את העבודה שנעשתה לקראת המסמך
- הזה בסדר? ואם אכן הייתה זו הפתעה או לא הפתעה ונתחיל במייל של עורכת הדין מלשכתך
- יעל מלם מיום 24 בדצמבר 2015 נ/2368(ב), כבודכם היה א' עכשיו זה ב'. אם אפשר רק
- להוסיף את האות ב'
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אין לנו א' ו-ב', יש לנו מסמך אחד
- ש. נכון אבל מכיוון שהגשנו גם את 2368א' אז אם אפשר להוסיף שם ב' כדי שלא תיפול טעות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אתם נותנים לנו עוד משהו כרגע?
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, הוא מבקש נוסף את האות ב'.
- ש. במייל של עורכת הדין יעל מלם מהלשכה המשפטית מ-24 בדצמבר היא עונה למייל של הרן
- לבאות ששלח אליה יומיים קודם לכן בנושא שימוע להפרדה החשבונאית, את רואה?
- ת. כן
- ש. שואל אותה הרן לבאות בדצמבר 2015 אנחנו שנה לפני המסמך של פילבר יעל היי, בוק
- שואלים האם שימוע הפרדה חשבונאית יפורסם להערות כל בעלי הרישיונות והיא עונה לו
- יומיים אחר כך, אתמול התחלת לתת לי על זה רקע ולא סיימנו, אשמח לקבל עוד רקע,
- בינתיים באופן כללי אגיד שלפי חובת ההלכה חובת השימוע כלפי מתחרות של חברה חלה
- כשהחלטה של הרשות צפויה לפגוע בהם באופן ישיר. תתקן אותי אם אני טועה אך מהמייל
- שלך אני לא מתרשמת שזה המצב. בנפרד אציע לשקול אם יש ערך נוסף בעריכת שימוע
- לחברות האחרות בהקשר הזה למשל מבחינת ... על בסיס המידע של המשרד לפני קבלת
- החלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה ראשונה אליך ועכשיו אנחנו שנה לפני המסמך של ביטול ההפרדה התאגידית, סליחה,
- 2 של מדיניות ההמשך של פילבר שבו מצוין גם ביטול הפרדה תאגידית. קודם כל מושגים, האם
- 3 את יכולה לומר לנו מה הקשר בין, אם בכלל יש, שאלה פתוחה לגמרי, בין הפרדה חשבונאית
- 4 להפרדה מבנית? כי זה מושג שמופיע הרבה מאוד בעבודה הפנימית של המשרד.
- 5 ת. אני קצת לא בטוחה שהשאלה צריכה להיות מופנית אלי במובן של להסביר את זה אבל אני
- 6 יכולה לנסות לענות מה שאני יודעת.
- 7 ש. רק מה שאני יודעת.
- 8 ת. הפרדה חשבונאית, יש כל מיני רמות של הפרדות, זה הפרדה שהיא, לא יודעת אם אחרי ביטול
- 9 של הפרדה תאגידית אבל היא הפרדה שכדי להפריד את התשלומים שעוברים מחברה, בין
- 10 שירותים שונים, אם הסברתי.
- 11 ש. נגיע לזה עו"ד נויפלד, זה לא המקצוע שלך, חשבתי רק להיעזר פה בידיעותיך אבל נגיע וזה
- 12 כתוב באיזשהו מסמך ואני אציג לך אותו בסדר? אבל אנחנו יודעים פשוט ואני מפנה את
- 13 תשומת ליבך שאנחנו נדבר פה במהלך החקירה שתהיה ארוכה של שלושה מושגים שלא
- 14 נתבלבל בהם, יש את ההפרדה החשבונאית שאת אומרת שזה איזשהו שלב ראשון בהפרדה
- 15 המבנית,
- 16 ת. כן, זה סוג של,
- 17 ש. בסדר, נדבר על זה, יש את ההפרדה המבנית
- 18 ת. ביטול ההפרדה המבנית.
- 19 ש. לא, ההפרדה המבנית ויש ביטול ההפרדה המבנית שזה בין החברות בתוך הקבוצה בכל מובן
- 20 שהוא גם מבחינה תפעולית, גם מבחינה פיננסית נכון?
- 21 ת. הפרדה מבנית שאנחנו מתכוונים אליה, שוב, יש כל מיני מודלים, מה שאנחנו מתכוונים אליה
- 22 במקרה שלנו זה הפרדה בין החברות כאשר שירותים שונים ניתנים על ידי חברות שונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותה קבוצה ויש לנו הפרדת מידע, הפרדת עובדים אבל יכול להיות שגם יהיו הקלות בעניין
- 2 הזה כמו בעניין של הוט הייתה הפרדה מבנית אבל לא הייתה הפרדה זהה ... ההפרדה בבזק.
- 3 ש. נכון. יש מושג שלישי שבו נקבע פילבר באותו מסמך מדיניות באוקטובר שנה אחר כך שמדבר
- 4 על הפרדה תאגידית ששמה לא מדובר על הפרדה מבנית במלוא היקפה אלא מדובר, כך על פי
- 5 תפיסתנו בהפרדה יותר תפעולית נכון? כלומר למשל,
- 6 ת. זה לא בדיוק מה שהוא אמר אבל,
- 7 ש. אז נגיע לזה בסדר? אבל אני רק רציתי להציב כאן כי זה נושא חדש לכולנו ושלא נתבלבל
- 8 שהמושגים האלה משמשים פשוט בערבוביה, יש הפרדה מבנית שזה הדבר הכי גדול בכל מובן
- 9 והיבט שהוא, חשבונאי, תפעולי, מתן השירותים אפילו פיזי, זה ההפרדה המבנית. יש בין
- 10 החברות השונות בקבוצה, יש הפרדה חשבונאית שמדברת על היבט מסוים מהותי בתוך
- 11 ההפרדה המבנית ויש את המושג של ההפרדה התאגידית בה עושה שימוש פילבר שהוא עוד
- 12 פחות במדרג, נדבר עליו אחר כך. בסדר? זה רק כדי לדעת שיש פה שלושה מושגים שלא
- 13 נתבלבל ביניהם.
- 14 תאשרי לי גם שבמסמך המדיניות של כחלון כשדובר על שאין צורך יותר, הראיתי לך היום
- 15 מסמך שנוגע בעניין, ניגע יותר לעומק בהמשך, דובר על כך שאין יותר הצדקה בהפרדה מבנית,
- 16 כלומר בהפרדה הכי גדולה בכ להיבט שהוא תפעולי, חשבונאי, כלכלי וכו'.
- 17 ת. זה לא מה שהמסמך אמר, המסמך אמר באיזה תנאים אפשר לבטל את ההפרדה המבנית.
- 18 ש. לא, זה בסדר גמור ראינו גם שיש ציטוטים מוועדת חייק שאין הצדקה וכו', מהסיכום, אני
- 19 אראה לך גם את זה. המוקד שלי הוא אחר כרגע כי את כל המסמכים אנחנו נראה, זה ששם
- 20 גם בחייק וגם בכחלון דובר על הפרדה מבנית הגדולה ביותר ואחר כך נראה באיזה תנאים,
- 21 ת. אפשר לקבל את המסמך?
- 22 ש. אנחנו נגיע לזה
- 23 ת. לא, את המסמך של המדיניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בשביל לענות לשאלה שלי את צריכה את זה? כי אנחנו נגיע לזה ואז אני אתן לך,
- עו"ד ניצן וולקן: היא ביקשה
- ש. אבל אולי לא תנהלי לי בבקשה
- עו"ד ניצן וולקן: אני ממש לא מנהלת, היא ביקשה
- ש. זה בדיוק מה שאת עושה וזה מפריע לי ואני התאפקתי במשך כמה ימים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אין מקום להראות עו"ד וולקן, זה לא לעניין.
- עו"ד ניצן וולקן: בסדר
- ש. עו"ד נויפלד אם לצורך התשובה לשאלה שלי את צריכה את המסמך אנחנו נאתר אותו ואני אתן לך בסדר? אני מבטיח לך שאנחנו ניגע גם במסמך המדיניות של כחלון, יש לזה פרק, נגיע לזה פה אני רק שואל מתוך, באמת רק לעולם המושגים שלנו האם במסמך המדיניות של כחלון מדברים על הפרדה חשבונאית או שמא הפרדה מבנית או שמא הפרדה תאגידית?
- ת. בגלל זה רציתי את המסמך, אני חושבת שיש שם התייחסות גם לחשבונאית וגם להפרדה מבנית אבל אני,
- ש. זה בסדר, זה מספיק, זה באמת לא מבחן זיכרון, אני לא אתפוס אותך על העניין הזה אני רק רציתי להגיד
- ת. אני פשוט לא רוצה להטעות
- ש. זה בסדר גמור, אמרת את זה בהסתייגות
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אולי אדוני ישאל אותה את זה אחרי שהיא תראה את המסמך.
- ש. כן, רציתי להתקדם פשוט.
- עו"ד בועז בן-צור: זה פשוט מבוא
- ש. אנחנו פשוט בעולם המושגים רק, אז אני מקבל גם את התשובה של העדה לצורך העניין
- כשדובר על הפרדה מבנית, יש לה זיכרון, שוב, לא תופסים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** המונחים שאדוני נוקט בהם זה מונחים סטטוטוריים, זה מונחים חשבונאיים?
- 2 ש. לא. בבקשה תעני לשאלת בית המשפט.
- 3 ת. זה לא מונחים סטטוטוריים.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מבין, אוקי
- 5 ת. יש בסעיף 4 נדמה לי לחוק התקשורת יש אפשרות לשר לתת הוראות בעניין החזקה, אין לי
- 6 פה את הסעיף, יש לנו סעיף הסמכה שהוא כללי שמכוחו אפשר לקבוע את ההפרדות האלה,
- 7 את ההוראות האלה בעניין ההפרדה.
- 8 ש. כשהרעיון הוא באמת לקדם תחרות, זאת אומרת להחליש כוח של גוף חזק מדי על ידי הפרדה
- 9 בין חלקיו, בין נגיד,
- 10 ת. זה הסדרה תחרותית כדי לאפשר תחרות בתוך השוק
- 11 ש. או לתת איזשהו יתרון לא הוגן אולי למונופול או לגוף שמחזיק יותר מדי כוח ואז יש הוראות.
- 12 השר מסדיר בהוראות איך הגוף, אנחנו קצת מפרקים אותו בכל מה שקשור לשירותים שהוא
- 13 רשאי לתת בינו לבין עצמו, אפילו למבנה של ההחזקה אם היא תהיה מטה אחד או שכל חברה
- 14 תעמוד בזכות עצמה עם מטה נפרד וכו', נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. זה הרעיון המסדר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בתוך זה יש סוגים שונים, אני דיברתי על שלושה מושגים תיכף נראה אותם במסמכים, אני
- 19 צריך לשים אליהם לב. מה שראינו ואחזנו פה עכשיו שעורר את השאלה זה שיעל מלם כבר
- 20 בדצמבר 2015 מתכתבת ועונה לשאלת הרן בנושא הפרדה חשבונאית בעקבות שיחה שלו עם
- 21 בזק נכון? שיח לגופו של עניין הראיתי לך את המייל נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. עכשיו, ההפרדה החשבונאית נעלה עוד רמה היא הפרדה מהותית בתוך ההפרדה המבנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מבינה
- 2 ש. היא זו גם שמופיעה ברישיון של בזק, הפרדה חשבונאית נכון? זה המושג שמשתמשים בו
- 3 ברישיון?
- 4 ת. אני לא זוכרת את המונח בתוך הרישיון.
- 5 ש. אז אני אציג לך מסמך כדי שנתקדם. אגב, את הפנייה של הרן ליעל מלס מדצמבר 2015 עם
- 6 השאלה שלו והתשובה שלה את היית מודעת לזה? היית בלופ הזה?
- 7 ת. אני לא מכותבת למייל
- 8 ש. את לא זוכרת את המייל?
- 9 ת. לא זוכרת את המייל
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** את מכותבת
- 11 ש. בסדר אבל היא לא זוכרת, את לא זוכרת, את מכותבת אבל לא זוכרת. בסדר.
- 12 עכשיו אני רוצה להראות לך מסמך שכתבה, הפנו את תשומת ליבי שאת הדפסת את המסמך
- 13 הזה מהמייל שלך, את רואה למעלה מופיע שמך.
- 14 ת. חשבתי ששאלת אותי לגבי המייל של הרן
- 15 ש. את הדפסת אותו ומסרת אותו למשטרה אבל את לא חייבת לזכור כל נייר שהבאת, זה בסדר
- 16 גמור אז בשביל זה אנחנו מרעננים את זיכרוןך.
- 17 עכשיו, שוב כדי להיות בעולם המושגים תראי בבקשה מסמך שעדי קאהן מעבירה ב-10
- 18 באפריל 2016 לאגף כלכלה של משרד התקשורת בראשות הרן לבאות, עמדנו על זה מי זו עדי
- 19 קאהן גונן קודם, לא נחזור על זה, היא יועצת בכירה למנכ"ל, מונתה בתקופת ברגר, כלכלנית,
- 20 עבדה במחלקה הכלכלית, עבדה במשרד התקשורת הרבה שנים, היא כותבת היי הרן ועמי
- 21 ראו טיוטה שיכולה להוות בסיס למדיניות לעניין השוק הנייח בישראל. חלקים מזה נכתבו
- 22 בשיתוף עם יאיר בזמנו. יאיר זה יאיר חקק נכון?
- 23 ת. נראה לי שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נראה לך שכן, עכשיו, היא מעבירה את המסמך הזה לעמי גילה, מי זה? 1
- ת. הוא הסגן של הרן 2
- ש. להרן לבאות וליאיר חקק, כלומר למחלקה, לאגף הכלכלי של הרן נכון? 3
- ת. כן. נראה לי שיאיר היה אז עדיין באגף כלכלה. 4
- ש. בכל מקרה להרן ולעמי גילה סגנו, לאגף כלכלה היא מעבירה את המסמך הזה שהוא טיוטה 5
- שיכולה להוות בסיס למדיניות ואנחנו אוחזים בחודש אפריל, 201 באפריל 2016. זה מסמך 6
- מלומד אבל אני מפנה לסעיף 6 שיעזור לנו, שוב, אנחנו בעולם המונחים, לא רק שדנים בנושא 7
- הזה ומעלים אותו כבר הרבה לפני אוקטובר 2016 הפתעה, הפתעה בשיח בתוך המשרד עם 8
- עבודה שנעשית אלא בסעיף 6 עכשיו זו המטרה אנחנו רואים שהיא מסבירה את ההבדל בין 9
- הפרדה תאגידית מול הפרדה חשבונאית בסדר? שוב, אני אשאל אותך שאלה אבל אני כבר 10
- ראיתי לפני התשובות שלך שבעניינים מקצועיים את אומרת אני יכולה לומר מה שאני יודעת 11
- אבל אני לא הגורם המקצועי, בכל זאת אשאל אותך האם יש לך סיבה להסתייג מהאופן בו 12
- מגדירה עדי קאהן בסעיף 6 את ההבדל בין הפרדה תאגידית להפרדה חשבונאית? 13
- ת. אגב, אני לא יודעת, אתה אומר שעדי כתבה את המסמך? 14
- ש. היא כותבת שחלקים מהמסמך הזה נכתבו בשיתוף עם יאיר חקק ולכן מי כתב את סעיף 6 15
- בדיוק אני לא יכול לומר לך, אני אומר לך שהיא מעבירה את זה להרן ולאגף כלכלה אבל היא 16
- כותבת שחלקים מהמסמך נכתבו בשיתוף פעולה בינה לבין יאיר חקק, אז אני לא יודע להשיב 17
- לשאלה אם יאיר חקק כתב את זה או עדי קאהן כתבה את זה, את סעיף 6. 18
- ת. גם את המסמך עצמו אני שואלת. 19
- ש. היא כותבת, הראיתי לך את המייל, היא אומרת חלקים מהמסמך נכתבו בשיתוף פעולה עם 20
- יאיר 21
- ת. לא, אבל ראו טיוטה שיכולה להוות בסיס זה אומר שהיא כתבה את הטיוטה? אני פשוט לא 22
- יודעת, אני לא הייתי מכותבת למסמך הזה, אני לא יודעת מי כתב את זה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני קורא לך מה שכתוב, מה שאני יודע, היי הרן ועמי, ראו טיוטה שיכולה להוות בסיס
למדיניות לעניין השוק הנייח בישראל, חלקים מזה נכתבו בשיתוף עם יאיר בזמנו. נתחיל,
נעשה את זה מסודר משום שאת שואלת שאלות אז אני לא יכול לדלג.
ת. לא, אני פשוט לא יודעת.
ש. בסדר, אני לא יודע למה זה רלוונטי כי לא שאלתי כך אבל שאת לא יודעת נברר את זה ביחד.
קודם כל האם את המסמך הזה את מכירה?
ת. לא.
ש. ראית אותו אי פעם?
ת. לא זוכרת.
ש. את לא זוכרת. זה מסמך שהוא איזשהו תשתית לעבודה מקצועית בנושא הנדון בו נכון?
ת. אני לא יודעת, אני רק עכשיו רואה אותו.
ש. את לא יודעת, רק עכשיו את רואה אותו? בסדר, אולי זה מסביר חלק מהתשובות שלך
בחקירה הראשית אבל נמשיך.
במסמך הזה,
כב' השופט מ' בר-עם: לא מכירה את המסמך הזה, אין לה מושג, היא רואה אותו פעם ראשונה אז
אדוני רוצה לשאול אותה על המסמך?
ש. לא, אני רק הפניתי אותה עכשיו אדוני לסעיף 6, קיבלתי את התשובה שלה, מצוין, אולי זה
מסביר באמת למה הפתעה הפתעה באוקטובר 2016 מבחינת היועצת המשפטית לעומת סעיף
1.7 שבית המשפט הנכבד שאל אותה אבל הוא כותב שהיו פה דיונים והיו עבודות וכו' אז
אנחנו צריכים להניח את התשתית לדיונים ולעבודות, הרי את זה התביעה לא עשתה אז
עכשיו אנחנו נעשה את זה ויש עוד הרבה מאוד דיונים ומסמכים שמראים את אותה תשתית.
אנחנו עונים תשובה לבית המשפט לקראת אותו מסמך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, את אומרת שלא הכרת את המסמך הזה ולא ראית אותו, פייר אינף, אני לא מבקש
2 ממך עכשיו התייחסות למסמך הזה לפרטיו, מי כתב אותו או לא? את שאלת מי כתב, הראיתי
3 לך מה כתוב.
- 4 עכשיו אני מבקש לחזור לסעיף 6 במסמך וזו השאלה היחידה שלי לגביו בתור מי שראה אותו
5 בפעם הראשונה. האם את מסכימה או לא מסכימה וזה בסדר גמור, אמרתי לך גם קודם אם
6 את תימנעי מלענות על כך משום שזה עניין מקצועי להבדיל מעניין משפטי להגדרה שיש או
7 להבחנה שיש בין הפרדה תאגידית להפרדה חשבונאית בסעיף 6 למסמך? אם יש לך משהו
8 להעיר על זה, בבקשה, אם לא, נמשיך הלאה.
- 9 ת. אין לי משהו להגיד על זה.
- 10 ש. אין לך להגיד על זה. עכשיו אני עובר הלאה, האם את יודעת שנושא ההפרדה המבנית הופיע
11 בתכנית העבודה של המשרד לשנת 2016 שנדונה עם חברי ההנהלה ביום 5 בינואר 2016, שוב,
12 אנחנו עשרה חודשים לפני מסמך המדיניות של כחלון, הפתעה, הפתעה
- 13 **עו"ד ניצן וולקן: של פילבר**
- 14 ש. של פילבר, סליחה, והונחה על משרד הממשלה לאישור בחודש פברואר 2016?
15 ת. יכול להיות.
- 16 ש. סליחה?
17 ת. אני לא זוכרת את תכנית העבודה אבל זה יכול להיות.
- 18 ש. יכול להיות?
19 ת. כן
- 20 ש. כלומר אנחנו יודעים שנושא ביטול ההפרדה המבנית מופיע בתכנית העבודה של המשרד לשנת
21 2016 וזה בידיעת כל חברי ההנהלה, לא הפתעה.
- 22 ת. יכול להיות, כן.
- 23 ש. יכול להיות, אז אני רוצה להציג לך בבקשה את נ/2370



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל שוב, לא יותר קל פשוט להראות לי את זה מאשר לראות אם אני זוכרת ואז להראות את
2 זה? אני אעשה מה שתרצה אבל,
3 ש. את יודעת מה? אני אשתדל בסדר? במקומות מסוימים אני אשתדל בסדר? איפה שאני חושב
4 שיש בכל זאת ערך אולי לתוספת שלך, אין לי כוונה להכשיל אותך
5 ת. כן, כי זה,
6 ש. אבל אף אחד לא בא אליך בטענות, פשוט את העדת בחקירה ראשית שהתחילה בהפתעה
7 שהייתה ביום שישי להעיר מהר מהר הערות על מסמך והרחיבו כנפיים, לא באשמתך,
8 בחקירה הראשית כדי להציג את כל הנושא כהפתעה, לא רק את זה שאופס, בא מסמך כפי
9 שאמרת לפני כמה דקות. לכן אין מנוס
10 ת. אבל אני לא אמרתי את זה
11 ש. את כן אמרת וגם התווכחת עם בית המשפט שהפנה אותך לסעיף 1.7 ולכן אנחנו נגיע גם
12 לתשובות שלך לגבי איזה עבודה נעשתה במשרד או לא, ואין לי ברירה אני חייב להראות את
13 התשתית.
14 ת. אבל אני דיברתי על המסמך הספציפי ההוא
15 ש. יפה, המסמך הספציפי ההוא נכתב על בסיס ותשתית כלשהי של עבודה שנעשתה במשרד.
16 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת להצגת הדברים בדרך זו, אני לא רוצה להתייחס לדברים אחרים, אני
17 חושבת שההצגה איננה מדויקת.
18 ש. אם התביעה אומרת, אפשר לקצר עכשיו המון מהחקירה הנגדית, אם התביעה אומרת נוכח
19 חתימה שלה שאני הבנתי לא נכון אבל אין לה טענה שמסמך המדיניות של פילבר נכתב ללא
20 עבודת מטה רצינית לרבות נושא ובחינת נושא, ביטול ההפרדה המבנית על ידי גורמי מקצוע
21 במשרד התקשורת, אם היא אומרת שאין מחלוקת בינינו שנעשתה עבודת מטה, נעשתה
22 עבודה מקצועית, נעשו דיונים, היו ישיבות, זה היה בתכנית העבודה, היו פגישות, דנו בנושא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הוזה והתביעה על זה לא חולקת, עם גורמי המקצוע במשרד התקשורת ועל זה התביעה לא
2 חולקת, המון אפשר לקצר. אולי הבנתי לא נכון.
3 עו"ד ניצן וולקן: אז למה ההערה שלי התייחסה.
4 עו"ד בועז בן-צור: לא, קודם כל תגידי אם את מסכימה או לא מסכימה.
5 עו"ד ניצן וולקן: אני אענה בדרך שלי.
6 ש. אולי כדאי שהעדה תצא.
7 עו"ד ניצן וולקן: שהעדה תצא, אין לי בעיה
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: העדה ענתה את שלה, העדה אמרה כשאני דיברתי, דיברתי
9 על המסמך ההוא, זה מה שהיא אמרה, את המסמך ההוא ראיתי לראשונה, קיבלתי לראשונה
10 ביום שישי ולזה התייחסתי, זה מה שהיא אמרה אם אני הבנתי נכון.
11 השאלה עכשיו אחרת, יש הסכמה או אין הסכמה?
12 עו"ד ניצן וולקן: לא, אין הסכמה, אין הסכמה אבל ההערה שלי, ההתנגדות שלי התייחסה לקישור
13 שעושים כאן בין מסמכים שונים. אני לא רוצה להרחיב מעבר לזה כשהעדה נמצאת כאן ולזה
14 אני מתנגדת.
15 ש. כבודכם יזכור את ההערה האחרונה ונבחן אותה לנוכח המשך השאלות והתשובות של העדה
16 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו גם נבחן אותה לאור הודעתם של עדים הבאים במשפט.
17 כב' השופט מ' בר-עם: אין ספק
18 ש. נעשה כאן משהו לא ראוי עכשיו
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אני מציעה שאת כל הסיכומים תשאירו כולכם
20 ש. זה לא סיכומים, זה הפרעה לחקירה הנגדית. נאמר כאן משהו שלא קשור להתנגדות שהיה
21 אסור לומר אותו שקשור לחקירה של העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד חן זו הייתה התנגדות ואין על מה לדון בה כרגע כי
- 2 אדוני ממשיך לחקור את העדה והחומרים האחרים לא לפנינו אז אין לנו מה לעשות עם זה
- 3 אז אדוני ימשיך לשאול.
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** זו התנגדות צולעת כזאת, התנגדות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אדוני ימשיך לשאול, היא רק הסבירה למה היא התכוונה
- 6 שהיא קיבלה לראשונה אבל אדוני ימשיך. רק צריך לוודא שבאמת היא האדם הנכון להשיב
- 7 על המסמכים האלה, אדוני מכיר את המסמכים, אני לא מכירה אותם.
- 8 ש. גברתי אני רוצה לומר את הדבר הבא, אנחנו ישבנו כאן במשך שלושה או ארבעה ימים
- 9 בחקירה הראשית
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** יומיים וחצי.
- 11 ש. הדברים רשומים. חברתי התובעת לא הסתפקה בלשאול את העדה לגבי אותו מסמך מדיניות
- 12 האם ראית אותו ביום שישי, נתבקשת מהר מהר להעיר הערות עד יום ראשון ובזה עברה
- 13 נושא, כל החקירה שלה שנמשכה על פני שעות הייתה במהות שלא נעשתה עבודה מתאימה
- 14 לצורך המסמך הזה, יותר מזה, גברתי שאלה אבל איך את אומרת, אני רואה את תשובת
- 15 פילבר בסעיף 1.7 שהיו הרבה מאוד דיונים במשרד, קמה חברתי ואמרה לבית המשפט לפני
- 16 ההפסקה אני מבקשת רשות לפרק את השאלה, גברתי נתנה לה רשות, יצאנו להפסקה וכאילו
- 17 לא חזרנו ממנה משום שהשאלה לא פורקה אף פעם ועכשיו אני מכניס תוכן למה שכתוב
- 18 באותו סעיף 1.7.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז אדוני ימשיך בבקשה
- 20 ש. והצעתי הצעה דיונית. סירבו לה והיא מדברת בעד עצמה, הסירוב מדבר בעד עצמו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בבקשה עו"ד חן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גברתי, אני רוצה להיות פשוט בתיאום ציפיות גם עם בית המשפט, אי אפשר לבוא
בחקירה ראשית ולהניח איזושהי תשתית אבל אז היא כן העדה וכשמפריכים את התשתית
להגיד השאלה היא אם היא העדה?
עו"ד בועז בן-צור: זה לא תשתית, זה בסיס.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אדוני יכול להמשיך
ש. תודה גברתי, אז ההתנגדות הזאת לא הייתה במקומה ומעבר לזה שלא הייתה במקומה היא
נוצלה על מנת לומר כאן משהו שלא צריך היה לומר אותו אבל גם מזה למדנו, גם מזה למדנו.
עכשיו אני רוצה להציג לך מייל נ/2370 מיום 3 באפריל 2016 ששולחת אליך, אליך ולמנכ"ל
פילבר עדי קאהן
ת. יש לך את זה מודפס? זה מה שיש לי?
ש. כן, זה אצלך. את רואה את מכותבת על המייל, היא שולחת את זה ב-3 באפריל רשימת
הנושאים בתכנית העבודה, הנושאים בניגוד עניינים לכאורה ממורקרים, משימות מתכנית
עבודה 2016, משימות משיקות לנושאים בניגוד עניינים לכאורה. טוב, זה הקובץ המצורף.
עכשיו אם אפשר לרדת מעט למטה, אנחנו רואים שהכותרת היא נושאים בתכנית העבודה
ובאמת ממרקרים שם מה שכתוב נושאים שבניגוד עניינים ותחת כלל משרדי יש לנו האצת
פריסת תשתיות מתקדמות ותחת כלכלה יש הפרדה חשבונאית, בזק, הוט, את רואה?
ת. כן
ש. זה מה שאמרתי לך שהיה בתכנית העבודה 2016.
ת. כן
ש. וזה בידיעתך כי זה מועבר אליך, אנחנו רואים ב-3 באפריל נכון?
ת. כן.
ש. סליחה?
ת. כן, זה עבר אלי ב-3 באפריל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה עבר אליך. עכשיו תכנית העבודה כללה כמו שראינו, ההחלטה להשקעה בהאצת פריסת
תשתיות מתקדמות נכון?
ת. רק אגיד שהמסמך הזה קודם כל, הוא כותב את מה שאתה אומר, זה לא תכנית העבודה אלא
תיאור של עדי לתכנית העבודה, אתה שואל אותי אם זה היה בתכנית העבודה, זה מה שהיא
כותבת,
ש. אני מקבל את התיקון, פשוט היא כתבה במייל גם מתוך תכנית העבודה היא גזרה נושאים
שאותם היא מרקרה וסימנה כנושאים שמשיקים לנושאים שנמצאים בניגוד העניינים, כך
היא כותבת במייל אבל היא כותבת, וזה גם נושא כותרת, נושאים בתכנית העבודה 2016 זו
לא תכנית העבודה, זה לא מסמך תכנית העבודה, נכון, כי זה גם באפריל תכנית העבודה היא
בינואר כפי שהצגתי לך בינואר הוגשה ובפברואר הוגשה על ידי הממשלה.
ת. כן
ש. אנחנו למדים מכאן מה היו הנושאים בתכנית העבודה של 2016 שהוצגו לכל הדרג הניהולי
בינואר, בתחילת ינואר, 5 בינואר 2016.
ת. כן
ש. אז יש לנו החלטה להשקעה מאסיבית בתשתיות של סיבים אופטיים שמגיעות לבניינים
ובתים נכון?
ת. יש השקעה מאסיבית? מה שהערת פה זה האצת פריסת תשתיות מתקדמות והפרדה
חשבונאית
ש. נכון, אבל את אישרת לי שהאצת פריסת תשתיות מתקדמות מתייחס לסיבים אופטיים, זה
היה התכנית של פילבר
ת. כן
ש. ואישרת לי גם שזה היה כרוך בהשקעה מאוד גדולה, את זוכרת?
ת. אמרתי בהשקעה, גדולה זה יחסית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, חבל להתווכח עכשיו, אני אומר לך זה בהשקעה של מאות מיליונים רבים ואנחנו נראה
את זה, מאות מיליונים או מיליארדים, את קולטת שזה יחסי, שלא ישתמע מההערה שלך
שזה הבדל בין אלפי שקלים?
ת. לא, לא, מה פתאום?
ש. אנחנו מדברים על מיליונים או מיליארדים נכון?
ת. אנחנו מדברים על,
ש. על סכומים באזורים האלה?
ת. כן
ש. טוב, אז יחסי לשם, ושינוי המדיניות הזה לווה, כך אנחנו לומדים גם בהפרדה חשבונאית
בזק, הוט, זה קשור למסמך מאוקטובר שראינו, זה התמריץ לבזק נכון?
ת. שוב,
ש. תחת כלכלה את רואה?
ת. כן. אני רואה.
ש. עכשיו, תכנית העבודה הזאת שהייתה בינואר ופורסמה כמובן, זה לא סוד היא עוררה תגובות
של גורמים בשוק, למשל את מכירה תלונה של חברת פרטנר לפילבר בנושא הזה?
ת. אני חושבת, זה נשמע לי מוכר אם אדוני יש לו מסמך להציג לי
ש. אז אני אציג לך כדי להראות את המעורבות שלך, שוב, עולה הנושא של ביטול ההפרדה
המבנית יש תגובה בשוק שזה מה שאנחנו מתכוונים לעשות כבר בינואר 2016 וזה מעסיק
אותך?
ת. כן
ש. הנה, פילבר מעביר לך לטיפול למשל את הפנייה של פרטנר
ת. כן
ש. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** באיזה מוצג אדוני.
- 2 ש. זה 2371. זה מכתב של עו"ד צביקה אגמון בשם חברת פרטנר למנכ"ל פילבר מיום 7 בפברואר
- 3 2016 הנושא של המכתב הוא המדיניות של משרד התקשורת שנודע להם מתכנית העבודה
- 4 השנתית לקדם את נושא התשתיות וביטול ההפרדה המבנית של חברות בזק והוט. פרטנר
- 5 נזעקת ושולחת מכתב לפילבר המנכ"ל, היא הכירה את תכנית העבודה, היא עשתה את
- 6 החיבור בין האצת התשתיות מחד, הכוונה לבטל את ההפרדה המבנית לבזק ולהוט והיא פונה
- 7 במהירות למנכ"ל. הוא מעביר את זה לטיפולך, את רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ב-8 בפברואר. שוב, אנחנו לא בעולם של זיכרון, אני אראה לך את המשך ההתכתבות, לא
- 10 אשאל אותך מה את זוכרת שטיפלת אבל נ/2372 את רואה, את שולחת חזרה בתפוצה רחבה
- 11 לפילבר הערות למכתב תשובה לפרטנר נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ניסינו לדייק את כותבת וכן למתן את האמירות נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. סליחה?
- 16 ת. כן, כן, זה מתאים למייל, זה נכון
- 17 ש. תסתכלי על התיקונים שאת עורכת למסמך, אם אפשר לערוך אותם בבקשה
- 18 ת. זה לא בטוח שאני ערכתי אותם אבל זה בטוח הלשכה המשפטית
- 19 ש. את שולחת את זה עם התיקונים ואת מדברת בלשון רבים, כלומר הלשכה המשפטית, יכול
- 20 להיות שמישהו אחר בלשכה המשפטית עשה, אבל זה על דעתך כי את מעבירה למנכ"ל.
- 21 ת. נכון
- 22 ש. כך אני מניח.
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו רואים שם מחיקות בסימני מהדורה, תיקונים ותוספות אבל יש כמה שאני רואה, 1
שלושה תיקונים שאני רוצה להתייחס אליהם. קודם כל סעיף 1 אם את יכולה לראות מה את 2
לא מתקנת, את לא מתקנת ומשאירה את הקביעה של מדיניות המשרד מבוססת על מסמך 3
המדיניות של השר כחלון, את רואה? 4
כן. ת. 5
ש. בכל מה שקשור לביטול ההפרדה המבנית נכון? ככה הלשכה המשפטית. 6
כן. ת. 7
ש. בהערות למסמך המנכ"ל. יפה. 8
עו"ד ניצן וולקן: איזה מסמך מנכ"ל? לא הבנתי. 9
ש. זה מכתב תשובה לפניית עו"ד צביקה אגמון בשם פרטנר שעבר את הערות הלשכה המשפטית 10
שעליהם אנחנו עוברים עכשיו. 11
עו"ד ניצן וולקן: תודה 12
ש. ראשית אין תיקון לצד הרבה מאוד תיקונים לכך שהמדיניות של המנכ"ל מבוססת על מסמך 13
המדיניות של השר כחלון, על זה אין תיקון לביטול ההפרדה המבנית נכון? 14
כן. ת. אין תיקון. 15
ש. בין שלושת העקרונות עליהם מבוססת המדיניות להרחבת התחרות בתחום התקשורת 16
הנייחת יש גם את ביטול ההפרדה המבנית, את רואה את סעיף ב' כתוב, בין שלושת 17
העקרונות להרחבת התחרות בתחום התקשורת הנייחת יש את סעיף א' יישום סיטונאי על 18
גבי תשתית בזק. ב. ביטול הפרדה מבנית מדורגת בין החברות וחברת בזק. את רואה את 19
סעיפים 11-16 למסמך כחלון, המסמך זה מסמך כחלון נכון? זו ההפניה? 20
כן. ת. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם זה לא עבר שום תיקון שלכם, של הלשכה המשפטית ויש גם את ג', הכנת תכנית להשקעות עתידיות בתשתית נייחת בישראל, סעיף 17 למסמך כחלון נכון? גם זה ללא תיקון או דיוק נכון?
- ת. נכון. אני שוב מבקשת אם אפשר את המסמך של כחלון אם אפשר.
- ש. אני יכול לתת לך מחשב נייד אבל תצטרכי או אם יש לחברי בתביעה בשלוף בסדר? על כל פנים בואי נסמוך לצורך העניין על העבודה שהמחלקה המשפטית עשתה בזמן אמת כשהיא מעירה הערות או לא מעירה הערות למסמך תשובה רשמי של מנכ"ל משרד התקשורת לעו"ד צביקה אגמון שמייצג את פרטנר.
- ת. לא בשביל המסמך הזה, פשוט באופן כללי אם אפשר שיהיה פה, זה לא בשביל לסתור את מה שאמרת עכשיו.
- ש. ברור שאת לא רוצה לסתור את מה שאמרתי, זה את כתבת אבל זה בסדר. זה בפניך? אפשר לדפדף בזה כשתרצי, יש לך את מסמך כחלון.
- ת. תודה
- ש. בבקשה. עכשיו, סעיף 9 למכתב אני רוצה להפנות אותך הוא מאוד חשוב גם כן ושזכה לעינה הבוחנת של המחלקה המשפטית, סעיף 9 את רואה? ביחס לדרישתכם לבדיקת ביטול ההפרדה המבנית על ידי גורם מקצועי נציין כי ביטול ההפרדה המבנית נבחנה בשנת 2011 באמצעות ועדה ציבורית שהקים שר התקשורת דאז משה כחלון שהורכבה מאנשי ציבור שבחנו למעלה משנתיים ובאמצעות שני שימועים את עמדת השוק לביטול ההפרדה המבנית, גם מרשתך, כלומר פרטנר השתתפה והגישה את התנגדותה לוועדה אז, הוועדה המליצה, אתם תיקנתם, קבעה, מחקתם, כתבתם המליצה ברוב מוחלט, זה לא תיקנתם למעט דעת מיעוט אחת כי אין מניעה לביטול ההפרדה המבנית באופן מדורג במסמך המדיניות אומצה ההמלצה באופן שפורט בה. מעבר לכך גם כיום הגורמים המקצועיים ממשרד התקשורת עורכים דיונים בדבר התנאים הנדרשים לצורך הבטחת המשך פיתוח התחרות בשוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקשורת. הנה מענה של פילבר בשלב מאוד מוקדם בשנת 2016 הרבה לפני מסמך ההמשך
- 2 המדיניות מאוקטובר שבו מעורבת גם המחלקה המשפטית שלך, את מעבירה לפילבר הערות
- 3 על מענה לחברת פרטנר ואנחנו רואים שמדובר כאן לא רק על משהו בתכנית העבודה שעורר
- 4 את פניית עו"ד אגמון מלכתחילה, הכוונה לבטל את ההפרדה המבנית אלא גם הדיפת טענותיו
- 5 עם תיאור של מה שהיה במסמך המדיניות של כחלון והעבודה שנעשתה שם בנושא הזה כולל
- 6 שני שימועים וכו', וגם זה לא מתוקן על ידכם, נכון?
- 7 ת. כן. נכון
- 8 ש. ולכן, ובמיוחד משום שכתוב כאן מעבר לכך, כיום הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת
- 9 עורכים דיונים בדבר התנאים הנדרשים וכו', אי אפשר לומר בשלב הזה אני מסתפק באמירה,
- 10 אי אפשר לומר באמירה כל כך גורפת, אנחנו נעלה רזולוציה, נראה עכשיו באופן קונקרטי
- 11 אבל באמירה כל כך גורפת שלא נעשתה עבודה מקצועית במשרד התקשורת בנושא ביטול
- 12 ההפרדה המבנית, זה תאשר לי. לא אמרתי שאמרת את זה אי פעם, אני רק מבקש לוודא
- 13 איתך שחם וחלילה לא ייווצר רושם אחר שלא ניתן לומר שלא נעשתה עבודה מקצועית
- 14 במשרד התקשורת בנושא ביטול ההפרדה המבנית.
- 15 ת. כתוב פה שעורכים דיונים מקצועיים בנושא, כן.
- 16 ש. כן. אי אפשר לומר שנושא ההפרדה המבנית זה איזה רעיון חדש כי במסמך הזה שעבר את
- 17 הערותיכם, בדיקותיכם והפנייה למשרד המדיניות של כחלון אתם קובעים נחרצות שמדובר
- 18 בנושא שנדון במסמך המדיניות של כחלון נכון?
- 19 ת. נכון וגם כתבנו ואני רואה שהדגשנו את זה שזה היה המסמך המדיניות אומצה המלצה באופן
- 20 שפורט בה, במסמך כחלון מדבר על אופן ביטול ההפרדה המבנית והתנאים, כן.
- 21 ש. כלומר היה דיון בנושא ההפרדה המבנית, דיון מקצועי במשרד התקשורת מימים ימימה והוא
- 22 מסתמך על מסמך מדיניות של השר כחלון וזה עבר את המחלקה המקצועית ואת המחלקה
- 23 המשפטית ואת אגף כלכלה ואת המנכ"ל ואת כל העולם כולו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, פרטנר לא היו היחידים שפנו כשהתפרסה תכנית העבודה והכוונה לקדם את ביטול
2 ההפרדה המבנית בהתאם למדיניות כחלון. את זוכרת פנייה למשל, את יודעת מה? סיכמנו
3 שאת לא זוכרת, אז בואי נראה לך.
4 ת. כך אתה מקל עלי,
5 ש. בסדר, בסדר, תזכירי לי אם אני שוכח. אני מפנה אותך גם לפנייה של סלקום למנכ"ל נ/2374,
6 סליחה, קודם כל הפנייה של מנכ"ל סלקום מר ניר שטרן לפילבר מ-3 בפברואר 2016, נ/2373
7 ואחר כך המענה זה נ/2374 אבל קודם כל נ/2373. שוב, בפנייה של מנכ"ל סלקום הוא מביע
8 את ההסתייגות מהמהלך זה על רקע פרסומים בתקשורת שיש כוונה לעשות אותו, אנחנו
9 בפברואר 2016 אבל אני רוצה להתמקד בתשובה של, את מכותבת אגב כן?
10 ת. כן
11 ש. את מכותבת על הפנייה של ניר שטרן מנכ"ל סלקום בנושא הכוונה של המשרד לצאת בביטול
12 ההפרדה המבנית אני רוצה להתמקד בתשובה של המשרד נ/2374 כותב לו שלום ניר, נראה
13 לי כי בניתוח המסמך המדיניות של השר כחלון משנת 2012 עליו התבססת ראינו מה אתם
14 חושבים על המסמך של כחלון במענה לפרטנר, אבל עכשיו אתם הודפים את הטענה של מנכ"ל
15 סלקום שמבקש להסתמך בניגוד למה שאתם חושבים על מסמך כחלון שכחת להתייחס
16 לסעיף האחרון במסמך הקובע, סעיף 17, המשרד יגבש בתוך תשעה חודשים הסדרה
17 שמטרתה הגברת ההשקעה בתשתיות התקשורת הנייחות בישראל ובשידרוגן, כדי שאוכל
18 לענות בשלמות אודה אם תשלים את המכתב בהתייחסות בדבר עמדתכם לקידום המלצה זו
19 גם כן.
20 אם אני מבין נכון, תתקני אותי אם אני טועה, מה שעונה פילבר בעוקצנות מה זה שלא ניתן
21 לבטל בין הדברים כדי לקדם את הגברת ההשקעה בתשתיות התקשורת בתוך תשעה חודשים,
22 אנחנו כברים נמצאים שנים אחרי כחלון ושום דבר לא נעשה, זה תלוי גם בביטול ההפרדה
23 המבנית, כך אני מבין את הנייר שאת מכותבת אליו, את מסכימה איתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה צריך לשאול אותו למה הוא התכוון.
- 2 ש. צריך לשאול אותו למה הוא התכוון? נשאל אותו למה הוא התכוון, נמשיך.
- 3 את זוכרת פגישה שהתקיימה אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה אבי ליכט בחודש
- 4 פברואר, מרץ 2016 בו פילבר הציג בפירוט את המדיניות שלו כולל הצורך לקדם הסכמות,
- 5 בדיוק הנושא שאנחנו אוחזים בו.
- 6 ת. באיזה נושא הייתה הישיבה?
- 7 ש. של המדיניות של פילבר במסגרת המדיניות של פילבר הוא הציג בדיוק את מה שאנחנו
- 8 אוחזים בו עכשיו, זה הנושא לקדם את נושא ביטול ההפרדה המבנית ולקדם הסכמות עם
- 9 החברות. את זוכרת כזה דבר?
- 10 ת. אני לא, לא זוכרת, יכול להיות.
- 11 ש. אני אעזור לך פה רגע, יש מסמך שאת לא קשורה אליו אבל אני אגיד אותו, הוא מראיון העד
- 12 של פילבר ואני אבקש את התייחסותך משום שהוא מציין,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אולי פשוט תקריא**
- 14 ש. אני לא חושב שתהיה התנגדות אבל אין בעיה אני אקריא. לא להגיש? קיבלנו את זה מחברי
- 15 בתביעה את המסמך.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אפשר אבל נסיף אותו לתיק?**
- 17 ש. שיהיה בפני כבודכם? טוב, אני אקריא. אולי ניתן לעדה לפחות שתראה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן, אין בעיה**
- 19 ש. זה פשוט יהיה קל במקום שיהיה תלוי באוויר הרבה מילים
- 20 **עו"ד ניצן וולקן: מה מוצג לה?**
- 21 ש. מה שמוצג זו טבלה שהביא פילבר במהלך ראיון העד בפרקליטות ואחד הסעיפים שמה
- 22 מתייחס לפגישות עם גורמים בכירים נוספים במשרד המשפטים והוא כותב שבפברואר-מרץ
- 23 2016 הייתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד חן אני כבר יכולה להקל עליך, אני לא הייתי בישיבה הזאת, היא עסקה בהסדר
2 הטלפוניה ב... וזה נושא שאני לא עסקתי בו אז אז כנראה שאני לא הייתי לדעתי בישיבה
3 הזאת.
- 4 ש. אבל תשימי לב שהוא מדבר על הייעוץ המשפטי של שני המשרדים
5 ת. אבל אני אומרת עוד פעם, אני,
6 ש. אני מקבל עו"ד נויפלד, את עצמך לא היית בישיבה שבה הוא הציג את מה שכתוב כאן הצורך
7 לקדם הסכמות ולצאת לדרך על מנת לקדם את נתבי הסיבים וכולל חילוקי הדעות עם האוצר
8 וצמרת המשרד, פה הוא מתכוון להרן לבאות, והסיכום של אבי ליכט המשנה ליועץ המשפטי
9 לממשלה שהוא ודאי לא קוטל ... אדם מאוד רציני הוא שהסמכות היא שלך, הבעיה היחידה
10 תתעורר אם יוגש בג"ץ ויהיו אי הסכמות בין משרד האוצר והתקשורת, תהיה בעיה בעמדת
11 המדינה כי דיברו על איזשהו מתח בין עמדת המנכ"ל, אנחנו נגיע לזה, גם משרד האוצר שהרן
12 לבאות עם אמיר לוי אם אני לא טועה חבר כדי להביע כל מיני אי הסכמות אז הוא אמר אם
13 מישהו יטען כנגד זה יש לנו פה בעיה ששני משרדים לא מסכימים ביניהם, זה מה שהוא מציין
14 עו"ד אבי ליכט אבל הוא לא אומר זה הסמכות שלך וזוהי ישיבה עם המחלקה המשפטית
15 שלך. את קיבלת דיווח על הישיבה הזאת?
- 16 ת. יכול להיות שידעתי שהייתה ישיבה אבל אני לא השתתפתי בה,
17 ש. לא השתתפת כבר סיכמו
18 ת. לא זוכרת שסיפרו לי בפרוטרוט מה היה בתוך הישיבה.
19 ש. הבנתי. בסוגיית ההסדר הטלפוניה הזמי ברי-סל את לא יכול להשתתף?
20 ת. לא, לא עסקתי בזה
21 ש. בגלל ניגוד עניינים?
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, מקובל. עכשיו אני רוצה להציג לך מסמך נוסף נ/2376 זה מייל ששולח לך, אם אפשר
- להתחיל עם המייל שנשלח, שולח לך דני חורין, דני חורין זה מלשכת היועץ המשפטי לממשלה
- נכון?
- ת. הוא מהמחלקה המנהלית, היה ראש אשכול טוהר מידות אני חושבת שקוראים לזה.
- ש. כן. אנחנו ראינו כבר שהוא טיפל בכל נושא ניגוד העניינים,
- ת. טיפל בנושא ניגוד עניינים
- ש. בהקשר הזה הוא אומר באשר לרפורמה בשוק הסיטונאי כיוון שאנו מצויים, זה במאי 2016,
- כיוון שאנחנו מקווים שאנו מצויים לקראת השלמת חוות הדעת, חוות הדעת היא הסדר ניגוד
- העניינים נכון?
- ת. של ראש הממשלה
- ש. נכון?
- ת. כן
- ש. ובהתחשב בכך שלהבנתנו הדיון בשלב הנוכחי אינו נוגע למגבלות עליהם הוסכם אלא לניסוח
- חוות הדעת, אנא עדכנו אם ניתן להמתין עם קידום נושא זה על להשלמת חוות הדעת, נכון?
- זאת אומרת יש את ההכנה של חוות הדעת של ניגוד העניינים של ראש הממשלה לשעבר
- נתניהו, במקביל יש עבודה במשרד התקשורת אז מטבע הדברים יש איזשהו ממשק בין
- הלשכה המשפטית שלכם ללשכה המשפטית של היועץ המשפטי לממשלה,
- ת. כן
- ש. כדי לראות מה אפשר לקדם, מה צריך לעצור וכו'.
- ת. כן
- ש. פה הוא אומר אפשר לעבוד, אני שואל אתכם האם אפשר להמתין. את רואה את התשובה
- שלך? התשובה שלך היא לא על המסך אבל היא בפניך, את מחזיקה את הנייר.
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מומו אנא ראה בדחיפות מחר נטפל מול שלומית. את זוכרת מה היה הטיפול? אני מצטער אם
- אני שואל אותך אם את זוכרת
- ת. רגע, שנייה, אני לא זוכרת, רגע
- ש. אבל שוב, אין לי את מסמך הטיפול. שימי לב הנושא הוא הכרעות דחופות בענייני בזק, יש
- תכנית עבודה, יש דיונים במשרד את זה כבר,
- ת. ה... שלומית זה היה בעניין העברת הסמכויות אם אני,
- ש. סליחה.
- ת. סליחה, מה השאלה?
- ש. אנחנו יודעים וראינו שבתכנית העבודה של שנת 2016 כבר הנושא הזה של ביטול ההפרדה
- המבנית עולה במלוא תפארתו לצד האצת התשתיות. אנחנו ראינו גם במסמכים כתובים שאת
- חלק מהם שנעשית עבודה מקצועית במשרד התקשורת בנושאים האלה, אנחנו יודעים
- שבמקביל באותה תקופה יש חוות דעת שעובדים עליה במשרד המשפטים בייעוץ המשפטי
- בנוגע לניגוד העניינים.
- ת. נכון
- ש. אנחנו רואים שהנושא של המייל הזה זה הכרעות דחופות בעניין בזק, צריך לקדם הכרעות
- בעניין בזק, כלומר את ידעת באותו מועד וזו הנקודה שאני רוצה להפנות אליך כי את מכותבת
- ומטפלת בו, את ידעת באותו מועד שהנושאים האלה עומדים להכרעה במשרד התקשורת
- במסגרת תכנית העבודה וצריך לקדם אותם נכון?
- ת. כן
- ש. סליחה?
- ת. כן.
- ש. עכשיו אני חוזר לשאלתי הקודמת, אבל שוב, רק אם את זוכרת, אם את לא זוכרת זה גם
- בסדר, מה היה הטיפול שלך בנושא בהמשך לשאלתו של עו"ד דני חורין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חושבת שהכוונה כאן, שוב, אני לא זוכרת, אם תוכל להראות לי אני אשמח, הנושא פה
2 הוא אומר אנא המשך טיפולכם בהעברת הסמכויות בנוגע לתקנות ויכול להיות שבקשר לזה
3 דובר בפנייה לשלומית להעברת הסמכויות כי משרד רוה"מ בדרך כלל עושה את העברת
4 הסמכויות אבל אני לא זוכרת.
- 5 ש. בסדר ואין לי להציג לך שום דבר בעניין הזה וגם אם לא זכרת, אני מניח שאת זוכרת נכון וגם
6 אם לא זכרת נכון לא קרה כלום, זה טבעי וזה הגיוני, על כל פנים את ידעת שעומדות הכרעות
7 דחופות בענייני בזק על המדוכה באותו שלב, בעיצומה של שנת 2016 על פי תכנית העבודה,
8 את ידעת שמתקיימים דיונים מקצועיים במשרד לקידום הנושאים האלה והנה עוד ביטוי של
9 זה.
- 10 עכשיו אני רוצה לעבור איתך למסמך נוסף נ/2377 עכשיו אנחנו בחודש מאי 2016. זה סיכום
11 דיון מיום 21 ביוני 2016 אבל שמתייחס לדיון שהתקיים ב-26 במאי 2016 את רואה?
12 התקיימה פגישה בנושא ההפרדה המבנית את רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ומשתתפים בפגישה הרן לבאות, עדי קאהן גונן, עמי גילה הסגן של הרן לבאות ורן אורנבך
15 ראש אגף רגולציה בסדר? יש כאן את מהלך הדיון, אנחנו יודעים לקרוא, פחות מעניין אם
16 נקרא לבד זה לעדים אחרים אני לא אבקש ממך להתייחס למהלך דיון שלא השתתפת בו אבל
17 הם דנים בנושא ההפרדה המבנית. יש דיון בנושא ההפרדה המבנית ובסופו של דבר מסכם
18 המנכ"ל פילבר את מתודולוגיית העבודה שתתבצע כדי לקדם את הנושא שהוא בתכנית
19 העבודה, שהתקיימו עליו דיונים לרבות הדיון הזה. בחינת האינטרסים החשובים ביותר
20 לבזק, קביעת לוחות זמנים, הוצאת מכתב כוונות, הנה, הרי בחקירה ראשית נשאלת גם על
21 מסמך המשך המדיניות מאוקטובר וגם על מסמך הכוונות מדצמבר, נגיע אליו, כבר כאן
22 מודיע פילבר שהוא הולך להוציא מכתב כוונות לבזק.
- 23 ת. אני לא בטוחה שזה המכתב ההוא אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה זה, אני גם אעשה את החיבור לזה.
- 2 ת. לא, היה איזשהו מכתב מיוני אבל לא משנה
- 3 ש. אנחנו נראה, לא יהיה מסמך שנחסוך ממך. יציאת מסמך משלים למדיניות של כחלון שכולל
- 4 את המתווה של לוחות הזמנים, מבנה הדירוג, מגבלות ותנאים. הנה דיון עם אגף כלכלה
- 5 במשרד התקשורת בחודש מאי כשהנושא שלו הוא הפרדה מבנית הנה הסיכום שלו לרבות
- 6 הכוונה להוציא מכתב כוונות.
- 7 את היית מודעת לדיון הזה?
- 8 ת. אני לא הייתי מודעת באופן ספציפי אבל ידעתי שהנושא נדון
- 9 ש. סליחה?
- 10 ת. ידעתי שיש דיונים מקצועיים עם אגף כלכלה, ידעתי שיש דיונים גם בנושא הזה אבל לא הייתי
- 11 בישיבה הזאת.
- 12 ש. אבל את לא יכולה להגיד שזה ספציפית לגבי הישיבה הזאת?
- 13 ת. כן. לא יכולה
- 14 ש. בסדר, עכשיו שימי לב זה לא רק שמודיעים על הכוונה להוציא מכתב כוונות לבזק אלא גם
- 15 במאי פילבר מודיע שיצא מסמך משלים למדיניות של כחלון, זה מסמך המדיניות שאנחנו
- 16 אווזים בו מאוקטובר, אותו מסמך הפתעה, יום שישי, יום ראשון הערות, על הכוונה להוציא
- 17 מסמך משלים למדיניות בסדר? זה מופיע בסיכום הזה.
- 18 את זוכרת שיחה שלך עם עמי גילה בנושא ממש סמוך לפני אותה פגישה?
- 19 ת. לא זוכרת אבל יכול להיות שהייתה, לא זוכרת. אתה רוצה להפנות אותי לשיחה ספציפית.
- 20 ש. מיד, אבל אני רוצה להראות לך לפני כן מסמך אחר מ-25 במאי 2016 זה יום לפני הישיבה
- 21 הזאת, הופצה טיוטה של מכתב, אני רוצה להראות לה את המסמך, הופצה טיוטה של מכתב
- 22 הכוונות לבזק בנושא ההפרדה המבנית, זה יום לפני הישיבה הזאת. את גם מכותבת את גם
- 23 הדפסת את זה אצלך במייל והבאת את זה למשטרה, את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן זה המכתב שדיברתי עליו.
- 2 ש. זה מכתב הכוונות שדיברת עליו?
- 3 ת. כן
- 4 ש. בדיוק, אבל אנחנו יודעים שיום אחר כך יש טיוטת כוונות, הטייטה שלו שאת דיברת עליו
- 5 הייתה יום קודם נכון? היא מופצת, היא בפנים, היא מופצת בין הלשכה המשפטית שמעבירה
- 6 את הערותיה על הנייר הזה, מצ"ב מספר הערות, אשמח להבין מה מטרת המסמך ולא הבנתי
- 7 אם זה ייבחן במסגרת השוק הסיטונאי לעניין הפרדה מבנית והאם לדעת המשרד יש לשנותה,
- 8 אבל הלשכה המשפטית מעבירה את הערותיה על טיוטת מסמך הכוונות לבזק כבר ביום ה-
- 9 25 במאי 2016 נכון? ואת מכותבת ואת יודעת את זה נכון?
- 10 ת. אני לא יודעת לגבי התאריכים, אבל כן, הערנו על המסמך
- 11 ש. התאריכים מופיעים במיילים
- 12 ת. כן, יש פה כמה גרסאות אז אני לא יודעת באיזה תאריך הערנו, אבל כן, הערנו על המסמך.
- 13 ש. מה שלא יהיה כל הגרסאות קודמות ל-25 במאי מטבע הדברים נכון?
- 14 ת. כן, אם זה הועבר במאי אז,
- 15 ש. אם זה הועבר במאי אז הטיטות קודמות עד לאותו מועד
- 16 ת. אני מנסה להבין מה אדוני שואל, האם זה על התאריך מתי זה יצא?
- 17 ש. לא, אני שאלתי שאלה, לא שאלתי, הנחתי בפניך, אני אומר לך מתוך זה אני למד שב-25 במאי
- 18 יום לפני דיון שהראיתי לך אותו קודם במשרד התקשורת, בראשות המנכ"ל עם הרן לבאות
- 19 וצוותו בנושא ביטול ההפרדה המבנית עוברת טיוטה, מכתב כוונות לבזק שמודיעה לה על
- 20 הכוונה הזאת וזוכה, זוכה להערות הלשכה המשפטית.
- 21 ת. אני רואה הערות
- 22 ש. ואת ידעת מזה?
- 23 ת. כן, אני רואה הערות שהועברו ב-26 והמייל הראשון ב-25, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן לשאלתי התשובה היא כן? 1
- ת. אם זה עבר לפני? שוב, אדוני אני לא מבינה על מה אתה שואל? 2
- ש. אז אני מציע שתקשיבי לי בבקשה, זה פשוט אולי קשה גם לשמוע וגם לדפדף, אז נעשה את 3
- זה ככה, תאשרי לי בבקשה מתוך מה שאנחנו רואים כאן שב-25 במאי 2016 את ידעת 1. על 4
- הכוונה לשלוח מכתב כוונות לבזק? 5
- ת. ב-25 במאי ראיתי טיוטה או הועברה טיוטה על נושא הפרדה מבנית מול בזק, כן. 6
- ש. אז התשובה היא כן. תאשרי לי גם שהלשכה המשפטית שלך מעבירה הערות על מכתב הכוונות 7
- לבזק עד ה-25 במאי, לא יודע אם זה ב-24, ב-25 או ב-23. 8
- ת. אני רואה שהעבירה יעל ב-26. 9
- ש. למכתב הכוונות לבזק, הלשכה המשפטית נכון? 10
- ת. כן 11
- ש. ואת ראית את המכתב ואת ההערות של המחלקה המשפטית נכון? 12
- ת. כן, אני מניחה שכן. 13
- ש. מניחה שכן, התקדמנו. לכן, מהמסמך הזה ומרשימת המכותבים שבו ומהישיבה שנעשתה 14
- אצל פילבר יום אחר כך המדיניות ותכנית העבודה השנתית וכל מה שראינו קודם בפניות של 15
- מנכ"לי סלקום ופרטנר והתשובות שהיית שותפה להם המדיניות של פילבר הייתה על 16
- השולחן, היא הייתה ברורה, היא הייתה ידועה לכל הגורמים המקצועיים במשרד התקשורת 17
- נכון? 18
- ת. המדיניות, 19
- ש. של פילבר 20
- ת. שוב, מדיניות של פילבר 21
- ש. לקדם את ביטול ההפרדה המבנית על מנת להאיץ את פריסת התשתיות. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כרגע מה שאני רואה כאן, אני לא רואה קשר להאצת התשתיות אני רואה את נושא ההפרדה
- 2 המבנית, התשובה היא כן
- 3 ש. נלך פרה פרה. לגבי ההפרדה המבנית המדיניות הזו הייתה על השולחן באופן גלוי?
- 4 ת. על השולחן היא הייתה, כן.
- 5 ש. על השולחן היא הייתה והיא נדונה וכל זה, וזה כל הגורמים, כל האגפים, רגולציה, כלכלה,
- 6 משפטית, כל זה הרבה לפני הוצאת מסמך מדיניות ההמשך שלו בחודש אוקטובר נכון?
- 7 ת. היא הייתה לפני אוקטובר, כן.
- 8 ש. ועכשיו תראי בבקשה אני מדלג כבודכם, המסמכים מדברים בעד עצמו, איפה שזה מדבר בעד
- 9 עצמו אני,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני סברתי שהמסמכים באמת מדברים בעד עצמם, אדוני מנסה לעמוד על
- 11 התרומה של העדה בהקשר הזה שהמסמכים של אדוני באמצעותה, המסמכים באמת
- 12 מדברים בעדם, בגלל חקירה ראשית.
- 13 ש. אלמלא החקירה הראשית
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני הבנתי
- 15 ש. בחקירה הראשית הוצגה תמונה הפוכה אז אין מה לעשות, נגזר על כולנו לשבת עכשיו
- 16 ולהטריח את עצמנו, זה עבודתו של סנגור, אולי לא יצליח. מה לעשות? כשמציגים בפני בית
- 17 משפט תמונה כזאת? מהרגע שקיבלתי את תשובת העדה והראיתי את המסמכים עכשיו אני
- 18 עובר על, בואי תגידי לי סעיף זה, סעיף זה ואני מקצר כי אנחנו יודעים לקרוא לבד. גברתי
- 19 כבר אמרה לי שהיא נותנת לי זמן לדפדף.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לגמרי.
- 21 ת. אגב, המסמך הזה מדבר גם על הפרדה מבנית וגם על הנושאים הנוספים שצריך לגבש לצידם
- 22 כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, ברור. עכשיו דילגתי הרבה מתוך מה שכתוב במכתב אני מקווה שלא צריך לחזור אליהם
- שוב, אני מדלג ישר למכתב הסופי שיצא ב-30 ביוני.
- כב' השופט מ' בר-עם:** שזה נ'?
- ש. ת/480. כבודכם מכיר את ת/480 יש דרך עד ת/480
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש לנו אותו גם בקלסר הזה?
- ש. צירפנו אותו לצורך הנוחות, כן. זה בר-קוד 3734. התפקיד שלנו זה למלא חללים.
- הקטעים שאני דילגתי כבודכם הם הקטעים שבהם יש, אבל אין מה לעשות, זה קטעים שבהם
- כל מיני גורמים מעירים הערות לאותה טיוטה שעברה ב-25 במאי, ההערות האלה מוטמעות
- במסמך והמסמך הסופי נשלח ב-30 ביוני, כלומר המסמך הסופי של ה-30 ביוני, מכתב
- הכוונות הסופי זה לאחר קבלת ההערות של הגופים המקצועיים במשרד התקשורת בסדר?
- זה ת/480 את יכולה לראות אותו, כבר ההערות של הגורמים מוטמעות במכתב, המשמעות
- של המכתב הזה תסכימי איתי זה הודעה לחברת בזק, זה המשמעות של מכתב הכוונות על
- שינוי כיוון, אחרי הדיונים שנעשו במשרד התקשורת. כתוב בתום שנה וארבעה חודשים מיום
- השקת שירותי השוק הסיטונאי ומעבר של למעלה משלוש מאות אלף לקוחות לקבלת שירותי
- תשתית וספק אינטרנט באמצעות שירותי B.S.A תחת משטר של הפרדה מבנית אנו בוחנים
- כיום הסדרה שתחליף את משטר ההפרדה המבנית הקיים. את מכותבת למכתב הזה נכון?
- ת. נכון
- ש. בין חברת בזק לחברות הבנות שלה וזאת בהמשך למתווה שנקבע במסמך המדיניות של השר
- כחלון ממאי 2012, ראינו שזה אותו עיקרון שאתם חוזרים עליו בתשובות לפרטנר ולסלקום.
- נציין כי לעמדתנו ישנן בעיות שונות הנגזרות מחובת ההפרדה המבנית, כדוגמת נטל כלכלי
- וחוסר יעילות בקבוצת בזק אשר מתגלגל על הצרכנים, יחד עם זאת, ביטול חובת ההפרדה
- המינית בקבוצה מהווה שינוי שיש בו להשליך באופן משמעותי על שוק התקשורת עלול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להחליש את עוצמת התחרות בטווח הארוך, לאור האמור ביטול חובת ההפרדה המבנית
- 2 מחייבת כללי הסדרה במגוון נושאים כמפורט להלן.
- 3 כלומר, למרות שיש לנו תשתית כבר ומסמך מדיניות של כחלון שדיבר על זה בתנאים
- 4 מסוימים ולמרות הדיונים שנעשו התולדה של כל אלה זה שאנחנו שוקלים לבטל את ההפרדה
- 5 המבנית אבל זה יחייב קביעת כללי הסדרה במגוון נושאים שאז מפרטים אותם בהמשך
- 6 המכתב, אנחנו יודעים לקרוא, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. וכל זה מכתב שיצא לאחר דיונים כפי שראינו במשרד התקשורת, לאחר קבלת הערות
- 9 הגורמים המקצועיים היא יצאה לבזק כן?
- 10 ת. יצאה לבזק, כן
- 11 ש. לאחר כל אלה, זה מה שעשינו.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק שנאמר שזה כפוף למציאת פתרון לסוגיית אספקת שירותי טלפוניה.
- 13 ש. בדיוק, נכון, זה העניין, זה קידום המדיניות, ניתן לכם את זה, נתמרץ אתכם, בדיוק.
- 14 עכשיו, בזק
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** זה לא הוצג בראשית.
- 16 ש. המסמך הזה כן הוצג בראשית, זה ת/480 רק שלצד הפרופוזיציה שלו לא נעשתה שום עבודה
- 17 אלא פילבר שלף את זה מאיזה תרמיל צד שלו
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** זה ממש לא נכון, לא נכון
- 19 ש. אז אנחנו מגיעים להסכמה הדיונית שהצעת קודם?
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** לא.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו לא חוזרים לוויכוח של קודם
- 22 ש. לא ויכוח, היא מסכימה, יש הסכמה דיונית.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** גברתי מסתייגת, מספיק להגיד את זה ואפשר להמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת רק שיירשם שכשאומרים לעדה שהיא אמרה דברים...
- 2 ש. לא היא, את
- 3 עו"ד ניצן וולקן: לא, אני יודעת מה שאלתי ואני יודעת מה היא השיבה וזה לא מה שאתה אומר.
- 4 ש. אבל זה מתקרב כמו שבית המשפט רואה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן. אני מציעה שנסתפק בשאלות אז אולי נצליח לעבור את,
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אז בלי סיכומים לא נצטרך להגיב.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: את הקטע הזה יותר מהר, רק שאלות. שאלות-תשובות.
- 8 ש. לא, אבל גברתי תודה שאני מתאפק בחקירה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן, אבל זה מביא אחר כך תגובה גם מתוך איפוק.
- 10 ת. אדוני אני אענה לכל שאלה שישאלו אותי אבל אני רוצה להבין למה זה קשור לחקירה
- 11 הראשית שלי.
- 12 ש. לא, את לא צריכה להבין את זה, סליחה, זה לא התפקיד שלך.
- 13 ת. לא?
- 14 ש. לא, ממש לא.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: את רק צריכה לענות על מה שאת יודעת.
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: מקלים עליך בהקשר הזה.
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. אגב, לא הייתה לי טענה, אני דיברתי על הצגת הדברים באמצעותך לבית משפט בשלב אחד
- 19 ועכשיו אנחנו קצת מרחיבים את היריעה ובוחנים את הדברים.
- 20 עכשיו, בזק אגב המציאה הגדולה המכתב הכוונות שאתאפק מלהוסיף הייתה מאוד לא
- 21 מרוצה מהמסמך הזה, למה? את יודעת לספר לנו? את יודעת מה? בלי מבחני זיכרון אני מפנה
- 22 לתשובת בזק זה ת/503 למכתב הכוונות מיום 7 ביולי. היא בעצם אומרת לפילבר ב-2012
- 23 אימץ שר התקשורת כחלון את עיקר המלצותיה של ועדת חייק ופרסם מסמך מדיניות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ובמסמך הונחה תשתית לקיומו של שוק סיטונאי ונכללו בו התנאים הנדרשים לשם ביטול
ההפרדה המבנית הקיימת בבזק. לצערנו, חרף האמור באותם מסמכים חייק וכחלון ועל אף
שהתמלאו כל התנאים הנדרשים לביטול ההפרדה המבנית עד היום ואנחנו עכשיו כבר בשנת
2016, יולי 2016 זה ארבע שנים אחר כך, טרם בוטלה ההפרדה המבנית. תודה רבה על המתנות
שאתה נותן לנו, אתם בארבע שנים איחור, או שנתיים איחור או שלוש שנים איחור כי
התקיימו התנאים שדובר עליהם בכחלון. מדובר במחדל שמחירו לקבוצת בזק טרם נאמד אך
די אם נאמר שבהערכות זהירות מדובר בזק משמעותי ביותר. חשבתי שנגיע למספר
משמעותי ביותר, ולכן האם זה מזכיר לך שכאשר בזק קיבלה את מכתב הכוונות הזה,
המשרד שוקל שינוי כיוון וביטול ההפרדה המבנית כנגד פריסת התשתיות כמובן שסיכמנו
כבר שזה בין מאות מיליונים למיליארדים בזק לא יוצאת מעורה וקופצת ואומרת עשיתם לי
טובה, הקלה רגולטורית או משהו, ההיפך היא מלינה על זה שהיא נדרשת לשלם על משהו
שהיה צריך להיעשות בלי אותו משהו כבר שנים קודם ומזמן.
עכשיו, האם מה שאני אומר לך עכשיו בהתבסס על ריענון הזיכרון ממכתב התשובה של בזק
מזכיר לך את עמדת בזק בסוגיה הזאת?
זאת העמדה של בזק. ת.
זאת העמדה של בזק. עכשיו אתם זימנתם את בזק לפגישה כדי לקדם במכתב הקודם,
אמרתם אנחנו מציעים שתבואו, ניפגש, בואו נדבר נכון?
ת. בכוונתנו לזמנכם, כן.
ש. בדיוק בכוונתנו לזמנכם
ת. זה מהמכתב, כן
ש. כן, זה מהמכתב, הפניתי. במכתב ת/480 כתבתם בכוונתנו לזמנכם את בזק על מנת לקדם את
הרעיון הזה. מה נוציא מכך תמורת ביטול ההפרדה המבנית שדובר עליה לפני כמה שנים?
ת. זו העמדה של בזק, לא העמדה של משרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור, ברור, היא גם כתובה ומנומקת.
- 1
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** נדמה לי שלמעלה זה לאחר המפגש עם בזק, לרגע חשבתי שזה לפני וזה לא
- 3 הסתדר משהו, שהוחלט בשלב ראשון על הפרדה תאגידית זה לאחר המפגש עם בזק.
- 4 ש. כן, בטח, בעקבות הזמנתכם לקיום פגישת עבודה עם בזק ומכתב הכוונות מ-30.6 זה סעיף 3
- 5 ב-480/ת אדוני אם יראה סעיף 3 ב-480/ת במכתב הכוונות מ-30.6 זה 480/ת, כן?
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן
- 7 ש. אז כתוב בכוונתנו לזמנכם באופן מיידי לשם ניהול דיונים ונצפה כי תגיעו לפתרונות אפשריים
- 8 בסוגיות הבעייתיות המוצגות לעיל. כלומר עכשיו בואו אלינו ונדבר על זה איך מקדמים את
- 9 ביטול ההפרדה המבנית מחד ומצד שני יש לנו פה סוגיות שצריכים לתת לנו מענה להם אז
- 10 בעקבות זה ובהמשך למכתב התשובה של בזק שהראיתי לך קודם מתקיימת פגישה עם בזק
- 11 ב-9 באוגוסט 2016 וזה נ/2379.
- 12 את רואה? משתתפים בפגישה גורמים רבים מצידכם, גם מצד משרד האוצר משתתף מר אסף
- 13 וסרצוג ומטעם בזק משתתפת גב' סטלה הנדלר וסמנכ"לית הרגולציה גב' שרון פליישר. את
- 14 רואה?
- 15 ת. אני רואה, כן.
- 16 ש. אבל מאגף כלכלה יש את הרן לבאות ומשתתפת גם היועצת המקצועית למנכ"ל גב' עדי קאהן
- 17 גונן. זה מכתב בשלה השעה אנחנו קוראים לו אצלנו, אומר פילבר בשלה השעה, אני רוצה
- 18 לקדם את המדיניות שלי, פריסת הסיבים הייתה תקועה אני צריך את עזרתכם אתם רוצים
- 19 ביטול הפרדה מבנית בואו נראה איך עושים את זה יחד.
- 20 קודם כל הוא אומר שאחת החלופות היא שביטול הפרדה מבנית תוחלף בהפרדה חשבונאית
- 21 כפי שכתובה במסמך המדיניות. בסדר?
- 22 ת. כתוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוא אומר בצד השני של הספקטרום, כלומר הרבה הרבה פחות מזה זה הפרדה מבנית בין
חברה קמעונאית לסיטונאית זו לא כוונת המשורר, לדעתי צריך למצוא פתרונות בתוך
הספקטרום. כלומר יש כל מיני סוגים של הפרדה הוא אומר להם שאפשר לעשות מגוון
מהתלונה המבנית כוללת הכל להפרדה חשבונאית ובתווך.
ת. זה מה שכתוב.
ש. סטלה הנדלר בשלה נכון? הוא אומר גם שהוא ביקש מהרן שיבחן מה קורה בעולם בנושא
הזה,
כב' השופט מ' בר-עם: מה התרומה של העדה לעניין הזה?
ש. התרומה של העדה זה מכיוון שבסוף יבואו שאלות שמאתגרות גם את הפרופוזיציות שהוצגו
בחקירה הראשית להבדיל ממה שנעשה, אני רוצה להראות לה את התמונה הכוללת, לרבות
דיונים, שוב, אני נאחז בשאלת בית המשפט סעיף 1.7 המפורסם איך את אומרת שלא היו
דיונים מקצועיים? איך את אומרת שלא התייעצו כאשר ב-1.7 כותב פילבר במענה לתלונה
שלך היו המון דיונים מקצועיים במשרד.
כב' השופט מ' בר-עם: אולי אפשר לעבור ישר לעניין הזה.
ת. אבל אני בחקירה שלי דיברתי על המסמך ההוא.
ש. אז כדי שאפשר יהיה להציג ובסופו של דבר לאתגר את התמונה שהוצגה כאן בחקירה
הראשית אין מנוס מהנחת התשתית לעבודה המקצועית שנעשתה.
כב' השופט מ' בר-עם: רמת המינון של המסמכים שאדוני עובר ומקריא חלקים וחוזר ומקריא העדה
לא מכירה, היא לא הייתה שייכת... בסוף אדוני רוצה להגיע, אני מבין לאן אדוני חותר
השאלה אם אפשר להתקדם ישר ללב העניין.
ש. אבל אז אדוני לא יקבל תשתית, מה לעשות? ואז מה, העדה תענה לא ראיתי כלום.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אולי אפשר לסקור לה את התשתית, ביום זה הייתה ישיבה
עם בזק, ביום זה הייתה היה זה כי ממילא היא לא יכולה לתרום בתשובות שום דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: היא גם בישיבה הספציפית הזאת לא השתתפה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר אבל רוצים להציג לה את התהליך.
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: המסמכים מדברים בעדם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אולי אפשר לשאול אותה בלי כל התהליך
- 5 ש. אז אני אנסה לעשות את זה בשיטה הזאת, אני אמנה את המסמכים,
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני לא צריך לחשוש מבחינת התשתית כאשר היא מעוגנת במסמכים
- 7 שהוגשו אגב ההסכמה.
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אני רוצה להזכיר לעו"ד חן, זה עניין טכני ואין צורך שהעדה תצא, שבחקירה
- 9 הראשית גם אני הגשתי פרוטוקולים של ישיבות במשרד התקשורת, והייתה איזושהי הסכמה
- 10 שפרוטוקולים האלה אין לי התנגדות שזה יוגש, זה בהתאם למה שדובר הבוקר אבל הייתה
- 11 איזושהי הסכמה דיונית שאומרת אנחנו לא מתנגדים לזה שהדברים נאמרו, זה נראה לי בכל
- 12 זאת כמו שזה קיצר קצת בראשית, זה יכול לקצר קצת בנגדית ואולי עו"ד חן,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל הוא רוצה תשובה של העדה אחרי שהיא תראה את כל
- 14 התהליך שהיא אולי תשנה את מה שהיא אמרה או לא תשנה או תאשר
- 15 ש. אני לא צריך שתאשר.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אם אני מבינה נכון זה מה שהוא עושה כרגע.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: מה שהיא השיבה כפי שהיא השיבה בחקירה ראשית אז,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אפשר אולי לעשות את זה יותר מהר
- 19 עו"ד ניצן וולקן: אבל השאלות על הפרוטוקולים בחקירה ראשית כמובן דילגנו לאור ההסכמה הזאת.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר.
- 21 ש. קודם כל בשם העדה אני מבקש לתקן אני לא רוצה להביא אותה
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בשם העדה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, פשוט מתוך הגינות אליה, זה לא שמה שאני אראה לה עכשיו נועד לשנות איזושהי גרסה
- כי היא אמרה דברים לא נכונים ועכשיו היא מתקנת. היא השיבה על הפיצץ שהציגו לה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ברור
- ש. זה הכל, עכשיו אני פורס את התמונה כולה והיא כבר אישרה שנעשתה עבודה מקצועית והיא אישרה,
- כב' השופט מ' בר-עם:** ולכן אפשר להתקדם
- ש. ברור ולכן אני אתקדם אבל כל פעם, כבודכם ישימו לב כשאנחנו רוצים להתקדם אז בסוף אנחנו מקזזים את זה בזמן הוויכוחים.
- עו"ד ניצן וולקו:** לא, לא, אנחנו נמצאים באותו אולם ומזל שהיינו באותו אולם ואולי עו"ד חן ואני היינו באולמות אחרים בחקירה הראשית אבל נדמה לי שהיינו באותו אולם ואני לא חושבת שעו"ד חן הוא כזה מאופק, זהיר, מתון כמו שהוא כל הזמן מעיר לי.
- ש. משום שתחושת הצדק שהתרעמה אל מול מה שעשית בחקירה הראשית כהרגלך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד חן אני חוזרת ואומרת ללא תשובות יחסוך לנו כאן דיבורים מסביב. שאלות, תשובות ונחסוך את כל הדיבורים.
- ש. טוב, אז בשם התביעה גם כן אני מקבל את הערת בית המשפט.
- עכשיו, אני מקבל את הצעת בית משפט, יש לי עוד הרבה מסמכים אנחנו נדלג עליהם, אני רק אציין אותם בסדר? כדי שגם התביעה תדע מה נמצא בפני כבודכם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר גמור. רק תנו להם עותקים ממה שמוצג.
- ש. כן, מיד, אני רק אציין את המספרים ואתה תיתן להם עותק בסדר? אז יש את נ/2379 שהיה כרגע
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בפגישת עבודה.
- ש. בפגישה עבודה, אני מדלג על כל תוכנה ומעבר עליה. זה דיון מקצועי בו כולם מתבטאים, מביעים את דעתם וכו'. יש את נ/2380 כבודכם שזה בהתאם למתוכנן בדיון הזה קובעים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגישת המשך עם משרד האוצר אז נ/2380 זה הדיון עם משרד האוצר מ-1 לספטמבר כמתוכנן.
- 2 זה מתבסס על המסמך הקודם, זה עוד דיון שמתקיים.
- 3 ת. זה מוצג לבית המשפט, לא לי נכון?
- 4 ש. לבית המשפט אנחנו הגענו להסכמה לא להטריד אותך
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה לבית משפט אבל תקשיבי למה שהוא מציג
- 6 ש. לא להטריד אותך בכל המסמכים שתקראי אותם יחד איתנו
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה דיונים שהיו בנושא שאנחנו עכשיו מדלגים עליהם
- 8 במהירות.
- 9 ש. את הדיון שאלתי וענית לגבי הדיון הקודם שהראיתי לך, לא השתתפת בו ידעת על קיומו.
- 10 ת. אני ידעתי שיש פגישות ודיונים.
- 11 ש. שיש דיונים, על הדיון הספציפי עם משרד האוצר הכרת? ידעת?
- 12 ת. לא יודעת, לא חושבת.
- 13 ש. הבנתי, נמשיך. המסמך הבא זה נ/2381 זה מסמך מ-13 בספטמבר שמתעד פגישה ברשות
- 14 פילבר בנוכחות שורה ארוכה מאוד של גורמי מקצוע במשרד התקשורת ומשרד האוצר זה
- 15 המשך התהליך, כשנושא הישיבה הוא הפרדה חשבונאית, שהיא מהותית הרבה יותר
- 16 מהפרדה תאגידית שאלה נתכנס עוד מעט
- 17 ת. אפשר לראות את המסמך הזה? רק לראות?
- 18 ש. כבודכם זה כבר יוצא לקונצרן של ברטוק, אני לא יודע מה לעשות, העד הרוצה לראות את זה
- 19 ת. אם הוא ישאל אותי אחר כך אם ידעתי עליה,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם הוא ישאל אחר כך נראה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אם ישאל אם ידעת על משהו יראו לך בסדר?
- 22 ש. אין בעיה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש כאן סדרה של פגישות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש שם דיון מקצועי ב-13 בספטמבר על המשמעות של הפרדה חשבונאית בדו"חות של בזק.
- דנים כבר על הפרטים, זה ממש ברמת הפרטים כיצד עושים ומה עושים? בסיכום הדיון אם כבודכם יראה פילבר אומר שצריך להעלות את הנושא הזה מול בזק וליצור מסמך בין שני עמודים עם עקרונות הפעולה להפרדה חשבונאית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה יש לנו פגישה עם בזק.
- ש. אחרי זדה ב-2382/נ זה פגישה מ-15 בספטמבר שוב בהמשך של עבודה מסודרת והמעמיקה שהפעם משתתפים בה גם נציגים של בזק שגם היא מתבססת על הישיבות הקודמות שנעשו בבחינת הסוגיות בהשתתפות כל גורמי המקצוע.
- כב' השופט מ' בר-עם:** ישיבות מעמיקות אדוני צריך להגיד.
- ש. מעמיקות, בהחלט, גם עם משרד האוצר וגם עם משרד התקשורת.
- אני מפנה את כבודכם רק לסעיף 4 ב-2382/נ יראו להמשך, שוב, זה חשוב למסמכים הבאים גם מה כלכלה צריכה לעשות, אגף כלכלה של הרן לבאות וקביעת הדיון הפנימי מיד אחר כך עם אגף כלכלה של בזק. אחר כך את העבודה של אריק רשף לתיקון הרישיון של בזק שנעשית במקביל. אחרי זה ת/465 בהקשר הזה צריך לראות את ת/465 שזה מייל ששולחת עדי קאהן גונן ב-26 בספטמבר 2016 לברוריה מנדלסון, לשלמה פילבר, לעו"ד אריק רשף, יאיר חקק בנושא ההפרדה המבנית ועדי קאהן כותבת שהיא מצרפת את טיוטת תיקון הרישיון וטיוטת המדיניות, פה אנחנו מדברים על ה-26
- עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו לא בסיכום דיון, האמירה שלי התייחסה לכאלה מסמכים, אם אתה רוצה על זה לשאול אותה אז תציג לה
- ש. אבל אני לא מבקש את רשותך לשאול אותה או לא לשאול, אני עושה את מה שבית משפט הורה לי לעשות. לא הבנתי, זה ת' מה לא עשיתי בסדר?
- כב' השופט מ' בר-עם:** הכל בסדר, מה הבעיה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ת/465



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: אדוני ימשיך

ש. זה מוצג תביעה זה פשוט בא ברצף אז לכן הוא שם, אני מפנה את תשומת לב בית המשפט שכולל את טיוטת תיקון הרישיון ואת טיוטת המדיניות זה ב-26 בספטמבר 2016 כבודכם יראה את רשימת המכותבים לרבות סגניתה של עו"ד דנה נויפלד שהיא ברוריה מנדלסון. 26 בספטמבר ואת העיסוק של אריק רשף בנושא תיקון הרישיון. יש קטע אחד שאני אבקש רק שכן תתייחסי אליו כי הוא מתייחס אליך באופן ספציפי, כבודכם זה נ/2383 זה דברים שמסר פילבר במסגרת ריענון העד שלו מ-1 בפברואר 2022

כב' השופט מ' בר-עם: זה לא אצלנו

ש. אז כבודכם אפשר לבטל את הסימון הזה, זה גם לא נכון שאני אגיש עכשיו את הריענון, אני רק אקריא מה הוא אומר. כבודכם טוב שאין פשוט צריך לבטל את הסימון הזה בסדר? אני רק אקריא מה הוא אומר - בנוגע לעיסוקו של אריק רשף, דיברנו על מומחיותו והשנים הרבות שהוא במשרד התקשורת, בכתבת תיקון הרישיון בנוגע לביטול ההפרדה התאגידי העד ציין כי בשנת 2016 מי שעסק במשרד התקשורת בכתבת רישיונות והיה מומחה לעניין היה על ערש דווי ולכן העד פנה לעורכת דין איה בן פורת מהמחלקה המשפטית לעסוק בכתבת הרישיונות במשרד אולם לדבריו עורכת הדין דנה נויפלד התנגדה לכך. האם התיאור הזה של פילבר הוא נכון? הוא מתייחס אליך?

ת. כן, הוא מתייחס לזה שהוא רצה שאיה תעבור מהמחלקה המשפטית למחלקה אחרת על זה היה העניין.

ש. אני יודע באופן קונקרטי שהוא אומר שהוא ביקש שעו"ד איה בן פורת מהמחלקה המשפטית תעסוק בכתבת הרישיונות במשרד ואת התנגדת. מה שאת אומרת אם אני מבין נכון שזה לא בדיוק ככה אלא הוא ביקש בכלל לקחת אותה מהמחלקה המשפטית?

ת. נכון. לקחת אותה, אני לא זוכרת אם התנגדתי, יכול להיות שהתנגדתי, הוא רצה לקחת לי עובדת שעוסקת בנושאים חשובים במשרד ולהעביר אותה למחלקה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, אז בגדול את מסכימה איתנו רק החידוד
- ת. לא
- ש. לא משנה, יש פה חידוד האם היא בכלל עוזבת את המחלקה המשפטית והולכת למחלקה אחרת או שמא היא במחלקה המשפטית וכותבת את כתיבת הרישיון, בכל מקרה את התנגדות?
- ת. לעזיבה שלה את המחלקה.
- ש. לעזיבה שלה, בסדר ואנחנו מדברים כרגע אנחנו חוזרים על התאריך כדי שנבין, אנחנו ב- ת/465 ב-26 בספטמבר התאריך הוא מאוד חשוב כבודכם, 2016.
- ת. אני גם לא זוכרת מתי זה היה אגב, אם זה היה,
- ש. עכשיו, אולי תסתכלי בכל זאת, ניסיתי לדלג, אולי חברתי צודקת וכן צריך להראות לך את המייל כשאת מרגישה גם, יש פה איזושהי הסכמה לעשות משהו קצת יותר מהר אבל אם את מרגישה שאת כן רוצה לראות מסמך כלשהו אז תבקשי אותו אז אם אפשר את ת/465 להקרין בכל זאת ולתת לעדה. אני אגיד לך למה, כי את דיברת קודם כשדיברנו על מקובל ולא מקובל ועל נסיבות רלוונטיות ולא רלוונטיות, דיברת בהקשרים של מסמכים לענייך בלבד וכו'. גם פה אני מוצא את הביטוי לענייך בלבד אבל זה בתוך המשרד, את רואה? הנה כותבת ברוריה, היי, עדי קאהן גונן כותבת לברוריה מנדלסון עם העתקים לפילבר, אריק רשף, יאיר חקק, בהמשך לשיחתנו הטלפונית עם המנכ"ל בנושא שבנדון ראי מצ"ב את טיוטת תיקון הרישיון ואת טיוטת המדיניות, אזכיר כי המסמכים לענייך בלבד וכי נדרשת דיסקרטיות מוחלטת לעניין הזה.
- שאלה קודם כל, למה את לא מכותבת פה?
- ת. אני לא יודעת.
- ש. סליחה?
- ת. לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא יודעת? 1
- ת. אני יכולה להגיד שהוא אמר אחר כך, כי זה התקיים יומיים לפני השיחה שהוא קרא לי לדבר 2
על זה והוא אמר לי שהוא חשב שאני מנועה. 3
- ש. שהוא חשב שאת מנועה? 4
- ת. כן 5
- ש. בהתכתבויות שלכם אנחנו ראינו ואנחנו עוד נראה יש כל מיני מקומות שאולי לא ידע בדיוק 6
מה את מנועה ומה את לא מנועה ואת כשראית שהוא נוגע בנושא, נושא שאת מנועה אמרת 7
לו אני מעבירה את זה לברוריה ועדי, וכו' 8
- ת. לעדי לא אבל לברוריה 9
- ש. ברוריה ומישהי אחרת אני לא זוכר, סליחה, אולי לאיה. 10
- ת. יכול להיות 11
- ש. יכול להיות לאיה? זאת אומרת במקומות שהיית מנועה אמרת לא אלי. הוא לא שלט ברזי 12
המניעות שלך, מה כן ומה לא אז יש מקומות שראינו שהוא מעביר לך דברים שהוא לא צריך 13
היה להעביר לך אבל את מתקנת אותו ואומרת לו אני מעבירה את זה הלאה לטיפול אחרים 14
ויש מקומות שאת אומרת אני לא מנועה אבל הוא חשב שאני כן מנועה. 15
- ת. זה מה שהוא אמר 16
- ש. כך הוא סביר לך. 17
- ת. זה מה שהוא אמר 18
- ש. נכון, ובכל מקרה הוא העביר את זה לסגניתך עו"ד ברוריה מנדלסון זה הדבר החשוב הוא 19
מעביר את זה ללשכה המשפטית. 20
- ת. נכון, העביר, כן 21
- ש. ולכן אני מסיק שכאשר הוא כותב לברוריה מנדלסון שהמסמכים לעיניה בלבד ונדרשת 22
דיסקרטיות מוחלטת הכוונה היא לא כלפי פנים, הוא מפיץ את זה בתפוצה רחבה אלא הכוונה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא שאנחנו רוצים לקדם משהו, זה נושא רגיש תיקון רישיון של בזק ולכן נעשית עבודה
2 דיסקרטית כרגע שלא יתקעו לי עוד פעם מקלות בגלגלים.
3 אני לא יודעת למה הוא התכוון. ת.
4 את לא יודעת אז נשאל אותו. עכשיו המסמך הבא כבודכם זה נ/2385 זה גם מסמך מאוד ש.
5 חשוב שלא הוצג כאן זה בהתאם להתקדמות מול בזק, בזק מעבירה למשרד המשפטים, לשר
6 הנגבי, למנכ"ל ולמימון שמילה סמנכ"ל פיקוח מכתב התחייבות שמצהיר שבכוונה להשיק
7 את השירות המבוסס על הסיבים האופטיים, הרי זה מה שביקש פילבר זה הצד השני, אנחנו
8 שוקלים ביטול הפרדה מבנית ורוצים אבל האצת השקעה בתשתיות לצורך פריסת הסיבים
9 האופטיים וזה מכתב ההתחייבות של בזק בהתאם לשיחה איתה. שוב, לא מתנות ובטח לא
10 מתנות חינם אלא תמורה שעולה מאות מיליונים ואולי מיליארדים וגם מעוגנת במסמך
11 התחייבות. זה נ/2385.
12 חברי מעיר לי ובצדק ואני מודה לו שאני קפצתי על 2384 כבודכם זה גם מיילים וגם אני אתן
13 לך עותק שתחזיקי בפניך, אנחנו רואים זה מייל מ-20 בספטמבר 2016 כותבת, אם אפשר
14 לרדת קודם כל למייל של טל גרנות - שלום רב מצ"ב מכתבה של מנכ"לית ... בנושא שבנדון,
15 אבקש כי נזומן לדיון עמכם בנושא, הנושא הוא ביטול הפרדות מבניות בקבוצת בזק, כלומר
16 זה היה בחוץ והיא כותבת מכתבות שפורסמו בתקשורת במהלך השבועות האחרונים עולה כי
17 משרד התקשורת פועל לקידום ביטול ההפרדה המבנית בקבוצת בזק וזאת באמצעות הקמת
18 צוות עבודה משותף למשרד התקשורת וחברת בזק בראשות מנכ"ל המשרד לגיבוש... המהלך,
19 כמו כן הננו למדים שמשרד התקשורת החל לזמן מ... לשיחות בנושא.
20 אחרי שהיא שולחת את המכתב הזה אנחנו למדים מהתקשורת שזו הכוונה שלכם, להראות
21 שזה בתכנית העבודה והראינו כבר שבפברואר ובמרץ פרטנר וסלקום פונות בעניין הזה, היא
22 פונה שוב גם היא בספטמבר 2016 ואז יש התכתבות למעלה, אם אפשר להראות אותה
23 בבקשה, את מכותבת אליה, את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שלום רב, מצ"ב מכתבה של מנכ"לית הוט, מקבלת את המכתב שלה כולל מה היא למדה
- 3 מפרסומים בתקשורת. עדי קאהן גונן מעבירה את זה ומבקשת מכלכלה להכין טיוטת מענה
- 4 עם שאר האגפים הנוגעים בדבר והעקרונות הם בהתאם למסמך כחלון, תבוטל ההפרדה עם
- 5 יישום שוק סיטונאי וקביעת תכנית השקעות, כל מה שראינו עד עכשיו, זה יתרון הגדול
- 6 והמסדר. את רואה?
- 7 ת. כן, רואה.
- 8 ש. אם אפשר להעלות עוד רק למצה את המכתב הזה. המכתב קצת מתעכב.
- 9 ת. זה אחרי יומיים אז זה לא,
- 10 ש. אנחנו נאמץ את... הזמן האלה ביום שבית המשפט יטיל עלינו.
- 11 ת. אפשר לבקש הפסקת שירותים?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כן, נעשה עשר דקות הפסקה.
- 13 ה פ ס ק ה
- 14 לאחר ההפסקה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שבו בבקשה.
- 16 ש. אחזנו ב-29 בספטמבר 2016 ההתחייבות של בזק למשרד המשפטים, לשר הנגבי, למנכ"ל
- 17 ולמימון שמילה
- 18 ת. לא משפטים נכון?
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. לשר הנגבי ושמילה, למומו
- 21 ש. כן, ההתחייבות שלהם להשיק את השירות המבוסס על הסיבים האופטיים זה נ/385. באותו
- 22 יום גב' נויפלד, מעיינת במסמך אז אני ממתין. באותו היום, אני פשוט רק אציין לפרוטוקול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו הגענו לאיזשהו, קיצרנו המון אבל כל המסמכים שאני הגשתי לבית המשפט גם העדה
2 מקבלת עותק כך שאם יש לה איזושהי הערה אז היא יכולה להעיר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר גמור
- 4 ש. באותו יום,
- 5 **עו"ד ניצן וולקן:** איזה מסמכים סליחה?
- 6 ש. כל מסמך שהקראתי עכשיו בהתאם למה שבית משפט פנה אלי, עכשיו נרוץ קדימה, מציג
7 מסמכים ואם יש שאלה ספציפית אז אנחנו נותנים עותק אחד גם לעדה שיהיה בפניה.
- 8 באותו יום 29 בספטמבר את רוצה רגע לעיין?
- 9 ת. לא, לא, אני מקשיבה
- 10 ש. בסדר, באותו יום 29 בספטמבר פילבר זימן אותך למשרדו, זו הפגישה המפורסמת זו פגישה
11 שארכה לפי חומר החקירה שברשותינו משהו כמו חמש שעות, פגישה מאוד ארוכה.
- 12 ת. לא, היא לא הייתה חמש שעות
- 13 ש. אבל היא ארכה הרבה זמן. לא הייתה פגישה קצרה?
- 14 ת. לא משהו שדומה לחמש שעות
- 15 ש. מאה אחוז, תתקני אני פשוט מתבסס על משהו שמישהו כתב.
- 16 ת. לא, זה לא היה חמש שעות
- 17 ש. זה באמת מפתיע חמש שעות אבל בסדר מקבל אבל זו לא הייתה פגישה קצרה?
- 18 ת. זה לא היה עשר דקות אבל זה לא היה חמש דקות אפילו לא מתקרב.
- 19 ש. אמרת את זה פעם, פעמיים, שלוש, הסכמתי איתך כבר פעם, פעמיים, שלוש. עכשיו ... בכמה
20 זמן, זו הייתה פגישה לא קצרה ישבתם ודיברתם נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. והוא הראה לך את הטיוטה שהייתה אצלו לתיקון הרישיון, דיברנו עליו פה במסמכים
23 שהגשנו שרשף תיקן ודן איתך בלוחות הזמנים כפי שהוא קיווה לבצע נכון? לקידום המהלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לאיזה מסמך אדוני מפנה? אם בכלל? זה מסמך?
- 2 ש. זה מופיע במסמכים אבל היא העידה על זה בחקירה הראשית לכן אני, פה עכשיו עברתי
- 3 לשאלה בלי מסמך, פשוט היא העידה על הפגישה אצל פילבר.
- 4 ת. זה לא היה לוחות זמנים, זה השיחה שבה הוא רצה להגיד לי שהשר מתכוון לחתום על זה בלי
- 5 שימוע זו הייתה השיחה.
- 6 ש. אז יש לי פה כמה דברים בדיוק לנושא הזה על שאלת השימוע בלי שימוע אבל נקדים את
- 7 המאוחר. עכשיו אני אגיש מסמכים, ננסה שוב לקדם את זה. תסכימי איתי שעמדתך
- 8 התקבלה על ידי השר וממילא המנכ"ל שצריך שימוע?
- 9 ת. אני חשבתי שכן.
- 10 ש. אני אחזור על שאלתי. זה שחשבת שכן אנחנו יודעים,
- 11 ת. חשבתי שדעתי התקבלה עליהם, כן. על זה אני עונה.
- 12 ש. חשבת שדעתך התקבלה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. דעתך התקבלה, מה זאת אומרת חשבת?
- 15 ת. כי בסוף יצאה
- 16 ש. יצאה הבהרה שזה כפוף לשימוע.
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** תן לה לענות בבקשה
- 18 ש. אני מבקש שלא תנהלי אותי
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מבקשת שתיתן לעדה להשיב
- 20 ש. זה בית משפט יעיר לי אל תנהלי אותי בבקשה עם הערות מהצד.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור, גברתי אני רק מבקשת בגלל שעו"ד חן רוצה שזה יהיה דרך בית משפט
- 22 שעו"ד חן ייתן בבקשה לעדה לענות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** תן לעדה לענות, העדה עונה אין בעיה עם זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, חשבתי שכן, להבנתי זה מה שהיה אחר כך יצא המכתב ב-22 שדובר בו ואחר כך יצאה
- 2 הבהרה עליו בסופו של דבר.
- 3 ש. כשהכוונה היא לערוך שימוע?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. תסכימי איתי גם שהשר הנגבי שקיים דיון אצלו שמע את הטענות למה לא צריך שימוע,
- 6 למה כן צריך שימוע, עמדתך למה כן צריך שימוע והוא קיבל את עמדתך ואמר אם אומרת
- 7 היועצת המשפטית צריך שימוע אז יהיה שימוע נכון?
- 8 ת. כן. אני הבנתי שהוא מקבל את עמדתי.
- 9 ש. הייתה לך שיחה עם שר בין לבין
- 10 ת. בין מה למה?
- 11 ש. עד הדיון עם השר, הייתה לך שיחה עם השר נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אנחנו יודעים מההתכתבויות, שוב, אני מנסה לחסוך, יש לנו התכתבות שבעקבות הפגישה
- 14 איתך כותב פילבר לשר עורכת הדין נויפלד תדבר איתך, והוא אמר אני אתקשר אליה ברגע
- 15 שאני אסיים איזה סיור או משהו כזה
- 16 ת. הייתה לו שיחה איתי טלפונית.
- 17 ש. ואז הייתה לכם שיחה נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. את יודעת לספר לנו מה היה בשיחה עם השר?
- 20 ת. כן. אני, שוב, דיברנו על הנושא של השימוע ועל המהלך ואני אמרתי לו שאני חושבת שצריך
- 21 לקיים שימוע, אני חושבת שאמרתי לו שצריך לשמוע גם את השר, זה מה שאני זוכרת
- 22 מהשיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. ואחרי זה היה דיון בנוכחות כל הגורמים הרלוונטיים. את הבעת את אותה עמדה והוא
- קיבל אותה נכון?
- ת. אני הבנתי שהוא קיבל אותה, כן.
- ש. שהוא קיבל אותה, נכון. יותר מזה, בשיחה ביניכם אני רק אזכיר לך, תמקמי את זה נכון
- שהשר הנגבי ביקש גם לערב את המשנה ליועץ המשפטי לממשלה עו"ד אבי ליכט ולהעביר
- אליו את הסוגיה?
- ת. אני לא זוכרת, קודם כל כן, זה עלה כן, זאת אומרת אני זוכרת את מהלך השיחה ובשורה
- התחתונה נכון, כן. בשורה התחתונה נכון.
- ש. יש את מה שהצגתי לעדה בעל פה, היא אישרה אז אני לא מקריא לה מההודעה שלה, זה בסדר
- אבל מה שהצגתי לה בעל פה שזה ההתכתבות בין פילבר לשר הנגבי זה 2386. זה לפניכם, אז
- אפשר לדלג גם על זה.
- עכשיו תראי בבקשה על רקע על מה שהראיתי לך עכשיו את אותה התכתבות שהתחלתי איתה
- היום בשעה מוקדמת יותר כי היא מאותו תאריך 29 בספטמבר.
- ת. איזה התכתבות?
- ש. ההתכתבות שהראיתי לך המוכר, האגרסיות, הפרדות מבניות בעולם ולסיום וכו'
- ת. התכתבות שלי?
- ש. עם פילבר, כן. ת/479 התחלנו עם זה עכשיו הנחנו תשתית ארוכה לגבי, והבהרנו מושגים בכל
- מה שקשור לביטול ההפרדה המבנית, העבודה שנעשתה במשרד, הדיונים שנעשו וכו', ועכשיו
- אני מחזיר אותך להתכתבות עם פילבר כי יש לנו את הרקע בסדר? זה לא תלוש מהאוויר. פה
- את מדברת עם פילבר על ההפרדה המבנית נכון? זה נושא שדנו בו ארוכות, שוחחתם על
- ההפרדה המבנית נכון?
- ת. כן, זה היה בהקשר של השימוע, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז שמנו את זה גם בקונטקסט ולא רק שהוא מדבר איתך על ההפרדה התאגידית אלא גם על
- המהלך העתידי שהוא מתכנן לבצע במשרד התקשורת בהובלתו ובהובלת השר הנגבי נכון?
- שוב, הרעיון לקדם את החזון שלו לפריסת הסיבים האופטיים
- ת. אני לא זוכרת פה על הסיבים האופטיים אבל אם תראה לי את ההודעה אולי אני,
- ש. היא בפניך
- ת. אבל מדברים פה על הסיבים?
- ש. הוא בא ומדבר על ביטול ההפרדה המבנית נכון?
- ת. כן
- ש. נכון? הוא מדבר על כך שהוא מפנה לוועדת חייק ששם בסיכום שלה נכתב שאין מקום, קודם
- כל הפרדות מבניות בעולם הן נדירות ונעשות כמוצא אחרון בלבד, שונות בתכלית מזו הקיימת
- בישראל, מדינות ספורות בלבד בחרו לבצע צעד זה כי הוא נתפס אגרסיבי ביותר ומתוך ניתוח
- משווה למדינות מתקדמות עולה כי אין כל הצדקה להפרדה מבנית בין שירותים כפי שנהוג
- היום בישראל ויש להסירה תוך פרק זמן קצוב. זה הוא מקריא לך מתוך הסיכום של וועדת
- חייק.
- ת. כן.
- ש. עכשיו, אנחנו ראינו גם קודם במסמכים שהצגתי לך, חלק לא הצגתי לך אבל אמרתי לך מה
- מהותם שהוא גם ביקש מהרן, אני חושב שראית אותם, שהוא ביקש מהרן לעשות לו גם
- עבודה השוואתית בנוגע למה שנעשה בעולם, זאת אומרת הוא לא הסתמך רק על ועדת חייק
- אלא עשה עבודה השוואתית וכל זה במסגרת, עוד פעם, המדיניות שלו לביטול ההפרדה
- המבנית בהתבסס על חייק, כחלון, העבודה שנעשת במשרד, הדיונים שנעשו במשרד וכל זה
- במסגרת של האצת פריסת התשתיות כפי שראינו במסמך המדיניות נכון? ובשיחות עם בזק.
- ת. כן. זה לא ב-SMS אבל זה מה שהראית במסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראי בבקשה, אני מבקש את התייחסותך כי הוא יהיה כאן פילבר ל-2387 כי שם הוא כותב
- לשר הנגבי ומתייחס אליך הוא כותב לו נ/2387
- כב' השופט מ' בר-עם:** איזה שורה?
- ש. 4630, לא אטריחך ביום עמוס זה כותב פילבר לשר
- ת. באיזה יום זה היה?
- ש. זה 30.9. עדכון קצר, הייתה שיחה ארוכה ביני לבין דנה הבוקר קבענו על פגישה עם מנכ"לית
- בזק והיועמ"ש שלהם ביום ראשון ב-12.00 מזכיר לך שבשיחה גם קבעתם על פגישה עם זה?
- ת. כן, לי הוא כתב היועמ"שים אבל כן.
- ש. ללמוד את לוחות הזמנים שלהם לאישור מיזוג ודיון האם ואיך יבוצע שימוע. רק תאשר לי
- שכאן כאן כשכותבים על אישור מיזוג הרי העברת אמצעי השליטה אושר כבר שנה וחצי
- קודם, פה אישור המיזוג היא לביטול ההפרדה המבנית?
- ת. כן, הוא התכוון לביטול ההפרדה המבנית, בין בזק ל-YES
- ש. נכון, ודיון האם ואיך יבוצע השימוע. הצעתי לדנה מתווה של החלטה מהירה שנקבל אחרי
- תהליך פנימי במשרד ובעקבותיה יצא אישור עקרוני לבזק על הסכמה למיזוג תאגידי כפוף
- לשימוע, שוב, מיזוג תאגידי הכוונה היא ביטול ההפרדה המבנית?
- ת. זה סוג של הפרדה מבנית
- ש. התאגידית, סליחה.
- ת. זה סוג של,
- ש. נכון, זה סגמנט שלו. זה מה שהיה ולכן אם יורשה לי לסכם ותתקני אותי בכל מקום שאת
- חושבת שאני לא מדייק בסדר?
- בחקירה הראשית הציגו לך את סוף התהליך, קשרו את זה לפגישה שזימן אותך פילבר אליך
- בהפתעה ביום שישי שהוא מבקש לקבל את הערותיך עד יום ראשון וכפי שראינו גם נקבעה
- פגישה עם בזק לאותו יום ראשון וזה אחז בשתי נקודות שהדהדו כאן דרך השאלות. האחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההפתעה יום שישי וקוצר הזמן להגיב עד יום ראשון והדבר השני זה העדר התשתית מבחינת
- 2 עבודה תהליכית לעניין בחינת המדיניות וקידומה, כל מה שהראיתי פה שהיה חסר במסמכים
- 3 והעבודה שנעשתה לאורך 2016. זה היה בחקירה הראשית.
- 4 ראשית, לגבי הסגמנט השני הראיתי לך, שוב, את לא אמרת שלא נעשתה עבודה, בסדר? כך
- 5 הוצג או שלא הוצג התוכן שלך כפי שאני הצגתי לך, אני הראיתי לך שזה לא רק שזה היה
- 6 בתכנית העבודה, לא רק שזה היה במסגרת המדיניות המוצהרת, לא רק שהיית מעורבת
- 7 בעבודה בנושא הזה בפן המשפטי במענה לסלקום ולפרטנר שמתלוננות על זה, לא רק שנעשו
- 8 דיונים בתוך המשרד עם אגף כלכלה ועם רבים לפרטי פרטים וברזולוציה גבוהה על משמעות
- 9 ההפרדה החשבונאית וכו', אלא שנעשו גם דיונים עם משרד האוצר. הדברים הובאו, הראיתי
- 10 לך גם לידיעת משרד היועץ המשפטי לממשלה ונעשתה עבודה רבה סביב הרעיון של ביטון
- 11 ההפרדה, שוב אני אומר, החשבונאית, מבנית, תאגידית, אנחנו נראה אחר כך שהוא הלך על
- 12 הדרך הנמוך ביותר וזה התאגיד. נעשתה עבודה במשרד, עבודה שאת ידעת עליה שלא בכל
- 13 הדיונים השתתפת כי היו דיונים מקצועיים אבל את ידעת על קיומה. בהיבטים מסוימים,
- 14 בצמתים מסוימים גם שותפה הלשכה המשפטית בהקשר שלה, גם ראינו את זה במסמכים.
- 15 עד כאן כרגע האם דייקתי?
- 16 ת. ההפתעה שאני דיברתי עליה
- 17 ש. זה לא שאלתי, דיברתי על הסגמנט השני
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שהיא תענה
- 19 ש. אבל היא לא עונה על השאלה שלי, חבל. זה באמת סתם מאריך, אני שאלתי היו שתי
- 20 סגמנטים, תיכף נדבר על ההפתעה עכשיו אני מדבר על העבודה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא דיברה על הפתעה בשני מישורים אז שאדוני יגדיר לה
- 22 ש. לא, היא לא דיברה על הפתעה בשני מישורים גברתי, היא דיברה על הפתעה במישור אחד יום
- 23 שישי, יום ראשון ואחר כך היא דיברה על העדר עבודה מקצועית שנעשתה, אני מזכיר את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלת בית המשפט סעיף 1.7. עכשיו אני שאלתי על הסגמנט השני במפורש רק על העבודה,
2 האם דייקתי במה שאמרתי? אני מבטיח לך שהשאלה הבאה תהיה בנוגע להפתעה.
3 ת. אז אני אסביר, כיוון שאני דיברתי על ההפתעה אז אני יודעת מה הפתיע אותי. כל מה שאדוני
4 ציין היא בהחלט עבודה שהתקיימה, אני דיברתי על עבודה על המסמך הספציפי שאני ראיתי
5 באותו מועד ועל כך גם כתבתי את המייל על כך גם עניתי בחקירה הראשית שלי, על המסמך
6 ההוא הספציפי שבו דובר שההפתעה הייתה על המסמך שלא ידעתי על קיומו, שאנחנו לא
7 הערנו עליו ולא התייחסנו אליו ולכן לגבי זה הערתי שהופתענו, שאני הופתעתי.
8 ש. אז עכשיו אני רוצה לאתגר את מה שאת אומרת עכשיו לנוכח מה שראינו ושוב אולי הלכנו
9 מהר מדי על המסמכים ועל הרצף התהליכי.
10 ראשית טיוטות של המסמך, טיוטות של המסמך עברו להתייחסות הגורמים המקצועיים
11 שהעירו את ההערות שלהם, ראינו. דבר שני שהמסמך הזה הועבר לברוריה מנדלסון יומיים
12 לפני, יומיים לפני אותו יום שישי, לסגניתך ראינו את המייל נכון?
13 ת. כן, אבל זה לא סותר.
14 ש. מה לא סותר? ב-26 לחודש, לא ביום שישי, 26 לחודש אם אני לוקח אחורה זה יוצא יום
15 שלישי או רביעי נכון? מעביר לשכת המנכ"ל את המסמך הזה לסגניתך עו"ד ברוריה מנדלסון.
16 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת להצגה הזאת, אני אומרת שוב, אני לא רוצה לעשות את זה בפני העדה
17 ואני כבר התרעתי
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אז העדה תצא עכשיו.
19 עו"ד ניצן וולקן: שתצא, אין בעיה. יש תכתובת מייל שהוצגה בחקירה הראשית ועו"ד חן התייחס
20 אליה גם בחקירה הנגדית, זו תכתובת מייל שעדי קאהן מעבירה באמת ליאיר רשף, ברוריה
21 מנדלסון עם איזושהי טיוטה של מכתב מדיניות אבל הקישור המיילי ההכרחי החפיפה שעו"ד
22 חן עושה בין המסמך הזה לבין מסמך המדיניות שעורכת הדין נויפלד מקבלת ב-7 באוקטובר
23 הוא לא הולך בקנה אחד עם הראיות שאנחנו מכירים משום שיאיר חקק הוצגו לו המסמכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה בחקירתו והוא אומר סליחה, אני את המסמך של אוקטובר אני לא הכרתי, גם אני
- 2 הופתעתי אז עכשיו לבוא ולהגיד עברו מסמכים והתייעצות מקצועית בספטמבר
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא הבנתי את ההתנגדות.
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אסביר
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** גברתי טוענת שזה שני מסמכים אחרים לגמרי?
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** זה מסמכים שונים
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שברוריה מנדלסון קיבלה מסמך א' והעדה קיבלה ביום שישי
- 8 מסמך ב'?
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** כן
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ואין שום קשר ביניהם?
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** אז אני אומרת יש קשר נושאי בין הדברים אבל העד המקצועי שהתייחס למסמך
- 12 מספטמבר הוא יאיר חקק הוא מדבר על תהליך ההכנה של המסמך
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אבל אנחנו עכשיו לא ביאיר חקק, אנחנו בעדה הזו שאתם
- 14 שאלתם אותה שאלות על זה אז היא נשאלת גם עכשיו שאלות.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל לא מתוך הנחה שמדובר במסמך זהה, ולכן כשעו"ד חן,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** המונח מסמך זהה לא נאמר ודבר שני העדה יכולה להתייחס למה שקיבלה
- 17 גם הגברת ברוריה אם יציגו לה מה שהציגו לסגנית שלה והיא תאמר כן דומה, לא דומה, כן
- 18 שונה, לא שונה.
- 19 **עו"ד ניצן וולקן:** אז בבקשה אפשר לשים את שני המסמכים בפניה והיא תגיב.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי מציגה כאילו מדובר במסמכים שונים לחלוטין.
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת שזה לא אותו מסמך ואני מסתמכת בהקשר הזה על העדות של מי שהכין
- 22 את המסמך הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל יש שני מסמכים, האם אנחנו צריכים עדות כדי לדעת
- 2 אם המסמכים זהים או לא?
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אבל גברתי
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: גברתי אומרת שהיא מסתמכת על העדות של X, אני שואלת
- 5 המסמכים קיימים, למה צריך עדות של מישהו כדי לדעת אם הם זהים או לא?
- 6 עו"ד ניצן וולקן: כדי להבין, יהיה צריך את העדות הזאת בעיני ולאור השאלות
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אני לא שואלת את זה אני שואלת עכשיו על ההתנגדות של
- 8 גברתי, לא אם צריך את העד או לא צריך את העד.
- 9 עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור, אז אני אומרת זה מצב הדברים כפי שהוא יהיה בהמשך וכרגע לא ניתן
- 10 להציג שמה שהיה בספטמבר זה מה שיש באוקטובר, ההתנגדות שלי היא על הניסוח הזה
- 11 בלבד.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד חן יש לכם את המסמך? את יכולים להפנות למסמך?
- 13 ש. אנחנו נפנה גם למסמך אבל לפני כן כדי שזה לא ייוותר שוב תלוי באוויר. ההפתעה שהעדה
- 14 דיברה עליה, כך אני הבנתי זה שביום שישי קוראים לה ונותנים לה מסמך מדיניות המשך,
- 15 אני הצגתי תשתית של שנה שלמה שעובדים על המסמך הזה הגורמים המקצועיים על גלגוליו
- 16 השונים מבחינת נושאי השונים, לא גלגוליו השונים, אני מתקן, מבחינת נושאי השונים,
- 17 מהבחינה הכלכלית, הרגולטורית, תיקון הרישיון וכו'.
- 18 עכשיו, מה לי אם היה נוסח כזה או היה נוסח אחר? הרי העדה לא ראתה לא את הנוסח
- 19 הראשון ולא את הנוסח האחרון, ולכן השאלה שלי לא באה אליה במובן הזה הופתעת מהפער
- 20 בין טיוטה שראית אצל ברוריה מנדלסון לבין המסמך הסופי שיצא באוקטובר, זה וודאי לא
- 21 השאלה כי היא אמרה שהיא לא ראתה אף מסמך ואני מקבל את זה, אני רק אומר לה שמסמך
- 22 המדיניות, מסמך מדיניות ההמשך שהוכן בשיתוף הגורמים המקצועיים הועבר גם לאגף
- 23 המשפטית אצל ברוריה מנדלסון, אחר כך אם הוכנסו לו תיקונים כאלה ואחרים ולא הוכנסו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו תיקונים כאלה ואחרים, ומי הכניס את התיקונים האלה והאחרים, זה אכן נושא לעדים
2 אחרים.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא לא ראתה לא את זה ולא את זה
4 ש. אבל היא לא ראתה לא את זה ולא את זה לכן אני מבקש ממנה להשוות בין שני מסמכים
5 שהיא לא ראתה.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל זה לא סותר בכלל את העובדה שהיא הופתעה,
7 ש. נכון, נכון, אבל עם מה אני מתווכח
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו לא הייתה הפתעה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני מנסה להבין, מהשאלה לפחות אני הבנתי שאותו מסמך
10 שהיא הופתעה לקבל ביום שישי הועבר יומיים קודם לסגניתה, זה מה שאני הבנתי ואולי לא
11 הבנתי נכון את השאלה אז זה מה שאני מבינה גם ההתנגדות, הם אומרים השאלה שלסגנית
12 הועבר אותו מסמך לא מדויקת כי זה לא אותו מסמך.
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** הכל נכון חוץ מזה שזה לא יומיים קודם אלא ב-26 בספטמבר
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שלושה ימים קודם, לא חשוב, זה מה שאני הבנתי. זה אדוני
15 אומר עכשיו שזה לא אותו מסמך אז גם ההתנגדות לא,
16 ש. גברתי אני מיד אציג את המסמך ואנחנו נראה אם זה אותו מסמך או לא ואיזה תיקונים נעשו.
17 זה בדיוק הנקודה, אני מה שאני התכוונתי וזה מה שאני גם הצגתי לה כדי לאתגר את התפיסה
18 של אופס הפתעה, לא בהיבט של העדה העדה לא ראתה לא את הטיוטה הראשונה, לא את
19 הטיוטה האחרונה ולא את הטיוטה מס' 100, אבל אני אומר לה
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא גם לא מודעת כנראה לתהליכים אצל גורמי המקצוע.
21 ש. וראינו שהיא גם לא מודעת לכל התהליכים, לחלק מהם כן, לכל התהליכים אצל גורמי
22 המקצוע ואני גם לא התווכחתי איתה עם זה, אין לי עניין לשים אותה בפינה ולהגיד לה אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא הייתה עבודה מקצועית אבל הראיתי לך שהייתה עבודה מקצועית אני בסך הכל מנסה
- 2 לאתגר את התזה של התביעה לפיה יום אחד בבוקר
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל לא צריך מר חן, העדה עדיין עשויה להיות מופתעת. אדוני יכול להציג לנו
- 4 את העבודה שמה שהפתיע את העדה על סמך התרשמותה בלבד נובעת מהעובדה שהיא לא
- 5 הייתה מודעת לכל מה שהתרחש.
- 6 ש. אבל כדי לעשות את זה אני חייב להציג לה שאלה. אני לא בסיכומים.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני במקום להגיד אותו מסמך, יגיד שוורסיות שונות של מסמך כזה עברו
- 8 במהלך התקופה.
- 9 ש. כן, וזה לא משנה עכשיו איזה ורסיות כי העירו את הוורסיות האלה, הרי למה הוא השתנה?
- 10 כי היו הערות של גורמים מקצועיים.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** אני אומרת אדוני הציע איזשהו ניסוח אני חושבת שהניסוח הזה לאור הראיות
- 12 שאנחנו מכירים הוא גם יש בו משהו לא עד הסוף מדויק בגלל שחברי אומר הייתה ... גורמי
- 13 המקצוע, וגם גורמי המקצוע,
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** ורסיות שונות של מסמך מדיניות, לא של אותו מסמך וכו', זה בסדר?
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** גלגולים של מסמך מדיניות.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** גלגולים של מסמך מדיניות, בסדר גמור.
- 17 ש. נלך על גלגולים. אגב, סוכם, סוכם זה מה שסיכמנו, הכל טוב.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מישוה מוכן לקרוא לעדה?
- 19 ש. כשפילבר הכין את המסמך שלו וקורא לגב' דנה נויפלד זה מסמך שלא נקלט מהאוויר, הוא
- 20 עבר גלגולים.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר אנחנו לא נקבע ממצא בסוגיה הזאת היום, בסדר.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** ובגלל שלא ייקבע אז אני מבקשת רק שהדברים יוצגו בזהירות המתבקשת.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** כך הובנה ההתנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הזהירות המתחייבת הייתה בניסוח כתב האישום ובהצגת הדברים בפני בית המשפט בתמונה
חלקית שבחלקית אז עכשיו התקדמנו לגוללים מפתאום נולד.
גב' נויפלד לכן אני מציג לך ש-א. הנושא ו-ב. גוללים של המסמך
עו"ד ניצן וולקן: גוללים של מסמך מדיניות, לא רק מסמך
כב' השופט ע' שחם: בלי ה' הידיעה.
ש. בסדר עוד הסכמה דיונית, עכשיו בלי ה' הידיעה הועברו גם למחלקה המשפטית שלך שלושה
ימים לפני אותה פגישה שהייתה לך ביום שישי. שאלתי אליך, זו עובדה, שאלתי אליך האם
את ידעת מזה?
ת. קודם כל הנחת עוד משהו, הדיונים המקצועיים שהיו לא היו בעניין הפרדת התאגידית כמו
שהוצגו אחר כך, כל סיכומי דיון האלה של מה שראיתי הם לא דיברו על ההפרדה התאגידית
שזה דבר ראשון שהמסמך כן דיבר עליו והדבר השני זה עבר לברוריה לפני שזה עבר אלי, אני
לא יודעת מה עוד היה במסמך הספציפי ההוא אבל היה משהו שעבר אליה, אני גם אמרתי
שאני לא בטוחה שהיא הייתה באותם ימים אבל זה כבר משהו אחר. אז מבחינת כל מה
שאמרת אני יכולה להגיד את מה שאני יודעת, זה שני הדברים שאני יודעת.
דבר נוסף שאמרת שזה עבר לגורמים המקצועיים, שוב, למיטב ידיעתי, אגף הכלכלה לא ראה
את המסמך הזה לפני זה והוא ראה את זה ביחד איתי ב-7 באוקטובר.
ש. אגף הכלכלה שראה את המסמך ב-7 באוקטובר גם העיר את הערותיו לגבי אותו מסמך, זה
קודם כל, נתחיל בזה. הוא מעיר את הערותיו, המסמך לא מקבל התייחסות של אגף הכלכלה,
זו עובדה נכון?
ת. לא הבנתי
ש. המסמך אחרי שאגף הכלכלה רואה אותו ב-7 באוקטובר יחד איתך מקבל את הערות אגף
הכלכלה את ידעת את זה?
ת. אחרי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מעירים אחרי, לא מעירים לפני אבל את יודעת שאגף הכלכלה העיר על המסמך? כי זה היה
 2 חסר קצת בתשובה שלך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אחרי שקיבל אותו לא לפני
 4 ש. ברור שאחרי, אי אפשר להעיר הערות לפני שקיבלתי.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** ברור שאחרי
 6 ת. אחרי המועד של ה-7 באוקטובר זה מה שהתכוונתי
 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה הכוונה.
- 8 ש. בסדר, זה לא קשה וזה פשוט ואגף הכלכלה העיר את הערותיו זה פשוט היה חסר בתשובה
 9 שלך אז אני משלים את התמונה. אגף כלכלה העיר הערות את זה את ידעת?
 10 ת. יכול להיות, אני לא זוכרת.
- 11 ש. יכול להיות, את לא זוכרת אני אומר לך שהעיר כבר ב-9, זה קודם כל.
 12 ת. כן
- 13 ש. דבר שני לגבי ההערה שלך שגלגוליו השונים של המסמך לא כללו הפרדה תאגידית אלא
 14 הפרדה מבנית או הפרדה חשבונאית,
 15 ת. בישיבות שהראית לי את סיכומי הדיונים לא אמרתי הפרדה חשבונאית, אמרתי הפרדה
 16 תאגידית.
- 17 ש. לא, אז אני אומר מה שאמרת עכשיו, בואי, חבל, את יודעת מה? בואי נעשה ריסט אנחנו לא
 18 מתווכחים, מה אכפת לך בואי ננסה
 19 ת. אין בעיה
- 20 ש. תתקני אותי איפה אני טועה אבל לא צריך להתנגש, אני הבנתי מה אמרת. אמרת המסמך
 21 הסופי של המדיניות ההמשך של פילבר נקט במונח הפרדה תאגידית, מה שהראית עד עכשיו
 22 העבודה שנעשתה, נעשתה ביחס להפרדה מבנית או חשבונאית, דייקתי את מה שאת אומרת
 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז אמרתי לא צריך להתנגש. תסכימי איתי רגע שהפרדה מבנית כוללת הרבה יותר, זה בקצה
- 3 של הספקטרום לעומת הפרדת תאגידית שפילבר תכנן, הוא יבוא לפה והוא גם יסביר רק האם
- 4 לידיעתך זה נכון, כל תשובה טובה כי אנחנו נוכיח את זה.
- 5 ת. לא, אין ויכוח ההפרדה המבנית במונח שדיברו עליו גם במסמך כחלון וגם בחייך הוא יותר
- 6 רחב, ביטול ההפרדה
- 7 ש. יותר רחב, הרבה יותר מגביל את בזק מאשר ההפרדה תאגידית שפילבר תכנן נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ולכן כשאת אומרת שבמסמך המדיניות של פילבר יצאה הפרדה תאגידית ולא הפרדה
- 10 חשבונאית נכון, הוא צמצם את ההקלה, את התמריץ, הוא לא נתן להם את התמריץ הגדול
- 11 הפרדה מבנית,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** נאמר ביטול.
- 13 ש. דיוק, ביטול, הוא לא מבקש לבטל את ההפרדה מבנית כולה שזה הדבר הגדול אלא הוא
- 14 מבקש לבטל רק בהיבט הראשון והוא תכנן צעד צעד את ההפרדה התאגידית נכון?
- 15 ת. כן, אבל הטענה שלי לא הייתה כלפי,
- 16 ש. לא שאלתי טענה, זה שאלה עובדתית
- 17 ת. אבל אני עונה על המסמך על מה נאמר
- 18 ש. לא, את תעני לשאלה שלי
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** רגע, היא אמרה כן, אבל
- 20 ת. כן, אבל, שוב, הטענה שלי שעליה אתה, בחקירה הראשית שעליה אתה עכשיו חוקר אותי אני
- 21 דיברתי על כך שאת המסמך שמתייחס לכך ומה המשמעויות של הפרדה תאגידית בלבד היא
- 22 לא נבחנה על ידינו, זו הייתה הטענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין, אין לי טענות גם לא לעמדה שלך שצריך שימוע, גם אם מישהו חולק על זה, אנחנו לא
פה במשפט לקבוע אם צדקת או לא צדקת, אנחנו צריכים להבין את המשמעויות. כלומר,
אמור מעתה פילבר למרות כל הדיונים שנעשו במהלך השנה ולמרות הצהרת הכוונות בתכנית
העבודה ולמרות כל מה שהוא הצהיר בפני כולי עלמא והעבודה שנעשתה במשרד לביטול
ההפרדה המבנית הסתפק במסמך המשך המדיניות בהפרדה הרבה יותר מצומצמת
שמשמעויותיה בכל ... אבל בהפרדה הרבה יותר מצומצמת.
ת. לא, ועוד דבר שהמסמך כלל שאנחנו לא הכרנו זה את הצד השני, את היישום, את הצד השני
של היישום של האצת התשתיות.
ש. אבל עכשיו אני לפני האצת התשתיות אז את תתחילי, קודם כל לשאלתי קודם כל כן?
ת. לא, אני עניתי
ש. פילבר לא דיבר על הפרדה מבנית במלוא היקפה ... הוא דיבר על הפרדה תאגידית שזה ...
בתוך ההפרדה המבנית ולכן הוא גם סבר, אגב עמדה שלא התקבלה על ידי השר אלא הוא
קיבל את דעתך שלא צריך שימוע, נכון או לא נכון?
ת. זה נכון
ש. זה נכון, תודה. אחי שפירקנו את התשובה שלך לא לשאלה שלי עכשיו נחזור לשאלה שלי.
גלגולים של מסמך, אסור לי להגיד ה' הידיעה, גלגולים של מסמך שעל הפערים ביניהם אנחנו
נעמוד עם העדים המתאימים ונכה שוק על ירך את התביעה כפי שאנחנו עושים עד עכשיו,
גלגולים של מסמך עם העדים הרלוונטיים הובאו למחלקה המשפטית כפי שהראיתי לך
שלושה ימים לפני אותה פגישה שלך עם פילבר, הראיתי לך את זה, הקרנתי לך את זה.
ת. הראיתי לי לא את המסמך, הראיתי לי מייל שבו צורף מסמך ונשלח.
ש. את יודעת מה? תעמוד פה הגברת ברוריה מנדלסון אנחנו נשב איתה ונעשה את 1. את השוואת
הנוסחים, אנחנו נזכור את עדותך גם וגם את הקושי, את השוואת המסמכים מה הועבר לה,
האם הנושא הזה היה בהפתעה או לא נושא בהפתעה. עכשיו נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי שראינו שהרן העיר את הערותיו על המסמך, אחרי שראינו שעמדתך לגבי השימוע גם
2 התקבלה אחרי שראינו שפילבר צמצם את ההטבה לבזק להפרדה תאגידית בלבד לעומת
3 הפרדה מבנית כוללת,
4 ת. אגב אני חייבת להגיד שאני לא יודעת אם הוא צמצם באופן משמעותי בגלל שכמו שאמרתי
5 עד היום לא נבחנו ההשלכות של מה המשמעות של החובה התאגידית.
6 ש. בשביל זה יהיו פה עדי מקצוע עו"ד נויפלד, את הרי הקפדת לא לדבר על ההיבטים המקצועיים
7 כי את לא מבינה בהם את רק יועצת משפטית, בשביל זה יעמדו כאן גורמי המקצועי וידברו
8 על המשמעות של זה נכון?
9 ת. כן
10 ש. ומה שיגידו מן הסתם גורמי המקצוע של משרד התקשורת, אני לא מדבר על עדי הגנה, של
11 משרד התקשורת, סמנכ"לים ומעלה יהיה מקובל עליך לומר את עמדתך המקצועית כי את
12 רק יועצת משפטית, לא רק, את יועצת משפטית, לא במטריה עצמה נכון?
13 ת. לא יודעת אם זה מקובל עלי, זה לא משנה אם זה מקובל עלי.
14 ש. זה לא משנה כי הם אנשי המקצוע.
15 ת. נכון
16 ש. נכון, תודה לכן התוספת האחרונה הייתה מיותרת.
17 עכשיו אני רוצה להתקדם איתך הלאה. אני מראה לך את ת/468 ו-ת/469 אני מבקש ששני
18 המסמכים יהיו בפניה בבקשה, שני המסמכים האלה הם גרסאות מוקדמות של מסמך טיוטת
19 המדיניות שכתב פילבר.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אדוני בטוח במספר?
21 ש. כל כתוב לי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אולי 486? לא. לא. אולי תראו לנו, תציגו את המסמך אז
23 נדע מה לחפש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 468 ו-469, בר-קודים 3754 ו-3749 אני מראה גם לחברי שאנחנו לא טועים בסימון של המוצג
ואני ארצה גם להציג בפני העדה. תראי בבקשה את שני המסמכים, אם אפשר לפתוח אותם
על הלוח, הציגו לך אותם בחקירה הראשית, את שניהם.
ת. אני אסתכל על משהו ספציפי פה?
ש. יש לי שאלה ספציפית על המסמך, אגב, גם משהו שאמרת בחקירה הראשית אני רוצה לברר
אותו איתך אבל את יכולה בינתיים לעיין. הנה זה עלה, מה שעלה זה 469 נכון?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תחזור על מספר המוצגים נראה אולי זה נסרק כבר
ש. אני מקווה שלא טעינו. את הבר-קוד?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא, לא את הבר-קוד, את המספר
ש. 468 ו-469 כבודכם. את רואה אחד מ-28 בספטמבר בשעה 7.27
כב' השופט ע' שחם: לי אין. אומרים לי כאן כבודכם שזה היה בקלסר שהתביעה הגישה בחקירה
הראשית, זה סומן כ-468 ו-469 בקלסר שלכם
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זה עדיין לא סרוק
ש. אז זה עדיין לא סרוק? זה הסיבה שלא מוצאים את זה. אנחנו נסתפק במה שאנחנו רואים
במחשב ולך יש עותק נייר של שניהם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: טוב, תציגו את זה.
ש. כבודכם אני
עו"ד ניצן וולקן: לפי הטבלה שלנו זה המספר אבל תראה את הבר קודים
ש. אמרתי, הבר-קודים הם 3749 ו-3754 התביעה מסייעת לי ואומרת שלפי הרישום אצלה אכן
אלה סומנו כ-468 ו-469/ת-469 והסיבה שזה לא בפניכם כי זה עדיין לא נסרק כי נתתם את
הקלסרים שהם הגישו לסריקה מחודשת או לבחינה מחודשת.
ת/468 שמוקרן עכשיו זה בר-קוד 3749 שנשלח מעדי קאהן לאריק רשף, יאיר חקק, שלמה
פילבר, טלי פלג זו טיוטה של מסמך מדיניות ההמשך המדובר, זה מ-28 בספטמבר בשעה 7.27



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מצוין הליך שימוע. הציגו לך את שני המסמכים, בחקירה הראשית אמרת במסמכים
2 האלה אין שימוע.
3 ת. לא מבינה את השאלה
4 ש. הציגו לך את שני המסמכים האלה, 468 ו-469 בחקירה הראשית ואת אמרת מה שחסר
5 במסמכים האלה זה שנצא לשימוע.
6 ת. אוקי
7 ש. אז עכשיו אני רוצה לעבור איתך עליהם רק כדי לדייק את זה, אם יש צורך לדייק את זה יכול
8 להיות שאני טועה, תעזרי לי כאן. ב-468 אכן לא מצוין הליך שימוע, זה המסמך הזה שנמצא
9 על המסך עכשיו בר קוד 3749. בסדר? אבל במסמך השני ת/469 שיוצא ב-28 בספטמבר שש
10 שעות אחר כך את רואה? מדובר על שימוע להפרדה מבנית. בסדר? תאשרי לי בבקשה. תראי
11 בעמוד האחרון תחת הכותרת צעדים עתידיים את רואה?
12 ת. כן
13 ש. זה ת/469 זה אותו מסמך שיצא, זה גלגול, עוד גלגול של המסמך שש שעות לאחר מכן מ-28
14 בספטמבר כתוב במקביל המשרד פועל ... להשלמת גיבוש המתווה ההסדרתי אשר יאפשר
15 ביטול של חובת ההפרדה המבנית לרבות ביטול חובת ההפרדה התפעולית והשיווקית בכפוף
16 למגבלות ולתנאים שייקבעו תוך שמיעת הגורמים בעלי העניין בשוק התקשורת. בסדר? לכן
17 רציתי לדייק איתך כי הראו לך את שני המסמכים ואת הטיוטות ואמרת במסמכים האלה,
18 זאת אומרת במסמך המדיניות אין שימוע אז ראינו שבראשון ב-ת468 אין ובשני שיצא שש
19 שעות אחר כך יש. נכון?
20 ת. כן. אני לא זוכרת איזה מהם, על מה אני השבתי בחקירה הראשית.
21 ש. לא חשוב, את השבת כמיטב, לפי מה שהראו לך תשובת אמת מוחלטת לכן אמרתי לך אני
22 רוצה לדייק איתך כי לזרוק מסמכים על בן אדם ולצפות ממנו שעל פני עשרות מסמכים ידע
23 לדייק את תשובותיו בהכרח זה לא תמיד ככה, לכן זה התפקיד שלי אז במסמך הראשון שיצא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשעה שבע וחצי בבוקר אין חובת שימוע, במסמך השני שיצא, שש שעות אחר כך יש שימוע
- 2 נכון? ת/469 הראיתי לך, סליחה?
- 3 ת. כן, אני רואה שיש פה.
- 4 ש. הנה עוד פעם, זה פשוט לא יאומן, יש לך משהו לומר או להתנגד לדרך ההצגה אני אבקש
- 5 שהעדה תצא, זה אי אפשר עם הדיאלוג הזה כל הזמן.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה קרה עכשיו?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה עכשיו ההתנגדות? היא ענתה לשאלה.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** נתקדם מר חן
- 9 ת. רגע, רק נגיד שמה שאני דיברתי פה זה שימוע שמדבר על החובה, הרי יש שני
- 10 ש. זו הייתה ההערה של חברתי
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** נכון
- 12 ש. וזו הייתה השאלה הבאה שלי, זה פשוט לא יאומן. זה הייתה ההערה של חברתי מספסלי
- 13 התביעה, יש גבול
- 14 ת. לא שמעתי את מה שהיא אמרה
- 15 ש. יש גבול לכל מה נעשה כאן.
- 16 ת. לא שמעתי אותה
- 17 ש. באמת, אני מצליח להחזיק כמה ימים ובאמת עוצר בי אבל אי אפשר ככה.
- 18 ת. אני לא שמעתי את ההערה שלה.
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** אבל היה ...
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** לא היה שום ...
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** נתקדם לשאלה הבאה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד וולקן אם יש לגברתי התנגדות שגברתי תקום ותתנגד
- 23 בלי תוספות בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: בסדר גמור גברתי זה מקובל ואני ממש משתדלת ואני כך אנהג.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כולם משתדלים.
- 3 ש. אחרי שראינו והפרדנו בין ת/468 ל-ת/469 לא בלזרוק אותם עליך, תגידי אם יש שימוע, אין
- 4 שימוע, ראינו ש-ת/469 יש שימוע עכשיו אנחנו עוברים לטקט הבא, השימוע שמצוין כאן
- 5 הוא לגבי חובת ההפרדה המבנית לרבות ביטול חובת ההפרדה התפעולית והשיווקית, כלומר
- 6 מה שנקרא התמריץ הרחב ביותר. נכון?
- 7 ת. כן. אני,
- 8 ש. לא ביטול חובת ההפרדה התאגידית.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. עכשיו, למקם אותנו בזמן, יום יומיים אחר כך ראינו שהשר הנגבי ופילבר מאמצים את
- 11 עמדתך המקצועית שצריך שימוע וצריך לצאת לשימוע לגבי המהלך הקטן של הפרדה
- 12 תאגידית בעקבות השיחות והפגישות שלך עם פילבר מ-29 בספטמבר, השיח שלך עם השר
- 13 צחי הנגבי וכו'. נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך את נ/2388 זו פגישה שמתקיימת ב-2 באוקטובר 2016 אומרת לי
- 16 חברתי שזה גם ת', אין לי את המספר, אנחנו הרי לקחנו על עצמנו בעבודה משותפת עם
- 17 התביעה לעשות איזושהי טבלה של השוואת תווים ונונים גם את זה נעשה כדי שלא תהיה
- 18 כפילות. זה דיון שמתקיים
- 19 עו"ד ניצן וולקן: לפי הרישום שלנו זה ת/466, זה לא אצל כבודכם פשוט.
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: ת/466 עוד לא סרוק.
- 21 ש. אבל המסמך הזה אנחנו נתנו אותו סימנו אותו נ/2388.
- 22 חברתי מעירה לי פה שוב למען הסדר הטוב, ת/466 הוא מקבץ של הרבה מאוד סיכומי דיונים
- 23 נ/2388 זה רק סיכום הדיון הזה מ-2 באוקטובר שלקוח מתוך ת/466, זה למען הסדר הטוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, בישיבה הזאת משתתפים גורמים ממשרד התקשורת, ביניהם את, נכון? למה גורמים?
- 2 זה אותה פגישה שדיברנו עליה שביום ראשון ראינו פילבר עדכן את השר הנגבי שנקבעה
- 3 פגישה עם בזק, את ופילבר מצד אחד, סטלה הנדלר ושרון פליישר מצד אחר נכון?
- 4 כן. ת.
- 5 ומטרת הפגישה הזאת הייתה לתת הזדמנות לבזק לנוכח הכיוון המסתמן להביע את עמדתה,
- 6 את דעתה נכון?
- 7 זה מה שהיה בסופו של דבר, זה לא מה שנאמר לי שיהיה אבל זה מה שהיה.
- 8 זה מה שהיה. מה חשבת שיהיה?
- 9 הוא כתב לי שהם מגיעים עם היועמ"שים ורוצים לדבר על, אני לא זוכרת איך הוא כתב את
- 10 זה בדיוק אבל אני לא ידעתי שסטלה ושרון יהיו. הוא אמר שזו תהיה פגישה עם היועמ"שים
- 11 של בזק, שיסבירו על הדחיפות או משהו כזה.
- 12 ובכל מקרה הפגישה עם סטלה הנדלר ושרון פליישר את משתתפת בה על מה שכתוב בה. אבל
- 13 יש שתי נקודות מרכזיות כמו שאמרת עכשיו, הם הסבירו למה זה דחוף 1. זה לוח הזמנים
- 14 הדחוף לבזק שיסתיים במהלך 2016 מדברים על זה, בסדר? אם אפשר לרדת בבקשה למקום
- 15 שבו בזק מדברת על לוח הזמנים הדחוף והדבר השני זה שהם מביעים את עמדתם שהם לא
- 16 מבינים למה צריך שימוע? אז מביא המנכ"ל של היועצת המשפטית שלו בואי תסבירי את
- 17 להם למה צריך שימוע נכון?
- 18 כן. הם עשו לי שימוע.
- 19 אבל עמדתך התקבלה, איזה יופי? זה נפלא משום שלא אצל בזק, אצל השר משום שהיה
- 20 שימוע. מה זה היה שימוע? עוד דבר עיקרי ששכחנו, גם נעלם בראשית אבל אני נפלתי בפח זה
- 21 נעלם גם בנגדית. תאשרי לי קודם כל עוד סוף הסיפור עד עצם היום הזה מעולם לא היה ולא
- 22 הייתה החלטה על ביטול הפרדה מבנית בבזק נכון?
- 23 לא בוטלה הפרדה מדינית. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת כל מה שאנחנו מדברים בו עד עכשיו ברגע זה ממש עכשיו זה ביטול ההפרדה
המבנית, יוק. את יודעת אם היה ביטול הפרדה תאגידית? הקטן יותר?
ת. לא היה ביטול הפרדה תאגידית
כב' השופט מ' בר-עם: אז מי פורס את הסיבים האופטיים האלה?
ת. בזק
כב' השופט מ' בר-עם: מבלי שהם קיבלו תמורה.
עו"ד בועז בן-צור: הם קיבלו כתב אישום תמורה נאה.
ש. נאה מאוד, נאה מאוד, מאוד.
עו"ד בועז בן-צור: אבל הם פורסים באיחור עצום של ארבע-חמש שנים, נגיע לזה.
ש. והמשק הפסיד מיליארדים
עו"ד בועז בן-צור: כן, 52 מיליארד
ש. בגלל שישי, ראשון, אתמול, שלשום, מחר.
כב' השופט מ' בר-עם: טוב.
ש. בסדר. לא יאומן. גם בישיבה הזאת את עמדת על דעתך שצריך שימוע נכון?
ת. כן
ש. אפשר לרדת בבקשה לסיכום והנחיות המנכ"ל? זה פחות או יותר מה שהיה בישיבה? זה
משקף את הישיבה?
ת. כן. לגבי ג' אני לא יודעת אם זה היה ביום רביעי אבל הייתה,
ש. כן. עכשיו, אחרי השיחה עם השר הנגבי שראינו שהוא מבקש שתעדכני את המשנה ליועמ"ש
אבי ליכט, תשתפי אותו בתהליך זה אישרת גם קודם זו הייתה שיחה ב-29 בספטמבר באותו
יום שנפגשת עם פילבר. את לא שוחחת איתו מיד על פי חומר החקירה שיש לנו.
ת. לא. הייתה לי שיחה טלפונית אחת, היו כמה שיחות איתו, הייתה שיחה טלפונית אחת
שהייתה, קשה לי עם התאריכים אני לא זוכרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כי זה לא מתועד אז לא נדע.
- 2 ת. אז לא להגיד?
- 3 ש. תגיד, אני רק אומר, מוסיף פרט זה לא מתועד אז לא נדע לעזור לך.
- 4 ת. אוקי. הייתה שיחה אחת טלפונית ואחר כך הייתה גם התכתבות במייל ששלחתי לו
- 5 ש. התכתבות במייל יש לנו, היא מ-9 באוקטובר כלומר אנחנו מדברים על עשרה ימים אחר כך.
- 6 ת. הייתה גם שיחה טלפונית שלי איתו.
- 7 ש. לזה אין לנו סימן או זכר או ידיעה לגבי אותה שיחה טלפונית אבל אנחנו,
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** סימן וזכר בראיות?
- 9 ש. אמרתי שזה לא כתוב. יש תרשומת שלה שאנחנו פספסנו?
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, לא, חשבתי שאתה מתייחס למשהו אחר.
- 11 ש. אז תודה, חברתי עוזרת לי ואכן מאשרת לי שאין תרשומת של השיחה הטלפונית. אני מפנה
- 12 ל-2389/נ מה כן יש לנו, וזה ההתכתבות עם עו"ד אבי ליכט.
- 13 ת. כן
- 14 ש. את רואה 9 באוקטובר, אנחנו עשרה ימים אחרי, זה גם 471/ת כבודכם, זה 2389/נ ו-471/ת.
- 15 זה ההתכתבות עם עו"ד אבי ליכט המשנה ליועץ המשפטי לממשלה. אבי בוקר טוב, לבקשת
- 16 המנכ"ל והשר הנגבי מעבירה לעיוןך אמרתי למומו שלא נראה לי שתוכל להתייחס במסגרת
- 17 לוחות הזמנים שהוא הציג.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ת/471 זה נ'?
- 19 ---- לא, זה רק ת/471, נ/2387 זה בהמשך, זה רק ת/471
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז הם לא זהים כי עו"ד חן אמר
- 21 ---- זה היה טעות
- 22 ש. חברי מסייע לי, אני טעיתי.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** ת/471 יש לנו כאן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כן, יש לנו לפני
- 2 ש. אז אני מפנה ל-ת/471. בר קוד 3778 זה ת/471 סופי.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בפנינו, מסמך מדיניות
- 4 ש. אחר כך לא נמצא ידיים ורגליים בפרוטוקול, יהיה קשה.
- 5 הנושא הוא באמת טיוטת מסמך מדיניות להמלצה להאצת תשתיות מול הקלות רגולטוריות,
- 6 הפרדה מבנית לחברות הוט ובזק. אבי בוקר טוב, לבקשת המנכ"ל והשר הנגבי מעבירה
- 7 לעיוןך, אמרתי למומו שלא נראה לי שתוכל להתייחס במסגרת לוחות הזמנים שהוא הציג.
- 8 אני זמינה לכל שאלה. זה ב-9 באוקטובר 2016.
- 9 כשקראתי האם אכן אמרת למומו פילבר שלא נראה לך שאבי ליכט יצליח להתייחס במסגרת
- 10 לוחות הזמנים שהוא הציג, כך נאמר לך?
- 11 ת. לא הבנתי את השאלה
- 12 ש. האם אכן מומו אמר לך, סליחה, האם אכן אמרת למומו פילבר שאבי ליכט לא יספיק
- 13 להתייחס במסגרת לוחות הזמנים שהוא הציג?
- 14 ת. אני לא זוכרת אבל אם כתבתי אז אני מניחה שאמרתי.
- 15 ש. הבנתי, אולי הוא היה כן מספיק? למה להגיד לו?
- 16 ת. זה היה ביום ראשון והוא ביקש את זה לקראת יום ראשון, כתוב שהוא רצה את זה לקראת
- 17 יום ראשון.
- 18 ש. כן, אבל מתי קיבלת את המסמך?
- 19 ת. אני קיבלתי ביום שישי בצהריים
- 20 ש. אז את מעבירה לו ביום ראשון ואומרת לו לא נראה לי שנספיק להתייחס עד ליום ראשון. זו
- 21 התמונה העובדתית.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא לא אומרת נראה לי שלא נספיק אבל את אומרת אמרתי
- 23 לפילבר שלא נראה לי שנספיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר את המסמך שקיבלת ביום שישי את מעבירה ביום ראשון ואז ממילא כמובן הגענו
ליום ראשון שהוא רצה לקבל תשובה אז אמרת לפילבר ועדכנת את ליכט שלא צריך להשתגע
ת. לא אמרתי שלא צריך להשתגע, כתבתי לו שאמרתי למומו שלא נראה לי שתוכל להתייחס
במסגרת הזמנים שהוא הציג.
ש. בסדר. אני רואה שבנייר הזה אין את העמדה של אבי ליכט, למה?
ת. באיזה נייר צריך להיות העמדה? לא הבנתי
ש. הוא צריך להשיב, התייחסותו, מה הייתה התייחסותו? את יודעת מה? נשאל אחרת, האם את
זוכרת, אם כן, האם ראית מסמך, אם כן האם העברת אותו למשטרה שהוא התייחסותו של
עו"ד אבי ליכט לטיוטת מסמך המדיניות להמלצה על מתווה?
ת. אני לא זוכרת.
ש. את לא זוכרת?
ת. קודם כל הייתה לי איתו שיחה טלפונית אבל לגבי מסמך שהוא העביר לזה אני לא זוכרת.
ש. ובשיחה הטלפונית את זוכרת מה הייתה ההתייחסות בעל פה שלו?
ת. הוא חשב שאני צודקת בעניין של השימוע
ש. שמה?
ת. שצריך לקיים שימוע, על זה דיברתי איתו
ש. ולגופה של מדיניות?
ת. על המדיניות אני חושבת שהוא אמר שאין לו הערות על המדיניות, אני לא זוכרת אם זה היה
בטלפון או במייל אבל אני זוכרת שההתייחסות שלו הייתה לעניין השימוע ולא לעניין
המדיניות.
ש. כלומר לעניין המדיניות מה שעברנו במשך עבודה של שנה שלמה עם הגורמים המקצועיים
עכשיו מצטרף גם המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, שאין לו הערות לגבי המדיניות. לגבי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עמדתך ששוב, היא מקצועית משפטית, היא לא מקצועית לגופה בה את לא מתערבת את
2 אומרת אני חושבת שצריך שימוע ואבי ליכט הסכים איתך?
3 ת. כן
4 ש. כפי שהשר הסכים איתך, לכן הוא שלח אותך לדבר, בין היתר, עם אבי ליכט?
5 ת. כן
6 ש. ובסופו של דבר גם המסמך תוקן, לא תוקן, הובהר כי פילבר כל הזמן אמר בהתחלה לא צריך
7 ואחר כך המסמך שהוא הוציא הוא אומר, לא אומר שאין, אבל אם צריך הבהרה הוא הבהיר
8 שיהיה שימוע, נכון?
9 ת. לגבי ההפרדה המבנית
10 ש. לא, זה ראינו בטייטה קודמת, אני מדבר לגבי ההפרדה התאגידית, בסופו של דבר הוא מבהיר
11 אחרי שהוא מוציא את המכתב המדיניות המשך, שיהיה ונדרש שימוע נכון?
12 ת. שוב, אני לא יודעת מה במסמכים, אני אומרת שזו הייתה ההבנה שלי,
13 ש. לא הנחה, את ראית גם מסמך ואני אראה לך אותו עוד פעם אם אין ברירה
14 ת. שהוא הסכים לזה כן
15 ש. אז אנחנו נראה גם שמוציאים את ההבהרה שמקובל שיעשה שימוע.
16 ת. כן.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד חן כשאדוני יוכל לעצור אנחנו נסיים להיום. אנחנו
18 אמורים לסיים היום.
19 ש. לא נסיים היום,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** נסיים להיום.
21 ש. להיום כן, אז זו לא נקודה טובה אבל אם אין מנוס, נעצור כאן. תודה רבה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מחר יש לנו לבקשתכם יום קצר
23 **עו"ד ז'ק חן:** לבקשת העדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

15 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לבקשתי. ת.
2. **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו נסיים אבל עד מחר ב-12.00?
3. **עו"ד ז'ק חן:** אני אסיים
4. **עו"ד ניצן וולקן:** גברתי אם אפשר עוד עניין אחד של לוחות זמנים לגבי שבוע הבא. לפי הצפי של עורכי
5. הדין, עו"ד חן אמור לסיים מחר, עו"ד בן צור אמר לי שהוא יחקור את העדה ביום שני וביום
6. שלישי עו"ד... אמר יום לדעתי וכמובן צריך לשריין איזשהו זמן לחקירה חוזרת.
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יכול להיות שהם יצטרכו בסוף פחות זמן.
8. **עו"ד בועז בן-צור:** אני אתאם עם חברי חדר
9. **עו"ד ניצן וולקן:** אבל מה שרציתי לומר זה שהעדה פנתה אלינו ואמרה שיש לה איזשהו אילוף מקצועי
10. והיא ביום שלישי צריכה לסיים לצאת מכאן בשעה רבע לשתיים אז רציתי לשים את זה על
11. השולחן.
12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, אם יסיימו עד אז. יום שלישי ב-1.45?
13. ת. כן.
14. **עו"ד ז'ק חן:** אם יש קשר סיבתי בין לזה לבין מועד סיום ישיבת היום אז גם ביום רביעי עלול להיות
15. אילוף מקצועי, נסיים מתי שנסיים.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא, אנחנו לא מדברים על חצי יום, אנחנו מדברים על שעה,
- אפשר לעשות מאמץ ולגמור כדי שנוכל להתחיל עם העד הבא.
18. תודה רבה לכם
19. הישיבה נעולה
- 20.
- 21.
22. הוקלד על ידי דקל חמד

