



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר; עו"ד ישראל וולנרמן
נאשם 2 (בהיעדר נאשמת 3) וב"כ עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשם 4 עו"ד מיכל שורר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 12 עו"ד דנה נויפלד – סיום חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2408 עד נ/2464.


החלטה

הדיון הבא קבוע למחר, 22.3.2022, לסיום עדותה של עו"ד דנה נויפלד.

ניתנה היום י"ח באדר ב' תשפ"ב, 21/03/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

1

2

3

4

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בוקר טוב. היום 21 במרץ 2022. אנחנו בתיק פלילי 67104-

5

01-20.

6

שלום לכולם.

7

עו"ד בועז בן-צור: אני מתנצל על האיחור כבודם

8

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן, הבנתי שהיו פקקים היום

9

עו"ד בועז בן-צור: נכון

10

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: שאלה רק לפני שאנחנו מתחילים. אנחנו אמורים לסיים,

11

נשאלתי על ידי המזכירות, אנחנו אמורים לסיים עם העדה ביומיים הקרובים ואמורים

12

להתחיל עם מר פילבר ביום רביעי, מה קורה מבחינת הנוכחים באולם?

13

עו"ד בועז בן-צור: לחקירה הראשית לא יהיה צורך בנוכחות, לחקירה הנגדית נודיע מראש

14

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זאת אומרת מר נתניהו לא אמור להגיע השבוע.

15

עו"ד בועז בן-צור: נכון, אמת

16

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: הבטחתי פשוט לברר כדי לדעת

17

עו"ד בועז בן-צור: נכון, נכון

18

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זאת אומרת כל זמן החקירה הראשית המזכירות יכולה,

19

עו"ד בועז בן-צור: כן, כן ואם כן ניתן התראה סבירה מראש

20

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אז תדברו עם סימה עם כן כדי שייערכו מראש.

21

עו"ד בועז בן-צור: מאה אחוז

22

עו"ד ניצן וולקון: גברתי רק אם אפשר בענייני לויז אנחנו ביקשנו בשבוע שעבר לבקשתה של העדה

23

שהדיון ביום שלישי יסתיים בשעה מוקדמת.

24

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: רבע לשתיים בקשתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אבל בסופו של דבר זה לא רלוונטי ולכן אפשר לנהל את הדיון עד השעה הרגילה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מצוין. ההנחה היא שעו"ד חדד יסיים מחר?
- 3 עו"ד בועז בן-צור: כן, נכון, אני אסיים היום
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: מה, החוזרת והכל יסתיים עד מחר?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן, זו התכנית.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: אם תהיה גלישה בחקירה שלנו אז זה יתקצר על חשבוננו של עו"ד חדד.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר, ההנחה היא שהעדה מסיימת מחר והולכת לדרכה?
- 8 עו"ד בועז בן-צור: נכון
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: היא כבר מחכה, מצפה בקוצר רוח.
- 10 עו"ד ניצן וולקן: אנחנו כן נצטרך איזשהו פרק זמן לחקירה חוזרת, עדיין אין לי הערכה, זה תלוי
- 11 כמובן איך יתקיים היום.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: לא יהיה הרבה בדרך כלל עד שמגיעים לחקירה חוזרת זה
- 13 מצטמצם ולא נשאר הרבה
- 14 עו"ד ניצן וולקן: מצטמצם אבל בכל זאת
- 15 עו"ד בועז בן-צור: אנחנו נגיש קלסרים כבודם לצורך החקירה
- 16
- 17 ע"ת 12 עו"ד דנה נויפלד משיבה לשאלות עו"ד בועז בן-צור בחקירה נגדית
- 18 ש. גב' נויפלד בשביל למקם אותנו בסוגיה של הטיפול או אי הטיפול שהגישה YES, לבקשה של
- 19 YES, אני חושב שאני מיפיתי שלושה תירוצים לעניין הזה. תירוץ אחד שאנחנו עמוסים,
- 20 תירוץ שני, תקופת בחירות, תירוץ שלישי בחינה נוספת אז אנחנו נתייחס כרגע לעניינים הללו
- 21 כסדרם נשתדל להסתמך על מסמכים כתובים ועל עדויות.
- 22 אנחנו יודעים שמנכ"ל YES, YES הגישה בקשה את זוכרת מתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה לא יודע? אני צריכה לזכור בעל פה?
- 2 ש. אני שואל אם את זוכרת?
- 3 ת. אני חושבת שביוולי 2014.
- 4 ש. נכון, ביולי 2014 ואת יודעת גם שהוגשו או נשלחו ליתר דיוק שלושה מכתבי תלונה בשלבים
- 5 מאוחרים יותר על ידי מנכ"ל YES רון אילון?
- 6 ת. זאת שאלה?
- 7 ש. כן, אם את יודעת, אני רק שואל שאלות כאן.
- 8 ת. אני יודעת שנכתבו מכתבים על ידי רון אילון, אני לא יודעת להגיד כמה ומתי.
- 9 ש. יש לך זיכרון כללי שנשלחו מספר מכתבי תלונה? ככה אנחנו נסכם את תשובתך באופן הוגן
- 10 כרגע?
- 11 ת. כן
- 12 ש. עכשיו
- 13 ת. אגב, הם לא נשלחו אלינו, הם נשלחו לראש הממשלה למיטב זיכרוני.
- 14 ש. לא מדויק, אחרי זה נסתכל אולי. עכשיו בואי תאשרי לי כיועצת משפטית אם יש הנחיה לתרוץ
- 15 הפעלה של מנוף בטענה של חוסר כוח אדם זה תירוץ, זו אמתלה, זו לא טענה נכונה, את אם
- 16 זה היה מצב הדברים היית אוסרת על כך?
- 17 ת. אני לא מבינה מה אדוני שואל
- 18 ש. אז אני אחזור שוב
- 19 ת. יש שם הרבה הנחות בתוך,
- 20 ש. נכון, אמרתי, הנחתי הנחה לטעמי לא ניתנת לסתירה אבל קחי את זה כרגע כהנחה, הנחה
- 21 שלי היא כזאת, שיש תירוץ כוח אדם אבל בעצם זה מנוף להשיג דברים אחרים מ-YES ולכן





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זו טענת שווא, אם את יודעת שאלה הנתונים, לו את יודעת שאלו הנתונים את מבחינתך זו
2 הנחיה, עמדה לא לגיטימית.
- 3 ת. אני לא יודעת לענות על שאלות תיאורטיות, יש הרבה הנחות בתוך התיאור שלך של הדברים,
4 אני נסמכת על עובדות, יש שם הרבה הנחות, אני לא יודעת לענות על שאלה תיאורטיות.
- 5 ש. תירוץ שווא למנוף זה לגיטימי או לא לגיטימי? אני רק שואל אם זה לגיטימי מבחינתך כיועצת
6 משפטית.
- 7 ת. אין לי מה להוסיף מעבר למה שאמרתי
- 8 ש. אז מה? אז אני יכול להבין מפה שזה לגיטימי לשיטתך?
- 9 ת. אני עונה שוב, סיטואציה ספציפית באופן ספציפי אני לא יודעת מה זה אומר תירוץ, אני לא
10 יודעת מה זה אומר שווא, יש הרבה הנחות בתוך השאלה, לא יודעת לענות עליה, אני יודעת
11 לענות על סמך עובדות ולא על סמך התיאור המגמתי שאתה מתאר.
- 12 ש. הציפייה שלי הייתה שתגידי אם אלה הנתונים ברור שזה לא לגיטימי אבל הלאה.
- 13 עכשיו, יש פה מספר עדויות שבית המשפט נחשף לחלקן בסוגיה של האם הייתה באמת בעיה
14 של כוח אדם או הנחיה לא חוקית, אני אראה לך מה אומר רוני שמילה הסמנכ"ל הבכיר. אני
15 מפנה לחקירה שלו כבודם מיום 27 ביולי 2017 בעמוד 1, הוא יעיד כאן ואבקש את
16 ההתייחסות שלך. זה בפניך גב' נויפלד?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ההפניה היא החקירה שלו מ-27 ביולי 2017 בעמוד 1, אני אקריא לך משורה 12 עד שורה 17,
19 הדבר כשהגיע ב-2014 אף אחד לא טיפל בזה. למה? למיטב ידיעתי היו עוד הרבה דברים ברקע
20 ערב השקת השוק הסיטונאי, בזק גררה רגליים בכל מה שקשור ברפורמה והיית מן מדיניות
21 שלא לחלק סוכריות למי שמערים קשיים אז אם יש קח ותן אז קודם שיתנהג יפה ואז ניתן
22 הקלות אז לדעתי זו הסיבה שהנושא הונח בצד ולא טופל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז קודם כל אנחנו רואים הנושא הונח בצד ולא טופל, אנחנו גם יודעים את העובדות, הנושא
- 2 הונח בצד ולא טופל. לך יש ידיעה אחרת גב' נויפלד?
- 3 ת. אני עניתי על זה כבר בחקירה הקודמת
- 4 ש. אז תעני לי בבקשה, אנחנו אחרי יום ואני מבקש שתעני לשאלות בסדר?
- 5 ת. אז אני מבקשת להישאל שאלה שאני יכולה לענות
- 6 ש. שאלתי לידיעתך, אם יש לך ידיעה אחרת במה שהקראתי לך כרגע מדבריו של מר שמילה
- 7 הסמנכ"ל?
- 8 ת. אני לא יודעת למה הוא בחר לתאר את זה באופן הזה אבל זה צריך לשאול.
- 9 ש. הבנתי, שאלתי אם לך יש ידיעה אחרת, זה מה שאני מנסה לשאול. כרגע שמתי בצד את מר
- 10 שמילה, הצגתי לך את הפרופוזיציה שלנו לפי דבריו ואני שואל אותך כרגע אם יש לך ידיעה,
- 11 מידע אחר שונה?
- 12 ת. אז עניתי זו לא הדרך שבה אני הייתי בוחרת לתאר את הדברים.
- 13 ש. תראי, בואי נשאל אותך שאלות קונקרטיות כי אני חש עמימות מה. את אמרת בחקירה לחברי
- 14 עו"ד חן שיכול להיות שיש איזה ערוץ לא פורמאלי, כך הבנתי בסוגיה של אי הטיפול כי בכל
- 15 אופן זה לא אזרח פונה למשרד הממשלתי אלא זה רגולטור מפוקח ויש ערוצי הידברות
- 16 ביניהם, זוכרת שאמרת את הדבר הזה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. עכשיו אני שואל, לכן אפשר היה להבין מהתשובה שלך שרימזת אולי שמהו נאמר באיזשהו
- 19 ערוץ לא פורמאלי, כך אני הבנתי את ההקשר ואז אני שואל אותך שאלות קונקרטיות לגביך
- 20 גב' נויפלד, את מסרת ל-YES בכתב משהו מההסדרים הללו? כוח אדם, עומס, בחירות, את
- 21 כשלעצמך?
- 22 ת. אני לא.
- 23 ש. מסרת בעל פה למאן דהוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא חושבת.
- 2 ש. לא חושבת. טוב. את נכחת במעמד שגורם כלשהו ממשרד התקשורת כתב או התקשר או
- 3 אמר לגורם כלשהו ב-YES עומס, בחירות, משהו מהז'אנר הזה? את?
- 4 ת. אני מנסה להיזכר מה נאמר בשיחה שהייתה עם רון אילון אבל אני לא מצליחה לזכור
- 5 התייחסות בנקודה הזאת.
- 6 ש. את לא זוכרת, טוב. אנחנו גם יודעים שאין שום מסמך בכתב נכון? זה אנחנו יודעים.
- 7 ת. לא זוכרת שיש מסמך בכתב.
- 8 ש. לא זוכרת. עכשיו אני אגיד לך מה הקושי שלי בעניין ואני השאלה שלי הכיצד במובן זה
- 9 שאנחנו היום מנסים לעשות איזה מן פוסט... של האירוע הזה ולהבנתי מסמכים בכתב בדרך
- 10 כלל מיותרים חלק מהסוגיות למרות שהיו כאלה שאמרו שמה שהם כתבו לעצמם זה עוד לא
- 11 מחייב דיו אבל כרגע זה לא ממך העניין. כל מה שאני שואל אותך כרגע למה במשך חודשים
- 12 ארוכים אין מסמך אחד בכתב? זו השאלה היחידה.
- 13 ת. אני לא זוכרת שאנחנו הוצאנו מכתבים בסגנון הזה במהלך של טיפול בבקשות.
- 14 ש. לא הוצאתם מכתבים, לא מדויק, בואי נתקדם ונראה. הראיתי לך מה אמר שמילה עכשיו
- 15 אני אראה לך מה אומר אמיר ברקן, את יודעת מי זה אמיר ברקן נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. תגידי לבית המשפט בטובך מי הוא?
- 18 ת. אני חושבת שבזמנו, היום הוא סמנכ"ל, אז הוא עבד או יועץ כלכלי, הוא עבד בלשכת מנכ"ל
- 19 משרד ראש הממשלה
- 20 ש. נכון וגם היום עדיין למיטב ידיעתי הוא עדיין משמש בתפקיד
- 21 ת. אז אני חושבת שהיום הוא סמנכ"ל אבל באותו מקום.
- 22 ש. סמנכ"ל, גורם מקצועי נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בואי אני אקריא לך מה הוא אומר על שיחה שאת נכחת בה בסדר? ואני מבקש את
- 1 ההתייחסות שלך גב' נויפלד. אני מפנה לחקירה מ-18 בפברואר 2018 בעמוד 20 שורות 17-23,
- 2 אני אתן לך רק את ההקשר גב' נויפלד לפני שאת קוראת, זה יעזור, מי שפונה אליו זה רון
- 3 איילון הם כנראה מכירים מאגף התקציבים, כך יש איזה ביטוי בחומר הראיות ורון איילון
- 4 אחוז ייאוש, הוא כותב וכותב ואז לא עונים לו ואז הוא מתחיל לפנות בכל מיני צירים
- 5 אולי יואילו לענות ואז הוא פונה למכירות לברקן, זה ההקשר. אני שם לך את זה ואז מתאר
- 6 ברקן את שיחה שאת היית והוא היה וגם ברגר כמובן היה מיודענו, אז הוא אומר כך, בעצם
- 7 העניין המקצועי היה כזה, מצד אחד הבקשה הייתה לגיטימית או נראתה לי לגיטימית של
- 8 חברת YES לאשר את המיזוג במועצת הכבלים והלוויין מטעמים של הגברת התחרות בשוק
- 9 הטלוויזיה, מצד שני העמדה שהציג ברגר אני לא זוכר אם הוא הציג את זה שיש לו עניינים
- 10 עם בזק וחוסר הסכמות עם בזק ועד שהם לא ישתפו איתו פעולה אז הוא לא מתכוון לטפל
- 11 בהם בבקשת המיזוג הזאת, לכן אני אומר שעל פניו זה נראה התניית דבר בדבר בזמן אמת
- 12 נראתה לי מוזרה וגם היום זה עדיין נראית לי מוזרה, זה כמעט ניצול של כוח ולדעתי צריך
- 13 לבחון את בקשת המיזוג בשוק הטלוויזיה לגופו של עניין ולא להכניס שיקולים שהם לא ממך
- 14 העניין, אוקי?
- 15 אז בואי נעבור דבר דבר, את היית בשיחה הזאת נכון? השתתפת בה?
- 16 ת. אני לא יודעת מה זה השיחה הזאת
- 17 ש. זו הייתה שיחת הועידה עם אראל לוקר ועם ברגר ואיתך
- 18 ת. כן, הייתי בשיחה
- 19 ש. היית בשיחה נכון? עכשיו אומר כאן ברקן בחקירה שלו, תשמע, מה שאני יודע זה שאמרו
- 20 שלא ישתפו פעולה, לא יטפלו בבקשת המיזוג החלטה מודעת לא לטפל בבקשה, ההבנה שלך
- 21 מכל מערך הדברים שהיית שותפה לו במשך חודשים ארוכים הייתה שונה?
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל אני לא בטוחה שזה מה שהוא אומר כי הוא אומר אני לא זוכר אם הוא הציג את
- 2 זה, אבל בסדר. טוב, אני מסבירה והסברתי את זה כבר ואני אסביר שוב, אני לא יודעת, זו
- 3 צורה להציג את הדברים, אפשר להציג אותם גם בצורה אחרת
- 4 ש. באיזה צורה?
- 5 ת. אז תן לי להשיב
- 6 ש. בבקשה תשלימי ואני אשאל אותך באיזה צורה כן אפשר להציג אותם
- 7 ת. אז אני אסביר. טוב, לא יודעת מה זה חוסר הסכמות עם בזק, בזק פעלה בשביל לפגוע
- 8 ברפורמה והיה לזה משמעויות תחרותיות. למיזוג עם YES היו משמעויות תחרותיות ולכן
- 9 יש קשר בין הדברים, להציג את זה כאילו יש עניינים וחוסר הסכמה ובגלל חוסר הסכמה זה
- 10 האופן שבו אתה צריך לשאול את אמיר ברקן למה הוא בחר להציג את זה כך.
- 11 ש. אנחנו שואלים את כל העדים, אנחנו שואלים גם אותך
- 12 ת. אז עניתי
- 13 ש. וזה נחמד שיש צורות מסוימות להציג דברים, זה לפעמים יכול לקרות כשיש אמת, אמת
- 14 שנייה, אמת פשוטה, האמת הפשוטה היא כמו שאני אומר לך, אני מציע לך להתייחס לזה
- 15 שהוא מבין שיש פה ניצול של כוח, צריך לבחון, כך בלשונו שלו לבחון את הבקשה לגופו ולא
- 16 להכניס שיקולים שהם לא ממך העניין, זה מה שהוא אומר.
- 17 ת. אולי הוא הבין את זה מרון אילון אני לא יודעת מאיפה הוא הבין.
- 18 ש. סליחה?
- 19 ת. אולי הוא הבין את זה מרון אילון.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: לא ישמעו את שניכם ביחד.
- 21 ש. זו המצאה פרועה כי רון אילון לא קיבל שום דבר, רון אילון
- 22 **עו"ד ניצן וולקן**: רגע, אבל יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אבקש מאוד להשתדל בהתנגדויות למעט, אני קראתי את ההתנגדויות שלך בחלק
מהדברים הם היו חלקם אמת סבוטאז' בחקירה בלי שום לגיטימציה. אם יש לך התנגדות
כמובן את יכולה להתנגד אני מבקש רק להשתדל למעט בעניין הזה, זו חקירה נגדית על
הכללים של חקירה נגדית.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש התנגדות?
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** עו"ד בן צור אומר לעדה לא, לא מרון איילון, רון איילון לא ידע אני מבקשת להפנות
7 את עו"ד בן צור לשלוש שורות קדימה בעדות למה אומר אמיר ברקן ומבקשת לדייק בעניין
8 הזה. תודה על הציונים.
- 9 ש. אוקי, אז מה שאת טוענת אם אני מבין גב' נויפלד, תראי, הראיתי לך את שמילה, אנחנו נראה
10 אחרי זה אולי את צפריר שהיה שם בעניין הזה, יש עדויות נוספות ואני שואל אותך שאלה
11 נורא פשוטה, האם את טוענת כי הראינו שלא כתבתם שום דבר, לא הודעתם שום דבר, האם
12 את טוענת שהבקשה הזו, אני אומר לך שהיא הונחה בצד, נקברה לתקופה ארוכה שהסיבה
13 לכך הייתה שיש לנו עניינים אחרים עם בזק ולכן לא נקדם את הטיפול בבקשה, זה נכון או
14 לא נכון לשיטתך, ממה שאת יודעת?
- 15 ת. אדוני אני לא טוענת שום דבר, אני עונה לשאלות שאתה שואל
- 16 ש. מה התשובה?
- 17 ת. אני אומרת שזו דרך להציג את הדברים, אני אומרת שאפשר לראות את זה גם בעיניים
18 אחרות,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל השאלה איך גברתי רואה את זה, גברתי לא משקיפה מהצד, גברתי
20 מתבקשת לומר את עמדתה, כן.
- 21 ת. אני לא ראיתי את זה בזמן אמת, אם הם לא משתפים פעולה אז לא מתבקשים לטפל בבקשת
22 המיזוג, אם זו השאלה, לא חשבתי שזה מה שעושים בזמן אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואם זה מצב הדברים, אני חוזר לשאלתי הראשונה זה בלתי תקין בעליל נכון? אם זה מצב
- 2 הדברים, אני שואל אותך כיועצת משפטית כרגע.
- 3 ת. אדוני אתה מציב שאלה בצורה מסוימת עם הנחות מסוימות
- 4 ש. ברור, הנחה מאוד ברורה
- 5 ת. וטוען כל מיני טענות שאני עובדתית לא
- 6 ש. את מתקשה לתת תשובה, בואי נעבור הלאה
- 7 ת. לא מתקשה לתת תשובה, אני לא מתייחסת להנחות שאתה מניח אותם, באופן שאתה מניח
- 8 אותם.
- 9 ש. זה לא הנחות, זה עובדות אבל נתקדם הלאה גב' נויפלד.
- 10 עכשיו, אחרי השיחה הזו יוצא המכתב למועצה נכון?
- 11 ת. אני חושבת שכן
- 12 ש. זה קורה בחודש מרץ 2015 ותאשרי לי שזה מספר חודשים לפני הכניסה של פילבר לתפקידו?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשיו עניין נוסף שהועלה היה תקופת בחירות, נדמה לי שאפילו מישהו חשב שאולי יש בזה
- 17 סיבה של ממש בואו נבדוק את האמתלה הזאת. חברי הראה לך את קלסר החפיפה זה נ/1868
- 18 ושם צוטט, אפשר לראות את זה? אם לא אז אני אקריא לך את זה, זה מופיע בקלסר בחודש
- 19 נובמבר. הנה אני אניח לך את זה את יכולה גם להסתכל, זה הוגש כמוצג, בואי נראה ביחד,
- 20 סעיף 10 מתייחס לבזק-YES נכון?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אם תסתכלי, קודם כל בחודשים יולי ואוגוסט, 1
- 2 ספטמבר, אוקטובר שתיקה נכון? למעט, לא למעט כשכתוב בספטמבר מפורשות, סליחה
- 3 באוגוסט, לא בוצע. עד כאן אנחנו רואים ובעיקר לא רואים כלום נכון?
- 4 ת. התיבות ריקות, נכון.
- 5 ש. התיבות ריקות, אוקי. עכשיו אם תסתכלי, כתוב כאן קיימת טיוטה את רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. נדמה לי שמחפשים אותה עד היום ואז הסיבה היא המשך העבודה, כך כתוב, נדחה לאור
- 8 החלפת השר וקיום הבחירות במרץ. זה בנובמבר רואה?
- 9 ת. כן, אני רואה.
- 10 ש. אז עכשיו בואי נבדוק את משרד התקשורת בתקופות בחירות ונראה אם זה תירוץ שווא או
- 11 אולי שיקוף נכון. אגב, רק אני אשאל אותך כשאלה מקדימה כשהרן לבאות צריך לעשות
- 12 עבודה, אם הוא צריך לעשות עבודה איזושהי בדיקה כלכלית יש לך טענה שזה לא יכול
- 13 להיעשות בתקופת בחירות? עבודה כלכלית פנימית?
- 14 ת. לא. הוא יכול לעשות עבודה כלכלית
- 15 ש. יכול לעשות נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ברור. עכשיו, בואי נראה מה קורה במשרד התקשורת בתקופת בחירות שכבר אנחנו יודעים
- 18 שמה שאפשר לעשות אין שאלה בכלל שהוא יכול לעשות, כמו שאמרנו, את אותה בדיקה
- 19 כלכלית. בואי נתייחס לחברה בשם I.B.C מוכרת לך?
- 20 ת. כן
- 21 ש. סליחה?
- 22 ת. מוכרת I.B.C. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מוכרת, במאי 2019 אני אתן לך את המועדים
- 2 ת. אבל אדוני יודע שאני לא עסקתי בענייני I.B.C
- 3 ש. הכל בסדר, אנחנו נבדוק את הסוגיה הזאת. ב-30 במאי 2019 הכנסת פוזרה והחלה תקופת
- 4 בחירות. מאי 2019, 30 במאי, יש מערכת בחירות שמתחילה באותו מועד, קבלי את זה כנתון
- 5 בסדר? היו כמה מערכות, את לא יכולה לזכור את כולם, קבלי את זה כנתון.
- 6 את יודעת שהיה דיון באישור של מיזוג I.B.C וסלקום?
- 7 ת. כפי שאמרתי לא עסקתי בנושאים של I.B.C
- 8 ש. בסדר, את זה את לא יודעת שהיה מיזוג? זה כל העולם ידע כולל התקשורת, לא ידעת את זה?
- 9 ת. אני לא זוכרת מתי היה המיזוג של I.B.C ואני לא זוכרת מה היה בו ואני לא זוכרת מה הייתה
- 10 ההחלטה בנוגע אליו לעניין תקופת בחירות.
- 11 ש. אז בואי נסתכל על הארגומנט שאני לא אוסיף לו שם תואר כרגע של טענת הבחירות בסדר?
- 12 תקופת בחירות שממילא אפשר לעשות כל עבודה שהיא. אני מראה לך את אישור רשות
- 13 התחרות אני מזכיר 30 מאי, תחילת תקופת הבחירות, זה נ/2410. רשות התחרות ב-19 ביוני,
- 14 את רואה גב' נויפלד? מאשרת נכון?
- 15 ת. זה מה שכתוב
- 16 ש. זה מה שכתוב, אוקי, זה עשרים ימים בתוך תקופת הבחירות, מה קורה במשרד התקשורת?
- 17 מה את יודעת?
- 18 ת. אני לא עסקתי בזה אדוני
- 19 ש. אז בואי נרענן, כמו שיש ביטוי חביב על התביעה לרענן את הזיכרון אז בואי נרענן את הזיכרון.
- 20 הנה אישור משרד התקשורת זה נ/2411, מיזם הסיבים משרד התקשורת אישר את המיזוג
- 21 של סלקום, קרן טאשי ו-I.B.C את רואה גברתי?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את לא יודעת את זה שזה אושר?
- 2 ת. לא, אני לא עסקתי בנושא הזה
- 3 ש. שאלתי אם את יודעת, לא שאלתי אם עסקת, שאלתי רק שאלתי שאלה פשוטה רק כדי להבין
- 4 את התשובות. את טענת שלא ידעת מזה, לא אמרתי אם עסקת או לא, שאלתי אם ידעת?
- 5 ת. יכול להיות שידעתי אני לא זוכרת אבל אני רוצה להגיד לאדוני משהו מעבר,
- 6 ש. לא, לא, אני מבקש תשובות לשאלות, יש לנו יום גדוש היום ואם זה תשובה,
- 7 ת. אני רוצה לענות אבל
- 8 ש. שאלתי אם ידעת
- 9 ת. אני רוצה לענות לשאלה, אני רוצה להסביר רגע, כל החלטה בתקופת בחירות היא נבחנת לגבי
- 10 האם ניתן לקבל אותה או לא, יש הנחיית יועץ בעניין הזה ויש נסיבות שאפשר לקבל החלטות
- 11 ונסיבות שאי אפשר לקבל החלטות. אני לא יודעת מה נבחן אז, אני לא עסקתי באישור הזה
- 12 אז אני לא מבינה בתור מה אדוני מביא לי את זה בתור דוגמא נושא שאני לא מכירה אבל אם
- 13 אדוני רוצה להמשיך אז ימשיך.
- 14 ש. ברור שאני אמשיך. אני אמשיך כי אני צריך לחזור, זה די קל האמת את תירוצי שווא שכתבתי
- 15 לכם פנימית שם, תקופת בחירות שאנחנו יודעים שהרן צריך לעשות עבודה ולכן אין סיבה
- 16 בעולם שהוא לא יעשה את העבודה הזאת בתקופת בחירות או בתקופת פוסט בחירות, או
- 17 קדם בחירות. הנה האישור של משרד התקשורת, את יודעת כמה זמן לקח למשרד התקשורת
- 18 לאשר אחרי האישור של רשות התחרות?
- 19 ת. לא, לא יודעת.
- 20 ש. שישה ימים שלמים. שישה ימים תמימים חלפו מהמועד של אישור רשות התחרות עד המועד
- 21 שמשרד התקשורת אישר את המיזם. כמה זמן אגב היה, בבזק-YES כמה זמן חלף את זוכרת
- 22 מתי היה האישור של רשות התחרות?
- 23 ת. נדמה לי, היו להם כמה אישורים אז לאיזה אדוני מתכוון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המועד של האישור
- 2 ת. היו כמה אישורים
- 3 ש. במרץ 2014
- 4 ת. היה אישור גם ב-2015 אז איזה מהם
- 5 ש. במרץ 2014 יש אישור ואז בזק פונה ביולי 2014 אנחנו נמצאים ואז ראינו מרץ 2014 עד יוני
- 6 2015 זה בזק, YES ליתר דיוק.
- 7 פה אנחנו רואים שישה ימים, בואי נתקדם הלאה
- 8 ת. מתי פנתה I.B.C למשרד התקשורת?
- 9 ש. חמישה חודשים לפני בסדר? שחלקם בתוך תקופת בחירות. את רואה? הלאה.
- 10 עכשיו, אם את יודעת גם שמסגרת הזאת רק באופן כללי ניתנו ל-I.B.C תמריצים והקלות
- 11 משמעותיים? הקטינו חובת פריסה לארבעים אחוז במקום מאה אחוז.
- 12 ת. כאמור לא עסקתי בזה
- 13 ש. לא עסקת, ואת לא יודעת? שאלתי אם את יודעת?
- 14 ת. אני לא יודעת מה נתנו ל-I.B.C אני אומרת לא עסקתי בזה.
- 15 ש. עכשיו, מתי מסתיימת המניעות שלך לגבי I.B.C אגב?
- 16 ת. איזה מהם?
- 17 ש. תגידי לי את, כל מניעות
- 18 ת. היו לי מספר הסדרים בגלל זה אני שואלת לגבי מה אדוני מתכוון.
- 19 ש. מתי לא היית מנועה בכל היבט שהוא מלעסוק בענייני I.B.C?
- 20 ת. נדמה לי בסוף 2019 תחילת 2020.
- 21 ש. טוב, אז בואי נתקדם ונסתכל על מועדים שכבר לא היית מנועה. יש בקשה לאשר מיזוג של
- 22 I.B.C עם הוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת מתי זה היה
- 2 ש. אז אני אראה לך, בסוף אנחנו צריכים גם לבדוק מסמכים ולהסתכל ואחרי זה להגיע
- 3 למסקנות. הוט היא אחת מחברות, אחת מתוך הדו אופול של ... נכון?
- 4 ת. לא מבינה מה אדוני שואל
- 5 ש. הוט ובזק נחשבו לדו-אופול
- 6 ת. כן, והוט היא חברת תשתיות שפורסת תשתיות.
- 7 ש. עכשיו יש מיזוג עם הוט, אני אומר לך שזה מיזוג משמעותי, תיכף אני אראה לך וזה כבר ב-
- 8 2021 ואנחנו כרגע רק מבררים את הנקודה, האמתלה של תקופת בחירות, לא כרגע מה הרן
- 9 יעשה עבודה אלא החלטות אז הנה האישור של רשות התחרות הבחירות הם במרץ 2021 אני
- 10 רק אמקם אותך גב' נויפלד
- 11 ת. אדוני אבל לא כתוב בטבלה הזאת, שאני לא כתבתי אותה, לא כתוב פה שיש מניעות, אני לא
- 12 מבינה מה אדוני רוצה ממני? לא כתוב פה שיש מניעות, לא כתוב פה זה,
- 13 ש. אנחנו שמענו תירוץ שבתקופת הבחירות
- 14 ת. לא אני כתבתי את זה ולא כתוב פה את המילה מניעות אז אני לא יודעת מה אדוני רוצה שאני
- 15 אענה? אתה רוצה לדבר על I.B.C אין בעיה אבל,
- 16 ש. תראי, אם את כבר אומרת שזה לאו תירוץ
- 17 ת. אני לא יודעת, אני לא אומרת את המילה תירוץ, זו מילה שלך. כתוב פה הסבר, צריך לשאול
- 18 לגבי מי שכתב אותו והמילה מניעות לא מופיעה בכלל בתוך
- 19 ש. איזה מילה לא מופיעה?
- 20 ת. מניעות? לא כתוב פה מניעות
- 21 ש. מה הקשר למניעות? אני כרגע בשאלה של תקופת בחירות. האם מה שכתבתם בתוך מסמכי
- 22 החפיפה שלא נוגעים בבקשה בשל תקופת בחירות, זה נכתב בנובמבר, זורקים את זה עד מרץ
- 23 כך כתוב שם. אני אומר לך שזה כמו התירוץ הדלוח של כח אדם, זה תירוץ דלוח נוסף שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדין. זו המשמעות ואני שואל אותך כרגע כמי שהייתה שם במשרד התקשורת יועצת משפטית
- 2 של משרד התקשורת תשע שנים יועצת משפטית למשרד התקשורת את העובדות כפי שאת
- 3 יודעת אותן. וגם בית המשפט שמע את ההסבר ואולי חשב שאולי תקופת בחירות, אולי
- 4 זה כמעט ממשלת מעבר אם הרן לבאות יעשה, החלטה... שלו, זה מה שאומרים בתקופת
- 5 בחירות שיש קושי, בואי נתקדם.
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** אתה יכול לומר רק את הסימון בבקשה?
- 7 ש. הסימון נ/2412. הלאה, אז ראינו את האישור, את תזכרי שתקופת הבחירות, הבחירות הם
- 8 ב-23 במרץ, 21 ולכן אנחנו בתוך תקופת הבחירות, חודשיים לפני הבחירות.
- 9 מה קרה אחרי זה במשרד התקשורת? זה רשות התחרות, מתי אישרו, תוך כמה זמן את
- 10 זוכרת?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. הנה האישור בתוך תקופת הבחירות, זה נ/2413 מ-8 בפברואר, אני רוצה להבין, את לא מנועה
- 13 ואת לא יודעת את הדברים הללו?
- 14 ת. בעל פה ותאריכים לא
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור שנייה אחת. עו"ד נויפלד שאלה לי, אנחנו עכשיו
- 16 בקו חקירה של עיכוב במתן האישור בגלל שזה נופל בתקופת בחירות, האם את יודעת על זה
- 17 שהיה עיכוב בגלל תקופת הבחירות?
- 18 ת. אני לא זוכרת את זה, לא זוכרת שהיה דיון על זה, יכול להיות שהיה אני באמת לא זוכרת.
- 19 אני אענה לכל שאלה אבל אני באמת לא זוכרת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה אם יש טעם לשאול אותה את כל השאלות האלה,
- 21 אם היא אמרה שהיה עיכוב בגלל תקופת בחירות אז יש טעם אם זה לא בא ממנה,
- 22 ש. אז אני אומר לגברתי כך, 1. זה מופיע במסמכים
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מופיע במסמכי החפיפה. 2. בחקירה העדה אמרה לשאלה פחות או יותר שבית המשפט כרגע מתייחס, זה קורה לנו לא מעט כשמכריזים על בחירות ואז למעשה יש הולד על הכל, מן תשובה כזו כללית. אני אומר שזו כמובן, לא רוצה לכנות את זה בשמות תואר כי זה מגונה מדי,
- כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אדוני פתח והציג תירוצים
- ש. נכון
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא תירוץ אחד, תירוצים
- ש. נכון
- כב' השופט מ' בר-עם:** אמרה העדה קודם היא לא הייתה שותפה לקביעת אותם תירוצים, היא אולי קיבלה את זה כנתון מאותם גורמים מקצועיים, אז השאלה באיזו מידה באמת אנחנו יכולים לקבל מהעדה עדות בעניינים שהיא לא הייתה שותפה להם, היא לא הייתה מאלה שכתבו אותם או שקיבלו אותם, יכול להיות שהיא ידעה על קיומם כשלעצמה,
- ש. אני אומר ככה, העדה באה להעיד, בין היתר, על סוגיה שקוראים לה בזק-YES לצורך כך בעיקר, לא רק, הביאו אותה לעדות זאת אומרת זה לא מישהו שלקחו אותו מהאטמוספירה והניחו אותו על הדוכן ואומרים לו עכשיו, אז עכשיו כרגע אנחנו דנים בשאלה שהיא עומדת פה כפלוגתא, לא כפלוגתא, בנושא שצריך לברר כי אני לא מאמין שחברי יאחזו עדיין בדעות של בחירות, עומס, כח אדם כי זה יהיה מצער אבל היא הייתה שם, היא באה להעיד בין היתר בסוגיה הזאת. היא יכולה להגיד לי, היא יודעת גם על דברים מקבילים מה קורה במשרד התקשורת, האם בתקופות בחירות מאשרים, לא מאשרים ואת זה אני מראה לה שהיא היועצת המשפטית של משרד התקשורת, זה לא גורם זר לכאורה בעניין ולכן השאלות האלה ואני אתקדם. אני שומע, אני אתקדם אקצר את הסוגיה הזאת.
- ת. אני רק רוצה להגיד משהו כי שאלת אותי על תקופת בחירות אני רק אגיד איזה בחירות אלה.
- ש. 2021, אחת המערכות של 2021.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אחת, שתיים, שלוש, איזה מהן?
- 2 ת. זה בחירות שהתקיימו ב-23 במרץ 2021.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה לא חשוב איזה בחירות, השאלה התייחסה לזה שבתקופת
- 4 בחירות גם קורים דברים.
- 5 ת. אני אסביר בכל זאת, כיוון שהיה בהנחיית היועץ שנכתבה לעניין תקופת בחירות אחת וכיוון,
- 6 רק אני אגיד, אני לא זוכרת אם זה היה קשור או לא לנושא הזה אבל בגלל שהיו תקופות
- 7 בחירות צמודות ולמעשה אי אפשר היה, מה שאפשר להמתין במשך שלושה-ארבעה חודשים
- 8 אי אפשר להמתין במשך שנה וחצי או לא זוכרת כמה תקופות בחירות היו, אני רק אגיד,
- 9 אמנם לא נשאלתי על זה אבל אני כן אגיש שההנחיות לקבלת החלטות בתקופת בחירות קצת
- 10 רוככו בגלל שהייתה תקופה של רצף על רצף ולא היו שרים שנכנסו ורק אני אגיד על
- 11 זה בסדר?
- 12 ש. נדמה לי שאני אגיד לך מה ההתרשמות שלי, שמה שאת לחלק מהדברים את לא עונה ואת לא
- 13 זוכרת כאילו את זוכרת איזשהו פריט מסוים ונותנת לזה משנה לא קשורה בכלל לעניין, זה
- 14 כבר עניין שלי, אני כרגע לא מחלק ציונים כמובן אני כרגע רוצה רק לברר איתך את העובדות
- 15 בסדר? אני כבר אומר לך ממשלת מעבר יש כללים, את מכירה את הפסיקה בסוגיה של
- 16 ממשלת מעבר? יש הנחיות היועץ המשפטי לממשלת מעבר, את יודעת את זה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. את יודעת שדברים אמורים שבעצם ממשלת מעבר לא תקבל החלטות בעניינים מהותיים שזה
- 19 הכלל הבסיסי?
- 20 ת. זה לא מה שאומרת ההנחיה
- 21 ש. שאלתי אם את יודעת שזה הרעיון הבסיסי ואני רוצה את השאלה הבאה שלי שחוות דעת
- 22 פנימית או בדיקה פנימית זה לעולם לא יכול להיות קשור לתקופת בחירות, זה שני דברים
- 23 זרים לגמרי, עבודה פנימית צריכים וחייבים לעשות אותה. לא קשור לבחירות נכון או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין מניעה לעשות עבודה מקצועית בתקופת בחירות.
- 2 ש. תודה. עכשיו בואי נחזור רגע לעניין הזה, אם תסתכלי יש פה אישור משרד התקשורת, הוט
- 3 וזה לא מערכת בחירות עוקבת וזה מתקבל 18 ימים אם תסתכלי אחרי אישור רשות התחרות
- 4 זה ב-8 בפברואר, גברתי רואה?
- 5 ת. כן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בכל זאת אנחנו בזה?
- 7 ש. כן, כן, אני צריך כמה נקודות קצרות בעניין הזה כי אני לא רוצה להשאיר בסוף איזשהו עמום
- 8 או לא עמום, אז גברתי רואה 18 ימים אחרי, זה חשוב המועדים לפעמים, היחס בין רשות
- 9 התחרות למועדים שמשרד התקשורת דן ומקבל אישור.
- 10 ת. אפשר להגיד על זה משהו? מותר לענות?
- 11 ש. כן, השאלה שלי הייתה פשוטה אישור תוך 18 ימים בתוך תקופת בחירות, זו השאלה שלי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה של אדוני?
- 13 ש. תאשרי לי שזה מצב הדברים ואף אחד לא ראה מניעה לתת אישור, לא עבודה פנימית בתוך
- 14 תקופת הבחירות?
- 15 ת. שוב, יש פה כמה הנחות בעניין הזה, אני לא זוכרת להגיד, בחנו את הסוגיה כי בחנו סוגיות
- 16 של האם ניתן לקבל או לא ניתן לקבל החלטות בתקופת בחירות ביחס, בחנו את השאלה
- 17 הפרטנית האם ניתן או לא לקבל החלטות מתקופת בחירות ולכן גם הסוגיה הזאת נבחנה לא
- 18 זוכרת בעל פה כל בחינה שהייתה. אני יכולה להגיד שיש מקרים שבהם בקשות להעברת
- 19 אמצעי שליטה או למיזוגים מוגשים במקביל לרשות התחרות ולמשרד התקשורת ויש מקרים
- 20 שהם מוגשים באופן עוקב במקרה הזה אתה יכול אולי להגיד, אני לא זוכרת בעל פה שהבקשה
- 21 הוגשה באותו זמן, לעניין בזק-YES היא לא הוגשה באותו זמן אלא בתקופה עוקבת.
- 22 ש. נו אז מה? קל וחומר, זה בדיוק הפוך ממה שאני מבין, זה לא הפוך, התוצאה היא הפוכה ממה
- 23 שאת אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אמרתי כלום, רק הצגתי עובדה
- 2 ש. כי אנחנו קודם כל אמרת שהסוגיה של לתת אישור אנחנו שזה ניתן לתת בתוך תקופת בחירות
- 3 נכון?
- 4 ת. כן, כנראה אני לא זוכרת בעל פה את תקופת הבחירות
- 5 ש. אמרתי מרץ 2021 הבחירות
- 6 ת. בסדר אם אתה אומר, אתה שואל אותי שאלה אז תיתן לי לענות. אני לא זוכרת בעל פה את
- 7 המועדים של הבחירות מתי הם בוצעו
- 8 ש. לכן אני אומר לך אותם
- 9 ת. ולא מתי הוגשו הבקשות ולא מתי ניתן האישור
- 10 ש. אבל גברתי בשביל זה אנחנו עושים את זה. אני אגיד לך מה היתרון להכין חקירה נגדית חוץ
- 11 מהעייפות שכרוכה בכך, היתרון שבנושא הזה הוא שאת הוצאת את המסמכים ומגיעה איתה
- 12 אז אנחנו רואים אישור ב-8 בפברואר, עושים גוגל רואים מתי היה מועד הבחירות, 23 במרץ
- 13 2021 ואנחנו רואים שזה בתוך תקופת בחירות לכן לא צריך את הזיכרון שלך בסדר? אף אחד
- 14 לא שאל אותך מבחינת בקיאות.
- 15 תגידי לי רק דבר אחד, המיזוג I.B.C הוט נחשב למיזוג משמעותי נכון?
- 16 ת. אני לא יודעת מה זה משמעותי, נחשב למיזוג שמחייב בחינה וגם אם אני זוכרת נקבעו תנאים.
- 17 ש. כן. אוקי. עכשיו, אגב אתם עשיתם איזושהי בחינה של היתרונות הכלכליים של הוט או של
- 18 I.B.C במיזוג הזה?
- 19 ת. אני מניחה שהייתה חוות דעת, אני לא זוכרת.
- 20 ש. בנושא של היתרונות הכלכליים שהוט תפיק אתם?
- 21 ת. אני לא זוכרת במה עסקה חוות הדעת הכלכלית בעל פה, יש לך את המסמך אני אוכל לראות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא, אין לי, יש בעיה בתיק הזה בדקו רק בזק, אנחנו עושים את זה, בסדר? זו הבעיה,
- 2 בדקו ולא רצו גם לשמוע, אנחנו נראה את זה, דברים נוספים שעדים אמרו. אז אנחנו פותחים
- 3 את היריעה. הלאה.
- 4 את מגיעה למשרד התקשורת במרץ 2012 נכון?
- 5 ת. סוף מרץ 2012, כן.
- 6 ש. את זוכרת שבספטמבר 2012 כמחצית השנה לאחר שאת מגיעה יש מיזוג משמעותי, הצעת
- 7 רכב במיזוג להוט?
- 8 ת. בעל פה אני לא זוכרת
- 9 ש. ברור שאת לא יכולה לזכור, שאלתי אם יש לך זיכרון שלאחר הגעתך. אז אני אראה לך את
- 10 ההודעה לבורסה מ-28 בספטמבר 2012, זה נ/2414 זה מסמך עב כרס של מאה עמודים, נדמה
- 11 לנו שזה מיותר להגיש את כל המסמך אז לכן הצגנו מספר עמודים קצרים כי אחרת זה יעמיס
- 12 לטעמנו שלא לצורך אבל אם רוצים יש לנו את כל המסמך כמובן. את רואה גברתי?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אז אם תסתכלי, אני אפנה אותך בקצרה לעמוד 1 סעיפים 1-2 שרואים שזה הסכם מיזוג
- 15 ובסעיף 6.1 עמוד 4 יש אסיפת בעלי מניות שתתקיים ב-4 בנובמבר וסעיף 3.2.2 יש תנאים
- 16 וצריך לקבל הסכמות ככל שתידרשנה ממשרד התקשורת ומועצת הכבלים והלוויין. בסדר?
- 17 את רואה גברתי?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אני כבר אומר לך שתקופת הבחירות דאז התחילה באוקטובר 2012 עד 22 בינואר 2013. האם
- 20 את יודעת שהמועצה בתוך הבחירות אישרה ולאחר מכן משרד התקשורת אישר בתוך תקופת
- 21 הבחירות?
- 22 ת. לא זוכרת את המועדים המלאים של,
- 23 ש. אוקי, אז אני אראה לך את זה, את לא צריכה לזכור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מנסה להיזכר בעסקה הזאת, אני לא זוכרת מה זה.
- 2 ש. תיכף אני אראה לך את זה דרך העיתון שפטריק... הגשים חלום, המניות שלו... המסחר
- 3 ת. היא הפכה לחברה פרטית?
- 4 ש. סליחה
- 5 ת. לא זוכרת
- 6 ש. כן, נכון, היא נמחקה מהמסחר אז אני אראה לך פה הנה דו"ח המועצה רק אני אגיד את זה
- 7 בקצרה בשנת 2013, זה נ/2415 כבודכם זה מסמך מאוד ארוך 184 עמודים אז אני רק אראה
- 8 את שני העמודים מהמסמך הזה, עמוד הראשון ועמוד 56 זה סיכום הפעילות הברוכה של
- 9 המועצה את רואה השנה הייתה רוויה בעשייה ובפעילות בתחום השידורים, את רואה את
- 10 זה? ובנובמבר 2012 המועצה נתנה את האישור לבעלי... העברת אמצעי השליטה בהוט נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אוקי, תקופת בחירות כבר הסכמנו על זה נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. סליחה?
- 15 ת. לא הסכמנו, אתה אמרת
- 16 ש. אה, את מתווכחת איתי על זה?
- 17 ת. לא, אני לא יודעת.
- 18 ש. עכשיו זה כמובן האישור שלהם ואחרי זה, זה עובר למשרד התקשורת נכון? דרכו של עולם
- 19 ת. כן, אני מניחה שזה עבר, שוב, אני לא זוכרת תאריכים מתי זה עבר.
- 20 ש. בסדר, אני מציג לך שהבחירות היו בתאריך מסוים, יש לי הצעה אליך אל תנסו לחקור כי את
- 21 חושבת שאני טועה באופן אמיתי.
- 22 ת. אדוני אני רק אמרתי שאני לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז חבל, יש דברים שאפשר להניח, יכול להיות שאני טועה, אני פשוט לא מצליח להבין עם
2 ההנחה, מתי היו הבחירות?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור היא לא יכולה לאשר דברים שהיא לא יודעת,
4 זה מה שהיא אומרת.
- 5 ש. לכן אני מניח לה את זה כבודם
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר
- 7 ש. בבקשה נתקדם. המנייה נמחקת ב-27 בדצמבר אני מראה לך את הפרסום זה נ/2416
8 ת. כמובן שהעסקה הזו לא דומה לעסקה של בזק-YES אבל לא משנה
- 9 ש. ברור, תיכף נגיע לעסקה דומה. הנה 27 בדצמבר בהנחה שהבחירות הם בינואר כמו שאנחנו
10 רואים
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה זה עוזר לנו אם היא לא יודעת, אם היא לא זוכרת?
12 ש. הנתונים נמצאים בפני כבודכם, אני אמשיך
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** המסמכים פה, חבל.
- 14 ש. אוקי, בסדר. אני אשאל אותך, בתקופת הבחירות של 2013 את זוכרת עוד אירוע משמעותי
15 שאת הופעת בוועדה של הכנסת? ועדת הכלכלה?
16 ת. לפני עשר שנים? לא, אני לא זוכרת.
- 17 ש. אז בואי נזכיר לך. אני אראה לך פרוטוקול של ישיבת ועדת הכלכלה של הכנסת מ-19 בדצמבר
18 2012. אני אתן לך את ההקשר
19 ת. מה זה? ערוץ 10?
- 20 ש. לא, זה לא ערוץ 10 זה ההקמה של I.B.C. אז יש פרוטוקול, אפשר להציג אותו? יש ועדת
21 הכלכלה של הכנסת, אני אתן לך את ההקשר בואי ניתן את ההקשר גב' נויפלד, יש כאן, צריך
22 להתקין תקנות והנושא זה אישור לגורם חדש להפעיל רשת שלישית אחרי בזק והוט של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשתית תקשורת נייחת בישראל זה ההקשר. אוקי? גב' נויפלד תהיי איתי, אני עושה צעד צעד,
- 2 זה שלושה צעדים קצרים, לא נגיע לירח עם זה.
- 3 עכשיו, אז בואי נראה מה את אומרת בפרוטוקול, יש לי שתי שאלות לגבי מה שאת אומרת
- 4 ועכשיו אנחנו נמצאים בתוך תקופת בחירות, בסדר? הדיון הוא ב-19 בדצמבר, הבחירות
- 5 בינואר אוקי? כי הייתה שאלה אם זה מתאים לעשות את זה בתקופת בחירות להתקין תקנות
- 6 בנושא משמעותי, תיכף נראה מה הייתה ההתייחסות.
- 7 קודם כל את אומרת כך מהפרוטוקול
- 8 ת. באיזה עמוד?
- 9 ש. המוצג הוא נ/2417 עמוד 3 את אומרת כך ואני רוצה לשאול אותך שני דברים, שיש לנו כאן
- 10 פרויקט תשתית בעל חשיבות עליונה, חשוב להכניס בעל תשתית שלישית למדינת ישראל,
- 11 שתי החברות שפועלות זה בזק והוט, רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. והמיזם מחייב השקעה ניכרת של מיליארדים, רואה?
- 14 ת. רואה
- 15 ש. רציתי רק לשאול כשחברי שאל אותך, עו"ד חן שאל אותך על היקף ההשקעה בתשתיות והוא
- 16 אמר לך מיליארדים ראיתי שהסתייגת ככה, לא ידעת בדיוק על מה מדובר ופה אני רואה
- 17 שאת יודעת 2012 תשתית שלישית בכנסת, וזה כרוך במיליארדים ההשקעה נכון?
- 18 ת. מה אדוני שואל?
- 19 ש. אני שאלתי אותך, קודם כל מה שאמרת אני מניח שציידו אותך במידע מקצועי, שזה כרוך
- 20 במיליארדים?
- 21 ת. מניחה שכן.
- 22 ש. יופי, ו-2. מה שאמרת זה דברים נכוחים, כלומר אלה דברים נכונים?
- 23 ת. אתה שואל על הדברים שאמרתי על עצמי אם הם נכונים? אני מניחה שזה מה שידעתי אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והשאלה שלי, פשוט הייתה לי תמיהה ואולי תאשרי לי אותה ואולי לא תאשרי לי, זה לא
- 2 אסון כשחברי עו"ד חן שאל אותך על שפילבר דיבר על פריסת תשתית סיבים אופטיים ושזה
- 3 כרוך במיליארדים אני ראיתי שאת מסוגית, זו הייתה ההתרשמות שלי, אם אני טעיתי אז
- 4 בסדר אבל אני אומר לך את יודעת, כבר עשר שנים את יודעת שזה כרוך בסכומי עתק נכון או
- 5 לא נכון?
- 6 ת. אני לא זוכרת בדיוק את השאלה שעו"ד חן שאל אותי,
- 7 ש. אני יכול לחזור אם את רוצה.
- 8 ת. פריסה של בזק והוט לא הייתה זהה לפריסה של I.B.C בזמנו זה לא הייתה פרוסה ומעבר
- 9 לזה עניתי מה שאני יודעת כשהוא שאל וזה מה שעניתי ב-2012.
- 10 ש. עכשיו אנחנו נתקדם, אנחנו מדברים פה על פריסה של תשתית סיבים, זה דבר בעל חשיבות
- 11 עליונה נכון כבר ב-2012?
- 12 ת. להכניס תחרות, כן.
- 13 ש. לא תחרות, במהות, המהות גב' נויפלד זה, אני מסתייג ממה שאמרת, זה גם בסדר שזה
- 14 פרויקט תשתית בעל חשיבות עליונה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. הפרויקט כפרויקט נכון?
- 17 ת. זה מה שאמרתי
- 18 ש. זה מה שאמרת וזה משקף את המציאות?
- 19 ת. כן, זה שיקף מה שאז, כן
- 20 ש. זה השתנה בחלוף השנים או שהצורך הפך לאקוטי יותר? את אומרת זה מה שהיה אז, אני
- 21 אראה לך אחרי זה את הנתונים של מדינת ישראל,
- 22 ת. אבל למה אתה מראה את זה לי? אני יועצת משפטית
- 23 ש. כי את אמרת את זה, אני מקריא לך מה שאמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, זה מה שידעתי אז וזה מה שאמרתי. אני לא מבינה למה אתה שואל אותי על נושא
- 2 התשתיות, על האקוטיות שלו כן או לא, זה מה שידעתי אז, אמרתי וזה מופיע בפרוטוקול,
- 3 מה שידעתי אז אמרתי.
- 4 ש. ואת יודעת משהו אחר היום?
- 5 ת. לא, אבל אני לא הבן אדם לשאול אותו על זה
- 6 ש. את הבן אדם שאומר את זה, שלחו אותך לשם. תגידי לי כך, האם את זוכרת שהיה דיון גם
- 7 ובזה נסגור את הסוגיה הזו האם זה נכון שיתקינו תקנות בעניין תשתית בעל חשיבות עליונה
- 8 בתוך תקופת בחירות? הנושא הזה עלה? הוא נשאל כי לא היו כמעט חברים בוועדה. את זוכרת
- 9 שהסוגיה הזו עלתה?
- 10 ת. אני לא זוכרת בעל פה את הדיון הזה בעל פה אדוני
- 11 ש. אז אני אפנה אותך לעמוד 6
- 12 ת. תודה
- 13 ש. ואז עיתונאי, מי שזוכר אותו צבי לביא שואל, למיטב ידיעתי אני לא יודע אם זה אותו צבי
- 14 לביא אומר איך זה אין פה אף חבר וועדה ערב בחירות, זה מונח כבר שנה על שולחן הממשלה,
- 15 זה מחטף, זה יעמיד את הציבור בפני עובדה מוגמרת, את רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. וגברתי בנינוחות משיבה לו, הוא שואל הרבה שאלות, משיבה אחת אחת, זה מתנהל על פי
- 18 החלטת ממשלה, התקבלה לפני המועד, אחת אחרי השנייה, זה לא נושא חדש, תקנות בפרט
- 19 מסוים, את מיישרת ואומרת לא, אין שום בעיה בתקופת בחירות שאין נוכחות כמעט של
- 20 חברי ועדה להתקין את התקנות נכון? זו התשובה שלך שאת עומדת מאחוריה כמובן.
- 21 ת. שוב, כמו שאמרתי מקודם כל החלטה והחלטה שמתקבלת בתקופת הבחירות נבחנת בהתאם
- 22 להנחיית היועץ ומה שאני משיבה פה זה לפני עשר שנים עולה בקנה אחד עם כל מיני פרמטרים
- 23 שמנויים בתוך הנחיית היועץ מתי אפשר לקבל החלטה בתקופת בחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין, ואין לא הנחיית יועץ ולא רסיס נוהל שאומר שהרן לבאות לא יכול לעשות עבודה
- 2 כלכלית בתקופת בחירות, זה אין בעולם נכון?
- 3 ת. אני כבר עניתי על השאלה הזאת
- 4 ש. ענית ותחזרי שוב כדי לסגור את העניין כי אני רוצה להתקדם הלאה
- 5 ת. אני עונה שוב, אין מניעה להתחיל עבודה כלכלית בתקופת בחירות.
- 6 ש. תודה רבה. עכשיו אני עובר להיבט נוסף בסוגיה אני אקצר בו כי זה כבר נשאל, את הבהרת
- 7 בחקירה שלך ברשות, אני אשאל אותך אפילו בלי להפנות כי זה יכול לקצר את התהליך שיש
- 8 עניין למדינה כשדנים באישור להעברת אמצעי שליטה יש עניין למדינה בדבר מיהות המחזיק
- 9 באמצעי התקשורת נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. מבחינת בזק-YES בעל השליטה הוא אותו בעל שליטה נכון?
- 12 ת. מבחינת בזק? כן
- 13 ש. מה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה אותו שאול אלוביץ',
- 16 ת. כן
- 17 ש. ואתם ידעתם עליו כי הוא הרי היה כבר ב... נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. תודה. עכשיו דיברנו
- 20 ת. רק לא השלמת שבעל השליטה ב-YES משתנה
- 21 ש. כן, אבל אמרנו בסוף את זוכרת יש לנו חמישים אחוז, YES מוחזקת חמישים אחוז, בזק
- 22 חמישים אחוז יורוקום נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל טוב, בעל השליטה בבזק לא השתנה אבל הבחינה שכבר הייתה למי שולט ב-YES
- 2 ש. מי שולט ביורוקום שהחזיקה 50% ב-YES?
- 3 ת. אין צורך בזה, אלוביץ' שלט בעקיפין דרך חברות בבזק
- 4 ש. נכון
- 5 ת. בזק לא שלטה ב-YES המשמעות של העברת אמצעי השליטה היא שבזק תהפוך להיות
- 6 מחזיקה מאה אחוז ב-YES.
- 7 ש. לא, השאלה שלי היא פשוטה, חבל לסבך משהו שהוא ממש, אני עובר מלמעלה, הייתה YES
- 8 היא החזיקה חמישים אחוז בזק חמישים אחוז יורוקום, עד כאן נכון?
- 9 ת. אני לא זוכרת את אחוזי ההחזקות של
- 10 ש. אז אם את לא יודעת תגידי אינני יודעת
- 11 ת. בעל פה אני לא זוכרת את אחוזי השליטה אם אתה רוצה אני יכולה לנסות
- 12 ש. לא, לא צריך לשחזר
- 13 ת. בזק הוחזקה בידי יורוקום שהחזיקה לא חמישים אחוז, היא החזיקה פחות ו... חברות
- 14 פרטיות החזיקו שאול אלוביץ' ואח שלו.
- 15 ש. תראי, בסוף יש מהות, המהות אומרת תשמע, יש פה נכס, יש לנו עניין לדעת מי הבעלים שלו
- 16 ולכן אנחנו רוצים לבדוק אם אין מניעה ביטחונית, רגולטורית, בנקאית, כל מיני מניעות
- 17 שצריך לבדוק לגבי זהותו של בעל השליטה. התאגיד הוא תאגיד פורמאלי אם זה בזק או אם
- 18 זה YES אם זה חברת החזקות בשרשור למעלה זה לא ... אנחנו רוצים לבחון את בעל
- 19 השליטה, בעל השליטה המיחות שלו כמו שקראת לזה, מיחות עם ה' כמובן הוא אותו שאול
- 20 אלוביץ' נכון או לא?
- 21 ת. בבזק כן
- 22 ש. תודה. וגם ב-YES או שאת אומרת אחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, זו שאלה אחת שנבחנת מי המהות, השאלה פה הייתה שאלה תחרותית,
- 2 ש. אני אגיע לתחרות, שאלתי אותך יש שיקול, לאט לאט, אמרתי לך תנסי ללכת איתי צעד צעד
- 3 ננסה לצלוח את העניין, לא יודע אם זה יהיה בנחת, אולי זה יהיה בשופי, אולי זה יהיה ביישוב
- 4 הדעת לא יודע איך זה יתקיים אבל כרגע תלכי איתי צעד צעד. השיקול של מיהות בעל
- 5 השליטה דיברנו עליו. עכשיו דבר נוסף, לבאות לא מעביר שום נייר ממחצית 2014 עד, מתי
- 6 הנייר הראשון שלו, זוכרת?
- 7 ת. כן, כי ראינו את זה בפעם הקודמת
- 8 ש. שנה, יוני 2015
- 9 ת. לא, לא, הרי נחקרתי על זה בפעם הקודמת שהייתה טיוטה, היה את זה באחד מהדו"חות
- 10 מעקב
- 11 ש. את מתייחסת כרגע, אני אגיע איתך אחרי זה, אני שאלתי אותך נייר, מסמך
- 12 ת. מסמך סגור?
- 13 ש. כן, מסמך, יש מסמך של לבאות, נורא פשוט, אני אומר לך הבקשה ביוני אמצע מחצית 2014
- 14 מסמך שלו שניים וחצי עמודים, הוא מיוני 2015, את יודעת משהו אחר?
- 15 ת. כן, כי זה הוצג פה בפעם הקודמת שהייתה טיוטה כבר בספטמבר, משהו כזה 2014.
- 16 ש. אין שום, ... המידע הזה
- 17 ת. כן, זה מה שהוצג
- 18 ש. אבל זו בעיה נוספת, בעיה נוספת היא שאתם כותבים דברים שאין להם שום אחיזה, אמרתי
- 19 לך שכתוב יש טיוטה וזו תקופת בחירות לא זה נכון ולא זה נכון כי אין טיוטה כי אם הייתה
- 20 טיוטה היא הייתה מוצגת תאמיני לי. החוקרים הנמרצים מאות החוקרים רצו אחרי כל דבר,
- 21 לא אחרי כל דבר, אחרי חלק מהדברים, אין טיוטה ואז אני שואל אותך שוב האם התשובה
- 22 שלך נסמכת על אותה שורה בקלסר החפיפה?
- 23 ת. אני אמרתי גם בחקירה הנגדית הקודמת שאני זוכרת שזה עורר בי זיכרון שהיה משהו כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, טוב אז הזיכרון שלך במובן הזה הוא תעתוע במובן זה שאין שום מסמך בסדר? אין, אין, 1
2 זה סתם קשקוש. 2
3 עכשיו, אחרי שהנחנו שזה קשקוש, אגב, בשנייה כמובן אפשר היה להפוך את מה שאני אומר 3
4 שזה קשקוש, להציג את הטיוטה, אינה בנמצא בסדר? אז אני אומר לך הנתון הוא מחצית 4
5 2014, מחצית 2015. עכשיו, האם את יודעת גברתי שיש חשיבות, בטח הנחית את העובדים 5
6 במשרד התקשורת להעלות דברים על הכתב? חובה מנהלית ברורה, מוכרת? 6
7 ת. איזה דברים? 7
8 ש. למשל חוות דעת, למשל הגיג שיהפוך בסוף לעמדה, שיהפוך בסוף למדיניות, שיהפוך בסוף 8
9 להמלצה, לא תחושות בטן, לא מחשבות, להכין עמדה בכתב. יש הנמקה זה קשור לחובת 9
10 ההנמקה 10
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה השאלה אליה?** 11
12 ש. אם היא הנחתה את העובדים של משרד התקשורת שחובתם, אגב הם צריכים להבין את זה 12
13 מראש הם לא צריכים הנחיה מדאורייתא אבל אני שואל אותך אם הנחית? 13
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: זו השאלה אליך אם הנחית?** 14
15 ת. אני לא מבינה את השאלה, ברור שמסמכים שמכינים אותם בכתב, אני לא מצליחה להבין 15
16 למה אתה מתייחס באופן ספציפי, איזה הנחיה כללית אתה מדבר אדוני. 16
17 ש. אני אגיד לך, כי משום מה שמעתי שבא פילבר ביום שישי, יום ראשון, תיכף נראה את 17
18 המשמעויות, זה משום מה כן בסדר, לא בסדר, באת יועצת משפטית 18
19 ת. אני לא באתי משום דבר 19
20 ש. לא, לא, הפיקנטריה התלושה הזו הופכת פה לאיזשהו מוקד של עניין ואני אומר לך דברים 20
21 הרבה יותר עמוקים בתוך התהליך, הרבה יותר בסיסיים בעניין, אין טיוטה, המצאות, אלה 21
22 הדברים המהותיים, אני שואל אותך שאלה נקודתית כי יום שישי-ראשון אמרת זה הפתיע 22
23 אותך לדון בסוגיית הקטיעה אני שואל אותך כרגע מבחינת החובה להכין מסמכים כתובים 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמשקפים את העמדות זה הפרקטיקה שנהגה או לא נהגה במשרד התקשורת, ואם היא לא
2 נהגה פה איך זה מתיישב אם זו הפרקטיקה הרווחת שם?
3 ת. שוב, זה תלוי בנסיבות, באיזה מקרים, על איזה, על מה אתה מדבר?
4 ש. אני אגיד לך בדיוק, בבקשה ביולי 2014 אחרי שיש את אישור רשות התחרות ואני אומר לך
5 שכל ה מנופים ולחצים והמצאות אבל אם הרן לבאות צריך להכין איזשהו מסמך של לבחון
6 איזושהי זווית תחרותית במשקפיים של משרד התקשורת הוא צריך להכין מסמך, צריך
7 להכין חוות דעת, הוא לא יכול לשבת על זה ולקבור את זה שנה שלמה עם איזה הגיג אולי כן,
8 אולי לא.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: מה השאלה אליה?
10 ש. השאלה שלי אם זה מה שהיה צריך לעשות נורמטיבית, זה לא נעשה.
11 ת. לפני שמתקבלת החלטה צריך שיהיה מסמך כתוב, באיזה שלב מתחילים להכין אותו זה תלוי
12 בנסיבות, זה תלוי בדיונים, זה התשובה הכי ישירה שאני יכולה לתת בעניין הזה, זה לא שאלה
13 כללית, יש נסיבות ומקרים ספציפיים
14 ש. ברור שיש נסיבות, אנחנו כרגע בודקים את הנסיבות זה כל הרעיון של החקירה בשעה
15 האחרונה זה לבדוק את הנסיבות, את התירוצים מול העובדות בסדר? ולא להסתפק באמירה
16 הכל תלוי הקשר ותלוי נסיבות כי עם זה לא נלך אחרי זה לפרוע את השטרות.
17 עכשיו, האם את יודעת, את סיפרת בחקירה הראשית על שיחה ששמעת שהתקיימה בין
18 לבאות לבין פילבר
19 ת. באיזה עניין?
20 ש. בעניין התנאים נקרא לזה.
21 ת. על איזה שיחה אדוני מדבר, באיזה שלב?
22 ש. את זוכרת, שפילבר נכנס
23 ת. אתה מדבר בשלב הבקשה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אולי תנסח את השאלה מחדש כדי שהיא תבין על מה מדובר?
- 2 ש. האם את התייחסת מזיכרון שלך, יש לך זיכרון על שיחה על דברים ששמעת מהרן לבאות
- 3 ביחס לשיחה שהוא ניהל עם פילבר.
- 4 ת. היו לו הרבה שיחות עם פילבר, באיזה נושא?
- 5 ש. בנושא בזק, מיזוג, YES בנושא הזה
- 6 ת. אתה מדבר על הכללת התנאים?
- 7 ש. כן, אמרתי התנאים.
- 8 ת. כן, אני זוכרת באופן כללי שיחה כזאת, כן.
- 9 ש. עכשיו גברתי כמובן לא הייתה בשיחה?
- 10 ת. אני לא הייתי בשיחה שלי עם הרן
- 11 ש. לא, בשיחה בין פילבר לבין הרן
- 12 ת. אה, לא, לא הייתי בשיחה הזאת
- 13 ש. וגברתי יודעת שגם שמילה היה בשיחה הזאת?
- 14 ת. כן, אני הבנתי שהוא היה בשיחה הזאת.
- 15 ש. סליחה?
- 16 ת. כן, הבנתי, כי לא הייתי בשיחה אני הבנתי
- 17 ש. ממי הבנת.
- 18 ת. ממה שהוצג כאן
- 19 ש. האם את יודעת שלמעשה היו שתי שיחות?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. האם את יודעת שהייתה שיחה בין שמילה לבין הרן?
- 22 ת. לא זוכרת אם ידעתי את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אציג לך מה אומר שמילה ואני אשאל אותך אם שמעת על כך. יכול להיות שאין ערך לכל
- הקטעים שמעתי או לא שמעתי, אני מציג לך מה אומר שמילה ואשאל אותך אם שמעת. אני
- מפנה לחקירה שלו מ-27 ביולי 2017 בעמוד 2, משורה 12 אני אקריין, זה שמילה - עברתי
- להתננות ואמרתי להרן שכל ההתננות מופיעות בעצם בתיק השירות והרישיונות אז הרן ענה
- שאם ככה אז זה אכן מיותר או משהו כזה.
- שאלה ראשונה, את יכולה לעיין, שמילה אומר ישבתי עם הרן זה מה שאמרתי לו. גברתי
- שמעה את זה משמילה, שמעה את זה מהרן?
- ת. אני לא זוכרת ששמעתי את זה
- ש. לא זוכרת ששמעת את זה, אז אני מחדש לך פה?
- ת. לא, אני אומרת שאני לא זוכרת, לא זוכרת
- ש. טוב, לא זוכרת אז אני מחדש, כי אם את לא זוכרת אז כנראה שזה לא קיים בתודעה אם את
- לא זוכרת, לכן אמרתי שאני מחדש לך כי הואיל ואמרת שאת לא זוכרת אז לכן בהכרח לוגית
- ואמפירית אני מחדש לך נכון?
- ת. כן
- ש. כי את לא יודעת דבר כזה, את לא זוכרת דבר כזה.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם: בסדר, כן. עכשיו נעבור אחורה בזמן, קדימה בחקירה.**
- מתמנה ראש מטה בשם צפריר נכון?
- ת. איתן כן,
- ש. כן, עו"ד איתן צפריר. העדת בחקירה שלך ביחס אליו, אני אקצר, אני מוכן להקריין לך את
- זה, אמרת שבפועל הוא היה גורם טכני, שליח, להראות לך או שאת זוכרת?
- ת. אני זוכרת, כן
- ש. זה משקף גם את מה שאת, זאת אומרת התיאור שאני מקריא לך מפיך משקף גם את
- המציאות העגומה אני אוסיף, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודעת למה עגומה?
- 2 ש. אני תיכף אראה לך כי פעלתם בניגוד לחוק, זו העגומה, למה? אבל כרגע אנחנו, אני אגיד לך
- 3 אם הוא שליח וכבודם של השליחים במקומם מונח אבל אם הוא שליח אז בסדר, מותר להיות
- 4 שליחים אבל אם הוא רמ"ט יש משמעות לתפקיד של רמ"ט גם שאלו אותך מה הוא יכול
- 5 לעשות, מה הוא לא יכול לעשות? אבל אם הפכו אותו לעציץ, לנעל, לשליח זה לא בסדר ולכן
- 6 אמרתי שזו מציאות עגומה. תשובתך?
- 7 ת. אני לא יודעת למה אדוני מכוון אז אני לא יודעת למה לענות
- 8 ש. את באמת לא יודעת למה אני מכוון?
- 9 ת. לא, אני לא יודעת למה אדוני מכוון
- 10 ש. את באמת לא יודעת? את רוצה שאני אאמין לך, את לא יודעת לאן אני מכוון?
- 11 ת. אני עניתי על מה שידעתי
- 12 ש. או שאת מיתממת כרגע
- 13 ת. לא מיתממת, עניתי על מה שאני יודעת בחקירה.
- 14 ש. טוב. אז העובדות הן שהוא הופך לשליח, טכני נכון? כך את מעידה?
- 15 ת. בעבודה מולי נשאלתי מה הוא עשה? ועניתי.
- 16 ש. לא, גם אמרת, עכשיו אני אקריא לך, אני רוצה להקרין את זה ולשאול כמה שאלות. בואו
- 17 נקרין את זה, אני מקרין כבודם מבר-קוד 504 מ-20 בפברואר 2018 עמוד 4 שורות 95-99.
- 18 שואלים אותך מה הייתה הגדרת התפקיד של צפריר, ראש מטה, תפקיד יותר קטן, גורם טכני,
- 19 עכשיו את אומרת כך, עכשיו כשאני מסתכלת במחשב שלי עברתי על המיילים אני רואה שיש
- 20 פה בעיקר העברה של נושאים לחתימת ראש הממשלה כשליח אני רואה התכתבויות שנוגעות
- 21 לזה שאבי מורה לאיתן צפריר לא לפנות ישירות לאנשי המשרד, אולם לא מצאתי את
- 22 הכתובות שעוסקות ברפורמות של חברת בזק. רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו נמשיך לקרוא, אני גם לא זוכרת אותו בדיונים מקצועיים, רואה? נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ואפשר להמשיך לקרוא, הוא לא גורם מקצועי שנטל חלק בענייני המשרד, ניסה להיות גורם
- 4 מעורב בסדר? לא הלך, זה אני מוסיף. עכשיו ראינו כבר, שאלו אותך על התקשייר שהדבר
- 5 האחרון שהוא מתיר זה למדר רמ"ט מדיונים מקצועיים, זה כבר כבחקירה ההיא ולא נחזור
- 6 עליה, החקירה אני מצביע לכיוון חברי עו"ד חן אבל אני רוצה לשאול אותך שאלה, את אומרת
- 7 שאת רואה, כך מופיע בחקירה, התכתבויות שנוגעות לזה שאבי מורה לאיתן צפריר לא לפנות
- 8 ישירות לאנשי המשרד.
- 9 ת. כן
- 10 ש. את רואה? מול שורה 97 ושאלתי אליך, איפה ההתכתבויות הללו גבי נויפלד? אנחנו לא
- 11 מכירים אותם.
- 12 ת. לא מבינה, הטענה היא כלפי? לא הבנתי.
- 13 ש. את הבאת את המסמכים
- 14 ת. אני הבאתי איתי את המחשב לחקירה ואז תוך כדי עיינתי במיילים וזו הכוונה
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם: התכתבויות זה המיילים?**
- 16 ת. כן
- 17 ש. יופי, עכשיו המיילים האלה צריכים למצוא את עצמם כחומר חקירה, כסוגיה
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם: זה לא לעדה**
- 19 ש. לא, אבל אני שואל אם העדה מסרה. בואו נעשה דבר דבר, קודם כל היו לך התכתבויות נכון?
- 20 כך רואים מהעדות שלך שאת רואה את זה בזמן חי
- 21 ת. אני ראיתי התכתבויות במיילים
- 22 ש. התכתבויות נוגעות שאבי זה אבי ברגר?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מורה לצפריר לא לפנות ישירות לאנשי המשרד נכון?
- 2 ת. כן, כנראה
- 3 ש. מה כנראה?
- 4 ת. אני לא זוכרת את המיילים בעל פה, זה מה שאמרתי בחקירה ותיארתי את מה שראיתי.
- 5 ש. יופי, אז עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, החוקרים לא הפיקו אבל את מיינת
- 6 והעברת חומרים נכון?
- 7 ת. אני מיינתי את מה שהתבקשתי להעביר
- 8 ש. אז אני שואל אותך כרגע, הסלקציה שעשית כי הרי את נחקרת בחקירה הזאת ואת מסרת
- 9 מסמכים מהמייל שלך לחוקרינו המהוללים נכון? לחוקרינו האמיצים הללו נכון?
- 10 ת. אני העברתי את מה שהתבקשתי להעביר
- 11 ש. אז עכשיו סליחה, את עשית הרי מיון לפי מילות חיפוש, אני לא אחזור כרגע לעניין הזה, למה
- 12 התכתובות האלה? נעשה ככה 1. את לא העברת תכתובות שכאלה נכון?
- 13 ת. אני העברתי את מה שהתבקשתי
- 14 ש. שאלתי אם את לא העברת?
- 15 ת. אני לא זוכרת את כל המסמכים שהעברתי, העברתי את מה שהתבקשתי להעביר
- 16 ש. אבל אני אומר לך את זה כנתון, תקשיבי, איך המעגל נסגר? הוא נסגר כי בסוף זה לא הגיע
- 17 אלינו ואם זה ישנו וזה בחקירה ז הצריך להגיע אלינו.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא אומר שזה לא נמסר
- 20 **עו"ד ניצן וולקן:** אדוני כל מה שנמסר הועבר לחברי, עם כל הכבוד כמו שאולי בית משפט זוכר זה היה
- 21 חלק מהדיון בשאלת המסמכים הנוספים שיוגשו או לא יוגשו, לעדה הופנו על ידי רשות ניירות
- 22 ערך דרישות להמציא מסמכים בנושאים ספציפיים שלא כללו את הממשק עם איתן צפריר,
- 23 הנושאים היו כמו שבית משפט זוכר, אישור העברת השליטה ב-YES, הנושא של היועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכלכלי למועצה והנושא של הסדר ניגוד העניינים של מר נתניהו אילו המסמכים ואילו
- 2 הנושאים שנכללו בקלסר שהעדה הביאה איתה ומכאן להבנתי ההסבר של העדה, כמובן
- 3 שככל שעורכי הדין סברו שחסר איזשהו חומר, שיש חומר נוסף שצריך להביא,
- 4 ש. לא הבנתי, לאן זה הולך כל התיאור הפלסטי הזה?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: עו"ד בן צור, בבקשה
- 6 ש. למה את מתנגדת?
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת לתיאור של הדברים ולטענות המופנות כלי העדה באופן בלתי מדויק
- 8 לאור הדרישות שהופנו אליה, אני אבקש לסיים, כמובן שככל שעו"ד בן צור סבר שחסרים לו
- 9 מסמכים היה יכול להעלות זאת במסגרת בקשות 74.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו לא בשאלה אם הוא סבר או לא סבר אנחנו בשאלה אם העדה יודעת או
- 11 לא יודעת
- 12 עו"ד ניצן וולקן: לא, היא לא נשאלת לגבי מה שהיא יודעת אדוני
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: לא, לגבי מסירת המסמכים
- 14 עו"ד ניצן וולקן: נכון אז אני אומרת כן חשוב לשים את התשתית מה נתבקשה העדה להביא ומה
- 15 העדה הביאה.
- 16 ש. אם אני אוכל לחקור אותך רבע שעה אני חושבת שזה, כי אלה תשובות לעדה, גבי וולקן
- 17 שנותנת תשובות לעדה תוך כדי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: גברתי יכולה לשבת. אני חושבת שהעדה אמרה את זה עו"ד
- 19 בן צור.
- 20 ש. אני אתקדם, האם את יודעת,
- 21 ---- סוטאז' קראתי לזה
- 22 ש. אבל הוא לא מוצלח כל כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: לא, אני נורא מצטערת, אני אבקש עו"ד חן הגיש במסגרת קלסרי המוצגים שלו רק
- 2 דרישה אחת שהופנתה אל העדה להמצאת מסמכים ואני אבקש שיוגשו גם דרישות המסמכים
- 3 הנוספות שהופנו לעדה כדי שגזרת המחלוקת בעניין הזה תהיה ברורה.
- 4 ש. בקשות תוך כדי החקירה הנגדית, תסתכלי
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: העדה ענתה שמה שביקשו ממנה היא הביאה ואם זה לא היה
- 6 משהו שלא ביקשו אז היא לא הביאה
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אוקי, בסדר גמור
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: יתר השאלות לא קשורות אליה.
- 9 ש. רק אני אשאל, האם את יודעת שהסוגיה של מעמדו של צפריר במשרד התקשורת אם הוא
- 10 הנחה או לא הנחה זו סוגיה שמופיעה בכתב האישום? זאת אומרת חברינו טרחו להדר בסוגיה
- 11 הזאת, זה יידוע לך?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: למה זה קשור אליה?
- 13 ת. אני לא מכירה את כתב האישום בעל פה אדוני
- 14 ש. עכשיו שאלה נורא פשוטה, את המסמכים האלה, כעניין שבעבודה, המסמכים הללו הזיכרון
- 15 שלך
- 16 ת. איזה מסמכים.
- 17 ש. תכתובות ברגר, צפריר, אל תפנה שהופיעו במייל שלך, מן הסתם את היית מכותבת נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. מי העביר לך את זה? כנראה ברגר מעביר לך את זה?
- 22 ת. אני מניחה, אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המנחה, המורה, הדיקטט נכון? נותן הדיקטט הוא מעביר לך. שאלה פשוטה את המסמכים
- 2 האלה את מזיכרון לא מעבירה, אין לך זיכרון שהעברת אותם ולא התבקשת להעביר, אלה
- 3 שתי השאלות.
- 4 ת. אני עונה שוב, את מה שהתבקשתי העברתי, אני לא זוכרת את כל המסמכים שהעברתי, מה
- 5 שהתבקשתי להעביר העברתי.
- 6 ש. עכשיו, את לא זוכרת שהתבקשת, אם היית מתבקשת חזקה שהיית מעבירה, לא התבקשת
- 7 ולא העברת את ההתכתבויות האלה נכון? פשוט וקל, נכון?
- 8 ת. שוב אני עונה, אני העברתי את מה שהתבקשתי להעביר
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור היא ענתה לשאלה, מה היא התבקשה אתם
- 10 יודעים.
- 11 ש. אפשר לתת גם תשובות יותר ישירות
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לכן יש את המידע מה היא התבקשה
- 13 ש. וזה לא קיים, נכון.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז היא עונה מה שלא ביקשו לא הבאתי, היא ענתה.
- 15 ש. האם את יודעת אגב, יש לנו גם פרוטוקולים אפשר כמובן ללכת ל... תקופות בחירות
- 16 שרמ"טים לדורותיהם נניח ניר אוגלניק של גלעד ארדן, וראש המטה של הנגבי רן שטרית
- 17 השתתפו בישיבות ובדיונים מקצועיים שאת נכחת כדבר שבשגרה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נכחו נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. תודה, מסקנות בהמשך. עכשיו, בחקירה שלך את פתחת תיבות מיילים כך כתוב אני יכול
- 22 להראות לך אם את רוצה, כמה תיבות פתחת? זה מה שאני מנסה להבין.
- 23 ת. הבאתי את המחשב שלי עם המיילים ומה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמה כתובות היו שם, אני רוצה רגע להבין
- 2 ת. כמה מה?
- 3 ש. איך זה עבד? כי כתוב תיבות מיילים אז תסבירי לי,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה זה תיבות מיילים?
- 5 ת. תיבת המייל שלי
- 6 ש. לא, אבל השתמשת בלשון רבים לכן אני שואל
- 7 ת. אני לא יודעת, הייתה לי תיבת מייל, זו תיבת המייל שלי באין בוקס, באאוט לוק יש לי אחד
- 8 ויש שם תיקיות, יכול להיות שהתכוונתי לתיקיות שיש לי
- 9 ש. כי כתוב, אני רק אגיד לך שוב, כתוב בשאלה-תשובה - העדה מיוזמתה הביאה את מחשב
- 10 העבודה ופותחת את תיבות המיילים שלה מיוזמתה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז זה לא היה כתבה תיבות מיילים, זה מישהו אחר כותב
- 12 ש. אבל אני מניח שזה אמור לשקף את מהלך הדברים אחרת לאן נגיע? מילא דברים שלא
- 13 מתועדים אבל פה? אז את לא יודעת על תיבות המיילים?
- 14 ת. הייתה לי תיבת מייל אחת, עם אאוט לוק אחד, עם תיקיות שהיו בתוך האאוט לוק וזה מה
- 15 שהבאתי לחקירה, הבאתי את המחשב אז זה מה שפתחתי לראות במהלך החקירה.
- 16 ש. אני רוצה לשאול אותך, מכיוון שאמרת לנו שבדבר שבשגרה שרמ"טים יושבים בדיונים
- 17 מקצועיים, כיוון שראינו גם את התקשי"ר בעניין הזה מכיוון שאבי ברגר את רואה את
- 18 ההוראות שלו לצפירי ממודר מהדיונים המקצועיים איך זה שלא העמדת את מר ברגר על
- 19 מקומו ולומר לו תשמע, מנכ"ל יקר זה לא עובד, אלה לא כללי המשחק? בעיקר שהוא שולח
- 20 לך וגם מעדכן אותך?
- 21 ת. כנראה שלא, אני לא זוכרת מה בדיוק היה ההקשר של אותו דיון
- 22 ש. ההקשר הוא נורא פשוט, ההקשר הוא שרמ"טים זה משרת אימון, יכולים להשתתף בדיונים
- 23 מקצועיים, כך התקשי"ר, ההקשר הוא שרמ"טים יושבים בישיבות מקצועיות לאורך השנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אישרת לי וראינו את זה, נחסוך את הפרוטוקולים שמעידים על הנוכחות ההקשר הוא שאבי
2 ברגר אומר לצפרייר אתה לא מתקרב, אתה לא יושב בדיונים ולכן הוא הופך לשליח עציץ ואז
3 אני שואל אותך כרגע כיועצת משפטית, זה הטריטוריה שלך וגם אבי ברגר מעדכן אותך כי
4 את רואה את זה במייל שלך ומביאה את זה לחוקרים, מביאה, מראה, אלוהים יודע, איך זה
5 שאת לא אומרת לו מר ברגר אתה פועל בניגוד לדין? פשוט, חד.
- 6 ת. אני לא זוכרת את הנסיבות הפרטניות
7 ש. הנה הנסיבות
8 ת. אדוני רוצה שאני אענה או אדוני רוצה לענות במקומי? אם אדוני רוצה שאני אענה אז שייתן
9 לי לענות אם אדוני רוצה לענות אז שיענה
10 ש. אני בעיקר רוצה שתעני גברת, אני משווע לתשובות.
11 ת. אתה תחליט איך אתה מנהל את החקירה אם אני צריכה לענות או אתה.
12 ש. אל תהפכי את זה, אני שואל אותך איך לא אמרת לו את זה, מה התשובה? תלוי הקשר, תלוי
13 נסיבות.
14 ת. כן
15 ש. תודה ואם אלה הנסיבות וזה ההקשר?
16 ת. עניתי את התשובה שאני יודעת לענות, לא משנה את התשובה
17 ש. תודה, תאשרי לי שגם במייל שלך לא מצאת שום תכתובת ובדקת שברגר שולח בעניין הנחיות
18 שהוא קיבל או לא קיבל מצפרייר? אני יכול להראות לך את החקירה.
19 ת. לא זוכרת.
20 ש. להראות?
21 ת. אני לא זוכרת, אתה יכול להראות אני לא זוכרת.
22 ש. אני אראה לך, בעמוד 6 מול שורה 172 ואילך אבי ברגר שואלים אותו בעדותו הוא אומר שאם
23 הוא היה מתעד משהו בדרך כלל הוא היה שולח את זה אליך שיהיה אצלך, ואז את אומרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נכון, הוא היה שולח לי מיילים של תיעוד, צריכה לבדוק, נושאים חשובים אני אבדוק, רואה?
2 קודם כל אבי ברגר היה נוהג לתעד ולשלוח אליך נכון?
3 ת. כן, לפעמים כן
4 ש. כן, נושאים חשובים, כן, שולח ואת אומרת את זה כדבר שבשגרה של תיעוד בנושאים
5 חשובים. הלאה, מחפשת במחשב שלך תכתובות שאבי שלח לעניין צפרייר, רואה בשורה 176?
6 ת. כן
7 ש. חיפשת גם תכתובות לעניין ברגר-צפרייר, רואה?
8 ת. כן
9 ש. כרגע לא מצאתי תכתובות כאלה, יש לי קלסרים אני אסע ואני אבדוק ואם יש אני אביא. זה
10 תיאור מה שכרגע מופיע, הקראתי לך זה מהלך הדברים 1. שהיה בחקירה. 2. במציאות נכון?
11 ת. כן
12 ש. אז אין לנו הנחיות, תודה
13 ת. אבל לא המשכת את מה שהיה אחר כך.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: יש משהו שאת זוכרת?**
15 ת. כן, הייתה שאלה, לא שאלת על המשך החקירה
16 ש. אני שאלתי
17 ת. אז אני אענה
18 ש. לא, את עונה כרגע על שאלה שאת, אני שאלתי אותך כרגע על הנחיות כתובות גב' נויפלד,
19 שאלתי את ברגר, סוגיה ארוכה, אני, חברי בסוגיה של הנחיות שהיו או לא הנחיות שהיו.
20 נשאל את צפרייר בסוגיה הזאת. יש עדים. אמרנו יש סוגיה אחת פשוטה האם נשלח משהו
21 בכתב? בדקת, ראית ומפה נתקדם, אבל יש לי שאלה שכן קשורה לדברים שלך כי למשל את
22 אומרת שיש לך מסמכים חשובים ואת תלכי לבדוק. הלכת לבדוק את המסמכים הללו?
23 ת. אני מניחה שכן, אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את מניחה שכן. עכשיו, האם את יודעת שגם פילבר התרשם שברגר בעט בצפריר, ביזה אותו,
- 2 השפיל אותו, מידר אותו? לא שמעת את זה? קודם כל את ראית את זה כמו עיניך הרי כל
- 3 העדים מעידים על זה השאלה שלי אם את יודעת
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** איזה עדים מעידים על זה שהוא השפיל אותו? מה זה ההערות האלה?
- 5 ש. ניר חפץ, פילבר, גם ברגר אמר את זה ההנחיה
- 6 **עו"ד ניצן וולקן:** שהוא השפיל אותו? הוא לא אמר שהוא השפיל אותו
- 7 ש. כשאומרים למישהו תישאר, אתה לא רשאי לדבר עם אף אחד בניגוד לדין, אולי כדאי
- 8 שתפתחו תלונה על זה בניגוד לדין אתה לא רשאי לדבר עם אף אחד וזה
- 9 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לאופן שבו הדברים מוצגים
- 10 ש. תתנגדי
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** מוצג פעם אחרי פעם,
- 12 ש. אני שואל אותה על העדות של פילבר, חבל לי על הזמן
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** חבל לך על הזמן? תצמצם את השאלות ואל תגיד דברים לא נכונים.
- 14 ש. לא, לא, אני לא אצמצם אותם במילימטר פשוט כרגע נתקדם. חפץ אומר את זה, צפריר אומר
- 15 את זה, את הפכת שהוא הפך לשליח שם, זה מילה שלך הביטוי שליח טכני נכון? ראינו את
- 16 זה, זה מה שאת אפיינת נכון.
- 17 ת. שאלתי אותי ונשאלתי בחקירה מה בפועל הוא עשה וזה מה שעניתי.
- 18 ש. תודה. האם את מבינה, בואי נשאל שאלה מכיוון שיש פה כרגיל משהו, לא אצלך, אצל
- 19 החברים שלי משהו מעושה, את יודעת מה הרקורד של עו"ד צפריר?
- 20 ת. לא, לא זוכרת
- 21 ש. את יודעת שהוא סגר משרד עורכי דין כדי להגיע לשירות?
- 22 ת. יכול להיות
- 23 ש. סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות, משהו נשמע לי
- 2 ש. את יודעת שהיה לו עיסוק רגולטורי כפרקליט?
- 3 ת. לא זוכרת איזה עיסוק היה לו
- 4 ש. את יודעת שהוא הצטרף אחרי זה, אחרי הטראומה שהוא חווה והוא חווה חתיכת טראומה
- 5 הוא הצטרף כשותף די מרכזי למשרד עורכי דין משמעותי?
- 6 ת. אני זוכרת שהוא הצטרף למשרד, לא זוכרת לאיזה, כן
- 7 ש. למשרד פירון
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. אז אני אומר אדם כזה שבכל אופן מגיע, סוגר משרד עורכי דין בא וחושב שיש לו איזה
- 10 שליחות מסוימת, כל אחד עם הנאיביות שלו הופך לעציץ... נדרסת, את מבינה שזה ביזוי
- 11 והשפלה? שזו המשמעות של ביזוי והשפלה, כן, גם אם לא בועטים בו פיזית זו בעיטה. תגידי,
- 12 ת. אתה מניח הנחות, אני לא יודעת שביזו אותו, לא יודעת שהשפילו אותו, אין לי מושג מה
- 13 החוויה שלו ומה החוויה של האחר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** טוב, זו תשובתה ותתקדם.
- 15 ש. נתקדם.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** הוא עד תביעה פה, ניתן לו את אותה מידה של כבוד.
- 17 ש. כן, אני בטוח.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלה הבאה לעדה, היא ענתה מה שהיא ענתה
- 19 ש. אבל גם העדה לא הסתייגה, העדה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה מה שהיא ענתה
- 21 ש. העדה ... אחיזה לעניין הזה. בואי נדבר על הכניסה של פילבר למשרד התקשורת. קודם כל
- 22 את זוכרת שהיו דיונים בבג"ץ או בג"צים נקרא לזה שהגישה בזק כלפי משרד התקשורת וב-
- 23 25 במרץ 2015 בית המשפט העליון בהחלטה מורה למשרד התקשורת לקיים דיונים עם בזק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ויתר המפוקחים, קראו לזה שולחנות עגולים, כבודם זה בג"ץ 8976-14 בזק נגד שר
2 התקשורת, החלטה מ-25 במרץ 2015. את זוכרת?
3 ת. לא זוכרת בעל פה את התאריכים אבל אני זוכרת שהייתה החלטה של בג"ץ בעניין הזה.
4 ש. אגב, מי היה שר התקשורת שבזק עתרה כנגדו?
5 ת. אני לא זוכרת מתי היא הגישה את העתירה, היו לה כמה, זאת אני לא זוכרת
6 ש. הוגשו גם עתירות של בזק כנגד מר נתניהו נכון?
7 ת. אני לא זוכרת את המועדים של הגשת העתירות אדוני. זה היה בסוף 2014 זה גם העתירה הזו
8 היא מסוף 2014, ארדן כבר לא נמצא ושר התקשורת הוא נתניהו ובזק מגישה, את יודעת,
9 בזק נגד נתניהו נכון? מכירה את זה?
10 ת. לא זוכרת
11 ש. אני שואל אם את יודעת, הרי בסוף יש פה עסקה שטוענים אני רק שואל אם את יודעת, העדה
12 כל כך מסויגת וכל כך אני לא יודע, אני לא זוכרת, אולי,
13 ת. כי אתה שואל אותי שאלות שאני לא יודעת לענות עליהם, אני לא זוכרת בעל פה מתי בדיוק
14 היא הגישה את העתירה אני לא זוכרת בעל פה, אני מסויגת כי אני לא רוצה להגיד דבר שאני
15 לא יודעת.
16 ש. זו הייתה העתירה המרכזית שהוגשה?
17 ת. אני עניתי את מה שאני יודעת לענות
18 ש. הלאה,
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא משיבה את מה שהיא יודעת, אם היא לא יודעת אז ההסתייגות היא
20 במקום. אתה רוצה שהיא תאמר דברים שהיא לא יודעת?
21 ש. עכשיו תאשרי לי שבית המשפטי, בכלל בית משפט בכלל, בית המשפט היום בפרט מורה על
22 קיום שולחן עגול זה הביטוי שהשתמשו בו אז יש חובה מנהלית. מה החובה המנהלית שכרוכה
23 בקיום של שולחן עגול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מצליחה להבין
- 2 ש. מה החובה המנהלית האלמנטארית, זה כמעט שנה א' שכרוכה במימוש החלטה לקיים שולחן
- 3 עגול?
- 4 ת. לקיים שולחן עגול
- 5 ש. לשמוע בנפש חפצה, לקיים דיון פתוח נכון? זה הבסיס או לא?
- 6 ת. רגע, אתה עושה לי מבחן במשפטים
- 7 ש. לא, את היועצת המשפטית של משרד התקשורת ושם זה מבוא, זה פרולוג קצר לפרק א' של
- 8 ה... אני שואל אותך כרגע, את מסכימה איתי? אני אשאל אותך שאלה עובדתית, את מסכימה
- 9 איתי ששולחן עגול צריך לקיים דיון מושכל, ענייני, פתוח עם תיאור הולם?
- 10 ת. צריך לקיים דיון בשולחן עגול, אני לא מבינה
- 11 ש. לא רעיון הפיזיות של השולחן
- 12 ת. אדוני לא יעזור, תשאל אותי שוב ושוב את השאלה אני אענה את מה שאני מבינה בסדר?
- 13 ש. הבנתי אז אני מבין שהשולחן צריך להיות שולחן מרובע ולא שולחן עגול.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד נויפלד
- 15 ת. באמת אני לא יודעת. אני עונה הכי טוב שאני יכולה
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה המשמעות של לקיים דיון בשולחן עגול.
- 17 ת. המשמעות של לקיים דיון בשולחן עגול היה שיש בו רב משתתפים מהחברות הדיונים שנוהלו
- 18 אז כשבזק נכחה בהם והמפעילים האחרים נכחו בהם ונציגים ממשרד התקשורת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ומה המשמעות של דיון כזה, מה זה דיון כזה?
- 20 ת. הדיונים בשולחן עגול נועדו לפתור לפעמים שאלות טכניות, שאלה של ממשקים כיוון שהשוק
- 21 הסיטונאי היה בו הרבה ממשקים בין בזק לבין החברות האחרות שהיו אמורים להתממשק
- 22 לתשתיות שלה היו גם עניינים טכניים שעלו ותיאומים היה להם אופי של לתאם בין החברות
- 23 וזה מה שנדון, בין היתר, שוב, היו הרבה שאלות טכניות אני לא הייתי נוכחת ברוב הדיונים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה, אלה דיונים בעיקרם הנדסיים או טכנו-כלכליים שבהם השתתפו הגורמים
2 הרלוונטיים ועל זה דובר בשולחנות העגולים.
- 3 ש. האם את תסכימי איתי שהדבר האחרון מלקיים דיון בשולחן עגול, אני מדבר על המשמעות
4 הפיזיולוגית שלו למשמעות המשפטית זה בית דין שדה?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: מה.
- 6 ש. בית דין שדה?
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: מה זה בית דין שדה? שולחן עגול מצד אחד
- 8 ש. אז אני אומר מה מעיד פילבר ואני מבקש את ההתייחסות שלך כי זה מה שקרה בזמנך במשרד
9 התקשורת עם הלכת ברגר. פילבר הנה אני מקרין לך, הוא מספר מה שמילה אומר לו, שמילה
10 הגדיר, אומר פילבר
- 11 עו"ד ניצן וולקן: אפשר את הבר-קוד אם אפשר?
- 12 ש. ... שורות 8 עד 14. שמילה הגדיר לי, כך מספר פילבר את השולחנות העגולים שאבי ברגר עשה
13 באטרף כדי להספיק לפני שהוא הולך, הוא קרא לזה, לא זוכר, בית דין שדה מה שהוא אמר,
14 בית דין שדה ככה שמילה הגדיר לי את זה בית דין שדה ואז הוא אומר מהיום למחר יושבים,
15 רואה?
- 16 ת. אני רואה
- 17 ש. ועכשיו אני שואל אותך את הדבר הבא, יש לך התייחסות?
18 ת. לא. אני לא יודעת מה זה בית דין שדה ולא אני אמרתי את זה
- 19 ש. אני שואל מה את יודעת, את ידעת שברגר קיים מהשפה לחוץ את ההנחיה כך פי פילבר
20 ושמילה את זה ידעת?
- 21 ת. אני מציעה שתשאל את מי שאמר את הדברים, לא אותי
- 22 ש. סליחה?
- 23 ת. אני מציעה שתשאל את מי שאמר את הדברים ולא אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל בכל אופן יש בג"ץ שמוגש, אני מניח שעסקת בבג"ץ יש הנחיה של בית המשפט, של בג"ץ
- 2 את אמורה לדעת משהו על מימוש ההנחיה, האין זאת?
- 3 ת. שוב, אני עונה למה שאני יודעת. אני לא יודעת על המונח הזה, לא יודעת למה פילבר בחר
- 4 לתאר את זה ככה ששמילה הגדיר את זה ככה ואני חושבת שנכון לשאול את מי שאמר את
- 5 הדברים ולא אותי.
- 6 ש. אני חושב שנכון לשאול את היועצת המשפטית שקשור ל... של בג"ץ אבל בואי נתקדם הלאה.
- 7 אומר פילבר בעדות שלו, זה חקירה מיום 9.11.2017 בעמוד 5-6 זה חקירה ברשות 9 בנובמבר
- 8 2017 עמוד 5-6 בסדר? הוא אומר כך, מה הוא שומע על פניית בזק
- 9 ת. אני לא רואה את זה
- 10 ש. אני אקריא לך ברצון
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אין עדיין לכן את לא רואה
- 12 ת. אבל מי הנחקר?
- 13 ש. פילבר, שהגיע אחריו. אני מחכה שזה יעלה פשוט. אני אקריא לך בינתיים בקול רם ולאט.
- 14 הוא נשאל על בזק-YES מה הוא שומע ואז הוא אומר כך -
- 15 ת. זה עכשיו על בזק-YES?
- 16 ש. כן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: בסדר אדוני יקריא לה
- 18 ש. נכון מי שזה היה, דנה ושמילה בגדול היה את העניין הזה שלא היה לי עניין מהותי, הוא היה
- 19 עניין שאמרו לי שעליו הייתה מחשבה, מה שהיה לי מידע, מה שנאמר לי, נאמר לי שאבי ברגר
- 20 עיכב את זה בצורה לא עניינית לא זוכר מי זה היה במשרד עצמו, האווירה שאבי ברגר, אני
- 21 קצת מקצר, תלה את זה, קשר את זה לשוק הסיטונאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני שואל אותך, הוא אומר מהזיכרון שלו שזו גב' נויפלד ומר שמילה ושאבי ברגר עיכב
2 בצורה לא עניינית.
- 3 ת. הוא אמר שאני אמרתי את זה?
4 ש. כך הוא השתמע, אני הקראתי לך את זה. זו או את או שמילה או שניכם ככה זה יוצא
5 ת. קשה לי להאמין, אני לא אמרתי, קשה לי להאמין שאני אמרתי את זה אבל אולי תשאל אותו
6 כשהוא יהיה פה
7 ש. לא, אני גם חייב לתת לך הזדמנות להשיב לכך כי אחרת הוא יגיד דנה אמרה לי ואז יגידו לא
8 שאלת את גב' דנה
9 ת. לא זוכרת שקיימתי שיחה כזו עם מר פילבר
10 ש. טוב. יכול להיות שהוא לא מדייק. עכשיו בואי נעבור למה עובר לראש הממשלה דאז. קודם
11 כל תאשרי לי שאת הכנת חוות דעת?
12 ת. באיזה נושא?
13 ש. בנושא אישור בזק-YES
14 ת. הכנתי מזכר
15 ש. זה נ/2314 כבודם זה נ' שהוגש אני רוצה להתעכב עליו
16 ת. אפשר לקבל אותו?
17 ש. ברצון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אדוני מפנה למייל?**
19 **כב' השופט מ' בר-עם: זה מייל 2314 זה מייל**
- 20 ש. זה מצורף למייל. זה צורף. זה נקרא לזה מזכר בסדר? את רוצה לקרוא לזה מזכר נקרא לזה
21 מזכר שאת שולחת ב-23 ביוני לראש הממשלה דאז ושר התקשורת נכון?
22 ת. כן
23 ש. אגב, מה ההבחנה שאת עושה בין מזכר לחוות דעת? רק בשביל ההבנה שלי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין פה ממש חוות דעת, ככה אנחנו קוראים לזה זה מזכר מלווה, ככה אנחנו קוראים לזה.
2. ש. טוב, שיהיה מזכר. עכשיו תראי, בסעיף 12 למזכר את מתארת את עמדת גורמי המקצוע ואת
3. כותבת כך למר נתניהו שעמדת גורמי המקצוע במשרד התקשורת, סמנכ"ל בכיר הנדסה
4. ורישוי, בכיר ניהול ספקטרום לרישוי, בכיר פיקוח וסמנכ"ל בכיר כלכלה מסרו כי מבחינתם
5. אין מניעה לאשר את הבקשה, רואה?
6. ת. כן
7. ש. זה מונח בפני ראש הממשלה, אחרי זה נראה בדיוק מי מניח ומה נאמר לו. רואה.
8. ת. כן
9. ש. הדברים האלה מה שכתבת במזכר משקף את המציאות?
10. ת. נכון
11. ש. סעיף 13 את מתארת את ההתייעצות עם המועצה?
12. ת. נכון
13. ש. מתאריך כזה וכזה הייתה התייעצות ועמדת המועצה אין מניעה לאישור. תיאור הולם נכון?
14. ת. כן
15. ש. אותו דבר בסעיף 15 שיש אישור גורמי הביטחון נכון?
16. ת. אין להם הערות על בקשה, נכון
17. ש. יפה. עכשיו במסמך, במזכר שלך שאת אישרת לי שהוא שיקוף הולם של המציאות נכון?
18. ת. כן
19. ש. אין שום מילה לא על איזושהי פגיעה בתחרות ולא על עניין האופציות שהם עלו בשמונה אחוז
20. ותבדקו, כן, לא,
21. ת. לא, זה מופיע ב-18.
22. ש. סליחה.
23. ת. זה מופיע סעיף 18



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, בסדר גמור, נכון אבל לא, האזכור בנושא הזה, את צודקת בדיוק שלך, זה נכון שהמימוש
- 2 יעבור לבדיקת הגורמים הרלוונטיים נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. לא טענה של הפרה אלא בדיקה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. לראש הממשלה דאז מביאים נוסח אחד נכון? לא מביאים לו טיוטות שהיו בדרך, כך מביאים
- 7 אליו ובכלל נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ולא כתוב, כתבתם שהיה דיון כן סעיף 7 לא סעיף 7 נכון?
- 10 ת. זה לא כתוב.
- 11 ש. לא כתוב, יופי. עכשיו, מי הולך להחתיים את מר נתניהו?
- 12 ת. נדמה לי שמוני החתיים אותו
- 13 ש. מוני שמילה נכון, כי פילבר נמצא בחופשה בחו"ל, זוכרת?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו אני רוצה להקריא לך מה אומר שמילה על מהלך החתימה ולשאול אם שמעת משהו
- 16 אחר, בואי נקריין לך. גם התיאור הזה הוא תיאור נכון כי יש לו גם תיאור שהוא מתאר. כבודם
- 17 אני מפנה לחקירה של מר שמילה מ-27 ביולי 2017 בעמוד 2 משורה 20.
- 18 תראי, נכנסתי לראש הממשלה לכחצי שעה, אמרתי לו שיש שני נושאים, האישור, האישור
- 19 זה בזק-YES אני מוסיף לך, והבולים, הסברתי לו על המיזוג שזה נושא שכבר שכב שנה,
- 20 שכבר שנה שוכב ועכשיו נבדק. שאל על ידי מי נבדק? הצגתי לו את המסמך של ההגבלים,
- 21 הלשכה המשפטית, המועצה. שאל איפה חותמים? חתם ולהתראות.
- 22 תיכף נתעכב על הדברים בסדר? זה מובאה אחת. רואה?
- 23 ת. רואה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נעבור לעמוד 13 באותה עדות. שואלים אותו כך, את המסמך הזה הצגת לראש
- 2 הממשלה? זה המזכר שאנחנו מדברים עליו? לדעתי כן. האם עלו שאלות או סייגים מצד ראש
- 3 הממשלה לגבי האישור? הוא שאל מי בדק את זה, אמרתי לו שהלשכה המשפטית בחנו את
- 4 הנושא לעומק, גורמים ביטחוניים בקשר לישראליות, בעד ריכוזיות, מועצת כבלי ולוויין ויש
- 5 התניות שנשמכות על מועצת הכבלים והלוויין, רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אז זה שני מקומות שבהם שמילה מתאר כשהוא מגיע למר נתניהו, מה הוצג בפניו, מה הוא
- 8 שואל ומה הוא חותם.
- 9 עכשיו כמה דברים שאני רוצה לשאול. 1. הוא אומר לראש הממשלה, כך לדבריו, שיש נושא
- 10 שכבר שנה שוכב ועכשיו נבדק, אז זה תיאור הולם נכון? שנה זה שכב, גם הוא לשמחה שלו
- 11 עם נתניהו הוא אומר לו זה שנה שכב, תיאור נכון?
- 12 ת. זה תיאור שלו
- 13 ש. אוקי תיאור שלו. יש לך משהו אחר להגיד, להגיד לא, זה לא נכון כי מישהו עכשיו בדק לא
- 14 לפני חצי שנה או שמונה חודשים.
- 15 ת. אני חושבת שכבר עניתי על כל העניין הזה
- 16 ש. שאת לא יודעת. הוא אומר שאתם ערכתם בחינה של הנושא, הוא שאל אותו מי בדק את זה,
- 17 הנה את רואה? מול שורה 4, אמרתי לו שהלשכה המשפטית בחנו את הנושא לעומק, גורמים
- 18 ביטחוניים, ועדת ריכוזיות, מועצה, התניות, תיאור הולם נכון?
- 19 ת. כן, הוא מתאר את מה שהיה במזכר אני מניחה.
- 20 ש. נכון.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** המזכר זה המסמך מ-23 ביולי?
- 22 ת. כן
- 23 ש. כן, שלה, של הגברת, זה הנושא שכתוב הכל אושר שהוועדה ראתה בזה תיאור הולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אגב, הוא הולך לדבר איתו גם בעניין הבולים, את זוכרת מה זה עניין הבולים. כי הוא אומר
2. באתי על שני נושאים לחצי שעה גם לעניין הבולים, יש לך זיכרון?
3. ת. לא זוכרת מה זה היה.
4. ש. טוב. עכשיו את אמרת כאן בעדויות שלך שחוות דעת שלכם היא שאין מניעה משפטית נכון?
5. ת. נכון
6. ש. ותסכימי איתי שמקום שבו כל הגורמים המקצועיים מאשרים נדיר, אם בכלל, ששר
7. תקשורת, לא משנה, לא מאשר אחרי עבודה שנעשית?
8. ת. אם לא נמצאת מניעה אז לא
9. ש. שאלתי כרגע על הפרקטיקה, אם לא נמצאה מניעה, סליחה קטעתי אותך, אני טעיתי,
10. בבקשה.
11. ת. אני אומרת אם לא נמצאה מניעה אז שוב, אני לא יכולה לחשוב על מאה אחוז מהמקרים אבל
12. זה נדיר שלא מאשרים
13. ש. נדיר שלא מאשרים ולכן לא נגיד... על זכות הקניין ועל חופש העיסוק שאפשר להגביל אותם
14. רק אחרי מניעה, זה
15. ת. אם אין מניעה
16. ש. אתם כותבים שאין מניעה נכון?
17. ת. אתה מדבר על המזכר שלי. כן. כן.
18. ש. אגב את זוכרת אולי רק, זה בחזקת אנקדוטה אבל החיים לפעמים אפשר להקיש מהם גם
19. מאנקדוטות שב-2019 העבירו שליטה בבזק לגוף קרן זרה בשם סרצ' לייט?
20. ת. כן
21. ש. זוכרת?
22. ת. לא זוכרת בדיוק מתי זה היה אבל כן
23. ש. זה בשנת 2019. כמובן זה עסקה מורכבת נכון? זה קרן זרה, שליטה בבזק?



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ואת העברת חוות דעת לשר התקשורת שאין מניעה לאשר, את זוכרת?
- 3 ת. אני מניחה שהיה מזכר מלווה דומה לזה. כן. לא זוכרת אותו בעל פה אבל אני מניחה שהיה.
- 4 ש. שר התקשורת דאז זה 2019 אמר רגע, רגע, אני לא יודע פה, שרי תקשורת חותמת, מה יקרה?
- 5 ואז התיאור בעיתונות היה שאתם נדהמתם
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם: מי זה אתם?**
- 7 ש. בכירי משרד התקשורת נדהמו, אני אראה, גם העדה, את זוכרת, לפני שנראה את זוכרת את
- 8 התדהמה? איך יכול להיות ששר תקשורת אחרי שאנחנו אומרים שאין מניעה לא חותם? עד
- 9 שתיכף כפו אותו כמובן, זוכרת א תזה?
- 10 ת. לא.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם: מיהו שר התקשורת?**
- 12 ש. אמסלם
- 13 ת. דודי אמסלם היה שר התקשורת. אני זוכרת את הישיבה איתו אני לא זוכרת את המילה
- 14 תדהמתה, אני לא זוכרת את הכתבה
- 15 ש. אז בואי נראה את הכתבה, בואי נבין רגע כשאומרים אין מניעה אולי הפעילו שיקול דעת
- 16 אמיתי, נ/2418. בואי נקריין, בכירים במשרד התקשורת נדהמו מההחלטה. רואה? אז כתוב
- 17 למטה שהוא נפגש איתך עם היועצת המשפטית ועם גורמים והדהים את הנוכחים בחדר.
- 18 ת. אני לא תיארתי את המילה, זה לא התיאור שלי.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם: כתבה עיתונאית.**
- 20 ש. ברור, סליחה אבל אפשר להקיש בנושא הזה. אגב, סליחה, אז אם יש לנו מעמד אחד, היועץ
- 21 המשפטי כפה אותו לחתום כמובן נכון?
- 22 ת. לא זוכרת שהוא כפה אותו לחתום, הוא חתם.
- 23 ש. כן, כן, כפה אותו לחתום, סליחה, הוא חתם בסוף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חתם
- 2 ש. הייתה מעורבות של היועץ המשפטי לממשלה בעניין?
- 3 ת. הוא פנה אליו
- 4 ש. אז עכשיו רק תאשר לי ראינו הנה מקרה היחיד שמישהו אמר לא, ככה לפחות מה שאנחנו
- 5 ראינו אז זה מיד עורר תדהמה וכותרות, לך לא זכור, לא זכורים אי פעם שנמסר מזכר, חוות
- 6 דעת שאין מניעה ושר התקשורת מעביר, חותם על העברת שליטה נכון?
- 7 ת. אני לא זוכרת.
- 8 ש. לא זוכרת שהיה דבר כזה?
- 9 ת. לא זוכרת שהיה.
- 10 ש. אני כרגע עובר איתך לנושאים השונים שמטופלים אצל פילבר בשעה שהוא נכנס לכהונה שלו
- 11 בסדר? יחד איתך, מולך. אני מציג לעדה, היו ביניכם התכתבויות זה את זוכרת? תיכף נראה
- 12 במה עסקו ההתכתבויות
- 13 ת. ביני לבין המנכ"ל?
- 14 ש. כן.
- 15 ת. היו התכתבויות רבות, אני לא יודעת באיזה נושא
- 16 ש. זה שאלת מבוא בסדר. שלא תגידי שאת לא זוכרת או משהו, זה את זוכרת שהיו התכתבויות
- 17 נכון?
- 18 ת. היו התכתבויות ביני ובין מנכ"ל משרד התקשורת, כן.
- 19 ש. מצוין, אנחנו רוצים לדעת מה קרה באותם ימים כי זה חשוב, בוק-YES או דברים אחרים,
- 20 בואי נסתכל על ההתכתבויות, מסקנות בהמשך.
- 21 אני מציג לך התכתבות, סליחה, פה אני מציג, אני לא מגיש כי זה התכתבות של פילבר עם
- 22 המזכירה שלו בסדר? אז רק כדי להבין, זה ב-7 ביוני, פילבר נכנס ב-7 ביוני, קבלי את זה
- 23 כנתון ב-7 ביוני 2015 זוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכרת את התאריך אבל זה הגיוני
- 2 ש. הגיוני, אז תראי כותרת, מי זו ענת וייסלר?
- 3 ת. אני חושבת שהיא הייתה מזכירה שמה
- 4 ש. מזכירתו, והיא כותבת לו שים לב שנועדו לך שתי פגישות קצרות של רבע שעה, תדרכים עם
- 5 דנה נויפלד ויחיאית שבי לקראת הוועדות מחר בכנסת בנושא רשות השידור ואחרים... רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אז עכשיו בואי נדבר כי נושא רשות השידור אני כבר אראה לך שתפס פרק נרחב בעיסוק שלך
- 8 ושל פילבר בתקופה הזו, בואי נזכור רגע אחד, שר התקשורת הקודם באפריל 2014 מחליטים
- 9 על פירוק רשות השידור והקמה של תאגיד נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ואז ממונה הוועדה בראשות
- 12 ת. לא, לא, קודם מונתה הוועדה ואז הוחלט
- 13 ש. מצוין והוועדה היא בראשות רם לנדס?
- 14 ת. כן
- 15 ש. וביוולי 2014 מאשרים את החוק בעניין רשות השידור
- 16 ת. אני חושבת שזה היה באוגוסט אבל יכול להיות שזה היה ביולי
- 17 ש. בנוסח המקורי של החוק עד 1 באפריל 2015 היה צריך בעצם לפרק את הרשות ולהקים את
- 18 התאגיד נכון?
- 19 ת. כן, לא זוכרת את המועדים המקוריים אבל כן, היה מועד ראשוני.
- 20 ש. הסוגיה הזו מעסיקה אותך ואותו בתקופת הכניסה שלו באופן משמעותי זוכרת? אני אראה
- 21 לך גם כן
- 22 ת. אני זוכרת עיסוק ברשות השידור, כן
- 23 ש. אז אני אציג לך, זה חלק מ-ת/452 כבודם ב-7 ביוני זה עמוד 30 שורה 402 למיטב הבנתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אלה דברים שלא הוגשו.
- 2 **עו"ד ניצן וולקן**: גברתי המשרד שלנו היה נצור אתמול אז לא יכולנו להביא את הקלסרים.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם**: נצור?
- 4 ש. אצלנו היה פתוח לגמרי, מה הפערים האלה?
- 5 **עו"ד ניצן וולקן**: אני לא יודעת אני לא יכולתי להגיע.
- 6 ש. רחוב הארבעה פתוח
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: רק כדי לוודא שזה לא טעות אצלנו.
- 8 ש. את כותבת לו כך, את רואה? הוא כותב לך שהוא צופה בשידור ישיר בערוץ הכנסת, יש פה
- 9 עצבים, את זוכרת שזה התייחס לרשות השידור נכון?
- 10 ת. אני לא זוכרת זה התכתבות שלי?
- 11 ש. זה מולך, שלך ושלו
- 12 ת. פשוט לא רואים בצד מי כותב למי, אני כותבת? אוקי.
- 13 ש. בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואז את אומרת לו אתה לא רוצה לומר משהו כללי שראש הממשלה תומך במהלך? יש לך
- 16 זיכרון או שאני אנסה לכוון אותך.
- 17 ת. לא זוכרת על מה מדובר
- 18 ש. דיון בכנסת, נושא רשות השידור, היה נושא טעון משהו, הקימו את התאגיד
- 19 ת. יכול להיות
- 20 ש. יכול להיות או שתסתכלי ותגידי לי
- 21 ת. לא, אני לא זוכרת את הדיון הספציפי הזה, היו הרבה דיונים בנושא התאגיד ולא זוכרת את
- 22 זה דווקא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראי, אני יכול להראות לך את כל ההתכתבות משורות 395 עד 495 זה המשך לשיח ביניכם
- 2 בנושא רשות השידור, את יכולה לעיין בזה קלות, זה לא עניין דרמטי
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לאן זה הולך?
- 4 ש. מה שזה הולך זה מה פילבר עושה בשבועות הראשונים לכניסה שלו שאני אוסיף גם, לא יודע
- 5 אם כדאי שהעדה תהיה פה, אני מוכן שהעדה תצא, אם העדה תצא לדקה אני מוכן להגיד
- 6 לכם
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** חבל להוציא אותה
- 8 ש. זה קו הגנה שלנו, זה העיסוקים של פילבר בתקופה הזאת אני לא רוצה כרגע להגיע למסקנות
- 9 הנוספות.
- 10 עכשיו, את כותבת לו ב-9 ביוני, תסתכלי רגע ב-8 ביוני שההתכתבויות הללו שורה ארוכה של
- 11 התכתבויות ב-8 ביוני זה סביב רשות השידור נכון? הוא מתייעץ איתך?
- 12 ת. שוב, אני מצטערת אני לא זוכרת, אני רואה פה את קרין, יכול להיות שהכוונה לחברת הכנסת
- 13 קרין אלהרר אני פשוט לא זוכרת, אני מצטערת.
- 14 ש. נראה סביר מה שאני אומר לך בהקשר, מהקונטקסט?
- 15 ת. זה אפשרי, אני באמת לא יודעת.
- 16 ש. טוב, הלאה. ב-9 ליוני את פונה לפילבר בעמוד 29 שורה 393 את כותבת לו נכתב מכתב לאופיר,
- 17 ראית לפני, מי זה אופיר?
- 18 ת. אין לי מושג.
- 19 ש. אופיר אקוניס?
- 20 ת. יכול להיות
- 21 ש. יודעת, סביר?
- 22 ת. יכול להיות, כן, היה מכתב אני לא זוכרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את יודעת שפילבר קיים שיחות גם עם אקוניס וגם עם נתניהו על נושא רשות השידור? יש לנו
- 2 גם זימונים, אני לא אלאה אותך כרגע בנושא הזה.
- 3 ת. שוב, יכול להיות, זה נשמע הגיוני, אני לא זוכרת את ההתכתבות הספציפית הזאת אבל יכול
- 4 להיות שהמכתב הזה מתכוון למכתב שהוא חתם לגבי חבר הכנסת אופיר אקוניס. שר אז.
- 5 ש. בואי נתקדם בשורה 391, רם לנדס את כותבת היה בחו"ל, חוזר היום, אדבר איתו מחר
- 6 בבוקר, רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הוא זה שעמד בראש הוועדה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. מן הסתם, השיחה נגעה לרשות השידור?
- 11 ת. אני מניחה שכן
- 12 ש. נכון? מתועדת, לא מתועדת השיחה?
- 13 ת. לא זוכרת
- 14 ש. למחרת ב-10 ביוני את שולחת לפילבר את ההודעה שורה 390 שוחחתי עם רם לנדס רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. נשמח לפגישה, מספר הטלפון נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. מה זה קשור אגב לתפקיד שלך כיועצת משפטית? את יכולה להסביר לי את הקישור בין לנדס
- 19 מהוועדה?
- 20 ת. אני מניחה שהוא ביקש אז אני סייעתי.
- 21 ש. טוב, אוקי. השבוע השני מתחיל ב-14 ביוני אני אדלג קצת, אז עכשיו תראי בשורה 388 את
- 22 כותבת שזה נכנס בלחץ העובדים לחוק שלא ניתן לפטר, מאוד קשה להבהיר 1. קשור לרשות
- 23 השידור?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מנחשת, אני מניחה, היה התייחסות לעובדים
- 2 ש. לא בזק-YES נכון? לא קשור?
- 3 ת. לא, אני לא חושבת שזה קשור לבזק-YES, לא יודעת, אני מניחה שזה קשור לעניין התאגיד.
- 4 ש. מי זו הילה שמיר? היא עדת תביעה פה דרך אגב.
- 5 ת. הילה שמיר? היא אז הייתה היועצת המשפטית לרשות השנייה.
- 6 ש. נכון. עכשיו היא עדת תביעה 164 אני רק רוצה לשאול, יש פה משהו שאני לא אקריא אותו
- 7 בקול רם, אני מבקש לעיין כי הוא קצת פוגעני ואני אשאל אותך שאלה ואתן לך את האפשרות
- 8 להתייחס לזה. זה שורה 795. אפשר להקרין את זה אבל אני לא אקריא את זה לפרוטוקול.
- 9 חלק אני אקריא.
- 10 ת. אני לא רואה.
- 11 ש. היא כותבת כך, היא כותבת לפילבר בשורה 795 החתימו את ראש הממשלה על מכתב
- 12 והעובדות לא נכונות, בושה וחרפה, איזה הסרת תפקידים... לא מאויישים, זה קשקוש, זה
- 13 פעולה שלך גב' נויפלד עזרה בעניין, רואה? עכשיו אני שואל אותך על מה מדובר
- 14 ת. אין לי מושג על מה מדובר?
- 15 ש. סליחה?
- 16 ת. אני לא יודעת על מה מדובר
- 17 ש. אז בואי ננסה להיזכר על מה מדובר, מדובר על הכנת תיקון לתקנות של הרשות השנייה ואת
- 18 זוכרת שהכנת מסמך לחתימת ראש הממשלה?
- 19 ת. לאיזה נושא לרשות השנייה?
- 20 ש. הכנת תיקון לתקנות
- 21 ת. איזה תקנות?
- 22 ש. בואי נשאל אותך, אולי נתחלף בתפקידים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת על איזה תקנות מדובר
- 2 ש. טוב. את זוכרת שהחתמת משהו על תפקידי ניהול? כן או לא? פשוט.
- 3 ת. יכול להיות, שוב, אני מנסה להיזכר זה לפני הרבה מאוד שנים, יכול להיות שזה היה קשור
- 4 לגמול ליושב ראש הרשות השנייה?
- 5 ש. אני שואל אותך כרגע
- 6 ת. לא יודעת אם זה קשור לזה ואם זה אני לא, זה לא משהו שאני כתבתי אז יכול להיות
- 7 שהיא חשבה ככה וטעתה אני באמת לא יודעת.
- 8 ש. טוב אני מתקדם, שורה 894 זה מזכירה של פילבר כותבת לו אז אני רק אקריין.
- 9 ת. המסמך ההוא שהיא דיברה עליו לא אני הכנתי אותו אבל בסדר
- 10 ש. בסדר, נשאל אותה. ליאור אברבך מגלובס, נסגר מוקדם, כלומר העיתון נסגר מוקדם, מבקש
- 11 תגובה לשאלה אם מיזוג הרשות השנייה ומועצת הכבלים צפוי להיכנס לחוק ההסדרים?
- 12 רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אלה נושאים שדנה נויפלד ביקשה לשאול אותך, את רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אז מה, הוא פונה אליך? תסבירי למה את שואלת אותו על פנייה של כתב נחמד מגלובס דאז?
- 17 ת. לא יודעת, לא זוכרת מה היה שם
- 18 ש. אבל זה ענייני
- 19 ת. בדרך כלל שבי הדובר היה פונה אלי בנושא הזה, זה קשור לחוק ההסדרים, יכול להיות שהוא
- 20 שאל אותי ואז אמרתי לו לך תשאל את המנכ"ל.
- 21 ש. אז יש לנו פה שני נושאים, רשות השידור ותקנות של הרשות השנייה. עכשיו אני רוצה להראות
- 22 לך משהו שאת מתכתבת עם הוט, לגבי הוט עם פילבר ב-15 ביוני. זה כבודם בעמוד 28 וזה
- 23 אני מבקש לעיין ת/452 בשורה 375.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: זה באותו מסמך?
- 2 ש. הנה, אפשר להגדיל את זה קצת. את כותבת כך לפילבר, ... אם תרצה הסבר להוט אני זמינה
- 3 זה נהיה דחוף להם בנוסף פרטנר פנו אלי בקשר לבעיה שנוצרת ללא אישור תקנות אגרות,
- 4 תדרים, דור רביעי, יש חדש. רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. עכשיו בואי קצת נפתח את הסוגיה הזאת, את אומרת שיש משהו שהפך לדחוף להוט נכון?
- 7 ת. כן, זה מה שכתוב
- 8 ש. מה הפך דחוף להוט? כיצד הוט פנו אליך? תספרי קצת לבית המשפט איך זה עבד שם?
- 9 ת. אני לא זוכרת
- 10 ש. לא, לא
- 11 ת. אדוני אתה שואל אותי על הודעה מלפני שבע שנים
- 12 ש. אבל זה התיק שלנו מה לעשות.
- 13 ת. אז מה אני אעשה?
- 14 ש. את זוכרת שיחות עם הרן לפני שבע שנים, את זוכרת יום שישי לפני שבע שנים אז אני אומר
- 15 בואי נשאל אותך כרגע ואני אצמיד לך את זה כי בסוף יש פה איזושהי סוגיה והסוגיה היא,
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: שאדוני רוצה לפרט אותה כרגע אני מבין?
- 17 ש. כן אדוני, פה אני מוכן לפרט, שאישרו את בזק ואישרו את הוט באותו יום. YES זה הוט ...
- 18 אבל מה שאנחנו רואים בתכתובת, אין לנו את כל הבדיקה של מה שנעשתה, כל התכתובות
- 19 שלה עם הוט, זה החליטו לא לשאול אבל בזק והוט אושרו סימולטנית, נכון שהם אושרו
- 20 סימולטנית?
- 21 ת. אני לא זוכרת את המועד שהם אושרו אדוני, זה מלפני שבע שנים מסמכים שאני לא זוכרת.
- 22 אם יש לך אני אשמח לראות ואם לא, אני לא יכולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה להגיד לך, אם בסוף נמנה את מספר הפעמים שאת אומרת את לא זוכרת זה יגיע
2 באמת למספרים ...
- 3 ת. אני לא זוכרת אז מה אתה רוצה שאני אעשה?
- 4 ש. סביר, יש אנשים שיכולים להקיש בדרך נוהגם. הוא שואל אותך באיזה נושא, הוא הסביר
5 באיזה נושא? ואת משיבה לו, אישור העברת אמצעי שליטה. כתבנו לך מזכר, העברתי לך מייל
6 בלילה, סליחה, אתה העברת לי מייל בלילה שאתה מבקש שיחה על זה, אז הנה כרגע ראינו
7 את ההתכתבות, אנחנו מדברים על הוט, אישור העברת אמצעי שליטה, רואים נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. 2. כתבת מזכר
- 10 ת. נכון
- 11 ש. 3. ופה אני רוצה להבין שאת כותבת לו שהנושא הפך לדחוף להם, אז תסבירי לי איך את, מה
12 קרה שם? מה הייתה המכניקה שאת מבינה לכתוב לו שהנושא דחוף להם. אני יועצת
13 משפטית, איך? מה, הם כתבו לך מכתב?
- 14 ת. יכול להיות
- 15 ש. הרימו טלפון? מה היה, ספרי לנו.
- 16 ת. אני ממש לא זוכרת איך הם העבירו את זה, יכול להיות שזה היה בכתב, הגיוני שזה היה
17 בכתב אבל אני כבר לא זוכרת
- 18 ש. אבל רגע, את אומרת שזה נהיה דחוף להם, זאת אומרת מישהו, יש שתי אפשרויות
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא אמרה שהיא לא זוכרת.
- 20 ת. עניתי את מה שאני יודעת אדוני
- 21 ש. אפשר לקבל את התשובה לא זוכרת ואפשר להגיד פה שכל מה שאומרים אצלנו שמישהו דיבר
22 עם מישהו וזה ערוץ לא פורמאלי ולכן זה נסיבה שמעידה על כך וכך אנחנו צריכים לבדוק את
23 העולם כולו,





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא אמרה שזה הגיוני שזה היה בכתב
- 2 ש. אז איפה? את מוזמנת, אין מכתב כזה, אני כבר אומר, אין מסמך בכתב
- 3 ת. אז יש לך את המסמכים?
- 4 ש. לנו אין, הרי אין לי גישה ישירה למשרד התקשורת ואני אומר לך שאין מסמכים בכתב ואני
- 5 מציע לך, אני מציע לך שכתוב שאת כותבת שזה נהיה דחוף להם יש אפשרות סבירה שפנו
- 6 אליך או למישהו מהלשכה או למישהו מהמשרד,
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואמרו זה דחוף
- 9 ת. יכול להיות, כן.
- 10 ש. סביר, יופי. את גם כותבת שפרטנר פנו אלי בקשר לבעיה שנוצרת ללא אישור תקנות אגרות,
- 11 תדרים, דור רביעי רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. עכשיו, את זוכרת על מה מדובר? על מה הם פנו אליך?
- 14 ת. אני לא בטוחה. כתבנו חוות דעת בנושא הזה, יכול להיות שזה קשור לזה, אני לא זוכרת.
- 15 ש. את לא זוכרת.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. האם את זוכרת שהאישור, ראינו פה את הוט שהעניין הפך דחוף להם, והם פונים וגברת הוט
- 18 לא מהססת לפנות, תיכף נראה את הוט במשרד התקשורת, עולם רחב יש שם, זה באותו יום
- 19 אושר הוט ובזק, יודעת או לא?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מתי התחיל הטיפול בהוט?
- 21 ש. הוט יש לנו פרק שלם, הוט גברתי זה תפוח אדמה לוחט
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אני שואלת כי בזק אמרנו זה שנה. אני שואלת על הוט מתי?
- 23 ש. ב-31 למרץ ביקשו, מרץ 2015 שלושה חודשים אפילו קצת פחות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אם אני זוכרת את ההעברה, שוב, כי יש הרבה העברות אמצעי שליטה זו הייתה העברה
- 2 שם מחברה פרטית אחת של פטריק אולי לחברה אחרת
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** השאלה אם זה גם דומה?
- 4 ת. זה לא דומה.
- 5 ש. העדה ישר אומרת זה לא דומה, הגישו בקשה, אנחנו נסתכל אחרי זה אדוני על מה קרה בהוט
- 6 עם משרד התקשורת, נסתכל בתקופת העדה הגישו בקשה בתוך פחות משלושה חודשים והיא
- 7 אושרה, זה סימולטנית עם,
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור יש הבדל בין העברת אמצעי שליטה שלכאורה בעניין שלנו בעצם
- 9 ... השליטה כבר עברה לבין העברת החזקה או השלמת החזקה שזה המיזוג שזה אולי משהו
- 10 אחר, יש איזה הסדר? אני שואל.
- 11 ש. אני אומר לאדוני כך. 1. לטעמנו הבקשה של הוט במובן מסוים אפילו יותר חריפה אם אפשר
- 12 לקרוא לזה כך. 2. על מה מלין ה... הם לא בדקו כלום, זאת אומרת הם לא בדקו שום דבר
- 13 בסוגיה כלומר אוקי, הנה הבקשה הזאת טופלה במשך שלושה חודשים או חודשיים וחצי
- 14 וזאת שנה ושלושה חודשים, אולי יש סיבה עניינית? זה שום דבר שלא נבדק.
- 15 **עו"ד ניצן וולקן:** בהחלט אם אדוני חושב שיש סיבה עניינית אז אפשר לשאול את העדה במקום שעו"ד
- 16 בן צור יענה על השאלות האלה.
- 17 ש. לא שמעתי, מה אמרת סליחה? אצל הוט הייתה סידרה של הפרות לפני
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע את העדה
- 19 ש. יש לי חקירה שלמה על הוט רק קחי בחשבון, תנסי להיזכר
- 20 ת. קחי בחשבון מה זה אומר אדוני?
- 21 ש. שצריך לפתוח את כל היריעה
- 22 ת. בסדר אתה בוחר מה לפתוח, אני עונה על מה שאני יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הבקשה של הוט לא הייתה דומה לבקשה של YES להתייחס לבקשות האלה באופן זהה, הוא
- 2 לא מציג את זה, זה לא נכון. הבקשה של הוט הייתה בקשה שלא היה בה שום אספקט
- 3 תחרותי, שום משמעות רגולטורית, להבדיל מהנושא של העברת אמצעי השליטה ב-YES
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל ב- YES זה מה שרציתי לשאול קודם, זה כבר נעשה נכון? כלומר כל
- 5 הבקשה לא עסקה מבחינה עניינית בהעברת השליטה היא עסקה אולי במיזוג, בהעברת כל
- 6 החזקה אבל לא בשליטה.
- 7 ת. מימוש אופציה נעשה מבלי שהיה אישור
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה אני מבין
- 9 ת. בפועל עברו 8 נקודה לא זוכרת מה אחוז במימוש האופציות והבקשה הייתה להעברה מלאה
- 10 של מאה אחוז.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** העברה מלאה?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. טוב, אז נגיע להוט בעניין הזה. אגב, את לא נשאלת שאלות מהותיות בסוגיה של הוט, משרד
- 14 התקשורת?
- 15 ת. אני לא זוכרת שנשאלתי.
- 16 ש. לא נבדק כל הסוגיה של הוט, משרד התקשורת, עניינים מקבילים לכאורה כל הדברים האלה
- 17 לא נבדקו נכון?
- 18 ת. לא שאלו אותי שאלות על הוט
- 19 ש. הלאה, בואי נתקדם. אז מתי מתחילה התכתובת, ראיתי שב-7 ביוני הוא נכנס, ראינו מה
- 20 הנושאים שהעסיקו אותו בקצרה, את זוכרת מתי מתחיל דיון או שיחה, פנייה שיש לה
- 21 איזשהו תיעוד בינך לבין פילבר ביחס לבזק-YES?
- 22 ת. שוב, לפי מה שעלה פה במיילים ב-15



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב-15 נכון, הוא מבקש עדכון לגבי מה? לגבי הבדיקה הכלכלית.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: 15 למה?**
- 3 ש. ליוני
- 4 ת. 15 ליוני והוא ביקש ממני אני חושבת את המסמכים או משהו כזה.
- 5 ש. הוא ביקש ממך ב-15 ביוני
- 6 ת. היה מייל כזה שהוא ביקש מסמכים
- 7 ש. הוא ביקש לקבל מסמכים, חוק, תקנות נכון?
- 8 ת. משהו כזה, כן.
- 9 ש. עכשיו, תאשרי לי שהפעם הראשונה שיש טיוטה של חוות דעת של המחלקה המשפטית או
- 10 מזכר של המחלקה המשפטית שאין מניעה, זה ב-18 ביוני?
- 11 ת. לא זוכרת תאריכים, זה נשמע הגיוני מבחינת האזור אני חושבת שזה הוצג בחקירה הקודמת,
- 12 אני לא זוכרת תאריך, יכול להיות.
- 13 ש. זה נ/2332 שאתם שולחים
- 14 ת. הטיוטה הפנימית שלנו? כן.
- 15 ש. הוא פונה ב-15 לחודש ראינו נכון? ב-15?
- 16 ת. כן
- 17 ש. זה ת/365 והמסמך שמועבר אליו הוא ב-18 נכון? לא, יש אחרי זה
- 18 ת. לא, ב-18 זה היה עדיין פנימי אני חושבת ורק ב-20 ומשהו, ב-22.
- 19 ש. 22 ביוני?
- 20 ת. כן, פשוט שאלתם אותי את זה בחקירה הקודמת
- 21 ש. בסדר גמור, זה הזיכרון שלך, מאה אחוז
- 22 ת. זה לא הזיכרון שלי זה מופיע במיילים





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד יותר טוב. בסדר גמור. עכשיו, תאשרי לי, אנחנו נסתכל על התכתובות שלכם שגם, אז
- 1
- 2 ראינו את הפנייה, ראינו את ההתייחסות שמגיעה ב-22, תאשרי לי שגם אחרי זה אחרי אותם
- 3 מועדים זה מופיע בתוך התכתובות ואני אקצר קצת אז עלה שם נושא רשות השידור,
- 4 אני לא זוכרת
- ת. טוב, זה מדבר בעד עצמו, אם את רוצה אני יכול להראות
- 5
- ת. לא, אני באמת לא זוכרת מה התכתבתי איתו לפני שבע שנים
- 6
- ש. הכל בסדר. אגב, את זוכרת שברגע שפילבר קיבל הנחיה ישירה מראש הממשלה דאז הוא
- 7 כתב לך את זה מפורשות?
- 8
- ת. איזה הנחיה על מה אתה מדבר?
- 9
- ש. אז אני אתן לך דוגמא. למשל עלה נושא של שידורים, של תחנה בנצרת, זוכרת משהו מהסוג
- 10 הזה? באותם ימים?
- 11
- ת. של מה?
- 12
- ש. אני בשורה 361 פילבר כותב לך, דיברתי עם השר ביקש שנהיה ערוכים משפטית, מבצעת
- 13 לפעול נגד השידורים, שמילה יתאם, המסק"ץ מעודכן, תתאמו את הנושא ראשון בבוקר, זה
- 14 הוא כותב לך ביום שישי. שבת שלום, רואה?
- 15
- ת. כן
- 16
- ש. יש לך זיכרון פה?
- 17
- ת. יש לי איזה זיכרון שהיה שידורים שהפריעו, כן
- 18
- ש. מה?
- 19
- ת. שידורים שהפריעו או שידורים בעייתיים, אני לא זוכרת אבל היה משהו כזה
- 20
- ש. היה משהו כזה ומה שאנחנו רואים פה יום שישי, רוצה בראשון ויש לו הנחיה ישירה של ראש
- 21 הממשלה דאז נכון, נתניהו?
- 22
- ת. זה מה שאני רואה
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו לגבי העניין של בזק-YES הוא כותב, תראי, ביררתי עם לשכת ראש הממשלה תיאומי
- 2 לוי"ז ואם תסתכלי בהמשך כתוב מתאם דוד שרן את רואה? המחשבה הייתה בהתחלה שאת
- 3 תיכנסי ואחרי זה זה הפך לשמילה את רואה? אז הוא מברר עם הלשכה נכון? כך כתוב.
- 4 ת. זה מה שכתוב.
- 5 ש. זה מה שכתוב, תודה. עכשיו תראי, תאשרי לי שהיו מקרים שמפוקחים ישבו אצלכם ואני
- 6 אשתמש בביטוי קצת בוטה, וולגרי אבל לא נורא, על הוריד, כלומר על נוסח של אישורים
- 7 ישבו ויצאו ונכנסו אתכם לדקדק באישורים מסוימים שהם היו צריכים לקבל.
- 8 ת. אני לא כל כך מבינה את הזה, כן, היו לנו שיחות עם מפוקחים על אישורים, כן
- 9 ש. זאת אומרת כשאת אומרת שיחות בואי נפתח את זה קצת. כלומר יש אישור מסוים, יש לו ...
- 10 יש לו נוסח והמפוקח אומר זה לא מדויק, זה חשוב, אני מבקש, תשקלו, תורידו, תעלו, יש
- 11 דיאלוג ביניכם נכון?
- 12 ת. ביניכם מי זה ביניכם?
- 13 ש. נקרא לזה מחלקה משפטית, נקרא לזה מפוקחים. כלכלה-מפוקחים
- 14 ת. אני יכולה לדבר על המחלקה המשפטית, היו נושאים מסוימים לפעמים היה לנו גם דין
- 15 ודברים מול המפוקחים בעניין ... התשובה היא כן
- 16 ש. לא שמעתי מצטער
- 17 ת. אני אומרת שלפעמים בלשכה המשפטית היו דין ודברים מול גורמים מפוקחים בדרך כלל
- 18 אנחנו בנושאים האלה יותר מול עורכי הדין שלהם בעניין נוסחים מסוימים, התשובה היא
- 19 כן.
- 20 ש. נכון. אתן לך דוגמא כדי לקצר חלק מהשאלות, אתן לך דוגמא שעדי קהאן וגם פילבר דיבר
- 21 על זה בחקירות תיאור אפילו יותר חי קצת, החקירה של עדי קהאן וזה מזכיר גם את
- 22 המחלקה המשפטית גם מ-13 ביולי 2017 עמוד 99, מיד נקריין את זה על המסך. שואלים אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם זה התנהלות מול עוד גורמים כי אומרים שתיקנו שם, ... משהו עם סטלה? היא אומרת
- 2 כן. דוגמא, ואז היא אומרת ניר יוגב, ניר יוגב היה מנכ"ל סלקום דאז נכון?
- 3 ת. ניר יוגב לא היה מנכ"ל סלקום הוא היה סמנכ"ל רגולציה.
- 4 ש. סמנכ"ל רגולציה, בסדר גמור, התלווה אלינו למשרד לוודא שצוות שזה אני, היועצת
- 5 המשפטית, אחת היועצות המשפטיות, כלכלה, הנדסה, מוציאים לו את המסמך אישור
- 6 עקרוני להסכם שיתוף, הוא חיכה בסלון עד שהוצאנו את המסמך, נתן לנו לקרוא, קראנו
- 7 דיברנו, שינינו, הוצאנו מחדש. רואה?
- 8 ת. אני רואה
- 9 ש. אגב, גם פילבר מספר על אירוע דומה שיושבים, מחכים לו, חזר מהכנסת מחמש עד שמונה
- 10 הוא הושיב את כל האנשים כדי להוציא מסמך שהיה דחוף לניר כלשהו, יש הרבה נירים שם
- 11 בתקשורת אז בואי, אני מניח שמה שמתארים פה קרה כמובן?
- 12 ת. שוב, את הסיטואציה הספציפית עם ניר יוגב אני לא זוכרת אבל שוב אמרתי כבר שהיו מקרים
- 13 ונסיבות שבהם הוחלפו כשהיה לזה סיבה והייתה החלפה של טיוטות עם גורמים רלוונטיים,
- 14 אמרתי את זה.
- 15 ש. בסדר גמור, מאה אחוז. עכשיו, מפה אני רוצה לעבור כמה חודשים קדימה. באוקטובר 2015
- 16 מתפרסמת כתבה גידי וייץ, כבר דנים בזה כמעט פוליצר נכון?
- 17 ת. הכתבה של גידי וייץ אני זוכרת אותה, אני לא זוכרת מתי היא פורסמה
- 18 ש. אני אומר לך באוקטובר 2015 אבל הכתבה הזו הצניעה שני תהליכים שאיתם אני רוצה לעמוד
- 19 איתך, שני תהליכי בדיקה, בדיקה אחת של משרד המשפטים באספקלריה של ניגוד עניינים
- 20 ובדיקה שנייה של מבקר המדינה. יש לנו שתי בדיקות שמתנהלות ולכם יש מעורבות בכך,
- 21 זוכרת?
- 22 ת. אני לא זוכרת מה הניע את הבדיקה של מבקר המדינה, לא יודעת אם ידעתי אבל את העניין
- 23 של הסדר ניגוד העניינים זה התחיל בעקבות הכתבה, כן. פנייה שהייתה בעקבות הכתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפנייה אני כבר אגיד, הבדיקה שעשה משרד המשפטים אמרו יש קשר אישי בין אלוביץ',
- 2 שצריך לבדוק אותו, בין אלוביץ' לבין נתניהו ויש טענה שצריך לבדוק את העסקאות את
- 3 המהלכים הרגולטוריים ולכן צריך לבדוק את ניגוד העניינים נכון?
- 4 ת. שוב, אני לא זוכרת בעל פה את הפנייה, אם יש לך אותה אני אשמח אבל הייתה פנייה בנוגע
- 5 לכתבה ובעקבותיה התחילה הבדיקה, כן.
- 6 ש. אגב סתם, את זוכרת שלמרות שהכל היה חשוף והכל היה גלוי, בכתבה דיברו על סיקור אף
- 7 אחד לא דיבר על המילה סיקור.
- 8 ת. לא הבנתי
- 9 ש. הבדיקה התייחסה לסוגיה של קשרי חברות
- 10 ת. נכון
- 11 ש. למרות שבכתבה כתבו כן סיקור, לא סיקור, בסדר זה כבר עניין אחר, אף אחד מבחינתכם,
- 12 המונח סיקור כל מועצת החכמים של כל המשרדים לא דיברו, בדקו זיקת חברות, יודעת או
- 13 לא יודעת?
- 14 ת. אני לא זוכרת ששאלו אותי בנוגע לסיקור
- 15 ש. נכון, נכון
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** למה זה קשור אליה אבל.
- 17 ש. כי בדקו, זה קשור אליה כי התזה בתיק הזה חלופות, כלומר שבדקו את בדיקת ניגוד
- 18 העניינים מה שהם בדקו, אמרו האם יש חברות ומה עומק החברות? סוגיה נפרדת והחלטות.
- 19 אף אחד לא,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה אם היא קשורה, אדוני אומר זה, זה קשור אליה?
- 21 ש. כן, העדה פעלה בעניין הזה, היא פעלה במובן שהיא הייתה צריכה להכין מסמכים שונים, את
- 22 העניין של הסיקור שלא היה למרות שבכתבה מופיע הסוגיה של הסיקור זה כמובן אפשר
- 23 להרהר שהם יושבים ורואים את העניין ובדקים איך התזה נולדה בהמשך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור שאלתי על התזה, אדוני אמר היא הכינה
- 2 מסמכים.
- 3 ש. יש קשר הדוק
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, זו הייתה השאלה
- 5 ש. אז נראה כרגע מסמכים, תמיד גברתי אפשר,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** להוציא עוד קצת
- 7 ש. כן, להבין מה הולך פה, כלומר מי ידע את התיאוריה הזאת.
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** אני בכל זאת מתנגדת לדברים שנאמרו פה כאילו זה שהייתה את הכתבה של גידי
- 9 וייץ באוקטובר המשמעות היא שכל התשתית העובדתית שאנחנו נסמכים עליה עם כל
- 10 הגורמים הרלוונטיים, אני לא מקבלת את הטענה הזאת, אני לא מקבלת את הטענה הזאת.
- 11 ש. זה בתדרכים שאתם עושים בחוץ לכתבים
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, זה מה שאתה עושה
- 13 ש. אנחנו?
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** כן
- 15 ש. אפשר להביא לפה את כל הכתבים, הרי אתם מתדרכים אותם בלי סוף. גם לקראת פילבר
- 16 החלטתם להוציא מסע איומים דע לך מה יקרה לך אם לא תגיד כפי שאנחנו רוצים, זה הופיע
- 17 בכל אמצעי התקשורת. מי תדרך שם?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אדוני יכול להמשיך.
- 19 ש. נמשיך. עכשיו ב-10 בדצמבר, כבר ב-10 בדצמבר 2015 את מקבלת פנייה ממשרד המשפטים
- 20 בסדר? אני אראה לך את הפנייה
- 21 ת. לא זוכרת תאריכים
- 22 ש. אני אראה לך, הכל בסדר, את לא צריכה לזכור
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה אצלנו בקלסר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. נשלים את זה, זה המוצג החסר סליחה, אז אנחנו נשלים כבודם, התנצלות זה הפנייה של
- 2 משרד המשפטים, אנחנו נראה את זה על המסך, אני מתנצל. תראי, כותב לך ערן, ערן עסיס
- 3 את רואה גב' נויפלד?
- 4 ת. כן
- 5 ש. מי זה ערן עסיס?
- 6 ת. הוא עובד במשרד המשפטים, עבד אז במחלקה של דינה זילבר
- 7 ש. שהם קשורים
- 8 ת. עוסק בניגוד העניינים
- 9 ש. אז הוא כותב לך דנה שלום, אנא ראי עדכון חשוב שקיבלנו משלומית. שלומית זה שלומית
- 10 ברנע פרגו היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. בהנחה שנידרש לקבוע ששר התקשורת יהיה מנוע מלטפל בעניינים הנוגעים לחברת בזק נודה
- 13 אם תוכלי לסייע לנו להבהיר את משמעות הדברים, זה מה שהוא כותב לך נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואז הוא מצרף לך גם, תסתכלי רגע, את מה, הוא פונה לשלומית את רואה.
- 16 ת. כן
- 17 ש. זה דני, מי זה דני בן חורין?
- 18 ת. דני חורין
- 19 ש. חורין סליחה
- 20 ת. הוא ראש האשכול, הוא מעל דני ועוסק בניגוד העניינים
- 21 ש. מעל ערן התכוונת להגיד?
- 22 ת. מעל ערן וגם הוא במחלקה של דינה זילבר
- 23 ש. שעוסקים בניגוד עניינים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שעוסקים בניגוד העניינים, כן.
- 2 ש. אז תראי הם כותבים לשלומית יועצת משפטית במשרד ראש הממשלה בסוף השבוע פורסמה
- 3 כתבה בהארץ בנוגע לקשרים של ראש הממשלה עם שאול אלוביץ', בעקבות הפרסום התקבלו
- 4 מספר פניות, אני מקצר קצת בסדר? שיש ניגוד עניינים וצריך להגביל את ראש הממשלה
- 5 בעיסוק בענייני בזק ובנושאים אחרים שנוגעים לשאול אלוביץ' ומבקשים את ההתייחסות.
- 6 בכל הנוגע למה? לקשרים האישיים עם שאול אלוביץ', את רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אז יש להם כתבה
- 9 ת. קשריו האישיים או האחרים של ראש הממשלה
- 10 ש. או האחרים, נכון, מצוין, יפה מאוד. עכשיו, מה שכותבת, אז את קיבלת גם את הפנייה
- 11 הישירה אליך וגם מה שנכתב לשלומית נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ואז שולחים לך גם את המענה של ראש הממשלה שמנסחת אותו היועצת המשפטית, שלראש
- 14 הממשלה יש קשרי ידידות עם שאול אלוביץ' עשרים שנה, קשרים חברתיים, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ההחלטות שהוא קיבל במסגרת תפקידו שנוגעים לחברת בזק היו בהתאם להמלצות
- 17 וההנחיות של הדרגים המקצועיים במשרד התקשורת, גם של הממונה על ההגבלים העסקיים
- 18 שגובשו עוד לפני תחילת כהונתו של ראש הממשלה כשר התקשורת ואז יש הצעה להסדר שכל
- 19 דבר שקשור בבזק או ישפיע עליה יטופל על ידי מנכ"ל משרד התקשורת או גורמי מקצוע וככל
- 20 שיהיה צורך בהתערבות שר התקשורת זה יובא ליועץ המשפטי לממשלה. בסדר, רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. בואי נתעכב קצת על העניין הזה
- 23 עו"ד ניצן וולקו: תוכל להפנות אותנו לבר-קוד? זה עשרות מסמכים אם אפשר להפנות לעמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו אנחנו בעמוד 2. עכשיו בואי נראה כך, קודם כל שבדצמבר 2015 ראש הממשלה מציג
- 2 שהוא יודר מכל עיסוק שנוגע לבזק נכון? דצמבר 2015 תיכף נראה זמן מה אחרי זה, זה באמת
- 3 מה שקרה.
- 4 ת. כן, שלומית מציעה, כן
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ומה שמבקשים ממך, הם מבקשים ממך א. הם מעדכנים אותך ואני אראה לך בר-קוד 26,
- 8 סליחה, הם כותבים לך את זה, תבהירי את המשמעות של הדברים מה שראינו בהתחלה נכון?
- 9 מה תהיה המשמעות?
- 10 ת. מה תהיה המשמעות אם מומו יטפל בעניינים שנוגעים לחברת בזק.
- 11 ש. הנה בדיוק, יפה. אז ב-17 בינואר 2016 את זוכרת שאת פעלת בנושא? תיכף ניכנס יותר לעומק,
- 12 נכון? את המחלקה?
- 13 ת. המחלקה, כן.
- 14 ש. ב-17 בינואר יש פנייה נוספת של משרד המשפטים אליך, דני חורין ראש האשכול למיטב
- 15 הבנתי,
- 16 ת. כן
- 17 ש. כותב לך היי דנה לאחר התייעצות אצלנו... להכין טיוטת חוות דעת שמטילה מגבלות על ראש
- 18 הממשלה בגין קשרי חברותו עם אלוביץ', נבהיר שהמגבלות יחולו ככל שאמנם קיימים בין
- 19 השניים קשרי חברות של ממש, זה בעניין אחר, זה לא עניין שלך כרגע, ניזקק לסיועך והבנת
- 20 תחומים ונושאים שעשויים להגיע לראש הממשלה והמשפיעים על בזק ויחסיו... של אלוביץ',
- 21 רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לך אין ידיעה מה טיב הקשרים שהיו בין נתניהו לבין אלוביץ' נכון? כמה פעמים נפגשו, כמה פעמים שוחחנו?
- 2
- 3 ת. אני חושבת שאחר כך ראיתי את זה בחוות דעת, בטיוטה של חוות הדעת שהועברה.
- 4 ש. לך באופן אישי?
- 5 ת. לי באופן אישי, לא.
- 6 ש. מה שביקשו ממך תנסחי את התחומים, שהמחלקה תנסח את התחומים נכון?
- 7 ת. את הממשקים, כן
- 8 ש. ואתם מתחילים לנסח מסמך מאוד מפורט
- 9 ת. נכון
- 10 ש. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. זה חלק מאותו בר קוד זה מעמוד 4 עד עמוד 46 ותאשרי לי, זו הטיוטה, חברי התעכב על הטיוטה הזו, תאשרי לי בקצרה כי אנחנו לא ניכנס כרגע לגוף העניין אלא למספר נקודות.
- 13 הטיוטה הזאת עברה בדיקות ותוספות ועדכונים נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ובפברואר 2016 אתם מעבירים את החומר למשרד המשפטים, זה בעמוד 47. הנה הטיוטה,
- 16 נכון?
- 17 ת. 47?
- 18 ש. את רואה?
- 19 ת. כן, אני מנסה להגיע לזה
- 20 ש. את יכולה להסתכל על זה גם במסך גב' נויפלד, אנחנו לא נעבור כרגע על העמודים, זה מיותר.
- 21 ת. כן
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז ב-11 בפברואר כותב לך ולשלומית אותו ערן בעמוד 62, זה גם מולך במסך, הנה תראו
- 2 טיוטה של חוות דעת, אני אעביר ליועץ המשפטי בהקדם, גרסה מוקדמת הועברה ליועץ, ביקש
- 3 להרחיב, לקבל התייחסות. שלומית לגבי הקשרים, לא נמסור הנחיית ביניים, נבקש לקבל
- 4 התייחסות בקיצור הוא אומר לכם הכנו טיוטה עכשיו בואו תבדקו, אנחנו מעבירים לכם,
- 5 בואו תבדקו, נכון? תהליך מאוד סדור?
- 6 כן ת.
- 7 ש. שהנושא הוא כמובן, זה מחוץ לטריטוריה שלך, זה יחסי חברות עם מר אלוביץ' אבל זה מסדר
- 8 אחר. עכשיו, הנוסח של הטיוטה שנשלחת שאנחנו רואים אותו כרגע כאן בעמוד 62 זאת
- 9 ההפניה אליו מועבר לעורכות הדין מהמחלקה שלך נכון? בעיקר לעורכת דין יעל מלם, וגם
- 10 לעורכת הדין ברוריה מנדלסון.
- 11 ת. אני רואה ליעל כן
- 12 ש. בעמוד 92 גם לברוריה ולא אכנס, חברי התעכב על זה אני רק עובר תהליכית והם מעירות
- 13 הערות נכון? זה היה המשך התהליך נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. עכשיו תאשרי לי וזה חשוב לי גבי נויפלד, את יכולה להסתכל אבל אני חושב שזה מיותר,
- 16 תאשרי לי שהמועד של פברואר 2016, להזכיר לך הפניות היו מסוף 2015 אין דבר שמאפשר
- 17 על ידי שר התקשורת, תיכף נראה בחלוף הזמן עד יוני שלא עובר בחינה ואישור מקדים של,
- 18 בין היתר, של הלשכה המשפטית. ואני אוסיף רגע ואז תתייחסי ואם זה ארוך מדי אז תגידי
- 19 לי, עד השלמת הסדר ניגוד העניינים נמנעתם מלקבל כל החלטה בעניין של בזק.
- 20 ת. אני לא זוכרת את המועדים ואת הכל, אני זוכרת שמהרגע שהטיוטה הועברה, שוב, אני לא
- 21 זוכרת אם זה היה מפברואר או מתי, נושאים שראש הממשלה היה אמור לקבל בהם החלטות
- 22 כשר התקשורת אני לא זוכרת אם הייתה מניעה מוחלטת או שהתייעצנו לפני כן עם משרד
- 23 המשפטים, זה אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את אומרת כך, אפשרות אחת זה שלא היו בכלל החלטות באותה תקופת ביניים על הסדר
1
2 ניגוד העניינים מפברואר-מרץ זה המועד שרואים את הטיוטות זו האפשרות האחת.
3 האפשרות השנייה שאם... אז היה צריך להתייעץ עם היועץ המשפטי?
4 ת. כן
5 ש. מה הזיכרון שלך אומר, מה יותר סביר?
6 ת. אני מניחה שיותר לא התקבלו החלטות.
7 ש. שלא התקבלו החלטות, נכון
8 ת. אבל אני זוכרת איזשהו נושא שכן התייעצנו אבל לא זוכרת מה נהיה איתו, נושא של אגרות,
9 ש. אגרות, את יודעת מה
10 ת. או משהו כזה
11 ש. אז אני אגיד לך ככה, אומר פילבר שהזיכרון שלך בעניין הזה הוא כנראה סביר משום שהוא
12 אומר,
13 ת. אבל אני לא רוצה להגיד,
14 ש. לא, לא, כי זה עושה שכל מה שאת אומרת כרגע. הוא אומר כך בחקירה שלו שאפילו אם היה
15 צריך חתימה על דבר טכני כמו מדדים, אישור על מדדים שכל שנה עדכון מדדים שכל שנה
16 מעדכנים וזה כל שר תקשורת חתם על עדכון המדדים כי זה היה עניין טכני, המדד עלה ב-
17 2.07 ואז שלחו שאילתה ספציפית ליועץ המשפטי לממשלה והוא אמר אל תחתימו
18 ת. יכול להיות
19 ש. אז ההנחה היא כנראה, בואי נסכם את הנקודה הזו, מפברואר-מרץ 2016 עד הסדר ניגוד
20 העניינים סביר בעיניך שלא התקבלו, לא החתימו, לא הייתה החלטה של שר התקשורת נכון?
21 ת. כן, אני נסמכת על... אני לא אוהבת לעשות את זה אבל זה נשמע הגיוני.
22 ש. נשמע הגיוני, הלאה. עכשיו, ביוני 2016 יש הסדר סופי של ניגוד העניינים
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את זוכרת מה היה ההסדר?
- 2 ת. אני זוכרת שהיה הסדר אבל לא זוכרת אותו בעל פה.
- 3 ש. אז אני אגיד לך, יש לנו את ההסדר, בהסדר בעצם ראש הממשלה מנוע בצורה הכי רחבה
- 4 מלעסוק בכל דבר שקשור בבזק וצחי הנגבי ממונה כשר תקשורת בכל העניינים של ענייני
- 5 המניעות.
- 6 ת. כן, הייתה נדמה לי העברת סמכות
- 7 ש. הייתה העברת סמכות לצחי הנגבי, לכן כל העניינים של הפרדה מבנית, הפרדה תאגידית,
- 8 פילבר, שלהי 2016 אין מעורבות, אפס מעורבות של נתניהו, מעורבות של צחי הנגבי ממה
- 9 שאת יודעת. תיכף אראה לך את הראיות.
- 10 ת. קודם כל אני לא יודעת מה ... היה מעורב כן או לא
- 11 ש. ממה שאת יודעת
- 12 ת. אני מדברת מבחינת ההפעלה של הסמכות הפורמאלית, מה היה מעבר? אני לא יודעת.
- 13 ש. לא, גם המימוש של הסמכות הפורמאלית היה של צחי הנגבי.
- 14 ת. נכון, זה מה שאני אומרת. אני מתייחסת לזה, אני מתייחסת לזה שהסמכות, לא זוכרת אם
- 15 זה היה ביוני או ביולי עברה לשר הנגבי לעסוק בנושאים שראש הממשלה היה מנוע לגביהם.
- 16 ש. וצחי הנגבי עסק באותם נושאים?
- 17 ת. צחי הנגבי, כן
- 18 ש. נכון?
- 19 ת. כן, הוא עסק בנושאים, אני לא יודעת מה עשה מישהו אחר
- 20 ש. את לא יודעת אז את לא יודעת ולא עשה מישהו אחר כי כל העדויות במשפט הזה אומרות
- 21 שאפילו לא ענו לטלפון בסדר? זה אני מקצין קצת, אין, אפס עיסוק, זה גם עד המדינה שלכם
- 22 אומר פילבר. אולי תכריזו עליו עד עוין
- 23 עו"ד ניצן וולקו: אתה שואל את העדה, לא אותי, תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אולי תכריזו עליו עד עוין?
- 2 עו"ד ניצן וולקן: אתה רוצה לחקור אותי?
- 3 ש. לא, אני שואל אותך עכשיו לפני שאני שואל את השאלה, שמעתי גם שיודעים את זה בכל
- 4 התקשורת שיודיעו לו והודיעו לו. זה לא כל כך נאות דרך אגב להעביר מסרים, זה פשוט לא
- 5 לעניין.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור שאלה לעדה
- 7 ש. שאלה לעדה, את ראית אגב שהם מנסים להכריז על פילבר כעד עוין, שוקלים?
- 8 עו"ד ניצן וולקן: אפשר לדעת מה זה רלוונטי לעדה? מה זה רלוונטי?
- 9 ש. לא, סתם
- 10 עו"ד ניצן וולקן: סתם בשביל הכיף בשביל הכיף
- 11 ש. לא להעכיר את האווירה. למה תמיד עכור הכל?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור שאלה לעדה
- 13 ש. שאלה הבאה. טוב, צחי הנגבי, עכשיו בואי אני אקריא לך ואני שואל אותך מבחינת הידיעה
- 14 שלך, אני מראה לך מכתב שכותב פילבר למשרד המשפטים, סליחה, קודם כל בעובדות,
- 15 נתניהו לא היה מבחינתך, לא ראית אותו, לא שמעת ממנו, לא היה חתום על כלום, לא הוכן
- 16 לו שום דבר לחתימה נכון?
- 17 ת. מתי?
- 18 ש. מפברואר-מרץ 2016 ואילך?
- 19 ת. לא זוכרת שהכנו לו משהו, אין לי זיכרון אחר.
- 20 ש. עכשיו, מעיד פילבר, אני אקצר כרגע כי זה לא בעניין שלך ששואלים אותו גם מפורשות פעם
- 21 אחר פעם, נורא מאוכזבים לשמוע לגבי העניין של הפרדה התאגידית, הפרדה המבנית
- 22 אומר לא עסק בזה, לא טיפל בזה, זה הכל צחי הנגבי. לך ידוע משהו אחר?
- 23 ת. לא ידוע לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ידוע משהו אחר. עכשיו, תאשר לי שפילבר היה איתך בדיאלוג גם לגבי הסדר ניגוד
- 2 העניינים, הוא גם בחן איתך את הדברים. מה מותר לו, מה אסור לו?
- 3 ת. ייתכן, יכול להיות שכן
- 4 ש. כשאת אומרת יכול להיות אפשר להניח שזה סביר בדיאלקטיקה שבינינו?
- 5 ת. אני זוכרת שהוא, לא זוכרת באיזה שלב, אולי מהטיוטות העברתי אליו לראות את ההסדר,
- 6 אני חושבת אם לזה הכוונה אבל מעבר לזה אני לא זוכרת התכתבות ספציפית, יכול להיות
- 7 שהייתה.
- 8 ש. טוב. עכשיו למשל שאליו התייחסת בחקירה שלך הנושא של הפרדה התאגידית כן שימוע,
- 9 לא שימוע, מי שאת מדברת ומקבלת את החלטה לפי מה שאת יודעת זה צחי הנגבי, השר
- 10 הנגבי?
- 11 ת. כן, אני עסקתי בזה מול צחי הנגבי
- 12 ש. שהוא קיבל את החלטה?
- 13 ת. איזה החלטה?
- 14 ש. שיהיה שימוע?
- 15 ת. כן, דיברתי איתו על שימוע, כן.
- 16 ש. נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. מאה אחוז. עכשיו, אמרנו שיש לנו בדיקה של משרד המשפטים, יש גם בדיקה שאת שותפה
- 19 לה של משרד מבקר המדינה נכון?
- 20 ת. משרד מבקר המדינה כן, עסק בכמה נושאים, כן
- 21 ש. בכמה נושאים ואתם במשרד התקשורת עמדתם בקשר מול מי? מול משרד המשפטים או מול
- 22 משרד מבקר המדינה או מול שניהם בנושא הזה?
- 23 ת. בנושא של ניגוד עניינים או בנושא דו"ח מבקר המדינה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דו"ח מבקר המדינה?
- 2 ת. אני עסקתי בזה לדעתי מול משרד המשפטים, מול המבקר אני לא זוכרת אולי בשלבים ממש
- 3 מאוחרים.
- 4 ש. אוקי. עכשיו אני אראה לך כמה מובאות,
- 5 ת. אפשר לבקש הפסקת שירותים?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: כן.**
- 7 ש. אז אם זה נוח אפשר לעשות את ההפסקה עכשיו?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אפשר?**
- 9 ש. כן
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אז נעשה עכשיו חצי שעה הפסקה.**
- 11 ה פ ס ק ה
- 12 לאחר ההפסקה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אנחנו ממשיכים, בבקשה עו"ד בן צור. עו"ד בן צור אם אדוני**
- 14 **יוכל איכשהו לסדר את החקירה שבאמת נעמוד כי אנחנו חייבים לסיים מחר עם העדה בסדר?**
- 15 ש. יסתיים מחר גברתי.
- 16 אנחנו היינו גב' נויפלד בבדיקה שנערכה על ידי מבקר המדינה כי אמרנו שהייתה בדיקה של
- 17 משרד המשפטים, ניגוד עניינים וגם בדיקה של מבקר המדינה ונדמה לי שאת אישרת שאת,
- 18 את, המחלקה המשפטית, הלשכה המשפטית הייתה בקשר עם משרד המשפטים בעניין הזה
- 19 אמת?
- 20 ת. כן, בעניין של ההסדר ניגוד עניינים, כן
- 21 ש. ובעניין של התשובות למבקר המדינה?
- 22 ת. שוב, אני חושבת שבשלב מאוחר יותר, אני לא חושבת שהכרנו את זה בשלב הראשוני של
- 23 הבדיקה שלהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אקריא לך קטע מדו"ח מבקר המדינה, לא למסקנות כי זה יש לנו בעיה של קבילות
- 2 אלא מה משרד המשפטים השיב.
- 3 ת. מה משרד המשפטים השיב?
- 4 ש. כן. מה תהליך העבודה, אז אני אראה לך, אני רק אקריא לך את זה ואני אקריין ואני מבקש
- 5 את ההתייחסות שלך. בתשובת משרד המשפטים מדצמבר 2016
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: מה אנחנו רואים על המסך?
- 7 ש. אנחנו אמורים לראות
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: מה המסמך, מה הדבר?
- 9 ש. דו"ח מבקר המדינה אבל אני לא שואל על המסקנות אלא על התיאור של מה שנמסר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: בסדר, רק לדעת מה המסמך. בסדר.
- 11 ש. בתשובת משרד המשפטים ממרץ 2017 צוין כי החל מחודש מרץ 2016 המועד שבו החל משרד
- 12 המשפטים לבדוק את נושא ניגוד העניינים מול משרד התקשורת, משרד התקשורת נמנע
- 13 מלקבל החלטות בעניינים הנוגעים לקבוצת בזק המצריכים מעורבות של השר. לאורך תקופה
- 14 זו עמד משרד המשפטים בקשר אינטנסיבי עם הלשכה המשפטית במשרד התקשורת. אני
- 15 מניח שהתיאור שכאן שישנו התיאור האינפורמטיבי הוא תיאור נכון? נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. עכשיו, בעמוד 178 לדו"ח משרד המשפטים הוסיף וציין כי במסגרת תפקידו כשר התקשורת
- 20 ראש הממשלה לא קיבל החלטות שנויות במחלוקת לפני שגובשה חוות הדעת. עוד צוין כי לו
- 21 היה המשרד רואה צורך בבירור מעמיק יותר אודות החלטות מסוימות הוא היה עושה כן. אז
- 22 מה שאומר משרד המשפטים שלא היו החלטות שנויות במחלוקת ואם היה צורך לעשות בירור
- 23 מעמיק יותר היינו עושים כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העמדה הזו שמוסר משרד המשפטים היא עמדה שלו, שאני מניח ומבקש התייחסות שלך
- 2 נשענת גם לפחות על נתונים או עמדות שהלשכה המשפטית של משרד התקשורת העבירה
- 3 למשרד המשפטים.
- 4 ת. כן, אני מניחה שכן
- 5 ש. אוקי. עכשיו, תאשרי לי גם שגם אתם כמשרד התקשורת התייחסתם במישרין והעברתם
- 6 נתונים במישרין למבקר המדינה.
- 7 ת. באיזה נושא?
- 8 ש. בנושא של בזק למשל
- 9 ת. בנושא של הבדיקה שהמבקר עשה ביחס לבזק?
- 10 ש. כן, גם ביחס לניגוד העניינים.
- 11 ת. שוב, לגבי ניגוד העניינים אני לא זוכרת, אני חושבת שאני ראיתי, נודע לי על הנושא
- 12 כשנבדקים ניגוד העניינים רק בשלב, אני חושבת בשלב שהייתה טיוטה, אני לא חושבת
- 13 שידענו על זה לפני זה.
- 14 ש. אז בואי אני אראה לך מה נאמר בדו"ח
- 15 ת. אבל יכול להיות,
- 16 ש. אני אראה לך ואבקש את ההתייחסות. בעמוד 179 משרד התקשורת מסר בתשובתו, אני
- 17 מצטט, ממרץ 2017 כי בהתאם להנחיית היועץ המשפטית של המשרד ממרץ 2016 המועד שבו
- 18 החל משרד המשפטים לבדוק את נושא ניגוד העניינים מול משרד התקשורת ועד למועד גיבוש
- 19 הסדר ניגוד העניינים והעברת הסמכויות לשר צחי הנגבי הפעולות הקשורות לקביעת מדיניות
- 20 המשרד בתחום השוק הנייח הדרושות התייעצות והחלטה של השר הופסקו ולא הובאו
- 21 להחלטת ראש הממשלה כשר התקשורת, והמנכ"ל נמנע מלעדכן את ראש הממשלה או לדון
- 22 עימו בכל הנושאים הנוגעים לשוק הנייח בכלל ולבזק בפרט. זו הייתה העמדה שמסרתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במרץ 2017 אני כבר לא הייתי, הייתי בחופשת לידה אבל זה מה שנמסר במרץ 2017 אבל יכול
2 להיות
- 3 ש. זה מה שמשרד התקשורת מסר במרץ 2017
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. ואני מניח שמשרד התקשורת מסר את הנתונים כיאות למבקר המדינה?
- 6 ת. זה צריך לשאול את מר פילבר שנתן את התשובה אבל אני לא חושבת שיש לגופם של דברים,
7 זה, אני לא זוכרת משהו אחר
- 8 ש. כי למשל כשכתוב שבהתאם להנחיית היועצת המשפטית ממרץ 2016 עד למועד גיבוש הסדר
9 ניגוד העניינים הפעולות שדורשות התייעצות או החלטה של השר הופסקו ולא הובאו
10 להחלטת ראש הממשלה כשר התקשורת,
- 11 ת. זה מתייחס אלי
- 12 ש. זה מתייחס אליך נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. וזה תיאור הולם?
- 15 ת. שוב, אני חושבת שכן
- 16 ש. טוב. עכשיו
- 17 ת. לגבי מה שהמנכ"ל נמנע מלעשות אני לא יודעת.
- 18 ש. המנכ"ל העיד אני כבר משתף אותך, המנכ"ל העיד, מסר עדות שהוא נמנע באופן מפורש
19 מלעסוק ולעדכן, הוא דיבר עם היועץ המשפטי לממשלה בסוגיה הזו זה מה שהמנכ"ל העיד,
20 בסדר?
- 21 עכשיו לגבי דרך העבודה עם ראש הממשלה בתקופה הזו נאמר - עוד צוין כי בתיאום עם
22 היועץ המשפטי לממשלה בתקופת ביניים זו, בסוגריים אני אומר (תקופת ביניים אנחנו
23 מסכימים שזה ממועד תחילת הבדיקה ועד למועד הסדר ניגוד העניינים) כלומר איפשהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פברואר-מרץ עד יוני או יולי שהשר הנגבי ממונה באופן פורמאלי, מה שקורה בתיאום עם
- 2 היועץ המשפטי לממשלה, בתקופת ביניים זו הוגשו לחתימת ראש הממשלה במסגרת תפקידו
- 3 כשר התקשורת רק מסמכים פורמאליים החייבים חתימת השר וזאת לאחר סיום העבודה
- 4 המקצועית הנדרשת במשרד. רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. משקף נכון?
- 7 ת. שוב, אני לא זוכרת את כל ההתכתבות ואת התיאום שהיה עם היועץ המשפטי לממשלה, אני
- 8 אניח שאם זה כתוב פה אבל שוב, אני לא זוכרת.
- 9 ש. את מניחה שאם זה כתוב פה אז?
- 10 ת. אני מניחה שזה נכון אבל אני לא יכולה לדעת את זה.
- 11 ש. מניחה שזה נכון. בעמוד הלאה, משרד התקשורת מסר
- 12 **עו"ד ניצן וולקן: איזה עמוד סליחה?**
- 13 ש. 179, בהמשך, כי גם החלטות קודם לחתימת הסדר ניגוד העניינים נעשו לאחר הליך סדור
- 14 בליווי הייעוץ המשפטי של המשרד ועל פי כל כללי המנהל הנדרשים תוך הקפדה על אי עירוב
- 15 ראש הממשלה כשר התקשורת ללא אישור הלשכה המשפטית. רואה?
- 16 ת. אני רואה שזה כתוב
- 17 ש. זו הייתה העמדה של משרד התקשורת כפי שנמסרה
- 18 ת. אני מניחה שמי שמסר את זה היה פילבר אז אפשר לשאול אותו.
- 19 ש. אפשר לשאול אותו ואפשר גם לשאול אותך,
- 20 ת. ממרץ 2017 אמרתי אני לא הייתי אז
- 21 ש. המחלקה המשפטית הייתה מעורבת בתשובה?
- 22 ת. אין לי מושג, אני לא יודעת, אני הייתי בחופשת לידה
- 23 ש. את היית בחופשת לידה, טוב, אז בואי נתקדם הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהמשך בתשובת משרד המשפטים ממרץ 2017 צוין כי בבירור שערך בעת הזו עם משרד
- 2 התקשורת העלה גם הוא כי מעורבות ראש הממשלה אינה רלוונטית לעניינים שפורטו
- 3 ברשימה. נעשו ניסיונות להגיע לפתרונות מוסכמים עם בזק, לא הייתה החלטה שהיטיבה עם
- 4 בזק באופן ספציפי שניתן להצביע עליה כהחלטה שעשויה להיות שנויה במחלוקת וככזו
- 5 שעשויה להיות נעוצה בשורשה בפגם של ניגוד העניינים. זו הייתה העמדה של משרד
- 6 המשפטים ושל משרד התקשורת נכון?
- 7 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת לשאלה, זה פסקה אחת, אתה מציג אותה באופן מקוטע, העמדה של
- 8 משרד המשפטים משוקפת בפסקה הזו במלואה ואני אבקש שהעד תוכל לראות אותה.
- 9 ת. לא, אני יכולה לראות הכל אני רק אומרת שוב, העמדה הזאת נכתבה במרץ 2017 ובמרץ 2017
- 10 אני הייתי בחופשת לידה לכן אני לא יודעת מה נכתב או לא נכתב בעמדה של משרד התקשורת
- 11 ומה שאני רואה פה זה מה שאתה מקריא בדיוק כמוך.
- 12 ש. אז אנחנו נוטים להניח, את אומרת אני לא הייתי בתקופה הזו במשרד
- 13 בתקופה שגובשה התשובה הזאת לפי מה שכתוב כאן, לא.
- 14 ש. זה מה שנמסר אבל נכון?
- 15 ת. אם זה מה שנמסר זה מה שכתוב בדו"ח.
- 16 ש. נכון. אוקי. הלאה
- 17 **עו"ד ניצן וולקן:** אבל מה שנמסר זה מה שכתוב בפסקה במלואה, למה היא לא רואה אותה? למה
- 18 מראים פסקה אחת באופן קטוע? למה?
- 19 ש. עכשיו בואי נעבור להוט ואני אשאל אותך כמה שאלות על הסוגיה של הוט. הוט מוגדרת
- 20 בתחומים מסוימים, הוגדרה או מוגדרת כמונופול נכון?
- 21 ת. בתחום השידורים
- 22 ש. וגם בתחום התשתיות בכבלים?
- 23 ת. אני לא חושבת שהיא מונופול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא?
- 2 ת. מונופול? לא חושבת, יכול להיות שהיא חלק מדואופול אבל היא לא מונופול, לא הוכרזה
- 3 כמונופול על תשתיות לדעתי אבל אתה יודע מה? אני לא,
- 4 ש. אז בואי נראה כך, את זוכרת שהיו דיונים בין הוט לבין משרד התקשורת או גורמים נוספים
- 5 שטענו שהוט זוכה ליחס מיטיב ממשרד התקשורת?
- 6 ת. לא יודעת, לא זוכרת.
- 7 ש. לא זוכרת?
- 8 ת. לא
- 9 ש. תראי, אני תיכף אראה לך גם כתבה וגם פרוטוקול של דיון בבית המשפט העליון, אני אראה
- 10 לך את הכתבה ואחרי זה אני אציג גם את הפרוטוקול, כתבה מדה-מרקר, תיכף יהיה
- 11 פרוטוקול הדיון שהוא מחייב יותר, זה נ/2421 ואז אני אשאל אותך כמה שאלות.
- 12 הכותרת היא שהשופט שטיין - הוט היא מונופול רציני ועם כוח והיא שולטת ברגולטור. בדיון
- 13 בעתירה נגד הרשת שלא פורסת את תשתיותיה בשמונה אחוז מהמדינה בניגוד למחויבותה
- 14 מתחו השופטים ביקורת, מדובר כאן בשנים רבות זה צורם בלשון נקיה, רואה? בואי נמשיך
- 15 לקרוא קצת, יש פה שחקן שיש לו כוח, מונופול רציני, לפחות כך בית משפט מגדיר אותו
- 16 ומעבר לכך ישנו שחקן ששולט ברגולטור שלא יכול לעשות שום דבר, כך אמר שופט בית
- 17 המשפט העליון. 2. דיון בבג"ץ במסגרת תביעה נגד הוט שאינה פועלת בהתאם להוראות ולא
- 18 פורסת כבר 12 שנים את רשת הכבלים שלה בשמונה אחוז משטחי המדינה אף שהיא מחויבת
- 19 לכך.
- 20 במשרד התקשורת דחו את ההכרעה ואפשרו להוט להימנע מלפרוס את הרשת במלואה מה
- 21 שנקרא פריסה אוניברסאלית. הדיון התקיים במסגרת עתירה נגד שר התקשורת ומשרד
- 22 התקשורת ונגד הוט שהגישו שורה של גורמים, רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו בואי נשאל, גברתי מן הסתם מודעת להליך שנקט נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. כי הייתם משיבים שם נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אני ראה לך את הפרוטוקול של הדיון זה נ/2422. הדיווח שהקראתי לך הוא דיווח שנשמך באמת על מה שנאמר בדיון, נאמר שם כך, הבעיה בשוק הזה והנתונים שאנחנו רואים את הסכנות ואת הרעות ש... דיבר עליהם, יש פה שחקן שיש לו כוח, מונופול רציני, שחקן ששולט על הרגולטור שלא יכול לעשות שום דבר. 1. השחקן זה הוט נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. 2. הרגולטור זה משרד התקשורת?
- 11 ת. כן, זו הייתה ההתרשמות של כבודו בדיון
- 12 ש. נו, מה יותר מחייב מההתרשמויות של בית המשפט העליון? תיכף נראה את כל מה שקרה שם בהוט, בדקתם את זה גבי וולקן?
- 14 **עו"ד ניצן וולקן: עו"ד בן צור,**
- 15 ש. לא, כי אנחנו בדקנו קצת. עכשיו אומרת כבי' השופטת ... אולי צריך לעשות חישוב מחדש שהיה צריך להיעשות שנים רבות וזה צורם בלשון נקייה. בואו נראה מה שקורה כאן, מה שקורה כאן להוט הייתה מחויבות לפרוס נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. תשתיות אוניברסאליות נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. הוט לא קיימה את ההתחייבות שלה נכון?
- 22 ת. כן, היא פרסה רק 92%.
- 23 ש. תוך כמה זמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הרבה שנים
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. הרבה שנים
- 4 ש. היא הפרה את ההתחייבות שלה?
- 5 ת. זו לא הייתה התחייבות, זו הייתה הוראה רגולטורית.
- 6 ש. היא הפרה את ההוראה הרגולטורית?
- 7 ת. היא לא פרסה באופן מלא, כן.
- 8 ש. התשובה היא כן
- 9 ת. זה לא בדיוק, זה קצת יותר מורכב מזה, אם אדוני רוצה להיכנס לעניין המשפטי אני מוכנה
- 10 אבל לא נראה לי שזה המטרה של החקירה.
- 11 ש. המטרה היא לשאול שאלות ולהבין מה קרה שם.
- 12 ת. בסדר
- 13 ש. הלאה, המשך הדיון, האינדיקציה של מי ששולט במצב זה הוט, אם זה לא היה ככה היו
- 14 פועלים לפי התקנות, זה בכלל לא משנה, מה שמשנה שיש ... חוקי וצריך לקיים אותו. שום
- 15 מחוקק שזה יימשך כל כך הרבה שנים כנראה לא הניח שזה יימשך כל כך הרבה זמן סביר
- 16 בוודאי לא 12 שנה.
- 17 ת. במצב הזה שהעתירה הזו הובאה ובכלל כמו שנשאלתי על זה בפעם הקודמת הייתה החלטה
- 18 לדחות את הפריסה האוניברסאלית ולכן כמו שאמרתי המצב לגבי ההפרה קצת יותר מורכב,
- 19 כעובדה הם לא פרסו באופן מלא.
- 20 ש. את מגיעה למשרד התקשורת בשנת 2012 בחודש מרץ נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. השר שהיה שר התקשורת ממרץ 2009 עד מרץ 2013 מי היה?
- 23 ת. משה כחלון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הפריסה האוניברסאלית אגב הייתה תנאי לאיזשהו מיזוג? את זוכרת?
- 2 ת. אני לא זוכרת את הרגולציה בתקופה של המיזוג, לא זוכרת את ההחלטה שהייתה במיזוג.
- 3 ש. לא זוכרת טוב, נשתדל להזכיר אולי בהמשך. אז השר כחלון כשאת הגעת שימש בתפקיד שלו
- 4 נכון?
- 5 ת. כבר ענית
- 6 ש. ענית, יופי. מה הייתה הבעיה של ניגוד העניינים של השר כחלון בנושא הוט? הרי זה היה פרי
- 7 תחקירים, בטח את יודעת, היית שם שנה יחד איתו.
- 8 ת. הנושא, ההסדר שם נקבע עוד לפני שאני הגעתי
- 9 ש. תיכף נראה מתי הוא נכתב, כן.
- 10 ת. והייתה לו מניעות מסוימת, אני לא זוכרת אותה, אני צריכה לראות את ההסדר אם יש לך
- 11 אותו במלואו אבל הייתה שם מניעות מסוימת ביחס להוט.
- 12 ש. למה? מה הייתה המניעות? מה קרה בין הוט והשר כחלון שר התקשורת בבסיס, בגרעין של
- 13 הסיפור?
- 14 ת. אחותו עבדה בהוט
- 15 ש. ו-?
- 16 ת. מה ו-?
- 17 ש. מה היא עשתה בהוט, איזה שכר היא קיבלה, השכר שלה למה הוא היה צמוד? איזה מקום
- 18 הייתה ברשימת מקבלי השכר בהוט, מה היה התפקיד שלה בהוט? בואי קצת יותר ניכנס
- 19 לפרטים.
- 20 ת. אני לא מבינה למה אדוני מפנה את השאלה אלי?
- 21 ש. סליחה, ניגוד עניינים
- 22 ת. אז מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את היית במשרד התקשורת, יש פה ניגוד עניינים, יש לנו את הוט המקבילה של בזק, את
- היועצת המשפטית ואני שואל אותך את השאלות האלה, תעני מה שאת יודעת לא להרהר
- למה אני שואל אותך.
- ת. אני לא יודעת לענות לשאלות שאתה שאלת
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה אם באמת צריך להיכנס לשאלת כמה היא עבדה
- ומה היה השכר
- ת. יש לך את ההסדר, הוא נתון
- ש. ההסדר הזה נשען על העובדות הבאות, אני אראה לך רגע אחד
- ת. אבל למה אני צריכה לראות את זה?
- ש. כי את היית היועצת המשפטית במשרד התקשורת
- ת. אז מה?
- ש. ואת יש לך הסדר ניגוד עניינים שתיכף נראה ממתי הוא היה והשר כחלון טוען שהדברים
- נבדקו על ידכם, אני רוצה לבדוק את הדברים איתך
- ת. הוא נבדק לא בתקופתי כי אני לא הייתי יועצת משפטית כשקבעו את ההסדר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אי אפשר ששניכם מדברים יחד
- ת. אני לא הייתי היועצת המשפטית של משרד התקשורת כשהוא נכנס לתפקידו ולא עסקתי
- בגיבוש ההסדר.
- ש. אז בואי נבדוק מה הוא אומר, בואי נבדוק את הסוגיה, לא קרה כלום, אנחנו בודקים.
- בואי אראה לך את הכתבה ואם זה מאזכר לך את הדברים, אם את יודעת משהו אחר.
- אחות של השר כחלון הייתה אחת מחמש מקבלי המשכורות הגבוהות בהוט והפרקליטות
- טענה שהיא מקבלת שכר קבוע שלא תלוי כלל ברווחיות החברה והשר אומר שהכל נעשה
- כחוק ובאישור היועצים המשפטיים בסדר? זו הטענה ובהמשך שהוא קיבל החלטות לטובת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוט כשאחותו מושפעת באופן ישיר, יש לה אינטרס כספי עמוק. האינטרס הכספי מסתכם
- 2 בחמישה מיליון שקל בשנתיים, בין היתר, שנבע מעליה של מחיר הוט, את יודעת?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** איך זה קשור לעדה עו"ד בן צור?
- 4 ש. איך זה קשור לעדה? ניגוד עניינים, השר, הוט, פילבר מעיד על הסוגיה הזו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא אומרת שהיא לא הייתה
- 6 ש. אני אראה עוד דבר. באוגוסט 2012, באוגוסט 2012 גברתי נמצאת במשרד התקשורת נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. בואי נסתכל, מה את זוכרת שקרה באוגוסט 2012?
- 9 ת. לא יודעת
- 10 ש. קרה עם השר משהו באוגוסט 2012?
- 11 ת. זה לא מופיע פה
- 12 ש. תיכף יופיע.
- 13 ת. זה פשוט לא מופיע כאן
- 14 ש. מופיע, הכל מופיע. את ידעת שהאחות שלו הייתה אחראית רגולציה בהוט ומקבל שכר השני
- 15 הגבוה ביותר בהוט?
- 16 ת. היא לא הייתה אחראית רגולציה היא הייתה לפי מה שכתוב פה וגם ממה שאני זוכרת, הייתה
- 17 מנכ"לית משאבי אנוש
- 18 ש. היא הייתה ואז היא עברה להיות ברגולציה. תראי באוגוסט 2012 השתכנע כחלון שלא ראוי
- 19 שיקבל החלטות בענייני הוט והעביר את סמכויותיו בעניינים אלה לשר ההסברה והתפוצות
- 20 יולי אדלשטיין רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אז זו תקופתך נכון? אוגוסט 2012 זה כחצי שנה אחרי שהגעת נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז השר משתכנע אחרי חצי שנה שאחותו מקבלת שנים לפני כן מיליוני שקלים מהוט שלא
1
2 ראוי שהוא יקבל החלטות בענייני הוט והוא העביר את הסמכויות לשר אחר.
- ת. אני לא בטוחה שזה מתאר את המצב, שוב, אני מרגישה בחוסר נוחות כאן, ההסדר נקבע לפני,
3
4 אני חושבת שהיה ניסיון להעביר את הסמכות שהועברה קודם לשר אחר שאז הסתבר שגם
5 הוא נמצא בניגוד עניינים ורק אחר כך זה הועבר לשר יולי אדלשטיין, אני לא זוכרת מתי זה
6 הועבר לשר האחר לפניו, נדמה לי שזה היה דן מרידור, שוב, אני לא מבינה מה הרלוונטיות?
7 ש. את לא צריכה להבין, את צריכה לענות גב' נויפלד לגבי ההבנה והרלוונטיות, סליחה אני רוצה
8 להגיד לך משהו, זה סוגיות שלנו, שאנחנו צריכים לברר אותם בסדר?
9 ת. אין בעיה
- ש. ולכן את לא צריכה כרגע להבין אלא להשיב לי לשאלות. אז עד אוגוסט 2012 כשאת חצי שנה
10
11 בתפקיד
- ת. לא, אני לא חושבת שזה מתאר את המצב כי לפני זה הסמכויות היו נתונות לשר דן מרידור,
12
13 הייתה סוגיה ספציפית שעלתה ואז הסתבר שדן מרידור, השר מרידור לא יכול לעסוק בזה
14 ואז העבירו את זה
- ש. אז היה דיון בסוגיה הזו
15
16 ת. שוב, אמרתי היה הסדר לפני שאני הגעתי אדוני.
- ש. זאת אומרת כי השר כחלון היה שרוי בניגוד עניינים נכון? הרי זה ניגוד עניינים עמוק, אם
17
18 האחות שלו משתכרת מהמונופול שכר לא מבוטל, מיליוני שקלים בשנה, תיכף נראה את
19 ההיקפים הכספיים והוא מקבל החלטות שמיטיבות עם המונופול שקוראים לו הוט, כך
20 לפחות התרשם בית המשפט העליון, יש כאן סוגיה מהותית נכון? שבטח נדרשת אליה?
21 ת. היה לו הסדר ניגוד עניינים שהיה עוד טרם בואי, שנים לפני שהגעתי למשרד.
- ש. אבל הוא קיבל החלטות
22
23 ת. איזה החלטות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של לעכב, שלא לפעול
- 2 ת. לא. לא חושבת שההחלטות האלה התקבלו על ידו, זה היו החלטות שבית משפט מדבר עליהם
- 3 היו החלטות משנים אחורה.
- 4 ש. בואי נתקדם ונראה. אומר כאן השר, התגובה של עורך הדין של השר כחלון שההתנהלות של
- 5 השר עמדה תמיד תחת פיקוח של היועץ המשפטי ממשרד התקשורת ומעולם לא נטען כי הפר
- 6 ולו בפסיק את הסדר ניגוד העניינים, הוא צודק? תמיד פיקחתם על כל החלטה שלו שנוגעת
- 7 להוט?
- 8 ת. שוב, חלק ארוך מהתקופה זה לא היה אצלי
- 9 ש. בתקופתך?
- 10 ת. אני לא זוכרת איזה החלטות התקבלו בתקופתי לעניין הוט
- 11 ש. בחנתם, פיקחתם? זו השאלה
- 12 ת. אני לא זוכרת אדוני, אני אומרת אני לא זוכרת איזה החלטה התקבלה אז על מה היה צריך
- 13 לפקח? אני לא יודע.
- 14 ש. אני לא יודע כי הוא אומר פה שזה עמד תחת פיקוח ולא נטען
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: היא ענתה את השאלה.
- 16 ש. את התגובה לא זוכרת גברתי זו תשובה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: היא אמרה אני לא זוכרת איזה החלטות התקבלו, אם בכלל,
- 18 זו תשובתה נו מה אפשר לעשות?
- 19 ש. ההחלטות של השר שהייתה לכך השלכה אפשרית על הוט אושרו בידי הגורמים המקצועיים
- 20 במשרד התקשורת, זה מה שהיה בתקופתך?
- 21 ת. עוד פעם?
- 22 ש. שתי שורות קדימה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, אני לא זוכרת איזה החלטות התקבלו אז אם תוכל להזכיר לי אדוני אז אני אדע, אני לא
2 זוכרת, אנחנו מדברים על לפני עשר שנים.
- 3 ש. למשל יש התחייבות לפריסה אוניברסאלית ולמשל לא לאכוף את ההתחייבות הזו.
4 ת. טוב, העדר האכיפה בעניין הזה הרבה לפני,
5 ש. וזה נמשך נכון?
6 ת. זה נמשך אבל אני לא ידעתי אם השר עסק בזה, באמת אני לא יודעת.
7 ש. הוא לא עסק, לא עוסקים באכיפה, פשוט לא אוכפים
8 ת. סמכויות האכיפה מוענקות לסמנכ"ל הפיקוח ולא לשר אז טוב אני לא יודעת על מה אדוני
9 מדבר.
- 10 ש. טוב. עכשיו, האם יודעת שהאחות שלו קיבלה וזה חשוב כי זה בטריטוריה שלך, האחות שלו
11 קיבלה את הגמול שהיה מותנה, את הגמול בשל האופציות שהיא החזיקה
12 ת. אני לא יודעת מה קיבלה אחותו.
13 **כב' השופט מ' בר-עם**: היא אמורה לדעת?
14 ש. אמורה כי זה חלק מהטענה של הפרקליטות הייתה שם שראינו שהיא מקבלת שכר שלא תלוי
15 ברווחיות החברה וזה כמובן אגדה אורבנית כי השכר שלה היה תלוי באופציות והאופציות
16 קשורות למחיר של המנייה שקשור לרווחיות של החברה אז מה שאני שואל אותך,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: מה זה קשור לעדה? העדה לא בהוט, איך זה קשור לעדה?
18 ש. אבל העדה יודעת מה ההסדר
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אני לא יודעת מה היא יודעת או לא יודעת, אדוני ישאל אותה
20 מה היא יודעת.
21 ת. טוב, ההסדר הזה נקבע שנים לפני שאני הגעתי אדוני
22 ש. את יודעת שהיא קיבלה חמישה מיליון שקל, כשהמניה של הוט עלתה פי שניים וחצי בתקופה
23 הזאת? ב250%?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. לא ידעת?
- 3 ת. לא
- 4 ש. בדקתם את ההחלטות של השר כחלון שבאוגוסט 2012 הוא אומר שאני מעביר את הסמכויות
- 5 לשר אחר, אולי לפני זה, הייתה איזושהי בדיקה של טיב ההחלטות שלו?
- 6 ת. אני לא זוכרת, אני אומרת מה שכתוב כאן לפי מיטב זיכרוני, אנחנו מדברים על נושאים מלפני
- 7 עשר שנים
- 8 ש. אז מה?
- 9 ת. אז אדוני רוצה לענות או שאדוני רוצה שאני אענה אז אם אני עונה אז אני אומרת שעשר שנים
- 10 אחורה אתם שואלים אותי על נושאים מלפני עשר שנים
- 11 ש. כן, גם המשפט שלנו היה עשר שנים אחורה
- 12 ת. את ההסדר לא אני קבעתי, הוא לא היה בתקופתי, הוא לא התייחס אלי. זה ... למעלה מזה
- 13 אני לא בטוחה שמה שכתוב כאן בכתבה העיתונאית מתאר את העובדות כפי שאני זוכרת
- 14 לפחות לפני העניין, אני אומרת שלפני שזה היה אצל השר אדלשטיין זה היה אצל השר דן
- 15 מרידור.
- 16 ש. אז עכשיו בואי נחזור, נלך ל-2015 לעדות של פילבר. 2015 כחלון שר אוצר, את איתי גבי
- 17 נויפלד? אני אומר לך, אין ברירה נכפינו זה על זו.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. לפחות לזמן קצר. אז אני רוצה להקרין לך מה אומר פילבר לגבי שר אוצר 2015 מה קרה שם
- 20 ולשאול אותך בסדר? כבודם זה קובץ 3558 עמוד 6 שורה 11.
- 21 **עו"ד ניצן וולקו:** זה הבר קוד?
- 22 ש. מספר קובץ, זו חקירה של מר פילבר
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא אצלנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני אקריין לך, זה לא בפני בית המשפט. עמוד 6 שורה 11 אומר פילבר ואני מבקש כרגע להתעכב איתך, אני אגיד את זה אחרת הוא אומר, לכאורה, הכל לכאורה, אתם בתיק הזה אומרים ניסית להיטיב עם בזק, לכן עכשיו אנחנו חוקרים אותך ובודקים אותך ואז על הדרך אנחנו מגלים עשרים אלף דברים. אני אומר לך, בינך לביני בסדר, חדר סגור אל תוציא את זה בסדר? מה שתמצאו פה תמצאו, מה שלא תמצאו לא תמצאו, לא תמצאו כלום על נתניהו במובן הזה שאמיתית הוא לא היה הבעיה בעסק הזה, זה עניין אחד. על הוט, כחלון עובד שעות נוספות, על כחלון אני כמנכ"ל משרד התקשורת בסדר, חברות מפוקחות שלי שאני מרגיש מעורבות ודחיפה בשתי החברות שהוא, באחת הוא מנוע חוקית ניגוד עניינים של משרד המשפטים, בשנייה של חבר שלו עשה איתו ככה וככה, בשניהם תאמין לי מעשים פי אלף יותר חמורים.
- עכשיו בואי נבין מה אומר כאן פילבר ואני רוצה את ההתייחסות שלך.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אמר במשפט אחד את הרלוונטיות שלכאורה כחלון היה מעורב בהם לענייננו, להראות איפה ואיפה,
- ש. לא, כבודו, אני רוצה להראות שיטת פעולה שאצלנו באים, העדה ביום שישי קיבלה, ביום ראשון וזה מעיד על משהו, אני רוצה להראות איך זה עבד במשרד התקשורת בצורה מאוד רחבה, לא איפה ואיפה, הרי אף אחד לא העמיד לדין את הוט או לא בחן, את סוג ההחלטות שהיו כלפי הוט, איך הדברים התנהלו מול הוט שזה הצד השני של הדואופול שלנו, מעורבות אינטנסיבית של השרים, של שר התקשורת ואחרי זה שר האוצר בעניינים של הוט, אינטרס כספי מובהק של אחותו, הסדר ניגוד עניינים שלכאורה, בית המשפט לא יקבע מסקנות כאן, שלכאורה לא מקויים, מעורבות של שר האוצר בקביעת הסדרים שתיכף נראה, שזה בדיוק הסוגיה כרגע ביחס להוט בתוך חוק ההסדרים, אלה סוגיות, העדה אחראית על ניגודי העניינים, הסוגיות שם מבחינתו בליבה של העניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הייתי אחראית על ניגוד העניינים של שר כחלון כשהוא היה שר אוצר ולכן כל השאלות
- 2 האלה,
- 3 ש. לא, אני שואל אותך מה את ידעת
- 4 ת. אז אני אומרת כשהוא היה שר אוצר אני לא הייתי,
- 5 ש. תיכף אני אשאל אותך, חברי רוצה להגיד משהו.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** במענה לשאלת בית המשפט אני חושב שזו נקודה חשובה, אני יכול לעשות את זה לא
- 7 בנוכחות העדה, אנחנו עושים את זה בנוכחותה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שאלתי אם אדוני מתנגד אבל לא נראה לי שאדוני מתנגד.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני רוצה לענות לשאלת בית המשפט, להצטרף לתשובת חברי ולענות בהיבט נוסף
- 10 לתשובת בית המשפט אני חושב שזו נקודה מאוד מאוד חשובה עבור כבודכם השאלה הזאת.
- 11 השאלה לא סתם נשאלת, יש לזה היבט מאוד מאוד חשוב שאני חושב שזה בדיוק הנקודה
- 12 שזה מעורר את השאלה הזאת להסביר אותו. אני מבקש,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו נותנים בינתיים
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי תסמוך עלי שזה חשוב, לכן,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, אנחנו בינתיים מאפשרים, שאלנו ואנחנו מאפשרים,
- 16 נראה איך אנחנו מתקדמים.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, זה ברור אבל אני מדר על התשובה לבית משפט
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, אם יהיה צורך נבקש, כרגע אנחנו מאפשרים.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אבל בית המשפט שאל. אם אפשר בשניים-שלושה משפטים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** טוב.
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם יראה את כתב האישום, כתב האישום זה מאוד חשוב לחזור אליו כל הזמן
- 22 ולראות כיצד הוא בנוי. מבחינת הפעולות הרגולטוריות שיש לנו שמה את דיקום מינואר 2014
- 23 את יד 2 מאפריל-מאי 2014, ואת מיזוג בזק-YES ביוני 2015 אנחנו כיסינו והראינו, ניסינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להראות בחקירה הנגדית וכבודכם יקבע את אשר יקבע בסופו של דבר שזה נעשה בהתאם
2 לעבודה מקצועית.
- 3 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת שהעדה תצא החוצה, זה הסברים, סיכומים?
4 עו"ד ז'ק חן: לא, אין לי בעיה אבל זה לא קשור לעדה, אפשר שתי דקות? כבודכם זה חשוב
5 עו"ד ניצן וולקן: לא, אז גם לי יהיה מה להגיד
6 עו"ד ז'ק חן: בסדר אין חשש מבחינת העדה
7 עו"ד ניצן וולקן: מבחינתי יש חשש, אני מבקשת שהיא תצא
8 עו"ד ז'ק חן: זה הפוך, אני לא רוצה להטריד אותה
9 עו"ד ניצן וולקן: אני לא חושבת שהיא צריכה להיות חשופה לסיכומים של עו"ד חן
10 עו"ד ז'ק חן: זה לא סיכומים ואני מבקש לא להעיר הערות ציניות
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר, היא תצא, חבל על הוויכוח
12 עו"ד ז'ק חן: גם חבל על הערות ציניות זה סתם מעורר התלהטות אחר כך כי אני קשה לי להתאפק
13 כשאני שומע הערות כאלה.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: סוכם כבר שכשמישהו חושב שהעד צריך לצאת אז יצא,
15 נדמה לי כבר מזמן
16 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אני הצעתי בהתחלה מיד כבודכם יראה שזה לא קשור לעדה כי אני מדבר על כתב
17 האישום במענה לשאלת בית המשפט ולרלוונטיות, הרלוונטיות הרי לא קשורה בהגדרה
18 לעדה.
19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אני לא חושבת שהשאלה הייתה רלוונטיות, אני חושבת
20 שהיא הייתה, בין היתר, למה זה רלוונטי לעדה הזו? אולי היא באמת צריכה להיות בחוץ.
21 עו"ד ז'ק חן: כבודכם השאלה הייתה למה הנושא הזה רלוונטי? האם הטענה כאן היא לאכיפה
22 סלקטיבית, זו הייתה השאלה של בית המשפט. שאלה קודמת הייתה רלוונטיות לעדה, עו"ד
23 בן צור ענה, עכשיו אני רק בעניין הרלוונטיות של הנושא הזה ונושאים דומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כפי שאמרתי כתב האישום, שלושת האירועים הרגולטוריים הראשונים, חקירה ראשית
2 הייתה חקירה, חקירה נגדית פרסה את התמונה הייתה חקירה, כבודכם ראה, הצדדים
3 יסכמו. כל נושא ביטול ההפרדה המבנית שלא יצא מאז ועד היום, כלומר לא בוטלה ההפרדה
4 המבנית וכפי שהעדה אישרה גם לא בוטלה ההפרדה התאגידית המקום הגיאוגרפי שלו בכתב
5 האישום באופן אמיתי כאשר אין טענה למעורבות של מר נתניהו נאשם 1 הוא בא בגדר
6 איזושהי ראייה נסיבתית לפעולה חריגה של אדון פילבר שמעידה על אותו קשר מושחת נטען
7 שנעשה הרבה קודם. כלומר יש לנו שוב, חוזר עניין החריגות, מכאן בא מה פתאום פילבר
8 מוציא מסמכים ומה פתאום פילבר מוציא מסמכים פנימיים וכו', ככל שהתביעה מבקשת וזה
9 מה שהיא מבקשת לעשות, אנחנו קוראים את כתב האישום, הרי אין טענה דומה לשלושת
10 האירועים הרגולטוריים ביקום, יד 2 ובזק-YES ביחס לביטול ההפרדה המבנית שמעולם לא
11 קרה. כל הטענה שמה וכבודכם יראה בכתב האישום בניגוד לעמדת הגורמים המקצועיים
12 בצורה חריגה, בצורה חריגה מעלה טענה של חריגות, פעם התביעה שמה על השולחן כאן טענה
13 של חריגות בהתנהלות של פילבר מאוד רלוונטי להראות למרות שלא נחקר, לא נחקר בכלל,
14 שוב, כמו בתורת ה... טוענים לחריגות שלא נחקרה, זה עניין יחסי, גם פה בעניין הרגולציה
15 טוענים לחריגות שלא נחקר.
16 אנחנו מלקטים מסימנים בחומר החקירה ומעבודה שאנחנו עושים בעצמנו כדי להראות שלא
17 מדובר בחריגות, בהרבה מאוד היבטים, לא בשימוש במיילים ולא בהעברת טיוטות
18 להתייחסות המבוקר ועכשיו בהשוואה גם לחברות אחרות, לחברת הוט וכדומה, ומכאן
19 התשובה לאדוני בעניין הרלוונטיות שמתכתבת עם מה שנטען בכתב האישום, זה נמצא ממש
20 בלב כתב האישום הזה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אז אולי לפני שהיא נכנסת למה אנחנו צריכים את עמדת
22 העדה הזאת?
23 ש. אני שאל שאלות עובדתיות על מה שהיא יודעת בתקופה הזו, זו השאלה שלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אוקי.
- 2 עו"ד ז'ק חן: כשמבקשים להסיק נסיבתית משהו, בהשוואה למשהו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: בסדר, את זה אני חושבת שהבנו.
- 4 עו"ד ניצן וולקן: אני מבקשת בכל זאת להעיר הערה לפני שהעדה נכנסת, מבקשים להסיק מסקנות
- 5 לגבי,
- 6 עו"ד ז'ק חן: לנו לא מפריע שתעירי בנוכחותה. חבל לטרטר אותה
- 7 עו"ד ניצן וולקן: תודה. מה שמבקש עו"ד בן צור לעשות זה להציג עדות של אדם שאין מחלוקת שלא
- 8 היה במשרד התקשורת בתקופת כחלון ומספר סיפורים אינני יודעת, פילבר היה במשרד
- 9 התקשורת בתקופת כחלון? לא.
- 10 ש. עכשיו תראי את 2015, 2016
- 11 עו"ד ניצן וולקן: בסדר אבל הוא מדבר על אירועים שאין מחלוקת שהוא לא נכח בהם, לא היה
- 12 בתפקיד, מבקשים ממנה להגיד אז זה היה אותו דבר
- 13 ש. חברתי עשתה פה ערבוב, רק אני אגיד, ב-2012 פילבר לא היה ויש נתונים. ב-2016 פילבר היה
- 14 גם היה הוא מעיד על מה שהיה ואני רוצה לשאול את העדה על מה שהיא יודעת.
- 15 עו"ד ניצן וולקן: לא, ההערה שלי התייחסה רק למובאה
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד וולקן עו"ד בן צור אמר שהוא ישאל את השאלה שאלות
- 17 עובדתיות על מה שהיא יודעת.
- 18 ש. גב' נויפלד מה שאומר פילבר שכחלון היה שר אוצר שכחלון היה מנוע חוקית מלעסוק
- 19 בעניינים של הוט, האם את יודעת ופה השאלה שלי שבחוק ההסדרים של 2016 כחלון שר
- 20 אוצר יש פרק שלם בחוק ההסדרים שיוזם משרד האוצר שמפקיע סמכויות ממשרד
- 21 התקשורת ומעביר אותם למשרד האוצר?
- 22 ת. איזה סמכויות?
- 23 ש. ביחס להוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה סמכויות
- 2 ש. חובת הפריסה.
- 3 ת. עוד פעם, אני לא יודעת על מה אתם מדברים
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אולי תחזור על השאלה
- 5 ת. אני לא זוכרת על מה אתם מדברים
- 6 ש. אז אני אחזור, אני אראה לך עוד ציטוט של פילבר ואז אני אשאל אותך, אולי זה יזכיר לך
- 7 משהו בסדר? בבקשה, בואי נסתכל על החקירה שלו 12 ביולי 2017 קובץ 3476 עמוד 128.
- 8 בא כחלון, מול שורה 2, שהוא מנוע לא מעכשיו, הוא מנוע שלוש שנים אחורה על הוט כי
- 9 אחותו עובדת שם, מעביר את חוק ההסדרים והמנכ"ל שלו,
- 10 ת. אתה מדבר על הסעיף של,
- 11 ש. שנייה בואי נקרא עד הסוף
- 12 ת. אבל לא עסקתי
- 13 ש. שנייה, את יכולה להגיד אני לא יודעת, זה חדש לי
- 14 ת. אם זה מה שמדובר אז פשוט לא עסקתי בזה
- 15 ש. תני לי להקריא ואז נשאל כדי שדברים יהיו ברורים. בא המנכ"ל שלו להעביר את זה בכוח
- 16 מעל הראש שלי כשאני הרגולטור האחראי וברור לכולם שאני הרגולטור, אני מתנגד לזה
- 17 ואנשים של כחלון בניגוד עניינים מוחלט הולכים בכל הכוח ועושים בליץ בתוך החקירה
- 18 בשביל להעביר את זה וההטבה הזו שווה להוט מיליארד שקל, רואה? זאת אומרת אין לי
- 19 בעיה לתת להוט מיליארד שקל הטבה אבל הם באו ואמרו שהם מתחילים בתוך ארבע שנים,
- 20 חמש שנים להחליף את כל הרשת ברשת סיבים. החוקרת - המממ. החוקרת זה או המממ. או
- 21 תעזוב, זה בהמשך, ולתת אותה בשוק הסיטונאי וחירבו לי את כל המהלך. לכן נלחמתי עליו
- 22 כמו נמר. אז במקום להתווכח מקצועי בכלל איתי התחילו לטנף אותי, אלוביץ' עוזר לנתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו אני שואל אותך את השאלות הבאות, פילבר יש לו טענות מאוד קשות על כך שמשרד
2 האוצר מפקיע סמכויות של משרד התקשורת.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** באיזה שנה זה?
4 ש. ב-2016.
5 ת. אם מדובר בתיקון שהיה בחוק ההסדרים אז כאמור בגלל שהוא נגע ל-I.B.C הוא אומר את
6 זה בהמשך, אני לא עסקתי בנושא הזה
7 ש. אבל ידעת באופן כללי, כמו שאומר חברי גם בשביל לא לעשות צריך להבין במה לא עוסקים.
8 אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, אם את לא יודעת באמת שיש חוק הסדרים ושמפקיעים
9 סמכויות בסדר, תגידי אני לא יודעת.
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ישאל, נשמע את השאלה
11 ש. אז אני אומר לך מה את ידעת על הדבר הזה? ידעת שפילבר מתקומם מרה שמשרד האוצר
12 מפקיע סמכויות ממשרד התקשורת.
13 ת. שוב, אני אענה מה שאני יודעת. הנושא הזה עלה בחוק ההסדרים בנושא הזה אני לא עסקתי,
14 אני חושבת ששמעתי על הטררוניה הזו של פילבר אבל כאמור אני לא עסקתי בנושא הזה.
15 ש. מתי שמעת על הטררוניה של פילבר?
16 ת. לא יודעת, לא זוכרת.
17 ש. לא זוכרת. עכשיו, האם את יודעת אגב שרק אחרי שהושלם חוק ההסדרים רק אז נזכר שר
18 האוצר דאז להצהיר שהוא מנוע מלטפל בענייני הוט?
19 ת. אני לא יודעת.
20 ש. מה?
21 ת. לא, אני לא יודעת
22 ש. אז הנה אני אראה לך כתבה
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, היא לא יודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אולי זה יזכיר לה אני אציג לה את זה, תגיד שהיא לא יודעת אבל היא הייתה היועצת המשפטית, בואו נסתכל מה היא יודעת, אם היא יודעת, אם היא תגיד שהיא לא זוכרת. זה נ/2426.
- הנה, היום, היום אגב זה מאי 2017 אחרי חוק ההסדרים שהיה ב-2016 סמכויות כחלון בגז טבעי וענייני הוט יועברו לאלי כהן, רואה?
- ת. כן. אני רואה
- ש. מה את זוכרת?
- ת. אדוני אני מצטערת אני לא עסקתי בסוגיה הזאת של סמכויות שר האוצר של משרד התקשורת, לא למיסוי דירה שלישית
- ת. אז אני אומרת יכול להיות שקראתי את זה אז אבל אני לא יודעת אבל אני אומרת לך שלא אני עסקתי בזה
- ש. אבל אני רוצה רגע להבין, הרי כתוב פה שהסמכויות שלו בענייני הוט,
- ת. למה אתה שואל אותי על הסדר שאני לא קבעתי, בנושא שלא עסקתי?
- ש. אני רוצה להבין, לראות אם את יודעת משהו, לברר את העובדות, שבית המשפט ישמע את הדברים.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור היא ענתה כמה פעמים, נתקדם.
- ש. טוב, אגב את יודעת שאחרי זה אחותו עזבה את הוט? רק כדי לסגור את המעגל
- ת. לא, אני לא יודעת
- ש. לא יודעת, מעניין, אחרי שהוא מנוע היא כבר עוזבת
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור שאלה לעדה
- ש. נעבור לעניינים שלך. לך יש הסדר ניגוד עניינים מ-19 במאי 2015
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נסתכל בהסדר ניגוד העניינים, זה נ/2429. אני בסעיף 1 להסדר, חברי עו"ד תדמור היה
- 2 שותף עיקרי ומנהל משרד של עורכי דין, הוסכם בעבר שהמשרד לא ייצג ... בתחום התקשורת
- 3 ובתיאום עם המשנה ליועץ המשפטי על משנה כך וכך נקבע כי די בכך על מנת לנטרל חשש
- 4 לניגוד עניינים, רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זה הסדר שאת חתומה עליו נכון? רק שבית המשפט יסתכל עליו.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אם אני מבין נכון, שוב זה לא חיטוט זה רק בשביל להבין, הקשר האישי ביניכם מתחיל לפני
- 9 כן כמובן נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. טוב. ואז כתוב בסעיף 1 שהוסכם בעבר שהמשרד לא ייצג ... בתחום התקשורת רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז קודם כל פה זה הסדר ניגוד העניינים ראשון בכתב
- 14 ת. נכון
- 15 ש. שכתוב פה שהוסכם בעבר, כלומר אני רוצה להבין עם מי הוסכם, איך הוסכם, מתי הוסכם?
- 16 ההסכמה הזו של ההסכמה בעבר.
- 17 ת. הוא הסכים לא לייצג ואני מסרתי על זה, שוחחתי על זה עם דינה זילבר
- 18 ש. בטלפון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. כתבת לה משהו?
- 21 ת. יכול להיות, אני לא זוכרת, יכול להיות.
- 22 ש. תשמעי, את אומרת לי שהוט את לא יודעת כי לא היית אבל בעניין שלך, תראי את יודעת יכול
- 23 להיות שאם היו באים אלי ואומרים כל הזמן אני אומר אני לא זוכר גם בעניינים שלי אולי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתי אומר תשמע, קצת תנסה לשחזר כי זה בכל אופן עניינים כבר שלך, זה הסדר שלך אז
- 2 אני שואל אותך כרגע, הוסכם בעבר, אנחנו צריכים להבין, זה הסדרי ניגוד עניינים, ככלל בואי
- 3 נסכים שהסדרי ניגוד עניינים זה בכתב נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אנחנו רואים את הסדר ניגוד העניינים של נתניהו ישבו עליו כל מועצת החכמים חודשים נכון?
- 6 עם דיונים נכון? זה הסדרים בכתב.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. עכשיו אני שואל אותך כרגע, כתוב שהוסכם בעבר, אני רוצה את הדברים הבסיסיים, מתי
- 9 הוסכם, עם מי הוסכם ואם היה משהו בכתב?
- 10 ת. שוב, הסדר ניגוד עניינים נערך כאשר יש חשש לניגוד עניינים, בעקבות ההסכמה ביני לבין בן
- 11 זוגי כיוון שהוא לא ייצג לפני משרד התקשורת אז לא היה צורך לערוך הסכם נוסף, זה היה
- 12 אחרי שיחה עם דינה זילבר.
- 13 ש. מתי למשל, טוב הלאה, עכשיו בואי נעבור על התקופה החל ממאי, ההסדר הזה הוא ממאי
- 14 2015, בואי נעבור על ביחס לתקופה הזו. בתקופה הזו יש לנו התחייבות בכתב נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. נכון. עכשיו בסעיף 2 להסדר כתוב, יש פה אירוע בסוף דצמבר 2014 יש מיזוג נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ואז מסתבר שיש קשר הדוק בין המשרד הממוזג לבין חברת I.B.C
- 19 ת. לא יודעת מה זה אומר קשר הדוק
- 20 ש. סליחה?
- 21 ת. אני לא יודעת מה זה אומר קשר הדוק, זה מילים שלך. היה קשר עם חברת I.B.C



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נבין את מהות הקשר. עו"ד לוי זה עורך הדין של המשרד שהתמזג הוא בעל מניות אישי
- 2 ב-I.B.C נכון?
- 3 ת. כן, הוא החזיק 1.5
- 4 ש. 1.5 מה?
- 5 ת. מניות, 1.5
- 6 ש. אחוז?
- 7 ת. כן. נכון
- 8 ש. והוא גם מחזיק בנאמנות את המניות של השותפים האחרים.
- 9 ת. הוא החזיק בנאמנות, כן.
- 10 ש. והוא דירקטור ב-I.B.C
- 11 ת. הוא היה דירקטור ב-2015 ב-I.B.C כן
- 12 ש. ו-I.B.C גם מיוצגת על ידי המשרד?
- 13 ת. היא הוצגה על ידי עו"ד לוי, כן
- 14 ש. נכון. זה קורה בדצמבר 2014 את רואה, כך כתוב נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מתי גברתי דיווח על המיזוג למשרד המשפטים? כי ההסדר הוא חצי שנה אחר כך?
- 17 ת. בדצמבר 2014
- 18 ש. בכתב, בעל פה?
- 19 ת. בכתב
- 20 ש. אז למה חולפת חצי שנה עד ההסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני התחלתי כבר לנהוג על פי ההסדר עוד מוקדם יותר, היה פה עוד העברה של טיוטות כיוון
- 2 שזה גם נוגע למשרד של בן זוגי ו הוא לקח על עצמו התחייבות זה עבר גם אליו אבל התחלתי
- 3 לנהוג לפיו כבר מרגע ההודעה בסוף חודש דצמבר 2014.
- 4 ש. עכשיו בואי נבין רגע מי זו I.B.C כי זה גם קשור לעניין של התיק שלנו בסדר? וגם להתנהלות
- 5 של פילבר מולך, יש פה, צריך קצת לפרוס את העניין ולהסתכל על העובדות.
- 6 אני מראה לך מסמך שימוע שנערך ל-I.B.C בשנת 2018 זה מתאר את ההיסטוריה של החברה
- 7 ואני שואל אותך בואי נעיין
- 8 **עו"ד ניצן וולקן:** מאיזה תאריך זה?
- 9 ש. זה ב-2018
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** זה זה?
- 11 ש. כן. יש פה הקמת מיזם הסיבים את רואה? ואז כדי לספק מענה בפלטפורמה להתפתחות
- 12 שידורים עתידיים בשוק התקשורת הנייחת מתוך הבנה כי השקעה בפיתוח תשתיות רחבות
- 13 פס מניבה תועלות כלכליות וחברתיות, חשובות ברמה הלאומית וזה מגדיר את התוצר,
- 14 הממשלה החליטה עוד בשנת 2010 על הקמתה של רשת תקשורת נייחת רחבת פס שלישית
- 15 בישראל. רואה?
- 16 ת. כן, אני מחכה שאדוני יגיע לשאלה.
- 17 ש. השאלה שלי, אנחנו עוברים על התיאור של I.B.C ואחרי זה נראה את התשתיות, סיבים,
- 18 בזק, הוט, I.B.C יש פה סוגיה רחבה ועכשיו אני רק המהות, ולכן אומרים לנו גם שבזק והוט
- 19 עושים את זה באופן מוגבל, אני קצת מקצר את העניין ולכן הממשלה חושבת וסוברת
- 20 ומחליטה שצריך לעודד רשת שלישית נכון?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** וזה מתי?
- 22 ש. זה מ-2018 התיאור הוא תיאור היסטורי מ-2010 וצפונה. ואחרי זה בסעיף 3.2



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** חברת I.B.C זו חברת תשתיות שעוסקת בפריסה של סיבים?
- 2 ש. של סיבים אופטיים בדיוק מה שפילבר רצה שבזק והוט יעשו
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל זו החברה, זה מה שהיא עושה?
- 4 ת. כן, בדיוק ונראה מה קרה ומה היה המצב שלה ומקרה שם במשרד התקשורת בסוגיה הזו כי
- 5 זה מקרין על העניין שלנו.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו חברה זרה?
- 7 ת. לא, זה ישראל, זה חברת חשמל, זה בעצם על התשתיות של חברת חשמל ומשקיע ויש חשיבות
- 8 נכון? החשיבות של המיזם התחרות בשוק התשתית הנייחת ואז כתוב שיש לנו שני שחקנים
- 9 דואופול בזק והוט והשדרוג שבוצע בסוף העשור הראשון של המאה -21 העמיד בפני הצרכנים
- 10 רוחבי פס מוגבלים ותעריפים גבוהים והמטרה של המיזם הייתה לפתח תחרות בשוק
- 11 התקשורת הנייחת באמצעות הכנסת חברה נוספת בעלת תשתית שתאיץ את התפתחות
- 12 התשתיות שקיימות במדינה ותגרום, בין היתר, להורדת מחיר התשתית לצרכי התקשורת
- 13 במקביל למתן רישיון החברה.
- 14 עכשיו, אני מניח שהתיאור פה שהקראתי לך הוא תיאור הולם שאת מודעת לו? גב' נויפלד?
- 15 ת. אני מחכה שתגיע לשאלה שרלוונטית אלי
- 16 ש. הקראתי לך את התיאור הקראתי לך את הרקע
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה אם את מכירה את זה?
- 18 ת. את המסמך הזה באופן ספציפי אני לא מכירה
- 19 ש. לא, את התיאור בתוך המסמך
- 20 ת. שוב, לא אני צריכה לאשר או לא לאשר תיאור שנכתב במסמך שלא אני כתבתי אותו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה אם את מכירה את זה?
- 22 ת. אני מכירה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו מדברים על חברה, גבי נויפלד, חברי אמר בנחת, אני אומר בשופי, לאט לאט. החברה
- 2 הזו הייתה צריכה לפתח תשתית אינטרנט רחבת פס וסיבים בישראל נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. וככזו היא גם מתחרה ישירה של בזק, יש לה סגמנט של פעילות שכזה
- 5 ת. לא, אגב לא היה לה אז, היא לא הייתה פעילה בתחום הזה אבל היא הייתה אמורה לפרוס
- 6 תשתית שלישית.
- 7 ש. אנחנו מדברים פה על תשתיות אינטרנט נכון? רק כדי שנבין.
- 8 ת. כן, אבל חברת I.B.C לא הייתה אמורה בשלב הזה לתת שירות ללקוחות קמעוניים, רק
- 9 לספקי תקשורת.
- 10 ש. לפרוס תשתית סיבים נכון?
- 11 ת. אני עניתי
- 12 ש. והמדינה גם טרחה ב-I.B.C נכון? למשל היא העבירה לה 150 מיליון שקל בעבר כדי לקדם
- 13 את הקמת הרשת?
- 14 ת. היה שם עניין של מענק, כן
- 15 ש. היה של 150 מיליון שקלים?
- 16 ת. אני לא זוכרת את הסכום, יכול להיות.
- 17 ש. אוקי. עכשיו, אז מה ההסדר שלך? בואי נבין אותו כרגע, נחזור להסדר שלך גבי נויפלד, אני
- 18 עובר לסעיף 4, בסעיף 4 כתוב שאת לא תטפלי, שאת מתחייבת שלא תטפלי בכל צורה, בסעיף
- 19 4.3.3.1.1 בכל נושא הנוגע במישרין ובעקיפין ללקוח של המשרד הממוזג ולמי שהיה לקוח
- 20 משמעותי של המשרד הממוזג בשנה האחרונה, את רואה? נכון?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אחרי זה יש לנו סייג וסייג לסייג. הסייג הוא שאם הטיפול נוגע לכלל הציבור תוכלי והסייג
- 2 לסייג אם יש לו השפעה מהותית על הלקוח אז את לא מטפלת נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ואחרי זה יש לנו גם את סעיף 5 יש התייחסות קונקרטית שלא תיפול שגגה שיפגע ... במקור,
- 5 את לא מטפלת בכל נושא שיש לו השפעה מהותית על חברת I.B.C נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ובכלל זה במסגרת רפורמת השוק הסיטונאי נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. יפה, בכלל זה אנחנו יודעים שזה לא ממצה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עכשיו, עכשיו ההסדר הזה נשלח, את זוכרת למי שלחת את ההסדר הזה?
- 12 ת. למי שמופיע
- 13 ש. לאבי ברגר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. את שולחת לו את זה ב-19 במאי נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. את יודעת שב-17 במאי נודע לאבי ברגר אחרי התייעצות עם מזכיר הממשלה שהוא מסיים
- 18 את התפקיד שלו?
- 19 ת. אני לא זוכרת תאריך, יכול להיות שכן
- 20 ש. שאלה, אני הולך הצידה, האם את אישרת לברגר
- 21 ת. שאלו אותי כבר
- 22 ש. אני רוצה לשאול אותך גם, שהוא יכול להמשיך לעבוד כרגיל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, אני לא זוכרת את העובדות שנשמכות על זה, אני לא זוכרת אם ב-17 הודיעו לו אבל
- 2 הודיעו לו שהוא הולך לסיים או מסיים, אני לא זוכרת.
- 3 ש. מסיים
- 4 ת. אני לא זוכרת, איך אתה יודע מה ההודעה שהודיעו לו?
- 5 ש. כי זה מה שטוענים, בטלפון
- 6 עו"ד ניצן וולקן: אז מה אם בטלפון
- 7 עו"ד ז'ק חן: סעיף 61 לכתב האישום.
- 8 ת. אני לא יודעת באיזה יום הוא היה אמור לסיים.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם: לסיים לאלתר?**
- 10 ת. אני לא חושבת שזה עלה
- 11 ש. אז בואי נשאל.
- 12 ת. אבל תוכל לשאול אותו לא אותי
- 13 ש. סליחה, אני רוצה לשאול אותך על גרסה שהוא מסר
- 14 ת. כבר נשאלתי על זה
- 15 ש. בסדר גמור, אני רוצה לשאול כי זה קשור להסדר עם העניינים שלי
- 16 ת. זה קשור להסדר שלי?
- 17 ש. גם ולעדות של ברגר ולהימנעות של ברגר ולתפיסה של ברגר ולהמצאות של ברגר.
- 18 עכשיו, את אישרת, האם את אמרת לו שהוא יכול להמשיך לעבוד כרגיל? זו השאלה הפשוטה?
- 19 ת. אני לא זוכרת מה אמרתי לו בהמשך לשיחה הזאת, לפי מיטב זיכרוני הוא לא סיים לאלתר
- 20 את התפקיד אם אני זוכרת נכון, אבל אני לא זוכרת.
- 21 ש. את לא זוכרת. האם אמרת לו שהוא יכול לחתום על מסמכים כמנכ"ל משרד התקשורת?
- 22 ת. עניתי לך שאני לא זוכרת מתי הוא סיים את תפקידו
- 23 ש. זו לא השאלה. סיים מתי שסיים, האם אישרת לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכרת
- 2 ש. לא זוכרת, אומר ברגר
- 3 **עו"ד ניצן וולקן:** אני מצטערת אני מתנגדת לקו השאלות האלה, נשאלה העדה את השאלות האלה
- 4 פעם ועוד פעם ועוד פעם בחקירתו הנגדית של עו"ד חן ועו"ד בן צור מודע לזה היטב שהוא
- 5 שואל את אותה שאלה חמש פעמים, אני חושבת שאפשר להתקדם קדימה.
- 6 ש. לא, לא.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שהיא תענה לשאלה.
- 8 ש. אני רק אומר לך שבכתב האישום גב' נויפלד שכדאי שנתרענן בו מפעם לפעם, ונשתהה מפעם
- 9 לפעם שביום 17 במאי עם כינון הממשלה החדשה בראשות נתניהו שבה המשיך לכהן כשר
- 10 התקשורת הודיע הנאשם נתניהו לברגר בשיחה טלפונית על פיטוריו.
- 11 **עו"ד ניצן וולקן:** נכון מאוד
- 12 ש. תודה רבה, זה התיאור, אני הקראתי, ציטטתי את מה שכתבתם בכתב האישום
- 13 **עו"ד ניצן וולקן:** נכון אבל גם אמרת שהוא יסיים לאלתר וזה לא כתוב פה
- 14 ש. אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, האם אישרת לו בכתב משהו? הייתה איזה חוות דעת
- 15 כתובה?
- 16 ת. כבר עניתי על זה ואני אענה אותו דבר אני לא זוכרת את ההתייחסות לנקודה הזאת.
- 17 ש. את לא זוכרת?
- 18 ת. לא
- 19 ש. כמה קל, כמה קל להגיד אני לא זוכרת
- 20 ת. עו"ד בן צור אני יכולה להגיד לך שכרגע במעמד הזה אין שום דבר שהוא קל ובכל הכבוד אתה
- 21 יכול להתייחס ביתר כבוד אלי בסיטואציה הזאת.
- 22 ש. אני מתייחס אליך מאוד בכבוד אבל יש גם נאשמים פה ששום דבר להם לא קל בסדר? והיו
- 23 פה עצורים ששום דבר לא היה להם קל והיו פה משפחות שהפשיטו אותם מהרכוש שלהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והיו פה אנשים שאיימו עליהם בסדר? אז הכל בפרופורציה, אני משתדל לנהוג בך בכבוד, אני
- 2 שואל אותך את השאלות אבל היו פה אנשים שהיו במעמד הרבה הרבה יותר קשה
- 3 בסדר? ואנחנו נשתדל לעשות את זה בנימוס.
- 4 אני שואל אותך שאלה מאוד פשוטה, בא המנכ"ל ואומר גבי נויפלד אישרה לי להמשיך לעבוד
- 5 כרגיל ולהמשיך לחתום על מסמכים כרגיל, אז שאלתי אותך אם זכור לך הדבר הזה?
- 6 ת. ואני עניתי לך
- 7 ש. אני שואל את השאלה בפעם הנוספת, דבר כזה שמתחייב שיעשה בכתב?
- 8 ת. אני עניתי לך, אין לי מה לענות מעבר למה שעניתי.
- 9 ש. טוב. עכשיו, את אישרת לו שעד שימונה מנכ"ל חדש הוא יכול לעשות כן?
- 10 ת. אין לי מה להוסיף למה שעניתי
- 11 ש. שאומר אני לא זוכרת?
- 12 ת. כן, אין לי מה להוסיף
- 13 ש. אני רוצה רגע להבין, הרי המנכ"ל החדש ממונה ב-7 ביוני נכון?
- 14 ת. פילבר מונה ב-7 ביוני.
- 15 ש. אבי ברגר את זוכרת מה קובע התקשי"ר לגבי הפסקת כהונה של מנכ"ל? מה ההוראות?
- 16 ת. לא, לא זוכרת
- 17 ש. את בדקת את הסוגיה הזו
- 18 ת. אין לי מה להוסיף מעבר למה שאמרתי
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תקשיבי לשאלה**
- 20 ש. תקשיבי לשאלה, אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, בהנחה שברגר דובר אמת הנחה
- 21 שטעונה עיון כי היא מוזרה האם היית אמורה כי הרי זה לא שאלה ששואלים אותה בכל יום
- 22 האם היית צריכה, מן הסתם, לבדוק את התקשי"ר ולבדוק מה הוא מוסמך ובעיקר מה לא
- 23 מוסמך לעשות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מה להוסיף מעבר למה שאמרתי
- 2 ש. שאומרת אני לא זוכרת שום דבר?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה הייתה אם היית אמורה
- 4 ת. אני לא זוכרת, אתה יכול לשאול אותי מימין ומשמאל
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה הייתה אם היית אמורה לבדוק בתקשי"ר
- 6 ת. אני לא יודעת אם הייתי אמורה לבדוק את זה, שוב, אני לא זוכרת מתי שמילח נכנס לתפקיד,
- 7 האם לאבי ברגר נותרו עוד ימים בתפקיד עד שהוא היה אמור לסיים או שזה היה לאלתר,
- 8 אני באמת לא זוכרת. אגב, אפשר לבדוק את זה אבל אני לא זוכרת מתי הוא סיים, העובדה
- 9 שהודיעו לו שהוא מסיים את תפקידו לא אומר מתי בדיוק הוא סיים את תפקידו.
- 10 ש. אז אני אומר לך שאם היית מעיינת בתקשי"ר היית מוצאת את התשובה שם.
- 11 ת. יכול להיות
- 12 ש. תודה רבה, בניגוד למה שהוא מעיד שאמרת לו כי זה פשוט לא מתיישב וחבל שכך אבל בואי
- 13 נתקדם הלאה.
- 14 הסדר ניגוד העניינים הזה לקח לגבש אותו כחצי שנה נכון? ראינו מסוף דצמבר עד 19 במאי
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** על איזה הסדר אנחנו מדברים עכשיו?
- 16 ש. של גברת נויפלד
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** של עורכת דין נויפלד
- 18 ש. כן, נכון
- 19 ת. לא לקח לגבש אותו חצי שנה, הוא נחתם סופית ב-19 במאי.
- 20 ש. ב-19 במאי, עכשיו את מעבירה אותו לברגר שכבר קיבל את ההודעה אפשר אולי לשאול על
- 21 מה ולמה, האם זה נכון שלא העברת את ההסדר שלך למנכ"ל שנכנס, לפילבר?
- 22 ת. העברתי, דיברתי איתו על ההסדר שלי
- 23 ש. שאלתי אם העברת בכתב, קודם כל האם העברת בכתב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניחה שכן כי אני עשיתי את זה כמה פעמים כשמנכ"לים נכנסו לתפקיד, עדכנתי אותם
- 2 בפגישת ההיכרות שיש לי הסדרים, אני עשיתי את זה לאורך השנים מספר פעמים ואני מניחה
- 3 שגם שלחתי לו את זה ונתתי לו את זה אפילו ביד כי ככה עשיתי עם מנכ"לים אחרים.
- 4 ש. אני אגיד לך מה אומר פילבר בהודעות שלו. פילבר אומר שאת היית קובעת לעצמך מתי את
- 5 בניגוד עניינים בקשר לכניסה או אי כניסה לדיונים, זה מה שאומר פילבר שיבוא לפה ביום,
- 6 בעוד 48 שעות, אז הוא צודק בתיאור הזה שלו?
- 7 ת. היה לי הסדר, אני פעלתי לפיו, אני פעלתי לפי ההסדר שלי. לא יודעת מה פילבר אומר ולמה,
- 8 צריך לשאול אותו.
- 9 ש. אני אגיד לך מה הוא אומר, אני פשוט רוצה לשאול אותך, אני מבקש שתתייחסי כי הוא
- 10 מתייחס אליך. הוא אומר שאת היית מפרשת אותו ואת היית מקבלת החלטה אם להיכנס או
- 11 לא להיכנס?
- 12 ת. אני פעלתי לפי ההסדר שלי, ופעלתי לפי המגבלות שקבועות עלי בהסדר.
- 13 ש. כלומר מה שאומר פילבר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: סליחה מי אמור לקבל את החלטה אם היא בהסדר או לא
- 15 בהסדר?
- 16 ש. אומר
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אני מנסה להבין את השאלה, היא אומרת פעלתי לפי ההסדר.
- 18 ש. לא, אני אומר דבר נורא פשוט. אומר פילבר, אני אקשור את זה לשאלה הבאה ובית המשפט
- 19 יראה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: אוקי
- 21 ש. תראי, אומר פילבר שהוא עבד, אני מקצר קצת בעניינים של בזק מול ברוריה, ברוריה היא
- 22 ברוריה מנדלסון מהמחלקה המשפטית נכון?
- 23 ת. נכון, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והוא אומר שהוא הניח שאת מנועה בגלל ניגוד הסדר העניינים שלך, את זה את יודעת נכון?
- 2 ת. מה שהוא הניח, הוא הניח
- 3 ש. אבל קודם כל את יודעת שהוא עבד מול גברת מנדלסון?
- 4 ת. בנושאים שבהם אני לא יכולתי לעסוק הוא עבד מול ברוריה מנדלסון כי ככה אומר ההסדר
- 5 שלי
- 6 ש. יופי, ואז הוא אומר, הוא ממשיך ואומר כי אנחנו דיברנו שפנו אליך ביום שישי וזה, בואי נבין
- 7 מה קרה שם, הופתעת, אי לזה קשר, זה בלתי רלוונטי, הוא אומר כך אני אקריא לך ואז אני
- 8 אשאל אותך.
- 9 בחקירה של פילבר קובץ 3565 בעמוד 111 שורה 19
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** אפשר את התאריך?
- 11 ש. כן, 17 ביוני
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** ואת הקובץ שוב?
- 13 ש. 3565. בשורה 19 הוא אומר כך, הוא מדבר על ... משורה 19 אבל הוא, הוא זה הנגבי, זה אני
- 14 אומר לך, עם רגישות והניסיון שלו הוא אומר לי מה אומרת הלשכה המשפטית? אני אומר לו
- 15 תשמע, אני מחפש את ברוריה אני בינתיים לא מקבל אותה. עכשיו תסכימי איתי שבזמן הזה
- 16 הגברת מנדלסון הייתה כנראה חולה תקופה לא מבוטלת?
- 17 ת. אני מציעה שתשאל אותה
- 18 ש. לא, מה את יודעת, היא עבדה אתך
- 19 ת. זה מצב פרטי שלה, היא לא הייתה במשרד
- 20 ש. זה לא עניין אישי, זה רק עניין שהוא פשוט אומר אני מחפש אותה,
- 21 ת. אני אמרתי היא לא הייתה במשרד
- 22 ש. ואני לא מקבל אותה, יש לי את אריק רשף אבל הוא לא מהלשכה המשפטית ודנה לא מוכנה
- 23 שישתכלו עליו בכלל כיועץ משפטים וסיפורים וזה. אז הוא אומר לי תדבר איתה, איתה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתך גב' נויפלד ואז אני מזמין את דנה ואז לראשונה אני פתאום מבין שהיא לא מנועה כי
2 עד לאותו זמן מבחינת ההתנהלות שלה בכל נושא בזק והשוק הסיטונאי היא לא הגיעה
3 לפגישות, תמיד שלחה אנשים וגם בסטייט, בזה להיכנס, לכולם היה בראש כאילו דנה לא
4 בתמונה, לדנה אסור לה לטפל בנושאים האלה רואה?
5 כן ת.ת.
6 אז קודם כל בואי נבדוק את העובדות. פילבר עבד בנושא שאנחנו מדברים עליו כרגע,
7 מה הנושא שאנחנו מדברים עליו כרגע?
8 הרפורמה של ביטול ש.ש.
9 הוא אמר גם על השוק הסיטונאי אגב ת.ת.
10 ביטול ההפרדה תאגידיית כנגד פריסת הסיבים. ש.ש.
11 אם תעלה את זה שוב אז אתה תראה שהוא מדבר על השוק הסיטונאי ת.ת.
12 כי זה קשור ש.ש.
13 לא, זה לא קשור ת.ת.
14 אז עכשיו תגידי לי כך, קודם כל את, התפיסה הייתה שאת מנועה ש.ש.
15 בשוק הסיטונאי וזה נכון בדברים מסוימים ת.ת.
16 תיכף נבין מה זה הדברים, איפה את נכנסת ולא נכנסת. קודם כל את אומרת לפילבר לראשונה ש.ש.
17 בספטמבר שאת לא מנועה. נכון? מה אמרת לו?
18 אני לא אומרת לראשונה, הוא שאל אותי, הוא אמר לי בשיחה בינינו ב-28 שהוא חשב שאני ת.ת.
19 מנועה ואמרתי לו שאני לא מנועה.
20 אוקי, מאה אחוז ש.ש.
21 במה אתה הקראת עכשיו הוא דיבר בכלל על השוק הסיטונאי ת.ת.
22 זה הפגישה אחרי שהוא נפגש עם הנגבי, בואי נתקדם. תראי, אנחנו פה בספטמבר 2016 נכון? ש.ש.
23 אתה שואל? ת.ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותך מתי זה היה?
- 2 ת. מה, על השיחה?
- 3 ש. כן
- 4 ת. בסוף ספטמבר 2016
- 5 ש. נו, אז אני שואל ואת אומרת, נכון. עכשיו חברי הראה לך בחקירה שלו את התהליך שהיה
- 6 בתוך משרד התקשורת לגבי הרפורמה של פריסת הסיבים האופטיים האם את יודעת שכבר
- 7 מנובמבר 2015 הנושא הזה נדון של פריסת הסיבים האופטיים על ידי פילבר?
- 8 ת. זה הוצג לי בחקירה הקודמת וגם לפני כן שהיו סיכומי דיון שבהם עלו הנושאים האלה.
- 9 ש. אני רוצה לשאול אותך שאלה פשוטה, מכיוון שהנושא הזה נדון גם בתקשורת, גם בתוך משרד
- 10 התקשורת בצורה רחבה אני שואל אותך מבחינתך זו הפתעה שמשרד התקשורת פועלת עם
- 11 הוט ועם בזק ועם I.B.C בקשר לפריסת הסיבים האופטיים? זו הפתעה או לא הפתעה?
- 12 ת. אני מנסה להבין למה אדוני מתייחס. אם אדוני מתייחס למה שאני אמרתי בחקירה שלי אני
- 13 דיברתי על המסמך הספציפי שהוא העביר באותו מועד ודיברתי על זה שעל המסמך הספציפי
- 14 הזה לא עבר את העבודה של הגורמים המקצועיים במשרד אז לזה התייחסתי. לגבי עצם
- 15 העיסוק בנושא של פריסת סיבים לא חושבת שלזה התייחסתי ואני לא חושבת שזו הייתה
- 16 הפתעה.
- 17 ש. ראינו בחקירה הקודמת את העבודה שנעשתה בתוך משרד התקשורת, הראו לך את
- 18 המסמכים, זוכרת?
- 19 ת. הראו לי את סיכומי הדיון שדובר בהם, כן
- 20 ש. אגב, אנחנו רק נסכים, תיכף נגיע לטיוטות, אגב, אנחנו מסכימים שהנושא של פריסת הסיבים
- 21 האופטיים זה קשור בטבור ל-I.B.C נכון? זה לב העיסוק שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אגב, בעניין הזה אני גם קיימתי התייעצות עם משרד המשפטים ואושר לי לעסוק בנושא הזה
- 2 באופן ספציפי.
- 3 ש. אני שאלתי כרגע
- 4 ת. אז אני ענית
- 5 ש. את עוברת לשלב קדימה. את אומרת קיימת התייעצות ואישור לך?
- 6 ת. כן
- 7 ש. בכתב, בעל פה?
- 8 ת. בכתב
- 9 ש. אז אנחנו נגיע לאישור, זה משהו שנוגע לתיק השירות?
- 10 ת. לא
- 11 ש. יש לך את האישור בכתב?
- 12 **עו"ד ניצן וולקן:** אנחנו במשך 45 הדקות האחרונות שומעים שאלות לגבי ניגוד העניינים של העדה,
- 13 הנושא הזה אני החרשתי עד עכשיו ולא התערבתי ולא התנגדתי, אני חושבת שהנושא הזה לא
- 14 קשור לנושאים שבית המשפט הזה צריך לברר, הוא לא קשור לכתב האישום ושאלות
- 15 שנכנסות ישירות לתחומה האישי של העדה לא רלוונטיות וזה גם לא צריך להיגרר לפה ואני
- 16 חושבת שדי בזה.
- 17 ש. אני מוכן לומר שלא בנוכחות העדה זה פשוט בלב מבחינתנו של הדיון, בלב של טענות ההגנה
- 18 שלנו, בלב של העדות של פילבר. לא רלוונטי? זה רלוונטי במובנים הבאים: 1. זה מסביר את
- 19 ההתנהלות של פילבר, כלומר ההסדר של ניגוד העניינים של העדה מסביר על מה ולמה פילבר
- 20 מתנהל מול העדה כפי שהוא מתנהל ושחברי מנסים לצייר פה איזושהי פתיעה ופנייה מאוחרת
- 21 והייתה הפתעה כדי להסיק על משהו שישנו, זה בדיוק בלב של העניין, ההסדר שלה, ההנחה
- 22 של פילבר שהיא מנועה מלדון ולכן איך הוא מתנהל מול הגורמים האחרים ואז שהיא אומרת
- 23 שהיא לא מנועה, זו סוגיה אחת ולכן זה בליבה של העדות של פילבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 2. בסעיף 79(ג) לכתב האישום טוענים על איזשהו ציר חשאי שישנו, ההיפך הוא המוחלט, זה
- 2 לא ציר חשאי, כלומר אנחנו צריכים להראות מה היה בתוך משרד התקשורת, עם מי פילבר
- 3 עבד מתוקף ההנחה שהגברת נויפלד לא יכולה לדון בנושא.
- 4 3. הגברת נויפלד אמרה לבית המשפט בחקירה הראשית שפילבר לא העביר לה מסמכים ולמה
- 5 הוא עשה את זה? ויש פה איזה ארומה של חוסר תקינות אבל פילבר כשלעצמו אומר אני
- 6 חשבתי שהיא מנועה ולכן אני לא פעלתי כפי שפעלתי.
- 7 4. משרד התקשורת חשוב להבין, הרפורמה של הסיבים האופטיים והתפיסה של פילבר
- 8 שאומרת אנחנו צריכים לתת תמריץ לבזק ולהוט כדי שיפרסו סיבים אופטיים וזה העיקר של
- 9 הפעילות של פילבר בהקשר הזה בתוך משרד התקשורת זה נושא שמקרין עמוקות, עמוקות
- 10 על I.B.C כשהעדה מתייחסת וזה לא משפט של העדה, חשוב שהתמונה תהיה בתוך בית
- 11 המשפט, כשיש התערבות של העדה לטעמנו שהיא לא בתוך הסדר ניגוד העניינים, תוך הפרה
- 12 של הסדר ניגוד העניינים לפעולות שתקדמנה את I.B.C ואמירות ביחס לבזק וביחס להוט
- 13 שהאמירות האלה הן מתוך אינטרס מסוים שישנו חשוב להציג את זה בפני העדה.
- 14 נקודה נוספת היא שיש לנו גם קווי חקירה, אני לא רוצה את כל קווי החקירה לפרוס אותם
- 15 כרגע באופן קורט שנצטרך תשתית איתה ועם עדים נוספים. כל הדברים האלה הם בליבה של
- 16 מה שהיא עשתה, אני מציג לה מסמכים, מציג לה דברים, זה לא שאלות כלליות ומהסיבות
- 17 הללו שמניתי אותם בקצרה מבחינתנו יש חשיבות לשאול את השאלות. זה לא המשפט של
- 18 העדה אבל זה משפט חשוב שנברר את העובדות הללו כי בלב של העניין זה מסביר את
- 19 ההתנהלות של פילבר, זה מסביר מה עמד, מה הרציונל של הפעילות של פילבר, זה קשור מה
- 20 בזק הייתה מוכנה לעשות, מה הוט אולי הייתה מוכנה לעשות, קשור לקונפליקט שעמד מול
- 21 I.B.C קשור לאמירות של העדה שישנם, קשור לפעולות שנעשו בתוך משרד התקשורת,
- 22 חייבים לעבור את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** גברתי רוצה לומר עוד משהו?
- 2 **עו"ד ניצן וולקן:** כן, אני אומר שאני שמעתי את ההסבר של עו"ד בן צור, אני עדיין חושבת שיש הבדל
- 3 תהומי בין להציג לעדה את גרסתו של פילבר ולשאול אותה שאלות לגבי הממשק ביניהם,
- 4 לגבי עדכונים שהיא מסרה או לא מסרה לו בנושא ניגוד עניינים לבין קו החקירה שממנו,
- 5 שבגללו קמתי ושעליו עו"ד בן צור מדבר שמטרתו היא להטיל דופי בעדה ולטעון, זו ההבנה
- 6 שלי, אם אני טועה אז תתקנו אותי אבל מציגים לה את ההסדר ואומרים לה סליחה יש
- 7 אינטרס, יש I.B.C בן זוגך, זה שהוא לא קשור לממשק שלה עם פילבר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה גברתי אמרה קודם, שאלתי אם גברתי רוצה להוסיף
- 9 משהו כי גברתי עמדה על הכל.
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** לא, לא עמדתי על הכל, רציתי פשוט להשיב לדברים של עו"ד בן צור, אני חושבת
- 11 שיש הבדל בין קווי החקירה וקו החקירה שנועד להטיל דופי בעדה באופן הזה אנחנו חושבים
- 12 שלא צריך לאפשר אותו אנחנו נבקש מבית המשפט.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אנחנו דוחים את ההתנגדות. אפשר להכניס אותה ולהמשיך.
- 14 **עו"ד ניצן וולקן:** אני כן מבקשת בכל זאת, סליחה גברתי משהו התפספס לי, אני רוצה עוד משפט אחד
- 15 לומר בגלל שהוזכר כאן סעיף 79(ג) לכתב האישום, שאכן מדבר על ערוץ חשאי בין פילבר לבין
- 16 גורמים אחרים אבל הוא לא מדבר רק על הייעוץ המשפטי אז ההסבר הזה של ניגוד העניינים
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כתב האישום לפנינו
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור, ההסדר של ניגוד העניינים כוחו יפה במידה מאוד מוגבלת, אם בכלל
- 19 לדעתנו
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא הבנתי איך זה קשור עכשיו? זה התנגדות שכבר ניתנה בה
- 21 החלטה.
- 22 **עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, כמשרד התקשורת נותן תמריצים להוט ולבזק כדי לפרוס סיבים תסכימי איתי
- 2 שבהכרח זה מייצר השפעה מהותית קיומית על I.B.C: נכון?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. טוב, תיכף אני אראה לך ונעבור על מה שאת כתבת במחברת שלך נראה אם זה מייצר או לא
- 9 מייצר אבל לפני זה אמרת שהיה לך, פנית בכתב וקיבלת איזשהו אישור בכתב נכון? כך
- 10 הבנתי?
- 11 ת. כן
- 12 ש. סליחה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. את יכולה להמציא את האישור הזה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. אני לא מבינה את זה בכלל, סליחה אני לא מבינה בכלל את הדבר הזה
- 18 ש. את לא צריכה להבין, שאלתי ככה כרגע, שואלים אותך על ניגוד הסדר העניינים גב' נויפלד
- 19 אנחנו שואלים אותך, כרגע אמרת היה לי איזה החרגה ממשרד המשפטים
- 20 ת. לא החרגה אדוני, זה לא החרגה
- 21 ש. אז תמציאי מה שיש
- 22 ת. אני לא אמציא שום דבר
- 23 ש. למה, זה ניגוד העניינים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מבינה, אני עומדת למשפט?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אדוני יכול לשאול אותה שאלות.
- 3 ת. סליחה, בכל הכבוד קו החקירה הזה שבו אני צריכה לתת ראיות?
- 4 ש. לא, אני לא אתן לזה אני אעשה את זה שלו,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** רגע, עו"ד נויפלד. עו"ד בן צור, אדוני שאל, היא אמרה לא,
- 6 אדוני יבקש את זה
- 7 ש. יש את זה בחומר החקירה? סליחה, מהאינטרנט, גלוי, סליחה, מהאינטרנט ב-21 בינואר
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שנה?
- 9 ש. ב-2016
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** זה בקלסר?
- 11 ש. כן, זה נ/2432 זה מופיע באינטרנט. לזה גברתי כיוונה?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. יש עוד אחד?
- 14 ת. לא
- 15 ש. לא הבנתי
- 16 ת. אני אסביר. בתוך ההסדר כתוב שבכל מקרה בו יתעורר ספק הנוגע ליישום כתב התחייבות
- 17 זה ובכל מקרה שבו יתעורר חשש שלא הוסדר בהתחייבות תהיה חייבת להתייעץ עם המשנה
- 18 ליועמ"ש ולפעול לפי הוראותיהם ולכן, וגם בגלל שאני יועצת משפטית אני פניתי מספר פעמים
- 19 במקומות שבהם למעלה מן הנדרש וכדי להסיר כל ספק שיכול להתעורר במגוון של נושאים
- 20 ואחד מהם היה לעניין נושא פריסת הסיבים, אגב, פניתי בהקשר עוד מוקדם יותר מהנושא
- 21 של המסמך הזה כי הנושא של פריסת סיבים עלה מעת לעת בתוך משרד התקשורת
- 22 וההתייחסות שלהם הייתה שאין מניעה שאני אעסוק בזה ובמגוון אחר של נושאים ולכן כל
- 23 ניסיון לומר את מה שאתה מציג כרגע הוא פשוט לא נכון. העדכון הזה נדרש כיוון שבאופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ספציפי ההסדר שלי הכתוב התייחס לתיק התשתיות הפאסיביות ולכן הוא שונה גם הוא
2 בכתב.
- 3 ש. אז תראי, האמת שלא השכלתי להבין את תשובתך, אמרת שיש עוד משהו שאת לא רוצה
4 למסור אותו כאילו זה חסמב"ה פה בעניין הזה אבל בואי נראה לך את ההסדר של מר נתניהו
5 מ-14 ביוני 2016 נבין את הקשר בין בוק ל-I.B.C. זה נ/2433.
- 6 ת. רגע אדוני עכשיו כופר בהסדר שלי?
7 ש. גב' נויפלד אני שואל אתך שאלות
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** רגע, רגע, עו"ד נויפלד א. להירגע קצת, גברתי רק עונה על
9 שאלות בסדר? אם יש איזה בעיה אפשר לומר אותה אבל פשוט לענות על שאלות, אנחנו
10 מתקדמים, לא כופר, ההסדר הוא הסדר.
- 11 ש. יש הסדר וצריך לברר
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** גב' נויפלד אין כוונה להטיל דופי בהתנהלות שלך אבל יש כאן כן כוונה להסיק
13 מסקנות ממה שהיה לגבי דברים אחרים וזה לגיטימי, זה משרת את ההגנה אז גברתי יכולה
14 בהקשר הזה להירגע.
- 15 ש. אני מראה לך את סעיף 24 להסדר ניגוד העניינים של מר נתניהו, את היית מעורבת בהסדר
16 הזה נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. מה? אז בואי נסתכל בסעיף 24
- 19 ת. כזכור לא אני קבעתי את ההסדר
- 20 ש. סליחה?
- 21 ת. כזכור לא אני קבעתי את ההסדר
- 22 ש. כן? אז בואי תראי את הקורלציה, מי כתב את ההחלטות?
23 ת. ההחלטות נכתבו על ידי משרד המשפטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל את היית אמורה, הלשכה המשפטית הייתה אמורה לתת תוכן? ראינו את זה בעצם.
- 2 ת. לא, הלשכה המשפטית התבקשה וכך עשתה לכתוב מסמך שמתאר את הממשקים ואת
- 3 הסמכויות שיש לגבי שר התקשורת ביחס לחברות שבשליטתו של מר אלוביץ' וככה עשינו,
- 4 את הסיכום ואת המסקנות לעניין תוכנו של ההסדר לא אנחנו קבענו. לא אני קבעתי.
- 5 ש. בסדר גמור, אנחנו בסעיף 24 בחלק השני שלו, תראי מה ההסדר של מר נתניהו שאומרים לו
- 6 תשמע לך יש קושי מול בזק אז אומרים לו שניגוד העניינים עשוי להתעורר גם בהחלטות,
- 7 בסוגיית הפריסה האוניברסאלית של הוט בה במידה יהיה צורך לבחון באותה אמת מידה...
- 8 באופן יסודי לאפשרות התחרות מצד חברת I.B.C העשויה להוות מתחרה פוטנציאלי, רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אז אנחנו רואים שיש קשר ישיר לפי הסדר ניגוד העניינים בין בזק לבין I.B.C נכון? כך כתוב?
- 11 ת. נכון, כך כתוב אבל אדוני לא מתייחס להבדלים שיש ביני לבין מר אלוביץ'
- 12 ש. אני לא כרגע, אני כרגע בממשק בזק, I.B.C
- 13 ת. אדוני מנסה להסיק מסקנה מההסדר הזה לגבי וזה לא נכון
- 14 ש. אני לא מנסה, אנחנו שואלים שאלות וחבל על הדיון, זה מה שישנו.
- 15 עכשיו, אין גם ספק, בואי נקדים מכיוון שכבר אמרת את זה, בזק זה הגוף הגדול נכון? לבזק
- 16 יש שורה של תחומים נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ל-I.B.C זה הגוף הקטן יש לו תחום אחד נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. זאת אומרת שאם יש השפעה הדדית בין בזק ו-I.B.C זה משפיע קצת על בזק והרבה על I.B.C
- 21 נכון? בהגדרה?
- 22 ת. לא.





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. עכשיו האם נכון, האם את יודעת שבדיוק בתקופה הזאת של שנת I.B.C 2016 עמדה
- 2 במקום קריטי, היא עמדה לקרוס והייתה חייבת לגייס משקיע אסטרטגי
- 3 ת. לא זוכרת
- 4 ש. לא זוכרת?
- 5 ת. לא יודעת בדיוק מתי היא עמדה לקרוס ולא יודעת מתי היא עסקה בגיוס זה, לא יודעת
- 6 ש. אז בואי נזכיר לך את זה. למשל אני אראה לך כתבה מכלכליסט בינואר 2016 זה נ/2434 ל-
- 7 I.B.C קראו לזה אן לימיטד גם נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. שם מסחרי נכון?
- 10 ת. השם המסחרי היה אן לימיטד, כן
- 11 ש. אז הנה תסתכלי, מיזם הסיבים מחפש משקיע, זה ינואר 2016, ... תשלומים, שרף 350 מיליון
- 12 שקל, בעלי מניות קיבלו כספים תמורת שירותים. כדי להימנע מקריסה פנה המיזם לבנק
- 13 להשקעות במטרה למצוא משקיע, תכנית הבראה, רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אגב, כתוב שם גם שמיזם אני כבר אומר לך, אני מקצר את זה, גם בתחרות עם בזק, ולכן הוא
- 16 זקוק לעוד זמן, את ידעת את זה?
- 17 ת. שוב, מה אדוני שואל אותי?
- 18 ש. שאלתי אותך שאלה נורא פשוטה אם את יודעת שבתקופה ההיא של 2016 המיזם עמד על סף
- 19 קריסה?
- 20 ת. שוב, אני לא עסקתי בענייני המיזם
- 21 ש. בסדר, אבל קראת עיתונים בטח?
- 22 ת. לא זוכרת אם קראתי את הכתבה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, הלאה. עכשיו יש כתבה נוספת בדיוק שבוע וחצי לפני שאת מודיעה לפילבר שאת לא
2 מנועה מ-14 בספטמבר זה נ/2435, הנה I.B.C מחפשת קונה או קונה פתחה את חדר המידע
3 למשקיעים רואה? והחברה התקשתה מאוד לגייס לקוחות, השפעה זניחה, רואה?
4 ת. כן
5 ש. את הכרת את הנתונים הבסיסיים האלה שהמצב של I.B.C לא טוב ואם לא יהיה משקיע
6 אסטרטגי אז המיזם הזה ייפול?
7 ת. יכול להיות שידעתי באופן כללי, שוב, לא עסקתי בנושא הזה
8 ש. אני שאלתי אם את שני הדברים האלה ידעת?
9 ת. אני לא זוכרת מה ידעתי, ידעתי על כך שחברת I.B.C לא מתרוממת
10 ש. ושם לא ייכנס משקיע אסטרטגי אז המיזם הזה ייפול?
11 ת. לא, לא חושבת שידעתי את זה
12 ש. אז אני רוצה להראות לך מה כתבת במחברת שלך זה ת/487
13 **כב' השופט ע' שחם:** זה נמצא בקלסר?
14 ש. זה הוגש כ-ת' כבודו. זה ת/487 אני אקריין, אני אקריין מעמוד 3
15 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא בפנינו עדיין
16 ש. אז אני אקריין, זה פשוט הוגש כמוצגי תביעה. בואי תסתכלי, הנה תראי, זה כתב יד שלך נכון
17 גב' נויפלד?
18 ת. כן
19 ש. בואי נקריא ביחד, האמת שלקח לנו זמן לפענח, בסדר, גם לי יש כתב גרוע מאוד
20 ת. אני מניחה שמה שכתבתי פה זה מה שמומו אמר
21 ש. מה שמומו אמר, בסדר. I.B.C המצב לא טוב, אם לא ייכנס משקיע, אני קורא נכון, בהתאמה
22 נכונה, משקיע אסטרטגי המיזם ייפול רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז זה דברים שדיברתם במשרד התקשורת ואת רשמת את זה בכתב ידך
- 3 ת. כי זה מה שמומו אמר, כן
- 4 ש. וידעת את זה? נכון? הוא אומר את זה בקשר לרפורמה של הסיבים נכון?
- 5 ת. לא, אני לא יודעת מאיזה זה הוצאתם את זה
- 6 ש. ספטמבר 2016 אני יכול להראות לך את המחברת, ספטמבר 2016
- 7 ת. אוקי, מאיזה ישיבות? מישיבות עם בזק או מה שהוא אמר בהקשר של זה?
- 8 ש. זה אתכם, זה הישיבות הפנימיות שהיו אתכם
- 9 ת. אה, בהקשר של האצת תשתיות
- 10 ש. נכון, בהקשר של ההאצה, נכון
- 11 ת. כן
- 12 ש. אז אנחנו מניחים שמה שאת כותבת משקף בטח את מה שידעת?
- 13 ת. מה שפילבר אמר בישיבה
- 14 ש. זה מה שפילבר אמר. יש לך מידע אחר?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. מה?
- 17 ת. לא
- 18 ש. עכשיו אני עובר באותה מחברת, זה נומרטור 004 בצד ימין זה מהדיונים הפנימיים באותו
- 19 זמן. באמצע העמוד, בואי נקרא ביחד - מכירים בכך ש-I.B.C לא תהיה חברת תשתית אלא
- 20 חברת תקשורת, רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. זה אחד. אהממ זה כן נכון?
- 23 ת. אתה מקריא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מקריא מה שאת כתבת לא משהו אחר
- 2 ת. כן, שזה מה שפילבר אמר, לא?
- 3 ש. ו-2. פריסה אוניברסאלית של הוט, חץ, שלב ראשון לפני שנבקש ממנה, נכון? אני מקריא נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. עכשיו כתוב ככה, צריך למלא את, מה זה?
- 6 ת. לא יודעת, לא מבינה מה כתבתי
- 7 ש. אוקי. קיוונו שתעזרי לנו אבל לא נורא, צריך למלא את משהו דרך ההסדר הוט פלוס בזק.
- 8 רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. עכשיו ואז כתוב פה השקעות
- 11 ת. כן
- 12 ש. פה כתוב השקעות, להתניע את ביטול ההפרדה המבנית של בזק באופן מדורג.
- 13 ת. כן, זה העמדה של פילבר, כן
- 14 ש. ההשקעות שייך לסעיף 2 נכון?
- 15 ת. איפה כתוב השקעות?
- 16 ש. הנה כאן, השקעות. רואה?
- 17 ת. לא ... לפני שידרוש ממנה השקעות.
- 18 ש. בסדר גמור
- 19 ת. פריסה אוניברסאלית שלב ראשון לפני שנבקש ממנה השקעות
- 20 ש. יפה, ואז צריך להתניע את ביטול ההפרדה המבנית של בזק באופן מדורג, רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. כל הטרייד אוף הוא דירוג בביטול, ... אחרי זה, האמת שנתניהו לא היה שם אבל בכל אופן
- 23 נבדוק את זה כנגד ההשקעות בסיבים נכון? הוט, בזק נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מה שמומו אמר
- 2 ש. זה מה שנאמר שם וזה מה שאת רשמת שם נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו, כמובן המהלך של ההאצה של פריסת תשתיות, סיבים של בזק ושל הוט כנגד ביטול מדורג או התנעה של ביטול מדורג של ההפרדה המבנית יש השלכה קיומית על I.B.C?
- 5 ת. לא יודעת למה אתה חושב שיש השלכה קיומית
- 6 ש. כי אני אגיד לך למה, כי היא עומדת בפני קריסה, אם אין משקיע היא תקרוס כי היא צריכה לפרוס סיבים אופטיים ואם ייתנו לבזק ולהוט לפרוס את הסיבים האופטיים אז הקיום של I.B.C נופל. זה כל הסיפור, פשוט. נכון?
- 7 ת. זה מסקנה שלך
- 8 ש. יש לך מסקנה אחרת?
- 9 ת. אני לא צריכה להסיק מסקנה
- 10 ש. סליחה?
- 11 ת. אני לא צריכה להסיק מסקנה, אתה מתאר את מה שכתוב פה והמסקנה היא שלך.
- 12 ש. ואז אם תסתכלי בסעיף 1 שמכירים בכך ש-I.B.C אני חוזר למחברת, לא תהיה חברת תשתית אלא חברת תקשורת, היא בכלל משנה את המהות שלה כי הוט ובזק יפרסו, כי הם התשתית. התייחסותך?
- 13 ת. לא, אין לי התייחסות לזה.
- 14 ש. אין לך התייחסות, הלאה. עכשיו אני ממשיך לקרוא, אני רק רוצה להבין, את יושבת בדיונים האלה, גב' נויפלד אני רק רוצה להבין את העניין, את יושבת בדיונים האלה ומשתתפת בדיונים, נגיד את זה בזהירות המתחייבת, נוגעים באופן ישיר ל-I.B.C
- 15 ת. לא, הדיון הזה לא עסק, הוא ציין את I.B.C בתור עובדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, הלאה, אני ממשיך
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה סיכום דיון עם המנכ"ל?
- 3 ת. כן, ואני רשמתי את הדברים שהוא אמר
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** פגישה אישית?
- 5 ת. לא, לא.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש רישום של אותה פגישה?
- 7 ת. שוב, אני לא יודעת איזה מהם, היו פה כמה ישיבות סיכומים של כמה ישיבות שדובר בהם
- 8 בחקירות הקודמות.
- 9 ש. אני רוצה להמשיך לקרוא, אני מבין שהייתם צריכים לפנות את אריק רשף נכון? זה בער
- 10 בעצמותיכם הנושא הזה?
- 11 ת. מה?
- 12 ש. בער לכם לפנות את אריק רשף אם אני מבין נכון?
- 13 ת. מי זה לכם?
- 14 ש. לך
- 15 ת. כן, הוא היה צריך לפנות את החדר שלו, הוא סיים את עבודתו, האמת שהחדר זה לא העניין,
- 16 היה שם חומר של שלושים שנה.
- 17 ש. טוב, בואי נקרא, תסתכלי דווקא לגבי הוט ייתכן שנפסיד, הפסדנו גם לסלקום ולפרטנר פעם
- 18 ראשונה ואז זה מישהי אחרת כותבת
- 19 ת. זה מישהו אחר כתב
- 20 ש. כן, ואז כל אחת או הדאגות או הצלקות, כנראה הדאגות נכון?
- 21 ת. לא זוכרת למה זה התייחס אבל זה לא קשור לדיון
- 22 ש. אז מי אמור להפסיד להוט?
- 23 ת. לא זוכרת על מה מדובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומי הפסיד לסלקום, ומה היה ההפסד לסלקום ופרטנר? ש
- 2 זה היה משהו בנושא אגרות בבג"ץ אני חושבת, אני לא זוכרת על מה מדובר אבל לפי הכותרת. ת.
- 3 אוקי. עו"ד חן ביקש ממך, אגב אני לא התעכבתי, יש הרבה דברים במחברת שפשוט אני ש.
- 4 דיגלתי עליהם שאולי תאתרי את המחברת כי זה מחברת מקצועית, זה לא יומן אישי, אמרת
- 5 שתבדקי, אולי כן, אולי לא, את זוכרת? אולי עברת דירה או משהו כזה אם אני זוכר? ש.
- 6 משהו כזה ת.
- 7 ומה בכל אופן? ש.
- 8 לא איתרתי ת.
- 9 מה? ש.
- 10 לא מצאתי ת.
- 11 באמת חיפשת? ש.
- 12 אדוני ת.
- 13 שאלתי ש.
- 14 עניתי. ת.
- 15 עכשיו את ידעת? אני אראה לך את השימוע שהמצב של I.B.C בספטמבר 2016 היה נואש? ש.
- 16 כבר שאלת אותי ועניתי ת.
- 17 שאלתי אם את יודעת? ש.
- 18 עניתי על מה שידעתי ת.
- 19 שאלתי אם את יודעת, אני שואל פעם נוספת? ש.
- 20 אז עניתי ת.
- 21 טוב, ענית אז אני אגיד לך כך כי למשל באוגוסט, האם ידעת שבאוגוסט 2016 בעלת מניות ש.
- 22 בשם תמרס שהחזיקה מניות ויתרה עליהם ללא תמורה? ש.
- 23 לא זוכרת, יכול להיות, לא יודעת. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה?
- 2 ת. שוב, אני לא עסקתי בעניינים האלה, אני לא זוכרת
- 3 ש. הנה תראי זה מ-4 באוגוסט 2016 הערת שוליים 2, זה מתוך השימוע שראינו, מסמך השימוע
- 4 נ/2430 מודיעים שמוותרים על המניות וזה מועבר למשרד עורכי הדין, רואה?
- 5 ת. שהוא מחזיק אותם בנאמנות
- 6 ש. נכון
- 7 ת. כן
- 8 ש. והיא מוותרת על המניות כנראה בתורת נכס מכביד נכון?
- 9 ת. לא יודעת.
- 10 ש. לא יודעת. אגב, אני אראה לך את הנתונים בשימוע כדי שבכל אופן זה לא יישאר
- 11 ת. זה ב-2018 אמרת?
- 12 ש. נכון, הדו"ח מ-2018 אבל התייחס, ההודעה על העברת מניות היא ב-4 באוגוסט 2016 בדיוק
- 13 באזור שאת, שאנחנו מדברים בו, הופתענו, לא הופתענו, היינו מנועים, לא היינו מנועים.
- 14 עכשיו אני אראה לך את הנתונים ממסמך השימוע של השנים 2014-2017 כדי שזה לא יישאר
- 15 מן ווכחנות כזו מציג פה פרופוזיציות אני מפנה לעמוד 9 לשימוע, הנה המצב הפיננסי של
- 16 החברה מבחינת הנתונים הכספיים המצב מעלה חשש ממשי להמשך קיומה כעסק חי, החברה
- 17 נמצאת בקשיים החייב שינוי מהותי בפעילותה, רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. עכשיו זה גם ב-2016 ו-2017 נכון? רואה? זה כתוב, אין לך סיבה לכפור בכך נכון?
- 20 ת. לא, אני לא מכירה את המסמך הזה, אני לא יודעת מה כתוב בו
- 21 ש. אז הנה מה שכתוב
- 22 ת. מה אדוני מבקש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקש פשוט לעבור על המצב שלה, להראות את הקשר שלה בין הפריסה של הסיבים, 1
הוט, בזק ומה הלאה. האם את יודעת, 2
- עו"ד ניצן וולקן:** אני לא מצליחה להבין למה העדה צריכה לאשר נתונים כספיים של I.B.C? זה כבר 3
מתחיל להיות טורדני אחרי שהיא אומרת שהיא לא יודעת. 4
- ש. אז אני אראה לך. האם את יודעת, אני אראה לך דיון בנובמבר 2016 שאת נטלת בו חלק, 5
בסדר? זה 4 בנובמבר 2016 כבודם זה מוצג נ/2437 6
- כב' השופט ע' שחם:** 24 לנובמבר. 7
- ש. הדיון הוא ב-25 באוקטובר, הרישום הוא חודש לאחר מכן ב-24 בנובמבר. 8
- ת. כן 9
- ש. בואי נסתכל על הדיון ומה היה שם ומה את אמרת ונבקש את ההסבר שלך. המנכ"ל מציג את 10
מטרת הדיון לדון בשאלת המדיניות המתווה המוצע במסמך הוא נקיטת מדיניות אקטיבית 11
של מתן תמריצים לחברות על מנת לעודד השקעה בתשתיות תקשורת. רואה? 12
- ת. כן 13
- ש. ואז הוא ממשיך, בואי נעבור לעמוד 4 הנה, מאמצע מחצית העמוד, אנחנו כרגולטור צריכים 14
להיות מסוגלים לפרוץ את התקרה הזאת באמצעות סיבים אופטיים, זה מה היה הניסיון עם 15
I.B.C בזמנו I.B.C קרסה וזה לא קרה, I.B.C ביקשה לשנות את הרישיון, להפוך לחברת 16
תשתית. בזק התחילה להשחיל סיבים לקנה, פרסה גם בניגוד ל-I.B.C גם בפריפריה אבל 17
כשהיא זיהתה את המצב הנוכחי של I.B.C הורידה את קצב הפריסה. הוט בכלל לא במקום 18
הזה לא משקיעים בתשתיות מסוג זה. רואה? 19
- ת. כן 20
- ש. אז כתוצאה מכל זה התחלתי לקדם מהלך מול החברות, תמריץ חיובי לחברות להשקיע 21
בתשתיות, שיתוף פעולה ולא בכפייה, העדפתי הסכמות, להימנע ממלחמות משפטיות, אני 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקצר. בעמוד 5 הוא אומר מציע לאמץ את המבנה של המתווה של רישיון I.B.C בהתאמה
- 2 ללוחות הזמנים הקצרים והיקפי פריסה גדולים יותר גם לנושא הפריסה של בזק. עד כאן את
- 3 רואה את הדברים?
- 4 ת. כן
- 5 ש. והדברים האלה בעצם מה שהוא אומר בואו נשווה את התנאים של הוט ושל בזק
- 6 ת. לא, זה לא מה שהוא התכוון להשוות את התנאים, הוא התכוון שברישיון I.B.C מה שכנראה
- 7 הוא מתכוון שהיה, קבעו קצב פריסה זה מה שהוא מתכוון.
- 8 ש. עכשיו אנחנו מבינים שיש לזה השלכה מהותית על I.B.C
- 9 ת. אדוני אני פעלתי לפי הסדר ניגוד העניינים שלי
- 10 ש. עוד לא שאלתי את השאלה
- 11 ת. אבל אני רוצה לענות
- 12 ש. בבקשה
- 13 ת. תודה. אני פעלתי לפי הסדר ניגוד העניינים שלי. נעשתה בדיקה גם לעניין של פריסת סיבים
- 14 עוד לפני שהנושא הזה עלה, אני פעלתי לפי ההסדר שלי ואין שום הצדקה לקו השאלות האלה.
- 15 אני אענה על כל שאלה שתשאל אבל אין שום הצדקה לזה.
- 16 ש. טוב, עכשיו האם הצגת גרסה נוגדת לגרסה של המנכ"ל לגבי הפריסה של הסיבים האופטיים
- 17 של בזק ושל הוט?
- 18 ת. האם מה?
- 19 ש. האם הצגת עמדה נוגדת
- 20 ת. מה זה עמדה נוגדת?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אם יש כאן משהו פשוט תפנה אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני מפנה לעמוד 9. עמוד 9 המנכ"ל אומר העולם התקדם היום לנושא התוכן, העלויות גבוהות מאוד ולכן חשוב לתמרץ תשתיות מתקדמות ואת אומרת ואני מבקש שתסבירי לבית המשפט מה את אומרת - השאלה האם התועלת מהצד הראשון היא מספיק גדולה על מנת להשקיע את כל המשאבים ומאמצים, אולי עדיף להשקיע את כל המשאבים והמאמצים בתוצר הסופית.
- ת. נכון
- ש. נדמה לי שזו לא דעה משפטית כל כך
- ת. זו דעה משפטית כי זה היה בשאלה של ההפרדה התאגידיה והשאלות מה התועלות בשביל לדעת כיוון שאנחנו לא הבנו את ההשלכות של ההפרדה תאגידיה והשלמות הרגולטוריות שהיה נדרש לעשות אז על זה הערתי מבחינת השקעת משאבים, כי המשאבים שהיו אמורים להיות מושקעים זה גם של הלשכה המשפטית.
- ש. הבנתי. האם את יודעת שגם גירון וגם שמילה תמכו כולל בדיון הזה בעמדה של המנכ"ל?
- ת. זה נמצא בתוך הסיכום, כן.
- ש. נכון? אז אני רק אראה לך, את זוכרת שזו הייתה המדיניות של גירון ושל שמילה? שיש חשיבות גדולה להשקעה בתשתיות, סיבים אופטיים
- ת. יכול להיות
- ש. יכול להיות? אז בואי נסתכל
- 18 **עו"ד ניצן וולקן:** המסמכים הללו הוגשו יחד עם סיכומי דיון אחרים והייתה הסכמה דיונית על כך שמה שנאמר בפרוטוקול, נאמר
- ש. נכון אני שואל אותה
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** ואין צורך בשאלות האלה להגיד לה שמילה אמר או זה אמר.
- ש. זה הלב של העניין הזה.
- 23 **עו"ד אמיר טבנקין:** אין צורך בשאלות האלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור שאין צורך
- 2 ת. למה זה קשור אלי?
- 3 ש. כי א. ישבת שם. ב. אני לא בטוח שהיית יכולה לשבת. ג. זה לא הייתה האינטרס של המשק.
- 4 ד. לא בטוח שזה היה אינטרס של I.B.C. ה. זה מעניין.
- 5 **עו"ד ניצן וולקן: ו-1.** אני נמנעתי משאלות בנוגע לישיבות האלה בהתאם להסכמה הדיונית הזאת, אם
- 6 יש הסכמה, אם אתם חוזרים בה אז בסדר אבל הייתה הסכמה דיונים גם של עו"ד חן
- 7 ש. אני הולך עם ההסכמה, אני שואל שאלות, הרי אמרנו שעל פניו הרישום משקף בהעדר ממצא
- 8 אחר, משקף את מהלך הדיון אז אני כרגע אומר עכשיו אני שואל שאלות.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אם זה כתוב, זה כתוב.
- 10 ש. כתוב. אני זוכרת שהעמדה שם
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** כתוב, הייתה הסכמה שכתוב שזה מה שהיה אז נתקדם.
- 12 ש. אוקי. מדובר בשני עובדים ותיקים נכון? של משרד התקשורת, גם שמילה וגם גירון נכון? שני
- 13 עובדים בכירים?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ושניהם דרך אגב כמו שאנחנו מסכימים אמרו צריך לפעול להאצת בסיבים האופטיים כפי
- 16 שמציע פילבר וזו המדיניות הנכונה נכון?
- 17 ת. אני לא זוכרת שזה בדיוק ככה נאמר
- 18 ש. תסתכלי בעמוד 9, בעמוד 10 אם את רוצה כי אמרו לי לא להקריא לך
- 19 ת. אני יכולה להסתכל אבל אדוני שוב, אם המסמך מדבר בעד עצמו על מה שהם אמרו אז מה?
- 20 ש. נכון, הוא מדבר בעד עצמו אבל אני אגיד לך רק מה שרציתי לשאול
- 21 ת. כן, מה רצית לשאול?
- 22 ש. שניהם בעצם היו שנים ארוכות במשרד התקשורת נכון?
- 23 ת. כבר שאלת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלתי, עכשיו רק להבין הרן לבאות הפך להיות יועץ של מי אחרי, אין לי טענה אני רק מברר
- 2 ת. מה? לא שמעתי
- 3 ש. הרן לבאות הפך להיות יועץ של מי אחרי זה?
- 4 ת. לא יודעת. למי הוא מייעץ?
- 5 ש. של I.B.C?
- 6 ת. יכול להיות שגם של I.B.C
- 7 ש. ואמיר הלוי של משרד האוצר, זה התערב כחלון שם וזה, הוא מנכ"ל של מי?
- 8 ת. הוא היה מנכ"ל של I.B.C
- 9 ש. הבנתי. אז עכשיו גם ברגר הפך להיות של I.B.C טוב, חיים יפים.
- 10 האם את יודעת שבסוף I.B.C הצליחה למצוא משקיע?
- 11 ת. כן
- 12 ש. מה?
- 13 ת. כן, התשובה היא כן
- 14 ש. נכון, וזו הייתה הצלחה מאוד גדולה נכון?
- 15 ת. לא יודעת אם זו הצלחה. זה לא שאלה ליועצת משפטית.
- 16 ש. המניות נמכרו נכון?
- 17 ת. המניות נמכרו
- 18 ש. מה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. נכנסו גם סלקום וגם הוט וגם מגדל, מגדל מעבירה מיליארד שקל, הצלחה נכון?
- 21 ת. שוב, אין לי מה להשיב לתשובה הזאת, זה לא שאלה אלי
- 22 ש. בואי נעשה את זה בצורה יותר, הרי את יודעת שהמניות נמכרו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יודעת שהמניות נמכרו
- 2 ש. מה?
- 3 ת. כן, המניות נמכרו
- 4 ש. טוב. האמת שאנחנו, את לא תאמיני אבל אנחנו חוסכים פה לא מעט שאלות
- 5 ת. אני באמת לא מאמינה
- 6 ש. אני אראה לך אחרי זה, באמת.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לקראת הסוף מר בן צור?
- 8 ש. לא אדוני, אדוני אני אצטרך את כל היום ואולי חברי יהיה לו איזה שעה מחר.
- 9 האם את יודעת
- 10 **עו"ד ניצן וולקן:** מה יהיה שעה מחר?
- 11 ש. שאולי מחר חברי ישלים עוד שעה בחקירה שלו. אמרתי לכם שעו"ד חדד אמר לנו שזו לא
- 12 תהיה חקירה ארוכה יתר על המידה שלו. זה מחר ייגמר אלא אם את רוצה עוד?
- 13 ת. לא, אני עד הפנסיה פה.
- 14 ש. גם אנחנו עד הפנסיה לצערנו. עכשיו תראי, האם את יודעת שמשרד התקשורת ב-2019 מאשר
- 15 את מיזוג I.B.C עם סלקום?
- 16 ת. כן
- 17 ש. מה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. יודעת. טוב. עכשיו אני רוצה לשאול אותך, אני אתקדם. יש עבודה שנעשתה במשרד
- 20 התקשורת ב-8 בספטמבר על ידי יאיר חקק לגבי מסמך מדיניות, זוכרת? להראות לך?
- 21 ת. תראה לי
- 22 ש. אני אראה לך. זה נ/2408 בואי נקריין את זה. תראי יש פה מסמך של טיוטה של הפרדה מבנית
- 23 את רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מ-8 בספטמבר. יאיר חקק תזכירי מה הוא היה לבית המשפט? מחלקת מדיניות במשרד
- 3 התקשורת נכון?
- 4 ת. תכנון מדיניות
- 5 ש. הוא מבקש לעבור על המסמך, סעיף 1, אגב בסעיף 2 הוא לא אגב, מדברים על ביטול הפרדה
- 6 תאגידיית רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מה?
- 9 ת. אני רואה שכתוב, כן
- 10 ש. את מכירה את הטיוטה שצורפה?
- 11 ת. לא
- 12 ש. מה?
- 13 ת. לא, לא הייתי מכותבת למייל הזה
- 14 ש. שאלתי לא על המייל אלא על הטיוטה?
- 15 ת. אני לא מכירה את המסמך הזה
- 16 ש. אני אגיד לך מה אומר פילבר
- 17 ת. יכול להיות שזה חלק,
- 18 ש. פילבר אומר בחקירה שלו מ-23 לאוקטובר עמוד 328 כך, אני מבקש את ההתייחסות שלך כי
- 19 זה נוגע אליך. אני מראה לך משהו, הוא מתייחס לטיוטה, תסתכלי, מציגה לו החוקרת
- 20 פאולינה שמראה לו את כתובת מייל מ-8 בספטמבר טיוטת מסמך מדיניות כמו שראינו, את
- 21 רואה? היא אומרת הנה יאיר חקק מעביר לעד, לעדי קאהן, לאריק רשף. שואלים אותו אם
- 22 אתה מכיר את הטיוטה? הוא אומר חלק מהמסמך שבהתחלה זו הסיבה, מה שאני ביקשתי
- 23 מהם להכין וכשדנה ראתה את זה אז החוקרת מזדעקת, היא בכלל דחו אותה להמשיך לצערי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כן, זו ואני יודעת מה זה, אני שואלת אם אתה מכיר? אז הוא אומר לא, לא, כשדנה ראתה,
- 2 אני מכיר את המסמך הזה, היא החוקרת יודעת מה דנה ראתה, קשה לה לשמוע, אז
- 3 אני לא יודעת על מה, ת.
- 4 לא חשוב, זה חיסול חשבונות עם החוקרת, ואז שהיא ראתה את זה, זה את, היא אמרה לי
- 5 זה לא מספיק ואז אני התיישבתי לכתוב את מסמך המדיניות.
- 6 עכשיו מה אומר לנו פילבר? הוא אומר תראו, חקק הכין טיוטה של מסמך מדיניות גבי נויפלד
- 7 ראתה את הטיוטה היא אמרה לי שזה לא מספיק ולכן התחלתי להכין בעצמי את מסמך
- 8 המדיניות. התייחסותך?
- 9 לא זוכרת על מה הוא מדבר ת.
- 10 מה? ש.
- 11 אני לא זוכרת לאיזה זמן הוא מכוון, ל-28? אני לא יודעת למה הוא מכוון? ת.
- 12 לא, בטוח שזה אחרי ה-8 בספטמבר, בטוח שאחרי זה לוקח זמן כי הוא הכין מסמך מדיניות. ש.
- 13 אני לא מכותבת למסמך המדיניות ת.
- 14 אבל לכן הוא אומר אבל שאת ראית, את אומרת אני לא מכותבת, בסדר, אכן את לא מכותבת ש.
- 15 אבל הוא מעיד, נותן פה גרסה, הגרסה שלו, זה חשוב, לכן אני שואל אותך, הוא אומר שאת
- 16 ראית את הטיוטה ואמרת לו תשמע זה לא מספיק ואז הוא ישב והכין בעצמו. אני מבקש את
- 17 ההתייחסות שלך.
- 18 אני לא יודעת למה הוא מתכוון אדוני ת.
- 19 אני רואה בדיוק למה הוא מתכוון ש.
- 20 אני לא מבינה למה הוא מתכוון ת.
- 21 אז אני אסביר לך שוב ואני מבקש את ההתייחסות, אני לא אתן לך לברוח בשאלה לא הבנתי ש.
- 22 על מה הוא מדבר. מראים לו את הטיוטה שהכין חקק, שזה מסמך המדיניות הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הטיוטה הזאת, הטיוטה הראיתי לגב' דנה נויפלד היא אמרה לי זה לא מספיק, הטיוטה הזאת
2 לא מספיקה ואז הוא אומר אז התיישבתי לכתוב את מסמך המדיניות.
3 ת. אני לא יודעת לאיזה תאריך הוא מתכוון, יכול להיות שהוא מתכוון ל-28 מה שהוא הראה לי
4 ביד, במשרד.
5 ש. ב-28 יש כבר מסמך
6 ת. אני לא יודעת מה הוא הראה לי,
7 ש. תקשיבי, הרי התהליך הוא פשוט, המשרד, גורמי מקצוע מכינים טיוטה
8 ת. מי זה הגורמים המקצועיים?
9 ש. חקק
10 ת. יאיר חקק הוא לא גורם מקצועי רלוונטי לעניין הזה
11 ש. הנה יש טיוטה, בואי נחזור למייל, יש טיוטה של מסמך מדיניות, בואי לא נברח כרגע למחוזות
12 לא רלוונטיים, לסמטאות שתשפענה על התודעה שלנו באופן לא ראוי. כל מה שאני אומר לך
13 כרגע ואני מבקש את ההתייחסות שלך, הנה טיוטה
14 ת. אני ענית לך
15 ש. זו טיוטה של מסמך מדיניות בנושא ההפרדה תאגידית, יש מסמך שצורף, אפשר להראות את
16 המסמך שצורף, זה גם מולך, הנה את רואה מסמך מדיניות, מכינים פה. אומר פילבר את
17 יכולה להגיד שהוא אומר לא אמת, או שהוא אומר אמת, מה שאת רוצה, הטוב מכל העולמות
18 מהבחינה שלנו, אומר פילבר את ראית את הטיוטה, את המסמך, אמרת לי פילבר זה לא
19 מספיק ואז ישבתי לכתוב בעצמי. אני שואל אותך היה או לא היה? תשתדלי לא להגיד שאת
20 לא זוכרת כי זה לא טוב כי אם היית מופתעת בהמשך אז אולי הוא לא אומר דברים נכונים,
21 בואי תנסי שבסוף תהיה לנו איזה גרסה אחיזה כלשהי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. קודם כל אין לי גרסה, אני לא נאשמת כאן, אני לא חשודה אני לא יודעת למה אתה מתכוון,
- 2 אני עונה על השאלות, מנסה לענות כבר שבועיים ביחס למה שאני נשאלת ולכן זה מיותר
- 3 אדוני, אני עונה. אני לא יודעת למה פילבר התכוון אני מציעה לשאול אותו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שנייה, עו"ד בן צור זה המסמך לכאורה של חקק?
- 5 ש. כן, לא לכאורה זה צורף
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** לא משנה, זה המסמך שפילבר אומר שעורכת דין נויפלד
- 7 ראתה?
- 8 ש. ראתה ואמרה לו שזה לא מספיק
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** השאלה היא האם את המסמך המצורף הזה שנתנו לך עכשיו
- 10 2409 שהוא מה ששלח חקק פילבר אומר שראית אותו.
- 11 ת. אני לא יודעת לאיזה נייר הוא התכוון כשהוא הראה לי.
- 12 ש. זה זה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד נויפלד למה הוא התכוון לא חשוב כרגע, השאלה אם
- 14 את את המסמך הזה ראית, זה הכל?
- 15 ת. אני לא יודעת איזה טיוטה הוא הראה לי
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יש לך ביד מסמך עכשיו
- 17 ת. רגע, אני אמרתי גם בחקירה שלי ואני חוזרת על מה שאני אומרת ב-28 אצלו בחדר יכול להיות
- 18 שהוא הראה לי איזשהו מסמך, יכול להיות שזה היה זה, אני לא זוכרת בסדר? ולכן אני לא
- 19 יודעת גם האם כשפילבר מעיד את מה שהוא מעיד, אומר את מה שהוא אומר הוא מתייחס
- 20 למה שהוא הראה לי בחדר או למשהו אחר? זה מה שאני זוכרת.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** את לא זוכרת אם את המסמך הזה ראית? זו התשובה
- 22 לשאלה שנשאלת.
- 23 ת. ראיתי אותו, מעבר לכך אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, אוקי, זו התשובה. היא לא זוכרת.
- 2 ש. אני רק אשלים כדי שלא תהיינה אי הבנות. החוקרים מסמנים את המסמך מ-8 בספטמבר
- 3 פ.ג.21 זה מ-6.8.17 זה המסמך שהוכן, זה המסמך שהוא נשאל, זה המסמך שהוא אומר
- 4 לגביו, הנה זה הסימון, זה צמוד למייל ואז הוא אומר ראית, הנחית אותו לכן אני שואל
- 5 אותך?
- 6 ת. אני לא זוכרת למה הוא מתכוון, לא זוכרת
- 7 ש. לא זוכרת, הלאה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** ענתה, הלאה
- 9 ש. הלאה. עכשיו, האם את יודעת שבחודש יוני יצא מסמך שהוא ת/480 כבודם שדן מפורשות
- 10 בביטול ההפרדה המבנית?
- 11 ת. על איזה מסמך אדוני מדבר?
- 12 ש. אני אראה לך, זה לא חידות. זה מסמך שחברי כבר התייחס אליו, המסמך הזה נשלח לך גם
- 13 בהעתק את זוכרת?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ראינו את זה נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. האם אמרת בחקירה, אני רק רוצה להבין את הגרסה שאת לא הכרת למרות שאת מכותבת?
- 18 ת. לא אמרתי שאני לא מכירה את המסמך הזה.
- 19 ש. מה? אני רוצה להבין, הכרת אותו בזמן אמת?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עיינת בו נכון?
- 22 ת. אני מניחה שכן, ראיתי בגלגולים כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נסתכל רגע על המסמך, תאשרי לי שבמובן מסוים הוא מרחיק לכת יותר מהמסמך של
- 2 דצמבר כי בדצמבר מדובר על הפרדה תאגידי, זוכרת? דיברנו על המונח הזה ועוד נעסוק בו,
- 3 וכאן מדובר בהפרדה מבנית
- 4 ת. כן
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. האם את יודעת שהמסמך הזה, הזה כלומר יוני, יצא בברכה מלאה, בתמיכה מקצועית מלאה
- 8 של הרן לבאות?
- 9 ת. לא יודעת מה זה תמיכה, הם עבדו על המסמך הזה, כן
- 10 ש. לא שמעתי
- 11 ת. הם עבדו על המסמך הזה באגף כלכלה, כן
- 12 ש. אגף כלכלה עבדו על המסמך נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. והם ניסחו בעצם את המסמך הזה נכון?
- 15 ת. יכול להיות
- 16 ש. ומחליפים, המסמך הזה הרעיון שלו כך אומר הרן לבאות אם את מאשרת לי אז אני אחסוך
- 17 את המובאות שזה מחליף בגלל השינויים בשוק אנחנו מחליטים לעשות שינוי כיוון, יודעת?
- 18 ת. זה מה שכתוב פה
- 19 ש. מה?
- 20 ת. כן, זה מה שכתוב פה
- 21 ש. אוקי. טוב. עכשיו אני רוצה לעבור איתך על מה שאומר לבאות. אני רוצה לברר איתך ולשאול
- 22 מה את יודעת ממנו. אני אקרין לך, הודעה שלו מ-12 ביולי 2017 עמודים 16-17.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני בעמוד 16, שואלים אותו משורה 10 - במכתב מצוין, זה מכתב מדצמבר בא בהמשך
- 2 למכתב לחברת בזק מיוני 2016. זה המכתב שעסקנו בו כרגע נכון? עכשיו שואלים אותו למה
- 3 פילבר פנה לחברת בזק ביוני 2016? אז הוא אומר כן, אני מקצר קצת, המסמך הזה יצא
- 4 בתמיכתי המקצועית, מציגים לו את המסמך, שואלים אותו מי החליט על הוצאת המסמך?
- 5 אומר זה מסמך שיצא בעקבות דיון פנימי אפילו יותר מאחד שאנחנו באגף כלכלה ניסחנו את
- 6 רובו, הוא בעצם המסר ואבן פינה לזה שמחליפים הפרדה מבנית אחת בהפרדה מבנית אחרת
- 7 והוא אומר אנחנו התחייבנו לבטל את ההפרדה המבנית במסמך ממאי 2012, (מסמך
- 8 המדיניות של כחלון) ואנחנו רוצים לעשות עבודת מטה ולבדוק כללי הסדרה חדשים, רוצים
- 9 לדבר על אספקת שירותים, שירותים פאסיביים, ... לבזק, רוצים להבטיח שלא תהיה אפליה
- 10 בין בזק ללקוחות, למנגנונים, שקיפות, בנדלים, רואה?
- 11 כן ת.
- 12 קודם כל מה שאומר לנו הרן לבאות בעדות שלו שהוא מתייחס למסמך מיוני, הוא אומר 1.
- 13 אנחנו ניסחנו. 2. זו עבודה מקצועית שלנו. 3. מה היו הרציונאליים של העבודה המקצועית
- 14 הזו. 4. זה מתייחס לפריסה של הסיבים כנגד עניין ההפרדה. כל מה שאמרתי לך משקף באופן
- 15 הולם את מה שאומר הרן?
- 16 ת. אני לא רואה פה עניין של הפריסה מה שאמרת
- 17 ש. אז בואי נתקדם ותיכף נראה את העניין של הפריסה
- 18 ת. אבל למה אתה שואל אותי על זה אדוני
- 19 ש. אני שואל מה את ידעת? השאלה שלך היא לגיטימית ואני אשיב לך, כי היה לי רושם בחקירה
- 20 הראשית שלך שאפשר היה להניח שלא היו דיונים, ולא הייתה עבודה
- 21 עו"ד ניצן וולקן: זה הוגש בחקירה ראשית
- 22 ש. אני שאלתי והכל בסדר. אני אמרתי שזה הרושם שלי שזה יום שישי, יום ראשון, זה מה
- 23 שהרושם הוא שגוי בתכלית, אז התקדמנו כברת דרך ואז אני רק אומר לך שאלה אליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה מתייחס למסמך מ-30 ביוני, המסמך הזה זה לא המסמך שעבר בשבעה שאליו
- 2 התייחסתי לעניין האחר ואני שוב לא מצליחה להבין למה אתה צריך אותי בשביל לקרוא
- 3 בקול רם שאלות שנשאל עד אחר.
- 4 ש. כי אני רוצה לשאול מה את ידעת.
- 5 ת. אז אני אומרת עוד פעם, עניתי כבר, אמרתי שאני מכירה את המסמך, אמרתי שאני יודעת
- 6 שעבדו עליו ואני גם מכירה את זה שהוא יצא אז למה אתה שואל אותי על זה?
- 7 ש. את התהליכים שהיו
- 8 ת. אמרתי שעבדו עליו, כלכלה, אמרתי את כל הדברים האלה.
- 9 ש. עכשיו, הוא אומר, שואלים אותו בעקבות מה הוא יצא? הוא אומר שבעקבות זאת שהשוק
- 10 הסיטונאי מאוד התקדם, צפו הבעיות והתבהרה התמונה שהפרדה מבנית כשלעצמה היא
- 11 רגולציה לא רלוונטית וצריך להחליף אותה ברגולציה אחרת ורצינו לעשות את זה, או במבנה
- 12 אחר של חברות, רצינו לעשות את זה, דרש עבודת מטה בשיתוף עם השוק, רואה?
- 13 ת. כן. מה השאלה?
- 14 ש. השאלה היא, ראינו גם את גירון, ראינו את שמילה גם את הרן לבאות התפיסה שלו הייתה
- 15 כפי שמצאה ביטוי 1. במסמך יוני 2016 ו-2. באופן קונקרטי שהרגולציה של הפרדה מבנית
- 16 היא רגולציה לא רלוונטית כלשונו נכון?
- 17 ת. שוב אדוני, אני לא מבינה למה אתה שואל אותי את השאלות האלה, המסמך יצא, המסמך
- 18 הזה אומר, מדבר על הפרדה מבנית, מדבר על הרגולציה העתידית ומה שצריך לעשות במקביל
- 19 אליה, המסמך הזה יצא ביוני 2016 אמרתי שעבדו עליו באגף כלכלה, אני לא מבינה מה אדוני
- 20 רוצה שאני אענה?
- 21 ש. הכל בסדר
- 22 ת. מה הוא מבקש לשאול?
- 23 ש. מה שאני מבקש לשאול זה את המודעות שלך, את יכולה להגיד לי אני מודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אמרתי כבר, אני מכירה את המסמך, ידעתי שעבדו עליו באגף כלכלה, ראיתי טיוטות שלו
- 2 ואני יודעת שהוא יצא, מה יותר מזה?
- 3 ש. אבל יש שם דברים מעבר למסמך גופו, יש גם הסבר על מה ולמה המסמך הזה הוכן
- 4 ת. אבל למה אתה שואל אותי את זה?
- 5 ש. כי אני רוצה לדעת מה את ידעת.
- 6 ת. עניתי
- 7 ש. טוב, ענית. אגב, כשהוא אומר, אני רק אשאל עוד שאלה אם את יודעת, כשהוא אומר בשורה
- 8 30 שהשוק הסיטונאי החל לעבוד במתכונת חלקית בפברואר 2015 במתכונת יעילה
- 9 ואפקטיבית במאי-יוני 2015 אלה הדברים שדובר בהם במשרד התקשורת?
- 10 ת. לא יודעת אם בדיוק בנוסח הזה אבל זה נכון שזה התחיל לעבוד בפברואר 2015, שוב, אני לא
- 11 יודעת מה אתה שואל אותי? למה אתה שואל אותי על העדות של עד אחר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אם מה שהוא אומר זה נכון ממה שאת יודעת? ממה שאת
- 13 יודעת.
- 14 ת. כן. כן
- 15 ש. את יודעת
- 16 ת. באופן ממוחשב רק במאי התחיל לעבוד במתכונת חלקית, אחר כך היה באופן ממוחשב במאי-
- 17 יוני, כן
- 18 ש. זה בהתאם לתקנות שהתקין השר ארדן בשלהי 2014 שבועיים אחריש הוא מסיים את תפקידו
- 19 נכון? בדיוק בהתאם לתקנות.
- 20 ת. זה לא היה בהתאם לתקנות כי היו הליכי פיקוח על זה שהם לא בפברואר 2015, לא הפעילו
- 21 את זה בדיוק כמו שהיה צריך בתקנות, אבל שוב, אין לי מה להוסיף מעבר למה הוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין לך מה להוסיף, כי כתוב זה עובד יעיל ואפקטיבי, אגב בשונה מהרגולטור השבוי כפי שבית
- 2 המשפט העליון אמר לגבי הוט ששם פתאום שכחת שהם לא עשו את זה אבל בואי אנחנו לא
- 3 עוסקים בהערות כרגע.
- 4 עכשיו בואי נתקדם,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** גב' נויפלד את רוצה כמה דקות הפסקה?
- 6 ת. לא, אני רוצה כבר לסיים.
- 7 ש. אפשר לעשות חמש-עשר דקות הפסקות אם העדה צריכה
- 8 ת. לא, אני לא צריכה הפסקה.
- 9 ש. עכשיו אני רוצה לחזור רגע לעניין של הפרדה התאגידית כי אם אני הבנתי נכון זה מונח
- 10 שאמרת שאת לא, שהוא לא עלה, מה הייתה הגרסה שלך לגבי המונח הזה הפרדה תאגידית?
- 11 ת. לא יודעת לאיזה גרסה אתה מתכוון, אני אמרתי את מה שאני יודעת. הנושא של הפרדה
- 12 תאגידית עלה לראשונה בספטמבר באופן הזה של השיחה לחטיבה, אני שמעתי עליו לראשונה
- 13 בסוף ספטמבר.
- 14 ש. האם את יודעת שהפרדה תאגידית היא צילום מסך של המצב הרגולטורי הקיים?
- 15 ת. לא, זו הייתה טענה שהיא לא נכונה.
- 16 ש. כבר הראינו את זה, חבל, אני לא אתעמת איתך אז בואי נראה לך רגע שאת
- 17 אם אדוני רוצה שאני אסביר אני יכולה להסביר למה אדוני,
- 18 ש. אני אגיד לך מה אומר שמילה ואז תגידי משהו אחר ואחרי זה אני אראה לך גם מה מכון
- 19 המחקר של הכנסת אומר. בסדר? קצת סדר במונחים.
- 20 אני חוזר למסמך לסעיף 10,
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** איזה מסמך?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** סעיף 10 למה?
- 23 ש. זה נ/2347 כבודם בעמוד 10, זה הוגש. הנה אומר כאן מוני, את רואה גב' נויפלד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הוא מדבר כאן על מה המנכ"ל הציע שירותי תקשורת מתקדמים, עמוד 10 כבודו
- 3 ת. בסיכום דיון של מה?
- 4 ש. של 25 באוקטובר הוא אומר המהפכה תגיע עם בזק והוט ולא מהחברות הקטנות. יש ...
- 5 החלטה האם לפעול בצעד אחד, מהלך כולל או צעדים קטנים והעיקר להניע את התהליך.
- 6 להבנתי ההפרדה התאגידית היא צילום מסמך של המצב הרגולטורי הקיים נכון או לא נכון?
- 7 ת. לא נכון, אתה יכול לראות מה אני אמרתי באותו דיון.
- 8 ש. בואי נראה מה אמרת באותו דיון, אז בואי נראה את המונחים המקצועיים, נעבור על
- 9 המונחים המקצועיים כדי שנבין וכדי שהתמונה תהיה בפני בית המשפט ואז תגידי מה שאת
- 10 רוצה להגיד. אני אראה לך בסדר? תראי, את מכירה את הסקירה של מכון המחקר של הכנסת
- 11 בנושא הפרדה מבנית במאי 2016?
- 12 ת. לא, לא זוכרת
- 13 ש. מה?
- 14 ת. לא חושבת, לא זוכרת
- 15 ש. אנחנו מדברים על התקופה הרלוונטית מאי 2016 אז בואי נסתכל על הסקירה זה המונחים
- 16 שצריכים לשמש אותנו בדיון. נ/2440. אז בואי נראה, הנה הכנסת, מכון המחקר עשה עבודה
- 17 רצינית ואני אשאל אותך לגבי מונחים מה את יודעת או לא יודעת, אולי כדי שהדברים יהיו
- 18 נהירים.
- 19 אני מפנה אותך לעמוד 4 לרקע
- 20 ת. אני מנסה להבין למה זה רלוונטי אלי?
- 21 ש. כי יש פה מונחים שונים ואת אמרת שהפרדה תאגידית זה כן ולא
- 22 ת. אני אמרתי בדיון אבל למה שהתכוונתי והבהרתי מה צריך להבהיר ואמרתי למה הכוונה אז
- 23 למה אני צריך לעמת אותי עם מסמך של מחקר של הכנסת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי בחקירה נגדית לפעמים מבררים גם את האמת ובחקירה נגדית מבררים את המונחים, כמובן גם בחקירה ראשית שלא שאלו אותך שום דבר חוץ מיום שישי מה קרה.
- עכשיו, תסתכלי, אני אציע לך שיש מספר ... של הפרדה, אני יכול להראות לך, חשבונאית, עסקית ובעלות שנקראת הפרדה מבנית, רואה?
- עכשיו, מה המונחים? כי תיכף נבין מה הייתה החשיבה, ההפרדה החשבונאית היא כליל יצירת שקיפות והפעולות של יחידות שונות של חברה. אחרי זה יש לנו הפרדה עסקית שמפרידה, מקצרת את הפעילות העסקית ליחידות שונות. עושים גם הפרדה של מערכות, צוותים, עובדים. הפרדת בעלות שהיא החיוב בהפרדה מלאה של יחידות בחברה עסקית לשתי חברות, לשני בעלים שונים, זה המהלך הרגולטיבי המתקרב ביותר, רואה?
- עו"ד ניצן וולקן:** אני מתנגדת להצגת דברים על ידי עו"ד בן צור, קודם כל אני לא רואה כאן התייחסות למהי הפרדה תאגידית וחוף מזה במשפט הבא כתוב שקיימת עמימות מושגית מסוימת בשימוש במונחים.
- ש. אז כדי שלא תהיה עמימות
- עו"ד ניצן וולקן:** אז זה לא תורה למשה מסיני שכך זה הפרדה תאגידית וכך זה הפרדה מבנית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה העילה להתנגדות?
- עו"ד ניצן וולקן:** העילה להתנגדות שזה מוצג כאילו
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** המסמך בפניה
- עו"ד ניצן וולקן:** בסדר גמור, השאלה מוצגת בצורה שכאילו זה המסמך, זה התנ"ך שבו מוגדרים המונחים הפרדה מבנית, הפרדה תאגידית וזה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה מסמך של מכון המחקר
- ש. זה גוף אובייקטיבי זה לא תביעה שעוסקת ב-א' זה לא הגנה שעוסקת ב-ב' זה מכון אובייקטיבי ואני חוקר אותה על מה שכתוב, היא יכולה להגיד גם משהו אחר. את רוצה אגב שנעשה חקירה נבדוק את זה מול המומחים שלכם שלא בדקתם איתם זו גם אפשרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הבנתי מה השאלה
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור
- 3 ת. אבל מה השאלה?
- 4 ש. השאלה היא נורא פשוטה, יש עמימות
- 5 ת. יש מונחים והשאלה למה הם,
- 6 ש. אז בואי נקרא ביחד הגברת ואני מבקש את ההתייחסות שלך. אומרים שיש הפרדה
- 7 פונקציונאלית או הפרדה אופרטיבית כדי לתאר הפרדה ליחידות עסקיות שונות, חשבונאות,
- 8 פיזי, תמריצים והפרדה המבנית מתארת את הפרדת הבעלות. כלומר שבעל תשתית לא ישלוט
- 9 בחברות שמספקות שירותים. עם זאת, בישראל המינוח המקובל בדו"חות ותנאי הרישיון
- 10 הוא הפרדה מבנית ולכן בסקירה הזו אנחנו נשתמש, כך אומרים במונח הפרדה מבנית למרות
- 11 שבפועל ההפרדה בישראל היא הפרדה פונקציונאלית או אופרטיבית ולא מבנית כי זה לא
- 12 בעלים שונים. נכון שהתיאור הזה הוא תיאור מהידע שלך?
- 13 ת. זה מונח, השאלה מה התוכן שיוצקים במונח? היא שאלה עובדתית. אני יכולה להגיד למה
- 14 אנחנו התייחסנו. אני לא מכירה את המסמך הזה לא קראתי אותו מעולם,
- 15 ש. חבל
- 16 ת. אני לא יודעת למה הכוונה אבל זה שיש מודלים שונים של הפרדה מבנית, זה עובדה ויש כל
- 17 מיני סוגים של הפרדות.
- 18 ש. אנחנו כרגע דנים בדיוק בסוגי ההפרדות ואחרי זה אנחנו נראה בדיוק איזה סוג של הפרדה
- 19 הכי מינורית רצה כנגד הפריסה של התשתית של הסיבים.
- 20 ת. אבל מה אדוני רוצה ממני אני לא מצליחה להבין. אתה מנסה לשכנע אותי שהמדיניות טובה?
- 21 אתה מנסה להסביר לי שהמדיניות ראויה? אני לא אומרת שום דבר לתוכן המדיניות. אם
- 22 אדוני אתה רוצה להוכיח שהמדיניות טובה אז בבקשה אבל למה זה קשור אלי?
- 23 ש. בואי נראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא אמרתי דבר כנגד המדיניות
- 2 ש. אז בואי נבדוק את העובדות
- 3 ת. מה אדוני מנסה להראות באמת
- 4 ש. גב' נויפלד תסכימי איתי שבזק היא בעלת השליטה במאה אחוז בכל החברות הבנות.
- 5 ת. בשלב הזה כן, אני חושבת שכן.
- 6 ש. ואין הפרדת בעלים בבזק נכון?
- 7 ת. מה, בעלים, בין התשתיות לבין השירותים אין הפרדה
- 8 ש. אין הפרדה, נכון, וכשמדברים על הפרדה נניח במוצרים, בחטיבות, בעיסוק, בעובדים
- 9 בחשבונות זה בעלים אחד שההפרדה היא הפרדה אופרטיבית או הפרדה פונקציונאלית כמו
- 10 שידוע לך נכון? זה מה שקורה בפועל?
- 11 ת. על מה אדוני מדבר?
- 12 ש. תסתכלי על פסקה שנייה, אני אגיד לך על מה אני מדבר ובואי נעשה את זה, באמת, יש לנו
- 13 עוד שעה אז בואי נעשה את זה בנחת בסדר?
- 14 ת. אני מאוד בנחת, אני פשוט מנסה להבין מה אדוני שואל אותי כי לעשות סמינריון של הפרדה
- 15 ... אפשר, יש הסבר, במדינות שונות יש צורות שונות של הפרדות מבניות וזה מונח
- 16 שמשמשים בו והוא תלוי תוכן תלוי מודל
- 17 ש. בדיוק
- 18 ת. אבל מה אתה צריך אותי לזה?
- 19 ש. את לא בקיאה בזה?
- 20 ת. בקיאה במה?
- 21 ש. במנחים הפרדה אופרטיבית, הפרדה פונקציונאלית, הפרדה מבנית, תאגידי, חשבונאית, זה
- 22 מונחים שהם שגורים אצלך או לא?
- 23 ת. אני מניחה שאני יודעת להשתמש בהם בקונטקסט הרלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה מה את אומרת?
- 2 ת. אמרתי שאני מניחה שאני אדע להשתמש בהם בקונטקסט הרלוונטי.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** איך היה במשרד התקשורת? איך ראו את זה, בתור יועצת משפטית את יכולה
- 4 להסביר מנקודת מבטו של משרד התקשורת אבל לא משהו תיאורטי עיוני שבא ממקומות
- 5 אחרים, זה לא.
- 6 ש. תאשר לי שבמחצית 2016, בבזק תסתכלי רגע איזה הפרדה קיימת?
- 7 ת. מתי?
- 8 ש. ב-2016?
- 9 ת. ב-2016 הייתה הפרדה
- 10 ש. קיימת הפרדה שמכונה על ידי הרגולטור מבנית, בזק והוט את רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. שתי חברות שיש להם תשתית נייחת ואז הוא מסביר ההפרדה הזו יושמה ב-1994 מה היא
- 13 נועדה להשיג וההפרדה הזו בין בזק לחברות הבת מגבילה את תחומי הפעילות של החברה
- 14 האם. רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כל הדברים האלה מופיעים בתוך הרישיון נכון?
- 17 ת. ברישיון של בזק, כן
- 18 ש. יופי. ב-2016 כשיש את הדיונים שראינו גם הרן לבאות ושות' לא דיברו על ביטול ההפרדות
- 19 ברישיון אלא דיברו וזה היה המודל על אפשרות שבמקום תאגידים נפרדים עם בעלות
- 20 משותפת אחת יהיה חטיבות נפרדות באותו תאגיד עם אותם תנאים של הפרדה פונקציונאלית
- 21 נכון?
- 22 ת. אני מבינה שזה מה שפילבר התכוון, כן.
- 23 ש. נכון, וזה מה שנכתב במסמכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. למשל ב-ת/506 בואי נסתכל, היה מסמך מדצמבר 2016 סעיף 3 פסקה שנייה. משרד מקדם
- 3 בשלב ראשון,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור מה העדות שלה תורמת לנו בעניין הזה?
- 5 ש. העדה התייחסה גברתי, הביאו את העדה אמרה שפעם ראשונה ראתה, אני רוצה להראות מה
- 6 היה שם, מה היה, כי העדה לא אנחנו הזמנו אותה, את העדה, העדה התייחסה לזה גם באופן,
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אבל לכאורה הראיתם בהרחבה מה היה שם והוגשו לנו מסמכים
- 8 רבים על מה קרה לאורך התקופה הרלוונטית וכו' אז זה הוצג ברמה העובדתית. עכשיו אנחנו
- 9 מקבלים סוג של מה? הסבר משפטי, מסמך שהוא מסמך על פניו משפטי של גוף אח, טוב,
- 10 קראנו, ראינו אותו בסדר גמור, יש מסמכים נוספים, תציגו לנו את התזה שלכם לגבי העניין
- 11 הזה אבל מה העדה מוסיפה? חקירה נגדית נועדה לברר עובדות שלא בפנינו כדי שאנחנו נוכל
- 12 לקבוע ממצאים, כרגע אנחנו, התחושה היא שאנחנו מתחילים להתרחק משם.
- 13 ש. א. אני אתקדם כי אני לא רוצה להתווכח בנושא הזה ונדמה לי שיש חשיבות אבל לעשות
- 14 הבהרה של המושגים מה היה, מה רצו לעשות.
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** זה כבר הוצג באריכות רבה מאוד, נדמה לי גם בחקירתו של מר חן ועמדו על
- 16 ההבחנות האלה, זה לא נשמט כמו זה מושגים חדשים שעכשיו מונחים על השולחן.
- 17 ש. תראה כבודו אבל מה שהעדה אמרה להבנתי לגבי המסמך מדצמבר ככה בראשית שזה מסמך
- 18 שנעשה ללא התייעצות
- 19 ת. לא, לא, אמרתי שהמסמך הזה בנוסחו הזה ראיתי אותו לראשונה ב-22 לדצמבר או ב-23 זה
- 20 לגבי המסמך
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** היא נחקרה על כך נדמה לי לא קצרות על ידי מר חן
- 22 ש. אין ספק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** גלגולים שונים של מסמכים שונים, בתקופות, נדמה לי שמבחינה עובדתית
- 2 קיבלנו תשתית, יש את התמונה.
- 3 ש. עכשיו,
- 4 **עו"ד ניצן וולקן:** ברשות בית המשפט האם אנחנו יכולים בכל זאת חמש דקות של הפסקה קצרה?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** בסדר, נעשה עשר דקות הפסקה
- 6 ה פ ס ק ה
- 7 לאחר ההפסקה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** שבו בבקשה.
- 9 ש. אנחנו ננסה לסיים היום את החקירה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** אפשר להמשיך? שאלתי את שניכם אם אפשר להמשיך?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ננסה לסיים עם זה היום. את היית יועצת משפטית במשרד התקשורת עד מתי?
- 13 ת. עד ספטמבר 2021.
- 14 ש. האם את יודעת שבשנת, בחוק ההסדרים של שנת 2020 משרד התקשורת העניק תמריצים
- 15 לבזק במסגרת החוק כדי לאפשר פריסה של סיבים?
- 16 ת. היה תיקון חוק בנוגע לפריסת הסיבים בסופו של דבר התמריצים הוענקו לא לבזק דווקא
- 17 אלא לאותם ספקיות במקום שבזק לא פרסה.
- 18 ש. אז בואי נראה, אני אראה לך את ההודעה של משרד התקשורת מ-2021.
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** זה אצלנו?
- 20 ש. כן כבודו. זה נ/2443.
- 21 ת. זה משהו אחר, זה מיזוג של החברות בנות.
- 22 ש. זה נ/2441 אז בואי נעבור ביחד
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מתוך מה זה לקוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מתוך ההסבר לחוק ההסדרים. אז מה שנאמר שם שבתחום התשתיות הדיגיטאליות התכוון
- העוצר להאיץ את פריסת הסיבים האופטיים בכל הארץ כדי להגביר משמעותית את מהירות
- הגלישה ברשת. באוצר מסבירים כי חובת הפריסה של רשת כלל ארצית שחלה היום רק על
- בזק והוט מנעה בפועל את הפריסה של הסיבים האופטיים בשל העדר כדאיות כלכלית. בכדי
- לקדם את פריסת תשתיות התקשורת הבטחת הפריסה הארצית תיעשה באמצעות מערך
- תמריצים כלכליים למונופול בזק ולמתחרים כשהסדרה תבטיח המשך שירות אוניברסאלי
- באמצעות כלל השוק.
- ת. נכון
- ש. והמשמעות היא צמצום חובת הפריסה על בזק לצד הקמת קרן שתיתן תמריצים עבור פריסת
- הרשת באזורים שבהם אין כדאיות כלכלית
- ת. נכון
- ש. חברות התקשורת יחויבו להפריש לקרן כספים, רואה?
- ת. כן
- ש. זה תיאור הולם מתוך החוק נכון?
- ת. זה תיאור, כן
- ש. זה כתוב, נכון, אז יש לנו מה שאמרתי לך נכון? יש תמריצים לבזק
- ת. התמריצים לבזק, טוב, אני לא חושבת שאני צריכה להסביר את המדיניות הכלכלית אבל
- הרעיון של המתווה הזה היה מצד אחד לאפשר לבזק לפרוס ומצד שני לתת תמריץ כמו שכתוב
- בשורה התחתונה הקימו קרן שתיתן תמריצים, היא מתמרצת את אותם ספקים שאינם בזק
- לפרוס באותם מקומות שאין כדאיות כלכלית.
- ש. כן, אבל לקחת את זה למקטע אחד ויש לנו מקטע רחב יותר ואני אראה לך איך פילבר הבין
- את העניין.
- ת. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנייה, את היית שם הרי, את היית יועצת משפטית, אנחנו מדברים על חוק, הנה מה שהוא
- אומר. נ/2442, הוא התייחס, צדקתי שבלי הסדר תמריצים לחברות התשתית בזק והוט
- ישראל תדרדר לרמת עולם שלישי בנושא שירות התקשורת וכך קרה. היום באיחור של ארבע
- שנים האוצר ומשרד התקשורת מאמצים את התפיסה הזאת. היום קוראים לזה תמריצים
- במקום הטבות. רואה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה השאלה? אם היא מסכימה, אם היא לא מסכימה?
- ש. זו הייתה התפיסה של פילבר וזה מה שנעשה בחלוף מספר שנים.
- ת. אני לא חושבת שההסדר שנקבע הוא ההסדר שפילבר הציע אותו אבל אני חושבת שכדאי לא
- לשאול אותי בעניין הזה. שוב, אני יועצת משפטית אבל ההסדר שנקבע בסופו של דבר הוא
- לא ההסדר שפילבר הציע.
- ש. זה תמריצים כנגד פריסת תשתיות של סיבים אופטיים, הרי זה לב העניין, זה פילבר, זה
- המשרד שהיה, זה לבאות, זה גירון, זה שמילה, זה נתקע בגלל כל מיני, לא רוצה להגיד בגלל
- מה אבל זה מה שנעשה בחלוף, עוד פעם, אתם עזבתם אז אנחנו חמש שנים אחרים
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** היא נתנה את תשובתה
- ת. אני עניתי ההסדר הוא שונה ממה שקבע פילבר, אני חושבת שהשאלה היא שאלה שאמורה
- להפנות למי שקבע את ההסדר חשב שההסדר הוא מאוזן ולא פוגע בתחרות.
- ש. עכשיו, האם זה נכון שבמקביל להסדר שר התקשורת אישר את מיזוג בזק בינלאומי ו-YES?
- ת. את החברות בנות, כן
- ש. אישר נכון?
- ת. אני חושבת שכן, היה אישור, כן, בסוף לא היה מיזוג אבל היה אישור
- ש. תודה. הלאה. גם ביטל את הפיצול בין ספק לתשתית באינטרנט, מה שקרוי בנדל?
- ת. את הבנדל, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה, עכשיו כמה מילים על השוק הסיטונאי. את זוכרת מתי התחילה הרפורמה של השוק
2 הסיטונאי.
- 3 ת. היישום או הרעיון?
4 ש. החלטת ממשלה?
5 ת. החלטת ממשלה לשוק הסיטונאי אני חושבת אולי ב-2013, אולי
6 ש. נכון, בחודש מאי החלטת ממשלה, מאי 2013 מי היה ראש הממשלה אז?
7 ת. ראש הממשלה?
8 ש. כן
9 ת. אני חושבת שראש הממשלה היה בנימין נתניהו
10 ש. נכון וזו רפורמה אגב שבזק לא אהבה אותה נכון? ממה שאת יודעת?
11 ת. כן
12 ש. נכון?
13 ת. כן
14 ש. כן, נכון, מה המשמעויות? לא איתך. עכשיו את יודעת שכבר בהחלטה ניתנה הרשאה לשר
15 התקשורת לפעול לבטל את ההפרדה המבנית? זה נ/1689 כבודם.
16 ת. אני לא זוכרת את המינוח, אני חושב שזה היה דומה למדיניות מ-2012 אם אני זוכרת.
17 ש. נכון, בדיוק. עכשיו, האם את יודעת שהשוק הסיטונאי מתחלק לשניים, לאינטרנט ולטלפניה
18 הנייחת?
19 ת. עוד פעם?
20 ש. השוק הסיטונאי מתחלק לשניים
21 ת. מה זה מתחלק? לא מבינה מה שאדוני שואל, אתה מדבר על השירותים הסיטונאים.
22 ש. כן
23 ת. אז יש רשימה של שירותים סיטונאים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהמרכזיים שביניהם זה האינטרנט והטלפוניה הנייחת.
- 2 ת. היה B.S.A והיה גם טלפוניה סיטונאית, שוב, אם זו הכוונה, אני לא יודעת אם זה המונחים
- 3 שאתה מתכוון
- 4 ש. אינטרנט, נייחת
- 5 ת. אינטרנט נייחת הכוונה שוב לשירות ה-B.S.A
- 6 ש. כן, בואי נדבר על האינטרנט בסדר? תאשרי לי, קודם כל בואי נגיד כך, שבאינטרנט יש לנו את
- 7 הנתונים, אני אקצר, זה הכל הוגש גם לבית המשפט שעברו מאות אלפי לקוחות על פי
- 8 הרפורמה.
- 9 ת. זה שאלה אלי?
- 10 ש. כן
- 11 ת. עברו לקוחות, אני לא יודעת כמה עברו, כן, עברו לקוחות
- 12 ש. אז אני אגיד לך כך, ואולי לפני זה האם את יודעת מה היה מספר המנויים שנכתבו בטיוטת
- 13 מסמך ביטול ההפרדה המבנית בתקופת ברגר? מה היה הרף?
- 14 ת. לא זוכרת מספר
- 15 ש. 190 אלף
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. האם את יודעת שב-2015 או 2016 כבר עברו, יש מספרים, הכל מופיע בתוך מסמכים אז חבל
- 18 על הזמן, 276 אלף לקוחות. זה הייתה הצלחה פנומנאלית את יודעת.
- 19 ת. זה תיאור שלך, אני לא
- 20 ש. זה תיאור שלי על פי מסמכים, מאיפה אני יכול להגיד לך אם עברו 276 אלף או 190 אלף?
- 21 ת. זה התיאור שלך, אני לא מבינה מה אתה שואל אותי אדוני
- 22 ש. אני שואל אותך כדי להראות מה נעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה לא שואל אותי שאלה, אתה אומר
- 2 ש. איפה זה כשל ואיפה המדיניות של ברגר איך היא התרסקה מול פני המציאות, זה מה שאני
- 3 הולך להראות לך כרגע.
- 4 ת. אבל למה זה רלוונטי אלי?
- 5 ש. הלאה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: למה זה רלוונטי אליה?
- 7 ש. כי אם היא יודעת לאשר לי את הנתונים שמופיעים במסמך כי יש פה שאלה שהיא גם שאלה
- 8 סמי משפטית כלומר יש מסמך מדיניות שאומר מתי אפשר להקל, יש רף מסוים והרף הזה
- 9 נחצה כבר, נחצה במובן החיובי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: השאלה איך זה קשור אליה?
- 11 ש. טוב, אוקי, בסדר אז אני אתקדם. אני שומע, אני אתקדם.
- 12 אחרי שפילבר לא במשרד התקשורת, דיברנו על האינטרנט, עכשיו אני הולך לעבור לטלפוןיה
- 13 הנייחת
- 14 ת. סיטונאית, כן
- 15 ש. את קוראת לזה סיטונאית, בסדר. מיולי 2017 פילבר לא מנכ"ל משרד התקשורת נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. את יועצת משפטית בהמשך נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. יש תקופה מסוימת שמר שמילה מנכ"ל ולאחריו מינוי של מר נתי כהן נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אני רוצה להציג לך כתבה מדה-מרקר ממרץ 2019
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד**: ממתי פילבר לא שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מיולי 2017. הנה בואי נראה אנחנו במרץ 2019 כמעט שנתיים אחרי, מה קרה לרפורמת הענק
- 2 ש... תיק 4000, אין פילבר, הכל בסדר, האם את יודעת, האם מדובר במשרד התקשורת? בואי
- 3 נבין כרגע בסוף יש לנו גם חיים חוץ משישי, ראשון וחוץ אם הוא העביר מייל מפה לשם,
- 4 והשאלה שלי כאן
- 5 ת. אדוני אני לא מבינה את הטון שלך כלפי
- 6 ש. לא, זה לא כלפיך גב' נויפלד, זה כלפי מי שכתב את כתב האישום הזה, זה כלפי החקירה, זה
- 7 לא כלפיך, באמת לא כלפיך בעניין הזה. כישלון מוחלט נכון?
- 8 ת. אדוני אני לא הגורם לשאול אותו, אני לא כתבתי את הכתבה אני לא הגורם הרלוונטי במשרד
- 9 התקשורת, אני באמת לא מבינה למה קו החקירה זה מופנה אלי.
- 10 ש. אני שואל כי דיברנו על הפרדה תאגידית כן או לא, ודיברנו אם זה לגיטימי כן או לא, אז הנה
- 11 אין לנו פילבר, חלפו שנים, כל ה... של ברגר שפילבר אמר שזו טעות מוחלטת מתקיימת. יש
- 12 לנו כישלון מוחלט
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה קשור לעדה מה שאדוני מייחס
- 14 ת. אדוני אני לא חושבת שהאופן שבו אתה מתאר את המציאות היא נכונה אבל אני מציעה
- 15 שתשאל את מי שרלוונטי במשרד התקשורת, אבל שוב, להבנתי אני יועצת משפטית זה לא
- 16 מתאר האופן שבו אתה תיארתי זה לא נכון
- 17 ש. אז אני שואל כך, האם את יודעת, אז אני אגיד לך כך בצורה נורא פשוטה, יש לנו את הדו"חות
- 18 הכספיים של בנק ובדו"חות הכספיים של בזק, אני אציג לך זה נ/1891 זה מרץ 2021 עוד
- 19 שנתיים קדימה, האם את יודעת משהו אחר אז תגידי.
- 20 ת. אני לא אשנה את תשובתי, אני לא הגורם לשאול אותו על הדבר הזה, אני לא חושבת שהאופן
- 21 שאתה מתאר את התיאור הוא נכון,
- 22 ש. אני לא מתאר, אני מקריא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ניצן וולקן: אני מתנגדת, יש גבול לכמות והיקף, אני אזכיר שהחקירה הראשית הוגבלה ואני גם
- 2 אזכיר אומר שיש גבול לכמות השאלות הבלתי רלוונטיות שמופנות לעדה כשפעם אחר פעם
- 3 היא אומרת אבל אני לא יודעת, אני לא עסקתי בזה, זה אחרי תקופתי. עכשיו היא נדרשת
- 4 לפרש את הדו"חות התקופתיים של בזק, אני לא מבינה מה התועלת בדבר הזה?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: עו"ד בן צור נתקדם
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: דו"חות כספיים של בזק
- 7 ש. לא, אני אגיד מה כתוב שם, מה שכתוב שם זה דבר נורא פשוט, שאין ביקוש לשירות. את זה
- 8 את יודעת? אין ביקוש, את יודעת משהו אחר?
- 9 ת. אדוני אני לא אשנה את תשובתי, אני לא הגורם לשאול אותו את הדבר הזה.
- 10 ש. את לא הגורם, טוב הלאה בואי נתקדם. אגב בזק מתארים בעמוד 58 לדו"ח ממרץ 2021
- 11 שהתקבל מכתב ממשרד התקשורת ב-27 למאי 2020 שקיבל את עמדתה של בזק ואני שואל
- 12 אם המכתב הזה, תיכף אני אראה לך, אני שואל אתך אם את היית מעורבת בניסוח של
- 13 המכתב. זה עמוד 58.
- 14 כב' השופט ע' שחם: זה אצלנו המכתב הזה?
- 15 ש. לא. הנה את רואה, התקבל בחברה מכתב ממשרד התקשורת
- 16 עו"ד ניצן וולקן: רק למען הסר ספק המכתב הזה הוא מתאריך של אחרי הגשת כתב האישום
- 17 ש. בסדר אני שואל אותה
- 18 עו"ד ניצן וולקן: לא, בית משפט שאל אני עונה, לא בדקנו דברים שהם אחרי תקופת כתב האישום,
- 19 זה בוודאות נכון
- 20 עו"ד ז'ק חן: הטרנדיה שבתיק הזה שגם דברים שבתקופת כתב האישום לא בדקתם. זו הטרנדיה
- 21 הגדולה.
- 22 ש. כן, כלשונה של פאולינה
- 23 כב' השופט ע' שחם: מאיזה תאריך המכתב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 27 במאי 2020 כבודו.
- 2 עו"ד ניצן וולקן: 20
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: 20, מאי 20.
- 4 ש. כלשונה של פאולינה, עזוב, עזוב. רק אני שואל אותך אם היית מעורבת בניסוח של המכתב
- 5 הזוה?
- 6 ת. יכול להיות, אני לא זוכרת.
- 7 ש. לא זוכרת. טוב, הלאה.
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני כבר בסוף?
- 9 ש. כן, כן, אני בסוף אני אסיים בשלוש וחצי אולי אפילו קצת לפני.
- 10 אני אשאל אותך שאלה נורא פשוטה, יש לנו את הדו"חות של פרטנר ושל סלקום ושל בזק
- 11 ואת הפרסומים שלהם ואת האתרים שלהם זה הכל נמצא גם בפני בית המשפט הנכבד. אפס
- 12 ביקוש. את יודעת או לא יודעת?
- 13 ת. אדוני שוב, אני לא משנה את תשובתי אני לא הגורם לשאול אותו בעניין הזה.
- 14 ש. תודה
- 15 ת. אני מציעה לשאול את הגורם הרלוונטי וזה לא אני
- 16 ש. כי את לא יודעת? הכל בסדר
- 17 ת. ענית לשאלת אדוני
- 18 ש. תראי מכיוון שהייתה טענה שעבדו על זה במשרד התקשורת תקופה לא מבוטלת אז בסוף
- 19 בהקשר אחר אנחנו רואים את החיים שאף אחד לא משתמש בזה,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: מה זה קשור לעדה?
- 21 ש. לא קשור? בסדר, לא ידעו. בסדר. טוב, האם את יודעת, האם את זוכרת דיונים שהיו, האם
- 22 את יודעת שמבחינה משפטית אסור היה לבזק להוריד את המחירים בטלפוניה הנייחת?
- 23 ת. בתעריפים הקמעונאיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. יש משטר של, אני לא זוכרת עד מתי, שוב, אני כבר לא שם חצי שנה ואני לא זוכרת אבל היה משטר של פיקוח תעריפי על תעריפים קמעוניים, כן
- 3 ש. שאסור להוריד אותם נכון?
- 4 ת. לא נכון, היה אופציה של, אתם רוצים להיכנס לכל הרגולציה?
- 5 ש. לא, אני רוצה לשאול שאלה מאוד פשוטה, אני אומר לך שהיה מחיר שאסור היה להוריד אותו שבזק הרוויחה המון כסף, סליחה על ביטוי, הוולגרי. שפילבר אמר שצריך להוריד את זה הוא התייעץ וזה לא נעשה. תשובה?
- 6 ת. שוב, אני לא מבינה למה אתה שואל אותי על העניין הזה. הפיקוח התעריפי על בזק קצת יותר מורכב ממה שאדוני הציג, אני לא יודעת למה אתה מתייחס בעניין של פילבר ושוב, אני לא הגורם הרלוונטי לשאול אותו.
- 7 ש. טוב. אוקי. זה נ/2453 תסתכלי, אני שואל אותך אם זה מה שקרה? ניסיונות ש... לייצר תחרות, בזק ביקשה רשות להוריד את התעריף, משרד התקשורת המשיך להתעקש לייצר תחרות לא אפשרית, זה מה שהיה או לא?
- 8 ת. שוב אדוני, אני לא מבינה למה אתה שואל אותי
- 9 ש. אני שואל אם את יודעת, אם את לא יודעת זה בסדר
- 10 ת. יש לך תיאור מסוים של העובדות, שוב, אני מצטערת אני לא מבינה מה אדוני שואל?
- 11 ש. אז את מסכימה איתי שאת לא יודעת, בסדר גמור, זה גם בסדר כשאנחנו מבררים מה בסוף אפשר יהיה לשאוב מהעדות שלך זה גם בסדר.
- 12 עכשיו רק נתונים אחרונים לא כל כך משמחים, תאשרי לי שאת יודעת, ראינו שפילבר מאוד מעוניין בתשתיות נכון? פילבר כל הזמן דיבר תשתיות, תשתיות, תשתיות נכון?
- 13 ת. דיבר על תשתיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא דיבר על תשתיות והוא אמר שזו הבעיה המרכזית של שוק התקשורת נכון? זה מה שהוא
- 2 אמר?
- 3 ת. מה השאלה?
- 4 ש. אם זה מה שהוא אמר?
- 5 ת. היה בפניך את כל מה שהוא אמר בסיכומים
- 6 ש. זה מה ששמעתי ממנו וגם את?
- 7 ת. הוא דיבר על תשתיות
- 8 ש. שזו הבעיה המרכזית
- 9 ת. אני לא זוכרת אם הוא אמר שזו הבעיה המרכזית
- 10 ש. אוהו, זה מופיע באין סוף מובאות ועכשיו בואי נדבר
- 11 ת. אם זה מופיע אז למה אתה צריך לשאול אותי?
- 12 ש. בואי נדבר על החיים עצמם, את יודעת שישראל, הנתונים נמצאים פה בפני בית המשפט,
- 13 ת. מה זה קשור אלי?
- 14 ש. מה? עוד מעט קט נסיים, אני רק שואל אותך על מה שאת יודעת, שביחס לסלולר ישראל, רק
- 15 אני אפנה נניח את מכון המחקר של הכנסת איפה אנחנו נמצאים בתשתיות.
- 16 ת. זה עניין משפטי?
- 17 ש. לא, זה עניין של החיים כמו שאמרתי.
- 18 **עו"ד ניצן וולקן: חיים של מי?**
- 19 ש. המציאות, זו המציאות.
- 20 **כב' השופט ע' שחם: השאלה אם יש לעדה ידיעה בעניין הזה.**
- 21 ת. לא, כל העניין של נתונים כספיים וכל זה, זה לא קשור ליועצת משפטית.
- 22 ש. גם בחקירה הראשית של העדה היא נשאלה לא שאלות רק של ייעוץ משפטי אלא מה כלכלה
- 23 ומה לא בכלכלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ותמיד עניתי שזה שאלה לא לייעוץ משפטי כשזה לא היה שאלה של ייעוץ משפטי גם כשזה
- 2 היה בחקירה ראשית.
- 3 עו"ד ז'ק חן: יש פרוטוקול
- 4 ש. אז אני רק רוצה להציג ובזה אני אסיים. מה המחיר שהמדינה שילמה על זה שלא השקיעו
- 5 בתשתיות
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: אבל למה זה קשור אליה? היא לא העדה המתאימה, להגיד
- 7 לה זה המחיר?
- 8 ש. אני אשאל אותך שאלות פשוטות בסדר? אני אקצר את השאלות האלה. הנתונים, אני אומר
- 9 לך כרגע, קבלי את זה כנתון, הנתונים הם שמדינת ישראל נמצאת זה נמצא למטה למטה, את
- 10 רואה? עלוב מאוד נכון?
- 11 ת. נכון לאיזה שנה זה?
- 12 ש. 2020
- 13 ת. אוקי
- 14 עו"ד ניצן וולקן: מה זה עלוב?
- 15 ש. מה זה עלוב? עלוב שיש לך את ה-OECD עלוב זה שיש לך את ... זה עלוב
- 16 עו"ד ניצן וולקן: העדה צריכה להגיד אם זה עלוב או לא עלוב? באמת, די כבר עם השאלות האלה?
- 17 ש. לא, אגב תשאלו את עצמכם האם יש השלכה לחקירה, לסיכו... התוצאות האלה. תשאלו.
- 18 עו"ד אמיר טבנקין: תשאל את העדה
- 19 ש. לא, אני לא יכול, פאולינה אחראית על החקירה.
- 20 הלאה, הנה אני אציג לך עוד נתון אחד ואז אני אשאל אותך
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: וסיימנו אני חושב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז ניפרד לשלום כידידים, בסדר? אני אראה לך את הנתונים בסיבים האופטיים שזה
- 2 האינטרנט של מדינת ישראל, סיבים אופטיים רק כדי שנבין, סיבים אופטיים את יודעת שזה
- 3 האינטרנט של מדינת ישראל.
- 4 ת. יש גם אינטרנט שהוא לא סיבים אופטיים
- 5 ש. בסדר, זה הכי מיושן בעולם, זה הפרוטוקול המיושן, הפרוטוקול של האינטרנט שסיבים
- 6 אופטיים זה הדבר, זה הדור הנוכחי. נכון? זה מה שפילבר אמר, סיבים אופטיים זה האינטרנט
- 7 כלומר שפה כל פעם מסמכים לא עולים שב-11.00 בלילה כשאנחנו לא מצליחים להעלות
- 8 מסמך
- 9 ת. זה לא בגלל שאין סיבים אופטיים
- 10 ש. זה בגלל שתשתית האינטרנט, אין משהו אח
- 11 ת. לא, זה לא בגלל שזה סיבים אופטיים
- 12 ש. בגלל מה?
- 13 ת. זה שלא מעלים מסמך זה לא קשור לסיבים אופטיים אבל לא משנה, אדוני רוצה לשאול אותי
- 14 שאלה.
- 15 ש. את יודעת מה, חבל, כי כל מה שאני אומר לך כרגע כמו משפטים אנחנו תמיד מהדהדים
- 16 אחרים, בסדר, אז מכון המחקר של הכנסת כבודם זה מופיע. מדינת ישראל נמצאת גם
- 17 בסלולר וגם באינטרנט במקומות העלובים ביותר בעולם. את יודעת או לא יודעת?
- 18 ת. מה אתה רוצה ממני?
- 19 ש. שאלתי אם את יודעת את זה ותיכף אני אשאל אותך עוד שתי שאלות.
- 20 ת. לא, אני לא יודעת באיזה מקום
- 21 ש. לא יודעת, אוקי, הכל נמצא בפני כבודם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** זה באמת לא קשור אליה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באמת לא קשור אליה. אגב, לא דיברת במשרד התקשורת למשל שיש עשור אבוד בהגדרה
- 2 שמדובר בעשור אבוד כי האינטרנט בישראל זוחל? זה פרסום פעם אחר פעם, זה לא נושאים
- 3 שדנתם בהם גם אחרי עזיבה של פילבר?
- 4 ת. אין לי מה להוסיף מעבר למה שאמרתי אדוני
- 5 ש. את לא יודעת?
- 6 ת. אמרתי אין לי מה להוסיף מעבר למה שעניתי.
- 7 ש. טוב. כבודם אני סיימת, תודה רבה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** תודה רבה
- 9 ש. המסמכים נמצאים בפני כבודם, מדברים בעד עצמם.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** תודה רבה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מישהו יודע מה משך החקירה של עו"ד חדד? עו"ד בן צור
- 12 אדוני יודע מה משך החקירה של עו"ד חדד במקרה?
- 13 ש. הוא אמר לי שזה יותר קצר ממה שהוא ציפה, זה מספר בודד של שעות.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** מה הוא ציפה?
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** בהתחלה הוא ציפה יום שלם ואז ביום שישי כשהאינטרנט עלה לו אז הם אמרו
- 16 שזה מתקצר למספר שעות.
- 17 עוד דבר שאני רוצה לעדכן את בית משפט, אני בדקתי, מר נתניהו יהיה פה ביום רביעי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** יהיה ביום רביעי?
- 19 **עו"ד בועז בן-צור:** כן, אז אני נותן את ההודעה עכשיו.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי תסיים את החקירה החוזרת כמובן מחר?
- 21 **עו"ד ניצן וולקן:** זה תלוי מתי עו"ד חדד יסיים, אמרו כמה שעות, זה היה נשמע לי מאוד לא מתחייב.
- 22 נעשה מאמץ אבל יש לי חקירה חוזרת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד:** עו"ד בן צור אני מודיעה למזכירות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

21 מרץ 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: כן, אני לא אבוא מחר
- 2 עו"ד ז'ק חן: אגב מתחייב או לא מתחייב אולי כדאי שנקבל הבהרה כמה זמן תהיה החקירה הראשית
- 3 של פילבר כי לנו נאמר בתחילה ארבע-חמש ישיבות, כשרצו להוסיף את הדס קליין עד 10
- 4 לחודש פתאום זה צמח לשמונה-תשע ישיבות. אז אולי נקבל הערכה?
- 5 עו"ד ניצן וולקן: אני אבדוק את זה
- 6 עו"ד ז'ק חן: אבל בדקתם כבר
- 7 עו"ד ניצן וולקן: אבל עכשיו עו"ד תירוש לא כאן אני אבדוק ואעדכן את עו"ד חן בהקדם האפשרי
- 8 עו"ד ז'ק חן: לא, את בית המשפט כדאי
- 9 עו"ד ניצן וולקן: גם את בית המשפט על הבוקר.
- 10 עו"ד ז'ק חן: עכשיו משהדס לא באה אז אולי ההערכה השתנתה. תודה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן-אב"ד: תודה לכולם, יום טוב.
- 12
- 13 הישיבה נעולה
- 14
- 15
- 16 הוקלד על ידי דקל חמד