



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עוד ליאת בן – ארי; עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אלון גילדין; עו"ד
 קרן צבירן- לצטר; עו"ד הדר וינשטיין; עו"ד גל פורה
 ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
 ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן
 ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – הסתיימה החקירה הראשית.

החלטה

1. הדיון הבא קבוע ביום שני, 11.4.2022, לשמיעת חקירתו הנגדית של העד שי חייק.
 בהסכמת ב"כ הצדדים, הוגשו הודעת העד במשטרה מיום 20.2.2018 - **ת/642**, וסיכום ראיון עד מיום
 10.1.2022 - **ת/643**, חלף חקירה ראשית.

2. חקירתו הנגדית של מר שלמה פילבר תחל ביום שלישי 26.4.2022.

ניתנה היום ה' ניסן תשפ"ב, 06/04/2022 במעמד הנוכחים.


 עודד שחם, שופט


 משה בר-עם, שופט


 רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 6 באפריל 2022

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. מר פילבר בוקר טוב

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה כמובן בתוקף

ת. בהחלט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד צבירן לצטר?

עו"ד צבירן-לצטר: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, בבקשה.

גברתי חוקרת על?

עו"ד צבירן-לצטר: אני חוקרת בנושאים, אנחנו חוקרים בכלל גברתי, אמרנו את זה לאורך הדרך

שהעד הוא עד אחד, הוא נוגע ורלוונטי לכל הפרשות ואני מבהירה כבר עכשיו שאנחנו בדברים

ששמענו מפי העד עד היום הוא משתמש גם בכל שלושת האישומים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, השאלה שלי אם גברתי חוקרת על כל מה שנשאר או

שאתם מתחלפים ביניהם?

עו"ד צבירן-לצטר: לא, לא, אני מסיימת, אני מסיימת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד קרן צבירן-לצטר בהמשך חקירה

ראשית

ש. מר פילבר בוקר טוב.

ת. בוקר טוב לך.

ש. בוא תספר לי על ההיכרות שלך עם מר ארנון מילצין?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם ארנון מילצין. הפעם הראשונה שפגשתי אותו באופן אישי, פנים אל פנים הייתה באיזושהי
2 נסיעה שעשיתי עם מר נתניהו בשנת 2001, 2002 בתקופה שנתניהו היה מחוץ למערכת
3 הפוליטית. אני הייתי ראש המטה שלו, הוא היה יוצא לסיבובי הרצאות ופגישות עם קהילות
4 יהודיות, גברס, כל מיני אנשים בארצות הברית.
5 במסגרת זו היינו בלוס אנג'לס ובאחת הפעמים הגענו לבית של ארנון מילצין. אני נשארתי
6 מאחור, בחוץ עם המאבטחים רוב הזמן אבל מר נתניהו עשה לי איזושהי היכרות קצרה ככה
7 של כמה דקות איתו, זהו, זה היה הפעם הראשונה שראיתי אותו ואחר כך במשך 14-15 שנה
8 לא פגשתי אותו.
9 ש. ואותו ביקור למיטב התרשמותך על איזה בסיס הביקור הזה היה.
10 ת. היה על בסיס חברתי בהחלט, זאת אומרת הם היו ידידים.
11 ש. ועד כמה הכרת את מערכת היחסים בין מר נתניהו למילצין מעבר למה שנוכחת בפגישה?
12 ת. עד לאותה תקופה רק ממה שידעתי מהתקשורת באופן כללי, לא מעבר לזה. ידעתי מהתקופה,
13 אני מדבר על לפני 14 שנה קצת שהם חברים טובים, הוא גם אירח את המשפחה פעם או
14 פעמיים או משהו כזה אבל לא משהו מעבר לזה.
15 ש. מה זה ידעת שהם חברים טובים?
16 ת. אני מכיר את מר נתניהו אני מכיר את דפוסי הפעילות שלו, את דפוסי החיים שלו קצת, זאת
17 אומרת במה שאני נחשפתי כאילו, יש מאגר חברים יותר קרובים אז ארנון מילצין היה נחשב
18 כאילו מסוג האנשים,
19 ש. נחשב כי שמעת או נחשב
20 עו"ד עמית חזד: תני לו לסיים
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תני לו לסיים את התשובה.
22 ת. אני רק ממה שראיתי דרך צדדים שלישיים, דרך ההתנהלות של הלשכה, לי לא היה מגעים
23 ישירים איתו.
24 עו"ד עמית חזד: עצרת לו את התשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה רוצה להוסיף משהו?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא סיים
- 3 **עו"ד עמית חזד:** לא, הוא לא סיים, הוא אמר מילצין נחשב, אנחנו כותבים תוך כדי
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נתנו לו להשלים.
- 5 ש. אנחנו מדברים בכלל, אני שאלתי עד כמה הכרת את מערכת היחסים בין מר נתניהו לבין מר
- 6 מילצין מעבר למה שאתה,
- 7 ת אז אחרי שנכנסתי להיות כבר מנכ"ל משרד התקשורת אני הוזמנתי ערב אחד לבלפור. נאמר
- 8 לי,
- 9 ש. אנחנו נגיע לפגישה. אני אגיד לך למה אני מכוונת, בחקירה שלך אתה אומר אני לא הכרתי
- 10 את מערכת היחסים ביניהם עד שאתם לא הוצאתם את הכל החוצה. שואלים אותך
- 11 **עו"ד עמית חזד:** איפה? תפני.
- 12 ש. אני מפנה לתמליל מילצין
- 13 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם שנייה, ההחלטה ביחס לחקירה הנגדית שהייתה ביחס למה שמכונה 4000
- 14 חלה גם כאן? אני לא חווה דעה, אני גם לא מבקשת אחרת אני שואל?
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם המדינה לא מבקשת אחרת,
- 16 ש. בוודאי שכן
- 17 **עו"ד עמית חזד:** לכן אני רוצה לדעת על מה להתנגד.
- 18 ש. המדינה לא מבקשת אחרת, בוודאי
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אני חושב שיש הרבה סיבות שלא,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל העד הוא אותו עד
- 21 **עו"ד עמית חזד:** העד הוא אותו עד, נושאים אחרים אבל שוב רק כדי לדעת אם להתנגד לשאלות מסוג
- 22 מסוים, אז אני מבין שההחלטה בעינה עומדת, בסדר.
- 23 ש. אני מפנה ל-19.6.2017 בעמוד 59
- 24 **כב' השופט ע' שחם:** איך זה מסומן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברקוד

2 ש. מיד אני אגיד.

3 **עו"ד עמית חדד:** זה הוגש?

4 ש. זה הוגש

5 **עו"ד עמית חדד:** אני מזכיר שבזמן שזה הוגש אנחנו לא היינו כאן, אני חושב שהייתה הסתייגות ביחס

6 להגשה על הודעות שקשורות לתיק אחר, הדברים הוגשו בהסכמה לפני כן ואני שוב, אם אין

7 פער אני לא יודע למה צריך להגיש הודעות בנושאים שהם נושאים מובחנים, אחרים, נבדלים,

8 יחידה חוקרת שהיא אחרת. הרי תיק 4000 נחקר על ידי היאל"כ, תיק 1000 ו-2000 נחקרו על

9 ידי יאח"ה כלומר ממש אירועים שהם נפרדים לכן שאלתי את שאלתי מקודם.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההודעות כשהוגשו, הוגשו לא לאמיתות התוכן, הם הוגשו

11 כדי שאפשר יהיה להפנות כדי שנוכל לעיין זו הייתה הסיבה. ההחלטה הייתה שהמדינה יכולה

12 לחקור איך שהיא רוצה והמדינה בסוף תבקש מה שהיא תבקש, כרגע ההודעות הוגשו כדי

13 שנוכל לעקוב אחריהם.

14 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מזכיר הם הוגשו תחת הסתייגות שאנחנו לא היינו באולם ושאלם וכאשר נגיע

15 נוכל לדבר בעניין הזה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שאני אבין

17 **עו"ד עמית חדד:** אני לא הייתי באולם וזה מה שנמסר לי

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אין בעיה, אני רק מנסה להבין מה אדוני רוצה

19 לומר. עו"ד לצטרף מפנה עכשיו לדברים שאמר העד בחקירה ועד כאן זה בסדר, אדוני רוצה

20 שלא נסתכל על זה? אני מנסה להבין את מהות הקימה וההתנגדות. אם אדוני רוצה

21 שכשמפנים למשהו אנחנו לא נסתכל עליו, אני מנסה להבין.

22 **עו"ד עמית חדד:** אז אני אסביר, מבחינתנו אנחנו לא רואים טעם להגשת ההודעות האלו, אנחנו לא

23 הסכמנו להגשה שלהם וזה הקו שלנו, אלא אם כן יש הצדקה בדין. אני לא רואה סיבה בעולם

24 שהעד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חדד אני רק מזכיר לאדוני, אדוני לא היה כאן אולי אבל כל הדיון החל
- 2 לבקשת המדינה להכריז על העד כעד עוין ואדוני יודע שאם היינו מקבלים את הבקשה ממילא
- 3 הודעות היו מוגשות, כשהמדינה תרצה לטעון, אנחנו הגשנו להסכמה.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אז אני רוצה להיות מאוד מאוד קואופרטיבי, אם המדינה תחשוב שיש פער אז הנה,
- 5 אותו הסדר שהיה קודם שיהיה עכשיו, לדעתי פשוט מטעמים פרקטיים, אני מכיר את
- 6 ההודעות היטב אני לא מעלה בדעתי שיהיה פער ולכן ממילא אין צורך בזה. תסבור המדינה
- 7 שיש צורך בזה כדי לייתר מחלוקת אני חוזר להסכמה של חברי בעניין 4000.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** איזה מספר?
- 9 ש. זה ת/600 אדוני בעמוד 60.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא רואה שיש לנו כאן ת/600. אצלנו זה בברקודים,
- 11 **עו"ד עמית חדד:** זה מ-19 ביוני 2017
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** זה גם לא כל כך מסייע
- 13 ---- ברקוד 324.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** 324 אוקי
- 15 ש. אז אני מקריאה לך
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** עמוד?
- 17 ש. עמוד 60 אדוני.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מאה אחוז.
- 19 ש. אתה אומר ככה, למה הוא חשוב לנתניהו כי הוא חבר שלו, אני יודע למה? ברגע שזה עובד
- 20 ככה זה עובד ככה. אני לא הכרתי את מערכת היחסים ביניהם עד שאתם הוצאתם החוצה
- 21 הכל. אני, ואז אומר לך החוקר - מי? לא הבנתי? המשטרה, עד שהמשטרה וכל הסיפור הזה
- 22 של התקשורת יצא החוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז קופצת שתי שורות קדימה, למה אמרת שבפגישה הראשונה ראית שהם חברים טובים?
- 2 אז אתה אומר - לא חברים. לא, חברים כן אני אומר לך, אתה שואל אותי אם אני הכרתי את
- 3 מערכת היחסים
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, לא, חברים, פסיק כן אני אומר לך
- 5 ש. לא פסיק, חברים כן אני אומר לך. אתה שואל אותי אם אני הכרתי את מערכת היחסים
- 6 ביניהם קודם? זה לא. אז אתה מאשר את הדברים?
- 7 ת. כן, כן, זה מה שאמרתי, ראיתי את הדינאמיקה בין שניהם כשני אנשים אבל את כל הסיפורים
- 8 שמלווים את התיק הזה אני לא הכרתי עד שזה לא התפרסם בתקשורת.
- 9 ש. אז גם לא ידעת שום דבר על מתנות שנתניהו קיבל ממילצ'ן לאורך התקופות?
- 10 ת. לאורך כל התקופה הזאת, לא.
- 11 ש. אחרי הפגישה ב-2002 מתי הפעם הבאה שאתה פוגש את מר מילצ'ן?
- 12 ת. ב-2015 אחרי שאני כבר נכנס לתפקיד, זה מה שהתחלתי להגיד לפני כמה דקות שערב אחד
- 13 אני מקבל טלפון מהלשכה, מבקשים ממני להיות בבלפור בשעת ערב מאוחרת, דיברו איתי
- 14 על 11.00 שזה יחסית די חריג או משהו כזה, בדרך כלל לא אומרים לי מראש במי מדובר, על
- 15 מה מדובר? אמרו לי שאני אהיה זמין. הגעתי, חיכיתי בחוץ זה התמשך כמעט עוד חצי שעה
- 16 או יותר עד שבאיזשהו שלב אמרו לי להיכנס. נכנסתי, ראיתי שמסתיים שם איזשהו מפגש
- 17 זוגות כזה של משפחת מילצ'ן ומשפחת נתניהו ואז יצאנו אל הפטיו מר נתניהו, מילצ'ן ואני,
- 18 חידשנו היכרות כזאת בכמה מילים של נימוסים או משהו כזה ואז מר נתניהו אומר לי אתה
- 19 מכיר את ארנון, אמרתי לו כן, מפעם, וכו'. יש לו כמה שאלות וכמה נושאים בנושא של
- 20 תקשורת, הוא רוצה לשאול, הוא רוצה לברר, מותיר אותנו לבד ועוזב את הפגישה ואז ארנון
- 21 מתחיל,
- 22 ש. רגע נעשה נקודה, אני אשאל כמה, עצרנו בזה שמר נתניהו עוזב אתכם ומותיר אתכם לבד
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחרי שהוא אומר לך לארנון יש כמה שאלות בנושא התקשורת. אני חוזרת שנייה אחורה
ותגיד לי נאמר לך כשמתקשרים אליך מהלשכה, מה נאמר לך לגבי הסיבה שאתה נדרש
להגיע?
ת. לא נאמר לי שם של מישהו בוודאי, אני לא זוכר אם נאמר שתפגוש מישהו או משהו בסגנון
הזה אבל זה דברים שקורים מעת לעת למרות שזו הייתה אחת הפעמים היותר ראשונות גם,
וגם השעה הייתה באמת מאוחרת.
ש. ואתה זוכר שזימנו אותך לשעה מאוחרת ל- 11.00 ומתי היה הזימון ביחס לשעה?
ת. מתי הייתה הפגישה בפועל?
ש. הזימון מהלשכה, מתי התקשרו?
ת. אה, משהו אחרי צהריים באותו יום, במהלך היום, לא זוכר להגדיר.
ש. אז היית בשיחה שמר נתניהו עזב ואתה ממשיך בשיחה עם מר מילצין?
ת. כן, ארנון מילצין די מתקיל אותי, זאת אומרת הוא מתחיל לדבר איתי על חברות שהם
מחזיקות בבעלויות של הרשתות השונות, רשת וקשת אז בזמנו, הוא דיבר על אנדמול שממש
לא הכרתי, הוא זרק את השם כאילו ואני לא ממש הבנתי על מה הוא מדבר ובקיצור השיחה
הייתה מבחינתי די מביכה הייתי אומר וקצת מבלבלת כי הוא דיבר איתי כמי שמבין את כל
החומר ויודע הכל ואני הבנתי קטעי דברים. הבנתי את ההקשר לא הבנתי את התוכן ממש
ואז אחרי כמה דקות, לא הרבה זמן, רבע שעה, עשרים דקות, לא יודע כמה עצרתי, אמרתי
לו תשמע אדוני אני מודה אני לא מצוי לגמרי בחומר, תן לי ללמוד את הסוגיה לעומק ואני
אחזור אליך וזהו. אז סיימנו ונפרדנו. נפרדנו, סוכס שאני אלמד את החומר ואני אחזור אליו
ונדמה לי שאו שהוא נתן לי או למחרת בלשכה קיבלתי את הטלפון של הדס קליין בפעם
הראשונה והיא הייתה בעצם אשת הקשר ליצור את המשך הקשר.
ש. אז עכשיו אני רוצה לשנייה שנחזור לשיחה עצמה עם מילצין ואתה אומר ככה, הוא שאל
דברים, פרטים מהותיים ואני פחות הכרתי אז בוא באמת מה הוא שאל? מה אתה יכול לספר
מעבר לאנדמול, דרך אגב מי זאת אנדמול?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנדמול זו חברת הפקות בינלאומית שיום אחראית על לא מעט מתכניות הדגל של קשת או
2 רשת שהשקיעה, שהיא חלק מבעלות המניות הייתה אז בהשגחה, אז עוד נדמה לי ערוץ 13,
3 לא, היום זה 13,
4 ש. רשת.
5 ת. ברשת סליחה, ברשת, נכון, צודקת.
6 ש. אז עכשיו בוא נחזור לשיחה עם מילצין, מה הוא שואל אותך?
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** יוני 2015 זו השיחה שעליה מדובר?
8 ש. ביוני 2015
9 **כב' השופט מ' בר-עם:** 1 ביולי 2015?
10 ש. לא
11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לפי כתב האישום
12 ש. לא, זו שיחה אחרת אדוני, היא קודמת.
13 ת. לפי התאריכים האלה זה ממש שבועיים-שלושה אחרי שנכנסתי לתפקיד, קצת יותר אולי,
14 אחרי שחזרתי מלונדון, אפרופו תיק 4000.
15 ש. אני רק אגיד סליחה, אני אגיד לאדוני איזה,
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** יוני 2015 כן
17 ת. השיחה נסבה בגדול וזה קצת הכרתי מהחומר שהתחלתי ללמוד אפרופו החפיפה שעשיתי
18 לקראת כניסתי למשרד וכו'. א. ידעתי שהוא בעל מניות בערוץ 10 אני ידעתי שהיו בעיות
19 בערוץ 10 הכל מהתקשורת, לא ממקומות אחרים, אולי קצת מהחפיפה של איתן צפריר אבל
20 בעיקר סוגיות אינפורמטיביות, נאמר ככה ואז הוא בא ודיבר איתי על ההקשר הכללי של
21 השיחה היה רצון לבדוק אפשרויות להיכנס לבעלות בקשת, ברשת, באיזשהו סוג של
22 קומבינציה כזאת או אחרת אבל לא, זאת אומרת הרעיון היה בעצם, הוא היה עד עכשיו
23 בעלים ב-10, להיכנס לבעלות באחד מגופי השידור האחרים.
24 ש. ומה עוד? מה היה השלב הבא מעבר לבעלות. על מה עוד דיברתם? מה עוד הוא ביקש?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על המכירה של המניות של 10 או משהו
- 2 ש. כלומר בשלב הזה עוד לא, אני אקריא לך, ההודעה מיום 2.5.2018 עמוד 43 שורה 28
- 3 ת. אני אגיד לכבודכם רק שתבינו, העדות הזאת שנתתי היא לפני שש שנים, העדות הראשית
- 4 ועוד השלמות חקירה לפני ארבע שנים ואני לא באמת,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר תעיד מה שאתה זוכר.
- 6 ת. אני זוכר, לכן אני אומר זה חלק מהחוסר זיכרון
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חוזרת על מה שאמרתי אתמול, אתה לא אומר לנו
- 8 אמרתי כך, אמרתי כך, אתה אומר פה, תשיב לשאלות. מה שלא תזכור תגיד שאתה לא זוכר
- 9 ויזכירו לך.
- 10 ת. בסדר גמור
- 11 ש. אדוני אין ברקוד להודעה הזאת, 2.5.2018 נ/43
- 12 **עו"ד עמית חדד:** איך זה מתחיל?
- 13 ש. הוא רצה לבדוק את האפשרות להיכנס למיזוג
- 14 **עו"ד עמית חדד:** איזה שורה זה?
- 15 ש. שורה 28. הוא רצה לבדוק את כל האפשרות להיכנס למיזוג, למזג בין רשת לקשת ומה הוא
- 16 רצה ממך שואל אותך החוקר? ואתה משיב לו - הוא רצה לדעת איך זה מבחינת הרגולציה.
- 17 ת. נכון, כן. כן. בהמשך זה היה עיקר העיסוק שלי מולו, לא זכרתי שזה עלה כבר בישיבה
- 18 הראשונה הזאת אבל כן, זאת אומרת המטרה שלו של מר מילצין הייתה לבדוק אפשרות
- 19 לעבור כמו שאמרתי, להעביר את ההשקעה שלו מערוץ 10 לגוף תקשורת אחר ואז עמד על
- 20 הפרק, זה היה על סדר היום הנושא הזה של פיצול ערוץ 2, חברת החדשות של ערוץ 2 ומיזוגים
- 21 כאלה ואחרים וכל הסוגיות האלה ואז הוא בחן את זה של כניסה להשקעה אבל תוך הסכמה
- 22 לאיזשהו מיזוג של גופים ביחד.
- 23 ש. וזה מה שהוא מבקש לברר איתך?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא ביקש לברר את ההיבטים הרגולטורים?
- 2 ת. כן. רצה להבין את ההיבטים הרגולטורים לכן כנראה גם מר נתניהו הזמין אותי.
- 3 ש. אתה יודע להגיד לי על איזה חברה הוא שאל אותך? אתה זוכר להגיד באופן קונקרטי?
- 4 ת. הוא רצה להיכנס ברשת, הבעלים של רשת היה אודי אנג'ל והוא היה במגע עם איתו ורצה
- 5 לבדוק את האפשרויות להיכנס דרכו לאיזושהי השקעה משולבת.
- 6 ש. אנחנו תיכף נצלול עוד קצת לפרטים אבל באותו שלב אמרת שאתה חדש בתפקיד ומה ידעת
- 7 על המיזוג, מה ידעת על,
- 8 ת. ידעתי באופן כללי בכותרות, לא הכרתי את חוק הרשות השנייה לפרטי פרטים, בטח לא את
- 9 הניואנסים שיש שם וגם היה חדש לי כל העניין הזה, זאת אומרת בגדול ידענו שהחברות
- 10 מתלבטות ומתחבטות בתוכם מה הן עושות לקראת פיצול ערוץ 2. פיצול ערוץ 2 זה היה פיצול
- 11 חברת החדשות של ערוץ 2 לשתי חברות חדשות. זהו. זה היה חדש לי אבל זה נתן לי את
- 12 הבוסט אז אמרתי לו שאני אלך ללמוד את הנושא והלכתי ללמוד את הנושא.
- 13 ש. אוקי. להבנתך מר פילבר למה נתניהו קורא דווקא לך? למה אתה האדם המתאים לתת
- 14 תשובות למילצ'ן בעניין הזה?
- 15 ת. א. כי אני מנכ"ל משרד התקשורת ובואי נאמר ככה, אני נציג השר מבחינתו אני גם נציג השר
- 16 במועצות, זאת אומרת הכפיפות של, הגופים הרגולטורים המפקחים, המאשרים והמסדירים
- 17 במקרה הזה זה הרשות השנייה לרדיו ולטלוויזיה שהיא כפופה ישירות לשר. לי כמנכ"ל אין
- 18 סמכויות סטטוטוריות על הרשות אבל בקונסטלציה המיוחדת הזאת שראש הממשלה הוא
- 19 גם שר התקשורת אז מהיום הראשון אני תפקדתי, נקרא לזה כזרועו הארוכה או
- 20 בקונסטלציה אחרת, שר משתמש בראש מטה אז אני הייתי במקרה של המועצות, מועצות
- 21 השידורים אני הייתי סוג של ראש המטה שלו.
- 22 ש. והסמכויות בהקשר הזה?
- 23 ת. הסמכויות הם של שר אבל הפעילות, העבודה אני עשיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה אתה יודע לגבי מי היה היוזם במהלך שמילצ'ן ייכנס כמשקיע ברשת ואיך הרעיון נולד
- שמילצ'ן,
- ת. אני לא זוכר משהו ספציפי.
- עו"ד עמית חדד: הוא לא יכול לענות איך רעיון נולד אצל מילצ'ן.
- ש. בוא נראה
- עו"ד עמית חדד: או כעדות שמיעה וגם להבנתך זה לא משנה, אולי אז מה ששמעת אם אנחנו בעדות
- שמיעה כזאת, אולי.
- ת. אין לי ידיעה ברורה, אני לא זוכר מה אמרתי.
- ש. אז אני אזכיר לך ואתה תגיב. הייתה יוזמה, אני מקריאה מ-10.12.2017 הברקוד אדוני הוא
- 325 בעמוד 50 שורה 4.
- עו"ד עמית חדד: מה הייתה המילה הראשונה?
- ש. זה החוקר מומי משולם כי יש וורד ויש PDF אני עובדת לפי ה-PDF הייתה יוזמה שהוא
- כב' השופט ע' שחם: עמוד 50 שורה 4?
- ש. כן, יש מומי משולם, הייתה יוזמה שהוא לא בא אליו, נתניהו בא אליו, לא, לא בא אליו נתניהו
- בא אליו אודי אנג'ל אמר לו כלכלית אני צריך עוד משקיע, מחפש משקיע בגלל זה הוא פנה
- למילצ'ן? נכון. ואז שואל אותך החוקר - וזה מה שמילצ'ן מספר לך. ואתה אומר - אוקי. כן.
- ת. לא, זה כנראה בשלבים מאוחרים יותר.
- עו"ד עמית חדד: מספר לו החוקר, אומר לו משהו, עד המדינה אומר נכון, זה שמילצ'ן מספר לך וזה
- אנחנו צריכים לשמוע פה עדות שמיעה,
- ש. אבל מר מילצ'ן יהיה פה גם עד ואני יכולה לעשות ספویلר
- עו"ד עמית חדד: יכול להיות, אז תשאל את מילצ'ן מה יעזור לשמוע
- ש. למה? זה שני צדדים לשיחה.
- עו"ד עמית חדד: זה דברים שהחוקר מספר לו ושם לו בפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אם הוא מאשר שהוא שמע ממר מילצין אז הוא
- 2 יכול להעיד על עצם אמירת הדברים, זה שהחוקר אומר לו, השאלה מה הוא ענה, לא מה
- 3 החוקר אמר.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, השאלה היא מי שם לו את הטקסט הזה בעדות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא מה הוא אומר,
- 6 **עו"ד עמית חדד:** מה הוא אומר? בואו נראה מה הוא אומר, אוקי. אוקי. אוקי.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה מה עוד הוא אומר?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** הנה גברתי וזה מה שמילצין מספר לך? אוקי. נכון. זה לא שנתניהו אנס אותך? לא,
- 9 זה לא, הוא אומר כן, כן.
- 10 ש. ב-19.6.2017 עמוד 21 זה 324 אומר מר פילבר חצי שעה הזאת
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, 324?
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** 324?
- 13 ש. נכון אדוני
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** עמוד?
- 15 ש. 21.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** העימוד אגב קודם לא היה נכון, מה עכשיו?
- 17 ש. עמודים 19 ו-21 זה מופיע בשני עמודים.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** 19 שורה?
- 19 ש. 9 אדוני. אחרי זה הוא אמר לי שהוא בעצם, שאודי אנג'ל פנה אליו לנסות אולי לבוא להשקיע
- 20 ברשת. פעם נוספת בעמוד 21 - חצי שעה הזאת אני אומר לך שהוא בא ואמר שפנה אליו אודי
- 21 אנג'ל ואודי רוצה לבדוק את האפשרות שהוא ייכנס להשקעה.
- 22 ת. זה אני זוכר בוודאות שהיזם של כל המהלך הזה היה אודי אנג'ל, אני גם נפגשתי איתו יותר
- 23 מאוחר וזה בטח יעלה פה בעדות, זאת אומרת הוא מבחינתו היה בעלים של רשת, הוא גם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הציג לי בפגישות שהיו לנו את ההפסדים שהוא סופג מניהול של כלי תקשורת כזה והוא היה
2 המנוע מאחורי המהלך הזה, גם היו המשך האירועים שהיו פה.
- 3 ש. בהמשך לפגישה בבלפור ולהנחיה של נתניהו לגבי מילצ'ן מה אתה עושה? תספר את הסיפור
4 ת. אני כמו שאמרתי, אמרתי לו שאני הולך ללמוד את העניין הזה, אני הולך ללמוד את העניין,
5 א. אני קורא את החוק לפרטיו, אני גם הזכרתי בעדויות הקודמות שלי נושאים אחרים
6 שהיועצת המשפטית של רשות השנייה הגברת הילה שמיר הייתה, הכרנו מתקופת לימודנו
7 המשותפים באוניברסיטה. אני גם מתקשר אליה, אני מבקש ממנה ללמוד את הניואנסים
8 ואת הפרטים, היא מאוד מאוד מצויה בזה ואני מקבל נדמה לי מהלשכה, אני לא בטוח אבל
9 אני חושב שזה היה מהלשכה את הפרטים של הדס קליין ואני מתאם איתה פגישה נוספת עם
10 ארנון מילצ'ן כדי להשלים את החוסרים בידע שלי שהיו לי בפגישה הזאת.
- 11 ש. אז עכשיו בוא נעצור, אני רק אשלים. עד כמה אתה שיתפת את הילה שמיר בעובדה שאתה
12 נפגש עם מילצ'ן בבקשה של נתניהו,
- 13 ת. לא שיתפתי, אני באופן כללי לא, ביקשתי אינפורמציה, כלומר הסוגיה הזאת הייתה גם אצלם
14 חמה, דיברו אבל לא אמרתי לא שמות ולא מגמות.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר פילבר אדוני ראה באותו שלב כהתנהגות או התנהגות חריגה?
16 ת. לא, לא, חס וחלילה, להיפך אני באתי לשם, נקרא לזה, כדנה נויפלד של נתניהו זאת אומרת
17 כאיש שאמור לתת ל ואת גבולות הגזרה הרגולטורים-משפטיים של מה אפשר לעשות.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זאת אומרת כשגורמים מבקשים להיכנס להשקעות בצורה כזאת,
19 ת. כן, זה סוג של פרה-רולינג
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** מבקשים להיפגש... זה דבר כשלעצמו לא חריג, אני אומר בהיבט של אדוני?
21 ת. לא, לא, לגמרי לא. זאת אומרת מ בחינתי זה היה על תקן של סוג של יועץ מקצועי של תוכן
22 בשלב הזה.
- 23 ש. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך תכתובת שלך עם הדס קליין, גברת הדס קליין. אנחנו מיד
24 נביא כבודכם את,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אגיד לאדוני כדי שזה לא חס וחלילה יהיה זה, בהמשך ובטח יעלה היום בעדויות אני
2. השתתפתי עם נתניהו בהרבה פגישות נוספות בתחום הזה ששם כבר נקרא לזה לצורך העניין,
3. גם הייתי סוג של איש אימונו בעניין אבל בשלב הזה שבו אני נקרא, אני נקרא בעצם בעיקר
4. לתת אינפורמציה גם השיח עם מילצין הוא שיח של אתה הרגולטור תגיד לנו מה כן.
5. עו"ד עמית חדד: לפני שאתם מגישים אם אפשר מה אתם רוצים להגיש?
6. ש. את זה
7. עו"ד עמית חדד: את זה?
8. ש. כן
9. עו"ד עמית חדד: כבודכם אני,
10. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אנחנו לא יודעים על מה מדברים.
11. עו"ד עמית חדד: זה מול המסך. יש לנו התנגדות בכמה מישורים להגשה של הנייר הזה.
12. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל נגדיר מה זה הנייר הזה?
13. עו"ד עמית חדד: זה מזכר של עידני אדורם, ... מיום 16 בנובמבר 2017.
14. ש. אני אגיד מה זה?
15. עו"ד עמית חדד: הנה אמרתי מה זה.
16. ש. כן, אבל זה מזכר מיצוי ראיות
17. עו"ד עמית חדד: מר פילבר אם אפשר לפני שאתה מעיין בזה כי אני מתנגד להגשה אז אם אפשר לא
18. להתחיל לקרוא את זה.
19. ת. בסדר גמור.
20. ש. הוא ראה את זה
21. עו"ד עמית חדד: הוא ראה את זה פה עכשיו באולם, אני מבקש שלא ייחשף למשהו שעדיין בית
22. המשפט לא אמר,
23. ש. אני אסיים את הדברים שלי ואז אתה תענה, נעשה את זה לפי הסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אבל גברתי עוד לא שמעה את ההתנגדות, איך גברתי

יכולה,

ש. לא, אני רוצה להסביר מה אני רוצה להגיש כבודכם, נדמה לי שזה עוד לפני. יש פה מזכר

מיצוי ראיות שערך החוקר ב-16 בנובמבר 2017 לגבי תכתובות שהוצאו ממכשיר הנייד של מר

פילבר עם גורמים שונים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הראייה ממש?

עו"ד עמית חדד: פה

ש. יש מזכר נוסף שבעצם, מ-2019 גברתי עם הראייה עצמה, עם התכתובות עצמן. עכשיו אנחנו

בעצם אתן לכבודכם לראות שני עמודים,

עו"ד עמית חדד: ההגדלה לא תרפא את הפגמים. אם אפשר גם ליהנות מדפי שלוש, הרבה זמן לא

קיבלתי ראיות בגודל כזה.

ש. כבודכם בגלל, פה כבודכם יכול למצוא את לפלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר למצוא ואי אפשר לקרוא. סליחה עו"ד חדד את

התכתובות של העד הזה אפשר,

עו"ד עמית חדד: כן, כן, עכשיו אנחנו נסביר למה אנחנו מתנגדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני שואלת האם את התכתובות עצמן אפשר להגיש?

עו"ד עמית חדד: לא, לא, אני מתנגד, אני רוצה להסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם להגשת תכתובות של העד?

עו"ד עמית חדד: עכשיו אני נותן את המיינד גברתי ואחר כך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני אסיים לשמוע אותה, רגע, נשמע.

ש. אז אני מבקשת כבודכם בעצם להגיש את שני המסמכים יחד, כשהמזכר בעצם מ-16 בנובמבר

2017 הוא ראיית עזר כי אנחנו עשינו השוואה ומבחינת התוכן של ההודעות שאנחנו נתייחס

אליהם התוכן הוא זהה למעט, לא, שגיאת כתיב אחת ב-נ'

כב' השופט ע' שחם: באיזה מובן המזכר הזה הוא ראייה מ-16 לנובמבר? הראיות הן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

ש. אני מציגה את זה לבית המשפט כראיית עזר. החוקר יעמוד פה ויגיד אני קראתי וראיתי את ההודעות האלה וכתבתי אותם בצורה ברורה יותר.

כב' השופט ע' שחם: מה הערך המוסף של זה?

ש. כדי שבית משפט יוכל לקרוא ביתר קלות

כב' השופט ע' שחם: אנחנו קוראים פה כבר כמה ימים הודעות,

ש. זה מאוד קטן וזה קשה ואנחנו חשבנו שיהיה יותר נוח

כב' השופט ע' שחם: זה הדרך הטובה מבחינה טכנית להגיש את הדברים האלה?

ש. זה כרגע הכי טוב שהצלחנו לעשות, חזרנו לחומר שיש אצלנו, הפריקה המקורית נמצאת במשטרה היא לא נמצאת אצלנו ואם נקבל הנחיה אז נפרוק את זה שוב, אולי בצורה עוד יותר ברורה.

עו"ד עמית חדד: לא תקבלו הנחיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד, עוד משהו על המוצגים האלה?

ש. כן, אני גם רוצה להגיד שההודעות טקסט האלה גם ברובן הוקראו לעד גם אגב החקירה,

עו"ד עמית חדד: אז מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד.

ש. והוצגו לו גם בחקירה והמטרה של המזכר בנובמבר הוא רק פשוט לאפשר קריאה נוחה יותר לבית המשפט של ההודעות שהוצאו ב-2019 ונמצאות בפניכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד מה ההתנגדות? נתחיל מההודעות עצמן, מחומר הגלם.

עו"ד עמית חדד: ההתנגדות, קודם כל וודאי שהמזכר הזה אני רואה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, נעזוב את המזכר רגע, קודם כל נדבר על ההודעות עצמן, אחר כך נדבר על המזכר.

עו"ד עמית חדד: אז ההודעות עצמן כבודכם פה אנחנו לדעתי צועדים על קרקע מאוד סלולה שמסייע לכבודכם. אם נסתכל על סעיף 1 בנייר הענק שקיבלנו ביום 11 באפריל 2019 קיבלתי מידי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרשות לניירות ערך, מחלקת חקירות מודיעין, בקר מסחר, קבצים אשר מכילים העתקי
- 2 הודעות, וואטסאפ פלוס SMS משני הטלפונים הניידים של שלמה פילבר אשר סומנו וכו'. מה
- 3 הבעיה? הבעיה שרשות לניירות ערך לא חקרה את תיק 1000 ו-2000 היא חקרה את תיק
- 4 4000, 4003, בזק 3, בזק 4, בזק 1 אני לא נכנס לזה אבל בוודאי ובוודאי שהיא לא חקרה את
- 5 תיק 1000 ו-2000 ולכן בוודאי שלא היה צו בתוקף שמאפשר לא צו הרחבה, לא צו שמאפשר
- 6 להם לרשות לניירות ערך להפיק חומרים שלא קשורים לחקירה שהם חקרו.
- 7 עכשיו, בעוד שכבודכם בנושא, נושא גדול, נכבד שעוסק בשאלה אם תיק 4000 הוא תיק
- 8 הרשות לניירות ערך או לא? כי יש עמדה עקבית או פחות עקבית או הרבה פחות עקבית
- 9 למעשה אבל פה באולם נשמעה טענה שלמעשה יש איזשהו ספיח שהוא התיק ברשות לניירות
- 10 ערך, טענה מאולצת ולטעמנו שגויה פה הדברים פשוטים ודי ברור שהרשות לניירות ערך לא
- 11 הייתה רשאית להפיק חומרים שקשורים לתיק 1000.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה במישור של התנגדות להגשה של תוצרים מכוח צו חיפוש שלדעת אדוני לא
- 13 רלוונטי ולא חל, זה ההתנגדות.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** נכון
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא עדויות שמיעה, סברה וכאלה, אנחנו לא שם.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא אמרתי
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז צריך ללכת אחורה
- 18 **עו"ד עמית חדד:** אני מציע שיצורף הצו שמכוחו הופקו החומרים ונראה שחור על גבי לבן שהצו הזה
- 19 לא מאפשר את ההפקה. הצו הרלוונטי מ-2017 הוא לא הצו שמכוחו הופקו החומרים, זה
- 20 מאוד לא נוח לראות דפים כאלה גדולים
- 21 ש. אתה רוצה יותר קטן? אני יכולה לתת לך יותר קטנים שיהיה לך נוח.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן, העיקר שלי יהיה נוח.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני טוען?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: כבודכם הטענה שלי מאוד מאוד פשוטה בהקשר הזה מדובר בחומרים שהופקו ללא

2 צו על ידי הרשות לניירות ערך בנושא שאסור היה להם להפיק אותו ולכן לא ניתן להגיש אותם

3 לבית המשפט, הם לא קבילים, זה מאוד מאוד פשוט.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו.

5 ש. אז יש לי שני דברים במענה. הראשון הוא כבודכם שאתמול נשמעה פה הסכמתו הגורפת של

6 העד לאחר חתימה על הסכם עד המדינה ביחס לגישה לחומרים שלו ולהפקה שלהם וזה כמובן

7 חל גם על החומרים שהופקו ב-2019. לגבי 2017 אני מגישה לבית משפט צו הרחבה שטרם

8 הוצג

9 עו"ד עמית חזד: מה זה רלוונטי? זה לא הופק מכוח הצו של 2017. אני כבודכם את ההתנגדות שלי,

10 התנגדתי למסמך כי בית משפט אמר לי לא להתייחס לנייר הזה שהוא לא ראייה אלא,

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על חומר הגלם שזה התכתובות

12 עו"ד עמית חזד: נכון, שהם לא הופקו מכוח צו ההרחבה ולא הופקו מכוח הצו ב-2017 אלא הם הופקו

13 מכוח צו אחר אין מחלוקת בנושא הזה לכן אני לא מבין מנסים להוליד אותנו קצת שולל.

14 הנייר הזה מיצוי מ-2017 הוא לא רלוונטי כי הוא לא גולמי, מעבר לזה שכמובן אני תיכף

15 אתייחס לשאלה מי רשאי היה לחדור לטלפון וכו' אבל ב-2019 החומרים שהופקו שהם

16 הראיות שמנסים להגיש לכבודכם הם לא הופקו מכוח לא הצו ולא צו ההרחבה ולא שום דבר

17 אחר.

18 כב' השופט מ' בר-עם: אלא.

19 ש. מכוח הסכמתו של העד אדוני.

20 עו"ד עמית חזד: רגע, לא מכוח הסכמתו של העד.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נקבל קודם כל את העובדות, בואו נתחיל מהעובדות.

22 מתי זה הופק ומכוח מה? בואי נתחיל בסיפור הזה

23 ש. ניגשו לחומרים האלה בשתי הזדמנויות שונות. בפעם הראשונה ניגשו לחומרים ב-2017

24 כב' השופט ע' שחם: מתי ב-2017?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 ש. 16 בנובמבר 2017. הגישה הזאת נעשתה מכוח צו ההרחבה שהוגש
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מתי הם הופקו לראשונה?
- 3 ש. הם נתפסו במסגרת חקירה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מתי? בערך.
- 5 ש. במסגרת החקירה של הרשות לניירות ערך 12 ליוני 2017 נפתחה החקירה בניירות ערך ואז
- 6 גם נתפס המכשיר הנייד של מר פילבר.
- 7 **כב' השופט ע' שחם**: אז נתפס המכשיר אבל אז לא הופקו התכתובות.
- 8 ש. במסגרת החקירה של ניירות ערך הופקו תכתובות.
- 9 **עו"ד עמית חדד**: בית משפט שואל שאלה מאוד פשוטה
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע עו"ד חדד, נגיע לאדוני, אדוני ישב קצת בנחת.
- 11 **כב' השופט ע' שחם**: מתי הופקו התכתובות האלה?
- 12 ש. מבהירה לי חברתי כל הטלפון הועתק בסמוך לתפיסתו ברשות לניירות ערך והחדירה החוזרת
- 13 כבר ניתנה בהחלטה של בית משפט בעניין הזה לגבי החדירות החוזרות שנעשו לאורך
- 14 התקופה מפעם לפעם בשים לב להתפתחויות החקירה.
- 15 עכשיו, ב-2 בנובמבר ניגשת היחידה החוקרת.
- 16 **כב' השופט ע' שחם**: ב-2 או ב-12?
- 17 ש. תאריך הבקשה הוא ב-2 לנובמבר אז ב-2 לנובמבר ניגשת היחידה החוקרת, גם הצו חתום
- 18 אדוני ב-2 לנובמבר, ניגשת היחידה החוקרת יאח"ה ומבקשת צו הרחבה עם החשדות
- 19 שקשורות בתיק 1000 אדוני. מקבלת את הצו וב-16 בנובמבר
- 20 **כב' השופט ע' שחם**: רק רגע אחד סליחה. איפה אנחנו רואים את הזיקה לתיק 1000 בבקשה? הגברת
- 21 תוכל להפנות אותנו?
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעברה עבירה של מתן שוחד, מרמה והפרת אימונים. חדירה
- 23 בהמשך לטלפון הנייד אשר נתפס במסגרת חקירות של רשות ניירות ערך
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם**: קשורים לחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אדוני זה הפלא גם אני אומרת לבית המשפט ששימש לצווים שהוצאו במסגרת החקירה הזאת

באותה עת בתיק 1000. בהתאם לצו הזה החוקרים ניגשים ב-16 בנובמבר 2017 מעיינים

בפריקה של המכשיר הנייד והממצאים נמצאים בזכ"ד של ה-16 בנובמבר.

עו"ד עמית חדד: זה לא פלא, כן? זה כתוב שקיבלתי לידי קבצים כשהקבצים לא מצורפים, יש פה

זכ"ד שהוא לא ראיות.

ש. אני לא מבינה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה אנחנו עכשיו עו"ד חדד ב-16 בנובמבר מעניינים בהם,

מפיקים אותם, מה עושים איתם.

ש. ב-16 בנובמבר מעיין החוקר בפריקה שהוא קיבל מרשות ניירות ערך, ממחלקת חקירות

ברשות ניירות ערך ומייצר את הדו"ח הזה על סמך העיון שלו בפריקה. הוא מתמלל בעצם

לתוך הזכ"ד את ההודעות ואת התכתובות SMS

כב' השופט מ' בר-עם: ואיפה חומר הגלם שהופק ב-2017.

כב' השופט ע' שחם: ב-13.11.17

ש. המלא אדוני?

כב' השופט מ' בר-עם: חומר הגלם, אנחנו מקבלים פה איזושהי תמצית של איזושהו זכ"ד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמכים שגברתי נתנה לנו בנושאים האלה שגברתי נתנה

לנו

כב' השופט ע' שחם: פקד אדורס, זה השם שלו?

ש. נכון.

כב' השופט ע' שחם: הוא כותב מזכר ב-16 לנובמבר נכון?

ש. נכון

כב' השופט ע' שחם: במזכר הזה הוא מתעד פעולה שהוא ביצע ב-13 לנובמבר

ש. נכון אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט ע' שחם:** יפה, פעולה זו שהוא ביצע הוא מספר מה הוא עשה, מה הוא עשה ומה הוא ראה,

2 איפה התוצרים של מה שהוא עשה של מה שהוא עשה ומה שהוא ראה.

3 ש. זה התוצר אדוני שיש לנו.

4 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא התוצר, זה מה שהוא מספר לנו.

5 **כב' השופט מ' בר-עם:** כי המסמך הנוסף זה מיום 19 לאפריל, זו הפקה אחרת

6 **עו"ד עמית חדד:** הפקה אחרת שלא כדין

7 **כב' השופט ע' שחם:** האם יש? אני אשאל את זה אחרת, לבד מהמזכר הזה האם יש בפנינו את

8 התוצרים של מה שהוא עשה ב-13 לנובמבר 2017.

9 ש. לא, זה מה שיש

10 **כב' השופט ע' שחם:** אין לנו. עכשיו נעבור לדבר הגדול הזה שאנחנו רואים שהוא מ-2019

11 ש. נכון אדוני

12 **כב' השופט ע' שחם:** יופי, והוא מספר לנו בסעיף 2 על דברים שנעשו באפריל 2017 כך הוא כותב ואז

13 הממצאים הרלוונטיים אז זה ממצאים של פעולה שנעשתה מתי.

14 **עו"ד עמית חדד:** אם אפשר אדוני

15 **כב' השופט ע' שחם:** לא לא, מר חדד זה מספיק סבוך גם ככה.

16 ש. אני גם מבינה את זה אדוני, אני מבינה שבאפריל 2017 מאחר ועוד לא הייתה חקירה, עוד לא

17 היה צו הרחבה, עוד לא היה שום דבר אני מבינה שזו טעות סופר אבל אני לא יכולה להסביר

18 את זה בשם, זה גם מסתדר עם התאריכים של 11

19 **כב' השופט ע' שחם:** אז הגברת סבורה שמה שכתוב בסעיף 2 מאפריל 2017 הוא אפריל 2019, זה מה

20 שהגברת חושבת?

21 ש. בין היתר, אני גם מסבירה על סמך סעיף 1 שאומר שב-11 לאפריל הוא קיבל את,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואחרי זה בסעיף 3

23 ש. נכון גברתי ועל סמך גם הידיעה שלי שלא הייתה חקירה בשלב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט ע' שחם:** זה אבל הפקה נגיד, אם נלך רגע אחד לשיטתה של הגברת אז זה הפקה שהוא

2 עשה ב-2019 כך אני מבין.

3 ש. נכון

4 **כב' השופט ע' שחם:** אז מה הקשר בין זה לבין המזכר שנושא תאריך 16 לנובמבר 2017.

5 ש. אז אני אומרת שוב, מבחינת ההודעות אני אומרת אנחנו עשינו את הבדיקה לאותן ההודעות,

6 מאחר וקל יותר לקרוא אז כל מה שאנחנו מציעים לבית המשפט

7 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל מה המקור של 19, מה המקור? זה לא הצו של 17.

8 ש. המקור של 19 זה ההסכמה של העד אחרי חתימת הסכם עד המדינה הוא נתן הסכמה שתהיה

9 גישה לכל החומרים שלו וזה כחלק מההסכמה הזאת נעשה גם בחקירה הזאת, הוא גם נחקר

10 אדוני אחרי הסכם עד המדינה פעם נוספת.

11 **כב' השופט ע' שחם:** יש בין מה שכתוב במזכר מ-2019 למה שכתוב במזכר ב-2017 יש זהות מבחינת

12 התוכן של ההודעות שמדברים עליהם?

13 ש. כן אדוני. סליחה, אני מתקנת, אני רואה הבדל ב-ו' ו-נ' פעם אחת טעות סופר,

14 **כב' השופט ע' שחם:** זאת אומרת שמה שהוא עשה בעצם ב-2019 הוא הפיק מחדש את אותם חומרים

15 שהוא הפיק ב-2017?

16 ש. ועוד אדוני רואה שהוא הפיק גם עוד

17 **כב' השופט ע' שחם:** עוד אנחנו כרגע לא מתעסקים כי אם אני מבין נכון מהמוקד של הגברת זה

18 משהו,

19 ש. נכון אדוני

20 **כב' השופט ע' שחם:** זאת או מרת הוא בעצם חזר על אותה הפעולה והפעם אחרי שנחתם הסכם עד

21 המדינה. ככה אפשר להבין?

22 ש. גם אדוני וגם בפרספקטיבה רחבה יותר כי היינו במועד מאוחר יותר בחקירה אז אני מבינה

23 שיש עוד, ולכן יש עוד שורות ועוד חומרים שנשלפים ממכשירו של מר פילבר במועד הזה.

24 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם יש הסכמה מר חדד זה לא מכשיר את,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: לא, ודאי שלא יש פסיקה בנושא הזה שההסכמה, בית משפט שאל אותי שאלה אבל

אין לי בעיה שתסיימי ואז בהנחה שזה בסדר מבחינת בית המשפט.

ש. אנחנו מבחינתנו זה חיפוש בחומרים שנתפסו וניתן היתר במסגרת עד המדינה ולכן זה לא

חדירה נוספת אלא זה עיון מחדש בחומרים שנתפסו וקיימים בחומר החקירה ולא נדרש מקור

סמכות נוסף באפריל 2017

עו"ד עמית חדד: זה לא נכון הרי.

ש. אני אמרתי שזה נעשה במסגרת, המזכר הוגש כמו שהוא.

עו"ד עמית חדד: סיימת? כבודכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, שנייה. אדוני יושב רגע

עו"ד עמית חדד: בטח, אפילו כמה רגעים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד

עו"ד עמית חדד: כן כבודכם, נדמה לי שהדברים מאוד פשוטים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני זוכר את ההחלטה שלנו מ-6 במרץ בטענות

דומות שעלו? נתנו החלטה מפורטת, כולל התייחסות להסכמת העד.

עו"ד עמית חדד: 6 במרץ זה האחרון? זה ממש לא דומה, זה אפילו לא שכן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה לא שכן?

עו"ד עמית חדד: אני אסביר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפחות לגבי הטענה הנתענת על הסכמת העד לאחר חתימת

הסכם עד מדינה.

עו"ד עמית חדד: גברתי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם אם כל השאר אדוני יטען שלא רלוונטי,

עו"ד עמית חדד: אני רוצה לנסות לעשות פה סדר, קודם כל נראה איפה אנחנו נמצאים ואז נראה אם

זה דומה, שונה ואם יש שוני, מה השוני ומה הנפקות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתחיל בהתחלה, טוענת המדינה שהצו הזה הוא מ-2 בנובמבר 2017 הוא צו הרחבה שאפשר
2 להם לעיין בחומרים שקשורים בתיק 1000 בטלפון של פילבר אז ניקח את המזכר קודם כל,
3 על פניו הדבר המוזר שאפשר לראותו בראשיתו של עמוד 2 זה ש-ב. זה שאול אלוביץ', שאול
4 אלוביץ' למיטב הידיעה הוא לא רלוונטי לתיק 1000, הוא נחקר בתיק אחר שמכונה תיק 4000.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן אדוני הפנה?
6 **עו"ד עמית חזד:** המזכר מ-16 בנובמבר 2017
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מזכר שאדוני התנגד להגשתו.
8 **עו"ד עמית חזד:** ודאי שאני מתנגד, אבל עכשיו, אני מתנגד לכל, זה לא רלוונטי ואני רוצה להוכיח
9 למה ההתנגדות שלי היא התנגדות שצריך לקבל אותה לכן אין לי ברירה אלא להתייחס
10 למסמכים שאסור לקבל אותם אבל כדי להוכיח מתוכם את הדברים ותיכף נדבר על עוד
11 דברים מתוך המסמכים, זה לא אומר שאני מסכים להם, זה אומר שאני רוצה, אבל קודם כל
12 אני רק מראה שבראשיתו, בראשו של עמוד 2 כתוב שאול אלוביץ'
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהמשך יש מילצין?
14 **עו"ד עמית חזד:** כן, כן, יש מילצין אבל יש שם שאול אלוביץ' שהוא לא קשור לתיק 1000. עכשיו אם
15 נסתכל על הנייר
16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין טענה אגב שהצו מתייחס רק לתיק 1000?
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי מה זה בראש העמוד?
18 **עו"ד עמית חזד:** במזכר גברתי, בראשו של העמוד תחת ב. כתוב פה שאול אלוביץ'
19 **כב' השופט מ' בר-עם:** כותרת, כן
20 **עו"ד עמית חזד:** הכותרת שאול אלוביץ' ושאל אלוביץ' אני מזכיר הוא לא רלוונטי,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו לא שם, אנחנו בעמוד שהכותרת שלו היא ארנון
22 מילצין/או הדס קליין, או שאנחנו לא,
23 **עו"ד עמית חזד:** גברתי אנחנו לא בעמוד בכלל בתוך הנייר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מפנה לנייר ואחר כך לא יגיד לי אנחנו לא בעמוד,

2 אדוני מפנה לעמוד 2 ואומר הכותרת אבל אנחנו לא באלוביץ' אבל אדוני אחר כך

3 עו"ד עמית חזד: ודאי שאני יכול, אני רק רוצה להראות לכם בעיה על פני הדברים מתוך הנייר

4 שבכותרת שלו כתוב שאול אלוביץ', שעה שטענו בפנינו שזה מיצוי לטובת תיק 1000.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא כתוב בכותרת שאול אלוביץ', בכותרת כתוב מיצוי ראיות

6 שלמה פילבר, חיפשי אזכורים אודות

7 עו"ד עמית חזד: נכון אז הוא חיפש אודות שאול אלוביץ'

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ג. בנימין נתניהו. ד. ארנון מילצ'ן, הדס קליין, כולם פה.

9 עו"ד עמית חזד: אז אני אומר שאול אלוביץ' לכאורה לא מתאים ויש כאן מספר, הבן שלי הוא בן

10 ארבע וחצי יש משחקים שהוא אוהב לשחק שהוא רואה כל מיני צורות והוא צריך לדעת איזה

11 פריט הוא לא רלוונטי אז פה נדמה ששאול אלוביץ' לא רלוונטי לנייר הזה, אני שם את זה

12 בכוכבית בצד, תיכף אולי נחזור לזה. באמת פה אנחנו רואים שהחומרים שמסומנים א.נ.3

13 אותה הערת שוליים 1, קיבלתי לידי קבצים הקבצים האלו לא קיימים, אין לנו אותם, ממילא

14 חומרי הגלם לא קיימים והנייר הזה הוא לא כהפרדה, הוא לא ראייה לשום דבר ואי אפשר

15 להגיש אותו.

16 נעבור לנייר

17 כב' השופט ע' שחם: א.נ.3 עד א.נ.5 לא נמצא בחומר החקירה.

18 עו"ד עמית חזד: לא. למיטב הידיעה שלי לא, אם חברי רוצים לתקן אותי, עכשיו אנחנו מסתכלים על

19 הנייר הגדול שהודפס בדף A3 אז קודם כל יש באמת את הבעיה היסודית שהתאריכים

20 שאומרים לנו אל תתרשמו מזה שזה 2017 זו טעות הגם שנכתבה פעמיים גם ב-11 באפריל

21 2017 וגם ב-14 באפריל 2017 אז אומרים לנו תתעלמו מהטעות הזאת, זה למעשה טעות, זה

22 לא נכון, זה 2019 הגם שלפני כן ידעו לכתוב 2019 ואחרי כן ידעו לכתוב 2019

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז על פני הדברים זה מתאים ל-2019



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אני לא יודע אם זה מתאים ל-2019 אני יודע שכתוב פה 2017 בשני מקומות.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: אבל זה אותו עיון באותם חומרי גלם מ-2017 שהופקו ב-2019 גם זה יכול
- 3 להיות.
- 4 עו"ד עמית חזד: לא, לא, עכשיו וזה העיקר בואו נסתכל על סעיף 1 כי הוא הסעיף החשוב פה. אומר
- 5 לנו החוקר אדורס שהוא קיבל מידע מרשות ניירות ערך קבצים המכילים הודעות משני
- 6 הטלפונים של שלמה פילבר שסומנו א.נ/3, 12 ביולי 2017 ו-א.נ/15 ש 12 ביולי 2017.
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: זה הקבצים המקוריים.
- 8 עו"ד עמית חזד: זה הקבצים המקוריים שהם הופקו ובזה אין מחלוקת הם הופקו מכח צו שהרשות
- 9 לניירות ערך, לפני הצו, צו ההרחבה שלנו מ-2 בנובמבר 2017.
- 10 עכשיו, ב-11 באפריל 2019 הוא מקבל את הדברים מהרשות לניירות ערך כשהרשות לניירות
- 11 ערך לא חקרה את תיק 1000 ולכן ממילא היא לא זו שהפיקה חומרים לתיק 1000 ולא היה
- 12 ניתן גם, היא לא הייתה רשאית להעביר דברים שאסור לה להפיק בעצמה כי הצו שלה היה
- 13 צו תחום וגדור לנושאים הרלוונטיים לתיק 4000 ולכן היא לא הייתה רשאית לתת את
- 14 המסמכים ליאח"ה כדי שהיא תוכל לבוא ולעין בהם ואילו גם לא, זה לא הפקה,
- 15 כב' השופט ע' שחם: אבל באמצע היה את אותו צו הרחבה. נצא מהנחה לשיטתו של אדוני שביוני
- 16 2017 לא היה צו הרחבה בסדר גמור, אבל בנובמבר 2017 ראינו שהיה צו, הטענות של אדוני
- 17 לגבי הטענות של מר אלוביץ' וכו', אחרי צו ההרחבה הזה למה צריכה להיות בעיה כאן.
- 18 עו"ד עמית חזד: יפה, זה ברור שאם לפי ההחלטה, לא ברור, אנחנו מקבלים הרי את ההחלטה שלכם
- 19 שב-6 במרץ שאם היו מפקים את החומרים בעקבות הצו הזה ב-2 בנובמבר 2017 אז יש את
- 20 הקביעה של כבודכם ביחס לשאלה האם מותר, האם צריך לעיין בזה בתוך שלושים יום או
- 21 לא בתוך שלושים יום אבל למה אמרתי שאנחנו בסוגיה נבדלת ונבחנת? כי אין בפנינו חומרים
- 22 שהופקו כתוצאה מהצו הזה של 2 בנובמבר, זאת אומרת יכול להיות שהופקו חומרים כאלו
- 23 הם רק לא בפנינו, הם לא חומרי חקירה. מה שיש לנו זה חומרים שלא הופקו מכוח צו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההרחבה אלא הופקו לפני צו ההרחבה ביחס לצו אחר שהוא בוודאות אין בו את העבירות
2 הרלוונטיות שלנו.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אבל האם משעה שיש את צו ההרחבה אי אפשר לעיין בחומרים שהופקו לפני
4 צו ההרחבה בהתאם לצו ההרחבה? מהו הרעיון המסדר שצו ההרחבה שאפשר היה לסבור
5 שזה בדיוק הרעיון, זאת אומרת שמה שהופק קודם עכשיו חסותו מורחבת מכאן המילה
6 הרחבה לדברים נוספים שמפורטים באותה בקשה שעיינו בה קודם.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה גם עולה מההחלטה שלנו ב-6 למרץ.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** כן, אבל, ואבל גדול אני מראה לכבודכם את ההחלטה ודרך אגב הצו הזה בעיני יש
9 בו כדי להעלות סימני שאלה ביחס להחלטה ההיא, ביחס לפרקטיקה של הרשות החוקרת וכל
10 כך למה? כי מה שביקשו פה כבודכם יראה זה בקשה לפי סעיף 23 וזה לחדור לפלאפון מחדש
11 ולא לעיין בתוצרים שכבר הופקו,
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** כן, אבל ההחלטה שלנו הייתה אם הזיכרון שלי לא מטעה אותי שלא צריך צו
13 בשביל לעיין, וואנס ביצעת חיפוש והעתקת יש לך את החומר ואז אתה רשאי לעיין, זה נדמה
14 לי היה אחד מהטעמים בהחלטה.
- 15 **עו"ד עמית חזד:** כן אדוני אבל אני רק מזכיר ההחלטה שלכם לא התיימרה לבוא ולומר שמותר לך
16 לעיין בדברים שאסור לך לעיין בהם. זה בוודאי שלא, העיון הוא עיון תחום לחקירה הוא לא
17 עיון על פני כל הטלפון.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** ואז אנחנו חוזרים בדיוק לצו ההרחבה.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אבל צו ההרחבה אני מסביר לכבודכם, צו ההרחבה
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש צו הרחבה ויש הסכם עד מדינה בכל מקרה.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** רק צו ההרחבה הוא צו, נראה מה נתנו, מה הרשות שניתנה? אין רשות למשטרה,
22 אין רשות מעבר למה שבית משפט נתן לה ופה כתוב חדירה נמשכת לטלפון הנייד השייך
23 לשלמה פילבר לצורך בדיקה, דפדוף או הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים
24 לחקירה, החיפוש והחדירה לחומר מחשב ייערכו ללא נוכחות עדים ואז נתנו חדירה לחומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מחשב לא בפני עדים, כבודכם הבחין הבחן היטב בהחלטה שלו בין הפקה וחדירה למחשב
2 בהתחלה שזה מה שניתן לרשות בצו הזה ב-2 בנובמבר 2017 לבין עיון בתוצרים שהופקו שאת
3 זה אפשר לעשות גם אחר כך. כאן אדוני אנחנו מדברים לא על, אני אומר את זה כך ונעשה
4 את זה לדעתי פשוט אם היו בעקבות ההחלטה הזאת מכילים העתק של הטלפון ואז בהמשך
5 אפילו ב-2019 נכנסים אז חלה ההחלטה שלכם, אנחנו אוהבים אותה או לא אוהבים אותה
6 זה לא רלוונטי, אנחנו מצוים לקבל אותה אבל כאן כבודכם זה לא מה שנעשה, כאן נכנסו ל
7 העתק של טלפון שלא הופק כתוצאה מהצו הזה.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** הטיעון הוא ברור, זה נפרק כתוצאה מצו קודם שלא... בחשדות שלו.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** נכון ומהצו הזה הם לא הפיקו חומרי גלם אחרים שעליהם חלה ההחלטה מ-6 במרץ.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** לגבי ההסכמה?
- 11 **עו"ד עמית חזד:** עכשיו ביחד להסכמה, יש כבודכם למעשה הסוגיה הזאת של הסכמה היא סוגיה
12 שלטעמנו היא סוגיה חתוכה בהקשר הזה שהמחוקק אמר את דברו בצורה מאוד ברורה.
13 המחוקק קבע בסעיף 23(א) שחדירה לטלפון תיעשה בצו של בית משפט ואי אפשר להמיר צו
14 של בית המשפט.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה התכלית של חדירה לטלפון, על איזה אינטרס זה בא להגן?
- 16 **עו"ד עמית חזד:** התשובה היא אדוני שזה בא להגן על הפרטיות ולא רק על הפרטיות של מר פילבר
17 אלא גם על פרטיות של צדדים שלישיים. בהקשר הזה אומר בית הדין הצבאי לערעורים בעניין
18 סיגאווי, אני אקריא, פשוט עשיתי קצת נזק לחברתי ששמה אותי בדיוק על המקום ואני
19 לחצתי על המקש הלא נכון אז אומר בית המשפט בעניין סיגאווי בעמוד 21 - לאחר ששקלנו
20 את כלל השיקולים האמורים ויש פה הסבר תיאורטי שלם ביחס לעניין הזה, אנו קובעים כי
21 הסכמת הנחקר אינה מעניקה סמכות לערוך בטלפון הנייד חיפוש במעבדה, הסכמה המעניקה
22 סמכות חיפוש בעיקר כאשר החיפוש נדרש בדחיפות. טעם זה אינו מתקיים בחיפוש במעבדה
23 כפי שפירטנו לעיל, יש לחזור דרך המלך ולבקש מבית המשפט צו חיפוש. בית המשפט כשבוחן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

את הבקשה וכו' אומר בית המשפט בעניין סיגאווי הגם שהעמדה פה לא נקייה מספקות ביחס
לחיפוש שהוא לא חיפוש מעבדה אבל בכל מה שקשור לחיפוש בפלטים שאם אין דרך
כב' השופט ע' שחם: מה זה חיפוש במעבדה? זה מונח חדש?
עו"ד עמית חזד: יש אדוני,
כב' השופט ע' שחם: לא, רק בשני משפטים.
עו"ד עמית חזד: אני אגיד במשפט אני לא צריך אפילו שניים. אני רק מחפש את הטלפון שלי.
כב' השופט ע' שחם: האם הכוונה היא לא לעיון שאנחנו דיברנו בהחלטתנו מ-6 למרץ?
עו"ד עמית חזד: כן, יש חיפוש שהוא דפדוף מהסוג הזה שכך מחפשים ומסתכלים ויש חיפוש
שלוקחים את זה למעבדה מפיקים חומרים וכו' ושם אומר בית המשפט.
כב' השופט ע' שחם: מה עושים במעבדה הזאת, מילות חיפוש והרצה של זה?
עו"ד עמית חזד: קודם כל מה שעושים זה להפיק, אנחנו יודעים שהפרקטיקה היא שגם היא לטעמי
בעייתית בלשון החוק אבל היא העתק של הטלפון ואז נחשפים לחומרים שהם הרבה יותר
מאשר מה שאתה יכול לגשת לחומרים האלו רק מעיון בטלפון.
כב' השופט מ' בר-עם: בהחלטה שלנו בסעיף 11 לא הכשרנו את זה גם מטעם נוסף באותו עניין? נאמר
גם בחיפוש כי אדוני מלמד על פגם לכאורה שנעשה בחיפוש, הפגם הזה נרפא לאחר שנכתב
הסכם עד המדינה?
עו"ד עמית חזד: אז אנחנו אדוני חושבים שלא ולמשל בעניין סיגאווי
כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא שאלתי מה אדוני חושב, שאלתי האם ההחלטה לא ...
עו"ד עמית חזד: אני מנסה להשיב לאדוני
כב' השופט מ' בר-עם: חשבתי שאדוני לא חושב לגופו של עניין שלא, זה משהו אחר.
עו"ד עמית חזד: התשובה היא כזאת אדוני 1. בעניין סיגאווי יש שם שורה של נימוקים שהם נימוקים
כבדי משקל ביחס ללמה ההסכמה לא מספיקה בחיפוש במעבדה? למשל אחד הדברים הם,
כב' השופט מ' בר-עם: לא, אדוני עוד פעם טוען לגוף העניין,
עו"ד עמית חזד: א. מדובר בהחלטה שאפשר לשנות ממנה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אדוני צריך לטעון שהוא מסכים אבל צריך לשנות, זה משהו אחר
- 2 **עו"ד עמית חדד:** יש פה שורה של נימוקים, נימוק שככה הוא לטעמי נימוק ששווה לשמוע אותו והוא
- 3 לא נשמע פה באולם, כשנותן הסכמה לחיפוש, דקדוק שכזה אז ההסכמה היא כל הזמן
- 4 מתכתבת עם מה שקורה בזמן אמת. הסכמה מראש לכל הטלפון זה הסכמה שאתה לא יכול
- 5 לתת אותה כי אין בה את האלמנטים הנדרשים להסכמה מדעת, אתה לא יודע על מה אתה
- 6 מסכים, דרך אגב, גם אצלנו למיטב ידיעתי
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר חדד הנאשמים טוענים כי מדובר בהסכמה שלא מדעת וכך הלאה ודחינו
- 8 את הטענה הזאת לכן אני שואל האם לא נכון שמכוח ההחלטה למעשה הכשרנו טענה דומה
- 9 של המדינה. אדוני יכול לבקש עיון חוזר זה משהו אחר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני לא חושב שאני צריך פה עיון חוזר. הטענה שלנו היא טענה שהיא אחרת לחלוטין,
- 11 אין לנו אמירה שהחומרים האלה הופקו מכוח ההסכמה, אין אמירה כזאת. אנחנו לא
- 12 נמצאים בסיטואציה שבה אנחנו לא צריכים לבדוק באופן היפותטי האם ניתן להפיק את
- 13 החומרים בדרך אחרת, זה לא מבחן רלוונטי. אני לא מציע גם שנאמץ אותו כי אחרת אנחנו
- 14 יכולים למצוא סיטואציה שבא שוטר פועל בלי צו והוא יכול גם לקבל צו ולכן אנחנו נכשיר
- 15 את זה כי יש לו גם נתיב חוקי אחר. אנחנו צריכים לבדוק את האופן הספציפי שבו הופקו
- 16 הראיות ולשאול האם באופן הזה אנחנו מדברים בנתיב שהוא חוקי ולכן אמרתי שההחלטה
- 17 מ-6 במרץ היא לא רלוונטית אלינו כי אנחנו לא עוסקים בהיפותזות או איך אפשר,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל נציגת המדינה טענה שגם יש הסכמה מכוח הסכם עד המדינה זאת
- 19 אומרת זה לא טיעון שלא עלה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** בהחלט, בהחלט. אני אומר כך, לו יצויר שההסכמה מספיקה ואני כופר כפירה
- 21 עמוקה בטענה הזאת, אם היו הולכים בעקבות ההסכמה ומפיקים את החומרים בשל
- 22 ההסכמה זה דבר אחד אבל זה לא מה שקרה פה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, הטענה היא שההסכמה מכשירה גם את אותו,
- 24 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק, זו הטענה ואני סבור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מפנה את אדוני לרישא של סעיף 11 שגם נכון גם בחיפוש וגם אם נלך
- 2 לשיטת אדוני שיש פגם כפי שאדוני מציג אותו אז לכאורה אנחנו נדרשנו לטענה דומה
- 3 בהחלטה מ-6 למרץ.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** הגם שכבודכם בהקשר הזה בא ואמר בכל מה שקשור לפגם בחיפוש בית המשפט
- 5 השאיר את זה לעת מצוא במובן הזה שיכול להיות שטענת המדינה, יכול להיות, אנחנו
- 6 חושבים שלא יכול להיות אבל יכול להיות ש-4000 ובזק-YES והתיק ברשות לניירות ערך יש
- 7 בהם סימן של שוויון ואז אמר בית המשפט גם אם יש פגם מהסוג הזה שעדיין לא קובע בו
- 8 איזושהי קביעה מסוימת אפשר שההסכמה תרפא אותו אבל עדיין הדברים נשארו עם סימן
- 9 שאלה מסויים. כאן אצלנו נדמה אמרתי שהדברים יותר חתוכים, אין מחלוקת שהחומרים
- 10 האלו נמסרו ליאח"ה על ידי רשות שלא חקרה את תיק 1000 ושאסור היה לה להפיק את זה
- 11 כשאין צו שמאפשר לעשות את זה ושהצו שניתן ב-2 בנובמבר הוא צו שממנו לא הופקו
- 12 חומרים וממילא החומרים האלה לא קשורים לצו הזה. החומרים האלה הופקו מצו שהוא
- 13 לא התיר להפיק את זה, לא הפיקו את זה מכוח ההסכמה, אני חושב להציג להדביק לתביעה
- 14 גלגלי עזר ולהגיד לה טוב, פעלת שלא כדין אבל יכולת אולי לפעול בנתיב אחר ולכן נכשיר
- 15 ראיות. אני חושב שזו דוקטרינה שהיא לא נכון לפתח אותה וודאי שלא להעניק אותה לתביעה
- 16 שיש לה את כל האמצעים ואת כל היכולות בתיק שנדמה לפחות היה שהוא קיבל את כל
- 17 תשומת הלב האפשרית והרבה הרבה למעלה מזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חדד. אנחנו בהמשך להחלטתנו מ-6 במרץ אנחנו
- 19 דוחים את ההתנגדות. ההתנגדות כמובן נדחית לגבי הגשת חומר הגלם.
- 20 גברתי תצטרך להקריא את ההודעות, אנחנו נחזיר לגברתי את המסמך מ-16 בנובמבר וגברתי
- 21 כל הודעה שגברתי רוצה להתייחס אליה גברתי תקריא אותה.
- 22 ש. אין בעיה.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם חומר הגלם נשאר אצלכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא, אנחנו מחזירים את זה. חומר הגלם כן אבל לא את,

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מצורף אליו חומר גלם, את זה אנחנו משאירים

3 עו"ד ז'ק חן: שתרשם ההסתייגות שזה לא קשור לתיק 1000. מכניסים אותו לראיות בית המשפט ולא

4 נחקר לא נחקר עליו בחקירה הראשית, אז כמובן בכל ההסתייגויות אתם יכולים להחלט...

5 אבל העד לא נחקר עליו, לא שמענו גרסה זה לא שייך לתיק 1000.

6 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני מתכוון לתיק 4000?

7 עו"ד ז'ק חן: לתיק 4000, סליחה

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, ברור

9 עו"ד ז'ק חן: כבודכם רק לצורך הפרוטוקול נציין את הסימון שלו בחומר הגלם זה עידן אדירם

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 14 באפריל 2019?

11 עו"ד ז'ק חן: 11 באפריל.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה מצורף ל-14 לאפריל

13 עו"ד ז'ק חן: מצורף ל-14 לאפריל נכון

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2019

15 עו"ד ז'ק חן: אבל המסמכים

16 כב' השופט ע' שחם: אדוני יגיד לנו אולי בסעיפים יש שם סעיף שלוש ויש שם סעיפים משנה.

17 עו"ד ז'ק חן: כן, אז זה סעיף 3 (א)

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי חוקרת עכשיו על התכתבות בינו לבין,

19 ש. גברתי אני חוקרת על סעיפים אחרים אבל אולי עו"ד תרשום לך את ההתנגדות, ההסתייגות

20 נרשמה ואלי אחרי זה לסעיפים

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהתקבל כרגע זה חומר הגלם וגברתי תשאל עליו.

22 ש. נכון.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי קשר למזכר, המזכר פשוט כדי להחזיק את הניירות.

24 עו"ד עמית חדד: כבודכם אנחנו טענו שיש פה הרי שעטנז רפ"ק אדירם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: מה זה קשור? זה חומר הגלם

2 עו"ד עמית חדד: אפשר לתת לי שנייה?

3 עו"ד יהודית תירוש: אם ירצה שיחקור בחקירה נגדית.

4 עו"ד עמית חדד: אבל אי אפשר להגיש את זה עכשיו, הוא לא נחקר על זה.

5 ש. גם בחקירה נגדית קודם כל אני מזכירה

6 עו"ד עמית חדד: זה שהוא בחקירה נגדית זה לא אומר שאנחנו כפופים לחוק סדר הדין הפלילי ביחס

7 לחומרים,

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני עכשיו מעלה התנגדות מחומר אחר? נעשה סדר.

9 עו"ד עמית חדד: אם הדבר הזה קביל וכבודכם קבע את שקבע אז אנחנו קודם כל מהמזכר עצמו אי

10 אפשר להגיש אותו כמובן, גם את העמודים האלו הראשונים גם המזכר עצמו אי אפשר להגיש

11 אותו באמצעות העד הזה, אני מניח שהדבר הזה,

12 כב' השופט ע' שחם: ההגשה על תנאי, כשהשופט יגיע לכאן

13 עו"ד עמית חדד: גברתי חוזרת על מה שאמר בית המשפט. 2. אנחנו לא נסכים שיוגשו למשל

14 התכתבות, אני רואה פה עם קאהן, גונן, למה שיגישו,

15 כב' השופט ע' שחם: אז אולי תעשו מעבר על האחרונים

16 עו"ד עמית חדד: אפשר לעשות את זה בדרך של אלימינציה. כל מה שלא היה ב... צריך למחוק.

17 ש. למה?

18 עו"ד עמית חדד: למה? כי הוא לא נחקר על שום דבר

19 ש. אז מה?

20 עו"ד עמית חדד: אז מה? אז אני אסביר את זה

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני מתנגד להציג את מה שהוא לא נחקר עליו?

22 זה דבר ראשון והשאלה שלי היא שאלה אחרת האם יש לאדוני עוד נימוק להתנגדות כדי שלא

23 ניתן החלטה בהתנגדות אחת או שנקבל את ההתנגדות ואם לא נקבל את ההתנגדות אז תבוא

24 לנו התנגדות מנימוק רביעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אנחנו שומרים ... נימוקים שההתנגדות תתקבל.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאדוני יטען כבר את כל טענותיו.
- 3 עו"ד עמית חדד: אז אמרתי, מה שנשאר לנו
- 4 כב' השופט ע' שחם: הסעיף הכי רלוונטי לשיטתכם זה 3(ח)?
- 5 עו"ד עמית חדד: זה לא לשיטתנו זה אמור להיות גם לשיטת המדינה.
- 6 כב' השופט ע' שחם: אני שואל מה אדוני אומר?
- 7 עו"ד עמית חדד: כן, כן, וגם אז כמובן רק דברים שהוצגו לו.
- 8 כב' השופט ע' שחם: בסדר, הבנתי
- 9 עו"ד עמית חדד: אני שומע מהרקע למה? אני אשיב לזה אחרי שחברתי,
- 10 ש. לא, תשיב בבקשה, אתה רוצה עכשיו?
- 11 עו"ד עמית חדד: לא.
- 12 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שאני פחות אופטימי מעו"ד חדד אז אני רק רוצה להשלים משפט שהייתי, זה
- 13 נורא חשוב ולכן כל ההסתייגויות, אגב שזה חקירה בתיק 1000, אחרי שהוצהר שהסתיימה
- 14 החקירה בתיק 4000
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלא השלימו את חקירת תיק 4000?
- 16 עו"ד ז'ק חן: נכון
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ברור, זה היה ברור
- 18 עו"ד ז'ק חן: עכשיו לא נתחיל ולתלוש מבית המשפט
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן זה היה ברור. המדינה הודיעה שהיא סיימה לחקור
- 20 על תיק 4000 זה היה ברור.
- 21 עו"ד ז'ק חן: זה הכל, זה כל מה שרציתי לומר.
- 22 ש. אני רוצה להשיב, כבודכם אלה תכתובות של העד, הוגשו גם, הם נמצאות בחומר חקירה.
- 23 העד הוגשו תכתובות שלו רחבות גם בימים הקודמים הוא מאשר אותם, הוא ראה אותם ואני



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא רואה איזה מניעה בהקשר הזה יש מהגשת המזכר עם כל הכתובות כמו שהם, למה אני
2 צריכה לעשות את ההפרדה הזאת בשלב הזה?
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה היא שגברתי אמנם חוקרת בחקירה נגדית אבל
4 חוקרת עד שלה שהיא אמורה לחקור אותו על דברים שהוא נחקר עליהם במשטרה או בריענון
5 זיכרון או בכל דבר אחר צריכה להתייחס רק לדברים שהוא מסר עליהם גרסה ולא לדברים
6 שהוא לא נחקר עליהם מעולם. זו עילת ההתנגדות כרגע.
- 7 ש. אז בשלב הזה אני רואה שאני גם חולקת על הדבר הזה כי במסגרת חקירה נגדית אני חושבת
8 שיש לי יכולת להראות לו עוד דברים קצת יותר רחבים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני בכלל לא בטוחה שגברתי יכולה עכשיו להתחיל לשאול
10 את העד על כל דבר בעולם.
- 11 ש. לא, זה לא מה שאמרתי. אמרתי שיש הרחבה מסוימת אבל לגופם של הדברים אני לא אבקש
12 לחקור כרגע מעבר לזה אלא אני מבקשת להגיש את זה בתצורה של זה כמו שזה נתפס.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לאיזה תכלית, גברתי לא שואלת?
14 **עו"ד עמית חזד:** סתם שיהיה בתיק. יעלה אבק?
- 15 ש. אני באמת לא, זה תכתובות שנמצאו כתכתובות רלוונטיות עם העד, כך ראה אותם החוקר
16 כששלף אותם.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** הטענה היא אם העד לא נחקר קודם לכן אז גברתי לא יכולה להרחיב את
18 הדיון.
- 19 ש. אולי אני יכולה לשאול אנשים אחרים לגבי זה.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** על האירוע הזה אם אנשים אחרים יחקרו אז תחקירי אותם על זה.
- 21 ש. אני לא צריכה לפרט אני גם לא צריכה גרסה מעבר, אני לא מתכוונת לחקור את העד מעבר
22 למה שביקשנו. אני לא מתכוונת לחקור אבל עצם התכתובות עצמן אם נאמר בהם שהעד
23 מאשר שאלה תכתובות שלו והוא כתב אותם והם מזמן אמת אני לא מבינה למה אני לא
24 יכולה להגיש אותם? אני לא מבקשת גרסה מעבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי מגישה אותם רק כמשהו שהוא כתב בלי קשר לתוכן?

2 לצורך מה? לצורך חקירת עדים אחרים?

3 ש. כן גברתי, גם.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לצורך מה?

5 ש. ככה זה יצא, סליחה, ככה זה יצא ממכשירו, ככה זה סווג כרלוונטי, ככה זה נמסר להגנה זה

6 מה שקיים בחומר כרגע, אני לא רוצה,

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד גברתי כרגע לא חוקרת על דברים שהוא לא נחקר

8 עליהם?

9 ת. נכון

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל איזושהי שאלה על החומר הזה. משהו הוא אישר

11 בכלל באיזושהו מקום שזה חומר שלו.

12 ---- לא, אחרי שצעק הוא לא נחקר אחרי ובטח לא בתיקים.

13 ת. אני מה שהוצג לי בחקירה זה היה התכתובות עם הדס קליין

14 ---- גם בריענון זה רק הדס קליין.

15 **עו"ד עמית חדד:** תקבלו את ההתנגדות, מה קרה?

16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם גברתי רוצה לעשות שימוש בזה במסגרת חקירה של עדים אחרים אז אולי

17 נמתין לעדים האחרים.

18 **עו"ד עמית חדד:** תגידי כן ותקבלי את ההתנגדות, זו התנגדות שיש בה טעם.

19 ש. אם היה בה טעם זה לא היה נראה לי

20 **עו"ד עמית חדד:** הנה, אז תקבלי אותה.

21 ש. לא, באמת.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שתעשו זה גברתי תחקור על מה שהוא כבר נחקר ואתם

23 תגישו מחדש, ניתן לכם בחזרה כשגברתי תסיים לשאול למרות שאין לי ספק אם אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יכולים לראות משהו ממה שכתוב כאן אבל תגישו מחדש רק את מה שאפשר להגיש. יש כאן
- 2 דברים שאי אפשר להגיש אז רק מה שאפשר להגיש.
- 3 ש. בסדר
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** ואולי באותה הזדמנות גם אפשר לנסות להגיש את זה בצורה או בתצורה שגם
- 5 אנחנו נוכל לקרוא.
- 6 **עו"ד עמית חזד:** ההתנגדות הקודמת יותר מעניינת אדוני
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה נכון
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אני מזכירה לאדוני שהשאיפה היא לסיים היום את
- 9 החקירה הנגדית.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר לכבודכם אני בשאיפה לסיים עד 12.00
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני מציעה שאדוני יכלכל את צעדיו בהתאם.
- 12 **עו"ד עמית חזד:** אמרתי כבר גברתי על האופטימיות.
- 13 ש. אז אנחנו נחזור חזרה לגולם הגלם ונשלוף את אותן הודעות בדיוק בתצורה, אני מבקשת
- 14 מבית המשפט, אני אחזור על חומרי הגלם ואשלוף את אותן הודעות בדיוק רק בתצורה ברורה
- 15 הכי שניתן, תודה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את אותן הודעות שגברתי יכולה לחקור עליהן
- 17 ש. כן, כן
- 18 **עו"ד עמית חזד:** אלה ואלה בלבד. לא הדס קליין, זה רחב מדי, ההודעות שמופיעות פה.
- 19 ש. כן, זה מה שאמרתי
- 20 **עו"ד עמית חזד:** שלא תהיה טעות שאחר כך תגידי שנתנו לך אישור כזה או אחר, רק הודעות של הדס
- 21 קליין שמופיעות פה ושהוצגו לעד.
- 22 ש. זה מה אמרתי. עכשיו אפשר ללכת להודעה מיום 30.6.2016 בשעה 10.34
- 23 ---- 2000 ו-?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 2015. בבקשה, אתה כותב להדס קליין בהמשך לשיחה עם ארנון, סליחה, סליחה. אני בעמוד
הלא נכון.
- בהמשך לפגישתי ב-30.6.2015 בשעה 10.34 - בהמשך לפגישתי עם ארנון ולשיחתנו הלילית
השבוע אשמח אם תחברי ביני לבין ארנון כדי לקדם את העניינים בינינו בירושלים.
- עו"ד עמית חזד: בנדון**
- ש. בנדון, סליחה, חשבתי שזה בינינו. מומי פילבר מנכ"ל משרד התקשורת ואתה מצרף את
הטלפון שלך. הדס קליין עונה לך בשעה 10.38 ערב טוב מומו, בשמחה, האם יהיה נוח מחר?
לילה טוב ותודות ואתה משיב לה בשעה 10.39 מחר בשעות הערב משעה שש במקום ובזמן
שנוח לו.
- ת. כן. זה הקשר שאני יוצר עם הדס קליין הפנייה הראשונה היא יותר פורמאלית כי אנחנו לא
מכירים אז אני מציג את עצמי גם ואני מציג את הסוגיה אנחנו מתאמים את הפגישה, היא
זאת שמתאמת את הפגישה.
- ש וזה בעקבות הפגישה הלילית בבלפור.
- ת זאת בעקבות הפגישה הלילית שהייתה בבלפור ביני ובין ארנון.
- ש. אני ממשיכה בתכתובות מ-1.7 בשעה 12.55, 1.7.2015 בשעה 12.55 יש רצף, אני אקריא א
כולו - צהריים טובים שלמה, הדס של ארנון מילצ'ן דרישת שלום חמה מארנון ואחרי זה -
אם נוכל לתאם מפגש להיום בבית ינאי בביתו של ארנון, ניתן 6.00 עד 6.45 או משבע וחצי עד
שמונה ורבע והיא כותבת לך פשוט יש לנו פגישות לפני ואחרי. תודה.
- אתה משיב לה ב-12.58 בשבע וחצי, תודה, תאשרי, והיא משיבה לך דקה אחרי כן, מעולה,
קבענו רחוב מצפה ים 12, מושב
- ת. מה זה הנקודות שאני רואה פה
- ש. שלוש נקודות זה במקור. מעולה שלוש נקודות, קבענו שלוש נקודות, רחוב מצפה ים 12 שלוש
נקודות, מושב בית ינאי
- ת. זה היא כותבת שלוש נקודות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כאשר תגיעו למושב תתקשרו אלי ונפתח את השער.
- 3 ---- לדעתי פשוט זה עוד אדם ועוד אדם
- 4 ש. אוקי. השלוש נקודות זה עוד אדם ועוד אדם.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** היא אמרה שזה במקור ומהזיכרון שלי זה לא במקור.
- 6 ש. בזיכרון שלי זה כן היה ותיקנתי. אפשר להתחיל גם בשבע ורבע כדי שיהיה לכם יותר זמן יכול
- 7 לעבוד, בסדר, מעולה, תודה. אתה כותב מעולה תודה. היא כותבת והתכתובות בשעות
- 8 הצהריים מסתיימות.
- 9 ת. כן, זה הדו שיח בינינו כדי לתאם מקום וזמן ובעקבות זה אני הגעתי אליו בשעות הערב.
- 10 ש. אז בשעה 6.41 ב-1.7.2015 הדס כותבת לך מיד מתקשרת, אתם בכניסה? אתה עונה לה
- 11 ת. אם זה אגב אני והנהג של, זאת אומרת לא הייתי עם עוד מישהו.
- 12 ש. ואתה עונה לה - הפוך, תקוע בפקקים, לפי הווייז 7.39. והיא עונה לך מאה אחוז וכותבת לך
- 13 מעדכנת את ארנון, אין בעיה ומסתיים הבלק הזה של השעה הזאת מסתיים ובוא תגיד באמת
- 14 לאן הגעת?
- 15 ת. הגעתי לבית ינאי לבית הפרטי של ארנון מילצין שם, מקום גדול, נתנה לי את הכתובת. זה
- 16 מתחם שהוא בנוי מכמה מבנים אז יש לא את המבנה הראשי, זה איזשהו מבנה צדדי יותר
- 17 שהוא מן סוג של משרד שלו או משהו כזה שם נפגשנו.
- 18 ש. ואת מי אתה פוגש.
- 19 ת. אגף צדדי כזה.
- 20 ש. ואת מי אתה פוגש.
- 21 ת. את מי אני פוגש שם? שם אני פוגש את רואה חשבון
- 22 **עו"ד עמית חדד:** זאב
- 23 ת. זאב? אני לא בטוח, לכן היא שאלה אותי שאלה אז אני מנסה, אני לא זוכר אני פוגש את הדס.
- 24 אמרתי בהתחלה שאני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז הפגישה הזאת אתה אומר שרק מילצ'ן היה בפגישה.
- 2 ת. זה היה רק מילצ'ן כנראה, זה הפגישה הראשונה, התפלאתי באמת.
- 3 ש. לפני שאתה מגיע לפגישה עד כמה עדכנת את נתניהו לפני הפגישה שאתה הולך לפגוש
- 4 במילצ'ן?
- 5 ת. אני לא זוכר במדויק. בדרך כלל בפגישות האלה, ברצף פגישות האלה לפני פחות, אחרי כן
- 6 עדכנתי. אני לא זוכר באיזה פגישות כן, באיזה פגישות לא במדויק אבל אמרתי את זה בעדות
- 7 אבל בעיקרון אני עדכנתי אותו לאורך הרצף של התהליך הזה שאנחנו, שעשינו בשבועות
- 8 האלה.
- 9 ש. באמת ב-10.12.2017 בעמוד 39 זה ברקוד 325 אדוני אתה אומר - הוא ידע שאני הולך.
- 10 עו"ד עמית חדד: רגע, למה?
- 11 ש. אני בנגדית
- 12 עו"ד עמית חדד: אז מה אם את בנגדית
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד עוד לא נשמעה השאלה.
- 14 כב' השופט ע' שחם: באיזה עמוד אנחנו סליחה?
- 15 ש. עמוד 39 אדוני. אתה אומר - הוא ידע שאני הולך להיפגש עם ארנון, זאת אומרת שגם לפני
- 16 הוא ידע במקרה הזה
- 17 ת. כן, כנראה שבאיזשהו שלב אמרתי לו קבעתי איתו או משהו בסגנון הזה, באופן כללי
- 18 בדינאמיקה בנושאים האלה עם מר נתניהו בניגוד מוחלט לכל מה שאמרנו פה בימים
- 19 האחרונים אני עדכנתי אותו מאוד מאוד צמוד, לפני, אחרי ובפגישות קטנות שהיו לנו, זאת
- 20 אומרת במפגשים כאלה או אקראיים או לא, בטווחים של ימים או שעת לפני או אחרי
- 21 פגישות.
- 22 ש. ולמה בעצם אתה מעדכן אותו?
- 23 ת. אני מעדכן אותו כי הוא ביקש ממני להיפגש, הוא ביקש ממני לטפל וזה מסוג הסוגיות,
- 24 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני אומר בניגוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, כי אני תיארתי שבנושא של הטלקום כמעט ולא עניין אותו ועד שהוא לא היה מתקשר
2 אלי אני כמעט לא הייתי מעדכן אותו וכו', במקרה הזה מתוך ההיכרות שלי איתו וההבנה
3 שלי של חשיבות הדברים אני ידעתי שפה אני צריך להיות, ללכת איתו צעד צעד. זה לא שגר
4 ושכח מה שנקרא, זה לא הסגנון האחר שלנו בעולמות אחרים.
- 5 ש. אז בוא תתאר לי את הפגישה.
6 ת. הפגישה עצמה שמה כבר באתי הרבה יותר מוכן והבנתי על מה אנחנו מדברים? ביקשת ממני
7 לתאר את הפגישה עם ארנון.
8 ש. כן. תתאר, אני מקשיב.
9 ת. לא, פתאום הסתכלת עלי בעיניים מתפלאות כאלה על מה אני מדבר אז לא הבנתי.
10 ש. הפגישה הייתה כבר הרבה יותר אופרטיבית, זאת אומרת כבר דיברנו באותה שפה, באותו
11 לבל. אני הבנתי על מה מדובר, אני נתתי לו סקירה כללית באופן כללי מה האפשרויות, מה
12 לא, מה אפשר ומה אי אפשר לפי חוקי הרשות השנייה. אחד הדברים שילוו אותנו לאורך
13 כל היום הזה זה שחוק רשות השנייה הוא חוק ראשי שבו נקבעו הסדרים מאוד מאוד
14 מובהקים על כל הנושא הזה של בעלויות ושל ניגודי עניינים, של כל מיני דברים מסוג כזה או
15 אחר שכמעט אין אפשרות לזוז מהם בלי שינויי חקיקה והיה לי מאוד ברור מהרגע הראשון
16 כמו שהיה ברור לי כמו שאמרתי גם אתמול לגבי דברים אחרים שמה שניתן לעשות במסגרת
17 החוק הקיים כמובן ניתן לעשות אבל מה שדורש שינויי חקיקה בלתי אפשר לעשות.
- 18 ש. אז אני רוצה רגע שנחזור לפגישה בצורה יותר מסודרת. תתאר לי ממש, בוא תיקח את בית
19 משפט, אתה נכנס לפגישה איך מתחיל השיח?
- 20 ת. קודם כל היה שם איזשהו מן לינג כזה, פעם ראשונה שישבנו קצת יותר בצורה אחד עם השני
21 בניחותות. אני סיפרתי לו קצת על עצמי, הוא סיפר על עצמו היה שם שיח לא קצר נגיד ככה,
22 יותר בעולמות הפוליטיים, מדיניים, הוא סיפר לי מי החברים שלו בבינלאומי, היה איזה רצון
23 שלו ככה קצת להראות את המעורבות שלו ואת הקשרים שלו בפוליטיקה הישראלית, לאו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דווקא בימין, בכלל וברמה העולמית. אני קצת סיפרתי לו על הרקע שלי, אני מגיע כאילו
2 מהימין, ממועצת יש"ע עולמות אחרים אבל,
3 ש. ומילצין?
4 ת. להבנתי הוא איש שמאל. זה לא הפריע, השיחה הייתה מאוד נעימה, מאוד ניחוחה כאילו
5 היה בינינו אינטראקציה אישית לא רעה בכלל. זהו. ואז נדמה לי שעברנו לצד האופרטיבי.
6 הצד האופרטיבי כמו שאמרתי אני סקרתי לו, אני לא זוכר את הפרטים עצמם אבל כאילו
7 את,
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** התמקדתם במישור הרגולטורי? זאת אומרת מה אדוני יכול לתרום?
9 ת. כן, בדיוק, מה הסטטוס המשפטי
10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא מיינץ לו מה אומר החוק
11 ת. כן, כן, הוא לא ידע, מה שאני באתי לתת לו זה בעצם את גבולות הגזרה של מה ניתן במסגרת
12 חוק רשות השנייה הנוכחי היום לעשות או לא לעשות במסגרת פיצול, מיזוג, צריך לזכור זה
13 מורכב כי היה תיקון לחוק. חוק הרשות השנייה הוא ספר שמספר את הסיפור של התקשורת
14 הישראלית כי כל דבר נעשה בחקיקה ראשית.
15 היה שם תיקון חקיקה די טרי יחסית שדיבר על הפיצול של ערוץ 2 וכל דחייה בפיצול הזה גם
16 כן נעשה בחקירה ראשית אז
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי אדוני ימקד אותנו, באיזה אופן הבקשה הרגולטורית שלו כלפי אדוני
18 הייתה, ואיך אדוני הסביר ומה,
19 ת. הוא רצה בעצם לבדוק את האפשרות. אני אסביר מה שקורה, אני אסביר מה הייתה הבעיה
20 והסוגיה שעמדה ומה היה החשש של אודי אנג'ל. היו שתי חברות תקשורת שעשו שידורים
21 רשת וקשת והייתה להם חברת חדשות אחת ולפי החוק חברת חדשות הזאת חייבת בהשקעה
22 מינימאלית של 120 מיליון שקל ואז גם היה לה רייטינג מאוד גבוה והיא גם הייתה הקטר של
23 הרייטינג שמושך את השידורים של הפריים טיים אחר כך וכולם חיו טוב ואז בא, בתקופת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כחלון באו והחליטו שמפצלים את חברת החדשות לשתי חברות חדשות והם ראו בזה איום
- 2 כלכלי מאוד קשה, הם לא ידעו איך הם יתמודדו עם זה.
- 3 ש. כי מה? מה זה דרש מהם?
- 4 ת. זה דרש מהם השקעות נוספות, זאת אומרת בגדול כל חברה עכשיו צריכה להקים חברת
- 5 חדשות נפרדת הם לא יודע להגיד איך זה ישפיע על הצופים ועל הרייטינג וממילא על ההכנסות
- 6 עו"ד עמית חדד: כמובן את כל עדויות הסברה אנחנו מתנגדים.
- 7 ת. אני מדבר על ההבנה שלי של החוק
- 8 עו"ד עמית חדד: בסדר, בית משפט יודע לקרוא חוק לא פחות טוב.
- 9 ת. בסדר ההבנה שלי
- 10 ש. אתה מתעמת איתו באמצע תשובה.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני אפילו לא מפסיק את הדברים, אני רק נותן את ההסתייגות שלי שאנחנו לא
- 12 מקבלים עדויות סברה גם לא מעד מדינה. זה הכל, עכשיו אני יושב שלא אחר כך יטען שלא
- 13 התנגדתי, זה הכל. תמשיכי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז
- 15 ת. כל אחת מהחברות, בעיקר רשת, נאמר ככה, קשת היא החברה היותר עשירה עם הרייטינג
- 16 היותר גבוה אז הבעיות הכלכליות שלה פחות הכרתי ואני מעריך שגם היו פחותות. רשת
- 17 התמודדה עם רייטינג יותר נמוך וממילא כל "גזירה" כזאת הופכת את הבור הכלכלי ליותר
- 18 גדול. אודי אנג'ל שהוא היה הבעלים המוביל בקבוצה של רשת בעצם חיפש משקיע וכך נולד
- 19 הקשר הזה עם ארנון מילצ'ין וארנון נדמה לי, אז ערוץ 10 המקורי היה חי וקיים לפני שהוא
- 20 התמזג בסוף עם רשת, בשלב ההוא יש לנו שלוש חברות, לערוץ 10 יש חברת חדשות נפרדת
- 21 ועכשיו קשת ורשת צריכות לבנות כל אחת חברת חדשות.
- 22 ש. שמת נקודה?
- 23 ת. שמתי נקודה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. אז אני עכשיו מחזירה אותך רגע על השיחה המינגלית כזאת ואני רוצה רגע להקריא
לך מהריענון, אתה אמרת לנו שתתייחס לנושא הפוליטי ולכך שאתה עצמך היית מנכ"ל
במועצת יש"ע אמרת לגבי מילצין אנחנו הפוכים זה מזה ומילצין הוא אדם הכי רחוב ממני
אך הדבר הזה לא מנע ממכם לקיים שיח נעים, זה נכון?
ת. נכון, הייתה אווירה נעימה.
כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל.
עו"ד עמית חדד: אתה שואל מה זה אז אני רוצה להראות לו מה זה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד חדד השאלה נשאלה, ניתנה תשובה,
עו"ד עמית חדד: אני חושב שבית משפט לא צריך לאפשר לשאול על עמדות פוליטיות של אדם זה או
אחר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי, אם אדוני ירצה, עו"ד חדד, עו"ד חדד אולי אדוני
עכשיו יקום רגע, א. כשאני פונה אז אדוני אולי יעצור את שטף הדיבור ויקשיב. אני ממש
מבקשת, אני לא יכולה להגיד שוב ושוב כשאדוני מדבר כאילו אין פה כלום, כאילו אדוני
לבד באולם.
עו"ד עמית חדד: חלילה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דבר שני אי אפשר להתנגד למה שכבר ניתנה תשובה. בפעם
הבאה אם אדוני חושב שצריך להתנגד אדוני יקום ונשמע את ההתנגדות.
עו"ד עמית חדד: עם כל הכבוד גברתי אני חושב שבאו לשאול אותו שוב בנושא הזה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אם תהיה שוב שאלה אדוני יתנגד. כרגע הנושא הזה
סגור.
עו"ד עמית חדד: אני רק אזכיר לגברתי, הקריאו משהו לא לשם שמיים הקריאו אותו כדי לשאול
אחריו שאלה על אותה שיחה שאנחנו הפוכים וכו', אז פעם שעברה פספסתי את הוא שמאלני
שאני חושב שהוא...
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יקום, נבין שיש התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: אז אני מבקש מהעד כך כי העד משיב מהר, אני מבקש לפני שהעד משיב שייתן לי

את הזמן להתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה קם אז לא לתת תשובה.

ת. בסדר גמור.

ש. לא הייתה כוונה לשאול שאלה נוספת בעניין ואני גם מזכירה שבית המשפט כבר התיר שאלה

כזאת במסגרת חקירתו של ניר חפץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תתקדם.

ש. אני חוזרת לפגישה, אני רציתי לשאול על הפגישה ורציתי שנעשה את זה בצורה יותר מסודרת.

מבחינה מקצועית באיזה נושאים דנו שם, מה מילצין רצה להבין?

ת. מילצין רצה בעצם למזג בין,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי מה הוא אמר, לא מה הוא רצה?

ת. לא, למזג בין רשת לקשת בין החברות. הוא רצה בעצם לבדוק את האפשרות שרשת וקשת

שתי החברות האלה יתמזגו לחברה אחת ויהפכו להיות בעצם ערוץ אחד, ערוץ אחד עם כל

המשקיעים של שני הצדדים ואז,

כב' השופט מ' בר-עם: לגבי הצרכים הרגולטורים, אני רוצה להבין את המעמד של אדוני בעניין הזה,

זאת אומרת מה הוא רצה וכל מה,

ת. אני שיקפתי לו

כב' השופט מ' בר-עם: מה התרומה של אדוני שנתבקשה, אם נתבקשה?

ת. בשלב הזה אני שיקפתי לו מה הוא יכול לעשות ומה הוא לא יכול לעשות. אנחנו עוד מעט

נראה הם הולכים לאיזשהו משא ומתן מסחרי אז הוא רצה להבין מה הגבולות שלו במשא

ומתן הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני כאן מתפקד כיועץ או שלאדוני יש חלק בעניין במסגרת

התפקיד כמנכ"ל משרד התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא כמנכ"ל משרד התקשורת אלא כמו שאמרתי כשלוחו של שר התקשורת ובהמשך אני
- 2 עקבתי מקרוב אחרי המשא ומתן המסחרי, נפגשתי עם הצדדים לפי הצורך אבל לא התערבתי
- 3 בו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה? בתור מה?
- 5 ת. סוג של יועץ, כן,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יועץ למי?
- 7 ת. הרעיון הבסיסי מבחינתם היה להבין האם תהיה התנגדות רגולטורית למהלך הזה כן או לא.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התנגדות של מי?
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** יכולה להיות התנגדות?
- 10 ת. זו הייתה בדיוק השאלה, זאת אומרת התנגדות שלנו, של משרד התקשורת, של שר התקשורת
- 11 וכו'.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז כאן אדוני כמנכ"ל משרד התקשורת בחלק הזה?
- 13 ת. לא, עוד פעם,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם לא?
- 15 ת. לא. אני לכל אורך הדיון היום אני מתפקד כיועצו האישי של שר התקשורת כי אין לי סמכויות
- 16 סטטוטוריות בעניין הזה. אני כן מכיר את החוק, אני כן מוביל זאת אומרת אם יהיו תיקוני
- 17 חקיקה אז כן משרד התקשורת באחריותי יוביל אותם אבל כרגע בשלב האלה אני באיזשהו
- 18 מקום מייצג את העמדה של שר התקשורת.
- 19 ש. אז מר פילבר אני רוצה להקריא לך ממכתב הריענון העד הבהיר כי העיסוק שלו והפגישות
- 20 שקיים בנושא מיזוג פוטנציאלי בין החברות קשת ורשת נעשו בכובעו כמנכ"ל משרד
- 21 התקשורת שסמכויותיו הורחבו מעשית על ידי נאשם 1.
- 22 ת. אפשר לקרוא לזה כך
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה. אל תענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. העד הסביר כי נאשם 1 העניק לך כנציגו סמכויות בתחום המדיה ומול מועצת הכבלים והלוויין ומועצת הרשות השנייה מעבר לסמכויות הסטוטוריות הנתונות למנכ"ל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה גברתי מקריאה לו?

ש. ממכתב הריענון. העד תיאר את הדברים כך שבאופן מעשי הוא תפקד כחצי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה

ש. יש התנגדות עו"ד חן?

עו"ד עמית חזד: עדיף שהעד יצא

כב' השופט ע' שחם: זה ריענון ממתי?

ש. מ-19 בינואר

כב' השופט ע' שחם: סעיף?

עו"ד עמית חזד: 6 לדעתי. סעיף 6 עמוד 1.

כב' השופט מ' בר-עם: העד תפקד כחצי מה?

ש. כחצי שר.

עו"ד עמית חזד: כבודכם החוק הוא מאוד ברור ופשוט בעניין הזה אין סמכות לשר, אין סמכות

למנכ"ל החוק כפי שאמר העד בהקשר הזה הוא מספר את כל הסיפור למרות שנתנו לו לספר

אותו גם בעצמו, גם אם לא בצורה מאוד מוצלחת, אין סמכות, גם אם אתה חצי שר או שלושת

רבעי שר תהא הפרשנות המשונה של הביטוי הזה שמופיע רק בריענון הזיכרון בסעיף 6 מבלי

שאנחנו רואים את השאלות ואת התשובות וזה בוודאי, אולי זה ציטוט כי זה מופיע, אני לא

יודע אם זה ציטוט או כאילו חצי שר. אין לו סמכות. מבקשים ממנו עכשיו לומר דבר שהוא

בהגדרה לא נכון, העד היה שם כמו שהוא אמר יועץ אישי של השר או של ראש הממשלה.

כב' השופט מ' בר-עם: אז מה הייתה השאלה? אולי שאדוני יזכיר לי שאדוני מתנגד לה?

עו"ד עמית חזד: האמת שצריך לחלץ את השאלה מתוך, אבל את רוצה לחזור על השאלה כדי שאני,

ש. לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין צורך, השאלה הייתה סתירה בין הגרסאות השונות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היה פה הגדרת תפקיד בפגישה, הגדרת המיקום שלו בפגישה הייתה שונה ממה שנשמעו
בדברים האלה שהם דברים שהעד אמר לנו בריענון והוקראו לו בטרם נחתם מזכר הזיכרון
והוא אישר אותם ואני רציתי לקבל את התגובה שלו.
- כב' השופט מ' בר-עם:** המעמד שלו כמנכ"ל משרד התקשורת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד למה אי אפשר לשאול אותו כאשר הוא אמר,
כאשר הוא בחקירה נגדית למה אי אפשר לשאול אותו. הוא אמר כאן מה שאמר יכול להיות
שזה נכון אבל למה אי אפשר לשאול אותו על משהו אחר שהוא אמר?
- כב' השופט מ' בר-עם:** ייתכן שאדוני משפטית צודק אבל זה לא משנה, היא רוצה, עו"ד רואה סתירה
בין הדברים.
- עו"ד עמית חדד:** אני אסביר אני מקווה שאצליח לשכנע את כבודכם.
- כב' השופט מ' בר-עם:** למרות שהדברים שנאמרו בריענון הם מאוד מאוד כלליים
עו"ד עמית חדד: לא רק כלליים, הוא אומר אחרת בהודעות המשטרה, במשטרה הוא אומר הפוך הוא
אומר אין לי סמכות, אני לא יכול להשפיע, זה לא בסמכותי, הוא אומר הפוך לרבות בזמן
שהוא עד מדינה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אדוני יחקור בחקירה הנגדית.
- עו"ד עמית חדד:** נכון, אבל אני רק חושב שלקחת עד ולשים אותו פה על הדוכן כשהחוק אומר שאין
לו סמכות, כשהוא במשטרה אומר שאין לו סמכות גם כשהוא נחקר כעד רגיל, גם כשהוא
נחקר כעד מדינה ואז לקחת איזשהו ריפרייזינג שמדבר על זה שהוא חצי שר שלא שמענו על
הביטוי הזה מעולם בכל החקירות שלו ופתאום זה מופיע בריענון הזיכרון כדי שהוא יגיד
דברים שהם לא נכונים בהגדרה, הם לא נכונים מבחינה חוקית כי אין לו שום כובע, אמרתי
גם לא לשלושת רבעי שר או שר וחצי זה לא משנה. אני חושב שבנסיבות האלה לא נכון לתת
לו, ולכן בהקשר הזה שהחקירה אומרת דבר אחד וזה נושא מהותי כבודכם, האישום פה זה
אישום ספציפי על רשת, קשת ועל העלילות האלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 עכשיו, אם המדינה סבורה שיש פה סתירה מהותית וזה תודה לחברי חן, סתירה מהותית בין
- 2 מה שכתוב במשטרה ששם הוא לא אומר את זה לבין מה שיש פה בריענון הזיכרון יש כללים
- 3 כשיש סתירה מהותית. שולחים אותו להשלמת חקירה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו את הטענות האלה פה, אני לא אגיד כמה.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** גברתי זה שעברנו אני אגיד שוב. א. מקרה מקרה ונסיבותיו, אני לא חושב שזה כמו
- 6 באקסל שאפשר לגרור את ההחלטה עד סוף כל הסופים והיא תמיד נכונה. פעם ההחלטה
- 7 הזאת נכונה, פעם היא לא נכונה לפי הנסיבות לפחות לטעמי גברתי ואני חושב שכסנזור
- 8 שחובה להצביע על זה שאם לשיטתם יש פה סתירה מהותית שיתכבדו וישלחו להשלמת
- 9 חקירה הגם שגברתי תעיין בסעיף 6
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראיתי אותו
- 11 **עו"ד עמית חזד:** והיא תראה את הנוסח המאוד מאוד כללי, מאוד, מאוד.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה את הנוסח, העיסוק שלו נעשה בכובעו כמנכ"ל
- 13 משרד התקשורת שמכיוותיו הורחבו מעשית על ידי נאשם 1, הסביר כי נאשם 1 העניק לעד
- 14 כנציגו סמכויות וכל ההמשך.
- 15 **עו"ד עמית חזד:** כן, אבל זה לא רלוונטי לשאלה מה הוא עשה, מה הוא עשה שם ברשת, קשת, האם
- 16 שם הוא הפעיל סמכויות סטטוטוריות, לא הפעיל סמכויות סטטוטוריות, הוא שני שרים
- 17 וחצי, האם הוא הפעיל או לא הפעיל
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא נשאל אם הוא הפעיל אלא באיזה כובע הוא התנהל
- 19 כאן, באיזה כובע הוא התנהל מול מילצ'ן.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אז הוא הסביר, במשטרה הוא אמר באיזה כובע, פה לא כתוב פה באיזה כובע הוא
- 21 הגיע לשם.
- 22 ש. זה כן כתוב.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו, וזה עניין עקרוני ומהותי, אנחנו חושבים שיחידת התביעה לא יחידת
- 24 החקירה, ויחידת התביעה כשהיא לא כותבת לנו את השאלות ואת התשובות כלשונן ויש פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 סתירה שהיא סתירה מהותית אני חושב שבהקשר הזה עם כל הכבוד גברתי אני חושב
- 2 שצריכה להיות פה אמירה גם אם מאשרים באופן ספציפי איזשהו אירוע מהסוג הזה, הרי
- 3 היו פה עוד ריענוני זיכרון בהמשך אני חושב שבהקשר הזה גברתי, כמו שמקודם דיברנו על
- 4 הצו אז אמר בית המשפט גם אם יש פגם אנחנו התרנו וכו', ודאי שזה לא לכתחילה. אי אפשר
- 5 להסתכל בהחלטות של כבודכם כהכשר לכתחילה ומה שקורה פה זה עד אחרי עד אנחנו
- 6 נתקלים באותה מציאות ואני חושב שבהקשר הזה כבודכם מצופה שגם אם כבודכם מתיר
- 7 פעילות בדיעבד, כי מה לעשות? יש... לשלוח אותו לחקירה באירוע מהסוג הזה ודאי שמצווה,
- 8 אני חושב שבית המשפט צריך להנחות את התביעה שבאירועים מהסוג הזה ככל שהיא חושבת
- 9 שיש סתירה מהותית כפי שמורות ההנחיות לשלוח לחקירת משטרה. הם לא חוקרי משטרה
- 10 מה לעשות?
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** המדינה ... שיש סתירה מהותית בין ההודעות במשטרה לבין הריענון?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כן, ודאי
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שומע שהיא מהנהנת בראשה שלא, בוא נשמע את העד אולי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את התשובה שלו. אפשר להכניס אותו.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** למשל בהקשר הזה אני מפנה
- 16 ש. לא, אדוני
- 17 **עו"ד עמית חדד:** רגע שאל בית המשפט
- 18 ש. יש הפניות גם
- 19 **עו"ד עמית חדד:** יש הפניות?
- 20 ש. כן
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אז יש סתירה מהותית?
- 22 ש. לא, בכלל לא.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** בכלל לא? בית המשפט ייתן את ההחלטה.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד נשמע את תשובתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה זוכר את השאלה?
- 2 ת. השאלה הייתה באיזה סטטוס אני נמצא, היא הקריאה לי גם את,
- 3 ש. מר פילבר אני הקראתי לך
- 4 ת. כן, את מה אמרתי בריענון
- 5 ש. נכון
- 6 ת. מבחינתי זה ניואנסים של אותו דבר, זאת אומרת מבחינה סטטוטורית, חוקית אין לי
- 7 סמכויות. מבחינה פרקטית, מעשית אני ברור שאני שם כמנכ"ל משרד התקשורת ולא כאיזה
- 8 מישהו זר אחר וגם כאיש אימונו של ראש הממשלה וראש הממשלה בעצם כאילו אומר לי
- 9 תעשה את שני התפקידים ביחד. כמו שאמרתי בהתחלה כי בדרך כלל שר יש לו ראש מטה
- 10 שמתעסקים בדברים האלה, פה זה היה סוג של מאוחד וגם היה נכון לא רק בעניין הזה,
- 11 בדברים אחרים גם כן אני תפקדתי, נקרא לזה, על תקן של חצי שר, זאת אומרת מנכ"ל בלי
- 12 שר פעיל זה כמו סגן שר במשרד.
- 13 עו"ד עמית חדד: הדקלום מספיק מוצלח?
- 14 ש. באמת, עו"ד חדד
- 15 עו"ד עמית חדד: באמת, באמת, אני שואל אם הדקלום היה מספיק מוצלח.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה הבאה.
- 17 ש. באופן קונקרטי אמרת, דיברת על זה שהוא ביקש לדעת לגבי המיזוג אז מה הוא ביקש לדעת?
- 18 ת. הוא רצה לדעת, הסוגיה שעמדה על הפרק הייתה סוגיה שבה הבעלים של רשת וקשת רצו
- 19 לנהל ביניהם משא ומתן, להתאחד לחברה אחת שארנון מילצין ייכנס כמשקיע נוסף מעבר
- 20 לבעלים הקיימים, מעבר לאודי אנג'ל ולוורטהיים שהיו הבעלים הקיימים של רשת וקשת
- 21 והחברות האחרות וכו' והוא רצה להבין אם זה אפשרי מבחינה רגולטורית, אם תהיה
- 22 התנגדות לזה, לא תהיה התנגדות, כי המשמעות של העניין הזה זה בעצם להקטין את שוק
- 23 השידורים משלוש חברות לשתי חברות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בעצם כשאתה אומר תהיה התנגדות או לא תהיה התנגדות זה כשאתה אומר אם אנחנו, 1
הוא רצה לדעת אם יהיה מיזוג או לא יהיה מיזוג ואם אנחנו נאשר את המיזוג או לא? 2
ת. נכון. 3
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני אומר, אני שואל את העד ואדוני קם בדיוק. 4
- עו"ד עמית חזד:** סליחה. 5
- ת. אני אסביר, הסוגיה הזאת עמדה על הפרק באופן כללי בשוק התקשורת, זאת אומרת עוד לפני 6
שי באבד שהיה מנכ"ל האוצר לפני כן בתפקידו היה מנכ"ל הרשות השנייה. הם בעצמם עשו 7
איזושהי עבודה האם יש מקום בשוק השידור הישראלי לשלוש חברות או לא, בעקבות 8
העובדה שהם ידעו שיהיה את פיצול חברת החדשות. הסוגיה הזאת עמדה על הפרק, החברות 9
עצמן באו ואמרו אין היתכנות כלכלית, אנחנו כחלק מהתפיסה הראשונית של, 10
ש. אנחנו זה? 11
- ת. אנחנו זה משרד התקשורת, השר נתניהו זה אני ושר התקשורת נגיד בתפיסה המדיניות שלנו 12
בשלב הזה עוד בחנו את העניין כי רצינו בעצם הרחבה כמה שיותר גדולה. דיברנו על פתיחת 13
שוק, 14
- כב' השופט מ' בר-עם:** אני שואל פעם נוספת, האם נדרש אישור של משרד התקשורת או של שר 15
התקשורת לאישור מיזוג? 16
- ת. לא. לא. התהליך הפורמאלי הוא בעצם בקשה שעוברת לרשות השנייה, הגוף שמאשר זה 17
מועצת הרשות השנייה ומנכ"ל הרשות השנייה וכל הצוות שנמצא שמה. למדיניות השר בדרך 18
כלל יש השפעה מסוימת 19
- כב' השופט מ' בר-עם:** יש חוות דעת מהשר, המלצה מהשר. 20
- ת. לא. זה עבודות של הרשות השנייה, אני לא יודע, תהיה פה מנכ"לית הרשות השנייה 21
- ש. אנחנו נגיע לזה אדוני אנחנו נגיע לזה. אני מחזירה אותנו רגע לשיחה, דיברנו אם לאשר את 22
המיזוג או לא, מה רצה עוד קצת מבחינת הפרטים, מבחינת היבטים, מבחינת רגולציה, 23
מבחינת זמן, תפרט קצת אם אתה זוכר? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 ת. לא, לא זוכר.
- 2 ש. אז אתה אומר ב-19.6.2017 בעמוד 21 זה 324 אדוני, הוא רצה להבין מה הרגולציה
- 3 **עו"ד עמית חדד:** רגע אצלי זה עמודים אחרים, איך זה מתחיל? הוא רצה להבין?
- 4 ש. מה הרגולציה מאפשרת או לא מאפשרת. מה מותר ומה אסור, מה גבולות הגזרה. הוא רצה
- 5 להסדיר, אני קופצת שני עמודים קדימה בעמוד 22 כמה זמן זה ייקח, נכון? אם אפשר לעשות
- 6 את זה במידי או שזה סיפור ארוך? אתה מאשר את הדברים?
- 7 ת. כן. כן. זאת אומרת הוא בעצם רצה לקבל פרטים כדי לגשת למשא ומתן, הוא רצה להבין איך
- 8 זה התרחש. אני אשלים עוד משפט אחד שאני אבוא ואגיד,
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... זה לא איזשהו מידע פנים, זה דברים שאדוני יש לו ידיעה כללית,
- 10 ת. כן, הכוונה הייתה
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני חוזר לאותה שאלה, אני מנסה להבין את המעמד ואת התרומה של אדוני,
- 12 של משרד התקשורת בהיבט הזה?
- 13 ש. לכן אדוני אני פתחתי ושאלתי למה נתניהו, למה מר נתניהו קרא לאדון פילבר לפגישה הזאת
- 14 ומר פילבר השיב בהקשר הזה כי הוא הגורם המתאים, הוא מנכ"ל המשרד והוא הגורם
- 15 המתאים.
- 16 ת. אני אתן לאדוני את הספویلר אולי להמשך כאילו גם בעניין של, אני הרי הקמתי ועדה לפתיחת
- 17 שידורים מה שהיה נקרא הסדרת שוק השידורים, מה שנקרא ועדת פילבר שראש הממשלה
- 18 חתם על כתב המינוי שלו שהייתה של הרבה מאוד רגולטורים ושם ההצהרה הפורמאלית
- 19 שלנו הייתה אנחנו לא מתערבים בפיצול מיזוג של ערוץ 2, זאת אומרת זה לא נכנס בפקטורים
- 20 של ההחלטות שלנו מהסיבה הפשוטה, אנחנו הבנו שזה, בסוף זה בידיים שלהם, זאת אומרת
- 21 אם מחר בבוקר בא הבעלים של אחד החברות וסוגר אותן אנחנו לא יכולים להגיד כלום. אם
- 22 מחליטים להתמזג, מגישים בקשה לרישיון אחד אני לא יכול להגיד לשני אנשים שרוצים
- 23 לאחד את החברה שלהם לחברה אחת גם כן, אנחנו אמרנו שאנחנו את כל התפיסה שלנו לגבי
- 24 שוק השידורים נגזור מאיך שהם התנהגו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- ש. אני אגיע איתך תיכף למה אתה יכול או לא יכול להגיד בכובעך כמנכ"ל המשרד וכחצי שר,
- אני רוצה עוד,
- עו"ד עמית חדד:** למה אתם צריכים ספוילרים, למה את הולכת ל... אותו בהמשך, להצמיד אותו?
- ש. עו"ד חדד זה בלתי נסבל באמת, אני לא יכולה להוציא לא אני ולא העד יכולים להוציא משפט בלי שאתה מפריע.
- עו"ד עמית חדד:** אתם מוציאים הרבה ברוך ה' ואני לא מפריע,
- ש. כל הזמן
- עו"ד עמית חדד:** קרן, אני לא מפריע, מותר לי להתנגד ולהעיר הערה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מקובל להגיד קרן
- עו"ד עמית חדד:** לא מקובל?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא.
- עו"ד עמית חדד:** בסדר, עו"ד צבירן. לא מקובל קרן. אוקי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קרן במסדרון.
- עו"ד עמית חדד:** במסדרון, לענייננו גם לא מקובל לתת ספוילרים, אני בהמשך אגיע איתך, אני תיכף
- אראה לך מה הסמכויות שלך וכו' כדי עוד פעם, התחושה שלנו
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אומר אני אתן לך ספוילר, הוא אמר לשופט בר-עם.
- עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא יכולים להתנגד לתשובותיו של העד, כך לימדו אותי אבל כשחוקרים ובאים ואומרים לעד אני אחר כך אראה לך איך אתה, אם את רוצה לחקור אותו על זה תחקרי אותו על זה, לא לבוא ולהגיד לו תשמע כן יש לך סמכות, אני אראה לך בסוף אז תלך איתי את הדרך אחרת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אין שום עילה להתנגדות. אפשר להגיד לו מה הוא יישאל אחר כך. כן.
- ש. נושא נוסף שאתה מדבר עליו, אתה מדבר עליו שעלה בשיחה בינך לבין מילצין זה השאלה האם הוא יכול להיכנס כמשקיע ברשת עם אודי אנגיל כשהוא עדיין בעלים של מניות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הסוגיה הזאת ליוותה את כל הבקשה הזאת שלו, זאת אומרת הוא הרי עדיין בעלים, הוא
- 2 מכר את מניותיו, הוא ניסה למכור את מניותיו או שהוא העביר חלק ממניותיו, נשאר לו
- 3 10% או משהו כזה בנאמנות, עדיין בערוץ 10. מבחינת החקיקה הבלתי אפשרית להחזיק
- 4 מניות בשני הצדדים והיה ברור שהוא חייב להיפטר ממניותיו בערוץ 10 לפני שהוא בכלל יוכל
- 5 לעשות, להגיש רישיון עם מאן דהוא על ערוץ תקשורת אחר.
- 6 ש. אמרת, אם אפשר שהשיחה עסקה בשאלה אם אפשר לבצע את המיזוג או לא באותו שלב. אני
- 7 רוצה להבין מה הכוונה באפשר לבצע את המיזוג או לא ניתן ומה הייתה הציפייה, זאת אומרת
- 8 מה הבנת שהציפייה ממך בשלב הזה?
- 9 עו"ד עמית חזד: סליחה אני לא הבנתי את השאלה לגבי חלקה הראשון.
- 10 ש. העד אמר פה שהשיחה עסקה בשאלה אם אפשר לבצע את המיזוג או לא ניתן לבצע את המיזוג
- 11 אז אני,
- 12 ת. אני אמרתי כבר, עניתי לשופט בר-עם בעקיפין אבל העמדה שלנו הייתה שזה תלוי במבקשי
- 13 הרישיונות. לנו אין יכולת לא למנוע מהם ולא להאיץ בהם. אנחנו נצטרך לפעול על בסיס מה
- 14 שהם יפנו, אם הם יפנו אז יכול להיות שתהיה עמדה, יכולה להיות עמדה רגולטורית כזאת
- 15 או אחרת שתגיד אנחנו מאשרים או אנחנו מתנגדים ואמרתי שאנחנו באותו שלב לא הייתה
- 16 לנו עמדה האם נכון שיהיו שתי חברות או שלוש חברות, כן מבחינת מר נתניהו הוא נתן את
- 17 האור הירוק לבדוק את העניין הזה באופן חיובי.
- 18 ש. זה בדיוק מה שרציתי לצטט לך שהם רצו לדעת שיש את ברכת הדרך של הרגולטור ברגע שהם
- 19 הבינו,
- 20 עו"ד עמית חזד: למה רגולטור?
- 21 ש. אני מקריאה מההודעה
- 22 עו"ד עמית חזד: מה זה שייך, אז נותנים לו להעיד עדות שהיא לא נכונה?
- 23 ש. אני מקריאה לעד מההודעה.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תקריאי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מ-2.5.2018 בעמוד 6 בשורה 20.
- 1
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** זה מסומן איד?
- ש. זה אדוני בלי ברקוד, זה ת/625 בלי הברקוד. אז הם רצו לדעת אם יש ברכת הדרך של
- 3 הרגולטור של משרד התקשורת. ברגע שהם הבינו שיש מבחינתנו אור ירוק,
- 4
- ת. שוב אני מדגיש, אור ירוק זה אומר לא להתנגד, תעשו מה שאתם רוצים.
- 5
- ש. אוקי. עכשיו העמדה הזאת שאתם לא תתנגדו ואתם תעשו מה שאתם רוצים עד כמה היא
- 6 חזרה במהלך השיח שלך והעיסוק שלך בנושא הזה?
- 7
- ת. זאת הייתה העמדה שלי לאורך כל הדרך עם כל הגורמים שאחר כך נפגשתי איתם בתוך העניין
- 8 הזה, חברים אנחנו כמשרד התקשורת, שר התקשורת שמדבר עכשיו על פתיחת שוק
- 9 השידורים מבינים שיש לנו פה משהו שהוא גדול מאיתנו והוא לא באמת בהשפעה שלנו
- 10 שאנחנו הותרנו אותו להחלטות הכלכליות של השוק. אנחנו לא נמנע אותו ובהתאם
- 11 להתנהגות שלכם אנחנו נחליט אם אנחנו פותחים עוד שני ערוצים אחרים או לא פותחים, אם
- 12 יהיו שלוש, אם יהיו שתיים, כמה אפשרי, כמה לא אפשרי וכו'.
- 13
- ש. וזאת הייתה העמדה המפורשת
- 14
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר סליחה אני חוזרת שלב אחד אחורה. קודם אדוני
- 16 אמר שהסמכות היא לרשות השנייה להחליט
- 17
- ת. נכון
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אדוני מדבר אנחנו ככה, אנחנו ככה, אנחנו כן נתנגד,
- 19 לא נתנגד.
- ת. אנחנו, אני הסברתי כשר יש לו מדיניות והוא מדבר עם מועצה יש השפעה מסוימת, הוא לא
- 20 יכול לכפות עליהם הוא לא יכול להחליט בשבילם, הם סוברנים להחליט עצמאית, הם צריכים
- 21 להחליט עצמאית אבל בסוף יש מדיניות שר מלמעלה וכשהוא אומר את עמדתו,
- 22
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פילבר על מה מדובר?
- 24 **עו"ד עמית חדד:** זה עדות סבורה ביחס למה התפקיד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מה מדובר? על שאלה של מה תהיה מדיניות של משרד
- 2 התקשורת... למשרד התקשורת?
- 3 ת. לא. מה תהיה מדיניות שר התקשורת אם וכאשר תוגש בקשה למיזוג של רשת וקשת לרשות
- 4 השנייה ולקבל רישיון מאוחד כחברת תקשורת אחת, חברת שידורים אחת.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל אמירה כזו של המדיניות זה משהו חריג? זה משהו יוצא דופן? זה משהו
- 6 לא סביר? אולי זה דומה משהו כמו לפרה-רולינג שרוצים לברר מה תהיה העמדה ואני מנסה
- 7 להבין,
- 8 ת. זה גם וגם, כן, זה מדיניות של שר
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** מדיניות זה לא דבר סודי.
- 10 ת. לא, זה מה שאני אומר, המדיניות של השר הייתה לפתוח את שוק השידורים לשידורים.
- 11 המדיניות של שר האוצר,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם יש איש עסקים שמבקש לבצע איזושהי עסקה כלכלית ורוצה לעמוד על
- 13 המדיניות של השר,
- 14 ת. זה קורה לי הרבה
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא, זה שזה קורה אני מבין אבל זה דבר כשלעצמו הוא חריג?
- 16 ת. לא. לא. למשל אני היה לי פגישה, לצורך העניין חריג אני מדבר, עצם ההגעה למשל היה לי
- 17 שיחות מהסוג הזה עם בעלי סלקום לפני שהם נכנסו למשא ומתן לרכוש את גולן טלקום רצו
- 18 לדעת מה תהיה עמדת הרגולטור, הוא יתנגד? הוא לא יתנגד? אין טעם להיכנס עכשיו לסשן
- 19 ארוך של,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מעין פרה-רולינג
- 21 ת. מעין
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מעין
- 23 ת. מעין לכן אמרתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בשביל לסגור את הנושא בהקשר של גולן טלקום ושל סלקום והפרה-רולינג כמו שאדוני
- 2 ציין איזה מעורבות הייתה למר נתניהו? למר נתניהו איזה מעורבות הייתה? עד כמה מר
- 3 נתניהו שלח אותך להתערב בנושא הזה?
- 4 ת. הוא לא שלח אותי, זו הייתה ... שלי, אני דווקא, בואי נאמר אחרת
- 5 עו"ד עמית חזד: סליחה, אני ביקשתי לפני שאתה עונה שתיתן לי את האפשרות, זוכר?
- 6 ת. סליחה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה צריך לקום כדי שהוא ידע
- 8 עו"ד עמית חזד: אז אמרתי לו שנייה, באתי לקום והוא ענה. אני חושב שמותר לי, אני לא חייב לעשות
- 9 את זה במהירות הבזק.
- 10 ת. סליחה
- 11 עו"ד עמית חזד: אין צורך שהוא יצא רק תפני אותי למקום שזה אמור להופיע בחקירה על מה אמר
- 12 נתניהו וכו', רק תפני אותי.
- 13 ש. אני אפנה אותך
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא זה שהעלה את זה עכשיו כדוגמא, אז אפשר לשאול
- 15 אותו על זה,
- 16 ---- לא, אבל זה נושא שעלה בחקירות והשאלה הזאת לא.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא משנה בחקירות, ברגע שהוא נתן דוגמא אפשר לשאול
- 18 אותו שאלה על זה.
- 19 עו"ד עמית חזד: שאלתי איפה זה נמצא? אפשר להגיד זה לא נמצא, הכל בסדר. בית המשפט יחליט
- 20 אפשר לשאול, אי אפשר
- 21 ש. אנחנו לא במשחק של הקול של מי יותר חזק, אתה מנצח.
- 22 ב-2.5 בעמוד 32 בשורה 10 נשאל האם מישהו ביקש ממנו להתערב בנושא הזה והוא אומר
- 23 אף אחד לא ביקש ממני, אני טיפלתי בגולן טלקום
- 24 עו"ד עמית חזד: זה מה שהוא אמר גם עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שאלתי כמה נתניהו היה מעורב וכמה הוא טיפל בנושא בשליחות נתניהו? 1
- ת. אני יכול להגיד באנקדוטה שבגולן טלקום שבסוף מעל ראשי מסיבות פוליטיות קיבלתי 2
הנחיה לא להפוך את החלטתי אחרי שאגף התקציבים וכחלון הגיעו לראש הממשלה וניסו 3
לדבר בזכות גולן, אבל זה סיפור אחר, אבל את העניין אני ניהלתי. 4
- ש. אתה. עכשיו אני משלימה, אני עובר, מאחר וזה נשאל אז אני, 5
- ת. את השיחות ואת ההבנה שאני לא, אני כרגולטור לא אתנגד לתהליך המיזוג של סלקום וגולן 6
אני נתתי את ההחלטה שלי עלי סלקום. 7
- ש. אז אמרת שאתה לא תמנע ולא תתנגד ולא מפריע, יש לך גם אמירה בחקירה ושאל אותך בית 8
המשפט ואני שואלת אותך שוב בצורה קצת יותר קונקרטית מה האפשרות שמשרד 9
התקשורת ושר התקשורת להשפיע ולמנוע מיזוג כזה אם הוא רוצה בכך? 10
- ת. זה קצת מורכב, זה קצת בעייתי כי זאת אומרת כמו שאמרתי, ברמת מדיניות כללית מנומקת 11
השר יכול להגיד אני דעתי היא כזאת ואז נבחרי הציבור או אנשי הרשות השנייה או שהם 12
מבינים את רוח הדברים או שהם לא מבינים, הם מקבלים את ההחלטות שלהם כמו שהם 13
מקבלים, בסוף הם מחויבים לכללי הרשות השנייה. 14
- ש. אבל אתה אומר לי בחקירה, לא אבל, אתה אומר הוא היה בא בהקשר הזה זה ב-2.5.2018 15
עמוד 67 בשורה 30 אז אתה נשאל - איך היית מאשר? בהנחיה של רוח"מ? אז אתה אומר 16
בתשובה זה צריך להיות בהחלטה של הרשות השנייה. אומרים אבל אתה הרי היית מנחה 17
אותם? אתה אומר - אני הייתי אומר להם, אומר לך החוקר - היית אומר להם שלא יעשו? 18
ואז אתה אמרת שראש הממשלה הוא כן שולט בהם, לא, זה החוקר אומר, ואתה משיב 19
לחוקר - שנייה, אני מעריך, ראש הממשלה הוא הבוס שלהם. הוא אומר לך כן, ואתה אומר 20
- הוא היה בא קורא ליושבת ראש הרשות השנייה ואומר לה גברתי המדיניות שלנו היא לא 21
לאשר מיזוג? אנחנו לא מוכנים, אל תתנו ואז היא כל רגע מתיישרת. היא הייתה, יש שלוש 22
נקודות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יש לי הפניה נוספת בעמוד 65 בשורה 27, שואל אותך החוקר - מה הרשות השנייה. שלמה
- 2 פילבר, אתה - היא זו שמחליטה אם לאשר את המיזוג או לא, ואז שואל אותך החוקר - ואתה
- 3 לא שייך לרשות השנייה? אתה עונה - אני לא אבל זה ברור לך שאם השר בא ואומר אני רוצה,
- 4 הנה עכשיו בא השר ואמר למועצת הכבלים והלוויין, אני המדיניות שלי אני רוצה שיהיה עוד
- 5 ערוץ בגיוון כזה, תאשרי חדשות לערוץ 20 אז הוא רצה, (מילה לא ברורה) והתיישר בסוף. אם
- 6 השר בא, בהמשך שתי שורות, אם השר בא ואומר בשום פנים ואופן לא יעלה על הדעת מיזוג
- 7 אז אני מעריך שהרשות השנייה, אתה מאשר את השאלה?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה לשאלה
- 9 ש. הוא צריך לצאת?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא צריך כי ההתנגדות היא התנגדות משפטית.
- 11 ---- המשפטי הזה יהיה עובדתי.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** המשפטי לא יהיה עובדתי המשפטי יישאר משפטי.
- 13 ש. אנחנו נבקש שהעד יצא
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז שיצא, אין לי בעיה שהוא יצא. יש לי בעיה שהוא עונה לפני שיש זמן להתנגד,
- 15 שהוא יצא אין לי בעיה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה צריך לתרגל קימה יותר מהירה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אני אתרגל את זה בבית גברתי, כשנוח ... שאני לא עושה מספיק ספורט, גם כשזה
- 18 לא נכון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה זו הזדמנות.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם מה שמענו פה? אני מניח, ראש הממשלה, כל מיני, באמת, זה ספקולציות
- 21 פראיות על זה שיכול להיות שראש הממשלה אולי היה קורא לראש הרשות השנייה ואומר
- 22 לה מה דעתו או לא דעתו, זה אפילו לא עדות שמיעה, זה אפילו לא עדות סברה, זה סברת
- 23 כרס שונה ומשונה על מה שהוא חושב שאולי היה איזושהי דרך לשיטתו, אולי ישפיע על נבחר
- 24 ציבור שמחויבת לפעול על פי חוק והיא לא כפופה לשר והדבר היחיד שמחייב אותה זה החוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ועל זה אנחנו ניתלה שכן יכול להיות שראש הממשלה אולי היה יכול לכרוך, אולי, ויו"ר
הרשות השנייה שאפילו לא מונתה בתקופתו כדי לבוא ולהגיד לה, עד לאן נגיע? איזה מן
שאלה זו בכלל? איזה ערך יש לתשובה של עד על ספקולציה מה ראש הממשלה אולי יכול היה
לעשות עם אדם שלישי? תבוא יו"ר הרשות השנייה, היא ברשימת העדים, ישאלו אותה
שאלה, זה רלוונטי, לא עדות שמיעה, היא תספר מניסיונה, הוא לא מומחה לרשותה שנייה,
הוא כלום בהקשר הזה הוא גם בחקירות שלו אין לו אפילו דרך, גם לרשות השנייה לא הייתה
דרך למנוע את המיזוג אז חברי מתעלמים מהאמירה הזאת, אנחנו נציג אותה היטב בתורנו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שהשאלה נשאלת בהקשר לתפקיד שלו כמו הוא
רואה אותו בתוך כל הגופים או יועץ, הוא מנכ"ל, אני חושבת שזה ההקשר שהשאלה נשאלת.
עו"ד עמית חזד: אם זה היה כך הייתה לי אולי התנגדות אבל בוודאי לא אותה התנגדות ולא באותו...
זה לא מה שנשאל. מה שנשאל שהקריאו לו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתי בהקשר, לא אמרתי שזה מה שנשאל.
עו"ד עמית חזד: מה שהוא נשאל זה בכל זאת למרות שאין מה לעשות, מה בכל זאת היית עושה?
ועכשיו יושב עד מדינה ומאמץ את ראשו הקודח ואומר רגע אולי הייתי שולח קומנדו מהגג
וכו', הרי אילו הדברים כי השאלה שבית המשפט גם שואל פעם אחר פעם האם יש סמכות
רגולטורית כזו או אחרת? אומר העד בהגינות - אין, אז עכשיו אומרים לו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד אומר שני דברים, העד אומר אין, אבל יש משמעות
עדיין למה חושב שר התקשורת.
עו"ד עמית חזד: מילא היה אומר את זה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא אומר במילים אחרות
עו"ד עמית חזד: אז שכבודכם עוד פעם יעיין
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במילים אחרות הוא אומר יש לשר התקשורת השפעה גם
אם מבחינה חוקית הוא לא המחליט, זה מה שהוא אומר ועל זה הוא נשאל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: הוא אומר שיש השפעה על מי? על צד שלישי שהוא לא ראשי לדבר בשמו הוא לא

2 יכול לסבור, שוב גברתי, צריך להבין הוא סובר סברה ביחס להשפעה לא פורמאלית שהוא

3 סבור שיכולה להיות לראש הממשלה לרשות השנייה כשאני אומר לכבודכם הרשות השנייה

4 לא יכולה בכלל למנוע את המיזוג, כמו שהוא אמר דרך אגב בחלק מהמובאות שלו כאן,

5 יחליטו שני גופים פרטיים להתמזג, דרך אגב, אנחנו יודעים כי שמענו פה את דנה נויפלד העד

6 בחוץ, הרי מי שמאשר מיזוגים יש מן רשות כזאת שאחראית על אירועים מהסוג הזה ולא

7 נגלה כי הוא לא נמצא אבל זה לא הרשות השנייה אבל זה בסוגריים מרובעים כי הוא לא כאן,

8 אבל לכן אני חושב שלשאל אותנו על איזה ספקולציה פראית ביחס לדברים שראש הממשלה

9 אולי יכול היה לעשות? מי אמר שהוא התכוון לעשות את זה בכלל?

10 ש. זה מה שהוא אמר.

11 עו"ד עמית חדד: זה מה שהוא אמר? הוא אמר שראש הממשלה התכוון לעשות את זה? תראי לי

12 ש. לא, אמרתי זה משהו אחר, זה לא מה שהוא נשאל.

13 עו"ד עמית חדד: אה, זה משהו אחר.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב תכניסי אותו נשמע את תשובתו בכל זאת.

15 כב' השופט מ' בר-עם: גם אם העד משיב תשובות כאלה ואחרות שה... להשיב, עניין אחד זה התשובה

16 והקבילות ועניין אחר זה משקל, ותמיד בהקשר הכולל יכול להיות,

17 ש. אבל אני רק אומר,

18 עו"ד עמית חדד: תני לו לענות, לא כשהעד נמצא פה תבקשי לענות.

19 ש. אני אשאל אותו, מר פילבר אני הקראתי לך, אמרתי בהמשך לדברים שאתה הסברת לבית

20 המשפט על זה שהתשובה שלך למילצין או מה שמסרת למילצין היה שאתה לא תמנע, אתם

21 לא תמנעו, לא תפריעו למיזוג. שאלתי אותך מה האפשרות של משרד התקשורת ושר

22 התקשורת בפרט להשפיע ולמנוע מיזוג כזה? והקראתי לך שתי תשובות שלך מהחקירה

23 שמדברת על זה,

24 עו"ד עמית חדד: הוא זוכר את השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אחדד יותר בסדר? אני עניתי לו שאנחנו לא נמנע ואנחנו לא נתנגד וזאת הייתה גם
2 ההמלצה שאני נתתי לשר התקשורת בשלב הזה במסגרת ועדת פילבר הרחבה. אמרתי לו
3 תשמע אנחנו לא מסוגלים באמת להתמודד עם זה בוא לא נכניס את הראש לעניין הזה, בוא
4 נחליט, בוא ניתן להם לעשות מה שהם רוצים.
- 5 ש. ולגבי השאלה שלי שהייתה מה האפשרות שמשרד התקשורת ושל שר התקשורת, זאת אומרת
6 גם כשאתה אומר לשר התקשורת זאת העמדה שלי, זאת אומרת ששר התקשורת מוצא
7 רלוונטיות בעמדה שלך ומוצא רלוונטיות בזה שהוא יכול להשפיע על ההחלטה. כך אתה מבין
8 את זה.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** מה זה? איזה מבנה לוגי זה?
- 10 ש. למה מתבקשת חוות דעתו אם למנוע או לא למנוע, למה מתבקשת חוות דעתך?
11 ת. זה התייעצות משותפת. אני הובלתי את הבקשה של שר התקשורת לפתיחת שוק השידורים
12 לגיוון,
13 לעניין המיזוג מר פילבר
14 ת. אז אני אומר בעניין הזה העמדה שלי די מהתחלה הייתה שאין לנו יכולת להשפיע על המפלצת
15 הזאת ועל מה שיקרה בה, זה כוחות חזקים מאוד בשוק ולכן אנחנו אמרנו אנחנו נבנה את
16 השוק מסביב לזה. מה שהם יחליטו אנחנו לפי זה נעשה את הרגולציה.
- 17 ש. אתם לא תתנגדו למיזוג, זה מה שאמרת.
- 18 ת. אנחנו לא נוביל קו אקטיבי של התנגדות, אנחנו גם לא נוביל קו אקטיבי של פיצול, אנחנו ניתן
19 להם להחליט.
- 20 ש. מר פילבר אתה בחקירה אומר לנו את הדברים הרבה יותר ברורים. אתה אומר אני אמרתי,
21 והקראתי לך, אנחנו לא נמנע
22 ת. לא נמנע ולא נתנגד, נכון
23 ש. אנחנו לא נפריע
24 ת. לא שמנו וטו ולא נפריע מצד אחד, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש ועכשיו אני חוזרת איתך לשאלת הסמכות כי אני מבינה
ת. לי אין שום סמכות,
ש. אני רוצה להקריא לך, אני מבינה רק תן לי להקריא. האפשרות של משרד התקשורת ושל שר
התקשורת להתנגד או להפריע הקראתי לך מתוך, אני שואלת אותך על העניין הזה כי אמרת
פה ברורות ואני שואלת אותך אם התיאור שלך שכששר התקשורת קורא ליושבת ראש
הרשות השנייה והיא,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד זו אותה שאלה שהיא שאלה אותה קודם
עו"ד עמית חדד: אבל היא נשאלה, קיבלה תשובה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא ניתנה תשובה, אדוני התנגד ועכשיו העד עונה על
דברים אחרים. לא ניתנה תשובה לשאלה הזאת.
ש. אם כששר התקשורת קורא, כשאתה אמרת ששר התקשורת קורא ליושבת ראש הרשות
השנייה כבר בעניין האופן שבו אפשר להשפיע במהלך כזה ואומר לה גברתי המדיניות שלנו
היא לא לאשר מיזוג ואנחנו לא מוכנים אז סביר שהיא תתיישר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לזה אדוני התנגד, בדיוק לשאלה הזאת.
עו"ד עמית חדד: לא, השאלה אם אתה עומד מאחורי הדברים לא נשאלה ואני אומר שוב, הזמנה
לסברה מה סביר או לא סביר שיו"ר הרשות השנייה תעשה או לא תעשה, מה הוא מומחה
בנפשה וליבה של יו"ר הרשות השנייה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פילבר רגע, הקריאו לך את הדברים שאמרת בחקירה על
בסיס מה אמרת אותם?
ת. על פרשנות והבנה שלי של איך הדברים מתנהלים מההיכרות שלי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מכוח מה? מכוח מה אתה מבין
עו"ד עמית חדד: מכוח סברה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
ת. מכוח איך שהפוליטיקה מתנהלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה זה אומר?
- 2 ת. שזה אומר כשיש שר ויש מתחתיו בדרך כלל גוף סטטוטורי השר קובע מדיניות והגוף
- 3 הסטטוטורי שומע את השר והרבה פעמים גם השר בוחר אנשים יותר מתאימים, במקרה הזה
- 4 זה לא היה רלוונטי כי הם כבר היו ממונים אבל בוחר אנשים שיבצעו את מדיניותו וככה
- 5 הדברים מתנהלים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על בסיס מה התשובה שלך? על בסיס ניסיון?
- 7 ת. לא ידיעה ולא סמכות
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה דברים שראית בעצמך?
- 9 ת. על סמך איך שהדברים מתנהלים בדרך כלל בשגרה בעולם הזה.
- 10 ש. איך שמתנהלים בדרך כלל בשגרה באיזה עולם?
- 11 ת. בעולמות הפוליטיים, בעולמות השידורים
- 12 ש. על סמך מה שאתה ראית? וכשאתה הסתובבת.
- 13 ת. לא היה לי, אנחנו מדברים על חודש מהיום שנכנסתי לתפקיד, לא היה לי היסטוריה קודמת.
- 14 ההיסטוריה הקודמת
- 15 ש. כשאתה נשאל
- 16 **עו"ד עמית חזד:** תאפשרי לו לענות
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה. בואי נתקדם קצת, אנחנו לא מתקדמים
- 18 הוא ענה.
- 19 ש. גברתי אני צריכה להתמקד בנקודה הזאת, יש פה הרבה הפרעות,
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אין פה שום הפרעות, יש פה התנגדויות להזמנה לעדויות סברה, מותר לי, סליחה
- 21 כבודכם לא יכנו התנגדויות לגיטימיות שגם בית משפט מקבל אותן בהזמנה לעדויות סברה
- 22 כהפרעות, יש גבול למה שהתביעה יכולה לעשות.
- 23 ש. אני לא דיברתי על התנגדויות ואני רוצה להמשיך לשאול בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אתה נותן דוגמא בחקירה שלך לחוקר ב-2.5 אתה אומר לו בעמוד 65 הנה עכשיו בא השר
ואמר למועצת הכבלים והלוויין אני המדיניות שלי, אני רוצה שיהיה עוד ערוץ בגיוון כזה או
אחר, תאשרו חדשות בערוץ 20

עו"ד עמית חזד: תמתין

ש. אז הוא רצה והוא מתיישר, זאת אומרת שאתה כשאתה מתאר את האופן שבו הדברים
מתרחשים בפועל מבחינתך אתה מתאר את זה מתוך ההיכרות שלך עם המערכת?

עו"ד עמית חזד: התנגדות. אתם רוצים שהוא יצא, שהוא לא יצא? זה עניין שלכם

ש. שיצא.

עו"ד עמית חזד: אני בצד המשפטי בינתיים. מדברים על עדות שיטה? בגלל שאירוע מאוחר יותר קרה
ביחס לאדם אחר לגמרי, לגוף סטטוטורי אחרי לגמרי אז זה גוזר אחורה ביחס לאירוע שהיה
ברשות השנייה עם אנשים אחרים, כשאומר אגב מר פילבר, אני צריך לזכור לכנות את כולם
עם מר ועורך דין וכו', למרות שאני אוהב על בסיס של שמות פרטיים, אבל אני אגמל מהנוהג
הזה.

מר פילבר אומר לנו שהוא בשלב הזה בכלל לא מכיר עדיין את האנשים, הוא חודש בתפקיד,
איך הוא יכול לספר לו מידיעה אישית והוא פה להעיד על ידיעה אישית, לא על השערות
פראיות כי הוא ראה פעם לדעתו, שוב, אנחנו הרי לא יודעים מה קרה שם, זה לא נחקר, אין
לנו שום תיעוד בהקשר הזה אבל לדעתו אדם אחר במועצת הכבלים והלוויין קיבל החלטה
שלדעתו מושפעת או לא מושפעת מעמדת השר כן או לא, אין לי מושג אבל מזה אנחנו גוזרים
איזושהי אפשרות לבוא ולומר רגע, אז ברשות השנייה אתה ידעת או לא ידעת? בית המשפט
נתן חבל ארוך מאוד לתביעה בהקשר הזה, נדמה לי שהעניין מוצה ואפשר לעבור לנושא הבא.

ש. אני יכולה להשיב?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה. טוב, נאשר את השאלה. גברתי אחרי זה תתקדם,

אנחנו מרגישים שאנחנו לא מתקדמים.

ש. יש לי עוד דבר אחד להראות לעד בהקשר הזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל אופן אני מרגישה שאנחנו לא מתקדמים.
- 2 ש. מר פילבר אני הצגתי לך ואמרתי לך שכשאתה נותן את התשובה הזאת אתה נותן אותה מתוך
- 3 ההיכרות שלך עם משרד התקשורת בכובעך כמנכ"ל משרד התקשורת, מתוך ההיכרות שלך
- 4 עם העשייה ונתת,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא היה שם חודש ימים גברתי, מה זה עם העשייה שלך.
- 6 ש. התשובה בחקירה אדוני, כשהוא נתן את התשובה בחקירה ונתת דוגמא אחרת כדי להמחיש
- 7 את האופן שבו הדברים קרו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 9 ש. אני מבקשת את ההתייחסות שלו לזה, כי הוא אמר,
- 10 ת. אני אומר עוד פעם, זה לא שיש לנו כוח אבסולוטי על הרשות השנייה, ברור שלא. זה מן סוג
- 11 של, זה היה מבחינתי הערכת מצב של כלל הנסיבות שאמרתי אותם בהתאם לתקופה ההיא.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד צבירן תעברי לנקודה הבאה.
- 13 ש. טוב. אמרנו שמילצין ביקש לדעת את עמדתכם נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ו... הזאת אמרת חזרה על עצמה,
- 16 ת. כן, המשכתי אותה אחר כך גם עם נציגיו כשהם שאלו אותי כל פעם את העניין וגם כשהצדדים
- 17 שאלו אותי אז חזרתי אליו
- 18 ש. מתקדמת. עד כמה העמדה שהצגת העמדה הזאת הייתה על דעתו של השר הממונה מר
- 19 נתניהו?
- 20 ת. הוא שלח אותי לנסות לעזור להם לקדם את זה, מה זה לקדם? לעקוב אחרי הדברים ולראות
- 21 מה הם עושים,
- 22 ש. העמדה המקצועית בנוגע שאנחנו לא נתנגד למיזוג? לא נפריע למיזוג?
- 23 ת. אה, העמדה הזאת אמרתי כבר קודם, אני לא זוכר במדויק אבל בשיח ביני לבינו ההמלצה
- 24 שלי כגורם מקצועי שהתעסק בעולם השידורים הייתה לא לגעת, לא להתערב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ועד כמה זה היה מקובל עליו?
- 2 ת. זה היה מקובל עליו.
- 3 ש. הזכרת גם בחקירה וגם ענית לכב' השופט אמרת שזה מעין פרה-רולינג?
- 4 ת. מבחינתי בשלב הזה כן, אני הוזמנתי, באתי לשם עם החוברת של החוק
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת את השאלה הזאת לפני,
- 6 ת. אני אומר באתי עם חוברת החוק וניסיתי, והסברתי הצגתי את
- 7 **עו"ד עמית חדד:** זה לא פרה-רולינג זה פרשן.
- 8 ש. עו"ד חדד יש התנגדות?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 10 ש. להבנתך עד כמה מילצ'ן ייחס חשיבות לאישור המיזוג ועד כמה הוא ראה בו תנאי לקיום
- 11 העסקה לכניסתו כמשקיע?
- 12 ת. מבחינתו כמו שהוא הציג את זה היה התנאי, זאת אומרת הוא בא ואמר שהוא בבדיקות
- 13 הכלכליות שלו אם לא יהיה מיזוג הוא לא ייכנס כי אין הצדקה כלכלית, הוא כנראה גם היה
- 14 אחרי סשן של הפסדים בערוץ 10 וכנראה, הוא מכיר את שוק התקשורת הישראלית אז זאת
- 15 הייתה עמדתו.
- 16 ש. ואיך הסתיימה הפגישה?
- 17 ת. הוא ביקש ממני שאני אמשיך להיות בקשר עם רואה חשבון, ברח לי השם הפרטי?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** זאביק פלדמן
- 19 ת. זאביק פלדמן שהוא איש הכספים שלו, הוא איש אימון שלו, הוא מטפל בעניינים האלה והוא
- 20 אמר לי שהוא גם האדם שעורך את המשא ומתן מול אודי אנג'ל ואחרים.
- 21 ש. אוקי. אני רוצה להקריא לך הודעה. עצרנו ב-1.7. אני מחזיר אותנו, עצרנו ב-1.7 בשעה 6.43
- 22 כשאתה מעדכן לגבי הווייז ועכשיו אנחנו ב-1.7.2015 בשעה 23.15 אתה כותב להדס קליין
- 23 תודה על האירוח הלבבי תמסרי בשמי ש"חברינו המשותף שמח לשמוע את העדכון ממני ונתן
- 24 את ברכת הדרך". לילה טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני עוזב את בית ינאי וחוזר חזרה דרומה בהרצליה פיתוח בבית השגריר האמריקאי יש
2 את קבלת הפנים המוקדמת לכבוד יום העצמאות האמריקאי. נתניהו נמצא שמה, אני עוצר,
3 נכנס, מצליח לתפוס אותו לעשרים שניות בדרך לאוטו, אני אומר לו פגשתי את ארנון דיברנו,
4 אנחנו מתקדמים או משהו בסגנון הזה. הוא כזה עושה לי עם הראש, כן, בסדר וממשיכים.
5 ש. עד כמה התגובה, העדכון הקצר הזה והתגובה הקצרה הזאת מאפיינים את,
6 ת. זה השיח בינינו בדרך כלל, הוא רוצה לדעת ממני, אני יודע שחשוב לו שאני אעדכן אותו איפה
7 הדברים עומדים, כשהוא עושה לי עם הראש, מהנהן לי עם הראש ולא מגיב מבחינתו זה
8 בסדר.
9 ש. אז כשאתה כותב להדס חברינו המשותף שמח לשמוע את העדכון ממני ונתן את ברכת הדרך
10 מה הכוונה בנתן את ברכת הדרך?
11 ת. זה אומר שמבחינתי, אמרתי לו שאני הולך להיפגש עם, לא פירטתי לו את כל השיחה,
12 ש. לו זה למר נתניהו?
13 ת. הכוונה לחברינו "המשותף" הכוונה הייתה לנתניהו ומבחינתו מה שארנון ביקש ממני אני
14 ממשיך לעשות.
15 ש. מר פילבר עד כמה אתה שוחחת עם נתניהו ושמעת ממנו על האינטרסים שלו בקידום המיזוג
16 הפוטנציאלי?
17 ת. תלוי באיזה שלב, מתי? מה?
18 ש. שאלתי שאלה פתוחה עד כמה אתה שוחחת עם נתניהו ושמעת ממנו על האינטרסים שלו
19 בקידום המיזוג?
20 ת. הייתה אמירה כללית שלו שבאה ואמרה שחשוב שארנון ייכנס כי, בגלל שעניינו אותו עולמות,
21 הבעלויות החדשות או משהו בסגנון הזה אבל אני לא זוכר, עניין אותו חברת החדשות, עניין
22 אותו,
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מדבר לגבי מר מילצ'ן אבל השאלה הייתה לגבי מר נתניהו, אינטרסים
24 של מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון אדוני, אני שאלתי, השאלה שלי מאוד מדויקת, תקשיב עוד פעם עד כמה אתה שוחחת עם מר נתניהו על האינטרסים של נתניהו בשידור המיזוג?
- ת. אני לא זוכר משהו ספציפי, אני אשמח אם תרענני אותי
- ש. אני מקריאה לך. 2.5.2018, עמוד 39, אין ברקוד אדוני - אני מעולם לא דיברתי עם נתניהו על זה אני לא יכול להיכנס לראש שלו מה הוא רצה. אני ממשיכה,
- ת. אז כנראה בגלל זה לא זכרתי
- ש. אני ממשיכה, 19.6.2017 - הוא לא אמר לי על מילצין, הוא לא אמר לי את זה אף פעם.
- ת. כן, הוא לא,
- ש. אתה מאשר את הדברים?
- ת. כן. כן, מבחינתו הוא לא חשף בפני, ביקש ממני שאני אטפל בזה וטיפלתי.
- ש. עו"ד ז'ק חן: לא צריך להחזיק אותו במתח, תשאלי
- ש. שאלתי פתוח, אני מנסה כמה שיותר פתוח.
- ש. עו"ד עמית חדד: לא, זה לא אמת עו"ד צבירן.
- ש. התקדמנו. אמרת שהפגישה עם מילצין הסתיימה... להיפגש עם רואה חשבון זאביק פלדמן ואז?
- ת. אני יוצר קשר עם זאביק פלדמן וקובע איתו פגישה גם כן, הפגישה הייתה בביתו, משרדו, משהו באזור בתל אביב
- ש. בביתו? מזכירה לך
- ת. לא, זה ביתו משרדו אמרתי,
- ש. דיזינגוף סנטר
- ת. דיזינגוף סנטר, כן. זהו. מגיע, נפגש איתו פגישה לא ארוכה, בעצם חוזרים על הדברים,
- ש. מה אתה מציג לו לגבי השיח שלך עם מילצין?
- ת. אני אומר לו מה שאמרתי, פחות או יותר משקף לו גם את מה שאמרתי לארנון איפה אנחנו עומדים, מה תפיסת העולם שלנו בעניין הזה, מה גבולות הגזרה מבחינת החקיקה שלא יהיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 שינוי חקיקה או דבר הזה ואומר לו בגדול זה בידיים שלכם, תחליטו ואז תודיעו לנו מה אתם
2 עושים.
- 3 ש. שזה בעצם אתה אומר כן מיזוג, לא מיזוג אנחנו לא
4 ת. אנחנו לא מתערבים, אני אומר את אותו דבר, אני אומר את אותם דברים, אתם תקבלו את
5 ההחלטה, אתם תטפלו, תעשו את המשא ומתן המסחרי שלכם אנחנו לא נפריע, אנחנו לא
6 נתערב.
- 7 ש. ורק לסגור עם פלדמן, את האינטרסים של מי הוא מייצג?
8 ת. של ארנון מילצין.
- 9 ש. מה עדכנת את נתניהו אם בכלל, על הפגישה?
10 ת. אני לא זוכר ספציפית אבל אני זוכר, באופן כללי תמיד טרחתי אחרי שגמרתי פגישה למצוא
11 את ההזדמנות להגיד לו נפגשתי, התקדמנו, אני על זה או מה שלא יהיה אז במקרה הזה
12 כנראה שעדכנתי.
- 13 ש. נכון אז אם אמרת ב-19.6.2017 בעמוד 39, 234 אדוני, אמרתי לו שנפגשתי עם זאביק, הם
14 בודקים עכשיו אם הם רוצים לעשות מיזוג עם קשת ורשת אתה מאשר את הדברים.
15 ת. כן.
- 16 ש. טוב אני מתקדמת איתך הלאה לפגישה בבית ינאי עם נתניהו ופלדמן בוא תספר לי עליהם.
17 ת. באיזשהו שלב, לא זוכר את התאריך נתבקשתי עוד פעם להגיע לבית ינאי לפגישה שבה היו
18 נוכחים,
19 ש. מי מזמן אותך?
20 ת. הלשכה, לשכת נתניהו שבה היו נוכחים רואה חשבון זאביק פלדמן וארנון מילצין והצטרף
21 נתניהו באיחור, אני הגעתי כשהיו רק השניים הראשונים. באיזשהו שלב מתחילה שיחה על
22 העניין הזה, על העניין של המיזוג. רואה חשבון פלדמן וארנון מילצין פחות או יותר סוקרים
23 או אומרים איפה הדברים עומדים, מה קורה, היה להם שם הרבה בעיות משפטיות או חששות
24 משפטיים במובן הזה של ההגבלים העסקיים, זאת אומרת הוא עדיין במשא ומתן בגלל בעיות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קרטלים אז הם עשו את זה מאוד מאוד זהיר, בליווי משפטי וכל מיני דברים מהסוג הזה ואז
- 2 ארנון שואל שם איזושהי שאלה
- 3 ש. ארנון שואל שאלה?
- 4 ת. ארנון לא שאלה שאלה, ארנון הציג אופציה
- 5 עו"ד עמית חזד: תני לו לענות אבל.
- 6 ת. לא, זה בסדר אנחנו מתכוונים לאותו דבר אני הצגתי את זה אחרת. ארנון הציג שם איזושהי
- 7 אופציה מסוימת שהוא רוצה להיכנס להשקעה ונתניהו שואל אותי מה האפשרויות ואני
- 8 מסמיק, מאדים למרות שהכנתי את עצמי כמו שצריך ואני בא עם חומרי החקיקה והכל, אני
- 9 לא באמת יודע. לקח לי זמן להיזכר בריענון, אני אמרתי אני חושב שאני יודע מה הייתה
- 10 השאלה, אני לא בטוח במאתיים אחוזים אבל אני מעריך שזו הייתה השאלה. ארנון רצה
- 11 לעשות משהו מתוחכם, הוא בא ואמר אני צריך להיכנס 30% השאלה באיזה חברה אני נכנס,
- 12 עכשיו זה לפני, אחרי זה כנראה בעיות של יועצים משפטיים, הוא שאל את השאלה הבאה אם
- 13 אני נכנס 15% ברשות ו-15% בקשת והם מתאחדים, זה תקין או לא תקין? לא יודע, שאלה
- 14 משפטית מרתקת ואמרתי הכל פה בחקיקה ראשית וצריך זה, לא ידעתי לענות ואז יצאתי
- 15 החוצה לשירותים, זה חתיכת אירוע שם, שמתי את הטלפון בחוץ מה שנקרא נוהל נתניהו
- 16 שמה שמתי אותו, זה היה באותו ביתן אז היה שם ובמשך דקות ארוכות חיפשתי את עורכת
- 17 הדין הילה שמיר כדי שתענה לי על השאלה הזאת ולא הצלחתי לתפוס אותה ולא הצלחתי
- 18 לתפוס אותה ובסוף תפסתי אותה שאלתי אותה, לא הייתה תשובה מדויקת, חזרתי לתוך
- 19 החדר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין מה אמרת?
- 21 ת. הילה שמיר, היא היועצת המשפטית של הרשות השנייה. חזרתי לחדר ופחות או יותר זה היה
- 22 כבר ממש לקראת הסוף הספן הזה, סוף השיחה הזאת.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: ... במובן שאדוני יכול לספק למעשה תשובה משפטית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני נמצא על תקן של, בעצם נתניהו לא מכיר את חוק הרשות השנייה הוא מביא אותי
2 בתור,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה התשובה?
- 4 ת. אמרתי על דנה נויפלד, לא הייתה לנו תשובה באותו זמן.
- 5 ש. הוא הביא אותך?
- 6 ת. בתור, אמרתי במרכאות בתור "דנה נויפלד" היועץ המשפטי, הפרה-רולינג, איש מקצוע, איש
7 תוכן או ווט אבר.
- 8 ש. רק למקם השיחה הזאת מתקיימת אחרי שאתה פוגש את פלדמן?
- 9 ת. אחרי שאני כבר פוגש את פלדמן, זאת אומרת יש גם את הכובע השני זה שאני נפגש עם פלדמן
10 כאיש, כזרועו של נתניהו וכו' אבל אני אומר בפגישות האלה ובתוכן שלהם אני מתפקד יותר
11 כי זה סוג של,
- 12 ש. איזה קושי עלה שם בפגישה בדרך להסכמה?
- 13 ת. הייתה בעיה קשה משני הצדדים שליוותה אותנו והיא גם פוצצה בסוף את הרעיון הזה, זה
14 הייתה התנגדות של, הייתה דרישה של וורטהיים להיות ולהחזיק רוב, 51% מהמניות ולא
15 חצי-חצי או משהו בסגנון הזה, הם רצו שליטה. זהו, זה בעצם מוצג כרגע כמכשול הגדול ובכל
16 העולמות האלה גם נכנסה סוגיה ישראליות, יש גם מגבלה בחוק שבאה ואומרת שבעלים
17 של, צריכה להיות 51% אחזקה של אזרח ישראלי או תושב ישראלי בגוף תקשורת אז גם זה
18 כל הזמן נכנס בתוך העניין כי מילצ'ן אני לא יודע אם היה לו אז,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הקשר הרגולטורי בכל הפגישות האלה, אני רוצה להתמקד בעניין הזה.
- 20 אדוני יכול להרחיב ולספר? מעבר למה שסיפרת על,
- 21 ת. אני מזומן ואני בא, שואלים אותי שאלות מקצועיות.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני יכול להסביר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא רואה פה קשר רגולטורי, אני קראתי לזה איזה סוג VIP בארנון מילצין בבקשות שלו
- 2 לשאול, להבין מה הוא יכול לעשות, מה הגבולות שלו לעשות עסקים בישראל בנושא
- 3 התקשורת.
- 4 ש. בשיחה הזאת עד כמה נתניהו התייחס ללוי"ז של המגעים, לקידום שלהם?
- 5 ת. היה חשוב לו, נדמה לי שגם בגלל זה הוא ביקש את הפגישה, הוא רצה לדעת מה לוחות
- 6 הזמנים או משהו בסגנון הזה. הוא נתן להבין שהוא ישמח שזה יתקדם בזריזות או משהו
- 7 כזה.
- 8 ש. תגיד עוד שאלה, דיברת על הילה שמיר ועל הטלפון שעשית להילה שמיר היועצת המשפטית
- 9 עד כמה אתה מעדכן אותה שאתה נמצא עם,
- 10 ת. אני אף פעם לא אומר לה מאיפה אני מתקשר, לא מי האנשים שאני מדבר איתם, אני מבקש
- 11 ממנה רק ייעוץ מקצועי.
- 12 ש. טוב, אני מתקדמת הלאה ואני שואלת אותך הפגישות הנוספות בבית ינאי, זימונים נוספים
- 13 שהיו לפגישות, תתייחס כמה פעמים נתבקשת להגיע גם לפגישות שלא התקיימו? בוא תספר.
- 14 ת. היה נדמה לי עוד שתי פגישות ממה שאני זוכר שאחת מהן בכלל התבטלה, אחת מהן בכלל
- 15 לא התקיימה והשנייה חיכיתי שם זמן ארוך ובפועל לא היה דיון בסוגיה הזאת שאנחנו
- 16 מדברים עליה
- 17 ש. מי ביקש ממך להגיע לבית ינאי.
- 18 ת. בכל הפעמים אני מזומן על ידי לשכת ראש הממשלה.
- 19 ש. לאיזה שעה זומנת? אתה זוכר?
- 20 ת. לא
- 21 ש. בחקירה אתה אומר תשע?
- 22 ת. בשעות הערב, תמיד זה היה בשעות הערב, לא יודע להגיד את השעה המדויקת.
- 23 ש. ואז כשהגעת למקום מי נוכח שם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בפגישה הזאת שהייתה זה היה מפגש של בני הזוג, שני הזוגות אם אנחנו מדברים על הפגישה
2 הזאת, הייתה פגישה, ארוחת ערב או משהו בסגנון הזה של הזוג נתניהו עם הזוג מילצ'ין זה
3 היה בבית הראשי, לא בביתן הזה שנפגשנו בו בפעם הקודמת. אני המתנתי בחוץ עם
4 המאבטחים, עם הדס עם כל האחרים חיכינו די הרבה זמן, שעתיים אני חושב או משהו כזה
5 ובסוף נכנס לשם עוד איזשהו אירוע פוליטי,
6 אתה ממתין בחוץ שעתיים לזוג נתניהו ואז הם מסיימים ואז אתה נקרא להיכנס?
7 נכנס ואז בפועל מתחיל שם איזשהו אירוע גם ביטחוני גם פוליטי שנתניהו עסוק שם עד אין
8 קץ בשיחות טלפון ובפועל לא מתרחש מפגש אופרטיבי בעניין הזה. זאת אומרת אנחנו לא
9 נפגשים על הנושא הזה.
10 ש. אז כמה שוחחתם על הנושאים שלשמם הוזמנת באותו ערב?
11 ת. לא, לא דיברנו, לא היה שום שיח
12 ש. תתייחס לאפשרות שלך ליזום שיחה אם אתה כבר שם?
13 ת. הסיטואציה הייתה כזאת שלא, דיברתי קצת עם ארנון אבל נתניהו היה מאוד עסוק
14 בטלפונים.
15 ש. יש קודים, אני ב-19.6.2017 עמוד ...
16 ת. אני לא מודיע לראש הממשלה תשמע אם כבר הגעתי אז בוא נשב כאילו, אם זו השאלה.
17 ש. אני לא יוזם
18 ת. לא, אני מחכה.
19 **כב' השופט מ' בר-עם: יש כללים**
20 ש. אתה בכלל שוחחת עם נתניהו באותו ערב?
21 ת. יכול להיות שהחלפתי כמה מילים אבל לא על הסוגיה הזאת בכלל.
22 ש. בחקירה אתה אומר שלא שוחחתם בכלל
23 ת. אז לא, אז אמרתי שאני לא זוכר
24 ש. הוא לא פונה אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני ראיתי אותו, הוא היה בחדר זמן מסוים, הוא דיבר בטלפון. להגיד לך אם כן אמרתי
- 2 לו איזה מילה או לא? אני לא יודע להגיד אבל לא בעניין הזה.
- 3 ש. אז אני אומרת לך, לא שוחחת איתו כלום. לא. ממש כלום? לא.
- 4 ת. לא. לא.
- 5 ש. והערב מתי הוא מסתיים ואיך אתה מבין את זה?
- 6 ת. אני מבין כשזה מתחיל להתפזר שם או משהו בסגנון הזה, זה די מאוחר 11.00 פלוס מינוס או
- 7 משהו כזה אני כבר מבין שלא תהיה פגישה ואז אני מסיים ועוזב שם.
- 8 ש. הפגישה הבאה כמה זמן אחרי אתה מזומן שוב?
- 9 ת. אני לא זוכר את לוחות הזמנים
- 10 ש. אתה אומר כמה שבועות מהפגישה שתיארת עכשיו, כמה שבועות, שבועיים-שלושה.
- 11 ת. על בית ינאי?
- 12 ש. לבית ינאי
- 13 ת. אני לא זכרתי את הפערים אבל כן, משהו כזה. זה הכל, הכל מתרכז לתקופה של כמה שבועות
- 14 לא ברציפות, שלושה חודשים או משהו כזה.
- 15 ש. אז תיכף אנחנו נראה, לא, קודם אני רוצה שתספר על הפגישה השנייה, תיכף נמקם אותה
- 16 בזמן, אני אומרת לך שאמרת שהיא כמה שבועות מהפגישה שהגעת ולא נכנסת כמה שבועות
- 17 אחרי זה אתה מזומן שוב לבית ינאי. אתה זוכר את זה? זה נכון? זה מה שאמרת?
- 18 ת. אני זוכר פגישה, אני לא זוכר בדיוק את הסיטואציה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** איפה זה מופיע בכתב האישום? אני עוקב לפי סדר הזמנים בכתב האישום,
- 20 פגישה נוספת.
- 21 ש. אדוני זה פגישות
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** כי היו פגישות שכן תוארו באופן קונקרטי.
- 23 ש. תיכף אדוני ישמע עם תוכן לפגישה.
- 24 ת. את מדברת על הפגישה שלא התקיימה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. אה, בסדר, לא הבנתי לכן אני מחפש כאילו איזה פגישה התקיימה
- 3 זומנתי עוד פעם בהזדמנות אחרת גם כן התבקשתי להגיע
- 4 ש. אז אני אומרת ההזדמנות האחרת אתה מתאר אותה כשבועיים-שלושה אחרי הפעם
- 5 הקודמת?
- 6 ת. כנראה, כנראה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר ענה משהו כזה כנראה
- 8 ת. כנראה, אני מגיע קרוב מאוד ואז מתברר שהזוג נתניהו עוד לא יצא מירושלים, יש עיכובים
- 9 ואנחנו ממתינים ועוד שעה עוברת ועוד שעה עוברת או משהו בסגנון הזה ובסוף האירוע
- 10 מתבטל ואני שב על עקבותיי והפגישה לא נערכת.
- 11 ש. מי זימן אותך אמרנו?
- 12 ת. שוב, זה או הלשכה, התיאום שם היה עם הדס, אני לא זוכר במדויק על כל פגישה מי היה,
- 13 בדרך כלל זה היה או שקיבלתי טלפון מהלשכה או שהדס שלחה לי הודעה, בדרך כלל זה היה
- 14 הלשכה.
- 15 ש. כן, כי בהקשר הזה
- 16 ת. ואחר כך התיאום של המקום והשעה כבר היה מול הדס.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כאן זה שלוש פגישות שלא היה בהם כלום אז אנחנו
- 18 מתקדמים?
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אבל אמרו לנו לחכות לתוכן
- 20 ש. לעמדת המאשימה עצם הזימון והגעתו למקום פשוט
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה אבל אנחנו ... בזמן
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לקראת הסוף בכלל
- 23 ש. לא, לא.
- 24 **עו"ד עמית חדד:** לא? אוקי. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 ש. את מילצין אתה פוגש באותו ערב?
- 2 ת. לא, גם לא, אני לא נכנס, למיטב זיכרוני אני לא נכנס בכלל למתחם אני נשאר באוטו.
- 3 ש. עכשיו אני מציגה לך תכתובת עם הדס קליין אני אקריא לך תכתובת, סליחה מ-10.12 בשעה
- 4 3.53. הדס כותבת לך ב-10.12.2015, הדס כותבת לך, אהלן מומו, מתואם לפי שעת הגעת
- 5 הבוס? להתראות בקרוב. אתה משיב לה - הדס מדברים על שש אצלכם? הדס משיבה לך -
- 6 ס.ג.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו עוד פגישה?
- 8 ש. אני אבקש ממנו להסביר. אז אתה כותב להדס אני אגיע והדס משיבה לך מעולה ובשעה 4.59
- 9 היא כותבת לך יגיע רק בשמונה, לא לפני, כרגע הודיעו לי ואתה כותב אז אני אגיע בשמונה.
- 10 בשעה חמש היא כותבת לך אחלה אעדכן אותך אולי יקדים טיפה מיד כאשר יעדכנו אותי אני
- 11 אעדכן אותך בוא נגיד בזהירות בין שבע וחצי לשמונה והדס כותבת לך ב-6.20, שמונה, ואתה
- 12 שולח לה V ובשעה 7.54 הדס כותבת לך שלמה תוכל להתקשר אלי בבקשה? תפוס ויש
- 13 שינויים.
- 14 ת. אז כנראה זה היה, אני הגעתי כנראה לסביבה או משהו כזה אז היא בדיוק הודיעה לי,
- 15 ש. איפה המתנת דרך אגב כשעה וחצי-שעתיים?
- 16 ת. אני לא זוכר אם זה היה בתוך בית ינאי או שישבנו לקפה באם הדרך מה שנקרא, זאת אומרת
- 17 אני תמיד עם הנהג שלי שאנחנו גם היינו חברים טובים אז לא הייתה לי בעיה בעניין הזה.
- 18 ש. אתה לא נכנס?
- 19 ת. לא, לא, אמרתי אני לא נכנס למתחם
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אמרת אבל שנחכה לתוכן.
- 21 ש. ב-20.7.2015 בשעה 2.28 אתה כותב להדס שאתה רוצה להגיע לארנון בעוד שעתיים כי הוא
- 22 יודע, דיברו איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היה משהו שכנראה או מר נתניהו דיבר איתו או משהו בסגנון הזה ואמר לי תדבר עם ארנון
2 ואז אמור לנסוע, אני לא זוכר על מה היה בדיוק השיח, מה היה התאריך?
3 ש. לא, אני פה רציתי לשאול מי דיבר איתו.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 20 ליולי**
5 ת. אה, כנראה נתניהו ממה שאני הבנתי.
6 ש. ממה שהבנתי. עכשיו אני חוזרת לנושא הבעלות הצולבת. בעלות צולבת זה מה שהסברתי, נגעת
7 בזה אמרת שבשלב הזה שאתה יודע שלמילצין יש עוד יתרת בעלות ברשת
8 ת. כן, בערוץ 10
9 ש. נכון. איך זה נודע לך?
10 ת. זה נודע לי נדמה לי מהשיחות שלי עם הילה שמיר אם אני זוכר נכון או מארנון עצמו.
11 ש. אתה אומר שזה נודע לך אגב השיחות עם
12 ת. הוא עצמו כששאלנו על הסוגיה הזאת אז הוא פתאום גילה שיש 10% שעדיין בבעלותו אבל
13 בנאמנות, זאת אומרת שהוא שם אותם בנאמנות.
14 ש. אתה אומר שזה עלה בשיחה המשותפת?
15 ת. כן, בתוך כל,
16 ש. בעצם איזה משמעות יש לדבר הזה?
17 ת. המשמעות של זה, זה בלי שהוא נפטר מהמניות האלה אי אפשר להתקדם הלאה.
18 ש. ונתניהו היה מעודכן בנושא הזה?
19 ת. אני עדכנתי אותו שיש את הסוגיה הזאת שזה מכשול.
20 ש. אוקי. תתייחס לשיח נוסף שהיה לך בעניין, שיחת טלפון עם שימרון
21 ת. כן, בעקבות זה יום אחד אני מתבקש לעלות לשיחת ועידה של ראש הממשלה ועם עורך דין
22 דוד שימרון ושם ראש הממשלה אומר תציג לדוד את הסוגיה
23 **עו"ד עמית חזד: יש פה שאלה של חיסיון כי עו"ד שימרון הוא עו"ד שימרון וראש הממשלה הוא לקוח**
24 של עו"ד שימרון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל יש כאן שותף שלישי.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** נכון אבל הפסיקה הכירה באיש סוד בהקשר הזה, או איש אימון שלא מפר חיסיון
- 3 כפי שכובדכם ודאי יודע ולכן אני חושב שיש פה קושי. אני שם את זה על השולחן.
- 4 ש. אני אומרת שלטעמנו
- 5 **עו"ד עמית חזד:** הפסיקה מאוד ברורה ביחס לאיש אימון, פילבר מעיד על עצמו שהוא איש אימון
- 6 ש. אבל הוא מנכ"ל משרד התקשורת.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** אז מה?
- 8 ש. הוא השתתף בשיחה בכובעו כמנכ"ל משרד התקשורת. אני רק רוצה טענה מקדמית לזה, מר
- 9 נתניהו אומר שהוא לא זוכר שיחה כזאת אז טענת חיסיון אפשר לטעון דבר ראשון רק אם מר
- 10 נתניהו יאשר שהייתה שיחה כזאת. אם יש טענה שאין שיחה כזאת אז איך יכולה להיות טענת
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמר שאין, גברתי אמרה שהוא לא זוכר
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא אומר שלא היה
- 13 **עו"ד עמית חזד:** וגם זה לא רלוונטי בכלל שאם אדם אומר היה או לא היה, אפשר לשאול אותו
- 14 ש. ודאי שכן.
- 15 **עו"ד עמית חזד:** טוב, אני אדבר כשאת תסיימי
- 16 ש. אנחנו חושבים, עוד פעם שהוא נמצא שם בכובעו כי הוא מתבקש לעלות לשיחה מעורב בעניין
- 17 הזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מבינה שזה לא ייעוץ משפטי של מר שימרון למר נתניהו
- 19 על פעילות שהעד אמור לעשות.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** הוא לא אמור לעשות כלום, העד לא אמור לעשות כלום, כל האירוע הזה ידוע, שר
- 21 לא יעשה, תמתינו יש לי איזושהי הטרמה תיכף תראו מה הוא יעשה, הוא לא יעשה כלום אף
- 22 פעם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמרו להגיד, השאלה הייתה על זה שהוא התבקש לפרט
- 24 באוזני מר שימרון את הבעיה בעניין הבעלות הצולבת. זו הייתה כאן השאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: כבודכם אני הצפתי בעיה שאני חושב שהיא שם, וקיימת, אני חושב שיש פה בעיה
- 2 ת. אם אתם רוצים אני יכול להגיד מה אמרתי ולא להגיד מה אמר שימרון. אם זה יעזור
- 3 ש. לא, לא, זה יש בית משפט הוא מכריע.
- 4 עו"ד עמית חזד: תשאלני את השאלה.
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: זהו כי אי אפשר
- 6 עו"ד עמית חזד: מבלי לגרוע מטענת חיסיון תשאלני את השאלה.
- 7 ש. אז התחלת להגיד שמר נתניהו העלה אותך,
- 8 ת. מר נתניהו עלה לשיחה אמר לי משפט קצר תסביר לדוד מה הבעיה? ואני הסברתי בקצרה
- 9 ובתמציתיות בכמה דקות את הסוגיה ואיפה זה עומד ואז מר נתניהו אמר לדוד מה אתה
- 10 מציע? הבעיה העיקרית הייתה שהמניות האלה לא שוות כסף
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר למי מה אתה מציע.
- 12 ת. לדוד שימרון אבל לפני כן, חלק מההסבר שלי שבנוסף למה שהסברתי פה הייתה סוגיה
- 13 שבעצם אי אפשר להיפטר מהמניות האלה כי אף אחד לא רוצה לקחת אותם כי זה צרה, זה
- 14 לא משהו ששווה כסף, כך אתה קונה 10% בחובות בעצם לכן זה גם הלך לנאמנות כזאת או
- 15 אחרת וזהו, ואז הוא שאל, הוא אמר לדוד שימרון מה אתה מציע לעשות עם זה? הוא זרק
- 16 שם כמה כיוונים אפשריים, לא במדויק, אמר לו תבדוק את זה והשיחה הסתיימה.
- 17 ש. מי אמר לו תבדוק את זה?
- 18 ת. נתניהו
- 19 ש. ומה אתה הבנת שהייתה מטרת השיחה?
- 20 ת. לנסות לפתור את בעיית הבעלות הצולבת, את המניות
- 21 ש. של מילצין?
- 22 ת. של מילצין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 ש. שר התקשורת, מנכ"ל משרד התקשורת משוחחים בעניין עם היבטים רגולטורים שקשור
2 לפעילות של המשרד הנוגע בעסקיו של צד שלישי שזה מילצין, באיזה כובע עו"ד שימרון
3 משתתף בשיחה להבנתך?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** בהיבטים הרגולטורים? מה ההיבטים הרגולטורים?
5 **עו"ד עמית חזד:** איזה היבטים רגולטורים.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** קודם יש כאן את המונח הזה היבטים רגולטורים, צרכים רגולטורים ואני
7 מנסה להבין
8 ש. אדוני אם יש צורך
9 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו רוצים לשמוע את בית המשפט.
10 ש. אדוני אם יש בעיה של בעלות צולבת.
11 **עו"ד עמית חזד:** אין פה כלום
12 ש. אדוני אם יש בעיה של בעלות צולבת שהוא מחזיק בשני גופי תקשורת
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** בעלות צולבת זו בעיה של משרד התקשורת?
14 ש. לא. בעלות צולבת זה מחסום חוקי, זה מחסום רגולטורי ליכולת של מילצין להיכנס כמשקיע
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל מי הרגולטור פה, רשות השנייה או משרד התקשורת לעניין הזה?
16 **עו"ד עמית חזד:** המחוקק בכלל, המחוקק. הוא צריך לענות על שאלה שבחוק?
17 **עו"ד אלון גילדין:** בית משפט מפנה אליה שאלה, למה אתה עונה?
18 ש. יש לזה היבטים גם נוספים כי הרי הוא נמצא שם בכובע, זה הכובע שהוא נמצא שם, הרי למה
19 הוא נמצא שם?
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** גברתי דיברה על היבטים רגולטורים ואני מנסה להבין ליצוק תוכן למונח
21 הזה.
22 ש. כתבתי גם קשור לפעילות משרד התקשורת, שאלתי גם קשור לפעילות משרד התקשורת? לא
23 שאלתי גם מה קשור לפעילות משרד התקשורת ואני מנסה להבין איך בשיחה שעוסקת בעניין
24 של מגבלה חוקית ומשוחח באחד הצדדים המנכ"ל משרד התקשורת והשני הוא שר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקשורת והם דנים בעניינו של צד שלישי מילצין, מר מילצין שלא נמצא איתם על הקו אבל
- 2 בעיה שלו, אני מנסה להבין באיזה כובע להבנתו שימרון נמצא שם?
- 3 ת. שימרון נמצא שם כאיש אימונו ויועצו של ראש הממשלה.
- 4 ש. ולמה להבנתך השיחה הזאת לא מתקיימת עם היועצת המשפטית של משרד התקשורת?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא צריך להשיב על זה?
- 6 ש. להבנתו, אני שואלת, אני רוצה לדעת
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יזם את הפגישה הזאת, הוא לא כינס את הפגישה
- 8 הוא לא יצר את שיחת הוועידה אז,
- 9 ש. הוא יכול להגיד אני חושב שהגורם הרלוונטי,
- 10 **עו"ד עמית חזד:** מה זה יעזור שהוא ייתן סברה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לזה שום משמעות. כשגברתי שאלה על העניינים של
- 12 המשרד זה דבר אחד אבל כשגברתי שואלת אותו למה לדעתו מישהו אחר כינס כזאת פגישה,
- 13 ש. לא, מה ששאלתי גברתי, אני שאלתי למה להבנתו,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה את דוד שימרון ולא את היועצת המשפטית, זה גברתי
- 15 שאלה, זה לא האיש הנכון לענות.
- 16 ש. אבל זה יכול לעלות במהלך השיחה, להבנתו למה,
- 17 (כולם מדברים יחד, לא ניתן לתמלל)
- 18 למה להבנתו זה לא,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי תשאל שאלה אחרת, זו לא השאלה.
- 20 ש. מר פילבר,
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש פה סוגיה משפטית,
- 22 ש. אז זה מה שאני רוצה, אני רוצה להבין מהעד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש משהו שהוא יודע או משהו שהוא שמע מהדוברים

2 זה דבר אחד. אם גברתי רוצה לשמוע את דעתו למה מישהו אחר עשה מה שעשה זה לא שאלה

3 אליו.

4 ת. אני יכול להעריך כמו שאומרים

5 **עו"ד עמית חדד:** רק שנייה, שנייה, מר פילבר, רק תפני איפה בחקירה

6 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא צריכה להפנות.

7 ש. אני לא צריכה להפנות

8 **עו"ד עמית חדד:** מה שבית משפט אמר, חקירה נגדית

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, הערנו הערה.

10 ש. אני מבקשת לדעת אני חושבת שזה רלוונטי להבנתו של העד באותו שלב כשהוא עולה לשיחה

11 שמעלים אותו לשיחה שעוסקת בנושא משפטי ונמצא עליה עורך דין פרטי והגורם השלישי

12 אני שואלת למה להבנתו באותו שלב גב' הילה שמיר לא נמצאת על הקו גם, או דנה נויפלד?

13 **עו"ד עמית חדד:** מה קשור דנה נויפלד, היא בכלל לא רלוונטית לאירוע הזה

14 ש. היא יועצת משפטית, לא יודעת.

15 ת. אם כבר אז הילה שמיר

16 **עו"ד עמית חדד:** שנייה, בית המשפט מאשר את השאלה. אני חושב שהשאלה הזאת מזמינה סברה

17 מהעד למה לדעתו מי שזימן את,

18 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה למה מישהו אחר עשה או לא עשה משהו כזה או אחר היא לא שאלה

19 לעד, אולי זה כן שאלה לעד האם הוא הציע לערב מישהו מהיועצים המשפטיים? אם לא,

20 מתבקשת השאלה הנוספת מדוע?

21 ת. אני בשיחה הזאת בסך הכל נתבקשתי להציג את התשתית העובדתית מה שנקרא, את

22 הנושאים שעומדים על הפרק, לא נתבקשתי לעשות שום פעולה.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, גברתי תתקדם לשאלה הבאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. באיזה עוד עניינים הקשורים בפעילות של משרד התקשורת ידוע לך שמר נתניהו התייעץ עם

עו"ד שימרון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שמר נתניהו מה? התייעץ עם עו"ד שימרון?

ש. כן, ממה שידוע לו

כב' השופט ע' שחם: מידיעה אישית

ת. ידיעה אחת דבר מאוד משמעותי שאמרתי אותו גם, זה היה סוגיית ניגוד העניינים שבכל

ההיבטים האישיים שלו הוא טיפל בזה מול משרד המשפטים ודינה זילבר

ש. ובתחום התקשורת?

ת. אני לא מכיר, היו אגב למשרד שימרון לא מעט מניעויות במשרד,

ש. דיברנו על האחזקה של מילצין בערוץ 10. תתייחס לנושא שעד כמה שעלה נושא האחזקה של

מילצין והאפשרות להגדיל את האחזקה הזאת בקשר עם חברה זרה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כמה עלה איפה, מתי?

ש. עד כמה עלה בשיח

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שיח?

ש. בכלל, אני שואלת בכוונה גברתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיח עם מי, מה? אולי גברתי תתנסח יותר ברור.

ש. בנוגע לאחוזי האחזקה של מילצין והאפשרות להגדיל אותם תתייחס בבקשה לדברים שעלו

בשיח עם מילצין, בשיח עם נתניהו?

עו"ד עמית חדד: מתי?

ש. במהלך הפגישות

עו"ד עמית חדד: אבל סליחה

ש. שנייה, אני אשאל פתוח, אם לא, אני אזכיר לו.

עו"ד עמית חדד: פשוט ביקשתם ממנו לבוא ולתאר פגישה פגישה

ש. לא, סיימנו פגישה פגישה, עו"ד חדד אני מסדרת את החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: את מסדרת זה בסדר ואני עורך דין, השאלה היא כללית מדי, אני רוצה לדעת מתי,
- 2 באיזה נושא? זה מזמין שוב עדות סברה, עדות שמיעה, איזה אמירה שצפה בחלל שאנחנו לא
- 3 יודעים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא לא נשאל עדות סברה או עדות שמיעה היא שאלה
- 5 מה שהתחש בפגישה.
- 6 עו"ד עמית חזד: אז אני שואל שוב, אז אם אפשר לשאול באופן ספציפית כבודכם אנחנו שואלים על
- 7 אירועים ספציפיים לא על אירועים כלליים שהם חסרי קונטקסט שתשאל בפגישה השלישית
- 8 שתיארת.
- 9 ש. אני לא רוצה, אני רוצה לשאול
- 10 ת. אני גם לא מבין, אני אשמח לדעת לפחות את הכותרת על איזה נושא? תמקמי אותי בבקשה.
- 11 עו"ד עמית חזד: מסתבר שלא רק ההגנה לא מבינה, גם עד המדינה לא מבין.
- 12 ש. שוב אני אשאל בצורה אחרת. אני לא רוצה פגישה ספציפית. במהלך השיח שלך שתיארת
- 13 שהוא ארך במשך תקופה של כמה חודשים בנושא הזה של המיזוג היה שיח שנגע לאחוזי
- 14 אחזקה של מילצין והאפשרות להגדיל אותם בקשר עם אנדמול ועם חברה זרה, אתה זוכר או
- 15 שאתה רוצה שאני אזכיר לך?
- 16 ת. לא, אני לא זוכר את זה.
- 17 ש. אוקי. אז ככה, אתה אומר בתמליל מ-2.5.2018 עמוד 61 שורה 24. אתה אומר שאחת ההצעות
- 18 הייתה שאנדמול יגדילו את האחזקות. אנדמול זו החזרה שמחזיקה ברשת היום, זו חברה
- 19 זרה, יש לה 30% מרשת והוא, שזה מילצין חשב אולי דרך אנדמול שהוא יביא את אנדמול
- 20 להשקיע יותר. אני ממשיכה ב-2.5 עמוד 63 שורה 14 - השיחה, היה בה מילצין היה בה נתניהו
- 21 והיה בא זאב פלדמן, הוא זרק את הרעיון הזה, הוא זרק את הרעיון ואני אמרתי מראש לראש
- 22 הממשלה אנחנו לא יכולים לשנות את החקיקה ואז אתה מסביר. סליחה, אמרתי לראש
- 23 הממשלה אנחנו לשנות את החקיקה לא יכולים עכשיו כי זה היה צריך שינוי חקיקה,
- 24 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
06 אפריל 2022

- 1 ש. ואתה מסביר בהמשך שצריך 51% אזרחות ישראליות
- 2 ת. הבנתי, אני לא זכרתי את כל השיח הזה אבל כן זכרתי שעל נושא הישראליות.
- 3 ש. אז עכשיו תסביר לי בבקשה
- 4 ת. אני לא זוכר את ההצעה הזאת של ארנון, לפי מה שאת מקריאה לי מהחקירה זה כנראה היה
- 5 בפגישה ההיא שהייתה בבית ינאי, המרובעת הזאת אז כנראה, זאת אומרת ככל שהוא העלה
- 6 את הסוגיה הזאת אני אמרתי שם, הסברתי שם שזה בלתי אפשרי להגדיל את האחזקות של
- 7 אנדמול שהם יהיו, אמרתי קודם שהבעיה ביניהם הייתה איך מגיעים,
- 8 ש. אבל מה היה הרעיון שארנון זרק,
- 9 **עו"ד עמית חדד: תני לו לענות**
- 10 ש. סליחה רגע
- 11 **עו"ד עמית חדד: למה סליחה רגע, הוא היה באמצע לענות**
- 12 ת. אני לא זוכר במפורט, מה שאת מקריאה לי פה הרעיון כנראה היה שארנון במקום להשקיע
- 13 ישירות בשתי החברות אולי הוא ישקיע בעקיפין דרך אנדמול, זאת אומרת לפי אחזקות
- 14 אנדמול ואנדמול תחזיק ברשת
- 15 ש. ומה הייתה הבעיה עם זה?
- 16 ת. והסוגיה הזאת אני הצגתי, אני מיד הצפתי להם שיש בעיית ישראליות שמחייבת אחזקה של
- 17 51% בגוף שידור ישראלי של אזרח ישראלי ואנדמול היא חברה זרה ולכן היא יכולה להיות
- 18 שותף משקיע מינורי ולא,
- 19 ש. עד 50%?
- 20 ת. עד 50%.
- 21 ש. נכון, ואזה רעיון בהקשר הזה ארנון זרק? אתה אומר אנחנו לא יכולים לשנות חקיקה נכון?
- 22 ת. מהבחינה הזאת אומר שיש סוגיה, שוב פעם, נתתי גבולות גזרה אמרתי שהסוגיה הזאת
- 23 מחייבת שינוי חקיקה כי זה בחקיקה ראשית וזה לא רלוונטי עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת כשאתה אומר וארנון אני חושב זרק את הרעיון הזה ושהוא זרק את הרעיון הזה של שינוי החקיקה אני הבנתי תיכף ואמרתי אנחנו לא יכולים עכשיו לשנות חקיקה. נכון.
- ת. הזכרת גם את פלדמן ואמרת שגם הוא היה בפגישה וסיפרת גם על הפגישה איתו אחד על אחד, אז תתייחס במילה באמת לקשר שלך איתו לאורך התקופה.
- ת. היו לי איתו שלוש פגישות, שלוש או ארבע, לא זוכר בדיוק וכמה שיחות טלפון לאורך התקופה הזאת. אנחנו מדברים על כשלושה חודשים שבעצם מפעם לפעם, פעם בשבוע, פעם בשבועיים עודכנתי ממנו מה קורה והוא בדרך כלל עדכן אותי בקצרה על הקשיים במשא ומתן מה שנקרא.
- ש. ואתה מעדכן את נתניהו?
- ת. ואי מעדכן את המידע שיש לי.
- ש. תתייחס רגע לקשר, אגב העיסוק שלך בנושא הזה אני רוצה שתתייחס לקשר ולפגישות שלך עם צדדים נוספים שהיו מעורבים בעסקה הזאת? תתייחס ובפרט אני מכוונת אותך לאודי אנג'ל.
- ת. לאודי, אצל אודי הייתה פגישה אחת,
- 16 **כב' השופט ע' שחם: עם מי?**
- ת. עם אודי אנג'ל, הוא הכוח המניע מאחורי המהלך כי הוא רצה. הייתה איתו פגישה או שתיים במשרדו בתל אביב שבהם הוא הציג לי גם, שוב, זה היה סוג של תחזוקה של התהליך הזה, גם איתו כשנפגשתי הסברתי לו שאנחנו לא הולכים להתערב והיה לנו שם שיח יותר פורה ומפורט על שוק התקשורת הישראלית ומה כן צריך לעשות כי הוא מעורה והוא ישראלי וכו' אבל לא שום דבר אופרטיבי או רגולטורי.
- ש. מי יזם את הפגישות?
- ת. נדמה לי שאודי, אודי ביקש אותם
- ש. ואיפה פגשת אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אמרתי במשרדו בתל אביב.
2. מה לגבי, עד כמה עדכנת את נתניהו?
3. עדכנתי אותו שנפגשתי, זאת אומרת בגדול עדכנתי אותו שאני בקשר עם כל הגורמים אבל
4. כרגע לא מתרחש הרבה, כלומר לאורך כל הדרך.
5. מבחינת השיח בפגישה עצמה עם מר אודי אנג'ל מה היה?
6. הוא היה ציני וסקפטי הייתי אומר אבל בגדול הוא רצה גם כן, גם לפגוש אותי אישית כי הוא
7. הבין שאני הגורם המתכלל, עד אז לא הכרתי אותו לפני כן, זהו. אמרתי היו לנו הרבה שיחות
8. על נושאים משיקים ולא על הנושא הזה מעבר למה שאמרתי לאחרים.
9. ועד כמה הוא מעדכן אותך במשא ומתן ובפרטים בפגישה הזאת?
10. הוא עדכן אותי קצת, בחלק מהפרטים, ממנו אני חושב ששמעתי גם את העובדה הזאת שיש
11. את ההתעקשות הזאת של הצד השני על ה-51 ושהוא לא מסכים.
12. גם אחרי הפגישה אתה מעדכן את נתניהו?
13. באופן כללי תמיד אחרי הפגישות, לא יודע אם כל פגישה אבל בפרקי זמן קבועים אני נותן לו
14. את המידע לדעת איפה הדברים עומדים.
15. אז עכשיו תתייחס לשיחה שהייתה לך לאודי אנג'ל ולנתניהו?
16. כן. יום אחד אני מקבל טלפון מהלשכה אומרים לי שראש הממשלה רוצה לדבר איתי, הוא
17. שם אותי על ספיקר הוא אמר לי שהוא יושב עם אודי אנג'ל והוא בעצם מבקש ממני לתת גם
18. כן, שוב, סקירה איפה הדברים עומדים או מה קורה? זאת אומרת זו הטכניקה שלו, הוא לא
19. תמיד זוכר ... הצד השני אז היה לו את הגורם שלו בעניין, אני הייתי בסיטואציה קצת, עם
20. קצת הפרעות, הייתי עם הילדים באיזשהו מקום רועד וכו' ומצאתי לעצמי איזה פינה שקטה.
21. שוב, נתתי סקירה של כמה דקות קצרות על איפה הדברים עומדים, מה קורה עם הצדדים,
22. מה הקשיים? מה העיכובים וזה וזהו והסתיימה השיחה.
23. אני חוזרת איתך להתכתבות עם הדס, יש תכתובת ב-21.10.2015.
24. 21.10, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בשעה 8.28 בבוקר. אני מקריאה את הרצף. הדס כותבת לך - בוקר אור יקירי, זאביק נחת, 1
אשמח על מועדים נוחים על מנת שנתאם את הפגישה מהר ככל שניתן, יום טוב ורגוע. אתה 2
כותב לה חזרה - בעיקרון אני אתאים את עצמי אליכם. הדס משיבה לך - מעולה והמון תודה. 3
מסיימת שיחה ומתאמת. 4
בשעה 11.29 שבאותו יום היא כותבת לך מחר סביב 11.00-12.00 יכול להתאים לך? אם כן 5
אוודא מיד גם עם אודי ואז היא כותבת לך ב-11.41 - זאביק מסכים איתך לגמרי, היפגש איתו 6
עד סוף השבוע ואת הפגישה ביניכם בלבד נתאם מיד לתחילת השבוע למרות שהוא אמר 7
שתמיד שמח לראות אותך, ואתה 8
עו"ד עמית חדד: יש סמיילי. 9
ש. סמיילי, יש גבול עד כמה אני, 10
ת. גם פה יש קולינריה 11
ש. ואתה כותב חזרה ב-11.43 - גם אני אותו אבל עדיף להיות זהירים. 12
עו"ד עמית חדד: סמייל 13
ש. סמייל והיא כותבת לך במענה לגמרי הוא פוגש אותו לבד אז אהיה מוכן ומותאם לפגישה 14
שלך ושלו בלבד אצלו במשרד בנווה צדק. 15
עו"ד עמית חדד: אצלנו במשרד 16
ש. אצלנו במשרד, ואתה כותב לה - מצוין, ח'. 17
אז בוא תסביר לי קודם כל על איזה אודי אנחנו מדברים? 18
ת. אנחנו מדברים על אודי אנג'ל 19
ש. זאביק זה זאביק פלדמן? 20
ת. זאביק זה זאביק פלדמן. 21
ש. ומה הכוונה בלהיות זהירים? 22
ת. לא זוכר מה בדיוק מה אמרתי. 23
ש. אז אני אקריא לך, 10.12.2017 עמוד 24 זה 325 אדוני 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם: 300?**
- 2 ש. 325.
- 3 **כב' השופט ע' שחם: עמוד?**
- 4 ש. 24
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** העמודים שלכם אגף לא מתאימים לאף אחד מהמקרים למה שיש לי כאן, כאילו
- 6 אחוזי ההתאמה הם אפס.
- 7 ---- נכון, גם אצלנו
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אני מוסיף שני עמודים ומחפש.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** יש נוסחה עמודים זה להוסיף שני עמודים, לקחת, גם אצלנו זה לא.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** תבדקו את זה פשוט, פשוט תבדקו.
- 11 ש. הוא אומר ככה - כנראה שאתם אמורים להיפגש בלי אודי, זה הרעיון? שואל אותך החוקר?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה.
- 13 ש. כבודכם הוא אומר אני לא רציתי להיפגש עם שניהם.
- 14 **עו"ד עמית חזד:** אם מישוהו יכול למצוא את השורות ויכול לעזור לנו.
- 15 ת. כן, עכשיו אני יודע למה את מתכוונת.
- 16 ש. זה הספיק לך?
- 17 ת. כן. כן. אני בעניין הזה שמרתי על גבולות מאוד ברורים שבהם,
- 18 **כב' השופט ע' שחם: 24**
- 19 ש. זה היה אמור להיות שלי אדוני.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אמרתי זה לא סתם שני עמודים.
- 21 ת. הם ניסו למשוך אותי להפוך להיות איזה סוג של מתווך, הם לא הסתדרו ביניהם, היה להם
- 22 נוח כאילו לנסות למשוך אותי להיות סוג של מתווך ואמרתי צריך להיות זהירים, אמרתי אני
- 23 כאילו בא בתור הסטטוס שהייתי עד עכשיו, כאילו אני בא, אני מעדכן, אני שומע, אני לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הופך להיות צד בתוך המשא ומתן הזה כי הם נתקלו בהרבה מאוד קשיים וחוסר אימון, הם
2 ניסו כאילו שאני אולי אתווך בין הצדדים.
- 3 ש. אוקי. אתה אומר אם בא אליך בן אדם שם באותו מקום, אם בא אליך בן אדם שמתעניין
4 ברכישה או בן אדם שהוא בעלים שעושה איתך איזשהו פרה-רולינג גם לו, לא כרגולטור
5 תקרא לזה, כנציגו של הרגולטור בסדר? לבין אם אתה מתחיל כבר פיזית לעשות משא ומתן
6 בין הצדדים.
- 7 ת. נכון
8 ש. זה הדברים.
9 ת. כן, כן, אני זוכר שאמרתי, אני כאילו נפגש איתם בתור בעל מידע, נציג המדינה אבל לא מתערב
10 במשא ומתן.
- 11 ש. סיימנו עם אודי אנג'ל, תתייחס לפגישות עם גורמים נוספים שקשורים בעסקה הזאת?
12 ת. הייתה לי גם פגישה אחת עם, לא זוכר את שמו הפרטי, ורטייהם
13 ש. דודי.
14 ת. דודי וורטהיים מנצ'ל, זיכרוננו לברכה, זה היה, הנציג שלו זה יוני קפלן מישוהו שהוא גם שכן
15 בפתח תקווה, תמיד הכל חוזר לתאריכים ולמקומות
16 ש. ורק להבהיר דודי וורטהיימר הוא מהצד של?
17 ת. הוא הבעלים של קשת, הוא הבעלים הדומיננטי של קשת, הוא גם כן, שוב, זה חוזר על עצמו
18 גם בעולמות האחרים של הטלקום וגם בעולמות האלה שבסוף נציגים של שוק פרטי שהולכים
19 לעשות עסקים שהם מבינים שיש השפעה לרגולציה רוצים לראות את הרגולטור, רוצים
20 לשמוע אותם, רוצים להתרשם, רוצים להבין איפה זה עומד.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא דבר שהוא חריג?
22 ת. לא, לא. אני גם עודדתי אותו כי אני אמרתי שזה מאוד חשוב מבחינתי להסתכל על, קראתי
23 לזה להסתכל להם בלבן שבעיניים, להגיד להם מה אני אומר, מה אני לא אומר ושידעו בדיוק
24 איפה הדברים עומדים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תתייחס בבקשה לאפשרות שהיית פוגש את הגורמים האלה באופן דומה ובנסיבות האלה אם
- 2 מר נתניהו לא היה מבקש ממך, מנחה אותך לטפל באירועים האלה?
- 3 ת. אני מעריך שהייתי פוגש אבל לא באינטנסיביות הזאת ובזמינות הזאת. זאת אומרת אם אודי
- 4 אנגיל היה מבקש להיפגש איתי הייתי נפגש אבל לא הייתי עושה את זה מיד, תוך יום.
- 5 ש. בחקירה אתה אומר ב-2.5.2018 עמוד 74 - גם אם לא ראש הממשלה היה רוצה, היית נפגש
- 6 איתם? אתה אומר - מה, לא, ברור שלא. החוקר - אני שואל אותך שאלה פשוטה אני רוצה
- 7 להבין, אתה אומר - ברור שלא, ברור שלא.
- 8 עו"ד עמית חזד: לא, הוא אומר גם אחרת במקומות אחרים.
- 9 ת. תראי אני אף פעם לא נמנעתי מלהיפגש עם מישהו מהשוק, עם גורמים בשוק ביקשו להיפגש
- 10 איתי מעולם לא נמנעתי מלהיפגש איתם. אני אומר בין להגיד אני אתאים את עצמי מתי
- 11 שתקבעו זה היה,
- 12 ש. וליזום?
- 13 ת. וליזום ולעקוב בסדר, נגיד אם זה זאביק פלדמן וכאלה, אז בסדר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד צבירן כמה זמן, סיימת?
- 15 ת. כן
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה את רוצה לסיים איתו את התשובה האחרונה?
- 17 ש. כן
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תסיימי ואז תקשיבי.
- 19 ש. אז עוד פעם, אני שאלתי אותך, הקראתי לך את הציטוט מהחקירה לגבי מה אתה אומר על
- 20 האפשרות שהיית נפגש עם הגורמים האלה אם לא הייתה הנחיה של ראש הממשלה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה על זה.
- 22 ת. אני אומר ממה שאני זוכר עכשיו, אני הייתי כנראה נפגש עם הגורמים האלה, לא בנסיבות
- 23 ובצורה ובדרך שבה נעשו הפגישות.
- 24 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני השתמש במונח אינטנסיביות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן, אינטנסיביות, מהירות, מתאים את עצמי.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה שלי הייתה בכמה זמן גברתי מעריכה עוד את

3 החקירה וזה כדי לדעת אם לעשות הפסקה או למשוך עוד קצת ונסיים?

4 **עו"ד עמית חדד:** נסיים גברתי לדעתי

5 ש. שאלו את גברת צבירן

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לדעת כולם?

7 **עו"ד עמית חדד:** אני מציע את דעתי לגב' צבירן, עורכת הדין צבירן

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה מה הערכת הזמן?

9 ש. אנחנו רוצים כמה דקות הפסקה ממילא אז אם אפשר אבל

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל בכל זאת, כדי שנדע כמה ההפסקה?

11 ש. החקירה לא ארוכה

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חצי שעה, רבע שעה?

13 ש. ההפסקה גברתי.

14 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, החקירה

15 **כב' השופט מ' בר-עם:** סיום החקירה

16 ש. עד שעה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שעה אז נעשה את הפסקת הצהריים.

18 ש. אוקי.

19 ה פ ס ק ה

20 לאחר ההפסקה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העברתם עוד דפים בהפסקה?

22 ש. כן, גברתי לא נשאר הרבה.

23 מר פילבר אני ממשיכה, אני רוצה רק לסיים את הנושא הזה. למה בעצם המשא ומתן בעניין

24 המיזוג נכשל?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא נכשל בסוף
- 2 ש. למה זה לא קרה המהלך למיטב הבנתך, למה המהלך לא קרה?
- 3 ת. למיטב הבנתי, א. עובדתית כי הם לא הצליחו לפתור את המכשול הזה של הבעלות של ה--50
- 4 50 היה גם רמיזה של רואה חשבון פלדמן שמילצ'ן לא ממש באמת רצה את זה, הוא כאילו
- 5 גרר רגליים או משהו כזה. דיברנו על זה, הייתה שיחת טלפון ביני לבין עו"ד פלדמן דיברנו על
- 6 זה, למיטב זיכרוני אני אמרתי את זה שהוא אמר לי תשמע, ארנון לא באמת רוצה, הוא לא,
- 7 או משהו בסגנון הזה בסוף
- 8 ש. כי לארנון מילצ'ן היה אינטרס כלכלי בעסק הזה?
- 9 ת. כן, בסדר, כאילו העסק נגרר ונמתח,
- 10 ש. האינטרס הכלכלי לא מספיק אטרקטיבי?
- 11 ת. אחת השיחות האחרונות שלי איתו, כאילו שאלתי אותו מה קורה ולמה זה לא אז? אז הוא
- 12 אמר לי גם ונראה לי שגם ארנון לא באמת משקיע או משהו בסגנון הזה, כאילו גורר רגליים.
- 13 ש. טוב. הזכרת את המונח VIP
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז בוא בהקשר של הטיפול שהנושא קיבל.
- 16 ת. אני אמרתי, שאלת אותי אם הייתי נפגש, אמרתי שאני לא זוכר למה אמרתי את זה בחקירה,
- 17 כן הייתי נפגש עם כל השוק רק סגנון הפגישות של תגיע עכשיו, ניפגש מחר, עזבתי פגישה
- 18 אחת אני קובע את הפגישה למחרת, כל הדברים האלה היו סוג של ליווי VIP תקראי לו של
- 19 האירוע הזה.
- 20 ש. וזה נעשה בגלל?
- 21 ת. זה נעשה לפי בקשת ראש הממשלה. ראש הממשלה נתניהו.
- 22 ש. מר נתניהו?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** התכנים כשלעצמם הם לא פסולים או חריגים?
- 2 ת. לא, לא, שום דבר
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מדובר רק על המסגרת, על האינטנסיביות?
- 4 ת. כן, על תשומת הלב.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** תשומת הלב, אוקי
- 6 ת. תשומת הלב, זו ההגדרה
- 7 ש. אתה כותב קיבל יחס מועדף כי ברגע שראש ממשלה קורא לי ואומר לי שהוא רוצה שאני
- 8 אטפל זה נכון הדברים האלה?
- 9 ת. כן, תמיד, באופן כללי כששר אומר לך תטפל זה עולה לסדר עדיפויות גבוה
- 10 ש. זהו, זה עולה מסדר עדיפויות אז בוא, אתה מתייחס לזה שזה, אי מקריאה ממכתב הריענון
- 11 סעיף 13 אתה אמרת ברור שזה מקבל עדיפות עליונה ושה יתבצע לפני כל נושא אחר.
- 12 ת. בסדר, זה לא אומר שאני מפסיק את עבודתי במשרד רק זה אומר שאני לא אגיד לו תשמע
- 13 אני אגיע ביום שלישי הבא אלא אני יכול להגיע מחר בערב אז אני אומר ללשכה טוב תבטלו
- 14 פגישה אחת, יש לי משהו אחר, משהו בסגנון הזה.
- 15 ש. בסדר גמור. רק לפני שאני עוברת נושא, מתי אתה מסרת את הגרסאות במשטרה בעניין הזה?
- 16 ת. את העדות הראשונה אני מסרתי בכלל עוד לפני שנחקרתי ולו פעם אחת, בתור עד, בעדות
- 17 פתוחה בתחילת 2017 או משהו כזה אם אני זוכר נכון.
- 18 ש. אז למעשה הגרסה העיקרית שלך נמסרה לפני שחתמת על הסכם עד מדינה במנותק?
- 19 ת. נכון ובגרסה השנייה גם לא היו שינויים, בעצם רק עשו לי הצלבות שמה עם מסמכים שיצאו
- 20 מהטלפון, עם כל הדיון הזה שהיה פה בבוקר עם ההודעות שהוצאו מהטלפון שלי.
- 21 ש. את גיימס פאקר אתה מכיר.
- 22 ת. ראיתי אותו פעם אחת
- 23 ש. אז ספר לנו?
- 24 ת. הייתה פגישה אחת שהוזמנתי לנתניהו בקיסריה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מי זימן אותך? 1
- ת. שוב הלשכה, באופן כללי וזה, בשעות הערב, לא זוכר בדיוק באיזה יום בשבוע או משהו. 2
- הגעתי, המאבטחים הפנו אותי לבית על יד ביתו של מר נתניהו. נכנסתי, בסלון ישבו מילצ'ין, 3
- נתניהו ועוד מישהו שלא הכרתי אותו ולא ידעתי מיהו שזה היה בפועל גיימס פאקר. 4
- באיזשהו שלב ראש הממשלה אמר לי בוא תציג עוד פעם, תציג את סוגיית, את מבנה סוג 5
- התקשורת, את סוגיית סוג התקשורת, תציג את שוק התקשורת, הנושא הזה של בעלויות. 6
- התחלתי להציג באנגלית קצת התקשיתי, עברתי לעברית. מר נתניהו תרגם את זה באיזשהו 7
- שלב, הוא פתאום קיבל איזושהי שיחת טלפון או משהו ביטחוני או אני לא יודע מה, הוא יצא 8
- נשארנו לשבת שם. שוב, מן שיחת, שיחה לא פורמאלית כזאת בעיקר עם ארנון. גיימס פאקר 9
- עצמו היה די פאסיבי, הוא לא כמעט ולא דיבר ולא הוציא מילה מהפה, משהו בסגנון הזה, 10
- מפעם לפעם מה שמו פנה אליו, ארנון מילצ'ין, בעיני זה היה נראה קצת הזוי, אמרתי, אני לא 11
- רוצה לחזור על המילים בצורה בוטה 12
- ש. אני מבקשת שתחזור על המילה 13
- ת. לא, הוא היה נראה לי קצת טמבל. 14
- עו"ד עמית חדד: שנייה לפני כן 15
- ש. אני לא מצליחה לשמוע מה הוא אומר 16
- עו"ד עמית חדד: שבית המשפט יראה מה הוא אמר בחקירה. 17
- ש. מה הייתה התשובה? 18
- ת. אמרתי שהוא היה נראה קצת טמבל או משהו כזה, כאילו היה נראה לי לא לגמרי מחובר 19
- לסיטואציה ולמציאות או משהו כזה. לא ידעתי מיהו, אחרי שיצאתי אני שאלתי אני חושב 20
- את דוד שרן או בעצמי עשיתי קצת גוגל וזה וראיתי פתאום במי מדובר ועל מה, 21
- כב' השופט מ' בר-עם: או שזה פחות עניין אותו ואולי ולכן לא, 22
- ת. כנראה, לא יודע, אין לי מושג. 23
- ש. אני רק 24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אמרנו שאדם מסוים שלא נמצא פה
- 2 ש. אבל עברנו הלאה. אם חוזרים אחורה. באותו שלב המיזוג של קשת ורשת כבר לא היה על
- 3 השולחן?
- 4 ת. לא, כבר לא, זה ירד מהפרק זה לא רלוונטי.
- 5 ש. אתה אומר שמר נתניהו פנה אליך ושאל את השאלות אבל למי נתת את הסקירה?
- 6 ת. נתתי, הוא רצה שאני אסביר את זה לפאקר זאת אומרת הוא דיבר גם עם פאקר אבל זה היה
- 7 משותף כזה מילצין ופאקר.
- 8 ש. באיזה נושא מקצועי בכל זאת כן עלה בשיחה הזאת? אתה מדבר על חובת הישראליות?
- 9 ת. כנראה
- 10 ש. אני מפנה ל-19.6.2017 עמוד 54 זה 324 אדוני, אני אומר לך שהנושא שאני זוכר הוא כן עמד
- 11 שם על הפרק זה חובת הישראליות. אני אומר שמשקיע, ואנחנו מדברים בהקשר של מה
- 12 שאתה מסביר לפאקר שמשקיע של ברודקסט ישראלי חייב להיות לפחות 51% מהבעלות,
- 13 חייב להיות בידי ישראלים, זה נכון?
- 14 ת. כן, בגדול כן, כי ראיתי שהוא איש זר, ראיתי שהוא תושב חוץ.
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: יש טענה בעניין הזה בכתב האישום?
- 16 ש. אדוני יש התייחסות לפאקר, יש התייחסות לא קונקרטית על השיחה הזאת אבל יש שאלה
- 17 אגב מה ניתנו
- 18 עו"ד עמית חזד: איפה?
- 19 ש. אני לא אמצא את הפגישה הזאת, אדוני לא ימצא את הפגישה הזאת כשלעצמה.
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא את הפגישה, אין פה גם טענה כללית של פגישות, יש עוד קבלת טובות
- 21 הנאה בהקשר של,
- 22 ש. כן אדוני אבל חלק מהעניין שהדרך שבה אנחנו נרצה להוכיח שהמתנות, טובות ההנאה ניתנו
- 23 מפאקר, ניתנו לנתניהו בזיקה לתפקידו הציבורי זה באמצעות גישה כזאת שנתניהו מביא
- 24 אליו את מנכ"ל משרד התקשורת כדי שייתן לו סקירה, זו בהחלט ראייה בעינינו לזיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** טוב, אנחנו מתנגדים לקו החקירה הזה, כל האירוע הזה לא מופיע בכתב האישום,
- 2 עניין הזיקה אם רוצים לטעון אותו בצורה כזו או אחרת צריך היה למצוא ביטוי בכתב
- 3 האישום, אין בכתב האישום שום דבר בהקשר הזה. אני מזכיר שעניינו של פאקר מוזכר אך
- 4 ורק בחלק שעוסק בקבלת דברים ממנו ושאלת המודעות נשים אותה בצד, בכל מקרה אין
- 5 שום מקום בכתב האישום שרומז אפילו ברמז דק שהאירוע הזה רלוונטי לכתב האישום ולכן
- 6 אנחנו לצערי כבר פעם אחת חצינו את המחוזות האלה אל לב ערוץ 10 וכו', פה אנחנו בוודאי
- 7 נמצאים באירוע שאי אפשר אפילו להצדיק אותו מכל בחינה ביחס לפאקר. אז שמענו שפאקר
- 8 אמרו עליו את מה שאמרו עליו, יופי, נהדר, הנה זה נאמר בבית משפט ישראלי, זה טוב אבל
- 9 עכשיו אנחנו עוסקים בפגישה שהיא לא רלוונטית בשום צורה לכתב האישום.
- 10 ש. אדוני אני שוב אגיד שאנחנו לא,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע סיימת עם הפגישה הזאת.
- 12 ש. עוד שלוש שאלות אבל אני רק רוצה להשיב בשתי מילים שאנחנו לא מקבלים את נושא
- 13 הרלוונטיות, אנחנו טענו כבר שאנחנו מדברים על ראיות שהן שייכות לעניין ואנחנו חושבים
- 14 שפגישה שבה מנכ"ל משרד התקשורת נקרא על ידי ראש הממשלה לפגוש את,
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל זה סדרת שאלות.
- 16 ש. לא, יש לי עוד שתי שאלות. אדוני אני גם מפנה לסעיף, תבדקו עוד פעם לפני שאני אומרת.
- 17 אני ממשיכה יש לי עוד שלוש שאלות בנושא הזה.
- 18 רק תגיד מה זה ברודקסט סליחה?
- 19 ת. ברודקסט זה שידורים בעצם, זה שידורים, כמו קשת, רשת וכו'.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** להבדיל?
- 21 ת. זה נקרא ערוצי הברודקסט להבדיל מערוצי הכבלים והלוויין, ההבדל ביניהם הוא בדרך כלל
- 22 שזה מדובר בשידור ליניארי או בשידור רציף ולא אונדימן, לא לפי בקשה.
- 23 ש. מר פילבר תתייחס בבקשה לאפשרות שהיית נפגש עם מישהו כמו פאקר באופן עצמאי אם
- 24 לא היית מוזמן לפגישה על ידי נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני חוזר על ההתנגדות שלי מקודם.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה.
- 3 ת. תשובה דומה למה שאמרתי קודם זאת אומרת אם היה פונה גורם או נציג של גורם ואומר לי
- 4 אני רוצה להיפגש, אולי הייתי נפגש, לא הייתי מגיע בערב אליו הביתה וכו', אפרופו ה-VIP
- 5 שדיברנו. ספציפית עם האיש הזה אני לא בטוח.
- 6 ש. זהו, כי בחקירה אתה עונה ב-19.6.2017 בעמוד 56, אומרים לך בוק כזה, בוק זה מילה שאתה
- 7 השתמשת, בוק כזה מגיע אליך למשרד באופן עצמאי היית, ואתה משיב - לא, אין מצב היית
- 8 נפגש איתו? ואתה אומר אין מצב. אתה מאשר את הדברים?
- 9 ת. כן, אבל זה בדיעבד כזה, זאת אומרת אם היה מגיע אלי מישו שהיה אומר לי אני משקיע,
- 10 אני רוצה להשקיע בשוק התקשורת הייתי נפגש. אם הייתי יושב איתו ואחרי זה הייתי אומר
- 11 בשביל מה הביאו לי אותו. זה תלוי האישיות והאדם.
- 12 ש. תתייחס לנושא נוסף שקשור לפאקר ועלה באותה שיחה נושא הגיור?
- 13 ת. כן, כשראש הממשלה יצא כמו שאמרתי
- 14 עו"ד עמית חדד: עוד פעם כבודכם
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, לא שמעתי נושא.
- 16 ש. הגיור גברתי, הגיור.
- 17 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני חושב שאנחנו מפליגים הרחק הרחק ממחוזות כתב האישום כי הפוך
- 18 והפוך בכתב האישום ולא תמצא בו גיור, יהודי, לא יהודי, זה פשוט לא קיים.
- 19 ש. יש לי שתי שאלות בנושא הזה
- 20 עו"ד עמית חדד: אז מה?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: כשגברתי אומרת בעניין היא צריכה להפנות לעניין שמופיע בכתב האישום אני
- 23 מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** איך זה בדיוק מקרין על כתב האישום?
- 2 ש. שוב אדוני, אנחנו חושבים שבסעיף שמתייחס לזיקות
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** איזה סעיף גברתי מדברת?
- 4 ש. סעיף 20 אדוני.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** סעיף 20 למה?
- 6 ש. סעיף 20 לאישום השלישית
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאישום השלישי, טובות הנאה.
- 8 ---- זה לא נראה לי סעיף 20 כי זה לא,
- 9 ש. זה גם כתוב אדוני במפורש בסעיף 13 בחלק הכללי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחלק הכללי?
- 11 ש. כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 20 - את טובות ההנאה קיבל בזיקה למעמדו כראש
- 13 ממשלה. זה סעיף 20
- 14 ש. נכון ובסעיף 13 - גיימס פאקר כתוב רכש מעמד תושבות בישראל, זה רלוונטי מה מעמד
- 15 התושבות שלו בישראל.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא
- 17 ש. ודאי שכן, מכוח מה היה אמור,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** את יודעת שזה פשוט, כמנכ"ל משרד התקשורת בכובעו הוא יעשה לו גם ברית מילה?
- 19 ש. מעמד התושבות שלו בישראל הייתה שאלה שמכוח חוק הגיור ואתה יודע
- 20 **עו"ד עמית חדד:** טוב שהוא לא בא עם סכין.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 20 לחלק הכללי?
- 22 ש. 13 גברתי לחלק הכללי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סעיף 13 לחלק הכללי
- 24 ש. נכון, בסיפא שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: גם זה לא רלוונטי בשום צורה
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תשאלי
- 3 ת. בהפסקה הזו אחרי שמר נתניהו יצא וכמו שאמרתי הייתה שיחה חופשית ואני מעריך
- 4 שמילצין פנה אלי, אני מעריך כי הוא ראה שאני חובש כיפה אז סתם הוא שאל אותי איך
- 5 אפשר לקדם גיור בישראל? לא הבנתי בהקשר למה הוא שאל את זה באותו רגע אבל היות
- 6 שאני גם ליוויתי, אני מכיר את זה מקרוב מנושאים אישיים שטיפלתי בהם, אמרתי לו תשמע
- 7 זה תהליך ארוך ומורכב בישראל, זה לוקח זמן והכל אבל לפי החוק אם אתה מתגייר בארצות
- 8 הברית אתה יכול אחרי זה לבוא עם תעודת גיור לישראל ומשרד הפנים יכיר בך וכו'. הוא
- 9 אמר לי, לא, לא, לא, בארץ. אז אמרתי לו אני לא יודע.
- 10 עו"ד עמית חזד: יראה כבודכם, יוצא ראש הממשלה, פאקר הוא אדם עם כיפה שואל אותו פאקר את
- 11 האדם עם הכיפה איך מתגיירים וזה לא מופיע בכתב האישום ומשום מה זה זוכה להדהד
- 12 בתוך החקירות האלו. כשיש התנגדות אז מנסים להסביר את הקשר לפי סעיף 20 ו-13.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו?
- 14 ש. בהמשך לדבר הזה רק?
- 15 ת. בהמשך לדבר הזה למחרת שלחתי SMS להדס קליין שבה אמרתי לה שאם הם רוצים שיבררו
- 16 בתנועה הקונסרבטיבית בישראל או משהו כזה.
- 17 עו"ד עמית חזד: חשוב מאוד.
- 18 ש. עכשיו שתי שאלות. מה ידעת על שיחות של מר נתניהו עם מר מוזס?
- 19 ת. עם מר מוזס? שום דבר, כלום.
- 20 ש. איזה שיחות היו לך, אם בכלל, עם מר נתניהו בנושא הארכת הפטור מתשלום מס הכנסה
- 21 ומדיווח לעולים חדשים ותושבים חוזרים.
- 22 ת. לא היה לי, איתו לא היה לי שום דבר.
- 23 ש. שנייה אנחנו מוודאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו סיימנו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע שנייה, עו"ד חן שנייה. שני דברים, א. אנחנו מחזירים
- 3 את הדברים הגדולים, אתם תגישו את זה מסודר רק תסמנו, זה גם שלכם, נדמה לי שהגענו
- 4 ל-ת' אחרון 640 אז תבדקו או תסמנו מחדש ותגישו.
- 5 השאלה השנייה היא יום שני אנחנו שומעים את מר חייק נכון? אתם מגישים לנו את
- 6 ההודעות.
- 7 **עו"ד צבירן-לצטר:** כן.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה שלי
- 9 **עו"ד צבירן-לצטר:** א. ההודעה והמזכר מוגשים לכבודכם שתוכלו לעיין אבל אני גם רוצה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נשחרר את מר פילבר?
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** תודה רבה אדוני
- 12 ש. תודה רבה אדוני
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חופשה טובה מר פילבר, חג שמח.
- 14 ת. אני נוסע לחו"ל, כן
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נראה אותך אחרי החג ביום שלישי.
- 16 ש. כן. כן.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** רק הערה שהיא מובנת מאליה שאסור לך לדבר עם נציגי התביעה, עם שוטר עם
- 18 מישהו אחר, אף אחד, נציגים כולם אף אחד.
- 19 ש. שבעתי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לדבר עם איש, סע לשלום.
- 21 ת. תודה רבה לכם כבודכם וחג שמח.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני גם אמסור לכבודכם את ההודעה ואת המזכר אבל אני גם אעדכן שהעד
- 23 טלפן אלי הבוקר ולצערנו הוא חלה, נמצא חיובי, חלה.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עותק אחד או שלושה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'



1 עו"ד יהודית תירוש: זה עותק אחד כי חשבתי שכבודכם ירצו לסרוק את זה ממילא. אם צריך להביא

2 עוד העתקים

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אנחנו נעביר לסריקה, נסתדר

4 עו"ד יהודית תירוש: ויש על זה סימון של המוצג

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 42, 43 זה רק להערה שלי על הסימון של המוצג מהיום.

6 תסתדרו ביניכם.

7 עו"ד יהודית תירוש: העד הודיע שהוא חולה, המשמעות של זה היא שרק ביום ראשון בערב נוכל

8 לדעת אם הוא שלילי ויכול לצאת ולהגיע למחרת.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממת?!

10 עו"ד יהודית תירוש: מהיום.

11 כב' השופט מ' בר-עם: זה היום החמישי?

12 עו"ד יהודית תירוש: זה יוצא היום החמישי ולכן זה גבולי. סיכוי אפסי מהניסיון של הסובבים אותי,

13 רק ילדים שאני מכירה יצאו שליליים ביום החמישי אז אני לא יודעת אבל אנחנו יכולים

14 לעדכן ביום ראשון בערב כשהוא יעדכן אותנו נוכל לעדכן את סימנה ואם לא, אז זה מה

15 שדיברנו שאם לא, אז הוא יידחה אחרי עדות פילבר כי באותו יום שני עו"ד בן צור לא יוכל,

16 הוא כבר יש לו, הוא נמצא בחו"ל

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותו יום שני עכשיו אנחנו מדברים על אחרי פסח?

18 עו"ד יהודית תירוש: נכון, אנחנו חשבנו שאולי ביום שני הזה אבל עו"ד בן צור לא יכול באותו יום

19 משלו.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לו תכניות משלו, מותר לו.

21 עו"ד יהודית תירוש: כן, מותר לו לגמרי אז לכן אם לא זה יידחה מיד לאחר העדות או משהו כזה,

22 נעדכן בעניין הזה.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נסכם שאתם תודיעו עד יום ראשון בערב אבל לא

24 מאוחר מדי שנסיק להתעדכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 אפריל 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: כן, ברור. אנחנו נבקש ממנו לעשות בסביבות שבע, שמונה את הבדיקה ולעדכן,

2 בסדר?

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיעשה אפילו קודם.

4 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדי שלא נטריח את סימה בערב.

6 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואם נראה אתכם אז נראה אתכם, אם לא נראה אתכם אז

8 חג שמח לכולם.

9 הישיבה נעולה

10
11 הוקלד על ידי דקל חמד
12