



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד הדר וינשטיין
נאשם 1 וב"כ עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד ישראל וולרנמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן; עו"ד שי אילון; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2697 עד נ/2710.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 1.6.2022, להמשך חקירה נגדית של מר פילבר.

ניתנה היום א' סיוון תשפ"ב, 31/05/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

23
24
25
26



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
31 מאי 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

- 1
2
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 31 במאי 2022. אנחנו בתיק פלילי 67104-
4 01-20.
5 מר פילבר בוקר טוב. האזהרה בתוקף.
6 ת. בוקר טוב
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן המילואים נגמרו מהר?
8 עו"ד ז'ק חן: כן
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השבוע הצטמצם לכמה שעות.
10 עו"ד ז'ק חן: השבוע הצטמצם וניצחנו.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בבקשה.
12 עו"ד יהודית תירוש: גברתי שנייה אחת לפני שעו"ד בן צור מתחיל. אנחנו קיבלנו את ההחלטה של
13 כבודכם, כמובן נעיין בה לעומק. אנחנו כן רוצים לומר כבר עתה, למרות שזה נאמר בדיון
14 שהתביעה עשויה, אנחנו מודיעים שהתביעה עשויה בסוף היום לבקש לעשות שימוש בסעיף
15 184 על בסיס ככל שהראיות שיוצגו בפני בית המשפט יצדיקו זאת ואנחנו מודיעים את זה
16 כבר עתה אם זה לא היה ברור קודם לכן כדי שההגנה תוכל לכלכל את צעדיה.
17 עו"ד בועז בן-צור: לא לקלקל, לכלכל. לקלקל זה במקום אחר
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב שאתם מודיעים, זה היה ברור ואפשר להמשיך.
19
20 ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית
21 ש. מר פילבר אנחנו עצרנו אתמול בדיון באותה פגישה שהייתה לך ב-29 בספטמבר 2015 וההבנות
22 העקרוניות שהגעת אליהם עם מר אלוביץ', זוכר?
23 ת. כן
24 ש. הראינו שלפי עדותך לא עדכנת את ראש הממשלה בעניין במשך תקופה לא מבוטלת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הראינו שהעדכון שאתה מוסר לו במקרו על מקרו כפי שקראת ותיכף אני אראה פעם נוספת
- 3 היה לקראת כנס, דברים שנשאת בכנס של גלובס,
- 4 ת. לא
- 5 ש. של ישראל דיפנס, סליחה
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אז רק כדי שאנחנו נתחבר חזרה אני מראה לך מה אמרת, הראיתי את זה אתמול אבל כדי
- 8 שהדברים יהיו נהירים ב-17 ביולי 2018 קובץ 3564 בעמוד 41 אתה אומר לגבי העדכון - לא,
- 9 לא, זה לא היה איזה תורה שלמה או הרצאה שלמה, אמרתי לו בגדול תשמע התשתיות
- 10 בבעיה, אני מנסה לחזק את התשתיות. הוא אמר לי מאה אחוז, מקובל עלי, וזהו. רואה? נכון?
- 11 ת. כן, נכון.
- 12 ש. עכשיו, בוא נראה גם הצגת את זה עכשיו בכנס כי הדברים משתלבים זה בזה, אנחנו נקריין
- 13 משהו כמו דקה וחצי.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר? יש?**
- 15 ת. כן, כן, יש תמונה.
- 16 (מצגיגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 17 בוא נראה איך אתה מציג את הדברים ואיזה תואם מוחלט יש לנו. אתה אומר קודם כל יש
- 18 כאן מהלך משולב של משרד התקשורת מול בזק ומול הוט, נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ואתה גם אומר שקיימת דיונים גם עם הוט וגם עם בזק?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ואתה אומר גם שהמהלך הזה יאפשר תחרות גם לחברות אחרות פרטנר וסלקום שיוכלו לרכב
- 23 על התשתית הקיימת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, על גבי השוק הסיטונאי שנעשה על הסיבים כמו שעשו על הרשת הישנה.
- 2 ש. נכון. אתה מדבר על ההבנה לגבי ההתחייבות של בזק להשקיע למעלה מארבעה מיליארד ש"ח
- 3 זה אותו מנעד שבין 1 ל-2 מיליארד דולר שראינו אותו נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ואתה גם אומר ביחס לבזק שלא מדובר בהטבה אלא מדובר בהמשך התהליך של מדיניות
- 6 כחלון בצירוף דרישה שאתה העלית להשקעה או למימון של הסיבים האופטיים נכון?
- 7 ת. של השקעה נוספת, כן.
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. כבודם, התמליל הוא נ/2539. כלומר רק אני אומר לך שאתה אומר לגבי בזק שאתה מתייחס
- 11 למסמך המדיניות של כחלון שקובע שאם התקיימות שוק סיטונאי אפקטיבי תבוטל ההפרדה
- 12 המבנית בדיונים דרש משרד התקשורת כי ביטול ההפרדה המבנית יותנה בנוסף ליישום השוק
- 13 הסיטונאי גם בהתחייבות של בזק שהחברה תתחייב לפרוס בתוך שנתיים עד שלוש סיב
- 14 אופטי, להתחיל לחבר, השקעות שמעל מיליארד דולר, נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אני לא טועה, אני מניח, שמה שאתה אומר כאן זה, מה שאמרת בחקירה שלך ברשות ניירות
- 17 ערך, קודם כל 1. לגבי המהלך שעשית תואם את הדברים שאתה אומר אותם בפומבי בכנס
- 18 נכון?
- 19 ת. כן. נכון
- 20 ש. 2. ההצגה לנתניהו שהייתה הצגה מלמעלה, במקרו כלשונך במהות שלה תואמת גם את
- 21 הסטייטמנט שנתת באותו כנס?
- 22 ת. כן
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אני באתי אליו כמו שאמרתי אתמול רק בשביל לעדכן אותו שאני הולך להכניס מרכיב
2 חדש בעולם השוק הסיטונאי שזה ההשקעות בתשתית ועשיתי את זה א. כי בכל זאת זה
3 מדיניות דרמטית ואתה צריך לעדכן את השר וגם בגלל אמרתי הנקודה הזאת שסך הכל IBC
4 הייתה חברה שנולדה בקדנציה הקודמת, קודמת שלו ובאיזשהו מקום אני דורס אותה גם.
5 ש. מאה אחוז, אז העדכון לראש הממשלה, העדכון המאוחר משהו, חמישה-שישה שבועות לאחר
6 אותה פגישה תאם את מהלך הדברים כפי שהוצג על ידך בפומבי נכון?
7 ת. כן. נכון
8 ש. במסגרת העדכון הזה לנתניהו העדכון בגדול, אתה בעצם הסטייטמנט שאתה מעביר אותו,
9 או המסר שאתה מעביר זה שאתה 1. לא פוגע במתווה כחלון, נכון?
10 ת. שאנחנו ממשיכים על בסיס מתווה כחלון ומוסיפים עליו נדבך נוסף.
11 ש. יפה. עכשיו אני אראה לך בחקירה מ-12 ביולי 2017, קובץ 3506 בעוד 123 וזה שוב פעם עמדה
12 שחזרת עליה, עמדה שמתיישבת עם כל הראיות שכפית אתה אומר על בזק תוספת למסמך
13 כחלון, השינוי מדיניות הזה הוא תוספת, כלומר שאני צריך ללכת להמליץ לשר, אני דיברתי
14 עם בזק והגענו לסיכום שחוץ מכל שכחלון כתב במסמך ושהרן כתב בשם כחלון ב-16 האלה
15 הם מוכנים להוסיף גם השקעות.
16 ת. כן
17 ש. זה ביטוי מזוקק?
18 ת. כן
19 ש. זה במהלך שראינו אותו נכון?
20 ת. כן, זה אומר שמעבר ל-16 סעיפים של מימוש הסכם כחלון יש גם את הסעיף ה-17 שראינו
21 אותו אתמול של ההשקעה בתשתיות שאני הכנסתי אותו פה כתוספת למסמך, זאת אומרת,
22 על בסיסו עשיתי את הסיכום הנוסף.
23 ש. הסיכום הנוסף, דרישה נוספת מבזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דרישה נוספת להשקעות, כן.
- 2 ש. עכשיו בוא נראה מהצד של אלוביץ' איך אתה מתייחס לכך, אתה אמרת שבשיחות שלך עם
- 3 אלוביץ', אלוביץ' התלונן על השיחות הללו, זוכר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אז אני אראה לך. חקירה מיום 13 באוקטובר 2017, ת/605 בעמוד 230 אתה אומר כך - לא,
- 6 שאיתו או בלעדיו לא יהיו, זה גם שייך, זה הכל, זה עוד משהו, איך אמרתי פעם באחת
- 7 השיחות? אמרתי לו מה אתה רוצה? אז הוא אמר לי אתה יודע מה הבעיה שלי? הבעיה שלי
- 8 שאבי ברגר בא ושם עלי מאה אחוז גזירות, מומו לא ביטל אף אחת מהגזירות הוא רק שם לי
- 9 עוד 15%, זה ה-15% שהם הקש ששובר את גב הגמל, ככה הוא הציג את זה בזמנו. כך הוא
- 10 אכן הציג את זה בזמנו?
- 11 ת. כן
- 12 ש. נכון?
- 13 ת. זה משקף את אחת השיחות שלנו בעניין.
- 14 ש. כשאתה אומר אחת השיחות, זה משקף גם את ההבנה שלו וזה גם משקף מה שאנחנו רואים,
- 15 אם אתה לוקח את מדיניות כחלון ומעמיס עליה עוד השקעה של בין מיליארד דולר לשניים,
- 16 זה אולי אותם 15% שהוא מדבר עליהם?
- 17 ת. אפשר להבין למה הוא התלונן.
- 18 ש. אפשר להבין. אז תראה מה קורה פה מר פילבר ובוזה אנחנו סוגרים את הנקודה. איך כל
- 19 הדברים מתיישבים זה עם זה. יש לנו תיאור שלך של הפגישה ברשות ניירות ערך, ראינו אותו
- 20 נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. יש לנו מסמך שכתב אותו ניר חפץ לגבי אותה פגישה נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו ניגע בזה. יש התכתבות עם קמיר שראינו אותה שאומרת זה בעצם הישג רגולטורי כדאי
2 שידבררו אותו נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. יש פגישה מאוחרת שלך עם מר נתניהו כדי להציג לו בקצרה את הדברים לדברך?
5 ת. נכון
- 6 ש. יש כנס שאתה חוזר על עיקרי הדברים בהרחבה, בהרחבה יתרה נכון?
7 ת. כן. מציג פרוגרמטית את המתווה.
- 8 ש. מאה אחוז, אז זה כל המכלול שכולו מתיישב, תסכים איתי, אחד לאחד עם מהלך הדברים
9 כפי שעולה מהחקירה שלך ברשות ניירות ערך.
- 10 ת. זה מה שעשיתי אז, כן.
- 11 ש. נכון, עכשיו בוא נדבר על הריסייל. זה נושא שגם נדון בפגישה עם מר אלוביץ' נכון?
12 ת. הריסייל כן, כמה וכמה פעמים, הטלפוניה כשם קוד ליוותה אותי לאורך כל החמש עשרה,
13 שישה עשר חודשים, אני יודע כמה?
- 14 ש. בוא נדבר על זה, נעמיק בזה מעט. זה מופיע בעמוד השני של ת/178 כבודם שזה המסמך של
15 מר חפץ. בוא נבין עד שנראה, נבין פעם אחת ולתמיד איך נולד הריסייל, מאיפה הוא נולד, מה
16 היה התהליך.
- 17 ת. אוקי.
- 18 ש. עד שהמסך יעלה,
19 ת. כן, יש
20 ש. נכון?
21 ת. כן
- 22 ש. בוא נראה מאיפה זה נולד, ראינו שהייתה בעיה, תהיה איתי מר פילבר, הייתה בעיה, נקרא
23 לזה בעיה הנדסית, עמדנו עליה אתמול נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. שזו הייתה בעיה בפתרון היישום המקורי
- 3 ת. נכון
- 4 ש. וגם לעופר מרגלית כבר משרד האוצר עמד איתך על כך בתחילת הדרך ביולי 2015
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אתה זוכר מי הראשון, הגורם הראשון במשרד התקשורת שהעלה את המחשבה, את הרעיון, את התפיסה להמיר ולו באופן זמני את תיק השירות בריסייל?
- 7 ת. למיטב זיכרוני זה היה חיים גירון זיכרונו לברכה.
- 8 ש. יפה, אז בוא נראה מה אתה אומר. סמנכ"ל ההנדסה?
- 9 ת. סמנכ"ל ההנדסה, כן
- 10 ש. הנה החקירה שלך ב-23 באוקטובר 2017, עמוד 66, מאיפה הגיע הרעיון הזה של ריסייל? את האמת, מגדי פרץ, גדי פרץ זה גלובס נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ביום הראשון שנכנסתי מגדי פרץ וחיים גירון. חיים גירון הוא היה היועץ, ... של גדי פרץ ואני קראתי את זה בגלובס בשבוע הראשון עוד כשהייתי בתוך הדיונים ללמוד מה זה שוק סיטונאי בכלל בתוך המשרד, קראתי, רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. גם לאחר היותך עד מדינה חזרת על אותם דברים, אני מפנה לחקירה שלך ב-26 בפברואר 2018 ברקוד 2379 בעמוד 48, אני אקריא. מה שאתה אומר במשרד התקשורת, אני קורא את זה בגלובס ואז מתברר לי, אני קורא שמי שתמך בשיטה הזאת היה סמנכ"ל חיים גירון שהיה מסוכסך עם אבי ברגר, הוזז על ידי אבי הצידה, אני קורא את הרעיון כיוון שהוא עורץ, (משהו לא ברור) טכנולוגיה שעליה הסתמכה בזק ולא לתת את השירות.
- 15 ת. כן
- 16 ש. גם לאחר היותך עד מדינה חזרת על אותם דברים, אני מפנה לחקירה שלך ב-26 בפברואר 2018 ברקוד 2379 בעמוד 48, אני אקריא. מה שאתה אומר במשרד התקשורת, אני קורא את זה בגלובס ואז מתברר לי, אני קורא שמי שתמך בשיטה הזאת היה סמנכ"ל חיים גירון שהיה מסוכסך עם אבי ברגר, הוזז על ידי אבי הצידה, אני קורא את הרעיון כיוון שהוא עורץ, (משהו לא ברור) טכנולוגיה שעליה הסתמכה בזק ולא לתת את השירות.
- 17 ת. כן
- 18 ש. גם לאחר היותך עד מדינה חזרת על אותם דברים, אני מפנה לחקירה שלך ב-26 בפברואר 2018 ברקוד 2379 בעמוד 48, אני אקריא. מה שאתה אומר במשרד התקשורת, אני קורא את זה בגלובס ואז מתברר לי, אני קורא שמי שתמך בשיטה הזאת היה סמנכ"ל חיים גירון שהיה מסוכסך עם אבי ברגר, הוזז על ידי אבי הצידה, אני קורא את הרעיון כיוון שהוא עורץ, (משהו לא ברור) טכנולוגיה שעליה הסתמכה בזק ולא לתת את השירות.
- 19 ת. כן
- 20 ש. גם לאחר היותך עד מדינה חזרת על אותם דברים, אני מפנה לחקירה שלך ב-26 בפברואר 2018 ברקוד 2379 בעמוד 48, אני אקריא. מה שאתה אומר במשרד התקשורת, אני קורא את זה בגלובס ואז מתברר לי, אני קורא שמי שתמך בשיטה הזאת היה סמנכ"ל חיים גירון שהיה מסוכסך עם אבי ברגר, הוזז על ידי אבי הצידה, אני קורא את הרעיון כיוון שהוא עורץ, (משהו לא ברור) טכנולוגיה שעליה הסתמכה בזק ולא לתת את השירות.
- 21 ת. כן
- 22 ש. גם לאחר היותך עד מדינה חזרת על אותם דברים, אני מפנה לחקירה שלך ב-26 בפברואר 2018 ברקוד 2379 בעמוד 48, אני אקריא. מה שאתה אומר במשרד התקשורת, אני קורא את זה בגלובס ואז מתברר לי, אני קורא שמי שתמך בשיטה הזאת היה סמנכ"ל חיים גירון שהיה מסוכסך עם אבי ברגר, הוזז על ידי אבי הצידה, אני קורא את הרעיון כיוון שהוא עורץ, (משהו לא ברור) טכנולוגיה שעליה הסתמכה בזק ולא לתת את השירות.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אותו רעיון נכון?
- 2 ת. כן. כן.
- 3 ש. עכשיו בוא נראה האם זה רק אמירה שלך או שיש לך תמיכה ראייתית, בוא אני אציג לך. יש
- 4 עדות של הסמנכ"ל הוותיק מוני שמילה בעניין הזה. אני אגיד לך מה שמילה אומר, אני אגיד
- 5 לך מה הוא אומר בקצרה, שחיים גירון עוד בתקופת השר גלעד ארדן ביקש לקדם את
- 6 האפשרות והוא, כשחיים גירון שכנע בנכונות המהלך את שמילה עצמו. בוא נראה, אני מפנה
- 7 להודעה כבודם של מר שמילה, זה הודעה 89(ב), חקירה מיום 27 ביולי 2018 בעמוד 17 שורות
- 8 27-31, שמילה
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני יכול להגיד לך, לך, לא זוכר עוד דבר שבתקופה של גלעד, גלעד זה ארדן נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כשאני הייתי המנכ"ל בפועל התגלו חילוקי דעות עזים בין הרן לבין חיים גירון על מספר
- 13 נושאים בשוק סיטונאי ואחד הנושאים שעלו זה הטלפוניה, האם זה צריך להיות בתיק
- 14 השירות הסיטונאי, אופן השיווק של זה וחיים שכנע אותי יותר מהרן שחבל להיכנס לכל
- 15 המורכבות הטכנולוגית ועדיף לעשות את זה בשיטת מכירה חוזרת, אני מוסיף, הלא היא
- 16 ריסייל נכון?
- 17 ת. כן. לחיים הייתה מנטרה שאמרה תמיד קיפ איט סימפל.
- 18 ש. תראה לאן הגענו. עכשיו תראה, אז יש לנו פה שני גורמים מקצועיים גם חיים גירון כמו
- 19 שאנחנו רואים וגם הסמנכ"ל הוותיק בפועל שעמדתם ששיטת הריסייל בשל המורכבות
- 20 הטכנולוגית
- 21 ת. עדיפה
- 22 ש. היא עמדה עדיפה, נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו יותר מזה, האם אתה יודע שהעמדה הזו, הפתרון הזה היה פתרון שהיה מקובל על
- 2 חברות תקשורת נוספות?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. אז אני אראה לך שגם פרטנר וגם סלקום לפי העדויות צידדו במהלך בסדר? אני אראה לך
- 5 מהעדות של שמילה. קודם כל, תיכף נראה מה הוא אומר, מה אתה אמרת לו ומה הוא שמע
- 6 מהחברות. אני מפנה לקובץ 89(ב) לחקירה של מר שמילה ב-27 ביולי 2017 בעמוד 18. אז בוא
- 7 נקריא לך - מומו הסביר לך למה יש צורך למצוא פתרון מהיר להפעלת השירות? זה הריסייל
- 8 נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. מה שהוא הסביר שהשוק הסיטונאי זה ... חשובה שצריך לקדם אותה וצריך לפעול ליישם
- 11 את כל מה שיש בתיק השירות. שאלה - הוא אמר שהנושא חשוב מאוד לפרטנר וסלקום? כן,
- 12 חד משמעית, הם רוצים מוצר משלים ב-DNA רואה?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. DNA זה האינטרנט נכון?
- 15 ת. כן, זה האינטרנט.
- 16 ש. אתה יודע שהם רוצים או שמומו אמר שהם רוצים? גם מומו סיפר וגם אני יודע, כלומר הם
- 17 רוצים, זה פרטנר וסלקום?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. כי הוא אומר גם אני שמעתי את זה
- 22 ת. ממני וגם מהם
- 23 ש. וגם מסלקום ופרטנר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. רואה? אוקי. עכשיו, אתה יודע שהם רוצים או שמומו אמר שהם רוצים? כלומר סלקום
- 3 ופרטנר ביקשו לקדם את הטלפוניה גם בצורת ריסייל? כן. ואתה יודע את זה באופן אישי? כן.
- 4 כן. רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז עכשיו גם תאשר לי, אגב, האם סיפרו לך בחקירות באותם 15 ימי מעצר שאלה העדויות?
- 7 ת. אמרו לי הפוך
- 8 ש. מה אמרו לך?
- 9 ת. שכל הדרג המקצועי התנגד.
- 10 ש. אנחנו רואים שבדרג הקיים אני מניח יש שלושה גורמים, אגב, הרן לבאות תמך בביטול
- 11 ההפרדה המבנית ראינו כבר אתמול נכון? הוא הוציא מסמך ביטול
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז אני לא יודע מי התנגד? ... נניח באמצע אבל שני גורמי המקצוע שמילה וגירון בתוך העמדה
- 14 הזו, עמוק בתוך העמדה הזו?
- 15 ת. ככה זה נראה, שמילה לפחות היה מבחינתי משמעותי מאוד כי הוא גם תמיד היה לשון
- 16 המאזניים כשהיו חילוקי דעות בתוך ההנהלה הבכירה.
- 17 ש. ולך הציגו ואני הקראתי לך מה הם אומרים, לך הציגו הפוך נכון?
- 18 ת. לי, אמרתי כבר החוקר אודי אבוקסיס שהיה לי איתו לא מעט, אפילו הייתי אומר זה כמעט
- 19 הגיע לעימותים על הנושא של הטלפוניה אמרתי שהסוגיה של הטלפוניה מה שהוא הציג לי
- 20 בחקירות במשטרה אחרי החתימה אני קראתי לזה יותר הרן מהרן, זאת אומרת הוא שכנע
- 21 אותי שאני לא מבין שום דבר בטלפוניה ושאני,
- 22 ש. שהעמדה של הדרג המקצועי, כך קראו לזה, העמדה של הדרג המקצועי היא הפוכה
- 23 ת. שהריסייל הוא נחות ושאסור לעשות את זה וכו' וכו', כל הטענות שעלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה הטענות שעלו אבל אתה רואה פה נכון? מה שאני מראה לך, לא מתיישב נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אגב, אני אחסוך את זה שגם בתגובה של המשרד למבקר המדינה אז כבר נאמר שהם לא
- 4 מגישים את זה שקיבלתם מסרים לא פורמאליים מאחת מספקיות השירות שמעדיפים את
- 5 פתרון המכירה החוזרת.
- 6 ת. אחת החברות לפחות אני זוכר שמאוד העדיפה את זה כי המשמעות גם מבחינתה כשאנחנו
- 7 מדברים על קישור ליבות כמו שקראנו לזה אתמול זה אומר גם השקעות הנדסיות שלה
- 8 במערכות שלה ולא היה לה עניין להשקיע עכשיו השקעות.
- 9 ש. מי זו החברה הזו?
- 10 ת. נדמה לי שזה היה סלקום אבל אני לא בטוח
- 11 ש. סלקום, אוקי. אז ראינו את סלקום במספר מופעים אז בוא אנחנו רק נסגור את הנקודה הזו.
- 12 בעצם יש תמיכה של הדרג המקצועי במהלך
- 13 ת. כן, של חלק מהם, של שניים בכירים.
- 14 ש. שניים בכירים, זה בכלל מהלך שנולד עוד, שקראת עליו שנולד עוד בתקופה,
- 15 ת. הוא הסתובב במסדרונות המשרד עוד לפני שאני הגעתי
- 16 ש. שהמהלך הזה מקובל על שני הגורמים, כך משתמע, שני הגורמים שנמצאים, שחקנים
- 17 שאמורים להתחבר הלא הם סלקום ופרטנר נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. וגם מבחן המציאות, אתה יודע שבוחנים בסוף את שני הפתרונות אז להגיד שריסייל הצליח
- 20 מעט הדרך האלטרנטיבית שקעה בתוך המצולות נכון?
- 21 ת. לא יושמה מעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יושמה. טוב. עכשיו אני רוצה גם להראות לך מה אמרת בחקירה שלך ב-23 באוקטובר
- 2 2017, ת/605(ב) בעמודים 70-71, הסבר, זאת אומרת תיאור נוסף שלך של מהלך הדברים
- 3 הסיפור אתה אומר שלא צריכים לתת פתרונות לבג"ץ נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. זה בעקבות הבג"ץ שהגישה בזק אמת?
- 6 ת. כן, שאני כבר ירשתי אותו כשהוא היה, אחרי שהוגש כבר.
- 7 ש. ואז אני אמרתי שבינתיים יהיה פיזית פתרון זמני
- 8 ת. כן
- 9 ש. אתה אומר ככה, ניקח אותו לשנה, בתוך שנה יהיה זמן אוויר לנשימה, בדיוק הסיבה ההפוכה
- 10 של מה שאת אומרת שלא לתת לבזק להרוויח, נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. בוא נתעכב על העניין. אתה אומר יש לנו קושי טכנולוגי, זה תקוע, בואו נלך לפתרון זמני של
- 13 שנה, עד כאן נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. והתכלית היא לא לתת לבזק להרוויח נכון? הפוך?
- 16 ת. היא הרי טענה שאני כאילו נתתי שהמחירים של הריסייל הם גבוהים יותר ואז בעצם הטבתי
- 17 עם בזק באופן הזה שנתתי להם מחירים נוחים יותר ואני אמרתי בדיוק הפוך, תסתכל על זה
- 18 אחרת, כל מספר מעבר לאפס הוא יותר גבוה, זאת אומרת אם אנחנו מדברים לא על בזק,
- 19 אנחנו מדברים על השירות ללקוחות אז במקום שלא יהיה שירות ככה אנחנו לפחות נותנים
- 20 שירות נחות פחות, יותר טוב, יותר טוב, ניקח אותו שנה כשירות זמני, נבחן את
- 21 כל העניין ונחליט מה עושים.
- 22 ש. מאה אחוז, אתה ממשיך ואומר, היא אומרת לך ברור לעשות פתרון לעכשיו? כן, לעשות פתרון
- 23 שנותן לחברות להרוויח את זה. החברות זה השוק בעצם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת אני הסתכלתי על הצד של החברות מה שאני אומר פה. הוויכוח שלי עם החוקרת כל הזמן
- 2 היה שבעצם בעובדה שאני מסכים למחיר הגבוה יותר אז אני נותן הטבה לבזק.
- 3 ש. וזה ממש לא עמד בתודעה שלך, זה היה הפוך.
- 4 ת. מה?
- 5 ש. עמד הפוך בתודעה שלך.
- 6 ת. אני כשהסתכלתי על זה בזמן אמת לא הסתכלתי על הטבה לבזק בזה, אני כן לא רציתי להגיע
- 7 לעימות עם בזק על הנושא של הטלפונים.
- 8 ש. נגיע לזה, יש לנו פרק, נגיע לסוגיית העימות וגם אותה, כדי שזה לא יהיה יהיר, יש פה איזה
- 9 חלון בעניין הזה. עכשיו אתה אומר כך, היא אומרת - אני מסכימה אבל אנחנו בשנת 2015,
- 10 אתה אומר לא, אני לא זוכר מתי, לא משנה, באתי בגישה פרקטית לעשות פתרון לעקוף את
- 11 הבעיה בינתיים לעשות איזה מן פתרון זמני שהטלפונים תצא לדרך ואחרי זה לפתור את
- 12 הבעיות האחרות, כן הנדסי, לא הנדסי, צריך להיות דרך המדיה, לא צריך לדבר הרבה... יש
- 13 לנו זמן, כלומר מתחילים לעבוד וקונים תקופת זמן נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואתה אומר זה לא על חשבון הציבור. נכון?
- 16 ת. ההסתכלות שלי הייתה שזה לא יהיה על חשבון הציבור, שאת הבדיקות שלנו אנחנו נעשה
- 17 במשרד והיה פה כמובן גם את המרכיב הזה כל הזמן שאני רציתי להגיע בהבנות, עם בזק
- 18 בהבנות לעניין.
- 19 ש. עכשיו בוא נמשיך הלאה. אתה אומר זה עלה במשרד, אתה לא זוכר על ידי מי, מישהו עשה
- 20 עבודה בנושא, בחן, רואה?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר עשו עבודה, עדי עשתה עבודה בנושא מול בזק, הציעו הצעה, הם ניסו להראות,
- 2 אני לא חושב שזה... פה רלוונטי, לא נכנסתי פה לפרטים האלה, לא מכיר אותם. אני אמשיך
- 3 לקרוא, יחד עם כלכלה, היה מתווה של בזק בגדול היה 25% מה זה אומר 25%?
- 4 ת. זה מה שכבר דיברנו בהרחבה אבל שהמחיר הריסייל יהיה, המחיר הסיטונאי יהיה 25% נמוך
- 5 מהמחיר הקמעונאי.
- 6 ש. אתה אמרת, כך אתה אומר, 25% זה לא מספיק, למרות שזו הייתה הצעה מקורית שלהם,
- 7 ת. נכון, זו הייתה ההצעה של בזק ואנחנו לא הסכמנו לה.
- 8 ש. היה דיון, בסוף זה נחתך על 40% משהו כזה, נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ואז צריך לשנות תקנות, לא מעניין, ואז היא אומרת לך - בזק התנגדו לזה נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אתה אומר הם התנגדו, נכון, בסדר, הם התנגדו.
- 13 ת. הם התנגדו כל הזמן
- 14 ש. התנגדו כל הזמן. עכשיו בוא נמשיך הלאה ונשאלת השאלה איפה נמצא מר נתניהו או בעיקר
- 15 לא נמצא? בוא אני אראה לך. נשאלת בחקירה שלך כל הדין ודברים, גירון, ריסייל, שמילה,
- 16 הרן לבאות, דיונים מול פרטנר, סלקום, בזק, איפה נמצא מר נתניהו? תאשר לי שמבחינתך
- 17 הזיכרון שלך ברור היה שהוא בכלל לא קשור, הוא לא יודע, הוא לא מעורב, לא מעדכנים
- 18 אותו.
- 19 ת. אני בנושא, בכל המשאים ומתנים בכל הדיונים וכל הלוך ושוב הזה לא עדכנתי שום דבר. היה
- 20 פעם אחת אמרתי שבה כשהיינו צריכים גם סיפורי סעיף 17 והייתי צריך לקבל הסמכה של
- 21 השר כדי לקבל החלטות וכו', אז ניגשתי אליו ואמרתי לו באופן כללי עוד פעם, בבריף, שיש
- 22 איזושהי סוגיה שקוראים לה טלפוניה, אני מטפל בה, אני צריך שתסמיך את ידי, אמר לי
- 23 בסדר והמשכנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אוקי, אז בוא קצת נפתח את זה כי בסוף תהיה שאלה איפה נמצא מר נתניהו בכל הדין ודברים ש.
- 2 הזו. אז בוא נראה את המהלך של החקירה שלך, רשות ניירות ערך, 23 באוקטובר 2017
- 3 בעמוד 84-85. מה השר הממונה על הפתרון הזה? אפילו לא יודע עליו בכלל. הוא לא יודע
- 4 עליו? מה פתאום? הבנתי. זה לא מעניין אותו? אז כרגע אומרת החוקרת שאני אפתור בעיות
- 5 וזהו, הוא יודע שיש בעיה? לא. זה לכל הטלקום, כלומר בכל הטלקום הוא לא מתעסק, עוסק
- 6 בבעיות נכון?
- 7 נכון ת.
- 8 גם לא אומרת החוקרת? אמרתי לך שכל הטלקום לא עניין אותו, אני בגדול לא. כלומר אתה ש.
- 9 לא מעדכן אותו? לא. אין את השיחות האלה בכלל? לא. יש ברמה של מאה אלף רגל, לא ברמה
- 10 הזאת שאת מדברת איתי בכלל. תראה כמה החוקרת מנסה, איפה נתניהו? איפה נתניהו?
- 11 איפה נתניהו? אתה אומר הלאה, אין נתניהו, מאה אלף רגל. הבנתי היא אומרת לך, כלומר
- 12 לא הסוגיות של איזה פתרון ואיך בכלל לא עולה על השולחן? אתה אומר - בטח, לא, מה
- 13 פתאום? הבנתי, הנה מעוד כיוון, מה כן עולה? אמרתי לך בפעם הקודמת בגדול בטלקום כמעט
- 14 כלום. והמעט? הקצת? כלום, כלום. בטח שלא ברמה הזאת, בעיקר שאז היו בעיות, אבל
- 15 עדכנתי אותו זה היה בעיה בעיקר על הבעיות של הסלולר כי אז היה לנו את גולן ואת כל
- 16 הבלגאן והרגישות של כחלון עם כל הדברים האלה.
- 17 כן ת.
- 18 והסוגיה הזאת, עוד פעם, שום דבר לא עולה? לא, זה לא עניין אותו. תיאור ברור, חד, חי קולע ש.
- 19 נכון?
- 20 משקף את תמונת המצב, כן. ת.
- 21 משקף גם את תמונת המצב נכון? ש.
- 22 כן ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני תיכף אדייק ואני אראה לך שהיה שלב מסוים של עדכון ונראה איזה עדכון ניתן בגלל
- 2 שהיה צריך איזשהו אישור פורמאלי. עכשיו, כל הדברים הללו תאשר לי שהחזרת עליהם גם
- 3 כעד מדינה?
- 4 ת. למיטב זיכרוני.
- 5 ש. נכון, אני אפנה אותך לחקירה מ-26 בפברואר 2018, זה ברקוד 2379, תמיד הם מניחים שיש
- 6 עדכון. מתי אתה מעדכן את ראש הממשלה בנושא? באיזה נושא? בנושא של הטלפונים של
- 7 ריסייל? אני לא חושב שעדכנתי אותו ספציפית על פתרון, הוא לא מבין בזה, זה גם לא עניין
- 8 אותו, יותר סביר על, כנראה רצית להגיד על מה?
- 9 ת. על הטלפון
- 10 ש. על המדיה אולי נכון?
- 11 ת. או על המדיה או כמו שאמרתי בעולם הסלולר היה פעם אחת שהיה דרמה שהפכה להיות
- 12 פוליטית, אז,
- 13 ש. נכון, כי גם אמרת בדיונים בסוגיה של הסלולר, כחלון, גולן היו דיונים נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כי היה לזה גם היבט פוליטי?
- 16 ת. כן, היו לו השלכות פוליטיות.
- 17 ש. השלכות פוליטיות בהחלט. שלחת לו איזה משהו? לא. לא. זו החלטה שלי, זאת הייתה
- 18 החלטה שלי. זו החלטה שלך נכון מר פילבר?
- 19 ת. בסיפור של הטלפונים כל ההחלטות היו שלי, כן.
- 20 ש. כל ההחלטות שלך ואנחנו רואים את העדכונים או מה עודכן.
- 21 ת. כן
- 22 ש. אז אומרים לך, זו התודעה שלך נכון? גם בחקירה ברשות וגם כעד מדינה?
- 23 ת. מבחינה פרקטית בפעילות אני עשיתי הכל לבד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עשית הכל והעדכון זה מאה אלף רגל, מקרו על מקרו, זה ביטויים שלך נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. עכשיו אומרים לך בחקירה, מזכירים לך שכן הייתה אינטראקציה מסוימת עם ראש
- 4 הממשלה
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם: איזה חקירה?**
- 6 ש. בחקירה ב-26 בפברואר, ברקוד 2379
- 7 ת. זה במשטרה
- 8 ש. במשטרה, במשטרה. אומרים לך שהייתה אינטראקציה, אני מיד אקריא לך, כי אמרו לך
- 9 שיעל מלם מהלשכה המשפטית שאתה צריך לעדכון, זוכר?
- 10 ת. נכון. היא אמרה לי אתה לא יכול לקבל החלטה לבד, זה החלטה של השר אלא אם כן הוא
- 11 מסמיך את ידיך.
- 12 ש. אז בוא נראה את מהלך הדברים בחקירה שלך. ב-26 בפברואר, ברקוד 2379 עד מדינה. אומר
- 13 לך החוקר - אנחנו אומרים שלאחר ההנחיה הראשונית, נשים אותה בצד עכשיו, הייתה לך
- 14 אינטראקציה עם ראש הממשלה בנושאים האלה. בוא תנסה להיזכר. אתה אומר אם הם היו,
- 15 אם, ככל שהיו, אתה לא זוכר נכון?
- 16 ת. לא
- 17 ש. לא זוכר, מה זה ככל שהיו? תנסה להיזכר. אני לא זוכר, אני לא זוכר אבל אני אומר לך, אז
- 18 הוא אומר לך אולי אתה משקר? אתה אומר אני לא משקר לאף אחד, אני חושב שבו ברגע
- 19 שכתבנו את זה דווקא פה אני כן נתתי ... לפני התשובה ואם אמרתי שזה מה שהיה אז אז
- 20 אמרתי שזה היה וכבר ידעתי שיש הסכם ניגוד עניינים, ידעתי הכל, אנחנו מדברים פה על שנה
- 21 וחצי אחרי שאני נכנס לתפקיד, אני לא אשקר, אני לא זוכר ישיבה או דיון ענייני לגופו של
- 22 עניין. אני מעריך שמה שקרה שבמסגרת העדכונים האיטיים,
- 23 ת. זה צריך להיות עיתיים ב-ת' ו-ע'



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה מתאים גם ב-א' וגם בת', הכל תופס פה, גם וגם, שאני נותן לראש הממשלה גם
2 טלפונית וגם פנים אל פנים, אני אמרתי לו את הדברים, אני מטפל, אני עושה ככה, אני אגיד
3 ככה. אמרת לו מה? אמרתי לו בכותרות מה הפתרון, איזה פתרון, איזה מהלך אני עושה ומה
4 שהקפדתי לקבל את האישור הפורמאלי למהלכים שאני נדרש לקבל את האישור פורמאלי.
5 נדמה לי שבאה אלי יעל, זו יעל מלם נכון?
6 ת. כן, עורכת דין מהלשכה המשפטית.
7 ש. אמרה שצריך את האישור של השר. אמרתי אני אעשה את זה, אני מעריך שעדכנתי במשפט
8 או שניים מאוד כלליים, אני אמשיך להקריא לך, אחרי משפט או שניים מאוד כלליים אמרתי
9 שיש בעיה בטלפוניה, אני מצאתי פתרון אלטרנטיבי בשיטת ריסייל, אני הולך על זה. הוא
10 אמר מבחינתו יש לך פתרון? אתה יודע מה לעשות? צא לדרך. בסדר?
11 ת. כן
12 ש. אז בוא נבין את הדברים. ההחלטה בסוגיית הריסייל היא החלטה מקצועית, אתה מקבל
13 אותה נכון?
14 ת. כן. אני מאמץ את ההחלטה הזאת.
15 ש. בדיוק, אחרי תהליך מקצועי בתוך המשרד נכון?
16 ת. כן
17 ש. ואז אומרת לך אחרי שקיבלת את ההחלטה, אומרת לך יעל מלם תשמע צריך גם אישור
18 פורמלי שהשר יגיד לך שאתה יכול לעשות את זה, נכון?
19 ת. נכון
20 ש. ואז לא זכרת בהתחלה ונזכרת ואז אתה הולך לשר וכלשונך אתה אומר לו משפט או שניים
21 מאוד כלליים, יש בעיה, מצאתי פתרון והוא אומר יש לך פתרון, אתה יודע מה לעשות? צא
22 לדרך.
23 ת. כן. זה פרפראזה של מה שהיה שם. בדרך כלל ככה התנהלו העדכונים בינינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שום כניסה הפתרון הזה, מה המשמעות שלו, 40%,
- 2 ת. לא, אני לא הסברתי והוא לא שאל.
- 3 ש. לא הסברת והוא לא שאל ובכך גם יצאת ידי חובתך הפורמאלית כפי שהיא אמרה לך עו"ד
- 4 יעל מלם נכון?
- 5 ת. כן, לקבל את הסמכתו לטפל בזה.
- 6 ש. עכשיו אנחנו יודעים יותר מזה, אנחנו יודעים שהכנת מסמך נקודות לקראת אותה פגישה,
- 7 אתה זוכר את זה?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. סליחה, אני מתנצל, אני מדייק, מסמך שהכינה המחלקה המשפטית, זוכר את זה?
- 10 ת. כן, את המכתב.
- 11 ש. את המכתב ואתה אומר אני לא הצגתי לו את המכתב אלא עדכנתי אותו ברמה הכללית בעל
- 12 פה כפי שראינו כאן נכון?
- 13 ת. כן. אני לוקח את זה איתי כדי שאם יהיה צורך להציג את זה ולהסביר ולהראות אבל בדרך
- 14 כלל אני העדכונים האלה היו בעל פה, הסתיימו בשלב של הבעל פה.
- 15 ש. וגם אתה אומר בחקירה, אני אקצר קצת, נניח ב-26 בפברואר, אתה יודע מה? נראה את
- 16 החקירה ב-26 בפברואר 2018 זה ברקוד 2379. אתה אומר אני דאגתי לתת לו ידיעה כללית,
- 17 לא ירדתי איתו לפרטים, זאת אומרת נכנסתי אליו, עדכנתי אותו בכותרת שיש דבר כזה שאני
- 18 עושה, ככה וככה, הסברתי את זה כמו כל השיחות האחרות שלי איתו משפטים קצרים מאוד,
- 19 אני מעריך שלא יותר מדקה-שתיים ובזה מילאתי את חובתי כלפי הלשכה המשפטית וכלפי
- 20 הדיווח הזה. שוב אותו תיאור נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. דקה, שתיים, כותרות, יש בעיה, פותרים, אומר לך אם זה הפתרון המקצועי שלך לך על זה,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. טוב. יש לי רק דבר אחד שאני קצת לא מבין אותו ברשותך מר פילבר, הוא לא כל כך מתיישב
- 3 ואני מבקש שתסביר לי אותו, שנוי מאוד במחלוקת בינינו אם נתניהו בפגישה, הייתה, לא
- 4 הייתה, הוא אומר לך תבדוק איך אפשר למתן את הירידה במחירים, זה היגד שייחסת לו,
- 5 זוכר?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה אמרת אז שבדקת, ראית שהמחירים קבועים בתקנות ולכן אין מה לעשות נכון? זוכר?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. מה?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אתה גם אמרת לנו שלא חזרת אליו ואמרת לו בדקתי וכך וכך, זה נשאר נכון?
- 12 ת. כן, אני גם ראיתי את המשפט הזה כמשפט שמתייחס יותר לכל מה שנקרא השירות הפאסיבי.
- 13 ש. תבהיר לי.
- 14 ת. אני חושב שכך אמרתי את זה, אמרתי שאני שמדובר על המחירים של השירות הפאסיבי שגם
- 15 בסוף אמרתי ש-א. לא עשיתי
- 16 ש. לא פאסיבי, רק תסביר לי?
- 17 ת. מה?
- 18 ש. למה הבנת? זה הכל ההבנה שלך,
- 19 ת. זו ההבנה שלי כי זו הייתה ההבנה, ההבנה הייתה לגבי, כי הסוגיה הזאת ששאל דיבר עליה
- 20 הייתה סוגיה שדיברנו עליה בשבוע שעבר של ההשחלות, ההשחלות זה הפאסיבי לכן אני
- 21 ייחסתי את זה למחירים של הפאסיבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אהה. זה לא עניין שלך אבל בכתב האישום כתוב שהמיתון, 99א' כמדומני מתייחס לטלפוניה
- 2 אז אתה אומר שאתה לא אחראי על ניסוח כתב האישום, אתה מדבר על ההבנה שלך. הבנו
- 3 מה ההבנה שלך.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** לפי גרסת העד בחקירה נאמר לו גם על טלפוניה.
- 5 ש. לפי תפיסת העד בחקירה זה החלק המתועד, הפחות מתועד, היותר מתועד, מה זה?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** הכל תועד, הכל תועד
- 7 ש. נא לא להפריע, אני לא ביקשתי כרגע את,
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** כשחברי מתייחס לכתב האישום אז אני אקום להתייחס לכתב האישום, אם
- 9 חברי רוצה לשאול,
- 10 ש. אני ראיתי מה התשובה של העד, אני אמרתי מה כתב האישום, תודה רבה. הלאה.
- 11 עכשיו, אתה מכל מקום גם באותה פגישה לקונית קצרה עם מר נתניהו אתה לא אומר לו
- 12 תשמע אתה זוכר שאמרת לי אז לפני כמה חודשים, חמישה חודשים בערך משהו שאולי לא
- 13 כל כך הבנתי אותו על מיתון כלשהו ואני בדקתי את זה ולא יכולתי לעשות, לא אמרתי לך
- 14 אבל קח בחשבון שהפתרון האלטרנטיבי של הריסייל אולי יש לו איזושהי השלכה על מחירים,
- 15 כל זה לא נאמר מטוב ועד רע?
- 16 ת. לא, לא אמרתי.
- 17 ש. לא. אוקי. עכשיו רק כדי לסגור את העניין הזה, בכל התקופה, בתקופת המניעות של מר
- 18 נתניהו לא קודם פתרון הריסייל נכון?
- 19 ת. לא. אני סקרתי בהרחבה את סוגיית הטלפוניה
- 20 ש. כן, אבל לפני המניעות זה לא קודם?
- 21 ת. לפני המניעות למיטב זיכרוני לא, עו"ד ז'ק חן חקר אותי באריכות על העניין, הייתי אומר היו
- 22 ארבעה ניסיונות שכשלו בלנסות לפתור את בעיית הטלפוניה, כל פעם מסיבה אחרת. פעם זה
- 23 היה הריסייל, פעם זה היה סעיף 17, פעם זה היה כל מיני דברים אחרים, אני גם אמרתי מצד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחד לא רציתי לכפות את זה, רציתי להגיע בהסכמה, אמרתי גם וגם, גם בגלל שרציתי את
- 2 בזק בשביל המתווה וגם בגלל שלא רציתי להגיע איתם למריבות ולעימותים מצד אחד, ומצד
- 3 שני אני גם לא ייחסתי חשיבות לכל, לא ייחסתי חשיבות גדולה לכל סיפור הטלפוניה,
- 4 מבחינתי זה היה יותר איזה מן בעיה שמפריעה לי להתקדם במדיניות ובמתווה הגדול שאני
- 5 האמנתי בו.
- 6 ש. השקעה בסיבים?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הפתרון הזה קודם רק לאחר מכן בשלב השר הנגבי אחרי שהוא מוצג לו בצורה רחבה ואז
- 9 הוא מקודם נכון?
- 10 ת. בסוף הניסיון הרביעי אנחנו חתמנו על זה והוצאנו את זה, כן, ומאז זה עמד על המדף ולא
- 11 היה ביקוש.
- 12 ש. אז תראה, תיכף אנחנו סוגרים את הנקודה הזו וממשיכים הלאה. כלומר הנושא של הריסייל
- 13 כמו העניין של ההשקעה בתשתיות עולה ב-29 בספטמבר עם מר אלוביץ' נכון?
- 14 ת. כן, זאת אומרת זה היה חלק, דיברתי על זה שאני כרכתי זו הייתה סוגיה שמאוד כאבה לבזק
- 15 בעניין הזה ואני אמרתי ששם אני הייתי מוכן לעשות את הוויתור במחירים במקום המחירים
- 16 המקוריים של הפרי סלקשן של ה-16 אג', לעשות את זה לריטל מינוס 40% בתמורה
- 17 להתחייבות בהשקעות ואז זה הפך שמה, בפעם הראשונה זה הפך להיות חבילה, עסקת
- 18 חבילה.
- 19 ש. ואתה לא מעדכן את נתניהו אחרי אותה פגישה על שתי הרגליים של אותה עסקת חבילה נכון?
- 20 ת. לא
- 21 ש. עדכנת, ראינו ובה אני סוגר אתה נקודה אחרי חודש ומשהו, חודש וחצי בעניין ההשקעה
- 22 בסיבים נכון?
- 23 ת. נכון, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לקראת הנאום בכנס נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. והעניין השני של הרגל השנייה אתה עושה את זה כנראה גם אחרי מספר שבועות כי אומרים
- 4 לך תשמע אתה צריך ללכת לקבל איזשהו אישור פורמאלי וגם אז אתה עושה את זה מלמעלה
- 5 למעלה נכון?
- 6 ת. בכותרות.
- 7 ש. בכותרות, ובכל מקרה בשני העדכונים הקצוצרים הללו אתה לא אומר לו תשמע ישבתי עם
- 8 מר אלוביץ', ישבנו בבית, זה מה שסגרנו?
- 9 ת. לא. אני לא מפרט לו איך הגעת לפתרונות, לא עם מי ולא מתי.
- 10 ש. טוב. עכשיו בוא נתקדם הלאה, בעניין של הריסייל יש עוד נתון ובכלל, המאשימה חקרה אותך
- 11 על פגישה שהייתה ב-26 באוגוסט 2015, היא הציגה לך את ת/539, זה ברקוד 3810 וחקרה על
- 12 זה בעמוד 12,291. עכשיו אני רוצה להשלים את התמונה הראייתית לראות מה קרה באותו
- 13 יום כי הדברים יש להם חשיבות לטעמנו.
- 14 ת. אנחנו מדברים על אותה פגישה.
- 15 ש. כן, תיכף נסדר את זה, לא כולם יכולים לזכור כל דבר בתיק רווי הפרטים הזה. אתה ב-26
- 16 באוגוסט 2015 יש איזשהו סיפור רקע, אתה יושב בפגישה עם נתניהו אצל צד שלישי, זוכר?
- 17 ת. לא. תמקד אותי.
- 18 ש. אתה שולח, בקיסריה אתה שולח, נתניהו מבקש ממך תשלח לאלוביץ' שיגיע אלי מחר.
- 19 ת. אה, האירוע הזה, כן
- 20 ש. זוכר? בסדר?
- 21 ת. כן, כן, מכיר
- 22 ש. אנחנו מרושתים?
- 23 ת. מרושתים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק כדי להבין, הוא לא מחזיק בטלפון נייד נכון?
- 2 ת. כן. זו הייתה חופשת אוגוסט כזאת, הוא היה בחופשה בקיסריה הוא זימן אותי לנושא אחר
- 3 ובסוף הפגישה מאוחר מאוד בלילה הוא במקום להתקשר ואין דירה אחר בכלל שאין שם
- 4 טלפון ישירות ללשכה אז הוא ביקש ממני לעשות איזשהו תיאום למחר.
- 5 ש. נכון, ואז יש לנו את ההודעה, ההודעה כבודם, כי אתה לידו, הוא משתמש בטלפון שלך
- 6 מבחינה טכנית נכון?
- 7 ת. הוא לא השתמש, הוא ביקש ממני שאני אעשה את התיאום. הייתי זמין שם.
- 8 ש. כי אתה היית זמין. ברקוד 250 עמוד 2, שורות 25-28,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2697.**
- 10 ש. אז הנה בוא תסתכל, אני מתחיל מלמטה, פנוי לשיחה קצרצרה, רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אז אתה שולח כתובת, זה כתובת המגורים נכון? של מר נתניהו בקיסריה אמת?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אומר לך תודה, בסדר?
- 15 ת. כן. כן
- 16 ש. מה שמעניין אותי זה התכתובת שמגיעה יום למחרת בבוקר
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה זוכר מה היה שם? ראית את זה עכשיו על המסך?
- 19 ת. ראיתי אבל אני גם זוכר, כן.
- 20 ש. אז בוא נראה מה כתבת למר אלוביץ' בבוקר שאחרי כי אנחנו נמצאים פה בשעת לילה די
- 21 מאוחרת, 12.40 ומשהו
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למחרת בבוקר ב-9.43 אתה כותב למר אלוביץ' רק לידיעה, לפגישה שלך היום אין שום קשר
2 לנושאים שאנחנו נפגשנו עליהם.
- 3 ת. כן
4 ש. הוא השיב לך, ברור לי לגמרי.
5 ת. כן
6 ש. רואה? עכשיו הפגישה שלך היום, רק כדי שלא יהיה איזה,
7 פגישה בינו לבין נתניהו
8 ש. אמורה להתקיים בנושאים שאנחנו נפגשנו עליהם, זה אתה ומר אלוביץ'.
9 ת. זה נושאים של אלוביץ' ושלי.
10 ש. האם אתה זוכר שבאותו יום בערב, יש לך גם התכתבות עם אלוביץ' לגבי איזשהו עניין
11 ספציפי, בעניין של הריסייל ומכתב,
12 ת. אני לא זכרתי מה בדיוק, היה מכתב אחד, זה זכרתי, זה גם הראו לי אבל ריסייל אני לא
13 זכרתי שהיה אבל בכל מקרה כשאני כותב את הדבר הזה אני כותב את זה כי היה ברור לי
14 לגמרי א. אני לא עדכנתי בפגישה שהייתה לי עם נתניהו בקיסריה, שום דבר מעולם הטלקום,
15 זו הייתה פגישה שעסקה בעולמות המדיה ואני הבנתי מההקשר של מה שהוא מבקש ממני
16 לקבוע פגישה עם אלוביץ' שזה גם כן אמור להיות מדובר בעולמות המדיה ולכן למחרת אני
17 כותב לו שבעצם כל סוגיות הטלקום שאנחנו מדברים עליהם לא רלוונטיים.
18 ש. בוא נעמיק חקר בעניין ברשותך.
19 ת. אוקי.
20 ש. אתה קודם כל בחקירה שלך ב-23 אוקטובר 2017 זה קובץ 3740 בעמוד 466 שואל אותך
21 החוקר - למה נתניהו מבקש ממך ליצור קשר עם שאול אלוביץ'? אין לי מושג. הוא טכנית אין
22 לו מזכירה אז הוא רצה לדבר אז הוא אמר תשיג לי, רואה? נכון?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אומר אין לי מושג, לא יודע, נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אתה לא יודע מה יהיה תוכן הפגישה שבין נתניהו לבין אלוביץ', עוד פעם אתה חוזר על מה
- 4 נתניהו רוצה להיפגש עם אלוביץ'? אין לי מושג, רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. יפה, בוא נמשיך הלאה. עכשיו תראה, הנושא הזה קצת טרד את החוקרים העניין הזה, כי אם
- 7 אתה לא יודע על מה הפגישה בין נתניהו לאלוביץ', כלומר אין לך מושג כדברך, איך אתה
- 8 יודע להגיד לו בהודעה שהפגישה של אלוביץ' ונתניהו לא קשורה לנושאים שאתה מדבר
- 9 עליהם איתו שזה הטלקום נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אז בוא נראה מה קורה בחקירה, בחקירה כשאתה עד מדינה. 23 לפברואר 2018 ברקוד 1791,
- 12 ביחס לאותה התכתבות שראינו,
- 13 ת. כן
- 14 ש. איך אתה יודע להגיד לו שזה לא קשור למה שביניכם? זו השאלה. ראש הממשלה אמר לך מה
- 15 הפגישה מחר? שהוא ביקש שתודיע לאלוביץ'? לא. אז איך אתה יודע להגיד לו, לאלוביץ' שזה
- 16 לא קשור למה שביניכם? זאת השאלה. למה שביני ובין שאול? כן. כי אין סיכוי בעולם, זו
- 17 תשובה מאוד חזקה מר פילבר. אתה אומר אין לך מושג על מה נתניהו הולך לדבר עם מר
- 18 אלוביץ', זה ראינו נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. ואין סיכוי בעולם אתה כותב בזמן אמת שידברו ביניהם על ענייני הטלקום. נתון נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. עכשיו תראה, אנחנו זו מבחינתנו ראייה כי אתה כותב לו.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא רק אתה אומר בעדות שלך, אתה גם כותב לאלוביץ'?
- 2 ת. כן
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר פילבר מהיכן השכנוע שאין סיכוי בעולם?
- 4 ת. מקריאת המציאות כמו שאני מפרש אותה אחרי הרבה מאוד שנים של עבודה שלי עם מר
- 5 נתניהו ומשתי סיבות א. כי אני לא דיברתי איתו בכל התקופות שלפני כן על ענייני הטלקום,
- 6 בטח לא על בעיות, בטח לא ברמה שהוא עוד מעל הראש שלי יקבע איזושהי פגישה עם אלוביץ',
- 7 וינסה לסדר לו משהו, כי אם היה דבר כזה אז הוא היה שואל אותי, היה קורא לי, היה מבקש
- 8 ממני פגישה כזאת או משהו בסגנון הזה, זה פעם אחת.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** ככה הוא נוהג בדרך כלל?
- 10 ת. ככה הוא נוהג בדרך כלל, זה פעם אחת, אז כאילו אין לו שום ידיעה שממנה אני יכול להסיק
- 11 שזה קשור לעולמות הטלקום, זה פעם אחת. פעם שנייה, כי הפגישה שנכחתי בה סבבה על
- 12 עולמות המדיה ובהמשך לה הוא אומר לי אני צריך שתקבע לי גם עם אלוביץ' מחר, אז אני
- 13 מבין את ההקשר שזה קשור לאותו נושא ולכן סיכוי אפסי עד כלום שזה קשור לעולם הזה.
- 14 ש. לא מסתדר עד הסוף אני אגיד לך למה, תראה, אתה לשיטתך נפגש עם נתניהו חודשיים קודם
- 15 ולשיטתך הוא, אנחנו חולקים על כך מקצה לקצה, אתה רואה קודם כל שיש ציר ישיר, כך
- 16 אתה מספר לנו, כך אתה מבין בין נתניהו לאלוביץ', נתניהו אומר לך דברים בענייני טלקום,
- 17 זה מה שהבנת לדברך מאותה פגישה שהייתה, עד כאן נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אז אם לפחות בשלב מסוים הגרסה אומרת שיש ציר ישיר בין נתניהו לבין אלוביץ' בענייני
- 20 הטלקום איך אתה יכול לומר שאין סיכוי בעולם ולכתוב לאלוביץ', זה לא יעסוק באותם
- 21 ענייני טלקום? אין קשר אתה כותב, רק לידיעה, לפגישה שלך היום אין קשר לנושאים שאנחנו
- 22 נפגשנו עליהם, איך זה קורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני אמרתי גם בעדויות שלי על הפגישה, אמרתי שבפגישה מה נאמר בה אמרתי במדויק
- 2 מילולית, ובהמשך לזה היו שם שני פעולות שנדרשתי לעשות ועשיתי אותם ודיברנו על כל
- 3 סוגיית המיזוג בשבועיים הראשונים של עבודתי ואמרתי,
- 4 ש. ולשאלתי?
- 5 ת. ואמרתי שאחרי זה אני בעצם פרשתי כנפיים ועבדתי עצמאית ונשאר לי בעצם ההבנה שאני
- 6 הגדרתי אותה במשפט אחד, לא נחזור עליו עכשיו באריכות, שאני לא נכנס לעימותים עם מר
- 7 אלוביץ'.
- 8 ש. ולשאלתי?
- 9 ת. ולשאלתך, בגלל זה אני אומר שבאותה תקופה מעבר לדברים האלה לא היה שום נושא אחר
- 10 שאני דיברתי איתו.
- 11 ש. אבל אני לא מבין את התשובה הזו, אני אגיד לך למה, אם נתניהו לפני חודשיים אתה למד
- 12 שיש קשר ישיר בינו לבין אלוביץ' אם זה לפני חודשיים מהדהד אמירות שקשורות לטלקום
- 13 אם זה מה שאתה מספר לבית המשפט בעניין הזה, זה חודשיים, לא לפני שלוש שנים או
- 14 שנתיים, הכיצד אתה כותב יש נושאים שאתה אלוביץ', אתה ואני דנים בהם זה נושאים שלא
- 15 יעלו בפגישה והוא כותב זה ברור, תיכף נראה מה העמדה שלו, איך זה מתיישב?
- 16 ת. בוא ניקח את הדוגמא ממה שהראיתם לי לפני שבועיים על סבן בסדר? ברגע שיש בעייתיות
- 17 ומישהו מגיע אל השר ומתלונן אצלו ואומר שיש בעיות או מעלה ומציף בעיות ז א. השר פונה
- 18 אלי ואומר לי וקורא לי ומדבר איתי על זה, וזה לא היה.
- 19 ש. מה זה לא היה? זה לא היה פה אתה אומר?
- 20 ת. זה לא היה פה במקרה הזה. אני פוגש אותו והוא לא אומר לי אף מילה על שום דבר כזה ואני
- 21 נמצא עם אלוביץ' בסיטואציה שבה אני מטפל בדברים והדברים זורמים בעולם כזה לא הגענו
- 22 לנקודת קיצון כמו שקראנו לזה, בסדר? אז הנחת העבודה שלי היא שאין סיכוי בעולם כי כמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאני מכיר איך מתנהלים הדברים באותו זמן לא הייתה שום סיבה בעולם שהנושא יהיה
2 טלקום.
- 3 ש. עכשיו אני אגיד לך יותר מזה, אני לא קונה את התשובה שלך, כי אם נתניהו מדבר איתך לפני
4 חודשיים ומזכיר טלקום, זה לא מסתדר אבל בוא נתקדם הלאה, נניח שאתה חושב, אתה
5 חושב, אתה כותב, אומר, אין סיכוי שבעולם אבל למה אתה צריך לקום בבוקר למחרת
6 ביוזמתך ולכתוב לאלוביץ' תשמע, קמתי בבוקר, חשבתי היום שאול ונתניהו ייפגשו ולכתוב
7 לאלוביץ' זה לא יהיה בענייני הטלקום, אם אין סיכוי שבעולם אז למה אתה כותב לו את זה?
8 ת. אני יכול לתת עכשיו פרשנות, אני לא זוכר בדיוק, מה היה המניע שכתבתי את זה אז.
- 9 ש. אבל אנחנו צריכים להבין כי זו אצלנו ראייה מה שנקרא מזמן אמת, אנחנו צריכים לראות
10 עם מה היא משתלבת. סליחה, אני אמשיך את השאלה ואז תשיב מלא.
- 11 מה יקרה? מגיע אלוביץ' כמו שמגיעים גורמים נוספים, סבן כזה למשל לנתניהו ויגיד לו
12 תשמע, דע לך גם אנחנו דנים במדיה אבל גם אני רוצה להגיד לך משהו על ענייני הטלקום,
13 כך, אחרת, מה הבעיה?
- 14 ת. הבעיה היא בדיוק זאת שאני לא רציתי שיעקפו אותי וילכו אל השר בעניינים כאלה.
- 15 ש. טוב. עכשיו תראה, גם שאול, אנחנו נראה את התגובה של שאול, שאול כותב, אתה רואה?
16 ברור לגמרי,
- 17 ת. כן
- 18 ש. אני לא הולך לדבר איתו על ענייני טלקום נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. זו המשמעות?
- 21 ת. כן
- 22 ש. זה זמן אמת, ותזכור אנחנו בתודעה שלך והתודעה של שאול כפי שמשקפת ב... ואגיד לך
23 יותר מזה, אתה זוכר שהראינו לך קטע מהחקירה של שאול בהיוועצות עם הבן שלו, רוצים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא יהיה עד מדינה הוא אומר אין לי מה לתת, לא דיברתי עם נתניהו על ענייני הטלקום,
2 אתה זוכר את זה?
3 ת. כן
4 ש. שהוא לא יודע, הוא לא יודע שהוא בכלל מוקלט
5 ת. כן
6 ש. אתה זוכר נכון?
7 ת. כן
8 ש. שמשתלב לי לגמרי, כלומר אני לא מדבר איתו על טלקום זה גם נתון אחד לאחד אותו דבר.
9 ת. אני אמרתי גם כשחתמתי הסכם עד מדינה והבאתי את האפיזודות שדיברנו עליהם שאני
10 מעולם לא ראיתי אינטראקציה, לא הייתי בפגישה שבה נכחו שאול אלוביץ' ונתניהו ולא
11 הייתי נוכח בשיחת טלפון של שניהם. לא ראיתי אף פעם אינטראקציה משותפת של שניהם.
12 ש. זה ברור,
13 ת. לכן אני אומר אם אתה שואל אותי.
14 ש. אני אומר לך יותר מזה, אני אומר לך שאם היה איזשהו ציר דיונים בין נתניהו לבין שאול
15 אלוביץ' כמו שיש דיונים עם גורמים רבים אחרים,
16 ת. אני לא אמרתי שהיה.
17 ש. תקשיב רגע, אמרתי הפוך, אם היה, מיכאל גולן כן מדבר או לא מדבר עם השר כחלון, אתה
18 מדבר עם כל מיני אנשים,
19 ת. מי שמקבל ריקושטים
20 ש. אז אם היה ציר דיונים אז אין סיבה שבעולם כי זה לא איזה ציר, אתה יודע, ציר מדברים,
21 אין סיבה שבעולם ששאל יגיד לך ברור לי שאנחנו לא הולכים לדבר על ענייני טלקום, או
22 ההיפך, הוא יכול להגיד, הנה אתה יודע מה מר פילבר, למה לא? הפוך, דע לך שאני והוא
23 משוחחים, מה קרה? אנחנו משוחחים על זה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, זה לא מה שהוא אומר
- 2 ש. הוא אומר הפוך נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אוקי. באותו יום גם תאשר לי אם אתה זוכר שבשלב מאוחר יותר ביקש ממך שאול איזושהי
- 5 בקשה לגבי מכתב בעניין של הריסייל נכון?
- 6 ת. אז אני לא זכרתי, זה היה לגבי איזה מכתב, אני לא זכרתי איזה מכתב ולא הראו לי איזה
- 7 מכתב, אני דווקא הערכתי שזה היה משהו שקשור לאיזושהי תלונה בסוגיות של הטלפוניה,
- 8 כן.
- 9 ש. אז תראה אתה אומר, הרי שאול היה לו עניין אולי להגיד תשמע אני מדבר עם ראש הממשלה,
- 10 הכל בסדר, אומר את ההיפך. אתה יודע פוזיטיבית שאין סיכוי שבעולם כלשונך שידברו על
- 11 עניינים של הטלקום באותה פגישה, ותאשר לי שאת ההתכתבות הזו אתה ראית בבית
- 12 המשפט לא הציגו לך אותה נכון?
- 13 ת. בבית המשפט למיטב זיכרוני לא, אבל הציגו לי את זה בחקירות.
- 14 ש. שאלתי על בית המשפט, נכון לא הציגו לך את זה?
- 15 ת. לא הציגו
- 16 ש. עכשיו אנחנו עוברים לנושא נוסף. עכשיו תאשר לי זה ביחס לאותה פגישה מכיוון אחר שהכינו
- 17 לך חומרים במשרד לקראת הפגישה עם שאול אלוביץ' ב-29 בחודש ספטמבר, עדי קאהן.
- 18 ת. יכול להיות
- 19 ש. אני אראה לך. אני מציג לך חומרים שמכינה לך עדי קאהן יומיים, ב-27 בספטמבר, יומיים
- 20 לפני הפגישה עם שאול אלוביץ' גם בעניין ההפרדה המבנית וגם בעניין הטלפוניה. אני מציג
- 21 לך מתוך קובץ 411 זה נ/253 בעמוד 43. היא כותבת לך כך - היי מומו, יאיר ואני ישבנו אתמול
- 22 על ההפרדה המבנית בעיקר ועל ... הטלפוניה, שלח לך שני קבצים, הקובץ על ההפרדה
- 23 המבנית מאוד מובנה, פירוט ההיסטוריה, ההווה והאפשרויות הקיימות על הסיכונים שבהם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קובץ על הטלפוניה ... לפרט נתונים נדרשים, אגף כלכלה לטובת בחינת הפתרון, נתונים שיש
- 2 להם חוץ ממך, מזכירה לך שאחרי זה נבקש מהרן חוות דעת לגבי הסלולר מתי שתרצה ...
- 3 את הבקשה. חג שמח, תגיד אם הצלחת לפתוח את הקבצים. רואה?
- 4 כן ת.
- 5 זה יומיים לפני הפגישה עם שאול אלוביץ' נכון?
- 6 כן ת.
- 7 אני מניח מכיוון שאין מקריות, יש מקריות אבל שאלה שני הנושאים,
- 8 זה היה לקראת הפגישה כנראה, אני בדרך כלל מגיע לפגישה אני משתדל להגיע עם חומרים
- 9 מוכנים.
- 10 בדיוק, אז זה הם הכינו אותך לקראת הפגישה בחומרים מקצועיים. יאיר זה אותו כלכלן
- 11 יאיר חקק?
- 12 יאיר חקק כן, שהוא ישב איתה באותה תקופה על פתרונות של הפרדה מבנית.
- 13 וכשהיא כותבת פתרון הטלפוניה זה?
- 14 זה כבר הריסייל ת.
- 15 זה הריסייל, זה אותה בעיה של חוסר יכולת ליישם את תיק השירות בגלל הבעיה הטכנולוגית
- 16 נכון?
- 17 זה כבר החישובים שכבר התחלנו לעבוד עליהם ולעשות אותם של מה המחירים שאנחנו
- 18 ממליצים לעשות.
- 19 והמעבר לשיטת הריסייל נכון?
- 20 נכון ת.
- 21 והיא אומרת פתרון כי אנחנו יודעים שיש לנו בעיה נכון? פתרון זה בדרך כלל זה כדי לפתור
- 22 את הבעיה והבסיס הוא שיש בעיה וזה הפתרון נכון?
- 23 כן ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו תראה דבר מעניין, אנחנו יום למחרת ב-30, עדי קאהן שולחת לך בבוקר, בבוקרו של
2 אותו יום ב-8.43 צילום של הכותרת הראשית של דה-מרקר. אנחנו מגישים, זה מתוך ברקוד
3 411
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2698.**
- 5 ש. זה צילום כבודם, זו הכתבה מאותו ברקוד בעמוד 43 זה הצרופה מטושטשת שם ולכן אנחנו
6 מציגים את זה כמוצג מלא. בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הכותרת? כותרת יפה, המתנה של נתניהו ופילבר לבזק שש מאות מיליון ש"ח בשנה, רואה?
9 ת. כן
- 10 ש. תמונה של נתניהו, תמונה של אלוביץ'. נכון?
11 ת. כן
- 12 ש. אני אראה לך עכשיו את הכתבה כפי שהיא מופיעה באינטרנט כי בכותרת חלו קצת שינויים.
13 עד שאני אציג את הכתבה תאשר לי
14 ת. היא מוצגת.
15 ש. כן, רק אני אגיש אותה לבית המשפט.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2699.**
- 17 ש. הנה הכתבה שיכול להיות שעברה קצת שינויים, מתנת הענק של נתניהו לבזק, האם ה... ילכו
18 הביתה? בחודשים האחרונים מקדם המשרד, משרד התקשורת מהלכים הצפויים להעניק לה
19 מונופול, כוח חסר תקדים מול המתחרות. חברת בזק מחזיקה באתר וואלה, מעניקה לנתניהו
20 סיקור אוהד, והמניות של בזק עלו אחרי שהתפרסמה הכוונה של מנכ"ל משרד התקשורת.
21 בפסקה חמישית מדברים פה על חיסכון בהוצאות של מיליארד שקל. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני דווקא הולך למשפט שלדברי גורם המעורה בנתונים שגורם המעורה בנתונים זאת
- 2 חברת פרטנר שהכינה עבודה של דה-לויט עם המספר הזה של שש מאות מיליון והציגה לנו
- 3 אותו.
- 4 ש. ויש שם גם את המספר של החיסכון של מיליארד שקל, אתה רואה?
- 5 ת. כן, זה אחר כך.
- 6 ש. אחר כך, ואחרי זה מדברים בהמשך הכתבה, הנה הרן לבאות מתחת לפילבר טוב לבזק, כבר
- 7 הכין מסמך מדיניות לקראת שימוע לביטול ההפרדה המבנית, אבני דרך, מאתיים לקוחות
- 8 באינטרנט, חמישים בטלפוניה, רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. מסמך הבא באוצר, גם פילבר... שיהיו לפני החגים, אחר החגים, מרתק. עכשיו תראה, בוא
- 11 נראה מה התגובה שלך ותיכף נראה את כל מהלך הדברים שהיה ביחס לאותה כתבה שלך
- 12 פנימה ושלך עם נתניהו בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. טוב. לטענת פילבר הכל קשקוש והכחשה נמרצת שהוא מסר לנו בקולו, אמר בזק נמצאת
- 15 בהפרה של רפורמת השוק הסיטונאי על פי הגדרות של תיקי השירות, כל עוד הנושא לא יהיה
- 16 לשביעות רצון המשרד לא יהיה דיון על נושא ההפרדה המבנית. אמת?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אז יש לך כאן ציטוט שלך בתגובה נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. קודם כל הציטוט הזה זו העמדה שלך נכון?
- 21 ת. זו הייתה העמדה שלי אז והיא המשיכה עד הסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז, כלומר אתה חוזר, בוא נזכור, ראינו את זה, לא נתעכב יתר על המידה בנושא הזה,
- 2 כבר היה דיון בכלל אם אפשר, ראינו את עופר מרגלית עם טלפונייה, זה חלק ממתווה כחלון,
- 3 או לא? אתה אמרת כן, נכון?
- 4 ת. אמרתי כן ואמרתי שהטלפונייה תהיה חלק מהמתווה הכללי.
- 5 ש. אוקי. עכשיו מה שאנחנו מבינים, זה כמובן כתבה מאוד ביקורתית נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. יש לה כיוון מאוד מסוים נכון?
- 8 ת. כן, היא נועדה לפזר ארומה
- 9 ש. נועדה לפזר ארומה ונועדה גם לעצור בעצם את התהליכים המקצועיים של המשרד נכון?
- 10 ת. לגמרי, כן, נכון. זה היה אגב קשור אחד בשני, זאת אומרת הדרך לעצור את התהליכים הייתה
- 11 תמיד דרך פיזור הארומה.
- 12 ש. טוב. עכשיו בוא נראה את ההתכתבויות שלך עם עדי שנעשו, אתה זוכר שהתכתבת עם עדי
- 13 באותו שלב?
- 14 ת. לא, אבל כנראה שכן
- 15 ש. אז בוא נראה כי זה מבטא, אמרנו זה ראיות מזמן אמת,
- 16 ת. כן
- 17 ש. בעמוד 43 זה נ/2653, יש הודעה למעלה, עדי כותבת לך לא טוב לנו, זה בעמוד 43 כי מרגישה
- 18 הזדהות ואתה כותב - זה בסדר, הם עוד יאכלו את הכובע, להלן התכתבות איתו אמש
- 19 והבוקר. רואה?
- 20 ת. כן, איתו זה עם הכתב
- 21 ש. תיכף נראה את מה שאתה מעביר לעדי, מה שאתה כתבת לכתב?
- 22 ת. כן
- 23 ש. זה היה רצף של הודעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הם יאכלו את הכובע, למה הם יאכלו את הכובע?
- 3 ת. כי הם הציגו את זה כאילו אני מבטל את הטלפוניה וכאילו אני מקדם הפרדה מבנית ואני כמו
- 4 ש. שעניתי להם התכוונתי בצורה חד משמעית שעד שהנושא הטלפוניה לא מסתדר אנחנו לא
- 5 מתקדמים עם ההפרדה המבנית.
- 6 ש. מאה אחוז, זו הייתה העמדה המוצהרת שלך גם נכון?
- 7 ת. כן, ויש פה גם הסוגיה הזאת שאני החלטתי לקבוע קנס של 11 מיליון שקל,
- 8 ש. אנחנו נעבור אחד לאחד, בוא נראה את ההתכתבויות שלך שאתה העברת אותם לכתב, פשוט
- 9 שרשרת אותם לעדי.
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. בסדר? בוא נעבור דבר דבר, שלושה עמודים של הודעות אוקי? הודעה ראשונה כמו שאמרתי,
- 12 עוד תצא פיתה, בינתיים כמה נקודות לתחקיר ההמשך שלך, נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אתה זועם נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כשאתה אומר תצא פיתה ראיתי שזה ביטוי שאתה משתמש בו מפעם לפעם,
- 17 ת. להגיד לאנשים תשמע, בסוף יש פה הרבה פיתות שייקח להם עוד הרבה זמן להפריד את כל
- 18 הכותרות שהם אמרו בארבע שנים האלה אבל בסדר.
- 19 ש. העמדה שלך היא?
- 20 ת. אני אומר כשאתה ממציא איזושהי כותרת סתם ואומר אותה בתור איזה מן ידענות כזאת
- 21 כאילו אלה העובדות אז אני אומר בסוף יבוא הוא ברגליו, אתה תראה שהמציאות היא
- 22 הפוכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המציאות היא הפוכה. עכשיו בוא נעבור להודעה השנייה, ההודעה השנייה שאתה שולח -
- האם ידעת כי בפרטנר בימי אילן בן דב זה הבעלים הקודמים של פרטנר, (אני הוספתלי) הוכנה עבודה שהעריכה שיהיה לה שוק סיטונאי על בזק יזרים לחברה מיליארד ש"ח.
- ת. כן
- ש. המנכ"ל שהומלץ על ידי גלעד ארדן, היה, איך לא? בכיר בפרטנר, נציגי פרטנר היו דומיננטיים ביותר בשולחנות העגולים. הנהלת פרטנר הנוכחית מבכה על השוק הסיטונאי שיזם ברגר במחירים שהוא קבע וטוענת שהיא מפסידה על כל לקוח.
- ת. כן
- ש. אז כאן אתה אומר כך, טוב יש את ברגר, דיברנו על זה כבר, פרטנר בסדר? אותם נושאים שם את זה כרגע בצד, עכשיו אתה אומר שהנהלת פרטנר מבכה על תפיסת ברגר, על סמך מה אתה אומר את זה?
- ת. על סמך שיחות איתם.
- ש. עם מי?
- ת. עם אדם צ'סנוב, עם המנכ"ל, עם כל צמרת החברה
- ש. וגם ראינו היום, בבוקרו של יום שגם אתה ושם שמילה העדתם שבאמת הפתרון המועדף על פרטנר ועל סלקום זה הפתרון שאתה מדבר עליו כרגע?
- ת. זה לא ממש קשור כי מה שאני אומר פה זה מחירי האינטרנט. מה שאתה מתכוון להם זה מחירי הטלפוניה אבל באופן כללי יש פה סוגיה הרבה יותר עקרונית שאני גם דיברתי עליה, אני זיהיתי אותה מיד כשהגעתי וכל הנהלת המשרד שהכינה את הרפורמה לא זיהתה אותה, אמרתי את זה במשפט אחד, אמרתי שבעצם הרפורמה הזאת גרמה לסלקום ולפרטנר להפוך להיות חברות גיוס הלקוחות לבזק, זה מה שקרה בפועל, זאת אומרת הם רצו, הוציאו כספים וניסו לקבל לקוחות ואז כשלקוח הסכים לעבור מהוט לבזק אז היו צריכים עוד להתעסק איתו, עם הלקוח כדי לחבר לו תשתית של בזק בתקווה, ועל כל זה הם הפסידו כסף בתקווה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא יישאר הלקוח שלהם ואז הם יתחילו להרוויח קצת, כמה גרושים, כמה שקלים, כמה
2 עשרה-חמש עשרה שקל כל חודש או משהו בסגנון הזה. בהתחלה הם מאוד התלהבו מזה,
3 אחר כך פתאום גילו את העניין הזה.
- 4 אני טענתי שהכשל שוק שהיה פה היה בעובדה שברגר עשה שוק סיטונאי, ירק על בזק ולא על
5 הוט ואז בעצם התחיל מעבר של לקוחות מהוט לבזק וזה הגדיל את מצבת הלקוחות של בזק
6 באינטרנט וזה הגדיל להם גם את ההכנסות.
- 7 ש. בוא להודעה השלישית שלך, ברקוד 411, בעמוד 44 כמדומני - האם ידעת שבזק בינלאומי לא
8 יכולה לזקוק מהנדל"ן שלה בפתח תקווה כי מגיעים אליו כבלים, השקעות, לא יודע, הרבה
9 יותר בחסכון המעבר?
- 10 ת. בוא לא נדבר על זה.
- 11 ש. מה?
- 12 ת. בוא לא נדבר על זה, זה קצת מסווג
- 13 ש. אז לא ניכנס לעומק, מה שאתה אומר זה בכלל לא ריאלי לעבור,
- 14 ת. אני אומר שאם בזק בינלאומי יש לה חברת שרתים ענקית שמה אצלה שבגללה היא בעצם
15 חיוותה את חצי רחובות פתח תקווה כדי להגיע ולצאת מחברת השרתים הזאת אז זה שאני
16 עושה הפרדה מבנית לא אומר שמחר בבוקר בזק מוכרת את הבניין הזה ויוצאת ממנו. היא
17 חייבת להישאר שם בכל מחיר.
- 18 ש. אוקי. עכשיו רק התחלת להתחמם בשלב הזה כי יש לך עוד הודעה.
- 19 ת. זה אגב מה שהוא אומר שהחברה תחסוך כסף בגלל חיסכון של מבנים.
- 20 ש. ואתה אומר איך "נעלם" מכתבתך שביטול ההפרדה המבנית הוא חלק אינטגרלי, מסמך
21 המדיניות של כחלון? שהוא המדיניות הרשמית והמחייבת של משרד התקשורת שפורסם
22 לאחר הליך מוסדר של המלצות ועדה ציבורית חייק בסדרת שימועים, מסמך זה הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התשתית החוקית לרגולציה שכופה על בזק והשוק הסיטונאי שיגרום לה להוצאות כשלוש
2 מאות מיליון ש"ח על פי תחזית שפרסמו ברגר והרן עובר להשקת השוק הסיטונאי, נכון?
3 ת. כן
4 ש. מה אתה אומר פה בעצם? אתה אומר תשמע,
5 ת. אני אומר אם אתה עושה חשבון אז תעשה חשבון כמו כתב כלכלי ולא כמו כתב של גיא פינס.
6 אם אתה אומר שמרוויחים שש מאות מיליון אז מצד שני תיקח בחשבון שמפסידים גם כל
7 פעם שלוש מאות מיליון וזה מקזז אחד את השני.
8 ש. ואתה אומר גם יותר מזה, אתה אומר בעצם שהצגה כמן איזה הטבה לבזק, היא הצגה לא
9 נכונה, אני אומר את זה באנדרסטייטמנט כי זה חלק מהמדיניות.
10 ת. נכון, המדיניות, מדיניות כחלון הייתה בנויה על זה, דיברנו על זה אתמול שיש את המקלות
11 והגזרים, שבזק משלמת בשוק הסיטונאי ומקבלת בהפרדה המבנית.
12 ש. נכון ולכן אין פה איזה פתרון לאיזה מישהו שקופץ עם איזה הטבה אלא יישום של מדיניות?
13 ת. זה המשך המדיניות.
14 ש. יפה. הודעה חמישית מסמך ההמלצה, זה המסמך של הרן שביקשתי לחתום הוגש לחתימתי
15 בשבועיים הראשונים לכהונתי, לאחר שהוכן על ידי נציגי אגף כלכלה ללא מעורבותי. נכון?
16 ת. כן
17 ש. אתה רואה? עכשיו בוא נבין
18 ת. אני מנסה לראות על מה זה מתייחס בדיוק אבל בסדר
19 ש. זה בקשר למסמך של הרן, שימוע של 200 אלף וחמישים אלף.
20 ת. אה, אוקי, בסדר
21 ש. אז מה שקורה כאן, אתה אומר בעצם מה שראינו גם בחקירות שלך מר פילבר שאתה בכלל
22 לא דחפת, אנחנו ראינו שעצרת, ראינו שהרן הכין, הביאו לך לחתימה שבועיים אחרי שנכנסת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזוהו מסמך, אתה זוכר שהראיתי לך אתמול שאתה כותב לעדי מי עובד על זה? משפטית?
2 כלכלה? ועל סמך מה? זוכר?
3 ת. כן
4 ש. ואנחנו ראינו שאתה בעצם עצרת, אמרת סליחה, אני רוצה לבחון את זה ולהוסיף דרישה.
5 ת. אני בכל התהליך הזה פעם באים אלי מהצד הזה, פעם באים אלי מהצד הזה, עצרתי תהליכים
6 מסוימים ואחר כך קידמתי אותם בצורה אחרת. עכשיו, בחקירות אמרו לי עצרת, עצרת את
7 ההדדיות, אז חסכת הרבה כסף לבזק, אז אמרתי כן, אבל אחר כך קיבלתי החלטה שפתחה
8 את השכונות וחיברה את האתרים הסלולריים ובזה בזק הפסידה הרבה יותר כסף להרבה
9 שנים קדימה אז כל אחד מסתכל על זה מהצד שהוא רוצה מבחינת הפסדת או הרווחת. אני
10 עצרתי חלק מההחלטות של ברגר, הרן, אגף כלכלה, פתחתי אותם, עשיתי עליהם דיונים
11 רחבים כמו שהצגנו את זה פה מאוד בהרחבה כדי או להוסיף עליהם, או לשנות אותם או
12 להמשיך אותם בסוף אחרי שבדקתי אותם.
13 ש. טוב. ההודעה השישית, אחרון חביב
14 **כב' השופט מ' בר-עם:** למי עוד כתב כלכלי אתה,
15 ת. לעמיתי זיו, הוא היה כתב של דה-מרקר שכיסה את משרד התקשורת. היו שניים, אחד
16 שכיסה את הטלקום ואחד שכיסה את המדיה, ועוד שניים מלמעלה שהרשו לעצמם לכתוב
17 עוד כל מיני כתבות. היום אין אף אחד שם אבל אז היו ארבעה כתבים של דה-מרקר שכיסו
18 את משרד התקשורת.
19 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אם אפשר, יש איזושהי בעיה עם חברי, אני אומר, אני מפנה ל-1420/ בחקירה
20 של אילן ישועה בקשר לאותו כתב וציוץ שלו, זה כתב שכתב את הכתבה הזאת והוא נחקר על
21 זה, אם אפשר לראות בפרוטוקול, אני פשוט לא רוצה להדהד את זה כאן, זה גס מדי, זה
22 1420/ כבודכם.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, אגב רק אני אומר בהמשך לשאלה של אדוני, הרי הראיתי כתבה, עכשיו זה הדין
- 2 ודברים בין הכתב לבין מר פילבר ומיד אני אקשור את זה למר נתניהו, לראות מה קורה אחרי
- 3 אבל רק נראה, זה התהליך המלא שישנו.
- 4 ת. אלה הפועלים במפעל הארומה שדיברנו עליו.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** ארומה, אדוני לא שוכח את הארומה
- 6 ת. כן, כי היא ליוותה אותי 364 יום ככה פעם אחרי פעם, ופה אנחנו רואים דוגמא חיה בעצם
- 7 לאיך מפזרים לציבור שקרים על בסיס נתונים ועובדות לא נכונות.
- 8 ש עכשיו בוא נראה, אחרון חביב,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זה בעמוד 4,821 לפרוטוקול מציגים את הציוץ לאילן ישועה ומבקשים את
- 10 תגובתו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** שהוא נ/1420.
- 13 ש. ואחרון חביב, כמו שאמרתי לך יש לך עוד, יש המשך, החובבנות העיתונאית שלכם אפילו לא
- 14 מזכירה כי על פי חוות הדעת של... לא אלוביץ' ולא נתניהו יכולים להחזיק בערוץ חדשות כל
- 15 עוד הם מוגדרים גופים ריכוזיים והם מוגדרים כך לפי ועדת הריכוזיות.
- 16 ת. כן, זה כי באותה תקופה גם כל הזמן פיזרו במסגרת הארומה שאנחנו מתכוונים לתת אולפן
- 17 טלוויזיה לוואלה.
- 18 ש. נכון, ואז מה שאתה כותב, כנראה זה גם ירד מהכתבה כי אני לא בטוח שזה נמצא בכתבה,
- 19 זה כנראה היה חלק מההתכתבויות המוקדמות שהוליכו כנראה לירידה של זה שהייתה
- 20 איזושהי טענה שאולי וואלה תהפוך לערוץ,
- 21 ת. הייתה כל זמן שנתניהו הולך לתת לאלוביץ' להקים ערוץ טלוויזיה.
- 22 ש. ואין לזה שום היתכנות משפטית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אי אפשר היה כי כל סוגיית הקמת, דיברנו על זה, החוק הרשות השנייה שהוא חקיקה ראשית
- 2 שלא התכוונו לגעת בה ולא יכולנו לגעת בה אוסרת בעלויות צולבות ובמסגרת זאת גם הוט
- 3 וגם הבעלים של בזק לא יכולים להקים ערוץ טלוויזיה.
- 4 ש. הלאה, עכשיו לגבי העיצומים. אי דיוק אחרון העיצום על בזק מעולם לא נגזו, הוא בטיפול
- 5 אגף שמילה שאני לא מעורב בל"ז והנושא נמצא על סדר יומה של הוועדה המייעצת בתביעת
- 6 עיצומים שלא התכנסה עד למינוי חבר שלישי לפי החוק, בקיצור, חובבנות, אי דיוק, אגינדה
- 7 רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. עכשיו, מה שאתה אומר בעצם, אנחנו גם יודעים שגם הוטל קנס מקסימלי בהקשר הזה של
- 10 11 מיליון שקלים נכון?
- 11 ת. הוועדה המייעצת שזה גוף סטטוטורי שנקבע בחוק שהוא קובע בסוף את הזה, הוריד את
- 12 העיצום המקורי מ-11 ל-8 אבל זה היה החלטה פרורגטיבית שלהם לגמרי.
- 13 ש. העיצום שלך היה מקסימלי,
- 14 ת. אני הגשתי על 11, על המקסימלי, הם בסוף נתנו הנחה קלה.
- 15 ש. נתנו הפחתה, גם אתה אמרת, אני כרגע רק אגיד לך, חקירה שלך ב-18 לפברואר ברקוד 1793
- 16 בעמוד 71, לא צריך להקרין - סליחה, מי נתן בחמישה חודשים הראשונים 17 מיליון שקלים
- 17 קנסות לבזק?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. זוכר? בחמישה חודשים הראשונים שלך כמנכ"ל נתת עיצומים כספיים בסך כולל של 17
- 20 מיליון שקלים נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. אחר כך נראה מה היה עם ברגר כי התייחסת לזה, אבל לא עצרת בהודעות, השטף נמשך
- 23 ת. הרגיז אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שם לב. יש לך את ההודעה השמינית והתשיעית. הנה הערכות שבהם המשרד בנוגע
- 2 למשמעות הכספית והצדדים של היישום של הרפורמה, כלומר זה מהתחזיות של משרד
- 3 התקשורת שדה-מרקר עצמו פרסם אותם נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. כמה תעלה לבזק הרפורמה בשוק הסיטונאי באינטרנט נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אז אתה אומר לו בעצם תשמע, אתה מחשב צד אחד של המשוואה נכון?
- 8 ת. אתה מחשב את ההכנסות, תחשב גם את ההוצאות.
- 9 ש. מדבר על העלויות?
- 10 ת. כן
- 11 ש. יופי. אמרנו זה לא נגמר, אתה כותב בהודעות העשירים, האחת עשרה והשתיים עשרה,
- 12 ת. זה היה חול המועד, היה חופש, לא עבדו במשרד אז זה הזמן.
- 13 ש. בסדר גמור, מאה אחוז. אתה עוסק בטענה לגבי מעבר של לקוחות במסגרת הרפורמה בשוק
- 14 הסיטונאי
- 15 ת. כן
- 16 ש. זוכר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואז אתה מציג לו את הנתונים. אתה אומר לו עד כה עברו בחמישה חודשים 140 אלף לקוחות
- 19 לחברות אחרות, המספרים של,
- 20 ת. בזק בינלאומי
- 21 ש. של בזק בינלאומי, נכון לשבוע שעבר 29 אלף, בזק עצמה אומרת 170 אלף קווים הם יודעים,
- 22 רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה, עכשיו מה שאתה אומר, אני אראה לך תיכף אתה אומר עברו 170 אלף מנויים, לא
2 נקרין כרגע את ההמשך, 140 אלף מתוכם הלכו למתחרים.
3 ת. של חברות אחרות, כן.
4 ש. יפה,
5 ת. לא של קבוצת בזק, זה קצב מדהים
6 ש. מדהים. הנה זה על המסמך מה שאמרנו עכשיו. אתה רואה? 30 אלף בזק בינלאומי כל השאר
7 זה 140, 170, פחות 30 עברו לחברות אחרות חמישה חודשים, אלפיים ביום. רואה?
8 ת. רק כדי להבין התחזית של המשרד דיברה על 120 אלף בשנה ופה אנחנו מדברים על 140 אלף
9 בחמישה חודשים, ארבעה חודשים.
10 ש. עכשיו, כל ההודעות האלה תאשר לי שהם בדיוק מצב תודעתך אז?
11 ת. כן, ודאי.
12 ש. ולא סיפקת איזשהו נתון פה, כתבת איזשהו משפט שהוא לא נכון?
13 ת. לא, כל מה שכתבתי האמנתי בו
14 ש. ואתה גם מעביר את זה לעדי קאהן העוזרת המקצועית הבכירה שלך נכון?
15 ת. כן
16 ש. שגם היא מכירה את הנתונים היטב אמת?
17 ת. כן.
18 ש. עכשיו היא גם לא אומרת לך תשמע מומו יכול להיות שיש איזושהי טעות בהודעה הרביעית
19 בשורה הראשונה, היא יודעת, היא קוראת,
20 ת. ככל שהיא לא תיקנה את זה אז כנראה שלא הייתה טעות.
21 ש. יופי. עכשיו שאלו אותך בחקירה הראשית על הכתבה פה בעמוד 12,582, הנה הכתבה, כותרת
22 ראשית בדה-מרקר אתה רואה?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי? עכשיו אתה מתאר, עכשיו בוא נעבור, הייתה כתבה, מר פילבר תעצור, אני אראה לך
- 2 אחד אחד אל תדאג. אז ראינו כתבה, ראינו את הדין ודברים שלך מול הכתב, שאתה מעביר
- 3 אותו לעדי קאהן
- 4 ת. כן
- 5 ש. עכשיו בוא נראה איפה נתניהו בתמונה בסדר?
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אתה קיבלת בעקבות הכתבה שיחת טלפון ממר נתניהו נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. בוא נראה את השאלה ששאלו אותך ומה התשובה שהשבת ב-22 לפברואר שאתה עד מדינה
- 10 בסדר? זה חשוב. כבודם זה 22 לפברואר ברקוד 1831, בעמוד 43.
- 11 בוא נתחיל בשאלה, השאלה של החוקר מאוד ישירה, עזוב, מה הוא ידע על זה שאתה מיטיב
- 12 עם בזק? מה נתניהו ידע על זה שאתה מיטיב עם בזק? בסופו של דבר איך הוא יודע שאתה
- 13 מיטיב עם בזק? שאלה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בוא נראה את תשובתך, אולי אחרי זה נקריין - קורא את זה בעיתונים, כל יום בכותרת מחדש
- 16 הוא קורא כל פעם שיש כותרת ראשית בדה-מרקר, סליחה פעם אחת שבה זה יש כותרת
- 17 ראשית בדה-מרקר נתניהו ופילבר נותנים לאלוביץ' מיליארד שקלים במתנה, עד כאן זה
- 18 הכותרת שראינו אותה עד עכשיו נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. יפה, הוא מרים אלי טלפון ושואל אותי מה זה הדבר הזה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. תיכף נראה את מהלך החקירה גם. החוקר - רגע, הוא עוצר אותך כל פעם, אתה אומר כאשר
- 23 יש כותרת, חוקר - בדה-מרקר שנתניהו ופילבר נותנים מתנה לאלוביץ' מיליארד שקל, השני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא מרים אלי טלפון, השלישי, הוא התקשר אלי ואני מרגיע אותו שאני חוקר את זה. תיכף
- 2 נראה את התהליך. רגע, הוא מתקשר אלי, הלן, שלום מה נשמע, מה זה הדבר הזה? אני לא
- 3 יכול לנחש. הוא שואל, אתה מנסה להמשיך, הוא שואל אותי מה זאת הכותרת, סליחה, מה
- 4 זאת הכותרת הזאת בדה-מורקר, מה המשמעויות?
- 5 ת. כן
- 6 ש. תיכף אני אעשה לך את ריכוז ההתערבויות של החוקרים שהבינו שזה מתפנצ'ר להם. הוא
- 7 שואל, הוא לא מבין, נכון, הוא שואל מה המשמעות? אתה פילבר - לא שואל, מה אתה עושה?
- 8 שואל אותי מה אתה עושה? ואמרתי לו אני לא שיניתי שום, מה אני עושה כלפי בזק, על מה
- 9 הכותרת מתייחסת,
- 10 ת. כן
- 11 ש. למה הכותרת מתייחסת, מה אתה עושה? למה הם מתכוונים? לא במילים האלה אבל מה
- 12 אתה עושה, למה הם מתכוונים?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואתה עונה אני ממשיך את הכל כרגיל בהתאם למתווה כחלון.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו תראה, עכשיו אני רוצה להקרין, אתה העובדות נכון? תיאור שלך, תיארת את זה כעד
- 17 מדינה?
- 18 ת. זאת החקירה, כן
- 19 ש. סליחה?
- 20 ת. זאת החקירה
- 21 ש. לא, זאת החקירה ואלה העובדות?
- 22 ת. כן, כן, זה מתאים למה שראינו לפני כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר גמור, אוקי. עכשיו, התיאור הקצר יש כתבה, הוא מתקשר אומר תגיד מה אתה עושה
- 2 שם? אני פועל בהתאם למתווה כחלון ואני מרגיע אותו נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זהו, פשוט. עכשיו אנחנו מקרינים את הסרטון ובוא נצפה בדינאמיקה של החקירה איך
- 5 החוקרים שמתחילים להבין מה אתה עושה איך האחד תופס את ראשו ואיך השני מנסה
- 6 לעצור אותך פעם אחר פעם בכל מיני היגדים מטופשים כדי שלא תמשיך להגיד את מה שברור
- 7 לו שאתה הולך להגיד, ונעשה את זה עכשיו צעד צעד. בוא נקריין.
- 8 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 9 בוא נבין, עכשיו נסתכל על התמליל ונראה מה קורה. קודם כל נגיע לתשובות שלך אבל נראה
- 10 את המהלך של החקירה מה החוקרים האלה עושים. אם ראית אבוקסיס בשלב מסוים הוא
- 11 תופס את הראש בסדר?
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שרואים בתיעוד החזותי עם גבו אלינו זה אבוקסיס.
- 13 ת. לא, זה שעומד בצד עם העניבה, זה אבוקסיס. זה שעם הגב זה ראש צוות החקירה שלומי
- 14 חכמון.
- 15 ש. עכשיו בוא נסתכל כרגע איך מנסים לעצב, לא הצליחו, בחדר חקירות. תראה, אתה מתחיל,
- 16 בוא נסתכל על התמליל, שואלים אותך איך אתה יודע שאתה מיטיב עם בזק? אתה נותן בדיוק
- 17 תשובה הפוכה, הוא מתקשר, קורא כתבה אומר תגיד לי מה קורה פה? ואתה אומר לו אני
- 18 לפי כחלון, זה הרעיון הכללי בסדר? אלה העובדות, אז בוא תסתכל איך חכמון עובד פה, אתה
- 19 בשורה 12, בשורה 3 ו-4 אתה אומר הוא מרים אלי טלפון ושואל אותי מה זה הדבר הזה שיש
- 20 כותרת,
- 21 ת. כן
- 22 ש. שנתניהו ופילבר נותנים מתנה לאלוביץ' מיליארד שקל אוקי?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתקשר אלי ואז אתה אומר, הוא מרים אלי טלפון ואני מרגיע אותו, רואה? שורה 12?
- 2 ת. כן
- 3 ש. החוקר נדרך, אני מרגיע אותו, רגע אומר החוקר - הוא מתקשר אלי, הלו, שלום, מה נשמע?
- 4 בסדר, אתה כבר אומר, הוא כבר התקשר אלי ואני מרגיע אותו אז הלו, שלום, מה נשמע? הלו
- 5 זה כנראה היה מאוד חשוב, אחר כך אתה מתחיל לתאר במילותיך, הוא, נתניהו שורות 19-
- 6 21 שואל אותי מה זאת הכותרת, מה זאת הכותרת הזאת בדה-מרקר מה המשמעויות?
- 7 אבוקסיס מיד - הוא שואל, (מילה לא ברורה, הוא לא מבין) ואז אתה ממשיך, הוא שואל
- 8 אותי מה אתה עושה? שורה 25, רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ואז אתה אומר - ואני אמרתי לו לא שיניתי שום, שום מה?
- 11 ת. שום דבר מהמתווה של כחלון
- 12 ש. יופי, אבל אז תראה את החוקר, אתה כבר אמרת את השאלה, אמרת כבר מה הייתה התשובה
- 13 שלך אז החוקר בשורה 29 אחרי הלו, מה, מה נשמע? מה העניינים מומו? בשורה 29 עוד פעם,
- 14 מה אתה עושה? זה השאלה שהוא שואל, אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. הלאה, אחרי שכבר הסברת פעמיים-שלוש שנתניהו מה הוא שאל אותך וכשהתחלת להציג
- 17 את התשובה אני לא שיניתי שום, זה רע לחכמון, לא שיניתי שום, ואז הוא הולך איתך אחורה,
- 18 מה אתה עושה? זו השאלה שהוא שואל, רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. לא קשור נכון. זה לא קשור כי אתה כבר באמצע מענה אמת?
- 21 ת. אמרתי לך, לך יש את הפריבילגיה לנתח טקסטים כאלה עשרים פעם בתוך, אני זה זורם,
- 22 ראית אני עומד מול שלושה אנשים שיורים עלי.
- 23 ש. בסדר ירו ככה והחטיאו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אני לא תמיד יכול להגיד לך כל דקה בחקירה מה בדיוק חשבתי באותה שנייה.
- 2 ש. אז אני רוצה שבית המשפט יתרשם מהחקירה הזאת. מה אתה עושה בהקשר שלנו? אז אתה
- 3 אומר מה אני עושה כלפי בזק, למה הכותרת מתייחסת ואז מגיע הקוד, הקוד, תנסה להיזכר
- 4 בבקשה מה הוא שואל? הרי מה זה זכרת? כבר שלוש פעמים אמרת זה מה שהוא שואל
- 5 התחלת לומר את תשובותיך, תנסה להיזכר בבקשה מה הוא שואל, שלומי חכמון היה מופקד
- 6 על תיזכר עובדתית נכון? תנסה להיזכר זה קוד באותו רגע, נכון?
- 7 ת. משפט שהוא חזר עליו כמה פעמים
- 8 ש. משפט שהוא חזר, כן, הרי אתה כבר שלוש פעמים אומר להם מה הוא שאל, זכרת מצוין מה
- 9 הוא שאל, התחלת לומר את התשובות אבל הפארכה הזאת שישנה כאן בחקירה שעוצרים
- 10 אותך ארבע פעמים, הלו, שלום, מה הוא אמר לך? אחרי זה תנסה להיזכר, תזכיר לי מה הוא
- 11 שאל אותך? זה הכל כדי לבלום אותך מאותו מענה שבא לעשות פינצ'ר לעד בתזה הזאת נכון?
- 12 כך עולה?
- 13 ת. כן, בסדר, אני לא מכחיש את הדברים שלך, זה ניתוח שלך.
- 14 ש. אבל בית המשפט אמור להסיק מסקנות.
- 15 ת. בסדר גמור
- 16 ש. מכיוון שבית המשפט שואל אותי, שזה יהיה עובדתי נעשה פה ניסיון לעצור אותך מבחינתך
- 17 כשאני מראה לך נכון?
- 18 ת. זו לא פעם ראשונה בחקירה שהם כל הזמן מתערבים ועושים דברים, אני אומר
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם**: מה זה עושים דברים?
- 20 ת. חותכים אותי באמצע, מנסים, שואלים עוד שאלות אבל זאת אומרת זה לא היה חריג מצורת
- 21 החקירה לאורך הימים האלה.
- 22 ש. אז התשובה היא זה מה שניסו ועשו את זה חריג, הלאה בוא נתקדם. עכשיו תראה, המילים
- 23 העובדתיות של השיחה הם המילים כפי שתיארת אותם כאן נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה התיאור נכון?
- 3 ת. אני את התשובה נתתי במדויק
- 4 ש. נתת במדויק, הוא קורא את הכתבה, רוצה להבין מה קורה, מה אתה עושה במשרד
- 5 התקשורת? אתה אומר אני מרגיע אותו,
- 6 ת. כן
- 7 ש. אני אומר כציטוט - ממשיך את הכל כרגיל בהתאם למתווה כחלון נכון?
- 8 ת. כן. זה מה שעניתי, כן
- 9 ש. זה מה שעניתי. יפה. עכשיו תראה, אתה זוכר גם שגם לעיתונאי שראינו מדה-מרקר גם כתבת
- 10 לו בהודעה,
- 11 ת. כן, שזה בהתאם למתווה
- 12 ש. בהתאם למתווה וזה מדיניות הרשמית והמחייבת של משרד התקשורת אחרי הליך סדור
- 13 נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז העמדה הברורה שלך כפי שאתה מודיע אותה, כותב אותה לעיתונאי שאתה פועל לפי
- 16 מתווה כחלון נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. שלחת את זה גם לעדי נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. וזו העמדה שאתה באופן לקוני מעביר אותה גם לראש הממשלה נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. יפה. אוקי. עכשיו, המסר שאתה מעביר אותו לכולי עלמא, עיתונאי, עדי, ציבור וראש
- 23 הממשלה נתניהו הוא בדיוק אותו דבר, אנחנו פועלים בהתאם למתווה כחלון. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אמרתי את זה כל הזמן גם בחקירות, גם פה בבית המשפט וגם לאורך כל התקופה שאני הסברתי שזה היה הרציונל שלפיו עבדתי
- 2.
3. אז הנה יש לך שיחה טלפונית שאתה... שיחה משמעותית, הוא קורא כתבה, לא מבין מה הולך פה, מתקשר, אתה אומר לו הכל בסדר, מתווה כחלון, זה מה שאני אמשיך. אתה לא אומר לו בשיחה תקשיב אני לא פועל בהתאם למתווה כחלון, אני מתעלם מסעיפים במתווה כחלון,
4. אתה אומר לו משפט אחד ברור נכון?
- 5.
6. אני לא אמרתי.
7. לא אמרת. עכשיו תראה, בחקירה הראשית שלך הסברת שצריך אולי איזושהי מפת דרכים כדי להבין את העדות שלך במשטרה ואני יכול להבין את זה כי תיכף נראה את התובנות או הפרשנויות שנוצקו ביחס לשיחה עם החוקרים שכל אחד ביזארית יותר מקודמתה, סליחה,
8. זה המצב. ביזארית יותר מקודמתה. העובדות כמו שאמרת, אלה העובדות נכון? עכשיו אתה אומר שיש, ואני מציג לך, אני אומר לך שזה תולדה, זו תולדה של מצגים, של מעצר של 15 ימים, של פרשנויות שהעמיסו עליך, של הסיטואציה שאתה שרוי בה, כל הדברים האלה כמו שאמרת לעדי בעניין הזה בהגינות הם דברים שצריכים להסביר אמירות מסוימות שלך או פרשנויות מסוימות שלך שנתת אותם במעלה הדרך נכון?
- 9.
10. אמרתי את זה בעדות הראשית שלי, כן.
- 11.
12. אבל זה,
- 13.
14. כן, כן, זה,
- 15.
16. טוב, מאה אחוז. עכשיו גם פה בבית המשפט ביחס לשאלה גם של בית המשפט פרוטוקול 12,585 שואל בית המשפט ההבנה עם השיחה, ההבנה היא שאדוני פועל לפי מתווה כחלון?
- 17.
18. השבת כן. פשוט.
- 19.
- 20.
- 21.
22. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו תראה, האם אתה זוכר שבחקירה שלך אחרי שאמרת את מה שאמרת החוקרים חזרו
2 לכך לא אחת,
- 3 ת. הם כל הזמן, זה היה המחלוקת ביני לבינם ברמת ניואנס תקרא לזה, אני לא יודע כן או לא,
4 זאת אומרת מבחינתם מתווה כחלון זה הלכה למשה מסיני כמו שהרן לבאות ואגף כלכלה
5 מפרש אותה, כל שינוי או סטייה ממנו שלי כמנכ"ל,
- 6 ש. לא זו השאלה שלי, השאלה שלי היא אחרת, השאלה שלי היא ביחס לאותה שיחה, אגב, יש
7 שיחה נוספת בסוף 2016 שאני אגיע אליה במתכונת דומה, שאתה אמרת התקשר ושאל מה
8 קורה? תסביר לי מומו מה המשמעויות? ואתה אומר לו הכל בסדר, אני ממשיך לפי מתווה
9 כחלון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. החוקרים הבינו שזה לא מסתדר עם איזושהי תזה, הם הבינו ולכן הם ניסו מכל כיוון לנסות
12 שתיתן פרשנויות, סליחה על הביטוי, ביזאריות יותר או ביזאריות פחות, יותר אגב, לאותה
13 שיחה, אתה זוכר שזה עלה?
14 ת. לאיזה שיחה?
- 15 ש. לשיחה שנתניהו רואה כתבה מרים אליך טלפון, שואל,
16 ת. אה, על השיחה הספציפית?
17 ש. גם על השיחה בסוף 2016
18 ת. לא זוכר במדויק
19 ש. אז בוא אני אראה לך
20 ת. לא, כי אני חושב שהוא מתייחס לפרשנות של מתווה כחלון.
21 ש. בוא נתחיל, תיכף נזכיר לך את קוד כחלון, כל מיני דברים. קודם כל שאלו אותך בחקירה
22 הראשית, תיכף אני אתעכב על החקירה הראשית, בחקירה הראשית כאן פרוטוקול 12,583



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כד - זאת של הכתבה, של הפרסום, התובעת שואלת הוא לא אומר לך בשיחה הזאת להפסיק,
2 לעצור מתן הטבות? לעצור דברים שהוא אמר לך בעבר, שום דבר שקשור לזה? לא. שום דבר.
3 הלאה, תוודא שאתה לא נותן, הכותרות מדברות על הטבות של מיליארדים, לא ביקש ממך
4 לוודא שאתה לא נותן שום דבר לבזק נכון? לא. לא הייתה שום הנחיה בשיחה הזאת, השיח
5 בכלל בנושאים של הסוגיות האופרטיביות.
6 עכשיו אני אגיד לך שלהבנתי ויסולח לי, קודם כל זה לא מיליארדים אבל זה ממש לא משנה,
7 זה הצגה בלתי רלוונטית והפוכה של המציאות ואני אגיד לך למה, כשהוא לא אומר לך אל
8 תיתן הטבה לבזק, אני אגיד לך למה זה הצגה מתעתעת, ההצגה היא מתעתעת כי ביטול
9 הפרדה מבנית זה נושא שמופיע ב-2011, ב-2012, בהחלטת ממשלה נכון?
10 ת. כן
11 ש. ולכן אין פה שאלה אם בזק כדאי לה או לא כדאי לה, וכדאי לה שתבוטל הפרדה מבנית נכון?
12 ת. כן
13 ש. השאלה היחידה הרלוונטית האם ביטול ההפרדה המבנית נעשה בהתאם למדיניות המוצהרת
14 והמקובלת של משרד התקשורת שהתקבלה כהחלטת ממשלה, כלומר אין פה סוגיה אל תיתן
15 הטבות, זה כמו להגיד כרגע ובדרך גם לא אמרו לך האם המשחק נגמר 1: 2, לא לא אמרו לי,
16 אוקי, ואז? מה שאנחנו אומרים, אתה מבין מה שאני אומר לך? השאלה אם להגיד לך תעצור
17 את ההטבה זה לא רלוונטי כי כשאתה אומר יש מסמכים, יש מדיניות, אני פועל בהתאם
18 למדיניות אז אין רלוונטיות לסוגיה של הטבה בכלל. תשובתך?
19 ת. זה הפרשנות שלך, בסדר, אין לי מה להגיד, אתה מציג את הדברים איך שאתה מציג אותם.
20 ש. לא שמעתי
21 ת. אני אומר אין לי עמדה.
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא פרשנות בשאלה, השאלה איך אדוני מבין את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מבחינתי הצגתי את זה הרבה מאוד פעמים בהרבה מאוד הזדמנויות, גם פה בבית
2 המשפט, גם בחקירות שאמרתי שאני פעלתי מקצועית ואני קיבלתי את החלטות ובדיוק
3 כמו שדיברתי על גם וגם, אז גם המקצועי אני דיברתי, מבחינתי התנ"ך שלי היה מתווה כחלון,
4 אמרתי שאני הוספתי עליו נדבך, שיניתי בכמה דברים, עצרתי כמה דברים אבל הכל היה
5 במטרה לשפר אותו, לייעל אותו, להתאים אותו למציאות וכו'.
- 6 עכשיו, איך כל אחד מפרש את זה? זה נכון שהחוקרים בעיקר חוקרי הרשות לניירות ערך כל
7 פעם שאני, שהייתה סטייה נגיד שלי במרכאות מהפרשנות של מתווה כחלון כמו שאגף כלכלה
8 הציג אותה, או ברגר הציג אותה, או זה, מבחינתם אני חרגתי, נתתי הטבות. אני הצגתי את
9 זה כבר ואמרתי צריך להסתכל אם עצרתי משהו מסוים לכמה חודשים אז אתה יכול להסתכל
10 בכמה חודשים האלה שאולי משהו קיבל הטבה.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שחשוב שההתנהלות כפי שאני מבין, כך אדוני גם מבין, חוזר פעם אחר
12 פעם,
13 מקצועית. ת.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** נעשתה מתוך המתווה של כחלון?
15 ת. זה חד וחלק, חד וחלק
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא מתוך שיקולים אחרים, לא מתוך עניינים,
17 ת. לא, לא. אני אמרתי, חזרתי ואמרתי כמה פעמים שהמוטיבציה העיקרית המשמעותית
18 היומיומית שלי הייתה כל הזמן לטובת שוק התקשורת ועשיתי את זה על בסיס המדיניות
19 הזאת שהצגנו אותה פה מאוד בהרחבה.
- 20 ש. אתה גם אומר בחקירה הראשית מה השבת לנתניהו בעמוד 12,584. אני אמרתי באותו סגנון,
21 שאני מטפל בעניינים, אני עושה את זה בהתאם למדיניות, אני עושה את זה בהתאם למקובל,
22 זה מה שאמרת לו נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יותר מזה מר פילבר, נתניהו אני מניח שקורא כותרת שיש בזק, פילבר, הוא לא בדיוק יודע
2 על מה מדובר נכון? ולכן הוא מתקשר ואומר תגיד מה אתה עושה במשרד התקשורת.
3 ת. הוא לא ידע לכן הוא התקשר.
4 ש. הוא לא ידע נכון?
5 ת. לכן הוא התקשר
6 ש. ולכן הוא התקשר?
7 ת. נכון, כך אני הבנתי, זה מה שהוא שאל אותי.
8 ש. הלאה, ואתה מניח את דעתו שיש כאן יישום של מדיניות ותיקה נכון?
9 ת. אני אמרתי לו שאנחנו לא סוטים מהמדיניות, כן.
10 ש. ואתה גם מרגיע אותו כלשונך? נכון?
11 ת. זה היה הרושם שלי, זאת הייתה הכוונה שלי וזה הרושם שלי
12 ש. נכון, כי הוא שואל מה אתה עושה? אתה אומר לו ממשיך את המדיניות. אמת?
13 ת. כן
14 ש. נכון? פשוט?
15 ת. זה מה שענית, כן.
16 ש. עכשיו תאשר לי גם בהבנה שלך שנתניהו לא מבין פתאום מאיפה נופלת כתבה מהסוג הזה
17 נכון? הכתבה הזאת.
18 ת. זה בא לו בהפתעה כן.
19 ש. זה בא לו בהפתעה
20 ת. משיחת הטלפון, מהנוסח של שיחת הטלפון זה היה נראה שבא לו בהפתעה.
21 ש. אוקי, עכשיו תראה, אני חושב שאולי העלית איזושהי אמירה ואני לא בטוח שזה נכון שאת
22 נתניהו בעניין הזה עניין מה הכיסוי התקשורתי. זוכר משהו כזה שאמרת? כי אז נפקד ממך
23 אלמנט נוסף שנראה שקרה באותו זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר. יכול להיות שאמרתי שזה היה, אמרתי כשיש כותרות בתקשורת בנושא של הטלקום
- 2 במיוחד כותרות כאלה משמיצות או מאשימות או איך שתקרא לזה אז כן, זה הטריד אותו.
- 3 ש. בסדר, היה עוד עניין שהטריד אותו באותו שלב? אתה זוכר? הטריד במובן שצריך לבדוק
- 4 אותו?
- 5 ת. לא
- 6 ש. אני אזכיר לך, בוא נלך צעד צעד. אתה ב-9.26 ראינו שהעברת את ההודעות לעדי קאהן בסדר?
- 7 את ההודעות שלך מול הכתב.
- 8 ת. כן
- 9 ש. ב-12.12 ברקוד 411 כותבת לך עדי שמעתי שהיית ברשת ב' הרן יצר איתך קשר? נראה לך,
- 10 עמיתי, זה הכתב, זה עבודה של אבי? אבי ברגר נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כלומר היא שואלת מאיפה זה בא נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואתה אומר לה לא, עבודה של פרטנר
- 15 ת. כן
- 16 ש. רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ואז היא שואלת בעמוד 48 למה? הוא צריך ממך משהו? למה לו ללכלך? אז אתה עונה לה, הם
- 19 בלחץ אטומי מסיפור ההפרדה המבנית, סבן התקשר ללחוץ על ראש הממשלה בעניין. רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ראינו את ההודעות האלה.
- 22 ת. כן
- 23 ש. ראינו את זה בהקשר אחר עכשיו אנחנו ממקמים על ציר הזמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא חיברתי ביניהם
- 2 ש. אז אנחנו מחברים, אז באותו יום. אז באותו יום מה שקורה יש לנו גם את הכתבה שנתניהו
- 3 לא מבין מי נגד מי ואומר לך תסביר לי מה קורה, וגם יש טלפון, כך אתה אומר של פרטנר
- 4 לנתניהו בסוגיה נכון?
- 5 ת. כן, זה היה סיפור של הטלפון שאושר לגרונר וכו', אני לא ידעתי שזה באותו לוח זמנים.
- 6 ש. הנה באותו לוח זמנים שראינו את זה כבר הייתה תלונה ונתניהו מברר איתך קצרות על
- 7 התלונה והוא גם ממנה את גרונר לא באופן פורמאלי אבל גרונר נכנס ראינו לעניין לבדוק את
- 8 פעילותך באספקלריה של טענות של פרטנר נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. כלומר מה שפה מבחינתו של נתניהו מגיע אליו תלונה הוא ממנה, שוב, לא מינוי פורמאלי
- 11 אבל את מי עכשיו? איש מקצוע מנכ"ל המשרד שלו שאחרי זה גם לקח את רון אייפר, ראינו,
- 12 את הגורם המקצועי שיבדוק והם בדקו אתכם את התהליך שנעשה מזווית בזק, מזווית
- 13 פרטנר נכון?
- 14 ת. כן, אני לא זכרתי שזה היו אירועים סמוכים, עד הרגע הזה לא קישרתי ביניהם.
- 15 ש. אז אנחנו מקשרים את זה. אז עכשיו אנחנו רואים שברקע לפנייה של נתניהו עומדת כתבה
- 16 וברקע לפנייה של נתניהו עומדת תלונה נכון? 1. הוא מתקשר אליך לשאול שתסביר לו מה
- 17 הולך?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ואתה אומר לו ו-2. הוא גם ממנה את גרונר, התהליך הזה דיברנו נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. עכשיו, אמרתי לך שהחוקרים ... השיחה, במהלך השיחה והמשמעויות, אתה זוכר, זה קצת
- 22 מביך אבל אני אגיד לך, אתה זוכר שתוך כדי החקירה בשלב מסוים נולד המונח קוד?
- 23 ת. כן. אני זוכר את המונח קוד, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נדמה לי שבראשית זה עלה באופן חלקי, אני צריך להתעמת עם זה בסדר? כי אחרי זה יגידו .ש.
- 2 לי ההודעות, אולי בהודעה הזו, מתאריך זה, בוא, אני צריך להתעמת עם זה, אני צריך, אני
- 3 כבר חושב ואני אומר לך שזו פרשנות שניתנה בעת מצוקה בסדר? מצוקה מהמהלכים שנעשו
- 4 כלפיך.
- 5 בחקירה הראשית אתה אומר בעמוד 12,585 למה אתה אומר מתווה כחלון? מתווה כחלון זה
- 6 אתה זוכר?
- 7 כן .ת.
- 8 זה מה שראית, שאתה יודע שיש לו פרטים בפנים, והשבת סוג של מילים שלך, סיפור כיסוי
- 9 זה היה תירוץ והאפשרות שלי להמשיך את הפעולות שמנויות בכתבה. אז אתה אומר, קצת
- 10 סתום, מבחינתי השינויים שעשיתי בהדדיות ובטלפוניה היו תחת הכיסוי הזה של מתווה
- 11 כחלון, אני לא עשיתי דברים חדשים. בשיחה אדוני מדבר על מתווה כחלון שהוא סוג של
- 12 מתווה, נכון. אדוני לא נכנס לפרטים, כלומר לגבי תיאור השיחה?
- 13 כן .ת.
- 14 נכון, אז אדוני עשה דברים אחרים אבל זה לא עלה בשיחה? לא עלה בשיחה, גם לא בשלבים?
- 15 לא היו? בגדר רעיון? בגדול בכלל בגדר של ביצוע דברים. רואה?
- 16 כן .ת.
- 17 זאת אומרת ניסו להבין מה היה התוכן של השיחה בסדר?
- 18 כן .ת.
- 19 אז עכשיו אישרת בעיה מלל, עכשיו אני רוצה להגיד לך שהייתה איזושהי טענה שמסיפור
- 20 כיסוי וקוד היא הייתה בכתב החשדות, היא עזבה את כתב החשדות אבל היו לך וגם זה מופיע
- 21 בהודעות שלך וגם פה מישהו יכול להגיד משהו על החקירה הראשית שלך, אז בוא נדבר על
- 22 סיפור הקוד בסדר?
- 23 כן .ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, מעולם אבל מעולם, אני מציע לך, בוא נעשה את זה יותר פשוט, אני מציע לך לחזור
- 2 מכל טענה של קוד שהיה כי תיכף אני אראה לך, באמת זה מביך קצת אבל זה לא חס וחלילה
- 3 איום, אתה רוצה לחזור מאיזשהו קוד שהיה, שסוכם?
- 4 ת. מה שאתה קורא זה לכולם אני חושב שזה קוד סודי כי אף אחד לא מבין על מה מדובר. אני
- 5 לא חוזר בי, לא חוזר במובן של מה שאמרתי בחקירה ובחקירה מה שאמרתי היה פרשנות
- 6 שלי באותם רגעים.
- 7 ש. אז אוקי, אז קדימה, הנחתי לך, אפשרתי לך את זה, אין בעיה. טוב.
- 8 תראה, פרשנות,
- 9 ת. פרשנות שלי באותם רגעים לשאלות של החוקרים על בסיס המצגים שהציגו לי
- 10 ש. אה, בסדר, אבל בוא נראה מה היה התהליך שם בחקירה. קודם כל,
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה הקוד מר בן צור?
- 12 ש. אלוהים יודע אדוני, הכניסו את המונח קוד בשלושה כיוונים שונים, משונים כל אחד יותר
- 13 מהשני אבל פתאום זה נשאר באוויר שיש איזשהו קוד, זאת אומרת כאילו זה מעקר, מוציא
- 14 את המקרא מידי פשוטו אז זה במצוקה של העד שנעשתה אז אני רוצה להראות תהליך,
- 15 לעשות הצלבות. לדעתי התיאור המילולי כמו הראיות החפציות זה מה שצריך להיות שם.
- 16 תראה, קודם כל אני מזכיר לך ואחרי זה נגיע גם להבנה כי גם בית המשפט שואל, גם הורוביץ
- 17 בדק איתך מה קורה מול בזק אתה זוכר? נציג ראש הממשלה?
- 18 ת. נכון, כן
- 19 ש. ואתה הסברת לו נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. והסברת לו, אנחנו ראינו את זה בברקוד 546 התעכבנו ארוכות, אני לא אתעכב כרגע, אתה
- 22 אמרת, הוא הסביר לי שיש תהליכים שהחלו עוד מ-2012 והשרים שהיו לפניו קבעו החלטות
- 23 והוא מיישם מדיניות שכבר נקבעה. זה גם אמרת בצור הפשוטה, מהירה להורוביץ נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, זה היה הבריח התיכון שלפיו עבדתי.
- 2 ש. מאה אחוז. עכשיו תראה, הסיפור של הקוד עלה בהקשר של שיחה אחרת שהייתה שיחה,
- 3 שוב, בעלת משמעות מאוד רחבה בסוף 2016 אבל קשרו את זה גם לשיחה הזו. תראה, בוא
- 4 נקרין את זה. אני אגיד לך מה קרה כאן, אני בחקירה שלך מ-21 בפברואר ברקוד 2337 אומרת
- 5 לך החוקרת, רגע, שנייה אחת, כי אתה אומר משפט האם ראש הממשלה או בחדר אומר לך
- 6 אם משהו שעשינו עם אלוביץ' בעייתי? החוקר אומר לך - סימן שהוא לא יודע. לא, לא, אתה
- 7 אומר, מה שמצטייר כאן זה שאלה של כן ולא. בדיוק, זה לא השאלה, זה לא השאלה ואז
- 8 אתה אומר - היה לנו קוד לראש הממשלה ולי לכל עניין אלוביץ' שבא ואומר ממשיכים את
- 9 כחלון וזה הכל, רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אז עכשיו תראה כשאתה אומר היה לנו קוד, תשמע, זה נשמע רציני העסק הזה, מן איזה קוד
- 12 ... כזה, אניגמה? 6 ביוני, מן קוד, ... שאני אגיד קיץ או שלג זה גשם או ההיפך, מן קוד כזה
- 13 נכון? אנחנו אומרים א' אבל זה ב'. זה הקוד שאתה מדבר עליו?
- 14 ת. לא. אני גם אמרתי במקומות אחרים בחקירה במונח הזה שהיינו מדברים בקודים, מדברים
- 15 בקודים ואני סייגתי את זה במקומות אחרים בחקירה שזה לא יישמע שזה דברי פליליים או
- 16 דברים אחרים או דברים כאלה, אני הייתי אומר משפט נדמה לי אפילו שאמרתי שם משהו
- 17 בסגנון שייטנו יקבלו, לא ייתנו לא יקבלו, אני לא זוכר, כאילו הרעיון היה שאני אומר מילה
- 18 או ביטוי והביטוי הזה מכניס בתוכו את מה שצריך.
- 19 ש. אני ממשיך במדיניות של כחלון, סליחה האם זה קוד אני לא ממשיך במדיניות של כחלון?
- 20 אני רק רוצה להבין, זה עליזה בארץ הפלאות? הכל בסדר, אני מרגיע אותך, אני ממשיך
- 21 במדיניות של כחלון. עכשיו יש לנו קוד, צופן, מפענחים, זה אומר אני לא ממשיך במדיניות
- 22 של כחלון?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מה זה אומר? אני לא מבין?
- 2 ת. זה אומר אני מבחינה תקשורתית, מבחינת ביקורת ציבורית, מבחינת כל הדברים האחרים
- 3 אם מישהו בא בטענות אני ממשיך את המדיניות של כחלון
- 4 ש. תקשיב, זה לא עניין של תקשורת. אני אסביר לך ככה, כשיש רפורמה או אי רפורמה זה
- 5 מהלכים בעולם האופרטיבי, אי אפשר להגיד תקשורת אנחנו מקדמים ועושים ההיפך, אי
- 6 אפשר להגיד לתקשורת אנחנו לא מקדמים ועושים ההיפך, זה שוק, זה מדיניות, זה שחקנים,
- 7 אין פה סיפורי תקשורת.
- 8 ת. מה שעובדתית עשיתי ראינו פה לאורך עשרים יום, שבית המשפט יחליט אם זה אותו דבר או
- 9 לא אותו דבר, אם זה מתווה כחלון או לא.
- 10 ש. אני כרגע בעדות שלך, אני כרגע שבשיחה שאתה מתאר אותה ואני רוצה להבין אם אתה
- 11 מעמיס, תסתכל על בית המשפט כמובן ועלי ואני מבקש לא להסתכל על התביעה בסדר?
- 12 ת. אין בעיה
- 13 ש. אני כבר אומר את זה כמה פעמים.
- 14 עו"ד יהודית תירוש: באמת.
- 15 ש. אני לא דיברתי אליך, אמרתי לעד.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אתה רומז כאן כל מיני רמיזות
- 17 ש. לא, לא רומז אני מציין נתון עובדתי כמומחה לשפת גוף כמו שהבנו והמבטים, זה המצב.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: מומחה גדול
- 19 ש. נכון, אני מומחה יותר גדול משיבושים דרך אגב אם את רוצה לדעת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור מה המשמעות של המילה קוד?
- 21 ת. המשמעות של המילה קוד באה ואומרת שמבחינה עקרונית מערכתית אנחנו לא סוטים
- 22 מהעניין.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל זה לא צופן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא צופן סודי להגיד
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה להגיד את המילה קוד?
- 3 ת. ככה המילה עלתה לי שם בחקירה בסוג של
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קוד יכול להיות,
- 5 ת. קוד גם יכול להיות אנחנו מדברים בקודים, אנחנו מדברים במילים קצרות
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קוד זה אומר אני אומר מילה וכולנו מבינים את הנושא או
- 7 אומר אני אומר מילה ותבין אתה מה אני מתכוון?
- 8 ת. לא. אני אומר מילה ותבין את הנושא.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נקרא קיצור?
- 10 ת. כן, סוג של
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו המשמעות של קוד?
- 12 ת. כן
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אין פה לא כיסוי, לא צופן,
- 14 ת. ודאי שלא, לא היה לי, אני אומר עוד פעם אני לא ידעתי
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** כי קוד בטרמינולוגיה הרגילה פשוטה של מילה בדרך כלל מתפרש קצת אחרת,
- 16 אז חשוב שאדוני יבהיר. אולי זו מן שפת סתרים כזו,
- 17 ת. אין פה שום שפת סתרים שבאה לכסות באופן גורף על משהו אחר לגמרי שלא היה. מה שהיה
- 18 ראיתם פה לאורך הזמן, הצגתי את זה בעצמי, הביאו לפה את הראיות שהביאו לפה, זהו. זה
- 19 מה שעשיתי, לא עשיתי דברים אחרים.
- 20 ש. אני אגיד לך, אני רוצה גם כדי שהדברים יהיו נהירים עד הסוף, אני אראה לך, קודם נקריא
- 21 ואחרי זה נקריא. אומר לך החוקר כדי שיהיה לכם קוד אתם צריכים להסכים על קוד, איך
- 22 באה לביטוי ההסכמה ביניכם? תעצור לפני שאתה קורא מר פילבר. אף אחד לא ישבת איתו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואמרת תשמע, בוא נעשה בשיחה טלפונית כשאני אתקשר אליך בעוד חצי שנה ואשאל אותך
2 מה אתה עושה? ותגיד לי אני אמשיך את המדיניות של כחלון, זה קוד למשהו אחר,
3 ת. לא
4 ש. לא היה, לא נברא?
5 ת. שיחה כזו לא הייתה.
6 ש. זה גם שיחה אווילית נכון?
7 ת. לא הייתה עובדתית אף פעם. בשום נושא
8 ש. אומר לך החוקר, הוא צודק לשם שינוי, כדי שיהיה קוד אתם צריכים להסכים על קוד, איך
9 באה ההסכמה? ואז תראה את התשובה שלך, קוד נקבע בעצם בהודעה הראשונה שהוא
10 הוציא אחרי שפיטר את ברגר זה צריך להיות בסדר? בהודעה הראשונה לתקשורת שבה הוא
11 אמר אנחנו ממשיכים. אבל אומר לך החוקר - לא, לפני ש... מהנקודה. אתה אומר - אני אומר
12 לך כי אני זוכר שצפריר אמר לי שההודעה הזאת, צפריר אמר לך כן?
13 ת. כן
14 ש. יצאה כדי להרגיע את השוק שממשיכים
15 ת. כן
16 ש. והחוקר - תחליט, תחליט אם זה צפריר, אומר לך שההודעה יצאה כדי להרגיע את השוק, ואז
17 אתה אומר בשום דברים של ברגר לא משנים את הכיוון בפגישה לא עוצרים את הרפורמה.
18 ת. כן
19 ש. תבין מר פילבר אמרתי לך שזה מחוזות ביזאריים, זה ביזאריים כי אתה אומר אני לא דיברתי
20 איתו, לא היה, אני מבין קוד אולי כי יצאה הודעה לתקשורת תקופה של ברגר בסוף תקופת
21 ברגר שאתה בכלל לא בקשר עם נתניהו וללכת להודעה לתקשורת. לכן הצעתי לך לחסוך
22 מבוכות וזכותך להגיד לא, אני אראה לך את ההודעה לתקשורת זה ת/523 הנה ההודעה
23 לתקשורת, ואני ארגיע את הטון. בהודעה לתקשורת היא הודעה מ-19 במאי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה לפני המינוי שלך נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה לא מעורב בהודעה הזאת?
- 5 ת. לא
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה רק לא 523. כן, כן, הנה יש שני חלקים, יש לזה חלק
- 7 קודם, סליחה, יש פה.
- 8 ש. אני לא רוצה, אני באמת לא רוצה,
- 9 ת. אני אומר אם אני תולה בחקירה את הקוד הזה שאמרתי לשופט, לכבוד השופטת והיא אמרה
- 10 שזה קיצור ואני תולה את זה בהודעה הזאת שאומרת שרפורמת השוק הסיטונאי תימשך
- 11 ותמשיך לזכות לגיבוי מלא ולתמיכה חד משמעית שלי, אז זה המשמעות של הקיצור של
- 12 תפיסת העולם.
- 13 ש. הבנתי. זאת אומרת, מה שאתה אומר עצם כשאתה אומר לו שאתה ממשיך את מתווה כחלון
- 14 זה כמו ההודעה לעיתונות שהרפורמה תימשך בהתאם למתווה,
- 15 ת. מבחינתו אני אומר לו אני לא סוטה מזה
- 16 ש. ולכן זה בעצם קיצור אם מישהו היה יכול לחשוב שקוד זה
- 17 ת. לא היה שום הסכמה מתחת לשולחן אחרת, קריצות עיניים, סודיות, או סיכום אחר.
- 18 ש. אוקי
- 19 ת. כזה לא היה
- 20 ש. משמע קיצור נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. טוב. באמת אני אחסוך אם כך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני רק אשלים לך בעניין הזה בסדר? כי אני אמרתי את זה, ואמרתי את זה גם בחקירות
- 2 כאילו שכשאני אמרתי מתווה כחלון אני עשיתי שינויים מסוימים במתווה כחלון כמו
- 3 שדיברנו עליהם פה עשרות פעמים,
- 4 ש. אתה עשית
- 5 ת. אני עשיתי, נכון, אני עשיתי, אם זה היה עיכוב הטלפוניה או שינוי במחירי הטלפוניה, אם זה
- 6 היה השינוי בהסדרה של ההדדיות, אם זה היה הוספת דברים בהפרדה המבנית כל הדברים
- 7 האלה היו מבחינתי שינויים שאני עשיתי במתווה כחלון. חוסים תחת הכותרת של מתווה
- 8 כחלון בשינויים.
- 9 ש. אז כמובן שחלק מהדברים שאתה אומר זה, נקרא לזה, לרעת בזק נכון? בתהליכים האלה?
- 10 ת. מה שראינו, כל מה שעשינו פה היה עשרים יום דיברנו עליהם
- 11 ש. כל הדברים האלה שאתה מטפל במהלך הטיפול השוטף שלך כמנכ"ל זה דברים ש-1. אתה
- 12 עושה אותם כמנכ"ל נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. 2. בליווי דרגים מקצועיים, יש מחלוקת אבל בליווי דרגים מקצועיים,
- 15 ת. מה שראינו פה באריכות
- 16 ש. 3. אתה לא אומר על זה מילה לנתניהו?
- 17 ת. כן, אני לא ... לו על שינויים שאני עושה
- 18 ש. אז נתניהו שואל תגיד מה אתה עושה במשרד התקשורת? ואתה אומר לו בקיצור, ממשיך את
- 19 מתווה כחלון,
- 20 ת. אני ממשיך את מתווה כחלון
- 21 ש. וזה מה שהוא יודע וזה גם ממשיך של הרפורמה, אמרת הנה הודעה לתקשורת מ-19 במאי
- 22 הרפורמה תמשיך בגיבוי, בתמיכה חד משמעית ... זה מה שהוא יודע נכון?
- 23 ת. כן, זה מה שהוא יודע. מה שאני מבין שהוא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. סליחה, הדיון אם זה מוצה או להמשיך ולהקרין כי זה דברים שהם קצת מביכים משהו בעניין
- 2 הזה, אני רק אפנה
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש לאדוני תזה אחרת מעבר למה שהדברים נאמרו כאן כרגע?
- 4 ש. לא, הרעיון היה כמה זה היה מופרך בחקירות שהשתמשו באמירות שלחצו על העד כמו סילוני
- 5 קטשופ שיצאו שם בכל מיני אמירות, רק בעיה שקטשופ אי אפשר לאכול, אפשר לתבלן,
- 6 התביעה רוצה להאכיל אותנו קטשופ זה המאכל אבל זה כמו שנותנת סילוני קטשופ וזה
- 7 אמירות בלתי נתפסות על הדעת, אני לא רוצה להביך את העד לכן הצעתי לו בהתחלה את זה.
- 8 אני אחסוך את המבוכה בסדר? אני אחסוך את המבוכה על הגרסאות ועל ההסברים שנבנו,
- 9 אותם הסברים,
- 10 ש. אמרתי שוב, הם היו בנויים על תמונת המצב שהציגו לי החוקים מהתחלה ושדיברתי עליה
- 11 שבעצם יש פה איזה פרשיית שחיתות ענקית ורחבה שמתנהלת שלוש שנים מאחורי גבי, אז
- 12 אני נותן איזשהו סוג של פרשנות, אני אומר לא יכול להיות, איש לא יודע אם זה המצב באמת
- 13 ואז אני מנסה לגשר על זה בדרך ההסבר הזה.
- 14 ש. טוב. אנחנו נחסוך. תראה אני אדלג על קטעים בחקירה.
- 15 כבודם אנחנו נוכל, אני יודע שיש לנו פשוט... אחת עשרה ורבע,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה עשר דקות כדי לבדוק?
- 17 ש. כן, אם אפשר עשר דקות
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אז נעשה עשר דקות.
- 19 ה פ ס ק ה
- 20 לאחר ההפסקה
- 21 ש. כבודכם אנחנו לא נתעכב יותר על העניין למרות שהייתה לי חקירה די ממושכת בנושא, הצגה
- 22 של עיתונים וקטעים אנחנו נחסוך, נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תראה, אנחנו בשיחה שלך עם ראש הממשלה ב-30 בספטמבר 2015 מיד אחרי הכתבה ראינו
2 נכון?
3 ת. כן
4 ש. ראינו את הכתבה, ראינו תלונה של פרטנר, אתה זוכר מה היה יום לפני זה?
5 ת. לא
6 ש. ב-29 בספטמבר?
7 ת. לא
8 ש. אתה נפגש עם שאול אלוביץ'
9 ת. אוקי
10 ש. אתה נפגש עם שאול אלוביץ' באותה פגישה שאתם מגיעים למתווה עקרוני, זוכר? נכון?
11 ת. כן. כן.
12 ש. זה קורה יום אחד בלבד, היית אצלו בערב נכון?
13 ת. כן
14 ש. השיחה למחרת עם נתניהו, בחלק הראשון של היום נכון?
15 ת. כן
16 ש. אמרת לנו שלא דיווחת לראש הממשלה על הפגישה שלך עם אלוביץ' עד מועד מאוחר, זוכר?
17 ת. נכון.
18 ש. אבל אני אגיד לך מה מוזר לי, אני מבקש ממך את ההתייחסות. הלא הוא התקשר ביוזמתו
19 בעקבות הכתבה הוא לא מכיר את הפגישה שלך עם אלוביץ', עד כאן נכון?
20 ת. נכון
21 ש. מילא שאתה לא מתקשר, אוקי, אבל שהוא מתקשר בנושא של בזק בכותרות למה אתה לא
22 אומר לו תשמע, דרך אגב, אני גם ישבתי אתמול עם שאול אלוביץ', תאנים, יין והגענו למתווה
23 עקרוני, למה לא להגיד לו את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי בעולם הטלקום לא עדכנתי אותו מיוזמתי אף פעם וגם כשהוא שאל אני לא פירטתי לו אף
2 פעם, לא עם מי אני יושב, לא מה מהלך הדיונים ולא מה מוחלט שמה, כמו שאמרתי אני
3 התמקדתי והצטמצמתי, איך קראתי לזה? מאה אלף רגל מלמעלה בסוגיות מאוד עקרוניות.
4 ש. בסדר אבל אני אקח את זה מכיוון נוסף. תראה אתה דיברת כאן לטעמי בעקבות כל הלחצים
5 והסיטואציה הלא פשוטה שהיית שרוי בה שהבנת שאולי יש איזשהם גבולות גזרה, ביטוי
6 שהשתמשת בו ביחס להתנהלות מול בזק, לא להגיע לפיצוץ נכון?
7 ת. נכון
8 ש. קודם כל תאשר לי שאף פעם זה לא היו מילים שנתניהו אמר לך, זו הייתה ההבנה שלך?
9 ת. כן, זה מה שאמרתי גם שזאת הייתה ההבנה שלי.
10 ש. עכשיו בוא נניח שזו הייתה ההבנה שלך, בסדר? נניח שזו ההבנה, לא אומר לך אבל כך אתה
11 בשלב מסוים הבנת את העניין, אז הנה אתה יכול להגיד לו יום למחרת כשהוא מתקשר
12 ביוזמתו אם באמת זו הייתה הבנתך להגיד לו אתה יודע אני פועל לטובת הציבור אבל אני גם
13 אם הבנתי אותך נכון ראש הממשלה יש לי גם איזה גבולות גזרה ואני לא רוצה להגיע לפיצוץ,
14 וצריך להגיע בהסכמה אז קח בחשבון הנה תדע, אני מעדכן אותך הנה אני הגעתי להסכמות
15 עקרוניות משמעותיות עם מר אלוביץ', למה לא להגיד לו את זה? מה הסוד? אם זו באמת
16 הייתה,
17 ת. סוד זה לא, לא ראיתי צורך להגיד לו את זה.
18 ש. לא ראית צורך. עכשיו תראה זה יותר מזה, אתה כמו שאנחנו יודעים 29 בספטמבר נפגש, ב-
19 30 נתניהו מתקשר אתה בכלל אומר לו על מתווה כחלון המשך משנת 2012 נכון? ממשיכים
20 במתווה כחלון נכון?
21 ת. כן
22 ש. הכל בסדר
23 ת. זה הרפורמה שהייתה אז על סדר היום, כל הדברים אחרים היו בתנור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נבין רגע אחד, מתווה כחלון זה לא עניין של הסכמה, מתווה כחלון זו מדיניות נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. זו המדיניות העצמאית של המשרד שאומצה גם בהחלטת ממשלה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. היא לא תולדה של הסכמה, יכול להיות שלפני זה היה לזה שימוע, זה לא היה אבל בסוף היא
- 6 החלטה.
- 7 ת. היא מדיניות המשרד.
- 8 ש. היא מדיניות, ואתה להסכמה שהיא מבחינת תוספת כמו שראינו, כלומר ההשקעה?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. בעניין הזה, ולמרות זאת אתה לא אומר לו מילה וחצי מילה על העניין.
- 11 ת. אני יכול לתת פרשנויות היום במרחק של שבע שנים או שש שנים מה חשבתי או לא חשבתי
- 12 אז, עובדתית לא אמרתי, זה גם היה בשלבים יחסית ראשוניים עוד, הפגישה הזאת עם
- 13 אלוביץ' הייתה טרייה, הייתה פעם ראשונה שהדברים נסגרים, לא יודע, אין,
- 14 ש. פגישה טרייה זה דווקא כשמתקשרים כמה שעות אחרי הפגישה שהוא לא יודע עליה הנה
- 15 ההזדמנות הנאותה.
- 16 ת. לא יודע, אין לי הסבר מאז מסוים.
- 17 ש. אוקי. מכל מקום גם עניין גבולות הגזרה זו הבנה שלך, הפרשנות שאתה אומר?
- 18 ת. אמרתי זו הייתה ההבנה שלי,
- 19 ש. לא מילים שנאמרו, לא אמירות שנאמרו?
- 20 ת. המילים שנאמרו אמרתי אותם, ציטטתי מה היה בשיחה.
- 21 ש. אוקי. ולא נאמרה לך שום גבולות גזרה?
- 22 ת. המילים גבולות גזרה לא נאמרו בשיחה, זו הייתה הבנה שלי של המדיניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי. עכשיו, אתה יודע מה שיפה בסוף שיש לנו את הראיות ויש לנו בסוף את המופעים של
- 2 השיחות האלה, נדמה לי שבניגוד לכל כיוון תנועה אבל עזוב, כרגע זה לא אימות מסקנתי.
- 3 תראה, אני אגיד לך גם יותר מזה, בשלב הזה אתה גם מתנהל מול הוט נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. כלומר ב-29 לספטמבר הפגישה עם שאול אלוביץ' ו-10 בנובמבר שאתה מדווח קצרות במקרו
- 6 לנתניהו אתה מקיים שורה של פגישות עם מנכ"לית הוט.
- 7 ת. אני לא זוכר בדיוק את התקופה אבל בעיקרון כן
- 8 ש. אני אזכיר לך, בכנס אתה נשאת דברים ואמרנו,
- 9 ת. כן, כן, זה היה אחרי, ההיגיון אומר שאני ניהלתי. אני לא זוכר ספציפית את התאריכים אבל
- 10 כן.
- 11 ש. אני מזכיר לך שב-10 בנובמבר יש כנס, אתה נושא דברים, הקרנתי לך אותם
- 12 ת. כן. כן.
- 13 ש. אתה אומר הגענו להבנות עקרוניות,
- 14 ת. נכון
- 15 ש. השקעה בקווי הוט, ביטול פריסה אוניברסאלית, הוט בוחנת, אלה ביטויים שלך?
- 16 ת. נכון, נכון. אני לא מכחיש, אני בסך הכל אומר שאני לא זוכר את המועדים המדויקים שפגשתי
- 17 את טל גרנות מנכ"לית הוט.
- 18 ש. אז קודם כל נפגשת עם גבי גרנות,
- 19 ת. כן
- 20 ש. דנת איתה בנושאים הללו נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. כולל בבתי קפה אם זה נורא חשוב, נכון?
- 23 ת. כן. בעיקר בבתי קפה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בעיקר בבתי קפה, וכמו שאנחנו רואים שהכנס שזה איזשהו חיתוך בזמן יש,
- 2 ת. זה אחרי שכבר יש הסכמות עקרוניות עם שתי החברות.
- 3 ש. יופי. כשאתה בא לנתניהו ב-10 בנובמבר לפני הכנס ומעדכן אותו קצרות אתה בעצם מציג את
- 4 זה להבנתי כשאתה נמצא גם הבנה עקרונית עם בזק וגם עם הוט נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. עכשיו, נתניהו כמו שאתה אמרת ואתה יודע את זה, אם זה לא דברים שהם מהותיים לו
- 7 וטלקום זה לא מהותי לו, אתה לא מספר על פרטי ההתנהלות, לא שום דבר שכזה אלא הולך
- 8 לשורות התחתונות נכון?
- 9 ת. נכון. אמרתי כמה פעמים פה אני לא עדכנתי אותו, לא עם מי נפגשתי, לא מתי נפגשתי, לא
- 10 מה היה מהלכי המשא ומתן, הבאתי לו את השורה התחתונה.
- 11 ש. מאה אחוז, אנחנו נגיע גם לשיחה נוספת אחרי מפגש נוסף שלך עם שאול אלוביץ' כשנה אחרי,
- 12 באוקטובר, נגיע לזה בסדר הזמנים.
- 13 עכשיו יש לנו עוד שחקן קוראים לו ניר חפץ, והוא קשור לאירוע הזה.
- 14 ת. כן
- 15 ש. כי אנחנו יודעים ששאול אלוביץ' נפגש עם ניר חפץ אחרי הפגישה שהייתה שלך, אחרי
- 16 שהדברים תקועים ויש פגישה הוא גם רושם את הרישום,
- 17 עשה את התרשומת של השיחה.
- 18 ש. נכון, ת/178. עכשיו אני אציג לך את העדות של חפץ ממה שהיא גם משיקה אליך ואני רוצה
- 19 לשאול שאלות. בסדר? גם נגיע למסקנות.
- 20 ת. טוב
- 21 ש. תראה, ניר חפץ מספר שהוא נפגש עם אלוביץ' ואחרי זה שהוא נפגש איתך בסדר?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה התהליך, הנה אני אציג לך את הדברים. כבודם אני מפה לעמודים 9020 ו-9023
- 2 לפרוטוקול. קודם כל לפני זה אתה ידעת שלנר חפץ יש, נקרא לזה, אינטרסים אישיים שלו
- 3 נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. מה ידעת באופן כללי?
- 6 ת. לא ידעתי דברים מפורטים, לא זוכר כרגע בדיוק מה ידעתי בזמן אמת אבל באופן כללי ניר
- 7 גם אמר את זה, שידר את זה וזה היה הרושם לפחות שהוא נמצא בשוק הפרטי כדי לעשות
- 8 כסף והוא ניצל את קשריו כמו הרבה אנשים אחרים במדינה שיש להם גישה או דלת פתוחה
- 9 ולכן כל פעם שהוא היה מגיע אלי בסוגיות של משרד התקשורת אני הייתי מאוד זהיר.
- 10 ש. תיכף נראה מה נאמר שם. אז אתה יכול להגיד שיש לו כמה כובעים, אפשר לנסח את זה כך?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. נכון?
- 13 ת. נכון, זה יהיה מדויק
- 14 ש. אמרת את זה גם בחקירה שלך ב-22 בפברואר 2018 בברקוד 1831 בעמוד 135 משורה 3. אתה
- 15 אומר, לא הבנתי איך המשפט הזה משתלב, אמרתי ואני אומר שוב שהאינטרסים אצל ניר
- 16 מעורבבים, אם זה משתלב זה בהחלט יכול להיות שיש גם אינטרסים נק... שלו. מה הכוונה?
- 17 אתה אומר כספיים, כלכליים. כלכליים אישיים אתה אומר, מול, אתה אומר במקביל
- 18 לאינטרס של ראש הממשלה רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו בוא נחזור לחקירה של ניר חפץ כשהוא נשאל על הרקע לכתובת אותו מסמך שהוא
- 21 כתב ת/178, אני מקרין לך את עמוד 9020 מהפרוטוקול כאן מבית המשפט. שואלים אותו מה
- 22 שאתה אומר פה שהמסר של שאול אלוביץ' הוא לקדם את הרפורמה בשוק הסיטונאי, זה מה
- 23 שאתה מבין משאול אלוביץ'? זה מה שאני מבין משאול אלוביץ' בהסבר הזה שהוא נותן לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעל פה. וגם עוד שאלה, אפילו הוא אומר ככה, הדגשתי שכל ... של המחירים שמופיע אומר
2 לא הבנתי.
- 3 ת. כן
- 4 ש. רואים, האמת זה התעקשות שלך, התעקשות כי אם אני הולך עם מסר כזה אז אני צריך,
5 רוצה להבין. מה שהוא אומר בעצם הוא אומר אני רוצה ששאלו אלוביץ' הסביר לי משהו, אני
6 רוצה להבין מה הוא הסביר לי. בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו בוא נוותר על כמה חידודים שם, משורה 17 אמרת ואמרת, זה חפץ, שאחרי הפגישה
9 עם אלוביץ', לא מיד אחרי, לא איזה משהו, לא מיד, הלכת לפילבר. תשובה - במקום לנתניהו
10 הלכתי לפילבר ולא יידעתי את מר אלוביץ' שאני הולך לפילבר, הנה חסכת לי. וגם לא יידעת
11 את מר נתניהו? זה ברור. אתה בכלל אמרת שבכל הסיפור הזה לא יידעת את מר נתניהו? נגיע
12 לזה. נכון.
- 13 אז בוא נראה את התיאור של חפץ, הרקע זה הפגישה שלו עם אלוביץ' ראינו נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בשלב הזה ההסכמות העקרוניות לא מתקדמות נכון?
- 16 ת. בין מי למי?
- 17 ש. בין משרד התקשורת לבין בזק.
- 18 ת. מה זה בשלב הזה? אנחנו רק סיכמנו.
- 19 ש. הפגישה של חפץ עם אלוביץ' נעשית מספר חודשים אחרי הפגישה שלך עם,
20 אה, זה משהו אחר, חשבתי שזה היה עובר ל...
21 ש. לא, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה כן כי נכנסנו, דיברנו על זה בהקשרים אחרים, נכנסנו א. למיצר הזה של אין שר ובדיקת
- 2 ניגוד העניינים וכל סיפור הטלפוניה נתקע וכו', אז היה איזה הדממה כזאת או פסק זמן של
- 3 כל הפעילויות.
- 4 ש. בוא נעשה איזה פאזזה ונהרהר באיזשהו דבר. אם מישהו יסבור שיש קשר בין אלוביץ' לבין
- 5 נתניהו ויש לי כאילו איזושהי טענה שכזו וזה היה מוליך אותך כי סיפרו לך ואז הנחת כל מיני
- 6 הנחות, אבל אין צורך שהוא יפנה לחפץ נכון? בהגדרה? למה לפנות לחפץ אם יש לו ציר ישיר
- 7 לשר?
- 8 ת. כן. ההיגיון אומר, כן.
- 9 ש. נכון?
- 10 ת. אלא אם כן הוא השתמש בו, הוא רצה להשתמש בו כשליח.
- 11 ש. לא, תיכף נראה, לא, תיכף נראה בעניין הזה. אנחנו רואים, הכי פשוט זה לדבר עם נתניהו
- 12 נכון? ולהגיד לו תשמע, ככה וככה?
- 13 ת. על פניו.
- 14 ש. על פניו, טוב, עכשיו בוא נזכור גם שמה שמתועד במסמך שחפץ כתב שזו הפגישה שזה דברים
- 15 מהותיים נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. מבחינת בזק. אז אחרי מספר חודשים שהדברים באמת לא זזים, אלוביץ' לא פונה לנתניהו,
- 18 הוא פונה לחפץ.
- 19 ת. כן
- 20 ש. אגב זה גם משתלב עם מה שראינו קודם היום בבוקר שאתם מדברים לפי מה שאתה כותב
- 21 בענייני טלקום נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אתה רואה איך זה משתלב מכל כיוון נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מה שקורה אבל שחפץ, אני אראה לך את העדות שלו, לא מעז לפנות לנתניהו בענייני טלקום,
- 3 אני אראה לך עדות שלו. מה שאני שואל אותך זה על המסמך, בעניין הזה כשאתה בא לפילבר
- 4 קובע איתו שוב ושוב, אין איזה דחיפות גדולה בדבר הזה, אתה לא אמרת ששאל ביקש ממך
- 5 לדבר איתו נכון? אני לא זוכר, אני בטוח שהפגישה עם פילבר הייתה בקפית, פגישה ארוכה
- 6 בבית קפה, לא זוכר אם אמרתי לו את זה. זאת אומרת זה יכול להיות כן וזה יכול להיות לא?
- 7 אני לא זוכר.
- 8 כלומר מה שאומר לנו כאן חפץ זה שהוא לא זוכר עם אלוביץ' אם הוא אמר בשיחה שהוא בא
- 9 אחרי שאלוביץ' ביקש שידבר איתך בסדר?
- 10 ת. למיטב זיכרוני אני לא זוכר שהוא אמר את זה אבל יכול להיות, כי היה פעם אחת שהוא אמר
- 11 אני הולך לאלוביץ', זה מה שאני זוכר.
- 12 ש. אבל אין לך זיכרון שהוא אמר לך?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. עכשיו בוא נסתכל בפרוטוקול בעמוד 9022, שואלים אותו כך, עכשיו, אמרת שמבחינתך אם
- 15 פילבר אומר שזה תקוע אז אין טעם ללכת לנתניהו, כך הוא אומר שהוא הבין ממך שזה תקוע.
- 16 ת. כן
- 17 ש. הוא אומר גם אין טעם אבל גם זה הפררוגטיבה של פילבר אצל נתניהו להתעסק בנושאים
- 18 רגולטוריים, זה לא היה התחום שלי, מבחינתו של בנימין נתניהו אני לא יכולתי לעסוק
- 19 בתחום הזה בכלל, אז ברגע שפילבר אמר תקוע אז זהו, נגמר. הגעתי למבוי סתום מבחינת
- 20 מה שאני רוצה, יכול לעשות. רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אז כמה שאלות, קודם כל באמת הפררוגטיבה שלך הייתה בענייני טלקום
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וחפץ כמו שהוא העיד לא העז לדבר מילה וחצי מילה עם נתניהו על העניינים הללו, רואה?
- 2 ת. זה מה שהוא העיד, כן
- 3 ש. זה מה שהוא העיד, לך לא ידוע משהו אחר?
- 4 ת. לא
- 5 ש. 2. חפץ אומר שמבחינתו,
- 6 ת. לא ידוע לי משהו אחר מעבר למה שהעדתי שהוא כאילו בא אלי יום אחד ודיבר איתי ואמר
- 7 לי דיברתי, העדויות שאני נתתי על,
- 8 ש. כן, זה לא קשור לכלום, זה מישהו אמר למישהו שאמר למישהו.
- 9 ת. בסדר אני אומר, מעבר לזה לא ידעתי שום דבר.
- 10 ש. מבחינתך?
- 11 ת. מבחינתי לא
- 12 ש. חפץ אומר פה שהוא הבין ממך שהעניין תקוע
- 13 ת. ככל הנראה, זו הייתה המציאות אז.
- 14 ש. אז תראה מה קורה פה, יש פה כרגע שלושה מוסקטרים, אתה, חפץ ואלוביץ' אתם מדברים
- 15 ביניכם לבין עצמכם, אתה נפגש עם אלוביץ', אלוביץ' נפגש עם חפץ, חפץ נפגש איתך אבל מה
- 16 לא עושים? אף אחד לא עושה? למי הוא לא פונה?
- 17 ת. לנתניהו
- 18 ש. לנתניהו, אתה גם לא פנית לנתניהו, ראינו נכון?
- 19 ת. לא
- 20 ש. חפץ לא פנה לנתניהו נכון?
- 21 ת. זה מה שהוא אמר
- 22 ש. אלוביץ' לא פנה לנתניהו אנחנו גם רואים נכון?
- 23 ת. זה מה שעולה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שעולה, טוב. בהודעה שלו שאני אפנה אותך לעמודים 80-91 שהוא מעולם לא העביר
- 2 לך מסר מנתניהו. הוא נשאל, כשנפגשת עם פילבר, אתה אומר שנתניהו לא שלח אותך אבר
- 3 לדבר עם פילבר בנוגע לרגולציה שנוגעת לבזק? במקום אבר תגיד NEVER.NEVER ואתה
- 4 גם אומר בוודאות מוחלטת ואני יודע בוודאות שמעולם נתניהו לא אמר לי להעביר מסר למר
- 5 פילבר גם לא ברמז? תשובה - נכון.
- 6 ת. טוב, אז אם זה מה שהוא העיד פה, אז זה מה שהוא העיד מבחינתו.
- 7 ש. זה מה שהוא העיד כאן
- 8 ת. אני פעם אחת, הייתה פעם אחת בפגישות שלנו שהוא הגיע ודיבר איתי ואמר לי אני מגיע
- 9 מהזוג נתניהו.
- 10 ש. אז אתה יודע אנשים מדברים,
- 11 ת. אמרתי, זה מה שהוא אמר.
- 12 ש. אוקי. אז עכשיו
- 13 ת. כך הוא אמר, ישבתי עם הזוג נתניהו ואז פתח את השיחה, בסדר?
- 14 ש. אז אמר, ... לבית המשפט. אגב, בהיכרותך את נתניהו, בוא נשים את זה, הוא יעביר לך מסר
- 15 דרך חפץ?
- 16 ת. לא. אני אמרתי את זה גם. אמרתי שלכן גם לא התייחסתי אף פעם למפגשים שלי עם חפץ
- 17 כאיזה מן סוג של הוראות או מסרים כי באופן קבוע אני אמרתי את זה כמה פעמים בחקירות
- 18 ניר היה איש אמונה של שרה, אני הייתי איש אמונו של נתניהו וכשנתניהו רצה לדבר איתי
- 19 הוא דיבר איתי תמיד ישירות, בטח לא דרך חפץ ואני גם יותר מזה הייתי אומר, מההתרשמות
- 20 שלי נתניהו בדברים מסוימים מידר את חפץ.
- 21 ש. אני אראה לך את החקירה שלך מ-18 במרץ 2018 זה ברקוד 1790 אתה אומר כך, פעם אחת
- 22 שהוא אמר לי, נכון, אני מעבר לזה עם ראש הממשלה היה רוצה להעביר לי מסרים הוא היה
- 23 קורא לי. החוקר - רק פעם אחת ש... בעצמו? נכון, אין מצב שהוא יעביר דרך ניר מסר, אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ניר אומר ראש הממשלה אמר בדרך כלל אני סקפטי וחושד, חוזר לבדוק אבל לא היה. היה
- 2 כן ניסיונות, פשינג כאלה של מידע, להבין תהליכים מה אנחנו עושים, לוחות זמנים, לא
- 3 בנושא הזה, בכמה נושאים אבל זה היה הסגנון של השיחות האלה.
- 4 ת. כן
- 5 ש. נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. תראה, אגב, כשאתה אומר פה שהוא ניסה להבין את לוחות הזמנים אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. והתהליכים, זה לא קשור לשיחה?
- 10 ת. כן, הייתה שיחה אחת נדמה לי שהוא ירד יותר לפרטים מה אנחנו עושים במשרד או משהו
- 11 כזה.
- 12 ש. זו השיחה שבעקבות זה, זה מתחבר אחד לשני?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. יפה. עכשיו בוא נסכים גם שאתה פנה אליך חפץ, ניסה להבין, אתה אומר לו זה תקוע, אתה
- 15 לא פונה לראש הממשלה בעניין בכלל?
- 16 ת. אני לא עושה שום דבר בעקבות השיחות עם חפץ. אני שומע, מקשיב
- 17 וגם אפילו לא מברר עם נתניהו?
- 18 ת. לא, ודאי שלא, לא עושה כלום. שומע, או מהנהן בראש, אומר לו בסדר ומסתיימת השיחה
- 19 ובזה זה נגמר.
- 20 ש. בוא נראה בכל אופן בחקירה שלך ב-22 בפברואר, אני רק מפנה לחקירה ב-22 בפברואר 2018,
- 21 ברקוד 1831 בעמוד 89.
- 22 עכשיו תראה, העובדות הן כאלה נתניהו לא מעביר שום מסר רגולטורי דרך חפץ, חפץ אמר
- 23 את זה, נתניהו אמר את זה, אתה הרי, כך אני נוטה להניח בהיכרותי את, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה מה שישנו
- 3 ת. לא, בפועל לא קיבלתי מסר,
- 4 ש. לא קיבלת מסר רגולטורי, נכון, שכחתי להגיד. אז תראה, אז ניר חפץ לא מגיע מנתניהו זו
- 5 עובדה. לך הייתה איזושהי סברה שהוא בא אליך שמא יש אפשרות שאולי הוא דיבר עם
- 6 נתניהו?
- 7 ת. בדרך כלל כשהוא הגיע אלי אני נטיתי לחשוב שאם בכלל מישהו דיבר איתו זה או שרה נתניהו
- 8 או יאיר נתניהו.
- 9 ש. אבל תראה, טוב, לא סביר שידברו איתו על הסיבים ועל השקעות?
- 10 ת. לא, אבל כשהוא מתחיל לדבר על בזק באופן כללי או משהו כזה.
- 11 ש. אני מדבר איתך כרגע על העניין הזה
- 12 ת. על הסיבים ועל ההשקעות, לא.
- 13 ש. אז תראה מה קורה כאן, כי יש פה, העובדות הן פשוטות. שלושתכם מדברים, דיברנו על זה
- 14 נכון? אתה, אלוביץ', אתה חפץ, חפץ-אלוביץ', עד כאן עובדות נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אף אחד מכם לא אומר מילה לנתניהו, עובדות, נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בעניין הזה. וככל שהייתה לך איזושהי תודעה שאולי חפץ זה כן נתניהו, זו הודעה כוזבת
- 19 בעצם, בדיעבד אתה רואה את זה נכון?
- 20 ת. בדיעבד לא היה שום דבר אבל אני אומר, אמרתי גם בעדויות שלי שמעבר לפעם אחת שהוא
- 21 הזכיר את ראש הממשלה, בפעם אחת הוא הזכיר בוודאות רק את שרה נתניהו ויאיר ופעם
- 22 השלישית הוא דיבר על,
- 23 ש. הכל בסדר, אני מדבר על העניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על העניין הזה ספציפית, לא.
- 2 ש. תאשר לי ומבחינתי אני יכול לעצור עכשיו, כל הנושאים, נראה את זה גם בהמשך של הדדיות,
- 3 תשתיות פאסיביות, אומרים שנתניהו הוא אדם מוכשר, כך אומרים אבל אין לו מושג בזה
- 4 נכון?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. מה?
- 7 ת. לא
- 8 ש. אין לו מושג נכון? מההיכרות שלך, ממה שאתה יודע?
- 9 ת. על מי אתה מדבר?
- 10 ש. על נתניהו.
- 11 ת. אה, על נתניהו? לא.
- 12 ש. אין לו מושג נכון?
- 13 ת. על ההסדרה, ודאי שלא, על שיטת ההסדרה, ועל ההסדרים הרגולטוריים, לא.
- 14 ש. אפס מושג נכון?
- 15 ת. לא. הוא מכיר את המושגים כמו שאמרתי, מלמעלה.
- 16 ש. במקרו?
- 17 ת. כן, סיבים אופטיים
- 18 ש. סיבים, תשתיות, השקעה, טרקטור סובייטי נכון? דברים כאלה?
- 19 ת. ברמה הזאת, כן.
- 20 ש. כבודכם אני יכול לעשות את ההפסקה עכשיו? פשוט הגעתי לנושא חדש, איך שנוח לבית
- 21 המשפט. אני יכול גם להמשיך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה, אם אתה יכול להמשיך עוד קצת, אפשר.
- 23 ש. אני ממשיך, אנחנו עוברים קדימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד 12.30.
- 2 ש. בסדר גמור.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אולי אם זה נושא חדש
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל זאת רוצים הפסקה?
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא לעשר דקות, אם אפשר עכשיו לעשות,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, נעשה את ההפסקה, אוקי. אז נעשה עכשיו.
- 7 ש. מאה אחוז, תודה.
- 8 ה פ ס ק ה
- 9 לאחר ההפסקה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עניין טכני, כל ההודעות של מר פילבר לנו יש על המחשב
- 11 שלנו אז יש לנו גם את הקלסרים שהגשתם, אנחנו נעביר אותם לסריקה אז הכל יהיה גם בנט.
- 12 ש. בסדר גמור.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש בעיה?
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, אם כבר אנחנו בעניינים של מנהלות, אגב, זה לא כל הפרוטוקולים כך מתברר
- 15 לנו בנט. אני חושב שיש עוד פרוטוקולים מזמן עדותו של חפץ, אז היה את העניין שמעבירים
- 16 לנו כדי להעיר הערות.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שלושה פרוטוקולים שהחלק המצונזר, שהם חתומים
- 18 בלי החלק המצונזר והם לא חתומים בחלק המלא כי אף אחד לא הודיע מה אפשר ומה אי
- 19 אפשר.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אז זה רובץ לפתחכם
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש פה גם קלסרי מוצגים שהייתם אמורים לבדוק אותם
- 22 ואף אחד לא בדק אותם, קלסרים, כבר שכחתם.
- 23 עו"ד ז'ק חן: לא, לא שכחנו, אמרנו שאחרי, שתהיה לנו הפוגה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, יש חומרים שלא נמצאים בנט
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אז כשתהיה לנו הפוגה אנחנו נטפל בזה וכבודכם אני כבר אומר לכם, יש מוצגים שהוגשו
- 3 פעם, פעמיים ושלוש גם כמוצגי תביעה, גם כמוצגי הגנה אנחנו נעשה טבלת השוואה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. מבחינת סימונים לא זהים תעשו טבלת השוואה.
- 5 ב. מוצג שמוגש פעם נוספת כמו בקלסרים שלכם שזה מאוד נוח לנו, דקל בודקת לפני שהיא
- 6 סורקת לראות אם הוא לא נסרק כבר.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** ויש מוצגים שהם גם תביעה וגם הגנה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אתם צריכים לעשות, היא לא עושה השוואה עד כדי כך.
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא, ברור. אנחנו נעשה סדר.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש עוד חודש ומשהו לפגרה אז תעשו את זה כמו שצריך.
- 11 למדינה יש עכשיו שתי בקשות שהיא צריכה להגיב אז אין לה זמן עכשיו.
- 12 ש. כן, כן, נעשה את זה בהפוגה.
- 13 אני אומר גם לכבודם אנחנו עכשיו ניכנס לפרק משהו כמו חקירה של שעתיים שאין נתניהו
- 14 בתמונה אבל חשוב להציג מה קורה בתוך משרד התקשורת, איתך, בזק, מפוקחים אחרים
- 15 מראיות שישנן כדי שתונח תשתית מלאה לבית המשפט כשיצטרך להגיע לכלל מסקנה אז מה
- 16 העובדות שישנן בסדר?
- 17 ת. אוקי.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** א. באיזה תקופה?
- 19 ש. היינו ב-30 בספטמבר. מ-30 בספטמבר 2015 ואילך. נגיע, ואת היום אני מניח שנסגור בשיחה
- 20 שקראו לו שיחת המעקב שם אנחנו נתעכב ארוכות על השיחה הזו שיש לה משמעות מאוד
- 21 ברורה מבחינתנו אבל כרגע אנחנו בתוך תקופת הביניים הזו בסדר? כדי להבין.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק אולי עוד הערה אחת שאדוני מבקש להציג לנו לצורך איזו מסקנה שנתבקש
- 23 להסיק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למשל, יש עניין, אולי כדאי בכל זאת שהעד יצא החוצה לרגע כדי, אני רוצה לומר, מה שישנו
- בעצם זה השאלה מה הסיפור הנכון? יש סיפור שהתביעה משרטטת אותו, הייתה פגישה של
- 40-60 שניות, נאמרו דברים מסוימים בפגישה, העד הבין דברים מסוימים ובהתאם הוא פעל
- בשיקול מקצועי אבל אולי גם וגם ויש לנו אפיזודות לשיטתם שתומכות את השיחה מי זה
- הרן לבאות?
- עכשיו, אנחנו אומרים שזה לא היה ולא נברא, זאת אומרת חלק מהדברים האלה. אנחנו
- אומרים נניח שיחה עם הרן לבאות היא בכלל בהקשרים אחרים לא קשורים אבל יש סיפור
- מעשה, סיפור המעשה שלנו הוא שהעד פועל כפי שהוא פועל גם עם בזק, גם עם גורמים אחרים
- באופן מאוד לא פורמאלי, בניסיונות לקדם את הפעילות שלו ובאופן שלא קשור במילימטר
- לאיזושהי שיחה של ארבעים שניות שהייתה, כלומר כי אם התזה הייתה, הייתה שיחה של
- ששים שניות ואחרי זה שנה וחצי הוא פעל במשהו שקשור לאותה שיחה, אנחנו אומרים לא
- היה ולא נברא ואנחנו גם מראים את דרך הפעולה שלו באופן,
- כב' השופט מ' בר-עם:** דרך הפעולה היא רק תלמד באופן פוזיטיבי על ההתנהלות שזה לא ממש שנוי
- במחלוקת ... באופן נגטיבי על מה שאדוני חולק, זה יותר משמעותי.
- ש. גם על מה שאני חולק, גם על מה שאני חולק כבודו, על שני ההיבטים הללו. מה שחברי קורא
- מה כיוון התנועה זה בדיוק, יש כיוון תנועה אחד ויש כיוון תנועה שני, אנחנו בכיוון התנועה
- שאנחנו מנסים להראות אותו, ... שמעת שיחה ואחרי ארבעה חודשים מתקשר אליך נתניהו
- ואמר לך מי זה הרן לבאות? ואחרי כמה חודשים הוא שאל אותך מה אתה עושה בעניין? והנה
- לנו סיפור מעשה, הייתה עסקה, היה שוחד, וזה עכשיו, האפיזודות זה התוצרים של העניין.
- שם בצד את כל החקירה, שם בצד את כל ... שם בצד את הדברים בתוך הגרסאות כל אלה
- הצידה, כרגע לתוך מה שקרה בתוך משרד התקשורת באותה תקופה עם בזק ועם מפוקחים
- אחרים, מה ה... של מר פילבר לא קשור מילימטר למר נתניהו אבל קשור לדרך הפעולה שלו.
- השעתיים האלה אולי ייגעו משהו אבל אני חושב שהן חשובות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה מר פילבר, היינו ב-30.9 עצרנו איפה שעצרנו. אני רוצה להראות לך הודעה שאתה שולח
- 2 לעדי קאהן באותו יום ב-30.9 בערב, זה ברקוד 411 בעמוד 50 דיברנו על זה שאתה קיבלת
- 3 החלטה בנושא הריסייל בסדר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אז אתה כותב לה כך, אילו המחירים שהחלטתי להכניס לשימוע בטלפוניה, רוצה להכין
- 6 שימוע קצר ותכליתי ולהפיצו ביום שישי בבוקר. השימוש יהיה בעל פה בפני. רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. קודם כל אתה מקבל את ההחלטה נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. עכשיו, עדי קאהן אני אראה לך קצת מקררת אותך וכותבת לך זה ייראה מחטף אם תוציא
- 11 את זה מחרתיים והיא שואלת אותך אם דנה לא תהיה בלופ, אתה רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז אתה מתרצה וכותב לה צודקת, מבקש שתכניי אקסל עם טבלת השוואה בין מחירים אילו
- 14 לשימוע שהכינו כלכלה ולראות את ההפרשים. אוקי?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מה שאנחנו רואים פה זה הכל החלטות שלך, אתה מחליט על הריסייל, אתה מחליט מה יהיה
- 17 לוח הזמנים, אתה מתייעץ עם עדי באיזה לוח זמנים לייצר את התהליך הזה נכון?
- 18 ת. זה כנראה אחרי שאני חוזר מאלוביץ' וסיכמתי איתו את העניין אז אני מנסה להריץ את זה
- 19 כמה שיותר מהר.
- 20 ש. כהחלטה שלך?
- 21 ת. כהחלטה שלי, כן.
- 22 ש. היא אומרת לך תעשה את זה יותר מסודר.
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה כותב לה גם בהמשך בברקוד 411, עמוד 53 באותו יום - יש לי סגירה עם עמי הראל על
2 העניין. פרטנר יחליטו אם הם רוצים להמשיך להילחם או להתחיל להרוויח.
- 3 ת. כן
- 4 ש. עמי הראל היה יושב ראש דירקטוריון סלקום?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. איזה סגירה יש לך איתו?
- 7 ת. שהם מוכנים לקבל את הטלפוניה בריסייל, בריטל מינוס 40.
- 8 ש. זאת אומרת שכשאתה אמרת שהצגנו לך שהייתה לך הסכמה גם בתוך המשרד וגם עם, דיברנו
9 על פרטנר וסלקום,
- 10 ת. כן
- 11 ש. שאמרת שמילה זה מה שהוא הבין מהם אז אנחנו רואים פה שמה שאמרת, מה שהעדת הנה
12 הראייה, ראייה חפצית שיש לך סגירה איתו נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. כשהוא ראש סלקום?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אז יש לך המתנגד האפשרי הנוסף זה פרטנר נכון?
- 17 ת. כן, הם היו כל הזמן סוג של דובי לא, לא. לא חשוב אם זה נכון, לא נכון, הם מתנגדים.
- 18 ש. אתה אומר אחר כך לעדי קאהן שההסכמה עם עמי הראל היא על אחוזי הנחה לסלים?
- 19 ת. כן
- 20 ש. זה קשור לשימוע של הריסייל, זה ארבעים אחוז?
- 21 ת. זה ארבעים אחוז גם על הסלים, זאת אומרת דיברתי על זה שכבר היום בזק, כבר אז בזק
22 הנהיגה כאילו סלי הנחה אז ההנחה תהיה הנחה על הנחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז רק כאילו כשאתה כותב בקוד הזה אחוזי הנחה לסלים המשמעות של המשפט הזה הגעתי
- 2 איתם להסכמה או סגירה עם עמי הראל ש...? תשלים את המשפט.
- 3 ת. שאחוזי ההנחה יהיו גם על הסלים.
- 4 ש. גם על הסלים, אותם אחוזי הנחה של ארבעים אחוז נכון?
- 5 ת. כן. כן.
- 6 ש. יופי. למחרת ב-1 באוקטובר 2015 עדי קאהן בודקת את הנתונים, סליחה, נניח השיחה עם
- 7 עמי הראל, אנחנו לא יודעים איך היא התקיימה, איפה היא התקיימה, איך זה נעשה?
- 8 ת. זה או טלפונית, או, בדרך כלל זה היה טלפונית, היו לי גם פגישות איתו גם במשרדי סלקום
- 9 גם במקומות אחרים אבל,
- 10 ש. אוקי. זה או שיחה טלפונית או פגישה שהייתה יכולה להיות במשרדי סלקום או?
- 11 ת. איתו אני לא זוכר שהיה לי ממש, עם ניר היה, עם המנכ"ל כן היה לי בבתי קפה, כן, עם עמי
- 12 לא, היה לי איתו אצלו במשרד פעמיים ובדרך כלל טלפונים.
- 13 ש. טלפונים במשרדי סלקום ועם המנכ"ל שלו גם בבתי קפה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בסדר. עכשיו עדי קאהן בודקת את הנתונים לריסייל, זה בעמוד 57 ב-1 באוקטובר בהצעה
- 16 של כלכלה היא כותבת 1.6 אגורות לדקה, זה לא כולל את הקש"ג בארבעים אחוז מהמקרים
- 17 לסלולר.
- 18 ת. כן
- 19 ש. מה שקורה, תסביר לנו את זה, לבית המשפט?
- 20 ת. זה קצת מורכב
- 21 ש. בקצרה
- 22 ת. יש דבר שנקרא הקש"ג כשזה, אני לא זוכר אפילו את הפרשנות אבל הרעיון הוא בעצם סכום
- 23 העברה כשיחה עוברת מחברה לחברה, כאילו כל חברה משרתת את החברה האחרת אז יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איזשהו סכום קבוע על כל דקת שיחה שהחברות מתקזזות בינן לבין עצמן, אז כשעושים את
2 החישובים מתברר שמעבר לחישוב של מחירי ההנחה שאנחנו נותנים צריך להוסיף על זה את
3 הקש"ג כי זה תקנות אחרות אבל בסוף זה מצטרף לחשבון.
4 ש. טוב. אוקי.
5 זאת אומרת זה קצת משנה, קישור גומלין, כן, קישור גומלין, בעצם המשמעות של זה שזה
6 מעלה טיפ טיפה את המחיר מעבר למה שחשבתי, זה בעצם המשמעות.
7 ש. עכשיו, היא העבירה לך פה הודעות שהיא קיבלה מהרן לבאות נכון? כך ראינו קודם?
8 ת. כן.
9 ש. כלכלה, אמת?
10 ת. כן
11 ש. ואז תסתכל על ההודעה הבאה, דיברתי עם שמוליק סיידו לבדוק ויחזור אלי עם תשובות.
12 שמוליק סיידו זה?
13 ת. אני חושב שזה מישו מבזק
14 ש. נכון, הוא היה כפוף לשרון פליישר שהייתה סמנכ"לית רגולציה נכון?
15 ת. כנראה, כן
16 ש. אז היא מדבר איתו כדי שייתן לה התייחסות
17 ת. שייתן את הסלים בעצם, זאת אומרת מה בזק מציעה היום כדי שעל זה נדע להלביש מבחינתנו
18 את ההחלטות.
19 ש. בסדר גמור, ואז היא כותבת לך בברקוד 411 עמוד 59 תשמור על הגב אתה רואה?
20 ת. כן
21 ש. ולא הבנת, ואז היא כותבת לך התכוונתי למקורבים אחרים למלכות,
22 ת. איפה?
23 ש. הנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אהה
- 2 ש. ואז אתה כותב אני נקי עם עצמי ומצפוני והאתיקה, מנוסה בשביל ל... את כל המוקשים ...
- 3 אבל אזוהר, רואה?
- 4 ת. כן. מעניין.
- 5 ש. הרקע לזה אני כבר אומר לך פרח לרנר לא נתעכב עליו יותר מדי על המידה כרגע
- 6 ת. אה, הבנתי, בסדר
- 7 ש. אבל מה שקורה כאן זה מה שחשוב לי מה שאתה כותב, ומה שאתה כותב בעצם זה שאתה
- 8 נמצא, נקרא לזה בעין הסערה, יש אינטרסנטים שונים כל אחד בוחש לכיוון שלו ואתה אומר
- 9 אני נקי עם עצמי, עם מצפוני והאתיקה,
- 10 ת. כן
- 11 ש. כי אני פועל מקצועית, נכון? זה מה שאתה כותב לה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. וזו הייתה התודעה שלך נכון?
- 14 ת. אמרתי, שעם עדי אמרתי את הכל גלוי לגמרי.
- 15 ש. ומכיוון שאמרתי לך שזה ההקשר של פרח לרנר, לא משנה כרגע זה בברקוד 411 עמוד 61 שזה
- 16 ההקשר ואנחנו כרגע לא נתעכב על הסוגיה הזאת.
- 17 עכשיו, כל ההודעות הללו, כן, היא כותבת לך בברקוד 411, עמוד 61 היא כותבת לך אני יודעת
- 18 אחרי שאתה כותב לה.
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. אני יודעת, זה בהקשר של פרח, הסביבה לא מצפונית רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אגב, את כל ההודעות האלה אתה רואה אותם פעם ראשונה נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה, ב-7 באוקטובר אתה כותב לעדי קאהן בעמוד 62 חשבתי שהקש"ג
- 2 ת. כן, קישור גומלין
- 3 ש. קישור גומלין, הוא תמריץ חיובי לחברות להגיד להם. כרגע הרווח קטן יותר אולם בכוונת
- 4 המשרד, כנראה בעתיד, לבטל את הקש"ג כאשר נפח השוק של העוברים יגדל ואז בהנחה
- 5 שהמחיר לצרכן לא יוזל הרווח מקיטון הקש"ג יישאר בחברות. צריך לבדוק מהי נקודת
- 6 האיזון, לחילופין או בנוסף ל... מספרים, תגדיל/תשלים את הרווח.
- 7 ת. כן
- 8 ש. רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. תסביר לבית המשפט על מה מדובר?
- 11 ת. הקש"ג זה עוד איזה רגולציה אנכרוניסטית מימי אנו באנו שלא קיימת היום בחלק
- 12 מהמקומות בעולם ואני התכוונתי לבטל אותה בעצם, אני חושב שאפילו עשו את זה עכשיו
- 13 לא מזמן. הכינו על זה שימוע והתכוונתי לעשות את זה ואז אמרתי לעצמי, זאת אומרת מה
- 14 שאני אומר פה זה ככל שאנחנו נוריד את מחיר הקש"ג בעצם
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם: הקישור גומלין?**
- 16 ת. הקישור גומלין אז בעצם נאמר אם סלקום לצורך העניין לוקחת טלפוניה היא לא צריכה
- 17 עכשיו להעביר לבזק או לפרטנר או לחברה אחרת עוד איזה אגורה או אגורה ומשהו על כל
- 18 שיחה אז הרווח הזה נשאר בכיס של החברות ואז זה יגדיר את המרגיינג, את המרווח בעצם.
- 19 ש. זאת אומרת מה שאתה אומר פה זה בעצם דרך להגדיל את
- 20 ת. את הרווח של החברות.
- 21 ש. את החלק של סלקום ופרטנר נכון?
- 22 ת. כן. צריך להגיד עוד משהו אחד שהזכרתי אותו גם באחת העדויות, בעבר כשהגעתי ופרסמתי
- 23 את הכוונה לבטל את הקש"ג אז אני לא יכול, תסלחו לי, הארומה עוד פעם קפצה והופיעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כותרת של 150 מיליון שקל מתנה לאלוביץ' כשמבחינה חשבונאית טהורה בזק אדישה
- 2 לחלוטין, זאת אומרת אצלה כל שקל שנכנס ויוצא זה נשאר באפס, זאת אומרת זה או שנכנס
- 3 150 ויוצא 150 או שנכנס אפס ויוצא אפס. מי שמרוויח מזה, זה החברות הקטנות אבל זה
- 4 היה חלק ממה שבסוף פוצץ שם, דחה את העניין הזה.
- 5 ש. בסדר, אז הרעיון פה זה התמריץ לחברות פרטנר וסלקום?
- 6 ת. כן. במקרה הזה זה ייתן תמריץ לחברות הביטול של הקש"ג.
- 7 ש. בוא נראה מה אומרת לך עדי, מה כותרת לך עדי. דיברתי עם ניר שטרן, מי זה ניר שטרן?
- 8 ת. מנכ"ל סלקום
- 9 ש. הם ממש נגד הורדת קש"ג ולא רואה הזדמנות ב... מספרים בין ניח לנייד, חוץ מזה הם בעד
- 10 דווקא כן שיש התקדמות והסכם שיתוף עם גולן, רואה?
- 11 ת. כן. כן.
- 12 ש. מה אני מבין מפה? אני מבין קודם כל שאתה מנסה לייצר איזשהו קונצנזוס נכון? להגיע
- 13 לשיווי משקל?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ביחס למתווה הנכון של המימוש של
- 16 ת. של הריסייל, כן.
- 17 ש. נכון. מה שמעניין אתכם זה גם בזק וגם השחקנים האחרים.
- 18 ת. זה בעצם כל השחקנים האחרים שצריכים להשתמש, כן, בזק מצד אחד במחיר הגעתי איתה
- 19 לסיכום ועכשיו זה שהחברות האחרות שאמורות להשתמש בשירות יסכימו וירצו אותו.
- 20 ש. בסדר גמור ואנחנו רואים שעדי מדברת כנראה באופן לא פורמאלי, אין לנו את,
- 21 ת. לא, זה היה חלק מהעבודה היומיומית שלה, זאת אומרת השיח הזה.
- 22 ש. השיח הזה?
- 23 ת. כל הזמן, ישבנו במשרד עם טלפונים ודיברנו עם כולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז, וגם שטרן מעדכן באותה הזדמנות כבר, כך היא כותבת שיש התקדמות בהסכם
- 2 השיתוף של סלקום עם גולן נכון?
- 3 ת. כן. נכון.
- 4 ש. אתה יודע אם הייתי פה בעיניים של מישהו אחר אולי הייתי אומר שאתה לא רוצה להגיע
- 5 לפיצוץ עם סלקום ולכן מדברים עם ניר שטרן ולכן מנסים להגיע לאיזשהו שיווי משקל, אפשר
- 6 לראות את זה בדרך הזו. זה שיחות לא פורמאליות.
- 7 ת. אמרתי כבר כמה וכמה פעמים שככה פעלתי וככה פעלתי עם כל החברות.
- 8 ש. טוב. עכשיו בוא נסתכל, עכשיו אני רוצה להראות לך התכתבות מ-18 באוקטובר ברקוד 411
- 9 בעמוד 78 סלקום רוצים לדעת אם,
- 10 ת. לצרף, למנות
- 11 ש. למנות את ניר יוגב
- 12 ת. לא, זה לצוות, לצוות.
- 13 ש. לצוות, סליחה, נכון. לצוות את ניר יוגב, פ.ע. זה כנראה הפגישה שלך עם ניר שטרן או שזה
- 14 בארבע עיניים. נכון?
- 15 ת. נכון, כן
- 16 ש. ואתה עונה לה ניר שטרן ביקש, זה תלוי בהם, רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז מה אנחנו מבינים פה? תאשר לי שהבנתי נכון 1. שיש לך פגישה בארבע עיניים עם מנכ"ל
- 19 סלקום נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ואז סלקום רוצים אולי להוסיף את סמנכ"ל הרגולציה שלהם ניר יוגב
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ואתה מסכים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר זה תלוי בהם אם הם רוצים הוא יכול להצטרף
- 2 ש. ואתה נשאר לבד, לא נשאר לבד, אתה הולך לפגישה הזאת לבד?
- 3 ת. כן, אני לפגישה הזאת כן
- 4 ש. אז יש לך פגישות בארבע עיניים, אנחנו רואים פעם אחר פעם, אחר פעם, גם עם מנכ"לים של
- 5 חברות אחרות נכון?
- 6 ת. כן. אמרתי גם שנפגשתי עם כולם, אני חושב שללא יוצא מן הכלל יצא לי לפחות פעם אחת
- 7 עם כולם להיפגש בארבע עיניים.
- 8 ש. אוקי. בוא נמשיך הלאה. עכשיו בוא נראה כמה ימים אחרי זה ב-22 באוקטובר, כותבת לך
- 9 עדי, ברקוד 411, בעמוד 85 - היי, יהב כתב לי,
- 10 ת. יהב זה סמנכ"ל רגולציה של פרטנר היה אז
- 11 ש. בין איציק בנבנישתי, זה מנכ"ל פרטנר נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. צפוי להיפגש היום בערב עם מומו
- 14 ת. כן
- 15 ש. והוא מבקש לדעת האם סיימתם לאסוף את זה, זה נראה כמו ISP המידע לצורך ההחלטה,
- 16 רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אמר לי מומו, כך יהב אומר שיש נתון מוזר של גידול של 300 אלף מנויים בטעות שנובעת
- 19 מספירה כפולה של מנויי הבנדל ההפוך, שבזק שיגרה אליהם הודעות נתק מזויפות על מנת
- 20 לנטרל כפילויות כדי שתספרו מנויי תשתית ואז תקבלו תמונה אמיתית יותר. אודה לך אם
- 21 תוכלי למסור לי הסטטוס בנוגע ... הנתונים להחלטה, תודה, יהב.
- 22 בוא נבין לרגע, לא נתעכב על כל פרט ופרט בסוגיה, פונה סמנכ"ל פרטנר לעדי נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היא מעבירה לך את ההודעה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. לקראת פגישה שלך עם מנכ"ל פרטנר באותו ערב, נכון?
- 4 ת. נכון, כן.
- 5 ש. יש לו איזשהם השגות, אנחנו לא ניכנס לפרטים על תחשיב מסוים נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ואתה, כך אני מבין, מדבר או כותב שיש אפשרות שיש טעויות בדרך של ספירה של העברת
8 המנויים,
- 9 ת. כן
- 10 ש. ולכן צריך לערוך בסיס נתונים מסודר, אמת?
- 11 ת. כן. מנויי האינטרנט כל חברה, המשרד מתבסס על נתונים שהחברות נותנות לו והיו מספרים
12 קצת מנופחים, בעיקר אצל פרטנר זה נובע יותר משיקולים שלהם לטובת הדו"חות הכספיים
13 שלהם וכל מיני דברים כאלה, זאת אומרת זה מנויים או שעזבו עברו לחברה אחרת והם
14 השאירו אותם רשומים אצלך והמשיכו לגבות מהם כסף, או שהם היו מנויים רדומים אבל
15 הם השאירו אותם רק כדי להראות להם שיש להם מספרים גדולים יותר, זה יצר איזשהו
16 בלבול וחוסר בהירות בשוק. פרטנר היו הכי חריגים בעניין הזה ומאוד מאוד פחדו שאם אנחנו
17 נעשה איזשהו ניקוי של כפולים הם פתאום יתברר שהם מאבדים איזה מאתיים או שלוש
18 מאות אלף מנויים והם מאוד פחדו מהעניין הזה ומההשפעה של זה על הדו"חות שלהם.
- 19 ש. אוקי. בוא נתקדם, 26 באוקטובר אתה מקבל מעדי את ההודעה הבאה, אנחנו נהיה כרגע
20 בסעיף 1, אחרי זה נמשיך לסעיפים אחרים. נקווה שאתה בטוב אחרי הכתבות רואה?
- 21 ת. כן, כרגיל.
- 22 ש. כרגיל, בוא נתקדם לתשובה שלך, על שאר הפרטים נעבור. אתה כותב ביטלתי תקשורת למחר
23 בגלל היום, להחליט על העיתוי להוציא, לא יודע בנבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בנבה זה שם של מישהו מאגף פיקוח.
- 2 ש. טוב, תפוס, השאר אטפל מחר, לא מעניין כרגע. נמשיך.
- 3 עכשיו בוא נראה מה היו הכתבות, כי ראינו את זה גם בהקשר קודם. הכתבה שפורסמה ב-26
- 4 באוקטובר כן ראית באותו יום?
- 5 ת. כן
- 6 ש. הנה הכתבה ב-26 באוקטובר, מנכ"ל משרד התקשורת,
- 7 ת. כן, זה הפיגוע שקראתי לו שעשה לי אמיר לוי עם המחירים.
- 8 ש. נכון, התעכבנו על זה ולכן נתייחס לזה בקצרה ונקשור את זה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2700.**
- 10 ש. מנכ"ל משרד התקשורת אחראי על הסלולר בישראל, לא כלכלי.
- 11 ת. כן
- 12 ש. התעכבנו על זה אתמול ארוכות. קודם כל זה תחום הסלולר?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. לא קשור לכתב האישום נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. והייתה לך עמדה שצריך קצת להוסיף לרווחיות של החברות כדי להשקיע בתשתיות, דיברנו
- 17 על זה.
- 18 ת. אני פעלתי בעקיפין, אני אגיד במשפט אחד קצר, אני כמובן לא אמרתי להעלות מחירים, אני
- 19 אמרתי להשאיר ארבע חברות ולא להגדיל את מספר החברות לשישה מתוך כוונה שהשוק
- 20 יגיע לנקודת איזון בעצמו.
- 21 ש. אוקי. אתה גם נפגשת עם המנכ"לים של חברות הסלולר נכון? פרטנר, סלקום, נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. מספר ימים קודם נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ראינו, ויוצא הפרסום, נקרא לזה, על המחשבות שלך, על איזושהי תפיסה ראשונית שלך
- 3 בסוגיה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. והפרסום הזה מייצר רעש מאוד משמעותי נכון?
- 6 ת. זה היו כותרות יזומות הייתי אומר, זאת אומרת זה מישהו דאג להסב את תשומת ליבם של
- 7 הכתבים ולתת להם גם את הפרשנות המסוימת כדי שיצאו הכותרות האלה.
- 8 ש. ובוא נבין, ברגע שיש לך רפורמה של סלולר שמפחיתה מחירים באופן דרמטי ונוגעת ישירות
- 9 לכיס של הצרכנים זה נתפס כהצלחה גדולה נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ופתאום להעלות את המחירים ואולי להכפיל אותם כמו שמישהו פירש
- 12 ת. זה לא היה להעלות את המחירים, אני אומר שוב, זה בעצם לא להמשיך בתחרות פראית
- 13 כזאת, זאת אומרת לא להוסיף עוד שתי חברות סלולר על החברות הקיימות, אגב, מה שלא
- 14 קיים בשום מקום בעולם.
- 15 ש. עכשיו, זה כמובן גם היה,
- 16 ת. זאת הייתה עמדת האוצר וכשאני ניסיתי לעצור את זה, אז זהם,
- 17 ש. זה גם השפיע גם על התוצאות הכספיות בשלב מסוים של החברות נכון?
- 18 ת. הגישה שלי למחירי הסלולר גרמה לעליה גבוהה, לעליה של מעל מאה אחוז במחירי המניות
- 19 של חברות הסלולר ב-2016.
- 20 ש. טוב, אז תתאר לך שהיו אומרים הנה זה מה שפילבר עושה ואחרי זה הוא גם נפגש לפני זה
- 21 עם מנהלי החברות, נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שלוש מהדורות זה היה פותח. עכשיו תראה, אחרי הכתבה הזאת נתניהו רוצה ממך תשובות
- 2 נכון? זוכר?
- 3 ת. כן, נכון
- 4 ש. בשל המורכבות הציבורית והפוליטית שישנה?
- 5 ת. כן. הכתבה הזאת, הכותרות האלה הפריעו לו.
- 6 ש. כן, ואתה מבטל, ראינו שאתה מבטל את כל יום המחרת
- 7 ת. כן
- 8 ש. רואה שכתבת את זה? נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ואז יוצאת, כדי להבין את ההקשר הזה, יוצאת למחרת גם הודעה מטעם ראש הממשלה, אני
- 11 מציג לך את הכתבה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2701.**
- 13 ש. הנה, נתניהו מחויב למחירים נמוכים בסלולר, המנכ"ל המשרד צוטט אתמול כאומר שמחירי
- 14 הסלולר נמוכים מדי, צריכים לעמוד על כשמונים-תשעים שקלים בחודש. שר התקשורת
- 15 נתניהו מבהיר באופן נחרץ וברור מדיניות הורדת מחירי הסלולר תימשך ללא שום שינוי,
- 16 רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. וגם בגוף הכתבה כתוב שנתניהו מנסה למזער נזקים בעקבות הביקורת שנמתחה עליו ועל
- 19 מקורבו מנכ"ל המשרד שלמה פילבר שאמר אתמול דברים שנראים כתמיכה מצידם בהעלאת
- 20 מחירים בשוק הסלולר.
- 21 ת. כן
- 22 ש. היה גם מי שהבין שבעצם אתה אמרת שזה צריך לעמוד על שמונים-תשעים שקלים לחודש.
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 .ת. אני אמרתי שבאירופה זה עומד על שמונים-תשעים אז מישהו כבר עשה את האנלוגיה.
- 2 .ש. ואז המשרד פרסם הודעה שהוא כותב בעקבות הפרסומים, המשרד מבהיר באופן נחרץ וברור,
- 3 .ת. כן
- 4 .ש. ראש הממשלה דחף החל משנת 2011 להורדת מחירי הסלולר ונתן גיבוי ותמיכה מלאה
- 5 להורדת מחירי הסלולר ביחד עם שר התקשורת דאז כחלון, רואה?
- 6 .ת. כן
- 7 .ש. המדיניות הזו חסכה מאות שקלים לכל משפחה ולא יחול בה שום שינוי נכון?
- 8 .ת. כן
- 9 .ש. עכשיו, ההודעה היא בעצם, קודם כל היא הודעה נחרצת, היא הודעה ברורה נכון?
- 10 .ת. נכון
- 11 .ש. ובעיני המתבונן מבחוץ יכול מי שיכול לפרש את זה שיש ביניכם איזשהו קרע כי אתה אמרת
- 12 משהו,
- 13 .ת. הם מעל לראש שלי, זה על הראש שלי, כן.
- 14 .ש. זה על הראש שלך נכון?
- 15 .ת. כן
- 16 .ש. זה גם ה... שהוציא לך כרטיס צהוב נכון?
- 17 .ת. נכון
- 18 .ש. עכשיו נקשור את זה לעניין נוסף, באותו יום יש לך תחלופת הודעות עם ניר חפץ, כתובות,
- 19 אתה זוכר את זה?
- 20 .ת. כן
- 21 .ש. הודעות שלא הוצגו לך בחקירה הראשית, לדעתי גם לא במשטרה אבל עם המשטרה אני אהיה
- 22 יותר זהיר במה שאני אומר, בוא נראה לך תיכף את ההודעות ואני אספר לך שההודעות הללו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שימשו, בין היתר, לא רק, מסד להוצאת צו שהחליט מי שהחליט שהוא חושב שהוא גם
2 מכשיר את השימוש בפגסוס.
- 3 ת. לא ידעתי
- 4 ש. אז אנחנו יודעים
- 5 ת. אז אולי מזה קראתי את ההודעות, לכן אמרתי שאני מכיר.
- 6 ש. אז בוא נראה, אנחנו אומרים שאי אפשר גם בצו, אי אפשר לעשות כדבר הזה ובבקשה שהגישו
7 לבית המשפט הפנו להודעות מסוימות בין אלוביץ' לישועה, אני כרגע לא מרחיב אבל עליך
8 שהפעילו עליך את אותה תוכנה קישרו אותך ביחס להודעות שאתה מחליף עם ניר חפץ ואני
9 אראה לך את ההודעות ואני אומר לך בצורה מאופקת שזה מצג לא נכון בבית משפט שדן
10 במשהו במעמד צד אחד.
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. כי זה לא קשור לבזק, זה לא קשור לשום דבר, זה קשור לסלולר בכלל, זה קשור למה שאנחנו
13 רואים, זה גם לא הוצג לך בחקירה הראשית כי זה לא קשור לאישומים. אז בוא נראה, אני
14 אגיד לך מה טענו ביחס אליך מתוך הבקשה, בהמשך לסעיף ו' ביום 27 באוקטובר 2015 מעיר
15 פילבר לחפץ כי מידע שפורסם בתקשורת הנוגע להעלאת מחירי הסלולר גרם לתגובות לפיהן
16 יש קרע בינו לבין ראש הממשלה. על כך הגיב ניר שיכתבו עד מחר על קרע, אין אדם קרוב
17 ונאמן ממך לראש הממשלה. פילבר משיב - תודה, כידוע אין לי בעיה לשכב על הגדר.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אתם מגישים את הבקשה?
- 19 ש. לא.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: לא מגישים? רק מראים.
- 21 ש. כן.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אני אבקש להגיש את זה.
- 23 ש. תעשי מה שאת רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מי זאת היא?
- 2 ש. גברת תירוש הראתה את זה במעמד צד אחד.
- 3 עו"ד ז'ק חן: זה אגב תעודת חיסיון. לא יאומן.
- 4 ש. זה קשור לחקירה שלי כרגע?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני שאלתי, אתה מראה מוצג אז בוודאי שאני,
- 6 ש. אני מראה את הקטע
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקשת להתנגד להראות את המוצג בדרך הזו, מציגים לעד שזה היה
- 8 מה שהוצג לבית המשפט,
- 9 ש. לא, אמרתי בין היתר, אמרתי מה שנוגע אליו, אמרתי שהראו התכתבויות נוספות עם ישועה
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקשת על מנת שתהיה תמונה שלמה, גם בפני העד שמציגים לו שהוצא
- 11 צו בעצם באופן ... לאמירה אחת אני מבקשת להגיש או שבית משפט אחרת ואני מבקשת גם
- 12 אם צריך להגיש את זה בחוזרת, שתוגש הבקשה, למה להציג רק מקטע אחד.
- 13 ש. אני לא רוצה להגיש את המסמך הזה, אני חושב שאת לא יכולה על דרך של התנגדות שלי או
- 14 לא יודע איזה התנגדות להגיד לו, אני לא הגשתי, אני מציג לו את זה, אני לא הגשתי את זה,
- 15 אני מציג לו את זה ונדמה לי,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לא קפצתי, התנגדתי
- 17 ש. לא אמרתי קפצת, אני אמרתי קפצת?
- 18 עו"ד יהודית תירוש: מהקהל מאחורה.
- 19 ש. אה, הקהל
- 20 עו"ד יהודית תירוש: הקהל שלך מאחורה
- 21 ש. הקהל שלי מאחורה, מאה אחוז. תראה, בוא נבין מה היה פה בסדר: בעובדות. מה שקורה זה
- 22 הדבר הבא, אתה מעיין בתגובות לכתבות ואתה ראית גם שנתניהו בעצם מתנער ממך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא קרא לי, הוא שאל אותי מה זה? הוא קצת נזף בי, למה אתה צריך להשתמש בביטויים
- 2 האלה של עליית מחירים. תעשה מה שאתה רוצה אבל אל תגיד את זה בצורה בוטה כל כך
- 3 וכו'.
- 4 ש. וכשאתה כותב אין לי בעיה לשכב על הגדר ומיד נפתח את זה, כשאתה כותב אין לי בעיה
- 5 לשכב על הגדר,
- 6 ת. מבחינתי לקבל ביקורת, לקבל את הביקורת במקומו.
- 7 ש. לקבל את הביקורת במקומו?
- 8 ת. כן
- 9 ש. על מהלך שאתה עשית?
- 10 ת. על מהלך עשיתי לא בתיאום איתו, ועכשיו הוא חוטף עליו על הראש כפוליטיקאי והוא מתנער
- 11 ממני כביכול ואומר זה הוא, זה לא אני.
- 12 ש. ומבחינתך אתה אומר אני חוטף את האש בתקשורת על דבר שקשור בכלל לסלולר נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה הכל קשור לסלולר נכון?
- 15 ת. כן, זה היה בעולמות של הסלולר.
- 16 ש. בעולמות של הסלולר. ולכן זה לא קשור, או ווט סו אבר לא לאלוביץ' ולא לבזק?
- 17 ת. ההקשר של האירוע שהיה באותו זמן ושל מה שניר כותב לי והתשובה שלי אליו מתייחסת
- 18 לאמירה הזאת שלו, לאירוע הזה הנקודתי שבו לכאורה אפשר היה להתרשם אולי שיש איזה
- 19 קרע בינינו או שמישהו ניסה לייצר קרע.
- 20 ש. והקרע הלכאורי הזה והתקשורת, אני אומר הם קשורים לסלולר?
- 21 ת. קשורים לעולם הסלולר
- 22 ש. לא קשורים כהוא זה לא לבזק, ולא למה שקרוי פה 4000 נכון?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אגב, בפועל דרך אגב, רק כדי שנבין, הרי נתניהו אמר לך אל תעלה מחירים, זה אתה זוכר
- 2 נכון באופן כללי?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ולך יש כוונות טובות, אני לא כופר בכוונות שהיו לך, כי רצית לפתח תשתיות ולכן חשבת
- 5 שאולי נכון להעלות תעריפים במידה מסוימת ולכן אפשר היה להבין מפרסומים ביחס לעמדה
- 6 שלך שיש אפשרות שזו העמדה של המשרד נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואז נתניהו שאמר לך אל תעלה מחירים, אתה יש לך כוונות טובות, אומר לך תשמע, מר פילבר
- 9 זה לא עובד ככה נכון?
- 10 ת. זה אחד המקומות שבו הוא אמר לי בצורה מפורשת אל תעלה מחירים
- 11 ש. ולכן כשהוא הבהיר, הוא לא היה מיודע לפני כן למה שעשית,
- 12 ת. לא
- 13 ש. ולכן הוא מבהיר לציבור שזה לא על דעתו נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקי. ולכן דה-פקטו יש איזה התנערות שלו נכון?
- 16 ת. ההודעה נוסחה בצורה כזאת שאפשר היה לחשוב שיש איזושהי התנערות, ההודעה יצאה,
- 17 ידעתי עליה, קראתי אותה קודם.
- 18 ש. אז ההתכתבויות האלה ככל שהם הוגשו בתיק 4000 כדי ללמד על איזושהו לשכב על הגדר
- 19 עבור נתניהו שמישהו אולי יבין שזה קשור לתיק 4000, שופט, דן במעמד צד אחד,
- 20 ת. זה עבור נתניהו אבל זה בהקשר של הסלולר וזה בהקשר של התקשורת.
- 21 ש. בוא נתקדם. עכשיו אני באותה הודעה שראינו, בברקוד 411 ב-26 באוקטובר, הנה, אני חוזר
- 22 להודעה של גבי קאהן, טוב אחרי הכתבות ראינו. עכשיו לגבי בזק מה היא כותבת לך, כלכלה
- 23 עדכנו שישבו עם דודו מזרחי, מה תפקידו היה אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז הוא היה סמנכ"ל הכספים
- 2 ש. של?
- 3 ת. של בזק
- 4 ש. של בזק והכלכלנים של בזק בשבוע שעבר נהיה חוק חופש מידע וסיכמו על מידע שהיה מקובל
- 5 על בזק ואז דודו חזר אל הרן והתנצל ואמר שהמשפטנים לא מסכימים לסיכום ורוצים את
- 6 כל המידע.
- 7 ת. כן
- 8 ש. בוא נזכיר את ההקשר כי דיברנו עליו, ההקשר היה בזק הגישה עתירה,
- 9 ת. אה, זה בהקשר הזה, אוקי. כן.
- 10 ש. ביקשה לקבל את כל המידע
- 11 ת. נכון
- 12 ש. כולל אותה חוות דעת?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואז העמדה של בזק היה דיון מול כלכלה מה למסור, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ודודו חזר ואמר תראה המשפטנים של בזק לא מסכימים, הם רוצים את כל המידע.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. והמשפטנים שלכם אומרים שזו לא הייתה כוונת בית המשפט והם רוצים לכתוב לבית
- 21 המשפט דברים ברוח זו.
- 22 ת. כן
- 23 ש. יבקשו את אישורך מחרתיים. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו, זה היה הוויכוח נכון?
- 3 ת. כן, ממה שעולה פה, אני לא זוכר אותו אבל כן
- 4 ש. הנה אתה רואה
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואז אתה זוכר שאני הצגתי לך שהייתה לך אפשרות קלה להגיד חברים בג"ץ אמר, אפשר היה
- 7 להבין מההחלטה,
- 8 ת. בג"ץ אמר שהיה משהו סטינקי.
- 9 ש. היה דיון נוקב בבג"ץ ובג"ץ הנחה להגיע להסכמה לגבי המסמכים נכון?
- 10 ת. כן, נכון, הוא שלח את הצדדים להגיע להסכמה
- 11 ש. ולכן הייתה לך פלטפורמה הנוחה ביותר שאפשר להעלות על הדעת, הנה בג"ץ אומר תגיעו
- 12 להסכמה, זה מסמכים, בוק דרשו, בוק עומד על כך, אצלכם בפנים משפטנים אומרים לא,
- 13 לא זו הכוונה, אתה יכולת להגיד סליחה חברים זו העמדה של בג"ץ נא לתת, נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ולא עשית את זה?
- 16 ת. לא
- 17 ש. כן גבולות גזרה, לא גבולות גזרה, זה לא עשית.
- 18 ת. פה לא
- 19 ש. בוא נתקדם הלאה. 5 בנובמבר, אתה כותב לעדי קאהן יצאה הודעה על מיזוג 1.17 מיליארד
- 20 מחילת חובות, נגמרו הספינים, עכשיו לעבודה רואה?
- 21 ת. כן, זה כנראה על מיזוג גולן-סלקום.
- 22 ש. נכון. אתה תמכת בזה נכון? כדי לייצר חברה אחת?
- 23 ת. נכון, לכנס את השוק לארבע חברות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חברות הסלולר האחרות לא אהבו את זה נכון?
- 2 ת. בעיקר פרטנר, הם פחדו מכוח שוק עודף.
- 3 ש. אגב, יש גם בזה פגיעה מסוימת בפלאפון, גם היא שחקנית לא קטנה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. היא שייכת לקבוצת בזק?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אתה ראית בכך התפתחות משמעותית שמחייבת עבודה נמרצת של המשרד
- 8 ת. כן
- 9 ש. נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ואז הנה אתה מעביר כתבה לעדי קאהן ב-6 בנובמבר 2015 מדה-מרקר על העסקה העסקה
- 12 שמבטיחה שגולן תצא מהשוק, רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואז אתה כותב לה אם כך אומרים באלף מילים, מחיר הסלולר הוא לא כלכלי בלי להתנצל
- 15 על שירדו עלי, רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. מה שאנחנו מבינים פה זה שבעצם אתה, למרות שראש הממשלה נזף בך, כרטיס צהוב,
- 18 העמדה המקצועית שלך הייתה?
- 19 ת. שצריך לכווץ את השוק לארבע חברות כדי להכניס אותו חזרה לשיווי משקל.
- 20 ש. אוקי, וגם אין לך בעיה וזה בסדר לשתף את עדי קאהן שלמרות הנזיפה של נתניהו,
- 21 ת. אני הולך עם האמת המקצועית שלי.
- 22 ש. סליחה?
- 23 ת. אני הולך עם האמת המקצועית שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, ומשתף את עדי באמת המקצועית הזו נכון?
- 2 ת. כן. נכון.
- 3 ש. תאשר לי, אני מפנה אותך, אני אומר לך אנחנו כרגע ב-13-12 נובמבר 2015, שבוע קדימה, יש
- 4 דיונים עם ראש הממשלה ומנכ"ל סלקום ביחס לעסקה עם גולן, זוכר שהיו דיונים כאלה?
- 5 ת. עם ראש הממשלה? אני לא זוכר
- 6 ש. אני אראה לך
- 7 ת. לא פיזית, יכול להיות ש...
- 8 ש. אני אראה לך. ברקוד 411, בעמוד 117 כותבת לך עדי קאהן תספר לי מה היה אצל ראש
- 9 הממשלה? ואחרי זה היא כותבת לך היה משהו מאיר עיניים עם מאיר שטרן? שזה מנכ"ל
- 10 סלקום, רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אז כך היה?
- 13 ת. אני לא זוכר את הפגישה הזאת, יכול להיות שאצל ראש הממשלה הייתה פגישה עם כחלון,
- 14 הייתה פגישה של רגולטורים.
- 15 ש. אני אומר לך שהייתה פגישה עם נתניהו בעניין, אחרי זה הייתה פגישה נוספת עם סלקום.
- 16 ת. זה מה שאני חושב, זאת אומרת, שאצל נתניהו, סביר להניח כי זה עלה לרמה שלו שהייתה
- 17 פגישה שלו נאמר עם כחלון ואני האוצר ואני, זה כן יכול להיות ובמקביל לזה או בנוסף לזה
- 18 הייתה פגישה שלי עם הנהלת סלקום.
- 19 ש. יפה, ואנחנו רואים בעצם מה העסיק את ראש הממשלה בעניין של טלקום,
- 20 משברים פוליטיים
- 21 ש. זה נושא שמעסיק, שיש לו גם השתמעויות פוליטיות נכון?
- 22 ת. כן, בסלולר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסלולר, יפה. עכשיו בוא נתקדם ל-19 בנובמבר הודעה, עדי כותבת לך בזק עוד לא העבירו
- 2 נתונים, האוצר רוצים לדבר על טלפוניה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אז אם אני מבין שבשלב הזה 1. אתה מחכה לנתונים של בזק נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ו-2. האוצר נדרש לעניין.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. עכשיו, בכל הדיונים האלה, אני אראה לך גם בהמשך, בכל הדיונים הללו יש את משרד האוצר
- 11 שנכנס אתה לא אומר מילה וחצי מילה לנתניהו?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. בשונה ממה שראינו היום למשל מהמיזוג של גול-סלקום שם יש דיון משמעותי נכון?
- 14 ת. כן, ושם גם האוצר עצמו עירב אותו.
- 15 ש. בוא נעבור ל-25 בנובמבר. עדי שולחת לך הודעות בעניין מיזוג גולן סלקום, בוא נראה מה
- 16 קורה פה, היא כותבת לך כך, הוא בהיסטריה, מבקש שנוציא תגובה אחת משתיים, בוחנים
- 17 מצבי חירום בכל השוק, זה א',
- 18 ת. כן
- 19 ש. ב. בוחנים כל החלופות של גולן. בכל מקרה משהו מרגיע ומשדר עסקים כרגיל, מבקש להגיע
- 20 לשמילה בעוד כמה שבועות, ממילא ההגבלים ביקשו ארכה של ששים יום והוא לא רוצה.
- 21 ת. זה כנראה מיכאל גולן
- 22 ש. בוא נקריא עד הסוף, להוסיף דלק לתקשורת, אף פעם לא שמעתי אותו ככה, רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נבין מה יש פה?
- 2 ת. מיכאל גולן מאוד רצה את העסקה הזאת, הוא היה אמור לעשות את האקזיט שלו ולצאת
- 3 מהשוק, ההתנגדות, אני תמכתי בזה, האוצר התנגד לזה, ומיכאל הפעיל את כל מי שהוא רק
- 4 יכול כדי לקדם את העסקה הזאת, בין היתר, הוא גם הופיע פעם אחת בתקשורת ואמר שאם
- 5 לא, הוא פשוט יעזוב את החברה ושמיליון מנויים יפלו, איים ככה משהו בסגנון הזה, זהו, זה
- 6 בהקשר לזה.
- 7 ש. בוא נראה מה יש פה, אוקי. זה ההקשר, עכשיו מה שהוא רוצה מיכאל גולן לפי מה שאתה
- 8 אומר לנו מבקש שאתם תוציאו תגובה באחת משתי וריאציות נכון?
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. הוא לחוץ והוא רוצה או שאתם בוחנים מצבי חירום, או את החלופות של גולן
- 11 ת. נכון
- 12 ש. איש מרגיע
- 13 ת. כן
- 14 ש. נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כלומר?
- 17 ת. היה שם סיפור שזה ממש הגיע לרמה של ראש הממשלה ברמה שאני עירבתי אותו שאולי
- 18 יצטרכו לעשות צעדי חירום כי המשמעות הייתה מיכאל גולן, נקרא לזה ככה, בצורה,
- 19 השתמש, לקח כמיליון לקוחות שלו כבני ערובה שאם לא יעשו מה שהוא רוצה הוא פשוט יום
- 20 אחד הם ימצאו את עצמם בלי טלפון או משהו בסגנון הזה ואז התחלנו לבדוק כל מיני חלופות
- 21 של, בעיקר בחתימה של שר ובצעדים מיוחדים לשעת חירום שבהם אפשר להשתלט על העניין,
- 22 אפשר להשתלט על המתג, אפשר,
- 23 ש. הכל בסדר, מה שמעניין אותי כאן זה, אני לא רוצה להגיד שהוא מכתוב לכם תגובה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הוא בהחלט היה,
- 2 ש. אבל הוא אומר לכם תגובה אחת משניים נכון?
- 3 ת. החזיק אתנו בגרון.
- 4 ש. בסדר גמור, אתה יודע, החזיק אתכם בגרון, לא החזיק בגרון, כעניין שבעבודה הוא אומר
- 5 לכם אני מבקש להוציא תגובה א' או ב' נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ובוא נראה מה אתה משיב. אנחנו נגיב שאנחנו בודקים את נושא הרציפות ללקוחות, את כל
- 8 התרחישים כולל זה וגם לאור מיזוגים אחרים שיהיו.
- 9 ת. כן
- 10 ש. בהמשך, בכל מקרה מסכים שבמידה שתתעורר בעיה נדחה את המגעים איתו עד שיירגע, גם
- 11 לנו אין עניין לייצר פאניקה אם תהיה מרגיע, רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז עכשיו בעצם מה אתה אומר? מה שאתה אומר פה אוקי, נוציא איזושהי הודעה שתצנן
- 14 נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. פחות או יותר בהתאם למה שהוא מבקש?
- 17 ת. כן
- 18 ש. עכשיו, זה כמובן לא קשור לבזק נכון?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. ואם מישהו, תתאר לך שזה היה בזק והיו מכתיבים לכם את ההודעות והתקשורת שתי
- 21 מהדורות הפעם היו, אבל בוא נתקדם, גם את זה לא הציגו לך בחקירה שלך, לא במשטרה
- 22 ולא ברשות נכון?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, הלאה, בוא נמשיך. 3 בדצמבר 2015 עדי שולחת לך את ההודעה, הוט רוצים שבוע זמן
2 להגיש הצעה לתעריפי שוק סיטונאי רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. בוא נבין מה מדובר פה?
- 5 ת. אני דרשתי שיחילו שוק סיטונאי גם על הוט, אני לא הבנתי למה לא עשו את זה עד לאותו
6 שלב וגם אמרתי בבוקר פה שזה גרם לחוסר איזון בשוק ולמעבר לא פרופורציונאלי של
7 לקוחות הוט לבזק וכו' ואז כשהם הבינו שאני רציני בכוונות אז הם באו ואמרו יש מושג
8 שנקרא הצעת מדף במקום שהמשרד יעשה רגולציה ויקבע לנו מחירים אנחנו נציע, אנחנו
9 נבוא ונאמר אוקי. אנחנו מוכנים לתת לחברות, נציע הצעת מדף מה המחירים שאנחנו מוכנים
10 להציע לחברות כשוק סיטונאי.
- 11 ש. בסדר גמור, אז אופציה של הצד השני של הדואופול, זה לא מתקדם איתה והמחירים של שוק
12 סיטונאי היו כתובים בתקנות בזק?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. והוט אומרים אנחנו נציע לכם את ההצעה נכון?
- 15 ת. כן. בהסכמה
- 16 ש. בהסכמה, בדיוק. כלומר הייתה לכם את האפשרות לקחת, זה פרונטיר א', פרונטיר ב' ולקחת
17 חוות דעת ולהגיד אלה המחירים נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אבל מה שאתם עושים פה זה בעצם שיתוף פעולה, הוט תיתן לכם את ההצעה, תקבלו, תשנו?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אבל הם ייתנו את ההצעה הזו נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. טוב, זה חלק מהמודוס אופרנדי בתוך עבודתך במשרד באותה תקופה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני באידיאולוגיה מאמין שאפשר להגיע להסכמה עם החברות הרבה יותר מהר והרבה פחות
- 2 מורכב והסיכויים גם בזמן וגם באיכות השירות אחר כך ללקוחות תהיה יותר גבוהה.
- 3 ש. אנחנו היינו ב-3 בדצמבר, עכשיו אנחנו ב-8 בדצמבר. הייתה כתבה בעיתון הארץ, משרד
- 4 המשפטים, משרד ראש הממשלה, קודם כל אני אגיד לך כמה דברים. אנחנו ראינו שאתה
- 5 ועדי מתכתבים על כתבות הרבה, על כתבות שיצאו, ראינו חלק מהן, לא את כולם נכון?
- 6 ת. כן. היא הייתה מבחינתי הייתי אומר הבן אדם היחיד אני חושב ששיקפתי לה מה אני חש,
- 7 מה אני מרגיש מכל המתקפות האין סופיות האלה בתקשורת.
- 8 ש. נדמה לי, ואני זהיר, שביחס לאותה כתבה בעיתון הארץ לא ראינו התכתבות שלכם.
- 9 ת. אנחנו מדברים על הכתבה של?
- 10 ש. של וייץ
- 11 ת. של גידי וייץ?
- 12 ש. נכון, נדמה לי שלא ראינו, ייתכן שאני טועה בסדר? טעות לעולם חוזרת.
- 13 ת. אם אין אז לא היה.
- 14 ש. אז אין, אז כנראה, הרבה כתבות העסיקו אתכם רבות נכון?
- 15 ת. כן, כתבות על המשרד
- 16 ש. וזה כנראה פחות העסיק אתכם. בוא נראה את התגובה של משרד ראש הממשלה, נתייחס רק
- 17 לקטע אחד, זה ברקוד 26, בוא נקרין את זה כי זה הוגש כבר. זה הגיע אליכם בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז יש פה עשרים שנה קשרים, לא מעניין אותנו כרגע. ההחלטות בהתאם לדרגים המקצועיים
- 20 כבר ראינו, עכשיו מציע או היא מציעה שייעשה הסדר שכל עניין שיש בו כדי להשפיע על חברת
- 21 בזק או על אינטרסים של אלוביץ' שיטופל על ידי מנכ"ל המשרד או על ידי גורמי המקצוע
- 22 במשרד וככל שיהיה צורך בהתערבות שר התקשורת יובא הדבר תחילה ליועץ המשפטי
- 23 לממשלה להכרעתו האם יש מניעה שראש הממשלה יטפל בו. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. את הקטע של המיזוג מה נחתם ראינו כבר. עכשיו מה שמעניין אותי זה החלק האחרון בסדר?
- 3 ת. כן
- 4 ש. תזכור באיזה תאריך אנחנו נמצאים, 8 בדצמבר 2015 רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. מה שאנחנו מבינים כאן זה שמבחינת נתניהו חמישה חודשים אחרי תחילת הכהונה שלך הוא מודיע חברים אין לי שום עניין לעסוק בעניינים של בזק, יעסוק בזה פילבר, יעסקו גורמי
- 7 המקצוע, אם צריך משהו שהיועץ המשפטי יחליט, רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אני מבחינתי אין לי שום עניין בסוגיה נכון? זה מה שכתוב פה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. וזה המשמעות נכון?
- 12 ת. כן, היו פה שני מסלולים שנבדקו, זה תחילת הדרך, פה אני עוד לא, אני נחשף למלל הזה פעם
- 13 ראשונה אבל באותה תקופה הייתה בדיקה של משרד המשפטים והיה בדיקה של מבקר
- 14 המדינה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מי זה דני חורין?
- 16 ת. זה האנשים של דינה זילבר במשרד המשפטים. בהתחלה זה היה ההסדרים שדיברו עליהם.
- 17 ש. מה שחשוב לי כרגע
- 18 ת. כי היה משולש כזה שגם אני עמדתי בקשר עם שלומית על חלק מהדברים
- 19 ש. העמדה של נתניהו מבחינתו שיעשו מה שהם רוצים, אין לי עמדה, אין לי עניין, אין לי
- 20 מדיניות, יפעלו כפי שמבינים נכון?
- 21 ת. זה מה שהיא כותבת פה
- 22 ש. זה מה שהיא כותבת כעמדתו שלו נכון?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. במשרד המשפטים.
- 2 ש. מצוין. עכשיו, מספר ימים לאחר מכן ב-11 בדצמבר אתה מתכתב עם עדי קאהן ברקוד 411
- 3 בעמוד 142 אנחנו רק רוצים להבין את הסטייט אוף מיינד שלכם. קראת מה שאסף אמר לי,
- 4 אסף זה ד"ר אסף כהן כלכלן לפני הרוך לבאות נכון?
- 5 ת. כן. היה סמנכ"ל כלכלה במשרד התקשורת
- 6 ש. זה כל כך נכון התלונות בעיתונות... היטשטשו ואין שום אתיקה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. כלומר אסף כהן כותב לעדי יש פרסומים מסוימים,
- 9 ת. מזלזלים בהם
- 10 ש. מקצועית הוא מזלזל בפרסומים נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואז היא כותבת לך שדמם של הרגולטורים מותר נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. זו הייתה תחושה אותנטית שלכם נכון?
- 15 ת. כן, התחושה הייתה שזה היה המשך הרדיפה, רדיפת הארומה, זאת אומרת כתבות אינסופיות
- 16 שיוצאות כל הזמן שמנסות להכפיש.
- 17 ש. מאה אחוז, ואז היא כותבת לך אבל אל תתיישב תמשיך את החזון שלך ובסוף יגידו אם הדרך
- 18 הייתה שווה.
- 19 ת. כן
- 20 ש. משמעות?
- 21 ת. להמשיך עם האמת שלנו,
- 22 ש. להמשיך עם הדרך המקצועית שלכם נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה כותב לה, קראתי, הגעתי מוכן להתקפה, קצת פחות לעוצמה, לא מפחיד, נמשיך עם
2 האמת שלנו ויחד ננצח.
- 3 ת. כן
- 4 ש. זה בדיוק מה שאמרת בחקירות שלך ברשות ניירות ערך נכון?
5 ת. כן
- 6 ש. אותם מונחים, אותם ביטויים, זה ביטויים שמצאו את עצמם כתובים עלי התכתבות, עלי
7 ספר ומה שאנחנו רואים בתוך התהליך נכון?
8 ת. כן, אלה היו התחושות שלנו אז.
- 9 ש. אתה לעולם לא כתבת לה, כתבת נמשיך עם האמת שלנו, ביחד ננצח, לעולם לא כתבת לה
10 ונמשיך עם מדיניות השר או משהו ממדיניות השר, זה לא נכתב בשום מקום?
11 ת. למיטב זיכרוני, לא.
- 12 ש. עכשיו, ב-13 בדצמבר כותבת לך עדי קאהן, סליחה, נתקדם הלאה.
13 אני עובר ל-15 לדצמבר אתה מתעתד בשלב הזה להטיל קנס משמעותי מאוד על בזק, זוכר?
14 ת. אלה היו התקופות, כן.
- 15 ש. אלה היו התקופות, אוקי. אתה 11 מיליון, הפחיתו ל-8.5 מיליון, דיברנו בסדר?
16 ת. כן
- 17 ש. בוא נבין רגע את המצב החוקי בעניין הזה. בזק טוענת לקשיים טכנולוגיים נכון?
18 ת. נכון.
- 19 ש. ואז מבחינה חוקית אתה לא יכול לשלוח לה שוטר או טכנאי בואי תתקיני נכון?
20 ת. כן
- 21 ש. הכלי המנהלי שלך?
22 ת. זה קנסות, קנסות מנהליים.
- 23 ש. נכון ויש גם שיעור מקסימלי שקבוע בחוק נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, זה אחוז ... על החברה או משהו כזה
- 2 ש. וזה הדבר היחיד שאתה יכול לעשותו מבחינה רגולטורית.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ואז בוא נראה מה אתה כותב לעדי, ברקוד 411 עמוד 150 - אני נותן את כל הוני שבכל מקרה
- 5 הכותרת לעולם לא תהיה האיש של נתניהו קונס את אלוביץ' במיליונים.
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה כותב את זה בעצם בציניות נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. במרירות יותר נכון, נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. מרירות אותנטית נכון?
- 12 ת. כן. אני חושב שאפילו צייצתי את זה.
- 13 ש. וכותבת לך עדי, ממש הטעיה? בגלובס אזכרו את העיצום?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואז היא כותבת לך על הקשרים שלה מברגר ודה-מרקר, היה ... של דה-מרקר, רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. היא אומרת לך תשמע, זה לא סקסי, כלומר הקנסות, העיצומים הם לא סקסיים נכון?
- 18 ת. כן, זה לא משרת את הקו
- 19 ש. נכון, זה לא משרת את הקו, יש לך את המנכ"ל הקודם שלך שיש לו תפיסת עולם נכון? והוא
- 20 חולק את זה, כך אתם מבינים נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אמת?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אתה כותב להבדיל קנס של חצי מיליון מול 11.3 מיליון. בוא נבין מה קורה פה, הייתה
- 2 כתבה על קנס של חצי מיליון שקל שהוטל, נכון? אתה זוכר את זה?
- 3 ת. לא. שאבי ברגר הטיל או משהו? לא.
- 4 ש. מישהו אחר, תיכף אני אראה לך מה אתה כותב. בוא נראה את הכתבה. אתה כותב ככה -
- 5 חזק בדיבורים רק שבשנה וחצי, זה על ברגר נכון?
- 6 ת. אה, כן, סליחה. אני יודע מה זה, כן, ברגר כנראה
- 7 ש. בוא נקרא לאט, לא הטיל שקל לא על הוט, לא על גולן ולא על בזק.
- 8 ת. כן
- 9 ש. אני כבר חתמתי כמעט על עשרה מיליון על בזק, התראה לחילוט ערבות של גולן, זה אני מני...
- 10 של שלושים אלף שקל נכון?
- 11 ת. משהו כזה, כן
- 12 ש. נטפל בהוט, עדיין ממתין לכותרת בראשית ביום שאחרי האיש של נתניהו שר התקשורת קנס
- 13 בתוך חצי שנה את אלוביץ' ביותר מ-15 מיליון שקלים, איש לפניו לא עשה זאת.
- 14 ת. כן
- 15 ש. כאמור, באותו יום או למחרת חובות של המשכנתא שלי על שמך, רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. בוא נבין מה יש לנו פה ממה שאתה כותב.
- 18 ת. אני בסוג של ציניות ומרמור אומר אני עושה את מה שצריך ואז זה היה כנראה בעקבות זה
- 19 שאבי ברגר שם דיבר על זה שהוא קנס או משהו כזה, דה-מרקר ציטטו אותו ולא ציטטו אותי
- 20 ואחרי שראינו כבר כמה כותרות שלהם שזה הסגנון אני אמרתי אז שכל, אמרתי בציניות גם
- 21 שכל כותרת שמתחילה בהאיש של נתניהו במשרד התקשורת תבינו בדה-מרקריט מדוברת
- 22 אומר השמצות אז בהמשך לזה אמרתי גם אותו דבר, אמרתי בואו נראה אותם עיתונאים
- 23 הגונים ומדווחים על מה שעשינו מבחינת קנסות לבזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הראה את העובדות מבחינתך, למה המרירות הזאת נוצרת אצלך, כי אתה אומר אני בתוך
- 2 חמישה חודשים הטלתי קנסות מאוד משמעותיים על בזק נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. לעומת זאת אותו גורם שלפני אולי הוא מדבר, הולך ומדבר עם עיתונאים אבל דה-פקטו הוא
- 5 לא עשה שום דבר נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. זו המשמעות אמת?
- 8 ת. נכון. אני אמרתי שאני מחזיק עדיין בשיא העולמי בקנסות על בזק.
- 9 ש. בסדר. אוקי. עכשיו, הייתה גם סוגיה שעלתה התייחסנו אליה קצרות ותיכף נמשיך להתייחס
- 10 אליה קצרות, קודם כל אנחנו מראים את ההתכתבויות שלכם מזמן אמת, שיקף את התודעה
- 11 שלך באופן מוחלט נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. עדי קאהן העידה,
- 14 ת. במקרה הזה את התסכול
- 15 ש. מה?
- 16 ת. במקרה הזה את התסכול
- 17 ש. כן, אנחנו רואים מקרה אחרי מקרה, לא נשאר משהו אחר בסוף מר פילבר.
- 18 בוא נתקדם לעדות של עדי קאהן, חקירה שלה מ-13 ביולי 2017 אומרת עדי קאהן בזק הייתה
- 19 צריכה לאפשר למתחרות שלה לרכב על הטלפוניה שלה, היא אמרה שהיא לא יכולה לעשות
- 20 את זה והיה בג"ץ, שלמה במכתב מסמך עדכון אמר שהוא מזהה, הם אומרים שהם לא
- 21 מסוגלים, לא יודע איך לחייב אותם, זה יכולה להיות הפרה משתלמת מבחינתם וכדי לאפשר
- 22 לספקיות ליהנות כבר משירותי הטלפוניה הוא רוצה ללכת למתכונת של טלפוניה זמנית,
- 23 רואה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כלומר מה שהיא אומרת, אומרת בזק אני לא יכולה ליישם את תיק השירות נכון? זו העמדה?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אתה לא יכול לחייב אותם נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. לאכופ עליהם ואתה יכול להגיד, אתה יכול להטיל עיצום כספי נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אבל יש אפשרות שזה בעצם מה שנקרא תהיה הפרה יעילה כי כך אתה יכול להטיל קנס רק
- 9 פעם אחת בשנה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. על אותו אירוע?
- 12 ת. לא פעם אחת בשנה אבל כל קנס הוא צריך להיות בהליך נפרד, זה לא משהו שאני יכול להטיל
- 13 אותו כל יום מחדש.
- 14 ש. אז בוא נראה מה אומר גירון כי זה קשור. גירון בחקירה שלו מ-18 ביולי 2017 קובץ 86(א) -
- 15 הסיטואציה הייתה בעייתית כי אי קיום תיק השירות זו לא עבירה פלילית, לכל היותר יכול
- 16 להטיל עיצומים כספיים ובזק עמדה בסירובה שהיא לא יכולה לתת את זה, נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה שותף למה שהוא אומר פה נכון?
- 19 ת. כן, כן, זו הייתה עמדת המשרד, כולם ידעו את זה.
- 20 **כב' השופט ע' שחם**: נראה שהסוגיה הזו כבר נדונה
- 21 ש. כן, לכן אמרתי, בסדר, אוקי, אמרתי את זה, טוב, בוא נתקדם. אני מקבל את זה, אני רק
- 22 אגיד לך שגם הרן לבאות אמר את אותם דברים בסדר?
- 23 ת. זאת המציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו,
- 2 ת. אלה הכלים שהיו לנו.
- 3 ש. אלה הכלים. עכשיו שואלים אותך בחקירה ברשות בעקבות ההערה של בית המשפט ובכלל,
- 4 חקירה מ-27 בפברואר 2018 אם כל מה שנעשה זה בעקבות איזושהי הנחיה או הוראה של
- 5 ראש הממשלה. האם קיבלת הוראה ישירה מראש הממשלה למסמס טלפוניה עד מרץ 2017,
- 6 זה היה שם כשהוא נכנס? ואתה משיב - לא, בפירוש לא. זה ב-27 בפברואר 2018.
- 7 ת. זה אחרי שאני כבר חותם
- 8 ש. סליחה?
- 9 ת. זה אחרי שאני חותם כבר על ההסכם.
- 10 ש. נכון, נכון, אבל האמת היא אמת אחת נכון?
- 11 ת. זו הייתה האמת, אני גם הצגתי אותה גם בריענון וגם אני לא יודע, לא זוכר עד כמה בראשית
- 12 אבל מבחינתי הטלפוניה הייתי גומר אותה במרץ 2016 בהסכמה בין הרוח לבין סטלה, ובאותו
- 13 יום היא הייתה נכנסת.
- 14 ש. הלאה, 29 בדצמבר 2015 עדי בתפקידה גם כסוקרת, קשבנו, אני לא אומר את זה בציניות,
- 15 מעבירה לך כתבה מגלובס, זה ברקוד 1 בעמוד 161 - יו"ר סלקום עמי הראל, משרד התקשורת
- 16 הפך להיות גוף פוליטי, רואה?
- 17 ת. כן. הוא דווקא הכתבה הזאת היא לא עלינו, אלא על תקופת כחלון
- 18 ש. נכון, אז בוא נראה מה עשית. היא גם כותבת, תראה את עמי הראל, רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. עכשיו כשמסתכלים על הכתבה באמת רואים שזה טרוניה על השר כחלון ומפלגתו.
- 23 ת. כן, שהוא הפך את הרפורמה של הסלולר למניע פוליטי, לכלי פוליטי להקמת מפלגה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2702.**
- 2 ש. אז אנחנו נסתכל קצרות כי תיכף אני רוצה להראות לך את הפגישה שלך עם עמי הראל יו"ר
- 3 סלקום, ואז אתה יכול לעיין בכתבה, אנחנו לא צריכים לעשות עליה כרגע דיסרטציה ארוכה
- 4 מדי, הוא מתלונן על כך שהעמדה היא עמדה, יש פה עניין פוליטי בעצם,
- 5 ת. כן
- 6 ש. שיש מפלגה שקמה על בסיס הורדת מחירי הסלולר,
- 7 ת. נכון
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ולכן הוא כותב בעצם שהמשרד הופך להיות פוליטי, אמת?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זה גם לא מכוון אליך נכון?
- 13 ת. לא, זה לא היה מכוון אלי
- 14 ש. אבל בוא תראה מה עדי קאהן כותבת לך
- 15 **כב' השופט ע' שחם: מר בן צור איך זה מקרין על ההליך שלנו?**
- 16 ש. סליחה אדוני?
- 17 **כב' השופט ע' שחם: איך זה מקרין על ההליך שלנו?**
- 18 ש. אדוני ייתן לי שתי שאלות ואז נראה איך זה מקרין על ההליך שלנו, שתי שאלות אם אפשר
- 19 בסדר? למרות שהוא לא יורד עליך, הכוונה לעמי הראל, אלא על השיטה הוא מתכוון לכחלון
- 20 בעיקר, רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אתה כותב כך, שלחתי לעמי הראל אשמח אם תוציא איזו הבהרה בסגנון משרד
- 2 התקשורת בחמש השנים האחרונות הפך ולאחרונה יש ... דברים מקצועית יותר אחרת יהפכו
- 3 את דבריך עלינו, בסדר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אין לי את ההתכתבות שלך עם עמי הראל, נכון?
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. שתי שאלות. 1. אתה מרגיש מספיק חופשי לפנות לעמי הראל יו"ר סלקום ולהגיד לו תשמע,
- 8 תבהיר נכון?
- 9 ת. כן. במסגרת מערכת היחסים הבין אישית שבניתי עם המנכ"לים ועם היו"רים מה שדיברתי
- 10 עליה, כן
- 11 ש. אתה זוכר מה הוא השיב לך? כי אמרתי לך אין לנו את ההתכתבויות שלך איתו, אתה זוכר
- 12 מה היה?
- 13 ת. אני לא זוכר מה בדיוק היה ומה יצא ודאי הוא לא התנגד, זאת אומרת היה לנו שיח
- 14 קואופרטיבי אז אני לא יודע מה הוא אמר, מה הוא עשה עם זה, לא זוכר כאילו.
- 15 ש. הוא יודע שאתה מספיק משוחרר וזה בסדר לפנות אליו נכון?
- 16 ת. כן, לבקש ממנו
- 17 ש. ו-2. גם לתודעה שלך כי אתה כותב את זה שהמשרד בתקופה שלך, כך משתמע מההודעה שלך
- 18 הוא משרד מקצועי יותר נכון?
- 19 ת. מנסה לראות את הדברים מקצועית יותר, כן.
- 20 ש. זו הייתה העמדה שלך, עמדה אמיתית נכון?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. בוא נראה יום קדימה, 30 בדצמבר. עדי כותבת לך נותנת להוט או.קי. להוציא את מכתב
- 23 התשובה למוני ברוח מה שדיברנו אתמול. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואתה כותב לה בסדר, אוקי? בוא נבין מה יש פה, זה עוד עניין. מוני שמילה הוא ממונה על
- 3 פיקוח ואכיפה נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. הוט נמצאים בהליך פיקוח אצלו נכון?
- 6 ת. ככל הנראה, זאת אומרת אני לא מכיר את ההקשר של הדברים אבל כן, היו להם הליכי פיקוח
- 7 שם.
- 8 ש. עדי קאהן העוזרת המקצועית שלך מאשרת איתך ואתה מאשר להוט את המכתב שהיא
- 9 תוציא בתשובה לסמנכ"ל הפיקוח שלך, רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. כלומר הוט עוברת אצל עדי ואצלך ואומרת תשמע, או עדי תשמעי, אנחנו רוצים להוציא
- 14 מכתב לסמנכ"ל הפיקוח ותנו לנו את האוקי. לעשות את זה.
- 15 ת. כן
- 16 ש. וניתן האוקי. נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. עכשיו, זה נעשה האוקי. והפנייה של הוט אליכם נעשתה מתוקף אותה עמדה פרימרית שלך
- 19 שאתה רוצה לפעול בהרמוניה עם החברות וזה מופע נוסף נכון?
- 20 ת. כן
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד בן צור אנחנו בהמשך באותו קו? לאן זה הולך?
- 22 ש. כבודה אני רוצה לומר כך
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לאן זה יוביל אותנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אומר לאן זה יוביל כבודם. הרי נניח נשווה בנפשנו שזה היה בבזק ואומרים להם שיש
2 איזושהי טענת חריגות שלו, עכשיו אנחנו יודעים,
3 **עו"ד יהודית תירוש: צריך שהעד יצא?**
- 4 ש. אין בעיה שהעד יצא, הכל בסדר. יש קשר אישי, קשר מקצועי בין מר פילבר לבין גורמים
5 מבזק, בעיקר בסוף 2016, לא קשור לנתניהו אבל בכל אופן ואז אומרים תראו, יש פה משהו
6 חריג בקשר הזה,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הוא אומר שלא חריג.**
- 8 ש. כבודה זה לא רק על סמך אמירה, הוא אומר אני כך פעלתי עם כל השוק
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון**
- 10 ש. ולכן אין פה איזושהי חריגה שאפשר לצבוע אותה באיזשהם צבעים אפורים משהו, עכשיו, זה
11 לא מספיק שהוא אומר כך היה אנחנו גם רואים דה-פקטו בהתכתבויות, בראיות שכך זה
12 היה, כלומר שאין פה איזושהו מימד של חריגות.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם: לא היו התכתבויות קודמות או התייחסויות קודמות של העד שאומר שהכל
14 הוא פעל מקצועי, בהתאם למדיניות?**
- 15 ש. נכון אדוני אבל זה יותר מזה, הרי מה אומרים? אומרים אתה הלכת והעברת חומר לסטלה
16 וזה דבר חריג, וזה דבר איום ונורא וזו הפרת אימונים של מנכ"ל ועל דעת כך בעצם אתה
17 קנדידט לכתב אישום ואז בסוף הוא הגיע לאן שהוא הגיע.
- 18 עכשיו, העד הזה אמר, אני אמרתי תראו חברים זה לא חריג, אני נהגתי כך עם כל השוק,
19 אומר שעצרו אותו מפעם לפעם, כל מה שאני מראה כרגע כי הרי מה הטענה כלפינו, הטענה
20 כלפינו במן איזושהו אינואנדו, הטענה כלפינו אומרת שמעת משהו מנתניהו, התנהגת אחרי
21 שנה וחצי באופן חריג עם בזק, זה פחות או יותר הארומה שישנה כאן. אנחנו אומרים לא היה
22 ולא נברא אבל אין שום חריגות כשלעצמה, כלומר מה שהוא עשה מבחינתו עם בזק כן נוהל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תקין, לא נוהל תקין, אבל ככה הוא עבד, כך הוא עשה כדבר שבשגרה, זה היומיום שלו ולכן
2 זה לא מספיק,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אבל הייתה חקירה ברוח הזו נדמה לי גם של מר חן, אני אומר
4 בזהירות, לכאורה הדוגמאות שניתנו שם ואני כמובן לא קובע כרגע ממצא היו טיפה יותר
5 קרובות למה שנטען על ידי המדינה כאן מאשר מה שאנחנו רואים פה, אם יש משהו שקצת
6 יותר קרוב אולי כדאי להקשיב לו ואם לא, יכול להיות שאפשר לכווץ את,
7 ש. אז אני אכווץ אבל זה הרעיון.
8 **כב' השופט ע' שחם:** הבנו את הרעיון.
9 ש. מאה אחוז, הרעיון אבל שהוא צריך ל... אני אכווץ, בסדר גמור. אז אני דילגתי על כמה
10 התכתבויות זה במילא עולה בחומר.
11 תסתכל זה מ-1 בינואר 2016 תראה מה אתה כותב, שאתה אוסף כוחות לקטע הבא של מנהרת
12 האיש, רואה?
13 ת. כן
14 ש. שאני אמרתי לך שבחקירות שלך אתה השתמשת בביטויים של אלטרואיזם במקצועיות,
15 במנהרת אש, כשאמרתי לך תשמע כשקוראים פעם ראשונה זה נשמע הפרזיולוגי אבל זה
16 הפרזיולוגי, מבחינתך זו הייתה התודעה,
17 ת. זה היה עולם המושגים שלנו.
18 ש. זה עולם המושגים שלכם, טוב. בוא נראה מה עדי כותבת לך, תאסוף אנחנו לקראת סיבוב
19 מסוכן בתוכה, כלומר בתוך המנהרה נכון?
20 ת. כן
21 ש. לא... היא חלתה באותו שלב, אני אומר לך,
22 ת. כנראה
23 ש. סומכת עליך שתנהג או תנהג אותנו בבטחה דרכו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה כותב משבוע לשבוע מרגיש יותר ביטחון, אבל,
- 3 ת. כן
- 4 ש. אסור להישאר שאננים. היא כותבת לך ... מחכה לשבוע חדש להתקדם בו, מאוד מאמינה בך
- 5 ובדרך שלך שתדע. זה ביטוי, עוד ביטוי ועוד מופע מזוקק, תגיד אתה?
- 6 ת. של התחושה של שנינו שאנחנו עושים את הדבר הנכון ושאנחנו עושים את הדבר החיוני, נגיד
- 7 ככה, לשוק התקשורת ושהשיקולים שלנו הם פיור מקצועיים.
- 8 ש. עכשיו בוא נתקדם. אני דילגתי על כמה כבודם.
- 9 ב-3 בינואר כותבת עדי קאהן לך, מחר בכוונת הוט לשלוח לגדעון מענה לבקשת הנתונים
- 10 למתווה הפריסה האוניברסאלית. הם יענו לו מה שדיברנו, שלא יבוא אליהם בהפתעה אולי
- 11 שווה שתכין את מוני.
- 12 ת. כן
- 13 ש. בוא נבין, גדעון הוא עובד במחלקת הפיקוח נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. הוט מתאמים איתך,
- 16 ת. איתי שבמסגרת המתווה שאנחנו מסכימים עליו ואני הולך לבטל את הפריסה האוניברסאלית
- 17 אז בעצם התייתר הפיקוח על כך שהם לא פרסו ב-62 היישובים שהם היו אמורים לפרוס, זה
- 18 בעצם מה שאני הולך לוותר להם רק כיוון שעוד לא הגענו לשלב של סיכומים ושל הכל בכתב
- 19 אז אגף הפיקוח ממשיך בטייס האוטומטי שלו לבקש מהם נתונים לכמה יישובים
- 20 התחברתם/לא התחברתם? וכי. אנחנו סיכמנו שהם כרגע יוכלו לענות תשובה שמקפיאים
- 21 את זה בעקבות משא ומתן.
- 22 ש. ואתה ועדי מסכימים את זה מול הוט, נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 2. גדעון נמצא, הטייס האוטומטי, אכיפה נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. 3. צריך לעדכן גם את מוני שזו העמדה?
- 4 ת. כן, הוא הבוס שלו.
- 5 ש. הוא הבוס שלו, אז יש לנו פה תיאום, תתאר לך שזה היה פיקוח על בזק ומישהו היה אומר
- 6 תשמע הנה היה פקיד שצריך להוציא איזושהי החלטה והנה אתם מעל הראש שלו עושים
- 7 פעולות ומתאמים את זה,
- 8 ת. אמרתי שמבקר המדינה כשהוא הגיע למשרד הוא ניגש למוני והשאלה הראשונה שלו שהוא
- 9 שאל זה היה האם המנכ"ל שלך התערב בפיקוחים של בזק.
- 10 ש. עכשיו אני עובר נושא וזה חשוב לטעמנו, דילגתי, באמת דילגתי כבודם שלושה עמודים כרגע.
- 11 אתה שולח ב-24 בינואר קישור לעדי ליו-טיוב.
- 12 ת. כן
- 13 ש. ואתה כותב לה, זה קישור להרצאה, אתה אומר לה אני רוצה שזה יוקרן בפתח הפגישה עם
- 14 חברי ועדת חייק ויהיה חלק מהצגת הדיון פלוס הדו"ח, צריך גם פרוטוקול, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אני רוצה להראות כרגע שתיים וחצי דקות של הרצאה של אמיר חייק שהוא כונן את מה?
- 17 ת. את השוק הסיטונאי,
- 18 ש. זה מסמך חייק שהתגלגל,
- 19 ת. ועדת חייק הולידה את מתווה כחלון
- 20 ש. בוא נראה מה העמדה שלו כי אם מישהו חושב, אתה מציג את הדו"ח שלו, אני אגיד לך מה
- 21 הפילוג פה במשפט הזה, שיום אחד אתה מגיע למשרד, מנכ"ל מועצת יש"ע ואתה מחליט
- 22 לפעול על דעת עצמך בסדר? זו תזה, היפותזה
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשרות ואנחנו מנסים להראות לך גם חברי וגם אנוכי שזה ההיפוך של המציאות.
- 2 ת. זה גם מה אני עשיתי פה, אני ביקשתי לזמן את חברי ועדת חייק כדי להיפגש עם הנהלת
- 3 המשרד כדי לרענן את זיכרונם שרק ארבע שנים לפני כן נציגי הציבור שישבו שנה שלמה ועשו
- 4 שימועים לכל השוק וקיבלו החלטות כולל ביטול ההפרדה המבנית, כולל כל 17 הסעיפים
- 5 שמופיעים במסמך כחלון עומדים מאחוריו ושהוא אקטואלי גם היום.
- 6 ש. אז בוא נראה מה הייתה העמדה של אמיר חייק מפי הגבורה? נראה איך הסיפור הזה משתלב.
- 7 זה מה שאתה שולח לעדי את הדברים של חייק, אני מקריא מדקה 5.4.5 שתיים וחצי דקות.
- 8
- 9 (מציגים קטע מוקלט ומוסרט באולם בית המשפט)
- 10 טוב, אולי השמיעה הייתה קצת לקויה,
- 11 ת. לא, זה בסדר
- 12 ש. אנחנו מדברים פה על דברים שאומר אותם אמיר חייק בשנת 2011
- 13 ת. נכון, חזון,
- 14 ש. וזה הדברים שלו שאחרי זה בדו"ח ועדה ואחרי זה מסמך המדיניות?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אני שמעתי, הקשבתי קשב רב, מה שהוא אומר, הוא אומר להבנתי את העיקרים המרכזיים
- 17 שאתה דיברת עליהם.
- 18 ת. נכון. אני ראיתי את זה, זאת אומרת פגשתי את זה אחר כך אבל החזון הוא אותו חזון בעצם.
- 19 ש. בוא נראה מה הוא מדבר, הוא אומר הפרדה מבנית רגולציה ישנה.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. הוא אומר שזה פוגע בצרכנים.
- 22 ת. נכון, שורשר בסוף לכיס של הצרכנים.
- 23 ש. הוא אומר שזו רגולציה שלא מקובלת בעולם כי ההפרדות הן אחרות בעולם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. הוא אומר שצריך פס רחב שזה כביש איזה?
- 3 ת. זה התשתית הכי קריטית, תשתית קריטית להתפתחות המשק.
- 4 ש. כלומר אם אנחנו מדברים על העיקרים שאומר המכונן, המייסד, סליחה על הפרזיולוגיה של
- 5 המדיניות בנושא הזה?
- 6 ת. אותו דבר
- 7 ש. אז אין קשר להגעה שלך ב-2015 ותאנה או יין או השד יודע מה, סליחה על הביטוי, לבין
- 8 העובדה שבעצם יש לנו כאן מסמך מדיניות, דברים מפורשים שאומר גם מי שכתב את מסמך
- 9 המדיניות הזה, נכון?
- 10 ת. כן. מי שקבע את העקרונות, זאת בעיה, מי שכתב אחר כך את המסמך בהתאם להמלצות של
- 11 הוועדה זה היה הרן לבאות, זה בסדר, זה עדיין היה על בסיס הדברים האלה אבל אז התחילה
- 12 איזה פרשנות מאוד מאוד מצמצמת שלא ראתה את כל החזון הזה וניסתה לפרש את
- 13 המסמך הזה בצורה מאוד מאוד דווקנית על רפורמה מאוד מאוד נקודתית של השוק
- 14 הסיטונאי.
- 15 ש. אוקי. בוא נתקדם. 27 בינואר 2016 עדי כותבת לך בברקוד 411 עמוד 191 היא כותבת לך כך
- 16 - זה, ילנה, כנראה מהפיקוח שעושה פיקוח על שוק סיטונאי ... התקנים של ישראל דיגיטאלי
- 17 במשפטית, אנוס, עופר ואסף דורשים את התקנים אז לא יהיה פיקוח על השוק הסיטונאי.
- 18 ת. כן
- 19 ש. בוא נבין מה יש לנו פה, תגיד אתה בלשונך.
- 20 ת. יש בזמנו כשעשו את השוק הסיטונאי ועשו את החקיקה ב-2013 בחוק ההסדרים אז כמו
- 21 תמיד מוצג, כל משרד נורמאלי מכין תג מחיר למשרד האוצר אבל זה יעלה לי כסף אז משרד
- 22 האוצר נתן איזה שלושה תקנים שממילא היו חסרים במשרד ואחד מהם היה פיקוח על שוק
- 23 סיטונאי, עוד אחד זה היה בלשכה המשפטית ועוד משהו וכנראה לקראת, איזה תאריך זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה ב-27 בינואר
- 2 ת. 27 בינואר, אני לא יודע למה האוצר החליט שזהו, שזה תקנים זמניים והוא לוקח אותם.
- 3 ש. לוקח את התקנים נכון?
- 4 ת. כן, אז אני אומר אם זה ככה שידעו, שלא יהיה פיקוח על השוק הסיטונאי.
- 5 ש. בוא נבין רגע, בעצם האוצר רוצה,
- 6 ת. הם רצו לקחת את זה בעצם לישראל דיגיטלית ל-IBC
- 7 ש. מה שהאוצר רוצה, הוא רוצה לשתות את התקנים של הפיקוח על השוק הסיטונאי על בזק
- 8 נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. לכאורה אם היית פרו בזק היית אומר האוצר רוצה אז שייקחו את התקנים האלה נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אבל אתה?
- 13 ת. נלחם עליהם
- 14 ש. אתה נלחם על התקנים שישאר כפיקוח על בזק נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אמרנו לך כל פעם שיש נייר לקמוס, צומת שיכולת לבחור משהו ולהיתלות בגיץ, משרד
- 17 האוצר תמיד ה... שלך מה היו?
- 18 ת. מה שראית, היו נגד
- 19 ש. היו נגד, הלאה.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר פילבר אז אולי הפרופוזיציה שאדוני ציין בתחילת הדרך של גם וגם היא
- 21 לא בדיוק, אדוני עומד עליה? או אדוני חוזר בה, או שזה רק גם אחד ולא גם וגם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אמרתי שזה בעיקר וזה בצורה מכריעה מעט כי זה, הדברים מדברים בעד עצמם בסוף, זאת אומרת אתם תצטרכו לשקול, אתם רואים את התמונה הכללית, אני עומד פה כבר מעל מאה שעות ונותן עדויות, אתם רואים גם כמה גם כזה וגם כמה גם כזה יש.
2. תראה יש לך מחויבות כמובן למה שאמרת בתביעה, בסדר, קורה, אבל בסוף יש גם מחויבות לאמת, יש מחויבות לראיות, יש מחויבות כרגע להשתחרר מכל מיני דברים בתוך חדרי חקירות עם חמישה חוקרים שנובחים עליך, יש, אתה יודע, בסוף אנחנו צריכים להגיע לכלל מסקנה, זאת אומרת אני מראה לך, הנחיה לא הייתה, שיחות עם הרן לבאות אנחנו רואים, שיחה שנתניהו מתקשר אליך אחרי פרסום תגיד מה אתה עושה במשרד התקשורת? השיחה הכי אינוסנטית בעולם אתה משיב לו אני ממשיך במדיניות כחלון, הכי פשוט שבעולם. אני אראה לך עוד מעט שיחה נוספת עוד פעם על המשמעויות האלה, אני מראה לך כל פעולה שאתה עושה, אתה לא מדוווח לנתניהו על כל הדברים שאתה עושה.
3. תראה, אתה מראה פה,
4. אני מראה לך את התודעה שלך בזמן אמת.
5. אני אומר, אתם מראים פה שניכם, הראיתם פה לאורך עשרים יום מאות ואולי יותר של מצגים בסדר? כשאני הייתי צריך לחתום על הסכם עד מדינה ואמרו לי מה אתה יודע להגיד על אלוביץ'-נתניהו עשיתי ככה עם הראש, שכבתי לילה שלם ובסוף הבאתי שלוש-ארבע אפיוזדות
6. לא, אבל אנחנו רואים אותם.
7. בסדר, זה מה שהצלחתי להביא מכל התקופה הזאת.
8. עשית תנועה של גירוד כזאת בראש, בסדר גמור, מאה אחוז. עכשיו בוא נתקדם.
9. תראה אנחנו ב-2 בפברואר, אתה כותב מוני שמילה רוצה שימוע, קשור לסלולר רואה?
10. כן
11. לא התרעת כותבת לך עדי, שמעוני מוציא את שימוע תיקונים לצרכנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה קשור לסלולר נכון?
- 3 ת. זה בעיקר קשור לסלולר, כן
- 4 ש. לא נתעכב, אוקי. אז היא כותבת לך קיבלתי מתקפה מסלקום, אתה רואה?
- 5 ת. כן. כן.
- 6 ש. ואתה כותב לה, לא ידעתי. הבא, מינימום תיאור היא כותבת ואתה כותב נתתי לו בראש
- 7 עכשיו
- 8 ת. כן
- 9 ש. אם אני מבין נכון מה שכאן ישנו זה, תגיד אתה.
- 10 ת. אגף הפיקוח עסק במה שנקרא הסדרת צרכנים, גם כן הם החליטו שהם מקימים לי במשרד
- 11 מיני הרשות להגנת הצרכן וכל היום ייצרו שם רגולציות על החברות של הגנה על הצרכן,
- 12 תשלחו את החשבונית בצורה הזאת, תכתבו אותה ככה, זה מותר לכם לעשות, זה לא, תחזירו
- 13 כסף, כל מיני דברים כאלה. עכשיו, כל רגולציה כזאת היא בסוף מגולגלת כהוצאות לחברות
- 14 וממילא כהוצאות על, כהקטנת הרווח של החברות. אני גם לא חשבתי שזה נכון לעשות את
- 15 זה, זאת אומרת זה לא תפקיד שלנו, אם יש מישהו שרוצה, שיתלונן יש גוף במדינה שעושה
- 16 את זה וגם רציתי באיזשהו מקום דרך להקל קצת על החברות בעניינים האלה כדי שקצת
- 17 יהיה להם את מעט מזומנים שיש להם, ולכן כשעשו את זה בלי ידיעתי אני נתתי להם בראש.
- 18 ש. בראש, בעקבות מתקפה של סלקום כפי שכותבת,
- 19 ת. בעקבות תלונות של סלקום, כן.
- 20 ש. בסדר גמור. תתאר לך שהיה כתוב בזק פונה קיבלתי מתקפה מבזק, נתתי לו בראש עכשיו,
- 21 ת. הייתי נחקר על זה.
- 22 ש. היית נחקר על זה, טוב. בוא נתקדם הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר לך שיש בהתכתבויות, אני פשוט דילגתי קדימה, אסף וסרצוג ממשרד האוצר מבקש
2 את התכניות שלכם, אתה זוכר? הרפרנט.
3 ת. יכול להיות, לא זוכר.
4 ש. אני אראה לך תיאור של פגישה שלך עם אמיר לוי, מנכ"ל משרד האוצר 17 ביולי 2017.
5 ת. ראש אגף תקציבים.
6 ש. סליחה, ראש אגף תקציבים, נכון. אני מקצר בסדר? הזמנו, ראינו, עשו לכם תרגיל,
7 ת. כן, זה היה בנושא של גולן, כן
8 ש. זה היה בנושא של גולן נכון?
9 ת. כן
10 ש. עכשיו, זה הטלפוניה וגולן עולה אחרי זה נכון?
11 ת. כן
12 ש. אמת?
13 ת. כן.
14 ש. עכשיו, קודם כל תאשר לי שלמרות שהאוצר "תוקע" אתה לא פונה לנתניהו נכון?
15 ת. לא.
16 ש. מה שקורה זה שמכיוון שלא מגיעים להסכמה עם משרד האוצר, דובר על זה בעבר אתם
17 מגיעים ליועץ המשפטי אבי ליכט נכון?
18 ת. נכון
19 ש. ואתה אומר שאתה הלכת כדי לקדם את הפתרון בטלפוניה אצל אבי ליכט נכון?
20 ת. נכון
21 ש. חקירה מ-23 באוקטובר 2017 בעמוד 141-142, אני לא אקרא את הכל כרגע, אני אסכם לך,
22 אתה יכול לעיין.
23 ת. כן, אני מכיר את הסוגיה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה מציג לליכט את עיקרי הדברים נכון?
- 2 ת. כן, נכון. בצורה מפורטת, זאת אומרת את כל התהליך כולו לא רק את השורה התחתונה של
- 3 המחירים.
- 4 ש. מאה אחוז, ואבי ליכט שומע שיש לך עמדה ולאוצר יש עמדה נוגדת?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. נכון. ואז אתה בהמשך החקירה ב-23 באוקטובר בעמוד 148 אתה אומר שאבי ליכט בסוף
- 7 אומר בצורה ברורה וזה מה שהפחיד אותי אצלו, לך הביתה, תחשוב, אני אתן לך תשובה תוך
- 8 24 שעות, אם אתה רוצה, זו סמכותך אבל יהיה מאוד לא נוח ולא טוב שהמדינה תדבר בשני
- 9 קולות בבג"ץ כי יהיה בג"ץ על זה.
- 10 ת. כן
- 11 ש. מזה הבנתי שמבחינתי האוצר יסכל.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ולכן עשיתי הולד נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז עכשיו תראה איך הכל מתכנס. יש לך פה גרסה, הנה ההודעה שלך לעדי קאהן ב-18
- 16 בפברואר 2015 ברקוד 411 בעמוד 215
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2016, לא 2015**
- 18 ש. סליחה, נכון, 2016, נכון. טוב, היא הייתה בחו"ל או משהו כזה
- 19 ת. היא הייתה אז בוקסנר אני חושב
- 20 ש. נכון בברצלונה, אחרי שחתם, לא יודע למה זה מתייחס, היה יותר פשוט לבקש שיעבוד ולנסות
- 21 לבטל ... הסתכם בתביעה, אין לי מושג על מה זה, לא מעניין אלא אם כן אתה רוצה להגיד?
- 22 ת. לא, לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב. הטלפוניה נתקעה בעקבות דיון היום אצל אבי ליכט שבו ביקש לשלב את האוצר ואלה
- 2 מבסוטים לתפוס אותנו בגרון אז כנראה הכל יחכה שתחזירי, רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. בוא נעצור רגע פה, כלומר מה שקורה זה בדיוק מה שתיארת ברשות ניירות ערך. הדיון אצל
- 5 אבי ליכט, העמדה של האוצר,
- 6 ת. לא, היא בעצם סיכלה לנו את האופציה שרצינו.
- 7 ש. יפה מאוד, אז תראה כל פעם שאתה מעיד ברשות ומתאר את הסיפור, סיפור כמובן לא
- 8 המצאה אלא תיאור יש לך ראיות, הכל נכתב, אתה רואה? אחד לאחד.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. היה דיון אצל ליכט באמת מה שנאמר, מה המשמעות, הלאה.
- 11 אתה כותב גם ב-ג', אני אצל ראש הממשלה ממתין לפגוש את סבן שבא להתלונן עלינו, רואה?
- 12 ת. כן. ראינו את זה.
- 13 ש. ראינו את זה. אז עכשיו תראה, אנחנו ב-18 בדצמבר רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. לפברואר, סליחה, 2016. תראה מה קורה פה, יש לך חתיכת יום במשרד, אני אגיד לך למה
- 16 אני מתכוון. אתה בדיון אצל המשנה ליכט נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. ובערב אתה אצל ראש הממשלה בישיבה נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. שראינו אותה, את האירועים האלה אתה זכרת היטב נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. וזה מוביל אותנו למה שנקרא שיחת המעקב עכשיו, כבודם אני דיגלתי על בערך שעה ומשהו.
- 23 אפשר מספר דקות הפסקה? כי זה עובר לנושא אם זה נוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
31 מאי 2022

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. נעשה עשר דקות.
- 2 ש. עשר דקות, תודה.
- 3 ה פ ס ק ה
- 4 לאחר ההפסקה.
- 5 ש. מר פילבר אנחנו עוברים עכשיו למה שמכונה בכתב האישום שיחת המעקב.
- 6 ת. כן
- 7 ש. אנחנו מבחינתנו לא נופלים בשבי הקופי-רייטינג, נגיד שיחת המעקב, נגיד שיחת הנזיפה וזה
- 8 יכתיב את התוכן, אנחנו נדבר על ראיות בסדר?
- 9 ת. בסדר
- 10 ש. שאני כבר אומר לך שמנעו אותם ממך גם ביחס לשיחה הזו. בסדר?
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. אז בוא נעבור דבר דבר.
- 13 ת. טוב
- 14 ש. אתה בחקירה שלך במשטרה מתייחס או מאזכר שיחה שקיבלת מראש הממשלה נתניהו ביום
- 15 ראשון בשעה תשע בבוקר לערך כשאתה בדרכך למשרד האוצר, זוכר?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. בוא נראה מה אמרת על כך בחקירה הראשית, כבודם פרוטוקול 12,572 מול שורה 18.
- 18 בחקירות שלך תיארתי פנייה נוספת מנתניהו אליך בענייני בזק, כך אומרת לך התובעת, אתה
- 19 זכרת בחקירה שלך שקיבלת את אותה שיחה כשהיית בפתח משרד האוצר, אתה זוכר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה אומר כן. שיחה שהייתה ביום ראשון בבוקר בסביבות השעה תשע פלוס-מינוס, הייתי
- 22 בדרך לאיזושהי פגישה באוצר, ברבעון הראשון של 2016, לא ידעתי להגיד תאריך מדויק כזה
- 23 או אחר, שבה הוא שאל אותי, קראתי לזה ניטר אותי כאילו בדק איפה הדברים עומדים. הוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאל אותי מה קורה עם כל מה שאנחנו עושים במשרד? עם הפעילות ביחס לבזק? אני לא חוב
- 2 שהוא שאל ביחס לבזק, אני לא זוכר בדיוק את המילים של השיחה אם אמרתי אותם, בוא
- 3 נעצור.
- 4 פה מה שאתה מתאר לבית המשפט, אתה אומר בגדול שנתניהו מתקשר אליך באותו יום
- 5 ראשון בבוקר ברבעון הראשון של 2016 ושואל אותך בגדול נגיד מה קורה במשרד התקשורת
- 6 נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה לא זוכר אם הוא דיבר איתך על בזק באופן ספציפי נכון?
- 9 ת. אני זוכר, אני ייחסתי את זה לבזק לפי התשובה שאני נתתי.
- 10 ש. ייחסת לבזק לפי התשובה שנתת, אז בוא נראה את ההמשך. השם אלוביץ' לא עלה כמוכן
- 11 נכון? לפי כל שיטה?
- 12 ת. לא, זה וודאי שלא.
- 13 ש. בוודאי שלא. בוא נראה את עמוד 12,573, מול שורה 4, סביב העניין של מה הפעולות שאני
- 14 עושה במשרד ביחס לבזק, אני באופן כללי סקרתי לו את הנושאים שאני טיפלתי בהם באותה
- 15 תקופה, מטבע הדברים זה היה גם נושא הטלפונים וגם נושא השוק הסיטונאי, לא זוכר בדיוק
- 16 את כל הנושאים כרגע, אלא אם כן אמרתי משהו בחקירה אז אולי את יכולה לרענן את
- 17 זיכרוני אבל בגדול כל הנושאים שיש ואמרתי לו גם איזה משפט כמו שאנחנו מתקדמים
- 18 במתווה, אני מתקדם בהתאם למתווה כחלון, בהתאם, אני מטפל בכל הסוגיות האלה
- 19 בהתאם למתווה כחלון. אוקי?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אנחנו כרגע רק עם הגרסה שלך.
- 22 ת. כן, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר? לא סוטים ממנה. כלומר מה שאתה אומר לדבריך באותה שיחה טלפונית לראש
2 הממשלה נתניהו שאתה מתקדם בהתאם למתווה כחלון, מטפל בסוגיות,
3 ת. כן, נותן פירוט של כל התהליכים בקצרה, זה היה שיחה לא ארוכה מאוד, כמה דקות, נותן
4 סקירה על הנושאים האלה ובסוף מסכם את זה במשפט הזה.
5 ש. ומסכם במשפט הזה, יופי.
6 עכשיו כרגע דיברנו מה זה מתווה כחלון נכון?
7 ת. כן
8 ש. אמרנו שבעצם מתווה כחלון זה ההמשך של המדיניות כמו שדיברנו בחלק הקודם נכון?
9 ת. כן
10 ש. ואנחנו כרגע במיקום השיחה. אתה אמרת, אני כבר אומר לך בחקירה שלך מ-25 בפברואר
11 ברקוד 2382 בעמוד 15 שורות 23-24 שזו שיחה של מספר דקות, זה הזיכרון שלך נכון?
12 ת. נכון
13 ש. שיחה של מספר דקות, אוקי. אתה לא זכרת את התאריך המדויק של השיחה
14 ת. נכון
15 ש. אבל אמרת וראינו שזה ברבעון הראשון של 2106
16 ת. זה מהזיכרון הכללי.
17 ש. מהזיכרון, אמרתי לך אני הולך לפי הגרסה שלך, אין לי משהו זולתי הגרסה שלך.
18 ת. כן. כן
19 ש. בוא ננסה למקם בסדר?
20 ת. כן
21 ש. ראינו את ה-18 בפברואר, זה באמצע הרבעון הראשון נכון? של 2016?
22 ת. כן
23 ש. ראינו את אבי ליכט, המשנה, ראינו את סבן, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. האם אתה זוכר, אני אומר לך שזה ב-18 בפברואר שזה יום חמישי בשבוע עם השיחה,
- 3 ת. 18 בפברואר?
- 4 ש. כן, דיברנו על,
- 5 ת. כן, כן, אבי ליכט במפגש
- 6 ש. נכון ושל סבן עם ראש הממשלה, אתה זוכר אם זה היה לפני, אם זה היה אחרי? או שאתה
- 7 לא זוכר?
- 8 ת. לא זוכר
- 9 ש. לא זוכר. טוב. עכשיו בוא נזכור את התקופה אתה בעצם בעימות לפחות עם שני גורמים, 1.
- 10 עם משרד האוצר
- 11 ת. נכון
- 12 ש. נכון? ו-2. אם פרטנר?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. נכון, אנחנו עכשיו נדייק את זה לטעמי עד ראש של סיכה ונראה מה הראיות, מתי זה היה
- 15 ומה היה לפני השיחה הזו.
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. אבל קודם כל אני רוצה להראות מה אתה אמרת בחקירה שלך במשטרה כי לטעמנו יש לזה
- 18 משמעות. אני מפנה לחקירה שלך ב-19 בפברואר, כבודם זה ברקוד 1808 בעמוד 70. היה פעם
- 19 אחת טלפון ביום ראשון בבוקר, עוד פעם אחרי שבת,
- 20 ת. כן
- 21 ש. תשע בבוקר
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לנייד שלך? כן, לנייד שלי, מהלשכה של ראש הממשלה, זה היה בתשע בבוקר, אני אומר שאני
- 2 יכול לאתר את התאריך, אתה רואה?
- 3 ת. שאני יכול אולי לאתר את התאריך
- 4 ש. שאני יכול אולי לאתר את התאריך.
- 5 ת. כן
- 6 ש. נדבר אחרי זה על איתור התאריך, מהלשכה,
- 7 ת. כן
- 8 ש. כך אומר לך החוקר. מהסיבה הפשוטה שאני זוכר שהשיחה שקיבלתי אותה בפתח משרד
- 9 האוצר והייתי אמור לעלות לפגישה במשרד האוצר. אז אומר לך החוקר - ואז את היומנים
- 10 תוכל נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. בוא ננסה לאתר לפי היומנים.
- 13 ת. משהו כזה
- 14 ש. ואתה אומר אני יכול לאתר ולעשות איזושהי הצלבה שהייתה שיחה על הנושא הזה.
- 15 ת. כן
- 16 ש. של התהליכים שאנחנו עושים שהמשרד מקדם בבזק אבל הייתה מסויגת מהסיבה, עוד פעם
- 17 החוקרים האלה - שיחה של ראש הממשלה אליך? סליחה, לא... את הניסוח. אלי, כן, שראש
- 18 הממשלה איתי שהוא אומר לי מה אתה עושה ומה קורה? ואיפה זה עומד?
- 19 נכון? הוא שואל אותך?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ואמרתי לו שאני מנסה, (לא ברור) את הטלפונים,
- 22 ת. לפתור כנראה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 .ש. לא יודע, מנסה לקדם את ביטול ההפרדה המבנית, לא זוכר בדיוק את הפירוט של הדברים
- 2 וכן היה שם מסר בין הדברים שהוא אמר שהוא בא ואמר אנחנו הרי לא עושים שום דבר
- 3 חדש, אנחנו ממשיכים במדיניות, אנחנו מיישמים בעצם, זה הכל במסגרת המדיניות של
- 4 השוק המשך המדיניות של כחלון, נגיד ככה, רואה?
- 5 .ת. כן
- 6 .ש. אז מה יש לנו פה? יש לנו קודם כל, אתה נותן סימנים לשיחה נכון? יום ראשון, פגישה במשרד
- 7 האוצר אמת?
- 8 .ת. כן
- 9 .ש. ואתה מבקש וגם החוקר אומר לך שיש אפשרות אולי להצליב את זה עם נתונים כדי להגיע
- 10 למועד של השיחה נכון?
- 11 .ת. כן
- 12 .ש. 2. מה שאתה אומר בעניין התכנית שראש הממשלה אומר לך שהכל צריך להיות במסגרת
- 13 היישום של מדיניות כחלון, נכון?
- 14 .ת. שזה מה שהוא רוצה לוודא.
- 15 .ש. זה מה שהוא רוצה לוודא?
- 16 .ת. כן
- 17 .ש. יופי. הלאה, בוא נראה באותה חקירה, ברקוד 1808, עמוד 72, הוא אמר לך תמשיך את
- 18 המדיניות של כחלון? הוא לא דגם אותי, לא שהוא לא דגם אותי, הוא דגם אותי לראות
- 19 שדברים מתקדמים ואחר כך הוא במסגרת, סיים, כנראה השיחה זה צריך להיות, ואמר אנחנו
- 20 לא עושים משהו חריג, משהו שלא ממשיך את המדיניות, ואתה לא יודע לקשור את זה נגיד
- 21 לאיזושהי כתבה לא טובה? לאיזושהו אירוע תקשורתי? אתה אומר - צריך לראות. רואה?
- 22 .ת. כן
- 23 .ש. אז הוא אומר לך לא עושים חריג ממשיכים את המדיניות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. והחוקר מציע לך בוא נבדוק את היומנים, בוא נראה אולי יש איזושהי כתבה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה אומר צריך לראות נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אגב לא הראו לך, לא בדקו איתך לא יומנים, לא איכונים, לא מחקרי תקשורת, לא כתבות,
- 7 כלום נכון?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. השאירו אותך בערפל?
- 10 ת. לא התקדמנו מעבר למה שכתוב.
- 11 ש. אז אנחנו נתקדם פה בסדר?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אין לי שלוש מאות חוקרים, אין לי, לא רוצה להגיד עשרות משהו אבל נתקדם.
- 14 תראה, קודם כל ממה שאנחנו רואים ממה שאומר לך ראש הממשלה לדברך, הוא אומר לך
- 15 אתה פועל לפי מדיניות כחלון ואל תעשה משהו חריג
- 16 ת. כן
- 17 ש. משהו שלא ממשיך את המדיניות נכון?
- 18 ת. כן, הוא העלה את זה בשיחה ואני אישרתי לו את זה.
- 19 ש. טוב. אוקי. עכשיו, בוא עכשיו נראה את הראיות, נתחיל בתאריך בסדר? נמקם את התאריך.
- 20 לך לא הראו אמרתי, שום דבר שמוליך אותך לתאריך מדויק נכון?
- 21 ת. לא
- 22 ש. לא משטרה, לא ריענונים, לא חקירה ראשית, בשום מקום?
- 23 ת. לא, לא שזכור לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב אז בוא נבדוק לפי הסימנים שאתה נתת. רבעון ראשון 2016 נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. יום ראשון בשבוע נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אז יש לנו ברבעון הראשון של 2016 שלושה עשר ימי ראשון נכון?
- 6 ת. ספרת?
- 7 ש. ספרתי. ויש לנו שיחה של מספר דקות בסדר?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אז בדקנו, בשעה תשע בבוקר בכניסה למשרד האוצר אוקי?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אלה הסימנים, אז אני אציג את הריכוז שאנחנו עשינו, חודש, חודש, ינואר, פברואר, מרץ.
- 12 ת. על האיכונים?
- 13 ש. כן, מחקרי התקשורת. בוא תראה, מצאנו מר פילבר אני כבר אומר לך, ראה זה פלא, מצאנו
- 14 את השיחה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2703.**
- 16 ש. בסדר? אז בוא נתחיל, בוא נתחיל בינואר. ינואר יש שיחה אחת ב-24 בינואר 19 שניות אתה
- 17 בפתח תקווה בערב, לא מתאים נכון?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. 19 שניות זה כנראה ניסו להעביר לך בכלל, לא משנה, לא מתאים,
- 20 ת. יכול להיות שחייגו או משהו כזה.
- 21 ש. זו לא השיחה הזו נכון?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. פברואר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** זה תדפיס של מה מר בן צור?
- 2 ש. מחקרי תקשורת, ריכוז מחקרי התקשורת של ימי ראשון.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** בין מה למה? תקשורת של מה, של מי?
- 4 ש. סליחה אדוני אני תמיד מאבד את הצפון, תגידו מאיפה זה?
- 5 **עו"ד עדי גרופי:** מתוך מחקרי התקשורת של העד שהועברו לנו, אנחנו עברנו על ימי ראשון ברבעון
- 6 הראשון של 2016 מציגים את זה לפי חודשים ינואר, פברואר, מרץ.
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** מה זה הטלפון המחייג שמסתיים בספרות 100?
- 8 **עו"ד עדי גרופי:** זה משרד ראש הממשלה.
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** והטלפון המחויג זה 285 זה העד?
- 10 ש. זה העד,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור.
- 12 ש. אז ינואר לא, בוא נעבור לפברואר. סימנו, זה הכל מתוך חומר החקירה.
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** כן, כן, ברור
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אחר? **התקבל וסומן נ/2704.**
- 15 ש. יש שתי שיחות, לא, יש מספר שיחות, יש שתי שיחות של בחינת השעה הן תואמות, את מה
- 16 שסימנו באדום אבל השיחות האלה אתה מצוי באזור רמת השרון. אתה דיברת על כניסה
- 17 למשרד האוצר, זה הזיכרון שלך נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז לא מתאים.
- 20 ת. אני זוכר גם את השיחות האלה.
- 21 ש. מה?
- 22 ת. כשאתה אומר לי רמת השרון אני הייתי דירקטור בתע"ש והיה שם ישיבת דירקטוריון ואני
- 23 זוכר שיחה עם ראש הממשלה בעניין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל זו לא השיחה הרלוונטית?
- 2 ת. לא. נושאי התאגיד או משהו כזה
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל מחקרי התקשורת הללו הינם חלק מחומרי החקירה?
- 4 ש. כן, הם חלק מחומרי החקירה אדוני. הם חלק מחומרי החקירה
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** בכתב האישום נאמר בתחילת שנת 2016 או בסמוך לכך, יש להניח שאם הייתה
- 6 שיחה ... היו יותר ספציפיים
- 7 ש. זה בדיוק העניין, העד אמר ברבעון הראשון לכן הם כתבו בתחילת 2016 עכשיו אנחנו בודקים
- 8 יום ראשון שיחה של שלוש דקות כשהוא בירושלים, פשוט לאתר את זה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** בסמוך לכך זה לא 2022.
- 10 ש. כן, ברור. בוא נעבור למרץ, יתר השיחות לא מתאימות לא בזמן, לא בשעה, לא במשך, בסדר?
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. בחודש מרץ הנה אני מגיש את חודש מרץ.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקבל וסומן נ/2705.
- 14 ש. הנה בינגו מר פילבר, למה בינגו? יש שיחה אחת שלוש דקות ו-43 שניות כשאתה בירושלים
- 15 באזור גן המדע שזה אנטנה של קרוב למשרד האוצר נכון? רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אז הנה יש לנו שיחה תואמת את התיאור שלך, רבעון ראשון, אתה במשרד האוצר, מספר
- 18 דקות, שלוש ומשהו דקות, הנה השיחה נכון?
- 19 ת. ככל הנראה, כן.
- 20 ש. כשהשעה היא תשע בבוקר.
- 21 ת. תשע
- 22 ש. נכון? הכל תואם?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז הנה איתרנו, עברנו ינואר, פברואר, מרץ, לפי התיאור שלך מצאנו את השיחה.
- 2 ת. אוקי.
- 3 ש. טוב. כמובן החוקרים לא הראו לך שום דבר שכזה נכון?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. עכשיו צריך לבדוק, מה עכשיו אתה חושב שצריך לבדוק בנוסף?
- 6 ת. מה קרה בסביבה של התאריך הזה.
- 7 ש. בדיוק, נכון, זו השיטה, זו המתודולוגיה, מה קרה בסמוך לאותו מועד כדי להבין.
- 8 ת. כן
- 9 ש. גם את זה לא הראו לך שום דבר נכון?
- 10 ת. לא
- 11 ש. אז אנחנו מראים,
- 12 ת. הסיבה שאני העלתי את השיחה הזאת בכלל במה שנקרא אפיזודות, הייתה העובדה שהיא
- 13 הגיעה ביום ראשון בבוקר, זאת אומרת לא היה בתוכן שלה שום דבר חריג חוץ מהעובדה
- 14 שאני הערכתי בגלל שזה סוף שבוע ועוד לא יצא מהבית וכו', שעוד פעם, אולי מישהו בסוף
- 15 שבוע דיבר איתו.
- 16 ש. אני אראה לך שבסוף שבוע היה ציוץ שלך, והיו כתבות אני אראה לך בדיוק מה קרה.
- 17 ת. יכול להיות, אני לא זוכר
- 18 ש. לא, אנחנו כרגע לא, אתה מעמיס השערות
- 19 ת. אני אמרתי שזו הייתה השערה שלי לפי הנוסח.
- 20 ש. בסדר, אני אמרתי מנקים קופי-רייטינג, מנקים להשאיר את זה באיזשהו טווח זמנים עמום,
- 21 הולכים לעובדות בסדר?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ואת ההשערות האלה כמובן אף אחד לא בדק איתך נכון? לא הציג לך כלום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני הצגתי את ההערכה שלי ואת הסברה שלי ממה זה נבע וזהו, בזה זה נגמר.
- 2 ש. אז בוא נסתכל עכשיו מה קורה בסמוך לאותה שיחה. בסדר?
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק להבין, זו אחת מכמה אפיזודות?
- 4 ש. שלוש, שלוש ישירות עם נתניהו,
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** האפיזודה הראשונה, זו שיחת ההנחיה שהייתה או לא הייתה,
- 6 ת. נכון
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** האפיזודה השנייה זו שיחת המעקב הייתה או לא הייתה?
- 8 ת. נכון, והשלישית זה הנזיפה מה שנקרא. מה עם הרן, מה עם,
- 9 ש. ראינו מה היה עם הרן, לא קשור בכלל לבזק, דיברנו על זה ארוכות
- 10 ת. כן
- 11 ש. שההנחיה הייתה/לא הייתה דיברנו ארוכות. דיברנו על שיחות נוספות שלא מופיעות בכתב
- 12 האישום, מעניין למה כשנתניהו שואל תגיד מה אתה עושה במשרד התקשורת? ואתה אומר
- 13 לו ממשיכים את מדיניות כחלון ועכשיו אנחנו מתעמתים עם האפיזודה השלישית, בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 ש. וסליחה על הבוטות, גם היא דרך החלון עוד מעט ודווקא ההיפך, יש מבחינתנו משמעות פשוט
- 16 מזכה, לפי התכנים שאתה יוצק בשיחה הזאת.
- 17 ת. טוב
- 18 ש. אבל בוא נראה מה עמד לפני זה. עכשיו אנחנו במרץ, בוא נסתכל כרגע כרונולוגית במרץ.
- 19 ב-8 במרץ יש פגישה בין סטלה הנדלר, אמיר ברקן ורון אייפר, אלה אנשי, נקרא לזה אנשי
- 20 הכלכלה של משרד ראש הממשלה נכון?
- 21 ת. כן, דיברנו על זה.
- 22 ש. אתה כותב לעדי בברקוד 301 בעמוד 21, זה ת/548 כבודם, בעמוד 21 - אמיר איזה אמיר זה?
- 23 ת. זה כנראה אמיר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמיר ברקן?
- 2 ת. לא, לא, זה אמיר לוי
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אמיר לוי מהאוצר.
- 4 ת. אני רואה כמה דברים קודם, היא כותבת פה לא הצליח לדבר עם אמיר ביומיים האלה למרות
- 5 שאשתו כאן, אני יודע שאמיר נסע לוקסנר, זאת אומרת היא פגשה אותו אני חושב שם
- 6 בבוסטון. משם היא מדווחת לי.
- 7 ש. אז אתה אומר ... לא ניגע בעניינים, תעזבי, אתמול הייתה פגישה של סטלה עם אמיר ורון
- 8 אייפר להתקדם לקבל גיבוי נכון?
- 9 ת. כן, זה אמיר ברקן.
- 10 ש. כלומר אנחנו זוכרים שהיה לך דין ודברים מול האוצר נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אנחנו זוכרים שהיה ניסיון לקדם פגישה עם הגורמים המקצועיים רון אייפר ואמיר ברקן
- 13 נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אמת?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. עד היום שניהם בתפקידים ציבוריים והמטרה היא לשכנע אותם שהפעילות שלך תואמת את
- 18 הטובה של הציבור נכון?
- 19 ת. זה שרשור המשך של הבדיקה שעושה הבוס שלהם אלי גרונר מנכ"ל משרד ראש הממשלה
- 20 בעקבות הפנייה של חיים סבן לראש הממשלה.
- 21 ש. בדיוק, נכון, אז בודקים אותך נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. מי בודק אותך? אנשי ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אנשי הכלכלה.
- 2 ש. עכשיו בוא נראה, יש כתבה שמתפרסמת בגלובס יום אחרי, הנה הכתבה,
- 3 ת. באיזה יום ההודעה הזאת שאני שולח לעדי?
- 4 ש. ב-8 במרץ, והשיחה אני מזכיר לך ב-13. בסדר?
- 5 ת. אוקי. כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2706.**
- 7 ש. לכן אנחנו אמרנו בוא נבדוק מה קורה לפני, אתה מסכים איתי שזה חשוב לבדוק מה קורה
- 8 לפני נכון? כי זה נותן את ההקשר.
- 9 ת. כל דבר חשוב לבדוק
- 10 ש. לא, כל דבר חשוב אבל בעיקר חשוב לבדוק את הנסיבות שהיו לפני השיחה נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כי אז לא צריך להיזכר, אפשר לראות. הנה כתבה ב-9 במרץ בגלובס,
- 13 ת. עכשיו אני מבין
- 14 ש. מה?
- 15 ת. עכשיו אני מבין
- 16 ש. מה אתה מבין?
- 17 ת. זה כתבה דרמטית, לא חיברתי בין שניהם
- 18 ש. סליחה, תאמר בקול רם לבית המשפט
- 19 ת. אני לא חיברתי בין שני הדברים האלה כי לא ראיתי אבל זו הייתה כתבה מאוד דרמטית
- 20 שפורסמה יום חמישי, בקיצור, עוד פעם, אחת ההדלפות היוזמות שפרטנר או המשרד לפרטנר
- 21 או משהו שהתחיל שם בעקבות זה סאגה מאוד מאוד משמעותית בסוף אותו שבוע בין סבן
- 22 לביננו על העניין הזה של ביטול הפרדה המבנית.
- 23 ש. אתה אומר דרמטית, אתה כרגע גירדת בראש ואמרת זה דרמטי, זה לא ראיתי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. וזה קשור נכון?
- 3 ת. אני זוכר את זה, כן, אני זוכר את זה.
- 4 ש. אוקי, יש לנו אירוע דרמטי, בוא נראה מה הכותרת? נתניהו בהחלטה דרמטית ביטול ההפרדה
- 5 המבנית בבזק, רואה?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. בזק תתחייב להשקיע בתשתיות סיבים אופטיים בהיקף של חמישה מיליארד שקל על פני
- 8 חמש שנים, משרד האוצר, פרטנר וסלקום צפויים להיאבק בהחלטה. רואה?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. כותרת דרמטית נכון?
- 11 ת. כן. היא יצאה, כן, אני זוכר את זה אפילו, אני עכשיו מרענן את זיכרוני זה הגיע אפילו לרמות
- 12 שאני הייתי צריך להוציא הודעה לבורסה.
- 13 ש. נכון, בוא נראה, בדיוק, לאט לאט. אתה בטוויטר ב-12 במרץ אני מראה לך אותו, הכתבה
- 14 הייתה ביום רביעי,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2707.**
- 16 ש. אתה מעלה בטוויטר ב-12 במרץ אתה כותב שכבר ביום חמישי בבוקר, יום חמישי בבוקר זה
- 17 10 במרץ,
- 18 ת. כן
- 19 ש. יצא מכתב בחתימתי לחגי גולן, חגי גולן גלובס נכון?
- 20 ת. היה עורך גלובס, כן.
- 21 ש. על פרסום כותרת מטעה ואתה מכיר עיתונאי שמודה בטעות, רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. מה שאנחנו רואים, כך אתה הבנת את זה שהייתה הדלפה של מי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה עוד פעם כלכלה שלנו, אני לא יודע מי, זה מתוך המשרד או אולי משרד האוצר, הייתה
- 2 את הסוגיה הזאת כל הזמן, הרי התעסקנו בעניין הזה, אני זוכר שבעצם כאילו עלתה הכתבה
- 3 הזאת להבדיל מכתבות אחרות שהתרגזתי אותי והעברתי אותם, הבנתי שפה יש דרמה וגם
- 4 יותר מזה, התחילו SMS מאוד זועמים נדמה לי של
- 5 ש. צ'סנוב
- 6 ת. של צ'סנוב של יושב ראש פרטנר.
- 7 ש. אנחנו נראה את ה-SMS, תראה איך הזיכרון עובד כשמראים לך. פה אנחנו יודעים דבר אחד
- 8 מאוד פשוט, זו לא אמת, הפרסום הזה הוא לא פרסום לא נכון?
- 9 ת. הוא היה פרסום מוטעה והוא היה סוג של או ניסיון לסכל או ניסיון להדליף, לא יודע.
- 10 ש. אבל נתניהו לא עשה שום דבר ביחס לביטול ההפרדה המבנית למרות שזו הכותרת נכון?
- 11 ת. לא. זה היה אצלי על שולחן העריכה מה שנקרא
- 12 ש. ואין קשר לנתניהו?
- 13 ת. לא, לא דיברתי איתו על זה ולא עדכנתי אותו על זה וזה היה עוד בכלל מוקדם.
- 14 ש. ולכן כשכתוב בכותרת בכתבה נתניהו בהחלטה דרמטית ביטול ההפרדה המבנית בבזק, זה
- 15 פשוט לא נכון?
- 16 ת. זו כותרת מטעה, זה מה שאמרתי.
- 17 ש. סליחה?
- 18 ת. זו כותרת מטעה.
- 19 ש. מטעה, אוקי. הלאה, ההיפך, אנחנו גם זוכרים שבאותה תקופה שני כלכלנים רציניים במשרד
- 20 ראש הממשלה בודקים אותך נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ואז ב-10 במרץ אנחנו ביום חמישי 2016 עולה בכלכליסט ניתוח של אנליסט, תיכף אני אראה
- 23 לך כי זה קשור. אני מציג את הניתוח, אנחנו נקרין אותו גם כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2708.**
- 2 ת. אני עדיין מחפש את יועץ התקשורת של פרטנר שעשה לי את כל פיגועי תקשורת האלה.
- 3 ש. בסדר. הנה עולה הכתבה ב-10 במרץ בכלכליסט, שצריך להקל גם על חברות תקשורת אחרות,
- 4 לא רק על בזק. הנה יש אנליסט
- 5 ת. ערן יעקובי, כן, הוא ליווה אותנו הרבה זמן, הרבה פעמים.
- 6 ש. בוא נקריין מה הוא אומר.
- 7 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 8 עכשיו בוא נבין מה יש לנו פה. קודם כל הוא אומר דברים נכוחים.
- 9 ת. מה שיש לנו פה זה קמפיין.
- 10 ש. מה?
- 11 ת. מה שיש לנו פה זה קמפיין.
- 12 ש. לא, תיכף נגיע לקמפיין, קודם כל כשאנחנו בודקים את מה שהוא אומר, הוא אומר הביטול
- 13 זה מבורך, זה יביא להזולה.
- 14 ת. כן, הוא תמך בזה
- 15 ש. אבל צריך גם לאשר נניח את עסקת גולן-טלקום כדי לחזק את הסלולר, עד כאן נכון?
- 16 ת. הוא אחד האנליסטים שמכירים את השוק והוא בדרך כלל דיבר בצורה מאוזנת.
- 17 ש. אבל יש רק דבר אחד לא נכון,
- 18 ת. שראש הממשלה אתמול אישר את זה
- 19 ש. שראש הממשלה אישר, זה כבר מהדהד, ראש הממשלה אישר, נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. וזה לא היה נכון בתכלית, אמת?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה היה יום חמישי, בוא נלך למוצאי שבת. אני מראה לך מה אתה אמרת, אמרו אולי מישהו
- 2 אמר, מוצאי שבת, בוא נראה מה אתה כותב במוצאי שבת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2709.**
- 4 ש. אתה כותב לשאלת אנליסטים, תזכור, ראינו את הפרסום של האנליסטים נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זה היה אנליסט קודם אמת?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הריני להבהיר כי טרם נפלה החלטה בנושא הפרדה מבנית בבזק והידיעה שפורסמה לפיה שר
- 9 התקשורת כבר קיבל החלטה בנושא אינה נכונה.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. דברים כהווייתם נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. כלומר בניגוד לפרסומים בתקשורת ראינו שניים,
- 14 ת. אני מכחיש את זה.
- 15 ש. מכחיש במובן שזה לא היה נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. יופי. בוא נראה את ההתכתבות שלך עם אדם צ'סנוב באותו יום ב-12 במרץ, באותו מוצאי
- 18 שבת.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2710.**
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם: מר בן צור, כל זה היה בחומר החקירה.**
- 21 ש. כן, כן. אין לנו מקורות אחרים למעט כתבות שאנחנו מוציאים אותם שמופיעים שם, כן, הכל
- 22 בחומר החקירה, רק, לא הבאנו שום נתון חדש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוא תראה, אתה שולח לאדם צ'סנוב יו"ר פרטנר, תסתכל מלמטה, ב-12 במרץ בלילה מוצאי
- 2 שבת בשעה תשע את הציוץ שלך, לשאלת אנליסטים הריני להבהיר, טרם נפלה החלטה,
- 3 הידיעה לא נכונה. רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. בוא נראה מה הוא כותב לך. תודה מומו, חשוב גם שתצא הודעה רשמית ממשרד התקשורת
- 6 נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. כלומר אתה אומר לו בישראל כשאני חותם על זה בטוויטר זה יותר רשמי מהודעת הדובר,
- 9 תשאל את שלום, שלום זה שלום שלמה?
- 10 ת. שלום שלמה זה מזכיר הממשלה היום והוא העביר לי מסרים לאורך כל אותו סוף שבוע
- 11 שבפרטנר הם בהיסטריה בגלל שהמנייה נופלת ונפגעת בגלל ההודעות האלה וחייבים לעשות
- 12 משהו.
- 13 ש. מצוין, ואז הוא עוד שואל אותך תגייד מתי תהיה בהירות על סלקום-גולן? אתה אומר לו
- 14 שבועיים-שלושה. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אז הנה, סלקום-גולן אתה היית כמובן בעד נכון?
- 17 ת. כן. הם היו נגד. זה אחד הדברים שהייתי חלוק עליו.
- 18 ש. אז בוא נראה מה יש, כל זה קורה במוצאי שבת. תזכור השיחה למחרת בבוקר.
- 19 ת. כן
- 20 ש. ראינו, 13 בשעה תשע, אז בוא נראה מה קורה בסמוך לפני אותה שיחה טלפונית.
- 21 1. יש לנו פרסומים בתקשורת שלפיהם ראש הממשלה תומך בביטול ההפרדה המבנית בבזק,
- 22 לא היה ולא נברא.
- 23 ת. שראש הממשלה החליט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. החליט, לא היה ולא נברא נכון?
- 2 ת. לא. לא היה ולא נברא.
- 3 ש. סליחה?
- 4 ת. לא היה ולא נברא
- 5 ש. לא היה. יש משהו שגם משרד האוצר מתנגד נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. גם פרטנר אנחנו רואים שלחו לך את שלום שלמה,
- 8 ת. היו מאוד לחוצים באותו סוף שבוע.
- 9 ש. מאוד לחוצים ולכן אתה גם שולח, אתה,
- 10 ת. לכן אני מוציא את הציוץ ושולח אותו גם ליושב ראש פרטנר.
- 11 ש. שולח אותו ליושב ראש פרטנר שלא היה ולא נברא כדבר הזה נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז עכשיו בוא נבין מה קורה עם נתניהו, כי יש לך שיחה ביום ראשון בבוקר נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. בשעה תשע
- 16 ת. נכון
- 17 ש. מה שקורה זה שהוא מתקשר כשהוא רואה, אנחנו גם רואים את התוכן של הדברים שאמרת,
- 18 להגיד אדוני מה קורה פה נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. מה אתה עושה במשרד התקשורת?
- 21 ת. עכשיו זה מקבל הקשר אחר.
- 22 ש. עכשיו זה מקבל הקשר אחר, זה ההקשר, הוא קורא פרסום שהוא החליט על ביטול ההפרדה
- 23 המבנית, לא היה ולא נברא ולכן הוא מתקשר אליך תגיד אדוני מה קורה פה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ככל הנראה
- 2 ש. זה האפשרות נכון? אין משהו אחר, במועדים האלה, בנסיבות האלה
- 3 ת. עושה שכל
- 4 ש. עושה שכל, אין שכל אחר.
- 5 ת. לא יודע להגיד, זה מאוד מסתדר עם הנתונים
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם אדוני יודע משהו אחר אז כדאי שיגיד.
- 7 ת. לא, אני לא יודע שום דבר אחר, אני נתתי בעדותי במשטרה את תוכן השיחה שהיא מתייחסת
- 8 ומתחברת לדברים האלה כשאני לא זכרתי בכלל את החיבור מבחינת לוחות הזמנים לאירוע
- 9 הזה ולכן הערכתני שאם זה ביום ראשון בבוקר אחרי סוף שבוע אז כנראה איזה מישהו תפס
- 10 אותו בסוף שבוע ושיגע אותו על העניין הזה ולמה הוא שואל אותי פתאום על בזק ועל זה? אז
- 11 הבאתי את זה כחלק מהאפיזודות שאולי יש להם קשר לקשר בין נתניהו ואלוביץ'.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה שאדוני זכר את השיחה, את תוכן השיחה, את ההקשר של השיחה זה עניין
- 13 של הערכות, זה לא שאדוני זכר היטב מה נאמר באותה שיחה?
- 14 ת. לא, אני זכרתי את התוכן של השיחה באופן כללי, לא מילה במילה.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה באופן כללי?
- 16 ת. כמו שאמרתי שנתתי לו סקירה על מה שקורה,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** פה אדוני מדבר על ניטור ועל
- 18 ת. לא, אני קראתי לזה, כשאני תיארתי את זה בחקירה אני באתי ואמרתי הייתה איזושהי
- 19 שיחה שמבחינתי אז בזיכרון שהיה לי במשטרה נחתה עלי משום מקום, ובה אני קראתי לזה
- 20 הוא כאילו ניטור אותי, זאת אומרת הוא בדק מה קורה במשרד ואני אמרתי לעצמי רגע, מה
- 21 פתאום נתניהו שלא מתעסק בטלקום פתאום מרים לי טלפון ושואל אותי על ענייני בזק,
- 22 הפרדה מבנית וכו', אז בהקשרים של מה שהייתי במשטרה באותו זמן אמרתי כנראה שזה
- 23 קשור לעניין הזה כי לא מצאתי שום הקשר אחר ולכן גם הבאתי את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל עכשיו?
- 2 ת. עכשיו זה מתחבר לגמרי לכל האירועים שהיו מסביב שהם דומים לאירועים אחרים שבהם
- 3 הוא מתחיל להרגיש שהתקשורת רודפת אחרי איזשהו החלטה שלו, לא תקינה שלו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זכרת את השיחה ולא זכרת שום דבר מכל אותו סוף שבוע?
- 5 ת. לא. לא. ברגע שראיתי את הכותרת פה התחברו לי הדברים, לא ראיתי את זה ולא הראו לי
- 6 את זה גם בחקירה אף פעם.
- 7 ש. לו אתה רואה,
- 8 ת. לא ידעתי גם את התאריך, זאת אומרת אני זכרתי שזה היה ברבעון הראשון של 2016 וביום
- 9 ראשון, זה זכרתי, אמרתי גם השבוע פה שאני יודע, יש לי זיכרון צילומי אני יודע להגיד ליד
- 10 איזה עץ עמדתי, יצאתי מהאוטו שלי, כשראש הממשלה מתקשר אני הרבה פעמים אמרתי
- 11 לנהג תעצור בצד או משהו כזה ויצאתי כי לא רציתי שהוא יהיה חשוף לשיחות או משהו כזה.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** עכשיו כשאתה רואה את כל הנתונים אז איך אתה מפרש את השיחה?
- 13 ת. ככל הנראה זה ההקשר של השיחה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתה זוכר עד כדי כך שאתה זוכר את העץ ואתה לא
- 15 זוכר מה היה כמה שעות לפני כן?
- 16 ת. לא, לא מה היה כמה שעות לפני, אני לא זכרתי,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה צצה השיחה הזאת בזיכרון? ואיך השיחה הזאת
- 18 התקשרה בכלל לכל הסיפור?
- 19 ת. השיחה צצה לי בזיכרון כי כשאני באותו לילה של ה-18 יושב וחושב איפה יש דברים מסוימים
- 20 שאני יכול, ביקשו ממני תביא מה שאתה חושב שיכול להיות על נושא אלוביץ'-נתניהו וכמו
- 21 שאמרתי זו הייתה שיחת ההנחיה, היה את שיחת הנזיפה של הרן שזכרתי אותה ושדיברנו
- 22 עליה, והייתה את השיחה הזאת שהייתה נראית לי חריגה, חריגה במובן הזה שהיא לא באה
- 23 בחיבור של שיחות רגילות שאני עושה עם ראש הממשלה א. מבחינת הזמן שהיא מתרחשת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יום ראשון בבוקר ו-2. מבחינת התוכן שלה שהוא משום מקום בא ושואל אותי פתאום על מה
- 2 אנחנו עושים במשרד ובזק, וכחלון, וכן כחלון, ולא כחלון וכל הדברים האלה, אז במשטרה,
- 3 בהקשר שלי
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** הבאת את זה כחריג
- 5 ת. בחריגות הזו ניסיתי לתת את ההסבר וההסבר שנתתי אמרתי לעצמי זה כנראה קשור
- 6 לאיזשהו קשר שיש לו עם מישהו מאנשי בזק, כך הצגתי את זה במשטרה.
- 7 ש. אבל תראה, ראינו את הרן לבאות, לא קשור לבזק. הנחיה דיברנו, עכשיו אנחנו פה.
- 8 ת. רק כדי להשלים, את האירוע הזה אני זוכר מצוין ומיד נזכרתי בו עכשיו וידעתי לתת את
- 9 התיאור המדויק שלו אבל לא ידעתי, לא זכרתי שזה היה בסמיכות כל כך גדולה שני הדברים
- 10 האלה.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** ועכשיו?
- 12 ת. עכשיו כשאני רואה שזה בסמיכות אז בוודאות זה הסיפור כנראה.
- 13 ש. זה הסיפור, הסיפור זה הפרסומים הלא נכונים בתקשורת נכון? זה מה שיש?
- 14 ת. כן, זה דומה לאירוע של הכותרת הזו שהייתה בכלכליסט.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שיחה מבחינתך שזו שיחה חריגה, אתה זוכר את
- 16 הפרסומים, אתה זוכר את כל סוף השבוע הזה,
- 17 לא, אני לא זכרתי שזה סוף השבוע הזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זכרת את אירוע סוף השבוע מצד אחד, זכרת שיחה חריגה
- 19 מצד שני, יש להניח שכשהגיעה אותה שיחה חריגה ידעת על רקע מה היא מגיעה, היא הגיעה
- 20 אחרי מוצאי שבת, הגיע יום ראשון בבוקר, טלפון יש להניח שאתה יודע למה מתקשרים אליך
- 21 כי סוף כל השבוע סוער,
- 22 ת. מהבחינה הזו לא עשיתי אז את החיבור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת באותו יום ראשון כשהגיעה השיחה לא הבנת
- 2 שהיא קשורה לכל מה שקורה בסוף כל אותו שבוע?
- 3 ת. נכון, לא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והיום כשמראים לך את כל מה שידעת גם אז שקרה בכל
- 5 אותו סוף שבוע אתה כן מקשר את הדברים?
- 6 ת. כן. זאת אומרת אז לא חיברתי בין הדברים לכן זה לא ניצב אצלי בראש כקשור אחד לשני.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל זאת זו שיחה חריגה, הרי באותו יום ראשון בתשע
- 8 בבוקר אתה אומר לעצמך מאיפה מגיעה השיחה הזאת פתאום?
- 9 ת. לא הטרדתי אז את עצמי יותר מדי מאיפה מגיעה השיחה, אני מקבל שיחה כזו מראש
- 10 הממשלה, אני קשוב, אני עונה, היא נגמרת וזהו, לא עשיתי שום דבר, לא התבקשתי לעשות
- 11 שום דבר, לא עשיתי שום דבר מבחינתי זה היה ונגמר. הוא ביקש אינפורמציה, נתתי לו
- 12 אינפורמציה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך היא הפכה לשיחה כזו חשובה לחקירה הזאת?
- 14 ת. מה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך היא הפכה לשיחה עם כזאת חשיבות לחקירה הזאת?
- 16 ת. שוב, כי אני כשאני ישבתי
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מנסה להבין
- 18 אז אני אומר גברתי, אני כשביקשו ממני להביא אירועים שקשורים בין נתניהו לאלוביץ'
- 19 האירוע הזה צף ועלה בזיכרוני מהסיבה שהוא היה נראה לי כשרעננתי את עצמי כחריג וחריג
- 20 בגלל השעה שבו הוא היה ובגלל נושא והתוכן של השיחה.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** רק כדי להבין, הפרסום הזה עלה בשיחה?
- 22 ת. לא. לא. הוא לא הזכיר את זה בכלל.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** לא נזכר? הוא לא הזכיר ואתה לא הזכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא הזכיר ואני לא הזכרתי ולכן גם לא היה לי את החיבור בין הדברים.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** עד השיחה הזאת לא דיברתם על הפרסום הזה?
- 3 ת. לא. מעולם
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל יכול להיות שבמהלך השיחה אתה בהחלט קשרת בין הדברים ובמשטרה
- 5 אתה לכאורה חלק, או את הסיבה, את ההקשר אולי לא זכרת, זכרת רק שהייתה שיחה ולכן
- 6 העלית את זה כאפיזודה נוספת?
- 7 ת. אני לא זוכר שזכרתי את האירוע הזה של פרטנר בהקשר לשיחה הזאת. זה עכשיו פעם
- 8 ראשונה ששני דברים האלה התחברו לי.
- 9 ש. מר פילבר בוא נעשה את זה פשוט, לו מניחים בפניך את המועד של השיחה, ראינו אותו, את
- 10 כל הפרסומים שהיו לפני כן, את מה שאתה מתכתב מול פרטנר, את הציוצים שלך, את
- 11 ההקשר תסכים איתי שזה, תיכף נראה את התשובות מה אמרת לגבי השיחה, שזה ההקשר
- 12 של השיחה?
- 13 ת. ככל הנראה כן
- 14 ש. ככל הנראה, אין, אני אומר שוב, לא ככל הנראה, אני רואה את זה חזק
- 15 ת. אתה יכול להגיד, אני אומר שוב,
- 16 ש. אין, אין שום הסבר אחר זולתי ההסבר הזה לפי הנתונים, נקרא להם הפורנוזיים כאלה.
- 17 ת. זה אתה אומר, אני אומר שאם הייתי רואה את כל התמונה הכללית הזאת של כל האירועים
- 18 שהיו שלושה ימים קודם בהקשר הזה הייתי נותן את הפרשנות שאתה מדבר עליה.
- 19 ש. עכשיו בוא נראה איך אתה מתאר את השיחה. אתה מתאר את השיחה, זה ברקוד 1808 מה
- 20 שאני אומר לך, הרי עוד פעם, כמו השיחה הקודמת שראינו פרסום בדה-מרקר אז הוא אומר
- 21 אדוני מה אתה עושה בעצם? תסביר לי מה קורה פה נכון? זה ההקשר.
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה מה אתה משיב לו, ברקוד 1808 בעמוד 72, בוא נראה מה נתניהו אומר לך, לדברידך,
- 2 אתה אומר הוא סיים ואמר אנחנו לא עושים משהו חריג, משהו שלא ממשיך את המדיניות,
- 3 ת. זה מה שהיה חשוב לו.
- 4 ש. זה מה שהיה חשוב לו?
- 5 ת. כן
- 6 ש. וזה מתיישב, תואם, הולם פרסום שאומר
- 7 ת. שעושים משהו חריג
- 8 ש. שעושים משהו אחר?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ולכן הוא שם לך הערה, תמרור, הערת אזהרה, כרטיס צהוב, תקרא לזה באיזה שם שאתה
- 11 רוצה, אתה ממשיך את המדיניות של כחלון נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זו חקירה ממת? מ-18?
- 14 ש. החקירה ב-19 בפברואר אדוני, כן. 19 בפברואר בלילה.
- 15 ת. זה בעצם מסירת עיקרי, זה ראשי הפרקים, כן.
- 16 ש. אז בוא נבין מה יש לנו פה, התוכן אתה מסרת אותו של השיחה, זה זכור לך, התקשר, שואל
- 17 מה אני עושה, אתה כנראה מתאר לו והוא אומר לך, פה יש לך הנחיה, פה זה הנחיה נכון?
- 18 אנחנו לא עושים משהו שלא ממשיך את המדיניות של כחלון, הנה ההנחיה נכון?
- 19 ת. אתה קורא לזה הנחיה, זה היה הסיכום של השיחה בינינו.
- 20 ש. סיכום של השיחה, יופי, זה נולד על רקע פרסומים שמשמע מהם שלא ממשיכים את
- 21 המדיניות של כחלון נכון?
- 22 ת. ככל הנראה
- 23 ש. הפרסומים האלה היו פרסומים לא נכונים נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולכן זה מסביר על מה ולמה הוא התקשר אליך.
- 3 ת. זה עושה היגיון מה היה השתלשלות העניינים.
- 4 ש. בוא ניכנס רגע לתוכן של הכתבה. הכתבה זה,
- 5 ת. גברתי רק כדי לענות על השאלה שלך, האינטנסיביות של העבודה שלי הייתה כזאת
- 6 שמבחינתי אירוע שקרה ביום רביעי, חמישי, אחרי סוף שבוע כי זה כבר חצי נצח, זאת אומרת
- 7 אני טיפלתי בכל כך הרבה נושאים כל יום, עשרות לפעמים ולפעמים בקצב של דקות זאת
- 8 אומרת מבחינתי כל דבר שפתרתי את הבעיה, קיבלתי החלטה, זרקתי אחורה, לא השקעתי
- 9 יותר מדי מחשבה על זה, זה בדיוק מה שאמרתי פה לגבי החקירה. יש את הפריבילגיה להגנה
- 10 לשבת על המסמכים ולעשות עליהם ניתוחים אין סופיים, אני לא הייתי במקומות האלה, לא
- 11 הייתה לי פניות נפשית, פניות בראש בכלל כאילו להתחיל לעשות הקשרים של דברים וזה אני
- 12 רואה פה גם עכשיו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא שאלתי אותך על החקירה, ברור לי, אני שאלתי על
- 14 אותו יום ראשון בתשע בבוקר כשאז מוצאי שבת, שישי, חמישי יש פעילות מאוד אינטנסיבית
- 15 בנושא, זו הייתה השאלה.
- 16 ת. אז אני לא חיברתי, אני אומר אני מבחינתי אז לא חיברתי בין הוויכוחים והמלחמות שיש לי
- 17 עם אדם צ'סנוב לבין שיחה שראש הממשלה פתאום מתקשר.
- 18 ש. אתה שני דברים שאני רוצה להתייחס אליהם. 1. אמרת שלנו יש את הפריבילגיה ואני אגיד
- 19 לך שזה יותר מפריבילגיה, לנו יש את החובה.
- 20 2. גם לחוקרים האלה יש את החובה נכון? חובה ברורה כדי לחקור מה קרה מוטלת עליהם
- 21 חובה לא לתת לך להתפזר עם איזשהם אפיזודות ופרשנויות דחוקות אלא להציג את מכלול
- 22 הנתונים, תגיד אז מה שאתה רוצה גם כשביקשת, ביקשת יומנים
- 23 ת. ביקשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. החוקר אומר לך תראה לי אולי יש כתבה שקשורה לעניין, הנושא הזה צף.
- 2 ת. כן
- 3 ש. לכן זו חובתם, אתה מבין את זה? חובתם שהופרה.
- 4 ת. טוב
- 5 ש. 2. אמרת לבית המשפט עכשיו, אתה יודע זה יום רביעי ומאז קרו דברים אבל אנחנו ראינו
- 6 את המהלך, הכתבה ביום רביעי אבל יש פרסום בכלכליסט ויש לך את אדם צ'סנוב ויש לך
- 7 את, אתה כותב במוצאי שבת זה לא נכון הפרסום, כלומר יש התרחשות שקורית באותם
- 8 ארבעה ימים נכון?
- 9 ת. נכון רק שאני לא חיברתי בין שני האירועים.
- 10 ש. בסדר, אבל כשאתה רואה את זה? החיבור הזה?
- 11 ת. עכשיו החיבור הוא טבעי.
- 12 ש. טבעי, אני רוצה להסתכל רגע על, בוא נתקדם לכתבה לרגע. בוא נראה כי בכתבה עולה מתווה
- 13 כחלון, עד שמראים לך רק כדי שנבין מר פילבר, תקשיב, אתה בחקירה אמרו לך תנסה להיזכר
- 14 באפיזודה נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. גירדת בראש מצאת משהו נכון?
- 17 ת. לא לזלזל, אבל כן
- 18 ש. לא, אני לא על דרך, אני לא,
- 19 ת. כן, ישבתי וחשבתי מה לעשות, רשמתי על דף נייר, ראית אתמול את הסוגיות שחשבתי שהן
- 20 רלוונטיות. לא ראית את הדף אבל ראית שרשמתי.
- 21 ש. אף אחד לא לקח את הדף הזה, לא ראינו את הדף הזה אבל נעזוב את זה כרגע. מה שאנחנו
- 22 רואים שאתה, מה שאנחנו רואים זו שיחה שב-2016 מרץ 2016 נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה נחקר כשנתיים לאחר מכן
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אתה לא זוכר, לא זכרת את ההקשר של השיחה נכון?
- 4 ת. לא זכרתי, לא את ההקשר ולא את התאריך.
- 5 ש. זכרת תוכן, הוא התקשר אלי בבוקר, מה עושה במשרד התקשורת? והוא אומר לך תמשיך
- 6 את מדיניות כחלון נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. את זה זכרת, מה היה מסביב, מה היו הנסיבות, מה היה הרקע, לא זכרת נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. כשמניחים לך את ההקשר, מניחים לך את הנסיבות, מניחים לך את הרקע, הסיטואציה היא
- 11 פשוטה בתכלית, פרסומים לא נכונים שמוליכים לשיחת טלפון נכון?
- 12 ת. שמאשימים את ראש הממשלה, וממילא מובילים לשיחת טלפון.
- 13 ש. וזה מוביל לשיחת טלפון שהוא אומר לך מר פילבר אחרי מה שאתה עושה, סליחה על הביטוי,
- 14 דיר באלק אתה ממשיך את כחלון נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. זה מה שאתה אומר לו, זה התוכן של השיחה נכון?
- 17 ת. כן, זה היה התוכן של השיחה
- 18 ש. ובוא נראה גם איך זה קשור לפרסום בעיתון. לעזוב את הפרסום? נעזוב.
- 19 אגב, ביקשו ממך את הדף הזה אי פעם בחקירה? הלא כתבת, ראינו את הדפים. הרי זו הגרסה
- 20 הראשונה בעצם שכתבת נכון?
- 21 ת. זה נקודות שכתבתי לעצמי, כן.
- 22 ש. לא ביקשו ממך לראות את הדף הזה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אם אנחנו מבינים כרגע, אנחנו כרגע בקופי רייטינג זה לא שיחת מעקב, זו שיחת ברקס
- 2 נקרא לה, כלומר מר פילבר אם משהו מתפרש פה זה שאתה לא סוטה ממדיניות כחלון נכון?
- 3 ת. זה מה שהוא אמר.
- 4 ש. זה מה שהוא אמר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. וכשרואים את ההקשר זה התוצאה של העניין?
- 7 ת. זה עושה את ההקשר.
- 8 ש. כבודם אני הגעתי פה לנקודה ואני מעדיף להמשיך מחר.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רק שאלה יש לי, אדוני מסיים מחר?
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** אני חושב כבודה, אני אומר שייתכן שאנחנו נרצה שעות ספורות ביום שני אבל לא
- 11 הרבה,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום שני אמור עו"ד חدد לחקור?
- 13 **עו"ד בועז בן-צור:** אני מבין שכן, אני אדבר איתו,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני פשוט לא רואה אותו פה, הוא אמור לחקור? מישהו יודע
- 15 מה משך החקירה שלו?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אגיד ויש לי גם בקשה בעניין הזה. אפשר כבר לשחרר את העד.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. מר פילבר, נראה אותך מחר, שיהיה לך חודש טוב.
- 18 ת. תודה רבה, חודש טוב.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד חدد הודיע לנו שיש לו יום חקירה, עו"ד נגב הודיעה לנו שיש לה, שוב, בלי
- 20 נדר והכל בהערכה פחות או יותר אבל שיש לה כארבע שעות, עד כארבע שעות שלפי ההערכה
- 21 זה מוביל אותנו לפחות עד יום שלישי, אם לא יותר מכך. אנחנו נבקש, התביעה תבקש יום
- 22 הפסקה לפני החוזרת, בין היתר, ובעיקר אפילו כדי לנסות לכווץ ולעשות את החוזרת לחוזרת
- 23 יעילה. יש, אני לא רוצה להרחיב, בכל זאת יש טוויטרים, אבל יש פערים לא מועטים וכדי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

31 מאי 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלא נעבור על כל דבר ודבר ובכל זאת נכוץ לעיקר וגם כי יש עבודה אחד שאין שבוע הבא כי
- 2 זה חג ביום ראשון, אנחנו נבקש יום אחד של הפסקה
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפי החשבון שלי יכול להיות שממילא לא תגיעו. אני עושה
- 4 חשבון, קצת זמן לעו"ד בן צור, יום לעו"ד חדד שמזיז אותנו ועוד כמה שעות.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אם לא נגיע ויהיה לנו את יום חמישי והסופ"ש אז בוודאי שאנחנו לא נבקש יום
- 6 הפסקה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדבר על זה בתחילת השבוע.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה, אני מזכירה רק לתת את זה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תזכירי לנו בתחילת השבוע.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: בסדר גמור
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה. חודש טוב לכולם.

12
13
14
15
16

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד