



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד הדר וינשטיין;
עו"ד גל פורה
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; יאיר לשם
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב (הגיעה באיחור); עו"ד יאנה פוגל –
סלוצניק; עו"ד רותם אלבו

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: ת/644; נ/2733 עד נ/2737.

החלטה

הדיון הבא קבוע למחר, 7.6.2022, לחקירה נגדית של מר פילבר על ידי ב"כ נאשם 4.

ניתנה היום ז' סיוון תשפ"ב, 06/06/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, היום 6 ביוני 2022. תיק פלילי 67104-01-20.

מר פילבר בוקר טוב

ת. בוקר טוב כבודכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבוע טוב. אף אחד לא רוצה לחקור.

עו"ד קרן צבירן-לצטר: כבודכם יש לנו חוב מסיום החקירה הנגדית, אנחנו שלחנו שוב את ההודעות

שבין העד לבין הדס קליין והבהרנו, זה היה לא קריא אז בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן?

עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, זה ת/644

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/644, אוקי. זה מה שהיה בקטן?

עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, ת/644.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. מר פילבר האזהרה בתוקף.

ת. בהחלט כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד בבקשה.

עו"ד עמית חדד: תודה

ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית

ש. אני רוצה להתחיל איתך עם נושא שעלה פה בחקירה שלך במשטרה וגם כאן בבית המשפט

וזה עניין הקשר בין מילצין לנתניהו, אנחנו ניגע בו בכמה נגיעות קטנות אז אתה סיפרת לנו

שבין השנים 2001 ל-2003 אתה עבדת כיועץ של נתניהו, אז הוא היה נתניהו ולא ראש

הממשלה נכון?

ת. נכון, עבדתי איתו כראש הלשכה שלו זה היה נקרא, ראש המטה כשכל ראש ממשלה לשעבר

יש לו זכות ללשכה ולצוות במסגרת זו הוא שכר את שירותי ואני עבדתי איתו באותם שנתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בכל זאת נמקם את עצמנו על מסלול החיים של מר נתניהו באותה תקופה, אחרי ההפסד
1
2 הכואב ב-99
- ת. נכון
3
- ש. הוא במדבר הפוליטי ואתה עובד איתו נכון?
4
- ת. נכון, כן.
5
- ש. ואז באותו זמן אתה מתלווה אליו לנסיעה לארצות הברית נכון?
6
- ת. התלוויתי אליו ללא מעט נסיעות בארצות הברית, כן.
7
- ש. אז על אחת מהן תיכף נדבר שהיא הייתה בשנת 2001 ואתה נוסע איתו לארצות הברית ושם
8
9 נתניהו מתארח אצל חבר שלו ארנון מילצין?
- ת. נכון, אחת הנסיעות הייתה ללוס אנג'לס במסגרת זאת הוא גם באחד הערבים נסע לארוחת
10
11 ערב או להתארח אצל ארנון מילצין ואז הגעתי לביתו.
- ש. ואתה מספר במשטרה שהביקור הזה היה ואני מצטט - "על בסיס חברי לגמרי".
12
- ת. כן, ככה זה עשה רושם אז.
13
- ש. זאת אומרת שכבר אז בתחילת שנות ה-2000 כשראש הממשלה לשעבר היה גם אז לשעבר
14
15 אתה נחשף לקשר שלו, לקשר החברי שלו עם מילצין?
- ת. כן, נכון.
16
- ש. ואז הוא היה אזרח פרטי, לא היה לו שום תפקיד ציבורי?
17
- ת. כן
18
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על איזה תקופה אנחנו מדברים?
- ת. בסוף 2001
20
- ש. לפי החשבון שעשינו, 2001 אבל יש 2001, 2002 אבל
21
- ת. אלה היו התקופות, כן, אני התחלתי לעבוד עם מר נתניהו באותה תקופה במאי 2001 אז זה
22
23 היה נסיעות לתוך הקיץ ואחרי זה לתוך החורף אז יכול להיות שזה גלש ל-2002 או משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי, זה דבר אחד, מופע אחד ביחס לחברות. עכשיו, בחקירה הראשית שלך כאן אתה
התחלת לספר על זה שמילצין היה אחד החברים הכי קרובים לנתניהו ואז חברתי שאלה אותך
עוד שאלה, ככה הרצף נקטע, אני אראה לך את הפרוטוקול, אנחנו מציגים את זה. אני אקריא
את זה בינתיים, זה מ-6 באפריל 2022, עמוד 12,696 שורות 15 עד 20. מה זה ידעת שהם
חברים טובים שואלת אותך חברתי? אני מכיר את מר נתניהו, אני מכיר את דפוס הפעילות
שלו, את דפוס החיים שלו קצת, זאת אומרת במה שאני נחשפתי כאילו יש מעגל חברים יותר
קרובים אז ארנן מילצין היה נחשב כאילו מסוג האנשים (שלוש נקודות) נחשב כי שמעת? או
נחשב, ככה עצרו אותך ואז אני אומר תני לו לסיים את התשובה.
עכשיו אני רוצה טיפה להרחיב איתך את הנקודה הזו כי לטעמי היא לא מוצתה עד הסוף
בחקירה הראשית שלך.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** הוא סיים את התשובה, זה צריך להגיד.
- ש. אני חושב שלא, אמרתי שאני חושב
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אז כב' השופטת אמרה תני לו לסיים ואז הוא השיב.
- ש. תן לי למצות את העניין הזה פה בסדר? עם כל הכבוד.
- עכשיו, תאשר לי שנתניהו אין הרבה אנשים שהוא מחשיב כחברים.
- ת. נכון
- ש. בוודאי שלא הרבה אנשים שהוא מחשיב כחברים טובים?
- ת. נכון
- ש. ומהיכרות הצמודה שלך עם נתניהו לאורך השנים אתה התרשמת שדווקא מילצין כן נמצא
במעגל המצומצם הזה של החברים הקרובים מאוד של נתניהו?
- ת. נכון, כן.
- ש. בוודאי שמתוך האנשים שלא היו בקשר מקצועי עם נתניהו לפחות מההתרשמות שלך, לא
ראית מישהו שהיה קרוב אליו כמו מילצין ולא היו לו הרבה אנשים כאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הרבה אנשים כמו שאמרתי, היו פה ושם בחו"ל בכל מיני הזדמנויות שראיתי אנשים שהם
2 מלווים אותו לאורך עשור, שניים, שזה באופן טבעי מראה על איזשהו סוג של קשר חברי כי
3 אחרת אצל מר נתניהו גם כשיש קשרים הם בסוף קשורים למערכת העבודה שלו, הוא מכונת
4 עבודה שעובד כל היום ולא יותר מדי מבלה, אלה האנשים שאיתם הוא עושה אתנחתות קלות
5 לפעמים, חברותיים כאלה.
- 6 ש. ניקח גם אתה דברים שאתה אמרת בכל מיני מקומות, אמנם מקומות מועטים ונראה גם מה
7 קורה כשאתה אומר את זה, איך החוקרים מגיבים לזה אבל באמת הקשר הזה, הקשר החברי
8 בין נתניהו לבין מילצ'ין הוא היה מאוד בולט למי שעבד עם נתניהו כי זה קשר שכמעט הוא לא
9 דומה לאף אחד, לקשר עם אף אחד אחר חוץ מהמשפחה הגרעינית של נתניהו, זה היה משהו
10 שהיה מאוד בולט לאנשים נכון?
- 11 ת. אני לא זוכר הרבה אנשים כאלה באינטנסיביות כזאת ולאורך זמן כזה.
- 12 ש. למשל היו שיחות טלפון בתדירות גבוהה, אתה מכיר את הדברים האלה?
- 13 ת. אני פחות נחשפתי לזה אבל אני כשאני רואה את האינטראקציה ביניהם ברגע שכן יצא לי
14 להיחשף ואני רואה את זה לאורך זמן אז אני זאת ההתרשמות שלי.
- 15 ש. אתן לך אנקדוטה נורא חביבה שלי, אני לקחתי מההודעה שלך אני חשבתי שהיא מבטאת
16 היטב את החברות, אתה סיפרת בחקירה שלך מ-19 ביוני 2017 זה ת/600 כבודכם בעמוד 49
17 שורות
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברקוד:**
- 19 ש. ברקוד 324, אתה סיפרת שם בשורות 34-37 שעל הקרבה ונתת, אני לא יודע אם התכוונת אז
20 להסביר את הקרבה בצורה הזאת אבל סיפרת שכשנתניהו, כשמילצ'ין היה בארץ היה מגיע
21 לארץ והוא הרי לא כל הזמן נמצא בארץ ונתניהו היה נוסע לקיסריה אז הוא היה יוצא באופן
22 ספונטאני בבית ינאי להתארח אצלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ראש ממשלה בטח עם כל הפאסיליטיס שיש לו מסביב לא יכול בדיוק לצאת לאיזה מן
2 מסעדה ספונטאנית או התרגעות ספונטאנית או בית מלון או משהו בסגנון הזה, כל בן אדם
3 בסוף צריך לנקות את הראש ואני שמתי לב שהרבה פעמים הוא כאילו בגלל המיקום של,
4 בגלל טיב הקשר גם. ש.
5 ת. כמובן סביב טיב הקשר וגם המיקום, הכל ביחד אז זה היה לו מאוד נוח כאילו להיבלע שם
6 בתוך בית ינאי ולנקות את הראש קצת וגם הסגנון, אני ראיתי אותו שם סתם משחק כדורגל
7 עם הילדים של מילצ'ין או לא פורמאלי.
8 ש. זו חברות הכי קרובה שיכולה להיות
9 ת. סוג של,
10 ש. לשחק כדורגל עם הילדים, יושבים, עוצרים באופן ספונטאני, לראש ממשלה אין הרבה אנשים
11 כאלה, אתה לא מכיר עוד מישו שהיה עוצר באופן ספונטאני בדרך אליו נכון?
12 ת. פעם אחת שמעתי שהוא עשה את זה אצל יואב הורוביץ גם כן ככה
13 ש. יואב הורוביץ רק שכולנו נבין,
14 ת. ראש הלשכה שלו, היה חבר טוב שלו הרבה זמן, כן.
15 ש. אז זה קשר שהוא גם קשר מקצועי אבל מילצ'ין הוא,
16 ת. אני לא מכיר עוד משהו כזה בארץ.
17 ש. הבנתי, וזה כמעט, הפגישות האלה דרך אגב היו על רקע חברי, זה ברור, סיפרת על כדורגל עם
18 הילדים נכון?
19 ת. תלוי,
20 ש. למיטב ידיעתך?
21 ת. נתתי פה עדות גם על כל מיני דברים, עניינים מקצועיים שעבדנו עליהם אבל אני אומר בסוף
22 כשהגעתי לשם וראיתי את האינטראקציה בין המשפחות ובינו לבין האנשים אז בהחלט יש
23 שם גם פן חברי, חברותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע שהזוג נתניהו היו ביחסים, זאת אומרת, גם הגברת נתניהו הייתה בקשר חברי עם
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
- ארנון מילצ'ין ושבאופן קבוע הזוגות היו נפגשים זה עם זה?
מהפעמים שאני נכחתי אז ראיתי את זה, כן, שזה היה מפגש זוגות.
אתה פעם נחשפת לשיחות בין ארנון לבין שרה? יצא לך לראות או לשמוע דבר כזה?
לא
שהיו שיחות טלפון ארוכות מאוד ביניהם בשוטף בשגרה?
לא. לא
זה אתה לא מכיר?
לא מכיר
אתה יודע על הקשר של שרה, של גב' נתניהו עם הבת של ארנון, עם אלינור מילצ'ין?
לא. לא הכרתי
לא ראית איזשהו קשר שם?
לא, הקשר היחיד שאני ראיתי זה עם רעייתו של מילצ'ין.
מי זאת? אתה זוכר את השם שלה?
לא זוכר את השם
אמנדה?
אמנדה, אמנדה, כן.
וגם שם כשהסתכלת באת מבחוח,
זה היה נראה מן כזה, בלבב הזה וברמות האלה הרבה פעמים כשיש ארוחות ערב או דברים
כאלה אתה יכול להבחין בדקויות בין ארוחת ערב חברתית לארוחת ערב רשמית, פורמאלית
או משהו בסגנון הזה. זה היה לא פורמאלי, בהחלט לא פורמאלי.
קרוב מאוד?
חברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגיד לי והקשר הזה, הקשר הקרוב עם מילצ'ן זה היה ידוע לכל הסביבה של נתניהו נכון?
כשאמרת בחקירה שלך שראית גם את הקשר דרך צדדים שלישיים לזה התכוונת? זה היה ברור, כל הסביבה הייתה מודעת לזה?
ת. כן, גם בתקופה שעבדתי,
עו"ד אלון גילדין: סליחה, העד אמר רק דרך צדדים שלישיים, לא גם צדדים שלישיים.
ת. לא, ראיתי,
ש. הוא אמר שהוא משחק כדורגל עם הילדים, אתה מדבר איתי על צדדים שלישיים? באמת, נו,
עו"ד אלון גילדין: אני רק רוצה שאם אתה מפנה אותו למה שהוא אמר בחקירה הראשית אז שההפניה תהיה מדויקת.
ש. מר פילבר תאשר שזה לא
ת. זה היה גם דרך צדדים שלישיים.
ש. זה היה גם דרך צדדים שלישיים?
ת. כן, בהחלט.
ש. שיהיה ברור
ת. כן, כל מנהלי הלשכה לדורותיהם והיועצים הקרובים הכירו את הקשר הזה וזה מפעם לפעם עלה.
ש. זה דרך אחת שראית את הקשר וגם ראית באופן ישיר
ת. ראיתי באופן בלתי אמצעי
ש. ולכן זה גם, נכון?
ת. כן
ש. אתה נחשפת למקרים שבהם הזוג נתניהו גם אירח את הזוג מילצ'ן נכון?
ת. פעם אחת בבבלפור אני ראיתי והעדתי על זה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בחקירה שלך במשטרה אתה סיפרת ככה על האופי של הפגישה, על הפגישה הזאת
בבלפור ואמרת ואני מצטט - "שהייתה אווירה צחקוקית כזאת, חברות בין,
עו"ד אלון גילדין: מאיפה אתה מצטט?
ש. זה מ-19 ביוני 2017 עמוד 5, שורה 37. זה מתחיל שם, אולי 38 זה הצחקוקית, יש שם
צחקוקית, חברית וכו' תסתכל.
ת. כן, נכון. אני הגעתי, זאת אומרת אני תיארתי שהזמינו אותי להיות בסטנד ביי לקראת שעה
מאוחרת בלילה, לא ידעתי על מה מדובר,
ש. מאוחרת, אחת עשרה?
ת. יחסית, כן
ש. תיכף נדבר על זה, יחסית, לא יחסית, אני חושב שאחת עשרה,
ת. בסדר, היו פגישות בתשע בערב, שמונה בערב, אמרו לי תגיע באחת עשרה בלילה, יחסית זה
מאוחר לא... של ראש הממשלה אבל באופן כללי. זהו, והמתנתי ובאיזשהו שלב אמרו לי
להיכנס, וכשנכנסתי זה עוד היה מן,
ש. אני אקריא מה אמרת על האווירה, אתה אמרת האווירה הייתה מאוד לבבית ומאוד חברית,
מאוד צחקוקית כזאת, כאילו של נתניהו לחברות בין המשפחות, זה מתאר נכון את מה
שראית?
ת. כן. אני עמדתי בפטיו, אני ראיתי את הפרידה נקרא לזה, המתארכת שהייתה בתוך הסלון של
בית ראש הממשלה ובאמת האווירה הזאת הייתה עם הרבה כמו שתיארתי, כמו שהקראת את
הדברים שאני תיארתי כאילו כן, הם עשו שם אפילו נדמה לי איזושהי תמונה או משהו, כאילו
היה איזה מן פרידה כזאת של אירוע חברתי.
ש. חברים קרובים?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר מה קרה בחקירה אחרי שאמרת שהאווירה הייתה מאוד לבבית, מאוד חברית, 1
מאוד צחקוקית כזאת? מה שואל אותך החוקר אחר כך? 2
ת. אני לא זוכר. 3
ש. הוא שואל אותך למה זה היה חשוב לך להגיד את זה עכשיו? 4
ת. אה, נכון, כן. 5
ש. ואז אתה שואל אותו מה? למה זה היה חשוב להגיד את זה עכשיו? אמר לך את זה גיל ריכלין. 6
תגיד לי מה הבנת כשהחוקר שואל אותך למה זה היה חשוב להגיד את זה עכשיו? 7
ת. החקירה הזאת הייתה מאוד מוקדמת יחסית בסייגן החקירות שלי בחיים בתחילת 2017 לא 8
הייתי נחקר בכלל ותיק 4000 אפילו לא בא לעולם וגם לא תיק רשות ניירות ערך, 9
ש. זה היה ממש בסמוך 10
ת. באתי למסור עדות ומסרתי עדות 11
ש. כן, אבל כשהוא אומר לך למה זה היה חשוב להגיד את זה עכשיו, אתה הרגשת שהוא לא 12
רוצה שתגיד את האינפורמציה הזאת. 13
ת. זה דרך אותו, לא שמתני לב, זאת אומרת לא חשבתי באותו רגע למה, אבל כן, הוא נדרך. 14
ש. הוא נדרך כי מבחינתו זה פגע לו בתזה, הוא רוצה להוביל קו מסוים, אתה פתאום הורס לו 15
את הקו עם החברות והאווירה הצחקוקית אז הוא שואל אותך למה זה חשוב להגיד את זה 16
עכשיו? 17
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול להגיד למה מישחו שואל? 18
ש. בחווייה שלו, בחווייה שלו. 19
ת. בחווייה שלי אני זוכר את הנקודה הזאת שהוא נדרך כאילו. 20
ש. כן, אוקי. עכשיו, זה דבר שילווה אותנו גם במהלך החקירה שלנו היום, אנחנו נסיים אותה 21
היום בעזרת ה', אבל גם בכלל כשאתה בא, שוב, בתחושה שלך, אני כמובן לוקח את החידוד 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של בית המשפט כשאתה אומר דברים שלא מתיישבים עם התזה אז יש דריכות ומנסים מהר
2 מהר להחזיר אותך לאיזשהו תלם שאתה אמור לצעוד בו?
3 ת. זה פגשתי הרבה מאוד פעמים, כן, בכל החקירות, בכל הנושאים, זאת אומרת שניסיתי
4 להסביר, אמרתי את זה כמה פעמים לבית המשפט גם בתיק 4000, אני לא חושב שהיה כמעט
5 סוגיה אחת שבה היה לי מחלוקת עובדתית עם החוקרים, אני אמרתי הייתי, הם אמרו לא
6 הייתי או הפוך, או דברים מהסוג הזה, או אמרת ואני אמרתי לא אמרתי, אבל כמעט תמיד
7 מצאתי את עצמי במן עימות כזה שבו אנחנו לא מסכימים על הפרשנות של הדברים.
8 ש. לא, זה לא רק על הפרשנות, אני אראה לך, לצערי זה לא רק על הפרשנות, זה כל פעם
9 בניואנסים הקטנים מנסים לתת לך איזו מכה קלה כדי שתחזור ותספר את הסיפור כמו שהם
10 רוצים שיספרו אותו ולא כמו שאיך שצריך לספר אותו.
11 ת. טוב
12 ש. ובאמת, תמיד זה כמובן לכיוון מאוד ספציפי נכון? זה תמיד נגד מר נתניהו? זה לא שזה
13 אקראי פעם אחת כך ופעם אחת אחרת, זה תמיד אינוקטור מאוד ברור?
14 ת. הייתי בחקירות שבהם מר נתניהו היה חשוד אז מטבע הדברים החוקרים חיפשו את,
15 ש. לא, יכול להיות, יש חוקרים מספרים שרוצים למשל לגלות את האמת, זאת אופציה אני יודע
16 שזה נשמע אולי חריג או לא הגיוני אבל זה דבר שגם, יש חוקרים כאלה, אמורים לפחות
17 להיות כאלו.
18 ת. אתה שואל אותי?
19 ש. לא, אני לא שואל אותך. אתה זוכר דרך אגב שנחקרת לפני החקירה הזאת, נחקרת פעם
20 נוספת?
21 ת. כן
22 ש. בינואר, ב-18 בינואר 2017?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, פעם ראשונה שנחקרתי היה על סוגיית, מסרתי עדות, זה היה בתיק 2000 בסוגיה של
- 2 החתימה שלי על תצהיר לוועדת הבחירות המרכזית.
- 3 ש. זה לא בתיק 2000 זה סתם חקירה מוזרה אבל אתה זוכר את זה, אני אגע בזה
- 4 ת. זו הייתה החקירה הראשונה, כן.
- 5 ש. טוב, אנחנו נחזור אליה ברשותך
- 6 ת. זה היה מסירת עדות פתוחה.
- 7 ש. עם איומים?
- 8 ת. באיזשהו שלב היא עברה לאיומים אבל היא התחילה והסתיימה כעדות פתוחה.
- 9 ש. כן, לדעתי זו הייתה חקירת פשינג אבל אנחנו ניגע בה בהחלטת עריכה מהבוקר אנחנו ניגע
- 10 בה לקראת סוף היום, רק רציתי לראות שאתה מכיר את זה.
- 11 אני רוצה לצלול למים העמוקים. אני לא יודע אם הם עמוקים אבל בכל זאת למים של מה
- 12 שאני חושב שהוא החלק המרכזי בעדות שלך אותו מיזוג נטען של רשת-קשת.
- 13 ת. כן
- 14 ש. אני בהמשך אדבר איתך על תוכן הפגישות עם מילצ'ן מה היה, מה לא היה? האם כתב
- 15 האישום מתאר את מה שהיה או לא? אנחנו ניגע בדברים האלו בהמשך באריכות מסוימת
- 16 אבל לפני כן אני רוצה להתעכב איתך על הפרוצדורה, על הסמכות ובכלל איך מתמזגות חברות
- 17 תקשורת באופן כללי, באופן ספציפי על מיזוג של חברות בעלות זיכיון שידורים לפי חוק
- 18 הרשות השנייה.
- 19 ת. אוקי
- 20 ש. זה אני רוצה שנסביר את דברים בצורה חתוכה, ברורה כי אני חושב שהיה סלט בחקירות
- 21 שלך וגם פה בבית המשפט למרות שניסית להבהיר הם לא הובהרו עד הסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז קודם כל קצת מושגים כי בחקירה שלך במשטרה וגם לפעמים פה בבית המשפט אתם
2 השתמשתם בכמה מושגים, רגולציה, סמכות, אישורים, מדיניות, כל מיני מושגים מהסוג הזה
3 ואני רוצה לדייק איתך את הדברים.
- 4 ת. אין בעיה
- 5 ש. מה בדיוק יש לך, מה אין לך? חשוב גם מה אין לך לדעתי, מאוד מאוד חשוב. אז קודם כל
6 נתחיל בדבר האלמנטארי ביותר שאתה ייאמר לזכותך חזרת עליו אין ספור פעמים רק אף
7 אחד לא היה מוכן לשמוע. לך כמנכ"ל משרד התקשורת לא הייתה סמכות לאשר או למנוע
8 מיזוג של רשת-קשת?
- 9 ת. לא, לא היו לי שום סמכויות.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש, העד גם בחקירה וגם,
11 ש. רגע, שיצא. יש לך התנגדות?
- 12 עו"ד אלון גילדין: לא אכפת לי שיצא אבל לדעתי,
13 ש. לא יודע מה אתה הולך להגיד, הוא עד מדינה. הוא כבר ענה ואין על מה להתנגד.
- 14 עו"ד אלון גילדין: העד גם במשטרה וגם פה בבית משפט הבחין בין סמכות פורמאלית לסמכות
15 מהותית, לכן כשחברי שואל על סמכות על זה אני לא מתנגד, אני ודאי לא מתנגד שישאל אותו
16 מה שהוא רוצה, אבל בכל זאת כדי שהשאלה תהיה בהירה אני רוצה שיבחין בין הדברים
17 עליהם הוא מתכוון.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ישאל כמו שהוא שואל, מה שיישאר לא בהיר תשאלו
19 בחקירה החוזרת.
- 20 ש. כן, מעבר לזה שהעד הזה לא דיבר על סמכות פורמאלית או לא פורמאלית זו הייתה עדה
21 אחרת שקוראים לה דנה נויפלד וגם היא נאלצה לחזור בה מהטענה הזאת בחקירה הנגדית.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אין צורך להשיב, אין צורך להשיב.
23 ש. לא, רק שלא יהדהד באולם הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מהדהד כלום, אדוני יחקור, אם ירצו להבהיר משהו
- 2 יבהירו בחקירה החוזרת.
- 3 ש. בסדר גמור גברתי, דרך אגב, גם את הטענות האלה אנחנו נה... היטב בעזרת ה'.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תחזור על השאלה.
- 5 ש. אתה אמרת לי שלך כמנכ"ל אין סמכות, לא הייתה סמכות לאשר או למנוע מיזוג של קשת-
- 6 רשת נכון?
- 7 ת. סמכות שבחוק לא. הסמכות היא בסוף לרשות השנייה ולשר.
- 8 ש. תיכף אני אגיע לך, לא השר, אתה טועה
- 9 ת. השר לא, הרשות השנייה.
- 10 ש. לכן אמרתי, אתה יודע בסוף לוקחים אותך במקום את הדמויות הרלוונטיות שאמורים
- 11 לחקור אותם ולשאול אותם את השאלות, אני אראה לך את זה ושואלים אותך שאלות ואז
- 12 יש ערבוב מיזוג, אמרתי אנחנו נצמד בנתיב לכל אורכו ונדייק אותו. צריך לדייק אותו.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אתה דייקת משהו, אמרת סמכות שבחוק.
- 14 ת. הסמכות היא בסוף לאשר את המיזוג לחתום עליו, יש תהליכים מקדמיים לפעמים הרבה
- 15 פעמים שפונים לשר, פונים לכל מיני גורמים אחרים,
- 16 ש. זה לא המקרה שלנו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, תן לו להשלים תשובה.
- 18 ת. בעניין הזה אני אמרתי כמה פעמים גם בחקירה שבדרך כלל שר יש לו את הצוות שלו, בדרך
- 19 כלל במשרד התקשורת שיש גם מנכ"ל אז יש איזשהו יועץ שהוא יועץ של השר לענייני מדיה,
- 20 הוא זה שמטעמו מטפל בעניינים, ועומד בקשר עם אנשים, הוא עומד בקשר עם כל הגורמים
- 21 על כל הדברים השונים ובסוף מביא אותם לשר. בסיטואציה הזאת אני הייתי הפונקציה
- 22 הזאת.
- 23 ש. כבודכם אם מותר לי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: נשאלת על סמכות.
- 2 ת. סמכות לא, סמכות לא
- 3 ש. אם מותר לי, זה בדיוק מה שאני מפחד ממנו נלך פה דבר דבר כי שמעורבים כמה דברים אז
- 4 העד פתאום חוזר כמו שהייתה לו איזה תיאוריה שאולי אפשר באופן עקרוני אולי להשפיע
- 5 על יו"ר רשות השנייה, אני מבקש נצמד פה, לא נשאר אבן אחת לא הפוכה, לא כמו שלטעמי
- 6 לפחות עשו במשטרה.
- 7 אתה גם אמרת בחקירה שלך כדי שאנחנו נראה שאילו גרסאות שנטועות עמוק עמוק בגרסה
- 8 שלך אתה אומר ב-19 ביוני 2017 זה ת/600, עמוד 33, שורות 23 עד 26, שלמה פילבר, דרך אגב
- 9 קראו לו בתמלול שתדע פעם פילבר, סילבר, פילברג, אבל פה זה פילבר, זה המקום היחיד
- 10 שזה בסדר.
- 11 ---- לא, אני שיניתי את זה
- 12 ש. את שינית את זה, בסדר, אז פה נגענו. קודם כל לא אני מקבל את ההחלטה ואז אתה ממשיך
- 13 ואומר בכלל לא, מי שמקבל את ההחלטה זה הרשות השנייה לרדיו וטלוויזיה וזה מה שאמרת
- 14 פה?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ורק כדי שנהיה ברורים בעניין הזה גם אחרי שאתה חותם על הסכם עד מדינה אתה שב על,
- 17 זה לא גרסה, על העובדה שאתה כמנכ"ל אין לך יכולת לאשר או למנוע מיזוג בין רשת לקשת
- 18 בין אין לך סמכות כזאת.
- 19 ת. אין לי סמכויות.
- 20 ש. יופי. עכשיו אני מקדים טיפה את המאוחר למרות שאמרתי לך שאני אגע בפגישות ממש אחר
- 21 כך אבל בכל זאת, תאשר לי שאתה גם אמרת את הדברים האלו שאין לך סמכות לאשר או
- 22 למנוע, אתה אמרת את זה למשתתפים בפגישה למילצין אתה אמרת לו את זה, ואני מקריא
- 23 לך מתמלול שיחה שלך עם רביב דרוקר זו שיחה שלך שהיא ... היא מ-14 לפברואר 2018 עמוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 7 אתה אומר לרביב את הדבר הבא - עכשיו אני מראש אמרתי לו ארנון תדע לך אני אין לי
סמכויות כי הסמכויות הן של המועצות, הם, הם, אני לא יכול להגיד לך ואני אומר לך גם לא
הולכים לשנות שום רגולציה, הרגולציה הקיימת תסתדר איתה, זהו.
עכשיו, זו שיחה שאתה מקיים דרוקר ואתה לא יודע שאתה,
אני יכול לראות אותה? כי זו פעם ראשונה שאני רואה את זה.
ש. אפשר להראות אותה, תיכף חברי יציג אותה, יש שם עוד דברים מעניינים, דרך אגב, גם בה
וגם בשיחה שלך עם סגל, סתם דבר תמוה שמאזינים לשיחות עם עיתונאים אבל על זה נדבר
לא איתך אבל לנו זה טוב, מצאנו שם דברים שהם חשובים.
קודם כל זו שיחה שאתה מקיים בלי שאתה יודע שאתה מואזן נכון?
ת. אני לא ידעתי שאני מואזן. מאיזה תאריך זה היה? סתם לדעת?
ש. 14.2. עכשיו, אתה כמובן לא משקר לדרוקר כשאתה אומר את זה נכון?
ת. לא.
ש. וזאת שיחה של מה שמכונה משיח לפי תומו, אתה מדבר עם עיתונאי, אתה בטוח שיש חיסיון
עיתונאי, אתה מדבר בצורה חופשית ואתה מדבר את שעל לבך נכון?
ת. אני אומר לו את מה שאני יודע, כן, בצורה הגונה וישרה.
ש. ולא דמיינת שיום אחד אנחנו נגיע לבית משפט ויציגו את הדברים האלו?
ת. לא. לדבר הזה לא.
ש. ואתה אומר את זה, לדרוקר את הדברים כפי שהיו, באמת הבהרת שם רבותי לי אין סמכות
נכון?
ת. נכון, לכולם אמרתי את זה וגם לאנשים שלהם, זאת אומרת לנציגים שלהם שאחר כך הייתי
בקשר איתם או הנציגים האחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם לזה נגיע, ואתה הבהרת לו דרך אגב, אתה הבהרת למילצ'ן שהסמכות היא של המועצות, 1
זה מה שכתוב, אני מניח שהתכוונת למועצת הרשות השנייה כי לכבלים ולוויין כמובן אין 2
להם קשר לעניין הזה. 3
- ת. כן כן, במקרה הזה זה למועצת הרשות השנייה. 4
- ש. ועוד דבר שאני רואה בקטע הקטן הזה שגם הבהרת למילצ'ן זה שלא הולכים לשנות שום 5
רגולציה, זה דבר שאמרת אותו היטב נכון? 6
- ת. אמרתי גם בחקירות וגם בפגישות שמה ותיארתי את זה בעדות שלי פה בראשית שכיוון 7
שהיינו בסיטואציה פוליטית מאוד עדינה וחוקי התקשורת הם חוקים נפוצים מטבע הדברים 8
היה ברור שזה א. לא רצינו לעשות את זה, אני לפחות המלצתי לא לעשות את זה. 9
- ש. א. לא רציתם, ב. לא יכולים. ג. אתם לא עושים, 10
- עו"ד אלון גילדין: תן לו לסיים את התשובה. 11
- ת. בפועל המלצתי הייתה גם לא לגעת בזה כי זה פשוט היה להיכנס 12
- ש. במשטרה לא נתנו לו לסיים את התשובות ככה 13
- ת. גם אתה לא נותן לי. 14
- ש. לא, מה לעשות? אתה מסתכל על החקירות ואתה רואה איך הדברים מתנהלים אבל אנחנו 15
נשמור עליך. 16
- ת. הסיטואציה הייתה ברורה מאוד שלא עושים שום שינוי חקיקתי וכמו שאמרתי פעם אחת 17
לבית המשפט שחוקי התקשורת הם כולם בחקיקה ראשית, זאת אומרת חוק הרשות השנייה 18
אמרתי פה הוא ספר היסטוריה של התהליכים, 19
- ש. קיצור תולדות התקשורת. 20
- ת. קיצור תולדות התקשורת בישראל, כן. 21
- עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש לי הערה בהקשר למה שאמר חברי, רק כדי שזה יהיה ברור, השיחות 22
בהאזנת סתר שחברי חוקר עליהם כרגע לא נפתחו בזמן החקירה הם נפתחו ותומללו בדיעבד 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי שהעד חתם על הסכם עד המדינה ונתן את האישור שלו שהוא מוותר על החיסיון שיש
2 לו ורק אז הם נפתחו, הואזנו ותומללו.
3 ש. כן, אנחנו נראה מה לא עשו עם השיחות האלה, מה היו צריכים לעשות.
4 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** רק נשים את זה במסגרת הנכונה.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, תודה.
6 ש. אגב, יש מזכר שמתאר את הדבר הזה.
7 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** כן
8 ש. תפני אותנו רק לזה שבדיעבד ביקשו ממנו לפתוח את השיחות עם העיתונאים. תפני אותנו
9 לזה שבדיעבד באו ואמרו תשמעו יירטנו פעם שיחות, לא האזנו להם חלילה אבל אנחנו עכשיו
10 רוצים להקשיב להם, תפני אותנו לזה.
11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מייל מ-12 לנובמבר.
12 ש. בסדר, נסתכל על זה תיכף. זה לא רק שלך כמנכ"ל אין סמכות לאשר או למנוע מיזוג, גם לשר
13 עצמו, לשר התקשורת אין סמכות לאשר או למנוע מיזוג בין ערוצי טלוויזיה ואני רוצה
14 להקריא לך את מה שאמרה עו"ד נויפלד כי אני חושב שבהקשר הזה,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אליו?
16 ש. כן. אני קודם כל רוצה להציג לו מה שאמרה עו"ד נויפלד ואז כי גם פה, אני הייתי באמצע
17 גברתי שאני חושב שפה גם אתה אולי העץ התאגידי של תחת מה יושבת הרשות, אני חושב
18 שזה אולי לא הובהר לך עד הסוף אז אני מקריא לך את מה שאמרה עו"ד נויפלד ואז נבקש
19 התייחסותך לעניין הזה.
20 אני מקריא מהפרוטוקול מ-22 במרץ 2022, עמוד 11,776 שורות 16 עד 23. שאלה - אז תאשרי
21 לי קודם כל שאין צורך באישור של השר למיזוג? תשובה - אין צורך משפטי, אין צורך. שאלה
22 - אין צורך משפטי וגם אין לו זכות הצבעה בעניין הזה לשר במועצת הרשות השנייה, אין לו
23 זכות הצבעה? תשובה - אין לו זכות הצבעה ברשות השנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה - ולא נדרשת איזושהי חתימת קיום למיזוג כזה בשונה ממיזוגים אחרים שאולי דיברו
2 פה באולם, אתה יכול להניח איזה מיזוגים אילו, חתימת קיום? לא.
3 שאלה - ואין חובת התייעצות עם השר בעניין הזה? תשובה - חובת התייעצות אין.
4 אתה מסכים עם מה שאומרת עו"ד נויפלד?
5 ת. כן. במקרה הזה דנה הייתה המומחית לחוקי התקשורת, נגיד ככה.
6 ש. אז היא אומרת לשר התקשורת אין סמכות להחליט לגבי מיזוג, ולא צריך אישור שלו והרשות
7 השנייה לא צריכה את האישור שלו וגם לא צריך להתייעץ איתו, למעשה החוק, דרך אגב,
8 חוק הרשות השנייה לא מעניק לשר שום סמכות ביחס למיזוג בין ערוצים מסחריים?
9 ת. לא, עיקר הסמכויות שלו זה אני חושב במינוי המועצה.
10 ש. תיכף נדבר גם על זה
11 ת. אני לא מתחייב על הכל
12 ש. בדיוק. מי שממנה זו הממשלה, צריך את ההמלצה של השר.
13 ת. יש תהליך שבה השר מעורב
14 ש. ובאמת הסמכות לאישור העברת בעלות לחברה שמחזיקה בזיכיון לשידורים לפי חוק הרשות
15 השנייה הוא רק של הרשות עצמה.
16 ת. נכון, אחרי שגם בחוק היה תיקון חקיקה ששינה את זה מזיכיונות לרישיונות אבל שוב, אלה
17 הנחיות,
18 ש. בוא לא נדבר על ההבדל בין זיכיון לרישיון כי אף אחד לא יבין, כולם יירדמו וזה גם לא
19 רלוונטי.
20 ת. בגדול בסוף אין הבדל חוץ מלשנות את המילה בחוק, בינתיים זה מה שעשו.
21 ש. עכשיו, במסגרת החקירה הראשית שלך גם בית המשפט שאל, כב' בית המשפט שאל אותך
22 כל מיני שאלות ביחס להליך הרגולטורי של המיזוג ואני גם פה אני ארצה להציג את דברים
23 כפי שהם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז קודם כל שני גופי שידור מסחריים מחליטים להתמזג או רוצים בכלל להתמזג הם צריכים
- 3 לפנות לשני גופים רלוונטיים, הגוף הראשון הוא רשות התחרות מה שאז ב-2015 זו הייתה
- 4 הרשות להגבלים עסקיים, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. והרשות הזו היא רשות עצמאית?
- 7 ת. לחלוטין.
- 8 ש. ויש לה שיקול דעת עצמאי?
- 9 ת. לגמרי
- 10 ש. והיא נפרדת ממשדד התקשורת?
- 11 ת. לגמרי, לגמרי
- 12 ש. וגם מהרשות השנייה?
- 13 ת. כן, ויותר מזה, הם גם לא רצו שאנחנו נתערב או נביע עמדה בעניינים שלהם בכלל.
- 14 ש. ובוודאי שלך כמנכ"ל משרד התקשורת אין סמכות או יכולת להתערב בהחלטה של רשות
- 15 התחרות?
- 16 ת. שום סמכות.
- 17 ש. שום סמכות. הגוף השני שצריך לאשר מיזוג כזה זו מועצת הרשות השנייה
- 18 ת. נכון
- 19 ש. וזו כל הפרוצדורה, זו התורה כולה נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. עכשיו, לאור העובדה שמדובר בשני הגופים האלו, רשות התחרות ומועצת הרשות
- 22 השנייה תסכים איתי שאתה לא יכולת להפעיל שום סמכות רגולטורית בנוגע למיזוג של רשת-
- 23 קשת כי לא הייתה לך סמכות כזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הייתה לי סמכות רגולטורית
- 2 ש. וכנ"ל השר, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ולכן זה ברור לכולם שכשאתה נמצא בפגישות האלה שתיכף נדבר בדיוק מה היה שם, דרך
- 5 אגב, אתה אומר את הדברים בצורה הכי ברורה שיכולה להיות רק אף אחד לא מוכן לשמוע
- 6 לטעמנו, זה ברור שאתה לא נמצא שם כפונקציה רגולטורית כי אין לך סמכות רגולטורית?
- 7 ת. אני כן נמצא שם כפונקציה רגולטורית כי הם פונים אלינו בשביל לדעת מה המשרד חושב,
- 8 מה השר חושב?
- 9 ש. אז תיכף אני אגיד לך,
- 10 עו"ד אלון גילדין: תן לו לסיים
- 11 ש. תסיים, ודאי, תסיים. הוא סיים. אני אגיד לך מה אתה עושה שם דרך אגב, תיכף אני אגיד
- 12 לך, הם פונים אליך לא כפונקציה רגולטורית שאמורה לאשר או לדחות, הם פונים אליך וזה
- 13 בדיוק הבלבול המושגי כי אתה אמור לדעת מה גבולות הגזרה, אתה הוא זה שמכיר את החוק.
- 14 ת. נכון. בוא נאמר כך, הם לא פונים אלי כמי שצריך לאשר או לא לאשר בוודאות, וזה גם אמרתי
- 15 להם וזה גם הזכרת קודם, נכון.
- 16 ש. אתה השתמשת פה באיזה מושג מסוים,
- 17 ת. משהו מסוג של התייעצות תקרא לזה.
- 18 ש. אני אראה לך בדיוק את ההתייעצות, אנחנו נדבר בדיוק מה שאלו אותך, אנחנו נראה. אתה
- 19 שם בגדר יודע חוק, בגדר זה שאמור להכיר את השפה, להגיד אפשר, אי אפשר לפי החוק כי
- 20 אתה אמרת פה כל המותר והאסור נמצא בחוק הרשות השנייה וכשאתה מגיע לפגישה כזו
- 21 בלי החוק אתה מגיע קצוץ כנפיים נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, בפגישות שנתניהו נכח בהם הפונקציה שלי הייתה, נקרא לזה ככה, המידע החוקי
- 2 הסטטוטורי-רגולטורי.
- 3 ש. לפי החוק הגלוי של חוק הרשות השנייה?
- 4 ת. כן, כן, על בסיס החוק. מה מותר ומה אסור על בסיס החוק.
- 5 ש. אנחנו נראה את זה.
- 6 ת. מה אפשרי, מה לא אפשרי?
- 7 ש. עכשיו, בעדות שלך פה אתה השתמשת במושג או שעלה המושג מעין פרה-רולינג אני רוצה
- 8 לפרק אותו ברשותך אתך כי אני חושב שזה מושג לא מוצלח וכמובן לא מאפיין נכון את
- 9 האירוע אז אני אראה לך. זה מופיע בפרוטוקול מ-6 באפריל 2022 עמוד 12,751 שורות 12
- 10 ואילך, אז אומר כב' השופט בר-עם, שואל, אם יש איש עסקים שמבקש לבצע איזשהי עסקה
- 11 כלכלית ורוצה לעמוד על המדיניות של השר? זה קורה לי הרבה אתה עונה. ואז הוא ממשיך
- 12 כב' השופט בר-עם - לא, לא, זה לא קורה, אני מבין אבל זה כשלעצמו הוא חריג? לא, לא, זה
- 13 שזה קורה אני מבין אבל כשלעצמו הוא חריג? אתה אומר - לא, לא, למשל אני הייתה לי
- 14 פגישה לצורך העניין, חריג אני מדבר, עצם ההגעה למשל, היו לי שיחות מהסוג הזה עם בעלי
- 15 סלקום לפני שהם נכנסו למשא ומתן לרכוש את גולן טלקום ורצו לדעת מה תהיה עמדת
- 16 הרגולטור, הוא יתנגד? הוא לא יתנגד? אין טעם להיכנס עכשיו לסייגן ארוך של, ואז אומר
- 17 כב' השופט זה מעין פרה-רולינג? תשובה - מעין. אז השופט חוזר - מעין? ואז אתה אומר
- 18 מעין, לכן אמרתי.
- 19 אני אומר לך שבגולן טלקום זה בהחלט מעין פרה-רולינג, תיכף אני אסביר לך גם למה,
- 20 ת. כי יש לי סמכות.
- 21 ש. אבל אצלנו זה לא מעין פרה-רולינג
- 22 ת. זה כבר עניינים מושגיים נקרא לזה ככה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עניינים מושגיים, אז בוא נפרט את המושגים ונסכים ביחד אני מקווה בסוף, אבל אתה אמרת
- את זה אתה יודע, אינטואיטיבית כל כך ועכשיו אתה טיפה נבהל, אבל בוא,
- ת. לא, זה לא עניין שאני נבהל, פרה-רולינג זה,
- ש. תן לי ברשותך, תשמע, זו חקירה נגדית של עד מדינה, לא צריך ככה לגונן עליו, אם אתה מרגיש שאני לא נותן לו לסיים תשובה תגיד בסוף בסדר?
- עו"ד אלון גילדין: אתה מפריע לו.
- ש. א. אני לא מפריע לו ועדיין זו חקירה נגדית ואם אתה חושב שיש משהו חסר, אני לא אומר גברתי,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו להשלים תשובות זה הכל.
- ש. אני לא חושב שאני לא נותן לו להשלים תשובות ואם אני עושה את זה יש פה את בית המשפט ששומר ומפקח יותר טוב מכל שאר האולם ביחד.
- קודם כל אתה אמרת אינטואיטיבית כי אין לי סמכות, אז בוא נדבר טיפה על המושג פרה-רולינג בסדר? למשל בוא ניקח דוגמא שהיא מעולם אחר שנרגיש טיפה בנוח ביחס לזה וכולנו מכירים. אני עכשיו הולך לעשות עסקה בסדר? ויש שאלות מיסויות, יש היבט מס כמה כסף אני צריך לשלם בעקבות העסקה ואני רוצה לדעת האם העסקה תהיה לי כדאית או לא תהיה כדאית, ואז אני הולך לרשות המיסים כדי לקבל פרה-רולינג נכון?
- ת. כן
- ש. כי לרשות המיסים יש את הסמכות לעשות את הרולינג, היא תקבע בסוף מה יהיה שיעור המס שאני משלם ולכן היא יכולה להקדים החלטה לעסקה ולתת לי פרה-רולינג נכון?
- ת. כן
- ש. זאת אומרת שבשביל פרה-רולינג אני צריך סמכות, אם אין לי סמכות אני ממילא לא יכול לתת פרה-רולינג כי מה זה משנה מה אומר יאיר לשם או מה אומר אלון גילדין? צריך שתהיה סמכות אם הם לא יכולים לקבוע, לא יכולים לנבא מראש מה תהיה התוצאה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ולכן למשל כשאתה מדבר על סלקום, על גולן טלקום וסלקום שם לשר יש את הסמכות, צריך
- 3 אישור של השר למיזוג כזה. אם אתה רוצה אני אקריא לך את החוק, צריך את האישור של
- 4 השר נכון?
- 5 ת. שם אפילו לא צריך את האישור של השר, נדמה לי שאני חותם על תיקון רישיון או משהו כזה.
- 6 ש. אדרבא, אז אפילו שלך ולכן אתה בעל הסמכות, אתה או חוז בסמכות נכון?
- 7 ת. כן. כן.
- 8 ש. ואם אתה או חוז בסמכות אתה גם יכול להקדים החלטה לעסקה ולהגיד מה אתה תחליט
- 9 בסופו של יום נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. וזה פרה-רולינג או מעין פרה-רולינג נכון? נכון?
- 12 ת. יש הבדל ברור בין, כשמו כן הוא, לא רולינג נכון.
- 13 ש. לא שמעתי תשובה לשאלה שלי
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות
- 15 ש. בסדר אבל הוא ברח מהתשובה למקום אחר.
- 16 ת. לא, לא, אני אומר אתה צודק, רולינג כמשמעותו הוא חוקית, זאת אומרת סמכות חוקית
- 17 כשמשמשים היום בלשון העם בביטוי פרה-רולינג זה מן סוג של בדיקה מקדמית, של גישוש,
- 18 של משהו בסגנון הזה. ברור שיש הבדל אם יש לך סמכות או אין לך סמכות.
- 19 ש. ולך לא הייתה סמכות?
- 20 ת. לא
- 21 ש. ולכן לא יכולת לתת פרה-רולינג נכון?
- 22 ת. פרה-רולינג כמשמעו המשפטי נגיד? לא.
- 23 ש. אני אומר לך שבשום משמעות אתה לא יכול לתת פרה-רולינג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, אני אומר אני השתמשתי בביטוי הזה כדי להגיד שזה איזה מן סוג של שיחות גישוש
2 שלפני, משהו כזה, או שיחות בדיקה או תקרא לזה איך שאתה רוצה.
3 ש. תיכף ניגע בשיחות, ניכנס פנימה, זה לא היה פרה-רולינג ולא מעין פרה-רולינג, אין לך סמכות
4 לכן לא יכולת לתת פרה-רולינג. לא צריך להסתכל עליהם, אין פה מעין פרה-רולינג, אתה
5 היית שם כמי שאמור לבוא ולהסביר לנתניהו אחר כך את המצב, להסביר להם ולנתניהו את
6 המצב,
7 ת. את הסטטוס החוקי.
8 ש. נכון, ולכן זה לא פרה-רולינג. להגיד אם אני לא הולך לעורך דין ושואל אותו מה אומר החוק?
9 זה לא פרה-רולינג נכון?
10 ת. אוקי. טוב.
11 ש. דרך אגב, מי שיכול לתת אולי פרה-רולינג זה מועצת הרשות השנייה נכון?
12 ת. כן
13 ש. אולי גם רשות התחרות?
14 ת. גם.
15 ש. כמובן אתה לא פנית לא לרשות השנייה ולא לרשות התחרות או להגבלים העסקיים?
16 ת. מעבר להתייעצויות שהיו לי שם עם היועצת המשפטית של הרשות השנייה בשביל להבין את
17 הדקויות והניואנסים בחוק.
18 ש. תיכף גם על זה נדבר, רק שזה לא יישמע כאילו שפנית ביחס למיזוג רשת-קשת
19 ת. לא, לא אמרתי, לא פירטתי את הסוגיה הספציפית.
20 ש. הבנתי. עכשיו בוא נדבר טיפה על הרשות השנייה של, על היחס בין הרשות השנייה למשרד
21 התקשורת כי ניסו פה ולטעמי קצת ... ולמועצת הרשות השנייה ולרשות השנייה ניסו לייצר
22 איזשהם יחסים של כפיפות או שיש לפגום בעצמאות של הרשות הזו ואני רוצה לעבור איתך
23 על הנושא הזה ולדבר על זה בעיקר עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל אתה אישרת לי שלך, לשר, אין סמכות לאשר והסמכות היא של הרשות השנייה
2 באמת.
3 ת. נכון
4 ש. ומכאן, ברגע שאתה אמרת את זה גם בחקירה שלך החוקרים ניסו לחלץ ממך סברות, לטעמי
5 סברות כרס על איזושהי אפשרות שאולי השר יכול להשפיע על החלטת הרשות השנייה
6 באיזושהי דרך מסוימת וגם פה בבית המשפט ניסו להוציא ממך איזה סברות כאלה. אני
7 אראה לך גם שאילו סברות, אתה בהגינותך הקפדת לומר שהם סברות כל הזמן אבל בוא
8 ננסה גם את הסברות האלו לאייד ולהעלים אותם.
9 אמרנו שאתה לא פנית ולא ביקשת, לא פרה-רולינג ולא מעין פרה-רולינג וכו' ולא ניסית
10 להשפיע על שיקול הדעת של מועצת הרשות השנייה?
11 ת. לא. אני לא התערבתי, מעבר לשיחות שהיו עם נציגי החברות שבדקו, שאלו, התעניינו, נפגשו
12 אני לא עשיתי שום פעולה אקטיבית.
13 ש. ולא הבעת עמדה בפני הנציגים, לא ניסית להשפיע על המועצה שתחליט כך או אחרת?
14 ת. לא.
15 ש. לא באופן מרומז, לא באופן מפורש?
16 ת. לא, זה גם לא הבשיל בכלל לשלבים האלה.
17 ש. עוד נדבר על השלב הטרום עוברי שהדברים בכלל דוברו בהם.
18 גם לא העברת מסר מה יכולה להיות עמדתו של השר, לא לרשות התחרות, לא למועצת הרשות
19 השנייה, שום דבר?
20 ת. לא.
21 ש. וגם נתניהו, מר נתניהו כמובן לא אמר לך לדבר עם מישהו ברשות השנייה לגבי מיזוג אפשרי
22 בין רשת לקשת, שום דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. המקום היחיד שאולי אפשר בעקיפי עקיפין לומר שהיה איזושהי הבעת עמדה זה מה
2 שאמרתי גם בחקירה, זה היה במסגרת הוועדה שאני עמדתי בראשותה, הוועדה להסדרת
3 שידורים.
4 ש. מר פילבר זה ב-2016 זה לא שייד
5 ת. מה?
6 ש. זה ב-2016 זה לא שייד
7 ת. אה, אתה צודק, כי שם כן אמרנו,
8 ש. מר פילבר תסמוך עלי,
9 ת. רגע, סליחה רגע, שם עמד על סדר היום הסוגיה של פיצול חברת החדשות
10 ש. זה ב-2016, העניין הזה הוא ב-2015
11 ת. הבנתי, אחרי, אתה צודק
12 ש. כן, אחרי שכבר אין קשר, אין משא ומתן
13 ת. אתה צודק, אחרי שהאירוע הסתיים
14 ש. אחרי שהאירוע הסתיים, תאמין לי,
15 ת. אתה צודק
16 ש. אין מילצין אין כלום
17 ת. מבחינת לוחות הזמנים זה נכון
18 ש. אז לכן אני, ברור, אנחנו כולנו בחושבים בצורה אסוציאטיבית אני מבין לכן בוא ננסה לצעוד
19 בנתיב כי זה מה שקרה לך גם בחקירה לצערי ואז קיבלנו איזה אישומון מוזר בכתב האישום
20 ביחס לאירוע הזה, לטעמנו כמובן.
21 בוא נראה את האמירות שלך ביחס להיפותזות מה יכול היה אולי לקרות ביחס לרשות
22 השנייה, אני לא רוצה להשאיר אותן ככה בלי שאנחנו מפרקים אותם לחתיכות. אז נתחיל
23 מהחקירה שלך ב-2 במאי 2018 זה ת/625 כבודכם, כשאתה כבר עד מדינה כמובן, כל הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלו, ההיפותזות האלו המפוארות הם כשאתה עד מדינה, בעמוד 67 שורות 17 אומר לך
2 החוקר סער שפירא, אתה זוכר אותו כל כך הרבה חקרו אותו,
3 פגשתי עשרות חוקרים ת.
4 כן. אוקי. הנושא הזה אתה התבטאת קודם יכולנו לא לאשר את המיזוג, זאת אומרת, אתם ש.
5 אמרתם שכמשרד, כבעלי מקצוע יכולתם גם לא לאשר את המיזוג, למה התכוונת? אני רק
6 בסוגריים אומר, (זה לא נכון, לא אמרת את זה לפני כן בחקירה שיכולתם לא לאשר את
7 המיזוג) אבל החוקר מציג לך את זה כאילו אמרת אבל אתה לא מתבלבל, אתה אומר לו - לא,
8 אנחנו כמשרד עוד פעם, זה הרשות השנייה. מה? ואתה עונה - זה היה הרשות השנייה. מה
9 הרשות השנייה? זה לא מסתדר עם התזה, מה פתאום הרשות השנייה, הרי אתה צריך להגיד
10 שיכולתם למנוע. אז אתה ממשיך ואומר - היא זאת שמחליטה אם היא מאשרת את המיזוג
11 או לא. החוקר מבין שיש פה בעיה כי אתה לא הרשות השנייה אז הוא אומר לך - אבל אתה
12 לא שייך לרשות השנייה, אבל אז פה אתה מנסה לטעמי חלק, בכל זאת, מהאווירה הזאת של
13 עד מדינה אז אתה אומר לו - אני לא, אבל זה ברור לך שאם השר בא ואומר אני רוצה, הנה
14 עכשיו בא השר ואמר למועצת הכבלים והלוויין אני המדיניות שלי, אני רוצה שיהיה עוד ערוץ
15 בגיוון כזה או אחר, תאשרו חדשות לערוץ 20 אז הוא רוצה להתיישר, בסוף זה, ואז אומר לך
16 מומו נו, ולענייננו? אז אתה אומר לו מה? לענייננו, לא ערוץ 20. אז אתה מעלה את הספקולציה
17 הבאה כי אם השר היה בא ואומר בשום פנים ואופן לא יעלה על הדעת מיזוג, אז אני מעריך
18 שהרשות השנייה, ואז מדברים ביחד ולא ברור.
19 קודם כל בוא תאשר לי שמה שאתה אומר פה זה השערה קודם כל, זה כמובן לא ידיעה.
20 ת. זה השערה, כן
21 ש. השערה לגמרי?
22 ת. כן, לא דיברתי על זה עם נתניהו אף פעם, זו הערכה שאני נותן לחוקרים.
23 ש. הערכה, השערה, משאלת לב של החוקרים. גם לאחר מכן אתה אומר בעמוד 69 שורה 30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי אדוני יסביר לנו איזה ענייני רגולציה ככלל עשוי להיות בקשר למיזוג
2 מהסוג הזה?
3 ת. כלום, כלום. של משרד התקשורת והשר שום דבר.
4 ש. אם מותר לי להבהיר אדוני,
5 **כב' השופט מ' בר-עם:** העד ענה
6 ש. מקסימום שהוא יאשר, כי זה באמת זה לא בסמכות שלו ואז מה קורה? באים לבן אדם
7 שואלים אותו שאלות שהם לא בסמכותו ואז מטבע הדברים הוא מלקט, הוא מנסה, הוא
8 מעריך אבל באמת שבדבר אין כלום.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אנחנו לא בסיכומים, השאלה הייתה עובדתית
10 והוא ענה עליה.
11 ש. הוא ענה, קודם כל הוא ענה ואחר כך אני אמרתי.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נמשיך
13 ש. אין בעיה גברתי. דרך אגב, זה סעיף 36 לחוק הרשות השנייה ושם הדברים מוסדרים, כלומר,
14 וזה גם מה שהטריד אותנו שבאים ושואלים אותו במקום ללכת לחוק אבל אני חוזר לעד.
15 אז שואל אותך מומי, עוד הפעם, בכל זאת הוא רוצה שאתה תאשר, ואיך היית מאשר מיזוג?
16 בהנחיה של ראש הממשלה? ואז עוד פעם אתה אומר - לא, זה צריך להיות, זה היה צריך
17 להיות בהחלטה של הרשות השנייה, אבל כמובן שמומי לא מוותר - אבל אתה הרי היית מנחה
18 אותם? ואז כתוב פה שלמה סילבר, זה פילבר אז אתה אומר הייתי אומר להם אני? אתה היית
19 אומר להם שלא יעשו, הוא משלים לך מה הוא רוצה שתגיד. אז סער שפירא אומר, אתה
20 אמרת שראש הממשלה הוא כן שולט בהם, מה ששוב אני אומר, לא נכון, לא אמרת, ואז אתה
21 אומר שנייה - אני מעריך, זה לא, ראש הממשלה הוא הבוס שלהם, סליחה, זה כמובן לא נכון,
22 הוא לא הבוס שלהם. כן, הוא היה בא, ואז אתה אומר הוא היה בא אל יושבת ראש הרשות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השנייה ואומר לה גברתי המדיניות שלנו היא כן לא לאשר, אנחנו לא מוכנים, אל תתנו ואז
- 2 היא באותו רגע מתיישרת.
- 3 עו"ד אלון גילדין: גברתי המדיניות שלנו היא לא לאשר מיזוג, אנחנו לא מוכנים, אל תתנו ואז זה היא
- 4 מתיישרת.
- 5 ש. זה מוקלט, תבדוק ותראה שזה בדיוק מה שהקראתי. אז היא כל רגע מתיישרת, היא הייתה,
- 6 כל חברות, ואז מדברים ביחד.
- 7 שוב תאשר לי שגם פה מדובר בהשערה שלך שיכולה להיות השפעה נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מדבר על השערה או על משהו שקרה?
- 10 ת. לא, לא קרה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפי מה שעו"ד חדד הקריא זה סיפור,
- 12 ת. לא, לא, תיארתי תיאור שעשוי היה לקרות, האמת שבמציאות היה תיאור כזה הפוך בדיוק,
- 13 שבו היה בדיוק הפוך, זאת אומרת לפני כניסתי לתפקיד ראש הממשלה קרא ליושב ראש
- 14 הרשות השנייה על ערוץ 10 ואמר לה תסגרי את ערוץ 10 והרשות סירבה לו.
- 15 ש. אנחנו נראה, לא רק לו היא סירבה, היא סירבה לכולם, אנחנו נדבר על זה קצת
- 16 ת. אבל הסיטואציה שאני מדבר פה היא סיטואציה היפותטית, היא בפועל לא התרחשה.
- 17 ש. דרך אגב, זו סיטואציה היפותטית שבזמן אמת כשקרה פעם אירוע כזה קרה בדיוק ההיפך
- 18 נכון?
- 19 ת. בפועל קרה ההיפך, נכון
- 20 ש. הם לא מתיישרים ולא התיישרו ואני אראה לך דרך אגב את העובדה שרצו שאתה תשחיר
- 21 קצת את מועצת הרשות השנייה ואת יושבת הראש בחקירה ותספר כאילו שהם עבד עושה
- 22 רצון בעליו, זה דבר שהוא מאוד חמור בעיני וניגע בזה גם. אתה אבל הבהרת פה בבית המשפט
- 23 בתשובה לכב' השופטת פלדמן ששאלה אותך בדיוק את השאלה הזו, על בסיס מה, גברתי אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רואה שזה גם אז בחקירה הראשית גברתי שאלה את השאלה הזאת, ואז ב-6 באפריל 2022
- 2 אתה אמרת, זה עמוד 12,759 שורה 6, שואלת אותך ראש ההרכב על בסיס מה התשובה שלך?
- 3 על בסיס ניסיוןך? לא ידיעה ולא סמכות, אילו דברים שראית בעצמך? ואז אתה עונה על סמך
- 4 איך שהדברים מתנהלים בדרך כלל בשגרה בעולם הזה, איך שמתנהלים בדרך כלל בשגרה
- 5 באיזה עולם? שואלים אותך. בעולמות פוליטיים, בעולמות השידורים. על סמך מה שאתה
- 6 ראית וכשהסתובבת שואלים אותך? אתה אומר לא היה, לא היה לי, אנחנו מדברים על חודש
- 7 מהיום שנכנסתי לתפקיד, לא היה לי היסטוריה קודמת. זאת אומרת בזמן אמת בוודאי שאין
- 8 לך שום מושג כזה, אתה חודש בתפקיד כשמדברים בזה ומה שאמרת לבית המשפט זה נכון?
- 9 כן. כן. אני מאשר.
- 10 ת. ובאמת אנחנו נראה מה קורה כשבנושא אחר שהיה בנפשו של ראש הממשלה דאז וכמובן
- 11 מועצת הרשות השנייה עשתה בדיוק את ההיפך, אבל אתה אמרת בהגיונות פה בבית המשפט
- 12 שאת מי שצריך לשאול בשאלה ביחס לכפיפות או לאפשרות לכפות מדיניות של השר על
- 13 מועצת הרשות השנייה זה לא אותך אלא את יו"ר מועצת הרשות השנייה. אני מקריא לך את
- 14 מה שאמרת פה בבית המשפט ואחר כך אני אראה לך כמה דברים שאני חושב שהם מפתיעים
- 15 מאוד.
- 16 זה מ-6 באפריל עמוד 12,746 שורה 15, אז שואל אותך כב' השופט בר-עם, אני שואל פעם
- 17 נוספת האם נדרש אישור של משרד התקשורת או של שר התקשורת לאישור מיזוג? אתה עונה
- 18 - לא, לא, לא. התהליך הפורמאלי הוא בעצם הגשת בקשה שעוברת לרשות השנייה, הגוף
- 19 שמאשר זה מועצת הרשות השנייה ומנכ"ל הרשות השנייה וכל הצוות שנמצא שם, אני פותח
- 20 סוגריים ואומר, (המנכ"ל, זה לא נכון, הוא לא צריך לאשר)
- 21 ת. לא, המנכ"ל מתאם את הפעולה נקרא לזה ככה
- 22 ש. מי שצריך לאשר זה היושב ראש והמועצה?
- 23 ת. רק המועצה יש לה את הסמכות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למדיניות השר בדרך כלל יש השפעה מסוימת, יש חוות דעת מהשר? המלצה מהשר? לא. זה 1
- עבודות של הרשות השנייה, אני לא יודע, תהיה פה מנכ"לית הרשות השנייה, התכוונת כנראה 2
- ליו"ר הרשות השנייה, 3
- ת. כן. כן. שהייתה אז 4
- ש. שהייתה אז. דרך אגב אווה מזיבוש וכל חברי המועצה אתה יודע שהם מונו על ידי השר ארדן 5
- ב-2014? אני מתכוון בתקופה הרלוונטית. 6
- ת. כן 7
- ש. ההמלצה למעשה אז הייתה של ארדן ולא של נתניהו למנות אותם? 8
- ת. המועצה הזאת הייתה מועצה שארדן מינה, כן. הם מתמנים כולם ביחד. 9
- ש. וכשאתה אומר שתהיה פה יו"ר המועצה, אמרת מנכ"ל אבל זה יו"ר המועצה אתה התכוונת 10
- להסביר לכבי' השופט בר-עם שהגברת מזיבוש, לקח לי הרבה זמן לזכור את השם הזה 11
- מזיבוש, אתה התכוונת לזה שהיא תגיע לכאן יום אחד ואז ניתן יהיה לשאול את השאלות 12
- האלה. 13
- ת. אני לא יודע אם היא תגיע אבל אם היא תגיע אז אפשר יהיה לשאול אותה. היא הכתובת. 14
- ש. בדיוק, היא הדמות הרלוונטית, היא הכתובת כמו שאמרת, היא תדע להסביר האם יש 15
- שיקולים של השר, אין שיקולים של השר, יש עצמאות, אין עצמאות, נכון? 16
- ת. כן. כן 17
- ש. אתה מהנהן עם הראש 18
- ת. כן, כן, היא זו גם שקבעה את המדיניות וניהלה אותה לאורך התקופה ההיא. 19
- ש. אם אני אגיד לך שהגברת מזיבוש היא לא אחת מ-340 עדי התביעה בינתיים, לא יודע אם 20
- חברי לא יגישו עוד בקשה לתקן ולהוסיף, אבל היא לא אחת מכל הרשימה המפוארת של 21
- העדים, ושאל אחד לא טרח אפילו לזמן אותה לחקירה במשטרה, לגבות ממנה גרסה, האם 22
- יש השפעה, אין השפעה? מה ההשפעה? זה דבר מוזר נכון? להבנתך כמנכ"ל המשרד. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תשאיר לי את הצרות שלי.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה, למה עד צריך להגיד אם התנהלות של התביעה היא מוזרה או
- 3 לא מוזרה?
- 4 ש. אני אגיד למה, כי אם לוקחים עד ומבקשים ממנו לסבור סברות על מה יכולה הגברת מזיבוש
- 5 אולי לקבל כהנחיה או כמדיניות זה דבר שאני לא מבין אותו, במקום לחקור אותה ולשאול
- 6 אותה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד הוא לא אמור להביע את דעתו למה שעושה
- 8 התביעה.
- 9 ש. לא, על מה שעושה התביעה הוא לא צריך להביע דעתו אבל הוא כן מביע את דעתו שאם
- 10 מישהו, שהיא מתאימה הרבה יותר ממך לענות על השאלות האלו, זה ודאי תסכים איתי?
- 11 ת. זה נכון, זה ודאי.
- 12 ש. זה נכון, למעשה היא מתאימה לדבר בנושא הזה נכון?
- 13 ת. כן. היא גם נפגשה מספר פעמים עם ראש הממשלה אז יש אינטראקציה ביניהם.
- 14 ש. אז היא הייתה יכולה להסביר אם יש כפיפות, מדיניות, האם יש לה עצמאות? היא הייתה
- 15 יכולה להסביר את זה נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. או אפילו היו יכולים לשאול אותה היועצת המשפטית, את הילה שמיר בנושא הזה וגם
- 18 אותה לא שאלו שום שאלה. לא חקרו אותה בכלל בנושאים האלה.
- 19 ת. לא, לא מכיר. מכיר את הילה, לא מכיר את הסוגיה.
- 20 ש. אבל גם היא הייתה יכולה להסביר כיועצת משפטית?
- 21 ת. היא יותר קרובה לתהליכים שקורים שם ביומיום, בטח יכלה לתאר אותם יותר טוב.
- 22 ש. אתה אפילו לא כוכב הלכת החיצוני במערכת השמש באירוע הזה, אתה ממערכת שמש אחרת
- 23 לחלוטין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני אומר לך ואני רוצה, אין לנו פה את החקירה של גב' מזייבוס כי היא לא נחקרה, אני אציג
2 לך דברים שהיא אמרה במסגרת ראיונות ותגיד אם זה מתאים בחוויה של כשר אם זה מתאים
3 להתנהלות שאתה ראית, אתה קצת נגעת בזה ואמרת ביחס לערוץ 10 אבל בוא אני רוצה
4 להראות לך מה היא אומרת על עצמה בשני ראיונות שהיא נתנה והיא אומרת שם בצורה
5 הברורה ביותר שיכולה להיות שלנתניהו כשר תקשורת לא הייתה השפעה כלשהי עליה, ולא
6 הייתה יכולה להיות לו השפעה כזו. נתחיל מכתב, מראיון שהיא נתנה ב-21 בינואר 2017 ואני
7 מצטט, רק נציג את זה על הלוח,
8 2016 ----
9 ש. 2016, סליחה.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוצג חדש?
11 ש. כן
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התקבל וסומן נ/2733. אם אני טועה תתקנו אותי.
13 ש. אומרת גב' מזייבוס בציטוט - "אני עומדת בראש גוף סטטוטורי, הבוס שלי הוא הציבור לא
14 נתניהו. קודם כל זה אומר שהיא עצמאית, היא לא כפופה לשר נכון?
15 ת. נכון.
16 ש. אני צריכה את שר התקשורת רק כשאני רוצה להעביר תיקוני חקיקה והוא גם לא יכול לפטר
17 אותי, הוא לא יכול לפטר אותה נכון?
18 ת. לא. היה ניסיון עכשיו מאוחר יותר של מחליפתה אני חושב לעשות, להחליף את היו"ר, את
19 יוליה נדמה לי והשר הנדל לא הצליח
20 ש. לא הצליח, ואז היא אומרת, אומרת לה המראיינת ההערכה היא שאת מעוניינת בתפקיד הזה
21 ומכאן הרצון לקרוץ לנתניהו דמגוג בגרוש. אין לי אספירציות פוליטיות ואין לי אספירציות
22 במגזר הציבורי מבחינתי באתי לעשות מילואים כי חשבתי שהשוק בכשל והניסיון שלי יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעזור, כבר 14 שנה מדברים על ברית המועצות הזו ושום דבר לא קורה, אני אסיים את
2 הקדנציה שלי וזה עדיין לא יקרה, אגב, היא צדקה.
3 ת. נכון.
4 ש. במובן שזה לא קרה אבל היא מתארת פה עצמאות חזקה.
5 ת. זה דבריה, היא אומרת אותם.
6 ש. נראה עוד ראיון שלה מ-1 בינואר 2017, הפעם לעיתון כלכלי ...
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2734.**
8 ש. שואל אותה המראיין, עבדת תחת שנים של אי וודאות פוליטית וחילופי שרים, חילופי שרי
9 תקשורת לעיתים תכופות, איך שורדים? אז מה היא אומרת? תראה מה היא מספרת על הגוף
10 שהיא עומדת בראשותו - הרשות השנייה היא גוף עצמאי, היא צריכה שר רק בצמתים שהיא
11 רוצה לשנות חקיקה, אני מדלג טיפה, היו בינינו, הכוונה בינה לבין נתניהו, חילוקי דעות,
12 לעיתים תהומיים אבל הוא מעולם לא הפעיל עלי לחץ. בסוף החוק ניצח וזה מה שחשוב.
13 ת. כן, אני לא הייתי שם אבל אני שמעתי שהיו שיחות ארוכות מאוד ולא פעם ולא פעמיים כאילו
14 על כל סוגיית ערוץ 10 אני אז הייתי בקמפיין ובפועל למרות רצונו זה לא קרה.
15 ש. כי ערוץ 10 דרך אגב נגע בחקיקה לכן דיברו על זה נכון?
16 ת. כן. היה צריך חקיקה והיה מעורב בזה גם היועץ המשפטי לממשלה אבל הרשות התנגדה.
17 ש. אז בוא באמת נדבר על זה לרגע, אני אראה לך מה מספרת עו"ד שמיר ביחס לאירועון הזה,
18 אירועון, לא יודע אם יותר או פחות אז בסוף 2014 אתה נמצא בקמפיין אז אתה שומע
19 שהנושא הזה,
20 ת. אני שומע ריקושטים כי זה גם בתקשורת עולה וגם טיפ טיפה, אמרתי פעם שאנחנו עשינו
21 איזושהי בדיקה, סקר תוך כדי הקמפיין כדי להבין מה תהיה ההשפעה של אירוע כזה על
22 הבחירות.
23 ש. קמפיין של?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של סגירת ערוץ 10
- 2 ש. ואז יש פגישה שמתקיימת, אני אומר לך, אתה בטח לא זוכר ב-30 בדצמבר 2014 בפורום גדול
- 3 יחסית גם עם נתניהו וגם עם אווה מזיבוש והיועץ המשפטי לממשלה ועוד גורמים, אני
- 4 מקריא לך מה אומרת עורכת הדין שמיר ביחס למה שהיה באותה פגישה. אני לא מגיש את
- 5 זה, אני רק רוצה שתגיד לי אם אתה שמעת משהו כזה. בישיבה ציינה יו"ר המועצה בפני
- 6 הנוכחים כי על אף שחברי המועצה מכבדים את חוות הדעת המשפטיות שניתנו להם נראה
- 7 שהפעם לא יעמדו בלחץ הציבורי שנוצר וימשיכו את שידורי הערוץ אפילו בלי סמכות חוקית.
- 8 זאת אומרת, לא רק בגלל הלחץ של נתניהו אלא אפילו היועצים המשפטיים ועובדה שהחוק
- 9 כבר אמור למנוע מהם להפסיק את השידורים, זה לא הפריע לגבי מזיבוש והיא אמרה שהיא
- 10 תמשיך לשדר את הערוץ.
- 11 ת. אני לא מכיר את השיחות האלה, לא הייתי בהם ולא נחשפתי אליהם
- 12 ש. אבל אם דבר כזה היה אז זה מעיד על עצמאות, עצמאות פורטה אפילו נכון?
- 13 ת. זה כן,
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** אין טעם מה הייתה המעורבות של הגברת הנכבדה הזאת, זה לא מופיע בכתב
- 15 האישום, אין טענה שלכאורה היה ניסיון כן או לא אכן הצלית, אין טענה כזו, צריך להתמקד
- 16 באותן פעולות שנעשו או לא נעשו ביחס ל... שיש השפעה מסוימת.
- 17 ש. אדוני יראה את מה שכתוב בכתב האישום, כתוב סמכות, הפעיל הנאשם את השפעתו וסמכות
- 18 וקידום וכו'. אדוני אני רק רוצה להראות, הרי הבינו כאן כנראה חברי שאין סמכות ואין
- 19 אפשרות לשנות או להשפיע או כל דבר אחר ואז הלכו לסברה הזאת שדיברו עליה שלא אני
- 20 העליתי אותה, אני לא הייתי מעלה בדעתי להעלות סברה כזאת משונה שאולי השר יכול בכל
- 21 זאת להשפיע על גבי מזיבוש ודרך אגב בזה ממש טוענים טענה בעיני לא יפה, או מכוערת נגד
- 22 הגברת מזיבוש אז אני רציתי להראות א. שלא חקרו אותה. ב. שהנושא הזה הוא השערה. ג.
- 23 לא ניסו להפעיל שום השפעה כזאת על הגברת מזיבוש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אנחנו בסיכומים?

ש. שואל אותי בית המשפט, זו חקירה נגדית, אני יכול בחקירה נגדית, שהעד יצא ובדברים שאני אומר בחקירה נגדית שהעד לא יצא, אין צורך שהעד יצא.

עו"ד אלון גילדין: לשאלה שפנה אליך בית המשפט אתה לא באמצע חקירה נגדית, אתה בתשובה לכב' השופט.

ש. אני יכול כל מה שאמרתי עכשיו להציג לעד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע

עו"ד אלון גילדין: במצב כזה אני לא רוצה שזה יהיה בפני העד אלא אם כן גם אני יכול לעשות את זה.

ש. לא, אתה לא יכול לעשות את זה.

עו"ד אלון גילדין: אני לא אעשה את זה, אני אומר אלא אם כן גם אני יכול לעשות סיכומים עכשיו בפני העד, להסביר לבית המשפט מדוע,

ש. זה לא אותו דבר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אני מציעה שכשנשאלת שאלה אם אתם חושבים שהתשובה הולכת להיות בעייתית תקומו ותגידו

עו"ד אלון גילדין: גברתי צודקת. אם חברי רוצה להמשיך בתשובתו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא נשאל והוא עונה, אם אתם שומעים שאלה ונראה להם שהתשובה בעייתית, קומו ותבקש שהעד יצא כמו שאנחנו עושים בהתנגדויות.

עו"ד אלון גילדין: אני מקבל את מה שבית המשפט אומר, אני רק אומר קונקרטי כרגע, אם חברי סיים להשיב לבית המשפט אז אין לי עניין שהעד יצא, אם חברי עוד רוצה להמשיך בנקודה הזאת אז אני אבקש שהעד יצא.

ש. אני רק אומר משהו כללי בהקשר הזה, אני סיימתי אבל אני אומר משהו כללי, בחקירה נגדית הרי את כל מה שאמרתי לבית המשפט אני כבר הצגתי לעד בדיוק בצורה הזאת, אני יכול עוד הפעם להציג לו את זה ולהגיד תגיד בסוף כן, או שהוא יגיד לא, או שהוא יגיד כן, הוא יעשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שהוא רוצה ולכן בחקירה נגדית על דברים שאני אומר העד מעולם לא שמעתי על מקרה
2 שהעד צריך לצאת על דברים שאומר הסנגור אלא אם כן הסנגור מבקש את זה אבל זה
3 בסוגריים, זה לא רלוונטי אלא אם כן אדוני רוצה שאני ארחיב בזה.
4 גורם נוסף שיכול היה לענות על היחסים בין שר התקשורת והרשות השנייה אולי זו עו"ד
5 נויפלד נכון?
6 ת. כן, במידה מסוימת. היא לא הייתה באינטראקציה בעניין הזה, זאת אומרת היא לא הייתה
7 בפגישות ישירות עם ראש הממשלה אבל היא כן הייתה אמונה על כל הנושאים האלה מבחינת
8 המשרד איפה שזה בא לידי ביטוי.
9 ש. היא העידה פה כמובן ומה שאומר החוק שאין יחסי כפיפות בין השר למועצה,
10 ת. שם זה בא לידי ביטוי כי בסוף כמו שאמרה גב' מזיבוש בסוף האינטראקציה שלנו עם הרשות
11 השנייה זה נושאי חקיקה ונושאי חקיקה זה דנה נויפלד.
12 ש. אבל אין יחסי כפיפות,
13 ת. אין יחסי כפיפות
14 ש. רק שהשאלה תהיה מלאה בשביל התשובה, בין הרשות השנייה לבין השר? ואמרת אין יחסי
15 כפיפות.
16 ת. לא, אין יחסי כפיפות, כמו שמופיע בחוק התהליך המסוים שהשר ממליץ לממשלה למנות את
17 המועצה והיא מתמנה לשלוש שנים ונדמה לי או ארבע ואי אפשר לגעת בזה.
18 ש. טוב. עכשיו אני רוצה לחזור לעוד איזושהי אמירה שלך בחקירה הראשית, שאתה היית הזרוע
19 הארוכה של נתניהו במועצות אני רוצה גם להסביר אותה כדי שחלילה לא תצא טעות תחת
20 ידינו. נסתכל על הפרוטוקול, זה מ-6 באפריל 2022 עמוד 12704, שורה 13 ואז אתה אומר שם
21 להבנתך מר פילבר שואלת אותך חברתי למה נתניהו קורא דווקא לך? למה אתה האדם
22 המתאים לתת תשובות למילצ'ן בעניין הזה? תשובה - א. כי אני מנכ"ל משרד התקשורת ובואי
23 נאמר כך, אני נציג השר מבחינתו ואני גם נציג השר במועצות, זאת אומרת הכפיפות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגופים הרגולטוריים המפקחים המאשרים, המסדירים במקרה הזה של הרשות השנייה
2 לרדיו ולטלוויזיה שהיא כפופה ישירות לשר, את זה ענית, זו טעות נכון? זה לא נכון מה
3 שאמרת פה?
- 4 ת. לא כפופה ישירות, ממונה על ידי השר
5 ש. על ידי הממשלה, לא על ידי השר
6 ת. סליחה, אוקי.
7 ש. לי כמנכ"ל אין סמכויות סטטוטוריות על הרשות אבל בקונסטלציה מיוחדת הזאת שראש
8 הממשלה הוא גם שר התקשורת אז מהיום הראשון אני תפקידי, נקרא לזה, כזרוע הארוכה
9 או בקונסטלציה אחרת שר משתמש בראש מטה אז אני הייתי במקרה של המועצות, מועצות
10 השידורים אז אני הייתי סוג של ראש המטה שלו. עכשיו, הסמכויות בהקשר הזה? תשובה -
11 הסמכויות הם של השר אבל הפעילות, העבודה אני עשיתי.
12 אני אומר לך שזה מישמש שלם והטעו אותך ואתה מטעה אז בוא נדייק את הדברים. לא לך
13 ולא לשר יש סמכות במועצות נכון?
14 ת. נכון
15 ש. וכשאתה אומר הזרוע הארוכה של נתניהו במועצות אתה מתכוון שאתה איש הקשר או איש
16 האימון שלו מולם?
17 ת. זאת הכוונה היא בסוף יש אינטראקציה יומיומית בין המועצות לבין לשכת שר בדרך כלל,
18 אבל אתה לא מפעיל שום סמכות סטטוטורית לא שלך ולא של שר התקשורת במועצות כי אין
19 להם סמכויות כאלה?
20 ת. אין לי סמכות
21 ש. אין סמכות וזה גם מסתדר מה שאני אומר לך עכשיו עם האמירה שלך במשטרה שלא היה
22 לך מעמד מול המועצות והיית נפגש איתן על תקן יועץ של נתניהו בלבד, אתה רוצה אני אקריא
23 לך אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה חוזר בכל הדברים בצורות כאלה או אחרות, כמו שאמרת אין לי סמכות פורמאלית, אני
2 לא יכול להנחות אותם, אני כן הייתי איש הקשר תקרא לזה, הנציג, הזרוע הארוכה, תבחר
3 כל מילה שנוחה לך כדי להגיד בסוף יש את האינטראקציה בין השר לבין רשות המועצות
4 במועצת הכבלים והלוויין זה יותר אינטנסיבי, האמת ששם,
5 ש. פה זה לא היה קיים אצל,
6 עו"ד קרן צבירן-לצטר: רגע
7 ש. סליחה, סליחה
8 ת. וברשות השנייה זה היה פחות אינטנסיבי אבל ככל שזה היה אז אני הייתי איש הקשר.
9 כב' השופט מ' בר-עם: מה היה? מה היה?
10 ת. ככל שהיה ביומיום איזשהם, לא בנושא סוגיה ספציפית הזאת אלא באופן כללי, בסוף
11 כב' השופט מ' בר-עם: אבל באופן ספציפי היה או לא היה?
12 ת. בסוגיה הזאת לא היה שום קשר מעבר לפגישות שמתוארות פה ושהעדתי עליהם, לא הייתה
13 לי שום אינטראקציה ישירה עם יושבת ראש הרשות השנייה או עם מישהו מהנציגים.
14 ש. מר פילבר אתה יודע שהיום אתה אומר על הפגישות שמישהו בקהל לא יחשוב שהפגישות
15 שאתה מדבר עליהם הם פגישות עם מילצ'ין או עם אנשיו, לא פגישות עם אנשי רגולציה
16 רלוונטיות?
17 ת. על זה אני מדבר, על זה אני העדתי על פגישות שנעשו
18 ש. הפגישות זה פגישות עם מילצ'ין?
19 ת. מילצ'ין או נציגיו או אנשי, גם היה אנשי אודי אנג'ל או ווט אבר וכו'.
20 ש. שגם הם רק שוב שלא תהיה טעות בקהל, לא קשורים לרשות השנייה?
21 ת. לא. הם אנשים פרטיים, עצמאיים שמנהלים גופי שידור בישראל שרצו להיפגש עם נציג השר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה גם אומר בחקירה שלך במשטרה מאותו יום 19 ביוני 2017 בעמוד 34, בערך משורות 11, 1
- אתה מספר באופן כללי עוד הפעם לא באופן ספציפי כי באופן ספציפי לא נפגשת בעניין הזה 2
- עם הרשות השנייה נכון? 3
- ת. עם אף אחד. לא. 4
- ש. אבל אתה אומר באופן כללי כשאני נפגשתי, ואז שואל אותך החוקר מומי משולם, הוא מדבר 5
- יחד איתך ואתה אומר כשאני נפגשתי עם אווה, הכוונה, מילה לא ברורה, זה מזייבש 6
- כן 7
- ש. גם המתמללים לא הצליחו לדוג את המילה הזו וגם מועצת רשות השנייה, אהה, ואחר כך עם 8
- מועצת הכבלים והלוויין, שוב, אתה מדבר באופן כללי, לא על הנושא שלנו, תמיד הדגשתי 9
- וחזרתי והדגשתי לי אין מעמד, אני היועץ, היועץ של ראש הממשלה בעניינים האלו וגם כשהם 10
- יושבות, ראש המועצה, נפגשו עם ראש הממשלה את הפגישות האלו וזה היה על התקן הזה. 11
- כן 12
- ש. אני הייתי על תקן היועץ המקצועי של, כנראה זה של נתניהו. 13
- כן 14
- ש. נכון? 15
- כן 16
- ש. זה מה שהתכוונת? 17
- ת. זה התיאור. זה התיאור 18
- ש. זה התיאור, לא יד ארוכה, לא סמכות רגולטורית, לא סמכות, זה התיאור נכון? 19
- נכון 20
- ש. נכון, וכמו שאמרת שוב, סליחה שאני חוזר על ה כמו קאטו הזקן, לא דיברת בשום פגישה 21
- שהתקיימה עם אנשי הרשות השנייה על ענייני רשת-קשת? 22
- ת. לא, הנושא הזה לא הבשיל וממילא היה צורך לדבר ולא דיברתי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגם לא היית מדבר גם אם הוא היה מבשיל כי הבהרת את זה לאנשים שם, הבהר היטב נכון? 1
- ת. כן. 2
- ש. יופי. עכשיו, 3
- ת. היה פעם אחת שניסו שאני אתערב, אני מדבר על הנציגים העסקיים כאילו שאני אולי אתחיל להיות אקטיבי יותר בעניין ואני סירבתי. 4
- ש. לדעתי זה לא מדויק, 5
- ת. הם רצו שאני אעשה את הקשר ביניהם 6
- ש. ביניהם, הכוונה בין הגורמים העסקיים? 7
- ת. בין הגופים העסקיים וגם לזה לא הסכמתי 8
- ש. בדיוק. מר פילבר לכן כל מילה חשובה, אתה יודע אתה אומר משהו ואחר כך אנחנו צריכים מיד לבוא ולהסביר ולעשות, צריך להיות מאוד מאוד מדויקים פה כי זה באמת נושא שלא בסמכותך לכן אתה מדבר וזה בסדר אבל אז צריך לדייק את הדברים בתבניות הנכונות שלהם. 9
- ש. עכשיו לפני שאני אעבור איתך לניסיון שלי להסביר למה נתניהו רוצה לעודד את מילצ'ין וגם הרבה אחרים להיכנס לשוק התקשורת, לרכוש ערוצים יש איזשהו סרח קטן שדיברנו עליו בקצרה ואני רוצה את הסרח העודף הזה גם לבטל לחלוטין. עלתה איזושהי טענה שיכולה, לא אצלך דרך אגב, שיכולה להיות מעורבות תיאורטית של משרד התקשורת אם רשות התחרות מבקשת מהמשרד התייחסות לגבי אישור מיזוג. 10
- ת. לא, לא קיים דבר כזה שאני מכיר, זאת אומרת רשות התחרות היא באמת גוף עצמאי לחלוטין, הפוך, אנחנו לפעמים מבקשים מהם חוות דעת, הם לא מבקשים מאיתנו. הם רואים את עצמם עצמאיים לחלוטין. 11
- ש. וממילא אם היו גם פונים אליכם הייתם אומרים זה לא שלנו, זה של הרשות השנייה? 12



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, מטבע הדברים גם לא היו פונים אלינו, היו פונים לרשות השנייה ישירות ואפשר להגיד
- 2 עוד בסוגריים, שבסוגיות תקשורת רשות התחרות הייתה מאוד מאוד זהירה, היא כאילו
- 3 נתנה לשוק להתנהל, היא לא התערבה.
- 4 ש. הבנתי.
- 5 ת. את זה שמעתי מהם פעם אחת שהם באו ואמרו, זה היה לא בעולם הזה של המיזוגים אלא
- 6 דווקא בעולם נגיד של הפרסומות או כל הסוגיה הזאת, הם אמרו אנחנו בשוק התקשורת
- 7 ממעטים להתערב
- 8 ש. זה שלנו, לא שלכם
- 9 ת. לא, גם הם בעצמם במסגרת התחרות אומרים שהם בשוק התקשורת ספציפית, בשוק המזון
- 10 או משווקים אחרים הם ממעטים להתערב.
- 11 ש. הבנתי, וברור דרך אגב שלא הייתה לך פנייה לרשות התחרות או לא ניסית להשפיע, לא אתה
- 12 ולא השר?
- 13 ת. לא, לא בתקופה הזאת בוודאי, בכלל לא, אבל בתקופה הזו וודאי שלא. אני אומר שוב, אני
- 14 גם זהיר כמו שאתה אומר, בסוגיה הזאת ממש לא, אף פעם, היה פעם אחת שהתייעצתי איתם
- 15 בעולמות אחרים זה היה בשוק התקשורת.
- 16 ש. לא קשור לרשת-קשת?
- 17 ת. לא קשור לרשת-קשת, מיזוג גולן טלקום.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז מה הייתה מטרת הפגישה עם הייעוץ ה...?
- 19 ת. לא, ראש הממשלה קרא לי ביקש ממני להצטרף אני הצטרפתי, זה הכל. אני לא יזמתי את
- 20 הפגישות האלה.
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל מה, מה,
- 22 ת. אני שם הייתי כמו שאמרתי, סוג של, על תקן של יועץ מקצועי שאומר לאנשים בחדר מה אתם
- 23 מסוגלים לעשות, תשכחו מזה, לא בא בחשבון, לא קיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מבחינת המדיניות שלך אלא מבחינת החוק?
- 2 ת. מבחינת החוק, מבחינת מגבלות החוק.
- 3 ש. ואני אומר לאדוני, אנחנו נעבור, יש רצף של אירועים שמופיעים בכתב האישום אנחנו נעבור
- 4 אירוע אירוע לא נשאר שום דבר, לטעמי לפחות ככה מרחף באוויר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדון מילצ'ין אין לו יועצים משפטיים שהוא צריך,
- 6 ת. היה לו יועץ משפטי, אני נפגשתי איתו גם, הוא לא מומחה כזה גדול בתחום הזה. הוא למד
- 7 יותר ממני מאשר לימד אותי, נאמר כך. הוא היה יותר איש אימונו, איש הכספים שלו, נציגו
- 8 במשא ומתן, הוא עורך דין
- 9 ש. גם אני אומר משהו בהקשר הזה, האמת שאני לא רוצה לסכם שחברי לא יגיד, אז ברשות
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** נגיע לפגישות.
- 11 ש. בדיוק נגיע לפגישות
- 12 ת. אבל אני גם ציינתי בעדות גם שכשהתחיל המשא ומתן בין החברות עצמם אז הם כן לקחו
- 13 משרדי עורכי דין רציניים מאוד כשהם ניהלו את המשא ומתן לאורך מספר שבועות שזה היה
- 14 אז כן היו שם את היועצים המשפטיים, אני מעריך הטובים ביותר, גם בגלל סוגיית קרטלים
- 15 ש. בעיקר.
- 16 ת. כן, אבל גם בגלל סוגיית, סוגיות המשפטיות שכפופות לחוק, לחוק הרשות השנייה.
- 17 ש. עכשיו בוא נלך באמת בנתיב שבית המשפט שאל, גם כל מי ששומע אני מניח שהשאלות האלו
- 18 מקננות בו, מה אתה עשית שם בפגישות האלו? על איזה תקן אתה הגעת לשם? מה עשית ומה
- 19 לא עשית? אז קודם כל נתחיל עם מה לא עשית, לא היית שם כדי לעשות פרה-רולינג או מעין
- 20 פרה-רולינג או לשנות רגולציה או להקים את החקיקה או לשנות חקיקה, כל זה לא היה שם
- 21 נכון?
- 22 ת. אמרתי שלא היה לי סמכות. איפה שזה נגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא נראה לך מוזר שמבקשים ממנכ"ל משרד ללכת לתת
2 ייעוץ לגוף פרטי?
- 3 ת. זה לא מנכ"ל המשרד לתת ייעוץ לגוף פרטי, זה למנכ"ל משרד לבוא עם השר שלו לפגישה עם
4 איש עסקים שנפגש איתו, ככה אני ראיתי את זה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** ככה זה גם היה מקובל?
- 6 ת. כן, בטח בעולמות האלה ובסיטואציה הזאת כמו שתיארתי שבסוף אני הייתי מקור הידע, אני
7 הגורם המקצועי עם הידע בסוגיות האלה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מול השר
- 9 ת. אני מדבר על מול השר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו מדברים גם על מול מילצין?
- 11 ת. לא, מול מילצין אני אף פעם לא ניהלתי, זאת אומרת, השר ביקש ממני באיזשהו שלב, פעמיים
12 שאני אשב עם מילצין ואגיד לו מה אפשר ומה אי אפשר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלתי אם זה לא היה נראה לך מוזר שאתה מתבקש לעשות
14 את זה?
- 15 ת. לא, כי השר לא יודע
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כל מה ששאלתי
- 17 ת. פונה מילצין אל השר, השר לא באמת יודע, לא מכיר את הפרטים לא מצוי בפרטים, הוא
18 אומר לי תשב אתה איתו תסביר לו.
- 19 ש. אני אומר, טוב, אני תיכף אומר את מה שאני רוצה לומר. גם את הנושא הזה נראה, נראה
20 שזה לא חריג וזה קרה כמה פעמים גם איתך נכון? זה לא פעם יחידה שהדבר הזה קרה, זה
21 לא אירוע בודד?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תיכף נראה את זה. אז אתה בחקירות שלך במשטרה אתה מסביר שאתה מגיע לפגישות עם מילצ'ין, בפגישות אני מתכוון עם הרעיון הזה, רעיון לא בשל הזה של רשת-קשת בתור מומחה, יועץ מקצועי, מי שאמור להכיר את החוק, נכון?
- ת. בתור מי שמכיר את המגבלות, את מה אפשר ומה אי אפשר לעשות.
- ש. במילים אחרות, לאור העובדה שהכל מוסדר בחוק הרשות השנייה אז זה מי שמכיר את החוק?
- ת. כן
- ש. אתה גם אמרת בשיחה, אתה יודע שיש שיחה נוספת שיורטה אמרתי עם עיתונאי נוסף, עם עמית סגל, אתה אמרת את הדברים בצורה לדעתי הברורה ביותר ואני אקריא לך את מה שאמרת שם. אנחנו מציגים את זה על הלוח, בינתיים אני רק אגיד את הזמן שזה קרה, זה היה ב-13 בפברואר 2018 וזה בעמוד 4.
- עו"ד אלון גילדין: איזה מספר שיחה?**
- ש. מספר שיחה תיכף יאיר יגיד לך, זה לא כתוב פה. 180, כן, 180.
- אתה אומר ככה, פילבר - עכשיו, דרך אגב, יש גם את הסיפור הזה שהוא קרא לי, אני העדתי בתיק הזה שתדע, אני נקראתי פעמיים ותיארתי ארוכות. יש שם פרשייה אחת שהיא שלי כאילו וזה כשהוא חשב להיכנס להשקעה בערוץ ... מאוחד. את הדברים האלה של עמית סגל השחירו, הוא מכחח שם, אומר כן, אבל בכל זאת השחירו את זה ואז אתה ממשיך ואומר שהם חשבו להתמוזג, אז זה, אז ביבי קרא לי ואני ישבתי עם מילצ'ין כמה פגישות, העניין הזה, אבל עוד פעם הם קוראים לזה הוא פעל, הוא לא הפעיל גורמים במשרד התקשורת, אני אין לי שום סמכות ממשרד התקשורת, אני הייתי איזה מן סוג של יועץ, יועץ בעניין הזה. אתה מאשר את הדברים?
- ת. כן. זה תיאור
- ש. מדויק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה לא ידעת שמאזינים לשיחה שלך עם סגל?
- 3 ת. לא, לא ידעתי שמאזינים לי
- 4 ש. ולא דיברת פה למיקרופון אלא דיברת כמי שמספר את הדברים כהווייתם נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אתה הגעת לפגישות האלו בתור מי שאמור להיות בקיא בשוק התקשורת כדי לתת תיאור של השוק ושל החוק לפחות לנתניהו בהקשר הזה כי הוא ודאי,
- 7 ת. כן, לנתניהו, אם נתניהו לא היה מבקש לא הייתי עושה את זה
- 8 ש. כי הוא נתניהו לא מכיר את החוק בוודאי.
- 9 ת. סביר להניח שאם מילצ'ין היה מתקשר ואומר שהוא רוצה להיפגש בשביל זה אז הייתי נפגש איתו כי הוא בסוף בעלים של גוף תקשורת אבל במקרה הזה היוזמה הייתה דרך נתניהו שביקש ממני להצטרף, להתלוות ואני התלויתי כמו שמתואר פה.
- 10 ש. הסיבה היא, ובזה אני אגע בהמשך, זה שנתניהו רצה שהדבר הזה יקרה לכן רצה גם שמישהו יעקוב לראות שזה קורה נכון?
- 11 ת. גם, כן.
- 12 ש. ובאמת אתה מספר בחקירה שלך במשטרה שנתניהו לא הבין בחוק הרשות השנייה שום דבר.
- 13 ת. הוא מכיר את הכללים מלמעלה ודאי אבל הוא לא, לא מכיר את פרטי החוק.
- 14 ש. את פרטי החוק והוא חשב שאתה כן מכיר?
- 15 ת. הייתי אמור, כן.
- 16 ש. היית אמור להכיר,
- 17 ת. הכרתי את רוב החוק, כן.
- 18 ש. את רוח החוק?
- 19 ת. אה, בהתחלה בפגישה הראשונה באמת לא הכרתי עדיין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד מעט נגיע לריצה הבהולה לשירותים כדי לקרוא את החוק
- ת. לא, זה היה כבר לדקויות בחוק. זה היה לדקויות בחוק
- ש. נגיע לזה. אתה אמרת בחקירה שלך במשטרה את הדברים הבאים, אני אקריא אותם כדי להראות שאילו הדברים מראשיתם מ-19 ביוני 2017, זה ת/600, עמוד 23 שורה 12 - מה הוא אמר לך? הוא דיבר עם נתניהו על העניין הזה? שואל אותך מומי משולם? אתה עונה - לא.
- כלום? לא. הרושם שלי היה שנתניהו לא הבין בזה כלום ושלא אותו אלי. אז אני מדלג טיפה, אתה אומר לא יותר מהנחה במובן שנתניהו, נתניהו לא מכיר את חוק הרשות השנייה, זה למעשה מה שאמרת לי פה?
- ת. כן
- ש. אולי מכיר את הרוח רעיונות גדולים אבל את הפרטים הוא לא מכיר נכון?
- ת. כן. הוא לא מכיר את פרטי החוק הוא לא מכיר.
- ש. בסדר, זאת אומרת שנתניהו ראש הממשלה לשעבר,
- עו"ד אלון גילדין: זה הנחה שלך**
- ש. כל מה שהוא אומר על מה שנתניהו יודע או לא יודע זה הנחה שלו, הוא לא בתוך הראש של נתניהו אבל בוא נבהיר את זה גם כאן, כשאתה מדבר על ידיעותיו של ראש הממשלה לשעבר זו הנחה, והנחה מבוססת על זה שאתה ראתה שהוא לא מבין את החוק?
- ת. כן, ככה זה היה, הוא נעזר בי, נסמך עלי, שאל אותי.
- ש. יופי, זאת אומרת כשנתניהו, כשראש הממשלה לשעבר נתניהו קורא לך לפגישה הזאת הוא לא קרא לך כרגולטור או כמי שאחראי על הרגולטור כי אתה בנושא הזה לא זה ולא זה אלא בגלל שהוא רצה מישהו שידע לתת תשובות לשאלות אינפורמטיביות, אפשר? אי אפשר?
- ת. כן. אני כמו שאמרתי הייתי היועץ שלו בסוגיות האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 הבנתי. דרך אגב, באמת בפגישה הראשונה הזאת אחרי הארוחה אתה גם סיפרת פה שבאמת
2 מה שנתניהו אמר לך שהוא פוגש אותך אחרי הארוחה זה שלמילצ'ן יש כמה שאלות בנושאי
3 תקשורת ואז הוא השאיר אתכם לבד נכון?
ת. 4 כן, נכון, הוא לא נשאר לשבת איתנו.
ש. 5 ולכן אני אומר לך, אני מציע לך שאתה לא מגיע לפגישה הזאת כמנכ"ל משרד התקשורת פר-
6 סה אלא על תקן יועץ ואיש אימון של נתניהו שמבין את התחום הזה.
ת. 7 כמו שאתה אומר, אני לא יודע להיכנס לראש של נתניהו למה הוא הזמין אותי, אני התבקשתי
8 להגיע לשם, באופן בסיסי או קבוע, נאמר ככה, מהרגע שהתמניתי באינטראקציה ביני לבין
9 מר נתניהו כשר היה ברור ובמיוחד עוד שמלכתחילה זו הייתה הסוגיה שעניינה אותו והייתה
10 חשובה לו, כל סוגיית המדיה, היה ברור שהוא ממנה אותי בשביל שאני אטפל בזה אז מטבע
11 הדברים זה היה טבעי, אך טבעי שכשהוא מתעסק בסוגיה כזאת הוא יקרא לי ולא יקרא
12 למישהו אחר.
ש. 13 אבל פה הטיפול הוא לא טיפול של שר או של מנכ"ל, פה זה טיפול של הרשות השנייה.
ת. 14 שוב, דיברנו מה הסמכויות? של מי הסמכויות? הסמכויות הם לא פה, עדיין הוא,
ש. 15 אתה דיברת באופן כללי?
ת. 16 כן, אני מדבר באופן כללי, גם כשדיברנו על סוגיות אחרות בשוק התקשורת ניתוחים, איזונים,
17 כל מיני דברים מהסוג הזה, זה היה בעולמות האלה.
ש. 18 הבנתי, ובאמת אתה מספר בחקירה שלך שאתה הגעת כדי לענות על שאלות, אתה באת אפילו
19 בחקירה אחת עם החוק נכון? עם החוברת של החוק?
ת. 20 אני תמיד הסתובבתי עם החוברת של החוק קבוע, כל פעם.
ש. 21 חוק רשות השנייה?
ת. 22 חוק הרשות השנייה והחוקים הנוספים שהייתי צריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מפנה כבודכם לפרוטוקול כאן מ-6 באפריל בעמוד 12,762 שורות 4-6 - אני הוזמנתי, באתי
לשם עם החוברת של החוק. אז אתה אומר, אני אומר באתי עם החוברת של החוק וניסיתי
והסברתי הצגתי את זה כי זו הפונקציה שלך שם, אתה אמור להסביר מה החוק אומר,
מדברים באוויר ויש מבוגר אחד שידע מה אומר החוק.
ת. מה הכללים.
ש. מה הכללים,
ת. אני כשעשו לי חיפוש בבית הדבר היחיד שמצאו זה היה בבגאז' של האוטו, קופסה עם ערימה
של חוקים.
ש. מזל שהחבאת את זה בבגאז' של האוטו,
ת. לא, זה היה קובע, זה תמיד הלך איתי לכל מקום כדי שאני אף פעם לא אופתע
ש. במקום הגלגל הרזרבי?
ת. יחד עם הגלגל הרזרבי.
ש. בחקירה שלך אתה מספר ב-10 בדצמבר 2017, זה ת/607 כבודכם, עמוד 55 שורות 23, אני
קודם כל אגיד את זה ואז אני אקריא, שכשהיית בפגישה הראשונה שלך עם מילצ'ין בלי
החוברת של החוק, אתה למעשה לא היה לך מה לתרום בסיטואציה הזאת, אני אקריא את
מה שאמרת, שואל אותך מומי משולם מה אמר לך מילצ'ין? מתחיל להסביר לי מה הוא רוצה,
מה הוא לא רוצה? ואני הייתי בלי החוק, לא מכיר את החוק.
ת. נכון, גם לא הכרתי עדיין את החוק וגם הייתי בלי החוברת עצמה ואמרתי זו הייתה שיחה די
עקרה, לא רוצה להגיד צינית כאילו, הוא דיבר שם גם על גופי תקשורת מסוימים וגם על
תהליכים מסוימים ואת שני הדברים לא הכרתי מספיק.
ש. ואתה בלי לקרוא את החוק לא ידעת כלום? נכון?
ת. לא. לא יכולתי לעזור שם ולכן גם קטעתי את השיחה די מהר ואמרתי לו תן לי ללמוד את זה
ואני אחזור אליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לכן אני אומר לך שלך היתרון שלך בפגישות האלה הוא לא בגלל שאתה מנכ"ל משרד
- התקשורת, כי אין לך סמכות, היתרון שלך זה בגלל שאתה טרחת ללמוד את החוק ואתה יועץ
- של נתניהו והוא סומך עליך ולכן אתה כשאתה מגיע אז אתה כבר יודע לספר על גבולות הגזרה
- כי אתה טרחת לשבת וללמוד?
- ת. אני באתי לשם כמקור הידע. כן.
- ש. כמקור ידע. באמת הוא היה מאוד מוגבל כמו שראינו לפחות בפגישה הראשונה כי עוד לא
- אספת את הידע אליך.
- ת. נכון
- ש. עכשיו, אתה אפילו סיפרת גם בהמשך, אנחנו ניגע בזה קצת שכששאלו אותך שאלה היא קצת
- אולי יותר מורכבת, אז לא ידעת מה התשובה ולכן נתת תירוץ שאתה צריך לשירותים, הלכת,
- ת. לא נתתי תירוץ, אמרתי אני צריך ללכת לבדוק
- ש. אה, השתמשת כבר,
- ת. לא, לא, בכלל לא. אני אמרתי גם מסיבה אחת פשוטה טריוויאלית, הטלפונים היו בשירותים,
- הלכתי לטלפון בשביל להתקשר ולהתייעץ.
- ש. ואז כשהתייעצת, התייעצת מה אומר החוק?
- ת. כן. רציתי להבין מה,
- ש. מה הוראת החוק, איזה סעיף? מה קבוע שם?
- ת. איך מתייחס החוק לסוגיה הזאת שעלתה שם. אמרתי אני רוצה להתייעץ, כן.
- ש. עכשיו,
- ת. אגב שתבין סתם, לא משנה, השירותים שם זה חתיכת זה, זה היה בבית של מילצין בבית
- ינאי, זה לא איזה קיטון קטן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בית ינאי, בכל זאת. אתה התייחסת פה בחקירה שלך לסטטוס שלך באותן פגישות, שוב, 1
אמרתי בסוג של ערבוביה שכזו, אני רוצה להציג לך את הדברים בעמוד 12,745 שורות 12-2. 2
אני רוצה גם שננסה לפרק את הדברים כי אני חושב ששוב יש פה איזה בלבול מסוים. 3
זה מתחיל ככה, שואלת אותך חברתי - השאלה הייתה באיזה סטטוס אני נמצא? היא 4
הקריאה לי גם את, אתה משיב בעצם, בינתיים אני אקריא לך או שנחכה רגע 5
אנחנו בחקירה הראשית? 6
ש. כן, מהראשית. השאלה הייתה באיזה סטטוס אני נמצא? היא הקריאה לי גם... מר פילבר אני 7
הקראתי לך. כן, את מה שאמרתי בריענון. שאלה - נכון. תשובה - מבחינתי זה ניואנסים של 8
אותו דבר, זאת אומרת מבחינה סטטוטורית חוקית אין לי סמכות, זה נכון. מבחינה פרקטית 9
מעשית אני ברור שאני שם כמנכ"ל משרד התקשורת ולא כאיזה מישור זר, אחר וגם כאיש 10
אמונו של ראש הממשלה וראש הממשלה בעצם כאילו אומר לי תעשה את שני התפקידים 11
ביחד, כמו שאמרתי בהתחלה כי בדרך כלל שר יש לו ראש מטה שמתעסקים בדברים האלה, 12
פה זה סוג של מאוח... וגם נכון, לא רק בעניין הזה, בדברים אחרים גם כן אני תפקדתי, נקרא 13
לזה על תקן חצי שר, זאת אומרת מנכ"ל ושר פעיל זה כמו סגן שר במשרד, אני חייב להודות 14
שאין לי מושג מה אמרת פה, לכן אני רוצה לפרק את הדבר הזה כי אני אומר לך שבלי קשר 15
השאלה אם אתה רק מנכ"ל או ראש מטה, סגן שר, חצי שר, שר שלם, שר וחצי, בפגישה אתה 16
מגיע כמי שידוע את החוק, לא פחות ולא יותר? 17
ת. אני מגיע כאיש אמונו של ראש הממשלה שהוא מקור ידע 18
ש. ואתה לא רגולטור בשום צורה? 19
ת. לא 20
ש. גם אם היית שר וחצי או שני שרים? 21
ת. לא, לא, גם כל התיאור הזה פה הוא לא, הוא כאילו, הוא ודאי לא בסמכויות הסטטוטוריות, 22
נגיד ככה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא בסמכויות בכלל.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם: ...**
- 3 ת. זה כמו ראש מטה,
- 4 ש. אני בדיוק מגיע לזה אדוני, אני בדיוק מגיע לזה
- 5 ת. הצוות של השר הוא בדרך כלל אנשי אמון כאילו, במקרה הזה אני הייתי איש אמונו.
- 6 ש. אבל רק שנוודא אתה לא רגולטור
- 7 ת. אני לא בא עם שום סמכויות סטטוטוריות לא של שר, לא של סגן שר ולא של מנכ"ל.
- 8 ש. שר וחצי זה יותר מעניין
- 9 ת. זה עוד לא היה לנו
- 10 ש. לא היה לנו, חכה. נתניהו הזמין אותך לפגישה הזאת כי הוא חשב שאתה תדע להשיב לשאלות
- 11 מה אומר החוק, אפשר/אי אפשר נכון? להבנתך?
- 12 ת. כן
- 13 ש. והסיבה שדווקא אתה הגעת להשיב על שאלות ולא מישהו אחר שמכיר את החוק זה בגלל
- 14 האמון של נתניהו בך והעובדה גם שנתניהו הניח שאתה אמור להכיר או מכיר את החוק נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. זו ההבנה שלך?
- 17 ת. שני הדברים ביחד, זאת אומרת שהוא הביא אותי לפגישה כזאת שהיא יחסית, נקרא לזה
- 18 ככה, רגישה דיסקרטית, כי הייתי איש אמונו אבל הוא הביא אותי כדי שאני אתן שם את
- 19 הידע.
- 20 ש. רק כשאתה אומר דיסקרטית, רק שזה יהיה ברור זה לא כי יש פה משהו חלילה לא חוקי? או
- 21 משהו בעייתי?
- 22 ת. לא, לא
- 23 ש. אלא ברור שאתה לא תדליף את זה לתקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדיוק
- 2 ש. אתה לא תלך ותספר לכולם בשוק מה קורה, אתה אדם דיסקרטי. נכון?
- 3 ת. נכון, כן.
- 4 ש. ודרך אגב, זו אחת הסיבות שאתה איש אמון של נתניהו כי הוא יודע שאתה מה שאומרים לך
- 5 זה לך, לא לכתבים כאלו ואחרים בדה-מרקר או בגלובס או בכלכליסט.
- 6 ת. הם לא חברים שלי.
- 7 ש. הם לא חברים שלך, ראינו גם בציוצים ראינו שלא.
- 8 עכשיו, נתניהו ואני כמובן ארחיב על זה בהמשך אבל הוא רצה כל הזמן להכניס לשוק
- 9 התקשורת שחקנים חדשים עם אג'נדה ימנית כלכלית, או ימנית מדינית נכון?
- 10 ת. הוא רצה, מטרת העל שבגללה אני מוניתי ובגללה הוא לקח את משרד התקשורת להבנתי
- 11 הייתה, קראנו לזה, לגוון את שוק התקשורת, לעשות סופרמרקט של דעות, זאת אומרת אז
- 12 זה היה מן המפורסמות שלא צריכות ראייה שהתקשורת נוטה שמאלה בצורה מאוד מובהקת
- 13 והרעיון היה יש פה חמישה-שישה מיליון אזרחים בוגרים חצי מהם מצביעים למפלגות ימין,
- 14 מגיע להם תקשורת ברוח העמדות והדעות שהם מאמינים בהם.
- 15 ש. טוב. וכשיש גורם כזה שנתניהו סבור שהוא מתעניין בכניסה לשוק התקשורת אז הוא עשוי
- 16 לגוון את שוק הדעות זה טבעי שנתניהו יקרא לך לפגישה כזאת נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק רוצה לוודא אם זה להבנתו?
- 19 ש. להבנתך, להבנתך, הוא מפרש את זה גם לידיעתו כי זה קרה אבל בינתיים זה להבנתך?
- 20 ת. להבנתי, אמרתי המעורבות של נתניהו בשוק התקשורת הייתה, זו הייתה מטרת העל שלו.
- 21 ש. אוקי. כראש ממשלה, אפילו עוד לפני ראש ממשלה,
- 22 ת. כן, כראש ממשלה, כמנהיג של מחנה הימין ובמסגרת זו כשר התקשורת.
- 23 ש. טוב תיכף ניגע, שר התקשורת אין לו סמכות אבל תיכף ניגע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אני אומר שר התקשורת הוא לקח את תיק התקשורת כדי לנסות לעשות רביזיה וזה
- 2 חלק ממה שאני עשיתי בוועדה
- 3 ש. בלי קשר לרשת-קשת?
- 4 ת. בלי קשר לרשת-קשת
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אם עכשיו זה זמן טוב אני רק רוצה לתקן איזושהי עובדה שוועדת פילבר כתב
- 6 המינוי שלה היה בספטמבר 2015,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, לא הבנתי, אם זו התנגדות זו התנגדות, אם לא,
- 8 אז,
- 9 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, אני מבקשת גברתי לתקן טעות, חברי מניח בפני העד שוועדת פילבר הייתה
- 10 ב-2016
- 11 ש. נתנה את הדו"ח שלה ב-2016
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ועדת פילבר צו המינוי שלה היה בספטמבר 2015 ובאוקטובר 2015 כבר היו
- 13 ישיבות, כך שהעד,
- 14 ש. כן, רק מה לעשות שהשיח על רשת-קשת הוא ביולי? חבל על הזמן. תאשר לי שאין קשר בין
- 15 ועדת פילבר לבין מיזוג רשת-קשת?
- 16 ת. לא, לא היה קשר למיזוג, אמרתי כל סוגיית ערוץ 2 אנחנו הנחנו אותה מחוץ לוועדה.
- 17 ש. איזו מן התנגדות זו בכלל? מה זה היה?
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אל תטעה את העד.
- 19 ש. דיברתי איתך עכשיו על,
- 20 ת. דיברנו קודם,
- 21 ש. עכשיו כשהשר רוצה להכניס מישהו או לעניין מישהו להיכנס לשוק התקשורת או להסביר לו
- 22 שזה כדאי הוא מדבר איתו במונחים של אידיאולוגיה נכון? ממה שאתה ראית?
- 23 ת. כן. לא עניין אותו עסקית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון 1
- ת. בוא נגיד ככה, כולנו ידענו שלהיכנס לשוק התקשורת הישראלי זה לשרוף כסף. 2
- ש. והוא מדבר איתו וטבעי שהוא יביא אותך כמי שמכיר את החוק, כאיש אמונו נכון? זה טבעי 3
- שאתה תגיע לפגישות כאלה? 4
- ת. כן, דיברנו על זה. 5
- ש. עכשיו בוא תראה מה אומר ניר חפץ בעניין, אני חושב שזה תואם מאוד את מה שאתה אמרת 6
- כאן ביחס לסיבה שאתה מגיע. אני מקריא לך מפרוטוקול הדיון מיום 27 בדצמבר 2021, עמוד 7
- 9,059 שורה 17, הוא אומר ככה, אני קודם כל שואל אותו - בכל המישורים בחקירות שלך 8
- אתה נשאלת על נוכחות של פילבר בפגישות ביחס להקמה או של כלי תקשורת וסיפרת 9
- שפילבר נכת, אני מצטט מהחקירה שלך, זה ביחס לולונטיק, אם זה מעניין אותך, בחקירה 10
- שלך מ-28 במרץ 2018 עמוד 19 שורות 21, זה ציטוט בתוך ציטוט ואז ביבי בנושאים האלה 11
- פשוט קרא לו וסמך עליו, הכוונה היא עליך שהוא מבין יותר ממנו בדיוק בדברים כאלו כמו 12
- שאתה עכשיו מציין שנתניהו פחות שולט. היו שם כל מיני שאלות שקשורות לאיך עושים ומה 13
- עושים? תשובה - נכון. אז בגלל זה בנושאים כאלה טבעי שנתניהו קורא לפילבר נכון? תשובה 14
- נכון. 15
- זה מה שחפץ אומר בהבנתו את מארג התכתיבים והכוחות 16
- ת. כן, זו הייתה הגדרת המשימה שלי בתוך האירועים האלה. 17
- ש. כלומר זה טבעי שנתניהו יקרא לך לפגישות שקשורות להקמה של כלי תקשורת או רכישה של 18
- כלי תקשורת נכון? 19
- ת. כן 20
- ש. אתה איש האמון שלו בנושאים האלה? 21
- ת. גם איש אמון כמו שאמרתי וגם מקור הידע 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ומקור הידע. ממשיך חפץ ואומר, הוא מעיד שההתנהלות הזו פה רגילה מאוד אצל נתניהו, 1
אין פה שום דבר חריג. אני אקריא לך, וזה שהוא צריך גם את הידע המקצועי בפגישות האלה 2
אני אקריא לך מאותו פרוטוקול בעמוד 9062 שורה 9 שאלה - עצם העובדה רק שבשיחה כזאת 3
נתניהו מביא את פילבר, שוב, פה אני מסתמך על הקומן פרקטיס, לא על הישיבה כי אתה הרי 4
לא מכיר אותה, הוא מביא את פילבר, זה דבר טבעי כי, ואז הוא שואל על מה הייתה השיחה 5
הזאת? אז אני אומר לו על מיזוג בין רשת לקשת, אני שואל אותו על הקומן פרקטיס ואז הוא 6
אומר כך, זה לא יכול להתקיים בלי פילבר, זה פשוט לא יכול, אי אפשר לדבר על הנושא הזה 7
בלי שיהיה לצידך מישו או יו"ר מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו שהיא לא הייתה 8
כמובן או המנכ"ל שלו, או מנכ"ל משרד התקשורת ושהוא איש אמון, אי אפשר. הבנתי, 9
מצוין, אני אומר לו. תשובה - כל מה שידברו הוא לא תקף כי לא מכירים את מערכת מורכבת 10
מאוד של חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, הוא צריך להכיר אותה בשביל לנהל כזו 11
שיחה. אז אני שואל אותו - הבנתי, תאשר לי שנתניהו מביא את פילבר לפגישה כזאת עם כל 12
משקיע בעל אוריינטציה ימנית שהיה יושב עם נתניהו בנושאים האלה? תשובה - אם זה 13
טלוויזיה או רדיו, אם זה טלוויזיה, שאלה - התשובה היא כן? הוא עונה כן. זו גם החוויה 14
שלך? 15
- ת. כן 16
- ש. שכל אירוע מהסוג הזה, כל פגישה עם משקיע שהוא חושב שהוא ימין כלכלי, ימין מדיני הוא 17
חושב שהוא יגוון את שוק הדעות אתה תהיה בפגישה כזאת נכון? 18
- ת. בכל הזדמנות שהוא קרא לי זו הייתה המשימה שלי שם, תציג את הנתונים הסטטוטוריים 19
מקצועיים, חוקיים. 20
- ש. גם חפץ אומר וזה מעניין, הוא אומר שצריך אותך כמי שמכיר את החוק וזה גם מה שאתה 21
אומר כאן, נכון? 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזו הייתה הפונקציה שלך בכל הסיפור של רשת-קשת, איש אמונו של נתניהו פלוס מאגר ידע
- 2 נכון?
- 3 כן, נכון. ת.
- 4 ש. יופי. באמת כמו שחפץ אמר, כמו שאתה אמרת גם שראש הממשלה לשעבר הביא אותך לכל
- 5 פגישה עם משקיע בשוק התקשורת זו באמת לא הייתה פעם יחידה ששימשת כיועץ ... של
- 6 נתניהו בסוג כזה של פגישות עם אנשים ששקלו להיכנס לשוק נכון? אני אזכיר לך אם אתה
- 7 לא זוכר, אני ארענן לך את הזיכרון.
- 8 אם אתה זוכר, גם אתה סיפרת את זה פה בבית המשפט אבל אם אתה זוכר, אתה ישבת גם
- 9 עם לארי הריסון
- 10 כן ת.
- 11 ש. אז תיכף נדבר בנושאים הספציפיים, אתה ישבת גם עם פאקר?
- 12 כן ת.
- 13 ש. לבטניק?
- 14 ת. פעם אחת עם לבטניק, כן.
- 15 ש. תיכף נדבר גם בזה, אני לא רוצה שתישאר ככה עם עמימות בזיכרון שלך אבל בכל הפגישות
- 16 האלה אתה לא בא להבטיח הקלות רגולטוריות, אתה לא בא להבטיח שיתוף פעולה של
- 17 הרגולטור, אתה בא לשקף את מצב הדברים ולהיות איש האמון של נתניהו.
- 18 ת. אני בכל הפגישות האלה עושה בדיוק את אותו דבר, פשוט מציג את תמונת המצב גם
- 19 העובדתית נקרא לזה ככה, פרישת שוק התקשורת, וגם את הסטטוס החוקי.
- 20 ש. ובאמת אתה אומר את זה גם פה בבית המשפט בחקירה הראשית שלך בעמוד 12,707 שורה
- 21 20, אני מדלג טיפה, זה לא 20 אז שכבודכם יסלח לי, אולי זה 23, אז אתה אומר אני אגיד
- 22 לאדוני, אתה אומר את זה לכב' השופט בר-עם, כשזה לא חס וחלילה יהיה בהמשך ובטח
- 23 יעלה בעדויות אני השתתפתי עם נתניהו בהרבה פגישות נוספות בתחום הזה ששם כבר נקרא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לזה לצורך העניין, גם הייתי סוג של איש אמונו בעניין אבל בשלב הזה שבו אני נקרא בעצם
- 2 בעיקר כדי לתת אינפורמציה, גם השיח עם מילצ'ן אתה אומר הוא שיח של אתה הרגולטור
- 3 תגיד לנו מה כן? בוא נפרק את זה, אתה לא הרגולטור בפגישה הזאת, זה פשוט אמירה לא
- 4 מדויקת שלך נכון?
- 5 ת. כן. במקרה הזה אתה צריך להגיד כדי לדייק את זה יותר כמו שאתה אומר זה להגיד אתה
- 6 נמצא ברגולציה, אתה מכיר את הרגולציה.
- 7 ש. אתה מכיר את הרגולציה, לזה התכוונת?
- 8 ת. כן
- 9 ש. יופי, אתה שם כדי למסור אינפורמציה מה אומר החוק, מה גבולות הגזרה כמו שאמרת פה
- 10 כשאישרת לי הרבה מאוד פעמים.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. בכל מקרה אתה גם העדת פה על אחת הפגישות האלו עם פאקר אז אני לא אכנס איתך כרגע
- 13 למה הרושם שלך מפאקר אתה קצת לקחו אותך למקומות שאני חושב שהם מיותרים ביחס
- 14 להתרשמות שלך מטיבו וטבעו אבל על זה אני אדבר איתך קצת בהמשך על הפגישה, לא עליו
- 15 אבל מבחינה קונספטואלית תאשר לי שזה אותו דבר?
- 16 ת. בדיוק אותו דבר. תבוא תסביר מה קורה בשוק, מה גבולות הגזרה? מה המצב החוקי? מה
- 17 מותר? מה אסור? מה אפשר? מה אי אפשר.
- 18 ש. אני אגיד, זה גם המילים שלי זו הייתה המחשבה שפאקר ייכנס אולי כמשקיע בערוץ טלוויזיה
- 19 או רדיו ונתניהו לא יכול להסביר במה זה כרוך, מה המגבלות ואז קוראים לך בתור איש
- 20 האמון לעניין תקשורת שמכיר את השוק ואת החוק נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואמרת בחקירה הראשית שלך שנתניהו כשהוא קרא לך בעניין פאקר הוא אמר לך תציג את
- 23 שוק התקשורת, הנושא הזה של בעלויות זה פרוטוקול מ-6 באפריל, עמוד 12,791 שורה 6.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. זה משקף את השיחה הזאת.
- 2 ש. ורק כדי למנוע לזות שפתיים כזו או אחרת, הוא לא קרא לך בשביל שתאשר או תבצע פעולה
- 3 שלטונית או כדי, רק כדי שתשקף את מצב האפשרויות למשקיע פוטנציאלי וגם לנתניהו
- 4 עצמו.
- 5 ת. כדי שאני אציג את הדברים וגם לא נדרשתי אחר כך לעשות שום פעולה נוספת.
- 6 ש. טוב, אתה גם סיפרת בחקירה שלך במשטרה, הפעם זה לא היה אצלנו אלא דווקא בתיק 4000
- 7 שהייתה פגישה גם עם לארי הריסון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ושם הוא התעניין דווקא ברכישת ידיעות אחרונות?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. זה דבר מעניין כי ידיעות אחרונות זה עיתונות, אנשים לא יודעים אולי אבל זה חונה תחת
- 12 משרד?
- 13 ת. הפנים, משרד התקשורת לא אחראי על העיתונות.
- 14 ש. וגם שם
- 15 ת. אבל העיתונות היום זולגת לעולמות שהם עדיין גם בלי רגולציה של האינטרנט ומשם זה כבר
- 16 מתחיל להיות חצי, אחר כך גם כל הזמן דובר על סוגיית הבעלויות הצולבות האם להוריד
- 17 אותם או לא להוריד אותם, זאת אומרת האם לאפשר חזרה, אבל לא ניגע בזה.
- 18 ש. אתה יודע זה, בוא נהיה צנועים, אני יודע שאתה בעל ידיעות מופלגות ומפליגות אבל בוא
- 19 נישאר כאן באי הקטן שלנו.
- 20 ת. במקרה ההוא היה מדובר על שוק הפרינט
- 21 ש. כששוק הפרינט נשלט או מוסדר על ידי משרד הפנים?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. לא משרד התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אין לנו שום אחריות.
2. ש. היו מחשבות אולי שביחס לאינטרנט יכול להיות? זה לא רלוונטי לסיפור שלנו?
3. ת. לא, ועד היום גם לא קרה כלום עם זה.
4. ש. וזה לא רלוונטי לסיפור שלנו?
5. ת. לא. לא
6. ש. ולארי אליסון שהוא אדם בעל ממון רב מר נתניהו רצה שהוא אולי ייכנס כמשקיע או שיקנה
7. את ידיעות אחרונות וייכנס כמשקיע נכון?
8. ת. ככה הבנתי מהפגישה.
9. ש. כך הבנת וגם שם אני מפנה לחקירה שלך מ-20 בפברואר 2018 עמוד 21, שורות 4, גם שם
10. אתה מספר שאתה באת להציג לו את השוק, התבקשתי לתת שמה, זה בעמוד 20, שורה 23,
11. התבקשתי לתת שם סקירה קצרה על מפת התקשורת בישראל.
12. ת. נכון
13. ש. זה נכון?
14. ת. כן
15. ש. שוב, רדיו, טלוויזיה, מידע חוקי מצב תקשורת, יועץ של ראש הממשלה נתניהו, ראש
16. הממשלה לשעבר נתניהו נכון?
17. ת. נכון
18. ש. ואתה גם אומר שם לחוקרים שהפגישה הזאת עם לארי אליסון היא פגישה שהיא מאוד דומה
19. לפגישה עם פאקר?
20. ת. כן
21. ש. ולי אמרת שהפגישה עם מילצ'ן עם פאקר גם מאוד דומה למילצ'ן, יש סימן של שוויון,
22. ת. הפגישות בסוגיה הזאת של מילצ'ן ושל אודי אנג'ל היו טיפ טיפה יותר מעמיקות, רחבות,
23. אינטנסיביות יותר, אבל כן, אבל הקונספט היה אותו קונספט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, אתה אומר שזה מעמיק וכו' לא בענייני רגולציה, לא בענייני סמכות נכון?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא בענייני שינויי חקיקה?
- 4 ת. לא
- 5 ש. אלא בסך הכל השיחות בדרך כלל מה שקרה למשל עם פאקר שאתה הצגת לו את זה ובוזה
- 6 העניין נגמר.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. הוא שמע, בהנחה והוא שמע, אתה תיארת עליו את מה שתיארת וזה לא זז לשום מקום.
- 9 ת. שם היה מעקב אחרי התהליך, ניסיון אולי להתגבר על מכשולים כאלה ואחרים.
- 10 ש. מכשולים מסחריים?
- 11 ת. מסחריים, כן
- 12 ש. ניסיון לא שלך?
- 13 ת. לא שלי, אני קיבלתי דיווחים ועקבתי.
- 14 ש. אתה יודע המילים חשובות, המילים חשובות.
- 15 ת. מאה אחוז.
- 16 ש. עכשיו, באמת אתה אומר פה בחקירה פה בחקירה שלך מ-20 בפברואר 2018 שבאמת, עמוד
- 17 22, שורה 3, אגב, זה קרה לי, בפרוטוקול פה כתוב מילים לא ברורות, אבל אם אתה מאזין
- 18 לזה, מה שקרה לי עם לארי אליסון קרה לי בדיוק עם פאקר, זה אני אמרתי להם את זה
- 19 בעדות. זומנתי לפגישה אחת, שוב מילים לא ברורות, אבל צריך להיות נכנסתי לחדר, אם
- 20 אתה מאזין, עם מילצ'ין ועוד איזה מישהו ואחר כך התברר שזה פאקר. באמת אתה מספר
- 21 כבר אז מאוד דומה, הקונספט הוא אותו קונספט, מילצ'ין, פאקר, לארי, לבטניק?
- 22 ת. כן. כל השרשרת הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כל השרשרת, רק בוא נספר בכל זאת משהו עם לארי, אתה מגיע לקיסריה הציגו לך אדם שלא
- הכרת בשם לארי אליסון, נכון?
- ת. אחר כך הבנתי שזה הוא.
- ש. הציגו לך גם כשלא הכרת אותו?
- ת. לא הכרתי אותו
- ש. ובפגישה הזאת אמרו לך שהוא מתעניין ברכישת ידיעות אחרונות?
- ת. כן
- ש. ושוב, כמו שאמרתי אתה לא נכחת על תקן מנכ"ל משרד התקשורת כי זה אפילו לא חונה
- במשרד תקשורת האירוע הזה?
- ת. לא.
- ש. יועץ או איש אמון של נתניהו.
- ת. שצריך להציג את מפת התקשורת בישראל ואת הסטוטוריקה.
- ש. כמו הפגישה שלך עם מילצ'ן?
- ת. כן
- ש. ובכל המקרים האלו מר נתניהו רצה שאותם משקיעים, משקיעים פוטנציאליים ירכשו גוף
- תקשורת ויקימו גוף תקשורת חדש, זה דבר שהיה חשוב לו?
- ת. אני חוזר שוב למה שאמרתי, מטרת העל, לנסות לגוון את התקשורת בישראל, שוק הדעות.
- ש. אנחנו עוד נדבר קצת על מטרת העל ועל האני מאמין של נתניהו בהקשר הזה אבל תאשר לי
- שהתפקיד שלך כאיש אמון של נתניהו בסיטואציות האלו זה באמת לעקוב אחר התפתחויות,
- לראות, לעדכן אותו, זה חלק מהתפקיד שלך כאיש אמון?
- ת. כן
- ש. אני בכוונה אומר לעקוב כי גם אתה השתמשת בביטוי הזה בחקירה הראשית שלך ואמרת
- לעקוב אחרי הדברים ולראות מה הם עושים, זה באמת מה שעשית בעיקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה מה שהתבקשתי.
- 2 ש. זה מה שהתבקשתי, לכן לטעמי הסיפור פה מאוד מאוד פשוט, יש פה התפתחויות עסקיות
- 3 בשוק התקשורת שנתניהו חשב שהם מאוד חיוביות, הוא רצה שהן יקרו התפתחויות עסקיות
- 4 כי הן תואמות את השקפת העולם שלו. הוא חשב שכניסה של מילצ'ין תביא גיוון בשוק
- 5 התקשורת והוא שולח אותך כאיש האמון שלו וכמי שיכול לתת תשובות ביחס למה אומר
- 6 החוק, לעקוב אחר המהלך ולראות אם הוא מתממש נכון?
- 7 ת. כן, לעמוד בקשר עם האנשים ולראות, לעקוב אחרי ההתקדמות של המהלך הזה.
- 8 ש. יופי. אני אעבור איתך לעוד נקודה שעלתה פה ואני גם חושב שצריך אותה לדייק ולנקות. זה
- 9 מה שכונה בטעות לטעמי יחס VIP
- 10 ת. VIP כן
- 11 ש. אז אתה נשאלת פה על ידי כב' השופט בר-עם על הקשר הרגולטורי בפגישות שלך עם מר
- 12 מילצ'ין ואתה השבת ואני מקריא מהפרוטוקול מ-6 באפריל 2022, עמוד 12,767 שורה 19, אז
- 13 שואל אותך כב' השופט בר-עם - מה הקשר הרגולטורי בכל הפגישות האלה? אני רוצה
- 14 להתמקד בעניין הזה. אדוני יכול להרחיב ולספר מעבר למה שסיפרת? אתה אומר תשובה -
- 15 אני מוזמן ואני בא, שואלים אותי שאלות מקצועיות. השופט בר-עם מנסה להבין, אני לא
- 16 רואה, אם אדוני יכול להסביר לי, ואתה אומר בהגינות - אני לא רואה פה קשר רגולטורי, אני
- 17 קראתי לזה איזה סוג של VIP בארנון מילצ'ין, בבקשות שלו לשאול, להבין מה הוא יכול
- 18 לעשות, מה הגבולות שלו לעשות עסקים בישראל בנושא תקשורת.
- 19 אני אומר לך שאין פה יחס VIP שזה גם תיאור לא נכון של הדברים, בטח לא על פני אנשים
- 20 אחרים שאנחנו מסתכלים עליהם, מנכ"לים אחרים, בעלים אחרים וכו', אבל מה שחשוב לי
- 21 קודם כל לשאול אותך זה שהמסירות שלך לנושא הזה היא לא מסירות למילצ'ין, כי זה לא
- 22 משנה אם זה מילצ'ין או לארי או,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, המסירות היא לנתניהו בוודאות
- 2 ש. ולנושא
- 3 ת. ולנושא
- 4 ש. ולרעיון של גיוון בשוק התקשורת.
- 5 ת. כן. זה היה סוג של שליחות שלי בתפקיד שקיבלתי על עצמי שם.
- 6 ש. באופן כללי בלי קשר למילצין אלא הרעיון של ניהול,
- 7 ת. כל סוגיית קידום שוק התקשורת בישראל, גם במדיה
- 8 ש. וזה לא משנה אם מילצין רוצה להשקיע, אם פלוני רוצה להשקיע, כל אדם שנתניהו חשב
- 9 שהוא יכול להביא גיוון בשוק התקשורת הוא היה פועל ביחס להבנתך באותה צורה?
- 10 ת. ה-VIP היה במובן הזה שראש הממשלה קורא לך לבוא לבית ינאי אז אתה בא לבית ינאי
- 11 ואתה גם אם צריך אתה מבטל פגישה.
- 12 ש. נדבר על זה כי זה לא היה פה וכו', ולא ביטלת פגישות, תיכף נגיע לדבר הזה.
- 13 ת. בסדר, לזה התכוונתי כאילו. אמרתי את זה גם בהזדמנות אחרת שבסוף כראש ממשלה מבקש
- 14 ממך איזושהי סוגיה אתה מעלה אותה לראש סדר עדיפות.
- 15 ש. בלי קשר למילצין?
- 16 ת. בלי קשר
- 17 ש. שר, אם שר אומר למנכ"ל תעשה, או תדאג או תטפל אז אתה מעלה את זה לראש סדר
- 18 העדיפויות.
- 19 ש. לא היה יחס VIP למילצין? זה תיאור לא נכון?
- 20 ת. לא, ביחס למקרים אחרים אולי
- 21 ש. גם לא מקרים אחרים, זה ביחס לראש הממשלה ביקש ממך לבוא,
- 22 ת. זה נבע מהעובדה שראש הממשלה ביקש.
- 23 ש. עכשיו, לא זה לא רק נבע מהעובדה שראש הממשלה ביקש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז VIP של מי למי?
- 2 ת. VIP שלי במובן הזה שאני נוסע לאותו בן אדם, אני נפגש איתו אם צריך, אני עוקב אחרי
- 3 הדברים כי זאת הייתה בקשה של השר לעקוב אחרי הדברים, זה לא במסגרת הטיפול השוטף
- 4 היומיומי שלי שאני קובע את סדרי העדיפויות שלי.
- 5 ש. תיכף גם את זה נפרט, זה לצערי גם לא מדויק.
- 6 ת. טוב
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא צריך... מיוחדת לזה
- 8 ת. לא, זה לא צריך.
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה התועלת השולית שיש ביחס,
- 10 ת. אין תועלת שולית, התועלת היא ביחסים ביני לבין ראש הממשלה שבסוף הוא כשיש נושא
- 11 שמעניין אותו הוא מסוגל להתקשר אלי גם בשתיים בלילה ולשאול אותי מה קורה עם זה.
- 12 אני לא יכול להגיד לו תשמע לא היה לי זמן, לא טיפלתי, לא עשיתי, במובן הזה.
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** להתעדכן היכן הדברים עומדים?
- 14 ת. כן, בדרך כלל, אני אמרתי שבעיקר בעולמות המדיה הוא הרצון שלו להבין איפה הדברים
- 15 עומדים היה הרבה יותר אינטנסיבי להבדיל מהטלקום ותמיד דאגתי לעדכן אותו ולתת
- 16 תשובות ולכן גם טיפלתי בזה.
- 17 ש. מר פילבר בוא נלך פה שוב צעד צעד כי כשאנחנו מנסים לסכם את הכל אנחנו מגיעים
- 18 למסקנות שגויות. קודם כל תאשר לי שכשאתה אמרת VIP זה לא ביחס לתשובות שנתת, לא
- 19 שינית את התשובות בשביל אף אחד, לא כופפת את החוק, לא שינית את הרגולציה, אילו
- 20 התשובות שהיית נותן בכל מקרה לכל אדם שהיה שואל אותך נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. כל איש עסקים אחר שהיה שואל אותך היה מקבל את אותן תשובות בדיוק?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, לא יפית את המציאות בשביל מילצין, לא התזת בושם על התשובות, נתת אותם AS IS
- לא התבקשת גם לכופף את החוק ולא להבטיח הבטחות שונות אלא אמרת לו בצורה פשוטה, נהירה מה להבנתך מותר?
- ת. שיקפתי את המציאות.
- ש. יופי, עכשיו, אתה אמרת שה-VIP זה בתשומת הלב מצידך לנושא הזה ולא בתוכן הפגישות עצמן, את זה אמרת פה בבית המשפט בראשית שלך
- ת. כן
- ש. אני אראה לך, זה מ-6 באפריל 2022 עמוד 12,789 שורה 13 - טוב, הזכרת את המונח VIP?
- תשובה - כן. שאלה - אז בהקשר של הטיפול שהנושא קיבל? תשובה - אני אמרתי שאלת אותי אם הייתי נפגש? אמרתי שאני לא זוכר, למה אמרתי את זה בחקירה? כי הייתי נפגש עם כל השוק, רק בסגנון פגישות של תגיע עכשיו, ניפגש מחר, עזבתי פגישה אחת אני קובע את הפגישה למחרת, כל הדברים האלה היו סוג של ליווי VIP תקראי לזה, של האירוע. זה נעשה בגלל? זה נעשה לפי בקשת ראש הממשלה, ראש הממשלה נתניהו, קודם כל זה לא נעשה לפי בקשת ראש הממשלה, הוא לא ביקש ממך לתת טיפול VIP.
- ת. לא, לא, זה לפי בקשת ראש הממשלה במובן הזה שהוא התקשרו אלי מהלשכה ואמרו לי ראש הממשלה רוצה שתהיה נוכח בפגישה מחר פה ופה.
- ש. אבל הוא לא אמר לך תיתן VIP?
- ת. לא, לא, הוא לא הזכיר את המילה הזאת, זה פרשנות שלי.
- ש. כן. לא, זה אפילו לא פרשנות שלך, זה פשוט שראש הממשלה מבקש ממך כל דבר שבעולם אתה מתייחס לזה בצורה הזאת?
- ת. נכון, ולא רק, בסוף זה דבר טבעי מאוד בכל משרד ממשלתי כשהשר רוצה משהו ממנכ"ל הוא משנה לו את סדר היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק רוצה לדייק איתך את הנקודה כי אני לא רוצה שמישהו יחשוב שראש הממשלה אמר
לך תנהג, תן לו יחס VIP.
- ת. לא, לא, אמרתי VIP היה ביחס, בצורת ההתנהלות הטכנית מסביב, הלוגיסטית וכו' שהיא
נבעה מהעובדה שראש הממשלה ביקש וברגע שראש הממשלה ביקש לטפל בסוגיה הזאת זה
עולה לסדר עדיפויות.
- ש. טוב. עכשיו בוא נפרק את מה שאמרת. כשאתה אומר זה לפי בקשת ראש הממשלה נתניהו
זה לא שהוא ביקש ממך לתת יחס VIP אלא בגלל שהוא ביקש ממך לבוא לפגישה ואתה
מגיע?
- ת. נכון
- ש. דרך אגב, הוא אפילו לא אמר לך לאיזה פגישה להגיע בפגישה הראשונה,
- ת. נכון
- ש. הוא לא אמר לך מה התוכן?
- ת. לא, בפגישה הראשונה לא ידעתי.
- ש. הוא לא אמר לך להזיז פגישות אחרות כדי להיפגש עם מילצין?
- ת. לא, לא, אף פעם לא.
- ש. הוא גם לא אמר לך שהנושא הזה חשוב יותר מנושאים אחרים?
- ת. לא, זה קומונסנס שלי.
- ש. אני אומר לך שגם אין ליווי VIP כי גם לא היה מה ללוות, אתה לא הרגולטור בעניין הזה, מה
שאתה עושה זה לעקוב אחר הנושא בשביל נתניהו?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה חשבת, אתה הבנת שמדובר במהלך שנתניהו חושב שהוא חיובי וחשוב לשוק התקשורת
שהוא מתאים להשקפת העולם שלו ולכן אתה הענקת לזה תשומת לב כדי שתוכל להשיב
לנתניהו על השאלות מה קורה שם?
ת. נכון, גם האמנתי בזה אישית אבל עשיתי את זה בעיקר בגלל שזו הייתה בקשה שלו ואני
טיפלתי בה.
ש. בלי קשר לעובדה שמדובר במילצין? שזה יכול להיות כל אדם אחר בעולם?
ת. עשיתי את זה גם לאודי אנג'ל בסוגיה הזאת.
ש. ואם לארי אליסון היה מבקש?
ת. גם אצל אחרים, אבל אני אומר בסוגיה הזאת גם אני באתי לפגישות גם
ש. כשאמרו לך לבוא לפגישה עם לארי אליסון קראו לך, הגעת?
ת. נכון. לא אמרו לי במי מדובר ועל מה מדובר.
ש. ולא קראת לזה יחס VIP?
ת. לא, אותו תיאור ה-VIP המשמעות שלו היא כאילו,
ש. מה שאני רוצה לומר שזאת האינטראקציה הטבעית שלך עם ראש הממשלה?
ת. נכון, נכון.
ש. שום דבר מיוחד או שונה?
ת. נכון, בסוגיות שראש הממשלה מבקש הנושא עובר לסדר עדיפות גבוה.
ש. אתה אומר סוגיות, בכל,
ת. בכל תחום שהוא ביקש, כל דבר
ש. זה טבעי, הוא ראש הממשלה, הוא שר התקשורת, אם הוא אומר לך לבוא לפגישה אתה מגיע.
ת. נכון, בזמנו התאגיד עניין אותו חודש ימים הייתי מנוטרל מעבודת המשרד.
ש. זאת אומרת שגם אם היה מגיע איש עסקים אחר שמעוניין לבצע מהלך עסקי כזה ונתניהו
היה קורא לך לבוא לפגישה היית מגיע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סביר להניח
- 2 ש. נותן את אותה תשומת לב, הכל אותו דבר?
- 3 ת. סביר להניח
- 4 ש. לא סביר,
- 5 ת. כן, כן, כך הייתה ההתנהלות, זה לא היה חריג מהבחינה הזאת.
- 6 ש. אני אומר לך שעוד פעם ניסו להציג את העובדה שנפגשת איתו שהיית מוכן להיפגש בבית שלו
- 7 וכל מיני דברים כאלה כי זה יחס VIP אבל האמת היא שגם בלי קשר לנתניהו אתה נהגת כך
- 8 בשגרה, אתה אפילו סיפרת פה בבית המשפט על הדברים האלה, למשל בחקירה הנגדית של
- 9 עו"ד חן, ענית לו בדיוק את זה, סיפרת לו את זה, אני מקריא מהפרוטוקול מ-26 באפריל
- 10 2022, עמוד 12,862 שורה 2 - מבחינתי אני אמרתי בזמנו לכל המנכ"לים הטלפון שלי פתוח,
- 11 אמרתי להם כל אחד שצריך אותי אני זמין תוך 24 שעות. אני נפגש עם כל אחד בכל מקום
- 12 מתי שהוא רוצה, זה נכון?
- 13 ת. נכון, אני לא ראיתי פחיתות כבוד בתפקידי כמשרת ציבור לשרת את האנשים האלה שאני
- 14 צריך לתת להם שירות בכל מקום, בכל זמן.
- 15 ש. נכון, אתה משרת ציבור, אתה צריך לשרת את הציבור
- 16 ת. אז זה מה שאני אומר, אני לא ראיתי את עצמי מורס מעם תבואו אלי, תקבעו פגישה דרך
- 17 המזכירה, דרך זה, אני ראיתי את עצמי כנותן שירות ואני אמון על סוגיות מסוימות, אם
- 18 צריכים אותי אז אני בא.
- 19 ש. דרך אגב, לכן לא היה שום דבר חריג בעניין הזה, בפגישות האלה של רשת-קשת, זה אותו
- 20 אופן שנהגת עם כל השוק.
- 21 ת. התנהגתי כך גם בטלקום.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה ככה? בבתים של אנשים אחרים?





בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, היה נוחת ראש פרטנר מטיסה מלוס אנג'לס היו מתקשרים ואומרים שהוא מתאכסן
2 במלון בהרצליה או במלון בתל אביב, והוא רוצה לפגוש אותי, הייתי אומר בסדר תקבעו איתו
3 במלון והייתי נוסע אליו למלון.
4 ש. אנחנו נראה את זה, זה גם מופיע. היית נפגש בשעות יחסית לא שגרתיות?
5 ת. בדרך כלל זה גם היה אחרי שעות העבודה כדי לא לפגוע בלוי"ז.
6 ש. שישי בבוקר, מוצאי שבת?
7 ת. כן. כן.
8 ש. דרך אגב, זה לא ככה רק אצל נתניהו כלומר בכלל באופן כללי כל שר מצפה שאנשי האמון
9 שלו ייתנו תשומת לב, באופן טבעי אנשי האמון של השר נותנים תשומת לב לדברים שהשר
10 מבקש מהם?
11 ת. נכון
12 ש. נכון?
13 ת. נכון
14 ש. אתה גם אמרת את זה באופן כללי, בפרוטוקול מ-6 באפריל 2022, בעמוד 12,790 שורה 9 -
15 באופן כללי כששר אומר לך תטפל זה עולה לסדר עדיפויות גבוה.
16 ת. נכון
17 ש. וזה כל שר?
18 ת. כן. כן
19 ש. אתה אמרת פה לגבי יחס ה-VIP שאחד מהדברים זה הפניות שלך שהיית מבטל פגישה וכו'
20 כדי להיפגש עם מילצין בוא נדבר באופן קונקרטי, אין לך שום זיכרון לפגישה שביטלת בשביל
21 לפגוש את מילצין?
22 ת. לא. לא משהו ספציפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא משהו ספציפי, ואתה לא מכיר שום פגישה שדחית או נושא מסוים במשרד שהוזנח או
1 נושא אחר שלא קיבל תשומת לב ראויה בגלל השיחות עם מילצ'ן? שום דבר?
2
ת. דברים שהוזנחו ודאי שלא, אני לא זוכר להגיד לך אם במקרה היה איזשהו, לא יודע, טלפון
3 מהדס קליין שאמרה שהוא רוצה לפגוש אותי ואז הזזתי איזה פגישה, יכול להיות.
4
ש. מר פילבר אני שאלתי אם אתה זוכר?
5
ת. לא, אני לא זוכר, לא זוכר ספציפית.
6
ש. זאת אומרת כשאתה אמרת פניות, לבטל פגישה, זו השערה כי אין לך זיכרון שביטלת פגישה.
7
ת. אין לי זיכרון כזה ספציפי.
8
ש. עכשיו, בכלל אני אומר לך שהעובדה שאתה פתאום נקרא לפגישה עם ראש הממשלה זה חלק
9 מהעבודה עם ראש הממשלה, העבודה עם ראש הממשלה היא כזו שאתה מקבל טלפון
10 מהלשכה, ראש הממשלה מבקש שתגיע, אלא אם כן יש לך משהו שהוא חשוב שבחשובים אז
11 אתה מגיע?
12
ת. נכון
13
ש. וזה בלי קשר למילצ'ן?
14
ת. לא. זה עניין שבשגרה יומיומי, לא יומיומי אבל מאוד אינטנסיבי.
15
ש. כל פעם שאתה רואה מספר חסוי בטלפון?
16
ת. כן
17
ש. הבנתי. וזה לגיטימי נכון? זה לגיטימי?
18
ת. כן, כן, זה שיטת העבודה, זה השר שלך, כך אתה עובד איתו.
19
ש. אתה גם אמרת בחקירה שלך מ-2 במאי 2018 זה ת/625 עמוד, הוא יכול לקרוא לך לפגישה
20 בשביל שתי דקות נכון?
21
ת. כן, היו הרבה פעמים דברים כאלה
22
ש. אתה מגיע, אומר לך תבוא, תגיע לבלפור
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא רוצה לדבר איתך, או תיכנס היום או כל מיני משפטים מהסוג הזה נאמר שהלשכה הייתה
- 2 אומרת והייתי או מגיע אם זה דחוף דחוף, אם לא אז הייתי אומר אני אכנס עוד שעהיים-
- 3 שלוש או משהו כזה, הייתי נכנס. היה סוגיה או שאלה או נושא מסוים,
- 4 ש. דקה?
- 5 ת. דקה, לפעמים פחות וזהו. כן
- 6 ש. לפעמים זה מתסכל, אתה לפעמים מחכה הרבה זמן לפני כן?
- 7 ת. נכון, אני כבר למדתי, היה לי טכניקה איך להשתחל בין לבין, אני לא בזבזתי זמן.
- 8 ש. אני מציע
- 9 ת. אני מוכן לעשות על זה קורסים
- 10 ש. שתרשום עליה פטנט. דרך אגב, גם אם זה באמצע הלילה? אתה גם סיפרת בחקירה שלך ב-2
- 11 במאי 2018 ת/625 עמוד 32, שורות 17-18 לא, שראש הממשלה קורא לי גם אם זה בשתיים
- 12 בלילה אני אבוא.
- 13 ת. נכון, כן, כן, היו דברים מעולם
- 14 ש. היו דברים מעולם, בלי קשר למילצין?
- 15 ת. לא, בלי קשר
- 16 ש. בלי קשר לרשת-קשת?
- 17 ת. בלי קשר. הוא גם איש שעובד עד מאוחר מאוד בלילה וזה לא מופרך לקבל טלפון בשתיים
- 18 עשרה וחצי, אחת וחצי בלילה.
- 19 ש. וגם להגיע ולחכות לפגישה זה דבר שקורה הרבה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ולפעמים זה קורה, זה לא נעים אבל כשאתה מגיע ומחכה ואז נכנס משהו אחר שעם כל הכבוד
- 22 לך, הוא חשוב יותר ואז שתי הדקות האלה התבטלו ואתה צריך אחרי שחיכית לשוב על
- 23 עקבותיך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דברים כאלה קורים, כן, בהחלט
- 2 ש. בלי קשר לרשת-קשת או למילצין או לכל דבר אחר?
- 3 ת. לא, זה קרה יותר מפעם אחת בחיי המקצועיים עם נתניהו.
- 4 ש. זה ספירה שעושה חסד אם זה הפעמים שזה קרה. אתה גם סיפרת בחקירה שלך שלהמתין
- 5 לנתניהו או לפגישה לראש הממשלה דאז זה לא דבר שהוא היה מיוחד רק לך למרות שניסו
- 6 תיכף לצייר את זה,
- 7 ת. לא
- 8 ש. אני תיכף אראה לך אבל זה דבר שקורה, שקרה גם לבכירים ממך בלי להעליב כמובן.
- 9 ת. אני ראיתי מקרים כאלה של ראשי מערכת הביטחון שיושבים גם שעה ושעתיים וממתנים
- 10 בכניסה לאקווריום עד שתסתיים איזושהי פגישה כזאת או אחרת. כן, היו דברים מעולם.
- 11 ש. וזה לא אישי חלילה,
- 12 ת. לא, לא
- 13 ש. זה לא נובע מזלזול,
- 14 ת. לא, סגנון ניהול סדר היום של ראש הממשלה, שלו אישית כאילו.
- 15 ש. אני אומר לך שפה ניסו להציג את הדבר הזה כאיזה סוג של זילות או זלזול במעמד שלך כאילו
- 16 שאתה גם בחקירה רואים את זה, סוג של כלבלב כזה שאומרים לו תבוא, אתה מגיע, זה הכל
- 17 שטויות נכון?
- 18 ת. כן, לא אהבתי את הגישה הזאת.
- 19 ש. אין בזה שום פיחות כבוד, זה לא פוגע במעמד שלך, זה לא שעבור מילצין הפכו אותך לאיזה
- 20 אסקופה נרמסת, ממש לא. נכון?
- 21 ת. לא, לא. זה היה מקרה, זה דברים שקרו וקורים
- 22 ש. זה חלק טבעי מהעבודה שלך עם ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חלק טבעי עם מי שעובד עם ראש הממשלה, לפעמים הוא יושב גם וממתין לפגישות יותר
2 משעה.
- 3 ש. זה היה חשוב לתביעה להציג פה עובדה שנסעת לפגישה עם נתניהו ועם מילצין ובסוף הפגישה
4 לא התקיימה והיית צריך לשוב אחורה, זה קורה?
- 5 ת. זה דברים שקורים, זאת אומרת במקרה הזה קבעתי והוא לא יצא מירושלים, היו לי מקרים
6 כאלה גם בקמפיין וגם אחר כך בעבודה לא מעט פעמים שדברים התבטלו ברגע האחרון או
7 שהתעכבו הרבה מאוד זמן. בוא נאמר כשעשינו את מסיבת הסיום לקמפיין 2015 והזמנו 120
8 איש מאנשי הקמפיין לחגוג איתו הזמנו אותם בשבע וחצי בערב, בשמונה הוא היה צריך
9 להגיע, הוא הגיע בעשר וחצי בלילה.
- 10 ש. לאפטר פרטי
- 11 ת. סוג של, היינו צריכים להעסיק שם את האנשים שעתיים וחצי, כן. זה דברים שקורים.
- 12 ש. קורים הרבה מר פילבר, קורים הרבה, זה ראש ממשלה מה לעשות?
- 13 ת. מי כמוך יודע, כן, בסדר, זה האופי, זה האיש.
- 14 ש. ולכן הסיטואציה הזו שקוראים לך בשביל כמה דקות היא לא עבור מילצין, לא בשבילו, לא
15 לכבודו?
- 16 ת. לא, זה לא היה משהו חריג.
- 17 ש. ולכן אמרתי שאין פה איזה יחס VIP למילצין אלא התנהלות שגרתית שלך מול נתניהו
18 שבמקרה למילצין יש פה נגיעה אבל זו השגרה זה לא יחס מיוחד.
- 19 ת. ה-VIP הוא בטיפול בבקשות ראש הממשלה, הוא לא ספציפית למילצין.
- 20 ש. כן, אבל הוא אפילו לא VIP
- 21 ת. VIP אמרתי, הגדרנו את זה כסוג של קוד בסדר? אפרופו קודים, כאילו
22 ש. עזוב אני לא אוהב קודים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני הסברתי קודם
- 2 ש. יש קוד לבנקט שלי
- 3 ת. הסברנו קודם, VIP הכוונה היא בעצם טיפול, זה סוגיה שהיא בסדר עדיפות גבוה בטיפול
- 4 שלך לאור בקשת השר.
- 5 ש. אז רק עוד הפעם נדייק את הדברים, אין פה סוגיה שראש הממשלה מבקש ממך לטפל בה
- 6 באופן VIP מבחינת ראש הממשלה,
- 7 ת. הוא לא ביקש את זה.
- 8 ש. לא, מבחינת ראש הממשלה זה טיפול שגרתי בבקשות האלה?
- 9 ת. שגרתי במה שהוא מפנה אלי, כן.
- 10 ש. הבנתי, זאת אומרת שמבחינתו של ראש הממשלה אין פה שום דבר VIP?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. הוא צריך להגיד, זו לא עדות סברה שלו,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא, שואלים על מה שהוא אומר, למה הוא מתכוון
- 13 כשהוא אומר VIP.
- 14 עו"ד אלון גילדין: זו שאלה מצוינת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה.
- 16 ש. זה בדיוק מה ששאלתי ואני אפילו אלך עוד צעד
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא למה הוא מתכוון אם זה לזה או לזה.
- 18 עו"ד אלון גילדין: אז שיחדד את השאלה, אם זו השאלה אני ודאי לא מתנגד.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לפחות מה שאני הבנתי
- 20 ת. שוב, מבחינת ראש הממשלה כל סוגיה שהוא מעלה לך הוא מבקש שתטפל בה באופן מיידי
- 21 ודחוף ותהיה מוכן עם תשובות.
- 22 ש. הוא לא אמר לך פה תטפל באופן מיידי ולא תהיה מוכן עם תשובות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא. זה היה,
- 2 ש. מה שאני רוצה לשאול זה שמבחינתך כל נושא שראש הממשלה דיבר איתך עליו קיבל את
- 3 אותה תשומת לב כמו הנושא הזה של מילצין?
- 4 ת. נכון, זה נכון, כן
- 5 ש. ולכן אם אני משווה את המקרה של מילצין לדברים האחרים שראש הממשלה ביקש ממך
- 6 לטפל בהם אין פה יחס VIP.
- 7 ת. באינטראקציה ביני לבין ראש הממשלה זה שגרתי
- 8 ש. שגרתי לחלוטין?
- 9 ת. כן
- 10 ש. לכן מבחינתו אין VIP, זה היחס הרגיל שאתה,
- 11 ת. מבחינתו לא, מבחינתי זה עולה לראש סדר העדיפות.
- 12 ש. עכשיו, אתה אבל כמו שהראיתי גם בלי קשר לנתניהו נותן את אותו יחס נפגש בשעות לא
- 13 שגרתיים, מגיע לבתים של אחרים, תיכף נדבר על זה,
- 14 ת. נכון
- 15 ש. עונה לטלפון תמיד?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. זמינות 24 שעות?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אם צריך מבטל פגישות כדי להגיע לפגישות שאתה חושב שהן בעלות משמעות בשוק
- 20 התקשורת נכון?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. עם גורמים בעלי משמעות, יופי. עכשיו באמת נושא נוסף שרצו לדבר על החריגות הזאת שהיא
- 23 לא חריגה בכלל כמו שהראיתי לך זה העובדה שאתה היית בבית של מילצין. לא יודע, כשיאיר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפיד הגיע לבית של מילצ'ן זה היה בסדר אבל כשאתה מגיע זה חריג, לשיטתם, אז אני אומר
- 2 לך שאין שום דבר חריג בעבודה הזאת, אתה גם התחלת לספר את זה פה ושאתה באמת
- 3 נפגשת עם גורמים אחרים משוק התקשורת בבתיים שלהם ובבתי קפה ואין בזה שום דבר
- 4 חריג?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. לדוגמא, אתה אמרת בחקירה שלך, דיברת על אחד בשם אדם צ'סנוב
- 7 ת. כן, הזכרתי את זה כרגע.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם: פרטנר**
- 9 ת. פרטנר, יושב ראש פרטנר
- 10 ש. וכשהוא מגיע אז אתה מפנה את הזמן והולך ופוגש אותו במלון שלו, בחדר שלו, בלובי, אני
- 11 לא יודע אבל אתה פוגש אותו שם נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. לא בגלל שנתניהו ביקש ממך אלא כי כך נהגת באופן כללי?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. וגם סיפרת פה בבית המשפט על עשר פעמים שפגשת את מנכ"לית הוט הגברת טל גרנות
- 16 גולדשטיין?
- 17 ת. נכון
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה, בבית שלה?**
- 19 ת. לא, בבית קפה שכונתי, אנחנו גרנו באותה שכונה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצל מי עוד היית בבית?**
- 21 ת. בבית הייתי אצל אלוביץ' בבית, הייתי בבית עצמו?
- 22 ש. אצל פאקר אולי?
- 23 ת. הייתי אצל פאקר בבית. אני אזכר עוד רגע אני אגיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אצל סבן במלון?
- 2 ת. כן, כן
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבית, בבית שאלתי
- 4 ת. בבית ממש?
- 5 ש. זה הבית שלו הוא גר במלון פה מה אפשר לעשות?
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, במקום המגורים.
- 7 ת. אני לא זוכר כרגע אבל אם אני אזכר תוך כדי אני אגיד לכבודכם, זה אף פעם מבחינתי לא
- 8 היה, לא ראיתי הבדל, נגיד ככה, זאת אומרת ברגע שקבעתי מקום אז זה יכול להיות מטעמי
- 9 נוחות.
- 10 ש. את האחים שהנדריק פגשת בבית
- 11 ת. נכון
- 12 ש. היו עוד מקרים ולדעתי אנחנו נפשפש עוד טיפה נמצא עוד מקרים שגם שם אתה פוגש בבית
- 13 ומדבר על נושאים, על הנושא הזה של גיוון בתקשורת נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ובאמת להבנתך אבל גם בזמן אמת אין שום אלמנט חריג בעובדה שאתה נפגש עם מילצין
- 16 בבית שלו כי מדובר בפגישה לגיטימית, במקום לגיטימי כמו שנפגשת עם גורמים אחרים,
- 17 ת. כן
- 18 ש. לא ראית איזה הבדל איכותי בין הדברים?
- 19 ת. אגב, זה לא היה הבית, כדי שנבין בלי לתת יותר מדי תיאורים, למילצין יש שם שטח גדול זה
- 20 שטח חקלאי אז יש איזשהו, נקרא לזה, קבנה כזאת בצד, יש איזה מן חדר שהוא חדר ששם
- 21 הוא מקבל את האורחים שלו, זה לא הסלון המשפחתי, לא נכנסתי לתוך דירת המגורים, זה
- 22 איזשהו מקום צדדי כזה. בקתת עבודה כזאת.
- 23 ש. משרד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. משרד, סוג של משרד, כן.
2. טוב. עכשיו גם לגבי המועדים למשל הראו לך פה בבית המשפט שעם הגברת גרנות אתה פוגש אותה במוצאי שבת, בשישי, מעכשיו לעכשיו,
3. נכון, מוקדם בבוקר.
4. וגם עם מנכ"לים אחרים אתה פגשת, אם מציעים לך להיפגש אתה מנסה לפנות את הזמן למצוא?
5. אני אמרתי המדיניות שלי הייתה סוג של דלת פתוחה בכל מקום, בכל זמן, לא ייחסתי חשיבות מבחינתי בתפיסת העולם שלי אני ראיתי את עצמי כמשרת ציבור שצריך לתת להם את השירות.
6. ולכן מבחינת הפניות והזמינות שאתה מדבר עם מילצ'ן זו הפניות והזמינות שאתה מעניק לכולם נכון?
7. כן. כן.
8. יופי, אתה גם אמרת שאתה לא מסרב בכלל להיפגש עם גורמים בשוק התקשורת וכל מי שהיה מבקש להיפגש איתך אתה היית נפגש איתו?
9. כל גורם בכיר, בעלים, כן, עד לרמה של חברות בינוניות וקטנות הייתי נפגש אישית.
10. יופי. עכשיו אני רוצה לעבור איתך על הנושא שאמרתי לך שנדבר בו וזה הגישה של נתניהו לגבי פתיחת שוק התקשורת, הרעיון אותה אש פנימית לדעתי שבערה בו לאפשר לפתוח. אז דיברנו על למה אתה נמצא בפגישות עם מילצ'ן, ובאיזה תקן אתה נמצא שם, עכשיו אני רוצה שנחדד ביחד למה היה חשוב לנתניהו שמילצ'ן או כל משקיע אחר שנתניהו סבר שיגוון את שוק התקשורת ייכנס כמשקיע? באמת בוא נדבר טיפה על השקפת העולם, שוב, להבנתך כמובן, אתה יכול רק לספר לנו דברים שראית שנתניהו בכל מה שקשור לשוק התקשורת, קצת דיברת בזה באופן ספונטאני אבל בוא ננסה לסדר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לאורך כל השנים הוא ראה בתקשורת גורם מכריע בהשפעה על דעת קהל וממילא כמובן גם
2 בהשפעה על השוק הפוליטי, על מערכת הפוליטית. אמרתי כבר באחת העדויות הקודמות שלי
3 שאני זיהיתי אצלו איזשהו מהפך בסוף 2015 אחרי הבחירות שבהם הוא הבין, נקרא לזה
4 ככה, שהמשקל נוטה או עובר מתקשורת המיינסטרים לרשתות החברתיות אבל זה היה אצלי
5 יותר ברמה כי אני הבנתי את זה יותר מהר, הוא עוד היה יותר איטי או סולידי בתפיסה הזאת
6 בתחילת הדרך.
7 ש. יכולת לראות את זה גם בדרך שבה הבחירות נוהלו ב-2015?
8 ת. כן, נכון, הוא נתן את המשקל העיקרי לתקשורת מיינסטרים ואנחנו
9 ש. לא, ב-2015 כבר זנחו את המיינסטרים כמעט
10 ת. לא, לא, את הבלץ הגדול שהוא עשה בשלושה-ארבעה ימים האחרונים הוא עשה כולה
11 בתקשורת מיינסטרים ואנחנו השתוללנו והתפרענו ברשתות החברתיות, הוא לא ראה בזה
12 כוח משפיע או כוח משנה אלא רק אחרי שהוא הבין ועשינו ניתוח פוסט מורטום על השינויים
13 שהתרחשו בשלושה-ארבעה ימים של הבחירות מעשרים מנדטים לשלושים מנדטים אז הוא
14 הבין אני חושב את הכוח האמיתי של הרשתות החברתיות אבל עדיין,
15 ש. שזה במרץ 2015?
16 ת. זה מרץ-אפריל 2015, כן.
17 ש. הבנתי. עכשיו לנתניהו הייתה איזושהי נקודת מוצא, אתה דיברת עליה שהתקשורת בישראל
18 אני מדבר על תקשורת המיינסטרים לא משקפת את שוק הדעות בציבור הישראלי, היא אפילו
19 נוטה באופן קיצוני לתפיסתו לאגף השמאלי.
20 ת. יש ראיונות איתו עוד בהיותו ראש הממשלה ב-1996, זה העסיק אותו לאורך כל תקופת חייו
21 הפוליטיים פה בישראל אני חושב.
22 ש. שמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שהתקשורת מוטה ולא מאוזנת ולא מאפיינת את כלל הציבור הבוחרים במיוחד כשהמהפך
2. הגדול שקרה לתקשורת בעשרים שנה אחרונות זה שהיא הפכה להיות מתקשורת מדווחת,
3. לתקשורת מפרשנת ואז בעצם, ולא כתב אובייקטיבי שעומד עם מיקרופון ומסביר, מדווח
4. לצופים את הסיטואציה אלא הוא נותן לה פרשנות והוא נותן לה מטבע הדברים את
5. הפרשנות, כל אחד ממקום גידולו, כלומר כשכתב בא מהערוגות השמאל או שהוא אדם שיש
6. לו תפיסות עולם שמאלניות או שהוא דוגל ברעיונות שמוביל נגיד האגף השמאלי, מרכז-
7. שמאל במדינת ישראל אז הוא ידגיש אותם, הוא יצניע את הדברים האחרים וזה יוצר איזה
8. הטייה שהלך והחמירה ומבחינה זו היה ברור שחייבים לעשות תיקון ושהתיקון צריך לבוא
9. בדיוק הפוך ממה שכולם האשימו אותנו כל הזמן שאתם הולכים להשתלט על התקשורת,
10. בדיוק הפוך, לפתוח את התקשורת לתחרות חופשית שתאפשר בעצם למגוון הדעות,
11. אני תיכף אגע בזה, לא נשאיר את זה ככה, הרעיון היה לבטל,
12. להפחית רגולציה למינימום ולתת את האפשרות לכל מי שיש לו מצד אחד קהל מאזינים ומצד
13. שני יכולת כלכלית ורוצה לעלות לשידור שיעלה לשידור. בארצות הברית יש מאות תחנות אז
14. למה פה לא יכולות להיות?
15. רק כדי שלא נטעה אין לזה קשר לרשת-קשת, זה הכל אחר כך, לא קשור בכלל זה?
16. ת. כן. אפשר להגיד שרשת-קשת היה חלק מהתהליך הזה, זאת אומרת לא ספציפית האירוע הזה
17. פה,
18. ש. אני מדבר על האירוע הזה, תעזוב, על האירוע הזה.
19. ת. בסדר
20. ש. ברור שרשת-קשת כרעיון בערוץ 12 זה חלק מהבעיה של,
21. ת. כל הנושא של הפיצול וזה היה סביב העניין הזה גם
22. ש. תגיד לי, נתניהו חשב שזה מבחינתו זה לא הגיוני שרוב המחזיק בעמדות ימניות התקשורת
23. היא ברובה המכריע מביעה עמדות ששייכות לשמאל נכון? זה דבר שהוא דיבר איתך עליו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה דברים שדיברנו עליהם ולא רק אנחנו, אני חושב שכל הימין מדבר על זה כל הזמן אבל זה
2 היה גם ברמות האלה.
- 3 ש. אתה אומר בחקירה שלך מ-18 בינואר 2017 זה ת/599, אמרתי אני אדבר על החקירה מוזרה
4 הזאת, בעמוד 12, שורה 11, היו לפעמים, היו שיחות לא קטנות כאילו שמהם נולדה בעצם
5 ועדת פילבר, זה כן עניין אותו המדיה, זאת אומרת הוא בא ואמר איך אנחנו בעזרת תפיסת
6 העולם שלו, איך אנחנו פותחים את השוק לתחרות? הוא אומר זה הפתרון הכי טוב בעולם,
7 רק בתפיסת העולם שלו ואז הוא אומר תשמע לא יכול להיות שיש פה ששים אחוז מהעם ימני
8 ותשעים אחוז מהתקשורת שמייצגת את העשרים אחוז האחרים, זה מתאר באופן מדויק את
9 הדברים שאתה שמעת?
- 10 ת. כן, אלה היו התחושות.
- 11 ש. ששמעת ממנו?
- 12 ת. כן. כן, דיברנו עליהם בשיחות ארוכות, לא רק איתי, היו פגישות נגיד עם אופיר אקוניס על
13 העניינים האלה בתחילת הדרך, שחשוב שניכנס זה הוצג בכמה וכמה פורומים.
- 14 ש. אני מניח שזה לא יפתיע אותך לשמוע שבאמת אתה לא היחיד שמספר את זה על נתניהו.
15 למשל גם מר חפץ בחקירה שלו סיפר דברים דומים, אני רוצה להראות לך את הדברים, תגיד
16 לי,
- 17 ת. הגיוני מאוד
- 18 ש. אם מה שאתה מכיר, אני מקריא מהפרוטוקול מ-7 בדצמבר 2021, עמוד 8,036 שורות 10-17.
19 התפיסה של ראש הממשלה בעניין הזה אנחנו ניגע בזה בהרחבה בהמשך, היא שאמצעי
20 התקשורת ככלל הם מונוטונים ואין בהם גיוון במרביתן. נכון? נכון. אז אומר חפץ, הוא פועל
21 מתוך אמונה עמוקה שיש א. הטיה חזקה מאוד ולא הוגנת לטובת השמאל ונגד הימין ובתוך
22 זה עוד הטיה ענקית לרעתו באופן אישי ולרעת משפחתו והוא פועל באמת מתוך בערה פנימית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בנושא הזה, זה לא עניין ציני, זאת אומרת התודעה שלו, אני מדבר איתך על מאות
2 אינטראקציות בנושא זה, לדעתי על אלפים שזו אינה הצגה.
3 אתה שמעת דברים דומים מנתניהו?
4 ת. בהחלט, הרבה מאוד פעמים.
5 ש. וזה באמת בער בו?
6 ת. כן, זה היה אחת הסוגיות הכי חשובות בעיניו מעבר לניהול המדינה, נגיד ככה
7 שצריך לפתור את העיוות הזה בשוק התקשורת?
8 ת. כן
9 ש. בלי קשר אליו, הוא חשב שזה עניין של ימין ושמאל?
10 ת. הוא ראה בזה את המכשול העיקרי ליכולת של הימין לשלוט באמת בפועל במדינת ישראל
11 ש. וזו לא איזה אמירה מהשפה ולחוץ, זה עניין אידיאולוגי עמוק שלו? נכון?
12 ת. אידיאולוגי, בהחלט.
13 ש. והפתרון הזה לעיוות הוא גיוון של שוק התקשורת באמצעות שחקנים נוספים?
14 ת. כך הוא הציג את זה
15 ש. ימין כלכלי, ימין חברתי, ימין מדיני שייכנסו לתוך השוק?
16 ת. כך הוא הציג את זה הוא הביא גם הרבה פעמים דוגמאות מהתפיסה הניאו-כלכלית שלו
17 שדיברה על הורדת חסמים בשווקים אחרים שהביאה לתחרות והוא אמר את אותו דבר צריך
18 לעשות פה.
19 ש. למעשה המטרה הייתה להביא, לאפשר לעוד שחקנים ולעוד גורמים להיכנס למה שאתם
20 דיברתם סופרמרקט של דעות ואז מטבע הדברים אם ייכנסו אז יהיו עוד דעות, עוד קולות?
21 ת. נכון
22 ש. לא רק משהו מאוד מאוד, לא רק משהו מאוד מאוד,
23 ת. ייווצר איזון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. התפיסה הייתה שהאיזון לא היה בדרך של ניקח עכשיו איזה כלי תקשורת מסוים ונגיד טוב, 1
חמישים אחוז יהיו ימין, חמישים אחוז שמאל, זה לא הייתה המחשבה 2
ת. לא, אי אפשר לשלוט, התפיסה שלנו הייתה שאי אפשר לשלוט בכלי התקשורת, אי אפשר 3
לעשות איזון בתוך המערכות ושהאיזון צריך לבוא מבחוץ, מתוספת? 4
ש. הבנתי. באמת גם מר חפץ אמר שהמטרה של נתניהו כשר התקשורת הייתה לגוון את כמות 5
ערוצי התקשורת, אני מקריא לך, זה מ-7 בדצמבר עמוד 8082 שורות 9-17 והתפיסה אומר 6
חפץ, סליחה, אני שואל אותו והתפיסה שהוא משקף לדבריו באותה שיחה קצרצרה היא, 7
אתה אמרת בנושא אחד הרצון לגוון את כמות ערוצי התקשורת, תקשורת ההמונים, הוא 8
אומר זה היה גם. אז אני שואל אותו - ליצור תקשורת יותר מאוזנת? זה ביטויים שלך? כן, זו 9
הייתה המשימה. שאלה - זאת הייתה? זה מה שהיה? הוא אומר - מטרת העל, כן, שזו הייתה 10
מטרת העל וזה מה שהוא משתף אותך בשיחה הזאת? תשובה - כן. גם אותך הוא משתף 11
באותו דבר? 12
ת. אותו דבר, זה משקף נאמנה את הסיטואציה. 13
ש. התפיסה של נתניהו הייתה בהשאלה, פני ערוץ התקשורת כפני בעליו, זאת אומרת שאם 14
הבעלים של גוף תקשורת מחזיק בעמדה פוליטית מסוימת אז בהסתברות מאוד גבוהה גם 15
כלי התקשורת ישקף עמדה כזאת. 16
ת. כן, זאת אומרת אנחנו לא היינו נאיביים והבנו שאין דבר כזה תקשורת אובייקטיבית או 17
עיתונות אובייקטיבית אלא ברור שכל מי שגם נכנס לעולם הזה נכנס משיקולים ואינטרסים 18
הרבה פעמים מסחריים, כלכליים אחרים או לפחות יש שיקולים נוספים והאתיקה 19
העיתונאית היא לא בדיוק משהו שאוכפים אותו במדינת ישראל בצורה חזקה וכל הדברים 20
האלה ביחד הביאו למן מסקנה שאין טעם לנסות להתווכח עם המערכות הקיימות היום, הם 21
יתחכמו וכל מה שצריך לעשות זה באמת לייצר סביב אקו-סיסטם חדש שיאפשר בעצם 22
לגורמים חדשים אחרים, נוספים להיכנס ולהתחרות. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה סיפרת פה, אתה הסברת שהעיתונות עברה מהפך מסוים, מעיתונות מדווחת לעיתונות מפרשת, מפרשת, מפרשת.
- ת. כן, פרשנית. בעצם עולם הרשתות החברתיות, הפושים, הביא למצב שבעצם אין יותר איזה סקופ או סנסציה, כל אירוע שקורה בתוך, בין שלוש שניות לעשרים וחמש שניות הוא נמצא בחוץ באופן חופשי ואתה לא יכול לשמור סקופ לשמונה בערב למהדורה וממילא הדבר זה גרם לעיתונות בכלל להפוך להיות מעיתונות מדווחת לעיתונות מפרשת. לקחת את האירוע שכולם כבר שמעו עליו ועכשיו להסביר מה קורה, וברגע שאתה מסביר אז כל אחד מסביר כבר מהפוזיציה שלו
- ש. איך שהוא מבין?
- ת. כן
- ש. לפי עולם התוכן שלו?
- ת. נכון.
- ש. ואם עולם התוכן הוא עולם תוכן ששייך למחנה מסוים אז,
- ת. לפי האידיאולוגיה בדרך כלל של האנשים, מעטים מאוד הם כתבים שאפשר להגיד עליהם היום שהם חסרי עמדה או שהם אובייקטיביים לחלוטין, אני בחברה שאני עושה היום, עשינו לא מזמן עבור אחד מגופי התקשורת איזה מן סקר עיתונאים כזה על הטיה/לא הטיה ובאמת ראית את זה בצורה מאוד מובהקת, זאת אומרת כל מאזין היום יודע להגיד לך בצורה, כמעט כל מאזין יודע להגיד לך על כל כתב או כל פרשן בכל תחום מאיפה הוא בא ואת מה הוא מייצג.
- ש. כלומר מה העמדה הפוליטית שלו?
- ת. מה העמדה הפוליטית שלו, כן. מעטים מאוד נשארו אובייקטיביים לחלוטין
- ש. והוא יודע את זה לא בגלל שאותו ... סיפר אני תומך ימין או תומך שמאל,
- ת. לא, יש לו קומונסנס להבין את הדברים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והוא רואה את האופן שבו הוא מפרש את האירועים ולכן הוא מבין באופן טבעי האם הוא
1 בעד מחנה כזה או בעד מחנה אחר.
2
ת. החברה הישראלית היא יחסית לכל העולם מאוד מאוד מעורבת בעולם הפוליטי ולכן גם
3 התקשורת תופסת מקום מאוד מאוד משמעותי בעניין.
4
ש. אומר חפץ שהוא שמע מנתניהו את השקפת העולם ואני מקריא ב-22 בנובמבר 2021 עמוד
5 7,112 שורה 19 - תפיסת העולם שלו כפי ששמעתי אותה בעצמי אבל האמת היא שגם אני
6 במידה רבה הסכמתי איתה זה שכלי התקשורת כפני בעליהם. בעל המאה הוא בעל הדעה, זו
7 תפיסת העולם, זו הייתה גם תפיסת העולם של נתניהו?
8
ת. כן. לא היינו נאיביים לחשוב שעיתונאי מדווח או לא מדווח אובייקטיבית מה שהוא רוצה
9 בלי שהוא כפוף לבעלים.
10
ש. ולכן נתניהו חושב שלהביא, לתמרץ, לדרבן, לשכנע בעיקר אנשים בעלי דעות ימני כלכלי, ימני
11 חברתי, ימני מדיני לעודד אותם להיכנס לתוך הסופרמרקט של הדעות זה דבר שהוא מתאים,
12 זה למעשה הפתרון לבעיה הזאת נכון?
13
ת. כן, הוא כל הזמן דיבר על זה שצריך לקום במדינת ישראל ערוץ פוקס ישראלי. פוקס במובן
14 הזה שזה היה הרשת התקשורת הראשונה בארצות הברית שייצגה את העמדות של
15 הרפובליקנים שאנחנו יודעים שהם חמישים אחוז מהעם האמריקאי ועד אז לא היה, כל
16 הרשתות האחרות היו פרו-דמוקרטים.
17
ש. באמת אתה מספר על זה, אתה מספר על זה בחקירה שלך מיום 19 ביוני 2017 זה ת/600,
18 עמוד 90, שורות 23-30 בדיוק על זה. שואל אותם משולם, שלמה מומי משולם החוקר - אבל
19 היה, (מילים לא ברורות) להקים ערוץ פוקס פה בישראל! אתה אומר יש דיבורים על זה כל
20 הזמן. של מי היו הדיבורים? אתה עונה - גם של נתניהו וגם של אחרים אבל כל הזמן חיפשו,
21 כל הזמן המוטו שמדברים עליו הוא ערוץ טלוויזיה חדש. שמקורב לביבי שואל אותך מומי?
22
23 אתה אומר - לא, ימני. אתה מאשר את הדברים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כן, משקף את הדברים
- 2 ש. ובאמת הרצון היה שייכנס ערוץ תקשורת ימני, שייכנסו ערוצי תקשורת ימניים שיהיה עיתון
- 3 ימני, כל הזמן להכניס עוד ועוד דעות לתוך הסופרמרקט הזה
- 4 ת. יש אידיאולוגיה שאנחנו מכירים אותה, בעולם הפוליטי ה... מבטאת אידיאולוגיות
- 5 והאידיאולוגיות של הימין לא באו לידי ביטוי לתקשורת הישראלית.
- 6 ש. לא במקום כלי תקשורת שמאלניים, בנוסף?
- 7 ת. לא, לא במקום, אנחנו הגענו למסקנה שפשוט צריך לפתוח ולהוריד את החסמים כדי שיוכלו
- 8 להיכנס, ההנחה הייתה שבסוף זה עניין של חוק כלים שלובים, כלכלי, שברגע שיש מספיק
- 9 מאזינים שרוצים אז אם יבוא מישו שהוא יקים את הכלי הזה אז תהיה נדידת עמים אליו
- 10 מהערוצים האחרים כברירת מחדל וזה יצור את האיזון.
- 11 ש. עכשיו, גם חפץ העיד פה שנתניהו לא עודד את הפתיחה של כלי התקשורת בגלל איזה רצון
- 12 של מילצין או אינטרס של מילצין או של אנשים עסקים אחרים, זה בכלל לא קשור לאנשי
- 13 עסקים אלא מתוך רצון אמיתי של נתניהו לגוון את השוק, אתה מזדהה עם זה?
- 14 ת. כן, לא מעניין אותו,
- 15 ש. המה?
- 16 ת. הוא לא ראה את הצד הכלכלי בעניין הזה, הוא ראה את הצד האידיאולוגי
- 17 ש. וגם לא עניין אותו הזהות הספציפית של איש עסקים כזה או אחר, מה שעניין אותו זה האם
- 18 יהיה? נכון?
- 19 ת. אם הוא ילך לכיוון הזה של כלי תקשורת ימני.
- 20 ש. הבנתי. בוא אני אקריא לך את מה שאומר חפץ תגיד לי אם זה מתכתב עם הדברים שאתה
- 21 מכיר ויודע, זה מעמוד 9,059 שורות 1-12. שאלה - כדי למנוע באמת טענה, תאשר שנתניהו
- 22 ביקש לקדם הקמה של גופי תקשורת ימניים או של גופי תקשורת קיימים על ידי אנשים בעלי
- 23 אג'נדה ימנית, זה בלי קשר למילצין, אין קשר למילצין, זה חלק מתפיסת עולם של נתניהו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותה אש פנימית שדיברת עליה מקודם, נכון? הוא עונה - כן, מרגע שהוא זיהה שמילצ'ן יכול
2 להיות עזר כנגדו ולחבר את הגורמים הנכונים אז מילצ'ן היה שם ציר מרכזי אבל נניח לרגע
3 שהוא לא היה מכיר את מילצ'ן, המאמצים שלו היו לא בפחות עוצמה ובפחות רצינות ובפחות
4 תדירות גבוהה. כלומר הוא אומר זה אותו דבר.
5 שאלה - אני רוצה, מה שאמרת הוא נכון, אני רוצה אבל לקחת את זה עוד קומה זה לא בשביל
6 מילצ'ן, זה בשביל נתניהו? אז הוא אומר - לא, ודאי שלא, זה בכלל לא בשביל מילצ'ן, זה רק
7 בשביל נתניהו פוליטית ואישית וגם תפיסת עולם גם. שאלה - אידיאולוגית? תשובה - גם
8 אידיאולוגית.
9 ת. כן.
10 עו"ד אלון גילדין: רגע, רגע, מה השאלה? צריכה להיות שאלה, גמרת להקריא
11 ש. אז למה קמת אם לא שאלתי שאלה? תחכה שאני אשאל את השאלה, אל תענה בינתיים, חכה
12 שאני אשאל את השאלה ואז תקום או תשב, תחליט.
13 אתה גם פגשת, אתה גם ראית את האידיאולוגיה הזאת אצל מר נתניהו בחוויה שלך את
14 הדברים?
15 אתה רוצה שהוא יצא, שהוא יישאר?
16 עו"ד אלון גילדין: בציטוט שהקריא לו חברי
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, להוציא אותו?
18 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שלא. בציטוט שהקריא חברי יש התייחסות להערכה של חפץ לתוכן נושא
19 של רשת-קשת, אני מבקש שחברי יבהיר כשהוא שואל את העד מהערכתו או מדברים שהוא
20 יודע מידיעה אישית.
21 ש. אני אחדד בכל מקרה גם כשקשה להבין מה אתה אומר. אני שואל את החוויה שלך,
22 עו"ד אלון גילדין: המסיכה מפריעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא בטוח שהמסיכה היא מפריעה, יכול להיות. אני מדבר על החוויה שלך, לא על מה חפץ
- חושב וכו', על האינטראקציה שלך עם מר נתניהו. קודם כל נניח את הדבר הזה. תאשר לי
- שבהבנה שלך את הדברים מילצ'ין לא היה רלוונטי, האידאולוגיה של נתניהו הייתה
- רלוונטית, הרצון הכללי שלו לגוון את השוק, לגוון את הדעות כמו שחפץ תיאר פה?
- ת. ברור שהמניע המרכזי העיקרי של נתניהו הוא כל הזמן לאורך כל השנים בכל ההזדמנויות
- שפגשנו את זה היה אידאולוגי, ערכי, פוליטי תקרא לזה בצורה כזו או אחרת,
- ש. זה ברור.
- כב' השופט מ' בר-עם:** אז זה מתחבר לקשת-רשת אם זה מתחבר בכלל? יש איזה זיקה,
- ת. מתחבר במובן הזה ששם הוא קיווה, עוד פעם, לפי התפיסה כשיש בעלים וכשיש בעלים שיש
- לך איתו דיבור ואינטראקציה ואתה אומר לו את זה והוא מסכים איתך על הצורך בזה אז יש
- סיכוי שהוא יקים כלי תקשורת שיהיה פחות שמאלני ויותר ימני. יותר מאוזן.
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא, מבחינת המיזוג עצמו.
- ת. המיזוג עצמו היה טריגר של מילצ'ין להיכנס בכלל.
- ש. אני אגע בזה אדוני, אני אסביר בדיוק
- ת. מילצ'ין היה פגוע מערוץ 10 מההפסדים גדולים וכשהוא הציג את העניין הוא בא ואמר אני לא
- חוזר לשוק התקשורת הישראלי אלא אם כן.
- כב' השופט מ' בר-עם:** ואם הוא חוזר הוא חוזר עם תפיסה?
- ת. חוזר עם תפיסה שאומרת אין מקום לככה, אני רוצה שזה יהיה גוף אחד חזק יותר עם איתנות
- כלכלית.
- ש. ניגע בזה אדוני, גם זה לא יישאר.
- בכל זאת נחدد את זה למרות שגם את זה אמרת, נתניהו היה אינדיפרנטי, לא היה אכפת לו
- מהעניין הכלכלי או האישי של אותם אנשי עסקים, סליחה שאני אומר את זה בצורה כזאת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני לא שמעתי ממנו אף פעם את הסוגיה הכלכלית-עסקית, אני תמיד שמעתי ממנו רק את
2. הסוגיה הערכית-אידיאולוגית.
3. ש. אתה גם אמרת לי מקודם שבעולם העסקי, בטח באותה תקופה זה לא היה,
4. זה לא ביזנס גדול לעשות עסקים בישראל
5. ש. זה לא עץ פורח,
6. ת. נכון, כלי תקשורת הוא לא בדיוק מקום לעשות ממנו כסף.
7. ש. באמת מה שעניין אותו זה הפתרון שלו,
8. ת. זה סופרמרקט של דעות.
9. ש. סופרמרקט של דעות. עכשיו, אני אומר לך גם שזו הסיבה שנתניהו מבקש ממך לעקוב אחר
10. ההתפתחויות של המהלך העסקי כי הוא חושב שזה יכול להיות חלק מהפתרון לאותו
11. סופרמרקט של דעות, זאת ההבנה שלך את הדברים?
12. ת. עוד פעם, הוא ביקש ממני לעקוב אז אני עוקב. אני הבנתי שהסוגיה הזאת היא כמו שדיברנו
13. ארוכות פה עכשיו היא בנפשו במובן הזה של לשנות את שוק התקשורת הישראלי ולאזן אותו
14. ושני הדברים האלה ביחד מתחברים
15. ש. לא שני דברים, דבר אחד
16. ת. שני דברים אמרתי מצד אחד העובדה שהוא ביקש ממני לעקוב זה המוטיבציה שלי
17. ש. והאידיאולוגיה שבגללה הוא מבקש ממך, לכן זה דבר אחד?
18. ת. כן, אני לא שמעתי לאורך כל המפגשים האלה היבט כלכלי, זאת אומרת היבט כלכלי במובן
19. של להיטיב עם מישהו או משהו כזה.
20. ש. זה לא עניין אותו.
21. ת. ממנו אני אומר, מנתניהו. שמעתי את זה מהצדדים,
22. ש. הצדדים עושים עסק כלכלי, אני מדבר על מר נתניהו. כן?
23. ת. נכון, לא, לא שמעתי ממנו שום דבר בסוגיה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בכל מקרה גם כשהוא רוצה לעודד את המהלך הזה או שמבחינת גיוון הדעות בשוק התקשורת
1 זה ברור שלא יהיו הקלות, אין אישורים רגולטוריים, אין שינוי רגולציה, אין כלום נכון?
2
ת. אני אמרתי את זה בצורה מאוד ברורה בשיחות שהכל חייב לעבוד לפי כללי החוק הרשות
3 השנייה ואי אפשר לשנות את החוק ושלא נשנה אותו.
4
ש. וזה בדיוק כמו שהוא ניסה לעודד את לארי אליסון ואת לבטניק ואחרים תשקיעו, תשקיעו,
5 תשקיעו.
6
ת. נכון, כן. כן.
7
ש. וזאת הסיבה שאתה ממשיך לעמוד בקשר עם הגורמים האלה, עם הגורמים שמעורבים
8 בעניין, בשיח של רשת-קשת? לבדוק אם הדבר הזה קורה?
9
ת. אמרתי, כן, הנושא הזה היה חשוב מאוד לראש הממשלה, לשר, כשהוא ביקש ממני את שני
10 הדברים האלה ביחד גרמו לי לפעול.
11
ש. עכשיו, באמת כמו שאתה אמרת מקודם לנתניהו גם הייתה עמדה בלי קשר לנושאים האלו
12 של, לנושא הספציפי שאנחנו דנים בו, שאת הרגולציה או את שוק התקשורת, סליחה, צריך
13 לפתוח בלי קשר לרשת, קשת, וכו' אין קשר כי שם לא היו היבטים בכלל רגולטוריים.
14
ת. זה היה הנושא המרכזי שעליו דיברנו בפרה-שיחת ההנחיה, זאת אומרת זו הייתה הסוגיה
15 העיקרית, זה היה הנושא המרכזי שכמעט מהיום הראשון שנכנסתי לתפקיד דיברנו עליו
16 וקראנו לזה הפחתת רגולציה, גנות ינוקה ובעצם כל המסקנות של הוועדה,
17
ש. בלי קשר לרשת-קשת?
18
ת. בלי קשר לכלום, להיפך, כאידיאולוגיה, כתפיסת עולם, כמדיניות ניהול של שוק התקשורת
19 אם הייתם עושים את זה, זה היה פוגע ברשת-קשת כי אז היו מפרסמים שחקן,
20
ת. נכון, זה פוגע, ברגע שאתה עושה את זה, זה פוגע כי אתה, זאת הטענה העיקרית שאין מקום,
21
הטענה העיקרית שלהם היום גם כן היא כאילו שהשוק הזה מבוסס על פרסומות וככל שאתה
22 מכניס יותר שחקנים וכולם מתחלקים בעוגה, יש פחות הכנסות ואז,
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ואז העמדה הזו הייתה פוגעת ברשת-קשת, בכלל לא רלוונטי, אין קשר לזה.
2. ת. העמדה של לפתוח את שוק התקשורת פוגעת, זו אחת הסיבות שהיה דיון שלם אם יש מקום
3. לשלוש חברות תקשורת או רק שניים.
4. ש. זה גם היה פוגע בערוץ 10 נכון?
5. ת. זה פגע בשלושת החברות הגדולות שהכנסת כל שחקן נוסף מבחינתם הייתה פגיעה.
6. ש. גם בערוץ 10?
7. ת. נכון ולכן, רק להשלים את זה, חלק מהתפיסה שלנו הייתה שכל מיני חובות רגולטוריות
8. שהושתו על השחקנים האלה רבע מאה קודם רצינו להפחית אותם ולהוריד אותם כדי לגרום
9. למצב שהם יהיו פחות,
10. ש. שהשוק ישחק?
11. ת. כן, שיהיה יותר חופש ותחרות.
12. ש. ושוב, זה לא קשור לרשת או לקשת או למילצ'ן או למיזוג נכון?
13. ת. זה תמונת כל שוק התקשורת הישראלית.
14. ש. סליחה שאני מתעקש, זה לא קשור לרשת או לקשת או למיזוג או למילצ'ן נכון?
15. ת. לא, לא, התפיסה הזאת לא, לחלוטין לא.
16. ש. לחלוטין לא וגם המהלך הזה לא קשור לזה?
17. ת. נכון.
18. ש. אתה הגדרת דברים מאוד יפה בחקירה שלך אז אני ברשותך אקריא ממך. זה מ-19 ביוני
19. 2017, עמוד 9, זה ת/600, שורה 1 - מה שאני אומר לכם אני אומר בהרצאות פתוחות
20. לסטודנטים ואני אומר בהרצאות בכל מיני מקומות ויש לי את זה אפילו אני חושב
21. בפרוטוקול. נתניהו בעניינים האלה הוא כמעט הייתי אומר נוצרי, במובן הזה שאין שליטה
22. על השוק, יש חופש, יש יצירת תחרות בשוק. אומר לך החוקר - הממ... אז אתה ממשיך - הפוך
23. מכל השפה שכל התקשורת ניסתה להגיד משתלט על התקשורת, סיפורים, זה בדיוק הפוך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תפיסת העולם באה ואמרה איך פותחים את השוק הזה לתחרות. זה מה ששמעת מנתניהו כל
2 הזמן?
3 ת. זה מה שאמרתי גם קודם, תפיסה נאו-כלכלית שאומרת כמה שפחות מעורבות של המדינה
4 בשוק התקשורת כמה שיותר פתיחת חסמים, הורדת חסמים ופתיחת התחרות, כן.
5 ש. נתניהו היה, אתה השתמשת בביטוי, אני אחזור אחר כך, כמעט נוצרי בדבר הזה?
6 ת. זו הייתה הדת שלו גם בשווקים אחרים, הוא תמיד,
7 בלי קשר למילצין, לרשת, לקשת?
8 ת. לא
9 ש. שום דבר, זו אידיאולוגיה עמוקה שלו נכון?
10 ת. בשוק התקשורת וגם בשווקים אחרים.
11 ש. טוב. אני פשוט בודק אם אנחנו נבקש לעשות הפסקה כאן או שנמשיך. לא רוצה לעצור באמצע
12 פרק. טוב, נתחיל אני מקווה שנסיים את החלק הזה.
13 עכשיו אני רוצה שנדבר על החלק שלך באותן פגישות, שוב, באופן כללי, אנחנו אחר כך נעבור
14 לפי הסיקוונס הכרונולוגי מה היה החלק שלך בפועל באותן פגישות עם מילצין, דיברת על זה
15 אבל בכל זאת אני רוצה לחדד את זה. אז אמרת לי, וחזרת ואמרת שבשום שלב לא הבטחת
16 לו, לא הצעת, לא רמזת שייתן הקלה רגולטורית כלשהי, אם פעם אחת, אם יום אחד רשת
17 וקשת יבקשו להתמזג נכון?
18 ת. נכון. אני אמרתי יותר מזה שהם יקבלו את ההחלטה ואנחנו נפעל בהתאם.
19 ש. וגם לא הייתה לך סמכות להבטיח דבר כזה?
20 ת. לא.
21 ש. כמו שאמרת אתה גם הבהרת, אני לא אתן, לא תהיה הקלה, אתם תסדרו עם המצב AS IS
22 נכון?
23 ת. אמרתי שלא יהיה שינוי חקיקה כי בלתי אפשרי לעשות שינוי חקיקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וגם לא רצית לעשות?
- 2 ת. כן, גם לא רצינו להתערב בזה, רצינו לעקוף את הסוגיה הזאת ולהתחיל לפתוח את השוק כמו
- 3 שדיברת
- 4 ש. בלי קשר לרשת וקשת?
- 5 ת. בלי קשר.
- 6 ש. אתה אמרת לרביב דרוקר באותה שיחה, זה שיחה 198, אתה אמרת שגם אמרת למילצין שאין
- 7 לכם שום כוונה לשנות משהו ברגולציה עבורו, אני בכוונה מראה את זה משם כי זו שיחה
- 8 שאתה לא מדבר לחוקר משטרה, אתה מדבר בצורה הכי פתוחה, הכי גלויה גם עם התחושה
- 9 שאתה מדבר עם חיסיון עיתונאי ולכן אתה אני מניח שאומר את האמת לאמיתה, אני אקריא
- 10 לך מה אתה אומר, זה עמוד 7-8 - נתניהו קרא לי איזה ערב אחד אחרי שהייתה לו איזה
- 11 ארוחת ערב עם מילצין ואמר לי לארנון יש כמה שאלות וארנון בעצם רצה לדעת מה הרגולציה
- 12 אומרת והוא לא חיפש פה איזה הטבות או משהו. עכשיו, אני מראש אמרתי לו ארנון תדע לך
- 13 אין לי, אני אין לי סמכות כי הסמכויות הם של המועצות. עכשיו, אמרנו לא המועצות אלא
- 14 מועצה
- 15 ת. כן, מועצת הרשות השנייה
- 16 ש. הם, אני יכול להגיד לך למה ואני אומר לך גם אנחנו לא הולכים לשנות שום רגולציה,
- 17 רגולציה הקיימת תסתדר איתה, זהו, ובמסגרת הזו הייתה פגישה אחת איתו ואחר כך פגישה
- 18 עם נציג שלהם שבהם אני הצעתי להם כאילו את האופציות הרגולטוריות שקיימות, זאת
- 19 אומרת לגבי רישיון, ברישיון יש שם את המרכיב הישראלי, יש שם את המרכיב שלהם
- 20 ואמרנו להם אז בצורה מאוד ברורה, האמת שנתניהו גם אמר לכם כאילו תסתדרו ביניכם,
- 21 תחליטו מה שאתם רוצים וזהו, תודיעו, כאילו אנחנו לא, לא נעשה כלום ולא עשינו כלום.
- 22 מה שכתוב פה הוא נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: מה התאריך של השיחה?
- 2 ש. התאריך של השיחה 14 לפברואר 2018.
- 3 ת. זה לפני המשטרה, זה יום לפני הפגסוס.
- 4 ש. אתה רוצה להרחיב על הפגסוס?
- 5 ת. לא, כי אני מעריך, זו תיאוריה שלי שבגלל שמישהו שמע את השיחות האלה אז הוא הרכיב
- 6 את הפגסוס אולי ימצא שם משהו אחר.
- 7 ש. אולי בסוף עוד נשמע ממקום אחר על הפגסוס.
- 8 ת. לא יודע, זה כבר ספקולציה שלי.
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: השיחה ... שירותי ייעוץ, ייעוץ במה?
- 10 ת. לא, זה ביטוי שיצא לי ככה מהשפה, זאת אומרת אני אתן לכם את המידע.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: ייעוץ זה ייעוץ.
- 12 ת. לא, לא, חס וחלילה אני גם אמרתי לא התערבתי בשום דבר ולא נתתי להם, זה לתת לכם את
- 13 הייעוץ המקצועי, את המידע, זו הכוונה, זה שיחה חופשית כזאת אז אתה לא תמיד מדייק
- 14 במילים.
- 15 ש. חוץ מייעוץ של עורך דין, זה גם מותר ואסור, מה גבולות הגזרה.
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: אבל ... חלק מסוים, זה חלק מהייעוץ.
- 17 ש. פה בשיחה הוא אומר, אני לא נתתי כיוון, אמרתי תעשו מה שאתם רוצים וכו'.
- 18 ת. לא, לא, אני אומר, זה אולי ביטוי פחות מוצלח, הכוונה היא אני אתן לכם את כל המידע
- 19 ותעשו עם זה מה שאתם רוצים.
- 20 ש. ייאמר פה לזכותך מר פילבר שהיו פה המון ביטויים לא מוצלחים של חצי שר וכו', כל מיני,
- 21 הכל בערבוביה ולכן אני רוצה לדייק.
- 22 ת. טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך אגב, אתה גם אמרת בכלל שבמסגרת השיחות גם מילצ'ן לא ביקש או רצה שתעשה איזה
פעולה רגולטורית בשבילו, זה לא עלה בכלל?
ת. לא. הוא רצה לדעת מה כללי המשחק כדי לדעת איך הוא מנהל משא ומתן.
ש. יפה. אם אנחנו מנקים את רעשי הרקע האלו מה שיש לנו בפגישות האלו זה אדם שבוחן
אפשרות להיכנס כמשקיע בערוץ טלוויזיה שמעוניין לדעת האם המצב החוקי הקיים מאפשר
לו או לא מאפשר לו לעשות את זה, זה נכון?
ת. כן. זה היה לאור הנסיבות הייחודיות של המשאים ומתנים בין הצדדים שמה וכל מיני דרישות
פנימיות בין הצדדים.
ש. דרישות מסחריות?
ת. כן, שהיו צריכים לנסות להתגבר עליהם או לראות איך זה מסתדר עם החוק
ש. אבל לא איתך?
ת. לא, לא איתך
ש. תיכף נדבר ביניהם עד כמה שאתה יודע אבל בכל מקרה בשום שלב אין עיקום, כיפוף, בקשה,
שינוי של רגולציה, כלום, נכון?
ת. לא
ש. יופי. בסופו של דבר לא קרה כלום עם המחשבה התיאורית הזאת למזג את רשת וקשת נכון?
ת. האירוע הזה התגלגל כמה שבועות אולי חודשיים, קצת יותר ובסוף הצדדים ירדו מזה, לא
הסתדרו מסחרית ביניהם.
ש. ואז לא קרה כלום?
ת. שום דבר לא קרה.
ש. אם אתה זוכר אודי אנג'ל ודודי ורטהיים מקשת לא הצליחו להסכים על הבסיס של העסקה,
ת. נכון, על חלוקת הבעלויות שם או משהו,
ש. אם אתה זוכר שורטהיים רצה שקשת תחזיק 51%



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. לא הסכימו,
- 3 ת. נכון
- 4 ש. לכן מבחינה מסחרית זה מת.
- 5 ת. כן, במשא ומתן המסחרי זה נפל.
- 6 ש. בלי קשר למילצין?
- 7 ת. בלי קשר למילצין, דווקא בגלל הקשחת עמדות של דודי ורטהיים
- 8 ש. אבל זה לא קשור למילצין, כל השיח הזה בין ורטהיים לבין אנגיל, זה לא קשור למילצין?
- 9 ת. לא. להבנתי מי שיזם בכלל את כל המהלך המסחרי הזה ומי שהביא את מילצין זה אנגיל והוא
- 10 ניסה יחד עם מילצין להגיע לאיזשהם הבנות ודודי ורטהיים שהוא הבעלים של קשת סירב
- 11 ובגלל זה זה נפל.
- 12 ש. אז בוא נבין איפה אנחנו עומדים מבחינה מסחרית הגם שאתה לא פה להעיד על עניינים
- 13 מסחריים, זאת אומרת ההבנה הבסיסית בכלל,
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** לפני הצד המסחרי, הליך המיזוג כשלעצמו מחייב איזשהו רגולציה מסוימת?
- 15 ת. לא. זה בדיוק הטריק פה בכל הסיפור, זאת אומרת בסוף יכלו לעשות בבית, הרי זה גם היה
- 16 קשור למעבר מזיכיונות לרישיונות, זאת אומרת נקודת הייחוס הייתה בעצם ללכת לרשות
- 17 השנייה ולקבל רישיון. עכשיו, תיאורטית אם היו מגיעים להסכמות ביניהם היו מחליטים
- 18 נגיד מי החברה שמגישה את הרישיון, את הבקשה לרישיון הייתה מגישה בקשה, אומרת
- 19 הבעלים זה מילצין, דודי ורטהיים, אנגיל בחלוקה כזאת וכזאת, אנחנו מבקשים רישיון, אנחנו
- 20 מתאחדים, זאת אומרת אפילו לא צריך להגיד התאחדות, אנחנו מגישים חברה אחת גדולה
- 21 ואנחנו מאחדים את התכניות שלנו ואת כל הדברים. הדבר היחיד שהיה מונע את הדבר הזה
- 22 סביר להניח, זאת אומרת רשות התחרות בגלל מונופול.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... של הרגולציה הוא בכלל לא רלוונטי למהלך של המיזוג?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא מגיע כרגולטור לכל ההליך הזה?
- 3 ת. ממש לא.
- 4 ש. הוא גם דייק שהוא לא מגיע כרגולטור אדוני, בחקירה שלו, בתשובות הוא אמר לא רגולטור.
- 5 ת. יותר מזה, אילו לא הייתה את הבעיה של ריכוזיות אף אחד לא יכול למנוע מהם לעשות מה
- 6 שהם רוצים. הדבר היחיד שיכול לחסום אותם היה באמת אם בסוף הייתה מגיעה רשות
- 7 התחרות ואומרת סליחה, אתם הולכים להשתלט פה על 70% משוק, מהפרסומות, לא
- 8 מאשרים לכם.
- 9 ש. לכן היה חשוב אדוני לבוא ולהראות,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** הפרק שעוסק בכתב האישום לפחות על שלוש, ארבע,
- 11 ת. כל הסעיפים שם לא נכונים, אנחנו נראה את זה אדוני, כל הסעיפים לא נכונים, גם התוכן של
- 12 מה שכתוב שם לא נכון אבל אני אקח את מה שאמר חברי שלא נסכם, אנחנו לא נעשה את
- 13 זה, אנחנו נלך שלב שלב. רגולציה לא נכונה ומה שכתוב והפגישות הכל זה נח בשבע שגיאות
- 14 לטעמנו כמובן.
- 15 עכשיו, רק כדי שנבין בכל זאת איפה אנחנו נמצאים כי יש כתב אישום על זה אבל אנחנו
- 16 בראשית של הראשית כי אפילו את ההסכמה העקרונית להתמזג בין אנג'ל לבין ורטהיים
- 17 ההסכמה הזאת לא באה לעולם נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ואתה אמרת פה שבכלל מילצ'ין לא היה מוכן בכלל לשקול להיכנס אם אין מיזוג?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. זאת אומרת שהתנאי המסחרי הבסיסי כדי שמילצ'ין יגיע בכלל, יגיע לדלת, לא ייכנס בה זה
- 22 שהם יתמזגו וזה לא היה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מילצ'ן היה אמור להיות בעצם בעל, ממה שאני מבין, ממה שהבנתי, בעל המאה, זאת אומרת
2. הוא היה אמור להזרים כסף ואודי אנג'ל כבר היה מושקע בחובות מאוד מאוד גדולים על
3. רשת ולא רצה להכניס יד לכיס ולכן הוא הביא את מילצ'ן כסוג של בעל מאה ומילצ'ן אמר
4. אני השקעה מכניס רק אם אני רואה שיש פה מיזוג, בעצם שיש פה אפשרות,
5. **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא אמור להיות גם בעל המניות?
6. ת. כן, ואז הוא מקבל מניות, לא אכפת לו להיות בעל מניות אבל במקום שהוא יודע שהוא לא
7. מפסיד והוא לא חוזר על סאגת ערוץ 10 למשל.
8. ש. אבל ממילא אם הם לא מסכימים ביניהם על העניין המסחרי הזה, אז אין בכלל למילצ'ן מה
9. לחפש בתוך המקום הזה לפי מה שאתה שמעת?
10. ת. זה נפל שמה.
11. ש. זה נפל שמה. עכשיו תאשר לי רק כדי שנבין כמה מוקדם זה נפל, כמובן לידיעתך, אתה לא
12. ראית, אתה לא שמעת על הבנות מסחריות בין אודי אנג'ל לבין ורטהיים, לא היו הבנות כאלה?
13. ת. לא. לא.
14. ש. ולמיטב ידיעתך לא היו תכניות עסקיות של הדבר הממוזג הזה, לא הגיעו לשם?
15. ת. לא. אני לא שמעתי
16. ש. ואתה לא ראית כמובן תכניות כאלה?
17. ת. לא, לא הציגו לי ולא שמעתי גם
18. ש. ולא ראית תכניות עסקיות שיעסקו או ידברו על הערוץ ביום שאחרי שמילצ'ן נכנס, זה בכלל
19. לא הגיע לשם, אנחנו הרבה לפני כן?
20. ת. נכון, זה הכל עמד בסוף קודם כל על בכלל איך מתחברים.
21. ש. האם רשת-קשת בלי קשר למילצ'ן יחברו ביניהם נכון?
22. ת. כן
23. ש. ותאשר לי שלא ראית או שלמיטב ידיעתך שלא היו טיוטות של הסכמים בין רשת לקשת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע על זה, אני רק פעם אחת במסגרת המעקב דיווח לי רואה חשבון פלדמן שזה היה נציג של מילצ'ין שהיו כמה מפגשים. הוא לא אמר לי מה היה בהם, הוא רק אמר שזה הולך מאוד בקושי ושיש בעיות.
2. ש. הוא גם אמר לך שמילצ'ין לא רוצה את זה, עוד נדבר על זה.
3. ת. בסוף הוא גם אמר לי שהוא חושב שמילצ'ין לא באמת רוצה את זה.
4. ש. וגם אתה אמרת את זה וגם נתניהו אמר את זה שזה הרושם שאכן מילצ'ין, עוד נדבר על זה, לא רוצה להקדים את המאוחר. זאת אומרת, שמבחינה מסחרית, אני לא מדבר רגולטורית כי אין רגולציה מדובר היה בשיח לגבי רעיון, לא יותר, דיברו בו שבוע, שבועיים, חודש אבל זה עדיין היה השיח לגבי רעיון.
5. ת. כן, זה היה רעיון שלא הבשיל.
6. ש. וזה רעיון תיאורטי, ממילא בשלב התיאורטי הזה אף אחד לא פונה לא לרשות השנייה, לא לרשות ההגבלים, כלום?
7. ת. למיטב ידיעתי,
8. ש. למיטב ידיעתי?
9. ת. למיטב ידיעתי לא הייתה שום פנייה, הפנייה היחידה שהייתה אם אני זוכר נכון, זאת אומרת שנאמר לי על ידי זאביק פלדמן זה היה שהם דאגו לעשות איזה פרה-רולינג על עצם הישיבה ביחד באותו חדר כדי שזה לא ייחשב כקרטל.
10. ש. פרה-רולינג עם מי? אני אומר לך שלא היה,
11. ת. לא יודע, יכול להיות שעם עורכי דין
12. ש. זה מה שאמרת
13. ת. זהו, שעורכי דין כנראה ישבו שמה בשביל להשגיח שלא יהיה חס וחלילה איזשהו תיאום או משהו כזה.
14. ש. זה מה שאתה סיפרת שבאמת היו עורכי דין כדי שלא תיטען טענה חלילה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. משהו כזה, זה הדבר היחיד.
- 2 ש. טוב, עכשיו אם ניקח את הביטוי הידוע אנחנו מדברים פה על ביצה שלא באה לעולם בעצם
- 3 נכון?
- 4 ת. אפשר לומר, כן.
- 5 ש. אני אומר לך לא רק ביצה שלא באה לעולם, זה אפילו לא זיגוטה, זה כלום.
- 6 ת. ביצה שלא נולדה אומרים.
- 7 ש. כלום.
- 8 ת. בסדר, זה לא אני צריך להגיד.
- 9 ש. טוב, זה לא אתה צריך להגיד, זה כתב האישום.
- 10 אני גם אומר לך שזה גם לא רק ביצה שלא נולדה כמו שאתה אומר ואפילו לא זיגוטה כמו
- 11 שאני אומר אלא זה גם ביצה שאין לה היתכנות, היא לא יכולה הייתה לבוא, היא לא הייתה
- 12 יכולה להיוולד מהסיבה הפשוטה שמילצ'ן החזיק בה מניות של ערוץ 10, מניות שוליות,
- 13 החזקה שולית אבל עדיין לפי חוק הוא בכלל לא יכול להיכנס לשם.
- 14 ת. מבחינה חוקית היה צריך לפתור קודם כל את הבעיה הזאת של להיפטר ממניות ערוץ 10
- 15 שהוחזקו עדיין על ידי מילצ'ן 10% או 8% משהו כזה.
- 16 ש. 9, לא משנה וגם שם כמובן לא הצעת שינוי רגולטורי או שינוי חקיקה או תיקון החוק, זה
- 17 בכלל לא בא בחשבון?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. זאת אומרת שדה-פקטו לא רק שהצדדים שהחתן והכלה לא רוצים להתחתן שזה אנג'ל
- 20 וורטהיים גם מילצ'ן לא יכול להיות השושבין של הדבר הזה כי יש לו מניות בערוץ 10.
- 21 ת. יש לו מכשול שעד שהוא לא פותר אותו הוא לא יכול להתקדם.
- 22 ש. ולא היה פתרון באותו זמן, לא היה פתרון נראה לעין, כלום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממה שאני הבנתי, לא, כי אף אחד לא רוצה לקחת את הכאב ראש הזה. זה מניות של ערוץ
- 2 מפסיד ומחר אם אתה לוקח אותו אתה מתחייב באחריות עליו ואף אחד לא רצה.
- 3 ש. לפי חוק אם יש למישהו אחוז כלשהו, לאו דווקא, אין מידה, אם אתה מחזיק במניות של גוף
- 4 תקשורת אחד אתה לא יכול לקבל רישיון לגוף תקשורת אחר נכון?
- 5 ת. נכון, לחלוטין
- 6 ש. ולכן מעצם העובדה שהוא החזיק במניות שהן לא סחירות כפי שאמרת, זה החזקה שולית
- 7 וכו', אבל החזקה הוא לא יכול היה בכלל להיכנס גם עם רשת וקשת יתמזגו הוא לא יכול היה
- 8 להיכנס לשם?
- 9 ת. כל עוד הוא לא ייפטר מהמניות האלה.
- 10 ש. אין דרך להיפטר ממניות.
- 11 ת. כל עוד הוא לא מצליח למכור אותם למישהו אחר
- 12 ש. ולא היה איזה קונה, לא היה מישהו ששש היה לקחת את המניות באותה תקופה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אגב, זה לא עניין שבשיקול דעת נכון? האיסור הזה שאסור לך להחזיק בשני גופי תקשורת
- 15 הוא איסור קטגורי.
- 16 ת. זה חוק
- 17 ש. חוק, ברור, חתוך?
- 18 ת. כן, חד משמעי, כמו הישראליות
- 19 ש. אז אתה מסכים איתי שזה לא רק ביצה שעוד לא נולדה, זו ביצה שמה לעשות? לא יכולה
- 20 הייתה להיוולד.
- 21 ת. בשלב הזה זה היה סוגיה תיאורטית.
- 22 ש. הבנתי. עכשיו, אני אומר לך שגם מהבחינה המסחרית זה גם דבר שלא יכול היה להיוולד או
- 23 לבוא לעולם כי אנג'ל אומר בחקירה שלו במשטרה, שוב, אם אתה מכיר, הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמבחינתו היו שתי אופציות נפרדות, או אופציה שמילצין ייכנס כמשקיע ברשת ואז שמילצין
- 2 מוזמן להיכנס או מיזוג אבל אם יש מיזוג לא צריך את מילצין בכלל בניגוד למה שטענו פה
- 3 מיזוג רשת-קשת בשביל מילצין אומר שאין גם וגם, אין גם מיזוג וגם מילצין, אני מקריא לך
- 4 את מה הוא אומר תגיד לי אם אתה מכיר.
- 5 ת. לא מכיר, תקריא לי, אין בעיה
- 6 ש. אני בכל זאת רוצה להקריא לך, תגיד שאתה לא מכיר, זה בסדר. אני מקריא מהחקירה שלו
- 7 ב-7 בפברואר 2018 גיליון 3 שורות 60-62 - חשוב לי לציין שנאמר על ידי בצורה חד משמעית
- 8 בעסקת מילצין שהעסקה צריכה להיות מיידית כי אם יש להם בראש שיהיה אולי מיזוג לא
- 9 תהיה עסקה כי אני לא צריך אותם שם. זה מזכיר לך?
- 10 ת. לא, לא מכיר.
- 11 ש. אבל אם מה שאנג'ל אומר נכון אז בהכרח המיזוג לא רלוונטי למילצין, שוב, להבנתך את
- 12 הדברים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אל תענה
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אני בכל זאת,
- 15 ש. עזוב, לא צריך את זה, לא צריך את זה, בסדר.
- 16 עכשיו, אמרתי לך פה מקודם שמילצין לא רצה ואתה ראית את זה וגם רואה חשבון פלדמן
- 17 אמר לך את זה וגם נתניהו אמר לך את זה, אני רוצה להקריא לך שמילצין לא מעוניין להיכנס
- 18 בכלל לרשת-קשת או לרשת, או מה שזה לא יהיה ואני אגיד לך שזה היה הרושם של כולכם
- 19 ואתה מספר על זה בחקירה שלך מ-19 ביוני 2017, זה עמוד 42, שורות 32-36. אתה אומר כך
- 20 - הוא גם אמר לי, אמרתי לו את המשפט הזה באיזשהו שלב כאילו, הוא זה מר נתניהו, אמרתי
- 21 לו את המשפט הזה באיזשהו שלב, כאילו אמרתי לו גם כאילו כסיכום את הסיפור הזה
- 22 שזאביק אמר לי שמילצין, מילצין נראה לי לא רציני, נראה ככה שמילצין, מילצין לא באמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מתכוון לעניין. הוא אמר לי כן, זה גם הרושם שלי או משהו כזה, כאילו מן ביטוי, זה הרושם
2 שלך?
3 ת. כן, כן. אני אחרי כמה שבועות של לך ושוב, שאני מתעדכן דרך רואה חשבון פלדמן
4 באיזשהו שלב חיפשתי אותו, הוא היה בחו"ל, חזר, שאלתי אותו מה קורה? ואז תוך כדי
5 שיחה מעבר לזה שהוא אומר לי שהכל תקוע ולא זו ולא מגיעים להבנות,
6 הבנות מסחריות?
7 ת. הבנות מסחריות אז הוא אומר לי גם תראה, אני מתרשם שזה בכלל לא מעניין את ארנון והוא
8 לא רוצה את זה והוא מתחמק.
9 ש. כשאתה אומר את זה לנתניהו אז הוא אומר לך כן, זה גם הרושם שלי, נכון?
10 ת. כן.
11 ש. אתה גם סיפרת באחת מהחקירות שלך במשטרה שאתה חושב שדיברת עם הדס קליין על
12 העובדה שמילצ'ין לא רציני לגבי העסקה, לא רוצה את העסקה, זוכר את זה?
13 ת. לא, לא זוכר את זה
14 ש. אני אקריא לך, אמרת את זה ב-2 במאי 2018 בעמוד 52 שורות 4-8 - הוא אמר לי שהם לא
15 מוכנים בשום פנים ואופן אבל הוא אמר לי גם ואני חושב שזה הופיע ב-SMS ואמרתי לכם
16 את זה גם, נדמה לי שכתבתי את זה או שכתבתי את זה להדס, אמרת לי תשמע נראה לי
17 שמילצ'ין בכלל לא בעניין מה שנקרא.
18 ת. יכול להיות, אם אמרתי את זה אז כנראה, אני לא זוכר כרגע.
19 ש. אם אמרת את זה אז כנראה שאז זכרת יותר טוב?
20 ת. כן. כן, כנראה
21 ש. וזו הייתה גם ההתרשמות האישית שלך שמילצ'ין לא באמת מעוניין בדבר הזה.
22 ת. כן, זה מן גירור רגליים וזה התפוגג לאט לאט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני אקריא לך את מה שאתה אומר לסגל, לעמית סגל, שוב מתוך השיחות עם עיתונאי
- 2 שיורטו על ידי המשטרה ערב הפגסוס כמו שאמרת
- 3 ת. כן
- 4 ש. זה 180 עמוד 6 - המתת, התמורה למילצ'ן, תראה זה דבר נורא מעניין מה שאתה אומר פה,
- 5 התמורה למילצ'ן, מתת זה ביטוי לא מוצלח שלך, אתה לא התכוונת פה למתת כמובן נכון?
- 6 ת. לא יודע, תקריא את הקטע. אני שומע פעם ראשונה את הקטע הזה.
- 7 ש. ככה - התמורה למילצ'ן הוא פה מאוד מאוד חלש והם לקחו איזה אוסף של דברים ניסו
- 8 להדביק אותם ביחד ליפות אותם, לשים עליהם מייק אף, להציג אותם כאיזה מן דרמה. אז
- 9 אומר לך עמית סגל, אוי טטה, הרי בסוף עו"ד נורמאלי מפרק ראייה, ראייה. אני מקווה
- 10 שאנחנו עמדנו בדרישת הסף הזאת של עורך דין נורמאלי. עמית סגל - כן. ואז אתה אומר -
- 11 וזה מה שיקרה שכל ראייה לגופה כשתסתכל עליה ותסתכל על הפרטים ותסתכל על
- 12 ההקשרים, תסתכל על זה, זה לא, ואז הוא אומר לך - טוב. מה שלא מופיע זה, אנחנו הקשבנו
- 13 ושמענו את זה בסדר. מושחר, אין סיבה להשחיר את זה, טוב, מעניין, בוא נראה על מה
- 14 מגינים עליו, על זה שהוא אומר אוי טטה, זה חשוב להגן עליו על האוי טטה,
- 15 עו"ד אלון גילדין: אלא אם כן... על ההקשר להגן על עיתונאים.
- 16 ש. טוב לשמוע את זה ושנחנו הולכים לכתוב את זה. ההגנה לא ברורה זה בסדר, אבל אין בעיה,
- 17 אתם רוצים להגן על העיתונאי אולי כדאי לא להאזין לשיחות עם עיתונאי לדעתי זה עדיף
- 18 אבל זה רק בעולם התוכן שלי. אז הוא אומר - טוב, מעניין, מה אני אגיד לך, לא נמות
- 19 משעמום, ואז אתה אומר - לא, אבל אתה צודק באמת שהתסבוכת פה היא מאוד מאוד קשה.
- 20 ואז הוא שואל אותך - מה, של ביבי? אתה אומר - לא, לפרקליטות. לא, לא, מה פתאום אני
- 21 חושב שלא לביבי, לפרקליטות כי העסק פה הוא כולו אפור מכל הדברים, מאוד אפור אם
- 22 מנסים לייצר דרמה דרך הכותרות כמובן, דרך הרמיזה, דרך הרמיזות אתה יודע הם נותנים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לזה, הם נותנים לזה כאילו, מנציבים את זה בכל מיני כותרות שהכותרות מנסות לתת
2 פרשנות אבל זה פרשנות משפטית שלהם ועמית סגל אומר לך - כן. מצמצם.
3 אילו דברים שאתה אומר בפברואר 2018 אחרי שנחקרת פעמיים במשטרה לגבי המיזוג של
4 רשת-קשת נכון?
5 ת. עובדתית כן, זאת אומרת אני רואה את השיחה הזאת פעם ראשונה, אני לא זכרתי את
6 הפרטים שלה אבל אם היא הוקלטה ותומללה אז היא כנראה נכונה.
7 ש. אתה אמרת לעמית סגל את הדברים כי אתה האמנת בהם ומאמין בהם?
8 ת. זה מה שחשבתי אז, כן
9 ש. וגם היום לאחר שעצרו אותך וחתמת על הסכם עד מדינה אתה עדיין מאמין בהם?
10 ת. כן, אני רק אומר שוב, אני אמרתי את זה בשלב שבו אני לא הכרתי הרבה מאוד עולמות
11 אחרים, אני לא יודע, בעניין הזה אני לא מכיר משהו אחר גם היום.
12 ש. אין עוד.
13 ת. אין עוד, אז זאת הערכתי המלומדת על סמך השכלתי המשפטית.
14 ש. כמו שאמרת לעמית סגל וכפי שהראינו פה ביחד בבית המשפט, לפחות בכל מה שקשור לעניין
15 רשת-קשת ועכשיו אני מצטט אותך, "הם לקחו איזה אוסף של דברים ניסו להדביק אותם
16 ביחד, לייפות אותם, לשים עליהם מייק אף, להציג אותם כאיזה מן דרמה" זה היה הרושם
17 שלך אחרי שנחקרת פעמיים בנושא הזה נכון?
18 עו"ד אלון גילדין: אני, אני
19 ש. איך אפשר להתנגד? אז שהעד יצא ותגיד את ההתנגדות שלך.
20 עו"ד אלון גילדין: לא, אני לא חושב שהוא יכול
21 ש. לא, שהעד יצא.
22 עו"ד אלון גילדין: לא, אני לא אומר שום דבר מהתוכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שיצא, אין לך גם על מה להתנגד אז ממילא צריך, אם אתה לא מדבר על התוכן. באמת לא
- נעים לראות מה קרה פה, עוד נראה דברים פחות יפים.
- עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לשאלה, למעשה מה שחברי ביקש מהעד למסור זה את הערכות לעבודת
- התביעה והמסקנות של התביעה מחומר הראיות, זה התנגדות שהתנגדתי כבר בבוקר לפני
- שעתיים ופעם נוספת, כאן העד נותן את הערכות במשטרה באותו זמן, זאת ההערכה שלו,
- העד עונה על המון שאלות על עדויות סברה שגם זו שאלה אם הן צריכות להישמע אבל לא
- התנגדתי אבל עדויות סברה והערכה למה שווה למה שהתביעה, למסקנות של התביעה זה
- לגמרי לא רלוונטי לחקירה וגם לא בחקירה נגדית.
- ש. להשיב כבודכם?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מבינה שהוא שואל לדעת העד לא לגבי התביעה אלא
- לגופו של עניין.
- עו"ד אלון גילדין:** לא, אם גברתי.
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא שואל על הלך הרוח של העד בשיחות האלה, גם המשקל הוא אולי באמת
- נמוך מאוד לאור מה שאדוני אומר, בסדר, אבל זה לא רלוונטי?
- עו"ד אלון גילדין:** אדוני אני סבור אחרת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מדבר על הערכה ולא...
- עו"ד אלון גילדין:** אני סבור אחרת כבודכם כי הייתם משמיעים עוד פעם את מה שהעד אומר לעיתונאי
- הוא לא מתייחס למה הוא חושב על האירועים על זה לא התנגדתי, הוא חושב, בעצם הוא
- אומר מה עשתה המשטרה במקרה הזה, לא התביעה כי זה עוד המלצות של משטרה שהם
- חיברו ועשו דרמות מכל הדברים האלה, זה על העבודה שלהם, על כל מה שהוא העריך באופן
- עצמאי מה היו ההערכות של,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא לגבי העבודה זה לגבי המסקנות, זה לא לגבי העבודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. א. אדוני אני חושב שזה כן מרגש שבא העד שעליו נשען כל האישום הזה ואומר לדעתי לא
היה פה שום דבר, והם לקחו שברים, ובסופו של יום באו ועשו כאילו שיש פה רגולציה כשאין
רגולציה ואני בהחלט יכול לשאול אותו כמי שהוא, האיש שאתם טוענים שהופעל בצורה
רגולטורית כזו או אחרת, אני יכול לשאול אותו אם זו העמדה שלו בנושא הזה, אני לא מבין
את תוכן ההתנגדות, אני לא רואה עילה להתנגדות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תוכן ההתנגדות היא לגבי עמדת העד בעניין מה שעושה
הפרקליטות שזה לא רלוונטי פה לשום דבר מה הוא חושב על הפרקליטות.
- ש. אני למען הסר ספק, המחשבות של העד על הפרקליטות אני מניח שהם פחד ואימה אבל הן
לא רלוונטיות למקרה שלנו, אני אומר זה לא רלוונטי, גם לא שאלתי אותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה ההתנגדות.
- ש. אני גם לא שאלתי אותו את זה.
- כב' השופט מ' בר-עם:** ... בהקשר הזה
- ש. לא, אני שאלתי אותו האם גם היום אחרי שהוא רואה את מצב הדברים גם היום הוא חושב
שבאירוע הזה כמי שצעד בשביל, האם לדעתו גם היום אין פה שום דבר, כמו שהוא אמר
מדביקים וכו',
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, תשאל אותו, תנסח את השאלה אחרת
- ש. גברתי אני כמעט משוכנע לחלוטין שזה מה ששאלתי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אז שיהיה ברור
- ש. אני אעשה את זה פעם נוספת, בשמחה רבה אין שום בעיה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיהיה ברור.
- ש. מר פילבר אתה אמרת בשיחה שלך לעמית סגל הם לקחו איזה אוסף של דברים, ניסו להדביק
אותם ביחד לייפות אותם, לשים עליהם מייק אף להציג אותם כאילו מן דרמה. תאשר לי שגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היום, עכשיו, אחרי שהראיתי לך את מלוא הדברים גם היום התחושה שלך היא אותה
- 2 תחושה, כך אתה מרגיש ביחס לאירוע הזה של רשת-קשת?
- 3 ת. ככל שמבקשים ממני פרשנות על תיק 1000, אני גם אמרתי את זה בחקירה לחוקר, אמרתי
- 4 לו שאם בחוץ היו יודעים על מה אתה שואל אותי פה היו הורגים אתכם, אני זוכר את המשפט
- 5 הזה. אם בחוץ היו שומעים על מה אתה חוקר אותי עכשיו, היו הורגים אתכם כך אמרתי
- 6 לחוקר.
- 7 ש. כי חקרו אותך על כלום ושום דבר.
- 8 ת. כי זה היה נראה לי שטויות במיץ עגבניות אז גם,
- 9 ש. וגם היום?
- 10 ת. כן. עוד פעם, אני באותו שלב ניזונתי רק, חוץ מהסיפור של מילצ'ן, אני יודע מה? כל הסיפור
- 11 של הוויזה וכל מיני דברים אחרים זה הכל מהתקשורת.
- 12 ש. עוד נדבר איתך על הוויזה,
- 13 ת. שוב, אני לא עובד פרקליטות ואני לא משפטן ואני לא עורך דין
- 14 ש. אתה לא חווה דעה על הפרקליטות, אתה מדבר על החוויה שלך?
- 15 ת. נכון, אני מדבר על החוויה שלי כאזרח איך אני התרשמתי,
- 16 ש. החוויה שלך הזאת היא על בסיס העובדה שאתה היית שם, אתה ראית את הדברים
- 17 ת. בחלק מהאירועים אני הייתי ונחקרתי, כן.
- 18 ש. הבנתי.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עו"ד חדד זה מקום מתאים להפסקה?
- 20 ש. זה בהחלט מקום מתאים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נעשה הפסקה.
- 22 ה פ ס ק ה
- 23 לאחר ההפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד

- 1
- 2 ש. טוב, אנחנו עצרנו אחרי דברים שאתה אמרת לעמית סגל על המייק אפ ואז אתה הזכרת
- 3 מעצמך שיכול להיות שדברים דומים גם אמרת במשטרה כי זאת הייתה התחושה הפנימית
- 4 שלך, כך אתה הרגשת ביחס לאירועים או העדר האירועים שניסו לחקור אותך לגביהם. אני
- 5 רוצה להראות לך את הדבר הזה, את מה בדיוק אמרת בחקירה.
- 6 זה מופיע בחקירה שלך ב-10 בדצמבר 2017 עמוד 41 שורה 37, כך אתה אומר - ביום שהכל
- 7 יצא החוצה במה התעסקתי, שרפתם את הכסף של אזרחי מדינת ישראל, אללה יסטור, אבל
- 8 בסדר. אז שואל אותך החוקר גיל - מה באמת? אתה אומר - כן. הוא אומר לך שרפנו את
- 9 הכסף של מדינת ישראל? אתה אומר לו - עזוב כולם יודעים את זה. אני אתן לכם לשאול כל
- 10 אחד מאיתנו היה מספר לכם את זה, כן סיגריות, לא סיגריות, חברים, עזוב, כל עם ישראל
- 11 יודע את זה, כל העיתונים יודעים את זה, כל העולם ואשתו יודעים את זה, זהו, מעבר לזה
- 12 אין כלום ולא היה כלום, באמת, לא דירות לילדים, לא לקנות את החווה ולא כל מיני סיפורים
- 13 ואלוביצ'ים, ולא צוללות, בסוף זה ייגמר, כשזה ייגמר מישהו יצטרך לתת דין וחשבון לציבור
- 14 בסדר? סבבה? אז בדקתי אבל ככל שעובר הזמן וקראתי משפט יפה של בן-ארי, הכוונה היא
- 15 לעו"ד בן-ארי מהריאיון שלה בזה של לשכת עורכי הדין, היא מאוד חכמה, היא אישה
- 16 פיקחית, לא מכיר אותה, היא אומרת אני כשמגיע לי תיק אני רואה, אם הוא מתחיל להתפרק
- 17 והוא לא מצליח להתקדם סימן שאין בו אמת, אם הוא נבנה אז הוא נבנה, זה רודפים אחרי
- 18 הזנב, רצים את כל הגלובוס, רוצים פה זנב, שם זנב, כאלו טובות בסגנון הזה טובות לחברים,
- 19 כל שרי הממשלה עושים שלוש פעמים ביום, באמת אני אומר לך, עזוב, כאילו בחיך, צריך
- 20 להיות פרופורציות אבל בסדר, סבבה, נו, אני אזרח למופת, מה שתבקשו תקבלו. אשתף
- 21 אתכם פעולות, כל פעולה שצריך.
- 22 זה דברים שאמרת נכון?
- 23 כן. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואתה אמרת אותם ככה בצורה אותנטית מדם לבך כי האמנת בהם, נכון?
- 2 ת. כן, זה היה אחרי שנחקרתי כבר ברשות לניירות ערך.
- 3 ש. וזה אחרי שחקרו אותך פעמיים על רשת-קשת?
- 4 ת. אחרי, כן, זה השלמות.
- 5 ש. ואתה הרגשת ואמרת שזה סיפור שאין בו דבר, אתה הבנת שסתם שורפים פה כספי משלם
- 6 מיסים, זו הייתה התחושה שלך?
- 7 ת. זה מה שאמרתי.
- 8 ש. וזה מה שהרגשת? זה לא איזה אמירה,
- 9 ת. כן, כן, מה שאמרתי לו שמה, אמרתי באותנטיות.
- 10 ש. וגם אמרת שאין פה שום דבר לא תקין כמו שאתה אמרת ואני מצטט - "לא דירות לילדים,
- 11 לא לקנות את החווה ולא כל מיני סיפורים ואלוביצ'ים ולא צוללות", כי בכל הדברים האלו
- 12 לתחושך לא היה כלום?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אל תענה.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אין ערך חקירתי לעמדתו עם סיגריות ושמפניה זה כן עבירה או לא עבירה, צריך
- 15 לראות, זה לא מקובל שעד יחווה דעה על כתב האישום או על, לא מקובל.
- 16 ש. לא מקובל לחקור בן אדם על אירוע שלא קרה, לכתוב דברים שהם לא נכונים בכתב האישום,
- 17 שהם סותרים לחלוטין את חומר הראיות, זה לא מקובל, אני אתן לך דבר שלא מקובל בשיטה
- 18 שלנו. יש עוד דבר לא מקובל, להאזין לעיתונאים זה גם לא מקובל, לא מקובל לקחת צבא של
- 19 חוקרים ולחקור ראש ממשלה כאילו שהוא יעד מספר 1, זה לא מקובל. לא מקובל לחפש
- 20 באלף פרשיות... זה גם לא מקובל.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, עו"ד חדד
- 22 ש. סליחה גברתי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לאדוני עוד שאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ודאי. אז אני אומר בתחושה שלך באותה נקודת זמן אתה אומר לא דירות לילדים ולא
לקנות את החווה ולא כל מיני סיפורים ואלוביצ'ים ולא צוללות, כי בכל הדברים האלו
כמכלול אתה הרגשת באותה נקודת זמן שאין בהם כלום?
ת. אמרתי את זה, כן, כאזרח, אמרתי את זה שמה לא הייתי מודע מעבר לסוגיה שנחקרתי עליה,
כל הדברים האחרים,
כב' השופט מ' בר-עם: זה היה קשרת-רשת בהקשר הזה?
ת. לא, זה היו השלמות חקירה, הביאו אותי להשלמות חקירה אחרי שעצרו אותי ברשות לניירות
ערך ולקחו את הטלפון שלי, ושם מצאו כבר את התכתובות שלי עם הדס קליין אז הביאו
אותי כדי שאני אאשש את התכתובות ואני אסגור את זה על לוח זמנים אז עשיתי את זה, אז
בהקשר של זה ואז אחר כך כבר היה בציבור את כל העניין של תיק 1000 ושל תיק 2000 באופן
כללי וכל הדברים האלה וצוללות.
ש. ואלוביצ'ים,
ת. כן
ש. וכל הדברים האלו
ת. כן, אז התייחסתי לזה.
ש. באותה נקודת זמן, אז אתה אמרת שבכל הדברים האלו אין כלום כי בדצמבר 2017 בתחושה
שלך, לא בצוללות ולא באלוביצ'ים ולא ברשת-קשת, אין כלום, לא דירות ולא חוות ולא שום
דבר?
ת. כן, אני גם אמרתי, החוקר הזה הוא חקר אותי קודם כאילו, ואני לא יודע אם יש מזכר על זה
או אין מזכר על זה אבל פגשתי אותו כאילו במסדרון של יאח"ה לפני שנכנסנו לחדר החקירה
ושם דיברתי איתו כאילו על תחושותיי על החקירה ברשות לניירות ערך ושם נתתי לו גם כן
מן ספיץ' כזה שבא ואמר שאין שם כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז א. אין לנו מזכר כזה כמובן כי אני אראה לכבודכם בהמשך, זה חוב שלי, תיק 1000 לא
- מתועד, לא מתועד אז אין לנו מזכר על זה. בוא נדבר על זה, אז אתה מדבר עם החוקר זה עם
- גיל? אתה זוכר עם מי זה היה?
- ת. עם גיל, כן, עם גיל
- ש. עם גיל ואתה פוגש אותו מחוץ לחדר החקירות?
- ת. על החקירה שלי ברשות לניירות ערך שלכאורה לא קשורה אליהם בכלל
- ש. ואתה מספר על החקירה הזאת?
- ת. אני מספר על החקירה הזאת ומה אני חושב שעליה.
- ש. לאיש משטרה?
- ת. כן
- ש. ואתה נותן לו את הגרסה שלך לאירועים?
- ת. פחות או יותר, כן, כן.
- ש. זה דבר שהוא חשוב להגנה, זה דבר שהייתי רוצה לראות אותו, יש שם תוכן מהותי.
- ת. אני יוצא מנקודת הנחה שכל מילה שאני אומר עם איש משטרה היא נרשמת.
- ש. כן, אז,
- ת. אני גם אמרתי לו אחר כך כשיצאנו, הוא אומר לי בסוף על,
- ש. לצערי גם ההיפך ממה שאתה אומר לא נכון.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** אמרת לו בסוף ש...?
- ש. כשיצאתי, הוא שאל אותי אם ללוות אותי החוצה? וליווה אותי החוצה ואז הוא אומר לי
- תגיד, אתה אמרת ברצינות את כל הדברים האלה שהרגע הקראנו? אז אמרתי לו כן, אני
- מאמין בהם, אמרתי לו לך תראה, יש דבר כזה שנקרא אימון הציבור במוסדות המדינה,
- תראה איפה נמצאת המשטרה עכשיו ואיפה היא תהיה בעוד שנתיים.
- ש. עכשיו, זו שיחת מסדרון לפני החקירה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השיחה שתיארתי על תיק הרשות לניירות ערך הייתה לפני, ומה שאמרתי כרגע היה אחרי.
- 2 ש. באמצע היו עוד שיחות מסדרון?
- 3 ת. לא, באירוע הזה לא.
- 4 ש. בכלל בחקירות שלך בכלל?
- 5 ת. יצאתי הרבה מאוד, בתיק 1000 לא. בתיק 1000 נכנסתי, יצאתי.
- 6 ש. וכמה זמן הייתה השיחה שלך עם החוקר? אתה זוכר מי זה החוקר? זה גיל?
- 7 ת. גיל, גיל, הייתה ארוכה, הייתה איזה עשר דקות-רבע שעה.
- 8 ש. רבע שעה של שיחה?
- 9 ת. משהו כזה
- 10 ש. טוב, רק תבדקו, תוודאו שאין לנו שום מזכר על זה, שום דבר, למיטב הידיעה לנו זה לא
- 11 נמסר.
- 12 עכשיו, בשיחה שלך פה אחרי שאתה אומר שאין שום דבר לא ברשת-קשת, זאת אומרת
- 13 להבנתי זה לא ברשת-קשת, לזה התכוונת נכון? כי על זה חקרו אותך?
- 14 ת. כן. על זה ועל כל הדברים שמסביב
- 15 ש. ואחרי שאתה מדבר על אלוביציים וצוללות, אתה מקבל תגובה לא מאוד אוהדת מטעם
- 16 החוקר באופן טבעי, הוא לא מתלהב מהדברים שאתה אומר?
- 17 ת. נכון, הוא לא אהב את זה.
- 18 ש. אני אראה לך מה הוא אומר בדיוק, הוא מנסה שוב להעלות איזשהן טענות כלליות לגבי
- 19 הנוכחות שלך באותן פגישות ואתה משיב לו בצורה ברורה וחדה ופתוחה שאין שום דבר לא
- 20 חריג ולא תקין או לא תקין בפגישות האלה. אני מקריא מ-10 בדצמבר 2017 עמוד 42 שורה
- 21 21 - אני לא מבין איך מנכ"ל משרד התקשורת מגיע לעניין של, אז אתה אומר - חמוד תקשיב
- 22 לי טוב, עכשיו תקשיב לי,
- 23 ת. הוא כעס עלי שאמרתי לו חמוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא אומר לך אני לא חמוד
- 2 ת. כן
- 3 ש. לא, סליחה, סליחה ומיד נבהל
- 4 ת. כן
- 5 ש. אומר לך טוב. אנחנו כבר כמעט חברים, כמעט, אנחנו כבר חברים כמעט, גיל אם אתה היום
- 6 לוקח את היומן של מנכ"ל משרד האוצר, הוא אומר אני מדבר עליך, עזוב עכשיו את עניין,
- 7 אתה כל הזמן מנסה להסביר שאין שום דבר חריג, דרך אגב, אני אראה לך את זה גם בהמשך,
- 8 כל פעם שאתה מנסה להרחיב את היריעה, להגיד להם חברה אתם לא מבינים את
- 9 הפוליטיקה, אז מיד מצמצמים אותך שתדבר רק על נתניהו. נכון?
- 10 ת. נכון, נכון, זה חזר על עצמו.
- 11 ש. אני מדבר איתך, עזוב עכשיו את העניין ואז אתה אומר לו - אני אומר לך תקשיב, אנחנו
- 12 מדברים עליך, אז אתה אומר לו מנכ"לים, כל המנכ"לים, הוא אומר לך עזוב אותך באמת,
- 13 אתה אומר כל המנכ"לים אתה לוקח היום את המנכ"ל של, תראה מה הוא אומר לך, איזה
- 14 אמיר המעליבה ומכוערת, אתה כולבויניק באמת, אתה זוכר את זה?
- 15 ת. את זה לא זכרתי.
- 16 ש. זו אמירה מכוערת
- 17 ת. כן, טוב, זה לא העלבון היחיד שהטיחו
- 18 ש. אני אראה לך עוד איך מכנים אותך במהלך תיק 1000, אתה עד, אני מזכיר, לא חשוד בשום
- 19 דבר נכון?
- 20 ת. שם לא הייתי חשוד, לא.
- 21 ש. ועדיין אומרים לך אתה כולבויניק. אתה לא היית כולבויניק?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר לו אני לא כולבויניק, אני אקח את המנכ"ל של אריה דרעי, תיקח את המנכ"ל של
כחלון, תיקח את המנכ"ל של כל השרים ותראה שהם מכירים אותם קודם ושהם עבדו איתם
קודם ושהם אנשי אמונם. קודם כל כשאני מתעכב, באמת מנכ"ל הוא איש אימון של השר
לכן זה משרת אימון בהגדרה?
ת. משרת אימון, נכון
ש. זה לא משרה מקצועית,
ת. זה יכול להיות או, או, זה חייב להיות ברמה מקצועית מסוימת אבל יש כאלה שבחרים
אנשים מתוך המנגנון רק אנשי מקצוע ויש כאלה שלוקחים בהחלט אנשי אימון, אנשים אלה
שהזכרתי פה הם כולם היו גם אנשי אימון.
ש. אנשי אימון, וזה מקובל שזה איש אימון ואם הגיע שר חדש אז הוא מפטר את המנכ"ל הקודם
כי זו משרת אימון נכון?
ת. כן
ש. ותראה אם הם לא פה ושם לפי בקשתם בגלל שהם סומכים עליהם ובגלל כל מיני דברים
אחרים שותפים איתם לדברים שהם לא פר אקסלנס נושא העבודה במשרד, תשאל אותם מי
מסייע לזה, וחבל, גם שם עוצרים אותך למיטב הזיכרון אבל מה שאתה אומר פה שבכלל
מנכ"ל צריך להבין, זה לא, אנחנו חושבים על מנכ"ל כדמות שהיא רק מקצועית, בסוף לפני
הכל, לפחות בחלק מהמקרים זה איש אימון ואז אנשים מתמנים בגלל הקרבה לשר נכון?
ת. בהגדרה בחוק זה מה שמופיע שבהחלט זה יכול להיות איש אימון
ש. ואז לפעמים בגלל שהם אנשי אימון הם עוסקים בנושאים שהם לא פר אקסלנס נושא העבודה
של המשרד, נכון?
ת. נכון
ש. וזה טבעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השבוע היה פרסום שמנכ"ל משרד ממשלתי שמעורב בדיונים הפוליטיים במשבר הפוליטי
- 2 האחרון. זה קורה גם.
- 3 ש. וזה לגיטימי. נכון?
- 4 ת. פוליטי זה כבר לא לגיטימי אבל בעולמות האחרים בהחלט כן.
- 5 ש. ואין בזה שום בעיה להבנתך?
- 6 ת. לא
- 7 ש. ולא הרגשת בזמן אמת שהעובדה שאתה מגיע לפגישה עם מילצין מעוררת קושי או אי נוחות?
- 8 ת. לא. שם ודאי לא.
- 9 ש. עכשיו, אני רוצה לעבור איתך, עכשיו באופן סדור למופעים שלך באותן פגישות שדיברנו בהן,
- 10 דיברנו באופן כללי על מה היה לנו עד עכשיו ועכשיו נחלק את זה לסגמנטים כדי לראות מה
- 11 היה בכל פגישה או מה לא היה בכל פגישה.
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. אז אמרנו כבר ואני חוזר ואומר את זה, אמרתי כמו קאטו הזקן, שלא היו לך סמכויות
- 14 רגולטוריות ושלא ניתנה הבטחה או הקלה רגולטורית, לא למילצין, לא לאף אחד אחר, בוא
- 15 נדבר עכשיו על מה היה שם בדיוק פגישה.
- 16 נתחיל בפגישה הראשונה, היא מתקיימת אחרי ארוחת ערב של בני הזוג נתניהו ומילצין נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ואתה העדת פה בבית המשפט שהתקשרו אליך מהלשכה בשעות הצהריים נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. וביקשו ממך שתגיע בערב לבלפור
- 21 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני בכל זאת אקריא את זה, אתה זוכר, זימנו אותך לשעה מאוחרת, כמובן מיד מכניסים
 - 1
 - 2
 - 3
 - 4
 - 5
 - 6
 - 7
 - 8
 - 9
 - 10
 - 11
 - 12
 - 13
 - 14
 - 15
 - 16
 - 17
 - 18
 - 19
 - 20
 - 21
 - 22
 - 23
- ראש הממשלה נכון?
- נכון
- ומתי הזימון ביחס לשעה? מתי הייתה הפגישה בפועל. הזימון מהלשכה מתי התקשרו? משהו
- אחר הצהריים באותו יום, או במהלך היום, לא זוכר, צהריים זה עושה שכל?
- כן, בדרך כלל זה היה ככה
- זאת אומרת לא קיבלת איזה שיחה בהולה בשעת לילה מאוחרת תגיע עכשיו לבלפור.
- לא, זה לא תגיע עכשיו, זה היה כבר כמה שעות טובות לפני.
- הבנתי, אז אם מישו היה טוען שאמרו לך להגיע באופן מיידי לבלפור זה לא נכון?
- מיידי לא, אמרו לי להגיע באותו ערב, באותו לילה.
- למעשה מתקשרים אליך בצהריים, אומרים לך לבוא בערב, נכון?
- כן
- ולא אומרים לך מה נושא הפגישה?
- לא. גם לא אומרים לי עם מי
- ומבחינתך זה לא חריג?
- לא.
- אומרים לך עם ראש הממשלה?
- כן, אומרים לי ראש הממשלה רוצה שתהיה בפגישה עם עוד מישו, זהו, ככה זה בדרך כלל.
- אתה זוכר את זה? כי אני אומר לך שלא אמרו לך פגישה עם עוד מישו, אמרו לך תגיע בערב
- לבלפור
- לא, הבאתי את זה כדוגמא שאומרים,
- לא, אמרתי לך אתה בורח לכל מיני מקומות. בשיחה הזאת אמרו לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרו לי תגיע בערב
2. ש. תגיע בערב לפגישה נכון? לא פחות ולא יותר?
3. ת. נכון
4. ש. ואת זה מי שאמרה לך זו בטח או אחד או אחת, אני לא יודע
5. ת. אחת מהמזכירות של הלשכה,
6. ש. מזכיר או מזכירה מהלשכה?
7. ת. נכון
8. ש. זה הכל, זה היה הטקסט לא פחות ולא יותר?
9. ת. כן
10. ש. ובזמן אמת לא הרגשת שיש בזה שום דבר, לא מיוחד, לא בהול, לא חריג, אומרים לך להגיע
11. באחת עשרה ואתה מגיע?
12. ת. כן, זה דברים שקורים לא מעט.
13. ש. לא מעט, אני אומר הרבה.
14. ת. אפשר, כן.
15. ש. עכשיו, אני רוצה להציג לך אפשרות לא כי אתה יודע שיכול להיות שזומנת בכלל לפגישה עם
16. נתניהו בנושא אחר ואז במהלך הארוחה הוא שמע על הנושא הזה אז הוא כבר ניצל את
17. העובדה שאתה מגיע?
18. ת. אין לי מושג.
19. ש. אתה לא יכול לשלול את זה?
20. ת. לא. אני זומנתי לפגישה.
21. ש. טוב, בכל מקרה תאשר לי שהפגישה הזאת זו הפעם הראשונה שאתה רואה את מילצ'ן אחרי
22. שנת 2000?
23. ת. כן, אחרי הרבה מאוד שנים, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזו הפעם הראשונה שאתה פוגש אותו?
- 2 ת. כן
- 3 ש. באותה סיטואציה אחרי שהארוחה של הזוגות נתניהו-מילצין מסתיימת אתה נכנס פנימה
- 4 נכון?
- 5 ת. לא, הפוך, הם יוצאים החוצה. אני נשארתי בפטיו
- 6 ש. אה, יוצאים החוצה, מאה אחוז, בסדר. אתה יושב בפטיו,
- 7 ת. מחכה והם יצאו החוצה
- 8 ש. ואז הם יוצאים אליך?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ואז כל הטקסט של נתניהו בפגישה הזאת עד כמה שאני מבין זה שלמילצין יש כמה שאלות
- 11 בענייני תקשורת ואז הוא משאיר אתכם לבד לדבר בנושא?
- 12 ת. כן, היה אולי משפט-שניים, מכירים? זוכרים? משהו כזה,
- 13 ש. ... ואז מה שהוא אומר לך זה שלמילצין יש כמה שאלות בענייני תקשורת והולך?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. הוא לא אמר לך לפני הפגישה או במהלך הפגישה על איזה עניין ספציפי בענייני תקשורת או
- 16 בכלל מילצין רוצה לדבר איתך?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. וכשהוא אומר לך שלמילצין יש כמה שאלות בענייני תקשורת הוא לא מבקש ממך לעשות
- 19 פעולה שלטונית כלשהי, או לאשר משהו לטובת או עבור מילצין, שום דבר?
- 20 ת. לא. הוא אמר לי תקשיב
- 21 ש. לא תקשיב, יש לו כמה שאלות.
- 22 ת. כן, זה מה שהוא אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ותאשר לי גם שהוא לא אומר לך לבחון איך לסייע למילצין אלא רק שלמילצין יש כמה שאלות
בנושא.
ת. זה המשפט שהוא אמר
ש. מה שאמרתי?
ת. כן
ש. אז הוא לא אמר לך לבחון את נושא ... למילצין?
ת. לא
ש. עכשיו, אז נתניהו לא הנחה אותך לבחון איך לסייע למילצין, זה לא עלה בפגישה הזאת בכלל?
ת. לא
ש. יופי, לא כלומר שלא אמר לך?
ת. נכון. לא
ש. עכשיו, תאשר לי שבשיחה הזאת עם מילצין, גם מילצין לא מבקש ממך לבצע איזושהי פעולה שלטונית כזו או אחרת, כלום?
ת. לא, מילצין מספר לי סיפור
ש. סיפר סיפור והוא לא ביקש ממך לקבל התחייבות או הצהרה או עמדה, שבועה מול המזוזה?
ת. לא, הוא ניסה להציג סיטואציה
ש. שאתה תסייע לו? שום דבר
ת. הוא ניסה להציג לי סיטואציה מסוימת של אירוע שקורה.
ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להראות לך איך אתה תיארת את הדברים בתמליל, בקצרה מאוד מ-
19 ביוני 2017 זה אותו ת/600 המפורסם, עמוד 21 שורה 27 - הוא רצה להבין מה הרגולציה מאפשרת, הוא כמוהו מילצין,
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 מה הרגולציה מאפשרת או לא מאפשרת, מה מותר, מה אסור? מה גבולות הגזרה? זה תיאור
2 נכון של הדברים?
- ת. 3 כן. זה כבר פרשנות שלי אחרי, זאת אומרת מתוך הפגישה.
ש. 4 בדיעבד זה מה שאתה מבין.
ת. 5 כן, בדיעבד
ש. 6 בזמן אמת הוא מספר לך את הסיפור?
ת. 7 כן, נכון
ש. 8 והוא רצה לדעת האם הרגולציה בכלל מאפשרת לשתי חברות תקשורת להתמזג לחברה אחת?
ת. 9 כן
ש. 10 כן?
ת. 11 כן, רק שאני באותה פגישה לא לגמרי הבנתי עד הסוף את הנקודה הזאת בכלל.
ש. 12 אני אומר לך שבאותה פגישה לא הבנת כלום לפי מה שאתה מספר,
ת. 13 נכון
ש. 14 אבל בכל מקרה בוודאי לא היה פה שום דבר,
ת. 15 לכן אני אומר כשאתה מסכם את זה אני לא יודע אם אתה מקריא את מה שאמרתי על
16 הפגישה הזאת אבל בפגישה הזאת עוד לא הבנתי עד הסוף את הדברים.
ש. 17 אז בוא נדייק כי זה חשוב. הפגישה הזאת מה שאתה שומע זה סיפור?
ת. 18 נכון
ש. 19 זהו, לא פחות ולא יותר?
ת. 20 נכון.
ש. 21 בלי הנחיות של נתניהו, בלי דרישות שלו שתבצע פעולה מסוימת, הוא רק אומר לך יש לו כמה
22 שאלות בנושא תקשורת, נכון?
ת. 23 נכון, ואני גם לא מצליח להבין את הסיפור עד הסוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. אז בוודאי שאם הוא רק מספר לך את הסיפור הוא לא מבקש ממך אישור או הצהרה
אלא רק לקבל תמונה, זה לפחות מה שאתה מבין בדיעבד?
ת. בדיעבד אני מבין שזה מה שהוא רצה אבל אני אומר אני תוך כדי השיחה אני התקשיתי אפילו
להבין חלק מהשמות שלא הכרתי, ואת הסיטואציה וזה,
ש. הבנתי, ובאמת אתה אמרת שהיית, אני חושב שאקח את המילים שלך, שהיית יחסית נבון,
היית מאוד נבון כי לא הכרת את הנושאים שהוא דיבר עליהם?
ת. נכון, הרגשתי שאני לא שוחה בחומר
ש. אתה לא שוחה בחומר כי זה לא בסמכות שלך, לכן אין סיבה שתשחה בחומר.
ת. כן, גם הייתי ממש בשבועות הראשונים, בדיוק, עוד לא הכרתי.
ש. ולכן אתה אמרת למילצ'ן, כך אתה מספר שאתה
ת. אני אלמד את זה ואני אחזור אליו
ש. אתה תבין את החוק, תקרא את חוק הרשות השנייה ואז תדברו?
ת. נכון
ש. ואז אתה הצעת למילצ'ן שתקיימו פגישה נוספת ושתבוא אליו לפגישה?
ת. נכון
ש. נכון. אני בכל זאת אקריא מהחקירה שלך כדי שנראה שזאת גרסה שנטועה מהרגע הראשון,
19 ביוני 2017 עמוד 14 שורה 8 - רגע, אז אני אומר לך, בוא, שם הוא לא בירר כלום, שם
הייתה שיחה כזאת אמורפית. רואה? בדיוק מה שאמרת פה, ולא יצא כלום. הסיכום היה כי
שתיים עשרה בלילה וגם כי אשתו רצתה לנסוע לבית וגם כי זה, אמרתי לו אני אבוא אני אשב
איתך, אני אשמע אותך, אני אבוא אליך, אני אשב איתך, אני אבין ממך מה אתה רוצה.
ת. נכון
ש. זה מדויק?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. השעה הייתה שתיים עשרה בלילה?
- 2 ת. קרוב לשתיים עשרה
- 3 ש. אמנדה רצתה ללכת לבית?
- 4 ת. כן
- 5 ש. היה מאוחר?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אז אמרת לו מיוזמתך בוא ניפגש פעם נוספת?
- 8 ת. אני קטעתי את השיחה, אמרתי לו בוא, תן לי ללמוד את זה יותר לעומק ואני אחזור אליך.
- 9 ש. אז אתה הצעת לו לבוא לפגישה?
- 10 ת. כן, אני הצעתי לבוא לפגישה.
- 11 ש. הבנתי. היוזמה שלך הייתה להגיע לפגישה אחד על אחד, אחר כך בבית של מילצין?
- 12 ת. אני אמרתי לו אני אחזור אליך, אני אקבע איתך ואז אני באמת הלכתי וקבעתי דרך הדס.
- 13 ש. ונתניהו, תאשר לי לא אמר לך, לא השאיר אותך לבד ואמר לך, לפני שהוא השאיר אתכם לבד
- 14 אמר לך לך תיפגש איתו בבית של מילצין?
- 15 ת. לא
- 16 ש. זה דבר שלא היה?
- 17 ת. לא
- 18 ש. לא הכוונה לא היה?
- 19 ת. לא היה.
- 20 ש. לא היה, ואז אתה נפרד ממילצין וסיכמת באמת שתקיימו פגישה אחרי שתלמד את הנושא
- 21 ואתה גם אמרת בהגינותך בחקירה שלך שאתה לא עדכנת את נתניהו שאתה תיפגש עם
- 22 מילצין. אני אקריא לך, זה מאותה חקירה 19 ביוני 2017, עמוד 14 שורה 25, שואל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החוקר מומי משולם - נתניהו ידע שאתה מגיע לפגישה? שוחחת איתו לפני כן על זה? אתה
- 2 עונה - לא שוחחתי. עדכנת אותו? לא. לא שוחחתי, לא. זה נכון מה שאני אומר עכשיו?
- 3 ת. כן, נכון.
- 4 עו"ד אלון גילדין: רגע,
- 5 ש. רגע, א. אתה לא יכול להקריא כשהעד נמצא פה דברים שאתה רוצה בלי לקום ולהתנגד
- 6 עו"ד אלון גילדין: אתה מקריא לו קטע ובשורה אחרי זה, זה ממש הטעייה
- 7 ש. לא, לא, זה לא הטעייה כי גם שורה אחרי זה הוא לא אומר שהוא אמר את זה, אלא אתה
- 8 עכשיו מעלה סברה
- 9 עו"ד אלון גילדין: לא, לא אמרתי שהוא אמר את זה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים אולי שהוא יצא רגע?
- 11 עו"ד אלון גילדין: אולי שהוא יצא באמת.
- 12 ש. שיצא, אבל אני שאלתי אותו והוא אמר שהוא לא עדכן אותו אז עכשיו אתה רוצה זה שהוא
- 13 אומר שהוא לא זוכר?
- 14 עו"ד אלון גילדין: הוא יצא רגע ואני אתנגד.
- 15 ש. בבקשה, רק להבא אני מבקש הערה מתודית אני מבקש כי היה חשוב לך שהוא ישמע את זה
- 16 כשהוא פה, בסדר, אני יודע, לפעמים אי אפשר לעמוד בפיתוי אבל להבא אני מבקש שננסה
- 17 להתגבר על היצר בסדר?
- 18 עו"ד אלון גילדין: בסדר. עכשיו לגופו של עניין, חברי מקריא לו משהו שממנו עולה שהוא אומר
- 19 בחקירה קטגורית לא עדכנתי אותו, מיד אחרי זה בשורה כמובן בלי כוונה, אני לא מייחס
- 20 לחברי דבר, העד מסביר אני לא זוכר ספציפית.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר
- 22 ש. נו, וזו הדרמה ותוך כדי לדחוף פנימה דברים שהוא אמר בלי לקום אפילו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: להגיד שקטגורית הוא אומר על הפגישה הזאת משהו שמיד בהמשך השורה הוא
- 2 אומר אני לא זוכר לגבי הדבר הזה משהו, זה נקרא להטעות.
- 3 ש. לא, זה נקרא להטעות את העד, לכתוב בכתב האישום סעיפים שלא היו ולא נבראו שהוא
- 4 נקרא באופן מיידי לפגישה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין קשר בין הדברים באמת
- 6 ש. סליחה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה מקריא אז תקריא הכל אבל אם אתה שואל אותו
- 8 סתם אז תשאל אותו מה,
- 9 ש. א. אני שאלתי אותו סתם גברתי והוא אמר את מה שאמר, אחר כך הקראתי והוא אמר ואני,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה מקריא לו תשובה שלו והיא לא מלאה אז תקריא
- 11 את כולה, אם זה שאלה אליו, שיענה.
- 12 ש. כשהוא אומר לא, לא שוחחתי, לא, שלוש פעמים הוא אומר לא, אני חושב שזה מלא אבל אני
- 13 אשאל אותו גם בלי זה, אין בעיה גברתי.
- 14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה לא מלא.
- 15 ש. זה לא מלא שלוש פעמים
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא.
- 17 ש. אין בעיה, אני אחר כך אסתכל בכללים כמה פעמים צריך להגיד שדבר שלא היה כדי שאתם
- 18 תאמינו שהוא לא היה, אחר כך אני אסתכל.
- 19 אפשר להכניס אותו?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כדאי.
- 21 ש. מר פילבר למיטב זיכרוני לא עדכנת את נתניהו כשאתה הולך לפגישה הזאת נכון?
- 22 ת. נכון, למיטב זיכרוני.
- 23 ש. עכשיו, גם נתניהו לא הנחה אותך בסוף הפגישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני חושב שאפילו לא אמרתי לו שלום
- 2 ש. פשוט הלכת אחר כך?
- 3 ת. נשארנו בחוץ ולא היה טעם, הם נכנסו הביתה, אתה יודע, זה לרדוף אחרי, לחפש אותו,
- 4 לחכות שהוא יצא.
- 5 ש. אם היית עושה את זה היית מחכה עד שתיים בלילה.
- 6 ת. יש מצב
- 7 ש. יש מצב, טוב. תאשר לי, שוב תודה לעו"ד גילדין על החידוד. תאשר לי שאתה הצעת שתגיע
- 8 לביתו של מילצין כי לא חשבת שיש בזה בעיה כלשהו שתפגוש אותו בבית?
- 9 ת. כמו שעשיתי עם כל האחרים בשוק, כמו שצינו קודם כאילו.
- 10 ש. אז בזה סיימנו את הערב המר והנמהר אחרי ארוחת ערב. עכשיו אנחנו נעבור לפגישה בבית
- 11 של מילצין
- 12 ת. כן
- 13 ש. נכון? זה היה השלב הבא למעשה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז אתה אחרי הפגישה הזאת שתיארתי לך מקודם הולך ועושה שיעורי בית שבמילים פשוטות
- 16 יותר אתה לומד את החוק?
- 17 ת. לומד את החוק. לומד את החוק
- 18 ש. ואתה מתאם איתו פגישה דרך הדס קליין?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. דרך אגב, בדיעבד כשמראים לך אחר כך את ההודעות שלך עם הדס זה מתאים אחד לאחד
- 21 לגרסה שמסרת מהתחלה נכון?
- 22 ת. נכון, לא היה שום הבדלים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא היו הבדלים, וכשאתה שולח לה הודעה לתיאום פגישה עם מילצ'ן אתה מציג את עצמך
בסוף ההודעה בתור שלמה פילבר מנכ"ל משרד התקשורת, אני מניח שזה לא כי אתה מגיע
כמנכ"ל משרד התקשורת אלא רק כדי שהיא תדע במי מדובר נכון?
ת. כן, זה מן הודעה פורמאלית כזאת כי זה פעם ראשונה שאני יוצר איתה קשר.
ש. שתדע במי מדובר, לא איזה מומו שהיא לא מכירה.
ת. נכון
ש. ואחרי שאתה מגיע עם המטען העיוני ביחס לחוק הרשות השנייה אתה פוגש את מילצ'ן ואתה
אומר לו שבגדול המצב החוקי הוא שאם רוצים להתמזג יש את הרשות השנייה והיא
סוברנית.
ת. כן, מה שאמרתי פה, הצגתי את התמונה ואמרתי לו זה עניין שלכם, תחליטו מה שאתם
רוצים, ותחליטו. נתתי לו את גבולות הגזרה מה שנקרא, יש את בעיית הישראליות,
ש. הישראליות, ה... צולבת?
ת. כן, כל הדברים האלה.
ש. ... אולי
ת. אני לא זוכר בדיוק את הפרטים של השיחה אבל בגדול נתתי לו את תמונת המצב הרגולטורית
הסטטוטורית.
ש. וזאת הישיבה, אני מניח שזה גם ... בניס סייס?
ת. כן, היה שם לפני כן לא מעט, זה אגב נעשה בדיוק באותו ביתן אצלו בבית כאילו, זהו, קצת
קשקשנו פוליטיקה ודברים כאלה. הוא סיפר לי סיפורים שלו, אני קצת סיפרתי לו ומשם
עברנו לזה לדיו הזה.
ש. זה היה בטח די קצר הדיון בנושא הזה?
ת. כל הפגישה פלוס-מינוס כולל ה... כולל הכל הייתה פחות משעה.
ש. הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני חושב שאולי פירטתי קצת יותר שישמע בדיוק את הדברים כי אני מעריך שהוא לא הכיר את החוק. אני לא זוכר במפורט את הפגישה אבל נתתי לו את התמונה הכי מדויקת שאפשר היה.
2. רק התמונה, הכוונה היא סעיפי החוק הרשות השנייה?
3. את המצב על פי החוק
4. ולך כמנכ"ל אין שום יתרון בתיאור החוק אתה לא מביא מטען ידע מיוחד, אתה רק אמרת לו מה אומר החוק נכון?
5. נכון. זה אגב לשאלתך ייעוץ או לא ייעוץ.
6. לא, זה אדוני שאל
7. לא, גם השופטת שאלה
8. למיטב הזיכרון, אבל זה רק הזיכרון שלי
9. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה, זאת אומרת אם היה חסר מי שייתן לו ייעוץ? זו הייתה השאלה.
10. אה,
11. זו שאלה אחרת אבל נכון, זו שאלה שגברתי שאלה האם חסרי עורכי דין אנחנו? זאת בגדול השאלה.
12. כן
13. תשעים אלף עורכי דין יש. אתה זוכר אם הנושא של המניות בערוץ 10 עלה או שאין לך כבר זיכרון?
14. לא. למיטב זיכרוני זה לא עלה אז באותו שלב, אני חושב שהציפו לי את זה יותר מאוחר באיזשהו שלב ואז אני העליתי את זה.
15. בכל מקרה זה ודאי שלא עלה איזשהו רצון או בקשה לאישור או הקלה או שינוי חקיקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא רצה לדעת מה אתם אומרים? אני חזרתי ואמרתי כל הזמן שהעמדה בגדול שלנו
- 2 היא שאתם תחליטו אתם כפי שאיך שאתם תחליטו ואנחנו נעשה
- 3 ש. כי אין לכם סמכות?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. עכשיו הנושא הבא שמופיע בכתב האישום הוא באמת נושא די מוזר, זה העדכון של נתניהו
- 6 בבית השגריר בארצות הברית.
- 7 ת. כן
- 8 ש. זה אותה מסיבת עצמאות שעורכים בבית השגריר בארצות הברית. אירוע רב משתתפים?
- 9 אתה עושה כן עם הראש, רק לפרוטוקול?
- 10 ת. כן. כן, זה אירוע קבלת פנים שנתי של השגרירות האמריקאית בבית השגריר בהרצליה פיתוח.
- 11 ש. כבר לא עושים את זה שם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה סעיף אנחנו?
- 13 ש. בכתב האישום גברתי שואלת?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן
- 15 ש. רק שנייה גברתי. תיכף נגיד את הסעיף.
- 16 ---- 47 אולי?
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** 47 זה פגישה בביתו של מילצין. שמו של השגריר לא נזכר פה פשוט.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** זה עלה בחקירה
- 19 ש. זה עלה בראשית בכל מקרה, זה עלה בראשית. אז אנחנו מדברים על,
- 20 ---- זה בסוף סעיף...
- 21 ש. לא משנה, זה עלה בראשית שם, כדאי שגם את הדבר הזה לא להשאיר ככה. אז אחרי אותה
- 22 פגישה אצל מילצין אתה הולך לאירוע בבית השגריר האמריקאי, רק שנבהיר לא רק אתה
- 23 הולך, כל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל המי ומי במדינת ישראל שם, כל הצמרת הפוליטית, הכלכלית, התקשורתית, כמה אלפי
2 אנשים.
- 3 ש. נורא משעמם שם, אני לא מבין מה מוצאים שם אבל כולם באים.
- 4 ת. השקה קוראים לזה.
- 5 ש. השקה ובאותו אירוע גם נכח ראש הממשלה נתניהו?
- 6 ת. כן, הוא גם הוזמן
- 7 ש. זה גם טבעי שהוא מגיע לאירוע כזה?
- 8 ת. כן, כן, הוא מוזמן כל שנה.
- 9 ש. ואתה העדת פה בראשית שלך שתוך כדי הליכה בדרך לרכב סיפרת לו שפגשת את מילצין
10 ושהנושא מתקדם, נתניהו הנהן ולא ניהל איתך שיחה על הנושא.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. זה תיאור מדויק?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מה הוא עשה?
- 15 ת. הוא עשה לי כן כזה עם הראש.
- 16 ש. אה, עם הראש, וזה היה עדכון אגבי כמעט נכון? ממש עדכון באקראי? לא תכננת לפגוש אותו
17 שם, תכננת אולי לעדכן אותו אבל לא שם?
- 18 ת. תכננתי לעדכן אותו אבל לא שם, הגעתי, ידעתי שהוא נמצא שם, זה היה בדרך מבית ינאי
19 חזרה למרכז, נכנסתי לשם במטרה לנסות לתפוס אותו לרגע מסוים רק לעדכן אותו, אני יודע
20 שהוא לא אוהב עדכונים כאלה בשיחות טלפון אז רציתי פנים אל פנים.
- 21 ש. שוב, רק לא כי יש פה איזה משהו סודי או בעייתי?
- 22 ת. כי ככה הוא מתנהג
- 23 ש. אבל לא בגלל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, ככה הוא.
- 2 ש. אמרת לו אני מניח לאור האפיון של הסיטואציה, לא נתת לו עכשיו ספיץ', אלא אמרת לו
- 3 במשפט פגשתי את ארנון?
- 4 ת. אמרתי לו נפגשנו, דיברנו, אני מטפל בזה, משהו בסגנון הזה, הוא אמר לי בסדר גמור.
- 5 ש. טוב, הוא הנהן כמו שאמרת קודם?
- 6 ת. כן
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז במה אדוני מטפל, אני מתקשה להבין, זה מסירת מידע,
- 8 ת. לא, שמה אחת המסקנות שהיו בפגישה הזאת, דילגת על זה, הייתה תיפגש עם הנציג שלי עם
- 9 זאביק פלדמן כאילו ואז סיכמתי שזה מה שאני אעשה, משם אני אמשיך את זה כך.
- 10 ש. אני רוצה להציג לך תשובה למה ששאל בית המשפט, ברשותך, תטפל הכוונה אני עוקב?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אני עוקב נכון?
- 13 ת. נכון, זה מה שעשיתי.
- 14 ש. אתה לא מטפל, אתה לא מוציא ואתה לא מביא
- 15 ת. אני לא יוזם שום דבר, אני עוקב אחרי האירוע הזה ומלווה אותו.
- 16 ש. מלווה אותו כי זה מעניין את ראש הממשלה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. כי הוא רוצה שיהיה גיוון בשוק הדעות?
- 19 ת. כן
- 20 ש. עכשיו, תאשר לי כמובן שבפגישה הזאת הפגישה האגבית של משפט עם הנהון, לא
- 21 שמעת מנתניהו ולא אמרת לו שום דבר לגבי רגולציה, הקלות, שינויי חקיקה? שום דבר?
- 22 ת. לא. לא אמרתי שום דבר
- 23 ש. וגם לא סיפרת לו על כל השיחה מטבע הדברים, רק אמרת לו במשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. במשפט קצר, אמרתי לו נפגשתי, סיכמנו, אני מטפל בזה ממשיך לטפל בזה או משהו כזה
- 2 וזהו.
- 3 ש. ולא ביקשת ממנו לא הנחיות ולא הוראות?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא, לא ביקשת ממנו?
- 6 ת. לא, לא ביקשתי ממנו
- 7 ש. עכשיו, הוא מהנהן ובזה למעשה הוא, הכוונה נתניהו מהנהן ובזה מסתיים העניין?
- 8 ת. בזה מבחינתי אני עדכנתי אותו
- 9 ש. הוא הולך לרכבו ואתה הולך לרכבך?
- 10 ת. נכון. אני מבחינתי עדכנתי אותו איפה הדברים עומדים וזהו.
- 11 ש. והוא לא אומר לך באותו ערב שהוא רוצה שתעשה פעולה, משהו ביחס לעניין הזה, שום דבר?
- 12 בזה זה נגמר?
- 13 ת. לא, לא הוציא הגה מהפה בעניין הזה.
- 14 ש. הבנתי. עכשיו, בחקירה הראשית שלך חברתי הציגה לך איזושהי הודעת SMS עם גבי קליין
- 15 מאותו ערב שבה כתבת שנתן את ברכת הדרך למהלך, זו הפרשנות שלך להנהון למעשה?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. וזו הודעה שנשלחת על דעתך?
- 20 ת. כן. אני מבחינתי כשאני מתחזק תהליך כזה אז חשוב לי שכל הצדדים יהיו בתמונה, זה חלק
- 21 מהצורה לעדכן גם אותה ושהיא תדע שאם צריך היא תעדכן אותו, בקיצור שהעניין יהיה
- 22 בשליטה.
- 23 ש. וזו הודעה שנשלחת על דעתך, ראש הממשלה לא אמר לך שהוא נותן את ברכת הדרך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא אמר לי
- 2 ש. בוודאי לא אמר לך תשלח SMS להדס ותגיד לה את זה?
- 3 ת. לא, לא אמר לי לא את זה ולא את זה.
- 4 ש. הבנתי, זאת הפרשנות שלך להנהון?
- 5 ת. כן. אני מכיר את האיש, אני מכיר את התהליכים
- 6 ש. נכון, יש לו הנהון ומההנהון הזה אתה מתכוון ובברכת הדרך שאתה כותב אתה חושב שראש
- 7 הממשלה בעד הכניסה של מילצין כמשקיע ברשת כדי לגבות את שוק הדעות נכון?
- 8 ת. אני חושב שזה מה שעלה בין השורות בשיחה עם מילצין שהוא פנה לראש הממשלה וכשראש
- 9 הממשלה אומר לי תשמע מה יש לו להגיד ואני שומע מה יש לו להגיד וארנון מציג לי את
- 10 התמונה, אומר לי מה בדיוק מתרחש ומה הם רוצים לעשות, הוא אומר לי שמי שמטפל בזה
- 11 זה זאביק פלדמן ותיפגש איתו ותהיה איתו בקשר, אז אני אומר לו בסדר.
- 12 ש. נגיע תיכף לזאביק. המטרה של ההודעה הזו לדעתי לפחות, אני מציג, לא אומר, זה למעשה
- 13 לדרבן את מילצין, תיכנס לשוק, תשנה, תוסיף עוד דעה לשוק הדעות?
- 14 ת. כן. זה אמרנו כבר מהתחלה שזאת הייתה המטרה העיקרית.
- 15 ש. ועכשיו אנחנו מפרקים את זה לחתיכות. כמובן שבהודעה הזאת אין הבטחה, רמז, רמז לרמז
- 16 שמהלך המיזוג יקבל אישור כלשהו, שום דבר?
- 17 ת. אנחנו לא צריכים לאשר אותו.
- 18 ש. כן, אבל כשכתבת את זה לא התכוונת לרמז משהו?
- 19 ת. אה, מהבחינה הזאת לא, סך הכל זה היה תחילת התהליך, זה היה סך הכל להגיד אנחנו על
- 20 זה.
- 21 ש. לא על זה, רצית לבוא ולהגיד,
- 22 ת. אני מלווה את זה, אני מעודכן, אני יודע מה קורה, לא היה לזה שום מידע לאן זה ילך.
- 23 ש. עכשיו כמובן שההודעה הזו לא הייתה אמורה להיות איזה אישור סמוי לרגולציה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, ודאי שלא. בטח לא דרך הדס קליין.
- 2 ש. אז אנחנו סיימנו עם בית השגריר המפואר.
- 3 עכשיו נעבור לפגישה עם זאביק פלדמן, או למעשה פגישות. זאביק פלדמן רואה חשבון של
- 4 מילצ'ין נכון?
- 5 ת. כן. הוא נציגו פה בארץ בכל העניינים, כך הבנתי.
- 6 ש. כך הבנתי, זאת אומרת הוא לא סתם רואה חשבון, הוא הנציג שלו?
- 7 ת. כן. כך הציג לי אותו ארנון וכך אני חושב שגם זאביק הציג את עצמו.
- 8 ש. נציגו של מילצ'ין?
- 9 ת. כן
- 10 ש. עכשיו, תאשר לי שבאותה פגישה שאתה מגיע אליו, פלדמן מספר לך שהמשא ומתן לגבי
- 11 המיזוג לא מתקדם בגלל חוסר הסכמה מסחרי בין הצדדים, בין רשת לקשת?
- 12 ת. אני לא זוכר במדויק מה נתתי בעדות בכל אחת מהפגישות כבר, זאת אומרת בגדול כן, אני
- 13 רק לא זוכר להגיד באיזה פגישה זה היה, אני זוכר שהיו שתי פגישות שבהם,
- 14 ש. אני מדבר רק על הפגישה שלך עם זאביק, זאת אומרת יש פגישה נוספת שזו פגישה עם זאביק
- 15 ועם נתניהו
- 16 ת. לא, לא, זה היה עם זאביק אני חושב אצלו בבית בתל אביב, שתי פגישות, אפרופו בית כבודה,
- 17 ש. גם עם האחים אנדרי פגשת אותם בבית,
- 18 ת. כן, גם שם הוא עושה, הוא עובד מהבית גם, בסדר.
- 19 ש. אין שום דבר מיוחד בפגישה בבית, בוא נשים את זה על השולחן?
- 20 ת. אני כל הפגישות שלי היום עם לקוחות שלי עושה בבית.
- 21 ש. אבל גם אז אין שום דבר מיוחד בזה?
- 22 ת. לא, לא
- 23 ש. זה לא חריג, זה לא שונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, זה סוג של מתן שירות שאני נותן לאנשים.
- 2 ש. אתה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. כל האנשים, לא רק מילצין?
- 5 ת. כן
- 6 ש. יופי. עכשיו אתה פוגש אותו ולהבנתי הוא מספר לך באמת שמשא ומתן לא מתקדם לשום
- 7 מקום כי יש חוסר הסכמה מסחרי בין הצדדים, בכלל לא קשור למילצין, זה בין אנג'ל
- 8 לורטהיים, וזה מה שאתה שומע ממנו?
- 9 ת. כן. אני לא זוכר באיזה שלב בדיוק אבל בגדול הוא בעצם מעדכן אותי מתוך המשא ומתן
- 10 איפה הדברים עומדים, בדרך כלל כמעט ולא היו עדכונים כי כמו שאמרת וכמו שאמרתי זה
- 11 די התנהל בעצלתיים ודי היה תקוע, כן.
- 12 ש. זה לא עניין אף אחד, זאת אומרת מילצין לא רצה את זה וגם הצדדים עצמם, החתן והכלה
- 13 לא רצו את זה נכון?
- 14 ת. לא, בשלבים הראשונים זה היה יותר על הקשיים כמו שאמרתי, הטכניים של לא להיקלע
- 15 לקרטל ולתיאומים, זאת אומרת כל התיאומים ביניהם היו מאוד כבדים, כן
- 16 ש. אבל לא קשורים אליך?
- 17 ת. לא, לא, זה סתם
- 18 ש. אתה לא המלצת לו אני הולך לפעול,
- 19 ת. לא, לא אני אפילו לא ידעתי מי מייצג את מי, הוא בסך הכל סיפר לי את האירועים.
- 20 ש. הבנתי, ובאמת הוא מעדכן אותך שעדיין אין הסכמה עסקית להתמזג בין רשת לקשת נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. והפגישה שלך איתו זה כי אתה רוצה להבין איפה הדברים עומדים מבחינה מסחרית?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה עוקב? 1
- ת. נכון, התחייבתי לראש הממשלה שאני אעקוב אז אני עוקב. 2
- ש. וכל השיח הזה ביניכם הוא אך ורק במימד המסחרי, לא מדברים פה רגולציה, עכשיו גם 3
- פלדמן אומר את זה, אבל לא מדברים פה רגולציה כי בכלל א. רגולציה היא מעבר להרי 4
- החושך. ב. אין רגולציה, ג. כי יש כאן ועכשיו בעיה מסחרית? 5
- ת. כן. כל מה שאמרנו בבוקר. אין לנו סמכות, והחוק, ולא משנים אותו. 6
- ש. זאת אומרת, גם כשאתה נפגש עם זאביק אנחנו נמצאים בשלב הזיגוטה, ביצה שלא נולדה 7
- אנחנו נמצאים שם נכון? 8
- ת. בשלב הבדיקות המקדמיות, הגישושים נקרא לה ככה, בין הצדדים. 9
- ש. אני אומר גישושים לפני הגישושים. בכל מקרה הבסיס, זה מה שאתה מבין גם מפלדמן 10
- שהבסיס העסקי או האפשרות התיאורטית בכלל להיכנס לנושא היא שקשת ורשת יתמוזגו, 11
- זה מבחינתו של מילצין? 12
- ת. לשם מכון המשא ומתן, זאת אומרת זה מה שהם רצו להגיע במשא ומתן 13
- ש. ועל רגולציה לא דיברתם באותה פגישה? 14
- ת. לא 15
- ש. וכל הפגישה הזאת שלך זה חלק מהרצון של נתניהו לעודד כניסה של גורמים נוספים לשוק 16
- הדעות, לא פחות ולא יותר נכון? 17
- ת. אני מבחינתי זה חלק מההתחייבות שלי לראש הממשלה שאני אעקוב אחרי הדברים ובהתאם 18
- למדיניות. 19
- ש. ואתה עוקב? 20
- ת. כן 21
- ש. ורואה אותם תקועים ב... 22
- ת. כן 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וברור שלא אמרת לו לפלדמן אם יאשרו או לא יאשרו את המיזוג? כי זה לא בסמכות שלך
2 וזה בכלל לא רלוונטי?
- ת. הייתה שם שאלה שעמדה כל הזמן באוויר כאילו של אתם תהיו בעד, אתם תהיו נגד? אמרתי
4 לו תשמע אין לנו עמדה בעניין הזה, תעשו מה שאתם רוצים.
- ש. זה לא רלוונטי אלי, אין לי סמכות נכון?
ת. מעבר לסמכות, אמרתי ברמת מדיניות גם בסדר? גם ברמת מדיניות אתה יכול לבוא ולהגיד
7 אין לי סמכות אבל אני מתנגד בסדר?
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה המשמעות של אמירה כזאת? הוא מסכים, הוא משתף פעולה?
- ת. המשמעות של זה הייתה המלצה שלי לראש הממשלה מהשלב הראשונים הייתה תשמע,
9 יש לך פה כרישים גדולים וחזקים מאוד בשוק, אם אתה תתחיל להתעסק איתם אתה לא
10 תצא ראש, תשאיר אותם להחליט מה שהם רוצים לפי ההחלטה שלהם אנחנו נבנה את
11 הרגולציה של שוק התקשורת בהמשך, זאת אומרת אם יישארו שלוש חברות טלוויזיה אז
12 פחות יהיה דחוף לנו נאמר לפתוח את שוק הטלוויזיה, אם יהיה מיזוג ויהיה פחות תהיה לנו
13 הזדמנות יותר טובה כאילו אבל אנחנו נבחן את עצמנו בהתאם להחלטות שלהם. אני מראש
14 נזהרתי לא להיכנס, לא ליפול לבור הזה כי הבנתי שאין סיכוי שאנחנו בכלל, זאת אומרת אין
15 פה באמת משא ומתן, לא רק משא ומתן, פרה-רולינג כמו שאדוני קרא לזה בעבר, כאילו הם
16 יעשו בסוף מה שהם רוצים מה שטוב להם והם גם ידעו לכופף אותם אם צריך, כמו שצריך,
17 עובדה, ערוץ 10 וכאלה. אמרתי, המלצתי הייתה לא להתעסק עם זה.
- ש. זה לא קשור לרשת-קשת, זה באופן כללי אתה מדבר על המדיניות ביחס,
19 אני אומר כשרשת-קשת כשעמד על הפרק היה מבחינתי אותה עמדה שאני נקטתי,
20 עוד לפני כן?
- ת. כן, שאמרתי,
22 אבל בכל מקרה בנושא שלנו אין סמכות, אין אישור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא רלוונטי, אני יכול להבטיח להם הרים וגבעות, אין לי את הכוח לעשות, אין לי סמכות ביד
2 לעשות את זה.
- 3 ש. ואתה גם לא מבטיח?
- 4 ת. לא, לכן לא הבטחתי כי ידעתי שאין לי שום סמכות.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הם לא יודעים את זה כל המשתתפים במשחק הזה שלאדוני אין סמכות, אדוני
6 בא כמעט כמו צופה מהצד?
- 7 ש. הוא אמר את זה, הוא אמר את זה,
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** בית משפט שואל את העד.
- 9 ת. אז אני אגיד, אני חושב, שוב, זה ספקולציה, הבנה, כולם היו מצולקים מאוד מאירוע ערוץ
10 10 שקרה רק חצי שנה קודם שבו ראו את ראש הממשלה נלחם כמו אריה לסגור את ערוץ 10,
11 אמנם שם הייתה סיטואציה שערוץ 10 הפר את כל,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה שונה
- 13 ת. שונה, זאת אומרת הייתה לגיטימציה לרגולטור לא לאשר. פה זה היה אחרת לגמרי, זה היה
14 הפוך, אבל עדיין בסוף, שר התקשורת הוא גם ראש הממשלה כולם מבינים את כללי המשחק
15 בשוק אז זה היה חשוב להם אני חושב להסתכל אחד לשני בעיניים ולהבין, תפריעו לנו? לא
16 תפריעו לנו? תקלקלו לנו? לא תקלקלו לנו? תתנגדו, לא תתנגדו?
- 17 ש. מר פילבר אני רוצה להציג לך משהו אחר לגמרי מהדברים שאמרת עכשיו כי עוד פעם אתה
18 בורח למחוזות לטעמי הלא רלוונטיים ובאמת שלא קשורים לעניין. מה שקרה זה שנתניהו
19 רצה שתבוא לשם, לא לבן שבעיניים ולא שום דבר, נתניהו רצה שתיפגש, שתעקוב?
- 20 ת. זה נכון, זה אתה צודק
- 21 ש. לא שהם רצו?
- 22 ת. לא, הוא שואל למה הם פנו.
- 23 ש. מי זה הם פנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כב' השופט שואל למה הם בכלל פנו אם אין סמכות.
- 2 ש. מי זה הם פנו? אף אחד לא פנה. אף אחד לא פנה, מי פנה?
- 3 ת. טוב, הבנתי
- 4 ש. מילצ'ין מספר לראש הממשלה בארוחת ערב על הרעיון הזה ואז ראש הממשלה,
- 5 ת. הבנתי, אין לי
- 6 ש. אתה מבין? אסור, מה שעשית עכשיו זה אסור בתכלית האיסור. ראש הממשלה שומע את זה
- 7 בארוחת ערב הוא מתלהב מהרעיון, הוא אומר לך תשמע, בוא תראה, תראה במה מדובר
- 8 ומשם זה הולך ואתה כל פעם עוקב אחר העניין כדי לראות אם זה יקרה או לא יקרה, זה מה
- 9 שאתה עושה, נכון?
- 10 ת. עובדתית זה מה שאני עושה
- 11 ש. לא את כל מה שאמרת מדיניות, ערוץ 10, צלקת, כל זה שוב, זה ספקולציות
- 12 ת. אמרתי ספקולציה כי שאל אותי כב' השופט
- 13 ש. אבל בבית משפט אין ספקולציות
- 14 ת. לא, הוא רצה להבין מה המניע אז אני אומר אני לא יודע
- 15 ש. מניע של מי? אני יודע מניע של נתניהו, המניע של נתניהו היה שאתה תעקוב ותלווה את הדבר
- 16 הזה?
- 17 ת. של נתניהו אתה צודק במאת האחוזים, אני הבנתי מכב' השופט שהשאלה הייתה מה הייתה
- 18 הסיבה שהערוצים בכלל דיברו איתנו.
- 19 ש. הערוצים דיברו, זה מאוד פשוט, הערוצים דיברו איתך כי נתניהו ביקש ממך לעקוב אז אתה
- 20 דיברת עם מילצ'ין
- 21 ת. הבנתי, בסדר
- 22 ש. מה שאני אומר מתאים למה שאתה מכיר?
- 23 ת. לעובדות, כן, לעובדות כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לעובדות, אז בוא נישאר עם העובדות בסדר? עכשיו, יש את הפגישה הבאה בתור שזו פגישה משולשת עם פילבר, עם זאביק פלדמן ואודי אנגיל, פגישה שלטעמנו לא הייתה ולא נראה בסדר? בוא נדבר על ההודעות שהציגו לך זה סעיף מסוים בכתב האישום
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה סעיף 50 לאותו פרק.
- ש. 48 אדוני. סוף 48. הציגו לך את ההודעות בחקירה הראשית שלך עם הדס קליין, הודעות מ- 21 באוקטובר, זה גם ההודעות שאצלו. זה ת/644, ההודעות שאני מפנה מסומנות, אני אקריא לך אותם גם. ב-21 באוקטובר 2015 בשעה 11.29 הדס כותבת לך לגבי הפגישה שאמורה להיות מתואמת לך עם זאביק פלדמן, מחר סביב 11.00-12.00 יכול להתאים לך? אם כן, אוודא מיד גם עם אודי. הכוונה פה לאודי אנגיל נכון?
- ת. כן. אני לא זוכר שהייתה פגישה, לא הייתה פגישה כזו.
- ש. לא, לא הייתה פגישה כזו, אני יודע, זה רק כתוב בכתב האישום, זה לא נורא אבל לא הייתה פגישה כזו ואני גם אראה לך
- ת. היא התקשרה לתאם את זה ואני חושב שאנחנו,
- ש. אני אראה לך את ההודעות, לא צריך להיות פה שרלוק הולמס בשביל לגלות שלא הייתה פגישת הנחייה או שלא הייתה את הפגישה הזאת שעכשיו אנחנו מדברים. בוא תראה, תאשר לי שאחרי שקיבלת את ההודעה הזאת אתה כנראה מדבר עם הדס בטלפון אבל את זה אני לא רואה אבל מה שאני רואה זה את 12 דקות לאחר מכן, את ההודעה שהדס שולחת לך ב- 11.41 זאביק מסכים איתך לגמרי, ייפגש איתו עד סוף השבוע ואת הפגישה ביניכם בלבד נתאם מיד לתחילת השבוע הבא.
- ת. כן
- ש. זה מתאים לזיכרון שלך?
- ת. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ההודעה הזאת היא בעקבות אמירה שלך להדס שאתה מעדיף לא לקיים פגישה עם אודי אנג'ל
ועם זאביק פלדמן.
ת. נכון
ש. ואתה הסברת פה בבית המשפט את החשש שלך, למה לא רצית את זה?
ת. לא רציתי שהם יגררו אותי לתוך להיות איזה סוג של מתווך או איש ביניים כזה.
ש. אתה לא רוצה להיות באמצע בעניינים העסקיים
ת. נכון
ש. אתה עוקב מטעם ראש הממשלה לראות אם זה קורה
ת. נכון
ש. אתה לא עכשיו מתחיל לבוא ולתווך, רגע אתה תוריד אחוז, תעלה אחוז, זה לא עולם התוכן
שלך נכון?
ת. נכון
ש. ולכן אתה לא רוצה להיפגש איתם ביחד. נכון?
ת. נכון
ש. דרך אגב, רק כדי להבהיר כמובן שלא חשבת שיש איזושהי בעיה להיפגש איתם ביחד מבחינה
פלילית אלא חשבת שזה לא נכון לך להיות המידל מן בעניינים העסקיים ובהחלטות
מסחריות?
ת. נכון, כמו שאמרתי לפני כמה דקות, אני רציתי להתרחק מהעניין הזה, לתת להם לקבל את
ההחלטות שלהם, רק לעקוב ולראות מה קורה.
ש. אבל מה שאמרתי זה לא איזה חשש פלילי?
ת. לא, לא, חס וחלילה.
ש. ולא חשבת שתהיה מניעה חוקית שתהיה נוכח בפגישה הזאת, רק חשבת שזה לא נכון לך
להיות שם? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אין פה שום מניעה.
- 2 ש. כי לא רצית שיגררו אותך לאיזה,
- 3 ת. כן, אמרתי
- 4 ש. אתה מסתכל מלמעלה, אומר לראש הממשלה מתקדם, לא מתקדם נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. עכשיו, אני רק אראה לך שבאמת מה שאמרת הוא נכון ובוודאות מה שכתוב בסעיף 48 לכתב
- 7 האישום לא נכון, כי הדס עונה לך ב-11.44 הוא פוגש אותו לבדו, אז יהיה מוכן ומעודכן
- 8 לפגישה שלך ושלו בלבד אצלנו במשרד בנווה צדק.
- 9 ת. כן
- 10 ש. אז הוא פוגש אותו לבד, משמע, לבדו, בלעדיך נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ובאמת לך אין שום זיכרון לפגישה כזאת, לא הייתה פגישה כזאת?
- 13 ת. לא, לא הייתה פגישה כזאת.
- 14 ש. לא הייתה פגישה של אודי אנג'ל, של פלדמן ושליך ביחד נכון?
- 15 ת. אף פעם לא
- 16 ש. אף פעם לא, יופי. עכשיו, אני אומר לך שהייתה איזושהי פגישה שלך לבד עם אודי אנג'ל
- 17 במשרד שלו,
- 18 ת. נכון, נכון
- 19 ש. הוא שיתף אותך על ה... והמחשבות והשוק וכו', אנחנו נראה את זה פעם עם אודי אני חושב
- 20 אבל בכל מקרה זה כמובן פגישה שלא קשורה לרשת וקשת, אותה שיחה שלך עם אנג'ל אבל
- 21 בכל מקרה אודי אנג'ל, זאביק פלדמן, מומו פילבר לא היה?
- 22 ת. לא נפגשנו אף פעם, בפורום הזה אף פעם לא נפגשנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו נעבור לפגישה המרובעת בביתו של מילצין זו פגישה עם זאביק פלדמן, עם מילצין, 1
- עם ראש הממשלה לשעבר וכמובן איתך 2
- ת. נכון 3
- ש. אין אנגיל? 4
- ת. אין אנגיל. 5
- ש. תאשר לי שגם הישיבה הזאת הייתה מעין ישיבת סטטוס איפה הדברים עומדים במישור 6
- העסקי? 7
- ת. משהו כזה, כן. 8
- ש. וכמו שהסברת פה בחקירה הראשית שלך, השיחה נפגשת בזה שפלדמן ומילצין נותנים 9
- איזושהי סקירה ביחס למשא ומתן עסקי, אולי רק פלדמן, 10
- ת. פלדמן, כן. 11
- ש. מה שאני אומר הוא נכון? 12
- ת. כן, כן, פלדמן נתן סקירה עסקית ואחר כך ארנון, 13
- ש. הוסיף את שלו? 14
- ת. הוסיף את שלו, שם הוא התחיל לשאול אותי איזושהי שאלה ששם הסתבכתי ויצאתי. 15
- ש. כן, השאלה המסתורית. 16
- ת. היא לא מסתורית, אני יודע מהי, אני חושב שאני יודע מהי אבל אוקי. 17
- ש. האם שליש ועוד שליש שווה שליש? 18
- ת. כן, משהו כזה. 19
- ש. עכשיו, הסיבה שאתה מתבקש להיות בפגישה הזאת להבנתי זה כי למעשה אתה היועץ של 20
- ראש הממשלה בעניין הזה, אתה איש אימונו בעניין הזה, אתה המתורגמן שלו בכל מה 21
- שקשור לשוק התקשורת ולכן, 22
- ת. כן, באותו סטטוס בדיוק 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן טבעי שאתה מגיע לפגישה הזאת. 1
- ת. כן 2
- ש. כי ראש הממשלה נתניהו לא מכיר את חוק הרשות השנייה וטבעי שהוא ירצה שתהיה שם כדי שאם תעלה שאלה מה אומר החוק, מה לא אומר החוק? אתה תהיה שם. 3
- ת. אני אמרתי, אני מצד אחד איש אימונו ומצד שני כאילו מקור הידע שלו. 4
- ש. הבנתי. עכשיו, בחקירה הראשית אתה אמרת משהו ואני רוצה לדייק איתך את הדברים כי עוד פעם יש פה כל מיני ערבוביה, כל מיני תארים, כתרים שקשרת לעצמך או שקשרו לך אז בחקירה שלך פה בבית המשפט ב-6 באפריל עמוד 12,767 בשורה 1 אתה אומר - כן, נמצא על תקן, בעצם נתניהו לא מכיר את חוק הרשות השנייה, הוא הביא אותי בתור, זה מה שאמרת 5
- כאן עכשיו נכון? 6
- ת. כן 7
- ש. ואז שואלת אותך ראש ההרכב מה הייתה התשובה? ואתה אמרת - אמרתי על דנה נויפלד לא הייתה לנו תשובה באותו זמן. הוא הביא אותך? שואלים אותך, ואתה עונה - אמרתי במרכאות בתור דנה נויפלד, היועץ המשפטי, הפרה-רולינג, איש המקצוע, איש התוכן או ווט אבר, אמרתי תמיד אצלך זה תאריך בערבוביה אז בוא ניקח את כל התארים וננקח ונפרק. 8
- לא פרה-רולינג זה הסכמת לי? 9
- ת. נכון 10
- ש. ולא דנה נויפלד במובן הזה של יועץ משפטי שמביע עמדה משפטית, 11
- ת. לא פורמאלי, כן 12
- ש. גם לא לא פורמאלי אלא רק מי שמכיר את חוק הרשות השנייה. 13
- ת. נכון, בתור מי שמכיר את האינפורמציה 14
- ש. ולכן השתמשת בביטוי בהשאלה דנה נויפלד, הכוונה עורך דין שמכיר את החוק? 15
- ת. נכון 16



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל לא היועץ המשפטי של המשרד?
- 2 ת. לא, לא, אני לא לוקח לי את התואר הזה
- 3 ש. בעצם אתה בסוף אמרת איש תוכן או ווט אבר, זה הביטוי, ווט אבר אני לא יודע אבל איש
- 4 תוכן נשמע לי, זה למעשה יותר מדויק.
- 5 ת. כן, מה שאמרנו פה כל הבוקר, כן. האיש שיש לו את המידע.
- 6 ש. לא פרה-רולינג ולא מעין פרה-רולינג וכו', זה כבר העפנו מהחלון.
- 7 עכשיו, תאשר לי שלא אמרת למילצין או לפלדמן שהמיזוג יאושר אם תוגש בקשה כי זה לא
- 8 בסמכות שלך ואתה לא יכול להבטיח דבר כזה וגם לא רצית לומר דבר כזה?
- 9 ת. לא, לא אמרתי מילים כאלו
- 10 ש. ובוודאי לא אמרת שבדקת את הנושא והמיזוג יאושר אם תוגש בקשה, לא היה ולא נברא?
- 11 ת. לא בדקתי עם אף אחד, לא יכולתי
- 12 ש. ולכן לא אמרת גם?
- 13 ת. לכן לא אמרתי גם.
- 14 ש. הבנתי. ולא אמרת שיש לך חוות דעת שהמיזוג יאושר, אילו דברים שלא היו ולא נבראו?
- 15 ת. לא, לא דיברתי עם אף אחד על זה מחוץ למעגלים האלה שדיברנו עליהם היום. זאת אומרת,
- 16 אני אומר, הדבר היחיד שעשיתי זה מפעם לפעם התייעצות עם היועצת המשפטית של הרשות
- 17 השנייה מה אפשר ומה אי אפשר אבל לא מעבר לזה.
- 18 ש. מבחינת מה אומרים סעיפי החוק נכון?
- 19 ת. כן, מבחינת הפרשנות של סעיפי החוק
- 20 ש. לא פרה-רולינג
- 21 ת. לא, לא, לא
- 22 ש. אין שום קשר ... להתמוזג, מה דעתך? לא סיפרת לה על זה, חברתי אפילו טרחה להוציא ממך
- 23 את זה שלא סיפרת לה לא על נתניהו ולא על מילצין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא סיפרתי על איזה רקע בכלל אני שואל אותה את השאלות.
- 2 ש. שאלת על מהו החוק?
- 3 ת. כן
- 4 ש. באמת סיפרת גם לפני כן פה שבמהלך אותה פגישה נשאלת שאלה מקצועית שלא זכרת אותה
- 5 במהלך החקירה
- 6 ת. כן, לא הייתי בטוח, זאת אומרת לא זכרתי במהלך החקירה. ארנון מילצין שאל איזושהי
- 7 שאלה ואני לא ממש ידעתי לענות עליה למרות שהכרתי את החוק וראש הממשלה הסתכל
- 8 עלי והרגשתי די נבוכ בעניין שאין לי את התשובות כמו שצריך וכו', ואז אמרתי רגע אני אלך
- 9 לבדוק וכמו שאמרתי הפגישה הזאת הייתה גם באותו ביתן, המשרד הזה של ארנון בבית ינאי
- 10 ושמה חדר שירותים גדול ונכבד כזה ושמה שמתי גם את הטלפון כי תמיד כשהיה פגישות עם
- 11 ראש הממשלה שמנו את הטלפון מחוץ לחדר ואז נכנסתי לשם, זאת אומרת פתחתי את הדלת,
- 12 יצאתי מהדיון הזה וחיפשתי את היועצת המשפטית של הרשות השנייה תהילה שמיר כדי
- 13 לשאול אותה את הניואנס הזה שהוא שאל אותי, לקח לי זמן, היא לא ענתה, כן ענתה, זה
- 14 לקח כמעט עשר דקות אני חושב האירוע הזה ואז חזרתי, לא זוכר אפילו מה הייתה התשובה.
- 15 השאלה הייתה בפועל, ארנון כנראה בעקבות ההסתבכות הזאת שכל אחד רצה להמשיך
- 16 להחזיק חמישים אחוזים אז הוא שאל שאלה של בחור ישיבה, אם הוא ישקיע שליש בקשת,
- 17 ושליש ברשת, כך הוא ישקיע את השליש שלו בתוך המיזוג הזה, האם זה אפשרי או לא בעצם?
- 18 ש. זה בחור ישיבה שצריך להוציא אותו מהישיבה, אני תיכף אראה לך למה
- 19 ת. יכול להיות, זו שאלה מתוחכמת כזאת ואת האמת שגם היא לא ידעה לתת לי תשובה במקום
- 20 והבטחתי שאני אחזור יותר מאוחר אבל אני לא חושב שזה היה יותר רלוונטי בהמשך.
- 21 ש. עכשיו אני כבר מודאג תיכף אני אסביר לך למה אם גם היא לא ידעה לענות באיזה סעיף זה
- 22 מופיע. קודם כל תאשר לי, הילה שמיר היא חברה שלך מהלימודים נכון.
- 23 ת. למדתי איתה עשרים שנה קודם בלימודי משפטים בבר אילן, הכרתי אותה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הכרת אותה ולכן הרגשת בנוח להתקשר אליה ולשאול אותה שאלות ברומו של עולם מה
1
2 אומר החוק?
ת. כן, היא גם הייתה מבחינתי כשנכנסתי להיות מנכ"ל היא גם נתנה לי לא מעט אינפורמציה
3
4 ונקרא לזה ככה, היא הסבירה לי על הרשות השנייה, על כל הסוגיות, איפה זה עומד כל דבר,
5 מה קורה כאילו מבחינת המידע.
ש. אז אתה אומר פה שהשאלה הישיבתית האם אפשר לרכוש
6
7 תלמודית
ש. אני אקח ישיבה וישיבה לא מוצלחת במיוחד, אני תיכף אראה לך למה.
8
9 יכול להיות
ש. האם אני יכול לקנות שלושים אחוז פה, ושלושים אחוז פה?
10
11 נכון
ת. זו הייתה השאלה?
12
13 כן
ש. ואז אם יהיה מיזוג ממילא שליש ועוד שליש שווה שליש, זה מה שאמרנו מקודם
14
15 נכון
ש. תאשר לי בבקשה,
16
17 זה בלתי אפשרי לעשות את זה.
ש. זהו,
18
19 סליחה, אני לא זכרתי את התשובה אבל זה בלתי אפשרי לעשות את זה כי פשוט אי אפשר
20 להשקיע בשתי חברות במקביל.
ש. לכן אמרתי שלא צריך פה, גם התלמיד הכי גרוע בישיבה לא צריך להעסיק את ראשו.
21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, הוא הציג את זה שם בשיטה, אני לא ממש זוכר את הפרטים אבל הוא הציג את זה בצורה
- 2 טיפ טיפה יותר מורכבת אחרת הייתי גם את התשובה הזאת יודע להגיד, זה לא מסובך מדי.
- 3 נעזוב את זה אבל אני אומר הייתה שם איזה סוגיה כאילו שקצת,
- 4 ש. רק שאני אבהיר בכל זאת כדי שבית משפט יבין ותאשר לי, הכוונה היא שלפי חוק אי אפשר
- 5 לרכוש 15% בגוף תקשורת, ... ואז להחזיק בעוד מניה אחת אפילו.
- 6 ת. אי אפשר להיות, נכון, אי אפשר, אי אפשר לעשות מן שלב ביניים כזה, זאת אומרת הוא ירכוש
- 7 פה מניות ופה מניות וכשהם יתמזגו הם יהיו כולם,
- 8 ש. ויותר מזה אני אגיד לך מר פילבר שלאור העובדה שלמר מילצ'ין היו אחזקות בערוץ 10 אפילו
- 9 בשלב הראשון של לקנות 15% באחת החברות הוא לא היה יכול לבצע. נכון?
- 10 ת. זה בכלל מאיין את זה, כן
- 11 ש. ולכן התשובה על הפלפול התלמודי הלא מוצלח שלנו הוא מוחלט, אין אפשרות לעשות את
- 12 זה נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אבל אז זה היה נראה מרתק, אולי זה הוצג אחרת
- 15 ת. לא, אני חושב שזה הוצג טיפ טיפה אחרת, אחרת הייתי אומר את זה מיד אבל בסדר, אוקי.
- 16 ש. לא משנה אבל בכל מקרה גם זה כמובן לא קרה עם זה כלום ועיקר העיקר לא ביקשו ממך
- 17 לשנות משהו בחוק בעקבות השאלה הזאת?
- 18 ת. לא, לא, לא.
- 19 ש. לא אמרו לך תעדכן את הרגולציה, תיתן לנו אישור, תבדוק עם הרשות השנייה, תשיג לנו
- 20 פרה-רולינג, תבדוק לאן נושבות הרוחות, כלום ושום דבר נכון?
- 21 ת. מתחילת האירוע הזה ועד סופו לא נתבקשתי ולא עשיתי שום שינוי רגולטורי, שום הבטחה
- 22 רגולטורית, שום התחייבות רגולטורית, שום כלום.
- 23 ש. לא מדיניות, לא סמכות, לא כלום נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. יופי. עכשיו אנחנו עוברים לשלב ... הבא של שיחת הוועידה עם עורך דין שימרון, אתה זוכר
- 3 את האירוע הזה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. בהמשך אתה סיפרת שהייתה שיחת ועידה משולשת למעשה של ראש הממשלה לשעבר ושל
- 6 עו"ד שימרון ושלך,
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ובשיחה הזאת כל מה שהתבקשת לעשות זה להציג לעו"ד שימרון את הסוגיה של הבעלות
- 9 הצולבת.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ביחס לערוץ 10 אני מניח?
- 12 ת. כן
- 13 ש. האם אפשר, האם יש פתרון לפי מצב הדברים הקיים בלי קשר לרשות השנייה, האם יש פתרון
- 14 חוקי לבעיה של החזקה צולבת?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. וזה מה שאתה עושה, אתה מציג לו את הסיטואציה העובדתית והחוקית וזהו, נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ועו"ד שימרון אני מניח שהוא אומר לך אין אפשרות. הוא שומע?
- 19 ת. הוא שומע, הוא צריך ללמוד את זה, הוא לא נתן שם תשובה בזה,
- 20 ש. הוא עו"ד מוצלח, הוא יודע לא לענות מיד
- 21 ת. כן, הוא דיבר על, הוא זרק שם סתם אפשרות היפותטית כזאת אולי נאמנות לטווח ארוך,
- 22 משהו כזה אבל הוא אמר שהוא צריך לבדוק את זה.
- 23 ש. שזה כמובן לא רלוונטי נאמנות לטווח ארוך לא משנה דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות
- 2 ש. בכל מקרה גם כאן לא ביקשו ממך לא לבדוק את הנאמנות לטווח ארוך, לא לשנות את החוק,
- 3 לא לקבל פרה-רולינג, שום דבר?
- 4 ת. לא, מבחינתי נתתי את תמונת המצב העובדתית ובה הסתייג חלקי בשיחה.
- 5 ש. בעיני זו סיטואציה מאוד חשובה כי גם עו"ד שימרון הוא על תקן של יודע חוק שמקורב לראש
- 6 הממשלה שזה מאוד דומה לפונקציה שלך פה בעניין נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. והתפקיד שלך בשיחה זה להציג את המידע הזה לעו"ד שימרון שהוא אדם שהידע, בלי חלילה
- 9 לזלזל בידע המשפטי שלך, אבל אולי יש לו ידע משפטי מעמיק יותר, רלוונטי יותר?
- 10 ת. כן, הוא עורך דין ותיק הרבה יותר ממני, הוא בפרקטיקה והוא גם משרדו מתעסק בענייני,
- 11 בחוקי תקשורת.
- 12 ש. ובכל מקרה זה ברור לך כמנכ"ל משרד התקשורת וכיודע חוק וגם השר יודע שאין שום
- 13 אפשרות להתיר בעלות צולבת, זה חוק חתוך וברור, אישרת לי את זה מקודם?
- 14 ת. זה היה וזה נשאר, זאת אומרת לא נמצא לזה פתרון.
- 15 ש. ואין שיקול דעת לרשות השנייה בעניין הזה?
- 16 ת. לא. זה חוק.
- 17 ש. אוקי. אני עובר לשיחה עם ורטהיים, עם אודי. שנייה אחת כבודכם בסדר?
- 18 עו"ד שימרון הוא גם עורך דין וגם איש אימון של ראש הממשלה נכון?
- 19 ת. כן, ודאי
- 20 ש. ועל התקן הזה הוא נמצא בשיחה הזאת נכון?
- 21 ת. כן. ראש הממשלה בכל מיני סוגיות משפטיות קרובות שעניינו אותו הוא סמך עליו גם כן כי
- 22 הוא גם עורך דין וגם איש אימון, כן.
- 23 ש. וגם אתה דרך אגב, גם עורך דין וגם איש אימון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. טוב. עכשיו יש, התייחסת פה בעדות שלך לשיחת ועידה עם ראש הממשלה לשעבר נתניהו ועם
- 3 אודי אנג'ל.
- 4 ת. כן
- 5 ש. הדבר המעניין שגם ראש הממשלה לשעבר וגם מר אנג'ל לא זוכרים שיחה כזאת, אני לא הולך
- 6 להתווכח איתך אם הייתה או לא הייתה שיחה, כל אחד עם הזיכרון שלו, זה באמת לא מאוד
- 7 מעניין ולא רלוונטי כי תיכף נראה את התוכן של השיחה, לא היה שום דבר מיוחד בשיחה
- 8 הזאת נכון?
- 9 ת. לא. מבחינתי שוב, לא.
- 10 ש. גם בשיחה הזאת לא התבקשת לתת הנחיות רגולטוריות נכון?
- 11 ת. לא
- 12 ש. ולא התבקשת לאשר מיזוג?
- 13 ת. לא
- 14 ש. ולא התבקשת לתת הטבה כלשהי?
- 15 ת. לא
- 16 ש. וגם לא התבקשת לקדם אינטרסים של מישהו, זו הייתה שיחת עדכון ביחס למצב הדברים
- 17 העסקי?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ובשיחה הזאת כל מה שהוא מבקש ממך זה שאתה תיתן מהצד של מילצ'ן, כי דיברת שם את
- 20 מצב הדברים העסקי, איפה הדברים עומדים להבנתך?
- 21 ת. כן. הוא התקשר, שם אותי על ספיקר אמר לי ... נמצא פה, איפה הדברים עומדים? נתתי בריף
- 22 קצר של כמה דקות כזה
- 23 ש. וזה היה בריף מבחינה מסחרית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן, כל מה שקורה אצלם כאילו
- 2 ש. דברים ששמעת ממר פלדמן אני מניח?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זהו? לא יותר ולא פחות?
- 5 ת. כן, לא התבקשתי לעשות שום דבר, בזה הסתיימה השיחה, ירדתי מהקו.
- 6 ש. אתה פגשת גם את מר אנגיל לבד, סיפרת על זה בחקירה שלך וגם שם לאור גם העובדה, שלב
- 7 שבו הדברים היו, גם שם העניין הרגולטורי לא עלה?
- 8 ת. לא
- 9 ש. זה שוב העניינים המסחריים?
- 10 ת. הוא הזמין אותי, הוא קצת תינא את צרותיו בתור מי שכבר נושא על גבו את רשת הרבה מאוד
- 11 זמן והשיחה התרחבה לכל מיני סוגיות אחרות, ציבוריות, וולונטריות. הוא הציג לי שם כל
- 12 מיני מפעלי התנדבות שיש לו, כל מיני דברים מהסוג הזה, זו הייתה גם שיחת היכרות בינינו
- 13 כי עד אז הקשר היה דרך, או דרך זאביק, או דרך ארנון והוא רצה כנראה להכיר אותי גם כן.
- 14 ש. וגם שם לא עולה הרגולציה?
- 15 ת. לא. גם לו אמרתי את אותו דבר שאמרתי לכולם, אמרתי לו אתם תקבלו החלטות וזהו.
- 16 ש. עניין שלכם, לא שלנו, לנו אין סמכות
- 17 ת. נכון, אנחנו לא מתערבים
- 18 ש. לנו אין סמכות, אנחנו לא מתערבים, זה לא רלוונטי לנו.
- 19 ת. לא אמרתי את המילה סמכות אבל היה ברור לכולם שזה עומד על הפרק, אמרתי לו.
- 20 ש. גם בפגישה עם ורטהיים, שוב, אני לא רוצה לשעמם את הקהל, אותו דבר בדיוק?
- 21 ת. כן. לא זוכר איך הוא יוזמה אבל לא אני יזמתי אותה, הם יזמו אותה.
- 22 ש. הם יזמו וגם שם לא מבקשים ממך הקלות ולא מבקשים ממך פרה-רולינג ולא מבקשים כלום
- 23 אלא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אותו דבר, אני לכולם הצגתי את אותה תמונה, את אותו מצג, את אותה תמונה.
- 2 ש. ואמרתי אני הקיקיון של יונה, אתה אמרת שאולי הוא שרד קצת יותר בין לילה אבל הנושא
- 3 הזה בין לילה היה ובין לילה עבר.
- 4 ת. לקח כמה שבועות והתפוגג.
- 5 ש. לא קרה כלום?
- 6 ת. לא
- 7 ש. לא מוזגו רשת וקשת באותו זמן?
- 8 ת. לא
- 9 ש. מילצין לא נכנס?
- 10 ת. לא
- 11 ש. כל הדברים האלה לא היו?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא. אני רוצה לעבור איתך על הפגישה עם פאקר, עם רשת-קשת סיימנו.
- 14 נעבור לפגישה עם פאקר כי דיברו איתך גם כן על הפגישה הזאת, לא בטוח שאני מבין למה
- 15 אבל בוא נראה בכל זאת מה היה בפגישה.
- 16 אתה אמרת שהפגישה עם פאקר זו פגישה שאתה נמצא בה, עם מילצין ועם פאקר בקיסריה
- 17 נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. וכמובן עם ראש הממשלה לשעבר?
- 20 ת. כן, היא התחילה עם ראש הממשלה ובאיזשהו שלב הוא יצא, הייתה לו איזה שיחה, עדכון
- 21 ביטחוני משהו ואנחנו נשארנו לשבת שם בבית של פאקר שלושתנו.
- 22 ש. תיכף נדבר על מה קרה אז, ענייני הגיור אבל בוא נישאר רגע בענייני התקשורת וגם שם מה
- 23 שמר נתניהו מבקש ממך זה לתת לפאקר סקירה כללית על שוק התקשורת בישראל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. באפיון יותר של ברוד קסט של ערוצי הטלוויזיה.
- 2 ש. אגב, זה מלמד אותנו שזה דבר מאוד שגרתי, כמו השאלה עם מילצין, בוא תשמע ממנו את
- 3 השאלות שלו בנושא התקשורת זה דבר שאין בו שום דבר מיוחד נכון?
- 4 ת. זה היה מבחינתו המשימה שלו כשר התקשורת.
- 5 ש. וכמו שהוא עשה עם הרבה אנשי עסקים אחרים, אתה סיפרת על לארי אליסון, היו עוד, אני
- 6 לא יודע אם אתה יודע.
- 7 ת. מה שאני הכרתי, אמרתי.
- 8 ש. טוב. אתה זיהית מיד שמדובר באזרח זר אני מניח?
- 9 ת. כן
- 10 ש. וגם לא תושב ישראל?
- 11 ת. זה לא ידעתי בתחילת השיחה אבל הבנתי שהוא תושב זר גם לפי המבטא וגם לפי, זאת אומרת
- 12 הוא לא ידע עברית וכו' אז הבנתי.
- 13 ש. אפילו סיפרת שניסית לתת לו את הסקירה באנגלית וזה לא עלה בידך?
- 14 ת. כן, נכון, אני לא מאוד חזק באנגלית ורציתי להיות מאוד מדויק בפרטים ובתיאור ואז
- 15 באיזשהו שלב אני עברתי לעברית, בהתחלה ראש הממשלה תרגם ואחר כך ארנון תרגם קצת
- 16 וזהו, באיזשהו שלב כשנתניהו עזב את החדר אז השיחה לאט לאט,
- 17 ש. גלשה לנושאים אחרים?
- 18 ת. עברה לנושאים אחרים, כן.
- 19 ש. אני אגיד לך למה כי מי שמתעניין, מי שרוצה שמילצין ייכנס או שפאקר ייכנס לתחום הזה
- 20 זה נתניהו, זה לאו דווקא לא מילצין ולא פאקר.
- 21 ת. נכון. עשה רושם שהוא מנסה לגייס אותו.
- 22 ש. כן, ואני מניח שבפגישה הזו בגלל שזיהית שהוא תושב זר, הוא אזרח זר אז הצגת את העניין
- 23 של הישראליות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אותה דרישה של 51% אחזקה על ידי אזרח ותושב ישראל.
- 3 ת. כן, נכון. הבעלות חייבת להיות 51% אזרח ישראלי
- 4 ש. ואתה העלית את זה כי אתה הבחנת שהוא אזרח זר?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זה טבעי להעלות את זה מבחינתך?
- 7 ת. כן. אני כל פעם בפגישות האלה הרמתי דגלים אדומים על איפה הקווים, מה ההגבלות של
- 8 החוק.
- 9 ש. לפי מה שאתה רואה, באיזון החוזר של מול המציאות, אתה רואה אזרח זר אז אתה מרים
- 10 את הדגל של הישראליות כי אתה מבין שיש פה בעיה.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. לא כי רציתם לשנות את התנאי הזה?
- 13 ת. לא, לא, כדי להסביר שזה חייב להיות חלק מהשיקול
- 14 ש. כי בפגישה הזאת מה שנתניהו ביקש ממך זה לתת באופן כללי סקירה על שוק התקשורת עם
- 15 דגש כמו שאמרת על ענייני הברודקסט?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ואתה גם אמרת, קצת לא נעים להגיד אבל שפאקר היה מאוד פאסיבי בסיטואציה הזאת?
- 18 ת. כן, הוא כמעט ולא הוציא מילה מהפה והוא היה נראה קצת לא מחובר למציאות.
- 19 ש. לא מחובר זה בסדר,
- 20 ת. לא מחובר לשיחה, סליחה.
- 21 ש. היה נראה שהנושא לא מאוד מעניין אותו?
- 22 ת. אוקי, נשאר את זה ככה
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. הוא ודאי לא שאל שאלות על שוק התקשורת?
- 3 ת. לא, הוא לא שאל
- 4 ש. הוא לא ניסה להבין את המגבלות בתוך הרגולציה?
- 5 ת. לא. הוא כמעט לא הוציא מילה מהפה, אולי משפט או שניים קצרים.
- 6 ש. אז כמו שאמרתי, מי שמעוניין שהוא ייכנס לשוק זה היה נתניהו, היה נראה שפאקר לא שש,
- 7 ת. לא נלהב מהעניין
- 8 ש. לא נלהב זה אנדרסטייטמנט של ה... נניח?
- 9 ת. כן
- 10 ש. ואז מתוך הרצון שלו, של פאקר כאדם שיש לו את היכולת ואת ההשקפה הימנית הוא רצה
- 11 שתציג לו את זה כי אולי בכל זאת תצליח לעניין אותו להיכנס לשוק הזה נכון? זה מה שהבנת?
- 12 ת. כן.
- 13 עו"ד אלון גילדין: רק תחדד האם הוא יודע את זה או שזה מה שהוא מעריך?
- 14 ש. זה מה שהבנת או הערכת נכון?
- 15 ת. אני שוב פעם, מגיע לאירוע כזה אני נדרש להציג את הנתונים. אני מבין שמדובר באדם
- 16 שמתעניין בהשקה בשוק התקשורת הישראלי, אני לא יודע בדיוק לא איך הוא הגיע, לא מה
- 17 רמת המעורבות שלו,
- 18 ש. אם אני אגיד לך שהוא עוניין על ידי נתניהו להיכנס?
- 19 ת. זו בהחלט אפשרות. אני לא יודע מי יוזם
- 20 ש. וזה אותו סיישן כמו לארי אליסון?
- 21 ת. מאוד דומה
- 22 ש. מילצין, לארי, פאקר
- 23 ת. זה חוזר על עצמו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה חוזר על עצמו כי זה חלק מהאני מאמין של נתניהו כשלאדם יש שליחות מסוימת מבחינתו
1
ברף פנימי כמו שאמרת אז הוא מנסה לממש אותה?
2
ת. כן, משתמש בקשריו מול משקיעים פוטנציאליים כדי לנסות להביא אותם
3
ש. כדי לשכנע אותם?
4
ת. כן
5
ש. לא ביכולת שלו כראש ממשלה לשנות רגולציה, זה לא היה בכלל?
6
ת. לא, לא, זה עמד על הפרק, היה שם ארנון הוא שמע את זה ממני כמה וכמה פעמים לפני כן
7
שזה לא עומד על הפרק.
8
ש. הבנתי. עכשיו, הנושא הזה באמת תסלח לי הוא באמת נושא נקרא לו אזוטרי כדי לא להעליב
9
אבל המדינה בחרה להציף אותו אז אני מציף אותו גם, זה נושא הגיור של פאקר.
10
ת. כן
11
ש. אתה מסכים איתי שזה נושא לא רלוונטי?
12
ת. היה נראה לי משום מקום כאילו נפל, ארנון שם שאל שאלה.
13
ש. תיכף אני אראה לך מה עשו לך בחקירה עם הגיור הזה. תיכף אני אראה לך
14
ת. בכירי יאח"ה נכנסו לחדר
15
ש. בכירי יאח"ה, מצעד הבכירים, הנה תפסנו.
16
ת. כן
17
ש. מצאנו, פיצחנו את התיק.
18
ת. כורש בר נור
19
ש. כן, נדבר על כורש בר נור. אתה מספר שבשלב מסוים פגשה, עכשיו סיפרת שהייתה כנראה
20
איזה שיחה ביטחונית, נתניהו יוצא לטלפון ואתה ממשיך לשוחח עם מילצ'ין על נושאים,
21
ת. כן, השיחה מתחילה להתבדר
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ככל שפאקר משתתף בשיחה, השיחה מתפזרת ומתבדרת למקומות אחרים ונתניהו לא נמצא
1 בחדר?
2
ת. נכון
3
ש. בשלב הזה של הפגישה מילצ'ין שואל אותך האם יש לנו,
4
ת. אם אני יכול לעזור בגיור של פאקר, משהו כזה, זהו.
5
ש. האם אתה יכול לעזור בגיור של פאקר?
6
ת. כן. אם אני יכול לעזור או איך אפשר לקדם גיור שלו.
7
ש. אני אומר לך, הוא שאל אותך על הליך הגיור, איך מגיירים אותו,
8
ת. משהו כזה, כן, איך אפשר לגייר.
9
ש. איך אפשר לגייר?
10
ת. נכון, זה יותר נכון
11
ש. ולתחושתך זה היה נושא שעלה באופן ספונטאני על ידי מילצ'ין?
12
ת. אני הערכתי שזה עלה בגלל שאני חובש כיפה והוא ראה שאני דתי וכאילו יש לי הבנה ונגישות
13 לעניין הזה אולי אז הוא שאל אותי.
14
ש. תיכף נדבר על חזקת הרב העובדה שאתה בחזקת רב כי אתה מסתובב עם כיפה אבל בוודאי
15 שנתניהו לא דיבר איתך על הנושא הזה לא לפני ולא אחרי?
16
ת. לא, נתניהו לא היה שם בחדר ואני חושב שאני גם לא ראיתי אותו במהלך הערב בהמשך, זאת
17 אומרת אני עזבתי שם.
18
ש. הוא לא אמר לך מראש תשמע מגיע לפה אדם שהוא לא יהודי, בוא תראה איך אנחנו עוזרים
19 לו כדי שהוא יהיה יהודי?
20
ת. ממש ממש לא, זה לא עלה בשום דרך וצורה לפני כן
21
ש. רק כדי למנוע ספק אם יש למישהו כזה, למנכ"ל משרד התקשורת אין סמכויות בתחום
22 הגיור?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. עשית אהה בדרך
- 3 ת. לא, לא, בלי אהה, אין סמכויות, סטודנט ידע אישי חנם
- 4 ש. לא באופן ישיר ולא באופן עקיף?
- 5 ת. לא
- 6 ש. אתה לא מוהל בשום צורה?
- 7 ת. ממש לא, אין לי סמיכה לרבנות, אין לי שום סמכות משום סוג שהוא.
- 8 ש. הבנתי וגם מילצין לא ביקש ממך לעזור בצורה כלשהי, הוא לא רצה שעכשיו תטביל אותו?
- 9 ת. לא, הוא רצה אינפורמציה.
- 10 ש. הוא רצה אינפורמציה.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** להטביל זה בנצרות.
- 12 ש. לא, לא, גם ביהדות
- 13 ת. אחרי ברית מילה יש גם טבילה.
- 14 ש. בנצרות לא צריך את החלק הפחות סימפטי זה נכון.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לטבול להבדיל מלהטביל אולי.
- 16 ש. כן, אני יודע גברתי אני פשוט רציתי שיהיה קצת יותר משעשע אבל את דבר התורה שלנו הנה
- 17 עשינו כבר בחוב הזה עמדנו להיום.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לכבוד חג השבועות.
- 19 ש. כן, נכון.
- 20 ת. זה לגיור, צודקת.
- 21 ש. מה זה הלכות גיור?
- 22 ת. ענייני דיומא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ודאי, ודאי. אז אתה אמרת שמילצ'ן לא ביקש ממך שום עזרה בנושא הזה לא לפני הפגישה, 1
לא אחריה? 2
ת. הוא רצה אינפורמציה רק. 3
ש. וכמו שאתה אמרת בחקירה הראשית שלך, פה זו השערה שלך, אתה הנחת שהוא ראה אותך 4
כי אתה חובש כיפה אז אתה דמות תורנית, 5
ת. כן, משהו כזה 6
ש. ומה אמרת לו? 7
ת. אמרתי לו שזה מורכב, זה מסובך, זה לא כל כך פשוט כי אני מכיר קצת הליכי גיור באופן 8
כללי, זו סוגיה של, זה תהליך ארוך שלוקח חודשים רבים אם לא שנים ועם המון דרישות 9
אישיות וכל מיני דברים מהסוג הזה 10
ש. ואז אתה שולח להדס הודעה ביום למחרת? 11
ת. לא, זרקתי לו, אמרתי לו אם אתה רוצה מבחינה חוקית בישראל אתה יכול לנסוע לארצות 12
הברית להתגייר ולהביא תעודת גיור משם ואז משרד הפנים מכיר בגיור. 13
ש. גיורי קפיצה? 14
ת. גיורי קפיצה מה שנקרא, כן. אז הוא אמר לי לא, לא, לא, חוץ לארץ זה לא רלוונטי. זהו, ככה 15
זה נשאר ואז כדי להשלים את החוץ לארץ הזה זה לא רלוונטי, למחרת שלחתי להדס כאילו 16
אוקי. אז נסו את התנועה הקונסרבטיבית בישראל אולי זה ילך לכם יותר בקלות, משהו כזה. 17
ש. אני חושב שבקונסרבטיבית עדיין צריך את שני הסגמנטים, 18
ת. יכול להיות, לא יודע, לא התערבתי 19
ש. הרפורמית לדעתי מוותרים על החלק הראשון. בכל מקרה, נתניהו כמובן לא ידע שאתה שולח 20
את ההודעה הזאת, או את ההצעה הזאת? 21
ת. לא 22
ש. על התנועה הקונסרבטיבית? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה היה הכל ספונטאני במקרה שמה
- 2 ש. בוודאי שלא בסמכות שלך, פשוט דיברת כמדבר איש אל אחיו?
- 3 ת. כן, שיחה חברית כזאת, לא מחייבת.
- 4 ש. ולא היה לך פולו אף אחר כך, לא טרחת לבדוק?
- 5 ת. לא, לא עניין אותי גם, סתם רציתי להיות נחמד ולסגור את הפינה.
- 6 ש. עכשיו בוא נצפה טיפה איך האירוע הדי משעשע הזה פה, כולנו צחקנו בבית משפט איך הוא
- 7 נחקר במשרדי יאח"ה.
- 8 ת. כן
- 9 ש. לפני כן אני אגיד לך שאתה למעשה התייחסת לזה בנגיעה בחקירה הנגדית של חברי עו"ד בן
- 10 צור כשדיברת איתו על זה שבמהלך החקירות במשטרה ברור שאם נכנס איזה גורם בכיר
- 11 ושהוא עם דרגות על הכתפיים זה אומר שמנסים ללחוץ אותך לכיוון מסוים, להפוך אותך
- 12 לעד מדינה זה לא יד המקרה?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אני אקריא לך את מה שאמרת לעו"ד בן צור כי התייחסת גם לאירוע של הכניסה של כורש
- 15 לחדר החקירות.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. זה מ-10 במאי 2022, עמוד 13,797 שורה 12 אז אתה אומר - זו לא חקירה ראשונית שלי כמו
- 18 שאמרתי, כשנכנס יריב עמיעד בסוף יום חקירה ראשון ברשות לניירות ערך והוא אומר לי
- 19 תשמע תביא את הראשים של אלה מלמעלה ואפשר לדבר ויוצא החוצה, ואחרי חמש דקות
- 20 חוזר ואומר לי יש לי אישור להמשיך איתך, זה בסגנון הזה, או שסתם בלי קשר. היה פעם
- 21 אחת נתתי עדות בכלל, לא חקירה, בתיק 1000 שאני איחקר עליו בנקודה מסוימת נכנס כורש
- 22 כשנכנסים הבכירים לחדר אתה מבין שפה יש אירוע ושהם באים לעשות איתך משהו יותר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מזה, אותו דבר פה, הבנתי מיד את הסיטואציה, זאת אומרת הם לא באו להיפרד ממני לשלום
- 2 לפני ששולחים אותי לחדר מעצר.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אז בוא תסביר לי מה התכוונת לגבי כורש לפני שאני מתחיל לשאול
- 5 ת. אני נחקרתי שם, נתתי עדות בכלל, אני עד, אני לא
- 6 ש. אתה עד אבל מתייחסים אליך כאילו שאתה אויב המדינה.
- 7 ת. כן, סוג של קרימינל אבל אני נותן עדות וכמו שפחות או יותר נתנו פה את הסקירה של העדות
- 8 ואז מגיעים לאנקדוטה הזאת ומבחינתי היא אנקדוטה ופתאום כשאני מסביר שם בחדר את
- 9 מה שהסברתי לך פה עכשיו איך התנהלה השיחה וזה, נפתחת הדלת נכנס מפקד יאח"ה
- 10 ש. ושמח?
- 11 ת. לא, לא שמח, מתחיל שם בעצם כאילו להראות, זאת אומרת התחושה היא כאילו אני הבאתי
- 12 איזה גביע קדוש או משהו כזה.
- 13 ש. כן, הם חשבו שהם מצאו פה משהו בקשקוש הזה
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואני אראה לך איך התייחסו אליך ומה אמרו לך
- 16 ת. לא ממש זוכר את הניואנסים אבל,
- 17 ש. אני אראה לך, בוא נתחיל. האירוע הזה למעשה הוא באמת סביב הסיפור של הגיור, אתה
- 18 תראה איך הלחץ עליך הולך ועולה, הולך ועולה ביחס לשיחות הדי משונות האלו עם הגיור.
- 19 הם שואלים אותך לגבי ההודעה שלך להדס בנוגע לגיור, כך זה מתחיל שם, בנוגע לגיור דרך
- 20 התנועה הקונסרבטיבית ואז אתה מספר להם על הפגישה עם מילצ'ין ופאקר והשיח הקצר
- 21 לגבי הגיור והנה תראה מה קורה בחדר החקירות, ראש יאח"ה מגיע, בוא נצפה בזה ביחד.
- 22 אנחנו נראה פה, 10 בדצמבר אם אתה רוצה זה ת/607 עמוד 29.
- 23 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוב, עכשיו זה עוד השלב הסביר, נמצא ראש יאח"ה עומד, נשען כזה על הקיר נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. בינתיים שותק
- 4 ת. לא, הוא שאל אותי, הוא שאל שם שאלה אחת.
- 5 ש. בדיוק בשנייה האחרונה זו השאלה אבל בשלב הזה הוא עוד שותק, הוא עומד שם, עומד קרוב
- 6 אליך והבנת שזה לא כניסה מקרית לחדר החקירות נכון?
- 7 ת. לא, הבנתי שלא
- 8 ש. אלא ברור שרוצים אם ראש יאח"ה נכנס, רוצים להפיל עליך פרייס בנושא הזה, אמרת קודם
- 9 גביע קדוש שמרגישים שהם צדו משהו.
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואתה בטח מוצא את הסיטואציה הזו די משעשעת, זאת אומרת במובן הזה שיש פה אירוע
- 12 שהוא לא אירוע, מצד שני אתה בחדר חקירות, שני חוקרים יושבים מולך, ראש יאח"ה נמצא
- 13 על הקיר, זה אירוע מלחיץ?
- 14 ת. אני כבר אחרי 15 יום מעצר בית וחמישה ימים של חקירות אינטנסיביות, כבר אין משעשע.
- 15 ש. אין משעשע. אז בוא תראה מה קורה בהמשך מיד אחר כך. בדיוק הוא שואל אותך את
- 16 השאלה שהצלחת לשמוע אותה מקודם.
- 17 כבודכם הטקסט מובן או שאני אקריא אותו? אתם צריכים להבין את הטקסט?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע ונראה.
- 19 ש. אוקי.
- 20 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 21 פה אנחנו כבר רואים, ראש יאח"ה כבר מתערב יותר, שואל אותך שאלות, טון תקיף נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. והוא לא מוכן לקבל את זה שאתה מנהל פה שיחה חסרת משמעות ביחס לגיור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה שיחה סתמית
- 2 ש. הוא לא מוכן לקבל את זה?
- 3 ת. לא.
- 4 ש. ואתה כבר מתחיל להרגיש איזשהו לחץ לכיוון הזה?
- 5 ת. כן. אתה רואה את הפרייס של החוקרים.
- 6 ש. בוא נראה מה קורה בהמשך, שם הפרייס כבר הופך להיות עוד יותר משמעותי.
- 7 הוא רצה להוציא ממך, התחושה שלך הייתה שהוא רוצה שאתה תגיד לו שנתניהו אמר לך
- 8 לעזור לפאקר לזרז את הגיור נכון?
- 9 ת. כן, משהו כזה, כן.
- 10 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 11 תראה כבר מה הוא אומר לך, תראה לאיזה מחוזות אבסורד. הוא אומר לך - מה, הוא לא
- 12 ביקש שתסדר לו לחפף את התהליך? שתמצא לו רב? שאפשר לשלם לו? אילו הדברים
- 13 שאומרים לך?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ושים לב שכורש מתחיל להתקרב אליך יותר בשלב הזה, שמת לב לדבר הזה?
- 16 ת. כן. כן.
- 17 ש. וגם הקול עולה, ורוצה שתסתכל לו בעיניים.
- 18 ת. זה חקירה אגרסיבית כבר.
- 19 ש. חקירה אגרסיבית, חכה, זה עוד יהיה יותר אגרסיבי. אז הוא צועק עליך עם מיני האשמות
- 20 בעיני הזויות וחמורות, שאתה, שביקשו ממך, שנתניהו ביקש ממך לסדר לו רב, ... מילצין,
- 21 לקצר לו את הדרך, לתת כסף והכל כמובן שטויות נכון?
- 22 ת. שום דבר, כלום, סיפרתי איך זה נולד, זו הייתה שיחה אקראית כזו שביני לבין מילצין של
- 23 שתי דקות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז אתה כמובן בשלב הזה לא נחקר תחת אזהרה נכון? אתה עד בסך הכל?
- 2 ת. אני עד
- 3 ש. עד, כך עושים לעדים. עכשיו, בוא תראה מה קורה בהמשך כשאתה אומר, אחרי שאתה אומר
- 4 לכורש שאין לך מושג להאמין ... לגבי הליך הגיור לפאקר ובוא תראה מה קורה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל זה בכתב האישום?
- 6 ש. לא, אין, אין, אדוני שאל את זה גם אז, זה עלה פה פשוט בראשית כל עניין הגיור. אני התנגדתי
- 7 ואמרתי שזה לא רלוונטי אבל הסבירו שזה בכל זאת חשוב להבנת הקונטקסט אז בית משפט
- 8 נתן את החבל עכשיו אנחנו אוספים את החבל חזרה. אנחנו בסך הכל אוספים אותו, מחזירים
- 9 אותו למקום שממנו הוא בא, זה הכל, חותכים את החבל, בסדר.
- 10 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 11 בוא נראה מה ראינו פה כי זה באמת מאוד חשוב. ראש יאח"ה עומד לך על הראש, גוהר מעליך
- 12 נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. צועק עליך נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. שואל אותך אם אתה טמבל או כובע של טמבל?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. נוגע בך כל הזמן?
- 19 ת. כן
- 20 ש. אתה ראית את זה?
- 21 ת. כן. כן
- 22 ש. פעמיים אנחנו ספרנו אבל יכול להיות שהייתה גם פעם שלישית, מאשים אותך שאתה
- 23 מיתמם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. וזה ביחס לאירוע שהוא אירוע,
- 3 ת. אזוטרי
- 4 ש. אזוטרי?
- 5 ת. ספוראדי, תקרא לזה איך שאתה רוצה
- 6 ש. אירוע חסר משמעות, לא רלוונטי בשום צורה ותראה מה עושים לך שם.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ומה אתה מרגיש באותו זמן?
- 9 ת. תראה, אני, מה אתה רוצה שאני אגיד לך, כאילו אני חוויתי את החוויות האלה מחוקרים
- 10 ושוטרים במדינת ישראל יותר מדי פעמים, שלא בצדק.
- 11 ש. תראה, הוא אומר לך שנתניהו אמר לך, הרי זה מה שהוא רוצה להוציא ממך?
- 12 ת. כן, זה מה שהוא רוצה להגיד לי, אני כמובן מכחיש את זה בכל תוקף כי זה לא היה ולא נברא.
- 13 ש. הוא רוצה שתגיד שנתניהו אמר לך לדאוג לו, להפוך אותו, לגייר אותו?
- 14 ת. הם נמצאים בעולם הזה שכל שטות הופכת להיות אירוע שקשור לנתניהו.
- 15 ש. אירוע בכתב אישום כמו רשת-קשת?
- 16 ת. משהו כזה, אפרופו מה שציטטת על עמית סגל מקודם. כן.
- 17 ש. רק באמת כדי שבכל זאת,
- 18 ת. זה חוזר גם למה שאמרתי פה לא מעט פעמים בבית משפט, גם על האירועים שהיו ברשות
- 19 לניירות ערך שלא קשורים לתיק 1000 אלא לתיק 4000 שבסוף כל מיני דברים שעשיתי אותם
- 20 בצורה הכי פשוטה, סבירה, נורמאלית הופכים בפרשנות של החוקרים לאיזה מן עבירות
- 21 ופשעים נגד האומה.
- 22 ש. כשהם לא פשעים לא נגד האומה ולא בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור שלא, אמרתי לא פעם אחת שלא היה לי אף פעם ויכוח על עובדות, היה לי הרבה מאוד
- 2 פעמים ויכוח על הפרשנות שלהם, זו דוגמא קלאסית.
- 3 ש. זה לא ויכוח על פרשנות,
- 4 ת. על הפרשנות, על הנסיבות, על,
- 5 ש. מר פילבר אמרתי לך שאני אתווכח איתך בנושא הזה. אני אומר לך שזה לא ויכוח על פרשנות,
- 6 זה הרצון שלהם שתגיד נתניהו אמר לי, נתניהו שלח אותי, נתניהו ביקש ממני, זה לא פרשנות.
- 7 ת. כן. דיברנו על זה
- 8 ש. זה לא פרשנות. אתה מסכים איתי?
- 9 ת. במקרה הזה הם רצו שאני אגיד נתניהו.
- 10 ש. לא, לא רק במקרה הזה, גם ברגולציה הראיתי לך את זה שהיא לא קיימת ורוצים שתגיד
- 11 שיש סמכות נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ולמעשה אני לא רוצה להסיג גבול לתיקים אחרים היום אבל זה לאורך כל הדרך?
- 14 ת. לאורך כל הדרך, אני מבחינתם הייתי הקופסה השחורה שצריך לפתוח אותה והכל יתגלה.
- 15 ש. לא לפתוח אותה, לפרוץ אותה.
- 16 ת. לפרוץ אותה
- 17 ש. בכוח?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ולא משנה כמה כוח צריך להשקיע ובלבד, מה לעשות?
- 20 ת. כן
- 21 ש. זה לא נעים לשמוע, אני מדבר על הקופסה, את הקופסה זה לוקח,
- 22 ת. אני יודע, נכון.
- 23 ש. שהיה ספורט לאומי לחבוט בקופסה, מי חובט יותר חזק ולהוציא ממנה משהו נגד נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אבל זה מה שהיה, זה מה שהרגשת?
- 3 ת. שלוש חודש זה מה שעברתי ON, OFF כל פעם
- 4 ש. טוב, אני עוד אראה לך, אני אבקש הפסקה קצרה כבודכם, אחר כך אני אראה לך עוד איזה
- 5 מקרה מוזר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן אדוני מעריך?
- 7 ש. אנחנו נסיים היום גברתי, עד שלוש וחצי אנחנו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, נעשה עשר דקות.
- 9 ש. עשר דקות, תודה.
- 10 ה פ ס ק ה
- 11 לאחר ההפסקה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. בבקשה עו"ד חדד.
- 13 ש. נושא קצרצר שעלה ככה כשאנחנו קוראים את החומר ונגעתי טיפה בנושא הזה, זה
- 14 חקירת המנהרה הזאת שאפיינה את החוקרים, לפחות לתחושתי שהם הסתכלו רק על נתניהו,
- 15 אם בדרך עלה שם אחר, אדם אחר אז אומרים לך לא, אנחנו מדברים על נתניהו, לא מעניין
- 16 אותנו שום דבר אחר.
- 17 ת. כל הזמן, בכל החקירות.
- 18 ש. בוא תסביר קצת יותר כדי שזה לא יישאר לנו איזה מן אמירה כזו מצומצמת.
- 19 ת. כל פעם שזומנתי זה היה על רקע חקירות נתניהו והשאלות שנשאלתי בדרך כלל היו קשורות
- 20 לאינטראקציות, מגעים, פעולות, תהליכים שאני עשיתי שהיו קשורות דווקא לנתניהו
- 21 ושניסיתי להסביר כמו למשל דוגמא פה כשאמרתי איך מתנהלים מנכ"לים בכלל, אז מיד
- 22 עוברים לנושא אחר, אף פעם לא רוצים, או כשזה היה בתיקים אחרים שוב, כשהצגתי איך
- 23 עבדתי עם חברות אחרות איך עבדתי עם מנכ"לים אחרים אז זה תמיד היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז מיד היסו אותך ואמרו לך תדבר רק על נתניהו?
- 2 ת. כן. לא סתם, אין לי מספיק מידע אבל גם בסוגיות האלה של מפגשים בין חברות המפוקחות
- 3 האלה לשרים אני בטוח שמפגשים דומים לאלה שאמרנו פה היום היו גם עם שרי תקשורת
- 4 קודמים תמיד, זה חלק מההתנהלות בשוק, אין פה משהו חריג.
- 5 ש. וזה לא עניין אותם לשמוע את זה?
- 6 ת. אף פעם.
- 7 ש. אני אעז ואומר, לא רק שלא עניין אותם לשמוע את זה אלא באופן יזום ומכוון הם התעקשו
- 8 לא לשמוע את זה.
- 9 ת. בדרך כלל תמיד הם תיקנו אותי, הסיטו אותי, חתכו את החקירה והעבירו אותה לנושא אחר,
- 10 לא נתנו לפתח את הדברים האלה.
- 11 ש. לא נתנו לפתח זה גם איזה אמירה כזאת עדינה משהו שעושה איתם חסד. הם לא רצו לשמוע
- 12 על דברים אחרים כי זה שבר להם את התזה, זו הייתה התחושה שלך?
- 13 ת. התחושה שלי הייתה שהם חיפשו רק את נתניהו ואיפה אני יכול להגיד משהו שעובר את הסף
- 14 הפלילי בסוגיה של נתניהו.
- 15 ש. ואם אתה מסביר להם שגם על ידי אחרים נהגו באותה צורה לא כדי להראות להם,
- 16 ת. לא, כי זה נורמה, זה דברים מקובלים.
- 17 ש. שזה הנורמה אז הם לא רצו שתספר להם על הנורמה?
- 18 ת. את זה לא, בדרך כלל חתכו.
- 19 ש. חתכו. אתן לך דוגמא בסדר? לא אשים לך את הכל אבל אני אתן לך רק דוגמא,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הוא מאשר את זה צריך לתת לו עוד דוגמא?
- 21 ש. אחת קצרה גברתי, אנחנו נעמוד במסגרת הדברים.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מאשר, אם הוא לא מאשר אני מבינה אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע מה? אז נעשה את זה גם בקצרה בלי שאני מקריא, נעשה את זה עוד יותר קצר. 1
- אתה רצית לספר להם על התפקידים, אני אפנה לחקירה למשל ב-19 ביוני 2017 עמוד 70 2
- שורה 4, שם אתה רוצה לספר על, שאני אספר לך מה השר כחלון עשה כשר תקשורת ואז מיד 3
- חותכים אותך, על ארדן מיד חותכים אותך, לא נותנים לך לספר שום דבר בנושאים האלו 4
- נכון? 5
- ת. נכון 6
- ש. כי לא עניין אותם, הם לא רצו לשמוע על איך נראית השורה? 7
- ת. לא רציתי חלילה להפיל את האנשים האלה, רציתי לבוא ולהגיד מה הנורמה המקובלת בדרך 8
- כלל בעבודת רגולציה בין שרים, מנכ"לים, לבין השוק. 9
- ש. והם לא רצו לשמוע? 10
- ת. הם לא רצו לשמוע 11
- ש. זאת אומרת רצית לספר להם על זה שיש פגישות בבתים, שהכל אותו דבר, אין שום דבר 12
- מיוחד בעשייה שלך? 13
- ת. בהתנהלות שלי לא היה משהו חריג, ודאי לא פלילי. 14
- ש. דרך אגב, הוא אמר לך דבר בעיני נורא לא יפה בחקירה ורק את זה אני אקריא, הוא אמר לך 15
- שהם לא עושים מחקר השוואתי. אתה זוכר את החלק הזה? 16
- ת. לא, לא זכרתי. 17
- ש. אתה בא לספר לו על ארדן או על כחלון, שוב, לא על עבירות פליליות חלילה, על זה שזו אותה 18
- התנהלות ממש, אז אומר לך החוקר משולם שהם לא עושים מחקר השוואתי. 19
- ת. הוא גם אמר לי פעם כשניסיתי להסביר לו את המורכבות שברשות השנייה בכלל היה דיון 20
- שלם אם חייבים לעשות מיזוג או אסור לעשות מיזוג, זאת אומרת אם צריך שתי חברות או 21
- שלוש חברות, אז הוא קטע אותי ואמר לי תפסיק לעשות פה פילי באסטר. 22
- ש. פילי באסטר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אמרתי לו זה נושא מורכב, תן לי להסביר
2. ש. זו הסוגיה שאתם חוקרים?
3. ת. כן, תן לי כמה דקות להסביר, לא, תפסיק לעשות לי פילי באסטר.
4. ש. פילי באסטר, הוא גם אמר לך דרך אגב באותו חלק אם אתה רוצה לשכב על הגדר וכו',
5. ת. זה תמיד היה, אני כל היום שוכב על הגדר.
6. ש. דרך אגב, רק כדי שננקה את המקרה המכוער הזה אתה לא נשכבת על הגדר בשביל אף אחד?
7. ת. מעולם, אף פעם לא, ניסיתי את מה שאמרתי פה מספיק פעמים, את מה שחשבתי שהוא נכון
8. מקצועית וזה מה שעשיתי.
9. ש. טוב, סוגריים מרובעים בנושא שאני חושב שהוא לא בלתי מעניין בוא נראה טיפה את לוחות
10. הזמנים לצורך העניין הזה. בחקירה הזו שעכשיו הקראתי לך ממנה שרק סיפרתי לך עם אותו
11. כחלון וארדן היא מתקיימת ב-10 בדצמבר 2017
12. ת. אוקי.
13. עו"ד קרן צבירן-לצטר: ב-19 ביולי
14. ש. סליחה, ב-19 ביוני 2017. עכשיו, לפני החקירות האלו, רגע, סליחה רגע, בפברואר 2018
15. מבצעים האזנות סתר, זה מה שאמרתי לך, הקליטו שיחה שלך עם סגל ודרוקר
16. ת. כן
17. ש. ובוא תראה עוד משהו מעניין שאתה אומר לדרוקר בתמליל 198 מ-14 לפברואר עמוד 14 עד
18. 16 אתה אומר ככה - תראה, עכשיו אני יכול להגיד לך, אני הרי מסרתי עדות יותר מפעם אחת
19. שם בתיק 1000, אומר לך המממ, שוב, זה הושחר,
20. ת. כן
21. ש. אבל אנחנו נחשוף פה את ההשחרה. בעניינים האלה ופעם אחרונה הם עשו לי השלמות חקירה
22. לפני איזה חודש וחצי, ושוב אתה אומר אההה, ואז חודש וחצי אז זה באמת כמו שאמרתי לך
23. חקירה מ-10 בדצמבר 2017 חודש וחצי-חודשיים אבל לזה התכוונת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שם יצאתי דובר אמת למשעי מה שנקרא, מה שקרה זה שאני מסרתי להם גרסה לפני שנה,
- 3 ושוב דרוקר אומר אההה, חשוב להשחיר את זה כדי שלא נדע את זה, והם תפסו עכשיו את,
- 4 אבל זה בינינו, זה לא, דרוקר - כן. לא, אתה יודע הם קיבלו מהרשות לניירות ערך את הטלפון
- 5 שיהיה את ה-SMS שלי, אההה, על ההתכתבות שלי עם התיאום של הפגישה שלי עם ארנון
- 6 ועשיתי דרך הדס קליין, שוב הוא אומר אההה, לא הכרתי את ארנון, לא ידעתי מי זה כי לא
- 7 אמרו לי. דרוקר - כן. תיאמתי ונתתי את התאריכים המדויקים וזמנים מדויקים והכל, כאילו
- 8 הכל עלה שם. שוב, אההה. זהו, אז שלא, אז זה לא ש... אז למה אני אומר? כי כשקראו לי
- 9 להשלמות חקירה שלהם בסוף הם דחפו לי גם כמה שאלות של השלמות החקירה של חקירת
- 10 בזק. ואז דרוקר אומר לך - אההה. אני מעריך שזה מה שקורה, הם מחליפים, מעבירים אחד
- 11 לשני, אתה יודע שצוות חקירה כבר פוגש מישהו אז נותנים לו שאלות לשאול. אתה מאשר
- 12 את מה שכתוב פה?
- 13 ת. אני לא זוכר את השיחה אבל אם זה מה שתומלל אז זה מה שאמרתי.
- 14 ש. ואז זכרת היטב אני מניח את החקירה שלך?
- 15 ת. כן. זה היה אז טרי עדיין.
- 16 ש. ושוב, אלה דברים שאתה אומר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה לא יודע שאתה מואזן ואתה אומר דברי אמת?
- 19 ת. זה ספונטאני לגמרי.
- 20 ש. זאת אומרת שמה שאתה אומר לנו כאן זה שבמסגרת החקירה שלך מיום 10 בדצמבר 2017
- 21 שעסקה במיזוג רשת-קשת ושנערכה על ידי החוקרים בתיק 1000 שאלו אותך שאלות גם בנוגע
- 22 לחקירה של בזק?
- 23 ת. ככה, זה עולה מפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה זוכר את הדבר הזה? את השאלות בעניין בזק?
- ת. לא.
- ש. לא. בוא אני אתן לך עוד אינדיקציה לזה שמה שאמרת הוא נכון, מעבר לזיכרון הטרי שלך ואז ננסה ביחד לאתר את החקירה הנעלמה הזאת. ב-2 בנובמבר, אתה לא אמור לדעת את זה, ב-2 בנובמבר 2017 אתה יכול להעלות את זה על הלוח, רק להראות את זה, ב-2 בנובמבר 2017 יאח"ה מקבלת מבית המשפט צו הרחבה, יאח"ה דרך אגב זו היחידה שחוקרת את תיק 1000?
- ת. כן
- ש. רשות לניירות ערך חוקרות את תיק בזק
- ת. הראשון,
- ש. והיאלי"כ שזה לא יאח"ה חשוב שנבהיר כי אמנם זה בלהב אבל הן יחידות שונות, אני בכוונה רוצה שנדייק את הדבר הזה.
- ת. ספר לי על זה, לא, כי היה אפרופו הדלפות היה אירוע מגוחך למשעי בחקירה שלי ביאלי"כ.
- ש. אתה רוצה לספר?
- ת. כן. אפשר. אני מגיע בוקר אחד מהמעצר ואני רואה את החוקרים שלי מסתכלים אחד על השני ומסתכלים עלי ובפליאה וכאילו נראים קצת נבוכים ואני מנסה להבין מהם מה הבעיה? והם בסוף אומרים לי דיברת עם עורכי הדין שלך הבוקר? אמרתי לא, עוד לא. אז תדבר איתם, אז תדבר איתם. אחרי שדיברתי איתם הם מראים לי את הכותרת שמופיעה ב-Y-NET על השעון של ברלוסקוני, היה לי אירוע בשנת 2011 איזשהו תאקל עם שרה נתניהו שאני היא ביקשה ממני, ברלוסקוני נתן מתנה לנתניהו, היה שר החוץ, לא משנה, לא חשוב, היא יצאה החוצה אז הם מסתכלים אחד על השני ואומרים למי העדת את זה פה? כי הם ארבעה והם לא תמיד היו בחדר וזה, אז אני אומר להם חברה תעשו סדר אצלכם בבית, זה הודלף מהאגף השני, מיאח"ה, נתתי את זה בעדות אחרת, בעדות הזאת על 2000 ומשם הם הדליפו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל בזמן אמת אתה רואה, אתה נותן משהו,
- 2 ת. אני במעצר, אני לא הדלפתי את זה בטוח
- 3 ש. אתה נותן את זה לשוטרים, דקה אחר כך זה בתקשורת וזו רכבת שכל יום יוצאת מהתחנה?
- 4 ת. כן, זה דוגמא להדלפה שהם כבר לא ידעו בתוכם מי הדליף את מה.
- 5 ש. בוא תראה, אז אמרנו יאח"ה חוקרת אותך על תיק 1000 אני אומר לך שגם מבחינת הפלא על
- 6 הצו, אני אראה לך, זה לא אמור לדבר אליך מבחינת המספר אבל המספר הזה שאנחנו רואים
- 7 פה שזה 27605016 המספר הזה, זה המספר של תיק 1000 ואז הם מקבלים צו הרחבה
- 8 להסתכל בטלפון שכבר תפסו לך לפני כן ברשות לניירות ערך ולהפיק חומרים שרלוונטיים
- 9 לתיק 1000 בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. יופי. עכשיו בוא נראה דבר נורא מוזר במיצוי הראיות, בוא נראה מיהם האנשים שהם
- 12 מחפשים ומי שחתום על זה, זה עידן אבירם, זה חוקר בשם עידן אבירם אז אנחנו במסגרת
- 13 עיון בחומרים חיפשתי אזכורים אודות זאב פלדמן, שאול אלוביץ', בנימין נתניהו, מילצ'ן,
- 14 עסקן, ערוץ 2 קשת-רשת, בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. שאול אלוביץ' לא קשור לתיק 1000?
- 17 ת. לא
- 18 ש. לא רשת ולא קשת?
- 19 ת. שום דבר
- 20 ש. ואפילו לא על חברה ממוזגת אם הייתה, ולא הייתה נכון?
- 21 ת. לא, לא קשור
- 22 ש. אבל הנה זה מופיע פה, אתה רואה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באמת אם תסתכל, נגלול טיפה למטה אז תראה במזכר הזה, זה מזכר מ-16 בנובמבר 2017
- אתה תראה שבאמת הפיקו את החומרים האלה, אתה רואה תרשומות עם עדי קאהן, אתה רואה את זה? אלוביץ'?
- ת. כן
- ש. לכן אני אומר לך שזה מסתדר לי שמה שאתה אומר לדרוקר שגם שאלו אותך שהצוות הזה גם שאל אותך שאלות ביחס לבזק, כי אם אני רואה בצו חדירה, מפיקים חומרים ביחס לבזק ואתה בסמוך לחקירה אתה מספר על בזק כששאלו אותך שאלות בנושא הזה.
- ת. כן. זה היה עוד לפני החקירה הגדולה
- ש. לפני היאל"כ, זה לפני היאל"כ, אולי אז חשבו שיאח"ה תחקור את זה, אני פשוט לא יודע.
- ת. גם אני לא.
- ש. אבל אתה אומר לו ששאלו אותך שאלות ביחס לבזק?
- ת. כן
- ש. אתה מצליח להיזכר?
- ת. לא.
- ש. סיפרת לי פה שהייתה שיחת מסדרון ארוכה של רבע שעה על ענייני בזק שאין לנו שום תיעוד ממנה,
- ת. זה היה לפני החקירה.
- ש. זה היה לפני החקירה, אולי אחרי החקירה היה עוד משהו?
- ת. לא, אמרתי אחרי החקירה הוא ליווה אותי החוצה ורק דיברנו על ההתבטאות הזאת שאמרתי לו.
- ש. אז בוא תסביר לי את מה שאתה אומר לדרוקר אולי בכל זאת תנסה להיזכר?
- ת. אין הקלטה? אני לא מבין, אין הקלטה, אין תמלול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש, מי שכתב את התמלול אני לא מוצא את זה שם לכן אני מבין שזה משהו חסר, זו חקירה
 1
 2 שאנחנו לא מכירים אותה. תראה מה אתה אומר, כשהם קראו לי להשלמת חקירה שלהם
 3 בסוף הם דחפו לי גם כמה שאלות של השלמות של חקירת בזק, אני מעריך שזה מה שקורה,
 4 הם מחליפים, מעבירים אחד לשני, אתה יודע שצוות חקירה כבר פוגש מישהו אז נותנים לו
 5 שאלות לשאול.
- ת. ראה לי רגע את ההודעות? יכול להיות שהם ביקשו משהו במסגרת ההודעות כאילו
 6
 7 אין לי בעיה להראות לך. את ההודעות של מי? את המיצוי הזה?
 8 כן, את המיצוי הזה
 9 ש. תסתכל בבקשה, אם תוכל לעזור לנו אנחנו לא מוצאים חקירה נסתרת בתיק 4000 מעבר
 10 לרבע שעה שהיינו צריכים לקבל כדיווח מסודר מה אמרת שם.
- ת. מיצוי החקירה הזה היה לפני?
 11
 12 ש. כן
 13 ת. אז יכול להיות שהם הציגו לי את ההודעות SMS האלה. שאלו אותי עליהם,
 14 שאלו אותך עליהם?
 15 ת. אני לא זוכר אבל אולי. אני זוכר שהחקירה הייתה על הודעות SMS באופן כללי.
- ש. כי אני רואה, גם אתה מספר לרביב על השלמת חקירה, על זה שחוקרים אותך בתיק בזק
 16 במסגרת החקירה שלך כאן, אני רואה גם את המיצוי הזה שהוא לא, זה לא מקרי, לא סתם
 17 הוציאו פה את שאול אלוביץ', אתה מצליח להיזכר?
 18
 19 ת. לא, לא זוכר, מצטער.
- ש. לא זוכר. אם אתה זוכר תוך כדי אתה חופשי להפריע גם מחוץ לשעות הפעילות.
 20
 21 ת. אין בעיה.
- ש. דיברתי איתך על החקירות שלך, נגענו גם בחקירות האחרונות אחרי שאתה עד מדינה אבל
 22 למעשה החקירה הראשונה שלך, חקירה כמובן כעד ב-18 בינואר 2017
 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה זוכר, ואני אומר לך שאנחנו הצוות קרא את החקירה הזאת כמה פעמים ובכנות אני
- 3 אומר לך שאין לי מושג ירוק מה רצו ממך בחקירה הזו. אני יודע להגיד לך שניסו לברר איתך
- 4 אולי שאם בוצעה פה איזושהי עבירה, משהו שקשור לתצהיר שנתת ביחס לעתירה בעניין
- 5 ישראל היום.
- 6 ת. כן, הם חקרו אותי על שורה אחת בעתירה הזאת, שורה
- 7 ש. בוא תסביר בכל זאת כי בית משפט לא מונח מה זה העתירה הזאת?
- 8 ת. הייתה עתירת בחירות לשופט ועדת הבחירות המרכזית כנגד ישראל היום שעיתון ישראל
- 9 היום נחשב כתעמולת בחירות של הליכוד והמשמעות של העניין הזה מבחינתי כמנהל מערכת
- 10 הבחירות זה שאם שופט מחליט דבר כזה אז כל ההוצאות מושתות על תקציב הבחירות של
- 11 הליכוד, זאת אומרת זה בערך לגמור את כל תקציב הבחירות, או משהו בסגנון הזה. העתירה,
- 12 כל העתירות, עתירות מנהליות כאלה של בחירות מגיעות כמעט על בסיס יומי, העתירות עברו
- 13 ליועץ המשפטי של הליכוד ובמקרה הזה כיוון שהעתירה הייתה גם כנגד נתניהו אז גם
- 14 במקביל לדוד שימרון שהוא טיפל באופן אישי.
- 15 אנחנו כמובן הכחשנו מכל וכל, והיה שם איזה סעיף אחד שבא ואמר שלליכוד וליושב ראש
- 16 הליכוד אין שום,
- 17 ש. קשר של שליטה.
- 18 ת. קשר או שליטה, קשר של שליטה או ניהול, אני לא זוכר, היה שם שני ביטויים שהם בעצם
- 19 דיברו על בעלות או על סמכות ניהול לישראל היום וזה מה שהופיע בתשובה ובתצהיר היה
- 20 כתוב פה, אני חתמתי על התצהיר בעצם כמנהל מטה בחירות.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי זה?**
- 22 ש. האירוע הזה היה ב-2014, התצהיר ממתי?
- 23 ת. 2015 אני חושב, תחילת ינואר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פברואר 2015,
- 2 ת. נכון
- 3 ש. פברואר 2015 ואתה מגיש את התצהיר הזה
- 4 ת. אני חותם עליו בעצם
- 5 ש. בתמיכה לתגובה נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. וזה מה שמכונה בלשון המשפטים תצהיר בג"צי, נכון?
- 8 ת. נכון, למיטב ידיעתי
- 9 ש. למיטב אמונתי וידיעתי נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. העובדות בתשובה הן אמת לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
- 12 ת. נכון
- 13 ש. וזה תצהיר בג"צי שיש בו, כל מה שכתוב בו נכון למיטב ידיעתי ואמונתי, זה הכל, זה התצהיר
- 14 שלנו.
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ובזכות התצהיר הזה אתה זכית להיחקר חקירה לדעתי אלימה ומשונה
- 17 ת. כן, היא התחילה כעדות ועברה לאיומים, לחקירה באזהרה
- 18 ש. נכון, איומים
- 19 ת. ועוד פעם צעקות ואיומים וזה
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה היה החשד?
- 21 ת. החשד היה, אני כתבתי פה על ... תצהירי זה בתגובה למשיבים 1 ו-2 אז 1 זה ראש הממשלה
- 22 ו-2 זה המפלגה. אז המפלגה הם לא יכלו להגיד, המפלגה באמת לא ידעה, הם שאלו אותי
- 23 כאילו איך אתה חותם בשם משיב 1? זאת אומרת, איך אתה חותם בשם ראש הממשלה? אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמרתי להם תשמעו, זה עבר ליועץ המשפטי שלו, היועץ המשפטי שלו אישר את זה אז
2 מבחינתי זה בסדר, אני הסתמכתי על שני יועצים משפטיים.
- 3 ש. אנחנו מקבלים את זה כאילו שזה אמת בסיס להחשדה. חותם אדם על תצהיר בג"צי לפי
4 מיטב הידיעה והאמונה זה מקנה לו מעמד של נחקר, אני אראה לכם כבודכם חקירה של 125
5 עמודים ותוך כדי מאיימים עליו פעם אחר פעם שאם הוא לא ייתן את התשובות שהם רוצים
6 אז יהפכו את זה מיד, יעצרו ויהפכו את זה לחקירה באזהרה.
- 7 ת. חקירה באזהרה למתן תצהיר שקר.
8 ש. תצהיר שקר
9 ת. כן
10 ש. תבדוק מתי בפעם האחרונה חקרו פה תצהיר שקר חוץ מהמקרה של,
11 ת. את יעקב נאמן, שר המשפטים
12 ש. היה גם לשרה נתניהו לצערי אירוע כזה, אבל זה שם משפחה משותף ביחס לדברים האלה.
13 עכשיו, באמת החוקרים התעכבו איתך בעיקר על הסעיף שמופיע בתשובה של הליכוד ולעומד
14 בראשו, ראש הממשלה לשעבר נתניהו אין קשר של שליטה או קשר ארגוני.
15 ת. נכון, קשר של שליטה וארגוני ואני פירשתי שליטה זה בעלות או סמכות וארגוני זה
16 ש. לא פירשתי, זה הפירוש
17 ת. זה הפירוש, אני גם הסברתי להם שם וארגוני הכוונה היא שהוא בעצם אין לו סמכויות לתת
18 הנחיות או משהו.
19 ש. החוקרים האשימו אותך בצורה מאוד אגרסיבית לטעמי, אפילו אגרסיבית מדי, הרבה מדי
20 שאתה נהגת שלא כשורה שחתמת על התצהיר הזה.
21 ת. נכון
22 ש. בוא אני אקריא לך קטע ונדבר עליו, אני אעשה את זה בלי להקרין כדי שנעמוד במסגרת הזמן
23 שהבטחתי לבית המשפט אז אני אקריא את זה יחסית מהר, אפשר להציג את זה על הלוח גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה 18 בינואר 2017 זה ת/599 עמוד 23 שורה 13 אתה אומר - יש לך בסוף ארבעה סעיפים
2 בתצהיר הזה שהם רלוונטיים, ארבעה הסעיפים האלה מדברים על שני דברים מאוד ברורים
3 וגם אני כעורך דין זה מה שאני הבנתי לפחות על סעיף 8 זה שמדברים עליו לצורך העניין. כל
4 הרקע העובדתי לא עניין אותי בעניין הזה, זה לא איפה המשקפיים כאן, יושב ראש תנועת
5 הליכוד, עכשיו אני מתייחס למר בנימין נתניהו אין ולא היה קשר של שליטה, ואז הוא אומר
6 לך גיל, תעצור, שליטה, תעצור, שליטה מבחינתי, תעצור, זה חוק החברות, איך אתה יודע את
7 זה? איך אתה יודע את זה? אני מדבר על התקופה הרלוונטית עכשיו.
8 אתה דיברת איתו עם נתניהו? לא. אני קיבלתי, אז איך? אני אומר לך מבחינתי דוד שימרון
9 לצורך העניין הוא, לא, אתה לא חתמת פה, אני חתמתי לפי מיטב ידיעתי ואמונתי כי יש
10 דברים שאתה לא יכול לדעת אותם, שאתה, אני לא נמצא איתו 24/7 אז הוא אומר לך אתה,
11 אתה לפי מיטב ידיעתי ואמונתי שאתה הייתה לך כתבה בעיתון נכון? כשאתה יודע שיש עובדות
12 אחרות תראה, אז הוא אומר לך, כי אני אגיד לך למה, כי התצהיר הזה מתקבל כן? אתה
13 מהנהן בחיוב. אז אומר לך גיל, איפה שהוא מתקבל אז מבחינת מי שקורא את התצהיר הזה,
14 זה אומר שאתה יודע את זה. אתה אומר לו לא, ואז אומר לך גיל, לידיעתך, ואתה אומר לו
15 זה נקרא תצהיר בג"צ. הוא אומר לך תקשיב, זה נקרא, תקשיב, נכון, זה נקרא, ואז הוא
16 אומר לך, אתה אומר לא, יש למיטב ידיעתי ואמונתי זה אומר שיש דברים שאני יודע אותם
17 מידיעה ויש דברים שאני יודע אותם בעובדה בקומונסנס.
18 אתה בשלב הזה חשבת שהטענות של החוקר די תמוהות אני מניח לא?
19 כן, לא הבנתי מה הוא רוצה ממני
20 ש. זה תצהיר בגצ"י סטנדרטי במערכת בחירות שהתקיימה שנתיים קודם לכן?
21 ת. נכון. אמרתי לו אני כמנכ"ל משרד חותם על תצהירים כאלה על סמך,
22 ש. אתה חתמת אז כמנהל קמפיין בחירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני אומר אחר כך, זה היה כבר כשהייתי מנכ"ל הבאתי לו דוגמאות, אמרתי לו מה, אני
2 חותם על תצהירים כאלה לבג"ץ שמכינה לי הלשכה המשפטית ואני חותם עליהם.
3 ש. באותה צורה?
4 ת. כן, באותה צורה
5 ש. למיטב הידיעה והאמונה, זה תצהיר בג"צ.
6 ת. נכון
7 ש. ופתאום אאוט אוף דה בלו חוקרים אותך אם דיברת עם ראש הממשלה לפני כן, האם זה
8 תמוה או לא תמוה? נכון?
9 ת. כן
10 ש. ואתה ניסית להסביר לחוקרים שהתצהיר לא התייחס לקשר רגיל שקיים בין פוליטיקאים
11 ועיתונאים, אתה רואה שהם ניסו כל הזמן לקחת את זה, השאלה האם יש קשר בכלל בין
12 ישראל היום לבין נתניהו,
13 ת. כן
14 ש. ואתה הסברת שלא מדובר במערכת יחסים של תסקרו וכו', אלא אתה דיברת על קשר של
15 שליטה, קשר ארגוני שזה משהו אחר.
16 ת. אני הפרדתי בין תכנים לבין שליטה וניהול.
17 ש. תראה מה קורה שם, זה באותה חקירה בעמוד 28 שורה 19, איך אתה יודע, איך אתה חותם
18 על זה שלבנימין נתניהו לא היה שום קשר למערכת העיתון? כמוכן שאתה לא חתמת על דבר
19 כזה?
20 ת. לא. אני חתמתי על שליטה וארגון
21 ש. אתה שליטה וניהול
22 ת. שליטה וניהול
23 ש. לא חתמת על זה שלבנימין נתניהו לא היה שום קשר עם העיתון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. נכון? פשוט מציגים לך דבר לא נכון, נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אז אתה אומר לא, לא, שנייה, איך אתה יודע את הדברים האלה? ואז אתה אומר - יש לו, יש לו, סביר להניח, והיה לו, לא התכוונתי, לא כתבת סביר להניח. לא, אני אומר לך, יש מילים לא ברורות, אתה אומר - אני אומר לך שהוא מדבר עם העורך או עיתונאים שמה בשביל לנסות להשפיע על תכנים, זה כל ראש ממשלה לאורך כל השנים עשה ועושה וכל פוליטיקאי היום עשה ועושה, זה דבר אחד, אני לא התכוונתי לזה, זה בוודאי שלא, אנחנו לא יותר צדיקים מהאפיפיור. ב. אני לא אקריא מה שכתוב, וכולם מתעסקים ככה, כולם עובדים ככה, על זה אנחנו לא מדברים, אנחנו מדברים פה על קונטקסט אחר לגמרי, האם זה שלו? האם זה שלו או של הליכוד? הרי זו הייתה הטענה, הטענה הייתה פה ועם מה שאנחנו, עם מה אנחנו מתכתבים, אנחנו כותבים טענה שבאה ואומרת חברה אתם המצאתם איזה מן פטנט מתוחכם של מערכת פרסומים חינוכית שעובדת בשבילכם, שאתם מנהלים אותה בשבילכם, עכשיו בקונטקסט הכללי של איך עובד עיתון? של מה העלויות שלו? של מה הוא עושה? כל הדברים האלה, זה נכון שזה עיתון שאוהד את נתניהו ואוהב את הימין ברמת התוכן, אני לא מתעסק איתך עכשיו ברמת התוכן, אני מדבר עכשיו ברמת הפרוצדורה, ברמת הלוקיישן, לא בטוח שהמילה לוקיישן מתאימה אבל בסדר,
- 17
- 18 ת. כן, נכון
- 19 ש. למה אתה כל הזמן בורח ימינה ושמאלה? הנה עוד פעם, אתה רואה אתה מנסה לענות, להסביר, מה עושים לך? טק, נותנים לך מכה קלה, תחזור נכון?
- 20
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אתה אומר אני לא בורח, אני אומר לך באופן ישיר אני אומר לך, אומר לך החוקר, אתה פה נותן פרטים על גבי פרטים ואתה רוצה להגיד לי שאתה לא, ולא שאלת את בנימין נתניהו
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא הוא למעשה האיש פה של התצהיר? אתה אומר, לא, כלום, מבחינתי, אתה יודע מה
- 2 המשמעות של זה? אז הוא אומר לך לא. המשמעות של זה היא שלמיטב ידיעתי ואמונתי בזמן
- 3 הזה שאני צריך לתת תצהיר. שוב באים אליך עם איזה טענה משונה שבכלל אין לנתניהו קשר
- 4 לעיתון ואיך אתה מצהיר דבר כזה כשיש לו קשר ביחס לתוכן ואתה,
- 5 הרחיבו את זה גם לרמת התוכן. ת.
- 6 עכשיו, הוא אומר לך גם בעמוד 30 שורה 3 - אתה רוצה להגיד לי שחתמת על תצהיר שאתה
- 7 מעריך שאין מצב בעולם שהוא נפגש? אז אתה אומר - למיטב ידיעתי לא, תקשיב רגע יש
- 8 הבדל, לא שהוא נפגש אני אומר לך עוד פעם, קונסטלציה כמו שאתה מדבר עכשיו, כל הזמן
- 9 ניסו לקחת אותך כאילו שהיה,
- 10 זה הכל או לא כלום. ת.
- 11 וזה בכלל לא מה שהיה? ש.
- 12 ממש לא ת.
- 13 ואתה גם לא הבנת את החקירה הזאת? ש.
- 14 נכון ת.
- 15 ולא הבנת מה פתאום שואלים אותך שאלות מוזרות כאלו על תצהיר בגצ"י שאתה מגיש
- 16 חדשות לבקרים בכל עתירה על משרד התקשורת נכון?
- 17 נכון ת.
- 18 עכשיו בוא נראה, אולי את הקטע הבא נקצר. עכשיו בשלב הזה נכנס דני יופה לחדר חקירות,
- 19 כן, עם האיומים ת.
- 20 עם האיומים חכה, אחר כך יגיע גם בכיר יותר וגם הוא יאיים בתורו. בכיר בלי איום הוא לא
- 21 בכיר. זה עמוד 36 שורה 5
- 22 האיומים מחליפים את השכל הישר ת.
- 23 כן, מה מאיימים אתה זוכר? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שיעבירו את החקירה לחקירה באזהרה
- 2 ש. כן, אומרים לך, אני אדלג כי אני לא רוצה להאריך פה אז אומרים לך, נכנס דני יופה ואומר
- 3 לך שלום וכו', ואז תעבור לכאורה אפילו לתצהיר שקרי, כבר אומרים לך
- 4 ת. כן, תצהיר שקר, תצהיר שקר
- 5 ש. שהוא אפילו שקרי, בסוף זה לא תצהיר שקרי, זה לא תצהיר שקרי כי אנחנו, כשאני,
- 6 ת. אתה אל תגיד לא תצהיר שקרי, יהיו פה כמה צייצני טוויטר שיחתכו וירידים, הם ארבע שנים
- 7 עושים על זה את הקריירה שלהם.
- 8 ש. באמת נפשם העדינה של הציצנים חשובה לי, אני לא רוצה לפגוע בהם חלילה, בציפור הנפש
- 9 העדינה אז אני לא רוצה להגיד אבל זה לא תצהיר שקרי?
- 10 ת. זה לא תצהיר שקרי,
- 11 ש. והם מאיימים עליך שזה תצהיר שקרי?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ודרך אגב, למרות שאומרים לך זה תצהיר שקרי, לכאורה תצהיר שקרי, לא עוצרים את
- 14 החקירה ואומרים לך אתה נחקר באזהרה בתצהיר שקרי נכון?
- 15 ת. לא, הוא אומר לי אני עובר עכשיו לחקירה, אני אעבור עכשיו לחקירה. הוא מאיים.
- 16 ש. מאיים, אבל הם לא עוברים?
- 17 ת. לא
- 18 ש. כי גם הם יודעים שזה לא תצהיר שקרי אחרת היו חייבים לחקור אותך באזהרה, לתת לך את
- 19 הזכויות שלך.
- 20 ת. נכון. בסוף הם לא עברו. אמרתי לו אתה רוצה תעבור לחקירה באזהרה.
- 21 ש. כן, מאיימים עליך נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם בהמשך אתה ניסית להסביר לחוקרים שאין פה תצהיר שקרי כי מה לעשות? יש גם
תצהירים שהם לא שקריים ובכל מקרה אף אחד לא חוקר תצהירים שקריים לבג"ץ במסגרת
תצהיר בג"צי, האמן לי נתקלתי בכמה כאלו לצערי שהוגשו על ידי המשיבים ובוא נראה מה
קורה אז בעמוד 52, אתה מסביר, שוב, אתה מציין שנתניהו מדבר עם ישראל היום, זה
לגיטימי לגמרי, הוא מדבר גם עם אבי ווייס, הוא מדבר עם אבי צבי, הוא מדבר, זה לגיטימי?
ת. נכון
ש. ולא לזה כיוונת בתצהיר שלך?
ת. נכון. התצהיר גם אני חותם עליו, עוד פעם, זה לא ברמה התוכנית, זה לא מעניין אותי, אני
חותם עליו ברמה שבא שופט עשוי לקבל החלטה שאומרת זה בעצם כלי פרסומי שלכם
מבחינה אורגנית כאילו.
ש. וזה לא היה?
ת. וזה לא היה ולא נברא, לא. אין לי ולא היה לי שום קשר עם אף אחד מאנשי ישראל היום, אני
לא תיאמתי איתם שום דבר.
ש. ואז בוא תראה
ת. אני אומר לא תיאמתי איתם שום דבר בפרסומים מבחינה פיננסית, כלום.
ש. טוב. עכשיו, מה שקורה עכשיו זה שבאמת אומרים לך שיחקרו אותך באזהרה, זה כבר עמוד
52 שורה 18 - רגע, שנייה, קח בחשבון שמה שאני שואל אותך רוב מה שאני שואל אותך אני
יודע את התשובות, קח ממני דרך אגב שרוב השאלות שהם שואלים לא יודעים את התשובות,
זה תדע להבא.
ת. כן
ש. אז אתה אומר לו אני מתאר לעצמי, אתה יודע יותר טוב ממני, אז תשמע רגע, עזוב, אני אומר
לך, אני אומר לך, אז תשמע רגע שאתה יותר טוב ממני. בדיוק, תשמע, אני צריך לקבל החלטה
הוא אומר לך, תראה איזה יופי, הוא משתף אותך. אז אתה אומר לו אני אומר לך עוד פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוא אומר לך תשמע רגע עד הסוף, אני מקשיב לך בקשב רב, אני צריך לקבל החלטה עכשיו,
2 כשאני יושב מול עד, זה חדש, לא הכרתי את ההסדר הזה בדין הפלילי אני יושב מול עד אני
3 בוחן את האמינות שלו, קודם כל יש לי האופציה שבמידה ואני חושב שהעד משקר והשקרים
4 שלו עלולים לשבש את החקירה אם אין לי ברירה אני אעבור לחקור אותו תחת אזהרה, לא
5 איזה משהו שמרגש אותי, הכל בענייני. נחקר - כתוב מילה לא ברורה, אבל זה טוב. אז מצוין,
6 הכל לטובת החקירה. אני אומר לך שאין סמכות כזאת ולא עושים דבר כזה אבל תאשר לי
7 שאמרו לך את זה אתה הבנת שהוא אומר לך את זה לא כי הוא משתף אותך בתורת המשפט
8 הפלילי,
9 ת. לא, הוא מאיים
10 ש. אלא הוא רוצה לספר לך מה יכול לקרות לך בעוד רגע.
11 ת. נכון, הוא מאיים
12 ש. הוא מאיים כי הוא רוצה שתגיד דברים נגד נתניהו ואם לא תגיד אותם אתה תיחקר תחת
13 אזהרה?
14 ת. נכון
15 ש. ומיד אחרי האיום הזה הוא שואל אותך אם אתה היית עד לשיחות בין נתניהו למישהו
16 ממשפחת אדלסון לגבי כתבות בישראל היום, אני חושב שאת זה לא צריך להקריא אלא אם
17 כן תגידו לי אחרת.
18 ת. החקירה כולה מתמקדת בעצם בנקודה הזאת של,
19 ש. פשינג?
20 ת. שאני חתמתי בשם נתניהו אז או שתגיד שנתניהו אמר לך ואם אתה אומר שלא דיברת עם
21 נתניהו אתה משקר ותיחקר באזהרה.
22 ש. הבנתי. תגיד לי הרגשת מה זה פשינג נגד ראש הממשלה? מה זה הסיפור הזה?
23 ת. זה היה כן, סוג של.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא סוג של, זה היה פשינג?
ת. כן.
ש. עכשיו, אני אומר לך שאחרי שלוחצים עליך פה להגיד שאתה היית עד לשיחות של נתניהו, כתבות בישראל היום, לא שאני מבין מה יש בזה, נכנס לחדר החקירה גורם יותר בכיר שזה אותו מומי משולם שאתה אחר כך תלמד להכיר ולאהוב ושוב מאיימים עליך
ת. כן, ראש צוות החקירה
ש. ראש צוות החקירה ואומרים לך עוד פעם שהגרסה שאתה מוסר לא מפלילה את נתניהו אז תיזהר אתה עלול למצוא את עצמך נחקר תחת אזהרה וזה בעמוד 54 שורה 18.
כן, אוקי, אני רק אעשה לך, זה מומי, כנראה היכרות, זה מומי. אתה אומר נעים מאוד. הוא מנהל את החקירה, הסברתי לו שכרגע במסגרת זה שאני בוחן, תראה הם משתפים אותך בכל הלבטים ביניהם, איזה יופי,
ת. כן
ש. במסגרת זה שאני בוחן את האמינות של התשובות שהוא נותן להם,
ת. חשוב להם שקיפות החקירה
ש. כן, שקיפות החקירה, שקיפות, דיו פרוסס, אתה יודע שהכל יהיה שקוף, ברור, לפי הספר. הסברתי לו שכרגע במסגרת זה שאני בוחן את האמינות של התשובות שהוא נותן לי צריך לקבל החלטה אם לחקור אותו תחת אזהרה, אם אני חושב שהוא משקר ומנסה לשבש פה חקירה. אז ... אומר, מה שקרה פה מומי הוא פשוט, יש פה תצהיר של שלמה שהעובדות, אתה מבין? הם כאילו שמומי לא צפה בחדר ליד ויודע בדיוק את כל מה שקרה פה, הם עושים אחרי זה תרגיל די עלוב, אני מניח שהרגש את זה?
ת. כן, הבנתי, הבנתי
ש. ואז מה? גם אני מומו אתה אומר לו. הוא אומר אני מומי, טוב, זה מומו. כן, התשובה הינה למיטב ידיעתו. עכשיו, מילה לא ברורה מילים לא ברורות, מילים לא ברורות, נו? כן, ויש פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר גיל בסעיף 18 שהוא נותן פה למעשה שורה שלמה על בנימין נתניהו ומסתבר שהוא בכלל
2 לא דיבר עם בנימין נתניהו על זה. זה אומר שיש פה חשש לחתימת תצהיר על תצהיר שקר,
3 שוב חוזר הדבר הזה תצהיר בג"צי.
- 4 ת. כן
5 ש. והם לא מספרים את זה סתם בשביל ההשכלה המשפטית שלך שעשויה להיות פה עבירה, זה
6 כדי שתרגיש שהאדמה נפערת תחת הרגליים שלך נכון?
- 7 ת. מאיימים, כן.
8 ש. מאיימים, וממשיכים ואומרים לך שאתה היית מעורב בבקשות להוריד כתבות, להוסיף
9 כתבות, לא שאני מבין בכלל מה הקשר בין זה לבין התצהיר אבל על זה חוקרים אותך, אתה
10 זוכר?
- 11 ת. אני זוכר, אני אמרתי להם להיפך, שאני לא הייתי מעורב בכלל בהעלאה והורדה של כתבות.
12 ש. הבנתי,
13 ת. הסברתי להם שאני בכלל לא הייתי קשור לצד של ההסברה
14 ש. בוא תראה מה קורה בהמשך, עוד פעם חוזרים איתך לחקירה תחת אזהרה, אז אומרים לך
15 יש כתבות שביקשתם להוריד?
- 16 ת. ביקשתם
17 ש. ביקשתם להוריד שואל דני יופה? אז מומי משולם אומר, פה יש עיתון שלם, אז שואל יופה
18 שוב, יש כתבות שביקשתם להוריד? אז מומי משולם - לא, לא עיתון. אתה אומר לא שאני
19 יודע. לא שאתה יודע? לא שאני יודע. אז אומר לך דני יופה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני הרי לא יזכיר לנו את כל החקירה הזאת אז
21 אולי נתקדם. יש משהו בעקבות כל זה? אולי צריך להגיע אליו כבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אתה קנית לך את הזכות? לא, זה רק הדרך שבה חקרו את התיק הזה גברתי, זה חשוב
להראות כי הפטנט הזה, הקונץ פטנט הזה שלהם על עדים שאם לא יגידו נתניהו אז יחקרו
אותם באזהרה לצערי זה מוטיב חוזר בחקירות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה אדוני כבר אמר
- ש. אז הנה רק את השורה. אני אומר, אתה קנית לך את הזכות, אני אומר לך להיחקר תחת
אזהרה, שים לב, תהיה מאוד זהיר במה שענית כי לא היית מאוד זהיר, אותו דבר נכון?
- ת. כן
- ש. שוב מאיימים עליך?
- ת. כן. כן
- ש. טוב, בסדר. אותו דבר גם, אני מפנה לעמוד 6, דרך אגב, בחקירה שלך ביאח"ה בעניין רשת-
קשת אתה התייחסת לחקירה קודמת שלך בינואר ותראה מה אמרת - אתה אומר דיברנו על
זה בפעם הקודמת באריכות, כאילו עזוב אותו כבר, כשאני חושב מה שעושים לו את זה, זה
כאילו בעבר, מי זה אותו? את נתניהו במסרקות, סורקים במסרקות של ברזל, מה שאני רואה
בשנתיים האחרונות בשירות המדינה מול מה שאני יודע בוודאות שאני עושה או לא עושה.
זאת הייתה התחושה שלך לאור מה שחוקרים אותך?
- ת. כן, אני אמרתי
- ש. שאת נתניהו סורקים במסרקות ברזל, מחפשים אותו ברמת המיקרון, במיקרוסקופ
אלקטרוני.
- ת. דיברתי על כמה ישבו עלי בניסיון למצוא משהו, גם מבקר המדינה, גם עיתונאים.
- ש. הכל כדי לאתר, להפיל, לתפוס אותו?
- ת. כדי להפליל את נתניהו, כן. אני לא עניינתי אותם יותר מדי.
- ש. טוב, עכשיו נעבור לנושא אחר שנמצא בכתב האישום, זה נושא אגבי יחסית אליך ואני חושב
שבכל זאת כדאי לדבר בו וזה עניין הארכת הפטור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. רק כדי שנבין כולנו במה מדובר, יש תיקון, יש הסדר
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה סעיף אנחנו?
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** ...
- 5 ש. כן, נכון, שוב, זה לא שיחות שמר פילבר היה מעורב בהם, אנחנו נדבר על זה מלמעלה אבל זה
- 6 רלוונטי בכל זאת. אדוני יראה נקווה שזה לא יהיה משעמם, זה קצר, אני חושב שיש פה
- 7 חשיבות מסוימת. מספרים סיפור לא נכון.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** ההשוואה ...
- 9 ש. אני אראה לאדוני, את השטר הזה אני אפרע אני מקווה מהר מאוד ובמסגרת הזמן.
- 10 אז הנושא הזה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסגרת הזמן היא לא תמיד הכל עו"ד חדד, אם צריך לשמוע
- 12 אז צריך לשמוע,
- 13 ש. לא, צריך, הוא גם נשאל על זה בראשית, הוא נשאל על זה בראשית, חברתי שאלה בנושא ואני
- 14 רוצה להרחיב ולהראות בדיוק מה יש פה.
- 15 אז באמת אתה בחקירה הראשית שלך אמרת שלא שוחחת עם ראש הממשלה נתניהו בנושא
- 16 ... הפטור ממס לתושב חוזר.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. זה נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. טוב, אני מפנה לעמוד 12,796 שורה 20, אבל אתה כן עסקת בנושא הזה במנותק לחלוטין
- 21 מנתניהו וממילצ'ן
- 22 ת. נכון
- 23 ש. כשעבדת עבור איש עסקים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אחד מהאנשים שרצו גם הם, גם הוא ליהנות מהפטור הזה.
- 2 ש. ופעלת בשמו מול הרשויות כדי לקדם את הנחת הפטור מול תושב חוזר נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. בוא נקריא, תמיד חוזרים לעמית סגל בסוף ולרביב דרוקר אז בוא נראה מה אתה אומר.
- 5 ת. בריף קצרצר לשופטים כדי להבין את העניין. היה חוק בשנת ששים למדינה שנתן אפשרות
- 6 של פטור מדיווח וחובת תשלום מס לישראלים ששהו בחו"ל מעל עשר שנים ורוצים לחזור
- 7 לישראל במסגרת עידוד חזרה לישראל של עולים חדשים ותושבים חוזרים. בסוף החוק הזה
- 8 היה סעיף אחד שבא ואמר ששר האוצר יהיה רשאי לתקן תקנות,
- 9 ש. לא יהיה רשאי, יתקין
- 10 ת. יתקין תקנות בתוך חצי שנה שהתקנות האלה יקבעו הארכת הפטור בעשר שנים נוספות
- 11 בתמורה להשקעה משמעותית בנושאים שהם ביעדים לאומיים או נושאים לאומיים, זהו, זה
- 12 היה הסיפור. עכשיו, על בסיס זה הגיעו לא מעט בעלי הון לישראל וחלק מבעלי ההון, כולל
- 13 האיש שאני ייצגתי אותו היו מאוד מעוניינים בתיקון התקנות כדי להאריך את הפטור הזה
- 14 מעשר שנים לעשרים שנה.
- 15 ש. לא מילצין?
- 16 ת. לא לא, ללא קשר בכלל.
- 17 ש. אתה אומר, בוא אני אראה לך מה אתה אומר לעמית, למעשה אתה אמרת את זה שאתה
- 18 ייצגת מישהו בלי קשר למילצין שרצה, אני אקריא, זה מעמוד 2
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** זה נשמע כמו מה שהוא אמר עכשיו לא?
- 20 ש. כן, יש פה רק כמה ניואנסים קטנטנים עם מי הוא עבד וכו'.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** יש לזה חשיבות מכרעת אנחנו מבינים
- 22 ש. אני חושב שכן אבל אני יכול לשאול את השאלות בלי זה.
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק שיהיה ברור, ההארכה הזאת היא לא אוטומטית, צריך א. שיהיו תקנות. ב. שיוגדרו
תחומים. ג. שיוגדרו סכומים.
ת. נכון.
ש. וצריך גם את אישור ועדת הכספים, לא רק את התקנות
ת. היה צריך שהתקנות האלה יעברו את אישור ועדת הכספים.
ש. הם לא מקנות הארכה אוטומטית?
ת. לא, לא
ש. עכשיו באמת כמו שאמרתי לך לפי התיקון לחוק שר האוצר היה צריך להביא את האישור
תוך שישה חודשים, את התקנות לוועדת הכספים תוך שישה חודשים מיום הפרסום?
ת. כן. האנשים האלה די הסתמכו על זה הייתי אומר כי זה סוג של התחייבות שלטונית כזאת
אנשים משנים את מרכז חייהם, באים לישראל מעבירים לפה זה, מצפים שהמדינה תעמוד
בהתחייבות שלה שכתובה בחוק.
ש. שיצפו
ת. ציפו, ציפו בסוף עזבו גם
ש. עכשיו, תאשר לי, אתה אמרת את זה בשיחה שרציתי להקריא אבל אני מניח שלא תהיה בעיה
לאשר, אתה אמרת שם לעמית סגל ששרי הקליטה לדורותיהם תמכו בהתקנת התקנות
שקובעות פטור בתנאים.
ת. נכון, אני עבדתי מול שני אנשים שחוקקו את החוק הזה שזה היה מנכ"ל משרד הקליטה
לשעבר.
ש. מי זה?
ת. ארז חלפון וגידו בר-זכאי שהיה סמנכ"ל רשות המיסים ושניהם היו, ומעבר לזה גם לא מעט
גורמים גם משפטיים בכירים בצמרת של המשפט בישראל שקידמו את העניין הזה, עורכי דין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בכירים שייצגו אנשים כאלה ללא קשר למילצ'ן, וכמובן גם לא מעט פוליטיקאים שתמכו
2 במהלך הזה, מי שטרפד אותו בסוף היה משה אשר ראש רשות המיסים שנבחר על ידי שטייניץ
3 ש. שהתחלף בדיוק
4 ת. שבג"ץ כפה אותו על שטייניץ
5 ש. כי לפני כן היה?
6 ת. לפני כן היה דורון ארבלי, ודורון ארבלי קידם את זה
7 ש. קידום ותמך?
8 ת. את התקנות והייתה טיוטת תקנות ואני נתבקשתי למסור לכם אותה ומסרתי לכם אותה ב-
9 2010 כבר או ב-2011 משהו כזה
10 ש. אני אגיד לך לגבי התקנות האלו, קודם כל אתה באמת מספר על התקנות במסגרת השיחה
11 שלך עם עמית סגל?
12 ת. כן
13 ש. זה סגל או דרוקר?
14 ---- גם וגם
15 ש. גם וגם ובשיחה הזאת עם רביב דרוקר אתה אומר את זה שיש תקנות ויש לך את הטיוטות
16 האלו
17 ת. נכון
18 ש. ואתה אומר שכולם תמכו בזה ו כולם עסקו בזה וזה לא קשור למילצ'ן, נכון?
19 ת. כן, זה נעשה כתהליך,
20 ש. ושרים וחברי כנסת וכולם תמכו בדבר הזה?
21 ת. זה היה בתוך תהליך עד שהגיע משה אשר ראש רשות מיסים חדש ובעצם שם ברקס לעניין
22 הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הבנתי והתמיכה הרחבה לא נבעה מאיזה רצון לעזור לפלוני או אלמוני אלא זה אמונה שככה
באמת נוכל להביא גם אנשים בעלי ממון רב, וגם נוכל להביא השקעות רבות.
ת. נכון
כב' השופט מ' בר-עם: אבל העדות הזאת היא מכוח מה?
ש. הוא עובד עבור איש עסקים, מקדם את הנושא הזה
כב' השופט מ' בר-עם: אה, מתוקף היותו,
ש. אני לא מדבר על הנושא הספציפי
ת. אני פעלתי ב-2009 עד 2013 בין היתר, בתחום הזה.
כב' השופט מ' בר-עם: זה מה שנאמר לאדוני, זה מה שאדוני הבין מתוקף היותו נציג של איש עסקים?
ת. כן, אני פגשתי בכירים.
ש. אני אומר לאדוני, אדוני יראה א. מה הפעולה השלטונית שמיוחסת לנתניהו באישום הזה, זה
להגיד למר לפיד זה טוב, זה מה שכתוב שם, החקיקה, זה אירוע שמופיע בכתב אישום, זה
טוב ותיכף נדבר. אתה מודע לקשר בין לפיד למילצין?
ת. לא, לא הייתי מודע עד שזה לא התפרסם בתקשורת.
ש. אתה יודע שלפיד נפגש בבית של מילצין ודן איתו בנושא הזה?
ת. קראתי את זה בתקשורת
ש. לא, כי דיברו פה על בתים, להיפגש בבית וכו', אתה מכיר את הדברים האלה?
ת. אני אומר קראתי את זה בתקשורת
ש. ואחר כך באו לבית של לפיד, מילצין בא למרות,
כב' השופט ע' שחם: יש לך ידיעה אישית בעניין הזה מר פילבר.
ת. לא
כב' השופט ע' שחם: אז אולי אפשר להתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, נתקדם. תגיד, כדי להבין את האירוע הזה של התקנות של הארכת הפטור חשוב לקבל
את טיוטת התקנות נכון? זה דבר שהוא חשוב להבנתך לקונטקסט הכללי של,
ת. היה דיאלוג בין, אמרתי, התעסקו בזה הרבה מאוד עורכי דין מאוד בכירים בישראל ודיונים
גם מרשות המיסים וגם עם גורמים רגולטורים בכירים בעיקר אנשים מעולם הקליטה, וזה
היה חלק, זאת אומרת הטיוטה הייתה, אני קיבלתי אותה מלשכת שר האוצר.
ש. אני רק אומר לבית המשפט, אחת מהטענות זה כמובן שככל שראש הממשלה תמך בעניין זו
תמיכה רחבה שלא קשורה למילצין וכו' ולכן לדעתי יש חשיבות בהחלט להראות גם את מצב
הדברים,
9 **כב' השופט ע' שחם:** איפה התרומה של העד לעניין קרובה למיצוי אם לא מעבר לכך.
ש. בסדר, אבל עדיין, אני שאלתי לשים את התקנות, לבקש ממך את התקנות כדי להבין, הרי זה
לא יכול להיות חלק מחומר החקירה, טיוטת התקנות האלו מעולם לא נתפסה על ידי
המשטרה, זה מה שחשוב לקבל כדי להבין.
ת. א. היא נתפסה במחשבים שלי אבל בסדר.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מחליט מה חשוב לחקירה או לא חשוב לחקירה.
ש. אני חושב שמי שהיה בזמן אמת שם ויכול לחשוב שטיטת תקנות רלוונטיות או לא רלוונטיות
אבל בסדר, אני אדלג.
17 **כב' השופט ע' שחם:** רלוונטיות זה בדרך כלל לא שאלות לעדים.
ש. טוב. אתה דיברת עם חברי כנסת בנושא הזה בזמן אמת נכון? אז, אני מדבר בתקופה שלך
לפני נתניהו כשאתה מייצג איש עסקים?
ת. כן, כן, חלק מחברי הכנסת שהיו בוועדת הקליטה, לא רק אני, כאילו הרבה מאוד אנשים, זה
לא היה איזה משהו,
ש. ואתה לא דיברת בנושא הזה עם נתניהו?
ת. אף פעם לא, לא, גם זו הייתה תקופה שלא היה לי קשר עם נתניהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והעמדה שאתה קיבלת היא עמדה חיובית מאותם חברי כנסת?
- 2 ת. בגדול הייתה תמיכה גדולה בין קיר לקיר הייתי אומר של כל, גם של גורמים, גם מחוקקים
- 3 וגם רגולטורים.
- 4 ש. הבנתי. זו הייתה התחושה שלך מאותן שיחות.
- 5 ת. כן. ב-2010 כן, זה גם התקדם כמו שאמרתי עד שמישהו ברשות המיסים עצר את זה.
- 6 ש. ונתניהו כמובן אף פעם לא דיבר איתך לקדם את הנושא הזה?
- 7 ת. לא, לא היה לי שום קשר איתו.
- 8 ש. אתה חזרת ב-2015
- 9 ת. לא, לא, זה היה אחרי שהעסק כבר מת אני חושב, הוא נפל.
- 10 ש. עוד נושא קצרצר, אנחנו נגיש את טיוטת התקנות רק לסמן אותה. אני לא עובר על התוכן
- 11 שלהם אנחנו נוכל לקרוא אותם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2735.**
- 13 ש. עוד נושא קצרצר אחר זה הקשר בין מילצ'ין וג'ון קארי. אתה סיפרת בחקירה שלך שכשנפגשת
- 14 עם מילצ'ין הוא סיפר לך שהוא בקשר טוב עם ג'ון קארי נכון?
- 15 ת. כן. דיברנו על השיחה החברותית הזאת, המקדימה לפני שישבתי איתו אז שם הוא סיפר לי
- 16 את זה.
- 17 ש. הוא סיפר לך שהוא בקשר ישיר איתו?
- 18 ת. הוא סיפר לי שהוא בקשר ישיר איתו, שהוא מסתמס איתו והראה לי אפילו איזה SMS אחד
- 19 או משהו.
- 20 ש. וההתרשמות שלך הייתה שיש ביניהם קשר ישיר? היכרות אישית, הוא נתן לך להבין שיש
- 21 ביניהם קשר ידידותי?
- 22 ת. כן, לא רק איתו, הוא זרק שם עוד לא מעט שמות של פוליטיקאים אבל איתו כן
- 23 ש. טוב. אז מיצינו את הנושא הקצרצר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חוק העמלות,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מיצינו את החקירה הנגדית עו"ד חדד.
- 3 ש. לא, לא, אני אוסף לי כל מיני דברים להמשך אבל הם יהיו חשובים יום אחד כמו שעשינו אם
- 4 כבודכם זוכר עם כמה אחרים. אנחנו לקראת מיצוי החקירה הנגדית, אמרתי נעמוד במסגרת
- 5 הזמנים. אני יודע שזה לא חזות הכל גברתי, אני שמעתי.
- 6 חוק העמלות, חוק העמלות הכוונה היא לאותן עמלות שגובים במשרדי פרסום
- 7 עמלות יתר של משרדי הפרסום, כן
- 8 ש. איזה עוד פוליטיקאים דיברת איתם?
- 9 ת. הוא הזכיר שם את הרצוג, היום הנשיא ונדמה לי גם לפיד או משהו כזה, כאילו להראות
- 10 שהוא מחובר לכל הקשת הפוליטית.
- 11 ש. עכשיו, חוק העמלות אמרנו זה החוק, אנחנו רצינו להראות פה בבית המשפט שמדובר בכשל
- 12 שוק ידוע בנושא שדנים בו עידן ועידנים
- 13 ת. כן
- 14 ש. שזה לא נושא שעלה ב-2009, הוא נולד לפני כן וברשותך כדי שנעשה את זה בקצרה כמו שאני
- 15 חושב שנכון לעשות את זה וגם מתבקש לעשות את זה, אז רק תאשר לי שבמסגרת הדיונים
- 16 שלך בוועדת פילבר אתם דנתם בנושא הזה ב-2016 וכשנתתם סקירה ביחס למה קרה לנו עד
- 17 כאן התייחסתם, אני עושה את זה, אני פשוט מרכז את הכל, אבל התייחסתם גם לדו"ח של
- 18 דרור שטרומ מ-2007 וגם לדו"ח של מרדכי מרדכי מ-2008
- 19 ת. נכון, כן
- 20 ש. אז בוא רק נגיש את כל הדברים האלה ובזה נסיים את האירוע. תאשר לי בינתיים שהעמדה
- 21 העקבית של כולם הייתה שיש פה כשל שוק לא נורמאלי.
- 22 ת. שצריך לטפל, כן
- 23 ש. שמראים את שוק הברודקסט, בכלל את שוק התקשורת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ושצריך לטפל בזה נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. זו הייתה עמדה עקבית ושיכול להיות שאין ברירה וצריך לטפל בזה אפילו בחקיקה.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. וזה לא הייתה עמדה פרטית של נתניהו זו הייתה עמדה של השוק זו הייתה עמדה של המפרסמים של גופי התקשורת, זו הייתה עמדה של הרגולטורים
- 7 ת. בוועדה היו שמונה חברים, חלקם רגולטורים, גם משפטים, גם האוצר, כולם היו באותה עמדה.
- 8 ש. בלי קשר לנתניהו?
- 9 ת. לא
- 10 ש. בלי קשר למילצין?
- 11 ת. לא, לא, לא.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך מ-2009 התקבל וסומן נ/2736.**
- 13 **המסמך של דרור שטרס הוא נ/2737.**
- 14 ש. מרדכי מרדכי זה המסמך הראשון.
- 15 נושא קצרצר אחרון, ב-10 במאי כאן בבית המשפט אתה אמרת שאתה הרגשת מוטרד ואפילו מאוים מדברים שכתב עיתונאי על מה שצפוי לך אם לא תעיד בדרך כזו או אחרת, אתה זוכר את זה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אני לא הולך להתעכב איתך על זה, אבל מה שכתב אותו עיתונאי זה המשך לכתבות ולאיומים מרומזים ומפורשים שאתה קיבלת וחווית מפרסומים שונים?
- 18 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לאורך התקופה הזאת לפני העדות שלך ובמהלכה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ותאשר לי לפי מיטב הידיעה שלך שלמרות שחלפו ימים רבים מאז ה-10 במאי איש לא חקר
- 4 את ההטרדה הזאת?
- 5 ת. לי אין מושג
- 6 ש. ואף אחד לא קרא לך לחקירה?
- 7 ת. לי לא. לי לא קראו
- 8 ש. לא לקחו טלפונים לאף אחד, לא עשו שום דבר?
- 9 ת. לא שאני יודע.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותך לא חקרו?
- 11 ת. אותי לא חקרו.
- 12 ש. טוב. אני חושב שזה הנושא האחרון עכשיו, עניין קצר ואחרון זה העניין של מערכת היחסים
- 13 בין נתניהו למוזס, זה נושא גדול אבל נעשה את זה בקצרה ונדון רק במה שאולי רלוונטי. אתה
- 14 מנהל מטה הבחירות ב-2014?
- 15 ת. כן
- 16 ש. מאיזה חודש נכנסת?
- 17 ת. מדצמבר 2014 עד אמצע מרץ. מרץ 2015.
- 18 ש. טוב, האם אתה זוכר במערכת הבחירות הזו את נתניהו ממש מדבר בגלוי על מערכת יחסים
- 19 העכורה עם מוזס, יש אפילו פוסט בפייסבוק שהוא מדבר על,
- 20 ת. אני לא זוכר במדויק אבל בגדול אמרתי את זה גם בחקירות האחרות שהתחושה במטה
- 21 הבחירות הייתה שהקו המערכתי של ידיעות אחרונות הוא מאוד עוין את הימין, את הליכוד
- 22 וגם הרגשנו ככה, זאת אומרת כל הזמן היינו מותקפים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מניח אבל ששמעת מנתניהו לא רק על ידיעות אחרונות אלא גם על נוני מוזס, שנוני מוזס
רוצה להפיל אותו?
ת. את הביטוי הזה כן, את הביטוי הזה שמעתי פעם-פעמיים, אני לא זוכר בדיוק באיזה הקשר
ומתי אבל זאת אומרת זה ריחף באוויר.
ש. ריחף באוויר, שמעת את זה אז?
ת. כן
ש. באמת התחושה הייתה גם בקמפיין שאי אפשר להכניס כתבה לידיעות אחרונות, שאי אפשר
לדבר איתם?
ת. כן, שהם מאוד עוינות
ש. שהם מפרסמים כתבות עוינות.
ת. לא רק זה, אלא ממש משרתים את הצד השני ואנחנו כל הזמן הגבנו כאילו על דברים
שהתרחשו בפרסומים שלהם.
ש. אתה סיפרת, אמרת למשל שבאחת ה... שיאיר לפיד היה יכול להכניס בקלות כתבות לידיעות
אחרונות, אתה זוכר את זה?
ת. התחושה שלנו הייתה שכל מי שהיה שם מועמד בצד השני הבחירות האלה היו יותר כלפי
בוזי הרצוג אבל כן, התחושה הייתה שהעיתון הזה לגמרי משרת את המחנה הציוני.
ש. אתה זוכר את הפוסט של נתניהו בפייסבוק נגד נוני מוזס? היה פוסט ספציפי, פעם ראשונה
שהוא נתן, שהוא דיבר,
ת. אני חושב שזה היה אחרי
ש. לא, זה היה לפני, זה היה לפני
ת. כן? אם זה התפרסם אז אני זוכר את זה כן, זאת אומרת אני זוכר את הפוסט
ש. התחושה שלך הייתה שזו מערכת יחסים שאין לה שום אפשרות ... נכון? אין אימון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

06 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הכרתי את מערכת ה... עם נתניהו בכלל, אני בתוך מטה הבחירות התחושה הייתה ש-
- 2 Y-NET וידועות אחרונות זה מקור לפיגועים, זאת אומרת, לא רק שצריך להיזהר מהם צריך
- 3 כל הזמן להתגונן מהם.
- 4 ש. תודה רבה כבודכם.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו? תודה רבה עו"ד חדד.
- 6 עורכות הדין של מר מוזס מישהי מכס תתקרב למיקרופון רגע. רק לעשות סדר מה קורה
- 7 מחר?
- 8 **עו"ד נויט נגב:** אנחנו נחקור מחר חקירה לא ארוכה כבודה ויכול להיות שהיא גם תתקצר בעקבות
- 9 היום, ברמת השעות, לדעתי עד חצי יום גג, אני ארצה עוד היום לראות בעקבות חקירתו של
- 10 חברי אני אנסה לקצר. להערכתי עד הצהריים הכי מאוחר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז, לנו יש ישיבת שופטים בבוקר אז נתחיל בתשע
- 12 ורבע.
- 13 **עו"ד נויט נגב:** תשע ורבע, תודה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לכולם
- 15
- 16 **הישיבה נעולה**
- 17
- 18
- 19 הוקלד על ידי דקל חמד