



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
14 יוני 2022

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד
ניצן וולקן; עו"ד הדר וינשטיין
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד עמית חדד; עו"ד כרמל בן –
צור; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד עדי גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 13 מר שלמה פילבר – סיום חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגשו מוצגים: נ/2788; נ/2804 עד נ/2810.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 15.6.2022, לחקירה חוזרת של מר פילבר ולדיון בבקשות.

ניתנה היום ט"ו סיוון תשפ"ב, 14/06/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
14 יוני 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 14 ביוני 2022. אנחנו בתיק פלילי 67-

10401-20. בוקר טוב מר פילבר.

העד, מר שלמה פילבר: בוקר טוב כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האזהרה בתוקף. עו"ד בן צור בוקר טוב.

עו"ד בועז בן-צור: בוקר טוב כבודה. יש לנו רק השלמה של מוצג אחד שאתמול לא הוגש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיה חסר לנו?

עו"ד בועז בן-צור: כן.

עו"ד עדי גרופי: 2788א.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור.

עו"ד בועז בן-צור: זה זיכרון הדברים. הקרנו אותו אבל לא הגשנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. בבקשה

ע"ת 13 מר שלמה פילבר, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד בועז בן צור בהמשך

חקירה נגדית:

ש. בוקר טוב לך מר פילבר.

ת. בוקר טוב.

ש. עצרנו אתמול אחרי שריכזנו את כל הסימנים שנתת ביחס לפגישה.

ת. נכון.

ש. אנחנו גם הבנו, נעשה איזו הקדמה קצרה כדי שנקשר, זה השקף של הסימנים שהסתכלנו עליו

ואישרת שהזיכרון שלך לגבי הפגישה הוא זיכרון כולל, אחוד, שלם. זוכר?

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת אתמול, אני מצטט פחות או יותר מפיד, שהפגישה לשיטתך עם מר נתניהו הייתה בוודאות
2 לאחר המינוי?
3 ת. נכון.
4 ש. בסדר גמור. לכן לטעמנו ואני אומר את זה מול בית המשפט, נוכח העדויות הברורות שלך בסוגיה
5 הזאת, נוכח כתב האישום, נוכח החלטת בית המשפט, אין שום דרך דיונית ולא דרך מעשית לנסות
6 לשנות מהעניין.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שאלה אליו.
8 ש. אני אומר את זה כהצהרה לבית המשפט. נכון. אבל עוד הצהרה, אנחנו לא נרתעים מקטטות בלתי
9 הגונות. ולכן אנחנו בכל אופן, מבלי לגרוע מההצהרה הזאת, אנחנו נבדוק, נתייחס, שמא מאן
10 דהוא ינסה לשנות בחודש יולי,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, אולי תשאל אותו. אדוני אמר את זה כבר
12 אתמול.
13 ש. אז אני אשאל אותו, אני אגיד מה אני עושה אבל, כדי שהדברים יהיו ברורים. אנחנו נבדוק כל
14 מקום שהייתה, אולי הייתה, פגישה עם מר נתניהו לפני המינוי שלך ונתייחס לזה. בסדר? ונראה
15 שלא היה ולא נברא. לא יכול היה להיות.
16 ת. טוב.
17 ש. קודם כל נסכים כעניין שבעובדה, שכל פגישה, מפגש שהיה לך עם מר נתניהו לפני המינוי לא
18 מקיים את שלושת הסימנים הראשונים שראינו.
19 ת. נכון.
20 ש. נכון. אוקיי. וכמובן לא את העמדה שלך. אבל בוא נעבור בכל אופן, לא אבל. נעבור יום-יום שהיה.
21 בסדר?
22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתחיל ב-22 במאי 2015. אתה קיבלת הודעה על המינוי שלך ביום 22 במאי 2015 שזה יום ו' בשבוע.
- 2 אני אמקם אותך.
- 3 ת. קיבלתי הודעה טלפונית, גם לא הודעה. זאת אומרת נשאלתי על ידי מר נתניהו אם אני זוכר נכון,
- 4 אני פשוט לא זוכר.
- 5 ש. אני אראה לך תכתובת. אם זה יעזור. בסדר? אם אתה רוצה.
- 6 ת. הבנתי. אוקיי.
- 7 ש. מציג לך הודעה שכתבת לאורך הלמן באותו יום ב-22 במאי.
- 8 ת. אה, אוקיי, מה שאני אמרתי, יום שישי אחד לפני. כן.
- 9 ש. כן. הנה. 'הבוס זימן אותי היום והודיע לי פורמלית על המינוי'. רואה?
- 10 ת. כן. זה יום שישי?
- 11 ש. כן. פה מודיע לך מר נתניהו שהוא החליט למנות אותך.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. אני אראה לך מתי הייתה הפגישה שלך עם מר נתניהו באותו יום, אני אציג לך את היומן של מר
- 14 נתניהו.
- 15 **עו"ד עדי גרופי:** זה 22702.
- 16 ש. אם תראה, הפגישה שלך עם מר נתניהו באותו יום,
- 17 ת. בשעות הבוקר.
- 18 ש. בשעות הבוקר בין השעות 11:00-13:00. רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ונוכח בפגישה הזאת גם מר אקוניס.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. אשר על כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אוקיי, אני חושב שזאת אולי הייתה הפגישה שאני סיפרתי עליה שישבנו לדבר על שוק התקשורת
2 באופן כללי, אבל בסדר.

3 ש. נגיע. נגיע.

4 ת. טוב.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה זוכר את הפגישה הזאת. הפגישה שהייתה?

6 ת. כן כן. הייתה פגישה ארוכה, אמרתי, היא הייתה בבלפור, הוא הביא לוח, הוא צייר, ישבנו ארוכות
7 וזה היה עם אופיר אקוניס.

8 **כב' השופט משה בר-עם:** שנכח לאורך כל הפגישה?

9 ת. כן. זה כנראה הפגישה הזאת כי אני גם זוכר אותה בשישי בבוקר.

10 ש. טוב. אז בוא נראה איזה תנאים לא מתקיימים.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** אופיר אקוניס עד במשפט?

12 ש. לא מטעם התביעה.

13 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2793.

14 ש. השאלה למה לא, אבל בסדר. אז הנה ריכוז, זה לא לאחר המינוי, 1., לא טופס חופשה, לא ישיבת
15 הנהלה, אין דוד שרן. לשכת ראש הממשלה, נשים בסימן שאלה.

16 **עו"ד עדי גרופי:** הוא אמר שזה היה בבלפור.

17 ת. אמרתי שזה היה בבלפור.

18 ש. בבלפור. אז נהפוך את זה ל-X אדום. פגישה מסודרת, אנחנו רואים, כי ראינו ביומן. הראיתי לך
19 את היומן עכשיו, נכון?

20 ת. כן.

21 ש. זה לא בערב. זה לא נמשך 10-20 דקות, שעתיים, ראינו שם. ונושא המדיה בסימן שאלה.

22 ת. בנושא המדיה זה V כנראה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז V. אין בעיה. אז יש לנו פה, בכל אופן מרבית הסימנים לא מתקיימים ולכן אפשר להמשיך

הלאה. נכון?

ת. טוב.

ש. אמת?

ת. בבקשה.

ש. לא, לא.

ת. כן. אני מסכים שהסימנים האלה לא קיימים.

ש. מסכים. נכון. ולכן זה לא היה שם.

ת. נכון.

ש. הלאה. 23 ו-24 במאי. 23 במאי זה יום שבת, ערב חג שבועות, 24 במאי זה חג השבועות, אין שום

אינדיקציה לתיאום פגישה עם מר נתניהו.

ת. אני שומר שבת, אני לא נוסע, לא מגיע, בדרך כלל לא נפגשנו אף פעם שם.

ש. נכון. גם אין אינדיקציה לשום אינדיקציה. אוקיי. 25 במאי 2015. יש לנו דו"ח איכונים. על פי דו"ח

האיכונים שאני אציג אותו, הנה, הוא הוגש כבודם.

עו"ד יהודית תירוש: איזה נ/ זה?

עו"ד עדי גרופי: כבר נאמר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותם מסמכים שעברנו עליהם?

ש. לא, כי עברנו עליהם קדימה אבל לא אחורה. זה הרעיון. הרעיון הוא כרגע כבודם, לנקות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אני שואלת רק אם זה אותם מסמכים, אם זה אותו

קובץ.

ש. כל הדו"ח נמצא בפני בית המשפט. אותו דו"ח, השתמשנו בו אבל לשבוע הראשון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה שלי. זה בסדר.

כב' השופט משה בר-עם: למה נבחר היום הזה, 25 במאי? כי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום אחרי יום.

2 **כב' השופט משה בר-עם:** יום אחרי יום אדוני עובר באופן כרונולוגי?

3 ש. כן. כל הימים מהמועד שהוא שמע. פשוט, מהמועד שהוא שמע שהוא ממונה, עד המועד
4 של המינוי. זה הסיפור. פשוט לנקות רעשי רקע, למעלה מן הצורך, בניגוד לכתב האישום ועוד
5 כהנה וכהנה. אז אם תסתכל, באיכון בצד שמאל כתוב 'לא ניתן לשלול'. אתה רואה? 'שהמנוי שהה
6 באזור הדרומי', שעת איכון 17:48 ועד 20:15. רואה?

7 ת. לפני השעה. כן.

8 ש. אני אומר לך וגם לבית המשפט, הנושא של האיכונים צריך לבחון אותו בקפידה, כי אם יש מקומות
9 סמוכים, כאלה שהמרחק האווירי ביניהם לא גדול אז לפעמים האנטנה,

10 ת. לפעמים הסקטור הזה ולפעמים הסקטור הזה.

11 ש. נכון. כשכתוב גם 'לא ניתן לשלול', לפעמים כתוב 'נמצא באזור הדומיננטי', 'לא ניתן לשלול' זה
12 'יש אפשרות'. אבל אנחנו הולכים לחומרה, כדרכנו, סליחה שאני מתהדר בזה, ובכל מקום שכתוב
13 'לא ניתן לשלול' בדקנו. אז אני מציג לך התכתבות שלך עם שרן מהימים 24, 25 במאי. שים לב,
14 אנחנו ב-25 במאי.

15 ת. כן.

16 ש. בוא תעיין בהתכתבות שלך עם שרן. תסתכל מלמטה למעלה, זה מתחיל ב-24 במאי ועולה ל-25
17 במאי.

18 ת. כן.

19 ש. תסתכל שאתה בשעה 18:10,

20 ת. כן. ממה שאני קורא פה עכשיו, זה כנראה ניסיון שלי לתאם פגישה עם דוד שרן במשכן הכנסת.

21 ש. במשכן הכנסת. אתה רואה? עם שרן. באותו זמן.

22 ת. ושנחנו מנסים לחפש מקום שמצלמות לא יתפסו אותנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אתה רואה, תיכף נראה גם מה היה לך עם דוד שרן באותו מועד. אז הגם שהאיכון מאפשר,

י'לא ניתן לשלול', כפי שראינו,

ת. זה קרוב. בהחלט קרוב.

ש. זה קרוב ללשכת ראש הממשלה, אנחנו רואים שהיית במשכן הכנסת. נכון? 'אני במשכן'.

ת. כן.

ש. עכשיו אני אגיד לך, מה שקורה בעניין הזה,

עו"ד יהודית תירוש: תשלים את ה-,

ש. נשלים את זה אחרי זה גברת תירוש. זו החובה שלנו. אנחנו מחכים למזכרים עדיין, באותו הקשר.

עו"ד יהודית תירוש: אין קשר בין הדברים.

ש. יש קשר.

עו"ד יהודית תירוש: אז אני אבקש בכל זאת, מאחר ואנחנו אמורים לחקור היום, אז אני כן

מבקשת לתת את ה-נ'.

ש. בסדר. ניתן לך את המספר של ה-נ'. אם תתני לנו את המזכרים על מה שנעשה, כי אנחנו בחקירה

נגדית,

עו"ד יהודית תירוש: מה הקשר? אנחנו נמצאים בבית משפט, אני מבקשת..

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עו"ד תירוש, כבר אמרת. תקבלו.

ש. תקבלי את המספר של ה-נ'. זה הדבר היחיד שמטריד אותך בתיק הזה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי התחלה לא טובה כבר מהבוקר.

ש. מאוד לא טוב. אני הייתי כל כך רגוע וחברתי דוחקת בנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תתנו את מספר ה-נ' וגמרנו.

עו"ד יהודית תירוש: אבל חברי אומר להביא את המזכרים. מה זה קשור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא צריך את כל התוספות האלה. גבירתי ביקשה,

עו"ד בן צור אמר 'תקבלו'. לא נתחיל את היום כמו אתמול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
14 יוני 2022

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** גם לא צריך את כל התשובה הזאת. 'תלוי במזכרים' 'תלוי במזכרים'.
- 2 ש. גברת תירוש את נראית לי, אני לא רוצה להגיד, בוא נתקדם חבל על הזמן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, הלאה. חבל על הזמן.
- 4 ש. אני רוצה להתקדם בנינוחות ובשלווה מר פילבר. כי המציאות היא פשוטה. שים לב למטה, מפגש
- 5 עם מר שרן מההתכתבות שלכם. 'ניירת לוועדת מינויים'. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. מזכיר לך?
- 8 ת. כן. והסטטוס של אופיר אקוניס כשר במשרד וכולי.
- 9 ש. בסדר. אז אתה נפגש איתו בכנסת. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כך אנחנו רואים, בקשר, כנראה לניירת שקשורה לוועדת המינויים. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בסדר. עכשיו אני מציג לך את היומן של מר נתניהו באותו יום, ב-25 במאי.
- 14 **עו"ד עדי גרופי:** נ/2794.
- 15 **כב' השופט עודד שחם:** העותק שאנחנו קיבלנו הוא לא באמת קריא.
- 16 ש. אני מסכים עם כבודו, אנחנו יכולים רק להגדיל, אצלנו, זה העותק שישנו. זה העותק הפיזי. אין
- 17 לנו עותק,
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** לא יודע אם ההגדלה תעשה את ההבדל,
- 19 ש. אפשר בהגדלה, אני יכול קצת להראות. אני מסכים כבודו, אבל זו הסריקה שיש לנו. אין לנו משהו
- 20 אחר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תנסו להעתיק לנו את זה. אם אתם מצליחים לקרוא
- 22 את זה, תנו לנו,
- 23 ש. כבודה אנחנו נעתיק את זה. אנחנו נעתיק ונעשה מסמך קריא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו לנו מה כתוב. בסדר? שנדע מה יש.
- 2 ש. אז אני אומר, במסמך הבלתי קריא אין לנו פגישה עם מר נתניהו באותו יום, מה-, אני אומר את
- 3 זה ותיכף אני אגיד ששמנו לא X, אלא שמנו סימן שאלה. על מה ולמה שמנו סימן שאלה? כי יש
- 4 השחרות. אנחנו לא יודעים, אולי זה בהשחרה. בסדר? אז לכן אנחנו מאוד מאוד זהירים בגישה
- 5 שלנו. לכן אנחנו רואים 1. לא רשומה לך פגישה. רואה?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אוקיי. ו-2. יש השחרות, אז לכן זה יהיה בסימן שאלה. אוקיי? עכשיו בוא נראה שקף שמסכם את
- 8 ה-25 במאי.
- 9 ת. זו הייתה פגישה שדוד שרן היה בה. אני פגשתי אותו, אבל לא היה ראש הממשלה.
- 10 ש. נכון. אין ראש ממשלה, אתה יודע, יש בעיה. זה הנוכח-הנפקד. טוב, עזוב,
- 11 ת. בסדר. זה היה כנסת, לא לשכת ראש הממשלה. פגישה שתואמה, אני לא יודע להגיד אם זה
- 12 מסודרת או לא מסודרת, היא לא מופיעה ביומן אז היא לא מסודרת.
- 13 ש. בקיצור אתה מסתכל על הסימנים, בהגדרה, לא מציינת, לא מקיים. נכון?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא מקיים.
- 16 ת. לא מקיים. אין פה,
- 17 ש. לא מקיים. עכשיו, אתה יודע מה, כדי שנהיה אפילו עוד יותר, אז אנחנו היינו ב-25 במאי, יום
- 18 לאחר מכן אתה נפגש, אני רק ממקם אותך על ציר הזמנים, אתה נפגש עם צפריר ב-26 במאי.
- 19 אוקיי? אני אציג לך את הדפדפת שלך, מתוך ברקוד 3229 ות/632, נומרטור 4950. אתה שומע
- 20 מצפריר ותיאור הדברים ביחס ל-,
- 21 ת. סוגיות שונות. כן.
- 22 ש. נכון. אוקיי.
- 23 ת. ראינו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אתה לא נפגש כמובן עם נתניהו לפני כן, שאומר לך משהו. נכון?
- 2 ת. לא. זאת הפגישה שהייתה במזכירות הממשלה? אני לא יודע איפה היא הייתה. היו, אני אמרתי,
- 3 בכל מיני מקומות היה, אבל גם הפגישה שהייתה במזכירות הממשלה, לא נפגשתי איתו.
- 4 ש. לא. ואני אומר לך שרק ב-28 במאי נתניהו מציג את המועמדות שלך לנציבות כמנכ"ל. אני אפנה,
- 5 כבודם, לנ/2796. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אז אוקיי. אז הנה יש לנו פה, אז שללנו מכל הסיבות הללו את האפשרות התיאורטית לפגישה אז.
- 8 נכון?
- 9 ת. ב-?
- 10 ש. ב-25 במאי. מה שהראיתי לך.
- 11 ת. אה, אוקיי. בסדר.
- 12 ש. הלאה. בוא נעבור ל-26 במאי. אתה לא מאוכן בירושלים ולכן אי אפשר להיפגש כשאתה לא
- 13 בירושלים. בסדר?
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. אוקיי. הנה, אני מראה לך את האיכונים רגע. הנה. אתה רואה?
- 16 ת. בקיצור באזור הבית ותל אביב.
- 17 ש. כן. אוקיי. טוב. אז אין לנו שום דבר. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. יום קדימה, 27 במאי.
- 20 ת. אז כנראה שהפגישה שהייתה עם צפריר הייתה פה ב-, כי פגשתי אותו פעם אחת ליד הבית בבית
- 21 קפה, אז זה כנראה באותו יום.
- 22 ש. הפגישה הקודמת שראינו. ב-26.
- 23 ת. 26. כן. מה שמופיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. עכשיו אנחנו ב-27 במאי. קודם כל אני אזכיר לך ששאלו אותך בחקירה המשלימה ב-
4 במרץ 2020, אתה שללת בצורה ברורה, בנחרצות, את האפשרות שזו הפגישה. אני אראה לך את
מה שאמרת, מעבר למה שאמרת כאן בבית המשפט. החקירה המשלימה כבודם היא בת/624
בעמוד 47 משורה 7. שואלים אותך על אחד המפגשים עם ראש הממשלה לפני המינוי, אתה אומר
'לפני המינוי הוא לא דיבר איתי בכלל על משרד התקשורת, לא היה לי אף פעם קשר. זה היה
בעניין, זה להערכתי ענייני הקמפיין'. אתה רואה?
ת. כן.
ש. אוקיי. ובעמוד 52 בשורה 12, אתה אומר 'אני לא זוכר, היא לא הייתה מהותית, נגיד ככה, אוקיי,
מבחינתי כי אם היא הייתה אז הייתי זוכר אותה'. ובעמוד 53 משורה 5, מציגים לך את הפגישה
הזו ואתה אומר 'בוא נעשה את זה הכי מוגדר, הכי חד בעולם, כאילו, שיהיה ברור, ושהפעם
הראשונה שאני שומע את סיפור בזק-יס מראש הממשלה זה בפגישה הזאת, השניה אחרי, הפגישה
אחרי שאני מתמנה. לא שמעתי את זה ממנו קודם. אמרתי את זה' ואתה אומר זה אחרי שאתה
מתמנה, הם מנסים להבין משהו ואתה אומר 'מינוי פורמלי נכון? פורמלית.
ת. כן.
ש. כלומר ה-7 ביוני. נכון?
ת. נכון.
ש. ואז אתה מגיע לפגישה, אז אתה מגיע לפגישה, מה שאתה קורא לה 'פגישת הכורסאות'.
ת. כן.
ש. ואז אתה אומר 'לפני כן יכול להיות, חומרים שאני מסדר, צפריר חופף אותי, שרן זרק לי מה
שצריך לעשות. זאת אומרת כולם מבחינתם ... את הטיפול בנושאים האלה שהם טיפלו בהם אבל
לא הייתה לי שום פגישה מהותית רלוונטית למשרד התקשורת מול ראש הממשלה לפני'. אתה
רואה?
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז שללת נחרצות. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. עכשיו בוא נבין רק אולי גם עוד דבר אחד, יש הבדל מהותי בין דיונים בנושא רשות השידור,
- 4 שהיו דיונים בנושא רשות השידור, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. דיונים רחבים בנושא רשות השידור.
- 7 ת. זה היה אז נושא מאוד בוער.
- 8 ש. נכון. לבין ענייני הטלקום.
- 9 ת. הפרדה מוחלטת. זה עולם המדיה מה שנקרא.
- 10 ש. זה עולם המדיה. נכון. אוקיי. עכשיו, בדיונים על רשות השידור, מערבים את... מערבים את
- 11 אקוניס, מערבים את דוד האן, יש סוגיות רחבות.
- 12 ת. כן. את האוצר.
- 13 ש. את האוצר. כן. עוד מעט נגיע לאוצר. אוקיי. עכשיו אני אגיד לך גם למה שללת בצדק, כשלעצמך,
- 14 את הנסיון לקחת אותך אחורה לאותו מועד, כי מה שקורה זה הדבר הבא, המאכן באותו מועד
- 15 כותב שהוא לא יכול לשלול, אם תסתכל, 'שהמנוי שהה באזור הכתובת משעת האיכון, 14:02 ועד
- 16 21:12. רואה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. אז בוא נבחן את היומן של ראש הממשלה לאותו מועד.
- 19 ת. רגע. תחזור שניה לאיכון.
- 20 ש. בבקשה. אני אחזור לאיכון.
- 21 ת. אני רק אתן את זה כעובדה שבעניין, כדי שזה אולי יסדר. משרדי רשות השידור בפירוק, מה
- 22 שנקרא, ששם ישב הכנ"ר דוד האן, שם בעצם התנהלה רשות השידור שבפירוק, הייתה בשערי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

צדק הישן מי שמכיר בירושלים, שזה ממש קרוב מאוד לאזור קריית הממשלה. אז יכול להיות
שהייתי שם.

עו"ד יהודית תירוש: רק אחרי תשובת העד אני כן רוצה, לדרך הצגת הדברים, באופן כללי לגבי
חוות הדעת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו צריכים להוציא אותו?

עו"ד יהודית תירוש: אפשר להוציא אותו.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד ז'ק חן: אם אפשר גם שיובהר מדוע ההתנגדות אחרי תשובת העד היא רלוונטית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ל-, העד ממשיך את התשובה.

עו"ד יהודית תירוש: זה רלוונטי בגלל שחברי הולך להמשיך ולהציג מדו"ח האיכונים ויש כאן

משהו שחוזר על עצמו ולכן זה רלוונטי. אנחנו רואים שהמאכן, מוסר חוות הדעת בהחלט מתאר

במסמך הכתוב וגם בחלק המוצג, מה שמכסה ודומיננטי בכתובת, הוא כותב, ודרך ההתנסחות

שלו בסוף המסקנה היא תמיד 'לא ניתן לשלול' מאחר וחוות דעת איכונים אף פעם לא קובעת

ממצא פוזיטיבי, אלא היא אומרת 'לא ניתן לשלול' וזה הדבר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא מבינה, מציגים לנו את זה אבל.

עו"ד יהודית תירוש: לא, בסדר, אבל חברי אמר לו לפני כן, 'זו דרך ההתבטאות, תראה, לא ניתן

לשלול זה לא אומר שום דבר, יש דרכים אחרות לכתוב שאתה היית שם' ואני רק אומרת,

ש. ואני רק אומר שאנחנו כל מועד שכתוב 'לא ניתן לשלול', אני שואל עליו.

עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה.

ש. לא, זה פשוט הרי הפוך.

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני רק מדברת על דו"ח האיכונים, זו דרך ההתבטאות.

עו"ד ז'ק חן: אני חושב שיש אי הבנה. הפוך. 'לא ניתן לשלול',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא ממש הבנתי את ההתנגדות. הכל לפנינו, הכל לפנינו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. גם זה לפניו, וגם כבודם, איפה שכתוב 'לא ניתן לשלול' אני שואל. הפוך, יכולתי להגיד ש'לא ניתן לשלול' זה לא פוזיטיבי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, הכל בסדר.

ש. הכל בסדר, חוץ מזה שפשוט, משחיתים את זמנינו לריק.

עו"ד עדי גרופי: ומפריעים.

עו"ד יהודית תירוש: לא מפריעים. אני מתנגדת, בית משפט מחליט ו... לא מפריעים.

ש. אולי תבררי את ההתנגדויות.

עו"ד יהודית תירוש: זו הייתה ההתנגדות הראשונה.

ש. אמרתי 'תבררי'. עדיין, זה לא מחויב. צריך לשמור את זה לחוזרת, את ההתנגדויות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תסתפקו בהתנגדות ובהמשך? גמרנו.

(העד חוזר לאולם)

ש. מר פילבר, אני אציג לך, אנחנו בתאריך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה להבין איך שערי צדק קרוב לקריית הממשלה.

ת. מבחינת קו אווירי זה גבוה וזה בעניינים של אנטנות סלולאריות זה במרחק של פחות מ-1

קילומטר. זה סתם כידע אישי של מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר. לא משהו,

ש. מר פילבר, אנחנו ב-27 במאי, מר פילבר, בוא נחזור לתלם.

כב' השופט משה בר-עם: מידע אישי, מה מכסה האנטנות?

ת. בדרך כלל קו של אנטנה,

כב' השופט משה בר-עם: קילומטר?

ת. יותר. מגיע עד ל-2. אבל יש להם אזורי כיסוי,

כב' השופט משה בר-עם: שמה, שיש חפיפה?

ת. שיש חפיפה ביניהם. כן. בדיוק. בעיקר בדור 3, בדור 3 ו-4 זה אזורי כיסוי יותר גדולים. דור 5 זה

אחר כך יורד למאות מטרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
14 יוני 2022

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** זה זיכרון צילומי אווירי.
- 2 ש. טוב, אז בוא נסתכל, אנחנו ב-27 במאי. אגב, ב-2015 זה היה דור 3, נכון?
- 3 ת. ב-2015 זה היה דור 3. כן.
- 4 ש. טוב, הלאה בוא נתקדם. אני אראה לך את היומן של ראש הממשלה. לא, לפני היומן של ראש
- 5 הממשלה, התובעת הציגה לך את היומן של מר נתניהו באותו מועד. אתה לא אמרת בחקירה שיש
- 6 איזו שהיא אפשרות שמדובר באותה פגישה. אמרת 'פגישה ... רשות השידור', זה הפרוטוקול
- 7 בעמוד 12859.
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא גם לא נשאל על זה. הוא לא אמר...
- 9 ש. אמרתי שהצגת את היומן. אנחנו בוררים כל דבר, בוחנים כל דבר, בפינצטה. עכשיו אני מציג לך
- 10 את יומן ראש הממשלה לאותו תאריך, ואני אומר לך, קצת קשה לראות, אנחנו נדפיס את זה,
- 11 שבאותו מועד יש לך שתי פגישות. אחת בין 17:30 ל-18:30 שכוללת אותך, את מר אקוניס ואת
- 12 דוד שכנראה זה דוד שרן, בסדר?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ופגישה שניה ב-20:30,
- 15 ת. עם אמיר גילת.
- 16 ש. עם אמיר גילת.
- 17 ת. אמיר גילת היה גם יו"ר רשות השידור לשעבר.
- 18 ש. נכון. עד 2014. נכון? אם אנחנו מדייקים.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואחרי זה יש פגישה של מר נתניהו עם ארדן בשעה 21:00. רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. אז קודם כל מבחינת הנוכחים, יש לנו פגישה אחת עם מר אקוניס,
- 23 ת. דוד שרן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פעם אחת אקוניס ופעם אחת אמיר גילת, לכן זה ברור שאלה פגישות שעוסקות בנושא רשות
2 השידור. נכון?
3 ת. בסבירות גבוהה.
4 ש. בסבירות גבוהה. עכשיו, אני כבר אראה לך שגם מחקרי התקשורת מלמדים שסביר שהתקיימו
5 שתי פגישות, אותן שתי פגישות. אני אראה לך את הפעילות שלך בנייד ב-27 במאי, זה דו"ח מלא
6 לאותו יום. אם תעיין ותראה, זה מוקרן על המסך גם. בוא תראה, ב-22:16 יש לך שיחה יוצאת
7 של 19 שניות. אתה רואה?
8 ת. כן.
9 ש. 16:47 שיחה נכנסת, דקה ו-6 שניות,
10 ת. כן.
11 ש. 15:56 שיחה נכנסת של 36 שניות.
12 ת. אהה.
13 ש. אחר כך אתה מקבל הודעות.
14 ת. סמס כנראה.
15 ש. כן. בשעות 06:17, 24:17, עוד אחת 29:17 ו-34:17 ואתה לא עונה. נכון?
16 ת. כנראה הטלפון בחוץ בלשכה.
17 ש. בדיוק. ואחר כך משעה 21:18 אנחנו רואים אותך ברצף של שיחות וטקסטים. נכון?
18 ת. כנראה יצאתי מהפגישה והתחלתי לענות לטלפון.
19 ש. בדיוק. אז הטלפון מפסיק כשאתה לא בלשכה, כשאתה נכנס ללשכה אתה מפקיד את הטלפון
20 כמקובל, ולכן אתה לא שולח הודעות. נכון?
21 ת. כן.
22 **כב' השופט עודד שחם:** איזה מוצג זה מר בן צור?
23 **עו"ד עדי גרופי:** 2797/נ



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: אני לא רואה בנ/2797 את התאריכים האלה. אני רואה כאן 3.6. הרבה מאוד

3.6.

ש. אנחנו נגיע ל-3.6.

כב' השופט עודד שחם: אבל זה 27.5, ב-27.5 אני לא רואה.

ש. אנחנו נבדוק אדוני. תודה על ההערה. סליחה, נ/2802.

כב' השופט עודד שחם: בואו נראה.

ש. בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. בסדר.

ש. בסדר אדוני?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן כן. זה בסדר.

ש. אז בוא נראה, אנחנו רואים שמשעה 18:21 יש לך רצף של שיחות וטקסטים, אתה רואה, אתה

מקיים שיחה של 35:06 דקות ב-18:21, מנסה לחייג ב-18:40, ב-18:54 שולח הודעה, שיחה יוצאת

ב-18:19, 19:20 ו-19:28. רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. אז מה אנחנו רואים? אנחנו רואים שהיית פעיל בטלפון עד שעה 16:56 ומשעה 18:21.

ת. כן. כנראה כאן הייתי בלשכת ראש הממשלה. משרד ראש הממשלה.

ש. אני חוזר ליומן, הייתה פגישה, כתוב ביומן, עם מר נתניהו ועם מר אקוניס בין השעות 17:30-

18:30.

כב' השופט עודד שחם: היומן, איזה מוצג הוא?

ש. ת/638. התביעה הגישה.

כב' השופט עודד שחם: לא צרפתם.

ש. כן. אז מר פילבר, בוא נסנכרן את הדברים. אנחנו רואים פגישה לפי היומן בין השעות 17:30-

18:30. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אנחנו רואים שאתה פעיל עד 16:56 ואז משעה 18:21. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. לכן אתה נמצא כנראה זמן קצר משהו, בתוך אותה פגישה. היא התחילה קצת יותר מוקדם
- 5 והסתיימה מעט יותר מוקדם. רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. בוא נעבור לפגישה השניה. אחר כך, תסתכל, אתה פעיל בטלפון, לא נעבור על כל שיחה
- 8 ושיחה, זה לא מעניין. עד שעה 20:30:01.
- 9 ת. כן. שאז אמורה להתחיל הפגישה השניה.
- 10 ש. נכון. שם אתה שולח הודעה. אתה רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ב-20:30:37 שולחים לך הודעה ואתה לא עונה. נכון?
- 13 ת. כן. איך אתה רואה שאני לא עונה? סתם,
- 14 ש. נכנס. אני מזכיר לך שיש לנו פגישה שניה לפי היומן בשעה 20:30. עם אמיר גילת. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי. אז עכשיו, בשעה 21:00 מתחילה תכונה בטלפון. כלומר יש רצף של שיחות יוצאות ונכנסות.
- 17 נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. אז הנה, אתה רואה שזה גם מתאים ליומן של ראש הממשלה, שיש לך פגישה של חצי שעה
- 20 עם אמיר גילת, בשעה 21:00 עם גלעד ארדן, סיימתם באותו מועד. התחלת לסמס בערך באותו
- 21 מועד. רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. אז מה אנחנו רואים פה מהיומן והאיכונים ומחקרי התקשורת? ראינו את הפגישות שהכל
2 תואם. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יפה. עכשיו בוא אני אראה לך עוד דבר. שעה 17:32 באותו יום, כותבת לך כלתך דנה פילבר, זה
5 מוצג 2793
- 6 ת. זה הקבוצה המשפחתית.
- 7 ש. כן. היא כותבת לך שאתה לא חוזר אליה, אני מקצר קצת.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ב-22:08 אתה אומר ש'עד עכשיו הייתי אצל ראש הממשלה בירושלים, חזר לטחון אותי. מה קורה,
10 לא רק לך', כלומר לא רק לך אני לא חוזר. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. ו'רציתי לשאול, אבל אחרי זה שמעתי מאילנית שהתחלת בחפיפה אז הבנתי למה אתה לא
13 זמין. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. עכשיו מי שחופף אותך זה צפריר. נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. זה גם מסתדר עם הדברים שאמרת בחקירה שלך המשלימה ב-4 במרץ 2020, ת/624 ביחס לביטוי
18 'לטחון אותי', זה בעמוד 51 שורה 10 'לטחון אותי זה גם יכול להיות שהוא, כלומר הוא אומר לי
19 משהו ואחר כך אני יושב שעתיים עם איתן ומציף אותי בחומר'. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אז מה אנחנו רואים בעניין הזה? שיש לך נקרא לזה, יום לימודים ארוך, באותו יום במשרד ראש
22 הממשלה. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אין פגישה של 10-20 דקות, נכון? שזה סימן שנתת לפגישה, נכון?
- 2 ת. לא. הראשונה הייתה ארוכה אני רואה. יחסית.
- 3 ש. כן. שבע שעות, רק אני אומר, לפי האיכון לא ניתן לשלול את האפשרות שהיית הרבה שעות
- 4 בלשכה.
- 5 ת. כן. הייתי, לפי מה שזה נראה אז כנראה הייתי,
- 6 ש. אנחנו רואים שיש לך שתי פגישות עם מר נתניהו, עם אנשים אחרים, ראינו. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אתה נמצא שם.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. לכן אנחנו פה נמצאים בסיטואציה שבה אתה נמצא זמן ארוך בלשכה, שתי פגישות גדורות
- 11 נקרא לזה, עם מר נתניהו וגורמים נוספים. נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. ובשאר הזמן ככל הנראה אתה יושב עם צפריר. נכון?
- 14 ת. או אנשים אחרים, כן. אני לא,
- 15 ש. או אנשים אחרים. אוקיי. אז עכשיו אם אנחנו נסכם פה את השקף, אז זה לא לאחר המינוי, אין
- 16 טופס חופשה, אין ישיבת הנהלה. יש לנו משתתפים נוספים, נכון? ראינו את אקוניס ואת אמיר
- 17 גילת, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. לשכת ראש הממשלה בירושלים,
- 20 ת. זה כנראה היה שם, הפגישות.
- 21 ש. כנראה. סימן שאלה, אין בעיה. פגישה מסודרת כן כי יש את היומן, רואה?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. בשעות הערב כן, אבל היא לא ל-10-20 דקות, זה להרבה יותר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. וזה לא בנושא המדיה.
- 3 ת. זה כן בנושא המדיה,
- 4 ש. סליחה?
- 5 ת. זה כן בנושא המדיה עם,
- 6 ש. בסדר. לא בנושא המדיה שעליו דיברת בפגישה.
- 7 ת. בסדר, בסדר.
- 8 ש. לא, לא. בוא,
- 9 ת. כן. זה בנושא רשות השידור, בקיצור.
- 10 ש. או. בנושא רשות השידור שזה לא נושא המדיה שאליו, אמרת שדיברתם בתחילת הפגישה.
- 11 ת. לא, נושא המדיה שדיברנו בתחילת הפגישה היה בעצם מה שקראתי, איך פותחים את השידורים
- 12 לתחרות.
- 13 ש. לא רשות השידור.
- 14 ת. לא קשור.
- 15 ש. בדיוק.
- 16 ת. רשות השידור היה סוג של משבר נקודתי מאוד דרמטי שהיה צריך לטפל בו.
- 17 ש. טוב. לכן זה לא בנושא המדיה כפי שאמרת פגישה על רשות השידור.
- 18 ת. נכון. זה לא תכניות עבודה לשוק המדיה.
- 19 ש. מצוין. אוקיי. אז הנה, הסתכלנו, נשלל. נכון?
- 20 ת. כן. נכון.
- 21 ש. תודה. הלאה. 28-31 במאי זה קצר כי לא היית בירושלים. אז הגענו ל-1 ביוני מר פילבר. בסדר?
- 22 ת. שניה אחת, אני בכל זאת מסתכל לנסות ל-, אוקיי. טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. 1 ביוני. המאכן לא שולל, בוא נסתכל, המאכן לא שולל שאתה בלשכה משעה 11:00 בבוקר
ועד שעה 14:27 וייתכן שגם בשעה 15:45. רואה?
ת. כן.
- ש. טוב. אז עכשיו, קודם כל אנחנו, אני אומר לך שבכלל לא ברור שהייתה לך פגישה עם נתניהו באותו
יום, אם תסתכל למשל יש שם איכון של אתר הולידיי אין, וראינו כבר שהיה אתר הולידיי אין
שהם כותבים 'לא ניתן לשלול שזה לשכת ראש הממשלה', אבל ראינו פגישה שהייתה לך עם,
ת. שוב, אני אגיד גם לשופטים אפרופו אנטנות. הולידיי אין זה הילטון ירושלים המוכר לכולם,
האנטנה הכי חזקה והכי עוצמתית בירושלים, נמצאת בגובה של 200 מטר, זאת אומרת הפריסה
שלה מכסה מקרית משה ועד מחנה יהודה בקלי קלות. מבחינת העניין.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא קילומטרים רבים כל כך.
- ת. בסדר, אבל אני אומר, זה קוטר, כשאתה לוקח קוטר של קילומטר וחצי, זה בנוי כמו מטריה,
השידור של הזה, ככל שאתה מגביה את האנטנה אתה מקבל פריסה יותר רחבה.
- ש. אז מה שאנחנו רואים, א. לא ברור בכלל אם הייתה לך פגישה עם נתניהו, כי למשל חלק מהאיכון
הוא לאתר הולידיי אין והולידיי אין, ראינו כבר שלמשל הייתה לך פגישה בהולידיי אין שישבת.
- ת. כן. זה מקום שהייתי קובע בו פגישות. כן.
- ש. נכון. אוקיי.
- ת. אבל לא יודע מה היה פה.
- ש. בסדר. עכשיו בכל מקרה, לכאורה עדיין לא בדו"ח האיכונים, אבל כי אנחנו גם יודעים עוד דבר,
ששעת הפגישה לא מתאימה. נכון? לפי דו"ח האיכונים. אתה דיברת על שעות הערב, אתה זוכר?
- ת. כן.
- ש. ופה זה נעצר בשעות הצהריים או אחר הצהריים המוקדמות של הקיץ. נכון?
- ת. כן.
- ש. אוקיי. עכשיו, גם יש לך פגישה, זה לא יכול להתאים, כי התיאור פה הוא של חמש שעות. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אנחנו דיברנו על פגישה של 10 עד 15-20 דקות.

ת. נכון. הגעתי ויצאתי.

ש. אוקיי. עכשיו אני אראה לך גם את היומן של מר נתניהו באותו יום.

עו"ד עדי גרופי: נ/2800.

ש. לא מופיעה לך פגישה עם מר נתניהו באותו יום. אנחנו נשים את זה תמיד בסימן שאלה כי יש

השחרות לכן אנחנו זהירים. בסדר?

ת. כן.

ש. אבל זה כמובן הופך לפחות סביר לתנאי 6. שזה פגישה מסודרת.

ת. כן.

ש. עכשיו בוא אני אגיד לך גם יותר מזה, אנחנו רואים גם שנתניהו עסוק באותו יום. לא נעשה כרגע

את כל רצף הפגישות, אבל תסתכל, יש לו שורה של פגישות עם גורמים אחרים. רואה?

ת. כן.

ש. עם נשיא המדינה, התייעצות, מנכ"לית קרן ויקימדיה, גלעד ארדן, ישיבת סיעה. רואה?

ת. כן. יש עוד נתון חשוב אחד אולי להגיד, שהוריי גרים בקרית משה. זאת אומרת רחוב כנפי נשרים,

בתחילת הרחוב שזה במרחקים.

כב' השופט משה בר-עם: גבעת שאול.

ת. כן. תחילת גבעת שאול. זה שוב, מרחק של איזה קילומטר משם. קו אווירי.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה, אם היית בלשכה, בוא נראה עם מי סביר שנפגשת. עם מי אתה חושב

שזה יכול להיות?

ת. הייתה לי פגישה, אני זוכר, אני לא יודע אם זה פה... זה עם צפריר. אמרתי שהייתה לי פגישה עם

צפריר במזכירות הממשלה.

ש. או, לא צריך זיכרון. יש לנו תיעוד. הוא כותב לך ב-30 במאי 2015 'שבוע טוב, נפגשים מחר' רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אתה עונה לו למחרת, ב-31 במאי 'סליחה, ראיתי את ההודעה רק הבוקר, קבעתי מספר פגישות

מהצהריים. נפגשים מחר בירושלים, נתאם לפני או אחרי'. רואה?

ת. כן.

ש. אנחנו מדברים ב-1 ביוני.

ת. כן.

ש. אז אתה רואה שב-31 במאי אתה כותב לו על מחר, שזה ה-1 ביוני.

ת. כן.

ש. אוקיי. עוד אינדיקציה שנפגשת עם צפריר באותו יום, אני אראה לך התכתבות שלך עם דוד האן,

מה-1 ביוני. כותב לך דוד האן, סליחה, אתה כותב להאן. 'שלום, בהמשך לשיחתך עם איתן צפריר

הבוקר אודה אם תחזיר לי צלצול לקבוע פגישה בנושא רשות השידור'. רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו, אתה יודע שצפריר והאן שוחחו, כי אתה כותב 'בהמשך לשיחתך עם צפריר הבוקר'.

ת. כן. וזה כנראה גם פניה ראשונה שלי כי אני כותב לו מי אני ומה ההגדרה וכולי.

ש. נכון. אז לכן אתה נפגש, כי ראינו שאתה נמצא בשעה 11:00, ואתה כותב 'בהמשך לשיחתך עם

צפריר', אתה יכול לשמוע את זה רק מצפריר שהוא דיבר עם האן, נכון? כי זו הרי פגישה ראשונה

שלך לדוד?

ת. נכון.

ש. ההודעה היא ב-11:32. רואה?

ת. כן.

ש. טוב. אז בוא נראה מה הסימנים שלא מתקיימים.

עו"ד עדי גרופי: נ/2801.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שלושה ראשונים בוודאות לא מתקיימים, סימן שאלה אם דוד שרן נוכח או לא, לשכת ראש
- 2 הממשלה סימן שאלה.
- 3 ת. היה בלשכה אבל קומה מעל.
- 4 ש. למה אתה מתכוון קומה מעל?
- 5 ת. קומת הממשלה מה שנקרא. פשוט צפריך היה עובד במזכירות הממשלה בעברו ולכן הוא הרגיש
- 6 שם בן בית והוא קבע את זה כמקום מפגש.
- 7 ש. בסדר. פגישה מסודרת סימן שאלה, בשעות הערב בוודאות לא, 10-20 דקות בוודאות לא. נושא
- 8 המדיה אנחנו חושבים שלא, אבל סימן שאלה. רואה?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. יפה. לא מתקיים. נכון?
- 11 ת. לא, לא מתקיים.
- 12 ש. הלאה. 2 ביוני. לא היית בירושלים.
- 13 ת. כן. באזור המרכז.
- 14 ש. יפה. הלאה, הגענו ל-3 ביוני. שם אתה מאוכן בלשכה בין השעות 19:34 עד 23:47. רואה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אז אני כבר אומר לך שמחקרי התקשורת שלך מלמדים שהייתה לך פגישה ארוכה באותו יום כי
- 17 הטלפון שלך דומם במשך ארבע שעות. בסדר?
- 18 ת. כנראה פגישה בלשכה.
- 19 ש. אוקיי. פגישה של ארבע שעות. אראה לך את מחקרי התקשורת, כל היום. אם תסתכל תראה
- 20 שהטלפון שלך פעיל עד השעה 19:43, שיחות יוצאות ונכנסות,
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואחר כך אתה מקבל ב-19:47 ואתה לא עונה, ב-17:45:20 לא עונה, אני ממשיך הלאה כי יש יותר,
2 יש 22:48, יש 23:02 עד שיחה נכנסת שאתה עונה לה ב-23:25. ואז אתה מתחיל להחזיר הודעות
3 משעה 23:36:34 ברצף. רואה?
4 ת. כן.
5 ש. אוקיי. אז אנחנו רואים ממה שקרוי מחקר התקשורת שהטלפון שלך דומם משעה 19:47 עד
6 23:35, קרוב לארבע שעות. נכון?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. הפגישה של ארבע שעות או קרוב לארבע שעות, לא דומה, לא קשורה לפגישה של 10, 15,
9 20 דקות?
10 ת. לא.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אני רק רוצה להבין. כשיש ארבע שעות זה אומר
12 פגישה אחת ארוכה עם מר נתניהו או מה זה אומר?
13 ת. זה אומר, בדרך כלל נכנסים, כשנכנסים למה שנקרא האקווריום, החלק הפנימי, משאירים את
14 הטלפונים בחוץ.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי. אבל אני שואלת שאלה אחרת, האם זה אומר
16 פגישה אחת שנמשכה ארבע שעות?
17 ת. זה לא חייב להיות, זה יכול להיות גם שהוא היה בפגישה בתוך חדרו ואנחנו ממתנינים בחדר של
18 ראש הלשכה או,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כלומר זה לא בהכרח מעיד על משך הפגישה.
20 ת. זה לא מעיד,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אנחנו עושים X, V, וסימני שאלה,
22 ת. לא תמיד, לא.
23 ש. אבל אין שום, מר פילבר, לא תיארתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
14 יוני 2022

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש לכם X ליד משך הפגישה, ואני מנסה להבין אם יש

לנו X ליד,

עו"ד יהודית תירוש: ...

עמית חדד: הוא ישאל אותו ואז הוא ישמע,

ש. אבל חבל על ה-,

עמית חדד: אנחנו בחקירה נגדית, אני לא אומר לו שום דבר.

עו"ד יהודית תירוש: אתם בחקירה נגדית, אז אני מבקשת בלי הערות מהיציע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד בוקר טוב.

עמית חדד: זה שיח בתוך צוות ההגנה.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא שיח בתוך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, שיח בתוך צוות ההגנה תנהלו בשקט, או תעבירו

פתקאות.

עמית חדד: נכון. מאה אחוז.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשאול שאלה? ברשותך? אני מנסה להבין. סומן X

על פגישה של 10-20 דקות.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת האם זה אומר שיש פגישה ארבע שעות, כי יש

דממה ארבע שעות, האם זה מעיד משהו על משך הפגישה. כי אנחנו עוברים רכיב-רכיב, אני רוצה

להבין,

ת. לרוב כן, מסיבה אחת פשוטה שבאמת אם אני ממתין והזמן עובר אז אתה כן יוצא החוצה וכן

עונה לטלפונים וכן, גם אפשר להכניס, המקורבים כן מכניסים, נקרא לזה, טלפון, לחדרו של ראש

הלשכה או של, לכל בנאדם רגיל נוטים להשאיר את זה בחוץ אבל אנחנו תמיד מחוברים אז כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אישרו את הדברים האלה. בסבירות גבוהה שאם זה ארבע שעות דומם, זה אומר ארבע שעות אתה
2 נמצא באיזה שהוא דיון.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחד.

4 ת. כן.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

6 ש. ממילא גם, בהמשך לשאלה של בית המשפט, לא הייתה שום פגישה, כולל המתנה אם הייתה ולא
7 הייתה, כי הרי הטלפון שלך היה בצד, מקסימום, סליחה. נלך רגע אחרת. מה שאמרת לבית
8 המשפט, יש כאלה שנכנסים מפקידים את הטלפון בביטחון נקרא לזה, נכון?

9 ת. נכון.

10 ש. יש כאלה שנכנסים עם המכשיר, שמים אבל את הטלפון בחדר אחר. נכון? סמוך.

11 ת. כן.

12 ש. אם יש פגישה אחרת, אנשים כל היום משתמשים בטלפון,

13 ת. מחוברים לטלפון. כן.

14 ש. קשורים נפשית לטלפון, ומעשית, הם לוקחים את הטלפון וממשיכים. נכון?

15 ת. כן.

16 ש. אוקיי. כשזה טלפון קפוא ארבע שעות, אתה יושב ארבע שעות.

17 ת. כן. יש בזה, זה מאוד מקובל, נגיד פתאום ראש הממשלה מקבל איזו שהיא שיחה הוא מבקש
18 מהאנשים 'צאו מהחדר' כי זו שיחה ביטחונית או משהו בסגנון הזה, את רואה את כולם רצים,
19 כמו במקום נורמלי, כמו פה בהפסקה. כולם רצים מתחברים לטלפון מה שנקרא.

20 ש. גם מהזיכרון שלך לגבי הפגישה שבכתב האישום הוא שנכנסת ויצאת מהבניין תוך זמן קצר. נכון?

21 ת. כן. מבחינתי הגעתי לפגישה ומיד אחריה יצאתי.

22 ש. ישבת 10-20 דקות ויצאת.

23 ת. כן. לא ביליתי שם את הערב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אז לכן ניקינו גם את העניין הזה. אני גם אראה לך את החקירה המשלימה מה-4 במרץ
2020, ת/624, בעמוד 51.

עו"ד ז'ק חן: ...

ש. לא הם בדקו את הכל. אני אקריא לך. עשית הנגדה בין אותה פגישה קצרה לפגישה של בת מספר
שעות. אתה אומר כך, אני אקריא עד שזה יוקרן. "לא היה איזה אירוע שישבנו שלוש שעות, למעט
אמרתי, הפגישה ההיא שהייתה משהו בין רבע שעה לעשרים דקות, שזה היה יחסית הרבה ואחר
כך גם הפגישה הגדולה שהייתה פגישה גדולה שעתיים".

עו"ד יהודית תירוש: מאיפה אתה מקריא?

ש. מהחקירה המשלימה מה-4 במרץ 2020 בעמוד 51 שורה 21.
ת. גבירתי אפשר לחדד ולהגיד. הפגישות בארבע עיניים ביני לבין נתניהו באמת היו תמיד פגישות
מאוד מאוד קצרות, תכליתיות, ענייניות. כשאני מוזמן לפגישות רחבות, שם הוא מתנהל אחרת.
הוא נותן לכולם לדבר, הוא נותן את רשות הדיבור לכולם, עושה סבב מסודר לכן הרבה פעמים,
פגישות בפורומים רחבים יכולות לקחת הרבה יותר זמן.

ש. אז הנה, זה עמוד 50, מתקנים אותי. מול שורה 21. אתה אומר 'לא היה איזה אירוע שישבנו שלוש
שעות, למעט אמרתי הפגישה ההיא שהייתה משהו בין רבע שעה לעשרים דקות'.

ת. זה עם אופיר, אה, בסדר,

ש. לא, אתה אומר,

ת. למעט הפגישה עם אופיר אקוניס. זאת אומרת, הפוך,

ש. בדיוק. אנחנו כרגע לא בפגישה של 10-20 דקות אלא פגישה של ארבע שעות, ולכן זה לא אותו דבר.

נכון? זה לא יכול להיות בהגדרה. נכון?

ת. כן. זה לא פגישה בארבע עיניים.

ש. בסדר. וכנראה מדובר גם בפגישה, ונראה לי שגם דייקת, שעסקה בנושא התאגיד ורשות השידור.

למה אני אומר את זה? אני אומר את זה מתוקף התכתבויות. כי ב-5 ביוני שזה יומיים אחרי ה-3



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביוני אתה מתכתב עם דוד האן. בוא נראה את ההתכתבות שלך איתו. התכתבת איתו בנושא רשות
2 השידור, נכון?
- 3 ת. כן כן. אך ורק. הוא היה כונס הנכסים הרשמי שמונה על ידי הממשלה לנהל את רשות השידור
4 שבפירוק והוא היה אז באותה תקופה מאוד לחוץ כי הוא בסוף היה צריך לשלם משכורות בכל 1
5 לחודש, והאוצר עשה לנו הרבה מאוד משחקים בעניין הזה ותיאורטית התיק הזה נפל על כתפיו,
6 על משרד התקשורת.
- 7 ש. בסדר גמור.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה יום בשבוע ה-5 ביוני?
- 9 ש. אני אומר לגבירתי. ה-5 ביוני שזה ההתכתבות זה יום ו', וה-3 ביוני זה יום רביעי. עכשיו תראה
10 אתה כותב לדוד האן ב-5 ביוני. "דיברתי עם ראש הממשלה בנושא ביום רביעי" רואה?
11 ת. כן.
- 12 ש. "מקווה להיכנס פורמלית בראשון, אטפל בהקדם". אוקיי?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אוקיי.
- 15 ת. זה אולי מסביר גם את הפגישה עם עופר מרגליות ביום ראשון כי הוא היה רפרנט האוצר שהיה
16 צריך לדאוג לתקציבים.
- 17 ש. נכון. מאה אחוז. זה גם מסביר מה שאנחנו רואים כאן שיש פגישה ארוכה עם ראש הממשלה,
18 במשך ארבע שעות, ושהנושא זה רשות השידור. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. אז עכשיו גם אתה העדת, כך העדת בחקירה המשלימה שלך, מה-4 במרץ 2020.
- 21 ת. ככל הנראה. זאת אומרת, נראה כך.
- 22 ש. כך יוצא. נכון?
- 23 ת. כן. נראה כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בכל מקרה זה ארבע שעות. זה לא 10-20 דקות. נכון?
- 2 ת. כן. כן. נראה כך, שזה,
- 3 ש. אוקיי. אז בוא נראה, הנה אתה אומר פה, שואלים אותך, החוקר, אתה כותב שדיברת עם ראש
- 4 הממשלה בנושא ביום רביעי, אתה מסביר שדוד האן זה התאגיד, הכונס, אחרי הכל נושא של
- 5 הטיפול, לחוץ, מוטרד, נושא של משכורת ותקציבים, מוציא את הנשמה, לא נתן לא העביר, זה
- 6 היה סביב הדברים האלה, אם כן. בסדר?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסדר? זה מה שאתה, זה היה סביב הדברים האלה. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. זאת אומרת יום רביעי ה-3 ביוני, סביב הנושאים של,
- 11 ת. הדיונים בלשכת ראש הממשלה באותה תקופה היו האם להתקדם בכלל עם התאגיד או לחזור
- 12 אחורה. כדי להבין, לכן זה גם,
- 13 ש. בסדר. לכן אתה אומר שהפגישה ביום רביעי שמציגים לך ועכשיו נתתי לך יותר נתונים ביחס
- 14 לפגישה הזו, זה סביב הדברים האלה, לאמר סביב רשות השידור. נכון?
- 15 ת. כן. ככל הנראה. כן.
- 16 ש. וזה לא התוכן של הפגישה שאליו התייחסת במה שקרוי 'פגישת ההנחיה'.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. עכשיו תראה, גם בעמוד 58 מאותה חקירה משלימה ב-4 במרץ 2020, אתה יכול לקרוא משורה 1,
- 19 'דיברת עם ראש הממשלה על ענייני התאגיד', 'כן, עם דוד האן', זאת אומרת שיחה עם ראש
- 20 הממשלה עם על ענייני התאגיד, 'כן, ואז שוב סיפור המשכורות. אתה רואה?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז שואלים אותך מול שורה 13 שיכול להיות שלפני המינוי שוחחת, הייתה שיחה עם ראש
2 הממשלה בענייני התאגיד, בעקבות זאת אתה כותב לדוד האן, אתה כותב שהתאגיד היה לחוץ
3 מאוד, היסטרי, עמדה להסתיים התקופה החוקית, היה צריך לעשות חקיקה כדי להאריך,
4 ת. נכון.
- 5 ש. ... נכון? הייתה לך פגישה עם ראש הממשלה, פגישה ארוכה בנושא התאגיד. נכון?
6 ת. כן. הארכת או אי הארכת חוק תאגיד השידור.
7 ש. אוקיי. אז בוא נראה את השקף לגבי ה-3 ביוני, גם פה יש סימנים.
8 עו"ד עדי גרופי: נ/2803.
- 9 ש. לא מתקיים, זה לא לאחר, זאת אומרת, 3 ביוני זה לא לאחר המינוי, אין טופס חופשה, אין ישיבת
10 הנהלה. סימן שאלה לגבי דוד שרן, לא רואים, לשכת ראש הממשלה, זה בלשכת ראש הממשלה.
11 פגישה מסודרת סימן שאלה, כי אנחנו לא יודעים. בשעות הערב כן, 10-20 דקות, ממש לא, בנושא
12 מדיה – ממש לא. נכון?
- 13 ת. נכון. בהנחה שעשינו את הבידול בין מדיה לרשות השידור. כן.
14 ש. עוד פעם. בפגישה שאלה אתה התייחסת לא עלה רשות השידור. נכון?
15 ת. לא עלה.
16 ש. בפגישה פה עולה רשות השידור. נכון?
17 ת. נכון.
18 ש. ולאחר ש... נושא המדיה. אז גם פה שללנו.
19 ת. כן.
- 20 ש. טוב. 4 ביוני אתה לא בירושלים, 5 ביוני אתה לא בירושלים ו-6 ביוני אתה לא בירושלים. בכך
21 סיימנו עד המינוי. בסדר? פשוט.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: מר פילבר, אולי בהזדמנות הזו כמה שאלות הבהרה. הפגישות
23 שכרגע תוארו בפניך אתה זוכר את כולן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא במדוייק ביום, מקום,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אתה זוכר את התקיימותן.
- 3 ת. כן. את האירועים האלה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** את אותן פגישות בנוכחותו של מר נתניהו.
- 5 ת. כן כן.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** היו פגישות אחרות שאולי לא נשאלת עליהן באותה תקופה?
- 7 ת. לא שאני זוכר. לא. לא.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** בפגישות הללו תמיד נכח גורם נוסף? לא היו שיחות בארבע עיניים?
- 9 ת. כן. כן.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** תמיד?
- 11 ת. כל אירוע התאגיד היה אירוע רחב ש-,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** פגישות. לא יודע אם תאגיד, אבל פגישות.
- 13 ת. כן. בדרך כלל. כן. בדרך כלל בנושאים הגדולים.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** לא היה שלב שאולי הסתודדתם בצד, בכניסה בדלת, ב...
- 15 ת. לא מקובל. לא.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת אם הייתה איזו שהיא שיחת הנחיה באחת מהפגישות
- 17 האלה אותו גורם היה שומע את העניין הזה?
- 18 ת. כן. יותר מזה, פגישת ההנחיה מה שנקרא, אני זוכר שנכנסתי אליה כאילו כמוזמן לפגישה במועד
- 19 מסוים, כמו שאמרתי, הייתה התנהלות של הדקות הראשונות עם דוד שרן, עם זה, ואחר כך עברנו
- 20 לשבת, זאת אומרת הייתי המוזמן לפגישה בארבע עיניים כמה שנקרא פ.ע. כזה, וכפגישת עבודה.
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה בפן הפוזיטיבי. אני שואל אותך בפן הנגיטיבי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. בפן הנגיבי לא. אמרתי, הפגישות שלי עם ראש הממשלה, אם היו, היו קצרות מאוד בדרך כלל
2 או אפילו כאלה שיחות מסדרון קצרצרות, או שהוזמנתי לפורומים רחבים יותר שהייתי צריך
3 להשתתף בהם.

4 ש. אפילו כיסינו את כל התקופה לפני המינוי שלך. נכון?

5 ת. כן. לשיטתך כן.

6 ש. מה זה לשיטתי?

7 ת. לא, לבדיקתך. בדקת.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה לשיטתך?

9 ת. לא, זה טעות שלי. סתם, פליטת פה.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בסדר, אם זה מה שאתה חושב, תגיד. הכל בסדר.

11 ת. לא, אני התכוונתי, זה מה שהראית לי, ראיתי את זה, אישרתי לך את העובדות.

12 ש. אישרת לי את העובדות. נורא פשוט. כן.

13 ת. כן כן. אני לא,

14 ש. והעובדות הן שאין. נכון? מה לעשות. חיים קשים לפעמים.

15 ת. רציתי להגיד 'לדברך'. יצא לי 'לשיטתך'.

16 ש. לא, זה חקירה זה לא מונולוג שייקספיריאני. זו חקירה נגדית.

17 **עו"ד ז'ק חן:** תתרגל שאנחנו מוכיחים את חפותנו מעבר לכל ספק ספיר.

18 ש. אין שום בעיה. אני מתנצל בפניכם כבר על העייפות. העייפות המצטברת.

19 ת. הכל בסדר.

20 **עו"ד ז'ק חן:** ...

21 ש. אז ראינו כבר, ועל זה אני לא אחזור איתך, את ה-7 ביוני, את ה-8 ביוני, את ה-9 ביוני, את ה-10

22 ביוני, הראינו לך את כל הדברים,

23 ת. עברנו על זה באריכות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עברנו על זה באריכות. וגם ראינו באריכות, עברנו באריכות שלא הייתה פגישה בשבוע השני.
סליחה, בשבוע הראשון של המינוי. 7 ביוני עד,
ת. השבוע הראשון. כן. לפחות לפי האיכונים כמו שאמרת.
ש. לא לא, זה האיכונים, תמונות מהבת מצווה, אתה יודע, התכתבויות, אל תמעט מהעבודה שלנו.
ת. אני לא ממעט, חס וחלילה, זה היה ארוך ומתיש.
ש. כן. עשו פה חריש מאוד עמוק בעניין הזה. אז עכשיו, אנחנו דיברנו איתך על שתי פגישות והיו שתי
פגישות, ב-15 וב-17 ביוני. בכל מקרה זה כבר מאוחר לכל אלוביץ' וקמיר, זה ראינו. נכון?
ת. כן.
ש. אוקיי. אני כבר אומר לך שגם באותן שתי פגישות לא בהכרח מתקיימים כל הסימנים שנתת. אני
אשתף אותך. למשל בפגישה ב-15 ביוני, היא כנראה הייתה בכנסת, היא הייתה עם אקוניס ושרן.
וב-17 ביוני ספק כי היכן היא מתקיימת, באיזה מקום. וגם יש שאלה, ביומן אמנם כתוב שזה
אקוניס, אבל הראיתי לך התכתבויות שאקוניס כנראה לא נכח באותה פגישה. אתה זוכר?
ת. כן.
ש. והתכתבת מול דוד שרן, ו'אני אעדכן את אקוניס'. אוקיי?
ת. כן. שאמרתי לו שנעלה את זה מחר. כן.
ש. אבל מכל מקום, מה שאנחנו רואים, עשינו את המעבר המלא לחלוטין. נכון?
ת. כן.
ש. לכן, וזה מוליך אותי לנושא הבא שהוא קשור באופן אינטגרלי, שגם חשוב לראות נקרא לזה ראיות
אובייקטיביות, ראיות חפציות כפי שאנחנו קוראים מעבר למה שראינו, שזה נפרד למעשה
מהזיכרון, אלא זה עומד בפני עצמו. בסדר?
ת. אוקיי.
ש. ואני מדבר על הדפדפת. בסדר? עכשיו, זו ראייה עצמאית. אתה מסכים איתי, נכון?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עברנו כבר, עשינו חקירה על חלק מהדפדפת מה שכתוב, תחת הכיתוב 'ראש הממשלה'.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זה נומרטור 51 כבודם. ואני אראה לך, אני אעבור כרגע על מה שלא שאלתי אותך ביחס לאותן
- 4 שורות שלא שאלתי אותך בדפדפת. אני אראה לך שכל אחת ואחת מהשורות שראינו, זה כבר
- 5 ראינו, וכל אחת ואחת מהשורות שאני אראה לך עכשיו ואני אתייחס אליהן, מוליכות כולן לאותן
- 6 מועדים. בסדר?
- 7 ת. טוב.
- 8 ש. אזור ה-16 ביוני. בסדר? אז ראינו את זה כבר קודם, עכשיו נראה קדימה. הדפדפת כבודם זה
- 9 ברקוד 3229 זה ת/632. הדפדפת זה אותה אסופת דפים צהובים שסידרו אותם לא לפי הסדר,
- 10 גם את זה ראינו כבר.
- 11 ת. כן כן. מכיר ויודע.
- 12 ש. גם זה כבר דיברנו, שהקדימו ראשון אחרון, לא משנה. אנחנו כרגע תחת אותו,
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא ת/632.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** זה 529 אני חושבת.
- 15 **עו"ד עדי גרופי:** זה ברקוד ארוך וזה נמצא בסוף שלו, זה עשרה העמודים האחרונים.
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** זה דפים עם שורות בכתב יד?
- 17 ש. הנה, זה אלה.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** ברקוד 3229?
- 19 **עו"ד עדי גרופי:** כן.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא ת/632. זה ת/529.
- 21 ש. אוקיי. עכשיו אז ראינו כבר חלק מהכיתובים, זוכר? עברנו.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אוקיי. ראינו גם שזה בעצם הכנה לפגישה, גם על זה דיברנו. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. ראינו גם את הכיתוב 'רן שטרית'. חקרנו עליו, לא אחזור. בסדר? עכשיו אני רוצה להתייחס לדברים נוספים שרשומים בדפדפת. אוקיי? רק נעשה איזה שהוא סדר. אתה זוכר, הראינו לך את ההתכתבויות עם שרן שהיה שלב מסוים שאמרת 'צריך לעצור את המינוי של רן שטרית כדי שלא תהיה אי נעימות',

ת. כן. כי יש לנו בעיה של תקנים.

ש. שיש בעיה של תקנים, נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. אז הנה תסתכל ב-16 ביוני זה נ/2634 בשורה 38. כתבת ב-16 ביוני 'דבר איתו ותעצור כי הוא דוחף את רן', רן זה רן שטרית, נכון?

ת. כן.

ש. ותהיה אי נעימות עם האיש, שכבר יודיע למעבידו בתנובה שהוא עוזב? נכון?

ת. נכון.

ש. יפה. לכן הייתה אפשרות באותו שלב שרן שטרית לא ממונה. נכון?

ת. נכון.

ש. אוקיי. ולכן גם צריך להגיד 'בוא תעצור' כדי שלא יתפטר ואז באמת תהיה אי נעימות. נכון?

ת. נכון. גם לא היה סגור עם אופיר בכלל מגיע למשרד וזה היה האיש שלו וכולי.

ש. בדיוק. בגלל שאופיר לא מגיע וזה האיש שלו. אוקיי. עכשיו בוא נחזור לדפדפת. בדפדפת מופיע

מתחת לרן שטרית השם נמרוד ספיר. בסדר?

ת. כן.

ש. עכשיו, בוא נזכיר לך.

ת. נמרוד ספיר היה ראש המטה במשרד האוצר.

ש. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כתוב פה 'רשות השידור 200 מיליון ₪ לחצי שנה' שזה כנראה התקציב שמה שמו מבקש כדי
2 לאפשר את המשך קיום רשות השידור שבפירוק, אם אנחנו מחליטים שבאמת מאריכים את תוקף
3 החוק.
- 4 ש. ואתה עמדת איתו בקשר, עם נמרוד ספיר?
5 ת. מי שעמד איתו בקשר זה דוד שרן. אני יכול, זאת אומרת דוד שרן הכיר אותו טוב, הוא גם היה
6 האיש שלו. הוא היה המקבילה של צפרייר, נקרא לזה ככה.
7 ש. אז בוא אני אציג לך את הרזומה שלו. אני אציג שתי כתבות.
8 ת. נדמה לי שגם נפגשתי איתו פעם אחת.
9
10 מוגש ומסומן נ/2804.
11
12 ש. אני אגיד לך שבחודש יוני הוא כבר לא ראש המטה במשרד האוצר כי הוא היה עד למינוי של השר.
13 בסדר?
14 ת. כן.
15 ש. אז עכשיו אני שואל אותך לגבי נמרוד ספיר שהשם שלו מופיע בדפדפת מתחת לרן שטרית, אם
16 מדובר באפשרות שהוא ישמש בעצם מה שרן שטרית היה צריך לשמש, ו... בסימן שאלה.
17 ת. לא יודע אם למה שרן שטרית היה צריך לשמש אבל מי שהכיר בינינו ואמרתי גם ובאמת נפגשתי
18 איתו, היה דוד שרן. דוד שרן היה נקרא לזה ככה, האפוטרופוס שלו, האחראי עליו, הוא שירת
19 אותו בתקופה הזו של הבחירות והוא הרגיש מחויב אליו. אז הוא ביקש ממני שאני אפגש איתו.
20 ש. מאה אחוז. עכשיו נעבור, תסתכל למטה יש פתקית, עם רשימה של שמות. הנה רשימה של שמות.
21 עכשיו בוא נבין על מה מדובר.
22 ת. אלה חברי מועצת התאגיד שנבחרו כבר על ידי השופט קמה וועדת האיתור ואני מעריך שבמסגרת
23 הדיונים שהיו אצל ראש הממשלה, האם אנחנו מאריכים את תקופת התאגיד או לא, באה לידי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ביטוי מאוד הרשימה הזאת, כי ידענו שזו תהיה הרשימה שתנהל את רשות השידור החדשה, את
2 התאגיד.

3 ש. אז בוא נראה מתי מתפרסמים השמות. בסדר? קודם כל האנשים האלה מונו, אנחנו ב-2015,
4 ת. לא, הם נבחרו, היה פה אירוע שלם. הם נבחרו והם חיכו לחתימתו של נתניהו. בלי זה אין תוקף.

5 ש. בסדר גמור, הם מונו רק ב-2016, נכון?
6 ת. כן. הם מונו ב-2016 כי הוא דחה זמן רב את מתן התוקף למינוי ואלה היו חלק מההתלבטויות
7 שלנו לגבי התאגיד כל הזמן.

8 ש. עכשיו אני אציג לך כתבה מיום, ראה זה פלא, מיום 16 ביוני. רואה? הנה שמות חברי המועצה.
9 אתה רואה?

10 ת. כן.
11 ש. נסמן את הכתבה

12
13 מוגש ומסומן נ/2805

14
15 ש. אם תסתכל על הפרסום יש גם שמות של מרבית שמות החברים שרשומים אצלך בפתק, מופיעים
16 בכתבה.

17 ת. אני קיבלתי את השמות מאופיר.
18 ש. בסדר גמור. ואם תסתכל פה, אופיר, אפילו בכתבה כתוב ב-16, שהוא טרם קיבל את שמות חברי
19 המועצה לצורך אישורם.

20 ת. כן.
21 ש. תסתכל למעלה, בפסקה הראשונה למעלה, שהוא טרם קיבל את שמות חברי המועצה לצורך
22 אישורם. רואה?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יפה. אנחנו גם יודעים שהייתה לך באותו יום שיחה עם אקוניס, ארוכה, ב-16 לחודש, ראינו את
2 זה כבר ממחקרי התקשורת.
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. יש לנו את הפרסום ב-16 לחודש על שמות חברי המועצה שהשר אקוניס טרם קיבל את
5 השמות, ותסתכל בפסקה האחרונה, שטרם הוצגו השמות.
6 ת. כן.
7 ש. כיתוב שלך בפתקית, מרבית השמות שמופיעים תואמים את השמות שמופיעים בכתבה. נכון?
8 ת. אוקיי.
9 ש. אוקיי. אז כשאנחנו רואים את כל הצבר הזה, כלומר הכתבה, הרישום שלך, השיחה שלך עם
10 אקוניס, אנחנו רואים שזה מתכוון לתאריך של ה-16 ביוני. נכון?
11 ת. כן.
12 ש. טוב. שורה חדשה, 200 מיליון שקל למימון רשות השידור.
13 ת. אלה הסכומים שדיברו עליהם אז עופר מרגלית וכולי.
14 ש. בוא נראה מתי. בדיוק, חשוב. נכון. הנה תסתכל, כתוב 'רשות השידור 200 מיליון ₪ חצי שנה'.
15 רואה?
16 ת. כן.
17 ש. אני אגיד לך למה זה מוביל אותנו, אני מראה לך שכל שורה ושורה מובילה לאזור של ה-16 ביוני.
18 ראינו חלק ונראה לך עכשיו. אתה כותב שהמימון, כמו שאמרנו, 'רשות שידור, 200 מיליון ש"ח
19 חצי שנה' נכון?
20 ת. כן.
21 ש. בוא נתחיל ונראה את התהליך שהיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו צריכים, כשאנחנו מגישים הצעת חוק ומביאים אותה למזכירות הממשלה, הצעת חוק הזו
2 מוגשת מטעם משרד התקשורת, במידה ויש עליה עלות מימונית לפי הוראות משרד המשפטים,
3 אתה צריך להביא כיסוי תקציבי. כלומר אי אפשר להביא הצעת מחליטים או הצעת חוק בלי,
4 ש. אז בוא נראה את התהליך שהיה. קודם כל אנחנו נתחיל ב-9 ביוני, שם השר אקוניס ממונה לבחון
5 את השאלה של המימון. בדיוק את השאלה שדיברנו עליה עכשיו. רואה?
6 ת. כן.
7 ש. הנה ה-9 ביוני 'אקוניס יבדוק'.
8
9 מוגש ומסומן נ/2806.
10
11 ש. ראש הממשלה הורה לשר אקוניס לבדוק אפשרויות למקורות מימון רשות השידור. נכון?
12 ת. כן.
13 ש. אז עכשיו, ותזכור, אני אלך רגע ארבעה ימים אחורה, ב-5 ביוני, כתב לך אקוניס 'ברכות למינוי,
14 אצביע בעד, אמרתי לראש הממשלה שבהתאם לחוק הממשלה לא אוכל להיות שותף למהלכים
15 עד אשר לא אקבל האצלת סמכויות ממני'. זה מתוך נ/2635.
16 ת. כן.
17 ש. עכשיו השר אקוניס, אראה לך מתי הוא קיבל את האצלת הסמכויות. קודם כל הוא אומר 'תראה,
18 עד שאני לא אקבל האצלת סמכויות אני לא אתחיל לפעול', נכון?
19 ת. לא עובד עם זה. כן.
20 ש. האצלת הסמכויות הייתה בנושא רשות השידור.
21 ת. כן. מן סוג של מכתב ממנה כזה שראש הממשלה נתן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נסתכל. תראה איך הדברים מתיישבים זה עם זה. אקוניס מקבל את האצלת הסמכויות ב-9
- 2 ביוני. בוא אני אראה לך. אני מציג לך, 1274, אני אראה לך מיד שאקוניס מקבל את האצלת
- 3 הסמכויות שלו ב-9 ביוני. בסדר? אנחנו נגיש את זה אחרי זה מסודר.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אתה רואה, זה המכתב שדיברת עליו? אין תאריך, אחרי זה נראה מייל לוואי שמאשר את התאריך
- 6 עם דן. בסדר? נגיש את זה אחר כך. עכשיו בוא נבין כך, מר פילבר. הגורם היחיד שיכול למסור
- 7 נתונים בדבר מימון רשות השידור זה איזה משרד?
- 8 ת. משרד האוצר. זאת אומרת הכנ"ר צריך להגיד מה הדרישות, משרד האוצר צריך לממן.
- 9 ש. בסדר גמור, ועכשיו, אתה בדקת מול עופר מרגלית, גם אמרת את זה קודם בהקשרים אחרים,
- 10 אתה מתכתב איתו על נושא רשות השידור. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. וכשאתה מתכתב איתו על נושא רשות השידור זה בין היתר, אולי בעיקר, על נושא המימון.
- 13 נכון? כי אלה הדברים שעמדו על הפרק.
- 14 ת. זה היה הדבר הכי דחוף שעמד על הפרק.
- 15 ש. זה היה הדבר הכי דחוף. אוקיי. גם משרד האוצר, מה שיש לו בהקשר של רשות השידור, זה
- 16 המימון. נכון? זה הכיס.
- 17 ת. כן. נכון.
- 18 ש. אוקיי. אז בוא נראה את ההתכתבויות שלך עם עופר מרגלית ב-15 ביוני. אתה שואל אותו אם הוא
- 19 יושב עם אמיר, מי זה אמיר?
- 20 ת. אמיר לוי ראש אגף תקציבים ושי באב"ד.
- 21 ש. ושי באב"ד. נכון. ישבת לאיזה צורך? של רשות השידור, נכון?
- 22 ת. כן. זה היה אירוע ברמת שרים מנכ"לים, לא ברמת רפרנטים.
- 23 ש. ואז אתם קובעים, תסתכל, להתעדכן ב-15 ביוני. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אוקיי. שזה לפני הפגישה שלך שראינו ב-15 עם ראש הממשלה והשר אקוניס בנושא הזה. נכון?

3 ת. בכנסת.

4 ש. בכנסת. ואז בבוקר המחרת ב-16 ביוני שולח לך מרגלית את ההודעה הבאה: 'אודה אם תוכל

5 לחזור אלי כשתתפנה היום להתעדכן בעניין רשות השידור, יום נעים'. רואה?

6 ת. כן.

7 ש. אוקיי. ואז, אני כרגע הולך להתכתבויות שלך עם דוד האן. ב-16 ביוני אתה שולח לדוד דהאן,

8 נ/2628, אתה שולח לדוד האן ב-16 ביוני, אתה אומר 'התחלנו אמש, קבענו פגישת המשך מחר

9 בבוקר, דווקא מצא חן בעיניו רעיון הפירוק'. אתה רואה?

10 ת. כן.

11 ש. אתה מוסיף שאופיר מסתייג.

12 ת. כן.

13 ש. אוקיי. אז אנחנו יודעים שיש לך פגישה ב-15 ביוני עם ראש הממשלה ואופיר אקוניס. נכון?

14 ת. כן.

15 ש. ואנחנו רואים גם שהיו הבדלי גישות בין השניים. נכון?

16 ת. כן. זה כנראה מה שגרר את הוויכוחים הארוכים האלה ואת הישיבות הארוכות.

17 ש. זה גרר את הישיבות הארוכות. וראש הממשלה שקל בחיוב את הפירוק ואנחנו רואים שהשר

18 אקוניס שלל את זה. נכון?

19 ת. נכון.

20 ש. מסתייג. נכון?

21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ועכשיו, כשאתה כותב את עלות המימון של 200 מיליון ₪, שאנחנו רואים את ההתכתבויות שלך
- 2 עם מרגלית, רואים את הדיונים עם ראש הממשלה ועם אופיר אקוניס, תסכים איתי שזה מתכנס
- 3 שוב ל-16 ביוני. לפי ההתכתבויות.
- 4 ת. אה, לפי מה שראינו עכשיו? כן.
- 5 ש. נכון. עכשיו אני אומר לך יותר מזה. אני מראה לך שב-18 ביוני, אחרי שראינו שב-16 ראש
- 6 הממשלה שוקל בחיוב ואופיר מסתייג, כפי שכתבת, אני מראה לך שב-18, כשראש הממשלה שוקל
- 7 בחיוב את הפירוק, זה לא לממן. נכון?
- 8 ת. זה אומר, בעצם מה שעמד על הפרק הסוגיה הייתה האם אנחנו פשוט עושים 'שב ואל תעשה'. היה
- 9 חוק, החוק קבע שתוך 3 חודשים יקימו תאגיד. לא הקימו תוך שלושה חודשים - מת. ואז לכאורה
- 10 ברירת המחדל חוזרת להיות רשות השידור. ולבנימין נתניהו דווקא הרעיון הזה קסם כי הוא אמר
- 11 'אני מכיר את מה שיש לי, אני לא מכיר מה החיה החדשה שבוראים לי פה'. ואופיר אקוניס דווקא
- 12 כן רצה מאוד לנסות א. שיהיה לו משהו להתעסק איתו. ב. להיות אחראי על גוף תקשורת.
- 13 ש. והעמדה של אופיר אקוניס התקבלה.
- 14 ת. ובסוף אנחנו הארכנו. כן. כי כשאנחנו מחליטים להאריך אנחנו צריכים גם למצוא גורם מימון.
- 15 ש. בוא נראה מתי זה נעשה. בדיוק. כשמחליטים להאריך צריך למצוא מימון. ב-18 ביוני בוא תסתכל,
- 16 כתבה,
- 17 ת. מי שאמר לנו על האופציה הזאת של ברירת המחדל של הפירוק, של הישב ואל תעשה' זה היו
- 18 באמת אנשי הכנ"ר שמכירים את החוק.
- 19 ש. של כונס הנכסים הרשמי.
- 20 ת. כן. אלה שניהלו את רשות השידור. כי הם נמצאו אז בעיצומו של תהליך, נקרא לזה שיקום
- 21 והבראה. ומבחינתם ההמלצה המקצועית שלהם, אני אומר עוד פעם, לא פוליטית, כי הם אנשי
- 22 משרד המשפטים לגמרי, הם נקיים והכל, הם באו ואמרו 'תשמע, אם הבעיה הייתה עודף כח אדם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עודף זה, עודף זה, אנחנו מסודרים, אנחנו יודעים להתכנס, אנחנו יודעים לנהל את רשות השידור
בצורה יעילה יותר, הרבה יותר מעכשיו.
ת. מאה אחוז.
מוגש ומסומן נ/2807.
ש. אז הנה, אם תסתכל, אקוניס מודיע שחוק השידור הציבורי יידחה והאוצר יזרים כסף. רואה?
ת. כן.
ש. אז בוא נראה מה אנחנו מבינים כאן,
ת. שהוויכוחים הארוכים האלה של השבועיים הקודמים, הוכרעו בסוף.
ש. הוכרעו. והוויכוחים האלה מוכרעים, כשאנחנו רואים שב-16 עוד יש דין ודברים, נכון? לפי
ההתכתבויות שלך.
ת. אפילו עוד לא הוכרע כי אני סיפרתי שאני בנחיתה שלי בלונדון ב-21, עוד הייתה ישיבה נוספת.
ש. אני אגיע תיכף לישיבה הנוספת. הכל בכתובים.
ת. עליתי על הקו.
ש. עלית על הקו. אז מה שאנחנו מבינים כאן, שבעצם הנושא של הבדיקה של המימון והנקיבה בסכום
של ה-200 מיליון שקלים, שוב מתכנס ל-15, 16, 17 ביוני. נכון?
ת. כן.
ש. אני אראה לך גם יותר מזה, את ההתכתבות באמת שאמרת על השיחה שהיית במטוס, או בירידה
מהמטוס, הנה, כותב לך ב-21 ביוני מרגלית, 'מה עניינים, מקווה שאתה עושה חיים, שלא מציקים
לך'. הוא אומר 'היום הצגנו את מה שסיכמנו, עבר די טוב אצל ביבי, הוא יישב מחר עם הכנ"ר
ועם קובלנץ', הכנ"ר זה כונס הנכסים, קובלנץ זה אלדד, המנהל שהיה. נכון, גם היום פחות או
יותר, 'הוא הציע שתעלה על הקו, חשוב מאוד, מאוד יועיל אם יתאפשר לך'. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. ולכן, אנחנו מניחים כבר, חייבים להניח, שהנתונים האלה של הבדיקה עם עופר מרגלית ואת עלות המימון, זה נעשה לפני הטיסה שלך. נכון?

ת. כן. כן.

ש. אגב, הנושא התקציבי, ממי קיבלת את הנתונים לגבי היקף המימון? זה מעופר מרגלית אני מניח?
ת. שוב. הדרישות התקציביות באו מכונס הנכסים והדרישה למימון הייתה שלי מול עופר מרגלית והוא מול המנהלים הבכירים שלו.

ש. בדיוק. ולכן אנחנו רואים את ההתכתבויות ביניכם והכל מתאים כפתור ופרח. עכשיו גם תגיד לי יותר מזה. אם אתה אזרח פרטי, אתה לא יכול להתקשר 'שלום, אני מר פילבר, תגידו כמה עולה לממן את רשות השידור לחצי שנה' נכון?

ת. לא, הוא לא היה מדבר איתי.

ש. נכון. הוא לא היה מדבר איתך. וגם לפני שאקוניס ב-9 ביוני ממונה, יש לו את האצלת הסמכויות, גם אז בעצם הוא לא פועל.

ת. אקוניס אולי היה מדבר איתי קצת יותר כי אנחנו מכירים אבל בוודאי לא ברמה הזאת שאנחנו מחליפים מידע בצורה מקצועית ומשתפים בהכל.

ש. טוב. אז לכן ראינו בעצם שגם ההתכתבות הזאת של ה-200 מיליון שקל עלות המימון מתיישבת עם ה-15, 16,

ת. כן. זה די בוודאות אחרי שנכנסתי לתפקיד והתחלתי לטפל בזה.

ש. ובהתכתבויות אנחנו רואים את כל הרצף, נכון? לשם זה מתכנס. אמת?

ת. כן. כן. החוק הוגש בסוף החודש, זאת אומרת, אני יצאתי לחו"ל ביום ראשון, אני חושב שזה הוגש למזכירות הממשלה או משהו כזה, ואושר.

ש. יש לי חוב קטן להגיש את ההתכתבויות לגבי מתי האצלת הסמכויות של מר אקוניס. נגיש את זה. אנחנו נגיש בתום החקירה, חבל על הזמן, את השורה של ההתכתבויות שמלמדות על המינוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ימשיך בינתיים.
- 2 ש. בסדר. אז אפילו מכיוון שראינו כבר כל שורה ושורה בדפדפת, האמת שהייתה לי חקירה אפילו על
- 3 עוד שורה-שתיים, אבל נדמה לי שכבר זה באמת, חבל להלאות. אז אנחנו רואים אבל, בוא נסכים
- 4 רק על דבר אחד, שאנחנו רואים את מה שקרוי הדפדפת ואת ההתכתבויות ואת הפרסומים,
- 5 הסכמנו שהכל מתכנס למחצית יוני, 15, 16 פחות או יותר. נכון?
- 6 ת. כן. זה כבר בחקירה הקודמת שעשית על כל הדברים האלה.
- 7 ש. ועכשיו עשיתי את ההשלמה. טוב. אוקיי.
- 8 ת. כן. הדברים נראים כך.
- 9 ש. נראה כך. כן. אני אגמור כבודם בסביבות 11:00, 11:00 ומשהו. יש לי עוד שניים וחצי דברים.
- 10 שאלנו אותך כבר, לכן לא נחזור. הייתה לך תקופה שהיית במגזר הפרטי, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. וגם ניהלת קרן די אקטיבית נקרא לזה, נכון?
- 13 ת. כן. סוג של family office כזה.
- 14 ש. תאשר לי שאשתך אילנית פילבר, כשהגעת לתפקיד, לא רצתה שתיקח את התפקיד הזה?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אוקיי. כך היא העידה. ברקוד 500, ההודעה שלה מה-23 בפברואר. והיא העדיפה שתישאר במגזר
- 17 העסקי. נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. זה בעמוד 1 להודעה שלה. וגם היה לכם סיכום, כך היא מעידה, שאיפה שהוא אחרי החגים תודיע
- 20 לנתניהו שאתה מסיים את התפקיד, עובר לשוק הפרטי.
- 21 ת. כן. דיברנו על זה.
- 22 ש. זו הייתה המחשבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דיברנו על זה שבדיוק במוצאי שבת של ארבעה ימים לפני שהרשות לניירות ערך עצרה אותי, היה
- 2 לנו כבר סיכום שאני רוצה עוד גרייס של שלושה-ארבעה חודשים בשביל להעביר את מה שנקרא,
- 3 ועדת פילבר, בחקיקה. זה היה אמור לעבור במהלך מושב הקיץ ואז להודיע שאני מסיים
- 4 באוקטובר.
- 5 ש. בסדר גמור. אוקיי. ולכן היה ברור, אם אני מבין נכון ממה שאתה אומר, ההנחה שלך, של אשתך,
- 6 שאתה מגיע לתקופה קצובה. זאת אומרת היא לא רצתה, אתה רצית כמובן.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. מגיע לאיזו שהיא תקופה קצובה. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. בסדר. תאשר לי, עשינו סקירה, אני לא אלאה יתר על המידה בסקירה הזו, שחלק גדול
- 11 מהמנכ"לים, בעלי התפקידים הבכירים במשרד התקשורת לאחר סיום תפקידם משתלבים בשוק
- 12 הפרטי, השתלבו בשוק הפרטי?
- 13 ת. בשוק התקשורת. כן.
- 14 ש. שוק התקשורת הכוונה. בעיקר בשוק התקשורת.
- 15 ת. כן. סוג של דלת מסתובבת.
- 16 ש. נכון. תראה, יש לנו שורה של שמות, אני אדלג עליהם. בסדר? חבל על ה-, זה מהסטוריה הרחוקה
- 17 עד לשמות שמופיעים כאן במשפט שלנו.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נכון? חלק גדול מהם הגיעו בדלת המסתובבת לשוק הפרטי. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו מפה אני רוצה לעבור לנושא נוסף. בוא נגיש. אני אגיד מה שאנחנו מגישים כבודם. מה
- 22 שאנחנו מגישים מתייחס למינוי, להאצלת הסמכויות של מר אקוניס. אה, סליחה על הבלאגן. יש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

קובץ התכתבויות של מר פילבר, רק נגיש אותו, לא נשאל שאלות. למען הסדר רק נגיש אותו כי
העד נמצא פה.

מוגש ומסומן נ/2808

ש. עכשיו אני רוצה לעבור לנושא נוסף. הנושא הנוסף הוא כזה, תאשר לי שהחוקרים הציגו לך מצגים
שיש ראיות מרובות לקשר שבין שאול אלוביץ' לראש הממשלה נתניהו?
ת. כן.

ש. בסוף הם הראו לך הודעות מעטות. או התייחסו לדברים מועטים. כן?
ת. הם לא הראו לי שום ראיה שמציגה קשר ישיר ביניהם, הם הראו לי רק 2-3 התכתבויות של צד
אחד, בעיקר של אלוביץ' שמצביע, רומז על קשר כזה.

ש. יופי. אז אנחנו מיד נגיע לאותן התכתבויות של אלוביץ' בסדר? שהציגו לך ואני אשאל אותך
שאלות. אבל לפני זה, תאשר לי שבהיכרות שלך יש אנשים שיש להם קשר רופף, לפעמים מתנאים
באיזה שהוא קשר, לפעמים יכולים להאדיר או להעצים?
ת. לא הבנתי לגמרי את השאלה.

ש. אתה יודע מה, אז נשים את השאלה בצד, נחזור אליה בצורה רחבה יותר. בסדר?
ת. כן.

ש. תאשר לי שאנשים היו פונים לראש הממשלה נתניהו והוא גלגל אותם אליך. כלשונך.
ת. אה, כן. זה פרקטיקה קבועה לא רק אצלו, אצל כולם אבל כן. גם אצלו. של אנשים שהוא מכיר
אותם או מנסיבות חברתיות או שפעם בעבר עבד איתם או שזה,
ש. שפונים אליו להתלונן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שפונים אליו מכל מיני סיבות והוא, מבחינתו הם לא רלוונטיים היום והוא גם לא רוצה, אין לו
- 2 זמן לטפל בבעיה וגם לא כל כך חשוב לו לטפל בבעיה, אז הוא בדרך כלל מפנה את זה לאנשים
- 3 שסביבו.
- 4 ש. בוא ניקח דוגמאות שעולות מההתכתבויות שלך. יש איש עסקים בשם אלי עזור.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אתה מכיר אותו. טוב. הוא איש תקשורת, ניתן להגיד, עם פריסה מאוד רחבה?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. בעלים של,
- 9 ת. בעלים של הרדיו האזורי.
- 10 ש. של העיתון ג'רוזלם פוסט, של תחנות רדיו. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. הוא מחזיק חלק ניכר מהרדיו הפרטי נקרא לזה.
- 13 ת. כן. כמה תחנות רדיו מצליחות. אזוריות.
- 14 ש. נכון. קצת יותר משמעותי מוואלה, למשל. נכון? כל הכוח הזה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. עכשיו, אתה יודע שהוא הגיע להתלונן אצל ראש הממשלה על התנהלות משרד התקשורת כלפיו?
- 17 ת. אני חושב ש-, אני לא זוכר בדיוק אבל כי, היו לי פגישות איתו שהוא הגיע אלי בסוף, נדמה לי ממה
- 18 שאני זוכר, ששלחו אותו אלי לטפל. זה היה בנושא המשדרים.
- 19 ש. אז בוא אני אראה לך. מהעדות שלך ב-23 באוקטובר. זה ת/605. קודם כל אתה אומר באופן כללי,
- 20 בעמוד 521, אתה אומר 'מה היה קורה, אנשים היו באים אליו, הרבה פעמים אנשים באים אליו
- 21 משגעים לו את השכל רוצים ממנו משהו, מבטיחים לו משהו, והוא מדרדר אותם, הוא מגלגל
- 22 אותם'.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שגרה. נכון?

ת. כן.

כב' השופט משה בר-עם: היה... אמירה או הבטחה?

ת. לא לא. 'תפנה לזה', ובקוד ביני לבינו, אפרופו קודים, כאילו ברגע שהוא שולח מישהו, ומישהו

מתקשר אלי אומר 'דיברתי עם ראש הממשלה, הוא ביקש שאני אשב איתך', אז אני מבין שאני

צריך לתת לו יחס טוב, צריך להקשיב לו, צריך לתת לו את יומו ולטפל בזה כמו שצריך לטפל בזה.

מקצועית.

ש. אני אראה לך לגבי אלי עזר, מאותה חקירה בעמוד 523. אתה אומר 'אלי עזר פנה אלינו בעניינים

של בעיות של ספקטרום שידורים, ... רדיו אזורי, דברים כאלה'

ת. נכון.

ש. 'וטיפלתי בזה by the book, לפי הפרוצדורה, אמרתי לאחד היועצים שיש לי בלשכה שיבדוק את

זה עם הספקטרום שיראה מה אפשר לעשות וכולי'. נכון?

ת. נכון.

כב' השופט משה בר-עם: מישהו מקצועי, הוא נעשה בדרך של סוג של טיפול VIP, במובן הזה

שלא מפנים אותו לגורמים הרלוונטיים שהם בתחתית הסקאלה אולי, ... שנעשה עם כל אזהרה,

בהיבט הזה אני שואל.

ת. זה כל כך טיפוסי ישראלי הקטע הזה של הקשרים והפרוטקציות מה שנקרא, וזה, וזה קיים גם

במערכת הממשלתית לא מעט פעמים. זאת אומרת שאנשים שמכירים פוליטיקאים או בכירים

מנסים בדרך כלל ללכת לגורם הבכיר בתקווה שיטפלו בהם קצת יותר טוב.

כב' השופט משה בר-עם: למרות שיש להם אולי תלונה לכאורה מוצדקת, למרות ש-

ת. התלונה שלהם היא עניינית מקצועית, אבל בדיוק, הם רוצים אולי,

כב' השופט משה בר-עם: אולי סוג של קיצור אולי,

ת. קיצור תורים או לטפל בזה קצת יותר עם תשומת לב או דברים מהסוג הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה שכיח.
- 2 ת. כן. זה מקובל באין סוף פעמים.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** גם פוליטיקאים ברמה בכירה.
- 4 ת. כן. אני עבדתי עם לא מעט שרים, לא היה אחד אני חושב שלא ראיתי אצלו את הפרקטיקה
- 5 הזאת.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** גם היו פניות כאלה לראש הממשלה.
- 7 ת. כן. כל הזמן. היה גם בהמשך אחר כך למשל, אני יכול להביא דוגמאות שלא העדתי עליהן, אבל
- 8 הרבה מאוד נקרא לזה, מפוטרי רשות השידור שרצו את יומם בתאגיד. ופנו לראש הממשלה והוא
- 9 לא רצה להתעסק בזה, ואני ישבתי עם כל אחד מהם ושמעתי את התלונות ושמעתי מזה הרבה
- 10 מאוד דברים שגם העברתי למבקר המדינה שלא טיפל, על,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** התכוונתי על גורמים בעלי השפעה במשק, לאו דווקא,
- 12 ת. לא. ראינו את המקרה של חיים סבן. דוגמה קלאסית. של מישהו שמשתמש בנגישות שלו לראש
- 13 הממשלה בשביל לטפל בעניינים העסקיים שלו.
- 14 ש. אני אגיד לך גם יותר מזה. אין לכם, למפוקחים שלכם, זה לא כל עם ישראל. המפוקחים שלכם
- 15 זה שורה של גורמים עסקיים.
- 16 ת. שוק יחסית מצומצם.
- 17 ש. שוק מצומצם. נכון? כלומר יש לך שורה של חברות, יותר גדולות, אבל זה כמה עשרות.
- 18 ת. כמה עשרות. אולי מאות בודדות.
- 19 ש. או מאות בודדות, אבל בוא נגיד, אז לכן, אתה יודע, זה לא שהאזרח ק. פונה ל-,
- 20 ת. כן. זה לא ניתוח לב פתוח, לקדם מישהו במקום 8 מיליון אחרים.
- 21 ש. נכון. אתה נפגש, יש לך שגרה של פגישה, ודיון לא פורמלי עם מפוקחים, ראינו את זה 250 פעם,
- 22 ת. כן. וגם העדתי בשבוע שעבר בחקירה נגדית של עו"ד חדד שכשראש הממשלה מבקש ממך לטפל
- 23 בסוגיה של מישהו, זה הופך להיות סוג של עדיפות מסוימת, בפריוריטיז, זה עולה בטיפול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא אומר שהטיפול יהיה,
- 2 ת. לא, הטיפול אני אמרתי לאורך כל הדרך, אני אף פעם לא חרגתי מהצד המקצועי,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** לא חרגת וגם לא התבקשת.
- 4 ת. לא. אף פעם לא. אמרתי, כל מה שבמקרה כזה שבו מישהו פנה לראש הממשלה וראש הממשלה
- 5 הפנה אותו אלי או אותו אדם בא ואומר 'דיברתי איתו, הוא ביקש שאפנה אליך', אני מבין שאני
- 6 צריך לתת לו את יומי, שאני צריך אולי כן להיפגש איתו פנים אל פנים ולא שיחת טלפון, שאני
- 7 צריך כן לוודא בלשכה שמישהו מטפל ובודק מה קורה עם זה ולתת לו תשובה עניינית, ולא רק
- 8 'תחכה', וזהו.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל לא לתת לו,
- 10 ת. לא, אף פעם לא היה בשום אחד מהמקרים, ועל זה הקפדתי באתיקה שלי בגלל שראש הממשלה
- 11 אמר, אז לעשות משהו שלא חשבתי שהוא לא נכון מקצועית.
- 12 ש. אוקיי. בוא נסתכל אז בהמשך שלך אצל אלי עוזר ב-23 באוקטובר. אתה אומר שאלי עוזר פנה
- 13 בעניינים של ספקטרום, ראינו את זה, 'תבדקו'. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. מי שהכיר לך את אלי עוזר היה אלי קמיר?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקיי. יש התכתבויות בינך לבין אלי קמיר בעניין.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקיי. הציגו לך את ההתכתבויות. בחקירה שלך ב-23 באוקטובר.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. בוא נראה את ההתכתבויות. אלי קמיר, אגב, אלי קמיר זה ביום שבו אתה נכנס לתפקיד, הוא
- 22 אומר 'אני מניח שהרבה רוצים לטחון לך את השכל, לאט לאט, אני עם אלי עוזר, אסגור לכם
- 23 פגישה והיכרות'. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. הוא. זה בכלל אלי קמיר. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ניסה לדחוף אותו, לדחוף אותו זה את מר עזור, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אוקיי. אתה אומר 'עכשיו לא, בכל מקרה אני פגשתי את כולם', הנה, פגשתי את כולם, 'פגשתי גם
- 7 את המנכ"ל'. כנראה את המנכ"ל שלו. נכון?
- 8 ת. כן. את המנכ"ל של הרדיו האזורי.
- 9 ש. מאה אחוז. אוקיי. ואז בחקירה, באותה חקירה בעמוד 520, ואז מן איזה מינגלינג כזה שהוא
- 10 אומר שהוא בכנס שלו, של עזור, בג'רוזלם פוסט, של הג'רוזלם פוסט בניו יורק. רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. הוא אומר 'כל העולם פה, שר האוצר האמריקאי מדבר, שטייניץ, יאיר לפיד, גבי אשכנזי, רון
- 13 פרושאור, מאיר דגן, ... למקומות האלה'. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ויש לך ד"ש מרון פרושאור. אוקיי. ואז הוא מוסיף שהוא דיבר עליך בחום ובהערכה.
- 16 ת. רון.
- 17 ש. רון. נכון? שאתם חברים טובים.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אז קודם כל אנחנו רואים גם שאלי קמיר כבר מתכתב איתך, אז הייתה סוגיה, הייתם ניצים, לא
- 20 ניצים, זה לובן, אנחנו רואים פה התכתבות ידידותית שלך ושל ביום המינוי. נכון?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. עכשיו תסתכל הלאה בחקירה ב-23 באוקטובר, בעמוד 520. כאן מצטט לך החוקר שאלו
2 קמיר כותב לך 'סגרת עם אלי עזור, סיפר לי שישב ביום חמישי שעתיים עם ביבי ודיברו איתך
3 אודותיך', חיוך, 'אדאג לפגישה' אתה רושם לו 'פגישתנו היא בעקבות הפגישה ההיא'.
4 ת. כן.
5 ש. אז קודם כל אנחנו נבין דרך אגב, אין לך אף הודעה מקמיר שאלוביץ' ישב עם נתניהו ואמרו עליך
6 טובות או משהו בכלל בז'אנר הזה.
7 ת. אין לי עד הרגע הזה, אחרי 150 שעות שאני עומד פה, שום ידיעה מעבר אולי למה שהעדתי על
8 הפגישה ההיא מקיסריה שתיאמתי בין אלוביץ' לנתניהו על איזו שהיא פגישת טלפון או שיחת
9 טלפון בין אלוביץ' לנתניהו.
10 ש. יופי. אז זה אין לנו. אוקיי. תאר לך שזה היה לנו בתיק הזה פה, מה היינו עושים עם זה. כמה
11 מהדורות היו נפתחות עם זה. ועכשיו, אבל זה דמיון מודרך כמובן. עכשיו אתה אומר פה, תסתכל
12 באותה חקירה, בעמוד 521 אתה אומר 'אני לא זוכר, היה שולח לי אנשים, תיפגש עם אנשים,
13 תיפגש עם...'
14 ת. כן. אני לא רוצה להזכיר פה שמות אבל היו לא מעט אנשי תקשורת, נגיד ככה, שבעבר, אנשי
15 תקשורת אני מדבר על מדיה עכשיו, לא על,
16 ש. כן. חשוב מאוד.
17 ת. שכמו שאמרתי שבשלב כלשהוא בחייו הפוליטיים נתניהו היה איתם בקשר,
18 ש. כמו כל ראש ממשלה כמו כל שר,
19 ת. כן. ובאיזה שהוא שלב כמו שאמרתי, כשהיתה הדרמה הגדולה והמפץ הגדול בשוק התקשורת
20 והמון אנשים איבדו את כיסאם ואחרים נכנסו וכולי, אז היה מצעד לא קטן של אנשים כאלה
21 ואני, כל אחד מהם פגשתי, והעברתי בצורה מסודרת לפי הנהלים לאנשי התאגיד שיטפלו ויראו
22 מה אפשר לעשות. על הדרך כמו שאמרתי, שמעתי על הרבה מאוד אי סדרים שהיו בקליטת אנשים
23 והעברתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. זה כרגע מחוץ לטריטוריה שלנו. אז הוא אומר לך, אתה אומר באים אליו אנשים, משגעים
2 לו את השכל, רוצים ממנו, מבטיחים לו משהו, הוא מדרדר אותם ומגלגל אותם.
3 ת. כן.
4 ש. מה זה מבטיחים? לא יודע. א תה אומר הוא נפגש עם כל המו"לים. קודם כל, לפי מה שאתה יודע,
5 הוא נפגש עם כל המו"לים. נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. מי זה כל המו"לים?
8 ת. אולי לא, בוא נגיד תוציא את שוקן שאני לא יודע, אבל אני מדבר על המו"לים,
9 ש. בוא נבין מי זה המו"לים, לא צריך..
10 ת. המו"לים זה הבעלים של גופי התקשורת.
11 ש. הוא נהג להיפגש עם המו"לים. נכון?
12 ת. נכון. עם עוזי ורטהיים ואחרים, היו,
13 ש. מאה אחוז. ואז אתה אומר שאלי עוזר לצורך העניין הוא מו"ל כזה, נכון?
14 ת. כן.
15 ש. יש לו אינטרס, נתניהו עושה את ההפרדה בדרך כלל, מתחילים להגיד לו 'תשמע, אני צריך', הוא
16 אומר 'תיפגש עם מומו'. מרים לי טלפון, אומר 'תיפגש'. נכון?
17 ת. כן.
18 ש. זה כל הסיפור. אמת?
19 ת. כן.
20 ש. אוקיי. כשזה מגיע אליך, בעצם זה מקצועי, נכון? 'תבדקו'.
21 ת. הוא אומר לי 'קח תתעסק בנושא הזה'. וכשאני עוד פעם, בהבנה שלי אני צריך לטפל בזה, אני
22 בדרך כלל גם לא חוזר ומדווח לו גם מה קורה, אני מטפל בזה ברמה המקצועית וזהו, וממשיך
23 הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז.
- 2 ת. בדרך כלל זה, נגיד ככה, תרופה טובה נגד, סליחה על הביטוי, הנודניקים האלה. היו אולי בודדים
- 3 בודדים שלא היו מרוצים, חזרו להתלונן שוב.
- 4 ש. וכשאתה אומר גם 'נתניהו עושה את ההפרדה', כלומר הפרדה בין,
- 5 ת. בין זה שהוא קורא לאלי עזור כמו"ל במעריב, יכול לתת לו על הראש על 'איך אתה לא מאוזן ואיך
- 6 אתה מסקר ככה ואיך אתה אומר ככה', לבין כשאלי עזור אומר לו 'יש לי בעיה עם המשדרים של
- 7 הרדיו האזורי' אז הוא אומר לו 'לך למומו'.
- 8 ש. זו ההפרדה.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. תודה. עכשיו בוא נדבר קצת על מר אלוביץ'. אתה אמרת 'אני לא יודע שום דבר אבל הציגו לי
- 11 משהו בחקירות' זוכר?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי. אז בוא נראה מה הציגו לך בחקירות. קודם כל זכרת, אם אני מבין נכון, ששאל אלוביץ'
- 14 אמר, אני לא יודע אם זה היה או לא היה, אבל כך התייחסת, ששמעת ממנו שנתניהו דרש מהשר
- 15 ארדן לסייע לבזק אבל השר ארדן החליט להתנכל לבזק. היה משהו?
- 16 ת. אני חושב שבאחת הפגישות המאוחרות שלי עם שאול, אני מדבר על החצי השני שלי ב-2016, אני
- 17 חושב שזה אולי הייתה הפגישה ההיא שדיברתי על זה שהוא פרץ בבכי או משהו, שבה הוא אמר
- 18 לי 'פעם אחת פניתי לנתניהו ורק אכלתי אותה מזה'. כאילו ארדן עשה לי דווקא, מה שנקרא.
- 19 ש. אז בוא נראה כרגע, אני אגיד לך, אתה יודע, נורא חשוב לבדוק,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אמרת שהוא פרץ בבכי, אלוביץ'?
- 21 ת. אמרתי, היה לי עימות מאוד מאוד קשה איתו באחת הפגישות האחרונות, זה גם הראו לי אחר כך
- 22 חלק מהסמסים, על הטלפונים מול ההשקעות. אני רציתי את ההשקעות וכל המשרד גרר אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לשטויות האלה של הטלפוניה, והייתה את הפגישה בבית של אלי קמיר שהייתה כמעט שלוש שעות
שבה הוא אמר לי,

כב' השופט משה בר-עם: מי זה הוא?

ת. אלוביץ' אמר לי 'אם אתה מוריד את הטלפוניה ל-16 שקלים לקו, תן לי אישור למכור את החברה
ולצאת ממנה'. ואז הוא היה ממש על סף דמעות כאלה ותחושה מאוד, זה היה פגישה מאוד
אמוציונלית וקשה כזאת. אחריה, הראו לי לא מזמן בהתכתבויות שדיווחתי לעדי במרכאות,
שבסוף אנחנו נמצאים על הקשקש של להחליט אם אנחנו רוצים טלפוניה או תשתיות.

ש. ארדן פועל כפי שהוא פועל, אבל בוא נתקדם. תראה, כיוון שיש פה אמירה כזו, לא אמירה כזו,
תמיד חשוב לבדוק מה קרה. קודם כל בוא נסתכל, השר ארדן נחקר. אגב, אתה לא שאלת את
נתניהו ...

ת. לא. לא דיברתי על העניינים האלה.

ש. הציגו לך מה ארדן אמר, בחקירות שלך?

ת. לא. אף פעם.

ש. אז בוא נעשה כרגע את ה-, בסדר? האמת שזה לא הצד האפל של הירח, זה הירח כמכלול הפעם.
הנה, תראה מה השר ארדן אמר. הוא אמר, אני אקריא לך בתמצית ואני אראה לך, שנתניהו
מעולם לא ניסה להנחות אותו והייתה שיחה אחת ויחידה ששאל אם בזק מקבלים את יומם, כפי
שראוי לכל גורם בקשר לרפורמה. בוא נראה את העדות של ארדן. בסדר? גם אתמול היה פה איזה
שהוא דיון. העדות של ארדן, כבודם זה קובץ 161/א, החקירה היא מה-14 באוגוסט 2018. "הדבר
היחיד שראש הממשלה אי פעם דיבר איתי בהקשר הזה, זה לא בהקשר של המיזוג דרך אגב, אני
לא זוכר, זה בכלל לא הנושא של השוק הסיטונאי, בכלל לא הרפורמות מול בזק, הדבר היחיד אי
פעם שהוא דיבר איתי זה לשאול אותי, כי אני מניח שבכו לו באותה צורה, זה האם אני באמת
שומע אותם ונותן להם את יומם בפניי. אז אמרתי לו 'מה, לא נראה לך שלא?' נראה לך שאני, זה
נשמע לך הגיוני, ראש הממשלה, שאני אעשה רפורמות ולא אשמע אותם?' אז הוא אמר לי 'לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תשמע, כי כשאני עשיתי רפורמות... גם אם אתה עושה דבר הכי דרמטי מול חברות וכולי, חשוב
- 2 לתת להן להישמע, שלא יגידו שזה וזה וזה'. זו הייתה השיחה היחידה". שר, שנתיים, בתקופה
- 3 הרלוונטית, זו הייתה השיחה היחידה. תשמע אותם, מוטב שתשמע, ככה נהוג, שאולי לא יבכו
- 4 אחרי זה. הלאה. חקירה שלו, נוספת, סליחה, באותה חקירה, בעמוד 76. הגברת פולינה קריב:
- 5 "האם בתקופה מסוימת אחרי השיחה הזאת קיבלת איזה שהן הנחיות" (מצקצק בלשונו) "לפעול
- 6 אחרת בנושא שאול בנוגע לבזק?" "לא" "לעצור תהליכים, להתחיל תהליכים?" "לא". "משהו
- 7 שביקשו?" "חד משמעי, אני עוד פעם אומר, זה הכי חד משמעי. מעבר לאותה שיחה שבה מבלי
- 8 להגיד מה המילים המדויקות כי אני לא זוכר אותה, הרוח הייתה 'האם אתה נותן להם להישמע'."
- 9 ואוו. עכשיו בחקירה עוד פעם, בעמוד 85. "אני אגיד, אין לי, אני באמת ניסיתי להיזכר לפני שבאתי
- 10 לפה גם אם ראש הממשלה אי פעם שוחח איתי על קשר כלשהו עם אלוביץ' והתשובה היא חד
- 11 משמעית לא. בגלל זה אני הדגשתי מאוד מה הוא כן אמר לי" בפגישה ההיא, כן?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אוקיי? אני אראה לך תגובה של ארדן, כי הייתה כתבה בערוץ 2. כי הדליפו קטעים.
- 14 ת. מה באמת?
- 15 ש. כן. באמת. קרה. פעם אחת קורה. מה קרה? פעם אחת קורה. מחפשים את המדליף עדיין. פרס
- 16 למוצא הישר.
- 17
- 18 מוגש ומסומן נ/2809.
- 19
- 20 ש. מה שאומר ארדן, שהוא נדרש בעדותו ברשות ניירות ערך למסור תיאור מלא של הרפורמות שהוא
- 21 קידם, והוא אומר 'מעבר לרכילות עולה מעדותו עובדה אחת מרכזית אותה הוא תיאר לחוקרים
- 22 ואשר עליה אין מחלוקת ואין עוררין, ראש הממשלה מעולם לא ניסה לעצור, להשפיע, או להתערב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשום דרך או צורה ברפורמות שקידם השר ארדן במשרד התקשורת למרות שהם פגעו פגיעה
2 ניכרת בבזק ובמר אלוביץ'. ראית את זה?
3 ת. כן.
4 ש. הדברים דוברים בעד עצמם. ועכשיו אני רוצה להבין רגע את ההקשר. קודם כל אנחנו רואים, זו
5 המציאות, נכון? מה היה בין ארדן?
6 ת. זה מה שאומר השר ארדן.
7 ש. זה אומר השר ארדן, נכון? על מה שהיה לו עם נתניהו. נכון?
8 ת. כן.
9 ש. אוקיי. עכשיו, לא מראים לך בשום מקום בחקירות שלך את הדברים של השר ארדן?
10 ת. לא.
11 ש. ואתה גם יודע, שאני לא יודע אם אלוביץ' אמר או לא אמר, אבל יש את המציאות והמציאות היא
12 כפי שאנחנו רואים אותה, א. אנחנו יודעים מה עשה השר ארדן, כעניין שבעובדה. אלה פעולות
13 שהוא עשה.
14 ת. כן.
15 ש. 2. אנחנו יודעים שנתניהו לא מדבר איתו. 3. אנחנו יודעים שהפעולות של ארדן פוגעות בבזק,
16 לשיטתה של בזק.
17 ת. נכון.
18 ש. 4. אנחנו גם יודעים שלכל ... אני אומר לו 'תשמע כשאתה עושה את זה תשמע אותם, שלא יגידו
19 'לא שמעו אותי'.
20 ת. כן. כך הוא מתאר את זה.
21 ש. כך הוא מתאר את זה. נעבור לאירוע הבא. ששאלו אותו, אמרו לך, השמיעו לך הקלטה
22 שהתקיימה בין ישועה לאלוביץ' והחוקרים ממקמים את זה ב-6 ביולי 2015. אתה זוכר שהשמיעו
23 לך הקלטה או הקריאו לך את ההקלטה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
14 יוני 2022

- 1 ת. הקריאו לי את ההקלטה. את התמליל. כן.
- 2 ש. את התמליל. אני כבר אומר לך מה היה שם. בשיחה הזאת אלוביץ' אומר שהוא שוחח עם הרופא
- 3 המשפחתי של משפחת נתניהו שאמר לו שראש הממשלה מוכן להתאבד בשבילו.
- 4 ת. עכשיו אני מבין משהו.
- 5 ש. עכשיו אתה מבין? אנחנו נראה,
- 6 ת. לא, עכשיו אני מבין כי שאלו אותי על ברקוביץ' ולא הבנתי מאיפה ברקוביץ' נכנס. ברקוביץ' זה
- 7 הרופא.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** ברקוביץ' זה רופא המשפחה.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ברקוביץ' אמר לו שנתניהו מוכן להתאבד בשבילו. בסדר? בוא עכשיו נראה כמה זה מגיע למחוזות
- 11 הטירלול. כי בזה, ראינו, מישהו אומר 'נתניהו מוכן להתאבד בשביל אלוביץ'". בסדר? אמר. אוקיי.
- 12 אז בוא נראה את העובדות. קודם כל, הציגו לך את זה בחקירה שלך. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. החקירה כבודם זו חקירה מה-26 בפברואר, בעמוד 44. עכשיו תראה איך זה השפיע עליך, ואחרי
- 15 זה נראה את העובדות. בוא נקריין.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** מאיפה אתה,
- 17 ש. חקירה מה-26 בפברואר, ברקוד 2379. תראה איך הדברים עובדים שם. אומר לך החוקר 'שאלו
- 18 אומר, אני שמעתי ממישהו, שאני לא יודע אם אתה מכיר אותו, הרופא, שהיה חבר שלהם הכי
- 19 טוב, שנמצא בבית כל הזמן', אתה אומר מיד 'ברקוביץ' נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. 'הוא אמר לו שהוא מוכן להתאבד בשבילי'. ואילן משיב 'תשמע, הבאת לו את הבחירות'.
22 התגובה האינסטינקטיבית שלך הייתה 'שיקפצו', אבל את הבחירות, תיכף נבין מה זה,
- 23 ת. נכון. את הבחירות לא הוא הביא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא הביא את הבחירות. אנשים מדברים, אתה יודע, ההוא כותב להוא, הוא כותב לזה,
ת. גונב קרדיטים.
- ש. כן. כל הכבוד. אבל בוא נראה ככה. מי זה הרופא? אתה אומר הרופא זה כנראה ד"ר ברקוביץ',
נכון?
- כב' השופט משה בר-עם:** את הבחירות אדוני הביא, זה מה ש-
ת. אני לבד לא הבאתי אבל אני יודע מי היו האנשים שעבדו שם ימים ולילות וזה בטח לא אילן ישועה.
ש. עד היום חשבנו שכן. אוקיי. כי פרסמו סמס. טוב. הרופא הרבה שנים, שם משפחה, אתה אומר,
הנה, אומר לך החוקר 'הרופא אומר לשאול', הרופא אומר לשאול, 'שהוא מוכן להתאבד בשבילי'.
העובדות הן ששאול אומר לאילן ישועה שהוא שמע את הרופא. בסדר? שהוא מוכן להתאבד.
ת. כן.
- ש. ואז אתה מוכן להתאבד, וזה ציטוט כן נכון ולא נכון, לא משנה. ואז אתה אומר שאתה מכיר את
הדוקטור, אתה אומר 'אני לא ידעתי', שורה 32, 'אני שומע לראשונה ששאול מכיר אותו, אני לא
מכיר את כל התכתובות וכמובן לא את הרקע'. ואתה אומר את הדבר הבא. 'אני נדהם מהבוטות,
חוזר ונדהם מהבוטות של הדברים שזה רק מחזק אצלי את ההחלטה שלי. אתה אומר, אני לא
ידעתי על שום דבר, כשאתם מראים לי דבר כזה, כי זה בוטה, נכון?
ת. כן.
- ש. וזה מחזק את ההחלטה שלי, איזו החלטה?
ת. לחתום על עד מדינה.
- ש. או. עכשיו בוא נבין מה היה. ולא היה ולא נברא. אני אראה לך מאיפה זה לא היה ולא נברא. כל
הסיפור המצוץ מן האצבע הזה. קודם כל רק אמרנו שהטענה שהם הראו לך שהם כתבו שם ביניהם
'הבאנו לו את הבחירות', זה 'שיקפצו'.
ת. הם הקריאו לי. כן. הקריאו לי.
ש. 'הבאנו לו את הבחירות', זה הצחיק אותך. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. לא רציני.
- 2 ש. טוב. עכשיו בוא נראה את הסיפור של ברקוביץ'. ברקוביץ' ראשית, לקחו את זה כנראה מאוד
- 3 ברצינות כי לא חקרו אותו. בסדר? 2. הוגש תצהיר של ברקוביץ' במסגרת השימוע. ההגנה הגישה
- 4 תצהיר של ברקוביץ'. ואחרי זה אני אגיד לך מה שאול אומר גם כן. נגיש את התצהיר שלו.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** זה תצהיר שהוגש?
- 6 ש. במסגרת השימוע.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** עד כדי כך היה חשוב שלא הלכו לשאול אותו אפילו.
- 8 ש. אבל פרסמו את זה 60 פעם. אחת מראיות הזהב של התביעה.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** פותח מהדורות.
- 10
- 11 מוגש ומסומן נ/2810
- 12
- 13 ש. הנה התצהיר מרופא המשפחה, אומר 'את שאול פגשתי לכל היותר פעמיים בנסיבות חברתיות,
- 14 בנוכחות אחרים, מלבד אמירות שלום קצרות לא שוחחתי איתו מעולם. אין לי את הטלפון שלו,
- 15 לא קיימתי שיחה. אני יכול להניח שאלוביץ' לא יזהה אותי ברחוב, לא שוחחתי על ענייני בזק או
- 16 יס, לא שוחחתי עם ראש הממשלה בענייני בזק או יס'. לך, אתה אומר שאין שום דבר אחר לסתור.
- 17 נכון?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. עכשיו אני אגיד לך גם כך. גם שאול בחקירות שלו אמר שהוא בקושי מכיר את ברקוביץ', למעט
- 20 אמירות שלום. אני לא אוסיף כרגע איפה זה נאמר. אז תראה את המצב,
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** מר אלוביץ' בחקירה לא הזכיר שום דבר ביחס לפעולות שעשה או לא עשה
- 22 מר נתניהו, 'יתאבד בשבילי', ככה, שהוא שמע, כלום כלום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. זו שיחה שהקליטנו בין ישועה 'הבאתי לו את הבחירות' לבין אלוביץ' 'שמעתי מהרופא שהוא
2 מתאבד בשבילי', השיחות האלה הן שיחות בטלות, להג, אגב גם ישועה, ישועה אומר 'לא האמנתי
3 לו לחלק מהדברים שהוא אומר, לא האמנתי לחלק מהדברים שהוא אומר', ישועה ... סיפר על
4 שיחות שגם הוא אומר שהוא לא האמין. זה להג ריק. אני אראה למשל,
5 עו"ד ז'ק חן: ישועה נחקר על זה, מר אלוביץ' הכחיש את זה והרופא לא נחקר על זה.
6 כב' השופט משה בר-עם: אז מאיפה הגיע המשפט הזה, לא הבנתי?
7 ש. משיחה מוקלטת שהייתה בין אלוביץ' לישועה. בשיחה המוקלטת אלוביץ' אומר לישועה שהוא
8 שמע מהדוקטור ברקוביץ' שנתניהו יתאבד בשבילו. זה דברים לא בטלים, זה חסרי יסוד. האנשים
9 האלה גם אמרו, גם אמר אלוביץ' לישועה 'נתניהו חתם' ונתניהו היה בחו"ל, הם אומרים 'אנחנו
10 נביא את הבחירות', שורה של אמירות שלא נמצאות אצלנו, שצדדים שלישיים מדברים, לפעמים
11 מכל מיני מניעים שיש להם פנימיים, לא קשורים אלינו, אבל אצלו, אצלו זה מופיע בכתב
12 האישום, הנה, אלוביץ' אמר לישועה, אבל מה הוא אמר? שברקוביץ', פשוט דברי,
13 עו"ד ז'ק חן: אבל זה כן קשור אלינו אדוני. יש פרק שלם בחקירת ישועה בעניין הזה. פרק שלם.
14 ש. אז אני אגיד לך כך, תראה, בוא נעשה סדר ובזה אני תיכף מסיים. קודם כל ראינו לגבי ארדן, ארדן
15 שלל.
16 כב' השופט משה בר-עם: ... הסביר את ההקלטה הזאת, נתן הסבר, מר אלוביץ', אם אכן זה
17 קולו.
18 עו"ד ז'ק חן: בוודאי. הצגנו גם את ההסבר הזה לישועה, ישועה אישר את ההסבר הזה. ישועה
19 אמר שהוא נקט בדיוק באותה דרך מול אלוביץ', כשהוא היה צריך לשכנע אותו במשהו, אז הוא
20 מספר לו סיפורים.
21 כב' השופט משה בר-עם: זה אמירות בעלמא, זה מה ש-...
22 עו"ד ז'ק חן: לא רק אמירות בעלמא, של רכילות. זה להשיג מטרה מסוימת. זה כדי לדחוף את זה, זה
23 כדי לדחוף את זה, מספרים סיפורי סבתא אחד לשני. ישועה מאשר את זה, שאול אומר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בחקירות שלו והעובדות האובייקטיביות האלה שברקוביץ' בכלל לא נחקר, גם המשטרה חשבה
2 שזה הזוי, ומכחיש. בדיוק כפי שמר אלוביץ' הכחיש אירוע כזה בכלל בעולם ובסביבה. אבל אצל
3 העד זה כמובן חיזק את התפיסה להיות עד מדינה. עד כדי כך זה אירוע חשוב.

4 **עו"ד יהודית תירוש:** ב-26 ליולי אמרת?

5 ש. כן. הקראתי לו בדיוק, גברת תירוש. זה מאוד משעשע. כי זה מופיע 'אני אתאבד בשבילי', אחרי
6 זה זה פתח מהדורות, הדבר הבל הזה, וכמובן ההגנה הדליפה את זה, כנראה, אין ספק, נכון?
7 בעניין הזה.

8 **עו"ד עמית חדד:** יש בג"צ שיבדוק.

9 ש. כן. יש בג"צ שהגישו שיבדוק. אולי תקיימו, וקיבלתם הוראות לבדוק, לא בדקתם כלום. אוקיי,
10 בוא נתקדם. עכשיו תגיד לי כך, תראה, הסיפור, ראינו ארדן. בסדר? אלוביץ' אמר לך 'כן ארדן',
11 'לא ארדן',

12 ת. כן.

13 ש. אומרים לך 'הנה אלוביץ'', בחקירה שלך 'אומר ברקוביץ' משהו כזה, ברקוביץ' שולל, אלוביץ'
14 שולל, ישועה שולל. כי חברי שחקר את ישועה, ישועה אומר 'אני לא האמנתי לחלק גדול מהדברים
15 של אלוביץ'', אני עושה פרפראזה,

16 **עו"ד יהודית תירוש:** ... לא מדויקת אבל לא חשוב.

17 ש. פרפראזה. הרבה יותר מדויקת מהחקירות שלכם. פרפראזה. ואומר ישועה 'לא האמנתי לחלק
18 גדול' אומר אלוביץ' 'דברים בטלים', זה הדברים שישנם. הנה השאלה הבאה, שאתה מכיר את
19 הנפשות הפועלות ברמה מסוימת. תסכים איתי שלפעמים אנשים מנסים לייחס לעצמם קירבה,
20 קשרים עם נתניהו, הרבה יותר ממה שיש להם באמת.

21 ת. בוודאי.

22 ש. תסביר טיפה יותר בהרחבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל מי ש-, יש לא מעט אנשים שמסתובבים מתוקף תפקידם או קשרים חברתיים או דברים כאלה
2 ואחרים או יכולים להיות באיזו ארוחת ערב או משהו, והרבה פעמים שמעתי בסוף אנשים יוצאים
3 החוצה ומספרים אגדות אלף לילה ולילה על 'אני מדבר איתו' ו'הוא מדבר איתי' ו'הוא התייעץ
4 איתי' ו'הוא שואל אותי', כל מיני דברים מהסוג הזה,
5 **כב' השופט משה בר-עם:** 'הוא' זה מר נתניהו?
6 ת. כן. שמנסים להעצים את עצמם, את הנגישות שלהם, את ההשפעה שלהם, כל מיני דברים מהסוג
7 הזה.
8 ש. אוקיי. ראינו אצל אלוביץ' בביטוי מזוקק. עכשיו תאשר לי שהמצגים שהציגו לך אלה בדיוק
9 המצגים הלא נכונים, זאת אומרת זה סוג המצגים הלא נכונים שהציגו לך בחקירות. נכון?
10 ת. אני אמרתי, אני אחזור על זה. אני אמרתי את זה בהתחלה פה בעדויות בכמה פעמים. קודם כל
11 באים ועוצרים אותי לשמונה ימים, מדינת ישראל עוצרת אותי ומראה לי אזהרה שבאה ואומרת
12 'שלוש שנים מתנהלת פרשיית שחיתות מהגדולות בישראל מאחורי גבך ואתה איזו בובה על חוט
13 שמשחקים איתך בכלל ואתה לא מבין את זה ואתה לא יודע את זה' או 'אתה שותף לזה בכלל',
14 מאשימים אותי שאני שותף לזה, אז אני אומר 'אני במקסימום לא יודע על זה, אז במקסימום
15 אני, וזה מגיע לבית משפט ואני רואה, נציגי המדינה מציגים את זה בהארכת המעצר שלי, ואחר
16 כך נכנסים אלי ראשי לה"ב ומדינת ישראל ואומרים לי את זה פנים אל פנים, ישירות, ואחר כך
17 אומרים לי את זה החוקרים לאורך כל הדרך. הנחת העבודה שלי, ואני מנותק לחלוטין וגם קצת
18 מבולבל וגם קצת עייף וגם קצת נסער ואני חי באיזו מן בועה כזאת במשך שמונה ימים שבה הם
19 יכולים לשחק לי עם הראש במה שהם רוצים.
20 ש. שיחקו, כמו שאנחנו רואים.
21 ת. כנראה.
22 ש. כנראה. טוב, אני אעצור פה כבודם, יש רק דבר אחד. א. תודה לך, נסיים את החקירה הנגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** אם אפשר לפני כן, בהמשך לשאלת כב' השופט בר-עם בעניין של האירוע שהעד העיד

2 עליו לגבי אותה שיחה שהייתה בעניין המחירים שמר אלוביץ' היה על סף בכי או פרץ בבכי, רק

3 כדי להשלים לכבודכם, לסייע, זה בעמודים 13606 לפרוטוקול ו-13656 לפרוטוקול. יש התייחסות

4 לאירוע הזה וחקירה של העד על האירוע הזה, נרחבת.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה.

6 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו בעקבות הדיון אתמול, ששם הסתבר שהיו, הכינו את העד לעימותים, קיבלנו

7 מזכר אחד אבל את השניים הרלוונטיים לא קיבלנו, את חומר המחשב של מר תלם, קיבלנו הודעה

8 של מר ולפיש שתלם לא זוכר, וביקשנו כבר אז לקבל את חומר המחשב ומה הקריאו, ופנינו,

9 ונקודה נוספת, הסתבר אתמול מהחקירה של העד שהכינו אותו, סגן ניצב נעמן, משנה את הגירסה

10 מחוץ לחדר חקירות לגבי הזיהוי של מר אליסון, המזכר שנרשם הוא מזכר שחסר כל החלק הזה,

11 הוא ממש מתעתע, פנינו אתמול לחברתי, זה בעקבות החקירה הנגדית, ביקשנו לקבל את שלושת

12 הנתונים, ביקשנו עוד דבר אחד שאני מוחל עליו. אז אמרו לנו 'למה פניתם עכשיו', אז פנינו עכשיו

13 כי זה מה שעלה בחקירות, הרי אנחנו לא יכולים לדעת שיכינו אותו לעימותים ולא תיעדו, רק

14 כשהעד אומר שהכינו לעימותים ולא תיעדו, אז אנחנו יודעים את זה. וחומר המחשב של תלם

15 פנינו, וקיבלנו איזה מזכר כרגע, וסגן ניצב נעמן, זה גם כן דבר שהמזכר הוא הפוך, אבל העד אומר

16 'הכינו אותי', גם מה שסביר, וכמובן גם היו הצהרות של התביעה שהם עברו על הכל והכל ישנו

17 והכל זה, זה לא קיים. ביקשתי אתמול לקבל את זה ככל שניתן עד אתמול, כדי שאני אוכל

18 להשלים. לא הצליחו, בסדר, לוח זמנים קצר, למרות שהיה צריך לקבל את זה כבר לפני שנים. רק

19 כשיביאו לנו ייתכן שנצטרך כמה שאלות השלמה בעקבות החומר הזה, לא יודע, מקווה שלא. אבל

20 אם נצטרך, אני אבקש, אני לא רוצה כרגע לעצור ולהגיד 'עכשיו', זה כמובן לא מסתדר. אז זה מה

21 שאני מבקש.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תהיה בקשה נדון בה.

23 **עו"ד בועז בן-צור:** אז אני מבקש שהתביעה תמציא את זה עד סיום החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אמרה אתמול שאין לה התנגדות, אני מניחה

שימציאו.

עו"ד יהודית תירוש: אתמול העברנו, קודם כל אמרנו לחברי שחלק מהדברים שהוא ביקש ניתן

היה לבקש קודם, לא הכל. יחד עם זאת העברנו מיד את הפניה אחר הצהריים. אין מה לעשות,

הדברים לא נמצאים אצלנו, מה שחברי מבקש. הציפיה הלא סבירה של חברי שזה יהיה אצלנו

בשש אחר הצהריים לא התממשה.

עו"ד בועז בן-צור: ציפיה סבירה שנקבל את זה לפני שנים. זו הציפיה הסבירה. זה הדין.

עו"ד יהודית תירוש: אין ספק שאני, שזה ברור מאלי, אין שאלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אדוני אמר מה שאמר. מחפשים את החומר?

עו"ד יהודית תירוש: ברור שכן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התשובה.

עו"ד יהודית תירוש: וככל שיהיה, נעביר.

עו"ד בועז בן-צור: תודה.

עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, אנחנו, בכל זאת הפרקים שאנחנו תכננו להיום חופפים במידה רבה

את הפרקים שחברי חקר עליהם ומאחר ויכולות להיות הרבה מאוד כפילויות, אנחנו בכל זאת,

אני חושבת שזה מאוד יצמצם את החקירה שלנו בפרקים האלה. אני אציע שתי הצעות לכבודכם:

הצעה אחת שנעשה הפסקה של שתיים כדי ש-, אני מציעה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שומעת. אני מסתכלת מה השעה.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. זה מה שאני יכולה להציע כדי שיהיה באמת טעם בדבר הזה, כי

לעבור עוד פעם על הכל, אנחנו לא נעבור. הכנו גם, חברי עשה, אנחנו רוצים לכווץ ולהגיע למקומות

העיקריים אבל בשביל זה אנחנו כן צריכים זמן, כן צריכים לראות את המוצגים ולעשות את זה,

ואני לא יכולה לקפוץ לפרקים אחרים כי זה כן סדר החקירה הנכון שחשבנו לעשות והדברים

בנויים. אז או שנציע לגבירתי שנעשה הפסקה של שתיים כדי שבשעתיים נתכווץ ונתכנס ב-13:00



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

להמשך היום, או שאני אציע לגבירתי, בכל זאת אנחנו לא מבקשים את זה כל פעם, להתחיל את זה מחר בבוקר. אנחנו נכוץ הרבה את החקירה, אני לא אומרת שאנחנו נסיים מחר, אבל אנחנו נכוץ מאוד את החקירה בהתאם למה שהיה היום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רק מנסה להבין. בכל מקרה אתם לא מסיימים מחר?

זאת אומרת בין אם אנחנו עושים עכשיו הפסקה של שעותיים,

עו"ד יהודית תירוש: אני אעשה מאמץ שכן, אני פשוט לא יכולה להתחייב לזה, גבירתי.

כב' השופט משה בר-עם: גבירתי אמרה שב-13:00 היא עוזבת מחר, לא?

עו"ד יהודית תירוש: נכון אדוני.

כב' השופט משה בר-עם: זאת אומרת זה הדד-ליין, הוא לא יחכה למישהו אחר, בחקירה

חוזרת?

עו"ד יהודית תירוש: לא, אנחנו אמרנו, כבודכם אמר מראש שאם יהיה צריך השלמה ביום שני,

נעשה השלמה ביום שני. אנחנו נעשה מאמץ מחר, עוד פעם, אנחנו נעבור על הכל היום ונעשה מאמץ

רב לכווץ ולצמצם. אני גם מכירה את המקום שבו אני יושבת, אני גם צופה שיהיו התנגדויות,

מטבע הדברים בחקירה חוזרת אגב, לא באופן מיוחד, אבל בטח יהיו התנגדויות, אז לכן אני לא

יכולה להתחייב שנסיים מחר, אבל כן נעשה מאמץ וזה יקרה ממילא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם יש סיכוי שאם אנחנו נתחיל מחר זה יהיה יותר קצר

מאשר אם נתחיל בעוד שעותיים?

עו"ד יהודית תירוש: כן. בוודאי שכן. חד משמעית כן. מכיוון שאני באמת חושבת שהפרקים

שחברי חקר עליהם יצמצמו משמעותית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז צריך להגיד לו תודה.

עו"ד יהודית תירוש: תודה. תודה רבה.

עו"ד בועז בן-צור: אני תמיד לשירותכם. 24/7.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש איזו שהיא התנגדות או מבחינתכם כך או כך זה...,

מבטיחים לנו יותר קצר.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני לא יודע מה חברתי תכננה ואני לא יודע מה היא מתכננת בעקבות

הקיצור הצמצום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היא תכננה אתה יודע כי שמעת את החקירה.

עו"ד ז'ק חן: ככל שהתכנון הוא לשקול עד מחר חזרה מכתב האישום, כמובן שאין לנו התנגדות.

אבל חברתי צריכה זמן, לא נחסום איילה בדישה. היא תעשה את מה שהיא צריכה לעשות, נתחיל

מחר ויהיה בסדר.

עו"ד בועז בן-צור: נקווה שזה גם יסתיים מחר. זאת אומרת שזה הרעיון המסדר של העניין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נקווה שישתיים מחר, בכל מקרה, עוד שאלה. רק גבירתי

חוקרת חקירה חוזרת או יש לנו חקירה חוזרת פרשיות אחרות?

עו"ד יהודית תירוש: רבע שעה של חבריי מצוות 1000. זה לא מה ש-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התכנון הוא להתחיל בצהריים או לקיים בצהריים ולקוות

לסיים את הדיון בבקשות תקף גם בנסיבות האלה.

עו"ד יהודית תירוש: הוא בעינו עומד. אני אומר, אני מודה לכבודכם, הבקשה לצאת ב-13:00

מחר היא בקשה אישית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. לכולנו יש דברים.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, כמובן זה שאנחנו הסכמנו וזה יצמצם וייעל ויקצר, אומרת חברתי, אז

נסמוך עליה, זה כמובן לא ימנע מאיתנו, אז מחר, בואי קחי חצי יום. אם השאלות לא מתאימות

לחקירה חוזרת, אני שומר על זכויותי להתנגד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הזכות הזאת קיימת תמיד. בין אם שומרים עליה ובין אם

לא. אנחנו מסיימים את הדיון. נחדש מחר בבוקר, מר פילבר. תודה. תודה לכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

14 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

- הדיון הסתיים -

3

4

הוקלד על ידי דקל חמד