



**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

**הנאשמים**

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד ניצן וולקן; עו"ד הדר וינשטיין  
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי גרופי; עו"ד ישראל וולנרמן  
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד זיק חן; עו"ד נועה פירר  
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

מטעם הנאשמים:

**פרוטוקול**

**פרוטוקול הדיון הוקלט.**

**העיד:** ע"ת 13 מר שלמה פילבר – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.  
**הוגשו מוצגים:** קלסר מוצגים נ/2751 עד נ/2803, כולל דיסק און קי נ/2761א.


**החלטה**

1. הדיון הבא קבוע מחר, 14.6.2022, לסיום החקירה הנגדית ותחילת החקירה החוזרת של מר פילבר.
2. דיון בבקשות שהוגשו, לגילוי ראיה חסויה ולעיון בחומר חקירה, יתקיים ביום רביעי 15.6.2022 בצהריים.

ניתנה היום י"ד סיוון תשפ"ב, 13/06/2022 במעמד הנוכחים.

  
עודד שחם, שופט

  
משה בר-עם, שופט

  
רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

26  
27



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם  
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'  
13 יוני 2022

### תמליל פרוטוקול מוקלט

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 13 ביוני 2022. תיק פלילי 67104-01-20.

מר פילבר בוקר טוב.

ת. בוקר טוב כבודכם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בן-צור בוקר טוב.

עו"ד בועז בן-צור: בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק לפני כן, אני מנסה לעשות סדר, תסלחו לי, אבל לקבוע

איזשהו מועד לדיון בבקשות, ולא יצאתי מהתגובות שלכם.

עו"ד בן צור צריך היום וחלק ממחר?

עו"ד בועז בן-צור: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המדינה צריכה יום וחצי מה שמביא אותנו לפי זה ליום

רביעי,

עו"ד יהודית תירוש: בזהירות אמרתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני בשיא הזהירות, לא אתפוס אתכם במילה.

עו"ד בועז בן-צור: זו חקירה חוזרת כן?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שמביא אותנו ליום רביעי בצהריים במקרה הטוב,

בזהירות. יום וחצי לעו"ד בן צור או יום וקצת, יום וחצי לכם אנחנו ביום רביעי בצהריים.

אפשר היה לקבוע לכאורה ביום רביעי בצהריים אבל אני מבינה שגברתי צריכה שנסיים

מוקדם ביום רביעי.

עו"ד יהודית תירוש: זאת לא הבעיה מאחר שמי שטוען בעתירות שקשורות ל-1000, 2000

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא טוענת, אז השאלה עם כל ההערכות הזהירות,

אנחנו נקיים את הדיון אחרי שאנחנו מסיימים עם מר פילבר, לא נחזיק אותו פה יותר ממה

שצריך. השאלה אם יש, אם אפשר לקבוע את זה ליום רביעי בצהריים?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר, אפשר לקבוע את זה, מבחינת ההיתכנות והאפשרות אפשר לקבוע
- 2 את זה ליום רביעי בצהריים, אני כן אומרת שאנחנו הערכנו בזהירות יום וחצי ואני גם לא
- 3 יודעת כמה חברי יגלוש באמת מחר ככה שאני לא יכולה להתחייב כרגע שעד הצהריים אנחנו
- 4 נסיים עם מר פילבר. אבל בלי קשר, מאחר ואני מבקשת מסיבה אישית לצאת ביום רביעי
- 5 בצהריים ואני לא נחוצה לבקשות ב-1000, 2000, אז את הדיונים ההם אפשר לקבוע ביום
- 6 רביעי בצהריים.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. בהנחה שהזמן זה מספיק, אם קובעים לאחר
- 8 הצהריים בהנחה שהזמן הזה מספיק. יש לנו שתי בקשות. יש לנו את הבקשה של באות כוחו
- 9 של נאשם 4 ויש לנו את הבקשה של עו"ד חדד.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אז השאלה אם הזמן מהצהריים מספיק לבקשות?
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זה קשה לי להעריך בשם כל הצדדים כאן, אפשר לשאול אותם לרגע בהפסקה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מקסימום אפשר להתחיל לשמוע. בסדר אז רק לסגור את
- 14 הנושא הזה ככל, האמת שאני חשבת שכל אחד מכם יצטרך יום אבל בסדר
- 15 עו"ד יהודית תירוש: יכול להיות, באמת קשה לי להעריך
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל בהנחה שזה לוח הזמנים, ואם תסיימו יותר מוקדם מה
- 17 טוב, אם לא תסיימו יותר מוקדם אלא יותר מאוחר, אז אולי מר פילבר יצטרך לבוא עוד פעם,
- 18 ואנחנו נקבע את הבקשות ליום רביעי בצהריים. אני אוציא בסוף היום החלטה.
- 19 עו"ד בועז בן-צור: אני רק רוצה לומר, זה מול עו"ד חדד כי הוא בעניין הזה אז אנחנו במקביל נעשה
- 20 את הבדיקה איתנו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור.
- 22 עו"ד ז'ק חן: זה גם תלוי בכבודכם כמובן, חקירה חוזרת עד כמה שאני יודע זה לא חקירה ראשית
- 23 חזרה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן תשמור את ההתנגדויות לעוד יומיים.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לא, משום שאנחנו מדברים על יום וחצי, אני לא מכיר בתולדות המשפט חקירה
- 3 חוזרת של יום וחצי אבל בסדר, אנחנו נגיע לשם גם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נגיע גם לשם
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** עוד דבר אחד גברתי למען הסדר הטוב, חברי הגישו בשבוע שעבר הודעה לבית
- 6 המשפט שכוללת מזכר שאנחנו העברנו להם מרשות ניירות ערך, למען הסדר הטוב ומאחר
- 7 שכבודכם ביקש מאיתנו לבדוק, אני אומר לכבודכם שאנחנו גם העברנו לחברי עוד מזכר,
- 8 מזכרים למעשה גם ממשטרת ישראל מהיאלי"כ, מהיחידה שחקרה את תיק 4000 ביחד,
- 9 במסגרת המסמכים האלה שהעברנו, העברנו מזכר שמתעד תקלה טכנית שקרתה,
- 10 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו נגיע לזה בחקירה, אנחנו נגיע למספרים שקיבלנו עכשיו
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קיבלתם עוד חומרים?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, קיבלנו עוד חומרים, העברנו
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה בעניין אותה בקשה?
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, אני רק אומרת שהעברנו עוד דברים חוץ,
- 15 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו שמחים ועצובים כאחד שקיבלנו רק עכשיו ואנחנו נחקור עליהם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבדיקה שלכם הסתיימה?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** הבדיקה שלנו הסתיימה
- 18 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו נגיע לזה בחקירה
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו לא קיבלנו עד היום בקשה נוספת, אגב אני אומר לגברתי אנחנו בדקנו
- 20 בהתאם להנחיית בית משפט, הגיעה אלינו בקשה גם מעו"ד חן ואחר כך מעו"ד בן צור לקבל
- 21 את יומן מ.ט. שנמצא ביאלי"כ, יומן מ.ט. זה יומן שהוא לא נמצא בתיק החקירה,
- 22 **עו"ד בועז בן-צור:** ... אני לא רואה סיבה כרגע כי אנחנו נגיע לזה בצורה מסודרת.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא אגיד מה כלול בו, אני רק רוצה להגיד משהו שהעברנו.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: אבל למה זה חשוב להיכנס לזה כרגע אם זה יעלה בדיון?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: כי בית משפט שאל אז אני כן רוצה להשיב
- 3 עו"ד בועז בן-צור: אבל אנחנו ניתן את הכל מסודר, אנחנו נגיש את הכל מסודר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואי תגידי בקצרה. לא יודעת אם העד צריך לצאת או לא,
- 5 אם לא נכנסים לגופו של עניין,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני לא נכנסת לתוכן הדברים, אני כן רוצה להגיד חברי אמר אולי יהיו לנו עוד
- 7 בקשות, אז כן, חברי אומר גם לי מותר לענות.
- 8 עו"ד בועז בן-צור: כרגע לא ביקשתי כלום.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה אחת ונסיים, זה ילך יותר מהר
- 10 עו"ד בועז בן-צור: טוב
- 11 עו"ד יהודית תירוש: חברי העבירו אלי חוץ מהבקשה שבאה בפני בית משפט על תיעוד, העבירו אלי
- 12 בקשה לקבל יומן מ.ט. יומן מ.ט. נמצא בחדרי החקירות וכולל חקירות תיעוד של הקלטות
- 13 גם לתיקים אחרים לכן זה לא חומר חקירה ככלל, יחד עם זאת על מנת לייתר מחלוקות
- 14 ולייעל את הדיון
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לייתר בקשות
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו העברנו את הדברים האלה תוך מחיקת הקלטות מחקירות אחרות, זה כל
- 17 מה שרציתי לומר.
- 18 עו"ד בועז בן-צור: אנחנו נתייחס לסוגיה הזאת, נתייחס לסוגיה של חומרים שהועברו בשלב הזה שהם
- 19 חומרים מהותיים מאוד אבל נעשה את זה דרך החקירה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פילבר האזהרה של אדוני בתוקף.
- 21 ת. בהחלט.
- 22 עו"ד בועז בן-צור: במסגרת אחת ההגשות אנחנו נגיש, נמלא את חובה של מוצגים חסרים שהיו ואת
- 23 המוצגים של החקירה שלנו היום. יש כאן שתי כתבות שאמרנו שנגיש אותם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם כבר סומנו או לא סומנו?
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה כתבות שהקרנתם על המסך ולא היו לנו?
- 4 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון, הן היו ריקות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגענו עד נ/2803?
- 6 **עו"ד עדי גרופי:** כן
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתחיל?
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** כן.
- 9
- 10 **ע"ת 13 מר שלמה פילבר לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בהמשך חקירה נגדית**
- 11 ש. בוקר טוב לך מר פילבר
- 12 ת. בוקר טוב
- 13 ש. שורה של נושאים שאנחנו צריכים לכסות אותם, נשתדל לעשות את זה יעיל ככל שאפשר.
- 14 ת. אשתדל
- 15 ש. כמה פעמים אתה זוכר שהיית בפרקליטות למה שקרוי ריענון?
- 16 ת. היה שלב שבו הגעתי למשרדי הפרקליטות לקרוא את החומרים, זה מתפרס כמעט על פני
- 17 שלושה שבועות או ארבעה שבועות, נדמה לי גם שהייתה איזושהי הפסקה באמצע, אני לא
- 18 זוכר, נדמה לי שקיבלתי קורונה, קיבלתי אומיקרון או משהו כזה, סדר גודל של שלושה
- 19 שבועות ואחר כך היו עוד ארבעה ימי ריענון.
- 20 ש. זאת אומרת, כשאתה אומר כשלושה שבועות ואולי יום פה, יום שם, לא הייתה,
- 21 ת. כן, השתדלתי להגיע כמעט כל יום בשבוע בין ארבע לחמש, שש שעות, לא יותר מזה, זה קשה
- 22 יותר מזה לקרוא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, ואחרי זה אם אנחנו מבינים נכון מהמזכר שקיבלנו אתה היית בארבע ישיבות  
2 בפרקליטות,
- 3 ת. הייתי בעצם בארבע ישיבות עם 4000 ונדמה לי עוד ישיבה אחת עם 1000,  
4 ש. היית שלוש ישיבות.
- 5 ת. שלוש, אוקי, אז שלוש פה ואחת פה.  
6 ש. אוקי, וזה היה בחודשים ינואר ותחילת פברואר?  
7 ת. כן  
8 ש. זוכר את זה? מי ישב מולך? אני לא מדבר על הקריאה, אני מניח שקראת את זה לבד?  
9 ת. בקריאה קראתי לבד.  
10 ש. בהכנה בריענון מי ישב? אתה זוכר את עורכי הדין שישבו?  
11 ת. כל החבורה שיושבת פה פלוס ליאת בן-ארי, חמשת עורכי הדין שנמצאים פה פלוס ליאת בן-  
12 ארי. בוא נאמר לא כל יום, כל הזמן אבל באופן כללי זה הצוות שישב מולי.
- 13 ש. קיבלנו מזכרים חתומים על ידי חמישה עורכי דין, עוד עורכת דין שמנית אותה היא לא  
14 נמצאת שם כחתומה. כמה שעות, ואני מדבר כרגע לא על הקריאה אלא על ההכנה, כמה שעות  
15 מדובר בארבע ישיבות?  
16 ת. על הריאיון עד אתה מדבר?  
17 ש. נכון  
18 ת. התחלנו בתשע, סיימנו בדרך כלל סביב שלוש, עם איזושהי הפסקת צהריים כמו פה, פלוס-  
19 מינוס, אז תעשה את החשבון, שלושה ימים הגענו לפלוס-מינוס עשר שעות  
20 ש. לא, 3 כפול 6 זה 18 אבל בסדר  
21 ת. 3 כפול 5, לא משנה, מעל עשר שעות  
22 ש. איך התנהל הריענון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. גב' תירוש שאלה אותי על סוגיות מסוימות ואני עניתי וחלק מהחברים פה רשמו הערות, תמללו.
- 2.
3. ש. אני מניח שנעשה רישום נכון?
4. ת. כן
5. ש. היה מישהו שישב ותמלל את המהלך, זה מה שראית?
6. ת. זה מה שראיתי, כן
7. ש. זאת אומרת הדברים תועדו נכון?
8. ת. כן
9. ש. אתה רשמת לעצמך משהו?
10. ת. לא.
11. ש. כשקראת את החומרים אתה רשמת משהו לעצמך?
12. ת. פה ושם נקודות מסוימות אבל לא משהו מסודר ולא באתי איתו.
13. ש. אז אמרת בהתחלה לא, אחרי זה רשמתי לא משהו מסודר ולא באתי איתו. בוא נעשה, עשית לעצמך רישומים כשישבת וקראת? אני אומר לך זה לגיטימי.
- 14.
15. ת. לא, לא, בסדר, היה לי פנקס קטן רשמתי נקודות עיקריות כי אחר כך גם רציתי לרענן את זיכרוני, לשבת על זה עוד קצת, לזכור מה בדיוק קראתי, מה לא קראתי, או נקודות מסוימת.
16. ש. אתה זוכר ששאלתי אותך שרשמת לעצמך גם נקודות במהלך החקירה ואמרת שתבדוק, אתה בדקת את זה?
- 17.
18. ת. בדקתי, עוד לא מצאתי את זה, אני מחפש עדיין.
19. ש. לא מצאת? עכשיו, בריענון, בישיבות הפרונטאליות רשמת לעצמך דברים?
- 20.
21. ת. תוך כדי הישיבות, לא.
22. ש. לאחר הישיבות?
23. ת. גם לא.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה הראו לך בישיבות? עברו איתך נניח סדר גודל של 15 שעות נטו, חשבון גס שאני עושה, מה
- 2 הראו לך, איזה חומרים הראו לך?
- 3 ת. פחות או יותר את מה שהראו פה לבית משפט, זאת אומרת את המוצגים
- 4 ש. בפרינט, במחשב?
- 5 ת. על מסמך, חלק מהפעמים כן הגישו לי כאילו את המסמך גם ביד לראות אותו, לקרוא אותו.
- 6 ש. ודיברתם על מסמכים שמראים לך?
- 7 ת. התייחסתי למסמכים האלה
- 8 ש. כלומר מה? הסברת?
- 9 ת. כן. בדרך כלל היה לפי העניין דברים גם פחות או יותר בצורה דומה לפה בחקירה הראשית.
- 10 הציגו לי איזשהו מסמך וביקשו ממני להתייחס אליו ואז נתתי את ההסברים הרלוונטיים או
- 11 שהראו לי מסמכים מסוימים, כן.
- 12 ש. מראים לך מסמך, תסביר אותו?
- 13 ת. תסביר אותו או שאמרו לי, הקריאו גם קטעים מהחקירות והקטעים מהחקירות היו
- 14 משולבים גם במסמכים אז הרבה פעמים הקריאו לי את הקטע שבו התייחסת למסמך והעלו
- 15 אותו והראו אותו, כן.
- 16 ש. והראו אותו, זאת אומרת מראים לך מסמכים ואומרים לך הנה, זו הייתה הגרסה שלך?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. הם מדברים על הנושא גם?
- 19 ת. ככל שצריך, אני עונה
- 20 ש. ברור שככל שצריך
- 21 ת. אני עונה, אם יש צורך בהבהרות מסוימות או שאני אומר שאני לא זוכר אז גב' תירוש
- 22 מקריאה לי את הנוסח שלי מתוך החקירה שלי מה שאמרתי.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי, זאת אומרת אתה אומר הראו לך מסמך, ביקשו התייחסות, לפעמים אמרת אני לא  
2 זוכר ואז אמרו לך אני אראה לך עכשיו מה אמרת? זה תיאור הולם של מה שאמרתי?  
3 ת. היו גם הרבה פעמים שאני אמרתי את הדברים והיא אומרת לי נכון גם בחקירה אמרת ככה  
4 וככה והיא הקריאה לי והיו דברים דומים או מוטיבים דומים, דברים מהסוג הזה.  
5 ש. וזה מאפיין את מהלך הדברים שהיה?  
6 ת. כן  
7 ש. בסדר. תראה, הראו לך, חברי בעיקר גם אנחנו מאות מסמכים בחקירה הנגדית, אתה זוכר?  
8 ת. נכון  
9 ש. את המסמכים האלה הראו לך בריענון?  
10 ת. לא. מה שאתם הצגתם לי פה לא הראו לי שם, את הדברים הנוספים, היו חלק מהמסמכים  
11 שכן,  
12 ש. לפני שהגעת לפרקליטות נועצת עם עורך הדין שלך או עורכי הדין שלך?  
13 ת. כן. לא היוועצות מאוד מאוד מעמיקה אבל באופן כללי קצת על התהליך ואיך זה הולך ומה  
14 הולך להיות.  
15 ש. דיברתם על הסכם עד המדינה עם עורך הדין?  
16 ת. אני מעריך שכן, אני לא זוכר משהו ספציפי  
17 ש. למה אתה לא זוכר? תראה, אני אגיד לך שנייה, זה קצת מפתיע אותי  
18 ת. לא, למה אתה מתכוון כאילו?  
19 ש. אני מתכוון למה ששאלתי. מה ששאלתי אותך אמרת דיברתי עם עורך הדין. שאלתי אותך  
20 האם דיברת עם עורך הדין שלך לגבי הסכם עד המדינה? שאלה מאוד פשוטה וכיוון שזה  
21 אירוע שקרה לפני חמישה-שישה חודשים, זה לא אירוע ישן, זה לא כמו 2015 אז אני שואל  
22 אותך, אל תגיד לי את התכנים כי זה שיחה בין עורך דין לבין לקוח אבל אני שואל הנושא  
23 הזה עלה ביניכם?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנושא עלה ודאי, זאת אומרת חלק מהעניין זה עדות עד מדינה, מה המשמעות שלה ומה אתה
- 2 צריך להגיד בתור עד מדינה,
- 3 ש. אמרת מה אתה צריך לתת ואז עצרת ואמרת,
- 4 ת. לא, מה אתה צריך לומר? אתה צריך לומר את הגרסה שאמרת במשטרה את הדברים שאמרת
- 5 שעליהם נחקרת.
- 6 ש. בריענון עלה נושא עד המדינה, בישיבות?
- 7 ת. אני לא זוכר, לא ממש זוכר
- 8 ש. תנסה להיזכר
- 9 ת. היה ברקע הדברים אבל אני לא זוכר איזה שאלה ספציפית.
- 10 ש. לא שאלה, התייחסות.
- 11 ת. לא, לא זוכר. יכול להיות שאם תרענן את זיכרוני אני אזכור, אני לא זוכר.
- 12 ש. שאלו אותך על ציוצים שלך בטוויטר?
- 13 ת. אמרו לי נגיע לזה, לא כל כך שאלו בסוף, שאלו אולי על אחד או שניים אבל לא יותר מזה.
- 14 ש. הם התייחסו לעדויות של עדים אחרים או לאמירות של עדים אחרים במשפט, של נחקרים
- 15 אחרים?
- 16 ת. אולי על ניר חפץ במשהו קטן.
- 17 ש. כשאתה אומר שאמרו לך שנגיע לציוצים,
- 18 ת. אמרו לי נדבר גם על זה ובסוף לא זוכר משהו ספציפי, יכול להיות שהיה אולי איזה ציוץ או
- 19 שניים.
- 20 ש. איזה ציוץ או שניים?
- 21 ת. לא זוכר ספציפית אבל לא משהו דרמטי.
- 22 ש. טוב. עכשיו, אמרו לך איך צפויה להתנהל החקירה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. שאלתי גם את הגברת תירוש, היא אמרה לי פחות או יותר במתכנות שאנחנו מדברים
- 2 עכשיו, גם שאלתי אם זה יהיה באותו אורך זמן? אז היא אמרה לי שהרבה פעמים בית
- 3 המשפט לפעמים מקצר או זה, אבל בעצם אני הבנתי שאני נמצא באיזה מן סוג של חזרה
- 4 גנרלית.
- 5 ש. חזרה גנרלית, טוב. עכשיו תראה אנחנו קיבלנו מזכרים אתה ראית את המזכרים האלה?
- 6 ת. כן, חלקם ראיתי, חלקם הקריאו לי טלפונית ואישרתי אותם, את התוכן שלהם.
- 7 ש. אז אתה אומר חלק ראית בעיניך?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. כך סיפרת נכון? פיזית?
- 10 ת. כן, פיזית
- 11 ש. וחלק הקריאו לך?
- 12 ת. אחד אחרון נדמה לי היה טלפונית
- 13 ש. אז שלושה עברת על זה פרונטאלית נקרא לזה ואחד טלפונית נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אוקי. האם אתה זוכר שכאן במשפט אתה אמרת במספר הקשרים נקודות שנדמות בעינינו
- 16 נקודות מהותיות ואמרת גם את זה אמרתי בריענון, אתה זוכר דבר כזה?
- 17 ת. כן. אני זוכר
- 18 ש. הזיכרון שלך אומר זה דברים שהופיעו במזכרים?
- 19 ת. כן, ככל שאני אמרתי, זאת אמרת למשל הדוגמא הזאת של מפגשים עם אנשי משרד
- 20 המשפטים שהם כמעט ולא עלו במשטרה ואני הרחבתי עליהם בריענון או היה עוד משהו או
- 21 שניים שבאמת אמרתי שדיברתי על זה בריענון.
- 22 ש. אז בוא אני אראה לך נקודות שאמרת ולא הופיעו בסדר? נניח דיברת בחקירה שלך, כאן
- 23 בחקירה הראשית, כבודם אני מפנה לפרוטוקול בעמוד 11,911 איך צריך לקרוא את ההודעות



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלך במשטרה על רקע המצב שבו היית שרוי? בסדר? אתה אמרת - אני אומר בקונטקסט,  
2 עוד פעם, בסוף אני אמרתי הרבה פעמים בחקירה ואמרתי גם בריענון יש פה שלושת אלפים  
3 עמודים, נחקרתי מאה שעות בכל מיני סיטואציות ומצבים. יש פה חמישים גוונים של אפור,  
4 אני אמרתי מהתחלה כל הזמן, לאורך כל הזמן פעלתי באמונה הפנימית שלי, ה... שלי  
5 המקצועית לטובת השוק התקשורת. לפעמים נאלצתי להתפתל, להתגמש, לעשות אולי דברים  
6 שיכול להיות שלא הייתי צריך לעשות אותם, ואז אתה מוסיף, אני רק בא ואומר שצריך לקחת  
7 את זה בקונטקסט של כל אירוע מה היו הנסיבות מסביב לזה. זוכר?  
8 ת. כן  
9 ש. ואז לשאלת בית המשפט, שאל בית המשפט הקונטקסט עשוי להשפיע על התשובות שנתת לנו  
10 בחקירה? אתה אומר על העוצמה. לא הייתי אומר תשובות אחרות אלא על העוצמה. בסדר?  
11 ת. כן  
12 ש. קודם כל אתה אומר אני אמרתי את הדברים הללו גם בריענון נכון?  
13 ת. אני זוכר למה התייחסתי פה  
14 ש. למה התייחסת?  
15 ת. כמו שכתוב פה, קראתי שלושת אלפים עמודים עדות, אתה קורא אותם פעם ראשונה, אנחנו  
16 רואים פה בבית המשפט כמה קשה לקרוא ולהבין לעומק תמלול כי הוא לא תמיד מדויק ויש  
17 בו קפיצות ושלוש נקודות וסימנים וכל מיני דברים מהסוג הזה. אני זוכר שבאחת הפגישות,  
18 נדמה לי שאפילו בפגישה הראשונה אני דיברתי על, אני קראתי לזה אגרזציה זאת אמרתי,  
19 דיברתי מול ליאת בן-ארי והיא דווקא אישרה לי את זה. אמרתי תראו חלק מהבעייתיות פה  
20 היא שאני קורא פה שלושה שבועות לקרוא על טלפוניה בשבוע הראשון, בשבוע השלישי,  
21 בשבוע השני, משהו פה, משהו שם ואני כאילו התייחסתי לכל אחת מהנקודות בחקירה יותר,  
22 על חלק מהנקודות או על חלק מהדברים המהותיים בחקירה יותר מפעם אחת בכל מיני  
23 הזדמנויות וכל פעם אמרתי את זה בניואנס כזה או אחר וניסיתי להבין, זאת אמרתי אמרתי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את זה בקול לעצמי וגם להם כאילו שבסוף אני צריך כאילו לסדר את החומרים האלה במן
- 2 מטריצה כזאת, זאת אומרת, הרי בסוף הבנתי שאני אצטרך להתייחס פה לסוגיה ובסוגיה
- 3 הזאת אני אצטרך להתייחס למכלול של כל מה שאמרתי בכל ההזדמנויות השונות. זה היה
- 4 לי די קשה, זאת אומרת לזה התייחסתי פה.
- 5 ש. ואני אגיד לך מה אני מבין ממה שאתה אומר פה, מעבר לעניין הטכני שצריך לסדר את זה
- 6 ולעשות איזושהי מטריצה שאת המטריצה הזאת אנחנו פירקנו ועוד נפרק לחלקיה ואין
- 7 מטריצה ואין שום דבר, אנחנו נגיע לזה,
- 8 ת. אני לא מדבר מטריצה, אני נותן כדוגמא את נושא הטלפונים בסדר? אני מעריך שהתייחסתי
- 9 אליו בחקירות לפחות חמש, שש, שבע פעמים, כל פעם בניואנס אחר, בצורה אחרת, בסגנון
- 10 אחר. עכשיו אם הגברת תירוש מקריאה נגיד מנקודה מסוימת ולא מקריאה את המקומות
- 11 האחרים, אני מדבר בריענון כאילו, אז לזה התכוונתי ואותו דבר נגיד בחקירה הראשית, אותו
- 12 דבר אצלך פה. כל אחד לוקח קטע מסוים שהוא יותר נוח לו או פחות נוח לו ומציג אותו ואני
- 13 מנסה בסוף לתת את התמונה הכוללת.
- 14 ש. ברור, תמונה כוללת שיש לה חמישים גוונים של אפור לדברך. נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. זו התמונה הכוללת ואז אם אני מבין נכון יש עוד מובאות בחקירה שאמרת שיש איזה דרך
- 17 שצריך לקרוא את ההודעות שלי בגלל המצב, בגלל, בגלל, בגלל.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. והתוצאה היא חמישים גוונים של אפור נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקי. עכשיו, אני רק אומר לך שכל זה לא מופיע במזכר, הדרך איך לקרוא את ההודעות שלך
- 22 ולהבין את המצב הדבר הזה לא נמצא בתוך המזכר. עכשיו,
- 23 עו"ד יהודית תירוש: לאן אתה מפנה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לזה שזה לא מופיע במזכר
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אני מפנה לסעיף 16 במזכר מיום 10.1 מה שנאמר לנו נרשם באופן הזה. המזכר
- 3 הראשון לדעתי הוא מ-10.1 נכון?
- 4 ש. סעיף?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: 16.
- 6 ש. בבקשה
- 7 עו"ד יהודית תירוש: מה שנאמר, אני לא אחזור על הדברים בפני העד, שנמצא בפני בית המשפט
- 8 ש. טוב, אז אני אומר לך כך כעניין שבעבודה מבחינתנו בסדר? לטעמי מה שאתה אמרת בבית
- 9 המשפט בחקירה שלך ומה שאמרת עכשיו לא מופיע במזכר. חברתי אומרת סעיף 16 אני אומר
- 10 שסעיף 16 לא מתייחס לכך בסדר? זה כרגע דיון שלא קשור אליך.
- 11 ת. לא קשור אלי
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיזה יום? איזה מזכר?
- 13 עו"ד יהודית תירוש: 10.1.
- 14 ש. עכשיו, תסכים איתי שאם אתה לא היית אומר את הדברים האלה כאן בבית המשפט אנחנו
- 15 לא היינו יכולים לדעת אותם נכון? איך לקרוא את ההודעות שלך.
- 16 ת. לכאורה כן, נכון, זה חלק מהסיבה שבגללה בימים הראשונים פה אני אולי קצת שברתי את
- 17 הכללים ובאמת אמרתי לבית המשפט דברים מסוימים וזה אולי גם מה שגרר בסוף את
- 18 הבקשה לעד עוין וכו'.
- 19 ש. כן. עכשיו יש לנו עניין אחד שמי שכתב את המזכר והוא אחראי לתיעוד לא כתב את זה, זו
- 20 בעיה מס' אחת. הבעיה השנייה גם למה אתה לא עמדת ולהגיד אוקי. זה מה שאמרת,
- 21 הקריאו לך, ראית את זה, עברת, למה לא אמרת את זה? כך אני מבין, או שאמרת ולא רשום
- 22 אבל למה זה קורה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני היום קצת יותר מיומן באיך לתת עדויות לבית המשפט ואיך להיחקר, כשבאתי אז
- 2 מבחינתי אני בצורה הכי פשוטה כאילו הבנתי שאני צריך להעיד על עובדות שאמרתי אותם
- 3 בחקירה, לא על תהליך החקירה, לא על התהליכים ולא על,
- 4 ש. התהליך זה מקרין על הדרך שהצגת את הדברים, כך אתה מעיד.
- 5 ת. גם בריענונים אני חזרתי כל הזמן, אפרופו מה שאמרתי פה גם אצלכם וגם בחקירה הראשית
- 6 של מה שקראנו לזה גם וגם, וגם על ההיבטים כמו שכתוב פה שאתה מקריא מפה שאני אומר
- 7 שפעלתי מבחינה מקצועית וכו', אני את הדברים האלה תוך כדי התשובות שלי בריענון
- 8 אמרתי.
- 9 ש. לא מופיע, נורא פשוט נעשה את זה, לא מופיע בריענון שלך, זה מופיע בחקירה שלך שאתה
- 10 אמרת שצריך להבין את ההודעות שלך איך לפרש אותם ואיך להתייחס לעניין הזה, זה מה
- 11 שאמרתי, הסברת את זה גם לבית המשפט. זה לא מופיע במזכר ואני אומר לך כאן יש לי בעיה
- 12 אחת שהתביעה לא רשמה את זה, ... לשיטתך, רק על פי הגרסה שלך איך לקרוא את ההודעות
- 13 שלך אז אני אומר יש בעיה בסוגיה הזאת. עליכם אני לא יכול להרים את הקול כי זה לא יהיה
- 14 בסדר אבל עליך אני גם לא מרים את הקול ורק שואל למה אתה, הם לא עשו את חובתם
- 15 לטעמי למה אתה לא דאגת לזה?
- 16 ת. מה זה דאגתי, אני אומר עוד פעם אני עכשיו חכם הרבה יותר גדול איך להציג לך ולבית משפט
- 17 את הסוגיה מאשר הייתי ביום הראשון שעמדתי פה או כשבאתי לריענון. חלק מההתפרצות
- 18 הספונטאנית שלי ביום, יומיים, שלושה הראשונים נבע בדיוק מהנקודה הזאת שבאתי
- 19 ואמרתי כללי המשפט האלה שבא צד אחד ומראה רק את חצי הירח הזה ואחר כך בא הצד
- 20 השני אחרי שלושה חודשים,
- 21 ש. ומראה לך את הצד המואר של הירח





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ומראה את החצי השני ומישהו צריך אולי לעשות את החיבורים, אני הרגשתי את הצורך
- 2 האמיתי בגלל שפה מדובר באין סוף ניואנסים ופרטים וכל אחד מהם מחובר אחד לשני ולכל
- 3 אחד מהם יש גוונים כאלה ואחרים להגיד את הדברים ביחד.
- 4 ש. הלאה, בחקירה הראשית שלך מ-4 באפריל בעמוד 12,469 התייחסת לתקופת הנגבי.
- 5 ת. לתקופת?
- 6 ש. צחי הנגבי, על הריסטרט בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. מה שאמרת, אני עשיתי ריסטרט עשינו רצף ככה משנה שעברה להשנה, אני מבחינתי עשיתי
- 9 ריסטרט על כל המערכת שצחי הנגבי נכנס, דיברתי על זה הבאתי לכם את האינפורמציה
- 10 שהייתה, דיברתי על זה בריענון. רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. מה אתה אומר פה בעצם? אתה אומר תראה, קודם כל זה נושא שעלה בריענון נכון?
- 13 ת. ככל שאני זוכר, כן
- 14 ש. אחרת לא היית אומר את זה נכון?
- 15 ת. כן. כן.
- 16 ש. ובוא תגיד מה אמרת להם?
- 17 ת. אני לא זוכר מה אמרתי באותו מפגש בריענון, אני אומר מה שאני אומר כל הזמן, כי זה, מה
- 18 אמרתי פה בעדות וגם בריענון.
- 19 ש. אתה אומר, אני אומר ואמרתי גם בריענון שהיה ריסטרט,
- 20 ת. נכון
- 21 ש. בעצם עשינו בחינה מחודשת של כל ההחלטות.
- 22 ת. לא בחינה מחודשת כמו תהליך של התחלה מאפס ללמד את השר מה תמונת המצב של
- 23 השוק, מה עמדות כל השחקנים, מה עמדתי אני, מה עמדות המתנגדים במשרד, מה אני מציע



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות, מה לדעתי צריך לעשות, מה הטקטיקה, מה האסטרטגיה וכו' ולהוביל את זה לתהליך  
2 של ביצוע.
- 3 ש. מצוין ואת זה  
4 ת. כל זה לקח עשרות שעות בלי הגזמה עם השר הנגבי.  
5 ש. זאת אומרת אתה שכנעת את השר הנגבי,  
6 ת. הסברתי לו  
7 ש. כן, בדיון מסודר, מקצועי  
8 ת. נכון  
9 ש. הסברת לו את התכליות המקצועיות ואת הא... ואת המניעים ואת השיקולים בכל נושא  
10 ונושא שעומד על הפרק.  
11 ת. בנושאים שהוא היה אחראי עליהם שזה היה בעיקר נושא של בזק והוט, כן.  
12 ש. בדיוק. עכשיו, זה עניין לטעמנו שהוא מאוד מהותי. 1. איך אתה מסביר לשר צחי הנגבי? אתה  
13 מבין נכון?  
14 ת. כן  
15 ש. 2. לזכור גם שלא אמרת לו שום דבר על נתניהו, אתה זוכר? גם על זה דיברנו כבר נכון?  
16 ת. כן  
17 ש. לכל הייתה הצדקה פנימית לתהליכים ולשיקולים המקצועיים שלך נכון?  
18 ת. אני עד היום זה נעלם מבחינתי צחי הנגבי כי אני יודע שהוא מסר עדות, לא נחקר, ברשות  
19 לניירות ערך ולא אתם ולא התביעה אף אחד לא הציג לי משפט אחד ממה שהוא אמר שם.  
20 ש. אני אגיד לך  
21 ת. אז אני לא יכול לדעת, בזמן אמת היה לי פידבק מצוין ממנו, הוא נתן לי, הראיתם את זה פה,  
22 הוא אמר לי תתקדם, הוא נתן לי הנחיות, עדכנתי אותו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שני שרים שהעידו, השר ארדן והשר הנגבי אני כבר אומר לך, קבל את זה כנתון העידו על מה  
2 שהם שמעו ויודעים, הסיפורים, ההמצאות, הזיכרונות, אין אצלם שום דבר.  
3 ת. טוב  
4 ש. אין אצלם שום דבר, ההיפך, אצל גלעד ארדן אנחנו נראה את זה, שאלת אותי פשוט מה  
5 אומרים? אז אני עושה לך פרומו על מה שנאמר, שנתיים הוא דאג לענייני בזק, נתניהו לא  
6 מדבר איתו, למעט פעם אחת שהוא אומר לו אני מציע שתשמע אותם כמו כל דבר אחר, זהו.  
7 על כל הפעולות שהוא עושה שנתיים  
8 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא אמר כמו כל דבר אחר כי לזיכרוני הוא אמר,  
9 ש. גב' תירוש זה מה שאני אומר  
10 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אם חברי מציג לעד  
11 ש. חברך מציג, אפשר להגיש את ההודעה של גלעד ארדן  
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא הצעתי לך להציג  
13 ש. אני מציע להציג את כל ההודעה של גלעד ארדן רק תאשרי לי ... השוחד מ-2012 שיש שנתיים  
14 פעולות של השר ארדן שפועל לפי כל שיטה לפי כל שיטה באופן עוין את בזק, איך זה מסתדר?  
15 איך מסתדר שיש שוחד, עסקה, מזהים את האינטרסים, דה-פקטו זה מה שקורה, חשבתם  
16 על הסוגיה הזאת.  
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה לעד?  
18 ש. היא רצתה לדעת.  
19 ת. מבחינתי, עזוב את השר ארדן, מבחינתי השר הנגבי רלוונטי מאוד משתי סיבות. א. כי אני  
20 אישית הואשמת, נחשדתי וכמעט הועמדתי לדין על סוגיות שעשיתי בצמוד מאוד איתו  
21 שבהם אני הואשמת שהמעשים שעשיתי היו הפרת אימונים ואני יודע ועכשיו אני גם ראיתי  
22 בחלק מהחקירות מסמכים שמראים שהוא היה מעודכן אחד לאחד על כל צעד ועל כל שעל.  
23 ש. מה שראית בנגדית?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ואם ככה אז זה עוד יותר כאילו מעלה תהייה
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם**: מעלה תהייה על מה?
- 3 ת. למה זה נחשב לא תקין אם זה ככה? אחד מהשניים, אם השר נתן לי גיבוי אז זה המדיניות
- 4 של השר. אם השר לא נתן לי גיבוי אז למה לא עימתו אותי עם זה שהשר לא נתן לי גיבוי?
- 5 ולפחות הסוגיה הזאת של מה שנקרא הפרדה מבנית, הפרדה תאגידית זה נושא מרכזי פה
- 6 בחקירות
- 7 ש. ברור
- 8 ת. והוא היה בלב העניין הזה לא דקה-שתיים אלא שעות ארוכות.
- 9 ש. ברור, לא קשור לנתניהו, קשור להנגבי.
- 10 ת. עדיין, שוב, אני אומר בלי קשר לנתניהו עצם העובדה שעושים מזה איזה סוג של מעשה לא
- 11 תקין ועבירה שמבחינתי כמנכ"ל נעשית בתיאום עם שר, הייתי מצפה, אני לא מחליט, אני לא
- 12 אומר איך עושים את החקירות אבל הייתי מצפה אחד מהשניים, או שיאשרו פה את, או
- 13 שהוא יאשר את הדברים שאני אומר ברמה המקצועית או שיעמתו אותי עם דברים שהוא
- 14 אומר, לא היה ולא נברא.
- 15 ש. למעשה את החור הזה, את הצד האפל הזה של הירח מי שמילא זה החקירה הנגדית, הראו
- 16 לך את הנתונים.
- 17 ת. במידה רבה מאוד, כן.
- 18 ש. אגב יש לך, רק אם אתה יודע, למה הדברים האלה שיש להם משמעות לטעמנו לא מופיעים
- 19 במזכר של הריענון?
- 20 **עו"ד יהודית תירוש**: סליחה אני רוצה להתנגד לשאלה.
- 21 ש. שהעד יצא?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש**: עדיף, ליתר ביטחון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפרקליטות וגם כך אנחנו כפרקליטים פועלים בהתאם להנחיות, אנחנו מעבירים לתוך  
2 המזכר מתוך הריענון דברים שלא מופיעים במשטרה וגם אז אנחנו בוחנים משהו מהותי.  
3 העובדה שהעד עשה אתחול מחדש ביחד עם השר הנגבי יצא דברים שהוא גם אמר במשטרה  
4 שהוא לא סיפר לשר הנגבי אבל זה נשים בצד, העובדה שהוא עשה אתחול מחדש, זה מילה  
5 שלו מהמשטרה, זה פשוט לנגד עיני ויש עוד מקום שהוא אומר על קלירנס, הדברים האלה  
6 שכשהשר הנגבי נכנס הוא בדק איתו, הוא ישב איתו, הוא הסביר לו על הפרדה המבנית וכל  
7 הדבר הזה נמצא בהודעותיו במשטרה ולכן ההנחה שחברי מניח כאן בחלל האולם שנעשה  
8 כאן איזשהו מחטף נסתר ממישהו, העובדות שהעד אמר בריענון, אם העד אמר דברים בריענון  
9 שהוא אמר אותם במשטרה אנחנו לא מחויבים למסור אותם במזכר, לכן השאלה אינה  
10 במקומה.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אפשר? מסמך הריענון בפני כבודכם ובמסמך הריענון כבודכם יראה שיותר  
12 מפעם אחת, אני לא רוצה לדבר על עשרות פעמים כי אני לא רוצה להגזים, המסמך לא בפני  
13 אבל הרבה יותר מפעם אחת יש חזרה והדגשה של דברים שהעד אמר במשטרה בכיוון אחד.  
14 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא.
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** כלומר העד חזר ואישר דברים שאמר במשטרה לגבי למשל פגישת ההנחיה, העד חזר  
16 ואמר,  
17 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא  
18 **עו"ד ז'ק חן:** בוודאי שכן,  
19 **עו"ד יהודית תירוש:** ממש לא, זה שהוא עשה את זה בהליכה לאחור זה חזרה וברגע בדלת החוצה  
20 זה חזרה על פגישת ההנחיה? והעוצמות שהוא מדבר עליהם זה חזרה על פגישת ההנחיה.  
21 **עו"ד ז'ק חן:** עו"ד תירוש זה כל כך לא מנומס  
22 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון אתה צודק אני מתנצלת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן כאשר רצתה התביעה לבוא ולהחזיר דברים ולהדגיש דברים בכיוון אחד בכיוון של
- 2 הדברים המ... שאומר העד שהם כמובן במחלוקת מהותית היא בוודאי עשתה את זה במסמך
- 3 הריענון, לעומת זאת כאשר העד בא בדברים מהותיים ואומר להם איך צריך לקרוא, שלושת
- 4 אלפים עמודי העדות שלו, דבר קריטי להגנה וכאשר העד בא ואומר תראו רבותי כל הקטע
- 5 הזה של הפעילות שלי כמנכ"ל בהקשר של ההפרדה המבנית אתם חייבים להבין, זה אני
- 6 עשיתי יד ביד עם השר הנגבי, לא אתחול מחדש, אמירה בהודעה אלא עם הדגשה של הדבר
- 7 הזה דווקא בראיון העד ובמשך תקופה מאוד ארוכה אז אנחנו כהגנה היינו מצפים לקבל גם
- 8 את זה. זה התשובה למה שאומרת חברתי, זה לא יכול להיות כל הזמן רק בכיוון אחד כי אז
- 9 ברור לחלוטין שזה מגמתי והרעיון של ריענון זיכרונו של עד הכיוון המגמתי שלו חותר תחת
- 10 כל הריאיון הזה, זה בכלל לא נועד לתביעה, זה נועד לעד. כאשר בית המשפט אפשר את הדבר
- 11 הזה שאין לו שיעור, אין לו מידה, אין לו גבול, אין לו חוק, אין לו כלום כמו ליווי חקירה אגב,
- 12 בא ואמר זה לא הוגן כלפי עדים שמזמינים אותם לעיתים בפרשות גדולות ולעיתים אחרי זמן
- 13 ומפילים עליהם דברים שהתרחשו לפני הרבה מאוד שנים אז צריך לרענן את זיכרונום זה
- 14 המהות של הדבר. הדבר הזה הפך להיות דבר פרוץ לחלוטין אז לפחות שבאופן אובייקטיבי
- 15 ייתנו לנו.
- 16 עכשיו, אני גם לא מבין מה מהות ההתנגדות שלה, זה ההצגה שלנו, ככה אנחנו קוראים את
- 17 ראיון העד, העד יכול להגיד נכון, לא נכון, לא קשור אלי, מה אתה רוצה ממני? מה המקום
- 18 של ההתנגדות הזאת?
- 19 ש. אני אתקדם
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק כן אומר, אני חייבת לומר המזכרים נמצאים בפני כבודכם וכבודכם
- 21 יכולים לראות בעצמם,
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** נכון בדיוק



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ולכן אפשר גם לראות שבסעיף 7 למשל אנחנו כותבים שם שדברים שהעד אומר
- 2 שברית של גנבים, זה בכלל לא ברית של גנבים, ועוד הרבה מאוד סעיפים שאנחנו כותבים את
- 3 מה שהעד הוסיף ונראה מהותי ללא קשר אם זה תומך או לא תומך בתזת כתב האישום, זה
- 4 פשוט הבל הבלים הדבר הזה אז אני מצטערת עו"ד חן וחוף מזה,
- 5 עו"ד ז'ק חן: הבל הבלים?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: הבל הבלים אני מצטערת אבל זה הדבר להגיד,
- 7 עו"ד ז'ק חן: זו הייתה אמירה מיותרת להגיד אני חושב כבודכם.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה הדבר להגיד שאנחנו כותבים במזכר ריענון רק דברים ומדגישים רק
- 9 דברים שנוחים לתביעה זה פשוט הבל הבלים ואין לי מילה אחרת להגיד.
- 10 ש. המילה הבל הבלים, אני מציע שתמשכי את המילה הזאת.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא אמשוך. יכול להיות
- 12 ש. תיכף, אני אתייחס
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל
- 14 עו"ד ז'ק חן: לא חבל גברתי, לא חבל, אני מוחל על כבודו, מחול עכשיו גברתי תיתן לי, הבל הבלים
- 15 לא אמרו על גברתי, אמרו עלי ואני מבקש פה להגיב על העניין הזה משום שבית המשפט לא
- 16 מגיב אלא רק אומר בואו נעבור הלאה חבל על הזמן, לא חבל על הזמן.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אמרתי בוא נעבור הלאה חבל על הזמן. אמרתי שהבנו
- 18 את המסגרת, אומרת עו"ד תירוש אנחנו מחויבים רק להוסיף, אדוני אמר מה שאמר ואין לנו
- 19 מה לעשות עם זה מעבר לזה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: לא, יש מה לעשות, יש מה לעשות. ראשית יש לעמוד על כך שלא כך צריכה לדבר התביעה
- 21 גם אם יש מחלוקת, אגב, יכולה להיות מחלוקת לאופן שבו אנחנו רואים את הדברים שהיא
- 22 עושה ואת הדברים שאנחנו מקבלים כדיווח, אני חושב שהונחה תשתית במשפט הזה בצורה
- 23 חריגה וקיצונית ביותר לדרך התנהלות לא נאותה של החקירה ושל התביעה ולכן,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: גברתי אנחנו שומעים כאן
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש
- 3 עו"ד יהודית תירוש: גברתי אנחנו שומעים כאן ציונים רבים לחוסר יושר של התביעה ולכל מיני
- 4 דברים כאלה אבל פעם אחת שאני אומרת על משפט שחברי אומר שאנחנו מגמתיים שאני
- 5 קוראת לזה הבל הבלים קס חברי, אז סליחה, זו קורבניות שמקומה לא כאן
- 6 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שאני לא קורבן
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן ועו"ד תירוש סיימנו, גמרנו, סיימנו
- 8 עו"ד ז'ק חן: אבל גברתי לגופו של עניין
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני הביע את מורת רוחו וסיימנו
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, עכשיו אני עובר מעבר למורת רוח
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימנו, סיימנו עם זה
- 12 עו"ד ז'ק חן: אבל לגופו של עניין, מעבר למורת הרוח במענה למה שאמרה חברתי ואגב, מעולם לא
- 13 האשמתי אותה בחוסר יושר, ההיפך, אני עושה מאמצים עילאיים, עילאיים, עילאיים,
- 14 עילאיים לא להיגרר להתבטאויות קיצוניות וגם במקומות קריטיים ודרמטיים פה במשפט,
- 15 ההיפך ולכן
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן גמרנו.
- 17 עו"ד ז'ק חן: עכשיו לגופו של עניין גברתי, סעיף 16 שחברתי הפנתה אליו ואמרה שהוא מבטא מה
- 18 שעו"ד בן צור
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, עו"ד חן אני צריכה להרים את הקול כדי שאדוני
- 20 יקשיב לי.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אני חושב שגברתי צריכה להרים את הקול על מי שאמר את הדבר הזה בבית המשפט





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא צריכה להרים את הקול כדי שאדוני יקשיב לי, אנחנו
- 2 כבר עברנו את סעיף 16 ושמענו את כל התגובות ואת כל הטרוניות וסיימנו עם זה. אנחנו
- 3 מכניסים את העד וממשיכים עם חקירה. גמרנו.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אז אנחנו סיימנו ועכשיו אני לא פונה לכבודכם, אני פונה לעו"ד תירוש ואומר,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן עדיין אנחנו אלה שעושים את הסדר באולם ולא
- 6 אדוני, סיימנו.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי אני לא מוכן לקבל את האמירה הזאת שמדובר בדברי הבל הבלים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם זה, תכניסו את העד.
- 9 ש. אנחנו נתקדם ואנחנו את התארים, אנחנו פשוט בחקר מעשים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו עם זה, מספיק
- 11 ש. ומעשים חמורים. מר פילבר בוא נתקדם.
- 12 תגיד לי מר פילבר כמה זמן דיברתם על מה שהתביעה כינתה פגישת ההנחיה בשלוש פגישות
- 13 הללו?
- 14 ת. מעט יחסית
- 15 ש. מעט יחסית?
- 16 ת. בחלק הראשון, אני מעריך, זה היה נדמה לי בהתחלה שעה, שעתיים, שעה וחצי, משהו כזה
- 17 ש. זה לא כל כך מעט, שעה וחצי,
- 18 ת. לא, אני מדבר מ-15 שעות
- 19 ש. שעה וחצי זה משמעותי.
- 20 ת. אני גס
- 21 ש. שעה וחצי אפשר לקחת, אוקי. עכשיו תראה בוא נחזור קצת למטרה. המעצר שלך הוארך
- 22 ב-21 בפברואר ל-15 ימים נכון?
- 23 ת. בהסכמה, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה בפועל משתחרר ב-28 בפברואר
- 2 ת. נכון
- 3 ש. שבעה ימים לפני?
- 4 ת. כן
- 5 ש. מתי נאמר לך שאתה משתחרר?
- 6 ת. עשר דקות קודם
- 7 ש. עשר דקות קודם. אני מציג לך מזכר של החוקר חכמון של הכנה לעימות עם סטלה הנדלר,
- 8 כבודם זה נ/2751 זה המוצג הראשון. היה לך עימות קצר למדי עם גב' הנדלר נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אני מניח שאתה לא ראית את המזכר הזה?
- 11 ת. לא
- 12 ש. אבל החוקר רושם פה, כותב פה מה הוא אמור לשאול אותך בסדר?
- 13 ת. כן, משרד התקשורת, לא משרד השיכון
- 14 ש. כן, הוא תמיד מתבלבל בין משרד התקשורת, שזה אחת הבעיות בתיק שלנו שאולי חשבו
- 15 שחוקרים את משרד השיכון כי זה מופיע פעם אחר פעם, זה קורה.
- 16 מה היה התהליך אצל קמיר ואצל אלוביץ' שהיה יותר רחב?
- 17 ת. בדרך כלל נכנסו, זה היה שלומי חכמון, לפעמים גם יורם נעמן ואמרו לי א. איך מתנהל
- 18 העימות טכנית, אתה תישאל, אתה תשיב רק לפי שאלות שלנו וכו', איפה תשב.
- 19 ש. ומעבר לצד הטכני?
- 20 ת. מעבר לצד הטכני זה היה בכותרת על איזה נושאים ישאלו אותי
- 21 ש. אמרו לך כמו על סטלה?
- 22 ת. משהו בסגנון הזה, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיד לך מה הבעיה? שאין לנו שום תיעוד, כלומר במובחן מסטלה שיש תיעוד אתה אומר
- 2 זה מנהג מידה טובה, מנה מנהג דומה אצל,
- 3 ת. אצל האחרים גם
- 4 ש. לגבי האחרים אפרופו הבלי הבליים כמובן אצל האחרים אין לנו מזכר כזה. יש לכם? אולי
- 5 תבדקו כי נראה לי שזה לא תקין שהעד מעיד שהכינו אותו לעימות טכנית ומהותית לפחות
- 6 לגבי הנושאים ואנחנו לא יודעים מה נאמר. אז עכשיו אנחנו סיכמנו, אנחנו כרגע רק מבררים
- 7 לך את העובדות, זה היה חכמון ומי?
- 8 ת. ויורם נעמן נדמה
- 9 ש. סגן ניצב יורם נעמן?
- 10 ת. כן, לפעמים גם רינת כמובן
- 11 ש. מה?
- 12 ת. ורינת סבן
- 13 ש. ואיפה ישבתם כשהכינו אותך?
- 14 ת. בממ"ד בחלק מהפעמים
- 15 ש. בממ"ד לפני העימות?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ודיברתם על העימות?
- 18 ת. כן, ישבתי שם אז אמרו לי אנחנו נכניס אותך עכשיו לעימות והעימות יהיה ככה, ייעשה ככה,
- 19 נשאל אותך ככה וכו'.
- 20 ש. אתה זוכר מה נשאל אותך
- 21 **כב' השופט מ' בר-עם:** מדברים הרבה זמן... מה שהעד משיב כרגע?
- 22 ש. קמיר ושאלו אלוביץ', שני העימותים המהותיים
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** אצל סטלה יש?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, אצל סטלה יש, אצל האחרים אין
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** רק למען הסר ספק
- 3 ת. לא היו הפתעות בעימותים, זאת אומרת מה שאמרו לי
- 4 ש. ברור
- 5 ת. לא, אתה שואל אותי מה בדיוק אמרו לי? אני לא זוכר אבל אני זוכר שבאופן כללי, בסטייט
- 6 אוף מיינד שלי נכנסתי באמת ומה שאמרו לי שיקרה, קרה ואמרתי את דברי.
- 7 ש. זו הנקודה, כלומר דווקא הנקודה היא שמה שקרה זה מה שהכינו אותך זה בהחלט עניין בעל
- 8 משמעות, השאלה על מה הכינו אותך?
- 9 ת. אני את הכללים האלה לא מכיר.
- 10 ש. אנחנו כן, אתה רואה? אתה לומד את הכללים. טוב, אז הם יחפשו אני מניח ואם צריך נגיש
- 11 בקשה, אנחנו פשוט צריכים לשאול אותך כי אחרת לא ידענו.
- 12 עכשיו, אני מבין שהיה לך קשר גם אחרי החקירות היה לך קשר עם גורמי האכיפה מפעם
- 13 לפעם?
- 14 ת. כן. הם מעת לעת זימנו אותי לסוג של מפגש כזה קצת לתהות אם אני מסתדר, אם אני
- 15 מתפרנס, אם החיים שלי חזרו למסלולם וכו'.
- 16 ש. מן דאגה אבהית שכזו?
- 17 ת. סוג של, כן, בעיקר אלי אסייג, איתו הייתי נפגש והיו מצטרפים גם אחרים.
- 18 ש. אז בוא נדבר על הדאגה מסוג אחר... גברתי, אני אומר את זה בזהירות, כמה שיחות, מפגשים,
- 19 כמה מפגשים היו לך?
- 20 ת. חמישה-שישה
- 21 ש. חמישה-שישה מפגשים שקראו לך?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ודיברו איתך מפעם לפעם?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כל פעם מפגש כזה היה בין חצי שעה לשלושת רבעי שעה, ישבו שמה בדרך כלל עוד נציגים,  
2 רשמו זיכרון דברים או משהו.
- 3 ש. רשמו זיכרון דברים?  
4 ת. חלק מזה היה, מינגלינג על מה אתה עושה ופוליטיקה ועסקים וכל הדברים האלה,  
5 ש. כן, כמה שיחות טלפוניות היו לכם?  
6 ת. שיחות טלפוניות ממש היה לי גם, רינת סבן באיזשהו שלב, זאת אומרת זה פחת, באיזשהו  
7 שלב זה היה מאוד אינטנסיבי, זה היה פעם בחודש, חודש וחצי בהתחלה, אני מדבר אחרי  
8 החקירות אחר כך זה הלך ונעשה פחות ואז היו כן שיחות כלליות כאלה של רינת סבן פעם  
9 בחודש, חודשיים מה נשמע? הכל בסדר  
10 ש. זה כמה עשרות מכיוון שאנחנו ב-2018  
11 ת. לא, לא, באיזשהו שלב זה התנתק, באיזשהו שלב גם הקשר עבר להיות יותר עם הגורמים  
12 האבטחתיים נקרא לזה כך וכמעט ולא היה קשר  
13 ש. אז יש לנו חמישה מפגשים יש לנו במצטבר, אני עושה איזושהי תנועה כזאת, כמה עשרות  
14 שיחות טלפון?  
15 ת. לא, זה לא עשרות, זה היה בודדות, אני אומר זה היה בודדות, אני מעריך, אני מבהיר ומתקן  
16 אם זה הובן לא נכון, בהתחלה זה היה תגיע, ואז היו מתאמים איתי והייתי מגיעה ואז היו  
17 חמישה-שישה מפגשים כאלה נגיד לאורך השנה הראשונה.  
18 ש. כמה שיחות טלפוניות היו לזיכרון?  
19 ת. שיחות טלפוניות אחר כך בין ארבע לחמש.  
20 ש. יופי, אז יש עשר אינטראקציות, אנחנו נבדוק, לדעתי אין ביטוי, בטח לא ביטוי מלא בעניין,  
21 חלק אולי כן, חלק לא, בוא נתקדם.  
22 **עו"ד יהודית תירוש**: אני רק מזכירה שבתחילת הדרך הגשנו בקשה לחומרי חקירה, כל החומר הוגש  
23 בפני בית המשפט והיו דברים שבית המשפט לא ראה לנכון למסור כי לא היה בהם תוכן ממש



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז גם את זה אני מציעה להזכיר. ... הובאו בפני בית המשפט, היו דברים שבית המשפט הגדיר
- 2 שצריך לתת ונתנו והיו דברים שבית המשפט לא ראה בהם טעם.
- 3 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש להגיב על זה,
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: מר חן זה חלק מהמזכרים שעליהם מדובר כרגע גב' תירוש?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: היה שם כל מה שהיה בידינו, כולל דברים שהלכו לקראת זה, אם כבודכם זוכר
- 6 כי זה באמת לפני הרבה מאוד זמן היה שם גם מזכרים שחוקרים הלכו לטלפון שלהם ותיעדו
- 7 על גבי המזכר דברים שהיו מתוך הטלפונים שלהם ולגבי זה בית המשפט בחן והיו אמירות
- 8 שביקש, אני לא זוכרת ספציפית אם זה בעניין העד הזה או לא, אבל היו דברים שבית המשפט
- 9 ביקש.
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אני שאלתי אם במסגרת אותם עניינים היו גם אותם מזכרים?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: זו אותה תקשורת עם העד, כן, התקשורת שלו היא רינן סבן, רינת סבן כתבה
- 12 שהמזכר, אם אני זוכרת נכון כן עשתה
- 13 פגישות עם אלי אסייג נתתם? חמש פגישות, שאלתי, לא להתחמק, הראינו ובדקנו שנמחקו
- 14 שתיים. אני מצטער על הרמת הקול, אני לא אתנצל על התוכן, ההיפך, העד מתאר חמישה
- 15 מפגשים עם אלי אסייג, הוא אומר הם רשמו, האם החומר הזה נמסר לנו
- 16 כב' השופט מ' בר-עם: או לבית המשפט?
- 17 ש. או לבית המשפט
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני לא זוכרת את זה כרגע, אני לא זוכרת בעל פה.
- 19 עו"ד ז'ק חן: אבל אני זוכר כבודכם ואולי העניין הזה ואני לא אנצל את זה, אגב, כדי לעשות את מה
- 20 שאמרה חברתי בביטויים נגדי אבל שני דברים: 1. אני זוכר משום שאנחנו הולכים להגיש
- 21 בקשה כפי שאמרתי לכם להגנה מן הצדק, בין היתר, בדקנו גם את הדבר הזה. מה שחברתי
- 22 אומרת גם אם היה נכון והוא לא נכון, אני מיד אגיד מה הדיוק שלו, והוא לא נכון, הוא דוגמא
- 23 לטעמי לבעייתיות להטיל על בית משפט, בטח בשלב הראשון שהוא עיוור לחלוטין לכל מה



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שקורה כאן את האחריות שלה יש, כי היא מכירה את התיק בכל מה שקשור למסירת חומר
- 2 חקירה, כלומר יכול להיות בהחלט מצב שבשלבים הראשונים שבית משפט שרוי בעלטה,
- 3 אפילו לא ערפל, ומראים לו כל מיני מסמכים הוא יכול לומר לגבי מסמכים מסוימים אני לא
- 4 רואה את הקשר שלכם ובמהלך המשפט מתברר הקשר המהותי שלהם לסוגיות שנדונות ולכן
- 5 עכשיו כשבאה חברתי ואומרת זה אתם, זה לא אני,
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שאני אומרת.
- 7 עו"ד ז'ק חן: זה בדיוק מה שאמרת, זה קודם כל לא במקום. דבר שני, אני חושב שיש כאן בלבול
- 8 משום שאכן עשינו הליך לפי סעיף 74 לכל המגעים שקשורים בין החוקרים לבין עדי המדינה,
- 9 החוקרים אמרו שנדחק להם, היה צריך את בית המשפט העליון שיבוא ויאמר להם מה זאת
- 10 אומרת? צריך לראות מה יש וצריך לנסות לשחזר ואז במסגרת הזאת נעשו זיכרונות דברים
- 11 בדיעבד לא מזמן אמת שאלה בכלל ... נמסרו לנו, זה לא היה בסוד בין בית המשפט הזה
- 12 אליכם אלה בכלל נמסרו לנו, לא כולל מה שעו"ד בן צור עכשיו קיבל מהעד, זאת אומרת יש
- 13 דברים נוספים שלא קיבלנו אז זה הדיוק, זה לא שאתם ראיתם ולא נתתם לנו,
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: זה ייבדק אני מניח?
- 15 עו"ד ז'ק חן: בדיוק, זה לא שאתם ראיתם ולא נתתם לנו, זה דברים שנרשמו בדיעבד ונמסרו לנו הם
- 16 לא כוללים את זה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת בספירה מהירה עכשיו רק, אבל חברי שהם כבר איתרו ארבעה
- 18 מזכרים עם אלי אסייג של העד אנחנו נבדוק אם יש עוד אחד או לא, אני לא יודעת אם היה,
- 19 אם הוא זוכר בדיוק חמש או לא זוכר אבל יש מזכרים, יש מזכרים גם על שיחות טלפון עם
- 20 הגב' רינת סבן ויש דברים שגם העברנו אז
- 21 עו"ד ז'ק חן: שנמסרו לנו
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: כל המזכרים אבל נמסרו?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** אז מה זה קשור לבית המשפט שידע מה אתם לא נתתם? מה זה קשור לחקירה של עו"ד
- 2 בן צור הדברים האחרים.
- 3 ש. אין תיעוד של כל הפגישות שלך עם אלי אסייג אני אומר את זה. נתון.
- 4 2. אין תיעוד של ההכנה שלך לעימותים ואנחנו בסוף הדיון נבקש את שני הדברים האלה ...
- 5 דבר אחד שנצטרך לבקש לפחות.
- 6 בוא נדבר על הרוגלות קצת בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. תאשר לי שעד שהתחילו התחקירים העיתונאיים אתה לא היה לך שום מושג שהפעילו כלפיך
- 9 מה שקרוי פגסוס?
- 10 ת. לא ידעתי שקיים דבר כזה בכלל.
- 11 ש. ולא ידעת שמה שנשאבו ממכשיר הטלפון שלך מה שהמאשימה כינתה נתונים עודפים.
- 12 ת. לא, לא ידעתי.
- 13 ש. ולא ידעת גם על רשימת אנשי הקשר שלך ששאבו?
- 14 ת. גם לא ידעתי
- 15 ש. ולא ידעת מה שפה המאשימה טענה שנעשה שימוש אגבי ברשימת אנשי הקשר, זה מופיע
- 16 בפרוטוקול בעמוד 10,516.
- 17 ת. אני לא יודע מה זה שימוש אגבי ואני לא יודע מה נעשה.
- 18 ש. שימוש אינצידנטלי
- 19 ת. לא, אני לא יודע שום דבר ממה שנעשה
- 20 ש. לא, האם אתה יודע מה זה שימוש אינצידנטלי?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. גם אנחנו לא יודעים מה זה שימוש אינצידנטלי. מה יכול להיות שימוש אינצידנטלי לפי
- 23 ההבנה שלך?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: מה זה השאלה הזאת? מה יכול להיות להבנתך השימוש?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אין סיבה להתנגדות.
- 3 ש. איזה התנגדות? אני שואל את העד,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יענה
- 5 ש. תגידי את מה זה השימוש?
- 6 עו"ד יהודית תירוש: אני אמרתי את הכל במעמד צד אחד.
- 7 ש. אה
- 8 עו"ד יהודית תירוש: בית משפט קיבל תמונה מלאה
- 9 ש. מלאה כשאנחנו לא נמצאים בו?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על ההתנגדות הזאת
- 11 ת. אני לא יודע מה נעשה או לא נעשה עם הטלפון שלי, זה היה האזנות בתקופה של בין שתי
- 12 החקירות כבר, גם לפני כן הראיתם פה מאות עמודים של הודעות וואטסאפ שלי עם כל העולם
- 13 ואשתו, אני לא מחקתי וגם אחר כך לא מחקתי ובדרך כלל גם לא היה לי מה להסתיר
- 14 ולהחביא ולכן לא התרגשתי יתר על המידה מהעניין הזה, למעט שני דברים שגם אמרתי
- 15 אותם פה. 1. הייתה שם קבוצת וואטסאפ אחת שקראו לה צוות פילבר, חיסיון עורך דין-
- 16 לקוח ששם היו הרבה מאוד חומרים של התקשרות ביני לבין עורכי הדין שלי, גם התייחסויות
- 17 לגורמים שלישיים, להתרחשויות שאנחנו רואים אותם בתקשורת, גם מידע שאני נותן להם,
- 18 כל מיני דברים מהסוג הזה והכל היה לכאורה בטלפון.
- 19 ש. מתקופת רשות ניירות ערך?
- 20 ת. כן, מתקופת רשות לניירות ערך, זאת אומרת אנחנו מדברים על שבעה חודשים בערך. היה לי
- 21 עוד איזושהי אפיזודה עם עוד שני חוקרי להב לשעבר שהפכו להיות עורכי דין שחשבת לי לשכור
- 22 את שירותיהם או להבין, רציתי להבין, מרוב זה שלא הבנתי מה רוצים מהחיים שלי ניסיתי
- 23 להבין מה החוקרים רוצים ממני אז ישבתי עם הצד השני כדי ללמוד מה שנקרא ובאיזושהו



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלב חתכתי את זה, אחרי שבועיים-שלושה את הקשר איתם. נשאר לי התכתבות איתם על
- 2 בסיס חיסיון עורך דין-לקוח ששם היו גם כמה נושאים שהם מהותיים לחקירה.
- 3 ש. אנחנו צריכים לסמוך על מי שנכנס לך לפלאפון וראה את הכל שלא יסתכל על התכתובות
- 4 למשל?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא אותה התנגדות. זה לא מאותה התנגדות שקשורה לרוגלות, זה קשור
- 8 לעובדה שהטלפון היה לפני הרוגלה בידי החקירות ואחרי הרוגלה יומיים אחרי זה בצו,
- 9 ש. למה את מתנגדת? אני לא מבין, למה את משיבה, מתייחסת, מתנגדת? מספרת?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לדבר
- 11 ש. לא, אבל זה מפריע לי אני בחקירה. א. אפשר אבל לא להפריע לי בחקירה. תראי אני לא אגיד
- 12 שהדברים שאת אומרת הם הבל הבלים לא מתאים אבל, נא לא להפריע. אני פשוט צריך ...
- 13 את העד, ההבדל הוא שזה לא אמירה בעלמא זה הוכחה. בואי נתקדם.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: צריך לשמור על המסגרת אם אפשר
- 15 ש. בוא נתקדם, תראה, הצו שלטענת גורמים מסוימים מכשיר את השימוש, אגב הם טענו שאין
- 16 צווים כאלה בנמצא, זה צו האזנת סתר שהוצא לך ב-8 בחודש פברואר בסדר?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. עכשיו, בשלושה ימים האלה עד הפגסוס אתה קיימת שיחות, היה האזנת סתר
- 19 ת. נכון, התקשרו אלי ואני דיברתי בטלפון והשיחות הוקלטו.
- 20 ש. יופי, ובשיחות האלה מה שאנחנו קיבלנו אין שום שיבוש ואין שום דבר מהעולמות האלה
- 21 נכון?
- 22 ת. למיטב ידיעתי, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. אוקי. לא אמרת משהו שמישהו יכול להגיד תשמע בוא נעבור לוואטסאפ כדי שלא ישמעו  
2 אותנו?
- 3 ת. אה, זה ודאי שלא, זה גם היה עם אנשים לא, זה היה סוג של פרשנות שלי לאירועים  
4 שמתרחשים בחוץ.
- 5 ש. מאה אחוז. אתה... על פעולות כמו שנעשו לראשונה במהלך בירור המשפט נכון?  
6 ת. כן  
7 ש. ממילא לא במהלך חקירות, לא במהלך הסכם עד המדינה, נכון?  
8 ת. כן  
9 ש. ואז ברע שזה נודע או לאחר שזה נודע עורכי הדין שלך פונים במכתב לפרקליטות?  
10 ת. נכון  
11 ש. בוא נציג את המכתב  
12 עו"ד עדי גרופי: זה נ/2752.
- 13 ש. בוא נסתכל על המכתב, אני מניח שאתה, מכיוון שזה מכתב שנשלח אז אני מניח שעורכי הדין  
14 תיאמו איתך את הדברים נכון?  
15 ת. כן, הייתי מתואם איתם לגמרי  
16 ש. לגמרי, אז בוא תסתכל בסעיף 2 למכתב אתה אומר שהמשטרה מחזיקה מידע פרטי שלך נכון?  
17 ת. נכון, לכאורה  
18 ש. לא לכאורה  
19 ת. מידע פרטי כן, זה הפרטיות שלי, הטלפון שלי.  
20 ש. זה הטלפון שלך לא לכאורה, זה הטלפון  
21 ת. כן, כן, הטלפון שלי  
22 ש. והמידע והמשטרה מחזיקה לא לכאורה אלא היא מחזיקה נכון?  
23 ת. נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה גם אומר, כך התפיסה שלך ושל עורכי הדין שלך שהפריצה הזו לא הותרה בהחלטה
- 2 שיפוטית או בהסמכה חוקית נכון?
- 3 ת. זה מה שהיה ידוע לנו, לא היה ידוע לנו אחרת.
- 4 ש. ההבנה שלכם היא שהמשטרה פרצה שלא כדין למכשיר שלך?
- 5 ת. כן
- 6 ש. נכון? גם בסעיף 4 יש התייחסות נוספות דומה, המשטרה, הרשות כלשונו נטלה ללא הסמכה
- 7 את המידע הפרטי תוך פריצה לחומר המחשב. נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. וביקשת שהעמדה שלך תישמע?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. לא נשמעה?
- 12 ת. לא
- 13 ש. ביקשת בסעיף 6 לעיין במידע הפרטי שלך שמוחזק בידי רשויות החקירה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לא עיינת, לא נתנו לך לעיין?
- 16 ת. לא, לא נתנו לי לעיין
- 17 ש. אז אתה נמצא בערפל עד היום?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. כלומר יש באיזה מגירה משטרתית חומרים שלך שלטעמנו ניטלו שלא כדין, אגב, זה
- 20 כנראה היה קונצנזוס, זה לא רק אני בגלל שזה לטעמנו אבל בסדר, כרגע אין לי כוח לאיזה
- 21 קימה נוספת ולכן זה מוחזק בידי איזשהו גורם משטרתית נכון? החומר הזה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אני יכולתי בדיעבד לשחזר אולי כי הטלפון הוחזר אלי ואני כמו שאמרתי לא מוחק דברים
- 2 וכו' אז אני יכול לעיין עכשיו אחורה ולראות כל מיני דברים אבל אני לא יודע מה מוחק שם
- 3 ומה לא מוחק שם.
- 4 ש. אתה שומר על הזכויות שלך בסעיף 7?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ולא מוותר עליהם נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואפשר להבין פה שזה סעיפים של עורכי דין שכותבים כאן, סעיפי שמירה על זכויות מה
- 9 המשמעות שלהם?
- 10 ת. המשמעות שבבוא העתק אנחנו נדון האם יש מקום להגיש תביעה נגד המדינה בעניין הזה.
- 11 ש. יופי. אז תראה אני אספר לך כאן שתדע שבאופן די מפתיע כאן עדי מדינה פה תובעים את
- 12 המדינה בסוף, ניר חפץ, מקורבת, פילבר שוקל, תראה איזה יופי, כמקובל כמובן, טוב, זה
- 13 אומר משהו.
- 14 עכשיו, תאשר לי גם אחרי שאני רואה את הדברים הנכוחים שעורכי הדין שלך כתבו בשמך
- 15 אתה לא היית נותן הסכמה מראש שייכנסו לכל דבר ודבר בטלפונים שלך?
- 16 ת. שוב, אני התבקשתי לתת בדיעבד, אחר כך, אחרי שחתמתי על הסכם עד מדינה ושוב, אמרו
- 17 לי צריך אחד, שתיים, שלוש בהסכמה אז כן
- 18 ש אבל ברגע שאתה נחקר,
- 19 ת. בשלב החקירה, שוב, מצד אחד לא היה לי יותר מדי מה להסתיר וברור שזה היה צריך
- 20 להיעשות תחת פיקוח
- 21 ש. ואתה לא היית נותן אפשרות להיכנס לטלפון שלך,
- 22 ת. באופן פתוח, גלוי, חופשי, בלי שום בקרה? לא.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הייתה טענה שהנושא של הפרטיות שלך לא כל כך הטריד אותך בחקירות, היה פרסום  
2 עיתונאי שכזה.
- 3 ת. מאוד הטריד אותי
- 4 ש. או, אני רוצה להראות לך שהוא מאוד הטריד אותך כי יש לזה משקל גם לגבי הגבולות של  
5 האסור. אני אציג כתבה שהתפרסמה בעיתון הארץ ושאתה הגבת אליה והמטרה שלי להראות  
6 ממה שאתה כותב, לא ממשו אחר כמה הפרטיות שלך והכניסה הזאת הטרידה אותך בסדר?  
7 ת. כן
- 8 ש. אז בוא נסתכל, יש כתבה ב-1 במרץ 2022 בעיתון הארץ שמבוססת על תמלילי החקירה שלך,  
9 קודם כל אתה לא העברת לעיתונאי את התמלילים?
- 10 ת. ממש לא
- 11 ש. ממש לא,
- 12 ת. אין לי אותם עד היום
- 13 ש. אני יכול להניח, ואז במסגרת הכתבה מופיעה טענה שבחודש פברואר 2018 במהלך חקירות  
14 לא הוטרדת מחדירה לפרטיות שלך.
- 15 ת. אה, זה השטות הזאת, כן
- 16 ש. מה?
- 17 ת. השטות הזאת
- 18 ש. בוא נדבר על השטות הזו
- 19 ת. השטות הזו הייתה אי הבנה של מה שהם קראו
- 20 ש. מי זה הם?
- 21 ת. מה שהעיתונאי קרא בתמלילים, הרי ראש צוות החקירה שלי שלומי חכמון החליף טלפון  
22 והוא היה קצת טכנופוב ולא ממש הצליח להעביר את החומרים מטלפון ישן לטלפון חדש ואז



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במסגרת האתנחתות בחקירות באווירה קצת פחות לאומתית שהייתה בחקירות האלה אני  
2 עזרתי לו והסברתי לו איך לעשות את זה כדי שזה יקרה מהר יותר.
- 3 ש. וזה גם מה שכתבת בטוויטר בעקבות העניין, אני אגיש את זה. אתה מסביר שהעיתונאי  
4 שפרסם קודם כל שיש סילופים, ו... התקנה היא לפרטיות שלך, בוא נגיד כך  
5 ת. נכון
- 6 ש. קודם כל אתה אומר שהיו סילופים, למה הכוונה שהיו סילופים?  
7 ת. אה, היה אין סוף סילופים, זאת אומרת היו קטעים חלקיים שהוצאו מהקשרם שהתפרסמו  
8 בפרסומים עיתונאיים לאורך כל ארבע השנים האחרונות.
- 9 ש. על בסיס חומרי חקירה?  
10 ת. חומרי חקירה שהודלפו
- 11 ש. או על בסיס טעויות לקבל חומרי חקירה או חומרי חקירה חלקיים, וכל כיוצא באלה?  
12 ת. נכון. או סתם, נקרא לזה חוסר מקצועיות, או הייתי אומר קצת נבזות אולי של אותו עיתונאי  
13 שידוע מה הוא קורא והוא חותך את המשפט במקום הנכון כדי שזה יוצא מהקשרו.
- 14 ש. וזה רווח?  
15 ת. זה רווח מאוד, הדוגמא הכי בולטת בעניין הזה הייתה, נקרא לזה, משפט השדה שעשה רביב  
16 דרוקר ששם אני זוכר את המשפטים שצוטטו בשמי שהם כולם היו חצאי אמיתות.
- 17 ש. אגב, תסכים איתי, אני לא מתייחס כרגע לעיתונאי כזה או אחר, אני רק אומר שההדלפות  
18 שלטעמך היו מוטות זה תמיד היו בכיוון תנועה אחד נכון?  
19 ת. כן, זה ודאי. כן
- 20 ש. אבל היה עוד מקרה אחד שבו אני התעקשתי על הפרטיות שלי זה היה בחקירה האחרונה,  
21 השלמה שהייתה במרץ 2020 ששם הציגו לי תכתובות עם הקבוצה המשפחתית, משהו טכני  
22 בשביל לדעת כן הייתה פגישה בירושלים, לא הייתה פגישה בירושלים, משהו כזה ואני ראיתי  
23 את החוקרים מחזיקים חוברת עם כל הזה ואמרתי להם,



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עם כל?
- 2 ת. חוברת עם כל ההודעות של הקבוצה המשפחתית כי כנראה מישהו מוציא פשוט בערימה את
- 3 הכל, לא דוגם את ההודעה הרלוונטית ואז אני אמרתי להם ודי בחשש כזה אמרתי להם אני
- 4 מבקש שזה לא יצא החוצה כי הבנתי שזה הופך להיות חומר חקירה ואני כבר הייתי למוד
- 5 ניסיון שכל ה-SMS והוואטסאפים שלי היו בחוץ אצל עיתונאים כולל סתם רכילות זולה על
- 6 עיתונאים, כל מיני דברים שלא נחקרתי עליהם מעולם ושלא הופיעו בשום חומרי חקירה אבל
- 7 הם היו אצלם כי מישהו היה לו נוח והוא הוציא כאילו את כל החבילה ואז אני זוכר אפילו
- 8 שפולינה יצאה החוצה והתקשרה אני לא יודע למי וחזרה. אמרתי אני מבקש להטיל על זה
- 9 חיסיון, לא חיסיון, זאת אומרת לדאוג לפרטיות של החומר הזה. היא אמרה לי כן, זה יהיה
- 10 בסדר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן כל הקו הזה מוביל, אני מנסה להבין אותו?
- 12 ש. הקו כבודם מתייחס לסוגיה שימוש בפגסוס, פרטיות, יש טענה שהעלה צד מסוים שהעד
- 13 ממילא אולי הסכים או לא הסכים ולכן אפשר להכשיר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הסכים או לא הסכים זו שאלה אחרת.
- 15 ש. הוא לא הסכים אבל הוא לא יכול להסכים למה שהוא לא יודע וגם אם מנסים לשער איזושהי
- 16 הסכמה שבדיעבד אנחנו רואים מה התגובה שלו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה אחרת.
- 18 ש. טוב, לשם זה לוקח. הטענה שאתה הסכמת ולא היית מוטרד מפגיעה בפרטיות היא?
- 19 ת. היא לא נכונה, אני מוכן לתת כל חומר רלוונטי לחקירה אני לא מוכן שכל חיי האישיים,
- 20 החברתיים יסתובבו אצל כל מיני עיתונאים באופן חופשי.
- 21 ש. זה מה שאתה אמרת, אני לא הסכמתי, בסך הכל הראיתי לחוקר איך להעביר מ-א' ל-ב' נכון?
- 22 ת. כן, נכון
- 23 ש. זה הדבר היחיד?





בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מה שהוא אמר הרגע.
- 3 ש. נכון זה מה שהוא אמר
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מה שהוא אמר. הוא אמר אני הסכמתי לתת כל דבר
- 5 של חקירה, אני לא מוכן שכל עיתונאי יעשה בזה שימוש.
- 6 ת. לא, אני לא מסכים לתת כרטיס חופשי לכל ההודעות האישיות, המשפחתיות, החבריות
- 7 שמחר בבוקר הופכות להיות כאילו חומרי חקירה ודולפות החוצה.
- 8 ש. בוא נסכים כיוון שזו סוגיה, אתה אמרת לי להבנתי ואם אתה רוצה תדייק. 1. אתה לא ידעת
- 9 על הפגסוס נכון?
- 10 ת. לא ידעתי
- 11 ש. 2. אנחנו יודעים שזה שאב מידע פרטי?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. 3. זה נעשה לשימוש
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** מה סליחה?
- 15 ש. נעשה בזה שימוש אינצידנטלי ככה התביעה שאנחנו לא יודעים מהו. 4. אתה לא היית מראש,
- 16 בדיעבד אתה חרד מהפגיעה בפרטיות שלך?
- 17 ת. כן, אני מודאג
- 18 ש. מודאג. 5. לא היית בשלב שאתה נחקר כשאומרים תן לנו למעשה את כל החומר שלך, ואתה
- 19 אומר בבקשה בואו, נכון?
- 20 ת. לא. גם ברשות לניירות ערך כשלקחו לי את הטלפון באו ואמרו לא נכנסים לכל, זה למילות
- 21 מפתח, דברים מהסוג הזה ויותר מזה, אני באתי אחר כך לרשות לניירות ערך עם דיסק און
- 22 קי וביקשתי את כל התמונות והסרטים המשפחתיים חזרה מהטלפון...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: כבודכם בקשר, פשוט שלא תיפול תקלה, הוגש ת/521 כבודכם יראה שזה בערך חודש
- 2 של אותה קבוצה משפחתית שהעד מדבר עליה ברצף שמשם יש הפנייה אולי להודעה אחת
- 3 שבאמת קשורה למיקום הפגישה או משהו אז אני חושב שרק מחמת ההגינות אם אפשר
- 4 להוציא את זה או להטיל על זה ככל שיש לו התנגדות,
- 5 עו"ד יהודית תירוש: זה ... ההודעה הספציפית.
- 6 עו"ד ז'ק חן: לא, לא, ת/521 זה מקבץ
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבדוק את זה נראה מה יש שם
- 8 עו"ד ז'ק חן: של איזה חודש, שלא תיפול תקלה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבדוק ונראה מה יש.
- 10 ש. אנחנו נתקדם, אנחנו ... נגיש חומר לתביעה, לא נשאל אותו ובואו נתקדם הלאה, נעבור
- 11 לסיקור בסדר?
- 12 ת. למה?
- 13 ש. לסוגיה של סיקור. יש לך ניסיון רב שנים עם התקשורת?
- 14 ת. כן
- 15 ש. העדת על זה גם בחקירה הראשית שלך, פרוטוקול בעמוד 11,857
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/521 נסרק בשני עמודים סך הכל. מה שסרוק אצלנו,
- 17 עו"ד ז'ק חן: לא, אצלנו יש חודש אז יכול להיות שנסרק רק
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה מרגיע את אדוני אצלנו סרוקים שני עמודים
- 19 עו"ד ז'ק חן: אותי לא, אותי זה בסדר, זה לא הקבוצה המשפחתית שלי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לנו יש שני עמודים ובהם הודעה אחת לדעתי או משהו
- 21 עו"ד ז'ק חן: מעולה, אנחנו קיבלנו את ת/521 חודשיים, אם זה מה שנסרק זה מה שנסרק
- 22 כב' השופט ע' שחם: זה מה שיש בפנינו
- 23 עו"ד ז'ק חן: כנראה שנסרק מתוך ה-ת' רק מה שהופנה אליו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, סליחה עו"ד בן צור
- 2 ש. אנחנו הגשנו חומרים שבידי התביעה שמדברים בעד עצמם. בואו נתקדם, אמרנו שיש לך, היו
- 3 לך ממשקים רבים עם התקשורת נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. היית בעבר מנכ"ל מועצת יש"ע
- 6 ת. נכון
- 7 ש. יש ממשק עם התקשורת?
- 8 ת. בהחלט
- 9 ש. היית יועץ אסטרטגי כך ראינו ברזומה שלך לבחירות לרשויות מקומיות בערים גדולות?
- 10 ת. קצת פחות, אבל גם
- 11 ש. גם. אתה עוסק כיום בתחום הסקרים שזה גם קשור לתקשורת?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. וכמובן היית מנהל מטה הבחירות של הליכוד במערכת הבחירות בשנת 2015 ששם יש ממשק
- 14 רחב עם התקשורת. נכון?
- 15 ת. בהחלט, כן.
- 16 ש. אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות כי חשוב לי דרכך להבין, נקרא לזה את התודעה ככל שיש
- 17 לך ידיעה של נתניהו לגבי סוגיות תקשורתיות בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. נתניהו וגורמים בליכוד נקרא לזה
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. קודם כל אני כרגע במיקוד שלי זה בשנים 2012-2016 בסדר? זה השנים הרלוונטיות.
- 22 ת. אני הייתי איתו בקשר רק מסוף 2014 מתוך השנים האלה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, הכל בסדר, אבל מה שאני אומר בנוגע למפת התקשורת שהוא מתייחס לא למפה של  
2 2022 אלא שמונה-עשר שנים אחורה, שש-עשר שנים אחורה.
- 3 ת. כן
- 4 ש. קודם כל תאשר לי, התקשורת מאוזנת מבחינת נתניהו, שמאל-ימין?  
5 ת. מבחינת נתניהו, ממש לא.
- 6 ש. ממש לא. תאשר לי שהתפיסה של נתניהו הייתה שכלי תקשורת מרכזיים יש ייצוג בחסר  
7 מובהק של עמדות של הימין נקרא לזה?  
8 ת. נכון
- 9 ש. במה זה בא לידי ביטוי?  
10 ת. זה בא לידי ביטוי גם בעמדות של הכתבים, דיברתי על זה בשבוע שעבר פה בחקירה הנגדית  
11 של עו"ד חדד על העניין הזה, זה גם בא לידי ביטוי בפנל פרשנים למיניהם בעולמות של כתיבה  
12 או הצגה של סוגיות מסוימות בליין אף של מהדורה של מה דברים מופיעים, דברים שלא  
13 מופיעים, של בולטות של דברים, כל מיני דברים מהסוג הזה.
- 14 ש. אני אגיד לך למה אני שואל, יש פה כתב אישום שמתייחס לסיקור מתייחס לחריגות בסיקור  
15 כל מיני מונחים שכאלה ולכן זה לא אני התחלתי בסדר? מי שהביא תזה שכזו לא בטוח שבדק  
16 עד הסוף אבל מי שהביא את התזה להכרעה של בית משפט זה צד מסוים ולכן הנושא של  
17 הסיקור והחריגות מונחים שכאלה טעונים בחינה ובדיקה.
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז מה שאמרנו, תתקן אותי אם אני טועה שמבחינתו של נתניהו אנחנו יודעים את שיעור  
20 התמיכה בימין, גם בצד השני של המפה, יש חוסר איזון מובהק בתקשורת נכון?  
21 ת. נכון
- 22 ש. שמעת את זה ממנו?  
23 ת. יותר מפעם אחת, הרבה יותר מפעם אחת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. עכשיו, לכן התודעה מה שמעת? מה הבנת? מה ראית? התודעה שלו של מגרש המשחקים
- 2 התקשורת לחלוטין לא מאוזן?
- 3 ת. לגמרי, כן, שצריך לתקן אותו, שצריך לסדר אותו, צריך ליישר אותו
- 4 ש. באיזה אופן שייצור את האיזון?
- 5 ת. הצגתי את זה בשבוע שעבר כי השופטים שמעו את זה אז אני אגיד את זה בקצרה, באופן,
- 6 אנחנו התלבטנו הרבה, אני כשמוניתית לתפקיד זאת הייתה המשימה בעצם האידיאולוגית,
- 7 הראשית, העיקרית שבגללה הוא לקח את משרד התקשורת, בגללה הוא רצה שאני אעבור
- 8 בעניין הזה. אני גם המלצתי לו בגלל שהבנתי מהר מאוד בניתוח כללי כמו שצריך זה לפתוח
- 9 את כל מגרש המשחקים הזה ולסדר את כל הרגולציה מחדש, זה גם היה אחרי 25 שנה שלא
- 10 נגעו ברגולציה להקים ועדה ציבורית רחבה שתעשה את העבודה הזאת. עבדנו שנה, הבאנו
- 11 את ההמלצות, מבחינתנו הרעיון היה הפוך ממה שהואשמנו לאורך כל השנה הזאת שאנחנו
- 12 הולכים להשתלט על התקשורת, בדיוק הפוך, להוציא את מעורבות הממשלה מתקשורת
- 13 ולאפשר להרבה יותר שחקנים להיכנס על מנת שכוחות השוק יעשו את האיזון.
- 14 ש. זה בסדר, דיברת על זה, אני כרגע במימד אחר. אני במימד של השוטף, של פניות, של כתבות
- 15 בסדר?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אני שם, זה מה שכרגע מעניין אותי. כשאתם רואים נניח פרסומים של כלי תקשורת,
- 18 ת. עוד מהימים שעבדתי עם נתניהו זה מתחילת שנות ה-2000 הוא לימד אותי שאין דבר כזה
- 19 שיש ידיעה לא נכונה או ידיעה מעוותת שלא מגיבים עליה ובכוח, זאת אומרת הוא אז התבטא
- 20 והביא את זה מעולמות הכדורגל, בועטים מיד את הכדור לצד השני של המגרש.
- 21 ש. ההנחה שלכם, התפיסה היסודית שלו שמגרש המשחקים התקשורתית הוא לא מאוזן, הוא נגד
- 22 ימין, נגד ליכוד נכון?
- 23 ת. נכון ושחייבים להגיב בעוצמה וחזק ולדרוש תיקון ואיזון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הניסיונות לאזן ... זה מהלך מתבקש נכון?
- 2 ת. כן. הוא דרש את זה מהצוות.
- 3 ש. תאשר לי גם שאתה היית בשורה של מקומות שעצם, לא רוצה להגיד בהכללה אבל נגיד
- 4 בהכללה אצל כל פוליטיקאי, בטח פוליטיקאים אחרים הסוגיה התקשורתית, הסיקורית שלו
- 5 זה עניין מאוד מהותי?
- 6 ת. אצל רובם הגדול
- 7 ש. מאיפה אתה יודע את זה?
- 8 ת. מניסיון אישי, אני עבדתי הרבה מאוד עם פוליטיקאים, חלק ממש צמוד לאורך זמן, חלק
- 9 במסגרת כל הממשקים שהיו לי, ישבתי איתם עם הצוותים שלהם בפורומים כאלה או
- 10 אחרים, ראש הממשלה עד היום הייתי בקמפיין שלו שלושה חודשים, כל הצוות שלו ראיתי
- 11 את ההתנהלות שלו כדוגמא, בוא נאמר הדובר הוא כמעט תמיד האיש הכי משמעותי ועם זמן
- 12 איכות הכי גבוה שיש לפוליטיקאי.
- 13 ש. תאשר לי שההנחה של נתניהו הייתה שאם יש פרסומים ואם יש תגובות או ניסיון להגיב או
- 14 לשלוח איזשהו אייטם הוא לא מקבל שום טובה מזה?
- 15 ת. לא, הוא דרש את זה, אנחנו ראינו לאורך שנה שלמה, אתה מדבר בשנים האלה לא פעם ולא
- 16 פעמיים שהוא ניסח הודעות תקשורת, הודעות/תגובות ארוכות מאוד והוא גם דרש שהם
- 17 תמיד יופיע במהדורה וכשהם לא הופיעו בסוף אז הוא גם עשה על זה אחר כך פולו אף ופרסם
- 18 את התגובה במלואה, זאת אומרת מבחינתו זה היה לגיטימי ואלמנטארי במסגרת כללי
- 19 העיתונאות שאם עשו איזשהו אייטם לא נכון או שפוגע בו או בנושאים שהוא טיפל בהם הוא
- 20 דרש את זכות התגובה.
- 21 ש. נכון וזה המינימום?
- 22 ת. כן
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו שמקובל בעיתונאות
- 2 ש. כמו שמקובל בעיתונאות, עיתונות טובה,
- 3 ת. עיתונאי חייב תמיד לקבל את תגובת המבוקר.
- 4 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך שני פרסומים שלך מחשבון הטוויטר ב-11 בפברואר 2022
- 5 עו"ד עדי גרופי: זה נ/2758
- 6 ש. תראה אתה כותב כאן כך, אני מקצר, קודם כל אנחנו נמצאים ב-2022 נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. המצב בתקשורת מבחינת צד אחד של המפה יותר טוב מאשר היה בעשור או שמונה שנים
- 9 לפני?
- 10 ת. כן, ודאי, יש איזה מן גלגול עיניים וצביעות כזאת, יש כמעל חמשת אלפים עיתונאים רשומים
- 11 במדינת ישראל וכל פעם שאומרים שהתקשורת שמאלנית אז קופץ התורן שמביא רשימה של
- 12 איזה כמה עשרות של עיתונאים ימניים והוא אומר הנה יש לכם תקשורת ימנית, מה אתם
- 13 מבלבלים את המוח?
- 14 ש. ולכן אין ייצוג נכון?
- 15 ת. זה מופרך, אני אומר פה שביום שזה יהיה הפוך, שיביאו את הרשימה של האלפיים אז אנחנו
- 16 נדבר
- 17 ש. אין איזון מהתפיסה שלך?
- 18 ת. אין איזון, גם היום אין איזון.
- 19 ש. גם מהתפיסה של נתניהו שאין ייצוג
- 20 ת. לגמרי
- 21 ש. אגב, זה לא צריך לשקף אחד לאחד אבל יש חסר,
- 22 ת. אנחנו בעניין הזה רואים עין בעין את הדברים.
- 23 ש. מאה אחוז. אוקי. עכשיו בוא נסתכל רגע על, אתה שיתפת מה שנקרא פרסום של יינון מגל,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. מה שנכתב פה שיש פה הפגנות של צד אחד, אגב, כבר אני אומר אני מרגיש לא הכי טוב בעולם,
- 3 ימין, שמאל, בית משפט אבל זה התיק בחלקו, בסדר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. ולכן אנחנו צריכים להראות את זה אוקי?
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. ומה שכותב פה מגל, הנה יש פה אלפי אנשים, אין מילים בתקשורת ש... הם קראו לזה מדינה
- 8 במחאה רואה?
- 9 ת. כן, זו התחושה, התחושה היא שכשהתקשורת רוצה היא מעצימה דברים ופותחת מהדורות
- 10 ושידורים ישירים ונותנת סטריפים ודרמות וכשהיא רוצה היא מחביאה.
- 11 ש. אז עכשיו בוא נבהיר את העניין
- 12 ת. כשאני אומר התקשורת, זה בסוף תקשורת מיינסטרים וזה בעיקר ברמת העורכים, כתבים
- 13 וכו'.
- 14 ש. אתה אומר פה, הנה יש פה הפגנות וזה לא מסוקר, אתה אומר ב-2021 תראו איזה מדינה
- 15 במחאה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. מה שאתה אומר זה משותף לתפיסת העולם של נתניהו נכון?
- 18 ת. זה כן, להרבה מאוד בימין אבל בוודאי לנתניהו.
- 19 ש. תראה, כמובן שיש את זכות ההפגנה, זה מ... היסוד שלנו ואין בכלל שאלה אבל השאלה היא
- 20 אחרת, זו לא השאלה, השאלה איך מסקרים
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ותתקן אותי אם אני טועה בעצם שאומרים מדינה במחאה המשמעות היא שכל המדינה כולה
- 23 נמצאת במחאה נכון?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הכותרת מדינה במחאה הייתה במשך כמה שבועות, כל פעם שהיו הפגנות בבלפור או במוצאי
- 2 שבת כל הערוצים היו פותחים שידורים ישירים, שלוש שעות משם עם כותרת מדינה במחאה
- 3 כשבסוף אנחנו מדברים על כמה אלפי אנשים במקרה הטוב, אולי עשרות אלפים והמקרה
- 4 הזה, הדוגמא הזאת הייתה בהפגנת צמתים דומה בכל הארץ עם כמות יותר גדולה וכמובן
- 5 שאף אחד לא סיקר את זה ובטח לא באותו הקשר.
- 6 ש. עכשיו, בתחושה, בהבנה, לא תחושה, שהתקשורת מונעת בחלקה ממה שקרוי פוזיציה נכון?
- 7 ת. לגמרי.
- 8 ש. זה ביטויים ששמעת ממנו?
- 9 ת. כן
- 10 ש. בוא נפרוט את זה, פוזיציה, אני אגיד לך, אני אציע לך ותוסיף, תתקן, תגרע מה שאתה רוצה.
- 11 מבליטים היבטים שליליים וממעטים בהצגה של דברים חיוביים?
- 12 ת. כן. אני אגיד גם איפה זה נולד, אני אמרתי את זה שוב בשבוע שעבר במשפט קצר, פעם
- 13 התקשורת הייתה אמורה לדווח אז בדיווח אתה מסקר סיקור הוא חייב להיות אובייקטיבי,
- 14 אתה אומר את העובדות. באיזשהו שלב בעשור וחצי האחרונים, אגב, בגלל הרשתות
- 15 החברתיות אין משמעות לסיקור כסיקור כי הכל יוצא מיד ואז כל העיתונאים הפכו להיות
- 16 פרשנים והפרשנות היא כבר מאה אחוז פוזיציה. זאת אומרת, זה העמדות הפוליטיות שלו,
- 17 זה בית הגידול שלו, זה המילייה שהוא קשור אליו, זה הקו המערכתי של הגוף התקשורתי
- 18 שהוא עובד בו, כל מיני דברים כאלה.
- 19 ש. והפריימינג בדרך כלל מבחינתו הוא פריימינג שלילי?
- 20 ת. כן
- 21 ש. ... ימין
- 22 ת. כן, אני אצטט בעניין הזה עוד פעם את רביב דרוקר שאמר פעם שאם היו שמים קלפי בבית
- 23 סוקולוב אז לימין לא היו שם כמעט קולות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, למשל בוא נפרוט את זה לפרטים. נניח שיש תמונות, יש מאגר תמונות עצום של נתניהו  
1 נכון?  
2  
3 ת. תמיד יהיו תמונות מעוותות.  
4 ש. תמיד יהיו תמונות מעוותות, ראינו את זה בוואלה?  
5 ת. כן, יש שיטה מאוד מתוחכמת זה תמיד אתה הופך את התמונה משמאל לימין כאילו, אתה  
6 לא שם לב לזה אצל נתניהו זה מאוד בולט כי יש לו איזושהי עקמימות בשפה וכשאתה עושה  
7 את התמונה בתמונת ראי זה מייצר תמיד תמונה מעוותת. את השביל בצד, בצד השני שזה גם  
8 כן,  
9 ש. זה בחירה מודעת של,  
10 ת. זה הנדסת תודעה שמי שלא נמצא במקצוע לא שם לב לזה וזה עושה את העבודה.  
11 ש. ראינו את העבודה בוואלה גם. עכשיו, למשל אני אתן לך דוגמאות, נניח, אני אספר לך על  
12 וואלה קצת, אני לא יודע אם אתה יודע, תיכף נראה מה ידעת על וואלה, ניכנס לפרטים, למשל  
13 בוואלה היה ז'אנר מאוד חביב שכל פליטת פה או טעות לפי הכתבה  
14 ת. אני דווקא את וואלה לא הכרתי, לא היה לי את האפליקציה, לא עקבתי, לא ידעתי, לא עניין  
15 אותי, לא מכיר את הכתבים שם.  
16 ש. בוא נתקדם, בוא נעבור קצת על וואלה, מבחינתך וגם מבחינת מה שאתה יודע מנתניהו, אני  
17 מדבר בעיקר בשנים 2012-2016 לא כלי תקשורת חשוב?  
18 ת. אני עוד פעם, אני בפעם הראשונה שפגשתי בכלל את עולם התקשורת היה בקמפיין אני גם  
19 העדתי על זה, אמרתי שבאיזשהו שלב פעם צוות ההסברה נסע לפגישה עם מערכת וואלה,  
20 בעיני זה היה נראה קצת משונה כי אני התייחסתי, זאת אומרת זה היה נראה לי כלי תקשורת  
21 לא חשוב מבחינתי.  
22 ש. נכון וראה זה פלא, הם ניסו להתלונן, אנחנו נביא ראיות לזה, על הסיקור של וואלה בתקופת  
23 הבחירות,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע מה היה שם, אני לא הצטרפתי.
- 2 ש. מאה אחוז, אבל מבחינתך, מבחינתו של נתניהו,
- 3 ת. מבחינתו של נתניהו ערוץ 2 זה חזות הכל, ומקסימום עוד טלוויזיה, רדיו קצת וזהו.
- 4 ש. כנסת ואחרי זה אינטרנט?
- 5 ת. כן
- 6 ש. עכשיו, יש לנו שני אתרי אינטרנט וואלה ו-Y-NET, ממה שאתה יודע, החשיבות של Y-NET
- 7 מבחינת סדר יום, כלי תקשורת?
- 8 ת. הרבה יותר חזק
- 9 ש. הרבה יותר משמעותי?
- 10 ת. הרבה יותר דומיננטי, כן.
- 11 ש. וואלה בשנים 2012-2016 יותר פורטל להבנה שלך?
- 12 ת. הוא היה סוג של פורטל, כן. ממה שאני הכרתי וידעתי ואני אישית למשל שאני כן צרכן
- 13 תקשורת יחסית כבד לא עקבתי אחרי וואלה.
- 14 ש. אתה אמרת שבבחירות של Y-NET 2015 היה עוין בצורה קיצונית לנתניהו, זוכר?
- 15 ת. קבוצת מוזס, זה גם Y-NET זה גם העיתון עצמו, כן.
- 16 ש. אז אני אראה לך את החקירה שלך מ-21 בפברואר 2018, ברקוד 1839 בעמוד 33, אתה אומר
- 17 כך - ש-Y-NET היה מגויס מלא נגד נתניהו, לא חשוב מה, מעלים אייטימים ביוזמתם גם
- 18 אם היו פיקטיביים, פייק ניוז, ידענו ששם זה כאילו בונקר לא נכנס נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. קיצוני מאוד נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. הוא לא נקודת אמצע נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא, לא, הוא היה, אפשר לומר שב-2015 הוא בהחלט היה שחקן אקטיבי לגמרי מלא של  
2 הצד השני.
- 3 ש. מאה אחוז, לכן אם ידיעה נכנסת לוואלה ולא נכנסת ל-Y-NET זה לא אומר שום דבר כי שם  
4 הרצפה עקומה לגמרי.
- 5 ת. ב-Y-NET לא היה לנו סיכוי להכניס כמעט שום דבר ואם משהו כבר נכנס עם תגובה הוא  
6 היה הדרך כלל עטוף במספיק רעל כדי שזה יצא שלילי.
- 7 ש. ועכשיו תתאר לך, ואת זה אנחנו יודעים גם שאף אחד לא בדק עד שבדקנו את זה שלא מעט  
8 מהידיעות נכנסו גם ב-Y-NET וגם בוואלה?
- 9 ת. יכול להיות, אני לא מכיר, לא עקבתי.
- 10 ש. אתה אמרת בחקירה שלך מ-23 באוקטובר 2017 בעמוד 524 שאם ב-Y-NET אין סיכוי  
11 להכניס ידיעה חיובית בוואלה יש לך סיכוי, ממה שאתה יודע, יש לך סיכוי להכניס ידיעה  
12 חיובית?
- 13 ת. כן
- 14 ש. יופי, אם אנחנו רק מבינים את העניין, בעצם סיכוי להכניס ידיעה חיובית זה ניסיון לאזן  
15 במידת מה את הסיקור נכון?
- 16 ת. כן. אני תיארתי את זה בשבוע שעבר שוב בצורה קצת יותר בוטה, יותר רחבה, סליחה, שבסוף  
17 קמפיין בחירות אתה נלחם על הנרטיב, אתה ממציא גם אייטמים, אתה מייצר סדר יום, אתה  
18 מנסה לקבוע סדר יום ואתה כמובן רוצה שתהיה לו כמה שיותר חשיפה אז אם מוציאים את  
19 ראש הממשלה לאיזשהו אירוע והוא נואם שם איזשהו נאום והוא אומר שם איזשהו אמירות  
20 אתה רוצה להכניס את הדברים האלה לכמה שיותר כלי תקשורת ושם בדיוק היינו נפגשים  
21 בגישות האלה של הקו המערכת.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אומר לך, הראינו את זה פה לטעמנו בחירות 2015 סיקור וואלה בנושא הליבה של  
2 הבחירות היה שלילי ואנטי נתניהו.
- 3 ת. אני לא מכיר את זה, אני מכיר את התחושה מהשטח שאנחנו היינו שם תחת מתקפה  
4 ארטילרית יומיומית, אין סופית, אנחנו ממש הרגשנו באיזה מן קרב של שלושה חודשים של  
5 תקשורת עוינת שאנחנו כל היום נלחמים בה.
- 6 ש. אתה יודע גם, תאשר לי, שיש איזה תמונת ראי, אני מדבר על וואלה ובכלל, ככלל, שהיריבים  
7 הפוליטיים של נתניהו, של הליכוד, של הימין משגשגים ופורחים בתקשורת.
- 8 ת. ראינו דברים כאלה, לא יכול להגיד בצורה מקצועית ומלאה אבל כן, ראינו דברים כאלה  
9 בבחירות גם.
- 10 ש. אני אגיד לך מה אמרת בחקירות שלך לגבי וואלה, בחקירה ב-22 לפברואר 2018 ברקוד 1831  
11 עמוד 81, אתה אומר, זה לגבי וואלה, אתה היית מנהל מטה הבחירות?  
12 ת. נכון
- 13 ש. אני לא זוכר בצורה מובהקת בתוך התקופה הזאת, אומר את זה כעד מדינה של 2015 שהיה  
14 דווקא איזשהם סיקורים יוצאי דופן לטובת המדיניות של נתניהו ברמה הפוליטית אני  
15 מתכוון, ברמת בחירות ופוליטיקה, אתה לא זוכר משהו נכון?
- 16 ת. נכון. לא, לא. אני זוכר שכמו שאמרתי בקרב לנסות להכניס הודעות דובר היה יותר קל, היה  
17 שם אפשרי, היה שם סיכוי סביר אל מול גופים אחרים שכמעט בלתי אפשרי.
- 18 ש. אגב, ראינו את התמונה קודרת  
19 ת. כן. אתם עשיתם את מחקר התקשורת.
- 20 ש. אנחנו עשינו את המחקר, כן, נכון. עכשיו תאשר לי שבחקירה שלך לא הציגו לך שום תמונה  
21 של האתר?
- 22 ת. לא
- 23 ש. כלום?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אף פעם לא,
- 2 ש. אף פעם לא נכון?
- 3 ת. לא תמונה, לא נתון, כלום.
- 4 ש. אני אגיד לך אפילו ... בגלל זה לא הציגו לך.
- 5 עכשיו, תאשר לי שמבחינת הדוברים של נתניהו,
- 6 ת. חוץ מה-SMS שאני שלחתי לשאול אלוביץ' של צילום של המחקר, זה הדבר היחיד, חוץ מזה
- 7 שום דבר.
- 8 ש. באתר הזה היו 15 אלף איזכורים של נתניהו בארבע שנים, ששת אלפים כותרות נדמה לי,
- 9 כשבדקנו חלק גדול מהם והראינו אתה מבין?
- 10 ת. לא, לא הראו לי שום דבר
- 11 ש. הראו לך SMS ... כתב משהו ברול, וואו. ואגב, גם המחקר היה סיקור שלילי, את זה אתה
- 12 יודע?
- 13 ת. כן, זה נכון
- 14 ש. המחקר הראה סיקור שלילי נכון?
- 15 ת. כן, שני העיתונים, גם מעריב וגם וואלה
- 16 ש. וראה זה פלא, המחקר היה פשוט אסופה של פרסומים נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז הוא מראה סיקור שלילי.
- 19 ת. אין לי מושג אגב מי הכין ועל מה זה היה.
- 20 ש. הוא מראה סיקור שלילי?
- 21 ת. כן
- 22 ש. נכון. עכשיו, תאשר לי שעם נתניהו, אתה אמרת שעבדו שלושה גורמים בשוטף שזה ניר חפץ
- 23 שהעיד כאן, שי חייק שיעיד כאן בקרוב אנחנו מניחים ועופר גולן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הם היו נקרא לזה הפיבוט המרכזיות, היה כמובן צוות גדול יותר אבל בגדול הם היו שלושת
- 2 הגורמים שתיאמו מול התקשורת מיינסטרים.
- 3 ש. מצוין. בוא נדבר קצת על ה-SMS בבחירות של 2015 כי יש לנו איזה נקודה פה בכתב האישום.
- 4 אני רוצה להראות לך, אתה היית מנהל מטה הבחירות אז, טור שפרסם עמית סגל ותסביר
- 5 לנו מה היה שם? זה מוצג נ/2759
- 6 ת. מכיר את זה, מכיר את זה.
- 7 ש. אתה מכיר את זה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. זה על 18 מיליון SMS והתחקיר על ניצחון הליכוד בשנת 2015 רואה?
- 10 ת. כן, נכון
- 11 ש. יש פה כתבה ארוכה
- 12 ת. כן, מכיר אותה
- 13 ש. אתם שלחתם אני מבין SMS למאות אלפי מצביעים פוטנציאליים נכון?
- 14 ת. נכון. אנחנו עשינו סוג של מיפוי של ביגדטא של מצביע על בסיס גיאוגרפי סטטיסטי של איפה
- 15 נמצאים מצביעי הימין הפוטנציאליים, תרגתנו אותם ואליהם העברנו הודעות.
- 16 ש. ועכשיו, אתם שלחתם 18 מיליון SMS בתקופה הזאת?
- 17 ת. סדר גודל, במשך שבוע ומשהו, כן
- 18 ש. יש לנו פה איזושהי סוגיה במשפט על איזה פרסום של סרטון שהחליט מי שהחליט שזה צריך
- 19 להיכנס. היה, תתקן אותי אם אני טועה, תראה מה כותב עמית סגל,
- 20 ת. כן, אני להבנתי המקצועית,
- 21 ש. אז בוא נגיד רק כדי שיהיה לנו אחרי זה ביטוי בפרוטוקול, שאהוד יערי ערוץ 2 חמאס קורא
- 22 לערבים לצאת להצביע בהמוניהם



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואז בוא תגיד מה אתה זוכר שם?
- 3 ת. א. הסוגיה הזאת של הערבים ישפיעו על הבחירות זה סוגיה שעבדה במקביל גם אצלנו
- 4 במסרים של מטה הבחירות וכשאני אומר אצלנו זה כי בשבוע האחרון הייתה הפרדה
- 5 מסוימת.
- 6 ש. אנחנו רק בתיאור אינפורמטיבי כן?
- 7 ת. אינפורמטיבי, אני הכי קצר בעולם. נתניהו לקח את כל צוות ההסברה והם ישבו בבלפור
- 8 ומשם הם פעלו ועשו את כל הראיונות שלו ואני המשכתי לנהל את המטה באור יהודה
- 9 והמסרים שעברו בעולמות האחרים שהם לא עולמות תקשורת מיינסטרים עברו דרכנו ושם
- 10 היה גם את העניין הזה. ביום הבחירות עצמו אנחנו הוצאנו לקראת, מראש התכוננו לעשות
- 11 בליץ מהשעה ארבע כדי להאיץ אנשים לצאת לקלפיות, לבחור בעיקר בריכוזי הליכוד ונפל
- 12 לידינו המתנה הזאת של איזושהי אמירה של אהוד יערי שדגמנו אותה, הוצאנו אותה, הפצנו
- 13 אותה
- 14 ש. איך הפצתם אותם?
- 15 ת. בקרוב למיליון, 960 אלף SMS שהעברנו אותם ושיגרנו אותם בין השעות חמש לשבע בערב.
- 16 ש. שזה הדבר האפקטיבי?
- 17 ת. שזה היה דבר מאוד אפקטיבי ופעם ראשונה, אני חושב שלא היה דבר כזה מעולם, אחר כך
- 18 אחוזי ההצבעה בין השעות שמונה בערב לעשר בלילה קפצו פי שלושה.
- 19 ש. ואתם שלחתם את הסרטון של אהוד יערי?
- 20 ת. כן
- 21 ש. נכון? בערוץ 2?
- 22 ת. כן
- 23 ש. כי ערוץ 2 זה ערוץ מרכזי?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. את הסרטון של אהוד יערי, כן באולפן שם אומר שם החמאס קורא לערביי ישראל לצאת,  
2. אנחנו הוספנו על זה כמובן איזשהו טיזר שיצאו להצביע, אל תתנו לערבים להשפיע, כל מיני  
3. דברים כאלה אבל היה לזה אפקט מאוד חזק.  
4. ש. אפקט מאוד חזק, ואם וואלה העלו את הסרטון הזה בשלב מאוחר אומר העורך שזה העלה  
5. אחרון את העניין הזה, אם וואלה העלו את זה מבחינתם זה ערוץ 2 ו-SMS נכון?  
6. ת. מבחינתנו האפקטיביות שאני ידעתי עליה זה ה-SMS.  
7. ש. עכשיו, זו הייתה גם התודעה של נתניהו נכון?  
8. ת. כן, נתניהו היה בטוח עד עשר בלילה שהוא מפסיד את הבחירות האלה, הוא לא האמין ורק  
9. כשהוא התחיל לראות את הנתונים שאני העברתי, שאני לאורך כל היום אספתי הוא הבין את  
10. זה.  
11. ש. התכוונתי מבחינת התודעה של איך לפעול, ה-SMS  
12. ת. הוא לא ידע על זה, הוא לא כל כך ידע על זה. זה הופעל על ידי כמעט בלי ידיעתו, הוא לא  
13. ממש, בוא נאמר ככה עד שהוא לא ראה את התוצאות הוא גם לא התייחס לזה ברצינות.  
14. ש. טוב. עכשיו אני רוצה להראות לך הודעה שאתה שלחת לדוד שרון ב-27 במאי 2015 בק/שר  
15. לסיקור של קמפיין של המחנה הציוני ב-Y-NET רק כדי להבין את ההקשרים.  
16. ת. היה סרט שהוקרן על הרצוג  
17. ש. נכון. מה שקורה שם, בוא רק נבין איך זה עובד לפעמים, אולי תגיד מה אתה זוכר?  
18. ת. מה שהופיע שם בסרט זה שבעצם היועץ התקשורת של הרצוג נותנת הוראות או מבקשת או  
19. מנחה, תקרא לזה איך שאתה רוצה את עורך Y-NET להעלות כותרת עם דברים שהרצוג  
20. אמור להגיד במודיעין כשהוא עוד פיזית לא הגיע לשם ולומר אותם.  
21. ש. יש עם זה לכאורה איזשהו קושי מסוים נכון?  
22. ת. יש פה בעיית אתיקה עיתונאית בעניין הזה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לדווח על מה שכאילו נאמר שטרם נאמר נכון?
- 2 ת. נכון, כן
- 3 ש. ויש תיאור מוקדם נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אני רוצה רגע להקרין שתבין על מה דיברת, יש פה סרטון, זה יום הבחירות רק שנבין?
- 6 ת. כן, זה יום הבחירות ושם זה השעות הקריטיות של אחרי הצהריים כשכולם נלחמים על כל
- 7 בוחר להוציא כל אחד להצביע
- 8 ש. ומה שתיכף נראה את זה, התחושה שלכם, אתה שולח את זה לשרן זה שבעצם התקשורת
- 9 עובדת נגדכם נכון?
- 10 ת. עבדה עם הצד השני במקרה הזה
- 11 ש. עבדה עם הצד השני, טוב. בוא נסתכל איך זה מתפרסם בעין השביעית.
- 12 (מקרינים סרטון בבית המשפט)
- 13 אז הרעיון פה, בוא נבין למה אתה קצת ככה, מה מצאת בזה סוגיה שזה מה?
- 14 ת. זה בולט באופן מובהק עד כמה כאילו הצד השני עבד ושירת, זאת אומרת התקשורת עבדה
- 15 ושירתה את המחנה הציוני כשאנחנו נלחמנו על כל כותרת ועל כל ידיעה.
- 16 ש. בוא נראה את הפרסום, אגב, השם שהוזכר שם זה של העורך דאז של Y-NET נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בוא נראה את הכותרת. הנה התמונה, אני אראה לך תמונה רק תאשר לי, תסתכל על התמונה
- 19 כי יש לנו תמונות בוואלה מהסוג הזה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התקבל וסומן נ/2761(א).**
- 21 ש. אז עכשיו קודם כל זה הפרסום שיצא אז ב-Y-NET נכון
- 22 ת. כן
- 23 ש. בוא נסכים רק, יש פה בחירת תמונות, צבעים נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, ברור, זה עבודה של עורך.
- 2 ש. זה עבודה של עורך. אתה זוכר איך וואלה פרסומים דברים על נתניהו באותה תקופה?
- 3 ת. לא, אני לא עקבתי
- 4 ש. לא עקבת בנושא הזה. עכשיו תגיד לי כך, אתה עם נתניהו דיברת על ענייני מדיה רבות נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. על ערוץ 2, על ערוץ 10, תאגיד, ערוץ 20 נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. על וואלה אמרת בחקירות שלך נתניהו לא דיבר איתך אף פעם?
- 9 ת. אף פעם. אמרתי מבחינתי מה שאני שמעתי והיכרתי בעולם המושגים שלו זה מה שנקרא
- 10 תקשורת מיינסטרים עד אחרי הבחירות ואחרי הבחירות כשהוא הבין את העוצמה של
- 11 הרשתות החברתיות הוא עבר לפייסבוק, טוויטר וכו' אבל האתרים לא היו אף פעם נחשבים.
- 12 ש. בוא נתקדם לנושא אחר. זה נושא שבחלקו עסקנו, אני רוצה כרגע לעבות אותו במידת מה
- 13 והנושא זה האינטראקציות מול מפוקחים ומול מפוקחים בעיקר מול הוט, זה הצד השני של
- 14 הדו-אופול נקרא לזה נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אני אעבור איתך בעיקר על דרך התכתבויות של עדי קאהן כי אצלה הוציאו את ההתכתבויות
- 17 שלה ושנוגעות אליך, נעשה את זה אבל בצורה, נגיש חלק בצורה מרוכזת ונעשה איזשהו מעבר
- 18 בסוגיה הזאת.
- 19 תראה, תאשר לי קודם כל שגם אצלך, גם אצל עדי קאהן וגם אצל פקידי נוספים במשרד
- 20 הייתה גישה בלתי אמצעית מול המפוקחים או מול מפוקחים?
- 21 ת. כן. לא הייתה שום בעיה לדבר עם, למנכ"לים לדבר עד רמה של סמנכ"לים להערכתי אפילו
- 22 אולי למטה מזה ואני אף פעם לא מנעתי את זה מאנשים וזה קרה בפועל גם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה קרה בפועל. תראה, ביחס לכל, אני לא קטגור שלך ולא סנגור שלך, ביחס למה שאתה
- 2 עשית, לא עשית בסוף 2016 מבחינתנו גם אין שום קשר לנתניהו עם סמנכ"ל א' או סמנכ"ל
- 3 ב', נפגש, בית קפה, מדבר, מקבל טיוטות, הרי כל זה מעל הראש של נתניהו בצורה מוחלטת
- 4 מסכים?
- 5 ת. לא היה קשר
- 6 ש. לא היה שום קשר, בכל אופן אני אתייחס לזה כי היה פה איזשהו ניסיון לייצר איזה מבנה רב
- 7 שלבי שיש חריגות במה שאתה עשית, יש חריגות ואתה צריך להסביר את החריגות הזו, ללכת
- 8 ל-2015 כל מיני, לא רוצה לקרוא לזה הבל בסדר? כי אנחנו לא אוהבים שמשתמשים בביטוי
- 9 הבלים אבל בוא נראה קודם כל מה היה כתמונה בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. חברי חקר, אני חקרתי ואני רוצה להציג לך עוד נתונים. קודם כל התפיסה שאומרת
- 12 שהרגולטור אצלכם התכתב עם המפוקח, המפוקח ... לכבוד המפקח כך וכך, נייר מכתבים
- 13 רשמי, מקבל תשובה, קיבלנו את מכתבך שבסמך, לאחר התייעצות החלטנו א', ב', ג', וזה
- 14 האינטראקציה, לא כך נכון?
- 15 ת. לא, ממש לא
- 16 ש. ממש לא כך, לא אצלך ולא אצל גורמים אחרים במשרד?
- 17 ת. הפעם היחידה שזה עובר לשלבים הפורמאליים האלה זה בענייני שימוע כשיוצא שימוע
- 18 פורמאלי, כל המשאים ומתנים והמגעים שלפני, לא. גם בשימועים דרך אגב, יש הרבה פעמים
- 19 שיחות רקע ודיבורים וניסיונות להשפיע ולובינג וכל מיני דברים מהסוג הזה אבל בסוף
- 20 התשובה מגיעה כתובה ומסודרת
- 21 ש. בסוף יש איזשהו,
- 22 ת. יש החלטה, החלטה כתובה
- 23 ש. אבל התהליך לפני השימוע בתוך תקופת השימוע,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל השלבים שלפני כן יש קשר רציף בלתי אמצעי לא פורמאלי.
- 2 ש. מאה אחוז, עם שורה של מפוקחים?
- 3 ת. עם כל מפוקח שצריך משהו, פונה.
- 4 ש. תאשר לי גם שנוצרו יחסים, נקרא להם ידידותיים בין חלק, נקרא לזה, העובדים או הפקידים
- 5 לבין בעלי תפקיד בחברות?
- 6 ת. כן, והרבה פעמים זה גם נבע מזה שחלק מבעלי התפקידים בחברות היו בדלת מסתובבת, הם
- 7 היו קולגות שלהם שנה-שנתיים קודם באגף כלכלה, במקומות אחרים זאת אומרת הם עבדו
- 8 איתם.
- 9 ש. אז אני אשים לך דוגמא התכתבויות של הגברת קאהן עם טל גרנות שהיא מנכ"לית הוט, היא
- 10 הסטלה הנדלר של הוט נכון?
- 11 ת. כן
- 12 **עו"ד עדי גרופי: זה נ/2763**
- 13 ש. אני אגיש את זה בצורה מרוכזת, אין צורך שנעבור כרגע, רק תעיין בזה מהר בסדר? סוג של
- 14 התכתבות ידידותית נכון?
- 15 ת. נכון, אישית
- 16 ש. זה היא ועוד אחרים?
- 17 ת. כן
- 18 ש. למשל עם ניר יוגב היו יחסים ידידותיים?
- 19 ת. מאוד
- 20 ש. מי היה ניר יוגב?
- 21 ת. ניר יוגב היה סמנכ"ל רגולציה של סלקום והוא גם היה עובד משרד לשעבר והייתה ביניהם
- 22 ידידות אמיצה
- 23 ש. אמיצה, יש להם אלף הודעות במשך השנים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כינויי חיבה, אתה יודע?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עדיקה, נירוס, כל מיני דברים כאלה נכון?
- 5 ת. אני לא עקבתי ולא מכיר את הכל אבל בגדול כן. ידעתי שהם מאוד מיוחדים.
- 6 ש. היי סטלוס, שאולי, זה לא ראית דרך אגב?
- 7 ת. לא
- 8 ש. עכשיו אני אתן לך, הנה התכתבויות עם ניר יוגב עם ניר שטרן שזה מהצד של סלקום, תסתכל
- 9 רגע זה ידיעות אישיות במובן של נכון?
- 10 ת. כן, לא פורמאליות, עם פן אישי נקרא לזה.
- 11 ש. עכשיו בוא נמשיך, יש פה גם, אם רצינו לדעת את, סליחה שאני נכנס לזה אבל אין מה לעשות,
- 12 זה קשור כאילו במשפט שלנו על העמדות של עדי קאהן זה בסדר,
- 13 ת. כן
- 14 ש. לגיטימי לגמרי שהיא חושבת שנתניהו הורס את המדינה נכון?
- 15 ת. היא לא הייתה תומכת שלו ולא בחרה בו.
- 16 ש. עכשיו, סלקום רוצים שאבי ברגר יישאר נכון, כך אנחנו רואים פה?
- 17 ת. כן. אה, זה בהתחלת הדרך, כן.
- 18 ש. בוא נראה ככה, אומר ניר יוגב, מה התפקיד של ניר יוגב?
- 19 ת. ניר יוגב היה סמנכ"ל רגולציה של,
- 20 ש. חייבים להפעיל על אבי לחץ שיישאר, חייבים?
- 21 ת. כן
- 22 ש. הוא רוצה להפעיל לחץ כדי שהוא יישאר נכון?
- 23 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב אתה יודע למה?
- 2 ת. אני לא ירדתי עד הסוף לזה אבל התחושה גם של סלקום וגם של פרטנר הייתה בכל הרגולציה
- 3 של השוק הסיטונאי אבי ברגר היה מאוד פרו פרטנר, סלקום.
- 4 ש. אוקי, אז רוצים להשאיר אותו, צריך להפעיל לחצים נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אוקי. מיכל פליישר היא אחראית רגולציה בהוט נכון?
- 7 ת. היא המקבילה של ניר יוגב, אה, פליישר כן אנחנו כל הזמן מתבלבלים.
- 8 ש. כל משפחת פליישר זה תנאי מקדמי שתיקרא פליישר להיות... רגולציה וגם שם היו יחסים
- 9 קרובים?
- 10 ת. כן, גם שם היו יחסי ידידות בין מיכל לבין עדי
- 11 ש. יש שם 1800 הודעות, נחסוך את כל ההודעות כמובן, רק נראה כמה דוגמאות. זה משקף נכון?
- 12 אין לנו פה עניין לעסוק בזה, להיכנס לכל מיני,
- 13 ת. לא, לא, זה חלק נקרא לזה שיחות מסדרון או שיחות פינת קפה שמתרחשות בין אנשים שגם
- 14 עובדים ביחד.
- 15 ש. בוא נתקדם נושא, לאט לאט נבנה את זה. מדובר גם על יחסים לא מעונבים, הרבה מאוד
- 16 פגישות מחוץ למשרד, בתי קפה, שורה של עובדים נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז נציג רק את התכתובות ואפילו לא צריך לדבר עליהם. זה כרגע אנחנו במעטפת בסדר?
- 19 ת. כן
- 20 ש. בוא נדבר קצת על עזרה שפונה מפקח לקבל סיוע של גורם במשרד ביחס לגורם אחר, להסביר
- 21 למה אני מתכוון?
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 .ש. אוקי, אני אסביר לך, למשל אני אתן לך דוגמא, אתן לך שתי דוגמאות, אחת של הוט והשנייה
- 2 של IBC הם מבקשים, כותבת פליישר מאיפה היא,
- 3 .ת. כן, גדעון שטרית, בסדר, זה הפיקוח, כן
- 4 .ש. הפיקוח נכון?
- 5 .ת. נכון
- 6 .ש. אז רוצים איזושהי רוח גבית נכון?
- 7 .ת. נכון, רוצים רוח המפקד לגבי המשא ומתן שאני מנהל עם הוט על המתווה שלהם שהפיקוח
- 8 ירד להם מהגב.
- 9 .ש. ירד להם מהגב. אגב כתוב שהייתה נפגשת עם ... וחמישי ואני מקווה שהם התקדמו, רואה?
- 10 .ת. כן
- 11 .ש. עכשיו, היא גם משוחחת איתך בעניין נכון?
- 12 .ת. למיטב זיכרוני כן
- 13 .ש. בוא נראה את IBC זה דורון כהן, מי זה דורון כהן?
- 14 .ת. דורון כהן היה מנכ"ל של IBC אז
- 15 .ש. אז הוא רוצה, בוא תסתכל על ההתכתבות הזאת מה עולה כאן? יש לו איזה סוגיה של שעבוד
- 16 רואה?
- 17 .ת. כן
- 18 .ש. וזה נמצא על סדר היום של הרן כך אנחנו מבינים נכון?
- 19 .ת. כן
- 20 .ש. כלכלה נכון?
- 21 .ת. כן
- 22 .ש. והוא מבקש עזרה.
- 23 .ת. נכון, דברים שביומיום.







**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דברים שבימויים, בסדר, אוקי. צריך להבין. אני מראה לך תכתובת של מיכל פליישר איתך
- 2 מ-22 בנובמבר 2016, היא כותבת לך ככה, חייבים לדבר, היינו המומים מהעדה ששמילה הציג
- 3 בדיון להחריג את הוט, זה לא מה שסוכם, לא הגיוני ושם אותנו במצב בלתי אפשרי. אני
- 4 הצגתי את העמדה שסיכמנו.
- 5 ת. כן
- 6 ש. תדבר איתי בהקדם, אני אדבר איתך בהמשך הערב. רואה?
- 7 ת. כן, לא זוכר מה זה אבל,
- 8 ש. אמרתי לא צריך, אנחנו רואים פה איזושהי עמדה, כך נחזה להיות, עמדה שסוכמה בינך
- 9 כנראה לבין הוט נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ושמילה מציג, כך אנחנו מבינים פה עמדה סותרת נכון?
- 12 ת. אחרת, או באיזה דיון או בכנסת או משהו
- 13 ש. לא משנה כרגע, אני לא נכנס כרגע לתכנים. היה איזה הבנה ביניכם נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. זה תיאור הולם?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ומוצגת עמדה אחרת של גורם בתוך המשרד, שמילה במקרה הזה נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. ויש פה מחאה של הוט,
- 20 ת. נכון
- 21 ש. זה לא מה שסיכמנו נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ולכן בוא נדבר.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, ואני אומר לה אני אדבר איתך בהמשך הערב.
- 2 ש. חלק מה... נכון?
- 3 ת. כן, מהעבודה השוטפת.
- 4 ש. תאשר לי שקיבלתם במשרד, גורמי המשרד קיבלו טיוטות של מסמכים של חברות לפני
- 5 שהמסמכים יצאו?
- 6 ת. מה זאת אומרת המשרד קיבל?
- 7 ש. המשרד קיבל, הניחו בפניו טיוטה, הרי אמרנו זה לא ששלחו מכתב... היה דיון ואחרי זה יצא
- 8 מכתב אבל קודם כל היה מעת לעת,
- 9 ת. כן, היו דברים כאלה
- 10 ש. היו דברים כאלה, בוא נסתכל רק שזה לא יישאר בעלמא. הנה נשלחה ניר יוגב, סלקום,
- 11 שלחתי ל... את טיוטת המענה למכתב שלך והטיוטה של אלקטרה, מה הקשר לאלקטרה?
- 12 ת. אלקטרה רכשה את גולן אל מול סלקום ושם היה איזושהו סוג של מיזוג או אישור רישיון
- 13 שהיינו צריכים לתת שסלקום היו מעורבים בפרטי הפרטים ותיקנו לנו את הרישיון וסידרו
- 14 לנו, זאת אומרת זה היה מתואם איתם. היו את הקווים האדומים שאנחנו אמרנו והיו את
- 15 הדברים שהם אמרו שהם נדרשים לצורך המשא ומתן והאישורים בדירקטוריונים ואנחנו
- 16 עבדנו איתם על גיבוש של המסמך הזה
- 17 ש. ושולחים לכם טיוטות נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. יש מכתב, בוא נבהיר רגע, היא שולחת לה למייל, במענה למכתב שלך, יצא מכתב של המשרד
- 20 נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ושולחים לה את הטיוטה, איזושהי טיוטה נכון?
- 23 ת. כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה, בוא נראה תכתובת בין פליישר מהוט, גב' פליישר מהוט לבין עדי קאהן
- 2 **עו"ד עדי גרופי: זה נ/2772**
- 3 ש. היא כותבת כך מיכל פליישר שבימים אלה אנחנו פועלים בתיאום עם מנכ"ל משרד התקשורת
- 4 לבחירת מתכונת שתאפשר אספקת שירותים מסוימים. אני אקצר קצת, היא מוסיפה שזה
- 5 הכיוון זה עוד לא קיבל אישורים אצלי. רואה?
- 6 ת. כן. הם רצו שאנחנו נוציא מכתב ברוח הדברים
- 7 ש. או, מה שהם רוצים, הם רוצים בעצם שאתם תוציאו, הרי פה הם אומרים משהו שמייחסים
- 8 לכך שזה נעשה בתיאום איתך.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. אז הם רוצים, מבקשים לפני שהם שולחים מעדכנים אתכם, זה הכיוון שלנו נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ומתאמים את התגובה שהם יוציאו שתהיה על דעתכם נכון?
- 13 ת. נכון, כן, כי עשינו שם שינוי של 180 מעלות מתכנית קודמת שהייתה למתווה חדש
- 14 ש. בסדר, אמרתי פרטים כרגע לא מעניין אותי, מעניין אותי דרך הפעולה ושוב, זה ביטוי נוסף
- 15 לדרך הפעולה עם מפקחים שונים נכון?
- 16 ת. באופן שוטף, כן
- 17 ש. בוא נראה פה תכתובת נוספת מ-30 בדצמבר 2015, רואים כאן שיש צורך, לחזור לאיזשהו
- 18 עניין, בכל אופן באמת חשוב לפרמל את הדברים אתה רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. זה ביטוי שהשתמשת בו בחקירות לפרמל נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. מה המשמעות לפרמל כי זה עלה גם אצלך בחקירות?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המשמעות הייתה שיש את כל השיחות הלא פורמאליות האלה שהם ניסיונות להגיע להבנות
- 2 כאלה ואחרים ואחר כך אתה צריך לפרמל, לתת לזה את הביטוי הרשמי כשהביטוי הרשמי
- 3 זה יכול להיות או איזשהו מכתב או כל מסמך פורמאלי אחר.
- 4 ש. זה מה שהעדת לגבי בזק נכון? שהיו הבנות והיה צריך לפרמל אותם נכון?
- 5 ת. נכון, כן
- 6 ש. אנחנו רואים שהוא,
- 7 ת. אני ישבתי איתם, דנתי איתם, הגעתי איתם להבנות כאלה ואחרות ואחר כך עשינו ישיבה
- 8 במשרד הצגתי את עמדתם ובסוף הגענו לאיזשהו סיכום דיון או מסמך או מכתב, דברים
- 9 מהסוג הזה.
- 10 ש. פה אנחנו רואים שזה מיכל פליישר מבואות מול עדי לכן זה ביטוי נקרא לזה ז'רגון בתעשייה
- 11 הקטנה הזו נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ועכשיו פה, תאשר לי שכותבת עדי שאתם יכולים להוציא את המכתב, שוב, אתה לא יכול
- 14 לדעת פריט פריט אבל יש תיעוד של הוצאת מכתב נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כדרך עבודה, כשגרה?
- 17 ת. כן, זה משהו אני חושב שהיה קודם, הם רצו בעצם להגיב על אקט מסוים שזה אגף הפיקוח,
- 18 עשו את זה מול לשכת מנכ"ל.
- 19 ש. עוד תכתובת קצרה ונעבור לנושא הבא בהקשר הזה עדיין. מיכל פליישר אליך, היא מעדכנת
- 20 אותך שנוציא מכתב ואתה כותב לה שאתה יודע.
- 21 ת. כן
- 22 ש. קודם כל היא מעדכנת אותך שתוציא מכתב, רואים, אתה יודע, אני מניח שאתה יודע את זה
- 23 מהמנכ"לית שלה?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. או מהמנכ"לית או מעדי שדיברה איתה קודם
- 2 ש. בסדר גמור. בוא נדבר על טיוטות שנשלחו למשרד התקשורת אבל טיוטות שהחברות שולחות
- 3 טיוטה ומציעות מה תהיה תגובת המשרד.
- 4 ת. כן
- 5 ש. בוא נבין את ההקשר. בוא ניקח, שוב אנחנו בהוט בסדר?
- 6 ת. כן
- 7 ש. ב-14 בפברואר 2017
- 8 עו"ד עדי גרופי: זה נ/277...
- 9 ש. תנסו לראות אם אתם יכולים להוציא לנו, כותבת פליישר, התייחסות
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: למי?
- 11 ש. זה לעדי קאהן, התייחסות ביחס להבנות רגולציה, בזמנו אישרתי לך טיוטת מכתב רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. שוב, אנחנו נשאל אותה ואותה אבל,
- 14 ת. היא מזמינה מכתב של המשרד שהיא בעצם אומרת לעדי מה היא רוצה שיהיה כתוב במכתב
- 15 הזו שזה חלק מהפורמליסטיקה, נקרא לזה ככה, כי גם הם צריכים את זה בסוף לעולמות
- 16 שלהם, אם זה אישורים אצלם, אם זה תקשורת, אם זה גורמים אחרים. הם רוצים את
- 17 העמדה שלנו ואנחנו מוציאים להם לבקשתם נוסח של מכתב שהוא מתאים להסכמות
- 18 ולהבנות בינינו.
- 19 ש. נראה עוד תכתובת, מופיעה מ-4 ביולי 2016 לגבי נוסח לעניין השידורים שלוש נקודות
- 20 חשובות, דחייה 12 חודשים, הנוסח לעניין השידורים, אני קצת מקצר את הטקסט, חלופה
- 21 לפריסה, אתה רואה?
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כרגע לא נתעכב על הפרטים, הם מסבירים להם שהנוסח לעניין השידורים חשוב מבחינה משפטית ורגולטורית. רואה?
- 2
- 3 ת. כן
- 4 ש. פה מה שאנחנו מבינים זה כך, יש כאן בקשה של הוט שמסבירה שיש חשיבות משפטית ורגולטורית לקבל שלוש נקודות בהתייחסות של הוועדה המייעצת נכון?
- 5
- 6 ת. כן
- 7 ש. אמת?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. והיא גם כותבת לכם מה הנקודות.
- 10 ת. זה המלצות של הוועדה הם המלצות שבסוף השר הנגבי קיבל אותם ואישר אותם
- 11 ש. אז הוט מרגישה מאוד חופשיה להגיד לכם זו העמדה שלנו זה מה שאנחנו מבקשים שיהיה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. תקבלו, לא תקבלו זו העמדה.
- 14 ת. כן
- 15 ש. תתאר לך שהיינו רואים בבזק משהו כזה מה היית אומר?
- 16 ת. נחקרתי,
- 17 ש. אם היו כותבים אנחנו רוצים, תיכף אני אראה לך דברים יותר משמעותיים, אגב, זו שאלה
- 18 רטורית, בוא נתקדם
- 19 ת. נחקרתי הרבה על זה.
- 20 ש. אוקי. אני אשאל אותך בהמשך עוד, כשאתה אמרת חברים תלכו להסתכל איך זה עבד מול
- 21 הוט ומול מפקחים אחרים אתה זוכר שאמרת את זה? אמרו לך שהנאומים שלך לא מעניינים
- 22 נכון?
- 23 ת. נכון



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הציגו לך שום דבר ממה שהוצג לך קודם ומוצג לך עכשיו?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. וזה משקף אבל את מה שאתה רצית להגיד נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. עכשיו, בוא נסתכל על עתירה לבג"ץ שהוגשה ומה קרה. הוגשה עתירה לבג"ץ, אתן לך את
- 6 הרקע, על ידי ערוצים 2 ו-10 נדרש תשלום מהוט על העברת שידורים באינטרנט. אני אראה
- 7 לך דיווח על העתירה בפרסום בדה-מרקר זה 4 ביוני 2017
- 8 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2779
- 9 ש. מה קורה פה? אנחנו לא נתעמק יותר מדי אבל הוגשה עתירה, הטענה היא שמשרד התקשורת
- 10 חרג מסמכותו תסתכל אפילו על כותרת המשנה
- 11 ת. כן, אני רואה
- 12 ש. בסדר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. שהוט הפרה התחייבות שלה לפרוס את מה?
- 15 ת. את התשתיות
- 16 ש. תשתיות
- 17 ת. זה התחכמות נו
- 18 ש. מה זה?
- 19 ת. זה סוג של התחכמות
- 20 ש. של?
- 21 ת. של דה-מרקר ושל הערוצים 2 ו-10 כאילו הם הלכו על הפרקטיקה של איך צריך להעביר את
- 22 השידורים, מהרגע שאנחנו נתנו להוט את האפשרות לעבור מתשתית קווית לתשתית
- 23 אלחוטית, לאינטרנט אז הם טענו שיש פה הפרה.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף נראה מה קרה בין הוט לבין המשרד בסדר? זה מה שמעניין אותי.
- 2 ת. אוקי.
- 3 ש. אז תסתכל, הטענה כלפי המשרד הייתה שהחלטה התקבלה בחוסר סמכות,
- 4 ת. כן
- 5 ש. בסדר? כי יש רישיון, אנחנו לא ניכנס כרגע לפרטים בסדר?
- 6 ת. כן. זה המתווה שצחי הנגבי חתם עליו
- 7 ש. כן, נכון. בוא נראה מה קרה בין הוט לבין המשרד. אני מראה לך את ההתכתבויות בין הגברת
- 8 פליישר לבין הגברת עדי קאהן
- 9 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2773
- 10 ש. כותבת גבי פליישר קודם כל תבדקי מי בלשכה המשפטית מטפל בערוצים המסחריים, זו
- 11 העתירה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. זה באותו תאריך שראינו 4 ביוני
- 14 ת. כן, כן
- 15 ש. ואומרים לכם חשוב שנבסס את הסמכות
- 16 ת. כן
- 17 ש. כי הטענה שלהם הייתה שיש חריגה מסמכות
- 18 ת. שפעלנו בחוסר סמכות.
- 19 ש. אחרי זה כותבת גבי הוט חשוב מאוד שניפגש איתך בהתאם לשיחת אופי רקורד לוודא את
- 20 הכיוון של המדינה לבסס את הסמכות,
- 21 ת. כן
- 22 ש. אולי אפילו להביא לכם נייר לבן. מה זה נייר לבן?
- 23 ת. זה כאילו נקודות באופן לא פורמאלי.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נקודות באופן לא פורמאלי ואז הם רוצים לתאם פגישה נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקי. אז כותבת לך שמוטרדים מהעתירה אתה רואה? כותבת הוט
- 4 ת. כן
- 5 ש. וטל צריכה לדבר על זה עם מומו
- 6 ת. כן
- 7 ש. טל המנכ"לית צריכה לדבר עם מומו נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. וכותבים שהם דיברו והוא הבין והסכים
- 10 ת. כן
- 11 ש. מה היה בשיחה, למה הסכמת?
- 12 ת. מתוך הדברים פה אני מבין שאני קיבלתי את העמדה של הוט.
- 13 ש. של הוט?
- 14 ת. כן, שיש סמכות ואיך צריך לפעול בזה ואיך צריך להגיב כתגובת המדינה לעניין.
- 15 ש. עכשיו הלאה, אחרי זה כותבים שבוע אחר כך לגבי העתירה של ערוצים מסחריים, לא יודע
- 16 מי זה הנפשות האלה, רונן, זיו ותמר, נדמה לי שאלה עורכי הדין,
- 17 ת. כן
- 18 ש. תמצאי דרך להגיד שעל השירות צריכה לחול... נורמות ראשון כתבנים ולא חוק... שידורים
- 19 רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. כלומר איזה משטר משפטי חל על העניין נכון?
- 22 ת. נכון, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הלאה, כל פעם בוא נחשוב מה היה קורה אם זה היה בבזק? מה היה פה, כמה סעיפים בכתב
- 2 האיטום היו אם זה היה בזק, לטעמי, הובא לפני הגשת התשובה לבג"ץ, אתה יודע מה היה
- 3 פה? איזה חיננה?
- 4 ת. יכול להיות שאתה תראה את זה בכתב האיטום שהגישו נגדי.
- 5 ש. לא, לא, אתה חושש עדיין?
- 6 ת. אני לא יודע, אם זה יהיה, זה יהיה התוכן הזה.
- 7 ש. אז יש לך כתב הגנה עכשיו אתה אומר?
- 8 ת. כן. זה עוזר לי
- 9 ש. ואז הם אומרים פה שהתרשמתי שחיביים להיזהר בעמדה כשנתנה עילת תביעה או עילה
- 10 לכאורה לערוצים המסחריים וצריך גם אישור מהפרקליטות. זאת אומרת כל השיח הזה הוא
- 11 לפני הדיון,
- 12 ת. לפני הדיון הפורמאלי עם הגורמים המשפטיים של המדינה
- 13 ש. נכון, אבל זה הדיון שנעשה, אגב, אני כבר אומר לך, זה לא עניין שיפוטי, אני בסך הכל מתאר
- 14 תופעה
- 15 ת. כן. כן. אנחנו הגענו איתם לסיכומים, יש ניסיון לתקוף את הסיכומים. אני תומך בסיכומים,
- 16 הם רוצים לבצע את הסיכומים, אנחנו מתאמים בינינו עמדות.
- 17 ש. בסדר גמור, אוקיי. ואז גם כותבים שם שקידמתי מול מומו, אתה רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אני מניח שוב, זה את התגובה, זה את התייחסות, לא ניכנס לזה שוב לעומק אבל זה הרעיון
- 20 הכללי נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואני מבין שגם הוט חוששת אולי בסוף תהיה איזושהי תביעה אולי אזרחית, כך אני מבין
- 23 מכאן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הם כל הזמן חוששים, הרי אנחנו אפשרנו, אנחנו הסכמנו לבטל להם את חובת הפריסה ב-X
- 2 יישובים והמאבק הזה היה סביב העניין הזה והם חששו שבסוף תהיה פה איזה תביעה
- 3 אזרחית כלפיהם על מחויבות.
- 4 ש. ואז אני מבין שגם בשלב מסוים זה כנראה לא כל כך עבד ואז אומרים לכם שצריך לתקן את
- 5 זה, אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. בוא נבין פה את העניין. אני בכל זאת רוצה ... מודרך. סטלה הנדלר הייתה כותבת בוא ננסח
- 8 עכשיו יחד תגובה של משרד התקשורת, בוא נתאם, היו בינינו הבנות, בוא נתאם לבג"ץ ביחס
- 9 לעתירה של גופים אחרים נגד בזק, מוגשת עתירה. שוב, אני יודע שזו שאלה תיאורטית אבל
- 10 בכל אופן?
- 11 ת. לא, זה לא תיאורטי בכלל, אני נחקרתי על זה אני נקראתי במקרה הזה רגולטור שבוי שבזק
- 12 הכתיבו לו מה להגיד שהוא לא שקל שיקול דעת עצמאי, כל הדברים האלה היו בחקירות
- 13 למיניהם.
- 14 ש. ואצל סטלה לא ראינו דברים מהסוג הזה
- 15 ת. הרבה פחות, או בוא נאמר ככה, הם הרבה פחות הכתיבו כי אני עמדתי מולם, הם העבירו
- 16 ניירות, הם הביעו את עמדותיהם,
- 17 ש. רואים מופע מסחרר זה אני מוסיף את העניין הזה, וזה בסדר, בסדר במובן של אינפורמטיבי
- 18 של תיאום אחרי תיאום, אחרי תיאום של טיוטות, של תגובות, של החלטות של ועדה מייעצת.
- 19 ת. אגב, מבחינתי מאותו שיקול, אני רציתי לרתום את הוט לתוך המהלך הזה, לתוך המתווה
- 20 הזה ורציתי לתת להם את המעטפת ואת הגיבוי.
- 21 ש. עוד נקודה,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** ההתנהלות הזו משקפת התנהלות שגרתית במשרד לגבי מפוקחים?
- 23 ת. לגמרי, ככה זה עובד, ככה זה עבד



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** במשך זמן?
- 2 ת. כן, לאורך שנים הייתי אומר אבל וודאי אצלי.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש סיבה קונקרטית שהם,
- 4 ת. לא, מיכל פליישר הייתה ON LINE עם עדי קאהן בצורה מאוד מאוד אינטנסיבית.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם עדי הרגישה כך,
- 6 ת. לא, עדי עבדה אותו דבר אצל אבי ברגר
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אותו דבר?
- 8 ת. כן
- 9 ש. נכון, זו השאלה הבאה שלי,
- 10 ת. כן, זה המשיך, זה היה התהליך, ככה זה עבד. אגב, אותם סמנכ"לי רגולציה גם התהלכו
- 11 חופשי, נקרא לזה ככה, באגף כלכלה ומשפטית, הרבה פעמים בלי ידיעתנו, זאת אומרת הם
- 12 היו קובעים שם פגישות, מגיעים לשם, מדברים עם האנשים, מתכתבים איתם.
- 13 ש. סמנכ"לים של החברות?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בוא נדבר משהו על נוסח של תגובה תקשורתית שמבקשים להוציא וקשור לליגת האלופות
- 16 בסדר?
- 17 ת. כן
- 18 ש. הנה אני נותן לך את ההקשר. פרטנר מגשיה הצעה לרכישת הזכויות של ליגת האלופות,
- 19 זכויות השידור של ליגת האלופות
- 20 ת. כן
- 21 ש. בוא נסתכל על המסך מה קורה פה? וזה מקפיץ את הוט.
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתם חייבים לעצור, פונה אליך, טל גרנות פונה אליך, הנה, אתם חייבים לעצור, יש פרסום,
- 2 פרטנר מציעה 10 מיליון יורו לעונת ליגת האלופות אתם חייבים לעצור את הסיטואציה הזו,
- 3 אתה רואה?
- 4 ת. כן, היה קרבות ביניהם לבין פרטנר על הזכויות של הספורט, זכויות של הספורט זה בעצם
- 5 מגנט ומנוע צמיחה מאוד גדול של לקוחות. פרטנר ניסתה להילחם בצורה, הייתי אומר, קצת
- 6 לא אלגנטית ולא אתית בהוט בניסיון לגנוב ממנה לקוחות.
- 7 ש. אז בוא נראה כאן, יש ציר בינד לבין המנכ"לית נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. אוקי, יש ציר נוסף בין סמנכ"לית רגולציה לבין גב' קאהן?
- 10 ת. כן
- 11 ש. בוא נסתכל על ההתכתבות
- 12 עו"ד עדי גרופי: זה נ/2779
- 13 ש. אתה רואה? זה באותם זמנים, עוד פעם הפרסום שיוצא, אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואז הם מסבירים שהם לא יכולים להתמודד עם המחירים, זה פי שלושה. אתם חייבים
- 16 להוציא הודעה הלילה, אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בוא נתקדם, טל עצבנית, אתה רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. וכל מה שצריך זה הצהרה של היו"ר שלא יאפשרו בלעדיות בספורט, רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואחרי זה יש לה עוד הצעה, שראש הממשלה הצהיר כי לא ייתן יד להעלאת מחירים בספורט.
- 23 ת. נכון



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. ואחרי זה יש לה עוד הצעה, שפילבר בתגובה לקבלת... דאג לאינטרנס, לא נאפשר בלעדיות, רואה?
2. ת. כן. היא כותבת בעצם את ההודעה לתקשורת שהיא רוצה שאנחנו נוציא.
3. ש. כותבת הודעה לתקשורת, אז בוא נראה ככה, יש לה הצעה ראשונה שקודם כל תהיה תגובה של נתניהו,
4. ת. כן
5. ש. בשם נתניהו נכון? הוא לא ייתן יד להעלאת מחירים בספורט נכון?
6. ת. כן
7. ש. סטלה כותבת למישהו אצלכם תגובה מטעם נתניהו, אני מציעה שנתניהו יגיד כך וכך, לא ייתן יד למה? אחרת יגידו תשמע, מה הולך פה נכון?
8. ת. כן.
9. ש. ואחרי זה גם מציעים תגובה שאתה תוציא, נוסח של תגובה נכון?
10. ת. כן
11. ש. ואחרי זה היא גם כותבת לעדי בסוף שהיא ראתה את התגובה שלך בטוויטר ותאמיני לי את משהו. התגובה שלך בטוויטר היא כזו, בוא נראה. המפעלים... בספורט הם מוצר בסיסי, התכנים ימשיכו להישאר זמינים לכל האוהדים מחירים אטרקטיביים נכון?
12. ת. כן
13. ש. בוא נסכים קודם כל שזה מה שהוט רצו נכון?
14. ת. כן
15. ש. 2. זו הייתה העמדה המקצועית שלך נכון?
16. ת. נכון
17. ש. וגם של המשרד נכון?
18. ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אנחנו רואים את השיח שהתנהל סביב העניין נכון?
- 2 ת. הם הפעילו אותי
- 3 ש. הם הפעילו אותך, אתה אומר את זה בציניות או במה?
- 4 ת. אני אומר את זה בציניות, כן, זאת אומרת היה פה זהות אינטרסים אבל מבחינת ההתנהלות
- 5 של הדברים כמו שזה נראה פה בכתובים אפשר בהחלט להגיד שהם הפעילו אותי.
- 6 ש. ובפועל?
- 7 ת. בפועל לא, בפועל הייתה לי את העמדה שלי והעמדה שלי הייתה מאוד,
- 8 ש. בפועל הם הרגישו משוחררים מאוד וחופשיים לפנות ולפעמים בטונים אגרסיביים משהו?
- 9 ת. כן. הם הסבירו כמה זה דרמטי להם האירוע הזה ואני רציתי במקרה הזה ללכת לקראתם כי
- 10 אני חשבתי שבאמת פרטנר משחקת לא הגון.
- 11 ש. בסדר גמור, אז עכשיו רק כשחקרו אותך ואמרתי אני ממש לא סנגור או קטגור שלך, בסוף
- 12 2016 לא קשור לנתניהו, פגישות עם סטלה, מעבירים איזושהי טיוטה, אתה אמרת חברים
- 13 לטעמי לא חריג, כך תלכו לבדוק את המשטר הכולל את הנוהג הכולל.
- 14 ת. אני אמרתי לפולינה אנחנו מנהלים מגעים לא פורמאליים ואחר כך אנחנו מפרמלים אותם
- 15 ואז היא התחילה, היא ירדה איתי לב... על כל סוג מסוים של מסמכים שהיא הראתה לי,
- 16 כמובן שנגעו רק לבזק ורק חד צדדי כזה וכל פעם שניסיתי להסביר אז היא דחתה אותי.
- 17 ש. הדפה, אוקי. אז אנחנו כרגע גם סוגרים את,
- 18 התיאור של מה שהיה פה ברבע שעה אחרונה בעצם זה תיאור שאני ניסיתי להסביר את זה
- 19 לחוקרי הרשות לניירות ערך.
- 20 ש. בוא נתקדם לנושא חדש. אנחנו ראינו שביומיים של ה-19 ו-20 היו לנו חורים שחורים לגבי
- 21 דברים שהתרחשו
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז פנינו לבית משפט וניתנה הנחיה, הוראה והגיעו חומרים בעקבות החלטה של בית המשפט, ממש בימים האחרונים אז בוא נשתף אותך ושאל אותך על מה שהגיע.
- 2
- 3 ת. אוקי.
- 4 ש. קודם כל אתה זוכר שאתה העדת שברשות ניירות ערך ב-2017 שמציעים לך להיות עד מדינה, החוקר יצא והתייעץ וביקש, זאת אומרת יצא לדבר עם אינסטנציות גבוהות כדי לקבל אישור
- 5 להתקדם איתך בתהליך,
- 6
- 7 ת. כן
- 8 ש. אתה זוכר שזה מה שתיארת?
- 9 ת. כן
- 10 ש. זה גם מופיע בתוך התמליל, רק אני אשתף אותך עכשיו ואני אציג את המזכר שהגיע שהאישור
- 11 שבהחלט נגזר מהתוכן ולהיות עד מדינה זה התקבל בפרקליטות מיסוי וכלכלה, זה המזכר
- 12 בסדר?
- 13 ת. אוקי.
- 14 ש. רואה?
- 15 ת. כן, רואה
- 16 ש. אז כשהוא יצא ואמר לך אני חוזר, התייעצתי, קיבלתי אישור זה האישור שאנחנו רואים
- 17 בסדר?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז אנחנו מתקפים, שים לב שאנחנו מתקפים פה את מה שאתה אמרת שמדובר בהליך רציני ומשמעותי, לא איזה אמירה בעלמא נכון?
- 20
- 21 ת. כן. זה היה לאורך זמן ארוך מאוד עם פעולות שונות.
- 22 ש. נכון, כדי לשמש עד מדינה כנגד נתניהו?
- 23 ת. כן, זו הייתה ההבנה שלי באופן מובהק.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באופן מובהק, גם שלנו. עכשיו, שים את זה בצד, בוא נתקדם, אני רוצה להראות לך
- 2 בפרוטוקול מה אמרת לגבי איסוף הזיכרון שלך בלילה שבין ה-18 ל-19 מה אמרת כאן בבית
- 3 המשפט ואז אני אקשור את זה למשהו.
- 4 בפרוטוקול בעמוד 13,977 מ-11 במאי, בוא נראה מה אתה אומר. אתה אומר כך מול שורה
- 5 22 שאתה, אנחנו מדברים על הלילה בסדר?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אספתי את האפיזודות
- 8 ת. כן
- 9 ש. ידעתי שרוצים לדעת אם יש דברים בנושא אלוביץ'-נתניהו או בנושא אלוביץ' עצמו, ניר חפץ,
- 10 ת. כן
- 11 ש. וואלה, את כל הדברים האלה סרקתי בראשי. ניסיתי כמה שיכולתי לשחזר אחורה שנתיים
- 12 של עבודה ולהעלות בזיכרוני כל מיני נקודות, אירועים שאני חשבתי שהם קשורים לעניין
- 13 ושעד היום לא דיברתי עליהם כי זה לא היה רלוונטי, כי לא חקרו אותי עליהם ועכשיו רוצים
- 14 לחקור אותי, את החבילה הזאת של הדברים אני 1. אספתי. 2. כתבתי על נייר,
- 15 ת. כן
- 16 ש. 3. באתי לעורכי הדין אמרתי להם חברים 1. זה מה שאני יכול. 2. זה מה שאני יודע. 3. זה מה
- 17 שאני יכול לתת, לכו לנהל משא ומתן, זה התיאור שלך
- 18 ת. כן
- 19 ש. פה אני רק מכניס אותך לתמונה. אז קודם כל אם היינו רוצים לדעת בצורה המזוקקת ביותר
- 20 מה אתה באותו לילה מעלה מזיכרוןך אחרי יום ה-18, אחרי זה אני אראה לך שוב מה אמרו
- 21 לך, מה אתה צריך להעלות בזיכרוןך, עם ההערות על הנייר שרשמת, שם זה היה כתוב נכון?
- 22 ת. בגדול כן
- 23 ש. בגדול כן, ובקטן?



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן. אגב הנייר הזה עמד לפני כשאני כתבתי, כשהצגתי ליואב תלם את מה שנקרא, את  
2 עיקרי הדברים או איך שזה נקרא  
3 ש. אני אגיע לזה צעד צעד  
4 ת. שם זה מופיע, זאת אומרת זיכרון דברים של חכמון לכאורה אמור להיות.  
5 ש. הנייר איננו  
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל הנייר נמסר במסגרת,  
7 ת. לא, לא, הוא לא נמסר, אני אומר הוא עמד בפני במשך שעה ומשהו או יותר, כאילו אני הצגתי  
8 להם את הנקודות למשא ומתן מה נקרא, הוא רשם אותם, אם אני הבנתי נכון, אם אני זוכר  
9 נכון אתם הראיתם פה איזשהו מזכר של שלומי חכמון שהוא אמור לכסות את הנושאים  
10 האלה שם.  
11 ש. אני לא ראיתי דבר כזה  
12 ת. אז לא יודע, לא זוכר  
13 ש. אני מכיר אבל לא כמו שהוא הציג את זה. אתה הקראת להם נייר אתה אומר?  
14 ת. אני לא הקראתי מנייר, זה עמד בפני, באתי ואמרתי להם, סיפרתי להם את הסיפור על כל  
15 אחד מהנקודות, הם רשמו אותם ועל בסיס זה הם הלכו,  
16 ש. מנייר שאתה מקריא?  
17 ת. הנייר הזה שכתבתי בו  
18 ש. שאלתי בסיטואציה שאתה מתאר אותה, אתה מקריא מנייר?  
19 ת. אני לא מקריא מנייר, עמד לפני  
20 ש. הרגע אמרת שהקראת מנייר?  
21 ת. לא הקראתי, סליחה, לא היה שם, זה היה בשבילי כאילו נקודות לזיכרון



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אז אין לנו את הנייר פה אבל מה יש לנו? יש לנו מה שאתה אומר זה את הדברים הבאים
- 2 שאתה אספת מהזיכרון שלך את כל האפיוזודות, כתבת גם על נייר והלכת ושיתפת את עורכי
- 3 הדין שלך רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. זה מה שאני יכול, זה מה שאני יודע, זה מה שאני יכול לתת, נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. עכשיו אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות פתוחות. אני אומר לך שהמסר שאתה העברת
- 8 לעורכי הדין אחרי אותו לילה ב-19 לחודש היה שיש ביכולתך למסור מידע על אירוע מסוים
- 9 בראשית הדרך.
- 10 ת. יכול להיות, אמרתי על פגישה שהייתה
- 11 ש. על אירוע מסוים בראשית הדרך ואני אומר לך שמה שאמרת לעורכי הדין שלך אז, (בשונה
- 12 ממה שהעדת וסיפרת להם במשך חצי שנה) זה ראינו כבר, היה שמה שהפרקליטות קוראת
- 13 פגישת ההנחיה זה התנהל לתחושתך כשיחה לגיטימית.
- 14 ת. זה מה שאני חשתי כל הזמן, אני אמרתי את זה. כמו שאמרתי כשהגעתי לסיטואציה החדשה
- 15 או למצג החדש או לעולמות החדשים התחלתי להבין שיש דברים שהם כנראה, אמרתי שהם
- 16 היו נראים לי נורמלים.
- 17 ש. אני אומר אז בלילה, אחרי הלילה, אני אומר לך שלתחושתך, כך אמרת לעורכי הדין שלוש,
- 18 לא אמרת מילה וחצי מילה לעורכי הדין שלך על המונח טלפניה שאחרי זה באה להסביר כל
- 19 מיני דברים, המונח הזה לא נמסר ממך לעורכי הדין שלך במילה וחצי מילה כשאתה אומר
- 20 זה מה שיש לי.
- 21 ת. אוקי. טוב. אני לא זוכר, הוא אומר אני אומר לך, אני אומר בסדר
- 22 ש. אני מציג לך, הרי נפרע את השטר, נכון שהסתירו אותו עד עכשיו, הסתירו אותו, הסתירו.
- 23 עו"ד יהודית תירוש: אחרי זה מתלוננים על הבל הבלים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הסתירו, אני אראה לך בדיוק
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הגלייזינג הזה שעושים כאן
- 3 ש. או, איזה מונח חדש הצלחת לקבוע. האם אתה זוכר מתי הופיע המונח, זה מה שעשיתם דרך
- 4 אגב אם לא הבנת, לא את באופן אישי, מה שנעשה פה לעדים שהולכים לתבוע את הרשויות
- 5 זה המונח הזה פה.
- 6 האם אתה זוכר מתי המונח טלפוניה הופיע אצלך בפעם הראשונה?
- 7 ת. הראית לי את זה
- 8 ש. בחקירה בפעם השישית אתה זוכר? דיברנו על זה.
- 9 ת. כן
- 10 ש. טוב. אני אומר לך שאתה אמרת לעורכי הדין שלך אחרי שסיפרת להם דברים אחרים במשך
- 11 חודשים שביחס לתקופת כהונתך הכוללת אתה משוכנע שפעלת באופן לגיטימי ולא יכול
- 12 לספר סיפור מלא על שחיתות.
- 13 ת. כן, זה אמרתי להם, זה אמרתי גם פה בעדות ואמרתי את זה גם, אני באתי לשם
- 14 ש. נקודתית תגיד לי
- 15 ת. כן, כן, מבחינתי בסטייט אוף מיינד שלי עד הרגע שדפקו לי בדלת אני מבחינתי חייתי בעולם
- 16 מקצועי.
- 17 ש. מצוין. עכשיו אני אגיד לך למה אני שואל, אני אגלה לך למה אני שואל, כי לפני מספר ימים
- 18 קיבלנו מזכר שערך היועץ המשפטי, שני מזכרים, נתחיל בראשון של יאלי"כ עו"ד גיל רחמי
- 19 אני אציג לך, כבודם זה מוצג חדש ותיכף נראה פה אם זה הוסתר או לא הוסתר גבי תירוש,
- 20 מה הוסתר פה.
- 21 עו"ד עדי גרופי: נ/2782
- 22 ש. זה מזכר, מה שאני רוצה כרגע להסתכל בסעיפים 7,8 שהם רלוונטיים לעניין. כותב בחיפוש
- 23 שנערך בתיקייה נמצא העתק מסמך אחד רלוונטי מיום 19 פברואר שכותרתו מפגש עם עורכי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דינו של פילבר. חתומה עליו עו"ד יעל אהרונוביץ' בכתב יד רשום לתיק 4000. לתיק
- 2 4000, מסומן ג.ר/1, סעיף 8
- 3 ת. סתם במקרה אצלי המספרים הם 6,7 ופה זה 7,8 אז זה כנראה מה שנתת לי הוא קצת אחר,
- 4 זה אותו דבר זה כתוב רק שזה מופיע, פה זה 6 ופה זה 7 בחיפוש. סליחה, סליחה, צודק,
- 5 טעות שלי.
- 6 ש. בסעיף 8 - בשיחה טלפונית של עורך המזכר עם עו"ד אהרונוביץ' היא ציינה כי היא ככלל כל
- 7 מסמך מקורי שנגע לחקירה בתיק 4000 שהיא כתבה נהגה להעביר לצוות החקירה ובמקביל
- 8 גם למזכירות הלשכה לצורך שמירה וגיבוי. רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אז קודם כל אנחנו רואים כאן שיש תיעוד, מצאו מזכר מ-19 בפברואר, רואה?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. הכותרת שלו מפגש עם עורכי דינו של שלמה פילבר.
- 13 ת. כן
- 14 ש. חתומה עליו עו"ד יעל אהרונוביץ' רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. עו"ד אהרונוביץ' אומרת גם אני ככלל, כל מסמך שנגע לחקירה בתיק 4000 העברתי לצוות
- 17 החקירה וגם תויק.
- 18 ת. כן, אני רואה
- 19 ש. אז עכשיו לכן מה יוצא מפה, מהדברים של הגברת אהרונוביץ', המזכר היה צריך להיות,
- 20 כמובן שצריך לצרף אותה כעדה אבל זה אחרי זה, המזכר הזה היה צריך להיות בידי צוות
- 21 החקירה מ-19 בפברואר כי היא העבירה אותו, נכון כך כתוב?
- 22 ת. זה מה שכתוב, כן
- 23 ש. ובהתאם בשלב מסוים בידי צוות ההגנה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם  
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'  
13 יוני 2022

- 1 ת. לכאורה, כן
- 2 ש. מתי קיבלנו את המזכר שמופיע פה בסעיף 7 אתה יודע?
- 3 ת. לא.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** מסמך מיום 19 בפברואר?
- 5 ש. כן, מסמך מיום 19 בפברואר שעכשיו נגיש אותו
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** זה משעשע
- 7 ש. זה לא משעשע בכלל
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** זה משעשע שאתה מציג לעד שאלות שהוא אמור לעשות לנו ... מודרכת של
- 9 הדברים?
- 10 ש. אתם מחביאים את החוקרים שלכם, תביאי את יריב עמיעד ונחקור אותו
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** יריב עמיעד יגיע כמו עדים אחרים שיגיעו
- 12 ש. דחפתם אותו לסוף, הוא היה בקבוצה הראשונה
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא דחפנו אותו לסוף
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש שאלה לעד?
- 15 ש. כן, שאלה לעד
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם אני חייב לומר שנוכח הצהרת ב"כ המאשימה בפתח הדיון שמחובתה להביא
- 17 לידיעת בית המשפט את מה שהעבירו לנו אתמול, עכשיו כשחוקרים את העד אז מה פתאום
- 18 להביא חוקרים?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אגיד לבית המשפט, אני מתנגדת לשאלות שלעד אין שום יכולת לתרום
- 20 לגביהם, אם רוצים לשאול אותו על מה היו השיחות שלו עם עורכי הדין ככל שהעד רוצה
- 21 לענות על כך הרי בכל זאת יש לו את הזכויות שלו, אבל אם רוצים לחקור אותו על זה אפשר
- 22 לחקור, אפשר להגיש את המזכרים לבית משפט אבל לחקור אותו על מה לחקור בסעיף זה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה גבי' יעל אהרונוביץ' אמרה אם זה הועבר לתיק החקירה או לא, זה לא שאלות שמיועדות  
2 לעד, אני מצטערת.
- 3 ש. אני רוצה להגיד דבר אחד, כבודם זה שאני מקבל מזכר לפני מספר ימים על הגרסה הראשונה  
4 שמוסרים עורכי הדין אחרי אותו לילה, מזכר שאני אגיש אותו, מזכר מ-19 בפברואר  
5 שמתייחס לגרסה הראשונה מאוחרת אמנם לגרסאות אחרות וזה קורה לפני ימים אחדים  
6 וזה היה בידי הרשויות החוקרות ומעידים פה, כותבת מי שערכה את המזכר שהיא העבירה  
7 את זה לצוות החקירה ומזכר שכזה ביחס לעד מדינה על פגישה ראשונה של עורכי הדין ויש  
8 מסמך שכזה הוסתר, הוסתר כי הוא היה בידיהם, הוסתר מידי ההגנה עד שלהי חקירתו  
9 הנגדית של עד המדינה זה דבר שהוא לא פחות מחמור.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך אדוני עונה להתנגדות בזה?  
11 ש. גברתי אמרתי
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות הייתה שלא תשאל אותו על מה שלא קשור אליו.  
13 ש. אני אתקדם, חשוב שזה יונח בפני בית המשפט, אני כרגע מראה את המזכר.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** המזכר בפנינו  
15 ש. עוד לא.
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא, המסמך, הוא בפנינו קראנו אותו, בסדר, הוא בפנינו, העד לכאורה לא  
17 יכול לתרום למה שכתוב.  
18 ש. העד לגבי המזכר של אהרונוביץ'?
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** כן  
20 ש. כן, הוא לא יכול לתרום אבל בית המשפט יכול לתרום.
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** על זה הייתה ההתנגדות לכן אולי אפשר להתקדם  
22 ש. נתקדם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק אבל היה צריך להניח את התשתית בעקבות ההצהרה שניתנה, היה צריך,  
2 ההצהרה שנאמרה הבוקר בעל פה נאמרה לחלל האולם עכשיו צריך להפנות את תשומת לב  
3 בית המשפט לתחילת הדברים.

4 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, אנחנו מבינים רק שהעד לא יכול להוסיף לנו.  
5 ש. העד לא יכול להוסיף, המזכר הוא חשוב, המזכר הזה לא גולה ארבע שנים.  
6 עכשיו בוא נסתכל על המזכר בסדר מר פילבר? אני כרגע במזכר טוב?  
7 ת. כן

8 **עו"ד עדי גרופי:** נ/2783

9 ש. הנה מזכר, המזכר המוסתר מ-19 פברואר הם ... את זה ארבע שנים וארבעה חודשים כמעט  
10 עם סיבה טובה ואני אראה לך עכשיו מה הסיבות בסדר מר פילבר?  
11 ת. כן  
12 ש. תראה, אגב סליחה, המזכר מוגש, אני רק אומר לצורך הנוחות בכפוף לעדותה של הגב'  
13 אהרונוביץ' רושמת המזכר.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי שיש פה התנגדות לזה שזה יוגש  
15 ש. לא, לא, אני רוצה, זה מזכר

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אדוני אומר מוגש בכפוף זה בדרך כלל כשיש  
17 התנגדות. אין התנגדות.

18 ש. אני אומר גברתי חשוב שכותבת המזכר שמתעדת מה היא עשתה בדרך כלל, היא מתעדת,  
19 היא רשמה, היא צריכה להגיע נכון?

20 עכשיו אנחנו כמוכן מר פילבר חולקים, ברור, למה זה לא הועבר? היא העבירה כל דבר לצוות  
21 החקירה ותיכף נראה את החקירה אולי זה יסביר למה החליטו להסתיר את זה.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלות לעד?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, אנחנו כמובן מר פילבר רק שתבין רגע אחד, אנחנו חולקים מכל וכל על כל גרסה
- 2 שמסרת, כל גרסה שמסרת אחרי תחילת המשא ומתן בסדר? כעד מדינה
- 3 ת. בסדר
- 4 ש. מה שחשוב לי זה דבר אחד, זה לבחון את ההתפתחויות והשינויים שהגרסה שלך עברה הבנת?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זה הרעיון. אני אגיד עוד דבר כבודם וזה אני אומר לבית המשפט, אנחנו עד היום קיבלנו מזכר
- 7 אחד, אני מזכיר של יואב תלם מ-26 בפברואר, זה מ-19 בפברואר, יש מזכר של תלם שנכתב
- 8 שבוע בדיעבד שמתיימר לתעד שיחה מאוחרת יותר ב-19 לחודש, זה נכתב שבוע בדיעבד, זה
- 9 מן בק דייטינג שכזה, ותלם הזה הוא יגיע אני מניח מתישהו, ... מזהה בקול שלו דרך אגב.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** המכתב שתלם התייחס לאותו מפגש אנחנו קוראים עליו כאן?
- 11 ש. לא. אחרי, לכן חשוב לי להראות את ההתפתחות. זה מזכר בדיעבד הוא מזכר אחרי שהעד
- 12 מסר גרסאות שבוע. עכשיו בוא נתקדם
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מזכר שלא הגשתם
- 14 ש. ברור שלא הגשנו, כשיגיע תלם אם הוא יזהה את עצמו, אם הוא יודע איך קוראים לו, ואיך
- 15 הוא מדבר ואז נגיש.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מבקשת לנהוג באופן כללי ליותר כבוד,
- 17 ש. לא, לא, אני ממש אין לי שמץ של כבוד, האיש הזה שיבש מהלכים.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אגיד את מה שאני אגיד ואתה תגיד את מה שאתה אומר. אני מדברת אל
- 19 בית משפט, אפשר להתנהג ביותר כבוד לכל עד כאן,
- 20 ש. כן, כמו שהפקדתם בחקירות. בעקבות שהקפדתם להרעיב אותם ולטרטר אותם ולהשפיל
- 21 אותם ונהגתם בכבוד, כולל אנשים שפרצו בבכי והתייפחו שלא היה להם שום דבר חוץ מתביא
- 22 עט בסדר? אז לא לדבר על כבוד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה לשאול משהו, המזכר הוא מ-19 בפברואר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, כן
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על פגישה שנערכה מתי?
- 3 ש. בין עורכי הדין
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ב-19 בפברואר?
- 5 ש. כן. אחרי אותו לילה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וגם המסמך השני שנכתב בדיעבד התייחס ל-19 בפברואר,
- 7 ש. כן, למועד יותר מאוחר,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באותו יום.
- 9 ש. באותו יום, פגישה אחרת, בדיוק.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מן הסתם שונה באופן מהותי
- 11 ש. מאוד, מאוד מהותי ולכן אני צריך להראות את ההתפתחות אחרי אותו לילה.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם זו הנקודה, בעקבות שאלות כבודכם הפער הנוסף הוא דרמטי וחשוב שהמזכר
- 13 של ה-26 בפברואר מתייחס לדברים שלא מתועדים כאילו מפי העד, לא מפי עורך דינו.
- 14 ש. עורכי דינו, זה אחרי הסיבוב הנוסף, כן.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** מתי נראה את המזכר הנוסף?
- 16 ש. כשיגיע תלם
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשיגיע תלם?
- 18 ש. כן, שיפציע תלם ויגיע כמובן.
- 19 עכשיו תראה, אני אגיד לך למה החשיבות מר פילבר, אמרתי לך אנחנו חלוקים איתך מקצה
- 20 לקצה על כל מה שאמרת, ומה שחשוב לי כרגע להראות זה תיעוד של הגרסה הראשונה של
- 21 עורכי הדין שלך מסרו לרשויות האכיפה בסדר? מפיך?
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נתחיל, רק אולי לנקות כמה דברים, תסתכל בסעיף 7, עורכי הדין מבהירים להם שצריך
- 2 להגיד דברים באופן מלא אז הם מוסרים שיש באפשרותך למסור מידע על מפגש עם גורם
- 3 נוסף שבועיים לפני המינוי.
- 4 ת. כן
- 5 ש. צפריר?
- 6 ת. כנראה.
- 7 ש. מישהו אחר?
- 8 ת. או אלי קמיר, אני לא יודע, אחד משניהם.
- 9 ש. בסדר. עכשיו בוא נעבור לסעיף המשמעותי, בסעיף 6 למזכר בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. בוא נראה מה יש לנו ונפרק אותו. קודם כל המפגש, יש מפגש שהיה עם ראש הממשלה ודוד
- 12 שרן רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. בוא נתחיל רגע בקטע הזה, אחד אחד, פה עורכי הדין שלך שראינו שהם שמעו מפיך את הכל
- 15 כמו שהקראתי לך בהתחלה, ראית נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. הם אומרים שהיה מפגש משולש
- 18 ת. כן
- 19 ש. ראש הממשלה, דוד שרן ואתה. נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. האם אתה זוכר את ההתפתחות שחלה בהמשך? ששרן יצא, נכנס?
- 22 ת. אמרתי את זה בהמשך, זה נכון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. תקשיב, עורכי הדין שלך מפיך אומרים שהיה מפגש משולש, משולש, שרן לא יצא ולא נכנס, אנחנו מבינים שיש חשיבות למפגש של שלושה אנשים כי שלושה אנשים זה לא רק שיחה בין שניים שכל אחד יכול להגיד מה שהוא רוצה אם הייתה או לא הייתה שיחה, שיש שלושה אנשים, אתה יודע, זה לא שבהכרח הרוב קובע, לפעמים הרוב לא אמין אבל יש משקל לגרסה שנותן אדם שלישי שהיה באותו מפגש בסדר?
2. כן
3. אז אני שואל אותך שאלה מאוד פשוטה, הכיצד בשלב הראשון זה פגישה שאין יציאה וכניסה של שרן שזו גרסה מאוחרת, אלא מפגש שמתארים עם ראש הממשלה ודוד שרון, איך זה קרה? מתי הייתה ההתפתחות הזאת?
4. אני לא יודע אם זה התפתחות, תראה, איך אמרת? חקרו אותי אחר כך על הפגישה הזאת לפני ולפנים על כל תג וזיק, פה נתתי להם בברייף קצר אז נתתי את המסגרת הכללית לא ירדתי לפרטים ולפרטי פרטים.
5. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל הנוכחות של דוד שרון הייתה ברגע הרלוונטי אני מניח, כך הם מתארים כי אחרת זה לא היה עולה בפסקה ואדוני מציין שאותו עניין רלוונטי היה רק בנוכחות נתניהו.
6. לא, אני אמרתי גם בעדויות אחר כך שאני לא זכרתי אם שרן היה פיזית באותו רגע או לא, בעדויות עצמן
7. **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני מדבר על הפסקה מה שאומרים פה,
8. אני ציינתי את הפגישה, רציתי למתג אותה כאילו מי היו המשתתפים אז אמרתי את השמות, לא ירדתי לפרטים יותר מדי.
9. עכשיו, עורכי הדין שלך אומרים מפיך אני אראה לך אחרי זה איך נפרדת בלילה מהחוקרת באותו לילה שאמרת דברים הפוכים אבל בוא לפני זה, הם אומרים כך, שאתה תוכל להעיד



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על מפגש שהיה לך עם ראש הממשלה ושרן בסמוך לכניסת פילבר לתפקיד מנכ"ל משרד  
2 התקשורת, רואה?  
3 ת. כן  
4 ש. ושראש הממשלה אמר לך שהוא שוחח עם אלוביץ' שהתלונן בקשר למתן את התעריפים  
5 ואתה צריך לגמור בהקדם את מיזוג בזק-YES.  
6 ת. כן  
7 ש. ולפעול למיתון התעריפים.  
8 ת. כן  
9 ש. לתחושת פילבר השיחה מתנהלת כשיחה לגיטימית של מתן הנחיות מהדרג ה... רואה?  
10 ת. כן  
11 ש. בוא נראה קודם כל, זה גרסה ראשונה כעד מדינה אחרי אותו לילה, תיכף נחזור ל-18 בוא  
12 נראה מה אין לנו, בסדר?  
13 ת. כן  
14 ש. מה אין לנו? אין לנו, תעשה אחד אחד, אין חוות דעת, אין טלפוניה,  
15 ת. איזה חוות דעת?  
16 ש. חוות דעת לא נכונה  
17 ת. אה, הבנתי  
18 ש. אין חוות דעת, אין טלפוניה, אין מעקב, אין נזיפה, אין גבולות גזרה, אין שיקול דעת פגום,  
19 אין כלום.  
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מתייחס כנראה לאפיזודה הראשונה מתוך השלוש.  
21 ת. כן, נכון, כך אני רואה את זה, לא לנושאים האחרים, לא  
22 ש. תקשיב מר פילבר אתה הלכת ותיארת שישבת בלילה וגירדת בראשך ומצאת אפיזודות  
23 ת. נכון



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואמרתי לעורכי הדין שלי את הכל, שיתפתי, הראיתי לך נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אמרתי לכו תדברו. עכשיו אני אומר לך שבגרסה הראשונה שלך ששומעים עורכי הדין שלך
- 4 מפיך (ששונה ממה שהם שמעו עד עכשיו) אתה לא מספר להם על שורה של אלמנטים שאני
- 5 אראה אחרי זה איך הם הופיעו,
- 6 ת. אני גם לא מספר פה על ניר חפץ והיה ניר חפץ.
- 7 ש. לא, אני מדבר על הפגישה הראשונה
- 8 ת. בסדר, לכן אני אומר הפגישה הראשונה זה הפגישה הראשונה, דיברנו על שלוש אפיזודות, פה
- 9 יש את הפגישה הראשונה את האפיזודה הראשונה.
- 10 ש. לא אפיזודה כי מה שאומרים בסעיף 4, לא אתן לך לברוח, כי כתוב שעורכי הדין מסרו שיש
- 11 ביכולתך למסור מידע על אירוע מסוים בראשית הדרך. זהו. אירוע מסוים בראשית הדרך,
- 12 לא גבולות גזרה, לא מעקבים, לא נזיפות שלא היו שראינו אותם, לא טלפוניה, הכל ממוקד
- 13 באירוע מסוים בראשית הדרך. אני אראה לך שזה מה שאמרו לך ביום קודם בלילה את זה
- 14 אתה צריך להביא.
- 15 ת. טוב
- 16 ש. עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, קודם כל הדברים האלה לא קיימים נכון? עובדה.
- 17 ת. פה הם לא קיימים.
- 18 ש. פה, ברור, פה הם לא קיימים, אני אגיד לך עוד,
- 19 ת. אני לא זוכר מה היה במפגש, לא זוכר מה היה שם אבל אני אומר פה הם לא קיימים.
- 20 ש. פה עורכי הדין שלך אומרים אנחנו יכולים למסור מידע על אירוע מסוים בראשית הדרך נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ו... נקודה נכון?
- 23 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נתקדם. אתה אמרת שדיברו איתך על התעריפים ואתה בדקת וזה קבוע בתקנות אתה
- 2 זוכר?
- 3 ת. כן
- 4 ש. דיברנו איתך על זה שהמיזוג הסתיים ב-23 ביוני נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אז עכשיו יוצא וזה מה ששאלנו אותך שבעצם יש אירוע מסוים לשיטתך השנויה במחלוקת
- 7 עמוקה שמסתיים בראשית הדרך נכון? אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. כי גם תסתכל בפסקה השנייה של סעיף 6 כתוב בעקבות כך הוא פועל בזמן קצר להבשלת
- 10 המיזוג בתהליכים הנילוויים, רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. פה זה נעצר נכון? פה יש קו.
- 13 ת. כן
- 14 ש. נכון?
- 15 ת. כן, זה מסיים את,
- 16 ש. מסיים את האפיזודה הזאת נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקי. עכשיו, מה אין לנו? אין לנו את כל סיפורי המשך, כל סיפורי המשך השיחה שהבנת
- 19 שהייתה מתחת לעץ במשרד האוצר ובעצם לא הייתה, ועל שיחה שבעצם הבנת שזה בכלל על
- 20 איזה כתבה מה שהבנת פה ... שקישרת, ועל הבנות שצריך להגיע עם בזק וגבולות גזרה וגם
- 21 וגם, 99%, 1% ההיפך, בגרסה הראשונה אחרי אותו לילה התיאור מתחיל ונעצר באירוע אחד
- 22 בתחילת הדרך, כל סיפורי המשך זה סיפורים שנולדים בשלבים מאוחרים יותר נכון?
- 23 ת. אני לא מכיר את, אני רואה את זה פה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו לענות
- 2 ת. אני רואה מה כתוב פה, אני סומך על עורכי הדין שלי, הם אנשים רציניים ומדויקים
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אבל הם שיקפו את מה שאדוני אמר להם?
- 4 ת. כנראה, אני לא זוכר את השיחה
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זאת אומרת כנראה?
- 6 ת. לא, כן, כן, הם לא חתכו דברים, אם היו דברים אז אמרו אותם, זה כנראה משקף את מה
- 7 שאני אמרתי להם אז באותו שלב
- 8 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך איך נפרדת מהחוקרים ב-18 לפברואר, הראינו את זה, כי אתה
- 9 קיבלת צידה לדרך מיזוג, מיזוג, מיזוג, אתה זוכר? זה מה שטחנו אותך ב-18 תגיד
- 10 שהשר הנחה אותך,
- 11 ת. החקירה הראשונה התמקדה במיזוג
- 12 ש. במיזוג, תגיד שהשר הנחה אותך, תגיד שהשר הנחה אותך, אתה זוכר?
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה היה יום שלם של טחינה בלתי פוסקת זוכר?
- 15 ת. לילה שלם
- 16 ש. מה?
- 17 ת. ערב שלם, לילה שלם
- 18 ש. אתה זוכר שאמרת לכאורה את המפגש שאתה אומר כנראה השר? אתה זוכר? הראינו לך?
- 19 ת. כן
- 20 ש. אתה זוכר מה אחרי זה אמרת שיצאת מחדר החקירה? מה אמרת לחוקרת? הראיתי לך את
- 21 זה, מה אמרת?
- 22 ת. לא זוכר במדויק





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אראה לך מה אמרת. אחרי שיצאת, אחרי שהם חשבו שכנראה השר, אחרי שכתוב לך
- 2 דירקטיבה הנחה אותי למיזוג, הנחה אותי למיזוג, הנחה אותי למיזוג. בוא נסתכל, חדר
- 3 מקליט.
- 4 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 5 מה שאתה אומר, הקרנו את זה גם, מה שאתה אומר לחוקרת אחרי שכאילו הצליחו לשמוע
- 6 את המילים, לא בגלל שאת אומרת לי אני אגיד, אני לא זוכר. נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. זו הייתה המטרה הגדולה של החקירה של ה-19 בפברואר נכון?
- 9 ת. אני לא מכיר את המטרות של החקירה אבל אני אומר החקירה הזאת התמקדה במיזוג
- 10 ש. אתה חוזר, עושה את החשבון ניהול הסיכונים שלך כמו שקראת בלילה של ה-18 וראינו את
- 11 זה כבר נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אתה בא עם גרסה נכון?
- 14 ת. אני חוזר לעורכי הדין עם גרסה
- 15 ש. חוזר לעורכי הדין, ומה שאתה יכול לספק זה מה שביקשו ממך, מה שאתה יכול לספק זה מה
- 16 שביקשו ממך ששללת ושללת כולל בסוף חקירה מחוץ לחדר חקירות, אתה אומר אתה יודע,
- 17 זה הסיכונים שלי, נמאס לי כבר שנים, אין לי כוח להתחיל עם כל השיקולים שעמדו לנגד
- 18 עיניך, אני יכול לספר על אירוע אחד בתחילת הדרך, זה מה שאתה יכול לספר עליו נכון?
- 19 ת. אני מספר פה גם על כל הנושא הזה של התלונה של אלוביץ' ועל מיתון המחירים.
- 20 ש. הכל מתייחס לפגישה ראשונה
- 21 ת. לא נחקרתי על זה, בסדר אבל על זה לא נחקרתי ב-18
- 22 ש. אתה אמרת אני אתן תוכן כרגע לפגישה, אגב, שלא הייתה ולא נבראה, זה סוגיה אחרת שלא
- 23 הייתה ולא נבראה, אני אספר לכם, זה מה שאני יכול לתת לכם אחרי שאמרת בחקירה פה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבית המשפט שנזכרת בכל האפיזודות באותו לילה, כל האפיזודות זה מה שנזכרת זה מה  
2 שנתת וראינו מה חסר, חלקים גדולים חסרים מן הספר נכון?  
3 ת. פה זה לא כתוב  
4 ש. פה זה לא כתוב זה מה שציננת לעורכי הדין שלך, ציידת בכל מה שהיה לך נכון?  
5 ת. אני לא זוכר מה בדיוק היה שם  
6 ש. אתה אמרת, טוב, הלאה. עכשיו תראה, אתה זוכר מתי עלה המונח טלפוניה ולמה הוא עלה?  
7 ת. לא.  
8 ש. המונח טלפוניה לא עולה ב-19 פעמיים והוא לא עולה ב-20 ולא עולה ב-21 יש לנו חמישה  
9 מופעים בחקירות שאין את המילה טלפוניה, כשאתה מתאר את הפגישה הראשונה בסדר?  
10 ת. כן  
11 ש. למה? כי אם אין את המילה טלפוניה מה אין לנו?  
12 ת. הנחיה, מה לעשות?  
13 ש. אין לנו הדדיות ואין ריסייל ואין בנדל ושמנדל והפרדה תאגידי, כל זה ניסו להגיד לך תייצר  
14 לנו משהו שאפשר לקחת איזה שיחה מדומיינת אולי בתחילת הדרך ולהסביר שנה וחצי של  
15 פעולות. אתה זוכר שזה מה שאמרו לך? שאלו אותך, הקשו עליך, אמר לך אולי משהו 2015  
16 אתה עושה ועושה ועושה ב-2016 לא קשור, אתה מחוץ למשרד התקשורת, אתה עושה  
17 מטעמך, רק תגיד גם וגם, אז אם תגיד גם טלפוניה אז מישהו יחשוב, אה, אולי זה טלפוניה  
18 בו-2015 זה גם אולי משהו משפיע עלי. נכון שזה היה המהלך? אני לא אגיד כרגע הבל הבלים  
19 אבל זה המהלך האווילי הזה שנעשה איתך?  
20 ת. אני לא יודע להגיד, אני לא זוכר.  
21 ש. למה זה נאמר? למה נאמר אחרי חמש פעמים טלפוניה?  
22 ת. אין לי זיכרון, הראית פה בחקירה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, אין לך זיכרון. עכשיו אתה יושב מול עורכי הדין שלך בסעיף 6 שאתה פעלת באופן  
2 לגיטימי נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ולא יכול לספר סיפור מלא על שחיתות נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. זה מה שחשבת גם אז?
- 7 ת. זה גם מה שאמרתי פה. אמרתי שעד שלא נפגשתי עם האירוע הזה מבחינתי הייתי בעולם  
8 סטרילי בהתחלה אמרתי ואחר כך גם באופן מקצועי.
- 9 ש. תראה, העמדה שלך מתחילת המשא ומתן ועד תומו הייתה שמבחינתך אתה רוצה פטור, לא  
10 יהיה נגדך הליך פלילי נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. זה היה התנאי, נתון יסודי שהצבעת אותו נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. היית מוכן ל...  
15 ת. כן, אמרתי אם אתם רוצים להתווכח איתי עכשיו על הפרוצדורה, על תהליכים של מנהל  
16 ציבורי תקין, כן תקין, לא תקין, בסדר, אני לא עשיתי שום דבר פלילי.
- 17 ש. מאה אחוז, עכשיו תראה, זה נתון שהיה מתחילתה דרך נכון? הוא לא השתנה?  
18 ת. נכון
- 19 ש. ויש לנו משא ומתן יומיים נכון?  
20 ת. כן
- 21 ש. במשא ומתן יומיים לא משתנה הנתון הזה, המשא ומתן יומיים זה על הגרסה נכון?  
22 ת. לא יודע, לא זוכר, לא יודע מה היה המשא ומתן, אמרתי לך, אני תיארתי את זה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על מה אתה יכול לתת? כלומר אתה אמרת אני מוכן לספר על אירוע בתחילת הדרך, אני
- 2 מבחינתי רוצה פטור מוחלט מהליך פלילי, עד כאן נכון נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. מזה לא זאת נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. מה שרצו ממך זה לתת דברים נוספים נכון?
- 7 ת. שאלו אותי גם, אחר כך היה ניר חפץ, היה אלוביץ', היה סטלה, אני לא זוכר, היה באיזה
- 8 הזדמנות שראיתי שאמרו לי, נתנו לי רשימה שלמה של אנשים, אמרו לי תגיד כל מה שאתה
- 9 יודע על כך אחד מהם, עמיקם...
- 10 ש. כרגע לא אלוביץ' ולא סטלה ולא חפץ, אני נתניהו בהקשר הזה בסדר?
- 11 ת. בסדר, אני אומר
- 12 ש. אני אגיד לך יותר מזה מר פילבר, תראה, תזכור גם שבלילה שבין ה-19 ל-20 זה לילה כבר
- 13 אחרי נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אתה זוכר על תהליך משפיל שחווית
- 16 ת. כן
- 17 ש. לקחו אותך לבית כלא, חיפוש גופני משפיל נכון?
- 18 ת. כלא הדריס, כן
- 19 ש. מה?
- 20 ת. כן. כן
- 21 ש. זה גם תהליך קליטה של אסיר למרות שאתה עצור
- 22 ת. הוא היה כולו הצגה אחת גדולה, אין שם את כל הצוות הזה בשתיים בלילה, הביאו אותם
- 23 במיוחד כדי לעשות לי את ההצגה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני אגיד לך, אז ההצגה הגדולה הזאת, אגב היא הצגה, אגב לא הייתה שום סיבה שיערכו
- 2 עליך חיפוש נכון? אתה היית במשמורת שלהם
- 3 ת. לא, הייתי 48 שעות יחד איתם
- 4 ש. זה חיפוש גופני נכון?
- 5 ת. כן, כן, זה היה חיפוש גופני חודרני ודרשו ממני להתפשט לחלוטין.
- 6 ש. בלי סיבה נכון?
- 7 ת. אני פעם ראשונה בחיי נכנס לבית סוהר, אני לא יודע מה הנהלים.
- 8 ש. ברור. אני אגיד לך, אני אסביר לך למה זה נעשה, הרי זה בלי צורך אמיתי נכון? אנחנו
- 9 מסכימים אתה ואני?
- 10 ת. בוא נאמר שאפשר לוותר על זה
- 11 ש. אפשר היה לוותר על זה אבל זה מלחיץ נכון? זה משפיל?
- 12 ת. זה נועד להכניס אותך לאיזה,
- 13 ש. זה מכעיס נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אז עכשיו אני רוצה רגע להסביר, תראה אתה נמצא איתם במשא ומתן לעד מדינה, נכון? הנה
- 16 עורכי הדין שלך נפגשו איתם אמת?
- 17 ת. כן. מעל יממה
- 18 ש. מעל יממה. מה הסיבה, מישהו מוכן להיות עד מדינה, שמענו צהלות ביחידה בסדר? כך העיד
- 19 פה חוקר אחר, אחרי זה סייג את עצמו שהצליחו להפוך את פילבר לעד מדינה, התחבקו,
- 20 עכשיו אתה כבר מראה ... לעד מדינה נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. מה הסיבה להתעלל בך בחלוף ...
- 23 ת. אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להגיד מה הסיבה.
- 2 ש. שיגיד מה החוויה שלו והסיבה היחידה היא שהמשיכו לדחוס אותו כדי שישפר אחרי זה את
- 3 הסיפורים המאוחרים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יכול להגיד על מה הוא הרגיש.
- 5 ש. כן, בדיוק, אני שואל אותו על מה הוא הרגיש, נכון. אני אשאל אותך על ההרגשה שלך
- 6 ת. כן, אני תיארתי עוד לפני שהגעתי לשלבים האלה בכלל, נלך יומיים אחורה שכשדפקו לי בדלת
- 7 בפעם השנייה מה היו התחושות שלי, תיארתי אותם פה בהרחבה כאילו, מבחינתי אני באותו
- 8 סטייט אוף מיינד, זאת אומרת אני מרגיש המערכת מתנפלת עלי, רומסת אותי, לא מוכנה
- 9 להקשיב לי, לא מוכנה לשמוע מה באמת יש לי להגיד לה, אני מחפש איך אני מחלץ את עצמי
- 10 משם.
- 11 ש. נכון.עכשיו בוא נדבר על הפסקת חשמל, יש שפע של, במסגרת בדקנו, מסרנו, ה-מ.ט. וכל זה
- 12 אז בוא נראה מה קרה. אז ראינו את המזכר בוא תהיה עד מדינה במיסוי וכלכלה, ראינו את
- 13 המזכר הראשון שהוסתר וסליחה על הבוטות, לטעמנו בכוונת מכוון כי יש לו משמעות ועכשיו
- 14 בוא נדבר על הפסקת חשמל ב-20 לחודש. בוא אני אגיד לך מה עולה ואני אשאל אותך כמה
- 15 שאלות בסדר?
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. אנחנו מדברים פה על אירוע שהיה ב-20 לפברואר חברתי בפרוטוקול בעמוד 12,031 שורה 7
- 18 קראה לזה הפסקת חשמל, אני רק מתאר לך את הכינוי שהצמידו. מר תלם קרא לזה בחקירה
- 19 בהמשך של החקירה ברקוד 1836, ת/610(ב) עמוד 1 שורות 20-17, תקלה טכנית שהמחשבים
- 20 כנראה בגלל החשמל נפלו רואה?
- 21 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רק אשתף אותך ואת בית המשפט שבסוף זה הפך לתקלת D.VD. תראה, אין פה כנראה
- 2 משהו מעולם, מאז אדיסון לא הצליחו לתת כל כך הרבה כינויים למשהו כזה אבל בוא נראה
- 3 איך זה קרה. זה אני רק משתף אותך באקספוזיציה שלנו.
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. קיבלנו חומרי חקירה חדשים, יש שם מה שנקרא יומן מ.ט. בסדר? יומן מ.ט. זה בעצם יומן
- 6 שמשקף את הבקרה על כל חדרי החקירות. אני אציג את המוצג שהגיע
- 7 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2784
- 8 ש. בשורה 4, ר.ס/5 שורה 4. רואה? אז קודם כל מה שאנחנו רואים שיש הקלטה וסמנה 10/93
- 9 היא זמן יותר קצר משמעותית ממה שאנחנו עשינו את ההערכה זה של שש דקות מ-17.29 עד
- 10 17.35, שש-שבע דקות, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. עכשיו, כמו שאתה רואה פה אני מציג לך שאין פה, אני אומר את זה כנתון, אתה לא צריך
- 13 להתייחס לזה, אין שום תיעוד של עורך היומן שיש איזושהי תקלה. אתה איתי?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בוא נזכור, אתה מדבר שם זה קטע שאתה מדבר על הפגישה הראשונה אתה זוכר? זה הקטע
- 16 שלא מתועד. עכשיו אני מציג לך דו"ח הזמנת עבודה, אני עושה את זה דרך העד אבל זה
- 17 חלקים כמובן שלא נוגעים אליו אבל ממילא חקירה שלו,
- 18 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2785.
- 19 ש. בסעיף 2 לגבי הזמנת העבודה נאמר שהציוד נבדק על ידי טרם ההתקנה ונמצא תקין, אתה
- 20 רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. מתי לראשונה נכתב שיש תקלה? מזכר,
- 23 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2786



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מוצג נ/2786 זה מזכר מ-16 באוקטובר, שמונה חודשים לאחר החקירה רואה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. מה שאומרים לנו פה זה תקלה ב-DVD אמת?
- 4 ת. זה מה שכתוב פה, כן
- 5 ש. אז יש לנו ככה, יש לנו הפסקת חשמל שהפכה לתקלה במחשבים, שעכשיו אחרי שמונה
- 6 חודשים הפכה לתקלה ב-DVD רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. טוב, תקלות, קורה. אז רכטר כותב במזכר ופה זה מביא אותי תיכף לשאלה שלך שמדובר
- 9 בדיסק ללא נתונים, אתה רואה? זה דיסק ריק למעשה, כמשתמע נכון?
- 10 ת. כן. אתה שואל אותי כמומחה? אני לא.
- 11 ש. אוקי, אני אומר לך ושאלתי אליך, אני לא יודע אם זה נכון או לא נכון, אם זה בדיעבד או לא
- 12 בדיעבד אבל שאלה אחת אתם הייתם בחדר ועברתם לחדר אחר נכון?
- 13 ת. כנראה אני לא ממש זוכר, ככה ראינו מהזה, אני לא,
- 14 ש. נכון, שעברתם לחדר האחר אף אחד לא שאל אותך בוא נשחזר או תגיד מה אמרת על הפגישה
- 15 הראשונה, כל זה חור שחור נכון?
- 16 ת. האמת שאני לא ממש זוכר את כל החקירות האלה, הכל היה סלט שלם אצלי שמה, אני לא
- 17 זוכר אקטיבית משהו כמו שאתה אומר שמישהו אמר לי דבר כזה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: יש תיעוד, יש מזכר שחוקר ישב ורשם את הפסקה הזאת שהיא פסקה אחת.
- 19 ש. ברור
- 20 עו"ד יהודית תירוש: אז להגיד חור שחור ואין תיעוד, אין תיעוד ויזואלי של העד
- 21 ש. לא, אין שאלה תשובה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אין שאלה תשובה
- 23 ש. תראו שהמזכרים שלכם, את מבינה מה הבעיה במזכרים, יש מזכרים ב-19 שהזכרתם אותו.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לראות איך הוא רשם את המזכר של ראשי פרקים אפשר לראות את זה
- 2 ויזואלית ולא רואים שהוא רשם את זה מול העד,
- 3 ש. ברור מהמחשב. גב' תירוש אולי כדאי שתביאו את החוקרים ונראה מה הם רשמו שם?
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נביא אותם
- 5 ש. לא, אתם מחביאים אותם מעבר להררי החושך. שיביאו
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה נותן עו"ד בן צור, באמת.
- 7 ש. ... גברתי, אבל האמת גברתי, סליחה, עכשיו זה לא בדיחה, יש פה מהלכים, זה לא פעם אחת,
- 8 תקלה על תקלה, על תקלה בדברים מאוד קריטיים, רק עכשיו אנחנו רואים
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא דיברתי על זה.
- 10 ש. בבקשה אני אחזור לחקירה.
- 11 עו"ד ז'ק חן: שנייה ברשות בית המשפט בזמן שביקש עו"ד בן צור לא להתווכח עם התביעה, מה
- 12 שביקשתי שבית המשפט יעשה נוכח הדברים שהתביעה אמרה כלפי אז אני רק רוצה להפנות
- 13 כי הדבר הזה הוא מאוד רלוונטי להפנות את תשומת לב בית המשפט ושזה יהיה רשום.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צריך להוציא את העד?
- 15 עו"ד ז'ק חן: לא, ממש לא, אני לא הולך לומר שום דבר על התוכן אבל זה חשוב שזה יהיה בפרוטוקול
- 16 וחשוב שיהיה בפני כבודכם כדי לקבל את התמונה לגבי נסיבות המצאת המסמכים עכשיו,
- 17 אחרת זה יהיה חסר.
- 18 ראשית לבקשה לחומר חקירה שהגשנו ב-13 בספטמבר 2020 לפרק ג/1. דבר שני, לתגובה של
- 19 המדינה והצהרותיה בפני בית המשפט הזה ב-21 באוקטובר 2020 בסעיפים 85 וסעיף 108
- 20 לגבי טענות המבקשים בכל מה שקשור למשא ומתן שאנחנו מבקשים לקבל עם עדי מדינה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה חשוב שזה ייאמר עכשיו באמצע החקירה הנגדית
- 22 של העד?



## בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה לא באמצע חקירה, כבודכם זה קשור לפרוטוקול, אחר כך אנחנו צריכים להתמודד
- 2 עם עשרות אלפי עמודי פרוטוקול, אני חושב שגם לכם בשאלה מה הוצהר לבית המשפט מה
- 3 התבקש על ידי ההגנה, מה אתם החלטתם, מה בסופו של דבר מתברר ב-2022 שנתיים לאחר
- 4 מכן אל מול הצהרות המאשימה לנוכח הדברים שהמאשימה מרשה לעצמה לומר כלפי ההגנה
- 5 ללא התערבות גברתי, אל מול דברים שאומרת ההגנה כלפי התביעה בהתערבות גם התערבות,
- 6 לכן בנסיבות האלה אסור להפוך את המציאות. צריך לראות מי עמד כאן, מי מאשים כאן, מי
- 7 מצהיר כאן, מי עשה את כל זה?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן חשבתי שסיימנו עם הנושא הזה, אדוני לא יקום
- 9 ויעלה שוב את הנושא. אנחנו ממשיכים בחקירה.
- 10 עו"ד ז'ק חן: לא, משום שגברתי העירה לכן צור אז אני מצאתי מקום לנכון לקום.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לי גם כמה דברים להעיר שאני לא מעירה אז בוא נמשיך.
- 12 האמירות כאן הם משני הצדדים.
- 13 עו"ד ז'ק חן: יכול להיות אבל אנחנו שומעים הערות רק כלפינו בהקשר הזה במיוחד כאשר נאמרים
- 14 דברים מאוד חמורים על ידי התביעה והרקע לדברים האלה זה מעשים מאוד חמורים על ידי
- 15 מערכת אכיפת החוק.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אני מבקשת שאדוני ישב
- 17 עו"ד ז'ק חן: זה היכל הצדק גברתי, יש דברים שמקוממים אותי מה לעשות? זה היכל הצדק
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני ישב וייתן לנו להמשיך.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: יש כוונה אולי לשנות את סדר העדים וכן לשמוע את החוקרים בסמוך
- 20 לחקירות, אולי זה יכול לעזור להבהיר את התמונה?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: א. אדוני שמעו חוקרים בסמוך לחקירות, אני מזכירה שאת החוקרים של חפץ
- 22 הבאנו בסמוך לחקירותיו
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: עכשיו במקרה של פילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: העד פילבר והעדה דנה נויפלד היו אמורים להיות מתוך קבוצת עדים שנייה
- 2 והוקדמה לקבוצת עדים ראשונה כדי לסיים עם עדי ... בקבוצת העדים השנייה ישולבו גם
- 3 חוקרים, בוודאי.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: מתי זה יהיה מבחינה כרונולוגית?
- 5 עו"ד יהודית תירוש: אחרי קבוצת העובדים המסוימת של 1000 שצפויה מיד לאחר,
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: לא, השאלה אם לא ניתן, עניינית אולי זה חשוב, זה קשור לעדויות שאנחנו
- 7 שומעים פה, אני לא מתערב בסדר,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני אומרת אנחנו לא ערוכים בשבוע הבא להביא לכאן עד גם אני חושבת
- 9 שחברי ירצו לקבל מזכר ריענון וגם העדים עצמם צריכים להתרענן בחומרים ולקרוא אותם.
- 10 אני גם מזכירה שהחוקרים לא רלוונטיים רק לעד כזה או אחר אלא להרבה מאוד חוקרים
- 11 בתיק.
- 12 עו"ד ז'ק חן: אדוני בקשר לשאלת בית המשפט, שני החוקרים הרלוונטיים פולינה והשנייה
- 13 מהמשטרה, אני מבקש לסיים בבקשה, שני החוקרים האלה היו בקבוצת העדים הראשונה
- 14 בסדר העדים על פי החלטת בית המשפט שנמסר לנו וזה לא שעכשיו מקדימים את עדותם,
- 15 הם היו פה ברשימה שבית המשפט חייב להביא ואז קיבלנו הודעה מטעם הפרקליטות
- 16 שהעדים האלה מוותרים עליהם בשלב הזה ומעבירים אותם לאחר הפגרה, לקבוצה השנייה
- 17 אז זה לא, עוד פעם, תיאור המציאות כאן צריך להיות מדויק, זה לא להקדים עדים, הם היו
- 18 פה. זה לאחר עדים.
- 19 ש. אני חושב שיש סוגיות של חקירה שחשוב שלא תישמענה עדויות בתקופה ארוכה, אני חושב
- 20 שזה מהלך טבעי של הדברים.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אפשר בפגרה להיפגש ולשמוע את החוקרים אם זה חשוב לכם.
- 22 ש. א. זה לא יעיב עלי,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה על ההצעה גב' תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מסכימים.
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: יש פה משולש.
- 3 ש. בוא נתקדם ונסיים את הנקודה הזאת מר פילבר. מר פילבר ראינו כרגע מה שישנו. עוד דבר
- 4 שאתה זוכר שהראינו לך שהחוקר תלם, שאתה ביקשת בסוף החקירה בשלב ההוא שביקשת
- 5 שיקריאו לך מה הייתה, שיזכירו לך מה הייתה השאלה שנתניהו אמר גם וגם, גם שוק
- 6 סיטונאי וגם מיזוג, אתה זוכר את השאלה הזאת?
- 7 ת. אני שאלתי מה ציפי גז אמרה
- 8 ש. מה ציפי גז אמרה מחוץ לחדר חקירות. תזכיר לי מה ציפי גז אמרה לי מחוץ לחדר החקירות,
- 9 שאלה ראשונה שהיא שאלה לגבי מה שנתניהו אמר לך, אתה זוכר?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: איזה חדר חקירות?
- 11 ש. המתועד, המתועד, אין תיעוד. יש לך תיעוד של גב' ציפי גז מדברת איתו? אם יש לך אז תני לי
- 12 אותו, נורא פשוט. אם יש לך תיעוד של ציפי גז אומרת לעד משהו של תיעוד
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אבל מה זה מחוץ לחדר החקירות המתועד, בחדר כשה... לא עבדה אבל להגדיר
- 14 את זה מחוץ לחדר החקירות המתועד זה נשמע כאילו היה שיח בחוץ.
- 15 ש. גברתי זה חדר חקירות, העד מבקש, מאיפה אני יודע? העד מבקש להזכיר לו, ממר תלם
- 16 להזכיר לו מה הייתה השאלה ששאלה אותו הגברת גז,
- 17 עו"ד יהודית תירוש: זה הכל.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תנו לעו"ד בן צור להמשיך
- 19 ש. אפשר להקרין את זה, אני חושב שאת קמה באמת מסיבה, אז אפשר להקרין את זה או שזה
- 20 סיפור עכשיו?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שאין בינינו מחלוקת פשוט הכנסת דברים לעד שהוא לא אמר.
- 22 ---- יש מזכר שמופיע שהוא נשאל שאלות על ידי עו"ד גז?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: כן, הכל בחדר החקירה. לא, לא מופיע השאלות



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר פילבר נורא פשוט, יש תמליל, בתמליל אתה אומר שהגברת גז שאלה אותך שאלה, אתה
- 2 מבקש מיואב תלם להזכיר לך את השאלה
- 3 ת. נכון, ראינו את זה
- 4 ש. ראינו את זה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אני אומר לך שהשאלה שביקשו ממך להגיד כמה דברים כמשתמע ממנה שהיו בשיחה
- 7 הראשונה בסדר? כרגע נשים את זה בצד.
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. אנחנו ראינו גם שתלם לבקשה שלך מסתכל על מסך המחשב, גולל, בכלל לא בפלאפון, גלל
- 10 במסך המחשב והקריא את השאלה.
- 11 ת. זה מה שראינו, כן
- 12 ש. אז אני אומר לך, אני משתף אותך, אמרת מה הייתה השאלה שהוקראה מהמחשב, אין לנו
- 13 את החומר הזה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. מה אתה חושב? חומר שיש במחשב, אתה חושב שקיבלנו?
- 16 ת. אני לא יודע
- 17 ש. אז אני אספר לך שלא, ואני אספר לך מה הם עשו, תיכף תבוא השאלה. מה שהם עשו ונגיש
- 18 את המזכר כי זה חשוב, זה כמעט כמו המערכון של זהו זה עד שמגישים השוטרים על הפגסוס
- 19 שמשכנעים אחד את השני, בוא נראה מה שקורה כאן זה כך, כותב, מי שחתום על המזכר זה
- 20 סגן ניצב וולפיש ביחס לסוגיה השנייה
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מוצג זה?**
- 22 **כב' השופט ע' שחם: זה נ/2787.**



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבירור עם תת ניצב יואב תלם ביחס לשאלה מה היה לנגד עיניו של תלם בזמן החקירה מ-20
- 2 פברואר מסר תת ניצב תלם כי בחלוף תקופה של ארבע וחצי שנים אינני זוכר האם ומה
- 3 הקראתי מהמסך באותה דקה נתונה, רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אז בוא רק נזכור, תדמיין לרגע את עוצמת הקומדיה פה בעניין הזה. קודם כל וולפיש כותב
- 6 מה שתלם אמר לו כי תלם זה... הוא לא ישים את טביעת האצבע שלו נכון? אולי אחרי זה לא
- 7 הבינו אותו, אולי אחרי זה איזה משהו, אז יש לנו את וולפיש בתוך. עד כאן רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. 2. תסכים איתי שלך הקריאו ממחשב נכון?
- 10 ת. זה מה שראינו, כן
- 11 ש. זה מה שראינו, עכשיו תגיד לי מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר קצת לעדות סברה מה שאמור
- 12 במחשב, זאת אומרת בזיכרון של תלם אין לו זיכרון בסדר? זה קופסת המוח של תלם, אי
- 13 אפשר לפצח אותה, אין לו זיכרון לדבריו אבל במחשב הדברים אמורים להישמר?
- 14 ת. על פניו, כן
- 15 ש. על פניו כן. אז אנחנו מבקשים פעם נוספת כבודם, לא להסתפק באמירה של וולפיש שמספר
- 16 על תלם שהוא לא זוכר מה היה, שיבדקו את המחשב וייתנו את החומר הזה, זה עד מדינה
- 17 שמתקשרים איתו, זה מאוד חשוב, אני לא מצליח להבין מה ההתחכמות הזאת, את זה ואת
- 18 העימותים, שני דברים, אם זה נוח לך... לצאת להפסקה אבל יש שני דברים שאנחנו מבקשים
- 19 את המזכרים על העימותים עם אלוביץ' ועם קמיר, ראינו אצל הנדלר, לא נמצאים אצלנו
- 20 והעד אישר שהכינו אותו לפני כן, כך הוא אמר ו-2. את המחשב.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש אפשר לבדוק את הדברים האלה?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** ודאי כבודה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז אתם תבדקו ואנחנו נצא להפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה רבה.
- 2 ה פ ס ק ה
- 3 לאחר ההפסקה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד בן צור
- 5 ש. אני רוצה לעבור איתך לעניין אחר על מועצת הכבלים והלוויין בסדר?
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. יש לנו את הרשות השנייה שהיא רשות עצמאית נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ויש לה חוק ספציפי, תקציב עצמאי משלה נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. בוא נדבר על מועצת הכבלים והלוויין, קודם כל תאשר לי שיש הבדל ברמה הפרוצדוראלית
- 12 נקרא לזה, כי חל עליה חוק התקשורת ולא חל עליה חוק עצמאי
- 13 ת. מועצת הכבלים והלוויין היא גם נקראת גוף תוך ממשלתי, לא חוץ ממשלתי
- 14 ש. והתקציב שלה נקבע גם על ידי משרד התקשורת?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ולכן שר התקשורת יש עמה ממשק, נקרא לזה בעניין הפרוצדוראלי?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אבל ברמת הפעלת שיקול הדעת המועצה היא גוף סוברני, כמו מועצת הרשות השנייה נכון?
- 19 ת. עצמאית לחלוטין
- 20 ש. עכשיו אני רוצה להראות לך מכתב ששלח שר התקשורת במרץ 2015 קרוב שלושה חודשים
- 21 לפני המינוי שלך למועצה זה ת/355, אני אומר לך שאנחנו נחקור, זה לא קשור אליך, אנחנו
- 22 הראינו איך היו התהליכים עם רון איילון שפונה,
- 23 ת. כן, אני גם מכיר את המכתב.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המכתב הזה הוא מכתב שאני כבר אומר לך שמי שהכין אותו זה היועצת המשפטית של משרד  
2 התקשורת והנוסח שלו אושר על ידי אבי ברגר המנכ"ל הקודם בסדר?  
3 ת. אוקי  
4 ש. הרקע למשלוח שלו ראינו בחקירות של עדים אחרים, עד כאן בסדר?  
5 ת. בסדר  
6 ש. עכשיו, אתה גם במהלך החפיפה שלך ראית,  
7 ת. ראיתי את המכתב, כן. צפיר הראה לי אותו.  
8 ש. המכתב נשלח על ידי שר התקשורת במובחן ממנכ"ל משרד התקשורת כי למנכ"ל, תאשר לי,  
9 אין סמכות לכתוב מכתב כזה למועצה  
10 ת. נכון. המועצות כפופות ישירות לשר ולמנכ"ל אין סמכות עליהם  
11 ש. נקרא לזה כפיפות פרוצדוראלית  
12 ת. כן.  
13 ש. לא נתנו... את שיקול הדעת  
14 ת. נכון  
15 ש. ומכתב שכזה כלומר מבקשים שתערכו בחינה ותדונו כיוון שאין לשר סמכות להתערב בשיקול  
16 הדעת של המועצה זה מכתב שבעיקרון ממצה את הקשר או את הממשק בין השר לבין  
17 המועצה?  
18 ת. כן, הוא בא ואומר להם יש בקשה, אני מבקש שתדונו בזה. לא אומר להם מה, ואיך  
19 ש. נכון, הוא יכול לבקש תדונו בזה, תעלו את זה על סדר היום ותדונו נכון?  
20 ת. כן  
21 ש. ואנחנו רואים שזה כבר בחודש מרץ 2015 התבקש?  
22 ת. כן  
23 ש. ראינו את נויפלד ומר ברגר ומפה המועצה תחליט כפי חכמתה נכון?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו, כשאתה מתחיל את הליכי החפיפה תאשר לי שנוצר קשר בינך לבין ד"ר בן-חי שגב
- 3 שהיא יו"ר המועצה?
- 4 ת. כן. אני השתדלתי להיפגש עם כמה שיותר גורמים והיא הייתה אחד הגורמים שהספקתי
- 5 להיפגש לפני שנכנסתי פיזית, זאת אומרת לפני שמוניתי פורמאלית.
- 6 ש. אתה זוכר מי פנה למי לראשונה?
- 7 ת. יכול להיות שהיא פנתה אלי, אני לא בטוח כי היא הייתה בלחץ והייתה צריכה משהו, אם אני
- 8 זוכר במעומעם אבל אני לא,
- 9 ש טוב, בוא נראה, הזיכרון שלך פה הוא סביר. אני אראה לך את ההתכתבויות ביניכם בסדר?
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. זה נ/2489 כבודם. אם תראה זו ההתכתבות הראשונה
- 12 ת. כן
- 13 ש. כותבת לך גברת בן-חי שגב, מומו שלום, אנא צור איתי קשר לתיאום פגישה, תודה, יפעת.
- 14 ת. כן
- 15 ש. היא כותבת גם את השם שלה יפעת בן-חי שגב
- 16 ת. כן, מלא
- 17 ש. אני אומר לך שזו ההתכתבות הראשונה ביניכם
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. זה על פניו משקף את האינטראקציה הראשונה ביניכם ואנחנו רואים שהיא מציינת את השם
- 20 שלה בסוף נכון? בסוף ההודעה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. נכון?
- 23 ת. כן. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואנחנו רואים שהיא מבקשת לתאם איתך פגישה
- 2 ת. כן
- 3 ש. אתה בטח יודע מר פילבר שאחרי שראינו את המכתב של שר התקשורת ב-24 במרץ שב-16
- 4 באפריל לפני המינוי שלך כמעט חודשיים הגברת בן-חי שגב מבקשת שיינתן לה סיוע טכני של
- 5 מינוי יועץ כלכלי, זוכר את זה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אז אני אראה את המכתב כבודם
- 8 ת. זאת אומרת אני יודע שהיה דבר כזה, אני יודע שלזה היא חיכתה
- 9 ש. לזה היא חיכתה, אתה יודע את זה ממנה?
- 10 ת. ממנה, מצפריר, אני לא בדיוק זוכר ממי אבל בגדול כן
- 11 ש. אז בוא נראה מה היא כותבת, זה ת/369 היא מתייחסת למכתב של השר והיא כותבת
- 12 שבהמשך למכתב שהיא הנחתה את הגורמים המקצועיים לטפל בהקדם בבקשה והיא קבעה
- 13 לכך רמת תעדוף גבוהה. רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ואחרי זה היא מוסיפה בפסקה האחרונה שחרף מאמציה הרבים לקידום העסקת יועץ כלכלי
- 16 מתאים לביצוע בדיקה כאמור הנושא מעוכב מטעמים תקציביים
- 17 ת. כן
- 18 ש. אז מה שאנחנו רואים פה שהייתה פנייה, שכחודש לאחר מכן היא, שלושה שבועות לאחר מכן
- 19 היא מודיעה שהיא רוצה לדון בכך, יש לכך רמת תעדוף גבוהה אבל זה נתקע בגלל שאין לה
- 20 תקציב להעסקת יועץ כלכלי. רואה?
- 21 ת. נכון, כן
- 22 ש. אגב, אתה זוכר מה העלות של היועץ הכלכלי הזה?
- 23 ת. כמה עשרות אלפי שקלים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמה עשרות אלפי שקלים, טוב. כלומר זה חלק משגרת העבודה להבנתך כי היו לך ממשקים  
2 עם המועצה, תאשר לי
- 3 ת. זה בדיוק הממשקים שהיו, זאת אומרת בעניינים התקציביים, התקנים של עובדים, כל מה  
4 ששייך לעו"ש נקרא לזה ככה, או כספים, או עו"ש.
- 5 ש. מעטפת אדמיניסטרטיבית נקרא לזה  
6 ת. כן, בדיוק, העובדים או התנאים או מבנים.
- 7 ש. מאה אחוז, אז זה מעוכב ואז אנחנו רואים שזה מה שהיא כותבת לשר וראינו את ההודעה  
8 שהיא שלחה לך שזה הודעה ראשונה ב-28 במאי
- 9 ת. כן
- 10 ש. נכון? אתה בשלב הזה עוד לא מונית באופן רשמי לתפקידך נכון?  
11 ת. ב-28 עוד לא
- 12 ש. נכון, אבל מה שאנחנו יכולים להניח ממה שאנחנו רואים פה ותגיד לי תיכף מהזיכרון שלך  
13 שהיא מעוניינת כבר לפתוח את הפקק הבירוקרטי הקטן הזה של מינוי היועץ נכון?
- 14 ת. כן. היא רצתה, זה נושא ששמעתי עליו די בהתחלה.
- 15 ש. מאה אחוז, אוקי. עכשיו, היא מבקשת שתיצור, ראינו את ההתכתבות, שתיצור איתה קשר  
16 ותקבעו פגישה נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה זוכר מה היה אחרי שהיא פנתה אליך, שלום, אני מבקשת לקבוע פגישה, ד"ר יפעת בן-  
19 חי שגב?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. אז אני אראה לך את הטקסט הבא, אתה כותב שעדכנת את איתן, איתן זה איתן צפיר נכון?  
22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהתקשרתי אליך ביוזמתי לקבוע פגישה, אנחנו שכנים, סיכמנו פגישת היכרות אחרי שתשובי
- 2 מחו"ל נעשה פגישת עבודה ארוכה, רואה?
- 3 ת. כן, כי איתן כנראה זה שתיווך לי בפגישות עם אנשים אז כאילו אני אומר לו הסתדרתי בעצמי.
- 4 ש. נכון. הסיבה היא כמו שאנחנו גם ראינו, אחת הסיבות לטעמי שאתה מזכיר את איתן צפריר
- 5 כי הראינו גם את הדפדפת שלך שזה ת/632 וגם אתה העדת שבמסגרת החפיפה שלך עם איתן
- 6 צפריר אתה נפגש איתו וגם עלה, בין יתר הנושאים שהוא סקר בפניך,
- 7 ת. גם הנושא הזה
- 8 ש. גם הנושא הזה שקראו לו מכתב ההתנעה בסדר?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אז אנחנו רואים כאן ותאשר לי שהנושא של מינוי יועץ זה הנושא שנכח בשיח שלך עם הגברת
- 11 יפעת בן-חי שגב כבר בימים הראשונים כי אנחנו רואים שאתה מאזכר פה את איתן שאנחנו
- 12 יודעים שהוא עסק בנושא ושיתף אותך בו, נכון?
- 13 ת. כן, זה היה הנושא העיקרי שבער לה.
- 14 ש. שבער לה, נכון. אז אנחנו רואים מההתכתבות שנפגשתם ב-31 במאי בסדר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. בחקירה שלך ב-21 בפברואר סיפרת נדמה לי מה שאמרת גם כאן מה היה בפגישה שלך עם
- 17 גב' יפעת בן-חי שגב, אני מפנה כבודם לחקירה מ-21 בפברואר ברקוד 1839 בעמוד 138 שואלת
- 18 אותך החוקרת על יפעת ואז אתה אומר מה שיפעת שידרה לי כנראה בפגישה הראשונה זה
- 19 שהיא חייבת עזרה לוגיסטית שלי ולבחור חברה כלכלית שתעשה את הבדיקה הכלכלית,
- 20 צריכים זמן, צריכים להזדרז כמה שיותר מהר באישור החברה המציעה.
- 21 ת. כן
- 22 ש. כלומר היא פונה אליך בוא תפתח את הפקק הקטן הזה
- 23 ת. את החסם הזה, כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את החסם הזה כי צריך לבחור יועץ נכון?
- 2 ת. צריך לעשות עוד עבודה וזה צריך הכל להיגמר, כן
- 3 ש. ושמעת שצריך להיגמר כי שמעת מצפרייר על,
- 4 ת. על התאריך, על הדדליין
- 5 ש. על הדדליין, נכון, וזו הפגישה הראשונה שלך נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אני אראה לך שגם ברשות ניירות ערך אמרת פחות או יותר את אותם דברים ב-24 באוקטובר
- 8 2017 זה ת/606 ואז אתה אומר, אתה לא זוכר איך זה התחיל, פעם ראשונה אני חושב שאלי
- 9 קמיר הרים טלפון צריך לסיים ב-26 לחודש, זוכר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. זה גם אלי קמיר וגם צפרייר ראינו
- 12 ת. כן
- 13 ש. אני ממשיך, אתה לא זוכר מי הנחה אותי, לא עמדתי עדיין על הרגליים, לא האמנתי מי
- 14 הגורמים, באיזשהו שלב הבנתי שצריך משהו של מועצת הכבלים והלוויין, איזושהי עבודה
- 15 כלכלית, באה אלי משמה ואמרה שהיא שלחה, לא יודע אם שלחה או... של יועץ, זו יפעת,
- 16 כתוב פה יפעת בן חיים, יפעת בן-חי שגב נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה אומר שאתה חושב שנדמה לך שאישרת את הקשר ליועץ נכון?
- 19 ת. כן
- 20 ש. לא היה ויכוח מי טיפל בזה, זה היה דנה מול המועצה, היה לוח זמנים די צפוף, אמרתי
- 21 לשמילה קח תטפל בזה, רואה?
- 22 ת. כן
- 23 ש. אז בוא נראה גם פה אתה אומר פחות או יותר את אותם דברים נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כלומר שהיא פונה אליך, ראינו את ההתכתבויות, ראינו שהיא פנתה אליך נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. והזיכרון שלך היה ועודנו, ראינו גם את הרקע, צפריר, המכתב של השר, המכתב שלה, שצריך
- 5 לטפל בסוגיה,
- 6 ת. כן
- 7 ש. אגב, אתה יודע במשפטים זה נורא יפה, יש עולם שלם, לפעמים לוקחים איזושהי אפיזודה
- 8 וחושבים שזה כל העולם, כולה, סליחה על הביטוי הוולגרי משהו, מינוי, תקציב
- 9 ת. מכרז, מכרזון כזה
- 10 ש. כדי שימנו יועץ נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. זו הסוגיה. עכשיו אני אראה לך גם מה צפריר אמר לך כדי שזה יהיה גם און רקורד על
- 13 המכתב, זה ת/632, זה מרישום הדפדפת של העד, הנה זה משיחה עם צפריר הוא מעדכן אותך
- 14 שמכתב מטעם השר, ראש הממשלה יצא בסוף אפריל ליפעת בן-חי שגב, רואה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. זה אותו מכתב, ראינו שהוא ממרץ וזה מכתב התשובה באפריל אבל זה מה שרשמת מפיו
- 17 נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. וגם אישרת לחברי שצפריר מראה לך את המכתב במסגרת החפיפה
- 20 ת. כן, במסגרת החפיפה
- 21 ש. עכשיו אני רוצה להפנות אותך לריענון שלך על דברים שאמרת ב-19 בפברואר, זה ת/627,
- 22 אתה הסברת שנאשם 1, מר נתניהו העניק לעד כנציגו סמכויות בתחום המדיה מול מועצת
- 23 הכבלים והלוויין ומועצת הרשות השנייה מעבר לסמכויות הסטוטוריות הנתונות למנכ"ל.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל תאשר לי, תיכף נבין מה זה, מה אתה אומר כאן אבל קודם כל כך היה לפי דבריך
- 2 נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו אנחנו יודעים שלמנכ"ל הרי אין סמכות לפעול, ראינו את זה, אין סמכות לפעול מול
- 5 המועצה נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. זה סמכות שיוחדה לשר
- 8 ת. נכון
- 9 ש. הסמכות שלנו היא סמכות פרוצדוראלית
- 10 ת. כן
- 11 ש. זה לא שיקול הדעת אלא המעטפת הפרוצדוראלית, האדמיניסטרטיבית ליתר דיוק, נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ולכן ראינו למשל שהמכתב, מכתב שאומר אני מבקשת שתדון בסוגיה זה מכתב שלמרות
- 14 שדנה נויפלד ניסחה ואבי ברגר אישר,
- 15 ת. שהשר מנחה
- 16 ש. שהשר, נכון, ברגר לא יכול לפנות גם בעניינים פרוצדוראליים, ברגר כמנכ"ל הכוונה.
- 17 ת. כן
- 18 ש. אני אגיד לך שגם יפעת בן-חי שגב אומרת את אותם דברים בעדות שלה, היא אומרת, אני
- 19 אעשה פרפראזה, בכל מקרה זה ברקוד 505 ב-18 בפברואר שמי שממונה עליה זה השר, רק
- 20 השר? כן, היא אומרת רק השר ממונה עלי. טוב
- 21 ת. נכון
- 22 ש. בוא נבין טיפה יותר לעומק מה אתה אומר בריענון, תאשר לי, אמרת בריענון שלך שהשר
- 23 העניק לך סמכויות ביחס,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חידדנו את זה בשבוע שעבר פה בחקירה הנגדית של תיק 1000 כי שם זה היה על הצד השני,
- 2 על המועצה השנייה מה שנקרא שגם שם התבטאתי בצורה הזאת ועשינו בסוף, אני הייתי
- 3 צריך לאשר שיש הבדלה ברורה, נקרא לזה ככה בין הסמכויות החוקיות סטטוטוריות שאין
- 4 לי אותם, יש אותם רק לשר וגם הם פרוצדוראליות, זאת אומרת, בסוף, במהות בהחלטות
- 5 המועצות הם עצמאיות זאת אומרת לשאלת השופט אני אמרתי, הוא שאל אותי אם יש איזה
- 6 סמכויות רגולטוריות אז אמרתי כלום למשרד התקשורת.
- 7 אני הדיוק שאמרתי בשבוע שעבר היה בסוף שהשר, לכל שר יש בסוף את איש אמונו, יועצו,
- 8 יד ימינו, ראש המטה שלו שהוא האיש שעומד בקשר עם הגופים האלה, במקרה הזה הייתי
- 9 אני.
- 10 ש. בוא נבין, הרי לא קיבלת איזה מכתב,
- 11 ת. לא, לא, בפרקטיקה
- 12 ש. בפרקטיקה, מה שהבנת שאתה באותם עניינים אדמיניסטרטיביים שהשר יכול לפנות אתה
- 13 יכול לפנות בשם השר
- 14 ת. כן, לא מה שהן בדרך כלל היו פונות ללשכת השר כי הן צריכות את עזרת השר אז לשר יש
- 15 לשכה ויש אנשים, במקרה הזה אין שר קבוע ואין לו צוות קבוע אז אני הייתי הכתובות.
- 16 ש. ואתה יכול לשוחח,
- 17 ת. בשמם, לא עם סמכויות אלא כאיש קשר
- 18 ש. כאיש קשר באותם עניינים אדמיניסטרטיביים
- 19 ת. כן
- 20 ש. כך אתה הבנת שאתה יכול לדבר בשם השר נכון?
- 21 ת. נכון, כן.
- 22 ש. כי אין לך, לא אתה, לא ברגר, כל מנכ"ל לא יכול לבוא ולומר אני כמנכ"ל אומר,
- 23 ת. אין לנו סמכויות להנחות אותם





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין סמכויות. לכן כשיפעת בן-חי שגב משוחחת איתך על העניין, ראינו, פונה אליך, מבקשת  
2 להיפגש איתך,  
3 ת. היא מבקשת עזרה פרוצדוראלית לוגיסטית.  
4 ש. מאה אחוז, בסדר גמור וזה מתיישב גם עם העדות שלך ואני אומר לך גם עם העדות שלה.  
5 עכשיו, אם אתה אומר לה שאתה רשאי בעניינים, במסגרת המאוד צרה אדמיניסטרטיבית  
6 לדבר בשם השר כי ההבנה שלך הייתה שבעצם נתניהו גם,  
7 ת. במקרה הזה אני חושב שיש גם את הסמכות במובן הפרוצדוראלי, בסוף ועדת מכרזים אני  
8 יושב ראש שלה פורמאלית ומועצת הכבלים והלוויין בכל הסוגיות האלה זקוקה לשירות של  
9 משרד התקשורת, זאת אומרת בעניין הספציפי הזה ה-ת.פ. אמרתי כל מה ששייך לתהליכים,  
10 לאדמיניסטרציה ולוגיסטיקה אנחנו נותנים להם את השירות.  
11 ש. אבל כל דבר שהוא נניח,  
12 ת. כל דבר ששייך למהות זה השרים בלבד. התוכן.  
13 ש. בוא נעשה הבחנה, התוכן, שיקול הדעת המקצועי אף אחד זולתי המועצה לא יכול  
14 ת. נכון  
15 ש. עניינים כמו מועד, חסם של תקציב של כמה עשרות אלפי שקלים למינוי יועץ, ככלל המנכ"ל  
16 אין לו סמכות לדבר על זה, גם על אותם עניינים טכניים אין סמכות לדבר נכון בשמו כמנכ"ל?  
17 ת. בשמו, נכון, הוא לא יכול לקבל את ההחלטה בעצמו, הוא מדבר בשם השר  
18 ש. נכון, הוא יכול בשם השר?  
19 ת. נכון  
20 ש. אתה גם ידעת כשדיברת איתה ונפגשת איתה בעקבות הפנייה שלה שיש כבר מכתב, ראית  
21 אותו בחפיפה עם צפיר נכון?  
22 ת. כן, נכון  
23 ש. ידעת גם שיש דדליין שצריך לקדם את העניין?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ידעת גם שברגר מחמת איזשהו דם רע, כך אתה הבנת עיכב תקופה לא מבוטלת את התהליך
- 3 נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אני מניח שלא ידעת על הפניות של בזק לשורה של גורמים שיזיזו, זה לא ידעת?
- 6 ת. לא, חוץ אולי ממה ששעלה בשיחה ביני לבין אלי קמיר או משהו כזה, אבל לא.
- 7 ש. ואנחנו מסכימים שהדיון, אישרת בכל אופן שההנחיה לעצם, אתה לא יכול לתת לה הנחיה
- 8 תדונו ותגיעו לתוצאה א' או ב', בכלל
- 9 ת. זה ודאי שלא
- 10 ש. בוודאי שלא וגם לא עשית שום דבר בכיוון הזה?
- 11 ת. לא, לא התערבתי.
- 12 ש. מאה אחוז, אז עכשיו אנחנו יודעים, כך אנחנו מבינים מהאינטראקציה בינך לבין יפעת שאתה
- 13 תסייע לה בעניין הטכני של הסרת החסם,
- 14 ת. פתיחת החסם הזה, נכון.
- 15 ש. נכון? זה מה שנכח בשיח שלכם אז?
- 16 ת. כן
- 17 ש. וזה כשאתה מתייחס לעניין הזה מכיוון שאתה עוד לא מונית וגם אם היית ממונה כמנכ"ל,
- 18 גם כשמונית למנכ"ל אתה לא יכול לעשות את זה בעצמך גם באותה נגזרת, צריך בעצם מה
- 19 שאמרת, מטעם השר, בשם השר?
- 20 ת. כן ובתהליך מסודר, זאת אומרת אני גם לא מאשר לבד, זה ועדת מכרזים קטנה כזאת, יועץ
- 21 משפטי, סמנכ"לית משאבי אנוש.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, בחקירה גם בפרוטוקול פה בעמוד 12,059 גם אמרת שיפעת ממתינה לאישור תקציבי .ש.
- 2 של מנכ"ל המשרד כדי לקחת יועץ כלכלי שישלים את העבודה שנדרשת כדי שהיא תוכל
- 3 להביא את הנושא הזה למועצה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 וזה היה הנושא העיקרי, כך אמרת שזה הדיאלוג שהיה ביניכם אז? .ש.
- 6 זו הייתה האינטראקציה ביני לבינה. ת.
- 7 זו הייתה האינטראקציה, נכון. עכשיו, את העניין הזה, זה כבר בחקירה של חברי עו"ד חן את .ש.
- 8 הנושא של האישור התקציבי אתה מבצע לכל המאוחר היינו ב-4 ביוני
- 9 עוד פעם 4 ביוני? ת.
- 10 אתה מעביר את זה לשמילה, אתה זוכר את הדבר הזה? .ש.
- 11 זה מה שהתברר לי פה במסמכים שאני לא זכרתי את זה בחקירות ואני כנראה אמרתי דברים ת.
- 12 אחרים בחקירות שלא היו נכונים עובדתית
- 13 נכון, צודק שאמרת דברים לא נכונים כי לא הציגו לך את החומר פשוט. .ש.
- 14 אני אומר, אני מהזיכרון שלי בחקירות היה שאני טיפלתי וזה שאני ישבתי בוועדה ומה ת.
- 15 שהראה לי עו"ד חן שזה לא, שאני פניתי לשמילה ואני הסמכתי אותו ושהוא עשה בעצם את
- 16 כל התהליכים האלה.
- 17 מאה אחוז וזה מופיע בפרוטוקול בעמודים 12,919 עד 12,922. .ש.
- 18 כן ת.
- 19 אנחנו גם יודעים שכבר הייתה החלטה ב-9 ביוני של מה שנקרא ועדת המחקרים וסקרים, .ש.
- 20 כן ת.
- 21 כבודם זה נ/2495, רק תגיד מה זה ועדת המחקרים והסקרים? .ש.
- 22 וזה ועדת מכרזים ת.
- 23 ועדת מכרזים .ש.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל המשרד הוא משרד קטנטן כזה וכל הוועדות שלו הם מיניאטוריות כאלה, אז זה אחת מהן.
- 2 ש. עכשיו ראינו את התהליך שהיה מול יפעת, ד"ר יפעת בן-חי שגב, אני בכוונה מבטא את השם
- 3 כהלכתו ומה היה שם. תאשר לי גם, אנחנו ראינו שבשבוע הראשון שלך לאחר, בשבוע שלאחר
- 4 המינוי לא ראינו פגישה עם נתניהו?
- 5 ת. כן, זה הוכחת לי
- 6 ש. הוכחתי לך, נכון. עכשיו יש לי שאלה שהיא טיפה, אתה יודע, ויכול להיות שיש פה איזושהי
- 7 טעות ואני רוצה שתשיב אותה, סליחה, לפני הטעות, אתה בחקירה של ב-21 בפברואר אתה
- 8 אמרת שאתה היית כמו רס"פ, רס"פ זה רב סמל פלוגתי שלנו נכון? שהיה אחראי על,
- 9 ת. כן, על הלוגיסטיקות
- 10 ש. על הלוגיסטיקות נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כבודם זה בחקירה ב-21 בפברואר 2018 ברקוד 1839, אפשר להקרין לרגע כן, עמוד 133 אתה
- 13 אומר אני הרס"פ נותן להם את שירותי המנהלה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ובעמוד 135 אתה אומר שיש מכרז, אתה לא יודע איזה חומרים היא נתנה, הכוונה כנראה
- 16 ליועץ הכלכלי נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. מה?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. מה היא אמרה? איזה הנחיות? זה היה מבחינתי קופסה שחורה
- 21 ת. כן. אני לא מכין את המאפיינים של המכרז, אני לא קובע מה צריך להיות בתוכו, אני לא
- 22 כלום, אני בסך הכל יושב, זאת אומרת היא הכינה את כל המסמכים, שולחים אותם לקבל





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הצעות, מקבלים הצעות ואנחנו כוועדה בסך הכל פותחים את ההצעות ורושמים פרוטוקול  
2 פורמאלי מי הזוכה.
- 3 ש. אז מעבר לנגזרת הכל כך צרה של התהליך הביורוקרטי של מינוי היועץ  
4 ת. של בחירת היועץ על בסיס כלכלי בלבד  
5 ש. של בחירת היועץ וזה מבחינתך גם זה קופסה שחורה אז קל וחומר שיש לנו קופסה שחורה  
6 עוד יותר גדולה במובן זה שלא אתה ולא השר לא מתערבים בתוכן של חוות הדעת של היועץ  
7 הכלכלי,  
8 ת. ודאי שלא  
9 ש. ולא בדיון שמתקיים במועצה?  
10 ת. אני עד היום לא מכיר אותה.  
11 ש. נכון? ולא בתוכן שהמועצה קיבלה?  
12 ת. גם לא.  
13 ש. תראה, יש איזה משהו מוזר ואולי אפשר ליישב אותו ושוב, בתיק הזה אנחנו נצטרך אם  
14 גולשים לשם כי זה חלק ממה שעולה, אתה אמרת בחקירה שלך במשטרה ב-21 בפברואר  
15 שהגברת בן-חי שגב היא דמות מקצועית נכון?  
16 ת. כן  
17 ש. וכשאמרת זה עלה בחקירה לכן זה גם עלה פה בחקירה שחברתי חקרה אותך שההשקפות  
18 הפוליטיות שלה, צר לי שזה עולה אבל מה לעשות? זה כנראה חלק מהתיק הזה, נוטות לצד  
19 השני, זה לא ימני נכון? זה נוטה בפן שמאלה כלשונך.  
20 ת. יכול להיות, כן. אני לא זוכר שאמרת את זה אבל הרושם שלי היה, בעצם כן, אני יודע גם  
21 למה אמרו את זה כי באיזשהו שלב האשימו אותה שהיא הייתה פעם קשורה למפ"ם או משהו  
22 ש. אגב, לא האשימו,  
23 ת. לא, אני אומר "האשימו" במרכאות, אני מדבר על אנשים פוליטיים



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנשים פוליטיים בסדר, מאה אחוז, אז תראה מה שאמרת
- 2 ת. מבחינתי היא הייתה בעלת מקצוע מהשורה הראשונה.
- 3 ש. אני אגיד לך, זה מופיע בחקירה שלך ב-21 בפברואר 2018 ברקוד 1839 בעמוד 208 בסדר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. בוא נסתכל, בוא נקרא אפילו לא חייבים להקרין את זה.
- 6 ת. כן
- 7 ש. למה אני שואל אותך? אני שואל אותך כי בחקירה הראשית אתה נשאלת על ידי התובעת, זה
- 8 מופיע בעמוד 12,059 שניר חפץ כתב לך משהו לגביה אז אתה אמרת בעמוד 12,059, אני אגיד
- 9 לך שהיא, במענה למה שהתובעת שאלה אותך עם אוריינטציה שתומכת בממשלה. כך מופיע.
- 10 אני אגיד לך מה המוזרות שלי, לכאורה זה לא מעניין כך או אחרת
- 11 ת. בדיוק,
- 12 ש. אבל אני רוצה בכל זאת להבין את הסטייט אוף מיינד שלך, אתה אומר זה הזיהוי שלה, מצוין,
- 13 חצי ככה, חצי ככה, הכל בסדר אבל למה אני צריך להגיד שזה עם אוריינטציה שהיא תומכת
- 14 בממשלה, זה בדיוק הפוך.
- 15 ת. אני כמה פעמים נשאלתי כאילו על ידי התביעה על העניין הזה גם לגבי אחרים, זה סוג של
- 16 כאילו תנא דמסייע מבחינתי לבוא ולהגיד הנה במקרה הזה ההחלטה הייתה מקצועית, זה
- 17 מצחיק להגיד את זה. אני כפרסונה ראית את זה לגבי עדי, ראית את זה לגבי אחרים
- 18 התייחסתי אך ורק לפן המקצועי של העובדים של העובדות, של האנשים,
- 19 ש. זה היה בצדק רב
- 20 ת. נכון, גם כי
- 21 ש. כך זה צריך להיות
- 22 ת. מהרגע שלבשתי כובע של מנכ"ל משרד ממשלתי אז אני מתנהג בממלכתיות וכל הפוליטיקה
- 23 בחוץ אבל כל פעם הואשמתני כאילו שיש איזה מן שיתוף פעולה שנובע כאילו מאיזה זיקה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פוליטית כזו או אחרת או קרבה או רצון להיטיב או משהו בסגנון הזה ולכן הרבה פעמים
- 2 השתמשתי בזה בשביל להגיד כמין הוכחה שבאה ואומרת הנה, הנה שלא.
- 3 ש. זה בסדר גמור, אני מבין אבל לא כל כך ברור לי למה שאלו אותך התביעה, איזה אוריינטציה
- 4 יש לה?
- 5 ת. שאלו אותי אז ענית.
- 6 ש. כן, שאלו, זה מופיע בפרוטוקול.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אמרת שזו התשובה של העד האוריינטציה.
- 8 ש. כן, אבל למה לשאול?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כי הציגו לו את ה-SMS עם חפץ
- 10 ש. בחקירה גם הציגו לו את ה-SMS והוא אמר הפוך.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: שהוא הסביר את ההקשר שלו.
- 12 ש. גברת אני שואל שאלות, בסדר? את שאלת שאלה, משום מה שאלת שאלה
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אז תדייק?
- 14 ש. מה זה תדייק? אני אקריין,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
- 16 ש. לאן הגענו בתיק הזה. הנה אתה רואה, הגענו בזה
- 17 עו"ד יהודית תירוש: מה השאלה.
- 18 ת. לא, זה לא בהכרח אומר פוליטית
- 19 ש. הנה דבריו של ניר חפץ, הנה השאלה. זו השאלה?
- 20 ת. כן, אני אומר מקצוענית קואופרטיבית.
- 21 ש. אני שואל אותך שאלה
- 22 עו"ד יהודית תירוש: אתה לא שואל את השאלה הנכונה אתה אמרת למה התביעה שאלה אותך מה
- 23 האוריינטציה שלה? התביעה לא שאלה אותה מה האוריינטציה שלה התביעה שאלה אותו על



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**  
**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**13 יוני 2022**

- 1 דברים שהעד סיפר על מה שנר חפץ אמר לו, העד סיפר, רואים את זה למעלה ולכן, העד סיפר
- 2 שחפץ
- 3 ש. אבל מה שאת עושה עכשיו?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** מדייקת את השאלות שלכם
- 5 ש. אל תדייקי את השאלות, תדייקי במה שעשיתם. את חייבת לנו כרגע שני עימותים ואת המזכר
- 6 של תלם.
- 7 אני אתקדם, תשמע, אתה צריך להסביר את חפץ פה
- 8 ת. נכון
- 9 ש. אבל אתה לא צריך להסביר את חפץ, אתה צריך להסביר את מה שאתה יודע.
- 10 ת. אז אני אומר עוד פעם, אצל חפץ בעולמות של חפץ בדרך כלל נקרא לזה ככה, טובים ורעים
- 11 משתפים פעולה או לא משתפים פעולה, משהו בסגנון הזה. אצלי השיפוט היה אחר לגמרי,
- 12 מקצועי/לא מקצועי
- 13 ש. אבל אתה יודע, תקשיב טוב, כי אתה אומר במענה לשאלה שלא מתייחסת אליך שאתה הבנת
- 14 שהיא עם אוריינטציה שאוהדת את הממשלה, בחקירות שלך אמרת שהאוריינטציה שלה היא
- 15 הפוכה וזה בסדר להיות גם כך וגם כך.
- 16 ת. נכון, היא הייתה גם פה, יכול להיות שבפוליטית היא הייתה בעולמות אחרים ומבחינת
- 17 התנהלות שלה המקצועית היא הייתה קואופרטיבית, משתפת פעולה,
- 18 במוכן מקצועי טהור?
- 19 ת. כן, במוכן מקצועי, הכי בסוף אמרנו את זה גם אתמול, אנחנו באנו לעשות שם איזושהי
- 20 מהפכה שיש לה גם היבט פוליטי כזה או אחר.
- 21 ש. עכשיו תראה אני אחדד איזושהי נקודה שדיברנו עליה, ראינו מתי אתה נפגש איתה בסדר?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ראינו שזה בהגדרה לפני פגישה עם נתניהו בסדר?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ראינו גם שלאף אחד לא אמרת, סיפרת לנו שהייתה לך איזה פגישה עם נתניהו שאמר לך א',
- 3 ב', ג', מנינו שורה של גורמים אתה זוכר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. עכשיו, אין לך זיכרון, אמרנו למשפחה, לחברים, לגורנר, לכל, מנינו עשרה גורמים, לא לדנה
- 6 נויפלד, לא
- 7 ת. זוכר את שאלותיך בעניין
- 8 ש. ככל שאמרת וזה מתיישב עם מה שאמרת בריענון זה מתיישב גם עם מה שאתה אומר עכשיו,
- 9 אני רק רוצה לסגור את הנקודה הזאת, ככל שאמרת בשלבים מוקדמים אגב הדיון בהסרה
- 10 של החסם הבריוקרטי שזה על דעתו של השר או משהו מהסוג הזה, כי זה מה שהבנת מכל
- 11 מה שהציגו לך לפני כן, מכתב ההתנעה, צפריר וכל כיוצא באלה.
- 12 ת. זה כן, בהחלט יכול להיות,
- 13 ש. זה על ... של סביר?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. תודה. עכשיו תראה, אני רוצה להראות לך, אני רוצה לעבור לנושא הבא והנושא הבא אני לא
- 16 רוצה להביך אותך בנושא הבא, אני רוצה להראות לך מה קרה בחקירות בסוגיה שבעיני דיברו
- 17 פה על גיזלייטינג אז בוא נדבר על גיזלייטינג כרגע בסדר?
- 18 ת. על מה?
- 19 ש. יש תופעה שנקראת גיזלייטינג חברתי עו"ד תירוש השתמשה היום בשני ביטויים, 1. הבל
- 20 הבלים ו-2. גיזלייטינג, גיזלייטינג זה תופעה פסיכולוגית שבאה בעקבות סרט קראו לו
- 21 אורות הגז, סרט ישן שבה מערערים את תפיסת המציאות של אדם בסדר? ואז לוקחים אותו
- 22 לאיזשהם תוצאות. זה נראות תפיסת המציאות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא יודע למה חברתי השתמשה בביטוי הזה אבל בוא ניקח את הביטוי הזה ונשים בחקירה
- 2 שלך, ניתן לו את ההקשר הנכון, ההיסטורי העובדתי. גייזלייטינג, אני מראה לך איפה יש לך
- 3 גייזלייטינג 1. יש פגישה ב-25 באוגוסט 2015, נכון? הפגישה בבית של אדרי
- 4 ת. אה, אוקי, כן
- 5 ש. זוכר? בקיסריה שלחת שם, ביקש ממך נתניהו
- 6 ת. כן, כן
- 7 ש. דיברנו על זה. עכשיו בפגישה הזאת היית אתה, נתניהו וגורם נוסף
- 8 ת. נכון
- 9 ש. התוכן של הפגישה כרגע לא מעניין אותי, דיברתם שם בקצרה על סקירה של מפת התקשורת,
- 10 זה מה שהעדת נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אתה התייחסת לפגישה הזו, האם אתה זוכר שהתייחסת לפגישה הזו מספר פעמים בחקירות
- 13 שלך?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כי נשאלת עליה מספר פעמים נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אז אני אתחיל בחקירה, בחקירה מ-20 לפברואר, ברקוד 1836 בעמוד 17 אתה אומר כך, הייתי
- 18 בפגישה עם, המילה לא ברורה, אני כבר אומר לך, אפשר לשמוע אותה, עם לארי
- 19 ת. כן
- 20 ש. לארי זה לארי אליסון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. בלי שאני יודע בכלל, מה שחסר פה זה מי זה אתה רואה?
- 23 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת נקראתי לבוא לקיסריה, הנחקר צוחק, שעת לילה מאוחרת, ... בחופש, הגיע
- 2 מחופשה, עברנו לבית מול ביתו של נתניהו.
- 3 ת. כן
- 4 ש. אתה מתאר פה שהאדם השלישי בפגישה היה לארי נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אתה עושה את זה לכאורה באופן ספונטאני כי אתה מחייך, אגב, החוקר לא אומר לך מי זה
- 9 לארי, מה שם המשפחה? זאת אומרת מאיפה זה נולד כשאתה אומר פתאום לארי?
- 10 ת. להערכתך זה נולד, אני לא ידעתי בתוך הפגישה עצמה מי זה ומה זה וכשאני יצאתי החוצה
- 11 אני חושב ששאלתי את יונתן שכטר,
- 12 ש. לא זו השאלה שלי,
- 13 ת. אלא?
- 14 ש. השאלה שלי אחרת, אתה מתאר פגישה עם לארי, החוקר אומר לך תגיד מי זה לארי?
- 15 ת. אה, אין לי מושג
- 16 ש. שלושה ימים אחר כך חקירה מ-23 בפברואר שוב נדרשים לפגישה, ברקוד מ-1791 מ-23
- 17 בפברואר עמודים 66-67. החוקר, אני אעשה את זה בקצרה, דיברנו על פגישות, אני רוצה
- 18 לחזור לפגישה עם שאול, זה לא בינך לבין שאול, זה ב-25, 26 לאוגוסט 2015 רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. נתקדם, יש לנו שאלות, מקבץ בוא נמשיך מול שורה 28 יש שם את הפגישה אצל אדרי, זו
- 21 הפגישה נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. כל מיני פגישות, אוקי, ואז הוא אומר לך לגבי לארי אליסון רואה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אומר לך, הוא הנציג? אתה אומר זה בקיסריה, אוקי, הבנתי בסדר, טוב. שואל אותך החוקר
- 3 רוצים להבין מה קרה שם, אתה מכיר את לארי אליסון? אתה אומר - אמרתי כבר, רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. בוא נמשיך, זה עוד פעם אותה פגישה, לארי אליסון נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. עמוד 77 באתה חקירה יש פאנץ' כן? יש פאנץ' גדול, אומרים כאן שבסוף אחרי שתסיים את
- 8 התיק לא מעניין אותי כאן ואז שואלים, החוקר אומר לך לא צריך לכתוב לארי אליסון רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. אמרתי שאני אחרי, זאת אומרת הגעתי לפגישה ואז שואלים אותך רון מרינל השן הזה מצלצל
- 11 לך? אתה אומר איך? רון מרינל? לא, בכלל לא, שום דבר. אומר לך, מה בפגישה אצל ביבי לא?
- 12 הוא מכון אותך להגיד,
- 13 ת. שזה הוא
- 14 ש. שזה מרינלי נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואתה אומר לו לא,
- 17 ת. נכון
- 18 ש. וזה גם לא רון, זה פול, אבל מה יהלוך בינינו רון, פול, זה לא כל כך חשוב כרגע. אז מה שהוא
- 19 אומר לך בעצם תראה אתה אומר לארי אליסון, אבל אולי זה היה מרינלי בכלל, נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. כך עולה פה. בוא נמשיך לקרוא שואלים אותך מי היה שם, אתה אומר היה נתניהו, עוד
- 22 מישהו, שכטר היה? אתה אומר אולי יונתן הביא אותו, הוא לא היה בפגישה המשולשת נכון?
- 23 ת. נכון



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה הוא וזה, אתה אומר, זאת אומרת, היה נתניהו והוא, ואני ואז הוא אומר לך מי זה הוא?  
2 רון מרינלי? הוא קורא לו, רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ואז אתה אומר לא, לא, לארי אליסון, אני לא ידעתי מי זה בפגישה עצמה, אחרי זה, רק אחרי  
5 זה, רק אחרי זה הבנת נכון מי זה היה?
- 6 ת. אחרי זה יצאתי ושאלתי את יונתן שכטר, הוא כנראה אמר לי משהו שקשור ללארי אליסון  
7 ואני חיברתי בין שניהם
- 8 ש. אז בוא נראה, אתה אומר לו לא הכרתי אותו, ואז הוא אומר לך תנסה להיזכר בפגישה מה  
9 היה שם, אתה אומר אני זוכר את הפגישה מצוין. אני זוכר אותה אבל אני לא, אז אנחנו  
10 נרשום את זה, תנסה להיזכר, אתה אומר אני אומר לך, נו, כלומר אתה במורת רוח, אני כבר  
11 אמרתי לך לארי אליסון נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז בוא נראה מה קורה, החוקר מנסה בשלב הזה, אומר לך עוד פעם מרינלי אולי? אתה אומר  
14 לו לא, נכון? זה לארי אליסון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אמת?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. החוקר אומר לך, אתה אומר לו אני זוכר את הפגישה הזאת מצוין, שורה 35 נכון?  
19 ת. כן
- 20 ש. כשהחוקר אומר לך בשורה 37 רק תנסה להיזכר פשוט, תסכים איתי שכבר ראינו את זה  
21 בשורה ארוכה של מופעים תנסה להיזכר, מה זה אומר?  
22 ת. משהו אחר אולי.
- 23 ש. משהו אחר אולי נכון? זה הכל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה אומר לו אני אמרתי לך לא.
- 3 ת. כן
- 4 ש. עוד פעם הפגישה הזו עולה ב-25 בפברואר בחקירה ב-25 בפברואר ברקוד 1794 עמוד 104
- 5 שורות 11-12. מראים את זה?
- 6 **עו"ד עדי גרופי: כן.**
- 7 ש. שואלים אותך אם אתה ידעת, אתה יודע כבר אם לארי אליסון נראה לפני שאתה מגיע
- 8 לפגישה ב-25, כלומר ידעת איך הוא נראה, כך אני מניח נכון?
- 9 ת. משהו כזה, כן
- 10 ש. ואני אומר לך שהחוקרים מציעים להציג לך תמונה, זה שורות 24-34 אפשר לראות את
- 11 הדיאלוג ביניכם נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. רואה?
- 14 ת. כן, כן, הם הביאו לי תמונה
- 15 ש. הביאו לך תמונה
- 16 ת. תמונות של שני אנשים, של לארי אליסון ושל רון ...
- 17 ש. לאט לאט, בוא נראה, לא מדויק. עכשיו, אז החוקרים, אני כבר אומר לך, זה מחוץ לטריטוריה
- 18 שלך עוצרים את החקירה ושלומי חכמון יוצא מחדר החקירות ונכנס לבדו חזרה ואז יש שיח
- 19 שמתנהל ביניהם, זה בעמוד 109 משורה 20 עד עמוד 110. אתה לא בחדר בשלב הזה זה שיח
- 20 פנימי בסדר?
- 21 ת. הבנתי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. ואז יש שיח שאפשר לעיין בו תיכף, הנה, זה השיח, יש דיון בין החוקרים שהם עורכי עצירה
2. ובשורה 25, ההוא השני אין לי תמונה שלו אפילו ובשורה 27 את השני אני גם לא מצאתי
3. בגוגל, רואה?
4. ת. כן
5. ש. ובשורה 32 מה הוא מנהל ההשקעות? אורמלי זה לא, זה מנירלי?
6. ת. כן
7. ש. זה לא אורמלי, זה לא ארמלי, זה מנירלי בסדר?
8. ת. כן.
9. ש. עכשיו בוא נמשיך הלאה ותיכף נראה לאן הדברים מכוונים. אז דנים ביניהם שם ובסוף
10. מגיעים למסקנה אל תשאל, תסתכל בשורה, החוקרים, שורה 3, אתה רואה?
11. ת. כן
12. ש. אוקי, בוא נתקדם. אגב, אני אגיד לך אומרים שאין תמונה, בוא אני אשתף אותך שאם עושים
13. גוגל כמו שעשינו וכותבים לארי אליסון ... באנגלית, יש תמונות, בסדר קורה, אבל זה לא
14. הכישלון הכי מפואר בתיק הזה.
15. עכשיו, החוקרים מבינים שהאדם שהיה שם הוא לא לארי אליסון, הוא פול מרינלי.
16. ת. כנראה
17. ש. הם מבינים שהגרסה שחזרת עליה פעם אחר פעם שנפגשת עם לארי אליסון לא מתיישבת
18. נכון?
19. ת. כן
20. ש. ואז הם אומרים שהם צריכים להציג לך תמונה בסדר?
21. ת. כן
22. ש. אחרי שהם אומרים אל תשאל, כי ראית אל תשאל אני כבר אומר לך מההבנה שלי, זה שבוא
23. לא נתעמת, יש לנו פה בעיה אבל בוא נתקדם. אז אתה מעלה את הנושא בעצמך זה ברקוד



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**  
**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**  
**13 יוני 2022**

- 1 1794, בעמוד 117 שורות 17-19. אתה אומר רציתם לדבר, רצית לדבר על התמונה של לארי
- 2 כדי לסגור פינה? אתה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. וגב' סבן אומרת לך אה, נכון, צודק. אוקי?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואז אתה זוכר שהראו לך תמונה?
- 7 ת. הראו לי, כן
- 8 ש. זה בעמוד 117 שורות 25-26
- 9 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2788.
- 10 ש. אז הנה התמונה שהראו לך נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. החתימה בשולי התמונה זה שלך?
- 13 ת. שלי, כן
- 14 ש. זה הוצג לך נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אוקי. עכשיו, ראינו כבר שחוקרים מעלים, אחרי שאמרת לארי אליסון, לארי אליסון
- 17 החוקרים מעלים את השם של מרינלי?
- 18 ת. כן
- 19 ש. הם כבר יודעים שזה לא היה לארי אליסון בסדר? לכן הם מעלים לך את השם ואתה לא זיהית
- 20 אותו נכון?
- 21 ת. לא.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה הבנת ואתה זיהית, בוא אני אראה לך את החקירה שלך אחרי שמראים לך את התמונה
- 2 בעמוד 117 שורות 30-35 אני מציג לך תמונה שהודפסה למעשה מאתר אינטרנט תמונה של
- 3 לארי אליסון, זה התמונה שראינו אותה עכשיו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה של לארי?
- 5 ש. כן, של לארי אליסון והשאלה היא אם זה הבן אדם שאתה זוכר שפגשת? אומר לך החוקר
- 6 אתה לא זוכר שזה הבן אדם שפגשת שם, זה לא בהכרח, החוקר מנסה לכוון אות מר פילבר,
- 7 תאשר לי שזו ההבנה שלך, שהוא מנסה להגיד לך תשמע זה לא בהכרח לארי אליסון, נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. נכון, אבל אתה ממשיך הלאה, איך אתה אומר? אתה אומר מול שורה 36 זה הבן אדם, זה
- 10 הבן אדם זה לארי אליסון נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אני לא זיהיתי אותו אז כי זה בדיוק הקטע, החוקר מנסה בכל כוח, מה, לא היה לו זקן? לא
- 13 שהוא מצולם ככה? ואתה ממשיך, אני אפנה לשורה 4, אתה אומר כך - בדיוק זה, זה הרושם
- 14 שיש לי כי אני מכיר אותו מהעיתונות, זה את לארי אתה מכיר מהעיתונות נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ראיתי תמונות מהסוג הזה, אתה מגיע, פה הכוונה אתה מגיע לפגישה נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. לפגישה, אתה רואה מישהו קטן כזה קוויץ', קטן
- 19 ת. מיניאטורי
- 20 ש. קטן כזה, כאילו אתה בכלל לא מקשר בין אחד לשני, פעם שנייה, פה הוא מצולם מהזווית
- 21 הזאת, הוא ישב כמו שרינת יושבת, כלומר האדם שנפגשת איתו ישב כמו שרינת, אומרים לך
- 22 יש לנו עוד תמונות, מנסים לרמוז לך, יש לנו עוד תמונות, בוא תסתכל, נכון?
- 23 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. ואפשר עם הפנים הצידה. אתה אומר לא משנה, לא, לא משנה. לא, לא משנה נכון?
2. ת. כן
3. ש. אז עכשיו תראה ההבנה שלך, אני כבר אגיד לך שזה תחת, כשאתה מזכיר את השם לארי
4. אליסון, לארי אליסון, לארי אליסון וראינו שכבר בפעם הראשונה, כבר בחקירה הראשונה
5. ההבנה שלך הייתה שזה יכול להסתדר עם משהו נכון? כך כוונת?
6. ת. לא הבנתי את השאלה.
7. ש. אז אני אמשיך, זה יגיע אליך בסוף בסדר? כדי שנראה את הרצף. בעמוד 118 אתה אומר זה
8. הוא, זה הוא, אתה רואה?
9. ת. כן
10. ש. אני רק אומר, ואומרים לך משהו לא ברור, ואז אתה אומר כן, כן. אומר לך החוקר הוא אומר
11. שזה הוא ואז אתה נותן סימנים, אתה אומר אני אומר כי תווי פנים הם מאוד חדים של האיש,
12. האיש שנפגשת איתו נכון?
13. ת. כן
14. ש. זאת אומרת אני אומר לא. אז הוא אומר לך היה חושך, אתה אומר שהתאורה הייתה חלשה,
15. לא הדליקו את כל האורות ואז בשורה 34 אתה אומר אבל זה האיש. זה ללא ספק זה האיש.
16. אין לי היכרות מעמיקה איתו, תמונות, פנים שראיתי בעבר אחרי שאמרו לי שזה הוא. רואה?
17. ת. כן
18. ש. אתה נותן פה סימנים, אתה אומר קודם כל זה הוא נכון? רק הוא, הוא זה לארי אליסון?
19. ת. כן
20. ש. ואתה מסביר גם שתווי הפנים שלו היו מאוד חדים נכון?
21. ת. כן
22. ש. ואתה אומר שזה ללא ספק האיש, אמת?
23. ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב, בוא נראה את ההמשך. עמוד 119 שורה 5, אתה אומר בסדר, לא, זה בוודאות. אתה
- 2 ממשיך ואומר שאמרו לי זכרתי טוב מאוד בזמן אמת כאילו הפנים הסתדרו לי, הפנים של
- 3 לארי אליסון נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. רק כשאתה מגיע ואתה רואה מולך בן אדם, אתה אומר הנה זה מסתדר לי, אני הייתי בפגישה
- 6 אני ראיתי והדברים מסתדרים לי, נכון? זה המשמעות של מה שאתה אומר נכון?
- 7 ת. כן, אני מכיר את הפנים מהתקשורת וזה דומה
- 8 ש. ואז אומרים לך יכול להיות שהיה איזה שליח שלו שהיה שם? שוב, מנסים אתה יודע להרחיק,
- 9 זה לא הוא, מרינלי שלא הכרת, אולי השליח שלו, רואה? ואתה אומר לא, לא, זה היה הוא.
- 10 אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אומר לך הוא היה בכלל בארץ? מכל כיוון מנסים להוציא אותך מהגרסה הזאת אז.
- 13 ת. כן
- 14 ש. שואלים אותך הוא היה בכלל בארץ. אתה אומר, לא ברור כל כך, זה לא ... אבל לא חשוב,
- 15 אני לא יודע, תבדקו אתם אני רק אומר, אתה יודע, הוא מגיע. רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. בקיצור אתה שולל את האפשרות שזה מישהו אחר
- 18 ת. כן
- 19 ש. הלאה, בוא נמשיך, אחרי שמנסים מכל כוח, בכל כוח בכל כיוון שתשנה את התשובה בעמוד
- 20 119 שורה 23 - אבל כמו שאתה זוכר זה מה שראית? אתה אומר זה האיש בוודאות. נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. בוודאות?
- 23 ת. כן, זה מה שאני אומר פה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שאמרת כבר שש-שבע פעמים.
- 2 ת. כן
- 3 ש. עם סימנים?
- 4 ת. כן
- 5 ש. עוברים יום קדימה, תראה כמה הפגישה הזאת מעסיקה את החוקרים. חקירה מ-26
- 6 בפברואר ברקוד 2379 אומרים לך כך, אתה שואל אותה כך, האזהרה, את הגברת סבן, זה
- 7 כבר מה שנתת קודם? היא אומרת עוד לא עשיתי אזהרה, אפשר להגיד לא הזהרתי אבל לא
- 8 חשוב, ואז אתה אומר לא, שאלתי מה שעשית בחדר שם, היה אזהרה גם? אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. בוא נבין מה היה. קודם כל אנחנו מבינים שהבנת שהזהירו אותך בחדר אחר נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כך עולה. או שדיברו איתך
- 13 ת. התחילו את החקירה בחדר אחר
- 14 ש. התחילו את החקירה בחדר אחר. אוקי. הצבעת גם בוידאו אני כבר אומר על איזשהו מקום
- 15 אחר. אוקי?
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. אז עכשיו אני כבר אומר, אין לנו תיעוד של השיח בחדר האחר, אין תיעוד
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אתה יכול לעזור לבית המשפט ולהגיד מה אתה זוכר שהיה שם בחדר האחר? כי אנחנו רואים
- 20 שהיה משהו בחדר האחר?
- 21 ת. אני חושב שאני יודע אבל,
- 22 ש. אם אתה יודע תגיד לנו.
- 23 ת. באיזשהו שלב פגש אותי יורם נעמן שהסביר לי שזה כנראה לא היה לארי אליסון.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, כך אנחנו הנחנו
- 2 ת. ושצריך לתקן את זה
- 3 ש. או. פגש אותך יורם נעמן, אמר לך זה לא לארי אליסון, צריך לתקן לכן הבנו שצריך
- 4 לתקן נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. בעיה. אפשר לפנות למר נעמן ולבקש ממנו את התיעוד על מה שצריך לתקן
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** יש מזכר שהוא מתייחס
- 8 ש. לא, זה מזכר אחר, אנחנו תיכף נראה, במזכר כתוב הפוך. זה פשוט אין פה, זה לא נתפס
- 9 במזכר אני אראה לך שכתוב הפוך
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אני קוראת את המזכר
- 11 ש. אנחנו נראה את המזכר, את מבינה שאנחנו לא חוסכים שום מזכר.
- 12 ת. אני באמת הייתי משוכנע שזה הוא.
- 13 ש. אני בטוח שהיית משוכנע שזה הוא
- 14 ת. יצאתי החוצה, שאלתי את יונתן שכטר מי זה, הוא כנראה אמר שליח של לארי אליסון, אני
- 15 שמעתי לארי אליסון ומשם זה נכנס בראש.
- 16 ש. יש לך בתודעה, בסדר גמור. אז עכשיו אמרו לך, תראה מה קורה פה מאותה הודעה, אחרי
- 17 שיוורם נעמן אומר לך שזה לא לארי אליסון החקירה מתחילה ב-13.24 אני מראה לך את
- 18 החקירה מ-26 בפברואר ברקוד 2379, ת/616(א) בעמוד 1, הבנת את החשדות, אתה מבין, לפני
- 19 שנתחיל אני רוצה לחזור לעניין של, אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אוקי, ואז אמרו לך חכה נגיע, תיכף נגיע נכון?
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז כשהיא אומרת לך בשורה 18 מה שחסר לנו שהיא אומרת טוב כמובן נתחיל, תיכף נגיע,  
חסרה המילה, לתמונה. בסדר? המילה לתמונה מופיעה פה, לתמונה, אל תדאג אני לא שוכחת.  
כלומר מה שאנחנו מבינים ואנחנו רואים וזה מה שנשאלת מר פילבר שכבר אמרו לך בחוץ זה  
לא לארי אליסון ואתה כאילו מיוזמתך מעלה ואומר בוא נחזור לעניין של התמונה נכון?  
ת. משתף פעולה איתם  
ש. משתף פעולה איתם, סבבה. עכשיו, אז שעה אחרי היא אמרה נחזור, חזרה אחרי שעה בערך.  
ת. זה דוגמא למה אמרתי שאני בסוף מסתמך על מה שאומרים לי החוקרים מבחינה עובדתית  
בדברים מסוימים  
ש. נכון, זה מה שאני אומר, זה בדיוק מה שאנחנו רואים. אני מראה לך את החקירה, זה חוזר  
לחקירה ב-26 בפברואר ברקוד 2379 בעמוד 26 אנחנו נקרא את זה במהירות. יש שתיקה בחדר  
ואז אומר לך התמונה שהוצגה לך אתמול מה אתה רוצה להוסיף לגבי זה? אתה אומר שאני  
רוצה לראות תמונות נוספות, אני לא בטוח בגלל מבנה הגוף הגדול כי הבן אדם הזה היה  
קצת, הגובה, בוא נמשיך ואז אומרים פה אולי אתה רוצה לראות תמונות נוספות  
מהאינטרנט? ואתה אומר שהוא נראה 1.85 מטר והוא גדול יותר למרות שבמבנה הפנים היה  
דומה לו, כלומר מי שנפגשת איתו היה דומה ללארי אליסון  
ת. נכון  
ש. לכן אתה מסייג את הזיהוי שלו  
ת. כן. כן.  
ש. כלומר מה שהיה, אמרו לך בחוץ תשמע זה לא לארי אליסון נכון וצריך לתקן את זה?  
ת. כן  
ש. ואתה מתקן את זה נכון?  
ת. כן, שוב זה היה נראה לי פרט לא חשוב מבחינתי בעדות שלי וככל שהם אומרים ומתקנים  
אותי ואומרים לי תקשיב זה לא זה, זה לא פלוני, זה אלמוני,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיד לך כך, תראה יש פה חקירה פלילית, הנושא של הפגישה הזאת נדון ארבע פעמים
- 2 בסדר? זה לא משהו אגבי אוקי, נפגשת פגישה אחת, הנושא הזה נדרשו אליו ארבע פעמים
- 3 נכון? ראית?
- 4 ת. כן
- 5 ש. פעם אחר פעם בפגישה הזאת
- 6 ת. אני לא יודע מה יש מאחורי
- 7 ש. או, אתה לא יודע, כמובן שאתה לא יודע מה יש מאחורי אבל מבחינתם ברגע שנדרשים ארבע
- 8 פעמים יום אחרי יום או כמעט יום אחרי יום לסוגיה כנראה שיש לזה משמעות מבחינתם
- 9 שאחרת לא היו נדרשים נכון?
- 10 ת. כנראה
- 11 ש. זה מה שיוצא
- 12 ת. זה מה שאני מבין עכשיו, בסדר
- 13 ש. אנחנו גם מבינים שמה שאתה אומר כאן בוא נחזור לעניין של התמונה, ובוא נסייג את הזיהוי
- 14 הזיכרון שלך שיוורם נעמן אמר לך תשמע זה לא הוא.
- 15 ת. כן
- 16 ש. אז בעצם יש לנו משחק כזה פה, בוא נחזור וזה מחוץ לחדר חקירות, לא מתעדים ואז אתה
- 17 כאילו ספונטאנית אני רוצה לחזור לתמונה. בוא נתקדם, החוקרים משחקים פה משחק.
- 18 עכשיו, אתה אומר כך, כשאתה רואה פה בחקירה שמדובר באדם שהוא 1.85 מטר ולכן אתה
- 19 מסייג את הזיהוי נכון?
- 20 ת. כן. לארי אליסון הוא איש גבוה מאוד
- 21 ש. יש כאלה שאומרים אפילו 1.91 מטר
- 22 ת. כן, הבחור הזה היה יחסית קטן
- 23 ש. בדיוק, אבל אתה אמרת קודם שמי שנפגשת איתו הוא קטן יותר, כך תיארת אותו אתה זוכר?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אמרת ולמרות שאני זוכר שהפיזיות שלו שנדמה כאדם, השתמשת בביטוי, מישהו קטן כזה
- 3 קוויץ', ציטוט שלך,
- 4 ת. כן
- 5 ש. אבל אתה רואה את התמונה של לארי אליסון ואתה חושב שזה לארי אליסון נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. זה מה שאמרת?
- 8 ת. כן
- 9 ש. עכשיו תראה, אתה אמרת לי שהזיכרון לך הוא שסגן ניצב יורם נעמן אמר לך בחוץ תשמע זה
- 10 לא לארי אליסון, מרינלי נכון?
- 11 ת. הוא לא אמר לי מי זה, אני אפילו לא יודע, זאת אומרת אני לא בטוח שהוא אמר לי. הוא אמר
- 12 לי זה לא לארי אליסון.
- 13 ש. אז בוא נראה איך רשמו מזכר כי חברתי אמרה יש מזכר, בואו נראה את המזכר. אנחנו נשלים
- 14 את המוצג פיזית, הנה המזכר של, בוא נראה את המזכר, הכותרת - אתמול בזמן הפסקה
- 15 ביחד עם יורם נעמן ביקש החשוד, ביקש החשוד לראות תמונות של לארי אליסון במחשב,
- 16 אתה רואה? ואז הראו לו תמונות ואמרת שהוא טעה. זה לא מה שאמרת לפני חמש דקות,
- 17 הזיכרון שלך היה שיוורם נעמן אמר לך שזו טעות נכון? לא ביקשת לראות תמונות, ראית
- 18 תמונות, הציגו לך תמונות, כבר אמרת שזה הוא,
- 19 ת. אחרי זה ביקשתי. אחרי שהוא אמר לך
- 20 ש. כן, אחרי שאמרו לך זה לא הוא נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. מה שלא רשום פה כוכבי הנסתר זה שיש התחלה ההתחלה היא שאמרו לך תשמע זה לא לארי
- 23 אליסון, נכון?





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. שגגה. טוב. עכשיו תזכור גם, תזכור כמה וודאי היית אחרי שראית תמונה של לארי אליסון
- 3 וגם לפני התמונה של לארי אליסון נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. כשאמרת ספרנו לפחות שש פעמים עם סימנים מזהים שנתת, איך הוא ישב, תווי הפנים שלו,
- 6 זוכר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואז תראה איך זה מתפתח, אני לא אכנה את זה בשמות כרגע, לא אתה, אתה מרינטה שם
- 9 לצערי בתהליך הזה, אני מראה לך את החקירה פעם נוספת את החקירה מ-26 בפברואר
- 10 ברקוד 2379 בעמוד 63 משורה 11, עוד פעם חוזרים לפגישה, הפגישה ב-25 באוגוסט, אתה
- 11 רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אומרת לך החוקרת זהו פול מרינלי?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אתה אומר פול מרינלי, שאתם מדברים על המדיה, אתה אומר זה פול מרינלי. אתה אומר
- 16 לארי... כן, כן, זה שחשבת שזה לארי ... כן, זה שחשבת. רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. בוא נראה את המשונות בעניין הזה, אני אומר לך, הרי אתה לא ידעת מי זה פול מרינלי, ראינו
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. לא הכרת אותו, לא ידעת את השם שלו בכלל נכון?
- 22 ת. לא
- 23 ש. החוקרת אומרת לך שהפגישה הייתה עם פול מרינלי רואה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואתה מאשר לה, יש לכם הבנה הדדית ואני רוצה שתספר לבית המשפט איך זה נולד
- 3 שהפגישה הייתה עם פול מרינלי שעד לפני כמה ימים בכלל לא ידעת מיהו ועכשיו אתה מאשר
- 4 לה שנפגשת איתו.
- 5 ת. לא, פה לא היה שום דבר, פה היא פשוט אומרת את השם וכמו שאמרתי שאני מסתמך עליה
- 6 אז אני יוצא מנקודת הנחה שאם היא אומרת שזה פול מרינלי אז זה פול מרינלי.
- 7 ש. סבבה ואם זה מרלין מונרו אז זה מרלין מונרו, אם זה ...
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ואתה זוכר את השמלה המתנופפת בתחתית, היא אומרת לך אבל אוקי, הבנתי, אין לי טענה
- 10 כלפיך, יש לי טענה מרכזית כלפי מי שהחזיק אותך במצב הזה שהבנת שצריך להגיד לארי
- 11 אליסון ואמרת לה לארי אליסון, כשהבנת שצריך להגיד פול מרינלי זה פול מרינלי, בסדר, זו
- 12 הסיטואציה, צריכים להבין אותה בסדר? זו הסיטואציה נכון?
- 13 ת. זה לא שהייתי צריך להגיד לה, הרי אני אמרתי לה לארי אליסון כי זה מה שחשבתי, זה מה
- 14 שאמרתי כשהם היו צריכים לתקן אותי אז הם תיקנו אותי וכשאומרים לי פה מרינלי אז אני
- 15 סומך עליהם.
- 16 ש. אבל אתה לא אומר לה אם את אומרת לי שזה פול מרינלי של אדם שלא הכרת אותו עד לפני
- 17 כמה ימים אז,
- 18 ת. אני גם לא מכיר אותו עכשיו ולא הכרתי אותו אז
- 19 ש. לא הכרת אבל מי שקורא את החקירה מבין שהייתה פגישה מבחינתך, זיכרוןך הוא פול
- 20 מרינלי נכון?
- 21 ת. טוב
- 22 ש. טוב?
- 23 ת. לא, זה מה שיוצא פה



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון, זה מה שיוצא פה
- 2 ת. בעיני זה היה,
- 3 עו"ד ז'ק חן: בקטע הזה רוצים לעשות 10א'
- 4 ש. 10ג' יעשו, כן. תראה אני אגיד לך יותר מזה, גם במזכר של חכמון שראינו בעצם שהוא מתחיל
- 5 אחרי שיחה עם נעמן,
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: מי זה פול מרינלי?
- 7 ש. נציג ההשקעות של לארי אליסון. אני אראה לך את התמונות כבודו, זה דובר בעד עצמו. זה
- 8 תיכף יגיע.
- 9 עכשיו, אף אחד לא אמר לך,
- 10 ---- אגב, אני מתקומם על הביטוי ...
- 11 ש. טוב, עכשיו תראה, אתה אומר החוקרת אומרת, אני מאמין לה, אם היא אומרת שזה פול
- 12 מרינלי אז זה פול מרינלי, אני מוכן לאשר נכון?
- 13 ת. כן, מבחינתי זה היה חסר חשיבות בעדות שלי
- 14 ש. אבל אני אגיד לך זה קצת
- 15 ת. אני מבין מה שאתה אומר עכשיו, אני אומר מבחינתי אני בסוף נמצא בעולם שלי אני נותן
- 16 עדות, מבקשים ממני להעיד על דברים מסוימים, אם זה היה פלוני או אלמוני אני לא יודע,
- 17 אני מתמקד מבחינתם, בהבנה שלי בפגישה של נתניהו.
- 18 ש. כן, אבל תראה יש חשיבות לשחקן השלישי
- 19 ת. אני מבין עכשיו מה שאתה אומר
- 20 ש. תקשיב, אמרתי זה לא אגבי, זה לא ששאלו אותך שלוש שורות תגיד מי היה, לא משנה, בסדר?
- 21 פלוני אלמוני, אתה רואה שהם חוזרים לפגישה הזו ארבע או חמש פעמים כלומר הפגישה
- 22 הזאת מעסיקה אותם, יש משמעות, זה פגישה משולשת, יש משמעות לנוכחות שאחרת לא
- 23 היו חוזרים איתך על,



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהבנה שלי בחקירה הפגישה הזאת הייתה לה משמעות מבחינת החוקרים בעיקר בגלל
- 2 העובדה שאני שם בסוף הפגישה תיארתי פגישה בין נתניהו לאלוביץ'.
- 3 ש. לא, גם,
- 4 ת. זה מה שאני הבנתי לכן האיש השלישי היה מבחינתי חסר חשיבות.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא היה נוכח באותו שלב?
- 6 ת. לא, הוא כבר לא נכת, זה אחרי הפגישה, זה בסיום הפגישה.
- 7 ש. תקשיב, שלחת לאלוביץ' אחרי זה ... אל תדבר עם נתניהו על עניינים, כי הרי אלוביץ' בכל לא
- 8 נמצא, בקטע של לשלוח הודעה לאלוביץ'
- 9 ת. זה היה אחרי הפגישה הזאת, נכון
- 10 ש. זו הודעה טכנית, ניפגש?
- 11 ת. כן, אני מסכים
- 12 ש. ראינו גם מה כתבת לאלוביץ' אז לדבר איתו על עניינים שאנחנו מדברים שים את זה כרגע
- 13 בצד.
- 14 ת. אני אומר לך בחקירה בהבנה שלי בזמן אמת בחקירה הזאת מה אני הבנתי,
- 15 ש. אני אגיד לך מה קשה לי עם ההבנה הזאת, א. יכול להיות שזה מה שהבנת, אני אגיד לך מה
- 16 קשה להבנה, כי הפגישה הזאת חוזרים עם מי נפגשת, עם מי ישבת, מי ישב שם, עם מי נפגשת?
- 17 זאת אומרת זה נושא שמעסיק אותם, לא ה-SMS שאתה שולח בסוף
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור למה? למה זה מעסיק אותם?
- 19 ש. כבודו, זה כנראה מעסיק אותם כי היה שם איזה דיון בסוגיית התקשורת וזה כנראה בתיק
- 20 שאני לא מטפל בו בצורה ישירה ולכן זה מעסיק אותם, כלומר זה העיסוק שאחרת הם לא
- 21 היו נדרשים, שייך לפרשה אחרת אבל זה מעסיק אותם בהחלט. הם גם עדים, עדי תביעה.
- 22 תראה בוא נראה מה השתלשלות הדברים, ההשתלשלות היא שאתה ב... חפץ נשבעת שזה
- 23 לארי אליסון נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. בוודאות?
- 3 ת. ... חפץ אבל הייתי משוכנע כן
- 4 ש. משוכנע גם אחרי תמונה שלו, שהציגו לך תמונה היית משוכנע שזה לארי אליסון נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. את רן מרינלי, כלשונם אתה לא מכיר אותו?
- 7 ת. לא
- 8 ש. לא הייתה לך שום היכרות
- 9 ת. עד לאותה פגישה שישבתי מולו, עשר דקות-רבע שעה
- 10 ש. לא, לא,
- 11 ת. את השם לא הכרתי
- 12 ש. לא הכרת וסיפרת שקראו לך מחוץ לחדר החקירות יורם נעמן זה לא לארי אליסון, ואז
- 13 החוקרת אמרה לך זה מרינלי אז זה יהיה מרינלי. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ולא הציגו לך תמונה של מרינלי?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. טוב, אז אני אראה לך תמונות של שניהם ואני רוצה רגע להבין את העניין.
- 18 **עו"ד עדי גרופי: זה נ/2789**
- 19 ש. אני חושב, השמאלי זה לארי אליסון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. והימני זה פול מרינלי?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. אתה רואה?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תרד למטה, אי אפשר להגיד שהם לא מאוד שונים
- 2 ש. ממש תיאומים סיאמיים אימא שלהם לא מבחינה ביניהם
- 3 ת. לא, לא, אני מדבר על מבנה עצמות וזה, בסדר, ראית בחושך, ראית פה, אני לא מצחיק את
- 4 עצמי עכשיו אני רק אומר לך,
- 5 ש. תשמע, צחוק צחוק, האמת שצחקנו אבל יש גבול, אני אגיד לך למה, תראה, 1.91 מטר שיער
- 6 חלק וזקן זה לארי אליסון בסדר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. האדם הצנום יותר עם השיער המקורזל עם שרשרת הוואי זה פול מנירלי. אז עם מי נפגשת?
- 9 עכשיו אני שואל אותך עם מי נפגשת שם?
- 10 ת. עם הימני
- 11 ש. הימני? הימני זה מרינלי נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. פול מרינלי כלשונם שלא הצליחו למצוא תמונה שלו. כל חוקרי משטרת ישראל לא הצליחו
- 14 למצוא תמונה של מרינלי בגוגל. לא פתחו את האתר בוואלה למה שימצאו תמונות של מרינלי,
- 15 עד לשם הם צריכים להגיע? תתאר לך, אני שואל אותך כרגע, תראה אני רק רוצה להבין,
- 16 תראה זה לכאורה אפיזודה, זה לא אפיזודה כי זה מאוד משמעותי הדבר הזה, כך אני חושב,
- 17 אתה חיית תחת המצגים שהחוקרים נתנו לך נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. היית מוכן להאמין להם נכון?
- 20 ת. אמרתי את זה מהתחלה.
- 21 ש. מאה אחוז, ושאתה אישרת שזה לארי אליסון ואחרי זה אישרת שזה מרינלי, ראינו שהשניים
- 22 הם לא הכי דומים ביקום, זה מצגים שהחוקרים נותנים לך נכון? ואתה לא מפקפק בנכונות
- 23 שלהם?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. עכשיו תראה, אני רוצה בכל אופן
- 3 ת. אני רוצה להגיד משהו על המצגים, לראש של המצגים האלה, זה עלה באחת החקירות
- 4 בהתחלה כאילו אני חושב שב-21 כשהם התחילו איתי את החקירה הם באו ואמרו לי תשמע
- 5 אנחנו עכשיו גובים ממך עדות, אנחנו לא מטיחים בך, אנחנו רוצים לקבל את התמונה
- 6 הכללית, אנחנו רוצים זה, זאת אומרת ההבנה שלי, התזה שלי עכשיו אומרת שאם עשו לי
- 7 תרגילים או צעקו עלי או שיחקו איתי ברשות לניירות ערך אני קיבלתי על עצמי החלטה מאוד
- 8 קשה אישית שבאתי ואמרתי אני פותח הכל, אני משתף אתכם פעולה אני מקבל את אותו
- 9 יחס מהם, זאת אומרת בסטייט אוף מיינד שלי, עוד פעם, אתה יושב מול אנשים אתה עושה
- 10 איתם הסכם אז בדיוק כמו שאתה בא ואומר להם אני אומר לכם את כל האמת, אתם צריכים
- 11 ... שאומרים לכם את כל האמת.
- 12 ש. אתה יודע, כשאתה אומר אני אגיד לכם את כל האמת, ראינו את האמת שניתנה בלילה לפני
- 13 וביום אחרי אבל אני שם את זה כרגע בצד. ראינו את האיומים שלהם,
- 14 ת. אני משתף אתכם פעולה בסדר
- 15 ש. משתף אתכם פעולה, יש קוד
- 16 ת. נכון
- 17 ש. קוד של משתפי הפעולה והקוד הוא שאחרי שאתה כבר אומר אני משתף אתכם פעולה,
- 18 ת. אני לא מבין את זה גם ברציונאל, כאילו מה הם רוצים להפיל אותי? הם רוצים להכשיל אותי
- 19 כאילו?
- 20 ש. לא, הם רוצים להוציא ממך, מר פילבר אני הסברתי לך,
- 21 ת. לא, עכשיו אני חכם הרבה יותר גדול בסדר? ואני גם מאמין הרבה יותר קטן אבל אני מדבר
- 22 איתך על 2018 בסדר? כשאתה יוצא מנקודת הנחה כזאת, אתה בא, איך אמרתי? בסוף



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נמצאים שם נציגים של מדינת ישראל באים ומדברים איתך ועושים איתך הסכמים אתה  
2 מאמין להם
- 3 ש. ומזה ההבנה שלך שחלק מהיסודות של ההסכם הבלתי כתוב שעושים איתך שלא יתעתעו  
4 ויציגו לך את החומר,
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ולא ייתנו לך מצגים כוזבים
- 7 ת. נכון, ולא ישטו אותי
- 8 ש. ולא יספרו שיש קלטות שלך, ולא יספרו שיש עשרות אנשים שמדברים נגדך, נכון? זה ההבנה?  
9 ת. כן
- 10 ש. ואתה מבין היום, כבר נשאלת, בהקשר הזה אתה מבין היום שתעתעו בדך?
- 11 ת. זה לא היה ככה, זה לא ממש היה ככה. לא פגשתי הרבה, מכל החוקרים שפגשתי אני חושב  
12 שאני יכול לספור על יד אחת את אלה שלא שיקרו אותי.
- 13 ש. טוב, בסדר גמור. אני רוצה לרגע לחזור לחקירה שלך, אני רוצה להקרין אותה בסדר? בכל  
14 זאת יש לו חשיבות בעניין הזה. כבודם אני מקרין מקובץ 1118. אני רוצה להראות כמה אין  
15 לך את הביטחון שאתה משדר ביחס לאדם שנפגשת איתו תחת מה שהציגו לך, אני כבר  
16 מסכים איתך עם זה.
- 17 (מצגיגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 18 תראה את מידת השכנוע שלך שזה האיש שמציגים לך תמונה של לארי אליסון אתה רואה  
19 את המידה של השכנוע?  
20 ת. כן
- 21 ש. אתה מבין שיש גם להם את התמונות, זה לא אנשים שהם דומים, זה אנשים שהם לחלוטין  
22 אין מורפולוגיה זהה אצלם, זה אנחנו ראינו נכון?  
23 ת. כן





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תתאר לך שזה היה באיזשהו מסדר זיהוי, אפילו לא היה צריך להפליג בעניין הזה אבל למה
- 2 לא קצת זהירות בכל אופן? כלומר בכל אופן אתה יודע זה נושא שמעסיק את החוקרים אתה
- 3 לא יודע אם הוא מסבך מישהו, לא מסבך מישהו, בהנחה שזה חקירה פלילית מספר פעמים
- 4 אז אולי יש, זה יכול לסבך מישהו?
- 5 ת. לי היו את הצרות שלי אז. באמת, נו. לי היו את הצרות שלי, מבחינתי אמרתי זה פרט שולי
- 6 בעדות שאני נותן.
- 7 ש. אבל אתה מבין שזה לא פרט שולי?
- 8 ת. אני עכשיו מבין, עכשיו אני מבין הרבה דברים ואני יודע הרבה דברים, אני אז חי בעולמי
- 9 כעולם נמלה. אני צריך לתת עדות וללכת הביתה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מסרת סימנים מזהים מלבד אמירה סתמית כללית באופן שהצופה מהצד
- 11 די משוכנע שכנראה זה באמת האיש, זה האיש שהיה,
- 12 ת. אני מדבר פה בשכנוע, אני רואה את זה, אני מדבר על
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה מדבר כל כך בשכנוע על פרט שהיום כולם עוסקים,
- 14 ת. לא, אני עדיין חושב שיש איזה דמיון מסוים בתווי הפנים, תגדילו אותם, שימו אותם אחד על
- 15 השני ותראו אבל בסדר זה עניין, אני יכול להגיד משהו בסוגריים לא קשור לעניין הזה.
- 16 כשאנשים מסתכלים על אנשים, יש כאלה שמסתכלים על מבנה הגולגולת ויש כאלה
- 17 שמסתכלים על מבנה העיניים והאף ותווי פנים פנימה ולכן יש הרבה פעמים אנשים שאומרים
- 18 בוא הנה הוא דומה לו ויש אנשים שאומרים מה פתאום, הוא לא דומה, תבדקו את זה ותראו,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני מדבר על מידת השכנוע
- 20 ת השכנוע שלי היה כי אין לי סיבה להאמין שיונתן, כשאני שומע מיונתן שכטר את לארי אליסון,
- 21 שמעתי, כנראה זה שליח אבל אני שמעתי את לארי אליסון אז אני מחבר את הכל ביחד.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז יש הטעייה שאולי גם היא עכשיו במקומות אחרים?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור שיש הטעייה, בהחלט יכול להיות, אני לא אמרתי שלא, אני אמרתי שאני הסתמכתי
- 2 בחקירות האלה לא מעט פעמים ורואים את זה פה, זה לא פעם ראשונה על מידע שחוקרים
- 3 נותנים לי.
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** באופן שאדוני משוכנע כבר שזה מידע שלו מזיכרונו?
- 5 ת. אני יוצא מנקודת הנחה שהם עוזרים לי להשלים את העדות שלי בצורה מסודרת. ראינו את
- 6 זה, לא זוכר על מה דיברתי שאמרתי שזה היה הזיכרון הארגוני שהיא נתנה לי פולינה, שהיא
- 7 מראה לי איזשהו מסמך.
- 8 ש. אני גם נוטה להניח שאם מציגים לך את התמונה אתה מניח שאם מציגים לך תמונה זה
- 9 כנראה האיש
- 10 ת. ושוב, אני בא לעזור לחוקרים לעשות עבודה, לאסוף מידע אני לא חושב שבכל דקה, אם הייתי
- 11 חושב ככה הייתי מתנהל אני בחקירה אחרת לגמרי, הייתי לגמרי פתוח, לגמרי משתף פעולה,
- 12 לגמרי קואופרטיבי.
- 13 ש. בוא נחזור עכשיו למה שקוראים פגישת ההנחיה. אז ראינו, אתה זוכר גם שאמרתי, שוב, זה
- 14 לא בעלבונות, שיש לך זיכרון צילומי, אתה זוכר שהשתמשת בזה?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אז תשמע, אני לפחות במקרה של לארי אליסון זה לא כל כך עבד כמו שראינו נכון?
- 17 ת. היה חושך
- 18 ש. אתה צוחק כשאתה אומר את זה.
- 19 ת. אני אומר, אמרתי גם שם.
- 20 ש. אולי הייתה תאורה חלשה אבל לא ישבתם בחושך שלושה אנשים נכון?
- 21 ת. לא ישבנו בחושך אבל זה כמו, לא, לא, הייתה שם תאורה חלשה מאוד יחסית, ראינו אחד
- 22 את השני, זה נכון אבל זה לא היה,
- 23 ש. לא היה ספוט נכון? כמו בחדר חקירות.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה ספוט, נכון
- 2 ש. עכשיו, אני רוצה לחזור לאותה פגישה, אני רוצה להתייחס דווקא לסימנים הוויזואליים
- 3 שנתת ביחס לאותה פגישה, בסדר?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אתייחס לשלושה דברים. אתה זוכר שבחקירה הראיתי לך שאתה אמרת כאן בחקירה
- 6 הראשית בפרוטוקול בעמוד 11,905 שנתניהו החזיק פתקה ביד.
- 7 ת. לא, לא, אני,
- 8 ש. שנייה, כך העדת ואמרת גם ששיגעו לו את השכל, זה הציטוט שלך ואז אמרתי לך תשמע זו
- 9 פעם ראשונה שאני ראיתי תיאור שנתניהו מחזיק פתקה בפגישה, בהסבר אמרת לי זו הייתה
- 10 טעות, זה לא היה.
- 11 ת. אני לא זכרתי שאמרתי אפילו שהוא החזיק פתקה, יכול להיות שאמרתי איזה מן משפט שלי
- 12 הייתה פתקה או משהו כזה, אני יודע, אני זוכר את זה, אני זוכר בזמן אמת שאמרת לי ומיד
- 13 אמרתי לא, לא היה.
- 14 ש. לא היה, בסדר
- 15 ת. לא זוכר איך זה השתרבב לתוך המשפט
- 16 ש. זה לא עניין של ... זה עניין של, היה לך בשלב מסוים, אמרת החזיק פתקה וגם הסברת ששיגעו
- 17 לו את השכל כבר, זה לא רק הפתקה, מישהו שיגע לו את השכל אז הוא כתב, אז הוא הקריא,
- 18 ת. לא, לא הסברתי את זה. הסברתי את זה?
- 19 ש. אמרת להחזיק פתקה בעמוד, אני יכול להראות לך ושללת את זה ובצדק, בפרוטוקול עמוד
- 20 11,905 אתה רואה אתה אומר היו סוגיות שהיו רשומות על הפתק עכשיו כי שיגעו אותו.
- 21 אנחנו מסכימים שלא הייתה פתקה נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ולכן ממילא לא שיגעו אותו נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני רוצה לקרוא
- 2 ש. תקרא דברים שהוא צריך לעשות אותם, אתה רואה? כל הסוגיות שהוא דיבר עליהם היו
- 3 סוגיות שהיו רשומות לו בפתקה.
- 4 ת. אני רואה את זה פה יכול להיות שאסוציאטיבית חיברתי כמה דברים.
- 5 ש. נכון, תראה בתיאור הזה שאתה נותן אותו זה תיאור מכביר
- 6 ת. בסדר, אני אגב מיד חזרתי בי
- 7 ש. נכון, זה לא היה
- 8 ת. לא, אני אומר תוך כדי הדיבור שאני אמרתי פה בעדות יכול להיות שחיברתי שני דברים כי
- 9 נתניהו באמת תמיד הולך בסוף יש לו פה פתק שהוא רושם את כל הנקודות, שמה לא הייתה
- 10 ש. אבל בשיחה לא הייתה פתקה
- 11 ת. שם לא הייתה
- 12 ש. אז אני אומר יש פה סימן שנתת שהוא לא היה כך אתה אומר לנו נכון? לא היה.
- 13 עכשיו תגיד לי לנתניהו היה לשיטתך בפגישה הוא עישן סיגר? כי זה לא מופיע.
- 14 ת. יכול להיות, אני לא ממש זוכר
- 15 ש. אתה לא ממש זוכר כי אני אגיד לך, להחזיק סיגר זה כאילו איזשהו, כשמישהו מחזיק סיגר
- 16 ואתה מתאר זה משהו של זיכרון ויזואלי נכון?
- 17 ת. כן, אבל בדרך כלל כשהוא היה הולך,
- 18 ש. אתה זוכר?
- 19 ת. לא, לא זוכר
- 20 ש. נכון, אני אגיד לך אבל בכל אופן אמרת שזה רק במקום אחד ואחרי זה, זה נעלם בחקירות.
- 21 המקום הזה זה בחקירה מ-21 בפברואר ברקוד 1839 בעמוד 93, ואני חשוב שפשוט הכנסת
- 22 פנימה דברים שאתה יודע, שאולי היו במקומות אחרים ובלהט הדברים, דברים שנכנסו.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הוא אמר?**



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אקרין. נקרין בעיקר את שורות 39. הנה אתה רואה? תסתכל על שורה 39, אתה אומר
- 2 ישבנו והוא נינוח ופותח את החבילה, את ה... סליחה, בוא נעבור לכורסאות ואז הוא לוקח
- 3 סיגר ומתחיל לעשן, אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אני כבר אומר לך שהתיאור הזה שאמרת לי שהוא לא היה, הוא גם מופיע רק פעם אחת פה
- 6 בחקירה,
- 7 ת. ...אמרתי שהוא כן היה או לא היה אני אסביר מה הכוונה, זאת אומרת הסיטואציה הזאת
- 8 שמתוארת פה, נעזוב רגע את הפגישה הספציפית היא סיטואציה קלאסית, זאת אומרת כשיש
- 9 שניים בחדר, נתניהו, קמים הולכים לכורסאות, בדרך כלל הוא מנצל את ההזדמנות הזאת
- 10 בשביל לעשן עם מישהו.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** פגישת הנחיה הייתה או לא הייתה? זו השאלה.
- 12 ת. הפגישה הייתה,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, לא באותה פגישה?
- 14 ת. באותה פגישה אני אמרתי כרגע שאני לא זוכר, עכשיו ודאי שאני לא זוכר, מה שאמרתי אז,
- 15 מתי זה היה ב-2018?
- 16 ש. כן, זה פעם יחידה שאמרת
- 17 ת. היום אני כבר לא זוכר
- 18 ש. אני מראה לך, ... אמרתי שלפעמים יש פגישה ומתרווחים ומעשנים סיגר, בהחלט יכול לקרות,
- 19 אני כרגע קונקרטיב באותה פגישה, באותה פגישה אני אומר לך היה פעם אחת שהופיע סיגר,
- 20 לא הופיע בשום תיאור אחר של הפגישה שנדרשת אליה הרבה מאוד פעמים, להבנתי אמרת
- 21 לי שאין לך זיכרון כזה נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולכן אני קצת לא מסתדר לי אבל בסדר, אוקי. דבר נוסף פה אתה אומר בחקירה שלך שהוא
- 2 ישב על הכורסה והוא התרווח ככה, נכון?
- 3 ת. תחילת הפגישה הייתה כזאת
- 4 ש. אבל תראה, בשלב מסוים אתה אמרת שבעצם הייתה פגישה רובה סביב המדיה ארבעים
- 5 שניות, ששים שניות בעמידה, אתה זוכר?
- 6 ת. זה המתרווח שדיברתי עליו זה היה המדיה
- 7 ש. המדיה, אבל אני אומר לך שמה שדיברת בחקירות שליטתך, כי הרי פה זה פגישה בארבע
- 8 עיניים, אנחנו בודקים רק את גרסתך מר פילבר אז הארבעים, ששים שניות בהתחלה הייתה
- 9 פתקה שהוא הקריא, לא היה. סיגר לא היה, ועכשיו
- 10 עו"ד יהודית תירוש: ... לא הייתה בחקירות, אמרת דיברת בחקירות.
- 11 ש. פה, בבית משפט. תביא את המזכרים של נעמן גב' תירוש יהיה יותר קל.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: עו"ד בן צור מותר לי להתנגד איך שאתה מציג
- 13 ש. ברור, למה את מתנגדת? אני הצגתי לו את זה בצורה הכי מלאה שיש.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גב' תירוש הרגע הוא ראה את זה.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אמרתי שהוא אמר בחקירות אמרת על הפתקה.
- 16 ש. הראיתי לו בדיוק, הרי על זה הנביא מלין שזה הופיע פה רק פעם אחת לכן פה הקושי.
- 17 אז תראה יש לנו ככה יש פתקה, אין פתקה. סיגר, לא סיגר. מתרווח, יושב, בעמידה טוב
- 18 ת. רק נעשה סדר לגבי העמידה והמתרווח בסדר?
- 19 ש. כן
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: אבל סדר שאדוני מבקש לעשות עכשיו זה מתוך זיכרון אותנטי של אדוני
- 21 כרגע? אני רוצה להבין? לפי איך שאדוני זוכר את הדברים עכשיו?
- 22 ת. כן, במסגרת הכללית שלהם אני אגיד עוד פעם ועל בסיס הרענונים שעשיתי.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אני רוצה לדעת מה אדוני זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אגיד את הדברים ואחר כך תשאל אותי מה אני זוכר. אני אומר באופן כללי כשתיארתי את הפגישה הזאת תיארתי אותה הרבה מאוד פעמים, באתי ואמרתי היה בהתחלה איזה מינגלינג כזה סביב השולחן, כל מיני דיבורים לא לעניין ואז הוא אמר לי בוא נעבור, נתחיל לעבוד. עברנו לכורסאות התיישבנו, הוא התרווח, פתח, כן פתח, לא פתח, כן עישן, לא עישן, אני אומר לצורך העניין כרגע הייתה שם שיחה יחסית ארוכה של עשר דקות, רבע שעה על כל עולמות המדיה והתקשורת ואז בסיום הפגישה הזאת היו האמירות, הייתה האמירה הזאת שאנחנו קוראים לה פגישת ההנחיה.
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה כשהוא קם
- 9 ת פעמים ראשונות אמרתי שהיא הייתה בסוף, ממש לקראת הסוף ובריענון אני אמרתי שאני זוכר שהיא הייתה כבר ממש בעמידה כשכבר סיימנו את הפגישה העיקרית נעמדנו, ניגשתי לשולחן לקחת את מכתב האישור נסיעה מה שאמרתי ואז הוא אמר לי את הדברים, אפילו כב' השופטת שאלה מה המרחקים? אמרתי זה מרחק של שלושה-ארבעה מטר אחד מהשני.
- 13 ש. העניין הזה שזה המקטע הזה שהוא לא רלוונטי לדיון שלנו, (לא היה ולא נברא המקטע הזה) הוא מקטע שאתה אומר עכשיו שזה היה בעמידה נכון?
- 15 ת. אמרתי אותו בריענון, אמרתי את זה בריענון
- 16 ש. אבל בחקירות שלך עד הריענון זה לא נאמר
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. בגלל זה הם קראו לזה פגישת הכורסאות אבל אמרנו בעצם זו פגישת אין כורסאות כי לשיטתך היום זה הפגישה, האמירה בעמידה.
- 22 ת. זה כבר היה בסוף הפגישה, בכל מקרה האירוע הזה היה בסוף הפגישה.
- 23 ש. זה בסדר, לא זו השאלה שלי, השאלה שלי כרגע היא



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מבין מה אתה אומר, הויזואליה
- 2 ש. כן, השאלה היא תראה בסוף יש לך איזושהי עדות. ראינו עם מה החוקרים שלחו אותך ב-18
- 3 לפברואר, ראינו עם מה חזרת ב-18 לפברואר, הבנת שרוצים פגישה, הנה יש לכם פגישה.
- 4 אחרי זה ראינו שכבר, ואני אומר לך כרגע, אני הולך רגע הצידה לתת את ההקשר ... זה לא
- 5 מספיק אתה צריך למשוך שנה וחצי אז בוא נתחיל, מעקב, גבולות גזרה, תגיע להסכמות, כל
- 6 מיני דברים שלא נאמרו ווט סו אבר לא בהתחלה, לא ביום הראשון, לא בלילה, לא לעורכי
- 7 הדין שלך, הכל אותם חוקרים שאתה צריך ללכת ולשתף איתם פעולה. זה מה שראינו בעניין
- 8 הזה. שיחות שאמרת עליהם הראינו לך במחקרי תקשורת ובמסמכים שלא קשורות לשום
- 9 דבר שקשור לנתניהו ובזק, מעקב, נזיפה, כל מיני המצאות מיני המצאות שישנם.
- 10 עכשיו אני רק אומר לך, אני חוזר כרגע לתלם המרכזי התלם המרכזי הוא שאתה נותן סימנים
- 11 לאותה פגישה, אני מדבר על סימנים ויזואליים בסדר? הסמנים הויזואליים הם משתנים.
- 12 עכשיו אתה יודע, יכול להיות שנגיד תשמע אין רלוונטיות לסימנים הויזואליים
- 13 ת. הסיפור של העמידה, הישיבה, בסוף הפגישה בעיני לא היה רלוונטי כאילו, אני ניסיתי בריענון
- 14 לדייק את זה
- 15 ש. אבל תראה כמה גרסאות יש, יש פתקה, יש פתקה שמישהו רושם ששיגעו לו את השכל, זה
- 16 משמעותי כי זה כבר לשיטתך אם זה היה נכון מישהו יכול להגיד תשמע מישהו דיבר, רשמו,
- 17 הקריאו, זה כאילו הגיע מאיזשהו מקום, לא היה ולא נברא בסדר? זה עניין משמעותי.
- 18 הפגישה היא בארבעים שניות בעמידה או בישיבה לכורסאות או שכן רלוונטי או שלא רלוונטי
- 19 זה סימן שאתה נותן אותו, סימן ויזואלי לגבי הפגישה. סיגר לא היה כנראה למרות שבשלב
- 20 מסוים זה כן היה, שוב, אנחנו בודקים את האותות,
- 21 ת. אני מבין מה אתה אומר. אני אומר בסוף אני תיארתי בצורה מילולית מה היה בפגישה, מה
- 22 נאמר לי וכשאתה לוקח את המילים האלה ואתה אומר אותם זה ארבעים שניות, זה דקה,
- 23 זה בסוף וזה היה פיזית בסוף הפגישה.





בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דיברת על זיכרון צילומי, יש לי קושי עם זה אבל בוא נתקדם. אמרת יש לי זיכרון צילומי ואני
- 2 אומר לך זיכרון צילומי, תשמע, צילום אתה חוזר לצילום.
- 3 ת. לא לפרטי פרטים כאלה, אני זוכר את התמונה באופן כללי.
- 4 ש. בוא נתקדם, בוא נתקדם כי בסוף אתה יודע, אנחנו כמעט כמו בעליזה בארץ הפלאות, לא
- 5 הייתה פגישה, יש לנו הוכחות שלא הייתה פגישה אבל אנחנו כרגע בסיפורים. אנחנו כן יודעים
- 6 שהחוקרים ישבו עליך ולחצו אותך ב-18 לפברואר רק תגיד שהשר פגש והנחה אותך.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מבין שכאשר מוציא גרסה ומשתף או מרחיב בסימנים זה מחזק בדרך
- 8 כלל את אמיתות הגרסה יש סימנים מובהקים
- 9 ת. אני מבין
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני במקום אחר כבר לגבי סימנים שהוא נתן בעניין אחר אז יש לך גם לעניין
- 11 הזה כי אם הסימנים לא בדיוק משקפים את מה שהיה במציאות יש לזה משמעות מעבר,
- 12 ת. אני מבין מה שאדוני אומר.
- 13 ש. עכשיו אני רוצה לחזור לרגע למה שקרוי תנועת היד בסדר? הכל לפי מה שאתה מתאר, לא
- 14 ממשוהו אחר. בתנועת יד באין פגישה.
- 15 אתה בחקירה שלך ברשות הצגנו לך אמירה שאתה אמרת ברשות ב-13 ביולי 2017 קובץ 3558
- 16 בעמוד 29 שורות 5-10 - הוא אמר לי משפט אחד שנכנסתי לעבודה הוא אמר לי טלקום לא
- 17 מעניין אותי, יש לי כל מיני פניות, זה לא מעניין אותי אני שולח אותם אליך. אני לא חייב לאף
- 18 אחד, תעשה מה שאתה מבין שהכי טוב ושני דברים, תמשיך את התחרות ו-2 אל תעלה
- 19 מחירים.
- 20 ת. כן
- 21 ש. זו פחות או יותר כל התורה על רגל אחת רואה?
- 22 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אוקי. פה בבית המשפט אמרת, אני מפנה אותך לפרוטוקול בעמוד 13,841 אני אקריא לך מה
- 2 אמרת, אתה אומר כאן בבית המשפט - שיש אלי הרבה פניות, זה הגרסה שנתת, של אנשים
- 3 בשוק, אני לא חייב לאף אחד ואחר כך אני אומר לך או לך, זאת אינטרפרטציה זאת הפרשנות
- 4 שלי. זאת אמרת, כך אני פשוט ראיתי את זה אחר כך בציטוט באחד העיתונים אחרי אתמול.
- 5 כשראיתי את זה בלייב לא הבנתי כאילו מאיפה נולד המשפט הזה, כאילו מהו? אחרי מחשבה
- 6 שנייה, כאילו אתמול בלילה וזה, זה תיאור שאני נותן לפולינה, זה התיאור שאתה נותן ברשות
- 7 ניירות ערך כן?
- 8 ת. כן
- ש. 9 אוקי. של מה שאני מבין מתנועת היד של נתניהו בזמן אמת, בעצם אני בא ואומר עזוב אותי,
- 10 לא מעניין אותי שום הטלקום, לא מעניין אותי. פונים אלי, זאת אומרת בהבנה שלי אז באותו
- 11 זמן פנה אלי שאול אלוביץ' ... של השוק, ביקש ממני, אמר יש לי בעיה במשרד, מחירים,
- 12 תבדוק, אל תעלה מחירים, תשמור, אתה יכול למתן. אני הבנתי את זה כגבול גזרה אל תעלה
- 13 מחירים ותעשה מה שאתה מבין, זאת אומרת מבחינתי היום כשאני מפרש את המשפט הזה
- 14 בעצם יש לי זיכרון צילומי של ראש הממשלה ככה עם היד ככה מהתחלה. אתה רואה?
- 15 ת. כן.
- ש. 16 זאת אומרת מה שאתה אומר בעצם, אני ראיתי את החקירה גם, ראיתי מה אמרת ברשות
- 17 ניירות ערך נכון?
- 18 ת. לא, תן לי להסביר
- ש. 19 לא, לא, תסביר רק תן לי לשאול את השאלה. אני אסביר מה שאתה אומר, אתה אומר תראו,
- 20 אני הראו לי את החקירה של רשות ניירות ערך ב-13 ביולי. עכשיו, ראש הממשלה אומר, לא
- 21 מעניין אותי אף אחד. יש... לא מעניין אותי, אתה אומר שיש לך מחשבה שנייה, המחשבה
- 22 השנייה אחרי שמראים לך את זה אני כבר אומר לך זה לא למתן אלא זה ...
- 23 ת. לא, לא, אני אגיד, אני עומד פה 25 יום ומעיד פה 150 שעות כבר,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**

**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

**13 יוני 2022**

**ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'**

- ש לא פחות, אה 25 יום כן. 1
- ת. זה הפעם היחידה שבה ניסיתי להסביר משהו ויצא לי הפוך לגמרי מהכל ואני אמרתי את זה 2 די מיד, אמרתי, ניסיתי עוד לתרץ ולהגיד, ניסיתי להסביר ניואנס שהוא דווקא לטובת 3 התביעה ולא הצלחתי, אז תמחק רגע את כל מה שאתה רואה פה ואני אגיד לך מה ניסיתי 4 להגיד פה ויכול להיות שהייתי אובר, בחור ישיבה מתפלפל ויצא לי הכי גרוע שאפשר. 5 אני אגיד למה אני מתכוון, אתה באותו שלב מטיח בי פעם אחרי פעם אתה בודה מלבך, לא 6 היה תנועת יד, לא היה סיפורים ולא היה כלום ומה שניסיתי לבוא ולהגיד פה זה שכשאני 7 אומר לפולינה ורשות לניירות ערך פונים אלי זה בעצם אינטרפרטציה לאלוביץ' פנה אלי אני 8 רק לא אומר לה את זה כי אני לא רוצה להגיד לה את זה וכשאני מנסה לתאר פה איזה משהו 9 עם תנועת יד שאני מנסה להסביר לכם פה בבית המשפט מה אני ניסיתי להסביר לפולינה אז, 10 זה בעצם היה לבוא ולהראות הנה חברה תראו, יש לי מזמן אמת איזושהי ראייה שהייתה 11 תנועת יד, זה לא סתם נולד משום מקום, הנה עובדה שאני אומר את זה גם לפולינה אני רק 12 מערבל את זה, מסתיר את זה כמו שאמרתי ואחרי זה למחרת באמת באתי ואמרתי שאני 13 מבהיר בצורה הכי גרועה בעולם ובסוף את התמונה המלאה של שיחת ההנחיה גם מילולית 14 וגם תיאורית נתתי במשטרה כשפה לא עירבתי בעניין. 15 עכשיו, המילים האלה פה, אני אומר לך עוד פעם אני חושב שאני מצליח להסביר את עצמי 16 טוב בדרך כלל, פה נפלתי, לא הצלחתי להסביר את עצמי. 17
- ש. תשמע, אני אגיד לך מה הבעיה שלי בעניין הזה, הבעיה שלי כל כך הרבה, שפע של גרסאות 18 בסוגיות בכל האפיוזות האלה יש לנו קושי עם זה, עכשיו אני רוצה להראות לך וזה המונולוג 19 שלך שאתה באת איתו מהבית? 20
- ת. נכון, נכון. זה לא מונולוג מהבית, עוד פעם כל מה שרציתי להגיד וזה מה שיצא לי לא טוב 21 בסדר? רציתי לבוא ולהגיד אתה אומר לי פעם אחרי פעם לא היה, המצאת, הנה תראה היה. 22



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני ברשות ניירות ערך, כשאתה אומר כל הזמן שבזמן אמת אני אומר את התודעה שלי אני  
2 מזכיר שם את המשפט הזה של פנו אלי ושעשו לי עם היד  
3 ש. פנו אלי ונפנפתי. כלומר מה שאתה מתאר ברשות ניירות ערך וגם לא פעם אחת שנתניהו אומר  
4 לך, פנו אלי ואני נפנפתי אותם, תעשה אתה מה שאתה מבין, זה התיאור המהותי לא ככה  
5 ולא ככה, לא מעניין, זה התיאור המהותי נכון?  
6 ת. נכון, אוקי  
7 ש. אז זה התיאור שאתה,  
8 ת. אבל אני אמרתי גם עכשיו וזה שייך לכל מה שדיברנו בסדר? שכשנתניהו אמר לי את המשפט  
9 בפגישה הזאת, אלוביץ' פנה אלי, ביקש ממני לבדוק, בזמן אמת מבחינתי זה היה משהו הכי  
10 אפיזודה בעולם כי לא ראיתי בזה, בסדר, פנה, אמר, כל הזמן פונים לשרים כמו שאתה אמרת,  
11 כשבאתי, כשנעצרתי ומביאים אותי ונכנסים כל גדולי הדור ואומרים לי פרשיית שחיתות  
12 מהחמורות בעולם ויש לנו הררים של עדויות אז אני אומר רגע, יכול להיות המשפט הסתמי  
13 הזה הוא לא סתמי כל כך ולכן אני אומר אותו בצורה יותר, זאת ההבנה שלי במשטרה.  
14 ש. אפשר הפסקה של מספר דקות?  
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה עשר דקות.  
16 ה פ ס ק ה  
17 לאחר ההפסקה.  
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רק רוצה לחזור לנקודה שעזבנו בסוף הדיון, כי האמת  
19 שאני לא בדיוק הצלחתי להבין מה אתה אומר. כן תנועה, לא תנועה, כן אמירה, לא אמירה,  
20 מהתנועה הסקת מסקנה על אמירה או גם תנועה וגם אמירה? לנסות להבין מה אתה אומר  
21 היום בסוף.  
22 ת. אני אומר את מה שאמרתי לפני שלושה ימים, כל משפט שאני אגיד פה עכשיו רק מסבך לי  
23 כל אחד לוקח,



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תחשוב טוב מה שאתה אומר, מה אתה אומר היום?
- 2 ת. אני אומר את מה שאמרתי יום למחרת האירוע הזה שנכתב, אמרתי הדברים שאמרתי
- 3 במשטרה היו הדברים המלאים.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: תפנה אותנו לשם
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הגרסה?
- 6 ת. מה הגרסה של תנועת היד?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה היה, על אותה פגישה חזרנו אליה היום אז תחזור
- 8 ותגיד מה היה, המילים, תנועות,
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: סימנים.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתאר את הפגישה שוב בלי כל החלקים האחרים, החלק
- 11 הזה.
- 12 ת. החלק הרלוונטי בסוף הפגישה נתניהו אמר לי אלוביץ' פנה אלי אמר לי שיש לו בעיה במשרד
- 13 עם הנושא של המחירים, תבדוק את העניין הזה. אל תעצור את התחרות, אם צריך תמתן את
- 14 המחירים
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואתה עושה תנועה עם היד.
- 16 ת. ועשה את התנועה עם היד. אמרתי גם, הזכרתי את הטלפון ויש את הטלפון ויש את
- 17 המיזוג של בזק-YES תסיים אותו, זהו, זו הפגישה.
- 18 ש. אתה עכשיו עשית תנועה מפנים הגוף החוצה.
- 19 ת. באלכסון, כלפי מטה
- 20 ש. סליחה?
- 21 ת. באלכסון כלפי מטה
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מהמרכז כלפי הצד
- 23 ש. הצידה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו בוא נבין, תיכף נראה את החקירות שלך ונקרין. אנחנו מסכימים שתנועה מפנים הגוף
- 3 החוצה כמו שעשית עכשיו מתפרשת לשניים, הכל לפי השיטה שלך, יכולה להתיישב עם נפנוף,
- 4 יש אלי פניות כמו שאמרת בחקירה שלך ברשות ערך, לא מעניין אותי, תעשה מה שאתה מבין,
- 5 תנועה כזו נכון? אמת?
- 6 ת. אני תיארתי, שוב, אני תיארתי את מה שהיה.
- 7 ש. אני אומר, תנועה שכזו אני לוקח את המלל שלך בגרסה א' ברשות ניירות ערך, יש אלי פניות,
- 8 לא מעניין אותי, תעשה מה שאתה מבין, גרסה
- 9 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה גם מתיישב עם תנועת היד, אדוני כך הגדיר את זה באותו זמן. כך אדוני
- 10 גם תיאר את זה בחקירה ברשות ניירות ערך, אדוני רק מוסיף ואומר לאחר שהציגו לי את
- 11 התמונה הכללית אז נתתי פרשנות שונה, עכשיו זה כבר עניין של פרשנות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אמרת את זה בתנועת נפנוף באיזשהו שלב?
- 13 ת. לא, לא, תנועת נפנוף לא הייתה, הייתה תנועה כזאת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא תנועת נפנוף בעיניך?
- 15 ת. לא. שוב, אני מאוד מדויק ואמרתי ארבעים שניות מכיוון שסביב זה נבנו תילי תילים והיו
- 16 פרשנויות על פרשנויות והחוקרים שאלו אותי פעם אחת ככה ופעם שאלו אותי ככה אז אני
- 17 אומר עוד פעם, התיאור העובדתי זה התיאור שאמרתי לכבודך לפני שתי דקות והוא לוקח
- 18 ארבעים שניות, דקה, זהו.
- 19 ש. אז עכשיו רק נבדוק את הגרסאות שלך רק לגבי תנועת היד בסדר? הכל בפגישה שהייתה או
- 20 לא הייתה, בארבע עיניים אחרי כל התהליך שחווית, אני מדבר כרגע רק בסוגיה של תנועת
- 21 היד. אתה אומר תנועת היד הייתה מפנים הגוף החוצה נכון? זה התיאור שלך כרגע,
- 22 ת. ככה
- 23 ש. ככה, זה מתוך, היד יוצאת החוצה



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, היד יוצאת החוצה
- 2 ש. אפשרות שנייה שאפשרית היא כשהיד עובדת מהחוץ כלפי פנים נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. אם זה מהחוץ כלפי פנים זה בטח לא נפנוף נכון? אנחנו מסכימים? לא מנפנפים ועושים תנועה
- 5 מהחוצה פנימה נכון, זה לא נפנוף נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. בוא נראה איך בחקירות שלך מה תיארת בסדר?
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. נתחיל בחקירה שלך ב-19 לפברואר, החקירה ב-19 לפברואר כבודם זה ברקוד 1808 בעמוד
- 10 17 קובץ 980 דקה 40:24:00.
- 11 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 12 אז מה שאתה אומר כאן, אתה מדגים שהוא עשה עם היד מתוך הגוף החוצה נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אמת?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. ואז אתה חוזר ואתה מסביר שוב שיש לך תנועה שלך שמסבירה ביטול מחירים ואז אתה
- 17 לוקח את זה מהחוץ פנימה, אני אראה לך את זה שוב
- 18 ת. יש את התמליל של הדברים האלה.
- 19 ש. לא, יש צילום
- 20 ת. לא, חוץ מהצילום, מה אנחנו אומרים.
- 21 ש. בוא נקשיב, בוא נראה שוב.
- 22 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)



בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא היה תנועה מהחוץ פנימה, זה היה הטיית היד כלפי
- 2 מעלה וכלפי,
- 3 ש. בהתחלה זה מהכתף החוצה והתנועה השנייה היא,
- 4 ת. אני אומר הוא עשה תנועה כזאת ואחר כך אני מדגים עוד משהו שאני לא מבין מהו
- 5 ש. בדיוק, נראה את זה שוב, אחר כך זה כבר התנועה שלך או ההסבר שלך שזה לא התנועה של
- 6 נתניהו זה התנועה שלך. בוא נסתכל שוב.
- 7 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 8 אנחנו נראה שוב את הקטע מה אתה מסביר אחרי זה
- 9 ת. אני לא מבין גם מה זה הדבר הזה אחרי זה, אני מראה את התנועה הזאת.
- 10 הוא עשה עם היד ככה, זה מה שאני מבין
- 11 ש. זה נתניהו נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. עם הכתף החוצה
- 14 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 15 עכשיו החלק השני, במקום שהשיפוע או שהשוק יהיה
- 16 ת. אני מסביר את המשמעות של התנועה
- 17 ש. למה אתה מסביר את זה בדרך הזאת?
- 18 ת. לא יודע.
- 19 ש. מה?
- 20 ת. לא יודע, אינסטינקט
- 21 ש. לא יודע, טוב. בוא נראה עוד חקירה שלך בסוף נהיה שחיינים,
- 22 ת. כמו פרפר
- 23 ש. לא, יש כל מיני תנועות. החקירה הבאה שלך היא ב-21 לפברואר, ברקוד 1839 בעמוד 95.





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 2 אתה רוצה לראות את זה שוב?
- 3 ת. ראיתי
- 4 ש. ראיתי. מה שאתה עושה, מה שאתה מראה כאן זה בדיוק הפוך, כלומר תנועה שאתה מתאר,
- 5 מייחס אותה למר נתניהו היא מהחוץ כלפי פנים.
- 6 ת. לא, לא, אני מתחיל עם יד אחת ואחר כך כשאני ממשיך להסביר אני מרים את היד השנייה
- 7 בשביל להסביר.
- 8 ש. אבל בוא נראה את התנועה הראשונה שאתה עושה, אוקי? בוא נסתכל עליה שוב.
- 9 (מציגים קטע מחקירה מוקלטת ומוסרטת באולם בית המשפט)
- 10 יש לך שני חלקים מר פילבר
- 11 ת. אני מפחד להגיד כל מילה, כי כל מילה הופכת לפרשנות, אני לא יודע מה. נראה לי שאני
- 12 מחזיק את היד ככה אז אני משתמש ביד השנייה ואחר כך אני משתחרר,
- 13 ש. אני אגיד לך כך, תראה, תילי תילים של פרשנויות על אמירה שלך, אתה יודע אבן אחת
- 14 מצריכה מאות חכמים שיתעסקו איתה אז מה שאני אומר, אני מנסה כרגע להראות את
- 15 הוויזואליה שלך.
- 16 ת. מאה אחוז, בסדר גמור
- 17 ש. אחרי שראינו לארי אליסון,
- 18 ת. באיזה תאריך זה?
- 19 ש. התאריך זה 21 בפברואר
- 20 ת. הבנתי
- 21 ש. למה זה חשוב באיזה תאריך?
- 22 ת. כמה אני עייף פה, זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, כמה אתה עייף, הבנתי. אז מה שאנחנו רואים שאתה נתת בעצם שתי גרסאות, או שלוש
- 2 גרסאות. שתי גרסאות שנתת זה פעם אחת מהגוף החוצה, פעם שנייה מחוץ לגוף פנימה,
- 3 להראות לך את זה שוב?
- 4 ת. לא, ראיתי
- 5 ש. מה ההסבר?
- 6 ת. אין הסבר
- 7 ש. אין הסבר, בוא נעבור לסימני פגישת ההנחיה. תראה, אנחנו, אתה העדת אני כבר אמנה ואני
- 8 אראה לך באופן מרוכז, אבל נפרק את זה על תשעה סימנים שהתקיימו במה שקוראים פה
- 9 פגישת ההנחיה. בסדר?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אני אעבור איתך אחד אחד. קודם כל תאשר לי שהסימנים שאתה נתת מקום, זמן, מפגש,
- 12 נפגשת וכל כיוצא באלה, טופס חופשה, כל זה מבחינתך היה זיכרון אחד כולל ושלים.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. חלק מהסימנים היו סימנים של מקום וזמן נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. בשעות הערב, לאחר המינוי, נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. חלק היו של נוכחים, מי נכח, משתתפים.
- 19 ת. של נוכחים, כן.
- 20 ש. זכרת,
- 21 ת. דוד שרן
- 22 ש. דוד שרן נכון, ובהתאמה אמרת צפרייר לא היה בפגישה, כן... לפגישה, אחרי זה לא היה
- 23 בפגישה,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. חלק מהסימנים שהרכיב את אותו שלם היה גם מהלך האירועים, כלומר אחרי המינוי, ישיבת
- 3 ההנהלה.
- 4 ת. כן, זה בוודאות
- 5 ש. בוודאות, טופס החופשה
- 6 ת. נכון, אני אמרתי מהתחלה לחוקרים שזה יכול להיות בין ה-8 ל-18.
- 7 ש. מה שאמרת לי כבר בהתחלה ואנחנו על זה נעמוד שזה היה הזיכרון ועודנו הזיכרון השלם
- 8 שלך נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. לגבי סימנים, לגבי הפגישה?
- 11 ת. לגבי הסימנים והפגישה, לגבי התאריך זכרתי שזה היה אחרי המינוי עם כל הסימנים האלה
- 12 לא זכרתי את הימים, אמרתי עשינו שבץ נא
- 13 ש. שבץ נא. עכשיו, אני כבר אומר לך אם אני אעשה ניסיון לקחת חלק מהסימנים או גורם אחר
- 14 יגיד לך בוא תיקח חלק מהסימנים ולמשל תעדיף את סימן א' על פני סימן ב' או את סימן 7
- 15 על פני סימן 9 מבחינתך תגיד שזה הזיכרון שלי, זכרתי את הכל כזיכרון אחד שלם, זכרתי את
- 16 הכל כמכלול וזה מה שיש לי למסור לבית המשפט כפי שמסרתי נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. עכשיו, אני כבר אומר זה לא ממעט, אני אומר את זה גם לפרוטוקול שמבחינתנו כהצהרה
- 19 ברורה אסור למאשימה לנסות לעשות איזשהו מהלך שכזה בטח לא בשלב של החקירה
- 20 החוזרת, בטח לנוכח כתב האישום, בטח לנוכח העדות הברורה של העד, בטח לנוכח החלטת
- 21 בית משפט, רק בלי למעט מכך אנחנו נתקדם. מי שפותח פתח, איזשהו פתח מבחינתנו.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, מה שאי אפשר לעשות כאן, תאשר לי זה אי אפשר לקחת את הזיכרון שלך שהוא  
2 מכלול אחד שלם ולנסות כמו בקצביה לפרוס את זה לפרוסות קח מזה פה , וקח מזה פה,  
3 אלא הכל נמצא,  
4 ת. אתה מדבר מבחינה משפטית או מבחינה עובדתית. מבחינה עובדתית, מבחינת הזיכרון שלי  
5 כל הדברים שתיארתי הם הזיכרון, כמו שאמרתי יש דברים אם כן היה סיגר או לא היה סיגר  
6 זה דברים אזוטריים, אני אומר זה דברים אזוטריים, הדברים המהותיים אמרתי פעם  
7 חמישים אולי את המשפט, את לב המשפט שנאמר שמה וכל הדברים האחרים גם כן אמרתי  
8 אותם בצורה ברורה.  
9 ש. אנחנו לא במלל של מה שנאמר, אני מדבר לגבי הסימנים,  
10 ת. הסימנים מבחינתי הם כולם זיכרון אחד  
11 ש. זיכרון אחד, נכון לא קצביה. עכשיו בוא נעבור על הסימנים ונרכז אותם כדי שלא יישארו  
12 איזשהם ספקות. סימן ראשון שאליו התייחסת נקרא לזה הסימן שמתייחס לעניין של המועד.  
13 ת כן  
14 ש. לאורך כל הדרך אתה היית עקבי מאוד ואמרת שהמועד לגרסתך הוא לאחר המינוי שלך  
15 למנכ"ל משרד התקשורת.  
16 ת. נכון  
17 ש. בוא נציג סתם מובאות שזה לא יישאר בגדר אמירה, אני אראה את החקירה שלך מ-19  
18 בפברואר,  
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר את הדברים, חבל. הוא אישר  
20 ש. כן, אבל אני רוצה להראות, זה לא יהיה ארוך אבל בכל אופן צריך לרכז.  
21 חקירה מ-19 בפברואר, אני אתן רק את מראה המקום, חקירה מ-19 בפברואר, ברקוד 1808  
22 בעמודים 14-15, שוב, פגישה לאחר המינוי נכון?  
23 ת. כן. אני כל הזמן זכרתי השבוע הראשון, השבוע הראשון



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לאחר המינוי.
- 2 ת. כן, לאחר המינוי
- 3 ש. וב-21 בפברואר ברקוד 1839 בעמוד 152 שורות 33-39 אתה אומר שהפגישה יכולה להיות רק
- 4 ב-8 או ב-9 אתה רואה שוב, לאחר המינוי נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. גם בריענון שלך אמרת ת/626 לדברי העד בתחילת הפגישה... לאחר מינויו לתפקיד כמנכ"ל
- 7 משרד התקשורת אותה תיאר בהודעותיו, רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. חזרת על זה גם בחקירה הראשית שלך, פרוטוקול עמוד 11,890 שורות 13-15
- 10 ת. כן
- 11 ש. עכשיו, סימן שני שנתת לאחר המינוי זה גם מתקף את העניין שהחתמת את ראש הממשלה
- 12 על טופס שקיבלת מהלשכה.
- 13 ת. נכון, זה לא היה טופס זה היה מכתב שהם הכינו שם או משהו כזה, בקשת חופשה.
- 14 ש. גם כאן נתת את זה באופן עקבי פעם אחר פעם שהכינו שם, זה במשרד התקשורת?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. הנה החקירה שלך מ-18 לפברואר ברקוד 1793, בעמוד 47 אתה יכול לעיין, שוב, אתה מסביר,
- 17 ת. כן, אני זוכר אני אמרתי את זה, בכל הפעמים אמרתי את זה.
- 18 ש. אמרת בכל הפעמים, בריענון שלך אמרת, ב-10 בינואר 2022, ת/626 שהציג העד לנאשם 1
- 19 מכתב בקשה ליציאה לחופשה ונאשם 1 חתם עליו, נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. וגם בחקירה הראשית כאן בעמוד 11,892 שוב המכתב שהכינו לך בלשכה. הנה ניסחו לך
- 22 מכתב פורמאלי בלשכה רואה?
- 23 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מנהלת הלשכה רואה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. שוב, לאחר המינוי כמובן?
- 4 ת. כן
- 5 ש. גם בחקירה הנגדית בעמוד 13,821, אה זה זה, זה בראשית, מכתב שהבאת לשר לחתום,
- 6 רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. עכשיו, כמובן שטופס שכזה, מכתב שכזה אתה מקבל אותו רק אחרי שמונית?
- 9 ת. ברור
- 10 ש. ברור, אני מראה לך את ההתכתבות שלך ושל אשתך ב-9 ביוני זה ברקוד 201, נ/627 היא
- 11 כותבת לך ב-9 ביוני אם אמרת להם שאתה בחופשה בעוד שבוע וחצי, אתה רואה? תסתכל.
- 12 ת. כן
- 13 ש. אז אם החתמת טפסים
- 14 ת. כן, כן, זה אמרתי לה שאני הולך לבקש, שאני הולך להודיע.
- 15 ש. בלשון עתיד נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. כי אחרת היא לא הייתה שואלת אם כבר היה טופס חתום נכון?
- 18 ת. נכון, כן.
- 19 ש. אז הפגישה שהחתמת את ראש הממשלה בהגדרה על טופס היציאה לחופשה לא מתקיימת
- 20 לפני ה-9 ביוני כי אשתך כותבת לך ב-9 ביוני אם אמרת להם שאתה בחופשה בעוד שבוע וחצי
- 21 נכון?
- 22 ת. נכון, כן
- 23 ש. אמת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן.
- 2 ש. סימן מהותי שלישי שאמרת שהפגישה הזו הנטענת היא לאחר ישיבת הנהלה שמתקיימת ב-
- 3 8 ביוני.
- 4 ת. נכון, כי אני זוכר שהגעתי אליו כבר אחרי שאני הוצאתי את כל המדיניות שהייתה לי כלפי
- 5 המשרד והצגתי אותה כבר ואמרתי אותה, אמרתי גם בכמה הזדמנויות שכשהגעתי אליו כבר
- 6 הדברים שהוא אמר לי כבר היו מוכרים לי, כבר התכוונתי, כבר החלטתי עליהם, כבר עשיתי
- 7 אותם.
- 8 ש. אז חזרת על זה למען הרקורד גם בחקירה המשלימה שלך ב-4 במרץ 2020, בעמוד 60, גם
- 9 בריענון ת/626, סעיף 8. הנה בריענון מסר שעוד לפני פגישתו עם נאשם 1 הבין שיש לו... כלפי
- 10 בזק ואמר בישיבת הנהלה שהייתה במשרד כשנכנסת לתפקיד כן?
- 11 ת. כן
- 12 ש. גם בשרטוט שהצגת, שעשית עם החוקרים
- 13 ת. כן, שבץ נא
- 14 ש. שבץ נא, אחרי ישיבת הנהלה נכון?
- 15 ת. כן, נכון
- 16 ש. גם בחקירה הראשית שלך כאן פרוטוקול, עמוד 11,898 אתה שולל תאריכים אחרים כי אתה
- 17 אומר ביקשתי לכנס את ישיבת ההנהלה ביום שני בבוקר ובעצם את כל הנהלת המשרד,
- 18 רואה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. פרוטוקול 11,989 אתה מסביר גם לבית המשפט וגם פה בכלל שבאת עם מדיניות שגיבשת
- 21 אותה, אתה יכול לעיין, זה סיכום של מה שאתה אומר כאן נכון?
- 22 ת. כן, אני זוכר
- 23 ש. עם כל הסמנכ"לים, אמת?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. וגם בחקירה הנגדית בעמוד 12,871 שגיבשת את העמדה הזאת מתוקף הישיבות שעשית, ישיבות ההכנה שעשית כולל הישיבה עם קמיר,
- 3
- 4 ת. כן
- 5 ש. לשנות את הדיסקט במקום מלחמות נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. בואו נלך בצורה יותר רגועה אמת?
- 8 ת. בשיתוף פעולה ובהבנה, כן.
- 9 ש. שיתוף פעולה, כל זה כמובן לפני לשיטתך פגישה עם נתניהו?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. והפרוטוקול בעמוד 12,927 שוב יש חזרה אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ההפניה האחרונה פרוטוקול בעמוד 13,827 אתה אומר שללת את הזיכרון עם תשבץ, הייתי בפגישה הזאת אחרי שעשיתי את ישיבת ההנהלה במשרד שהייתה ביום שני בבוקר, הצגתי את האג'נדה?
- 14
- 15
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ישבתי עם הצוות.
- 18 ת. כן
- 19 ש. אז זה יכול להיות, כלומר הפגישה עם נתניהו הכי מוקדם בשני?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. זה יום שני כי ביום שני ישבת עם ההנהלה נכון?
- 22 ת. כן





**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז זה נמשך ונמשך ואתה מאשר פעם אחר פעם שוב, הייתה ישיבת הנהלה במשרד רק
- 2 לאחריה ישבתי לשיטתי עם מר נתניהו נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. וגם בפרוטוקול, אפשר להסתכל רגע בשורות 6 ו-7, ישיבת הנהלה לפי הפגישה המדוברת נכון?
- 5 ת. כן, נכון
- 6 ש. ונסיים בעמוד 13,953 אתה אומר שאתה שוחחת עם ההנהלה אחרי שישבת עם שורה של
- 7 גורמים, אתה מאשר נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. זו הייתה העמדה שהצגת אמת?
- 10 ת. כן
- 11 ש. זה ב-8 ביוני אחרי שנפגשת עם שורה של גורמים,
- 12 ת. נכון
- 13 ש. כל זה קורה כשלא נפגשת עם נתניהו, אתה אומר בשלב הזה לא נפגשתי וגם ... לא נפגשתי
- 14 איתו עדיין, רואה?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. טוב, עכשיו הפגישה זה העניין המהותי, יש לך פגישה שאתה עורך אותה ב-8 ביוני עם הנהלת
- 17 המשרד נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אתה מציג את האני מאמין שלך?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. האני מאמין שלך זה מסקנות או תובנות שאתה הגעת אליהם באופן עצמאי
- 22 ת. נכון
- 23 ש. במסגרת הליך החפיפה אחרי שלמדת את הנושא,



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת במהלך כל הפגישות של השבועות שקדמו לזה.
- 2 ש. בסדר גמור, וזה תובנות עצמאיות שלך שאתה הגעת אליהם?
- 3 ת. כן
- 4 ש. נכון, אין קשר, לא היה לפני זה, שום שיח ושיג עם מר נתניהו?
- 5 ת. לא דיברתי איתו על כל הדברים האלה
- 6 ש. ולכן הפגישה, כבר אני אומר לך, פגישות שאירעו לפני מועד המינוי בהכרח לא תואמות את
- 7 הזיכרון החד שלך לגבי מהלך הדברים.
- 8 ת. שאלו אותי גם ואמרתי שלא.
- 9 ש. אמרת שלא ואתה עדיין אומר שלא?
- 10 ת. כן, נכון
- 11 ש. טוב, עד כאן דיברנו על סימנים שמתייחסים למועד הפגישה. עכשיו בוא נדבר מי נכח בפגישה.
- 12 אתה מבחינתך זוכר את דוד שרון, נכנס ויוצא נכון?
- 13 ת. אני זוכר שהוא גם זה שזימן את הפגישה והוא גם היה פיזית שם בתחילת הפגישה והוא גם
- 14 נכנס ויוצא
- 15 ש. אז ראינו במופע הראשון שם אחרי שעורכי הדין שלך, אבל עזוב את זה כרגע, אבל דוד שרון
- 16 זו הדמות היחידה שנכנסה ויצאה?
- 17 ת. כן, שקיימת בפגישה הזאת מלבד שנינו
- 18 ש. אני יכול להראות לך שבחקירה שלך כאן זה גם מזכר נקודות, משא ומתן, זה ת/608(ג) וגם
- 19 בחקירה שלך מ-21 בפברואר ברקוד 1839 אתה רואה? השם של שרון פה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. וגם הפרוטוקול בעמוד 11,892
- 22 ת. כן
- 23 ש. עוד פעם דוד שרון נכנס, יצאה, נכון?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- |    |    |  |
|----|----|--|
| 1  | ת  | כן   |
| 2  | ש. | וגם בחקירה הנגדית בעמוד 13,971 בסדר?                                       |
| 3  | ת. | כן   |
| 4  | ש. | אז דיברנו רק שרן נכנס ויוצא, אין אף גורם אחר שם                            |
| 5  | ת. | אף אחד אחר   |
| 6  | ש. | אף לא אחד. טוב, הסימן הבא שנתת שהפגישה נערכת בלשכת ראש הממשלה בירושלים.    |
| 7  | ת. | נכון   |
| 8  | ש. | נכון?  |
| 9  | ת. | כן   |
| 10 | ש. | זה מופיע במזכר הנקודות למשא ומתן מ-19 בפברואר. ת/608(ג)                    |
| 11 | ת. | בחדרו של ראש הממשלה, בלשכת ראש הממשלה בירושלים                             |
| 12 | ש  | כן, חזרת על זה גם בחקירה שלך ב-25 בפברואר 2018 ברקוד 1794, משרד ראש הממשלה |
| 13 |    | נכון?  |
| 14 | ת. | כן   |
| 15 | ש. | 8, 7 רואה? בלשכה?  |
| 16 | ת. | כן   |
| 17 | ש. | ובעוד מקומות בחקירה הראשית ב-11,897. בחקירה הנגדית, 13,816 אוקי.           |
| 18 | ת. | כן   |
| 19 | ש. | טוב, סימן שישי פגישה מסודרת, בוא נבין מה זה, אתה העדת שמדובר בפגישה מסודרת |
| 20 |    | שזומנת אליה מראש. נכון?  |
| 21 | ת. | נכון   |
| 22 | ש. | זה לא שהיית באיזשהו מקום באקראי, נכנסת, שלום.                              |
| 23 | ת. | לא. דוד ביקש שאני אגיע ותיאם את זה.  |



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין, אז הנה בוא רק נסתכל על מראי המקום חקירה מ-21 בפברואר, ברקוד 1839, בעמוד
- 2 92, מול שור 12-13, פגישה מסודרת בשעות הערב, נקבע אצל שר התקשורת רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. בעמוד 91 אתה מעריך שדוד ... בלשכה בערב, מעריך שדוד ... כפגישה מסודרת.
- 5 ת. כן
- 6 ש. יכול וזה יופיע אצלו ביומן
- 7 ת. כן
- 8 ש. כאילו אין פה... נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. שוב, תואם מראש אמת?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. גם בחקירה הראשית פרוטוקול 11,890 נפגשתי איתו ביום שני או שלישי לפי בקשת הלשכה,
- 13 איזה לשכה?
- 14 ת. לשכת ראש הממשלה
- 15 ש. הוזמנתי ללשכה, זה לשכת נתניהו נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. והגעתי והייתה פגישה בשעות הערב וגם בחקירה הנגדית שלך בעמוד 13,817 תסתכל, פגישה
- 18 מסודרת,
- 19 ת. כן
- 20 ש. הוזמנתי, לא באתי במפתיע נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. הלאה. הסימן השביעי זה שעות הערב
- 23 ת. כן



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אמרת בשורה של מקומות, אני יכול להראות בחקירה מ-21 לפברואר 2018, ברקוד 1839
- 2 בעמוד 153. בערב, בהשלמת חקירה ב-4 במרץ 2020, שואלים אותך אם זה ב-4.40 אתה אומר
- 3 בוודאות לא.
- 4 ת. כן
- 5 ש. 4.40 כמובן זה 16.40 נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש ואז בחקירה שלך, בהשלמת חקירה ב-4 למרץ 2020 שורה 15, פגישה בלילה, זה היה 20:30
- 8 משהו כזה, לא זוכר מתי, רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. גם בפרוטוקול שלך בחקירה הראשית פה 11,890 שורה 16 נפגשתי איתו ביום שני או שלישי
- 11 בערב לבקשת הלשכה, הוזמנתי, הגעתי בשעות הערב, גם שעות הערב וגם פה פגישה מסודרת
- 12 נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. והאחרון זה 13,824 אתה אומר אני לא זוכר בדיוק להגיד, ב-19.00, 20.00, 21.00 אבל בין
- 15 19.00 ל-21.00 נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אז אנחנו זוכרים פגישה בשעות הערב נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. בחודש יוני.
- 20 ת. כן
- 21 ש. אוקי. סימן שמיני, משך הפגישה. אתה העדת בכמה מופעים שזה משהו בין עשר לעשרים
- 22 דקות, כל הפגישה כולה נכון?
- 23 ת. נכון, כן.



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה הזיכרון שלך היה ועודנו?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. הנה החקירה שלך למשל, אני אראה לך בהמשך, 21 לפברואר פגישה לא ארוכה, רבע עה,
- 4 עשרים דקות, לא יותר מזה, זה בעמוד 91 רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. חקירה ראשית בפרוטוקול, 11,890 עשר דקות, רבע שעה, שיחה מאוד ממוקדת נכון?
- 7 ת. כן
- 8 ש. הסימן האחרון זה תוכן הפגישה, אתה זוכר שהפגישה עסקה בנושא המדיה בעיקרה למעט
- 9 הארבעים שניות או ששים שניות, בנושא המדיה נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. בוא נסתכל על זה ותיכף נבין מה זה, החקירה שלך למשל ב-21 בפברואר 2018, ברקוד 1839
- 12 בעמוד 93, אתה אומר שהנושא הראשון שהוא פתח איתו זה היה המדיה
- 13 ת. נכון
- 14 ש. נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. בפרוטוקול בחקירה הראשית בעמוד 11,891 אתה אומר, התיישבנו, הוא דיבר עשר דקות,
- 17 רבע שעה, שיחה מאוד ממוקדת, ממצה על כל עולם השידורים, מה שעושים, מה השלבים,
- 18 לוחות זמנים,
- 19 ת. כן
- 20 ש. זה מה שנקרא נושא המדיה?
- 21 ת. המדיה, עולם השידורים זה המדיה
- 22 ש. זה עולם המדיה, רק תגיד אולי מה זה עולם השידורים?



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עולם השידורים זה כל מה שהצגנו פה בשבוע שעבר, השופטים שמעו את זה באריכות עם  
2 עו"ד חדד, עוד פעם, את כל סוגיית הטיפול בפתיחת שוק השידורים והמדיה לתחרות שזה גם  
3 הטלוויזיה הרב ערוצית, זה גם כמובן כל שידורי האקטואליה והחדשות, הברודקסט, כלומר  
4 ערוצי הטלוויזיה השונים וכי, זה עולם השידורים, זה הלב של עולם השידורים.  
5 ש. זה לב הפגישה?  
6 ת. כן  
7 ש. בפגישה הקצרה הזאת עיקר העובדה של נושא המדיה  
8 ת. כן  
9 ש. אז זה בקשר לסימנים. אנחנו ריכזנו את זה בשקף בסדר?  
10 ת. כן  
11 **עו"ד עדי גרופי:** זה נ/2791  
12 ש. ותאשר לי שזה לאחר המינוי, חופשה, ישיבת הנהלה, דוד שרן נוכח ואין משתתפים, הלשכה  
13 בירושלים מסודרת, שעות הערב, עשר-עשרים דקות בנושא המדיה נכון?  
14 ת. נכון  
15 ש. הכל מדויק פה נכון?  
16 ת. כן  
17 ש. זו גרסתך?  
18 ת. כן, כן  
19 ש. האחודה והשלמה?  
20 ת. לגמרי.  
21 ש. כבודם אני הגעתי לנקודה אני כבר אומר שיש לי כשעתיים וחצי אבל יש לי פרק שהוא פרק  
22 ארוך למדי, ואני אעמוד במסגרת של הזמן של עוד כשעתיים, שעתיים פלוס, אני מאוד הייתי



**בית המשפט המחוזי בירושלים**  
**לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

13 יוני 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מודה כדי לא לעצור את הרצף אם זה אפשרי להקדים היום ואני אסיים באותם שעתיים-
- 2 שעתיים וחצי, אם זה בסדר כי פשוט יש לי פרק חדש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, בסדר.**
- 4 ש. תודה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולם.**
- 6
- 7 **הישיבה נעולה**
- 8
- 9
- 10 הוקלד על ידי דקל חמד

