



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד יאנה פוגל – סלוצקי

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

העידה: ע"ת 15 גב' הדס קליין – סיום חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/2997 עד נ/3009.

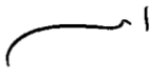
החלטה

1. הדיון הבא קבוע מחר, 20.9.2022, לחקירה נגדית של הגב' הדס קליין על ידי ב"כ נאשם 4.
2. בעניין בקשת נאשם 1 מיום 14.9.2022, לפי סעיף 108 לחסד"פ – עד ליום 2.10.2022 תעביר הפרקליטות תגובות מר ארנון מילצין ומר רונן צור לבקשות הקשורות בהם.
3. לאחר קבלת התגובות, תינתן החלטה בעניין העברת מסמכים לעיון בית המשפט, בין היתר בכל הנוגע לבקשה לקבלת ההתכתבויות בין הגב' הדס קליין לבין מר ארנון מילצין מיום 5.7.2022 ואילך.

ניתנה היום כ"ג אלול תשפ"ב, 19/09/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום 19 בספטמבר 2022, אנחנו ב-ת.פ. 67104-01-20.

גברת קליין, בוקר טוב. עורך דין חדד, בוקר טוב. אדוני ראה את התגובות שהגיעו?

עו"ד עמית חדד: כן, ראינו את התגובות. כבודכם רוצה לדון בזה עכשיו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. הערה ואולי נחסוך בזה את הדיון. יש לנו שלושה עניינים. עניין אחד הוא תגובה של מר מילצין, שאומרים שבנושא המכתב צריך את התגובה של מר מילצין. אם אדוני חושב אחרת, יגיד.

עו"ד עמית חדד: אנחנו לא מתנגדים. אנחנו חושבים אחרת אבל אנחנו לא מתנגדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי רונן צור. השאלה אם אדוני עומד על זה, אם בכלל צריך את זה. זה נראה קצת רחוק.

עו"ד עמית חדד: אני אסביר. אני בכלל לא מבין למה רונן צור קשור בעניין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי הוא עולה בתכתובות, כנראה.

עו"ד עמית חדד: אני לא יודע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי הוא עולה בבקשה. כתבת את זה בבקשה. כל התכתובות.

עו"ד עמית חדד: אולי נצמצם ונראה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת קליין, את יכולה לשבת.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, יש כאן איזה מתווה נורמטיבי שאני לא מכיר. הרי העדה נשלחה להביא

חומרים של מילצין בלי לקבל את רשותו. דיברנו על זה. אנחנו גם לא מכירים פרקטיקה שצריך יותר

מאשר צד אחד לשיחה שיביא את החומרים. הרי זאת ההלכה. השיטה הישראלית העדיפה שאם צד

אחד לשיחה רוצה למסור לך את החומר, הוא לא צריך לקבל את רשות הצד השני. זאת השיטה

הישראלית. לכן האזנת סתר, כדי שזאת לא תהיה האזנת סתר, די בזה שאחד הצדדים לשיחה יודע

שהשיחה מוקלטת. זאת השיחה הישראלית. רוצים להרחיב כאן ולשנות, שוב, אני בעד הזכות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לפרטיות, אני חושב שזאת זכות חשובה, אמרנו את מה שאמרנו בנושאים האלה ביחד לחקירה, לא
2 נחזור ולא נשוב.

3 מה אנחנו מבקשים בבקשה שלנו. הדברים מאוד תחומים ואני דווקא רוצה להתחיל מהסוף.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שאלתי אם אדוני עומד על הבקשה בקשר ליועץ
5 התקשורת מר רונן צור. אם כן, אנחנו נבקש גם את תגובתו.

6 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. לגבי מר רונן צור.

7 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו הודענו אתמול בערב, בשעה מאוחרת, רונן צור פנה אלינו והעביר לנו

8 **קריאה:** ראינו, ראינו, ראינו.

9 **עו"ד עמית חדד:** יש איזושהי הטרלה של מר צור. זה בסדר.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם זה מספיק.

11 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא רוצים דברים שכתב רונן צור. דברים שרונן צור כתב, אנחנו לא רוצים.

12 אנחנו גם לא רוצים דברים שהם לא עברו אחר כך לתקשורת. גם את זה אנחנו לא רוצים. בואו נצמצם

13 את מידת הפגיעה בפרטיות. אנחנו כן רוצים – וזה הדבר היחיד שאנחנו רוצים – שאם העדה עצמה

14 כתבה או הוציאה תגובה לתקשורת ואז יש כאן ביטוי לגרסה שלה ביחס לאירועים, את דבר הזה

15 אנחנו רוצים. לכן ממילא לא צריך לא את רונן צור ולא את מילצ'ן ולא כלום. אני צריך אותה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את התגובה לתקשורת הרי יש לכם.

17 **עו"ד עמית חדד:** לא. אין לנו.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר על הדברים שהתפרסמו. את התגובה שהוציאה

19 לתקשורת, יש בתקשורת.

20 **עו"ד עמית חדד:** לא. אנחנו רוצים את מה שהגברת קליין כתבה או הוציאה, ככל שהיא כתבה או

21 הוציאה, בהקשר הזה. לא יותר ולא פחות. יש לנו את התגובה בתקשורת, אם גברתי זוכרת הראינו

22 שהיא חלקית ומקוטעת. אם גברתי זוכרת, יש שלוש נקודות וכולי באמצע. לכן אנחנו רוצים רק את

23 מה שהיא עשתה, לא את מר שרונן צור עשה. אנחנו רואים את התגובה שהוא טוען שיש חסיון ביחס



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לדברים שהוא מדבר עליהם. אנחנו חושבים שהוא שוגה מבחינת הדין. אין חסיון ליועצי תקשורת
2 אבל אני לא רוצה להיכנס לשם. זה לא מעניין אותי.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשקול את זה. זו העמדה של אדוני.

4 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. רק את הדבר הזה. אמרתי, בקשה צרה, רק מה שהעדה כתבה או הוציאה
5 מעצמה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשקול את זה. לגבי התכתובות בין הגברת קליין למר
7 מילצין.

8 **עו"ד עמית חדד:** אם אפשר שגברת קליין תצא לחצי דקה. אני רוצה לדבר בחופשיות בנושא הזה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.

10 (העדה, הדס קליין, יוצאת).

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כל כך הבנתי את התגובה של המדינה שצריך לחפש שנים
12 אחורה כשההתייחסות היא מ-5 ביולי 2022.

13 **עו"ד אלון גילדין:** שנים אחורה?

14 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, הם התכוונו אחרי השנה החדשה העברית ואז זה שנה אחורה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתגובה שלכם. נדמה לי סעיף 17. בסעיף 17 לתגובה: "קבלת
16 הבקשה כרוכה בנטל העדה שיידרש לנבור בהתכתבויות רבות בחלקן מלפני שנים רבות".

17 **עו"ד אלון גילדין:** חלקן מלפני שנים רבות כי התבקשו כאן גם דברים שקשורים. סעיף 17 מתייחס לא
18 לכותרת של סעיף 15 אלא כתוב "בנימוקים שהוצגו ל-...". הכוונה הייתה כללית, שני נימוקים
19 שמייחסים לכל רכיבי הבקשה ולא לאותו רכיב 15 שמופיע בסעיף 15.

20 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו הבנו.

21 **עו"ד אלון גילדין:** חלק מהדברים כוללים כן דברים מלפני שנים רבות. לא אותו הדבר שאליו
22 התייחסנו בסעיף 15. זו הייתה הכוונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. בכל מקרה, אם אדוני מבקש את זה, הוא יצטרך

2 לעבור דרכנו, אם אין התנגדות.

3 **עו"ד עמית חדד:** אין התנגדות.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. החומרים האלה יצטרכו לעבור.

5 **עו"ד עמית חדד:** אין לנו כל התנגדות שהכול יעבור דרך בית משפט. אני כבר אומר. אין לנו גם בעיה

6 שבית המשפט יסנן מה רלוונטי ומה לא רלוונטי. זה בסדר גמור. שום התנגדות.

7 אני אומר כבודכם, וזה חשוב שנאמר בקול. ב-5 ביולי השנה, לא שנים קודמות, בית המשפט הזה,

8 גברתי, בעמוד 16,253 לפרוטוקול, גברתי אומרת כך: "גברת קליין, רק איזושהי הערה שעלתה כאן

9 בהפסקה. אני מניחה שגברתי יודעת את זה אבל גברתי לא יכולה לדבר עם אף אחד, לא יכולה לדבר

10 בכלל על נושא המשפט, בוודאי לא עם אף אחד מהעדים".

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה בסיס.

12 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו כבר למדנו שגם את הבסיס צריך לחזור בקול וטוב שגברתי עשתה את זה כי

13 אנחנו ראינו את מה שראינו. אני אומר לגברתי שלדעתי אם אנחנו נבדוק את ההתכתבויות עם יונתן,

14 אני עוד אשאל על זה, אנחנו נראה את אותו הדבר בהמשך. אומרת העדה: "ברור". זה לא מספיק

15 לגברתי, וטוב שכך, וגברתי שואלת: "בסדר"? ואז אומרת העדה: "בטח, יודעת, יודעת היטב, שנינו

16 יודעים בהחלט". ואז אני מוסיף: "וגם לא עם יונתן כמובן". ואז היא אומרת: "כן, כמובן, כמובן, לכן

17 גם לא יונתן".

18 והדברים חוזרים על עצמם גם בעמוד 16,383 לפרוטוקול ו ב-19 ביולי, ערב היציאה לפגרה, בגלל

19 שהרגשנו, חשנו שיכולה להיות מציאות אחרת, גברתי שוב חוזרת ואומרת: "גברת קליין, רגע – זה

20 בעמוד 182 לפרוטוקול, זה פרוטוקול נפרד – אנחנו רק מזכירים לך לא לדבר על החקירה, על נושא,

21 שום דבר, בסדר"? והדברים הם הכי ברורים שיכולים להיות.

22 אני חייב להודות שהעמדה של חבריי בהקשר הזה תמוהה ומשונה. יש לנו כאן שני עדי תביעה. אנחנו

23 חושבים שגם מילצין הוא עד מרכזי, חבריי אולי חולקים על זה, בסדר, שמענו את העמדה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא חולקים על זה.

2 **עו"ד עמית חזד:** נסתכל בפרוטוקול. גברתי תראה. יש שם מן המחלוקת. אבל בוודאי שעל זה הם
3 ודאי לא חולקים. העדים האלה מדברים ביניהם בזמן החקירה הנגדית של העדה. היא שולחת
4 פרסומים שקשורים למשפט. דרך אגב, יש איזושהי נאיביות

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אמרתי שצריך לבדוק את זה.

6 **עו"ד עמית חזד:** בסדר.

7 **כב' השופט מ' בר עם:** נעבור על זה ונראה את המידה.

8 **עו"ד עמית חזד:** אין לנו שום התנגדות. הכול יעבור דרך בית המשפט. אין לנו שום רצון להתסיס
9 חלילה. אנחנו לא רוצים לפגוע בפרטיות.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי כל זה נודיע לך יותר מאוחר. אפשר להחזיר את העדה?

11 **עו"ד עמית חזד:** מבחינתנו, כן.

12 (העדה חוזרת לאולם).

13 כבודכם, אנחנו ננסה לרוץ כדי לסיים היום.

14 **כב' השופט מ' בר עם:** נסיים היום בכל מקרה.

15 **עו"ד עמית חזד:** יש לי, אם אני צריך יש לי מחברתי אבל אני לא רוצה להשתמש בזה. אני מעדיף
16 שאם חברתי מסיימת מוקדם, נסיים מוקדם.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תוכל לצאת מכאן ולדעת שסיימת.

18
19 **ע"ת 15, גב' הדס קליין, משיבה לעו"ד עמית חזד בהמשך חקירה נגדית:**

20 **עו"ד עמית חזד:** גברת קליין, בוקר טוב.

21 **גב' הדס קליין:** בוקר מצוין.

22 ש. דיברנו על חקירה פרטנית לגבי שמפניות וסיגרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חוב קטן לך על סיגרים. משהו שחשבתי. אני חייבת לך חוב. אתה צדקת. אתה כל הזמן אמרת
- 2 כאן שאני זרקתי איזה מספר של 450 שקלים לסיגר והפניתי אותך ל-גוגל, אבל כשבאתי הביתה
- 3 הסתכלתי ב-גוגל. סיגר בהיקף 54 עולה היום 999 שקלים לסיגר ולא 450 שקלים לסיגר. הדפסתי לך,
- 4 אם תרצה לראות את זה.
- 5 ש. איזה יופי. את שה הדפסת אבל דברים אחרים שאמרת שתדפיסי לנו, לא.
- 6 ת. לא. זה הטריד אותי שאמרת שאני זורקת לחלל האוויר מספר והלכתי לבדוק את עצמי.
- 7 ש. אני מאוד שמח, גברת קליין. את חרוצה מאוד.
- 8 ת. מאוד.
- 9 ש. אני רואה. ברוך השם. בכלל, אין לך שום מוטיבציה. רק האמת. גברת קליין, נעבור מהר אחרי
- 10 הדברים החשובים שלך.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הנושא עכשיו?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מעט מאוד שמפניות וסיגרים, חמש דקות, פחות, ואחר כך נעבור לעוד נושא קצר
- 13 נוסף, אחר כך נושא שהוא קצת יותר ארוך, השלמות החקירה, וגם שם אני אומר כמה דברים.
- 14 גברת קליין, 2014. יש לך זיכרון לדברים שהיו ב-2014? רכישות ספציפיות וכולי? מטבע הדברים את
- 15 לא זוכרת.
- 16 **גב' הדס קליין:** דיברנו נדמה לי על וינה, זה לא היה? אם אני לא טועה, זה היה ב-2014.
- 17 ש. נעשה את זה קצר. 2014, מילצין מגיע לראשונה, באפריל 2014. את זוכרת את זה?
- 18 ת. יכול להיות. לא זוכרת.
- 19 ש. לא זוכרת. בתקופה שמילצין לא בישראל, עד אפריל 2014, כמעט ואין רכישות של שמפניה.
- 20 יש רק ב-29 במרס 2014. אתם רוכשים שישה בקבוקי שמפניה.
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. סליחה, ב-2 בינואר. סליחה. הוא חוזר ב-29 במרס.
- 23 ת. בסוף דצמבר 2013?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שנייה. את הבקבוקים אתם רוכשים בינואר 2014. את זוכרת אם רכשתם ולמה? 1
- ת. לא זוכרת. אם יש חשבונית, אז רכשנו. 2
- ש. אני לא שואל אם רכשתם או לא. אני שואל אם את זוכרת. 3
- ת. לא. 4
- ש. אמרתי לך, אני רוצה לרוץ מהר. דיברנו על זה כבר יותר מדי פעמים. אני אפילו שקלתי לדלג 5
- על זה. חברי דיבר אתך על רכישות קיץ 2014. אני מניח שאין לך זיכרון ספציפי לדברים. את מדברת 6
- מתוך המסמכים. 7
- ת. לא. אין לי זיכרון ספציפי לרכישות. 8
- ש. אני אומר לך שבמקביל לרכישות של השמפניות שרכשו, ורכשו הרבה שמפניות, גם רכשו המון 9
- בקבוקי אלכוהול. אלכוהול כבד – טקילה ודברים כאלה. 10
- ת. אוקיי. 11
- ש. יש לך זיכרון ספציפי מה נעשה עם כל בקבוק? את יודעת להסביר? 12
- ת. תעבור אתי על הפריטים ואני אגיד לך מה אנחנו עושים עם הדברים האלה. מה זאת אומרת? 13
- אלכוהול כבד שאנחנו קונים זה לצריכה פרטית של ארנון. 14
- ש. הבנתי. בסדר. בואי נפתח על המסך. את דיברת על הסיגרים, כדי שזה לא יישאר בכל זאת 15
- בלי כלום, אמרת 450 וטרחת לבדוק באינטרנט 16
- ת. כן. בהיקף 54. דיברנו עליו. 17
- ש. בואי נסתכל ב-היקף 54. בהיקף 54, את רואה? 18
- ת. בטח. 19
- ש. כמה זה יוצר לסיגר? 20
- ת. 256 אבל אתה זוכר את הסיפור שלגלגת עלי בעניין שרי אדלסון? : זה בדיוק העניין, שהצלחנו 21
- להוריד מחירים. אמרתי גם את זה. נכון מאוד. 22
- ש. מ-900 ל-250. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא. אני אזכיר לך יותר מזה. כשחינאווי אומר שהגיעו קופסאות, לשמור לכם במחירים
2 טובים, אז אנחנו מיד מנכסים את זה לעצמנו.
3 ש. זה לא 450
4 ת. היו גם
5 ש. חבל, חבל, בואי נתקדם.
6 ת. אני אומרת לך שאנחנו רכשנו והצלחנו ל-... לארנון הצלחה מטאורית להורדת מחירים.
7 ש. כל הכבוד. באמת.
8 ת. נכון.
9 ש. צריך לקחת אותך כמנהלת משק ישראלית.
10 ת. אני מסודרת בעבודה שלי.
11 ש. במשטרה וגם כאן בבית המשפט, אפילו בשבוע שעבר למיטב הזיכרון, את אמרת שלמיטב
12 זיכרוןך שלך הרכישות עבור הגברת נתניהו, רכישות השמפניה, הלכו והתגברו ככל שהשנים חלפו
13 ובעיקר הגיעו לשיא ב-2015-2016.
14 ת. אני זוכרת שאמרתי סיגרים. הכמויות התעצמו בכל הרכישות.
15 ש. תסתכלי. אנחנו מסתכלים שנת 2014. נסתכל על כתב האישום. בסדר? ב-2014 אנחנו רואים
16 שסך השמפניה הוא 38 אלף שקלים.
17 **עו"ד אלון גילדין:** רק מילצין.
18 **עו"ד עמית חזד:** אני מדבר על מילצין. כי היא סיפרה שדיברו עם מילצין. בשנת 2015, אני רק מזכיר
19 כי חברי אמר, את סיפרת שדיברת עם מילצין על השמפניה וכמה.
20 ת. כן. אני זוכרת שאמרתי לך אפילו בפברואר 2015 ביקרתי אצל הגברת נתניהו
21 נעשה את זה קצר. אני לא רוצה לחזור על הכול. זה לא סיכום עכשיו.
22 ת. אין בעיה. אלה לא חיים שכאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. כמו סוף של ספר שאז מדברים על כל מה שהיה לנו עד עכשיו. זה לא זה. בשנת 2015, זה
מתמעט ל-30 אלף שקלים. בשנת 2016 זה מתמעט עוד יותר, ל-19 אלף שקלים. אז זה שונה ממה
שסיפרת.
- ת. 2016, אתה לוקח עד אוקטובר. עד נובמבר.
- ש. גם אם אני מוסיף חודשיים, זה עדיין פחות מ-30 אלף שקלים.
- ת. בסדר גמור.
- ש. את לא יודעת להסביר את זה.
- ת. לא. אני לא יודעת להסביר את זה.
- ש. ואני אומר לך שבאותה תקופה
- ת. יש גם את גיימס פאקר באותה תקופה. אתה זוכר שמחלקים את הנטל. אני אפילו גם
הסברתי את זה בחקירה הראשונית שלי, באותה תקופה גיימס פאקר כבר כאן וארנון אומר לנו לחלק
את הנטל בין שניים, אז זה מתחלק בין שני אנשים.
- ש. אבל גברת קליין, את סיפרת שדיברת עם ארנון על זה שארנון אומר שהכמויות שארנון משלם
על השמפניה
- ת. ואז יש חלוקה. אנחנו מזמינים מכאן ומשם. יש לי דוגמה לתת לך.
- ש. יש לי שאלה אולי יותר טובה מהתשובה המתפתלת.
- ת. היא לא מתפתלת.
- ש. בואי נראה. האלכוהול האחר, האלכוהול שהוא לא שמפניה, זה כבר אישרת כאן אין ספור
פעמים, שזה מגיע למשפחת מילצין
- ת. נכון.
- ש. אורחי מילצין לא לגברת נתניהו.
- ת. זה משפחת מילצין בעיקר. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם אני אגיד לך שאני רואה ירידה בכמות האלכוהול הזה גם של 5- אחוזים? זאת אומרת, 1
אלכוהול שהוא לא שמפניה, בתקופה הזאת. אני רואה גם ירידה. כמו שאני רואה שהשמפניה יורדת, 2
אני גם רואה שהאלכוהול הזה יורד. 3
ת. נו, תסביר על זה. 4
ש. אני שואל אותך. יש לך הסבר על זה? 5
ת. לא. כשארנון קונה טקילה ומצטייד בטקילה, אם הוא לא סיים אותם - אז אין צורך לקנות 6
עוד. לא הבנתי. 7
ש. אני רואה ירידה בשמפניה. 8
ת. לא עשיתי לא ניתוחים מדעיים לכמה הזמנו. באמת שלא. 9
ש. את האלכוהול האחר הוא לא חלק עם פאקר, נכון? זה אלכוהול שאת אומרת שהוא לא 10
לנתניהו. לא את השמפניה. מילצ'ין רכש לעצמו. 11
ת. כשכבר פאקר כאן 12
ש. 2015-2016. 13
ת. יש לו את הלוגיסטיקה שלו. מה פתאום? זה שלו. 14
ש. לא יכול להיות שמילצ'ין קנה לעצמו אלכוהול על חשבון פאקר. 15
ת. ממש לא. אני אתן לך דוגמה אחרת. 16
ש. לא, אני לא רוצה דוגמה. בואי נמשיך. 17
ת. לא אתן לך דוגמה. 18
ש. בואי נמשיך. אנחנו רואים שמילצ'ין עוזב את הארץ ב-13 בדצמבר 2014. 19
ת. אוקיי. 20
ש. 13 בדצמבר 2014. אחרי עזיבתו, ב-21 בדצמבר 2014 וב-25 בדצמבר 2014, זה ת/691, עמודים 21
60 עד 62, אנחנו רואים שנרכשות שמפניות ב-5,500 שקלים. אנחנו רואים גם בקבוקי טקילה בסכום 22
של 16 אלף שקלים. את יודעת להסביר למה אחרי שהוא עוזב? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. כבר דיברנו בהקשר של חינוך
- 2 ש. רק אם את זוכרת.
- 3 ת. אני רוצה לשאול שאלה.
- 4 ש. אם את זוכרת. בלי שאלות.
- 5 ת. אבל יש לי רק שאלה.
- 6 ש. לא, אבל התשובה לא יכולה להיות שאלה. התשובה צריכה להיות תשובה.
- 7 ת. לא, אין לי תשובה. אני יודעת שאולי יש חשבונית
- 8 ש. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: גברת קליין, לא הבנת משהו בשאלה?
- 9 **גב' הדס קליין**: לא. לא יודעת להסביר לך את זה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תשתדלי לענות קצר.
- 11 **עו"ד עמית חדד**: יום אחר כך, זה עמוד 63, נרכשו עוד שלושה בקבוקי יין. את זוכרת? אנחנו רואים
- 12 שאחרי שמילצין עוזב נרכשות שמפניות וטקילה
- 13 ת. איזה יין? אתה יכול להגיד לי איזה יין?
- 14 ש. אני יכול להגיד לך. טירה. משהו כזה.
- 15 ת. לארנון או לפאקר?
- 16 ש. זה חשבונית של ארנון.
- 17 ת. אז לארנון. לא זוכרת להסביר לך.
- 18 ש. לא יודעת להסביר. בסדר. 2015 – מילצין יוצא בדצמבר 2014 וחזור ב-16 במרס 2015. את
- 19 יודעת למה ב-21 בינואר 2015 הוא רוכש טקילה נוספת? נרכשת טקילה נוספת? אם את יודעת. אם
- 20 לא, לא.
- 21 ת. אני יכולה להניח את דעתך שכל הטקילות הן לארנון בלבד. זהו. זה פשוט מאוד.
- 22 ש. גברת קליין, זו לא השאלה. אני שואל אם את יודעת, כן או לא.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. לא יודעת.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. נמשיך. מילצין חוזר ב-16 במרס 2015, לקראת הבחירות, אמרת שתמיד הוא דואג לבוא
- 4 לבחירות. נכון?
- 5 ת. משתדל. כן. משתדל.
- 6 ש. כן. זה דבר שהוא חשוב לו.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אתה שואל רק על משקאות שהם לא שמפניות שניקנו בתקופות שמילצין לא בארץ?
- 8 עו"ד עמית חדד: כן. באפריל ומאי. שאלתי גם על השמפניות, שאלתי גם על זה, הראיתי שרכשו גם
- 9 אלכוהול בזמן הזה.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אתה מדבר על אלכוהול ולא על שמפניות שניקנו.
- 11 עו"ד עמית חדד: שוב, אתה מנסה לשדר, אני לא מבין, זאת הרי לא התנגדות, זאת שאלה על מה אני
- 12 שואל כדי שבית משפט ישמע דבר שהוא לא נכון בעליל.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלות כרגע הן על משקאות שהעדה מייחסת למר מילצין.
- 14 עו"ד עמית חדד: השאלות שלי, גברתי, מאוד פשוט. אני בא ומראה שיש קשר בין האלכוהול ובין
- 15 השמפניה. אני מראה שכאשר רוכשים שמפניות, גם רוכשים אלכוהול. אני מראה שכיש ירידה
- 16 ברכישת השמפניות, יש ירידה בצריכת האלכוהול. זה הכול. אנחנו לא הולכים לחזור שוב על כל מה
- 17 שעשינו. רק כמה דברים.
- 18 באפריל ומאי, אחרי הבחירות הוא חוזר לחו"ל. מילצין לא בארץ. אנחנו רואים שאין רכישה של
- 19 שמפניות עד ה-27 במאי. אחר כך יש את ההגעה של מילצין
- 20 עו"ד אלון גילדין: כדי שאני אבין את השאלה.
- 21 עו"ד עמית חדד: באפריל ומאי 2015. תבדוק. באפריל ומאי 2015 עד ה-27 במאי 2015 – תבדוק – אני
- 22 לא אסיים לעולם את החקירה היום. אני כבר אומר.
- 23 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד למה אני מתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: מתנגד למה? מה שאמרתי הוא לא נכון?
- 2 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל השאלה מטעה, כי ברגע שהוא מדלג על חודש שהוא לא בארץ ויש כאן
- 3 עשרות רבות של בקבוקים והוא קופץ מפברואר לאפריל, העדה, ... לקלוט את זה אבל הצורה
- 4 שהדברים מוצגים היא צורה מטעה. עשרות בקבוקי שמפניה.
- 5 עו"ד עמית חזד: גברת קליין, נעשה את זה פשוט. עשרות בקבוקי שמפניה. את ידעת, כשאתה הצגת
- 6 בדיוק את ההפך. לא הצגת בלי האלכוהול האחר. חבל, נעשה את זה קצר, נדלג על כל זה כדי שחברי.
- 7 נעשה את זה פשוט. אני אומר לך שלצד
- 8 גב' הדס קליין: אני לוטה בערפל. אני בכלל לא רואה את המספרים.
- 9 עו"ד עמית חזד: גברת קליין, אני מסכים איתך. ברור. בגלל מה שחברי אמר, אני רוצה
- 10 כב' השופט מ' בר עם: יש נתונים על רכישות מעוגנים בחשבונות. אדוני מצפה מהעדה שתזכור למה
- 11 יועדו בקבוק אחד או שנים ב-2015?
- 12 עו"ד עמית חזד: אני מסכים עם אדוני. אני רוצה לבסס שהאמירות של העדה הן בדיוק מהסוג שאדוני
- 13 דיבר עליהן.
- 14 כב' השופט מ' בר עם: מה זה לבסס? ...
- 15 עו"ד עמית חזד: רק דבר אחרון. אני אומר לך שכאשר מדברים – אני מדלג על זה. מדבר על נושא
- 16 קצרצר, ענינו של נוני מוזס. הוא באמת שולי מאוד לחקירה שלך. כמעט ולא נשאלת על זה שאלות.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. באמת, לדעתי בחמש דקות אנחנו נסיים. נוני מוזס וארנון מילצין, למיטב ידיעתך מכירים
- 19 שנים רבות.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ויש ביניהם מערכת יחסים ידידותית.
- 22 ת. מאוד.
- 23 ש. את יודעת מתי הם הכירו לראשונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. ת. שנים אחורה, אבל אני לא יודעת להגיד מתי.
2. ש. לפני שהגעת. אני מניח.
3. ת. כן, כן.
4. ש. נסיבות ההיכרות וכולי, את לא מכירה.
5. ת. לא.
6. ש. את יודעת מה תדירות השיחות ביניהם?
7. ת. זה תלוי.
8. ש. אם את יודעת. את לא יודעת. את יודעת על מה הם משוחחים ביניהם?
9. ת. בין ביתר.
10. ש. חוץ מהנושא שאת מכירה. תכף נדבר עליו באופן ספציפי. חוץ מזה על מה הם מדברים?
- 11.
12. ת. משפחה וילדים.
13. ש. את יודעת אם הם היו נפגשים באירועים חברתיים?
14. ת. אירועים חברתיים? מה זה נקרא אירועים חברתיים? ארנון לא יוצא.
15. ש. אנחנו יודעים שהיו באים לאנשים לבית ינאי. האם גם מר מוזס היה מגיע לבית ינאי?
16. ת. אני זוכרת פעם אחת.
17. ש. ארנון כן יוצא. ראינו תמונות שלו.
18. ת. לא. הוא לא יוצא לאירועים של מסיבות וכאלה.
19. ש. לא. לא חשבתני שהוא יוצא למסיבות טבע.
20. ת. לא טבע. למה טבע? גם לא אירועים. ארנון לא.
21. ש. בסדר. אני שואל שוב. הם היו נפגשים אחד בבית של השני?
22. ת. אני לא זאת שיכולה... עם נוני בביתו, אבל אני זוכרת את נוני מגיע אלינו בצוהרי היום.
23. ש. הבנתי. בסדר. הם היו משוחחים ביניהם בטלפון, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. ת. כן.
2. ש. ואת היית מחברת את השיחות האלה?
3. ת. לרוב.
4. ש. את היית על הקו בזמן השיחות האלה?
5. ת. כן.
6. ש. תמיד?
7. ת. לרוב. ארנון אוהב שאני על הקו.
8. ש. אני מניח שבגלל שאת היית על הקו, מוזס גם הבין שאת קרובה לארנון ואת בקיאה בחלק מהעניינים.
9. ת. נכון.
10. ש. ולכן גם מר מוזס היה איתך ישיר. מדי פעם.
11. ת. מדי פעם בטח.
12. ש. והוא היה מחייג אליך ישירות, אני מניח לרוב, תשיגי לי את ארנון, נכון?
13. ת. כן. מניחה. דברים טכניים.
14. ש. את סיפרת בחקירה שלך על שיחה אחת שקיימת עם מר מוזס, מה-29 בינואר 2018, עמוד 31, שורות 14: "נוני הרים לי טלפון ואמר לי: הילד – הכוונה ליאיר – על הכוונת בדירה הזאת" – הדירה היא הדירה של מר פאקר ברויאל ביץ, נכון?
15. ת. נכון.
16. ש. "עושים עליו תחקיר עיתונאי" ואת אומרת שזה היה עוד לפני החקירה, "הרבה לפני".
17. ת. כן.
18. ש. את זוכרת מתי זה היה הרבה לפני?
19. ת. זה היה כשלקחנו אותה דירה ויאיר התחיל לשהות בדירה. באיזשהו שלב זה הפך להיות יותר ויותר.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את
- 2 ת. רגע. אני לא אומרת כלום. אתה שואל שאלה.
- 3 ש. אני שאלתי מתי.
- 4 ת. אני לא יודעת להגיד לך חודש. אני רק אומרת לך כשזה התחיל להיות, כשיאיר היה יותר
- 5 ויותר בדירה, נוני פנה אלי ואמר לי שהוא מחבב את פאקר באופן אישי וחבל לו שיש כאן תחקירים
- 6 עיתונאיים. אני הזהרתי, אגב, גם את יאיר, גם את איאן שאעבד עם פאקר שנעצור את הדבר הזה.
- 7 זהו. אתה לא יכול לשאול אותי שאלה ואני לא אענה לך את הרקע.
- 8 ש. מאה אחוז. אני שאלתי מתי.
- 9 ת. לא יודעת להגיד לך תאריך.
- 10 ש. רגע. אני גם לא בא אומר לך שאת חייבת לי תאריך. שנייה. אנחנו יודעים שהחקירה הראשונה
- 11 שלך הייתה ב-6 באוקטובר, בסדר? כמה חודשים בערך לפני כן זה היה?
- 12 ת. תזכיר לי מתי לקחנו את הדירה. ליאיר נתניהו יש יום הולדת ב-9 באב, כך אני זוכרת. זאת
- 13 אומרת, חודשי הקיץ. הוא התחיל להגיע לדירה ביום ההולדת שלו? שאלת אותי - אתה תשמע. אז
- 14 תדירות ההגעה שלו לדירה התחילה להיות אינטנסיבית יותר ויותר ולתקופות יותר ארוכות. זאת
- 15 אומרת, בזמנים האלה שיש לנו דירה, הוא נמצא שם ונוני פונה אלי. אני לא יודעת להגיד לך תאריך.
- 16 ש. חוץ משסיפרת על יום ההולדת
- 17 ת. אני יודעת להגיד לך רקע.
- 18 ש. וטרחת לספר את כל זה. לא החזרת לנו פרט אחד ביחס ל-...
- 19 ת. אמרתי. מבחינתי
- 20 ש. חודשים לפני החקירה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, רגע.
- 22 **גב' הדס קליין:** אני חושבת שחודשים לפני החקירה.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** יופי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 גב' הדס קליין: חודשים.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרת שימקדו אותך ממתי הדירה ולפי זה תדעי. כמה זמן
- 3 אחרי שהייתה הדירה. בערך.
- 4 גב' הדס קליין: אני יודעת שפעם ראשונה שיאיר היה בדירה, שהה, זה בחודשי הקיץ של היום הולדת
- 5 שלו, שנה לדעתי לפני החקירות.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בשנה שהדירה הזאת נקנתה.
- 7 גב' הדס קליין: הושכרה. לא נקנתה. היא אף פעם לא נקנתה.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בשנה שהיא הושכרה.
- 9 גב' הדס קליין: כן. בחודשי הקיץ.
- 10 עו"ד עמית חזד: אבל חודשים לפני החקירה.
- 11 גב' הדס קליין: אמרתי חודשים.
- 12 עו"ד עמית חזד: כן, אבל בית משפט לא שמע.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, היא אמרה קודם.
- 14 עו"ד עמית חזד: אני לא יודע אם בית משפט שמע. לפני החקירה היא אמרה, רק שאלתי אם חודשים
- 15 לפני והיא אומרת כן.
- 16 את אומרת שנוני העריך את ארנון.
- 17 גב' הדס קליין: אמר את זה בידידות.
- 18 ש. הוא העריך את ארנון מילצ'ין, נכון?
- 19 ת. בטח.
- 20 ש. ואת אומרת שהוא גם חיבב את פאקר.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. איך הם נפגשו? את יודעת? באיזה נסיבות?
- 23 ת. לא זוכרת. אני מניחה שארנון הכיר ביניהם. מניחה אבל לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל הוא הכיר. זה היה ברור שהוא מכיר את מר פאקר, שנוני מכיר את מר פאקר. 1
- ת. כן. לדעתי כן. כן, הוא אמר לי שהוא מחבב אותו. כן. לא יודעת להגיד לך אם דיבר בטלפון. 2
- ש. או שהוא לא מחבב אותו. 3
- ת. לא. אמרתי שהוא מחבב אותו. אי אפשר שלא לחבב אותו. 4
- ש. זה בטוח אבל צריך שיהיה קשר ביניהם. 5
- ת. בסדר. מאפשרת לך. אינני זוכרת במפגש או היכן. 6
- ש. ואז, כשנוני מבין שיש איזשהו תחקיר עתידי על הדירה הזאת, הוא מחייג אליך ואומר לך 7
- ת. לא יודעת מה נוני מבין. אני אומר לך מה נאמר לי. זהו. 8
- ש. להבנתך. נוני, שיועד שעתיד להתפרסם תחקיר בנושא, מתקשר להגיד לכם: חבר'ה, שימו לב. 9
- ת. כן, תעצרו את זה. 10
- ש. תעצרו את זה. הוא ביקש שתעבירי את המסר הזה ל- 11
- ת. לא ביקש כלום. אני רציתי לעצור את זה. כן. 12
- ש. מה מוזס אמר לך איך הוא יודע על התחקיר הזה. 13
- ת. לא. לא. ממש לא. 14
- ש. הוא לא אמר לך מי העיתונאי? 15
- ת. לא. לא. כלום. אין לי שום פרטים. 16
- ש. רק את הדבר הזה. שיחה קצרה, ניתק וזהו? 17
- ת. תשמע, אתה יודע לפני כמה שנים זה היה? 18
- ש. את יכולה להגיד אני לא זוכרת. לא צריך את כל זה. 19
- ת. זוכרת את הדבר הזה כמרכז השיחה. 20
- ש. בסדר. היו ביניכם עוד שיחות כאלה? בינך לבין מר מוזס? 21
- ת. על יאיר נתניהו? 22
- ש. לא. כאלו שהוא מתקשר להזהיר על דברים כאלה ואחרים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. אני מניח שארנון, וגם את, שהכיר שנים ארוכות את מר נתניהו ואת מר מוזס, הוא ידע –
3. כמובן אנחנו שואלים על הידיעות שלך - הכיר גם את חוסר האהבה, נאמר בעדינות, בין השניים.
4. ת. חוסר האהבה בין מי למי?
5. ש. בין מר מוזס לבין מר נתניהו.
6. ת. תשאל את ארנון מה הוא הכיר, איך הוא מגדיר את חוסר האהבה. אני לא יודעת מה זה נקרא
7. חוסר אהבה.
8. ש. את, כמי שחיברת את השיחות, ידעת שיש יחסים של חוסר אמון, של איבה בין מר מוזס לבין
9. מר נתניהו?
10. ת. ידעתי שכך משפחת נתניהו מציגה את זה, שיש כאן איזה שנאה, תיעוב.
11. ש. וזה דברים שאת שמעת גם מארנון.
12. ת. כן.
13. ש. גם דברים ששמעת, אני מניח, באופן אישי מהגברת נתניהו.
14. ת. כן. גם. כן.
15. ש. את ידעת על חוסר האמון בין השניים? שמעת אמירות כאלה מארנון, שיש חוסר אמון מוחלט
16. בין מר מוזס למר נתניהו?
17. ת. לא יודעת להגדיר חוסר אמון. ארנון אמר לי שמר נתניהו הזהיר את ארנון: תיזהר שנוני
18. מקליט ואחר כך ארנון אמר לי: נו, תראי בסוף מה נהיה כאן, הוא הזהיר אותי ובסוף מקליטים שם.
19. אבל אני לא יודעת להגיד לך מעבר לזה.
20. ש. אבל את יודעת על חוסר האמון, דבר ששמעת או לא שמעת? פשוט, כן או לא. שמעת אמירה
21. כזאת?
22. ת. כן.
23. ש. שמעת על חוסר האמון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. חוסר אמון דו צדדי.
- 2 ש. דו צדדי. זה מה ששמעת, שיש חוסר אמון דו צדדי.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ב-2009 – שוב, אני צולל איתך שנים אחורה ואם את זוכרת – את כבר נמצאת, ויש לנו את
- 5 ההקלטה של חפץ שהוא הקליט את ארנון בלי ידיעתו, ואנחנו שומעים שם שארנון אומר שגם מוזס
- 6 אומר – שוב, אני לא יודע אם גם את שמעת דברים כאלה או לא – חפץ מקליט את ארנון שמספר
- 7 שהוא שמע ממוזס שהוא לא סומך על מילה של מר נתניהו. אלה דברים אני מניח ששמעת גם בעצמך?
- 8 ת. לא יודעת להגיד לך אם אני זוכרת את זה מתוך ההקלטה שפורסמה. אז אני לא רוצה להגיד.
- 9 ש. בסדר. אני אומר לך שמילצין – סיפרת את זה – הוא איש של אנשים, הוא איש שמנסה לחבר
- 10 בין קצוות
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. הוא איש שמאמין ביכולת שלו גם, כאדם בעל כושר ביטוי, אדם בעל כריזמה לצמצם
- 13 מחלוקות.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. אני אומר לך שגם בתוך מערכת היחסים של שנאה עמוקה או שנאה, כמו שאמרת קודם
- 16 ת. לא, לא, אני לא אמרתי שנאה. אמרתי שאלה התחושות שארנון אמר. אני לא יודעת לתרגם
- 17 לך.
- 18 ש. אבל הוא בכל זאת ניסה לראות אם אפשר לצמצם את האיבה בין השניים, בין מר מוזס לבין
- 19 מר נתניהו.
- 20 ת. להביא מחלוקות לפתרון כדי שפחות תהיה איבה.
- 21 ש. נכון. הוא ניסה לעשות דבר כזה, בטח ב-2009. את יודעת את זה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואני אומר לך שב-2009 הדברים לא עלו יפה ואת יודעת שבהמשך היחסים עוד הפכו להיות גרועים יותר ויותר. אני מניח ששמעת את התלונות, לפחות מהצד של הגברת נתניהו. נכון.
- ת. נכון.
- ש. לכן בשלב מסוים, די מוקדם לדעתי – שוב, אנחנו מדברים רק על דברים שאת מכירה – ממודל של מילצין שהוא אופטימיסט חסר תקנה שחושב שהוא יכול לקרב אנשים, הוא עובר למודל אחר. האם זה לבקשת מר נתניהו, לבקשת מר מוזס, אני לא יודע אם את יודעת או לא, אבל לנסות למכור את "ידיעות אחרונות" לצד שלישי שהוא לא נוני מוזס.
- ת. כן. אני חושבת שזה היה גם ב-2009, אם אני לא טועה. לא רק אחרי.
- ש. כן. אני מסכים איתך. בהתחלה היה ניסיון לקרב.
- ת. היה ניסיון. אני זוכרת שהיה ניסיון לגבי קבוצת "ישראל היום".
- ש. ב-2009.
- ת. נדמה לי שזה היה 2009, על מהדורות סוף שבוע. ארנון ניסה לשכנע שזה לא יקרה. הוא מאוד חיבב את נוני, אגב, ארנון. מאוד. גם אני. הוא ניסה באמת לסייע כדי שאפשר יהיה באמת לגשר ושלא יהיו מאזני אימה ולחצים.
- ש. זה לא עבד. עובדה.
- ת. זה לא עבד. שלדון הלך והחליט שהוא הולך להוציא ולהרוס אתה צד השני. אני לא יודעת מה היה שם וארנון לא הצליח.
- ש. נכון, וכשארנון לא מצליח שוב – אם היה ניסיון או לא ניסיון להוריד את המהדורות, אנחנו עוד נדבר בנושא, לא אתך אלא עם אחרים הרלוונטיים – מטבע הדברים יש אחרים שמכירים את הנושא יותר טוב. נכון?
- ת. גם ארנון מכיר היטב.
- ש. מה שקורה זה שעוברים לניסיון אחר, לא לקרב בין הצדדים כי כבר רואים שזה לא עובד אלא עולה מחשבה, אולי נוני מוזס ימכור את "ידיעות אחרונות". נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת איך עולה מחשבה. אתה שואל לגבי צעדים אופרטיביים. אני יכולה לומר. אני
2 לא יודעת איזו מחשבה הייתה.
- 3 ש. את צודקת. את רואה שבזמן הזה, אחרי שהניסיון לקרב נכשל, את מכירה ניסיונות למכור
4 את "ידיעות אחרונות" ולאתר רוכשים. נכון.
- 5 ת. לאתר רוכשים?
6 ש. למכור את "ידיעות אחרונות".
- 7 ת. ארנון לא מחפש לאתר רוכשים. ארנון לא היה צד שמאתר רוכשים.
8 ש. תקף נראה. את יודעת שיש ניסיונות למכור את "ידיעות אחרונות".
- 9 ת. כן, אבל ארנון לא מאתר את הרוכשים.
10 ש. בסדר. תקף נראה מה ארנון עושה.
- 11 ת. נותנים לו את שמות המתעניינים.
12 ש. לי זה פחות משנה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שמעתי. מה אמרת?
14 **גב' הדס קליין:** שארנון מקבל ממר נתניהו שמות של רוכשים פוטנציאליים.
15 **עו"ד עמית חדד:** את יודעת שגם מר מוזס היה מעוניין למכור את העיתון.
- 16 ת. אני מניחה שזה דו צדי. אני מניחה כך.
17 ש. דו צדדי. ואני אומר לך שבזמן הזה, באמת משלבים מאוד מוקדמים, השיח עובר מניסיון
18 לקרב בין צדדים לניסיון לאתר רוכש, לראות אם אפשר להביא מצד אחד מי שיקנה את "ידיעות
19 אחרונות".
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השיח בין?
21 **עו"ד עמית חדד:** השיח בין מילצין, מר נתניהו, מר מוזס – שוב, זה לא שיח משותף, זה לפעמים שיח
22 שהוא מפוצל מאוד – השיח הופך להיות שיח שהוא בנושאים האלה.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. רק תאשר לי בסוף שבסופו של דבר כל השיחות האלו שהיו, הניסיונות לאתר רוכש, זה
לא משנה אם זה מהצד של נתניהו או מר מילצ'ן, כל הדברים האלה לא הבשילו לשום דבר.
- ת. אתה שואל אותי?
- ש. זאת עובדה.
- ת. מהידיעה שלי, זה לא קרה, למיטב ידיעתי.
- ש. בסדר. למיטב ידיעתך. נושא נוסף שעלה ביחס למוזס – כמעט ולא חקרו אותך בנושאים
האלה -
- ת. נכון.
- ש. את סיפרת בחקירה שלך שבערך בחג השבועות של שנת 2016 נגנבה לך הכספת שהייתה לך
בבית. את זוכרת?
- ת. כן. בטח שאני זוכרת.
- ש. אני לא רוצה לחזור על כל הסיפור הזה. גם דיברת עליו כאן בחקירה הראשית. יש רק נקודה
אחת שלא דיברת עליה בחקירה הראשית. בחקירה שלך במשטרה, וזה לא סיפרת בבית המשפט,
אמרת שיש לך מחשבות מי גנב את הכספת. אני אקריא. זה מה-30 בינואר 2017, עמוד 11, שורות 16.
את אומרת: "לא, ביוני, בשבוע פרצו לי לבית אבל המשטרה אמרו שזה היה מאוד מקצועני" ו-יופה
אומר לך ואללה, ואז את אומרת: "אני, יש לי כל מיני מחשבות אבל אני – לא משנה - לא אלחם
דווקא". ואז יופה אומר לך: לא. ואז את אומרת: "לא אלחם. צוחקת, תיק 2000. תיק 2000 אבל זה
לא משנה". במקום אחר בחקירה שלך, ב-29 בינואר 2018, עמוד 30, שורה 34: "אני חייבת להגיד,
ונדמה לי שלא אמרתי את זה, - אני מדלג – ואז למחרת, ואז כמה ימים, כמה זמן אחרי זה, גנבו את
הכספת, חשבתי שזה נוני". זה מה שאת אומרת בחקירת משטרה. תאשר לי בבקשה שאין לך שום
ראיה בעולם שנוני מוזס גנב את הכספת.
- ת. ברור שלא ואני רוצה להגיד
- ש. רגע, שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור שלא.
- 2 ש. ברור שלא כי בחקירת משטרה את אומרת
- 3 ת. לא, אין לי ראיה.
- 4 ש. לא רק שאין לך ראיה אלא גם היום אין לך שום הוכחה שנוני פרץ לך לבית וגנב לך את
- 5 הכספת.
- 6 ת. חס וחלילה.
- 7 ש. בסדר.
- 8 ת. אבל אתה רוצה שאני אתייחס לזה?
- 9 ש. לא.
- 10 ת. למה?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כי אין צורך.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** העדה מבקשת להסביר. מקריאים לה קטע והיא מבקשת להסביר מה היא אמרה.
- 14 זה נכניס לחלל האוויר והיא מבקשת לדבר ואז אומרים לה לא לדבר.
- 15 **גב' הדס קליין:** יש שם סיפור שלם.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה מאוד ממוקדת.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד בוחר.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** גברת קליין, אני עובר נושא. סיימנו עם נוני. אמרתי, חמש דקות ואני חושב שעמדתי
- 20 בזה. את סיפרת במשטרה וכאן בבית המשפט שהסיבה שרצית להיות דיסקרטית ביחס לשמפניה או
- 21 לסיגרים הייתה בגלל שרצית להגן על השמות של מילצין ופאקר מפרסום בתקשורת ודברים מהסוג
- 22 הזה. נכון?
- 23 ת. ובין היתר כמובן שלא ידעו למי אנחנו נותנים. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אראה לך.
- 2 ת. תקריא לי.
- 3 ש. דיברנו על זה שזה לא בגלל שחשבתם שיש בזה עבירה פלילית. אמרת את זה מאה פעמים
- 4 בחקירה.
- 5 ת. נשלחתי גם לשאול שאלות על זה.
- 6 ש. נכון. אלא בגלל שרציתם לשמור על דיסקרטיות, שלא יהיו צילומים. אני מזכיר לך, תכף
- 7 נדבר על הבית בקיסריה של פאקר, על הרחוב, על הקופסה הזוהרת. נכון?
- 8 ת. קופסה זוהרת?
- 9 ש. של השמפניות.
- 10 ת. אה, הוורוד הזה.
- 11 ש. את אמרת ורוד זוהר.
- 12 ת. ורוד. כן. אתה אומר קופסה זוהרת. ורוד זוהר.
- 13 ש. מה שאמרתי, הוא נכון.
- 14 ת. שמה?
- 15 ש. שהסיבה הייתה שלא רציתם שזה יתפרסם בעמודי חדשות
- 16 ת. תשמע, אם היינו מוסרים את זה לאנשים שהם לא אישיות ציבורית, אז כמובן שזה לא היה
- 17 מפריע, אבל עצם זה שאנחנו שולחים דברים כל הזמן לראש ממשלה – זה נראה לי, לי, לשמור על
- 18 ארנון ועל גיימי, אם אתה נותן את זה למישהו, ידיד שלנו, חבר שלנו, שהוא איש רגיל כמוני וכמוך,
- 19 שהוא לא נושא משרה ציבורית. כשמדובר בראש ממשלה, זאת הסיבה גם שבקבינט למשל, באתי לבד
- 20 ולא אמרתי למי זה וזה החששות שלנו. לא נראה לי בנראות שאנחנו מעבירים ארגזים ושמפניות
- 21 וסיגרים וכאלה לראש ממשלה. נראה לי שזה רע מאוד.
- 22 ש. בנראות.
- 23 ת. רע מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בואי נראה. קודם כל, לחינאווי, חינאווי השני, ל-י.ד. עסקים, לטופ וינו או מה שזה לא יהיה, 1
- קניתם שם פעם אחת, בכל המקומות האלה רכשתם 2
- עו"ד אלון גילדין: ווין וויז. 3
- גב' הדס קליין: ווין וויז. 4
- עו"ד עמית חזד: כל המקומות האלה, פורטו וינו, רכשתם כמובן ממילצין והעברתם העברות בנקאיות 5
- ממילצין. 6
- ת. נכון. 7
- ש. שם לא הסתרתם שום דבר. 8
- ת. מה זאת אומרת? אבל אתה מדבר על משהו אחר. לקנות זה לא בעיה. להעביר את זה, זאת 9
- הבעיה. 10
- ש. בואי נראה אם להעביר יש בעיה או אין בעיה. 11
- ת. לא נכנסת משפטית. אומרת לך שמבחינתי 12
- ש. בואי נעשה סדר. 13
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תן לה להשלים את התשובה. 14
- גב' הדס קליין: לא הלכנו בראש חוצות ואמרנו אנחנו שולחים שמפניות לראש הממשלה כי זה נראה 15
- לי נורא ואיום. מה אתה רוצה שאני אגיד? 16
- ש. תכף נראה אם מה שאת אומרת בנושא הזה הוא נכון. אם הלכתם בראש חוצות או בראש 17
- עיתונאי ואמרתם. 18
- ת. אה, תכף נראה. בסדר. 19
- ש. תכף נראה אזה נכון או לא. בואי נלך לפי הסדר שלי. את הסברת שאף אחד לא הנחה אותך 20
- לנהוג בדיסקרטיות, אמרת שזו יוזמה שלך, גם יונתן חסון אומר שאף אחד לא הנחה אותו לבקש 21
- לשמור על דיסקרטיות, גם שני קוסקס אומרת שאף אחד לא הנחה אותה לשמור על דיסקרטיות. 22
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. את מאשרת? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' הדס קליין:** אני יודעת שלפחות פעם אחת הייתה כאן דוגמה ששני שולחת לי ואני שולחת לה,
2 מתכתבות על שקיות שחורות ואני כותבת ששרה ביקשה.
3 **עו"ד עמית חזד:** זה מה שאת אומרת?
4 ת. אתה זוכר את ה-סמסים האלה? את ההתכתבות?
5 ש. כבוד השופט בר עם שואל אותך, בסדר?
6 ת. אני זוכרת מה אמרתי לכבוד השופט בר עם. אבל אני שואלת אותך אם אתה הצגת לי איזשהו
7 סמס, שהמשטרה הציגה לי על שקיות שחורות לשרה.
8 ש. אנחנו נראה את ה-סמס הזה. אנחנו נראה אותו. נשים בצד את ה-סמס הזה. בסדר? כי אולי
9 הוא משבש לך את הזיכרון כי לא זכרת אותו גם לא בחקירה ולא בכלל.
10 ת. הראו לי.
11 ש. כן, הראו לך. נשים את זה שנייה בצד. גברת קליין, את קיבלת הנחיה לנהוג בדיסקרטיות?
12 סיפרת מאה פעמים כאן בבית המשפט שלא קיבלת הנחיה כזאת.
13 ת. נכון. אבל כשראש הממשלה ביקש ממני מעטפה אטומה או שקית, אז
14 ש. נגיע לזה עוד רגע. תראי מה יש בחקירת משטרה. קודם כל, נעשה סדר. את – ואמרת גם
15 עכשיו נכון - לא ביקשו ממך לנהוג בדיסקרטיות.
16 ת. לא, לא צריך לבוא ולהגיד לי בשביל שאנחנו נדע איך להתנהג בדברים האלה שנראים
17 ש. תכף נראה.
18 ת. אין בעיה.
19 ש. יופי. דרך אגב, גם לא ביקשו מיונתן וגם לא משני, למיטב ידיעתך, לנהוג בדיסקרטיות.
20 ת. למיטב ידיעתי. תשאל אותם.
21 ש. נכון. אני רואה מה הם אומרים בחקירה אבל למיטב ידיעתך גם לא ביקשו מהם לנהוג
22 בדיסקרטיות.
23 ת. בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר גמור, זה אומר נכון?
- 2 ת. למיטב ידיעתי.
- 3 ש. למיטב ידיעתך מה שאמרתי הוא נכון.
- 4 ת. נכון. עכשיו, תשאל את יונתן, הוא יגיד לך מה אמרו לו ומה לא אמרו לו.
- 5 ש. אני אומר לך, דיברת על השקיות האלה, שיונתן סיפר שבכלל השימוש בשקיות זה דבר חדש,
- 6 רק עד שיש את הבית של פאקר בקיסריה, ולפני כן לא הייתם משתמשים בשקיות. אני אקריא לך.
- 7 ת. באיזה שקיות? למה? לשמפניה.
- 8 ש. שקיות לשמפניה, כן.
- 9 ת. תשמע, אבל אתה יודע שכשיונתן מכניס לבגאז' שלו
- 10 ש. קודם כל, תאמרי אם מה שאמרתי נכון או לא נכון.
- 11 ת. זה הגיוני מאוד השקיות האלה.
- 12 ש. רגע. הגיוני מאוד בשקיות כאלה? בית משפט לא יכול להבין מה שאת אומרת.
- 13 ת. אני אסביר.
- 14 ש. גברת קליין
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה להסביר.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** לפני שהיא מסבירה גברתי, שתענה על שאלה ואחר כך שתסביר כמה שהיא רוצה.
- 17 לפני אפריל 2016 לא היה שימוש בשקיות, נכון? למיטב ידיעתך.
- 18 ת. אני אסביר לך את הדבר.
- 19 ש. לפני שאת עכשיו מסבירה, כן או לא ואז תסבירי.
- 20 ת. מה זה לשים שקית? אתה יודע מה זה לשים ארגז בתוך שקית? בוא אני אסביר לך.
- 21 ש. גברת קליין
- 22 ת. לא, רק שנייה. לא, אני אסביר.
- 23 ש. את לא עונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה אתה רוצה שאני אסביר לך?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע עורך דין חدد. גברת קליין, השאלה הראשונה הייתה
- 3 האם לפני אפריל 2016 היו שקיות.
- 4 **גב' הדס קליין:** כשאין צורך להכניס בשקית
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זאת לא השאלה.
- 6 **גב' הדס קליין:** לא, אין. לא הכנסנו בשקית כי אין סיבה. עכשיו אני יכולה להסביר?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- 8 **גב' הדס קליין:** כשיונתן מכניס לבגאז' של המכונית ומגיע למתחם סגור בבלפור, כשפותחים לנו את
- 9 הבגאז' בכניסה, מסתכלים, רואים המאבטחים שהם צריכים לראות מה אנחנו מכניסים, ואז באים
- 10 לתוך מתחם סגור בבלפור, אין שום סיבה בעולם שהוא גם ידחוף את זה לשקיות.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אז אין שקיות.
- 12 **גב' הדס קליין:** רגע. אתה שואל אותי שאלה. אלוהים אדירים. אתה מדבר אתי על דיסקרטיות, אז
- 13 אני מסבירה לך.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לה להשלים.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** בבקשה גברת קליין, תמשיכי.
- 16 **גב' הדס קליין:** כשזה בתוך המכונית של יונתן, שזה יוצא מתוך בית ינאי לתוך המכונית שחונה בצמוד
- 17 לכניסה שלנו, שאין עין שוזפת, אף עין לא שוזפת אותו
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן יש עין, של המאבטחים.
- 19 ת. אני מדברת אתך על בית ינאי. אתה לא נותן לי להסביר. יונתן מכניס לבגאז' בבית ינאי,
- 20 המכונית שלנו חונה צמוד לכניסה. זה מתחם שלנו. מכניס, נוסע לירושלים, מאבטחים של משרד ראש
- 21 הממשלה, של בית ראש הממשלה, הוא פותח בגאז', הם רואים, הם שואלים אותו, אתה אמרת
- 22 למישהו, למי קנית את הסחורה האלה, הוא עונה להם שלא, לא אמרתם למי זה מיועד, הוא עונה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. להלן שלא, והוא ממשיך לתוך המתחם הסגור, מכניס או שקורא לאפי, שמישהו יבוא ויצא וייקח.

2. אתה שואל אותי למה יש צורך של שקיות או לא שקיות.

3. ש. אני לא שאלתי.

4. ת. כשמעבירים מקיסריה

5. ש. מה הייתה השאלה שלי?

6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשלימי.

7. **גב' הדס קליין:** יש סיבה מדוע לא היו שקיות.

8. **עו"ד עמית חזד:** מה הייתה השאלה שלי? מה הייתה השאלה?

9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת קליין, תן לה להשלים. אמרת שכדי להעביר לבלפור

10. לא צריך שקיות.

11. **גב' הדס קליין:** נכון.

12. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסיימי את התשובה.

13. **גב' הדס קליין:** בקיסריה, כמובן שיש צורך מכיוון שאני גם הסברתי לך ותיארתי שבערב פסח אני

14. מגיעה ורואים את זה אנשים. הבית של פאקר, הולכים ברחוב בשביל להגיע למר נתניהו ורואים את

15. הארגזים האלה. אז כמובן שלא רוצים שיראו אותם. נראה לי מטורף שמהבית של פאקר להעביר

16. לבית של ראש הממשלה ארגזי שמפניות בצורה שכל העולם, שאם יעבור שכן ויראה את זה ויגיד

17. וואלה, הם מעבירים לראש הממשלה ארגזי שמפניה. זה לא נראה הגיוני באמת. זהו. שאלת שאלה

18. וקיבלת תשובה.

19. **עו"ד עמית חזד:** מה הייתה השאלה ששאלתי?

20. ת. עניתי לך.

21. ש. מה השאלה?

22. ת. אם השתמשנו בשקיות לפני 2014. לא היה צורך.

23. ש. לפני אפריל 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לפני הבית. ת.
2. יפה. והתשובה שלך הייתה לא. נכון? ש.
3. לשמפניות. כשזה בא בצידניות, זה בא תמיד בצידניות. ת.
4. וגם אז זה כמובן לא עם שקיות, אם זה בא בצידנית. ש.
5. צידנית סגורה. ת.
6. אבל זה לא בא בשקית. ש.
7. לא בתוך שקית. ת.
8. היה יכול לענות את התשובה הזאת. ש.
9. לא. רציתי להסביר בדיוק את הפרטים, שיהיה ברור. ת.
10. אני אסביר. אומר יונתן בחקירה שלו מה-27 בדצמבר 2016, למעשה כבר אישרת את זה, ש.
11. ש"השקיות זה דווקא משהו שהוא חדש יחסית, זה מתקופת ג'יימס פאקר בקיסריה". מאשרת את
12. מה שהוא אומר.
13. מאשרת. ת.
14. מאשרת. יופי. בלי כל הסיפורים. עכשיו, כמובן שאם היו שמים את השמפניות בתא המטען, ש.
15. כמו שאת סיפרת, לא היו שמים את זה בתוך שקית לפני כן. נכון?
16. נכון. יש לי עוד דבר. ת.
17. תעשי לי טובה. ש.
18. אתה רוצה דוגמה לשקיות. ת.
19. אני לא רוצה דוגמה. אני רוצה לשאול את השאלות שלי. בסדר? תודה. סיפרת לנו את הסיפור ש.
20. שלך בחינאווי או באינטרנט, שמצאת סיגרים ב-900 שקל.
21. כן. 999. ת.
22. כן. ב-999. כל הכבוד לך. ש.
23. נכון. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את סיפרת, והדברים נרשמו מפיד בבית המשפט הזה, שאת העניין של השקיות בקיסריה מי
שהעלה את הקושי ללכת ברחוב עם ארגז, זו היית את. נכון?
- ת. לי זה הפריע. בטח.
- ש. אני אקריא לך. אני מזכיר, פרוטוקול הדיון מה-5 ביולי 2022, עמוד 16,325, שורה 7. שואל
כבוד השופט ברעם: "אלה יחידות גובלות?" ואת אומרת: "גובלות, כן. סמוכות אחת לשנייה אבל
הולכים ברחוב".
- ת. נכון.
- ש. "זאת אומרת, יש עוברי אורך שגרים ברחוב ורואים". ואז שואל עורך דין גילדין: "כדי להגיע
מבית לבית?: ואז את עונה: "כדי להגיע, לצאת לחצר שלנו, אמנם סמוך אבל אנשים עוברים ורואים
ואני, לי זה עשה לא טוב שמישהו יראה שמישהו מאתנו, יונתן או אני, סוחבים ארגז של שמפניות
ורודות, זה ארגז ורוד מאוד בולט, אי אפשר להתעלם ממנו"
- ת. נכון.
- ש. "שיראו את הארגז הורוד מבית לבית. לא היה מקובל עלי ואמרתי לשרה זה לא נראה לי".
- זה תיאור מדויק שלה דברים. אמרת את זה כאן בבית המשפט.
- ת. כן.
- ש. זאת אומרת, את לא רצית שיראו את השמפניות ברחוב, חשבת שזה לא נראה, השכנים יראו,
מחר זה יתפרסם איפה שהוא, זה לא נראה טוב ולכן נכנסו השקיות כדי למנוע את זה בדיוק, את מה
שהתרעת עליו. נכון?
- ת. כן.
- ש. ביחס לשקיות עבור הסיגרים שדיברת עליהם. בואי נראה איך את מספרת את הדברים
בחקירה שלך במשטרה. מאוד חשוב. זה ה-18 בינואר 2017, עמודים 33. את אומרת: "היה לוקח –
זה מר נתניהו – חבילת סיגרים ש-, היה מבקש שקית, שנשים לו בשקית את הסיגרים". חוזר אחר כך
גילי: "הוא ביקש שנשים?" ואת אומרת: "שנשים לו, אם יש שקית לסיגרים". יש לנו גם את אה... –



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כך כתוב, אה, שלוש נקודות – שם יהיו ... מילה לא ברורה". ואז גילי: "הוא מבקש לשים לו את
2 השקית"? ואז את אומרת: "הסיגרים. את הקופסה סגורה". גילי אומר לך: "כן". ואז את אומרת:
3 "קופסה סגורה של סיגרים בשקית, הוא לא היה אומר שקית אטומה, הוא היה מבקש שקית וזה היה
4 בשקית של חינאווי". בסדר? יופי. "בדרך כלל הן היו אטומות". זה מה שאת אומרת.
- 5 ת. אוקיי
- 6 ש. את אומרת: הוא לא היה אומר שקית אטומה.
- 7 ת. בסדר גמור.
- 8 ש. מה שאמרת בקטע הזה מדויק?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. לא שיקרת חלילה.
- 11 ת. לא. הוא ביקש שקיות וזה היה ברור שהוא לא יכול לצאת עם הקופסה ככה כי אחר כך יראו
12 כולם. אז זהו. דרך אגב, אני אתן לך דוגמה
- 13 ש. תראי מה את אומרת, כי אני אומר לך שיש לך התייחסות אחרת במשטרה. כי את אומרת
14 שזה היה ברור. מר נתניהו לא אמר לך את זה, נכון? שזה ברור. נכון? הוא לא אמר לך את הדברים
15 האלה?
- 16 ת. בטח שלא. ברור שלא.
- 17 ש. אז זאת השערה שלך שזה היה ברור.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אני אראה לך תכף השערה אחרת.
- 20 ת. השערה שלי. אוקיי.
- 21 ש. דרך אגב, השערות, סתם שנדע, זה לא חלק מהעולם הזה. בואי נעשה סדר בבקשה. אחד, את
22 הדגשת בחקירה שלך שהוא לא היה מבקש שקית אטומה. נכון?
- 23 ת. אוקיי. אתה מקריא לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. את רוצה שאני אקריא לך? הוא לא היה אומר שקית אטומה. לא שיקרת כשאמרת את זה. 1
- ת. חלילה. 2
- ש. זאת אומרת שמר נתניהו לא ביקש ממך שקית אטומה. נכון? את אומרת במשטרה. 3
- ת. נו? 4
- ש. אין נו, יש נכון. 5
- ת. נכון. 6
- ש. יופי. נכון. את אמרת שלרוב את הסיגריות היו שמים בשקיות של חינאווי. נכון? 7
- ת. ואם אין, אז מעטפה. 8
- ש. ואם אין, אז מעטפה. תכף נראה, מעטפה, יש, אין. בואי נדבר על כך שהיא של חינאווי. זו 9
- שקית הכי נגישה. אני מניח שקית של חינאווי, נכון? 10
- ת. לא יודעת אם הכי נגישה. נגישה במגירה. 11
- ש. נגישה במגירה, בסדר. מה שאת אומרת זה שהוא היה הולך עם השקית של חינאווי. נכון? 12
- ת. נכון. בדרך כלל, נכון. 13
- ש. דרך אגב, תראי דבר מעניין. את הסיגריות שלו, מר נתניהו היה מקבל בחדר עם מילצ'ן, נכון? 14
- ת. או בחדר או בבית האירוח שלנו בבית. לא משנה. בבית ינאי. 15
- ש. בבית ינאי. 16
- ת. או שארנון היה מביא אליו. 17
- ש. בבית ינאי, את הסברת לנו כשדיברנו על שמפניות לפני רגע, שלא היה צריך לשים אותן בשקית 18
- כי לא היה ממי להסתיר את השמפניה, נכון? 19
- ת. נכון. לא. סליחה. קודם כל, למשל, כשמר נתניהו יוצא מאצלנו באירוע, אני לא מדברת על 20
- זה שיונתן מעמיס לאוטו ונוסע כשהוא לבד, אבל אתה מדבר באירוע. 21
- ש. אין אירוע. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כשמר נתניהו בא אלינו, זה לא אירוע. יש שפית, יש מלצריות, יש הרבה מאוד אנשים
2 שמסתובבים שם. זה לא כמו שיונתן לוקח ארגזי שמפניה כשהוא נוסע לירושלים.
3 ש. לא ירושלים. מר וגברת נתניהו מגיעים
4 ת. נכון, אז תמיד יש אצלנו שפית.
5
6 ש. גברת קליין, לא סיימתי את השאלה. את סיפרת כאן בבית המשפט, את זוכרת? דיברנו הרבה
7 זמן על השיחה הזאת שמר נתניהו וגברת נתניהו נמצאים בארוחה בבית ינאי, ואז מביאים שמפניות,
8 דיברנו גם על סיגרים וגם טרחת לציין שהיו גם קופסאות אוכל.
9 ת. נכון. בטח שזוכרת. כן.
10 ש. סיפרת שאת השמפניות שמו בבגאז' וראו את הוורוד של הארגז.
11 ת. אתה סיפרת לי, אגב, סליחה, שיונתן אמר שהמלצרית אמרה.
12 ש. גברת קליין, לא אתה סיפרת ולא אני לא סיפרתי. את ארגז השמפניה שמו ככה בלי שקית,
13 כי את אמרת שראו את הוורוד. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. זאת אומרת שבבית ינאי לא היה צריך להסתיר את ארגז השמפניה. נכון?
16 ת. נכון.
17 ש. את קופסת הסיגרים גם לא היה צריך להסתיר, נכון? לא יכול להיות שצריך להסתיר
18 רגע. רק שנייה. בהקשר הזה של אותו שאתה אומר לי שאמרתי למר נתניהו שיש את הדברים?
19 ש. לא. לא. בכלל.
20 ת. אה, אבל אתה מדבר איתי על אותו ערב שפותרים את הבגאז' ורואים. אתה מדבר איתי על
21 הדבר הזה הספציפי.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואי תקשיבי לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני מדבר על בכלל. את אומרת ששקיות אטומות לשמפניה זה רק מאפריל 2016
- 2 כשפאקר רכש את הבית כדי שלא יראו ברחוב. אישרת לי
- 3 ת. נכון, נכון. אני מאשרת לך
- 4 ש. שלפני כן לא השתמשתם בשקיות לשמפניה, לארגזי שמפניה. אישרת את זה. גם יונתן אומר
- 5 את זה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אישרת את זה.
- 8 ת. נכון. אין סיבה.
- 9 ש. אין סיבה, כי לא היה ממי להסתיר. הסברת לבית המשפט על אפי ועל זה שנכנסים. הסברת.
- 10 שמענו כאן הסבר ארוך. את זוכרת?
- 11 ת. בטח שזוכרת.
- 12 ש. אז אני אומר לך שזה לא הגיוני שאת השמפניות לא היה צריך להסתיר, שזה ורוד בוחק או
- 13 ורוד זרחני או מה שזה לא יהיה, אבל את הסיגרים כן צריך להסתיר.
- 14 ת. בסדר. אז אתה אומר.
- 15 ש. אז אני אומר. בסדר. השקית היא שקית של חינאווי.
- 16 ת. בדרך כלל אלה שקיות חינאווי, נכון, כי זה מה שיש לנו במגירה. מה זה משנה?
- 17 ש. אני רק אומר שבמשטרה לא אמרת את זה בכלל. אמרת: וזה היה בשקיות...
- 18 ת. ואם אין לנו שקיות, אז במעטפה. גם את זה אמרתי?
- 19 ש. אפשר עוד רגע? עוד רגע נגיע למעטפה. את נורא רוצה להגיע למעטפה.
- 20 ת. אתה שואל אותי כרגע אם אלה שקיות. חינאווי. כן, שקיות חינאווי, מה שהיה לנו.
- 21 ש. הוא לא ביקש שקיות אטומות. את זה אישרת. נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. אמרת שאלה שקיות של חינאווי, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. בדרך כלל, כן. מה שיש לנו.
- 2 ש. מה שיש לנו. בחינאווי רוכשים אלכוהול וסיגרים, נכון? זה מה שיש בחינאווי. בחינאווי אין
- 3 צעצועים.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. בחינאווי אין ספרים. נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. לשים סיגרים בשקית של חינאווי, זה לא ממש להסתיר כי חינאווי זה מקום שמוכרים בו
- 8 אלכוהול וסיגרים. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זה כמו להחביא ספר בשקית של סטימצקי. נכון?
- 11 ת. נכ... זה לא יעזור, זה מצחיק אותי, אבל בסדר. אין בעיה.
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אבל צריך לענות.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** היא ענתה: נכון ואז היא אמרה שזה מצחיק אותי. היא אמרה נכון ואז היא אמרה
- 14 שזה מצחיק אותה.
- 15 **גב' הדס קליין:** לא. אין חשיבות לעניין הזה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אני מסכים שזה באמת לא חשוב.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** למה גברתי צריכה להוסיף שזה לא יעזור? מה עובר או לא עובר, זה נראה
- 18 בהמשך.
- 19 **גב' הדס קליין:** אין לי בעיה אבל אני אומרת
- 20 **עו"ד עמית חדד:** העדה החליטה שזה לא יעזור. היא החליטה.
- 21 **גב' הדס קליין:** תשמע, אני עוד פעם אומרת לך, כשלא הייתה שקית, אז בדרך כלל השקית שנצרבה
- 22 לי בראש זה של חינאווי כי זה מה שיש לנו במגירה.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** בואי נמשיך. עכשיו את רוצה להגיד שזה לא שקיות של חינאווי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני לא רוצה להגיד שזה לא של חינואוי. אני מאשרת לך שזה שקיות של חינואוי.
- 2 ש. יופי. נשאלת במשטרה, דרך אגב, למה מר נתניהו ביקש שקיות עבור הסיגרים, וכאן סיפרת
- 3 סיפור אחר, דרך אגב, אבל מה אמרת במשטרה? 21 בדצמבר 2016, עמוד 17: "אולי כדי שהמאבטחים
- 4 לא יראו או כי זה יותר נוח לו. אני לא יודעת".
- 5 ת. בסדר.
- 6 ש. את אומרת שלא שיקרת כשאמרת את זה.
- 7 ת. לא. חלילה.
- 8 ש. בחקירה הראשית שלך את סיפרת שמר נתניהו היה נוהג לכנות סיגרים בשם עלים או עלים
- 9 ירוקים והגברת נתניהו כינתה את השמפניות בשם ורודים או גוזז ורוד. נכון?
- 10 ת. לא, גוזז נדמה לי זה יונה ברטל. אני לא אמרתי גוזז ורוד.
- 11 ש. את צודקת. גוזז ורוד, זה יונה ברטל. כשנשאלת על ידי כבוד השופט בר עם לפרש הכינויים
- 12 האלה, את ענית בכנות שאת לא יודעת להגיד מה המקור שלהם ולמה השתמשו בהם. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אבל בואי נעשה קצת סדר בדברים כדי שאם לא יישארו עמומים. ורודים או גוזז ורוד, גם
- 15 ארנון היה קורא לשמפניות האלה.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. גם כשגברת נתניהו נמצאת וגם כשהיא לא נמצאת. נכון?
- 18 ת. לא, לא היה אומר לי תשימי ורודים. ממש לא. או עלים ירוקים. לא, ממש לא.
- 19 ש. לא עלים. תכף עלים.
- 20 ת. ורודים, ארנון לא היה אומר שימי לי ורודים. לא.
- 21 ש. את אמרת שגם ארנון מילצין השתמש בכינוי ורודים.
- 22 ת. כן. סתם. לא איתי.
- 23 ש. הבנתי. ועם מר פרס? איך הם היו קוראים לזה? גוזז ורוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. יכול להיות. יכול להיות. כמו שיונה כותבת.
- 2 ש. גם כשמר מילצין היה רק עם הגברת נתניהו, פנים אל פנים
- 3 ת. הם היו קוראים לזה ורודים.
- 4 ש. ורודים. כשלא היה אף אחד אחר שיכול לשמוע.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אז ברור שזה לא נועד להסתיר ממישהו אחר כי רק הם נמצאים בחדר.
- 7 ת. תשאל את ארנון. אין לי מושג. אתי, כשהוא היה מדבר, להגיד לי מה לשים, הוא לא היה
- 8 אומר לי ורודים. הוא היה מדבר אתי על שמפניות.
- 9 ש. אין בעיה, אבל בשיחה ביניהם, גם כשאין אף אחד אחר, את מאשרת.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. וראינו באמת שיונה ברטל השתמשה בכינוי גזוז ורוד. ידעת שהיא קוראת לזה גזוז?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ידעת. גם כשדיברתם ביניכם, ולא היה מישהו אחר להסתיר ממנו, הרי כאשר גברת ברטל
- 14 דיברה איתך, היא דיברה רק איתך
- 15 ת. לא דיברה איתי על גזוז ורוד מה יש לה לדבר איתי?
- 16 ש. אז איך ידעת שהיא מכנה את זה גזוז ורוד?
- 17 ת. הייתי שומעת אותם. הם היו באים לארנון. מה זאת אומרת?
- 18 ש. אין בעיה, אז לא היה ממי להסתיר כשקראו לזה גזוז ורוד.
- 19 ת. אני לא אמרתי שהכינויים האלה באו להסתיר.
- 20 ש. אוקיי, בסדר. עכשיו, גם ביחס לכינוי עלים, אותו את לא אומרת שהוא בא להסתיר.
- 21 ת. לא. אני לא אומרת דבר כזה. לא חושבת.
- 22 ש. שזה בא להסתיר.
- 23 ת. נכון, אני לא חושבת שזה בא להסתיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין. נעבור לנושא אחר. אנחנו מסיימים היום. הגברת קליין, את סיפירת במשטרה וגם כאן
בבית המשפט שמר מילצין לא ידע על הפעמיים הראשונות, או על הפעמים הראשונות, שבהן היית
בחקירה במשטרה.
ת. על הפעמים הראשונות.
ש. את יודעת להגיד לנו עד איזו חקירה או לא ידע?
ת. לדעתי לא ממני הוא ידע. אגב. הוא ידע לדעתי כי אולי במשטרה אמרו לו. בחקירה הראשונה
שלו, בוודאות שהוא חזר, הוא אמר לי: תשמעי, אני לא יודע, אני כל פעם אומר את השם שלך ומכירים
נראה לי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם הוא ידע על החקירות שלה.
עו"ד עמית חדד: כן, שלה.
גב' הדס קליין: אני לא סיפרתי לו אבל הוא אמר לי: תשמעי,
אני לא יודע, כל דבר שאני אומר דברו עם הדס, נראה לי שהם מזהים את השם שלך. אני לא יודעת
מתי הוא כן ידע. אני לא אמרתי לו. הם אמרו לו.
ש. החקירה הראשונה של ה-6 באוקטובר, ודאי לא סיפרת לו עליה.
ת. לא. ברור שלא.
ש. וגם לאחר מכן כשאת נחקרת ב-5 בדצמבר, את גם לא מספרת לו על זה.
ת. מתי ארנון נחקר? תזכיר לי.
ש. ב-1 בדצמבר.
ת. עד שהם לא אומרים לו, אני לא אומרת לו.
ש. דרך אגב, מילצין נחקר ב-1 בדצמבר וב-6 בדצמבר.
ת. ביום הולדת שלו. אוקיי.
ש. 2016.
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. את יודעת. תאשרי לפרוטוקול.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. שתי החקירות האלה הן כאן בישראל, הוא נמצא בישראל.
- 4 ת. בטח.
- 5 ש. ולאחר מכן בחודש ינואר הוא טס לארצות הברית.
- 6 עו"ד אלון גילדין: יש עוד אחת בישראל. שלוש בישראל.
- 7 גב' הדס קליין: גם אני זוכרת כך.
- 8
- 9 עו"ד עמית חדד: יכול להיות.
- 10 לאחר מכן בינואר הוא עוזב את ישראל.
- 11 ת. לא זוכרת מתי הוא עוזב. הוא טס לדרום אפריקה, לפי דעתי.
- 12 ש. אני מציג לך את מסמך 802, עמוד 194. בעצם אם את יודעת, לא צריך להציג. לא בטוח שצריך
- 13 להציג כי זו הטבלה עם הנתונים הפרטיים וכולי. אני למד מהטבלה הזאת, אולי את זוכרת, שמר
- 14 מילצין שכר את שירותיו של יועץ התקשורת רונן צור לכל המאוחר בינואר 2017. את זוכרת מתי?
- 15 ת. אני חושבת שמי שניהל את זה, זה פיני רובין. הוא הביא את רונן צור לפי מיטב זיכרוני.
- 16 ש. את רוצה שאני אראה לך?
- 17 ת. תראה לי, בבקשה.
- 18 ש. אולי זה יזכיר לך. אני פשוט רואה תשלום לרונן צור. ברקוד 802. זה מסתדר לך עם הזיכרון
- 19 שלך.
- 20 ת. יכול להיות.
- 21 ש. אני רואה גם מהטבלה שמר מילצין שילם לרונן צור עבור הוצאות שקשורות לחברת יפעת.
- 22 ת. יפעת זה כל הכתבות כנראה, שעושים.
- 23 ש. כן. את מכירה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אם אני מכירה מה?
2. ש. אם את זוכרת שהוא שילם לרון צור עבור
3. ת. בטח. כל דבר שזה, אנחנו שילמנו כל מה שהיה צריך.
4. ש. זאת אומרת, הכינו לכם, את זוכרת, אני מקווה שאת יודעת מה זאת חברת יפעת. חברת יפעת
5. זאת שאוספת ידיעות מהתקשורת על נושא מסוים והיא מרכזת את הנושא הזה.
6. ת. כן.
7. ש. היא נותנת את כל הפרסומים.
8. ת. כן.
9. ש. אתם הייתם מקבלים את כל הפרסומים בנושא של החקירות, נכון?
10. ת. של מה שמתפרסם עלינו. כן.
11. ש. קיבלתם למעשה את הכול.
12. ת. אני לא יודעת להגיד לך הכול.
13. ש. ביקשתם לקבל את כל הפרסומים.
14. ת. אני לא יודעת מה ביקשנו. מה שעשו, קיבלנו. אף פעם לא הייתה לנו דרישה מסוימת מה
15. אנחנו צריכים לקבל.
16. ש. איך קיבלתם את זה? איך את קיבלת את זה?
17. ת. כבר בועז היה איתנו. הייתה לנו אולי קבוצת רון, בועז ואני. אני לא זוכרת.
18. ש. קבוצה ב-וואטסאפ?
19. ת. כן.
20. ש. ושם היו הדברים נכנסים פנימה.
21. ת. למיטב זיכרוני.
22. ש. אני מניח שהיו תמלילים של כל דיווח ודיווח.
23. ת. תמלילים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. תמלילים. הרי כך עובדת יפעת. אם יש משהו בחדשות, אם זה בטלוויזיה, אתה מקבל תמליל של כל מה שנאמר. זוכרת?
- ת. לא. אני זוכרת דווקא במדיה את הקטעים עצמם. אם זה רדיו, אז את האודיו.
- ש. הבנתי.
- ת. זה מה שאני זוכרת.
- ש. זה גם וגם.
- ת. יכול להיות. אני לא זוכרת תמלולים.
- ש. לא משנה. מי ששילם את שכר הטרחה של רונן צור, את ההוצאות שלו, כמובן זה מר מילצ'ן.
- ת. נכון.
- ש. אם תסתכלי באמצע עמוד 194 בברקוד 802, תוכלי לראות רכישה של ארבעה כרטיסי טיסה. כנראה ארבעה כרטיסי טיסה. ברקוד 802, עמוד 194, אמצע העמוד.
- קריאה: זה לא 194. זה בכתב יד.
- עו"ד עמית חזד: בכתב יד 194.
- קריאה: לדעתי זה 213.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אדוני מפנה?
- עו"ד עמית חזד: אנחנו רואים גברתי באמצע העמוד כרטיסי טיסה.
- קריאה: ממש באמצע.
- עו"ד עמית חזד: ממש באמצע העמוד. יש "כ. טיסה". או למעשה כרטיס טיסה ועוד 2. כ. טיסה.
- קריאה: ... שודרגו.
- עו"ד עמית חזד: תכף נשאל. כולם שודרגו.
- גב' הדס קליין: לא יכולה להגיד לך מה זה. טיסה לאן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לגבי זה? למי זה, למה זה? מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני אסביר. זה מאוד פשוט. תהיה חקירה של מר מילצין בזמן הזה, בפברואר,
- 2 בארצות הברית. אנחנו מראים שיש טיסה של הצוות לרבות הדס לארצות הברית בזמן שמילצין נחקר.
- 3 **גב' הדס קליין:** דרך אגב, ארבעה כרטיסי טיסה?
- 4 ש. מי טס לחו"ל?
- 5 ת. לארצות הברית. ל-ל.א., רק בועז ואני.
- 6 ש. אז שני כרטיסי טיסה.
- 7 ת. לא יודעת.
- 8 ש. בהנהלת חשבונות כתוב כרטיס טיסה
- 9 ת. לא. הסכום שמצוין שם לא יכול להיות כזה גבוה. לא. לא. ממש לא אבל יכול להיות שלא
- 10 טסו. לא יודעת מי זה ומי זה. אולי מטפלות שלנו טסו גם בתקופה הזאת. לא יודעת להגיד לך אם זה
- 11 ארבעה כרטיסי טיסה.
- 12 ש. מחיר הכרטיס לא מאוד מעניין אותי, הגם שנראה שלא ידעו להוריד מ-999 שקלים ל-200.
- 13 בכלל, אנחנו לא רואים את התופעה הזאת של דרדוס הוצאות ב טבלה.
- 14 ת. גם זה למתוח ביקורת על ארנון? אגב, יש לי רק שאלה אחת.
- 15 ש. בואי נמשיך.
- 16 ת. לא. כל הדוחות של קופות קטנות שלנו בחוץ, ברשת. אתם יודעים את זה?
- 17 ש. ממש לא.
- 18 ת. אני מודיעה לכם. ראיתי את זה הבוקר.
- 19 ש. על זה תדברי עם מי שהדליף חומרים מהתיק.
- 20 ת. לא, דוח אקסל של הערכת מזומנים שלנו עם הוצאות שיונתן משך. הדוח הזה, אבי וייס
- 21 מפרסם אותו הבוקר, את כל הדוחות שלנו.
- 22 ש. אני יכול להבטיח לך דבר אחד, אנחנו, ותכף אני אראה לך מי כן מוציא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נזכרתי כי אתם עוברים איתי. לא, זה דוחות שמישהו ערך, אקסל של קופות קטנות עם
2 הערכת מזומנים שהסברתי מה זה הערכת מזומנים אבל הם לא קלטו.
3 ש. אז לנו אין דוחות כאלה.
4 ת. תסתכלו על זה. אבי וייס מפרסם את זה, את כל הדוחות, מה יונתן משך ותאריכים.
5 ש. אני רואה שאת כנראה יותר טכנולוגית ממני. את כבר מכירה וכולי. אני לא.
6 ת. זה מפריע לי. זה מאוד מפריע לי.
7 ש. לנו אין דוח כזה.
8 ת. צריך לבדוק את זה.
9 ש. לדעתי זה לא חלק מחומרי החקירה. אני לא מכיר דוח כזה.
10 עו"ד אלון גילדין: אם זה נכון, לקחו את הסכומים שהצגת
11 גב' הדס קליין: עם הערכת מזומנים כמו הטבלה שלנו.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי זה מלמד... להציג את זה על המסך.
13 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא מציגים על המסך.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיכמנו שזה פריט חסוי.
15 עו"ד עמית חדד: מאז שסיכמנו לא הצגנו על המסך גברתי אלא אם כן העדה ידעה מראש והיא אמרה
16 שאולי בדף הזה אין הוצאות רגישות.
17 גב' הדס קליין: אני אחר כך אראה לך.
18 עו"ד עמית חדד: בסדר. תראי לי. אם זה חלק מחומר החקירה, אני לא מכיר. מה פיני רובין גם טס
19 בטיסה הזאת?
20 ת. פיני רובין לא היה איתנו בארצות הברית.
21 ש. לא היה. היה פרסום בנושא הזה ביחס לטיסה לארצות הברית. על הייעוץ התקשורתי - כתבה
22 מה-24 בינואר 2017, ב-"גלובס" - על הייעוץ התקשורתי למילצין, אחראי רונן צור. "לפי המידע שהגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 לידי "גלובס", בימים האחרונים נסעו עורכי הדין רובין ובן-צור ויועץ התקשורת צור לארצות הברית
2 כדי להיפגש עם מילצ'ן ולסייע לו להתכונן להמשך חקירה ולמאבק על שמו הטוב".
3 ת. אני לא זוכרת שפיני היה. לא.
4 ש. לא רק פיני. גם רונן. אנחנו רואים לפי הפרסום.
5 ת. אני לא זוכרת.
6 ש. אנחנו רואים כאן.
7 ת. תראו לי.
8 ש. זה שאת טסת, אני יודע. כל האחרים, אני לוקח את "גלובס".
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, שנבין מה קיבלנו.
10 **עו"ד עמית חדד**: מה קיבלתם, אני אשאל תכף את העדה.
11 **קריאה**: מה המוצגים.
12 **עו"ד עמית חדד**: את המוצגים...
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה לא קשור לשאלה עכשיו.
14 **עו"ד עמית חדד**: אלה כל המוצגים של היום.
15 **גב' הדס קליין**: אולי זה לא לארצות הברית בכלל. אולי זה לאנגליה. אני לא זוכרת את רונן צור טס
16 לארצות הברית ולא את פיני רובין. זה אנגליה.
17 ש. אולי.
18 ת. זה אנגליה. הם לא היו בארצות הברית.
19 ש. המחיר עושה פחות שכל, אם זאת אנגליה.
20 ת. אבל זה ארבעה אנשים.
21 ש. אז את כן זוכרת כי אמרת שפיני רובין לא היה אתכם.
22 ת. אמרתי לאנגליה. שאלת אותי על ארצות הברית.
23 ש. גברת קליין, אני הרי לא הייתי בארצות הברית או באנגליה אתך ואיתם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מסכימה. ת.
2. אני קורא ב-"גלובס", כתוב לארצות הברית. אני רואה את המחיר ואני מסיק מסקנה. את ש.
3. אומרת שזה לא לארצות הברית אלא זה לאנגליה
4. למיטב זיכרוני רונן צור ופיני רובין לא היו בארצות הברית. למיטב זיכרוני רק בועז בן צור ת.
5. ואני טסנו לארצות הברית.
6. ש. ארצות הברית, יש את החקירה המאוחרת יותר.
7. ת. לא.
8. ש. באנגליה. נכון. בפברואר זה בלוס אנג'לס.
9. ת. אבל נדמה לי שעל התאריכים שאתה מדבר, הטיסות האלה היו לסכם דברים עם רונן בלונדון.
10. כך למיטב זיכרוני.
11. ש. טוב. בשלב הזה את נחקרת כבר חמש או שש פעמים.
12. ת. לא ספרתי. יכול להיות.
13. ש. רואים. אנחנו פשוט לא יודעים מתי זה בדיוק.
14. ת. יכול להיות. אני לא זוכרת להגיד לך כמה פעמים.
15. ש. אני אומר לך. מילצ'ין נחקר גם הוא שלוש פעמים.
16. ת. אוקיי.
17. ש. את אישרת כאן בבית המשפט שעד שלב החקירות מעולם לא היית בבית של מילצ'ין בלוס אנג'לס, נכון?
18. ת. נכון.
19. ש. אני מפנה בהקשר הזה
20. ת. נכון. אומרת נכון.
21. ש. יופי. גברת קליין, למה לאחר שמתחילות החקירות, למעשה לראשונה בחיך המקצועיים, את נוסעת לפגוש את מילצ'ין בחו"ל ואת הולכת לפגוש אותו בלונדון ואת מגיעה לבית שלו בלוס אנג'לס?
22. ת. נוסעת לפגוש את מילצ'ין בחו"ל ואת הולכת לפגוש אותו בלונדון ואת מגיעה לבית שלו בלוס אנג'לס?
23. ת. נוסעת לפגוש את מילצ'ין בחו"ל ואת הולכת לפגוש אותו בלונדון ואת מגיעה לבית שלו בלוס אנג'לס?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אנחנו לא יכולים לראות, אני לא יכולה לעבוד עם ארנון, אני לא רואה אותו, הוא לא מגיע
- 2 לארץ בכלל. גמרנו. מרגע החקירות, אני יכולה לפגוש אותו רק בחו"ל. מה לעשות?
- 3 ש. גברת קליין, את לא פוגשת אותו רק בחו"ל במועדים אקראיים.
- 4 ת. בועז נוסע, אומר לי שאני אבוא איתם.
- 5 ש. גברת קליין, שנייה. את לא טסה בלי קשר למועדי החקירות. נכון? לפגוש את ארנון.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. את תמיד טסה בסמוך לפני החקירה ולהיות שם בזמן החקירה. נכון?
- 8 ת. נוסעת. לא נכנסת כמובן.
- 9 ש. גברת קליין, מה ששאלתי
- 10 ת. כן, כן. נסעתי עם בועז בן צור, כן. עם עורך הדין שלי. כן. כן. תרשום. תעשה וי. כן. מה לעשות?
- 11 ש. תחשבי בינתיים.
- 12 ת. לא צריכה לחשוב. לא. מה אתה רוצה להגיד?
- 13 ש. השאלה הבאה.
- 14 ת. באמת תעבור שאלה.
- 15 ש. בסדר. נעבור שאלה. הנוכחות שלך שם, זאת אומרת, את מ-2006, שלהי 2006, ועד 2017,
- 16 אנחנו מדברים כמעט על בין 10 ל-11 שנים, לא טסת לעולם לפגוש את ארנון בחו"ל.
- 17 ת. אין לי סיבה. כי אני לא רואה אותו.
- 18 ש. בסדר.
- 19 ת. הוא מגיע לכאן לארץ כל הזמן.
- 20 ש. לא כל הזמן.
- 21 ת. כל הזמן.
- 22 ש. כל הזמן, בסדר. ראינו. בכל מקרה, את אחר כך טסה לארנון רק כשיש לו חקירות. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. יופי. מתי הייתה החקירה האחרונה של ארנון?
- 2 ת. אגב, לא רק כשיש לו חקירות. נוסעת גם עם רואה החשבון שלנו. לא עם בועז בן צור.
- 3 ש. בזמן החקירות?
- 4 ת. אחרי. בסיבוב הראשון שבועז רוצה לעזוב אותנו. נוסעת איתו לענייני עבודה. נוסעת עם רואה
- 5 החשבון שלנו לענייני עובדה. ובועז רודף אחרי ומגיע לשם גם.
- 6 ש. גברת קליין, מ-2019 ועד היום, 2019 ועד היום, כמה פעמים טסת לבקר את מילצין? 2019.
- 7 ת. תספור. לא זוכרת. ברגע שהייתה קורונה לא טסתי גם לעצמי בכלל. מ-2010, שהתחילה
- 8 הקורונה, הייתי בפעם האחרונה בשוויץ, ומשם כבר לא טסתי יותר.
- 9 ש. גברת קליין, הקורונה התחילה במרס 2020.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אנחנו מדברים מ-2019. כמה פעמים טסת? דרך אגב, כולנו כאן בלי מסכות כבר תקופה
- 12 ארוכה.
- 13 ת. הייתי שם עם רואה החשבון שלי.
- 14 ש. אני שואל מינואר 2019. תיזכרי מתי היית עם רואה החשבון שלך.
- 15 ת. תבדוק. הייתי עם שני רואי החשבון שלנו שם.
- 16 ש. ב-2021 פגשת
- 17 ת. לא טסתי עד אוגוסט עכשיו. לא טסתי לחו"ל בגלל קורונה.
- 18 ש. את עדיין עובדת איתו, נכון?
- 19 ת. בטח.
- 20 ש. בסדר. בואי נמשיך. את טסה אליו רק כשיש חקירות, נכון? זה מה שראינו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה שלא רק.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** גם כשלא רק?
- 23 **גב' הדס קליין:** טסתי עם רואה החשבון שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה תשובתה.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** אני חשבתי שזה היה ברור שזה, בואי נדבר על יחסים.
- 3 ת. טסתי לבת הזוג שלו בפאריס, לא קשור לחקירות. הוא ביקש. אני צריכה לפרט לך מה אני
- 4 עושה ומה אני לא עושה?
- 5 ש. בואי נלך בצורה מסודרת.
- 6 ת. תלך.
- 7 ש. פעם ראשונה שאת טסה לפגוש את ארנון בחו"ל, זה אגב החקירה ב-2017.
- 8 ת. זה כי אני לא רואה את ארנון.
- 9 ש. כי את לא רואה את ארנון.
- 10 ת. כן, כי ברור לי שהוא כבר לא מגיע לכאן לארץ יותר.
- 11 ש. בואי נראה מסודר. תביאי את מסמך החקירות של ארנון. יש את החקירה, אמרנו פברואר,
- 12 27 בפברואר, אחר כך יש ב-31 באוגוסט. בסדר? אנחנו מדברים על 2017. 27 בפברואר 2017, 31
- 13 באוגוסט 2017. אלה החקירות.
- 14 ת. מה אתה רוצה לראות? אני לא מצליחה להבין מה אתה אומר.
- 15 ש. אני רק שואל. גברת קליין.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את תקשיבי לשאלה. תאריכי החקירות. מה השאלה?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** תאשרי לי שבחו"ל היית לפגוש את ארנון ב-27 בפברואר
- 18 ת. איך אני זוכרת את התאריכים? זה באמת מגוחך. תראה לי את היציאות שלי מהארץ ואני
- 19 אגיד לך שהייתי או לא הייתי.
- 20 ש. את מתירה לנו לקבל את הכניסות והיציאות שלך?
- 21 ת. כן, אני מתירה לך לקבל את הכניסות והיציאות שלי. כן. כן.
- 22 ש. יופי. את רוצה להגביל את זה בתקופה? מ-2011?
- 23 ת. אני אחשוב על זה. אני אגיד לך מאיזה תאריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראיתי. ראיתי. אמרת כאן כן הרבה פעמים, חשבת ואמרת לא.
- 2 ת. אין לי בעיה לתת את הכניסות והיציאות, אני חושבת שאתה מכוון לדברים לתקשורת. לא
- 3 יודעת מי כותב לך את השאלות האלה אבל נסעתי בלוויית עורך דין. אם אתה לא סומך על עורך דין
- 4 בועז בן צור שהוא שמר שלא יהיו דברים מסוימים, אז יש לך בעיה עם הקולגה שלך בועז בן צור. אל
- 5 תבוא אלי בטענות. אני נסעתי עם עורך דין. אם הוא חשב לרגע שיש כאן איזו בעיה וחציית גבולות,
- 6 הוא היה צריך להגיד לי את לא נוסעת. להפך, הוא ביקש ממני להצטרף אליו. אז אם יש בעיה כלשהי,
- 7 תפנה לקולגה שלך ולא אלי.
- 8 ש. בסדר. אני אמרתי שיש בעיה?
- 9 ת. אני מבקשת ממך את זה.
- 10 ש. אני אמרתי שיש בעיה?
- 11 ת. אתה שואל שאלות כדי שכל האולם כאן ישמע את השאלות שמישהו עכשיו יכתוב.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חدد, לאן זה
- 13 **עו"ד עמית חدد:** עורך דין חدد מקבל את הדברים? לא העדה קליין?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חدد, רגע. לא קשור לדברים. הנסיעות שלה לפני
- 15 כן לא רלוונטיות. אדוני רוצה לשאול על תקופת החקירות.
- 16 **עו"ד עמית חدد:** מאה אחוז. מתקופת החקירה, את מוכנה שנקבל את הכניסות והיציאות?
- 17 **גב' הדס קליין:** כן.
- 18 ש. יופי. זה בטוח?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. יופי. עד היום.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נקבל לשימושכם.
- 22 **גב' הדס קליין:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חדד:** גברתי עוד מעט תראה. אנחנו עוד נחקור על הדלפות. גברתי תראה. אם זה מגיע גם
2 לתביעה, אני כבר לא אחראי.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, היא חוששת מפרסום.

4 **גב' הדס קליין:** נכון. אני גם לא חייבת לתת לך את זה. זה רק מחווה שלי. אני לא מבינה לאן אתה
5 מכוון.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. גמרנו. הלאה.

7 **עו"ד עמית חדד:** אמרת שטסת עם רואה החשבון, נכון? סיפרת לבית משפט.

8 **גב' הדס קליין:** כן, עם שני רואי חשבון.

9 ש. שני רואי החשבון. זו הייתה נסיעה אחת.

10 ת. נכון.

11 ש. מתי היא הייתה?

12 ת. לא זוכרת. תבדוק.

13 ש. בערך. מתי? תגידי, מתי היא הייתה.

14 ת. כשבוע החליט שהוא פורש מהייצוג שלו בפעם הראשונה, בסיבוב הראשון. אני זוכרת את זה

15 היטב, כי כשהוא שמע שנסעתי עם רואה החשבון הוא מיד ביקש להצטרף גם וארנון בחוסר נוחות

16 אישר והוא בא אחרי הצהריים אלינו. אנחנו טסנו בבוקר אבל הוא לא היה איתנו בפגישות של רואה

17 החשבון, עשינו עבודה, עבדנו והוא הצטרף אחר כך.

18 ש. הבנתי.

19 ת. כך אני זוכרת.

20 ש. בסדר. כמה פעמים טסת אגב החקירות? כל פעם כשהייתה חקירה למילצין, את היית

21 תגידי לי, אני אמרתי לך שאני מוכנה לתת לך לפני משורת הדין, אני לא חייבת כלום אבל

22 אני מוכנה לתת לך ואתה תראה.

23 ש. גברת קליין, את באמת לא חייבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. תכף נחליט אם כן או לא. את לא חייבת. עד שבית המשפט יחליט ואז את חייבת. בניגוד למה
- 3 שאת חושבת, השאלות שלי הן מאוד עדינות בעניין הזה של מה היה בחו"ל הן בכלל לא מכוונות
- 4 למקום שאת רוצה.
- 5 ת. אני לא יודעת לאיפה. אני רק אומרת לך מראש.
- 6 ש. תכף תראי גברת קליין. את עשית מזה שוב סתם מהומה.
- 7 ת. לא. מהומה סתם.
- 8 ש. לא עשית. בסדר. בואי נמשיך. בחודש פברואר חוקרים את מילצ'ן, יש למעשה תכנון לחקור
- 9 אותו בלוס אנג'לס, נכון?
- 10 ת. אוקיי. אני לא זוכרת תאריך. נכון, אבל אני לא זוכרת תאריכים.
- 11 ש. אני אומר לך שהוא נחקר בפברואר 2017 ואני שואל אותך אם תכננו לחקור אותו שלוש
- 12 חקירות. את זוכרת?
- 13 ת. אישרתי לך שאמרו לי שזה יהיה מספר ימים. אישרתי לך את זה.
- 14 ש. יופי. וזה תואם מראש.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. לחקירה הזאת, את יודעת שהגיע צוות. החוקרים יודעים שאת נמצאת בחו"ל, נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. את אמרת בועז, בועז, בועז, אבל החוקרים יודעים שאת נמצאת בחו"ל.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. בזמן שמילצ'ן אמור להיחקר.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. זה חשוב להגיד.
- 2 ת. שאלת? אני עונה לך.
- 3 ש. הם מתקשרים אליך וכך הם מתאמים את החקירה בחו"ל.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. הם אפילו מבקשים שתמסרי הודעות למילצין. נכון?
- 6 ת. זה אני לא זוכרת מה הם מוסרים לי. הודעות.
- 7 ש. תמסרי לו כך, תמסרי לו אחרת, תמסרי שאנחנו רוצים לחקור אותו בשעה כזאת, בשעה
- 8 אחרת. הרי כל התיאום עובר דרכם.
- 9 ת. מסכימה.
- 10 ש. נכון.
- 11 ת. כך למיטב זיכרוני. כן. זוכרת כך. תראה, אני רק אגיד לך שהייתה סוגיה היכן לחקור אותו
- 12 בארצות הברית, האם זה במלון.
- 13 ש. נדבר על שלב מאוחר יותר. אין בעיה, כי נגיע לזה.
- 14 ת. אתה שואל אם הם מדברים איתי. הם מדברים גם, אם אני לא טועה, עם פני רובין על
- 15 המיקום עצמו כי יש התלבטויות אצל ארנון איפה, האם זה במלון, האם זה בשגרירות, האם זה בבית
- 16 שלו. אז לא רק איתי אבל דיברו. כן.
- 17 ש. ואומרים לך שוב למסור לך אנחנו נגיע כך, נעשה אחרת וכולי. נכון?
- 18 ת. כן. לא זוכרת בדיוק את המלים, אבל כן.
- 19 ש. אמרנו תיאמו כמה ימי חקירה, נכון?
- 20 ת. נכון. שלושה ימים. נדמה לי שאמרו שמדובר בשלושה ימים. משהו כזה.
- 21 ש. אז, תאשרי לי שלאחר החקירה של מילצין, הייתה חקירה ראשונה ב-27 בפברואר 2017, היה
- 22 ברור אם לחקור אותו עוד ימים, כי זה התכנן המקורי. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. ואז קורה דבר מפתיע. מתקשר אליך סני"צ משולם.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון? ואומר לך שבניגוד לתכנונים, הם לא יגיעו לחקור את מילצ'ן פעמים נוספות.
- 4 ת. נכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה?
- 6 **עו"ד עמית חזד:** ב-27 בפברואר 2017.
- 7 מי עוד היה בארצות הברית?
- 8 **גב' הדס קליין:** מי היה? לא יודעת.
- 9 ש. את יודעת סני"צ משולם.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מי עוד, עוד יודעת.
- 12 ת. אולי דני יופה. אולי.
- 13 ש. מי עוד?
- 14 ת. לא חושבת שאני יודעת.
- 15 ש. את לא יודעת. טוב.
- 16 ת. אני חושבת שאמרו שגם יועצים משפטיים אבל אני לא יודעת. אין לי מושג.
- 17 ש. את יודעת שהיה תיאום של עם ה-FBI
- 18 ת. כן. לא. אני יודעת רק להגיד שארנון אמר לי שהגיע לשם משהו מה-FBI שיושב שם כדי
- 19 לשמור כאילו על ארנון. לא הייתי בבית, אז אני לא יודעת להגיד. ישב איזה בן אדם, נציג שלהם.
- 20 ש. את אומרת שהגיעו יועצים משפטיים. כך שמעת.
- 21 ת. לא יודעת. שמעתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה מה ששמעת. הגיעו שני שוטרים לפחות, אני אומר לך שיותר, וכולם הגיעו, משלחת
מכובדת מישראל לארצות הברית לחקור את מילצין שתיאמו איתו שלוש חקירות, ואז אומרים לך ב-
27 בפברואר, תשמעי, אנחנו סיימנו.
ת. אתה אומר שב-27 הוא נחקר פעם ראשונה.
ש. נכון. מצוין.
ת. אז לא אומרים לי. למחרת היום.
ש. ב-28.,
ת. בועז ואני וארנון שותים משהו ואז היה טלפון.
ש. אליך.
ת. אלי.
ש. על הקו היה?
ת. והלכתי לחדר צדדי.
ש. על הקו היה?
ת. סני"צ מומי משולם. ואמר לי, תמסרי עכשיו לארנון. אמרתי לו שאני נמצאת שם עם בועז
וארנון בבית והוא אמר לי למסור לארנון שהם החליטו שהם לא מגיעים אליו להמשך החקירה.
נכנסתי לחדר של ארנון עם בועז ואמרתי. ארנון קפץ משמחה ולבועז אמרתי, אמרתי להם שלי זה לא
נשמע טוב. תחושת בטן. אני זוכרת שכך אמרתי. אמרתי, תחושת בטן שלי, לא אהבתי את הטון, אבל
הוא לא פירט לי, מומי, ואני לא שאלתי, ואמרתי לבועז: לי לא נראה שצריך לקפוץ עד התקרה כאן
משמחה. וזהו. בזה זה הסתיים. ארנון שמח מאוד ובזה זה נגמר.
ש. הבנתי. את ידעת, שמעת, אם זה דבר שדובר בו באותה הזדמנות, שהחוקרים שמעו את מה
שיש למר מילצין להגיד בחקירה הזאת, זה לא תאם את התזה שלהם ולכן הם החליטו להפסיק את
החקירה ולחזור ארצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני קראתי את זה או ראיתי בטלוויזיה, אני לא זוכרת מה, אבל אני זוכרת שצלצלתי לבועז
2. ואמרתי
3. ש. זה מה שפורסם אז, נכון? זה מה שפורסם בתקשורת. שהם הגיעו לארצות הברית, לא אהבו
4. את הגרסה של מילצין ולכן הם חזרו. זה מה שפורסם.
5. ת. לא. אני דווקא זוכרת משהו אחר.
6. ש. בבקשה. מה את זוכרת?
7. ת. אני זוכרת שראיתי בטלוויזיה שנדמה לי אמנון אברמוביץ' אמר שארנון עשה איזה יו-טרן או
8. משהו כזה.
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל מה היא ראתה בטלוויזיה?
10. **גב' הדס קליין:** ראיתי בטלוויזיה.
11. **עו"ד עמית חזד:** בואי נחשוב. אנחנו רואים לפי הטבלה ברקוד 802, עמוד 194, שאת ועורך דין בן צור
12. טסים למילצין ללונדון גם באפריל 2017.
13. **קריאה:** רוצה לראות?
14. **גב' הדס קליין:** לא. סומכת עליך. אתם רוצים להראות לי?
15. **עו"ד עמית חזד:** היא אמרה שהיא סומכת עליך. אין בעיה. הנה, תראי.
16. **גב' הדס קליין:** זה גם כרטיס טיסה.
17. **קריאה:** השורה השלישית.
18. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה זה מופיע?
19. **קריאה:** ב-195 באמצע, בחלק התחתון.
20. **עו"ד עמית חזד:** את זוכרת למה טסתם לפגוש את מר מילצין באפריל 2017, את ועורך דין בן צור?
21. **גב' הדס קליין:** לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו ממשיכים. אנחנו רואים באותו מסמך, ברקוד 801 בעמוד 197, שבאוגוסט 2017 אתם
2 טסים – עורך דין בן צור ואת – למילצין. באותו זמן, אני רק ממקם אותך, זו החקירה של מילצין
3 באזהרה בלונדון.
4 ת. לא. מתי?
5 ש. אוגוסט 2017.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לאן הם טסו?
7 **עו"ד עמית חזד:** כרטיס טיסה.
8 **גב' הדס קליין:** מתי החקירה באזהרה? באיזה תאריך?
9 **עו"ד עמית חזד:** בסוף אוגוסט. אני אראה לך. תסתכלי.
10 ת. אני בכלל טסה לאיזו טיסה פרטית שלי בקיץ ומשם אני נוסעת.
11 ש. את רואה?
12 ת. כן. אני רואה. כתוב שזה ריכוז.
13 ש. אין בעיה.
14 ת. זה של חשבונות קודמות.
15 **קריאה:** ראינו את החשבונות הקודמות.
16 **עו"ד עמית חזד:** את החשבונות הקודמות ראינו, את זוכרת?
17 ת. לא.
18 ש. גברת קליין, נעשה את זה פשוט.
19 ת. ריכוז, זה לא אומר שזה התאריך. זה ריכוז, באוגוסט 2017 - זה יכול להיות גם אחורה עד
20 שאנחנו משלמים. זה לא או מר.
21 ש. זה לא יכול להיות אחורה כי ראינו את אפריל אבל נעשה את זה קל. סוף אוגוסט 2017 מר
22 מילצין נחקר באזהרה, נכון?
23 ת. לא יודעת שזה סוף אוגוסט. לא זוכרת. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. קחי את זה כנתון.
- 2 ת. בסדר.
- 3 ש. בזמן שהוא נחקר באזהרה, את נמצאת בלונדון.
- 4 ת. כן. מאשרת. זה מאשרת.
- 5 ש. יחד עם עורך דין בן צור.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. בנובמבר 2017 אנחנו רואים שאתם עוד הפעם טסים ללונדון.
- 8 ת. סליחה, יש מים?
- 9 ש. בנובמבר 2017. יכול להיות?
- 10 ת. יכול להיות. אם אתה אומר.
- 11 ש. באותה תקופה, אני אראה לך למה אני אומר את זה. אנחנו רואים בפרסומים ב-וואלה, ב-18
- 12 בנובמבר 2017, וגם בעיתון "הארץ" ב-19 בנובמבר 2017 שעל רקע הכוונה לסכם את תיק 1000, את,
- 13 בועז בן צור, רונן צור, טסים לאנגליה לפגוש את מר מילצין.
- 14 ת. זה מה שמפורסם בעיתונות?
- 15 ש. כן. אני שואל אותך האם זה נכון. אני אראה לך את הפרסום.
- 16 ת. תראה לי.
- 17 ש. 18 בנובמבר 2017, כתוב ככה. את רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. קודם כל, כתוב שאת נמצאת שם. זה באמת נכון. את היית שם בנובמבר 2017.
- 20 ת. הייתי. השאלה אם זה. חפ"ק וזה זה.
- 21 ש. על סגנון הסיקור אנחנו לא נתווכח, האם הוא מוצלח או לא מוצלח. אני מדבר על עובדות.
- 22 ת. כי זה נשמע דרמטי ביותר.
- 23 ש. גברת קליין, אמרתי, עובדות. את הדרמה נשאיר לעיתונאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. הייתי עם בועז בן צור ורון צור באנגליה.
- 2 ש. יופי. והמטרה הייתה איך מגיבים לקראת סיכום התיק. נכון?
- 3 ת. יכול להיות.
- 4 ש. לא, את זוכרת אירוע כזה?
- 5 ת. לא. זוכרת שהיינו שם כל כך הרבה פעמים.
- 6 ש. אם חברתי תפתח את הכתבה ב"הארץ". הנה. יש לנו עכשיו 19 בנובמבר 2017, הכתב ג'וש
- 7 ויינר מפרסם: "על רקע כוונות המשטרה לסכם את תיק 1000, קיים מילצ'ן עצמו בימים האחרונים
- 8 סדרה של התייעצויות בלונדון עם מקורביו ובהם סגורו עורך דין בן צור ויועץ התקשורת רון צור.
- 9 בסביבתו של מילצ'ן נערכים ליום שאחרי המלצת המשטרה בתיק הצפויה להתקבל בשבועות
- 10 הקרובים". ראינו שאת היית שם. את אישרת.
- 11 ת. הייתי.
- 12 ש. את זוכרת את השיח הזה?
- 13 ת. לא.
- 14 עו"ד אלון גילדין: זה שיח פרטי של עדה, בעצם שני עדים, עם עורך דין שלהם.
- 15 עו"ד עמית חדד: ויועץ תקשורת.
- 16 עו"ד אלון גילדין: כאשר השאלה הנשאלת היא ... לפחות כשאלה. אני לא אומר ... שאלה בתחום
- 17 החיסיון.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: היא לא זוכרת.
- 19 גב' הדס קליין: אני לא זוכרת.
- 20 עו"ד אלון גילדין: כדאי שהיא תדע שיש לה הגנות בדין שהיא יכולה לבחור בהם או לא לבחור בהם.
- 21 עו"ד עמית חדד: חבל שלא נתתם לה את ההגנות בדין כשהיא לא חייבת להביא מסמכים מארנון
- 22 לקראת החקירה. חבל. אבל בסדר, עדיף מאוחר מאשר אף פעם לא. זה לא אליך כמובן. הטענה היא
- 23 אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' הדס קליין:** אני מרגישה שלמה מאוד עם המסמכים שהגשתי למשטרה.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** גם אנחנו.
- 3 **גב' הדס קליין:** שלמה מאוד. פרטית ואזרחית.
- 4 ש. את המפגש הזה בנובמבר עם עורך דין בן צור ועם רונן צור יועץ התקשורת ואם מילצ'ן, את
- 5 זוכרת?
- 6 ת. אני זוכרת שטסתי איתם.
- 7 ש. מה היה?
- 8 ת. אגיד לך מה היה. החפ"ק הזה מצחיק אותי.
- 9 ש. עובדה, את זוכרת שזה לא חפ"ק. אז את זוכרת מה כן היה?
- 10 ת. לא, זה מצחיק אותי, ההגדרה הדרמטית הזאת. אני זוכרת גם את הכתבה הזאת, שזה הצחיק
- 11 אותי גם אז.
- 12 ש. אז את הכתבה את זוכרת.
- 13 ת. אני זוכרת שזה הצחיק אותי. חפ"ק.
- 14 ש. אבל מה היה בלונדון את לא זוכרת?
- 15 ת. תשמע, יש כל כך הרבה דברים.
- 16 ש. אין כל כך הרבה דברים.
- 17 ת. מה אתה רוצה שאני אגיד לך מה היה?
- 18 ש. יש מעט נסיעות שמתחילות רק כשמר מילצ'ן נמצא בחו"ל.
- 19 ת. אף אחד לא מדבר אחד על השני על העדות. אם אתה רוצה לשאול אותי, אז תשאל אותי.
- 20 ש. אז אני שואל אותך.
- 21 ת. אז אני מודיעה לך שלא.
- 22 ש. עכשיו אני שומע את ההודעה ואותי מעניין מה את עושה שם כשבאים ומדברים על סיכום
- 23 התיק ועל המלצות המשטרה, מה את תורמת לתיק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. ת. מהותית, לא על העדויות. לא מהותית על העדויות.
2. ש. תסבירי מה כן. תסבירי.
3. עו"ד אלון גילדין: כבודכם, זה לא
4. עו"ד עמית חזד: אמרת את מה שאמרת.
5. עו"ד אלון גילדין: בית המשפט לדעתי צריך להגיד לעדה שאם שואלים אותה שאלה מה דיברת עם
6. עורך הדין שלך
7. עו"ד עמית חזד: לפחות העדה תצא לפני שאתה אומר.
8. עו"ד אלון גילדין: אני מבקש מבית המשפט שיבהיר לעדה.
9. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה מה היא דיברה עם עורך הדין שלה או מה
10. היא דיברה עם מר מילצ'ין?
11. עו"ד אלון גילדין: כן. מה דיברה בפגישה של עורך הדין שלה ומה מילצ'ין.
12. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: החקירה כאן היא ... נוסעים בשלב הזה.
13. קריאה: כן, הוא מייצג את שניהם.
14. עו"ד עמית חזד: מה זה קשור?
15. גב' הדס קליין: הוא מייצג את שנינו והוא גם אומר לי שאין שום בעיה עם זה.
16. עו"ד אלון גילדין: אין לי בעיה עם העדה הזאת, אדוני אמר היא לא זוכרת ואז חברי שאל שוב.
17. גב' הדס קליין: אני רוצה לומר עוד דבר אחד.
18. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת קליין, מה שבינך לבין עורך הדין שלך, את לא צריכה
19. לענות.
20. עו"ד עמית חזד: למרות שהיא כבר ויתרה לפרוטוקול על החיסיון עם עורך דין בן צור.
21. גב' הדס קליין: לא, לא ויתרתי על דברים מסוימים.
22. ש. ויתרת באופן מלא.
23. ת. ויתרתי על המכתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. לא. גברת קליין, את לא זוכרת.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אני אראה לך. את ויתרת על החיסיון שלך עם עורך דין בן צור.
- 4 ת. תשמע
- 5 ש. אני אראה לך את זה. דרך אגב, אי אפשר לוותר לחלקים. כבודכם גם מכיר את ההלכות
- 6 בעניין הזה. אי אפשר לספק על חלק מהדברים עם עורך דין בן צור ולא לספר על דברים עם עורך דין
- 7 בן צור, ולכן הקימה של חברי היא מטרידה, שלא לומר מתריסה, ובכל מקרה אני לא שואל – וזה
- 8 העיקר – על שיח בין העדה לבין עורך דין בן צור.
- 9 ת. תמיד ישב איתנו
- 10 ש. אבל לא שאלתי גברתי. חברי קם. בית משפט יודע שלא שאלתי על זה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ראיתי שלא שאלת. תבהיר שלא זה מה שאתה שואל.
- 12 **עו"ד עמית חדד**: אני מבהיר.
- 13 **גב' הדס קליין**: אני רק אבהיר שעורך הדין בן צור ישב תמיד איתנו.
- 14 ש. גברת קליין, את דיברת עם מר מילצ'ין על סיכום החקירה?
- 15 ת. אני לא דיברתי על
- 16 ש. בטלפון דיברת איתו?
- 17 ת. לא. ממש לא. מה זה סיכום חקירה? על מה? אתה משמיע לי דברים שארנון אומר או יונתן
- 18 אומר ואתה מפתיע אותי כל פעם מחדש. אני לא יודעת מה ארנון אמר בחקירה שלו, זה לא מעניין
- 19 אותי, אני אמרתי את הדברים שלי. מעולם לא דיברתי עם ארנון מה הוא אמר בחקירה. יושב איתי
- 20 עורך דין ואני חושבת – עוד פעם אני אגיד לך ועוד פעם אני אגיד לך וזה לא יעזור - אני אומרת לך
- 21 שאם חלילה וחם עורך דין בועז בן צור, שיועד היטב את עבודתו, היה חושב שיש חשש מה שאנחנו
- 22 עושים משהו לא תקין, הרי אני העליתי את זה אצל עורך דין בן צור שאולי מרגע שארנון בחזקת
- 23 חשוד, או אני לא יודעת איך זה נקרא, אולי אנחנו צריכים להפריד כוחות ואני אקח עורך דין אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה שם כעס רב עלי בכלל שהעזתי להגיד את זה והוא אמר שאני פוגעת באינטגריטי שלו כעורך דין.
2 מה אתה רוצה יותר ממני בהקשר הזה? אומרת לך שלא דיברתי עם ארנון על העדויות שלו.
3 ש. תכף נשמע בדיוק ממך מה היה בשיחה. נשאל את כל מה שהיה בשיחה הזאת.
4 אני מפנה את כבודכם לפרוטוקול מה-12 ביולי 2022, עמודים 16,683, שם מדברים על לונדון,
5 ספציפית על לונדון, ואז אני שואל את העדה: "בואי נראה, כי זו חקירה של מר מילצ'ן למשל והחקירה
6 מתנהלת, שוחד, חקירה באזהרה אבל בואי נמשיך, יש סדר הדברים". אומרת העדה שעכשיו אומרת
7 שהיא לא מוותרת על החיסיון: "זה קשור לחיסיון אבל בדבר הזה – הדבר הזה, זה הפגישה בלונדון
8 – אני מבקשת להסיר, לומר את הדברים שלי", ואז אני אומר לה: "אני אומר לך, לא חברי, גברת
9 קליין, אני אומר לך דבר שלא אמרו לך ואני חושב שכדאי שייאמר לך, אין הסרת חיסיון לשיעורין,
10 אני מזהיר אותך, אין דבר כזה הסרת חיסיון לשיעורין".
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה עמוד?
12 **עו"ד עמית חזד:** 16,683, למיטב הזיכרון. רגע. אני מסתכל. כן. ואז אומרת העדה: "אין בעיה שיסירו
13 הכול, הכול בסדר, זה החיסיון שלי".
14 **גב' הדס קליין:** אין בעיה שיסירו, הכול בסדר.
15 **עו"ד עמית חזד:** את יכולה להקשיב? "אני לא מפחדת מכלום. אין בעיה בכלל".
16 **גב' הדס קליין:** זה נכון.
17 **עו"ד עמית חזד:** וזה ביחס לאירוע שלנו, של העניין שלנו שחברי קם שלא כסדרו.
18 **עו"ד אלון גילדין:** כלומר, לרוב אני לא קם.
19 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא. שלא כסדרו, יש לומר לפי סדר הדברים אתה לא יכול לקום. בהקשר הזה
20 ויתרת על החיסיון. עכשיו בואי נחזור בבקשה לפגישה הזאת שאתם מתכוננים להמלצות המשטרה
21 ויושבים עורך דין בן צור, רונן צור, את ומילצ'ן ובואי תספרי לי מה הולך בשיחה הזאת.
22 **גב' הדס קליין:** אין לי מה לספר לך.
23 ש. אין לך מה לספר לי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אין לי מה לספר לך.
- 2 ש. בואי תספרי.
- 3 ת. אין לי מה לספר לך.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאדוני ימקד. אם השאלות הן בעניין החקירה של מר
- 5 מילצין, זה דבר אחד. אם מדברים על ענייני תקשורת, זה דבר אחר. על מה אדוני שואל?
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להבין, אני רואה אירוע שהוא מוזר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה קודם שהם לא דיברו שום דבר.
- 8 **גב' הדס קליין:** נכון.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אז אני רוצה לדעת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה על איך להיערך תקשורתית, זה לא נראה לי רלוונטי.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה לדעת מה נאמר שם. אני רוצה להבין. מגיעה עדה בתיק, עדה מרכזית
- 12 בתיק, נמצאת עם עד מרכזי אחר בתיק, מדברים על המשפט, בזה אין ספק, שמדברים על התיק, נכון?
- 13 **גב' הדס קליין:** על התקשורתית, איך זה נראה.
- 14 ש. על התקשורתית, לא על מצב החסה בשטחים.
- 15 ת. לא על העדות.
- 16 ש. ולא על הזיהום בים.
- 17 ת. לא על העדות. זה לא יעזור לך.
- 18 ש. אני לא שאלתי אם על העדות.
- 19 ת. אני עונה לך כי אתה מכוון לשם אולי.
- 20 ש. אני עוד לא מכוון לשום מקום.
- 21 ת. גם אל תכוון.
- 22 ש. אני שואל שאלה. דיברתם על מה שמכונה תיק 1000 בפגישה הזאת, נכון? עורך דין בן צור
- 23 מייצג את שניכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נר, בסדר גמור.
2. ש. יופי. אז דיברתם, שני עדי תביעה מדברים על תיק 1000.
3. ת. מה יקרה וכאשר ארנון יהיה, מה יהיו ההמלצות. מציק לו. הוא לא ישן בלילות.
4. ש. איך חושבים מה יהיו ההמלצות? איך אתם מנסים לנחש מה יהיו ההמלצות? איך אתם עושים
5. את זה? ספרי לי. אתם לא מדברים על החשדות? אתם מדברים על החשדות, כן או לא?
6. ת. לא מדברים באופן מהותי על מה זה, רק על הכותרת שאם ארנון יהיה חשוד בשוחד, הוא
7. אומר: אני לא ישן בלילות כי עצרו לי את הבנקים, אני לא אעמוד בזה. זה מה שאתה רוצה לשמוע?
8. שאני אספר לכל הקהל איך היה ארנון, היה פסיכולוג אצלו? מה אתה רוצה ממני?
9. ש. אתם מנסים להגיד לו: תשמע, אנחנו מכירים את החומר, אין שוחד בתיק
10. ת. למה אתה אומר לי מה אנחנו מנסים להגיד לו?
11. ש. אני שואל אותך. מה את עונה? הוא אומר את האלה, מה את עונה? את נמצאת שם. הביאו
12. אותך במיוחד, מטיסים אותך פעם אחר פעם אחר פעם לחו"ל. אני רוצה להבין
13. ת. בוא אני אגיד לך משהו עכשיו. אתה שואל שאלה.
14. ש. הנה, עכשיו, שרה נתניהו
15. ת. לא, לא שרה נתניהו.
16. ש. בועז בן צור?
17. ת. כמובן. בועז בן צור רוצה אני אלך להתראיין בתוכנית עובדה. הוא הולך ואומר לארנון שאני
18. לא שוכבת על הגדר בשבילו כי הוא רוצה שאני אפריך את תזת השוחד בתוכנית עובדה, ורוץ בן צור ואני
19. עומדים איתן אומרים לו לא נעשה את זה. אני לא אעשה, אני לא הולכת להתראיין ואני לא הולכת
20. לדבר על זה. לא מדברת עם ארנון על זה ובוועז בן צור מושך אותי בכוח ומפגיש אותי עם אילנה דיין
21. אצלו במשרד כדי שאני אעשה את זה. אז אל תשאל אותי. אני מודיעה לך שאני לא מוכנה יותר לענות
22. על הדבר הזה.
23. ש. את פגשת את אילנה דיין?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אצל בועז בן צור. הוא הפתיע. אני באתי לשם והיא חיכתה לי בחדר הישיבות שם כי בועז בן
- 2 צור רצה שאני אלך להתראיין ואני סירבתי.
- 3 ש. ודיברת איתה?
- 4 ת. סליחה, לא דיברתי איתה מילה על התיק הזה. מילה לא. רק אמרתי שאני מסרבת לעמוד.
- 5 אתה שואל אותי אם אני עדיין עובדת עם ארנון, הייתה לי תקופה ארוכה שהיה מתח
- 6 ש. היו עיתונאים אחרים
- 7 ת. תקשיב, אני לא אענה לך עכשיו.
- 8 ש. זו חקירה נגדית שלי. לא שלך. זו חקירה נגדית שלי. היו עיתונאים אחרים
- 9 ת. אתה לא תכפיש אותי.
- 10 ש. תכף נדבר על אילנה דיין. מאוד מעניין. דווקא השם הזה. מאוד מעניין.
- 11 ת. תתעניין. אומרת לך את האמת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעני עכשיו. תקשיבי.
- 13 **עו"ד עמית חזד:** אם יש התנגדות, שהיא תצא.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן הוא קם.
- 15 (העדה יוצאת מהאולם).
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** כבודכם, השאלה האחרונה שחברי שאל היא אם היא נפגשה עם עיתונאים.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** אני אשאל את זה אחר כך. חבל. אם אתה רוצה את ההתנגדות שלך
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם תשאל אחר כך, היא כבר בחוץ, נשמע.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** סליחה, יש לנו טיעון מסודר על חיסיון עיתונאי. אני פשוט חושב שזה שמור לסוף
- 20 החקירה, יש לנו שאלות בנושא הזה. אם זה הנושא, אני אשאל את זה אחר כך. הכול בסדר.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שכאשר תרצה לשאול אותה, אל תשאל אלא
- 23 תגיד שאתה רוצה ואז נקיים את הדיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: בסדר. אין בעיה גברתי. אני רק מזכיר גברתי, חיסיון גם בעניין עורך דין וכולי, בסוף

2 אם היא עונה, זה בסדר גמור.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון. היא צריכה לדעת

4 עו"ד עמית חדד: מותר לה לענות.

5 עו"ד אלון גילדין: ...

6 עו"ד עמית חדד: כמה אפשר לעוות את הנייר הקצרצר הזה שאתה אוחז ביד?

7 עו"ד אלון גילדין: נטפל בו.

8 עו"ד עמית חדד: אנחנו נדון בו.

9 כב' השופט מ' בר עם: צריך תמיד לזכור שהחיסיון הוא של העדה.

10 עו"ד עמית חדד: זה כנראה חיסיון של התביעה.

11 עו"ד אלון גילדין: אני אביא בפני אדוני מה קובע בית המשפט העליון בעניין. קריטריון עיתונאי שונה

12 בעניין הזה משל עורך דין. יש כאן שונות. נדון בזה אחר כך.

13 עו"ד עמית חדד: הבעיה שלי היא לא שאתה טועה, זה לא מפריע לי, הבעיה היא שאתה מטעה.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, גם אם זה חיסיון שלה, לפעמים עדים, כשהם

15 עומדים על הדוכן ונשאלים, עונים בלי לדעת מה הם יכולים או לא יכולים לענות, עונים מתוך זה שהם

16 עומדים ומעידים באולם.

17 עו"ד עמית חדד: חברי קודם קם ודיבר על חיסיון עורך דין-לקוח. נכון? הוא רצה להבהיר וכולי ואז

18 מסתבר שהעדה הסירה את הכול, כמו שאמרתי, בניגוד למה שהיא אמרה, ודיברנו אפילו בנושא

19 הספציפי הזה. אמרתי, את הנושא הזה אנחנו נעשה אחר כך. אנחנו נסיים היום בעזרת השם.

20 (העדה שבה לאולם).

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה שנשאלת לא נעלמה אלא היא פשוט נדחית כרגע.

22 עו"ד עמית חדד: על עיתונאים נוספים, זה נדחה.

23 במאי 2017 מגיע לישראל בחור בשם אלחנדרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מי זה?
- 3 ת. מפיק סרטים של ארנון. עושה לנו כמה סרטים.
- 4 ש. מפיק סרטים. והוא הגיע לכאן
- 5 ת. עם אשתו ועם הבן, יש לו בן באיזה קיבוץ, הוא בא לכאן לבית ספר או משהו כזה. אורח חשוב
- 6 מאוד שלנו.
- 7 ש. ומי שמארח אותו, זה?
- 8 ת. אני.
- 9 ש. את. כמוכן ארנון משלם על כל ההוצאות שלו.
- 10 ת. ברור.
- 11 ש. לא ניכנס למספרים וכולי.
- 12 ת. כן. אורח חשוב שלו. עושה לנו סרטים טובים.
- 13 ש. סרטים?
- 14 ת. נהדרים.
- 15 ש. מה למשל?
- 16 ת. אלחנדרו עשה את "בירד מן", הוא עשה לנו כמה סרטים טובים. זוכר אוסקר. מקסיקני, איש
- 17 מקסים.
- 18 ש. נהנה מהארץ?
- 19 ת. מאוד.
- 20 ש. יופי. בנימה אופטימית זו, יש את ענייני השלמת החקירה כבודכם, שלדעתי לא היה נכון
- 21 להתחיל לחקור אותם בכלל ולהציג אותם כאן בבית המשפט. בית משפט החליט את שהחליט, גם בית
- 22 משפט שלא ידע מראש מה נשמע, אבל כבודכם צמצם את הדברים רק להיבט של חברות.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחזיר אותנו לפרוטוקול או להחלטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: כן. בטח. בשלב מסוים התביעה באה ואמרה: ודאי, חברות וכולי, אבל בימים שבו
2 רצו להציג בפני כבודכם את ענייני השלמות החקירה, עניינים שהם מחוץ לכתב האישום, הדברים
3 נטענו אחרת. אני אומר את זה בזהירות המתבקשת. תכף נציג את ההחלטה. כבודכם צמצם את
4 החלטתו בגלל שזה לא מופיע בכתב האישום, התנהל כאן כמובן דין ארוך בהקשר הזה.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלנו החלטה.

6 עו"ד עמית חזד: כן, בית משפט נתן החלטה מסודרת.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה את ההחלטה, נבין את השאלה.

8 עו"ד עמית חזד: מה-11 ביולי. אני מזכיר לכבודכם כמה דברים בהקשר הזה. אני מזכיר שהעניינים
9 לא נחקרו עד תום, שלא נאמר בכלל. כבודכם יראה את האמור בסעיף 1 ביחס לשאלה.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טענת ההגנה.

11 עו"ד עמית חזד: כן. טענת החברות בהקשר הזה.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, טענת הגנה.

13 עו"ד עמית חזד: כן, כן. היום טוענת התביעה שזה גם שלנו, זה לא רק שלכם, החברות, זה גם אנחנו.

14 אז אני אומר שכך זה נטען. אני גם מזכיר עוד דבר

15 עו"ד אלון גילדין: זה מה שכתוב בכתב האישום.

16 עו"ד עמית חזד: כן. זה מה שכתוב בכתב האישום. מה שאני רוצה לומר זה כבודכם שהעניינים לא

17 נחקרו עד תום. אני בכוונה מציין את זה. אין לנו את הגרסאות של כל המעורבים, החקירה נגדעה

18 באיבה ולכן חשבנו שיש קושי אמיתי בכלל להציג את הדברים, נושא שלא בורר ולא התברר וכולי. אני

19 אומר את זה כי אני הולך לחקור בפריזמה של ההחלטה של כבודכם. כלומר, שלא ישתמע מזה שאני

20 לא אומר שזה כן היה, לא היה וכולי, שאנחנו מסכימים שהאירועים היו או לא היו. בשום פנים ואופן.

21 אני רק לוטש עיניי להחלטה של כבודכם, לרלוונטיות המצומצמת שכבודכם מתיר בכלל לדברים

22 להיכנס בשערי בית המשפט. שלא ישתמע כאילו מהחקירה שאנחנו מסכימים לכניסה רחבה יותר של

23 האירועים האלה לבית המשפט או שאנחנו טוענים שהדברים התרחשו. אנחנו כופרים באספקט הצר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שכבודכם קבע את הדברים ונתן אותם. וכמובן מהימנות העדה. אלה שני האלמנטים היחידים שהם
2 רלוונטיים. למעשה האלמנט היחיד הוא האלמנט של ההחלטה של כבודכם.
- 3 לפני שאני מגיע לעניינים האלה, תאשר לי כמה דברים שהם פשוטים. עורך דין בן צור לא ייצג מעולם
4 את מר יונתן חסון. נכון?
- 5 גב' הדס קליין: לא ייצג, אבל אמר הוא ידע שהוא בצוות שלנו.
- 6 ש. אני שואל שאלה פשוטה. ייצג את יונתן חסון?
- 7 ת. בועז בן צור התבטא במכתב שהוא אחראי לטפל בכל, עד גזר דין חלוט, בארנון מילצין ובכל
8 הצוות שלו.
- 9 ש. שאלה פשוטה. עורך דין בן צור פגש את מר חסון?
- 10 ת. כן, כשהוא היה מסיע אותנו לשדה.
- 11 ש. הייתה פעם פגישת עבודה של מר בן צור עם מר חסון? מר חסון הגיע פעם למשרד של עורך בן
12 צור וישב איתו לפגישת ייעוץ?
- 13 ת. לא שזכור לי. אבל ברור היא, הוא, אגב, נתן הנחיות ליונתן דרכי, הוא ביקש. היינו בניו יורק
14 ויונתן העלה איזו תמונה מחופשה, הוא ביקש ממני להגיד ליונתן להוריד תמונות באינסטגרם כי לא
15 יכול להיות שכשארנון נחשד בשוחד והמצב הנפשי, כולנו במצב כזה לחוץ ובמתח, לא יתכן שיונתן
16 נמצא לו באיזו חופשה. אני העברתי את המסר למרות מחאתי. אבל כן, הוא גם התערב בזה. כן. שאלת
17 שאלה.
- 18 ש. אני שאלתי אם הוא ייצג או לא. יונתן אומר
- 19 שאלת אותי אם הוא פגש אותו אי פעם, הוא התערב פעם, אני מסבירה לך מה.
- 20 ש. אני שאלתי שאלה פשוטה. האם מר חסון יוצג על ידי מר בן צור?
- 21 ת. לא יודעת איך זה נקרא הייצוג.
- 22 ש. אוקיי, את לא יודעת איך זה נקרא הייצוג. בסדר.
- 23 ת. לא, אני לא יודעת שאי פעם אני גם חתמתי איתו על איזה משהו של ייצוג. כולל ארנון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. אבל את ידעת שהוא מייצג אותך. את אמרת אתה עורך דין שלי.
- 2 ת. בטח, הוא ליוו אותי מהרגע הראשון.
- 3 ש. אז את ידעת שהוא מייצג אותך.
- 4 ת. נכון. בשבילנו, אני אומרת לך שיש מכתב שבועז בן צור אומר שהוא אחראי לטפל בכל הצוות של מילצ'ן.
- 5 ש. בסדר. בכל הצוות שלו.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. דיברנו בשבוע שעבר על העגילים שטענת שניתנו לגברת נתניהו בשנת ..., נכון?
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. לא סיפרת עליהם במהלך חקירות המשטרה.
- 10 ת. לא. כבר עברנו ודיברנו על כך. נכון. לא זכרתי.
- 11 ש. לא זכרת. יכול להיות שאני אגע שם בנקודה נוספת, נדבר על זה בהמשך, אבל אני רוצה לדבר איתך על התכשיטים שטענת שנרכשו על ידי מר פאקר באמצעות העוזר שלו.
- 12 ת. איאן.
- 13 ש. איאן מוריס. עבור הגברת נתניהו, גם ב-2014 וגם ב-2015. 2015 זו הרכישה בחו"ל.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. יונתן חסון התלווה, כך לפי הטענה שלך, למר איאן מוריס כשהוא רכש את התכשיט בחנות H שטרן. נכון?
- 16 ת. כך למיטב זיכרוני. שהיינו בירושלים.
- 17 ש. שזאת רכישה ב-?
- 18 ת. ב-2014.
- 19 ש. לעומת זאת, את התכשיט בחו"ל
- 20 ת. איאן קנה בעצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יונתן ולא את.
- 2 ת. ממש לא.
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. נכון מאוד.
- 5 ש. תאשרי לי בבקשה שכשנקראת לחקירה הראשונה שלך בחודש אוקטובר 2016, את לא זכרת שהתכשיטים נרכשו על ידי מר פאקר ונמסרו לגברת נתניהו.
- 6 ת. לא. לא זכרתי. ממש לא. לא זכרתי. אני אגיד לך מדוע.
- 7 ש. רק בסוגריים, שואלים את יונתן חסון אם הוא פגש את עורך דין בן צור, אז הוא אומר בחקירה שלו: לא.
- 8 ת. תזכיר לו בשכונה, ברח לי השם שלה.
- 9 ש. בסדר, אני אזכיר לו על השכונה.
- 10 ת. כשאספנו את בועז ונסענו לשדה. פגש, פגש את בועז.
- 11 ש. את השכונה אני רואה.
- 12 ת. את השכונה אתה רואה? גם אני רואה. הדדי.
- 13 ש. יכול להיות שאת ניסית להעליב אותי.
- 14 ת. לא. אתה מעליב אותי.
- 15 ש. חלילה, אני לא דיברתי עליך. דיברתי על איך חקרו את התיק. למען הסר ספק.
- 16 ת. לא. אני גם רואה את הצעקות ואת הכול. אין דבר. עוד מעט מסיימים.
- 17 ש. את הצעקות. עכשיו, למרות שהתכשיטים נרכשו בסוף שנת 2014, במהלך שנת 2015, את אומרת שלא זכרת את הדברים בחקירה כשהגעת באוקטובר 2016.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אפילו בחקירה שלך ב-24 באוקטובר 2021, כלומר, השלמת החקירה הראשונה שלך, את
אומרת בעמוד 23: "אני אומרת לכם את האמת, אני, זה נמחק לי, עד שלא התקשרו אלי מ-שטרן –
באמת לא זכרתי את זה.
ת. זה נכון.
ש. זה נכון.
ת. נכון מאוד.
ש. את אומרת זה נכון, רק נחזור על מה אנחנו מדברים.
ת. זה נכון מאוד.
ש. את נזכרת ברכישה של תכשיט מאת שטרן בעקבות שיחה שאת מקבלת מהחנות ב-2016.
ת. נכון, שאומרים לי שיש לי זיכוי של 300 שקל, משהו כזה.
ש. את סיפרת שהתקשרו אליך מהחנות, אמרו לך שיש זיכוי, ואז נזכרת שהייתה רכישה של
תכשיט בסוף 2014.
ת. נכון מאוד.
ש. יופי. השיחה הזאת, את אומרת במשטרה, שהיא הייתה ככל הנראה בסוף נובמבר 2016. אני
מקריא לך מה-24 באוקטובר, עמוד 20: "קיבלתי טלפון מ-שטרן והם אמרו לי: הדס קליין? כן.
חשבתי, ראיתי 02, האמת, אבל הם אמרו לי יש לך זיכוי כאן של 300 שקל, אנחנו עושים ספירת מלאי
ויש לך זיכוי 300 שקל בתכשיטים כאן. אמרתי להם, ירד לי האסימון באותה שנייה". אומר לך מומי:
"אוקיי". את אומרת: "את האמת, לא זכרתי את זה. באמת שלא זכרתי ואמרתי להם מה זאת
אומרת? אז הם אמרו: את קנית כאן ונשארו לך 300 שקל שאת לא, ואנחנו עושים ספירת מלאי
עכשיו, בוא נאמר שאולי זה היה סוף נובמבר".
ת. אני אומר לך מדוע אני יודעת שזה ב-2016
ש. רגע. מה שאת אומרת כאן הוא נכון?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. כלומר, לפי הזיכרון לך סוף נובמבר עושים ספירת מלאי ב-H שטרן, נכון?
- 2 ת. כן. לפי הטלפון שקיבלתי.
- 3 ש. את מקבלת טלפון באותו זמן ואומרים לך: יש לך זיכוי. זה נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. הטלפון על הזיכוי גורם לך להיזכר בתכשיט שלא זכרת.
- 6 ת. חד וחלק.
- 7 ש. בסדר. אז יש לנו עכשיו את הדברים. את אמרת באותה חקירה, אני עובר איתך לצמיד
- 8 ת. רגע, שנייה. כשאני נזכרת בזה, אני מרימה טלפון לבעוז בן צור.
- 9 ש. הנה
- 10 ת. למה הנה?
- 11 ש. זה לא רלוונטי.
- 12 ת. זה רלוונטי.
- 13 ש. את לא יודעת מה השאלה שלי.
- 14 ת. אתה עובר איתי על הרקע, מה שנוח לך. ואני אומרת לך שאני מתקשרת מיד להתייעץ עם
- 15 עורך דין בועז בן צור.
- 16 ש. עוד רגע נגיע לעורך דין בן צור ולמה שאמרת. עוד רגע.
- 17 ת. בסדר. ממתינה.
- 18 ש. זה לא מה שנוח לי. יש סדר לדברים. בין נוחות לבין סדר, יש הבדל.
- 19 ת. ממתינה. אין בעיה.
- 20 ש. אנחנו לא עושים שכונה, גברת קליין.
- 21 ת. חס וחלילה. קדימה.
- 22 ש. את גם אומרת באותה חקירה שהצמיד שנרכש בחו"ל וניתן בארצות הברית, את נזכרת ממש
- 23 קצת לפני השיחה מ-H שטרן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בערך, אתה יודע, אני לא ידעתי. נכון. אני גם עד היום מנסה, לא יודעת למסגר בדיוק. אני גם
- 2 אמרתי.
- 3 ש. דווקא ראה שכן. בואי נראה. 24 באוקטובר 2021, עמוד 30, שואלים אותך: "לא זכרת את
- 4 המקרים האלו?" את אומרת: "בטח שלא, מה? אם הייתי זוכרת, בטח שהייתי אומרת לכם, ועוד איך
- 5 הייתי אומרת וברגע שנזכרתי, זה לא זכרתי, הלכתי ישר, כשצלצלי אלי בשיחת הטלפון הזאת, עכשיו
- 6 נזכרתי, 50 אלף דולר, זכור לי 50 אלף דולר למרות שזה 41 ומשהו, לי וג'יימי". "מתי נזכרת?"
- 7 "נזכרתי". "עוד לפני הסיפור של ממילא?" "לדעתי כן".
- 8 בואי נסדר לנו איזשהו רצף זמנים. את נחקרת ב-6 באוקטובר 2016. נכון? את זוכרת?
- 9 ת. כן. ברור.
- 10 ש. בחקירה הזאת שואלים אותך על תכשיטים, את לא מספרת, נכון?
- 11 ת. לא זוכרת. מדברים איתי על סיגרים ושמפניות.
- 12 ש. וסיפרת גם על תכשיט. סיפרת.
- 13 ת. אז אני מנסה להיזכר ואת זה לא זוכרת.
- 14 ש. לא זוכרת.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. אחרי החקירה הזאת, בסוף נובמבר את מקבלת טלפון מ-H שטרן, נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. שם מספרים לך על זיכוי. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. הזיכוי גורם לך להיזכר בתכשיט נוסף מסוף 2014, נקרא לי תכשיט ממילא
- 21 ת. כן.
- 22 ש. תכשיט ישראל. תכף נדבר על זה ואת אומרת שבסמוך לפני, עוד לפני או משהו כזה, לפני
- 23 הסיפור של ממילא, את נזכרת בתכשיט בחו"ל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. לא יודעת בוודאות מתי, אבל נזכרת. לא יודעת מתי בדיוק.
- 2 ש. עוד לפני הסיפור של ממילא.
- 3 ת. מנסה למסגר ואני גם מתלבטת כאן. תקריא לי את כל זה. אני זוכרת שאני מתלבטת.
- 4 ש. מתי נזכרת? נזכרתי. שואל אותך מומי משולם: "עוד לפני הסיפור של ממילא". תשובה:
- 5 "לדעתי כן".
- 6 ת. לדעתי. לא יודעת בוודאות לשים את האצבע מתי.
- 7 ש. בסדר. אני מסכים. לא דיברתי בימים, דיברתי על כרונולוגיה. חקירה – 6 באוקטובר, סוף
- 8 נובמבר טלפון מ-ממילא, ולכן כנראה בסמוך לפני את נזכרת בסיפור של התכשיט מחו"ל. נכון?
- 9 ת. כנראה. יכול להיות.
- 10 ש. אוקיי. לפי מה שאת מספרת – רצית לרוץ לספר לנו את זה עכשיו שוב – אחרי שאת נזכרת
- 11 באירוע הזה, את מקבלת את הטלפון מ-H שטרן, את פונה לעורך דין בן צור שייצג אותך באותו זמן.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אנחנו יודעים מה זה ייצוג. לפי מה שאת מספרת, הוא אמר לך את הדברים הבאים, ואני
- 14 מקריא, למעשה הוא אמר לך, אני קודם אגיד בכללי ואז אני אקריא, הוא אמר לך: אם ישאלו אותך
- 15 – תעני. לא לתת מידע. זה בגדול טיב ההנחיה.
- 16 ת. הוא גם לא היה בטוח שזה משטרה בכלל. הוא אמר לי שאם זה איזה עיתונאי שואל אותך,
- 17 אז ברור שאת לא
- 18 ש. את יודעת מה? אני אקריא.
- 19 ת. כן. תקריא מה אני אמרתי. הוא חילק את התשובה לשלוש. את זה אני זוכרת.
- 20 ש. יכול להיות אבל בואי נקרא את מה שאת אומרת בחקירה שלך. לא שיקרת בחקירה.
- 21 ת. חלילה. ממש לא.
- 22 ש. 24 באוקטובר 2021, עמוד 6. את אומרת: "לא, באתי לבעוז למחרת היום שפגשתי אתכם או
- 23 יומיים אחרי, דיברתי איתו בטלפון לפני שנכנסתי לפה – זאת אומרת, החקירה הראשונה שלך – באתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אליו בהתייעצות אבל לא הפעם הראשונה, לא זכרתי". כאן את אומרת שבפעם הראשונה, בחקירה
- 2 ראשונה לא זכרת את האירועים של חו"ל וישראל.
- 3 ת. ברור שלא זכרתי.
- 4 ש. בסדר. "אבל אני זוכרת שזה היה אחרי החקירה. כן, בוודאות זה היה אחרי החקירה.
- 5 בוודאות". אחרי החקירה הראשונה.
- 6 ת. ברור שזה לא היה בחקירות הראשונות. הייתי אומרת את זה.
- 7 ש. זה היה אחרי החקירה. נכון. ואז את אומרת: "אם הייתי זוכרת, הייתי אומרת את זה
- 8 בחקירה כי לא". אז שואל אותך משולם: "אוקיי, ומה אמרת לו"? "ואז הייעוץ היה שאת לא
- 9 מתנדבת". בסוגריים מרובעים, הנה, את מוותרת גם על החיסיון שלך מול בועז כאן כשאת מספרת
- 10 מה היה בחקירה. ואת אומרת: "כמובן, כמובן". ואחר כך: "ואחרי שסיפרת לו, מה הוא אמר"? "כמובן אמרתי, אני מרימה טלפון לדני, מבחינתי דני הכתובת ואמרתי אני מרימה טלפון ומבקשת
- 11 לבוא ולהגיד ו הייעוץ היה: את לא מתנדבת. אם ישאלו אותך, תאמרי. את לא תשקרי".
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ויופה אומר לך: "למה אבל?". ואז משולם שואל אותך: "למה את לא מתנדבת". ואת אומרת:
- 14 "כיי". משולם שואל: "את זוכרת את השיח בדיוק"? ואת אומרת: "אני חושבת שבאיזשהו שלב נאמר,
- 15 הם בטח רוצים להגיע לאיזשהו סכום מסוים ואת לא מרימה טלפון, את לא מרימה טלפון מיוזמתך".
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. בסדר. זה תיאור מדויק.
- 18 ת. כן. מדויק עד כמה שאתה צודק, אבל זה.
- 19 ש. מדויק עד כמה שאפשר.
- 20 ת. לא. אני אומרת במרחק של שש שנים. את המילים, אני לא מדייקת אבל זה העיקרון.
- 21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה העיקרון. ניקח את התשובה הזאת. זאת אומרת, לפי מה שאמרו לך, אם את נשאלת שאלה
מפורשת, את צריכה להשיב תשובה אמיתית. אם את לא נשאלת שאלה מפורשת, ממילא את לא
צריכה לספר. נכון?
- ת. נכון מאוד. נכון.
- ש. בואי נראה את הדברים. את סיפרת שאת נזכרת בתכשיטים לכל המאוחר בסוף חודש נובמבר
2016 ובואי נראה מה קורה בחקירות שאחר כך. נראה למשל את החקירה שלך מה-5 בדצמבר 2016.
ת. אבל אני שוב פעם אומרת
ש. אפשר להציג את השאלה לפני שאת שוב פעם – למרות שאין ביטוי כזה שוב פעם? אני מראה
לך מה את אומרת בחקירה שלך מה-5 בדצמבר 2016 בגיליון 3, שורה 45. שואלים: "אבקשך לפרט
מתי ואילו מתנות רכשת בשמו של ארנון מילצ'ין עבור הזוג נתניהו". שם את לא מספרת את הסיפור
של התכשיט. בהמשך שואלים אותך, באותה הודעה, 5 בדצמבר 2016, גיליון 5, שורה 120: "אילו
רכישות בוצעו בעבור הזוג נתניהו תוך שימוש בכרטיס אשראי של ארנון מילצ'ין?". שוב, את לא עונה.
הגיוני, כי שם זה פאקר, פה מילצ'ין, ההנחיה מתקבלת על הדעת, נכון? לכן את לא מספרת. נכון?
- ת. נכון. לא, אני לא יודעת מה
- עו"ד עמית חדד: אתה יכול לתת לי בבקשה?
- עו"ד אלון גילדין: אבל אתה אומר
- עו"ד עמית חדד: הניסיון שלך ל... את החקירה הנגדית כל פעם.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. התחלת להגיד "אני לא יודעת מה".
- גב' הדס קליין: לא. הוא מדבר על ארנון או על פאקר? אני לא מבינה.
- עו"ד אלון גילדין: אפשר לבקש שהיא תראה את ההודעה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. יבהיר לה. תבהיר לה עורך דין חדד.
- עו"ד עמית חדד: זאת חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לשאלה. אי אפשר לשאול כך גם בחקירה נגדית, לראות ולהגיד לה נכון
2 שענית כך וכך.

3 **עו"ד עמית חדד:** אני לא אמרתי בכלל מה היא ענתה. אני שאלתי. באמת, אתה עסוק לקרוא תוך כדי,
4 אז אתה לא שומע את השאלה ואתה קם ומתנגד שלא לצורך. בוא תשמע מה שאלתי.

5 השאלה: אבקשך לפרט מתי ואילו מתנות רכשת בשמו של ארנון מילצין עבור הזוג נתניהו. זאת
6 השאלה. לשאלה הזאת, לפי ההנחיה שקיבלת, לא היית צריכה להשיב על המתנות של פאקר, נכון?

7 **גב' הדס קליין:** נכון.

8 ש. נכון. כי לא נשאלת. אתה רואה? לא נשאלת ולכן לא היית צריכה לנדב את האינפורמציה
9 הזאת. נכון?

10 ת. נכון.

11 ש. פעלת לפי הנחיה שקיבלת.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה ממת?

13 **עו"ד עמית חדד:** החקירה מה-5 בדצמבר 2016.

14 לכן פעלת על פי ההנחיה שקיבלת. נכון?

15 ת. נכון. אבל

16 ש. אבל מה?

17 ת. אבל אני יודעת שאני, גם בהשלמת חקירה, תקן אותי אם אני טועה, כך אני זוכרת,
18 שהתלבטתי מבחינת מסגור הזמנים של התכשיט החו"ל, כמו שאתה קורא לו, בזמנים. לי הייתה
19 התלבטות שם. תסתכל.

20 ש. למיטב ידיעתי

21 ת. תזכיר לי.

22 ש. את ממקמת את התכשיט מחו"ל לפני התכשיט מכאן.

23 ת. אבל תבדוק אותי. כי אני זו כרת שהיו לי הרבה לבטים כי באמת לא זכרתי את הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גברת קליין, ב-5 בדצמבר גם שואלים אותך עוד שאלה: "אילו רכישות בוצעו בעבור הזוג
2 נתניהו תוך שימוש בכרטיס האשראי של ארנון מילצ'ין?"
3 ת. שאלת את השאלה.
4 ש. "אילו רכישות בוצעו בעבור הזוג נתניהו תוך שימוש בכרטיס אשראי של ארנון מילצ'ין". גם
5 כאן, שאלה מדויקת ובאמת לפי ההנחיות שקיבלת מעורך דין בן צור, את לא צריכה להשיב על המתנות
6 מפאקר. נכון?
7 ת. אוקיי. נכון.
8 ש. נכון, ולכן לא השבת על המתנות מפאקר.
9 ת. אוקיי.
10 ש. לא אוקיי. נכון?
11 ת. נשאלתי על ארנון. ארנון לא הוציא את הכסף הזה.
12 ש. אוקיי. ולכן היה ברור שאת לא צריכה לספר על פאקר, לפי ההנחיה, ב-5 בדצמבר 2016. נכון?
13 ת. נכון, אבל שוב אני אומרת בהסתייגות של התאריכים כי אני זוכרת שאני מאוד מאוד
14 הסתייגתי.
15 ש. ראינו. שאלתי אותך את כל השאלות. עכשיו תראי דבר מוזר. בגיליון 9 בחקירה, בשורות 239-
16 238, שואלים: "האם הזוג נתניהו פונה גם לג'יימס פאקר בקשה לקבלת מתנות שונות ומגוונות?" ואת
17 ענית: "הם לא פונים ישירות אליו". גם זאת תשובה לכאורה הגיונית. נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. כי לא שאלו אותך משהו שבגללו את צריכה לנדב את המידע לפי הנחיה של עורך דין בן צור,
20 נכון?
21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן את עונה גם תשובה אמיתית: "הם לא פונים ישירות אליו". זה ששואלים על בני הזוג
נתניהו כדמות אחת, זה דבר שהוא פסול מאוד אבל זה לא קשור אליך, את לא כותבת את השאלות.
אבל באמת הם לא פונים ישירות אליו. נכון?
ת. נכון.
ש. זה מה שאמרת בחקירה.
ת. נכון.
ש. אבל, וזה העיקר, בשורה 246 שואלים אותך האם גיימס פאקר נוהג להעניק לזוג נתניהו
מתנות שונות כגון סיגרים ו/או שמפניות ו/או תכשיטים. זו כבר שאלה ספציפית. ואת עונה: "לא
שידוע לי על תכשיטים". זה מה שאת עונה.
ת. ולכן אני שוב אומרת לך שאני במסגור של התאריכים של התכשיטים, אני לא יודעת כי אני
באמת לא זכרתי את הדברים האלה, את כל התכשיטים האלה וזה נעלם מבחינתי.
ש. גברת קליין, היה לך סיפור מאוד ברור. סוף שנה, סוף נובמבר, ספירת מלאי, לפני כן את
נזכרת במתנה של חו"ל
ת. אני רוצה להגיד לך משהו. אני לא יודעת לשים את האצבע ועוד פעם אני אומרת. תגיד מה
שאתה רוצה. ודרך אגב, גם היום כשאתה שואל אותי, אני מתעוררת ב-4 לפנות בוקר, אני חייבת
להגיד לך, ונזכרת בדברים שבחיים לא הייתי זוכרת אותם בהקשר של דרישות ובקשות ותכף אני
אמנה לך אותם.
ש. אני כבר אומר, את לא תמני אותם.
ת. אז אני לא אמנה לך.
ש. את לא תמני אתם.
ת. כשאני ארצה, כשיהיה לי מה להגיד בהקשר – אני אגיד, אבל אני רק רוצה לומר לך דבר מה.
אני יכולה לומר לך, זה יכול היה להיות נובמבר 2016, באותה מידה זה יכול היה להיות נובמבר 2017



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשדיברתי עם בועז. אני לא ידעתי למסגר. לכן אני אומרת לך שאני גם כאן - ואני זוכרת היטב את
- 2 השלמת החקירה הזאת – התלבטתי קשות במועדים.
- 3 ש. נובמבר 2017.
- 4 ת. לא, אני לא יודעת.
- 5 ש. אבל בואי תראי איך הקסם נמשך. בואי תראי. אני אומר לך ששאלו אותך שאלה ישירה וענית
- 6 את מה שענית וזה לפי כל מה שסיפרת עד עכשיו, גם כאן בבית המשפט, זה אחרי המועד שנזכרת.
- 7 ת. היו לי לבטים רבים בהשלמת החקירה על התאריכים.
- 8 ש. היו לך לבטים רבים.
- 9 ת. כן, כן.
- 10 ש. בואי נמשיך. תראי דבר מוזר, אפרופו לבטים רבים. יונתן חסון, דיברנו עליו. את זוכרת?
- 11 ת. בטח.
- 12 ש. יופי. הוא הנהג?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. הוא הנהג. את יודעת אם הוא סיפר על התכשיטים האלה בחקירה שלו במשטרה?
- 15 ת. בחקירה שם? בחקירה הראשונית?
- 16 ש. מה זה "שם"?
- 17 ת. לא, חשבתי בהשלמות החקירה.
- 18 ש. את יודעת מה הוא סיפר בהשלמות החקירה?
- 19 ת. לא. בגלל זה אני אומרת לך.
- 20 ש. את יודעת מה הוא סיפר בחקירה הראשונה שלו?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. אין לך מושג.
- 23 ת. אני לא מדברת עם יונתן על העדויות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. את ההודעות ביניכם מאז תחילת המשפט, אני יכול לקבל?
- 2 ת. למה שאני אתן לך את ההודעות של יונתן ושלי? באמת, אני נאשמת כאן? אני לא מבינה את
- 3 זה.
- 4 ש. אני רק שואל.
- 5 ת. לא. ממש לא.
- 6 ש. ממש לא.
- 7 ת. לא להגזים כבר
- 8 ש. גברת קליין.
- 9 ת. לא. באמת שלא.
- 10 ש. טוב. אתם מדברים על המשפט?
- 11 ת. ממש לא. רק על מה מתרחש, איך זה לבוא לכאן ושכל הצלמים עטים עליך. זה הדבר היחיד
- 12 שאני מדברת עם יונתן.
- 13 ש. כמו שכשטסת לאנגליה לפגוש את מר מילצ'ן, דיברתם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.**
- 15 ת. **גב' הדס קליין: למה אתה מזכיר?**
- 16 **עו"ד עמית חדד: אני ממשיך.**
- 17 **גב' הדס קליין: לא, תתקן את זה.**
- 18 **עו"ד עמית חדד: אני מתקן. קיבלתי. בואי נמשיך.**
- 19 את לא יודעת אם הוא סיפר או לא סיפר בחקירה שלו במשטרה.
- 20 **גב' הדס קליין: לא.**
- 21 ש. כי קרה כאן נס גלוי. באמת, זה פשוט נס גלוי מה שקרה כאן בחקירה ובהשלמת החקירה.
- 22 אין לי מילים אחרות לתאר את זה. זה צירוף מקרים. את יכולה לזכות בלוטו כמה פעמים ברצף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 תראי, גם מר חסון בחקירה שלו במשטרה, והוא הלך עם מר איאן מוריס לקנות את התכשיט, נכון?
2 כך סיפרת.

3 ת. כך אני זכרתי.

4 ש. כששואלים את מה חסון בחקירה שלו ב-27 בדצמבר 2016 בעמוד 35 לתמליל החקירה של מר

5 חסון, שואלים אותו, החוקר יופה: "אני שואל, אז אם היו עוד, רק נסיים את הסוגיה הזאת, חוץ

6 מהמעילים שאתה מסרת ושמפניה שאתה מכיר וסיגרים, היה עוד, וארוחות שאתה אומר, היה עוד

7 מה שמסרת, אם זה מטעמו של ארנון, מטעמו של גיימי? אני מדבר על תכשיטים. שים לב, דברי

8 אומנות, תמונות, לא יודע, פסלים, דברים מהסוג הזה". מה יונתן אומר?

9 ת. אני יכולה לנחש שהוא אמר לא.

10 ש. נכון. הוא אומר לא. ויופה אומר: "לא מכיר". ויונתן אומר: "לא".

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליה?

12 **עו"ד עמית חדד:** רגע גברתי. תכף גברתי תראה את השאלה. לאט לאט. קודם כל, את רואה שגם מר

13 חסון כשהוא נשאל בחקירה שלו בסוף 2016, 27 בדצמבר, גם הוא לא מכיר את התכשיטים. נכון?

14 **גב' הדס קליין:** ... רכש את התכשיטים.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, מה השאלה אליה?

16 **עו"ד עמית חדד:** האם ידעת - מאוד פשוט גברתי, תכף גברתי תראה - שמר חסון לא סיפר

17 **גב' הדס קליין:** ממש לא. נקודה.

18 ש. בסדר. תכף נראה. אני אומר לך שמה שאת אומרת הוא לא נכון.

19 ת. לא ידעתי מה יונתן ידבר בחקירות שלו.

20 ש. תכף נראה.

21 ת. אני יודעת בדיוק לאן אתה מכוון אבל זה בסדר.

22 **כב' השופט מ' בר עם:** ... תמיד בניחושים.

23 **גב' הדס קליין:** אני יודעת מה הוא רוצה לומר. אני לא ידעתי מה יונתן דיבר בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** תשיבי לשאלות.
- 2 **גב' הדס קליין:** בסדר גמור. אני לא ידעתי.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** את יודעת שגם מר חסון הגיע להשלמת חקירה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זה את יודעת. הוא סיפר לך?
- 6 ת. הוא אמר לי שהוא נקרא לחקירה.
- 7 ש. הוא אמר לך לפני? אחרי?
- 8 ת. אחרי.
- 9 ש. סיפר לך מה הוא אמר בהשלמת החקירה?
- 10 ת. לא. לא דיברנו.
- 11 ש. לא דיברתם. שואלים את מר חסון
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי הייתה השלמת החקירה של מר חסון?
- 13 **עו"ד עמית חזד:** ב-2 בנובמבר 2021. בעמודים 10 ו-11, הוא הסביר למה הוא לא סיפר על התכשיט.
- 14 ת. כן. מכירה.
- 15 ש. את יודעת מה התשובה? את אומרת: כן, מכירה.
- 16 ת. אני יודעת שאני אמרתי לו בזמנו שבועז בן צור אמר שמה שלא זוכרים, לא בהקשר דווקא
- 17 זה, באופן כללי, מה שלא זוכרים, לא אומרים.
- 18 ש. באופן כללי אמרת את זה ליונתן, מה שלא זוכרים – לא אומרים.
- 19 ת. אם אתה שוכח דברים ולא אמרת, לא צריך להיזכר.
- 20 ש. זאת אומרת, זאת ההנחיה.
- 21 ת. לא צריך להתנדב. סליחה. לא שלא צריך להיזכר.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** היא אמרה ליונתן?
- 23 **גב' הדס קליין:** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מתי אמרת לו את זה?
- 2 **גב' הדס קליין:** לא זוכרת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפני החקירה?
- 4 **גב' הדס קליין:** לא. כייעוץ מבועז בן צור. לא בהשלמות החקירה. ממש לא. ממש לא.
- 5 **כב' השופט מ' בר עס:** את התבקשת על ידי עורך דין בן צור לומר את זה ליונתן?
- 6 **גב' הדס קליין:** לא. אני אמרתי אז לבועז ומה יקרה, אחרים שמכירים את הדבר הזה? הם יישאלו
- 7 ואני לא זוכרת. אני לא זכרתי את הדבר ואני פתאום נזכרת, מה יקרה? אז הוא אמר: אז אותו דבר,
- 8 התשובה היא זהה.
- 9 **כב' השופט מ' בר עס:** פנית ביוזמתך ליונתן ונתת לו איזושהי הנחיה בעניין הזה?
- 10 **גב' הדס קליין:** לא זוכרת איך זה היה בדיוק.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** תיזכרי, תיזכרי.
- 12 **גב' הדס קליין:** לא זוכרת.
- 13 ש. את זוכרת איפה זה היה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. זה היה ברכב? זה היה בבית? איפה זה היה?
- 16 ת. אם אני אומרת לך שאני לא זוכרת, אז אני לא זוכרת.
- 17 ש. בואי נסי להיזכר.
- 18 ת. אני לא זוכרת. זוכרת שאמרתי.
- 19 ש. אני מבין ש-... שרה נתניהו, את זוכרת? ומה בועז בן צור אמר?
- 20 ת. לא זוכרת מתי ובאיזה הקשר אני אמרתי את זה ליונתן. לא זוכרת. זוכרת שאת העצה הזאת
- 21 קיבלנו.
- 22 **כב' השופט מ' בר עס:** זה היה לפני החקירה.
- 23 **עו"ד עמית חדד:** לפני החקירה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** לפני החקירה של יונתן.
- 2 **גב' הדס קליין:** לפני ההשלמה.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא לפני ההשלמה. לפני החקירה. במהלך החקירות במשטרה, בסבב הראשון.
- 4 **גב' הדס קליין:** במהלך השנים הארוכות, אני לא זוכרת מתי.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא שנים ארוכות. אין שנים ארוכות של חקירות במשטרה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת אם זה לפני החקירות בסבב הראשון או אחרי
- 7 החקירות בסבב הראשון?
- 8 **גב' הדס קליין:** יונתן נחקר לדעתי ביום הראשון כשאני נחקרתי. אחר כך, אני לא יודעת באיזה
- 9 תאריכים הוא נחקר. אני לא יודעת אם הוא נחקר במקביל אלי. אני לא חושבת.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** במהלך התקופה הזאת.
- 11 **גב' הדס קליין:** בתקופה המדוברת. דרך אגב, יונתן חש מקופח על זה שאין לו ליווי, שאין מישהו
- 12 שמייצג לו ואני מבחינתי הוא חלק מהצוות שלנו וגם אני הרגשתי אי נעימות שהוא לא מקבל את
- 13 התדרוך כמו שאני מקבלת. אמנם זה לא באותן דרכים וזה לא באינטנסיביות הזאת. יחד עם זאת
- 14 חלק מהצוות שלנו. לא יודעת מה יונתן, אתה כל פעם מפתיע אותי מחדש על עדויות של יונתן. לא
- 15 מכירה אותן.
- 16 ש. לפני רגע את סיפרת לבית המשפט שעורך בן צור כן ייצג את מר חסון.
- 17 ת. לא. אני אמרתי לך שהוא כותב ש-
- 18 ש. אמרת שהוא מייצג את מר חסון, שכתוב את צוותו ולכן הוא כן מייצג אותו
- 19 ת. לא. אמרתי שהוא מתחייב ללוות אותנו עד גזר דין חלוט ולטפל בארגון מילצ'ן ובצוות שלו.
- 20 זה מה שהוא אמר.
- 21 ש. אז למה הוא מרגיש מקופח, מר חסון?
- 22 ת. כי הוא לא פוגש את מר בועז בן צור, הוא לא מרים לו טלפון חופשי כמו שאני.
- 23 ש. קודם שאלתי אם הוא מייצג אותו ואמרת שאת לא יודעת בכלל מה זה ייצוג.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מסבירה לך. אתה בעצמך אמרת שיונתן אמר שהוא לא פגש אותו אפילו פעם אחת. אני
- 2 מסביר הלך שהוא כן פגש אותו, ראה אותו כי הוא לקח אותנו ונסענו ביחד לשדה התעופה.
- 3 ש. בואי נחזור להנחיה שנתת למר חסון.
- 4 ת. עצה מבועז. לא הנחיה. מה שבוע אמר. סומכת על עורך הדין שלנו. אני לא מצליחה להבין.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** עורך דין בן צור ביקש ממך לדבר עם מר חסון?
- 6 **גב' הדס קליין:** כשאני שאלתי אותו מה קורה בהקשר של יונתן.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל הוא הנחה אותך
- 8 **גב' הדס קליין:** התשובה שקיבלנו, התשובה שאני קיבלתי, הוא אמר שזה זהה. כי אני אמרתי לו גם
- 9 באותו הקשר, אתה זוכר שאני גם אמרתי לדעתי בחקירה, על אלינור. אלינור, הבת של ארנון פנתה
- 10 אלי ואמרה לי: אמרו לי שיחקרו אותי על אתי כהנר זיכרונה לברכה, אמרו לי שיחקרו אותי. אמרתי:
- 11 על מה בכלל יחקרו אותך? והיא אמרה לי, על התכשיטים שרכשתי. אז הרמתי טלפון ראשון לבועז.
- 12 דבר ראשון הרמתי טלפון לבועז. אני מודה. שאלתי אותו מה להגיד לה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** את זוכרת שבחקירה שלך ה-6 באוקטובר, מסיימים את החקירה ואומרים לך לא
- 14 לדבר עם אף אחד. "הודעתי לעדה כי נאסר עליה לשוחח אודות תוכן החקירה עם גורם כלשהו, בין
- 15 במישורין ובין בעקיפין, לרבות עם כלי תקשורת". את זוכרת שאמרו לך את זה?
- 16 **גב' הדס קליין:** בטח. עוד אפילו חשבתי לחומרה. חשבתי שאסור לי להתייעץ עם עורך דין ואז בועז
- 17 הרגיע אותי ואמר לי שמוותר לי ועוד איך.
- 18 ש. היית כל כך לחוצה עם עורך דין, אבל עם יונתן חסון או עם מילצ'ין אפשר לדבר.
- 19 ת. לא דיברתי.
- 20 ש. כן. תראי מה אומר מר חסון ב-2 בנובמבר 2021, עמוד 10. בואי תראי איך הוא מסביר, למה
- 21 הוא לא מספר עד לאותו רגע על השלמת החקירה את הסיפור על הצמיד.
- 22 "אמרת לי שבועז, בעצם מה הוא, עורך הדין שלך בועז?" נחקר: "לא". בשונה מהפינג פונג שהיה בינינו
- 23 קודם. "הוא לא עורך הדין שלך?" "לא". "אבל בהתחלה רק, כשהתחיל העניין, הוא כאילו" – את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רואה, אנחנו יודעים מתי נזכרת כי זה רק כשהתחיל העניין, לכן תכף נראה את זה, לכן זה 2016 ולא
2 2017 כמו שאמרת
- 3 ת. אני לא יודעת על מה מדובר.
- 4 ש. "אבל בהתחלה, רק כשהתחיל העניין, אז הוא כאילו", החוקר עוצר אותו: "אתה נפגשת
5 איתו?" "לא". ואז חוקר 2 שואל: "לא, אז מה זה, בהנחיה של מי לא לספר?" ואז ממשיך מר חסון
6 ואומר: "שהדס אמרה לי שככה וככה".
- 7 ת. ככה וככה, מה?
- 8 ש. כך כתוב. מה לעשות.
- 9 ת. מאיפה אני מבינה? מה זה ככה וככה?
- 10 עו"ד קרן צבירן לצטר: הבנתי ש-... מהחוקר.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא. את יכולה לקרוא כמו שכתוב?
- 12 עו"ד קרן צבירן לצטר: קראתי.
- 13 עו"ד עמית חדד: יופי. כתוב חוקר 2: לא. אז מה זה בהנחיה? בהנחיה של מי לא לספר? נחקר: שהדס
14 אמרה לי שככה וככה". חוקר: הבנתי", אז הדס אמרה לך שבועז", זה מה שבחרתי רצתה לשים בפה
15 של יונתן
- 16 גב' הדס קליין: ומה הוא אומר?
- 17 עו"ד עמית חדד: ואז חוקר 2 אומר לו: לא לענות לשאלות". נחקר: "שהנחיה זה לענות למה
18 ששואלים".
- 19 גב' הדס קליין: זה לא ככה וככה. זאת לא הנחיה שלי.
- 20 עו"ד אלון גילדין: יש קטע למעלה.
- 21 קריאה: הנה, יש למטה.
- 22 עו"ד עמית חדד: אז: "למה ששואלים, הבנתי. זאת אומרת, אתה לא דיברת עם בועז?" נחקר: "לא".



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' הדס קליין:** נו? אני אמרתי את אותו דבר. אני לא יודעת מה זה המילה ככה וככה אבל ההנחיה
- 2 היא של בועז ואני מעבירה את המסר. מה זאת אומרת?
- 3 ש. ודאי גם יונתן אומר שאת העברת את זה מבועז. אם יש לחברי ספק בניין
- 4 ת. אה, כי יש ספק. אתה מכניס עוד דברים.
- 5 ש. אני חושב שאין ספק. אם יש ספק, אני מבטל אותו, בסדר?
- 6 ת. מאה אחוז.
- 7 ש. אני שומע את הרחש.
- 8 ת. לא שומעת רחש.
- 9 ש. אני. אני שומע אותם. אולי את לא שומעת אבל אני שומע. לפי מה שיונתן מספר, את מנחה
- 10 אותו כיצד להתנהל בחקירות, נכון?
- 11 ת. לא. לא. חד פעמית. בבקשה. אל תעשה את זה.
- 12 ש. בסדר. הנחיה חד פעמית. תגידי באיזה הקשר דיברת איתו?
- 13 ת. לא זוכרת. לא זוכרת.
- 14 ש. קם אדם בבוקר ואומר: תשמע, אין לי שום הקשר אבל
- 15 ת. עורך דין חדד, אני רוצה לומר לך ואתה בטח יודע שאנשים מן הישוב שנקראים לחקירות,
- 16 כשהם לא מכירים שום דבר, נקראים ל-433, אנשים שבחיים לא התעסקו ולא היינו, בטח ובטח בחור
- 17 – בזמנו הוא היה בן 26-27 – גם אני נבהלתי, גם הוא נבהל. מה זאת אומרת? אני לוקחת עורך דין על
- 18 חשבונו של ארנון, עורך דין שארנון מממן כי אנחנו בדאגות ובלבטים, אז אני אפקיר את יונתן? לא.
- 19 אני לא יודעת על איזה הקשר אבל בהקשר הזה שאני מרגישה חלק שהוא מהצוות שלו. אני לא יכולה
- 20 להפקיר אותו למר גורלו, וזהו.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** מה זה לא להפקיר אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' הדס קליין:** אתה אומר שאם אני שאלתי את בועז אז, בזמנו, מה אני עושה עם הדבר הזה כי אני
- 2 גם לא זכרתי ואני אומרת לו, הנה, עובדה היא למשל גם אותו סיפור, אלינור. אני באמת לא יודעת
- 3 מה לענות לאלינור הבת של ארנון. אני לא פונה לזה
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל מה את עושה בעניין של יונתן?
- 5 **גב' הדס קליין:** בסך הכול מעבירה לו את המסר שבועז, שואלת את בועז ומעבירה לו את המסר.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** זהו?
- 7 **גב' הדס קליין:** זהו.
- 8 ש. ובזה לא הפקרת אותו? כי אמרת לו את המסר של בועז? כך הצלת אותו?
- 9 ת. לא. נותנת לו הנחיה מעורך דין. לא ממני.
- 10 ש. גברת קליין, תראי, את סיפרת עכשיו סיפור שיש בו עומק. יש בחור צעיר בן 26 והוא נקרא
- 11 ליחידת העילית של המשטרה 433, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. יחידת העילית של המשטרה והוא בלחץ מזה.
- 14 ת. נכון. בטח.
- 15 ש. ולכן את מרגישה שמפקירים אותו כי לך יש עורך דין, בועז בן צור, עורך דין מצוין, לארנון יש
- 16 עורך דין, את אותו עורך דין. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ויונתן משאר לבד.
- 19 ת. נכון. עד היום אני חשה אחריות עליו, על כל מה שקרה.
- 20 ש. מרגישה אחריות עליו, בוודאי.
- 21 ת. אני מרגישה שארנון אחראי על כולנו. נכון.
- 22 ש. ארנון אחראי על כולכם.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגיד, למה לך יש את בועז בן צור וליונתן חסון אין את בועז בן צור? רק שאני אבין. איך
הייתה החלוקה הזאת?
- ת. לא הייתה חלוקה אף פעם. מה זאת אומרת? אני נקראתי להרבה חקירות, יונתן הוא טכני
הרבה יותר, הוא לא יכול לשפוך אור על הרבה דברים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, היא צריכה לענות למה מר מילצ'ין מממן לה עודך
דין?
- עו"ד עמית חדד:** תכף גברתי תראה. עוד רגע. הוא מימן את כולם, לפי מה שהיא אמרה, בהסכם.
מילצ'ין וצוותו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם היא צריכה לענות למה הוא מממן.
עו"ד עמית חדד: תכף גברתי תראה שכן. קרדיט. עוד 10 שניות.
- ב-6 באוקטובר את נקראת לחקירה.
- גב' הדס קליין:** נכון.
- ש. ואז, כך את מספרת, את פנית לעורך דין בן צור.
ת. נכון.
- ש. זה לא קשור למילצ'ין, הפנייה הראשונה.
ת. כי הוא לא יודע שאני נחקרת בכלל.
- ש. הוא לא ידע שאת פונה למר בן צור.
ת. בטח שלא. מה פתאום?
- ש. בסדר גם באותו יום, ב-6 באוקטובר, עוד מישהו מגיע לחקירה. נכון?
- ת. מסתבר. נכון. יונתן.
- ש. זה לא מסתבר. סיפרת שאתם יודעים שאתם מוזמנים לחקירה.
ת. נכון. כשאני נוסעת לשם, יונתן לא אמור להיות שם. אני אומרת לו: תחפה עלי אצל פאקר
ואז הוא אומר לי: עצרי את הסוסים כי גם אני בדרך אליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. יופי. שניכם נחקרים ב-6 באוקטובר 2016.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואת מדברת עם עורך דין בן צור.
- 4 ת. אני שעות ארוכות, אגב, והוא, לא יודעת כמה, קצר מאוד.
- 5 ש. איך את יודעת?
- 6 ת. כי הוא דאג לי אחר כך למכונית. הוא כבר היה בבית.
- 7 ש. איך את יודעת שזה שעות ארוכות או קצר מאוד?
- 8 ת. כי כשחזרתי הביתה, הוא אמר לי שהוא אחרי שעה עזב שם, וזהו.
- 9 ש. בסדר. אחרי שסיימתם, דיברתם והוא אמר לך
- 10 ת. לא דיברנו. עוד נסענו לאוניה של גיימס פאקר כמובן. נו, אז מה, אנחנו עובדים.
- 11 ש. גברת קליין, אני רק רוצה להבין, יומיים אחרי ה-6 באוקטובר את פוגשת את עורך דין בן צור,
- 12 נכון?
- 13 ת. כן. לא יודעת כמה ימים. כן.
- 14 ש. את אמרת.
- 15 ת. כן, בקטן, נכון, נכון. זה באמצע השבוע ואני פוגשת אותו ביום שישי.
- 16 ש. יונתן בא לפגוש את עורך דין בן צור?
- 17 ת. לא.
- 18 ש. מילצין לא שם באותו זמן.
- 19 ת. מילצין אפילו לא ידע על זה.
- 20 ש. אז למה יונתן, גם הוא, את לא רוצה להפקיר אותו, כך סיפרת לנו, למה הוא לא מגיע.
- 21 ת. כשאני מדברת עם עורך דין בן צור, הוא אומר לי על יונתן, הוא איש טכני. הוא נהג, הוא עשה
- 22 את הדברים, לא יכולים לעשות שום דבר. עליך
- 23 ש. זה הוא יודע להגיד אחרי החקירה הראשונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. אני מספרת לו את מה שהולך שם.
- ש. גברת קליין, קצת, בכל זאת קצת תעריכי את האינטליגנציה שלנו. קצת. 6 באוקטובר את נחקרת.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: סליחה, עורך דין חדד, לאן כל זה הולך? היא פגשה את עורך דין בן צור, מר מילצין עדיין לא יודע מכלום, אף אחד לא פנה לעורך דין. לאן כל זה מוביל?
- 6 **עו"ד עמית חדד**: היא אמרה שהיא הרגישה אחריות כלפיו, שהיא לא מפקירה אותו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה היא למה היא לא דאגה ליונתן לעורך דין?
- 8 **עו"ד עמית חדד**: נכן, זאת השאלה. למה לא הגעת לפגישה הזאת עם יונתן?
- 9 **גב' הדס קליין**: מה פתאום? אני באה לדבר על כל מה שהיה לי בחקירה של שעות ארוכות. מה פתאום?
- 10 לא דיברתי עם יונתן על החקירה שלי בכלל.
- 11 ש. לא דיברת איתו על זה.
- 12 ת. לא. לא דיברתי עם יונתן על החקירה שלי. לא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אפשר להתקדם?
- 14 **עו"ד עמית חדד**: כן, כן, בטח.
- 15 החקירה שלך הראשונה לא הייתה שעות ארוכות.
- 16 **גב' הדס קליין**: כך לי זכור.
- 17 ש. לפחות לפי מה שאנחנו רואים, תחילה וסוף, אנחנו רואים שהיא הייתה פחות משעתיים.
- 18 ת. לא. ממש לא.
- 19 ש. הנה, כך אנחנו רואים.
- 20 ת. בסדר, אז אתה רואה. אני מודיעה לך שאני הגעתי אחר הצהריים הביתה.
- 21 ש. שעת התחלה 15:01.
- 22 ת. לא. ממש לא. אני באתי לשם בשעות הבוקר. אני לא התחלתי ב-15:01. אני הגעתי לשם ב-
- 23 11:00, 10:00.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שעת ההתחלה. כתוב, 1.15.
- 2 ת. בסדר. אני עברתי אולי ב-1 ומשהו למומי.
- 3 ש. לא, לא. אולי זה הפוך.
- 4 ת. לא. לא. לא. לי זה עם דני יופה בשעות 11.
- 5 ש. בסדר. נראה. זאת ההודעה הראשונה שלך, 6 באוקטובר. רואה?
- 6 ת. יכול להיות שזה השעה שיוצא הדוח ואני חותמת.
- 7 ש. לא. זה לא עובד כך.
- 8 ת. אני לא הגעתי ב-15:1.
- 9 ש. שעת תחילת החקירה.
- 10 ת. לא.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** קבלי את זה. אם עורך דין חدد אומר לך שזה מה שרשום,
- 12 זה מה שרשום.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** בסדר. יכול להיות שהיא הגיעה קודם.
- 14 **גב' הדס קליין:** אני הייתי הרבה שעות שם ביום הראשון.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** זה כמובן מאוד חשוב לשעות ארוכות אבודות בחקירה הראשונה של העדה. מאוד
- 16 חשוב אבל בסדר.
- 17 ת. אני לא יודעת להגיד.
- 18 ש. את לא יודעת. את עומדת על כך שזה היה בוקר בכל מקרה.
- 19 ת. תשאל את הבעל שלי. אני לא יודעת. הבעל שלי לקח אותי אבל אני זוכרת לשם. אני זוכרת
- 20 שאפילו תמהתי ושאלתי את בועז אחר כך אם הוא לא דאג לי כשהייתי כל כך הרבה שעות שם.
- 21 ש. מה שיונתן מספר לנו זה שאת מנחה אותו איך להתנהל בחקירה, לא לספר על התכשיט הזה,
- 22 ובאמת כשחוקרים אותו, הוא לא מספר על התכשיט למרות שואלים אותו שאלה מפורשת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא אמרתי לו באופן ספציפי על התכשיט הזה. סליחה. אני הרי זכרתי הרבה תכשיטים
2. ולא רק את התכשיט הזה. אני לא יודעת על איה תכשיט אתה מדבר אבל אני לא אמרתי לו על זה.
3. ש. הסיפור המוזר הוא שכששואלים את יונתן בפירוש, הוא לא מספר על התכשיט הזה.
4. ת. בסדר, אבל אני לא אמרתי לו על התכשיט הזה או על התכשיטים בממילא. לכאורה אתה יכול
5. להגיד שאני לא אמרתי לו על שום דבר. אני לא דיברתי איתו על משהו ספציפי. נתתי לו הנחיה של
6. בועז בן צור וזהו.
7. ש. גברת קליין, תראי. לך יש הסבר – דחוק או לא, בית משפט יחליט – לא זכרת את התכשיטים,
8. ראינו שזה לא מסתדר עם לוחות הזמנים, אז אמרת אולי בכלל נזכרת בזה שנה אחר כך.
9. ת. לא יודעת. באמת שלא יודעת.
10. ש. גברת קליין, אבל שואלים את יונתן את אותה שאלה בדיוק, אבל לא יכול להיות אמנזיה
11. משותפת, שכחה.
12. ת. יכול להיות. אני אסביר לך מדוע.
13. ש. לא, אני יודע מתי זה יכול להיות, כשמתאמים שכחה.
14. ת. לא. לא. ממש לא מתאמים שכחה. קודם כל, יונתן לא היה בסוד העניינים של התכשיט
15. הגדול.
16. ש. לא תכשיט גדול, אני מדבר על תכשיט של 2014, סוף 2014.
17. ת. בסדר. אני לא יודעת למה הוא שכח. אתה יודע כמה דברים אנחנו שוכחים שקנינו?
18. ש. יש גם שכחה קולקטיבית וגם זיכרון קולקטיבי.
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה? תיאמו את העדויות?
20. **גב' הדס קליין:** לא תיאמנו שום עדויות.
21. **עו"ד עמית חזד:** גברתי, אני מראה לעדה שבחקירה שלו, כששואלים אותו את השאלה האם היו חוץ
22. מהמעילים, ואומר לו השוטר: אני מדבר על תכשיטים. שים לב. אומר יונתן: לא.
23. **גב' הדס קליין:** הוא לא זוכר. תשאל אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. הוא לא אומר לא זוכר. הוא אומר לא.
- 2 ת. יונתן יעלה על דוכן העדים. תשאל את יונתן מדוע הוא היה החלטי כך. אני אומרת לך את מה
- 3 שאני יודעת.
- 4 ש. אני אגיד לך מה מוזר וזה כן אליך. כי את מכחישה תכשיטים נוספים וגם יונתן חסון מכחיש.
- 5 ת. לא זוכרת. לא זוכרת.
- 6 ש. גם הוא לא זכר?
- 7 ת. לא זוכרת מעיל אדום שקניתי, לא זוכרת שאני מגיעה לרז פלורן בכיכר המדינה וקונה בגדים
- 8 למר נתניהו ובאה הסטייליסטית מאשדוד. לא זוכרת. מנערת את הראש שלי. לא זוכרת. זה החיים
- 9 שלנו.
- 10 ש. באמת. נו, באמת.
- 11 ת. אני לא יכולה לזכור את הכול.
- 12 ש. שקרים הרי
- 13 ת. זה לא שקרים.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורך דין חדד, השאלה הבאה.
- 15 **עו"ד עמית חדד:** גברת קליין, אני אומר לך שבחקירה שלך, תוך כדי חקירה, כשלא היית בטוחה
- 16 במשהו מסוים, ממש כמעט באופן אינסטינקטיבי, את רצית להתקשר ליונתן לשאול אותו.
- 17 ת. נכון. זוכרת את זה.
- 18 ש. אני אראה לך למשל ב-13 בדצמבר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. היא אישרה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. כמובן אומרים לך: בואי תתקשרי, אין בעיה, תשאלי אותו.
- 21 ת. זה היה אולי על, אני לא זוכרת אפילו על מה, אבל אני זוכרת שרציתי לתת להם את המספר
- 22 שהם יתקשרו אליו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רק מפנה, 13 בדצמבר 2016, עמוד 21. את אומרת שלא דיברתם בין החקירות על נושא
החקירה.
- ת. לא. אומרת. אתה גם מפתיע אותי כל פעם שאתה מקריא לי מה יונתן אמר, שהרבה פעמים
זה לא דברים שתואמים את הדברים שלי.
- ש. לדעתי זה הופיע אולי בשיחות ביניכם. יכול להיות שדיברתם אחרת. לכן אולי זה מפתיע
אותך.
- את סיפרת שביחס לצמיד מחו"ל, את נזכרת בו בגלל שמילצין התקשר אליך ודיבר איתך על הצמיד
הזה.
- ת. כן. ארנון זכר את זה. נכון.
- ש. ואז ארנון הצביע, מחייג אליך, עדת תביעה ומדבר איתך על שהוא נזכר ביחס לעניינים
הנחקרים, נכון?
- ת. מה לעשות.
- ש. כן? נכון?
- ת. ארנון נזכר בזה, בצמיד הזה.
- ש. ואז הוא מחייג אליך ומדבר איתך בנושא הזה. נכון?
- ת. אומר לי את זה ואני מעבירה הלאה. דרך אגב, רגע, אני רוצה
שנייה, שנייה. לא דרך אגב.
- ת. אני רוצה להראות לך עד כמה אני הקפדתי עם ארנון על זה שהוא לא ידבר איתי.
- ש. אני רואה.
- ת. גם אמרתי את זה לחוקרים.
- ש. הוא פונה אליך ביחס ל-
ת. אמרתי לחוקרים שארנון רוצה שאני אספר לו מה קורה בחקירה, ברגע שהוא ידע.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת קליין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גב' הדס קליין: אוקיי.

2 עו"ד עמית חזד: אמרת לחוקרים שארנון רוצה

3 ת. ואני מנעתי את עצמי מלהגיע לארנון. הוא רצה אפילו לבוא אלי הביתה ואני נמנעתי מכל

4 הדברים האלה ואני החזקתי חזק והייתי המבוגר האחראי. נכון. אז מה? מקפידה מאוד.

5 ש. כל הסיפור הזה על איך נזכרת בצמיד, את אפילו לא סיפרת בהשלמת החקירה שלך ב-2021.

6 לא סיפרת. פשוט לא סיפרת את זה, את הסיפור עם ארנון. זה לא מופיע בהשלמת החקירה. זה מופיע

7 רק בראיון העד שלך, במאי 2022. זאת אומרת, גם אז לא זכרת את הסיפור ב-2021. נזכרת בצמיד,

8 לא זכרת איך נזכרת בצמיד ורק במאי חזר לך הזיכרון כמו הסיפורים האחרים

9 ת. אלה לא סיפורים. הנושא הזה מאוד מאוד לוטה בערפל אצלי. אני מסבירה לך. כל עניין

10 התכשיטים האלה, הם כמו איזה, דברים שאני גם לא קונה, אני לא זוכרת. מה שאני לא מתעסקת

11 פיזית עם הדברים, לא זוכרת.

12 ש. בסדר. בואי נמשיך. בראיון העד שלך התייחסת לשני סיפורים, אירועים נוספים שלא סיפרת

13 עליהם בחקירה. אם אני אגיד לך שבהשלמת החקירה, גם יונתן פתאום כן ידע לספר על תכשיטים.

14 זה יפתיע אותך?

15 ת. לא.

16 ש. לא יפתיע אותך.

17 ת. לא יודעת. לא יודעת איך להסביר לך את זה.

18 ש. זה לא מוזר שבדצמבר 2016, כששואלים אותו שאלות מפורשות, הוא אומר לא היה.

19 בהשלמת החקירה

20 ת. שאל את יונתן איך הוא נזכר.

21 ש. גברת קליין, הוא לא אמר שהוא לא זכר. הוא רק אמר שבגלל ההנחיה הוא לא סיפר. הוא לא

22 אמר שהוא שכח.

23 ת. לא. אתה אומר שבריענון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 2 **עו"ד עמית חזד:** אני שואל אם היא יודעת את זה.
- 3 **גב' הדס קליין:** לא. אין לי מושג. אין לי שום מושג.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** בסדר. בראיונות העד שלך, התייחסת לשני אירועים נוספים שלא סיפרת עליהם
- 5 בחקירות שלך. האחד, הסיפור ביחס לעידן, להעסיק אדם בשם עידן
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. והדבר השני הוא סיפור של אירוח בבית של מילצין במהלך הקורונה.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. שני נושאים.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. אחד הסיפור של עידן, השני הסיפור של האירוח בקורונה.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. אני לא רוצה להרחיב בנושאים האלה. בואי תראי עוד דבר די מוזר. זה דבר שסיפרת בראיון
- 14 העד שלך. נכון?
- 15 ת. אם אתה אומר, כן.
- 16 ש. אני אומר. ולא סיפרת עליו לפני כן, על הנושאים האלה, בחקירות שלך.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. את יודעת מי עוד זכר לספר בראיון העד שלו על שני הנושאים האלה? על עידן ועל אירוח בבית
- 19 בקורונה?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. את רוצה לנחש?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. יונתן חסון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. נו?
- 2 ש. גם הוא בדיוק נזכר בראיון העד לספר על שני נושאים הוא לא דיבר בהם לאורך החקירות
- 3 הרבות והשלמת החקירה. גם על בחור בשם עידן וגם על אירוח בבית בתקופת הקורונה.
- 4 ת. או שהוא נשאל, אין לי מושג, אבל אני לא יודעת למה הוא נזכר. לא דיברתי עם יונתן על
- 5 ריענון העד שלו. מצטערת. מצטערת.
- 6 ש. זה גם מקרה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: הקורונה קרתה
- 8 גב' הדס קליין: נכון, הקורונה קרתה
- 9 עו"ד עמית חדד: הנה, חברי מחדש לנו חידוש מדעי. הקורונה קרתה אחרי השלמת החקירה בסוף
- 10 2021. הנה. אחרי.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: למה אדוני התערב? אין צורך.
- 12 עו"ד אלון גילדין: יש פה עניין שבסופו של דבר עד עומד ונותנים לו נתונים ומצד שני יש שאלה
- 13 עו"ד עמית חדד: כשכבר הייתה קורונה
- 14 עו"ד אלון גילדין: אבל למה בחקירות לא סיפרו על חקירות מה שקרה בקורונה כי היא קרתה אחרי.
- 15 זו שאלה. ואז מתכוונים רק להשלמת החקירה שרק היא קרתה אחרי הקורונה כחקירה אחת.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ונושא ההעסקה?
- 17 קריאה: זה לפני החקירות המקוריות ב-2016.
- 18 עו"ד עמית חדד: גברתי, גם השלמת החקירה היא ב-2021. אני יודע שכבר הכול הופך להיות מישמש
- 19 שלם.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא יודעת לספר על משהו שקרה ב-2021 כשהיא נחקרת
- 21 ב-2016. זה מה שאומר עורך דין גילדין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: נכון, אבל יש לנו שני נושאים. האחד, עידן, שהיה לפני החקירות. על זה היא לא
- 2 סיפרה ויונתן לא סיפר. פלא פלאים, היא מספרת על זה בראיון העד וגם יונתן מספר על זה בראיון
- 3 העד.
- 4 גב' הדס קליין: מה זה קשור לחקירה בכלל? זה דבר גועלי שקרה אצלנו. מה זה קשור לחקירה?
- 5 עו"ד עמית חזד: תכף נראה אם זה גועלי. נראה איך הצגת את זה בראיון העד. גועלי, בסדר.
- 6 ת. נכון. בעיניי כן.
- 7 ש. דבר שני. יש את הנושא שלה אירוח בתקופת הקורונה.
- 8 ת. אה, אני מדברת על זה. על האירוח בתקופת הקורונה. על זה אני מדברת.
- 9 ש. זה הדבר הגועלי. על אירוח בתקופת הקורונה?
- 10 ת. כן, כן.
- 11 ש. על אירוח בתקופת הקורונה, שהוא היה מתי? בואי נדבר על תאריך. בסגר הראשון, נכון?
- 12 ת. בסגר הראשון. אני זוכרת, כן.
- 13 ש. הסגר הראשון היה ב-2020, נכון?
- 14 ת. כך אני זוכרת. בסגר הראשון.
- 15 ש. השלמת החקירה הייתה ב-2021, בסוף 2021.
- 16 ת. נו, מה הקשר בכלל?
- 17 ש. רגע, נכון?
- 18 ת. כן, אבל מה זה קשור להשלמת חקירה? זה הרי לא באמת, זה לא קשור למר נתניהו.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: תקשיבי לשאלות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיבי לשאלה.
- 21 עו"ד עמית חזד: השלמת החקירה, גם שלך וגם של יונתן, הייתה בסוף 2021. נכון?
- 22 גב' הדס קליין: אוקיי.
- 23 ש. נכון. אז ידעת בסוף 2021, גם את וגם יונתן, ידעתם על האירוע של האירוח בבית בבית ינאי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. של עורך דין בן צור?
- 2 ש. שבתקופת הקורונה.
- 3 ת. כן, אז רגע, לא, אבל זה לא קשור. אני יודעת עוד הרבה דברים אצלנו ואני לא מספרת.
- 4 ש. זה רק ביחס להערה של חברי כאילו שלא יכלו לספר על זה בחקירה שניהם.
- 5 ת. למה שנספר את זה בחקירה?
- 6 ש. אז למה סיפרת את זה בראיון עד?
- 7 ת. אני אגיד לך למה.
- 8 ש. למה סיפרת את זה בראיון העד?
- 9 ת. אני אגיד לך למה. כי כשמתחילים להתקיף איפה הבקבוקים וכמה נשארו וזה, אז אני אתן
- 10 לך דוגמה מי גמר את כל הבקבוקים שנשארו אצלנו בבית ינאי. את כל השמפניות.
- 11 ש. לא נחקרת על זה.
- 12 ת. לא. אני יודעת שעוד מעט אני מגיעה לכאן.
- 13 ש. את מגיעה לכאן.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אז גם יונתן, אותו מהלך עבר לו בראש?
- 16 ת. אין לי מושג. תשאל את יונתן.
- 17 ש. למה הוא סיפר על זה בראיון העד שלו?
- 18 ת. תשאל את יונתן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה הוא סיפר, היא לא יודעת.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** לדעתי היא בהחלט יודעת. אנחנו נשאל אותו.
- 21 **גב' הדס קליין:** תשאל אותו.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** אדוני כבר אמר בנושא הזה. אנחנו קיבלנו. בסדר. אני רק מציין לצורך המקרה
- 23 המוזר שמלווה אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני הציג לעדה.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** כן, כן, הצגתי לה.
- 3 ביחס לעידן. בראיון העד שלך את אמרת שזה היה בהומור. שהסיפור הזה עם עידן היה בהומור. ואני
- 4 יכול להראות לך.
- 5 ת. מה זאת אומרת בהומור?
- 6 ש. בהומור.
- 7 ת. מה היה בהומור?
- 8 ש. "אז הוא אמר לי, אז שפאקר, ואני מוכן לוותר על הסיגרים, אז אמרתי לו: עד כי כך". ואז
- 9 את אומרת בהמשך
- 10 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אל תצחיק אותי.
- 11 **גב' הדס קליין:** אני אמרתי לו אל תצחיק אותי, אתה לא באמת מתכוון לזה. משהו כזה. תקריא
- 12 במדויק מה אמרתי בריענון.
- 13 ש. בראיון עד שלך, כתוב מפיך: "נאשם 1 פנה אליי" – כמובן לא סיפרת את סיפור עידן בחקירות
- 14 שלך, נכון?
- 15 ת. דרך אגב, את עניין עידן למרות שחטפתי צעקות ש-
- 16 סיפרת או לא סיפרת? את עניין עידן.
- 17 ת. לא סיפרתי. לא.
- 18 ש. המקום הראשון שזה מופיע, זה בראיון העד שלך, נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. יופי. אני אומר לך ששם כתוב: נאשם 1 פנה אליה ושאל מה עליו לעשות די שיעסיקו את עידן
- 21 ובהומור אמר שמוכן להפסיק לקבל סיגרים.
- 22 ת. נו, בסדר גמור.
- 23 ש. זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. המשפט שלי. כן.
- 2 ש. בבית משפט, בראשית שלך, את לא זכרת לספר שזה נאמר בהומור. זה הכול. כנראה שכחת.
- 3 ת. המשפט נאמר ועוד אני גם התייחסתי לזה ואמרתי לו שאני באמת לא מאמינה שהוא רציני,
- 4 שהוא יותר על זה.
- 5 ש. בואי נמשיך. פשוט כאן שכחת לספר שזה בהומור.
- 6 ת. לא שכחתי שום דבר.
- 7 ש. אם לא שכחת, זה יותר חמור. בואי נמשיך. H שטרן, הרכישות ב-H שטרן. למיטב ידיעתך –
- 8 אנחנו מדברים על רכישה של פאקר, את זוכרת? אמרנו
- 9 ת. שאינן מוריס קונה בשם פאקר.
- 10 ש. רכישת התכשיט הייתה יוזמה של מר פאקר או של העוזר שלו אינן מוריס לקראת ארוחת
- 11 ערב בבית ראש הממשלה.
- 12 ת. כן. נכון.
- 13 ש. בהנחה וזה היה כמובן.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. את לא מכירה בקשה מוקדמת של הגברת נתניהו לקבל תכשיט כזה.
- 16 ת. מאינן אני יודעת.
- 17 ש. את לא מכירה.
- 18 ת. לא, אני לא מכירה.
- 19 ש. בהחלט יכול להיות שזאת גם יוזמה של מר פאקר. או יוזמה של מריה. נכון? את לא יודעת.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. מי שרכש את התכשיטים, כפי שאמרתי, זה היה מר אינן מוריס.
- 22 ת. אינן.
- 23 ש. וכמובן שאת לא נכחת בחנות בו נרכשו התכשיטים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. לא נכחתי בחנות כשאיאן קנה את התכשיטים. לא.
- 2 ש. וממילא את גם לא מסרת תכשיטים לגברת נתניהו או למישהו אחר.
- 3 ת. כנראה שזה איאן נתן אותם.
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** גברת קליין, התשובה היא נכון.
- 5 **גב' הדס קליין:** נכון.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מותר להגיד נכון.
- 7 **עו"ד עמית חזד:** את אפילו לא ידעת אם מר פאקר נתן בעצמו את התכשיט או שאולי מישהו
- 8 אחר נתן אותו.
- 9 ת. נכון. לא זוכרת.
- 10 ש. את לא יודעת.
- 11 ת. לא יודעת. לא זוכרת.
- 12 ש. כי לא היית שם.
- 13 ת. לא הייתי אבל אני רק מכירה את ההמשך.
- 14 ש. תכף נגיע להמשך.
- 15 ת. מכירה את ההמשך.
- 16 ש. גברת קליין, עוד רגע. אני או ר לך שאיאן אומר שהוא לא מסר תכשיטים לגברת נתניהו.
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. זה משנה לך משהו בגרסה שלך?
- 19 ת. לא. זה לא משנה לי.
- 20 ש. בסדר. אני או מר לך שמר איאן מוריס גם אומר שהוא לא בטוח בכלל שהתכשיטים נרכשו
- 21 עבור הגברת נתניהו. זה משנה לך משהו?
- 22 ת. לא. כי אני החלפתי אותם.
- 23 ש. לא משנה לך כלום. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. גברת נתניהו אמרה לי, אם מישהו מסר לה וגברת נתניהו אמרה לי שיש לה בדיוק סט כזה, 1
2. אותו דבר, שהיא קיבלה אותו משטרן ולכן אני נסעתי להחליף. לכן זה לא משנה לי את הסיפור. 2
3. ש. נגיע. הכול בסדר. אני רק שואל. מותר לך להחזיק בסיפור גם אם הוא בדיוני לגמרי. 3
4. ת. מה חיפשתי בחנות? 4
5. ש. גברת קליין, אמרתי לך, העניין הזה לא נחקר עד תום. 5
6. ת. זה לא עניין שלי. 6
7. ש. זה באמת לא עניין שלך. 7
8. ת. זה לא עניין שלך. 8
9. ש. זה באמת לא עניין שלך. את ממילא לא יודעת האם מר פאקר ידע 9
10. ת. אני לא יודעת להגיד לך. 10
11. ש. האם הוא ידע שיש מתנה כזאת. 11
12. ת. לא יודעת להגיד לך. 12
13. ש. את לא יודעת. 13
14. ת. לא. 14
15. ש. בסדר. ובוודאי שאת לא יודעת להגיד אם מר נתניהו ראה את התכשיט. 15
16. ת. בוודאי שלא. 16
17. ש. את כמובן לא יודעת שמר נתניהו היה מודע שפאקר רכש את התכשיט הזה. 17
18. ת. לא. 18
19. ש. שום מושג. 19
20. ת. לא יכולה לאשר לך דברים כאלה. 20
21. ש. לפי הרישומים של החנות, אני מדבר על H שטרן, מלבד הרכישה מחודש ספטמבר 2014, 21
22. איאן מוריס רכש גם ענק וצמיד בסך של 6,497 דולר וביום 2 בדצמבר 2014 22
23. ת. רגע. תאמר לי משהו. בחנות שטרן במלון מצודת דוד או בממילא? יש הבדל. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. זה באותה חנות H שטרן שבה את מחליפה את הדברים.
- 2 ת. לא. אני מחליפה בממילא. אני לא בטוחה.
- 3 ש. זה מצודת דוד.
- 4 ת. הוא רוכש, כמה פעמים?
- 5 ש. הוא רוכש עוד ענק ומיד ב-2 בדצמבר 2014
- 6 ת. אבל מתי הראשון? מתי אני בממילא? זה כן מעניין אותי.
- 7 ש. עוד רגע.
- 8 ת. כי אני חושבת שהייתה החלפה ואחר כך הוספנו והחזרנו.
- 9 ש. רגע. כאן יש לנו גרסה. בואי נראה. הוא רוכש או תליון ושרשרת בסך 5,454 דולר ב-26 ביוני
- 10 2015.
- 11 ת. שזה לפני הגעתי לממילא?
- 12 ש. תכף אני אסתכל.
- 13 ת. זה חשוב לי.
- 14 עו"ד קרן צבירן לצטר: בשביל המועדים, את הגעת באוקטובר 2014 לממילא. שתי רכישות.
- 15 גב' הדס קליין: לממילא.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לממילא ב-2014.
- 17 עו"ד עמית חזד: כן.
- 18 גב' הדס קליין: והתכשיטים האלה?
- 19 עו"ד קרן צבירן לצטר: בספטמבר 2014 יש את הרכישה. ההחלפה הראשונה היא באוקטובר 2014 ויש
- 20 החלטה שנייה. אז יש עוד רכישה לא קשורה, ב-2 בדצמבר 2014
- 21 עו"ד עמית חזד: ורכישה ב-29 ביוני 2015. בסדר?
- 22 גב' הדס קליין: אוקיי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הרכישה במצודת דוד? לזה בסוף אין תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** ספטמבר 2014.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** בספטמבר 2014.
- 3 **גב' הדס קליין:** ואחר כך אני מחליפה בממילא ואחר כך
- 4 ש. גברת קליין, תכף נראה מה את עושה וכולי.
- 5 ת. אוקיי. ברור שאני מחליפה.
- 6 ש. תכף נראה. הצמיד והענק של 2 בדצמבר 2014, זה לא לגברת נתניהו.
- 7 ת. באיזה תאריך?
- 8 ש. 2 בדצמבר 2014.
- 9 ת. כנראה שלא כי אני הייתי קודם בממילא, אתם אומרים.
- 10 ש. והתליון והשרשרת בסך 5,454 דולר מה-29 ביוני 2015, גם הם כמובן לא לגברת נתניהו. נכון?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. לא לגברת נתניהו.
- 13 ת. לא. לא שידוע לי. לי לא ידוע.
- 14 ש. את יודעת למי הם נמסרו?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. את יודעת שאינן מספר על התכשיט מה-2 בדצמבר 2014
- 17 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** ...
- 18 ת. זה אני לא יודעת להגיד לכם
- 19 ש. הוא מספר לכם שזה נרכש עבור הבת של העוזרת של מריה קארי. הייתה יום הולדת לבת של
- 20 העוזרת של מריה קארי.
- 21 ת. בסדר. אמרתי לך שאני לא מתייחסת לזה. אני מתייחסת רק לזה שהחלפתי.
- 22 ש. זה מלמד אותנו גם משהו על פרופורציה. הוא קונה לבת של העוזרת של מריה קארי.
- 23 ת. מעולם לא אמרתי שהם לא היו פזרנים. לא שללתי את זה. זה לא קשור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. לבת של העוזרת של מריה קארי.
- 2 ת. יכול להיות. הם היו כאן בהופעה. מריה קארי הייתה כאן.
- 3 ש. יש מישו בשם סטלה.
- 4 ת. סטלה?
- 5 ש. כן, יש סטלה. אני רואה שאת לא יודעת. היה לך מבט ייחודי.
- 6 ת. הייתם מוותרים כולם על ההיכרות. היא הייתה המנהלת של מריה קארי.
- 7 ש. אם את רוצה להגיד דברים לא יפים
- 8 ת. לא, לא דברים לא יפים. גמרנו. הגיוני שהוא קנה לה. נו.
- 9 ש. לא לה, לבת שלה.
- 10 ת. יכול להיות. הכול יכול להיות.
- 11 ש. אבל זה הגיוני.
- 12 ת. היא הייתה בהופעה בארץ.
- 13 ש. זה לא מפתיע אותך שמר פאקר קונה תכשיט ב-6,000 דולר או שני תכשיטים ב-6,500 דולר.
- 14 ת. לא מפתיע אותי.
- 15 ש. לבת של העוזרת של ארוסתו.
- 16 ת. לא מפתיע אותי.
- 17 ש. לא מפתיע אותך. בסדר. זה מסתדר עם המועדים.
- 18 ת. אבל אני דיברתי איתך רק על מועד שאני מכירה.
- 19 ש. תכף נדבר עליו. אנחנו מרחיבים טיפה את היריעה.
- 20 ת. אני לא מכירה את התכשיטים האלה.
- 21 ש. רק התכשיט של יוני, כמו שאמרה חברתי.
- 22 עו"ד אלון גילדין: 6,000 שקלים, אני חושב.
- 23 עו"ד עמית חזד: 5,454 דולר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: שקל.
- 2 עו"ד עמית חדד: שקל. תכף נסתכל.
- 3 גב' הדס קליין: גם היית אומר דולרים, אני זורמת איתך. לא משנה, זה לא קשור, זה באמת מעולם
- 4 לא העדתי על זה, לא מכירה את זה.
- 5 ש. בסדר. על ה-2 בדצמבר את כן ניסית לנחש במי מדובר, על התכשיט של ה-2 בדצמבר ואמרת
- 6 אולי איאן קנה את זה לעצמו כמגן דוד.
- 7 ת. היה שם מגן דוד אולי או משהו שראיתי. נדמה לי. הרי אמרנו הוא הפך ליהודי והוא מאוד
- 8 התרגש מזה.
- 9 ש. זה גם הגיוני שאם הוא קונה לעצמו
- 10 ת. היה כתוב שם תליון או משהו. נדמה לי.
- 11 ש. כן. תליון, הקראתי לך. זה הגיוני שפאקר ישלם לו על תכשיט שם וכן 6,000 דולר.
- 12 עו"ד קרן צבירן לצטר: לא, גם שקלים.
- 13 עו"ד עמית חדד: גם שקלים. אבל זה הגיוני.
- 14 גב' הדס קליין: כן.
- 15 ש. גם אם זה היה בדולרים, זה הגיוני. אמרת קודם, לפני רגע.
- 16 ת. כן. לא, אמרתי על הבת של העוזרת של מריה. אני לא יודעת אם לאיאן הוא היה זה. אבל זה
- 17 בטח ובטח לא עניין שלי.
- 18 ש. בחקירה שלך מיום ה-24 באוקטובר 2021, כלומר, השלמת החקירה, את זכרת שהתכשיטים
- 19 נרכשו על ידי איאן מוריס בשנת 2016 בחנות של H שטרן ממילא.
- 20 ת. 2016? אמרתי לך שבאמת לא הצלחתי למסגר את התאריכים.
- 21 ש. אני אראה לך מה את מספרת.
- 22 ת. לא. 2016 זה לא הגיוני.
- 23 ש. 2014.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

18430



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זאת טעות, 2016.
- 2 ש. זה רק מראה שכשהחוקר אומר לך 2016, את אומרת גם אני מניחה. מדלג טיפה ואת אומרת:
- 3 "גיימי בארץ, גיימי הלך לפגישה אצלם ואינן מרגיש צורך כמובן לתת לו מתנות שהוא הולך והוא
- 4 יורד עם יונתן לחנות במצודת דוד. יש שטרן במצודת דוד, במלון, חנות קטנה יחסית, אבל זה, והם
- 5 לא מוצאים שם מתנה", אני מדלג טיפה, "ואני יודעת, הוא לא מוצא משהו יפה והוא אומר לי". "מי
- 6 אומר לך?" "אינן". "אינן? לא מצאתי משהו יפה?" ואז את אומרת: "לא מצאתי". ואז החוקר אומר
- 7 לך: "כן". ואז את אומרת: "לא מצאתי משהו יפה, אני ממשיך לממילא, אני הולך, אני בחדר שלי, לא
- 8 מעניין אותי". את אומרת: "אני הולך" ואת אומרת "אני בחדר שלי, לא מעניין אותי כלום". בסדר.
- 9 זה מה שהיה בחקירה ב-24 אוקטובר 2021. תיאור מאוד ברור. ואת גם זכרת בחקירה שלך, באותה
- 10 חקירה, שמדובר בסט של שרשרת וצמיד בעלות של 60-70 אלף שקלים
- 11 ת. נכון. זה ענק כזה.
- 12 ש. בעלות של 60-70 אלף שקל.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ואת אומרת "שרשרת לדעתי וצמיד, נדמה לי שרשרת וצמיד צבעוניים כאלה, אבנים סגול.
- 15 אני עושה פיקינג שכזה. זה סט מסתבר של 60 ומשהו אלף שקל לדעתי, נדמה לי שה-60 ומשהו אלף
- 16 שקל, 69 או משהו כזה, סכום גדול, תכשיט של 60-70 אלף שקל".
- 17 ת. ככה זכרתי.
- 18 ש. ואת גם זכרת שכמה ימים לאחר מכן הגברת נתניהו התקשרה אליך וביקשה ממך להחליף
- 19 לה את התכשיטים. היא אמרה לך בדיוק מה היא רוצה בדיוק.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ואחרי שמסרת לה את התכשיטים המוחלפים, היא הייתה מרוצה מאוד.
- 22 ת. ככה זכרתי. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מומי אומר לך בעמוד 28: "לא, בסדר, בסדר, מה, מה קורה אז? אחרי כמה ימים לצורך
העניין את נותנת לה את זה" "כן". "איפה"? "מבסוטה מאוד. בלפור". "מה היא אומרת"? "אוהבת
מאוד". כך זכרת את הדברים.
ת. כן. לקח לי הרבה זמן.
ש. אני אומר לך שהסיפור הזה הוא נוח בשבע שגיאות. הוא שגוי לכל אורכו. נכון? היום את
יודעת את זה.
ת. בדיעבד, כשקראו לי ולא לשווא אני אומרת שאני באמת, זה לוטה בערפל. אני רק זוכרת את
הדבר הזה כי אני הייתי בממילא והחלפתי, ואני עוד זוכרת לארנון בראש שאני אישה ב-... קונה
תכשיטים בסדרי גודל כאלה, אבל לא הייתה ברירה. החלפנו, הינו צריכים לשנות את תעודת המשלוח
או משהו כזה.
רגע, אתה שואל, אתה אומר זה נוח בשבע שגיאות ואני מספרת לך.
ש. את מסכימה איתי שזה נוח בשבע שגיאות.
ת. שאני זכרתי ששרה אהבה את מה שהחלפתי לה. לקח לי כמה זמן, ארוך, להחליט בתוך
הסכום הזה את מה שהיא רצתה ונשאר הזיכוי הקטן הזה.
ש. גברת קליין, כל מה שתיארת כאן, כל המקומות, התאריכים, הזמנים, הכול שגוי. כל
השתלשלות העניינים.
ת. ממילא שגוי?
ש. בואי נבדוק.
ת. ממש לא. ממש לא.
ש. בואי נבדוק. תאשרי לי שבניגוד למה שזכרת, ב-H שטרן לא איתרו סט שרשרת וצמיד בשווי
70 אלף שקל אלא סט של שרשרת וזוג עגילים שעלו 45 אלף שקלים.
ת. בהשלמה אתה שואל.
ש. כן,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שאמרו לי. כן.
- 2 ש. את זכרת שרשרת וצמיד, הם מצאו שרשרת וזוג עגילים, נכון? לא מצאו שרשרת וצמיד. נכון?
- 3 ת. לא זוכרת. לא, אתה מדבר על החלפה.
- 4 ש. לא החלפה. אני מדבר על הרכישה המקורית.
- 5 ת. לא. לא נכון. הם אמרו לי שהחלפתי לכך. הרי החלפה בוצעה בממילא על סט מסוים.
- 6 ש. גברת קליין, אני אומר לך שהרכישה המקורית לא הייתה
- 7 ת. אתה מוכן להגיד לי מה הרכישה המקורית בממילא?
- 8 ש. אני גם אראה לך. אני לא מוכן, אני גם אראה לך.
- 9 ת. לא במצודת דוד בהחלפה. מה שהיה בממילא
- 10 עו"ד קרן צבירן לצטר: ... ברכישה.
- 11 עו"ד עמית חזד: הסיפור שלך הוא שהלכו והסתכלו במצודת דוד ולא מצאו. ואז הלכו לממילא וקנו.
- 12 זה את זוכרת? אינך אלא לממילא וקנה.
- 13 ת. כך זכרתי.
- 14 ש. הסיפור הזה נכון?
- 15 ת. כך זכרתי.
- 16 ש. אני שואל אותך אם הוא נכון.
- 17 ת. ככה זכרתי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היום את זוכרת משהו אחר?
- 19 גב' הדס קליין: לא, לא, לא. ממש לא.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התשובה.
- 21 עו"ד עמית חזד: הרכישה המקורית הייתה של צמיד ושרשרת. זה מה שזכרת.
- 22 גב' הדס קליין: כך זכרתי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כך את זוכרת גם היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' הדס קליין: כן.
- 2 עו"ד עמית חזד: כשאנחנו רואים בחנות את הרכישות שיש, אנחנו לא רואים צמיד ושרשרת, אנחנו
- 3 רואים שרשרת וזוג עגילים.
- 4 גב' הדס קליין: יש לי שאלה.
- 5 ש. כן.
- 6 ת. אני יכולה לשאול?
- 7 ש. בטח.
- 8 ת. בממילא, כשאני מחליפה, מה אני מחליפה?
- 9 ש. אני אראה לך. אני אראה לך עוד רגע.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היא מחזירה.
- 11 גב' הדס קליין: בדיוק. מה אני מחזירה.
- 12 עו"ד עמית חזד: את השרשרת ואת העגילים. זה מה שאת מחזירה.
- 13 ת. בממילא.
- 14 ש. כן.
- 15 ת. אני זוכרת שזה היה
- 16 ש. אני יכול להראות לך. אלה מסמכים שהוגשו על ידי התביעה.
- 17 עו"ד קרן צבירן לצטר: הם לא הוגשו.
- 18 עו"ד עמית חזד: הם לא הוגשו. אנחנו צירפנו אותם, כמובן לא לאמיתות תוכנם וכולי, רק כדי שהעדה
- 19 ת. אני יכולה לומר שהסט, גברת נתניהו אמרה לי שיש לה ולכן צריך להחליף. אני הגעתי פיזית
- 20 לממילא ביום שישי והחלפתי.
- 21 כב' השופט מ' בר עם: יכול להיות שיש איזשהו הסבר אחר או משהו? את מנסה לחשוב?
- 22 גב' הדס קליין: לא, לא. כך אני זוכרת. מהזיכרון.
- 23 עו"ד עמית חזד: את יודעת שהסט הזה של השרשרת והעגילים הם בשווי 45 אלף שקלים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. ת. נאמר לי אחר כך.
2. ש. ולא 69 או 70 אלף שקלים?
3. ת. נאמר לי בהשלמתה חקירות. הרי באתי פעם נוספת ושם נאמר לי, הראו לי דברים שהחלפתי
4. במצודת דוד כבר, במצודת דוד שוב החלפנו כי אמרו לי
5. ש. תכף. אנחנו נראה. אז טעית גם בסכום. נכון? טעית. זאת המשמעות.
6. ת. בסדר גמור.
7. ש. בסדר גמור. את כבר סיפרת לנו שלגברת נתניהו אין חורים באוזן, את זוכרת?
8. ת. נכון.
9. ש. נכון. את רוצה שמסתכל רגע על התכשיטים שנרכשו? על העגילים האלה?
10. ת. כן.
11. ש. בואי נסתכל.
12. ת. אני לא זוכרת עגילים, מה שאינן נתן לי להחליף.
13. ש. תסתכלי.
14. ת. מה שאני החלפתי לגברת נתניהו בממילא.
15. ש. את לא זוכרת.
16. ת. לא. אני צריכה לדעת מה החזרתי.
17. ש. אני אראה לך את כל השתלשלות העניינים, מה שלא עשו איתך, מה שעשו איתך וזה לא גרם
18. לך לשנות את הגרסה שלך כנראה. בואי נראה.
19. ת. אני רוצה להסתכל כאן.
20. ש. הנה, את רואה את העגילים?
21. ת. כן.
22. ש. את רואה, זה הדבר המקורי. את רואה את התאריך? 15 בספטמבר, אינך מוריס?
23. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. אז זה לא מה שאמרת בהתחלה, צמיד ושרשרת. נכון?
- 2 ת. אני זכרתי ככה.
- 3 ש. יפה. זכרת, זה משהו אחר. אפשר לראות, כך הסבירו לי, שהעגילים האלה הם עגילים לאוזן
- 4 עם חור.
- 5 ת. אני לא רואה מכאן. אני לא רואה. איך אתה רואה? אני לא רואה.
- 6 ש. אני לא מבין בזה.
- 7 ת. אני ממש לא רואה שזה בלי חורים, שזה עם חורים.
- 8 ש. את רואה שזה בלי חורים? את גם לא רואה. בסדר.
- 9 ת. אני לא רואה שזה בלי חורים.
- 10 ש. את זכרת את המחיר, אמרת 70 אלף שקל. בואי נראה את המחיר. 45 אלף שקלים. לא 70
- 11 אלף שקלים.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. בואי נמשיך ונראה. את סיפרת שאינך קנה תכשיטים במלון, את זוכרת שהוא לא קנה
- 14 במצודת דוד אלא הוא הלך לממילא כי הוא לא מצא כלום שם. סיפרת, אמרתי בחדר, מה אכפת לי
- 15 וכולי. בואי נראה איפה הוא קונה את זה. בואי נראה מה המקור, מה הקבלה. דיוויד סיטי הוטל,
- 16 גירוסלם.
- 17 **עו"ד נויט נגב:** (לאדם שנכח באולם) אתה לא תדבר אלי ככה. סליחה כבודכם. כך אי אפשר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, מה קרה? תעצרו את ההקלטה.
- 19 **ה פ ס ק ה**
- 20
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת קליין, אנחנו ממשיכים, ישאלו אותך שאלות.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** גברת קליין, לפני שהתחלנו את אמרת שעשית שיעורי בית ובדקת כמה עולה סיגר
- 23 של בהיקה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בדקתי. בהיקה 54.
- 2 ש. כשדיברנו על הקבינט, על הסיגרים היקרים של 450 שקלים, דיברת עלב היקה 54 או 56. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. את עשית בדיקה באינטרנט
- 5 ת. עכשיו.
- 6 ש. עכשיו. אני עשיתי בדיקה אצל היבואן הבלעדי של הסיגרים, לבדוק כמה קופסאות בהיקה
- 7 בכלל החנות הזאת, הקבינט, רכשה ב-2012-2013. את יודעת מה התשובה?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. קופסה אחת. ב-24 ביוני 2013.
- 10 **כב' השופט מ' בר עם: אדוני מעיד?**
- 11 **עו"ד עמית חדד: אני מציג לה. אני אחר כך אוכיח את זה. אני מוכן לתת לה את זה ולשאול אותה**
- 12 **שאלה.**
- 13 **עו"ד אלון גילדין: אני רק אומר שאין שום משמעות לנתונים האלה עד שבן אדם ...**
- 14 **עו"ד עמית חדד: אני שואל את העדה האם זה מה שגורם לה לשנות משהו.**
- 15 **גב' הדס קליין: לא משנה שום דבר.**
- 16 ש. הם קנו רק קופסה אחת ב-2012-2013.
- 17 ת. היו כל כך הרבה סוגים יקרים. תשמע, בדקתי לך את בהיקה כי אני דיברתי על 450 שקלים.
- 18 בדקתי אותו. אתה יכול גם לבדוק.
- 19 ש. בואי נמשיך, בואי נראה דברים אחרים שבדקת. אמרת שזכרת שאינן רוכש התכשיטים,
- 20 הולך לחפש במצודת את התכשיט, לא מוצא, היה לך סיפור שלם על זה שהוא מתקשר אליך, מעדכן
- 21 אותך, הולך לממילא ורוכש שם את התכשיט. נכון? זה מה שסיפרת בחקירה.
- 22 ת. כן. כך אני זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. כך את זוכרת. אבל ראינו, הסתכלנו על הקבלה המקורית שאינן קונה, ראינו שזה נקנה
במצודת דוד. את זוכרת? דוד סיטי, כתוב.
- ת. בסדר גמור. נכון.
- ש. נכון?
- ת. כן.
- ש. נכון. אז הסיפור הזה שאינן ויונתן הלכו לחנות במלון ולא מצאו תכשיט ולכן הלכו לממילא
וקנו שם תכשיט, הוא פשוט סיפור לא נכון. זכרת אותו, זכרת בטעות.
- ת. זוכרת בחלקים, מכיוון שאני כל הזמן אומרת שסיפור התכשיט הזה
ש. מעורפל.
- ת. אני רק יודעת פיזית שאני הייתי בממילא להחליף. זה מה שאני כן יודעת להגיד.
- ש. גברת קליין, אז הסיפור הזה
- ת. אמרתי
- ש. לא, לא אמרת. לא אמרת.
- ת. מה זאת אומרת? אני אומרת
- ש. תקשיבי שנייה. הסיפור הזה על אינן שמחפש בחנות במצודת דוד, לא מוצא, הולך עם יונתן
לממילא ורוכש שם תכשיט, הסיפור הזה הוא לא נכון.
- ת. כך זכרתי.
- ש. כך זכרת אבל הוא לא נכון.
- ת. ודרך אגב, אני כל הזמן אומרת שאת הדבר הזה, את הדברים האלה לא זוכרת. זוכרת את
היותי פיזית בממילא להחליף.
- ש. מאה אחוז אבל ההיגד הזה שאינן הולך וקונה בממילא כי הוא לא מוצא במצודת דוד, הוא
לא נכון.
- ת. כנראה שהוא שגוי. אני מניחה שאתה מסתמך על חקירות של אינן עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. אני מסתמך על נתונים. על הקבלות.
- 2 ת. בסדר גמור.
- 3 ש. שוב, אני הראיתי לך את זה. תסתכלי שוב. יש גם את זה.
- 4 ת. את זה אני מכירה.
- 5 ש. רגע. את מכירה, בית משפט לא יודע מה אני מראה לך.
- 6 ת. הראית את זה קודם.
- 7 ש. לא. הראיתי קודם את הקבלה. זה מסמך ייעודי להחזר מע"מ לתייר. את רואה? רושמים כאן
- 8 את איאן מוריס, את רואה?
- 9 ת. ודאי. כי הם שאלו אותי אם ביקשתי גם החזר של מע"מ.
- 10 ש. ואת רואה שכתוב דיוויד סיטי דל ג'רוסלם.
- 11 ת. רואה.
- 12 ש. זאת אומרת שהוא רכש את זה במצודת דוד.
- 13 ת. בסדר גמור.
- 14 ש. יופי. תראי מה מעניין במיוחד. מילא שאת לא זוכרת את הסיפור וגם יונתן לא זוכר את
- 15 הסיפור, מילא שאת נזכרת ובאופן ספונטני גם יונתן נזכר בסיפור הזה בהשלמת החקירה. זה קורה.
- 16 שוכחים ביחד, נזכרים ביחד. זה קורה. אבל להיזכר ביחד בפרט שהוא לא נכון, אני לא שמעתי מעולם
- 17 על דבר כזה.
- 18 ת. אין לי מושג.
- 19 ש. בואי אני אראה לך מה יונתן מספר, באופן פלאי. איך גם הוא מספר על זה שקנו את
- 20 התכשיטים האלה בממילא. פלא. פלא פלאים. חקירה של יונתן מה-2 בנובמבר 2021, עמוד 5. "והיה
- 21 פעם אחת שירדנו, ישנו במצודת דוד, במלון יש חנות של H שטרן, איזשהו מותג יוקרתי, אני ירדתי
- 22 איתו לשם – איתו זה עם איאן – הוא חיפש שם משהו לקנות בשבילה ולא מצא". תראי, ממש דומה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לסיפור הלא נכון שאת מספרת. "אחר כך הוא המשיך, הוא כאילו, אני זוכר שאולי הוא המשיך
2 לממילא". איזה פלא פלאים. איך הוא יודע גם לספר על ממילא דבר שאנחנו רואים שהוא לא נכון?
3 ת. תשאל אותו.
4 ש. גם את מספרת, גם הוא מספר.
5 ת. כבר השבתי לך קודם. תשאל את יונתן. לא דיברתי עם יונתן על הדבר הזה בכלל. נו.
6 ש. לא דיברת.
7 ת. לא.
8 ש. במקרה גם הוא נזכר.
9 ת. תשאל אותו. תשאל את יונתן, בבקשה, איך הוא נזכר בזה. בבקשה.
10 ש. דרך אגב, את יודעת, דבר נורא מוזר, יונתן יודע על זה שהתקשרו אליך לגבי החוזר? דיברת
11 איתו על זה?
12 ת. לא יודעת. לא. דרך אגב, לא זוכרת את זה אפילו אבל אני לא חושבת שאמרתי לו.
13 ש. דיברת או לא דיברת?
14 ת. לא זוכרת. לא חושבת. ממש לא חושבת. לא.
15 ש. טוב.
16 ת. לא דיברתי עם יונתן על הדברים האלה. אתה יכול לשאול את יונתן.
17 ש. בסדר. עכשיו, יונתן מספר שבכלל יכול להיות שאינן מוריס לא מצא תכשיטים בכלל ולכן
18 הוא קנה תכשיט בחו"ל.
19 ת. אז מאיפה יש לי את החשבונית הזאת ולאן אני הולכת להחליף אותה?
20 ש. אולי החשבונית הזאת בכלל לא קשורה לגברת נתניהו?
21 ת. תסלח לי, אני הולכת להחליף בממילא לגברת נתניהו. אני לא אבזבז את זמני ביום שישי
22 לירושלים בשביל לעשות משהו של משהו אחר.
23 ש. בשביל אינן מוריס או בשביל פאקר? למה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בשביל מישוהו אחר? גברת נתניהו שרטטה לי על נייר מה היא רוצה. מספיק ודי.
2. ש. בואי נראה. נעבור לעוד תעלומה קטנה. את זכרת שהגברת נתניהו, אחרי שהחלפת לה את
3. התכשיט, תראי מה מספר יונתן. אני חוזר על השאלה הקודמת ורוצה להראות לך מה יונתן אומר.
4. "היא החליפה – מדברים על החקירה של יונתן מה-2 בנובמבר 2021 בעמוד 23 – שם איזושהו זיכוי
5. קטן, 300 דולר, 300 שקל, לא יודע, של מתי שהוא, אחרי שנה או משהו כזה התקשרו אליה מהחנות
6. ואמרו לה שיש כאן זיכוי וממש". איך הוא יודע את הדברים האלה?
7. ת. לא יודעת. אולי סיפרתי לו על זה. לא יודעת. לא זוכרת. אמרתי לך שאני לא זוכרת.
8. ש. לא זוכרת. קורה, לא זוכרים, לא חייבים לזכור הכול.
9. ת. קורה.
10. ש. בסדר.
11. ת. לא זכרתי גם את זה שנסעתי לירושלים להחליף את זה. לא זכרתי. עד היום יש זיכוי של 300
12. שקל.
13. ש. את אמרת בחקירה שלך שהלכת והחלפת את התכשיט לבקשת הגברת נתניהו
14. ת. נכון.
15. ש. וכשהחזרת לה את התכשיטים, היא אהבה אותם מאוד.
16. ת. זכרתי כך.
17. ש. כך זכרת. נכון. אבל זה לא מה שהיה, נכון?
18. ת. בחקירה שהייתה?
19. ש. בחקירה שוב אומרים לך שאת טועה.
20. ת. לא. מראים לי חשבוניות. מראים לי חשבוניות ואומרים לי, כנראה אחרי חקר העניין, אני
21. לא יודעת מאיפה הם יודעים, הם אומרים לי שאני טועה.
22. ש. דרך אגב, את יודעת מי אומר שלעגילים האלה יש חורים?
23. ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפתיע אותך אם זאת את שאומרת שלעגילים האלה יש חורים? 1
- ת. אני לא יודעת 2
- ש. כי בחקירה שלך ב-15 בנובמבר 2021, עמוד 11, את אומרת כך: "לא, היא כיוונה אותי מה היא רוצה". "מה היא כיוונה אותך"? "היא רוצה זה, "רגע, זה עגילים, הרי אין לה חורים". חורים, נכון. אז היא כיוונה, היא אמרה להביא, היא רוצה, הייתה נותנת דברים שהיא אוהבת ואני חיפשתי בסכומים האלו בערך". ואז יש עוד – כן, כן. החוקר אומר "... תכשיטים, מחליפה אותם בחנות בממילא". את אומרת "כן" ואת אומרת שפעם קודמת שאת ניגשת אליה ומביאה לה אותם, "בטח". "והיא הייתה מרוצה מהם"? "נכון, בטח שהיא הייתה מרוצה, אלף אחוז וכולי". 3 4 5 6 7 8
- ת. ככה זכרתי. 9
- ש. אבל בדיעבד אנחנו רואים שלפחות אחד מהתכשיטים האלו הוחלף גם בדצמבר 2014. נכון? 10
- ת. כן, אבל למה אתה אומר על החורים, שאני אמרתי. 11
- ש. הנה. עמוד 11 בהודעה מה-15 בנובמבר. את אומרת: "לא, היא כיוונה אותי מה היא רוצה". "מה היא כיוונה אותך"? ואז את מתייחסת לרכישה. עוד מראים לך את הקבלות. "היא רוצה, רגע, זה עגילים, הרי אין לה חורים". 12 13 14
- ת. נכון. זה מה שאני אומרת, אין לה חורים. לא הבנתי. 15
- ש. את מתייחסת לעגילים האלה שכאן אמרת רגע, אני לא יודעת אם זה עם חורים, בלי חורים. 16
- ת. לא. אתה מבבל. אין לה חורים. אני יודעת. אני כל הזמן אומרת. הראית לי גם את התמונה. 17
- ש. בחקירה הזאת, כשאת עכשיו מגיבה, מראים לך את הקבלה שהראיתי ורואים שם עגילים. ואת אומרת לגבי העגילים, בטח שהיא ביקשה להחליף, הרי אין לה חורים. זה מה שאת אומרת. 18 19
- ת. נו, אבל זה גם עגיל שהראית לי אותו, הוא ללא חורים. 20
- ש. לא, לא רואים שהוא בלי חורים. 21
- ת. הוא נראה כמו קליפס. 22
- ש. לא. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה אמרת שגם אתה לא מומחה בזה.
2. ש. גברת קליין, אני לא מומחה, זה נכון, אבל את כנראה כן. בכל מקרה, מה שאת מספרת זה
3. לקחת את התכשיטים, החלפת אותם ושרה הייתה מרוצה.
4. ת. נכון. זכרתי שהיא אהבה את זה.
5. ש. אבל בואי נמשיך. כל פעם אנחנו חוזרים אחורה. אנחנו רואים שבדצמבר 2104 אחד
6. התכשיטים הוחלף. נכון?
7. ת. כנראה, כן.
8. ש. לא, לא כנראה.
9. ת. נכון. הזכירו לי.
10. ש. אנחנו רואים.
11. ת. נכון.
12. ש. מה זה הזכירו לך? את זוכרת את זה עכשיו?
13. ת. אחרי שהראו את החשבונית ואמרו לי זה השם שמופיע בחשבונית שם, אז כן, אבל אני באתי
14. כנראה להחליף את זה.
15. ש. לא, רגע. בואי נעשה כנראה וכולי. אני שואל אותך אם את נזכרת, לא אם כנראה.
16. ת. אני נזכרת שהייתי עם איאן בחנות עצמה במצודת דוד אחר.
17. ש. במצודת דוד הפעם?
18. ת. בטח. לא הייתי עם איאן בממילא. פעם ראשונה לבד הלכתי, עוד הצגתי את מה שאתה מראה
19. כאן עם המע"מ והכול, הצגתי את זה על שמי
20. ש. איפה זה היה?
21. ת. בממילא.
22. ש. למרות שזה נקנה במצודת דוד.
23. ת. אבל אני זכרתי שזה נרכש בממילא, מה שאני אומרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב.
- 2 ת. למה טוב? אני מתחילה להגיד משהו ואתה חוזר לדברים שנוחים לך. אני בפעם הראשונה
- 3 ביקרתי בממילא, ביום שישי.
- 4 ש. עכשיו את זוכרת את הסיטואציה
- 5 ת. אחר כך הם אומרים לי: את יודעת, היא בכלל לא הייתה מבסוטה ואת טועה ומראים לי
- 6 שאנחנו היינו בחנות עם השם שלי מתנוסס שם ואני הייתי בחנות הזאת
- 7 ש. ועכשיו את נזכרת בסיטואציה הזאת?
- 8 ת. כשחקרו אותי בהשלמה אמרתי שמאוד יתכן שכן.
- 9 ש. קודם אמרת שזכרת את הסיטואציה.
- 10 ת. הייתי בחנות. נכון. עם איאן.
- 11 ש. את זכרת את הסיטואציות.
- 12 ת. כן.
- 13 ש. בחקירה שלך שאלו אותך האם זה מזכיר לך ובואי תראי מה את ענית. ב-15 בנובמבר 2021,
- 14 בעמודים 15-16, אומר החוקר: "אני לא רואה את איאן. תסכים איתי, הולך לשרה". נחקרת: "לא".
- 15 "הוא מקבל על הצמיד?" את אומרת: "חד וחלק, לא". "אז, בואי, אז מה, מה?" "אז אני כנראה
- 16 קיבלתי ממנה". "את לא זוכרת את הסיטואציה?" נחקרת: "לא".
- 17 ת. מה לא מקבלת?
- 18 ש. שהיא מחזירה לך את התכשיט השלישי.
- 19 ת. אבל מה זה משנה? אתה זוכר אותי אם אני זוכרת את הסיטואציה בחנות, אם אני במצודת
- 20 דוד בחנות עם איאן. זה מה שאתה שואל.
- 21 ש. אני שאלתי האם העובדה שראית קבלה מזכירה לך את הסיטואציה מתוך זה שראית קבלה.
- 22 ת. לא, שאלת אותי אם אני זוכרת שהייתי בחנות.
- 23 ש. אני חוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. בסדר. תחזור.
2. האם העובדה שראית קבלה, קבלה שלישית, החלפה נוספת שלא זכרת אותה, נכון?
3. לא זכרתי אותה.
4. אני שאלתי האם העובדה שראית קבלה נוספת היא הזכירה לך את הסיטואציה או לאור
5. העובדה שאת רואה
6. לא, אני זוכרת שהייתי בחנות, כן, אבל לא זוכרת ששרה החזירה לי. אני גם זכרתי שהיא
7. אהבה את זה. למען האמת, זכרתי שכאילו הצלחתי בבחירה.
8. עכשיו תראי מה את אומרת. בכלל, מסתבר שאינן ולא את ביצעו את ההחלפה השנייה.
9. נכון?
10. אני הייתי שם בחנות. כך אמרו לי.
11. מי אמר לך?
12. נדמה לי שבחקירה כך אומרים לי, שאני הייתי שם, שהשם שלי מתנוסס שם. בחשבונית.
13. איך את יודעת שהיית שם?
14. קודם כל, אני יודעת שהייתי בחנות הזאת. לא יודעת אם זה בהקשר לדבר הזה אבל היית עם
15. אינן בחנות הזאת.
16. אז את לא יודעת אם זה בהקשר הזה. אני שואל בקשר להקשר. אנחנו מדברים רק על זה.
17. לא יודעת להגיד את זה. לא זוכרת.
18. בסדר. דרך אגב, בחקירה את אומרת, שואל אותך החוקר: "אני רוצה להבין". את אומרת:
19. "זה כאילו מחוק לי הדבר הזה".
20. נכון, אני כל הזמן אומרת לך את זה.
21. כאן לפני רגע היה נשמע כאילו את מדברת מזיכרון.
22. לא. אני כל הזמן אומרת לך שאני מדברת לוטה בערפל. כל הזמן אני אומרת את זה.
23. לא לוטה בערפל, כאילו מחוק לי הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לוטה בערפל. מחוק. תשתמש איך שאתה רוצה. אני יכולה להגיד לך את הדבר הבסיסי, שאני
2 הייתי בממילא, ביליתי שם זמן רב כדי לנסות לאגד בתוך הסכום הזה את הדברים שהתבקשתי. זה
3 מה שאני יכולה להגיד לך.
- 4 ש. בכל מקרה, כל הסיפור הזה, את לא זכרת ב-2016.
5 ת. נכון.
- 6 ש. וכששאלו אותך, למרות שכבר אחרי שזכרת לא סיפרת, אבל אמרת את מה שאמרת.
7 בואי נדבר על התכשיט שנמסר בארצות הברית לשיטתך. התכשיט הזה, נדבר כמה עובדות שאין בהן
8 מחלוקת, לשיטתך, שאת מספרת עליהן. את לא רכשת את התכשיט, אם נרכש כזה עבור הגברת
9 נתניהו.
- 10 ת. לא. לא רכשתי.
11 ש. את לא רכשת אותו. מי שלשיטתך רכש את התכשיט היה איאן מוריס.
12 ת. נכון מאוד.
13 ש. כמובן שאת לא ראית את איאן מוריס רוכש.
14 ת. לא.
15 ש. את לא היית במקום.
16 ת. לא. הוא סיפר לי.
17 ש. הוא סיפר לך. כמובן שאת לא היית עם מר מילצ'ן ועם מר פאקר בארצות הברית במועד שבו
18 התכשיט נרכש.
- 19 ת. נכון.
20 ש. נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. גם לא היית בנאום של מר נתניהו בקונגרס.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואת גם לא מסרת את התכשיט הזה למר פאקר.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואת לא נכחת במועד שבו התכשיט ניתן במתנה
- 4 ת. לא למר פאקר. מה זאת אומרת למר פאקר? מה זאת אומרת מסרתי למר פאקר? לא הבנתי.
- 5 ש. לאינן. לפאקר, התכשיט היה צריך להגיע.
- 6 ת. אני לא יודעת מי מסר את זה. באמת שאין לי מושג.
- 7 ש. וממילא את לא מסרת את זה לפאקר, את התכשיט.
- 8 ת. ברור שלא. מה פתאום?
- 9 ש. ואת גם לא נכחת במועד שבו לטענתך התכשיט ניתן במתנה לגברת נתניהו או לכל אדם אחר.
- 10 ת. לא. לא הייתי.
- 11 ש. ואת אפילו לא יודעת, כמו שאמרת כרגע, איפה הוא ניתן, על ידי מי הוא ניתן. נכון?
- 12 ת. אני יודעת שהוא ניתן בנאום בווישינגטון כי שרה מתקשרת אלי לבקש את המתנה הזו. מעבר
- 13 לזה, אני לא יודעת
- 14 ש. זה היה בחדר? איפה זה היה?
- 15 ת. אני לא יודעת באיזה חדר.
- 16 ש. זה היה במלון?
- 17 ת. לא יודעת.
- 18 ש. זה היה ברחוב?
- 19 ת. לא יודעת.
- 20 ש. בסדר. תכף נראה מה שרה ביקשה.
- 21 ת. אין שום בעיה.
- 22 ש. אם בכלל הדברים היו.
- 23 ת. אין שום בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. תאשר לי שאת מעולם לא שוחחת על התכשיט הזה עם מר נתניהו.
- 2 ת. אני לא שוחחתי מעולם עם מר נתניהו.
- 3 ש. אוקיי. ואת גם לא יודעת אם מר נתניהו ידע שמר פאקר רכש את התכשיט עבור הגברת נתניהו. נכון?
- 4 ת. לא ידעתי, רק לימים ששרה אמרה לי מה הוא חושב על התכשיט הזה אבל מעבר לזה לא דיברתי ולא שמעתי ממר נתניהו.
- 5 ש. תראי דבר שהוא, חצי אמת גרועה משקר. כי כשבחקירה את אמרת שגברת נתניהו אמרה לך מה מר נתניהו חושב על זה
- 6 ת. נכון
- 7 ש. את הוספת מיד
- 8 ת. גם אמרתי שאני לא יודעת אם זה אמיתי.
- 9 ש. נכון.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון. עכשיו לא סיפרת את זה.
- 12 ת. למה? סליחה,
- 13 ש. גברת קליין, אני אקריא לך.
- 14 ת. אני יודעת מה אמרתי. גם עכשיו אני חוזרת על זה. אני לא יודעת באמת אם מר נתניהו אכן אמר לה את זה או שהיא ממציאה ואומרת לי את זה. גם זה יכול להיות.
- 15 ש. כי לפני רגע לא אמרת את זה.
- 16 ת. אבל אמרתי את זה בחקירה. זה היה לי חשוב להגיד את זה אפילו בחקירה. לא יכולה להתחייב בשם מר נתניהו אם הוא אמר את זה לשרה או לא.
- 17 ש. יכול להיות שסתם תירוצ של שרה.
- 18 ת. יכול להיות שזה תירוצ של שרה. יכול להיות. בטח. וגם הדגשתי את זה בחקירה.
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בחקירה כן. כאן לא אמרת את זה. נכון?
- 2 ת. הנה, אני שמחה לאשר לך את זה.
- 3 ש. אמרתי שאת תשמחי לאשר את כל הדברים.
- 4 ת. מה שאני אומרת.
- 5 ש. את בוודאי לא שמעת את מר נתניהו מתייחס לכך שמר פאקר רכש תכשיט עבור הגברת נתניהו. לא שמעת.
- 6 ת. לא שמעתי.
- 7 ש. בואי נראה מה את כן יודעת לטענתך. לפי מה שאת מספרת, הגברת נתניהו התקשרה אליך וביקשה שמר מילצ'ין ירכוש מתנה יפה ליום הנישואים שלה.
- 8 ת. נכון. בדיוק ככה.
- 9 ש. והגברת נתניהו לא ביקשה דווקא תכשיט, נכון?
- 10 ת. לא. היא אמרה משהו יפה.
- 11 ש. לא תכשיט.
- 12 ת. אמרתי משהו יפה. לא אמרתי מה. לא תכשיט.
- 13 ש. לא תכשיט. בסדר. כמובן שהיא לא התייחסה לסכום הכסף
- 14 ת. נכון מאוד.
- 15 ש. את לא יודעת אם הייתה שיחה קודמת בין הגברת נתניהו לבין מר מילצ'ין, מה נאמר בשיחה הזאת. את לא יודעת.
- 16 ת. אני הרמתי טלפון באותו יום לארנון ומסרתי לו את ההודעה של גברת נתניהו. והוא ביקש שאני אשים על הקו גם את גיימס פאקר
- 17 ש. תכף נגיע לחלוקה.
- 18 ת. ארנון, כשאני אמרתי לו את זה, זה היה פעם ראשונה שהוא שמע את זה. אתה שואל אם הוא שוחח איתה קודם, אז אני
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. אני שואל אם את שמעת שיחה מוקדמת בין השניים. זה הכול.
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא. בסדר.
- 4 ת. אבל אני יודעת ש-
- 5 ש. לפאקר, לחלוקה, נגיע לזה. נגיע לכל.
- 6 ת. אין בעיה.
- 7 ש. ראינו, והראיתי לך את זה כבר, את ההתכתבות ביניכם אגב יום הנישואים, נכון? כשאת
- 8 אומרת יישר כוח על הנאום האדיר ורציתי להגיד מזל טוב ליום הנישואים.
- 9 ת. אוקיי. כן, הראית לי, נכון.
- 10 ש. הראיתי לך את זה. בסדר. אז שרה אומרת לך : איזה קטע היסטורי להעביר את יום הנישואים
- 11 בנאום היסטורי בקונגרס, לא נשכח אף פעם, נכון?
- 12 ת. כן, אני זוכרת את זה.
- 13 ש. ואז את אומרת לה : "... האוהבים בדרך אליכם, כבר על המטוס". דיברנו על זה.
- 14 ת. אליהם.
- 15 ש. את אישרת לי כבר שמר מילצ'ן ומר פאקר היו בנאום של מר נתניהו בארצות הברית.
- 16 ת. למיטב זיכרוני פאקר בטוח היה. אני לא זוכרת אם ארנון היה אבל אני מניחה שכן.
- 17 ש. את יודעת האם הגברת נתניהו הזמינה את מילצ'ן ופאקר לנאום?
- 18 ת. אני בטוחה שכן. או מר נתניהו. לא יודעת מי מהם. לא, לא יודעת.
- 19 ש. יכול להיות שקברת נתניהו?
- 20 ת. הכול יכול להיות. בטח שיכול להיות.
- 21 ש. ואת לא יודעת אם הגברת נתניהו והם שוחחו לפני ההגעה, מה הם דיברו ביניהם. לא היית על
- 22 הקו.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תאשרי לי שמר מילצין לא העלה בזמנו אחרי שיש את הבקשה למתנה יפה, לטענתך, מר
- 2 מילצין לא העלה צורך בחוות דעת נוספת על מה לרכוש את המתנה. זה לא עלה בשיחה הזאת.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא עלה.
- 5 ת. לא עלה בשיחה.
- 6 ש. לבקשת מר מילצין, וזה מה שרצית לספר, אתם מקיימים שיחה – מר מילצין מקיים שיחה –
- 7 עם מר פאקר בנושא. נכון.
- 8 ת. כן. שלושתנו.
- 9 ש. את על הקו. ומר מילצין הציע שתרכשי תכשיט במתנה לגברת נתניהו.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. כלומר, מי שמציע שזה יהיה תכשיט, זה מה מילצין.
- 12 ת. כן. היא אמרה משהו יפה. ארנון אמר שהוא מבין שזה מה שצריך.
- 13 ש. לא, לא מבין. מי שהציע שזה יהיה תכשיט
- 14 ת. ארנון אמר לגיימי שצריך לקנות תכשיט יפה.
- 15 ש. נשמע איך ארנון מספר את זה. בכל מקרה, מי שהעלה את הרצון לקנות תכשיט, זאת אומרת,
- 16 הייתה בקשה של שרה למתנה יפה לשיטתך
- 17 ת. נכון
- 18 ש. מיט שתרגם את זה לתכשיט, זה היה מר מילצין. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ומר מילצין גם הציע שאולי הם ירכשו ביחד את התכשיט.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. כמתנה עבור הגברת נתניהו.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. והשיחה כמובן בין מר מילצ'ין לבין מר פאקר ושלך, זו שיחה שגברת נתניהו לא צד לשיחה.
- 2 ת. לא, לא, לא.
- 3 ש. לא צד.
- 4 ת. לא. לא צד לשיחה.
- 5 ש. למיטב ידיעתך היא גם לא מודעת לשיחה הזאת. אין סיבה שהיא תהיה.
- 6 ת. למיטב ידיעתי, לא. אני לא יודעת אם הוא מעדכן או לא. אני לא יודעת.
- 7 ש. לטענתך מר פאקר בשיחה שמח לרכוש תכשיט מתנה עבור הגברת נתניהו. נכון?
- 8 ת. מאוד.
- 9 ש. מאוד שמח. הוא התנדב לכך, הוא לא הרגיש, הוא לא הביע טרזניה
- 10 ת. לא. מאוד.
- 11 ש. ואז למיטב ידיעתך – שטוב, אני לא יודע על מה מבוססת הידיעה - הוא מנחה, הוא, מר
- 12 פאקר, מנחה
- 13 ת. רגע, לפני זה. בשיחה אני גם הייתי. הוא אמר שהוא יקנה משהו בסדר גודל, אם אינני טועה,
- 14 של 10,000 דולר או משהו כזה. אמרתי לו לא, אל תגזים, אולי 5,000, משהו כזה. השיחה נסתיימה
- 15 בזה.
- 16 ש. השיחה נסתיימה ולכן אני אומר
- 17 ת. הוא מנחה את איאן.
- 18 ש. בדיוק. אני רוצה לדבר על זה. למיטב ידיעתך, שוב, אני לא יודע מה מקור הידיעה שלך, פאקר
- 19 מנחה את איאן לרכוש תכשיט.
- 20 ת. לימים, כשאין רוכש, הוא מצלצל להגיד לי שהוא רכש כי פאקר אמר לו.
- 21 ש. אז את לא נמצאת בהעברת ההודעה אלא לימים, בעקבות מה שאומר לך איאן את למדה
- 22 שפאקר אמר לו.
- 23 ת. זמן קצר אחרי, ברגע שזה נרכש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. זמן קצר, זה יכול להיות אבל את לא היית בשיחה.
- 2 ת. לא. אמרתי.
- 3 ש. את לא יודעת מה פאקר אמר לו
- 4 ת. אני לא יודעת.
- 5 ש. לאינן, מה הוא הנחה אותו לעשות.
- 6 ת. אני לא יודעת.
- 7 ש. לא יודעת.
- 8 ת. לא. אגב, רק אני אומר שבדברים האלה גיימס אף פעם לא אומר מה. מה שצריך – תיקנו.
- 9 אני אומרת לך את ההווה שאני מכירה. הוא לא אומר מה תיקנו, כמה, באיזה סכום.
- 10 ש. נשמע את מר פאקר בעניין הזה.
- 11 ת. בטח.
- 12 ש. את סיפרת בחקירה שלך שמתנה יפה אצל גיימס פאקר, למעשה יש לו סקיל אחר מהסקיל
- 13 של רוב האנשים. נכון? יש לו קני מידה שונים, למר פאקר.
- 14 ת. כן. מסכימה.
- 15 ש. כשהוא הולך לקנות מתנה יפה, אצלו היא לא רק יפה אלא גם יקרה מאוד.
- 16 ת. ברור.
- 17 ש. דיברנו על זה. נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. ואת סיפרת ביחס אליך שכשהוא רוצה לקנות לך מתנה ליום ההולדת, תכשיט יום ההולדת,
- 20 את הבנת שתכשיט כזה יכול לעלות עשרות אלפי דולרים ולמעלה מזה ולכן ביקשת לא יעשה.
- 21 ת. בלמתי.
- 22 ש. בלמת.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. ואז דיברנו על זה שאצלו 100 אלף דולר או 200 אלף דולר זה כמו שקל אצל אדם מן הישוב.
- נכון?
- ת. אמרת. זה נכון. בעיניי.
- ש. לא אני אמרתי. את אמרת.
- ת. אני אמרתי ואני אישרתי לך אמרתי את זה.
- ש. את אמרת שאת לא נכחת במועד שבו ניתן התכשיט, נכון?
- ת. מאשרת.
- ש. אבל את מניחה שזה היה בארצות הברית במהלך הנאום.
- ת. נכון.
- ש. זאת הנחה. זאת הנחה כי לא היית שם.
- ת. אוקיי.
- ש. נכון?
- ת. אוקיי. נכון.
- ש. לבקשת מר מילצ'ן, את ביקשת מאינן מוריס שימסור לך את החשבונית. נכון?
- ת. רגע. זה נכון. אני רק אומר שלימים, אני לא יודעת כמה זמן אחרי, נחתו כאן בארץ גיימס פאקר והצוות עם אינן, והיינו צריכים לנסוע בבוקר, אם אינני טועה היה כאן מישהו מאיזשהו ערוץ טלוויזיה אוסטרלי שבא לראיין את מה נתניהו בירושלים, בבוקר, מוקדם, ונסענו עם
- ש. קשור לשאלה שלי?
- ת. כן, כן, קשור.
- ש. בטוח?
- ת. כן. באלף אחוז. אז היינו בדרך לירושלים, אבל ארנון יום קודם אמר לי. קודם כל, לפני כן, החשבונית, רצית לשאול על החשבונית
- ש. החשבונית בלי סיפור על הצוות האוסטרלי. הרי זה לא חשוב בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. החשבונית, איאן נתן לי את החשבונית לבקשת ארנון והסיפור היה
- 2 ש. תני לי עוד רגע. אני מתקדם.
- 3 רבקה : איאן נתן לך.
- 4 גב' הדס קליין: נתן לי.
- 5 עו"ד עמית חזד: זהו. מילצין ביקש ממך לבקש מאיאן את החשבונית. זה הסיפור, נכון?
- 6 גב' הדס קליין: כן.
- 7 ש. רגע. על סיפור הביטוח שמענו. היינו כאן. היינו בחקירה ראשית. לא נתת לשרה וכולי. רגע.
- 8 ת. אני מקשיבה.
- 9 ש. איאן מסר את החשבונית ולפי מה שאת מספרת בחקירה את שמת אותה במעטפה סגורה.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ומה שמילצין רצה זה שאת תראי את החשבונית לגברת נתניהו, נכון?
- 14 ת. שאני אתן לה אותה. לא אראה לה.
- 15 ש. תתני לה, אבל בסוף גם לא נתת וגם לא הראית לה את החשבונית.
- 16 ת. היא לא הסכימה. רציתי לתת. היא אמרה לי שאין צורך.
- 17 ש. אני אקריא לך מה אמרת ב-24 באוקטובר. אמרת בעמוד 17. "אלו דברים שאומרת הדס".
- 18 חוזר מומי משולם על דברים שאת אומרת.
- 19 עו"ד קרן צבירן לצטר: כתוב בטעות שמומי אומר את זה.
- 20 עו"ד עמית חזד: מומי משולם : לא דברים שמומי אומר אלא דברים שאת אומרת.
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "לדעתי רציתי באיזשהו שלב לתת את זה אולי למיכל שרביט אבל אמרתי לעצמי לא טוב
שאני אתן לה את זה, שרה לא רצתה" ואז את אומרת: "לא, המעטפה הייתה סגורה, אני פתחתי את
זה רק אחרי".
- ת. נכון מאוד.
- ש. וזה מדויק. יופי. זאת אומרת שבדיעבד, למיטב ידיעתך – לא למיטב ידיעתך – את לא נתת
לגברת נתניהו.
- ת. לא נתתי.
- ש. היא גם לא ראתה.
- ת. היא לא ראתה.
- ש. את סיפרת שהגברת נתניהו ביקשה ממך בשלב מסוים להחליף את התכשיט.
- ת. נכון.
- ש. ואת בדקת עם זה עם מר איאן ומר איאן אמר
- ת. לא הסכמתי לקחת את זה.
- ש. לא הסכמת לקחת, בדקת עם איאן ואיאן אמר No can do, לא מחליפים את התכשיט.
- ת. כן. נכון מאוד.
- ש. אני או מר לך שמר מוריס לא זוכר שיחה כזאת על החלפת התכשיט.
- ת. אוקיי.
- ש. זה משנה לך את הגרסה?
- ת. ממש לא. חד וחלק.
- ש. איאן אומר שלא שוחחתם על התכשיט בכלל לאחר הרכישה.
- ת. אוקיי.
- ש. זה משנה לך את הגרסה?
- ת. לא. ממש לא. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. התכשיט לא הוחלף.
- 2 ת. לא. לא לקחתי אותו. לא הוצאתי אותו מהבית. לא נגעתי בו.
- 3 ש. את הגעת לחקירה שלך ב-24 באוקטובר עם מעטפה. נכון?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. במעטפה שעברו עליה כמה ימים, בלויה
- 6 ת. היא בתיק שלי.
- 7 ש. הייתה הקבלה על רכישת הצמיד שנרכש לטענתך עבור הגברת נתניהו.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. כן?
- 10 ת. כן, כן.
- 11 ש. בואי נראה איך את מספרת את הדברים בחקירה. 24 באוקטובר 2021, עמוד 10.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עורך דין חדד, היא מאשרת את זה. חבל על הזמן. היא
- 13 מאשרת. תקריא לה מה שהיא לא מאשרת.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. גברתי, זה משפט. פשוט משפט. "היא כאן במעטפה אוטנטית כי אני
- 15 הבאתי אותה, כי אני הבאתי אותה וסגרתי אותה, תראה איך היא נראית, כי היא בתיק שלי כבר
- 16 מאז".
- 17 ת. נכון, נכון.
- 18 ש. זאת אומרת, לפי מה שאת אומרת כאן, המעטפה היא המעטפה המקורית.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כלומר, זאת שהגיעה אליך עוד מאיפן? או זאת ששמת בה?
- 21 ת. מעטפה שהכנסתי בה חשבונית. מעטפה שלנו.
- 22 ש. היא הייתה סגורה כל הזמן.
- 23 ת. סגורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. סגורה וחתומה. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. והיא הייתה בתיק שלך מאז.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ומטבע הדברים היא לא יצאה. היא לא טיילה, המעטפה הזאת.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. לא טיילה.
- 8 ת. לאן תטייל? היא טיילה איתי ברחבי העולם בתיק.
- 9 ש. אבל את המעטפה החשבונית לא יצאה. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ואז, כשאת מגיעה לחקירה, את מוציאה את המעטפה. את מוציאה מתוך המעטפה את
- 12 החשבונית ונותנת אותה לחוקרים.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. תגידי גברת קליין, איך זכרת איפה שמרת את החשבונית הזאת?
- 15 ת. זכרתי אותה אצלי בתיק, בכיס הפנימי, כל הזמן.
- 16 ש. זכרת שזה שם.
- 17 ת. כל הזמן.
- 18 ש. וכל הזמן שם זכרת שאפשר לחפש את זה ולמצוא את זה.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. את מראה להם את החשבונית במהלך החקירה, כך אנחנו רואים. שואל אותם החוקר
- 21 משולם: "את יכולה להראות לנו את החשבונית?" ואז כמובן, כמובן, הנה, זה הכול אוטנטי, המעטפה
- 22 אוטנטית. את פותחת ונותנת את החשבונית. בסדר? נכון?
- 23 ת. המעטפה לפי דעתי כבר הייתה, כשנתתי לו, נראה לי, פתוחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי פתח אותה?
- 2 ת. אני.
- 3 ש. מתי?
- 4 ת. לא זוכרת.
- 5 ש. בערך מתי?
- 6 ת. לא זוכרת.
- 7 ש. למה שתפתחי אותה?
- 8 ת. מה זאת אומרת? בשביל לתת לה אותה.
- 9 ש. אה, שם, בחקירה הזאת.
- 10 ת. בחדר או לפני. אני לא זוכרת בדיוק.
- 11 ש. אבל זה היה באירוע הזה.
- 12 ת. באירועים האלה.
- 13 ש. לא, לא באירועים האלה.
- 14 ת. מה זה באירוע הזה?
- 15 ש. ב-24 באוקטובר, בזמן שאת נחקרת, זה בזמן הזה, את אומרת באוטו, פה בחדר החקירות,
- 16 אבל זה הזמן.
- 17 ת. למיטב זיכרוני.
- 18 ש. אוקיי. יופי. השארת לך עותק של החשבונית?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. וברור שלאורך השנים גם לא עשית עותקים של החשבונית הזו.
- 21 ת. לא. נכון.
- 22 ש. ולא חילקת אותה, העתקים לאף אחד
- 23 ת. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לאף אחד, שום דבר.
- 2 ת. ממש לא.
- 3 ש. ממש לא. סליחה שאני שואל את זה, אני מקווה שחברי לא יכעס, לא נתת לעיתון שום עותק
- 4 כזה. נכון?
- 5 ת. נכון מאוד. חבל שאתה שואל אפילו.
- 6 ש. תכף אני אראה לך למה אני שואל.
- 7 ת. אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה.
- 8 ש. לי ברור שאת לא נתת. כן? לי זה ברור.
- 9 ת. לא יודעת מה ברור ומה לא ברור. לא צריך להגיד את זה אפילו. אני לא נתתי.
- 10 ש. אנחנו הרי רוצים למנוע סימני שאלה. לא להשאיר סימני שאלה.
- 11 ת. בסדר גמור.
- 12 ש. את נתת למעשה לחוקרים את העותק היחיד
- 13 ת. נכון. אין לי עותק.
- 14 ש. רק שהשאלה תהי השלמה. את העותק היחיד של החשבונית. נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. של הקבלה.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ולך לא נשאר עותק.
- 19 ת. אולי נתתי את המעטפה אפילו. אני לא זוכרת.
- 20 ש. כן. נתת את המעטפה. בתום החקירה שלך ב-24 באוקטובר, מסרו לך החוקרים שגם יש צו
- 21 איסור פרסום על השלמת החקירה. נכון? את זוכרת?
- 22 ת. בטח.
- 23 ש. והם הזהירו אותך באזהרה חמורה לא לדבר עם אף אחד, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון. והזהירו אותך משיבוש.
- 3 ת. בטח.
- 4 ש. ואני אראה לך כמה זה היה חשוב להם, לחוקרים, ב-24 באוקטובר 2021, עמוד 55 : "זה חשוב
- 5 לי" אומר מומי משולם "שהנושא הזה הוא מאוד מאוד רגיש". את אומרת: "נכון". הוא אומר לך :
- 6 "לא, כמובן לא לדבר עם אף אחד, גם לא עם ארנון". ואת אומרת: "מה פתאום". "חד משמעית",
- 7 אומר לך החוקר. "את אומרת: "מה פתאום", את אומרת. "לא, הוא לא צריך לדעת מזה". "מה
- 8 פתאום, הוא לא יודע".
- 9 אני מניח שאת יודעת לאן אני הולך.
- 10 ת. לא, אני לא יודעת.
- 11 ש. תכף נראה. אז אומר לך משולם: "גיורא אדרת מייצג גם את ארנון"? ואת אומרת: "הוא לא
- 12 נוגע בו, ממש לא".
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. "גיורא אמר לי, אני לא נוגע בו. ארנון שילם לו עלי", כלומר, ארנון משלם את שכר טרחתו
- 15 של גיורא. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. "אבל הוא לא נוגע בו. מודיע לו גם שהוא לא עורך הדין שלו".
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ואז ממשיך מומי ואומר: "אוקיי, אז בואי, חשוב שאף אחד מהאנשים, חוץ ממי שאמרת,
- 20 ברור, שבעלך יודע על זה. הנחקרת: "לא יודע כלום". את אומרת.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ואז מומי אומר: "אף אחד לא צריך לדעת, לא תקשורת".
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. "מאמין שאת יודעת את זה. חשוב לי שזה ייאמר בכל זאת". זה היה מאוד חשוב לו.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. להדגיש ברחל בתך הקטנה לא לדבר על זה עם אף אחד. נכון?
- 4 ת. נכון מאוד.
- 5 ש. נכון. עכשיו, למה חשוב להגיד לך לא לדבר על זה עם התקשורת, באופן כללי, כי הוא תמיד
- 6 היה אומר את זה. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אחרי החקירה קורה דבר די מוזר. סני"צ משולם מתכתב איתך, נכון? ב-וואטסאפ.
- 9 ת. לא חושבת.
- 10 ש. את לא חושבת?
- 11 ת. לא. תגיד לי. לא זוכרת.
- 12 ש. אני אומר לך שאת מתכתבת עם סני"צ משולם ב-וואטסאפ.
- 13 ת. באותו יום?
- 14 ש. בואי נעשה רגע הפוגה מתודית. את מתכתבת עם סני"צ משולם ב-וואטסאפ?
- 15 ת. מתכתבת?
- 16 ש. כן, מתכתבת. מתכתבת, זה אומר שאת שולחת הודעות.
- 17 ת. הוא ביקש ממני הרבה פעמים מספרי טלפון של אנשים או דברים שקשורים לחקירה.
- 18 ש. וחץ מזה?
- 19 ת. לא שזכור לי.
- 20 ש. לא
- 21 ת. אולי איחלתי לו פעם אחת חג שמח, אני חושבת. זהו.
- 22 ש. וחץ מזה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא.
- 2 ת. כל דבר שקשור רק לדברים שהתבקשתי.
- 3 ש. מה עוד?
- 4 ת. תזכיר לי. אני אאשר לך.
- 5 ש. אני שואל אותך. למה אני צריך להזכיר לך?
- 6 ת. בדרך כלל אלה אנשי קשר שקשורים לדברים מסוימים.
- 7 ש. היו עוד חוקרים שהתכתבת איתם ב-וואטסאפ, דרך אגב?
- 8 ת. עם דני יופה. שלחתי לו אולי את הקבלות, או ששלחתי השלמות במייל הזה. אני לא זוכרת
- 9 איך שלחתי. לא התכתבתי.
- 10 ש. מה התכתבת עוד עם משולם?
- 11 ת. לא זוכרת. תכוון אותי. תשאל. אני אענה לך.
- 12 ש. זה מאוד נוח.
- 13 ת. לא. למה נוח? אני אגיד לך.
- 14 ש. כי אם אני לא מראה לך, את לא זוכרת.
- 15 ת. תראה לי בבקשה, אני אשמח להגיב לכל דבר שאתה תראה לי.
- 16 ש. אני אראה לך. אני אומר לך שאחרי החקירה שלך, אחרי השלמת החקירה, ב-24 באוקטובר,
- 17 סנ"צ משולם שולח לך וואטסאפ: "הדס, אל תשתפי ותדברי בבקשה עם אף אחד בנדון. תודה".
- 18 ת. נו?
- 19 ש. את זוכרת את זה?
- 20 ת. לא. אבל לא מתרגשת.
- 21 ש. להתרגש? לא צריך להתרגש.
- 22 ת. זה באותו יום שסיימנו? אני הייתי בשתי חקירות השלמה.
- 23 עו"ד קרן צבירן לצטר: זה היה ב-3 בנובמבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **עו"ד עמית חדד:** כנראה ב-3 בנובמבר. אנחנו לא יודעים בדיוק.
- 2 **גב' הדס קליין:** מה?
- 3 ש. ההודעה הזאת.
- 4 ת. ההודעה שלו?
- 5 ש. כן.
- 6 ת. ומתי אני נחקרת?
- 7 ש. 24 באוקטובר.
- 8 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** וב-15
- 9 **עו"ד עמית חדד:** וב-15 בנובמבר. זה בין לבין. פתאום ב-3 בנובמבר הוא שולח לך הודעה. את לא
- 10 יודעת.
- 11 **גב' הדס קליין:** לא זוכרת, אבל זה נשמע לי טריוויאלי. לא יודעת. לא יודעת למה.
- 12 ש. בסדר. גם אני לא.
- 13 ת. אני זוכרת שהעברתי אולי טלפון של גרי... אני לא זוכרת. אני יודעת מה הוא ביקש?
- 14 ש. בסדר. את מעבירה אנשי קשר.
- 15 ת. כשאני מתבקשת.
- 16 ש. ואז הוא שולח לך את ההודעה הזאת.
- 17 ת. לא. אני לא בטוחה שזה בהקשר הזה אבל אני זוכרת שהעברתי לו.
- 18 ש. בסדר. אני אשאל את מומי.
- 19 ת. כן. אני אשמח.
- 20 ש. ביום 15 בנובמבר 2021 את נחקרת פעם נוספת להשלמת חקירה.
- 21 ת. הייתי שלוש פעמים או פעמיים?
- 22 ש. פעמיים. 24 באוקטובר ו-15 בנובמבר.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. החקירה הסתיימה בשעות הצהריים.
- 2 ת. נכון. נסעתי ישר הביתה.
- 3 ש. לא בדיוק, כך זה נראה.
- 4 ת. למה?
- 5 ש. את זוכרת שפגשת את מומי באותה חקירה? את מומי משולם?
- 6 ת. האוטו שלי היה למטה בחניון. הלכתי לקחת אותו.
- 7 ש. אחרי החקירה, אם את זוכרת, הלכת להגיד שלום למומי משולם.
- 8 ת. הוא לא היה איתי בחקירה?
- 9 ש. לא.
- 10 ת. הוא היה איתי בחקירה.
- 11 ש. בסוף החקירה, ב-15 בנובמבר, עמוד 65
- 12 ת. אני ירדתי לחניה ונדמה לי שדני ירד
- 13 ש. אני מקריא לך. "נלך, טוב, נמסור למומי ד"ש" – את אומרת לו. ואז אומר חוקר אחד: "אל
- 14 תדאגי, נראה לך שיפספס הזדמנות להגיד לך שלום?"
- 15 ת. אז ירדתי במעלית.
- 16 ש. ואז: "אה, הוא יבוא להגיד שלום?" "ברור". "יופי, טוב".
- 17 ת. כן, הוא פגש אותנו במעלית וירדנו למטה לחניה התת קרקעית, לקחתי את האוטו שלי.
- 18 ש. ומה דיברתם שם? סתם שלום שלום?
- 19 ת. הוא הזהיר אותי. הוא אמר לי שזה הולך להיות, שהיום מעבירים את החומרים והוא הזהיר
- 20 אותי מזה.
- 21 ש. בואי נראה תכף. ב-15 בנובמבר באותו היום אנחנו רואים מזכר שמתעד שיחה שלך עם דני
- 22 יופה, לא עם מומי משולם. מומי משולם, אנחנו לא רואים מה הוא אמר בשיחה שלו במעלית.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** אם הייתה שיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **עו"ד עמית חזד:** אומרת העדה שהייתה שיחה.
- 2 **גב' הדס קליין:** לא, הוא רק אמר לי שהוא מזהיר אותי שהיום הם מסכמים את הדברים וצריכים
- 3 להעביר את זה לפרקליטות. זה מה שהוא אמר לי.
- 4 **עו"ד עמית חזד:** כלל נקוט, יש שיחה בין עד לחוקר, יש מזכר. כך עובדת השיטה שלנו. המזכר הזה
- 5 של דני יופה, לכן לדעתי מומי לא אמר לך את זה אלא דני יופה אומר לך את זה, אולי את מבלבלת
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אומר לך ככה. כתוב שהוא התקשר אליך במיוחד להגיד לך שככל הנראה באותו היום יוסר
- 8 צו איסור הפרסום על פרטי השלמת החקירה. לא ממש אומרים לך את זה אלא בטלפון, ולא מומי
- 9 אלא דני.
- 10 ת. אני זוכרת שלילאת בן ארי התקשרה להגיד לי שמסירים את צו איסור פרסום. אני לא זוכרת
- 11 שדני.
- 12 ש. ליאת בן ארי. מתי היא התקשרה?
- 13 ת. הגעתי הביתה, נסעתי כן לדעתי הביתה כי הייתי מאוד עייפה, זה תמיד מעייף אותי. נסעתי
- 14 הביתה, הלכתי לטייל עם הכלבה שלי וקיבלתי טלפון בזמן ההליכה.
- 15 ש. מליאת.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. מה היא אמרה לך?
- 18 ת. שהיום מסירים
- 19 ש. שלום, מה שלומך, איך את מרגישה. אני שואל מה היא אמרה לך.
- 20 ת. תמיד היא אישה נעימה מאוד, אז אני מניחה שהיא אמרה לי שלום, מה שלומך.
- 21 ש. ואז?
- 22 ת. והיא אמרה לי שהיא רצתה רק לעדכן אותי שעכשיו, בקרוב מאוד, מסירים את צו איסור
- 23 הפרסום שיש על השלמות החקירה. וזהו. והלכתי הביתה. חזרתי עם הכלבה הביתה וזהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ודני יפה לא התקשר אליך?
- 2 ת. אני לא זוכרת את זה, אבל אם אתה או מר.
- 3 ש. כנראה שעשו כאן ... בין שיחה עם ליאת לבין דני.
- 4 ת. לא יודעת להגיד לך. יכול להיות שגם הוא התקשר.
- 5 ש. יכול להיות שאמרו לך שיש צפי שיהיה פרסום נרחב בכלי התקשורת?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ליאת אמרה את זה?
- 8 ת. לא, לא ליאת אמרה לי את זה.
- 9 ש. מי אמר את זה?
- 10 ת. דני.
- 11 ש. אמרת לפני רגע שאת לא זוכרת.
- 12 ת. לא בשיחה, אבל אתה אומר שהוא התקשר אלי. הוא לא התקשר אלי. אני לא זוכרת שהוא
- 13 התקשר אלי. כשירדתי לחניה למטה לקחת את המכונית, אמר לי מומי שהוא מזהיר אותי ושהם
- 14 צריכים להעביר את כל החומרים לפרקליטות ושיש צפי שיהיה כאן פרסומים. ואמרתי לו, למה? למה
- 15 שיהיה צפי לפרסומים?
- 16 ש. ומה הייתה התשובה?
- 17 ת. לא זוכרת. לא חושבת שהיה צפי.
- 18 ש. את אמרת שהיה צפי.
- 19 ת. לא חושבת שהייתה תשובה למה. זאת הייתה שאלה
- 20 ש. שאלה שנותרה בודדה באוויר.
- 21 ת. לא זוכרת לפרט לך בדיוק באמת במדויק מה אמרו לי.
- 22 ש. זה לא מוזר ששוטרים, גם השוטרים
- 23 ת. אתה שואל אותי מה מוזר ומה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. כן, רגע, אני רוצה לדעת איך את הרגשת. האם זה לא היה לך מוזר
- ת. אני לקחתי ללב שאמרו לי שכבר מעבירים את זה ושעוד מעט אולי יהיו לזה הדים. זה מה שאני לקחתי ללב.
- ש. אבל לא הרגשת מוזר ששוטרים אומרים לך שעוד רגע יש צפי
- כב' השופט מ' בר עם:** היא לקחה ללב.
- גב' הדס קליין:** לקחתי ללב. לא הרגשתי מוזר. לקחתי ללב כי זה דבר אחרון שאני זקוקה לו.
- עו"ד עמית חזד:** בסדר. לא חשבת שזה מוזר שכבר רפ"ק יופה יודע שיש צפי שיהיה פרסום נרחב בכלי התקשורת לפני שצו איסור הפרסום מוסר?
- גב' הדס קליין:** לא. לא חשבתי שזה מוזר.
- ש. אני למשל חושב שזה מוזר.
- ת. בסדר. אני זה אני ואתה זה אתה. אני הסתכלתי בפן האישי שלי, שכאב לי הלב שזה יצא.
- ש. נכון. אני רוצה לעדכן אותך שצו איסור הפרסום הוסר, אנחנו קיבלנו טלפון ואמרו לנו שיש השלמות חקירה, עוד לא גילו לנו על מה השלמות החקירה, וכל התקשורת ידעה באותו רגע על מה השלמות החקירה. את זוכרת את האירוע הזה?
- ת. מאוד.
- ש. את סיפרת לתקשורת?
- ת. ממש לא.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זוכרת את מה?
- עו"ד עמית חזד:** את הפרסומים.
- גב' הדס קליין:** אני מטיילת עם הכלבה שלי, חוזרת הביתה ואני רואה את ה-פוששים האלה ב-...
- עו"ד עמית חזד:** כבודכם, על מי חברי מגן, על פרקליטות? על מי הוא מגן? על מי הוא מגן כאן שהוא לא מוכן שהיא תענה על השאלות? על שוטר עבריין שהדליף? על פרקליט עבריין שהדליף? על מי הוא מגן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני מניח ש-...

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות? היא ענתה על השאלה.

3 **עו"ד אלון גילדין:** היא ענתה על השאלה. אני רק מבקש להבא. חברי יודע כי לא מעט פעמים אמרנו

4 שאנחנו נשענים על פסיקה - והוא כבר טען ויש תשובות לטענות - בנוגע לאפשרות לשאול עדים אם

5 הם מהווים מקור מידע לעיתונאים או לא.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות הייתה לשאלה האם היא מסרה למישהו

7 מהעיתונאים? לכן אדוני קם?

8 **עו"ד אלון גילדין:** כן. זה כל פעם. חברי שואל ומסיק. אני רוצה להבהיר לאדוני שכאשר שואלים בן

9 אדם אתה מסרת משהו לעיתונאי וחברי שכבר לפני הפגרה ביקש את הפסיקה ובית המשפט העליון

10 אומר שאי אפשר לשאול שאלות כאלה בחקירה נגדית, אז כן אדוני, בדיוק את זה אי אפשר לשאול.

11 היא כבר ענתה, מה הטעם להתנגדות?

12 **עו"ד עמית חדד:** למה שהיא לא תענה?

13 **עו"ד אלון גילדין:** לכן הבקשה שלי היא שאם חברי רוצה לשאול את העדה הזאת או כל עד אחר

14 שאלה, אם הוא יצר קשר עם עיתונאי, אם הוא דיבר עם עיתונאי, על עניין קונקרטי או על עניין כללי

15 - הוא ידע שיש התנגדות עקרונית לנושא והוא יגיד אני הולך לשאול שאלה כזאת כדי לאפשר לנו

16 להתנגד. זאת הבקשה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל מקרה, אם את נשאלת, אם עורך דין חדד שוכח להתריע

18 מראש

19 **גב' הדס קליין:** אז אני לא אענה לפני. בסדר גמור.

20 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר שאין בסיס להתנגדות כזאת בדיון. העדה מוזהרת לא לדבר עם

21 עיתונאים על-ידי המשטרה, לא על ידי, ואם היא מקיימת את האזהרה של המשטרה או לא, זה עניין

22 רלוונטי מאוד. אמרה העדה בהגינותה: לא דיברתי עם התקשורת על העניין הזה. לכן התחושה הקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היא שלא באים להגן כאן על העדה ועל היותה מקור עיתונאי כי היא לא מקור עיתונאי לשיטתה, אלא
2 רוצים להגן כאן על משהו אחר ואני חושב שזה דבר שהוא חמור מאוד.

3 עו"ד אלון גילדין: בלי שום קשר לכל טענות על הדלפות כאלה, כל פעם שזה עלה, כבודכם נמצאים
4 כאן... כל פעם ההתנגדות הזאת היא התנגדות עקרונית כי כך אנחנו מבינים את הדין.

5 עו"ד עמית חדד: כן, כך אתה מבין דעת מיעוט שלא אומרת את זה.

6 עו"ד אלון גילדין: דעת המיעוט הזאת היא דעת הרוב. כל השופטים אמרו אותו הדבר.

7 עו"ד עמית חדד: עוד מעט תקרא את זה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על כל הוויכוח הזה. עורך דין חדד, אם אדוני ירצה

9 לשאול שאלות

10 עו"ד עמית חדד: שמעתי, שמעתי כבודה. שמעתי. בסדר. מקובל. ההסדר הזה ודאי מקובל. גם דיברנו
11 עליו קודם.

12 אני לא רוצה לעבור על כל הפרסום שבאותו היום. אני אומר לך שכולם, כולם, כולם פרסמו. אני אומר
13 לך שלנו לא היה את החומר, קחי את זה ממני כנתון.

14 עו"ד אלון גילדין: ...

15 עו"ד קרן צבירן לצטר: על זה שהוא דיבר איתה והוא אמר לה לא לדבר.

16 עו"ד אלון גילדין: חברי אמר לה... מאוד חמור. סני"צ משולם, לא כותב את המזכר.

17 קריאה: משולם כתב מזכר אחרי זה.

18 כב' השופט מ' בר עם: על השיחה במעלית?

19 עו"ד אלון גילדין: כן. לא הייתה דרמה קודם ולא עכשיו.

20 עו"ד עמית חדד: הדרמה היא מה קורה עכשיו.

21 אני לא מדבר על כל הפרסום שהיה באותו ערב כי היו אין סוף פרסומים. אני אומר לך שבערב רצו
22 לתת לנו את החומר. זה אני אומר לך. רצו לתת לנו את החומר, לשלוח מונית ספיישל לכל הסניגורים
23 לקבל את החומר. אנחנו, בגלל שראינו שיש מבול של פרסומים ושמענו רחשים שיכולים לפרסם



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פרסום נרחב בערוץ 12, לא הסכמנו לקבל את החומר בערב ולכן בשלב הזה לך לא הייתה את הקבלה, נכון.

גב' הדס קליין: לא.

ש. לנו לא הייתה את הקבלה. זה נתון, אני אומר לך. והיחידים שיש להם את הקבלה, זאת מערכת אכיפת החוק. זה נכון?

ת. אני לא יודעת. מה אני יודעת? מה אתה רוצה ממני?

ש. לא נתת את זה למישהו אחר.

ת. לא. אישרתי לך את זה, כבר בדיעבד שאלת אותי את אותה שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד, למי היא נתנה, זו שאלה אחרת. למי יש את זה, זו שאלה אחרת.

גב' הדס קליין: אני לא נתתי. שאלת אותי ועניתי לך כבר קודם.

ש. בסדר. בערוץ 12, העיתונאית אילנה דיין מדווחת, אני אקריא לך: "הדס קליין, העוזרת האישית של ארנון מילצין וגיימס פאקר מסרה בימים האחרונים עדות דרמטית בתיק המתנות – אותה עדות שהזכרת עליה הודיעה הפרקליטות – אנחנו חושפים הערב שלידי רשויות החקירה הגיעו לאחרונה ראיות שמוכיחות לכאורה שהמיליארדר האוסטרלי גיימס פאקר קנה צמיד יוקרתי משובץ יהלומים עבור הגברת נתניהו בשווי 46 אלף דולר, אחרי הנחה 41 אלף דולר. זאת הקבלה עבור קניית הצמיד היוקרתי" והיא מציגה את הקבלה הזאת.

נראה אותה על הלוח. זאת הקבלה שמסרת לחוקרים. נכון?

ת. מה זאת אומרת? זאת הקבלה, זה המותג, כן.

ש. זאת הקבלה שמסרת לחוקרים.

ת. מסמך שנראה לי.

ש. מסמך שנראה לך? מסרת את זה או לא מסרת את זה, הדס?

ת. רגע, עמית, תן לי להסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תסתכלי. בטח.
- 2 ת. אתה צועק כל הזמן, מה זה?
- 3 ש. אני צועק?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. גברת קליין, את צריכה לתת תשובה. כן או לא.
- 6 ת. אני יכולה לקרוא? אני לא רואה טוב.
- 7 ש. תסתכלי. גברת קליין, תסתכלי. את רואה את הפירוט הזה?
- 8 ת. כן, הנה, אני רואה. איאן מוריס... ואת התאריך כאן. רכישת צמיד.
- 9 ש. כן, זה הצמיד שאת טוענת שניתן לגברת נתניהו, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. זאת הקבלה שמסרת לחוקרים?
- 12 ת. זאת, הספציפית הזאת?
- 13 ש. יש אחרת?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. זה צילום. זה ברור שזה צילום.
- 16 ת. כן. כזה דבר נתתי לחוקרים.
- 17 ש. אני לא יודע מה זה כזה דבר.
- 18 ת. כזאת חשבונית הצגתי לחוקרים. כן, נתתי לחוקרים.
- 19 ש. מעולם לא שמעתי ביטוי כזה.
- 20 ת. כזאת.
- 21 ש. האם זאת הקבלה
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא לא יודעת אם זאת. היא יודעת שמה שהיא מסרה היה
- 23 נראה כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **גב' הדס קליין:** שהיא נראית בדיוק אותו דבר.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** בסדר. היא נראית אותו דבר.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. היא לא יודעת.
- 5 ת. אני יודעת שזה הנמען, אני יודעת שזה הרוכש, איאן מוריס, אני יודעת שזה הסכום
- 6 ש. וזה הסכום.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כל זה את יודעת.
- 9 ת. כן. זה גם נראה כך.
- 10 ש. וזה גם נראה כך.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. בדיוק.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. יופי. תראי, גם הכיתוב בכתב יד, הכול. בואי נמשיך. כתוב עוד, או מספרת הגברת דיין, "זאת
- 15 הקבלה עבור קניית הצמיד היוקרתי". מה שהיא אומרת, זה נכון. זאת הקבלה.
- 16 ת. כנראה. כן.
- 17 ש. כנראה. כן. קבלה שנמצאת כבר – צריך לומר – בידי המשטרה והפרקליטות, נכון? באותו
- 18 זמן, היא צודקת.
- 19 ת. אני לא יודעת אם זה בפרקליטות. אני הייתי במשטרה.
- 20 ש. במשטרה. בסדר. לפי הקבלה הזאת שהגיעה למערכת, הצמיד נרכש בחנות וכולי, אני מדלג
- 21 טיפה, העדה העידה שהצמיד נרכש לאחר ששרה נתניהו ביקשה מתנה ליום הנישואים ה-24 של בני
- 22 הזוג שחל ימים אחדים לאחר מכן, מהדברים ש-... מסר שהמתנה הועברה אישית לשרה נתניהו
- 23 למקרה שתרצה להחליף אותה. גברת נתניהו סירבה לקבל את המעטפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נו?
- 2 ש. אלה פרטים שסיפרת בחקירה, נכון?
- 3 ת. נו, בסדר גמור, זה סיפור המעשה. אני לא יודעת עכשיו מה מסר או לא מסר. אגב, אני לא
- 4 ראיתי את הכתבה הזאת.
- 5 ש. יש כאן גם פרטים שאולי מישוהו קיווה למצוא בדברים שמסרת, שבנימין נתניהו ידע על קבלת
- 6 המתנה היוקרתית, אבל
- 7 ת. אבל עמית, אתה שואל אותי שאלות שהן לא צריכות להיות מכוונות אלי. אני מצטערת מאוד.
- 8 ש. בסדר.
- 9 ת. עורך דין חדד, סליחה. לא עמית.
- 10 ש. גברת קליין, את רואה, תסתכלי שוב על הקבלה הזאת. אני אומר לך, את רואה, כתוב
- 11 טבוקלטי, נכון?
- 12 ת. כן. בוצ'לטי, בוקלטי. לא יודעת. זה מותג.
- 13 ש. את רואה שהנייר הוא לא עד סופו, נכון? הוא לא עד הקצה שלו. אני אראה לך את הקבלה
- 14 שמסרת למשטרה. את רואה, שה-בוקלטי נמצא בחלק תחתון יותר של העמוד. את רואה?
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** זה החלק העליון.
- 16 **גב' הדס קליין:** אוקיי.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** את הכיתוב "דני יופה 1, 24 באוקטובר 21", את לא רשמת. נכון?
- 18 ת. מה פתאום?
- 19 ש. וברור שלך מעולם לא היה עותק של הקבלה.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. שכתוב עליה "דני יופה 1".
- 22 ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני אומר לך שכאשר מניחים אחד על השני את המסמכים, רציתי שנעשה את זה במחשב אבל חברתי לא מצליחה לעשות את זה, אז רואים שהעותק שנמצא ב"עובדה", בדיוק חתוך מתחת ל"דני יפה 1, 24.10.21".

ת. גזרתי? מה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני.

עו"ד עמית חזד: זה רק מוכיח מי מסר את המידע ל"עובדה".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מוכיח.

כב' השופט מ' בר עם: למה השאלה לעדה?

עו"ד עמית חזד: אני רק רוצה לדעת שהיא לא מסרה את הנייר הזה.

גב' הדס קליין: כבר שאלת אותי מראש וכבר עניתי לך חד משמעית.

עו"ד עמית חזד: כבודכם הנחה לחקור את הנושא הזה, שמו פס על ההנחיה הזאת, אז אני רוצה להראות עד כמה הדברים מובהקים.

כב' השופט מ' בר עם: אנחנו לא עוצרים....

עו"ד עמית חזד: אני יודע.

גב' הדס קליין: אני לא יכולה לשפוך לך אור על זה. אני מתנצלת. שאלת אותי שאלה, עניתי לך חד משמעית.

ש. בסדר. בואי נדבר על תכשיט 2011. עוד כמה שאלות. יש שתי נקודות. כשחברי הציג לך את תחלופת המיילים שלך עם עיריית ברמן ביחס לתכשיט, הוא ביקש ממך להסביר את המייל שבו את מוסרת תודה בשם מילצין והגברת אמנדה מילצין.

אני יכול להציג את זה? אני אקריא. בעמוד, אצלי מסומן דני יופה 5, כבודכם. תסתכלו בערך בעמוד שמיני, במייל מה-6 באוקטובר 2011. את כותבת: "רעייתו של ארנון מאוד אהבה את התשורה וגם הוא מאוד אהב". את יכולה להסביר את זה רגע? אני אקצר. את אומרת שזה כי לא רצית לחשוף את השם של הגברת נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. נכון? זה מה שסיפרת כאן בחקירה הראשית.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. בחקירה הנגדית שינית קצת. אמרת שיכול להיות שיש גם תכשיט שנקנה עבור אמנדה ולכן
- 5 כתבת את הדברים. נכון?
- 6 ת. גם וגם. נכון.
- 7 ש. אני אומר לך, דרך אגב, שבמשטרה כששאלו אותך את השאלה הזאת, את גם סיפרת ש"אולי
- 8 קנינו גם לאמנדה. יש אפשרות. "וגם לשרה"? את אומרת: "או, זה מה שרציתי לשאול אותה, כי
- 9 לאמנדה יש יום הולדת באוקטובר, אז יכול להיות שקנינו לאמנדה אבל אני לא זוכרת". זה מה
- 10 שאמרת במשטרה.
- 11 ת. יש שם שני זוגות עגילים. אתה זוכר. דיברנו על זה.
- 12 ש. ב-15 בנובמבר. כן.
- 13 ת. דובר על שני זוגות עגילים.
- 14 ש. אז במשטרה ידעת לספר שיכול להיות שזה בשביל אמנדה כי יש לה יום הולדת באוקטובר.
- 15 את רואה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה לא העגילים שראינו בפעם שעברה?
- 17 **עו"ד עמית חזד:** אלה עגילים.
- 18 **גב' הדס קליין:** זה הם.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שני זוגות.
- 20 **גב' הדס קליין:** כן.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** אני רק אומר שבחקירה הראשית שלך
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חוזרים לאחור.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** נכון. היא תכף תסביר למה אני חוזר לאחור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא היה בחקירה הראשית. זה היה בנגדית.
- 2 **גב' הדס קליין:** בנגדית זה היה.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** לא. לא. היה בראשית. בראשית העדה אמרה – זה מה-11 ביולי – שכתוב אמנדה
- 4 שם כי לא רצו לכתוב שרה. בנגדית העדה אמרה שיכול להיות שכתבנו אמנדה כי היו גם עגילים
- 5 לאמנדה. אני רק מראה לך שבמשטרה היא גם אמרה שאולי קנינו לאמנדה כי לאמנדה יש יום הולדת
- 6 באוקטובר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה את זה כאן.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** אבל היא לא אמרה אותו בראשית, גברתי. היא לא אמרה את זה בראשית.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו עדיין בנגדית. אז היא תגיד פעמיים בנגדית.
- 10 **עו"ד עמית חזד:** זה מאוד חשוב לראות מה העדה משמיטה מדברים שהיא אמרה במשטרה. אני תכף
- 11 אראה בעוד מקומות.
- 12 אחרי הדיון בשבוע שעבר, כמעשה כישוף, הפרקליטות הודיעה לנו ששכחו למסור לנו עמוד אחד
- 13 מהדפים, מהמיילים שמסרת ביחס למסמכים מ-2011, למיילים מ-2011. את יודעת על זה?
- 14 **גב' הדס קליין:** לא. ממש לא.
- 15 **עו"ד עמית חזד:** הם שכחו. לא מסרו לנו.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** לא שכחו.
- 17 **עו"ד עמית חזד:** לא שכחו. טעו.
- 18 **גב' הדס קליין:** אני ממש לא יודעת.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** לא שכחו, לא הביאו.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** לא אכפת לי שהעדה תצא ונתייחס רגע.
- 21 **עו"ד עמית חזד:** לא, לא צריך. תן לי. תן לי להמשיך.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אתה עדיין לא מדייק.
- 23 **עו"ד עמית חזד:** נעשה מסודר. זה חומר חקירה שלא נמסר לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 עו"ד אלון גילדין: כן. לא שכחו. שום שכחה. אתה רוצה להתייחס לזה עכשיו? שהעדה תצא.
- 2 עו"ד עמית חדד: שהעדה תצא. אני רוצה לשאול שאלה לפני כן. אני רוצה לדבר משהו בנושא הזה עם
- 3 בית המשפט ונראה איך אנחנו מתקדמים.
- 4 עו"ד אלון גילדין: טוב.
- 5 עו"ד עמית חדד: לפני שאתה מסביר.
- 6 אני מקסימום יכול לבקש לפני ולתת לך להתייחס, אתה תמיד...
- 7 עו"ד אלון גילדין: אין בעיה.
- 8 עו"ד עמית חדד: אנחנו קיבלנו כבודכם השתלשלות מיילים מסוימת מהתביעה. חקרנו עליה כבר.
- 9 חקרנו עליה. לכן גברתי אומרת שאני חוזר אחורה. חקרנו עליה. אחרי החקירה, כמעשה שטן או
- 10 מלאך, חברי שלח לנו, חבריי שלחו לנו, מייל שנשמט בטעות מהמיילים עד כה, שלא הועבר לנו. עכשיו
- 11 אני מתלבט האם לחקור על זה בכלל, כי אני חושב שיש משהו לא תקין בזה שאנחנו חוקרים קו שלם,
- 12 מגיעים להישגים מסוימים ואחר כך אומרים לנו: רגע, אבל יש נייר שלא הבאנו לכם, ממילא אנחנו
- 13 עוסקים בקטגוריה שמחוץ לכתב האישום עם ההחלטה של כבודכם. לכן אני שואל אם צריך בכלל
- 14 לחקור על הדבר הזה כי אם חברי יגיד שהנייר הזה, בגלל שלא נמסר לנו, הם לא יתייחסו אליו – אז
- 15 אנחנו לא נחקור. אם הוא אומר שהוא כן יתייחס אליו, כן נחקור על הדבר הזה. אין ברירה.
- 16 אני חושב שזה לא הוגן בצורה קיצונית שחומרי חקירה לא נמסרים לנו. אנחנו חוקרים בחקירה נגדית
- 17 והנה, פלא, יום אחרי החקירה הנגדית, אנחנו מקבלים נייר שלא נמסר לנו.
- 18 עכשיו אתה יכול להתייחס.
- 19 עו"ד אלון גילדין: כן. אני אסביר מה קרה. הייתה השלמת חקירה. אחרי החקירה הראשונה של גברת
- 20 הדס קליין במסגרת השלמת החקירה, היו שתיים, היא העבירה - לפי זכ"ד - לרפ"ק דני יופה מיילים
- 21 שהיא מצאה. מהמיילים שהיא מצאה דני יופה, כך הוא כותב בזכ"ד, הוא הדפיס את המיילים וכתב
- 22 זכ"ד, קיבלתי מיילים, וצירף את המיילים, צירף 11 מיילים. בעדות כאן בבית המשפט, במסגרת
- 23 החקירה הנגדית, נכנס עורך דין חדד עם העדה, הייתה שאלה של צבעים, ורוד, ירוק, עגילים כאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ועגילים אחרים, ואז חשבנו שהצבע – בזכ"ד רואים את זה בשחור-לבן, הצילום במשטרת ישראל הוא
2 בשחור-לבן והדפיסו בשחור-לבן – אז רק ביקשנו לראות, כי חשבנו שיש לדבר פתאום רלוונטיות אם
3 במיילים המקוריים היה צבע. הוא העביר את המיילים שהיא מסרה ואז התברר שהוא בטעות הדפיס
4 11 מיילים ולא 12 מיילים ויש מייל אחד שהוא שכח, שאנחנו גם לא קיבלנו.
5 זה לא ששכחנו אנחנו להעביר חומר להגנה. גם אנחנו לא ידענו שהיא העבירה 12 מיילים כי גם אנחנו
6 פעלנו לפי הזכ"ד שכתב אותו חוקר. בעצם באותו רגע ראינו שהיה מייל נוסף. זה בוודאי הדבר האחרון
7 שתובע רוצה שבאמצע חקירה יתגלה חומר אבל האפשרות באותו רגע, היחידה, היא להעביר את זה
8 באופן מיידי כמובן להגנה וכך עשינו בעצם במהלך ימי החקירה הנגדית. זה קודם כל סיפור המעשה.
9 לכן נוצר מצב שיש עוד מייל אחד של ההתכתבות בין גברת קליין, של חלק מהשרשור, והוא נמסר גם
10 לנו מאוחר. הוא עובר גם לנו מאוחר וגם להגנה הוא עובר בצורה מאוחרת.
11 עכשיו השאלה היא מה דינו של המייל הזה ואני אומר כך: יש כאן שאלה שעלתה לעניין התכשיטים
12 האלה שכבודכם נתן החלטה ואין מחלוקת שהם לא בכתב האישום. יש כאן שאלה שעלתה אגב
13 המהימנות שלה. עלה למשל דבר מרכזי, אם התכשיטים ניקנו, עגילים לאוזניים עם חורים או בלי
14 חורים. במייל הזה כתוב במפורש שהעגילים הם לאוזניים בלי חורים. אני אקריא מה שנאמר. וגם
15 הצבעים – הוורוד והירוק – הם בדיוק מה שהעדה תיארה.
16 לא יכול להיות שבפני בית המשפט יהיה ממצא לערער את מהימנותה באמת על לא עוול בכפה. פשוט
17 היא העבירה את המייל אבל החוקר שכח להדפיס אותו.
18 לכן אני כן חושב שראוי שחברי - אם הוא רוצה לחקור או לא לחקור, זה כמובן שיקול שלו - אבל אני
19 כן אומר שאם חברי שואל אם אנחנו נסתמך על זה או לא, אני אומר באיזה מובן אני חושב שנכון
20 להסתמך על זה הגם התקלה שהוא לא הדפיס. כבודכם, אני לא מסתיר מבית המשפט דבר.
21 אגב, אני רציתי להודיע את זה מיד בבוקר למחרת וחברי אמר אני רוצה לחקור ביום שני בבקשה, אל
22 תודיע, עוד אל תגיד את זה לבית המשפט. אמרתי לחברי אין בעיה, מתי שאתה רוצה.
23 **כב' השופט מ' בר עם:** הקו די ברור שנוגע למהימנות העדה בעניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: בדיוק.

כב' השופט מ' בר עם: על פניו המייל מאוד חשוב.

עו"ד אלון גילדין: לכן אני אומר. אני מסתמך על זה לא בשביל להגיד שהנה, היו עוד עגילים. זה גם סתם כי ברור שיש עדות ויש מיילים ויש עדים כאלה ויש עדים אחרים. לעניין מהימנות העדה בעניין הזה, אני כן אבקש, אני אומר את זה דרך העדה בחקירה חוזרת ואם לא, אז דרך החוקר. זה לא העניין. אני כן מבקש – אני לא רוצה לשים מכשול בפני חברי, אני רוצה להגיד את הדברים ברורים, וחברי בצדק שאל האם חברי יבקש להסתמך, אז אני כן אומר, אני לא רוצה להטעות, אני כן אבקש שבית המשפט יראה את המייל הזה כי הוא כן מחזק את מהימנות העדה.

קריאה: או מחליש.

עו"ד אלון גילדין: אם הוא מחליש בעיניו, זה מצוין אבל לדעתי הוא צריך לחקור אותה על זה. כרצונו כמובן אבל זו תשובתי. אני אומר את המובן מאליו, אנחנו כמובן מצרים על כך ומתנצלים על זה. תובע לא רוצה שיקרה מלגלות גם אם זה מייל שלא קשור, זה לא מצב אידיאלי, אבל כיוון שהיה פקפוק במהימנות העדה והנה הזיכרון שלה, בעיניי מוכח, בעיניו הופרך, לא משנה. לכן לדעתי הוא צריך לחקור על זה. אני מודה.

עו"ד עמית חדד: הפנייה של התביעה למשטרה במסגרת חקירה נגדית לקבל חומרים נוספים ולבדוק צבע.

עו"ד אלון גילדין: לא נוספים. אותם חומרים.

עו"ד עמית חדד: אותם חומרים, לקבל צבע, לא רק באיחור אלא זה דבר שהוא פסול כי זאת השלמת חקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לקבל חומר חקירה קיים.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. לקבל חומר חקירה קיים. דרך אגב אני הרי לא יכול לפנות למשטרה ולבקש חומר חקירה קיים תוך כדי ולבדוק, אני עושה את זה דרך כבודכם. אין לי דרך אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דרכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: לא, דרכם אני מקבל לא. זה מאוד פשוט.
- 2 עו"ד קרן צבירן לצטר: לא נכון.
- 3 עו"ד עמית חזד: אני רק אומר שבמייל עצמו עליו דיברנו, כתוב בדיוק הצבע. כתוב ורוד. לכן אני לא
- 4 מבין מה פתאום גירד להם לבדוק את הצבע פעם נוספת אבל נחקור בנושא הזה. אדוני אמר. אני רק
- 5 אקדים ואומר
- 6 עו"ד אלון גילדין: הירוק לא היה ברור...
- 7 עו"ד עמית חזד: לא קשור. אתה הרי יודע את זה. לא משנה. אני אראה לכבודכם כמה שאין לה
- 8 זיכרון.
- 9 כב' השופט מ' בר עם: אדוני מוכן לחקירה כזאת.
- 10 עו"ד עמית חזד: כן. אני רק אומר לפני כן לכבודכם שזה יראה כמה שאין לה זיכרון מ-2011, שהסיפור
- 11 שהיא סיפרה מסתמך על מיילים. המיילים, כתוב שם דבר מסוים ומזה היא למדה שבשלב מסוים
- 12 אולי הייתה מחשבה כזאת. הדברים השתנו ותכף כבודכם יראה את זה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 14 עו"ד עמית חזד: לא, זה לא ה-אוקיי שאנחנו מקבלים חומרי חקירה אחר שמיצינו עניין בחקירה
- 15 נגדית.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אין שאלה. זה בוודאי לא דבר תקין ולא דבר שצריך לקרות אבל אני רק אומר
- 17 שבעצמנו לא ידענו.
- 18 עו"ד עמית חזד: כן, החומרים של ..., לא מוצאים אותם וזה לא מוצאים.
- 19 גברת קליין, אמרת שיכול להיות שנרכשו עגילים עבור אמנדה.
- 20 גב' הדס קליין: נכון.
- 21 ש. ב-2011. ואמרת שיש לך זיכרון שהתכוונתם לרכוש עגילים לאוזניים ללא חור ב-2011.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך שאין לך זיכרון כזה ושבסך הכול כשהעברת את המיילים למשטרה, אז קראת
דבר כזה.
- ת. לא.
- ש. לא. היה מייל שאת מדברת שם על עגילים ללא חור?
- ת. היא כתבה שצריך לעשות קונסטרוקציה מיוחדת.
- ש. קונסטרוקציה מיוחדת. תראי. יש מייל מה-17 באוגוסט 2011 שחברי לא הביא לנו אותו לפני
כן. קיבלנו אותו אחרי החקירה הנגדית שלך. הכרונולוגיה כאן חשובה. נסתכל על התאריכים כי אני
חושב שאולי זה מה שבלבל אותך ביחס למה שקרה.
- כאן אנחנו רואים ה-17 באוגוסט: "הדס היי, כמו שדיברנו בטלפון ננסה להבין יותר טוב דרך הצילום
את הכוונה. אתם רוצים עגילים לאוזן ללא חור עם אבן ורודה. אני מצרפת כמה צילומים של עגילים.
צילום של טבעת ששלחתי שתראו איך נראה טורמלין ורוד I-108"
- ת. רוז קוורץ
- ש. רוז קוורץ E-211, צריך להתייחס לדגם ולצבע האבן. עגיל בלי חור צריך בדרך כלל להיות
מושטח על האוזן. תנסו לכוון אותי. להתראות". זה ה-17 באוגוסט.
- ת. נו, בסדר גמור.
- ש. מכאן, בגלל שיש את המייל הזה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באוגוסט 2011.
- עו"ד עמית חדד: כן. ב-2011. בגלל האירוע הזה, אני אומר לך שמכאן את למדת את הסיפור על
העגילים בלי החור.
- ת. לא.
- ש. כשהדפסת את זה, ראית את זה.
- ת. לא. ממש לא. דרך אגב, האבן רוז קוורץ, זה מייל שהזכרתי אותה אפילו, זאת הייתה בחירה
של שרה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בואי נראה מה קורה בהמשך. זה ה-17 באוגוסט. יש לנו שמונה ימים אחר כך מייל
נוסף.
ת. כן.
ש. אנחנו עכשיו רואים: "הדס שלם, בדקתי לגבי רוז קוורץ, קיבלתי הצעות מחיר לרוז קוורץ
מאוד יפים, כל אבן יש רמות שונות וכולי", ועכשיו "מצורפות סקיצות". עכשיו תראי את הסקיצות.
לא הסקיצות כמו שלפני כן דיברנו על עגילים ללא חור אלא סקיצות עם עגילים לחורים.
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה כי היה כתוב: מצורפות סקיצות רק כדי להבין את
הפרופורציות".
גב' הדס קליין: כן.
אלון" התיאור של המייל היה חלקי ביותר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חדד.
עו"ד עמית חדד: תעלי למעלה. הסקיצות. הנה. רק על מנת להבין את הפרופורציות ושוב, את
הצילומים שהתייחסנו אליהם בהתחלה. נשמח להמשיך. את רואה?
ת. כן.
ש. אז מעבירים סקיצות, בסקיצות האלו כבר אין עגילי ללא חור, בסקיצות האלה יש עגילים עם
חור. את רואה?
ת. ורוד קוורץ, תוריד את זה.
ש. למעלה? למטה?
ת. לא יודעת. הנה.
ש. זאת טבעת.
ת. זאת לא טבעת. זה עגיל.
ש. מאה אחוז. זה העגיל.
ת. וזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה גם עגיל. זה עגיל עם חור וזה עגיל עם חור.
- 2 ת. מאיפה אתה יודע שזה עם חור?
- 3 ש. כי אני רואה את הסקיצה. אני רואה גם את הגודל.
- 4 ת. ... של התהליך אם זה עגיל עם חור.
- 5 ש. כי את הסברת שיש קונסטרוקציה שלמה לאוזן בלי חור.
- 6 ת. כתבנו את זה. גם ב-17 באוגוסט אני מדברת איתה על עגיל ללא חור.
- 7 ש. נכון. דרך אגב, את אמרת בחקירה שלך שמי ששלח את הסקיצות זאת בכלל אלינור. את
- 8 זוכרת?
- 9 ת. לא. אני בטח לא עשיתי סקיצות. אלינור הנחתה אותה.
- 10 ש. אנחנו רואים שמי ששלח את הסקיצות, זה בכלל היא, גברת ברמן.
- 11 ת. קודם כל, מנחים אותה לעשות אתה הסקיצה. לא אלינור עשתה. היא מנחה אותה מה צריך
- 12 ואז עושים סקיצה. זאת המעצבת. זאת צורפת. כך עובדת.
- 13 ש. תראי עוד דבר מדהים. את סיפרת שאלינור שלחה את הסקיצות. המיילים מלמדים שאלינור
- 14 לא שלחה שום סקיצות.
- 15 ת. אני זוכרת ששלחתי את יונתן ללכת לקחת סקיצות.
- 16 ש. נכון. בואי תראי דבר מדהים. אלינור אומרת: אני לא עסקתי בסקיצות. הראיתי לך. לא
- 17 שלחתי סקיצות.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. את יודעת מי עוד יודע לספר על סקיצות? מי מספר על סקיצות?
- 20 ת. ברמן.
- 21 ש. לא ברמן. תראי. יונתן.
- 22 ת. אני אומרת שאתה יכול לשאול את ברמן.
- 23 ש. ברמן אמר שהיא מספרת על הסקיצות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. אני שואלת. אני שלחתי את יונתן להביא משם סקיצות או להביא לשם סקיצות. אחד
- 2 מהשניים.
- 3 ש. כן, אבל תראי דבר מוזר.
- 4 ת. שלחתי אותו למושב היוגב עוד לפני שאנחנו
- 5 ש. אלינור אומרת לא היה. ברמן, ראינו את המיילים ביחד.
- 6 ת. ברמן בטח ידע. אני לא יודעת. אין לי מושג. תשאל אותה. לגבי סקיצות תשאל.
- 7 ש. גם היא לא אומרת על סקיצות. גם היא לא מספרת על זה. היחידים שמספרים על זה באופן
- 8 פלאי, כמו על הרכישה בממילא שלא הייתה ולא נבראה
- 9 ת. זה לא באורח פלאי וזה היה שנים אחורה.
- 10 ש. ולא דיברתם על זה גם את וגם יונתן.
- 11 ת. לא.
- 12 ש. שוב השלמת חקירה, שוב אנחנו רואים גרסה שנסתרת בזמן אמת ובמקרה רק את ויונתן
- 13 מספרים עליה. וזה מקרה.
- 14 ת. הכול מקרה.
- 15 ש. הכול מקרה. בסדר.
- 16 ת. בכלל לא, באמת, אני כל כך אחורה והדברים לוטים בערפל. אמרתי לך את זה ולא יעזור
- 17 כלום.
- 18 ש. בואי תראי עוד מקום שהדברים לוטים בערפל. דיברנו על החולצות של בריוני. את זוכרת.
- 19 ת. נכון. ועוד איך.
- 20 ש. ועוד איך. בואי נראה את ה-ועוד איך הזה.
- 21 ת. לא. זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נראה את ה-ועוד איך. בואי נראה מה סיפרת פה לבית המשפט בתשובה מפורשת לכבוד
2 השופט בר עם. בואי תראי. בפרוטוקול מה-11 ביולי 2022, עמוד 16,580, שירה 5, בואי נראה את זה.
3 "פנה אלינו זאביק רובינשטיין מארצות הברית"
4 ת. נכון.
5 ש. "ואמר ש-". "מי זה אלינו?" "לארנון ואלי. אני הייתי בשיחה ביחד, היינו בשיחה, והוא אמר
6 שהוא מבקש שנרכוש למר נתניהו חולצות בריוני. הוא גם נתן לנו את קוטר של הצווארון כי כך
7 יודעים. אני לא הכרתי את המותג הזה". בסדר? זה מה שאמרת.
8 ת. כן.
9 ש. עכשיו בואי נעצור לרגע. לפי מה שאת מספרת, מה זאביק רובינשטיין פונה לארנון ואת על
10 הקו עם ארנון. נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. והוא מבקש, אותו רובינשטיין מבקש - רובינשטיין הוא עד תביעה בתיק, נשאל אותו – לרכוש
13 עבור מר נתניהו, כמובן שבהשלמת החקירה אף אחד לא שאל את השאלות האלה, לא שאלו את מר
14 רובינשטיין שאלה, הוא ביקש לרכוש – לשיטתך – חולצות עבור מר נתניהו ממותג בשם בריוני.
15 ת. כן.
16 ש. ולך אין מושג אם מר נתניהו ידע שמר רובינשטיין פונה. אין לך מושג.
17 ת. לא. אין לי מושג.
18 ש. יופי. עכשיו, בהמשך את אומרת: "לארנון יש דירה במלון סבוי בלונדון"
19 ת. נכון.
20 ש. "מתחת יש חנות של ביגוד ואז יש שם מוכר בשם ז'אן פול, הודיע לנו שיש מבצע ורכשנו.
21 ארנון רכש. אני הייתי בקשר עם ז'אן פול כי הוא אמר יש לי מחיר מיוחד לחבר שלכם"
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "אני לא יודעת אם ארנון אמר לו מי החבר, אני לא יודעת כי לא הייתי שם וארנון אמר תהיי
איתנו בקשר. אני, שירדתי למטה לבקש, רכשנו חולצות בריוני לפי קוטר שקיבלנו של צווארון". בסדר?
ת. כן.
ש. זה מה שאת אומרת.
ת. נכון מאוד.
ש. זאת אומרת, רובינשטיין פונה למר מילצ'ין, את על הקו, מר מילצ'ין מבקש ממך ללכת לחנות
של בריוני או לחנות של ביגוד שיש בה בריוני
ת. לא. מילצ'ין נמצא באנגליה ורוכש. מדבר עם ז'אן פול. אני לא הייתי שם.
ש. מאה אחוז. עוד יותר טוב. את לא יודעת מה מילצ'ין אמר למר ז'אן פול.
ת. לא. אני לא יודעת להגיד למי הוא אמר.
ש. את לא יודעת מה הוא אמר. אז את מספרת על מסירת החולצות. זה מעניין. "ארנון נחת
בטרקלין מצדה באחד הפעמים בערב"
ת. נכון.
ש. "יונתן ואני, יונתן לוקח את ארנון הביתה וארנון אמר: תשמעו, יש לי את כל החולצות.
מחפשים תיק. לקחתי משהו מהאוטו שלי, מצאנו, ארזנו"
ת. כן.
ש. "מאוחר יותר, אחרי שארנון הגיע הביתה, יונתן ואני נסענו לירושלים והבאנו את התיק עם
החולצות בריוני. הבאנו".
ת. כן.
ש. "כבוד השופט בר עם: למי?" "אני, יונתן נוהג, אני נוסעת בתיק". כבוד השופט בר עם שואל
אותך: "אמרת הבאנו. הבאנו למי?" ומה את אומרת: "אה, למר נתניהו. סליחה. כן".
ת. לבית שם, כן.
ש. לבית או למר נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. נתנו את התיק עבור מר נתניהו. מה זאת אומרת?
- ש. גברת קליין, מסרת את זה למר נתניהו או שמסרת את זה לבית עבור מר נתניהו?
- ת. הבאנו למי? למר נתניהו.
- ש. כאן כתוב שהבאת את זה למר נתניהו.
- ת. לא. הבאנו למי את הדברים? למר נתניהו. לא אמרתי שנתתי את זה באופן אישי.
- ש. הבנת הנשמע והנקרא. אני חושב שכולנו מקבלים לפחות
- ת. סליחה, הבאנו, למי? למר נתניהו. לבית שם. אני לא נפגשת איתו באופן ככה, להיכנס אליו בשבת בערב נדמה לי או לילה או משהו, עד שמחזירים את ארנון לבית ינאי.
- ש. גברת קליין, כשאמרת פה שהבאנו למר נתניהו, זה לא מדויק.
- ת. החולצות למר נתניהו.
- ש. לא. כאן כתוב הבאנו, למי?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע. הכוונה היא עבור מר נתניהו?
- 13 **גב' הדס קליין**: עבור מר נתניהו.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם**: למי זה ניתן?
- 15 **גב' הדס קליין**: לדעתי
- 16 **כב' השופט מ' בר עם**: לא, לא לדעתך.
- 17 **גב' הדס קליין**: לאב הבית. אני זוכרת שאחרי כמה ימים ביקשתי ממנו את התיק בחזרה והוא אמר לי שלא. הוא אמר לי שאי אפשר.
- 19 **כב' השופט מ' בר עם**: אז מסרתם לאב הבית.
- 20 **גב' הדס קליין**: מסרנו למי שנמצא בבית.
- 21 **כב' השופט מ' בר עם**: אבל גברתי זוכרת למי?
- 22 **גב' הדס קליין**: אני חושבת שזה היה אפי אזולאי. תבדוק אותי אם אלה השנים האלה.
- 23 **עו"ד עמית חדר**: אפי אזולאי. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **גב' הדס קליין: תבדוק.**
- 2 ש. את לא יודעת מה אפי עשה עם החולצות.
- 3 ת. לא. אני לא יודעת.
- 4 ש. אם פשוט שם אותם בארון.
- 5 ת. לא. באמת לא. אני לא יודעת.
- 6 ש. את לא יודעת אם הוא דיבר על זה עם מר נתניהו.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אין לך מושג.
- 9 ת. איך אני יכולה להגיד לך דבר כזה?
- 10 **כב' השופט מ' בר עם: גם את לא דיברת עם מר נתניהו, לא לפני ולא אחרי בעניין הזה.**
- 11 **גב' הדס קליין: לא. ארנון דיבר איתו.**
- 12 **כב' השופט מ' בר עם: אנחנו יודעים שארנון דיבר איתו, או שכן או שלא.**
- 13 **עו"ד עמית חדד: ארנון דיבר עם זאביק. את זוכרת?**
- 14 **גב' הדס קליין: כן. זה אני זוכרת היטב.**
- 15 ש. בהשלמת החקירה, את סיפרת שמר פאקר רכש תיקים עבור הגברת נתניהו.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. כך סיפרת. את חזרת על הדברים גם כאן בבית המשפט.
- 18 ת. נכון. שאלת אותי.
- 19 ש. ב-11 ביולי בעמודים 16,578. אני לא רוצה לחזור על הדברים, לא רוצה לפתוח נושא, לא
- 20 מיוחס לנו בכתב האישום, אני רוצה שתאשרי לי נקודה אחת. אם מר פאקר רכש את התיקים עבור
- 21 הגברת נתניהו, הוא עשה את זה בשמחה כמובן, נכון?
- 22 ת. מסכימה.
- 23 ש. בכלל, את סיפרת שפאקר גם רכש עבורך תיקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כל הדברים היו בשמחה.
- 2 ש. נכון. ואת סיפרת שמר פאקר רכש גם עבורך תיקים.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ואת סיפרת, וזה חשוב, את לא ביקשת את התיקים, לא דרשת את התיקים
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. הוא פשוט נתן לך אותם.
- 7 ת. נכון. חד וחלק.
- 8 ש. חד וחלק. בסדר.
- 9 ת. חד וחלק.
- 10 ש. עוד נושא קצרצר. אני אומר לך ביחס לתיקים שאנחנו עברנו על כל הודעות ה-סמס - אנחנו
- 11 כל הזמן מגישים אותן לבית המשפט עם העד המתאים - אבל אנחנו לא ראינו הודעה ביחס לתיק. לא
- 12 ראינו הודעה כזאת. גל גפן. בסדר? נעשה את זה קצרצר. דיברנו על זה.
- 13 ת. נכון. באריכות.
- 14 ש. לפני הפגרה דיברנו באופן כללי על מה שאת מספרת ביחס לייעוץ משפטי שקיבלו מר וגברת
- 15 נתניהו. דיברנו גם קצת באופן ספציפי.
- 16 ת. באיזה הקשר?
- 17 ש. דיברנו באופן כללי, דיברנו קצת באופן ספציפי. דיברנו.
- 18 ת. כן, דיברנו.
- 19 ש. בחקירה הראשית שלך את סיפרת על שיחה שקיימת עם מר נתניהו ביחס לייעוץ משפטי ואני
- 20 חושב שיש שם, מבחינת הדרך בה הדברים נשמעו, יש שם חוסר, צריך להבהיר את הדברים. אני אראה
- 21 לך. דיברתם על הנושא של גל גפן. 6 ביולי 2022, עמוד 16,450. כאן, בבית המשפט.
- 22 ת. חשבתי בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. כאן. "יונתן אישר לי שהוא נתן את זה ושרה לא הייתה", אני מדלג טיפה כי זה לא הנושא
החשוב. ואז את אומרת: "הדברים נכנסו ויצאו ואני יודעת שהוא אמר לי תנו לה מה שהיא מבקשת
מכיוון שמותר, גם בהקשר שבאתי אליו בצהריים הביתה והיא אמרה לי שהם בדקו עם היועץ
המשפטי לגבי השמפניות". את מדברת על שרה. נכון?
ת. ששרה אמרה לי.
ש. שרה אמרה לך את זה. "... רואה החשבון שלנו". ואז את עוצר אותך כבוד השופט בר עם:
"את מדברת על גברת נתניהו ונשאלת גם על מר נתניהו". ואת אומרת: "כן אבל היא אמרה לי שהם
שניהם בדקו אצל הייעוץ, היא אמרה שהם בדקו אצל הייעוץ המשפטי". דיברת על שרה כאן, נכון?
ת. בהקשר הזה, בפברואר 2015?
ש. כן.
ת. כן.
ש. כשדיברתם על גל גפן והלכת ופגשת את מר נתניהו
ת. לא, לא, אני לא. אה, בערב. הייתה שיחת טלפון למר נתניהו לייעוץ המשפטי.
ש. כן. שם, כשדיברת עם מר נתניהו
ת. זה לא באותו בוקר.
ש. אמרתי שזה נראה לי שזה קצת בלגן. אז יש את הסיפור עם שרה ושהיא אמרה לך ייעוץ
משפטי ביחס לשמפניות, אבל כשאת מדברת עם מר נתניהו בערב, באותה שיחה, זה בעניין גל גפן.
נכון?
ת. בערב, כשאני באה למר נתניהו הביתה. כן. בעניין גל גפן.
כב' השופט מ' בר עם: מי זה גל גפן?
גב' הדס קליין: מפקח הבנייה שלנו, גם אצל ארנון וגם אצל גיימס פאקר.
עו"ד עמית חדד: אם אדוני זוכר, היה אז מפקח בנייה, שוב, מחוץ לכתב האישום אבל רק רציתי
לוודא שהשיחה עם מר נתניהו בנושא הזה הייתה בעניין מר גל גפן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. אבל זאת לא שיחת הטלפון. זאת שיחה פיזית שהגעתי אליהם הביתה. בסדר גמור.
- 2 ש. טוב. בחקירה הראשית שלך, בדיון מה-11 ביולי 2022, את סיפרת שאת הגעת לבית בקיסריה
- 3 לשוחח עם הגברת נתניהו והתקשרת לבית משפחת נתניהו לשאול אם הגברת הגיעה וענה לך מר
- 4 נתניהו.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. את הגעת לגברת נתניהו. נכון. פשוט היא לא הייתה.
- 7 ת. כן. מר נתניהו אמר לי בואי תיכנסי כיוון שהיא תגיע מאוחר. היא תגיע יותר מאוחר.
- 8 ש. ואת מספרת שבאת והבאת איתך גם קופסת סיגרים.
- 9 ת. נכון. מהבית שם.
- 10 ש. מהבית. אבל לא ידעת שאת עתידה לפגוש את מר נתניהו. באת לגברת נתניהו.
- 11 ת. לא. קופסת הסיגרים הייתה בבית בקיסריה. כשאני באתי, חיכיתי לגברת נתניהו בבית
- 12 בקיסריה. בבית. חשבתי שהיא תבוא לשם, לבית, לראות אותי. כשהתקשרתי, כי ראיתי שהמכונית
- 13 שלה לא שם, וראיתי שהמכונית של ראש הממשלה נמצאת שם, התקשרתי לדעת כי אני ממהרת
- 14 לארוחת שבת והוא אמר לי שאני אבוא אליו.
- 15 ש. הבנתי. ואז דיברתם את השיחה שדיברתם.
- 16 ת. נכון. היה שעת חדשות או משהו, כי הוא ישב בחוץ וצפה בחדשות.
- 17 ש. תכשיט של 2016. אני רוצה לשאול אותך בנושא הזה כמה שאלות. את זוכרת, יש תכשיט.
- 18 תכשיט שכן בכתב האישום, 2016.
- 19 ת. כן. אגס ותמר.
- 20 ש. אגס ותמר. 10-900 לפי כתב האישום.
- 21 ת. אגס ותמר.
- 22 ש. לפי מה שאנחנו רואים בחומר, אתי קנר סיפרה שב-2004 מר מילצין רכש לגברת נתניהו
- 23 תכשיט ליום ההולדת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. כן. אני לא הכרתי. ראיתי את זה בחדשות. לא הכרתי את זה.
- 2 ש. בסדר. לטענתך מר מילצין רכש גם תכשיט ליום ההולדת של הגברת נתניהו גם ב-2011. זה
- 3 מה שסיפרת.
- 4 ת. מה שאנחנו מדברים על יוגב.
- 5 ש. זאת הטענה שלך.
- 6 ת. אתה אמרת שזה יום הולדת. כן, קנה לה, זה נכון.
- 7 ש. ב-2016 גם זו הייתה רכישה ליום ההולדת של גברת נתניהו.
- 8 ת. כבר היו הרבה חודשים עד שזה קרם עור וגידים.
- 9 ש. אבל המתנה הייתה ליום ההולדת. זה היה ברור.
- 10 ת. כן, נכון.
- 11 ש. את סיפרת, אני חושב שזה בהקשר הזה, שהגברת נתניהו אמרה לך שהיא איזה תכשיט קודם
- 12 שאבד.
- 13 ת. נכון. שהיא איבדה אותו.
- 14 ש. ולכן היא ביקשה, אם קונים לה מתנה ליום ההולדת, אם אפשר לקנות את התכשיט הזה שזה
- 15 כמו התכשיט שאבד.
- 16 ת. כן. טבעת כזאת.
- 17 ש. בסדר. את סיפרת שאגב מתן התכשיט במתנה לגברת נתניהו ליום ההולדת שלה ב-2016, את
- 18 שמעת ממר מילצין שניתן אור ירוק לרכישת תכשיט, שזה נבדק באופן ספציפי עם ייעוץ משפטי, נכון?
- 19 ת. כן, כן.
- 20 ש. אוקיי. שמעת את זה ממילצין.
- 21 ת. אני אומר לכם. אני פשוט, הרבה זמן ארנון אמר לי שלא ואמרתי גם ששרה אמרה לי שמר
- 22 נתניהו כועס שאני מביכה, ואז היא פגשה אותי בבית בקיסריה ואמרה לי שהיא מבקשת שאני אסע
- 23 לארנון הביתה – זה היה ביום שישי – כי היא ישבה איתו ערב קודם, וגם מר נתניהו. זה היא אמרה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי. ואני אמרתי לה: אני לא קיבלתי את ה-... אבל אם את אומרת, אני אבדוק את זה עם ארנון וארנון
2 אמר לי, נכון הדס, זה נכון, מר נתניהו הגיע לכאן ואישר לי ואז את יכולה עכשיו לקנות.
3 ש. כשאת אומרת אישר, הכוונה הייתה שהוא בדק עם ייעוץ משפטי ואמרו לו שאפשר לקנות.
4 ת. זה אני לא יודעת להגיד.
5 ש. זה גם מה שסיפרת, שייעוץ משפטי
6 ת. שהוא אישר לו שזה ניתן לקנות.
7 ש. שניתן לקנות מבחינה משפטית.
8 ת. ארנון אמר לה: רק אם מר נתניהו יאשר את זה, אז אנחנו נרכוש את זה.
9 ש. דרך אגב, לגברת נתניהו את לא מסרת את הקבלה עבור התכשיט הזה.
10 ת. לא. ממש לא. מה פתאום?
11 ש. וגם לא אמרת לה מה עלות התכשיט. לא אמרת.
12 ת. לא אמרתי. ממש לא.
13 ש. נקודה שולית נוספת, עניין המעילים. את הבקשה לרכוש מעילים את קיבלת מגברת נתניהו.
14 ת. מגברת נתניהו.
15 ש. ואמרת כאן שלפי מה שמר יונתן חסון אמר לך, הוא מסר את המעילים לגברת נתניהו או לאב
16 הבית
17 ת. חלקם הרי הוחזרו גם. אני אמרתי גם את זה.
18 ש. שלושה מהם הוחזרו.
19 ת. נכון.
20 ש. דרך אגב, את סיפרת כאן שיונתן אמר לך שהוא מסר לגברת נתניהו את המעילים, זה מה
21 שאמרת בפרוטוקול. יונתן אומר שהוא מסר את המעילים לאחד מאבות הבית אבל לא סתירה
22 אלא זה הגיוני.
23 ת. הגיוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה הראשית שלך כאן - אני עובר איתך על הרבה נושאים כי אני רוצה לסיים – את
סיפרת שבחודש דצמבר 2016, כשגם את, גם יונתן וגם מר מילצ'ין כבר נחקרתם, אתם מסרתם לגברת
נתניהו ארבעה בקבוקי שמפניה ואז חברי עורך דין גילדין שאל אותך למה רק ארבעה בקבוקים. את
אומרת כך, זה מה-6 ביולי 2022, עמוד 16,456, שורות 18 עד 22: "בפעם האחרונה נתתם ארבעה
בבקבוקים. את יכולה להגיד לנו למה?" שאלה לא מדריכה בכלל. "קודם כל, בימים כתיקונם, אז אם
שרה הייתה מבקשת ביום שישי את המשקאות אז בכלל ארנון בחיים לא היה מוציא לה שיונתן
בחופש, בוויק-אנד"
ת. נכון.
ש. "הוא לא מוציא אותו בחיים". מה שאנחנו העברנו באותו שבוע, זה הכול מפחדים. מפחדים
אמיתיים שאנחנו עושים משהו שאסור לעשות כי אנחנו בחקירה על הנושא הזה. אז ארנון הוריד
כמויות".
ת. הוא גם אמר לה שהוא לא מוצא את יונתן כי הוא לא ידע מה לעשות וזה באמת הועבר רק
ביום ראשון. זה לא היה...
ש. אני רוצה להבין את התשובה שלך. את ניסית להסביר שעד – כך אמרת כאן בחקירה הראשית
ת. כן, נכון.
ש. אבל שהכמויות היו גדולות בהרבה, של שמפניות, אבל בגלל החקירה, העברתם רק ארבעה
בבקבוקים כי פחדתם. זאת הייתה הטענה שלך.
ת. אנחנו ידענו שאנחנו בחקירה.
ש. הטענה היא שהכמויות פחתו
ת. כן.
ש. בגלל
ת. נכון.
ש. זאת הייתה ההבנה כאן בבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ארבעה זה לא. לדעתי, אם אני לא טועה, ואני חושבת שזה נכון, יונתן לא הגיע עד הבית
2 בבבלפור בגלל החשש הזה והוא פגש את מישהו באמצע
3 ש. את מערבבת.
4 ת. לא. אני לא חושבת שאני מערבבת. אני ממש לא חושבת שאני מערבבת.
5 ש. מאה אחוז. זה לא רלוונטי. אני רוצה לדבר על הכמויות.
6 ת. כך אני זוכרת. בסדר, הוא לא התקרב לבית בבבלפור, אם זו שאלתך.
7 ש. בסדר. בבית בבבלפור. את זוכרת שהציגו לך בחקירה שלך תכתובות עם שני קוסקס?
8 ת. כן.
9 ש. שהיא אם הבית של מר פאקר בקיסריה.
10 ת. כן. את התכתובת ההיא על השקיות.
11 ש. נכון, יופי. בואי שוב נראה צילום על המסך. זה ת/699. ארבעה עמודים של צילומי מסך. נורא
12 מוזר, כך המשטרה מקבלת חומר, לא לוקחת את הטלפון של שני כשיש התכתבויות, לא מורידה, לא
13 מקבלת את כל השיח, אנחנו רואים אותו קטוע, אין שם אפילו את התאריך. אבל זה בסוגריים. זה לא
14 אליך.
15 לפי ההודעה את ביקשת משני למסור לגברת נתניהו ארבעה בקבוקי שמפניה. את רואה? "שימי בשקית
16 שחורה את ארבעה הבקבוקים ותסגרי את השקית". את רואה? לא שלושה ארגזים, לא חמישים
17 ארגזים,
18 ת. אני לא זוכרת מה היה באותו מקרה.
19 ש. בסדר. את לא יודעת.
20 ת. לא.
21 ש. אני אומר לך שההודעה הזאת נשלחה – אני אומר לך את זה כנתון – ב-24 באפריל 2016, זה
22 הרבה לפני החקירות, נכון? אפריל 2016 זה לפני החקירות.
23 ת. נכון אבל אני לא יודעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. רגע גברת קליין. אותך חקרו לראשונה ב-6 באוקטובר 2016. נכון?
- 2 ת. אותי.
- 3 ש. ואת מילצ'ין רק ב-1 בדצמבר 2016. לכן בזמן הזה לא היה פחד מהחקירות
- 4 ת. כן, אבל אני לא יודעת להגיד לך מה היה לפני, כמה נתנו לפני, כמה אחרי. באמת שאני לא
- 5 יודעת. זה נקודתי. אני באמת לא יודעת.
- 6 ש. נקודתי, כן.
- 7 ת. כן. כן.
- 8 ש. זה מסתדר הרבה יותר טוב עם הגרסה הראשונה שלך שמסרת במשטרה.
- 9 ת. לא, זה לא מסתדר יותר טוב.
- 10 ש. דרך אגב, נקודה נוספת. כשמראים לך את ההודעות האלה, לא לוקחים את הטלפון שלך
- 11 ושואבים אותו ומקבלים את ההודעות מסודר, נכון? בינך לבין שני.
- 12 ת. שאלת אותי ועניתי לך ואמרתי לך שלא.
- 13 ש. בסדר. דרך אגב, כשחקרו אותך, כשהציגו לך את התכתובות האלה בחקירה, את בכלל לא
- 14 זכרת את ה-...
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. וגם היום את לא זוכרת אותו, כמו שאמרת לפני רגע.
- 17 ת. נכון.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, אמרנו שיש לנו את עניין ההדלפות וכולי, שנעשה את הטיעון העקרוני
- 19 במירכאות או שלא במירכאות. זה הזמן. גברתי ביקשה שאני קודם כל אומר כדי שהעדה תצא.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. נוציא את העדה.
- 21 (העדה הדס קליין יוצאת מהאולם).
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... שאלות לעדה, אם היא... או לא...



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד עמית חזד:** זה חשוב. מה שבית משפט שואל כמובן הוא חשוב. אני רציתי להציג את הדברים
2 וחברי רצה להיות ראשון.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנמקד את זה לענייננו.

4 **עו"ד עמית חזד:** כבודכם, בחקירה של העדה במשטרה היא מספרת על שיח בינה לבין אחד בשם בן
5 כספית. כבודכם כבר ראה בעתירה לגילוי ראיה מי הוא בן כספית, החליט את מה שהחליט בנושא
6 הזה, אבל בן כספית הוא לא ממש עיתונאי בתיק הזה. הוא על תקן של משהו אחר ואנחנו עוד נראה
7 את זה בהמשך עוד ועוד. אבל בן כספית יושב עם מר מילצין - על הפגישות שלהם, של מר מילצין ובן
8 כספית נשאל את מר מילצין כמובן - אבל הוא גם יושב עם העדה. העדה מספרת על זה בחקירה
9 מיוזמתה. היא פותחת לנו את כל השערים בנושא הזה.

10 לכן הטענה שלי מאוד פשוטה. אחד, הבסיס של חברי - תכף לזה אני ארצה להשיב - ביחס לאיסור
11 הקטגורי לשאול שאלות על שיח של אדם עם עיתונאי, הוא בסיס שהוא לא קיים. אני אגיד על זה
12 בהמשך. הבסיס הנורמטיבי לא קיים. פסק הדין האזרחי שחברי מפנה אליו, לאותה דעת יחיד שדעת
13 הרוב לא קיבלה - אני אראה את זה אחר כך - שלא קיבלה את העמדה הזאת, אל"ף, הוא לא מתייחס
14 לסיטואציה שלנו, ואני גם אסביר למה אחרי שחברי ידבר בנושא הזה, ובי"ת, ההלכה היא שונה
15 לחלוטין. כשם שאפשר לוותר על חיסיון באופן מפורש ובמשתמע, ביחס לחיסיון עורך דין-לקוח שהוא
16 חיסיון יציר חוק, לא יציר הפסיקה, הוא חיסיון מוחלט ולא חיסיון יחסי, כך גם אפשר לוותר על
17 חיסיון עיתונאי, גם באופן זה שאתה מספר על עניינים ששוחחת עם עיתונאי, קל וחומר כאשר מדובר
18 בחיסיון שהוא יחסי. אנחנו נציג את הדברים.

19 **כב' השופט עודד שחם:** הוויתור לא צריך להיות מדעת?

20 **עו"ד עמית חזד:** הוויתור הוא מדעת, אדוני. כשנמצאת עדה במשטרה ומדברת ומספרת

21 **כב' השופט עודד שחם:** ... לא טעון ידיעה שיש לי ...?

22 **עו"ד עמית חזד:** אדוני, בהקשר הזה אני אענה כמה דברים. אחד, אני מאמין גדול ב-מדעת, בדרישה
23 המשפטית של מדעת. אבל בהקשר הזה הולכת העדה ומספרת בחקירת משטרה מיוזמתה עניינים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שקשורים, עניינים שבינה לבין בן כספית. אין לך יותר מדעת מזה, אדוני. כמו שראינו כשכבודכם דן
2 בעדים שמסרו הודעות מהטלפון שלהם, כמו ההודעה של שני קוסקס למשל, לא עצרנו לשאול, רגע,
3 האם המסירה הייתה מסירה מדעת, האם עצרו ושאלו אותה, אמרו לה את לא חייבת למסור את
4 ההודעות, אם לא תתני את ההודעות זה לא ישמש נגדך, החתימו אותה על נייר בהקשר. התשובה היא
5 שלא עשו את זה. לאורך כל התיק לא עשו את זה. טענו כמה פעמים בנושא הזה ביחס לקבילות של
6 הודעות, הודעות סמס, וואטסאפ וכולי, וכבודכם אמר שהעד עשה את זה, הוא עשה את זה מרצון
7 ובזה העניין נגמר. לא דייקנו שם את עניין מדעת הגם שהטענה הזו נטענה על ידי. קודם כל, אם אנחנו
8 עוברים למבחן מהסוג הזה, אני חושב שזה דבר גדול מאוד, רק שהוא לא קיים.
9 מעבר לזה, הדין אדוני, כאשר עוסקים בהסרת חיסיון של עורך דין, הפסיקה מאוד ברורה. ברגע
10 שנאשם או אדם אחר מספר על עניינים שבינו לבין עורך הדין, באותו רגע החיסיון מופר, החיסיון
11 נעלם, הוא מתאיים.
12 אצלנו, צריך לזכור עוד כמה דברים שהם חשובים. המקור של בן כספית לחלק מההודעות - הוא מספר
13 את זה להדס, וזה חשוב לנו – אלו מאבטח שב"כ של מר נתניהו. אנחנו נראה את זה. זה חשוב. לטעמנו
14 הועבדה שמאבטחי שב"כ מוסרים לעיתונאים, זה דבר שהוא קריטי. הוא קריטי לתיק הזה, במיוחד
15 שהמידע מגיע ממאבטחי השב"כ לבן כספית ומבן כספית למשטרה, שזאת שרשרת שהיא מאוד מאוד
16 חשובה. הועבדה שדאם מאבטחי שב"כ מוסרים מידע לבן כספית, אני לא יודע למי עוד הם יכולים
17 למסור מידע, אבל גם מבחינת הלגיטימיות של החקירה בהקשר הזה. זה אחד.
18 שנית. הועבדה שבן כספית הוא המבואה של התיק הזה ושהוא הולך ומוסר את המידע למשטרה,
19 והראינו את זה לכבודכם, שהמידע הזה מבוסס על דברים שאמרה לו הגברת קליין והוא הולך ומוסר
20 את זה למשטרה, הוא לא פעל כאן בכלל בכובע של עיתונאי. הוא פעל כאן בכובע אחר, בכובע של
21 מודיע משטרה, בכובע אחר.
22 **כב' השופט עודד שחם:** אם החיסיון הוא של המקור והיא דיברה איתו והיא סברה שהוא עיתונאי,
23 זה לא יכול להשליך על התוצאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חזד: בהחלט. אדוני, אנחנו ראינו, ותכף אני אפנה לדברים, אחרי שחברי יטען, אני יכול
2 לשאול את העדה על השיח לה עם בן כספית. אין שום מקור בדין שיכול לאסור עלי לשאול, אין פסק
3 דין אחד שחברי יוכל להראות. אחד.

4 כב' השופט עודד שחם: אחד אני יכול להראות דווקא. זה של שוקן.

5 עו"ד עמית חזד: פסק הדין של שוקן לא אומר את זה, אדוני.

6 כב' השופט עודד שחם: מה אומר פסק הדין?

7 עו"ד עמית חזד: הנה, אני אראה לאדוני. פסק הדין של שוקן לא אומר את זה.

8 כב' השופט עודד שחם: מה הוא אומר?

9 עו"ד עמית חזד: רגע. אני אראה לאדוני. אני רוצה שנשים את הדברים בפוזיציה הנורמטיבית הנכונה.

10 אחד, אנחנו בעולם, זה פסק דין אזרחי, חברי מפנה מדעת המיעוט.

11 כב' השופט עודד שחם: אין מיעוט. יש פסק דין של דעת יחיד, של כבוד השופט מצא.

12 עו"ד עמית חזד: נכון.

13 כב' השופט עודד שחם: ומתחתיו כתוב: כבוד השופט ברק: אני מסכים. אז אחד ועוד אחד הם שניים.

14 שניים מתוך שלושה זה כבר לא מיעוט.

15 עו"ד עמית חזד: אז בוא נדבר על פסק הדין הזה. מה הוא אומר. אומר בית המשפט את הדבר הבא:

16 אם אתה רוצה לקחת עד ולשאול שאלות ככה באוויר, האם אתה מקור עיתונאי, האם דיברת עם

17 עיתונאי בהליך אזרחי – ושוב, אני אולי מקדים, אני ארצה לטעון גם אחרי חברי אבל בסדר, אדוני

18 שאל – האם אתה עיתונאי, אם זה עשויה לפעמים להיות בעיה כי אתה לא הראית, אין לך שום

19 אינדיקציה לזה שהאדם הוא המקור של העיתונאי. אבל, וזה ה-אבל הגדול, ואדוני יראה בהקשר הזה

20 את פסקה (ד) בפסק הדין.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מספרים.

22 כב' השופט עודד שחם: אולי אנחנו לא באותו פסק דין.

23 עו"ד עמית חזד: אותו פסק דין, אדוני. אותו פסק דין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אצלנו זה מספרים. (ד) זה בדרך כלל פסקי דין של שופט אחר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ברשות לערעור אזרחי 3254 ו-7329.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** סעיף 3, מול ההודעה.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** סעיף 3, כן. סעיף 3, זה בסדר.
- 5 **עו"ד עמית חזד:** בוא נקרא אדוני את כל הדברים. "אך דווקא מתפיסה זו מתחייב טעמו של השופט
- 6 המלומד כן להרשות חקירה לעד" - זה שורה שלישית אצלנו. - "שקיומה עשוי לחשוף עובדה כי עד
- 7 הינו מקור. איני מתעלם מן האפשרות שעליה הצביע פרקליט קבוצת "מעריב" שעיתונאי יזמין את מי
- 8 שהינו מקור לדוכן העדים ובחסות החיסיון יימנע מן הצד שכנגד לחקור אותו בנושאים שהיו נפתחים
- 9 לבירור אילו ניתן היה לחשוף את העובדה שהעד הוא המקור המוכן למחול על החיסיון. ברם, בעצם
- 10 האפשרות הזאת אין כדי להצדיק התרת פגיעה בזכות החיסיון של המקור. הנטל להראות כי עדו של
- 11 העיתונאי הינו מקור שאיננו עומד על חסיונו, רובץ על בעל הדין הטוען זאת". שאיננו עומד על חסיונו.
- 12 "נטל זה בידו לפרוק בהבאת ראיה מצדו"
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** "אך לא בהצגת שאלות לעד שבעצם הצגתן יש משום הפרת זכותו של העד
- 14 לחיסיון". כך כתוב.
- 15 **עו"ד עמית חזד:** כך כתוב. יופי. עכשיו, מה יש לנו כדי שאנחנו נראה? איך אנחנו מראים שמדובר
- 16 במקור של עיתונאי שלא עומד על חסיונו? מה הראיה שיש לנו להציג את זה? מאוד פשוט. הקלטה
- 17 של העדה בקולה שלה בחקירת משטרה, מספרת את הדברים הבאים.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** זה מה שאדוני אמר קודם.
- 19 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר שזה גם מתאים לפסק הדין. פסק הדין לא אומר לנו שאי אפשר לשאול.
- 20 פסק הדין אומר לנו שהנטל הוא עליך, אתה עכשיו יכול לבוא ולהרים אותו.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** פסק הדין אומר שני דברים. אל"ף, הוא אומר שאסור לשאול.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** לא בדין הפלילי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** רגע. קודם כל, דיני הראיות הן דיני הראיות. דבר ראשון. פסק הדין אומר

2 שאסור לשאול אבל אדוני צודק, אפשר להרים את הנטל. זה נכון. השאלה אם הנטל הורם או לא.

3 נתקף נשמע מה מהצד השני מה הוא חושב על זה.

4 **עו"ד עמית חדד:** אני רק אומר אדוני, בוא נטען את זה בצורה מסודרת.

5 **כב' השופט מ' בר עם:** ה-... של המשפט שבעצם הצגת השאלות, יש פה חשיפה של המקור. אדוני טוען

6 אחרת. אדוני אומר שבעצם העדה כבר מסרה את הדברים בפרסום.

7 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה לעשות את העניין באופן סדור. אני רציתי שחברי יטען אבל אני אטען את

8 זה קודם. קודם כל, חברי טוען באמת שאין לה מקור בדין כפי שאמרתי, של מישהי שמספרת בחקירת

9 משטרה שהיא דיברה עם עיתונאי ואומר חברי שמישהו כזאת שסיפרה במשטרה בעצמה מיוזמתה

10 שהיא שוחחה עם עיתונאי ומספרת סיפור שלם

11 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אנחנו מבינים. אדוני אומר שהיא מקור שאיננו עומד על חסיונו.

12 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני אומר שהיא סיפרה בחקירת משטרה. אני לא רוצה להיכנס לקטגוריות

13 האלו. אני אומר שהיא סיפרה בחקירת המשטרה סיפור ואני רשאי לחקור אותה על מה שהיא סיפרה

14 בחקירת המשטרה. נתחיל בדבר הזה. כך עובד משפט. משפט מתנהל בזה שאדם מוסר גרסה

15 במשטרה, לא עצרו אותה במשטרה, לא אמרו לה את לא צריכה לספר את זה, היא סיפרה את זה, זה

16 נמסר לנו על ידי התביעה, משמע שזה עבר סינון של התביעה. אדוני זוכר שקיבלנו הודעות מושחרות?

17 הודעות חתוכות? ההודעה של בן כספית, הרי כולה מולבנת או מושחרת. כאן העבירו לנו את הדבר

18 הזה. זאת אומרת, גם לא מדובר בהעברה סיטונית של חומרים. השלמת החקירה או חזות כמות מדודה

19 מאוד של חומרים ועדיין התביעה לא סיננה את זה, לא הסתירה, לא חשבה שיש בעיה למסור את

20 החומר הזה.

21 הכלל היסודי כמובן הוא, קודם כל אם אנחנו בכלל עוסקים בסיטואציה שיש חיסיון, זאת שאלה. מי

22 שמספרת על עניין מסוים במשטרה, אני יכול לחקור אותה על העניין במשטרה. בלי המקור של בן

23 כספית. אני לא צריך לשאול את השאלה הזאת, האם את המקור של בן כספית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר עם:** מר חדד, אם המשמעות של השאלה היא שאדוני מבקש בעצם לגלות את המקור

2 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה לשאול אותה על פגישה שהיא מספרת עליה.

3 **כב' השופט מ' בר עם:** אני הבנתי אבל אני מנסה לעשות הבחנה. אם המשמעות של השאלה היא

4 חשיפה של מקור, אז לכאורה סעיף 2 לאותו פסק דין שעכשיו הקראנו, לכאורה הוא חל.

5 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, עוד הפעם

6 **כב' השופט מ' בר עם:** גם אם אדוני מבקש לחקור על דברים שנאמרו במשטרה ולא סתירה.

7 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, אני רוצה שנבין גם איפה אנחנו אווזים, אם זו הנקודה הקריטית בתיק.

8 למה? בין היתר. יש הרבה דברים. המדינה טוענת להסתרה, בכתב האישום זה מופיע. אם מר מילצין

9 וגברת קליין מדברים עם מר כספית, שהוא לא מהשב"כ, נכון? הוא לא איש סוד של מר נתניהו, אם

10 הם מדברים איתו על הנושא הזה בגלוי – אז זה כמובן גם שומט את הקרקע תחת ההסתרה, לכן

11 הדברים הלאה חשובים לנו גם במישור הזה.

12 עכשיו אני רוצה לחזור למושכלות ראשונים. בעל הזכות לטעון, להימנע מלענות על שאלות או לא

13 לספר שהוא מקור עיתונאי, הוא לא העיתונאי בשום צורה, הוא כמובן המקור העיתונאי. שוב, אני לא

14 יודע אם היא מכנה אותו מקור עיתונאי. אנחנו לא יודעים.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לשאול אותה.

16 **כב' השופט מ' בר עם:** ...

17 **עו"ד עמית חדד:** אבל אדוני אמרתי. אני חושב שהאמירה הזאת של אדוני שלא נתמכת בשום מקור

18 בדין. אני גם אראה דין

19 **כב' השופט מ' בר עם:** של בית משפט עליון.

20 **עו"ד עמית חדד:** אני אעבור. פסק דין אחד בין "מעריב" ל-...

21 **כב' השופט מ' בר עם:** מר חדד, פסק דין של בית משפט עליון הוא מקור בדין. פסק דין של בית משפט

22 עליון הוא מקור בדין. הוא אחד מהמקורות המרכזיים בדין הישראלי. אז אדוני חזר על זה כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פעמיים או שלוש. פסק דין הוא מקור בדין. תמשיך על יסוד העובדה שיש פסק דין ואדוני יש טענות
לאבחן אותו וכולי, זה משהו אחר.

עו"ד עמית חדד: לא, לא לאבחן.

כב' השופט מ' בר עם: פסק דין הוא מקור בדין.

עו"ד עמית חדד: אני רוצה לחדד. ברור שפסק דין הוא דין, הרי זה דין. העניין הוא כזה: פסק הדין

לא עוסק בשאלה האם אני יכול לחקור על דברים שאדם אמר בחקירת משטרה. עכשיו נראה פסקי

דין פליליים בנושא הזה. ואני אומר שוב, פסק הדין לא עוסק, אני לא באתי לשאול אותה האם היא

מקור עיתונאי, האם שוחחת עם עיתונאים. אני בא לשאול אותה: סיפרת בהודעה שלך במטרה ככה,

אני רוצה להבין דברים. זה מה שאני רוצה לשאול אותה.

כב' השופט מ' בר עם: אדוני מתמקד באמרות שנאמרו על ידי העדה במשטרה ומבקש לקרוא את

האמרות עצמן.

עו"ד עמית חדד: כן.

כב' השופט מ' בר עם: משהוא חורג מה-... לא מייחס לעדה מעמד כזה או אחר.

עו"ד עמית חדד: כן. זה מה שאמרתי. היא שאמרתי.

כב' השופט עודד שחם: מה שהיא אמרה במשטרה.

עו"ד עמית חדד: יש את זה לכבודכם. מסרנו את זה. אני גם אפנה. כבודכם, נעשה לפי הסדר. זה אצל

כבודכם. נעשה לפי הסדר. נביא גם... עם כל הכבוד לפסק הדין הלא רלוונטי של חברי. כמו שאמרתי,

הוא לא מקור רלוונטי לנו.

עו"ד אלון גילדין: הוא לא פסק דין שלנו.

כב' השופט מ' בר עם: פסק דין שאנחנו הפנינו אליו. אנחנו לא יודעים אפילו מה פסקי הדין של חברך.

עו"ד עמית חדד: בסדר. נמשיך אדוני. אומר בית המשפט העליון בעניין בג"ץ נגד מילוא, שר המשטרה:

"חסיונו של עיתונאי".

כב' השופט עודד שחם: רק רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 עו"ד עמית חדד: יש בג"ץ 3815/90. פ"ד מ"ה.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד שהשופט שחם מוצא, אדוני יפנה על איזה דברים הוא
- 3 הולך לחקור את העדה. שנראה קודם כל על מה אנחנו מדברים.
- 4 עו"ד עמית חדד: זאת ההודעה של גברת קליין. 4 באוקטובר 2017.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך סומנה אצלנו?
- 6 עו"ד נועה מילשטיין: תכף אני אגיד לך. 2901.
- 7 עו"ד עמית חדד: גיליון 4. שורות 80 עד 84 ועמודים 20 עד 21.
- 8 כב' השופט עודד שחם: 2901?
- 9 עו"ד עמית חדד: כן. שוב אני מזכיר את מה שאמרתי קודם. אנחנו מדברים כמובן על הדברים
- 10 שנמסרים בהודעה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דבר-דבר. רק רגע. נ/2901?
- 12 עו"ד עמית חדד: כן. אני מציע גברתי שתכף נעבור על הטקסט בהודעה עצמה.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: יש לאדוני צילום של הדף הרלוונטי לתת לנו?
- 14 עו"ד עמית חדד: נחפש.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרשום למעלה נ/2901.
- 16 כב' השופט עודד שחם: גיליון 4. אצלי גיליון 4 נגמר בשורה 40.
- 17 עו"ד נועה מילשטיין: יש גם הודעה כתובה וגם ... ביחד.
- 18 כב' השופט עודד שחם: אני לא יודע. 2901 זה לא הודעה כתובה. זה תמליל.
- 19 עו"ד עמית חדד: מוד 20 עד 21.
- 20 כב' השופט עודד שחם: עדיף התמליל. התמליל הוא הראיה הטובה ביותר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו שורה אדוני מתחיל?
- 22 עו"ד נועה מילשטיין: משורה 37.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סוף עמוד 20.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מהשורה "אין ליי".

עו"ד נועה מילשטיין: בדיוק.

כב' השופט עודד שחם: שאלה פרקטית. אי אפשר להציג שאלות על התוכן של הדברים היא אמרה

בלי להיכנס לעניין של למי זה נאמר וכולי? זה הכרחי לצורך הנקודה שאתם רוצים לדלג מעל השאלה

של חיסיון כזה ואחר ומקורות. אני מבין מה אדוני רוצה לשאול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד איזו שורה בעמוד 11?

עו"ד עמית חדד: זה גם מופיע בהשלמת החקירה.

עו"ד נועה מילשטיין: בחלק הראשון.

עו"ד עמית חדד: בחלק העליון של העמוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה רק קטע אחד.

כב' השופט עודד שחם: אני חושב שיש שם שני קטעים מרכזיים. בעמוד 21.

עו"ד עמית חדד: נכון. יש השלמת חקירה שגם שם זה מופיע.

כב' השופט עודד שחם: אני שאול שאלה פרקטית, אם זה הכרחי

עו"ד נועה מילשטיין: חוזרת על זה כדי להגיד שכולם ידעו על שמפניות ...

עו"ד עמית חדד: זה חשוב לגבי זה שכולם ידעו וזה מופיע גם בהשלמת החקירה

עו"ד נועה מילשטיין: ב-15 בנובמבר.

כב' השופט עודד שחם: השאלה אם הכרחי הקונטקסט של ה-... מבחינה מדויקת שלה זה נמצא, לפי

מה שכתוב כאן. אני שואל. אני לא אומר.

עו"ד עמית חדד: את המשחק של נדמה לי של חברי אני לא מבין. אני חייב להודות. אני לא חושב

שלעדה יש לספר על זה. עובדה שהיא מספרת את זה במשטרה. אני מזכיר לך אדוני שהעדה סיפרה,

ואני שמעתי את השם בועז בן צור, יותר מאשר כשהוא חוקר. שמעתי אתה שם באולם כאן. היא

סיפרה שכל צעד ושעל, כל מה שהיא עושה, יחד עם עורך הדין שלה. כך שמענו. גם אדוני שמע. ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שהיא מספרת על בן כספית אחרי שהיא מתייעצת עם עורך דין בן צור, לפי מה שהיא מספרת. ואם
2 לא, אז כשתהיה השלמת חקירה, שזה אירוע שהוא כולו מונחה על ידי עורך דין גיורא אדרת, גם בא
3 כוחה, גם הוא לא קוטל קנים נאמר באנדר סטייטמנט, גם אז היא הולכת ומספרת על אותו אירוע.
4 ולכן בהקשר הזה אני חושב שעמדתי עמוד היטב בנטל. תכף נדבר על ההצעה הפרקטית של אדוני.

5 **כב' השופט עודד שחם:** הנטל של הוויתור וכולי, מה שהיה שם בסיפה של פסקה (3).

6 **עו"ד עמית חזד:** נכון. עכשיו אדוני, אני חוזר לטיעון כסדרו. בג"ץ 3815 אומר – לא לחפש את כולו כי
7 זה רק עניינים כלליים.

8 **כב' השופט עודד שחם:** פסקה?

9 **עו"ד עמית חזד:** בפסקה (12). זה מתחיל ב-"חסינו של העיתונאי של העיתונאי מתמצה בזכותו שלו
10 לגלות את מקורותיו לגבי מעידה ולגבי חומר אחר שהוא בן חורין לפרסם ואילו אין לו חיסיון שכוחו
11 יפה למנוע מהמקור גופו מלגלות את עצמו, את זהותו ואת הדברים שמסר לעיתונאי".

12 **כב' השופט עודד שחם:** כן, אבל פסק הדין שדיברנו עליו קודם מדבר על הצגת שאלות למקור.

13 **עו"ד עמית חזד:** רגע אדוני, שנייה. אנחנו נראה את זה. נראה שאלות. נראה את הדברים. בפסקה
14 (12) כתוב: "חסינו של עיתונאי מתמצה בזכותו שלא לגלות מקורותיו לגבי מידע ולגבי חומר אחר
15 שהוא בן חורין לפרסם".

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זכותו שלא, ב-א.

17 **עו"ד עמית חזד:** זכותו שלו, ב-ו'. סליחה ב-א. "שלא לגלות את מקורותיו לגבי מידע ולגבי חומר
18 אחר שהוא בן חורין לפרסם ואילו אין לו חיסיון – ב-ו' - שכוחו יפה למנוע מהמקור גופו לגלות את
19 עצמו וכולי". בסדר? זה מה שמופיע.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הוסיף לנו?

21 **עו"ד עמית חזד:** רגע, גברתי. קודם כל, קטיגורית, של מי זה, של המקור, של העיתונאי.

22 **כב' השופט עודד שחם:** זה הבסיס לכל.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה של המקור. לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1 **כב' השופט מ' בר עם:** גם אם המקור מסר פרטים חקירה ואדוני מבקש להתמקד אך ורק ב-...

2 **עו"ד עמית חדד:** אני מדבר בזה, אדוני.

3 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, לאן עוד אתם מפנים?

4 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, אני מפנה לספר של נקדימון למשל.

5 **כב' השופט עודד שחם:** הספר של נקדימון, "הגנה מן הצדק"?

6 **עו"ד עמית חדד:** בספר של נקדימון, "חיסיון עיתונאי". יש לו ספר כזה. יכול להיות שהוא רלוונטי.

7 אומר השופט נקדימון: "ישנן שתי דרכים לוותר על חיסיון – זה עמוד 182 בספר – ויתור מפורש, ויתור

8 מכללא". בואו נשמע מה אומר נקדימון.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ויתור של מי?

10 **עו"ד עמית חדד:** רגע. זה כמובן המקור. עיתונאי הרי לא יכול לוותר לכאורה.

11 **כב' השופט מ' בר עם:** כי הוא לא בעל החיסיון.

12 **עו"ד עמית חדד:** כן. כי הוא לא בעל החיסיון. "דרך אחת של ויתור חיסיון הוא ויתור מפורש. למשל,

13 מקור המגלה לרשות מבררת – נשמע מאוד דומה למקרה שלנו - כי הוא מי שהעביר את המידע

14 לעיתונאי, או המוסר לה מידע שהעביר לה עיתונאי ולא פורסם או המסכים כי עיתונאי יחשוף פרטים

15 אלה בפניה. בהנחה שכמפורט לעיל, אני חולק עליך כי בנסיבות אלה המקור הוא בעליו הבלעדי של

16 החיסיון". יש לו תפיסה שאומרת שהחיסיון הוא, יש לו תפיסה קצת יותר עגולה של חיסיון.

17 דרך אחרת היא ויתור מכללא. היינו, התנהגות של בעל החיסיון שממנה ניתן ללמוד כי הוא אינו עומד

18 על קיום החיסיון.

19 אנחנו רואים שכבוד השופט נקדימון מדבר בהחלט על סיטואציה שהיא הסיטואציה שלנו שאדם

20 אומר לרשות מבררת: אני. זה המקרה שלנו.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם מדובר במקור שנחקר ואף אחד לא אומר, נדמה לי

22 שהשופט שחם שאל את זה קודם.

23 **עו"ד עמית חדד:** גברתי, אני מקריא מכאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. לא רשומה התייחסות לזה. ככל שמדובר באדם, לא
2 משנה מי, שהוא מסתבר מקור והוא נחקר במשטרה ולא יודע שום דבר, לא על זכויותיו ולא כלום,
3 הוא עד במשטרה ושואלים אותו שאלות. אז יופי, אז המשטרה ויתרה על החיסיון.

4 **עו"ד עמית חדד:** אבל כאשר גברתי תקרא שוב את הדברים, אל"ף, לא שאלו אותה אלא היא סיפרה
5 מיוזמתה. זה לא ששאלו אותה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא מספרת.

7 **עו"ד עמית חדד:** היא מספרת. ודאי שהיא מספרת. זה מכללא או מפורש אפילו.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כדי לוותר, צריך אדם לדעת שיש לו זכות. נתחיל מזה. אדם
9 לא יכול לוותר על זכות אם הוא לא יודע שהיא קיימת.

10 **עו"ד עמית חדד:** אל"ף, הפסיקה לא הולכת בנתיב הזה, בטח בוויטור על חיסיון עורך דין-לקוח. זה
11 אחד. מאוד מאוד נכון. תכף אני אקריא מה כבוד השופט עמית אמר במדינת ישראל נגד מקור ראשון
12 המאוחד. תכף נראה. אבל בכל מקרה, במקרה שלנו גברתי, העדה מספרת לנו חזור, באמת חזור ושנה
13 וחזור ושוב, שהיא התייעצה על כל דבר עם עורך דין בן צור. היא סיפרה. הרי שמענו. אמרתי, שמענו
14 את השם בן צור יותר מאשר בן צור ישב כאן. העדה סיפרה לנו זה הכול בן צור. כשבן צור הסתיים,
15 התחיל אדרת וגם אז, בהשלמת החקירה, כשהיא מגיעה באופן מדוד ותחום בהנחיית עורך הדין שלה
16 למשטרה, היא מספרת על בן כספית. למה שאנחנו נחשוב שהפטרנליזם הזה, שאנחנו נחשוב שזה לא
17 ויתור? מכוח מה?

18 חוץ מזה אני אומר, וזה בהמשך למה שאמר כבוד השופט בר עם, זאת אמרה שלה, זו אמירה שלה
19 במשטרה בהודעה. ודאי שב-ד' של האמירה אני יכול לחקור בלי קשר לעובדה מקור עיתונאי או לא
20 מקור עיתונאי. זה לא משנה. יש כאן שיחה בין שני אנשים. אם אני ודאי לא פורץ את הגבולות האלה,
21 אני יכול לחקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מה אומר כבוד השופט עמית בנושא הזה. ב-רע"פ 761/12 מה-29 בנובמבר 2012, מדינת ישראל נגד מקור ראשון המאוחד, הצופה בע"מ: "אם בוותור עסקין, הרי שחשיפת מידע חלקי בהסכמת המקור מהווה לכאורה ויתור על טענת חיסיון לגבי עמידה בכללותו".

עו"ד אלון גילדין: חיסיון עורך דין או חיסיון עיתונאי?

כב' השופט עודד שחם: זה כבר מניח שיש ויתור.

עו"ד עמית חדד: איזה ויתור יש כאן?

כב' השופט עודד שחם: אנחנו שואלים האם יש ויתור. אדוני הציג שאלה עכשיו על היקף הויתור ואנחנו שאלנו על עצם קיומו של ויתור. אלה שתי שאלות שונות לכאורה.

עו"ד עמית חדד: אני אקריא את כל הקטע של השופט עמית ואני חושב שזה עונה על שני הדברים.

כב' השופט עודד שחם: בפסק דין יפת אני רואה, פסק דין אחר, שכן מדברים על ויתור על חיסיון מדעת.

עו"ד עמית חדד: כן. אדוני, מה אומר כבוד השופט עמית? הוא אומר ככה, ואני מתחיל מהתחלה: "אם בוותור עסקין, הרי שחשיפת מידע חלקי בהסכמת המקור מהווה לכאורה ויתור על טענת חיסיון לגבי המידע בכללותו. בכך נמצאים מצמצמים את החשש להזרמה סלקטיבית ומגמתית של המידע, לעתים תוך סילוף האמת בשימוש מידע כחומר ביד היוצר. צא ולמד כי אפילו לגבי חיסיון מוחלט כמו עורך דין-לקוח, ניתן להסיק על ויתור הלקוח על החיסיון".

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עמוד אדוני?

עו"ד עמית חדד: בפסקה (4), גברתי.

"בנוסף, במקרים מסוימים, כאשר לקוח חשף חלק מהדברים שנאמרו במסגרת יחסי עורך דין-לקוח, הוא לא יישמע בטענת חיסיון".

במקרה הטיפולוגי שאדם מדבר במשטרה על מה הוא סיפר לעורך הדין שלו, ואז בא בית המשפט ואומר לו: אדוני, אתה ויתרת על החיסיון שלך כי אתה פרצת את הגדר ולא בא לבחון רגע, האם כשאמרת את זה, עצרו אותך ואמרו לך וכולי. אני לא ראיתי שיח כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 "דהיינו, הברירה בידי הלקוח אם לשמור על החיסיון או לוותר עליו אך לא ניתן לוותר על חיסיון
2 לחצאים ולרביעים. לדוגמה, מקום בו הלקוח מגיש תלונה או קבילה כנגד עורך הדין, יראו בכך משום
3 ויתור של הלקוח על החיסיון". דרך אגב, למה שם לא אומרים בוא נשאל אותו אם ויתרת או לא ויתרת
4 מדעת וכולי?

5 "יכול הטוען לטעון על אחת כמה וכמה לגבי חיסיון עיתונאי שהוא חיסיון יחסי כי יש להפסיק ויתור
6 על חיסיון מקום בו המידע נחשף ברשות הרבים או כאשר המידע נחשף בחלקו בהסכמת המקור".
7 ראה אדוני מה אומר כבוד השופט: "ביחס לחיסיון עיתונאי שהוא חיסיון יחסי, הכללים הם גמישים
8 בהרבה - כי זה חיסיון שיוצא לפסיקה, זה חיסיון יחסי, הוא לא מוגן בפקודת הראיות – ולכן מקום
9 בו אפילו אם המידע נחשף ברשות הרבים" – ואצלנו אדוני הוא נחשף ברשות הרבים, הוא מופיע
10 בחקירות משטרה שנמצאות בתיק בית המשפט ולמעשה נמצאות בידי כולם, וזו הסיטואציה שלנו.
11 אלה חקירות שסרוקות בתי בית המשפט – לכן, בסיטואציה כזאת, אומר כבוד השופט עמית, בכלל
12 אין חיסיון.

13 אני ממשיך.

14 **כב' השופט מ' בר עם:** אדוני יתחיל להצטמצם לחקירה של העדה.

15 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, אין לי כוונה, אני אומר את זה, אין לי כוונה לקחת את העדה ולהלבין אותה
16 ברבים, מקור וכולי, זה לא העניין שלי. העניין שלי הוא לחקור על השיחה עם בן כספית במסגרת
17 הדברים שנאמרו בחקירה.

18 אדוני, ביחס לעניינים, לפער בין אזרחי ופלילי, אומרת הפסיקה שיש הבדל בין הליך אזרחי להליך
19 פלילי. לכן אמרתי גם שההפניה של חברי בעניין הזה היא הפניה פרובלמטית. נקדימון, באותו ספר,
20 בהערת שוליים, 154, עמוד 292, אומר: "החיסיון יהא חזק יותר בהליכים אזרחיים לעומת הליכים
21 פליליים כשהמידע חוסה תחתיו דרוש להגנת הנאשם" וכאן הסברתי מה אני צריך. יש כאן עניינים
22 שהם בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ברשות ערעור אזרחי 4708/03, לילי חן נגד מדינת ישראל, משרד הבריאות, גם כאן אומר בית המשפט: "בפסק הדין בעניין לבני דובר בהליך פלילי, דבר שהביא ללא ספק להקלה בתנאים הנדרשים לשם הסרת החיסיון. בענייננו מדובר, בשונה מעניין לבני בהליך אזרחי". כמובן שיש הבדל. השיטה שלנו מכירה בהבדל הזה.

גם בערעור אזרחי 2629/98, השר לביטחון הפנים נגד הרב דב וולפא, גם שם בית המשפט אומר שהאיזון – אנחנו מדברים על חיסיון שהוא חיסיון מכוח החוק ולא מכוח יציר הפסיקה – "האיזון עשוי ללבוש פנים שונות בהליכים שונים" והוא מבחין בין הליך אזרחי להליך פלילי. מה יש לנו כבודכם בחומר. אני לא רוצה לחזור בקול כי נדמה שיש בזה אולי דבר שהוא לא נכון, הגם שהכול נמצא בתיק. אמרתי, זה רק נראה לא נכון. למעשה הכול פומבי. זה Open court. בנושא הזה, כבודכם, העדה עצמה מספרת סיפור ארוך.

כב' השופט עודד שחם: בעמוד 20.

עו"ד עמית חזד: נכון, אדוני, בעמוד 20 ובהשלמת החקירה מה-15 בנובמבר בעמוד 41.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה מסומן?

עו"ד עמית חזד: 2905.

עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 56.

עו"ד עמית חזד: יש שם עוד כמה מופעים למיטב הזיכרון. היא מדברת שוב ושוב על הפגישה ועל תוכנה.

עכשיו אני אומר כעניין פרקטי, כבודכם. הנה לנו מקרה מובהק וברור, חתוך ומבורר, מקרה שאין בו חיסיון לטעמנו בכלל, הראינו מה אמר כבוד השופט עמית על אירוע שהוא ידוע ברבים ולכן אין בו בכלל חיסיון. ודאי שיש בו ויתור מפורש כי כמו שאומר המלומד נקדימון בספרו: שעה שאדם מספר לרשות את הדברים זה ויתור מפורש.

כב' השופט עודד שחם: מה עם פסק דין יפת שאומר שיש צורך במודעות לזכות כדי לוותר עליה באופן

תקף?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 עו"ד עמית חדד: באופן ספציפי אני אשמח לראות.
- 2 כב' השופט עודד שחם: אני אפנה. פסקה 86, פסק דין יפת, ערעור פלילי 2910/94. פסקה 86.
- 3 עו"ד עמית חדד: 277 עמודים.
- 4 כב' השופט עודד שחם: לא פסק דין קצר.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא מהקצרים.
- 6 כב' השופט עודד שחם: לא.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהשלמת החקירה בעמוד 56, איזה שורות?
- 8 עו"ד נועה מילשטיין: זה בחלק התחתון.
- 9 עו"ד עמית חדד: אדוני, איזו פסקה?
- 10 כב' השופט עודד שחם: 86. לדעתי זה פסק הדין של השופט דב לוי.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בהשלמת החקירה, בעמוד 56, אני לא רואה. כן, אני רואה.
- 12 כב' השופט עודד שחם: לקראת הסוף. "סיפר את זה" וכולי.
- 13 כב' השופט מ' בר עם: אדוני מתנגד, גם אם אלה שאלות מאוד ממוקדות בדברים שהיא מסרה
- 14 בחקירה? גם לזה אדוני מתנגד, מבלי שיש שום פריצה ושום חריגה לגבי...
- 15 עו"ד אלון גילדין: כן. אם הבנתי את הצעת כבוד השופט שחם, יכול להיות שמבחינה פרקטית – אני
- 16 לא רוצה לשים מכשול בפני חברי ולדעתי היא לא בצד שלו – אם הם דיברו עם אנשים נוספים על
- 17 נושא... מבלי להתייחס לעניין שהם עיתונאים.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: אפשר להציג לה שהייתה שיחה, בלי להגיד עם מי, ולהציג את התכנים
- 19 הרלוונטיים וזה הכול. שיחה עם צד שלישי. זה הכול.
- 20 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שאדוני צודק. רק להבהיר לה לפני, שלא תמעד בלשונה, שהיא לא צריכה
- 21 להתייחס עם מי נערכו השיחות, עם מי הייתה השיחה, ואם כתוצאה מזה היא תספר שעוד אנשים
- 22 ידעו על זה שהם נותנים סיגרים ושמפניות, וזה יסייע במשהו לחברי ...
- 23 כב' השופט מ' בר עם: מה שלא צריכה, לא חייבת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם מיוזמתה היא תספר.
- 2 **כב' השופט מ' בר עם:** היא לא חייבת. מותר לה.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** לא חייבת אבל להגיד לה מראש.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** מותר לה.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אין שאלה. מוסכם. כמובן רק להגיד לה מראש, שבית המשפט יבהיר לה מראש,
- 6 שהיא לא חייבת להגיד עם מי היא שוחחה.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** הנחה קונקרטית שמופיעה בחקירת המשטרה.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** הנחה קונקרטית שלכאורה. עם התוכן שלה, אין לי בעיה. עם מי היא דיברה, יש לי
- 9 בעיה.
- 10 **קריאה:** היא לא צריכה לפרט.
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** אנחנו מדברים על התכנים.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** בעניין בקשי דורון.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** ראיתם את פסק דין יפת?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** כן, אני רק אומר שיש פסק מאוחר יותר, הרב בקשי דורון זיכרונו לברכה. שם
- 15 הסיטואציה שהייתה היא סיטואציה
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** יש מספר לתיק הזה?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** חברתי מחפשת. אני בינתיים מדבר מהזיכרון.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** בעניין בקשי דורון עלתה הסיטואציה הבאה : אדם מעיד בבית המשפט, הרב זיכרונו
- 20 לברכה. בזמן שהוא מעיד בבית המשפט, הוא מוסר דברים שמפלילים אותו. יש לאדם את הזכות
- 21 להפללה עצמית, כפי שאדוני יודע. לא רק זה, יש אפילו הסדר ספציפי בפקודת הראיות, סעיף 47(א)
- 22 שמאפשר לתת לאדם הגנה כדי שהוא יוכל בכל זאת להעיד ולהתגבר ושלא יחשוש מזה שהוא יפיל
- 23 את עצמו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט מ' בר עם: אני יכול לדמיין מה הייתה התשובה שניתנה לחיסיון. לכאורה סיטואציה.
2 עו"ד עמית חדד: הרבה יותר גרוע. אדם שלא מעמידים אותו על זכותו לאי הפללה עצמית והוא מפליל
3 את עצמו, משתמשים בזה נגדו, מרשיעים אותו. הוא אומר: אם היו אומרים לי שיש לי את הזכות –
4 זאת לא הסיטואציה שלנו – אם היו אומרים לי

5 כב' השופט מ' בר עם: יש בעיה לקיים את החקירה בלי להיכנס?

6 עו"ד עמית חדד: לא חושב.

7 כב' השופט מ' בר עם: תשאל שאלה על התוכן של הדברים. תגידו צד שלישי בלי להגיד וגמרנו.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יודעים או לא יודעים.

9 עו"ד עמית חדד: אם נמכור את הקרקע לגוי בשנת שמיטה. גוי של שבת.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עובד.

11 עו"ד עמית חדד: אני לא מצליח להסביר לעורכת הדין מילשטיין למה זה בסדר. לא מצליח להסביר
12 למה זה בסדר שאדם יכול לעבוד בשבת ומקבלים שכר אחרי שבת. לא מצליח להסביר לה. היא לא
13 מצליחה להבין את הדבר הזה. אבל אני אומר לה שזה עובד.

14 אני אתייעץ דקה עם חבריי. אם אפשר, דקה הפסקה. נדמה לי שנסכים להצעה הפרקטית הזאת
15 ונתקדם.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכאן או לכאן, כמה זמן עוד יש לאדוני לחקור?

17 עו"ד עמית חדד: אנחנו מסיימים בזמן כבודה.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת כדי לעשות 10 דקות הפסקה.

19 עו"ד עמית חדד: אין בעיה. זה הנושא האחרון שלי.

ה פ ס ק ה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ל'אחר הפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת קליין, ישאלו אותך שאלות. אני חושבת איך להגיד את הדברים בזהירות. ככל שאת נשאלת על דברים שדיברת עם עיתונאים, יש לך חיסיון. אני רק אומרת את זה כדי שתהיי מודעת. תעני מה שאת רוצה, תגידי מה שאת רוצה אבל שתהיי מודעת לזה שיש לך זכות לחיסיון ככל שמדובר בשיחות עם עיתונאי, עיתונאית או כל דבר מהסוג הזה.

גב' הדס קליין: בסדר. תודה.

עו"ד עמית חזד: אבל כן הוסכם שאני אוכל לשאול אותך שאלות על דברים שאמרת בחקירה שלך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי להזכיר.

עו"ד עמית חזד: את השם של האדון אני אשמיט. לא מעניין אותי. מבחינתי נקרא לו פלוני, צד שלישי. זה פחות מעניין. אני גם אומר לך, אני אגלה לך מה חשוב לי כאן. העובדה שארנון דיבר בנושא הזה, מה אותו פלוני אמר לך, דברים שסיפרת עליהם במשטרה. אני לא הולך לפרוץ את זה.

גב' הדס קליין: אוקיי. אם אני רשאית לענות על כך, אני אענה.

עו"ד עמית חזד: מצוין. אוקיי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת לא שאלה של רשאית. זאת זכות שלך לא לענות.

גב' הדס קליין: לא יודעת אבל אתם תאמרו לי לענות או לא לענות. אני לא יודעת.

עו"ד עמית חזד: גברת קליין, הדברים שאמרת במשטרה, אין לך בעיה עם שאמרת במשטרה. נכון?

ת. אין לי בעיה.

ש. יופי. בואי נמשיך. את אומרת בעמוד 20 בחקירה שלך מה-4 באוקטובר 2017. את השם של אותו אדם אני לא אזכיר. את מספרת, אני מנסה לעשות פרפראזה כדי לצמצם עד כמה שניתן. אם אני לא נאמן למקור, חברי או חבריי ודאי יתקנו אותי. 4 באוקטובר, עמוד 20. אני אעשה את זה מספיק מהר כדי לסיים. סיכמנו. אני מזכיר לך את עוגת הלימון ביום האחרון.

ת. אחריות שלך. לא שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- ש. בסדר. אני מזכיר לנועה. את אומרת שמר מילצ'ן ישב עם אדם ואותו אדם סיפר שהוא כותב
ספר על בנימין נתניהו, נכון?
ת. נכון.
עו"ד אלון גילדין: אולי תגיד את האות הראשונה והאחרונה.
עו"ד עמית חזד: אתה רוצה שנקרא לו מר סילבר? מה אתה רוצה שנעשה?
גב' הדס קליין: כבר עשית.
כב' השופט מ' בר עם: הדברים כבר ממילא ידועים.
עו"ד אלון גילדין: הסוסים יצאו מן האורווה.
עו"ד עמית חזד: על זה מדבר השופט עמית. לכן אמרתי. אני לא מזכיר את השם. אותו אדם יושב
וכותב. מתי הייתה הישיבה?
גב' הדס קליין: לדעתי זה סביב דצמבר 15, משהו כזה.
עו"ד עמית חזד: לדעתי את לא טועה. אולי קצת.
גב' הדס קליין: נובמבר, דצמבר 2015.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמרת בחקירה, נכון?
גב' הדס קליין: כן.
עו"ד עמית חזד: זהו, כי בדצמבר את פוגשת אותו, אז כנראה שזה היה
ת. כמה ימים קודם.
ש. כמה ימים או שבועות לפני כן. נכון?
ת. לדעתי ימים. ארנון מאוד לחץ.
ש. את מספרת שארנון לאותו אדם שיושב איתו – דרך אגב, הישיבה הייתה בבית של ארנון?
ת. נכון.
ש. כשהוא יושב עם אותו אדם, הוא מספר לו על זה שהוא נותן שמפניות לגברת נתניהו. נכון?
ת. שמפניות לגברת נתניהו וסיגרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ש. למה נתניהו.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. הוא ידע מה התפקיד של אותו בן אדם. הוא ידע שהוא בא לכתוב ספר על משפחת נתניהו.
- 4 נכון?
- 5 ת. זה מה שנאמר לי. הוא ידע. הוא יודע. הוא מכיר את האיש.
- 6 ש. מכיר את האיש והוא גם ידע שהוא כותב ספר. לכן את אומרת, הוא כותב ספר על ביבי.
- 7 ת. בסדר.
- 8 ש. אז הוא סיפר לו את זה בקונטקסט הזה. נכון?
- 9 ת. אני לא יודעת באיזה קונטקסט הוא סיפר לו את זה אבל הוא ידע. נקודה.
- 10 ש. בסדר. הוא לא המתיק לו סוד כי עובדה גם שאחר כך הוא שולח אותך. הוא פשוט סיפר לו
- 11 את זה. נכון?
- 12 ת. לא המתיק סוד.
- 13 ש. אוקיי. ואז את מספרת שאחרי שהם יושבים ומדברים או תוך כדי שהם יושבים ומדברים –
- 14 תכף נראה – ארנון מרים לך טלפון.
- 15 ת. נכון. תוך כדי.
- 16 ש. זאת אומרת, אותו אדם יושב עם מר מילצין ומר מילצין מתקשר אליך.
- 17 ת. זה דבר שבשגרה, אבל בסדר.
- 18 ש. סיפרת לנו סיפור מוזר שהוא יושב איתך...
- 19 ת. נכון. זה לא מוזר.
- 20 ש. זה ודאי מוזר. זה אולי קרה אבל זה מאוד מוזר. בכל מקרה, אותו אדם נמצא איתו.
- 21 ת. כן. הם מתקשרים אלי.
- 22 ש. והם מתקשרים אליך.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הוא שם אותך על ספיקר. כך את אומרת.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואז הוא אומר לך: ספרי לאותו אדם שנמצא אצלו, ספרי לו גם את על השמפניות. נכון?
- 4 ת. נכון. ואני מסרבת.
- 5 ש. ואת מסרבת. אבל אז קורה דבר מוזר. ארנון מנדנד לך, כך את אומרת, למעשה אפילו מחייב אותך להיפגש עם אותו בן אדם..
- 6 ת. מסכימה.
- 7 ש. מסכימה. את אומרת כמה ימים.
- 8 ת. לזיכרוני היה לי לחץ מארנון לשאול אם כבר עשיתי את זה, אם קבעתי, ולכן באיזשהו שלב לא הייתה לי ברירה אלא לעשות את זה.
- 9 ש. ואז את הולכת ופוגשת את אותו בן אדם.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. במקום שנקרא אדיסון ברמת החייל, לאכול צהריים.
- 12 ת. אדסון.
- 13 ש. סליחה. אדסון. כתוב לי כאן אדיסון.
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** מסעדה מוכרת.
- 15 **גב' הדס קליין:** נכון.
- 16 **עו"ד עמית חזד:** אני מכיר. אכלתי שם אבל כתוב לי אדיסון.
- 17 ת. אדסון.
- 18 ש. אני בהחלט יודע שאני לא מכיר את כל המקומות. את המעט הזה אני יודע על עצמי.
- 19 אז אתם יושבים שם, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ואותו אדם אומר לך, מדבר איתך על מתנות, על חדר מתנות
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

1. ת. אגב, פעם ראשונה ואחרונה שפגשתי אותו בימי חיי.
2. ש. בסדר. את יושבת. והוא מדבר איתך על מתנות. נכון? גם על חדר מתנות.
3. ת. נכון.
4. ש. ואת הכחשת כמובן, אמרת שזה קשקוש.
5. ת. נכון. זה לא קיים אצלנו.
6. ש. ואז את מקבלת ממנו טלפון ואת אומרת שזה היה בדצמבר. את אומרת: "יום אחד אני מקבלת טלפון מאותו בן אדם, זה היה בדצמבר".
7. ת. יכול להיות. אני לא יודעת. הכול היה סביב הימים האלה.
8. ש. הוא אומר לך, כך את מספרת, שמאבטחים מדברים, אומרים לו שיש מתנות וכולי. נכון? זה מה שהוא מספר לך.
9. ת. נכון.
10. ש. מאבטחים, הכוונה מאבטחים של מר נתניהו.
11. ת. לא מכירה מאבטחים אחרים.
12. ש. ואז הוא אומר לך שמדברים עליכם וכולי, ואת אומרת לו
13. ת. שאין חיה כזו.
14. ש. דרך אגב, למה ארנון מחייב אותך לפגוש את אותו בן אדם? למה הוא מחייב אותך?
15. ת. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם את יודעת.
16. ת. **גב' הדס קליין**: זה הצחיק אותי שנפלט לך השם. למה הוא אומר לי?
17. ת. **עו"ד עמית חודד**: הוא אמר לך למה הוא מחייב אותך או שהוא רק אמר תפגשי אותו?
18. ת. בזמנו הוא אמר לי, בפגישה הראשונה, לפני שתיאמנו אותה, הוא אמר לי שהוא מחבב אותך,
19. הוא זוכר לו חסד נעורים על איזשהו משהו.
20. ש. סיימנו עם האיש שאין לומר את שמו.
- 21.
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוד נקודה קטנה שנדמה לי שהיא האחרונה. שאלה כללית. ההדלפות - לא הקשר שלך עם עיתונאים
- 2 - תאשר לי שאת ראית כמעט כעניין בזמן אמת, בזמן החקירה, שאת יוצאת מחדר החקירות
- 3 ובטלויזיה משדרים מה אמרת, מספרים, מנתחים. זה דבר שראית בזמן אמת.
- 4 ת. לא, אני לא זוכרת דבר כזה, למעט השלמות החקירה. אני לא זוכרת.
- 5 ש. את לא זוכרת בזמן אמת.
- 6 ת. דקה, שאני יוצאת מחדר החקירות? לא זכור לי דבר כזה. אני זוכרת שמאוד הציק לי, כמו
- 7 שאמרתי לך, לקחתי ללב את השלמות החקירה כי זה היה מאוד מסיבי.
- 8 ש. את זוכרת שאמנן אברמוביץ' מספר על זה שאת קנית שם ועשית כך ואחרת. את לא זוכרת?
- 9 ת. על אמנן אברמוביץ'?
- 10 ש. הוא מביא את הקבלות.
- 11 ת. אתה למשל סיפרת לי על אתי קנר ואמרתי לך שראיתי את זה בטלויזיה ולא הכרתי את זה.
- 12 ש. אני שואל על הדס קליין. אני שואל אותך. אנחנו רואים, כשהסתכלנו
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזו תקופה?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** בתקופה של החקירות שלה. מדצמבר 2016 ועד החקירה האחרונה שלה בתחילת
- 15 2018.
- 16 **גב' הדס קליין:** אמנן אברמוביץ' ממש לא זכור לי.
- 17 ש. אולי נראה את זה. בואי נראה את זה ביחד. את מספרת בחקירת משטרה על מקום מסוים,
- 18 את למעשה מוסרת קבלות. תכף אני אראה לך. בואי נראה את זה.
- 19 ת. לא חייב להראות. תשאל אותי משהו ואני אענה לך.
- 20 ש. ואז אותן קבלות מופיעות אחר כך אצל אמנן אברמוביץ' באולפן שישי.
- 21 ת. לא זוכרת את זה. באמת שלא זוכרת את זה.
- 22 ש. לא זוכרת.
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בואי נדבר על מה שאת כן זוכרת. את סיפרת סיפור על זה שהתהלכת בשלב החקירות, בשלב
מסוים, אולי לאחר החקירה האחרונה שלך, לפני השלמות החקירה, ואז את הולכת בשעות הבוקר,
את עושה הליכה, וניגשת אליך איזו גברת ושואלת שאלות.
ת. נכון.
ש. אז יונתן נמצא איתך.
ת. אני הייתי המומה מאוד מהפרסום הזה.
ש. אמרת שאת לא זוכרת
ת. אתה מזכיר. אתה שואל אותי נקודתית. אתה אומר הנחה שהייתי מאוד נרעשת מזה.
ש. יש איזו גברת שמדברת איתך. את לא יודעת מה העניין ואת מגישה תלונה כדי להיות על הצד
הבטוח. ואז קורה דבר מוזר. התלונה הזו מיד מפורסמת בטלוויזיה, נכון?
ת. נכון.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי זה קורה?
13 **גב' הדס קליין:** אני לא יודעת אם הגשתי תלונה.
14 **עו"ד עמית חדד:** דיווחת על זה.
15 **גב' הדס קליין:** דיווחתי על זה.
16 **עו"ד עמית חדד:** זה בפברואר 2021. אז את מדווחת על זה לגיל
17 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה היה ... דיברת עם החוקר.
18 **עו"ד עמית חדד:** את אומרת: תדווחי לפרקליטות. דיווחתי ודיבר איתי גיל. אז דיברת עם
19 הפרקליטות.
20 ת. כן, דיברתי עם הפרקליטות.
21 ש. מי זה הפרקליטות?
22 ת. נדמה לי שישבתי עם ליאת בן ארי. לא זוכרת עם מי. נדמה לי.
23 ש. ליאת בן ארי. והיא שלחה אליך את גיל החוקר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
19 ספטמבר 2022

- 1 ת. כנראה. מישהו שלח אלי לדבר. לא זוכרת בדיוק מי ומה.
- 2 ש. ואת אומרת בחקירה שלך: "התקשר אלי, אמר לי: תשמעי, כרגע לא נעשה כלום, נראה".
- 3 נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואז את אומרת: "זה דלף איכשהו בשנייה. באותו יום שדיווחתי לפרקליטות, זה היה
- 6 בטלויזיה". זה מה שאת מספרת בחקירה שלך.
- 7 ת. התקשר אלי גיא פלג, לא הסכמתי, אמרתי לו שאין לי מושג על מה מדובר וסגרתי בזה את
- 8 העניין.
- 9 ש. עוד הפעם. את אומרת שאת הולכת
- 10 ת. נכון, מסכימה שזה יצא לטלויזיה בשעות הערב.
- 11 ש. זה איכשהו דלף בשנייה. באותו יום שדיווחתי לפרקליטות זה היה בטלויזיה.
- 12 ת. לפרקליטות ולמשטרה.
- 13 ש. ואז את מספרת שליאת צלצלה אליך ואמרה לך שהיא ממש מתנצלת.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. על מה היא התנצלה?
- 16 ת. על זה שזה בחוץ. שזה מופיע בחוץ.
- 17 ש. שזה דלף.
- 18 ת. אני לא יודעת
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על זה שזה פורסם.**
- 20 **עו"ד עמית חדד: על זה שזה פורסם.**
- 21 **גב' הדס קליין: פורסם.**
- 22 **עו"ד עמית חדד: נדמה לי שבזה אנחנו סיימנו, כבודכם.**
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה עורך דין חדד. מחר אנחנו מתחילים עם חוזרת?**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

19 ספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נתחיל חוזרת ביום רביעי.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה לא תתחילו מחר?

3 עו"ד אלון גילדין: כי אנחנו עוד לא מוכנים. עד עכשיו דיברנו על כך שזה יהיה ביום רביעי. אנחנו

4 נשתדל שזה לא יהיה ארוך. יש אפשרות, זה עוד לא ברור ולכן אני לא רוצה להודיע לבית המשפט

5 עו"ד עמית חזד: שבית המשפט ידע שבסוף יום רביעי

6 עו"ד אלון גילדין: זה עוד לא ברור. אנחנו בודקים אם יש אפשרות לייעל דברים אבל נודיע מחר כי

7 אנחנו נבדוק.

8 גב' הדס קליין: אבל אנחנו מבחינתנו מסיימים ביום רביעי. אתם לא משאירים אותי כאן לראש

9 השנה.

10 עו"ד עמית חזד: זה נראה שאת לא רוצה ללכת.

11 גב' הדס קליין: כל פעם אתה מפענח אותי. אמרת לי גם שאני אתגעגע והבטחתי לך שלא.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת קליין, תודה רבה לך.

13 גב' הדס קליין: תודה רבה.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מחר ב-00:09 בבוקר.

16 הדיון נסתיים

18 הוקלד על ידי דקל חמד
19

