



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן-לצטר, עו"ד הדר וינשטיין; עו"ד גל פורה
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשם 4 עו"ד נוית נגב; ועו"ד יאנה פוגל-סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 15 הגב' הדס קליין – עדותה הסתיימה.

הוגשו מוצגים: מטעם נאשם 4 – נ/3010 עד נ/3014; מטעם המאשימה – ת/706.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום 3.10.2022 בשעה 09:00.

ניתנה היום כ"ה באלול תשפ"ב, 21/09/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת

23

24

25



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב, היום 21 בספטמבר 2022 אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20. חקירה חוזרת.

ע"ת 15 גב' הדס קליין לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה חוזרת

ש. בוקר טוב גב' קליין, שאלה מעט טכנית בנוגע לאופן קבלת החשבוניות שהבאת למשטרה את נשאלת בחקירה, את הבאת חשבוניות בעצם גם של מילצ'ין וגם של פאקר, את סיפרת בחקירה הראשית שביחס למילצ'ין נעזרת בשרה שוחט וביחס לפאקר ועוד בית המשפט שאל אותך ועוד אמרת ששרה שוחט קשורה למילצ'ין ולא לפאקר וסיפרת שגם נעזרת באיילת שהיא מהנהלת חשבוניות של דובי, ואז בחקירה נגדית כשחברי שאל אותך אמרת, התייחס לשרה שוחט כאילו גם ביחס לפאקר אז אני רק רוצה שתבהירי באיזה מידה נעזרת בשרה שוחט, ככל שנעזרת גם ביחס לחשבוניות של גיימס פאקר?

עו"ד נועה מילשטיין: אתה יכול להפנות?

ש. כן, אני אפנה את חברי בוודאי, בחקירה נגדית שהעניין הזה עלה יכול להיות בטעות, אני רוצה שהעדה תבהיר, זה מיום 18.7.2022 אגב ביום הזה אין סדר רץ של העמודים, כלומר אנחנו כבר לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה יום החקירה?

ש. 18.7.2022 זו חקירה נגדית של חברי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה דיונים שהיו בדלתיים סגורות?

ש. החלק הזה ודאי שלא אבל אולי באותו יום היה גם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דלתיים סגורות היו בשני פרוטוקולים, אחד חסוי שהוא מלא עם העימוד הנכון ואחד שהשמטתם ממנו חלקים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז זה בעמוד 24 מהמסונן בשורות 15-9 אני אשמח אם תוכלי להבהיר את הנקודה הזאת. גב' 1
- קליין זה לא יוקרן, אם יהיה צורך אבל תוכלי להבהיר לבית המשפט במה נעזרת בשרה שוחט, 2
- ת. לא, גברת שרה שוחט נעזרתי בה בדברים של ארנון מילצ'ן, אם נאמר על פאקר אז אני לא 3
- יודעת מדוע נאמר אבל חד וחלק שרה לא, גם ככה הייתי צריכה לספר כפי שאתם יודעים 4
- סיפור אז זה היה לגבי י.ד. ו-וויין וייז זה דרך שרה שוחט לענייני מילצ'ן. 5
- ש. בחקירה הנגדית הציגו לך כל מיני תכתובות שונות עם גב' נתניהו ועלתה טענה כי הייתן 6
- חברות או לכל הפחות הצגת כלפיה מצג לפיו אתן חברות ואת אמרת שאתן לא חברות ואני 7
- מפנה פה לעמוד 16,637 כדי 8
- עו"ד עמית חדד: מאיזה תאריך?** 9
- ש. 12.7.2022 לצורך הבהרת הנקודה הזאת אני רוצה אם תוכלי לספר לבית המשפט, תספרי 10
- באיזה מידה, אם בכלל, היו לך מפגשים אישיים עם שרה נתניהו שלא לצורך הבאת מתנות 11
- ולא לצורך שיחות אישיות, מפגשים שסיפרת עליהם בבית המשפט בעניין שביליתם או 12
- שוחחתם יחד כמו שחברות נוהגות לעשות. 13
- עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה, איזה דבר שהוא לא בהיר איזה תשובה לא בהירה חברי מנסה** 14
- עכשיו לתקן?** 15
- כב' השופט מ' בר-עם: מה היא השיבה בחקירה הנגדית?** 16
- עו"ד עמית חדד: מה היא השיבה, אני לא הבנתי אפילו השאלה שלך לא ברורה.** 17
- ש. בחקירה הנגדית עלתה טענה שהייתה מערכת יחסים חברית בין העדה לבין, 18
- כב' השופט ע' שחם: עלתה טענה אבל איזה אי בהירות עלתה מהתשובות של העדה בסוגיה הזאת?** 19
- ש. אני אעבור הלאה, בסדר. 20
- בחקירה הנגדית הציג לך עו"ד חדד דברים שאמר יונתן חסון בחקירתו לפיו אני דואג שיש לי 21
- חבילה או שתיים תמיד סגורות, אם מישהו בא וצריך לתת לו, לא בהכרח אתה יודע, ביבי, 22
- כאילו אם יש משהו שמישהו מבקש אורח מגיע. ביקש לטעון שהיו אורחים שונים שקיבלו 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיגרים. אני טענתי ובית המשפט אמר לי שאני אפנה אם יש צורך להראות את זה בחקירה
- 2 החוזרת שזו לא התמונה המלאה, אני מבקש להראות לך את התמונה המלאה שאמר חסון
- 3 ובהתאם להנחיית בית המשפט, אני אפנה את בית המשפט
- 4 **כב' השופט ע' שחם:** איפה בפרוטוקול אנחנו נמצאים?
- 5 ש. אנחנו נמצאים, קודם כל השאלה של חברי הייתה באותו דיון
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה תאריך?
- 7 ש. מיום 18.7.2022 עמוד 112 שורה 9-16
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** סליחה, עוד פעם עמוד?
- 9 ש. עמוד 112 אדוני וגם דברי בית המשפט
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע תן לי למצוא את זה. רק שנייה.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה שורה?
- 12 ש. 9 ואילך, זה קטע ארוך.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה קטע ארוך, בחקירה חוזרת שואלים על שאלות, לא על תשובות.
- 14 ש. לא, אני התנגדתי, בית המשפט אמר לי את זה תציג בחוזרת
- 15 **עו"ד עמית חדד:** אם יהיה צורך
- 16 ש. לא אם יהיה צורך ואז כב' השופט בר-עם אמר לי, אמר לי אדוני ישאל בחוזרת. שאלתי אם
- 17 אני יכול להציג את הדברים שאמר חסון בחוזרת,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אני רואה את העמוד וכתוב כאן יש איזשהו קטע שמוצג ואז העדה אמרת לא
- 19 מכירה, מצטערת. יונתן אומר שהקופסאות השלמות יוצאות, איזה אי בהירות נוצרה? יכול
- 20 להיות שההצגה, נצא מהנחה לרגע אחד שההצגה לא הייתה שלמה לשיטתו של אדוני, אבל
- 21 מהי אי הבהירות?
- 22 ש. אדוני אני התנגדתי, בחקירה חוזרת, אני התנגדתי שהשאלה מוצגת בצורה הזאת ואז הייתה
- 23 התנגדות וביקשו את תגובת העדה, יכול להיות שאם הייתה תמונה מלאה העדה הייתה עונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כך או אחרת ואז אני התנגדתי ובית המשפט אמר לי את זה תציג בחוזרת ועוד שאלתי אני
2 יכול להציג את זה בחוזרת? ובית המשפט אמר לי כן, אם לא הוצגה תמונה מלאה לעדה. אני
3 מפנה לעמוד 115 עוד חברי אומר אם אתה רוצה תציג את זה בחוזרת אז אני חושב שאם בית
4 המשפט אומר לי תציג את הדברים בחוזרת כדי להראות תמונה מלאה שהעדה תוכל
5 להתייחס לתשובה לא בגלל שיש אי בהירות אלא בגלל שהתשובה שלה אם הייתה מוצגת לה
6 התמונה המלאה יכולה להיות אחרת או יכולה להיות זהה אבל אני כשאני מבקש מבית
7 המשפט ששאלות יהיו מלאות,
8 **כב' השופט ע' שחם:** מה שיש ב-115 זה המשך של 112?
9 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם לפני שחברי שואל, חברי הרי התנגד לפני שהעדה ענתה ואז כבודכם אמר
10 את שאמר והדברים מופיעים בפרוטוקול, ברור שחקירה חוזרת לעולם היא לא תלויית שאלה,
11 אילו כללים ברורים, הפסיקה אומרת את זה כל הזמן
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זאת אומרת היא לא תלויית שאלה? היא תלויה מה
13 מציגים לעד.
14 **עו"ד עמית חדד:** לא, היא תלויית תשובה
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד התשובה היא תשובה לשאלה שנשאלה, ככל
16 שנטען שהשאלה חסרה חלקים שאולי היו משנים את התשובה אז אם השאלה חסרה אז גם
17 התשובה אולי חסרה.
18 **עו"ד עמית חדד:** זה היה יכול להיות אבל התשובה פה היא אני לא מכירה, תשאל את יונתן ולכן
19 תשובה מהסוג הזה לעולם לעולם
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי כשיקריאו לה היא תגיד דבר אחר?
21 **עו"ד עמית חדד:** לא, מה חברי עכשיו הולך לעשות? הוא הולך לקרוא קטע מהעדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אבל יש המשך לדברים, בקטע של 112 לכאורה דבר אחד אבל אני עכשיו
- 2 המשכתי הלאה ואני רואה שב-114 היא כן מתייחסת לגופם של דברים ויכול להיות שאת
- 3 הדבר הזה כן צריך להבהיר.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** שיציג את התשובה שלה, בסדר, אם יש תשובה שהיא לא בהירה וחברי רוצה לשאול
- 5 שאלה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שיקריא לה. תקריא לה
- 7 ש. אני מקריא לך מתוך הדברים שיונתן חסון אמר בשני מקומות. אחת מהחקירה שלו באותו
- 8 קטע ממש מ-27.12.2016 עמוד 17, אני מתחיל ממש מהקטע שחברי הקריא - אולי אחוז מכל
- 9 הסיגרים אם מגיע איזה מישהו, איזה בנקאי או איזה אורח אחד וביקש אם יש לנו במקרה
- 10 סיגרים, אתה יודע יש בחדר פגישות, יש מאפרה תמיד עם סיגרים ויש מצית ויש קוצץ אז
- 11 משום מה יש סיגרים. שאלה - הבנתי. תשובה - אבל 99% מהסיגרים בטח, שאלה - זה לביבי?
- 12 כן. אני חושב, אני לא יכול להגיד לך בוודאות, אם נגיד בקיץ האחרון הם נראים לי לפחות
- 13 פעם בשבועיים הם היו אצלנו זה אומר שלפחות פעם בשבועיים היה סיגרים, לפעמים גם
- 14 שתיים, שתי קופסאות, קופסה אחת של עשרה סיגרים של קוהיבה.
- 15 אחרי זה ב-27.12.16 עמוד 80 גם שואלים אותו - ארנון מעשן סיגרים? לא. אז למי מיועדים
- 16 כמויות הסיגרים שאתה קונה? ברוב הפעמים שזה 99,9% ברוב הפעמים, החוקר מקליד כן?
- 17 אז ברוב הפעמים שזה 99,9% אומר החוקר, מר חסון אומר לראש הממשלה.
- 18 עכשיו אני רוצה שתתייחסי עכשיו כשאת רואה את התמונה המלאה בבקשה תתייחסי שוב
- 19 לשאלה שנשאלת על ידי עו"ד חדד לגבי הפער אם יש כזה בינך, בין הגרסה שלך לבין הגרסה
- 20 של יונתן חסון.
- 21 ת. כמובן שכשנשאלתי אמרתי לך זה מפליא אותי אם זה באותה שאלה, אם יונתן אמר? שיונתן
- 22 יגיד, תבוא תעלה את יונתן לדוכן העדים ותשאל אותו. אני מכירה מציאות אחרת. אני שמחה
- 23 לשמוע, לא שזה הפתיע אותי כי אני מכירה את הדבר ואמרתי לכם זה סיפור חיינו, יאהבו מי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שיאהב לשמוע, לא יאהבו לשמוע, זה סיפור חיינו. אני לא אמרתי 99,9 אבל יחד עם זאת כל מה שיונתן אמר, שהקראת לי עכשיו מוכר לי. אני אמרתי אותו כל הזמן, עמדתי על הדברים האלה שמרבית הסיגרים נרכשו למר נתניהו. אמרתי לכם גם שאם יטלטלו אותי כמה פעמים ויהפכו אותי מכל הכיוונים אנחנו לא נתנו לאחרים למעט, יונתן אמר בנקאי, אני אמרתי אורח מחו"ל, נכון, יונתן כשאומר בנקאי, זה בנקאי מחו"ל, הבנקאים הישראליים אף פעם לא באו אלינו, לכן אני א. שמחה שהדברים עומדים על דיוקם, יחד עם זאת לא נרעשתי גם כשאמרו לי את מה שיונתן אמר כי הבנתי שמראים לי חלקי דברים וזה לא הזיז אותי מדעתי האיתנה שזו האמת, סליחה שיש עוד יותר דיוק וגיבוי לדברים שלי אבל לא מעבר לזה, לא נרעשתי כיוון שזו האמת.

עו"ד עמית חדד: זה באמת ממש חקירה חוזרת ראויה

ש. עו"ד חדד אני מסתדר בלי הערות.

עו"ד עמית חדד: אומרים לה מה הגרסה של בחור שהיא עובדת איתו כדי שהיא תכיר,

ש. עוד שאלה בהקשר הזה. בחקירה הראשית סיפרת כמו שאמרת עכשיו לעניין ייעוד קופסאות הסיגרים בחקירה הנגדית הציג לך חברי מקטע מהודעה מפרוטוקול, מדברים שאמר ארנון מילצ'ין בחקירה שלו בלוס אנג'לס לפיה כיבד גם בארץ אורחים בסיגרים, אמנם לא בכמויות הוא אומר, אמנם לא בכמויות שהוא נתן לראש הממשלה,

כב' השופט ע' שחם: איפה זה נמצא סליחה?

ש. זה מופיע בפרוטוקול מ-18.7 עמוד 108 שורה 17 עד עמוד 109 שורה 6 ומה שאני רק שואל, עו"ד חדד טען בפניך שאת לא היית נוכחת בתוך הפגישות ולכן כדי שלא ייווצר אי בהירות אני רוצה לשאול אם ראית כשהיית, אם בכלל ראית כשהיית נוכחת, את אמרת אני לא הייתי בתוך הפגישות, הייתי בתוך הבית ויש פה איזה אי בהירות שאני רוצה שתבארי האם ראית קופסאות סיגרים פתוחות אצל ארנון מילצ'ין או ראית קופסאות סיגרים חסרות אחרי פגישות עם אנשים שאינם בנימין נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה צריך לחזור פעם נוספת על תשובות שמסרה העדה? היא השיבה
- 2 ש. אני חושב שבנקודה הזאת, אני אסביר לאדוני, אני מפנה לעמודים 108 שורה 17 עד 109 שורה
- 3 6 ואני אבהיר רק שנייה לאדוני
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, רק שנייה.
- 5 ש. אני רק אומר לכבודכם למה אני מכוון בעמודים האלה
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** תפנה לתשובה לא ברורה
- 8 ש. עו"ד חדד תן לבית משפט לקרוא
- 9 **עו"ד עמית חדד:** תסביר רק כשהעדה לא פה
- 10 ש. אין צורך
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לא ברור בתשובה הזאת?
- 12 ש. אז אני אומר ככה, התשובה שלה, אי הבהירות היא כזאת, התשובה של העדה, אין לי פה את
- 13 התשובה הקונקרטית אבל בעמודים האלה, אני רק אומר
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אז אל תעשה פרפראזה אתה רוצה תקריא
- 15 ש. אני מקריא
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** עו"ד חדד
- 17 ש. העדה פה, הוא לא יכול להקריא.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני אם יש לאדוני התנגדות תתנגד
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אני מסכים זה בדיוק מה שאני עושה, אני מתנגד לפני שחברי הולך להגיד מה הוא
- 20 חושב שהתשובה וכו', גם בחקירה חוזרת אי אפשר להדריך עדה אז אם הוא רוצה,
- 21 ש. אני לא מדריך עדה, אם צריך שהעדה תצא
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** הוא יכול להתחיל, אם נראה תחילה של הדרכה נפסיק
- 23 ש. חלילה. מר חדד שאל אותה אם היא נמצאת בתוך הפגישות והיא השיבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה השאלה?

ש. יש שם שאלה, הוא מספר שהוא נותן לאורחים ואני שואל אותך אם את יכולה לשלול את זה
או שהתשובה שלך היא כמובן כן, אני שוללת את זה. את לא נמצאת בבית ינאי

כב' השופט ע' שחם: אנחנו ב-108 שורה 6

ש. נכון. אין לי את כל הקטע איפה שהיא אומרת שהיא לא הייתה בתוך הפגישות

עו"ד נועה מילשטיין: היא אמרה את זה במספר מקומות.

ש. אז אין מחלוקת על זה, היא אומרת בחקירה הנגדית שהיא לא הייתה בתוך הפגישות.

עו"ד נועה מילשטיין: עמוד 106 אדוני שורה 20

ש. עכשיו, עלול להיווצר פה אי בהירות של פער שכאילו העדה לא יודעת מה קורה בפנים ולכן
נדרשת השאלה לפתור את אי הבהירות הזאת אם היא ראתה באמת קופסאות פתוחות או
קופסאות אחרות כי את היא כן אמורה לדעת כדי לתת לבית המשפט תמונה מלאה.

כב' השופט ע' שחם: אבל בתשובות שלה נדמה לי שהיא מתייחסת לעניין הזה של מה שהיא ראתה,

לא מתוך השתתפות בפגישות אלא בהשתקפות החיצונית של המלאי וכן הלאה.

ש. אני חושב שהיא אומרת שהיא יודעת לאן נועדו קופסאות הסיגרים אבל מול אמירה כזאת
אני לא חושב שלבית המשפט יש תמונה ולכן יש פה איזה אי בהירות שאני רק מבקש שבית
המשפט ידע מה גרסת העדה בנקודה הזאת כי זה כן נקודה מהותית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל היא ענתה על זה שהוא נתן ונרכוש חדש.

ש. לדעתי כבודכם לנקודה הזאת אין לכם תשובה, היא לא ענתה ואם היא ענתה אז שאלתי
מקסימום שאלה מיותרת אבל אני לא חושב שהיא עלתה כי לכאורה עולה שיש בחדר משהו
שהיא לא מודעת אליו, כשפותחים קופסת סיגרים ונותנים סיגר לאדם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין איפה שהיא לא נמצאת היא לא רואה היא אמרה

אחר כך הוא יגיד לי

ש. אז לכן השאלה שכדי לפתור איזה חשש לאי בהירות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט מ' בר-עם: איזה חשש? היא השיבה. אולי התשובה לא מלאה, לא מפורשת לפי מה שאדוני

מבין אבל אני קורא את התשובות, התשובות די ברורות...

ש. אני חושב שאם תדעו אם היא ראתה או לא ראתה, אני לא מדריך אותה אני רק אומר שאם

היא ראתה או לא ראתה קופסאות סיגריות פתוחות תוכלו להסיק מכך בידיעה כלכלית

מסקנה, מה שתסיקו תסיקו כבודכם אבל יהיה לכם ביתר קלות יכולת להסיק כי זה יפתור

לכם, יכול להיות שיש את התשובות שלה אבל כיוון שעלתה שאלה שהיא לא יודעת מה קורה

בפנים יש איזה אי בהירות שאפשר אולי להבין שגם אם היא לא יודעת מה קורה בפנים, מה

שהיא ראתה מעיד על מה שהיה בפנים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב שהיא תענה

ת. אז אני אומר במשפט אחד קצר, אין דבר כזה שעומדת קופסת סיגרים, יש מאפרות, יש

קוצצים זה נכון אבל הקופסאות סיגרים, נדמה לי שאמרתי את זה כבר, יש לנו במרתף מקרר

יינות ויומיוזר שהסיגרים לא עומדים, אין אף קופסת סיגר שעומדת באופן קבוע בחדר

השיבות, במקום שארנון מארח, אין דבר כזה. אם ארנון היה רוצה שאני אביא כי יושב אורח

ומבקש לשאלה אז אני שם, הוא מתקשר אלי לקו השני ואומר לי תביאי לי יין, תביאי לי

סיגרים, זאת אומרת ארנון לא יקום וילך למרתף בבית השני להוציא קופסה, זה לא יקרה,

זה רק אנחנו לכן אנחנו דרך אגב שם כי כל פיפס שהוא צריך, אז זה העניין, אין מצב שארנון

באופן התנדבותי ילך לבית השני וירד למטה למרתף ויוציא

עו"ד עמית חזד: כבודכם זה מופיע בתשובות של העדה אולי עשר פעמים, אולי, כי אם לכבודכם אולי

חסר משהו

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שמענו בפעם האחת עשרה

עו"ד עמית חזד: אבל אנחנו לא נסיים כך את החוזרת

ש. כבר התקדמנו יפה, הכל בסדר, כולנו נגיע לראש השנה.

עו"ד עמית חזד: אני רואה את הדפים שלו אדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אתה לא רואה שהם עוברים. שאלה הבאה, בחקירה הנגדית הוצג לך קטע גם מחקירתו
2 של ארנון מילצין בלוס אנג'לס
3 **כב' השופט ע' שחם: תאריך.**
4 ש. אנחנו מדברים על 18.7.2022 בעמוד 194. לפי הקטע הזה שאלו אותו, מה שהציגו לך שהוא
5 אומר באותו קטע שהוצג לך בחקירה הנגדית - זאת אומרת הוא ביקש את זה ממך
6 **כב' השופט ע' שחם: שורה**
7 ש. אדוני צודק ואין לי. אין לי שורה, עמוד 194
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתחיל במה שציטטת נחפש**
9 ש. אני לא זוכר מתי הוא התחיל לעשן סיגרים, זה הקטע שמוצג, אני לא יודע מתי הוא התחיל
10 לעשן ואז הוא אומר לו, הוא שואל את ארנון, הקטע שמוצג לך, והיית מוביל? זאת אומרת
11 הוא ביקש את זה ממך דרך אגב? לא. הוא לא ביקש ממך? אף פעם. זה הקטע שהוצג לך על
12 ידי ארנון מילצין ואני כבר אז טענתי
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה. אולי תמצאו את זה.**
14 **כב' השופט ע' שחם: בסוף אחרי כל הקטע הזה מר גילדין יש שאלה והשאלה היא בשורה נדמה לי**
15 בעמוד 195 שורות 14-15. אתה לא שמעת אותו מבקש וכו', ממילצין תביא לי סיגרים והיא
16 משיבה מה שהיא משיבה. שוב, אחרי כל הפתיח ואחרי כל המובאות זאת השאלה, זאת
17 התשובה. למה צריך להבהיר?
18 ש. באותו מקום כמו השאלה הקודמת של יונתן חסון אני טענתי ואדוני בוודאי יכול לראות שכבר
19 טענתי את זה פה, אפילו בעמוד 195 ממש מהדברים שלי שההצגה הזאת היא הצגה לא מלאה,
20 וטענתי שהיא הצגה מטעה כי ארנון מילצין,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועו"ד חדד אמר לך אתה תחקור בחקירה החוזרת.**
22 **כב' השופט מ' בר-עם: אבל אחרי זה הוא אמר נעשה את זה עכשיו.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, הוא אמר תטען את זה בחוזרת וויתרנו כדי שנעשה את זה בחוזרת. עכשיו מה שאני רוצה
להגיד, בעצם אותו דבר שהיה לפני שתי שאלות עם יונתן חסון אני רק רוצה להראות לעדה
תמונה מלאה
עו"ד עמית חדד: מה זה?
ש. כדי להראות שארנון מילצין גם דברים הפוכים ולבקש את התייחסותה.
עו"ד עמית חדד: מה זאת אומרת להראות שארנון מילצין אמר דברים הפוכים. סליחה
ש. כן, להציג תמונה חלקית זה הטעיה סליחה רגע
עו"ד עמית חדד: אתה הצגת תמונה חלקית והטעית לאורך כל הראשית שלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
עו"ד עמית חדד: לא, באמת להגיד לי שאני הטעיתי אותה? אני הקראתי את מה שיש בהתחלה, אמצע
וסוף
ש. אבל ידעת
עו"ד עמית חדד: אז מה? נניח שיש מקום אחר שעד אומר משהו אחר, יש משהו בזה מטעה? תתבייש
להגיד שאני הטעיתי את העדה.
ש. אני לא מתבייש, להציג לה תמונה חלקית
עו"ד עמית חדד: הדברים שאתה עושה זה לצרכי תקשורת, להגיד שמילצין אמר דבר אחר, איזה מן
דבר זה? תביא את ההודעה של מילצין תראה אותה לשופטים, שהם יראו אותה ויגידו אם יש
בזה משהו מטעה. כתוב שם בדיוק את מה שכתוב
כב' השופט מ' בר-עם: זה התשובות של העדה, היא משיבה
ש. אני קצת לא מצליח להבין, עו"ד חדד אני לא מצליח להבין דבר אחד, תוך כדי הדיון בית
המשפט אמר לך
כב' השופט ע' שחם: פה בית משפט לא אמר כלום
ש. בסדר, כי שני עמודים קודם הוא אמר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון

ש. ואז אמרתי שזה אותו דבר, זה התנגדות

כב' השופט ע' שחם: מר גילדין בסדר, זה חברו אמר לא בית המשפט, חברו אמר גם בכפוף לזה

שבאמת מותר לחקור על זה בחוזרת.

ש. לא אדוני, פה חברי אמר כמה עמודים קודם בעניין מר חסון שטענתי שמציגים תמונה חלקית

לעדה בית המשפט אמר תראה את זה, זה בדיוק אותה שאלה כמו שבית המשפט התיר קודם.

עו"ד עמית חדד: גברתי אני לא אמרתי שמותר לחקור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות.

עו"ד עמית חדד: אני רק אומר שלא אמרתי שמותר לחקור על זה בחוזרת אמרתי אי אפשר לחקור

בחוזרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ההתנגדות התקבלה, אנחנו עוברים לשאלה

הבאה.

ש. בחקירתך הראשית הערכת כי בתקופות שמשפחת מילצ'ין בארץ היא שתתה שלושה עד

ארבעה בקבוקי שמפניה בשבוע בהערכה נדיבה, אני מקריא לך - אני הייתי אומרת מהיכרותי

כב' השופט ע' שחם: איזה עמוד שנוכל לעקוב?

ש. סליחה, סליחה אדוני, מיום 5.7.22 עמו 16,370 שורה 11-15 אני הייתי אומרת מהיכרותי,

מהיותי שם הייתי אומרת שאהיה נדיבה אם אומר שסביב שלושה בקבוקים בשבוע, ארבעה

בקבוקים בשבוע, הייתי אומרת אפילו עכשיו אני חושבת שהייתי יותר נדיבה מבעבר, זאת

אומרת שבשבועיים וחצי שמונה בקבוקים, תשעה בקבוקים במקסימום שאני באמת באמת

מגזימה בהקשר זה.

בחקירה הנגדית חברי עו"ד חדד ניסה להניח בפניך את הטענה שמשפחת מילצ'ין שתתה

בקבוק, כאילו כל יום בקבוק שמפניה ולא משקאות אחרים כמו יין וכאלה, כל יום בקבוק

שמפניה וכל יום סיימה בקבוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה בנגדית, היא אמרה שלפעמים נשאר
- 2 ש. אבל אחרי זה גברתי, אני לא שואל אם אין פער, את בהתחלה כמו שאדוני אומר
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אם אדוני יפנה אותנו למקומות, אדוני צודק. אני שואל את השאלה ואני מפנה
- 4 תוך כדי.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** חקירה מאיזה יום?
- 6 **עו"ד עמית חזד:** לפני שאתה מפנה, באותו פרוטוקול לפני שחברי מפנה לחקירה הנגדית אולי צריך
- 7 לראות מה בראשית היא אומרת כי יש לה אמירות גם אחרות קצת בעמוד 16,340 באותו
- 8 פרוטוקול כבודכם יראה אומרת העדה בשורות 3-5 כבודכם יראה גם מספרים אחרים
- 9 שאומרת העדה בחקירה הראשית שלו.
- 10 ש. עכשיו
- 11 **עו"ד עמית חזד:** רגע לפני עכשיו תן לבית המשפט לראות.
- 12 ש. בחקירה הנגדית סיפרת שראית בקבוקים עם סטופר קוראים לזה,
- 13 ת. נכון
- 14 ש. אבל בהמשך שחברי שאל אותך באיזושהו שלב אמרת לו אוקי, נכון, לא יודע אם זה היה
- 15 אישור או לא אבל כאילו שאת מבינה הוא אומר אבל בכל זאת חשוב להבהיר, לכאורה יש פה
- 16 פער, אני מפנה את בית המשפט לעמוד 17,294 שורה 17 עד שורה 18
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.
- 18 ש. ובעמוד, סליחה, סליחה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד אחר?
- 20 ש. חקירה של 19.7 עמוד 17,294 שורה 18-7.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שאדוני אמר.
- 22 ש. כן, כן. וגם בעצם בעמוד 17,288 בשורה 8 באיזושהו שלב אחרי שעו"ד חזד אמר לך, למרות
- 23 שארנון ואמנדה שותים בקבוק בערב ולכן יש פה איזושהו פער בין הראשית לנגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא אמרה בקבוק ליום משהו כזה
- 2 ש. היא אומרת בקבוק לערב, פה היא אומרת שלושה עד ארבעה בשבוע ולכן לאור זה אני מבקש
- 3 שהעדה תתייחס.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, סיימת?
- 5 ש. כן
- 6 **עו"ד עמית חזד:** אני רק אומר כבודכם אני חושב שמקודם עו"ד שחם אמר שבאותה חקירה גם היא
- 7 אומרת בקבוק ליום,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** במקסימום בקבוק, גם פה היא אומרת מקסימום, בסדר
- 9 ש. וגם בהמשך אומרת העדה שיש אורחים אז שותים עוד בקבוק ואני מזכיר גם את המהלך.
- 10 בראשית שלך, אני מזכיר גם כן, הרי היה מהלך שלם פה כי העדה גם אני הוספתי אם כבודכם
- 11 זוכר את העובדה שיש אירוחים וכו' שזה לא חלק מארוחות הערב רק של אנמדה ושל מילצין
- 12 וגברתי גם, הרי אז הייתה שאלה אם גברתי זוכרת שהעדה... עשרות בודדות או עשרות, גברתי
- 13 זוכרת ויכוח מהסוג הזה, העניינים כבר הוכרעו בעניין הזה, חברי מייצר חוסר בהירות במקום
- 14 שאין חוסר בהירות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין מה לא ברור?
- 16 ש. היא אמרה בחקירה ראשית שלושה עד ארבעה בשבוע, בחקירה נגדית
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא גם אמרה גם בחקירה הראשית מקסימום בקבוק
- 18 ש. בסדר, בחקירה הנגדית היא אמרה במקום אחד מקסימום בקבוק ליום ובמקום אחד היא
- 19 אמרה שותים בקבוק ליום אני רוצה את הנקודה הזאת שתבהיר
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר גילדין זה ברור, ברור
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא משהו שצריך להבהיר, היא אמרה ככה, היא אמרה
- 22 ככה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז זה המצבים בדיוק הקלאסיים בחקירה חוזרת שאם בית המשפט אומר היא אמרה כך
והיא אמרה כך אז שתיישב בין הדברים.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה את זה גם בראשית אז מה יש להבהיר, זה לא
עלה לראשונה בנגדית.
- 2
3
4
5 ש בראשית היא אמרה מקסימום בקבוק ליום, בנגדית יש מקום שהיא אומרת ארנון ואמנדה
6 שותים בקבוק בערב.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר גילדין אדוני רוצה לחזור על העדות ולהעמיד אותה לכאורה על סתירות
8 בעדותה שזה בקבוק ליום או מקסימום בקבוק ליום? הרי גם ככה זו הערכה, זה גם עניין
9 שצריך לראות בפרספקטיבה הכוללת.
- 10 ש. אדוני זה בדיוק הפערים של פער בין ראשית לנגדית הוא ייעודה של חקירה חוזרת.
11 **עו"ד עמית חזד:** היא אמרה את זה גם בראשית.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מקבלים את ההתנגדות.
- 13 ש. בחקירתך הנגדית הוצגו לך חשבוניות של רכישת שתייה קלה, הציגו לך בקבוקים רבים
14 ובאמת כשבדקים את הדברים חלק גדול מהבקבוקים מאוד קטנים, יוצא שזה 20-25 ליטר
15 ליום
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עלה בדיון גם
17 ש. זה עלה בדיון אני יודע ואת אמרת יש הרבה אורחים בבית, מה שאני מבקש שלא תהיה אי
18 בהירות שתמני בפני בית המשפט כמה אנשים שותים את המשקאות האלה ביום אצל משפחת
19 מילצ'ין?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא דיברה על זה כל כך הרבה
21 ש. אמרתי אורחים, התכוונתי להגיד כמה אנשים
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה הגננים והמטפלות
23 ש. אז אני רוצה שלא יהיה בבית המשפט אי בהירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** היא נשאלה שאלות לא מעטות על כך והיא השיבה די בפירוט.
- 2 ש. מבחינתי שתגיד מספר, לא משנה.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני גם לא מצביע על אי בהירות ספציפית בתשובות שלה אז,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה לא השלמות, זה לא פרק ההשלמות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא אומר שמשחו לא ברור.
- 6 ש. טוב, עברתי, קיבלתי את מה שבית המשפט אומר. בחקירתך הנגדית עו"ד חדד הציג לך
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ביום?
- 8 ש. ביום, מיד אני מגיע, ביום 19.7.22 עמוד 17,291 שורות 3-12 חברי עו"ד חדד אמר לך
- 9 שבתחילת שנת 2016 במשך תקופה ממושכת מילצין לא רכש בקבוקי שמפניה וביקש ללמוד
- 10 מזה,
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** 17,291?
- 12 ש. 17,291
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** זה בתחילת עמוד 15 בכלל מדברים, סוף 15
- 14 ש. סליחה, אז קצת למעלה אדוני יראה
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אתמול שאלתי אותך כמה שמפניות רכשתם
- 16 בינואר 2016? את ענית לי כמה עשרות ואת רואה שזה אפס, לזה אדוני מתכוון?
- 17 ש. כן, ואז מה שאני רוצה להגיד ולשם אני מגיע, הוא אמר לה בתחילת שנת 2016 בעצם נרכשו
- 18 אפס בקבוקים, העדה ביקשה, אמרה מעניין אותי לראות כמה נרכש בסוף 2015 יש לנו כנראה
- 19 מלאי, שורות 3-12 עמוד 17,291 והעדה אמרה אני רוצה לראות, יש לנו כנראה מלאי. עו"ד
- 20 חדד אמר אין לכם, העדה אמרה אין לנו? עו"ד חדד אמר לא.
- 21 אני רוצה להראות להשלמת התמונה ואני מבקש את ההתייחסות שלה שבניגוד למה שאמר
- 22 עו"ד חדד בחודשים ספטמבר עד דצמבר נרכשו 78 בקבוקי שמפניה ובתקופה הזאת מילצין
- 23 שהה בישראל עשרים ימים ולכן אני מבקש את התייחסותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא שאל אותה על מלאי
- 2 ש. אז אני מבקש את התייחסותה. היא שאלה אם יש מלאי, יש 78 בקבוקים
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא נשאלה על דצמבר 2015 בחקירה?
- 4 ש. לא, לא חזרו לזה, היא ביקשה לראות והיא לא ראתה ואני מבקש את התייחסותה.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא דיבר על סוף 2015 על מלאי, אדוני רוצה ללכת על ספטמבר 2015 על
- 6 רכישה.
- 7 ש. מספטמבר 2015 עד דצמבר 2015 יש שם 78 בקבוקים הוא נמצא עשרים יום בישראל
- 8 **עו"ד עמית חזד:** נו?
- 9 ש. העדה שואלת אם יש מלאי, הוא אומר לה בביטחון אין מלאי, לא אומר לה אני
- 10 **עו"ד עמית חזד:** אתה יודע להגיד שיש מלאי?
- 11 ש. אז לכן נדרשת שאלה, מה, אני לא עונה
- 12 **עו"ד עמית חזד:** העדה זוכרת אם יש או אין מלאי? הרי אני שאלתי אותה פעם אחר פעם על זיכרונות
- 13 ספציפיים שלה והיא אמרה שהיא לא זוכרת.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא אמרה שהיא רוצה לראות מה נרכש בסוף 2015
- 15 והיא לא ראתה בסוף מה נרכש בסוף 2015 זה מה ששאלתי קודם אם הראו לה.
- 16 ש. רק בדצמבר היו 36 בקבוקים אדוני ובנובמבר עוד 18 וכאלה
- 17 **עו"ד עמית חזד:** אני מזכיר לכבודכם שאנחנו ראינו את כל הטבלאות מסודר ולכן היא הייתה יכולה
- 18 לראות אבל יותר מזה אני שואל,
- 19 ש. היא לא יכולה הייתה לראות
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אני שמח שהעדה לוקחת חלק פעיל, אני מאוד שמח. אם אפשר להראות בבקשה
- 21 להראות איזה תשובה לא ברורה? הציגו, לא הציגו? איזה תשובה מופיעה שהיא לא ברורה?
- 22 **עו"ד נועה מילשטיין:** מראים לה את זה, רואים
- 23 **עו"ד עמית חזד:** אני רואה שכן מראים, שכן מראים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: מראים גם את נובמבר 2015, גם דצמבר 2015
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה באיזה הקשר מראים לה?
- 3 עו"ד נועה מילשטיין: בעקבות ההערות של חברי ולבקשת העדה הראו לה את הטבלה והיא רואה
- 4 עו"ד עמית חדד: את אומרת שלא הראו, שנייה, את עושה לא, לא, לא עם הראש הדס
- 5 ת. אתה לא מרשה לי להשיב אז אני לא אשיב
- 6 עו"ד עמית חדד: נכון
- 7 עו"ד נועה מילשטיין: ב-17,295 בסוף רואים בנובמבר 2015 הנה את יכולה לראות ומראים, פשוט
- 8 העדה רואה
- 9 עו"ד עמית חדד: כמו שהיא ביקשה את סוף 2015
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה.
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: עו"ד גילדין אדוני מבקש לראות את נובמבר והם מראים לה את נובמבר.
- 12 ש. העדה אפילו אומרת עכשיו שתוך שנייה זה נעלם
- 13 עו"ד עמית חדד: מה זה העדה אומרת? אנחנו יודעים שהעדה הזאת אומרת את מה שאתה אומר.
- 14 כב' השופט מ' בר-עם: לא שמעתי, לא הבנתי כלום.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת
- 16 עו"ד עמית חדד: בטח שהראינו
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין ב-17,298 שורה 17 אחרי שהיא רואה היא עונה
- 18 כי יש מלאי גדול גם כשארנון לא פה, אני רואה ספטמבר למשל ארנון לא נמצא ו... אנחנו
- 19 רוכשים פה.
- 20 עו"ד עמית חדד: נכון, אז בסוף כן הראינו לך גב' קליין, אני שמח שהזיכרון שלך מדויק תמיד.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: ביקשנו להראות לה
- 22 עו"ד עמית חדד: ביקשתם, הראינו, הצגנו, דיברנו
- 23 ש. דילגנו על השאלה, אני מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: דרך אגב יש משהו באמת לפני שתביעה קמה ואומרת שלא הצגנו, שאנחנו מטעים כדאי שתעשה שיעורי בית לקראת הפרוטוקול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה ממש לא יפה, זה לא במקום
עו"ד עמית חדד: כן, אבל בסוף מהדהדים פה החוצה כאילו שהראינו מצג חלקי וזה פעם אחר פעם מתברר כלא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד יש דרך להגיד, לא להגיד שתעשה את שיעורי הבית.

עו"ד עמית חדד: בית משפט אמר משהו אני מקבל ואני חוזר בי מהאמירה הזאת.
ש. טוב, יאללה הלאה. בחקירתך הנגדית עו"ד חדד שאל אותך על חשבונית מס' 32719 זה נמצא ביום, זה פרוטוקול שלנו, זה עוד פרוטוקול זה מיום 12.9.22 לא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אין לנו פרוטוקול עדיין.
ש. בחקירתך הנגדית הוא שאל אותך על שתי חשבוניות למעשה שבאחת נקנו שתי בקבוקי שמפניה ואחת שלושה בקבוקי שמפניה הם שתיים מתוך 692/ת בעמוד 65 לאותו ת'. עו"ד חדד אמר לך שמכיוון שארנון מילצין עזב את הארץ למחרת ביום 14.12.11 לא מדובר ברכישה עבור שרה נתניהו ואת אישרת את הדברים.

עו"ד עמית חדד: אני זוכר את השאלות זה לא הוצג ככה
עו"ד נועה מילשטיין: שתי שמפניות,
ש. שלוש שמפניות ושתי שמפניות

עו"ד עמית חדד: אני רק אסביר אולי כי חברי,
ש. רגע אני אשלים את השאלה ואז אני אגיד שהתמונה לא הייתה בהירה

כב' השופט ע' שחם: 692/ת איזה עמוד?
ש. ב-ת' עמוד 65, יש שם שתיים, נדמה לי בעמוד 66. יש לי ציטוט מה שכתוב אצלנו בפרוטוקול שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לי יש פרוטוקול הוא לא בנט כי יש בו שגיאות, אי אפשר

היה להכניס, הוא הוחזר להשלמת תמלול, יש לי נקודת ציון אני אעשה חיפוש.

ש. רגע, אני רק אשלים את השאלה ואז אני אגיד לבית המשפט. בחקירה הראשית הרי התייחסה

שככלל שמפניות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אם נאמר מס' חשבונית תן לי אני אנסה לעשות חיפוש.

ש. חשבונית מס' 3271

עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא מקריא מספר חשבונית הוא מקריא מספר עמוד.

ש. כתוב לנו מה קורה בסמוך לפני שהוא עוזב? ואנחנו רואים בעמוד 62

עו"ד עמית חדד: כבודכם אם יחפש ת' כך עמוד כך בית משפט ימצא את זה.

כב' השופט ע' שחם: לחפש ב-ת/692

עו"ד עמית חדד: בדיוק, עמוד, אם גברתי תעשה את זה כך היא תמצא.

כב' השופט ע' שחם: עמוד 64, 65

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לי 55, 56 ת/692 מופיע עמוד 55, רק רגע, תחזור רגע על

השאלה

ש. אולי אני אשאל את השאלה ובית משפט יוכל למצוא. מה שעורך דין חדד קשר זה את עזיבתו

של ארנון מילצ'ין את הארץ ב-14.12 ואת אישרת לו שאין, זה לא חשבוניות, זה לא שמפניות

שניקנו עבור שרה נתניהו. הנתון שלא הוצג לך זה שבאותו יום 13.12 לפי היומנים לפי יומן

ראש הממשלה יש פגישה בין משפחת נתניהו לבין משפחת מילצ'ין, יש פגישה עם מילצ'ין

בבלפור ואני רק רוצה לשאול האם התמונה המלאה שמוצגת לך משפיעה במשהו על התשובה

שנתת לבית המשפט בעניין שהשמפניות האלה לא יועדו לגב' נתניהו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, יש לי ככה, יש לי שאלה שאומרת בואי נראה מה

קורה בסוף 2011 בסמוך לפני שהוא עוזב, זה זה?

ש. כן. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה קורה בסמוך לפני שהוא עוזב, מילצין נמצא בארץ,
2 אמרנו שהוא עוזב בדצמבר ב-14 בדצמבר בואי נראה את הרכישות לפני שהוא עוזב, אני חושב
3 שיהיה קל גם לך להגיד שאלה לא שמפניות לגב' נתניהו לפי מה שאת סיפרת בחקירה שלך.
4 רואים בעמוד 62 - ובארץ ב-13 בדצמבר אנחנו רואים רכישה של שלושה בקבוקים.
5 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק נכון
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלושה בקבוקים לפי מה שאת אמרת זה לא לגברת נתניהו?
7 **עו"ד עמית חדד:** בדיוק, זו הסיבה
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ענתה - לא נראה לי, זה היה על השלושה בקבוקים
9 **עו"ד עמית חדד:** נכון לא בגלל חו"ל
10 ש. אז א. הוא הקדים ואמר שלמחרת הם עוזבים אבל גם אם זה על שלושה בקבוקים השאלה
11 בעינה עומדת, התמונה המלאה זה שהם
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא התמונה המלאה, זה תמונה שאדוני רוצה לקבל מהעדה
13 ש. לא, אני לא מבקש, התמונה המלאה זה לא שאני מבקש לקבל מהעדה, התמונה המלאה היא
14 שהיא לא ענתה
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... לאור נתון נוסף שאדוני יציג לה, זה בעייתי בחקירה חוזרת
16 ש. זה לא בעייתי, אם התמונה הייתה בפני העדה במלואה אפשר שהיא הייתה נותנת תשובה
17 אחרת ואפשר שהיא לא הייתה נותנת תשובה אחרת.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא ביקשה לראות את תעודות המשלוח, ואת התאריך היא
19 אמרה שלפעמים התאריך
20 ש. אני לא אומר שהעדה ביקשה לראות אם הם נפגשו או לא, אני רק אומר שהתמונה המלאה
21 היא שבאותו יום היה מפגש ולכן,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אותו יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באותו יום לפי היומנים שלא הצגנו דרך העדה אני אומר את זה לבית המשפט, אני אראה את זה לחברי אם יש איזושהי מחלוקת, אני לא חושב שיש איזושהי מחלוקת, לפי יומן ראש הממשלה באותו היום הייתה פגישה בין משפחת נתניהו למשפחת מילצ'ין ואני שואל אם הנתון הזה משנה, אם התמונה המלאה הייתה מוצגת בפני העדה אם זה היה משפיע על תשובתה כן או לא? אולי לא.
- עו"ד עמית חדד:** כבודכם אין מסגרת משפטית כזאת לחקירה חוזרת, הרי אני עכשיו מה שאני צריך לעשות כי חברי, אולי נתחיל בצעד אחורה
- כב' השופט מ' בר-עם:** בעצם אדוני מבקש להביא איזושהי ראיית הזמה, זו גם אפשרות שקיימת, להציג ראייה נוספת העדה כן אולי תיתן תשובה אחרת והתמונה תתבהר
- עו"ד עמית חדד:** אני ארצה לחקור בחקירה נגדית על הנתון הזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה אומר שהציגו תמונה חלקית ... שנסע ובעצם זה לא ובעצם היה אירוע שלא הוצג?
- עו"ד עמית חדד:** לא, לא, לא,
- ש. היה מפגש, היה מפגש בבלפור בין משפחת נתניהו למילצ'ין, אולי ארוחת ערב, אני לא יודע מה,
- עו"ד עמית חדד:** אז מאיפה אתה יודע?
- ש. זה מה שעולה מהיומן.
- עו"ד עמית חדד:** אתה לא יודע אפילו אם היה, העדה הרי לא זוכרת. כבודכם אני אציג לרגע את ההתנגדות. 1. העדה לא זוכרת את האירועים נתחיל בזה העדה לא זוכרת את האירועים היא לא יודעת לתת שום תשובה מתוך הזיכרון ביחס לאירוע הזה. מה אנחנו עשינו בסך הכל?
- ש. לא, אתה ביקשת ממנה להגיד
- עו"ד עמית חדד:** רגע אפשר לתת לי לסיים את ההתנגדות? זה נראה לי יותר מכובד מאשר תוך כדי להתפרץ. מה שאנחנו עשינו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נשמור על זה הדדי
- 2 עו"ד עמית חדד: אני משתדל, אם לא, אז אני אשתדל עוד יותר.
- 3 מה שאנחנו עשינו לעדה הייתה גרסה שמביאים בין שניים לשלושה ארגונים, כבודכם זוכר,
- 4 העדה חזרה על זה בחקירה הראשית שלה אין ספור פעמים. הנתון הרלוונטי שהוצג לעדה זה
- 5 שקונים פה שני בקבוקים
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוצג עוד נתון שלמחרת מילצין עוזב. זה עוד נתון שהוצג.
- 7 עו"ד עמית חדד: נכון
- 8 ש. מר חדד זו לא הגרסה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה תתייחס מר גילדין, על ההתרחשויות באותם ימים לזה
- 10 הוא שואל
- 11 ש. כבודכם היא גם סיפרה שאם יש מפגשים מביאים בקבוקים גם בקולר, זה גם, הגרסה שלה
- 12 הייתה שמביאים ארגונים אבל לארוחות ערב,
- 13 עו"ד עמית חדד: העדה לא יכולה לומר לנו מי שתה את זה? האם מילצין שתה את זה בסיפור הזה?
- 14 ש. אני לא אמרתי שהיא יכולה לדעת
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לעו"ד חדד להתנגד
- 16 עו"ד עמית חדד: א. זה נתון שלא הוצג. עכשיו אם רוצים, נצטרך לבדוק, היה אירוע כזה? לא היה
- 17 אירוע כזה? אבל עיקר העיקרים כבודכם העדה לא זוכרת את האירועים מהשנים האלה, היא
- 18 לא זוכרת אותם היא אמרה את זה פעם אחר פעם שמבחינתי שבית משפט ישאל אותה האם
- 19 את זוכרת מה היה ב-2011? אם העדה תגיד כן אז א. אני חושב שזו תהיה תשובה מרתקת
- 20 לאור כל התשובות שלה עד הנקודה הזאת ו-ב. אז אולי אפשר יהיה לחשוב מה לעשות עם
- 21 העניין הזה. הרי מה חברי רוצה? חברי רוצה להוסיף נתון שהוא לא רלוונטי, בוודאי שהוא
- 22 לא רלוונטי בהכרח.
- 23 כב' השופט ע' שחם: אם הוא לא רלוונטי העדה תאמר אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. העדה הזו לא תגיד שהוא רלוונטי ברגע שהתביעה הציגה לה את הנתון הזה.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** אם הוא לא רלוונטי העדה תאמר את זה. צריך לשאול את השאלה, דווקא בגלל
- 3 שאין לה זיכרון אקטואלי של כל אינסידנט ואינסידנט צריך להציג לה לכאורה תמונה מלאה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במקרה הזה רלוונטי או לא רלוונטי זה חלק מהשאלה שהיא
- 5 נשאלה
- 6 **עו"ד עמית חזד:** אם רוצים להציג הכל אז שהעדה תצא, אפשר שהעדה תצא? עוד פעם הרי עושים
- 7 תמונה חלקית ומטעה כי זה כך לצערי אני מבין כי יש לנו, העדה יוצאת?
- 8 ש. עוד רגע
- 9 **עו"ד עמית חזד:** אנחנו נציג את זה ככה, יש לנו מבקרים בבלפור אנחנו יכולים לראות אם הייתה או
- 10 לא הייתה ארוחת ערב באותו יום.
- 11 ש. לא, לא דו"ח המבקרים זה משהו בהתחלה מילצין לא נרשם שם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ארוחה בבלפור?
- 13 ש. יש ביומן, תראו זה נושא, יש מבקרים, יש... על המפגשים מורכב מכמה גורמים, האחד יש
- 14 יומנים של בנימין נתניהו של ראש הממשלה
- 15 **עו"ד עמית חזד:** אז מה אם יש יומן
- 16 ש. 2. יש יומנים של שרה ששימשו לבית בעיקר של שרה ויאיר ויש פגישות שונות עם מילצין שלא
- 17 רשומות ביומן, אנחנו נראה שלא כל הפגישות רשומות ביומן, נגיד פגישות רבות, כל הפגישות
- 18 עם מר מוזס לא רשומות, שיריב לוין הביא את היומן שלו לא רשומות, הפגישות עם פאקר
- 19 בקיסריה אין אף פגישה, יש עדויות, יש אנשים שיגישו אבל יש שם שני מערכות... ויש
- 20 לאבטחה רישום מבקרים שבבלפור רישום מבקרים הזה וזה עולה מעדויות שונות יש אנשים
- 21 שלא, אגב, ניר חפץ כבר העיד את זה בפניכם, לא נרשמו שם. מילצין למשל שביומנים יש בערך
- 22 ארבעים מפגשים חלקם הגדול בבלפור רשום שם,
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש רישום כזה על מפגש כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזשהו מהיומנים?

ש. כן, ביומן, אני אראה לכם

עו"ד עמית חדד: רק לא בכניסות לבלפור

ש. הכניסות לבלפור לא מתועדות

כב' השופט מ' בר-עם: אם יש רישום אז אולי באמת כדאי שנשמע מה היא אומרת.

עו"ד עמית חדד: אבל ברישום הרלוונטי שעורך אותו אני מניח שזה השב"כ שם לא מופיע אירוע כזה,

אז עכשיו מה אנחנו עושים? היה, לא היה?

ש. הוא לא מתעד את כל הכניסות.

עו"ד עמית חדד: אז לכן אני מציע שנחלק לשניים, אם העדה זוכרת אז אין בעיה שיציג שישאל זה

בסדר, אם היא לא זוכרת אי אפשר להציג כי אנחנו רואים גם שיש סתירה בין יומנים. יש

יומן שזה לא מופיע בו,

כב' השופט ע' שחם: מר חדד אדוני בעצם מבקש שאנחנו נקבע כעת ממצא אני אומר בזהירות, זו לא

השעה שבה אנחנו קובעים ממצאים אז יש אינדיקציה ראייתית למה שנשאל כאן לכאורה

לצורך הצגה שלמה זה צריך להספיק. נראה מה היא תגיד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד נשמע את העדה.

עו"ד גילדין בבקשה

ש. אז השאלה היא בעצם אותה שאלה, הציגו לך חשבוניות, אולי נראה לעדה את החשבוניות

שתדע על מה אנחנו מדברים. הנה עלה, יש שתי חשבוניות מאותו היום שהציגו לך בחקירה

הנגדית אחת ועוד אחת, בעצם שני בקבוקים ושלושה בקבוקים ואת אמרת בחקירה הנגדית

שלמחרת מילצ'ן עוזב את הארץ, אמרת בחקירה הנגדית שהם לא עברו גב' נתניהו ואנחנו

מוסיפים לך נתון שביומנים של ראש הממשלה מופיע שהיה מפגש בבלפור עם מר מילצ'ן,

והשאלה היא עכשיו שזאת התמונה שמוצגת לך באיזה צורה, אם בכלל, זה משפיע על

התשובה שנתת לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בטח. צר לי שלא נאמר לי שארנון היה בפגישה שם
- 2 **עו"ד עמית חדד: צוחק**
- 3 ת. למה זה מצחיק? אז אני לא אענה
- 4 ש. זה לא מכובד באמת
- 5 ת. זה באמת לא מכובד ומעבר לזה אם אני הייתי יודעת שארנון היה בפגישה אצל מר נתניהו
- 6 הייתי אומרת לך שזה לבית בלפור, סליחה, חבל שלא אמרת לי את זה, סליחה אני לא יכולה
- 7 לזכור משנת 2011 אירועים, אני כן מכירה את רמת העיקרון ואם מישהו היה אומר לי שארנון
- 8 נפגש, אתה נתת לי מצג שארנון בכלל לא בארץ, בסמוך לעזיבתו
- 9 **עו"ד עמית חדד: אפשר לחקור אותה חקירה נגדית בעניין הזה? בדקה נקבל את הידע שלה.**
- 10 ת. לא, אתה פוגע בי שאתה מלגלג וצוחק.
- 11 **עו"ד עמית חדד: כי לבוא, כשהעדה באה ואומרת שתמיד נותנים בין שניים לשלושה ארגזים בכל**
- 12 **ביקור ומעולם לא הביאו פחות ועכשיו אומרת העדה את ההפוך לגמרי והיא גם אומרת חבל**
- 13 **שלא הציגו לה דברים.**
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אני לא מכירה הליך כזה**
- 15 **עו"ד עמית חדד: גם אני לא מכיר הליך כזה.**
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעבור לשאלה הבאה, עו"ד גילדין זו תשובתה.**
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם: גברתי לא אומרת את זה מתוך זיכרון אלא בשל העובדה,**
- 18 ת. אני אומרת שוב, אני לא זוכרת את שנת 2011 לכן גם אני סומכת על מה שאומרים לי, אם היו
- 19 אומרים לי ארנון נפגש עם מר נתניהו,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם: גברתי לא זוכרת זה בסדר ולכן כשמוסיפים את הנתון שמר מילצ'ין שם אז**
- 21 **גברתי משוכנעת, ההיגיון של גברתי אומר שזה כך היה?**
- 22 ת. מכיוון שכך היו הדברים, נכון, זו תשובתי ונא לא לצחוק עלי כשאני עונה תשובות, מקובל
- 23 עליך, לא מקובל עליך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא לצחוק עליך שאלה הבאה
- 2 ת. תסלח לי, אחר כך כל האלה כותבים עלי כל מיני דברים בגלל הצחוקים האלה.
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: הכל בסדר
- 4 ש. בחקירה הראשית סיפרת כאשר נחקרת במשטרה אמרת לארנון מילצ'ן שאת אצל רופא
- 5 שיניים, בחקירה הנגדית עו"ד חדד אמר לך אני מפנה פה לעמודים 16,900 שזה לא עולה
- 6 בחומר החקירה ולכן העלה שאלה איך, אני אקריא אפילו חלק ממה שאמר עו"ד חדד
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת.
- 8 ש. עמוד 16,900.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז רק שנייה
- 10 כב' השופט ע' שחם: מאיזה תאריך סליחה
- 11 ש. זה מתוך 13.7.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אדוני מפנה?
- 13 ש. אני מפנה לדברים של חברי מעמוד 16,900 עד עמוד 16,901.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתחיל איפה?
- 15 ש. תראי אבל זה לא מופיע בחקירות נושא רופא השיניים ופקפקו פה ממש ביושרך אני רוצה
- 16 להתייחס לזה.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אין שורה שם.
- 18 ש. זה שורה 6 כנראה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה 6 זה התשובה שלה
- 20 ש. לא, אני רוצה את הציטוט של עו"ד חדד. סליחה, 16,902 סליחה, שורה 6.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי, מה השאלה שלך
- 22 ש. אני רק רוצה להגיד לך מה אמר עו"ד חדד, עו"ד חדד אמר תראי זה לא מופיע בחקירות, זה
- 23 שאמרת שאת אצל רופא שיניים, דבר נורא מוזר. בחקירה אנחנו רואים את ההפלה, כאילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אמרת בצחוק כמובן עכשיו היה מישוהו שהיה בעל יכולת נבואית באמת הוא היה יכול לחזות
2 מראש שלא יספרו פה על רופא נשים והפלה אלא דווקא על רופא שיניים וקוראים לאיש הזה
3 גידי וייץ. אני לא יודע אם גם כיום הוא כיבד אותנו בנוכחותו וכנראה שהוא נעדר היום,
4 שלושה שבועות לפני שאת עלית לדוכן העדים ב-1 ביולי 2022 הוא פרסם כתבה שדיברנו עליה,
5 היא כבר הוגשה ושם הוא כתב ואני מצטט - "בתום העדות הראשונה הוזהרה קליין שלא
6 לומר למילצין דבר על הבדיקה והבטיחה לשתוק כשהתייצבה בחדרי החקירות סיפרה לבוס
7 התובעני שהיא אצל רופא שיניים" מה שעו"ד חדד אמר לך תשמעי, זה לא בחומר החקירה,
8 את מעידה את זה פה והנה זה מופיע בעיתון שלושה שבועות קודם. מה שאני רוצה להראות
9 לך ובואי נראה רגע שבדיוק מה שאת אמרת זה מה שנכון ב-21.12.16 עמוד 19

כב' השופט מ' בר-עם: בחקירות?

10 ש. בחקירות את אומרת ארנון תפס אותי דקה לפני שנכנסתי אמרתי לו שאני נכנסת לרופא
11 שיניים. אני מבקש שתתייחסי אל מול זה שטענו בעצם שאת מעבירה לעיתונות דברים לפני
12 שאת מעידה פה שהדברים הופיעו בחומר החקירה שגם עבר להגנה והכל.
13

עו"ד עמית חדד: אין בסיס כזה לחקירה חוזרת. ב. חברי מטעה.

14 ש. אני?

עו"ד עמית חדד: כן, עוד פעם לצערי. האמירה על רופא השיניים היא לפני הכניסה לחקירה ב-21

16 בדצמבר 2016 לא החקירה הראשונה. גידי וייץ התייחס לחקירה הראשונה ביחס לחקירה
17 הראשונה גם חברי הקריא מקודם את מה שאמרתי על גידי וייץ שבתום החקירה הראשונה
18 היא סיפרה על רופא השיניים, בחקירה הראשונה היא סיפרה על הפלה, סיפור אחר ומובחן,
19 יש חקירה אחת של הפלה ויש חקירה אחת של רופא שיניים, כל מה שאמרתי זה שהסיפור
20 של רופא השיניים ביחס לחקירה הראשונה הוא סיפור שהוא לא נכון כי על זה מופיע הפלה
21 ולא רופא שיניים.
22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל השאלה של אדוני הייתה אני פשוט תמה איך גידי וייץ

ידע שהיא לא תגיד פה על רופא שיניים?

עו"ד עמית חדד: נכון בחקירה הראשונה

ש. עו"ד חדד זה פשוט לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גידי וייץ פרסם שש שנים אחרי החקירה לא?

עו"ד עמית חדד: נכון

ש. גם גידי וייץ לא כתב חקירה ראשונה, הוא אמר שהזהירו אותה בחקירה הראשונה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מופיע בחקירה?

ש. זה מופיע לחלוטין בחומר בניגוד להאשמות שהאשימו אותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לפני 2022

ש. וממש בניגוד למה שהציגו לה

עו"ד עמית חדד: לא נכון

כב' השופט מ' בר-עם: בעניין הזה היא אמרה תשאל אותו גם ככה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז הוא כתב אז תשאל אותו. אדוני רוצה לבאר לבית

המשפט שהנתון הזה הופיע בחקירה?

ש. ההאשמה שהיאשמה העדה הייתה האשמה

עו"ד עמית חדד: לא נכון

כב' השופט מ' בר-עם: בסדר אבל לא צריך את העדה לצורך כך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר הלאה

ש. בחקירה הראשית הערכת כי 65% מבקבוקי השמפניה שנרכשו על ידי מילצין נמסרו לגב' שרה

נתניהו, בחקירה הנגדית עו"ד חדד שאל אותך שאלות רבות בנושא, וכיצד הגעת לחישוב הזה

ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והסברת את הקושי בחישוב וכדי, ובסופו של דבר אני חושב שנותרה אי בהירות אם את עדיין
2 סבורה, מה ההערכה בעקבות כל הדברים שעו"ד חדד הראה לך מה ההערכה שיש לך להיקף
3 של
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו מהות החקירה הנגדית.
5 ש. לא, אבל גם בחקירה הנגדית היא לא אומרת זה לא הערכה נכונה או אני מעריכה
6 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שהיא אומרת היא אומרת בסדר.
7 ש. אבל כבודכם הרי בסוף צריך לקבוע ממצא נכון?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אם אדוני היה אומר יש, שאלו אותה שאלה ולא הראו
9 לה את החומר הרלוונטי ולכן היא ענתה משהו אחר ועכשיו אני רוצה להראות לה את החומר,
10 אבל אדוני אומר בחקירה הראשית אמרה דבר אחר בחקירה הנגדית אמרה דבר אחר,
11 ש. היא לא אמרה דבר אחר,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אמרה אז לא אמרה
13 ש. אבל ככל שבסופו של דבר בפני בית המשפט אני לא רוצה, בית משפט ודאי רוצה בלי קשר,
14 בית משפט ודאי רוצה בסופו של דבר שתהיה לו אמירה או נתון שעל בסיסו מאמין או לא
15 מאמין קובע בסופו של דבר ממצא אז לכן אני אפילו לא שואל אבל בטח בית משפט ירצה
16 לשאול.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היינו רוצים לשאול היינו שואלים.
18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא תמיד כך עובד
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאנחנו רוצים לשאול אנחנו שואלים
20 ש. אני כמובן כמובן, פשוט לדעתי עלולה להיווצר אי בהירות בין החקירה הראשית לבין דברים
21 שלא נאמרו בחקירה הנגדית וכדי להבין אם העדה אחרי הדברים האלה עומדת על עדותה,
22 **עו"ד עמית חדד:** מה זה משנה בכלל?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דיילגתי הלאה, שמעתי את בית המשפט אני מדלג.
- 2 בחקירה הראשית אמרת כי בעניין הוויזה מילצין התקשר רבות למר נתניהו ואנשי לשכתו
- 3 עמוד 16,510 בחקירה הנגדית אצלי זה מופיע, פרוטוקול שלנו מ-6.9.22 דיברת עם חברי על
- 4 כך שאת יודעת שהוא דיבר עם עם ציפי לבני,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: 6.9.22 יש פרוטוקול. אה, לא קיבלתם אותו כי הוא בדלתיים
- 6 סגורות.
- 7 ש. אין מחלוקת על מה שכתוב שם זה לא העניין רק בגלל שנוצרה לדעתי פער של אי בהירות
- 8 בעניין אני מבקש חידוד וסיפרת שגם לא תופתעי אם דיבר עם אהוד ברק, דליה איציק,
- 9 אנשים אחרים. מה שאני מבקש לדעת אם את יכולה להגיד לבית המשפט משהו על
- 10 הפרופורציות בין הפניות לנתניהו ואנשי לשכתו או לאנשים אחרים כפי שהעדת בחקירה
- 11 הנגדית
- 12 **עו"ד עמית חזד**: אני מתנגד לשאלה, אני מתנגד. כבודכם החומר היה בפני התביעה, העובדה שהיא
- 13 התקשרה לכל העולם ולעורכי הדין זה היה בפני התביעה. בראיון העד עלה העניין של גבי לבני
- 14 והתביעה החליטה באופן מושכל לא לשאול שאלות על כל הפניות לאנשים האחרים, זה מה
- 15 שהתביעה החליטה. אנחנו שאלנו את השאלות. עכשיו, אנחנו כדי להתמודד עם התשובה על
- 16 הפרופורציות האם נצטרך עכשיו לבוא ולחקור בחקירה נגדית את העדה על תשובה ראשונה
- 17 שאנחנו נשמע כאן, מעבר לזה שגם לא גבו גרסה אני מזכיר לכבודכם הרי החטא הוא חטא
- 18 קדמון כי כשהעדה מספרת במשטרה הוא דיבר עם כל העולם וגם עם עורכי הדין,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הבנו את ההתנגדות. עו"ד גילדין מה העילה פה לשאלה
- 20 לחקירה חוזרת? כל מה ששאלתם החומר היה בפניכם גם נכון?
- 21 ש. בטח שהחומר היה בפנינו אבל העדה אמרה משהו בראיון עד שהוא פנה לציפי לבני לא לכל
- 22 העולם כפי שחברי אומר
- 23 **עו"ד עמית חזד**: זה מופיע בחקירה שלה במשטרה, בחקירה שלה במשטרה תפתח בבקשה, אני זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, עו"ד חדד
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, אבל אתה אומר לבית משפט דבר שהוא לא נכון
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תן לו לענות
- 4 עו"ד עמית חדד: כן בטח.
- 5 ש. היא פנתה לגברת לבני, בסופו של דבר יש פה דברים שנאמרו בחקירה הראשית, יש דברים
- 6 שנאמרו בחקירה הנגדית על פניות לאנשים נוספים, אני חושב שאל מול התשובה הזאת יש
- 7 אי בהירות האם הדברים האלה קרובים במשקלם או לא קרובים במשקלם וסביר שבחקירה
- 8 חוזרת אפשר יהיה לבאר לבית המשפט את הנתון הזה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מקבלים את ההתנגדות. שאלה הבאה.
- 10 ש. טוב, המשכנו. בחקירה נגדית מיום 7.9.22 נשאלת על סיגרים שהתקבלו בדירה של מילצין
- 11 בהרצליה מחנות בשם חנאווי בחקירה הראשית ואחרי זה גם בנגדית כמו שאמרת גם פה
- 12 סיפרת על שכל קופסאות הסיגרים למעט אותו מקרה עברו למר נתניהו וכדי שלא, אני אומר
- 13 פה לא נשאלתי, אני אענה לך ג'ורג' חנאווי לא רחוק מהדירה בהרצליה, זה ב-7.9 זה
- 14 פרוטוקול שלנו, לא רחוק מהדירה בהרצליה, הרבה פעמים כשלא היה נהג ובית ינאי זה
- 15 מרוחק אז הרבה פעמים הנהג שלו היה מביא לדירה בהרצליה. הייתה עוזרת כן, וכו'.
- 16 מה שאני מבקש כאילו כי הדבר הזה לא הובהר האם יש ייחוד בסיגרים שהועברו לדירה
- 17 בהרצליה ביחס לכלל העדות.
- 18 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, מה הייתה השאלה, האם?
- 20 ש. באיזה מידה הייתה התייחסות לסיגרים אם זה קופסאות סיגרים שהועברו לדירה בהרצליה
- 21 ולא לדירה בבית ינאי, ועולה שאלה
- 22 עו"ד עמית חדד: מה השאלה ששאלתי, מה התשובה הלא ברורה? יש כללים בחוזרת.
- 23 ש. לא, בסופו של דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני רוצה להבהיר?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** יש כללים בחוזרת, מה הכוונה לא? יש כללים לחוזרת.
- 3 ש. הכללים לחוזרת, יש פה לכאורה משהו שהיא אומרת בחקירה הראשית וגם בנגדית על
- 4 קופסאות, אחרי זה קופסאות מבית ינאי, היא מספרת על קופסאות בהרצליה רק כדי לראות
- 5 שאם זה אותו דבר או לא אותו דבר? אני חושב שזה אי בהירות, באמת אני אומר, אני חושב
- 6 שגם בית המשפט היה רוצה לדעת דבר כזה.
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין:** זה לא מה שהיא אמרה בראשית
- 8 **עו"ד עמית חדד:** בוא תפנה
- 9 ש. לא משנה, מה שהיא אמרה בראשית, היא אמרה בראשית לעניין ייעוד של קופסאות הסיגרים
- 10 טוב, נו, לא נתווכח
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי אז מה,
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם היא אמרה בראשית אז יש שתי גרסאות?
- 13 ש. לא, אבל הייתה התייחסות, לא הייתה התייחסות גם בראשית לקופסאות סיגרים במקום
- 14 אחר
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שלא היה בחקירה הראשית, לא היה בחקירה הראשית.
- 16 ש. הייתה התייחסות לכלל קופסאות הסיגרים בחקירה הנגדית התייחסו קונקרטיית לקופסאות
- 17 סיגרים בהרצליה.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה שאדוני בחר לשאול
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אתה לא שאלת על זה בחקירה הראשית.
- 20 ש. עברנו הלאה.
- 21 אולי נבקש כדי לראות אם יש שאלות שאנחנו יכולים ליתר נעשה חמש דקות הפסקה.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר גמור
- 23 ה פ ס ק ה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לאחר ההפסקה
- 2 ש. קיצרנו הרבה אנחנו באמת עוד מעט מסיימים.
- 3 בחקירה הראשית ובנגדית נחקרת בנושא חנות קבינט וסיפרת שניקנו שם סיגרים ב-400-450
- 4 שקל לסיגר. התפתח פה ויכוח בחקירה הנגדית שעו"ד חדד אמר שאין סיגרים במחירים
- 5 כאלה,
- 6 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא מה שאמרתי
- 7 ש. מה אמרת, שיש סיגרים?
- 8 עו"ד עמית חדד: אמרתי שלפני כן ב-2011 אנחנו לא רואים שנרכשו סיגרים, ב-2013
- 9 ש. וב-2014 אתה מסכים שיש?
- 10 עו"ד עמית חדד: אל תטעה את העדה. אני אמרתי והראיתי להשב-2011 ו-2013 אין, זה הכל, לא
- 11 אמרתי יותר, לא אמרתי פחות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחושה הייתה כאן שאין ולכן היא הלכה וחיפשה
- 13 באינטרנט, עשתה חיפוש באינטרנט חזרה עם כמעט אלף שקל, זו הייתה התחושה, שאין.
- 14 ש. אבל החנות קבינט הזו ב-2012, 2013 מהחנות קבינט אין כמעט חשבוניות, היא אומרת יש
- 15 ולא מוצאים אותם
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון גם את זה היא לא אומרת
- 17 ש. לא משנה, אין כמעט חשבוניות, מסכימים נו? היא אומרת צריך להיות עוד, זה ודאי
- 18 עו"ד עמית חדד: גם זה היא לא אומרת, בסוף הנגדית היא כבר לא אמרה את זה, הרי דיברנו האם
- 19 יכול להיות
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע מה השאלה? עו"ד חדד אדוני ישב רגע גב' קליין אל תעני
- 21 ש. אני מבקש את התייחסותה לכך שסמוך מאוד לקניות הרי ב-2013 אין לנו חשבוניות אבל
- 22 סמוך מאוד בשנת 2014 יש רכישות ב-450 שקל לסיגר את זה אני מבקש את התייחסותה כי
- 23 התחושה לפחות שלי הייתה, ועו"ד חדד טוען שזה לא מה שהוא רוצה להציג,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא כופר בכך
- 2 ש. הוא לא כופר בכך שיש רכישות ב-450 שקל לסיגר בניגוד לתחושה שעלתה מהחקירה הנגדית
- 3 של חברי עו"ד חדד
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני עדיין מתנגד?
- 5 **עו"ד עמית חדד:** בוודאי, אני לא מכיר מסגרת דיונים שמדברים על תחושות. אנחנו הראינו, עשינו
- 6 חקירה מאוד סדורה בעניין של הקבינט, אני מזכיר ולבוא ולצמצם את זה עכשיו לאיזה
- 7 תשובה שעדה תאמר על רכישות ב-2014, העדה אמרה אנחנו דיברנו על השנים 2012, 2013
- 8 הראינו לכבודכם שפה בבית המשפט הגרסה שלה הייתה שהיא קנתה במאה אלף שקל בשנה
- 9 סיגרים שם, הראינו לה שהגרסה במשטרה הראשונה הייתה בעשרת אלפים שקלים, הראינו
- 10 את הקבלות, העדה ניסתה לברוח מהקבלות וזה שהיא טענה שאולי חלק מהקבלות אינן,
- 11 הראינו שלגרסתה שלה במשטרה כל הקבלות נשמרו אצל שרה שוחט. חברי אז הציג, אני
- 12 מזכיר לכבודכם שיש קבלות שלא נשמרו ושזרקו קבלות, הראינו שזריקת הקבלות הייתה רק
- 13 כשלקחו מקופה קטנה של מילצ'ין אם כבודכם זוכר ושכל מקרה אף פעם לא הייתה נטייה
- 14 לזרוק את הקבלות וראינו שבקבלות שישנן אין סיגרים ב-450 שקלים, אני מזכיר גם את זה
- 15 לכבודכם ואז העדה ניסתה לתת איזשהו תירוץ שאולי קנו סיגרים זולים ואחרי שבוע קנו,
- 16 בהתחלה, באותה קנייה קנו גם סיגרים זולים, סיגרים יקרים,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** ההתנגדות היא כזו, אנחנו לא הצגנו נתון חלקי ואמרתי דבר נוסף הבאתי נתון נוסף
- 19 ביום האחרון של החקירה הנגדית שבחנות הקבינט לא היה, הייתה רק רכישה אחת מהספק,
- 20 מהספק של הסיגרים, הספק הבלעדי של הסיגרים הם קנו רק קופסה אחת של הסיגרים
- 21 היקרים של בהיקה וגם הם דרך אגב בתקופה הזאת כפי שחברי טוען.
- 22 עכשיו חברי רוצה להציג, אני מזכיר שיש לנו עדה שהיא עדה מרצה מאוד, הוא הולך להציג
- 23 לה נתון משנת 2014 שהוא לא רלוונטי כי ראינו מה הגרסה שלה לפי הזיכרון. הראינו מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הגרסה על פי הנתונים, לפי המספרים הקשים, הראינו את התפתחות הגרסה איך עלינו
2 מעשרת אלפים שקל לשלושים אלף שקל, ל-42 אלף שקל ופה אצל כבודכם כבר למאה אלף
3 שקלים שאפילו חברי היה צריך להוריד אותה למספרים אחרים. הראינו למה היא שינתה את
4 גרסתה את כל הדבר הזה עשינו, שחברי יציג מה לא ברור בתשובה של העדה, שאלה-תשובה,
5 לא תחושות שלו, לא תחושות של אף אחד אחר, שיראה תשובה שהיא לא ברורה בחומר, או
6 שאלה שהיא שאלה חלקית או מטעה שאנחנו הצגנו.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו דוחים את ההתנגדות, נשמע תשובה.

8 ש. בבקשה תשיבי גב' קליין אולי שתראה את החשבונית. דוגמא, שנייה אחת נראה את
9 החשבונית.

10 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אם אפשר בבקשה לפני להגיד

11 ש. לא, אני רק רוצה להסביר שיש חשבוניות שהתקבלו בתיק הזה לא רק מהעדה כי גם חשבוניות
12 אחרות, לא תמיד כל החשבוניות התקבלו, יש חשבוניות בחומר שהם לא מהעדה, חשבונית
13 שאני רוצה להראות כרגע זה חשבונית שלא העדה הביאה ולכן היא עדיין לא ת' אבל מותר לי
14 להציג לעדה חשבונית ולקבל את התייחסותה.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר התרנו את זה

16 **עו"ד עמית חדד:** לא חושב שכבודכם ידע את זה, כבודכם להציג לעד מסמך שלא הוצג בראשית, לא
17 הוצג בנגדית, פסיקה מפורשת שאי אפשר לעשות את זה בחקירה חוזרת.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אנחנו רוצים לשמוע תשובה בנושא הזה של מחיר

19 הסיגר

20 **עו"ד נועה מילשטיין:** רק כדי להשלים באותה תקופה היו סיגרים גם במאה שקלים ובמאתיים
21 שקלים.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זה ראינו

23 **עו"ד עמית חדד:** לא, ב-2014 בסמוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ראינו כל מיני דברים, אנחנו רוצים לשמוע תשובה.

2 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה אדוני רוצה להציג לעדה עכשיו?

3 **עו"ד עמית חדד:** בוא תראה מה אתם הולכים להציג.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אנחנו רוצים לשמוע תשובה

5 **עו"ד עמית חדד:** כן, אבל אנחנו לא רוצים תשובה שמבוססת על חלק

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רוצים לשמוע תשובה

7 **עו"ד עמית חדד:** אז בואו נשמע מה השאלה

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא מצפים שהיא תזכור הכל, רוצים תשובה.

9 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה זה החשבונית הזו?

10 ש. זו חשבונית מחנות בשם פורטו וינו

11 **עו"ד נועה מילשטיין:** אה, הפעם היחידה שהיא קנתה משם

12 ש. היא אמרה שזה יקר, היא חיפשה מקומות זולים יותר. זה דומה מאוד לגרסה שלה על קבינט

13 אבל שהעדה תשיב.

14 ת. אני יכולה להתייחס, אני לא סתם בחקירה שלי אינטואיטיבית בחקירה במשטרה, לא מדברת

15 כבר על פה אמרתי הוא רוצה סיגר של 450 שקלים, לא סתם סיפרתי את הסיפורים של שלדון

16 אדלסון שארנון אמר לו תתכנסו ותנסו להוריד מחירים, לא סתם שניהם דיברו וניסו להשיג

17 באיזה חנויות אנחנו יכולים לקנות ולא סתם הצלחנו להוריד ל-290 ומשהו או 280 ומשהו

18 לסיגר אבל אני לא התבלבלתי.

19 **עו"ד עמית חדד:** זה תפזורת, זה לא למר נתניהו. חמש יחידות את אמרת

20 ת. לא היה לי למישהו אחר לקנות, זה לא יעזור לך

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד

22 ת. באמת זה כל הסיגרים שמר נתניהו מעשן, מצטערת, אם זה לא מתאים לך שלושת הסיגרים

23 המותגים האלה זה סיגרים של מר נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בתפזורת או לא בתפזורת
- 3 ת. לא יודעת
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה בתפזורת או לא?
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע את העדה
- 6 ת. תשמע 25 זה בתפזורת, לא
- 7 **עו"ד עמית חדד:** חמש, חמש
- 8 ת. מה זה משנה אני רכשתי עבור מר נתניהו את כל הסיגרים ושלחתי לשרה מייל, אני מעולם
- 9 לא ראיתי את החשבונית הזאת אגב, אני שלחתי לשרה מייל שלי שתזכה את חשבון הבנק
- 10 שלי מכיוון שאני שילמתי בכרטיס אשראי
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שרה?
- 12 ת. שרה שוחט,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בתפזורת?
- 14 ת. אני לא יודעת, זה חמישה סיגרים, כנראה
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** כנראה מה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש קופסאות של חמישה?
- 17 ת. לא, אין קופסאות של חמישה אבל הם שמים את זה בקופסה, אנחנו רכשנו, תראו את
- 18 הסכומים, אנחנו רכשנו
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** חמישה בתפזורת והאחרים הם כן בקופסה ה-25.
- 20 ת. כן, 25 ו-25 ויכול להיות שזה מה שהיה לו במאי החמישה, אני לא יודעת להגיד לכם עכשיו
- 21 מדוע נרכשו רק חמישה, יכול להיות שבגלל הסכום הגבוה, אני מודה ומתוודה שארנון גם
- 22 ניסה לחסוך גם בדברים האלה ולכן סיפרתי לכם את הסיפור על ניסיון להוריד, זה חד וחלק,
- 23 שלושת המותגים האלה רק למר נתניהו, תאהב או לא תאהב, מצטערת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: רק אני אומר לכבודכם, לפני, לפני המועדים האלו ב-2014 יש לנו ובמהלך 2014

ש. למה?

עו"ד עמית חדד: רגע, אני יכול? תודה

ש. לא, למה אתה

עו"ד עמית חדד: כי חברי הציג תמונה מטעה, אני רוצה להסביר לכבודכם

ש. אני לא הצגתי תמונה, אתה נאמת סיכומים פה

עו"ד עמית חדד: לא, לא סיכומים בכלל

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא שאל את העדה, היא ענתה וזהו

עו"ד עמית חדד: אבל גברתי מציגים לעדה, שגברתי תציג אם כן או לא, רגע רק אני אומר את הדברים.

ש. אבל תן לו לומר

עו"ד עמית חדד: אני יכול להציג רגע את הדברים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצאי רגע. הוא הטעה את העדה?

עו"ד עמית חדד: כן, ודאי, ודאי, פעמיים או שלוש.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במה?

עו"ד עמית חדד: אני אסביר. 1. העדה אמרה שהיא זוכרת שהרכישות בקבינט או למעשה היא לא

זוכרת כי אחר כך היא עשתה, ראינו מה מהזיכרון, מהזיכרון זה עשרת אלפים שקל אבל אחר

כך כשהיא עושה איזה אקסטרפולציה ביחס לסכומים האפשריים היא מסתמכת על זה

שסיגר עולה 450 שקלים. מה כבודכם למד מהקבלה הזאת? כאילו שסיגר עלה 450 שקלים

אבל חברי מציג פה תמונה מטעה כי באותו זמן ב-2014 בקבלות, בכל הקבלות האחרות

באותה שנה, לא בפורטו וינו רכישה אחת ויחידה הסיגרים לא עולים 450 שקלים, הם עולים

הרבה פחות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא העידה על זה אבל

עו"ד עמית חדד: בסדר היא העידה אבל הציגו לכבודכם תמונה מטעה כאילו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו לא בסיכומים, היא העידה על זה.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** זה לא עניין של סיכומים
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אדוני בחקירה שלו, נוצר כאן איזושהו רושם שלא
- 4 היה ולא נברא 450 שקל
- 5 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, גברתי זה מה שקורה כשלא מסתכלים
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני יכול להגיד מה אדוני אמר, אדוני לא יכול להגיד איך זה
- 7 נקלט וזה נקלט גם אצלה כי למחרת היא חזרה ורצתה להגיד משהו מיוזמתה שאחרי שלא
- 8 קיבלו, אמרו לה שאין דבר כזה 450 היא עשתה חיפוש והגיעה ל-950 או 990 אני כבר לא
- 9 זוכרת כמה, על זה היא עונה עכשיו, בזה זה מתחיל ובזה זה נגמר.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** כן כבודכם היא עונה אחרי שהיא העידה אלף פעמים שלא קנו למר נתניהו בתפוזרת,
- 11 אילו סיגרים בתפוזרת
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אבל זה לא רלוונטי. עו"ד חדד זה הובא עכשיו כדי
- 13 להראות מחיר של סיגר וזה הכל
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל זה מה שאני אומר לכבודכם יש פה הטעיה כי יש הבדל אם קונים בתפוזרת
- 15 ובין אם קונים בקופסה ולכן לבוא ולהציג לכבודכם עוד, זה חשוב שנבין
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אדוני לא שאל אותה אז בסדר אז בתפוזרת זה עולה
- 17 כך ובקופסה זה עולה אחרת?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** היא אמרה את זה, העדה אמרה את זה אלף פעמים
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היא אמרה את זה אז מה טוב נהדר
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** שאלתי את העדה לגבי החמישה היא אישרה שזה בתפוזרת
- 21 **עו"ד עמית חדד:** נכון.
- 22 ש. שלא יישמע שאנחנו מסכימים לסיכומים שנשמעו בפני כבודכם,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא היה סיכומים זו הייתה התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חברי כועס נורא על דברים חסרי משמעות.
- 2 בחקירתך הנגדית הוצג לראשונה מכתב של אדם בן טילי שלא היה בידי התביעה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של?**
- 4 ש. בן טילי, נ/2963 בכפוף כמובן לעדותו והכל הוצג לך, והספקת לענות קצת, אמרת בן טילי לא
- 5 ראיתי אותו מעשן אבל דיברת שבן טילי ואילן מוריס ואני כן מבקש לשאול אותך שתי שאלות
- 6 על העניין הזה שלא היה בידינו קודם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי זה היה, באיזה פרוטוקול.**
- 8 ש. 12.9 הוצג מכתב מאדם בשם בן טילי לא יכולנו לחקור בחקירה ראשית, הרי לא היה לנו
- 9 אותו,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת. אני אמצא אותו עוד רגע. אוקי**
- 11 ש. אני מבקש לשאול אותך בעצם שתי שאלות הבהרה, התחלת להגיד על בן טילי אבל אם ראית
- 12 אותם מעשים סיגרים ו-2. בגלל שעשית הבחנה בחקירה שלך גם בראשית וגם בנגדית בין
- 13 קופסאות לסיגרים בתפזורת שהיו ביומידור שוב, אם ראית כי נטען שלא היית שם כל הזמן
- 14 וכו', אם ראית קופסאות סיגרים פתוחות או קופסאות סיגרים חסרות.
- 15 **עו"ד עמית חדד: אני מתנגד**
- 16 ש. רק לפני שחברי מתנגד אני רק אומר שאני נדרש לשאלות הבהרה בניגוד לכל השאלות
- 17 הקודמות זה נ', לא היה לנו את זה קודם
- 18 **עו"ד עמית חדד: נו, אז מה?**
- 19 ש. אז כדי להבהיר את, לכאורה את הפער שעשוי להיווצר בין מה שהיא מעידה למה שהדברים
- 20 הללו אני נדרש לשאול שתי שאלות הבהרה בחקירה חוזרת כי לא יכולתי לשאול אותם
- 21 בחקירה ראשית כי זה מוצג הגנה שהוצג לראשונה בחקירה הנגדית.
- 22 **עו"ד עמית חדד: א. זה לא מתיר חקירה חוזרת. ב. שיפנה לתשובה שהיא לא ברורה, שהתביעה תפנה**
- 23 לתשובה היא לא ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחת, אחת מהם 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, על אדון טילי היא אמרה שהיא לא ראתה אותו
- 3 ש. אבל במכתב הוא מספר על עוד אדון
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואמר לה עו"ד חדד שמר טילי אומר שכשהוא היה בישראל
- 5 הוא נהג לעשן לפחות סיגר אחד בערב מתוך הסיגרים שנרכשו על ידי מר פאקר, אני מצטטת
- 6 נכון?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כך במכתב, נכון
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והיא נשאלה, לפי מה שמר טילי מספר בימים שהוא היה
- 9 כאן הוא עישן בין 80 ל-160 סיגרים, את מכירה את העובדה שהוא עישן סיגרים? והיא ענתה
- 10 לא.
- 11 ש. אבל
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה לא ברור
- 13 ש. הרי בסוף, כמובן שזה כפוף לדיני הקבילות ואם הם לא יבואו להעיד המכתב הזה הוא שום
- 14 דבר
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל אותה עוד משהו, רגע, הוא שאל אותה עוד משהו,
- 16 הוא אמר גם איאן מוריס אומר שהוא נהג לעשן
- 17 ש. אבל אז לא הייתה תשוב
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והיא טענה תעלה אותם לדוכן העדים.
- 19 ש. כן, אבל אני רק רוצה להסביר לכבודכם. 1. ככל שהם לא יעלו לדוכן העדים זה מצב אחד,
- 20 ככל שהם יעלו לדוכן העדים ויעידו את הדבר הזה אני צריך להתמודד עם הגרסה, חברייכול
- 21 להגיד תביא עוד פעם את גב' קליין כעדת הזמה, אבל במקום שאני אביא אותה כעדת הזמה
- 22 אם לא הייתה לי הזדמנות לחקור אותה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא יצטרך להתמודד אם הם לא יבואו להעיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אם הם לא יבואו ודאי שאני לא צריך, אבל ככל שהם יבואו להעיד ודבריהם הם נגיד
דברי לא אמת אני רשאי להציג בפני בית המשפט ראיות כדי לסתור את הגרסה הזאת.
- כב' השופט מ' בר-עם:** כן, אבל זה מוקדם
- ש. אבל במקום שאני אביא את גב' קליין עוד פעם
- כב' השופט מ' בר-עם:** אולי לא יהיה בזה צורך
- ש. אולי לא יהיה בזה צורך אבל במקום זאת מה שאני מבקש
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מבקש?
- ש. אני רוצה לשאול את העדה שאלות
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמה?
- ש. להבהיר על משהו שלא הייתה לי אפשרות לשאול בראשית, האחת אם היא ראתה אותם
מעשנים?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היא ראתה היא אמרה שלא
- ש. אחד מהם היא לא ראתה, אני רוצה לשאול שיהיה ברור שהיא לא ראתה את שניהם. 2.
- השאלה השנייה שאני מבקש לשאול זה אם, הרי עו"ד חدد טען את לא היית שם כל הזמן,
אולי הם מעשנים בערב ואז אני מבקש לשאול בגלל שהיא הבחינה כמו שכובדכם יודע בין
סיגרים בתפזורת לסיגרים בקופסאות אם היא ראתה כי היא נמצאת שם, והיא נמצאת שם
ברמה היומית קופסאות פתוחות או קופסאות חסרות, זאת אומרת בערב יש שלוש פתאום
יש שתיים זה בעצם שתי השאלות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם היו קופסאות חסרות אחרי שהם היו שם?
- ש. כן, אם היא רואה שחסרה קופסה. אם היא לא ראתה, לא יודעת שתגיד שהיא לא יודעת
אבל אלה שתי שאלות שאני חושב שמאוד יעזרו לנו במקום להביא אותה אחר כך להתמודד
עם גרסה שאולי היא לכאורית כרגע, אולי היא לא תקרה אבל אם היא תקרה בוודאי לא
הייתה לנו אפשרות לא בחקירה במשטרה ולא בחקירה הראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כבודכם דברים שעולים בחקירה הנגדית הם לא מושא לחקירה חוזרת שהיא סוג
- 2 של חקירה נגדית. חברי ירצה אחרי שהוא ישמע את מר טילי ואת מר מוריס
- 3 כב' השופט מ' בר-עם: להביא אותה שוב?
- 4 עו"ד עמית חדד: להביא אותה שוב למה? הרי היא אומרת שהיא לא ראתה, אני בכלל לא מבין היא
- 5 אומרת שהיא לא ראתה
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: אז בוא נשמע אותה מר חדד זה לא כזה דרמטי
- 7 עו"ד עמית חדד: שום דבר פה לא דרמטי בחקירה החוזרת, בסדר.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 9 ת. אז אני אשיב, אתה הראית לי את המכתב הזה ואני חושבת שהתגובה הראשונה שלי הייתה
- 10 של בדיחות הדעת, זה לא עשה עלי רושם לא המכתב הזה ולא המכתב השני,
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: זו לא תשובה לשאלה
- 12 ת. אוקי, והתשובה המהותית והחד משמעית לעניין הזה, לא בין טילי ולא איאן מוריס עישנו
- 13 סיגרים ובטח לא פתחו קופסאות סגורות
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, היו שתי שאלות, האחת לא אם הם עישנו אלא
- 15 אם את ראית אותם מעשים?
- 16 ת. לא ראיתי אותם מעולם מעשים
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה השנייה, האם אחרי ששניהם היו היה איזשהו סימן
- 18 מבחינת קופסאות פתוחות, מחסור או משהו?
- 19 ת. אנחנו קונים קופסאות סגורות סגורות לתת אותם למר נתניהו, אם חסר לנו, אם מישהו פותח
- 20 אז חסר אז אני נדרשת לקנות שוב,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היו גם סיגרים פתוחים?
- 22 ת. כן, היה לנו ביומידור הה
- 23 ש. אבל השאלה הייתה אם ראית קופסאות פתוחות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא
- 2 ש. או שחסרות קופסאות?
- 3 ת. לא, ממש לא
- 4 ש. טוב, שאלה אחרונה בחקירה הראשית דיברת על שמפניות שקנה מר פאקר ואמר זה לא
- 5 הטעם שלי וככלל זה עובר לשרה נתניהו, בחקירה הנגדית עו"ד חדד הציג לך חשבוניות רצף
- 6 של חשבוניות שהיה קנייה מאסיבית של משקאות אלכוהוליים למשל ארוך אבל מעמוד
- 7 16,000
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חלק מהשאלות היו פה בדלתיים סגורות או שאני טועה?
- 9 ש. כן אני לא אכנס, אני לא אכנס. גברתי צודקת בהחלט
- 10 בעמוד 16,434 ואילך ובין היתר, הוא הציג לך, ואת אמרת זה לצריכה של הבית, זה לצריכה
- 11 של הצוות, אנשים, לא משנה צריכה של מי אבל זה לא לגברת נתניהו.
- 12 בין היתר החשבוניות עברו ביעף, יש שתי חשבוניות שהם סומנו ת/698 עמודים 21-22
- 13 שבחשבוניות האלה עם כל צריכת האלכוהול יש גם ארגזים של שמפניות מסוג מואט,
- 14 בחקירה הנגדית כשהוא הציג לך את כל החשבוניות את אמרת האלכוהול הזה הוא לא לגברת
- 15 נתניהו, נוצר פה איזושהו פער שהיא אמרה בחקירה הראשית ואז אני רוצה רק שהיא תראה
- 16 את החשבוניות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה פרוטוקול.
- 18 ש. הפרוטוקול זה פרוטוקול שלנו מ-13.9.22 ביחס לחשבונית שמופיעה ב-ת/698
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. מה רשום בפרוטוקול שלכם?
- 20 ש. זה בדלתיים סגורות אבל אני חושב שמה שאנחנו שואלים לא דורש דלתיים סגורות
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לי מילת מפתח
- 22 ש. מילת מפתח? עמוד 21 כי זה החשבונית שממש עליה אני שואל.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 13.9



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 13.9 זה לא פרוטוקול חתום מה זה עמוד 21?
- 3 ש. כן, זה בפרוטוקול עמוד 21 אבל טקילה שישה בקבוקים למשל מופיע אצלנו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, שמפניות 12 בקבוקים, עוד 12 בקבוקים
- 5 ש. כן, יש רשימה של משקאות אלכוהוליים
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, רגע. היא נשאלה על מי צורך את כל האלכוהול
- 7 והתשובה הייתה גם וגם וגם.
- 8 ש. לא, זה לא התשובה שאני מייחס אליה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי זו לא אותה שאלה
- 10 ש. כן, זה קצת קשה ככה
- 11 **עו"ד עמית חזד:** איזה חוסר בהירות יש
- 12 ש. אולי הצוות שלו בארץ... לא זוכרת אז אחרי עמוד, לא משנה אני מדלג כדי שלא להיכנס
- 13 לדברים פרטיים, עמוד 22 כתוב בסוגריים סך הכל 24 בקבוקי אלכוהול זה גם לצוות כנראה
- 14 בבית? והתשובה הייתה כן. כל מה שאני רוצה להראות העדה לא ראתה,
- 15 **עו"ד עמית חזד:** היא לא ראתה
- 16 ש. העדה לא הפנו את תשומת ליבה
- 17 **עו"ד עמית חזד:** עכשיו אתה אומר מה העדה ראתה או לא?
- 18 ש. לא, העדה הזאת לא ראתה החשבוניות עברו מאוד מהר ולא הפנו את תשומת ליבה אני רק
- 19 רוצה להראות שבחשבונית הזאת יש גם בקבוקי מואט ולשאול אותה אם זה כמו שהיא אמרה
- 20 בראשית ככלל עוברים לגברת נתניהו או שזאת חשבונית כמו שהיא ענתה לחברי כאילו שהיא
- 21 ראתה את זה והיא אמרה לו כן, ולכן יש שאלה אם זה לבית או זה לגברת נתניהו, נוצרה פה
- 22 אי בהירות בין הראשית לנגדית. אני אציג כמובן לעדה את החשבונית כדי שהיא תוכל לראות
- 23 את זה לא כשזה חולף בשתי שניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כבודכם אני מזכיר שתמיד כשהעדה ביקשה לראות הראינו, לא העברנו את זה מהר

לא שתי שניות, שלא יירשם בפרוטוקול האמירות שלך כאילו שדברים עברו מהר, הם עברו

מאוד לא מהר בטח לבקשת העדה וגם לבקשתך וגם בכלל כי כך עשינו את הדברים. אני לא

מבין איזה נקודה יש פה שהיא לא בהירה שחברי יסביר איזו תשובה היא לא בהירה? חברי

החשבוניות האלה היו בידי הוא שאל או לא שאל שאלות, הוא החליט מה לשאול ומה לא

לשאול בחקירה ראשית בשונה מהסיפור עם בן טילי שנני שהוא לא הכיר, שוב, לא הכיר (כי

אף אחד לא שאל ובדק) גם לא שאלו את מר איאן ובכלל לא רצו לחקור אנשים אחרים ביחס

למי שעישן או לא עישן סיגרים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אב לי שכאן, עו"ד גילדין היא נשאלת על שתייה וגם שמפניה

ואם הוא והצוות שלו והיא אמרה גם וגם, ואז היא נשאלת ברור שזה לא שמפניות שקשורות

לשרה,

ש. לא, זה לא השמפניות האלה, זה לא מואט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דון פריניון לא קשור לשרה, זה מקום אחר אולי?

ש. כן, לא על זה אני שואל. אני שואל, מציגים לה, יש פה פשוט משפט שאני לא רוצה להגיד

אבל אחרי זה היא אומרת, מראים לה את עמוד 22, 24 בקבוקי אלכוהול וזה גם לצוות כנראה

לבית ואז היא אומרת כן, ואני אומר,

עו"ד עמית חדד: אתה אומר

ש. אני אומר שיש פה פער בין מה שהיא אמרה בראשית למה שהיא אמרה בנגדית כאשר היא

אומרת כן ביחס לחשבונית שכוללת הרבה משקאות ולכן נוצר פער

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שאני הקראתי זה המשך של אותו דבר?

עו"ד עמית חדד: ברור

ש. לא, זה חשבונית אחרת, החשבונית שגברתי הקריאה זה מעמוד, זה אחת מקודם שבה אין

שמפניות מואט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מדברים על ת/698 עמודים 23-24 נכון?
- 2 ש. לא, לא, ת/698 עמוד 22 גברתי
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא ננסה 22
- 4 ש. יש שם רצף חשבוניות ללא שמפניות מואט ואז הושחל בחשבונית כשיש בה גם
- 5 **עו"ד עמית חדד:** הושחל?
- 6 ש. הושחל, נכנס
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כן הושחל
- 8 ש. הכן הזה הופיע גם ביחס לחשבונית כזאת ואת זה אנחנו מבקשים רק לחדד.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני שאלתי אותה ספציפית על שמפניות, כל דבר שתגיד לה היא תגיד כן
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, תנו רגע לראות מה היה בפרוטוקול, רק רגע.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר גילדין לא כל פער בין חקירה נגדית לראשית מחייב הבהרות, זה אדוני
- 13 יודע, הפער פה הוא אינהרנטי לחקירה נגדית
- 14 ש. אבל כשמציגים לה משקאות אלכוהוליים ללא שמפניה, ללא שמפניה מואט
- 15 **עו"ד עמית חדד:** הנה אדוני עם מואט, בית המשפט הקריא לך עם מואט
- 16 ש. וזה רצף של חשבוניות, היא אומרת על אחת כן אז זה בדיוק המקום, יכול להיות שהחשבונית
- 17 הזאת באמת לא קשורה אבל כדי, אדוני מבין שאם היא מדברת באופן כללי,
- 18 **עו"ד עמית חדד:** היא לא מדברת באופן כללי
- 19 ש. זה חלף כזה, את הנקודה הזאת צריך כרגע לחדד.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מופיע עם השאלה, עם שמפניה, עם מואט, הראיתי לה את המכתבים
- 21 ש. זה חשבונית.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב שהיא תענה
- 23 **עו"ד עמית חדד:** אולי שתענה אם היא זוכרת את החשבונית הספציפית לפני כן. אמרת שאלה אחרונה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שאלה אחרונה בנושא הזה
- 2 עו"ד עמית חדד: לא
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלה אחרונה בנושא הזה
- 4 ש. יש לי עוד קלסר
- 5 כב' השופט ע' שחם: לא נשארו עוד דפים
- 6 ש. גב' קליין תסתכלי על החשבונית ואת רואה בשורה הרביעית יש מואט אם את יכולה להתייחס
- 7 לזה, להסביר לבית המשפט.
- 8 ת. אני אשמח להסביר לבית המשפט, אני חושבת שהייתי מאוד עקבית כל הזמן לאורך כל הדרך
- 9 אמרתי שגיימס פאקר לא שותה שמפניה ורודה למרות המכתב שהראיתם לי, לא נוגע,
- 10 הראינו גם תמונות, הראיתי לכם שהוא לא שותה, שותה מים, לימונדה לא משנה, אתה ראית
- 11 מזווית אחת, אני ראיתי מזווית אחרת. אני יכולה לומר לכם ששמפניות במארזים כאלה היו
- 12 מיועדים לגב' נתניהו, כמו שאמרתי על סיגרים. תראו, יש פה עשרות סוגים של משקאות
- 13 מעולם לא אמרתי שהם היו קשורים לגב' נתניהו, מעולם כי הם באמת לא קשורים, מעולם
- 14 לא הייתי חושב לרגע להגיד על יין לבן ועל כל הדברים האלה, לא, וכשעלה נושא טקילה
- 15 אמרתי לא, היה בקבוק אחד וזה לא ניתן אבל כמו שאני אומרת לכם את זה על דברים אחרים
- 16 באופן וודאי בהחלט כי זה לא קשור לגב' נתניהו אז אני אומרת ששמפניה כן קשורה לגברת
- 17 נתניהו, זהו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 19 ת. זה מה שיש לי לומר
- 20 ש. אני מאוד מודה לך על כל התקופה הארוכה הזאת שבאת לפה והייתה תקופה לא קלה ותודה
- 21 רבה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יהיו עוד מסמכים שהיא תצטרך להעביר במסגרת 108 אנחנו
- 23 נגיע לזה אני מקווה שבזה את סיימת. תודה רבה לך, שתהיה לך שנה טובה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכולם ותודה, באתי עם יראת כבוד להיכל הזה ואני יוצאת עוד יותר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל טוב שיהיה לך
- 3 ת. עברתי תקופה לא קלה, אתם יודעים אבל תודה לכם על הקשב
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משחררים אותך.
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** את סיימת.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** אני אגיד משהו לגבי ה-3 באוקטובר ואחרי כבודכם רוצה לקבוע תאריכים
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רוצים קודם לגבי ה-3 באוקטובר
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** אז אנחנו עמלנו כדי לאתר עדים בארץ וגם שיהיו קצרים. העברנו שני שמות לחברי
- 9 בהסכמות בינינו שהוא רגע יבדוק שאין לו פתאום איזה חקירה נגדית מאוד ארוכה. אנחנו
- 10 מחפשים מישוהו מאוד נקודתי וקצר, אנשים שלא, אני מקווה שנוכל להביא את שניהם ב-3
- 11 באוקטובר, אני מקווה שלא, אבל ככל שיש משהו או... חלילה אנחנו נעדין את בית המשפט.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתם שולחים עדכון ברגע האחרון אולי תעדכנו את
- 13 סימה.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** בכל מקרה אנחנו משתדלים שלא יהיה ברגע האחרון. עכשיו, יש עוד נושא זה נושא
- 15 של התיק, של האישום הראשון שבית המשפט יקיים דיון עם חברינו הצוות עו"ד תירוש
- 16 וצוותה, עו"ד ז'ק חן, עו"ד בן צור והצוותים, זה התאריכים שהעבירו אלינו. עו"ד חדד, חברתי
- 17 עו"ד נגב כולנו, כולם יחדיו
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו ש-3 באוקטובר לא
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אז הם לא יכולים, בועז בחו"ל או משהו, אני לא יודע.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לנו את הרשימה, אני ארשום אותה אנחנו נבדוק
- 21 ביומנים שלנו עו"ד גילדין אולי תגישו לנו רשימה בין אם הם בימים שאנחנו לא אמורים
- 22 להתכנס אבל גם בימים שאנחנו אמורים להתכנס כדי שזה יתאים גם למי שחשבו שהם לא
- 23 צריכים להיות פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים: רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

21 בספטמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: בסדר גמור גברתי.
- 2 עו"ד עמית חזד: בסוף כבודכם כשאנחנו מסנכרנים את היומנים של כולם זה מתכנס או ל-24 או ל-
- 3 26 וממילא זה
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם תסגרו את זה עם מה שיש
- 5 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נוציא הודעה משותפת של כולם לבית המשפט
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואנחנו נוציא החלטה בהתאם בסדר?
- 7 שנה טובה לכולם
- 8 עו"ד עמית חזד: שנה טובה
- 9 הישיבה נעולה
- 10
- 11
- 12 הוקלד על ידי ירונה אהרון
- 13

