



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן-לצטר; עו"ד גל פורה
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד מילשטיין; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נויט נגב; עו"ד יאנה פוגל – סלוצקי

העתק פרוטוקול – הושמטו חלקים בדלתיים סגורות

פרוטוקול הדיון הוקלט – הושמטו חלקים שנשמעו בדלתיים סגורות.

העיד: ע"ת 28 – מר זאב פלדמן – הסתיימה עדותו.

הוגשו מוצגים: נ/3071 עד נ/3075.

החלטה

נוכח הודעת הפרקליטות, לפיה על אף הודעת בית המשפט כי עליה להיערך לשמיעת קבוצת העדים השנייה באישום הראשון, החל מיום 16.11.2022, היא לא תוכל לעמוד בכך - הדיון הקבוע מחר מבוטל.

הדיון הבא קבוע ליום שני 21.11.2022 בשעה 09:00.

ניתנה היום כ"א חשוון תשפ"ג, 15/11/2022 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

העתק תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 15 בנובמבר 2022

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20.

בוקר טוב, רק עניין אחד נשאר לנו על הפרק וזה הדיון של מחר. עו"ד גילדין, אמנם לא אדוני הגיש את הבקשה, אבל המשמעות של הבקשה היא שבעצם אומרים לנו אין לנו אף עד מוכן, אין לנו אף עד שאנחנו יכולים להביא מחר ובעצם אתם מעמידים אותנו בפני עובדה מוגמרת. זה לא אדוני אבל זה הפרקליטות פעם אחר פעם.

אדוני אמר כאן משהו באחד הדיונים הקודמים שהמשפט נמשך יותר ממה שחשבתם, אנחנו עשינו הפסקות על חומרי חקירה, עשינו הפסקות על פגסוס, עשינו כל מיני הפסקה כשלא הייתה ברירה, אבל לא יכול להיות שתיק שיש בו 330 עדים אי אפשר להיערך כך שאחד מאותם 330 יהיה בסטנד ביי, לא יכול להיות שיש סדרה של עדים, יש לכם עשרה עדים ברשימה לקבוצה הבאה פחות או יותר, לא יכול להיות שעד אחד בחו"ל ומעבר לזה אין אף עד שאפשר להעיד אותו.

לנו אין ברירה, אנחנו מבטלים את הדיון מחר כי אין לכם אף עד. אמרנו את זה בשבוע שעבר שצריך להיות ערוכים ואנחנו אומרים כבר עכשיו כאשר קבועים דיונים, כדי שלא נעמוד במצב שאין לנו עדים, המדינה צריכה להיות ערוכה עם יותר מעד אחד מוכן, כך שהוא גם מוכן להעיד אחרי ראיון עד וגם הוא בסטנד ביי שאפשר לשמוע. מה קורה אם עד אחד חולה אנחנו נבטל דיונים? זאת אומרת אתם מעמידים אותנו בפני מצב שאין לנו ברירה אלא לבטל דיונים. עכשיו, הפעם באמת זה לא מוצדק, זאת אומרת זה ממש לא מוצדק הפעם, אין לנו ברירה, אין עד מחר ולכן מחר לא יהיה דיון, זו השורה התחתונה. משבוע הבא תיערכו אחרת והערנו את זה לא פעם כבר, תיערכו אחרת.

עו"ד אלון גילדין: בסדר גמור גברתי אני גם אעביר את המסר לצוות המטפל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כבר אמרנו את זה יותר מפעם אחת.
- 2 עו"ד חדד, בוקר טוב מר פלדמן.
- 3 עו"ד עמית חדד: האמירה שהמשפט לא מתנהל בקצב וכו' שאומרת התביעה, אני רוצה לומר משהו
- 4 בעניין הזה, אם התביעה הייתה מכינה את התיק כמו שצריך ולא משתמשת ברוגלות ולא
- 5 מסתירה חומרי חקירה ולא, ולא, ולא,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אנחנו לא צריכים עזרה.
- 7 עו"ד עמית חדד: כי מידי פעם אנחנו קוראים בעיתון כל מיני דברים על הקצב וכו' ואנחנו לא אומרים
- 8 כלום, זה לא שאנחנו לא קוראים ולא כועסים את מה שכתוב שם אבל זהו, בזה אני סיימתי
- 9 את העניין.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מקווה שמכאן ואילך יהיה תמיד מישהו כאשר קבוע
- 11 דיון, כשלא קבוע, לא קבוע, אבל כאשר קבוע דיון שתהיה חלופה למקרה של פנצ'ר.
- 12 עו"ד אלון גילדין: מר גילדין את המסר הזה צריך להעביר לגורמים המוסמכים, לא רק לצוות
- 13 התובעים שמנהל את החקירה כי אחרת נחזור על זה שוב, אנחנו לא מעוניינים שזה יחזור.
- 14 עו"ד אלון גילדין: ברור כבודכם, אני אומר שכמובן אנחנו עובדים בצוותים אבל כל דבר שבית משפט
- 15 אומר אנחנו גם מעדכנים את הגורמים בדירוג ובמעמד הגבוה ביותר במערכת.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עו"ד חדד.
- 17 עו"ד עמית חדד: תודה כבודכם
- 18
- 19 ע"ת 28 - מר זאב פלדמן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית
- 20 ש. מר פלדמן, זאביק, תאשר לי בבקשה שאתה עבדת יחד עם מר מילצ'ין כחמש עשרה שנים
- 21 בערך, עד שנת 2017, תחילת שנת 2017?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה לא זכרת בדיוק, מתי בדיוק מר מילצין מכר את הנכסים בחברת האחים מילצין למר יוסי מיימן, שמעתי אותך פה בעדות הראשית שלך, קראתי גם את מה שאתה אומר בחקירה, אני אומר לך שלפי החומר שבידינו המכירה הייתה בערך בשנת 2008, זה עושה לך שכל?
- ת. כן.
- ש. אני אומר לך שמר מילצין רכש את מניותיו בחברת מכשירי תנועה, שוב, קצת סדר
- ת. סליחה, אמרת שהוא מכר ב-2008?
- ש. מכר, כן, אם אתה רוצה
- ת. לא, לא נכון כי הרכישה של מכשירי תנועה
- ש. אני לא מדבר על מכשירי תנועה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע תן לו
- ש. אין בעיה, זה בסדר אם רוצים שהוא יתבלבל שוב זה בסדר רק שאני לא דיברתי על מכשירי תנועה, דיברתי על חברת האחים מילצין.
- ת. אה, אוקיי. כן. כן
- ש. בסדר?
- ת. כן. כן
- ש. תיכף מכשירי תנועה. אם אתה רוצה אני אביא לך את הדס שאומרת מתי מכרו, יש שורה של עדים שמסבירים בדיוק מתי רק היה קצת בלגאן בעדות הראשית שלך בעניין ואני רוצה לעשות קצת סדר.
- 19 אני אומר לך שמר מילצין רכש את המניות שלו בחברת מכשירי תנועה 50% נכון?
- ת. כן
- ש. בתחילת שנות ה-2000 ובערך בשנת 2008 הוא מכר את האחזקות שלו, זה נכון?
- ת. במכשירי תנועה לא נכון
- ש. מתי הוא מכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב, שוב, אני קשה לי עם הזה, לזכור את התאריכים אבל אם אני זוכר נכון אז הרכישה,
2 סיום הרכישה דווקא של מכשירי תנועה הייתה סביב 2008.
- 3 ש. ב-2008, שוב, כנראה ככה עובד הזיכרון האנושי ואני אראה לך, לצערי זו בעיה שלא תיקנו
4 אותה איתך בחקירות שלך וגם לא פה בבית המשפט לכן הרבה מהדברים שאמרת לדעתי
5 מקורם בטעות למשל כתבה מ-29 ביולי 2008 ארנון מילצין מוכר לצבי נטע את חלקו במכשירי
6 תנועה
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. אז זה ב-2008
- 9 ת. לדעתי, אבל שוב, זה נושא שאפשר לבדוק
- 10 ש. אתה רוצה שנסתכל ביחד על הכתבות?
- 11 ת. לא, עזוב את הכתבות, אני יכול להסתכל בדו"חות ולהגיד לך
- 12 ש. אז תסתכל גם בדו"חות, אנחנו הסתכלנו בדו"חות ובכתבות, במה אומרים העדים, מר אומר
13 מילצין, מה אומרת הדס.
- 14 ת. אני חושב שקל מאוד לבדוק את זה אבל אני לא יודע להגיד לך כי אני לא זוכר
- 15 ש. בסדר, אני אומר לך שזה 2008 קח את זה ממני כנתון.
- 16 ת. כן, המכירה
- 17 ש. כבר הייתה הודעה לבורסה נכון?
- 18 ת. לא
- 19 ש. למה לא? רגע
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה זוכר לגבי המכירה?
- 21 ת. אני זוכר שסיימנו אתה רכישה ב-2008 כי זה היה סמוך למשבר של 2008 אבל זה רק זיכרון.
- 22 ש. אז אתה יודע יש זיכרון שווא, בחודש יולי 2008 מפורסם בעיתון גלובס חברת מכשירי תנועה
23 יבואנית רכבי סוזוקי קרייזלר ופורשה שבשליטת צבי נטע הודיעה היום כי תרכוש את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחזקותיו של איש העסקים ארנון מילצין בחברה ואז כתוב מילצין רכש לפני שלוש וחצי
2 שנים, 2004, 2008
3 ת. יכול להיות
4 ש. אז אני חושב שזה באמת אנקדוטה בסיפור המעשה, רק לגבי איך עובד הזיכרון, אתה רואה
5 אצלך זה 2008 קניתם מסתבר שב-2008 מכרתם
6 ת. אוקי
7 ש. אני אראה לך דרך אגב זאביק, בחקירה שלך ואני אומר את זה באמת לא בגנותך חלילה הרבה
8 פעמים אמרת דברים שהם לא מדויקים, לא דייקו אותך, לא הראו לך מסמכים, לא הראו לך
9 נתונים נכון? במהלך החקירה לא הראו לך נתונים?
10 ת. לא, ברוב הדברים
11 ש. שאלו אותך ככה, ענית באוויר והרבה פעמים כמו שאנחנו רואים כאן דברים התמצקו, יצרו
12 טעות שתיכף ננסה לתקן את כל הטעויות האלו.
13 בשנת 2009 המעמד של מר מילצין בערוץ 10 גם השתנה ובעצם הוא מתנתק מהפעילות בערוץ
14 נכון?
15 ת. נכון
16 ש. זאת אומרת שהחל משנת 2009 כי ראינו האחים מילצין, מכשירי תנועה וערוץ 10 מילצין
17 החזיק בישראל רק אחזקה פאסיבית בערוץ 10 וחברת לימה סול שגם היא, ככה הסברת
18 בחקירה מחזיקה באופן פאסיבי בניירות ערך בלבד נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. גם הדס קליין אמרה כאן בבית המשפט, אני לא אקריא אבל אם אתה מאשר את זה שלכל
21 המאוחר מ-2009 למילצין אין אינטרסים כלכליים במדינת ישראל, זה נכון?
22 ת. נכון.
23 ש. לא שומעים את הנכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. נכון
- ש. עכשיו בוא נדבר לרגע על חברת מכשירי תנועה, אמנם לא התחילו איתך בזה אבל שוב אני רוצה לנקות את העניין, את ההבדל בין חכמה מראש לחכמה בדיעבד, נדבר על זה קצת.
- כמו שאישרת לי מילצ'ין החזיק בתחילת שנות ה-2000 ועד לשנות 2008 זה מה שהראיתי לך את התאריכים 50% מהמניות של החברה הזאת שנקראת מכשירי תנועה נכון?
- ת. נכון
- ש. וזו חברה שייבאה לישראל, כך קראנו עכשיו מהודעה שפורסמה בגלובס היא ייבאה כלי רכב לישראל מסוגים שונים, סוזוקי, לנדרובר, כך אתה אומר בחקירות, אולי פורשה ראינו,
- ת. נכון
- ש. והיא גם לא רק שהיא עסקה בייבוא כלי רכב באותה תקופה ייבוא כלי רכב המשמעות היא שאתה מייבא גם את החלפים נכון?
- ת. נכון
- ש. ובתקופה שמר נתניהו היה שר אוצר הוא קידם רפורמה שתפתח את שוק החלפים לתחרות כך שלא רק יבואני הרכב דוגמת מכשירי תנועה יוכלו לייבא רכבים וחלפים לרכבים שהם מייבאים אלא יהיה גם שוק משני כל אחד יוכל לייבא חלקי חילוף נכון?
- ת. נכון
- ש. אני רוצה להגיד לך מה מר מילצ'ין אמר בנושא הזה, אני אקריא לך גם את ההודעה שלו שהיא סוג של תמצית אבל גם את התמליל שהוא קצת יותר ארוך, פחות מסודר ותיכף נשאל כמה שאלות בעניין הזה כי ראיתי ששאלו אותך על זה גם פה בבית המשפט, גם בהודעות במשטרה וגם בראיון העד.
- אומר מילצ'ין ככה בהודעה שלו מ-1 לדצמבר 2016 גיליון 4, בארץ הייתה לי חברה שעסקה בייבוא של מכונות וחשוב לציין שנתניהו בשיא הגינותו בעניין הזה אפילו חוקק חוק בעת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שכיחן כשר אוצר, חוק שאישר ייבוא מקביל של כלי רכב מה שפגע בעסק שלי אבל נתניהו
2 עשה מה שטוב לכלכלת מדינת ישראל ולא מה שטוב לעסקים.
3 אמרתי זו התמצית, בוא נקרא את הטקסט היותר ארוך מהתמליל מאותו יום.
4 שואל אותו החוקר מומי משולם - תשמע, בדרך ישירה או עקיפה, היו, אתה ביקשת ממנו
5 לעזור לך בעסקיך בדרך זו או אחרת בארץ? אז אומר מילצין - לא רק שלא ביקשתי אלא
6 זעמתי עליו שהוא נהיה שר אוצר. הוא אומר - קנינו אז בזמנו את הסוכנות של סוזוקי והכוונה
7 למכשירי תנועה נכון?
8 ת. כן
9 ש. ואז אומר החוקר, יש איזה מילים לא ברורות וממשיך מילצין - הוא יום אחרי זה, הוא ידע
10 שיש לי את זה, אישר שאסור להביא חלקי חילוף ואז אמרתי לו תודה אמרתי לו זה ממש
11 חבר טוב. בציניות כמובן הוא אומר את זה ואז אומר מומי משולם - אז מה הוא אמר לך? אז
12 הוא אומר לי אני שר אוצר, זה מה שטוב למדינה וזה כל הכבוד אני מוכרח לומר להגנתו
13 שהוא לקח את תפקידו ברצינות מלאה, הוא יש בו משהו משיחי הוא חושב ש... זאת אומרת,
14 וממשיכים והוא אומר אז מעולם לא ביקשתי ממנו שום עזרה, ממש לא ...
15 זאת אומרת מה שמילצין אומר בחקירה שלו ופה אני אבדיל בין פוטנציאל לפגיעה לבין פגיעה
16 ממש כי נדמה לי שזה החידוד שאתה ניסית להצביע עליו במשטרה רק אף אחד לא שמע את
17 מה שאתה אומר, בזמן אמת כשחוקקו את החוק היה פוטנציאל לפגוע בעסק של מילצין, זה
18 נכון?
19 ת. כן
20 ש. כי יש הבדל בין פוטנציאל לפגוע לבין פגיעה ממש, כי אתה הסברת פה בבית המשפט שבסופו
21 של יום ותיכף נרחיב בזה, לא התפתח שוק משני של חלפים ברכבים הספציפיים האלה,
22 פורשה, לנדרובר, סוזוקי ולכן זה לא פגע באופן דרמטי בעסק נכון?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל מראש ודאי שזה היה יכול לפגוע בעסק כי אף אחד לא ידע שלא יתפתח שוק משקי
לפורשה, יכול היה להתפתח שוק כזה נכון?
ת. כן.
ש. רק בקול
ת. כן
ש. ואם היה מתפתח שוק כזה אז זה בהחלט היה פוגע במכשירי תנועה נכון?
ת. נכון.
ש. תודה. עכשיו, אומרת הדס ופה אם אתה יודע זאביק אני לא יותר מזה, אומרת הדס אני
שאלתי אותה פה בבית המשפט אם היא שמעה את הדברים גם בזמן אמת ממר מילצין, אתה
יודע שהם הולכים הרבה שנים אחורה הדס ומילצין והיא אישרה פה בבית המשפט. אני שואל
אותה, אני הקראתי לה את הקטע שהקראתי לך, זה מופיע בעמוד 17,242 בפרוטוקול ואז אני
שואל אותה אחרי שהקראתי לה בדיוק את הקטע שהקראתי לך - את מכירה את זה? היא
אומרת - זוכרת כן. את מאשרת את מה שהוא אמר? היא אומרת - זוכרת, זה מה שארנון
אומר, כן. אני שואל אותה - שמעת את זה מארנון? שמעתי את זה מארנון, כלומר לי זה היה
חשוב להראות שזה לא איזה משהו שארנון ממציא בחקירה אילו דברים שארנון גם אמר
בזמן אמת לסובבים תראו את הנתניהו הזה הוא מחוקק לי על הראש חוק שפוגע לי בעסק.
עכשיו, אני שואל אותך האם שמעת טרוניות כאלו מארנון בזמן אמת?
ת. לא.
ש. או שאתה לא זוכר?
ת. לא זוכר, לא שמעתי
ש. בסדר, אבל ברור שבזמן אמת כשחוקקו את החוק ברור שהיה לזה פוטנציאל לפגוע בעסק של
ארנון, זה פשוט נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. בוא נדבר קצת על הקמת חברת B.S.I ועל הקשר עם מאיר דגן. אתה זוכר כיצד נוצר
לראשונה קשר עסקי בין מר מילצ'ין לקבוצת טאטא שהוביל להקמת חברת B.S.I?
ת. כן, תיארתי את זה אתמול, זה קרה בעקבות,
ש. אמרת קוקטייל או משהו כזה
ת. לא, זה הפגישה של טאטא עם מילצ'ין.
ש. דרך אגב, יש כמה גרסאות בעניין הזה, ראינו כל מיני סיפורים של אנשים שונים איך טאטא
ומילצ'ין הכירו אבל לגבי הקמת B.S.I אתה יודע מה? אני אשאל. אתה סיפרת שזה בעקבות
הפיגועים במומבאי נכון?
ת. נכון
ש. מילצ'ין ראה את הדברים ואז הוא עושה כמה פעולות שמעניין אותי אם אתה יודע שהם קרו.
אתה זוכר את המעורבות של ראש המוסד דאז מאיר דגן בנושא?
ת. אני לא בטוח
ש. אתה היית מודע לקשרי הידידות של מר מילצ'ין ומר דגן?
ת. בהחלט
ש. אתה יודע שהם היו נפגשים ביחד?
ת. בהחלט
ש. מאיר דגן זיכרונו לברכה גם נהג לעשן סיגרים, היה מגיע לבקר את מר מילצ'ין, יושב אצלו,
פוגש אותו הרבה נכון?
ת. לא יודע, אבל אני יודע שהיה ביניהם קשר.
ש. הבן של דגן עבד בחברת B.S.I נכון?
ת. נכון, תקופה מסוימת
ש. תקופה מסוימת ואתה יודע שלאחר הפיגועים במומבאי מילצ'ין התקשר למאיר דגן כדי לשתף
אותו בהזדמנות שנוצרה להציע ... עם מר טאטא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע אם הניסוח שלך נכון אבל אני יודע שהוא התקשר אליו כי כאילו לפי מה שמילצין
- 2 סיפר לי ההודים ביקשו עזרה מישראל וארנון חשב שאולי ניתן יהיה לסייע להם גם באמצעות,
- 3 ש. אני אקריא לך מה אומר מילצין בנושא הזה - אין ספק שמי שסידר את השידוך הזה, זאת
- 4 אומרת כחברת B.S.I בין מר ג'קי אשל, ג'קי מה היה התפקיד שלו?
- 5 ת. הוא היה מנהל בחברה
- 6 ש. מנהל בחברה לטאטא וכל עניין הביטחון זה מאיר דגן. אני אקריא לך מה אומר מילצין ובוא
- 7 נראה אם אתה נזכר קצת בנושא, זה ההודעה שלו מ-27 בפברואר 2017 עמוד 40. אומר ארנון
- 8 ככה, הוא מספר על הפיגועים ואז הוא אומר - התקשרתי לדגן ותפגוש אותנו בהיתרו מחר,
- 9 דגן מיד הסכים, אתה רואה מבקשים לפגוש אותנו במלון בלונדון הוא מיד הסכים, הביא עוד,
- 10 שכחתי את שמו, הסגן של, הגבוה שלו, ואנחנו מוכרים לעזור לך ומיד שלחנו את ג'קי שעבד
- 11 במוסד ועוד כמה חברה שהתחילו לאמן את האנשים איך להתגונן, איך להקים, הקמנו איזה
- 12 אקדמיה בארץ לאימונים להודים. אתה מכיר את האירוע הזה.
- 13 ת. את ההתחלה שלו אני לא מכיר אבל את ההמשך, כן.
- 14 ש. זאת אומרת שלפי מה שמספר מילצין מי שעוזר להקים ולחבר את הדבק הזה ולהביא את
- 15 חברת טאטא הגדולה שתיכף נדבר עליה, נדמה לי שאנחנו עשינו לה פה סוג של, אתה אמרת
- 16 משהו על החברה, תיכף נדבר עליה לא מעט, מי שעזר להביא את, להדביק את הדבקים האלו
- 17 יחד זה היה דגן שמיד התגייס לעניין, הביא את האנשים, הקימו את החברה.
- 18 ת. ממש לא נכון.
- 19 ש. הנה, עוד פעם, אני מקריא לך, דגן מיד הסכים, הביא עוד, אתה אומר שאתה לא מכיר?
- 20 ת. לא, לא, אני מכיר כי אני הייתי שם מהתחלה
- 21 ש. אתה מכיר את הפגישה בלונדון שהייתה?
- 22 ת. לא
- 23 ש. אז יכול להיות שאתה לא מכיר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. את הפגישה בלונדון אני לא מכיר אבל זה שהוא הביא אנשים ודברים כאלה זה לא נכון.
- 2 ש. זה שהוא הגיע עם הסגן שלו אתה יודע?
- 3 ת. ללונדון, אני לא מכיר את הפגישה בלונדון
- 4 ש. אז אל תגיד ממש לא נכון, תגיד,
- 5 ת. לא, ממש לא נכון כשאמרת שהוא הביא אנשים שעבדו בהודו, זה לא נכון
- 6 ש. לא, זה לא מה שאמרתי אז אני חוזר בי מזה ובוא נדייק, כל מה שאמרתי שאת הקשר
- 7 הראשוני את הפגישה בלונדון שהיא השאירה הרבה רושם בעניין הזה שהוא בא עם הסגן שלו
- 8 לפגישה במלון מי שעשה את זה, זה דגן, הקראתי לך.
- 9 ת. כן, בהחלט, יכול להיות, לא מכיר.
- 10 ש. בסדר. עכשיו, ג'קי אשל שהיה מנכ"ל הוא היה בכיר ב-B.S.I מה היה התפקיד הקודם שלו?
- 11 ת. הוא היה במוסד
- 12 ש. בכיר במוסד
- 13 ת. נכון מאוד, ואני הבאתי אותו
- 14 ש. בסדר גמור. גם הדס קליין שהייתה פה שאתה אמרת, אישרת לי שהיא הולכת עם מילצין
- 15 שנים אחורה גם היא סיפרה בחקירות שלה, בעדות שלה פה בבית המשפט, לא, בחקירה שלה
- 16 מ-28 בספטמבר 2017 בעמוד 45 היא גם אמרה את זה גם פה בבית המשפט רק אין את
- 17 הפרוטוקול כי זה הפרוטוקול החסוי, היא אמרה זה היה אירוע של מומבאי שזה האירוע
- 18 שאנחנו מכירים שדיברנו עליו ומה היא אומרת? מה ארנון עושה? ארנון היה בישראל אז הרים
- 19 טלפון למאיר דגן אמר תשמע חייבים לעזור לאיש הזה וכו', וכך חיברו את הרעיון הזה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: תצטט אותו במלואו.
- 21 ש. חייבים,
- 22 עו"ד אלון גילדין: לא, וכך חיברו זה המילים שלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, סוף ציטוט וכך חיברו את הרעיון הזה של להקים את B.S.I ולעזור לראטן טאטא, 1
אשרת את זה מקודם, נכון? 2
ת. נכון. 3
ש. דרך אגב, הדס אומרת שגם אולמרט התגייס לזה לעזור, אתה מכיר, יודע? יש לך מושג? אם 4
יודע, אם לא יודע אני לא רוצה השערות. 5
ת. אני לא בטוח. 6
ש. בסדר, עכשיו, אבל את העובדה שמאיר דגן היה מבאי ביתו של מילצ'ן אתה מכיר היטב ושהם 7
היו ביחסי חברות טובים גם את זה אתה מכיר? 8
ת. כן 9
ש. אוקי. החוזה הראשון של B.S.I עם טאטא היה בשנת 2008 והוא עמד על סך של חמישה 10
מיליון דולר נכון? 11
ת. נכון 12
ש. ואתה יודע שהסכומים של ההסכמים, כך ראינו, הם גדלו עם הזמן עם טאטא, לא הרבה אבל 13
הם גדלו משנה לשנה נכון? 14
ת. קצת, כן. 15
ש. אומר עומר רסנר, מה התפקיד שלו? 16
ת. הוא היה עוזר שלי בחברה 17
ש. בחברת B.S.I? 18
ת. כן 19
ש. שוב, אין לנו שום טענה בעניין הזה כלפיך או משהו, כי חשוב להבין. אומר רסנר ככה בהודעה 20
שלו מ-22 באוגוסט 2017 - לשאלתך לגבי היקף הפעילות של חברת B.S.I מול קונצרן טאטא 21
אני אעשה שמדובר בסכום של מיליוני דולרים בשנה, החוזה הראשון עם טאטא הוא על 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חמישה מיליון דולר בשנה ואחר כך זה עלה עם כלל הכוחות אבל לא עבר את העשרה מיליון
- 2 דולר בשנה מחזור. זה תיאור מדויק אני מניח?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אתה יודע שהקשר של מילצ'ין ודגן המשיך גם לאחר הקמת החברה מטבע הדברים?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ואתה יודע שמר דגן היה מעורב גם בקשר עם טאטא באופן ישיר?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ולמיטב זיכרוןך האם מר דגן נכח בפגישה של טאטא ומילצ'ין עם מלך ירדן בשנת 2010?
- 9 ת. לא יודע.
- 10 ש. אז תיכף אני אקריא לך מה אומר מילצ'ין בעניין הזה אולי אתה תיזכר, כי הרי כתב האישום
- 11 תמיד מספר לנו סיפורים הפוכים מהמציאות.
- 12 זה מ-27 בפברואר 2017 אתה היית בפגישה הזאת נכון?
- 13 ת. לא, בירדן לא
- 14 ש. אז בוא אני אקריא לך, 27 בפברואר 2017 עמוד 42 - למה דיברתם גם עם הירדנים? דיברתם
- 15 גם עם הירדנים? שואל החוקר משולם את מילצ'ין? אומר מילצ'ין - כדי שהם יהיו שותפים,
- 16 שתהיה שותפות ישראלית, ירדנית, פלסטינאית. אז שואל אותו החוקר - שמה, מה הם היו
- 17 אמורים לעשות הירדנים? גם כן להשקיע בסיפור הזה? אז אומר ארנון - כי, או לא היה להם
- 18 כסף אומר ארנון אבל לתת שטח, לתת חשמל, לתת אני יודע מה? לבדוק מה הם יכולים לתת
- 19 ולהסכים ולתת את ברכתם. אז אומר משולם - מה, שגם שם יהיה מפעל כאילו בירדן גם?
- 20 אומר מילצ'ין - לא. שואל משולם - אז מה? מה הירדנים אמורים לעשות? בשטחים. אז מה
- 21 הירדנים אמורים לעשות, לא הבנתי, כאילו מה? הירדנים היו נותנים חסות כמו שהישראלים
- 22 היו נותנים חסות. אז הוא ממשיך ואומר - אוקי, למפעל פלסטינאי אוקי, בחסות ישראל, ואז
- 23 שואל מומי משולם - דיברת עם המלך גם עם המלך? ואז אומר ככה ארנון - נסענו עם דגן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למלך ירדן מלך ירדן קפץ על דגן, חיבק אותו הוא אומר לי הבן אדם זה הציל את החיים שלי
2 לפחות פעמיים.
- 3 עכשיו, כשאני מקריא לך את זה ואת השמחה של מלך ירדן מההגעה של דגן יחד עם מילצין
4 וטאטא לדון בעניין של טאטא, אני שואל אותך אם אתה זוכר?
- 5 ת. לא, כי לא הייתי שם
- 6 ש. אבל זה אירוע, אתה מספר שהיית נציג, אתה היוזם של עניין טאטא בארץ הקודש
7 ת. כן. האמת שעכשיו יכול להיות ששמעתי על זה בעבר, לי נראה שבפעם הראשונה שאני שומע
8 שדגן היה בפגישה הזאת כך שאני לא,
- 9 ש. יש פה סיפור כמעט רומנטי איך מלך ירדן קופץ על דגן, מחבק אותו, אומר לו אתה, אתה,
10 האיש הזה הציל את חיי פעמיים.
- 11 ת. אני לא שמעתי את הסיפור הזה.
- 12 ש. לא שמעתי, אוקי, אבל אתה כמובן לא יכול לשלול אירוע כזה? מילצין אומר, אין סיבה שהוא
13 יגיד דבר שהוא לא נכון, נכון?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא שמע.
- 15 ש. לא שמע, בסדר, לא שמע. הם טסו במסוק את זה אתה יודע?
16 ת. כן
- 17 ש. אתה יודע על המסוק רק לא יודע מי במסוק?
18 ת. כן, לא ידעתי
- 19 ש. דרך אגב, גם הדס אמרה שמי שסידר את המסוק הזה לירדן היה דגן, אתה מכיר?
20 ת. יכול להיות
- 21 ש. החוקרים לפחות כשהם חוקרים את הדס הם ממקמים אותך בתוך המסוק הזה ואתה אומר
22 שאתה לא היית בתוכו, לא הגעת למלך ירדן?
23 ת. טסתי במסוק מסיבות אחרות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בסדר, מותר
- 2 ת. בנסיבה הזו לא הייתי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא בטוחה כמה שומעים אותך
- 4 ת. סליחה, לא, לא הייתי
- 5 ש. כי החוקרים, אני שוב אני רק שואל כי זה מה שמופיע בחקירה, זו עמדת החוקרים אז
- 6 החוקרים אומרים ב-4 באוקטובר 2017
- 7 **כב' השופט ע' שחם:** העדות שלו הייתה ברורה מר חדד
- 8 ש. כן, כן
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אז אפשר להתקדם
- 10 ש. אין בעיה, בוא נמשיך. היא אומרת אבל שמאיר דגן ארגן את הפגישה ושהיה שם מסוק שחצה
- 11 את הגבול, את זה אתה מכיר.
- 12 ת. כן.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** כן, כן, רגע, זה שתי שאלות ביחד, אז רק
- 14 ש. זה לא שתי שאלות ביחד
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** שיהיה ברור לבית המשפט
- 16 ש. שהעד יבהיר על מה הוא אמר כן אם אפשר
- 17 ת. אמרתי כן על העובדה שטסו במסוק לירדן
- 18 ש. ושמאיר דגן ארגן את המסוק הזה?
- 19 ת. זה אני לא יודע, אמרתי לך אני לא יודע
- 20 ש. הדס אומרת אנחנו לא יודעים לארגן הגישה אצל מלך ירדן, מאיר דגן ארגן
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד הוא ענה.
- 22 ש. רעננו לו את הזיכרון בלי סוף על דברים שהוא לא זוכר בראשית מתוך דברים שהוא לא זוכר
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא לא יודע, הלאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גברתי אנחנו מתקדמים, נסיים היום כמו שהבטחנו
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי קשר לזה עו"ד חדד, הוא ענה וענה וענה. אמר שהוא לא
- 3 יודע, הלאה.
- ש. עכשיו, לאחר ש-B.S.I הוקמה בנסיבות שראינו היא הוחזקה על ידי מילצ'ין ועל ידי יוסי מיימן
- 5 בהתחלה נכון?
- ת. נכון
- ש. ואחר כך רק על ידי מר מילצ'ין?
- ת. נכון
- ש. מה היה התפקיד שלך בחברה?
- ת. אני הייתי יושב ראש
- ש. יושב ראש ובאמת בלי שום, אתה יודע שיש לי את כל הכבוד בעולם כלפיך אבל כדי שאני
- 12 אבין, אתה הרי איש פיננסי
- ת. נכון
- ש. B.S.I זה קיצור למה?
- ת. בלו סקיי
- ש. בלו סקיי אבל זו חברת ביטחון נכון?
- ת. נכון
- ש. אז מה פתאום איש פיננסים הולך לנהל חברת ביטחון?
- ת. אני איש פיננסי וניהול ואני חושב שבניהול אתה צריך לקחת איתך אנשי מקצוע שיעשו בתחום
- 20 המקצועי והניהול זה ניהול, זה ניהול
- ש. אוקי. לא בטוח שאני חולק עליך
- ת. טוב
- ש. אמרתי לא בטוח שאני חולק עליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לפי מה שאומר מר מילצין אתה לקחת 25% מהחברה?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. ל-B.S.I לא היו עובדים שכירים נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ולמעשה החברה עצמה לא ביצעה שום עבודה, היו לה קבלני משנה, כך סיפרת.
- 6 ת. לא, החברה ביצעה עבודה אבל היא ביצעה באמצעות קבלני משנה
- 7 ש. אז לא היו לה עובדים שביצעו את העבודה, היא שכרה קבלני משנה לבצע את העבודה?
- 8 ת. אמת
- 9 ש. עכשיו, מר מילצין שכנע את טאטא אמר לשלם סכום של חמישה מיליון דולר כבר בתחילת
- 10 הדרך נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ואחר כך אמרנו שקצת יותר אבל בשנת 2014 חברת טאטא הפסיקה את ההתקשרות אתכם.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. למה הם הפסיקו את ההתקשרות?
- 15 ת. הפסיקו את ההתקשרות בעיקר בגלל שסיימנו חלק גדול מהפרויקטים וכאילו זה פרויקטים,
- 16 המהות המרכזית של מה שעשינו בפרויקט הראשוני הייתה הכשרת הצוותים שלהם להכשרה
- 17 וסיימנו.
- 18 ש. וזה לקוח מרכזי למעשה שהפסיק את הפעילות.
- 19 ת. אמת
- 20 ש. ואז קורה דבר שהוא לטעמי קצת מוזר, הייתי שמח אם תוכל להבהיר אותו. בשלב הזה
- 21 כשמסיימים את ההתקשרות אתכם ולמעשה אין כמעט לקוחות ל-B.S.I אני אומר את
- 22 הדברים באנדרסטייטמנט שכזה נכנס פאקר לחברה ב-50% כשהוא משקיע 15 מיליון דולר.
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני לא יודע מה מתווה ההשקעה אם זה משקף שווי של 15 מיליון דולר, של 30 מיליון דולר
אבל זה משקף שווי משמעותי לחברה נכון?
ת. נכון
ש. למרות שלא הייתה פעילות לחברה ממשית, לא היו חוזים, לא היו הסכמים.
ת. לא, לא מדויק, היו לנו חוזים והסכמים אבל,
ש. לא היה שום דבר רווחי כך לפחות נאמר בחקירות.
ת. אוקי, אבל
עו"ד אלון גילדין: איפה נאמר בחקירות?
ש. ואתה אמרת דרך אגב שהרגשת לא כל כך בנוח עם ההשקעה הכספית הזאת, ... כך אמרת
בחקירה?
ת. נכון, נכון.
ש. ואז עד לסיום הפעילות, הפעילות מסתיימת תקופה קצרה אחר כך נכון?
ת. כן, שנתיים אחר כך
ש. לדעתי פחות אפילו
ת. אני חושב שנתיים
ש. החברה מספיקה להפסיד מיליון וחצי דולר מההשקעה של פאקר נכון?
ת. כן
ש. ואז כשלמעשה המיליון וחצי דולר האלו לא עברו למילצ'ן אני מניח כי לא היו רווחים נכון?
ת. לא
ש. זה רק היה הוצאות, שכר?
ת. כן, בנינו בעצם, החברה בהתחלה עסקה במה שנקרא פיזיקל סקויריטי ועשינו הסבה לכיוון
של סייבר ודברים כאלה והייתה השקעה בהקמת המערך הזה וההוצאות האלה היו בקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לזה, זו גם הסיבה הייתה בעצם שפאקר נכנס עם סכום כזה כי הוא חשב שהחברה, התחום
2 באמת בשנים האלה התחיל להיות יותר מעניין.
- 3 ש. בסדר, אמרנו ... דיליג'נס, אתה הרגשת לא בנוח ובאמת כשסוגרים את החברה או לא סוגרים
4 אותה אתה הצעת למילצ'ין בגלל שיש פה איזה משהו, מצאת אותו קצת נאמר לא מוסרי
5 שפאקר ייקח את כל המאה אחוז של החברה עם ה-13 מיליון דולר שנותרו, 13.5 מיליון דולר
6 שנותרו.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. עכשיו, בחקירה שלך אתה סיפרת אחת הסיבות שהוצאתם את B.S.I מהודו אתה אמרת אני
9 מציין, זה מ-29 באוגוסט 2017 גיליון 2, ששוק האבטחה העולמי הוא שוק אדיר, ומבחינת
10 טאטא הרעיון היה לשיתוף, לצורך זה עלה בחשבון לרבות הרחבת האבטחה בהודו כאשר
11 בהודו ומול ההודים קשה מאוד לעשות עסקים כאשר הכל הולך שם בשוחד ואנחנו לא היינו
12 בנויים בנשמה לזה.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. עכשיו, לא עצרו אותך לשאול שום שאלה לגבי השוחד בהודו וכו', זה לא עניין את החוקרים
15 הם התקדמו קדימה נכון?
- 16 ת. אוקי.
- 17 ש. הקשר, אני רוצה לדבר קצת על הקשר בין טאטא למר נתניהו, דיברו איתך על זה אני חושב
18 שיש פרק שאתה לא מכיר ונראה אם ומה אתה יודע לספר על זה.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם הוא לא מכיר מה הוא יספר על זה?
- 20 ש. תיכף נראה, אדוני תיכף אני אראה, זה ישנה את מה שהוא חושב שהוא מכיר, תיכף נראה
21 או שביקשו כן, תיכף נשמע
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** התייחסתי רק לאמירה של אדוני
- 23 ש. וגם האמירה שהוא לא מכיר זה גם דבר שהוא חשוב. גם מה שאתה לא יודע זה חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: תשאל, תשאל

- 1
- 2 ש. תאשר לי בבקשה שחברת B.S.I מעולם לא היה לה קשר לפיתוח מימן כאנרגיה חלופית
- 3 לדלקים פוסיליים?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. וגם לארנון מילצין למיטב ידיעתך לא היה קשר לזה? למיטב ידיעתך, אנחנו מדברים רק על
- 6 מיטב ידיעתך נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואתה לא מכיר יוזמה לשיתוף פעולה בין טאטא לישראל בפיתוח דלק מיימני?
- 9 ת. לא
- 10 ש. אתה לא היית מעורב ביוזמה כזו?
- 11 ת. לא
- 12 ש. ובטח שלא ציפית להרוויח מזה שום דבר נכון? לא מכיר?
- 13 ת. מן הסתם.
- 14 ש. ואתה יודע נוצר קשר בין מר נתניהו לבין מר טאטא בנושא הזה של פיתוח דלק מיימני כחלופה
- 15 לדלק פוסילי בשנת 2009?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. וזה רק כדי שנמקם אותנו על לוחות הזמני, זה שנה לפני רעיון טאטא נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. טאטא אני מתכוון טאטא מוטורס, טאטא ננו קאר או מה שזה לא יהיה.
- 20 עכשיו, אני רוצה להציג לך מכתב ששלח מר ראטן טאטא למר נתניהו ב-13 ביולי 2009. קודם
- 21 כל כמובן אתה לא מכיר את המכתב הזה נכון? תסתכל עליו רגע, לא מכיר?
- 22 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא מכיר. עכשיו, בוא נראה מה אנחנו למדים מהמכתב הזה, אני אעשה לך ספוילר ואני אגיד
לך את המסקנה ואז נקרא ביחד. מהמכתב הזה אפשר לראות שקיים קשר בין מר נתניהו
קשר ישיר בין מר נתניהו לבין מר טאטא עוד בשנת 2009 ללא קשר למיזם הסחר החופשי
שעוד נדבר בו, לא הרבה אבל גם לא מעט. אנחנו נראה תיכף שמר טאטא מודה לראש
הממשלה על כך שהוא היה נדיב בזמן שלו על הפגישה הלבבית ואפילו עולה, נכון? כל מה
שאמרתי אתה רואה?
ת. כן
ש. ותראה שהשניים נפגשו במשרד ראש הממשלה וגם בבית של מר נתניהו ואפילו עם רעייתו של
מר נתניהו. בוא נסתכל ונקרא ביחד.
"it was a great pleasure to have had the opportunity of meeting you during my visit
to Israel last week. you were very gracious with your kind both in the office and at
home and I greatly appreciate the informal environment which you generated, your
hospitality over dinner at your home.."
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא יכול לקרוא לבד, לא צריך לקרוא את הכל
ש. בסדר, למעשה אנחנו רואים מהנייר הזה שיש פגישה בין מר ראטן טאטא לבין מר נתניהו
פגישות למעשה לא פגישה שקשורות לעניין הדלק המיימני וזו כאמור פגישה, זו יוזמה שלא
קשורה אליך נכון?
ת. נכון
ש. וכמו שאמרת למיטב ידיעתך גם לא קשורה למר מילצ'ן נכון?
ת. אני לא מכיר את הקשר
ש. ולא הכרת למעשה את כל הפגישה הזאת, לא הכרת אותה?
ת. לא
ש. תאשר לי בבקשה שקבוצת טאטא היא גורם בעל השפעה ניכרת ביותר בהודו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד ת.
- 2 מאוד, אתה אמרת כאן דבר שהוא יוצא דופן, אמרת את זה ככה בדרך הרגועה שלך ואני ש.
- 3 שמעתי, לא הכרתי את זה, שהיא למעשה עם ראטן טאטא בשרשורים כאלה ואחרים מחזיק
- 4 ב-40% מהכלכלה ההודית.
- 5 אמת ת.
- 6 הכלכלה ההודית רק שנבין זו אחת הכלכלות הגדולות, זו אוכלוסייה של מיליארד ומשהו ש.
- 7 איש נכון?
- 8 נכון ת.
- 9 זאת אומרת זה שחקן בזירה הבינלאומית, זה אחד השחקנים החזקים בעולם? ש.
- 10 נכון ת.
- 11 עכשיו, יש לו בטח בזכות המעמד שלו יש לו קשר הדוק לממשל בהודו, דרך אגב, גם לממשלים ש.
- 12 אחרים בעולם נכון?
- 13 כן ת.
- 14 תראה את מכתב התשובה של מר נתניהו שהוא ש.
- 15 מה שנתת לי זה מכתב התשובה ת.
- 16 לא, לא, ש.
- 17 צודק, צודק ת.
- 18 אז לא קראת מר פלדמן, זה מדאיג אותי. ש.
- 19 אוקי. ת.
- 20 מכתב התשובה זה עכשיו אתה רואה גם מיום 19 ביולי 2009. זה ממש כמה ימים אחר כך ש.
- 21 ואם תראה את המכתב תראה שמר נתניהו שם דגש עיקרי על קידום היחסים בין הודו
- 22 וישראל, זה דבר שהוא מאוד חשוב, אתה רואה את זה?
- 23 כן ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אתה רואה, אם תסתכל תראה שמר נתניהו ראה במר טאטא איש מספיק חשוב כדי
לפנות למדען הראשי לבחון את ההצעה לשיתוף פעולה.
- ת. נכון
- ש. וזה ללא קשר אליך בלי ידיעה שלך נכון?
- ת. נכון
- ש. וכמו שאמרת גם למיטב ידיעתך בלי קשר למילצין?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, בפסקה הרביעית של המכתב כתוב, כותב מר נתניהו שהוא ינסה לקדם את הביקור
שלו בהודו של מר נתניהו בהודו דרך הצינורות הדיפלומטיים אבל תראה מה הוא מוסיף,
שהוא ישמח לקבל את עזרתו של טאטא על יסוד ההיכרות האישית של טאטא עם מנהיגי
הודו. אתה רואה?
- ת. כן
- ש. זאת אומרת מר טאטא אנחנו רואים שהוא א. יש לו נגישות למר נתניהו כשהוא רוצה פגישה
הוא מקבל בלי קשר למילצין ובלי קשר למר זאביק פלדמן נכון? זה מה שרואים פה נכון?
- ת. מוריד מאוד מערכי, אבל נכון.
- ש. אף אחד לא יכול להוריד מערכך, זה עניין אקסיומתי.
- אני מציג לך גם התכתבות משרד ראש הממשלה מאותה עת בעקבות המכתב הזה, זה מיום
26 ביולי 2009 ושם אדם בשם גבי גולן הוא ממשרד רוה"מ הוא מציין שצריך לסייע לטאטא
כי הוא גורם עסקי חשוב ובעל השפעה, למעשה את מה שאמרת פה. נכון?
- ת. כן
- ש. עכשיו, דרך אגב, שוב, פה מהניסיון שלך אם יש לך ניסיון כזה, כשמגיע ענק באמת ענק, לווייתן
כה כמו טאטא ורוצה לפגוש את ראש ממשלת ישראל ביחס לפרויקט לאומי, פרויקט אפילו
בינלאומי זה טבעי שהוא נפגש עם ראש מדינה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו היבט נוסף, אתה דיברת על פגישה שבה נכח מר לוקר, אתה ידעת על פגישות של אנשי
- 3 טאטא עם מר לוקר שאורגנה על ידי אדם בשם יוסי קטריבס שהוא הממונה על הקשרים
- 4 הכלכליים בין ישראל והודו?
- 5 ת. לא
- 6 ש. לא ידעת, בוא נסתכל, בעצם אני אקריא לא צריך להציג. אני מקריא לך את עדותו של אמיר
- 7 ברקן, אתה יודע מי היה אמיר ברקן? כי זה היה ראש האגף הכלכלי וסמנכ"ל כלכלה ותשתיות
- 8 במשרד ראש הממשלה בסדר? באותה תקופה והוא נחקר ב-11 ביולי 2017 תראה מה הוא
- 9 אומר בגיליון 3. בעדותך הקודמת מסרת על פגישה של אנשי טאטא במשרד ראש הממשלה
- 10 בתקופתו של המנכ"ל לוקר, פרט. מבירור שעשיתי עולה כי בתקופת לוקר אכן הייתה פגישה,
- 11 ת. סליחה רק למען הלוקר שאני דיברתי עליו זה לא הלוקר הזה. זה אחיו.
- 12 ש. אז על איזה לוקר אתה דיברת?
- 13 ת. הלוקר שאתה מדבר עליו זה מנכ"ל משרד ראש הממשלה
- 14 ש. שהיה המזכיר הצבאי?
- 15 ת. המזכיר הצבאי
- 16 ש. בסדר, אז גם לוקר, יש עוד לוקר.
- 17 ת. הוא אח שלו
- 18 ש. שניהם מאוד מוכשרים
- 19 ת. בהחלט
- 20 ש. מאוד מאוד
- 21 ת. נכון
- 22 ש. מבירור שעשיתי עולה כי בתקופת לוקר אכן הייתה פגישה עם נציג מטעם חברת טאטא
- 23 העולמית, את הגישה ארגן יוסי קטריבס המשנה למנכ"ל מתוקף תפקידו על קשרי ישראל-



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הודו וזו הייתה פגישה כלכלית שנועדה להידוק הקשרים הכלכליים בין ישראל להודו. אתה
2 מכיר את הדברים האלה?
- 3 ת. לא
- 4 ש. אז אתה רואה שיש כבר קשר רוצים ליזום קשרים כאלו בלי קשר למילצ'ן, בלי קשר לזאביק
5 בלי קשר לאף אחד, אתה לא מודע בכלל לאירועים האלה אתה אומר?
- 6 ת. לא
- 7 ש. לכן אני אומר לך שכל הסברות והתזות שניסו כאן לייצר בחקירה הראשית האם אדם פרטי
8 כמוך היה רוצה להיפגש עם ראש הממשלה ואם היה מקבל פגישה כזו או לא, הן לא רלוונטיות
9 כי אתה לא אדם פרטי, זו בכלל לא הייתה השאלה פה, השאלה אם ענק, לוויטן כמו טאטא
10 שרוצה לקבל פגישה ביחס למיזם בינלאומי האם יקבל פגישה עם ראש הממשלה זו השאלה
11 הנכונה והתשובה היא כן, נכון?
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** הוא צריך לאשר מהי השאלה הנכונה?
- 13 ש. למיטב ידיעתו.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אתה תשאל את השאלה שלך ואני אשאל את השאלה שלי.
- 15 ש. סליחה כבודכם אם אפשר לשבת
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני ישאל אותו מה שאדוני רצה לשאול אותו.
- 17 ש. שמעתי, שמעתי אני רק אומר אתמול שאלו את השאלות והתנגדתי ובכל זאת עשו פה כל מיני
18 אבל אני אשאל את השאלה
- 19 כשאתה ותיכף נדבר מי אתה בדיוק, לא רק מי אתה הרקורד שלך אני מדבר מה אתה בדיוק
20 בעסקה הזאת, איך תפסו אותך ונדמה לי שפה יש איזשהו משבר זהות מסוים, תיכף אולי
21 אתה תגלה איך ראו אותך ואיך לא ראו אותך בעניין הזה, אבל כנציג של טאטא או אפילו
22 שמבקש פגישה עם ראש הממשלה בעניין כזה שהוא לייצר פה מיזם בינלאומי בעל חשיבות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גיא-פוליטית מהשורה הראשונה אסטרטגית שאתה אמרת שעשויה להביא שני פרסי נובל,
2 לא רק פרס נובל אחד שהוא רוצה פגישה עם ראש הממשלה, הוא מקבל פגישה נכון?
3 ת. יכול להיות, כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא אמור לענות על זה?
5 ש. אתמול, גברתי אני רק אומר כך, אתמול נתנו לשאול את השאלה הזאת ההפוכה כדי להסיק,
6 אולי ככה,
7 **עו"ד אלון גילדין**: אנחנו חידדנו את השאלה
8 ש. אולי ככה, מר פלדמן אתמול כששאלו אותך את השאלה הזאת האם זאביק פלדמן יכול לקבל
9 פגישה אצל ראש הממשלה?
10 **עו"ד אלון גילדין**: אתה התנגדת ולכן השאלה הזאת לא נשאלה, אולי בצדק התנגדת, השאלה שנשאלה
11 ש. אז חבל ששאלת.
12 **כב' השופט ע' שחם**: הוא השיב יכול להיות.
13 ש. כן, כן, נתקדם. כשאתה פנית,
14 **כב' השופט מ' בר-עם**: עניינים שהם מסקנות של שכל ישר לא חייבים לקבל תשובות של העד בהקשר
15 הזה, אדוני הניח תשתית,
16 ש. אני מסכים רק אמרתי אתמול, השאלה אתמול הייתה באיזה מידה אדם כמוך היה יכול
17 לקבל, הייתה שאלה כזאת
18 **עו"ד אלון גילדין**: ואז התנגדת ולכן לאור הערות בית המשפט שינינו את נוסח השאלה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא שאל בסוף שאלה אחרת, טוב, חבל על הויכוח
20 ש. אחרי התיקון שאלו שוב, מה לעשות? אנחנו כותבים, אמרנו לא מושלם נכון, אתמול דיברנו
21 בנושא הזה, ואז חברי שאל באיזו מידה אתה ראתה את עצמך כמי שיכול לפנות לראש
22 הממשלה
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: את עצמך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני בא ואומר, אני אקח את זה, תודה על החידוד לכולם
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דווקא אתם מדויקים
- 3 ש. גברתי לא מכירה את נועה, נועה מדויקת בכל ורק הפרעתי לה הייתה איזה טעות שם אבל
- 4 בואו נחזור לעניין הזה. נכון, כשאתה פונה כשפונים, אתה לא פונה בשם עצמך נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אתה מדבר בשם המלכות, אתה מדבר בשם טאטא נכון?
- 7 ת. בשם טאטא ומילצ'ין
- 8 ש. תיכף נדבר בשם מילצ'ין אבל טאטא, מילצ'ין, בשם המיזם של טאטא? נכון?
- 9 ת. נכון, אמת
- 10 ש. ולכן ברור שאם טאטא או נציגו מבקשים פגישה כזאת זה הגיוני וסביר שיארגנו פגישה כזאת
- 11 נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. עכשיו, אתה גם רואה שגם יש קשר קודם ללשכת ראש הממשלה עם מר טאטא שלא הכרת
- 14 אותה בכלל נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. בשנת 2010 הנושא הזה של מיזם הרכבת רכבים לא מגיע רק לידיעת ראש הממשלה, נדבר
- 17 לידיעת מי הוא מגיע אבל הוא גם מגיע לידיעת המלך חוסיין נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. והוא מגיע לדברידך גם לידיעת הגורמים האמריקאים?
- 20 ת. אמת
- 21 ש. מי הגורמים האמריקאים, יש לך מושג?
- 22 ת. שליח שהיה בזמנו למזרח התיכון לשיחות הוא יודע על זה על ידי מילצ'ין
- 23 ש. והוא מגיע גם לגורמים נוספים בישראל, למשל הנשיא שמעון פרס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה ידעת על היחסים הקרובים בין פרס לבין מר מילצין נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ידעת שהם נפגשים, סועדים ביחד, חברים קרובים, הולכים הרבה שנים אחורה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. תאשר לי, אתה היית דרך אגב בפגישה אצל פרס?
- 7 ת. הייתי בפגישה אצל פרס לא עם ארנון אלא עם המשלחת של טאטא
- 8 ש. וגם שם דובר על קידום השלום האזורי נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. זה גם התאים לחזון של פרס דרך אגב, לאני מאמין שלו.
- 11 ת. אמת
- 12 ש. וגם הוא תמך בפרויקט מטבע הדברים?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. וגם כמו שאמרת המשלחת הגיעה, במשלחת הזאת ארנון לא הגיע? זאת אומרת רק אנשי
- 15 טאטא ואתה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ולאמריקאים אתה הגעת לאיזושהי משלחת, פגישה?
- 18 ת. לא, רק דיברו איתי בטלפון
- 19 ש. וגם שם כמובן מה שדובר איך שהמיזם הזה שווק וסליחה, אני אולי, אני אשתמש במילה
- 20 שיווק אבל גם כשאני חושב שזה לא מגיע למיזם הזה, זה בהחלט מיזם שיש לו פוטנציאל
- 21 להשיג שני פרסי נובל אבל הוא שווק גם להם כרעיון שיכול לקדם פה את השלום, להביא
- 22 שיתוף פעולה בין ירדן, בין הפלסטינאים, ליצור מקומות תעסוקה, קידום השלום הכלכלי
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אף פעם לא באתם והצגתם את זה כשהגעתם לפרס למשל תשמע, יש פה רעיון שיכול לעזור
- 3 כלכלית למילצין?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. זה תמיד הוצג כיוזמה שיכולה לתרום לאזור נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. עכשיו, זה כמובן כמו שאמרנו, הגוף העסקי שמעורב פה הוא גוף עם מוניטין, גוף עם יכולת,
- 8 גוף עם מהלכים בכל העולם, תאגיד ששולט ב-40% מכלכלת הודו, זה לא עסקה עם אדם
- 9 פרטי כלשהו?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עכשיו נחזור קצת אחורה לפי מה שאתה סיפרת כאן בחקירה הראשית אתה הגית את הרעיון
- 12 הזה של מרכז הרכבת רכבים באזור סחר חופשי, אמרנו לא בצפון בהתחלה, לא בבית ... אלא
- 13 דווקא באזור אילת והצגת אותו לטאטא בשנת 2010?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. עכשיו סתם, כעניין כמעט של קוריוז יש הבדלי גרסאות בינך לבין מילצין בעניין הזה, מילצין
- 16 זוכר שהוא זה שהעלה את הרעיון ולא אתה.
- 17 ת. כמעט בטוח שהוא צודק
- 18 ש. ומילצין אומר שהרעיון כמובן לא התמקד בצד העסקי, דרך אגב לא רק מילצין אלא בשלום
- 19 הכלכלי האזורי.
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. עכשיו, הוא אומר ככה - דיברתי איתו, הכוונה איתו זה טאטא בסדר? זה אני מקריא
- 22 מההודעה שלו מ-27 בפברואר 2017 דיברתי איתו, אני אומר לך שזה ברור שזה טאטא, חברי
- 23 יכולים לבדוק, הרבה על הנושא הפלסטיני, על השלום ואז עלה לי רעיון, אמרתי למה שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נקים קו ייצור בשטחים, בגדה? הוא אומר אתה יודע מה? אני שם את, קו ייצור של מה? של
2 החוקר משולם ואז ארנון אומר של הננו קאר. יזם. אז מומי אומר החוקר - שמה? תסביר לנו
3 ככה קצת יותר, מה אמור להיות המהות של זה, מה זה אמור לעשות? אז אומר ארנון מה?
4 מה? ואז אומר מילצ'ן ניתן שלושת אלפים מקומות עבודה לפלסטינים, אתה היית יותר נדיב,
5 אתה דיברת על עשרת אלפים מקומות.
6 ת. נכון, זה גם לא היה אמור להיות ננו אלא זה בהתחלה בכלל הנושא הראשון שעלה זה הרכבת
7 משאיות.
8 ש. לפני רגע אמרת שמילצ'ן צודק שהוא היזם של הרעיון, תישאר עם התשובה הנדיבה הזאת.
9 ת. אוקי
10 ש. ואז אומר מילצ'ן, נתאם, נתאם את זה עם מלך ירדן, יהיה כתוב על זה מד אין פלסטין, נייצא
11 את זה, זה היה לפני האביב הערבי, נייצא את זה בגלל כל מיני הגבלות של, לעירק, למצרים
12 וכו' וכו', כשנקבל אישורים לאירופה נמשיך לאירופה ובה נעשה צעד משמעותי כלכלי מיידי
13 לעצור את התהליך, התהליך נקרא לתהליך שלום. כך הוא אומר.
14 ת. אוקי
15 ש. אתה מכיר את השיח הזה שארנון, את ההתלהבות המדינית נקרא לזה, משיחית אולי איך
16 הוא מקדם את הכלכלה פה? שמעת את זה?
17 ת. מרגש, כן
18 ש. אבל שמעת, מרגש או לא נשים בצד את הניתוח, את חוות הדעת
19 ת. כן. כן
20 ש. עכשיו, דרך אגב, טאטא דרך אגב אם זה מנחם טאטא אומר שהרעיון היה שלך.
21 ת. אני לא אתבע על זה זכויות יוצרים.
22 ש. טאטא הגיע לפה לארץ למלון דייויד אינטרקונטיננטל שם הגיעו חוקרים ולא ממש חקרו
23 אותו אלא לקחו איזה סוג של מזכר, פעם נדבר על זה כשנצטרך אבל לצורך העניין טאטא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אומר בעצמו בשלב כלשהו, אני אומר לך שהוא אומר שאתה הצעת את זה, זה לא משנה ואז
- 2 הוא אומר לטענת טאטא המיזם המשותף של ירדן, הרשות הפלסטינית וממשלת ישראל
- 3 להקמת מפעל שיעסוק 800-900 פלסטינים, אתה רואה יש לנו איכות בכמות, לא משכה אותו
- 4 מבחינה עסקית אלא היוותה בעיניו רעיון פילנטרופי אשר היה עשוי לתרום לקידום תהליך
- 5 השלום במזרח התיכון.
- 6 עכשיו, תאשר לי שזה מתאים למה שאמרת לו, אתה אמרת לו אדוני אתה יכול לקבל פה שני
- 7 פרסי נובל, אתה תהיה הראשון שמקבל פרס ראשון, פרס נובל גם לכלכלה וגם לשלום על
- 8 אותו מעשה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. אז זה מתאים למה שאומר פה ראטן טאטא נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. עכשיו, מר ג'קי אשל היה מנכ"ל של חברת B.S.I נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. והוא ודאי אדם אמין נכון?
- 15 ת. בהחלט
- 16 ש. והוא גם קידם את הפרויקט, היו לו נגיעות הוא קידם את הפרויקט הזה שאנחנו מדברים בו,
- 17 פרויקט הננו קאר, משאיות,
- 18 ת. כן, כן
- 19 ש. פרויקט הסחר החופשי נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. תראה מה הוא אומר בנושא הזה, הוא אומר של-B.S.I לא הייתה אמורה לקחת חלק במיזם
- 22 כי מדובר היה ברצון של טאטא לתרום לשלום באזור. אני אראה לך, אנחנו נתעכב קצת,
- 23 נחזור אליו למר אשל בהמשך אבל בהודעה שלו מב-24 לאוגוסט 2017 גיליון 3 הוא אומר ככה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרעיון בא מהיכרות שלנו האישית עם ראטן טאטא והרצון האמיתי שלו לתרום לשלום
2 באזור וזה לא היה קשור לחברת B.S.I. מה שהוא אומר נכון?
3 ת. נכון
4 ש. נחזור לרעיון
5 עו"ד אלון גילדין: השאלה מתייחסת לשני דברים 1. אם כל העניין היה רצון רק לתרום לאזור ו-2.
6 אם יש חלק ל-B.S.I.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תפרק את השאלה שנדע על מה הוא עונה.
8 ש. לא צריך להפריד שום דבר ואין שום דבר בשעה שאלתי פה שני דברים ששום דבר לא מקופל
9 בשום דבר, נעשה את זה שוב מאוד פשוט וההתנגדויות המשוונות האלו טוב להם שייעלמו.
10 הרעיון בא מהיכרות שלנו האישית עם ראטן טאטא, זה נכון?
11 ת. כן
12 ש. והרצון האמיתי שלו לתרום לשלום באזור זה נכון? אמרת מקודם, אישרת לי את זה.
13 ת. לא, זה היה בפירוש וכך גם התייחסו לזה גם כפרויקט כלכלי, נכון.
14 ש. תיכף נגיע לעניין כלכלי, לא כלכלי. אומר טאטא ואישרת לי שהעסקה לא משכה אותו מבחינה
15 עסקית אלא היוותה בעיניו רעיון פילנטרופי אשר עשוי היה לתרום לקידום תהליך השלום
16 במזרח התיכון.
17 ת. אוקי
18 ש. יופי, ואומר גם יעקב אשל שאמרת לי שהוא אדם אמין, הרעיון בא מהיכרות האישית שלנו
19 עם ראטן טאטא, אז זה נכון?
20 ת. אמת
21 ש. יופי, והרצון שלו לתרום לשלום באזור וזה לא היה קשור לחברת B.S.I.
22 ת. לא מקובל עלי
23 ש. לא מקובל עליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. זה לא סתירה שזה גם היה זה אבל זה שהפריקט לא היה מיזם כלכלי, זה לא נראה לי
2 רק כלכלי.
- 3 ש. לא נראה לך רק כלכלי, תיכף נדבר על ההערכות האלה רק שלך, כולם סותרים אותך בעניין
4 הזה לטעמי אבל בוא לרגע, אני עוד לא שאלתי אותך כלכלי או לא, תיכף נגיע
5 ת. לא, אתה אמרת,
- 6 ש. לא נכון, תקרא מה כתוב פה. כשחברי קם ואז התשובה קצת משתנה אז בוא נסתכל מה עוד
7 הפעם כתוב ותקשיב למה שאני מקריא ולא למה שאמר אלון ולמה שניסו לדבר איתך בראיון
8 העד באמת להוביל אותך למקומות לא,
- 9 ת. לא מובילים אותי, תסלח לי
10 ש. תיכף נראה מה אתה אמרת בחקירה בעניין הזה
- 11 עו"ד אלון גילדין: בראיון העד
- 12 ש. ברעיון העד, אפשר? בוא נקריא עוד פעם בלי שיש מחשבות שרצות בראש.
13 הרעיון בא מההיכרות שלנו האישית עם ראטן טאטא, זה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. יופי, והרצון האמיתי שהוא יתרום לשלום באזור, זה נכון? הוא לא אומר רק, והרצון האמיתי
16 שלו לתרום לשלום באזור, זה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. וזה לא היה קשור לחברת B.S.I זה נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. אז כל ההיגד הזה הוא נכון, אחר כך נראה אם היה גם היבטים כלכליים כן או לא, אבל מה
21 שאומר יעקב אשל אתה לא חולק עליו, מה שהוא אומר הוא נכון, נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. רק למיקרופון תגיד כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן.
- 2 ש. אתה אומר שבשנת 2010 אתה חושב על הרעיון ומשתף את טאטא נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ואז אם אנחנו חוזרים אחורה כמו שראינו טיפה בזמן יש ב-2009 רעיון אחר של טאטא שלא
- 5 קשור אליך, נוצר קשר בינו לבין רוח"מ בלי קשר אליך, נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. אבל ב-2010 אתה מעלה את הרעיון באמת
- 8 ת. אמת, אוקי
- 9 ש. ובגלל שאתה מעלה את הרעיון ואתה מביא את זה לטאטא טבעי, הגיוני שאתה תהיה בתמונה
- 10 נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אם אני אומר, שוב פה באמת אפשר להסתמך על הניסיון שלך שהוא רב ביותר בנושא הזה זו
- 13 אתיקה מקובלת בין אנשי עסקים שמי שמביא את הרעיון לא לוקחים את הרעיון שלו
- 14 וזורקים אותו, זורקים את נותן הרעיון הצידה וממשיכים קדימה אלא משתפים אותו והוא
- 15 חלק מהתמונה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. זו אתיקה מקובלת בין אנשי עסקים נכון?
- 18 ת. כן. כן.
- 19 ש. לא מקובל לחתוך מישהו שנתן רעיון, בוא נגיד את זה ככה, זה תכונה רעה מאוד לאיש
- 20 עסקים, זה לא מנומס וכנראה גם לא יעשו איתך או לא יאהבו לעשות איתך עסקים נכון?
- 21 ת. כן
- 22 ש. אגב, אתה קשור גם באוניברסיטת תל אביב באיזושהי צורה?
- 23 ת. למדתי שם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, חוץ מזה, זה אני יודע
- 2 ת. אני בחבר הנאמנים
- 3 ש. אתה יודע של מי הרעיון לקדם שיתוף פעולה בין חברת טאטא ואוניברסיטת תל אביב?
- 4 ת. לא, אבל אני יודע שיש שיתוף פעולה
- 5 ש. אבל גם זה לא קשור אליך
- 6 ת. נכון
- 7 ש. יש שיתוף פעולה בלי העזרה שלך?
- 8 ת. אמת
- 9 ש. ובלי המעורבות שלך?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אתה רואה יש מעורבות לטאטא בישראל, הוא מכיר אנשים, חבר הנאמנים באוניברסיטת תל
- 12 אביב זה אנשים מהשורה הראשונה בתעשייה חלק, נקרא לזה הסלטה והשמנה הישראלית
- 13 נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אתה נחקרת לראשונה בשנת 2016 באוקטובר 2016, 10 באוקטובר אתה זוכר את החקירה
- 16 הזאת?
- 17 ת. כן
- 18 ש. ומה שאמרת בחקירה הזאת היה אמת אני מניח?
- 19 ת. כן
- 20 ש. לא שיקרת, לא באת למשטרה בכוונה לשקר חס וחלילה.
- 21 ת. חס וחלילה
- 22 ש. וגם לא התכוונת להסתיר משהו בחקירה הזאת נכון?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא?
- 2 ת. באופן עקרוני לא
- 3 ש. לא באופן עקרוני ולא לא באופן עקרוני, לא באת להסתיר דברים?
- 4 ת. לא
- 5 ש. אני מניח שאתה לא שונה ממרבית האנשים שככל שהם קרובים לאירועים כך הם זוכרים
- 6 אותם יותר טוב.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. כי אתה נשאלת בחקירה הזאת ב-10 באוקטובר 2016 מה בדיוק המקום שלך ושל מר מילצין
- 9 במיזם של טאטא במזרח התיכון, ואתה נתת גרסה די מפורטת ומלאה בנושא הזה. אני רוצה
- 10 להקריא לך אותה ואני מניח שלא תהיה לך בעיה לאשר את הדברים. אפשר להציג את זה.
- 11 אני מתחיל ותיכף נראה את זה גם על המסכים. זה גיליון 10.
- 12 שאלה - האם היית עד ו/או שמת אודות פגישות שקיימו ארנון מילצין ובנימין נתניהו? תשובה
- 13 - הייתי נוכח בשתי פגישות. הפגישה הראשונה התקיימה לפני כמה שנים טובות. הפגישה
- 14 התקיימה במשרד ראש הממשלה בקריה בתל אביב. הפגישה עסקה באפשרות להקמת מפעל
- 15 להרכבת רכב של חברת טאטא. בסדר? זה הנושא שלנו נכון? מה שאנחנו מדברים בו עכשיו.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. טאטא ההודית כמיזם משותף לישראל, ירדן והפלסטינים. ראטן טאטא שהינו ראש קבוצת
- 18 טאטא והבעלים של החברה נכח פיזית בפגישה הנ"ל. זו הפגישה שסיפרת פה בחקירה
- 19 הראשית שלך נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. וממשיכים - המיזם לא עלה בסופו של דבר בעיקר בגלל פרוץ האביב הערבי. אני אראה לך
- 22 בהמשך למה לטעמי הפרויקט לא עבד אבל נדבר על זה תיכף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שואלים אותך מדוע בנימין נתניהו נכח בפגישה הנ"ל? אתה עונה - הפגישה הזו התקיימה
2 לאחר שהייתה פגישה עם מלך ירדן ומאחר והמיזם היה אמור בעצם להיות מיזם בין מדינתי
3 אפילו עם מעורבות אמריקאית, מן הסתם, ראש הממשלה נכח.
4 אני עוצר לרגע, למעשה זה מה שאמרת לי מקודם נכון? יש פה מיזם בינלאומי, יש מעורבות
5 אמריקאית, ירדנית, פלסטינאית, רשות פלסטינאית ולכן אתה אומר זה טבעי שתהיה פגישה
6 כזאת עם ראש הממשלה נכון?
7 ת. נכון
8 ש. מי יזם את קיום הפגישה? זו יוזמה של ארנון מילצ'ין ושל ראטון טאטא אבל כמובן שהיה
9 מדובר במיזם של חברת טאטא, במקרה זה אני ומילצ'ין היינו אמורים רק לעזור לעסקה הנ"ל
10 לקרות, לא היינו אמורים להיות שותפים עסקיים במיזם כי לא היה לנו מקום במיזם הזה.
11 זה נכון? זה נכון מה שאתה אומר פה?
12 ת. כן
13 ש. מדוע לא היה לכם מקום? כי זה היה אמור להיות מיזם להרכבת רכב שאמור היה להעסיק
14 עשרת אלפים עובדים, אמרתי לך שאתה נדיב ביותר מבחינת העובדים, ישראליים,
15 פלסטינים, וירדנים וכולו היה אמור להיות מנוהל ובבעלות טאטא.
16 שאלה - האם מילצ'ין נכח גם בפגישה שהתקיימה בירדן? כן. גם אני נכחתי. זה דבר מעניין.
17 שאלה - בנימין נתניהו נכח באותה פגישה? תשובה - לא.
18 אני שם לרגע בצד את הנוכחות שלך בפגישה בירדן בסדר? כי שאלתי אותך מקודם אבל מה
19 שאתה אומר פה להוציא את העניין הזה הוא אמת נכון?
20 ת. אני לא, זה נראה לי לא נכון כל הזו אבל אני לא, כי לא הייתי בירדן וכנראה שזה או תומלל
21 לא נכון, זה לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אמרתי נוציא את ירדן לרגע, אני לא רוצה שנהפוך פה את העניין אם היית בירדן כן או לא כי
זה באמת באמת לא העניין וזה לא מעניין אותי אם טסת לירדן או לא. בוא נתחיל בדברים
הפשוטים בבקשה. אילו הפרטים שלך בהודעה הזו נכון?
ת. כן
ש. תסתכל, זאב פלדמן, תאריך לידה, זו החתימה שלך?
ת. נכון
ש. בכל אחד מהעמודים?
ת. כן
ש. נכון? אתה חתמת על זה?
ת. נכון
ש. אתה רואה? בכל אחד מהעמודים?
ת. נכון
ש. לא היית חותם פה אם מה שכתוב לא נכון?
ת. לא בטוח
ש. לא בטוח?
ת. לא
ש. אתה חותם על דברים לא נכונים גם?
ת. אתה יודע, אתה עובר על זה, אתה בחקירה אתה לא בדיוק בודק, זה לא נראה לי ממש מהותי
אז כך שאני לא בטוח, מה שאני יכול להגיד בצורה ברורה שמה שכתוב פה לא נכון.
ש. זאביק עוד פעם אנחנו מדברים על הביקור בירדן, זה באמת הנושא
ת. על זה שאלת אותי
ש. לא, אז אמרתי להוציא את הביקור מירדן, בסדר? להוציא, טו אקסלוד, לא קשור לביקור
בירדן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אתה אומר שלא היית במסוק אני לוקח את מילתך בסדר? עם כל הכבוד למשטרה בסדר?
3. יכול להיות שכתוב גם אני לא נכחתי, לא יודע וזה שיבוש, יכול להיות אבל להוציא את
4. הביקור בירדן, מה שכתוב פה הוא נכון?
5. ת. כן
6. ש. עכשיו בוא נפרק אתה דברים כי אני חושב שיש פה דברים שצריך לדייק אותם. אמרתי את
7. העניין של המסוק זאביק אני לא הולך לחזור על זה, זה לא מעניין אותי. אתה אומר שלא
8. היית, לא היית שם אבל אתה מספר, תסתכל אני חוזר אחורה אתה מספר שאחרי הביקור
9. בירדן הייתה הפגישה עם מר נתניהו.
10. ת. שזה גם כנראה לא נכון, לא, מבחינת
11. ש. אתה לא יודע להגיד בדיוק מה הסדר?
12. ת. אני חושב לפי מה שאני זוכר היום, אני מצטער, אני יכול להגיד רק מה שאני זוכר מזיכרון
13. שלי הפגישה בירדן הייתה אחרי הפגישה בארץ.
14. ש. אז אני אומר לך שבחקירות האחרות שלך,
15. ת. אתה לא שואל אותי מה היה בחקירות
16. ש. יותר מזה אני אגיד לך, גם טאטא בזיכרון שלו גם הוא מספר לפי הסדר הזה
17. ת. יכול להיות, בסדר
18. ש. בוא נסתכל על זה, אני אקריא לך. אה, לא הבאנו בעצם את המזכר של טאטא אז אני אראה
19. לך את זה, זה בדיוק מה שאתה אומר פה, אתה לא תיאמת גרסאות עם מר טאטא נכון?
20. ת. לא, עם אף אחד לא תיאמתי
21. ש. ודאי שלא עם מר טאטא?
22. ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה אומר בשלב כלשהו, טאטא סיפר כי במהלך ביקור שערך אצל מלך ירדן הגיע מסוק
ישראלי וכו', ואחר כך אתה רואה מילצ'ן ליווה אותו ללשכת ראש הממשלה הפגיש אותו אך
לא השתתף בפגישה, נכון?
- ת. יכול להיות
- ש. אז זה גם מתאים למה שאתה אומר. נכון?
- ת. כן
- ש. ואני אומר לך שגם בחקירות שלך אתה,
בסדר, יכול להיות, אני סתם אמרתי לך מה שיש לי בראש אבל זה בטח סלט
- עו"ד אלון גילדין: עמית אתה רואה שטאטא אומר שהוא חוזר לעמן אחרי הפגישה?
- ש. תקרא את המזכר תעשה לי טובה. יש לפני, יש אחרי, הכל בסדר.
- עו"ד אלון גילדין: גם אני אמרתי שיש לפני ויש אחרי, למה אתה אומר לי תקרא, אני גם אומר לך
לקרוא.
- ש. טוב, תודה. אני אומר לך יותר מזה, דרך אגב ראינו גם במכשירי תנועה שהזיכרון שאתה
אומר שקנו ב-2008 כשמכרו ב-2008 זה טבעי אחרי כל כך הרבה שנים נכון?
- ת. לגמרי
- ש. עכשיו, יש גם היגיון בדברים בגרסה שלך כשאתה מספר ב-2016 למה הפגישה עם מר נתניהו
הייתה אחרי הפגישה עם מלך ירדן, אתה אומר זה לא רק זיכרון טכני של מה קודם למה, זה
גם זיכרון מהותי וכך אתה אומר, שואלים אותך - מדוע בנימין נתניהו נכח בפגישה הנ"ל? אז
אתה אומר הפגישה הזו התקיימה לאחר שהייתה פגישה עם מלך ירדן, אתה מסביר את
השאלה והזיכרון שלך אז היה טרי יותר מאשר ב-2022 נכון?
- ת. יכול להיות, כן.
- ש. ומאחר והמיזם היה אמור בעצם להיות מיזם בין מדינתי אפילו עם מעורבות אמריקאית, מן
הסתם, ראש הממשלה נכח, לכן מה שאמרת פה הגיוני נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו נעבור לנושא השני שזה אם מר מילצ'ן היה בעל אינטרס כלכלי בפרויקט עצמו בסדר?
- 3 אז אתה אמרת בגרסה הראשונה שלך בנושא, ראינו באופן ברור כי למר מילצ'ן, ל-B.S.I ולך
- 4 לא היה מקום להיות חלק מהעסק של המיזם, אישרת לי שזה נכון מקודם. שואלים מי יזם
- 5 את קיום הפגישה? אתה אומר זה יוזמה של
- 6 עו"ד אלון גילדין: מתי הוא אמר שזה נכון? אתה שואל נורא ארוך
- 7 ש. עכשיו, בוא, זה חקירה נגדית שלי, אתה רוצה תתפטר מהתביעה לך תהיה סנגור תחקור אתה.
- 8 עו"ד אלון גילדין: מר חדד בוא נישאר ברמת נימוס.
- 9 ש. אני מבקש, מה שעושה פה חברי, הוא מנסה
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד
- 11 ש. אז שיצא העד, שיצא העד.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד, אני לא מוכן... שיתפטר מההגנה צריך לשמור, אנחנו חברים מחוץ לדיון
- 13 אני רוצה שנישאר חברים כך מתחייב מכללי האתיקה.
- 14 ש. קיבלתי, חבל על הזמן, לא צריך, במילה אחת היית מקבל את מה שאתה אומר, חוזר בי מזה,
- 15 נקודה. באמת חברים מחוץ וחברים גם בפנים, זה גם לא איזה הצגה או משהו.
- 16 אני חוזר בסדר העניין שלנו עם כל הכבוד לעניינים בין עו"ד גילדין וביני. בגרסה הראשונה
- 17 שלך ואישרת לי אותה מקודם אתה אומר בפירוש שלא לך, לא ל-B.S.I ולא למר מילצ'ן היה
- 18 מקום או חלק בעסקה הזו במיזם, לא היינו אמורים להיות שותפים עסקיים במיזם כי לא
- 19 היה לנו מקום במיזם הזה. אז החוקר לא עוצר בזה, אלא הוא שואל פוזיטיבית אותך, מדוע
- 20 לא היה לכם מקום? זאת אומרת הוא לא הסתפק באיזה תשובה כללית שנכתבה או לא נכתבה
- 21 כהלכה על ידי החוקר, דרך אגב, אתה חתום אמרתי על כל נייר ונייר, ואז יש לך הסבר גם,
- 22 הסבר עם תוכן, הסבר עם מהות - כי זה היה אמור להיות מיזם להרכבת רכב שאמור היה
- 23 להעסיק עשרת אלפים עובדים ישראלים, פלסטינים וירדנים וכולו היה אמור להיות מנוהל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ובעלות של טאטא. מה שכתוב פה דרך אגב הוא נכון? אתה עושה עם הראש, רק אם אתה
2 יכול להגיד כן למיקרופון.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. עכשיו, גם מי שהיה מעורב בפרויקט, שהיו מעורבים בפרויקט אמרו את אותו דבר
5 בדיוק. אני אראה לך. יעקב אשל דיברנו עליו, אמרנו אדם אמין, טוב, נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה הבאת אותו אמרת, נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. הוא אומר גם שאתם לא הייתם אמורים להיכנס לפרויקט הזה של טאטא בשום צורה, לא
10 להשקיע בו כספים וגם לא להרוויח ממנו.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר את זה
- 12 ש. הוא אישר את זה אבל היה פה בראשית, ניסו, אמרתי, לקחו את העד למחוזות
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אישר
- 14 ש. אבל אני רוצה שגם כבודכם וגם שהוא ידע, אני אשאל אותו אם הוא מכיר את הדברים האלה
15 כי יש פה עוד כמה היבטים כבודכם ירגיש שיש עוד, גודשים את הסאה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא אישר לא צריך עוד אנשים, הוא אישר.
- 17 ש. בסדר. אוקי. לא, כי אם חברי ירצה בחוזרת פתאום להידרש לזה אז חשוב לי מאוד להציג יש
18 עוד, ועוד ועוד, אני אציג עוד אחד ברשות בית המשפט, בסדר?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בחוזרת עו"ד גילדין יציג לו עדות של אנשים אחרים?
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** אני אראה לו מה הוא אמר בראשית, בית המשפט צודק אבל אני אראה לו מה הוא
21 אמר בראשית, מה הוא אמר בנגדית בהמשך זה ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם אם יש משהו לא ברור בתשובה אני מוכן להתקדם, אני חושב שהדברים היו מאוד
ברורים נכון? אז אני ממשיך. אם אין משהו לא ברור אני מתקדם כבודכם, אם כבודכם חושב
שיש משהו לא ברור אני אציג עוד דברים.
עכשיו, אתה אמרת כאן דברים, לא כאן, אני לא אחזור על זה מפאת כבודו של מילצין, לא
מכבודך אז בוא ננסה ביחד לשמור על כבודו של מילצין הגם שהוא לא פה בסדר?
ת. בהחלט
ש. אתה אמרת דברים בהודעות לא מאוד סימפטיים על הדרך, אמרת שאין בלבך על מילצין דרך
אגב, אבל סיפרת עליו, אמרת כל מיני דברים עליו, על סיבת ההיפרדות וכו' אתם סיימתם
את היחסים שלכם ב-2017 נכון?
ת. אמת
ש. שזה בערך בתחילת 2017?
ת. כן
ש. ואני בכל זאת משהו כן אקח, נשאר משקעים שליליים. אתה רוצה אני אקריא
ת. לא, בסדר
ש. אני יכול להראות לך מה אתה אמרת, מה שאני אומר הוא נכון?
ת. טוב
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מאשר?**
ת. כן.
ש. עכשיו בוא נראה, אני מדלג גם בעקבות מה שבית משפט אמר, יש פה עוד אנשים שאומרים
שלא ועוד אנשים שלא, בוא נאמר עוד כמה דברים פשוטים. לא היה כמובן אף פעם מסמך
מצד טאטא שהבטיח לכם איזשהו זכות להשתתף בפרויקט?
ת. לא
ש. מעולם לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא
2. ש. ולא הוסכם על אחוזים שיהיו לכם במפעל, מעולם לא נכון?
3. ת. לא
4. ש. וגם לא הוסכם שיהיו לכם הכנסות ברווחים או שום דבר אחר, מעולם לא סוכם נכון?
5. ת. לא
6. ש. אתה יודע שהפקידים שהעידו כאן, תיכף אני אראה לך, זה נורא מעניין איך אותו נושא איך
7. הוא נראה מזוויות הסתכלויות שונות, כי לך יש את הזווית שלך, טאטא, מילצין, נכון? זו
8. הזווית שלך?
9. ת. כן
10. ש. נסתכל קצת איך הפקידים ראו את הנושא, ניסו לדבר איתך על גבאי, תיכף נראה שתבין מה
11. הוא אמר, למה הוא מתכוון, גם פה עשו, ראיתי כותרות בנושא הזה
12. ת. נכון
13. ש. תיכף נראה בדיוק, למה הוא אמר את הדברים וכמה שזה שונה ממה שניסו פה לצייר בבית
14. המשפט. את מר דן גוט אתה מכיר?
15. ת. כן, בהחלט
16. ש. הוא היה מתאם פעולות בשטחים באותה תקופה נכון?
17. ת. כן, נכון
18. ש. הוא אומר ותיכף אני אקריא לך שהפרויקט היה בשלב אפילו לא בראשית וכדי לבדוק בכלל
19. את המעשיות שלו היו צריכות להיעשות בדיקות מעמיקות של גורמי ביטחון.
20. ת. נכון
21. ש. הוא אומר ככה, אני מקריא בהודעה שלו מ-24 בספטמבר, 2017, גיליון 3 - ברצוני להדגיש כי
22. המפגש אצל ראש הממשלה היה אך ורק העלאת רעיון בנושא הספציפי אף נדרש כמקצועי
23. שילוב כלכלי פלסטיני נדרשת עבודת מטה רחבה שכוללת גורמים שונים במערכת הביטחון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צה"ל, שב"כ, משטרת ישראל וגורמים אזרחיים וכאמור לא החלה שום פעילות בנושא לאחר
2 קבלת תשובתו של אייל גבאי. מה שהוא אומר פה הוא נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. כי מעולם לא ניתנה תשובה חיובית בעניין הזה נכון?
- 5 ת. לא
- 6 ש. עכשיו,
- 7 ת. כשאתה אומר, רק לחדד כשאתה אומר לא נתן תשובה חיובית בקשר למה? בקשר לכל
8 הנושאים שכרוכים?
- 9 ש. אני אומר כך ותיכף אני אראה לך את זה עם כולם. כולם מתארים פה איזשהו רעיון,
10 רעיון/חלון/הזייה תלוי לשיטת מי, שהוא אפילו לא נבט אפילו בקרקע, הוא רק הוצג כרעיון
11 ושום בדיקה מהותית לא של גורמי הביטחון, לא של השב"כ, לא של משטרת ישראל, לא של
12 גורמים אזרחיים שום דבר לא התחיל, זה נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. תאשר לי אולי כמה דברים. אתה מעולם לא שמעת את מר מילצ'ין מדבר על האינטרס כלכלי
15 כלשהו שלו בפרויקט של טאטא במזרח התיכון עם ראש הממשלה נתניהו?
- 16 ת. לא שמעתי
- 17 ש. דרך אגב, גם כשהייתה פגישה עם פרס אמרת לי, אישרת לי שלא דובר שם על אינטרס כלכלי
18 של מר מילצ'ין בפרויקט נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. וגם בשתי הפגישות שנכח בהם מר נתניהו לא עלתה הטענה שלמר מילצ'ין יש אינטרס כלכלי
21 בפרויקט, מעולם לא שמעת דבר כזה נכון?
- 22 ת. נכון, לא שמעתי בפגישות
- 23 ש. בפגישה, בפגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: לא הבנתי את שאלה

- 1
- 2 ש. השאלה הייתה פשוטה וגם התשובה הייתה פשוטה, לא שמעת נכון?
- 3 ת. לא שמעתי בפגישות, כן.
- 4 ש. שוב, מנקודת מבטו של מר נתניהו בסדר? זאת נקודת הייחוס שלנו. אתה מעולם לא שמעת
- 5 את מילצין או אדם אחר אומר תשמע למילצין יש אינטרס כלכלי בפרויקט נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. יופי, ואתה אפילו ציינת בעצמך בחקירה שלך במשטרה שאתה בכלל לא זוכר אם הפגישה עם
- 8 מר נתניהו בכלל עלה שמו של מר ארנון מילצין, זה בפגישה הראשונה שאתה היית בה בנושא
- 9 הזה איתו, כך אתה אומר - איני זוכר, נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. אתה גם אמרת שמר נתניהו כשהוא התבטא בנושא הזה הוא התבטא במושגים של מה נכון
- 12 למדינת ישראל, פרויקט בינלאומי חשוב, כלכלה, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. עכשיו, השיחה שאתה קיימת עם ראש הממשלה היא עסקה וכך גם הצגתם את זה לפרס, כך
- 15 הצגתם את זה כמו שאמרת לכולם בתרומה של פרויקט מהסוג הזה לקידום השלום הכלכלי,
- 16 לקידום השלום במזרח התיכון נכון? כך זה הוצג?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. עכשיו, גם אישרת ושוב, אני לא בטוח שטעית שזה מסוג הפרויקטים שזוכים עליהם בפרס
- 19 נובל, לא יודע אם כפול, אולי נספחת קצת על פרס נובל נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. תאשר לי בבקשה שבכל התקופה שמר מילצין עסק בפרויקט הזה ועד לשלב שהפרויקט נעצר
- 22 למילצין לא היה שום אינטרס כלכלי קונקרטי בפרויקט נכון?
- 23 ת. לא מדויק בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא מדויק בכלל, עוד פעם אני רוצה לחזור. מהשלב שבו הפרויקט התחיל,
- 2 ת. לא, לא היה לו כל תמורה כלכלית, זה נכון.
- 3 ש. אוקי, בוא נמשיך. מה שניסו להוציא ממך פה אני חושב בחקירה הראשית זה אולי
- 4 ספקולציות, מה יקרה אם, האם יהיה מקום? כל מיני ספקולציות.
- 5 עו"ד אלון גילדין: מתנגד לשאלה, לא ניסו להוציא שום דבר, שאלו מה הם התכוונו, זה לא הוגן. אנחנו
- 6 לא ביקשו שום ספקולציה, שאלנו מה התכנית שלו ושל מילצ'ין בקשר לפרויקט מבחינת
- 7 הפעילות הכלכלית ועל זה הוא השיב, לא ספקולציות ולא שום דבר. ידיעה אישית של האיש.
- 8 ש. לא ידיעה אישית של העד, הידיעה של העד כפי שראינו אותה ב-10 באוקטובר 2016 שלא היה,
- 9 עו"ד אלון גילדין: היו חקירות אחרות, לא סתם הגשת היום את החקירות
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد תשאל פשוט שאלה מי ייחס ספקולציות
- 11 ש. קיבלתי אבל איך שחברי קם אמרתי אני מקבל, בסדר.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסה לקבל עוד לפני
- 13 ש. אני אנסה, בסדר, אני אנסה, לא תמיד אני אצליח אני כבר אומר אבל אני בהחלט אנסה.
- 14 כל הדברים האלו, בוא נגיד את זה ככה, בשלבים שאנחנו מדברים בהם לא היה מקום
- 15 בפרויקט כמו שאמרת, לא היה מכתב, לא היה הסכם, לא היה סיכום, שום דבר נכון?
- 16 ת. אמת.
- 17 ש. וכמו שאמרת לי ותיכף נדבר על ספקולציות או לא ספקולציות, ודאי שלראש הממשלה נתניהו
- 18 לא הוצג אינטרס כלכלי של מר מילצ'ין לפי מיטב ידיעתך.
- 19 ת. לא, לא
- 20 ש. לא הוצג?
- 21 ת. לא
- 22 ש. רק תגיד לא הוצג כדי,
- 23 ת. לא הוצג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, מה שניסו ללכת איתך, הנתיב שניסו ללכת איתך בו, לא להוציא חלילה, התקווה אולי
- 2 שהייתה לחוקרים להוציא ממך לטעמנו זה איזושהי תקווה אולי שהייתה שהיא סותרת את
- 3 מה שאמרת ב-10 באוקטובר שיכול להיות שבהמשך אולי תהיה איזושהי אפשרות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא צריך להעיד על מה התקווה שהייתה.
- 5 ש. לא, אני אומר לכבודכם, הרי זה מה שעשו פה בחקירה הראשית רק בלי לספר לנו מה עושים
- 6 כי אנחנו, פשוט בלי לספר לנו מה עושים.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא לא צריך להעיד על התקווה שלהם, הוא צריך להעיד
- 8 על עצמו.
- 9 ש. אני מדבר על התקווה של מר פלדמן ושל מר מילצין, שפה הייתה איזושהי תקווה שאם הדבר
- 10 הזה יצליח יכול להיות שאפשר יהיה לעשות עם זה משהו, זו איזה תקווה שהייתה נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אבל היא לא הייתה תקווה מוצקה היא בוודאי לא הייתה תקווה מוסכמת אלא מחשבה כזאת
- 13 נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. יופי, וכמובן שמר נתניהו אתה לא שיתפת אותו בתקווה שלך?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ולמיטב ידיעתך גם מר מילצין לא שיתף אותו?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. יופי, תודה. עכשיו, עכשיו אני עובר לשאלה של מי היית נציג בסדר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. זה דבר מעניין, עוד פעם, אמרנו זה סוג של רשומון לאותו אירוע כל פעם משהו אחר מנקודת
- 22 המבט שלו. אז אתה אמרת כאן בחקירה הראשית וזאת הייתה נקודת המבט שלך שאתה
- 23 היית בעניין הזה, במיזם הזה מטעם מילצין והוספת גם טאטא, מילצין וטאטא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אני אומר לך שהפקידים שהיו איתך בקשר, פקידים בכירים הם דווקא חשבו שאתה מגיע
- 3 כאחד מהנציגים של טאטא.
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. זה לא מפתיע אותך נכון?
- 6 ת. לא
- 7 ש. יש משלחת של טאטא שמגיעה, המשלחת מורכבת מנציגים זרים ויש גם אחד ישראלי
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ולכן זה טבעי שכולם יחשבו שאתה נציג של טאטא. נכון?
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא סתם הוא לא מבין מה נתניהו עצמו חשב של מי הוא נציג.
- 11 ש. תיכף, תיכף,
- 12 עו"ד אלון גילדין: אתה שואל אותו מה חשבו אחרים
- 13 ש. לא, אני שואל אותו האם לאופן ההגעה שלו וההצגה האם זה סביר
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה כולם.
- 15 ש. אין בעיה, כבודכם שאלתי, הוא ענה, חברי גם אחרי התשובה אני ממשיך קונקרטי.
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא, אז אני מתנגד לשאלות האם זה סביר שמישהו חשב
- 17 ש. בוא נמשיך
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: דעתו של העד היא מה שקובעת
- 19 ש. נכון
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: דעתו של העד היא הקובעת ולא תודעתם של אחרים שהעד צריך להעיד
- 21 עליהם.
- 22 ש. נכון, כמובן, מובן מאליו.
- 23 עו"ד אלון גילדין: ואני גם לא הצגתי לו אף פעם מה נתניהו חשב של מי הוא הנציג? שההודעות יוגשו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אם אדוני חוזר על השאלה אז מי זה כולם?
- 2 ש. אני לא חוזר על השאלה, סיכמנו מקודם כבודכם. כשמגיעה משלחת, אולי נאמר כך, אתה לא
- 3 טרחת להציג את עצמך, תשמעו הם נציגים של ראטון טאטא, אני נציג של מילצ'ין נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. רק למיקרופון כי הנכון הזה היה חלש מדי
- 6 ת. נכון
- 7 ש. עכשיו אני מציג לך את ההודעה של אמיר ברקן ראש האגף הכלכלי וסמנכ"ל כלכלה בתשתיות
- 8 משרד ראש הממשלה, אתה זוכר אותו?
- 9 ת. כן
- 10 ש. הוא נחקר ב-11 ביולי 2017 והוא אומר כך בגיליון 1, הוא מוצא איזשהו נייר שלדעתי אנחנו
- 11 נגיש אותו?
- 12 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, לא רואים בו כלום
- 13 ש. לא רואים בו כלום אז לא נגיש אותו בסדר. מצאתי שם סיכום פגישה שנרשמה על ידי אבנר
- 14 סעדון מהאגף הכלכלי מיום 19 באוקטובר 2010 עם נציגי חברת טאטא מוטורס. אתה רואה?
- 15 הוא מציין שהייתה פגישה עם נציגי חברת טאטא מוטורס. על פי סיכום הפגישה השתתפו
- 16 בפגישה מטעם ראש הממשלה המנכ"ל אייל גבאי, יוג'ין קנדל, גבי גולן, יועץ ראש הממשלה
- 17 לתכנון ופיתוח, אבנר סעדון ואנוכי. מטעם טאטא מוטורס השתתפו שלושה נציגים מהודו
- 18 וארבעה נציגים ישראלים בשם זאב פלדמן, יעקב אשל, עומר רסנר ועו"ד דוד חודק. בסיכום
- 19 הדיון נרשם מהלך הדיון, נציג טאטא מעדכן לגבי הפגישות שקיימו בארץ בנוגע להקמת אזור
- 20 תעשייה משותף ישראלי-פלסטיני, אני מניח שהנציג הזה זה אתה נכון?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רואה? הוא מציג אותך כנציג טאטא, בו התאגיד יקים מפעל להקמת רכבים, הוא מציין
 כי בחודשים-שלושה הקרובים ייאספו מידע על השוק האזורי כדי להחליט איזה דגמים
 ייצרו, ירכיבו במפעל המתוכנן, כמו כן הסביר על התאגיד ודגמי הרכבים שהתאגיד,
 ת. אתה מייחס את זה לי וזה כנראה לא לי. מי שהציג את טאטא זה נציג טאטא.
 ש. בוא נעשה את זה קל
עו"ד אלון גילדין: לא נעשה את זה קל, אתה מציג קטע ואז מה? אז 1. תראה בהמשך אותו אחד אומר
 אין לי וודאות של מי היו הנציגים. 2. תראה את שורה 56 שהעד יוכל לראות, הוא לא מכיר
 הרי את ההודעה אבל זה לא משנה. כשיגיע אמיר ברקן תגיד לו לפי מה ביססת את הודעה
 כזו או אחרת, כשיגיע מר בנימין נתניהו אני אשאל אותו לפי מה ביססת תודעה שונה?
 ש. אפשר בבקשה? תודה. אני אשאל את השאלות, עוד לא סיימתי אני אשאל את השאלות ואתה
 אם יש לך התנגדות תתנגד.
 בהמשך דרך אגב שואלים, קודם כל תראה
כב' השופט מ' בר-עם: רק הערה אחת, אפשר להציג לעד הודעות של אחרים שמהם מתבקש העד
 לומר איך הוא ראה את עצמו, זה לגיטימי
 ש. נכון, לא רק איך הוא ראה את עצמו,
עו"ד אלון גילדין: אבל זאת לא השאלה, אני מתנגד לשאלה שפה, אני אגב שאלתי בראשית איך הוא
 ראה את עצמו, חברי שאל בנגדית, נדמה לי שהעניין הזה כבר היה אבל אין לי בעיה שישאלו
 אותו
 ש. זו לא השאלה, השאלה איך הוא הציג את עצמו ואיך אחרים ראו אותו, לא איך הוא ראה את
 עצמו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך אחרים ראו אותו הוא לא יכול להעיד אלא אם הוא
 שמע מהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שנייה כבודכם, גברתי כמובן צודקת, אני רק רוצה עוד רגע, עוד קטע להקריא ואז לשאול שאלות ונראה אם השאלות האלו מתאימות או לא מתאימות לשאלות בחקירה נגדית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה

ש. אתה יודע מה? רק אני רוצה להראות לך, עוד לא שואל, אתה רואה שבחלק הזה לפי הדו"ח של סיכום פגישה שאתה נכחת בה כתוב שנציגים מטעם טאטא, יש את הנציגים הזרים ונציגים ישראלים, לפי הדו"ח אתה נציג של טאטא, בסדר? זה מה שכתוב פה.

עו"ד אלון גילדין: רגע

ש. אני עוד לא שואל שאלה אני רק מציג לו, אפשר?

עו"ד אלון גילדין: לא התנגדתי

ש. אז בשביל מה אתה קם?

עו"ד אלון גילדין: הבעיה שאתה שואל שאלה, בבקשה שהעד עוד לא יענה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה לשאלה הבאה.

ש. מאה אחוז, אתה תראה בדיוק שאלה שאתה הולך להתנגד לה. בגיליון 4 כתוב - את מי ייצג זאב פלדמן בפגישה? כי התעקשו בנושא הזה כי לא התאים לחוקרים שאתה מייצג לפי הפרוטוקול את טאטא, אז אומר העד אני משער שאת חברת טאטא כי הוא הגיע איתם אבל אין לי ידיעה בעניין הזה וגם לא רשום בפרוטוקול למעט מה שראינו מקודם.

עכשיו, לשאלתך כיצד מופיע פלדמן בפרוטוקול? אני עונה כי רשום בפרוטוקול הגיעו מטעם טאטא כל הישראלים שצינתי לעיל כולל פלדמן בסדר? אילו העובדות שמופיעות בהודעה שהיא לא שלך, על פרוטוקול סיכום פגישה מ-2010.

תאשר לי בבקשה שאתה לא הצגת את עצמך באופן אקטיבי כמי שמייצג גורם שהוא שונה מטאטא?

ת. נכון

ש. יופי, זו שאלה שאני יכול לשאול, לא צריך להתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר להתקדם
- 2 ש. לא, כי הרבה פעמים הקימה הזאת משנה תשובות של עדים
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד הכל בסדר, אפשר להתקדם.
- 4 ש. בסדר. עכשיו, אתה אמרת כאן שביחס לפגישה שלך עם ראש הממשלה שלדעתך רוח"מ
- 5 לשעבר היה צריך להבין שאתה נציג של מילצ'ין אבל זה על סמך זה שאתה פועל עם מילצ'ין
- 6 במגוון תחומים אבל גם הוספת וזה אני רוצה שתאשר שאתה לא יודע איך מילצ'ין הציג לראש
- 7 הממשלה את הפעילות שלך בעניין הספציפי הזה, נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ואתה לא יודע מה בדיוק מר מילצ'ין אמר לגבי המקום שלו בפרויקט, אם יש לו מקום
- 10 בפרויקט?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אתה לא יודע אם הוא בכלל אמר שהוא קשור לפרויקט או שזה רק עניין של שלום אזורי
- 13 והוא מסייע לטאטא.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. אתה לא יודע אם הוא אמר לו שזה רק עניין, שזה בכלל לא עניין כלכלי אלא רק, אין לו עניין
- 16 כלכלי בזה אלא רק איזה עניין גיאוגרפי-פוליטי נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. אתה יודע דרך אגב שמילצ'ין שוחח רבות עם הרבה גורמים, לא רק עם מר נתניהו על שלום
- 19 כלכלי, על העניינים האלו, זה דברים שאתה מכיר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו, יש לך מושג אם הוא דיבר בנושא הזה גם עם פרס וגם עם מר נתניהו?
- 22 ת. אני מניח שכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע שמר מילצ'ין גם שמר על קשרים ודן בנושאים האלו של החזון שלו השלום הכלכלי
עם גורמים כמו ציפי לבני, אהוד ברק, יש לך מושג? אם אתה יודע?
ת. אני לא יודע
ש. בלי השערות, אנחנו לא צריכים השערות, אם אתה יודע.
אתה יודע שלאורך השנים, לאורך שנים ארוכות אפילו מילצ'ין פעל לטובת אינטרסים של
מדינת ישראל?
ת. כן
ש. לפי בקשות של גורמי ביטחון שונים?
ת. כן
ש. והוא עשה את זה לא לשם אינטרס אישי והוא מעיד על עצמו שזה היה כנגד אינטרס רכושי
שלו עצמו, שמעת את זה ממר מילצ'ין אני מניח?
ת. כן
ש. אם אני אומר שזה דבר שהוא התהדר בו אני לא מגזים נכון?
ת. כן
ש. אתה יודע, שוב, אם אתה יודע שמר מילצ'ין טען בפני ראש הממשלה נתניהו שברקע הקשרים
שלו עם טאטא גם יש אלמנטים שקשורים לסיוע לגורמי ביטחון בישראל?
ת. כן
ש. אתה יודע שמילצ'ין גם טען את זה, טוב, אתה בעצם לא יודע מה מילצ'ין אמר לחוקרים?
ת. לא
ש. בוא נדבר קצת על ענייני ביטחון רק בגלל שיש לנו את חברת B.S.I הכוונה עניינים שקשורים
לביטחון המדינה?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר. בוא נדבר קצת על סיורי אורי יוגב בארץ הקודש בסדר? אני אומר דבר זר ומוזר, קודם

כל בתיק הזה גברתי ציינה מקודם שיש 338 עדים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אמרתי 330

ש. אני יודע אבל מותר לשנות מפני השלום. 341 עכשיו, בסדר.

אורי יוגב למרות שהוא נחקר הוא לא עד, הוא לא זכה להיכלל ברשימת העדים, מעשה שטן,

אולי הוא נשמט בעריכה אז בוא נדבר קצת עליו. דיברת עליו מעט בחקירה הראשית שלך

נכון?

כב' השופט מ' בר-עם: זה קשור למיזם טאטא?

ש. כן, כן, אנחנו עדיין בטאטא

כב' השופט מ' בר-עם: כל הבוקר מיזם טאטא. פסקה אחת בכתב האישום.

ש. למה אדוני נותן קרידט? בחלק הלא רלוונטי של כתב האישום אבל כך גם רוב החקירה

הראשית הייתה על החלק הזה הלא רלוונטי בכתב האישום לפני התקופה וכו', אבל לפחות

שנספר את הסיפור כפי שהוא ולא כפי שהתביעה מנסה לספר אותו.

כב' השופט מ' בר-עם: הכל בשל המשפט האחרון, למילצין היה אינטרס כלכלי משמעותי בקידום

המיזם.

ש. כן, מה שלא היה ולא נברא ומשל לא היה כפי ששמענו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תשלים אורי יוגב הוא?

ש. אורי יוגב נטען על ידי, תיכף אני אציג את זה כמובן אבל נטען על ידי העד בחקירה הראשית

שמר נתניהו שלח אותו לדבר עם אורי יוגב, תיכף נראה מה אורי יוגב יודע לספר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהיה?

ש. כשהגיע מר פלדמן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אורי יוגב

ש. אורי יוגב, אם גברתי זוכרת הייתה שאלה איפה הייתה הפגישה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי הוא היה אני שואלת.
- 2 ש. אני אספר, בכל זאת בית משפט הפנה שאלה אלי, תודה. אורי יוגב באותה תקופה לא היה
- 3 בתפקיד פורמאלי וגם חברי התעקש איפה הייתה הפגישה, בעזריאלי אם גברתי זוכרת,
- 4 התעקש ואמר שזה חשוב איפה הייתה הפגישה, זה חשוב. עכשיו נדבר על אורי יוגב שלא טרחו
- 5 להביא אותנו כעד תביעה.
- 6 אני אומר לך שאורי יוגב מסר הודעה במשטרה, אמרתי הוא לא עד, והוא הבהיר שהוא מעולם
- 7 לא קיבל הנחיה מראש הממשלה לעמוד איתך בקשר. עכשיו, זה לא אומר שאתה לא הפנו
- 8 אותך לאורי יוגב, אני אראה לך, אני לא חלילה טוען שאתה משקר בסדר? לא טוען שזה היה
- 9 ולא טוען שאתה משקר.
- 10 בוא נראה מה אומר אורי יוגב בהודעה שלו מ-24 באוגוסט 2017, אני אציג לך את הדברים
- 11 ואז אשאל כמה שאלות. שאלה - האם במהלך שנת 2010 הייתה לך מעורבות בנושא מיזם
- 12 להקמת פארק מסחר אקס-טריטוריאלי בשטח פלסטיני-ירדן, זה אולי, טוב
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אולי זה טעות הקלדה.
- 14 ש. טעות הקלדה, כן. שטח פלסטיני. ישראל וירדן, פרויקט שכונה פארק טאטא? תשובה - הדבר
- 15 היחיד שאני יודע על זה, זה ששמעתי על זה מזאביק פלדמן, לפי מה שהוא סיפר לי היה מעורב
- 16 אז בפרויקט בהודו וחשב שניתן אולי להקים בישראל מפעל מכוניות זולות של חברת טאטא.
- 17 איפה ובאילו נסיבות שמעת על המיזם מפלדמן? או במשרדו בדרום תל אביב או במשרדי
- 18 בעזריאלי במגדל העגול וביוזמתו. יש בינינו קשרים ידידותיים עסקיים ארוכי שנים אבל
- 19 בתדירות יותר נמוכה. באותה תקופה היינו קצת בקשר.
- 20 זה נכון לגבי הקשר ביניכם, הידידות?
- 21 כן. ת.
- 22 ש. פלדמן יזם איתך שיחה בעניין לאיזו מטרה? אני זוכר באופן עמום לגמרי קיומה של השיחה,
- 23 אני מניח שהוא רצה להתייעץ איתי על הישימות של הדבר הזה. מה ידוע לך לגבי תהליכי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 העבודה ודיונים שהתקיימו על ידי גורמים מקצועיים במשרד ראש הממשלה בכל הנוגע
2 לבחינת היוזמה של פארק טאטא? תשובה - עד לרגע זה לא ידעתי על אופן התהליך בממשלה
3 ולגמרי לא הייתי מעורב ב. אני גם לא התעסקתי בדברים כאלה מעבר לשיחת ייעוץ כזאת או
4 אחרת. בדרך כלל הייתי מעורב בנושאים גדולים ברמת המקרו ויותר מול המועצה הלאומית
5 לכלכלה שהיא יחידה מקבילה לאגף הכלכלי של משרד ראש הממשלה.
6 שאלה - מחומר החקירה עולה כי ראש הממשלה הפנה את פלדמן להיפגש ולהתייעץ איתך
7 בעניין, האם ראש הממשלה בנימין נתניהו שוחח איתך לגבי המיזם? אני לא זוכר שום שיחה
8 שהיה לי עם ביבי בעניין טאטא או פלדמן, באמת מידי פעם ביבי שלח אנשים להתייעץ איתי
9 בדברים שהוא חשב שדעתי יכולה לעזור ובחלק מהמקרים הוא בכלל לא דיבר איתי לפני ולא
10 אחרי, הוא היה פשוט יכול להגיד לאנשים שישמעו את דעתי. במקרה הזה כיוון שיש לי
11 היכרות די טובה ביני לבין פלדמן אני חשבתי שפלדמן מתייעץ איתי מתוקף היחסים בינינו.
12 מי עוד היה עם פלדמן בפגישה איתך בנושא טאטא? אני לא זוכר שהיה עוד מישהו, יכול
13 להיות שהיה עוד מישהו אחד, אני לא זוכר, משום מה מזיכרוני זו לא הייתה רק פגישה
14 שהוקדשה רק לזה, דיברנו על מספר נושאים וזה גם עלה. מה הייתה עמדתך בנוגע למיזם?
15 אני ממש לא זוכר, נדמה לי שזה לא נראה לי משהו שיקרה, זה נראה לי מורכב מדי, זה
16 מזיכרון עמום זה לא נראה לי פרקטי. היה שם עניין של הטבות והקלות במיסוי, אני באופן
17 אישי לא מאוד מאמין בקונספט של אזור סחר חופשי. בסדר? זה מה שהוא אומר.
18 אז בוא ננסה לפרק טיפה לראות מה דיברתם, מה עולה מפה ושוב, ההודעה הזאת הוא לא עד
19 ואין לנו בעיה להגיש בהסכמתו את ההודעה שלו לבית המשפט אם אתם מסכימים, אני מניח
20 שחקרתם אותו.

עו"ד אלון גילדין: כשיהיה עד הגנה

21
22 ש. אה, כשיהיה עד הגנה? בסדר, נביא אותו כעד הגנה, אנחנו רוצים לקצר את ההליכים, מוכנים
23 להגיש את ההודעה שלו AS IS.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אפשר להגיש גם את ההודעות של העד הזה, לא להציג לו רק את האחת.
- 2 ש. באמת. עכשיו, בוא נראה הוא זוכר שנפגשתם ודנתם בעניין פעם אחת, זה נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. הוא אומר שהוא חשב שבאת להתייעץ איתו מכוח ההיכרות האישית ביניכם, הייתה היכרות
- 5 אישית, אישרת לי נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ולא אמרת לו שאתה בא בגלל סיבה כזו או אחרת אלא פשוט הגעת אליו נכון? או שאתה לא
- 8 זוכר?
- 9 ת. לא זוכר
- 10 ש. עכשיו, הוא אומר בהגינותו שאני חושב שזה נותן איזה תמונה עגולה, הוא לא שולל את זה
- 11 שראש הממשלה הפנה אותך אליו כדי שתשמע את דעתו אבל הוא אומר שיותר הגיוני
- 12 שדווקא הגעת אליו מיוזמתך.
- 13 ת. זה ממש לא נכון
- 14 ש. ממש לא, אבל מה שכן הוא אומר זה שלא דיברו איתו לפני, לא דיברו איתו אחרי בעניין הזה
- 15 אין לך שום ידיעה נכון?
- 16 ת. לא, אין לי ידיעה.
- 17 ש. אתה יודע שראש הממשלה לשעבר מעריך את דעתו?
- 18 ת. כן
- 19 ש. אתה גם הערכת את דעתו נכון?
- 20 ת. בהחלט
- 21 ש. הוא אדם בעל שיעור קומה עם הבנה בתהליכים?
- 22 ת. אמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה אדם שרוצים להתייעץ איתו, לשמוע את דעתו, אני לא אומר שדעתו מכריעה אבל בעלת משקל?
ת. נכון, הכוונה לא הייתה כל כך דעתו אלא הכוונה של ראש הממשלה כי שהוא אמר לי זה שהוא יהיה סוג של פרויקטור כזה, שיהיה מן מישוהו שעובד, שלא רק, הוא לא שלח לצורך חוות דעת.
ש. אדרבא, הוא לא היה פרויקטור נכון?
ת. לא
ש. והוא גם אמר לך שכשלעצמו הוא בכלל לא תומך באזור סחר חופשי.
ת. לא זוכר שהוא אמר אבל זה מה שהוא אומר פה בעדות, כן.
ש. אתה לא שולל את זה?
ת. לא
ש. אני ממנו לפחות מבין שהוא אמר את העמדה הזו, זו עמדה עקרונית שלו. אני אראה לך דרך אגב שיש לעוד כמה אנשים עמדה עקרונית כזאת,
ת. נכון
ש. הוא אמר לך שהוא לא מאמין שזה יקרה, שזה לא פרקטי? נכון?
ת. כן
ש. וזה אדם שלגישתך ראש הממשלה שלח אותך אליו, אדם שאומר לך נייט, נייט, נייט בגדול.
ת. לא, לא, הוא לא אמר נייט, נייט, הוא כנראה אמר, אני לא זוכר שהוא אמר בצורה כל כך נחרצת נייט כי זה לא הגיוני שהוא יגיד.
ש. אז אני אגיד את הפרפראזה שלי, אדם שלא התלהב מהרעיון בלשון המעטה?
ת. יכול להיות
ש. עכשיו, ראינו כבר שברקן לא ידע שאתה נציג של מילצין בכל הדבר הזה נכון? ברקן אמרנו איש ממשד ראש הממשלה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. בוא נראה, אני אומר לך שגם ליוגב אתה לא אמרת שאתה נציג מילצ'ין בסיפור, זה יכול להיות
- 3 נכון?
- 4 ת. מאוד יכול להיות
- 5 ש. כי הוא אומר כששואלים אותו על המעורבות של מילצ'ין ביוזמה, שואלים אותו האם ידוע לך
- 6 לגבי מעורבות של ארנון מילצ'ין ביוזמות להקמת פארק טאטא אתה אומר לא ידעתי על שום
- 7 קשר שלו לעניין, לא אתה, סליחה, הוא אומר, לא ידעתי על שום קשר שלו לעניין. לשאלתך -
- 8 מעולם לא פגשתי אותו ולא הייתי מעורב בנושאים שקשורים אליו, כמובן למיטב ידיעתי,
- 9 כלומר יכול להיות שעסקתי בנושא שיש לו קשר אליו אך לא ידעתי על כך.
- 10 ת. נכון, הגיוני
- 11 ש. דרך אגב, מר פלדמן אני רוצה לומר יותר מזה, כשיש אירוע כזה שהוא אירוע של טאטא,
- 12 שטאטא אמורה לבוא ולהשקיע פה סכומי כסף משמעותיים נכון? הרי המיזם הזה להקים
- 13 אותו זה לא עולה לא מיליון ולא שניים נכון?
- 14 ת. אמת, הרבה כסף
- 15 ש. לכן הגיוני שכשאתה מגיע, אתה מגיע מטעמו של מר טאטא כי לא הצגת את המיזם נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. לכן אין סיבה שתגיד אני מטעמו של מר מילצ'ין נכון?
- 18 ת. חד משמעית לא אמרתי
- 19 ש. עכשיו, דרך אגב, יותר מזה, אתה רואה שגם מר יוגב גם לא קרא בעיתון שאתה נציג של מר
- 20 מילצ'ין, הייתה לך איזה ספקולציה כזו שכולם יודעים שאתה נציג של מר מילצ'ין כי קוראים
- 21 בעיתון, אתה רואה שמר יוגב שהוא ודאי קורא עיתונים, אני מניח, לא ידע שאתה נציג של
- 22 מר מילצ'ין נכון?

23 עו"ד אלון גילדין: הוא לא יכול לענות על זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא יכול לענות, כן, גם להגיד שמר נתניהו ידע כי הוא קורא בעיתון זה נראה ליד בר
- עו"ד אלון גילדין: לא, מר נתניהו אומר
- ש. כן, מר נתניהו אומר
- עו"ד אלון גילדין: אנחנו נראה אבל זה לא קשור אליו מה נתניהו אומר ולא מר יוגב אומר
- ש. אתה תסתכל על הראשית שלך. עוד פעם אני מבקש את ההסכמות שלכם להגיש את ההודעה של מר יוגב, תחשבו על זה.
- עו"ד אלון גילדין: מישהו שהוא לא עד תביעה אני רוצה להראות למר פלדמן, לא סתם הוא לא עד, תביא אותו ונראה לו כמה דברים
- ש. זה אני מסכים שלא סתם הוא עד, אמרתי את העדים הרלוונטיים אתם בכלל לא חקרתם. נמשיך. סיפור אייל גבאי, בוא נמשיך. נעבור לגורם נוסף שאמרת שעמדת איתו בקשר, אייל גבאי.
- ת. נכון
- ש. הוא היה באותה תקופה מנכ"ל המשרד?
- ת. אמת
- ש. תאשר לי בבקשה כי בדומה ליוגב גם העמדה העקרונית של מר גבאי הייתה שלילית לגבי אזור סחר חופשי?
- ת. לא חושב, עמדתו לא הייתה שלילית, הוא טען שיש הרבה מאוד בעיות בדרך ליישום של זה.
- ש. בוא אני אקריא לך מה הוא אומר אולי כך תיזכר בסדר? אני חושב שזה עוד פעם עניין של זיכרון כי יש דברים ספציפיים שהוא מספר, בוא נקרא. אתה סיפרת שבעבר עסקת באזור סחר חופשי בתפקיד הקודם כמנכ"ל פי.בי.
- ת. כן
- ש. וגם אייל גבאי מספר בעדותו על הליך להכרה באזור סחר חופשי שהתנהל בשנת 99, במעורבות, בין היתר, של אריאל שרון זיכרונו לברכה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה היית מודע לתהליך הזה שאירע אז בשנת 99?
- 3 ת. הייתי חלק גדול בו.
- 4 ש. ואייל גבאי מספר שכבר אז בשנת 99 עוד לפני שחלף עשור ושנה, 11 שנים, הוא גיבש עמדה
- 5 שלילית חזקה מאוד ביחס לאזור סחר חופשי, ולמעשה הגישה של אייל גבאי, אני תיכף אראה
- 6 לך אותה כמובן היא שתכניות מהסוג הזה התאימו כנראה לעולם של שנות ה-50 ו-60 אבל
- 7 לא מתאימות לתקופתנו ולכן לאורך כל התהליך, כך הוא מספר, הוא היה מאוד מסויג.
- 8 ש. אוקי
- 9 ש. הוא באמת היה מסויג נכון?
- 10 ת. יכול להיות, כן, בהחלט.
- 11 ש. עמדתו של גבאי ולכן אני חושב שאתה שמעת את זה גם ממנו בזמן אמת הייתה שחקיקת
- 12 חוקים שמחריגים, דיברנו פה על החקיקה שמחריגים מדיני עבודה בישראל, אני אקח את
- 13 המילים שלו, כי היא משולה לחקיקה של דיני עבדות ולא מתיישבת עם סוג המשטר בישראל
- 14 וזכויות יסוד. אתה שמעת את זה?
- 15 ת. לא, לא שמעתי את זה ממנו, אני יכול להבין מה שהוא אמר
- 16 ש. אז בוא נראה מה אומר גבאי בחקירה שלו מ-2 באוקטובר 2017. שואל אותו החוקר בעמוד
- 17 46, שואל אותו החוקר משולם היית מוטרד מהמיזם הזה? עונה גבאי - אני זוכר על מה
- 18 שאמרתי פעם שעברה שמהניסיון שלי לא היה שום סיכוי לדבר כזה לקרות. אז אומר החוקר
- 19 - למה? הוא אומר - כי אין אילך, זה אמצאה, זה ראשי תיבות של אזור יצוא לסחר חופשי?
- 20 אתה רואה את האיל"ך זה ראשי תיבות
- 21 ת. כן, כן
- 22 ש. אומר כי אין, אילך זה המצאה, אהה, לא, איל"ך אזור ייצוא לסחר חופשי זה אמצאה של
- 23 שנות 50, 60 במדינות נחשלות, אתה רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. בעמוד 49 הוא אומר, שואל אותו החוקר משולם - המיזם הזה הרתיע אותך? הוא אומר - זה
- 3 בעיני, בעיני, כן, כלכלה של שנות ה-50 ו-60 היא לא נכונה למדינת ישראל וגם לא לפלסטינים.
- 4 אומר משולם - אהה, ואז הוא ממשיך - בשנת 2010, ואז שואלים למה? הוא אומר - כי זה
- 5 מסתמך על פטור ממיסים, כי זה להעסיק בתנאי עבדות, כי זה מסט פרודקשן של ישראל אין
- 6 שום יתרון יחסי. בסדר? זה מה שהוא אומר.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואלה דברים אני מניח ששמעת ממנו? או שאתה לא זוכר?
- 9 ת. לא זוכר, הוא יותר התייחס בפגישה איתנו כי הוא קיבל, הוא בא הרי,
- 10 ש. רק לפני שהעד יאמר את הדברים שהם לא נכונים,
- 11 עו"ד אלון גילדין: למה באמצע?
- 12 ש. ככה
- 13 עו"ד אלון גילדין: למה ככה?
- 14 ש. ככה, כי העד עצר
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני מבקש מבית המשפט, אי אפשר להגיד ככה, שהעד ישלים תשובה וחברי ישאל
- 16 כל דבר שהוא רוצה
- 17 ש. טוב, אז אני אסיים את השאלה שלי ואז תענה
- 18 עו"ד אלון גילדין: אבל הוא לא באמצע שאלה, הוא באמצע תשובה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד שישאל והעד יוכל לענות על הכל ביחד.
- 20 ש. תודה, יש פרוטוקול לשיבה הזאת, אני רק אומר את הדבר הזה, אני תיכף אראה אותו, לא
- 21 הראו לך אותו. תאשר לי קודם כל שלא הראו לך את הפרוטוקול מ-6 בינואר 2011?
- 22 ת. לא
- 23 ש. לא ראית אותו בחקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא
2. ש. נכון, נתנו לך לדבר מזיכרון?
3. ת. כן, נכון
4. ש. עכשיו בוא נראה מה יש בפרוטוקול הזה. דרך אגב, לגבי הגשת הודעות עו"ד גילדין כמובן
5. שההודעות היו פה להגשה ובגלל זה אנחנו מתקנים, בגלל העובדה שתיקנו את כל החקירה
6. הנגדית בעקבות הגרסה שלו בחקירה הראשית אנחנו לא עושים את התפתחות הגרסאות, זה
7. הכל, לשאלתך מקודם.
8. עו"ד אלון גילדין: אתה רוצה אולי להגיש ביום אחר את החקירות וההודעות שלו כדי לראות מה הוא
9. אומר?
10. ש. בוא, תן לי לנהל את החקירה שלי
11. עו"ד אלון גילדין: אני לא אמרתי כלום
12. ש. אז תשב
13. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה הם לא מוגשות לאמיתות התוכן, ירצה יגיש, לא
14. ירצה לא יגיש.
15. ש. תשב עו"ד גילדין, תודה
16. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה תמיד נועד לעזור, בינתיים אנחנו כבר נסיים עם העד.
17. עו"ד אלון גילדין: הכל בסדר אני לא העליתי את זה עכשיו.
18. ש. עו"ד גילדין לי יש מחויבות לסיים היום בסדר? מחויבות קדושה
19. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני יכול להמשיך.
20. ש. במסמך הזה תאשר לי בבקשה שהפגישה הזאת, המסמך הזה מתאר את הפגישה האחרונה
21. שלך ושל נציגי טאטא, כנציג, לא כנציג, זה לא משנה עם מישהו מלשכת ראש הממשלה נכון?
22. ת. כן
23. ש. זו הפגישה האחרונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. בכך תם הסיפור נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. עכשיו, לאחר הפגישה הזאת הנושא הזה מתפוגג אתה אומר האביב הערבי, אני תיכף אראה
- 5 לך סיבות אחרות לטעמי אבל אין מחלוקת שהוא התפוגג לאחר מכן נכון?
- 6 ת. אוקי. כן
- 7 ש. נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. בוא נראה מה כתוב פה בסיכום הפגישה, לכן אני אומר שהדברים האלה נאמרו, זה פרוטוקול
- 10 של סיכום
- 11 ת. אני לא רואה אבל אתה תגיד
- 12 ש. כתוב ככה - סיכום מנכ"ל ראש הממשלה, אני אציג את זה על המסך אם אתה לא רואה,
- 13 ת. לי יש את המסמך זה בסדר
- 14 ש. הנושא העקרוני מוכר אולם טרם נתבקש על ידי ראש הממשלה לעסוק בגיבושו, אתה רואה?
- 15 ת. כן. כן
- 16 ש. אתה רואה, קודם כל הוא עוד לא התבקש על ידי ראש הממשלה לעסוק בגיבושו של הנושא
- 17 ת. נכון
- 18 ש. לכשיקרה הדבר, כלומר שראש הממשלה יבקש בכלל משהו בנושא הזה, אם יקרה, הוא אומר
- 19 אם יקרה בכלל שראש הממשלה יבקש לעסוק בנושא הזה השלב הבא הוא כינוס הגורמים
- 20 הרלוונטיים מנהל מקרקעי ישראל כנראה, ביטחון, אוצר, תמ"ת, מנהל התכנון, רשות
- 21 המיסים, משרד המשפטים ועוד על מנת לראות את המסגרת החוקית של המהלך ולהגדיר
- 22 את החקיקה הדרושה יחד עם זה חשוב להדגיש כל עוד נהוגה שיטת המשטר הנוכחית והחוק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנוכחי הפרויקט יתנהל במסגרת חוקים אלה רק לאחר הגדרת מסלול חלופי מאושר
- 2 כהתקדמות לחקיקה אחרת. מה שכתוב פה הוא נכון?
- 3 ת. נכון, רק לא דומה למה שאמרת שהוא התנגד לפרויקט, זה לא נכון.
- 4 ש. זה מה שהוא אומר
- 5 ת. לא, הוא לא אומר. אה, בסיכום של הפגישה, אני לא שמעתי את זה בפגישה
- 6 ש. כתוב, הוא אומר נהוג שיטת המשטר הנוכחית
- 7 ת. נכון, כי היום יש חוק ולפי החוק עובדים לפי החוק
- 8 ש. דרך אגב, רק בניגוד למה שנאמר פה כאילו שראש הממשלה תומך בעניין בסיכום הפגישה מ-
- 9 6 בינואר 2011 כתוב שחור על גבי לבן מזמן אמת הנושא העקרוני מוכר אולם טרם התבקש
- 10 על ידי ראש הממשלה לעסוק בגיבושו, לכשיקרה הדבר, אם יקרה. כלומר בשלב הזה ראש
- 11 הממשלה לא מקדם את העניין לפי הסיכום, נכון?
- 12 עו"ד אלון גילדין: מה שאלה אליו?
- 13 ש. מה השאלה אליו? אתם הצגתם תמיכה, תדמית
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם הוא יודע על זה משהו
- 15 ש. נכון
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא לא יכול לאשר, רק מה שהוא יודע
- 17 עו"ד אלון גילדין: הוא היה אצל ראש הממשלה, הוא שמע מראש הממשלה
- 18 ש. האם שמעת את זה ממר גבאי בזמן הפגישה מה שכתוב בסיכום?
- 19 ת. כן,
- 20 ש. שעוד אין עמדה, שעוד לא התבקש בכלל להכין עמדה? לכשיקרה הדבר, אם יקרה?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נמשיך
- 2 עו"ד אלון גילדין: יש פה כל פעם שהעד מנסה להגיד משהו חברי,
- 3 ש. אוי באמת, העד אומר כן, יש לך איזושהי תקווה שיגיד עוד משהו.
- 4 עו"ד אלון גילדין: העד בא להגיד משהו ואז חברי,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פלדמן רצית להגיד משהו?
- 6 ת. לא, יש פה רק, אני רוצה לחדד שזה לא מתאים בדיוק למה שהיה בפועל כי מה שהיה בפועל
- 7 ראש הממשלה הביע, ראה בפרויקט פרויקט מאוד נכון וחשוב, ככה הוא הגדיר את זה ולכן
- 8 מי, אנחנו הגענו לגבאי לא כי החלטנו ללכת לגבאי, כי נשלחנו אליו מטעם ראש הממשלה.
- 9 ש. מר פלדמן בוא נפרק את האמירה הזאת. קודם כל נתחיל בזה שאת המסמך הזה סיכום פגישה
- 10 רלוונטית מעולם לא הציגו לך נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. לא הראו לך אותו בחקירה?
- 13 ת. לא
- 14 ש. וגם לא פה בבית המשפט וגם לא בראיון העד שלך בפרקליטות נכון?
- 15 ת. לא
- 16 ש. לא הראו לך, מסמכים אחרים מראים בראיון העד, מסמכים רלוונטיים לא מראים.
- 17 2. בטח שמעת על זה שאם מגיע למשל ראטון טאטא הקונגלמרט ההודי הגדול ביותר, אחד
- 18 מהגדולים בעולם ותיכף נראה מה אומרים אנשים, מקבלים אותו בסבר פנים יפות נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ולא אומרים לו לא בפרצוף נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. מהניסיון שלך
- 23 עו"ד אלון גילדין: אין מחלוקת על זה אבל איך העד יכול להעיד על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה מה שהוא יודע
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני מניח שלא היו אומרים לו בפרצוף,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, העד אומר מה שהוא יודע.
- 4 עו"ד אלון גילדין: נכון, לכן ההתנגדות
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיגיד מה שהוא יודע, תנו לו לענות.
- 6 ש. רק אני אומר
- 7 עו"ד אלון גילדין: אז אני רוצה להתנגד כיוון שהעד לא
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו הייתה התנגדות?
- 9 עו"ד אלון גילדין: לא, אני אפרט אותה
- 10 כב' השופט מ' בר-עם: אין צורך מר גילדין, זה ברור שהכוונה מתוך ידיעתו, ניסיונו הוא אומר
- 11 עו"ד אלון גילדין: מה שברור לאדוני ולאדוני לא בהכרח ברור לכל אחד
- 12 ש. למי כל אחד? הם השופטים מה זה כל אחד?
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין הוא יענה מה שהוא יודע.
- 14 ש. אתם מדברים לעיתון, לא לכל אחד
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין הוא יענה מה שהוא יודע
- 16 ש. לא לכל אחד
- 17 עו"ד אלון גילדין: בסדר שאלתי על מה שהוא יודע ולא מה שעושים במשרד ראש הממשלה
- 18 ש. רק ממה שאתה יודע ומהניסיון שלך בסדר? האמירה הזו שלא כל אחד מבין אני שואל את
- 19 עצמי מיהו הכל אחד הזה שהתביעה מבקשת לשכנע אותו? אם בית המשפט אומר אני מבין
- 20 אבל אומרת התביעה לא כל אחד מבין.
- 21 עו"ד אלון גילדין: ברור שבית המשפט הבין אבל עדים ששואלים אותם,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, חבל באמת
- 23 עו"ד אלון גילדין: לא, כי כל פעם יש ניסיון להטיל רפש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין גמרנו

ש. להטיל רפש, בסדר, תחקרו כבר את ההדלפות. תחקרו את ההדלפות הגיע הזמן.

אני אקח את מה שאמר חברי עוד צעד אחורה ונלך את כל המסלול. גם כשדיברת על זה שראש

הממשלה תומך אתה לא יודע אם הוא באמת תמך או לא תמך נכון? אין לך מושג?

ת. נכון

ש. נכון, יופי כי את השאלה הזאת התביעה כן הרשתה לעצמה לשאול. עכשיו, מניסיוןך

עו"ד אלון גילדין: למה אתה אומר דברים לא נכונים, איזה שאלה?

ש. כבודכם אנחנו לא נסיים, זה בלתי אפשרי. אני מתנצל זאביק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אדוני ישב. עו"ד חדד אנחנו נוציא מהשאלות

את מה התביעה אמרה או לא אמרה, אדוני ישאל את העד בלי התביעה אמרה כך, התביעה

אמרה אחרת כי אחרת כל פעם עו"ד גילדין יקום

ש. אני מקבל, אני רק מבקש שייתנו לחקור אני רוצה לסיים היום. חתכנו, הייתה לנו חקירה של

יומיים, הפכנו אותה ליום בעקבות הראשית שהייתה.

עכשיו, אמרנו אתה לא יודע אם ראש הממשלה באמת תמך או לא תמך, זה ברור נכון? אתה

לא יודע האם הוא באמת תמך בזה או לא תמך?

ת. לא. אני לא יודע מה הוא עשה, אם הוא עשה את הצעדים, הוא הביע בפנינו שהוא רואה

בפרויקט פרויקט חשוב

ש. אתה לא יודע אם זה נייס ... שעושים לבעלים של חברה בינלאומית שאחראית על 40%

מהכלכלה ההודית ושיש לה,

כב' השופט מ' בר-עם: זה כבר נאמר, אפשר להתקדם

ש. מאה אחוז, עכשיו מהניסיון שלך, אם יש לך ניסיון כזה תאשר לי כשמגיעים לפוליטיקאים

עם גורמים כלכליים משמעותיים, בטח אם הם גורמים כלכליים משמעותיים מחוץ לישראל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה פעמים בפגישה הזו נשמעים דברים חיוביים אבל זה לא אומר שיקרה עם זה משהו,
2 נכון?
3 ת. כן.
4 **כב' השופט מ' בר-עם:** מדובר באיזשהו רעיון, באיזשהו חזון שובה את העין אז ברמה העקרונית,
5 ברמה של החזון גם אם יש נכונות להכיר בזה, עדיין לא אומרים שום דבר לגבי היתכנות ולגבי
6 הפעולות המעשיות שקשורות בגיבוש העניין.
7 ת. נכון
8 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה הרי ברור, זה פשיטה
9 ת. כן
10 ש. עכשיו עניין אחרון בנושא גבאי. אתה אמרת שקיבלת טלפון בעניין מיוג'ין קנדל
11 ת. נכון
12 ש. אני רוצה להקריא לך מגבאי מה הוא אומר על המעורבות של יוג'ין. אני מניח שאתה לא מכיר
13 את מה שקורה מאחורי הקלעים. הוא שואל מה עשית בפועל? זכור לך שבסמוך לסיום
14 הפגישה הפניתי את תשומת ליבו של נתניהו ליוזמה דומה שהייתה בשנת 99 שלא יצאה אל
15 הפועל, לא מן הנמנע שמישהו מהצוות שלי, אולי אמיר ברקן שהיה אז ראש אגף הכלכלה
16 במשרד ראש הממשלה לטפל בנושא, כמו כן, אמרתי למר נתניהו שבעניינים כאלה עדין
17 שיטפל יוג'ין קנדל שהיה אז ראש המועצה הלאומי לכלכלה.
18 ידוע לך שמי שיזם את המעורבות של יוג'ין היה אייל גבאי?
19 ת. לא, לא ידוע לי
20 ש. עכשיו אני עובר נושא, אני בדרך כלל לא נותן את הכותרות מראש אבל אני חושב שזה כדאי,
21 האם האביב הערבי סיכל את הפרויקט או שהעמדה השלילית של נציגי ממשלת ישראל? מה
22 קדם למה?
23 אתה אמרת כאן שהמיזם לא התקדם בגלל האביב הערבי נכון? כך אמרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה נכון שהערבי לא סייע אבל המיזם נתקע עוד קודם לכן נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. ראינו את סיכום הישיבה מ-6 בינואר 2011 ראית שראש הממשלה אפילו לא ביקש וכו', נייר
5 שלא הראו לך נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה אמרת שפגשת גם את דן גוט אמר בנושא הזה בסדר?
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. יש הודעה של מר דן גוט מ-24 בספטמבר 2017 בגיליון 3, הבנתי כי הנושא אינו בשל בכלל
10 ליציאה לעבודת מטה וההתנגדות של מנכ"ל רוח"מ לעסוק בכך מפסיקה בראייתי כל
11 התעסקות שלי עד אשר יוחלט או תתקבל איזושהי החלטה אחרת. אתה ידעת את זה דרך
12 אגב את מה שהקראתי עכשיו?
- 13 ת. לא
- 14 ש. אבל לפי מה שאומר דן גוט הייתה התנגדות של מנכ"ל המשרד, גם הוא מספר על זה ולכן הוא
15 בכלל לא עסק בזה, הוא לא נגע בזה, אתה ידעת על זה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ידעת שלא עסקו בזה?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. הוא אומר ככה, אני יכול אולי לא להקריא עד הסוף
- 20 ת. אבל אני אחסוך לך, אני חושב שאתה צודק, זה בהחלט
- 21 ש. זה נתקע עוד קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא עוד קודם, זה נתקע גם בגלל דברים כאילו של חוסר התקדמות או אולי התנגדות כמו שאתה אומר של גורמים בתוך הממשלה ובסך הכל מי שדחף את זה לאורך הזמן זה אני ואני גם די התייאשתי אחרי הפגישה עם אייל אני התייאשתי.
- ש. מצוין. אומר ככה - לאחר פגישה קצרה זו, הפגישה שלו עם אייל גבאי לא הייתה שום פעילות שלי או של אנשי בנושא, לא שמעתי על כך יותר בהקשרים של פגישות סדורות או זימונים לדיונים והבנתי שהנושא ירד ככל הנראה מסדר היום, זה מתאים למה שאתה מכיר נכון?
- ת. נכון.
- ש. ברצוני להדגיש כי המפגש אצל רוח"מ היה אך ורק העלאת רעיון ולנושא הספציפי אליו נדרשתי מקצועית ואז הוא אומר - לא החלה שום פעילות בנושא לאחר קבלת תשובתו של אייל גבאי. זה מתאים למה שאתה מכיר?
- ת. נכון.
- ש. נכון, יופי. אמיר ברקן גם הוא דרך אגב אומר דברים דומים, אולי לא נקריא, זה לא מפתיע אותך נכון?
- ת. לא.
- ש. דרך אגב, אייל גבאי אומר בדיוק את מה שמקודם אמרתי לך שצריך לכבד אורחים אבל לא יהיה פה שום דבר. אני מקריא לך את מה שאומר אייל גבאי ותגיד לי אם זה מתאים למה שאתה מכיר. בחקירה שלו ב-2 באוקטובר 2017 שואל אותו משולם, דרך אגב, אייל גבאי אני אומר לכבודכם אייל גבאי נחקר בחקירה נוראית במשטרה כאילו שהוא פצצה מתקתקת, זה בסוגריים אני אומר, באמת, כאילו שהוא פצצה מתקתקת, יש פה כמה עדים כאלו שנחקרו באופן פסול כזה.
- ב-2 באוקטובר 2017 הוא נחקר. שואל אותו מומי - זאת אומרת אז לשיטתך או שאני לא יודע תגיד לי אתה, אתה כן יודע ואני רוצה לשמוע ממך, אחרי הפגישה הזו עם נתניהו למעשה אתה לא יודע? ואז הוא אומר לא, לא, שנייה, אני רוצה להבדיל בין אפשרות שזה יקרה לבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התהליך, לאט לאט. ראש הממשלה פגש מישהו, עושים את התהליך גם בשביל לא להלבין
2 את פניו של האורח לצורך העניין הזה. אתה רואה? זה מתאים למה שאמרתי לך נכון?
3 עו"ד אלון גילדין: לא, אני, אין טעם לחזור על אותה התנגדות, הוא לא יודע למה ההערכה של אייל
4 גבאי למה נתניהו,
5 ש. אני מדלג, מקבל, מקבל.
6 כב' השופט ע' שחם: בסדר חברך קיבל
7 ש. מקבל.
8 עו"ד אלון גילדין: חבל שלא כל פעם
9 ש. לרוב אתה טועה, הפעם אתה צודק, קיבלתי בלי החלטה של בית משפט, קורה.
10 אבל ברור שהפרויקט הזה לא התקדם כי אנשי לשכת ראש הממשלה לא תמכו בפרויקט,
11 נכון?
12 ת. כן
13 ש. יופי. עכשיו, בסופו של יום זו הביצה שאפילו התרגולת לא באה לעולם, לא נולדה, שום דבר
14 נכון?
15 ת. נכון
16 ש. תאשר לי שהיה ידוע לך היטב כי אם וככל שהייתה כוונה לקדם את העניין היה צורך בחקיקה
17 ספציפית, אמרת את זה כאן.
18 ת. נכון
19 ש. וחקיקה כזו לא קודמה כמובן?
20 ת. נכון
21 ש. כלום, לא היו הצעות חוק, לא ניסוחים, שום דבר, גורנישט.
22 ת. לא.
23 ש. גם עבודת מטה לא הייתה כפי שהראיתי לך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע
- 2 ש. בסדר, כפי שהראיתי לך אבל אני מקבל את מה שאתה אומר.
- 3 דרך אגב, אתה לא קיבלת פניות מהשב"כ, ממשטרת ישראל, ממנהל מקרקעי ישראל,
- 4 ממשיהו אחר לצורך איזושהי עבודת מטה שלהם נכון?
- 5 ת. לא
- 6 ש. לא קיבלת?
- 7 ת. לא
- 8 ש. רק תגיד לא קיבלתי
- 9 ת. לא קיבלתי
- 10 ש. עכשיו, גם מר טאטא דרך אגב מבהיר מבחינתו שגם אצלו זה היה אפילו לא מחשבות באוויר,
- 11 זה היה כלום, לא הייתה החלטת דירקטוריון, לא היה תקציב, לא הייתה התקדמות להשקעה
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אישר**
- 13 ש. הוא אישר? נכון?
- 14 ת. כן, כן
- 15 ש. אולי נעשה הפסקה קצרה או שנמשיך
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך**
- 17 ש. נמשיך, בסדר. סיימנו עם העסקה המשונה בכתב האישום לטעמנו כמובן.
- 18 נעבור לעסקה המשונה השנייה בכתב האישום לטעמנו, ערוץ 10 בסדר?
- 19 בוא נדבר טיפה על ערוץ 10, באמת סליחה שאני מטריד אותך בדברים האלה, נושאים שהם
- 20 התיישנו שלא אמורים להיות בכתב האישום לטעמנו
- 21 ת. אתה יכול להגיד את זה על כל היום
- 22 ש. אני יכול להגיד את זה על אתמול, בוא נתחיל מאתמול, שם צריך באמת להתנצל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ערוץ 10 נתחיל בעובדות פשוטות. אתה הסברת שמילצ'ין לא נמצא בערוץ כלשונך כבר משנת
- 2 2009, אני אקריא לך את ההודעה תאשר אותה. 20 במרץ 2017
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוא יוכל לאשר את זה בלי להקריא לו
- 4 ש. אני רוצה את הנוסח, את הנוסח, בסדר תאשר את זה, אני מקבל
- 5 ת. כן, מאשר
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה שנה אדוני אמר?
- 7 ש. 2009. זאת אומרת שלפי מה שאתה מספר בחקירות שלך אבל בכלל, זאת האמת, משנת 2009
- 8 לפחות למילצ'ין אין נציג מטעמו בדירקטוריון של ערוץ 10 נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ולפחות מאותה שנה ואולי קודם לכן הוא מפסיק להזרים כספים לערוץ 10 בתור הלוואת
- 11 בעלים, נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. וגובה החוב של ערוץ 10 כלפי מילצ'ין נשאר זהה משנת 2009, להוציא ענייני ריבית אולי או
- 14 הצמדה, דברים כאלה, ועד למכירת הערוץ בשנת 2015 נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. למה? ונסביר את המובן מאליו כי מילצ'ין באותה תקופה 2009, 2008 לא יודע, באזור הזה
- 17 הוא מחליט שהוא לא מזרים יותר כספים לערוץ.
- 18 ת. אמת
- 19 ש. ואין לו ערבות אישית
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ומאחר ואין לו ערבות אישית, דרך אגב, בניגוד למיימן שתיכף נדבר בנושא הזה, לא שינה לו
- 22 אם הערוץ ימשיך להיות בגירעון ואם החובות של הערוץ הלכו ותפחו, מבחינת העובדה שהוא
- 23 לא יכול להפסיד יותר ממה שהוא כבר הפסיד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. וכך אתה וכך מילצ'ין ראיתם את מצב הדברים?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. ודיברתם על זה, כלומר לגבי הידיעה של מילצ'ין זה דברים שדיברתם בהם, כך אתה מספר
- 5 נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. עכשיו, תאשר לי בבקשה ואתה גם מספר על זה שלמרות שבתקופה מסוימת היית דירקטור
- 8 מטעם מר מילצ'ין בערוץ 10 מעולם לא פנית לפוליטיקאים בקשר לערוץ 10
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ופוליטיקאים גם מעולם לא פנו אליך בקשר לערוץ 10.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ואתה גם אמרת בחקירה שלך, לשאלתך - אם נחשפתי בפועל לפניות מצד פוליטיקאים בעניין
- 13 זה? אני עונה כי אני לא הייתי חשוף ואין לי ידיעה אם היו פניות שכאלה, זה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. תאשר לי בבקשה שאתה מעולם לא שמעת או נחשפת לפניות של מר מילצ'ין לפוליטיקאים
- 16 בנושא הזה, בנושא ערוץ 10.
- 17 ת. לא, לא מכיר
- 18 ש. לא נחשפת. שואלים בחקירה שלך, שואלים אותך האם אתה יודע שמילצ'ין שוחח עם ביבי
- 19 בנוגע לערוץ 10? אתה משיב בשלילה, נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אתה אומר שמילצ'ין מעולם לא סיפר לך שהוא שוחח עם מר נתניהו על ערוץ 10 נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש משהו בחקירה הראשית בקשר לערוץ 10?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן. 1
- כב' השופט מ' בר-עם:** אני רואה פה את הפסקה, הפסקה בין מר מילצין, 2
- ש. אני רק אומר כך, אני התנגדתי בכלל לכל קו ערוץ 10 כיוון שהוא לא בכתב האישום, יש את 3
- החלק שלפני שהוא עוסק בכלל בחקיקה מסוימת, העד לא נשאל על זה מילה אם כבודכם 4
- זוכר. מר זאביק פלדמן נשאל, יש את סעיף 39 שהוא רלוונטי למכירה שתיכף נדבר על זה, על 5
- זה שאלו אותו הרבה שאלות הגם שזה לא מופיע כל עניין אילן שילוח לא מופיע, אני אשאל 6
- על זה שאלות וגם על ערוץ 10, אינטרסים כי זה חשוב לאילן שילוח לכן אנחנו שואלים על 7
- הנושא הזה שזה לצערי, אני אומר לצערי ואני גם אמרתי לכבודכם, אנחנו חושבים שדלתות 8
- שלא מופיעות בכתב האישום אין צורך לפתוח, כבודכם חשב אחרת, אנחנו בדרך של נעשה 9
- ונשמע, זה גם קצר אבל אנחנו את הדלתות האלו נטרוק אני מקווה שלא על אצבעות של 10
- מישהו. 11
- עכשיו, אז אמרנו שאתה לא מכיר שיחות של מר מילצין עם מר נתניהו בהקשר הזה, לא באופן 12
- אישי וגם מילצין לא סיפר לך על שיחות כאילו נכון? 13
- ת. נכון. 14
- ש. ואתה גם אמרת שאתה לא מכיר שום מעורבות של מר נתניהו בעקבות שיחה עם מר מילצין 15
- עם נתניהו או עם מישהו מהשרים נכון? 16
- ת. נכון. 17
- ש. עכשיו, אתה גם אמרת דבר מעניין שבניגוד לעילה הקיימת כאילו בעלי הערוץ יכולים להשפיע 18
- על התוכן באופן מעשי זה דבר שלא קיים. 19
- ת. נכון. 20
- ש. בוא נדבר על מכירת ערוץ 10 לקבוצת אר. גיי. זה הנושא שלטעמנו קצת השחתנו זמן ביחס 21
- אליו. בחודש יוני 2015 מי שמחזיק קודם כל, או ניקח קצת אחורה מי שמחזיק עד לרכישת 22
- אר. גיי. את המניות בערוץ 10 הם, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|----|--|
| 1 | ת. | לאודר בנאמנות |
| 2 | ש. | לאודר בנאמנות נכון? |
| 3 | ת. | כן |
| 4 | ש. | יש לנו את יוסי מיימן |
| 5 | ת. | נכון |
| 6 | ש. | שהוא מחזיק בחלק הגדול, 50% |
| 7 | ת. | נכון |
| 8 | ש. | ומילצין שמחזיק ב-25%. |
| 9 | ת. | נכון |
| 10 | ש. | יוסי מיימן דיברנו על זה, יש לו גם ערבות אישית |
| 11 | ת. | נכון |
| 12 | ש. | תיכף נדבר על הסכום, סכום נכבד? |
| 13 | ת. | נכון |
| 14 | ש. | עכשיו, ביוני 2015 מילצין ומיימן וכמובן לאודר עם הנאמנות שלו מכרו את מלוא החזקותיהם |
| 15 | | בערוץ 10 לקבוצת אר.גיי? |
| 16 | ת. | נכון |
| 17 | ש. | אבל כבר בשנת 2009 היה ברור שמילצין איבד לבלי שוב סך של 50 מיליון דולר בערך, אולי |
| 18 | | קצת יותר אמרת אתמול, |
| 19 | ת. | נכון |
| 20 | ש. | שהלווה הלוואת בעלים לערוץ 10 נכון? |
| 21 | ת. | נכון |
| 22 | ש. | ושלכל היותר הוא יזכה לקבל חלק קטן, שבריר מהסכום הזה. |
| 23 | ת. | נכון מאוד |



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באמת סיפרת אתמול שבמסגרת המכירה מילצין מקבל את אותו שבריר, אמרת אתמול שני
מיליון שקל.
ת. נכון
ש. שזה שבריר מההשקעה ששים מיליון דולר, חמישים מיליון דולר, לא משנה איזה מספר זה,
זה חלק קטנטן נכון?
ת. נכון
ש. ובמסגרת הזאת גם אין לו יותר הלוואת בעלים, הוא יותר לא יקבל שום דבר.
ת. נכון
ש. וגם אין לו מניות
ת. נכון
ש. טוב. אז באמת כמו שאמרת הוא מכר את מלוא המניות שלו בערוץ 10 לאר.גי.
ת. נכון
ש. עכשיו, זה חשוב להמשך, למרות שהוא מכר את מלוא המניות שלו, חלק קטן, שמונה-תשעה
אחוזים, תלוי את מי שואלים נותרו בידיים של מילצין והם לא הועברו לבעלות הפורמאלית
של הקבוצה בגלל בעיות רגולטוריות נכון?
ת. כן.
ש. אבל הם נותרו למעשה אצל מילצין נכון?
ת. הם נותרו בנאמנות אבל רשומות על שם מילצין
ש. בסדר. הסברת שלאר.גי. יש גם שליטה במניות האלו, הם יכולים להגיד למי להעביר?
ת. או אחרת, למילצין אין שום יכולת
ש. הוא רשום כבעלים אבל הוא מכר את כל האחזקות שלו
ת. אמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא ניכנס למבנה המשפטי שעשו שם איזה הסכם וכו' אבל מה שאני אומר הוא מספיק לענייננו?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, ואז בשלב הזה מילצין הוא בלי ערוץ 10 לגמרי, לא הלוואת בעלים, לא מניות חוץ מהעניין הפורמאלי אחזקה בפועל של מניות אבל בלי שום משמעות כלכלית נכון?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, אתה סיפרת בחקירה הראשית שלך שבשנת 2014 היה אדם בשם אילן שילוח שהתעניין בערוץ 10 ואפילו היה בשלבים מסוימים לקראת רכישת המניות של יוסי מיימן נכון?
- ת. כן, נחתם אפילו הסכם
- ש. לא הסכם, הסכם לא נחתם, לדעתי זיכרון דברים אם אני לא טועה.
- ת. מורנדום
- ש. זיכרון דברים, מורנדום זה זיכרון דברים
- ת. כן. כן.
- ש. עכשיו, מילצין לא חתם על זיכרון דברים כזה נכון?
- ת. נכון
- ש. אתה גם אמרת שנמסר לך מנציגו של יוסי מיימן שקביעת סכום דמי הזיכיון והעמדתם על 16 מיליון שקל הייתה המסמר האחרון שהוביל את מר שילוח לחזור בו מהעסקה.
- ת. כן
- ש. את זה נתנו לך להגיד פה בבית המשפט למרות שזו עדות שמיעה או סברה, תיכף נראה. תאשר לי בבקשה שאתה לא שמעת את הדברים מאילן שילוח?
- ת. נכון
- ש. וגם לא שמעת את הדברים מנציג של אילן שילוח?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אתה שמעת את הדברים מנציג של יוסי מיימן שסיפר לך מה הוא סבור, למה הוא סבור שאילן
- 3 שילוח לא בעסקה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. בכל מקרה זה לגבי דברים שנכנסים פה בדלת של בית המשפט כשאנחנו מתנגדים לטעמנו
- 6 בשים לב להתנגדות המדינה.
- 7 בכל מקרה, אתה סיפרת למשטרה וזו נקודה חשובה, באמת הכל לא חשוב אבל לצורך העניין
- 8 זה חשוב לאור מה שאמרה התביעה שבלי הסכמה וחתימה של מר ארנון מילצ'ין העסקה בין
- 9 אילן שילוח לבין מיימן לא יכולה הייתה לצאת אל הפועל נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. זה חד חד ערכי נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. למילצ'ין למעשה הייתה אפשרות לגרום לעסקה לקרות או לא לגרום לעסקה לקרות.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ואתה אמרת, דרך אגב, בחקירה שלך שמילצ'ין בשום פנים ואופן לא הסכים לחתום על
- 16 העסקה עם שילוח בלי שיחזירו לו לפחות חלק מהלוואת הבעלים.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ודרך אגב, בינינו, אין למילצ'ין שום אינטרס לחתום על עסקה שמיטיבה רק עם מיימן ולא
- 19 מעניקה למילצ'ין שום טובת הנאה נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אני אסביר את זה גם. מילצ'ין הבין שהוא בפוזיציה מאוד מעניינת, הוא הפרייר של כולם,
- 22 למה? כי אילן שילוח קונה בחינם או לא בחינם, לוקח על עצמו את החובות של הערוץ, אז
- 23 הוא נשאר עם מניות ערוץ 10 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. כולן, נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. מיימן משתחרר מערבות אישית שהוא חתום עליה שזה בעצם אומר שהוא מקבל חמישים
- 5 מיליון שקל, זה בערך לפי הפרסומים, זו הערבות האישית שלו, אז הוא מקבל למעשה
- 6 חמישים מיליון שקל נכון?
- 7 ת. או נמנע מלאבד, כן.
- 8 ש. שזה אותו דבר
- 9 ת. אתה צודק
- 10 ש. אתה הרי רואה חשבון, זה אותו דבר, נמנע מלאבד ולהרוויח זה אותו דבר
- 11 ת. כן
- 12 ש. ומילצ'ן החביב הוא היה אמור סתם לוותר על המניות שלו בלי לקבל שום דבר בעסקת שילוח?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. זו לא עסקה מאוד הוגנת.
- 15 ת. לא טובה
- 16 ש. לא טובה ולכן מילצ'ן הבין גם שהוא, אין סיבה שהוא יהיה הפרייר השכונתי והוא גם
- 17 בפוזיציה מאוד ייחודית, הוא יכול לאשר או לא לאשר את ההסכם ולכן אם הוא מתעקש זה
- 18 לטובת משחקים, אתה יודע, זה בית משחק קלאסי בתורת המשחקים, אם הוא מתעקש הוא
- 19 יקבל משהו, נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ולכן הוא רצה להציל חלק מהכספים, שבריר, אפילו בשביל הכבוד האבוד שלו אבל לקבל
- 22 משהו עבור המניות נכון?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזו דרישה לגיטימית?
- 2 ת. כן
- 3 ש. וזה גם מה ששמעת ממנו שהוא רוצה לקבל תמורה עבור המניות?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. זאת אומרת שגם אם המדינה הייתה מוותרת לגמרי על דמי הזיכיון וגם אם אילן שילוח לא
- 6 היה מושך ידיו מהעסקה בין אם זה נכון שהוא משך את ידיו מהסיבה הזאת, או לא, אמרנו
- 7 עדות שמיעה, סברה, מיד שלישית או רביעית מילצ'ן עדיין היה יכול למנוע את העסקה עם
- 8 שילוח אלא אם כן שילוח היה מסכים לשלם לו כסף נכון?
- 9 ת. כן
- 10 ש. דרך אגב, להיפך לטעמי, ממה שניסתה המדינה להציג כי אם המדינה הייתה מוותרת על דמי
- 11 הזיכיון לאילן שילוח היו עוד 16 מיליון שקל ואז הוא יכל להיות יותר נדיב עם מר מילצ'ן
- 12 ולתת לו כסף?
- 13 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם ואם ואם.
- 15 ש. זה בדיוק מה שחברי עשה פה אתמול, סברה, סברה, סברה, זה מה שהוא עשה פה
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא עשיתי סברה. תענה להתנגדות לגופו, אני מתנגד לשאלה, ... תתייחס למה שאני
- 17 אומר.
- 18 ש. אנחנו בסך הכל
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אנחנו רוצים לשמוע את ההתנגדות אחר כך אדוני
- 20 ישיב
- 21 ש. לא צריך, אני אשנה שזה יתאים, אני אשנה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אפשר היה לחסוך את כל זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשר לי שמבחינה חשבונאית אם המדינה מוותרת על דרישה ל-16 מיליון שקל אז יש יותר
2 כסף פנוי לטובת העסקה נכון?
ת. נכון
ש. ואז יש יותר כסף פנוי גם לשלם למילצ'ן באופן תיאורטי נכון?
ת. כן
ש. יופי, אבל אם המדינה מעלה דרישה ל-16 מיליון שקלים יש פחות כסף לעסקה, אתה דיברת
7 ואני מזכיר לך בחקירה הראשית נתנו לך לדבר, איך זה הולך? על החשבון, על התכנית
8 העסקית של אילן שילוח נתנו לך לדבר פה על התכנית העסקית של אילן שילוח, דרך אגב,
9 אתה לא מכיר את התכנית העסקית שלו נכון?
ת. לא
ש. ואתה לא יודע מה בדיוק היה באקס... שלו, אין לך מושג?
ת. לא
ש. לכן אתה לא יודע כמה כסף פנוי היה, אם בכלל, לשלם למר מילצ'ן נכון?
ת. אני מכיר את העסקה בסופה שבה נאמר שלא היה כסף.
ש. אתה לא ... חלק ממשא ומתן להציג עמדה קשוחה, אין לך מושג, אתה לא מייצג את אילן
16 שילוח.
ת. לא
ש. ואם אבל הייתה דרישה פחותה מהמדינה אז בוודאי בתכנית העסקית היה יותר כסף נכון?
ת. נכון
ש. תודה.
עו"ד אלון גילדין: זו ההתנגדות שהייתה קודם ואז חברי אמר אני אשאל שאלה אחרת ואז הוא מבליע
22 אותה. אין ערך לזה וזה לא נאה באמת
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אני יודע שהוא ענה וזה קורה פעם אחר פעם. אני מבקש מבית המשפט לא לתת לו

לעשות את זה

ש. בואו נראה אתמול מה חברי שאל, לכן אין לי פשוט מה לעשות

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה כבר, חבל על הזמן.

ש. שנייה אני רק אקריא

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני משיב עכשיו להתנגדות על שאלה שהעד

כבר ענה?

ש. כבודכם קיבלתי, תסתכלו בפרוטוקול.

עכשיו תאשר לי בבקשה שאתה לא יודע האם מר נתניהו בכלל היה מודע או לא מודע

לאפשרות של עסקה מול אילן שילוח? אין לך ידיעה בנושא?

ת. אין לי שום ידיעה

ש. ואתה לא יודע איך נקבע שיעור דמי הזיכיון נכון?

ת. לא

ש. ואתה לא יודע מה היה הבסיס המשפטי לקביעת שיעור דמי הזיכיון?

ת. לא

ש. לא יודע?

ת. לא

ש. ואתה לא יודע אם זו הייתה דרישה מוצדקת או מחויבת המציאות, אין לך שום מושג נכון?

ת. זה היה על פי חוק אז זה לא היה בדיוק,

ש. לך אין שום מושג?

ת. לי אין, נכון, מה זה יעזור שאני אגיד כן או לא

ש. רק מה שאתה יודע מזמן אמת

ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה סיפרת כאן שוב, לטעמנו לא היו צריכים לשאול אותך את השאלות האלו ששמעת
מאביב עדי וממודי פרידמן שבלבטניק הסכים לרכוש את ערוץ 10 רק אם זה יהיה על דעתו
של מר נתניהו, נתנו לך לומר איזה דבר כזה כאן?
- ת. כן
- ש. תאשר לי בבקשה שאתה לא נכחת בפגישה כלשהי בין מר נתניהו למר בלבטניק?
- ת. נכון
- ש. ומידיעה אישית אתה לא יודע אפילו אם פגישה כזו התקיימה או לא התקיימה?
- ת. נכון
- ש. ואתה לא שמעת על פגישה כזו ממר נתניהו?
- ת. נכון
- ש. וגם לא שמעת על פגישה כזו ממר בלבטניק?
- ת. נכון
- ש. וגם לא ממר מילצ'ין?
- ת. נכון
- ש. ואתה לא יודע מה היה במהלך הפגישה הזו מידיעה אישית.
- ת. לא
- ש. ואפילו לא פגשת מעולם את מר בלבטניק?
- ת. נכון
- ש. ואתה גם אמרת שלמיטב ידיעתך מר מילצ'ין ומר בלבטניק לא נפגשו מעולם בקשר לערוץ 10.
- ת. נכון
- ש. עכשיו, אולי אני אקצר פה נקודה מסוימת לאור חלק מהתשובות שלך.
- יש למר נתניהו פעולות כמוכן לטעמנו בשנים 2012-2014 שהיו אמורות לגרום להוביל, אם
הוא היה מצליח בהן, לסגירת ערוץ 10 אתה מכיר את הפעולות האלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. מכיר, כן
2. ש. אז קצת נשאל כמה שאלות וננסה לאחד שאלות. אתה יודע שהערוץ התנהל בדרך של זיכיון?
3. ת. כן
4. ש. וכל פעם שהזיכיון כמעט נגמר צריך להאריך בחוק את התקופה?
5. ת. נכון
6. ש. בטח כשהערוץ לא משלם את חובותיו, אתה גם יודע שהערוץ לא שילם את חובותיו נכון?
7. ת. נכון
8. ש. ולכן פעם אחר פעם היה רצון של מר בנימין נתניהו לא להאריך את הזיכיון, אתה מודע לזה?
9. **עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד**
10. ש. אני שואל אם הוא מודע לזה?
11. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל אחרת**
12. ש. קיבלתי, מילצין היה בעלים של 25% מערוץ 10 והאם אתה כנציגו של מר מילצין, חבר
13. דירקטוריון בעבר בערוץ 10 האם היית מודע לכך שמר נתניהו לא קידם או ניסה למנוע כמה
14. פעמים את הארכת הזיכיון של ערוץ 10?
15. ת. נכון
16. ש. והמשמעות של מניעה כזו אם הוא היה מצליח זה סגירת הערוץ נכון?
17. ת. נכון
18. ש. סגירת הערוץ המשמעות היא שהמניות שוות אפס נכון?
19. ת. נכון
20. ש. והלוואת הבעלים לעולם לא חוזרת לבעלים נכון?
21. ת. נכון
22. ש. זאת אומרת שאם זה היה קורה את הכמה מיליוני שקלים שבסוף קיבל מר מילצין הוא לא
23. היה מקבל נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו, האם אתה יודע, שוב, באמת רק אם אתה יודע, לא ספקולציות והשערות, אני רוצה
- 3 להקריא לך מה אומר אבי ליכט בנושא הזה ביחס למעורבות של נתניהו בערוץ 10 ולרצון שלו
- 4 לסגור את הערוץ, אני אקריא לך, אם אתה מכיר, אם אתה לא מכיר זה גם בסדר, דיגלתי
- 5 כבודכם ראה על כמה עמודים כדי לסכם.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו עוקבים
- 7 ש. אז בהודעה שלו מ-17 בינואר 2017 גיליון 1 אומר ככה אבי ליכט - המהלכים הללו, הוא
- 8 מתכוון למהלכים של, אני עושה לך פרפראזה של הייעוץ המשפטי למנוע ממר נתניהו לסגור
- 9 את הערוץ בסדר? גרמו לאורך השנים לקונפליקטים ביני לבין ראש הממשלה, התחושה שלי
- 10 הייתה לאורך כל הדרך שראש הממשלה אינו מעוניין בהארכת הזיכיון לערוץ 10 ובמתן
- 11 רישיון לערוץ. אכן, במהלך השנים ראש הממשלה היה מעורב בהחלטות שהיטיבו עם ערוץ
- 12 10 אולם להבנתי הדבר נעשה רק לאחר לחץ של היועץ המשפטי לממשלה. אתה מכיר את
- 13 הדברים?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ראש הממשלה האשים אותי שבגללי בכל השנים ערוץ 10 המשיך לשדר למרות שהערוץ לא
- 16 עמד בתנאים ובהתחייבויות שלו, ראש הממשלה האשים אותי באופן אישי שאני עמדתי
- 17 מאחורי המהלך הזה. מוכר?
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** רק כששואלים מוכר אני מבקש שיגיד מה מקור הידיעה האם שמע את נתניהו,
- 19 האם שמע את אבי ליכט, מה מקור הידיעה של דבר כזה.
- 20 ש. קיבלתי, קיבלתי. מילצין היה בעלים של ערוץ 10 אמרנו בתקופות האלו של 2012-2014 נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ולכן כבעלים אני מניח שאתה כנציג הבעלים אתה היית מעורב במה שקורה בערוץ גם אם לא
- 23 הזרמת כסף אבל בכל זאת ידעת מה קורה עם ההשקעה הזו נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולכן ידעת שיש מהלכים של ראש הממשלה לחסל את הערוץ נכון?
- 3 עו"ד אלון גילדין: שוב, מה מקור הידיעה
- 4 ש. בוא נשמע, אין בעיה, עוד רגע הוא יגיד.
- 5 עו"ד אלון גילדין: שיגיד מה מקור הידיעה
- 6 ש. אין בעיה, עוד רגע תגיד מה מקור הידיעה של נכס שיודע שהולכים לחסל אותו.
- 7 שמעת את זה מההנהלה של הערוץ נכון?
- 8 ת. מהנהלת הערוץ כן, ומעיתונות אני מניח
- 9 ש. מעיתונות ומהנהלת הערוץ. דרך אגב, היית בקשרים עוד עם הנהלת הערוץ, אנשים שאתה
- 10 מכיר מהתקופה שהיית דירקטור שם נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. יופי, תודה. אני עובר איתך נושא, אני רוצה לדבר איתך על בחינת האפשרות שקשת ורשת
- 13 התמזגו. אולי נעשה עכשיו את ההפסקה? אנשים יאכלו ארוחת צהריים באחת עשרה, נראה
- 14 לי דרישה שהציבור לא יכול לעמוד בה.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה יעזור משהו לחקירה
- 16 ש. לא, אנחנו פשוט באמצע הדרך אז אנחנו חושבים אם לא לעשות את זה עכשיו. יותר מאמצע
- 17 הדרך.
- 18 עו"ד נועה מילשטיין: זה נושא ארוך
- 19 ש. כי זה נושא ארוך, אנחנו רוצים לעשות אותו, אני מתנצל בפני כל האוכלים ארוחת צהריים
- 20 באחת עשרה.
- 21 כב' השופט ע' שחם: זה יהיה בראנץ'.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, יצאנו לחצי שעה הפסקה.
- 23 ש. תודה כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

עיתונאי מר איתמר לוי: כבודכם בקשה טכנית בשם העיתונאים, ביום שני הקרוב אמור להינתן בבית המשפט השלום בתל אביב פסק הדין בתביעה של מר נתניהו נגד מר אולמרט הדיון שם ישודר באתר הרשות השופטת בתשע

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נו?

עיתונאי מר איתמר לוי: לכן אנחנו שואלים אם אפשר להתחיל את הדיון פה בתשע וחצי כדי שנוכל לעשות את שני הדברים, למען הסדר הטוב עורכי הדין תירוש ובן צור השיבו לי שזה לשיקול דעת ועו"ד חן אמר שמבחינתו זה בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא מספיק שהם לא באים מחר?

עיתונאי מר איתמר לוי: האמת שאחרי הבוקר קצת חששתי לבקש אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, שמענו ונשקול. נראה, נחשוב על זה.

עיתונאי מר איתמר לוי: בסדר, אז נראה הודעה בתיק?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אתם רואים ממילא את ההחלטות, מישהו אמר פה

שעיתונאים רואים את ההחלטות. יום שני, הדיון הבא?

עיתונאי מר איתמר לוי: כן, הדיון הבא. תודה.

עו"ד עמית חדד: כבודכם עוד לא ביטל את הדיון של מחר אני חושב אבל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני הודעתי, אמרתי בתחילת הדיון שבלית ברירה זה

יבוטל, זה יצא בהחלטה מסכמת של הדיון היום יחד עם כל ההחלטות יהיה גם זה.

עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. טוב, הנושא שעכשיו אנחנו רוצים לדבר בו זה עניין רשת-קשת והמיזוג

הנטען. נתחיל בעובדות הפשוטות ברשותך. למיטב ידיעתך מי שפנה לארנון מילצין והציע לו

להיכנס כמשקיע ברשת היה אודי אנג'ל, הבעלים של רשת נכון?

ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואודי אנג'ל ניסה לשכנע את מילצ'ין להיכנס כמשקיע ברשת בין אם יהיה מיזוג, בין אם לא
יהיה מיזוג נכון?
ת. נכון
ש. עכשיו, אודי אנג'ל נחקר והוא מספר סיפור שהוא קצת שונה, אני רוצה להקריא לך מה אודי
אנג'ל אומר ותגיד לי אם זה מתאים לדברים שאתה מכיר, או לפחות הוא מספר את הדברים
מנקודת המבט שלו. אתה יודע, דיברנו מקודם על נקודות מבט.
אומר אודי אנג'ל במשטרה שמבחינתו היה מדובר בשתי אפשרויות נפרדות או כניסה של
מילצ'ין כמשקיע ברשת, כאן ועכשיו או מיזוג של רשת וקשת בלי מילצ'ין בכלל, אבל לא גם
וגם, לא גם מיזוג וגם מילצ'ין, כך הוא ראה את הדברים מבחינתו בהבנה העסקית שלו. אני
מקריא לך את מה שהוא אמר בחקירה שלו מ-7 בפברואר 2018 גיליון 3 - חשוב לי לציין, זה
היה דבר שחשוב לו לציין
עו"ד אלון גילדין: איזה שורה?
ש. זה שורה 60, חשוב לי לציין שנאמר על ידי בצורה חד משמעית בעסקת מילצ'ין שהעסקה
צריכה להיות מיידית כי אם יש להם בראש שיהיה אולי מיזוג לא תהיה עסקה כי אני לא
צריך אותם שם.
אתה לא היית בפגישה הראשונה בין אנג'ל לבין מר מילצ'ין נכון?
ת. נכון
ש. אתה לא יודע אם מר אנג'ל אמר את הדברים למר מילצ'ין או לא?
ת. לא
ש. אבל לפי מה הוא אומר ובוא נעשה, אתה היית איש הכספים בעניין הזה, בוא ננסה להבין מה
הוא אומר ואת ההיגיון של הדברים שאתה מכיר. אומר מר אנג'ל את הדבר הבא, אם אין
מיזוג קדימה מר מילצ'ין תיכנס פנימה, נכון? זה מה שהוא אומר? כי יש גם היגיון כלכלי
מבחינתו להביא משקיע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. כי אתה גם סיפרת שברשת לבד זה עסק שהוא פחות מוצלח.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אבל אם יש מיזוג בין רשת לקשת זה כבר גוף שהוא גוף הרבה יותר חזק ולכן אומר אודי
- 5 אנגיל בסיטואציה כזו אני לא צריך את מר מילצ'ן כי זה עסק שהולך להרוויח כסף. יש בזה
- 6 היגיון בעמדה הזו נכון?
- 7 ת. כן
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע משהו על זה?
- 9 ת. סליחה?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע משהו על זה? מלבד העובדה שיש בזה היגיון זה
- 11 משהו שאתה יודע?
- 12 ת. לא, שהייתה אופציה כזו וכזו לא ידעתי.
- 13 ש. לא, זה לא נכון, ודאי שידעת שיש אופציה שאודי אנגיל רצה שהוא ייכנס לרשת נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה אתה יודע?
- 16 ת. כן. אני חשבתי שאתה מתייחס לאפשרות של מיזוג קשת-רשת בלי מילצ'ן. על זה אני לא יודע.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** לא שומעים את העד
- 18 ת. על המיזוג, על האפשרות של מיזוג בין קשת ורשת בלי מילצ'ן אני לא ידעתי.
- 19 ש. הם באמת לא חייבים את מילצ'ן בסיטואציה כזו נכון?
- 20 ת. יש נקודה אחת כי רשת הייתה מאוד כאילו וונור בל וחלק מהרעיון היה לחזק אותה על ידי
- 21 הזרמת הון ואז לבוא למיזוג.
- 22 ש. מי היו הבעלים של רשת תזכיר לי?
- 23 ת. הקבוצה של אודי אנגיל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שמי עומד מאחורי הקבוצה הזאת?
- 2 ת. האחים עופר
- 3 ש. האחים עופר שהם שחקנים משמעותיים בשוק
- 4 ת. לגמרי
- 5 ש. יש להם הרבה כסף?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ולכן הסכומים האלה שדיברו בהם, לנו זה נשמע הרבה אבל בשביל שחקנים בסדר גודל כזה
- 8 יש להם את ההון הזה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ואם נכנסים למיזוג והעסק הופך להיות מאוד כלכלי כמו שאומר אנג'ל אז אין להם בעיה
- 11 להרים את הכסף לתוך גוף ממוזג כזה נכון?
- 12 ת. הגיוני.
- 13 ש. הגיוני, בסדר. דרך אגב, הגיוני גם שאתה לא תכיר את האופציה של מיזוג בלי מילצ'ן, כי אם
- 14 זה מיזוג בלי מילצ'ן לא צריך אותך נכון?
- 15 ת. אין לנו מה לעשות שם, כן
- 16 ש. אין לך מה לעשות שם
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ולכן אין סיבה שתכיר את זה נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עכשיו עובדה פשוטה, מיזוג רשת קשת מעולם לא היה.
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ומילצ'ן מעולם לא נכנס לא לרשת, לא לקשת ולא רשת-קשת ביחד.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המחשבות התיאורטיות שהיו אז, תיכף נדבר בהן, האם זה, אם אנחנו בשלב הביצה, בשלב התרנגולת, בשלב הסבתא רבתא של התרנגולת, נראה איפה אנחנו נמצאים אבל הכל מחשבות תיאורטיות שלא הולידו שום דבר נכון?
- ת. נכון
- ש. וזה לא הוליד שום דבר לא בגלל שהרגולטור לא עזר לכם, לא בגלל שראש הממשלה לא סייע או כן סייע, אלא בגלל שבכלל בהבנות העסקיות בין אודי אנג'ל למשפחת ורטהיים ההבנות האלו לא הבשילו מעולם נכון?
- ת. נכון
- ש. מדויק מה שאני אומר?
- ת. כן
- ש. כי לפי מה שסיפרת ורטהיים רצה 51% לפחות, קבוצת אנג'ל לא הייתה מוכנה ולכן העניין הזה מת לפני שהוא בכלל נולד נכון?
- ת. כן
- ש. אוקי. עכשיו, אתה אומר בחקירה שלך, זה למעשה מה שאמרת כאן עכשיו ב-20 במרץ 2017 שורה 214, מה קרה בסופו של דבר? בסופו של דבר העסקה לא יצאה אל הפועל בגלל היבטים עסקיים נכון?
- ת. נכון
- ש. וגם אתה אומר את אותו דבר ב-30 באוגוסט 2017 גיליון 8, העניין בסופו של דבר לא התממש על רקע חוסר הסכמה של בעלי המניות קשת מול רשת נכון?
- ת. נכון
- ש. בלי קשר למילצ'ין בכלל?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה עניין מסחרי של האנגלים, של הוורטהיימרים, ובכלל בלי קשר לא למילצין, לא לנתניהו,
2 לא אליד, לא לאף אחד, לא לפילבר, לא כלום נכון?
3 ת. נכון
4 ש. עכשיו, קשת ורשת לא רק שהם לא הסכימו על החלוקה הם אפילו לא הסכימו על העיקרון
5 שהם רוצים להתמזג נכון?
6 ת. כן
7 ש. מה שאני אומר הוא נכון?
8 ת. נכון
9 ש. בוודאי שלא היו הבנות מסחריות, לא עם אודי אנג'ל, לא עם וורטהיימרים, כמה מקבלים,
10 מי מקבל מה? שום דבר, לא הגענו לשלב הזה נכון?
11 ת. נכון
12 ש. לא היה מסמך הבנות בין מילצין לבין אנג'ל נכון?
13 ת. לא היה מסמך הבנות, הייתה סוג של הסכמה שאם 49, 51 זה כן היה אבל על זה זה נפל בעצם,
14 אבל לא נכנסו לחישובים.
15 ש. אם זה נפל זה אומר שלא הייתה הסכמה נכון?
16 ת. כן. כן.
17 ש. לא רק שלא הייתה הסכמה, הייתה דרישה של וורטהיים, עוד פעם כדי שהפרוטוקול,
18 נכון, לשליטה
19 ש. רק שהפרוטוקול לרגע לא יטעה, לא היו הסכמות, וורטהיים רצה 51% זה לא היה מקובל על
20 קבוצת אנג'ל, דרך אגב, בלי קשר למילצין נכון?
21 ת. נכון
22 ש. ולכן לא היו הסכמות בכלל נכון?
23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה לא קשור בכלל למילצין נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. וכמובן, למיטב ידיעתך, לא הייתה פנייה של רשת או קשת או של שתיהן לרשות התחרות
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אז הרשות להגבלים עסקיים.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. טוב. עכשיו אני רוצה שנדבר על הקשר של מר פילבר לבדיקת האפשרות שרשת וקשת יתמזגו,
- 9 מישהו שם לך את הדברים בפה, לטעמנו
- 10 עו"ד אלון גילדין: מי שם לו דברים בפה?
- 11 ש. לטעמנו. אני לוקח בחזרה, חבל על הזמן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנתי, עו"ד חדד אדוני לקח היום הרבה דברים בחזרה אז
- 13 אדוני לא יגיד אותם שלא יצטרכו,
- 14 ש. אני הראיתי לכבודכם כמה צריך לקחת בחזרה מהחקירה הראשית. קיבלתי גברת
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מקבל את זה כבר בפעם המאה היום
- 16 ש. אני משתדל, אני אשתדל עוד יותר ואני אפילו הפעם אצליח נכון
- 17 עו"ד אלון גילדין: אני רק רוצה להגיד משפט, לא שמו דברים לא בחקירה הראשית
- 18 ש. שמו שמו
- 19 עו"ד אלון גילדין: לא... דברים שעלו מהחקירה של העד פעם אחר פעם ואחרי זה נשאלו בחקירה
- 20 הראשית
- 21 ש. שמו, שמו, אז אני לא חוזר בי מזה, שמו לו בפה, לטעמנו
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להמשיך
- 23 ש. לטעמנו שמו לו בפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו, גמרנו

2 ש. לטעמנו שמו לו בפה

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לאדוני שאלות לעד?

4 ש. כן, בוודאי

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאל אותם, בלי

6 ש. למה, אני גם יכול לבוא ולהגיד בחקירה נגדית, מותר לי, שלטעמנו החוקרים שמו לו בפה

7 מילים, זה לגיטימי. חברי יכול לקום ולצעוק ככרוכיה, זה עניין שלו איך הוא בוחר לקבל את

8 זה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני דיבר על החוקרים?

10 ש. אני דיברתי על החוקרים

11 **עו"ד אלון גילדין:** אמרת בחקירה הראשית.

12 ש. לא, לא אמרתי בחקירה ראשית.

13 **כב' השופט ע' שחם:** אולי כדאי שאדוני יימנע מהערות מהסוג הזה

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי הערות בכלל

15 ש. אני קיבלתי את זה מהתחלה. אני מסכים באלף אחוז ובאמת הפעם גם לא אמרתי על חברי,

16 אבל נחזור לעניין, נחזור לתלם.

17 עכשיו, אני אומר לך שהחוקרים שמו לך בפה כל מיני אמירות דרך אגב, שלא מתיישבות עם

18 הגרסה הראשונה שלך בנושא כאילו הייתה איזה בדיקה של אפשרות שרשת וקשת התמזגו

19 והעניינים של מר פילבר בעניין הזה. אז קודם כל כדי שנהיה מיושרים, אתה פגשת את מר

20 פילבר לראשונה בפגישה בבית ינאי שהתקיימה בחודש יולי 2015 זה נכון?

21 ת. נכון

22 ש. ואחריה, אחרי הפגישה הזאת אתה מקיים שיחות טלפון עם מר פילבר ופגשת אותו פעם אחת

23 נוספת בדזינגוף סנטר, כך סיפרת אתמול, זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ואתה לא נכחת בפגישה שעסקה במיזוג קשת ורשת שבה נכחו גם מר פילבר וגם מר אודי
- 3 אנג'ל נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ולפני שנדבר על הפגישה בבית ינאי, בוא נדבר רגע על תוכן השיחות הנוספות שהיו אחרי בית
- 6 ינאי, מה שאתה מספר, כך אני מבין זה שבפגישות האלו פילבר רצה לקבל עדכונים ביחס
- 7 לסטטוס העסקה על העניין המסחרי נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. עכשיו, אתה תיארת את זה, טוב, אני מדלג. גם בפגישה בדיזינגוף סנטר אותו דבר אתה מספר
- 10 שכל מה שהוא רצה זה לדעת איפה זה עומד, לקבל סטטוס.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ואפילו סיפרת שבמבוכה אין לך מה לחדש כי שום דבר לא מתקדם.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. עכשיו נדבר על הפגישה בבית ינאי, שמענו מה היה אחרי הפגישה, סטטוס, רק לדעת איפה
- 15 העניין העסקי נמצא בוא נדבר על הפגישה בבית ינאי. בהודעה הראשונה שלך שבה נשאלת על
- 16 הנוכחות, זו הודעה שנייה שלך בתור אבל זו הודעה ראשונה שבה אתה נשאל על נוכחות של
- 17 מר פילבר בפגישה בבית ינאי, אתה אמרת דברים הבאים, הייתי שמח שתאשר אותם, זה
- 18 הודעה מ-20 במרץ 2017, גיליון 7. מה היה תפקידו של שלמה פילבר בפגישה? הוא היה מנכ"ל
- 19 שר התקשורת, אנחנו עוד נעסוק תיכף בתפקיד שלו בדיוק, מה בדיוק הוא עשה שם והוא
- 20 התעסק בעניינים של ביבי בתחום הזה. הוא גם היה מאוד חיובי בעניין, לשאלתך האם אמר
- 21 כי יקדם משהו? אני עונה - כי הדברים היו בשלב הזה בתחום העסקי עוד לפני ההגעה
- 22 לרגולציה. זה נכון מה שאמרת במשטרה?
- 23 ת. כן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. אני לא שומע
- 4 ת. נכון, כן
- 5 ש. אמרת את זה במשטרה ומה שאמרת פה הוא נכון?
- 6 ת. כן
- 7 ש. כי באמת בשלב הזה וזה וודאי נכון, הדברים היו בשלב המסחרי כפי שדיברנו מקודם בכלל
- 8 לא קשורים לרגולציה נכון?
- 9 ת. לא מדויק כי גם המשא ומתן המסחרי בכלל הוא היה נתון לבעיה רגולטורית
- 10 ש. של ערוץ 10?
- 11 ת. לא, לא, של הגבלים הנושא הזה הוא כן עלה. אני לא יכול לזכור אם זה היה בישיבה או
- 12 בשיחות שלי אחר כך אבל זה היה נושא שעלה עוד לפני שבכלל שהבשיל,
- 13 ש. יכול להיות שהנושא הזה לא עלה בפגישה הזאת אתה אומר?
- 14 ת. יכול להיות.
- 15 ש. בסדר ויכול להיות שהוא עלה אחר כך בשיחות עם גורמים אחרים, עם אנשים אחרים?
- 16 ת. עם פילבר גם
- 17 ש. עם פילבר או לא עם פילבר?
- 18 ת. יכול להיות
- 19 ש. דרך אגב, רק ברור שלפילבר אין קשר לרשות להגבלים עסקיים?
- 20 ת. נכון, נכון
- 21 ש. לא, כי אולי מישהו יכול לחשוב אחרת, אבל ברור שבשלב הזה הנושאים הם נושאים
- 22 מסחריים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי זה גם לא, שוב, אני לא משפטן ולא נכנסתי להיבטים המשפטיים אבל היה שם עניין גם
- 2 של חוק הרשות השנייה, זה החוק שגם על פיו לא ניתן היה אולי לעשות
- 3 ש. בגלל ההחזקה עם ערוץ 10?
- 4 ת. גם החזקה עם ערוץ 10 וגם, לא חשוב, זה עלה, לא מכיר את ההיבטים המשפטיים המדויקים.
- 5 ש. מר זאביק בוא ננסה לפי הסדר. אתה במשטרה אומר ככה אני מקריא שוב, אישרת את זה
- 6 בוא נאשר את זה שוב.
- 7 עו"ד אלון גילדין: רק תגיד לו, יש הרבה מאוד מקומות שהוא מתייחס לזה במשטרה
- 8 ש. אוי באמת. מה זה הדבר הזה? מה זה הדבר הזה?
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: נשמע, נשמע
- 10 עו"ד אלון גילדין: ואז אני אתנגד
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני יחשוב שהשאלה מטעה אז יתנגד
- 12 עו"ד אלון גילדין: ודאי, כל פעם שאני אחשוב שהשאלה מטעה אני אתנגד
- 13 ש. מי שהטעה אותך מר פלדמן, מי שהטעה אותך לאורך כל הדרך אלה היו חוקרי המשטרה
- 14 ולצערי גם אתמול בבית המשפט אתה חזרת על דברים שהם לא נכונים. אני אראה לך.
- 15 הראיתי לך את זה עם מכשירי תנועה למשל, עם התאריכים, הראיתי לך את זה עם טאטא,
- 16 אני אראה לך את זה גם פה לצערי, זה מי שמטעה אותך. אני מציג לך דברים שאמרת
- 17 במשטרה אני מקריא לך אותם מהתחלה ועד הסוף, אני מפנה, חברי יכול לעקוב ומותר לי
- 18 בחקירה נגדית לעשות את זה וזה שאתה קם ובכלל אומר את הדברים שאמרת פה אתה מזהם
- 19 את החקירה הנגדית כשיטתך בקודש
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אולי אדוני כבר אמר אלף פעם שהוא ישמע, למה
- 21 להגיד דברים שהוא מזהם את החקירה?
- 22 ש. כי זה מה שהוא עושה, לקום, כן גברתי
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן גברתי, כי יש דברים אחרים שהעד נמצא פה,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא במקום עו"ד חדד
- 3 ש. גברתי אני מקבל כל מה שבית משפט אומר אני מקבל ופועל לפי הנחיות של בית המשפט,
- 4 אבל אני את דעתי שלי רשאי להחזיק בה. אני חושב שבית המשפט הזה העיר אין ספור פעמים
- 5 לעו"ד גילדין, אין ספור פעמים בנושא הזה שהוא לא יכול בחקירה נגדית לקום ולומר משהו
- 6 שמשפיע על העדות של העד, הוא לא יכול, אין ספור פעמים, אני ראיתי בפרוטוקול. אמרתי
- 7 כל מה שבית משפט אומר אני מקבל ובהקשר הזה אני גם מסכים.
- 8 מילים לקחת כמה טקטים אחורה או טון אחד מתחת אני מקבל.
- 9 עכשיו אני חוזר על דברים שאתה אמרת במשטרה, בהודעה שלך ב-20 במרץ 2017, גיליון 7
- 10 אם חברי רוצה לעקוב.
- 11 מה היה תפקידו של שלמה פילבר בפגישה? בסדר? שאלו אותך שאלה בלב העניין נכון? מה
- 12 היה התפקיד שלו בפגישה בבית ינאי, אתה מסכים איתי?
- 13 ת. כן
- 14 ש. תראה מה אתה עונה - הוא היה מנכ"ל שר התקשורת והוא התעסק בעניינים של ביבי בתחום
- 15 הזה. לא שיקרת כשאמרת את זה?
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** רגע רגע,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, זו התנגדות?
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** כן
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז נוציא את העד כי זה הולך להיות פה כנראה עוד כמה
- 20 דברים.
- 21 ש. מה במה שאמרתי יכול להיות,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אנחנו נוציא את העד ונראה מה הסיפור עכשיו,
- 23 מחוץ לדלת, תודה מר פלדמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם שיקרת במשטרה, זו הייתה השאלה שלי? שאמרת את זה, בוא תסביר לי איך אתה
2 מתנגד לשאלה הזאת, אני הקראתי לו, רק שחברי אולי יראה, אני ראיתי שהוא לא עקב, הוא
3 חיפש דברים משלו. אני הקראתי לו - הוא היה מנכ"ל של שר התקשורת והתעסק בעניינים
4 של ביבי בתחום הזה. על זה שאלתי האם זה נכון, האם שיקרת במשטרה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבעיה עו"ד גילדין
6 ש. עכשיו בוא תסביר על זה.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** חברי יודע שהעד העיד במשטרה מספר חקירות ואמר דברים מאוד ברורים לגבי
8 ההתייחסות של מר נתניהו ומר פילבר לעניין הרגולטורי ככל שהם יפנו וכו', אגב, בדומה למה
9 שמר פילבר העיד לפני כבודכם
- 10 ש. ממש לא
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** ואז ההצגה של הדברים של רק חקירה אחת מתוך חקירות אחרות
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא רק התחיל, הוא רק התחיל, זו לא רק חקירה אחת.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** כן, אבל הוא מקריא אבל ברגע שיש לעד גרסה שלמה של הדברים, כמו שאמר
14 בראשית גרסה שלמה של הדברים שהוא חוזר עליה פעם אחרי פעם, לא סתם ההודעות היום
15 לא בפני כבודכם,
- 16 ש. מה זה הדבר הזה? אתה תגיד לי? לא באמת
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** תפסיק לצעוק, א. תפסיק לצעוק, מספיק עם הדבר הזה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד באמת
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** אתה תפסיק לצעוק כשאני מדבר, מספיק, די, אי אפשר יחס כזה.
- 21 ש. באמת, תתבייש
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** תתבייש אתה, די
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עו"ד חדד?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן

ש. שסיביר את ההתנגדות שלו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא באמצע התנגדות

ש. שסיביר אותה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל למה אדוני צריך לדבר באמצע?

ש. כי אם הוא מדבר על משהו בשמי, למה אני הגשתי או לא הגשתי הוא לא רשאי לעשות את

זה. הוא לא רשאי לעשות את זה.

עו"ד אלון גילדין: אני בשורה של עדים אנחנו התנגדנו ואמרנו ובית המשפט קיבל

ש. מעולם לא קיבל

עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד תגיב אחר כך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אדוני לא יקבל זכות תשובה, גמרנו, אי אפשר לדבר

שלוש פעמים.

עו"ד אלון גילדין: שכאשר מציגים לעד חלק מדברים חלק מהתייחסות, יש כמה וכמה, אני לא רוצה

אפילו, נגיד שלוש או ארבע פעמים של התייחסות אחרת למה שהוא אומר העד מוטעה כי העד

לא יודע, הוא לא רואה את התמונה בכללותה. אני בפעם האחרונה ניסיתי להראות את זה

בחוזרת בית המשפט אמר לא, זה לא לחוזרת, זה בנגדית, תתייחס בנגדית שיראה את

התמונה בכללותה. העד לא רואה את התמונה בכללותה, עכשיו גם כבודכם בניגוד לעדים

אחרים לא רואים את התמונה בכללותה ולהציג לעד את הדברים בצורה כזאת זה מטעה

אותו כי אין לו אפשרות לראות את מכלול הדברים שהוא אמר במשטרה ולהגיד לא שיקרתי,

כן שיקרתי, מה נכון, זו טענתי, אם כובדכם רוצה שאני אראה לו את זה בחוזרת אני אראה

לו בחוזרת אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין שאלה, לא אומרים לו זה מה שאמרת, אומרים

לו אמרת דבר כזה,

עו"ד אלון גילדין: אבל משתמע שזה כל מה שהוא אמר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא משתמע שום דבר

עו"ד אלון גילדין: לטעמי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא משתמע שום דבר

כב' השופט מ' בר-עם: הוא אמר בהתחלה, הוא מתבקש לאשר אמירות שהוא מסר במשטרה, זה

הכל בשלב זה.

עו"ד אלון גילדין: אבל אדוני אנחנו

כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו מבינים את החשש של אדוני אבל מה לעשות? זה חקירה נגדית, אנחנו

נתקדם צעד אחרי צעד.

עו"ד אלון גילדין: אדוני לא יהיה צעד אחרי צעד

כב' השופט מ' בר-עם: למה לא.

עו"ד אלון גילדין: ברגע שהוא יאשר את זה לא יציגו לו את הדברים האחרים שהוא אמר במשטרה

כב' השופט מ' בר-עם: אז אדוני יקום ונראה אם יש פה חשש להטעיה

עו"ד אלון גילדין: שאני אתנגד לשאלה שלא נשאלה? אין לי אפשרות.

כב' השופט מ' בר-עם: לא, אם אדוני סבור

עו"ד אלון גילדין: חברי צודק שאחרי זה לא תהיה לי עילה בדיון, אני אגיד לו לא שאלת, לא הצגת

דברים? אני לא יכול להכריח אותו מה לשאול את השאלות שהוא לא שאל, אני רק יכול להגיד

שהשאלות שהוא שואל לא יהיו מטעות.

כב' השופט מ' בר-עם: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נאפשר לאדוני לשאול בחוזרת ככל

ש. למה? אנחנו מתנגדים לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זו ההחלטה שלנו.

2 ש. אני עוד לא הגבתי.

3 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור

4 ש. אני עוד לא הגבתי ולא הייתה בקשה כזו שלו לשאול בחוזרת.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אם יש כמה גרסאות, אם יש, אנחנו לא יודעים

6 אם יש, אם יש כמה גרסאות וייראה בסוף שלא הכל מוצג בפני העד אז אנחנו נאפשר.

7 ש. כבודכם יש החלטות שלכם בעניין הזה אלף פעמים. עם כל הכבוד, אני עם כל הכבוד, בחקירה

8 הראשית חברי הציג לו כשהוא רענן לו את הזיכרון במקום אחד בנושא הזה, דרך אגב, מקום

9 שהוא שגוי מהתחלה ועד הסוף אנחנו נתמודד עם הגרסה בחקירה הראשית בסדר? נתמודד

10 איתה שחברי לא יחשוב אחרת, נתמודד איתה ואני מקווה שנעשה את מה שעשינו מקודם עם

11 כל הגרסאות שהיו. להציג בחוזרת גרסאות אחרות במשטרה אין דבר כזה,

12 **כב' השופט ע' שחם:** לא, לא בחוזרת

13 ש. בסדר, להחליט עכשיו שנתיר לו לעשות משהו בחוזרת? אני

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד לאדוני יש בחקירה הנגדית הזדמנות להתמודד

15 עם מה שהוא טוען שנעשה בחקירה הראשית

16 ש. נכון, זה מה שאני עושה, לא אבל כבודכם רוצה לתת לו הזדמנות להתמודד עם מה שעשה

17 בחקירה במשטרה, מי שמע על דבר כזה? שהתביעה תוכל להציג לו את ההודעות שלו

18 מהמשטרה? אין מציאות כזו, לא יהיה, על זה נעמוד על רגלינו האחוריות.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד

20 ש. אם יש חשש להטעיה אני מקבל הכל

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הטענה פה, זו הטענה.

22 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להראות

23 ש. לא, אל תראה שום דבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני לא מראה, אני מוכן להראות לבית המשפט אפילו הודעה אחת
- 2 ש. תגיד אתה עושה צחוק? אתה עושה צחוק?
- 3 עו"ד אלון גילדין: שבית המשפט יוכל לדעת, לא לאמיתות התוכן
- 4 ש. מתנגדים לגמרי, לא יקום ולא יהיה, ייהרג ובל יעבור, אנחנו נגיע עם זה, אני אומר לך שאנחנו
- 5 נגיע עם זה עד למקום האחרון, אין דבר כזה, חוצפה שאין כדוגמתה.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אתה צועק על בית משפט, בית משפט מדבר.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אולי אנחנו נצא שוב להפסקה, תגמרו לצעוק אחד
- 8 על השני
- 9 ש. יכול להיות, מה, הוא רוצה להציג לבית המשפט הודעות, יש מקום בדיון לעשות את זה?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככל שתהיה טענה שיש הטעיה אנחנו נשמע את הדברים.
- 11 ש. זאת לא השאלה שלי, מה שאלתי? אני שאלתי ככה,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם הוא דיבר אמת, השאלה הייתה האם הוא אמר אמת
- 13 במשטרה.
- 14 ש. לא, אני מזכיר על מה חברי קם, כי אולי כדאי להיזכר כבר מתירים לו בחוזרת. שאלתי אותו
- 15 כשהוא אמר הוא היה מנכ"ל שר התקשורת והוא התעסק בעניינים של ביבי בתחום הזה. זו
- 16 הייתה השאלה שלי.
- 17 עכשיו כבודכם שיגיד חברי,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה האם הוא אמר אמת במשטרה
- 19 ש. בעניין הזה, אני שאלתי בינתיים
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, זה היה נוסח השאלה של אדוני
- 21 ש. כן, כן.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה לא הייתה האם הוא היה מנכ"ל משרד התקשורת
- 23 ש. גברתי אני שאלתי אותו האם בסגמנט הזה שהקראתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: לא.

ש. בוא נעצור, יש הקלטה אני מבקש בוא נעמיד את העניין על קודקודו בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו ההחלטה, עו"ד חדד אנחנו ממשיכים עם העד, זו

ההחלטה. ככל שתהיה טענה שהשאלות שנשאלו מטעות כי יש גם דברים אחרים אנחנו

נאפשר להעלות את זה בחקירה החוזרת.

ש. אז אני לא מציג

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשנגיע לשם

ש. לא, האמירה הזו היא אמירה מבעיתה בעיני, הולך בן אדם לחקירה מוסר מאה גרסאות,

המדינה תוכל בחוזרת ואני לא אוכל אחר כך לחקור בנגדית על הגרסאות. יש חקירה ראשית,

אני אתמודד איתה, אז אנחנו נפסיק להציג בכלל מהמטרה דברים, איזה מן דבר זה? מי

שמע על כלל כזה? כבודכם לא קבע את זה מעולם, אנחנו ניתן לו להציג בחוזרת גרסאות

אחרות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד ככל שתהיה טענה שהשאלה של אדוני מטעה

ומאחר שאנחנו לא מאפשרים עכשיו להראות מה עומד בבסיס הטענה ככל שכשאדוני יסיים

עדיין תהיה טענה שהשאלות הוצגו בצורה מטעה אנחנו נאפשר לשאול את זה בחוזרת, זו

ההחלטה. אדוני כל כך מתלהם,

ש. לא, אני פשוט שמעתי שנציג לו את כל הגרסאות שלו בחוזרת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יציג לו מה שירצה אבל אדוני ישים לב שזה ישקף את

הדברים.

ש. בסדר

כב' השופט מ' בר-עם: לא ניתנה הרשאה גורפת ומפורשת כפי אדוני אמר

ש. לכן מה קמתי כאילו שניתן דבר כזה, אני הבנתי את הדברים לא נכון, אני מתנצל. נתקדם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פלדמן אולי עו"ד חדד יחזור על השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני אלך, אני לא רוצה לרגע שיהיה לנו איזה בעיה בחוזרת לאור מה שכבודכם אמר, בואו
נאחז את השור בקרניו.
- באותו שלב פגישה בבית ינאי אתה אמרת כאן שאתה לא זוכר אם בכלל עלו עניינים של
רגולציה ואני גם אומר לך שאין סיבה שיעלו עניינים של רגולציה כי הכל היה בשלב המאוד
מאוד ראשוני, נכון?
- ת. כן
- ש. עכשיו, אף פעם לא הגעתם גם לשלב הרגולטיבי, לשלב הרגולציה, השלב המעשי כי השלב
המסחרי מעולם לא יצר את התנאים לעסוק בתחום הרגולציה נכון?
- ת. לא
- ש. היו פניות לרשות התחרות?
- ת. לא היו פניות אבל היו בהחלט, הייתה בעיה בעצם הדיבור ובעצם האפשרות בכלל לעשות,
לפתוח במשא ומתן.
- ש. אה, אוקי, עכשיו אני מבין. אתה אומר למעשה שיח כזה בין שני גופים שהם אוחזים חלק
גדול מנתח השוק עלול ליצור חלילה טענה להסדר כובל כזה או אחר
- ת. נכון
- ש. ולכן במישור הזה רק לוודא שהשיח הראשוני הפרלימינרי הזה הוא לא חלילה עובר לתחום
ההגבלים אז היה איזשהו שיח בנושא הזה נכון?
- ת. נכון
- ש. דרך אגב, עורכי הדין של הצדדים מדברים על זה, אני לא יודע אם אתה מכיר את העניין
בנושא הזה, הם דאגו איך לעשות את זה כדי שלא תהיה בעיה של הגבלים עסקיים. אתה לא
מודע לזה?
- ת. לא
- ש. לא מכיר, בסדר אבל בוודאי שלא הייתה פנייה לרגולטור כזה או אחר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא פנייה, לא שאני מכיר
2. לא שאתה מכיר, יופי. עכשיו באמת בחקירה הראשית שלך אתה סיפרת שבמהלך הפגישה בבית ינאי, אמרת כבר שאתה לא זוכר אם זה עלה אבל שדיברתם על העניין של ההגבלים העסקיים כמיוצר בסוג של יצירת מונופול, היום אתה לא יודע להגיד אם זה בפגישה בבית ינאי או אחר כך?
3. נכון
4. עכשיו היועץ המשפטי של משרד התקשורת בזמנו, עו"ד דנה נויפלד נשאלה על ידי למעשה גם על ידי המשטרה האם הגיע לשולחנה נושא מיזוג של רשת-קשת והיא שללה זאת מכל וכל, אני לא אקריא לך כי חבל על הזמן אבל זה לא מפתיע אותך כי לא הייתה פנייה כזו נכון? למיטב ידיעתך לא הייתה פנייה לעו"ד דנה נויפלד?
5. לא הייתה פנייה של הצדדים אבל לדעתי באחת הפגישות לפחות פילבר אמר שהוא כן בדק את זה וזה נראה לו בסדר, שקיבל תגובה שזה, שאין בעיה.
6. ש. תראה, בבית המשפט כאן עו"ד דנה נויפלד, אני חושב שהסיפור הזה גם בחקירה אתה מאוד מסויג ביחס לשאלה האם פנו או לא פנו, כמדומני, יכול להיות כמו שאמרת
7. נכון
8. ש. כמו שאמרת כאן אתה לא בטוח נכון?
9. ת. לא בטוח
10. ש. לא בטוח?
11. ת. לא פנו, אני כמעט בטוח שלא פנו
12. ש. גם לא פילבר אני אומר לך, גם בזה אתה מאוד מסויג בחקירה אתה גם לא בטוח בזה שהוא פנה נכון?
13. עו"ד אלון גילדין: מה זה.
14. ת. לא, פילבר אמר, לפי מה שפילבר אמר שהוא כן פנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה אמרת כמדומני פילבר אמר את הדבר הזה
- 2 ת. נכון,
- 3 ש. גם בחקירה לא היית בטוח שפילבר אמר את זה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: רגע, באיזה חקירה הוא אמר כמדומני, זה קצת לא ברור.
- 5 ש. בוא נלך לפי הסדר
- 6 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, תבהיר מה אתה אומר.
- 7 כב' השופט ע' שחם: לא צריך להבהיר, פשוט תפנו למראה מקום
- 8 ש. עוד רגע אני אפנה למראה מקום, אני רוצה שנייה,
- 9 עו"ד אלון גילדין: איפה הוא אמר כמדומני
- 10 כב' השופט ע' שחם: איפה הוא אמר כמדומני.
- 11 עו"ד אלון גילדין: לא היה כמדומני, כמדומני לא היה כמדומני.
- 12 ש. ראשית אמרתי נתתם לו להעיד על דברים שלא היו ולא נבראו.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די, גמרנו
- 14 ש. דנה נויפלד נחקרה כאן, היא היועצת המשפטית של משרד התקשורת, ידעת את זה שהיא
- 15 הייתה היועצת המשפטית בכלל?
- 16 ת. לא
- 17 ש. אז אני אומר לך שהיא היועצת המשפטית של משרד התקשורת. היא העידה כאן בבית
- 18 המשפט ב-8 במרץ 2022 בעמוד 10,971 אני שאלתי אותה שאלה - באיזו מידה היית מעורבת
- 19 בפנייה או שיח, לרבות שיח, לא רק פנייה פורמאלית הנוגע למיזוג אפשרי של החברות רשת
- 20 וקשת? אני לא זוכרת שהייתי מעורבת בתהליך כזה, בזמנו בוודאי שלא.
- 21 זה לא מפתיע אותך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא, אני לא הזכרתי את השם כי לא דיברתי ולא שמעתי עליה, אני רק אמרתי מה שזכרתי שפילבר אמר ואני לא יודע עם מי הוא בדק, ומה הוא בדק, אם הוא בכלל בדק? זה מה שהוא אמר.
- ש. הבנתי. אתה אומר שזה מה שהוא אמר שמה?
- ת. שאין בעיה רגולטורית
- ש. כשאתה אומר אין בעיה רגולטורית,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה רגולטורית?
- ת. בעיה רגולטורית בשיח בין קשת לרשת
- ש. כשאתה אומר אין בעיה רגולטורית בשיח בין רשת לקשת אתה מתכוון למושג של הגבלים עסקיים נכון?
- ת. אני מניח, כן
- ש. ברור לך שפילבר הוא לא ראש רשות התחרות או ראש ההגבלים העסקיים נכון?
- ת. נכון
- ש. ולא מנכ"ל הרשות נכון?
- ת. נכון
- ש. וגם לא יועץ משפטי ברשות, נכון?
- ת. נכון
- ש. אתה יודע את זה, ואתה יודע שהרשות לא מכירה שום פנייה בנושא הזה.
- ת. אני גם לא אמרתי,
- ש. לא בדיקה ולא פנייה. יכול להיות שזו דעתו של מר פילבר. אני שאלתי את מר פילבר בוא אני אקריא לך מה הוא אומר בנושא הזה, תיכף אני אמצא את הכביכול או כמדומני אדוני, פשוט זה לא חפיש אז קשה למצוא את זה.
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** איזה מינוח זה חפיש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני למדתי את זה מפה, אני לא הכרתי לפני כן את המינוח הזה אבל יש עוד
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נאמץ אותו
- 3 ש. גם צריך לאמץ שהטקסטים כן אפשר יהיה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חפשים.
- 5 ש. כן. הנה, כמדומני ציין אצלו איזושהי תשובה.
- 6 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** איפה?
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין:** ב-30 באוקטובר
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** יש תשובות מאוד מאוד ברורות
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יש כאן דוגמא
- 10 ש. חבל, חבל, חברים אני לא מתייחס להודעות במשטרה, חברים אני לא רוצה אחר כך עוד הצגה
- 11 של הודעות, אנחנו שואלים את השאלות... בוא נמשיך.
- 12 מר פילבר שהיה משרד התקשורת וגם היועצת המשפטית של משרד התקשורת העידו כאן
- 13 שהסמכות לאשר את מיזוג רשת-קשת לא מצויה בידי שר התקשורת, לא בידי מנכ"ל משרד
- 14 התקשורת, זה ברור לך נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אז לא צריך להקריא לך את זה. דרך אגב, אומר פילבר לי לא הייתה סמכות רגולטורית, הוא
- 17 אמר את זה פעם אחר עם פה בבית המשפט, זה הגיוני?
- 18 ת. לא טענתי את זה, אני לא אמרתי גם שהוא בא ודיברר משהו.
- 19 ש. בוא נראה מה הוא דיברר, זאת אומרת למיטב ידיעתך בפגישה שנמצאים שם לשר התקשורת
- 20 ולמנכ"ל משרד התקשורת אין סמכות לדון לא בבקשה שמוגשת לרשות התחרות ולא בכלל
- 21 בנושא הזה נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אומר מר פילבר שהוא אמר גם את הדברים במפורש למר מילצ'ן ולנציגיו שאין לשר ואין לו סמכות רגולטורית, אני לא יודע אם זה הפגישה איתך, אני חייב להודות שאת זה אני לא יודע, אם זה מזכיר לך, אם אתה נזכר בזה מצוין, אם לא, כנראה שזו הייתה פגישה לפני כן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יכול להפנות.
- ש. בוודאי שאני אפנה, הוא גם אמר יותר מזה שבכל מקרה לא תהיה התערבות רגולציה, אתה שמעת את הדברים לפני שאני מפנה?
- עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד.
- ש. אתה מתנגד? ב-6 ביוני עמוד
- עו"ד אלון גילדין:** אני יודע מה הוא אמר, אני מתנגד כי הוא אמר דברים נוספים לבית המשפט ואני לא רוצה להגיד את זה בפני העד
- ש. באמת, א. זה שקר גס, אתה אומר לעד דבר כזה, הוא שומע את זה, אני אומר לך שזה שקר גס, לא היה, לא נברא ומשל לא היה, לקחנו בחקירה הנגדית את פילבר, את כל הנושא הזה
- עו"ד אלון גילדין:** למה אתה מדבר בפני העד?
- ש. אני יכול לדבר בפני העד, זו חקירה נגדית שלי, אתה לא יכול לדבר
- עו"ד אלון גילדין:** לא, לגיד לו מה הוא אמר ואני מתנגד אז אני לא יכול ואתה יכול? הרי זו הטעיה מושלמת. אני יכול להגיד מה אמר פילבר פה בבית המשפט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד לאן בפרוטוקול אתה מפנה?
- ש. לפרוטוקול מ-6 ביוני 2022 עמוד 15,
- עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש להפנות גם
- ש. אתה מבקש להפנות גם? זו חקירה נגדית ריבונו של עולם, אתה לא יכול,
- כבודכם אני מבקש החלטה בעניין שחברי לא יפריע לחקירה הנגדית, לבוא ולהגיד שיש מקום אחר, משהו אחר, א. זה לא רלוונטי בחקירה נגדית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** פרוטוקול 6 ביוני עמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. רגע לפני כן, לפני כן גברתי, עמוד 15,253 אני מבקש לפני כן. במילים שמתחילים - ואתה אומר

את זה לדרוקר את הדברים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע שנייה אחת.

ש. אני רק אומר לגברתי איפה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מחזיקה את זה שנייה, אולי זה עמוד אחרי - ואתה

אומר את זה לדרוקר את הדברים כפי שהיו באמת, הבהרת שם? רבותי לי אין סמכות, נכון,

תשובה נכון, לכולם אמרתי את זה וגם לאנשים שם, זאת אומרת הנציגים שלהם

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני לא רואה את זה פה, רק רגע.

ש. שאלה וגם הבהרת

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אני לא רואה את זה, אדוני מקריא אבל אני לא רואה.

איזה עמוד?

ש. לי כתוב 15,255 שורה 4

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 255 אוקי, רגע. זה מתחיל בשאלה גם לזה נגיע ואתה

הבהרת? זו שאלה?

ש. אחת לפני כן גם ואתה אומר את זה לדרוקר את הדברים כפי שהיו. אבל האמת גם את זה

אני לא צריך, כבודכם זה מופיע, רק שכבודכם לא יחשוב שמטעים אבל גם את זה אני לא

צריך כדי שלא נחזור לכל מיני מחוזות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע

ש. גם את זה אני לא צריך, אני לא מקריא לך את הפרוטוקול, אני שואל אותך שאלה פתוחה

בסדר? רק שבית משפט יראה שזה קיים, מופיע אבל אני לא שואל את זה עכשיו מתוך

הפרוטוקול למרות שזה מופיע שם ברחל בתך הקטנה אבל אני לא שואל מתוך הפרוטוקול.

אני שואל אותך האם שמעת? בסדר? אני מקווה שמותר לשאול בחקירה נגדית, זה אני צריך

לשאול את חברי, האם אתה שמעת שפילבר אומר למר מילצ'ן תשמע לי ולשר אין סמכות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעניין הזה ובכל מקרה לא תהיה התערבות בעניין, האם שמעת? אם לא, זה גם בסדר, אם כן
- 2 גם בסדר, אם אתה לא זוכר גם בסדר
- 3 ת. לא זוכר
- 4 ש. לא זוכר, רק תאשר לי שאתה לא היית בכל הפגישות בין מילצ'ין לפילבר נכון? לפחות בפגישה
- 5 הראשונה,
- 6 ת. פרט לפגישה, בפגישה בין פילבר למילצ'ין אני הייתי רק באחת, בפגישה השנייה
- 7 ש. אז אני אומר לך שהייתה פגישה קודמת אם אתה יודע עליה?
- 8 ת. שמעתי, כן
- 9 ש. אבל לא היית בה?
- 10 ת. לא הייתי
- 11 ש. אוקי. בסדר. עכשיו, ברור שכשאתה מדבר עם מר פילבר, אם דיברת, אתה לא זוכר אם זה
- 12 היה או לא, אבל אם דיברת איתו על עניינים שקשורים לרשות התחרות זה ברור לך שאין לו
- 13 סמכות בעניין הזה נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. עכשיו, אמרת שעלה נושא מסוים במהלך הפגישה וזה האחזקה, כך אמרת פה בבית המשפט,
- 16 האחזקה הצולבת של מר מילצ'ין במניות ערוץ 10 ומניות של רשת, או רשת-קשת או מה שזה
- 17 לא יהיה נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. אתה בטוח שזה עלה או שאתה משער?
- 20 ת. זה עלה כנראה, אם אני העדתי על זה אז זה עלה
- 21 ש. לא, השאלה אם זה עלה בפגישה עם פילבר, האם זה עלה בשיחות שלך עם מילצ'ין, האם זה
- 22 עלה עם קשר, בלי קשר, אם אתה זוכר? אם אתה לא בטוח אתה יכול להגיד לא בטוח.
- 23 ת. הנושא עלה, מתי, בפגישה הזו או בפגישה הזו? זה אני לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם זה עלה עם פילבר, בלי פילבר, אתה לא זוכר, יכול להיות שזה עלה בשיחות עם מילצ'ן, 1
- יכול להיות שזה עלה בשיחות עם אודי אנג'ל, יכול להיות שזה עלה בשיחות עם אבי צבי, יכול 2
- להיות שזה עלה שם נכון? 3
- ת. אני לא זוכר 4
- ש. לא זוכר, בסדר. חברי ניסה ליצור לך איזשהו מצג, לא חברי, סליחה, ניסו, בלי חברי, ניסו 5
- במשטרה, ככה צד שלישי ניסה, גוף שלישי ניסה ליצור איזשהו מצג כאילו הפגישות של פילבר 6
- מחוץ למשרד שלו היו חריגות, אתה זוכר ששאלו אותך על זה במשטרה? גם פה בבית המשפט 7
- שאלו אותך על זה, היו מפגשים מחוץ לבית, לא בית, נכון? 8
- ת. כן 9
- ש. לא הציגו לך את שיטת העבודה של מר פילבר נכון? 10
- ת. נכון 11
- ש. למשל לא אמרו לך, אני לא אקריא לך את הכל אבל לא אמרו לך, דע, פילבר גם נפגש מחוץ 12
- למשרד עם מנכ"לית הוט, עם פלוני, עם אלמוני, לא אקריא את כל השמות, לא סיפרו לך את 13
- כל הדברים האלה נכון? 14
- ת. נכון 15
- ש. וכמובן אם אתה היית יודע שהוא גם נוהג להיפגש עם אנשים מחוץ למשרד לא היית חושב 16
- שזה עניין חריג נכון? 17
- ת. נכון 18
- ש. אוקי. עכשיו, רק פעם ראשונה שאתה פוגש את פילבר, דרך אגב, זה היה שם בבית ינאי נכון? 19
- לא פגשת אותו לפני כן? 20
- ת. נכון 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה הראשית שלך לא ברור לי אם אמרת את זה עד הסוף או לא אבל זה עלה כאילו, 1
נדמה מהפרוטוקול שלנו שדובר על כך שמילצ'ן ישלוט בחברת החדשות של הגוף הממוזג, 2
נדמה שדיברתם על הגוף, 3
ת. נכון 4
ש. תאשר לי שזה לא יותר ממשאלת לב באותה תקופה נכון? 5
ת. מאחר והנושא לא קם אז זה היה בסך הכל תכנית, 6
ש. שזה היה משאלת לב? 7
ת. כן, תקרא לזה משאלת לב, כן 8
ש. לא, גם אתה. 9
ת. כן. כן 10
ש. דרך אגב, אתה אף פעם לא שמעת את מר נתניהו אומר שההתעניינות שלו במיזוג רשת וקשת 11
נובעת מהרצון שלו שחבר שלו ישלוט בגוף התקשורת, אילו דברים שלא שמעת ממר נתניהו? 12
ת. לא ממר נתניהו 13
ש. ואישרת לי קודם שמר מילצ'ן באמת היה בעלים של גוף תקשורת, של ערוץ 10, דרך אגב, 14
בתקופה שהוא היה רלוונטי, דומיננטי עם חבר בדירקטוריון 25% מזרים כסף, ... כסף אתה 15
לא מכיר שום שיח בין מר נתניהו לבין מר מילצ'ן בקשר לתכנים שמשודרים בערוץ 10 נכון? 16
ת. נכון 17
ש. הבנתי. טוב סיימנו את רשת-קשת. אנחנו מתקדמים. 18
אנחנו עוברים לעסוק, באמת הנגיעות שלך הן קטנטנות אבל ברעיון של הפטור לתושב חוזר, 19
בסדר? או למעשה תשלומי המס של מילצ'ן בארץ הקודש. 20
תאשר לי בבקשה שלמיטב ידיעתך משנת 2010 בערך אולי בסוף 2009, 2010 לא נשים את 21
ידינו באש בעניין הזה מר מילצ'ן הוכר על ידי רשות המיסים כתושב חוזר? 22
ת. נכון 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומי שטיפל בהגשת הבקשה להכרה במר מילצין כתושב חוזר היה עו"ד פני רוזין?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אני מניח שאתה סייעת למר רוזין בכל הקשור לפן הכלכלי-מקצועי? סייעת למר רוזין?
- 4 ת. יכול להיות
- 5 ש. והמשמעות היא דרך אגב, של המעמד הזה שכל עוד מר מילצין נמצא במעמד של תושב חוזר
- 6 בישראל הוא לא מחויב לדווח בישראל על פעילות שמבצע מחוץ לישראל שמפיקה לו הכנסה
- 7 נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. הוא גם לא משלם על אותה הכנסה מיסים.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עכשיו, למר מילצין יש, הייתה חברה בשם ניו ריג'נסי נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. נכון? סיפרת עליה כאן נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. ולמיטב ידיעתך מדובר בחברה שפועלת בארצות הברית נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ולמר מילצין היה, כך סיפרת, הסכם מול החברה לפיו הוא היה מעניק שירותי ניהול החברה
- 18 ובתמורה הוא מקבל דמי ניהול מחברת רג'נסי בסך של עשרות מיליונים, עשרות מיליון
- 19 דולרים, זה נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. עכשיו, ממסמכי הנהלת החשבונות של מר מילצין אנחנו רואים שישנן הוצאות שמר מילצין
- 22 זוקף לחובת חברת רג'נסי בגין עבודה שלו כאן בישראל עבור החברה. אני אראה לך את זה.
- 23 ת. כן, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. למשל אנחנו רואים, רק תראה, בכל זאת אני מראה לך את מסמך 802, זה נ/2970 עמוד 81
- 4 שורה 5 למשל, כתוב שם,
- 5 עו"ד אלון גילדין: תעצור באיזשהו שלב לפני שהוא עונה כדי ש... להתנגד.
- 6 ש. תאשר לי שכתוב שם למשל ביחס ל-5, לאופר, תעריפי תעופה, GHI חיוב משפחת סוגרמן כך
- 7 וכך שקלים כולל מע"מ, לחייב רגינסי, בסדר?
- 8 ת. כן, כתוב
- 9 ש. המשמעות היא שזאת למעשה הוצאה שקשורה לחברת רגינסי ולכן זוקפים את זה לחובת
- 10 רגינסי נכון?
- 11 ת. כן
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה, שנייה
- 13 ש. מה יכול להיות? למה שתקום?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שום דבר, אני רק רוצה לראות שעו"ד גילדין ... זה הכל
- 15 ש. בוא נראה עוד נייר אחד רק שנבין, שכתוב רגינסי
- 16 עו"ד אלון גילדין: שכתוב באיזה מסמך?
- 17 ש. בהנהלת החשבונות
- 18 עו"ד אלון גילדין: שהוא הכין או שמישהו אחר הכין?
- 19 ש. מה זה קשור למישהו אחר
- 20 עו"ד אלון גילדין: אז אני מתנגד. הוא לא הכין את הנהלת החשבונות של מילצין פרטי ולכן הוא לא
- 21 יכול להעיד על המשמעות של מה שכתוב. הייתה פה מי שהכינה את הנהלת החשבונות של
- 22 מילצין פרטי, ומה שנשאלה נשאלה.
- 23 ש. היא לא הכינה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: לא משנה, יהיו פה עדים

ש. אז למה אתה אומר שהייתה פה העדה? אתה מטעה את בית המשפט

עו"ד אלון גילדין: לשנים האחרות יהיו פה עדים שרשמו את זה, הם יוכלו להעיד על זה, הוא אין לו

קשר למסמך הזה והוא לא יכול להעיד.

ש. מר פלדמן יכול להעיד ודאי ואני יכול להראות לעד כל מסמך שאני רוצה בסדר? אני יכול

לשאול אותו על כל מסמך שאני רוצה בחקירה נגדית. חברי באמת, אני ראיתי החקירה

הנגדית שלו היא נראית כמו חקירה נגדית, את החקירה הנגדית שלי הוא רוצה שאני אנהל

כמו החקירה הראשית, זה באמת עולם הפוך.

עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להתייחס להתנגדויות גופן וכל פעם,

כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא מבקש להגיש באמצעות העד

עו"ד אלון גילדין: הוא יכול להסביר מסמך שהוא לא הכין? זה עדות סברה.

ש. מר זאב פלדמן מכוח היותך רואה חשבון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, אם הוא יודע מה זה הוא יכול לענות, הוא לא

העיד על המסמך, הראו לו משהו

עו"ד אלון גילדין: אם הוא יודע, אבל כששאלו אותו כתוב ככה וככה, ברוך ה' העד יודע לקרוא, עכשיו

שואלים אותו המשמעות היא שזה כך או כך, על מסמך שהוא לא הכין, לא ראה אז אני חושב

שברור שהתשובה שלו היא בהכרח עדות סברה.

כב' השופט מ' בר-עם: הוא שואל במישור העקרוני

עו"ד אלון גילדין: אדוני לא ראה את המסמך

כב' השופט מ' בר-עם: לא ראיתי

עו"ד אלון גילדין: המסמך רשום עם הערה בצד

כב' השופט מ' בר-עם: הערה לא, הערה אני מסכים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אם יש איזה הערה בצד, מי שרשם את ההערה בצד יבוא להעיד, זה כל מה שיש

אדוני.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד חדד.

ש. אני רק מזכיר שכששאלנו את הדס קליין בנושא הזה היא הפנתה אותנו לעד, למיטב הזיכרון,

אני לא רוצה להתחייב שהיא הפנתה אותנו לזאביק בנושא הזה. גברתי אני יכול להציג לעד

כל מסמך, לא מבקש להציג את זה באמצעותו, אני רוצה לשאול אם הוא יודע, מותר לשאול

את זה, לא מבין מה חברי קם, איזה עילה יש פה להתנגדות? לא ביקשתי לבוא ולהוכיח את

הטענה בעובדה בנושא הזה, דרך אגב, יגיע מילצין, אני מקווה שהוא ידע, אם יגיע, אולי,

בעזרת ה' והוא יבוא ונשאל אותו ואני יכול לשאול את רואה החשבון שלו שמטפל לו בענייני

המס ובמעמד שלו פה בישראל ומכיר את החברות בחו"ל, הנה הוא גם אמר שהוא יודע

שחברת רגינסי שילמה למר מילצין כשהיה להם הסכם בנושא הזה שמכוחו הוא קיבל עשרות

מיליוני דולרים כי הוא עבד על פעולות הניהול שלו.

אתה יודע שמר מילצין עבד עבור החברה הזאת?

ת. כן

ש. גם בישראל נכון? גם על זה אתה מספר?

ת. כן

ש. והיו לו הוצאות מטבע הדברים בעבודה שלו נכון?

ת. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בישראל?

ש. בישראל.

ת. כן

ש. והוצאות שיש לו בישראל מכוח העבודה שלו הוא יכול לזקוף אותם בחברה הזאת רגינסי

נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, זה עניין עסקי, כן
- 2 ש. עניין פשוט
- 3 ת. כן, עסקי, לא מיסוי, עסקי
- 4 ש. נכון, אבל זה עניין פשוט נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. עכשיו, הכללים הרגילים לא מאפשרים למילצין לחייב את רגינסי או כל חברה אחרת דרך
- 7 אגב בהוצאות שהן פרטיות לחלוטין נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. לכן לא הבנתי את ההתנגדות.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם אני לא, אבל בסדר, נתקדם
- 11 ש. לא, כי זה קורה כל הזמן כבודכם.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** זה לא היה השאלות
- 13 ש. קח את השאלות, קח, תסתכל, תקרא אילו השאלות.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** הוא שואל שאלה אחת, אני מתנגד והוא שואל שאלות אחרות אז הוא אומר לא
- 15 הבנתי את ההתנגדות. הוא שאל שאלות אחרות.
- 16 ש. עו"ד גילדין תשמע
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** כל פעם נאמרים עלי, עלינו, לא חייב להיות אני דברים,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו קודם את מה שאדוני אמר
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אבל מאז נדמה לי היה עוד מקרה
- 20 ש. טוב, אני לא אגיד את מה שאני רוצה להגיד על תדרכים ונגד מי, שזה לא רק נגדנו ביחס לכל
- 21 מיני דברים, בוא נמשיך.
- 22 בחקירה האחרונה שלך מיום 31 באוגוסט נשאלת האם מר מילצין צריך היה לדווח בישראל
- 23 על ההכנסות שלו מהסכם הניהול שלו מול חברת רגינסי בבעלותו? והשבת, אני לא אקריא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כדי שלא נגיע שוב לזה, השבת שהוא היה צריך לדווח על ההכנסות האלה כי הן יוצרו כשהוא
- 2 פה בישראל נכון?
- 3 ת. כן
- 4 ש. והוא לא דיווח עליהן נכון?
- 5 ת. אני לא יודע, אני לא מגיש את הדו"חות שלו.
- 6 ש. למיטב ידיעתך הוא לא דיווח עליהן נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. תאשר לי שלא עצרו את החקירה וניסו להבין רגע, מר מילצ'ין לא מדווח על הכנסות בעשרות
- 9 מיליוני דולרים, לא, לא העמיקו איתך בנושא הזה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. לא עניין אותם, אז מה, זה העלמת הכנסה אולי בהרבה מאוד כסף, זה לא עניין נכון?
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא עניין זה משהו אחר, לא שאלו אותך.
- 13 ש. לא שאלו אותך נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לא נתניהו לא חוקרים, זה ראינו כבר. בוא נמשיך.
- 16 בוא נדבר על מתיחת הפטור שלא הייתה לעשר שנים נוספות. אתה הכרת את הרצון של מר
- 17 מילצ'ין להוביל להארכת הפטור שמוענק לתושב חוזר לעשר שנים נוספות?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ועוד לפני ההארכה הייתי רוצה להבין איתך למה לגשתך בכלל העשר שנים הראשונות של
- 20 מר מילצ'ין התחילו להיספר?
- 21 ת. סליחה?
- 22 ש. למה בכלל מר מילצ'ין הוכר כתושב חוזר? אני חייב להודות שזו חידה, אני לא מבין, הייתי
- 23 שמח להבין את זה איתך. האם ידוע לך, ושוב, אין לי שום טענה כלפיק, שאף אחד לרגע לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יחשוב, אני לא יודע, יש כל מיני צייצנים וכו', חשוב לי להבהיר אני שם את זה על השולחן,
2 אין לי שום טענה, באמת על יושרך אני יכול להעיד מידיעה אישית אלק פעמים.
3 ידוע לך שבין השנים 2010-2016 מילצ'ן שהה בישראל פחות מ-120 ימים בכל שנה?
4 ת. כן
5 ש. בוודאי שפחות מ-183 ימים בשנה נכון?
6 ת. נכון
7 ש. ובוודאי שפחות מ-425 ימים בשלוש שנים?
8 ת. נכון
9 ש. אני אומר לכבודכם זה ההוראות בפקודה לכן אנחנו שואלים. עכשיו, ידוע לך שמילצ'ן נהג
10 להגיע לישראל לחופשות בלבד בתקופת הקיץ וכן לחופשה קצרה יותר בחודש דצמבר?
11 ת. כן
12 ש. וידוע לך כמובן שפעילותו העסקית המרכזית של מר מילצ'ן, בוודאי אחרי 2009 היא בחברת
13 ניו רג'נסי שאין לה פעילות בישראל, ועיקר הפעילות שלה זה בהפקת סרטים בארצות הברית?
14 ת. נכון
15 ש. וידוע לך כמובן שילדיו של מר מילצ'ן ורעייתו מתגוררים דרך קבע בארצות הברית נכון?
16 ת. מחוץ לישראל
17 ש. ושהם הולכים למוסדות לימוד בארצות הברית את זה אתה יודע?
18 ת. גם, כן.
19 ש. והמעגלים החברתיים שלהם בארצות הברית נכון?
20 ת. כן
21 ש. אז באמת אני לא מבין איך מילצ'ן בכלל משלם מס בישראל, למה הוא בכלל תושב חוזר? כי
22 לפי כל מבחן שאני מכיר הוא לא תושב ישראל, מרכז החיים שלו בחו"ל, העסקים שלו בחו"ל,
23 הוא לא פורע את הימים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מה השאלה לעד?
- 2 ש. אני בכלל לא מבין את החשש להארכת הפטור, לא מגיע לו פטור מלכתחילה.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** הכל בסדר אבל מה הקשר לעד? הטיעון הוא ברור, למה העד צריך להשיב על
- 4 זה?
- 5 ש. אני רוצה להסביר, החשש של מילצ'ן שהפטור שלו ייגמר לא מובן לי בסדר? לכן זה רלוונטי
- 6 לעד, כי הוא לא התחיל
- 7 ת. אתה לא צודק כי מבחן הימים זה אחד המבחנים ואם אדם מצהיר שזה,
- 8 ש. מה המבחן הנוסף?
- 9 ת. יש הרבה מבחנים
- 10 ש. למשל?
- 11 ת. למשל איפה בית הקבע שלו
- 12 ש. יפה, שזה בארצות הברית?
- 13 ת. לא בהכרח, כי יש לו גם בתים בארץ ואתה,
- 14 ש. יש לו אבל גם בתים בכל העולם
- 15 ת. לא,
- 16 ש. איפה הילדים שלו לומדים זו גם שאלה.
- 17 **כב' השופט ע' שחם:** אולי אדוני ייתן לעד להשיב בכל זאת. אדוני שואל שאלות אולי כדאי שגם העד
- 18 יוכל להשיב מעת לעתה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התחלת להגיד שיש הרבה מבחנים.
- 20 ת. מבחן הימים הוא לא המבחן היחיד ובעיקר, קודם כל,
- 21 ש. הוא יוצר חזקה אבל נכון?
- 22 ת. הוא יוצר חזקה גם, לא בהכרח כי יש מצבים שבהם בן אדם נמצא בישראל יותר, בוא, זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו מצבים שמר מילצ'ן היה יכול להיות על פי הנתונים שלו
- 2 להיות מוכר כתושב חוזר?
- 3 ת. בהחלט.
- 4 ש. מבחן הימים יוצר חזקה עובדתית הניתנת לסתירה נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ואז שאלות ששואלים בעניין הזה, למשל זה מקום העסק נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ואיפה הילדים לומדים זה גם שיקול.
- 9 ת. נכון,
- 10 ש. בוא נקרא ביחד
- 11 ת. בסדר, זה סעיף שאני עשיתי.
- 12 ש. מצוין, אז הנה הזיקה, אדוני שאל מה הזיקה לעד
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** תשובה מצוינת.
- 14 ש. אז עכשיו נקרא ביחד, ושוב, אין לי טענה כלפיך, אתה לא זה שנמצא או לא נמצא בישראל
- 15 מר פלדמן, אני חושב שחשוב שזה יהיה ברור.
- 16 לגבי יחיד קובעת הפקודה
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** העד אולי ימסור מה להבנתו מה הסעיף שמכוחו הוא זכאי ואז נבדוק, אם
- 18 הוא אכן יודע או מכיר?
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** ... זכאי או לא זכאי, חברי ואני לא במחלוקת על מה שהיה בפועל, אם יש פה ערעור
- 20 אם רשות המיסים נתנו לו מעמד לא בצדק אז אני לא יודע לענות על זה אבל זה לא נקודה
- 21 בליבה.
- 22 ש. בסדר, זה לא נקודה בליבה. לשם קביעת מקום מרכז חייו של יחיד, מגלים על העלמת הכנסה
- 23 בעשרות מיליונים ומדלגים קדימה וזה לא בליבה, פרקליטות מיסוי וכלכלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה? הוא אמר קודם שלפי מה שהוא חושב כן

2 הייתה,

3 ש. לא, זה לא קשור, גברתי אין קשר בין הדברים. גם תושב שיש לו פטור על הכנסות שהוא מפיק

4 בישראל בזמן שהוא בישראל ביחס לרווחים שלו בחברת רג'נסי צריך לדווח בישראל נכון?

5 ת. כן.

6 ש. בסדר? זה לא קשור בכלל לפטור, אני רק אומר בנוסף, בנוסף למה שאמרתי,

7 **עו"ד אלון גילדין:** סליחה אני לא הבנתי מה אמרת.

8 ש. אתה לא הבנת, אז אחרי הדיון

9 **עו"ד אלון גילדין:** תושב ישראל שיש לו פטור בזמן שהוא תושב ישראל ויש לו פטור הוא צריך לדווח

10 על רווחים מחוץ לישראל?

11 ש. אם לא הקשבת אחר כך תבקש

12 **עו"ד אלון גילדין:** לא, לא אחר כך, אם אני לא הבנתי את זה אולי זה לא מספיק ברור.

13 ש. השאלה שלי הייתה ברורה מר פלדמן? רואה חשבון פלדמן היא הייתה ברורה?

14 ת. כן

15 **עו"ד אלון גילדין:** ברמה הקולגיאלית כן?

16 ש. אוקי, ברמה הקולגיאלית. כשמר מילצין נמצא בישראל ופועל בעניין רג'נסי, מקיים פגישות,

17 מקזז הוצאות וכו', ויש לו את הסכם הניהול, ההכנסות שמופקות בזמן שהוא פה בישראל

18 חייבות במס בישראל נכון?

19 ת. בהנחה שזה באמת הכנסות שמופקות בישראל,

20 ש. הנה אדוני, זה בדיוק מה שאמרתי, רגע, אתה רוצה שאני אקריא לך מה שאמרתי?

21 ת. לא, לא הגבתי, לא בהכרח, בסדר, זה מורכב ויש בזה הרבה מאוד... רק לגבי תושבות, רק

22 לגבי העניין הזה שתדע אחד המבחנים הנוספים הוא אם יש לו עוד תושבות מס במקום אחר.

23 ש. ככה, אתה שואלים אותך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: מאיפה?

ש. לא צריך, אני אשאל אותך בלי זה. רק שואלים אותך בחקירה שלך, אני אפנה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אדוני יסביר לנו לאיזה כיוון השאלות האלה

הולכות?

ש. רק בכיוון שלוקחים עד שומעים ממנו על עבירה מסוימת, לשיטתו של העד במשטרה ולא

עושים שום דבר, זה הכל, בסדר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו בכיוון אחר בכלל

ש. לא, חזרנו אחורה כי עו"ד גילדין אמר שהוא לא הבין את השאלה אז חזרנו אחורה.

שואלים בגיליון 6, ב-31 לינואר 2018 האם הכספים האלו אשר מילצין הרוויח מחוץ לישראל

היו חייבים במס? זה הכספים של רג'נסי? כן. נקודה. החוק לא פותר הכנסה שנובעת מפעילות

בישראל גם אם מקורה מחוץ לישראל. מה שאמרת פה הוא נכון?

ת. כן.

ש. יופי, תודה. עכשיו בעניין אם הוא תושב חוזר או לא, בסעיף 1א', סעיף ההגדרות הארוך

שאתה דאגת לסדר לנו,

כב' השופט ע' שחם: מר חדד מר מילצין קיבל מעמד של תושב חוזר?

ש. כן. כן.

כב' השופט ע' שחם: אז זו שאלה במחלוקת במשפט שלנו אם משרד הקליטה פעל כדי, כן או לא,

כשהוא נתן לו מעמד כזה?

ש. א. רשות המיסים ו-ב. אדוני אני חושב שבהחלט, שוב, אם המדינה מגלה תוך כדי שאדם לא

מיצה את כמות הימים, שמקום המגורים הקבוע שלו לא נמצא, הוא לא בישראל, שהמשפחה

שלו לא פה,

כב' השופט ע' שחם: את זה אנחנו מבינים, זה עניין עובדתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני קיבלתי, קיבלתי. הגם כשנסתכל בפקודה ביחד ונראה אם הוא עומד או לא עומד
בתנאים.
נחזור לישראל
כב' השופט מ' בר-עם: השאלה אם נפלה טעות ולא היה צריך לתת אז מה,
ש. לא, לא נפלה טעות. אני טוען טענה אחרת, יש תיק כזה של מישהי אחרת שהועמדה לדין
ביחס, היה תיק כזה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו
ש. בסדר, זה סך הכל פרקליטות מיסוי וכלכלה למה שיעסקו בענייני מיסוי או מכס כפי ששמענו.
כב' השופט ע' שחם: הכל בסדר אבל זה לא שאלות לעד
ש. הסכמתי, קיבלתי.
עכשיו, לטעמנו דרך אגב, ואולי זה כן לעד
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לעד?
ש. כן, גם מקודם זה לעד, הוא ניסח את החוק גברתי מה יותר? קיבלנו את המנסח. לטעמנו לאור
העובדה שמרכז החיים של מר מילצין לא פה גם בתקופה של הפטור לא באמת היה חשש
אמיתי שלאחר תום העשר שנים הוא יצטרך לשלם מס. אני אגיד לך למה אני אומר את זה
כי יש, אם לא יוארך הפטור פה בעשר שנים הוא תמיד יכול לקבל פטור נוסף ל-15 שנים
באנגליה או למקומות אחרים נכון?
ת. כן
ש. דרך אגב, כמו שהוא עשה באמת בפועל למיטב ידיעתך נכון?
ת. נכון
ש. הפטורים האלה לא מיוחדים רק לישראל ואנגליה, יש את זה גם בשווייץ, יש באיטליה
תכניות דומות נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ומר מילצ'ין יכול היה להיות נון... באנגליה ועדיין להגיע לחופשות שלו בישראל נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. עכשיו נחזור לישראל אחרי שסיימנו את הטיול. דרך אגב, מר מילצ'ין לא היה צריך לשנות לפי
- 4 מה שאנחנו רואים שום דבר בחייו כי הוא פחות מ-120 יום בישראל נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. והוא עדיין היה נהנה מהפטור בשוויץ או באנגליה נכון?
- 7 ת. אם הוא היה מקבל שם פטור, כן.
- 8 ש. הוא קיבל פטור, אנחנו יודעים
- 9 ת. אוקי, טוב
- 10 ש. בוא נדבר על ישראל על הארכת הפטור באמת שאני לא מבין איך היא יוחסה למר נתניהו, זה
- 11 לא הבנתי בכלל ולא למר לפיד, ראש הממשלה לפיד. אפשרות להאריך את הפטור מעבר לעשר
- 12 שנים נקבעה בחוק המקורי בשנת 2008 אתה מודע לזה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. ולפי החוק הסמכות הייתה לשר האוצר להתקין תקנות וזה חייב דרך אגב, אני ראיתי
- 15 שבראשית,
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני חושב שזה עניין עובדתי, זה מ-2009
- 17 ש. 2009 בסדר, נניח,
- 18 עו"ד אלון גילדין: הפטור הוא מ-2008 ואחרי זה ב-2009,
- 19 ש. באמת רלוונטי, באמת, תודה, שלא נטעה. 2008 או 2009 בסדר? לפי החוק הסמכות הייתה
- 20 של שר האוצר להתקין תקנות להאריך את הפטור ובלבד שתהיה השקעה משמעותית
- 21 בישראל, מכיר?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. לא חקיקה אלא תקנות של שר האוצר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ובאמת מר מילצ'ין סיפר במשטרה שהוא פנה בעניין הזה למר יאיר לפיד שהיה באותו זמן שר
- 3 האוצר, בעל הסמכות, אתה מכיר את זה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. הוא אומר ככה - דיברת על זה עם נתניהו בעניין הזה? שואל אותו החוקר ב-27 בפברואר
- 6 2017? מה פתאום, מילה לא, הוא לא יודע מזה אפילו. אז הוא אומר, אבל אתה ידעת שהוא
- 7 פנה לשר האוצר נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. כי כששאלו אותך במשטרה שאלה האם ידעת שפאקר נפגש עם לפיד? אתה אמרת לא, בנושא
- 10 הזה אבל אמרת אני יודע שמילצ'ין נפגש איתו בנושא הזה, זה נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. כי ידעת שמר מילצ'ין נפגש עם מר לפיד בבקשה להאריך את הפטור מעבר לעשר שנים נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. עכשיו, תאשר לי שכשחקרו אותך בעניין הזה במשטרה כשאמרת אני ידעתי על מילצ'ין לא
- 15 עצרו להבין בדיוק מה היו השיחות של מילצ'ין עם לפיד, האם דיברו איתך לפני כן, מה בדיוק
- 16 היה החלק? לא שאלו אותך על לפיד נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. טוב, כי לפיד הוא לא נתניהו. עכשיו, אני בכל זאת אשאל אותך, אז אמרת שאתה מכיר את
- 19 הפניות של מר מילצ'ין למר לפיד להאריך את הפטור מעבר לעשר שנים, נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ואתה ידעת שמר לפיד פגש את מר מילצ'ין יחד עם עורך הדין שלו פיני רובין בנושא בחודש
- 22 אוגוסט 2013?
- 23 ת. שמעתי על זה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וידעת שהפגישה נערכה במרתף של הבית של מר לפיד?
- 2 ת. שמעתי גם
- 3 ש. שמעת. וידעת שלפגישה הזאת התלוותה היועצת הבכירה של לפיד לעניינים כלכליים הגברת
- 4 רולף, רותם רולף?
- 5 ת. לא
- 6 ש. עכשיו, אחרי הפגישה קיבלת דיווח על מה היה שם אני מניח, נכון? מטבע הדברים בטח מילצין
- 7 עדכן אותך?
- 8 ת. אני לא זוכר, מאחר ולא יצא מזה, לפחות לפי מה שהוא אמר לא קידמו את זה, משהו כזה.
- 9 ש. לא, כן קידמו את זה
- 10 ת. זה אני לא ידעתי.
- 11 ש. אני אראה לך מה מילצין אומר, מה אומר עו"ד פיני רובין, מה אומרת רותם רולף, קידם גם
- 12 קידם. אתה יודע מתי הוא קידם דרך אגב? עד מתי שמר נתניהו פיטר את מר לפיד, אז זה
- 13 הפסיק להתקדם, אתה מודע לזה?
- 14 ת. לא
- 15 ש. בוא נראה את הדברים ותגיד לי מה אתה מכיר. עכשיו, תאשר לי שאתה לא מכיר שום ניסיון
- 16 להאריך את הפטור בשנים 2015, 2016 עם מר נתניהו?
- 17 ת. אני לא מכיר
- 18 ש. לא מכיר, גם לא היה כזה. אתה יודע שאחרי הפגישה הזאת, אחרי הפגישה שהייתה בבית של
- 19 לפיד רותם רולף בחנה את האפשרות להאריך את הפטור מול גורמים במשרד האוצר, ברשות
- 20 המיסים שהיו,
- 21 ת. לא, אני לא מכיר
- 22 ש. אתה יודע שארנון אמר שלפיד היה דווקא בעניין, שהוא ניסה לעזור ולקדם, אני מניח ששמעת
- 23 את זה ממר מילצין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות
- 2 ש. ידעת שמר לפיד שוחח בנושא עם מר מילצ'ן עוד מספר פעמים לאחר מכן?
- 3 ת. יכול להיות
- 4 ש. אני מניח שכן
- 5 ת. אני מניח שכן.
- 6 ש. מה שקרה שמילצ'ן גם הביא את פאקר לפגישה עם לפיד בנושא הזה, את הדבר הזה, את
- 7 העניין הזה אתה מכיר או שאת זה אתה לא מכיר?
- 8 ת. לא
- 9 ש. אתה יודע שהוא רצה להביא את פאקר כדי להראות לו, הנה תראה איזה אנשים אפשר להביא
- 10 עם הפטור הזה, כדאי, אתה מכיר את זה?
- 11 ת. לא
- 12 ש. בסדר. עכשיו, אומר מילצ'ן ככה בחקירה שלו ב-31 באוגוסט 2017 - יאיר מינה איזה בחורה
- 13 שלא גמרה, אז אז עזב את הממשלה וזה סוף הסיפור, נתניהו לא היה מעורב בחיים בנושא
- 14 המס. אתה יודע שהעיסוק של מילצ'ן, הניסיון להאריך את הפטור נגמר ברגע שלפיד פוטר על
- 15 ידי מר נתניהו?
- 16 ת. לא, אני לא בתהליך הזה כי אני חשבתי שהתהליך, חשבתי, גם ארנון לא עירב אותי בזה כי
- 17 אני לא, אני חשבתי שזה בלתי אפשרי ולא נכון
- 18 ש. למרות שאתה אמרת לו שאפשר לדבר בנושא עם, אני לא מדבר על עניין החברות או לא חברות
- 19 מילצ'ן-לפיד, לא מדבר על זה אבל אתה הבנת שהסמכות בעניין הזה היא של שר האוצר, נכון?
- 20 ת. כן, סמכות חקיקה, כן
- 21 ש. לא, לא חקיקה
- 22 ת. תקנות
- 23 ש. אוקי. אתה הכרת את החברות הקרובה בין מר מילצ'ן למר לפיד נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אתה ידעת שמר לפיד עבד עבור מילצ'ין בשנות ה-90 נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. וידעת שהם מקפידים להיפגש בכל פעם שמר מילצ'ין מגיע לביקור בישראל? מקפידים להיפגש?
- 5 ת. יש ביניהם קשר
- 6 ש. קרוב, קשר קרוב?
- 7 ת. כן
- 8 ש. ואתה ידעת שמר מילצ'ין עודד את מר לפיד להיכנס לפוליטיקה? אם ידעת, אתה עושה כן עם הראש,
- 9 ת. לא יודע, אני לא מודע
- 10 ש. אבל ידעת על קשר קרוב, זה ברור?
- 11 ת. כן
- 12 ש. טוב. גיימס פאקר, נדבר קצת על הפעילות העסקית, נדמה לי שגם פה ניסו לשייך למר פאקר, באמת לקשור לו כתרים לא לו. את גיימס אתה הכרת דרך מר מילצ'ין?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ומר פאקר החזיק בישראל חברה בשם C.P.H ישראל, כך אמרת, אולי שם אחר?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. שבאמצעותה הוא שילם משכורת לעובדים שלו בישראל?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. ובנוסף מר פאקר באמצעות קרן חיפש להשקיע בישראל בחברות מתחום ה-ON LINE
- 19 גיימינג?
- 20 ת. נכון
- 21
- 22
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וההשקעות בחברות ההיי-טק בסכומים נמוכים בטח יחסית להיקף של מר פאקר נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. והחברות האלו, אילו חברות שלמעשה מטבען הן פנו לשווקים בחו"ל ולא נגעו לרגולציה בישראל, ההיי-טק הרי הוא תחום שלא תחת רגולציה ישראלית. 3
- ת. נכון 4
- ש. ומר פאקר לא היה זקוק לשום גורם ממשלתי בכל הקשור להשקעות האלו נכון? 5
- ת. כן 6
- ש. נכון? 7
- ת. נכון 8
- ש. והתקווה שלך לקרן השקעות, שוב, זה לא בכתב האישום, התנגדתי, לא הבנו בדיוק אם זה נכנס או לא נכנס לסיפור אבל התקווה שלך לקרן השקעות או השקעות בענייני נדל"ן מעולם הדבר הזה לא קרה נכון? 9
- ת. למה תקווה? איך תקווה? 10
- ש. לא יודע תקווה, היו שם התנגדויות הפרוטוקול לא עד הסוף ברור, לא ברור אם נכנס או לא נכנס אבל לא היו השקעות של מר פאקר שאתה מכיר בענייני הנדל"ן נכון? 11
- ת. פרט לבית שלו. 12
- ש. פרט לבית שלו, נכון? מה שאני אומר הוא נכון? 13
- ת. נכון 14
- ש. ודרך אגב, את העניין בחוף דור לא הצעת רק לפאקר אלא לשורה ארוכה של גורמים אני מניח נכון? 15
- ת. נכון 16
- ש. ובכל מקרה פאקר לא התעניין, זה לא התקדם נכון? 17
- ת. נכון 18
- ש. ובכל מקרה פאקר לא התעניין, זה לא התקדם נכון? 19
- ת. נכון 20
- ש. ובכל מקרה פאקר לא התעניין, זה לא התקדם נכון? 21
- ת. נכון 22
- ש. ובכל מקרה פאקר לא התעניין, זה לא התקדם נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגם ביחס למלון הנסיכה לא הגיעו לשום דבר רציני, הדבר לא התקדם לשום מקום נכון? 1
- ת. לא התפתח לכדי עסקה 2
- ש. נכון, וכמובן אין לך מושג אם מר נתניהו מודע לכל הדברים האלה? 3
- ת. לא 4
- ש. עכשיו, תאשר לי כי מר פאקר ביקש לשכור את השירותים המקצועיים של המשרד שלך לטפל 5
בעניין התושבות בענייני המס. 6
- ת. נכון 7
- ש. ואתה לא יודע מה הסדר המס של פאקר במדינות אחרות בעולם נכון? 8
- ת. נכון 9
- ש. ואתה גם לא טיפלת בסוגיות המס של מר פאקר מחוץ לישראל כי יש לו אנשים אחרים 10
שעושים את זה נכון? 11
- ת. כן. 12
- ש. וכמו שהבהרת בהודעה שלך, או בלי ההודעה, אמרנו שלא נחזור, מי שעסק בפועל בטיפול 13
בדברים של מר פאקר מול רשויות מס הכנסה הוא היה השותף שלך רואה חשבון יובל כהן. 14
- ת. נכון 15
- ש. יובל כהן לא עד במשפט. יובל כהן נחקר למיטב ידיעתך? 16
- ת. אני לא יודע, לא חושב שהוא נחקר 17
- ש. לא, הוא לא נחקר. עכשיו, יובל כהן שאני חייב להודות שאני מכיר אותו הוא גורם מקצועי 18
מאוד נכון? 19
- ת. נכון 20
- ש. הוא עבד תקופה ארוכה במס הכנסה נכון? 21
- ת. נכון 22
- ש. הוא איש שהוא בקיא בכל הדינים הרלוונטיים שחלו על מר פאקר נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולמעשה ההסדר של מר פאקר זה הסדר כמו כל גורם אחר שמבקש להגיע להסדר עם רשויות
- 3 מס הכנסה.
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ולמיטב ידיעתך, אני הייתי מוכן להגיד יותר מוחלט, אבל בסדר, יובל כהן, רואה חשבון יובל
- 6 כהן פעל באורח לגיטימי ומקצועי לחלוטין מול פקיד השומה כדי להגיע להסדר המיסוי.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. חד משמעית?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. יופי. מעולם לא ביקשת ולא העלית בדעתך לבקש כי מאן דהוא ראש הממשלה, במס הכנסה,
- 11 מישהו אחר יעשה איזושהי טובה ויגיע להסדר מיטיב עם מר פאקר. נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. לא היה ולא נברא?
- 14 ת. לא
- 15 ש. לא דיברת מעולם בנושא הזה עם ראש הממשלה?
- 16 ת. לא
- 17 ש. ולא עם מישהו ברשות המיסים, כלום, נכון?
- 18 ת. נכון מאוד
- 19 ש. יופי. למעשה לקשר שהיה, ככל שהיה למר פאקר עם ראש הממשלה היה אפס רלוונטיות
- 20 למגעים המקצועיים שלכם מול רשות המיסים נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. כלום, גורנישט, אפס, שלא נשאר מזה אפילו איזה אחוזון קטן נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני חייב להודות שעשיתם עבודה לא טובה כי מר פאקר שילם יותר מס בזכות ההסדר
הזה נכון?
- ת. כן
- ש. לא לא טובה, זה בהלצה כמובן, הבנת למה אני מתכוון
- ת. בעקבות זה הוא עוד יתבע אותי
- ש. חס וחלילה, מאה אחוז, עשיתם את מה שהוא ביקש אבל מבחינה מיסויית פאקר לא קיבל
שום הטבה, הוא שילם יותר מס, תיכף נראה את זה, נכון?
- ת. אוקי
- ש. מה שאני אומר הוא נכון? אתה יודע מה? בוא נראה את זה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע, נכון, לא נכון?
- ת. זה נורא תיאורטי.
- ש. בוא נשאל לא תיאורטי, מכוח ההסכם עם מס הכנסה פאקר שילם סכומי מס לא מבוטלים
למס הכנסה בישראל אמת?
- ת. נכון
- ש. ואתה אמרת במשטרה שכל ההסדר של מר פאקר עם מס הכנסה שתיכף נעמוד עליו מעט, לא
גרם לשום הנאה כלכלית לפאקר, למשל הבהרת שפאקר היה יכול לקבל תושבות דומה
בשווייץ, לקבל את כל ההטבות שקיבל מהסדר המס בישראל ביחס להכנסות מאוסטרליה או
ארצות הברית אבל בשווייץ שלא כמו בישראל זה לא היה עולה לו כסף נכון?
- ת. נכון
- ש. יופי. בישראל פאקר היה מוכן, הסכים לשלם 16 מיליון שקל נכון?
- ת. אמת, נכון
- ש. שזה מה שהוא שילם במצטבר בתקופה של 2015, 2016
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה את התרשומת שנערכה במס הכנסה ביחס למגעים עם גיימס פאקר. קודם
כל תסתכל כתוב שם המייצג הוא יובל כהן נכון?
ת. נכון
ש. לא אתה?
ת. נכון
ש. ניתן לראות שהטיפול הוא לפי הספר על ידי רכז החוליה הרלוונטית נכון?
ת. נכון
ש. שום פרוטקציות, שום כלום נכון?
ת. נכון. אני גם אגיד אפילו, אני אגיד כן כי זה קצת, אין בהיכרותי מהרבה שנים במס הכנסה
יש אפשרות להיות מעורבים בחקיקה, אין מצב שפוליטיקאי או שר מתערב בשומה.
ש. אני מסכים אבל הייתה איזה תחושה בראשית שלך, כך אנחנו חווינו
עו"ד אלון גילדין: זה לא נטען
ש. לא נטען אני יודע, גם לא הופיע בכתב האישום.
עו"ד אלון גילדין: לא נטען, ממש לא, לא בכתב האישום, לא בראשית
ש. אני שמח שאתה מבהיר, בוא ננקה בכל זאת את מה שאנחנו חושבים שיש לנקות.
ת. אוקי
ש. אנחנו רואים שהמפקח בתורו מדווח למפקחת החוליה הרלוונטית נכון?
ת. בהחלט
ש. ובהמשך יש דיון בעובדה כי פאקר לא קיים את מכסת הימים בשנת 2015?
ת. נכון
ש. וגם פה לא מדובר באיזה הטבה מיוחדת, זה דבר שגרתי נכון?
ת. לגמרי.
ש. ומוזכרת פנייה של רואה חשבון יובל כהן לסגן פקיד השומה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. גם זו פנייה שגרתית ולגיטימית נכון?
- 3 ת. כן. כן
- 4 ש. ומתקבלת החלטה שנוכח הנימוקים שפורטו בפנייה לעניין העיכוב בבניית הבית, אם ראית, יאשרו את שנת 2015 ובתנאי שמר פאקר יעמוד במכסת הימים בשנת 2016 נכון?
- 5 ת. נכון מאוד
- 6 ש. וגם זה לגיטימי ושגרתית לגמרי?
- 7 ת. לגמרי
- 8 ש. ומוסיפים תנאי דרך אגב שבשנת 2016 מר פאקר ישלם למס הכנסה, יש מס על הכנסה של שישה מיליון דולר אוסטרלי לפחות.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. לכן אמרתי עבודה לא טובה
- 11 ת. אבל בכל זאת כדי שלא אצא, לא זה, יש בהסכם כזה, דיברת קודם גם על ההכנסות של מילצין בארץ, יש בעיה מאוד גדולה של מחירי העברה ולייחס לאן מייחסים אז גם אם אתה שבוע בארץ ומס הכנסה בא וטוען אז ההסדר הזה מה שהוא עושה הוא מייתר את הסכנה לוויכוחים או לאי הבנה, הוא יוצא איזושהי וודאות.
- 12 ש. עם רשויות המס בישראל נכון?
- 13 ת. נכון מאוד
- 14 ש. וגם לא וודאות, כי כתוב לפחות הוא יוצר למעשה מינימום לא וודאות.
- 15 ת. כן, אבל בדרך כלל זה,
- 16 ש. לא יודע בדרך כלל, כי אם פאקר
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע הוא עוד עונה?
- 18 ש. אין בעיה, אתה רוצה עוד משהו להשלים?
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא
2. ש. גם אני הרגשתי ככה ובכל מקרה ברור שאם פאקר היה בישראל 365 ימים אז הוא היה צריך לשלם יותר מ-8.3 מיליון שקלים, מההכנסה על שישה מיליון דולר אוסטרליים
3. ת. לא בהכרח, לא בהכרח
4. ש. לא בהכרח?
5. ת. לא בהכרח
6. ש. בוא נראה את מה שאמרת כי אנחנו רואים ב-2016 באמת הוא נדרש לשלם, תסתכל, 8.3 מיליון שקל מס שזה יותר.
7. ת. נכון
8. ש. כן, שזה יותר כי הוא היה באמת יותר ימים,
9. ת. אוקי
10. ש. עכשיו, בתחתית העמוד, דרך אגב, הוא שילם גם יותר מס, אתה אומר בחקירה שלך אם היו צריכים לעשות לו שומה ולקחת את ההכנסות האמיתיות שהוא הפיק בשנת 2016 אז לא היו לו הכנסות בשנת 2016 ולכן הוא שילם מס מעבר.
11. ת. נכון
12. ש. זה לא מה שאני אומר, זה אתה אומר
13. ת. כן. כן
14. ש. אז מה שנאמר פה הוא נכון?
15. ת. כן
16. ש. זאת אומרת שבאמת ההסכם הזה גם לא היטיב, יכול להיות שהוא היטיב עם העניין הזה שדיברת על וודאות אבל מבחינת תשלום המס הוא שילם מס מעבר כמו שאמרת בחקירה
17. נכון?
18. ת. נכון, לא קיבל פרוטקציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא קיבל פרוטקציה ושילם מס מעבר לפי מה שאתה אומר, הקראתי לך.
- 2 ת. כן
- 3 ש. בתחתית העמוד השני יש המלצות, אתה יכול להסתכל, בסעיף 4 כתוב שמומלץ גם למסות
- 4 בשנת 2015 לפי הכנסות של 26 מיליון שקלים במיסוי של 30% ובסך הכל זה יוצא 8 מיליון
- 5 שקלים גם לשנת 2015. נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. זאת אומרת שבסך הכל בשנתיים פאקר חויב לשלם לקופה שלנו, למדינת ישראל 16 מיליון
- 8 שקל נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ואתה אמרת שבשוויץ הוא יכול לקבל את אותו דבר בחינם נכון?
- 11 ת. יכול להיות
- 12 ש. ובסוף יש המלצה של רכז החוליה, ההמלצה מאושרת על ידי המפקחת של החוליה, שום
- 13 טיפול VIP, הכל לפי הספר נכון?
- 14 ת. לגמרי
- 15 ש. עכשיו, גם לא היה ויתור כי גם ראיתי משהו בנושא הזה, לא היה ויתור על הדרישה של 120
- 16 ימים אלא בסך הכל דחייה בשנה נוכח העיכוב בהתאמת בית המגורים
- 17 ת. נכון וגם אם כן, אני אומר, אני מדגיש, חוזר ומדגיש שזה פעולות מול רשות המיסים פנימה,
- 18 אין שום מעורבות חיצונית של אף אחד בשורות האלה, לא יכולה להיות
- 19 ש. לא פרוטקציה בגלל שאתה מי שאתה,
- 20 ת. לא
- 21 ש. לא פרוטקציה בגלל ראש הממשלה, לא כלום, הכל לפי הספר נכון?
- 22 ת. לגמרי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בחקירה הראשית שלך הוצג לך מסמך שמר פאקר קיבל מרשות המיסים, סרטיפיקט אוף פיסקל רזידנס
- ת. כן
- ש. ואתה טענת בחקירה הראשית שלך, שוב, לדעתך בטעות, למעשה המסמך הזה הוא פועל יוצא של ההסכם נכון?
- ת. נכון
- ש. פה בחקירה הראשית לדעתך אמרת בטעות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה סומן, אדוני זוכר?
- ש. זה סומן, 728,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנדע על מה אדוני שואל.
- ש. 727 וגם אנחנו בכל זאת נוודא. בכל מקרה זה מסמך שכתוב עליו סרטיפיקט אוף פיסקל רזידנס, זה מסמך שהוא מובא ופה אני לא יודע למה אמרת שהמסמך יכול לאפשר הטבה בכך שהוא מונע כפל מס לפי אמנות בינלאומיות.
- ת. נכון, זה הטופס, זה הנוהל
- ש. בוא נראה בדיוק, אתה יודע שומעים הטבה חושבים שהוא קיבל משהו, זה לא הטבה זה בסך הכל גורם לזה שאתה לא תשלם יותר מס כי אתה משלם בישראל.
- ת. נכון, זה מה שאמרתי, בהחלט
- ש. כי אתה משלם את המס, אם למשל המס בחו"ל הוא X ופה הוא נמוך יותר אז אתה תשלם את המס הגבוה בחו"ל נכון?
- ת. נכון
- ש. ואם המס בחו"ל הוא Y והמס בישראל הוא גבוה יותר מ-Y אז אתה תשלם את המס בישראל פחות המס ששילמת בחו"ל.
- ת. תזוכה על המס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תזוכה על המס אבל בסוף תשלם את שיעור המס בישראל המקסימלי. 1
- ת. נכון, נכון 2
- ש. אין יתרון כיס בעניין הזה 3
- ת. נכון 4
- ש. לכן זה לא הטבה, זה בסך הכל התאמה 5
- ת. כן 6
- ש. וזה דבר מקובל מאוד, גם זו לא פרוטקציה שאף אחד מקבל נכון? 7
- ת. נכון. 8
- ש. בסדר. עכשיו, אתה גם אמרת ששאלו אותך במשטרה האם פאקר השיג איזשהם יתרונות או משהו כזה מהאירועים במס הכנסה? אתה אמרת פאקר לא מימש את זה כי רק בשנה אחת הוא עמד במכסת הימים שמס הכנסה העמיד כתנאי ולכן בסיכומו של דבר הוא לא מימש את הסטטוס למעשה השנה היחידה שהוא עמד בתנאים בישראל היה בשנת 2016, זה נכון? 9 10 11 12
- ת. כן 13
- ש. זה ת/704, טעינו לגמרי כי זה הוגש בעבר. 14
- עכשיו, לך אין מושג אם מר פאקר השתמש בהכרה שלו כתושב חוזר, או לא, אתה לא מכיר את הפעולות שהוא ביצע בחו"ל נכון? 15 16
- ת. לא 17
- ש. את מי שצריך לשאול זה את מר פאקר? 18
- ת. נכון 19
- ש. בארץ אתה אומר דרך אגב, במסמך הזה אתה לא צריך לעשות בו שום שימוש כי מס הכנסה מוציא אותו. 20 21
- ת. נכון 22
- ש. אז זה לא נתן לו, המסמך הזה לא נתן לו שום מסמך בישראל נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא
- ש. עכשיו, באמת כמו שכבר אישרת לי בפועל הסדר המס הזה לא גרם ליתרון כיס לפאקר אלא לחיסרון כיס של 16 מיליון שקל, כ-16 מיליון שקל, חבל אמרנו את זה כבר, נמשיך.
4. בוא נדבר טיפה על הנזק מהחקירה
5. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה?**
- ש. לא צריך, בלי הכותרת, בוא נדבר על נושא נוסף בלי כותרת.
7. בעמוד השני למסמך של מס הכנסה תחת סיכום והמלצות ניתן לראות שמעמדו של מר פאקר אינו מעמד של תושב חוזר נכון?
9. ת. נכון
10. ש. למה? מהטעם הפשוט כי לא היה תושב אי פעם בישראל ולכן הוא לא יכול להיות תושב חוזר.
11. ת. נכון, וגם לא יכול להיות עולה חדש
12. ש. וגם לא יכול להיות עולה חדש כי שם יש בעיה,
13. ת. אחרת
14. ש. אחרת, מאה אחוז, לכן הוא לא קיבל פטור של תושב חוזר.
15. ת. נכון
16. ש. זאת אומרת שאם הוא הופך להיות תושב מס בישראל אז הוא צריך לשלם מיסים בישראל
17. נכון?
18. ת. נכון
19. ש. הרבה כסף במונחים של, תיכף נראה מה פאקר עשה בתקופות האלה
20. ת. כן
21. ש. למשל אם מר פאקר היה מוכר אחזקות שלו בניירות ערך זרים אז הוא היה חייב בגינם מס בישראל נכון? כי חבות המס בישראל היא חבות אישית, אם הוא מושך את הכסף אליו נכון?
23. ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולמשל אנחנו מידי פעם סוכמים את הנזקים, לא, לא צריך, נדלג, למשל שמענו שפאקר מכר
לאחרונה מניות בחברת קראון בסכום של חמישה מיליארד דולר,
ת. כן, אבל אני לא חושב שזה ... מצידו להגיד שהוא היה אמור לשלם על זה מס בישראל, אם
הוא היה בא אלי הייתי מצליח לסדר שהוא לא היה משלם אבל זה לא, אתה צודק
ש. לא עם פרוטקציה
ת. לא, לא עם פרוטקציה, לגמרי, אני אף פעם לא משתמש בפרוטקציה
ש. אבל עדיין אם הוא היה מושך כסף לכיס האישי שלו, זה גם אתה לא יכול לסדר, אם היה
מושך כסף לכיס שלו אישי, הוא היה צריך לשלם מס בישראל נכון?
ת. כן, באופן עקרוני כן
ש. אחר כך נעשה סיישן בנושא הזה, כסף אישי שמושכים, אם היה מושך דיבידנד, אם אני אומר
שאנחנו הברחנו בישראל תרנגולת שמטילה ביצי זהב לרשויות המס אני לא אטעה נכון?
לפחות 16 מיליון שקל ראינו בשנתיים נכון?
ת. כן
ש. עכשיו שוב, עניין האזרחות נשאר אמביוולנטי משהו ביחס לשאלה אם אנחנו נכנסים לתוכו
או לא, רק בנקודות שכן שאלו אכנס טיפה. ההסדר עם מס הכנסה לא שינה דבר ביחס
למעמדו של פאקר מבחינת זכויות הכניסה לישראל נכון?
ת. נכון
ש. הוא אדם שהיה על ויזת תייר
ת. נכון
ש. והוא לא קיבל אזרחות נכון?
ת. נכון
ש. ולא דרכון נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולמרות זאת דרך אגב, הוא הוכר לצרכי מס כתושב נכון?
- 2 ת. אמת
- 3 ש. בלי קשר לאזרחות נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. יופי. עכשיו, הוצגה לך פנייה שנשלחה למנהל האוכלוסין וההגירה, נטען שנשלחה, ראינו
- 6 שהיא בלי חתימה ובלי כותרת, זה ת/728 גברתי. הבקשה של מר פאקר לקבל אזרחות
- 7 בישראל טופלה על ידך יחד עם ד"ר ויינרוט זיכרונו לברכה נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. וזה כמובן לא קשור לראש הממשלה בשום צורה ודרך נכון?
- 10 ת. לא שאני יודע
- 11 ש. לא שאתה יודע, וביחד עם ד"ר ויינרוט שלחתם פנייה למנכ"ל רשות האוכלוסין וההגירה?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ואתה סיפרת כאן, תאשר לי שעד למועד עזיבתו של מר פאקר בסוף שנת 2016, רק ביחס
- 14 לדרישות שד"ר ויינרוט מסר לך ביחס למה שנמסר לו, שוב, עדות שמיעה אבל זה עלה, הן
- 15 דרישות של השקעה בישראל נכון? השקעה משמעותית בישראל נכון?
- 16 ת. השקעה, כן, יותר ...
- 17 ש. פעילות כלכלית יותר משמעותית בישראל.
- 18 ת. נכון
- 19 ש. שלא הייתה
- 20 ת. נכון
- 21 ש. עכשיו, לך אין שום ידיעה על מעורבות של מר נתניהו בנושא הזה בכלל נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשר לי שעד למועד עזיבתו של פאקר את ישראל בסוף שנת 2016 לא הייתה כל התקדמות משמעותית בעניין הזה?
- ת. נכון
- ש. לא הוצא דרכון, אישרת לי, לא אשרה זמנית, לא תעודת מסע, כלום, נכון?
- ת. נכון
- ש. אתה מעולם לא חשבת לפנות בעניין הזה לראש הממשלה נכון?
- ת. לא
- ש. לא חשבת?
- ת. לא
- ש. אמרת פה משהו בחקירה שוב, עדות שמיעה, מה שפאקר אמר לך, נשמע ממנו בדיוק אם אמר ולמה התכוון, אם אני לא מדייק בניסוח אז בסדר, אז תסלח לי, שבישראל פאקר הרגיש כמו פרח בודד לעומת לוס אנג'לס, זה משהו מוזר כזה.
- ת. כן
- ש. אתה יודע שמר פאקר הוא אוסטרלי
- ת. נכון
- ש. והוא גר, גדל באוסטרליה, אתה יודע את זה?
- ת. נכון
- ש. והוא היה אדם העשיר ביותר באוסטרליה.
- ת. כן, אביו
- ש. לא, גם הוא אחרי שהוא ירש את הונו, אני יכול להראות לך,
- ת. כן, כן, צודק
- ש. אז הוא היה פרח בודד בהחלט באוסטרליה, הפרח הכי עשיר באוסטרליה נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה יודע שהיו לו קשרים הדוקים עם ראש ממשלת אוסטרליה ועם רבים בצמרת האוסטרלית?
- ת. לא, אבל כנראה הוא צודק
- ש. אתה יודע שכשהוא היה בישראל, אם אתה יודע, הגיעו שרים בכירים מאוסטרליה לבקר אותו?
- ת. כן
- ש. אז הוא גם פרח בודד באוסטרליה אני רואה.
- ת. כן, אבל הוא התייחס, כשאני אמרתי את זה הוא התייחס לשהות שלו בלוס אנג'לס טוב, בסדר. אם הוא היה מגיע אדם עם הון כזה לאין ספור מדינות, טוב, חבל, חבל. מסכים.
- אתה יודע שמי שהביא לפה את פאקר בנת 2016 כדי לקבל טיפול היה מר נתניהו? שהוא שכנע אותו לבוא לפה לקבל טיפול?
- ת. אני לא יודע
- ש. אתה יודע שפאקר אסיר תודה, רואה את נתניהו כמי שהציל את חייו?
- ת. לא שמעתי את זה, אני שומע את זה עכשיו.
- ש. מילצ'ין גם מספר את זה אתה יודע?
- ת. לא, אני שומע
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע
- ש. אתה סיפרת שהדס קליין ויונתן חסון קיבלו את המשכורת שלהם עבור העבודה שלהם אצל פאקר ומילצ'ין דרך חברת תחפ"ל נכון?
- ת. נכון
- ש. שתחפ"ל היא חברה שנמצאת בבעלותך הבלעדית נכון?
- ת. כן, בבעלותי ובעל כהן
- ש. לא בבעלות מילצ'ין ופאקר אלא בבעלותך ובבעלות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולפי מה שסיפרת וכך אנחנו רואים גם בכרטסות מילצ'ין ופאקר חלקו את המשכורות של הדס
- 3 ויונתן חמישים-חמישים?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ואם נסתכל, אני לא רוצה להציג את זה בגלל שאני לא רוצה לחשוף את גובה השכר שלהם
- 6 אז אנחנו רואים, בעצם הוא אישר את זה אז לא צריך לא? אז תסתכל שכתוב ממש 50%
- 7 מילצ'ין,
- 8 ת. כן. כן
- 9 ש. הראיתי לו, אם זה רלוונטי. הוא אישר גם לא כתוב לי פה את ה-נ' אז חבל.
- 10 עכשיו, כנ"ל גם ליונתן חסון חמישים-חמישים
- 11 ת. נכון
- 12 ש. וגב' קליין גם קיבלה החזרים עבור ליסינג והוצאות דלק נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. וגם ביחס להחזרים האלה הסכומים שאנחנו רואים בכרטסת משקפים חמישים אחוז
- 15 מההחזר, חמישים אחוז מילצ'ין, חמישים אחוז פאקר נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ואתה סיפרת שהדס גם קיבלה ממך שכר באמצעות חברת תחפ"ל עבור שירותים שהעניקה
- 18 לך?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עד מתי הדס קליין קיבלה ממך משכורת?
- 21 ת. אני לא זוכר
- 22 ש. אתה יודע לספר איזה שירותים היא העניקה לך שלא קשורים למילצ'ין או פאקר?
- 23 ת. בכל מה שקשור באזורים של B.S.I אז היא נתנה לי גם שירותים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לך באופן אישי?
- 2 ת. כן
- 3 ש. לא ניכנס לזה, נישאר ברמת הכותרת. עכשיו, אתה סיפרת שבעקבות העזיבה של פאקר את
- 4 ישראל ערכת שימוע למר רומן אברמוב ופיטרת אותו?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. ליתר העובדים של פאקר הדס, יונתן, שני, לא פוטרו בעקבות העזיבה של פאקר?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אתה יודע להסביר לנו למה?
- 9 ת. הבקשה לפטר אותו באה מאוסטרליה.
- 10 ש. הבנתי. טוב. אנחנו בסוף ואז נבקש דלתיים סגורות. יש לנו באמת שלוש שאלות בעניין שחברי
- 11 שאל בדלתיים סגורות רק לדייק כמה דברים ואז נסיים.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. אנחנו עוברים לדלתיים סגורות, כולם מתבקשים, כל
- 13 מי שלא קשור לעורכי הדין מתבקש לעזוב את האולם.
- 14
- 15

דיון בדלתיים סגורות – איסור פרסום

- 17
- 18 הערה: תמליל הדיון שנשמע בדלתיים סגורות הושמט מהעתק פרוטוקול זה.
- 19
- 20
- 21
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

המשך דיון בדלתיים פתוחות

ע"ת 28 - מר זאב פלדמן לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה חוזרת

ש. נתחיל רק בנושא של רשת-קשת. בחקירה הראשית והנגדית נשאלת על בעצם שני נושאים שעלו בעניין רשת-קשת, האחד על דברים שפילבר אמר שהוא בדק אם תוגש בקשה אם היא תאושר או לא? ו-2. לעניין הבעלות הצולבת. בחקירה הראשית התייחסת לכך לשאלתי שבשני המקרים הדברים נשאלו על ידי ראש הממשלה, האחד הוא שאל את פילבר ופילבר אמר שהוא בדק את העניין הזה ואם יפנו יאושר ו-2. שהוא שאל אותך לגבי אחזקות של מילצין בערוץ 10 ואתה אמרת לראש הממשלה אין לו כבר אחזקות בערוץ 10 וכו'.

בחקירה הנגדית ביחס לשני הדברים האלה אמרת לחברי שאינך בטוח באיזו ישיבה זו הייתה וציינת, צריך להגיד גם בראשית וגם בנגדית שבבית ינאי הייתה הישיבה היחידה, הפגישה היחידה שלך עם ראש הממשלה בנושא.

ת. נכון

ש. ואז אני רוצה שתישב את הדברים, האם השאלות האלה של ראש הממשלה עלו במקום אחר, האם זה יכול להיות במקום אחר או שזה היה בפגישה בבית ינאי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תענה

ש. שיישב את הפער בין הראשית לנגדית בעניין הזה.

עו"ד עמית חדד: כבודכם לא היה שום דבר לא ברור בחקירה הנגדית. אני הראיתי לעד שהוא לא זכר בכלל את הדברים, גם לא יכול להיות שישאלו שאלות את מר פילבר ביחס לרשות התחרות, גם על זה דיברנו, הראינו את כל הנושאים, לא נותר דבר שהוא לא ברור לכן לא ברורה לי החוזרת בנקודה הזאת, זה הדבר שלא ברור. עם כל הכבוד יש את מה שהעד אמר, אני שאלתי את השאלות הוא נתן תשובות, זה הכל, מה נותר פה לשאול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני חושב שהתשובה ברורה, יש פה פער ברור בין ראשית לנגדית. בראשית בעצם הוא אומר
- שזה בישיבה בבית ינאי, למה? כי ראש הממשלה שאל את שתי השאלות האלה וזו הפעם
- היחידה שהוא ישב עם ראש הממשלה. בנגדית הוא אומר שהוא לא זוכר באיזה פגישה זה
- היה ולכן אל מול הפער הזה אני חושב,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הייתה רק פגישה אחת אז נשאר רק פגישה אחת.
- ש. אז שהעד יגיד את זה לא רק בית משפט יגיד את זה, אם בית המשפט אומר את זה, זה מצוין
- אבל אני רוצה שהעד יוכל להגיד את זה.
- עו"ד עמית חזד:** עם כל הכבוד העד הזה הרי לא זוכר את הפגישה. שאלתי אותו האם יכול להיות
- שהדברים נאמרו במקום אחר וכו', שאלתי, חקירה חוזרת לא נועדה לבוא ולקחת את הגרסה
- של העד מהחקירה הנגדית ולנסות לסתור אותה עם אמירות, דרך אגב, לא מבוססות ולא
- נכונות, זה לא מטרה של חקירה חוזרת. אני לא רואה עילה לחקירה חוזרת, אין דבר שהוא
- לא ברור. אני שאלתי, העמקתי, הבהרתי, בדקתי עם העד בעקבות גם התנגדויות שלך את כל
- הנושאים האלו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, שישב לשאלה
- ש. יש שני נושאים שנשאלת עליהם גם בחקירה הראשית וגם בחקירה הנגדית, האחד זה
- ההתייחסות, אותה התייחסות של מר פילבר לכך שיש לו בדיקה והוא בדק עם ייעוצים
- משפטיים או עם מי שהוא לא בדק, לא משנה שאם החברות יבקשו את המיזוג הבקשה
- תאושר והנושא השני הוא נושא הבעלות הצולבת אם יש למילצ'ן בעלות עוד בערוץ 10 איך
- הוא יכול להחזיק בעוד ערוץ תקשורת וכדומה.
- בחקירה הראשית אמרת ביחס לשני הדברים האלה ששני הנושאים האלה עלו בגלל שאלות
- של ראש הממשלה, האחד שאלה למר פילבר והשנייה שאלה לגבי הבעלות הצולבת אליך
- שאתה השבת ובחקירה הנגדית אמרת ביחס לשני הדברים האלה שאינך זוכר באיזה פגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 זה קרה וכאשר אמרת גם בראשית וגם בנגדית שזו הייתה הפגישה היחידה שהייתה בנושא
2 הזה יחד עם ראש הממשלה.

3 עכשיו תיישב רגע את הדברים.

4 ת. שוב, אתם, מה שמעורר אצלי, קודם כל הדברים היו, ראש הממשלה שאל לגבי הבעלות
5 הצולבת והנושא של פילבר כפי שאמרתי כל הזמן, אני לא מוכן, לא יודע להגיד כי הצלחתם
6 לבלבל אותי בנושא מתי זה קרה, כאילו האם זה היה בפגישה, נכון שעם ראש הממשלה
7 נפגשתי בנושא הזה רק בבית ינאי, האם עם פילבר זה עלה בבית ינאי או לא בבית ינאי אני
8 לא זוכר, אני אמרתי את זה ואני לא זוכר, לא יכול להגיד.

9 ש. אבל אתה זוכר שראש הממשלה שאל?

10 ת. כן, לגבי,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד גילדין הוא ענה.

12 ש. הוא ענה, אני ממשיך הלאה, תעשה מה שאתה רוצה עם התשובה הזאת, אני ממשיך הלאה.
13 אני חוזר לרגע לנושא של טאטא. בחקירה הראשית נשאלת על מניעים של מילצ'ין במיזם
14 ואמרתי, אני מצטט - חשבנו אני ומילצ'ין להיות מעורבים ברמה העסקית, חשבנו, ובמקום
15 אחר, בשתי מקומות שונים, חשבנו להשתלב באיזשהו אופן בפרויקט. בנגדית הראו לך רק
16 את החקירה הראשונה שלך ולא את החקירות האחרות שכאילו יש שם משפט שאישרת אותו,
17 אחרי זה אמרו שאין לכם מקום במיזם, אז פה אמרת שהתכוונתם להשתלב במיזם, ופה, איך
18 הדברים?

19 **עו"ד עמית חדד**: אני מתנגד לשאלה, זו לא חקירה חוזרת. הוא הציגו לו דרך אגב תזה שגויה בחקירה
20 הראשית. גם אם היה עם ראש הממשלה זה קשקוש,

21 ש. בוא אני אראה,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רגע עו"ד גילדין

23 ש. לא, אני כל כך אוהב שאומרים תזה שגויה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא באמצע התנגדות.

2 עו"ד עמית חדד: לא שנייה, אני רוצה הרבה שניות אני רוצה להתנגד כמו שצריך ולא בשנייה.

3 ש. אז אולי שהעד יצא

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין זו התנגדות

5 ש. אני מקבל, בית המשפט צודק רק אולי נכון שהעד יצא

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד העד צריך לצאת?

7 עו"ד עמית חדד: לא. כבודכם הייתה חקירה ראשית לטעמנו מטעה בעניין הזה, זה לטעמנו. אנחנו

8 בחקירה הנגדית חקרנו, הצגנו את הכל

9 ש. לא הצגתם את הכל, טוב, סליחה

10 עו"ד עמית חדד: שאלנו את כל השאלות, אני מזכיר לגברתי ששאלתי את גברתי בנושא זה, גברתי

11 אמרה לא צריך להראות לו מה אומרים עוד אנשים ביחס להעדר כשל עסקי ואמרתי יש עוד

12 ועוד ועוד, גברתי אמרה לא צריך זה ברור, התשובות שלו חדות בעניין הזה. להחזיר בחקירה

13 חוזרת עכשיו דברים שממש נאמרו באופן ברור, מובהק, חד חד ערכי בחקירה הנגדית זה דבר

14 שהוא בלתי אפשרי אחרת אני צריך לחקור בחקירה נגדית אחרי החוזרת, זה לא שאלה

15 לחקירה חוזרת, נקודה. יש את מה שהעד אמר, אני שאלתי, הצגתי לו נתונים, הראיתי לו מה

16 הוא אמר, הראיתי לו, הוא אישר את הדברים, שאלתי אותו בלי קשר למשטרה, כבודכם זוכר

17 שהייתה החלטה

18 ש. לא, לא

19 עו"ד עמית חדד: כן, כן, כן.

20 ש. אני אענה

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, סיימת עו"ד חדד?

22 עו"ד עמית חדד: כן. אני רק אומר לך אבל מה שקרה מקודם עם החוזרת הפסולה ששאלו את מר

23 פילבר בעניין הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. היי, היי, מה קורה פה?
- 2 עו"ד עמית חדד: לא את העד סליחה, ששאלו את העד בעניין ראש הממשלה אם הוא אמר משהו או
- 3 לא? העד לא זכר בחקירה הראשית שלו שראש הממשלה אמר משהו בנושא הזה.
- 4 ש. זה לא נכון
- 5 עו"ד עמית חדד: זה כן נכון
- 6 ש. זה לא נכון
- 7 עו"ד עמית חדד: ואז עשית ריענון
- 8 ש. עשיתי ריענון ואז הוא רוענן
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, הוא גם לא רוענן.
- 10 ש. טוב, בית המשפט מתייעץ מר חדד.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב שיענה לשאלה.
- 12 ש. מר פלדמן אני אחזור על השאלה. בחקירה הראשית
- 13 עו"ד עמית חדד: זה ממש גברתי בניגוד, אני חייב לומר שזה ממש בניגוד לזה שאני לא המשכתי
- 14 חקירה נגדית בקו מסוים, בדיוק לא הצגתי לו עוד אנשים שאומרים שלא היה לו אינטרס
- 15 עסקי
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא לא שאל על מה אומרים אנשים אחרים, הוא שאל
- 17 על מה הוא אומר. מה אומרים אנשים אחרים לא רלוונטי לעניין הזה
- 18 ש. יש גם אנשים שדיברו על זה, כל פעם מציגים משהו לבית המשפט שהוא לא נכון, נראה מה
- 19 מילצין אמר
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נתנו החלטה, מה שאנשים אומרים יבואו ויגידו. שיגיד
- 21 מה שהוא אומר.
- 22 עו"ד עמית חדד: גברתי כי כשאני באתי ואמרתי גברתי אמרה זה חד, התשובה שלו הייתה חדה,
- 23 ברורה בנושא הזה, אם מה שגברתי אמרה הוא נכון שהתשובה שלו חדה וברורה וממילא אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דבר שהוא לא ברור שצריך להחזיר אותו בחקירה חוזרת, לא נותר דבר שהוא לא ברור. מה
2 שזה מלמד אותי גברתי עם כל הכבוד, אני לא יודע איך אפשר עכשיו כשאני חוקר בחקירה
3 נגדית להגיד לי לא לחקור ולא לשאול ולא להציג עוד דברים כדי שאולי הזיכרון שלו בעניין
4 הזה להראות לו איך אנשים מזוויות שונות אומרים את זה, לקבל את ההתייחסות שלו לעוד
5 אנשים שאומרים שלא היה מקום בפרויקט וזה לא רלוונטי מבחינה עסקית, דרך אגב, אחר
6 כך עוד שאלתי אותו גם... לבוא ולחזור על זה בחקירה חוזרת לטעמנו זה דבר, אחרי שבית
7 המשפט אמר את שאמר ובגלל זה אני דיגלתי על שאלות מסוימות אנחנו מבקשים שבית
8 המשפט ישקול, מבקשים גברתי בסוף בית המשפט מחליט, שבית המשפט ישקול מחדש את
9 העניין הזה כי אין פה גם שום עילה לחקירה חוזרת, אין שום דבר שנותר לא ברור.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חדד בכל זאת שיסביר את שני,

11 ש. שוב, אני רק אחדד, בחקירה הראשית, כיוון שאתה מתנגד, אתה זוכר את השאלה?

12 ת. כן כן

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיענה

14 ת. אתם מדברים על העניין העסקי שבתוך?

15 ש. נשאלת על המניע של מר מילצין של העסקה, הסברת, התייחסת למניע כלכלי בחקירה

16 הראשית, בחקירה הנגדית הציגו לך הודעה אחת שבה אמרת אם יש מקום לכם במיזם, אני

17 אמרתי פה שלא הציגו לך את ההודעות האחרות אז אני מבקש שתייחס, זו הייתה השאלה.

18 זו אותה שאלה, זה אותו טקסט שכתבתי ובית המשפט אישר

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רבותי זו ההחלטה, שיענה.

20 **עו"ד עמית חדד:** הוא בא להוסיף עכשיו פרטים

21 ש. לא הוספתי פרטים

22 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אני מבקש לפסול את השאלה

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד אי אפשר ככה באמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: אני מבקש לפסול את השאלה, מה לעשות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר פלדמן השאלה הקודמת שנשאלת בעניין העסקי.

ת אז אני מנסה לגשר

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בקשר למה אמרת או לא אמרת בחקירה.

ת. כן, אוקי. זה הכי טוב כי להגיד מה אמרתי בחקירה זה כנראה מבלבל. במיזם של מפעל

המכוניות לא היה לנו מקום, מה שכן חשבנו ודיברנו זה שיהיה לאזור סחר החופשי הזה תהיה

מנהלת שאנחנו נשתלב בה, זה היה כאילו איזשהו מודל שהיה יכול לצאת או לא לצאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ללא קשר לעניין של המכוניות?

ת. לא, לא במפעל, במפעל הספציפי לא, זה היה אמור להיות אזור סחר חופשי שיהיו בו גם

דברים נוספים.

כב' השופט מ' בר-עם: במיזם שהועלה של המכוניות לא היה לכם שום אינטרס עסקי?

ת. נכון, במיזם של המכוניות, כן.

כב' השופט מ' בר-עם: עכשיו אתה אומר לעתיד אולי יהיה סחר חופשי, באזור סחר חופשי אולי,

ת. נכון, ברגע שהמיזם יהיה

ש. אני לא הבנתי, מנהלת של מה?

ת. מנהלת של אזור הסחר החופשי

ש. טוב, המשכתי. עוד נקודה אחת לגבי טאטא. בית המשפט הנכבד, כב' השופט בר-עם שאל

אותך, אמר לך אם זה היה רעיון, חזון, חלום, עוד לא דברים מעשיים ואתה אישרת את

הדברים. לא יושם אין שאלה אבל עוד לא דובר על דברים מעשיים ובחקירה הראשית שלך

אמרת, תיארת רצף של פגישות וביחס למשל לפגישות עם ראש הממשלה דיברת על תיקוני

חקיקה שיצטרכו להכניס אז אם אתה יכול ליישב בין שני הדברים, אם לא דובר על דברים

מעשיים,

עו"ד עמית חזד: כבודכם שאלה שלישית שהיא ממש,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין חקירה חוזרת לשאלת בית המשפט.

2 **כב' השופט מ' בר-עם:** נכון

3 ש. לא, אבל חקירה חוזרת רק אני אבהיר,

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** קיבלתי תשובה, הדברים ברורים ועם כל הכבוד

5 ש. המשכתי הלאה. נקודה אחרונה ממש שאני חושב, בסוף של החקירה הנגדית של חברי אמרת

6 שפאקר גם לא היה תושב חוזר וגם לא היה יכול להיות עולה חדש, באותו מסמך של רשות

7 המיסים המסקנות, הנישום ייחשב כעולה כמשמעותו בסעיף 35

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אדוני קורא?

9 ש. מ-נ/3075 סעיף 1 ו-2.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כעולה כמשמעותו בסעיף 35 לפקודה?

11 ש. כן, מה שחברי אמר שהוא לא יכול היה להיחשב כעולה חדש כי חסר לו

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יכול להיות עולה חדש

13 ש. אז לצרכי מס אולי העד יעיד

14 **עו"ד עמית חדד:** מה זה רלוונטי, אני שאלתי על זה?

15 ש. כן כן

16 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, זה פשוט לא בסדר מה שאתה עושה. אני שאלתי ביחס לדרכון,

17 ש. לא, אולי לא שמת לב אבל אמרת לו הוא לא תושב ואז אמרת הוא גם לא יכול להיות עולה

18 כי חסר לו, הכוונה הייתה ליהדות.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד שאלת אותו על זה שהוא לא יכול להיות תושב חוזר

20 או שהוא לא יכול להיות עולה חדש

21 **עו"ד עמית חדד:** הוא לא יכול להיות עולה חדש, הוא יכול להיות עולה חדש?

22 ש. מעולה אז זה מה שאני שואל.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, אדוני לא שואל שאלות, יש לאדוני התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע אותה

עו"ד עמית חדד: מה לא ברור במה ששאלתי בחקירה הנגדית? מה לא ברור? חברי לא אומר שום דבר שהוא לא ברור, הוא מנסה עכשיו לעשות חקירה נגדית להראות לו הנה פה כתוב כך ופה כתוב אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש מסמך שבו יש התייחסות כעולה במרכאות אפשר לשאול את זה בחוזרת.

עו"ד עמית חדד: לא, א. אי אפשר לשאול את זה בחוזרת גברתי עם כל הכבוד זה לא דבר שנותר לא ברור, זה חקירה נגדית לבוא ולהגיד רגע העד, תראה כתוב פה ככה ואתה אמרת כך ולמה אתה אומר את זה? זה חקירה נגדית. אני יודע שחקירה ראשית נראית כמו נגדית לצערי מידי פעם, בחקירה חוזרת אין אפשרות לעשות את זה, אני גם לא מבין את העניין. אני שאלתי על עולה חדש, האם הוא יכול להיות עולה חדש? רוצים שבית משפט יפנה שאלה לעד, ישאל אותו אם הוא יכול להיות עולה חדש.

ש. זה לא עניין שבמחלוקת, יש עולה חדש לצרכי עולה חדש מכוח השבות ויש לצרכי מס, זה רק אני אומר לבית המשפט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אני רואה מהמסמך

ש. אבל אם בית המשפט רוצה לשאול את השאלה חברי צודק, בית המשפט יכול לשאול, יש פה מסמך.

עו"ד עמית חדד: בהמשך ההתנגדות יובל כהן כפי שכתוב למעלה

כב' השופט מ' בר-עם: המסמך מדבר בעדו, זה מסמך שהוגש בחקירה נגדית והוא מדבר בעדו בסעיף 1 אז מה אדוני עוד רוצה להבהיר פה?

ש. יש פה טעות של חברי שאם העד, בית המשפט לא רוצה ליישב ולהבין את הדברים? יש פה אי בהירות מובנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עולה חדש הוא לא יכול להיות אבל לצרכי מס,

2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה רשום במפורש במסמך

3 ש. לצרכי מס הוא הוכר כעולה חדש

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה רשום

5 **כב' השופט ע' שחם:** כתוב במסמך

6 ש. אז קיבלתי.

7 **עו"ד עמית חדד:** רק אני אסביר לחברי, יש ברשות המיסים, שוב, אנחנו לא ננהל את השיח

8 ש. לא, אז גם אני רוצה להסביר מה זה עולה חדש לצרכי מס, ואולי גם הסגן לנציג מס הכנסה.

9 **כב' השופט ע' שחם:** השאלה ירדה מעל הפרק

10 ש. תודה כבודכם

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני סיים?

12 ש. כן, אנחנו מודים לבית המשפט

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נפרדים מכם

14 **עו"ד נויט נגב:** טרם פרידה, אנחנו גם פנינו לחברי,

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שנייה, אפשר לשחרר את העד?

16 **עו"ד נויט נגב:** כן, כמובן

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר פלדמן תודה רבה לך, כל טוב.

18 **עו"ד נויט נגב:** כבודכם אנחנו פנינו גם לחברנו לפי הודעה שהודיעה המאשימה עוד בחודש אוגוסט

19 לאחר קבוצת העדים הקרובה מתיק 4000 תהיה קבוצת עדים הנוגעים לתיקי 1000 ו-2000.

20 עד עכשיו אנחנו לא קיבלנו שום מידע איזה עדים כוללת הרשימה הזאת ובוודאי לא סדר

21 העדים. נכון, אני מניחה שזה ייקח עוד משהו כמו חודשיים-שלושה עד שזה יגיע אבל דווקא

22 משום הצורך שלנו להיערך כדין ולדעת איזה עדים, לא נאמר שזה כל שאר העדים של 1000

23 ו-2000 המשפט הזה כולו נוהל מתחילה באופן שניתן היה לחזות מראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
איסור פרסום על כל חלק בדיון שהתקיים בדלתיים סגורות

15 נובמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את רוצה לדעת את רשימת וסדר העדים?

עו"ד נויט נגב: בוודאי, בהקדם, לא רק בהקדם האפשרי, אנחנו ביקשנו לקבל את זה עם תחילת הקבוצה הבאה, איכשהו הבנו מחברינו שזה ייקח יותר זמן ולכן אנחנו מרשים לעצמנו לפנות לבית המשפט בעניין הזה כי הצורך להיערך מוקדם ככל האפשר חשוב לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נראה מה התשובה?

עו"ד אלון גילדין: בוודאי, אני מסכים עם חברתי, אנחנו נפעל, אנחנו עבדנו אני מניח כמו חברינו מסביב לשעון ואנחנו רגע, לא מאוגוסט אבל עבדנו לאחרונה מסביב לשעון ואנחנו נשב במהירה נעביר את הרשימה בצורה מסודרת שיהיה להם. אגב, גם בתיקים רגילים אני לא מכיר ששלושה חודשים מראש בהכרח קובעים איזה עד יעיד אבל אנחנו נעשה מאמץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין המצב קצת מורכב כי נוכחים גם בתיק 4000 זאת אומרת במקביל גם נוכחים, אולי לא משתתפים פעילים אבל נוכחים ועוקבים אחרי מה,

עו"ד אלון גילדין: אנחנו נעשה את זה

כב' השופט מ' בר-עם: תוך כמה ימים, שבעה ימים, עשרה ימים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם להכין את החקירות שלהם

עו"ד אלון גילדין: אז אנחנו תוך עשרה ימים נעביר את הרשימה בסדר. באמת, במילא היינו עושים את זה, אנחנו עושים כל מאמץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה לכולכם. יש לכם קצת חופש מאיתנו.

הישיבה נעולה

הוקלד על ידי דקל חמד

