



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:
מטעם המאשימה:
מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר
ב"כ נאשם 4 עו"ד יאנה פוגל – סלוצקי

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 32 – מר מימון שמילה.

הוגשו מוצגים: בחקירת עו"ד בעז בן צור - נ/3107 עד נ/3109; בחקירת עו"ד ז'ק חן – נ/3110 עד
נ/3123.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 13.12.2022, לסיום עדותו של ע"ת 32 מר מימון שמילה, ולשמיעת עדותה של
ע"ת 33 גב' יפעת בן חי שגב.

ניתנה היום י"ח כסלו תשפ"ג, 12/12/2022 במעמד הנוכחים.


עודד שחם, שופט


משה בר-עם, שופט


רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היום 12 בדצמבר 2022. תיק פלילי 67104-01.

על הדוכן מר שמילה, בוקר טוב.

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור בוקר טוב. שיניתם את הסדר?

עו"ד בועז בן-צור: כן, נוכח הסיטואציה אנחנו משנים את הסדר, אני אתחיל ואני גם סיפחתי לעצמי

חלק מהדברים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נותן לעו"ד חן לנוח קצת?

עו"ד בועז בן-צור: כן, נכון.

עו"ד ז'ק חן: עו"ד אילון נדבק, הדבקתי אותו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רואה שהחברה יושבת פה, זה לא כל כך עומד במבחן

הניסיון אבל בכל זאת.

רק עדכון אחד, יום רביעי אנחנו נסיים יותר מוקדם צריך לסיים באחת וחצי גג.

עו"ד בועז בן-צור: בסדר גמור

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אני חושבת שזה מסתדר גם עם לוחות הזמנים שאתם

נתתם.

עו"ד בועז בן-צור: פחות או יותר, כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני מעדכנת.

ע"ת 32 - מר מימון שמילה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בועז בן-צור בחקירה נגדית

ש. מר שמילה בוקר טוב לך. אני חוקר מטעמו של מר נתניהו, אני כבר אומר גם לך וגם לבית

המשפט שהחקירה שלנו תהיה ממוקדת, היא תעסוק בעיקר בעניין אחד וזה המעמד שבו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה ניגש להחתיים את מר נתניהו על אישור העברת אמצעי השליטה בבזק-YES ומה שסובב
2 את אותו אירוע, בסדר?
3 ת. אוקי.
4 ש. אני כבר אומר לך שאנחנו סוברים שלנושא הזה, כלומר של ההחתמה והתהליך שהיה יש
5 חשיבות בתיק הזה, הנושא הזה נדון איתך בקצרה בחקירה הראשית שלך ואני רוצה לפתח
6 את הדברים בסדר?
7 ת. בסדר גמור.
8 ש. אני רוצה להתחיל מהסוף. אתה נשאלת בסוף החקירה הראשית שלך על ידי עו"ד תירוש
9 נשאלת מספר שאלות והשבת תשובות. אנחנו רשמנו מפיך, זה לא הרישום המחייב כי זה לא
10 הפרוטוקול אבל ברישום חופשי שלנו אני אגיד לך מה נאמר ואני מבקש לדון בזה.
11 שאלה אותך עו"ד תירוש עד כמה במהלך החקירות עברת על חומר אצלך בטלפון, במייל
12 לבקשת החוקרים? על זה השבת, זה היה מיוזמתי. שאלו אותי שאלות, אני אמרתי אין בעיה.
13 היא שאלה אותך, אני שואלת אותך כמה נתנו לך לעיין בטלפון שלך? על זה השבת, שוב,
14 הציטוט ייתכן שהוא לא מדויק עד הסוף אבל אלה עיקרי הדברים לפחות - לא נתנו לי,
15 חקירות זוועה מבחינתי, לא חשבתי שככה חוקרים עדים ממש, לקחת איש 11 שעות להכניס
16 אותו בחדר, הרגשתי כאחרון העבריינים, שירותים בליווי של איזה ג'לוב אני חושב שזה פגע
17 בי, הפלאפון שלי בחוץ, מחפשים אותי, בלהב היה יותר קל.
18 ת. מה היה הסוף?
19 ש. בלהב היה יותר קל. היא שואלת אותך חברתי - אתה זוכר אם הוכנס לך הטלפון שתוכל לעיין
20 במסמכים? אתה משיב - יכול להיות שהיה, יכול להיות שנתנו לי. שאלה אותך, ולזה אני מגיע
21 עכשיו, זה החשוב, זוכר ששלחת לאחר מכן מסמכים? על כך השבת - אצל חוקר בשם ערן
22 הרגשתי שהטעו אותי בחקירות, הייתי מתוסכל. התחלתי להוציא חומר שיש לי ושלחתי לו
23 מיילים שיש לי שמסבירים מה היה, הוא התחיל לשאול אותי שאלות על סעיף 7 ושאל אותי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על ברוריה וזה גרם לי לומר דברים לא נכונים, הוביל אותי לא נכון וחשוב לי לומר שהתלבטתי
2 אם לשלוח את זה ליועץ המשפטי לממשלה באותה עת, אבל הסתפקתי לשלוח אליו.
3 ת. נכון.
4 ש. נכון. עכשיו הדברים האלה למי שלא מכיר נשאים קצת סתומים, לא מבינים למה אתה
5 חשבת ללכת ליועץ המשפטי לממשלה, למה הטעו אותך? התובעת לא שאלה אותך, לא פיתחה
6 איתך את העניין אז זה התפקיד שלנו בסדר? זה מה שאנחנו נעשה ונלך צעד צעד בניחותא
7 כדי להבין למה בסוף חקירה אתה שוקל אחרי שהטעו אותך, אחרי שבדקת והטעו אותך
8 לפנות ליועץ המשפטי, אני מבין שזה בתלונה ליועץ המשפטי נכון?
9 ת. בירור, תלונה, כן
10 ש. בטח. קודם כל רק ניישר כמה דברים, אתה כמובן מסרת עדות פתוחה כעד בכל החקירות
11 שלך נכון?
12 ת. נכון
13 ש. ואף אחד לא הפנה אליך שום חשד מעולם?
14 ת. נכון
15 ש. ובהתאם גם לא נחקרת באזהרה אלא רק בעדות פתוחה?
16 ת. נכון.
17 ש. ושיתפת פעולה בצורה מלאה עם החוקרים?
18 ת. תמיד.
19 ש. תמיד, נכון, ומסרת כל מה שידוע לך מהזיכרון, מהמסמכים שעיינת בהם?
20 ת. נכון
21 ש. וכל התשובות שנתת הם תמיד היו תשובות אמת לפי מיטב זיכרוןך?
22 ת. נכון
23 ש. אז בוא נבין על מה יצא הקצף, מה קרה וזה קשור גם למעמד ההחתמה ולחקירה שהייתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 אתה נחקרת חמש פעמים
- 2 ת. נכון
- 3 ש. בפעם האחרונה ולחקירה הזו אנחנו מכוונים, חקירה מ-7 בינואר 2019.
- 4 ת. את התאריך אני לא זוכר במדויק אבל ערן חקר אותי
- 5 ש. זו החקירה, ערן, יש לנו את החקירה. היא לא הוקלטה, היא הוקלדה אבל זה מינואר 2019.
- 6 אני רק אומר גם לך וגם לידיעת בית המשפט שהחקירה בתיק 4000 הסתיימה כחודש לפני כן
- 7 כי אני מציג הודעת משטרה על סיום החקירה, כבודם זה נ/19, ההודעה היא מ-2 בדצמבר
- 8 2019 הנה הסתיימה חקירת תיק 4000. 2018, סליחה. ב-2 בדצמבר 2018.
- 9 אני מזכיר לך שהחקירה שלך הייתה כחודש לאחר מכן ב-7 בינואר, רואה?
- 10 ת. כן, רואה.
- 11 ש. אני רק מחבר אותך פשוט שנדע את הדברים.
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. זו הודעת דוברות, הסתיימה החקירה. אנחנו גם יודעים ששלושה ימים לאחר החקירה שלך
- 14 יש דיווח שהמשטרה עורכת השלמות חקירה בתיק בהוראת מנדלבליט, הנה, אנחנו נציג את
- 15 המוצג
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש?**
- 17 ש. כן.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3107.**
- 19 ש. אז הנה בהוראת היועץ המשפטי אנחנו מקרינים את הדברים, ב-10 בינואר, אתה נחקרת ב-
- 20 7 בינואר 2019 אנחנו בשלבי השלמות החקירה, רואה?
- 21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה דובר בעד עצמו, לכן אני רק אומר במאמר מוסגר שאנחנו נמצאים בסיטואציה שבה כבר
היועץ המשפטי לממשלה (זה שרצית לפנות אליו) מורה על השלמות חקירה ומבחינת סמיכות
הזמנים החקירה שלך האחרונה הייתה שלושה ימים לפני כן, אוקי?
ת. אוקי.
ש. עכשיו, אתה יודע ואם לא, אני משתף אותך שבחדר הסמוך לך במקביל מוסרת עדות עו"ד
ברוריה מנדלסון, מציגים לך גם דברים בחקירה שלך, באותה חקירה מה היא אומרת.
ת. הציגו לי דברים שהיא אומרת אבל לא ידעתי שהיא בחדר סמוך.
ש. רק תגיד לבית המשפט, מי זו עו"ד ברוריה מנדלסון?
ת. היום או אז?
ש. אז?
ת. אז היא הייתה ממלאת מקום של דנה כי דנה הייתה בחופשת לידה, דנה נויפלד היא יועצת
משפטית של המשרד שהיא הייתה בחופשת לידה ואולי אחרי זה גם קצת חל"ת היא מילאה
את מקומה, הייתה ממלאת מקום כמו שהיא עושה היום, היום היא גם ממלאת מקום של
היועצת המשפטית של המשרד.
ש. נושא החקירה שלך היה ואני מוסיף שגם שלה כי זה ישנו נוגע למעמד ההחתמה של ראש
הממשלה נתניהו על אישור העברת אמצעי השליטה בבזק-YES. קודם כל זה היה נושא שלך
נכון?
ת. כן
ש. אז זה גם הנושא שלה
ת. כן
ש. וגם אתה זוכר שאמרו לך, היא אומרת, יש מסמכים שלה, תוך כדי החקירה הזאת?
ת. כן, בעיקר אני חושב שזה התמקד במסמכים שלה ויכול להיות שאמרו גם היא אומרת אבל
הראו לי כל מיני מיילים ומסמכים שלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מאה אחוז. עכשיו, לחוקרים יש תזה שאותה הם מנסים לקדם מולך והתזה, ואני שואל אותך
- כרגע התזה כפי שאתה הבנת מהחקירה שהחוקרים מנסים לקדם אותה שראש הממשלה
- נתניהו פעל לחתום על נוסח מסוים של האישור, נקרא לו אישור המיזוג ללא תנאים של
- המועצה, תוך כדי הסרת התנאים של המועצה. זוכר שזה עלה בחקירה?
- ת. לי בחקירה עלה מה שגם טענתי שהם מנסים להטעות אותי שראש הממשלה קיבל מסמך
- לחתימה מסעיף 7 והוא הסיר את סעיף 7 או מישהו בלשכתו הסיר את סעיף 7 והוא חתם על
- סעיף לא נכון כאילו הוגש לו סעיף 7 והוא דאג שיוסר סעיף 7 ועל זה התקוממתי.
- ש. נכון, אבל זה קצר, אני אראה לך כרגע,
- ת. מה שהציגו לי, אחרי זה בדיעבד זה התברר לי כשנכנסתי אלי למשרד וישבתי בניחותא לראות
- את המסמכים מה שקדם, כל מה שהראו לי ראיתי אצלי במשרד שהיא בכלל דיברה על
- החלטות המועצה שבהחלטת המועצה מה שיפעת הוציאה בסוף לא בא לידי ביטוי באופן מלא
- מה שהוחלט באסיפה עצמה של המועצה. בחקירות עצמן ערן נתן לי לבי, כך אני הבנתי, יכול
- להיות שהוא לא רצה את זה,
- ש. מי זה ערן?
- ת. ערן זה החוקר, מה שלי יצא להבין זה שכאילו מדובר פה בסעיף 7 עד כדי כך שגרם לי לערפול
- חושם שכאילו באתי בלי המסמך ואולי שלחנו אותו במייל ובלשכה של נתניהו הסירו את זה
- ועשו לי איזשהו משהו מאחורי גבי וזה ממש קומם אותי שלא מציגים לי דברים. אני משתף
- פעולה מגלה את כל מה שאני יודע כדי להגיע לחקר האמת ומנסים במעין טכניקות חקירה
- להגיע למקומות אחרים שלא היו לדעתי.
- ש. העד תוך כדי השיחה בשביל להבין, הוא עשה תנועה של סיבוב עם היד.
- עכשיו אנחנו בסדר, בסדר גמור, אנחנו נעשה את זה צעד אחרי צעד כדי שנבין מה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל כמובן איזה וריאציות העלו שם וניסו להוליד אותך אליהם. קודם כל אנחנו יודעים
- 2 כמובן, אנחנו אחרי זה נחדד את זה, הטענה שראש הממשלה הסיר סעיף בחתימה אני מתנצל
- 3 על הבוטות, קשקוש נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אתה בתחילת החקירה ואני אראה לך את המהלך, אמרת, אני מקצר, סתרת את זה חזיתית,
- 6 לא היה.
- 7 ת. נכון
- 8 ש. עד שהמצגים, שאחרי זה אני אראה אותם של החוקרים מתחילים קצת לערער אותך או
- 9 הרבה לערער אותך, מציגים לך כל מיני אפשרויות ואתה מתחיל לא לשלול אותם.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ואז כשאתה יוצא מחדר החקירות אתה הולך לביתך או למשרדך ובודק את התכתובות
- 12 שאנחנו נראה אותם בזמן אמת, מסמכים מזמן אמת מה היה.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אנחנו נעבור אחרי זה מה שלחת לחוקרים ואתה מבין שהמצגים שהציגו לך בחקירה היו
- 17 מצגים מטעים שנועדו להוביל אותך לאמירות לא נכונות?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. וזעמת על כך?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. עכשיו, המזל, זה אני אומר לך וגם לבית המשפט שאתה עובד במשרד התקשורת, יכולת ללכת
- 22 לבדוק את זה, תתאר לך שלא היית עובד במשרד התקשורת? לא הייתה לך אפשרות לבדוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואנחנו נמצאים בסיטואציה שיש כל מיני אפשרויות כבר, אולי נתניהו הסיר את התנאים
2 בדרך לא דרך, נכון?
3 ת. כן, זו לא שאלה אלי
4 ש. לא שאלה אבל אתה מסכים שאתה יכולת לבדוק את החומר?
5 ת. מסכים שיש לי את החומר עד היום, אני שומר את כל החומר מאז שהגעתי למשרד.
6 ש. בסדר גמור
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** החומר שאדוני מכיר לא הציג את זה בהמשך החקירות לחוקרים כדי להראות
8 שזה לא,
9 ש. הוא שלח, מיד אחרי החקירה הוא הלך,
10 ת. הלכתי למשרדי, עברתי על כל החומרים מהתקופה שהוא שאל אותי כי זה ממש הרגיש לי לא
11 טוב כשחזרתי למשרד והתחלתי לדלות חומרים, זה חומרים קצת ישנים ואז ראיתי שממש
12 הוא הטעה אותי בחקירה.
13 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואז מה?
14 ת. שלחתי לו ארבעה-חמישה מיילים לערן, מייל אחרי מייל בצורה מסודרת, מפורטת, עם מייל
15 הסבר על כל מה שהיה ואמרתי לו תראה, בהמשך למה שדיברנו אני רואה פה דברים אחרים,
16 קח את זה לתשומת לבך. שמתי לו אפשרויות לראות, אפשר לראות במייל שהוא קיבל את זה
17 ווידאתי טלפונית שאכן קיבל את זה, אמר לי קיבלתי, יטופל. זה הניח את דעתי, אמרתי אני
18 סומך שהשוטר, חוקר יעביר את זה למי שצריך.
19 ש. אדוני אני אראה את הכל בצורה מדוקדקת, כולל המיילים שהוא שלח.
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** ומה קרה בעקבות המיילים שהוא שלח כמובן.
21 ש. כן, נכון, נכון
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אדוני זה לא נמצא בכתב האישום
23 ש. תודה רבה, תודה רבה, בוא נראה מה קרה, תודה לכם שלא נמצא בכתב האישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא עניין של תודה,
- 2 ש. לא, לא, מה שנמצא אבל זה מה שקרה. עכשיו תראה, לפני מה שלא היה בפגישה אני לרגע
- 3 ממשיך, מה שהם ניסו להוציא ממך בעורמה שנתניהו פעל להסרת תנאים אני רוצה להראות
- 4 קודם כל מה כן היה בפגישה כי זה מאוד מאוד חשוב הפגישה שלך עם מר נתניהו, זה חשוב
- 5 לנו, אנחנו מדברים כרגע, אתה עד אין לך שום עניין ולכן חשוב לנו לדעת מה היה במעמד
- 6 החתימה בסדר?
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. קודם כל תאשר לי שב-23 ביוני 2015 מתקיימת ישיבה של מועצת הכבלים והלוויין?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. והמטרה של הישיבה אחרי תהליך שחלק יראה לך חברי וחלק עם העדים הנוספים הייתה
- 11 לגבש המלצה לשר במסגרת חובת היועצות סטטוטורית אם לאשר מבחינת המועצה את
- 12 המיזוג או שלא לאשר.
- 13 ת. או לאשר בתנאים.
- 14 ש. או לאשר בתנאים, מקובל
- 15 ת. כן
- 16 ש. עכשיו רק בקצרה, חברי ירחיב, מהפרוטוקול של הישיבה אנחנו ראינו שהמועצה קיבלה
- 17 סקירה מלאה על ידי יועץ כלכלי, או יועצים כלכליים, היו סקירות של המחלקה המשפטית
- 18 של המועצה, נשאלו שאלות, היו מענים, אני מתאר תיאור סכמתי שכזה?
- 19 ת. הפרוטוקול אני חושב שהוא מפרט כל מה שהיה.
- 20 ש. נכון, ובסופו של דבר ניתנת, מתקבלת החלטה פה אחד על ידי כל חברי המועצה להמליץ לאשר
- 21 את הבקשה נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באותו יום לאחר הדיון במועצה וההחלטה שהיא קיבלה אתה נוסע לירושלים כדי להיפגש
עם מר נתניהו לגבי ההחתמה על האישור.
- ת. נכון
- ש. אתה נוסע להחתמה כי פילבר טס לחופשה מספר ימים קודם לכן, לחופשה בחו"ל.
- ת. נכון
- ש. אתה אמרת באחת החקירות ואני אראה לך מספר מובאות מההודעות שלך אני מפנה לחקירה
מ-20 בפברואר 2018 בעמוד 6, שואלים אותך מול שורה 160, ראש הממשלה דיבר איתך על
עסקת בזק-YES? תשובה - לא. רק ביום שאני החתמתי אותו על המסמך שאישר את המיזוג
שטחתי בפניו בקצרה את התהליך שקדם לחתימה שעיקרו בדיקה של ההגבלים העסקיים
והחלטת מועצת הכבלים והלוויין ש... באותו יום והמזכר שהוכן על ידי הלשכה המשפטית
והוא חתם.
- אני אראה לך מספר מופעים ונפתח את העניין. אני גם אראה לך אבל אם אתה זוכר
שבמסמכים בזמן אמת שכתבת ושלחת לחוקר אחרי החקירה, מסמכים שנכתבו בזמן אמת
אתה תיארת שנתת, בין היתר, הסבר מפורט למר נתניהו, זה ניסוח שלך, אם תרצה אני אראה
לך.
- ת. אם כתבתי אז
- ש. אז, באותם ימים.
- ת. שכתבתי לחוקר במייל?
- ש. כתבת לפילבר בעקבות הבדיקה שלך, אתה כותב לפילבר ואני אראה לך אחרי זה את
המסמכים, בין היתר, נתתי לו הסבר מפורט.
- ת. אוקי.
- ש. זה משקף את זיכרוניך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משקף אבל כשאתה אומר באופן מפורט אם אתה רוצה אני ארחיב מה זה מפורט, זה דומה
2 למה שאמרת קודם שאני גם אמרתי שהנחתי בפניו את המסמך שהוא אמור לחתום עליו,
3 לאשר אותו. אמרתי לו שיש פה מסמך של היועצת המשפטית, המזכר עם כל התיאור שכל
4 חברי המשרד, ההנהלה הבכירה נתנו את ידם ואישרו, מועצת הכבלים והלוויין את המסמך
5 של יפעת בן-חי שגב שגם המועצה מאשרת. הוא שאל האם יש גופים נוספים? אמרתי לו
6 שההגבלים העסקיים כבר נתנו מזמן את אישורם ומבחינתו המסמך ראוי ואפשר לחתום
7 עליו.
8 ש. בסדר גמור, אני אראה לך שקצת הרחבת, הישיבה הזאת נמשכה סדר גודל של כחצי שעה, כך
9 אתה תיארת במקום מסוים.
10 ת. סדר גודל של חצי שעה.
11 ש. כן, היו שני נושאים, הנושא הזה
12 ת. ואיזה משהו של איתן כבל, שאילתה
13 ש. על הדואר?
14 ת. על הדואר.
15 ש. כן, אנחנו רואים את המענה לשאילתה על הדואר, מסמך קצר, עמוד ורבע מענה לשאילתה
16 על הדואר, אז ישיבה של כמחצית השעה
17 ת. כן, כניסה ויציאה, חצי שעה, אני יכול לשחזר כמה זה היה אבל קשה לאמוד בדקות.
18 ש. זה האומדן, 27 דקות או 31 דקות אולי גם מה שלומך, ומה קורה? גם זה יכול לקרות בחלק
19 מהתהליך אבל אנחנו רואים פה זה לא משהו של עשר שניות או שתי דקות נכון?
20 ת. נכון.
21 ש. עכשיו אתה הצגת בפני מר נתניהו את המזכר של המחלקה המשפטית, המזכר כבודם זה
22 ברקוד 3816 אולי נניח אותו גם לנוחות בית המשפט, נ/2314.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

1. ש. תאשר לי ברשותך שזה המזכר אנחנו לא נעבור על כל סעיפיו אבל תסתכל בו, 1
2. ת. השתרבב פה גם משהו בסוף? לא הבנתי. 2
3. ש. לא, זה העמוד הראשון צולם פעמיים 3
4. ת. לא, לא, זה מסמך לרון אילון 4
5. ש. לא רלוונטי, נגיע לשם 5
6. ת. כי הוא גם חצוי, זה סעיף 2 רק. 6
7. ש. אתה צודק. המזכר שלנו, 7
8. ת. מסתיים בסעיף 18, 8
9. ש. מסתיים בסעיף 18, שישה עמודים נכון? 9
10. ת. כן. 10
11. ש. המזכר הזה נערך ונוסח ונחתם על ידי היועצת המשפטית של משרד התקשורת, הגב' דנה 11
12. נויפלד נכון? 12
13. ת. נכון. 13
14. ש. אני אראה לך אחרי זה שגם מסמכים הופרדו לפני החתימה, אני אראה לך אחרי זה את כל 14
15. המסמכים הרלוונטיים מאיפה אני למד את זה ובוא נסתכל על מסמך שאני מניח לפי גם 15
16. התיאור שלך שראש הממשלה גם אם הוא לא קורא כל מילה ומילה עיין בו נכון? 16
17. ת. נכון. 17
18. ש. אז תראה, בסעיף 12 למזכר, בוא נראה מה מוצג למר נתניהו לפני החתימה. בסעיף 12 למזכר 18
19. נכתב בהדגשה, תחת הכותרת המודגשת עמדת אנשי המקצוע במשרד התקשורת, סמנכ"ל 19
20. בכיר הנדסה ורישוי, סמנכ"ל בכיר לניהול ספקטרום ורשות ... סמנכ"ל בכיר לפיקוח ואכיפה 20
21. וסמנכ"ל בכיר כלכלה מסרו כי מבחינתם אין מניעה לאשר את הבקשה. כתוב נכון? 21
22. ת. כן. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- ש. זה מצג ברור שמונח בפני השר שכל גורמי המקצוע הרלוונטיים מסרו שאין מבחינתם בעיה, 1
סליחה, מניעה, לאשר את הבקשה נכון? 2
ת. נכון וזה גם אמרתי לו בעל פה. 3
ש. וזה גם אמרת לו בעל פה, זו השאלה הבאה שלי. בסעיף 13 נאמר לגבי המועצה, התייעצות עם 4
המועצה שעמדת המועצה היא שאין מניעה לאשר את הבקשה ומצרפים גם מכתב של יו"ר 5
המועצה מיום 23 ביוני, רואה? 6
ת. נכון 7
ש. גם זה אמרת לו? 8
ת. כן 9
ש. ובסעיף 15 יש אישור של גורמי הביטחון כמו שאתה רואה נכון? 10
ת. כן 11
ש. בסעיף 17 ההמלצה שמונחת בפני ראש הממשלה שלאור כל האמור לעיל אנו סבורים שאין 12
מניעה משפטית לאשר את הבקשה נכון? 13
ת. נכון 14
ש. זה מה שמונח, זה מה שמוצג על ידך לראש הממשלה? 15
ת. נכון. 16
ש. אני רק אומר לך וגם לבית המשפט הנכבד שעו"ד דנה נויפלד שנחקרה כאן ביחס למזכר זה 17
מופיע בפרוטוקול כבודכם בעמוד 11,641 היא נשאלה את השאלות לגבי המזכר והיא משיבה 18
שמה שכתוב במזכר משקף את המציאות. היא אומרת את זה פעמיים, גם מול שורה, בין 19
השורות 11-12 וגם בין השורות 17-18. כלומר תיאור המזכר הוא שיקוף הולם של המציאות. 20
עכשיו אני מפנה אותך להודעה נוספת שלך מ-27 ביולי בעמוד 13, שואלים אותך כך, את 21
המסמך הזה, שזה המזכר שראינו, אני אומר לך, נכון? רואים את זה לפני כן 22
ת. אוקי, סביר להניח שזה זה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הצגת לראש הממשלה? אתה אומר לדעתי כן. האם עלו שאלות או סייגים מצד ראש הממשלה
לגבי האישור? אז אתה אומר כן, הוא שאל מי בדק את זה? אמרתי לו שהלשכה המשפטית
בחנה את הנושא לעומק, זה זיכרוןך נכון? אמרת לו שהלשכה המשפטית בחנה את הנושא
לעומק אמת?
ת. כן
ש. גורמים ביטחוניים בקשר לישראליות,
ת. כתבו גורמים אבל זה גורמים ביטחוניים, כן
ש. בקשר לישראליות, הישראליות שזה בעל השליטה יהיה ישראלי נכון?
ת. נכון
ש. בגלל שזה תשתיות בזק. ועדת ריכוזיות, מועצת הכבלים והלוויין ויש התניות שנסמכות על
מועצת הכבלים והלוויין, זה התיאור שלך.
ת. אוקי
ש. וזה התיאור שכך היה נכון?
ת. נכון
ש. עכשיו, גם בחקירה פה, בחקירה הראשית שלך, שוב, תרשומת חופשית שלנו אבל נדמה לי
שהיא די משקפת, אתה אומר לקחתי את המסמכים לירושלים, הכנסתי לשר עם עוד מסמך
(זה הדואר נכון)?
ת. כן
ש. השאילתה של הדואר וחיכיתי בתור. הוא שאל אותי על מה מדובר? מי בדק? מה עשה? הוא
קרא את המסמכים, הוא שאל, מה רוצה לדעת, מועצת הכבלים והלוויין, הגבלים עסקיים
גם נתנו אישור, כל הצוות המקצועי נתן את האישור, הוא הסתכל על המסמכים, לקח את
העט שלו וחתם ואחרי זה הייתה שאילתה של כבל מה שקשור לדואר בסדר?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 התיאור שנתת, כלומר שאומר שאתה מציג בפניו את המסמכים, הוא שואל אותך על מה
2 מדובר, מי בדק? מה עשה? קרא את המסמכים גם אם לא מילה במילה, אני נוטה להניח אבל
3 עיין במסמכים הללו?
ת. 4 עיין
ש. 5 זה התהליך נכון?
ת. 6 נכון
ש. 7 שאל שאלות, קיבל תשובות, נכון?
ת. 8 נכון.
ש. 9 אוקי. אתה ממשיך, לדעתי כשאני מגיע לשם אני שוטח בפניו את המסמכים, הוא מסתכל
10 ושואל שאלות, תוך כדי כך הוא שאל את השאלות כמו שהזכרתי קודם מי בדק ואיך בדק?
11 והוא קיבל את התשובות. משקף?
ת. 12 כן
ש. 13 תודה. עכשיו אנחנו יודעים מהתיאור שלך מה היה, מה היה בכל מעמד ההחתמה של עסקת,
14 אישור העברת אמצעי שליטה בזק-YES בסדר? זה התיאור שלך נכון?
ת. 15 נכון. כן.
ש. 16 בוא נראה מה לא היה, מה הוא לא רואה ולא שומע, נתייחס ואני מקווה שתיתן לי את
17 התשובות כי אתה היית שם, אתה והוא. כל העניין, הדיונים הפנימיים שהיו עם הרן, תניה
18 כזאת, תניה אחרת, נמצאת בהגבלים, נמצאת ברישיונות הדיונים האלה שהיו כמובן שלא
19 משוקפים לו.
ת. 20 נכון
ש. 21 נכון. כל דיון פנימי שהיה בתוך המשרד, לא משוקף למר נתניהו?
ת. 22 למעט שבחנו לעומק ונתנו אישור
ש. 23 בדיוק



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו שהיה לפני כן, תוצאות סופיות.
- 2 ש. התוצאות הסופיות, התוצאות הסופיות זה שהכל נבדק ואושר על ידי כל גורמי המקצוע, זה
- 3 מה שהוצע נכון?
- 4 ת. נכון, כן
- 5 ש. לא הוא אמר ככה וזה אמר ככה
- 6 ת. לא פותחים את כל הדיונים, מציגים שורות תחתונות.
- 7 ש. שורות תחתונות, זה מה שהונח בפניו נכון?
- 8 ת. כן
- 9 ש. וגם לא סעיף 7 שכן, ולא, ואולי ונבדוק בהמשך, שום דבר מזה לא נאמר לו.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. וגם למשל שהיה תהליך ארוך עם מינוי יועץ כלכלי למועצה ולקח, והיה תהליך, ממש שום
- 12 דבר מזה,
- 13 ת. לא התעסקנו בזה ובפגישה הזאת לא עלה שום דבר מלבד מה שצינתי קודם.
- 14 ש. סדר גמור
- 15 ת. אפשר להגיד מה לא. אמרנו מה כן, כל השאר זה לא.
- 16 ש. נכון, מאה אחוז. עכשיו אני מפנה למובאה נוספת בהודעות שלך מ-27 ביולי 2017 זה בעמוד
- 17 2 שורות 19-22. אתה מדבר שוב על מעמד החתימה, מעמד האישור, יו"ר המועצה אישרה
- 18 ואני באופן אישי לקחתי את כל המסמכים לשר לירושלים, נכנסתי לראש הממשלה כחצי
- 19 שעה, אתה זוכר שאמרתי לך שהייתה התייחסות שלך לכחצי שעה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אמרתי לו שיש שני נושאים, האישור והבולים, בולים זה הדואר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. הבולים זה משהו אחר, זה נכנס כי הייתי אצל ראש הממשלה בפגישה אחרת שהייתי ממלא
2. מקום המנכ"ל והחתמתי אותו על בולים אז חשבתי שמסמך הנוסף התעסק בדואר בחתימה
3. על בולים ואחרי זה כשבדקתי ראיתי שזה שאילתה של כבל על הדואר, זה לא קשור לבולים.
4. ש. לא קשור, אז אישור בזק-YES
5. ת. ואחר כך ... זה מוכיח שהיה עניין של חתימה על בולים, אבל בדיעבד זה לא בולים, זה
6. שאילתה של הדואר של כבל
7. ש. נכון. אתה מוסיף פה שהסברתי לו על המיזוג שזה נושא שכבר שכב שנה שוכב ועכשיו נבדק.
8. שאל שוב על ידי מי נבדק, רציתי לראות את המסמך של ההגבלים, הלשכה המשפטית,
9. והמועצה. אוקי. תיאור שלך, אז מה שאנחנו רואים פה 1. זה חצי שעה פגישה. 2. אתה מסביר
10. לו על המיזוג, בשאלות מי נבדק אתה גם מציג לו, כך אתה מתאר, בין היתר, את המסמך של
11. ההגבלים העסקיים, גם הלשכה המשפטית וגם המועצה?
12. ת. כן. אני חושב שזה היה בתוך חבילת הניירות
13. ש. כן, כן, הייתה חבילה נפרדת. אני אראה לך אחרי זה איך רצו למיין את זה, אוקי. אז אתה
14. מציג לו גם את ההגבלים. הלשכה המשפטית זה המזכר שראינו נכון?
15. ת. נכון
16. ש. והמועצה?
17. ת. המכתב של יפעת.
18. ש. המכתב של יפעת, בסדר גמור.
19. ת. יכול להיות גם את הסיכום של ההחלטה של המועצה מתחת ליפעת.
20. ש. בסדר גמור, נכון. עכשיו, ראינו גם שאמרת לו בהודעה שהנושא נבחן לעומק, זה לא רק,
21. שהלשכה המשפטית בחנה לעומק את הנושא נכון?
22. ת. כן.
23. ש. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

1. ת. כן.
2. ש. כל מה שאני רוצה להראות זה מה מוצג לו בסדר?
3. ת. נכון. נכון.
4. ש. עכשיו בוא נראה על מה נתניהו חותם. זה קודם כל תאשר לי שהמסמך שהוא חותם הוא
5. מסמך שמוכן מראש במשרד התקשורת?
6. ת. כן
7. ש. הוא לא מוציא דף ועט ומתחיל לנסח בעצמו כלום, נכון?
8. ת. ככה בדרך כלל מחתימים שרים, מכינים מזכר עם מכתב כבר מוכן לחתימה ובא לנו כמעט
9. אף פעם מה שאני זוכר שהשר אומר תשנו ותחזירו אלי, בדרך כלל הוא חותם על,
10. ש. על מה שמוכן מראש, נכון?
11. ת. כן. כמובן עושים דיונים לפני זה, לא חותמת גומי, שרים הם לא חותמת גומי אבל אנחנו
12. מכינים אחרי עבודה מקצועית, זה נוהג עד היום במשרד התקשורת מאז שאני מכיר אותו.
13. ש. וכך היה גם במעמד הזה?
14. ת. גם במעמד הזה.
15. ש. בסדר גמור. אני מציג כבודכם את האישור זה נ/2314 בעמוד השמיני. נקריין את זה על המסך.
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן בנפרד?**
17. ש. מי אני אסתכל.
18. ת. נתת לי את אותו מסמך מה שנתת לי קודם, אותו דבר בדיוק.
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה?**
20. ת. ת/457
21. ש. יש עותקים, אנחנו נגיש את העותקים בצורה מסודרת.
22. כבודם זה ת/456 בוא נסתכל, בוא תעיין במסמך,
23. ת. אוקי. אפשר להתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא צריך כי אנחנו לא נעמיק בו יתר על המידה אבל בוא נסתכל כאן המסמך הזה כמו שאנחנו
1 רואים 1. תאשר לי שהוא מוכן על ידי גורמי המקצוע נכון?
2
ת. נכון
3
ש. הוא סוקר את הבקשה, כך אנחנו רואים ואת הרקע לדברים
4
ת. נכון
5
ש. הוא כולל לא מעט פרטים מקצועיים שמופיעים בגוף האישור נכון?
6
ת. נכון
7
ש. כל הנתונים הללו הם נתונים שנבדקים על ידי גורמי המקצוע לרבות המחלקה המשפטית.
8
ת. בדרך כלל זה נתונים שאנחנו מקבלים אותם מהחברה המבקשת, או התאגיד שמבקש. אנחנו
9 מציינים אותם פה כמובן בודקים שאנחנו רואים שהם נכונים עד כמה שיש לנו מידע שזה נכון
10 ומציינים את זה פה, ומה מהות הבקשה.
11
ש. ברור. כמובן שמר נתניהו או כל שר לא יודע שהיו בסעיף 1, שהיו 6,221,
12
ת. לא אמור שר להיכנס לדקויות הללו
13
ש. ושהנאמנות של עו"ד דוד אפרתי הסתיימה, כל הדברים האלה הם ברקע שמנוסח על ידי גורמי
14 המקצוע נכון?
15
ת. נכון.
16
ש. בוא נעבור לסעיף 5. בקשה לאחר בחינת הבקשה בהתאם לסמכותי לפי סעיף 6.2.1 לרישיון
17 השידורים, לאחר שהתייעצתי עם המועצה לשידורי כבלים ולוויין בהתאם לסמכותי לפי סעיף
18 כך וכך, לאחר שהובאו בפני המלצות הדרג המקצועי במשרד ובהסתמך על המידע שנמסר
19 בבקשה הנני מאשר את העברת אמצעי השליטה בחברה באופן שבזק תשלוט בחברה ותחזיק
20 את מלוא הון המניות המונפק של החברה. רואה נכון?
21
ת. כן
22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז גם פה בנוסח עצמו של האישור יותר לקוני שוב אנחנו רואים ותאשר לי שהמצג שמוצג
- 2 לראש הממשלה שהובאו בפניו המלצות הדרך המקצועי,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** למה הוא צריך לאשר מה שכתוב במסמכים?
- 4 ש. כי העד גם דיבר על כך אדוני שגם הדברים האלה נדונו וזה היה חשוב לי במסגרת הפגישה
- 5 שהייתה לו עם ראש הממשלה, זה היה חשוב לי בנושא הזה, מה מוצג לראש הממשלה.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** זה מה שהוצג, מה שכתבו במסמכים
- 7 ש. כן, אבל גם העד אישר,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** אם י ש משהו שחורג מהמסמכים אז כמובן זה רלוונטי.
- 9 ש. מה שחורג במסמכים אדוני זה מה שנעשה לו בחקירה, נגיע לשם.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור
- 11 ש. בסדר? הלאה. נתניהו כמובן לא משנה לא אות, ולא מילה ולא פסיק במסמך נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. לא מבקש להוריד שום דבר, להוסיף שום דבר, נכון?
- 14 ת. הוא ביקש לדעת איפה, המסמך היה מונח בפניו, הוא אפילו שאל איפה אני בדיוק צריך
- 15 לחתום.
- 16 ש. אחרי שראה, עיין, שאל,
- 17 ת. כן, יש לו עט כחולה כזאת יפה והוא, לא זוכר באיזה יד הוא עשה את זה.
- 18 ש. לא שינה דבר?
- 19 ת. לא שינה דבר
- 20 ש. יש חקירה שלמה שתיכף נראה לאן רוצים להוליך אותך בסדר?
- 21 ת. כן, דיברנו על זה קודם אבל אני פה לענות לכם על השאלות.
- 22 ש. לאט, לאט, צעד צעד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: רק עוד שאלת הבהרה את המסמך הזה או את הטיוטה לפני שהיא נחתמה
- 2 ערכו את זה בלשכה המשפטית? מי ערך את המסמך הזה?
- 3 ת. דרך כלל מי שמכין את המסמכים זה הלשכה המשפטית.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: לשכה משפטית?
- 5 ת. כן. כמובן אחרי התייעצות עם כל הצוות המקצועי. המזכיר יוצא תמיד לשכה משפטית, אנחנו
- 6 רואים שזה דנה נויפלד וברוריה חתמה במקומה, וגם את המסמך שבסוף הוא חותם עליו
- 7 לשכה משפטית כמובן בסיוע הצוות המקצועי.
- 8 ש. נכון, וזה מה קרה גם במקרה הזה, גם גב' נויפלד העידה על כך.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. עכשיו בוא נראה איך נולדה החקירה של 2019 במסגרת השלמות החקירה בהוראת היועץ
- 11 משפטי לממשלה. אני מניח שאתה זוכר,
- 12 ת. אנחנו מדברים על החקירה האחרונה?
- 13 ש. האחרונה.
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. שבהחלטת המועצה נכתב שהמועצה נסמכת על התקיימות התנאים של הממונה על ההגבלים
- 16 העסקיים והשורה הזו בסופו של דבר נשמטה מהמסמכים שהוצגו לשר.
- 17 ת. במסמך של יפעת היה חסר את הדבר שהוחלט עליו במועצה
- 18 ש. בסדר, שראש הממשלה, נעשה צעד צעד. קודם כל בוא נראה אולי, נראה מה היה בהחלטה
- 19 של המועצה, איזה סעיף הופיע בהחלטה של המועצה והסעיף הזה נשט בסדר? אני אראה
- 20 לך את זה כי זה לא מבחן זיכרון. אני אקריא לך ואחרי זה אני אראה לך בסדר?
- 21 הסעיף קובע כך בהחלטה שאחרי זה אני אציג את ההחלטה הזאת. עמדה זו נסמכת על
- 22 התקיימות התנאים להחלטת הממונה, מוצע לקבוע כי כל שינוי מהם יצריך בנוסף לאישור
- 23 הממונה את אישור השר בהתייעצות עם המועצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

1. ת. אוקי.
2. ש. מה הרציונל, מה הרעיון שהופיע בהוראה הזו? אנחנו מקבלים את התנאים של הממונה אבל
3. אם הממונה יום אחד יחליט לשנות מתנאיו אז צריך לחזור ולהיוועץ במועצה, אנחנו לא
4. נותנים לממונה כרטיס חופשי לשנות תנאים כי אנחנו נסמכים, המועצה, בין היתר, על
5. האישור, על תנאי הממונה. זה הרציונל נכון?
6. ת. כן.
7. ש. והנוסח הזה אני אראה הופיע בהחלטת המועצה. איפה הוא לא מופיע? הוא לא מופיע לא
8. במזכר שהגברת של המחלקה המשפטית ערכה ולא מופיע במסמך האישור שהוגש לחתימת
9. ראש הממשלה. עד כאן עובדות נכון?
10. ת. נכון.
11. ש. אנחנו כבר יודעים ואני אראה לך אחרי זה בהרחבה זה נבע מחמת טעות טכנית של המחלקה
12. המשפטית, שגגה שאמרו שבגלל לחץ הזמן.
13. ת. אני ראיתי את זה, כן
14. ש. ראיתי?
15. ת. כן
16. ש. זה הסיפור, פשוט נשמט מחמת שגגה טכנית.
17. ת. אוקי
18. ש. מסכים איתי?
19. ת. מסכים.
20. ש. אני אראה לך אפילו גם פה מה שאמרה גבי' נויפלד בבית המשפט, אני אראה לך אחרי זה
21. מסמכים ואני אראה לך מה נעשה בחקירה שלך בסדר? עד כדי כך שרצית ללכת ליועץ
22. המשפטי להתלונן.
23. ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גב' נויפלד העידה כאן כבודם בפרוטוקול בעמוד 11,188 שורות 6-7, הרי מלכתחילה הישיבה
נדרשה כיוון שאותם אנשים ביקשו להכניס לאישור תנאים שבסופו של דבר הם לא נכנסו
ובשגגה הם לא נכנסו בגלל המהירות של התהליך. בסדר? אני אומר לך התנאי שמופיע שם,
אני כבר אומר לך זה אותו תנאי שראינו בהחלטה של המועצה שכל שינוי בהחלטת ההגבלים
צריך לחזור בהתייעצות אצל המועצה. לא נכנס בשגגה, בגלל המהירות של התהליך.
ת. אוקי.
ש. לא נכנס לאן? למסמכים שמוצגים ונחתמים מוצגים לראש הממשלה ונחתם מסמך האישור
שנחתם.
ת. אני יכול לשאול רגע שאלה? איפה זה לא נכנס? במסמך שיפעת כתבה או במסמך של החלטת
המועצה?
ש. לא, בהחלטת המועצה זה מופיע
ת. ובמסמך של יפעת זה לא מופיע?
ש. לא, וזה לא הופיע במכתב המלווה
ת. של יפעת?
ש. כן, זה לא הופיע במזכר של גב' נויפלד וגם לא הופיע באישור הסופי. בסדר?
ת. אוקי.
ש. עכשיו, החוקרים חוקרים אותך, ליתר דיוק מנסים לתעתע בך,
עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת
ש. אני אומר את זה, הוא רצה ללכת ליועץ המשפטי לממשלה.
עו"ד יהודית תירוש: זו הייתה תחושתו בסדר?
ש. נכון, תחושה שעל מה היא מבוססת. תחושה מאוד מבוססת גב' יהודית תירוש, מאוד
מבוססת
עו"ד ז'ק חן: זה המחלוקת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואנחנו נראה מה היה שם.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: גם לחוקר מותר לטעות בשלב חקירה
- 3 ש. לא, לא, לא,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: באמת אבל, לא צריך להגיד לו,
- 5 ש. לא, לא, לא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש זו דעתו של עו"ד בן צור, על זה הוא חוקר
- 7 ש. וגם דעתו של העד.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר
- 9 ש. השלמת חקירה 2019 אני אפרע את השטר, יש מקרים שאני לא מתחייב על כלום ויש מקרים
- 10 שאני אומר שאני אפרע את השטר, אני אפרע את השטר הזה כי אני נסמך על מה שכתבת, לא
- 11 בגלל שאני כזה חכם גדול.
- 12 עכשיו, אני כבר אומר לך, וזה החקירה שלך נכון? איך הושמט התנאי של המועצה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. מה שקרה, ראית את זה בהמשך ואני מקצר כרגע בהתחלה, נראה את זה בהרחבה אני אומר
- 15 לך שהחוקרים ידעו את האמת לאמיתה, ידעו שזה שגגה טכנית שנפלה אצל המחלקה
- 16 המשפטית במסמכים, לא בסיפורים ואז יש, מציגים לך אבל הודעת דואר אלקטרוני אני
- 17 אראה לך מה מוצג לך, מה שמטעים אותך.
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. כבודם אני מציג כרגע את ברקוד 380
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לו סימון?
- 21 ש. אני מציג אות ועל המסמך וזה מה שמציגים לו בחקירה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא סומן כבר?
- 23 ש. כבודו אפשר לדלג עלי בשאלות האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו רואים את התהליך
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסומן?
- 3 ש. לא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לסמן אותו?
- 5 ש. כן. זה לא עותק מלא
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** מה חסר?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** זה הוצג בחקירה של העד לדעתי, בראשית.
- 8 **עו"ד עדי גרופי:** לי חסרים פה עמודים אז תגידו לי אתם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שאדוני ימשיך לשאול, בינתיים יחפשו את זה.
- 10 ש. אז אני רוצה להקרין את זה ותיכף נברר אם זה הוגש ואם לא אז נגיש את זה. קודם כל מה
- 11 שמציגים לך, רק תסתכל,
- 12 ת. לא הצגתם לי עוד כלום אז אין לי מה להסתכל
- 13 ש. מיד, מיד. קודם כל יש לנו כך, תראה, יש הודעה אני כבר אומר לך מר שמילה, אני אחבר
- 14 אותך, שהופקה בינואר 2018 ונתפסה ב-22 בספטמבר 2017. אני מראה לכבודם כרגע את
- 15 סימון למעלה בברקוד 380
- 16 ת. תוכל להסביר לי מה הכוונה הופקה?
- 17 ש. אני אסביר לך, התפיסה, התאריך המוקדם של 27 בספטמבר 2017 זה היום שבו נתפס החומר
- 18 והתאריך המאוחר יותר של ה-23 בינואר 2018 זה התאריך שבו מופק החומר בסדר?
- 19 ת. למה הכוונה הופק? זאת אומרת לא כתבו את זה מחדש?
- 20 ש. לא, לא, לתפוס את החומר
- 21 ת. אה, לאסוף אותו?
- 22 ש. לאסוף אותו ואחרי זה כשמפיקים אותו זה קורה בינואר 2018 שנה לפני החקירה שלך.
- 23 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- ש. פה אני כבר אומר לך ואנחנו נראה אחרי זה בהרחבה, זה המסמך האמיתי שנשלח אליך
שמסקף בדיוק את מה שקרה, השגגה שנפלה אצל המחלקה המשפטית.
ת. אוקי.
ש. הנה, בוא נסתכל עליו, שמילה... לחזור אליו
ת. יש את זה בנייר? בהרד קופי, יותר נוח להסתכל
ש. אני מתנצל בגלל הזה שלו פה אנחנו,
ת. הזכוכית והמשקפיים והכיסא, אוקי.
ש. יש מסך מאחורה אם אתה רוצה יותר גדול.
ת. אני אסתכל ישר
ש. הנה תסתכל ואחרי זה נעבור בפרוטרוט דבר דבר.
נכתב כאן אליך, שמילה שלום, מצורפת לידך הודעת דואר אלקטרוני של דודו, נגיע אליה
בשל העובדה כי החלטת המועצה ומכתבה של יו"ר המועצה לראש הממשלה הועברו אלינו
זמן קצר ביותר טרם שהתבקשנו להעביר נוסח אישור לחתימת שר התקשורת נשמטה
מהמזכר של היועצת המשפטית וראש הממשלה ושר התקשורת בעניין שבנדון התייחסות
מפורטת לתנאי הראשון להחלטת המועצה, לפיו עמדה זו נסמכת על... הממונה ומוצע לקבוע
שכל שינוי מהם יצריך בנוסף לאישור הממונה את אישור השר בהתייעצות עם המועצה,
רואה?
ת. כן.
עו"ד יהודית תירוש: זה הוצג בחקירה הראשית שלו, אותו מסמך רק ברקוד שונה וזה ל-747 זה
המוצג. הברקוד הוא 348
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה עדיין לא סרוק
כב' השופט ע' שחם: מה המוצג סליחה?
עו"ד יהודית תירוש: 747



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- ש. אז מה שאנחנו רואים, אני אמרתי אחרי זה אני אלך איתך בפרוטרוט. אוקי? 1
- ת. אוקי. 2
- ש. תאשר לי, כלומר אנחנו יודעים ששנה לפני החקירה שלך ההסבר הפשוט שניתן בזמן אמת ב- 3
- 2015, ב-24 ביוני 2015 יום לאחר ההחתמה הוא שהייתה תקלה טכנית אצל היעוץ המשפטי 4
- ששכח להוסיף את התנאי שהופיע בהחלטה. נכון? 5
- ת. כן 6
- ש. וגם אגיד לך עוד דבר, הראיתי לך שהחוקרים מחזיקים כבר בסוף 2017, ינואר 2018 את 7
- המסמך שנשלח בזמן אמת אליך שאני מראה לך אותו. המסמך הזה גם הוצג, רק אני משתף 8
- אותך אבל גם את בית המשפט בחקירתה של ד"ר יפעת בן-חי שגב, היא נחקרת ב-18 בפברואר 9
- 2018, 11 חודשים לפני החקירה שלך, ומציגים לה, כבודם אני מקריא מברקוד 505 עמוד 39 10
- אני רוצה להציג בפניך מסמך המסומן 23/01/2018 הנה זה המסמך מתוך נ/279, 2017 אותו 11
- מסמך שראינו בסדר? אני רק מחבר 12
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא צריכה לסמן אותו. 13
- ש. לא, לא, זה רק למען הנוחות, זו אותה הודעת דואר אלקטרוני שראינו בסדר? 14
- ת. אוקי 15
- ש. כלומר בידי חוקרים לא רק שהם תפסו ולא רק שהם הפיקו את המסמך בתחילת 2018 גם 16
- חוקרים נחקרים רלוונטיים, את יו"ר המועצה שאתה נמנה על חבריה נכון? 17
- ת. כן 18
- ש. חוקרים אותה שנה לפני אז הכל נמצא בפניהם 19
- ת. אוקי 20
- ש. בוא נראה מה הם עושים כשהכל נמצא בפניהם איך גורמים לאדם לחשוב שצריך ללכת 21
- להתלונן אצל היעוץ המשפטי לממשלה בסדר? 22
- ת. אוקי. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נעצור רגע מהמסמכים, נחזור אליהם, בוא נדבר רגע על המעורבות של הגב' ברוריה מנדלסון, עו"ד מנדלסון באישור המיזוג. אתה אמרת בחקירה שלך מ-7 בינואר 2019 בעמודים 1-2 אני אקריין. שואלים או תן מה המעורבות של ברוריה מנדלסון באישור המיזוג עם בזק- YES? היא זו שעברה על כל המסמכים, היא הכינה אותם, הכינה את המזכר לראש הממשלה ושר התקשורת. המזכר הוא בעצם מסמך מלווה שהוכן על ידי הלשכה המשפטית, מתאר את התהליכים שבוצעו יחד עם הסתייגויות, הערות, המלצות, המסמך הזה מוצמד למסמך אחר שעליו השר, במקרה הזה ראש הממשלה אמור לחתום, זה נוהל קבוע במשרד שכל פעם שמחתימים שר מכינים מזכר שמלווה למסמך שעליו השר חותם, רואה?
- ת. כן
- ש. מה שתיארת
- ת. אמרתי את זה פה היום
- ש. ולזה יש גם מעורבות של עו"ד מנדלסון נכון?
- ת. אוקי.
- ש. עכשיו, החוקרים שואלים אותך בחקירה, אנחנו כרגע בחקירה בינואר 2019, חקירת ההשלמה בעמוד 2 שורה 21, האם התנאים מופיעים במזכר הזה? התנאים זה תנאי המועצה? ואתה משיב ככל שיש תנאים מהותיים צריכים להופיע במזכר רואה?
- ת. כן
- ש. אז שואלים אותך האם היו לך שיחות עם עו"ד ברוריה מנדלסון בעניין הבקשה למיזוג לאישורה? אתה משיב כן, למיטב זיכרוני כן, או שיחות או חלופות מיילים בעניין. היה דבר שאני זוכר שהיה לחץ של זמנים כדי שהמסמך יגיע לראש הממשלה באותו יום, ברוריה והצוות שלה התבקשו על ידי פילבר להכין את המזכר וכן את המסמך שעליו ראש הממשלה אמור היה לחתום. פילבר היה בחו"ל באותה עת, ביקש ממני שאסייע בקידום המשימה, כלומר לרכז את הניירות והמסמכים כדי להגישם לראש הממשלה במועד לצורך חתימתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל אנחנו רואים שהיה לך זיכרון 1. על המעורבות של ברוריה ו-2. שגם היה ביניכם שיח
2 בעניין נכון?
3 ת. כן
4 ש. וזכרת גם את לחץ הזמנים שהיה נכון?
5 ת. נכון
6 ש. ואז בשורה 34 אנחנו בלב החקירה פה, זאת אומרת מתחילים את לב החקירה, בשורה 34
7 אתה משיב בצורה ברורה, מה לגבי התנאים שנקבעו על ידי המועצה? אתה משיב - לגבי
8 התנאים של המועצה אני צריך לזכור מה הם היו, יכול להיות שגם קבעה תנאים שהם חוזרים
9 על עצמם במקומות אחרים, בהגבלים וברישיונות, לא כל כך זכרת נכון?
10 ת. נכון
11 ש. ואז אתה נשאל האם אתה זוכר להגיד לי, בשורה 39 על תנאים שקבעה המועצה לפני חתימת
12 ראש הממשלה שנתבקשו להשמיט. רואה?
13 ת. כן
14 ש. אז עכשיו, בוא נבין רגע את העניין, פעם ראשונה, התשובה שלך היא ברורה, אני לא מכיר
15 מישהו, התשובה בהתחלה, אחרי זה מתפתח, אני לא מכיר מישהו שביקש להשמיט מפני
16 המועצה. תשובה ברורה נכון?
17 ת. כן
18 ש. טוב, אבל יש פה הנחה, האם אתה זוכר להגיד לי על תנאים שקבעה המועצה לפני חתימת
19 ראש הממשלה שנתבקשו להשמיט? אתה אומר אני לא מכיר משהו כזה, נכון?
20 ת. נכון
21 ש. אני רק אראה כבודם את ההחלטה של המועצה על איזה תנאי אנחנו מדברים, אותו תנאי
22 שאמרתי שאני אראה שנשמט, אמרת שגגה, זה 2314/
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 2314 זה המסמך שראינו, זה בקשה לאישור שינוי אחזקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. זה עמוד 35-36 כנראה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 2314 זה המסמך הזה שנתתם לנו.
- 3 **עו"ד עדי גרופי:** זה המסמך
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו החלטת המועצה?
- 5 ש. כן, זו החלטת המועצה. אם תסתכל התנאי שנשמט מההחלטה הוא התנאים שבסעיף 1
- 6 שקודם התייחסנו אליו, אתה רואה?
- 7 ת. אם זה מה שאתה אומר, אני לא זוכר, זה מה שהושמט סעיף 1?
- 8 ש. זה מה שהושמט, כן.
- 9 ת. עמדה זו נסמכת על התקיימות התנאים להחלטת הממונה?
- 10 ש. כן. מוצע לקבוע שאם יש שינוי אצל הממונה אז יחזרו להתייעץ עם המועצה, אני עושה
- 11 פרפראזה על, זה מה שהושמט על ידי המחלקה המשפטית. קורה.
- 12 ת. אוקי.
- 13 ש. אז בוא נחזור לחקירה שלך, רק שמענו את זה
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** מהם התנאים להחלטת הממונה אגב?
- 15 ש. בגוף החלטת הממונה יש תנאים, אה, יש שורה של תנאים בגוף החלטת הממונה
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** לעניין התחרות.
- 17 ש. נכון, לעניין התחרות ויש, האישור ניתן על דעת תנאי הממונה,
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה ברור
- 19 ש. מה שמועצה, בין היתר, נסמכת על תנאי הממונה כפי שהוגדרו, כל מה שהיא אומרת אם יש
- 20 שינוי בתנאים, כי הרי הממונה יכול, הוא סוברני לערוך שינוי בהמשך, היא אומרת אני נותנת
- 21 את האישור על דעת כך שאלה התנאים, הוא ישנה, תחזרו אלי להתייעצות, זה כל הסיפור.
- 22 ת. הממונה בדרך כלל מסתכל במקרו בדברים של תחרות מלמעלה והמשרד והמועצה מסתכלים
- 23 גם במיקרו על דברים שהם יותר קטנים לכאורה, הם מופיעים לדוגמא בשוק השידורים שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תהיה בלעדיות חברה מסוימת רוכשת, נאמר משחקי מונדיאל ולא מוכרת לחברות האחרות
2 זה יוצא איזשהו, הממונה או הממונה לא מסתכלים על הדברים הללו, מועצת הכבלים
3 והלוויין כן מסתכלת על התוכן. המשרד מסתכל על ערבוב של טכנאים, של YES ושל בזק
4 שלא יגיע אותו טכנאי הביתה, הממונה פחות מסתכל על זה, המשרד יותר מסתכל ולכן יש
5 חשיבות גם להסתכלות של הממונה וגם של המועצה וגם של המשרד.
6 ש. בסדר גמור. עכשיו, שאלו אותך, נחזור לחקירה שלך, אם אתה זוכר על תנאים שקבעה
7 המועצה לפני החתימה של ראש הממשלה שנתבקשו להשמיט, אתה אומר אני לא מכיר
8 מישהו שביקש להשמיט לפני המועצה, רואה?
9 ת. ראיתי כן
10 ש. תשובה קטגורית נכון?
11 ת. אישרתי את זה קודם
12 ש. נכון, עכשיו בוא אני אראה לך את ההטעיה ועל בסיס מה מתפתחת ההטעיה בחקירה
13 המשלימה שהייתה על דעת היועץ המשפטי לממשלה. מציגים לך מייל מיום 24 ביוני 2015
14 פ.ג. מ-27 לדצמבר 2017 מתוך נ/27 לספטמבר 2017 ממנו עולה כי מנדלסון הבינה משיחה
15 שלה איך כי ראש הממשלה מחליט לחתום על נוסח מסוים לאישור המיזוג ללא תנאים
16 מסוימים שהופיעו באישור המועצה. תסביר במה מדובר. רואה?
17 ת. כן
18 ש. לפני שנגיע לתשובה אני רוצה להציג לך את המייל מה שהציגו לך, בוא נזכור
19 ת. זה לא מה שראינו קודם?
20 ש. לא.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה?**
22 ש. זה מה שהוצג לו,
23 **עו"ד עדי גרופי: זה נ' חדש וזה מה שהוצג לו**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. זה מה שהוצג לעד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3108.**
- 3 ש. אני אראה לך אחרי זה שעלית על הטריק הזה בדיעבד זה מה שמציגים לך, אני מזכיר שמה
- 4 שאתה קיבלת ואחרי זה נזכור לפני שאתה מעיין מר שמילה, אתה קיבלת ממני וזה גם מה
- 5 שקיבלת מברוריה שהייתה שגגה טכנית, בוא נראה מה נעשה כאן וזה מוצג לך בחקירה. אני
- 6 אומר לך כדי לתעתע בך.
- 7 ת. שנייה אני קורא, תרשה לי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש תשובה לזה?**
- 9 ש. הוא לא נשלח, זה כל העניין, זה לא נשלח, זה איזה תרגיל פנימי שבתוך המחלקה המשפטית,
- 10 הצעת מייל, הם ניסו להצדיק את הפדיחה הקטנה שלהם, להפיל את זה עליו ועל נתניהו, לא
- 11 חשוב שזה הגיע לתיק 4000 אבל זה מה שהם עשו, זה הצעת מייל.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצעת מייל. ומענה להצעה גם מייל?**
- 13 ש. לא. זה מה שמוצג לו בחקירה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת אבל אם יש?**
- 15 **כב' השופט ע' שחם: נשמע ממנו**
- 16 ש. נשמע ונראה
- 17 ת. כן, קראתי
- 18 ש. קודם כל בוא נראה מה יש לנו כאן, קודם כל זה המסמך, מר שמילה תהיה איתי.
- 19 ת. אני איתך, כן
- 20 ש. זה המסמך שהוצג לך בחקירה, זה.
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. לא המסמך של השגגה, המסמך הזה
- 23 ת. אני לא רואה לאשר כי אני לא זוכר אבל אם אתה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. תראה את זה כעניין שבעובדה, זה מה שמוצג לך בחקירה.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** יש למעלה את הכותרת את הנתונים שמלמדים שזה המסמך שזכר
- 3 ש. הנה, אתה רואה שהראיתי לך מקודם למעלה את אותו מסמך?
- 4 ת. כן, כן, אני רואה את זה פה.
- 5 ש. זה מוצג לך בחקירה
- 6 ת. אוקי.
- 7 ש. וזה מה שמוצג לך. עכשיו בוא נחזור למייל, תראי את הפנייה של קובוסיאני, בוא נראה
- 8 מאיפה זה נולד המייל. המייל מתחיל מפנייה של דוד קובוסיאני, הוא היועץ המשפטי של
- 9 המועצה נכון?
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. מאותו יום מ-24 ביוני.
- 12 ת. את המייל הזה אני זוכר כי אותו כן ראיתי באיזה שרשור
- 13 ש. נכון, בדיוק. איך זה התחיל? קיבלתי הוא כותב לגבי נויפלד את החלטת שר התקשורת בנושא
- 14 שבנדון, לכאורה אני מבין ממנו שהוא לא אימץ את המלצתה מועצה לפיה כל שינוי בתנאי
- 15 הממונה בנושא המיזוג יצריך לעניין אישור המיזוג את אישור השר בהתייעצות עם המועצה,
- 16 האמנם? רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. הוא מסתכל על ההחלטה ורואה שההוראה הזאת, התנאי הזה שהמועצה תבעה לא מופיע
- 19 בהחלטה. בסדר?
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. ואז יש תכתובת פנימית הצעת מייל של לשלוח אליך, אתה רואה?
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פנימי מהגב' נויפלד, איה בן-פורת שמנסחת לגב' מנדלסון היא אומרת תראו את המייל של
דודו, (אני אומר, דודו, יועץ משפטי, מועצה עומד על כך שנשמט תנאי) רואה?
ת. כן. כן.
ש. ואז היא רוצה לשלוח לך את המייל הבא, הם מחליטים, הם דנות ביניהן, זה הצעת מייל, משיחתנו הטלפונית הבוקר היא כותבת לך, סליחה, היא כותבת בשיח הפנימי, לא אליך, אני מבינה שהתנאים שפורטו בהחלטת המועצה מיום 23 ביוני 2015 הוצגו על ידך אתמול לראש הממשלה ושר התקשורת, והוא החליט, הוא החליט לחתום על נוסח אישור שאינו כולל תנאים לאישור. הן מסר ואישור, לא מעוניין בתנאי הראשון, יתר התנאים, השר לא היה מוכן לכלול אותם במסגרת האישור, אנא אישורך לאמור לעיל. בברכה, ברוריה. רואה?
ת. כן.
ש. מה אנחנו רואים כאן? טוב, לפני שאנחנו רואים כאן
כב' השופט מ' בר-עם: את התשובה של דנה לא קיבלנו,
ש. סליחה אדוני?
כב' השופט מ' בר-עם: תשובת דנה להצעת המייל
ש. לא. אין לנו תשובת גב' נויפלד להצעת המייל, לא.
כב' השופט ע' שחם: המייל לא נשלח בסופו של דבר.
ש. לא. אבל זה מה שהוצג לו בחקירה. המייל לא נשלח אליו, מה שנשלח אליו זה מייל על שגגה טכנית.
כב' השופט מ' בר-עם: זה אני מבין, אתה שאלת על מייל לגב' נויפלד
ש. אה, לאיזה מייל אדוני מתייחס?
כב' השופט מ' בר-עם: ברוריה מנדלסון, דנה נויפלד, בהמשך לדעתו של הדין, השאלה אם היא הגיבה להצעת המייל לגב' נויפלד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- ש. לא שאנחנו מכירים, את זה אנחנו לא מכירים. יכול להיות שהם שוחחו פנימית והגיעו
למסקנה שיש גבול כמה אפשר להגיד שראש הממשלה ביקש לשנות תנאים שהם פשוט שכחו
לכתוב את התנאי ולכן הם בחרו בדרך האמת.
- כב' השופט מ' בר-עם:** זה כבר עולה במייל הקודם של מר דודו שהוא אומר אני מבין כי הוא לא,
ש. הוא לא יודע. הן יודעות הכל גב' תירוש, הן יודעות הכל, הם כתבו את זה.
- עו"ד יהודית תירוש:** דנה נויפלד הייתה פה ואני לא זוכרת ששאלת אותה שום דבר מזה.
- עו"ד ז'ק חן:** במסגרת חפש את המטמון,
ש. לא, זה הבו לי את הראש, הבו לי את הראש של... היה סרט כזה פעם.
- עכשיו מר שמילה, הצעת מייל פנימית, נתניהו החליט להסיר את התנאים, רוצים לשלוח את
זה אליך, 1. לא שלחו את זה אליך נכון? שלחו לך משהו אחר.
- ת. שלחו לי משהו, אני לא זוכר אם זה מילה במילה מה שכתוב פה
- ש. שלחו לך שגגה טכנית, שלחו לך מייל שמחמת שגגה טכנית, זה מה שקיבלת.
- ת. זה חלק מהחומר ששלחתי לחוקר ביום שאחרי זה.
- ש. נכון, נכון. מה שחשוב לי בדבר הזה שעל בסיס הצעת המייל הזאת שלא נשלחה אליך מציגים
לך את זה בחקירה שלך, מנסים להוליד אותך לתשובות.
- עו"ד יהודית תירוש:** מה זאת אומרת מנסים להוליד אותך?
- ש. גב' תירוש אנחנו נראה מילה במילה, לא נחטיא שום דבר. בהשלמת החקירה באישור היועץ
המשפטי לממשלה עושים פה סבוטאז'
- עו"ד יהודית תירוש:** לטעמך, הכל לטעמך
- ש. אחרי שהמשרה סיימה. עכשיו בוא נראה, מציגים לך את המייל, אני חוזר לחקירה שלך,
עמוד 2 שורה 29. אתה משיב כך, הנה מציגים לך את המייל אתה רואה? בשורה 46 שהצעת
המייל הפנימית שלא נשלחה שמנדלסון הבינה מהשיחה שלה איתך שראש הממשלה החליט
לחתום על נוסח מסוים לאישור המיזוג ללא תנאים מסוימים שהופיעו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 עו"ד עדי גרופי: זה לא אותו מייל, אבל זה פ.ג. 10 ומציגים לו פ.ג. 9 מה שאתה מפנה.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: פ.ג. 9.
- 3 עו"ד עדי גרופי: לא, כתוב פ.ג. 10.
- 4 עו"ד יהודית תירוש: נ/3108 שהצגת כתוב למעלה פ.ג. 10.
- 5 כב' השופט ע' שחם: מה שכתוב אצלנו זה פ.ג. 10 מה הוצג לו בחקירה?
- 6 עו"ד עדי גרופי: כתוב פ.ג. 9.
- 7 ש. מיד נראה. אני חוזר לתשובתך ומיד ניתן את התשובה.
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. אתה מסביר שפילבר המנכ"ל יצא לחופשה, ביקש לסייע בעניין. שכלל לוודא הכנת המסמכים
- 10 על ידי המשרד לאחר שתתקבל החלטת המועצה להיות עם כל המסמכים לראש הממשלה
- 11 ללשכתו בירושלים. קבעתי פגישה עם ראש הממשלה ועם שרון, הגעתי למשרד ולפי המייל אני
- 12 מניח שזה היה ב-23 ביוני המתנתי בעמדת המתנה. לאחר זמן מה הוכנסתי למשרד שלו על
- 13 ידי שר מזכירו, הצגתי בפני ראש הממשלה את המסמך שהוא אמור לחתום, החלטת המזכר,
- 14 החלטת המועצה. ראש הממשלה נראה היה שציפה להגעתי, שאל מי בדק את העניין? השבתי
- 15 שרשום במזכר, ההגבלים בדקו, הצוות המקצועי, מועצת הכבלים והלוויין, חשוב לי לציין
- 16 שלא היו מספר נוסחים למכתב שעליו היה אמור לחתום ראש הממשלה אלא נוסח אחד שעליו
- 17 הוא חתם. מה שהיה בו, היה בו. זה התיאור נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. עכשיו, שואל אותך החקור
- 20 כב' השופט ע' שחם: איפה אנחנו רואים מה הוצג לו?
- 21 ש. רק שנייה, הוצג לו,
- 22 עו"ד עדי גרופי: זה פ.ג. 9 וזה פ.ג. 10 הוצג לו
- 23 עו"ד ז'ק חן: כצורה להודעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** לאיזה הודעה?
- 2 ש. להודעה שלו
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור אבל פה זה פ.ג. 10/
- 4 ש. זה מה שהוצג לו.
- 5 **כב' השופט ע' שחם:** פ.ג. 10/ כולל את המשפט שדנה וכו', אבל רואים שהייתה הצעה, אני הבנתי
- 6 שאתם טוענים שמה שהוצג לו זה בלי המשפט הזה, הבנתי נכון?
- 7 ש. לא. מה שהוצג לו אדוני זה המסמך שאנחנו רואים אותו הצעת המייל.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** הצעת המייל, אוקי
- 9 ש. ואני אראה לך בעמוד 3 שורה 57 לחקירה שלך
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אולי לפני כן בועז,
- 11 ש. בבקשה, בבקשה
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם לא רק שזה פ.ג. 9/ ו-פ.ג. 10/ הם צרופה לדף מנוסח השאלה יש פרפראזה על...
- 13 ש. נכון, בדיוק. הנה שואלים אותך בעמוד 3 שורה 57 מהמייל של ברוריה עולה שאתה הצגת
- 14 לראש הממשלה את התנאים שפורטו בהחלטת המועצה מ-23 יוני 2015 וראש הממשלה
- 15 החליט לחתום על נוסח שאינו כולל את התנאים לאישור. תאשר, תסביר את זה בבקשה.
- 16 רואה?
- 17 ת. כן, כן, רואה
- 18 ש. עכשיו מה שהחוקר מציג לך על בסיס הצעת המייל הפנימית של גבי' מנדלסון זה את התזה
- 19 שאתה הצגת לראש הממשלה את תנאי המועצה והוא, לא רוצה להגיד הממזר אבל משהו
- 20 בסגנון הזה, סליחה על הביטוי מחליט על נוסח שאינו כולל את התנאים, אתה רק להסביר
- 21 איך זה קרה, נכון?
- 22 ת. ככה זה משתמע



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, עכשיו תאשר לי, אני אראה לך אחרי זה צעד צעד שאתה היית נחרץ בהתחלה, לא היו
שני נוסחים והתחלת לאבד את הביטחון נכון?
ת. נכון
ש. מה אתה משיב? בוא נראה, בעמוד 3 שורה 59, אתה אומר ככה - מה שנתתי לראש הממשלה
לחתום היה נוסח אחד בלבד, לא זוכר הופיעו בו תנאים או לא הופיעו בו תנאים, גם לא היו
לי שני נוסחים, אחד עם תנאים ואחד בלי, אני קיבלתי את המסמכים כפי שהם ועליהם הוא
חתם. אז אתה מתחיל לשער השערות, מנסה להיזכר, ייתכן שהמסמך שעליו היה אמור
לחתום ראש הממשלה לא היה בתוך מקבץ המסמכים שהבאתי איתי אלא הוא עבר במייל
או בפקס ללשכת ראש הממשלה ומאוחר יותר התקבל מייל או פקס בחזרה מלשכת ראש
הממשלה עם המסמך החתום, אני לא ממש זוכר אם הופיעו בו התנאים או הושמטו חלק
מהתנאים, אני לא זוכר להגיד אם זה מה שהיה במקרה הזה או שהיה במקרים נוספים
שהבאתי מסמכים לראש הממשלה לחתימתו בנושאים אחרים עליהם הוא חתם בדיעבד. אני
לא זוכר. אתה רואה?
ת. כן
ש. אז בוא כאן מתחיל התהליך שאתה, תאשר לי, מאבד את הביטחון כבר נכון?
ת. כן
ש. אמת?
ת. ועל זה התרעמתי.
ש. ועל זה התרעמת. אתה בהתחלה ראינו נחרץ, אומר ראש הממשלה לא ביקש ממני להסיר
תנאים, לא היו שני נוסחים, לא היה דבר כזה ואז אתה מתחיל לנסות להיזכר ולשער השערות.
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 ההשערות, אני אראה לך למה אתה מתחיל לאבד את הביטחון, כי אומרים לך תראה, הנה
יש פה מייל שראש הממשלה ביקש להסיר תנאים. ברוריה אומרת כך, ברוריה אומרת אחרת,
2 תיכף נראה מה עשו עם ברוריה באותו שלב, מפה זה מגיע נכון?
3
ת. 4 כן. כן. אני זוכר שאפילו אמרתי אולי שלחנו במייל ורצינו שידפיס את זה עם לוגו ואז
השמיטו, התחלתי להכניס כל מיני כדי להסתדר עם התיאוריה שהציגו לי.
5
ש. 6 להכניס כל מיני כדי להסתדר כדי להראות
ת. 7 כן, זכרתי משהו ואחרי שעות אתה פתאום מנסה רגע, אולי אני טועה? אולי אני זוכר? זה
הפריע לי והלכתי למשרד ביום החקירה והוצאתי את כל החומרים כדי להיות בטוח עם מה
8 שקרה באמת ודיווחתי לאותו חוקר.
9
ש. 10 תראה, זה מה שקורה לאדם אתה יודע, לא חשוד, ישר, הגון שמגיע, אתה יודע לאן זה מגיע.
11 הלאה.
ת. 12 כן
ש. 13 אגב, תאשר לי שאתה לא מניח שחוקרים רציניים בכלל בתיקים בכלל, בתיק חקירה של ראש
ממשלה יתעתעו נכון? זה לא מתקבל על הדעת?
14
ת. 15 אני לא רוצה להתייחס, כל אחד יכול להניח את ההנחות שלו, לפעמים אני מניח שכשאתה
רוצה להגיע לחקר האמת אתה עושה מעין תרגילי חקירה כאלה ואחרים אבל יש גבול אני
16 חושב גם למה לעשות ולא להגיע למצב שמטעים אותך ואתה בסוף תאמר דבר שאינו אמת.
17
ש. 18 כן.
ת. 19 צריך לייצר גבולות.
ש. 20 צריך לייצר גבולות?
ת. 21 כן
ש. 22 כי תתאר לך שבסוף הגרסה שלך הייתה כן, יכול להיות שראש הממשלה ביקש ממני להשמיט
23 תנאים? הרי לשם ניסו להוליד אותך נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. תראה לאן הם מגיעים, הוא יושב והחליט להסיר תנאים לשם הם רצו בהשלמה הזאת נכון?
- 3 לשם הבנת שהם רוצים לקחת? שראש הממשלה הוליד אותך להסיר תנאים נכון?
- 4 ת. שהוא בעצמו הסיר את התנאים.
- 5 ש. הסיר את התנאים?
- 6 ת. כן
- 7 ש. טוב. אז אתה מתחיל להעלות את האפשרויות נכון? אפשרות ראשונה אתה אומר תראו, יכול להיות שהוחלפו מסמכים שלא בידיעתי, נכון? הוחלפו מבחינת תעבורה של מסמכים נכון?
- 8 אמת?
- 9 ת. כן. התחלתי להעלות כל מיני השערות שאולי יכולים להסתדר עם התזה הזאת.
- 10 ש. נכון. אוקי. ואז אתה גם אומר בעמוד 3 שורה 66, שואלים אותך קודם אמרת שהבאת בפני ראש הממשלה את המסמכים ולאחר שסקר אותם ושאל מספר שאלות הוא חתם על המסמך ואז שואלים אותך אז הוא חתם באותו מעמד או לא? כלומר אומרים לך יש אפשרות, פה מה המצב, שאולי בכלל היו שני מעמדים של חתימה נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אתה אומר אני טיפה מעורער, הזיכרון שלי מתערער וייתכן שאני מתבלבל עם מקרים אחרים.
- 13 רואה?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. כל זה בגלל המצגים שמציגים לך, נכון? היה לך זיכרון מאוד ברור.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. הלכתי, הסברתי לו, קרא, עיין, שאל, חתם
- 18 ת. באתי עם שחור ולבן קיבלתי הרבה גוונים של אפור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, נכון. אז שואלים אותך בכל אופן כמה פעמים היית אצל ראש הממשלה בעניין חתימתו בנושא בזק-YES? פעם אחת. אבל תראה, אבל הלחץ ממשיך, בשורה 75 בוא נראה לאן זה מפליג, בניסיון הנואל או נואל שתי האפשרויות בעברית קיימות לנסות לחבר את נתניהו לתנאים. האם במעמד החתימה ראש הממשלה ביקש ממך לתקן את הנוסח ולשלוח אליו נוסף מתוקן או דבר דומה? אתה אומר בין אם הוא חתם בנוכחותי ובין אם הוא חתם בדיעבד ממני הוא לא ביקש להסיר תנאים או לעשות כל שינוי במסמך עליו הוא היה אמור לחתום. זו הייתה העמדה שלך פשוטה נכון? ממני לא ביקש שום דבר נכון?
- ת. נכון
- ש. ואז הקו הזה לא מצליח ואז תראה מה קורה בעמוד 3 שורה 78, האם אתה יודע שמישהו אחר במשרד התקשורת שלח ללשכת ראש הממשלה נוסח אחר לאחר שהיית אצלו בפגישה? מה שהחוקר אומר לך, אתה מניד בראש למה?
- ת. אתה מחזיר אותי לימים, ממש כמו שהרגשתי כשיצאתי מהחקירה הזאת.
- ש. כלומר איך הרגשתי?
- ת. לא טוב, רע.
- ש. למה?
- ת. שמוליכים אותך שולל, מה שאמרתי בסוף הדיון הקודם בחקירה של עו"ד תירוש.
- ש. כן.
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** מוליכים אותך שולל?
- ת. מוליכים אותי שולל, גורמים לי להגיד דברים, באתי ואמרתי די בטוח במה שהיה כדי להציג באמת תמונת אמת ופתאום מנסים להוציא ממני אולי בעורמה טקטיקות חקירות כאלה ואחרות להגיד דברים שלא היו. זה מאוד צרם לי, זה מאוד הפריע לי, זה מפריע עד היום אפילו גם כשאתם חוקרים אותי על זה, זה מאוד מפריע לי הדבר הזה.
- ש. אני מבין. אין דרך אחרת להסתכל על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דרך אגב, זה מפריע לי יותר
- 2 ש. מה זה?
- 3 ת. המיילים הפנימיים שאני רואה בין יועצות משפטיות שמתכתבות מה לשאול אותי. זה קצת
- 4 גורם לי, אני לא יודע מה אני צריך לעשות עם זה.
- 5 ש. מה זה גורם לך?
- 6 ת. עכשיו אני ממשיך לעבוד עם ברוריה, עם דנה כבר לא, לחזור למשרד ומה אני צריך להסתכל
- 7 לה בעיניים כשמאחורי גבי מתכתבים התכתבויות כאלה, לא נעים. אני מבוגר, אני אקח את
- 8 הדברים לתשומת ליבי, יכול להיות שגם היא הייתה בלחץ אבל אני חושב שבית המשפט צריך
- 9 לקחת בחשבון את הדברים הללו, מגיעים לפה ועוד יגיעו אני מניח עוד אנשים וכולם עדיין
- 10 עובדים ביחד מתוך אמונה לעשות טוב לציבור ודברים כאלה עושים לא טוב.
- 11 ש. אתה מתכוון להצעת המייל הפנימית?
- 12 ת. כן, בואי נשאל אותו ככה, נשאל אותו אחרת וזה כאילו,
- 13 ש. הכל כדי להסביר איזה תקלה טכנית שקרתה
- 14 ת. זה לא משנה, אני לא, אל תכניס לי מילים לפה בסדר? כי אני לא איתך מלא על מלא בסדר?
- 15 אבל אני אומר התחושות שלי ואני בסוף בן אדם שליח ציבור, עובד ציבור, עובד ומתוך מטרות
- 16 מסוימות ועובד עם חברים ביום יום ופתאום אני רואה שמאחורי גבי מתנהלת איזושהי
- 17 תכתובת בואו נכניס לו מילים כאלה ואחרות, זה גם גורם לי צער. אסור לי לברר אותם היום,
- 18 באיזשהו יום אני אצטרך לשבת ולברר את הדברים.
- 19 אני מבקש שבית המשפט גם יסתכל על הדברים הללו מה זה התוצאה של מה שקורה פה יכול
- 20 לגרום לנו בתוך המשרד, לא יודע אם אתם יכולים לעשות משהו בנושא הזה אבל לי זה עושה
- 21 בעיה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי אחרי שהוא אמר מה שאמר אפשר להריץ קצת את
- 23 ההתניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה לעבור צעד צעד
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, בנושא הזה.
- ש. בנושא הזה אני ממשיך הלאה, כן, שמתי את זה בצד, אני ממשיך הלאה.
- 3
- 4 שואלים אותך כך בשורה 78 האם אתה יודע שמישהו אחר במשרד התקשורת שלח ללשכת
- 5 ראש הממשלה נוסח אחר לאחר שהיית אצלו בפגישה? מה גלום בשאלה הזאת, אתה היית
- 6 אצלו בפגישה, יש לנו מסמך שהושמטו תנאים, מישהו אחר שלח לו מסמך נכון?
- 7 ת. כן
- ש. זה מה ששואלים אותך, עכשיו אתה כבר מתחיל ללכת כברת דרך מסוימת איתם. לא, אני לא
- 8 זוכר במדויק. או אם זה היה במקרה הזה של המיזוג אבל ייתכן שבלשכה המשפטית עברו על
- 9 עדכון הניסוח, הם שלחו את זה בנפרד מהמסמכים שהבאתי איתי מתל אביב לראש
- 10 הממשלה, כלומר יכול להיות שהדפיסו לי את המכתב להביא לאישור, ייתכן גם ששלחו
- 11 ללשכה כאשר אני בדרכי לשם, בכל מקרה מה שאני כן זוכר שחיכיתי שם וקיבלתי עותק
- 12 חתום של המסמך שעליו חתם ראש הממשלה לאישור המיזוג.
- 13 ת. כן, זו הכוונה אחרי החתימה שהיה חשוב לי לסרוק את זה כדי שנפיץ את זה גם בתוך המשרד
- 14 פנימה שלא יהיה לי לאיבוד המסמך שיש לנו שר מלא על זה המסמכים מתנהלים, כשזה ראש
- 15 ממשלה קצת לפעמים קשה למצוא אחר כך את המסמכים והיה חשוב לי לקבל את העותק
- 16 החתום אצלי כדי שיהיה לי עותק.
- ש. מכיוון שמציגים לך שראש הממשלה ביקש להשמיט את התנאים והתנאים לא מופיעים אתה
- 18 אומר תשמעו יכול להיות שמישהו אחר, מציגים לך שמישהו אחר במשרד שלח נוסח אחר
- 19 ואתה כבר אומר אני לא זוכר במדויק, ייתכן שכן, ייתכן שלא, נכון? זה כבר התשובה שלך
- 20 נכון?
- 21 ת. כן. כן.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אראה לך מיד שמה שנשלח לראש הממשלה לפני ומה שנחתם זה בדיוק אחד לאחד אותו
נוסח ואז,
ת. לי זה ברור היום כי בדקתי את עצמי, אני לא צריך אותך
ש. גם לנו, לנו יש גם את המסמכים אתה יודע, ותראה את המגדל הזה ממשיך להיבנות בשורה
85 אומר לך החוקר כלומר אם אני מבין ממך נכון, בהנחה שתנאי המועצה הוסרו תוך כדי
התהליך של מסירת המסמך לראש הממשלה ואם חלק מהתנאים הללו הוסרו, זה נעשה
בתיאום עם גורם אחר ממשרד התקשורת. קודם כל בוא נדבר, הגורם האחר למי הוא מתכוון
אליו פה אם אתה יודע?
ת. אולי למועצה אבל אני לא,
ש. בסדר גמור, אז בוא נראה כאן, כלומר יש לנו פה הנחה על הנחה, הנחה ראשונה שתנאי
המועצה הוסרו תוך כדי התהליך של מסירת המסמך לראש הממשלה. הוא אומר, אם אני
מבין ממך נכון, כלומר הוא מבין ממך, אם אני מבין ממך נכון,
ת. אני כבר איתנו שזה הוסר ועכשיו רק איך זה הוסר.
ש. בדיוק, רק איך זה הוסר אז זה או תוך כדי התהליך של מסירת המסמך לראש הממשלה
והנחה שנייה זה בוצע גם בתיאום עם גורם אחר ממשרד התקשורת, רואה?
ת. כן
ש. אנחנו יודעים לא הוסר, אין גורם אחר, בוא נראה מה אתה משיב בשורה 87. זה לא מחייב
שזה מישו ממשרד התקשורת, כלומר אתה אומר התנאים הוסרו, זה לא מחייב שזה מישו
ממשרד התקשורת, ייתכן שהגיע אליו מסמך עם תנאים ושם מחקו, בכל מקרה זה לא היה
בתיאום איתי או בקשה ממני או בנוכחותי.
מה אתה אומר? אתה אומר לו תראה, איתי לא ביקש, אבל ייתכן שהגיע אליו מסמך עם
תנאים ושם חקרו, לא בהכרח זה מישו ממשרד התקשורת, זו התשובה שלך נכון?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז חוזרים איתך להצעת המייל של גב' מנדלסון, אז תסביר אומרים לך את המייל שברוריה
מנדלסון מ-24 ביוני 2015 שאומרת שמילה שלום, משיחתנו הטלפונית הבוקר אני מבינה
שהתנאים שפורטו בהחלטת המועצה מיום 23 ביוני 2015 הוצגו על ידך אתמול לראש
הממשלה ושר התקשורת והוא החליט לחתום על נוסח אישור אשר אינו כולל תנאים לאישור.
אתה רואה?
ת. כן.
ש. פה מציגים לך במלוא הדרו את ההצעה הפנימית, זה ציטוט, מציגים לך את ההצעה הפנימית
שהוחלפה בתוך המחלקה המשפטית שממנה עולה מההצעה הפנימית שתסביר את השגה
שלהם ותראה את הטעות הטכנית שלהם שבעצם הייתה שיחה טלפונית בינך לבין גב'
מנדלסון וראש הממשלה החליט לחתום על נוסח שלא כולל את התנאים, זה מה שמציגים לך
נכון?
ת. כן
ש. עכשיו אתה נמצא בתחילת 2019 מה שקרה לפני מספר שנים, שהיה לך זיכרון מאוד ברור
לגביו, עד כאן נכון?
ת. נכון
ש. מציגים לך את זה, אתה מעורר לגמרי נכון?
ת. כן
ש. נכון?
ת. נכון
ש. ואתה משיב ככל שהתיאור פה הוא מדויק אני יכול להבין שמה שהסברתי לברוריה היה
שהנחתי בפני ראש הממשלה, בין היתר, גם את החלטות המועצה שמופיעים בהם תנאים
והוא חתם על מסמך אחר שאולי אותם תנאים לא מופיעים שם. אתה רואה כמה אתה כבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוכן ללכת איתם? כי מה שמציגים לך בחלוף השנים, נכון? אתה אומר כנראה הסברתי לה,
2 אני יכול להבין אם זה מדויק שזה מה שהסברתי לה, אמת?
3 ת. אמת.
4 ש. ואתה מוכן עד כדי כך כמעט לאשר שהוא חתם, בשורה 93, שנתניהו, ראש הממשלה חתם על
5 מסמך אחר שאולי אותם תנאים לא מופיעים שם נכון? זאת ההנחה שלך כבר?
6 ת. כן
7 ש. אז התחלנו בביטחון מוחלט מה היה בפגישה, נכון?
8 ת. נכון
9 ש. ואנחנו נמצאים כבר בחקירה הזו צעד אחרי צעד שהביטחון שלך מעורער לחלוטין ואתה גם
10 מתחיל להציע אפשרויות נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. החוקר שואל אותך בשורה 94, תראה מה זה, עכשיו אתה כבר צריך לתת הסברים איך זה
13 יכול להיות? אתה אומר לו זו שאלה טובה, אין לי עליה תשובה. ברוריה הכינה את המסמך
14 שעליו היה אמור ראש הממשלה לחתום לרבות תנאי המועצה, לא קראתי את המסמכים או
15 את התנאים שהועלו על המסמכים עליהם חתם ראש הממשלה, מבחינתי אלה מסמכים
16 שהוכנו על ידי הלשכה המשפטית ובהתאם יפנה ראש הממשלה לאישורו, רואה? אתה לא
17 יודע להסביר את זה נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. גם לא מראים לך את המייל שנשלח אליך, לא רק הסבוטאז' שבוא נלביש על שמילה ועל
20 נתניהו הסרה של תנאים, המייל שמחמת שגגה טכנית בגלל לחץ זמן זה לא נכנס, את זה לא
21 מראים לך נכון?
22 ת. את המייל עם השגגה?
23 ש. כן, את המייל עם השגגה שזה מה שנשלח אליך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני זוכר שהראו לי את מה שמצוטט ב-89 עם שיחתנו הטלפונית וכו'. זה אני זוכר
2. ש. נכון, זה ההצעה של המייל הפנימית שלא נשלחת אליך ושהתרעמת שניסו לבשל פה איזה
3. משהו.
4. ת. אני חושב שהמשפט הזה מופיע גם במייל של השגגה לא?
5. ש. לא, לא, אני אראה לך. המייל של השגגה זה שגגה.
6. ת. הוא שגגה לבד
7. ש. שגגה לבד, לבד.
8. ת. טוב.
9. ש. אתה רוצה להראות? אני אציג לך
10. ת. את זה חד משמעית אני זוכר שהציגו לי, משיחתנו וכו' וכו'
11. ש. נכון. אני אראה לך את המייל, זה מה שנשלח אליך אמיתית, הנה, נשט מהמזכר בגלל לוח
12. הזמנים הקצר, אני קצת מקצר, רואה?
13. ת. אוקי.
14. ש. זה מה שנשלח אליך וזה לא הציגו לך בחקירה, את מה שנשלח אליך לא הציגו לך בחקירה.
15. קודם כל תבין זה מה שנשלח אליך, פה, אתה רואה? שגגה.
16. ת. כן. כן
17. ש. זמן קצר, שגגה נכון?
18. ת. כן
19. ש. אין פה שהם ביקשו להסיר תנאים כמו ששאלת אותי, אין פה נכון?
20. ת. כן.
21. ש. הלאה בוא נתקדם לחקירה שלך. תראה מה אומרים לך עכשיו כדי לחזק בפניך את המצג כדי
22. להוליד אותך, אני בחקירה בשורה 99. אומרים לך תראה, עכשיו מראים לך לא רק מה ברוריה
23. כתבה לך אלא מה ברוריה מעידה, אני אומר לך בחדר הסמוך, גם אגב תיכף נראה מה עשו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 איתה. שורה 99, מבחינתך זה לא רק מיילים אלא גם העדות של ברוריה, אתה זוכר ששאלת
2 אותי אם זה וגם וגם מהזיכרון שלך נכון?
3 ת. כן
4 ש. ברוריה מוסרת בהודעתה כי אכן שוחחה איתך בטלפון ואתה מסרת לה כי אכן הצגת בפני
5 ראש הממשלה את התנאים שנכללו בהחלטת המועצה מיום 23 ביוני 2015 ואילו השר החליט
6 לחתום על נוסח שלא כולל את התנאים הללו. תגובתך? רואה?
7 ת. כן
8 ש. פה יש לך קודם כל, תאשר לי מצג ברור שברוריה מעידה שאתה שוחחת איתה ואמרת הצגתי
9 לשר את התנאים והוא החליט לחתום על נוסח שלא כולל את התנאים נכון? זה המצג?
10 ת. כן
11 ש. כמו הצגת המייל שהם עשו שם ביניהם נכון?
12 ת. כן. דרך אגב, בשיחה עם ברוריה שאני אשים את הדברים על השולחן, היא אמרה לי האם
13 הצגת את התנאים של המועצה? אמרתי לה חיובי, כל המסמכים היו איתי על השולחן והשר
14 החליט כשאני אומר החליט הוא חתם על המסמך שנתנו לו לחתום בלי סעיף, זה היא לא
15 אמרה לי, אני אומר פה לבית המשפט, לא הוריד שום סעיף, לא שינה שום סעיף, לא ביקש
16 לשנות שום סעיף, חתם מסמך שאני הבאתי איתי וזה דרך אגב אני יכול להגיד את זה היום
17 אחרי שאני מנקה את כל הרעשים שהכניסו לי פה, מסמך שאני הבאתי איתי מהבית מתל
18 אביב, לא מהבית, מהמשרד מתל אביב ועליו הוא חתם בלי שום מתווכים בדרך, בלי שאף
19 אחד עשה עליו מחיקות, שינויים, חתם על המסמך שיצא מבית מדרשנו, ממשרד התקשורת
20 שנכתב על ידי היועצת המשפטית בתיאום כל הצוות המקצועי במשרד. כל מה שיש פה ואפשר
21 להתייחס אליו כעורבה פרח.
22 ש. ברור, אבל בחקירה בכלל ובחקירה בענייני ראש הממשלה בפרט על עניין מאוד קרדינאלי
23 שיש לנו בעצם שוחד, אם לא היה לך את זה כרגע אני מסתכל עליך אבל זה לבית משפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עסקת שוחד, הנה ראש הממשלה ביקש להסיר תנאים, הנה הראייה למשהו, זה עניין דרמטי
2 ולשם מנסים להוליך אותך נכון? שראש הממשלה ביקש ממך להסיר תנאים.
3 ת. ניסו להוליך אותי שראש הממשלה באופן אישי ניסה להסיר תנאים, דבר ממה שאני מכיר לא
4 היה.
5 ש. ואם לא היית קפדן ועובד משרד התקשורת שיכול לגשת ולבדוק את המיילים שלו מזמן אמת
6 תוך זמן קצר הרושם הזה היה נשאר נכון?
7 ת. על זה הכעס
8 ש. עכשיו בוא נראה את החקירה של ברוריה, היא יושבת בחדר לידך, בוא נראה מה עשו שם.
9 תראה אתה אומר כך בתשובה, רק נשים אותה על רקורד בשורה 102 לחלק א' אני מתחבר,
10 כלומר דיברתי איתה בטלפון ועדכנתי אותה שהונחו בפני ראש הממשלה כל המסמכים וכל
11 המידע לרבות המועצה והתנאים אני לא מכיר ולא זוכר שאמרתי לה שראש הממשלה השמיט
12 את המסמך ובחר בנוסף אחר שהונח בפניו ללא אותם תנאים.
13 ת. חד משמעית כי ראש הממשלה לא השמיט אז אני לא אומר דברים שלא ראיתי.
14 ש. מאה אחוז, אתה רק מעלה אפשרויות, היו נוסחים, לא
15 ת. אני לא יודע מי מכס יושב בחדרי חקירות ונחקר, לפעמים אתה יושב שם כשאתה בלחץ
16 ומטעים אותך או מראים לך דברים שאולי לא היו, אז אתה מנסה לעזור ולהגיע לחקר האמת
17 אבל הרבה פעמים זה לא זוכר ולא יודע ולכן היה חשוב לי מאוד לחזור למשרד כי אמרתי אני
18 יכול לבדוק הכל אחר כך, בדקתי ושלחתי עדכון לחוקר כדי שישים את הדברים כמו שהם
19 היו.
20 ש. כן.
21 ת. לשאלה הקודמת, אם לא הייתי עובד משרד אז יש פה סוגיה שבית משפט יתמודד, לא אני.
22 ש. נכון עכשיו תראה, בוא נראה את החקירה של ברוריה ומה קורה איתה בחקירה המקבילה
23 אליך באותו שלב. החקירה שלה כבודם זה ברקוד 3223 חקירה מיום 7 בינואר 2019 בעמוד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

2. קודם כל נתחיל, היו שיחות ביניכם עם שמילה בעניין הבקשה למיזוג של בזק-YES ואישוריו? תשובה - יכול להיות, אני לא זוכרת. אולי שמילה באותה תקופה היה מנכ"ל בפועל, ממלא מקום ואני זו שהעברתי לו את הניירת בנוגע לעסקת המיזוג, לא זכורות לי שיחות איתו לגופה של עסקה.
- בהתחלה היא מתחילה בחוסר זיכרון בסדר?
- ת. אוקי.
- ש. אומרים לה החוקרים בשורה 52 מחומר החקירה עולה שהיה דין ודברים בינך לבין מימון שמילה לעניין התנאים לאישור עסקת בזק-YES פרטי. תשובתה - אני לא זוכרת בעל פה. אז מה מציגים לגברת מנדלסון, מציגים לה שני מסמכים
- כב' השופט ע' שחם:** שלושה כתוב שם.
- ש. שלושה, נכון, נכון. רואה? מה שמעניין אותי, אתה שומע? שואלים אותה בעמוד 3 שורה 54, מציגים בפניך תכתובות מייל מהתאריכים 23, 24 יוני 2015 פ.ג. 8/ עד פ.ג. 10/ מתוך נ/מ 27.9.17.
- תסבירי מה אנחנו רואים באותן תכתובות? מה שאני רואה אישור המיזוג לא כלל תנאים מסוימים ואני שואלת את שמילה/או רוצה לשאול האם הסרת התנאים נעשו בהתאם להחלטת שר התקשורת דאז? רואה?
- ת. כן
- ש. אז מה שהיא אומרת ממה שאני רואה, היא זהירה נכון?
- ת. כן
- ש. בוא נראה איך החקירה שלה מתפתחת ואיך זה קשור אליך. בהמשך החקירה שואלים אותה כך, שורה 58, מהם התנאים שנקבעו בהחלטת המועצה, אני מקצר, שראש הממשלה ביקש להסיר? הנה עובדה, מניחים לך כבר עובדה, רק תגידי מה התנאים שהוא ביקש להסיר האיש הזה, רואה?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אומרת אני לא זוכרת. תיכף נראה לאן היא זורמת.
- אין את מסבירה את זה שחרף עמדת משרד התקשורת ומועצת הכבלים והלוויין לעניין התנאים של אישור מיזוג בזק-YES בסופו של דבר הם נדחים, התנאים על ידי שר התקשורת? תשובה - אין לי מושג, לא הייתי נוכחת בזמן שהנושא הוצג לו, איני יודעת מדוע השר החליט שהולך ... בנושא אישור המיזוג, היא כבר לא יודעת.
- אז הם לא מרפים האנשים האלה, מתכתובות המיילים ניתן להבין שגם את וגם אחרים מאוד מסויגים מאותה החלטה של שר התקשורת לאישור המיזוג של בזק-YES ללא תנאים שהוחלטו באישור המועצה. תסבירי.
- תראה איזה הסבר היא נותנת, היא אומרת, תראה לאן זה מפליג - זה היה מקרה נדיר, מאוד נדיר ששר התקשורת דאז מתערב בהמלצות של הגורמים המקצועיים ומחליט שלא לכלול את... באישור הסופי. אז לכן הצגת את אותו מייל? כן.
- מה היא אומרת? היא אומרת בהתחלה אני לא זוכרת, מראים לה את המייל ואז אומרים לה הנה תראי את כותבת מייל שאת מסויגת מהעניין הזה
- כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור העד לא היה בחקירה שלה.
- ש. היה ... סליחה אני מתנצל שהשבתי מהר מד
- כב' השופט ע' שחם:** צריך אולי להתמקד במה שהוצג לו ממה שכתוב שם, כל מהלך החקירה שלה אני מבין שהיא תגיע לכאן, היא אמורה להגיע לכאן,
- ש. כן
- כב' השופט ע' שחם:** ואולי זה אפשר יהיה לברר איתה.
- עו"ד ז'ק חן:** בעזרת ה'
- ש. טוב, נגמור את הנקודה, בסדר, אני מבין, היו לי לא מעט שאלות על זה, אני אדלג על השאלות.
- אני רק רוצה להמשיך ולראות, שואלים אותה למה ניסחת את טיוטת מייל שממנה עולה ששמילה כן הציג לשר התקשורת? אני רוצה ששמילה יאשר לי כי הוא הציג לשר את התנאים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והשר החליט שהוא לא... במסגרת האישור, ואז עוד פעם היא מסבירה שהשר החליט לחתום
- 2 על הנוסח שלא כולל את התנאים וזה היא מציפה את זה במייל, אני מקצר, בגלל שזה מקרה
- 3 נדיר אתה רואה?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו עו"ד בן צור. מה השאלה אליו?
- 5 ש. עכשיו אני מגיע לשאלה. עכשיו בוא נעשה את הדבר הבא, לך מציגים, כל הפרופוזיציה, קודם
- 6 כל כמובן אתה מסכים איתי ש-1. שר התקשורת לא התערב, זה לא המקרה הנדיר ששר
- 7 התקשורת מתערב נכון? אתה היית שם.
- 8 ת. אמרתי השר לא התערב, לא שינה, אמרתי את זה ודרך אגב גם מה שהיא אומרת שזה נדיר
- 9 ששר משנה, גם אמרתי את זה קודם פה באולם לבית המשפט, ששר אמנם אינו חותמת גומי
- 10 אבל בדרך כלל כשאנחנו באים אליו עם מסמך, עם מזכר בדרך כלל הוא חותם וקורה לפעמים
- 11 שהוא אומר רגע, רגע, תחשבו על זה ותחזרו אלי שוב ובסוף הוא מקבל מסמך סופי, אבל זה
- 12 נדיר שאנחנו באים אליו עם מסמך לא ...
- 13 ש. תאשר לי רק דבר אחד שהערעור שלך שמציגים לך גם את הצעת מייל הפנימית שלא נשלחה
- 14 אליך אבל כמייל שנשלח אליך וגם מציגים לך את מה שברוריה אומרת שהיא דיברה איתך
- 15 ונתניהו הסיר את התנאים, מבחינתך זה מצג חזק שהולך אותך להגיד את אותם דברים
- 16 שאמרת אותם נכון?
- 17 ת. נכון. אמרתי את זה.
- 18 ש. אוקי. אחרי זה תראה איך אתה ממשיך, בעמוד 4
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חזרנו להודעה של העד?
- 20 ש. כן, להודעה של העד גברתי, תודה. אתה גם מסביר לחוקרים, שואלים אותך ממה שאתה
- 21 אומר אז זה לא הגיע אליו במייל או בפקס? אתה אומר לא זה מה שאני אומר, ייתכן שכן
- 22 הגיע אליו במייל או בפקס עם התנאים, ייתכן ומישהו בלשכת ראש הממשלה הסיר חלק
- 23 מהתנאים או שינה את המסמך והדפיס על אותם דפים רשמיים שעליהם נהג לחתום ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הממשלה. זו האפשרות שאתה מעלה אותה לגבי השאלה, זו האפשרות שאתה מעלה אותה
2 כי המצגים שהציגו לך הולידו אותך להעלות את האפשרות הזאת נכון?
3 ת. שוב, אני בראש שלי שסעיף 7 איננו במסמך שראש הממשלה צריך לחתום עליו, ממה שאני
4 מבין בחקירות שסעיף 7 חזר חזרה ומישהו הסיר אותו ואני לא יודע מי, אז אני מעלה כל מיני
5 השערות, לא מהמשרד, אולי ממשרד רוה"מ הסירו את זה, אולי אחר כך? אני מנסה להתיישר
6 עם התזה שהציגו לי.
7 ש. פה זה התנאים של המועצה אבל לא חשוב, בוא נתקדם
8 ת. התנאים של המועצה בכלל לא מופיעים במסמך מלכתחילה.
9 ש. לא, אז זה התנאים של המועצה.
10 עכשיו תראה, עכשיו אני רוצה את עמוד 5 שורה 147, האם ראש הממשלה כשר התקשורת
11 אכן נועץ במועצת הכבלים והלוויין לפני שהשמיטה את שני התנאים? הנה הוא כבר השמיט
12 את שני התנאים? למיטב ידיעתי לא, צריך לשאול את יפעת אם הוא דיבר איתה. כלומר מה
13 שמניחים לך, הוא אומר לך תשמע, הוא השמיט שני תנאים רק תגיד לנו אם הוא התייעץ עם
14 המועצה נכון? רואה?
15 ת. כן, אני רואה
16 ש. ועכשיו רוצים חוות דעת, אחרי שהוא השמיט את התנאים בהנחה שראש הממשלה לא נועץ
17 איתם, הוא גם השמיט את התנאים, גם לא נועץ איתם וגם עכשיו שואלים אותך תגיד האם
18 זה תקין? רוצים חוות דעת, רואה?
19 ת. כן
20 ש. ואתה משיב, זו סוגיה משפטית, אנחנו מתחבטים, קיימת חובת היועצות, אתה נותן איזושהי
21 תשובה, אתה מסכים איתי שכל ההנחות שבשאלות הללו זה הנחות סרק, הוא לא השמיט
22 את התנאים ולכן הוא לא היה צריך להתייעץ ולכן זה לא תקין מה שעשו אבל המהלך היה
23 תקין. מסכים איתי לכל מה שאני אומר לך כרגע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ת. אני יכול להסכים, זה מניח את דעתי, כן.
- 2 ש. האם זה תקין, מה אתם אומרים זה תקין התביעה דברים כאלה?
- 3 **עו"ד ז'ק חן: שגגה**
- 4 ש. שגגה. עכשיו אתה הולך הביתה ובוא נראה מה אתה שולח למועצה בסדר? דילגתי על כמה
- 5 קטעים.
- 6 ת. אפשר הפסקה שתי דקות?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, אם אתה צריך נעשה, נעשה חמש דקות.**
- 8 ש. אפשר שבע ואז זה כבר ימצא את כל המאויים של כולם?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים שבע דקות?**
- 10 ש. כן. תודה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר**
- 12 ה פ ס ק ה
- 13 לאחר ההפסקה
- 14 ש. אנחנו מתקדמים אני רק רוצה לסגור את הנקודה הזאת. מבחינתך מה שגרם לך לערער
- 15 המוחלט להבנתי, אם אתה רוצה להוסיף אז תוסיף 1. זה היה הביטחון של החוקר בשאלות
- 16 שלו. 2. לזה הצטרף המייל שהראו לך כמייל שנשלח שברוריה שולחת אליך בעקבות שיחתנו
- 17 הבנתי שהשר החליט להסיר את התנאים וגם שאומרים לך שברוריה מעידה אותו דבר.
- 18 ת זה שברוריה העידה אותו דבר אני לא זוכר, את המסמכים כן, זה חלק מהדברים, את
- 19 המיילים היה דבר שגרם לי לערער ובעיקר ההתעקשות של החוקר להוביל אותי למשהו
- 20 שבאתי ואמרתי, באתי די בטוח בעצמי במשהו שקרה והיה ופתאום מתחילים לערער לך את
- 21 הזיכרון, אתה אומר רגע, אולי אני טועה ואני לא זוכר טוב, כי בסוף זה שלוש-ארבע שנים
- 22 לפני, זה דברים שקרו, אז אתה מנסה להתיישב עם תזה שהם מניחים לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אני רק אומרת אחרי שהעד השיב לא הציגו לו בהודעה שהעד נשלח אליו, הציגו
- 2 לו את המייל ואמרו לו להתייחס לתוכנו כשהיא מתארת שם שיחה איתו, זה מה שהוצג לו
- 3 אז בבקשה נא לדייק.
- 4 ש. תודה, תודה רבה, בוא נתקדם.
- 5 עכשיו, אתה אחרי החקירה הולך לביתך?
- 6 ת. למשרדי שהוא ביתי השני, כן
- 7 ש. ביתך השני, וול קס טו דה קלאב, ואז אמרנו מזלנו שאתה עובד במשרד התקשורת ואתה גם
- 8 מספיק חרוץ לבדוק את הדברים ותיכף נראה מה מצאת ומה שלחת.
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. אני מבין, כך אני מבין ממך אתה זועם וכועס אחרי מה שראית בבדיקה שעשית נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואתה מתקשר לחוקר, לאותו ערן?
- 13 ת. כן
- 14 ש. אני מניח שאתה מביע מולו את הכעס שלך על מה שקרה?
- 15 ת. לא. לא
- 16 ש. אלא?
- 17 ת. אני מבקש ממנו את המייל שלו, אני מבקש לשלוח לו מסמכים, באיזה מייל? נתן לי כתובת
- 18 ג'ימייל שאיתו הוא עובד, אמרתי לו אני שולח לך, רק תחזיר לי תשובה שאתה מקבל אותם
- 19 כי חשוב לי שזה יהיה בפניך. לא הטחתי בפניו או הערתי לו.
- 20 ש. זה פנימית חשבת אם, התלבטת אם ללכת ליועץ המשפטי אם אני מבין, לא כלפיו,
- 21 ת. לא, לא כלפיו, אני כשבאתי הביתה כאילו בסוף העיתונות ודעת הקהל כל מה שקורה סביב
- 22 האירוע אני חשבתי שאני צריך איזה מישהו שנמצא מעל ולהביא בפניו את הדברים שהפריעו
- 23 לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. וזה היועץ המשפטי לממשלה?
- 2 ת. יועץ משפטי כי באותה תקופה אני ממלא מקום מנכ"ל משרד, טוב, כשאין לך עם מי לדבר
- 3 כבר אתה מסתכל למעלה למי תפנה. אתה פונה לאיש הכי הגיוני לפנות אליו במקרים הללו.
- 4 ש. בסדר, אני רוצה להראות לך את המזכר,
- 5 ת. בסוף לא פניתי.
- 6 ש. הבנתי. אני רוצה להראות לך את המזכר שעורך החוקר,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משהו שסומן?**
- 8 **עו"ד עדי גרופי: לא. לא.**
- 9 ש. יש מזכר מ-18 לינואר 2019 ברקוד 3227 אנחנו נגיש את המזכר. המזכר עם צרופותיו שנשלחו
- 10 על ידי העד
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3109.**
- 12 ש. המזכר, בסעיף 1 נאמר בו, אולי זה ירענן את זיכרוןך, בהמשך לחקירתו של מימון שמילה
- 13 המזכר הוא מ-8 בינואר בסדר? אז אתה אומר, כותב, בהמשך לחקירתו של מימון שמילה
- 14 מיום 7 בינואר אתמול בשעות הערב, אנחנו רואים שזה ממש באותו יום נכון? כי זה בשעות
- 15 הערב, אתה רואה?
- 16 ת. אתה שואל אותי?
- 17 ש. כן, שואל
- 18 ת. כן, כתוב
- 19 ש. כך כתוב וזה גם הזיכרון שלך?
- 20 ת. אוקי.
- 21 ש. התקשר אלי מימון ואמר לי כי אחרי החקירה הוא היה מעט מעורער והיה חשוב לו לבדוק
- 22 את המיילים והצרופות שנשלחו בזמן אמת הנוגעים לבקשה לאישור המיזוג בין בזק ל-YES
- 23 ביוני 2015 שהועברו לחתימתו של ראש הממשלה ושר התקשורת. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. אז לפי התיאור שלו חקירה מסתיימת, נדמה לי שבצהריים היא הסתיימה. זה אני משלים,
- 3 הלכת למשרדך, זה סיפרת, תיארת, ובאותו ערב אתה מתקשר ואומר לו שהיית מעט מעורער
- 4 ולכן חשוב לבדוק את המיילים. זיכרוןך מהו?
- 5 ת. כן, זה דומה למה שהיה.
- 6 ש. לדבריו של שמילה מעבר על המיילים הוא הבחין שהמסמך ששלחה אליו ברוריה מנדלסון
- 7 לחתימת ראש הממשלה, המסמך הסופי החתום על ידי ראש הממשלה למעשה אינו שונה
- 8 בתוכן ועל פניו ניכר כי כבר אז במסמך שלך לברוריה לא מופיעים אותם תנאים של המועצה.
- 9 רואה?
- 10 ת. כן. כן
- 11 ש. אחרי זה נלך צעד אחרי צעד. בנוסף ביקש לשלוח מיילים נוספים המתייחסים לכל ההתנהלות
- 12 הקשורה לאישור המיזוג בזק-YES ולפיכך ביקשתי ממנו שישלח את המסמכים למייל דבר
- 13 ראשון היום בבוקר ואז הוא מצרף מספר מיילים. בסדר? רואה?
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. אז בוא נעבור צעד אחרי צעד. קודם כל מה שאתה אומר בסעיף 2 מה שהוא מתאר מפך
- 16 בסעיף 2 אתה עברת על המיילים וראית שהמסמך שהועבר אליך מהלשכה המשפטית, אני
- 17 אלך איתך צעד צעד מר שמילה, הכל בסדר, אני אלך צעד צעד
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. המסמך שהועבר לך מהלשכה המשפטית, המסמך שעליו חתום ראש הממשלה לא שונה
- 20 בתוכנו. רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ולכן על פניו ניכר כי כבר אז במסמך ששלחה ברוריה לא מופיעים אותם תנאים של המועצה.
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ולכן זה מסביר בעצם שמה שהיה הוא שמה שהגיע, מה שדיברנו מקודם שמה שהגיע מהלשכה
- 3 המשפטית היה מסמך שמחמת לחץ זמן, שגגה, לא כלל תנאי של המועצה, שם נפלה התקלה,
- 4 שם זה התרחש ולכן מה שקיבלת מברוריה זה מה שחתם ראש הממשלה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. וזה בניגוד מוחלט למה שהציגו לך החוקרים בחקירה נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בוא נעבור לסעיף 3. כתוב שביקשת לשלוח מיילים נוספים שמתייחסים לכל ההתנהלות
- 9 שקשורה לאישור המיזוג של בזק-YES נכון?
- 10 ת. כן. לא ביקשתי, אמרתי שאני אשלח.
- 11 ש. תשלח, בסדר גמור, אמרת שתשלח ושלחת נכון? שלחת מיילים וצרופות?
- 12 ת. שלחתי, כן
- 13 ש. אז בוא נסתכל מה יש שם. אני בסעיף (א) (ב) מיילים מס' 1 ו-2, סעיף 5(א) ו-5(ב) זה מיילים
- 14 מס' 1 ו-2 זה המסמכים, מסמך שחתם ראש הממשלה והמסמך ששלחה גבי מנדלסון באותו
- 15 יום נכון?
- 16 ת. כן
- 17 ש. ואז בוא נתחיל עם תוכן המייל שכתבת, מייל הסבר, נתחיל ממייל מס' 1. ניתן לראות אתה
- 18 כותב במייל זה את המסמך עליו חתם ראש הממשלה ושר התקשורת, מדובר במסמך רשמי,
- 19 לוגו מוזהב, אתה רואה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. לאחר שראש הממשלה חתם המסמך נסרק ונשלח במייל על ידי המלי"ל בלשכת ראש
- 22 הממשלה על מנת שאוכל להפיצו. אגב, כפי שעדכנתי בשיחתנו הטלפונית ביצעתי השוואה בין



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסמך זה לבין מסמך שהוכן כבר על ידי ברוריה זה מייל מס' 2 וניתן לראות שהתוכן זהה
- 2 ולא הושמט משהו בדרך, משהו בדרך מהמסמך עליו חתם ראש הממשלה רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זה מה שהיה נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. עכשיו בוא נראה את המייל השני, מייל מס' 2. אתה מצרף מייל, אתה מסביר מה זה המייל
- 7 הזה
- 8 ת. כן
- 9 ש. מייל זה נשלח על ידי ברוריה מנדלסון, כך לשונך לענת וייסלר שזו מנהלת לשכת משרד נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. עם העתקים לדנה נויפלד, איה בן-פורת ואלי. למייל צורף מסמך האישור שעליו אמור לחתום
- 12 ראש הממשלה כפי שמסרתי היום את המסמך הזה מדפיסים בלשכות על נייר מיוחד עם לוגו
- 13 מוזהב ורק אחר כך מחתימים, כפי שניתן לראות יש זהות בין המסמך הזה למסמך שעליו
- 14 חתם ראש הממשלה כך שבוודאות לא היו שני נוסחים, אמת?
- 15 ת. אמת
- 16 ש. אז לכן כל הסיפור שדיברת בחקירה שאולי היה אפשרות, אתה זוכר? אפשרות שאולי,
- 17 ת. כן, אני רציתי לנקות את כל מה שאמרתי לא זוכר, אולי, השערה כזו או אחרת, היה חשוב לי
- 18 שהאמת תונח בני החוקר והיה חשוב לי להוציא את המיילים האלה כדי שיהיה לו תשתית
- 19 מבחינתי למה שהיה.
- 20 ש. אגב, להערכתנו אני כבר אגיד לך מכיוון שהכל היה אצלם, לא היה שום דבר שלא היה אצלם
- 21 הכל היה אצלם, אנחנו בהשלמת חקירה ב-2019 והציגו את זה ליפעת בן-חי שגב אז זה לא
- 22 שהם לא ידעו, הם ידעו את הכל הגינטלמנים הנכבדים הלה וניסו להוליך אותך לאן שהם רצו
- 23 להוליך אותך בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אוקי
2. ש. זה לא שהם כרגע בתחילת החקירה ולא יודעים איפה הם עומדים.
3. ת. טוב
4. ש. לכן גם ההסברים שאמרת אולי היה נשלח, יש משהו עם לוגו מוזהב ויכול להיות שנחתם
5. משהו בפקס, כל ההשערות,
6. ת. אמרתי, ניסיתי לתת כל מיני אופציות לסדר את מה שהם חשבו שקרה, אני שמח שהצלחתי
7. למצוא את החומר ולהעמיד על הדברים על דיוקם.
8. ש. זה כמו פגישת ההנחיה, רצו לוגו מוזהב, אפילו פקס אין להם אבל בוא נעזוב את זה עכשיו.
9. אחרי זה נמשיך למייל מס' 3, מייל מס' 3 אתה אומר שהוא לא נוגע לעניין המיזוג
10. ת. זה המסמך הנוסף שהבאתי איתי לחתימה שעניינו שאילתה בענייני הדואר.
11. ש. נכון. אתה אומר הוא חשוב כיוון שניתן ללמוד ממנו בדיוק על אופי העבודה וגם סייע לי
12. לריענון זיכרון ... חתימת ראש הממשלה לגבי המסמכים בנוכחותי.
13. ת. נכון
14. ש. אתה אומר בדומה לאישורים ממסמכים אחרים שהשר חותם, אתה כותב לו, מוגש לו מזכר
15. בצירוף המסמך ואז השר לאחר עיון במסמך ובמזכר חותם. בדוגמא הזו הנה שאילתה בנושא
16. דואר שנחתם באותו יום, באותו מעמד נכון?
17. ת. נכון.
18. ש. כלומר אתה אומר הנה אני אומר לך זה מה שהיה וזה גם הרוטינה שישנה בדרך כלל נכון?
19. ת. גם רוטינה וגם רציתי להגיד כל מה שהיה, מה שאמרת קודם, חצי שעה, כחצי שעה, זה מה
20. שהיה בחדר.
21. ש. בסדר גמור. בוא נעבור למייל הרביעי. המייל הרביעי אתה כותב למייל מס' 4, במייל זה ניתן
22. לראות את מה שלחה ענת וייסלר מנהלת לשכת המנכ"ל אצלנו במשרד לנאווה מלשכת ראש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 הממשלה עם בקשתה להדפיס מסמכים או לשדכם בנפרד וזאת על מנת שניתן יהיה להציגם
2 לראש הממשלה.
- 3 ת. כן
4 ש. אתה רואה?
5 ת. כן.
6 ש. מסמך א' זה המזכר המלווה שחתום על ידי ברוריה בשם דנה נויפלד ואז אתה כותב שים לב
7 לסעיפים 12, 13 שראינו, זה המזכר נכון?
8 ת. כן
9 ש. 12 הגורמים המקצועיים, פירוט הגורמים במשרד לא רואים מניעה במתן האישור. 13 נכתב
10 כי המועצה לא רואה מניעה במתן אישור המצורף בכתב ליו"ר המועצה כנספח א' כחלק
11 מהמזכר. אני רוצה לשאול אותך ככה, כשאתה כותב לו שים לב, כשאתה מפנה אותו לסעיפים
12 12 ו-13 אתה זוכר למה אתה מפנה אותו לסעיפים 12 ו-13?
13 ת. כן, כי יצאתי אמרתי בכעס, תחושה של מועקה, של לנסות לייצר איזשהו משהו שלא היה,
14 היה חשוב לי להעמיד את הדברים על דיוקם ולומר שכל האישור הזה בוצע על דעתנו. אני גם
15 סמנכ"ל הפיקוח, כל הצוות המקצועי ואני לא רואה בזה שום דבר כי כל התחושה בחקירה
16 באמת לחפש משהו, אולי את הראש, אולי מישהו שהלך, היה חשוב לי לשים את הדברים.
17 ש. איזה ראש דרך אגב?
18 ת. של ראש הממשלה
19 ש. הראש של ראש הממשלה.
20 עכשיו בוא נראה את המייל שאתה מצרף לו. בוא נראה ככה, נאווה היי, ענת וייסלר כותבת
21 ב-23 ביוני 2015 ב-1.40 ענת וייסלר מנהלת לשכת מנכ"ל נכון?
22 ת. ענת מנהלת לשכת מנכ"ל, כן.
23 ש. היא כותבת נאווה, נאווה זה מלשכת ראש הממשלה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ת. נכון, כן
- 2 ש. הנה בהמשך לשיחתנו ראי המצורף, מסמך אחד - מזכר היועץ המשפטי פלוס נספחים, מסמך
- 3 2, מסמכים שבסמך בבקשה לשדך כל קובץ בנפרד.
- 4 ת. כן
- 5 ש. ואז היא שולחת גם אליך ענת, שמילה היי, שיהיה גם אצלך במייל למקרה הצורך.
- 6 בוא נבין מה אנחנו רואים פה, מה שאנחנו רואים ששולחים להצגה לראש הממשלה
- 7 ומבקשים לשדך בנפרד את המזכר של היועצת המשפטית והנספחים ו-2. את המסמכים
- 8 שבסמך נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. זה בשביל שלא יהיה מצב שתניח איזה ערימת דפים
- 11 ת. שלא יהיה ככה
- 12 ש. לא יהיה ככה, כמו שאנחנו מגישים לך את זה
- 13 ת. אני רוצה להראות לו את זה, מראה לו את זה, ירצה לשאול אז הכל יהיה מונח בפני, יהיה
- 14 נוח להראות, שיהיה נגיש לעיונו של ראש הממשלה.
- 15 ש. זה מה שהיה בפועל?
- 16 ת. זה מה שהיה.
- 17 ש. תודה. עכשיו מציגים, בוא נעבור למייל החמישי. אתה כותב כך, להלן מייל מס' 5, למייל זה
- 18 צירפתי שני מיילים באותו עניין שראשיתו המייל של ברוריה אלי ביום שאחרי החתימה ב-
- 19 24 ביוני בערב, בו כתבה כדלקמן:
- 20 ת. אני לא מוצא
- 21 ש. בבקשה תאתר אותו, תסתכל, אין בעיה.
- 22 ת. אני לא מצליח להביא את זה בנפרד.
- 23 ש. בוא ננסה לעזור לך. בוא תעיין. אתה תקרא ואני אשאל אותך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

1. ת. אוקי.
2. ש. אתה הלכת ואיתרת את המייל שברוריה שלחה לך
3. ת. נכון
4. ש. וזה המייל שהיא שלחה לך נכון?
5. ת. נכון
6. ש. ומצאת לנכון לשלוח אותו כי כל החקירה שלך שהתייחסה לאיזה שיחה
7. ת. הטריגר וכל המחולל, כל השאלות שהיו סביב המייל הזה עם ברוריה והדו-שיח איתה ולכן
8. היה חשוב לי להעמיד את הדברים על דיוקם
9. ש. המייל שהציגו לך, רק שלא יישאר אחרי זה סתום, המייל הציגו לך שהיא דיברה איתך
10. ושאמרת לה,
11. ת. מה שהראיתם לי היום הוא היה שונה ממה שהיה בפועל.
12. ש. מאה אחוז, בסדר גמור. עכשיו בוא נמשיך הלאה, אז אתה מתייחס למייל, אתה אומר עכשיו
13. אני מסביר לכם, ראשית אתייחס לאמור במייל של ברוריה, זה המייל שבדקת וראית נכון?
14. ת. כן
15. ש. בערב, כנראה באותו ערב, באותו אחר צהריים של הבדיקה נכון?
16. ת. זה היה בערב ולמחרת בבוקר אני רואה שזה 8:57 בבוקר שלחתי את זה.
17. ש. מאה אחוז. אתה כותב כך, אתה אומר ביחס למייל הזה שבדקתי אכן הזמן היה קצר ביותר,
18. אכן לא היה במזכר של היועצת המשפטית לראש הממשלה ושר התקשורת בעניין שבנדון
19. התייחסות מפורטת לתנאי הראשון להחלטת מועצה. זה התנאי אני מזכיר לך שאם יש ...
20. אצל ההגבלים נכון?
21. ת. כן
22. ש. כפי שניתן לראות באחד המיילים שהעברתי גם במכתב של ד"ר יפעת לא היה אזכור על
23. התנאים, זה הופיע רק בהחלטת המועצה, ראינו, אותו סעיף 1 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אמת. בחלוף הזמן קשה לי לזכור מה בדיוק נאמר בשיחה ביני לבין ברוריה ואז אתה מפנה
- 3 וזה חשוב מאוד בעיני למייל ששלחת בזמן אמת לשלמה פילבר ואתה מצטט במייל הזה. קודם
- 4 כל התיאור שתיארתי הוא נכון?
- 5 ת. מדויק
- 6 ש. מה אתה כותב בזמן אמת ב-2015 לשלמה פילבר.
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. ציטוט מהמייל שלך אליו. כתוב כאן כך - לידיעתך
- 9 ת. כנראה אני מעביר את ההתכתבות עם ברוריה נכון? ואז אני אומר לו לידיעתך שישתכל.
- 10 ש. נכון. אתה מעביר לשלמה פילבר את ההתכתבות עם ברוריה שמחמת שגגה, רק בוא נשים את
- 11 זה שזה לא יישאר פתוח, שמחמת שגגה מה שראינו קודם, מה שהראיתי, אז אתה כותב לו
- 12 לידיעתך ואז אתה כותב לו בזמן אמת הסברתי לברוריה בעל פה שראש הממשלה חתם על
- 13 המזכר שהוכן לו לאחר שקיבל הסבר מפורט, אתה רואה בזמן אמת כתבת, קיבל הסבר
- 14 מפורט בעל פה וכל החומר הונח על השולחן. אין לראות באמור בכתב האישור שדחה את
- 15 המלצת המועצה להתניות שהעלו. אין לי כוונה לענות למיילים הללו, בטח לא כדי לתת פתחון
- 16 פה למאן שהוא ראש הממשלה חותם לכאורה על אישורים בלי שקרא הכל, אינני מבין מה
- 17 מחפשים? מבחינתי הוצג לו הכל ואין שום בעיה באישור וככל שישתנו התנאים שהציגו
- 18 בהגבלים התנאים האלה קיימים במילא ברישיונות. הנה כל התורה על רגל אחת אבל זה לא
- 19 ב-2017 או ב-2019 זה ב-2015. נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אז בוא נראה מה המשמעות של מה שאתה אומר כאן.
- 22 ת. יש המשך גם, בכל מקרה אם נחשוב שצריך אפשר להוציא מכתב משלים לרון איילון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקדם, נקרא עד הסוף ואז נתעכב. בכל מקרה אם נחשוב שצריך אפשר להוציא מכתב לרון
2 איילון בשבוע הבא.
- ת. נכון
- ש. ואז אתה כותב לחוקר, מהדיווח של שלמה פילבר (בזמן אמת נכון)?
- ת. כן
- ש. ששיתפת אותו בהתכתבות מול ברוריה נכון?
- ת. כן
- ש. ניתן לקרוא שכל המסמכים הונחו בפני ראש הממשלה וניתן לו הסבר מפורט על התהליך.
9 במענה של שלמה פילבר כתב שנערוך פגישת הבהרה עם כל הגורמים המודאגים כשיחזור.
10 רואה?
- ת. כן
- ש. בוא נמשיך עד הסוף. בסעיף 6 אתה כותב, במייל האחר ניתן לראות את ה... לברוריה בעניין
13 ברוח המענה של שלמה פילבר. אגב, לא מצאתי אצלי בהדגשה במייל בדומה למה שהצגת לי,
14 פה ברוריה כתבה משהו על שתי גרסאות שונות או שני מסמכים שונים בהדגשה בסימן שאלה,
15 סימן קריאה מודגש במקור נכון?
- ת. זה צריך להיות סימן קריאה קודם ואחרי זה סימן שאלה, כי לא מצאתי, ואחרי זה סימן
17 שאלה אבל לא משנה. המסר הוא אותו דבר.
- ש. נכון, המסר רק בוא נתעכב על סעיף 7 מה המסר?
- ת. שמה שהצגת לי עבדת עלי בעיניים.
- ש. עבד עליך בעיניים. עכשיו, מה שאתה מצאת, בוא נעבור כרגע על המייל שמצאת שאכן נשלח
21 לך על ידי ברוריה זה המייל שראינו אותו, הנה זה המייל, התעכבנו עליו, אתה רואה?
- ת. כן.
- ש. שזה היה מחמת שגגה, השמטה, זמן קצר, אתה רואה את זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רואה כן
- 2 ש. פה רק תאשר לי שבמייל הזה שהלכת ומצאת אותו אחרי החקירה אין שום נתניהו הסיר,
- 3 ולא נתניהו דרש, ולא נתניהו השמיט ולא שני נוסחים ולא גורם אחר ממשדד התקשורת ולא
- 4 לוגו מוזהר ולא לוגו בפקס, כל הדברים האלה לא קיימים נכון?
- 5 ת. אכן כן, כן.
- 6 ש. אכן כן. עכשיו, בוא נחזור לרגע למייל, לדברים שאתה כותב לפילבר זה המייל, אז קודם כל
- 7 מה שאנחנו רואים כאן זה, התאריך הוא 24 ביוני, זה יום למחרת, נכון? האישור נחתם ב-23
- 8 אנחנו ביום למחרת אמת? אתה רואה?
- 9 ת. כן
- 10 ש. טרי לגמרי נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. ואתה כותב מה הסברת לברוריה, אני רוצה להבין עכשיו, אתה אומר אוקי. הסברתי,
- 13 התעכבנו על זה כבר שראש הממשלה קיבל הסבר מפורט, עיין בחומר, אני מקצר. עכשיו
- 14 תסביר רגע אתה מסביר גם שבכתב האישור הוא לא דחייה של המלצת המועצה נכון? לעניין
- 15 של התנאי של המלצת המועצה
- 16 ת. כן
- 17 ש. עכשיו אתה כותב לדעתי די בזעם ואני רוצה להבין למה, אין לי כוונה לענות למיילים הללו,
- 18 בטח לא כדי לתת פתחון פה למאן דהוא שראש הממשלה חותם לכאורה על אישורים מבלי
- 19 שקרא הכל, אינני מבין מה מחפשים, מבחינתי הוצג לו הכל ואין שום בעיה באישור.
- 20 קודם כל תסכים ככה, אתה היית הגורם היחיד שנפגש עם ראש הממשלה בעניין האישור
- 21 נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו מה הבנת שרוצים? מה הבנת כשאתה כותב שיש איזה מישהו שרוצה שיהיה לו פתחון
- פה שראש הממשלה לכאורה חותם על אישורים בלי שהוא קרא, אתה לא מבין מה הם מחפשים, מה הייתה ההבנה שלך?
- ת. תראה, אני אגיד, יש לי קושי קצת לענות על השאלה הזאת אם בית המשפט יכפה עלי אני אענה, זה מתחבר לשאלה ששאלה אותי עורכת דין תירוש על שועלים מחבלים, הסברתי את זה קודם, זה חלק מהחברים שלי במשרד, חברים שלי בעבר, אנשים שאני יושב איתם, אני מרגיש מאוד לא נוח כי זה תחושות שלי על אנשים שעבדו איתי
- כב' השופט מ' בר-עם:** שמה?
- ת. אמרתי את זה, נראה שמישהו מנסה לשים מקלות בגלגלים ורואה שהדרך לא מצליחה אז מנסה להכניס אותי באיזושהי דרך שלא הצגתי נכון, כן הצגתי נכון,
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא הבנתי את המקלות בגלגלים?
- ת. אני אומר יש פתאום העסק הזה של האישור מיזוג, נקרא לזה שליטה, אני קורא לזה מיזוג כי זה ככה נחקק בזיכרוני, הוא תהליך שכנראה לא רצו אותו במשרד,
- כב' השופט מ' בר-עם:** לא רצו אותו?
- ת. לא רצו אותו ובסוף,
- כב' השופט מ' בר-עם:** מי לא רצה?
- ת. הרן ואולי גם דנה לפי מה שאני רואה והעסק, התחלנו לפורר את הדבר הזה אחד אחרי השני ולהוציא את כל המגבלות שיכולות להיות כי ישבנו עם הרן, בסוף הוא הסכים, ישבנו עם המועצה עשינו ועדה מייעצת, הבאנו צוות כלכלי שיבחן את הדברים ופתאום העסק הולך לאישור ומתחילים פה כאילו, אני, התחושה שלי, שוב, אני חלילה לא רוצה שיצא מפה כאילו אני מאשים את חברי והם חברי עד היום שעשו לי תרגילים כמו שעשה לי החוקר. אני אומר פה דברים שלא נוח לי איתם בכלל כאדם לחשוב על חברים שאיתי כתף אל כתף בשם דעתם מנסים כאילו לעשות לי איזושהו משהו מאחורי גבי או,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשהרמיזות הן רמיזות שאין להם שום בסיס, כלומר, כך אתה מבין. אתה אומר אני הייתי שם, אני יודע מה,
- ת. נכון, אני אומר זה באמת, לצאת פה כאילו לא הצגת לראש הממשלה את המסמכים, כאילו מה, אנחנו, סליחה אני לא רוצה להשתמש במילים בוטות פה בבית המשפט, ישבנו, הראיתי לו, שאל, חתם כאילו די, באיזשהו שלב בחיים צריך גם לעובד, פקיד ציבור להגיד אוקי, זה מי שקיבל את המנדט, הוא השר, הוא האחראי, זה מה שהוא רוצה, אם אתם חושבים שיש משהו אחר אפשר לפנות למבקר המדינה, היועץ המשפטי לממשלה, לבתי משפט אבל אנחנו פקידים, זה מה שאנחנו צריכים לעשות לבחון את הדברים, לשים את האמת וללכת עם זה קדימה והרגשתי שכל השאלות האלה, גם המייל הקודם שהראיתם לי שמתיעצים מה לשאול את שמילה, זה מתכתב לי עם מה שהרגשתי אז. זה רק עכשיו מוכיח לי שבאמת,
- ש. אגב יש עוד אפשרות, אם יש גורם מסוים
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם:** מוכיח שבאמת מה?
- ת. שמתבצעים פה תהליכים שהם לא, אני אקרא לזה לא נקיים, לא טהורים כמו שאני חשבתי שצריכים לעבוד בתוך משרד.
- ש. אגב, יש להם אפשרות נוספת אם נניח יועצת משפטית מסתייגת, או גורם מסוים מסתיים, חלק לא, חלק כן, יכולים פשוט לא להמליץ.
- ת. חד משמעית, אני יכול לספר לכם סיפור אמיתי
- ש. הם יכולים פשוט לא לכתוב לראש הממשלה שגורמי המקצוע בחנו והמליצו, להגיד אני לא ממליץ, פשוט מאוד, נכון?
- ת. נכון.
- ש. גורם מקצועי לא המליץ, לא קרה כלום.
- ת. חד משמעית, אני חושב שכשאני יושב בראש דיון ואני מצפה שכך זה יהיה שכל אחד יגיד את דעתו המקצועית, יביע את ההסתיוגויות שלו, יתנגד איפה שצריך להתנגד ובסוף כשיש



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החלטה כל עוד שהיא לא נוגעת בפלילים, בטח בסוף יתבררו פה דברים שאני לא מכיר ואני
2 לא יודע, ואין פה משהו שהוא עם דגל שחור מונף מעל צריך בסוף לקבל את ההיררכיה, את
3 ההחלטה, להביע את דעתך וגם אם מתקבלת החלטה הפוכה ללכת איתה קדימה, לא נוח לך,
4 תצא מהמערכת הזאת, כי ככה צריכה לעבוד מערכת.
- 5 התחלתי לומר לפני שבועיים אני יושב ראש, אם זה רלוונטי, יושב ראש ועדת התדירים
6 הלאומית של מדינת ישראל, יש שמונה חברים, אחד החברים החליט שהוא מתנגד להחלטה,
7 אם תשנו אני אסכים, אמרתי לא, אנחנו לא נשנה את ההחלטה כי זו ההחלטה שהתקבלה,
8 אתה רוצה נרשום את השם שלך מתנגד להחלטה ועם ההתייחסות למה אתה מתנגד
9 וההחלטה תתקבל ברוב של שבעה מתוך שמונה, אם אחד מתנגד. זכותך להתנגד, ודרך אגב,
10 אני עומד על כך שתתנגד. אני לא מוכן שמישהו יהפוך את דעתו המקצועית בגלל שהוא רוצה
11 להתיישר כי נוח לו, אם זה מסתדר מקצועית ושכנענו אותך שזה אפשר תזרום, אם לא, מותר
12 להתנגד ובסוף אנחנו רוצים שהכל יהיה פה אחד וזה הכי טוב כשמגיעים בסוף לאיזושהי
13 החלטה משותפת של כולם, אבל אם לא, צריך לקבל החלטות על ידי מי שניתן לו המנדט
14 להחליט ואני אומר שוב, ככל שהדברים התבצעו כדת וכדין ולא אני אשפוט את הדברים הללו
15 אבל צריך ללכת קדימה.
- 16 עכשיו, כשמתחילים מיילים, תשאלי אותו ככה, ותשאלי אותו ככה, ומה הוא אומר על זה,
17 גם בתוך הבית אני מרגיש לא נוח, מוטב שלא הייתי רואה את המיילים הללו אבל שמתם לי
18 אותם מול העיניים, נצטרך להתמודד עם זה.
- 19 אגב, אני יכול להניח שדווקא הניסיון של גבי מנדלסון היה לתרץ את התקלה שלה אבל בוא
20 נעזוב את זה, נברר את זה גם איתה בסוגיה הזאת ככל שנצטרך בכך.
- 21 אגב, תאשר לי גם שאם יש מישהו שהוא חושב שיש לו עמדה באופן כללי כרגע, לא קשור לזה,
22 בסוף יש גורם מקצוע במשרד, יש מנכ"ל, יש מועצה, לא משנה כרגע אז הוא יכול להגיד
23 עמדתי היא א', ב' ג', נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. חד משמעית
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. ובאירוע הזה גם במיילים שהפכתי והפכתי גם לקראת העדויות פה וגם אני רעננתי לעצמי
- 4 דברים שאולי לא נמצאים אצלכם בחומר החקירה כשאני שואל שאלה אני שואל אותה
- 5 בפורום רחב ואני מקבל לפעמים תשובות בארבע עיניים, כאילו ממני אליך ומוציאים את
- 6 הקבוצה הצידה. זה גם, שים את זה שקוף על השולחן, אנחנו לא מתחבאים, לא מסתתרים,
- 7 כאילו שים את הדברים, למה בסוף הפכתי להיות באירוע הזה בין שליח כזה וכולם, פילבר
- 8 שם, אני פה עם הצוות ואני צריך לארגן את הדברים. זה תחושה לא נוחה.
- 9 ש. בסדר גמור. עכשיו תראה מה פילבר כותב לך, אה, אתה גם כותב בהמשך ככל שישתנו
- 10 התנאים, ישתנו בלשון עתיד שהציגו בהגבלים התנאים האלה קיימים ממילא ברישיונות.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. כלומר מה שאתה אומר, תראה, אם הספרור של ההשמטה, של התנאי של המועצה שאם יהיה
- 13 שינוי בהגבלים ההגבלים אתה אומר,
- 14 ת. זה דומה ודי עקבי גם לשיחה שהייתה לי אז עם הרן שנשאלתי עליה פה על התנאים שהוא
- 15 שם. אמרתי הרן תקשיב כל התנאים הללו קיימים או בחוק או ברישיון, אנחנו חוזרים על
- 16 עצמנו, אין צורך באמת לשים אותם כי הם קיימים, אנחנו יכולים לאכוף אותם דרך צדדים
- 17 אחרים שהחוק מאפשר לנו וגם פה YES מקבלת רישיון ממועצת הכבלים והלוויין, יש שם
- 18 הוראות מאוד מפורטות אפילו טוענים כנגדנו שזה מיקרו רגולציה אבל ככה אנחנו חושבים
- 19 שצריך לנהוג בתחום הזה והכל ישר, אז גם אם הדבר הזה, דרך אגב היו שואלים הייתי אומר
- 20 גם לא צריך את זה.
- 21 ש. מאה אחוז, תודה, ואז אתה כותב בכל מקרה אם נחשוב שצריך אפשר להוציא מכתב משלים
- 22 לרון איילון בשבוע הבא.
- 23 ת. כן, מה שאמרתי, אם עדיין לא מספק אפשר להוציא תיקון לזה, יש גם את א', ב' ו-ג'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- ש. מאה אחוז, בוא נראה מה משיב לך פילבר זה בזמן אמרת ב-24 ביוני. הוא כותב לך מקובל, 1
- ת. אוקי. 2
- ש. נערוך פגישת הבהרה עם כל הגורמים "המודאגים" כשאחזור, רואה? 3
- ת. כן 4
- 5 **עו"ד יהודית תירוש: המודאגים במרכאות.**
- ש. אמרתי במרכאות. 6
- 7 **עו"ד יהודית תירוש: לא שמעתי.**
- ש. ברור. אז בוא נעבור למייל מס' 6. עכשיו אנחנו הגורמים המודאגים בתיק הזה, לא רק עכשיו 8
- 9 אבל גם עכשיו, אנחנו מאוד מודאגים ממה שקרה.
- ת. מה זה מייל 6? אין לי 6, יש לי 5 10
- ש. סליחה, סעיף 6, סעיף 6 אני מתנצל, סעיף 6 למייל ששלחת לחוקר. 11
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה מייל?**
- 13 **כב' השופט ע' שחם: סעיף 6 למייל 5.**
- ש. כן. 14
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מייל 5 שראינו הרגע?**
- ש. כן. אתה כותב במייל האחר ניתן לראות את המענה של דנה נויפלד וברוריה בעניין ברוח 16
- 17 המענה של שלמה פילבר. אתה רואה?
- ת. כן 18
- ש. בוא נראה את המענה שלך לנויפלד ולברוריה. 19
- ת. אתה ב-29 ביוני? 20
- ש. כן, יש גם ב-29 ביוני, זה מתחיל ב-25 ביוני, רק רגע. 21
- ת. אני רואה שקודם כל ברוריה, 22
- ש. נכון, אני רוצה להתחיל ב-25 ביוני 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 25 זה ברוריה כותבת לא אני.
- 2 ש. כן, בוא נתחיל מלמטה. ב-25 ביוני כותבת ברוריה לדנה נויפלד ואיה בן פורת, דנה שלום,
- 3 שוחחתי הבוקר עם שמילה והוא מסר לי כי שוחח עם המנכ"ל. המנכ"ל אמר כי ידונו בנושאים
- 4 בשבוע הבא לאחר שיחזור מחו"ל. רואה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. אז כותבת לך דנה שמילה מה קורה? מה קרה עם זה? היא כותבת לך את זה ב-29 ביוני גם,
- 7 אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ועל זה אתה משיב כפי ... בשם המנכ"ל התקבלו החלטות אם נדרשים עדכונים ... רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ומה שאנחנו גם יודעים שאנחנו יודעים, חברי אני מניח יחקור על זה, אנחנו יודעים גם שב-5
- 12 ביולי,
- 13 ת. אני מעביר את זה לפילבר גם
- 14 ש. אתה מעביר את זה גם לפילבר נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. ואכן גם היה דיון ב-5 ביולי. הפרוטוקול הוגש כאן בנושא הזה, נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. כשבוע לאחר מכן נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ואז גם המסקנה, אני אגיד במשפט אחד, קיימתם דיון בסוגיה הזאת, והגעתם למעשה, אני
- 21 אומר את זה אגב בכללי, יש מסמכים על זה שהתנאים של הממונה ממילא מקבלים ביטוי
- 22 בחקיקה או ברישיונות,
- 23 ת. ואין צורך לעשות שום שינוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. ואין צורך לעשות שום שינוי, טוב.
- 2 עכשיו, אני רק רוצה, אני תיכף סוגר את, הדיון מ-5 ביולי זה נ/1881. רק למען הסדר הטוב.
- 3 אני אגיד לך, אני סוגר את הנקודה הזאת ואני כרגע לא עוסק באמת בקומפלימנטים אבל אני
- 4 יכול להגיד לך כי בדרך כלל ההתרשמות שלי היא שאתה אדם ישר ומקפיד והגון,
- 5 ת. תודה
- 6 ש. והמשמעות היא שאני חושב שלא כל אדם היה הולך לעשות את הבדיקה בתוך, הרי אתה לא
- 7 חשוד, אין לך עניין בנושא הזה, ללכת ולבדוק ולשלוח ולכתוב ולהסביר את הדברים.
- 8 ת. הכל מתוך מטרה שהאמת תונח על השולחן ויהיה את כל הנתונים.
- 9 ש. כן. בוא נגיד שאם לא היית עושה את זה אין ספק שהספק שהיה אצלך והתשובות המעורפלות
- 10 היו נשארות נכון?
- 11 ת. כנראה.
- 12 ש. ואגב, החלטת בסוף, בגלל שחשת את הפער בין המציאות, שהתרשמת מהפער בין המציאות
- 13 והמצגים שהציגו לך, היית מאוד מוטרד, כך אני מבין וחשבת ושקלת כדברך ללכת ליועץ
- 14 המשפטי לממשלה.
- 15 ת. כן
- 16 ש. זה אמרת. למה החלטת בסופו של דבר לא ללכת ליועץ המשפטי לממשלה?
- 17 ת. שאלה, כי סברתי שברגע שאני מניח את המסמכים עם תיאור מלא ומפורט אי אפשר יהיה
- 18 לקחת את האמת ולעוות אותה וזה יהיה האמת ואם באיזשהו יום זה יגיע לבית המשפט
- 19 הדברים יעלו וייאמרו פה, העדפתי שזה יהיה בדרך הזו. אני אגיד קצת פחות סמכתי באותם
- 20 ימים כבר לאור מה שקרה בתקשורת על היועץ המשפטי לממשלה וכל מה שקורה אמרתי
- 21 שאני לא אכניס את עצמי להתייעץ עם מישהו ובסוף הוא יקבל החלטה הפוכה אז כאילו אני,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא הבנתי, פחות סמכת על היועץ המשפטי לממשלה?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: האמת פשוטה והיא צפה יפה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 3 ש. קודם כל אומר פילבר תשמע ראש הממשלה לא חותם בלנקו נכון? זה גם ההתרשמות שלך
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. עכשיו הוא גם אומר, ככה משתמע מהדברים שלו אני אראה לך את זה בהמשך שראש
- 7 הממשלה יכול לשאול שאלות, יכול להקשות, לברר מה היה התהליך שהיה, זה מופיע במספר
- 8 מובאות, אלה דברים שגם נחשפת אליהם תוך כדי הפגישה שלך עם ראש הממשלה נכון?
- 9 ת. כן. לא קיבלתי שאלות קשות כי השאלות היו די פשוטות, היו תשובות על השולחן.
- 10 ש. גם תשובות פשוטות?
- 11 ת. כן
- 12 ש. נכון. עכשיו אני אראה לך מה פילבר העיד כאן בבית המשפט בעמוד 14,108-14,109 אז אני
- 13 אשאל אותך כי יש איזה התכתבות שלכם, אני רוצה לשאול אותך. הוא העיד כאן, אמרת
- 14 שהוא לא יחתום בלנקו, נכון. אמרת שהיה רוצה להיות נוכח במעמד החתימה כדי לוודא
- 15 שתהיה חתימה, נכון. נעזוב כרגע את הראיות החפציות, ואז בשורה 21 - אבל היית מוטרד,
- 16 אני כרגע באירוע בעניין הקונקרטי? תשובה - בשלב הראשון שאני נמצא שם, כן, היית מוטרד
- 17 שהוא לא יחתום? נכון. אחרי זה הוא מאשר, אתה אמרת שהיית מוטרד בהגינות, ראינו את
- 18 העדות הראשונית שלך שהוא לא יחתום, יש סיכוי שהוא לא יחתום? התשובה היא - כן.
- 19 זאת אומרת, מה שפילבר אומר לנו תראו אני חשבתי שאם אני לא אהיה, לא בהכרח, לא
- 20 בטוח אני העדפתי שאני אהיה אבל נגזר עלי לנסוע לחופשה ואשתי, ולא נעים, תכננו את זה
- 21 כבר, כל מיני דברים מהסוג הזה ולכן, ועכשיו אני שואל אותך את השאלה הבאה, האם אתה
- 22 זוכר אחרי שהצגתי לך את הפרופוזיציה הזאת, אני אראה לך הודעה ששולח פילבר לדוד שרן
- 23 כשאתה מוזכר בה ואני אשאל אותך מספר שאלות לגבי זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 כבודם זה מתוך קובץ 19 בלשונית השלמת חקירה בעמוד 3 שורה 29 זה נ/2634.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.**
- 3 ש. תראה מה הוא כותב, אני אראה לך על המסך, זה מודגש, כותב כאן פילבר לשרן, שמילה יגיע
- 4 בסביבות 14 להחתים אני אהיה זמין על הנייד, בכל מקרה תבהיר שמסרתי לך שאני מעורה
- 5 בכל הפרטים, ננקטו כל ההליכים הנדרשים בחוק לפני חתימתו כולל המלצת המועצה
- 6 לשידורי כבלים. רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. עכשיו, שאלה ראשונה, ה-SMS האלה לא הוצגו לך בחקירה למיטב זיכרוןך?
- 9 ת. למיטב זיכרוני לא הוצג לי.
- 10 ש. תראה, תאשר לי שגם מה שפילבר כותב פה בתמצית לשרן שננקטו כל ההליכים לפני החתימה
- 11 כולל ההמלצות אלה דברים שגם עיקרי הדברים שאתה מסרת במהלך הפגישה, נכון?
- 12 ת. כן
- 13 **עו"ד יהודית תירוש: אני לא מבינה**
- 14 ש. שנייה זה יגיע זה יגיע
- 15 **עו"ד יהודית תירוש: רגע סליחה, עם כל הכבוד לשנייה שנייה. הציגו לו את מה שמר פילבר אמר על**
- 16 מה שהוא חשב, לא שאלו אותו שאלה את העד הזה וגם לא את מה שהוא יכול לתרום מה
- 17 פילבר חשב. מציגים לו התכתבות שלו עם שרן אני לא מבינה מה הוא נשאל על ההתכתבות
- 18 הזאת עם שרן בין פילבר לשרן שהעד לא צד לה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא שאל על ההתכתבות, הוא נשאל עכשיו על מה שהוא**
- 20 עשה כשהוא הגיע להחתים. זו הייתה השאלה אם אני הבנתי נכון.
- 21 ש. זו הייתה השאלה.
- 22 ת. תשאל שוב כדי שאני אוכל להשיב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שפילבר כותב פה שננקטו כל ההליכים הנדרשים בחוק, כולל המועצה וכשהוא מעורה
בכל הפרטים האלה, אלה דברים שגם אתה, זה משקף בשתי שורות את חלק מהדברים שאתה
מסרת נכון?
ת. כן. כן
ש. ועכשיו אני רוצה להראות לך התכתבות שלך עם פילבר משעה 14:18 כלומר אנחנו פה
בצהריים של אותו יום.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק מאותו נ'?
ש. לא, זה נ/2644 כבודם בעמוד 11, אתה פה מתכתב עם פילבר, הגעתי ללשכה שוחחתי עם דוד,
ממתין שיכניסו אותי, דוד זה דוד שרן נכון?
ת. כן. כן
ש. ממתין שיכניסו אותי, עברתי על המסמך של דנה, אין ממש בעיות, למעט אולי סעיף אחרון
שבו נכתב שמוצע להעביר את סוגיית מימוש האופציה בסיום הנאמנות לבדיקת הגורמים
הרלוונטיים, רואה?
ת. כן.
ש. אז קודם כל בחקירה הראו לך את ההתכתבות הזאת?
ת. אני חושב שכן
ש. לא. אני חושב שלא.
ת. בסדר, אז אולי בריענון, אני לא יודע
ש. בוא נבין רק את העניין בקצרה, אתה מגיע ללשכה משוחח כנראה עם דוד שרן נכון?
ת. כן. היה לי עוד איזה נושא אחר שגם כן זה מוזכר פה ב-SMS שהראית לי קודם בשורה 31
משהו בנצרת, שידורים לא חוקיים של משהו פלסטיני.
ש. אתה ממתין איזשהו פרק זמן לכניסה נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה כבר עברת על המסמכים, אתה כותב לפילבר אני עברתי על המסמכים, המסמך של דנה
2 זה המזכר נכון?
ת. כן. כן
ש. אתה זוכר זה מזכר שראינו ואתה אומר תראה המסמכים, נגיד את זה בצורה כזו, נקרא לזה
5 מסמכים חלקים נקרא לזה, זאת אומרת חלקים במובן זה שלא מעוררים שום שאלה נכון?
ת. כן
ש. כך אני מבין, אמת?
ת. אמת
ש. למעט אולי איזה סוגיה שמופיעה שתהיה בדיקה של מימוש האופציות נכון?
ת. כן
ש. אני מניח שההנחה שלך הייתה שיכול להיות, שוב, אני משער, אבל,
ת. זה סעיף נדמה לי 18 שמופיע במזכר שדנה הכינה.
ש. נכון, ואתה חושב שאולי יש אפשרות שאולי, אני מציע, אתה משתמש בביטוי אין ממש בעיות
14 שאולי יש מצב, יהיה מצב סליחה על הביטוי הילדותי משהו, שיכול להיות שמישהו יכול
15 לשאול, נתניהו יכול לשאול אם הוא יקרא את זה איך עשיתם את העבודה, לא עכשיו נכון?
16 לכך אתה מכוון?
ת. כן
ש. כן, גם אני חשבתי שלכך אתה מכוון. אגב, אם אנחנו נסתכל, אתה כותב לפילבר ב-18: 14
19 ואנחנו לא יודעים מתי נכנסת בדיוק אבל אתה יוצא כנראה, אתה כותב ב-10: 15 או 12: 15
20 אתה כותב ראש הממשלה חתם, זה גם כשעה אחר כך, יכול להיות שנכנסת אחרי חמש דקות.
ת. המתינו שם לא מעט, נדמה לי זה היה כמו ימים אלו שראש הממשלה בישר לאנשים איזה
21 תפקידים הם יקבלו בממשלה אז חיכינו שם בתור לא מעט.
ש. ולכן זה משתלב לך עם חצי שעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, חיכינו שם בחוץ, הגיעו שרים או שרים מיועדים, אז גם אני הייתי מקבל תפקיד.
- 2 ש. בסדר, עכשיו אם אני מבין ובוזה אני מסיים את העניין, אז אנחנו רואים את התיעוד, שוב,
- 3 תיעוד כמו שראינו בחלק הראשון על התנאים, תיעוד מזמן אמת מה פילבר כותב לשרן כדי
- 4 להניח את דעת, אני שואל אותך אם אתה מפרש את זה אחרת שהכל נבדק והכל תיקן, כך
- 5 אתה הבנת נכון?
- 6 ת. כן. כן.
- 7 ש. וגם אתה אומר בעצם תשמעו הכל נבדק, הכל תקין יש אפשרות שאולי תהיה שאלה וזה יכול
- 8 לעורר איזשהו קושי.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אני סיימתי, תודה רבה כבודם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אחרי ההפסקה עו"ד חן מתחיל?
- 12 ש. תודה רבה לך מר שמילה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נצא עכשיו להפסקה. מר שמילה חצי שעה הפסקה.
- 14 ת. מאה אחוז, תודה.
- 15 ה פ ס ק ה
- 16 לאחר ההפסקה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד חן.
- 18
- 19 **ע"ת 32 - מר מימון שמילה משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית**
- 20 ש. צהריים טובים מר שמילה.
- 21 ת. צהריים טובים
- 22 ש. אנחנו נגיש לכבודכם מקבץ של מוצגים שנציג לעד במהלך החקירה הנגדית שלו.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולם כבר סומנו או כולם חדשים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- ש. כולם חדשים. יהיו מסמכים נוספים שאנחנו נביא מחר בנוגע לפרק הבא בחקירה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה לא מסומנים בכלל.
- ש. לא הספקנו כי לא ידענו בהתארגנות הזו שעשינו,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. אתם אמורים להתחיל ב-3110 ואם תרצו נחזיר
- 5 לכם אותם בסוף היום כדי שתתארגנו. בינתיים נשאר אותם.
- ש. לפרוטוקול נגיד את המספרים שלהם בסדר?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בינתיים נשאר לנו אותם. תודה בכל אופן.
- ש. מר שמילה אתה מהנדס בהכשרה שלך במקצוע נכון?
- ת. נכון
- ש. והיית בצבא הרבה שנים נכון?
- ת. 28 שנים.
- ש. והיית ממונה על האכיפה והפיקוח במשרד התקשורת גם תקופה מאוד ארוכה נכון?
- ת. נכון, שש שנים.
- ש. וראש מנהל הנדסה במשרד התקשורת נכון?
- ת. גם שש שנים.
- ש. וגם מתוך התרשמות בחקירות שלך ברשות ובמשטרה, גם מתוך ההתרשמות שאני קראתי,
- 17 לצערי לא הייתי פה באולם, של החקירה הראשית שלך וגם מתוך מה שהתרשמתי עכשיו
- 18 בחקירתו של עו"ד בן צור, הרושם שלי, אין ברירה, אני אבקש את התייחסותך לזה למרות
- 19 שאדם קשה לו להעיד על עצמו היא, שאתה אדם ישר, קפדן ומאוד מסודר נכון?
- ת. ישר כן, קפדן תלוי ומסודר תלוי במה, בדרך כלל כן.
- ש. אז אנחנו נראה, אנחנו נראה את הדברים. על כל פנים מתוך הביוגרפיה הזו שלך ואופיך
- 22 כאשר הראו לך בחקירות את ההתכתבויות הלא פורמאליות שהיו לפילבר מנכ"ל המשרד



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתה לא הכרת עם המנכ"לית של בזק סטלה הנדלר תקף אותך צער שגם הבעת אותו
2 בחקירות נכון?
3 ת. בעיקר על כאלה שהם, סטלה עוד איכשהו הייתי יכול לקבל אבל כל מיני אלי קמיר שהם
4 לוביסטים, שתדלנים, זה הפריע לי הרבה יותר.
5 ש. כן. זה הפריע לך נכון?
6 ת. כן.
7 ש. וזה הפריע לך לא רק משום שחיבבת את פילבר ואתה אפילו אמרת בחקירות באחד המקומות
8 שהרגשת את הצער הזה שהוא אדם טוב, אמרת את זה באחת החקירות אלא משום שזה
9 סותר את התפיסות שלך הבסיסיות להתנהלות ראויה של עובד ציבור, נכון?
10 ת. נכון.
11 ש. דיברת על זה גם היום איך אתה רואה את תפקידו של עובד ציבור מבחינת השקיפות, מבחינת
12 התהליכים, מבחינת האופן של הדברים שנעשים בצורה מסודרת וקפדנית במשרד פנימה ומול
13 מפקחים נכון?
14 ת. כן.
15 ש. וכמוך, אני לא יודע, תיכף אני אשאל אותך אם אתה עקבת אחרי המשפט, גם אנחנו חשבנו
16 שמדובר בהתנהלות קלוקלת, הצגנו את זה לפילבר, גם הוא הסכים שאכן כך, אתה קראת
17 דיווחים על העדות של פילבר? ידעת שהוא לקח אחריות על ההתנהלות הזו שלו?
18 ת. לא קראתי, גם אמרתי את זה בדיון הקודם, חברך שאל את השאלה הזאת אם עיינתי
19 בעיתונים אז כן, אני מעלעל בעיתונים ולפעמים כן, העין נמשכת אחרי דברים, לא לעומק מר
20 פילבר אמר כך, זה אני לא,
21 ש. אתה לא זוכר בסדר, אבל כך היה. כבודכם רק לפרוטוקול אני מפנה לעמוד 12,951 ביחס למה
22 שהצגתי לך לקיחת אחריות של פילבר בעניין הזה וכשהציגו לך את אותה התכתבות של פילבר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם סטלה הנדלר, עם אלי קמיר עם אחרים כמו שאתה אמרת אתה חזרת והדגשת לאורך כל
2 החקירות כשמראים לך את המסמכים האלה ולא חסכו ממך, הראו לך הרבה כאלה נכון?
3 ת. כן. נכון.
4 ש. אתה חזרת ואמרת שהביקורת שלך היא על הדרך כל הזמן, כלומר עשית ניתוק בין לגופו של
5 עניין החלטות שהתקבלו, עמדות שפילבר הביע, מדיניות שרצה לקדם, חזון שלו, לבין הדרך
6 בה נעשו הדברים כפי שהשתקף מאותה התכתבות שהראו לך נכון?
7 ת. כן.
8 ש. הדגש היה על הדרך. זה בלי קשר לשאלה אם פילבר צודק במדיניות שלו ובחזון שלו או,
9 אמרתי קודם, בסוף מדיניות כשהוא קיבל מנדט, להגיע למדיניות זה תפקידו, אחריותו אני
10 חושב להגדיר מדיניות. הדרך כמו שאמרת היא חשובה לפעמים לא פחות.
11 ש. כן, כן, אנחנו מסכימים איתך שהדרך היא חשובה, אין ספק אבל חשוב היה לעשות את
12 ההבחנה שעשית בחקירות שלך בין לגופו של עניין,
13 ת. נכון
14 ש. לבין הדרך נכון?
15 ת. כן.
16 ש. וכאשר אתה נדרשת אבל לא חסכו ממך בחקירות שלך, ואתה נדרשת שוב ושוב לתת הסברים
17 ובכל זאת תסביר למה הוא נקט בדרך הזאת, אתה זוכר שבחקירות כל הזמן רצו שתסביר?
18 ת. כן.
19 ש. אתה נתת בעיקר שני הסברים. אתה אמרת, אני ארענן את זיכרוניך ותאשר לי אם אתה זוכר,
20 אם זה נכון, אם צריך אני גם אראה לך, אתה אמרת שלדעתך פילבר הרגיש שתקעו לו מקלות
21 בגלגלים בקידום המדיניות שלו והחזון שלו נכון?
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ויכול להיות שבכך, זו סברה שלך, יכול להיות שבכך יש את ההסבר לדיבור הלא פורמאלי
הזה עם סטלה הנדלר, אלי קמיר ואחרים נכון?
ת. כן.
ש. וכשאתה אמרת את זה אתה אמרת את זה לא רק ביחס לבזק, לדרך הלא פורמאלית של
פילבר מול המפוקחות, לא רק ביחס לבזק, אמנם לא הראו לך התכתבויות של פילבר עם
מנהלי החברות האחרות, נכון לא הראו לך?
ת. לא הראו לי אבל אני יודע שהיה לו.
ש. תיכף נראה, אבל אתה יודע מול בזק זה מה שהראו לך בחקירות?
ת. כן
ש. מה שלא הכרת קודם. לא הכרת את ההתכתבויות
ת. לא הכרתי.
ש. ולכן את ההסבר הזה שהחוקרת מבקשת ממך לקבל ואתה נותן שככל הנראה פילבר נהג כך
בגלל שתקעו לו מקלות בגלגלים אתה נתת בהקשר רחב יותר מאשר בזק. אתה דיברת על כל
החברות המפוקחות, לא דווקא בזק, נכון?
ת. כן
ש. כי אתה מכיר את ההתנהלות של פילבר הלא פורמאלית לא רק מול בזק, אלא מול הוט, מול
סלקום, מול פרטנר באופן לא פורמאלי. הראו לך רק התכתבויות עם בזק,
ת. אני מכיר שהיה לו לא רק מול בזק אבל מה שהוצג לי מול בזק זה נראה לי קצת יותר מדי.
ש. כי לא הראו לך את ההתכתבויות עם החברות האחרות.
ת. בסדר, אוקי. אני אומר,
ש. את זה חסכו ממך.
ת. חסכו? יכול להיות. אם יש וחסכו אז חסכו.
ש. יש, הוצג פה הרבה מאוד, נראה אם נחסוך לך את זה אנחנו, זה פה בבית משפט בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

1. ת. אוקי.
2. ש. וכשאתה מדבר על החזון ומדיניות שפילבר רצה לקדם במשרד התקשורת גם זה לא רק מול
3. בזק, זה מול כל החברות המפוקחות האחרות נכון?
4. ת. נכון.
5. ש. מול כל החברות המפוקחות האחרות, אבל אתה לא נחקרת בכלל על שום אירוע, שום אירוע
6. שקשור באירועים עליהם נחקרת, נושא השוק הסיטונאי, נושא ההפרדה המבנית, נושא
7. פריסת התשתיות, נושא דחיית החובה לפריסה אוניברסאלית של הוט, בקשר לחברות
8. האחרות, זה נושאים שלא נחקרת, נחקרת רק על בזק נכון?
9. ת. אני חושב שכן.
10. ש. כן, רק על בזק.
11. ת. אתה יודע, אני אומר שאני חושב כי אני,
12. ש. כי אני קראתי, אני מבקש את ההתרשמות שלך, זה יחסוך לנו.
13. ת. נראה לי שאתה צודק
14. ש. אם לא הייתי צודק כבר היו מגיבים מצד שמאל שלי אבל בסדר.
15. **עו"ד יהודית תירוש**: לא, אז אני אבהיר עוד פעם אם צריך, לא לשאלה הזאת אבל פשוט היו שאלות
16. אחרות ואחרות שיהיו אז לא כשאנחנו לא באים ואומרים לא תמיד אנחנו, כבר הסכמנו שלא
17. כל פעם נקום ונגיד שאתה לא צודק.
18. **כב' השופט מ' בר-עם**: לא, לא צודק זה עניין אחד אבל אם תהיה הטעיה מפורשת אז כן גברתי תקום.
19. ש. ברור
20. **עו"ד יהודית תירוש**: אז כבר אמרתי לבית המשפט לא פעם שהמסמכים וההתכתבויות שחברי מציג
21. עם חברות אחרות מעבר לחוסר הרלוונטיות של העניין, יש אצלנו, אפשר לא לצחוק אלא
22. פשוט להקשיב, הם גם לא זהות לכל מה שהוצג כאן של בזק וחיפשו במחשבים אם כבר צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ואם בית משפט מזמין אותי וחיפשו במחשבים דברים שקשורים גם לחברות האחרות,
2 טיוטות, מסמכים פנימיים,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הייתה כוונה להיכנס לכל זה עו"ד תירוש.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר אבל אם בית המשפט אומר וחברי מניח שאני לא קמה כל פעם, אני לא
5 קמה כל פעם כי אמרתי את זה כבר פעם אחת.
6 ש. זו לא הייתה השאלה לא שלי ולא של בית המשפט ולכן אני גם לא אתייחס עכשיו כדי לא
7 להיגרר למשפטים האחרים.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רושמים לפנינו
9 ש. השאלה שלי ושל בית המשפט הייתה, התייחסה למה שאני הצגתי לך מתוך החקירות שלך,
10 שבחקירות לא נחקרת על נושאים אחרים חוץ מבזק נכון?
11 ת. אמרתי, זה מה שאני זוכר ואתה אומר שאתה בטוח כי קראת
12 ש. זה מה שאתה זוכר, כי אם הייתה הטעיה חברתי הייתה קמה. יותר מזה, בחקירות גם לא
13 הראו לך התכתבויות לא פורמאליות של פילבר עם מנהלי החברות האחרות, המפוקחות
14 האחרות,
15 ת. אני לא זוכר שהראו לי.
16 ש. בזק, הוט, פרטנר, סלקום, לא הראו לך כזה דבר.
17 ת. אוקי.
18 ש. זה גם נתון. רק בזק. אתה בתשובות שלך ניכר שניסית להיות זהיר בתשובות כי אתה לא יודע
19 מה עומד מאחרי זה, אז כשדחקו אותך נתת הסבר שיכול להיות שבגלל שתקעו לו מקלות
20 בגלגלים נכון?
21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתת הסבר שפילבר הרגיש, אבל זה אתה מדבר כבר מתוך ידיעה, לא שמסבירה את
ההתכתבות הלא פורמאלית, זה החיבור שאתה עושה, אבל אתה ידעת בתור מי שהיה בזמן
אמת ועבד עם פילבר שהיה לו חזון ומדיניות שהוא רצה מאוד מאוד לקדם נכון?
ת. נכון
ש. ושאת את זה הוא הרגיש שמנסים לשבש לו נכון?
ת. נכון
ש. ושוב, ביחס לכל החברות האחרות נכון?
ת. נכון.
ש. עוד דבר, בחקירות שלך הראו לך הרבה התכתבויות כאלה עם סטלה הנדלר, לא פורמאליות
ת. אוקי.
ש. וזה עיקר המסמכים שהראו לך בחקירות, יש הרבה מאוד מסמכים, הרבה מאוד מסמכים
שקשורים לנושאים עליהם נחקרת מיזוג בזק-YES, השוק הסיטונאי על חלקיו השונים שלא
הראו לך בחקירות שלך ונדרשת לאמץ את הזיכרון כדי להסביר את סדר הדברים ואת סדר
ההתרחשויות מתוך זה שאתה מנסה לאמץ את הזיכרון.
ת. יכול להיות.
ש. את זה אנחנו נראה כשנחקר את הנושאים עצמם ואני אראה לך מסמכים מפורשים שלא
הראו לך, הם מסמכים דרמטיים לא פחות שקשורים לנושאים. שאלו אותך בעל פה, השבת
לפי מיטב הזיכרון, טעות לעולם חוזרת כשמדובר בזיכרון, אנחנו יודעים,
ת. נכון
ש. גם מה הסכנות שבזה נכון?
ת. כן
ש. אני אראה לך אבל את המסמכים שידייקו את הזיכרון בסדר?
ת. בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הנושא הראשון שאני רוצה להתחיל איתך איתו זה הנושא שקראנו לו מיזוג בזק-YES הוא
בעצם הנושא של אישור העברת אמצעי השליטה של YES לבזק בסדר?
ת. בסדר
ש. זה הנושא הראשון ולהתחיל איתך דווקא בשנת 2013, בדרך כלל אנחנו מתחילים פה בשנת
2014, 2015 שזה זמן האירועים בישיבת מועצת הכבלים והלוויין, אני רוצה לקחת אותך עוד
אחורה, הרחק הרחק אחורה מתקופת פילבר, עמוק בתקופת ברגר המנכ"ל ואני רוצה להפנות
אותך למייל מ-28 באוקטובר 2013 זה כמעט שנתיים לפני שפילבר מתמנה למנכ"ל וזה מייל
שאתה העברת לתביעה ואנחנו קיבלנו אותו ממנה אחרי העדות שלך פה בבית המשפט
בחקירה ראשית בתשובה לשאלות התובע.
ת. נכון
ש. חזרת הביתה, העברת להם מייל עם מסמכים, זה אחד המסמכים שהעברת?
ת. כן
ש. בסדר? עכשיו, המייל הזה, נ/23110
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אם זה 23110 השאלה אם אתם רוצים שנסמן אחד אחד
או שתיקחו הביתה ותסמנו.
ש. אנחנו ניקח אבל לפרוטוקול נגיד את המספר, זה חשוב, אחר כך אנחנו נעשה את העבודה
הטכנית הזאת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אני אסמן
ש. כי אחרת אנחנו לא נדע בפרוטוקול למה אנחנו מתייחסים.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3110.
ש. כן. עכשיו המייל הזה נשלח
ת. אני ברשותך אתאר מה עשיתי אחרי הדיון שהיה פה.
ש. בבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. באמת הגעתי לביתי, זה היה בבית, עשיתי חיפוש על מיילים ישנים בתיבות המייל שלי
2. שכותרתם YES, מיזוג, בזק ונפלו לי המון חומרים וניסיתי לזקק משם מה שלי נראה רלוונטי
3. לדיון פה, אותם שלחתי לאסף
4. ש. עו"ד אסף עיסוק.
5. ת. עו"ד אסף עיסוק
6. ש. והוא העביר לנו אותם
7. ת. יש לי עוד אבל פחות רלוונטיים, אבל הוצאתי משם מה שנראה לי רלוונטי לדיון שאנחנו
8. עוסקים פה.
9. ש. הבנתי. עכשיו תראה, זה מייל מאיתן כסיף, מי היה איתן כסיף?
10. ת. איתן כסיף היה סגן מנהל אגף הפיקוח והאכיפה בתקופה שאני הייתי מנהל האגף.
11. ש. בתקופה שאתה היית מנהל האגף והוא מעביר כתבה, אם אתה רואה
12. ת. מדה-מרקר
13. ש. מדה-מרקר אתה רואה?
14. ת. כן
15. ש. שמדברת על מיזוג בזק-YES כבר בשנת 2013, אתה רואה?
16. ת. כן. כן
17. ש. והוא מעלה תהייה בגוף המייל, כך אני רואה האם המיזוג יאושר על ידי רשות הגבלים
18. עסקיים, אתה רואה?
19. ת. בכתבה, אני לא יודע אם הוצאתם את הכתבה גם יש שם עניין על המיזוג שהגבלים העסקיים
20. מתכוונת כנראה לאשר את המיזוג, חלק מהתפקידים שלנו בפיקוח זה גם לבדוק הפרדות
21. מבניות לאכוף את הדברים ככל שהם מתבצעים לא נכון ותפקידו כסגן היה, בין היתר,
22. לנושאים הללו והוא כל פעם מחפש באתרים כל מיני ידיעות שמחוללי, נקרא אצלנו, תחילת
23. פיקוח



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן 1
- ת. ואז הוא שואל את השאלה, הכניס אותי, דני בן אלי זה עוד עובד באגף הפיקוח ונתי 2
- ביאליסטוק זיכרו לברכה הוא היה העוזר הבכיר של עדן ברטל כמנכ"ל, איש שיש לו ידע רב 3
- במשרד ויכול להיות שבאותה תקופה הייתי גם ממלא מקום מנכ"ל. אני צריך לבדוק את 4
- לוחות הזמנים 5
- ש. זה אוקטובר 2013 6
- ת. אז אני אצטרך לראות האם כבר עכשיו, הייתי גם חצי שנה ממלא מקום מנכ"ל אז יכול להיות 7
- שבכלל זה הוא מכתב אותי גם כמנכ"ל וגם כסמנכ"ל, עשיתי שני תפקידים גם יחד ונתי משיב 8
- לו למייל שהפרדה מבנית אינה אוסרת פעולת המיזוג לכשעצמה. לעניין המשרד בפעם 9
- האחרונה שהוא הודה בדבר לא הביע התנגדות למיזוג, משום מה, לא הצלחתי לקרוא את 10
- הכתבה, לנתי היה, היה קצר ראייה אז אני לא יודע אם היה לו קושי לראות דברים לכן הוא 11
- כתב את מה שכתב פה. 12
- ש. אבל נתי ביאליסטוק זה שאמרת שהיה, זיכרוננו לברכה, זה שהיה מומחה ועסק בדברים 13
- האלה עונה לגוף השאלה או התהייה או התמיהה או השאילתה של איתן כסיף ואומר שקודם 14
- כל ההפרדה המבנית לא אוסרת את המיזוג בזק-YES נכון? 15
- ת. כן 16
- ש. זה 1. דבר שני לעניין המשרד מבחינת עמדת המשרד, משרד התקשורת בפעם האחרונה שהוא 17
- דן בדבר, כלומר משרד התקשורת דן בעניין מיזוג בזק-YES אנחנו רואים כבר בשנת 2013 18
- הוא לא הביע התנגדות למיזוג נכון? 19
- ת. זה מה שהוא כתב. 20
- ש. זה מה שהוא כתב ומן הסתם, הוא גם יודע מה הוא אומר? 21
- ת. מן הסתם? 22
- ש. הוא גם יודע מה הוא אומר, אלה דברים אותנטיים מזמן אמת. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כשנתי כותב הוא יודע מה שהוא אומר.
2. ש. כן. עכשיו תראה, זה בשנת 2013, יש לנו תיעוד מזמן אמת שאתה מצאת רלוונטי והעברת לתביעה שכבר בשנת 2013 עמדת משרד התקשורת הייתה שהוא לא רואה מניעה למיזוג נכון?
3. ת. כן
4. ש. ושאלן קשר בין ההפרדה המבנית לשאלת המיזוג של בזק-YES,
5. ת. כן
6. ש. משום שהיא לא רלוונטית נכון?
7. ת. נכון
8. ש. זו עמדת המשרד בשנת 2013.
9. ת. כך כתוב.
10. ש. כך כתוב. עכשיו אנחנו בשנת 2014 בסדר?
11. ת. אוקי
12. ש. אנחנו עוברים לשנת 2014 ופה אני רוצה לעבור איתך בצורה מסודרת, אני מקווה שזה לא יהיה מתיש מדי אבל אין מה לעשות, זה מסמכים, עד לבחירת היועץ הכלכלי למועצה
13. לכבלים,
14. ת. לכבלים ולוויין
15. ש. לקראת ההמלצה שלהם האם לאשר או לא לאשר את מיזוג בזק-YES בסדר?
16. ת. אוקי.
17. ש. קודם כל בתפקיד ממלא מקום מועצת הכבלים והלוויין אתה כיהנת תשעה וחצי חודשים
18. נכון?
19. ת. תשעה חודשים
20. ש. עד המינוי של ד"ר יפעת בן-חי שגב, ב-1 בספטמבר 2014, זה התאריך.
21. ת. כן
22. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. המינוי שלה הוא בעצם עד ה-28, נכנס לתוקף ב-1 בספטמבר 2014.
- 2 ת. תשעה חודשים
- 3 ש. תשעה חודשים, כלומר מתחילת השנה לאורך כל שנת 2014 עד ספטמבר, עד השליש האחרון
- 4 אתה ממלא מקום מועצת, יו"ר מועצת הכבלים והלוויין.
- 5 ת. נכון
- 6 ש. בנוסף לכל תפקידך?
- 7 ת. בנוסף לתפקידי כסמנכ"ל פיקוח ואכיפה
- 8 ש. סמנכ"ל פיקוח ואכיפה במשרד התקשורת?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. עכשיו, גם לאחר שד"ר יפעת בן-חי שגב מונתה לתפקיד אתה המשכת להיות חבר מן המניין
- 11 במועצה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. כנציג משרד התקשורת?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לצידך עוד שני נציגים של משרד התקשורת, הייתם שלושה, אתה הבכיר שבהם.
- 16 ת. נדמה לי עוד אחד
- 17 ש. עוד שניים.
- 18 ת. לא.
- 19 ש. אז תתקן אותי.
- 20 ת. לאסף יש לו מעובדי המשרד שני נציגים, מי זה השלישי? יש לך את השמות?
- 21 ש. יש את השמות.
- 22 ת. תגיד
- 23 ש. אני לא זוכר בעל פה, אני אבדוק ואתן לך אבל זה בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי התחלף לנו האנשים שהיו שמה אז אני לא יודע להגיד לך מי היה באותה תקופה, הייתה
2 תמי לשם לדוגמא הייתה חברת מועצת כבלים ולוויין.
- 3 ש. יכול להיות שאני טעיתי כי ראיתי שלושה שמות אז אני חשבתי שזה שלושה שכיחנו בעת
4 ובעונה אחת.
- 5 ת. לפעמים יש נציג נוסף מהמשרד שהוא לא חבר מועצת כבלים ולוויין, חיים גירון או מישהו
6 מטעמו שהוא מלווה את המועצה מבחינה הנדסית והוא לא חבר מועצה, זאת אומרת הוא לא
7 בגוף שיושב ומצביע ומקבל החלטות, הוא יועץ.
- 8 ש. הבנתי
- 9 ת. כי לכבלים והלוויין אין גוף הנדסי עד היום אני בתפקידי הנוכחי, אני או מנהלת האגף שלי
10 משתתפים, וכשיש סוגיות הנדסיות אנחנו היועצים ההנדסיים שמייעצים על המצב אבל
11 חברים יש רק שניים. השלישי זה היושב ראש, הוא לא שייך למשרד.
- 12 ש. כן, כן, תיכף נדבר על הכפיפות הזאת אבל גם בכמה מילים. העניין הוא שיש אותך כחבר,
13 ממלא מקום עד ספטמבר וחבר מן המניין מאז נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. לצידך עוד נציג אחד, כך אתה מדייק אותי כחבר מן המניין במועצה
- 16 ת. אני צריך לנסות לזכור שבאמת היה אבל אני חושב שהיה.
- 17 ש. היה, היה, השם השלישי שראיתי שחשבתי שהוא חבר הוא בעצם לא חבר, הוא יושב כמלווה
18 מקצועי,
- 19 ת. מי זה?
- 20 ש. מה שאתה אמרת חיים גירון
- 21 ת. אה, חיים הוא מלווה מקצועי, הוא לא היה חבר
- 22 ש. לא כחבר
- 23 ת. חיים לא חבר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, ממשרד התקשורת.
- 2 ת. חיים ז"ל.
- 3 ש. חיים גירון זיכרונו לברכה, כן.
- 4 המועצה כפי שאמרת עכשיו גם היא גורם עצמאי במשרד התקשורת
- 5 ת. חד משמעית.
- 6 ש. כלומר יש לה איזה כפיפות או תלות אדמיניסטרטיבית נקרא לזה,
- 7 ת. אפילו לא אדמיניסטרטיבית, אנחנו, המשרד, אני מדבר כמשרד, לא כמועצה מעין יחידת סמך
- 8 שהמשרדים הם שלנו, החשמל הוא שלנו ואם צריך רכב אז המשרד דואג
- 9 ש. לזה התכוונתי כשאמרתי אדמיניסטרטיבית
- 10 ת. ולענייננו העסקה של חברת ייעוץ זה מי... המשרד הוא זה
- 11 ש. שמממן
- 12 ת. מממן וגם מוציא לפעול
- 13 ש. ומוציא לפעול עם הוועדה.
- 14 ת. מוציא לפועל, מנהל את הוועדה, כן
- 15 ש. נעבור על זה בצורה מסודרת אבל אין, אם אתה רוצה אין כפיפות מקצועית או תלות מקצועית
- 16 למועצה וליושב ראש המועצה מול המנכ"ל והשר.
- 17 ת. אני יכול להגיד לך יותר מזה שבימים שאני הייתי יו"ר המועצה, ממלא מקום יו"ר קיבלתי
- 18 בקשה מהשר ארדן שלא קשורה לענייננו פה לעשות איזשהו משהו כי היה חשוב לו כשר,
- 19 בכתובים הוא כתב את זה יחד עם שר הביטחון שהיה, או החוץ, ליברמן ואני כמועצה המריתי
- 20 את פיהם כי במועצה החלטנו הפוך למה שהם ביקשו, זה מראה עד כמה המועצה היא
- 21 סוברנית לקבל החלטות למרות שקצת אולי כעס עלי, אמרתי לו תשמע אבל ... לי בסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ושוב, אנחנו שמענו גם מה אמרת לפני ההפסקה, אתה עושה הבחנה ברורה כאשר מדובר
בגורמים מקצועיים שכפופים למנכ"ל המשרד או לשר הם יביעו את דעתם, הם יכולים
להתנגד
- ת. אבל המועצה לא כפופה לשר
- ש. שנייה ברשותך
- ת. בבקשה, סליחה
- ש. נגיע להבחנה הזאת, אני מגיע, הם יכולים להביע את דעתם, יש דיונים, הם יכולים להתנגד,
הם יכולים להסתייג, הם כל מה שרוצים אבל בסופו של דבר הם כפופים למדיניות המנכ"ל
והשר,
- ת. נכון
- ש. כאשר מדובר במועצה לכבלים ולוויין כגוף סטטוטורי הוא עצמאי, הוא לא כפוף למדיניות
של המנכ"ל והשר.
- ת. נכון. אני כסמנכ"ל פיקוח ועושה גם תפקיד במועצה יכול להיות שאני אביע את אותה עמדה,
כנראה אני אביע את אותה עמדה, פה יכולים לא לקבל את עמדתי ולכפות עלי כי היא במשרד,
בסוף מנכ"ל קובע את המדיניות ובמועצה אני יכול לעשות את ההיפך ולהגיד למועצה לא
מקבל את ההחלטה הזאת.
- ש. כי היא סוברנית?
- ת. כן.
- ש. נכון, ולכן הכפיפות היחידה אתה הסברת בכל זאת את הקשר או התלות האדמיניסטרטיבית,
אחד מהדברים שאתה ציינת, אחד מהדברים שאתה ציינת זה עניין של המקור התקציבי
למשל.
- ת. כן
- ש. להעסקת היועץ הכלכלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הרבה פעמים כשהיינו במועצה אז אמרו רגע, אם המשרד לא ירצה משהו אז הוא לא יתקצב
2 אותנו וכך ישפיע על דעת המועצה, אני לא מכיר מקרה אחד שזה היה במשרד שלא הסכימו
3 לממן לנו יועץ ולא הסכימו שנעשה איזה משהו וגרמו לעיכובים. תמיד היו חששות, כל פעם
4 שמגיע מישהו חדש אני אומר רגע, בעצם אני תלוי בהם אז הם לא יתנו לי וזה דברים שלא
5 קרו.
- 6 ש. עכשיו אני רוצה לעלות טיפה ברזולוציה, אני רוצה להראות לך מכתב של רון אילון מ-14
7 ביולי 2014 לשר התקשורת גלעד ארדן, גם אתה מכותב למכתב הזה, זה ת/354 זה המייל הוא
8 ת/534 והבקשה היא נ/2308. אני מראה עכשיו את המכתב שהוא נ/2308 אתה רואה זו בעצם
9 הבקשה הרשמית, זה מה שאני מראה על המסך, הבקשה הרשמית של רון אילון מנכ"ל YES
10 לשר התקשורת לאשר את העברת אמצעי השליטה לבזק, אתה רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. הנושא המדובר פה במשפט, אם תראה בהעתקים אתה מכותב, מכותב כממלא מקום יושב
13 ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין, אתה רואה?
- 14 ת. אוקי.
- 15 ש. אתה רואה?
- 16 ת. כן. כן.
- 17 ש. עכשיו, אתה סיפרת בחקירה שלך בעדות שלך שעם הבקשה הזו למעשה לא עשית כלום,
18 ת. נכון
- 19 ש. כממלא מקום יושב ראש הכבלים והלוויין למרות שהיא מופנית אליך בהעתק ולמרות
20 שהמועצה היא גוף מייעץ לשר בעניין בקשות כאלה נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. והסברת שכדי שאפשר יהיה לעשות משהו צריך התנעה, מכתב התנעה מהשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת שזה דרך המלך, נדמה לי שזה מה שאמרתי שדרך המלך שהשר מקבל פנייה, הוא הגורם
- 2 המאשר הוא צריך לפנות ליו"ר, בהתאם להמלצתך אני רוצה להיוועץ איתך על חובת
- 3 היוועצות, אני רוצה להיוועץ
- 4 ש. כן, מניע את התהליך.
- 5 ת. כן, לפעמים יכול להיות כשמקבלים כזה דבר שלא פתאום לקבל מכתב היוועצות ופיגור זמנים
- 6 אז יו"ר המועצה יכול להגיד לצוות שלו תתחילו,
- 7 ש. תתחילו לעבוד.
- 8 ת. לעבוד, כדי שנהיה מוכנים ליום שנקבל בקשה.
- 9 ש. כן, אבל מבחינה פורמאלית צריך להתניע את המהלך ומה שמתניע את המהלך זה לא הבקשה
- 10 מהמפוקח אלא השר שאומר תתחילו לעבוד?
- 11 ת. נכון, אכן
- 12 ש. ולכן אמרת שכשאתה מקבל את המכתב זה אין לך מה לעשות איתו עד שהשר לא פונה ומבקש
- 13 להתניע את העבודה של המועצה נכון?
- 14 ת. כן
- 15 ש. כך אמרת בחקירה שלך. עכשיו, מה משרד התקשורת, כי עוד פעם, יש לך שני כובעים זה מעט
- 16 מבלבל אז אנחנו נדייק פה, מה משרד התקשורת עשה עם הפנייה הזאת? השר, גורמים אחרים
- 17 במשרד התקשורת, נשים בצד, נחקרו על זה עדים, יש לנו מסמכים שהוגשו, השר לא עשה,
- 18 תהליך שהוא לא תהליך או כן תהליך, זה נשים בצד, זה לא המקום שאני מבקש להתייחס
- 19 איתך אליו, אני רוצה להתייחס למהלכים שאתה עשית תחת הכובע שלך או שהיית מעורב
- 20 בהם או שידעת עליהם של המועצה שאתה היית ממלא מקום, יושב הראש שלה בסדר?
- 21 ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באשר לעבודת המועצה בתקופה הזאת מאז קבלת המכתב צפונה לא הראו לך מסמכים
1 בחקירות שלך ואני אצטרך להראות לך מסמכים, תאשר לי שהדבר הזה אכן התקיים, זה
2 מרענן את זיכרוני? האם היית מעורב? מה מידת המעורבות?
3
4 ת. אוקי
ש. אבל אלה דברים שמן הסתם עסקת בהם אבל קודם כל לפני כן כשד"ר יפעת בן-חי שגב נכנסת
5 לתפקיד שלך ב-1 בספטמבר 2014 שזה בערך חודשיים או חודש וחצי, חודש וחצי בדיוק אחרי
6 המכתב של רון אילון אתה זוכר אם אתה מעדכן אותה על הפנייה הזאת?
7
8 ת. לא זוכר
ש. אתה לא זוכר?
9
10 ת. לא
ש. ומבחינת סדר הדברים הרגיל שיש לך אחריות, ממלא מקום יושב ראש המועצה אתה מכיר
11 את הפנייה, ראינו שאתה מכותב אליה זה נושא,
12 כן, אמרתי שוב, אני מבחינתי היה לנו עומס משימות על מועצת הכבלים והלוויין, אמרתי
13 כרגע מתמקדים במשימות האחרות וזה לא התעסקתי עם זה.
14
15 ש. לא, זה שלא התעסקת דיברנו קודם עד שלא תקבל פנייה מהשר.
16
17 ת. נכון
ש. עכשיו אני שואל משהו אחר, אני שואל האם אתה עדכנת את היו"ר החדשה שנכנסת לתפקיד
18 מה הדברים שהם על סדר היום, או,
19 אני לא חושב שדיברתי איתה על זה.
20
21 ש. אתה לא זוכר ולא חושב?
ת. לא זוכר ולא חושב
22
23 ש. שדיברת איתה על זה?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ש. אוקי.
2. ת. אגב שוב, בגלל הטכניקה הזאת שאני מומחה במילוי מקום לצערי אז גם פה אני עדיין חבר מועצה, שוכן באותו בניין והחפיפה היא כלום, היא מגיעה והיא נכנסת מיד למים העמוקים, אני אומר לה אני פה, אם צריך איזשהו משהו אני לרשותך. באמת היה לה לא מעט היועצויות איתי מה היה פה, מה היה שם? אבל לא לנושא הזה.
3. ש. מאה אחוז, אתה לא זוכר ולא חושב שעדכנת אותה בפנייה הזאת?
4. ת. נכון
5. ש. בסדר. עכשיו תראה, בחקירה שלך במשטרה אתה מתייחס לפנייה של שר התקשורת וראש הממשלה נתניהו למועצת הכבלים והלוויין להתנעת בחינת הבקשה של YES.
6. ת. אוקי.
7. ש. זה קורה בחודש מרץ 2015 בסדר?
8. ת. אוקי.
9. ש. ואתה מתייחס לזה בחקירה בזה שאתה אומר שהמועצה קיבלה פנייה
10. **עו"ד יהודית תירוש: איזה חקירה?**
11. ש. בחקירה מ-20 בפברואר 2018 בעמוד 2, שורה 21, ובשורה 27 אתה אומר עם זאת, כאשר השר פונה ואין סיבה לעכב במיוחד אז נענים לבקשתו.
12. ת. נכון
13. ש. אתה לא יודע מה הביא להוצאת המכתב הפנייה בחודש מרץ 2015?
14. ת. לא מכיר
15. ש. סליחה?
16. ת. לא מכיר
17. ש. אתה לא מכיר, כלומר אתה לא מכיר את הפנייה של רון אילון להראל לוקר, לאמיר ברקן, לדנה נויפלד שניסחה את הפנייה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר שהוא לא מכיר, אתה רוצה להזכיר את זה לבית משפט אז נעשה

2 פאוזזה כשאתה מזכיר את זה לבית המשפט.

3 ש. קודם כל אני מבקש שתדברי אלי בנימוס, את יודעת מה? אני רוצה שנתחיל בנימוס.

4 עו"ד יהודית תירוש: אוקי.

5 ש. דבר שני אני לא מבין אם את מתנגדת למה שאני עשיתי, אני מנסה לרענן את הזיכרון, הוא

6 אמר שהוא לא זוכר ואני מבקש לרענן את הזיכרון במשפט אחד, הוא לא זוכר, אפשר להמשיך

7 הלאה.

8 עו"ד יהודית תירוש: הוא אמר שהוא לא מכיר, שאלת אותו אתה לא מכיר את כל הדברים האלה?

9 הוא אמר לא, אני לא מכיר אז אתה פוצח בפניו בנאום של מה היה,

10 ש. כבודכם ככל שזה התנגדות אני מבקש להשיב. בחקירה ראשית כשהעד אומר מה היה חברתי

11 אומרת לו טוב, אני ארענן את הזיכרון, תראו מה קורה, היא מרעננת את הזיכרון אחרי שהעד

12 לא אמר אני לא זוכר וזה רץ, עכשיו אני בחקירה נגדית, לא בחקירה ראשית, בחקירה נגדית

13 העד אומר אני לא זוכר

14 עו"ד יהודית תירוש: לא, הוא לא אמר אני לא זוכר הוא אמר אני לא מכיר.

15 ש. סליחה, סליחה אמר אני לא מכיר את כל הציר הזה איך נולדה הפנייה, אני מקבל שהעד הזה

16 אני כבר אמרתי מראש, זה ההתרשמות שלי ממנו עד ישר, מהימן, אומר את האמת בבית

17 משפט וזה חשוב מאוד. עכשיו, זכותי בחקירה נגדית לשאול עוד שאלה, עוד שתיים, עוד

18 שלוש, לבדוק אכן עד כמה הלא מכיר מבוסס בין מחמת הזיכרון ולכן אני נותן סימנים.

19 התשובה שלו רון אילון, אמיר ברקן, דנה נויפלד וכו', לא מזכיר לו

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אדוני יכול לרענן את זיכרונו לראות אם הוא בכל

21 זאת מכיר, בבקשה.

22 ש. נכון, זה מה שאני עושה. האם זה מזכיר לך? אם הוא אומר לי שלא אני ממשיך הלאה.

23 ת. לא מזכיר לי, תפנה אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל את הפניה הזאת של שר התקשורת וראש הממשלה נתניהו אתה מכיר כי הזכרת את זה
בהודעות?
- ת. כן. כי אני חבר מועצת כבלים והלוויין ומן הסתם, גם אמרתי יפעת מעדכנת שיש כזאת עבודה
אז מתחילים לעבוד עליה אז אני מכיר.
- ש. מתחילים לעבוד עליה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שמילה תדבר למיקרופון בסדר?
- ת. לחזור על מה שאמרתי? אני אומר כחבר מועצת הכבלים והלוויין
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך לחזור. אנחנו בטוחים שהכל מוקלט.
- ש. אתה לא רק זכרת את המכתב שהתקבל בחודש מרץ 2015 שמתניע את תהליך הבדיקה אתה
גם זכרת לספר שד"ר יפעת בן-חי שגב נתנה לנושא תעדוף גבוה.
- ת. נכון
- ש. כך זכרת לומר. אמרת כך ואני מבקש שתאשר את הדברים, המועצה קיבלה פנייה לבדוק את
הנושא הזה ויפעת שמה את זה כנושא בתעדוף גבוה וכדי שזה יכול להיות מוצג צריך לבצע
בדיקה כלכלית, דחיפות הבדיקה לאור לוחות הזמנים שקבעה יפעת לדיון במועצה.
- ת. אוקי.
- ש. אוקי? אלה הדברים שאמרת וזה מה שזכרת אוקי? לגבי המכתב הזה.
- ת. כן
- ש. אני רוצה עכשיו להראות לך את מכתב התשובה שכותבת ד"ר יפעת בן-חי שגב לפניית ראש
הממשלה ושר התקשורת בחודש מרץ. כבודכם אני מנפה ל-ת/369 זה מכתב מ-16 באפריל
אתה רואה?
- ת. כן
- ש. אתה רואה, סימוכין, מכתב כבודו מיום 24 במרץ
- ת. ב-18 באפריל כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. ב-16 באפריל.
- 2 ת. אה, ללכת אחורה? אוקי.
- 3 ש. המכתב הוא מ-16 באפריל, הסימוכין זה מכתב ראש הממשלה ושר התקשורת מ-24 במרץ
- 4 2015 והיא אומרת בפסקה הראשונה בהמשך למכתב אני הנחיתי לטפל בהקדם בבקשה
- 5 וקבעתי לכך רמת תעדוף גבוהה. אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. אנחנו בפנייה מחודש מרץ ואמירה שלה שכך היא הנחתה לעשות בעקבות הפנייה באמצע
- 8 חודש אפריל,
- 9 ת. אני רואה את המקטע השלישי ואני מבין את החיוך שלך קודם.
- 10 ש. אתה תצטרך לרענן את זיכרוני על החיוך
- 11 ת. לא, כי אמרתי שהמשרד התקציבים בידיו הוא יכול לעכב, עכשיו אני מבין למה חייכת.
- 12 ש. נכון. אבל זה השאלה הבאה הבאה שלי. אתה הקדמת אותי קצת.
- 13 ת. משתדל.
- 14 ש. אז אנחנו רואים פה את מה שאתה זכרת בחקירה שלך בעל פה, כי המסמך לא היה בפניך
- 15 שאכן יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין הנחתה לטפל בהקדם בבקשה וקבעה לכך רמת
- 16 תעדוף גבוהה. אתה רואה?
- 17 ת. כן. כן
- 18 ש. שחור על גבי לבן. עכשיו, אתה הסברת בחקירות שלך שהסיבה שהיושבת ראש, נקרא לה לשם
- 19 הקיצור כי זה שם ארוך, יושבת הראש טוב? שיושבת הראש נתנה לזה רמת תעדוף גבוהה זה
- 20 שהיה תאריך יעד לאישור העסקה.
- 21 ת. כן
- 22 ש. כפי שנקבע בדירקטוריון בזק.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון?
- 2 ת. כן
- 3 ש. ורמת הדחיפות הגבוהה הזאת הייתה על השולחן נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. זה לגיטימי. הרבה פעמים באה החברה ואומרת הדירקטוריון מאשר לי עד תאריך מסוים,
- 6 ת. כן, כל הזמן זה קורה, זה קורה לא מעט.
- 7 ש. קורה לא מעט, כל הזמן, שאתם מכנסים את לוחות הזמנים במידת האפשר לצרכים של
- 8 החברה המפוקחת.
- 9 ת. נכון
- 10 ש. למה להכביד אם אפשר להקל נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. ולכן רמת הדחיפות והדד-ליין שהיו על השולחן, כולם ידעו על זה, כך אתה מסביר בחקירה
- 13 שלך את רמת התעדוף הגבוהה שקבעה יושבת הראש נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. עכשיו, אני אראה לך מאיפה היא יודעת ד"ר יפעת בן-חי שגב על הדחיפות והדד-ליין, ואני
- 16 אבקש את התייחסותך אם אתה מכיר את זה בסדר?
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. אני רוצה להציג מוצג חדש, נ/3111 שזה מייל של רון אילון ליושבת הראש אתה רואה מ-21
- 19 באפריל אתה רואה?
- 20 ת. כן. אני רואה. היי יפעת
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה 2015?**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, כן, 2015. היי יפעת, להלן הציטוט מדו"ח העסקה ואז אנחנו רואים שהוא מצטט את
ההחלטה ודו"ח העסקה שמדבר על לוח הזמנים. לוח הזמנים זה לאישור עד 25 במרץ 2015
וככל שזה לא יושלם במועד הזה תשעים ימים אורכה ועוד אורכה, אתה רואה?
ת. כן.
ש. עכשיו ה-25 במרץ 2015 חלף, תשעים ימים הביא אותנו לתאריך שאנחנו מדברים עליו,
להתכנסות מועצת הכבלים והלוויין ב-23 ביוני 2015, זה התשעים ימים שמביאים אותנו
לשמה.
ת. אוקי
ש. מ-25 במרץ, אתה רואה?
ת. כן. כן
ש. והנה עכשיו אנחנו קושרים את הכל, היא יודעת מבזק באופן פורמאלי יושבת הראש על לוחות
הזמנים, על הדד-ליין כמו שאמרת זה כל הזמן קורה שהחברות משתפות אותנו ואנחנו
מתאימים את עצמנו, בעקבות זה נקבעת רמת תעדוף גבוהה לטיפול בבקשה נכון?
ת. נכון
ש. והדבר הזה הוא טבעי, רגיל, נורמאלי, קורה כל הזמן נכון?
ת. נכון
ש. פה אנחנו מדברים, התאריכים חשוב לנו, תסלח לי, זה פחות עניינך, זה יותר ענייננו
התאריכים חשובים לנו ואנחנו מדברים על מחצית חודש אפריל 2015, אנחנו מדברים על
חודשיים לפני, או כמעט חודשיים לפני שפילבר מגיע למשרד התקשורת ומתמנה לתפקיד
נכון?
ת. כן.
ש. עכשיו אני רוצה לעבור איתך תחת אותו נושא לתת נושא שהוא בחירת היועץ הכלכלי. אוקי?
ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. ב-8 במרץ אני רוצה להראות לך בעניין הזה מסמך, אנחנו מראים אותו?
- 2 **עו"ד נועה פירר: כן.**
- 3 ש. פונה, לא, זה המסמך של 24 במרץ. תחזיק אותו כי אני מיד מגיע למסמך הזה בסדר?
- 4 אני אתן לך נתון בסדר? גם אם אני לא מראה לך את המסמך עכשיו, זה פחות חשוב המסמך,
- 5 יותר חשוב הנתון, תחילת מרץ 8 במרץ פונה יושבת הראש לוועדת מחקרים וסקרים לאשר
- 6 התקשרות עם יועץ כלכלי שיספק עבודת ייעוץ למועצה, באופן כללי.
- 7 ת. כן.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** זה מסמך שנמצא אצלנו?
- 9 ש. לא אדוני, זה נתון שאני נותן
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** זה כן, זה בערימה הזאת אני פשוט עובר על המסמכים האלה ומה שאני לא
- 11 רואה שרובם אני לא רואה את העד.
- 12 ש. נכון אדוני אבל העד
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** מה הוא מועיל לנו? אז התקיים התהליך הזה, נצא מהנחה שהוא התקיים, בסדר
- 14 יגיעו האנשים שיגיעו, דודו קונבסיאנו או מי שזה לא יהיה, תשאלו אותם מה שתשאלו אותם
- 15 על חלקם ועל התהליך וכו', איזה אור הוא יכול לשפוך על העניין? המסמכים מדברים בעד
- 16 עצמם, אני רואה אותם, בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הערה שחוזרת על עצמה.
- 18 ש. כבודכם אנחנו לא רק שהשתפרנו,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מצמצמים
- 20 ש. יש לי כאן פרקים שמסומנים בעיגול שיטת בית המשפט, עכשיו מקבץ תגיד על כל זה שאתה
- 21 מכיר או לא מכיר? זה עוד טעון שיפור
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** לא, אבל פשוט כאן אני רואה שהעד, הסתכלתי, מה שחיפשתי זה אם העד קשור
- 23 לעניין או לא, וחוצ' מנייר אחד שראיתי את שמו מופיע בכל האחרים פשוט לא ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אומר לכבודכם, אנחנו פועלים בהתאם להנחיית ובקשת בית המשפט שבמסמכים
- שמדברים בעד עצמם והעדים לא קשורים אליהם להימנע אלא אם כן יש טעם מיוחד, למשל
- עצם זה שהוא לא מכיר את המסמך זה חשוב כדי להבין את עדותו. למשל.
- כב' השופט ע' שחם:** אז שוב, אדוני ייתן במסמכים האלה סימנים ויגיד יש לנו שורה של מסמכים
- שמדברים על תהליך כזה ואחר, אנחנו לא רואים את שמך, אתה מכיר אותם? אתה ידעת על
- זה? הוא יגיד את מה שיגיד.
- ש. אז מתוך המסמכים האלה אדוני, זה בדיוק העניין, מתוך המסמכים האלה יש לנו שבעה
- שריכזנו בדיוק בשיטה הזאת אנחנו רק נציין את המספר שלהם ונגיד לגבי כל המקבץ הזה,
- זה כך כתוב לנו, אנחנו עושים.
- כב' השופט ע' שחם:** בסדר גמור
- ש. יש מעט מסמכים
- כב' השופט ע' שחם:** טעיתי זה אחד או שניים שראיתי כן את שמו מופיע, בסדר
- ש. לא, מה שמופיע מופיע, יש עוד מעט מסמכים ששמו לא מופיע ובכל זאת יש טעם שאני אראה
- את זה לסדר הטוב אבל אנחנו פועלים ככלל בהתאם להנחיה הזאת זה גם עוזר לנו מאוד
- ואנחנו גם מודים לבית המשפט, זה מסייע לנו גם למקד ולייעל לעצמנו.
- עו"ד יהודית תירוש:** אני רק רוצה לשאול, אני רואה שבית משפט התייחס למייל מ-8 במרץ?
- ש. לא, הוא התייחס למייל מ-24 שמוצג על הלוח.
- כב' השופט ע' שחם:** התייחסתי לזה והמשכתי, יש לנו כאן חבילה של חומרים, הרשיתי לעצמי לעבור
- עליהם ולראות מה,
- ש. המייל מ-8 במרץ אני לא הצגתי לך אבל אני נתתי את זה כנתון ולכן היה חשוב לי גם לתת
- כדי שנבין על מה אנחנו מדברים.
- עו"ד יהודית תירוש:** לא הבנתי, אבל אם יש מסמך, אני רק רוצה לברר
- ש. אז מיד נבין, לא הראיתי לו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי זה לא בחבילה, לא נורא

2 ש. לא הראיתי לו, אני נותן נתון מה קרה ב-8 למרץ כדי שזו תהיה נקודת פתיחה טובה כדי
3 להזכיר לו ולקבל את התייחסותו בסדר? בלי מסמך.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר

5 ש. מה זה יועץ כלכלי שילווה את המועצה, באופן כללי, לפני בזק-YES בכלל.

6 ת. זו השאלה?

7 ש. זו השאלה

8 ת. הסברתי את זה אני חושב גם קודם, למועצה יש ממונה כלכלה אחד, אין לו אגף גדול ולפעמים
9 יש לו קשיים לעמוד בלוחות זמנים, הוא צריך לעשות עבודת עומק יותר מרחיבה אז אנחנו
10 מעסיקים משרד שיש לו ידע ביעוץ כלכלי והוא נותן סיוע כלכלי לאותו ממונה כלכלה
11 במועצה.

12 ש. נכון. עכשיו ב-8 במרץ זה עוד לפני מכתב ראש הממשלה ושר התקשורת מה שאנחנו קוראים
13 לו מכתב ההתנעה יש פנייה להעסקת יועץ לעבודות כלליות עבור המועצה, לא בהקשר של
14 בזק-YES.

15 ת. אני אסביר מה זה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה אנחנו?

17 ש. זה לא על הלוח, נתון

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא על הלוח אבל אני שואלת תאריך, 8 במרץ למה?

19 ש. 8 במרץ 2015, סליחה גברתי.

20 ת. גם במועצה, גם במשרד וגם אצלי היום כמנהל הנדסה אני מעסיק חברות ייעוץ בתחום
21 ההנדסי, יש לי סל שירותים שמוגדר שיש לי חברה שיודעת לתת לי ייעוץ בסלולר, בסיבים,
22 בסייבר בכל מיני דברים שפירטנו במכרז ואם יש לי איזה נושא שאני צריך לתת עליו עכשיו
23 תשובה מהר, אני אומר לאותה חברה אתם זוכרים שיש לכם הסכם איתי? תביאו את היועץ



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה והזה שנבחר, תביאו אותו אלי והוא מסייע בידינו לתת מענה הנדסי לדברים שאולי אנחנו
2 חסרים ולא יודעים ושרוצים שיעשה בדיקה נוספת. אותו כנ"ל גם פה, יש אשכול כלכלה, יש
3 כותרת, החברה הזאת מועסקת על ידי המועצה והיא יכולה להפנות אליה שאלות, יש ביקור
4 חוץ בעצם לעובדי המשרד.
- 5 ש. מצוין, אז מה חשוב לנו להניח זה שב-8 במרץ 2015 פונה יושבת הראש למשרד על מנת למצוא
6 סעיף תקציבי לדון בהעסקת יועץ, שוב, לא באופן קונקרטי ביחס לפנייה מסוימת בזק-YES
7 או משהו אחר
- 8 ת. כל מיני דברים שהיו לה
9 ש. כדי שתהיה חברה שאלה ניתן יהיה לפנות.
- 10 ת. יש הרבה נושאים כלכליים שהמועצה צריכה לדון בהם, מה המחירים של שידורי הספורט
11 לדוגמא אז גם דברים כאלה היא רוצה.
- 12 ש. עכשיו תסתכל במייל שלה ב-24 במרץ שנתנו לך אותו כשאתה לא מכותב אליו ששולח היועץ
13 המשפטי של המועצה לטל אייזנפלד, הוא מספר לה שהיה דיון במשרד עם יפעת בנוגע למיזוג
14 שבנדון, הנושא זה מיזוג בזק-YES אתה רואה? 24 במרץ.
- 15 ת. כן
- 16 ש. השאלה שלי אליך היא האם אתה השתתפת בדיון כזה, האם אתה זוכר שהשתתפת בדיון כזה
17 ב-24 במרץ 2015, אולי אני אתן סימן ואולי זה יזכיר, יכול להיות שלא, כל תשובה היא טובה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא בהכרח התאריך כי ההמשך הוא היום תועבר אלינו
19 בקשה רשמית אז לא בהכרח זה אותו תאריך.
- 20 ש. אה, כן, כן, נכון, נכון. כן, כן, גברתי צודקת, נכון. היה דיון במשרד עם יפעת בנוגע למיזוג
21 שבנדון היום תועבר אלינו בקשה רשמית מהמשרד להתייעצות בסוגיה, אתה רואה?
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כך כתוב, אני שואל אותך אם זה מרענן את זיכרוןך שאתה השתתפת בדיון כזה? סמוך לקבלת
מכתב ההתנעה מראש הממשלה.
- ת. קשה לי לזכור, יכול להיות שהיו נציגים מטעמי בדיון, אני קשה לי לזכור.
- ש. קשה לך לזכור
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3112.**
- ת. שוב, תמיד אני יכול לבדוק את המחברות שלי, את המיילים שלי ואני יכול לבדוק ולוודא את
הדברים.
- ש. עכשיו, לקשור את הדברים למה שאתה אמרת קודם בעל פה כשהסברת את צורת עבודת
המועצה כשמתקבלת פנייה אני רוצה להראות לך את התשובה של יושבת הראש ליועץ
המשפטי שלה היא אומרת לו ככה, דודו בהמשך לשיחתנו לכשתקבל פנייה מאת השר
במסגרת חובת ההתייעצות עם המועצה אבקש כי תתחילו בבדיקת הבקשה כמקובל בבקשות
שינוי מבנה בעלות. הנה אנחנו רואים פה את התהליך שאתה תיארת קודם נכון?
- ת. כן
- ש. ושוב, גם אם אתה לא מכותב למייל זה התהליך שאתה דיברת עליו קודם?
- ת. נכון
- ש. תתקבל פנייה מהשר שיניע
- ת. זה להתחיל להתארגן
- ש. להתחיל לעבוד לקראת ההמלצה, הישיבה של המועצה וההמלצה בלוחות הזמנים שדיברנו
עליהם קודם,
- ת. אכן, זה מתיישב עם מה שאני מכיר.
- ש. מתיישב עם מה שאתה מכיר?
- ת. כן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3113.**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תודה. זה בשרשור של המייל הזה, בשרשור למטה אנחנו רואים סימן שאתה היית מכותב
להתכתבות הזאת, אתה רואה למטה? שמילה ודודו שלום, מצ"ב לידיעתכם, לידיעה לפחות.
ת. כן, זה נראה לי המכתב שיצא מרון אילון אז ברוריה שרשרה אותו שוב, זה אותו מסמך.
ש. כן
ת. אני מסתכל על התאריך 14 ליולי, יום אחרי זה או יומיים אחרי זה
ש. שזה הנושא?
ת. כן
ש. מהמיילים האלה עולה שאתם יודעים שאמורה להתקבל פנייה פורמאלית להתנעת המהלך,
גם זה דבר מקובל וידוע, כי אנשים גם מדברים ביניהם נכון?
ת. כשאתה אומר אתם יודעים, זה המועצה יודעת
ש. המועצה יודעת.
ת. המועצה, יפעת, אני כבר לא בתפקיד.
ש. אתה חבר מן המניין
ת. כן, אבל מי שמוציא ומביא זו יושבת הראש והמנהלת שיושבת לצידה.
ש. כן. אתה ידעת שמי שניסח את מכתב הפנייה של שר התקשורת וראש הממשלה זו דנה נויפלד
מהלשכה המשפטית?
ת. לא.
ש. הפנייה ממרץ
ת. לא זוכר
ש. למועצה, נא לבחון ולבדוק את הבקשה ולהביא המלצותיכם?
ת. אינני זוכר את זה
ש. אתה לא זוכר. טוב, זה נתון, העידה כאן, זה נמצא כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו תראה, שוב בעניין היועץ הכלכלי ואנחנו מיד מתקדמים למסמכים שאני אציג לך
2 אותם רק במקבץ ולא תתייחס לכל אחד מהם אבל את זה אני כן רוצה להראות לך ב-31
3 במרץ שוב, בגלל לוחות הזמנים, אחרי שראינו שהמועצה נערכת לטיפול בנושא כבר במהלך
4 חודש מרץ, בסמוך לקבלת המכתב בסדר? מסמך ההתנעה ב-31 במרץ היועץ המשפטי כותב
5 מייל לד"ר יפעת בן-חי שגב יושבת הראש, אני רוצה להראות לך אותו, זה נ/3114. אתה רואה?
6 יועץ כלכלי לצורך אישור מיזוג בזק-YES. יפעת שלום, בהמשך לשיחתנו שוחחתי כעת עם
7 ברוריה, ברוריה מהייעוץ המשפטי, להלן עיקרי שיחתנו, מה שמעניין אותי זה הסברתי
8 לברוריה שקיים הכרח דחוף להעסקת יועץ כלכלי בנושא שבנדון. אתה רואה?
9 ת. שנייה, אני קורא, בסדר?
10 ש. בבקשה.
11 ת. אוקי, מה השאלה?
12 ש. עכשיו אני רוצה לקשור להערה שהערת קודם אמרתי לך חכה נגיע, למכתב התשובה של ד"ר
13 יפעת בן-חי שגב מחודש אפריל למכתב ההתנעה,
14 ת. אוקי
15 ש. לפסקה האחרונה ונקשור את כל מה שראינו ביחד, וזה נושא הדחיפות בהעסקת היועץ
16 הכלכלי והאמירה של ד"ר בן-חי שגב שהיא כבר פנתה מזה זמן, אמרתי לך ב-8 במרץ היא
17 פונה לראשונה,
18 ת. כן
19 ש. ראינו מופע ב-24, ראינו מופע עכשיו ב-31 במרץ שקיים הכרח דחוף להעסקת היועץ הכלכלי
20 ועל הרקע הזה נקרא את הפסקה האחרונה שלה שהיא כותבת במכתב לראש הממשלה.
21 ת. מה שראינו קודם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שראינו קודם, מכתב התשובה שלה. כן, זה זה, אתה רואה? הפסקה האחרונה זה חרף
מאמצי הרבים לקידום העסקת יועץ כלכלי מתאים לביצוע בדיקה כאמור הנושא מעוכב
מטעמים תקציביים, לא בכוונה אבל צריך למצוא סעיף תקציבי כדי להעסיק יועץ כלכלי,
ת. ממתי המכתב הזה?
ש. המכתב הזה הוא מאפריל
ת. זאת אומרת הוא אחרי,
ש. אחרי, אתה רואה למעלה? 16 באפריל, אחרי הניירות שהראיתי לך.
ת. בסדר, זה מסתדר עם התכתובות.
ש. מסתדר עם התכתובות?
ת. כן
ש. כלומר היא פונה ופונה ופונה שצריך להעסיק יועץ כלכלי צריך למצוא סעיף תקציבי, זה לא
בשמיים, כמה כסף זה עולה, זה עשרות אלפי שקלים,
ת. כן
ש. אבל צריך למצוא סעיף תקציבי והנושא מעוכב בגלל שאנחנו צריכים למצוא אותו, כדי
להעסיק יועץ כלכלי שיסייע בבדיקה נכון?
ת. כן
ש. שנתבקשה. טוב. עכשיו, פה אני אציג לך מקבץ של מסמכים, אני לא אראה לך, זאת אומרת
לא נתעכב על כל אחד ואחד מהם, אבל נעבור על מה שיש בהם, אני אתן לך את ההזדמנות
רק לעיין בהם, המשותף לכולם אני כבר אומר לך זה שמכולם עולה הדחיפות והצורך לקדם
את העסקת היועץ הכלכלי, כולם דוחפים להעסקת היועץ הכלכלי, לבחירתו בתוך תקופת
הזמן הזאת שאנחנו מדברים עליה עוד הרבה לפני שפילבר מגיע למשרד בסדר? ואלה
המסמכים הבאים כבודכם, אני אומר את זה לפרוטוקול כדי שנוכל לסמן ולזהות אותם
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. מייל מ-31 במרץ 2015, המייל הראשון זה מה שהראיתי לו קודם 31 במרץ 2015
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הראשון בחבילה שלנו זה 21 באפריל
- 3 ש. זה הבא. במייל הראשון
- 4 **עו"ד נועה פירר**: זה כבר סומן
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: המייל הזה כבר סומן נ/3114
- 6 ש. 3114 סומן, אני הפניתי את תשומת הלב של העד שהסברתי לברוריה שקיים הכרח דחוף
- 7 להעסקת יועץ כלכלי בנושא שבנדון.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: טוב
- 9 ש. הבא זה מייל מיפעת בן-חי שגב מ-21 באפריל 2015 שם היא מיידעת
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה נ/3115.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש**: אין פה יפעת, לא הבנתי. אנחנו מדברים על אותו מסמך?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, ברוריה, מאת ברוריה מנדלסון.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש**: זה 5 בסוף.
- 14 **עו"ד נועה פירר**: כן
- 15 ש. ושם היא מיידעת את עו"ד קובוסיאני, אייזנפלד ווייסמן בלוחות הזמנים כפי שהועברו אליה
- 16 על ידי רון אילון באותו יום, בסדר?
- 17 **עו"ד יהודית תירוש**: לא, אנחנו לא מדברים על אותו מייל
- 18 ש. אז תחפשי ותמצאי את המסמך שאנחנו מדברים עליו.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש**: אתה לא תגיד לי תחפשי
- 20 ש. אני כן אגיד לך תחפשי משום שההערות הקטנות האלה מפריעות. אני מנסה לקצר את
- 21 הזמנים ולייעל, את יודעת מה? בואי נעשה את זה מסודר, בואי תקריני עכשיו מסמך מסמך,
- 22 נעבור עליו ולא יהיו אי הבנות. אני מנסה לקצר
- 23 **עו"ד יהודית תירוש**: זה לא המסמך שיש לי ביד, אני מנסה להבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. כי מקנטרים אותי אז נצטרך לעשות את זה בדרך האיטית.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו מנסים לסייע, אני מנסה להבין
- 3 ש. לא, את לא מנסה לסייע, את מנסה להפריע.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, עו"ד חן נתתם לתביעה את אותה חבילה שנתתם
- 5 לנו?
- 6 עו"ד נועה פירר: כן
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: במסמך הקודם היה לכם של יפעת בן-חי שגב מ-31 במרץ?
- 8 אותו מצאתם?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: נ/3114?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. המסמך אחריו בחבילה שלנו יש לו ברקוד 29 של ברוריה
- 11 מנדלסון,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: זה לא תואם לתיאור שחברי מציג וזה מה שאני אומרת
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מ-21 באפריל והוא מתחיל קטגוריה כתומה מצורף לזה
- 14 הערותי,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה 3115.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: כן, פשוט לא קשור למה שחברי אמר, זה מה שאני אומרת
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אז אולי אנחנו לא מדברים אנחנו על אותו מסמך.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי, זה המסמך נ/3115 מ-21 באפריל.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: כן.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד כאן אנחנו בסדר עו"ד חן?
- 23 ש. אנחנו בסדר גמור, היא קיבלה בדיוק את אותו מקבץ שיש בפני כבודכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, רק שתהיה התאמה, חבל לריב על זה.
- 2 ש. המייל הבא הוא 21 באפריל 2015 ש
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 22 באפריל המייל הבא. 21 באפריל סימנו
- 4 ש. סימנו? לא, יש שניים מ-21 באפריל כבודכם, שהיבה ריזק כותבת בשל דחיפות הנושאים, פה
- 5 יש לנו שניים, בשל דחיפות הנושאים ודחיפות תחילת עבודת היועץ הכלכלי, הנה זה זה
- 6 שמוקרן כאן על הלוח עכשיו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לי אין כזה
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לנו אין כזה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לי אין.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר לראות את מה שמוקרן על המסמך זה ברקוד 29, זה בסדר, יש לנו
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יש אותו
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** זה בסדר, יש לנו אותו
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשל דחיפות יש לנו
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** זה ברקוד 29
- 15 ש. כן
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** והמסמך האחר מ-21 לאפריל נושא את השעה 15:53
- 17 ש. כן, אבל אנחנו תיכף
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ולי אין
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני יגיע לזה?
- 20 ש. כן. עכשיו יש מסמך, אני אתקדם, אני חייב לכם רק עוד מסמך אחד.
- 21 **עו"ד נועה פירר:** זה נ/3111 שיפעת בן-חי שגב מעבירה לכולם את לוחות הזמנים, זה הוצג קודם.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה היה נ/3111?
- 23 ש. כן, בדיוק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, טוב המסמך הבא.
- 2 ש. המסמך הבא זה המסמך מ-22 באפריל של היבה ריזק
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשעה 12:45?
- 4 ש. בדיוק
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תרימו קצת למעלה, זה 29 זה כבר סימנו, המסמך הבא.
- 6 ---- רגע, אבל עו"ד חן מדבר עכשיו על המסמך הזה.
- 7 ש. לא, לא, עברנו את זה
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** עברנו ל-22 לאפריל, יש לנו סדרה של 22 לאפריל. הראשון זה 12:45.
- 9 ש. כן, טוב ניסינו את השיטה הזאת.
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר, תהליך למידה
- 11 ש. ניסינו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו אותו להתחלה שנראה שאנחנו מדברים על אותו
- 13 מסמך, ממש להתחלה.
- 14 **עו"ד נועה פירר:** 12:45
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי. זה יהיה נ/3116.
- 16 ש. ששוב היבה ריזק פונה לברוריה מנדלסון ומבקשת את טיפולה הדחוף בנושא פנייה לקבלת
- 17 הצעות ליועץ הכלכלי. אתה רואה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הוא יקרא אנחנו נסמן בינתיים. המסמך הבא מאותו
- 19 יום?
- 20 ש. המסמך הבא מאותו יום גם של היבה ריזק ליועץ המשפטי וליועץ המשפטי של משרד
- 21 התקשורת והיא אומרת,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך הבא
- 23 ש. ששם היא אומרת ישנה דחיפות יתרה בסיום נושא זה גם כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אנחנו באותו מסמך? אנחנו לא ביחד עו"ד חן.
- 2 הני ניצן זה 22 באפריל בשעה 16:13? תעלו למעלה. זה היה בסדר, זה המסמך. תעלו רק
- 3 שנראה את השעה. לא חשוב, נסתדר בלי, זה משעה, עו"ד חן
- 4 ש בסדר, כל המסמכים נמצאים בפני העד
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה משעה 16:13?
- 6 ש. כן
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3117.
- 8 ש. כן, ושמה שוב מצוינת הדחיפות היתרה בסיום הנושא הזה, זה ב-22 באפריל. מה שראינו דרך
- 9 כל המסמכים האלה מר שמילה, רק תאשר לי שכך אתה רואה ואולי אתה זוכר או נזכר אז
- 10 גם תוסיף כמובן זה שבחודשים מרץ ואפריל יש פעילות גם של המועצה, הייעוץ המשפטי שלה
- 11 וגם של, בשיתוף עם הייעוץ המשפטי של משרד התקשורת, המחלקה של עו"ד דנה נויפלד כדי
- 12 לקדם את התהליך לבחירת היועץ הכלכלי לצורך הטיפול בבקשה של העברת אמצעי השליטה
- 13 של בזק-YES.
- 14 ת. אני פחות מעורב בזה, אני לא מכיר את זה, אני רואה שיש פה מעורבות גם של אליאן
- 15 התקציבנית של המשרד וברוריה מהלשכה המשפטית וניצן מהלשכה המשפטית שבדקת ניגודי
- 16 עניינים במכרזים, אני לא יכול להעיד אם אני מכיר את זה פיזית אישית
- 17 ש. אבל זה מה שאתה רואה?
- 18 ת. מה שאני רואה מפה אני מתרשם שיש פעילות, כן.
- 19 ש. שיש פעילות בחודשים מרץ, אפריל בנושא הזה נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך מייל מ-22 באפריל 2015
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שעה? 13:26?
- 23 ש. 13:26 אבל זה לא על הלוח, מיד נשים אותו על הלוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3118.**
- 2 ש. כן. שוב מצוינת ישיבה שמתקיימת באותו תאריך ב-22 לאפריל, אני רוצה לשאול אותך האם
- 3 אתה זוכר האם השתתפת בישיבה כזאת מתוך עיון שלך בתוכן המיילים?
- 4 ת. לא, לא נראה לי שהשתתפתי.
- 5 ש. לא. מה שמעניין אותנו מתוך המיילים כי עכשיו זה הדבר השני שאנחנו שמים אותו על רצף
- 6 הזמנים, מדובר שם על ישיבה של ועדת הסקרים שתיקבע ליום ראשון הקרוב, אתה רואה?
- 7 אחרי ה-22 לאפריל אתה רואה?
- 8 ת. כן, שואלים את אבי, אבי האם ניתן לקבוע ישיבה, ישיבת ועדת הסקרים ליום ראשון הקרוב.
- 9 ש. כן. ב-22 באפריל אתה רואה?
- 10 ת. זה מה שאני קראתי עכשיו.
- 11 ש. לא, עכשיו אני מראה לך משהו נוסף.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו זה 54: 14?**
- 13 ש. כן, משהו נוסף מברוריה מנדלסון לניצן, לדנה נויפלד עדיין בנושא היועץ הכלכלי למועצה,
- 14 אתה רואה זה שרשור של מייל אבל שלצידו מכתב שכותבת יושבת ראש למנכ"ל אבי ברגר
- 15 לקראת ישיבת הפטור, אתה רואה?
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. ב-22 לאפריל. פה כבר יש שמות של היועצים שמבקשים להעסיק, אתה רואה?
- 18 ת. כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3119.**
- 20 **עו"ד יהודית תירוש: משהו פה, אתה רואה נעלם המייל**
- 21 ש. בסדר אז אנחנו נתאר את זה, לא נורא אני אסתדר גם בלי המלל העיקר שהוא רואה את זה
- 22 בנייר.
- 23 ת. מה השאלה עו"ד חן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז שוב אני הראיתי לך עכשיו רצף של אירועים, ביניהם גם ישיבות שמתקיימות סביב נושא
- 2 בחירת היועץ הכלכלי, התקדמות בעבודה וכבר שמות שעולים על השולחן וזה בין גורמים
- 3 במועצה שעוסקים בזה לבין גורמים במשרד התקשורת שעוסקים בזה.
- ת. 4 אוקי.
- ש. 5 מן הסתם, את כל התהליך הזה גם כמי שהיה במשרד התקשורת באותה תקופה וגם למרות
- 6 שאתה לא מכותב על המיילים האלה, וגם מי שהיה חבר מן המניין במועצה ידעת על
- 7 ההתרחשות הזאת ושכחת או,
- ת. 8 את ההתרחשות הזאת לא הכרתי, לא ידעתי אבל זו ההתרחשות, ככה עושים.
- ש. 9 זו ההתרחשות וכך זה עובד ויש התרחשות שלמה שאתה לא הכרת.
- ת. 10 יכולים להיוועץ, לא מוצאים חברות שצריך לקבל מהם הצעות מחיר, בודקים ניגוד עניינים
- 11 מבקשים מהמנכ"ל, את זה לא הכרתי
- ש. 12 התרחשות שאתה לא הכרת?
- ת. 13 נכון
- ש. 14 וזה התרחשות שקשורה לבקשה של רון אילון להעברת אמצעי השליטה נכון?
- ת. 15 חד משמעי, כן.
- ש. 16 עכשיו שאלה אליך, האם אתה זוכר שגם המנכ"ל אבי ברגר התגייס כדי לקדם את הנושא
- 17 הזה בדחיפות ולסיים איתו? אנחנו בתקופת ברגר, עמוק בתקופת ברגר.
- ת. 18 כן, כתוב פה ברגר
- ש. 19 לא, כתוב פה ברגר כי יושבת הראש פונה אליו במכתב שיסייע אני שואל אותך אם אתה יודע
- 20 שהוא התגייס כדי לסייע, אתה זוכר?
- ת. 21 לא מכיר
- ש. 22 לא מכיר, אז בוא אני רוצה כן להראות לך ולנסות לרענן את זיכרוןך מנ/2345 זה כבר מוצג
- 23 שהוגש כאן והוא מ-3 במאי אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן
2. ש. כותב אבי ברגע חייבים לסיים בדחיפות. אתה רואה?
3. ת. כן
4. ש. אוקי. כלומר יש לנו כאן התרחשות שלמה שקורית סביב נושא קידום ישיבת מועצת הכבלים והלוויין על מנת לבחון את בקשת YES להעברת אמצעי שליטה, עד כאן נכון?
5. ת. נכון.
6. ש. וההתרחשות השלמה הזאת היא בין גורמים במועצה נכון?
7. ת. למשרד
8. ש. לבין גורמים במשרד התקשורת נכון?
9. ת. נכון
10. ש. ואנחנו רואים הרבה גורמים שעוסקים בזה בפועל
11. ת. נכון
12. ש. ואנחנו רואים התקדמות, נקבעות ישיבות,
13. ת. כן
14. ש. מתקיימות ישיבות
15. ת. מתקיימות ישיבות
16. ש. ואנחנו רואים שבראש מחנה הפועלים הפעילים עומד המנכ"ל אבי ברגר כדי לקדם את הישיבה ואת הטיפול בבקשה נכון?
17. ת. כן, הוא כותב חייבים לסיים בדחיפות. כן.
18. ש. ואת כל ההתרחשות הזאת אתה לא הכרת.
19. ת. נכון.
20. ש. אוקי. כל זה כשראינו גם קודם כשהמשרד יודע לא בתקופת פילבר, בתקופת אבי ברגר על הדחיפות, על הדד-ליין בצורה רשמית מבזק כפי שמונח בפני המועצה נכון?
21. ש. אוקי. כל זה כשראינו גם קודם כשהמשרד יודע לא בתקופת פילבר, בתקופת אבי ברגר על הדחיפות, על הדד-ליין בצורה רשמית מבזק כפי שמונח בפני המועצה נכון?
22. ש. אוקי. כל זה כשראינו גם קודם כשהמשרד יודע לא בתקופת פילבר, בתקופת אבי ברגר על הדחיפות, על הדד-ליין בצורה רשמית מבזק כפי שמונח בפני המועצה נכון?
23. ש. אוקי. כל זה כשראינו גם קודם כשהמשרד יודע לא בתקופת פילבר, בתקופת אבי ברגר על הדחיפות, על הדד-ליין בצורה רשמית מבזק כפי שמונח בפני המועצה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, מרון אילון.
- 2 ש. מרון אילון
- 3 ת. כן, YES אמרת בזק
- 4 ש. סליחה, טעיתי, מרון אילון מנכ"ל YES, נכון, הם יודעים את זה ולכן כשאומר לך לימים
- 5 פילבר כפי שהעדת על פי הזיכרון שיש איזה דד-ליין הוא בעצם 1. לא מחדש כלום, ראינו את
- 6 הטיפול בתקופה שקדמה לו חודשים שכולם מכירים את הדד-ליין ומקדמים נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. הוא בעצם התפרץ לדלת פתוחה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ואין פה שום דבר חדש, מסתורי שנופל משמיים, בא פילבר יאללה תעבדו, מה שלא עשו קודם
- 11 כי הראיתי לך בניירות שעשו נכון?
- 12 ת. כן. נכון.
- 13 ש. עכשיו, לא רק שנעשתה עבודה לבחירת היועץ הכלכלי כפי שהראיתי לך עכשיו בכמה מסמכים
- 14 ואני מצטער טיפה על הבעיה המנהלית שהייתה כדי לזכור את האירועים האלה אלא
- 15 שבמקביל הייתה גם עבודה לגופו של עניין מטעם המועצה וזה קצת מתאים למה שאמרת
- 16 שלפעמים כשמתקבלת בקשה או כשיודעים על בקשה,
- 17 ת. מתחילים לדוש בה.
- 18 ש. מתחילים לדוש בה?
- 19 ת. כן
- 20 ש. לדוש בה זה לעבוד בה נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ואני רוצה להראות לך ולשאול אותך אם אתה מכיר שהעבודה הזאת היא כללה את לימוד
- 23 הבקשה, מכתב הבהרות שנשלח ל-YES ב-22 לאפריל 2015 בעקבות הבקשה ומכתב תשובה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהתקבל מ-YES ב-28 באפריל, אני אראה לך את המסמכים האלה ולשאול אותך האם אתה
2 מכיר על מה מדובר?
3 עכשיו, כדי להזכיר לך את זה אני מראה לך מכתב של היועץ המשפטי של המועצה,
4 אוקי. ת.
5 דודו קובוסיאנו, זה חלק מ-2316/נ בעמודים 2 ו-3. הוא כותב לעורכת הדין דנה נויפלד ולעדי
6 קאהן גונן להלן התייחסותנו לשאלות שעלו במכתב והרלוונטיות למועצה אבל אם אפשר
7 לרדת רגע, תראה בסעיף 7 במהלך הבדיקה של הבקשה על ידי המועצה נשלח ביום 22 באפריל
8 2015 מכתב ל-YES להבהרות בקשר עם הבקשה, אתה רואה?
9 כן. כן. ת.
10 הכרת את זה? ש.
11 לא. ת.
12 זה לפני תקופת פילבר 22 באפריל, הוא מגיע בשבוע ראשון של יוני 2015, אתה רואה זה חודש
13 וחצי לפני שהוא מגיע למשרד בכלל.
14 כן. ת.
15 אז ישבו, חשבו, ביקשו הבהרות מ-YES נכון?
16 כן. ת.
17 ואנחנו רואים שהם גם קיבלו תשובה מ-YES ב-28 באפריל, שוב, חודש וחצי לפני שפילבר
18 מגיע למשרד נכון?
19 נכון. ת.
20 והוא גם מספר על פגישות שהתקיימו עם נציגי YES אתה רואה? ש.
21 כן. ת.
22 שזה אנחנו לא יודעים בדיוק מתי התקיימו, הן יכולות להתקיים גם במועד מאוחר יותר. ש.
23 אוקי. ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי? בסדר. אז לכן לצד העבודה על בחירת היועץ הכלכלי שיקדם את עבודת המועצה כפי
- 2 שראינו אנחנו רואים גם עבודה לגופו של עניין שמתאימה למה שאמרת מקבלים פנייה,
- 3 מתחילים לדוש בזה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. כבר בחודש אפריל
- 6 ת. כן.
- 7 ש. חודש וחצי לפני שפילבר מגיע.
- 8 עכשיו אני רוצה לעבור איתך לאירוע אחר שאתה העדת עליו. ב-17 במאי 2015, נתון, שוב, כי
- 9 אנחנו לא במבחני זיכרון, אבי ברגר מנכ"ל משרד התקשורת מסיים את תפקידו. בסדר?
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. אני ממקם אותך שמה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו נושא עו"ד חן?
- 13 ש. סליחה?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עברנו נושא?
- 15 ש. זה באותו נושא, זה תת נושא. אתה העדת שעוד לפני שהוא עזב היו דיבורים על זה שהוא
- 16 מסיים את תפקידו, או עומד לסיים את תפקידו נכון?
- 17 ת. כן
- 18 ש. היו דיבורים במשרד, העזיבה אמרת לא הפתיעה אף אחד נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עכשיו, ב-18 לחודש יום למחרת ב-18 למאי אתה מתמנה כממלא מקום נכון?
- 21 ת. אני חושב שכן, אני לא זוכר את התאריך אבל יום אחרי מונית, כן.
- 22 ש. יום אחרי אתה מתמנה כממלא מקום, אחרי העזיבה שלו ואתה נקרא לפגישה עם מר נתניהו
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. ראש הממשלה ושר התקשורת. נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. עכשיו, בפגישה הזאת נוכח גם איתן צפריר, עו"ד איתן צפריר.
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אתה זכרת שבפגישה הזאת היה גם דוד שרן?
- 6 ת. נדמה לי שכן, אמרתי את זה.
- 7 ש. נדמה לך שכן. ובפגישה הזאת אתה מבקש הנחיות ממר נתניהו לגבי המדיניות שלו נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אתה סיפרת בהודעה שלך ובעדות שלך באופן ספציפי לגבי בזק כי באותו זמן אנחנו יודעים
- 10 שמונחת אותה בקשה,
- 11 ת. כן
- 12 ש. האם יש לו הנחיות ספציפיות לגבי בזק. נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. והתשובה שלו הייתה שהוא בעד תחרות ובעד הרפורמות.
- 15 ת. נכון אמרתי את זה גם פה בדיון הקודם.
- 16 ש. כן, בסדר. אמרת את זה בדיון הקודם, אמרת את זה בחקירה.
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. ואני הייתי עם מד חום אבל אין מה לעשות, אבל זה מה שאתה אמרת.
- 19 עכשיו אתה דיברת באופן ספציפי על בזק משום שהבקשה הייתה מונחת על השולחן, זה נושא
- 20 שעל הסדר היום והוא אומר לך שהוא בעד תחרות ובעד הרפורמות. תסכים איתי שכשמדובר
- 21 על רפורמות בהקשר של בזק כשאתה שואל אותו בהקשר של בזק הרפורמה הרלוונטית שאז
- 22 על השולחן היא רפורמת השוק הסיטונאי?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, אומר לך ראש הממשלה אני בעד תחרות ובעד רפורמת השוק הסיטונאי.
- ת. נכון.
- ש. עכשיו, אתה זוכר שכאשר השר ארדן סיים את תפקידו הוא ביקש וניתן לו גם להאריך את,
- ת. שבועיים
- ש. את תקופת כהונתו כשר התקשורת בשבועיים נוספים?
- ת. זוכר היטב
- ש. האם אתה זוכר מה הייתה הסיבה בגינה הוא ביקש להאריך בשבועיים נוספים?
- ת. לדעתי כדי להשלים את הרפורמה של שוק סיטונאי כדי שיהיה לנו שר שיוכל לחתום על כל
- ההוראות כשהוא עדיין מכהן בתפקיד.
- ש. נכון, ואתה מאוד מאוד מדייק כי זה בדיוק מה שקרה, כי במהלך השבועיים האלה באמת
- נעשתה עבודה מסביב לשעון שהמשיכה עבודה קודמת כדי להכין את התקנות,
- ת. כל ההוראות הרלוונטיות לשוק סיטונאי שהם עדיין בסמכויות השר.
- ש. ועל הכל הוא חתם ביום האחרון לאותם שבועיים נכון?
- ת. נכון
- ש. וכמובן התקנות האלה ובכלל כל נושא השוק הסיטונאי זה עניין ידוע,
- ת. 17 לנובמבר זה היה היום נדמה לי של החתימה כי שלושה חודשים אחר כך זה 17 בפברואר
- שם העסק צריך להתחיל לעבוד.
- ש. נכון, שזה היה היום האחרון לאותם שבועיים הארכה שהוא קיבל מראש הממשלה נתניהו
- אבל תסכים איתי והנושא הזה גם נדון בהרחבה פה בבית המשפט שנושא השוק הסיטונאי
- והתקנות שיצאו בחתימת השר ארדן הם בטח לא היו מסיבה לבזק, הם היו למגינת ליבה של
- בזק.
- ת. בזק גם עתרו לבג"ץ על המועד ועל החתימה
- ש. והם לא אהבו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא אהבו בלשון המעטה
- 2 ש. בלשון המעטה, כלומר התקנות האלה שנחתמו על ידי השר ארדן שקיבל את השבועיים מראש
- 3 הממשלה ובהם הושלמה העבודה ונחתמו היו למגינת ליבה בלשון המעטה של בזק?
- 4 ת. של בזק אבל לטובת הציבור. מהצד השני הציבור נהנה מהדבר הזה. אני אומר כשאומרים
- 5 למגינת ליבם של בזק אני חייב לציין שלא יתפרש שכאילו משהו חסר, עושים את הדברים
- 6 הללו לטובת הציבור
- 7 ש. מר שמילה אני לא מייצג את בזק. למגינת ליבם של בזק אני לא מתאבל.
- 8 ת. לי חשוב לומר פה דברים שאחרי זה לא מישוהו ייקח את מה שנאמר פה ויוציא אותם
- 9 מהקשרם, ייקח אותי לבג"ץ מחר על איזה תקלות שאני עושה לבזק.
- 10 ש. הדיוק שלך הוא בסדר גמור אבל אתה יודע מה? בוא נקשור את הדברים דווקא בעקבות
- 11 ההערה שלך, למגינת ליבה של בזק לטובת הציבור וזה מתחרז עם מה שמר נתניהו אמר לך
- 12 באותה פגישה ב-18 במאי אני בעד תחרות, ואני בעד רפורמת השוק הסיטונאי.
- 13 ת. אני יכול לקבל את זה, כן, זה מתכתב עם הדברים שאמר.
- 14 ש. מתכתב עם הדברים האלה, כן. כבודכם אפשר לקצר פה, אני רציתי להראות שאת אותם
- 15 דברים בדיוק על הישיבה הזאת מעיד גם, מבקש חברי שבכל זאת אני אראה כי צריך את
- 16 ההתייחסות של העד לדברים, אני ארצה להראות לו את דברי עו"ד צפריר על אותה ישיבה
- 17 שהוא נכח בה ולבקש את התייחסותו לאותם דברים.
- 18 נעשה את זה אבל בקצרה, אם אפשר להראות לך בתמליל ההודעה שלו מ-18 בפברואר 2018
- 19 בעמוד 32. מספר צפריר את אותם הדברים, רק תאשר לי, הוא אמר על המדיניות - אוקי. על
- 20 המדיניות להמשיך במדיניות הקודמת, זה מה שהוא אמר כן? אתה רואה?
- 21 ת. כן, אני רואה
- 22 ש. המדיניות הקודמת אנחנו ראינו שזה באמת מה שמדיניות התחרות והרפורמה של השוק
- 23 הסיטונאי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. המדיניות הקודמת של ארדן, אתה רואה?
- 3 ת. כן. רואה כן
- 4 ש. אז הוא מספר באמת על הפגישה הזאת ממש כשאבי ברגר עזב את התפקיד ונבחר שמילה אז
- 5 בפגישה הזאת מספר על הפגישה הזאת. האם אפשר לרדת לשורה 35-36, הנה הוא אומר
- 6 נתניהו ראש הממשלה אמר להמשיך עם הרפורמות להמשיך עם השוק הסיטונאי, להמשיך
- 7 עם הזה, תמשיכו בכל הכוח. עולה בקנה אחד עם מה שאתה תיארת כאן על הפגישה הזאת
- 8 ממש אחד לאחד, נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אתה לא דיברת עם צפריר לפני החקירה או משהו בסגנון הזה
- 11 ת. לא
- 12 ש. זה פעם ראשונה שאתה רואה את זה נכון?
- 13 ת. כן
- 14 ש. שאתה מתאר את הדברים בדיוק באותו אופן שמשנתף אחר בפגישה מתאר את זה.
- 15 ת. כן
- 16 ש. יש עוד מקום שהוא מתאר את הדברים באותו אופן, אין צורך להקרין, אני רק אומר את
- 17 מראה המקום, אני מקצר, אני מראה את המקום לפרוטוקול, זה בעמוד 133 באותה הודעה
- 18 הוא ממשיך ואומר את אותם הדברים.
- 19 גם אחרי הפגישה הזאת, אנחנו ב-18 למאי. ב-17 אבי ברגר עוזב, ב-18 למאי זו הפגישה שהוא
- 20 אומר לכם תמשיכו עם רפורמת השוק הסיטונאי למגינת ליבה של בזק, אני בעד תחרות,
- 21 מגינת ליבה של בזק זה אני מוסיף, אני בעד התחרות בכל הכוח, זה מה שהוא אומר לך ב-18
- 22 לחודש.
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם לאחר מכן, לאחר ה-18 לחודש עד המפגש הבא שלך עם מר נתניהו כשאו אתה מביא לו
בחדש יוני את המסמכים לחתימה זה מה שהראה לך כל הבוקר חברי עו"ד בן-צור
ת. של המיזוג?
ש. של המיזוג, האם בין לבין, בין חודש מאי שאז יש את הפגישה הזאת לבין חודש יוני כשאו
אתה מביא לו את המסמכים לחתימה אתה קיבלת איזושהי הנחיה, בקשה, דרישה, פנייה
ממר נתניהו באופן ישיר או באופן עקיף,
ת. לא
ש. לשנות את ההנחיה?
ת. לא קיבלתי.
ש. לא קיבלת. צפריך גם לא העביר לך הנחיות נכון?
ת. לא. לא העביר.
ש. לא העביר לך הנחיות, לא בכלל ולא לעניין בזק-YES נכון?
ת. לא העביר.
ש. עכשיו אני רוצה אחרי שפתחנו את הסוגריים מאותה פגישה שבעיני זו פגישת ההנחיה
האמיתית ולא הפגישה שבכתב האישום שלא קיימת, לחזור לבחירת היועץ הכלכלי.
ת. איזה פגישה?
ש. לא קשור אליך, סליחה, הערה מיותרת לפני שחברתי קמה.
עו"ד יהודית תירוש: לא קמתי
ש. כבר סיכמנו שאם היא לא קמה אז היא מסכימה ולא מכחישה.
עו"ד יהודית תירוש: כן, ברור, ברור
ש. בשביל זה ביקשת לתקן את כתב האישום. חזרה לבחירת היועץ הכלכלי בסדר?
ת. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז עכשיו בעניין היועץ הכלכלי אנחנו עצרנו ב-3 במאי 2015 עם ישיבת ועדת, אני כבר לא
זוכר איך קוראים לה
ת. סקרים ומחקרים
ש. סקרים ומחקרים ואני רוצה להראות לך פרוטוקול של ועדת פטור מ-5 באי 2015 שזה
נ/2493(ב).
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי זה?
ש. מ-5 במאי 2015. אני אציג לך נתון, יש לנו מסמך של פרוטוקול ועדה מ-5 במאי שם מאשרים
העסקת יועץ כלכלי בהיקף של 450 אלף שקל, כללי, לכל העבודות.
ת. בוועדת הפטור?
ש. בוועדת הפטור
ת. אוקי
ש. כללי אבל, לא ספציפית רק לעניין של בזק-YES.
ת. זה מעין אשכול כנראה כלכלי
ש. אתה זוכר את הפנייה מ-8 במרץ שדיברנו עליה?
ת. כן.
ש. אז ב-5 במאי, חודשיים אחר כך יש אישור להעסקה בהיקף של 450 אלף שקל בסדר?
ת. אוקי.
ש. אתה רואה? פרוטוקול דיון ועדת פטור, שאלת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה מסומן?
ש. נ/2493(ב). זה נמצא בטבלה שהעברנו
ת. אני שאלתי כי לא הבנתי מה המניע שזה עלה לוועדת פטור כי לוועדת פטור עולים רק דברים
חריגים שעוסקים במחקרים, יכול להיות שזה ההיקף, התקציב



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יכול להיות שזה ההיקף והתקציב, שוב, אנחנו לא מדברים על היועץ הכלכלי שצריך להעסיק
אותו בהקשר של העסקה הספציפית של העברת אמצעי שליטה בזק-YES זה ראינו את זה
בסכום נמוך מאוד יחסית, פה אנחנו מדברים על היועץ שייתן לכם סוג של ריטיינר, אפשר.
בסדר?
ת. אוקי.
ש. עכשיו, פה מה שחשוב זה שמי שיושב בראש הוועדה זה המנכ"ל, התפקיד הוא חשוב
ת. ועדת פטור תמיד זה מנכ"ל ויועצת משפטית, וחשב בכל מקום.
ש. בדיוק
כב' השופט ע' שחם: מר חן אני לא רואה את העד בתהליך הזה
ש. מיד אדוני יראה אותו, ממש מיד, ממש מיד, כי בדיון הזה שמדברים על העסקת יועץ כלכלי
ב-450 אלף שקל, יש גם אמירה שהוועדה צריכה להתכנס על מנת לבחור אחד משבעה
מועמדים שאושרו ב-5 במאי 2015
כב' השופט ע' שחם: איזה סעיף זה?
ש. מיד אנחנו מעלים את זה אדוני.
עו"ד נועה פירר: זה בעמוד 4
ש. הנה אתה רואה את שבעת היועצים ביניהם חברת עדליא. אתה רואה?
ת. השאלה אלי?
ש. כן
ת. כן, אני רואה
ש. זה תחילת התהליך שאנחנו נראה בסופו או זה אמצעו של התהליך, את תחילתו הראיתי לך
קודם שאת סופו אנחנו נראה אחר כך בבחירת חברת עדליא, חברה שתעשה את העבודה
הכלכלית לצורך הטיפול בבקשה YES בסדר?
ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה היא מופיעה כאן בפרוטוקול הזה.
- 2 עכשיו, אני רוצה רגע להראות לך התכתבויות שהראו לך אותם אבל בהקשר אחר, לא רק
- 3 ספציפית ואני רוצה שנפתח את הזום שלהם ונראה אותם בהקשר שלהם בסדר?
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. אני רוצה להפנות ל-2644/נ. זה התכתבויות של פילבר ומהם אנחנו למדים שהוא יוצר איתך
- 6 קשר ראשון ב-25 במאי 2015,
- 7 ת. אוקי.
- 8 ש. בסדר?
- 9 ת. אם זה מתאים למסרונים שהראו לי אז כן
- 10 ש. כן, כן, זה מתאים למסרונים, זה על סמך המסרונים. ב-25 במאי הוא יוצר איתך קשר ראשון,
- 11 אנחנו למדים את זה מזה שהוא נותן לך, הוא משתף אותך באי-מייל שלו אתה רואה?
- 12 ת. תיכף אני אראה
- 13 ש. תראה למטה
- 14 ת. כן, רואה.
- 15 ש. ספרה 204
- 16 ת. ספרה 204, כלומר אחרי כל העבודה הזאת שנעשתה ושראינו את ההשתלשלות שלה שאתה
- 17 לא הכרת שלא הייתה בשיתוף שלך וכו', יועץ כלכלי והכל, ב-25 במאי עוד לפני שהוא נכנס
- 18 באופן רשמי לתפקיד הוא שולח לך את האי-מייל שלו ויוצא איתך קשר.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עכשיו תראה, אתה כותב לפילבר ב-3 ביוני אתה רואה? צהריים טובים, האם יש לך הערכה
- 21 מתי אתה נכנס לתפקיד, חשוב כדי לקבל החלטות לגבי דיונים לשבוע הבא.
- 22 ת. אוקי
- 23 ש. יש לך מושג על איזה דיונים אתה מדבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך להסתכל בלוי"ז מה היה, יכול להיות שחלק מהם זה גם ועדת הסקרים
- 2 ש. בדיוק. בשלב הזה אתה ממלא מקום מנכ"ל,
- 3 ת. כן
- 4 ש. אנחנו ראינו שמי שיושב בראש הוועדה הזו זה מנכ"ל,
- 5 ת. סקרים ומחקרים מי שיושב על פי תקשי"ר זה מנכ"ל, יכול לאצול סמכות למישהו אחר שישב
- 6 במקומו, פטור זה רק מנכ"ל.
- 7 ש. נכון, אז מנכ"ל או אצילת סמכות ועדת סקרים ומחקרים, פטור רק מנכ"ל ראינו את זה
- 8 במסמכים שראינו עד עכשיו, ברגר, ברגר, עכשיו אתה ממלא המקום, אנחנו יודעים שצריכים
- 9 להמשיך עם התהליך לבחור מתוך אותם שבעה יועצים ולכן אתה שואל את פילבר מתי הוא
- 10 נכנס לתפקיד כי אם הוא נכנס לתפקיד והוא המנכ"ל
- 11 ת. אז אני לא יכול לשבת והוא יצטרך לשבת.
- 12 ש. אז הוא יצטרך לשבת.
- 13 ת. כן
- 14 ש. ואם הוא עדיין לא נכנס לתפקיד אז אתה תשב נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. אתה רוצה פשוט לתכנן את הלוי"ז שלך ואת העבודה שלך.
- 17 ת. כן, וגם לקבל סמכות לשבת, זה יותר מלוי"ז.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שמילה זה משהו שאתה זוכר או שאתה אומר יכול
- 19 להיות שזה היה?
- 20 ת. לא, לא, אני זוכר, כן. דרך אגב זה מעבר למה שאתה אומר כי אם הוא רוצה שאני אשב הוא
- 21 צריך להסמיך אותי לזה, לתת לי סמכות לשבת כי זה לא דיון שהולכים, זה על פי תקשי"ר
- 22 או שהוא יושב ואם זה סמנכ"ל יושב, לכן זה חשוב לדעת מי המנכ"ל המכהן באותו רגע.
- 23 ש. נכון ולכן אתה שואל אותו האם יש לך הערכה מתי אתה נכנס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. חשוב כדי לקבל החלטות לגבי דיונים. האם אני יושב או אתה יושב נכון?
- 3 ת. הנחה נכונה, כן.
- 4 ש. הנחה נכונה. תראה למחרת אתה שוב פונה אליו, אנחנו ראינו שהפנייה קודמת, הפנייה שלך
- 5 אליו הייתה ב-3 ביוני
- 6 ת. כן
- 7 ש. בשעה שתיים אחר הצהריים פחות או יותר אתה רואה?
- 8 ת. נכון, כן. כן.
- 9 ש. ב-4 ביוני בארבע וחצי אחר הצהריים אתה שוב פונה אליו ושוב מעין תזכורת, אתה אדם
- 10 מסודר, קפדן, יש פה עניין של סמכויות, שבוע הבא יש ישיבות צריך לקדם, אתה זמין לשיחה,
- 11 אני פשוט יושב על הלוי'ז של ראשון ושני, אתה רואה?
- 12 ת. כן
- 13 ש. כלומר בין לבין הוא לא ענה לך עדיין.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ולך זה חשוב כדי לסדר מי יושב?
- 16 ת. לא רק לעניין הסקרים והמחקרים, גם דברים אחרים, ביום ראשון ושני יש כנראה דברים
- 17 אחרים ואני רוצה לדעת מי יושב.
- 18 ש. ברור לגמרי, מי יושב, אבל מה שברור לי פה וזה הנקודה שאני רוצה,
- 19 בסדר הבנתי
- 20 ש. זה שאתה פונה אליו ב-3 ביוני בצהריים, הוא לא עונה לך ולמחרת אחר הצהריים אתה פונה
- 21 שוב בתזכורת. אתה רואה?
- 22 ת. כן, ב-4 ביוני שוב פונה אליו, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני רוצה עכשיו להראות לך מה קורה בין לבין, בין ה-3 ביוני 2015 בשעה שתיים
2 בצהריים לבין 4 ביוני בשעה ארבע וחצי אחר הצהריים כשאתה ממתין בפרק הזמן הזה
3 לתשובת פילבר אליך מה קורה בשבוע הבא, אתה עדיין בהמתנה ללא תשובה בסדר?
4 ת. כן. יכולת להמשיך עם ההודעות אולי זה היה מסדר לך את השאלות.
5 ש. סליחה?
6 ת. יתר ההודעות מתכתבות עם מה שאמרנו.
7 ש. כן, יתר ההודעות מתכתבות עם מה שאמרנו אבל אמרת אותם, לא צריך להוכיח שאתה צודק,
8 זה כתוב
9 ת. לא, לא שאני צודק כאילו ב-4 ביוני ב-13:18 זימנתי ועדה ליום ראשון, ייתכן ואתה תצטרך
10 לשבת כיו"ר לאור המינוי.
11 ש. מר שמילה אני אגיע לזה, אמרת, התשובה שלך נאמנה עלי זה גם מופיע בכתובים, תיכף נגיע.
12 מה שעכשיו מעניין אותי היה לקבע את הזמנים. אתה פונה אליו ב-3 ביוני בצהריים, אומר לו
13 מה קורה איתך בהקשר של הדיונים בשבוע הבא והוועדה כפי שראינו ואפילו הקראת עכשיו,
14 ועד 4 ביוני אחר הצהריים, בארבע וחצי אין תשובה, אתה עדיין ממתין ועושה לו תזכורת
15 נכון?
16 ת. כן. נכון
17 ש. ומעניין אותי מה קורה בין לבין, תיכף תראה למה זה חשוב.
18 ת. אוקי
19 ש. אז כך, ראשית ב-4 ביוני בשעה 11:22 לפני הצהריים אתה שולח מייל, אתה שולח מייל, אני
20 אציג לך נ/2494 לעורכת הדין ד"ר יפעת בן-חי שגב היורי"ת מכותבים אליה אתה רואה
21 רשימה ארוכה של גורמים ביעוץ המשפטי של המועצה ושל משרד התקשורת, אתה רואה?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואתה אומר לה שלום, מה הסטטוס? האם יש המלצות של ועדת משנה? מתי מסתיים הליך
הבחירה של חברת הייעוץ? מהם לוחות הזמנים שהוגדרו במכרז לסיום העבודה? אתה רואה?
ת. כן.
ש. 4 לחודש ב-11:22 כשאתה עדיין ממתין להתייחסות של פילבר שמגיעה רק אחר הצהריים
אתה, שוב, מתוך האחריות שלך, בינתיים אתה אמור לשבת בראשות הוועדה
ת. נכון.
ש. פילבר לא עונה לך מתי הוא מגיע אז אתה דואג לכל הנושא הזה שצריך לקדם אותו והוא
בחירת היועץ הכלכלי למועצה נכון?
ת. נכון. כן, אני המנכ"ל בפועל באותה עת,
ש. זה אחריות שלך
ת. בחתימה למטה אני רושם פיקוח אבל
ש. וזו האחריות שלך?
ת. נכון
ש. ואתה שואל לא רק מה הסטטוס ואם יש המלצות של ועדת משנה אלא מתי מסתיים תהליך
של הבחירה של חברת הייעוץ, ומהם לוחות הזמנים שהוגדרו במכרז? כלומר אתה נכנס לעובי
הקורה נכון?
ת. כן
ש. מתוך האחריות שלך כממלא מקום מנכ"ל ועד שפילבר יענה לך מי יטפל בזה בהמשך בשבוע
הבא?
ת. כן
ש. אתה גם יודע ודיברנו על זה קודם שיש לוחות זמנים, יפעת בן-חי שגב תעדפה את זה בעדיפות
גבוהה, הזמן עוקף,
ת. כולם על זה כדי שיתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. כולם על זה כדי שזה יתקדם,
- 2 ת. כן
- 3 ש. וזה עוד לפני פילבר, ראינו בחודשים מרץ, אפריל ומאי.
- 4 ת. עכשיו כבר פילבר פה
- 5 ש. אבל הוא עדיין עוד לא נכנס, הוא לא עונה לך בכלל
- 6 ת. נכון
- 7 ש. לפנייה שלך, אתה מיוזמתך כממלא מקום נכון?
- 8 ת. דייקת נכון, כן.
- 9 ש. ואז שמונה דקות אחר כך משיבה לך המזכירה של הוועדה,
- 10 ת. לא, אליאן היא התקציבנית של המשרד, היא חברת ועדת סקרים ומחקרים.
- 11 ש. אוקי. דיברתי עכשיו עם דודו, הם בשלב סיום של המלצות ועדת משנה, יש לנו שבוע הבא
- 12 ועדת מכרזים, נוכל לסיים את הבחירה. אוקי?
- 13 ת. אוקי.
- 14 ש. זאת אומרת התהליך של בחירת היועץ הכלכלי כולל לוחות זמנים וכבר ישיבה ששם יסיימו
- 15 את בחירת היועץ הכלכלי כבר נמצא בעיצומו בשעה אחת עשרה וחצי לפני הצהריים ב-4
- 16 לחודש נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. שעות לפני שפילבר בכלל חוזר אליך, לפני שאתה עושה את התזכורת לפילבר מה התכניות
- 19 לשבוע הבא ולפני שהוא חוזר אליך בשש בערב כפי שהקדמת וראית ונראה אחר כך.
- 20 ת. כן. אוקי.
- 21 ש. וללא קשר אליו?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אנחנו מגיעים לאן שאתה הפנית כי אתה רצית להראות לבית המשפט שבאמת זכרת נכון
שכשאתה פונה אליו זה בהקשר של ישיבות הוועדה הזו לבחירת היועץ הכלכלי, אם תראה
בשעה 18:07 הוא כותב לך - מבין שמתוכננת ועדה לבחירת יועץ עבור מועצת הכבלים. אתה
רואה?
ת. כן
ש. כלומר ראינו את כל מה שמתרחש בלעדיו ועוד לפניו נכון?
ת. אוקי.
ש. הוא מבין שיש את ההתרחשות הזאת, ואז הוא מבקש ולראשונה הוא מבקש ממך שתקדם
את התהליך ותקבל את ההחלטות הנדרשות כדי לא לעכב. אתה רואה? תודה, שבת שלום,
נכון?
ת. כן
ש. וגם פה אין שום דבר לא רגיל או לא נורמאלי משום שראינו שהמשרד כולו התגייס כדי לעמוד
בדד-ליין ובלוחות הזמנים כבר מחודש מרץ, מרץ, אפריל ומאי נכון?
ת. נכון
ש. והכל ידוע ועל השולחן ובאופן פורמאלי נכון?
ת. כן
ש. וכולם מטפלים בזה נכון?
ת. נכון
ש. ולכן במובן הזה הוא די מתפרץ לדלת פתוחה נכון?
ת. נכון
ש. גם אתה התגייסת כדי לטפל בזה במסגרת תפקידך עד שפילבר יענה לך נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן מה שהוא אומר לך כאן זה בסך הכל פבליק נולג', כולם יודעים על זה, אין פה שום דבר
חדש, שום דבר מפתיע ואחרי שכבר זה רץ ומתקדם.
ת. נכון.
ש. טוב. חברתי שואלת אם בית המשפט רוצה שבע דקות? בסדר? תודה.
עכשיו, כדי שנשלים את התמונה של המסרונים בנושא הזה באותו יום אני רוצה להראות לך
מסרון מכמה דקות אחר כך זה 18:09 פילבר שוב כותב לך, או הוא עונה לך על השאלה אם
אתה זמין לשיחה, אתה רואה? כתבת לו לפני כן בארבע וחצי שאלת אותו אם הוא זמין
לשיחה זה התזכורת ואז הוא עונה לך
ת. עוד שעה בסדר?
ש. עוד שעה בסדר? זה ב-6:10 בגדול תמשיך הכל לפחות בראשון ושני ועדת הכלכלה, נתאם את
המסר. אתה רואה?
ת. כן.
ש. אז הוא כותב לך שתיקה בחשבון שהמינוי שלו לא יהיה בתוקף לפני הצהריים ולכן הוא לא
ישב בפגישות רשמיות במשרד בשלב הזה, אתה רואה?
ת. כן. אני מניח שזה מענה לשאלה ששאלתי אותו ב-13:18.
ש. נכון
ת. כי אני כותב שדחפתי את כולם, זימנתי ועדה, ייתכן שאתה תצטרך לשבת כיו"ר ועדה לאור
המינוי. הוא ישתתף כחופף אז הוא כותב לי את מה שהקראת עכשיו, קח בחשבון שחוקית
לפני הצהריים אני לא אהיה ואם הדיון יהיה לפני אז אתה ממלא מקום עדיין.
ש. צריך לשבת. אתה זוכר אם ישבת?
ת. מה אני זוכר?
ש. אם ישבת בראשות הוועדה?
ת. כן, ישבתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ישבת בראש הוועדה הזאת כי גם פה אני מזכיר לבית המשפט היה לנו אירוע של זיכרון
מרשים ביותר, ממש TEXT BOOK שמישהו אחר חשב שהוא ישב בוועדה הזאת עד
שהראינו לו את המסמכים והוא נדהם, אבל אתה ישבת בוועדה הזאת ביום ראשון ה-8
לחודש, זה היום שפילבר מונה למעשה אבל אתה יושב בוועדה כי המינוי עדיין לא נכנס לתוקף
נכון?
ת. אוקי.
ש. עכשיו אני רוצה להראות לך יום אחר הוועדה, 9 ביוני עוד מייל שלך,
ת. תשעה?
ש. 9 ביוני, עוד מייל שלך נ/2346 אליאן רבינוביץ' מעבירה לכולם את פרוטוקול הדיון שהיה יום
קודם ואתה מכותב יחד עם הייעוץ המשפטי של המשרד נכון? וגורמים מהמועצה?
ת. כן.
ש. ואתה משיב, אתה משיב לה עם שינויים קלים, אתה עושה תיקונים על הפרוטוקול וכותב לה
חשוב לסיים הסבב ולחתום על הבוקר, אתה רואה?
ת. כן.
ש. אתה המשכת לטפל בנושא הזה של בחירת היועץ הכלכלי עד תום. ראינו שהתחלת ברצף
מעבודת המשרד שנעשתה בחודשים מרץ, אפריל ומאי כממלא מקום נכון?
ת. כן.
עו"ד יהודית תירוש: סליחה, לא, רגע, ראינו שהתחלת ברצף שם בתקופה הזאת לא ראו אותנו, אתה
הצגת לו את הדברים,
ש. הוא הבין את השאלה שלי.
עו"ד יהודית תירוש: יכול להיות שהעד יותר מובן ממני אבל אני שמעתי במה שאמרת שאתה המשכת
לטפל ברצף, רציתי להגיד שיש תקופה שהוא לא טיפל בזה.
ש. אני חושב שגם הוא וגם אנחנו יודעים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שהבנתי מהשאלה זה ברצף מהיום שישבתי בדיון או ביומיים שהתכתבתי עם פילבר לפני
2 כן,
3 ש. בדיוק, הרצף הוא רצף על העבודה שנעשתה במשרד וזה מה שאמרתי והראיתי לו בחודשים
4 מרץ, אפריל ומאי, הוא כממלא מקום ממשיך את רצף העבודה שהייתה במרץ, אפריל ומאי,
5 והראיתי.
6 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר שהוא לא ידע
7 ש. אבל הראיתי את העבודה שנעשתה במשרד ועכשיו מתכנסת ועדה והוא כממלא מקום
8 המנכ"ל ממשיך את העבודה נכון?
9 ת. כן.
10 ש. ואת זה עשית ביוזמתך מתוך אחריותך בלי שאף אחד ביקש ממך לעשות נכון?
11 ת. נכון
12 ש. הראיתי לך את זה בכתובים ובלוחות זמנים נכון?
13 ת. כן.
14 ש. וברוח הזאת אתה ממשיך את העבודה גם ב-9 לחודש עם חתימת הפרוטוקול ודרבון האנשים,
15 חשוב לסיים הסבב ולחתום על הבוקר נכון?
16 ת. נכון, כן
17 ש. בין לבין ראינו ב-4 לחודש בערב שפילבר מתפרץ לדלת פתוחה כי אני לא יודע אם הוא מכיר
18 או לא מכיר את כל ההתרחשויות הזאת ואומר לך תמשיך בעבודה הזאת ותדאג שהיא תסתיים
19 נכון?
20 ת. כן
21 ש. ב-16 לחודש, נ/2506 ו-נ/2507 נבחרת חברת עדליא ותסתכל אנחנו כבר ב-16 ליוני שזה שבוע
22 אחר כך אתה מקבל את הפרוטוקול שבה נבחרה החברה והתיקון היחיד שאתה עושה זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה אומר נא להוסיף ליד שמי, ממלא מקום בקפדנות שלך, ממלא מקום מתחת לשם, עם
2 כל היתר אני מסכים, אתה רואה?
3 ת. כן
4 ש. ואתה אומר חשוב לסיים מחר בבוקר כדי לאפשר תחילת עבודה עם חברת עדליא נכון?
5 ת. כן.
6 ש. וכל התהליך שהראיתי לך עכשיו הוא תהליך נורמאלי ורגיל?
7 ת. כן, אני לא רואה פה משהו.
8 ש. לא רואה פה משהו, את כל המסמכים שהראיתי לך, את כל העבודה שנעשתה ולא הכרת
9 במשרד בחודשים מרץ, אפריל, מאי לא הראו לך בחקירות?
10 ת. לא
11 ש. ולא הכרת נכון?
12 ת. לא הכרתי
13 ש. והמסמכים שאתה כן מעורב בהם בכל מה שקשור לישיבה בראשות הוועדה וקידום בחירת
14 היועץ הכלכלי ללא מעורבות פילבר כפי שראינו עכשיו, גם את זה לא הראו לך בחקירות שלך
15 נכון?
16 ת. נכון
17 ש. לא הראו לך?
18 ת. לא זוכר שראיתי.
19 ש. כן, אני אומר לך שלא הראו לך. תראה, עוד פעם, אני לא הייתי פה בשבוע שעבר אבל אומרים
20 לי שבראשית הראו לך מייל מסוים שאני אראה לך אותו עכשיו, התכתבות מסוימת אבל אני
21 רוצה לפתוח שוב את הזום כדי להראות לך את ההקשר כי אחרת לא ניתן יהיה להבין את
22 הדברים שאמרת או העדת עליהם בלי לראות את כל ההקשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשהציגו לך את ההתכתבות עם פילבר מ-15 ביוני שם הוא שואל אותך על המייל של ניצן על
2 תוצאות הבדיקה מאפשר להתקדם, אתה רואה את זה?
3 ת. כן
4 ש. את זה הראו לך נכון?
5 ת. כן. כן
6 ש. ומראים לך את זה כדי להראות שב-15 ביוני בא אליך פילבר ואומר לך האם אפשר להתקדם
7 בנושא בחירת היועץ הכלכלי, אוקי?
8 ת. אוקי.
9 ש. אז אני לא אחזור על כל מה שראינו לגבי היוזמה ומאיפה זה התחיל ואיך זה המשיך ולא
10 קשור פילבר, זה שמים לרגע בצד, ההקשר הוא אחר, אני רוצה להראות לך למה הוא שואל
11 אותך את השאלה זאת, או בעקבות מה הוא שואל אותך את השאלה הזאת, אני חושב שזה
12 מאוד חשוב כדי להבין מה פתאום הוא נוחת פתאום עם השאלה הזאת, בסדר?
13 ת. אוקי.
14 ש. בסדר? את זה לא הראו לך נכון? או אתה לא זוכר?
15 ת. אני לא זוכר
16 ש. אתה לא זוכר אז בוא אני אראה לך. אני רוצה להגיש ולסמן את המייל מ-14 ביוני, יום קודם
17 ששולח העד שמילה לרשימה ארוכה של גורמים במשרד התקשורת ובמועצה עם העתק
18 לשלמה פילבר ושם הוא מבקש לקבל עדכון באשר לניגודי עניינים שנתגלו הבוקר עם חברת
19 זו וזו והאם הסתיימה הבדיקה עם משרד המשפטים ומה קורה עם חברה אחרת והאם מר
20 חלמיש הגיש מסמכים? כלומר יש לנו כאן לכאורה יום קודם להתכתבות שלך עם פילבר,
21 אתה מפנה אליו מייל ששם עולה בעיה מסוימת שקשורה בניגודי עניינים של מי מהחברות,
22 נכון? שבוחנים את המועמדות שלהם להיות יועץ כלכלי, נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. זה מה שעולה כאן. אז תסתכל,
- 2 ת. רגע, שנייה
- 3 ש. תסתכל, אני מראה לך בשרשור למעלה אם תעלה
- 4 ת. למייל של ניצן?
- 5 ש. כן, אתה רואה? פה כותבת ניצן הנה הסיכום של בדיקת ניגוד העניינים, ניצן לבנה נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. והנה התאריך, 15 ביוני. אתה רואה?
- 8 ת. 10:12 כן
- 9 ש. ועותק שלמה פילבר.
- 10 ת. אוקי.
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. ועכשיו אנחנו מבינים שהפנו את תשומת ליבו של המנכ"ל החדש לכך שקיימת בעיה מסוימת
- 14 שהיא תחת אחריותו, הוא מנכ"ל כבר נכון?
- 15 ת. כן, ב-15 ליוני
- 16 ש. ב-14 כבר אתה מפנה אליו, אתה מפנה את תשומת ליבו, ההתכתבות ממשיכה ב-15 ביוני
- 17 והוא כותב לך ב-15 ביוני בהמשך למייל של ניצן האם הבעיה נפתרה?
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. אז הראו לך האם הבעיה נפתרה? לא הראו לך למה הוא שואל. אני מראה לך שהוא שואל
- 20 משום שאתם מפנים את תשומת ליבו שיש בעיה והוא מנכ"ל והוא נושא באחריות נכון?
- 21 ת. כן, חדש, הוא רואה פתאום יועצת משפטית שואלת שאלות אז הוא רוצה להבין מה קורה.
- 22 ש. נכון, וזה ההקשר הנכון
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה לא שהוא בא מהבית או מאיזה פגישת מסדרון או קרן רחוב אפלה וחשוכה ומישהו שלח אותו למשימה והוא נופל עליך ואומר תקדם, תקדם ומה קורה עם הבעיה ותפתור נכון?
- ת. בתאריך הזה הוא כבר מנכ"ל ב-15 ביוני?
- ש. כן, הוא שבוע כבר מנכ"ל
- ת. אוקי
- ש. כלומר כשמראים לך את הקשר הדברים ששוב, לא הראו לך אותו מבין מדוע הוא פונה אליך באותה שאלה נכון?
- ת. כן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3120.**
- ש. כן. הפנייה הזאת היא פנייה טבעית, אתה גם כמנכ"ל היית נוהג כך אם מפנים את תשומת לבך לבעיה נכון?
- ת. בהחלט, כן.
- ש. טוב. עכשיו אני רוצה להפנות אותך למסמך אחר, או עוד לפני כן, עוד לפני כן ויכול להיות שגם פה אפשר לקצר, אני רק אגיד לך את הנתונים. ראינו קודם שרון אילון פונה בעניין הדד-ליין ומסביר ממה הוא נובע וכל המשרד יודע והמועצה יודעת בזמן אמת נכון?
- ת. כן.
- ש. וענית לי גם שזה ההקשר הנכון שצריך לראות את פילבר שאומר לך יש דיד-ליין לימים נכון?
- ת. כן
- ש. הוא לא מחדש שום דבר, כולם יודעים נכון?
- ת. כן.
- ש. האם אתה יודע שמי שסיפר לפילבר על הדד-ליין היה בכלל איתן צפריר? כבודכם אני מפנה ל-2488 שהוא חלק מ-ת/362 אלה התרשומות במחברת הצהובה של פילבר על פגישות שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קיים עם צפרייר עובר לכניסתו למשרד ב-26 במאי, האם אתה ידעת שמקור המידע של פילבר
2 על הדד-ליין ועל הדחיפות זה בכלל איתן צפרייר?
3 ת. לא.
4 ש. לא ידעת. את הנתון הזה לא הראו לך בחקירה?
5 ת. לא.
6 ש. כבודכם אני לא סיימתי את עסקת בזק-YES אבל אם אפשר כמה דקות הפסקה כדי
7 להתרענן, אני חושב שאני תחת השפעת הלונג קוויד עם מסמכי רגולציה זה קשה במיוחד.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמסרו אגב לעו"ד אילון החלמה מהירה ושלמה.
9 ש. נמסור, תודה רבה, תודה.
10 ה פ ס ק ה
11 לאחר ההפסקה
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.
13 ש. תודה. מר שמילה אתה ברשות ניירות ערך נחקרת פעמיים אתה זוכר.
14 ת. כן
15 ש. ב-20 ביולי 2017 וב-29 בספטמבר 2017 כחודשיים אחר כך.
16 ת. אם זה מה שרשום אז כן
17 ש. אלה התאריכים
18 ת. אני זוכר פעמיים, לא זוכר תאריכים
19 ש. אבל מדוע חשוב לי לציין פעמיים? כי בין שתי החקירות ממש ערב החקירה השנייה ב-28
20 לספטמבר לפני שאתה מתייצב לחקירה השנייה בהוראת החוקרת שניתנה לך שבוע קודם ב-
21 24 בספטמבר אנחנו נראה מסמכים שירעננו לך את הזיכרון רק בתאריכים אבל כרגע זה
22 הנתון שאני מניח בפניך, אתה נדרש לעשות חיפוש במייל שלך ולהביא מסמכים, אתה זוכר?
23 ת. בין לבין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 ש. כן.
- 2 ת. יכול להיות
- 3 ש. אז אני אזכיר לך, וזה מה שאתה עושה, אתה מחפש בתיבת המייל שלך ואתה מעביר לה
- 4 מקבצי מסמכים.
- 5 ת. אוקי.
- 6 ש. עכשיו אני רוצה לעשות סדר במסמכים שאתה מציג כי זה חשוב. המקבץ הראשון
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו חבילה שיש לנו?**
- 8 ש. כן. כן. המקבץ הראשון יש לו עמוד ראשון שהוא ברקוד 3287 כבודכם
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים שנסמן אותו?**
- 10 ש. כן, בבקשה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3121.**
- 12 ש. עכשיו, מצורף למכתב הזה שאתה כותב ב-28 לספטמבר 2017 לחוקרת פולינה גובזמן מכתב
- 13 שלך, אתה כותב ערב טוב, מצרף אליך את המיילים שמצאתי די הרבה ייתכן שחלקם חוזרים
- 14 על עצמם, שרשור של מיילים, ככל שיש שאלות או בקשות מוזמנים לפנות, נא עדכני בבקשה
- 15 שקיבלת את המייל והצרופות, בברכה.
- 16 תיכף נגיע לפסקה האחרונה זה 28 בספטמבר ולמסמך הזה אתה מצרף כ-75 מסמכים.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינת לוח הזמנים איפה זה עומד?**
- 18 ש. זה ערב החקירה השנייה שלו ברשות ניירות ערך. הרי הייתה לו חקירה ברשות ניירות ערך ב-
- 19 20 ביולי, הבאה היא ב-29 בספטמבר וזה ממש ערב לפני כן, יום קודם וזה לבקשת החוקרת
- 20 מ-24 בספטמבר, עוד שבוע קודם.
- 21 עכשיו, באותו יום רק כדי להשלים את התמונה גם לבית המשפט כי זה חשוב אתה מעביר
- 22 עוד, יום אחרי אתה מעביר עוד מסמכים זה עוד 35 מסמכים, בסך הכל אתה מעביר מאה
- 23 מסמכים בסדר? עוד 35 מסמכים ותיכף נראה את הזכ"ד של החוקרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 באותו יום יחד עם או מיד אחרי המסמכים האלה ה-75 מסמכים אתה מעביר עוד 35
- 2 מסמכים.
- 3 ת. אוקי.
- 4 ש. אם אפשר להניח את המסמכים
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך מסמך אחד מ-1 באוקטובר
- 6 ש. זה אחר כך, אני אגיע לזה כבודכם זה פעם נוספת שהוא מעביר מסמכים. נגיע לזה. אולי אני
- 7 אעשה את זה עכשיו ונעשה סדר, לדבר הזה יש חשיבות גדולה אנחנו מיד נעמוד עליה.
- 8 ב-28 בספטמבר כפי שאתה רואה כאן אתה מעביר קבוצה ראשונה של מיילים, זה 75
- 9 מסמכים, באותו יום אתה מעביר קבוצה נוספת של מסמכים, 35 מסמכים ב-28 בספטמבר
- 10 ואז ב-1 באוקטובר אני טיפה מקדים כי יש גם ב-1 לאוקטובר העברת מסמכים אתה מעביר
- 11 עוד סט של מסמכים לרשות החוקרת בהתאם לאותה דרישת מסמכים מ-24 בספטמבר, זאת
- 12 אומרת זה כבר סט שלישי של מסמכים שאתה מעביר וזה ברקוד כבודכם 3280 וגם אותו
- 13 צריך לסמן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3122.
- 15 ש. וב-1 לאוקטובר זה 87 מסמכים נוספים בסדר?
- 16 ת. עוד 87?
- 17 ש. עוד 87
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל למסמך 3122 אין לנו מסמכים
- 19 ש. כן, אנחנו לא צירפנו את כל המסמכים, הם רובם או כולם אפילו הוגשו באמצעות עדים
- 20 אחרים, לא רצינו סתם לנפח את התיק, מה שחשוב לנו זה העברת המסמכים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי
- 22 ש. ותיכף בפני העד אנחנו נתנו וזה נקודה חשובה כבודכם את כל המסמכים שהוא העביר
- 23 בקבוצה הראשונה ב-28 בספטמבר, מיד נראה למה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו מסמך אישור של גב' פולינה
- 2 ש. כן, זה הזכ"ד של החוקרת שמתעדת כל מה שתיארנו עכשיו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים שכבר נסמן אותו בהזדמנות זו?
- 4 ש. כן, אם אפר
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3123. צמוד לברקוד 3280 אחריו יש עוד מסמך
- 6 שזה מזכר של פולינה, קבלת חומרים ממימון שמילה מ-1 באוקטובר. בסדר?
- 7 ש. אז כדי לעשות סדר וזה חשוב, 28 בספטמבר אתה מעביר פעמיים, פעם אחת 75 מסמכים
- 8 כולם אצלך ביד עם המכתב הנלווה שלך, פעם שנייה עוד 35 מסמכים גם הם אצלך בסדר?
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. ואז ב-1 לאוקטובר אתה מעביר עוד 87 מסמכים, הם לא אצלך כרגע וגם לא בפני בית המשפט.
- 11 אני עכשיו כרגע מעניין אותי המסמכים שהעברת ב-28 בספטמבר.
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. וכל כך למה? כי תראה בסוף המייל שלך אתה כותב - אגב, במסגרת החיפוש מצאתי גם מייל
- 14 עם מכתב עליו חתום עו"ד מוטי ימין מנהל מחלקת התאגידים מהרשות לניירות ערך בנושא
- 15 אישור שר התקשורת למיזוג בזק-YES צירפתי גם אותו, אתה רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אני רואה שאתה מעיין בקבוצת המיילים שצירפת למכתב זה, כן? תגיע עד אליו, על המכתב
- 18 של מוטי ימין שאתה עושה לו סינגל אאוט, אתה מציין אותו במיוחד מתוך אותם 85 מסמכים
- 19 שאתה מעביר, דווקא את המסמך הזה.
- 20 ת. אתם יכולים לסייע לי איפה זה נמצא בחבילה?
- 21 ש. אם אתה יכול עוד שלושים שניות, זה חשוב, אני מצטער שאנחנו עושים את ההפעלה הזאת,
- 22 אני חשבתי שעברתי את הגיל הזה אבל שלושים שניות תעשה ואז נסייע לך, אלה המסמכים
- 23 שהעברת עם המייל ואתה אומר להם צירפתי גם אותו, את המכתב החשוב הזה שאותו אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מוצא לנכון לציין מכל המסמכים שהעברת. לפרוטוקול אני מציין שהעד עובר נייר נייר
- 2 מקבוצת המסמכים שהוא העביר, עמוד עמוד, מכיוון שהוא רחוק מסיום אז אני חושב
- 3 שנעצור את ההפעלה כאן ואני אגיד לעד שהוא לא ימצא אותו, אין אותו בקבוצת המסמכים
- 4 שנמסרה לנו בתוך הקובץ, אין אותו.
- 5 ת. היית צריך לומר לי את זה,
- 6 ש. חסכתי לך אתה רואה? חסכתי לך. עיינת כמו שביקשתי עד שעצרתי אותך, לא מצאת, גם
- 7 בהמשך לא היית מוצא כי אין את המסמך הזה שאליו הפנית באופן מיוחד מתוך כל הקבוצה
- 8 שאתה מעביר.
- 9 קודם כל, מן הסתם, אתה ראית במסמך הזה חשיבות אם ציינת דווקא אותו בגוף המייל
- 10 נכון?
- 11 ת. כן
- 12 ש. אז זה קצת מוזר לי שדווקא המסמך שאתה מציין כחשוב בגוף המייל דווקא הוא לא נמצא
- 13 בקבוצת המיילים שהעברת. יש לך תשובה לשאלה הזאת? אולי לא העברת אותו?
- 14 ת. אני יכול עכשיו לבדוק את זה אם אתה רוצה, אם בית משפט ירצה
- 15 ש. אז אני מאוד אשמח שאחרי הישיבה לפעם הבאה כדי שלא נעשה עוד הפעלה תבדוק את זה,
- 16 זה מאוד חשוב לי, חלילה שלא נחשוב שקרה משהו אחר אז זה חשוב אם תוכל לבדוק בסדר?
- 17 ת. אוקי.
- 18 ש. עד מחר בסדר?
- 19 ת. זה מקובל?
- 20 ש. כן, כן, ודאי, זה מאוד חשוב.
- 21 עכשיו אני רוצה להראות לך את המכתב של עו"ד מוטי ימין מרשות ניירות ערך שזה המכתב
- 22 שאתה מפנה אליו כאן, הוא נמצא בידינו ממקור אחר נ/1876. אגב, תודה רבה, עו"ד פירר
- 23 מפנה את תשומת ליבי לכך שבמייל אתה מבקש כדרכך, ראינו את זה כבר במופעים אחרים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתה מבקש מהחוקרת לעדכן אותך שהיא קיבלה את המייל ואת הצרופות אוקי, אתה
2 רואה?
3 ת. כן. כן
4 ש. עכשיו, אתה לא קיבלת ממנה, אנחנו לא ראינו בחומר וגם את זה תבדוק עד מחר
5 ת. אם היא השיבה לי?
6 ש. אם היא השיבה לך ואמרה לך קיבלתי אבל תדע דווקא את המסמך החשוב שהפנית אליו
7 באופן מיוחד לא קיבלנו, אז גם את זה תבדוק טוב? אנחנו לא מכירים דבר כזה, היא לא מפנה
8 את תשומת לבך או אומרת לך שהיא לא קיבלה אותו בסדר? לא עכשיו הבדיקה
9 ת. לא, אני רושם לי, אתה רוצה שאני אזכור את זה?
10 ש. בסדר, אני חושב שאחרי שנראה את המסמך הזה ונעסוק בו ובתשובה לו וכו' וכו' את התזכור
11 את זה,
12 עו"ד יהודית תירוש: אתה אמרת שיש לך את זה ממקור אחר, זה חומר חקירה כמובן.
13 ש. מה?
14 עו"ד יהודית תירוש: כי אמרת שיש לך את זה ממקור אחר, זה חומר חקירה
15 ש. כן, יש לי את ממקור אחר, מכיוון שחברתי רוצה שאני אסביר מאיפה יש לי את זה
16 ת. אני יכול לצלם בטלפון את המסמך שיהיה לי קל לחפש?
17 ש. כן, בוודאי
18 כב' השופט מ' בר-עם: כן, המקור
19 ש. אם זה יעזור לך, בוודאי.
20 ת. אתה יכול להמשיך
21 ש. צילמת כבר?
22 ת. לא, אני מקשיב, אני יודע לעשות דברים בו זמנית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קודם כל חברתי צודקת, אנחנו מצאנו את המסמך זה בחומר שהובר אלינו, בחומר החקירה, 1
רבות נפלאותיו, אני לא אענה עכשיו איפה מצאנו, מה השתלשלות העניינים איפה שמצאנו 2
את זה וכיוצא באלה דברים, זה סאגה אחרת אבל יש הרבה מה לומר גם על זה, לא באמצעות 3
העד הזה ובנוכחותו. 4
אני קודם כל רוצה להראות לך את המסמך הזה נ/1876 תראה, זה מסמך מ- 5
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה, תן לו שיסיים לצלם ושיקשיב לשאלה. 6
ת. איתך, כן 7
ש. אתה רואה זה מסמך מ-5 באוגוסט 2015, אנחנו חודשיים אחרי אישור המיזוג כן? חודש וחצי, 8
אתה רואה? 9
ת. כן 10
ש. קרוב לאירועים נכון? 11
ת. כן 12
ש. ויש כאן פנייה של רשות ניירות ערך, אם אפשר להראות לו כדי שיאשר לי שהיא פונה בשאלות 13
למשרד התקשורת על מנת לקבל תשובה לגבי הליך האישור. יש הרבה שאלות בהקשר הזה 14
מכל מיני זוויות, אותנו מעניין במיוחד סעיף 6 במכתב, מתי התגבשה ההחלטה במשרד, מה 15
הייתה עמדת המשרד? האם נמסרה עמדת המשרד וכיוצא באלה דברים וגם שאלות שנוגעות 16
להתניות ותנאים, האם המיזוג הותנה בתנאים ומתי העלו את התנאים, ומתי ירדו התנאים? 17
ומתי ניתנה אינדיקציה לתנאים? וכיוצא באלה דברים, אתה רואה? 18
ת. רואה 19
ש. כל הנושאים שאנחנו עוסקים בה עכשיו מאוגוסט, לא פלא שחשבת שהמסמך הזה חשוב נכון? 20
ת. נכון 21
ש. הנה תיעוד מזמן אמת, במקום שנדבר בעל פה ותשאלו שאלות מתוך זיכרון, שמתעד את 22
השתלשלות העניינים שמעניינת אתכם החוקרים בזמן אמת, נכון? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, בעוד שהמסמך הוא מהרשות שחוקרת את העניין.
- 2 ש. כן, ועוד הרשות שחוקרת את העניין, רשות ניירות ערך.
- 3 ת. כן
- 4 ש. אבל אלה השאלות, מה שמעניין אותנו ואת החוקרים זה התשובות ולכן אני מניח אחד
- 5 משניים או שצירפת להם גם את מכתב התשובות כי הרי זה מה שמעניין, לא רק השאלות,
- 6 מתי אושר התנאים, לא תנאים וכיוצא באלה, עמדת המשרד, אז או שצירפת להם את
- 7 התשובות כי זה מה שמעניין, או מכיוון שזו הרשות החוקרת, רשות ניירות ערך הסקת שאם
- 8 תיתן להם את מכתב השאלות, מן הסתם, יש להם גם את התשובות אצלם.
- 9 ת. אני מניח שרק את השאלות והם ימצאו את התשובות אצלם.
- 10 ש. בסדר. אבל על כל פנים המסמך הזה מאוד חשוב כי אתה אומר בעצם לרשות ניירות ערך,
- 11 עזבו, זיכרונות, יש תיעודים מזמן אמת למה שהתרחש, נכון?
- 12 ת. אכן
- 13 ש. ולכן זה חשוב?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ולכן היעדרו של המסמך הזה מקבוצת המסמכים שהעברת אותנו מאוד מעניינת ונתבקשת
- 16 לבדוק האם ידעת והכיצד זה קרה והאם חזרה אליך גב' פולינה גובזמן ואמרה לך העברת לי
- 17 את המסמכים אבל דווקא את המסמך החשוב שאתה מפנה את תשומת ליבי אליו אני לא
- 18 מוצאת, נא להעביר לי אותו בנפרד, את זה תבדוק עד מחר.
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. עכשיו, במייל לפולינה אתה כתבת לה שאתה שולח לה מייל עם מכתב, זאת אומרת יש את
- 21 המכתב של ימין, עו"ד ימין אבל אתה כותב מייל עם מכתב אתה רואה?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. במסגרת החיפוש מצאתי גם מייל עם מכתב עליו חתום מוטי ימין, אתה זוכר מה זה המייל הזה?
ת. יכול להיות שזו צרופה שצורפה למייל מסוים
ש. יכול להיות אבל גם את זה תבדוק למחר כי אנחנו לא יודעים מה זה המייל הזה, זה לא בקבוצה של מה שהעברת. אנחנו רוצים לברר את זה.
ת. פרוצדורה דרך פרקליטות נכון? רגיל?
ש. לא, לא, אתה מביא את זה למחר
ת. להביא את זה לדיון?
ש. כן, תביא את זה לדיון.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה כבר שהוא יצטרך לבוא מחר?
ש. כן, כן, גברתי כשחישבנו את הזמן
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה נשאר לאדוני? חצי יום?
ש. אחרי היום אני חושב שאפשר יהיה להצטמצם לחצי יום, נעשה מאמץ ואמרנו לחברתי כדי שהעדה הבאה כבר תתחיל בצהריים.
עכשיו אני רוצה להראות לך את התשובה ששלח המנכ"ל פילבר לעו"ד מוטי ימין מרשות לניירות ערך לשאלות האלה
ת. אוקי
ש. זה נ/2315. זה מכתב תשובה שחתום על ידי המנהל הכללי פילבר מ-11 באוגוסט 2015, אתה רואה?
ת. כן
ש. וזה מענה מפורט לשאלות ששואל עו"ד ימין, לרבות לשאלות החשובות שמפורטות בסעיף 6 כפי שהראיתי לך אתמול שנוגע להשתלשלות העניינים, בנוגע לעמדת המשרד, בנוגע למיזוג בזק-YES, כן תנאים, לא תנאים, מתי נודע ומי עשה? אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. עכשיו קבל נתון, פילבר במכתב הזה לא כתב מילה, מי שכתב את המכתב הזה לחתימת פילבר
- 3 היה הרן לבאות, הראינו את זה במשפט, נתון, עובדה.
- 4 ת. אוקי.
- 5 ש. מה גם שהמכתב הזה עליו חתום המנכ"ל מתייחס גם לאירועים שהיו טרום תקופתו למשל
- 6 תסתכל בסעיף ג', אתה רואה?
- 7 ת. כן
- 8 ש. נמסר לי כי בפגישה שהתקיימה ב-19 במרץ 2015 בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז, יושב ראש
- 9 מועצת הכבלים והלוויין, נציג אגף כלכלה, מנכ"ל חברת YES הובהר כי המשרד אינו רואה
- 10 מניעה באישור המיזוג, היום למדנו שכבר ב-2013 הוא לא ראה מניעה אגב, אך שוקל האם
- 11 יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים נוספים על אילו שקבע הממונה.
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. מתייחס פילבר לישיבה שהייתה בחודש מרץ במשרד התקשורת טרום תקופתו, שלושה
- 14 חודשים לפני שהוא הגיע, בתקופת המנכ"ל ברגר, בראשות המנכ"ל ברגר כשעמדת המשרד
- 15 היא שהוא לא רואה מניעה במיזוג בזק-YES אתה רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. הוא כותב את זה כמו שהוא כותב את יתר המכתב בהתבסס על מה שהרן לבאות כתב לו
- 18 מסעיפים ג' עד בחלק הרלוונטי לאגף כלכלה, סעיף 6(ג) עד (ו) זה הרן לבאות כתב.
- 19 ת. לא, זה אתה אומר לי כי את זה אני לא יודע.
- 20 ש. הוכחנו את זה בבית משפט, אם יש צורך אני גם אפנה אותך למקור שהרן כותב ולא נעשה
- 21 עוד הפעלה, זה הנתון
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יש שינוי אחד כדי שהתמונה תהיה ממש מדויקת כמו שאתה אוהב בין מה שהרן לבאות כותב
לבין מה שמעתיק פילבר וחותם או מכינים לפילבר כדי שיחתום וישלח לימין, וזה כאשר
מדובר על התנאים, כתב הרן במקור שניתן היה להוסיף את התנאים בכל עת, דנה נויפלד
היועצת המשפטית מחקה את המילים בכל עת וכתבה ככל שיידרש. זה השינוי היחיד.
- ת. אוקי
- ש. בין הנוסח שכתב הרן לבאות והוא הועבר לביקורת הייעוץ המשפטי לעורכת דין דנה נויפלד
לבין המסמך הזה עליו חתם פילבר אוקי?
- ת. אוקי.
- ש. את המסמך הזה אתה הכרת?
- ת. לא
- ש. כלומר זה פעם ראשונה שאתה רואה אותו?
- ת. כן
- ש. הבנתי, זאת אומרת שכאשר חוקרים אותך ברשות ניירות ערך לא רק שלא מתייחסים איתך
למכתב השאלות של עו"ד ימין מזמן אמת, אין אף שאלה שאתה נשאל לגבי המסמך שאתה
כותב במפורש לחוקרת מתוך 85 מסמכים שאני מעביר לך, זה מסמך חשוב, אני מפנה את
תשומת הלב של עו"ד ימין, אין אף שאלה ביחס לשאלות האלה גם לא מראים לך את מסמך
התשובות.
- ת. אני אדייק, אני לא זוכר אף שאלה, יכול להיות שיש
- ש. אין, נתון, אין
- ת. אז נתון, אין
- ש. אין, אפילו לא שאלת בירור איפה המסמך, אמרת ששלחת ולא שלחת וכפי שהעירה חברתי
ואני מודה לה בצדק המסמך הזה נמצא בחומר החקירה אצל החוקרים ביד ולכן הם לא
צריכים לשאול אותך על סמך זיכרון ובעל פה מה שאפיין את החקירות שלך תגיד ש... ודיברנו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 על זה בחלק הראשון של היום בהרחבה, אני לא אחזור על זה, אלא יש מסמך שמתעד מזמן
2 אמת את ההתרחשויות ולא יכולה להיות מחלוקת שמסמך שכתב הרן לבאות ממש בסמוך
3 להתרחשויות בחודש אוגוסט 2015 על הדברים המהותיים של סדר הדברים, של אישור מיזוג
4 בזק-YES שאותו העתיק פילבר בתשובה לרשות ניירות ערך, הוא מסמך שניתן לסמוך עליו
5 יותר מהזיכרון האנושי, כמה שנים אחר כך? 2015 ואתה נחקר ב-2017, אתה נחקר שנתיים
6 וחצי אחר כך, שנתיים אחר כך, הנה מסמך מזמן אמת, לא נשאלת עליו אף שאלה, לא
7 לשאלות של ימין ולא לתשובות של המשרד.
- 8 ש. עכשיו, יותר מזה, שוב, אבל בעקבות הערת חברתי כפי שאמרתי המסמכים האלה נמצאים
9 בפני החוקרים והם בחומר החקירה, לא רק לך לא מציגים אף שאלה בעניין הזה, לאף נחקר
10 אחר בתיק לא מציגים את המסמכים האלה, לא מראים להם ולא שואלים אותם שאלה וחצי
11 שאלה על המסמכים האלה. אני מיד אגיע לשאלה לעד מפה, תאשר לי שממילא מכיוון שלא
12 הראו לך את המסמכים האלה גם לא הציגו לך ולא יכולים היו להציג לך גרסה של אחרים
13 ביחס למסמכים האלה?
- 14 ת. אני לא זוכר שהראו לי ולא זוכר גרסאות.
- 15 ש. וזה נתון כי לא הראו להם. התייעוד מזמן אמת של ההתרחשויות נושא כתב האישום, עכשיו
16 שוב, אני לא אענה לשאלת חברתי לגבי איפה זה נמצא
- 17 עו"ד יהודית תירוש: לא אמרתי, אני רק אמרתי שכשאמרת לו ממקור אחר, המקור האחר שזה לא
18 יישמע, זה חומר החקירה.
- 19 ש. והיא הנותנת, והיא הנותנת, זה בחומר החקירה. יש משפט שעוד לא אמרתי היום
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להמשיך
- 21 ש. אני רוצה להגיד אותו כבודה. אני אתאפק אני לא אגיד אותו עכשיו כי אני חושב שזה יותר
22 גרוע מזה ונדבר עכשיו לגופו. על סמך המסמכים האלה ועל סמכם למרות שאתה לא מכיר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותם מכיוון שיש את ההתרחשות שלהם מתועד מזמן אמת נעשה מה שלא עשו בחקירה ולא
2 נסמוך על הזיכרון, ננסה להזכיר לך אירועים מזמן אמת.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אלה מסמכים מכווננים. ראשית אני רוצה להראות לך את סעיף ו' ב-נ/1877 הראיתי לך אותו,
5 לא נחזור עליו, הייתה פגישה ב-19 במרץ בראשות המנכ"ל שבו נמסר לרון אילון ואגף כלכלה
6 וייעוץ משפטי, שבו נמסר לרון אילון שמבחינת המשרד אין מניעה למיזוג בזק-YES המשרד
7 שוקל אם להוסיף תנאים על תנאי הממונה, סעיף ו' הקראי לך, ראית אותו?
- 8 ת. מה זה המסמך הזה?
- 9 ש. זה התשובה לעו"ד ימין שמבוססת על מה שהרן כתב. הראיתי לך את זה קודם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך מסומן המסמך?
- 11 ש. אה, את מראה לו את נוסח הרן?
- 12 **עו"ד נועה פירר:** כן
- 13 ש. לא, אבל אפשר להראות לו, זה הנוסח של הרן, זה מילה במילה אותו דבר בתשובה של פילבר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך התשובה של מר פילבר סומנה?
- 15 ש. התשובה של פילבר זה נ/2315 המכתב שהרן לבאות כתב,
- 16 ת. מה שהבאת לי זה לא מילה במילה
- 17 ש. שנייה, שנייה, מיד אראה לך, זה נ/1877
- 18 ת. כן
- 19 ש. זה מה שהרן כתב בסדר?
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו אתה יכול לראות את סעיף ו', בפגישה שהתקיימה ב-19 במרץ 2015 אתה רואה את
22 סעיף ו'?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בה השתתפו מנכ"ל המשרד דאז, יושבת ראש מועצת הכבלים והלוויין, נציגי אגף כלכלה, 1
- מנכ"ל חברת YES הובהר כי המשרד אינו רואה מניעה באישור 2
- ת. זה לסעיף ג' שיש במסמך לימין 3
- ש. בדיוק, אינו רואה מניעה באישור המיזוג אך שוקל האם יש צורך להתנות את המיזוג בתנאים 4
- נוספים על אילו שקבע הממונה. 5
- ת. אוקי. 6
- ש. אני מקריא לך ממה שכתב הרן נ/1877, אתה רואה? 7
- ת. כן 8
- ש. אתה אמרת שזה מילה במילה מה שכתוב בסעיף ג' בתשובה של פילבר לעו"ד ימין? 9
- ת. כן 10
- ש. עכשיו אני שואל אותך ביחס לזה, האם אתה הכרת את הפגישה שהתקיימה אצל ברגר 11
- המנכ"ל במרץ שלושה חודשים לפני שפילבר מגיע למשרד שבה המשרד אומר ל-YES העמדה 12
- שלנו היא שאין מניעה במיזוג? 13
- ת. לא זוכר את הדיון הזה 14
- ש. יכול להיות שהשתתפת בו? 15
- ת. יכול להיות, אני לא זוכר 16
- ש. אתה לא זוכר. אבל מה שאני מראה לך מפתיע אותך? 17
- ת. שאישרו את זה? 18
- ש. שאין מניעה לאישור? 19
- ת. לא מפתיע 20
- ש. לא מפתיע כי הראיתי לך היום בבוקר מסמך גם הוא חדש כי קיבלנו אותו אך בסוף השבוע 21
- הזה שאתה העברת לתובעת שכבר ב-2013 זו הייתה עמדת המשרד. 22
- ת. לא רואה מניעה, שוקל אם יש צורך להתנות את המיזוג 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, ראינו שזו הייתה העמדה כבר ב-2013 נכון? 1
- ת. כן 2
- ש. ולכן אתה לא מופתע רק שאתה לא זוכר אם היית בפגישה הזאת? 3
- ת. נכון 4
- ש. ובעניין התנאים של הרן, נושא שדובר עליו הרבה, נושא תנאי הרן, תראה בבקשה את סעיף 5
- ג' המשרד לא גיבש מסמכים ב-1877/נ זה בתשובה של הרן לבאות, הרן כותב זה הרן כותב 6
- ופילבר מעתיק בסדר? 7
- ת. אוקי 8
- ש. המשרד לא גיבש מסמכים סופיים בנושא התנאים לאישור המיזוג, הוחלפו טיוטות אך הוחלט 9
- בשל משך התהליך הצפוי להחלת תנאים נוספים (שכרוך, בין היתר, בהליך שימוע) נגיע גם 10
- לזה והמשמעויות הכלכליות בעיכוב האישור עבור חברת בזק-YES דיברנו על הדד-ליין 11
- הלגיטימי, דבר שבשגרה בעת ההיא לאשר את המיזוג ללא תנאים נוספים על התנאים שקבע 12
- הממונה, זאת בהינתן העובדה כי החברות מחויבות בהפרדה מבנית וכי בידי המשרד להחיל 13
- תנאים נוספים ככל שיגובשו במסגרת סמכותו לבצע תיקוני רישיונות בכל עת, אתה רואה? 14
- ת. כן 15
- ש. אם תשווה לנוסח של פילבר אתה תראה מילה במילה, אות באות למעט הסיפא שכתוב בכל 16
- עת, זה התיקון של עורכת דין דנה נויפלד היא שינתה לכל שיידרש. אתה רואה? 17
- ת. ככל שיגובשו 18
- ש. ככל שיגובשו, אני זכרתי ככל שיידרש, זה ככל שיגובשו, עוד יותר טוב. זה התיקון של עורכת 19
- הדין דנה נויפלד. עכשיו זה התיאור של הרן לבאות מזמן אמת 20
- ת. אוקי 21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשאתה נחקר, תאשר לי קודם כל כשאתה נחקר ברשות ארוכות על אירוע מיזוג בזק-YES
- כל אירוע הורדת התנאים, עמדת הרן, עמדת פילבר, עמדת המשרד, עמדתך אתה וכיוצא
- באלה דברים. אוקי? את זה לא הראו לך, הרן מזמן אמת.
- ת. לא זוכר שראיתי
- ש. שלא ראיתי?
- ת. כן
- ש. אז נדרשת שנתיים אחר כך וכפי שחברתי אומרת המסמך הזה נמצא בחומר הראיות, אבל
- אתה נדרש מתוך הזיכרון שנתיים אחר כך להשיב לשאלות של החוקרים בנושא הזה בלי
- שהראו לך את המסמך הזה?
- עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אני מתנגדת לשאלה כי חברי מניח שכאן בפני העד ששאלו אותו רק
- מזיכרון, נכון שלא הראו לו את המסמך הזה, הראו לו מסמכים אחרים והתכתבויות אחרות
- מזמן האירוע עצמם אז זה לא רק זיכרון, זיכרון יש לו ערך גם אבל זה לא רק זיכרון אז לא
- להניח, את המכתב הזה לא הראו לו, הראו לו, הציגו לו דברים אחרים והוא העביר דברים
- אחרים עוד לפני החקירה אז עם כל הכבוד.
- ש. ואני אראה משום שחברתי רק מסייעת לי שוב, אז אני אראה בהמשך למה שהיא אמרה גם
- את מה שהראו לו ומאוד יהיה מעניין לראות את מה שהראו לו שאומרת חברתי אל מול מה
- שלא הראו לו שזה רק המסמך הראשון שבהם, כי יש עוד מסמכים ועוד התכתבויות שלא
- הראו לו ולכן כשנראה את כל מה שלא הראו לו לאור מה שכן הראו לו אנחנו חוזרים למה
- שהוא תיאר פה הבוקר, להבניית זיכרון אסורה כשהמזל שלנו הוא שאנחנו יש לנו עד כזה
- שיש לו מסמכים, שנותן לנו סימנים שאיתם אנחנו יכולים ללכת לחפש, לעשות את החיבורים
- ואנחנו רק יכולים לדמיין כבודכם כי כמה עדים היו פה שהיינו צריכים להתעסק בשברי
- שברים של זיכרון כולל, אני ארענן את זיכרונוך ממה שאמרת ב-2017 רק זיכרון בניגוד
- למסמכים, אחרי שמנתבים אותם לזיכרון מאוד מיוחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: גברתי עוד בקשה, ככל שחברי מדבר על דברים שלא הוצגו לעד זה משהו אחד,
- 2 אבל ככל שחברי אומר והוא אומר את זה לא פעם אחת את המשפט הבניית זיכרון אני
- 3 מבקשת להגיש את ההודעות של העד כדי לראות אם הייתה שם הבניית זיכרון או שאלות
- 4 שהעד השיב עליהם עם כל הכבוד כי שוב להניח, שוב ושוב את המשפטים האלה זימנו אותך
- 5 להגיד, אמרו לך, הזמינו אותך והבניית זיכרון זה נחמד לומר, בואו נגיש את ההודעות וניווכח
- 6 עם הבניית זיכרון או שאלות פתוחות? אגב גם לגבי החקירה שחברי חקר, חברי האחר חקר
- 7 היום בבוקר והציג אותה בצורה מסוימת אני חושבת שגם כדי לקבל תמונה שלמה לגבי מה
- 8 שהיה שם, אפשר להגיש את ההודעה כי אחרת המשקל של הטענות האלה בוודאי... משקל
- 9 אבל האמירות האלה נשארות בחלל האוויר ובחלל בית המשפט.
- 10 ש. אני חושב שככל שחברתי סבורה שחברי או אני נציג דברים בצורה שאינה נאמנה למציאות,
- 11 בשביל זה יש חקירה חוזרת, קוראים לזה חקירה חוזרת והיא תוכל באמצעות החקירה
- 12 החוזרת להראות.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אי אפשר לעשות חקירה חוזרת על הבניית זיכרון, אני לא אציג לו כל שאלה
- 14 ואשאל אותו,
- 15 ש. שוב את מתפרצת לדברי, אני מבין שאת נרעשת, אבל זה ההסבר היחיד שאת מתפרצת ככה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אני לא נרעשת, בלי הציונים האלה מצב רוחי ומצב נפשי
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מקום,
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה לא לעניין בכלל, אני מצטערת.
- 19 ש. אז זה לא לעניין אנחנו יודעים, אבל אני ביקשתי כמה פעמים זה לא עוזר
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן ההתנגדות הזאת היא לא עניין לחקירה חוזרת ולא
- 21 להגיד אמרו דבר אחד אבל יש בעמוד הבא עוד משהו
- 22 ש. אבל אין בהתנגדות הזאת, אני ניסיתי לעזור לחברתי זה בדיוק העניין, אני ניסיתי לעזור
- 23 לחברתי אמרתי לה יש גם חקירה חוזרת ואם יש משהו לא מדויק תציגי, אבל לא רוצים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בעזרה הטובה שלי ולכן לגוף ההצעה שלה אני מתנגד בכל תוקף, מדוע? לא משום שחלילה
2 אנחנו לא מציגים את מה שצריך להציג לו לצורך ביסוס התזה שלנו, אם אנחנו לא מציגים
3 אז לא הוכחנו את התזה שלנו, אלא משום שבית המשפט פנה לחברתי לצורך ייעול וקיצור
4 הדיון בהקשר של העד הזה ואמר גברתי תסכימי להגיש את ההודעות חלף חקירה ראשית
5 ונעבור לחקירה נגדית, היא אמרה לא ולא, היא לא רוצה. עכשיו אנחנו בכפל מבצעים, גם אני
6 אחקור אותו בחקירה ראשית וגם אני אכניס את ההודעות שלו ואנחנו ההגנה רצים אחרי
7 הקרון הזה רק כדי להראות, אין לנו סודות, קחו הכל, אנחנו מגישים הכל, הכל, אנחנו
8 מסכימים, אז אני לא מסכים, יש פרוצדורה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן זה לא היה בהקשר הזה

10 ש. אז באיזה הקשר?

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** של השימוש בביטוי הבניית זיכרון

12 ש. בסדר אז אם זה מה שמפריע לה אני אשתמש בביטוי האחר, בביטוי אחר, את העניין של
13 ההבניה אני אשמור לי כמסקנה ואז בית המשפט יחליט האם ביססתי את זה די והותר או
14 שלא, על כל פנים את המסמכים החשובים והמכוננים האלה מזמן אמת

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הציגו לו

16 ש. לא הציגו לעד ולא הציגו לאף נחקר בתיק הזה, אלה העובדות. זו עובדה, לעומת זאת, ועל זה
17 הודאתי לחברתי כן הציגו לו מסמכים מסוימים אבל בלי להראות לו את המסמכים
18 הקריטיים האלה ומסמכים אחרים שלא הציגו לו ואני אראה לו שגם הם קריטיים הרי שאז
19 זה להוציא דברים מהקשרם, לא להראות את התמונה המלאה וכן לבקש ממנו שיפשפש
20 בזיכרונו על סמך מסמכים סלקטיביים אחרי שנתיים, מדויק לחלוטין.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שעו"ד חן עכשיו ימשיך לחקור, שמענו את זה,

22 שמענו את זה. אנחנו ממשיכים לחקור. שמענו על לונג קוביד חבל להתעייף יותר מדי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי רק אפשר לאמץ את ההצעה גם לגבי עדים אחרים נוספים שאולי כן נקבל

2 את ההודעות ואז זה יהיה חלף חקירה ראשית.

3 **עו"ד יהודית תירוש:** ראשית, אם אדוני שואל יש שני דברים שונים לגמרי וכבודה התייחסה לזה, יש

4 להגיש את ההודעה חלף חקירה ראשית שהעד לא נשמע בכלל, לתוכן הדברים ויש שזה רצינו

5 שהעד יישמע, אנחנו עדיין חושבים שזה היה חשוב שהעד יישמע, יש להגיש את ההודעה לא

6 לעניין תוכן הדברים אלא רק לשאלה איך העד נשאל ואיך העד ענה כשמציגים כאן תזה של

7 הבניית זיכרון ושתיילת זיכרון נוכח מסמכים כשרואים בהודעות שהעד נשאל שאלות פתוחות

8 ועונה עליהם מזיכרונו, זיכרון אינו דבר פסול.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה רק הייתה אם אתם מוכנים להגיש הודעות לגבי

10 עדים אחרים.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אומר לגברתי עוד דבר, אנחנו, וזה בסדר גמור, זה לגיטימי לגמרי אני

12 לא נוטרת לחברי על זה בכלל אבל הצענו להם ביום חמישי האחרון להגיש שתי הודעות כולל

13 הצרופות להם ומזכרי הריענון שלהם של העדה יפעת בן-חי שגב, ושל העד דודו קונבנסיאני

14 הצענו לעשות את זה, הצענו להם עד אתמול כדי שנוכל להגיש אותם לבית משפט כי הערך

15 הוא רק אם בית המשפט באמת קורא את הדברים והמסמכים לפני החקירה הנגדית, חברי

16 מטעמם שלהם לגבי עדה אחת השיבו שלא, ולגבי עד שני טרם השיבו לנו וגם אנחנו נשקול

17 עוד נוכח כי זה שני עדים קשורים וזה בסדר גמור, זכותם אבל זה המצב.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זו התשובה לגבי שני העדים הבאים.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** כן, נכון.

20 ש. התשובה היא לגבי העד קובוסיאני שאנחנו נשקול את הדברים.

21 **עו"ד יהודית תירוש:** ככל שההצעה שלנו תישאר.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי שיושב שם שישב בשקט, שום ביטויים ושום אמירות

23 ושום דבר, האפשרות לשבת כאן באולם היא תנאי שיושבים בשקט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לגבי העד דודו קובוסיאני אמרנו שנשקול, אני יכול לומר לבית המשפט שאנחנו שוקלים
בחיוב חלק עדותו הראשית, לגבי העדה חברתי העריכה את עדותה גם בשעה וחצי, היא לא
הייתה מתוכננת, היא אמרה שלא בהתחלה הם שינו את טעמם ואז על זה אמרנו שלא, זה
שעה וחצי אמורה להעיד בחקירה ראשית.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר עו"ד חן לא חייבים להיכנס לזה, הכל בסדר, אנחנו
נשאל את זה פשוט לפני כל עד. אז תבדקו את זה לפני כל עד.
- ש. בסדר. עכשיו, על כל פנים מה שעולה מהנייר הזה מזמן אמת,
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנייה, תן לו להתארגן בסדר?
- ת. לא, זה בסדר
- ש. מה שעולה מהנייר הזה מזמן אמת גם נ/1877 המסמך שהרן כתב וגם התשובה של פילבר
שמועתקת ממנו זה, וכך עדותו של הרן מזמן אמת בכתובים שהסיבות להורדת התנאים
עליהם חשבו בשלב מסוים היו מקצועיות ולגיטימיות לחלוטין נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו, אתה מטפל בנושא בהיעדרו של המנכ"ל שנוסע לחו"ל נכון? עובר לשיבת מועצת
הכבלים והלוויין הוא נוסע לחו"ל ומבקש ממך לדאוג בנושא נכון?
- ת. כן
- ש. מתוקף אחריותו, תפקידו כמנכ"ל?
- ת. כן
- ש. אנא המשך נכון?
- ת. נכון
- ש. וזה מה שסיפרת לחוקרים, לפני שהוא נסע הוא אמר לך תטפל, הוא לא ביקש ממך להוריד
את התנאים, הוא לא ביקש ממך שום דבר מיוחד שתעשה חוץ מאשר תטפל נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה מה שאתה אומר לחוקרים שוב ושוב ושוב, נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. כן, כי זה מה שהיה. לעניין התנאים, אתה מסביר שאתה פנית להרן בחקירה אתה מסביר
- 4 שפנית להרן
- 5 ת. כן
- 6 ש. בחקירה, ושואלים אותך למה פנית להרן בעניין ההתניות? ואתה אומר כי רצינו להעביר
- 7 מסמך מסודר למועצה עם עמדת המשרד, כל התניה ששמים צריך להבין ממה היא נובעת.
- 8 ת. למועצה?
- 9 ש. כך כתוב, כן, מסמך מסודר למועצה עם עמדת המשרד. הנה תראה, למה פנית להרן בנושא
- 10 ההתניות? תשובה - כי רצינו להעביר מסמך מסודר למועצה עם עמדת המשרד, כל התניה
- 11 ששמים צריך להבין ממה היא נובעת וביקשתי להבין. אתה רואה?
- 12 ת. כן, אני חושב שהמילה מועצה היא לא רלוונטית פה. זה המסמך, ההתניות שהרן רצה להכניס
- 13 ש. מ-17 ביוני?
- 14 ת. למסמך ואז עברתי איתו התניה, התניה לראות אם היא רלוונטית, אם צריך אותה באמת
- 15 ובסוף הורדנו את זה כי שהמועצה קצת לא מתכתב.
- 16 ש. למה הורדתם את זה?
- 17 ת. כי זה לא נדרש, בסוף הרן אמר אוקי. אז לא צריך אבל,
- 18 ש. להערכתך המקצועית היא שזה לא נדרש?
- 19 ת. עברנו נושא נושא, זה התחיל עם ... ועוד כמה דברים אחרים שמופיעים ברשימות, מופיעים
- 20 בחוק ולכן לא צריך אותם.
- 21 ש. מופיעים בתנאי הממונה?
- 22 ת. גם, כל נושא שעברנו, טק, טק, טק, זה התפרק כל המגבלות שהיו שם.
- 23 ש. זה אתה והרן?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני והרן בחדרו של פילבר בתל אביב.
2. ש. עוד מעט נראה את חדרו של פילבר בתל אביב ונראה את לוח הזמנים המדויק שזה נעשה אבל
3. כל התניה שעברת עם הרן מקצועית אתה סברת שלא צריך אותה כי היא מופיעה כבר או
4. בחוק או בתנאי הרישיונות או בתיק השירות או בתנאי הממונה, נכון?
5. ת. במקומות אחרים, כן
6. ש. ואמרת להרן אז למה לשים דברים שממילא קיימים נכון?
7. ת. נכון
8. ש. ואז הוא אמר, אז טוב יאללה לא צריך.
9. ת. נכון
10. ש. זה היה סדר הדברים. ראינו מה הרן כתב בזמן אמת, הראיתי לך לפני מספר דקות מה הסיבות
11. המקצועיות הענייניות שהם ירדו, שזה פחות או יותר מה שאתה אומר עכשיו, לא היה צריך
12. אותם ואם היו רוצים להוסיף תנאים בעתיד גם את זה אפשר היה לעשות?
13. ת. נכון
14. ש. אבל אתה אומר ממומו לא קיבלתי הנחיה להוריד את ההתניות אתה רואה?
15. ת. חוץ מסעיף 7 שעליו התכתבנו
16. ש. אנחנו מדברים עכשיו על, תיכף נדבר על סעיף 7 אנחנו עכשיו,
17. ת. על ההתניות הללו לא קיבלתי שום הנחיה
18. ש. אנחנו בהתניות הרן.
19. ת. נכון
20. ש. לא קיבלתי הנחיה ממומו להוריד את הרן מההתניות, אתה רואה?
21. ת. נכון
22. ש. ולכן זה מתייחס ללפני הפגישה עם פילבר, במהלך הפגישה עם פילבר, לא הייתה הנחיה של
23. פילבר להוריד את ההתניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, נכון
- 2 ש. למרות הדברים האלה שאמרת בחקירות שלך והראיתי לך עכשיו שלא קיבלת ממנו התניה,
- 3 בעמוד 7 אם אפשר להראות לו, בחקירה השנייה, החוקרת מתעקשת וראינו כבר את הדרך
- 4 הזאת גם בבוקר בהקשר אחר של החוקרים, אני רוצה להראות לך, למרות, ששוב, קודם לכן
- 5 אמרת שהוא לא ביקש ממך להוריד את ההתניות, שאלה - מומו ביקש ממך לוודא שההתניות
- 6 של הרן לא יופיעו באישור? אתה חוזר על תשובתך העקבית והעיקשת, תשובה - לא. הוא
- 7 ביקש לקדם את זה כמה שיותר מהר כי זה דחוף אבל זה כבר ראינו, זה הייתה נחלת כולם
- 8 ת. כן
- 9 ש. אין פה חדש.
- 10 ת. נכון
- 11 ש. תראה, הראיתי לך קודם את העמדה של הרן לבאות מזמן אמת, נ/1877 שהתנאים כולם ירדו
- 12 מסיבות מקצועיות ולגיטימיות והוא מסביר את זה בשפתו, אתה רואה?
- 13 ת. כן
- 14 ש. הוא כותב את זה. אני מניח שכאשר החוקרת חוזרת ושואלת אותך האם יש משהו לא בסדר
- 15 בהורדת ההתניות, האם זה מנוגד לעמדה של הגורם המקצועי, אם היה לך את המסמך הזה
- 16 והיו מראים אותו לא רק שהיית אומר אני, פילבר לא נתן הנחיה בנוכחותי או לי להוריד את
- 17 ההתניות, אלא יש לך נייר שהרן מתאר מה היה בזמן אמת והוא מדבר רק על סיבות
- 18 מקצועיות נכון? זו תשובה מלאה?
- 19 ת. כן, זה היה מקל עלי במקום להתרענן עם זיכרון לתת תשובה מידית.
- 20 ש. הבנתי. עכשיו אני רוצה להראות לך את ההתכתבות שלך הרן בזמן אמת ב-18 ביוני 2015.
- 21 אתה את זה כן תמצא בתוך החבילה של ה-110 עמודים שהעברת ב-28 בספטמבר ערב
- 22 חקירתך השנייה, אתה העברת את ההתכתבות מייל החשובה הזאת לחוקרים.
- 23 ת. עכשיו תעזור לי נמצא את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה נ/2312 כבודכם ולבינתיים עד שימצאו את זה בקבוצה של המסמכים שהעברת לחוקרים
אני רוצה להפנות את תשומת לבך ולידיעתך שתדע כשאתה מתייחס לשאלות שלי שלמרות
שהעברת את זה לחוקרים ולמרות שזה התכתבות שלך מזמן אמת עם הרן ביחס לתנאים
בנושא ששואלים אותך עליו כפי שראינו גם את המסמך הזה לא טרחו לשאול אותך עליו
בשאלה וחצי שאלה בחקירות שלך, אתה זוכר שנשאלת עליו?
ת. לא זוכר, אבל שוב, החומר בפניך.
ש. בסדר. לא בהודעות שלך ברשות לניירות ערך ולא בהודעות שלך במשטרה. עכשיו, המייל הזה
שאתה גם מציין שאתה בחצי התנצלות לפולינה שאתה מעביר לה הרבה מסמכים אבל הרבה
מהם חוזרים על עצמם המייל הזה בשרשורים חוזר על עצמו לא פחות מעשר פעמים, זאת
אומרת הוא בולט בתוך קבוצת המסמכים שאתה מעביר כי זה שרשורים חוזרים ונשנים,
ההתכתבות הזאת ובכל זאת לא נשאלת אף שאלה.
עכשיו אני רוצה לעבור איתך על המסמך הזה בקפדנות כי הוא ירענן את זיכרוןך למה היה
בזמן אמת בסדר? כותב הרן ב-18 ביוני אם אתה רואה יש את השאלה שלו או הטרוניה שלו
או ההערה שלו ואחר כך בגוף המייל אתה מוסיף את תשובתך, אתה רואה? באותו נייר יש גם
את ההערות של הרן וגם את התייחסותך להערות הרן.
ת. כן, כאילו אני מעתיק את השאלות שלו ועונה תשובות,
ש. בדיוק, עונה דבר דבור על אופניו.
ת. כן
ש. אומר הרן למה יש מגבלת זמן? מי הגוף המוביל, אתה זוכר שדיברנו על הדד-ליין שכולם ידענו
במשרד מימים ימימה, הראיתי לך במסמכים, הראיתי לך רון אילון ממרץ, אפריל ומאי וכל
המשרד ידע עד שהמנכ"ל אמר בדחיפות, בדחיפות, זוכר?
ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל הרן אומר למה יש מגבלת זמן בחודש יוני? אז אתה אומר, תראה מה אתה אומר ואני מבקש שתסביר את זה לבית משפט הבנתי שהגוף לא אצלנו ולא בשל מגבלת ההגבלים העסקיים שאמור לאשר את המיזוג מתכנס לשם כך דורש לקבל את אישור השר עד ה-24 ביוני, בדיוק מה שראינו הדד-ליין של הדירקטוריון נכון?
- ת. נכון
- ש. כלומר, בעצם מה שאתה אומר לו, הדד-ליין הוא אישור דירקטוריון בזק כפי שראינו נכון?
- ת. כן
- ש. ואת זה ראינו כבר בחודש מרץ
- ת. אכן
- ש. חודשים קודם נכון? זה לא חדש משמיים נפל?
- ת. נכון
- ש. לא פילבר הביא לכם את זה לשולחן את מגבלתה זמן, נכון?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, אנחנו חוזרים לשאלה השנייה של הרן, הוא כותב ככה, על פי חוות הדעת של דנה אם מעוניינים לקבוע תנאים צריך לעשות שימוע, ככל שאנחנו מוגבלים בזמן אין לנו זמן ראוי לעשות שימוע, אתה רואה?
- ת. אני צריך להבחין אם זה דברים שאני כתבתי,
- ש. זה הוא כתב
- ת. אה, זה הוא כתב?
- ש. כן. צהוב זה הרן ומה שאני מסמן לך באדום היא התשובה שלך
- ת. אין לי פה צהוב ואדום, בסדר, אוקי
- ש. על פי חוות הדעת של דנה אם מעוניינים לקבוע תנאים, אומר הרן, צריך לעשות שימוע, ככל שאנחנו מוגבלים בזמן אין לנו זמן ראוי לעשות שימוע. אני מזכיר לך שבתשובה שלו לעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התנאים בסעיף 6(ג) ב-נ/1877 ראינו שהוא מתייחס בין ההסברים לרשות ניירות ערך שההליך
2 הצפוי כרוך בין היתר, בהליך שימוע, אתה זוכר? אני מרענן את זיכרונוך.
3 ת. כן. כן.
4 ש. הנה אנחנו מחברים בין הדברים. עכשיו אם אפשר לחזור בבקשה להערה הזאת של הרן
5 ולתשובה שלך ואת התשובה שלך אני מבקש שתסביר. אתה אומר לו לא, לא הכרתי שיש
6 חובת שימוע כדי להציג תנאים, נראה לי תמוה אבל אם דנה אמרת אני מניח שהיא יודעת,
7 עם זאת, ההצעה שהצעתי שהשר מאשר תחת תנאי הוא פשוט וברור שלגביו לדעתי אין צורך
8 בשימוע והוא שהאישור לא יפגום/פוגם בהוראות קיימות ומסמכי מדיניות וזה מכסה את
9 הכל, תסביר בבקשה את תשובתך להרן בהקשר הזה?
10 ת. הרן שואל אותי, הוא כותב שצריך לעשות שימוע בגלל התנאים שהוא רוצה להוסיף וכתבתי
11 לו שאני לא מכיר שיש חובה לעשות שימוע, זה נראה לי גם תמוה אבל דנה היא היועצת
12 המשפטית ואם היא אומרת נפעל כמו שהיא ממליצה לנו והצעתי שהשר... נדמה לי שזה
13 מייחס לתוספת ..., נוסף על פי כל דין או משהו כזה שזה יתפוס כל דבר אם זה מופיע בחוק,
14 אם זה מופיע ברישיון, אם זה לפי כל דין אז הכל תופס
15 ש. ואז הכל תופס, זו ההצעה שלך. עכשיו, אתה ידעת שבשלב מוקדם דנה נויפלד שוחחה כבר
16 עם הרן לבאות ודיברה איתו על הורדת התנאים?
17 ת. לא שאני זוכר
18 ש. לא שאתה זוכר, אני רוצה להראות לך. תראה ב-18 ביוני ממש באותו יום בשעה 9:24 בבוקר
19 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני אומרת לך שלנו בחומר החקירה יש עוד מסמך כזה שהשעה בו היא
20 אחרת, היא 11:24 הבדל של עוד שעתיים קדימה, אנחנו נביא אותו לראות אבל יש עוד מייל
21 משעה אחרת אז אני אומרת את זה.
22 ש. אני מבטיח לחברתי שאנחנו מכוח הסמכה של היועץ המשפטי לממשלה לא נגיש כתב אישום,
23 כרגע יש לנו מסמך של 9:24



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת שיש בחומר שני מסמכים, אותם מסמכים עם שעות שונות,
- 2 האחד 9:24 והשני אותו דבר, אותה התכתבות אבל עם שעות אחרות
- 3 ש. מעולה, אז כדאי היה לעלות על הפער בין המסמכים והשעות כש-23 פרקליטים שקלו הגשת
- 4 כתב אישום, עכשיו יש לנו מסמך מ-9:24 וכותבת עורכת הדין דנה נויפלד, להבנתי משיחה
- 5 עם הרן הוא יורד מכוונתו לכלול תנאים באישור, אתה רואה?
- 6 ת. כן
- 7 ש. תשים לב זה בשרשור למייל קודם משלמה פילבר מ-8:59 בבוקר אתה רואה? מאמץ את
- 8 הגישה של מוני, זאת גם הדרך הכי טוב שברושם שלה לא איאלץ לרדת וללמוד פרטים שהם
- 9 אינם מענייניו, אתה רואה?
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואז היא שולחת רק
- 12 ת. מוני לצורך העניין זה אני, מימון זה מוני
- 13 ש. בדיוק, על המייל הזה היא שולחת בשרשור, חצי שעה אחר כך אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. אבל רק לצוות המשפטי שלה תחת אותו נושא, אישור המיזוג בין בזק ל-YES אתה רואה?
- 16 זה אותו נושא שמשורשר אתה רואה?
- 17 ת. כן
- 18 ש. להבנתי משיחה עם הרן הוא יורד מכוונתו לכלול תנאים באישור.
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. אתה הכרת את זה? שהרן דיבר איתה בבוקר של ה-18 בזמן שהוא מתכתב איתך, אני תיכף
- 21 אראה לך את הזמן של המיילים שלך עם השאלות והתשובות.
- 22 ת. לא זכור לי
- 23 ש. שהוא כבר דיבר עם דנה ואמר לה שהוא מתכוון לרדת מהתנאים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זכור לי
- 2 ש. סליחה?
- 3 ת. לא זכור לי שיחות שלו עם דנה.
- 4 ש. בסדר. אבל אתה מתכתב איתו, יכול להיות שלא ידעת שזה מה שהוא דיבר עם דנה אבל איתך
- 5 הוא מתכתב ומקשה באותו זמן ממש, בוא אם אפשר לחזור למייל ונראה את השאלה
- 6 השלישית - אני גם לא ממש מבין מה תגיד חברת הייעוץ בלי לדבר עם בזק בהקשר הזה? מתי
- 7 החברה התחילה לעבוד? אתה רואה?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ועל זה אתה עונה לו האם הם ביצעו ראיונות, התייעצויות עם מישהו?
- 10 ת. טיפה תאט את הקצב בסדר כי אני צריך פה גם לזכור וגם לקרוא
- 11 ש. אין בעיה, אין בעיה. בצהוב השאלה שלו לגבי חברת הייעוץ אתה רואה? ובאדום התשובה
- 12 שלך.
- 13 ת. בסדר, מה השאלה?
- 14 ש. אז תראה את התשובה, הוא שואל אותך אני לא מבין מה תגיד חברת הייעוץ בלי לדבר עם
- 15 בזק? מתי היא התחילה לעבוד? באווירת אם בכלל, האם ביצעו ראיונות, התייעצויות עם
- 16 מישהו? ואז אתה עונה והתשובה שלך מעניינת, לאחר סאגה ארוכה מאוד לצערי יש חברת
- 17 ייעוץ שהחלה לעבוד מאתמול, הם הונחו להציג מסקנות והמלצות בנושא שידורים למועצה,
- 18 ישיבת מועצה המתוכננת ליום שלישי מתוך כוונה שיסיימו עד אז את העבודה. זה התשובה
- 19 שאתה נותן להרן.
- 20 עכשיו, תשים לב מר שמילה שאתה כותב לאחר סאגה ארוכה מאוד, זוכר את הסאגה הקשה
- 21 שניסיתי לעבור יחד איתך, ראינו את הסאגה הזאת?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך התגייסות המועצה והלשכה המשפטית במשרד התקשורת ומעליהם ברגר לקדם את נושא בחירת היועץ הכלכלי?
- ת. כן
- ש. זה מתכתב עם מה שאתה כותב פה כפתור ופרח נכון?
- ת. כן. כן
- ש. ואתה אומר לו תקשיב, לבינתיים אם אני מבין נכון עד עכשיו את רוח התשובות שלך ומיד נראה שזה ממש כך גם בהמשך, אתה אומר אנחנו לא יכולים לבוא בטענות חוץ מאשר לעצמנו, זה בירוקרטיה שנמשכת במשרד במקרה הזה שקשורה בבחירת היועץ הכלכלי, יש לוח זמנים ואנחנו צריכים לעמוד בו והחברה הכלכלית תסיים את העבודה, זה מה שאתה אומר לו נכון?
- ת. נכון.
- ש. וזה עמדה שלך, עמדה עצמאית שלך?
- ת. שלי, עצמאית שלי.
- ש. עצמאית שלך, אף אחד לא הכתיב לך אותה, אף אחד לא אמר לך אותה נכון?
- ת. נכון
- ש. ואז הוא מפטיר בסגנון יאללה
- עו"ד בועז בן-צור: סגנון הרן
- ש. בקיצור, אם אתם מעוניינים לחתום בכל מקרה, אתם, אם אתם מעוניינים לחתום בכל מקרה בשבוע הבא אני חושב שלא ישאלו אותנו כלום, להזכירך גם ככה אני רק במקרה שמעתי על התהליך. עכשיו תראה את השאלה הזאת, אני רק במקרה שמעתי על התהליך, אנחנו רואים שהפנייה הייתה ביולי 2014, אנחנו רואים שהמשרד עוסק בזה במסמכים שהראיתי לך, רבים היום, במרץ, אפריל ומאי. אנחנו רואים שהמנכ"ל ברגר בראשם מזרז את כולם, אנחנו רואים במכתב של הרן עצמו שב-19 במרץ מתקיימת ישיבה אבל הוא שומע על התהליך במקרה רק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
12 דצמבר 2022

- 1 היום. עכשיו בוא נראה מה התשובה שלך, כי פה באמת נדמה לי שבשפתך העדינה כי אתה
2 אדם מאופק נקעה נפשך, כי תראה מה אתה אומר לו.
- 3 ת. אני לא כל כך מאופק אבל יכול להיות שפה אני מכבד את בית המשפט אז אני מאופק
4 ש. אבל גם במה שכתבת אתה מאופק
5 ת. אוקי, משתדל
6 ש. תיכף תראה, משתדל?
7 ת. כן
8 ש. חתימה או לא, הינה בסמכות השר, השר רשאי לשאול לחוות דעת מקצועית ואנו צריכים
9 להניח אותה בפניו, ולאחר שקראתי את הטיוטה שהכנתם ואני מסכים לאמור בה הצטרפתי
10 להמלצה לאשר ובתנאי שעומדים בהוראות הדין והמדיניות הקודמת, שתיהן מכסות את כל
11 המגבלות שציננת ואף יותר מכך, אגב, הנה זה האיפוק, אגב, לגבי השמיעה על התהליך, דרך
12 אגב, אצלך תמיד האיפוק בא אחרי המילה אגב, ראיתי גם במיילים לחוקרים, לגבי השמיעה
13 על התהליך
14 ת. אתה מתחיל לפצח אותי עכשיו
15 ש. כן, לאט לאט זה כבר שיטה, סוף סוף עולים על דפוס.
16 ת. כן
17 ש. לגבי השמיעה על התהליך הבקשה הגיעה לשר גלעד ולממלא מקום יושב ראש המועצה, אני,
18 כמכותב לידיעה לפני יותר מחצי שנה, תיקון, כמעט שנה, ביולי 2014 ורק לפני חודשיים בערך
19 הועבר מכתב מהשר ליושב ראש המועצה ולמשרד ובעקבותיו התקיימה הישיבה עם אבי.
20 אתה רואה?
21 ת. כן.
22 ש. כן? זאת אומרת שבמיילים אחרות זה נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

12 דצמבר 2022

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשאדוני אומר רק לפני חודשיים בערך הועבר מכתב המשמעות היא שלמעשה

2 זה מונח לפתחו של הרן שזה לקח כל כך הרבה זמן?

3 ת. מהשר ליו"ר המועצה, המסמך עבר מהשר ליו"ר המועצה ושם זה חונה חודשיים, זה לא רק

4 הרן. המועצה צריכה לשבת והמשרד צריך לשבת

5 ש. לא, נתחיל מזה שמיולי 2014 זה חונה במשרד התקשורת נכון?

6 ת. אוקי, אמרת בצורה קצת יותר מעודנת, רק לא ידעתי או לא הכרתי או משהו כזה

7 ש. אז מה אתה אומר לו באופן אמיתי

8 ת. רק במקרה שמעתי על התהליך אז אני אומר לו כאילו,

9 ש. העד מצביע על ככה, שמה זה אומר.

10 ת. אל תספר לי סיפורים שאתה לא מכיר את התהליך.

11 ש. אל תספר לי סיפורים שאתה לא מכיר את התהליך.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן זה זמן טוב לסיים להיום.

13 ש. כן, אנחנו רק בשאלה השלישית אבל נמשיך מחר, מצוין.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נמשיך מחר. חצי יום אדוני אמר?

15 ש. כן

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיערכו שנסיים.

17 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אפשר הנחיה מכבודכם ב-12:00 שהיא תגיע לכאן

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מקווה שתסיימו קודם

19 **עו"ד ז'ק חן:** לא, לפני 12:00 אין סיכוי אבל יכול להיות שהיא תצטרך להמתין מעט אבל עדיף שהיא

20 תמתין, שהיא תהיה פה. 12:00 זה טוב.

21 הישיבה נעולה.

22
23 הוקלד על ידי דקל חמד
24

