

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת.פ. 67104-01-20

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600 פקס: 03-5163093

להלן: "המאשימה"

- נ ג ד -

1. בנימין בן ציון נתניהו

באמצעות עו"ד עמית חדד מרחוב וייצמן 2
(בית אמות), תל אביב 6423902; טל: 03-
5333313 פקס: 03-533314

2. שאול בן הנריק אלוביץ

3. איריס בת אדר אלוביץ

שניהם באמצעות עוה"ד ז'ק חן ו/או עוה"ד
מיכל רוזן-עוזר מרח' וייצמן 2 (בית אמות),
תל אביב 6423902; טל': 03-6932077, פקס:
03-6932082

4. ארנון בן נח מוזס

באמצעות עוה"ד נוית נגב ו/או עוה"ד איריס
ניב-סבאג מרח' וייצמן 2, תל-אביב 6423902;
טל': 03-6099914, פקס: 03-6099915

להלן: "הנאשמים"

תשובת המאשימה לתגובות בעניין בקשה למתן ארכה להוצאת

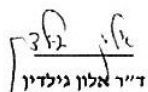
תעודת חיסיון

1. ביום, 28.1.2020, בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למתן ארכה להוצאת תעודת חיסיון.
2. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 28.1.2020, הגישו נאשמים 1, 2 ו-3 תגובות לבקשה ובהן ביקשו פרטים והסברים בנוגע לבקשה, עובר להגשת תגובתם. נאשם 4 נתן הסכמתו לבקשת הארכה.
3. בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 5.2.2020 נקבע כי המאשימה רשאית להגיש תשובה לתגובות עד ליום 12.2.2020.
4. נוכח העובדה שכתב האישום בתיק זה מורכב מפרשות שנחקרו על-ידי יחידות שונות ומכיל חומרים שחיסיונם נדרש מגופים שונים, פועלת המאשימה מזה זמן לקבלת מספר תעודות חיסיון ממספר גורמים מוסמכים.

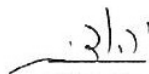
5. המאשימה תעדכן שהטיפול בבקשות לתעודות החיסיון ביחידות החקירה ובפרקליטות הסתיים, והחל תהליך הצגתן בפני הגורמים המוסמכים לחתימתן במשרדי הממשלה הרלוונטיים.
6. מטבע הדברים, רגישותה ומורכבותה של הפרשה נשוא כתב האישום, וכן היקף החומר שנאסף במסגרת החקירות, חייבו תהליך של בחינה מעמיקה של החומרים וסינונם לצורך הוצאת תעודות החיסיון. תהליך זה החל פרק זמן משמעותי טרם הגשת כתב האישום. בנסיבות התיק, ונוכח חשיבותו הציבורית, סברה המאשימה, כפי שנעשה לא פעם גם בתיקים אחרים מסוג זה, כי משעה שהוחלט על הגשת כתב האישום, נכון יהיה להגישו ולא להמתין עד להשלמת התהליך של הוצאת תעודות החיסיון. כך במיוחד נוכח העובדה שרובו המוחלט של חומר החקירה אינו כלול בבקשות לתעודות החיסיון.
7. בנסיבות אלה, ביקשה המאשימה ארכה בת 45 ימים על מנת להשלים את תהליך הוצאת תעודות החיסיון. להערכת המאשימה, התהליך יבוא לסיומו בתוך תקופה זו, ואולי אף לפני כן.
8. יצוין כי על פי דין, המאשימה רשאית להגיש את כתב האישום ובצדו בקשה להארכת מועד להוצאת תעודת חיסיון. כך, סעיף 74(א1) מורה כי על התביעה לוודא שחומר החקירה ורשימת כל החומר שנאסף או שנרשם בתיק יעמוד בעת הגשת כתב האישום או בסמוך לכך לרשות הנאשם וסנגורו. הנחיית פרקליט המדינה 7.12 קובעת כי ככל שלא ניתן להעמיד את חומר החקירה ורשימת כל החומר לעיון הנאשם מיד עם הגשת כתב האישום, בשל מורכבות התיק, היקפו, בחינת הצורך בהוצאת תעודת חיסיון או בשל כל סיבה עניינית אחרת, יש לפעול לעשות כן בהקדם האפשרי לאחר הגשת כתב האישום. כך פעלה המאשימה בתיק זה וכך היא פועלת גם בתיקים אחרים. בהקשר זה ראו מספר דוגמאות בתיקים הנוגעים לאישי ציבור בהם התקבלה בקשה לארכה להוצאת תעודת חיסיון: בפרשת **הולילנד** (ת"פ (ת"א) 10291-01-12); עניין **לחיאני** (ת"פ (ת"א) 2906-10-13); עניין **שמעוני** (ת"פ (ת"א) 12935-02-17).
9. ואכן בתי המשפט קבעו לא אחת כי אי הוצאת תעודת חיסיון לא צריכה לעכב את ההליך המשפטי. כך אף במקרים החורגים עשרות מונים מהעניין שלפנינו. כך למשל בבש"פ 7014/12 שאהין נ' מדינת ישראל (11.10.2012) התייחס בית המשפט העליון לאי הוצאת תעודת חיסיון בשלב שמיעת ההוכחות, וקבע כי גם אז אי הוצאת התעודה לא צריכה לעכב את ההליך:

"רוצה לומר, כי פעמים רבות מתברר בסוף הדרך, שהחומר נותר בחשכת החיסיון, או שהתועלת השולית של החומר החסוי שנחשף בפני הנאשם היא קטנה. לאור זאת, אני סבור כי לא רק שאין חובה לעכב את ההליך העיקרי עד להסדרה סופית ומוחלטת של נושא החיסיון – כפי שעולה גם מסעיף 44(ב) לפקודת הראיות הנוקט לשון "רשאי בית המשפט" – אלא רצוי שלא לעשות כן, אלא להמשיך ככל שניתן בכירור ההליך. הדבר עולה בקנה אחד לא רק עם אינטרס הציבור בניהול מהיר ויעיל של ההליך, אלא גם עם האינטרס של הנאשם עצמו כי המשפט יסתיים בהקדם ככל שניתן."

10. אשר על כן, שבה ומבקשת המאשימה ארכה להוצאת תעודות החיסיון בתיק, שכאמור העבודה עליהן נמצאת בעיצומה ובשלבים מתקדמים מאד.



ד"ר אלון גילדין
ממונה בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)



יהודית תירוש
מנהלת מחלקת ניירות ערך
בפרקליטות מחוז תל-אביב
(מיסוי וכלכלה)

י"ז שבט תש"פ

12 פברואר 2020