



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד רותם אלבז

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 44 נצ"מ שלמה משולם – המשך חקירה נגדית לעו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים:

תמלילי חקירות ארי הרו – הוגשו בדיסק און קי ובתקליטור - הגשה טכנית שלא לאמיתות התוכן –
14.6.2016 – נ/3335 עד נ/3337; 18.6.2016 – נ/3338 – נ/3339.
תמליל חקירת גיל שפר 17.8.2016 – הוגש בדיסק און קי ובתקליטור - הגשה טכנית שלא לאמיתות
התוכן – נ/3340.
מוצגים נוספים – נ/3341 עד נ/3355.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 18.4.2023 להמשך עדותו של נצ"מ שלמה משולם.

ניתנה היום כ"ו ניסן תשפ"ג, 17/04/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. חוזרים בהרכב מלא אחרי חודש. בוקר טוב לנצ"מ משולם. רק מספר הודעות לגבי מחר. מחר בבוקר קחו בחשבון שיכול להיות שיהיו קצת שיבושי תנועה פה באזור בגלל ליל אל קאדר. לא כל כך ברור מתי התנועה כאן תסתיים, אז קחו בלוחות הזמנים שלכם בחשבון שיכול להיות שצריך להתארגן יותר מוקדם כדי להגיע בזמן. הנושא השני, נצטרך לעשות מחר הספקה קצרה לפני הצפירה, יש טקס של כרבע שעה. הנושא השלישי, יש לנו ישיבת שופטים מחר ב-15:00 אז אנחנו נסיים את הדיון מחר בשעה 15:00. זה לגבי מחר. אנחנו מתחילים.

ע"ת 44 - נצ"מ שלמה (מומי) משולם, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך

חקירה נגדית:

ש. אני מניח שכולנו התגעגענו. יש לנו כמה חובות כבודכם, דברים שאמרנו שנגיש. אז יש את החקירות של ארי הרו שאנחנו מגישים שוב באופן טכני, הבטחנו שניתן אותן כדי שנוכל לראות את רצף הדברים, ואת גיל שפר כנ"ל באותה מתכונת. הבאנו את זה כמדיה דיגיטלית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם כבר?

ש. כן כן. חשבנו שנכון להביא את זה דיגיטלית ולא להדפיס, מדובר בהרבה מאוד דפים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו את שניהם?

עו"ד נעה מילשטיין: מה שהבאתי זה כבר ה-נ/ להיום. בדיסקים יש את ארי הרו וגיל שפר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו אותם כתובים?

ש. לא, גם לא נידרש אליהם גבירתך, בחלק הזה, זה פשוט חובות מהעבר, אמרנו שנגיש אז חשבנו שממילא אין צורך להדפיס. אם יש צורך להדפיס תגידו לנו, נביא את זה לדיון הבא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז מה סימנתם ואיך? אנחנו עצרנו ב-3334.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: בתוך הדיסק זה מסומן מ-3335.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה מהם מסומן איד?
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: החקירה של ארי הרו מה-14 ביוני 2016, זה ברקוד 645, יש שלושה
- 4 תמלילים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל מסומן אותו דבר? נ/3335.
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אחר כך 3336 זה ברקוד 646. הכל רשום. 3337 זה ברקוד 647. ואז יש
- 7 שני תמלילים מה-18 ביוני 2016. 3338 ו-3339. תמליל חקירה של גיל שפר מה-17 באוגוסט 2016
- 8 זה 3340.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואז הגענו ל-3341. בסדר.
- 10 ש. שוב כבודכם, כמובן הגשה טכנית רק כדי שניתן יהיה לעקוב.
- 11 כב' השופט משה בר עם: המוצגים זה לצורך החקירה היום?
- 12 ש. המוצגים לצורך החקירה היום. כן כבודכם.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגשה טכנית, לא לאמיתות התוכן.
- 14 ש. ודאי. כיוון ששאלנו את מומי בנושא הזה, רצינו שהכל יהיה בפני כבודכם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. רק כדי שנרשום אחר כך.
- 16 ש. טוב מומי, בדיון האחרון שלנו יחד התחלנו לדבר על אירועים שקשורים לאיסוף המסמכים על ידי
- 17 הדס בחודש דצמבר, או מהדס, בחודש דצמבר 2016. אתה זוכר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אז לפני שנמשיך לדבר על כמה נקודות בנושא הזה אני רוצה לחזור איתך לסיבה שבגללה זימננו
- 20 את הדס ב-6 באוקטובר 2016. בסדר?
- 21 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אם אתה זוכר כאן בבית המשפט לפני ההפסקה, שוב, חלפה תקופה אז אני אקריא לך שתיזכר, 1
אתה אמרת שלהדס קליין אתם התוודעתם והגעעתם לאחר תשאול והודעה של הגברת אילה דואן, 2
אותה הגברת ממלון רויאל ביץ'. 3
ת. נכון. 4
ש. שסיפרה לכם שהדס קליין היא העוזרת האישית של פאקר ואפילו לא ידעתם על הקשר בינה, בין 5
הדס קליין, לבין מילצין. 6
ת. נכון. 7
ש. אני אקריא לך את הדברים שאמרת לפרוטוקול. שאלתי: בסופו של יום אתם תגיעו לקליין כעוזרת 8
של פאקר "נכון" "שאחראית על ניהול הדירה המושכרת" אתה אומר "נכון". 9
ת. נכון. 10
ש. "לא מסיבה אחרת" "נכון". כבוד השופט בר-עם שאל אותך שאלה ספציפית, קונקרטית, הוא שאל 11
אותך: "אני רוצה לשאול את אדוני שאלה אחת. אני עדיין מהרהר בעובדה שנתונים על הקשר 12
לכאורה למילצין להדס קליין קיבלתם קודם, את הנתונים בחקירה של העיתונאי בן כספית עלה 13
בהקשרים אחרים" ואתה אומר "אני לא קיבלתי שום קשר אדוני ואני אומר את זה עוד פעם, בין 14
הדס קליין למילצין, לא, אנחנו לראשונה שומעים על הדס קליין שהיא העוזרת של פאקר בחקירות 15
שאנחנו עושים ברויאל ביץ'" אתה מאשר את הדברים? 16
ת. כן. 17
ש. ואפילו אמרת עוד משהו, שבזמן שאתם מזמינים את הדס לחקירה, אתם לא יודעים שהיא שימשה 18
כעוזרת אישית של ארנון מילצין. 19
ת. נכון. 20
ש. אמרת כך "אני בכלל לא יודע שהיא עוזרת של מילצין בשלב הזה. על מה אתה מדבר" 21
ת. נכון. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. ועוד פעם אתה אומר: "אני כראש צוות החקירה אני לא ידעתי על הדס שהיא העוזרת של מילצין, לא ידעתי את זה, חד משמעית. אני אומר את זה כאן באזהרה. לא ייאמן פשוט. לא ידעתי. אנחנו, צוות החקירה לא ידענו, חשבנו שהיא רק העוזרת של פאקר. זה הכל. לא הייתה לי שום אינדיקציה".
- ת. כן.
- ש. כן. אתה עומד מאחורי הדברים האלה?
- ת. כן.
- ש. טוב. זאת אומרת שבזמן שאתם מוציאים צו חדירה לטלפון של הדס קליין ב-28 בספטמבר 2016, וביום שזימנתם את הדס ב-6 באוקטובר 2016, לשיטתך לא ידעת ולא הייתה לכם אינדיקציה שהיא העוזרת של מילצין.
- ת. נכון.
- ש. זו הטענה.
- ת. אהה.
- ש. ואמרת שכשאתם מזמינים אותה, זה בגלל שהיא של פאקר, בכלל בלי קשר למילצין.
- ת. נכון.
- ש. ואתה לא רוצה לחזור בך מהאמירות האלה?
- ת. נכון.
- ש. נכון. ואת התשאול ברויאל ביץ' של הגברת דואן, אתה עושה עם, אתה זוכר עם מי, מי היה איתך?
- ת. צחי חבקין אם אני זוכר נכון.
- ש. רב פקד צחי חבקין. נכון?
- ת. נכון. כן.
- ש. עכשיו, דו"חות התשאול הוגשו כנ/3327 ונ/3328. וחבקין היה פקוד שלך באותו זמן.
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. הוא היה מחויב לדווח לך מטבע הדברים כפקוד שלך. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. ואם הוא עושה פעולות חקירה הוא מעדכן אותך?
- 4 ת. הוא מעדכן אותי.
- 5 ש. כן. עכשיו אתה כבר העדת כאן שבמחצית השנייה של שנת 2016 אתה גם היית ראש צוות החקירה
- 6 שביצע את השלמות החקירה בתיק המעונות.
- 7 ת. את סוף ה-,
- 8 ש. את הסוף. כן.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. לפני שהעדות שלך התחילה העידו כאן כמה נהגים של ראש הממשלה. במסגרת החקירה של אחד
- 11 מהם התברר לנו שבחומר החקירה שהועבר אלינו אנחנו קיבלנו מזכר שערך עידן אדירס שזימן
- 12 את אותו הנהג למסור עדות.
- 13 ת. בתיק המעונות?
- 14 ש. לא, אנחנו קיבלנו את זה בתיק שלנו.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. עידן אדירס גם היה פקוד שלך בתיק 1000 ו-2000. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. בגלל שאנחנו לא ראינו את ההודעה של הנהג במועד שבו עידן אדירס זימן אותנו אז חקרנו את
- 19 הנהג כאן בבית המשפט. שאלנו אותו שאלות. ניסינו להבין מה קרה, איך יכול להיות שחקרו אותו,
- 20 הוא סיפר לנו שחקרו אותו פעמיים, ואז מה שהוא אמר, זה שבעצם הזימון הזה, הוא לא מתיק
- 21 1000 אלא שזימנו אותו לתיק המעונות. לחקירה בתיק המעונות, את הנהג. אתה יכול להסביר לנו
- 22 אולי קודם כל איך מזכר מתיק המעונות מגיע ברשימת חומרי החקירה בתיק 1000?
- 23 ת. לא. לא לא ברור לי. אם הוא זומן בתיק המעונות למה נמצא בתיק 1000 אין לי מושג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין לך מושג. טוב. אבל אצלנו זה הדליק איזו שהיא נורה אדומה והלכנו, ניצלנו את השהות
2 שהייתה לנו והלכנו לראות את החומרים בתיק המעונות. יש כמה דברים מעניינים שמצאנו שם.
3 יש הרבה, חלק נשאר אבל יש כמה דברים מעניינים שמצאנו. אני רוצה להראות לך הודעה של
4 אדם בשם עידן צנציפר. ההודעה מה-1 באוגוסט 2016. זה כבר התקופה שלך. נכון?
5 ת. כן.
6 ש. בוא נראה את ההודעה של מר צנציפר.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיזה תאריך?
8 ש. מה-1 באוגוסט.
9 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מאיפה החומרים האלה?
10 ש. מאיפה החומרים האלה? החומרים האלה הם מאצלי.
11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מחומר בתיק.
12 ש. בסדר. אני שמח על ההקפדה שלכם על חומרי חקירה. זה תמיד מאוד מרשים אותי. עכשיו תראה,
13 עידן צנציפר היה בשלב מסוים השף הפרטי של ארנון מילצין.
14 ת. זה מתיק המעונות?
15 ש. כן.
16 ת. אוקיי.
17 ש. בתקופה שלך. ואתה רואה מי גובה ממנו את ההודעה?
18 ת. צחי חבקין.
19 ש. צחי חבקין. רפ"ק חבקין. עכשיו אמרנו הוא היה פקוד שלך, כך אישרת לי.
20 ת. נכון.
21 ש. אתה זוכר למה זימנתם את צנציפר למסור הודעה בתיק המעונות?
22 ת. ממש לא. תיק המעונות אמרתי, התעסקתי רק בהשלמות בסוף. זה תיק שאני לא הובלתי אותו,
23 וגם לא ירדתי לרמת רזולוציה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. אלה השלמות בסוף. אתה צודק. בוא נסתכל בהודעה, בגיליון הראשון בשורה 10. בוא
- 2 נראה מה כתוב. "לאחר שהסכמתי זומנתי לראיון אצל הדס העוזרת האישית של ארנון מילצין.
- 3 הדס סגרה איתי על שכר שהיה 800-900 ₪ ליום, לא כולל" וכולי. אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זאת הדס קליין שלנו.
- 6 ת. נכון. לא מכיר את העדות הזאת.
- 7 ש. לא מכיר?
- 8 ת. בוודאי שלא.
- 9 ש. תראה, אתה זוכר,
- 10 ת. כמו שאמרתי, תיק המעונות, עסקתי בהשלמות האחרונות שלהן.
- 11 ש. אלה ההשלמות האחרונות.
- 12 ת. שניה.
- 13 ש. אבל זו ההשלמה האחרונה.
- 14 ת. תן לי להשיב ברשותך.
- 15 ש. כן. תענה.
- 16 ת. לא ירדתי לרזולוציות, לא כל דבר שהחוקר חוקר מיידע אותי, פעם ראשונה שאני רואה שרשום
- 17 שהדס קליין עוזרת של מילצין.
- 18 ש. תשמע,
- 19 ת. לא הכרתי, לא מוכר לי. אני עומד מאחורי כל אחד מהדברים שאני אמרתי,
- 20 ש. את זה ראינו כבר שאתה עושה.
- 21 ת. אל תקטע אותי. תן לי לסיים. בעדות הקודמת אני התוודעתי לזה שהדס קליין היא העוזרת של
- 22 מילצין לראשונה. אני אומר את זה פה שוב בשבועה, בחקירה שלה. נקודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, הגירסה שלך היא לא נכונה מהרבה סיבות, אבל באמת, אני החלטתי שאני לא הולך לבוא
2 ולעמת אותך כל פעם. אבל בוא נדבר על הדברים הברורים. חבקיין זה אדם שהולך איתך למלון
3 רויאל ביץ', נכון? רב פקד חבקיין?
4 ת. כן.
5 ש. חבקיין חודש לפני כן חוקר את צנציפר, שומע על הדס קליין העוזרת של מילצין. בסדר?
6 ת. אהה. כן.
7 ש. יופי. הוא זה שמגיע איתך וחוקרים את הגברת דואן, ביחד. נכון?
8 ת. נכון.
9 ש. הוא לא אומר לך,
10 ת. לא.
11 ש. 'אדוני המפקד, דע לך, הדס קליין אני מכיר אותה, היא העוזרת לא רק של פאקר, היא גם של
12 מילצין?
13 ת. אז אני אומר לך חד משמעית, לא.
14 ש. בסדר. תגיד לי, בן כספית לא סיפר בחודש אפריל על הדס קליין?
15 ת. לא זוכר.
16 ש. אה. לא זוכר.
17 ת. לא זוכר כזה דבר.
18 ש. אם אני אגיד לך שהדס קליין לפי מה שהיא מספרת בהודעה שלה, נפגשה עם בן כספית והיא נתנה
19 לו את החומרים שאחר כך אתה תקבל, אתה גם לא זוכר?
20 ת. אני אומר לך שבעדות של בן כספית למיטב זכרוני לא עלה הנושא של הדס קליין.
21 ש. עברת על המזכר, במזכר שצורף לעדות.
22 ת. המזכר,
23 ש. במזכר המקורות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. המזכר מדבר על המקורות. כן?
- 2 ש. זה לא מקורות כי הוא מספר לכם. אבל,
- 3 ת. כן. אבל הוא ביקש שזה לא יהיה על העדות,
- 4 ש. בסדר. אתה אבל כחוקר גבית את זה.
- 5 ת. אהה.
- 6 ש. במזכר הזה הדס קליין מופיעה?
- 7 ת. עוד פעם. זה המקורות, והמזכר הזה שוב,
- 8 ש. אני שואל אותך אם היא מופיעה או לא מופיעה.
- 9 ת. אני לא זוכר. אגב, לדעתי גם לא.
- 10 ש. לדעתך,
- 11 ת. למיטב זכרוני לא.
- 12 ש. למיטב זיכרוני.
- 13 ת. כן. כמעט בטוח שלא.
- 14 ש. אז אנחנו רואים שחבקיין שהוא השוטר שהולך איתך ושמיגיע לגברת דואן, יודע שהדס קליין היא
- 15 העוזרת של מילצ'ין, אתה רק אומר שלך הוא לא סיפר או שאתה לא זוכר שהוא סיפר.
- 16 ת. לא, לא שלא זוכר. חד משמעית, אני אומר שוב, חד משמעית, הפעם הראשונה שאני מתוודע לך
- 17 שהדס קליין הייתה העוזרת של מילצ'ין זה בעדות שלה. אנחנו ידענו, אני ידעתי רק שהיא העוזרת
- 18 של פאקר. אני אומר את זה בצורה,
- 19 ש. ... סיפר לך על זה.
- 20 ת. אתה יכול להגיד את זה. אני אומר לך שלא. חד משמעית,
- 21 ש. אתה לא אומר לי שלא. אתה אומר שאתה לא זוכר.
- 22 ת. ובעדות מה שקראתי, זה לא.
- 23 ש. אמרת 'אני לא זוכר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון, אני אומר לך. אני לראשונה, אני שוב חוזר על זה,
- 2 ש. מומי,
- 3 ת. תן לי לסיים. אני חוזר שוב, לראשונה התוודעתי בעדות שלה. נקודה. אין לי מה להסתיר. מה
- 4 הייתה הבעיה שאני אגיד לך שידעתי שהיא עוזרת שלו? אבל לא. נקודה.
- 5 ש. אתה יודע בדיוק מה הבעיה. ותיכף נראה ...
- 6 ת. אתה יכול לתת את הפרשנויות שלך.
- 7 ש. בוא נראה. אילה דואן אומרת לך ולחבקיין ב-29 בספטמבר 2016 כשהיא נחקרת שהדס קליין בכלל
- 8 לא מעורבת. לא מעורבת בתיאום הביקורים של יאיר בדירה של פאקר. זה מה שהיא אומרת לכם.
- 9 ת. אני זוכר שהיא אמרה שהיא הייתה איתה בקשר והיא הייתה מודיעה לה, עוד פעם, היא הייתה
- 10 מודיעה לה או הייתה שולחת הודעה לפני,
- 11 ש. אני אראה לך,
- 12 ת. תן לי לסיים. עוד פעם אני אומר, מה שאני זוכר. אוקיי? שהיא הייתה מודיעה או שולחת לה סמס
- 13 או אני לא זוכר מה, שיאיר אמור להגיע.
- 14 ש. ואם אני ... לך שגברת דואן אומרת שדווקא הדס לא מעורבת בביקורים של יאיר,
- 15 ת. אני לא יודע מה זה לא מעורבת. אני אומר לך מה אני זוכר. עוד פעם אני אומר, אני אומר לך מה
- 16 אני זוכר. השם של הדס קליין מן הסתם עלה בחקירה של אילה דואן. עובדתית.
- 17 ש. אני אומר לך שאילה דואן, השם של הדס עולה כמי שהיא לא רלוונטית.
- 18 ת. אני לא יודע מה זה לא רלוונטית.
- 19 ש. אז תיכף אני אראה לך. ודווקא אותה אתה מביא, והתשובה היא שאתה מביא אותה כי אתם
- 20 רוצים להגיע להדס, כי באפריל בן כספית אומר לכם את הדבר הזה. ואתם מחפשים דרך להגיע
- 21 אליה. היועץ דרך לא נותן לכם פעם אחר פעם לפתוח את התיב הזה, ואתם רוצים לפתוח
- 22 אותו. אנחנו נראה בהמשך על דברים ברורים שהיועץ אמר לכם לא לעשות ואתם כן עשיתם בניגוד
- 23 לדעתו של היועץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני רוצה להגיב לדברים שלך אחרי זה, כשתסיים.
- 2 ש. אין בעיה. אתה צריך לענות לשאלות שלי. לא להגיב.
- 3 ת. לא לא, אני כן אגיב. אתה לא תיתן לי נאום ואני לא אגיב.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 5 ת. ממש לא. אתה בא וקובע דברים שאין מצב שאני אשב פה ולא אגיב, כי אני אומר לך שום דבר,
- 6 הדברים שלך הם חסרי שחר,
- 7 ש. חסרי שחר?
- 8 ת. היועץ, אף אחד לא בא ליועץ,
- 9 ש. ...
- 10 ת. תן לי לסיים. אף אחד לא בא ליועץ והציף את השם 'הדס קליין' והוא אמר 'אני לא מאשר לכם'.
- 11 אף אחד לא ידע, אני אומר לך, בדיונים, על קיומה של הדס קליין כעוזרת של מילצין, לפני העדות
- 12 של אילה. אף אחד לא סימן אותה, לא ידעתי שהיא העוזרת שלו.
- 13 ש. בוא נראה.
- 14 ת. אתה יכול לצאת בהצהרות כמה שאתה רוצה, אתה מציג פה הנחות,
- 15 ש. אני מבקש מההרכב להורות לעד, הרי כבר ...
- 16 ת. סליחה, אתה נותן פה נאום ארוך, ואני אגיב לזה.
- 17 ש. הוא אפילו לא היה נאומון. לא רק שהוא לא היה ארוך.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אם אדוני ישאל אותו שאלה הוא יענה תשובה.
- 19 ש. אני שאלתי שאלה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני אומר שורה של דברים,
- 21 ש. מקבל.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... במסגרת החקירה,
- 23 ש. אני רק מבקש, אז בית משפט העיר וזה עבד מאוד טוב. אני לא הולך להתווכח עם העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תקצר את השאלות והוא ייתן תשובות קצרות.
- 2 ש. השאלות יהיו קצרות. אתה אמרת שהגברת דואן אמרה לכם שהדס קליין היא רלוונטית ולמעשה
- 3 היא זו שמתאמת את ההגעה של יאיר. עכשיו אני מקריא לך מה אומרת הגברת דואן. בניגוד למה
- 4 שאמרת כאן. אני מקריא מההודעה שלה, עמוד 3. בשורה 18. שאלה:
- 5 "האם הדס קליין לא הייתה מתאמת הגעתו של יאיר לבניין?" תשובה: "לא, היא לא הייתה
- 6 מעורבת בכלל ביאיר. היא לא סגרה איתי לגביו בכלל."
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 8 ש. אז עכשיו אני אומר לך שבניגוד למה שאמרת כאן בבית המשפט כאילו הגברת דואן פתאום גילתה
- 9 לכם את הדס קליין ואמרה לכם שהיא רלוונטית לדירה של פאקר, ולהגעה של יאיר, הגברת דואן
- 10 מספרת סיפור אחר לגמרי. הדס לא רלוונטית ליאיר. זה מה שהיא אומרת.
- 11 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זה לא נכון. אני מתנגדת. אם כך זה מוצג אז אני מתנגדת ואין בפני ההרכב
- 12 את ההודעה ולכן אני מבקשת להפנות את חברי לעמוד השני לשורה 10 כשהעדה מספרת
- 13 ש"קיבלתי אישור מהדס קליין ליאיר נתניהו, אחד בשם יואב, אלכס, אלה האנשים שאני לא
- 14 ראיתי אותם אבל קיבלתי אישור מהדס קליין להכניס אותם. לשאלתכם, הדס קליין היא העוזרת
- 15 האישית של גיימס פאקר".
- 16 ש. טוב, עכשיו מה זה רלוונטי למה שאני הקראתי, שאחרי שקמת הקראת דברים שהם לא רלוונטיים
- 17 כי שואלים את העדה "האם הדס קליין לא הייתה מתאמת הגעתו של יאיר לבניין".
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אתה שוב מטעה כי אתה הקראת גם לבית המשפט וגם לעד קטע שמתייחס
- 19 ורק אומר 'הדס קליין לא רלוונטית' והנה אתה רואה, כמו שהעד סיפר, העדה אומרת שהדס קליין
- 20 כן רלוונטית.
- 21 ש. עוד פעם. "שאלה: האם הדס קליין לא הייתה מתאמת הגעתו של יאיר לבניין?" תשובה: לא".
- 22 ולהגיד גם שאני מטעה כשאני מקריא, אין לכם הרי לא לפני ולא אחרי שום דבר אחר.
- 23 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** הנה הקראתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, הקראת הפוך.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה, זו השאלה כרגע, בלי הקשר להדס קליין
- 3 רלוונטית או לא? זו השאלה? על תיאום ההגעה לבניין?
- 4 ש. נכון. "תשובה: לא. היא לא הייתה מעורבת בכלל ביאיר". אני מקריא שוב: "היא לא הייתה
- 5 מעורבת בכלל ביאיר. היא לא סגרה איתי לגביו בכלל". אני מקריא מתוך ההודעה. אני לא מצליח
- 6 להבין על מה מדברים, איך אפשר פה להטעות. אבל לא משנה, העיקר שקמת, אמרת את הדברים
- 7 שלך ואני שמח שעשית את זה. עכשיו, לפי מה שאנחנו רואים הדס היא לא דמות רלוונטית ולכן
- 8 אני אומר לך שאתם הגעתם אליה בגלל שידעתם שהיא קשורה למילצין, בגלל מה שאמר לכם,
- 9 כשאתה לא זוכר אם הוא אמר או לא אמר, בן כספית,
- 10 ת. לא אמר.
- 11 ש. מה זה?
- 12 ת. אני לא זוכר שהוא אמר.
- 13 ש. אה, אתה לא זוכר.
- 14 ת. אני כמעט בטוח שהוא לא אמר.
- 15 ש. כמעט בטוח?
- 16 ת. כן. כי אני לא רוצה סתם להגיד לך. אני לא זוכר.. בעדות שלו הוא לא אמר את זה. אבל תשאל.
- 17 תשאל את השאלה.
- 18 ש. תגיד, כשאתה קראת,
- 19 ת. תראה, אתה נותן,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה,
- 21 ת. גבירתי, הוא נותן לי, אני לא יכול כבר לעקוב על השאלה שלו. הוא קובע הנחות שבגלל אין להן
- 22 יסוד.
- 23 ש. זאת הסיבה שבגללה הגעת להדס קליין. תגובתך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שקר מוחלט. זה התגובה שלי. הדברים שלך הן הנחות,
- 2 ש. טוב.
- 3 ת. עכשיו אתה לא תקטע אותי. אתה נותן נאומים, אתה תקבל גם ממני נאומים.
- 4 ש. אפשר להורות לעד, א. את הטון המאיים והדי מגוחך הזה,
- 5 ת. אני לא מאיים. אני אומר רק שלא תקטע אותי. אני לא מאיים. רק אל תקטע אותי. זה הכל.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם. רגע. עו"ד חדד, אדוני שואל שאלות ארוכות
- 7 והעד רוצה להגיב.
- 8 ש. שאלתי שאלה קצרה. אמרתי לו 'תגובתך'. הוא אמר 'שקר מוחלט'. בסדר. נתקדם.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה, אבל עו"ד חדד, אם אדוני מוסיף אמירות העד
- 10 רוצה להגיב עליהן. אחרת הן נשארות בפרוטוקול. תישאל שאלה קצרה, שיענה תשובה קצרה. בלי
- 11 אמירות ארוכות, בלי הצהרות.
- 12 ש. אין בעיה. עכשיו, לפני ההפסקה,
- 13 ת. עוד לא סיימתי את התשובה שלי.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק רוצה לומר.. זה ממש היה לא מדויק. מעבר לאמירה הזאת שחברתי
- 15 הקריאה בעניין... היא מופיעה בהקשרים רלוונטיים לדירה הזאת לכל מיני נקודות, וכמה פעמים
- 16 בהודעה הזאת.
- 17 ש. תביא אותה. היא עדה, לא? היא עדה בתיק.
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** ויתרנו עליה.
- 19 ש. אה, ויתרתם עליה? חבל.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** ..
- 21 ש. אז תביא אותה.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אבל לא, מה זה 'תביא אותה'? אתה לא יכול להציג לעד מצג עובדתי שהוא
- 23 לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני מציג מצג עובדתי שהוא לא נכון? כל החקירות הראשיות שלכם זה מצגות עובדתיות לא נכונות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זו התנגדות.

עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, אני אומר את ההתנגדות. תשיב לה עוד שניה. במהלך ההודעה,

ש. גבירתי, התנגדות על מה? יש שאלה שהוא צריך להשיב?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הייתה שאלה,

ש. והייתה תשובה. והייתה תשובה ועכשיו אין שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע. לא הייתה תשובה מלאה כי הפסקנו את העד כי

אדוני אמר שהעד צריך לקצר, מה שנכון. עכשיו נשארו דברים תלויים באוויר ולזה ההתנגדות. אז

אם אדוני חוזר בו מההצהרות קודם, לא צריך התנגדות. אם אדוני עומד עליהן, נשמע את

ההתנגדות.

עו"ד אלון גילדין: לקח לנו רגע זמן לקרוא את ההודעה הזאת ולכן חברתי התנגדה והביאה

מקטע אחד שיש התייחסות. כשאתה קורא את מכלול ההודעה יש שניים-שלושה מקטעים לפחות

בהקשרים רלוונטיים...

כב' השופט משה בר עם: ההודעה שתוגש לנו תהיה חלק מה.. בתיק?

עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא. לכן אנחנו..

ש. לא, לא ויתרנו עליה.

עו"ד אלון גילדין: היא חשובה לכך שחברי רוצה, זכותו המלאה. חברי רוצה לפסוע באיזה

שהוא קו שהעד מכחיש אותו. זה בסדר גמור. אבל במסגרת הפסיעה בקו הזה אי אפשר להציג

מצג שהוא לא נכון לעד. נכון, לקח לנו שתי דקות למצוא את זה, כי מה לעשות, אנחנו לא קוראים

בשניה. אבל זה מופיע כמה וכמה פעמים ההתייחסות של אותה נחקרת לגברת הדס קליין

בהקשרים רלוונטיים, בניגוד למה שהוצג לעד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אז אני מבקש, תגיד לבית המשפט, אני הקראתי ביחס לדירה ויאיר את מה שיש פה בתיק, את מה שיש בהודעה. אם תוכל בבקשה, אם יש שורה לפני או אחרי משהו שחסר, תגיד לבית המשפט האם יש משהו, בתוך מה שהקראתי, האם יש משהו שלא הקראתי נכון, כשכתוב 'האם הדס' 'לא, היא לא הייתה מעורבת בכלל ביאיר'. 'היא לא סגרה איתי לגביו בכלל'.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו חבל, תעבור לשאלה הבאה.
- ש. לכן אמרתי שאין שאלה ומכאן אין התנגדות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם לשאלה הבאה. הלאה.
- ת. אני לא סיימתי את התשובה שלי.
- ש. בסדר.
- ת. לא, אל תגיד לי בסדר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי כבר ענו בשמך.
- ת. אני רק רוצה לומר משהו ברשותך גבירתי, רציתי לסיים את המשפט שלי. עו"ד חדד נותן פה, זה שאלות ארוכות עם כל מיני הנחות שאני רוצה גם להתייחס אליהן שהן עובדתית לא נכונות, הוא לוקח, ואני לא יכול,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא...
- ת. כשמגיע שלב השאלה ואני מתחיל רק להגיד, לענות בשתי מילים את התשובה שלי, בזה זה נקטע. ואני רציתי לומר שמה שנאמר פה, הוא מוציא דברים מהקשרם.
- ש. מהקשר?
- ת. בוודאי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, רגע אחד. א. אתה צודק בזה שצריך לתת לך לענות. ב. תענה רק לשאלות שמופנות אליך. אם אתה רוצה אתה יכול להדגיש שזו השאלה ולכן אתה עונה רק לזה. אם עו"ד חדד, אני לא רוצה להגיד נאומים, זו המילה שלך, נאומים, אז אתה לא חייב להתייחס לכל דבר, אבל אתה יכול להבהיר שאתה עונה רק לשאלה שמופנית אליך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גבירתי, אבל אני חש צורך,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד, באמת שאלות קצרות. בלי עובדות מסביב כי
- 3 אחרת הוא צריך להתייחס אליהן.
- 4 ת. רק שאלות קצרות. מאה אחוז.
- 5 **כב' השופט משה בר עם**: אבל הגבת. אמרת שזה שקר מוחלט.
- 6 ת. לא, אני רציתי רק להוסיף,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין צורך.
- 8 ש. אני אומר לכבודכם, האמירה,
- 9 ת. לא, להוציא דברים מהקשרם זה לא,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אין צורך.
- 11 ש. האמירה, אולי שבית משפט יראה את ההודעה של הגברת דואן באמת, כדי שבית המשפט יראה
- 12 אם יש פה משהו שהוצא מהקשרו. האמירה הדי לטעמי מחוצצת הזאת, שבית משפט יראה,
- 13 ת. לא רלוונטית.
- 14 ש. כן? עכשיו שבית משפט יראה, אם זה הוצא מהקשרו אותו קטע שהראינו, האם זה out of
- 15 context.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לאן אתם הפניתם?
- 17 ש. גבירתי רואה, זה מסומן בוורוד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אדוני רוצה שנבדוק? אדוני נתן לי כדי שנסתכל אם יש עוד
- 19 משהו?
- 20 ש. לא, לראות אם זה הוצא מקונטקסט.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אני לא יודעת. איך אני יכולה להגיד אם זה הוצא בלי
- 22 לקרוא את כל ההקשר.
- 23 ש. אז שבית משפט יסתכל. אפשר לראות לפני ואחרי. טוב. נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל. חבל.
- 2 ש. עכשיו, לפני ההפסקה אם אתה זוכר, אני הראיתי לך שלאורך ולרוחב החקירות של הדס קליין
- 3 היה לחוקרים שלך נוהג להקליד ולהדפיס את החקירות של הדס קליין, היא הייתה מתקנת ומשנה
- 4 את הדברים ואז היו גורסים את ההודעות המקוריות ומדפיסים נוסח חדש לאחר כל התיקונים
- 5 וזה מה שנכנס לחומר החקירה.
- 6 ת. נכון. ונתתי תשובה מפורטת על כך.
- 7 ש. נכון. ואתה, כשהצגתי לך את הדברים, שאלתי אותך אם זה נוהל תקין. התשובה שנתת כאן בבית
- 8 המשפט שזה 'נהדר, מצוין, אין בעיה עם זה'. נכון? 'עושים את זה בלה"ב, אין שום בעיה'. נכון?
- 9 ת. נכון. נכון מאוד.
- 10 ש. עד היום דרך אגב אמרת שעושים את זה.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אתה עומד מאחורי התשובה הזאת?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. רוצה לתקן אותה?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. אתה יכול לספר על עוד נחקר בתיק שלנו שעשיתם את הפעולה הזאת איתו?
- 17 ת. אני לא עובר על נחקר-נחקר ואני לא נמצא בחדר חקירה כדי להגיד לך. אני אומר לך שגם בחקירות
- 18 היום וגם אני משער גם אז,
- 19 ש. נחקר אחד בתיק שלנו?
- 20 ת. לא, אני אומר עוד פעם. שאלת, נכון? אני לא נמצא בחדר חקירה ואתה יכול לראות את זה,
- 21 ש. בוודאי שבחדר חקירות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שניה, בזמן שסוגרים את העדות ועוברים עם העד כזה או אחר, גם הדס קליין דרך אגב, אם לא
2 הייתי קורא ולא היה נאמר לי גם כן לא הייתי יודע ברמת הרזולוציה ששינו ואחרי זה גרסו
3 לשיטתה ואין עם זה שום בעיה. אני אומר את זה,
4 ש. מי אמר לך שגרסו?
5 ת. אתה ציינת פה שהחוקרים הרי גורסים. נכון. גורסים, אחרי שיש תיקונים, הם גורסים. אתה ציינת
6 את זה. ואני אומר, זה משהו שנעשה בחקירות ונתתי על זה תשובה מפורטת, אחרי שהעד חותם
7 על הגירסה הסופית ומבקש את השינויים. אני לא נמצא בחדר חקירה להגיד לך אם נחקר כזה
8 גרסו לו את זה או לא, זה דבר שהוא נהוג וקיים. זה הכל. ברמה העקרונית.
9 ש. תראה, אתם חקרתם יותר מ-100 עדים.
10 ת. אוקיי.
11 ש. רוב החקירות דרך אגב לא מתועדות בווידיאו, ... שהם עדים. אתה יכול להגיד לנו על עוד עד אחד
12 שגרסתם את הגירסאות הקודמות שלו?
13 ת. יכול להיות שיש. אני לא יודע להגיד לך.
14 ש. יכול להיות.
15 ת. אני לא יודע להגיד לך.
16 ש. זאת אומרת כל גירסה כתובה שיש לנו, שאין לנו תיעוד וידיאו, יכול להיות למעשה שזו לא הגירסה
17 המקורית אלא שגרסו את הגירסה המקורית.
18 ת. יכול להיות בהחלט.
19 ש. יכול להיות. טוב.
20 ת. בהחלט. כן כן.
21 ש. אבל לספר לנו על עוד מישהו שאצלו הדפסתם מחדש, גרסתם וכולי, את זה אתה לא יודע להגיד
22 לנו.
23 ת. עו"ד חדד אני אומר שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל.
- 2 ת. לא רק זה. עקרונית זה קיים וקורה. זה הכל.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לשאלה.
- 4 ש. אתה בטוח שכך נוהגים בלה"ב עד היום?
- 5 ת. בוודאי.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זה מה שהוא ענה.
- 7 ש. בסדר. אתה מכיר את סנ"צ אסף וולפיש?
- 8 ת. מכיר.
- 9 ש. יופי. סנ"צ וולפיש בתקופות רלוונטיות שלנו הוא היה כתף אל כתף איתך, ראש מפלג אחר. נכון?
- 10 ביאח"ה.
- 11 ת. כן. בחלק מהזמן.
- 12 ש. הוא קצין מאוד מוערך אצלכם, נכון? היה.
- 13 ת. עזוב, אני לא נותן, בוא, אני לא נותן עכשיו חוות דעת על קצינים אחרים.
- 14 ש. אתה כל היום נתת חוות דעת בחקירה הקודמת. אמרת 'הוא קצין מצוין, הוא שוטר מצוין', אתה
- 15 אמרת את זה כל הזמן.
- 16 ת. אני דיברתי על פקודים שלי. אני לא מדבר על קולגות.
- 17 ש. הבנתי. אז על קולגות אתה לא יכול להגיד את זה.
- 18 ת. קצין מצוין, אין לי בעיה להגיד את זה. הוא קצין מצוין,
- 19 ש. אוקיי. אדם אמין בעיניך?
- 20 ת. נו בחייד.
- 21 ש. למה? אני רוצה להראות לך,
- 22 ת. כן. מה נראה לך. שאני אגיד שלא?
- 23 ש. אני שואל אותך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. מההיכרות שלי איתו.
- 2 ש. מקצועי מאוד?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. כן. אוקיי. עכשיו אני שאלתי אותו בתיק אחר שאנחנו מנהלים, שאלתי אותו ביחס לנוהג הזה
- 5 שאתה סיפרת לנו עליו בלה"ב. נוהג שאני מעולם לא שמעתי עליו בשום תיק, לא ראיתי מעולם
- 6 בתיק שלנו אף נחקר שגורסים את ההודעות שלו וכולי, אני לא ראיתי ויצא לי לנהל יותר מתיק
- 7 אחד. ובוא תראה, הוא נתן תשובה שונה בתכלית ממה שאתה נתת.
- 8 **כב' השופט משה בר עם:** אני רוצה לשאול שאלת הבהרה. במקום שבו יש שינוי בעדות והעד
- 9 חותם ומאשר, יש תיעוד לדינמיקה, יש איזה שהוא מזכר, משהו שמסביר מה, אם זה שינויים,
- 10 אם זה הגהות או שזה שינויים מהותיים, היה שיח, משהו?
- 11 ש. לא.
- 12 ת. הוא שאל אותי נכון? אז למה אתה עונה?
- 13 ש. אני אומר קודם כל שבתיק .. את זה אני יודע.
- 14 ת. אבל הוא שאל אותי. למה אתה מתפרץ.
- 15 ש. נכון. הנה, במקרה פעם ראשונה אתה צודק היום.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה להשיב או להתווכח?
- 17 ת. אנחנו בגוף העדות החוקרים מתייחסים 'בשורה כך וכך נעשה תיקון לבקשת', הרבה פעמים
- 18 החוקר רושם, מציין בדיוק מה השינוי שבתוך גוף העדות שביקש העד לעשות. אנחנו לא מסתירים
- 19 את זה ובסוף הם עוברים איתו שוב והוא חותם על זה. זה לא שינויים, אומר העד 'אני התכוונתי
- 20 בשורה כך וכך' ועושים את התיקונים האלה. כל חוקר יש את השיטה שלו, בסופו של דבר זה
- 21 בשקיפות מלאה. אגב, זה קיים ואני חוזר על זה שוב. עם כל הכבוד לוולפיש ששמעת מה הוא אמר,
- 22 זה דבר שקיים בכל ה.. ואף אחד לא מסתיר את זה.
- 23 ש. מומי זה משהו אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני דיבר עכשיו על תיעוד. השאלה לדעתי הייתה על
2 גריסה.

3 ת. לא, ואז גורסים את הגירסה הקודמת. כן.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז איפה נמצאת ההערה שהיה התיקון?

5 ת. רושמים את ההערה של התיקון הרבה פעמים בגוף העדות. רושמים 'בשורה כך וכך העד אמר כך
6 וכך או ביקש לתקן' וכיוצא בזה. לא משנים את העדות.

7 ש. אני רוצה להניח לטובתך שכנראה לא הבנת על מה דיברתי. אני רוצה להניח לטובתך, הגם שדיברנו

8 על זה וזה בפרוטוקול ואמרת אחרת, אבל אני בכל זאת, אנחנו אחרי פסח, תחילתו של הקיץ. מה

9 שקרה עם הדס קליין זה לא שכתוב ב'שורה כך וכך' אני מתקנת בשורה כך וכך אני מתקנת'. עשו

10 תיקונים ואז תיקנו בגוף הטקסט, שיכתבו מחדש את ההודעה, ואת הטקסט הקודם גרסו ולכן

11 אין לנו שום דבר לדעת שהיה שינוי בטקסט. לא כתוב 'שיניתי' לא כתוב כלום. ועכשיו אני שואל

12 אותך האם הפרקטיקה הזאת, לא כתוב בכלל 'לבקשת הנחקר שיניתי את סעיף ככה, שיניתי את

13 שורה ככה', אין כלום. אלא אנחנו, כשמקבלים טקסט הוא נראה לנו כאילו שכך הוא נאמר על ידי

14 העד לראשונה, אבל זה לא נכון. מסתבר שהיו מהדורות קודמות, רק את סימני המהדורה, את

15 שינויי המהדורה, אנחנו מעולם לא נדע לא נכיר. עכשיו לגבי זה האם אתה רוצה לומר משהו אחר?

16 ת. כן. אז אני אומר שרצוי וישנם חוקרים שכן עושים את זה, שרושמים 'בשורה כך וכך התכוון העד

17 או שינה את הדברים', מציינים את זה בגוף העדות, רצוי שזה ככה יהיה. עכשיו תראה, אנחנו

18 עושים את זה ורואים את זה גם בחקירות המוקלטות, זה לא שמסתירים את נושא הגריסה, אז

19 זה קרה גם כן בהקלטה. נכון שישנן חקירות שהן לא מוקלטות, עשינו את זה בשקיפות מלאה.

20 עדיף לרשום את זה,

21 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני מסכים שאם אין תיעוד לשינוי, אין מזכר, בית משפט ...

22 ת. עדיף לרשום את זה, עושים את זה רוב החוקרים, עדיף לרשום את זה בגוף העדות את השינויים

23 שביקש העד לעשות. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ואם לא עושים את זה, זה לא תקין. 1
- ת. עדיף שיעשו את זה ככה. אין נוהל, אני אמרתי את זה גם בפעם הקודמת. אין נוהל מוסדר בעניין 2
- הזה ואף אחד לא עושה את זה גם, עו"ד חדד, אף אחד לא עושה את זה במחשכים או מנסה לשנות 3
- משהו. זה בגלל שהעד מבקש להבהיר את הדברים שלו ובסוף הוא חותם על העדות ש'אלה הדברים 4
- שאני אמרתי, הם האמת שלהם וכיוצא בזה. אף אחד, לא בא החוקר יושב מול העד ואומר לו 5
- 'תשמע, בוא אני אשנה את הדברים שלך, בוא אני אחליט איתך מה אמרתי. העד בא, קורא את 6
- הדברים, קורא את העדות שלו, והוא אומר 'תקשיב, בשורה כך וכך', רוב החוקרים, 7
- כב' השופט משה בר עם:** מר משולם, אנחנו לא יודעים. אין מזכר לשיח שמתנהל, 8
- ת. רוב החוקרים רושמים גם את השינוי. 9
- כב' השופט משה בר עם:** לא, אין מזכר, אני מדבר על שינויים מהותיים. לא על הגהות, 10
- ת. שינויים מהותיים צריך להיות מזכר. 11
- כב' השופט משה בר עם:** אם העד מבקש לחזור בו, אם העד מבקש לומר דברים בעקבות שיח 12
- שהוא מנהל עם החוקר, אם העד נזכר במשהו. אין כלום. 13
- ת. אבל החוקרים, אדוני, החוקרים רושמים לרוב בגוף העדות וכך בעיני רצוי, 14
- ש. אבל זה לא מה שנעשה פה. 15
- ת. שניה. אז אני אומר, היה רצוי שזה יהיה ככה. רושמים בדיוק את השינויים שמבקש העד לעשות. 16
- הוא אומר לדוגמה 'אני התכוונתי לא כך אלא לומר אחרתי' וזה צריך להירשם בגוף העדות. לא 17
- עושים את זה אגב, גם אם זה לא נרשם והיה רצוי שכן, החוקר לא משנה את גירסתו של העד, 18
- ש. העד משנה את גירסתו של העד. 19
- ת. שניה, או להעלים אותה או כיוצא בזה. זה משהו שהוא נעשה בשקיפות מלאה. זה לא משהו 20
- שנעשה במחשכים. רצוי, וגם אני חושב ככה, שכשהעד מבקש לעשות שינויים בדברים שלו, הוא 21
- אומר 'אמרתי א' ולא ב' או 'התכוונתי לג' ולא ד'', לרשום בגוף העדות 'העד ביקש לשנות את 22
- הדברים כי 1, 2, 3, 4 ואז זה גם חוסך... דרך אגב, 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. א. אז באמת שערי תשובה לעולם לא ננעלים וזה באמת סותר לחלוטין את התשובה שלך לפני
ההפסקה,
ת. זה לא סותר שום דבר.
ש. טוב, יש פרוטוקולים ברוך השם.
ת. אין שום סתירה.
ש. אין שום סתירה, אנחנו ... גירסאות, אבל אמרתי שערי תשובה לא ננעלים. אני שמח.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... גם על זה צריך להתעכב.
ת. לא, אתה נותן פרשנויות שלך. גם לא קיים נוהל בעניין.
ש. דרך אגב, אומר אסף וולפיש,
ת. אז אומר וולפיש, כן.
ש. בחקירה שלו, אני חקרתי אותו בת"פ 62333-10-21 ב-26 בפברואר 2023, "אני הנחיתי לאורך
השנים שכל תיקון יהיה בחלק נפרד, עדיפות ראשונה, ולא לאפשר לאף אחד. זה לא שיכתוב של
חיבור. זו שיטת עולמית". זה מה שהוא אומר.
ת. זו שיטת עולמו, וזה בסדר. הרגע אני אמרתי שזה רצוי. אני רוצה לתת פה עוד דוגמה ברמה
העקרונית, שאני אומר לחוקרים שלי 'מה שקורה', סתם לדוגמה, אני פותח סוגריים, שעושים את
זה גם הרבה אחרים שבמהלך עדות כתובה לצורך העניין החוקר גם מתשאל, גם אם יש הקלטה,
מתשאל את הנחקר. וישנם הרבה מאוד דברים, ואני נגד זה דרך אגב, שהרבה פעמים לא עולים
בעדות הכתובה. אתה מתשאל אותו ובסופו של דבר כותב דברים, יש פער וכשאני תמיד מנחה את
החוקרים שלי, וזה לא כל רמ"פ עושה את זה, שברגע שעברת לעדות כתובה, אין שיח בין לבין.
רושמים מילה במילה. עכשיו נכון, יש מפקד שחושב א', יש מפקד שחושב ב'. אני אומר עוד פעם,
הרצוי, הרצוי, אין פה הנחיה ואין פה נוהל, של לרשום את הדברים, את התיקון, בגוף העדות. אבל
אף אחד לא עושה את זה כדי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שאלתי את סני"צ וולפיש מה דעתו על זה שגורסים את הגירסאות הקודמות. אני אומר לך
2 שהוא נחרד כשהוא שמע את זה.
- 3 ת. מאוד מוזר לי.
4 ש. מאוד מוזר.
5 ת. מאוד מוזר לי.
6 ש. טוב. הוא יבוא לפה להעיד בבית המשפט, נשאל אותו.
7 ת. שיעיד. תביא אותו כעד מומחה, אין בעיה.
8 ש. לא, הוא יגיד שזו פרקטיקה מקובלת כל כך? כמו שאמרת?
9 ת. תקשיב, אני אומר לך, ואני עומד מאחורי זה,
10 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא מוצה, הנושא?
11 ש. מוצה. מוצה.
12 ת. החוקרים גורסים את זה. נקודה. את העדות..
13 ש. טוב. נבדוק את זה.
14 ת. תבדוק את זה.
15 ש. עכשיו אני חוזר להדס קליין, אחרי שסיימנו עם הדרך שבה גביתם את ההודעות ממנה ונתתם לה
16 לתקן את הגירסאות. אתם ידעתם שהגברת קליין היא עדה מאוד מאוד מאוד ועוד כמה 'מאודים'
17 מוטה נגד משפחת נתניהו ושיש בליבה הרבה נגד משפחת נתניהו. אתם ידעתם שהיא כועסת על
18 משפחת נתניהו? על גברת נתניהו?
19 ת. לא.
20 ש. אתה ידעת למשל שגברת קליין הייתה סבורה שגברת נתניהו ניסתה לגרום לפיטוריה?
21 ת. לא.
22 ש. לא ידעת את זה?
23 ת. יכול להיות שהיא הזכירה את זה בעדות. אני לא ידעתי את זה לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לפני. אני שואל במהלך החקירה שלה.
- 2 ת. אני לא זוכר. יכול להיות שהיא אמרה את זה בעדות. אני לא זוכר את זה. ממש לא זוכר.
- 3 ש. למשל, כשאני חקרתי אותה כאן בבית המשפט וזה גם הופיע בהודעות שלה, אז אני שואל אותה
- 4 ב-7 בספטמבר 2022 בעמוד 17027 "גברת קליין, חשבת שגברת נתניהו רוצה לפטר אותך, נכון?
- 5 שהיא מבקשת ממילצ'ן לפטר אותך?" תשובה: "ארנון סיפר לי את זה. מה זה חשבתי? למה
- 6 חשבתי" שאלה: "חשבת בעקבות מה שארנון אמר לך". תשובה: "ארנון מספר לי. לא חשבתי.
- 7 ארנון מספר לי שהייתה שיחה". אתה ידעת שהדבר הזה זיעזע את הגברת קליין עד היסוד?
- 8 ת. לא. ממש לא.
- 9 ש. יש לה משרה שהיא עובדת בה הרבה שנים, זה יותר מרק עבודה בשבילה,
- 10 ת. נכון. אני מסכים.
- 11 ש. היא סיפרה פה בבית המשפט, ולכן, היא סיפרה שהיא מפרנסת של הבית וגם עניינים נוספים
- 12 שקשורים לקשר בין אדם לעבודתו והיא חשבה שהגברת נתניהו רוצה לקחת לה את זה. מנסה
- 13 לגרום שהיא לא תהיה שם. והיה בה כעס עמוק על הדבר הזה. אתה ידעת את זה?
- 14 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להגיד דבר אחד, עניין הכעס העמוק זה לא משהו שהיא אמרה,
- 15 ש. האמת שהיא כן אמרה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: בסופו של דבר ממה שהיא מספרת, שבנימין נתניהו אמר שאסור לפטר
- 17 אותה. זה התיאור שלה.
- 18 ש. האמת שהיא כן אמרה, אבל זה לא משנה. הכעס העמוק הוא שלי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשנה את השאלה. נו.
- 20 ש. אין בעיה. ושהיא כעסה מאוד,
- 21 עו"ד אלון גילדין: היא העידה פה את זה.
- 22 ש. אם אתה רוצה אני אראה לך שהיא גם העידה את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא אכפת לי שהעד ייצא רגע, אבל זה תיאור חלקי של מה שהיא העידה.
- 2 התיאור השלם הוא שיש מי שרצה לפטר ויש מי שמנע את הפיטורים. שניהם יש להם אותו שם
- 3 משפחה.
- 4 ש. בסדר. זה גם לא מדויק אבל זה ב אמת לא משנה. אני שואל אותך שוב. האם ידעתם בזמן שאתם
- 5 חוקרים אותה, על הכעס למשפחת נתניהו.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה על זה כבר שלא. הוא הרגע ענה על זה.
- 7 ת. אני יודע, כן, יש כעס גדול להדס קליין על משפחת נתניהו. על ההשפלות, על הצעקות, על
- 8 ההתעמריות. כן, כי היא הרגישה בהחלט מושפלת ומבוזה. זה אני כן זוכר.
- 9 ש. מאה אחוז. עכשיו, אתם ידעתם שהגברת קליין מאוד מאוד רוצה לקדם את החקירה נגד משפחת
- 10 נתניהו?
- 11 ת. לא. מה זה לקדם את החקירה? היא חוקרת?
- 12 ש. שאלתי אם ידעת שהיא עדה מעוניינת?
- 13 ת. לא. עדה אמינה מאוד.
- 14 ש. תיכף נראה.
- 15 ת. מידתית מאוד, ערכית מאוד. זו הדס קליין בעיני. מאוד.
- 16 ש. תיכף נראה מה אתם עשיתם עם הדס קליין לאור האמירות הנאמר בעדינות, לא מדויקות שלך.
- 17 ת. אתה יכול לומר,
- 18 ש. אתה זוכר שהיא אמרה לכם, היא, הדס קליין, שהיא תתייצב בכל עת ושהיא באותה חזית איתכם?
- 19 ת. יכול להיות שהיא אמרה את זה. בהחלט.
- 20 ש. כן. למשל בתמליל החקירה שלה מה-29 בדצמבר 2016, היא אומרת "so far הכל בסדר, אנחנו?"
- 21 שואלת הדס קליין. גילי אומר לה "כן, את רואה שאני לא כזה נורא" אומרת קליין "אתה מקסים,
- 22 מה פתאום. אתם אחלה, אף אחד לא נורא. מה קרה? אנחנו? נדמה לי שאנחנו באותה חזית".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ובאותה נשימה אומרת הדס קליין, ואין לי בעיה גם עם ההערה הזאת, לאורך כל העדויות שלה
2 "אני אומרת רק את האמת"
3 ש. בסדר. ראינו פה בבית משפט.
4 ת. לא, אל תקטע אותי כי אתה לא רוצה לשמוע את זה.
5 ש. אני? לא רוצה לקטוע אותך. להיפך.
6 ת. אל תקטע אותי. אני לא קוטע אותך גם כשאתה קובע דברים שהם לא נכונים, אני מקשיב להם
7 אז אל תקטע אותי בבקשה. ואני אענה רק כשתתפנה אלי.
8 ש. אני איתך.
9 ת. אוקיי. אז הדס קליין לאורך כל העדויות שלה, אומרת 'תקשיבו, אני אומרת אך ורק את האמת.
10 מה שאני לא יודעת, אני אומרת שאני לא יודעת. מה שלא נכון אני אומרת 'לא נכון' היא כל הזמן
11 חוזרת על זה ואגב גם החוקרים אומרים לה את זה, שתפקידה לומר רק את האמת. אז ברור
12 שאתה לוקח איזה שהוא משפט שלה, כמו 'אני בחזית איתכם', ואתה מפרש אותו ומטה אותו
13 ועושה אותו מגמתי. אני אומר לך שוב, עדה ערכית ביותר, לא היא באה אלינו כי אנחנו קראנו לה.
14 לא היא באה ורצה אלינו והיא סיפרה מה שהיא יודעת.
15 ש. תיכף נראה מה עשיתם ...
16 ת. אני יודע שקשה לך מאוד עם זה.
17 ש. קשה לי? טוב, אתה כנראה לא מכיר את התיק. אבל שאלה, מתי היא אמרה לכם 'אני לא יודעת'.
18 אמרת שהיא אמרה 'אני לא יודעת'. מתי היא אמרה למשל 'אני לא יודעת'?
19 ת. מה 'אני לא יודעת'?
20 ש. אמרת שהיא אמרה איפה שהיא לא יודעת, 'אני לא יודעת'.
21 ת. היו לה מקרים שהיא אמרה 'אני לא זוכרת' או 'לא יודעת' או 'לא נכון'.
22 ש. בוא תספר. למשל. תספר לבית משפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר עוד פעם, אני זוכר ... שאני קראתי, דברים שהיא אומרת 'תקשיבו', היו גם משפטים
2 שאני זוכר שהיא אמרה 'את זה אני לא יודעת',
3 ש. ...
4 ת. שניה. תן לי לסיים. תאמין לי אני זוכר שאני קראתי את המשפטים האלה. אתה לא מצפה
5 שקראתי מאות תמלילים, אני אומר לך, אני זוכר את המשפטים האלה. 'זה לא נכון', 'זה לא קרה'
6 או 'זה לא היה'. היא הדגישה ואמרה 'אני מחויבת לומר רק את האמת' והיא אומרת ובדחילו
7 ורחימו, אני זוכר שהיא אמרה מילים בסגנון הזה.
8 ש. אתה תוכל להראות מקום אחד לבית המשפט שהיא אמרה את זה?
9 ת. היו כמה מקומות.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא זוכר.
11 ש. בסדר. לא זוכר. כי לא היה, הוא לא זוכר.
12 ת. זה לא נכון מה שאתה אומר. זה ממש לא נכון.
13 **עו"ד אלון גילדין:** ... לבית המשפט.
14 ת. זה ממש לא נכון.
15 ש. בוא נמשיך. הדס קליין אמרה לכם ב-13 בדצמבר "בטח, עניינים, זה עוד חודשים ככה, אני מקווה
16 שאתם לא, כבר לא עלי, לא מבחינתי, מבחינת עובדים עובדים, לי לא אכפת, מתי שאתם
17 קוראים לי אני מתייצבת".
18 ת. בסדר גמור. לגיטימי ביותר.
19 ש. תגיד לי,
20 ת. איך היא אמרה? "אני אזרחית שומרת חוק שעושה את חובתי למדינה". נכון? אני אזרחית שומרת
21 חוק שעושה את חובתי האזרחית.
22 ש. זה כנראה לא נכון בהרבה מובנים. אתם הצגתם,
23 ת. זו הנחת העבודה שלך שהיא מוטעית ולא נכונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. ... שלכם מותר,
- 2 ת. אתה תזרוק עלי משפט, אני אחזיר, אני לא אתן לך הרי לקבוע פה הנחות שהן לא נכונות,
- 3 ש. תחזיר, מומי, הכל בסדר.
- 4 ת. אתה רוצה פינג פונג אז יהיה פינג פונג.
- 5 ש. מומי אני שואל אותך שאלה, ניצלתם את המוטיבציות שלה?
- 6 ת. ממש לא.
- 7 ש. לא, בגלל שהיא כועסת על שרה, בגלל שהיא עוינת פוליטית את ראש הממשלה, כל סיבה אחרת
- 8 כדי שהיא תסייע לכם?
- 9 ת. שטויות במיץ עגבניות,
- 10 ש. לא השתמשתם בה?
- 11 ת. נאמר לה, הרי אתה לא תציג את זה אז אני אציג את זה. נאמר לה לאורך העדויות,
- 12 ש. לא לא,
- 13 ת. אל תקטע אותי.
- 14 ש. אני לא קוטע אותך. אני רוצה שתבין את השאלה.
- 15 ת. אני הבנתי את השאלה.
- 16 ש. לא בגירסאות. האם השתמשתם בה לבצע פעולות? אני שואל אותך שאלה. האם השתמשתם או
- 17 לא?
- 18 ת. אנחנו, הפעולות שביצענו, אתה יודע בדיוק, אף אחד, אני מניח שהטענות שלך, שהפעלנו אותה
- 19 בתור סוכנת, כל מיני שטויות ודברים חסרי שחר. מה לעשות שהיא הייתה עוזרת גם של מילצין
- 20 וגם של פאקר, ואנחנו דברים שביקשנו ממנה זה דברים טכניים, אגב שגם היא הציעה גם
- 21 מיוזמתה. זה הכל.
- 22 ש. הציעה מיוזמתה. בסדר.
- 23 ת. אף אחד לא הפעיל אותה ואף אחד שום דבר. ואף אחד לא..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הגיע הזמן שנבדוק את זה ביחד. בסדר? אתה אוהב סיסמאות, אנחנו נלך לעובדות.
- 2 ת. זה סיסמאות, אתה תגיד לי את זה אני אחזיר את זה אליך. אל תגיד לי שאני מדבר בסיסמאות.
- 3 **כב' השופט משה בר עם:** לא צריך להתנצח.
- 4 ת. לא, אני לא מוכן לשמוע שעו"ד חדד, יאמר לי 'אדוני שאני מדבר בסיסמאות', ואני לא אגיב. אני
- 5 לא אאפשר לו.
- 6 ש. זה מה שאתה עושה כי כל פעם שאני שואל אותך על מה אתה מדבר, 'לא, אני לא זוכר' 'אני לא
- 7 יודע'.
- 8 ת. אני אומר לך, הדברים שלך הם דמגוגיים, מגמתיים וחסרי שחר.
- 9 ש. אפשר להגיד לעד שלא ידבר בצורה המבישה הזאת?
- 10 ת. אתה לא תדבר אלי בצורה כזאת.
- 11 ש. כן, אני אמרתי ש...
- 12 ת. אני לא אתן לך,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם,
- 14 ש. אתה אפילו לא זכאי להגדרה...
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם,
- 16 ת. אני לא מסכים לזה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר לנהל כך דיון.
- 18 ת. נכון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר כך לנהל דיון. באמת אי אפשר. ועו"ד חדד, אדוני
- 20 אני חוזר ואומרת, אדוני ישאל שאלות קצרות וממוקדות. בלי להוסיף הערות לפני, בלי הערות
- 21 אחרי, ובלי,
- 22 ש. השאלות קצרות וממוקדות. לשאול אותו אם הפעילו אותה זה בהחלט דבר שאני יכול לעשות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, בלי שום דבר שאחר כך הוא רוצה לענות עליו, כי

2 נכנסים עוד דברים.

3 ש. זה שלעד יש בעיות בהבנת השאלות זה עניין שלו.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה לא בעיות שיש לעד. העד רוצה,

5 ש. גבירתי, אני מבקש, אם יש שאלה, אני אשאל את השאלה,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני יכולה להשלים משפט?

7 ש. רק בקשה קטנה. אם יש שאלה שיש בה תוספות, שגבירתי תעיר לי אפילו לפני שהעד עונה. בקשה.

8 בוא נראה, כי אני חושב שאין תוספות כאלה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... כמעט בכל שאלה,

10 ש. אני מבקש. בואי, נבחן את הדברים יחד.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמעט לכל שאלה יש איזו שהיא תוספת. אדוני ישאל

12 שאלות קצרות וממוקדות. מצידי תחלק אותן לעוד יותר קטנות.

13 ש. מאה אחוז. נבחן את הדברים. בחקירות שאתה חקרת את הדס קליין בעצמך אתה הקפדת להפגש

14 איתה לפני או אחרי כל חקירה שלה. נכון?

15 ת. לא.

16 ש. לא?

17 ת. לא. לפני כל חקירה? ממש לא.

18 ש. אתה בטוח?

19 ת. היו חקירות שהיא סיימה וביקשה, אפילו ראיתי את זה ב... היא ביקשה 'לבוא להגיד שלום

20 למומי', מאה אחוז. הורידו אותה, היא אמרה לי שלום, תודה. זה הכל. לא ניהלתי איתה שיחות.

21 ש. אז לפני רגע אמרת 'לא'. עכשיו מסתבר שכן.

22 ת. אבל,

23 ש. מומי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שאלת, תקשיב טוב. אמרת 'לפני כל', אתה כנראה לא מקשיב לשאלות שאתה שואל.
- 2 ש. מה שאלתי?
- 3 ת. אני אגיד לך. לפני כל חקירה שלה, כך אתה אמרת.
- 4 ש. לא. אני רק אקריא לך את השאלה, כי היא כתובה לי. 'לפני או אחרי כל חקירה שלה, האם אתה
- 5 פגשת את הדס קליין'.
- 6 ת. נכון. זה מה ש.. ולא. התשובה היא לא. אתה כנראה לא מקשיב,
- 7 ש. ואז אני שאלתי אותך אם זה נכון.
- 8 ת. כי זה לא היה לפני כל חקירה וחקירה.
- 9 ש. שאלתי אם לפני או אחרי. יש לפני ויש אחרי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה לא היה לפני או אחרי כל חקירה.
- 11 ש. הביטוי 'או' מאפשר לנו שזה או לפני או אחרי,
- 12 ת. אז התשובה היא לא. התשובה היא לא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אנחנו גם בשלושה שבועות לא נסיים עם העד ככה.
- 14 ש. אנחנו נסיים בשלושה ימים. לא בשלושה שבועות. אנחנו נסיים איתו. אין לנו שום כוונה ...
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בקצב הזה. מר משולם, תן גם תשובות קצרות. אתה
- 16 רוצה להגיד לפעמים כן, לא לפני כל חקירה ולא אחרי כל חקירה. זו התשובה?
- 17 ת. זו התשובה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנה, גמרנו. זו התשובה. לא צריך כל כך הרבה מסביב.
- 19 ש. ואם אני אומר לך שזה כן, בכל חקירה אתה פוגש אותה או לפני או אחרי, תגובתך?
- 20 ת. אז אני אומר שלא.
- 21 ש. אוקיי. תיכף נבדוק. עכשיו תאשר לי בבקשה שאין שום מזכר שמתאר את השיחות שלך ושל הדס
- 22 קליין מחוץ לחדר חקירות, אפילו לא אחד?
- 23 ת. מכיוון שכפי שאמר, ברור, מכיוון שכפי שאמרתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'ברור' כלומר אין?
- 2 ת. אין.
- 3 ש. אין.
- 4 ת. תן לי לסיים. בדיוק כמו שאמרתי, אני לא מנהל עם הדס קליין חקירות בחדר שלי, מעולם לא
- 5 חקרתי אותה. היא ביקשה לבוא לומר 'שלום', לי אין בעיה לזה, אני לא צריך לרשום שום מזכר.
- 6 אני רושם מזכר כשאני חוקר מישהו. נקודה.
- 7 ש. טוב. זאת אומרת, רק כדי שבית משפטי יבין וגם אנחנו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנו,
- 9 ש. אני לא. אני לא.
- 10 ת. עניתי על זה כבר. גם עניתי על זה.
- 11 ש. האמירות, חילופי הדברים ביניכם הם רק nice it is, "שלום" "מה שלומך"?
- 12 ת. נכון. היא ביקשה. זה גם היה הזמן שלה.
- 13 ש. תן לי שניה. ולכן אין מזכר, כי על חילופי 'שלום' לא עורכים מזכר. זאת הגירסה שלך?
- 14 ת. נכון. נכון מאוד.
- 15 ש. מצוין. עכשיו, לפני ההפסקה ב-21 לפברואר אתה באמת גם אמרת שאתה לא מדבר עם נחקרים
- 16 מחוץ לחדר החקירות ואם יש שיח שהוא מהותי אתה טורח אפילו להקליט אותו. סיפרת על איזה
- 17 שהוא מכשיר כיס שיש לך.
- 18 ת. נכון מאוד. לא שיש לי, אבל אכן כן.
- 19 ש. לא משנה. שישנו.
- 20 ת. אכן כן.
- 21 ש. טוב. עכשיו, אם אין הקלטות של שיחות מחוץ לחדר החקירות ולא מזכרים, אז כמו שאמרתי
- 22 מקודם חילופי הדברים בינך לבין הדס זה 'שלום' 'מה שלומך' את מרגישה?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. עכשיו, אם אני אומר לך שאתה שוחחת איתה על עניינים שקשורים לחקירה?
- 2 ת. אני אומר שלא.
- 3 ש. שזה לא נכון. נכון?
- 4 ת. לא.
- 5 ש. לא נכון. למשל, בחקירה של הדס קליין מה-13 בדצמבר 2016, למרות שאתה לא חקרת אותה,
- 6 דאגת לפגוש את הגברת קליין לפני החקירה שלה. אתה זוכר?
- 7 ת. לא זוכר.
- 8 ש. אתה לא זוכר?
- 9 ת. אתה..
- 10 ש. אני שואל. מומי, בנחת.
- 11 ת. שאלת אותי אמרת שאני לא זוכר.
- 12 ש. טוב. אז נמשיך.
- 13 ת. יכול להיות שפגשתי אותה. אני לא זוכר.
- 14 ש. בסדר. אנחנו גילינו,
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני הכחיש קודם שהוא פגש לפני החקירה.
- 16 ת. כן. אני לא זוכר,
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני הכחיש. לא אמר 'אני לא זוכר'. זה שני דברים שונים.
- 18 ת. לא, אמרתי, כפי שכבודה הציגה, יש לפעמים כן, לפעמים לא. לא כל פעם. הוא שאל אותי 'לפני
- 19 החקירה',
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר ש...
- 21 ש. לא, הוא אמר גבירתי שלפני החקירה לא, כי זה רק בסוף שהיא רצתה להגיד שלום.
- 22 ת. לא לא. ממש לא, אני נשאלתי האם לפני כל חקירה ואחרי כל חקירה נפגשתי ואמרתי 'לא'. כי לא
- 23 היה כל פעם שלפני כל חקירה, אני לא זוכר שלפני כל פעם שהדס הגיעה או אחרי באותו יום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פגשתי אותה כשהיא באה להגיד שלום. לא זוכר, לא היה כזה דבר. עכשיו, היו מקרים שכן. אני,
- 2 אוקיי, זה הכל.
- 3 ש. גם לפני.
- 4 ת. יכול להיות שהיה גם מקרה שכן. לא זוכר.
- 5 ש. ולפני זה גם כדי להגיד שלום? או שאתה לא זוכר? כי מקודם הכחשת ועכשיו אתה אומר שאתה
- 6 לא זוכר.
- 7 ת. עוד פעם, שוב אני אומר. יכול להיות שהיו מקרים שהיא באה גם לפני החקירה והיו גם מקרים
- 8 שאולי היא באה אחרי החקירה. אני לא מכחיש את זה.
- 9 ש. אבל תמיד זה ל'שלום'.
- 10 ת. או, אני זוכר, אני אגיד לך עכשיו משהו בריענון, לצורך העניין. אמרתי עוד פעם, אני חוזר על זה
- 11 שוב, אני מעולם לא חקרתי או לא שאלתי שאלות בחקירה של הדס קליין, אגב, לא רק הדס קליין.
- 12 גם כל עד אחר, אני מעולם לא עושה את זה, אני אומר את זה כאן תחת שבועה. אני זוכר שפעם
- 13 אחת כשביקשנו מהדס, אגב, וגם אמרתי את זה בלשכה של היועץ באחד הדיונים, ביקשתי ממנה
- 14 ומבחינתי זה לא פעולת חקירה, לתאם ולבדוק אם גיימס פאקר יכול להגיע לארץ כי היא הייתה
- 15 העוזרת שלו ולנו לא היה שום קשר איתו. אוקיי? כי אנחנו, ואני גם אמרתי את זה גם בריענון,
- 16 שאנחנו גם נעזרנו בה לצורך תיאומים. אוקיי? לי היה קשה ל... איתו, והיא הודיעה שהוא לא
- 17 מתכוון להגיע לארץ. ולכן בעקבות זה אגב, שלחתי מייל אליו, ובמייל ששלחתי אני אפילו רושם
- 18 שם. אני ראיתי את זה בריענון, אפילו הייתי זוכר את זה, 'בהמשך לזה ששוחחתי אתמול עם הדס
- 19 קליין', אפילו לא מכחיש את זה דרך אגב, רשמתי את זה. יש מזכר שלי בעניין הזה.
- 20 ש. אין מזכר שלך.
- 21 ת. או מייל, לא משנה, בעניין הזה, שהוא חומר חקירה.
- 22 ש. גם לא נכון.
- 23 ת. לא נכון. רשום שם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף אני אראה לך.
- 2 ת. מייל לג'יימס פאקר שכתבתי 'בהמשך לשיחתי עם הדס קליין' משהו בסגנון הזה, אני לא זוכר מילה
- 3 במילה 'מאתמול' וביקשתי ליצור איתו קשר, הצגתי את עצמי וכיוצא בזה. זה הכל. אנחנו נעזרנו
- 4 בהדס לצורך תיאום חקירה, מכיוון שהיא הייתה, מה לעשות, מעבר להיותה עדה, היא גם עבדה
- 5 עם ג'יימס פאקר ומילצ'ין. זה הכל.
- 6 ש. תראה, אבל מקודם אתה עמדת פה ואמרת שוב ושוב, ואני שאלתי אותך שוב ושוב,
- 7 ת. ואני עומד מאחורי זה,
- 8 ש. האם זה היה רק שיחות של 'שלום', אמרת לבית המשפט 'כן'. המשכתי ללחוץ אותך קצת,
- 9 ת. לא, לא ללחוץ.
- 10 ש. מה לעשות, זה מה שקרה. ופתאום סיפרת שיש עולם תוכן שלם של שימוש בהדס כדי לתאם, לפני
- 11 החקירות שלה, כדי לתאם פגישות עם ג'יימס פאקר.
- 12 ת. לא לתאם פגישות. הייתה, שוב אני אומר,
- 13 ש. לא לתאם פגישות?
- 14 ת. לא. אני חוזר על מה שאני אומר. לא חקרתי,
- 15 ש. העברת מסרים לג'יימס פאקר. בסדר.
- 16 ת. לא חקרתי, אני אמרתי את זה גם בריענון, זה גם מופיע במסמך של הריענון, זה לא משהו שאני,
- 17 אני אומר עוד פעם. אני עומד מאחורי כל מילה שאמרתי. לא חקרתי את הדס קליין, אגב, לא רק
- 18 את הדס, לא אף עד אחר בחדר שלי. בסך הכל ביקשתי ממנה לתאם או ליצור קשר עם ג'יימס
- 19 פאקר. אמרתי את זה גם בראיון,
- 20 ש. יכול להיות שהעברת מסרים באמצעותה לג'יימס פאקר?
- 21 ת. לא. ממש לא.
- 22 ש. תגיד לי, מזכר על מה שעכשיו אתה מתאר, יש לנו בתיק?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. ואתה לא חושב שזה מסוג הדברים שכן חייבים מזכר?
- 2 ת. לא, כי עובדה,
- 3 ש. אה, לא.
- 4 ת. תן לי לסיים. עובדה שגם רשמתי מייל,
- 5 ש. כן. רשמתי מייל,
- 6 ת. לפחות תכבד, תראה, זה לא ה-,
- 7 ש. ...שיחה מזמן אחר, אתה מערבב דברים,
- 8 ת. לא, אני ממש לא מערבב דברים.
- 9 ש. אני אראה לך את המייל שלך.
- 10 ת. אני לא מערבב דברים. אני זוכר שזה היה גם בדצמבר. אני אומר עוד פעם, אפילו רשמתי מייל
- 11 בעניין הזה לגיימס פאקר שצינו ששוחחנו עם הדס. לא הסתרנו את זה אפילו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה,
- 13 ש. כמה שיחות כאלה היו עם הדס?
- 14 ת. אחת.
- 15 ש. טוב. אחת. בסדר. עכשיו, אתה אומר מסרים לא העברת באמצעותה לגיימס פאקר. נכון?
- 16 ת. הסברתי בדיוק מה ביקשתי ממנה. לבדוק עם גיימס, תראה, אתה,
- 17 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני השיב. אדוני...
- 18 ש. אוקיי. עכשיו אומרת ב-13 בדצמבר, בחקירה שלה, אנחנו במקרה הרי בגלל שזו חקירה
- 19 שהוקלטה, אז אנחנו למדנו פתאום שהיא הייתה,
- 20 ת. במקרה?
- 21 ש. במקרה. כן. כי החקירות הקודמות לא הוקלטו.
- 22 ת. יש רק חקירה אחת שלא הוקלטה.
- 23 ש. שתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השתיים הראשונות. נכון.
- 2 ש. בסדר. החקירות הכי חשובות, אבל מה זה משנה.
- 3 ת. שים לב שאתה חייב תמיד להוסיף את הקטנה הזאת ואחרי זה אתה מצפה שאני גם לא, אתה
- 4 מבין? בוא נחסוך את זה מאיתנו.
- 5 ש. אני לא רואה אפילו שהוספתי קטנה, אבל בוא נמשיך.
- 6 ת. לא, אתה יודע בדיוק על מה אני מדבר עו"ד חדד.
- 7 ש. לא משנה. אתה תשמור על הסגנון שלך. רק תשמור עליו.
- 8 ת. גם אתה.
- 9 ש. גברת קליין: "רגע, התג שלי, מה עשיתי איתו? נראה לי שהשארתי אותו אצל מומי" החוקר דני
- 10 יופה: "תסתכלי, יש מצב?" קליין: "יש מצב כי הוא לא פה, לא, הוא בתיק שלי, אולי, הנה הוא
- 11 פה". אתה יודע להגיד מה היה באותו יום?
- 12 ת. לא. ממש לא.
- 13 ש. אתה לא זוכר למה היא הייתה אצלך בחדר ב-13?
- 14 ת. אני אומר עוד פעם,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר ספציפית?
- 16 ת. לא.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר. הלאה.
- 18 ש. דרך אגב, אני רק מזכיר לך, סיפרתי לך לפני ההפסקה שהגברת קליין מספרת שב-6 ב אוקטובר
- 19 כשהיא הגיעה לחקירה, היא הייתה, אתה זוכר דיברנו על זה, כמה שעות איתך ועם,
- 20 ת. כרמה שעות?
- 21 ש. זה מה שהיא אומרת.
- 22 ת. בחדר שלי כמה שעות?
- 23 ש. כן. ודיברתם על זה שהיא פרוטקטורית ועל ענייני המס של מילצין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אומר עוד פעם,
- 2 ש. ואתה אומר שזה לא היה?
- 3 ת. ממש לא.
- 4 ש. ממש לא.
- 5 ת. אני הגבתי על זה, נתתי,
- 6 ת. הגבת. רק רציתי, אולי נזכרת.
- 7 ש. מעולם הדס לא הייתה אצלי שעות.
- 8 ש. בסדר. ולא דיברתם על העובדה שהיא פרוטקטורית וענייני המס של מילצין?
- 9 ת. אני דיברתי עם הדס על זה? ממש לא.
- 10 ש. לא. טוב. עכשיו לפי קליין בשיחה הזאת, בגלל חוסר הזהירות שלה, בחקירה ושהיא מדברת על
- 11 דברים שהיו מחוץ לחדר החקירה בתוך חדר החקירה, אנחנו לפחות יכולים קצת לקבל מושג אולי
- 12 מה נאמר ובוא תראה מה היא אומרת. "בטח, רגע, מומי הזכיר משהו",
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אתה יכול להגיד מאיפה אתה קורא?
- 14 ש. זה מה-13 בדצמבר 2016 עמוד 65. אם אתם רוצים לראות, נחסוך לכם את החיפוש. אומרת קליין
- 15 ככה, שוב, אנחנו ב-13 בדצמבר, תזכור, אמרת לבית המשפט שיש שיחה אחת ביניכם. "בטח, רגע,
- 16 מומי הזכיר משהו על גיימי שניתן לו יום או לא, מה הוא אמר? שאנחנו נחליט מה עושים. לא,
- 17 שאתם רוצים ש-, מה, מאיזו בחינה, אם לדבר איתו? אם לדבר איתו שוב, עידן כבר אמר לי יתני
- 18 לו עוד יום, נחכה ל-, אז נחכה, טוב, אני אדבר עם מומי, דברו עם מומי ותגידו לי מה אתם רוצים".
- 19 עכשיו תגיד לי, מתי עולה לראשונה האפשרות שהדס קליין תסייע לכם בכל מיני פעולות חקירה?
- 20 ת. הדס קליין לא סייעה לנו בכל מיני פעולות חקירה. כשאנחנו הזדקקנו לתיאום לצורך העניין או
- 21 לבדוק עם גיימס פאקר, לנו לא היה קשר איתו ישיר. אני לא הכרתי את גיימס פאקר. מה לעשות
- 22 שגם כעדה היא הייתה עוזרת שלו. לא ביקשנו ממנה לדבר איתו על החקירה, לא ביקשנו לספר לה
- 23 מה היה בחקירה, בסך הכל ביקשנו ואני גם כתבתי את זה עוד פעם, גם במייל שכיתבתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף נראה.
- 2 ת. תן לי לסיים.
- 3 ש. אני אומר, תיכף נראה.
- 4 ת. גם כיתבתי את זה, גם שלחתי את זה במייל, לא הסתרתי את זה אפילו. פניתי אליו והצעתי את
- 5 עצמי וכתבתי שזה בעקבות השיחה של הדס קליין. בסך הכל רצינו שכעוזרת שלו היא תבדוק אם
- 6 יש היתכנות שלו להגיע לארץ. זה הכל.
- 7 ש. אתה יודע להגיד לי מתי עולה לראשונה האפשרות שקליין תפעל לשכנע את פאקר להגיע לישראל?
- 8 ת. לא זוכר את התאריך.
- 9 ש. לא זוכר. מה הדס קליין ואתה הייתם אמורים להחליט? אתה רואה, לפי מה שהיא אומרת, 'גיימי,
- 10 שייתן לו יום או לו, מה הוא אמר, שאנחנו נחליט מה עושים'. אתה יודע להגיד מה הייתם אמורים
- 11 להחליט?
- 12 ת. לא, אנחנו בסך הכל ביקשנו לדעת אם האדון מתכוון להגיע לארץ. זה הכל.
- 13 ש. לא, זה לא מה שאומרת הדס קליין,
- 14 ת. לא, אז אני באמת,
- 15 ש. תן לי להקריא לך. מומי, הכל בסדר. שניה, אני אקריא לך שוב. בכל זאת,
- 16 ת. בבקשה.
- 17 ש. "גם מומי הזכיר משהו על גיימי שניתן לו יום או לא. מה הוא אמר? שאנחנו נחליט מה עושים".
- 18 אז אני שואל מה הייתם אמורים להחליט מה עושים.
- 19 ת. עוד פעם אני אומר, אני מניח שזה היה על העניין של תשובה שלו אם הוא מתכוון להגיע או לא.
- 20 זה הכל. אני לא יודע מה זה 'אנחנו'.
- 21 ש. כשאמר פה 'שניתן לו יום או לא'. איזה יום הייתם אמורים לתת לפאקר? על מה מדובר?
- 22 ת. אני לא יודע. יכול להיות שהוא היה צריך לתת תשובה. אני באמת לא זוכר. אני זוכר שאחרי זה
- 23 שלחנו את המייל ורשמתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, יש נוהל בלה"ב או במשטרה שמאפשר לכם, לחוקרי המשטרה, לשלוח עד אחד לשוחח
2 עם עד אחר בעיצומה של חקירה?
- 3 ת. אנחנו, היא התבקשה דבר אחד פשוט. אחד פשוט. לשאול אותו אם הוא מגיע. לנו לא היה קשר
4 ישיר איתו. אני אתן לך, אתה יודע מה, אני אפילו שמח על השאלה שלך. אני רוצה לספר לך גם
5 משהו, עד כמה הקפדתי שעד אחד לא ידבר עם עד אחר.
- 6 ש. ספר.
- 7 ת. מעבר לזה שגם כשהדס הייתה בחקירה מילצ'ין לא ידע בהתחלה, ולהיפך. ואחר כך היינו וזה גם
8 מופיע בראיון שלי ואני מניח שאתה גם תשאל את זה, באחת הפעמים שחזרתי משיבה אצל היועץ
9 המשפטי, אני זוכר שחזרנו מירושלים, אוקיי? התקשרה הדס קליין אלי, הוסיפה את מילצ'ין על
10 הקו כי הוא נזכר באיזו שהיא מתנה שאני אפילו לא זוכר מה היא, אוקיי? שהוא לא סיפר שאמנדה
11 נתנה לזה. אני אמרתי 'אני לא מוכן לעשות את השיחה הזאת ביחד'. נקודה. אני אדבר על זה,
- 12 ש. אתה בטוח שזה מה שקרה?
- 13 ת. אני אומר לך חד משמעית.
- 14 ש. טוב. עוד נגיע לזה.
- 15 ת. אני אמרתי, ואני אומר עוד פעם, הקפדתי, מעולם לא הייתה איזו שהיא שיחה של נחקרת או של
16 הדס יחד עם נחקר. אני אומר את זה בצורה נחרצת והקפדתי על זה,
- 17 ש. כן, למרות שעכשיו סיפרת על אירוע כזה, אבל,
- 18 ת. שניה, אני אומר את זה. הקפדתי על זה וגם זה הגיע לזה, אתה יכול לראות טוב מאוד שגם בקשר
19 עם גיימס פאקר, לא עלה ולו פעם אחת, ולו פעם אחת,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד,
- 21 ש. אני שומע. אני יכול להקשיב,
- 22 ת. אבל זה לא נעים. גם אם יש לך חלוקת קשב,
- 23 ש. אתה עונה לבית המשפט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אבל עדיין אתה שואל.
- 2 ש. אני ... שאלה כדי, לשאלה הבאה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...**
- 4 ש. בסדר.
- 5 ת. אני אומר שוב, היא התבקשה לעשות משהו טכני בלבד. נקודה. שום דבר שקשור לחקירה. כלום.
- 6 ש. טוב. משהו טכני. מקובל. אם אני אומר לך שלפני החקירה הזו, ב-5 בדצמבר, זאת אומרת שבוע
- 7 לפני כן, אומרת לכם הדס קליין שיש לפאקר עורך דין ושהיא תיתן לכם את הפרטים שלו, אתה
- 8 מודע לזה?
- 9 ת. יכול להיות בהחלט. כן.
- 10 ש. יכול להיות בהחלט.
- 11 ת. ריצ'רד מרפי אם אני לא טועה.
- 12 ש. לא ריצ'רד מרפי, גאי...., אבל מה זה משנה.
- 13 ת. אה, אז היה גם ריצ'רד מרפי כי אני זוכר ששלחתי גם לריצ'רד מרפי.
- 14 ש. עכשיו, הגיוני שאם אתם רוצים ליצור קשר, ותיכף נדבר בזה, עם פאקר, אז אתם תפנו לעורך הדין
- 15 של פאקר גאי.... שנתנו לכם את הפרטים שלו. ולא להדס קליין עדת תביעה בתיק.
- 16 ת. אבל הדס קליין לאור ההיכרות שלה עם פאקר התבקשה רק לבדוק אם יש, בגלל שהיא מכירה
- 17 אותו,
- 18 ש. טוב.
- 19 ת. אחרי זה כשראינו אגב, אני גם קראתי גם את הפרוטוקולים ואני גם שמח על זה, אמרתי,
- 20 ש. איזה פרוטוקולים קראת?
- 21 ת. תן לי לסיים.
- 22 ש. איזה פרוטוקולים קראת?
- 23 ת. תן לי לסיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איזה פרוטוקולים קראת?
- 2 ת. אני רוצה להגיד אבל אתה,
- 3 ש. רק תגיד איזה פרוטוקולים קראת.
- 4 ת. אני רוצה להגיד, את הפרוטוקולים, אמרתי את זה גם בעדויות הקודמות, חלק מהפרוטוקולים
- 5 שהיו בלשכת היועץ שאנחנו כתבנו את זה כמשטרה, ושם באחד הפרוטוקולים אני גם אומר
- 6 שיצרנו קשר, אצל היועץ המשפטי, ביקשנו מהדס קליין לבדוק היתכנות מול פאקר אם הוא
- 7 מתכוון להגיע לארץ או לא והדס קליין השיבה בשלילה ואז יצרנו קשר עם עורך הדין של גיימס
- 8 פאקר. אני יצרתי.
- 9 ש. זאת אומרת לא בחרתם בדרך המלך ליצור קשר עם עורך הדין שלו, החלטתם לפנות לעדת תביעה.
- 10 ת. דרך המלך לשיטתך. ועדת התביעה לא התבקשה לדבר איתו מילה על החקירה. זה הכל.
- 11 ש. תיכף נראה.
- 12 ת. בבקשה.
- 13 ש. עכשיו, יש אפשרות, האם יכול להיות,
- 14 ת. אגב אני רוצה להוסיף משפט, גם כשאני למיטב זכרוני, אני כמעט בטוח, גם כשאני התכתבתי עם
- 15 עורך הדין לימים של גיימס פאקר שזה היה ריצ'רד מרפי אם אני לא טועה ואחרי זה לדעתי זה
- 16 היה נתי שמחון בארץ, גם כשאני באתי והצגתי את עצמי לא אמרתי לו על מה החקירה. אחרי זה
- 17 הוא כמובן נתן מניפסט וגירסה וכיוצא בזה, גם שם, גם כשאני יוצר איתו את הקשר הראשוני,
- 18 אפילו לא אמרתי לו מה נושא החקירה.
- 19 ש. אני שמח לשמוע. כי הדס אמרה לו, אבל לא משנה.
- 20 ת. היא לא אמרה לו. אמרת 'הדס אמרה לו' אני אומר לך שהיא לא אמרה לו. לא נאמר לו.
- 21 ש. טוב.
- 22 ת. אבל אתה זרקת משהו, אבל אתה אמרת 'הדס אמרה לו'. אז אני אגיב, היא לא אמרה לו כי היא
- 23 לא נתבקשה לומר לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, אתה יודע שזו הסיבה שלא נותנים לעד תביעה אחד לדבר עם עד אחר, או נחקר אחד
2 לדבר עם נחקר אחר, כדי שהוא לא יגיד. אבל בסדר, אתם,
3 ת. היא לא אמרה והיא לא נתבקשה לומר, ועובדה גם שהצגתי את עצמי,
4 ש. לא אמרה. בוא נראה. יכול להיות שאתם אמרתם להדס קליין שהיא יכולה למסור לגיימס פאקר
5 הבטחה ממשטרת ישראל שלא יאונה לפאקר כל רע?
6 ת. לא.
7 ש. לא?
8 ת. חד משמעית לא.
9 ש. אני רוצה להקריא לך מה אמרה על זה קליין בבית המשפט.
10 ת. בבקשה.
11 ש. בעמוד 16970, 13 ביולי 2022. שאלה: "את זוכרת אם הוא דיבר איתך על פאקר אולי" תשובה:
12 "ייתכן. אני עוד פעם אומרת לך שדיברו איתי על פאקר בנושא שאם אני יכולה לשכנע אותו" ואז
13 כבוד השופט בר עם: "לשכנע אותו במה?" תשובה: "לשכנע אותו להגיע ארצה לתת עדות פתוחה.
14 שלא יאונה לו כל רע. רק שיבוא לתת עדות. ניסיתי" ואז "מי ביקש שתנסי", אדוני שואל, "מי
15 העלה את העניין הזה?" "למיטב זכרוני סנ"צ משולם" ואז ממשיכים. כן? מי ביקש שתנסי לשכנע
16 אותו להגיע. זה אתה. ואז ממשיכים, עמוד 16977 שורה 11. שאלה: "עכשיו תגידי, לפני שאת
17 מתקשרת לפאקר, איך אתם מתרחשים את השיחה. מה תגידי לו, מה הוא יגיד, איך זה עובד"
18 תשובה: "אני באמת לא זוכרת יותר מדי. אני רק יכולה להגיד לך", שאלה "אני יודע דבר אחד,
19 שאמרת שאמרו לך להגיד לו 'לא יאונה לך כל רע' תשובה: "נכון".
20 ת. אז אני אומר לך שוב, אני לא,
21 ש. רגע. תן להמשיך. לפני שאתה עונה.
22 ת. אה, חשבתי שזה הסתיים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. שאלה: "אני יודע שלפעמים תיאמתם לחכות יום או לא לחכות יום, זה ראינו. את זוכרת, 1
ראינו קודם" תשובה: "אני שוב אומרת" שאלה: "אז אני מבין שהשיח מאוד מדויק, תתקשרי 2
אליו תגידי לו" תשובה: "אמרתי לך בדיוק מה. עדות פתוחה, לא יאונה לך כל רע' ואמרו לי גם 3
להגיד, מהבחינה, הם אמרו לי מתי זה טוב, מתי לא טוב, תחכי, אל תחכי עם זה" זה מה שאומרת 4
לנו הדס קליין. 5
ת. אפשר להגיב? 6
ש. עכשיו השאלה. אנחנו רואים, הדס קליין לצערנו זוכרת מה שזוכרת, אין לנו מזכר של האירוע. 7
נכון? 8
ת. כן. 9
ש. נכון. אבל, ולמה לא תיעדת את השיחות האלה, כי אתה לא עורך מזכרים. 10
ת. עוד פעם, אם זה לא משהו שאני חוקר, ... מזכר. 11
ש. כן. למרות שפה יש אירוע שהוא די חריג. לפי מה שאומרת, 12
ת. מתי אתה שואל, השאלה היא מתי אתה שואל את השאלה, כי התשובה שלי כבר, אני לא אזכור. 13
ש. א. שאלתי שאלה אחת, שאלה שניה, עכשיו תהיה, 14
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. שאין שאלה בינתיים. 15
ש. לא, היו שתי שאלות, הוא ענה. ועכשיו תהיה שאלה שלישית. מה שהדס ידעה להגיד לנו זה שאמרת 16
לה להגיד למר פאקר שהוא יעיד בעדות פתוחה ולא יאונה לו כל רע. עכשיו אני שואל אותך, האם 17
אמרת את זה. קודם כל. האם אמרת לה להגיד לפאקר 'זו תהיה עדות פתוחה, לא יאונה לך כל 18
רע, תגיע ארצה'. 19
ת. אני אומר, קודם כל אני לא מכיר את המשפט הזה 'לא יאונה לך כל רע' מעולם אני לא אומר את 20
זה. מעולם אני לא אומר כזה דבר. 21
ש. היא אומרת שאתה אמרת את זה. 22
ת. אבל זה בטרמינולוגיה של הדס. אני לא יודע. יכול להיות שזה הסגנון שלה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ...

ת. לא, שהיא בכלל אמרה את המילה הזאת. אני לא,

ש. אתה אמרת.

ת. אז אני אומר, אני לא משתמש במינוח המילים הזה. הדס התבקשה בסך הכל לומר, לבדוק עם

גיימס פאקר אם אפשר, אם הוא מוכן להגיע לארץ. סביר להניח שאמרנו לה שבתור עד לא יאונה

לו כל רע. אמרנו שאנחנו רוצים לגבות ממנו עדות, אם הוא מסכים להגיע לארץ. זה מה שנאמר.

עכשיו, יכול להיות שהדס נתנה את האינטרפרטציה שלה, 'יאונה לו כל רע', אני לא אומר כזה

דבר. היא התבקשה לבדוק עם גיימס פאקר היתכנות הגעה שלו לארץ וגביית עדות. זה הכל.

ש. אז שוב אני שואל,

ת. אז אני אומר, זה הכל. אין פה סתירה. אין פה שום סתירה.

ש. א. יש פה חתיכת סתירה.

ת. ממש לא.

ש. אבל זה בית משפט יחליט. זה לא עניין שלך ושלי.

ת. אתה קובע משהו, אני אומר לך שזה לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. מה השאלה הבאה?

ש. השאלה היא כזו, א. הדס אמרת "אמרתי לך בדיוק מה. 'עדות פתוחה, לא יאונה לך כל רע'"

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא הגיב, הוא ענה על זה. הוא ענה על זה, עו"ד חדד.

ת. אבל אני אמרתי, אין פה סתירה.

ש. אתה אמרת להדס 'תשמעי, את יכולה להגיד לפאקר שהוא יגיע לפה הוא לא ייחקר כחשוד'?

ת. אני אמרתי,

ש. כן? לא?

ת. עוד פעם, תקשיב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם אמרת שהוא לא ייחקר כחשוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אמרתי להדס קליין שתבדוק עם ג'יימס פאקר, אם הוא מוכן לבוא למסור עדות כעד.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא,
- 3 ש. גבירתי חושבת שאפשר להוציא תשובה מהעד?
- 4 ת. לא אמרתי לה 'חשוד', ממש לא. לא נאמר שום מילה על חשוד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא האם אמרת שהוא לא ייחקר כחשוד?
- 6 ת. לא, לא, אני אמרתי, אני לא אמרתי שהוא לא ייחקר כחשוד. אמרתי שרק צריך לגבות ממנו עדות.
- 7 זה הכל.
- 8 ש. האם אמרת לה 'תנסי לשכנע אותו לבוא ארצה'?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. אז כשהיא עונה לכבוד השופט בר-עם ואומרת ש"סנ"צ משולם אמר 'תשכנעי אותו להגיע ארצה'?"
- 11 ת. זו פרשנות שלה.
- 12 ש. זו פרשנות.
- 13 ת. באמת. אנחנו ביקשנו, אני ביקשתי, אני חוזר שוב, מהדס קליין לבדוק עם ג'יימס פאקר לאור
- 14 הקשר שהיה לה איתו, להגיע ארצה כדי למסור עדות. הדס קליין הוסיפה עוד דברים, פירשנה
- 15 אותם בצורה מסוימת, בסדר גמור. אגב, אני לא חושב שהיא לא שקרנית ולא כלום. זה מה שהיא
- 16 התבקשה. לתאם טכנית,
- 17 ש. לא, היא, פה היא לא משקרת. מישחו אחר לא אומר אמת.
- 18 ת. אתה יכול להגיד מה שאתה רוצה. הגעה של ג'יימס פאקר כעד. זה הכל. זה הכל. לא על מה ייחקר,
- 19 לא באיזה,
- 20 ש. יש עוד מקרים שבהם אתה מכיר שמשתמשים בעד אחד כדי לפנות לעד אחר שיבוא ארצה להגיד
- 21 לו שלא יאונה לו כל רע, גם כפרשנות, גם כפרפראזה? אתה מכיר מקרים כאלה?
- 22 ת. בגלל שהעד נמצא בחו"ל, אין לנו שום קשר איתו, היה לה קשר ישיר איתו, מה לעשות שהיא גם
- 23 עדת תביעה, גם עוזרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם היו עוד מקרים כאלה.
- 2 ת. לא, אז אני אומר, הסברתי אבל מה הייחודיות של המקרה הזה, גבירתי.
- 3 ש. אגב זה לא העד היחיד שנמצא בחו"ל. אתם גם בתיק הזה חקרתם הרבה עדים שהיו בחו"ל.
- 4 ת. אבל גיימס פאקר, לא היה לנו שום קשר, היא הייתה גם העוזרת שלו, מה לעשות. היא הייתה
- 5 העוזרת שלו בארץ.
- 6 ש. היה לך את עורך הדין שלו. היה לך את גיא ג'ולנד, עורך הדין שלו.
- 7 ת. אני לא רואה בזה שום בעיה לתיאום טכני.
- 8 ש. לא רואה בזה שום בעיה.
- 9 ת. זה הכל. זה הכל. אני עומד מאחורי זה לגמרי, אגב, הייתי עושה את זה שוב.
- 10 ש. תגיד, לפני שהשתמשת בהדס,
- 11 ת. לא השתמשתי בהדס.
- 12 ש. לטעמי.
- 13 ת. אז אני אגיד שלא.
- 14 ש. לפני שנעזרתם, השתמשתם, הפעלתם, תבחר כל מילה שמתאימה לך.
- 15 ת. לא הפעלנו, לא השתמשנו לא שום דבר.
- 16 ש. אמרתי, שוחחתי, לא יודע, תבחר איזה פועל שאתה רוצה.
- 17 ת. לא, אתה נותן הצהרות שאני לא מסכים עליהן.
- 18 ש. לפני שפניתם להדס וביקשתם ממנה לשיטת הדס, 'תשכנעי אותו ותגידי לו שלא יאונה כל רע',
- 19 לשיטתה של הדס, בסדר? והתשובות שהיא נתנה לכבוד השופט בר-עם, כבר היה לכם ב-5 בדצמבר
- 20 את הפרטים של גיא ג'ולנד. היא אמרה לכם 'יש לו עורך דין'.
- 21 ת. יכול להיות.
- 22 ש. האם פניתם אליו, לעו"ד ג'ולנד, או לאדם אחר, ניסיתם להגיע לפאקר? כן או לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, שוב, מכיוון, הסברתי למה אנחנו ביקשנו להיעזר בהדס לתיאום החקירה. לאור הקשר הישיר
2 שהיה לה איתו. זה הכל. היא התבקשה בסך הכל לתאם, לבדוק איתו התכנות להגעה ארצה. זה
3 הכל. זה מה שהיא התבקשה. שום דבר מעבר לזה.
- 4 ש. שואל כבוד השופט בר-עם "מי זה הם? אלו אותם אנשים שניסו לשכנע אותה שאמרו לה לשכנע
5 את פאקר לבוא" והיא אומרת "מומיי", שזה אתה, "וואלי גם עידן. אבל ביקשו ממני שאני אנסה
6 לדבר עם פאקר לשכנע אותו להגיע ארצה ושזו תהיה עדות פתוחה, רק לשפוך אור על הדברים"
7 ושוב עוד הפעם הדברים חוזרים כמו שאמרתי קודם, ואתה אומר שלא ביקשת ממנה לשכנע.
8 ת. אני חוזר על התשובה שלי.
- 9 ש. חוזר על התשובה. בסדר. דרך אגב, כבוד השופט בר-עם, בניגוד למה שאמרת מקודם שלא אמרו
10 לפאקר מה נושא החקירה וכולי, כבוד השופט בר-עם שואל את העדה "הוא ידע במה מדובר,
11 כלומר הוא ידע מה נושא החקירה?" היא אומרת "כן. לדעתי, אם אני לא מטעה".
- 12 ת. אז אני אומר שלא.
- 13 ש. טוב. אתה אומר שלא.
- 14 ת. ועומד מאחורי זה. ואתה יכול לראות גם במייל שאני יוצר קשר איתו,
15 ש. עוד נראה את המייל.
- 16 ת. שניה. וגם עם עורך הדין שלו, ועל זה דווקא יש זכ"ד,
17 ש. אין זכ"ד. יש מייל. אין זכ"ד.
- 18 ת. יש זכ"ד שלי שמתייחס למספר המייל. אל תגיד לי שאין. ועוד איך יש.
19 ש. יש מספר מייל?
- 20 ת. יש זכ"ד על התכתובות שלי. אל תגיד לי שאין. אתה אומר דברים שהם לא נכונים.
21 ש. יש מייל, תיכף נראה אותו.
- 22 ת. תן לי לסיים. יש זכ"ד שלי שמתעד את התכתובות שלי עם עורך הדין ואתה רואה שגם בתכתובות
23 שלי עם עורך הדין של גיימס פאקר, אחרי שיצרתי איתו קשר ישיר והוא הפנה אותי לעורך הדין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו, אנחנו לא אומרים לו על מה החקירה, הוא מיוזמתו שם מציין שהוא מבין שמדובר בחקירה
2 שקשורה ב-1, 2, 3, 4. וביקשנו גם לשמור על דיסקרטיות.
- 3 ש. תגיד לי מומי, פניה לעורך דין שזו פניה שגרתית, שהיא גם מתועדת כי היא כתובה, יש מזכר בתיק.
4 פניה לעדת תביעה, לשיטתה, אתה אומר שזה לא נכון אבל לשיטתה, לשכנע את פאקר לבוא לארץ,
5 להגיד, להבטיח לו שלא יאונה לו כל רע, שזו עדות פתוחה, מתאמים איתה את הימים 'תפני היום,
6 תפני מחר', ממש מפעילים אותה. לפי מה שהיא אומרת. לפי מה שהיא אומרת, עזוב, אתה אומר
7 'לא נכון', בסדר. תיכף נראה. אבל את זה אתה לא מתעד במזכר?
- 8 ת. נכון. כי א. אתה מציג את זה בצורה לא נכונה. אף אחד לא מפעיל את הדס קליין, אתה יכול
9 להמשיך להגיד את זה, משתמשים, מפעילים, אנחנו בסך הכל ביקשנו להיעזר בה לבדוק היתכנות
10 של הגעה שלו. הסיבה שאני כתבתי מזכר כי הייתה לי שורה של תכתובות מיילים. תכתובות
11 מיילים אני לא שם אותם בצד, אני לא זורק אותם. זה חומר חקירה ולכן רשמתי מזכר שמאגד
12 את כל התכתובות שלי עם עורך הדין.
- 13 ש. הודעות קודמות של הדס זה לא חומר חקירה אבל זה.. בסדר.
- 14 ת. בוא נוסיף עוד פעם, נסנן משהו ככה על הדרך.
- 15 ש. בוא, בוא נמשיך.
- 16 ת. ... תתאפק.
- 17 ש. מתי אתה לראשונה מבקש מהדס קליין לדבר עם מר פאקר?
- 18 ת. אני לא זוכר תאריך ספציפי.
- 19 ש. אנחנו יודעים שזה לפני ה-13 בדצמבר, נכון? ראינו.
- 20 ת. כנראה שכן. אני לא זוכר את התאריכים.
- 21 ש. כי ב-13 כבר מדברים על זה, 'הוא אמר לי 'תתני לו יום' וכולי. הראיתי לך.
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. עכשיו, אתה יודע להגיד באיזו הזדמנות זה נעשה? בטלפון? בפגישה? זו אחת החקירות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר. באמת לא זוכר. אני לא זוכר.
- 2 ש. לא זוכר.
- 3 ת. אני רק מציין, לדעתי יום או יומיים או שלושה, אני גם כן לא זוכר, מייל שאני שולח אחרי זה
- 4 לדעתי לגיימס פאקר אם אני לא טועה, ב-16, נכון?
- 5 ש. כן. ב-16.
- 6 ת. שאני רושם 'בהמשך לשיחה עם הדס קליין'.
- 7 ש. כן. תיכף נראה. עכשיו, בוא נדבר על המייל. בוא נציג אותו. הוא גם הוגש כבודכם, נ/3343. נציג
- 8 אותו על הלוח. אז אמרנו, ב-5 בדצמבר אומרים לכם שיש יועץ משפטי, יש עורך דין לפאקר, אבל
- 9 בכל מקרה את ההבטחות שהדס מספרת, לחסינות וכולי, אתם מעבירים דרך הדס,
- 10 ת. אבל אתה כל פעם שואל את זה, כל פעם אתה חוזר על זה,
- 11 ש. כן כן. אני, רק הגירסה של הדס. עכשיו בוא נראה את המייל. אתה כותב ככה, זה המייל קודם
- 12 כל?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. כן. dear mr. packer, דרך אגב, אתה פונה אליו, לא לעורך הדין שלו. אנחנו רואים. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. following your conversation yesterday with hadas I will appreciate if we could
- 17 schedule a phone call in order to discuss the conversation you had."
- 18 "I'm chiff super intendent" וכולי. בסדר? זה המייל.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. עכשיו, שאלה ראשונה. למה אתה שולח מייל מהגיימייל שלך?
- 21 ת. למה לא?
- 22 ש. יש לך מייל משטרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אבל המשטרתי אני לא יכול להוציא את זה. אז השתמשתי במייל האזרחי שלי. אין לי מייל
2 משטרתי להוציא אליו. זה מייל פרטי שלו,
3 ש. אין לך מייל משטרתי?
4 ת. בגלל זה השתמשתי.
5 ש. אתה לא יכול מהמייל המשטרתי להוציא מיילים?
6 ת. אני מהמייל, יש לי מייל של האאוט-לוק. לא לכל אחד יש מייל אזרחי, אוקיי? לי היה את המייל
7 האזרחי שלי, ושלחתי. זה הכל.
8 ש. אם אני אגיד לך שאני מקבל כל הזמן מיילים גם מהמשטרה,
9 ת. אז אני אומר, לחלק מהפונקציות יש. לי באותה נקודת זמן אני חושב שלא היה, בגלל זה שלחתי
10 מהמייל הפרטי. מה הבעיה עם זה?
11 ש. אל ... דבר שהוא לא נכון. אני שואל אותך, אתה טוען, אז אתה למעשה אתה טוען שלמשטרה אין
12 מייל רשמי,
13 ת. אני לא אומר, אני אומר שאני, כדי להוציא מייל חיצוני, אוקיי? השתמשתי במייל הפרטי שלי,
14 ש. למה לא מהמייל של המשטרה?
15 ת. למה לא? איפה הבעיה?
16 ש. אז כתוב מי אתה, כתוב שאתה מהמשטרה, יש כתובת מייל, לא מומי@gmail.com.
17 ת. אז מה, אני מציג פה את הפרטים שלי. אני רושם גם 'בהמשך לשיחה עם הדס'. בדיוק זה הסיבה
18 שרצינו שהדס תעשה את החיבור הראשוני.
19 ש. כן?
20 ת. שכשאני אפנה אליו, הוא יידע שזה בהקשר הזה. אגב, זה בדיוק מראה את זה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד? חוץ מהגי'מייל? מה השאלה?
22 ת. אני לא מצליח להבין כאילו מה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו, אנחנו רואים מהמייל הזה, אתה רואה? following your conversation yesterday with
2 hadas, אתה רואה?
3 ת. כן.
4 ש. אז אנחנו רואים שהייתה שיחה נוספת יום לפני. כלומר, אם המייל הוא מה-16 בדצמבר, זאת
5 אומרת שב-15 בדצמבר הייתה שיחה בין פאקר להדס. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. כן. איך ידעת שיום לפני,
8 ת. בין פאקר להדס?
9 ש. כן. כך כתוב. 'following your conversation yesterday with hadas'
10 ת. אוקיי.
11 ש. עכשיו, השאלה שלי זה איך ידעת שיום לפני כן הדס שוחחה עם פאקר?
12 ת. יכול להיות שהיא מסרה לנו את זה. אני לא זוכר.
13 ש. היא מסרה לנו את זה. איפה מזכר? שיחת טלפון,
14 ת. אני לא זוכר איך היא מסרה את זה.
15 ש. לא זוכר. אבל אתה אמרת לפני רגע שהייתה שיחה אחת עם הדס בנושא הזה?
16 ת. כן.
17 ש. ראינו ב-13 בדצמבר שתי שיחות לטעמנו, בנושא הזה, אבל עכשיו אנחנו רואים שהייתה גם שיחה
18 ב-15 בדצמבר.
19 ת. אני אומר עוד פעם, אני שוב חוזר על זה. אני זוכר שיחה אחת שדיברנו עם הדס כדי לתאם עם
20 גיימס פאקר. אני גם רושם את זה פה. יכול להיות שהייתה עוד שיחה, לא משנה, אני לא זוכר.
21 יכול להיות.
22 ש. יכול להיות. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה, איפה, יש פה בעיה? אני רושם בשקיפות מלאה שזה בהמשך לשיחה עם הדס. לא מסתיר את
2 זה, חומר חקירה, מצוין במייל. בהמשך לכך אני מציג גם את עצמי. איפה הבעיה אני לא מצליח
3 להבין?
- 4 ש. תגיד לי, אחרי שאתה כבר פונה ישירות לפאקר, אתה אמרת שהייתה שיחה אחת, עכשיו אתה
5 אומר שיכול להיות שהיו יותר משיחה אחת לפני, בסדר, אמרת.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אני שואל אותך, יכול להיות שגם אחרי אתה מדבר עם הדס על להביא את פאקר? אחרי שאתה
8 כבר פונה ישירות לפאקר?
- 9 ת. אני באמת לא זוכר. לא חושב.
- 10 ש. כן? לא?
- 11 ת. אני לא חושב, אני לא זוכר, לא רוצה להגיד לך סתם.
- 12 ש. אוקיי.
- 13 ת. אני חושב שכבר יש לי שיח איתו ישירות. לדעתי השיח, עוד פעם, להערכתי, אני באמת לא זוכר,
14 השיח כבר מאותו שלב התחיל להיות מול פאקר או מול עורך הדין שלו.
- 15 ש. הנה, באמת תסתכל. Dear chiff superintended meshulam, זה אתה. אתה רואה, פאקר עונה
16 לך?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. יופי. "can you please confirm that I'm liberty to send your communication to my lawyer"
19 "and discuss it with him? respectfully James packer. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. יופי. זאת אומרת בשלב הזה, 16 בדצמבר, שני דברים קורים. 1. יש לך קשר ישיר עם פאקר,
22 ת. נכון. עם עורך הדין שלו אחרי זה.
- 23 ש. לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אחרי זה מפנה את זה לעורך הדין שלו.
- 2 ש. דבר שני זה שיש לך גם קשר עם עורך הדין שלו.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. נכון. בוא נראה האם הקשר הדי ביזארי לטעמנו עם הדס קליין מפסיק או לא מפסיק, ביחס
- 5 לפאקר.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. עכשיו בוא נראה מה קורה שוב, אתה יודע, הדס מדברת לטעמנו, מדברת בחדר החקירות גם
- 8 דברים שלא הייתה אמורה לדבר, וב-21 בדצמבר 2016, עמוד 18, שזה חמישה ימים אחרי.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. כן. "רציתי להגיד למומי עוד משהו, אבל אתה תגיד לו" "מה" "שעידן ביקש ממני להמשיך לדבר
- 11 עם ג'יימי".
- 12 ת. לא מכיר כזה דבר.
- 13 ש. לא מכיר כזה דבר?
- 14 ת. לא מכיר כזה דבר. אין שום סיבה,
- 15 ש. הוא פקוד שלך, עידן?
- 16 ת. נכון. אין שום סיבה שהיא צריכה לדבר עם ג'יימי. ממש לא.
- 17 ש. תראה מה היא אומרת. "אני לא יכולה, אני משחקת באש עם ג'יימי",
- 18 ת. לדעתי אפילו הוא לא מעדכן אותה שאני כבר נמצא בקשר עם עורך הדין. זה רק מראה שאנחנו
- 19 אפילו לא עובדים, לא מפעילים את הדס, היא אפילו לא מעודכנת שיש לי קשר ישיר. ואתה רואה
- 20 את זה בעצמך. מה שאתה מציג עכשיו זה רק מוכיח שכשאני כבר נמצא איתו בקשר ישיר היא
- 21 אפילו לא יודעת על זה. היא לא יודעת על זה. זה רק מוכיח את זה. היא התבקשה ליצירת קשר
- 22 ראשוני איתו. מאחר וזה לא צלח, אני יצרתי קשר עם עורך הדין שלו, אפילו לא עדכנו אותה.
- 23 למה? כי לשיטתך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה, הדס,
- 2 ת. תן לי לסיים. אני יודע שאתה לא אוהב לשמוע את זה.
- 3 ש. הדס אומרת משהו אחר לחלוטין.
- 4 ת. אני יודע שאתה לא אוהב לשמוע את זה, תן לי רגע לומר,
- 5 ש. כי זה שקרים. אמרתי לך שיש לי קושי.
- 6 ת. אל תגיד לי שקרים. כי אז אני אוכל להגיד על הרבה מאוד דברים שאתה אומר שהם שקר הרי.
- 7 עזוב. הכל אצלך זה מגמתי. ואני אומר עוד פעם, זה רק מוכיח שכבר כשיצרנו קשר עם עורך הדין
- 8 שלו היא אפילו לא מעודכנת. אף אחד לא עדכן אותה. אף אחד לא עדכן אותה. זה רק מראה את
- 9 זה. זה כבר אחרי שיצרתי איתו קשר ישירות. זה הכל. אף אחד לא דיבר עם הדס, לא ביקשנו
- 10 מהדס, לא היה צורך את הדס, כי ברגע שיצרנו קשר עם עורך הדין שלו.
- 11 ש. קראת מה כתוב? לפני שאתה עונה,
- 12 ת. אני אומר את זה עוד פעם,
- 13 ש. עוד פעם אני אקריא לך, "רציתי להגיד למומי עוד משהו ואתה תגיד לו" "מה" "מה שעידן ביקש
- 14 ממני להמשיך לדבר עם גיימי" אתה אומר שאתה ביקשת מהם להמשיך עידן?
- 15 ת. לא. אין לי שום סיבה. אני לא יודע למה עידן ביקש ממנה. אני אומר לך, אין שום סיבה,
- 16 ש. אתה לא יודע להגיד. בסדר. בוא נמשיך לקרוא.
- 17 ת. תן לי לסיים.
- 18 ש. אבל תן לי להמשיך לקרוא.
- 19 ת. לא, תן לי לסיים. אין שום סיבה לבקש מהדס ואני לא מכיר כזה דבר, שתדבר עם גיימי, מאחר
- 20 ואני כבר יצרתי קשר איתו. מה אני צריך שהדס תדבר איתו?
- 21 ש. הנה, ובכל זאת אנחנו רואים,
- 22 ת. אז אני אומר לך, והיא גם לא יודעת. הראייה היא שהיא לא יודעת בכלל שאני יצרתי קשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, היא יודעת גם יודעת. בוא נמשיך. "מה שעידן ביקש ממני להמשיך לדבר עם גיימי אני לא יכולה. אני משחקת באש עם גיימי, אני מרגישה" "אז תעזבי" "שהוא כועס עלי, כאילו אני כבר בצד שלכם" "אז תעזבי תעזבי" "שאני לא בצד שלו, ואני מרגישה שזה היום שאחרי יכול להיות שכבר, רוצים רק להגיד לעידן" "עזבי, קחי רברס, הכל בסדר, צודקת" "זהו, כי אתמול אמרתי את זה לעידן והוא אמר לי", דרך אגב, אתמול, כלומר ב-20. "אז תגידי למומי היום כשאת פה. אין בעיה, אמרת לי את זה ואני מכבד וזה נכון" קודם כל אתה זוכר שהעבירו לך מסר כזה?
- ת. לא.
- ש. לא זוכר.
- ת. אין שום סיבה, אני חוזר שוב.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא צריך לחזור. אמרת. לא צריך לחזור.
- ת. לא אמרתי את זה.
- ש. תגיד, אתה אמרת להדס 'תפסיקי להיות בקשר עם פאקר בנושא הזה'?
- ת. לא זוכר.
- ש. לא זוכר.
- ת. אני מניח שכן. ברגע שהיא אמרה שהוא לא רוצה. אני מניח. אני לא זוכר.
- ש. תיעוד על השיחה בין עידן אדירס לבין הדס קליין אין בתיק.
- ת. לא מכיר.
- ש. בסדר. דרך אגב, זה מקרה שגם עידן אדירס לא עורך מזכר או שזו הנחיה שלך לא לערוך מזכרים בנושא?
- ת. לא, זו לא הנחיה שלי.
- ש. לא הנחיה שלך.
- ת. אני לא מנחה אם לרשום מזכר או לא.
- ש. טוב. רואים את המפקד ועושים כמותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה אתה, אני מבין שזה חזק ממך.
- 2 ש. לא, זאת ...
- 3 ת. לא, זה חזק ממך לומר הערות מזלזלות,
- 4 ש. זה מה שכתוב.
- 5 ת. 'רואים את המפקד ולומדים ממנו'. למה אתה עושה את זה? הרי אתה לא רוצה שנגיע,
- 6 ש. אתה אמרת שזה טוב. אתה אומר 'זה מצוין' בחקירה הקודמת.
- 7 ת. לא, אל תיתמם. אל תהיה איתי ציני, כי אני יכול להיות ציני איתך הרבה יותר ואתה תרגיש לא
- 8 בנוח במעמד הזה. תדבר אלי יפה, ותכבד אותי ותתאפק, אני יודע שזה חזק ממך. לא, אני מבין
- 9 את זה, אני מבין שזה חזק ממך,
- 10 ש. אתה כל היום מרצה דברים,
- 11 ת. אתה חייב תמיד, הדברים שלך הרי הם דמגוגיים, מגמתיים, חסרי שחר,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם,
- 13 ש. האמירות הבאמת לא חכמות האלה,
- 14 ת. אני לא אתן לך, גבירתי, אני לא אתן לו לסנן מתחת לשון כל מיני הערות כלפיי. אני לא מוכן לזה.
- 15 ש. הביטוי הוא 'מתחת לשפם'. אם אתה רוצה, בסדר? זה הביטוי המקובל.
- 16 ת. מתחת לשפה. הגאון, באמת. בסדר. תתקדם.
- 17 ש. דרך אגב, אומרת הדס קליין "כי אתמול אמרתי את זה לעידן והוא אמר לי 'אז תגידי למומי היום
- 18 כשאתם פה'" האם באותו מועד ב-21 היא באה ואמרה לך את הדברים האלה?
- 19 ת. לא. אני לא זוכר כזה דבר. לא זוכר כזה דבר.
- 20 ש. לא זוכר. טוב. אבל תיאור,
- 21 ת. אני שוב חוזר, once יצרתי קשר ישיר, לא היה צורך בהדס קליין.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ענית כבר. גמרנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, גם בחקירות הבאות של קליין, בניגוד למה שאמרת, אתה מקפיד לפגוש אותה. אני אראה
לך למשל, תמליל החקירה שלה מה-29 בדצמבר 2016, עמוד 77, ואז "לא, ממש לא, חוץ מזה,
מבחינה" יונתן אומר "את גבר, אתה לא רגשנית כמו כל זה, בגלל זה מסתדר, מה טוב, אנחנו
הולכים הביתה, הולכים להגיד לדני ולמומי, את רוצה להגיד להם שלום?" "לא יודעת, אני
מנומסת, אני אגיד שלום, בטח" עושים כוס קפה "גמרתי לך את הוופלים" אנחנו רואים שהיא
באה להגיד לך שלום.
ת. יכול להיות שהיא אמרה שלום ויכול להיות שלא הייתי. אני לא יודע להגיד לך.
ש. יכול להיות. מזכר אבל אין.
ת. אבל זה פעם עשירית שאתה שואל אותה שאלה על מזכר ואני עניתי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר אישר ש...
ת. אני רואה שאתה מאוד חד היום באמת.
ש. מה לעשות כל פעם שאין מזכרים. בסדר. טוב. אז אתה צריך להחזיר על ה-,
ת. כן, חייבים, הרי אתה אוהב את זה. נו.
ש. על הפתגם הלא מוצלח שאמרת מקודם.
ת. יופי. הכנסת לי בחזרה.
ש. עכשיו, אם אני אומר לך שזה לא במקרה שכל פעם כשהיא מגיעה לחקירה פוגשים אותה לפני
ואחרי, או לפני או אחרי, אתה פוגש, ומדברים איתה על כל מיני נושאים. זה כי אתם מטפחים את
הדס קליין בכיוון מסוים כדי לתת גירסה מסוימת, לכן אתם נפגשים איתה. תגובתך?
ת. הדברים שלך הם חסרי שחר, מגמתיים. אף אחד לא מטפח אותה לשום דבר. הדס קליין היא עדה
חשובה שלנו היה חשוב לתת לה יחס הוגן, כמו שהיא התנהגה בצורה מכובדת. זה הכל. ברור לנו
שעד בתיק מאוד מאוד רגיש שאומר דברים לא פשוטים מבחינתו, עם לחץ לא פשוט, אז נכון, אז
אנחנו מתנהגים אליו בצורה מחבקת, אין שום בעיה עם זה. מעולם, מעולם, היא לא התבקשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לומר דברים שאנחנו רוצים, ואני חוזר על זה עוד פעם. זה לא יעזור לך הרי. נאמר לאורך כל
החקירות שתפקידה לומר אך ורק את האמת. את זה הרי אתה לא תציג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.

ת. לא יותר ולא פחות. אף אחד לא מבקש מהדס קליין לומר א' או לומר ב'. ואני אומר לך, אני גם
קראתי את התמלילים של חלק מהחקירות שבכלל לא הייתי, כן? אומרים לה החוקרים 'את
צריכה לומר בדיוק ומה שאת לא יודעת, את לא יודעת, מה שאת מעריכה, את מעריכה' לכן התזה
שלך והניסיון שלך להציג אותנו, שאנחנו מגמתיים, הוא לא נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר משולם. מה השאלה?

ש. אני רק אומר לגבירתי, השאלות שלי הן קצרות, התשובות הן ארוכות עד בלי די,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: דווקא השאלה הייתה 'מה תגובתך'.

ש. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסה לשאול כן ולא.

ש. נכון. מאה אחוז. מה תגובתך. לא עכשיו סיפורי מעשיות שמנותקים מהאמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תשאל שאלות של כן ולא אז הוא לא יגיב.

ש. בסדר. אני מקבל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר משולם, בבקשה בקצרה. וכל פעם כשאתה אומר 'כבר

אמרתי'. אז זה מוקלט. אין צורך. זה מוקלט.

ת. את צודקת. לפעמים אני מודה שאני נסחף. אני מסכים. מסכים וגם מתנצל.

ש. מומי, האם אתה ידעת שהדס רואה בכם חברים? שיש כבר חברות ביניכם?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מי זה 'בכם'?

ש. בכם במשטרה. בשוטרים.

ת. יכול להיות שהייתה הערכה הדדית, אז היא אולי קראה לזה 'חברים'. אף אחד מאיתנו לא יצא

איתה לבית קפה, ולשום דבר אחר. אוקיי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. פגשתם אותה בחניונים.
- 2 ת. או, אז בוא נדבר, אתה רוצה לדבר על החניונים?
- 3 ש. עוד מעט נדבר על זה. לא עכשיו. נגיע לזה עוד מעט.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, זו הייתה השאלה?
- 5 ת. זה טוב לתקשורת, נכון? להציג מחשכים, חניונים. את הסיסמאות האלה.
- 6 ש. תיכף נראה ביחד. עוד מעט נראה את זה.
- 7 ת. כן, בוא נייצר מכלום... בוא נייצר דרמה מכלום.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כל אמירה כזו מייצרת הרבה דברים.
- 9 ש. מאה אחוז. אז העד יכול לשתות כוס מים ולא כל פעם לבוא ולהתחיל,
- 10 ת. העד שותה דווקא לא עם כוס, עם בקבוק, והוא בסדר גמור. אני שמח שאתה דואג לי, עו"ד חדד.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד משהו יכול לשתות כוס מים. פשוט אל תגיב.
- 12 ש. ב-30 בינואר, גם שם אתה פוגש את הגברת קליין. אתה רואה? 'נלך להגיד שלום למומי'?
- 13 ת. יכול להיות.
- 14 ש. אוקיי. והיא אומרת "זו חברות שלא תימחה".
- 15 ת. אוקיי, אז אומרת הדס, בחורה אמוציונלית, אומרת את זה. איפה הבעיה?
- 16 ש. אוקיי. והיא גם אומרת "אנחנו כולנו באותו מקום". אתה רואה? תסתכל בשורה 12.
- 17 ת. עו"ד חדד, מה אתה רוצה שאני אגיב על זה? אתה לוקח איזה משפט 'אנחנו ביחד, אנחנו
- 18 באותו מקום', איפה הבעיה עם זה? אז אומרת את זה,
- 19 ש. "אנחנו באותו צד",
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 21 ת. מה השאלה שלך. בדיוק. אני מת לדעת, אני מאוד סקרן. מה השאלה?
- 22 ש. אני אומר לך שאתם מבינים שלהדס קליין יש מוטיבציות מאוד ברורות בחקירה הזאת.
- 23 ת. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב.
- 2 ת. הדס קליין אומרת דברים שמבחינתה אני בטוח לא פשוטים. לבוא ולדבר על ראש ממשלה ועל
- 3 רעיינו עבודה, זו חוויה בכלל לא פשוטה. זה הכל.
- 4 ש. אם אני אומר לך שזו חוויה, לא רק היא, הרי ראינו, היא מדברת על הסכסוך הקשה שהיה בינה
- 5 לבין שרה נתניהו ושבחוויה שלה היה פה איום על מקום העבודה שלה, ולכן מבחינתה היא עדה
- 6 מאוד מעוניינת. היא גם אומרת לכם את זה.
- 7 ת. אז מה? איפה הסתירה?
- 8 ש. אז לא חשבתם אולי צריך לבדוק את הגירסאות שלה, לבדוק אם הן אמת או לא אמת?
- 9 ת. בטח שהגירסאות שלה נבדקו. מה זה אמת? עם הנהג, עם שני קוסקס, אגב, עם הנאשם עצמו
- 10 שמאשר חלק מהדברים, עם דברים ששרה נתניהו מאשרת. מה לעשות שהדברים שהדס קליין
- 11 אומרת מגובה, לצורך הרב כמובן,
- 12 ש. יופי, להיפך,
- 13 ת. אני שמח על השאלות שלך, גם על ידי עדים אחרים.
- 14 ש. מאה אחוז. יופי. תיכף נראה, לצערי לא לצערי. אם אני אומר לך,
- 15 ת. זה התפקיד שלי, לבדוק מה שאפשר לבדוק. לא אם היא חברה שלי או לא.
- 16 ש. אם אני אומר לך שאתם לא בדקתם שום דבר כמעט. שלא בדקתם. אני שם את האמירה הזאת,
- 17 ת. אל תדבר איתי בסיסמאות. תציג ותשאל.
- 18 ש. ממש בסיסמאות. אני רוצה קודם כל כעניין כללי, שלא בדקתם ולא עשיתם ולא טרחתם לבדוק
- 19 אם הגירסה שלה תואמת את המציאות או לא, כי אתם חששתם פעם אחר פעם שאם תבדקו את
- 20 הגירסה תגלו שהיא לא אמת.
- 21 ת. דמגוגיה זולה. זה הכל.
- 22 ש. מאה אחוז. תודה. בוא נמשיך.
- 23 ת. דיברנו על התקשורת. הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. תיכף נראה. תקשורת, הרי אתה מדבר רק על התקשורת.
- 2 ת. זה מה שמעניין אותך.
- 3 ש. בסדר. אותי. עכשיו, אתה יודע שהדס המשיכה להיות בקשר עם פאקר במהלך החקירות?
- 4 ת. לא. לא זוכר. יכול להיות. לא זוכר. אני לא רוצה להגיד סתם.
- 5 ש. לא זוכר. אתה יודע שהיא אפילו טסה ללונדון לפגוש את פאקר במהלך החקירות?
- 6 ת. יכול להיות.
- 7 ש. מכיר? לא מכיר?
- 8 ת. אני זוכר שראיתי את הדס קליין בלונדון בשדה התעופה יחד עם בן צור, כשבאנו לחקור את
- 9 מילצין. זה מה שאני זוכר.
- 10 ש. אני מדבר על פאקר.
- 11 ת. יכול להיות. עוד פעם, אני לא זוכר אם היא נפגשה איתו. יכול להיות.
- 12 ש. אתה יודע שהיא פנתה אליכם מראש וביקשה מכם אישור? אני לא יודע אם היא פנתה, אני שואל
- 13 אותך. האם פנתה מראש וביקשה מכם אישור לנסוע לפגוש את מר פאקר?
- 14 ת. עו"ד חדד, אני לא זוכר כזה דבר.
- 15 ש. לא זוכר. תראה, אני מציג לך מזכר שערך עידן אדירם ב-16 באוגוסט 2017. זה כבר הוגש בעבר,
- 16 זה נ/2913. לפי המזכר, עידן אדירם יוזם שיחה עם קליין ב-16 באוגוסט 2017. אתה רואה את זה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אתה יודע להגיד לנו למה הוא מתקשר out of the blue להדס ב-16 באוגוסט?
- 19 ת. לא. תשאל את עידן אדירם.
- 20 ש. החקירה האחרונה שלה היא בינואר,
- 21 אני רואה שמדובר פה על התיאום של החקירה בלונדון עם מילצין. זה כמה נושאים. נכון?
- 22 ש. כן. אני שואל אותך אם אתה יודע להגיד לנו מה קרה פתאום. דרך אגב, זה לא כמה נושאים. אתה
- 23 טועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, יש פה סעיף, הנה,
- 2 ש. לא, זה לא קשור.
- 3 ת. אני אומר שבמזכר הזה אני רואה שהיא מתייחסת,
- 4 ש. זה לא קשור לחקירה של מילצין. "פאקר הזמין את הדס להיפגש עימו בבורה-בורה, אך לאחר שזו
- 5 סירבה לטוס ליעד כה רחוק השניים קבעו להיפגש בלונדון"
- 6 ת. אני אומר עוד פעם, מצוין פה גם הנושא של מילצין. לא יודע להגיד לך. תשאל את עידן.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: איפה?
- 8 ש. לא כתוב 'מילצין'.
- 9 ת. סעיף 3. אולי אנחנו רואים,
- 10 ש. ארנון מילצין,
- 11 ת. "ארנון מילצין המליץ להדס להגיע לפגישה הנ"ל יחד עם בועז בן צור".
- 12 ש. זה ביחס לפאקר. זה לא קשור למילצין.
- 13 ת. אני אומר עוד פעם, הבנתי ש-,
- 14 ש. אתה לא הבנת. אבל זה לא משנה. אל....
- 15 ת. אבל לא, בסעיף 3, אני אומר, יש פה כמה נושאים.
- 16 ש. אין פה כמה נושאים.
- 17 ת. למה?
- 18 ש. עוד פעם, כי צריך לקרוא לפני שעונים.
- 19 ת. בוא נקרא הכל. "בעקבות.... לפאקר...."
- 20 ש. בסדר? זה לא קשור לחקירה של מילצין.
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. בסדר?
- 23 ת. אוקיי. אני לא מכיר את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. עכשיו, אתה יודע להגיד לנו למה הוא התקשר out of the blue?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא.
- 4 ת. אין לי מושג.
- 5 ש. אין לך מושג. אנחנו רואים שבשיחה הזאת הדס מספרת על שיחה קודמת שלה עם מילצ'ן ועל זה
- 6 שהיא טסה לפאקר יחד עם עו"ד בן צור בחודש יוני 2017. אתה מכיר את הנסיעה? יודע עליה
- 7 משהו?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. עודכנת על ידי עידן אדירם?
- 10 ת. אני באמת לא זוכר את הסיפור הזה. לא זוכר.
- 11 ש. הבנתי. טוב. עכשיו תראה, במזכר יש כל מיני פעולות.
- 12 ת. אתה רוצה שאני אמשיך לקרוא אותו? אוקיי.
- 13 ש. תסתכל שהדס אוספת עבורכם מידע מודיעיני, מקורות גלויים.
- 14 ת. מה זה?
- 15 ש. היא מספרת לכם מה היא ראתה בצפייה ברשתות החברתיות על פאקר. אתה רואה? למטה
- 16 בסעיפים האחרונים.
- 17 ת. אוקיי. איזה מידע יש פה? מה הדרמה?
- 18 ש. איפה הוא נמצא, איפה הוא לא נמצא. הרי אתם טוענים שהוא נעלם. לאתר את הנעלם זה מידע
- 19 דרמטי. אתה רואה את זה?
- 20 ת. אהה.
- 21 ש. ונותנת לכם מספרי טלפון. נכון?
- 22 ת. אני מניח שהיא נתנה מספרי טלפון לצורך ההתקשרות איתו. זה מה שאני מניח. אני לא מכיר את
- 23 ההתכתבות הזאת בין עידן לבינה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. היא אומרת לכם כמה פעמים שהיא נמצאת בקשר עם פאקר באמצעות המייל. תאשר לי
- 2 שלא ביקשתם מהגברת קליין את כל תכתובות הדוא"ל שלה בינה לבין פאקר?
- 3 ת. לא ביקשנו.
- 4 ש. אף פעם.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. למה לא?
- 7 ת. למה כן?
- 8 ש. למה כן. בסדר.
- 9 ת. אני לא רואה שום סיבה.
- 10 ש. אם אני אומר לכם שזה כי לא רציתם שהתכתובות יהרסו את העדות של הגברת קליין, לא רציתם
- 11 לפגוע באמינות שלה?
- 12 ת. אז אני אומר שהדברים שלך חסרי שחר.
- 13 ש. חסרי שחר. מצוין.
- 14 ת. לגמרי.
- 15 ש. טוב.
- 16 ת. סיימנו את זה? אתה צריך את זה?
- 17 ש. כן. אתה יכול להביא לי את זה.
- 18 ת. יש לי טבע כזה, אין לי גם כלום במשרד על השולחן. סוג של הפרעה.
- 19 ש. בוא נחזור לשימוש הנוסף שעשיתם בגברת קליין, וזה מסירת המסמכים האישיים של מילצ'ין.
- 20 התחלנו לדבר על זה לפני החג. והצגתי לך חלק מהמסמכים, אתה זוכר? קבלות, חשבוניות.
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והצגתי לך חלק מהמסמכים ואתה הסכמת איתי שמדובר במסמכים שהופנו אישית למר מילצין,
2 הסכמת איתי שהגברת שוחט שטיפלה במסמכים עבור מילצין, פעלה עבורו באופן אישי ולא
3 במסגרת אחת החברות, תכפל או חברה אחרת. אתה זוכר?
4 ת. אני זוכר בגדול. באמת.
5 ש. אוקיי. מומי, מתי עלתה לראשונה האפשרות שהגברת קליין תלך ותפעל כדי להשיג עבור המשטרה
6 מסמכים?
7 ת. אם אני לא זוכר, אני חושב, אני חושב, עוד פעם, שלראשונה אפילו ההצעה באה ממנו. להנפיק לנו
8 את החשבוניות או משהו כזה. אם אני זוכר נכון. היא אמרה שהיא יכולה להביא את זה.
9 ש. יש מזכר בנושא הזה?
10 ת. אני חושב שהיא אמרה את זה באחת החקירות.
11 ש. ש'אני אלך להביא לכם את המסמכים?
12 ת. שהיא יכולה להביא את זה, או חשבוניות או משהו כזה. אני זוכר שהיא העלתה את זה מיוזמתה.
13 ש. בוא נסדר לנו את לוח הזמנים טיפה, בסדר?
14 ת. אהה. להגיד לך מתי אני לא זוכר.
15 ש. הדס נחקרת לראשונה ב-6 באוקטובר 2016.
16 ת. נכון.
17 ש. בשלב הזה לא דובר במסמכים.
18 ת. אוקיי. אני חושב שדובר בדצמבר אם אני לא טועה.
19 ש. שניה. החקירה הבאה של הדס היא ב-5 בדצמבר.
20 ת. נכון.
21 ש. וזו גם חקירה שלא תועדה בווידאו ואודיו,
22 ת. נכון.
23 ש. חקירה מס' 2.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ואחר כך הדס חוזרת לחקירה נוספת ב-13 בדצמבר 2016.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. טוב. אבל בין ה-5 ל-13 הדס מוסרת לכם כבר מסמכים בשתי הזדמנויות שונות. ב-10 בדצמבר וב-
5 12 בדצמבר.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. עכשיו, אם היו להדס קליין מסמכים ברשותה, היא הייתה יכולה להביא אותם ל-5 בדצמבר.
- 8 ת. אוקיי. יכול להיות שהיא העלתה את זה ב-5.
- 9 ש. אנחנו יודעים שלא היה לה. אנחנו הרי יודעים מה קרה.
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. לכן בחקירה מה-5 בדצמבר היא אומרת לכם שהיא יכולה להמציא לכם חשבוניות.
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. בסדר? זה בגיליון 3 בשורה 47.
- 14 ת. כן. זה מה שאני זוכר. כן.
- 15 ש. עכשיו, בשביל להשיג את המסמכים האלה הדס קליין צריכה לפנות לצדדים שלישיים. לדוגמה
16 מנהלת החשבונות שרה שוחט או לספקים.
- 17 ת. אהה. כבר דיברנו על זה. דיברנו על הפניה של שרה שוחט.
- 18 ש. תיכף נדבר. אבל מה שאמרתי הוא נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. עכשיו, וגם הגברת שוחט וגם הספקים הפכו לעדים במסגרת החקירה בהמשך. נכון?
- 21 ת. נכון מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אנחנו רואים פה קודם כל איזו שהיא תבנית מסוימת שאתם נותנים לגברת קליין לפנות לעדים
אחרים שיהיו בתיק, לקבל, לבצע כל מיני פעולות חקירה ואחר כך העדים היו נחקרים, כמו עם
פאקר כמו גם עם שוחט, גם עם הספקים. נכון?
ת. נכון.
ש. נכון.
ת. כן. לא ראינו שום בעיה. מילאנו גם צווים.
ש. מישוהו נתן היתר לפעילות הזאת?
ת. אני אומר עוד פעם, אני זוכר שגם בחלק הוצאנו גם צווים, היא באה והציעה לנו את זה, כמו
שכרגע אמרת, אמרת את זה בעצמך, בעדות ב-5,
ש. אנחנו לא יודעים כי החקירה הזאת לא מוקלטת. אנחנו לא יודעים בדיוק מה היה שם.
ת. היא הציעה להביא את החשבונות, לנו גם היה צווים ואם היא הציעה, אז לא הייתה לנו בעיה
לקבל את זה. זה הכל.
ש. תיכף נראה. בסדר. עכשיו, איך ידעתם לסמוך על קליין ב-5 בדצמבר שהיא תלך לשרה שוחט,
לספקים, כשהחקירה עדיין סמויה, אפילו זה לפני החקירה של נתניהו, של ראש הממשלה.
ת. אבל דיברנו על זה. והוצאנו גם צו בזמנו, אני זוכר שגם הוצאנו צווים והצו גם, במסגרת הצו נאמר
שאסור גם,
ש. לא, אבל לא המצאתם את הצו, להדס לא הוצאתם את הצו.
ת. לא, לא להדס. לחברות.
ש. גם לא החברות. זה לא קשור לחברות.
ת. דיברנו על חלק מהחברות שהיא עבדה באחת מהן, אני כבר לא זוכר, בתכפל או משהו כזה. היא
הייתה רשומה באחת מהן. דיברנו על זה.
ש. כן, אבל מה הקשר בין זה,
ת. בין זה לבין להביא חלק מהקבלות, מה זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף נראה אם יש קשר בין הצו לבין הקבלות. עוד מעט אנחנו נשאל. שאלה פשוטה.
- 2 ת. אהה. כבר דיברנו על זה. נכון. אני כבר עניתי על זה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: זה היה כבר.
- 4 ש. לא, זה לא היה.
- 5 עו"ד אלון גילדין: על הצו, על הזה, התנגדנו, לא התנגדנו, כל האירוע הזה כבר,
- 6 ש. אפשר לתת לי לשאול שאלה? תודה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: בשמחה, אבל כל הקו הזה, כל השאלות בנושא נשאלו בדיון לפני ה-,
- 8 בפברואר.
- 9 ש. לא, התשובה היא שלא. בסדר תודה. כשתרצה לחקור חקירה נגדית... וההגנה תגיב.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אתה חוקר כל כך הרבה זמן, חבל שתחקור אותו את אותה חקירה נגדית
- 11 פעם שניה.
- 12 ש. בסדר. מאה אחוז. עכשיו אני חוזר ושואל, איך ידעתם לסמוך על הגברת קליין, שלא המצאתם לה
- 13 את הצו, נכון? לא המצאתם לה את הצו.
- 14 ת. נכון מאוד.
- 15 ש. יופי. איך ידעתם לסמוך עליה שהיא תלך לדבר עם שרה שוחט ועם ספקים ולא תחשוף חקירה כל
- 16 כך רגישה נגד ראש ממשלה מכהן?
- 17 ת. סמכנו עליה.
- 18 ש. סמכתם עליה.
- 19 ת. נכון. מאוד.
- 20 ש. טוב. עכשיו תראה מה הדס אומרת על מה שנאמר לה על ידכם. זה מעמוד 16941. 13 ביולי 2022.
- 21 "והחוקרים אמרו לך לא לספר לארנון על הפניה שלך לשרה שוחט. גם את אמרת את זה פה עכשיו"
- 22 תשובה: "כן". "זה היה סוד" אני שואל אותה. תשובה: "זה היה סוד" "זה היה סוד והם ביקשו
- 23 ממך לספר לשרה סיפור אחר. איזה שהוא סיפור כיסוי?" "נכון. וכך היה" שאלה "נכון, ובאמת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא סיפרת לשרה שוחט שאת צריכה את החשבונות כדי למסור אותן למשטרה" תשובה "לצורך
2 מה, כמובן שלא" שאלה "אמרת לה שזה לספירת מלאי. אני מזכיר לך" "משהו כזה, נכון. נכון"
3 שאלה: "וטענת בפני הגברת שוחט, כך סיפרת במשטרה, שהבקשות הן על דעתו של ארנון למרות
4 שזו לא הייתה אמת" תשובה: "נכון, מה לעשות". עכשיו, מה שאומרת לנו הגברת קליין בקטע
5 שהקראתי, זה שהיא משקרת לעדים פוטנציאליים, לדוגמה הגברת שוחט, שהיא מבקשת
6 מסמכים ברשות וסמכות של ארנון שהוא המעסיק שלה, כשלמעשה זו לא אמת. הדס, כשהיא
7 אומרת שאתם הנחיתם אותה לעשות את זה, אומרת אמת או לא?
8 ת. אתה שאלת אותי את השאלה הזאת בדיוק.
9 **עו"ד אלון גילדין:** סליחה, זו שאלה שנשאלה.
10 ת. בדיוק שאלת אותה, ועניתי לך את זה.
11 ש. ומה התשובה?
12 ת. ואני עניתי לך שאני לא אמרתי להדס בשום קונסטלציה לשקר את שרה שוחט. עכשיו, מה שאתה
13 עושה, אתה שאלת אותי ארוכות את השאלה הזאת, אני זוכר אותה טוב מאוד גבירתי, ואני נשאל
14 בדיוק כעבור חודשיים את אותה השאלה.
15 ש. נו?
16 ת. מה אתה מצפה? שבגלל שאני לא זוכר, לענות לך אחרת?
17 ש. אתה אומר שלא אמרתם לה.
18 ת. למה, אני שואל אותך. אתה שואל אותי אותה שאלה.
19 ש. אתה לא שואל, אתה אמור לענות על שאלות.
20 ת. אותה שאלה שאלת אותי בדיוק אבל. בדיוק. עם הנאום הארוך הזה.
21 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לשאלה.
22 ש. אין מה להתנגד לשאלה שנשאלה והוא נתן תשובה.
23 ת. למה אתה שואל שוב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, ... שנשאל, אני אפנה עכשיו לפרוטוקול, את אותן שאלות ש...
- 2 ת. ממש. ממש ככה.
- 3 ש. כבודכם, העד שיקר. לטעמנו העד לא אמר אמת בדיון הקודם.
- 4 ת. אתה יכול לומר את זה. אתה שאלת את זה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע,
- 6 ש. אפשר לתת לי לעשות את החקירה שלי כמו שאני רוצה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 8 ש. למה ההתנגדות? יש שאלה באוויר? גבירתי, אני לא מוכן שכל רגע יקום אדון גילדין, יתנגד לשאלה
- 9 שכבר קיבלנו עליה תשובה. מה קורה? זה חקירה נגדית.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מה שנשאל, מה שנשאר, אנחנו אומרים
- 11 להתקדם. לא לחזור אחורה.
- 12 ש. יש מקרים שאני חוזר. שאלתי שאלה, זה לקראת השאלות הבאות. אנחנו הולכים להראות שהוא
- 13 לא אמר אמת בנקודה הזאת. דבר לגיטימי לחלוטין. אז אלון התנגד ואז העד לקח את ההתנגדות
- 14 שלו וחזר על זה, 'ואני אשאל אותך שאלה, למה אתה שואל', וכולי.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עד לא יכול להתנגד.
- 16 ש. דרך אגב אני רק מזכיר שבדיון הקודם, בכל זאת כי חברי אולי שוכח, אנחנו עצרנו בדיוק בנקודות
- 17 האלה. בדיוק בנקודה הזאת. אז אני רוצה להמשיך, באמצע חקירה נגדית, אז חברי קם ומתנגד
- 18 'מה פתאום שתמשיך את החקירה הנגדית שלך' אני בהחלט אמשיך אותה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון. שם עצרנו.
- 20 ש. נכון. ואני רוצה להמשיך. עכשיו, אז אתה אומר, הדס,
- 21 ת. אני לא אמרתי להדס לשקר,
- 22 ש. לא אמרת לה. בסדר.
- 23 ת. ואמרתי את זה גם בעדות הקודמת שלי ואני עומד מאחורי זה. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. בסדר. עכשיו עוד פעם נסתכל על הצו. בסדר?
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני בכל זאת, אם בית המשפט יתיר לי להשלים את ההתנגדות.
- 3 ש. אנחנו מבינים את חוסר הרצון שנדבר בזה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אני אפנה את בית המשפט, גם אם עצרנו זה לא אומר שהשאלות האלה לא
- 5 היו לפני שעצרנו. כל השאלות האלה נשאלו.
- 6 ש. מה זה כל? אני עוד לא התחלתי.
- 7 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד,
- 8 ש. אתה יודע מה כתוב פה? מה זה 'כל השאלות האלה'?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, עו"ד חדד ענה שהוא חוזר על השאלה לצורך
- 10 שאלות המשך. שם הוא נעצר פעם שעברה. אז אנחנו נראה מה ההמשך.
- 11 ש. טוב. עכשיו אני מזכיר, בסדר? כי עו"ד גילדין הראה שהדברים מטרידים אותו, אני בכל זאת
- 12 חשבתי שנכון,
- 13 עו"ד אלון גילדין: חבל לי על הזמן.
- 14 ש. חבל לך על הזמן? אתה יכול לצאת. הנה הדלת. אתה יכול לצאת. חבל לו על הזמן. באמת. איזו
- 15 אמירה,
- 16 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, לא, לחזור על אותן שאלות בפני בית משפט עוד פעם, זה בזבוז
- 17 זמן.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה? די.
- 19 ש. התשובה היא שאם הוצגה גירסה, א. הוא יכול לענות. אם הוצגה גירסה לא נכונה לבית המשפט,
- 20 עו"ד אלון גילדין: מה זה הדיבור הזה? מה זה צריך להיות?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: די. גמרנו.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אני לא מוכן, מהקהל, עורך דין, מצוות ההגנה צועק לנו 'תפסיקו לשקר',
- 23 ש. צועק לכם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אנחנו רשאים להתנגד כשנשאלות שאלות פעם אחרי פעם בפני בית המשפט,
2 אותן שאלות. אפשר לא לקבל את ההתנגדות.
3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין,
4 עו"ד אלון גילדין: לא, גבירתי, אני מבקש להשלים.
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, אדוני רשאי להתנגד. אמרתי משהו לגבי
6 ההתנגדות. נשמע מה ההמשך,
7 עו"ד אלון גילדין: לא, אני מבקש לומר משהו אחר. אני שמעתי את בית המשפט, אני לא אחזור
8 על עצמי.
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה,
10 עו"ד אלון גילדין: אנחנו רשאים להתנגד, בית משפט יכול להגיד 'אני לא מקבל', יכול להגיד
11 'נשמע את ההמשך', זה לא מה שבאתי לומר. את זה בית משפט כבר אמר, ואני אמרתי, ואני כמובן
12 מקבל מה שבית משפט אומר. כאשר ההגנה, קודם כל לצעוק לי 'הנה הדלת' וזה, זה לא מכובד,
13 ואני מבקש שבית המשפט יעיר. אבל חמור מזה, שעו"ד אחר מצוות ההגנה מתחיל לצעוק לנו
14 'תפסיקו לשקר' זה לא מכובד. בסופו של דבר היכולת היחידה וזה גם כללי אתיקה, זה לא רק זה,
15 זה שנוכל לקיים דיון, כל כך ארוך, כל כך רגיש, מורכב, בצורה, שנתנהג בצורה חברית זה לזה
16 ובצורה מכובדת. אני לא משמיץ את עו"ד חדד, אני לא מדבר אליו בבוז, אני בטח לא צועק לצוות
17 ההגנה שלו דברים תוך כדי ישיבה ואני מבקש שבית המשפט יעיר לצוות ההגנה על ההתנהגות
18 הזאת.
19 ש. בסדר. אני מבקש שבית משפט יעיר לעו"ד גילדין כשהוא אומר שאנחנו מבזבזים לו את הזמן,
20 שיעיר לו שזו אמירה לא מכובדת.
21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
22 ש. אבל אם אפשר להתקדם גבירתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אי אפשר להתקדם. כי לא צועקים מצד אחד לצד שני

2 דברים כאלה.

3 ש. לא צועקים. וגם לא אומרים 'אתה מבזבז לנו את הזמן'. גם את זה לא אומרים.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא אמר לנו, הוא אמר זה בזבז זמן לחזור על שאלות

5 שנשאלו.

6 ש. הוא אמר לנו. הוא אמר 'אתה מבזבז לי את הזמן'. זה בדיוק מה שהוא אמר. אבל זה מוקלט. אנחנו

7 נבדוק את זה אחר כך. אבל אם אפשר להתקדם באמת כדי לא לבזבז את הזמן.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוודאי לא מעירים הערות כאלה. לא אדוני אמר אותן,

9 אבל לא מעירים הערות כאלה.

10 ש. גבירתי, אני מקבל. לא מעירים הערות. נקודה. גם לא מבזבזים את הזמן. עכשיו אני בכל זאת

11 רוצה להזכיר ולבזבז את הזמן של עו"ד גילדין, שהיה צו להמצאת מסמכים. בסדר? אני בכל זאת

12 רוצה שתראה אותו. אני רוצה שתדע על מה אני שואל אותך. בסדר עו"ד גילדין? זה לא כדי לבזבז

13 לך את הזמן.

14 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד, מספיק. אני מבקש מבית המשפט, אני צריך להגן על כבודי אם

15 בית משפט לא עושה את זה. מדובר פה בציניות, כששואלים את אותן שאלות אני רשאי להגיד

16 שמבזבזים לבית המשפט את הזמן, אין סיבה להגיד שאנחנו משקרים, אין סיבה לדבר ש'פה

17 הדלת', אין סיבה להגיד 'עו"ד גילדין, אני לא מבזבז לך את הזמן'.

18 ש. בסדר.

19 **עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש מבית המשפט להורות לצוות ההגנה, זה לא רק עו"ד חדד,

20 להתנהג בצורה שנדרשת מעורכי דין, להתנהג בצורה חברית. זה הכל. לא מדברים בצורה מבזה,

21 לא מדברים בצורה כזאת. אנחנו לא מדברים אליכם ככה, אל תדברו אלינו ככה.

22 ש. בסדר. אז אני מבקש להורות לתביעה להפסיק להפריע לחקירה הנגדית.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני מבקש להפסיק להפריע לחקירה נגדית.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד רשאי לקום ולהתנגד.
- 3 ש. לא על כל שאלה, לא כל פעם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והוא לא צריך לספוג הערות לא ישירות ולא דרך העד.
- 5 ש. והוא גם לא צריך לקום להתנגד אחרי ששאלה נשאלה והתקבלה תשובה.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רשאי,
- 7 ש. לא, הוא לא רשאי להתנגד כשאין שאלה באוויר. מה אני יכול לעשות. אלה הכללים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רשאי להתנגד. ולא מעירים הערות כאלה. לא ישירות
- 9 ולא דרך העד.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** אם אדוני יחסוך בהערות זה יחסוך את הזמן.
- 11 ש. אני מקבל. גבירתי, אני מקבל.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז גמרנו.
- 13 ש. נתקדם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מתחילה להרגיש שאולי אתם צריכים קצת הפסקה.
- 15 ש. לא, לא צריך הפסקה. אני התגעגעתי. נמשיך. בקשה לצו להמצאת מסמכים. שוב,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שכולם...
- 17 ש. אני לא שואל. אתה נשאלת, אני רק רוצה לרענן את הזיכרון שלך.
- 18 ת. תודה.
- 19 ש. זה צו המצאת מסמכים, אתה רואה, לזאביק פלדמן בעניין מילצ'ן. בסדר? הצו הזה מה שהוא
- 20 עוסק, כבר דיברנו על זה, הוא למעשה מחייב את זאביק פלדמן או כל אחר, דרך אגב, הנמען
- 21 הראשי של הצווים זה זאב פלדמן, נכון? אתה יכול לראות את זה. 'בידי זאב פלדמן' ואתה גם יכול
- 22 לראות את הסוף "או כל חברה אחרת שבשליטתו המלאה והחלקית ובחזקתו של זאב פלדמן".
- 23 ת. זה כמה חברות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני אומר,
- 2 ת. בחזקתו המלאה, בחזקה חלקית, יש פה כמה חברות.
- 3 ש. נכון.
- 4 ת. תכפל, לימסול.
- 5 ש. כן כן. אלו החברות, אלו הנמענים של הצו הזה. נכון?
- 6 ת. אהה.
- 7 ש. יופי. ואנחנו יודעים באמת, כמו שאמרתי לך, שהצו הומצא לזאב פלדמן ולו בלבד. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן.
- 10 ת. לא זאב, החברות הללו.
- 11 ש. דרכו.
- 12 ת. דרכו, אבל לחברות הללו.
- 13 ש. אני מסכים איתך. דרכו. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. עכשיו, ראינו, אני לא אחזור איתך על זה, שהמסמכים שהוא מסר, אתה זוכר, דיברנו על
- 16 הקלסרים של ליזו כהן, שהיו שמונה קלסרים ולא היה בהם שום דבר והיה מזכר שאומר ש'לא
- 17 מצאנו שום דבר רלוונטי בקלסרים האלה'. בסדר? אתה זוכר?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. עכשיו, ובו ביום בו הוצא צו המצאת מסמכים, ב-10 באוקטובר, אתם גם חקרתם את זאב פלדמן.
- 20 נכון?
- 21 ת. אני לא זוכר. אם אתה אומר, אני מסכים.
- 22 ש. כן כן. בהודעה שלו הוא גם אמר לכם מה מעמדם של הדס קליין ויונתן קליין והיכן הם באמת
- 23 עובדים. אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי. לא זוכר, אבל יכול להיות שהוא אמר.
- 2 ש. אני אקריא לך. זה בגיליון 8 בהודעה שלו. שאלה: "תכפל למעשה מעניקה משכורת להדס, יונתן
- 3 ורומן בגין עבודתם אצל פאקר ומילצין" "כן. החלוקה הינה 50% פאקר, 50% מילצין בערך אני
- 4 משלם גם להדס". זאת אומרת שאנחנו רואים כבר מהשאלה שמקום העבודה המהותי שלהם זה
- 5 אצל מילצין ופאקר ותכפל רק משלמת להם את השכר, טיפול טכני במשכורת. אנחנו רואים שאתם
- 6 כבר יודעים את זה מהשאלה. נכון?
- 7 ת. אני זוכר שאנחנו הבנו, שוב אני אומר. שהדס היא חלק מתכפל, שהיא מקבלת משם את השכר
- 8 והיא חלק מתכפל. לכן מבחינתנו הצו היה לגיטימי.
- 9 ש. שניה תיכף נראה.
- 10 ת. אגב, דיברנו על זה גם בדיון הקודם אם אני לא טועה.
- 11 ש. בסדר. עכשיו אני מראה שאתה לא דובר אמת. עכשיו, אני אומר לך שזאביק פלדמן כשנחקר, אתה
- 12 רואה שאלה "תכפל למעשה מעניקה משכורת להדס ויונתן".
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אפילו בשאלה, אתם לא שואלים, "היא עובדת", הרי זו שאלה נורא מוזרה לשאול. בדרך כלל
- 15 שואלים "אתה עובד במשטרה" "אתה משרת במשטרה", לא משנה, "אתה עובד במשרד כזה או
- 16 אחר".
- 17 ת. אוקיי. מה השאלה?
- 18 ש. מעולם לא שמעתי שבאים ושואלים שאלה "החברה הזו מעניקה משכורת ל-" והשאלה הזאת
- 19 נשאלת כך בגלל שהיה ברור שהם עובדים אצל מילצין ופאקר, כמו שאמרת, ידעתם שהיא העוזרת
- 20 של מילצין ופאקר, ולא עובדת עבור תכפל. ואני אומר לך שגם לא הצגתם לפלדמן איזו שהיא תזה
- 21 או אמירה שהדס היא עובדת בכירה בתכפל, והוא גם לא אישר לכם תזה משונה כזו כי אנחנו
- 22 יודעים שהיא צינור. זה גם מה שאומר פאקר, שלמעשה החברה הזאת היא צינור. לא פאקר, ...
- 23 ת. אני באמת, אני מודה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכר.
- 2 ת. לא, אני פשוט לא עוקב אחר כך. אתה, זה באמת גדול עלי. אתה מפה משם, תשאל מה שאתה
- 3 רוצה לשאול.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה שאתם ידעתם שהיא לא עובדת של תכפל
- 5 אלא של מר פאקר ומר מילצ'ן. אם הבנתי נכון.
- 6 ת. אבל הבנו שהיא מקבלת את השכר מתכפל. לא שאלו מה היא עשתה שם. נכון. אני לא רואה פה
- 7 סתירה. אבל זה לא אומר שהיא לא עבדה או לא הייתה נחשבת, אנחנו פירשנו את זה, כמו
- 8 שאמרנו, כעובדת של תכפל כי היא קיבלה משם משכורת. לא שאלו מה תפקידה? לא שאלו מה
- 9 תפקידה.
- 10 ש. לא רק שלא שאלו מה תפקידה, גם לא שאלו אותו אם היא עובדת בתכפל. שאלו,
- 11 ת. עוד פעם, ... שהיא מקבלת את המשכורת מתכפל, אז לא שאלו מה תפקידה. אוקיי.
- 12 ש. לא שאלו מה תפקידה. לא שאלו אם היא עובדת בכירה. נכון?
- 13 ת. אנחנו פירשנו את זה, אני אומר עוד פעם,
- 14 ש. שניה. לא שאלו. נכון? לא שאלו אם היא עובדת בכירה.
- 15 ת. אני לא יכול לענות לך כל שאלה מה שנשאלה ולא נשאלה. אני אומר עוד פעם, אנחנו פירשנו את
- 16 זה, בוא נעשה את זה הכי פשוט. לנו היה צו, אוקיי? שהצו מכסה את הכל. יכולנו לבוא להשתמש
- 17 בצו.
- 18 ש. למי?
- 19 ת. גם להוציא את החשבונות והכל.
- 20 ש. לא, התשובה היא שלא. לא יכולת.
- 21 ת. כן יכולתי.
- 22 ש. עוד רגע נראה.
- 23 ת. בפירוש שלנו בוודאי שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עוד רגע נראה. לכן אמרתי,
- 2 ת. בסדר. אז פה אנחנו חלוקים.
- 3 ש. בוא נתקדם. אני גם אומר לך יותר מזה, שזו חוכמה בדיעבד. וזו המצאה, לטעמנו, המצאה
- 4 שהומצאה בדיעבד.
- 5 ת. ממש לא.
- 6 ש. תשובתך 'ממש לא'. זאת אומרת בזכות הצו אתם הרגשתם שיש לכם את האפשרות לבקש מהדס?
- 7 ת. בוודאי.
- 8 ש. כן. ואם לא היה לכם את הצו לא הייתם יכולים לבקש מהדס.
- 9 ת. לא, היא גם הציעה את זה מיוזמתה. מאוד פשוט. אנחנו יכולנו, הרי הצו,
- 10 ש. אבל זה לא מסמכים שלה. מה זה ביוזמתה?
- 11 ת. אז מה, הצו... החברה. אנחנו פירשנו את זה ככה.
- 12 ש. מהחברה.
- 13 ת. שניה. אנחנו בסופו של דבר יכולנו לדרוש ולקבל את המסמכים כי יש צווים לגבי כל החברות.
- 14 יכולנו לדרוש את זה. באה הדס, ואמרה,
- 15 ש. אבל המסמכים לא של החברות.
- 16 ת. אני מדבר על החשבונות.
- 17 ש. אבל החשבונות הן לא של החברות.
- 18 ת. תכפל וכיוצא בזה.
- 19 ש. אבל הם לא של תכפל.
- 20 ת. כן אבל רשום פה בצו גם דברים שקשורים למילצין.
- 21 ש. לא, רגע, שניה,
- 22 ת. בוודאי.
- 23 ש. בוא נעשה סדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באה הדס והציעה להביא, שניה, תן לי לסיים.
- 2 ש. בוא נעשה סדר.
- 3 ת. תן לי לסיים. אל תעשה לי סדר. באה הדס והציעה מיוזמתה להביא את החשבוניות. ואגב, גם
- 4 מילצין בחקירה שלו אמר 'כל מה שאתם צריכים לגבי החשבונות קחו מהדס'.
- 5 ש. זה מה שהוא אמר?
- 6 ת. כן. משהו בסגנון הזה.
- 7 ש. תיכף נראה.
- 8 ת. אני זוכר שהוא אמר 'תפנו להדס' או משהו, או 'הדס מתעסקת בזה'.
- 9 ש. תיכף נראה ביחד.
- 10 ת. אנחנו לא ראינו, ואני אומר לך את זה גם עכשיו, שום בעיה עם זה שהדס בסופו של דבר הביאה
- 11 לנו את החומרים הללו. שום בעיה.
- 12 ש. זאת אומרת לשיטתך, גם אם אין צו והדס הולכת ומציגה מצג שהוא לא אמת לשרה שוחט
- 13 ולספקים, ומקבלת מהם את המסמכים האלה, תוך מצג שווא, אין עם זה בעיה?
- 14 ת. קיים. אני לא אמרתי לה להציג מצג שווא. שוב אתה שואל,
- 15 ש. לא, אבל אנחנו יודעים שהיא הציגה מצג שווא.
- 16 ת. אתה שוב שואל,
- 17 ש. היא אומרת שאתם אמרתם לה, אבל נניח שהיא טועה,
- 18 ת. אני לא אמרתי לה, אני לא יודע מי אמר לה. אני לא אמרתי לה אישית 'בואי תציגי מצג שווא'.
- 19 דיברנו על זה.
- 20 ש. אין בעיה, ... מישהו אחר?
- 21 ת. ויש לנו צווים שמתייחסים לחברות. זה הכל. אני לא ראיתי עם זה בעיה, אני גם לא רואה בזה
- 22 עכשיו בעיה. זה עבר את המסננת אגב, אתה איתי? עוד פעם אני עונה והוא מדבר איתו, וכשתחליט
- 23 להתייעץ ולהקשיב לתשובה שלי אני אסיים אותה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי אתה,
- 2 ת. לא סיימתי. אני רוצה לענות אבל אתה מנהל דיון יחד עם החבר שלך. אני אומר שוב, זה עבר, אני
- 3 בטוח גם, כן? זה עבר את המסננת של כולם. גם הגורמים המשפטיים. אנחנו מבחינתנו לא ראינו
- 4 שום בעיה, ואני אומר לך את זה גם עכשיו, שום בעיה עם הבאה של החומרים הללו.
- 5 ש. שום בעיה. תגיד לי, תכפל החזיקה אי פעם במסמכים האלה?
- 6 ת. אני לא יודע להגיד לך. לא זוכר.
- 7 ש. אבל הצו מופנה לתכפל?
- 8 ת. אני מניח שכן. לא זוכר להגיד לך.
- 9 ש. אבל אתה יודע שתכפל לא החזיקה ...
- 10 ת. תכפל היא בין החברות, רשמנו פה מספר חברות, נכון? זה הכל.
- 11 ש. אתה יודע שזאביק פלדמן הביא לך את כל המסמכים של תכפל, נכון?
- 12 ת. יכול להיות. אני לא זוכר להגיד לך.
- 13 ש. כן. הראיתי לך את זה. אתה זוכר מזכר,
- 14 ת. אני אומר עוד פעם, אני לא,
- 15 ש. במסמכים של תכפל לא היו חשבוניות בכלל.
- 16 ת. אבל ציינו פה מספר גורמים. הצו הזה כלל עוד גורמים.
- 17 ש. לא, ...
- 18 ת. שניה. לא רק חברות. גם לימסול וכיוצא בזה. כל מיני מסמכים שקשורים,
- 19 ש. אבל הם לא של לימסול.
- 20 ת. גם מסמכים שקשורים למילצ'ן. הצו הזה גם התייחס לזה.
- 21 ש. מומי אני באמת חושב,
- 22 ת. הצו מתייחס גם למסמכים שקשורים למילצ'ן.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אסביר, אני אראה לו. אומר העד, בוא ננסה להבין רגע את הצו. אני חושב שחברי בהתנגדות
2 שלו לפני ההפסקה אמר דבר שהוא לא נכון לטעמי. "אני החתום מטה מצהיר כי מתנהלת חקירה
3 בגין חדש להפרת אמונים ויש לי יסוד סביר להניח כי בידי זאב פלדמן ו/או חברת לימסול ו/או
4 חברת מילצין תקשורת ו/או תכלת ו/או תכפל ו/או כל חברה אחרת שבשליטתו המלאה או
5 החלקית באחזקתו המלאה או החלקית של זאב פלדמן נמצאים מסמכים הקשורים לארנון
6 מילצין".
- 7 ת. אהה.
- 8 ש. יופי. הצו הזה למעשה מופנה לשורה של מחזיקים, נכון? נכון או לא?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. יופי. זאת אומרת רק מהמחזיקים האלה אפשר לקבל מסמכים מכח הצו?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. יופי. עכשיו, אם תכפל,
- 13 עו"ד אלון גילדין: אתה יכול בבקשה לרדת רגע עד למטה? אני זוכר שזה 'כל אדם אחר' או
14 משהו כזה,
15 ש. לא, ממש לא.
- 16 עו"ד אלון גילדין: הנה, ב-3, זה הבקשה קודם כל.
- 17 ש. בוא נקרא את זה. "ו/או כל חברה אחרת" אין בעיה, בוא נקרא. זה אותו דבר כמו למעלה. חבל
18 שאתה,
- 19 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, יש תוספת.
- 20 עו"ד אלון גילדין: תקרא את הסוף רק.
- 21 ש. בוא נקרא את הסוף.
- 22 ת. "בין אם בחזקתם ובין אם בידי אחר".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. נכון. סליחה, עוד פעם, בוא נבין, זה לא מסמיך את הדס לבוא לבית שלי ולקחת מסמכים
שקשורים למילצ'ן, נכון?

ת. אהה.

ש. יופי. זה למחזיקים ספציפית. ושוב,

עו"ד אלון גילדין: לא, עו"ד חדד, אני מציע להראות את הצו, זה אמנם אותו נוסח, אבל נכון

יותר להראות לו את הצו ולא את הבקשה לצו כי בוא נראה מה היה בידי המשטרה.

כב' השופט משה בר עם: בוא נראה מה בית המשפט החליט.

ש. אין בעיה.

עו"ד אלון גילדין: אני מסכים עם חברי שאין הבדל, אבל עדיין זה נכון, עכשיו מה בית המשפט

ציווה.

ש. נו?

עו"ד אלון גילדין: שיהיה כתוב, בית המשפט יחליט, אבל שיקרא את הדבר הזה.

ש. טוב. "אני מצווה בזאת", זה אותו דבר, זה גם הוגש. אני לא מצליח להבין. "זאב פלדמן ו/או חברת

לימסול ו/או חברת מילצ'ן תקשורת ו/או חברת תכלת ו/או חברת תכפל ו/או כל חברה אחרת

שבשליטתו המלאה ו/או החלקית ו/או באחזקתו המלאה ו/או החלקית של זאב פלדמן, בין אם

בחזקתם ובין אם בידי אחר, להמציא למשטרת ישראל את המסמכים החפצים המפורטים להלן"

כל מסמך או חפץ הקשורים לארנון מילצ'ן, לקוחות, ספקים, שותפים עסקיים ואחרים. אני אומר

לך קודם כל שהצו הזה הוצא בקשר לדירה של פאקר. ולא בקשר לשמפניות וסיגריות. תגובתך?

ת. אני לא זוכר שזה הוצא בהקשר רק לדירה של פאקר.

ש. אם אני אומר לך, נראה את הנימוקים, אם נראה את החומרים שהוצגו לשופט לצורך קבלת הצו

הזה, אנחנו נראה שהצו הזה הוצא בהתאם למה שהיועץ אישר לכם, שזה אך ורק, אך ורק סטטוס

הדירה. תגובתך?

ת. שוב אני אומר, אני לא זוכר להגיד לך מה הנימוקים שהוצגו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. יותר מזה אני אומר לך, שהצו הזה, מה שהוא עושה, הוא מאפשר לכם לקבל מסמכים שהם
2 קיימים בידי המחזיקים האלה ולא מסמכים שעוד לא נוצרו. תגובתך?
3 ת. מה זה מסמכים שעוד לא נוצרו?
4 ש. זה אומר שהצו לא מאפשר לקבל מסמכים שעדיין לא היו בזמן הוצאת הצו.
5 ת. אני אומר עוד פעם, ה"בידי אחר" אנחנו פירשנו את זה כמי שנותן לנו את האפשרות לקבל גם
6 דברים שקשורים למילצין גם משרה שוחט. כך אנחנו פירשנו את זה ולכן אנחנו עשינו את זה. פה
7 אנחנו חלוקים, מה לעשות?
8 ש. למרות שהיא לא עובדת של תכפל ולא קשורה לתכפל?
9 ת. למרות.
10 ש. למרות.
11 ת. כן. כי רשום לך "בידי אחר" מה לעשות? זו הייתה הפרשנות שלנו.
12 ש. אתה לא חושב שהמסמך היה צריך להיות שייך למחזיק? לתכפל? לא למישהו אחר?
13 ת. אני עוד פעם אומר, כך אנחנו כתבנו,
14 ש. אני שואל אותך.
15 ת. לא.
16 ש. לא. בסדר.
17 **כב' השופט משה בר עם:** הפרשנות...
18 ש. תגיד לי, בגלל שהדס עובדת בתכפל אז יכולתם להפעיל אותה, למעשה, לא שמימשתם את הצו
19 אבל היה פוטנציאל להשתמש בצו בעניינה ולכן זה מכשיר את הבקשות ממנה?
20 ת. היה פוטנציאל. כן. אני אומר עוד פעם, גם בצו רשום "גם בידי אחר" פה המחלוקת בינינו.
21 ש. שניה,
22 ת. שניה, אתה לוקח הרי רק חלק שמתאים לך, ואני אומר לך עוד פעם,
23 ש. לא, אבל אתה לא הבנת את השאלה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שלא הבנתי אותה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה נוגעת לשימוש בהדס קליין כמי שיביא את
- 3 הדברים.
- 4 ת. נכון. כן.
- 5 ש. אז בגלל שהיא עובדת של תכפל,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בידי מי אלא מי יכול להביא.
- 7 ת. כן. כי הדס היא חלק מתכפל. כן. כך פירשנו את זה. אני אמרתי את זה.
- 8 ש. בסדר. רגע, שאלתי שאלה, אמרת, תיכף נראה מה אנחנו עושים עם התשובה הזאת. עכשיו, אחרי
- 9 10 באוקטובר 2016 אתם לא פניתם לפלדמן בשנית וביקשתם ממנו מסמכים נוספים מתכפל.
- 10 ת. יכול להיות שלא. אני באמת לא זוכר. אם אתה אומר שלא, אז זה לא.
- 11 ש. אני אומר שלא.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. ולא שאלתם את פלדמן אם תכפל מעורבת ברכישות אישיות של מוצרים עבור מילצ'ן או פאקר?
- 14 ת. אם לא שאלנו אז לא שאלנו.
- 15 ש. למרות שחקרתם אותו כמה פעמים אחר כך.
- 16 ת. יכול להיות שהוא לא נשאל על זה. אני לא מכחיש את זה.
- 17 ש. טוב. עכשיו, אחרי שאתם מקבלים את המסמכים מזאב פלדמן ב-10 באוקטובר, מסמכים שלא
- 18 קשורים לרכישות, אמרנו, מסמכים שהגברת ליזו עוברת עליהם ואומרת שאין בהם שום דבר
- 19 רלוונטי לחקירה, ואני אומר לך שמה שבדקתם אז זה תשלום עבור הדירה.
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. כן. זה מה ש-, אנחנו נבדוק את הנושא הזה.
- 22 ת. יכול להיות. אני לא מכחיש את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. יכול להיות. ולאחרי שאתם מקבלים את המסמכים האלה, אתם לא מבצעים שום פעולת
חקירה לפי מה שאנחנו רואים, לא חיפוש, לא גביית הודעה, במשך חודשיים עד חודש דצמבר.
אתה יודע להגיד למה?
ת. כנראה שלא ראינו צורך.
ש. אבל אתם לא מקבלים, לשיטתך הרי הצו הזה נועד לבוא ולהביא לכם, האמת שאתה בהגינותך
אומר שזה יכול להיות כן צו שקשור לדירה ולא ל-,
ת. יכול להיות. אני לא..
ש. כן. בסדר. אני אומר, בהגינותך אתה אומר שיכול להיות שבכלל הצו הזה לא קשור למשקאות
אלא קשור לדירה. את זה אתה אומר בהגינותך.
ת. יכול להיות.
ש. לכן אני אומר לך, עוד הסבר למה ברור לי שזה המצב, כי עובדה שאתם אחרי שקיבלתם את
המסמכים מזאביק פלדמן, חיפשתם מסמכים שקשורים לדירה, לא הלכתם וניסיתם להשיג
באמצעות הצו הזה משהו שקשור לרכישת משקאות.
ת. יכול להיות. אני לא מכחיש את זה. אני אומר, כל הזמן הזה, נכון, לא עשינו פעולות.
ש. אמרתי. בהגינותך אמרת שהצו לא קשור. יכול להיות שהוא לא קשור. לא אמרת שהוא לא קשור.
אם אני אומר לך שאתם לא מבצעים פעולות נוספות כי לא היה לכם אישור לבצע פעולות נוספות
בעניין של המשקאות, הסיגרים והדברים האלה?
ת. אני לא זוכר, בוא נאמר ככה, אני לא מכיר מקרה שהייתה בקשה כזו שלנו נגיד מהיועץ, והוא אמר
'אין לכם אישור'. לא מכיר מקרה.
ש. אני שואל אם היה לכם אישור.
ת. אז אני אומר עוד פעם, אני לא זוכר בכלל אם הייתה בקשה כזו.
ש. אדרבה, למשל, אם אני אגיד לך שפאקר היה בישראל במהלך חודש אוקטובר, עד ה-14
באוקטובר, אבל לא חקרתם אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. יכול להיות. אני לא מכחיש את זה.
- 4 ש. למה? כי באמת בזמן הזה כיוון החקירה לא היה משקאות, סיגרים וכולי, לכן הצווים הוצאו
- 5 למטרה אחרת, למטרת הדירה. ברגע שלא,
- 6 ת. אני שוב,
- 7 ש. אתה שוב אומר שאתה לא זוכר.
- 8 ת. לא, אני שוב אומר עמית, אני אמרתי, יכול להיות, עניתי על התשובה.
- 9 ש. בסדר. אמרת. אמרתי שבהגינותך אמרת. עכשיו, הדס נחקרת ב-5 בדצמבר 2016 והיא מוסרת
- 10 לכם שורה ארוכה של מידעים, היא אומרת לכם שהמשקאות נרכשו מי.ד. עסקים, היא מספרת
- 11 לכם שהסיגרים נרכשו מחינאווי וקודם לכן מהקבינט, והיא מציינת שהתשלומים בוצעו בהעברות
- 12 מחשבון הבנק. בסדר? אני אקריא לך, למשל, 5 בדצמבר 2016, שורות 71-74, "ההעברות
- 13 הבנקאיות מתבצעות מחשבונו הפרטי של ארנון מילצ'ין" בסדר? "איפה אתם רוכשים את
- 14 הסיגרים?" "בחנות של חינאווי" זה שורות 115, "בחנות של חינאווי ברחוב ה.... בעבר קנינו
- 15 בקבינט" "כיצד ... קופסאות הסיגרים" "בהעברות בנקאיות כנ"ל". עכשיו, לכאורה הכי פשוט,
- 16 אם אני שוטר, ואני לא, הדבר הכי פשוט זה לבקש צו חיפוש קודם לכן נגד מילצ'ין ונגד חשבון
- 17 הבנק שלו והדבר השני זה צו חיפוש נגד חינאווי, י.ד. עסקים והקבינט. נכון?
- 18 ת. אני לא בטוח, מכיוון שלא בכל ההעברות הבנקאיות, פה אנחנו מקבלים את החשבוניות. חשבוניות
- 19 זה מראה שבסוף הבן אדם קיבל את הסחורה. אנחנו חשבנו שלקבל את החשבוניות, אני גם כן לא
- 20 מומחה בתחום הזה, בגלל זה היה לנו גם רואה חשבון שליווה אותו, שהוא היה חלק מצוות
- 21 החקירה, ואנחנו חשבנו בנקודת הזמן,
- 22 ש. מי זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ארנון אליעז אם אני לא טועה. ואנחנו חשבנו שבאותה נקודת זמן הכי נכון לקבל את החשבוניות.
- 2 ולא לבקש העברות בנקאיות.
- 3 ש. עוד פעם, אז למה לא ללכת, א. היא אומרת שמשלמים בהעברות בנקאיות, מה יותר טוב, אגב,
- 4 ארנון אליעז היה צוער באותה תקופה?
- 5 ת. נכון. נכון. אז מה אם הוא היה צוער? איפה הייתה הבעיה?
- 6 ש. הכל בסדר. צוער. מה קרה. בזמן הזה יכולת ללכת, אומרת לכם הגברת קליין "שילמנו הכל
- 7 בהעברות בנקאיות". ללכת לקבל את תדפיס חשבון הבנק שלו, לראות העברות. אני לא אומר
- 8 במקום. לא במקום. בנוסף, גם לקבל, להוציא צו לי.ד. עסקים, לחינאווי, לקבינט, לקבל גם את
- 9 החשבוניות, גם את הקבלות, גם את תעודות המשלוח. לקבל את החומרים האלה?
- 10 ת. אבל אנחנו חשבנו שהכי נכון לקבל רק את החשבוניות. זה הכל.
- 11 ש. אבל לא ביקשתם צו, אז באותו זמן בכלל לא ביקשתם צו.
- 12 ת. לא לא ביקשנו צו. למיטב זכרוני לא ביקשנו צו. לדעתי אפילו בחלק מהחנויות, אני חושב שבחלק
- 13 מהחנויות, עוד פעם, אם אני זוכר נכון, היה גם תשלום במזומן. אולי. אם אני לא טועה.
- 14 ש. תיכף נראה את הדבר הזה.
- 15 ת. כך אנחנו חשבנו לנכון, זה מה שעשינו.
- 16 ש. תגיד לי, ביקשתם מהיועץ המשפטי לממשלה להוציא צו חיפוש בשביל לקבל את המסמכים
- 17 הפרטיים של ארנון מילצין?
- 18 ת. אני לא זוכר כזה דבר.
- 19 ש. יכול להיות שביקשתם ולא,
- 20 ת. לא היה מצב, אני אומר עוד פעם, לא הייתה סיטואציה שאני זוכר שהיועץ אמר לנו, כמעט בטוח,
- 21 'את זה אתם לא עושים'. פעולת חקירה שהוא אמר, עוד פעם, צו או משהו בסגנון הזה, כן? 'אני
- 22 לא מאשר לכם'. אני לא זוכר כזה דבר.
- 23 ש. אם אני אומר לך שהיה גם היה שהוא אמר לכם 'את הכיוון הזה אני לא מרשה לכם להמשיך בו',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה יכול להיות, זה כן. אני אומר עוד פעם, כפעולת חקירה. אני מדבר על פעולה של להוציא צו או
2 לחקור בן אדם,
3 ש. מומי, יכול להיות שאתם מוציאים צווים עוד לפני שיש אישור לקו חקירה מסוים אצל היועץ?
4 ת. לא הוצאנו צווים,
5 ש. שניה. תשמע אותי עד הסוף. אני גם חושב שזה מסתדר עם החומר. ואחר כך, אם היועץ מאפשר
6 אז אתם מממשים את הצווים, ואם הוא לא מאפשר אז לא מממשים את הצווים.
7 ת. לא. אנחנו לא עושים כזה דבר. אנחנו לא נעשה, אני לא רואה סיטואציה, קודם כל אני אומר עוד
8 פעם, הפרקליטות ליוותה אותנו באופן,
9 ש. כן, אבל אני שואל, אני רק אחדד את השאלה ברשותך, אני יודע שאני קוטע אותך. אני מתנצל.
10 ת. שניה, אז ההתנצלות לא מתקבלת כי אני רוצה לסיים.
11 ש. לא מתקבלת. אז תמשיך. תמשיך.
12 ת. תודה. אני אומר עוד פעם, אנחנו לא מנסים להכשיל את היועץ. להוציא צו, ואחרי זה לשאול אותו
13 'אם אתה מאשר או לא', יש פרקליטות גם שליוותה אותנו באופן צמוד. מבחינתי הפרקליטות זה
14 היועץ. אוקיי? שמוציאים צו, אנחנו כמובן גם מתדיינים על זה. זה הכל. אני לא רואה, אני לא
15 מכיר סיטואציה שאנחנו נעשה משהו שאני חושב שאחרי זה, או להכניס את היועץ לפינה או לחשק
16 אותו או משהו בסגנון הזה.
17 ש. תיכף נראה, אני לא חושב שפה עדיין זה חישוק וכולי. בסדר?
18 ת. לא, אני מדבר על העיקרון.
19 ש. אז בוא נדבר רגע על העיקרון. אני אומר לך, יכול להיות, דרך אגב, אתה אומר הפרקליטות זה
20 היועץ, אני אומר לך שהיועץ הוא היועץ והפרקליטות היא הפרקליטות, אבל יכול להיות שאתם
21 למעשה מכינים תכנית מסוימת, מוציאים צווים, מכינים תכנית מסוימת, ואז הולכים ליועץ,
22 היועץ או שהוא מאשר את הכיוון הזה או שהוא לא מאשר את הכיוון הזה. ולכן אנחנו למשל
23 רואים צווים שלא מומשו, כי בסוף הנתיב הזה הוא נתיב שהיועץ בחר לא לצעוד בו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא הייתה סיטואציה שהצווים לא מומשו כי היועץ אמר,
- 2 ש. לא, לא כי הוא אמר לכם,
- 3 ת. לא היה,
- 4 ש. זה לא מה שאני אומר.
- 5 ת. אז מה אתה אומר?
- 6 ש. אני אומר משהו ..
- 7 **כב' השופט משה בר עם:** אם יש הכנה מראש של צווים לפני שפונים ליועץ. זו בעצם השאלה.
- 8 ש. בדיוק. נכון.
- 9 ת. יכול להיות שהכינו צווים לפני שפנו ליועץ. אבל עוד פעם אני אומר, זה נעשה, צריך להבין משהו
- 10 אחד,
- 11 ש. בסדר, אני לא בא בטענה מומי.
- 12 ת. לא, אני יודע שלא. אני רציתי להסביר.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** ההסבר כרגע לא חשוב. חשוב המידע האם זה נעשה,
- 14 ת. גם כשאנחנו מכינים צו, זה הכל באמת נמצא בצמידות מבחינתנו עם הפרקליטות. בגלל הרגישות
- 15 של התיק אנחנו לא עושים דברים על דעת עצמנו.
- 16 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני אומר שאדוני פנה לקבל צו זה היה באישור מוקדם של
- 17 הפרקליטות. זה מה שאדוני אומר?
- 18 ת. כן כן.
- 19 ש. ואתה אומר 'יכול להיות שעדיין לא פנינו ליועץ בשלב הזה'.
- 20 ת. יכול להיות. בהחלט.
- 21 ש. כן. אוקיי. עכשיו נתקדם טיפה, תאשר לי שהיה ידוע לכם שהמסמכים, אותם מסמכים שהדס
- 22 ממציאה לכם, לא נמצאים בכלל בחזקתה של הדס קליין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. חלק לדעתי, אבל חלק היו אצלה. חלק היא שלחה מהמייל שלה, אני לא רוצה להגיד באופן
2 גורף.
- 3 ש. נכון. מעט שבמעט היה לה במייל. אבל בוא נדבר על הרוב הכמעט מוחלט להוציא את המיילים,
4 זה לא היה אצלה, היא הלכה לשרה שוחט וקיבלה, י.ד. עסקים, או עסקים אחרים,
5 ת. נכון.
- 6 ש. וידעתם שלהדס אין בכלל משרד, נכון? שהיא עובדת מהבית?
7 ת. נכון.
- 8 ש. ואתם ידעתם ששרה שוחט לא מקבלת משכורת מתכפל כי ראינו, עשיתם לה בדיקה לתכפל,
9 ראיתם שהדס כן, ראיתם ששרה לא מקבלת.
- 10 ת. עד כמה שאני זוכר.
- 11 ש. עד כמה שאתה זוכר. וידעתם שהיא עוסקת בהנהלת החשבונות האישית של מילצין?
12 ת. כן.
- 13 ש. עכשיו בוא נסתכל על הדרך שבה הדס מסרה את המסמכים. קצת דיברנו על זה מקודם, האשמת
14 אותי 'התקשורת', בוא באמת נוריד, אני חושב שהווליום הזה הוא טוב לשנינו. בסדר? באמת
15 בנחת. עכשיו, אתה אמרת לי פעם שזה עניין של שעה, אני אמליץ להתחיל את הדיון בשעות האלה.
- 16 ת. לא, אני מודה שפשוט גם מתחיל להיות קצת לחץ, לשירותים, אם אפשר.
- 17 ש. תרגיש חופשי לעצור,
- 18 ת. אם אפשר עוד מעט הפסקת שירותים אני אודה.
- 19 ש. אתה רוצה הפסקת שירותים?
- 20 ת. אם אפשר עוד מעט,
- 21 ש. אז אולי עכשיו לפני שאני מתחיל את זה.
- 22 ת. אפשר כמה דקות?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא להפסקה לעשר דקות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים.

ש. מומי, פלדמן לא מסר לכם שום קלסר, שום נייר בחניון. נכון?

ת. למיטב זכרוני נכון.

ש. אתה יודע כמה מפגשים היו בחניונים בין הדס קליין לבין עידן?

ת. לא, אני רוצה לענות לגבי החניונים וגם קראתי את זה בריענון.

ש. שניה, תיכף אני אדבר על החניונים. אני שאלתי לגבי,

ת. לא, תן לי לענות, בכל זאת אני רוצה לענות.

ש. אתה לא יכול, שאלתי כמה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תענה..

ת. לא זוכר. לא יודע כמה פעמים.

ש. טוב. היו עשרה ימים דרך אגב, בין ה-10 בדצמבר ל-20 בדצמבר והיו חמישה מפגשים. כולם

בחניונים.

ת. יכול להיות.

ש. בסדר. עכשיו, אני אראה לך את המזכרים של החוקר אדירם. אתה לא אמור לזכור הכל בעל פה.

זה כבר הוגש וסומן נ/2883, נ/2885, נ/2907, נ/2910, נ/2912. בסדר? עכשיו, אנחנו רואים למעשה

שבכל הפעמים האלה הגברת קליין פוגשת את רפ"ק אדירם בחניונים.

ת. כן.

ש. עכשיו, אני אומר לך שאותנו זה מתמיה, ואתה באת וסיפקת בראיון העד שלך, אתה סיפקת

תשובה. אתה לא רוצה? אתה לא חייב.

ת. יש פה תאריכים אחרים.

ש. אם תרצה שוב, תקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תודה.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אחר כך אתם אומרים שהעד מחזיר.
- 3 ש. העד מחזיר. בסדר.
- 4 ת. בסדר. זה... אם אני אצטרך שוב,
- 5 ש. אנחנו רואים, בוא נראה את הראשון. בסדר? יש איסוף, זה השני למעשה. יש איסוף של חומרים
- 6 בחניון ב-12 בדצמבר 2016. בחניון ברעננה. אתה יודע להגיד לנו למה?
- 7 ת. עוד פעם, עד כמה שאני זוכר, עידן אדירם גר די בסמיכות או די בקירבה להדס קליין. לכן הוא
- 8 קבע איתה כנראה במקום שמוסכם עליהם, הוא גם זיכ"ד את זה,
- 9 ש. הנה. הנה זכ"ד, מולך.
- 10 ת. נכון. אני אומר. זה לא נעשה במחשכים, והם קבעו מקום שהיה, התאים להם מבחינה גיאוגרפית
- 11 לשניהם, והביא את החומרים. במקום שכל פעם היא תגיע ליחידה הוא קבע איתה, זיכ"ד, קיבל
- 12 את זה, אני מניח שבחלק מהמקרים הוא הביא את זה לפני ימים שרצינו אולי לחקור אותה על
- 13 זה, אז הוא הביא אלינו כדי, פעם אחת לדעתי אם אני לא טועה, כשקראתי את זה בריענון דרך
- 14 אגב, לא הייתי זוכר, היה במוצ"ש, יום אחד לפני שהיא הגיעה לחקירה,
- 15 ש. טוב. בוא ניקח את ה-12,
- 16 ת. אני מניח שבגלל הקירבה לצורך העניין, הגיאוגרפית של עידן אליה, אני חושב שהיא לא רצתה
- 17 שיגיעו אליה הביתה אז הוא קבע איתה בחניון והביא את זה משם. כנראה הם סיכמו ביניהם. אין
- 18 שום בעיה עם זה.
- 19 ש. לפי מה שאתה אומר, למה היא לא רצתה?
- 20 ת. אני חושב. אני לא יודע. באמת לא יודע.
- 21 ש. למה היא לא רצתה שיגיעו אליה הביתה?
- 22 ת. לא יודע. באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. בוא נחזור על התזה, על ההסבר שנתת לנו, מר אדירם יוצא מהיחידה בלוד, הוא נוסע לבית,
2 הוא גר בקירבת הבית של הדס קליין,
3 ת. אני חושב שכן. כן.
4 ש. ואז הם קובעים איזה שהוא מקום מפגש שסמוך לשניהם. זו הטענה?
5 ת. כן.
6 ש. עכשיו, מטבע הדברים, אם הוא יוצא, ואנחנו רואים פה למשל מזכר ב-12 לדצמבר 2016, אם הוא
7 יוצא לבית, אז הוא בטח לא חוזר באותו יום,
8 ת. יכול להיות שהיו מקרים שהוא גם קבע איתה וחזר. אני לא שולל את זה. אני באמת לא יודע.
9 ש. מה זה לא שולל? סיפרת לנו, היה הסבר.
10 ת. אני אומר שההסבר בחלק מהמקרים, אני זוכר, שהוא גר גיאוגרפית קרוב אליה. יש מקרים נגיד
11 כמו במוצאי שבת שאני מניח, שהוא לקח את זה אליו, מוצאי שבת, לקח את זה אליו כדי להביא
12 את זה ביום ראשון לפני החקירה. יכול להיות שהיו מקרים, אני באמת לא מכיר את כל אחד
13 מהמקרים, שהוא קבע איתה גם וחזר עם החומר באותו יום. יכול להיות. אני לא שולל את זה.
14 אני לא שולל את זה.
15 ש. אז עכשיו אני רוצה שוב להבין,
16 ת. למה הוא קבע? אולי הוא רצה לחסוך ממנה להגיע ל-,
17 ש. שניה. אתה יודע איפה, בלי להכנס לכתובת מדויקת, אתה יודע באיזו עיר הדס גרה?
18 ת. כן. אני חושב שכן.
19 ש. כן. בהרצליה. לא ברעננה.
20 ת. כן. כנראה שזה המקום שהם קבעו. אני לא תיאמתי עם הדס איפה לקבוע. דיבר איתה עידן,
21 כנראה שזה המקום שהתאים לשניהם.
22 ש. אני מנסה להבין אבל, אז קודם כל ההסבר שנתת שזה נעשה בגלל שהוא נוסע לבית ואז על הדרך
23 הוא אוסף את המסמכים, אתה אומר 'אני לא בטוח שזה נכון'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני לא אומר שלא בטוח. אני אומר שהיה מקרה כזה שבגלל הקרבה שאכן הוא לקח את זה,
2 אני זוכר שהיה מקרה אחד במוצ"ש,
3 ש. הנה זה מוצ"ש.
4 ת. כן. הוא קבע איתנה ולדעתי הוא כנראה את זה הביא את זה למחרת.
5 ש. אוקיי.
6 ת. יכול להיות שהיו מקרים, אני לא שולל את זה, אני באמת לא עסקתי,
7 ש. שניה. בוא נתעכב פה.
8 ת. שניה, תן לי רק, אבל אתה כל פעם חוזר על אותה שאלה.
9 ש. תסיים. אתה חוזר על אותה תשובה.
10 ת. סביר להניח שהיו מקרים, שהוא קבע איתנה, אגב, הוא אולי גם חזר באותו יום. אני לא יודע.
11 ש. אולי.
12 ת. אני לא ירדתי לרזולוציות היכן עידן קובע איתנה. הוא כתב מזכר על הפעמים שהוא קיבל את
13 החומרים. הוא לא הסתיר את זה, אפשר לעשות מזה דרמה מפה עד הודעה חדשה,
14 ש. אני לא רוצה לעשות שום דרמה. אני שואל שאלה. ב-12 בדצמבר עידן אדירס אוסף את זה.
15 ת. כן.
16 ש. ב-10 בדצמבר.
17 ת. לא משנה מוצ"ש או לא. ב-13 בדצמבר הוא יחזור ליחידה החוקרת. עידן אדירס. ב-13 בדצמבר
18 עוד מישהי תבוא ללה"ב, אתה יודע מי זאת?
19 ש. הדס?
20 ת. הדס.
21 ש. אוקיי. עכשיו, אני רוצה להבין איזה יתרון יש בלשלוח חוקר לאסוף מהגברת קליין את המסמכים
22 ב-12 בדצמבר בערב, אתה רואה? כבר השעה יחסית מאוחרת, 17:30, אם הדס מגיעה ב-13
23 בדצמבר. למה לא להגיד לה 'כשאת באה לחקירה ב-13 בדצמבר תביאי את המסמכים'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למה?
- 2 ש. כן.
- 3 ת. אני מניח שההיגיון מאחורי זה שעמד, זה שרצו לראות אולי את החומרים טרם הגעתה כדי כבר
- 4 לשאול אותה. יכול להיות שבדקו את זה ונגיד היא הגיעה ב-00:09 או ב-00:10 אני לא יודע מתי
- 5 קבעו איתה באמת, ואני מניח שרצו לראות את החומרים טרם הגעתה כדי כבר לשאול אותה
- 6 לגביהם. במקום שהיא תביא את זה איתה ויתחילו להסתכל, יכול להיות שהחוקרים רצו לראות
- 7 את זה לפני. אני באמת לא, זה ההיגיון שאני יכול לראות.
- 8 ש. תראה, ב-20 בדצמבר נפגשת הדס קליין עם החוקר אדירס בשעה 20:00 בערב בחניון ברעננה.
- 9 ביום המחרת, 21 בדצמבר הדס קליין כבר מגיעה אליכם לחקירה נוספת. עוד פעם אנחנו רואים.
- 10 ת. אבל שוב אני אומר. זה אותו דבר.
- 11 ש. יש פה,
- 12 ת. אבל אני מסביר, עו"ד חדד, אני מסביר, ההיגיון, אה, לא סיימת.
- 13 ש. לא. לא סיימתי. כשאני עדיין מדבר זה רמז לזה שלא סיימתי.
- 14 ת. בוא נכניס עוד איזו קטנה. אוקיי.
- 15 ש. לא, לא צריך. אנחנו אמרנו שאנחנו שמומי יהיה רגוע וכולי.
- 16 ת. וגם חדד הרגוע.
- 17 ש. וגם חדד רגוע. מקבל. עכשיו, אנחנו רואים תבנית של פעם אחר פעם פוגשים אותה, לוקחים
- 18 מסמכים בלילה, בחניון, לא בבית שלה דרך אגב, במיוחד אם אתה אומר שיכול להיות שעידן
- 19 אדירס אחר כך חזר למשרד, אז למה שיפגוש אותה ברעננה ולא בהרצליה, שאלה שאתה לא יודע
- 20 את התשובה עליה.
- 21 ת. מה זה משנה?
- 22 ש. מה זה משנה. בכל מקרה אני שואל אם יש עוד עד בתיק הזה שקיבלתם ממנו מסמכים לא בחדר
- 23 חקירות ולא אגב הוצאת צו לתפיסה. היה בחניון, במקום אחר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני באמת לא זוכר ולא רואה עם זה שום בעיה. מי שהביאה את רוב החומרים זה הדס קליין אז
2 מן הסתם בחר עידן לקבוע איתה במקום מסוים, תיעד את קבלת החומרים, אני מניח שרצו לראות
3 אותם טרם הגעתה בבוקר לחקירה. זה הכל. באמת, לא רואה עם זה שום בעיה.
4 ש. ... אומרת שהיא העדה היחידה שפוגשים אותה בחניונים,
5 ת. בסדר גמור.
6 ש. היא העדה היחידה שמפעילים אותה, לשיטתה, כדי לפנות לעדים אחרים ולשכנע אותם לבוא
7 לארץ ושלא יאונה להם כל רע, והיא העדה שגורסים את ההודעות שלה. זה משהו שמפתיע אותך?
8 ת. אני אומר שאתה מציג את זה באופן מאוד מגמתי ואני חוזר על זה שוב, אף אחד לא הפעיל את
9 הדס קליין, אף אחד לא אמר לה מה לומר. היא סיפקה את החומרים, קבעו איתה במקום מסוים
10 כדי לקבל את החומרים.
11 ש. אם אני אומר לך,
12 ת. גם אם תנסה לצייר את זה בצורה אחרת, אני אומר, אין שום קשר בין איך שאתה מצייר את זה
13 לבין העובדות עצמן. זה הכל.
14 ש. בוא נסתכל. תסתכל על המזכרים שהחזרת לי. תאשר לי, אם אתה רוצה לעיין בהם, לרענן את
15 הזיכרון,
16 ת. אני מכיר את המזכרים. אני לא..
17 ש. טוב. תאשר לי שלא כתוב במזכרים האלה מה הקשר של הדס קליין להנהלת החשבונות שהיא
18 המקור של המסמכים?
19 ת. אני מניח ש-, ממה שאני רואה ברפרוף,
20 ש. כן. לא כתוב של מי הנהלת החשבונות שהיא המקור של המסמכים.
21 ת. אז לא כתוב.
22 ש. לא כתוב כיצד המסמכים הגיעו לידי הגברת קליין. נכון? לא כתוב.
23 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אם אני אומר לך שהסיבה שבגללה הולכים ולוקחים את המסמכים אצל הגברת קליין
בחניון אז זה כי בחניון לא צריך, א. שום דבר לא מצולם, בחניון לא צריך לבדוק את מקור
המסמכים, בחניון לא בודקים איך הם הגיעו לעדה ובחניון מקבלים חבילה ולוקחים אותה, ואז
הרבה יותר נוח לעשות את זה בחניון, אם עושים את זה בחדר חקירות אז הכל מצולם, צריך
לשאול שאלות 'איך זה הגיע אליך',
ת. הדברים שלך הם חסרי שחר, תזה מופרכת לחלוטין. הוא זיכ"ד את זה, אף אחד לא עשה את זה
במחשכים, זה טוב לציין את זה ככה, הנה שלל הדברים שהיא הביאה לאחר מכן בחקירה. זה
הכל. במקרה הלוגיסטי, טכנית, בחר שזה מה שנכון עידן, לקבוע איתה, הביא את זה,
ש. בצומת רעננה.
ת. זיכ"ד את זה, את פעולת החקירה, זה הכל. ואחרי זה היא נשאלה על הדברים האלה.
ש. תגיד לי מומי, אתה אישרת לעידן אדירם לקבל את המסמכים בצורה הזאת?
ת. אני לא זוכר שהוא שאל אותי על זה אפילו.
ש. מי אישר לו דבר כזה?
ת. אני לא זוכר.
ש. לא זוכר. בוא נמשיך.
ת. ואני אומר שוב, גם אין לי בעיה עם זה. גם אם הוא היה שואל אותי, הייתי מאשר לו.
ש. אני יודע, אתה,
ת. אני אומר לך. הייתי מאשר לו.
ש. אתה מפקד מוצלח בדיעבד, אתה אומר שכל מה שהפקודים שלך עשו הוא טוב. גם לגרוס הודעות.
ת. הבטחנו לא להיות ציניים אבל זה חזק מאיתנו, הא?
ש. אתה צודק. הנה, אתה רואה מדי פעם.
ת. מתפלך, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. האם אי פעם אתה דיווחת לגורם ממונה, למשל ליועץ המשפטי לממשלה, שהמסמכים הגיעו
לידיכם במפגשים בחניונים.
- ת. אני בעצמי, אם אני אומר לך שאני לא זוכר שגם אני דיווחתי, אז מן הסתם, נכון?
- ש. אוקיי. לא, האמת היא שעכשיו אני שומע את זה ממך. אבל מאה אחוז.
- ת. התשובה מתבקשת. לא, עניתי לך לפני כן.
- ש. אתה יודע שבמפגשים האלה בחניון הדס גם דיברה עם עידן אדירס על פאקר, על ההגעה שלו?
- ת. יכול להיות. אני לא יודע.
- ש. אתה מודע לזה שגם שם ניסו להגיד לה,
- ת. אני לא מכיר את זה. ממש לא.
- ש. אתה זוכר מקודם הקראתי לך ציטוט שהיא אומרת 'עידן ביקש ממני' וכולי, זה היה בחניון. כך
גם אישרה לנו פה הגברת קליין.
- ת. יכול להיות. אז אמרתי שאני גם לא מכיר את זה שעידן, עניתי על זה גם, שעידן דיבר איתה על
פאקר.
- ש. מאה אחוז. בסדר. עכשיו, המסמכים שקיבלתם באותם מפגשים בחניונים, אתה כבר אישרת לי
את זה, שאין שם את המילה תכפל או רמז לתכפל וכולי, זה כבר עשינו בישיבה הקודמת.
- ת. במזכר אין.
- ש. לא במזכרים, במסמכים עצמם.
- ת. אוקיי.
- ש. אתה זוכר? עברנו עליהם, הראיתי לך אותם וכולי. תכפל, אישרת לי את זה, אני רק שוב, בסדר?
זה רק כדי להזכיר, לרענן את הדברים לצורך השאלות הבאות.
- ת. אוקיי.
- ש. שתכפל היא לא הנמען של המסמכים, הכתובת שלה לא מופיעה על המסמכים. מספר הטלפון שם
לא קשור לתכפל. זה מסמכים אישיים של מילצין ושל פאקר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. מאשר.
- 2 ש. מאשר. עכשיו, גם אם נניח שהדס קליין היא עובדת של תכפל, אני רוצה שתסביר לי, זה שוב
- 3 לטעמנו עניין טכני, לטעמכם אמרת עובדת בכירה או לא, בסדר? פחות רלוונטי. תסביר לי איך
- 4 העובדה שהיא עובדת בתכפל נותנת לה גישה למסמכים שהם לא שייכים לתכפל?
- 5 ת. עוד פעם, בצו, דיברנו על זה, רשום גם 'בידי אחר'. אנחנו פירשנו את זה שהדס קליין, מסמכים
- 6 של מילצין אישיים, יכולה, גם מה שנמצא בידי אחר, לקבל את זה. זה הכל.
- 7 ש. כלומר כעובדת של תכפל,
- 8 ת. בפרשנות שלנו המשפטית, לא ראינו שום בעיה עם זה.
- 9 ש. שניה, אני רוצה להבין.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** היא לא פעלה על פי הצו אבל. גברת קליין לא פעלה על פי הצו, לא
- 11 שהפקדת בידיה את הצו,
- 12 ת. לא, היא הציעה את זה מעצמה. אני גם אמרתי.
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** אז לכן כל הפרשנות של אדוני לא דרושה לעניין הזה כי היא זו
- 14 שהביאה את המסמכים.
- 15 ת. בסדר. הוא שאל אותי פשוט.
- 16 ש. לא, הייתה טענה, אתה יודע מה, דווקא מה שבית משפט שאל זה מאוד חשוב. הייתה טענה כאילו
- 17 יכולתם, כאילו הפעולה הזו מותרת כי גם יכולתם לממש את הצו. אז א. אומר בית המשפט לא
- 18 מימשתם את הצו. נכון?
- 19 ת. לא מימשנו.
- 20 ש. לא מימשתם. ביחס אליה. מימשתם ביחס לזאביק פלדמן.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. נכון. ואמרת לפני כן שיכול להיות שהצו בכלל הוצא לגבי משהו אחר, אבל לא נחזור על זה,
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, ובכל מקרה ברור שכשהיא הולכת ופועלת, היא לא פועלת מכוחו של צו כי לא הפקדתם
בידיה את הצו, לא אמרתם לה 'בית משפט הסמיך אותך לבצע א', ב', ו-ג'.
ת. נכון.
ש. נכון. עכשיו בוא נסתכל על המסמכים של הגברת קליין, אותם מזכרים שאני בטעות אמרתי לך
שאני יכול לקבל אותם בחזרה אבל אני מחזיר לך אותם פעם נוספת.
ת. אוקיי.
ש. סליחה, מה שהדס כותבת. לא, דווקא המזכרים טוב שהחזרת לי. אלה המסמכים שהדס כותבת
שהיא נותנת לכם את החוברות, את הקלסרים.
ת. לעבור על כולם עכשיו?
ש. לא, ממש לא. רק על העמוד הראשון. כתוב שם, תסתכל למשל, זה ת/691, כתוב שם שהמסמכים
נמסרים לכם לבקשתכם ולדרישתכם. אתה רואה את זה?
ת. כן.
ש. כן. עכשיו מה שכתוב פה מתאר נכון את הדברים או שזה תיאור לא נכון?
ת. **כב' השופט משה בר עם:** מי כותב למי?
ת. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי כותב את זה?
ש. הדס קליין כותבת 'לכבוד עידן', ת/691. נפתח את זה על המסך ונראה.
ת. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. פספסנו מי כותב.
ש. הדס לעידן.
ת. **כב' השופט משה בר עם:** זה מסמך של הדס קליין שכותבת את זה ל-,
ש. כשהדס מביאה את הקלסרים האלה יש דף ראשון, איזה שהוא פתיח,
ת. שהיא רושמת.
ש. כן, אמרתי שהיא רושמת. כתוב גם למטה, "הדס קליין".
ת. **כב' השופט משה בר עם:** "לבקשתכם ולדרישתכם". בסדר. הבנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פה זה "במענה לקריאתכם ובקשתכם".
- 2 ת. אוקיי. אז היא ניסחה זאת כך.
- 3 ש. אז אני שואל האם זה באמת נמסר לכם לקריאתכם ובקשתכם?
- 4 ת. אני אומר שוב, גם זה עלה באחת, שהיא הציעה בהתחלה. אני זוכר את זה. להביא את החומרים.
- 5 עכשיו היא רשמה 'לבקשתכם', יכול להיות שביקשו ממנה עוד חומרים. אני לא זוכר. זה ניסוח
- 6 שלה, תשאל אותה. אני באמת לא ירדתי לרזולוציה של ניסוח כזה או אחר.
- 7 ש. ... ושוב, באופן שבו אנחנו מאפיינים את החקירה מאז שלב מסוים בבוקר, החקירה של ה-5
- 8 בדצמבר, היא לא מוקלטת. בסדר? אין לנו את היכולת לראות מה הייתה הדינמיקה, מי הציע,
- 9 האם השוטרים שאלו אותה ולכן נכתב 'טוב, אני אביא' או 'לא אביא', אנחנו לא יודעים את כל
- 10 זה. לכן גם אתה לא יודע.
- 11 ת. אני זוכר ש-,
- 12 ש. אתה לא היית בחקירה.
- 13 ת. אני אומר,
- 14 ש. סליחה רגע, אתה לא היית בחקירה הזאת.
- 15 ת. אני לא הייתי בחקירה. אני זוכר שהדס הציעה, אני לא זוכר להגיד לך, היא הציעה להביא את
- 16 המסמכים האלה.
- 17 ש. מתי?
- 18 ת. לא זוכר להגיד לך.
- 19 ש. לא זוכר.
- 20 ת. היא הציעה להביא את זה.
- 21 ש. זה בהודעה הזאת? במקום אחר?
- 22 ת. אני לא זוכר לומר לך מתי. איך אתה מצפה שאני אזכור ברמת הרזולוציה?
- 23 ש. תראה, כי היא כותבת, מומי, היא כותבת 'במענה',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה בסדר שהיא כותבת ככה.
- 2 ש. מאה אחוז. ואתה אומר שיכול להיות שכן ביקשו ממנה וקראו לה, אני לא יודע מה זה אומר
- 3 מבחינתכם, אבל,
- 4 ת. אני אומר, היא הציעה ויכול להיות שאולי ביקשו ממנה בהמשך אם יש לה עוד חומרים, אני לא
- 5 יודע. באמת.
- 6 ש. לא, זה לא עוד חומרים. זה הראשון.
- 7 ת. אז אני לא יודע להגיד באמת בדינמיקה איך זה נאמר. אוקיי?
- 8 ש. טוב. בוא נמשיך ונראה.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. עכשיו, תאשר לי שבחקירות שחוקרים את הדס, אתם לא אומרים לה, 'רגע, כתוב פה 'לקריאתכם
- 11 ובקשתכם' זה לא נכון, זה את הצעת', אין שיח כזה בחקירה.
- 12 ת. באמת, אני לא הייתי בשיח הזה אז אני לא יכול לענות לך בשמם של אחרים.
- 13 ש. בסדר. עכשיו גם כתוב פה, אם תסתכל, שהמסמכים היו אצל הנהלת החשבונות. אתה רואה? לא
- 14 אצלה.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. בסדר. בוא נתקדם. יומיים חולפים, יש עוד פגישה בחניון וגם כאן אלו מסמכים שהם מסמכים
- 17 אישיים שאישרת, אישרנו, של מילצין לא של תכפל, וגם כאן, תסתכל, אנחנו נציג את זה, זה
- 18 ת/692, כתוב "במענה לבקשתכם מצ"ב קלסר מס' 2". אתה רואה? "עם המסמכים המבוקשים
- 19 הנוספים שאותרו בבדיקה על ידי הנהלת החשבונות" אתה רואה את זה?
- 20 ת. אוקיי. כן.
- 21 ש. כלומר, א. זה לא אותר על ידה, כלומר היא לא המחזיקה, נכון? וב. אני רואה שזה "לבקשתכם"
- 22 גם פה כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז עניתי לך כבר גם בפעם הקודמת. באמת, ניסוח שלה. אני לא יודע להגיד לך בדינמיקה שהייתה
2 איתה,

3 ש. האם זה בקשה או האם זה,

4 ת. עוד פעם אני אומר, אני זוכר שההצעה הראשונית הייתה שלה, מה היה בדינמיקה בין החוקר, איך
5 הוא הציג לה את זה? אני לא יודע להגיד לך. גם זה מסמך של הדס.

6 ש. בסדר. בוא נמשיך.

7 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני רוצה להציג לעד מה היא השיבה בחקירתה בהקשר הזה?

8 ש. כן. טוב, אני דילגתי על זה, אבל בסדר. ב-13 ביולי 2022, בעמוד 16946. נשאלת הגברת קליין "לא

9 בעדות שניה, לא שיתפת אותו כשפנית לגברת שוחט וביקשת את המסמכים" תשובה: "לא".

10 "ולגברת שוחט הצגת מצג בהתאם למה שאמרו לך החוקרים, שארנון ביקש למרות שזה לא היה

11 נכון. נכון?" תשובה: "נכון מאוד, מה ציפית שאני אעשה" שאלה: "בדיוק מה שאומרים לך

12 החוקרים" אתה רואה? החוקרים אומרים לה. גב' קליין, תשובה: "עשיתי". שאלה: "ציפיתי

13 שתעשי את מה שאמרו לך החוקרים" תשובה: "עשיתי". שאלה: "מצוין. וארנון, את המסמכים

14 האלה שארנון לא ידע שאת קיבלת מהגברת שוחט, את מסרת לחוקרים כפי שהתבקשת?"

15 תשובה: "נכון מאוד" שאלה: "ואלה קלסרים שחברי דיבר עליהם, ב-9 וב-10 בדצמבר, אלה

16 קלסרים שמסרת?" תשובה: "נכון מאוד".

17 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** תמשיך עוד.

18 ש. לא, זה מה שהיא אמרה פה.

19 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** ככה היא ענתה למה היא כתבה את מה שהיא כתבה ככה? היא אמרה למה

20 היא כתבה את זה.

21 **עו"ד אלון גילדין:** היא עונה, ובית המשפט זכר את זה. את התשובה.

22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** היא עונה למה היא כתבה את זה. זה בסיבה...

23 ש. בואי נמשיך. את רוצה, נפתח את הפרוטוקול בעמוד הזה, נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני רוצה שתמשיך, ... למה זה נכתב ככה והיא נתנה תשובה,
- 2 ש. הקראתי. אבל הקראתי מה היא אומרת. "לבקשתכם".
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, למה היא כתבה 'לבקשתכם' זה נשאל והיא השיבה לכם שיש סיבה
- 4 שהיא כתבה את זה ככה, והעצה של מי היה, מי אמר לה לכתוב את זה ככה, לדעתי בית משפט
- 5 צריך,
- 6 ש. כי בועז אמר לה את זה. בסדר.
- 7 עו"ד אלון גילדין: לא, עו"ד חדד, היא אמרה פה בעדות שהיא יזמה את זה. אז למה אתה אומר
- 8 משהו לא נכון לעד. ואז היא מסבירה למה היא כתבה ככה. ובית משפט כיוון.
- 9 ש. קמים שניים,
- 10 עו"ד אלון גילדין: לפחות קמים ולא צועקים דברי בלע מהצד.
- 11 ש. כן. קמים שניים, אני, בהחלט יש מקום שהיא גם אמרה שבן צור, שזה היה בן צור, 'הוא אמר
- 12 לכתוב ככה'. אבל אני חקרתי אותה, רק לצד, כדי שהיא לא תרגיש בדיוק ששואלים על זה, וזה
- 13 מה שהקראתי, ואז אני שואל אותה "וארנון, ואת המסמכים שארנון לא ידע שקיבלת מהגברת
- 14 שוחט, את מסרת לחוקרים כפי שהתבקשת?" תשובה: "נכון מאוד". ובוא נמשיך אולי, חבריי
- 15 רוצים שאני אקריא את ההמשך.
- 16 עו"ד נעה מילשטיין: אין.
- 17 ש. עכשיו, דרך אגב, לשיטתך אם הגברת קליין פועלת על פי צו, זאת אומרת היא לא פועלת על פי צו
- 18 אבל היא יכולה לפעול על פי צו, אז גם אין בעיה לדרוש ולבקש ממנה את המסמכים. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. גם אין בעיה לדרוש משרה שוחט את המסמכים?
- 21 ת. נכון. הצו הזה, עוד פעם, שאלת אותי את זה כבר. עו"ד חדד. עניתי לך. היה את הצו, באה הדס,
- 22 הציעה את זה מעצמה, אני זוכר את זה, הביאה את החומרים. זה הכל. זה לא משנה כמה אנחנו
- 23 נשאל את הנקודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. למרות שהדס, גם אמרת לי מקודם, שהצו בכלל יכול להיות שהוא הוצא מסיבות אחרות
שקשורות לדירה של פאקר ולא לשמפניות ולסיגרים.
- ת. יכול להיות. נכון. נכון.
- ש. אוקיי. עכשיו תסכים איתי בבקשה שאתם לא הייתם מוסמכים לבקש בכלל מהדס קליין לשקר
לשרה שוחט. זה דבר שאתה לא, לא הייתם מוסמכים לעשות דבר כזה.
- ת. אני אומר עוד פעם, אני לא אמרתי לה לשקר. יכול להיות שמישהו אמר לה 'אל תספרי מה העילה'.
אני לא יודע. באמת.
- ש. לא, ראית מה היא אמרה. היא אמרה שאמרו לה להציג מצג שווה כאילו ארנון מבקש את זה.
- ת. אני אומר, יכול להיות שנאמר לה כמצג שווה, אני לא יודע, אני אישית לא באתי ואמרתי לה, אני
לא אמרתי.
- ש. לשיטתכם, אתם מוסמכים לעשות דבר כזה?
- ת. אני לא יודע 'מוסמכים', אני בדרך כלל, אני לא נוהג לעשות ככה. אוקיי?
- ש. טוב. בכלל, אתם מוסמכים לגרום לזה, לשיטתך, שאדם ישקר למשל לספקים של ארנון מילצין
ויבקש מהם מסמכים?
- ת. אני לא מבקש ממישהו שישקר כדי להביא לי חומר. זה הכל.
- ש. בסדר. אוקיי. עכשיו באמת, זה מה שנעשה, זאת אומרת אנחנו יודעים שזה מה שנעשה, ראינו
יחד. עכשיו תסתכל, בוא נראה את ת/692 בעמוד 2. אתה רואה? "לידי שרה שוחט מאת ירדנה י.ד.
עסקים".
- ת. אוקיי.
- ש. זאת אומרת מה שאנחנו רואים פה זה שאתם פונים להדס מציגה מצג שווה לשרה, שרה
פונה לירדנה, ואולי מציגה לה מצג שווה, היא מציגה בהכרח כי היא לא יודעת את האמת, וירדנה
מי.ד. עסקים מוסרת את המסמך הזה ל-,
- ת. יכול להיות. אני לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא יכול להיות. אתה רואה את זה.
- 2 ת. יכול להיות אני לא יודע כאילו איך הדינמיקה.
- 3 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו מה שאנחנו רואים זה שהמסמך הזה מופק ב-11 בדצמבר 2016. שזה למעשה
- 4 מופק בעקבות מצג השווא.
- 5 ת. עוד פעם,
- 6 ש. לפי מה שהדס מספרת.
- 7 ת. בסדר. זה בתאריכים הרלוונטיים.
- 8 ש. בסדר. זה לא בתאריכים הרלוונטיים דרך אגב. המסמך הזה בתצורה הזאת לא היה קיים בכלל
- 9 לפני ה-11 בדצמבר 2016.
- 10 ת. אוקיי. הכוונה בתאריכים הרלוונטיים כשאני אומר את זה, התאריכים שהיא הביאה את זה.
- 11 ש. בסדר. עכשיו אני מבין. עכשיו, תאשר לי שצו משטרתי, דרך אגב, הפקס אם תראה, הוא מה-13
- 12 בדצמבר.
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. תאשר לי שצו משטרתי, ככל שהיה, לשיטתנו לא היה, אמרנו, כי בכלל הוצא על נושא אחר וכולי
- 15 וכולי, והוא גם לא רלוונטי, אבל בכל מקרה הוא חל רק על מסמכים שקיימים לפני המועד שהצו
- 16 הוצא ולא על מסמכים שהוכנו אחריו. נכון?
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** זו שאלה של פרשנות,
- 18 ש. אני שואל.
- 19 ת. אני גם חושב שזה פרשנות.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק רוצה להגיד, לזה יש בית משפט, בשביל זה יש אותו. בסופו של דבר
- 21 יש פה מסמך שהוציא בית משפט שלום. יש פה פרשנות של חברי. אני לא יודע אם הוא צודק או
- 22 טועה, אפשר להתווכח על זה. מי שבסופו של דבר אמור להכריע,
- 23 ש. אני מקבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא...
- 2 ש. מה אתה רוצה, אני מקבל. מתקדמים.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד קיבל את זה.
- 4 ש. מתקדם, קדימה. מסכים. לא טוב? נתקדם.
- 5 עו"ד אלון גילדין: זה קורה כל פעם, אז חשבתי שאולי הפעם זה לא, אבל הפעם שוב קרה.
- 6 ש. אבל תקשיב. עכשיו, אני אומר לך דרך אגב שיש המון המון מסמכים כאלה שניתנו לכם שהופקו
- 7 אחרי מועד הוצאת הצו.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. בסדר. דרך אגב, תאשר לי שלא היה לכם בשלב הזה צו חיפוש כנגד י.ד. עסקים כמובן,
- 10 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שלא. אני לא זוכר להגיד לך ברמת הרזולוציה אם היה צו או... יכול
- 11 להיות שלא.
- 12 ש. עכשיו בוא נסתכל על העברת מסמכים נוספת, ת/310. עכשיו בוא נראה, תסתכל, זה קלסר שיש
- 13 בו מסמכים גם של גיימס פאקר. עכשיו, גם פה בקלסר הזה אין שום זיקה לתכפל, כמו שאמרנו
- 14 מקודם. נכון? בכל המסמכים האלה?
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה מה כתוב בראש הקלסר. "מצ"ב בהתאם ובמענה לדרישתכם, החשבוניות
- 17 המצ"ב, הנ"ל נמצא בבדיקה מהירה מול הספק י.ד. עסקים בע"מ".
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. אתה רואה? זאת אומרת, היא אומרת לכם גם שהפעם זה לא מול שרה שוחט, אלא פונים כבר
- 20 לספק. דרך אגב ראינו מי פונה, שרה שוחט פונה לספק. אתם פניתם להדס שפנתה לשרה שוחט
- 21 שפנתה לספק שפנתה אליכם. סוג של חד גדיא מקוצר שכזה.
- 22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. עכשיו, גם כאן אנחנו למעשה רואים שהדס פונה לצדדים שלישיים, אתכם זה לא הטריד
- 2 בזמן החקירה. נכון?
- 3 ת. אני מניח שלא.
- 4 ש. שלא.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אוקיי. וגם כאן אם תראה, בחומרים שהגיעו, זה חומרים שנוצרו אחרי מועד הצו.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. בסדר. וגם זה לא הטריד אתכם בזמן החקירה?
- 9 ת. לא. ממש לא.
- 10 ש. טוב. כשאני שואל את הדס קליין בעניין הזה, ב-18, דרך אגב, תראי לו שאלה מסמכים גם של
- 11 פאקר.
- 12 ת. מה זה?
- 13 ש. מסמכים של פאקר. אתה רואה? ג'ימס פאקר.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. ואז אני שואל אותה, זה פרוטוקול מה-18 ביולי 2022, עמוד 24. "גם המסמכים האלה שאת
- 16 מוסרת בפעם הרביעית אלו מסמכים שעוברים באותה דרך? כלומר את פונה לשרה שוחט ואומרת
- 17 לה שארנון ביקש או שפאקר ביקש, הגם שארנון ופאקר לא ביקשו, והיא פונה לספקים אומרת
- 18 להם שזה לבקשת ארנון ופאקר למרות שהם לא ביקשו, מקבלת את המסמכים, המסמכים מגיעים
- 19 אליך, את מדפיסה כפי שסיפרת, אמרנו... ואת מוסרת את זה לחוקר בחניון, זה תיאור מדויק?"
- 20 תשובה: "כן".
- 21 ת. אוקיי.
- 22 ש. יופי. "תאשרי לי בבקשה כי הפעם אלו מסמכים שהם כמו שאמרתי לך, לא של מילצ'ון, בפעם
- 23 הרביעית המסמכים של פאקר. תאשרי לי. את אמרת זה בכל זאת, תאשרי לי אבל בכל זאת שלא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוחחת עם ג'יימס פאקר על החקירה באותו מועד" תשובה: "לא". בעמוד 25 היא אומרת בשורות
- 2 8: "גברת קליין, נעשה את זה קל, לא ביקשת את האישור של פאקר למסור את המסמכים האלה?"
- 3 "נכון מאוד חד וחלק. בטח" זה היה ידוע לך? שהיא לא ביקשה את האישור של פאקר למסור את
- 4 המסמכים?
- 5 ת. לא זוכר.
- 6 ש. היה אישור של פאקר למסור את המסמכים?
- 7 ת. אני באמת לא זוכר להגיד לך בנקודה אם היה אישור של פאקר או לא. לא זוכר כזה דבר.
- 8 ש. תראה, אם זה היה ידוע לך שאין אישור של פאקר למסור את המסמכים, זה לדעתך תקין שהיא
- 9 מסרה לכם מסמכים של פאקר?
- 10 ת. עוד פעם, בפרשנות שלנו, אוקיי? אנחנו ראינו שהקבלה של החומרים האלה, אני באמת לא זוכר
- 11 להגיד חשבונית של פאקר או מילצין, בפרשנות שלנו בנקודת זמן לא ראינו בזה בעיה.
- 12 ש. כי?
- 13 ת. כי זה שהיא הסכימה להביא את החומרים האלה, שהיא הייתה מבחינתנו חלק מהעניין,
- 14 ש. תוך הצגת מצג שווא?
- 15 ת. אבל אני לא אמרתי לה מצג שווא. אנחנו חוזרים על זה,
- 16 ש. החומרים לא שלה. החומרים הם של שרה, של פאקר, של הספקים.
- 17 ת. עו"ד חדד, אני לא אמרתי לה להציג מצג שווא, אני גם מעדיף לא להציג מצג שווא.
- 18 ש. בסדר. בוא נמשיך. עכשיו, לך יש מושג בזמן אמת, למרות שנדמה לי שענית על זה, אבל בכל זאת,
- 19 מקסימום תגיד לי שכבר ענית, אתה לא ידעת שהדס מציגה מצג שווא לשרה שוחט או לספקים
- 20 או למישהו אחר?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. ואתה אומר 'אם הייתי יודע אני הייתי מעדיף שהיא לא תעשה את זה'.
- 23 ת. הייתי מעדיף שלא. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. אתה יודע אם אדירם הנחה אותה לעשות דבר כזה?
- 2 ת. אני באמת לא יודע. אני לא רוצה סתם להגיד.
- 3 ש. בסדר. אני חושב שאפשר לדלג כי זה חוזר על עצמו. דרך אגב, רק כדי שזה בכל זאת, שאני אוכל
- 4 לדלג ואני ארגיש בנוח, גם הקלסרים הבאים שהתקבלו באותה הדרך, כל מה שאמרת עד עכשיו
- 5 נכון לגביהם, נכון?
- 6 ת. אכן. עו"ד חדד.
- 7 ש. שני קוסקס, אתה זוכר אותה?
- 8 ת. היא הייתה עוזרת או משק הבית של ג'יימס פאקר. תיחזקה את הבית שלו בקיסריה עד כמה שאני
- 9 זוכר.
- 10 ש. תאשר לי שהיא מעולם לא עבדה בתכפל.
- 11 ת. עד כמה שאני זוכר, לא.
- 12 ש. לא.
- 13 ת. לא. עד כמה שאני זוכר, עוד פעם. אני לא,
- 14 ש. היא הייתה עובדת בחברת CPH.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. טוב. וכנגד CPH מעולם לא הוצאתם צו חיפוש. נכון?
- 17 ת. עוד פעם, אני לא זוכר. יכול להיות שלא. אני לא זוכר להגיד לך כל צו ברמת רזולוציה.
- 18 ש. אתה רוצה שנראה אותו?
- 19 ת. יכול להיות שלא, אני לא זוכר כל צו וצו שהוצאנו.
- 20 ש. אז אני אומר לך שבצווים האלה, בנ/2,
- 21 עו"ד אלון גילדין: ... ב-14 באוקטובר, מדבר על כל חברה בשליטה של פלדמן. פלדמן הביא
- 22 חומרים של CPH.
- 23 ש. אבל לא הוצאתם צו ל-CPH.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: בסדר. צו ש... לחברות...אני אומר את זה בזהירות כי אני לא רוצה... נדמה
- 2 לי שמה שאתה אומר לא נכון, שים לב.
- 3 ש. לא, כתוב שהוא בעלים.
- 4 עו"ד אלון גילדין: ... חשבונות שאתה כל הזמן של CPH, לא של תכפל. זו חברה שנותנת שירותי ניהול.
- 5 זה מה שפלדמן הביא לך,
- 6 ש. נו? בוא נראה את הצו. חבל על הזמן.
- 7 עו"ד אלון גילדין: טוב...
- 8 ש. לא צריך לראות בכלל. הנה, הנה הצו הנוסף,
- 9 עו"ד אלון גילדין: נכון. ואז ...
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה כתוב כאן?
- 11 עו"ד אלון גילדין: "כל חברה בשליטתו של פלדמן".
- 12 ש. לא, שבשליטתו המלאה ו/או החלקית. CPH לא בשליטתו. היא בכלל לא בשליטתו של פלדמן.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אבל מה שהוא מביא,
- 14 ש. מה זה משנה? היא לא בשליטתו.
- 15 עו"ד אלון גילדין: ...
- 16 ש. אפשר שניה? CPH היא לא בשליטתו,
- 17 עו"ד נעה מילשטיין: זאת לא השאלה.
- 18 עו"ד אלון גילדין: בסדר. הוא נשאל צו ל-CPH,
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: הוא ... לדבר על חומר שהוא לא שמית.
- 20 ש. טוב. בואו נמשיך. בסעיף 19 לראיון העד שלך אתה אמרת בדיוק את מה שאמרת כאן. "בעניין זה
- 21 מסר העד", כך נכתב מפיד "כי בשום שלב הוא לא הנחה את קליין להגיד מידע שגוי למנהלת
- 22 החשבונות או לכל אדם אחר וכי לא ידוע לו כי מי מצוות החקירה עשה כן".
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שאמרת כאן בגדול, אתה אומר 'יכול להיות שמישהו אמר, אני לא יודע'.
2 ת. נכון.
3 ש. עכשיו, לשיטתך, אתה יודע להגיד לנו אם זו יוזמה של הדס או שזה דבר של,
4 ת. אני באמת לא יודע, כי אני אומר עוד פעם, אני לא...
5 ש. בסדר. אמרת. נכון. אמרת. עכשיו, אם אני אומר לך שהשוטרים שלך אמרו לה לעשות את זה ושיש
6 לזה עיגון בחומר?
7 ת. אני אומר עוד פעם,
8 ש. לא, אני מרענן לך את הזיכרון.
9 ת. לא, אני אומר, שוב, אני לא יודע. אני אומר, רצוי שזה לא היה נאמר, לא יודע מי אמר את זה.
10 באמת לא יודע.
11 ש. אם אני אומר לך שבזמן אמת היה ידוע לחוקרים שלך שהדס קליין מציגה מצג שקרי והיא מקבלת
12 ככה את המסמכים, והיא אפילו שיתפה אותם בחששות שלה מהפעולות שלה, ושאפילו הבטיחו
13 לה הבטחה בהקשר הזה. זה דבר שמפתיע אותך? זה דבר שאתה מכיר, לא מכיר?
14 ת. איזו הבטחה?
15 ש. שלא יקרה לה כלום, שלא יאונה לה רע. כי להציג מצג שווא זו עבירה פלילית.
16 ת. שוב אני אומר, אני לא יודע להיכנס לדינמיקה בין החוקרים לבינה, מה נאמר. באמת אני אומר,
17 רצוי שלא היה נאמר להציג מצג שווא. פשוט לא להגיד לה כלום. זה הכל.
18 ש. טוב. אם אני אומר לך שזה נאמר לה, שזה היה פשע לטעמנו, להגיד לה,
19 ת. ..
20 ש. לטעמנו. אמרתי. בעדינות. להגיד לה להציג מצג שווא, והחטא, שזה החטא על הפשע, זה להתנער
21 מזה כאן בבית המשפט ולהגיד 'לא אנחנו הנחינו אותה' או כשכתוב 'לא ידוע לי כי מי מצוות
22 החקירה לא הנחה את קליין להגיד דברים כאלה'.
23 ת. עו"ד חדד, עניתי על זה כבר כמה פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. בוא נראה. בוא נסתכל. אם אני אומר לך שבפגישות הלא מתועדות בחניונים נאמר להדס
קליין דבר כזה, שהיא מוגנת, שזה בסדר?
ת. באמת, יכול להיות שזה נאמר לה. אני אומר עוד פעם, אני לא יודע, אני לא הייתי בדינמיקה הזאת.
רצוי שלא. עוד פעם. רצוי שלא היה נאמר לה 'תציגי מצג שווא'. אמרתי את זה כבר כמה פעמים.
אנחנו חוזרים.
ש. כן, אבל שנאמר לה יותר מזה, מר משולם. לא רק שנאמר לה ש-,
כב' השופט עודד שחם: מר חדד, הוא איננו יודע.
ש. לא יודע. אוקיי. מקבל. בוא נראה מה הגברת קליין אומרת בחקירה שלה מה-13,
כב' השופט משה בר עם: ... של העד בעניין הזה אם הוא לא יודע וחוזר ואומר 'לא יודע',
ש. הוא ראש צוות החקירה אדוני. קודם כל ייאמר לזכותו שהוא אומר 'זה לא תקין', שזה התקדמות.
זה נכון. א. זה באמת לא תקין, לטעמנו זה גם לא תקין בהרבה מובנים, אבל זו אמירה לפחות של
העד. אז נדלג באמת, טוב, בוא נראה, ה-13, "אז את אומרת דיברת עם המנהלת, עם מישהי
מהעסק שם", זה מהחקירה של הדס 13 בדצמבר 2016, עמוד 16. "עם מישהי מהעסק מנהלת
החשבונות או שמאצלך" נחקרת: "אני דיברתי פעם אחת כי לא רציתי יותר מדי לדחוף" ואז הדס
אומרת: "שפשוט שאלו אותי, ביקשו, ביקשתי מהם להזמין, אז כבר על הדרך אמרתי לה 'תעזרי
לי' כבר שיעזרו לשרה לשלוח את החשבוניות יותר מהר, אבל שרה מהחשבוניות שלנו אמרה" ואז
אומרת הדס "שלנו, שלנו, היא אמרה לי. היא חושבת שארנון רוצה את הדו"ח הזה. שרה חושבת
שזה בשביל ארנון. אני לא, הוא לא יודע כלום כמובן" זאת אומרת גם מה שהדס מספרת בחקירה
תוך כדי זה שכולם משוטים פה כשהם מוסרים את החומרים.
ת. יכול להיות. עוד פעם,
ש. אוקיי. זה לא מזכיר לך שום דבר? אני שואל.
ת. עו"ד חדד, אני אומר שוב, באמת, אני לא הייתי,
ש. נעשה את זה הפוך. אם זה מזכיר לך, תגיד לי. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. להצביע באמצע?
- 2 ש. לא. אתה יכול להפריע לי. לא צריך להצביע. עכשיו, הדס אומרת לכם, דרך אגב, הדס כשהיא
- 3 עוברת עם עידן, אפרופו השאלה אם זה כן לבקשת או לא לבקשת החוקרים להביא את החומרים,
- 4 בתמליל החקירה ב-13 בדצמבר בעמוד 3, נכתב כך: אומר החוקר: "כן, לא, לא, בסדר" זה דני
- 5 יופה. שעה 18:11: "נגיד ככה, אני ארשום ככה, אני הגעתי היום לאחר שמסרתי לעידן" ואז הדס
- 6 אומרת "כן", יופה אומר "לעידן מסמכים" הדס אומרת "לבקשתכם" ואז דני יופה אומר
- 7 "לבקשתכם. אוקיי". זאת אומרת הדס אומרת בחקירה לדני יופה שזה "לבקשתכם".
- 8 ת. יכול להיות. אוקיי.
- 9 ש. דני יופה לא אומר לה 'תשמעי גברת, מה בקשתכם, זה את הצעת'.
- 10 ת. יכול להיות שהיא הציעה, היא הציעה לפני ואחרי זה הוא אומר 'לבקשתכם', אין פה סתירה בין
- 11 הדברים.
- 12 ש. טוב. אין סתירה. בסדר.
- 13 ת. אין סתירה.
- 14 ש. אין סתירה. עכשיו, הפגישה בחניון הראשונה, ראינו שהיא ב-12 בדצמבר 2016. אתה צוחק בגלל
- 15 החניון?
- 16 ת. לא, כן, התיאור של ה-, ההגדרה,
- 17 ש. יש לזה, אתה רוצה לקרוא לזה בשם אחר?
- 18 ת. לא, הדרמה שאתה מנסה לייחס לזה.
- 19 ש. הפגישה איפה, מה נגיד?
- 20 ת. החשוכה, במחשכים, בתחנות דלק. נו באמת.
- 21 ש. בסדר. הפגישה החשוכה במחשכים, אין בעיה. אני חוזר אחר כך.
- 22 ת. זה בציניות כמובן, כן?
- 23 ש. גם אני חוזר בציניות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני מאוד אוהב את המילה 'במחשכים'. כמה פעמים חוזר,
- 2 ת. לא, מנסים לייצר פה דרמה.
- 3 ש. זה פגישה בחניון. מה אני יכול לעשות?
- 4 ת. לא, אתה אוהב את המילה 'חניון'. אוקיי.
- 5 ש. טוב.
- 6 ת. מעניין אם הוא שילם גם כרטיס חניה.
- 7 ש. אין בעיה. במחשכים, בחניון, הפגישה הראשונה, מה זה משנה.
- 8 ת. אוקיי. כן.
- 9 ש. הפגישה השניה. סליחה.
- 10 ת. טוב.
- 11 ש. למחרת, אמרנו שהגברת קליין מגיעה לחקירה ב-13 בדצמבר 2016, בסדר? כלומר היא פוגשת
- 12 בחניון או ברעננה, אולי 'רעננה' זה יותר ניטרלי לשיטתך?
- 13 ת. אוקיי.
- 14 ש. ברעננה. את עידן אדירם. יום למחרת היא מגיעה לחקירה, ב-13. ובוא נראה מה היא אומרת שם.
- 15 היא אומרת "אני גם אמרתי לעידן, ביום מן הימים, אתה יודע, ישאלו אותי. ארנון יגיד. הוא לא
- 16 יגיד, אבל אתה יודע גם לא ארנון, באופן כללי, יגידו 'מה נתת?' זאת אומרת בניגוד לטענה אולי
- 17 של הסכמה וכולי, היא מפחדת מזה, כך היא אומרת "וזה, עידן אמר לי 'את מוגנת לחלוטין
- 18 איתנו'" אתה מכיר את האמירה הזאת?
- 19 ת. לא. אז אמר לה.
- 20 ש. טוב.
- 21 ת. אגב אני זוכר טוב מאוד שגם מילצ'ן אמר 'תפנו להדס, כל מה שקשור לחשבונות'.
- 22 ש. אנחנו נראה, אל תדאג, תיכף נראה מה מילצ'ן,
- 23 ת. אני זוכר שהיה משפט בסגנון הזה שהוא אמר 'תפנו להדס'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל מומי, אני אומר שתיכף נראה את זה. לא צריך לומר מזיכרון דברים שהם לטעמנו לא
2 מדויקים,
3 ת. לא מדויקים, אבל יש משפט כזה.
4 ש. א. 'תפנו להדס' זה לא ... שהיא מקבלת את המסמכים. נכון?
5 ת. זו הפרשנות שלנו.
6 ש. אה, זו הפרשנות שלכם. בסדר. יש פסיקה, מהי הסכמה וכולי, אבל עוד מעט נראה את הפרשנות.
7 ת. מאה אחוז.
8 ש. בכל מקרה, אנחנו רואים פה בקטע הזה שהקראתי לך, שהדס חוששת שמה שהיא עושה הוא פסול
9 ושגם יגידו לה 'מה נתת' ואז עידן אדירם לוחץ על צפירת הארגעה ואומר לה 'אל תדאגי'.
10 ת. אז אמר לה.
11 ש. 'את מוגנת איתנו'.
12 ת. אז אמר לה.
13 ש. תגיד לי, אתה חושב שאירוע כזה לא צריך להיות מזוכ"ד?
14 ת. לא.
15 ש. לא. טוב. באמת נתתם לה פטור מאחריות? הרי יש פה עבירה טכנית או לא של קבלת דבר במרמה,
16 ת. אני לא יודע אם יש פה עבירה, אף אחד לא נותן לה שום פטור. זו פרשנות שלך.
17 ש. פרשנות שלי. לא, אומרים לה 'את מוגנת איתנו'.
18 ת. אז אמר לה 'מוגנת', אני לא יודע, מתוך קונטקסט שעולה, באמת אני לא אחראי על כל מילה
19 שנאמרת.
20 ש. אין בעיה. ואתה לא הכרת את האמירה הזאת, אתה אומר, לפני שהקראתי לך אותה עכשיו?
21 ת. זה מחדר חקירה אני משער, לא?
22 ש. אני שואל אותך.
23 ת. אז אני אומר, לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. בסדר. עכשיו, האם עדכנת, יידעת את היועץ המשפטי לממשלה בישיבות שהיו, אתה או
מישהו אחר ששמעת שמעדכן, לגבי אופן קבלת המסמכים שהדס קליין הציגה מצג שווא כדי לקבל
את המסמכים?
ת. אני ממש לא זוכר.
ש. ממש לא זוכר. אתה יודע להגיד לי למה אין זכר לאמירות האלה, האמירות שהיא מוגנת, שהדס
מוגנת, ש'תקבלי הגנה' ושהיא אומרת שהיא משקרת למנהלת החשבונות כדי לקבל את המידע,
ת. עו"ד חדד,
ש. רגע, שניה, אם תדע להסביר לי למה זה לא מופיע בהודעה הכתובה.
ת. אני עוד פעם אומר, אני לא הייתי בלופ הזה. לא דיברתי, לא היה לי שיח איתה על זה. אתה שואל
אותי למה חוקר כן כתב את זה או לא כתב את זה, אני באמת לא יודע. תשאל את החוקר.
ש. את מי, את עידן אדירם? את מי לשאול?
ת. לא יודע, מי שאתה טוען שטען את זה.
ש. מי שאני טוען. לא אני טוען. זה,
ת. מי שמצויר שאמר את זה. אוקיי?
ש. בסדר. עכשיו, זה לא מופיע בהודעות בכתב.
ת. כנראה בהקלטה אני מניח, לא יודע, בתמליל.
ש. כן. עכשיו, אתה יודע שהתמלילים לא הוכנו באופן שוטף בתיק הזה?
ת. מה זאת אומרת?
ש. זאת אומרת שלמשל החקירה, בוא נשאל את זה ככה, יש חקירה ב-13 בדצמבר 2016. מתי מגיע
התמליל שלה?
ת. ממש אין לי מושג.
ש. לדעתך, בערך?
ת. לא יודע, לא עסקתי בזה. אני לא מהמר עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אני אגיד לך שזה אחרי למשל שהיועץ המשפטי אישר לחקור את מר נתניהו, את ראש
2 הממשלה?
- 3 ת. יכול להיות. אבל אני אומר עוד פעם, גם בעדויות הללו שניגבו, גם בהקלטות שהיו, גם החקירות
4 שהיו, אני כמעט ברובן, הפרקליטות היו יחד איתנו, למרות שאתה עושה הפרדה בין הפרקליטות
5 ליועץ,
6 ש. נכון.
- 7 ת. מבחינתי אני לא עושה את ההפרדה הזאת. הם עובדים איתנו בצמוד ומעבירים את הדיווחים
8 הלאה. אנחנו ממש, שיתפו אותם גם און ליין, גם בחלק מהמקומות הם ראו,
9 ש. אתה יודע,
10 ת. תן לי לסיים.
- 11 ש. כן. אמרנו בנחת. הנה, אני,
12 ת. לא, כי אתה קוטע אותי פשוט. גם בחלק מהדברים הם ראו את זה און ליין, גם בחלק מהחקירות,
13 עידכנו אותם במהלך החקירות,
14 ש. את הפרקליטות?
- 15 ת. בוודאי. הם היו איתנו בצמידות. מה זאת אומרת?
- 16 ש. אתה יודע שזה לא מופיע בהודעה הכתובה?
- 17 ת. אז זה לא מופיע בהודעה הכתובה. לא כל דבר מופיע,
18 ש. זה מופיע במקום אחר? יש איזה שהוא מזכר שאומר?
19 ת. מה? מה מופיע במקום אחר?
- 20 ש. העובדה שהיא קיבלה את המסמכים תוך הצגת מצגי שווא, ושאמרו לה שהיא מוגנת בפעולות
21 האלה.
- 22 ת. אז אני אומר, אמרתי, עו"ד חדד, עניתי על זה. נו באמת, כמה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. בסדר. נכון. ענית. בוא נתקדם. עכשיו, אם אני אומר לך ששאלת אופן השגת המסמכים היא
מטריאלית להחלטה של היועץ אם להתיר לחקור את מר נתניהו, את ראש הממשלה, או לא לחקור
אותו?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אופן הצגת המסמכים למי?
ש. אופן השגת המסמכים. האם הושגו תוך פגיעה בפרטיות כפי שאנחנו טוענים, או שהם הושגו בדרך
אחרת, זה נושא מטריאלי, למשל בתיק של אפי נווה זה הוביל לגניזת התיק של הפרת אמונים כי
אמרו שאי אפשר לבצע עבירה חמורה יותר ממרמה והפרת אמונים כדי שזה למשל, בא דבר מרמה
וכולי, אי אפשר לבצע את זה ולהגיש כתב אישום ביחס לעבירה של מרמה והפרת אמונים. זאת
אומרת לטעמנו זה עניין מטריאלי, אבל זה באמת רק לטעמנו. אני שואל אותך אם אתה חושב
שזה מטריאלי להציג את זה ליועץ, אם חשבת שיש צורך להציג את זה ליועץ, אם הצגתם את זה
ליועץ?
ת. אני שוב אומר, שאלת אותי ואני עניתי על זה.
ש. בסדר.
ת. אני חייב עוד כמה דקות הפסקה כי אני מודה שאני עוד פעם, המים לא עושים לי טוב כנראה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נצא לחצי שעה הפסקה.
(הפסקה)
(לאחר ההפסקה)
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בעניין הדיון כרגע, בעניין השבוע הבא. בשבוע הבא יש
לנו את יום הזיכרון ויום העצמאות. מה קורה מבחינתכם ביום הזיכרון? האם יש,
ש. אני אומר לכבודכם, אני דיברתי עם עו"ד נגב ועם איריס, והן עתידות ללכת, אולי הן יגידו את זה
אבל הן אמרו לי שהן נוהגות ללכת לבית העלמין בבוקר. אז אני מניח שזה פחות מסתדר, זה גם
הזמן שלהן לחקור. שאנחנו נסיים עם העד ב"ה השבוע.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה לא רלוונטי לקיים דיון באותו יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כך זה נראה. כן.
- 1
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. אז אנחנו בשבוע הבא,
- 3 ש. גם דיברתי על זה עם חבריי, אני מניח שהם לא יתנגדו, בכל זאת, יש דברים שהם,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום הזיכרון זה יום הזיכרון. אז בשבוע הבא יש לנו רק את
- 5 יום שני בעצם.
- 6 ש. כן. אנחנו אבל נסיים כבודכם, אנחנו לפי התכנית, בקצב טוב, מתקדמים במיוחד בחלק השני של
- 7 הבוקר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו חוזרים לעד.
- 9 ש. מר משולם, בראיון העד שלך, אמרנו, דיברנו על נתיב אחד של, אנחנו עדיין במסמכים. דיברנו על
- 10 נתיב אחד שחשבתם שאולי יכול לאפשר לכם לקבל את המסמכים וזה הצווים, אמרנו את מה
- 11 שאמרנו, הראינו שבכלל לא מימשתם את הצווים. נתיב אחר שדיברת בו אתה בראיון העד שלך,
- 12 זה טענה כאילו הייתה לכם סמכות לקבל את המסמכים מהדס, בגלל ואני מקריא, בגלל הסכמה
- 13 של מילצ'ין למעשה, למסור את המסמכים, גם אמרת את זה פה כמה פעמים וגם אמרתי לך שאנחנו
- 14 לא נדלג על זה, נדבר על זה.
- 15 ת. בין היתר.
- 16 ש. אני אקריא מראיון העד שלך. "העד הוסיף לעניין זה כי עוד בחקירתו הראשונה של מילצ'ין ובטרם
- 17 קבלת החומרים הפנה מילצ'ין את החוקרים לבקש חומרים מקליין" נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. זאת אומרת אז זו הטענה שלך, שיש לך נתיב אחד, צו שאמרת, נכון, יכול להיות שהצו באמת לא
- 20 רלוונטי כי הוא הוצא על הדירה של פאקר וכולי, אבל יש נתיב אחר שזה נתיב ההסכמה של מילצ'ין.
- 21 ת. הכוונה היא בין היתר. לא נתיב אחר. בין היתר.
- 22 ש. מה זה..
- 23 ת. זאת הכוונה שלי. בין יתר הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא בכל זאת,
- 2 ת. לא נתיב א', נתיב ב' נתיב ג', אני אומר בין היתר.
- 3 ש. אז א' אני מקבל את מה שאתה אומר שהכוונה היא שזה מצטבר, זה על גבי זה. נכון? זה מה שאתה
- 4 מתכוון לומר פה?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אבל בוא בכל זאת נערום את עוגת השכבות שלנו. יש לנו שכבה אחת, הצו שאמרנו את מה שאמרנו,
- 7 לא נחזור. שכבה שניה זו טענת ההסכמה של מילצ'ן. יש עוד שכבה?
- 8 ת. לא שאני זוכר.
- 9 ש. אז זה לא בין היתר, זה שני דברים.
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. עכשיו קודם כל תאשר לי שאתה לא טוען להסכמה דומה מצידו של פאקר?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. מהטעם הפשוט שלא התקיים קשר בין פאקר לבין משטרת ישראל באותו זמן. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ובכל זאת אתם קיבלתם מסמכים וחומרים אישיים של פאקר.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ולטעמי זה אמור להוביל את כולם למסקנה שטענת ההסכמה מדעת או הסכמה של מילצ'ן למסור
- 18 את החומרים, זה סוג של חוכמה בדיעבד, כי עובדה שקיבלתם מסמכים מפאקר.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. זאת אומרת בזמן אמת, זה לא מה שעמד בבסיס ההסכמה שלכם לקבל את המסמכים?
- 21 ת. יכול להיות.
- 22 ש. יכול להיות. בסדר. עכשיו, לגוף הטענה שלך כאילו מילצ'ן אישר בחקירה הראשונה שלו לקבל
- 23 חומרים מקליין, אני רוצה לומר לך כמה דברים, אני מניח שתאשר לי גם את כולם. 1. אני אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לך שבתמליל, יש תמליל של החקירה מה-1 בדצמבר, אין בתמליל הזה את המילה 'חיפוש', אין
2 בתמליל הזה את המילה 'מסמכים' ואין בתמליל הזה את המילה 'הסכמה'.
3 ת. אני מניח שכן. אני לא זוכר במילה, אבל 'חיפוש' בטוח אני לא זוכר שהוא דיבר.
4 ש. כן. אז אני אומר לך שכל המילים האלה לא מופיעות בתמליל.
5 עו"ד אלון גילדין: הנהלת חשבונות יש.
6 ש. תיכף. שניה. אלון, אתה יודע, היה לפני כן את הדלת לא דלת, מבזבז זמן לא מבזבז זמן, אתה
7 רואה, אנחנו חוקרים בעניין. אם אתה רואה שמהו חסר, אחר כך, תנסה.
8 עו"ד אלון גילדין: כן, מקובל אז אני גם מבקש ממך בקשה. תן לי שתי דקות שאתה אומר לו
9 'אין' ואני צריך ... בשלוש שניות את ההודעה של 100 עמודים,
10 ש. לא צריך. עושים control F.
11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למדתי עכשיו משהו חדש עו"ד גילדין.
12 עו"ד אלון גילדין: לא, ...
13 ש. יש, יש לך את זה ב-.. לא נכון.
14 עו"ד אלון גילדין: שניה. כיוון שנאמר משהו, מילה נרדפת למילים שנאמרו אז עוד שניה...
15 ש. עוד רגע נראה אם יש מילה נרדפת. אני אומר לך שבכל החקירה הזאת מילצ'ן אומר פעם אחת את
16 המילה 'מסכים' וזה לא קשור לשום דבר שקשור למסמכים. בכלל.
17 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. הוא לא אמר את המילה 'מסכים', הוא אומר את המילה 'מוכך'.
18 ש. תיכף. הוא גם לא אומר את המילה 'מוכך'.
19 עו"ד אלון גילדין: אני רק אומר...
20 ש. אבל זה לא נכון, ... בוא נעשה..
21 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, החומר לא בפני העד. ואז הוא אומר 'אני אומר לך' העד, מה הוא
22 אמור לעשות עם המידע הזה?
23 ש. נעלה את זה על המסך. בוא נראה על מה הוא אומר 'מוכך'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר לשמוע כלום כששניכם מדברים.
- 2 ש. אני גם לא מבין את ההתנגדות.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני אסביר את ההתנגדות. אם לא תתפרץ,
- 4 ש. לא צריך. כי אני תיכף אגיע למקום. אבל לא צריך שתנגד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, יש לו התנגדות, נשמע אותה. אם צריך להוציא
- 6 את העד נוציא את העד.
- 7 ש. אני רק מזכיר את השאלה ואחר כך שיתנגד איך שהוא רוצה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תחזור על השאלה.
- 9 ש. אני אומר לך שהמילה 'מסכים' לא נמצאת בתמליל, למעט מקרה אחד שלא קשור בכלל
- 10 למסמכים.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי לדבר על חלופות למילה הזאת.
- 12 ש. אבל גבירתי, בהתחלה אמרתי, לכן אמרתי. לא צריך כל פעם לקום. 'אבל רגע, יש ככה' אני תיכף
- 13 אראה גם מה יש. הכל בסדר. לכן הצעתי, אם בסוף כל הסופים הוא ירגיש שאני פספסתי כי את
- 14 המילה 'מסכים' אין את אבל את המילה 'מוכן' יש, אז תיכף נראה מה יש ומה אין, ואם החסרתי
- 15 משהו, אז שיקום. זה בסדר גמור. עכשיו דרך אגב, רק למען הסר ספק, המילה 'מוכן' רשומה ביחס
- 16 למשהו אחר לגמרי, לא בקשר להנהלת חשבונות. זה חברי בטח יודע. אבל אם בסוף כל הסופים
- 17 ייותר משהו, בבקשה שיקום.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אפשר לשמוע התנגדות?
- 19 ש. איזו שאלה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה שנוציא את העד?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** לא. זו הולכת להיות התנגדות לתוכן. כאשר שואלים עד, 'תסכים איתי
- 22 שמילה לא מופיעה' בטקסט שחובק 100 עמודים שנכתב לפני שבע שנים, אין יכולת לשום עד, גם
- 23 לא לעד שאמר את הדברים, גם לא לעד ששמע אותם, להגיד אם המילה הייתה שם או לא. לכן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 השאלה הזאת היא בלתי אפשרית. היא לא שאלה שניתן להציג לעד. אם חברי אומר 'אני אומר
- 2 לך שהמילה הזאת לא מופיעה', אם עו"ד חדד לא ישאל זאת כשאלה, לכן התנגדתי לשאלה, אלא
- 3 יציג מצג, 'אני אומר לך שהמילה הזאת לא מופיעה והמילה הזאת כן מופיעה' ומכאן הוא ישאל
- 4 על בסיס זה שאלה. אין לי בעיה. אבל שהוא יאשר מה כתוב ומה לא כתוב על מסמך שהוא לא
- 5 בפניו, וגם אם היה בפניו, איך יקרא עכשיו 100 עמודים בשניה?
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** אני חושב שהוא הבין. מר חדד, כן.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סביר להניח שהוא היה עונה שהוא לא יודע מה נרשם ב-
- 8 100 עמודים לפני שבע שנים. קרוב לוודאי שזה מה שהוא היה עונה. אז זה כנראה מגיע בתשובה.
- 9 ש. נכון. דרך אגב אני אמרתי 'אני אומר לך שאין' בדיוק כמו שחברי הציע שאני אומר, אבל מעבר
- 10 לכל זה, אני מזכיר שעכשיו לאחרונה בראיון העד, העד גם כתב 'עוד בחקירתו הראשונה של מילצין
- 11 ובטרם קבלת החומרים הפנה מילצין את החוקרים לבקש חומרים מקליין'. עכשיו על זה אני שואל
- 12 שאלות. אני בכלל לא מבין על מה קמנו. ועכשיו אני אומר לך, אז אמרנו, את המילה 'חיפוש',
- 13 'מסמכים', 'הסכמה', בסדר? זה אני אומר לך. אני בדקתי. ברור שאתה לא בדקת. ו'מסמכים', אין.
- 14 קודם כל, שלוש המילים הראשונות לא מופיעות בכלל, 'מסמכים' זה לא בקשר למסמכים. דרך אגב
- 15 גם 'מוכן', לשיטתו,
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אני יכול להתנגד עכשיו?
- 17 ש. לא. עוד מעט.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני רוצה להוסיף לך מילה נרדפת.
- 19 ש. 'יכול' אתה רוצה. אבל תן לי, עוד שניה, אני אבל מגיע לשם. אתה לא צריך. אני הסברתי. אני
- 20 מבקש, דיברנו מקודם, אם תראה בסוף, לכן אמרתי מראש, אם תראה בסוף שדילגתי על משהו,
- 21 אנא ממך תקום. אנחנו לא רוצים שבית המשפט יוותר,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם על המילה 'מוכן'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 'מוכך' גם לא נמצאת. 'מוכך' נמצא בהקשר אחר שחלילה אף אחד לא ירגיש אחרת. המקום היחיד
שיש בו התייחסות כלשהיא זה בעמוד 49 לתמליל, אני מניח שלשם חברי, על זה הוא מסתכל, וזה
אולי השיח שאתה הפנית אליו בראיון העד שלך. אני רוצה להקריא אותו לבית המשפט. נציג אותו.
"חוקר מס' 2 מומי משולם: "זה אתה. "ואתה גם לא יודע לכמת אמרת מחיר, שמהסיגרים שקנית,
או אתה אומר "זה הכל הדס הדס" מילצ'ן: "יש לנו הנהלת חשבונות, מכירות, חשבון, אתה יכול
הכל" לזה התכוונת? זה הסכמה מדעת?
ת. כן.
ש. כן, זו ההסכמה מדעת?
ת. ממה שאני זוכר, כן.
ש. אוקיי. עכשיו תראה מה קורה. "אתה יכול הכל" ואז אתה קוטע אותו, "זה אני שואל שוב את
השאלה, אני מתנצל, אני לא זוכר את התשובה, שוב ... אם היית, לא רוצה " נכון? אין המשך לזה.
ת. עוד פעם, אני לא, אני אומר עוד פעם, אני זוכר,
ש. אני רק אומר שלזה אתה כיוונת.
ת. אני מניח שכן.
ש. אוקיי.
ת. הקונטקסט הזה.
ש. עכשיו, אז בכלל אנחנו רואים שאתה לא עוצר ושואל אותו 'רגע, למה אתה מתכוון 'אתה יכול
הכל" למשל, יכול להיות שהוא התכוון, כמו שאני מבין, 'אתה יכול לראות הכל שם, הכל נמצא
שם' לא שאתה רשאי לקבל את המסמכים ממני.
ת. אני מניח שאנחנו הבנו שכן.
ש. אבל הוא לא אומר את זה.
ת. אבל כך אנחנו פירשנו את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כך אנחנו פרשנו. דרך אגב, אתה יודע אתה מכיר, למה לא שאלת אותו במקום לפרש, 'מר מילצין',
2 אתה מסכים שנקבל את המסמכים?
3 ת. כי כנראה שזה ככה, שזה היה ברור לנו.
4 ש. איך זה היה ברור? הוא לא אומר את זה. תראה מה כתוב, מר משולם, בוא נקרא שוב.
5 ת. אנחנו לא,
6 ש. תן לי רגע. אני באמצע השאלה.
7 **כב' השופט משה בר עם:** עו"ד חדד אבל זו שאלה מיותרת. הוא אומר 'כך הוא הבין את זה
8 באותו רגע'.
9 ש. בסדר. אני מקבל. כך הוא הבין. אתה מכיר את הכללים בדבר הסכמה מדעת שפוטר את המשטרה
10 מהוצאת צו חיפוש?
11 ת. אהה.
12 ש. אהה.
13 ת. תסביר. תסביר אתה.
14 ש. לא, אולי רק לא 'אהה' רק כן או לא.
15 ת. כן.
16 ש. יופי. אתה רוצה לספר לנו מה הכללים שאתה מכיר ביחס להסכמה מדעת?
17 ת. מה זה?
18 ש. מה הכללים ביחס להסכמה מדעת? מה קבע בית משפט עליון.
19 ת. לא, לא מה קבע בית משפט עליון זה אתה תצטט.
20 ש. הלכת בן חיים המפורסמת, אתה מכיר את הכללים?
21 ת. לא.
22 ש. לא. אם אני אומר לך שבית משפט עליון קבע שתחליף לצו זה רק ואך ורק לומר לאדם כשמבצעים
23 חיפוש, קודם כל שידע, לא באופן אמורפי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ושהוא לא חייב להסכים למסור את המסמכים ושאלם הוא לא ימסור את המסמכים לא יאונה לו
- 3 דבר.
- 4 עו"ד אלון גילדין: נדמה לי שהלכת בן חיים אומרת משהו קצת שונה.
- 5 כב' השופט משה בר עם: חיכיתי לראות שמר גילדין יקום.
- 6 עו"ד אלון גילדין: לא, אפשר ... מה אומרת הלכת בן חיים. הלכת בן חיים התייחסה לחשודים.
- 7 שחוקרים חשוד. פה חוקרים עד.
- 8 ת. אגב, זה מה שרציתי לענות.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אבל אני באמת לא בטוח שהעד הוא הפלטפורמה לנהל ויכוח על הפרשנות,
- 10 מה קבע בית משפט העליון בהלכת בן חיים.
- 11 ש. א. עם כל הכבוד,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי פשוט תשאל אותו מה הוא עשה ואחר כך תגיד לנו
- 13 אם זה עומד או לא,
- 14 ש. גבירתי, א. אין בעיה. אני רק מזכיר,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנדע מה הוא עשה. הוא לא צריך לפרש לנו הלכות.
- 16 עו"ד אלון גילדין: יש לנו טיעון שלם. אני פשוט..
- 17 ש. רגע, מר גילדין, אמר בית משפט משהו, אני מקבל. נכון. תאשר לי שאתה מעולם לא העלית בפני
- 18 מר מילצ'ן את המילה 'חיפוש' את האפשרות לחיפוש.
- 19 ת. לא העלינו.
- 20 ש. לא העליתם. מעולם לא אמרת למר מילצ'ן שלא חלה עליו למסור מסמכים כי לא הוצא לו צו
- 21 חיפוש.
- 22 ת. לא אמרנו. הוא לא חשוד.
- 23 ש. נכון. אז מה? לא, זו אמירה לא רלוונטית של חברי. אבל זה לא משנה. זה בסדר שהוא אמר אבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה לא קשור לזה. את זה אני יודע. תאמין לי.
- 2 ש. אתה יודע,
- 3 ת. לא. אני אומר לך עוד פעם, באימרות האלה, תן לי לסיים משפט אחד ברשותך עו"ד חדד. בפירוש
- 4 אנחנו מבחינתנו, הפרשנות שלנו שמילצ'ין בין היתר, ואמרתי את זה שוב, בין היתר לשאר הדברים
- 5 שדיברנו בהם עד עכשיו, שהוא אמר שאנחנו, שיש את הנהלת החשבונות והמכירות שקשור להדס
- 6 קליין, אנחנו פירשנו את זה מבחינתנו כסוג של אישור שלו 'תפנו אליה, תיקחו את החומרים' זה
- 7 הכל.
- 8 ש. אבל הוא לא אמר לכם את זה. נכון? קודם כל תאשר לי שהוא לא אומר לכם את זה.
- 9 ת. אני עוד פעם אומר, בקונטקסט הזה, כך אני פירשתי את זה. כך פירשנו את זה.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** ...
- 11 ש. אבל הוא לא אמר לכם 'אתם יכולים לפנות להדס קליין'.
- 12 ת. כך אנחנו פירשנו את זה בדינמיקה החקירתית.
- 13 ש. בוא נמשיך. תאשר לי שמעולם, כמו שהציע בית המשפט, תאשר לי שמעולם לא אמרת למר מילצ'ין
- 14 שלא חלה עליו חובה למסור את המסמכים.
- 15 ת. לא, אמרתי את זה. שלא אמרנו את זה.
- 16 ש. תאשר לי שמעולם לא אמרת לו שאם הוא לא ימסור מסמך כל שהוא הדבר לא יפעל לחובתו.
- 17 ת. מאשר לך. חד משמעית. כן.
- 18 ש. דרך אגב, וגם מר מילצ'ין מצידו לא אמר לך שהוא מוכן למסור לך מסמך ספציפי כל שהוא, נכון?
- 19 ת. מה שהוא אמר, נמצא כאן. זה הכל.
- 20 ש. אבל יש מקום אחר? אין מקום אחר.
- 21 ת. עוד פעם אני אומר,
- 22 ש. רק, אין בעיה. זה מה שיש.
- 23 ת. אנחנו פשוט חוזרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מומי, אני מקבל את מה שאמרת. זה מה שיש,
- 2 ת. אתה לא נותן לי לסיים. זה מה שיש. מה שאני זוכר. כן? לא יודע אם היו דברים בתמליל שאני לא
- 3 זוכר, זה מה שאני זוכר.
- 4 ש. טוב, חברי היה, תאמין לי, אחרי שהוא קם ואמר,
- 5 ת. אני לא מכיר את כל התמליל בעל פה.
- 6 ש. לא, אבל חברי מכיר. דרך אגב, לגבי פאקר כבר אישרת לי, שם אין לך אפילו לא אמירה דהויה
- 7 כזאת, נכון?
- 8 ת. לא דיברנו איתו.
- 9 ש. לא דיברתם איתו. ולכן בעניינו ברור שלא הסכמה כזו או אחרת שלו שממילא לא ביקשתם ממנו
- 10 לקבל, היוותה בסיס לקבלת המסמכים?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. נכון. עכשיו, ראינו שאתם מקבלים מסמכים בחודש דצמבר בין ה-10 לדצמבר, ל-20 לדצמבר
- 13 2016, נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. יופי. התמליל הזה שאתה מנסה להסתמך עליו, אתה יודע ממתי הוא?
- 16 ת. אני לא זוכר.
- 17 ש. נראה. הוא מה-27 בינואר 2017.
- 18 ת. אוקיי.
- 19 ש. כלומר התמליל נערך הרבה אחרי שקיבלתם את המסמכים מהדס.
- 20 ת. אוקיי. בסדר. לא רואה שום בעיה עם זה.
- 21 ש. אתה אף פעם לא רואה בעיה. זה בסדר. עכשיו, מה שהיה לך בזמן אמת דרך אגב, בדצמבר, זה
- 22 את ההודעה הכתובה.
- 23 ת. היה גם תמליל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תמליל לא היה לך.
- 2 ת. לא התמליל. תישאול. תישאול מוקלט.
- 3 ש. שהוא לא קיים, התישאול,
- 4 ת. אבל אני הסברתי שאנחנו מעדכנים און ליין את הדברים הללו.
- 5 ש. עוד רגע תחכה, אתה לא יודע מה אני רוצה לשאול. חכה, אני שואל. בזמן הזה יש לך הודעה
- 6 כתובה, אין תמליל. נכון?
- 7 ת. נכון. נכון מאוד.
- 8 ש. עכשיו בוא נראה את ההודעה הכתובה. אני אומר לך שבהודעה הכתובה הזאת אין זכר, רמז, לדו
- 9 שיח הקצרצר והעמום והלא רלוונטי הזה, שקשור להסכמה, נכון?
- 10 ת. מאה אחוז. יכול להיות. מאה אחוז.
- 11 ש. אתה לא חושב שאם ניתנה לך הסכמה מדעת או הסכמה בכלל לקבל מסמכים אישיים של מילצין,
- 12 זה מסוג הדברים שצריך לכתוב בהודעה?
- 13 ת. לא בהכרח. יש את ההקלטה. ההקלטה זה הראייה. מה לעשות? ההקלטה זו הראייה יותר מהעדות
- 14 ומה לעשות שגם נכחתי בסיטואציה הזאת ואני מניח שגם הפרקליטות עודכנה כי הם ליוו אותנו,
- 15 זה הכל.
- 16 ש. אבל אין שם את כל מה שאתה אומר שיש. ש'הוא שלח אותנו להדס קליין' שהוא אישר לנו' שהוא
- 17 הסכים', מה שחברי טען פה בדיונים. כל זה לא קיים שם.
- 18 ת. שוב, אנחנו פירשנו זאת כך. אנחנו יכולים לשאול את אותה השאלה. אותה שאלה בדיוק.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** לא טענתי משהו לא נכון בדיונים. הפניתי לציטוט, והקראתי אותו לבית
- 20 המשפט.
- 21 ש. זה לא מדויק. אבל חבל על הזמן. אני חוזר בי מהאמירה ביחס לפרקליטות, הגם שהיא נכונה
- 22 לטעמנו, לא נעשה את זה עכשיו. אתה יודע שעל פי דין ההודעה צריכה לשקף כל אירוע מהותי
- 23 במהלך גביית ההודעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. לפעמים יש דברים שכן רושמים, לפעמים יש דברים שלא, אני לא גביתי את ההודעה הכתובה.
- 2 ש. אתה מסכים איתי שהאמירה שנחקר, עד, חשוד, לא משנה, אם הוא באמת מסכים שתפנו לאחרים
- 3 תקבלו מסמכים אישיים שלו, זה אירוע מהותי בהודעה?
- 4 ת. עו"ד חדד,
- 5 ש. דרך אגב, זה לא מסמך אחד, זה מאות מסמכים.
- 6 ת. עו"ד חדד, ברור שאתה מבין טוב ממני במשפטים. ברור לך אבל שהראייה המרכזית זו ההקלטה.
- 7 יש פה תיעוד. זה הכל.
- 8 ש. אני אסביר,
- 9 ת. שניה,
- 10 ש. לא, אבל אמרת משהו.
- 11 ת. אמרתי, אבל לא סיימתי. וגם אם החוקר לא העלה את זה על הכתב ואמר זאת העד,
- 12 ש. אבל ראינו שהוא לא אמר זאת.
- 13 ת. אז אתה תאמר, אנחנו פירשנו את זה ככה. אמר את הדברים הללו העד, אנחנו חוזרים לאותה
- 14 נקודה כבר, מסתובבים סביב סביב. עכשיו תעשו דיון, אחרי זה תקשיב למה שאני אומר,
- 15 **כב' השופט משה בר עם:** ההודעה נרשמה מיד בסיום ההקלטה?
- 16 ת. אני מניח שכן. אני לא גביתי את ההודעה הכתובה. אני מניח שכן. אבל יש את ההקלטה. יש את
- 17 ההקלטה שמתארת את דברי העד.
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** על ידי אותו חוקר?
- 19 ת. אני חושב שכן. אני לא זוכר,
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** לא, כי אדוני אומר 'יש את ההקלטה', אז יש להניח שהחוקר אמור
- 21 להיות מודע להקלטה,
- 22 ת. כן. אני מניח שדני יופה שהיה שותף איתי בתשאול המוקלט אחרי זה גם גבה את ההודעה.
- 23 ש. אוקיי. אז דני יופה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע לומר לך, אני לא זוכר מי גבה את העדות, אני מניח שזה דני, עוד פעם, מהזיכרון שלי.
- 2 אני לא יודע. לא יודע מי גבה את העדות.
- 3 ש. דני יופה יחד איתך.
- 4 ת. אני מניח. כן.
- 5 ש. לא, אנחנו רואים. כתוב. 'דני יופה ומומי משולם'.
- 6 ת. בסדר, נכון, אבל לא בהכרח שהייתי בכל, אני בדרך כלל בעדות כתובה לא נמצא בכל שלב. יכול
- 7 להיות שהייתי, אני לא זוכר.
- 8 ש. סיימת?
- 9 ת. אני אומר עוד פעם, לא. אמר זאת העד תחת הקלטה, מבחינתי, גם אם אני נכחתי, אין עם זה שום
- 10 בעיה ואני מסביר לך שוב איך אנחנו פירשנו את זה. עכשיו סיימתי.
- 11 ש. סיימת? בטוח?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. טוב. אבל ראינו את הטקסט. בטקסט אין שם 'אתה רשאי לקבל את המסמכים מהדס' 'אתה יכול
- 14 לקבל מסמכים' 'אתה יכול ללכת להנהלת החשבונות שלי ולקבל' 'אני מרשה לך' אין את כל זה.
- 15 ת. בקונטקסט הזה כך אנחנו, ואני גם עכשיו אומר, כך אני גם מפרש את זה. לא חוזר בי מזה.
- 16 ש. בסדר. נתקדם. דרך אגב, אתה יודע שהסכמה מדעת צריכה לקבל ביטוי גם בהודעה הכתובה?
- 17 ת. אז אני עוד פעם אומר, אני לא גביתי את ההודעה הכתובה. כן כתב או לא כתב, יש את זה תחת
- 18 הקלטה. הכל בסדר.
- 19 ש. תגיד לי, דרך אגב, אם חשבתם, אני אומר לך שכל הטענה הזאת שמילצין הסכים, איזו פרשנות
- 20 מאוחרת לאמירה חסרת משמעות שגם אתם לא הבנתם אותה כך בזמן אמת,
- 21 ת. אני לא יודע מאיפה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שניה. ואיך אני יודע את זה שבזמן אמת לא חשבתם בצורה הזאת? א. כי פעלתם כך גם ביחס
לפאקר. ופעם שניה, כי אנחנו יודעים שמילצ'ן נחקר ב-1 בדצמבר 2016, והדס קליין, כמו שאמרתי
לך, פועלת לטעמנו כסוכנת שלכם, כל מילה אחרת, לא משנה,
ת. באמת,
ש. מופעלת. אני מקבל. מקבל. כמופעלת שלכם.
ת. גם לא מופעלת.
ש. כאדם שפועל מטעם המשטרה. לא יודע.
ת. די נו באמת,
ש. לא יודע, תבחר את המילה. פועלת עבורכם. בסדר?
ת. היא לא פועלת, כל התיאורים שלך, סוכנת, פועלת, אני יודע שקשה לך להתנתק מזה ואני יודע
שזה נשמע לך כל כך טוב, את אף אחת מהאימרות האלה אני לא מאשר.
ש. אז תגיד לי איך אתה רוצה.
ת. היא לא מופעלת ולא כלום.
ש. בסדר. אז איך אתה רוצה שנקרא לה?
ת. עדה. זה הכל.
ש. אוקיי. אז הפעילות שלכם עם העדה, זה בסדר?
ת. כן.
ש. אוקיי. אז כל הפעילות שלכם עם העדה בין 10 בדצמבר ל-20 בדצמבר, כל זה נעשה כשהיא
מסתירה ממילצ'ן את העובדה שהיא מוסרת מסמכים. נכון?
ת. אני חושב שכן.
ש. לא רק שהיא מסתירה אלא גם הנחו אותה, לפי מה שהיא אומרת 'אל תגלי למילצ'ן ואל תגלי גם
להם שיש חקירה', נכון?
ת. כן. זה נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אתה מסכים איתי שיש פה איזה שהוא כשל הגיוני, אם מילצין ב-1 בדצמבר מסכים לכם
לקבל את המסמכים, למה צריך להדריך את הדס קליין לשקר להנהלת החשבונות ולא לספר
למילצין ולאחרים שרוצים לקבל את המסמכים? הרי יש לכם אישור לשיטתך.
ת. אני לא הדרכת אתה אותה לשקר להנהלת החשבונות. אנחנו חוזרים לזה שוב. ואנחנו עשינו הפרדה
בין מילצין, עוד פעם, זה כאילו, זה ממש לא נעים לי אם אתה יכול להתאפק,
ש. ...
ת. לא, אני רציני. זה לא מכבד שאני עונה לך דווקא בשלב שאני עונה לך אתה מדבר איתו. תן לי
לסיים,
ש. אני מקבל. ננסה לצמצם,
ת. תן לי לסיים את התשובה ואז תתייעצו ביניכם. זה לא מכובד. אם אתה שואל אותי משהו,
ש. מר משולם, אני מקבל. תתקדם.
ת. אז אני שוב אומר, אין שום סתירה בין זה שמילצין אמר את זה בחדר ההקלטה, את הדברים
הללו, לבין זה שהדס התבקשה להביא את החומרים ולא לומר למילצין כי בשלב המסוים, היה
שלב הראשוני של החקירה שלא רצינו שאחד יידע על השני. אם אני לא טועה זה היה בשלב
הראשוני.
ש. אבל הדס ידעה שמילצין נחקר.
ת. בחקירה השניה לדעתי, בפעם השניה. אם אני לא טועה.
ש. לא, היא ידעה,
ת. עד כמה שאני זוכר. אני לא זוכר אם מהחקירה הראשונה,
ש. אני אומר שהיא ידעה.
ת. אני עוד פעם אומר, מה שאני קראתי בתמליל, לדעתי בפעם הראשונה אנחנו זימנו אותו אם אני
זוכר נכון, ללא ידיעת הדס, בפעם השניה הוא כבר ידע.
ש. אם זה מעניין, אני אראה לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עוד פעם אני אומר, אבל זה לא משנה, לצורך העניין.
- 2 ש. אולי מה שמבלבל אותך זה שמילצין לא ידע על החקירה הראשונה של הדס.
- 3 ת. לא, אבל גם. בחקירה הראשונה אני חושב שגם היא לא ידעה. אבל לא משנה.
- 4 ש. אבל תגיד לי, אז למה להנחות אותה, שוב, לא אתה. ראינו שהיא אומרת, הפעם אולי מישוהו אחר
- 5 עשה את זה. למה להנחות אותה לשקר אם יש הסכמה מדעת של מילצין?
- 6 ת. אבל אני לא יודע, אמרתי לך שלא הייתי בלופ הזה. עמית, אנחנו חוזרים על זה שוב ושוב.
- 7 ש. טוב, אני שוב רוצה לחזור על הטיעון שלי ותגיד לי אם לדעתך זה הגיוני. אני אומר לך שבזמן אמת
- 8 אתם לא ראיתם במה שמילצין אמר הסכמה מדעת, טעם אחד זה כי לא חשבתם שצריך הסכמה,
- 9 כי עובדה שקיבלתם מסמכים מפאקר. נכון?
- 10 ת. לא, אני אומר, הטעם,
- 11 ש. שניה. מסמכים מפאקר קיבלת בלי הסכמה? נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. נכון. יופי. סימן שחשבתם שלא צריך הסכמה כדי לקבל מסמכים.
- 14 ת. אני מניח שכן.
- 15 ש. שמה שאני אומר הוא נכון?
- 16 ת. אני מניח שכן, כן. שמה שאתה אומר נכון.
- 17 ש. יופי. אז אם זה ככה, לכן אני חושב גם שהשאלה אם מילצין הסכים או לא הסכים בחקירה
- 18 הראשונה לא עניינה אתכם, כמו שלא עניינה אתכם ביחס לפאקר, ששם ודאי לא הייתה הסכמה.
- 19 ת. אין, לא נכון. מכיוון שעובדה שכן התייחסנו לאימרה של מילצין. אני לא מסכים איתך שזה משהו
- 20 ש-,
- 21 ש. איך התייחסת?
- 22 ת. שניה. אני לא מסכים לזה שזה משהו שהיה בדיעבד,
- 23 ש. רק תגיד לי איפה התייחסת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא אמר את זה בתישואול. זה שזה לא נרשם בהודעה הכתובה, זה לא נרשם. אני מניח
2 שהפרקליטות, ואני אומר לך עוד פעם, שליוו אותנו בסיפור הזה, ידעו גם על זה, שמילצין אמר
3 ש'אתם יכולים לפנות להדס'. אני אמרתי, זה היה חלק,
4 ש. הוא לא אמר את זה אבל. ראינו, הוא לא אמר את זה.
5 ת. אתה טוען כך. אני טוען,
6 ש. לא, יש את הטקסט. מה זה 'אני טוען'. ראינו. הוא אמר 'אתה יכול....'.
7 ת. נכון. נכון.
8 ש. לא 'לפנות להדס' לא 'לקבל את המסמכים',
9 ת. נכון. בהקשר הזה. הסברתי לך איך אנחנו פירשנו את זה. לכן אין סתירה בין הדברים.
10 ש. ההקשר מומי הוא דרך אגב הוא הקשר אחר. ההקשר הוא שאומר לכם מילצין 'אני מסודר, יש לי
11 את כל המסמכים, אפשר לראות במסמכים האלה הכל' לא 'אני מתיר לך להסתכל', לא 'אני אומר
12 לך בוא תיכנס אלי לבית ותוציא את המסמכים' דרך אגב, אתה קוטע אותו. אם זו אמירה כל כך
13 חשובה של הסכמה מדעת, מה פתאום אתה קוטע אותו?
14 ת. לא זוכר להגיד לך למה נקטע,
15 ש. נמשיך. אנחנו חוזרים על עצמנו.
16 **כב' השופט משה בר עם:** מר משולם, רק כדי להבהיר, מה שאדוני אומר כרגע, התזה שאדוני
17 מעלה שהיא על פי פרשנות שאדוני מבין אותה, ההסכמה, זה הכל סברה. זה לא ידיעה בזמן אמת.
18 נכון?
19 ת. לא, אני אומר, כשמילצין דיבר איתנו על זה בעדות, בתישואול, אנחנו גם בפרשנות שלנו הבנו
20 שמבחינתנו,
21 **כב' השופט משה בר עם:** באותו מעמד אדוני כבר מבין שאין מניעה לקבל?
22 ת. גם. בוודאי. אנחנו גם עידכנו את הפרקליטות. אני חוזר על זה כל הזמן. הדברים שעלו, אוקיי,
23 הדברים המהותיים, הפרקליטות הייתה איתנו בלופ הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר עם:** בסדר, אדוני חוזר לפרקליטות, אני שואל על אדוני, לא על
2 הפרקליטות.
- 3 ת. גם, גם. אני ממש לא מסכים עם זה שקיבלנו את זה בדיעבד. זה חלק מהדברים.
4 ש. אז רק תסביר איך יכול להיות שקיבלתם את המסמכים מפאק בלי הסכמה. תגיד לי, אתה ידעת
5 שהנחו את הדס לא לגלות למילצ'ן שהיא מביאה את המסמכים. נכון? זה אתה אמרת בראיון העד
6 שלך.
- 7 ת. אני חושב שכן. כן. אני חושב. עוד פעם, המסמכים, אני לא זוכר.
8 ש. אני אראה לך איפה אמרת את זה בראיון העד. אמרת 'לא הנחו אותה לשקר, רק אמרו לה 'אל
9 תגלי למילצ'ן' נכון?
- 10 ת. נכון. אני לא זוכר על המסמכים, אבל יכול להיות שכן. יכול להיות.
11 ש. עכשיו, אני רוצה שתסביר לבית המשפט, אם יש לך הסכמה מדעת, לשיטתכם בזמן אמת, טענה
12 שלטעמנו היא נסתרת מהטקסט וממקומות אחרים, מהעובדה שלא כתבתם אותה, איך זה יכול
13 להיות שאתם אומרים להדס, את זה כבר אתה כן מכיר 'אל תגלי למילצ'ן שאת מוסרת לנו את
14 המסמכים'?
- 15 ת. כי אני מניח שבשלב הזה רצינו שתהיה הפרדה. זה הכל.
16 ש. זאת אומרת היה חשוב לכם שתהיה הפרדה בין הדס למילצ'ן.
17 ת. בין הנחקרים. בוודאי.
- 18 ש. בוודאי. תיכף נראה את הטענה הזאת. דרך אגב, אתה ידעת שמר מילצ'ן מיוצג?
19 ת. אני לא זוכר בשלב הזה, לא זוכר.
- 20 ש. ידעתם הרי בתחילת הדרך שהוא מיוצג על ידי פיני רובין, נכון? הוא אמר לכם שהוא התייעץ,
21 ת. יכול להיות. יכול להיות שהוא התייעץ עם פיני רובין. נכון. אני לא זוכר,
- 22 ש. כן. מישהו פעם פנה לעו"ד רובין ביקש ממנו היתר ממר מילצ'ן ביחס למסמכים?
23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא. ידעת שאחר כך הוא יוצג על ידי בועז בן צור?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. פנית פעם לבועז בן צור? עו"ד בן צור? ביקשת ממנו הסכמה ממילצין?
- 4 ת. לא. ממש לא.
- 5 ש. ביקשת פעם מגורם ממונה כלשהוא להוציא צו חיפוש למסמכים של ארנון מילצין?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. תראה, בהודעה מה-5 בדצמבר 2016, של הדס, מספרת לכם הדס, הראיתי לך את זה, שיש לו יועץ
- 8 משפטי, עו"ד בשם גיא ג'ולנד, והיא גם אומרת לכם ש'אם אתם רוצים אני אתן לכם את הטלפון
- 9 של גיא'.
- 10 ת. אוקיי.
- 11 ש. כן. תאשר לי שגם לגיא לא פניתם כדי לקבל איזו שהיא הסכמה?
- 12 ת. לא. אני לא זוכר את השם שלו אפילו.
- 13 ש. כן. דרך אגב גם למרפי לא פנית, אותו מרפי שהזכרת קודם.
- 14 ת. לא פנינו. לא.
- 15 ש. לא פניתם. טוב. נעבור נושא. זה בהמשך לאותו נושא. תאשר לי שעל בסיס המסמכים שקיבלתם
- 16 מהדס קליין בחודש דצמבר 2016 פניתם ליועץ המשפטי לממשלה וביקשתם להתקדם בחקירה,
- 17 כלומר לחקור את מר נתניהו באזהרה, את ראש הממשלה.
- 18 ת. אני מניח שלאור הצטברות החומרים, ביקשנו. אני לא זוכר, כן? זה לא רק החומרים, היה העדויות
- 19 של הדס, של הנהג, של מילצין. זה היה מכלול של דברים. מה זאת אומרת? הוצג לו כל הזמן, זה
- 20 לא שבאנו פעם בחודש, הגענו ליועץ והצגנו לו. אני מניח שכל הזמן הציגו לו את החומרים.
- 21 ש. תיכף נראה. אמרת שהדס לא ידעה על החקירה של מילצין,
- 22 ת. שאני חושב שהיא לא ידעה על החקירה.
- 23 ש. אז אני אראה לך. כי בכל זאת אמרת, ולכן אמרתם לה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. עד כמה שאני זוכר הדס לא ידעה.
- 2 ש. שניה. הרי הייתה לך טענה שלמה, מר משולם, שרציתם ליצור חיץ, שהדס לא ידעה שמילצין נחקר.
- 3 ת. נכון. על מה הוא נחקר.
- 4 ש. על מה הוא נחקר?
- 5 ת. מה זה משנה, את החקירות, לא אמרנו מה אחד לשני נחקר. על זה הקפדנו. זו בדיוק הכוונה.
- 6 ש. בסדר. בוא נראה, אני אומר לך שהיא אומרת אחרת.
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. בוא נתקדם. חבל על הזמן. בכתבה שאתה מאוד אוהב, וזה בציניות, הכתבה שדיברתי איתך עליה
- 9 שנקראת גירסת מנדלבליט של דנה וייס,
- 10 ת. אנחנו נראה אותה שוב או ש-?
- 11 ש. לא צריך לראות אותה שוב, אני אקריא לך. אתה רוצה?
- 12 ת. לא ממש לא.
- 13 ש. אם ממש תרצה אני אציג לך.
- 14 ת. אני צוחק.
- 15 ש. אבל מדקה 10:18 עד דקה 10:49 נאמר שם כך: "אחרי כמעט שנה של בדיקה מגיעה נקודת מפנה.
- 16 אנחנו יושבים אצל מנדלבליט בלשכה כשאחד העוזרים מביא את ההדפסה של הטבלאות שהגיעו
- 17 מהמשטרה, מה שמכונה שם מסמך התעבורה. ואז עוזרו של היועץ מר מנדלבליט הסתכל על
- 18 השורה התחתונה, 700,000 שקל על סיגרים, שמפניה ורודה ותכשיטים. מנדלבליט אומר 'תשיגו
- 19 לי את פרקליט המדינה' 'שי' שואל מנדלבליט "ראית את המסמך שהגיע מהמשטרה? אין מנוס
- 20 מחקירה" את מה שמתואר פה בקטע הזה,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי אומר את זה?
- 22 ש. זה בכתבה. כך זה מוצג בכתבה, לכאורה מפי מנדלבליט.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מפי מנדלבליט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. מפי מנדלבליט, מפי שי ניצן, כמו שהקראתי מקודם. יש את הכתבה גם אצל כבודכם. עכשיו
2 אני רוצה לדעת האם, דרך אגב, מסמך התעבורה זה שם שאתה מכיר?
3 ת. לא.
4 ש. לא שמעת את המושג הזה 'מסמך התעבורה'?
5 ת. לא. אבל אפשר לשאול את דנה וייס.
6 ש. אפשר.
7 ת. אפשר לשאול גם את המקורבים של מנדלבליט שסיפרו לדנה וייס.
8 ש. אפשר אבל בוא, בוא לא נחזור לבוקר. אני שואל שאלה.
9 ת. כן, לא, אתה שואל אותי על כתבה עיתונאית. זה נראה לך רציני שאני אענה על זה?
10 ש. בוא נעשה את זה קל כי אתה מרים את הגבות וכולי שזה בסדר. בוא נעשה את זה קל. על סמך
11 המסמכים של הדס, אתם ערכתם טבלאות?
12 ת. כן. ... אליעז.
13 ש. יופי. והטבלאות האלה גם סכמתם אותן לאיזה סכום זה מצטבר?
14 ת. נכון. כן.
15 ש. בסדר. אז מה שמתואר פה בכתבה הוא נשמע די מדויק אבל,
16 ת. אני לא מכיר את הטייטל הזה של מסמך תעבורה.
17 ש. לכן גם אמרתי שלא צריך להרים גבות, בוא נדבר על המהות.
18 ת. אוקיי.
19 ש. יופי. עכשיו, הטבלאות האלה הן טבלאות עם סכומים שלמעשה מהווים סכימה של הקבלות,
20 חשבוניות סליחה, שהביאה הגברת קליין?
21 ת. כן.
22 ש. אוקיי. ועל בסיס המסמכים שהושגו לטעמנו תוך מצגי שווא שלא כדין וכולי, אבל זה לטעמנו,
23 אתם מגיעים למספר של כ- 700,000 שקל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בערך. לא זוכר את הסכום המדויק.
- 2 ש. עכשיו, למרות שבמסמכים האלה שאתם מקבלים מהגברת קליין אין שום רמז להעברת המתנות
- 3 לנתניהו, זה רק היקף הרכישות של מילצן ופאקר לעצמם. זאת אומרת אין במסמכים שום
- 4 אינדיקציה של מה הגיע לנתניהו, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. נכון. ואז אתם מציגים ליועץ המשפטי, נותנים לו את המסמך הזה מטבע הדברים?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. וטוענים שם במסמך הזה זאת אומרת נטען, שוב, הסכום שאמרת, יש גם שורה תחתונה. זה
- 9 לא רק פירוט ארוך.
- 10 ת. אני לא זוכר את המסמך. לא ערכתי אותו. אני זוכר שהיה שם פירוט של הרכישות,
- 11 ש. עם מספר סופי גם.
- 12 ת. עם מספר סופי. כן.
- 13 ש. אוקיי. עכשיו, אתה יודע שזה מה ששכנע את היועץ המשפטי לזמן את נתניהו לחקירה באזהרה
- 14 בתיק הזה?
- 15 ת. לא, היו מכלול של דברים. אני זוכר שבישיבות שהיינו הצגנו מכלול של עדויות. אמרתי, אני לא
- 16 זוכר שזה היה, עוד פעם, שאלת אותי,
- 17 ש. רק אני אסיים את השאלה.
- 18 ת. אה, לא סיימת אותה?
- 19 ש. לא, אתה צודק שסיימתי אבל החלטתי להמשיך בעוד משפט.
- 20 ת. לא כי אחרי שעניתי אז החלטת, תוך כדי שעניתי לך הגעת למסקנה שלא סיימת את השאלה. זה
- 21 ה...
- 22 ש. כן.
- 23 ת. אבל זה לא הגיוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, צריך לומר אמת בבית משפט.
- 2 ת. לא, אבל כי עניתי, אתה יודע, זה לא,
- 3 ש. אין בעיה. אז אני אומר לך, שהמסמך הזה, הסכום במסמך הזה, זה מה שהכריע את הכף. כי לפני
- 4 כן כבר היו כל מיני, ראינו כל מיני עדויות כאלה ואחרות על מתנות, ושום דבר לא קרה, היועץ לא
- 5 נתן לכם ללכת בנתיב הזה, אבל כשהסכום הצטבר ל-700,000 שקל, אז זה הצדיק חקירה נגד ראש
- 6 הממשלה.
- 7 ת. עכשיו אפשר לענות?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. זה היה להערכתך, עוד פעם, חלק ממכלול של דברים. אני לא מכיר שרק הטבלה,
- 10 ש. לא, לא רק הטבלה. שזה,
- 11 ת. עוד פעם, אני לא יודע להגיד לך. תשאל את היועץ.
- 12 ש. לא יודע להגיד. בסדר. נשאל אותו.
- 13 ת. מה הכריע את הכף מבחינתו. לא אני קיבלתי את ההחלטה.
- 14 ש. אנחנו נשאל. אתה השתתפת בישיבה הזו שהציגו את המסמך ליועץ?
- 15 ת. אני חושב שכן.
- 16 ש. ואתה זוכר שהיועץ נתן לזה משקל מיוחד, לסכום? אם אתה זוכר.
- 17 ת. לא, ממש לא.
- 18 ש. לא זוכר או לא?
- 19 ת. לא זוכר.
- 20 ש. בסדר.
- 21 ת. לא זוכר שהוא דיבר רק על המסמך.
- 22 ש. בסדר. עכשיו בוא נשאל על מסמך, מה שבכתבה מכונה מסמך התעבורה, אתה רוצה נקרא לו כך,
- 23 אפשר לקרוא לזה 'הטבלאות'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אתה יודע מי הכין את המסמך הזה?
- 3 ת. כן. ארנון אליעז. ... החשבוניות.
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** מי הכין?
- 5 ת. ארנון אליעז, הוא חוקר בצוות, הוא רואה החשבון. הוא זה שטיפל בכל הנושא של התכלול של
- 6 החשבוניות.
- 7 ש. תגיד לי, על בסיס אילו עקרונות מר אליעז כלל בטבלה הזו,
- 8 ת. אני לא יודע להגיד לך.
- 9 ש. טוב. אתם גיליתם ליועץ המשפטי לממשלה שהמסמך הזה עומד בסתירה גמורה לעדות של
- 10 מילצין?
- 11 ת. מה זאת אומרת?
- 12 ש. זאת אומרת שהמסמך הזה, מסמך התעבורה, שוב, אני אכנה אותו 'מסמך התעבורה', אני לא יודע
- 13 אם כך כיניתם אותו בזמן אמת, אבל זה לצרכי הדיון כאן, אותן טבלאות שהכנתם עם הסכום
- 14 700,000 שקל, המסמך הזה עומד בסתירה לגירסה שמילצין נותן לכם. האם אמרתם את זה ליועץ
- 15 או לא?
- 16 ת. איזה סתירה? אני לא יודע על איזו סתירה אתה מדבר.
- 17 ש. תיכף נראה. אתה גבית את ההודעה של מילצין ב-1 בדצמבר 2016?
- 18 ת. יכול להיות.
- 19 ש. לא, לא יכול להיות. דיברנו על זה לפני כן.
- 20 ת. כן. אני לא גביתי, הייתי בתשאול. נכחתי בגביית ההודעה.
- 21 ש. אתה חקרת אותו. בסדר? כן?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. כן. יופי. אתה שאלת שאלות, הוא נתן תשובות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. דרך אגב, התרשמת שהוא משקר?

3 ת. לא.

4 ש. עכשיו, לפי התמליל עולה שמילצ'ן מספר שמתן המתנות לנתניהו ולרעייתו התבצע 3 עד 4 פעמים

5 בשנה. בוא נקרא את זה ביחד. "שאלה: זה באופן תדיר זאת אומרת, באיזה כמויות, באופן תדיר?"

6 מילצ'ן אומר "לא". סיפרתם את זה ליועץ?

7 ת. אני יכול להגיד לך באופן ודאי,

8 עו"ד אלון גילדין: רגע, עו"ד חדד, זה לא,

9 ש. תיכף אני אמשיך,

10 עו"ד אלון גילדין: תן לנו שניה בכל זאת כשאתה מציג ציטוט ומיד מוריד אותו.

11 ש. אל תוריד אותו מיד.

12 עו"ד אלון גילדין: לא, ה-3-4 פעמים להבנתי לפחות מהטקסט, לא מתייחס לכמות הפעמים

13 שהזוג נתניהו מקבל מתנות, אלא,

14 ש. לא דיברתי על 3-4 פעמים.

15 עו"ד אלון גילדין: באופן תדיר, כל הקטע הזה,

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני אמר הרגע שמילצ'ן מסר שניתנו 3-4

17 פעמים,

18 ש. תיכף אני אראה את זה גבירתי, אבל זה לא הציטוט.

19 עו"ד אלון גילדין: בכל זאת בוא נראה, תעלו בכל זאת את זה קצת למעלה שאני מבקש

20 להקריא. ואז הוא אומר שהבקשות,

21 ש. בסדר. הבנתי. תודה.

22 עו"ד אלון גילדין: רגע. "דברי ישירות איתם שיגידו לך מה הם רוצים" הוא מתאר את הפעמים

23 שהוא פונה להדס קליין כדי שהיא תדבר ישירות איתם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, זה כמובן לא נכון, בוא נמשיך. אני אמשיך להקריא. דרך אגב, את התמליל הזה לא היה ליועץ
בזמן שהוא אישר את החקירה, נכון? כי התמליל נוצר אחר כך.
- ת. שוב אני אומר, גם כשהיתה חקירה בהקלטה, בתישאול, הפרקליטות ובטח אני מניח ש... של
מילצ'ין, מה לעשות, אתה לא אוהב את התשובה הזאת.
- ש. לא, אני רק אומר, היועץ הוא לא הפרקליטות.
- ת. אתה לא נותן לי לענות. למה אתה לא נותן לי לענות?
- ש. תמשיך. סליחה.
- ת. הנה, עכשיו אני שוב לא יכול לענות כי מגיע יועץ הסתרים.
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** לא צריך להעיר לעורך הדין אולי באמת, ... שהוא ישיב אולי, אין
מה לעשות,
- ת. זה לא נעים. זה לא מכובד.
- ש. אני חושב שזה מכובד, אבל זה מפריע לך ואנחנו נכבד את זה. נכבד את זה שזה מפריע לך.
- ת. מבחינתי כשאתה אומר 'היועץ', זה הפרקליטות. כשאנחנו נמצאים בחקירות כמו של מילצ'ין,
בחקירות עיקריות וברוב החקירות, און ליון, בטח שבהקלטה, הפרקליטות נמצאת יחד איתנו
והדיווחים,
- ש. מי נכח?
- ת. מי שליווה את התיק.
- ש. מי היה און ליין בחקירה הזאת?
- ת. אני עוד פעם אומר, אני בטוח שמי שהיה, אני לא זוכר אם זה היה בתקופה של נורית ליטמן,
ש. היא ישבה וקראה את זה?
- ת. גם נורית ליטמן ישבה בחדר בקרה, בוודאי,
- ש. היא ישבה בחקירה הזאת?
- ת. לא זוכר להגיד לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר בוא נמשיך.
- 2 ת. לא, אל תקטע אותי. לא סיימתי, מה זאת אומרת?
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** מר וולנרמן, אולי אדוני ייקח נייר ועפרון?
- 4 ש. לא, זה בסדר. הוא אמר, הוא הסביר איך זה נוח לו. אחרי שהוא מסיים זה בסדר.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נייר ועיפרון זה רעיון טוב.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** יש לנו גם וגם.
- 7 ש. אפשר גם בעל פה, הוא אמר. אחרי שהוא מסיים לענות, זה גם בסדר.
- 8 ת. הפרקליטות ישבו בהרבה מאוד חקירות, ובטח המוקלטות וגם הלא מוקלטות. הם ... און ליין
- 9 בחדר הבקרה, על התפתחויות בחקירה, במהלך החקירה, בטח בחקירות כמו של מילצין וזה.
- 10 להגיד לך איזו פרקליטה הייתה באותה נקודת זמן בחקירה כזו או אחרת, אני לא זוכר. אני אומר
- 11 לך שהם היו, גם נורית ליטמן ישבה בחדר בקרה, גם שירה, גם מיסוי וכלכלה, בטח שבחקירות
- 12 הרגישות. זאת אומרת שגם המידע שמגיע אלינו בזמן אמת בזמן התשאול של עד כזה או אחר,
- 13 הפרקליטות יודעת על זה, מעבירה את הדיווח כמובן בצינורות שלה,
- 14 ש. אין לך מושג מה היא עושה.
- 15 ת. אל תקטע אותי.
- 16 ש. אתה מדבר רק על דברים שאתה יודע.
- 17 ת. אל תקטע אותי. לפרקליט המדינה וליועמ"ש. וגם כשאנחנו מגיעים לשיבות סטטוס,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשובה לאיזו שאלה זה?
- 19 ש. שום שאלה. זה נאום סברה חסר משמעות.
- 20 ת. הוא שאל אותי האם היועץ יודע על הדברים.
- 21 ש. לא, שאלתי אותך אם אתה זוכר איזו פרקליטה הייתה.
- 22 ת. לא, שאלתי אותי אחרי זה בהמשך למשהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, הייתה קודם שאלה האם הם אמרו ליועץ

2 שהמסמך עומד בסתירה לעדותו של מילצ'ין.

3 ש. נכון.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה שאלת הבסיס.

5 ש. נכון.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני שואלת אם זו התשובה לאותה השאלה.

7 ת. כן. אני שאלתי א. איזו סתירה וב. כל מה שנאמר בעדויות של מילצ'ין עברו גם ליועץ מן הסתם. זה

8 הכל.

9 ש. התשובה היא דרך אגב שכל מה שנאמר וימן הסתם' זה הנחה שלך, וזה לא ידיעה.

10 ת. אהה. הנחה מושכלת מאוד.

11 ש. מאה אחוז. מושכלת או לא, זה וודאי לא קביל. וב. אני חושב שהיא לא מושכלת וג. אתה יודע

12 להגיד לנו מי באופן ספציפי ישב בחקירה הזאת ב-1 בדצמבר?

13 ת. לא.

14 ש. לא. יופי. זה מה ששאלתי קודם. והיה אפשר לענות 'לא' גם וזהו. דרך אגב, אתה יודע אם מישוהו

15 ערך דו"ח תשאול למילצ'ין לאחר החקירה הזו?

16 ת. לא. לא היה צורך.

17 ש. אתה יודע להגיד אם היה חומר כתוב נוסף שנערך או הוכן בעקבות החקירה הזאת של מילצ'ין?

18 ת. יכול להיות שהיו תקצירים, אני לא זוכר.

19 ש. יש אותם?

20 ת. יכול להיות. לא יודע.

21 ש. יכול להיות.

22 **כב' השופט משה בר עם:** מר חדד, אדוני יודע איזה חומר חקירה הונח בפני היועץ באותה

23 ישיבה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני יודע אדוני, אני יודע שלא היה תמליל ובהודעה הכתובה החלקים האלה לא נמצאים. זה מה
שאני יודע. אלו הנחות העבודה שלי כבודכם. עכשיו בוא נמשיך ונראה. שואל יופה "איך זה הולך"
עונה מילצ'ן "שלוש-ארבע פעמים" מומי שואל "בכל הביקורים שלך, של השנים" ואז אומר מילצ'ן
"לא לא" יופה: "כל פעם שהוא" מומי: "כל שנה שלוש או ארבע פעמים? סיגרים שמפניה, עוד עוד
דברים שהם" יופה: "גם שמפניה זה משהו ש-, שאומרים לך יש סוג מסוים של שמפניה?" ואז
אתה אומר "נגיד", מילצ'ן אומר "כן" ובעמוד 20 "בין שלוש או ארבע פעמים בשנה, מי פונה? ביבי
או שרה פונים למי, למי?" ואז אומר מילצ'ן "להדס". זאת אומרת לפי מה שאנחנו רואים
מהתמליל, מה שאומר מילצ'ן, הפניות האלו לקבל זה פניות של בין שלוש לארבע פעמים בשנה.
זה מה שהוא אומר.
- ת. אוקיי.
- ש. זה לא תדיר. כמו שהוא אמר מקודם.
- ת. זה מה שהוא אומר. אוקיי.
- ש. נכון. זה מה שהוא אומר. עכשיו, זה לא, אתה מבין שכשהיועץ, לימים דרך אגב, לטעמנו יוטעה
אפילו לחשוב ולכתוב בכתב האישום שהיה קו אספקה,
ת. (צוחק)
- ש. אתה לא היית פה בחקירות שחקרנו עד עכשיו, שקו האספקה, נהג קו האספקה סיפר את מה
שסיפר, תיכף נראה את מה הוא סיפר כאן בבית המשפט.
- ת. אוקיי.
- ש. אבל אני אומר לך שהאמירות האלה של מילצ'ן אלו אמירות שלא הובאו בכלל ליועץ המשפטי
לממשלה.
- ת. אין כזה דבר.
- ש. אבל החקירה הזאת נערכה בדצמבר. ב-1 בדצמבר.
- ת. אין כזה דבר שיש אימרות כאלה שאנחנו שומרים אותן אצלנו. לא קיים. אין כזה דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, למה לא תימללתם את ההודעה של מילצין מיד? למה לחכות רק ל-27 בינואר, אחרי
2 שהיועץ כבר מורה על חקירה של נתניהו?
- 3 ת. כי, אני לא זוכר להגיד לך באמת למה לא תומלל. לא מתמללים את זה ישר. בדרך כלל החקירות,
4 ש. אתה אומר, הוא עד חשוב,
5 ת. אני אומר שוב, מכיוון, קשה לך עם זה אני יודע,
6 ש. קשה לי עם זה?
7 ת. עם הטיעון הזה.
8 ש. קשה לך עם זה.
9 ת. לא, ממש לא.
10 ש. אז מאה אחוז,
11 ת. עו"ד חדד, הפרקליטות ליוו אותנו גם בזמן התשאולים. גם בחדר הבקרה. עכשיו, למה לא תימללנו
12 ישר? בדרך כלל אנחנו לא מתמללים ישר. ברגע שיש את הפרקליטות שמפקחת און ליין על
13 החקירה ויודעת כל מילה שנאמרת, אגב אני רוצה להוסיף עוד משהו. תוך כדי זה אני גם נזכר,
14 למרות שזה היה לפני שבע שנים ולמרות הריענון שלי שהיה לפני למעלה מחודשיים. אני זוכר
15 גבירתי, בית המשפט, שכשישבו הפרקליטים בחדר בקרה הם גם היו רושמים תקצירים במחשבים
16 שלהם און ליין של החקירות.
17 ש. מי רשם תקציר בחקירה הזאת?
18 ת. תאמין לי, אני זוכר טוב,
19 ש. מי רשם?
20 ת. תקשיב לי טוב,
21 ש. מי רשם?
22 ת. אני עניתי לך כבר שאני לא זוכר,
23 ש. אתה לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אתה בטוח היית זוכר מי בחקירה,
- 2 ש. לא, אני לא הייתי ממציא שאתה זוכר שפרקליטים כתבו את החקירה הזאת.
- 3 ת. אל תקטע אותי. אני לא ממציא, אני אומר לך שטוב מאוד אני זוכר, אתה תנסה הרי, לא משנה
- 4 כמה שתנסה לערער אותי, זה לא יעזור.
- 5 ש. אני לא צריך לערער אותך. התשובות שלך טובות משל עצמן.
- 6 ת. תן לי לסיים. אני יודע שאתה לא רוצה לאפשר לי.
- 7 ש. אני רוצה שתמשיך לדבר.
- 8 ת. תן לי לסיים. ברור לך שכל בר דעת לא יכול להגיד לך בחקירה Z Y X מי נמצא בחדר בקרה או
- 9 לא. אני אומר לך שברוב החקירות, אתה מקשיב לי עמית?
- 10 ש. אני מקשיב. גם זה לא בסדר? שכותבים עם דף ועפרון? גם זה מציק לך?
- 11 ת. לא, בזמן התשובה רק תקשיב לי. כי אני בכל זאת מדבר אליך.
- 12 ש. אתה מדבר לבית משפט אני מסביר לך שוב.
- 13 ת. גם לבית משפט וגם אליך.
- 14 ש. רק לבית המשפט.
- 15 ת. בכל החקירות הללו ישבו פרקליטים ותקצרו און ליין, עכשיו מה אתה מצפה? שאני אגיד
- 16 שבחקירה של מילצ'ן ישבה הפרקליטה שירה או נורית ליטמן? אני לא זוכר. אבל אני אומר לך
- 17 ברמת העיקרון, בטח שבחקירות חשובות, בטח שבחקירות כמו מילצ'ן, ישבו פרקליטים ותקצרו
- 18 און ליין ולכן המשמעות של השאלה שלך מתי הגשנו תמליל, היא לא משנה. זה הכל.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר הבנו מר משולם.
- 20 ש. אתה אמרת פה בבית המשפט שהראיתי לך את ההסכמה מדעת שלא מופיעה בהודעה הכתובה,
- 21 אמרת לי 'הקלטה, זה מה שחשוב'.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. נכון. וההקלטה שהיא מה שחשוב, לא הוצגה ליועץ. כי לא היה תמליל באותו זמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אבל אני שוב אומר, יושבים פרקליטים און ליין ומעדכנים את היועץ. קשה לך עם הטיעון הזה,

2 אני אומר לך, ישבו עם לאפ-טופים ותקצרו, תאמין לי, תקצרו,

3 ש. לא קשה לי. זה פשוט לא רלוונטי.

4 ת. תאמין לי, תקצרו און ליין את הדברים.

5 ש. בסדר. בוא נמשיך.

6 **כב' השופט משה בר עם:** זה אדוני יודע,

7 ת. בוודאי. כל הפרקליטות, אני אומר,

8 ש. איך הוא יודע, סליחה, אתה היית בחדר חקירות. איך אתה יודע מה עושים בחדר חקירות,

9 ת. אני אומר לך כי אני יצאתי הרבה פעמים לחדר בקרה כי היו שאלות שהם רצו שנוסיף. אני אומר

10 לך שאני זוכר את נורית ליטמן יחד עם שירה גם כשהיו חקירות בו זמנית גם בתיקי 2000, יושבות,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, ראית,

12 ת. ראיתי אותן. כן.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם ר גע. האם ראית מה הן כתבו באותם לאפ-

14 טופים?

15 ת. לא ראיתי. הם ישבו עם לאפ טופ, תקצרו,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם ראית אם את העניין הזה מישהו כתב בתקציר?

17 ת. לא. לא. אני אומר,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה לא יודע אם זה הוצג או לא הוצג ליועץ.

19 ת. אני אמרתי שאני לא יודע להגיד, ברור, אני אומר שאני לא יודע להגיד איזו פרקליטה ישבה באיזה

20 תיק.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ;לא, זו לא השאלה כאן.

22 ת. אני יודע שבחקירות הם ישבו ותקצרו, מה הוצג, אני לא יודע.

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם הוצג, אתה לא יודע להגיד מה הוצג.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודע.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
- 3 ש. תגיד לי מר משולם, אתה חושב שהפרקליטות ראתה שאתם גורסים את ההודעות של קליין?
- 4 ת. יכול להיות שכן. בוודאי. הם ישבו בבקרה.
- 5 ש. נבדוק. מאה אחוז. בסדר. עכשיו, דרך אגב בהודעה הכתובה,
- 6 **כב' השופט משה בר עם:** הנתון הזה שעולה בחקירה של מר מילצ'ן ביחס למה שהוא אמר,
- 7 כפי שראינו מהתמליל, זה נתון רלוונטי שצריך להציג ליועץ לפי מה שאדוני מבין?
- 8 ת. אני מניח ש-, אני לא יודע,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אדוני חוקר מנוסה.
- 10 ת. אני מניח שכן, אני מניח שכן, ואני גם רוצה, עוד פעם, אני אומר בהנחה שלי, אני גם מניח שזה גם
- 11 הועבר לו.
- 12 **כב' השופט משה בר עם:** זה לא מה ששאלתי. אדוני מניח שזה נתון רלוונטי?
- 13 ת. כן.
- 14 **כב' השופט משה בר עם:** ואדוני גם מניח שאלמלא הנתון הזה יש לזה השפעה או השלכה על
- 15 ההחלטה של היועץ,
- 16 ת. אני חושב שזה חלק ממכלול. עוד פעם, זה חלק ממכלול. אני רוצה לציין גם שגם כשאנחנו ביצענו
- 17 את החקירות הרבה פעמים גם עדכנו את הפרקליטות, יצאנו לחדר הבקרה והתבקשנו לשאול כל
- 18 מיני שאלות השלמה תוך כדי ולא לסגור את העדויות. 'אל תסגרו את העדויות, אנחנו מבקשים
- 19 שתשאלו גם 1, 2, 3'.
- 20 **כב' השופט משה בר עם:** הייתה עדות או ראיה ממקור אחר ביחס לכמות המשלוחים?
- 21 ת. גם הדס קליין דיברה על זה, גם יונתן חסון דיבר על זה.
- 22 ש. תיכף נראה מה יונתן חסון, כבודכם זוכר. אדוני שאל את יונתן חסון שאלות בנושא הזה.
- 23 ת. אני לא זוכר להגיד את המספרים, גם הדס קליין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה יודע, כמה פעמים יונתן חסון אמר שהיו משלוחים?
- 2 ת. אני ממש לא זוכר.
- 3 ש. בערך.
- 4 ת. אני לא רוצה להגיד סתם.
- 5 ש. תגיד.. משהו.
- 6 ת. לא הבנתי, אנחנו עכשיו בטוטו, לוטו?
- 7 ש. מקודם אתה הנחת, ו... שהראו ליועץ. עכשיו אתה לא רוצה להניח.
- 8 ת. מה זה 'תזרוק מספר'? לא הבנתי. מה שקיים – קיים.
- 9 ש. בוא נמשיך. בהודעה הכתובה אין שום אזכור, רמז לזה שמילצין מגביל את הכמות לשלוש-ארבע
- 10 פעמים בשנה.
- 11 ת. יכול להיות.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. אולי שהעד ייצא.
- 13 (העד יוצא מהאולם)
- 14 עו"ד אלון גילדין: עניין אני לא יודע אם טכני אבל ברמת הבנת הנקרא שמשחו פה לא ברור.
- 15 כשמילצין מתייחס, אם רואים רגע את המקטע המלא שביקשתי שיראו למעלה, כשמילצין
- 16 מתייחס לשלוש-ארבע פעמים, הוא מדבר שראש הממשלה ורעייתו פונים ומבקשים סיגרים
- 17 ושמפניות.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נאמר באחת השאלות.
- 19 עו"ד אלון גילדין: באחת השאלות, ואז,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שזה הדרישות, עו"ד חדד דיבר על דרישות.
- 21 עו"ד אלון גילדין: גבירתי צודקת, אני, כן, ואז אני אחדד רגע את הנקודה הזאת. עלו פה
- 22 מהעדויות בבית המשפט ש-,
- 23 ש. יש התנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד,
- 2 ש. לא, אבל זה התנגדות? מה זה? זה סיכומים באמצע? לא, לא עו"ד חדד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, עו"ד חדד דיבר על דרישות שלוש או ארבע
- 4 פעמים, לפחות אני שמעתי.
- 5 ש. גבירתי, גם הראיתי. הוא ביקש שנראה למעלה, הראינו למעלה.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אז לא התנגדתי. זו לא התנגדות לשאלה הזו.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא דיבר על מתן שמפניה וסיגרים,
- 8 עו"ד אלון גילדין: אבל אז הוא שאל, עכשיו,
- 9 ש. לא, לא נכון. לא נכון. אתה יודע, מה, אז תן לי,
- 10 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, תן לי להסביר, ותגיד מיד איפה אני טועה.
- 11 ש. לאורך כל השורה אתה טועה. אפילו בהתחלה. באות הראשונה, טעות.
- 12 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, די באמת, זה לא לכבוד אף אחד מאיתנו.
- 13 ש. אבל זו לא התנגדות. אתה סתם...
- 14 עו"ד אלון גילדין: אז אני יכול להגיד למה אני מתנגד?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
- 16 עו"ד אלון גילדין: טענתי קודם שזה מספר פניות ולא מספר הפעמים שקיבלו מתנות. עו"ד חדד
- 17 שאל את השאלה בצורה נכונה, לא התנגדתי. עכשיו נשאלה שאלה על כמויות ואז עו"ד חדד אמר
- 18 'האם הצגתם ליועץ שזה רק שלוש-ארבע פעמים בשנה'.
- 19 ש. דרישה.
- 20 עו"ד אלון גילדין: לא, עכשיו לא.
- 21 כב' השופט משה בר עם: יכול להבהיר, לחדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אז שהנקודה הזו תתחדד כי ברור לבית המשפט שיש הבדל גדול. ... תשובות
- 2 שמצליחים להבין מה אנשים רוצים, לא כל פעם תהיה דרישה. אבל זה לא אומר שהיו רק שלוש-
- 3 ארבע פעמים, זו לא הגירסה של העד.
- 4 ש. טוב. בסדר.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد תתקן את השאלה.
- 6 ש. א. לא צריך לתקן כי זה בדיוק מה ששאלתי אבל אין לי בעיה לומר את זה שוב. ממילא אמרתי
- 7 את זה מקודם. הכל בסדר.
- 8 כב' השופט משה בר עם: אפשר רק לקרוא לעד, עו"ד וולנרמן?
- 9 (העד נכנס לאולם)
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בה כנראה זכר לא לזה ולא לזה. יש איזה שהוא זכר
- 11 למשהו בהודעה הכתובה?
- 12 ש. לא, זה מה שאני רוצה להראות.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה לא באמת משנה.
- 14 ש. נכון.
- 15 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל לא אמרתי משהו שהיה בפרוטוקול אם הוא לא היה בפרוטוקול.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הוא נשאל אם יש לזה זכר בהודעה הכתובה, על זה
- 17 הוא אמר שאין.
- 18 עו"ד אלון גילדין: גם לשאלה הזו לא התנגדתי.
- 19 ש. אבל זה מה ששאלתי, אבל מה זה משנה, הכל בסדר. רצית עוד מילה, נוסף עוד מילה. הכל בסדר.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שממילא לא מופיע זה לא חשוב.
- 21 ש. אני אומר לך, דיברנו על שלוש-ארבע פעמים שאלו הבקשות לקבל לשיטת מילצ'ן, בשנה, ואני
- 22 אומר לך שבהודעה הכתובה, אין רמז, נעשה את זה הכי קל, למספר 3-4, שהראיתי לך שמופיע,
- 23 אין רמז בכלל בהודעה הכתובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. אתה לא חושב שזה נתון רלוונטי?
- 3 ת. אני אומר עוד פעם, לא כתבתי אותה, כי זה נמצא בהקלטה. חוזר לאותה תשובה, ויש לך
- 4 פרקליטות שמפקחת על זה. זה מה שחשוב.
- 5 ש. אוקיי. הפרקליטות זה מה שחשוב. בסדר. אם אני אומר לך למשל שהיועץ לא היה מודע לנתון
- 6 הזה שמילצ'ן הגביל את כמות הפעמים שהוא התבקש או שהדס התבקשה להביא משהו, לשלוש-
- 7 ארבע פעמים, הוא לא היה מודע לזה.
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: איפה הוא הגביל את זה? סליחה לא, אבל להציג לו, איפה מילצ'ן אמר שהוא
- 9 הגביל את כמות הפעמים,
- 10 ש. לא שמילצ'ן הגביל.
- 11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא לא הגביל.
- 12 ש. כל התנגדות, אחת פחות רלוונטית מהשניה. שמילצ'ן אמר שזה היה שלוש-ארבע פעמים, בסדר,
- 13 שהוא הגביל, לא במובן שהוא שם גבול למר נתניהו ואשתו, אלא שהוא הגביל את הכמויות לפי
- 14 מה שהוא מספר, לשלוש או ארבע פעמים, אתה לא חושב שזה נתון שהיה צריך להגיע לידיעת
- 15 היועץ?
- 16 ת. אני עוד פעם, אני אומר, שוב, גם נשאלתי על ידי בית המשפט. אני לא יודע לומר,
- 17 ש. כן, נמשיך.
- 18 ת. אבל יש לי גם מה להוסיף.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אותה תשובה שנתת קודם?
- 20 ת. לא, יש לי גם מה להוסיף. מעבר לזה שאני באמת לא אמון מה הפרקליטות מעבירה ליועץ ואני
- 21 רוצה להניח שהיא כן מעבירה לו את הדברים האלה, גם בישיבות שאנחנו אצל היועץ הן מתחילות
- 22 בכך, אנחנו מתחילים בסטטוס כל החקירות, עיקרי החקירות שביצענו עד כאן. אוקיי? אני מניח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שגם זה עלה, גם תמצית החקירה של מילצ'ין, בנוסף לדיווח של הפרקליטות שאני לא יודע באיזו
2 רמת רזולוציה ואני רוצה להניח שברמת רזולוציה גבוהה מעבירים את זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע.
- 4 ת. אבל גם אנחנו, גם אני, חשוב לי להוסיף את המשפט הזה. אנחנו מעת לעת, אחת לשבוע, שבוע
5 וחצי, שבועיים, לא משנה, לא זוכר להגיד, מגיעים לסטטוס אצל היועץ. במסגרת הסטטוס אני,
6 ראש יאח"ה, מתבקשים לעבור על תמצית העדויות שעשינו, ותמצית הפעולות. מה עיקרי הפעולות
7 ועיקרי העדויות.
- 8 ש. תמצית העדויות או תמצית הפעולות?
- 9 ת. בעיקר העדויות. מה נאמר בגדול. עוד פעם, אני לא זוכר להגיד באיזו רמת רזולוציה ואנחנו נותנים
10 גם סקירה על העדויות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר אם ראית את הדבר הזה?
- 12 ת. אני לא זוכר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה זה מוסיף לנו?
- 14 ש. לא מוסיף שום דבר. זה דברים שהעד רוצה לומר ואי אפשר לעצור אותו.
- 15 ת. זה חשוב לי להגיד את זה בכל מקרה.
- 16 ש. אז אמרתי, אי אפשר לעצור אותך, אתה ראית שלא ניסיתי אפילו.
- 17 ת. תודה. תודה.
- 18 ש. עכשיו, אני חוזר למסמך שכונה מסמך התעבורה ולחישוב שנערך על ידכם בתחילת הדרך של
19 700,000 שקל. אתה אמרת במזכר העד שלך, במזכר שהפרקליטות הכינה בפברואר 2023 בסעיף
20 20 "לעניין כימות היקפי העבירה", לא מבין איזו עבירה אבל בסדר, "העד אמר כי החוקר ארנון
21 אליעז שהינו רואה חשבון מוסמך ריכז את נושא הכימות בצוות החקירה ושהפעולות המרכזות
22 את מלאכת הכימות נעשו לאחר שהעד עזב את היחידה החוקרת".
- 23 ת. אז היה כימות מסוים ואני עזבתי והם המשיכו לעשות איזה שהם חישובים, ראיתי אחרי ה...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה שאמרת פה הוא נכון?
- 2 ת. כן כן.
- 3 ש. כלומר מלאכת הכימות נעשתה לאחר שאתה עזבת את היחידה החוקרת.
- 4 ת. עוד פעם, היה כימות מסוים, וארנון אליעז המשיך לעסוק בזה, בגלל זה היה חשוב לי לציין את
- 5 זה, גם אחרי שעזבתי. ראיתי מסמכים של ארנון שמתייחסים לטבלה עד כמה שאני זוכר כבר
- 6 אחרי שעזבתי את היחידה.
- 7 ש. זאת אומרת האמירה הזאת שפעולות המרכזות את מלאכת הכימות נעשו לאחר שהעד עזב את
- 8 היחידה החוקרת זה היגד לא נכון, כי הן נעשו לפני.
- 9 ת. לא זה לא היגד, הן נעשו לפני אבל המשיכו הלאה. זו הייתה הכוונה.
- 10 ש. לא כתוב פה.
- 11 ת. הוא לא מדויק אולי מספיק.
- 12 ש. הבנתי. לא מדויק, לא נכון,
- 13 ת. זה לא שהוא לא נכון.
- 14 ש. לא מדויק. עזוב, חבל, לא נתווכח עכשיו על טיב ההיגד. עכשיו, אני אומר לך באמת, כמו שגם אתה
- 15 אומר פה, שבאמת אתם התחלתם את מסמך התעבורה כבר בדצמבר, עוד לפני שראש הממשלה
- 16 בכלל נחקר, כבר הכנתם טבלה מסכמת. את זה אישרת לי.
- 17 ת. למיטב זכרוני כן.
- 18 ש. ואני אומר לך יותר מזה, לא רק שאתה מנסה להרחיק את עצמך לטעמנו שלא בצדק ממסמך
- 19 הכימות, מי שנותן הוראה לאליעז להכין בכלל את המסמך המכמת הזה, זה אתה.
- 20 ת. בהחלט יכול להיות. כן.
- 21 ש. כן?
- 22 ת. כן. אין סתירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למשל אומר ארנון אליעז הצוער "בהתאם לדרישת ראש מפלג סנ"צ מומי משולם התבקשתי להכין
2 טבלה מסכמת לסכומים".
- 3 ת. נכון. נכון.
- 4 ש. אז זה למעשה,
- 5 ת. נכון, נתתי לו את ההנחיה הכללית. לא ירדתי לרזולוציות איך הוא מבצע את זה. נכון. אין סתירה.
- 6 ש. לא עניין אותך דרך אגב איך הוא בוחר את המספרים,
- 7 ת. אני,
- 8 ש. שניה. אני אפילו לא נשמת.
- 9 ת. סליחה.
- 10 ש. הרי אתם מקבלים מהדס בסך הכל חומר גולמי של קבלות, חשבוניות, נכון? ביחס למילצ'ן ביחס
11 לפאקר,
- 12 ת. אהה.
- 13 ש. מותר/ אסור לכם לקבל, זה כבר שייך לחלק מקודם. עכשיו, אין שום אמרנו, שום רישום שאומר
14 מה נמסר לנתניהו, מה נמסר לפרס, מה נמסר לפלוני אחר. נכון? אין שום דבר.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. עכשיו, כדי לבוא ולייצר את מסמך התעבורה צריך כללים, מתודולוגיה, כמו שפעם בית משפט
17 כינה את הדברים. איזו שהיא מתודולוגיה. אתה היית שותף בהכנת המתודולוגיה?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. לא. כלומר אתה לא יודע להגיד לנו למה בחרו מספר כזה, אחוז כזה מתוך החשבוניות?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. אתה לא יודע.
- 22 ת. לא. לא.
- 23 ש. לא היית שותף לזה בכלל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. מי היה שותף לזה, להכנה?
- 3 ת. היה את ארנון אליעז, שוב אני אומר, הרואה חשבון,
- 4 ש. ארנון אליעז אני מבין. ארנון אליעז הוא רואה חשבון.
- 5 ת. נכון, הוא עשה, זו המתודולוגיה שהייתה.
- 6 ש. שניה. ארנון אליעז הוא רואה חשבון, הוא לוקח מסמכים, מחבר אותם, הוא טוב באקסלים
- 7 כנראה. אולי.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. בכל מקרה, הוא לא יכול לקבל החלטה מטריאלית כמה אחוזים מתוך הרכישות הכלליות של
- 10 מילצין יש לייחס במרכאות או שלא במרכאות, למר נתניהו.
- 11 ת. אני מניח שהוא עשה את זה, עוד פעם, למיטב זכרוני, לפי העדויות של הדס קליין. אני כבר באמת
- 12 לא זוכר,
- 13 ש. אבל מי ייעץ, מי הנחה אותו? הוא מסכם בסך הכל.
- 14 ת. שניה, אני מניח שאמרנו לו את זה על סמך, הוא גם ראה את העדויות. מה זאת אומרת. הוא לא
- 15 עשה על דעת עצמו.
- 16 ש. אה אוקיי, אז כן הנחיתם אותו איך.
- 17 ת. אני מניח שכן, לפי העדויות.
- 18 ש. אתה?
- 19 ת. לפי העדויות, עוד פעם, יכול להיות שכן, אני לא זוכר.
- 20 ש. לא, כי מקודם אמרת אחרת, אבל בסדר,
- 21 ת. לא, בהחלט סביר שכן. עוד פעם אני אומר, לפי העדויות של הדס קליין שדיברה, אני כבר לא זוכר
- 22 את האחוזים, 65%, 35%, אני לא זוכר, על סמך העדויות שלה אני מניח שהוא כימת את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף נראה כמה אחוזים. תיכף נראה. זאת אומרת שהצוער ארנון אליעז, אני בכוונה מדגיש את
2 העובדה שהוא צוער, לא כדי חלילה לזלזל בו, אלא רק כי הוא שוטר צעיר, נכון? זו המשמעות של
3 צוער, נכון?
4 ת. נכון מאוד.
5 ש. הוא בקורס למעשה. צוער.
6 ת. הוא לא היה בקורס, אבל לא משנה. אחרי זה הוא עשה.
7 ש. אחרי זה הוא עשה קורס. לא משנה.
8 ת. אחד שמועמד לקצונה.
9 ש. מאה אחוז. לפני קורס. החלטה מטריאלית כזו כמה אחוזים לזקוף לראש הממשלה ורעייתו שהיא
10 החלטה חשובה, תסכים איתי,
11 ת. ודאי.
12 ש. זו החלטה שהוא קיבל או שמישהו אחר קיבל?
13 ת. לא, אני מניח שאנחנו אמרנו את זה, על סמך העדויות של הדס. בוודאי.
14 ש. בסדר גמור. כי מקודם אמרת אחרת ועכשיו,
15 ת. אז כנראה לא הובנתי נכון.
16 ש. לא הובנת נכון או שלא הבנת נכון. עכשיו, אתה חקרת את ראש הממשלה, נכון?
17 ת. כן.
18 ש. כן. עוד נדבר על החקירות האלה. ואתה שאלת אותו בתחילת החקירה הראשונה אילו סיגרים
19 הוא מעשן. אתה זוכר?
20 ת. כן.
21 ש. והוא ענה לך שהוא מעשן שני סוגים. סוג אחד בהיקה, סוג שני פרטגס. אתה זוכר את זה?
22 ת. אני לא זוכר את השמות,
23 ש. לא, זה מה שהוא אמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר. אני לא מעשן סיגרים כך שאני מניח שאם הוא אמר את השמות האלה,
2 ש. גם אני לא מעשן סיגרים, והיום אתה יכול לעשות לי בוחן על סיגרים, את הצבע שלהם, אני אדע
3 להגיד לך איזה סיגר זה.
4 ת. אוקיי.
5 ש. אתה אומר ככה, "יש לך עדיפות, אתה ביקשת משהו, איזו עדיפות?" ואז ראש הממשלה אומר
6 "אבל לא רק, אני אוהב, האמת שאני אוהב פרטגס וגם אם אתה" זה לא ברור אבל אם מקשיבים,
7 זה "בהיקה". בהיקה ופרטגס.
8 ת. אוקיי.
9 ש. עכשיו, בשום שלב של החקירה של ראש הממשלה אתה מעולם לא אומר לו 'תשמע, אני חושב
10 שאתה מעשן גם סוגים אחרים'. נכון?
11 ת. יכול להיות שלא אמרנו לו.
12 ש. אתה לא מציג לו שום טענה בהקשר הזה.
13 ת. יכול להיות שלא. אני לא שולל את זה.
14 ש. לא, לא יכול להיות. אני אומר לך.
15 ת. אני לא זוכר. אני לא שולל את זה, אני פשוט לא זוכר.
16 ש. אתה יודע כמה סוגי סיגרים שונים כללתם ברשימה, בטבלה הזאת של ארנון אליעז?
17 ת. לא, ממש לא.
18 ש. אם אני אגיד לך שיש שם 35 סוגי סיגרים?
19 ת. אוקיי. איפה הבעיה?
20 ש. זאת אומרת יש שני סוגים שראש הממשלה אומר לך שהוא מעשן,
21 ת. אז אמר ששני סוגים.
22 ש. אתה לא חושב שצריך לעמת אותו, להגיד לו 'תשמע ראש הממשלה, אתה טוען שאתה מעשן רק
23 בהיקה ופרטגס, אבל מה עם הוואנה קלאב, או פואגו דאבל אנקנטרה או רומיאו ווי צ'רצ'יל',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

איפה האהוב עלי, 'פואגו מונומטלס, או כל מיני סוגים כאלה? לא אהוב עלי לעשן, אהוב עלי להגיד את זה.

כב' השופט משה בר עם: מה היחס של אותם שני סיגרים שהעיד מר נתניהו?

ש. אלו סכומים מטריאליים. אלו סכומים גבוהים.

כב' השופט משה בר עם: אם זה שיעור גבוה מאוד אז ייתכן שהאחרים אולי שוליים.

ש. לא, זה שיעור גבוה. כל הסוגים,

עו"ד אלון גילדין: אתה יכול להעיד כמה השיעור הגבוה?

ש. הרבה עשרות אחוזים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה מהם? ה-30 או השניים?

ש. לא, ה-30. ה-33.

כב' השופט משה בר עם: 33?

ש. 33 סוגים.

כב' השופט משה בר עם: לא, כמה אחוז מזה,

ש. אני לא בדקתי אדוני, אבל זה הרבה כסף.

עו"ד אלון גילדין: אדוני מכוון, בסיגרים שקיבלו מקבינט הגיעו פשוט הרבה סוגים של סיגרים,

ש. לא, לא נכון.

עו"ד אלון גילדין: רוב הסיגרים, אני גם אין לי תשובה של אחוזים, אבל בצורה משמעותית

הקופסאות סיגרים המרכזיות שניקנו הם מהסוגים האלה. נכון שהיו עוד, חלקם ... אבל אנחנו

ניתן לאדוני,

ש. התשובה היא אדוני שזה הרבה כסף, בסדר? זה הרבה כסף, באחוזים, ובכל מקרה עדיין צריך

לבוא ולשאול את ראש הממשלה,

כב' השופט משה בר עם: בסדר. צריך לקבל את הנתון הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן כן, ניתן את הנתון הזה. אבל למה אתה לא בא ושואל אותו לגבי סיגר כזה או אחר, 'אתה מעשן
- 2 את זה או לא'. אתה לא חושב שצריך להטיח בו את זה?
- 3 ת. לא שאלנו. לא זוכר להגיד לך למה לא שאלנו אותו.
- 4 ש. טוב. אבל יכול להיות שאם היית בא ואומר לו 'תשמע, אתה קיבלת פואגו מונומנטלס', הוא אומר
- 5 לך 'תשמע, אני עשיתי מה? אני את פואגו מונומנטלס, לא מוכן בכלל לקרב אותו לשפתיים שלי'.
- 6 ת. אולי.
- 7 ש. ואז היית מבין שאולי בכלל, היית מבין שני דברים בהקשר הזה. אדוני, וזה לגבי מה ששאל אדוני.
- 8 היית מבין שיש נמען אחר לסיגרים, והטענה של הדס ש-100% מהסיגרים הגיעו לראש הממשלה
- 9 היא טענה, נאמר בעדינות, לא נכונה.
- 10 **כב' השופט משה בר עם:** זה עשוי להשליך על כל אופי החקירה.
- 11 ש. נכון. נכון. ולכן השאלה של האחוזים היא חשובה, אבל היא חשובה גם מאוד בשים לב למה
- 12 שאמרנו עכשיו, כי יש פה המון המון המון סוגים. ואתם אף פעם לא באתם ואמרתם לראש
- 13 הממשלה,
- 14 ת. לא, לא שאלנו.
- 15 ש. לא שאלתם. טוב. למרות שיש לחשוד זכות להתייחס לראיות נגדו. זה דבר שאתה מקבל אותו?
- 16 ת.אבל שוב אני אומר, לא ... להתעסק אם האחרים.
- 17 ש. עכשיו, אתה יודע שגם יונתן, גם הדס פה בבית המשפט אנחנו הצגנו להם הרבה סוגים של סיגרים
- 18 הם אמרו 'נכון, זה לא לראש הממשלה', 'זה לא לראש הממשלה', 'לא מכירים שזה לראש
- 19 הממשלה',
- 20 ת. אני לא יודע מה הם אמרו בבית משפט.
- 21 ש. אני אומר לך. ואתם פשוט לא עשיתם את זה אז מעולם לא גיליתם.
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. אוקיי. בסדר. עכשיו אתה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, ... שהוא לא יודע, זה לא תיאור מדויק. רק שלא תהיה פה
- 2 שתיקה כהסכמה.
- 3 ש. בסדר. אתה רוצה נפתח את החקירות של הדס? שאני שואל אותה על עוד סוג סיגרים ועוד סיגרים
- 4 ועוד סיגרים,
- 5 עו"ד אלון גילדין: ואחר כך תראה שבהמשך או בחקירה החוזרת הדברים משתנים. היו כמה
- 6 סוגים שהיא אומרת 'זה לא אומר שהוא אהב', 'זה לא אומר שהוא לא ...' אנחנו,
- 7 ש. לא לא, זה לא נכון בעליל מה שאתה אומר. הפרוטוקולים ישנם וממילא זה לא נכון בעליל.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו ש... אוקיי.
- 9 ש. אתה תרצה, אני אתן לך, אנחנו עשינו דרך אגב עיבוד על הפרוטוקולים, מה שאתה אומר לא נכון
- 10 בעליל. דרך אגב, לא רק הדס, גם יונתן. שניהם שללו את הדברים.
- 11 כב' השופט עודד שחם: מר חדד, זה לא דיון לעכשיו.
- 12 ש. נכון. אבל חברי קם.
- 13 כב' השופט עודד שחם: אני הבנתי.
- 14 ש. כן. עכשיו, אתה זוכר, אולי תגיד לי לשיטתך למה נכללו 100% מכלל הסיגרים שמילצין רכש בכתב
- 15 האישום ככאלה שניתנו לראש הממשלה?
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. העד אינו אחראי על ניסוח כתב האישום. אין לו יכולת לענות על
- 17 כך.
- 18 ש. מאה אחוז. תסביר לי למה נכללו 100% מהסיגרים שמילצין רכש במסמך של ארנון אליעז?
- 19 ת. אני באמת לא זוכר להגיד לך למה זה נכלל 100%.
- 20 ש. בסדר. עכשיו, אתה זוכר, אולי נראה את זה, שמילצין סיפר בחקירה הראשונה שלו שנתניהו
- 21 הפסיק לעשן לפני זמן מה.
- 22 ת. אני זוכר שהוא דיבר על זה שהוא הפסיק לעשן. כן. לא זוכר להגיד לך תקופה וכמה זמן, אבל אני
- 23 זוכר שהוא הזכיר את הנקודה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מילצין נחקר ב-1 לדצמבר 2016.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. עכשיו, כשעוברים על הרשימה שלכם שארנון אליעז ערך, אנחנו רואים שיש רכישה של קופסת
- 4 סיגרים ב-27 בדצמבר 2016.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. כלומר נתניהו הפסיק לעשן זמן לפני החקירה, כלומר לפני ה-1 בדצמבר, מילצין כבר נחקר ב-1
- 7 בדצמבר ועוד פעמיים אחר כך הוא ייחקר, בסדר! כלומר הוא נחקר כמה פעמים. הדס נחקרת,
- 8 יונתן נחקר, ונתניהו לא מעשן, כמו שאמרתי מקודם, ואנחנו רואים שב-27 בדצמבר יש רכישה של
- 9 סיגרים והקבלה היא מה-7 בינואר, אם אני זוכר נכון, זה לא כתוב לי פה אבל אני חושב שאני זוכר
- 10 נכון. ה-7 בינואר 2017, הקבלה על הסיגרים. זאת אומרת זה ברור שהקופסה לא ניתנה למר
- 11 נתניהו, גם אישרו את זה פה העדים.
- 12 ת. יכול להיות.
- 13 ש. כן. תגיד, למה לא הלכתם לבדוק, הרי יש טענה שאתם אימצתם אותה במסמך של ארנון אליעז,
- 14 ש-100% מהסיגרים ניתנים לראש הממשלה. אומר לכם ראש הממשלה בעדותו או בהודעתו,
- 15 "מילצין חילק סיגרים גם לרבים אחרים". אתם רואים נתון שלטעמנו הוא נתון דרמטי. הנה,
- 16 קונים, דרך אגב, קופסת סיגרים, זה חשוב, זה שיח עם הפרקליטות אבל פחות לך, קונה קופסת
- 17 סיגרים והקופסה הזאת לא מיועדת לנתניהו. למה אתם לא בודקים למי הקופסה הזאת הייתה
- 18 מיועדת?
- 19 ת. אני לא זוכר שמילצין בא ואמר שהוא נותן קופסאות, עוד פעם, לאנשים.
- 20 ש. הוא אמר את זה.
- 21 ת. לא, ספציפית לאנשים עם שמות.
- 22 ש. אני אראה לך. הוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות. לא זוכר את זה. אבל זה לא שולל את האספקה שאדון מילצ'ין נתן קופסאות שגם
2 ראש הממשלה מקבל, מודה בזה, שהוא קיבל קופסאות ממילצ'ין.
3 ש. כמה? השאלה אם הוא מקבל ליום הולדת או שהוא מקבל קו אספקה?
4 ת. עוד פעם, הדס קליין אני חושב שדיברה על 98%, אני כבר לא זוכר כמה, מהסיגרים של מילצ'ין
5 שהועברו לזה, והיא מאוד אמינה עלינו.
6 ש. אבל הדס קליין, תראה, הדס קליין, אתם צריכים לבדוק את הגירסה שלה. זה גם אתה אמרת.
7 ת. אהה.
8 ש. זה אתה אישרת.
9 ת. בסדר.
10 ש. ואני אומר לך, לטעמנו היא מוטה, ומגזימה וכולי, אבל זה לטעמנו. תיכף נראה שאולי גם
11 לטעמכם.
12 ת. אוקיי,
13 ש. אבל השאלה שלי, אתם רואים שב-27 בדצמבר קונים קופסת סיגרים, נתניהו לא מעשן, כבר
14 מילצ'ין נחקר כמה פעמים בנושא הזה, ברור שהוא לא קונה את זה עבור נתניהו. למה אתם לא
15 שואלים אותו 'מר מילצ'ין, למה קנית את הקופסה הזאת עכשיו' 'הדס, למה קנית את הקופסה
16 הזאת עכשיו'?
17 ת. אני באמת לא זוכר ברמת הרזולוציה בקופסה כזו או אחרת. באמת שלא.
18 ש. לא זוכר. בסדר. עכשיו, גם בשמפניות לטעמנו יש ניפוח מכוון של הסכומים. אתה יודע להסביר
19 לי,
20 ת. ניפוח מכוון של מי?
21 ש. של הסכומים.
22 ת. של מי, מי ניפח?
23 ש. במשחק של ארנון אליעז?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהמשטרה ניפחה במכוון? לא הבנתי. כשאתה אומר 'ניפוח מכוון' של מי אני שואל.
- 2 ש. שאלה טובה. אם המשטרה, אם ארנון אליעז, אם הדס,
- 3 ת. אתה טוען משהו. אתה טוען. של מי?
- 4 ש. ניפוח. תעזוב מכוון. ניפוח. מקבל. ניפוח של הסכומים.
- 5 ת. ניפוח.
- 6 ש. בוא אני אראה לך. ברשימות שלכם וגם בכתב האישום, אבל נשים את כתב האישום בצד,
- 7 ההתנגדות של חברי נכונה, לא אתם מנסחים את כתב האישום. בטבלאות שלכם אנחנו רואים
- 8 שיש שמפניות,
- 9 **כב' השופט משה בר עם:** אין דמיון בין מסמך התעבורה לכתב האישום?
- 10 ש. זהות. לא דמיון.
- 11 **כב' השופט משה בר עם:** אמרתי 'דמיון' באנדר-סטייטמנט. אז המספר כן חשוב.
- 12 ש. המסמך חשוב. ברור. רק חברי,
- 13 **כב' השופט משה בר עם:** המספר גם חשוב.
- 14 ש. ברור. ברור.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו סכמנו. אני לא בטוח שיש זהות. זה נאמר ככה,
- 16 ש. בסדר.
- 17 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מול האקסלים.
- 18 ש. מאה אחוז. דרך אגב, אנחנו פעם ביקשנו שהפרקליטות תסביר את המספרים, לצערי אז הם היו
- 19 באמת בראשית, היינו בראשית הדברים,
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** לא ביקשתם...
- 21 ש. בטח שביקשנו.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אם יש זהות, למה אתה צריך את זה?
- 23 ש. אה, אני מסכים. מאה אחוז. אמרת שאין זהות. אז הנה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, אתה אמרת שיש זהות.
- 2 ש. אתה טוען שאין זהות? אז אני אבקש שתסביר,
- 3 עו"ד אלון גילדין: אמרתי שלא צריך הסבר.
- 4 ש. אה, לא צריך הסבר. בסדר. אתה רואה, בטבלה הזאת שאתם ערכתם יש שמפניות שבועיות,
- 5 בוודאות לא נמסרו לגברת נתניהו, לפי מה שאומרת הדס. דרך אגב גם בחקירות שלה. למשל
- 6 שמפניה שאינה ורודה, שמפניות בגדלים שונים שמעולם לא הועברו לגברת נתניהו, שמפניות מסוג
- 7 דום פריניון שהדס אומרת בבירור שלא ניתנו לגברת נתניהו,
- 8 עו"ד אלון גילדין: חלק מהדברים שאתה אומר הם לא נכונים.
- 9 ש. אתה מוכן להעמיד את המשפט על קודקודו בנקודה הזאת? אני שאלתי את הדס מאה פעמים על
- 10 דום פריניון, היא אמרה ברחל בתך הקטנה,
- 11 עו"ד אלון גילדין: בתקופה המוקדמת היא,
- 12 ש. אבל זה לא התקופה המוקדמת. זו התקופה הרלוונטית לכתב האישום.
- 13 עו"ד אלון גילדין: .. באופן כללי שלא ניתנה שמפניה מהסוג הזה, והעדויות שלה היא הפוכה.
- 14 ושגם לגבי שמפניה שאינה ורודה הייתה התייחסות,
- 15 ש. יש גבול כמה אפשר להטעות את בית משפט. יש גבול.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להגיד משהו ברמה הרעיונית. העד שנמצא כאן לא שמע את
- 17 העדים, בהגדרה, הוא לא יכול היה לשמוע את העדים. ולכן הדרישה ממנו להתייחס, ככל שהדס
- 18 קליין אמרה שמשקאות מסוימים לא הלכו לגברת נתניהו, אין מה להתווכח עכשיו. נגיד אמרה.
- 19 אגב אמרה, כל היין, כל הזה כמובן. ובסופו של דבר אם נניח יימצא שהם נכללו בכתב האישום,
- 20 אז מן הסתם בית המשפט לא ירשיע בנקודה הזאת. הערך המוסף של החוקר שלא שמע את
- 21 העדים,
- 22 ש. מה זה, זו התנגדות? מה אנחנו עושים פה? זה סיכום.
- 23 עו"ד אלון גילדין: כן. זו התנגדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז התנגדות למה?

עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד שישאלו את העד את השאלות האלה. היכולת קודם כל של העד

לסייע לבית משפט לעשות משפט היא אפס. היכולת וגם אם הוא היה זוכר או לא, מן הסתם בית

משפט יבדוק את הראיות. הוא לא יישען על עדות של עדות של מה שמומי משולם זוכר

אחרי שבע שנים. הוא שמע ראיות, בית משפט יכריע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קשה להגיד שזו התנגדות. אפשר להמשיך.

ש. כן אמרתי, זו לא התנגדות. אלו סיכומים,

עו"ד אלון גילדין: אני יכול להתנגד גם,

ש. לא, אתה לא מתנגד לכולם.

עו"ד אלון גילדין: אז אני אסביר למה זו התנגדות לגבירתי.

כב' השופט משה בר עם: לא, אין צורך.

עו"ד אלון גילדין: אני יכול להתנגד ... לא רק שהטעיית העד, שזה כל ההתנגדויות שהיו לנו

מהבוקר, היו לנו בהקשר הזה. אלא שאין שום רלוונטיות לשאל שאלות כאלה על דברים שהעידו

עדים בבית משפט שהוא לא היה פה. עדיף לשאול אתכם.

ש. אני אומר לך שגם בחקירות שהיו במשטרה וגם פה בבית המשפט הגברת קליין אומרת 'דום

פריניון בתקופות הרלוונטיות לא היה לגברת נתניהו'. בסדר? הנה, אתה רואה, חברי לא,

עו"ד אלון גילדין: בתקופות המוקדמות. גם בתקופה רלוונטית,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין מחלוקת שיש דברים שלא ניתנו,

ש. 2006 זה לא תקופה רלוונטית. בסדר?

עו"ד אלון גילדין: היא לא אמרה את זה.

ש. היא כן אמרה. תשמע, אני לא רוצה לומר ש...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח בנושא הזה. אני חושבת שהעד כבר הבין

ש... בנושא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. היא לא אמרה. בוא נקרא ביחד אם היא אמרה או לא אמרה. אין מה לעשות,
- 1 **כב' השופט משה בר עם:** אם יסתבר שהיא לא אמרה, אז כל הטיעון שנבנה מתמוטט. הרי זה
- 2 ניתן כהנחת יסוד לשאלות אחרות אני מניח לגבי החוקר, מה הוא עשה.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אני עדיין לא מבין איך העד יכול להתייחס,
- 4 **כב' השופט משה בר עם:** הוא לא יכול להתייחס,
- 5 ש. אבל אמרת לבית המשפט שהיא לא אמרה. בית משפט נוטה להאמין לך כי אתה בכל זאת מייצג
- 6 את המדינה. אז אני מראה לך שבפרוטוקול היא אומרת, כשהיא מגיעה "ב-2006 אתם רוכשים
- 7 את השמפניה היותר יקרה שזה דום פריניון ואחר כך בשנת 2008, לפי מה שאני רואה מההודעות
- 8 שלך במשטרה דרך אגב אתם ... לקנות רוזה ששרה אוהבת" ואני אומר לך שיש מקומות אחרים
- 9 שאני שואל אותה, הנה, "כלומר שאת נכנסת לתפקיד שמפניה מסוג דום פריניון דווקא שהיא
- 10 יקרה באופן משמעותי" "אבל זה נכון וסביב 1,200" וכולי, זה לא משנה, "הדום פריניון כמעט ולא
- 11 ... "נכון" "נכון" ואז בהמשך תראה מה כתוב "כנראה ב-2007 היה גם דום פריניון, ב-2008 היא
- 12 עוברת לרוזה ... ומילצין.. היא אוהבת את זה" "מסכימה" והיא אומרת ובהמשך, הנה, "אז
- 13 למעשה הרכישות של דום פריניון היו בשנים הראשונות או בשנה וקצת הראשונה שלך בתפקיד"
- 14 "אגב גם ... את זה כמעט" וכולי וכולי. היא אומרת את זה שוב ושוב.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה?
- 16 ש. לא, חברי אמר שזה לא נכון.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** ...
- 18 ש. לא, בסדר. אתה יודע מה, בוא ניקח עוד, יש שמפניות וסיגרים שנותרו בבית. בבתים של מילצין,
- 19 של פאקר, דרך אגב, לכל אחד זה שני בתים. הבית של מילצין זה בית ינאי והרצליה והבית של
- 20 פאקר בתל אביב ובקיסריה.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אתה יכול להסביר לי למה בטבלה של ארנון אליעז הדברים האלה שנותרו נמצאים בטבלה?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממש לא יודע להסביר לך.
- 2 ש. לא יודע להסביר.
- 3 ת. לא ירדתי לרזולוציות האלה של הטבלה.
- 4 ש. טוב. בסדר. העיקר הולכים ליועץ ומקבלים אישור לחקור ראש ממשלה.
- 5 ת. בוא, למה? למה?
- 6 ש. אמירה שלי. מקבל.
- 7 ת. שאני אחזיר? בשביל מה?
- 8 ש. אתה תמיד יכול להחזיר.
- 9 ת. לא, לא כדאי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הייתה השאלה?
- 11 ש. זו גם לא הייתה שאלה. עכשיו, אתם, אמרנו מראש שאיסוף החשבוניות על אודות הרכישות של
- 12 מילצין ופאקר של סיגרים ושמפניות וגם אלף דברים אחרים, זה לא מספיק לכם כדי להוכיח מה
- 13 ניתן למר נתניהו, לראש הממשלה. נכון? אתם צריכים גם גירסאות, אנשים שיגידו מה ניתן ומה
- 14 לא ניתן.
- 15 ת. הסתמכנו על הגירסאות של האנשים הרלוונטיים שנעשו בעדות,
- 16 ש. שזה למעשה בעיקר הדס קליין.
- 17 ת. הדס, יונתן, עוד פעם, העדים שדיברו על כך.
- 18 ש. אולי לפני שאני שואל, חוץ מהדס קליין יש עוד עד ששאלתם כמה שמפניה הגיעה ממילצין למר
- 19 נתניהו?
- 20 ת. שוב, עד כמה שזכור לי, גם יונתן חסון נשאל על כך.
- 21 ש. אם אני אגיד לך שמעולם לא שאלתם את יונתן חסון?
- 22 ת. אני זוכר שיונתן חסון דיבר לפחות על העברת חלק מהשמפניות לבלפור. לא זוכר אם החוקר שאל
- 23 אותו ברמת, כמה פעמים או באחוזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. באחוזים. לא כמה פעמים. חלוקת האחוזים.
- 2 ת. אני באמת לא זוכר. יכול להיות שהוא לא נשאל. יכול להיות.
- 3 ש. אם אני אומר לך שהעדה היחידה שביקשתם ממנה לשבור את האחוזים, כך או אחרת, זו רק הדס
- 4 קליין?
- 5 ת. מכיוון שייתכן שהיא הייתה הרלוונטית. יונתן חסון לצורך העניין היה הנהג. הפניות היו,
- 6 ש. לא, יש עוד עד.
- 7 ת. שניה.
- 8 ש. יש עוד עד אבל.
- 9 ת. הפניות היו אליה. ... יונתן חסון, וגם מילצין, אני לא זוכר מה הוא נשאל,
- 10 ש. שאלתם את מילצין?
- 11 ת. מה, כמה פעמים?
- 12 ש. כמה אחוזים השמפניה...
- 13 ת. אני לא חושב שהוא נשאל. אני לא זוכר. אני לא זוכר אם הוא נשאל.
- 14 ש. הוא לא נשאל. אתה לא חושב שזה נתון רלוונטי לשאול את מילצין 'מילצין', קנית שמפניה, כמה
- 15 שמפניה נתת, כמה שתית, כמה נתת לאחרים?'
- 16 ת. אני מניח שהוא לא נשאל מכיוון שמי שהתעסקה בזה יותר זו הייתה הדס. ככה נראה לי. אני לא
- 17 יודע לומר לך,
- 18 **כב' השופט משה בר עם:** ואם מר מילצין ימסור גרסה סותרת, אז לא היה חשוב לעמת?
- 19 ת. יכול להיות שהיינו צריכים לשאול אותו את זה. אני באמת לא זוכר אם הוא נשאל או לא, ואם
- 20 לא, אז יכול להיות שהוא היה צריך להישאל.
- 21 ש. בטוח שהוא היה צריך להישאל. מילצין, וגם אשתו אמנדה וגם האורחים של מילצין, הקשר שלהם
- 22 לשמפניה הוא קשר קרוב, קשר של בליעה או שתיה, הם שותים את השמפניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני זוכר שהדס סיפרה שפעם ב- בארוחת ערב הם שותים בקבוק שמפניה, לרוב אמנדה לא שוטה,
2 אני לא זוכר,
3 ש. היא לא אמרה את זה גם פה היא אמרה 'פעם ביום' היו לה כמה גירסאות, 'פעם בערב',
4 ת. ולא כל ערב. אני זוכר שהיא אמרה את זה.
5 ש. תגיד לי, יכול להיות שהדס קליין אמרה לכם שרוב השמפניה זה בכלל לשימוש של משפחת מילצין?
6 ת. אני לא זוכר מה היא אמרה. בסיטואציה הזאת, בנקודה הזאת, אם הרוב היה למשפחת מילצין.
7 ש. כן. אם יכול להיות,
8 ת. אני זוכר שהיא דיברה על הכימות. זה מה שאני זוכר. יכול להיות שגם את זה היא אמרה.
9 ש. האם, בפעם הראשונה שהדס קליין נדרשת לעשות את ההערכה כמה הלך לפה כמה הלך לשם,
10 היא אומרת, ההערכה שלה דרך אגב, היא אמרה, לטעמי הרוב המוחלט 'זה למשפחת מילצין
11 ולשימוש הפרטי שלה'.
12 ת. עוד פעם, אני לא זוכר אם היא אמרה את זה, אני זוכר את הכימות.
13 ש. תיכף אני אקריא.
14 **עו"ד אלון גילדין:** אתה אומר לו שלטעמה הרוב המוחלט:
15 ש. לא, אמרתי לטעמי הרוב המוחלט. היא אמרה ש'השמפניה בראש ובראשונה' אני אקח את הציטוט
16 'השמפניה בראש ובראשונה'. תעשה לי טובה, תנסה,
17 **עו"ד אלון גילדין:** אבל בכל זאת כשאתה מציג, אם אתה זוכר את הציטוט אז תצטט,
18 ש. אבל אני הצגתי.
19 **עו"ד אלון גילדין:** אבל תציג את הדברים כמו ש-,
20 ש. אבל אי אפשר כך.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהשמפניה בראש ובראשונה, מה סוף המשפט?
22 ש. לא, א. קודם כל גבירתי, אני שואל שאלות, יש לי את הדרך שלי לפני שאני מציג ציטוט. אי אפשר
23 שחברי יקום ויבקש כך או אחרת, אי אפשר. זו לא עובד ככה חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו לא הייתה בקשה. זו הייתה התנגדות לאופן הניסוח,
2 הטענה היא שלא תואם את הדברים.
- 3 ש. לא, היא כן תואמת את הדברים. רק חברי רצה ניסוח כזה, ניסוח אחר.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני עונה לאדוני, אמרתי שזו הייתה התנגדות.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אתה אומר 'לטעמי באופן מוחלט' כאילו כך אתה, זה מה שאני זוכר, ... שני
6 משפטים,
- 7 ש. אין בעיה. מאה אחוז. אם אני אומר לך שהדס אמרה שהשמפניה נועדה בראש ובראשונה לשימוש
8 הפרטי של ארנון מילצין ומשפחתו?
- 9 ת. בהחלט יכול להיות שהיא אמרה את זה. כן.
- 10 ש. דרך אגב, 'בראש ובראשונה' והיא גם אישרה כאן, שהכוונה היא, כששאלתי אותה בנושא הזה,
11 שזה הרוב, הרוב המוחלט של השמפניה, זאת הייתה תפיסת העולם שלה ב-5 בדצמבר, שהשמפניה
12 הלכה, שרוב השמפניה הלכה למילצין. אתה מכיר את זה?
- 13 ת. עוד פעם, יכול להיות שהיא אמרה את זה. אני לא זוכר. אני זוכר שהיא דיברה על כימותים. 70%,
14 30%, אחרי זה היא תיקנה את זה ל-65%-35%, זה מה שאני זוכר. יכול להיות שהיא בהחלט
15 אמרה 'בראש ובראשונה', אני לא יודע למה היא התכוונה בראש ובראשונה,
- 16 ש. לא, אנחנו יודעים למה היא התכוונה.
- 17 ת. אני אומר, יכול להיות שהיא אמרה את זה. אני לא שולל. ואם היא אמרה את זה, אז היא אמרה
18 את זה. בסדר גמור.
- 19 ש. הבנתי. כלומר יש גירסה ראשונה של הגברת קליין שהיא אומרת 'בראש ובראשונה השמפניות זה
20 לשימוש הפרטי של ארנון ומשפחתו, אחר כך בין היתר גם עבור הגברת נתניהו'. זו הגירסה
21 הראשונה. אחר כך יש שורה של פגישות לא מתועדות שאנחנו לא יודעים מה קרה בהן,
22 ת. מה זאת אומרת 'לא יודעים מה קרה בהן'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פגישות לא מתועדות בחניונים, מקומות אחרים, איתך בחדר, כמו שראינו, היא טוענת דרך אגב
דברים אחרים ביחס לפגישות, כמו שגם את זה ראינו, ואחר כך היא מגיעה לשער השערות.
ת. אני שוב חוזר על כך, אף אחד לא אמר להדס קליין, אם אתה רומז לזה, לא אמר לה מה להגיד,
אף אחד לא אמר לה לכמת את זה איך שאנחנו רוצים, ואתה רואה את זה לאורך כל החקירות,
ש. אני רואה הפוך.
ת. שהיא מתבקשת, תן לי לסיים כי אני לא זורק לך מילים בזמן שאתה שואל אותי. כל הזמן, לאורך
כל החקירות נאמר לה שהיא צריכה לומר אך ורק את האמת. אף אחד לא מכניס לה שום דבר,
אני מגנה את זה בכל תוקף, הרמיזות שלך הן חסרות שחר. זה הכל.
ש. טוב. האם זה נכון שמעולם לא עימתתם את הדס קליין עם הגירסה הראשונה שלה?
ת. יכול להיות שלא שאלו אותה 'איך את מסבירה את זה'. יכול להיות.
ש. אתה יודע שכאן בבית המשפט כבוד השופט בר-עם שאל את הדס, זה עניין את בית המשפט,
"הגירסה הראשונה שלך היא שהרוב, הרוב המוחלט, למילצין, בין היתר יש זרזיף שמגיע לגברת
נתניהו. איך פתאום שינית את הגירסה הזאת לגרסה האחרת שלך",
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד.
ש. רגע, אפשר?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, נשמע. רק רגע. אל תענה לשאלה, נבקש לשמוע את
ההתנגדות, אבל קודם את השאלה עד הסוף.
ש. "איך הגירסה השתנתה לזה שפתאום את אומרת 60%, 70% כל המספרים שאמרת קודם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה. מה ההתנגדות?
ש. רגע. עוד לא סיימתי את השאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חשבתי שסיימת. כן.
ש. התחלתי לתאר מה היה. אני גם לא מבין, לא רואה איך אפשר לדעת שהוא מתנגד לפני שהתחלתי.
אבל בסדר. בכל מקרה, כשבית משפט שאל אותה אז הדס אמרה "אני זה מה שחשבתי באמת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חשבתי שהרוב", הרוב המוחלט, מה שזה לא יהיה, בראש ובראשונה, כל ביטוי אחר שהיא
2 השתמשה בו, "הלך למילצין, אבל אחרי שראיתי את הקבלות אז פתאום ראיתי שיש המון המון
3 שמפניה ולכן מבחינתי הסקתי, שיערתי שאלה המספרים, שהחלוקה היא בעצם שונה ממה שאני
4 זוכרת" זה מה שהיא ענתה לכבוד השופט בר עם. עכשיו תאשר לי בבקשה שאתם מעולם לא
5 שאלתם את הגברת קליין "איך את מגיעה למספרים 60%, 30%" לא שאלתם אותה, לא עימתתם
6 אותה עם הגירסה הראשונה שלה, לא עימתתם אותה עם קניות אחרות של אלכוהול כדי לראות
7 את היחס בין שמפניה לבין דברים אחרים, את כל הפעולות האלה לא עשיתם.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה רגע. מה ההתנגדות?

9 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לאופן הצגת השאלה ביחס למה שהיה כאן בבית המשפט. לא בית

10 המשפט וגם לא הדס קליין, לא דיברו על המילים 'הרוב המוחלט' לא דיברו על המילים 'זרזיף
11 לגברת נתניהו', כך לא היו פני הדברים. וכאשר מציגים בפני עד מצב שהיה אבל לא היה כך ואין
12 לו שום יכולת לדעת שזה לא היה כך, יש בשאלה משום הטעייה. לכל החלק השני של השאלה, כדי
13 לחסוך רגע, לכל החלק השני, מה הם לא עשו, מה הם לא עשו, מה הם עימתו, אם היא אמרה פעם
14 אחת 'בראש ובראשונה' ואחרי זה הסבירה את הדברים בהודעה מפורטת או לא, אין לי התנגדות.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תתייחס לחלק ש-,

16 ש. לא, אני לא רוצה להתייחס לחלק, עם כל הכבוד גבירתי, חברי מטעה. אני הקראתי דרך אגב,
17 הגרסה, "השמפניה נועדה בראש ובראשונה לשימוש הפרטי של ארנון ומשפחתו" בסדר?

18 **עו"ד אלון גילדין:** איפה 'רוב מוחלט', אפילו איפה המילה 'רוב', את הדבר הזה אמרתי לך

19 קודם. בהתנגדות הקודמת. אין לי התנגדות כי ככה זה כתוב. אבל חברי מוסיף,

20 ש. טוב. אם רוצים לחזור, נחזור עוד פעם.

21 **עו"ד אלון גילדין:** איפה, תראה לי מילה 'זרזיף'.

22 ש. "כשאת אומרת 'השמפניה נועדה בראש ובראשונה',

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד, עמוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עמוד 17285 שורה 14. "כשאת אומרת השמפניה נועדה בראש ובראשונה לשימושו הפרטי של
2 ארנון ומשפחתו הכוונה היא"
3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: תאריך?
4 ש. תני לי להקריא.
5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: תאריך, עו"ד חדד.
6 ש. 19 ביולי.
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה אחת. איזה עמוד?
8 ש. לא שאני מבין בכלל מה זה משנה. תיכף נראה, הטקסט הזה של 'בראש ובראשונה'.
9 עו"ד אלון גילדין: אז תשאל עליו.
10 ש. "כשאת אומרת 'השמפניה נועדה בראש ובראשונה לשימושו הפרטי של ארנון ומשפחתו הכוונה
11 היא לשימוש המשמעותי, המסיבי, הרוב, זה לארנון ומשפחתו ואת אומרת 'בין היתר גם עבור
12 הגברת נתניהו', זו החלוקה האינטואיטיבית הראשונה שלך" תשובה: "בסדר גמור".
13 עו"ד אלון גילדין: לא, אתה מקריא... היא אומרת 'בסדר גמור' שהיא שומעת.
14 ש. ואחר כך 'אני עומדת מאחורי הדברים אגב'. אבל בוא, וגם אחר כך כבוד השופט בר-עם שואל
15 שאלות בנושא הזה. חבל, כולנו היינו פה. נו באמת. העיקר לקום, להגיד 'זה לא היה', 'לא נאמר'.
16 עו"ד אלון גילדין: לא, זה המילה 'זרזיף'.
17 ש. אה, זרזיף.
18 עו"ד אלון גילדין: 'הרוב המוחלט' לא נאמר. 'בראש ובראשונה' נאמר בהודעה. תשאל ... גם
19 למה הוא יכול להתייחס בכלל על מה שנאמר אחרי, הוא כבר לא בעסק.
20 ש. אבל השאלה שלי, אתה שמעת את השאלה שלי? השאלה שלי לא ביקשה להתייחס למילה 'זרזיף'.
21 אלא שאלתי למה, אתה זוכר מה הייתה השאלה, אחרי כל המעגל השוטה הזה?
22 ת. הייתה שאלה על הכימות ולמה לא שאלנו אותה איך היא מסבירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אתה צודק. 1. למה לא שאלתם אותה האם הכימות הגיע כתוצאה מזיכרון או כמו שהיא
אמרה כאן בבית המשפט כתוצאה מהיקש לאחר שהיא ראתה את הקבלות. נחלק את זה.
ת. אני חושב שהיא הסבירה את הנושא של הכימות. אני לא זוכר באיזו רמה היא הסבירה את זה כי
בהתחלה היא דיברה על 30-70, אחרי זה היא תיקנה את עצמה ל-65%-35% ואני חושב שהיא גם
הסבירה למה היא תיקנה את עצמה. אני לא זוכר להגיד לך, אני חושב שהיא נתנה הסבר. למה לא
שאלנו אותה 'בפעם הראשונה אמרת שהרוב',
ש. לא, אז לא הבנת אותי. למה לא שואלים אותה 'האם הכימותים האלה הם מבוססי זיכרון' שזה
מה שקביל בבית המשפט, 'או שהם מבוססי השערות' כפי שהיא אמרה לכבוד השופט בר-עם
בעקבות זה שהיא רואה את הקבלות?
ת. עוד פעם, אני לא זוכר בדינמיקה מה היא נשאלה. היא הסבירה את הנושא של הכימות, אני לא
זוכר בדינמיקה מה היא נשאלה ואיך היא הסבירה. זה מופיע בתמליל.
ש. אז אני אומר לך שלא שאלתם אם זה מבוסס זיכרון או זה מבוסס,
ת. יכול להיות שהיא לא נשאלה. יכול להיות.
ש. בסדר. עכשיו, דבר נוסף שלא שאלתם אותה, זה כמובן לעמת בין הגירסאות השונות. את זה אמרת
לי שלא עשיתם. נכון?
ת. לא עשינו את זה כי יכול להיות שהיא הסבירה את זה אחרי זה וזה התייתר.
ש. לא, היא לא הסבירה את זה מעולם. דרך אגב, היא גם לא זכרה כשהיא הגיעה לפה לבית המשפט,
שהיא אמרה את הגירסה הזאת. היא ממש לא זכרה אותה.
ת. אוקיי.
ש. דרך אגב, תאשר לי דבר נוסף, שאתם לא הלכתם וכשניסיתם להבין את המספרים, כמה שמפניה
הגיעה או לא הגיעה לגברת נתניהו, לא בדקתם למשל כמה אלכוהול אחר מילצין קונה?
ת. אני לא זוכר להגיד לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מבין שיש קשר או מתאם למשל אם פתאום היא רואה הרבה בקבוקים של שמפניה, היא מספרת כאן בבית המשפט שכמות הבקבוקים שנרכשו, זה מה שגורם לה לשנות את הגירסה, אבל מגלים בדיעבד, כי אתם לא עשיתם את זה, שמילצין גם קונה המון המון המון בקבוקי שתיה אחרים, זה נתון רלוונטי שיכול להשפיע על המספרים שלה.
- ת. זה כולל בקבוקי שתיה אחרים. כן.
- ש. כן. טוב. אבל אתם לא עשיתם את הבדיקה הזאת.
- ת. לא.
- ש. לא. בסדר. עכשיו, אתה זוכר עד כמה הגברת קליין הייתה מסויגת בתגובות שלה במהלך אותה חקירה?
- ת. מה זאת אומרת מסויגת?
- ש. דרך אגב, עוד משהו שלא עשיתם, סליחה, אני חוזר רגע לפני כן. תאשר לי שגם לא עשיתם בדיקה האם יש סינכרון או מה מידת הסינכרון בין הרכישות של השמפניה להגעות של מילצין לארץ, האם זה ניקנה עבור הגעה של מילצין לארץ או לא, כל השאלות האלה,
- ת. אני זוכר שנאמר שכשהוא מגיע אז הם היו קונים יותר. גם לשימושו וגם שהוא היה נוהג להביא את זה למפגשים.
- ש. אבל אתם לא בדקתם אם יש קשר,
- ת. לא חושב שבדקנו את זה.
- ש. לא בדקתם. טוב. עכשיו, אני אומר לך שהגברת קליין הייתה מאוד מסויגת בחקירה שלה ביחס למספרים בכלל, לכל מספר. מאוד מסויגת. נכון? לא נכון?
- ת. היא לא הייתה מסויגת. אני זוכר שהיא תיקנה את האחוזים. אני לא יודע מה המינוח 'מסויגת'.
- ש. אז בוא נקרא. ביחד. בעמוד 11 לחקירה שלה, זו חקירת המספרים, ב-13 בדצמבר. אומרת קליין "אבל אני מרגישה שזה באמת" ואז יופה אומר אחריה "שמדובר בהערכה גסה". אומרת קליין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "בהערכה גסה ולא מדויקת ולא יכולה להתחייב לגביה מהבחינה הזאת". אתה זכרת שהיא אמרה
- 2 את הדברים האלה?
- 3 ת. יכול להיות שהיא אמרה. אני לא זוכר. אם היא אמרה, אז היא אמרה.
- 4 ש. לא, לא יכול להיות. זה בטוח. אני שואל אם,
- 5 ת. אני אומר, אם היא אמרה אז היא אמרה, אני לא זוכר להגיד לך כל משפט שהיא אמרה.
- 6 ש. אני אגיד לך מה מטריד אותי. אתם הולכים ליועץ, למעשה גם כתב האישום,
- 7 ת. אני זוכר שהיא אמרה שגם כשהיא נקבה באחוזים, שאפילו היא עושה סוג של הנחה בעניין הזה.
- 8 משהו בסגנון הזה.
- 9 ש. בוא נראה מה היא אומרת. עמוד 50. "אני מפחדת" אומר יופה "אני ארשום". "אני מפחדת" "אני
- 10 ארשום את זה" אומר לה יופה. "תרשום שאני מפחדת" אומרת הדס. "ככה אני, להעריך את זה".
- 11 דרך אגב, אתה רואה שזה באמת הערכה. זה לא מתוך זיכרון.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. כן. הערכה אתה יודע שהיא לא קבילה, אבל בסדר. "אני רושם". ואז אומרת קליין "אני לא יודעת
- 14 להעריך את זה". הסתייגויות, דרך אגב, יש עוד ועוד כאלה.
- 15 ת. אוקיי.
- 16 ש. בסדר. עכשיו, אתה יודע שדני יופה הוא זה שהכניס בתחילת החקירה ב-13 בדצמבר את המספר
- 17 הראשון 50-50?
- 18 ת. אני לא זוכר באמת, לא זוכר מה,
- 19 ש. זאת אומרת במקום לבוא ולשאול את הדס מה החלוקה ושהיא תספר את המספר הראשון, הוא
- 20 מתחיל איתה "אם אני אגיד לך נגיד 50-50"
- 21 ת. יכול להיות שהוא שואל אותה ברמה התיאורטית. לא מכניס לה. הוא שואל.
- 22 ש. זה לא מכניס לה.
- 23 ת. הוא לא מכניס לה שום דבר. נו באמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ומה היא עונה?
- 2 ש. מה זאת אומרת מה היא עונה? הדס עונה "50%-50%" דני יופה "50", אני לא יודע, אני שואל".
- 3 "לא, אתה שואל 50%" "כן, נגיד 50",
- 4 עו"ד אלון גילדין: ... זה גם,
- 5 ש. אני אמשיך. "50-50". הרי אנחנו יודעים שהיא אומרת גם 65. מה זה, ...?
- 6 עו"ד אלון גילדין: היא בתגובה לזה שהוא אומר לה, היא אומרת 'אתה אומר מעט מדי'. החוקר
- 7 ממעיט,
- 8 ש. לא, לא נכון. זה גם לא נכון. דרך אגב, זה לא נכון, היא לא אומרת 'מעט מדי'. אני מבקש כבודכם,
- 9 אני מבקש שבית משפט יעיר לתביעה. עד עכשיו כל הפעמים שחברי קם לא היה מקרה אחד ש...
- 10 אני מקריא את הדברים, זה לא נחוץ, ... ואני מזכיר, זו חקירה נגדית. דרך אגב לא סתם חקירה
- 11 נגדית, לא של עד חלש, אלא של ניצב משנה חזק שעומד על עמדתו, הוא לא צריך עזרה מהתביעה.
- 12 הוא יודע לענות, הוא לא צריך קביים,
- 13 כב' השופט משה בר עם: פה מדובר על ציטוטים מעדות אחרת. לא קשור לעד הזה. אני אומר
- 14 את זה בהקשר של 'עד חזק' וכך הלאה.
- 15 ש. לא, אבל מה זה קשור? מה שאני אומר הוא לא נכון, שהם הציגו את המספר הראשון 50-50? הרי
- 16 העד לא יודע שאחר כך היא תגיד 65? הוא אמר את זה לפני רגע. 35-65, 30-70, הוא יודע איך זה.
- 17 ת. היא אמרה את זה.
- 18 ש. היא אמרה. תיכף נראה. ומה נאמר לה ומה היא אמרה. תיכף נראה.
- 19 ת. הוא לא מציג לה, גם בדרך שאתה הצגת את זה, הוא לא קובע לה עובדה. הוא אומר לה גם כן 'אני
- 20 לא יודע', הוא שואל אותה '50-50'. הוא שואל אותה.
- 21 ש. כן. אני רק אומר שהוא זה,
- 22 ת. הוא לא קובע. הוא מנסה להבין ממנה מה האחוזים שהיא רוצה לכמת. זה הכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר משולם, אני אמרתי קודם, מי ששם את המספרים ראשון על השולחן זה החוקר. זה כל מה
2 שרציתי.
- 3 ת. הוא מנסה להבין. הוא לא אומר לה, הוא לא שם לה בפה. הוא לא אומר לה 'אני אומר לך 50-50',
4 הוא מנסה להבין.
- 5 ש. הוא אומר 'אם אני אגיד לך 'נגיד 50-50' זה בדיוק מה שהוא אומר.
6 ת. הוא אומר 'אם'. 'אם'. כי הוא מנסה להבין. זה בדיוק העניין.
- 7 ש. אה, הוא אומר 'אם'. הוא אומר 'אם'. בוא נמשיך.
8 ת. עו"ד חדד יש הבדל,
9 ש. יש הבדל בין 'אני אגיד לך' לבין 'אם אני אגיד לך'.
10 ת. בוודאי. 'אם אני אומר לך את זה, קובע לך עובדה או אני מנסה להבין ממך אם זה היה ככה'. הוא
11 מנסה להבין את הכימות שלה. זה הכל.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה, לא אכפת לי שגם העד ייצא, אני רוצה בכל זאת להגיד מה הציטוט
13 שבאמת ... אי אפשר להציג את זה בצורה ולקטוע את זה במשפט באמצע. זה מטעה.
- 14 ש. מה מטעה? אני רציתי את זה שהוא הציג את המספר ראשון.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני אמרתי מה היא ענתה. וזה אפילו, וזכרתי שבתשובה אחרי זה היא
16 מתייחסת.
- 17 ש. מה זה קשור לזה שהוא הניח את המספר ראשון?
18 ת. הוא רק שואל אותה. הוא לא הניח.
- 19 ש. מאה אחוז. הוא מניח, רק שואל, אני הקראתי את הדברים.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שיש יש לפנינו.
- 21 כב' השופט משה בר עם: התשובה של אדוני גם פחות חשובה לצורך השאלה, אני מבין, הוא
22 רוצה לראות את הדינמיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אז אני רוצה, בגלל שהדינמיקה הוצגה בצורה מטעה, לא אכפת לי שהעד
- 2 ייצא,
- 3 ש. מה שהעד ייצא? אין לך שום מעמד לקום ולסכם.
- 4 עו"ד אלון גילדין: אז אני מתנגד לשאלה, נאמר שחברי לא מטעה.
- 5 ש. נכון. לא מטעה.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני אומר, אני יכול להקריא את זה לבית משפט.
- 7 ש. אתה לא צריך להקריא את זה. מה זה, שיעור הקראה? רגע לסיפור?
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעביר לנו לראות.
- 9 ש. כבודכם, מה הנקודה שאני רציתי להראות? אני חושב שאו שחברי לא שומע, הטענה שלי הייתה
- 10 שמי שאמר את המספר ראשון,
- 11 כב' השופט עודד שחם: על מה אנחנו מסתכלים? איפה?
- 12 עו"ד אלון גילדין: חברי הקריא,
- 13 ש. לא, חברך לא הקריא.
- 14 כב' השופט עודד שחם: לאן אדוני מפנה?
- 15 עו"ד אלון גילדין: שהוא שואל אותה 50-50 ומה היא ענתה ואני כבר ביקשתי ש...
- 16 ש. מה זה רלוונטי למה שהיא עונה? אני רק רוצה,
- 17 עו"ד אלון גילדין: אם העניין היה להגיד מה הדינמיקה כאילו תקעו לה מספרים לפה, אז זאת
- 18 הצגה מטעה.
- 19 כב' השופט משה בר עם: תיכף נעבור על זה,
- 20 ש. רק למען הסר ספק, העניין היה להראות, שמי שהעלה את המספרים ראשון זה החוקר. זה הכל.
- 21 הרי ברור, אנחנו יודעים שהיא אומרת אחר כך מספרים אחרים. כבודכם רוצים שנקריא? חבל,
- 22 אדוני, אין בעיה להקריא גם את זה. חבל, לא צריך החלטה. רוצים להקריא, לא רוצים להקריא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מה זה רלוונטי? הנקודה היא בסך הכל מי שהעלה את זה. אני אומר, אם רוצים שנקריא, בשמחה.

2. לא רוצים – לא בשמחה.

3. **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, תפקידנו...

4. ש. חבל, באמת, זה...

5. **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.

6. ת. אני יכול לנצל את זה ל-,

7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה הפסקה?

8. ת. אם אפשר.

9. ש. נסיים את הנקודה הזאת. חבל.

10. ת. לא, זה טיימינג טוב כי השלפוחית צועקת הצילו.

11. ש. השלפוחית, הטבע קורא לך אז הטבע קורא לך.

12. ת. סליחה.

13. (הפסקה)

14. (לאחר ההפסקה)

15. **עו"ד אלון גילדין:** עד שהעד נכנס אני אגיד שבסוף יש לנו שתי בקשות קטנות אז אני אצטרך

16. בסוף היום שלוש דקות.

17. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תזכיר לנו שנעצור עם העד. אתה רוצה עכשיו?

18. **עו"ד אלון גילדין:** לא, עכשיו אני לא רוצה להפריע לחברי.

19. ש. 10 דקות לפני כן נעצור?

20. **עו"ד אלון גילדין:** 3 דקות מספיק.

21. ש. אתה תבקש, אני אצטרך להגיב. אז אני מניח ש-10 דקות,

22. **עו"ד אלון גילדין:** 15:15. מר גילדין.

23. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא מסכים לכל דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש דברים שלא, גבירתי. לא יודע, אני מעדיף שתהיה לי את האפשרות לומר משהו.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי תגיד לו מראש מה הבקשות שהוא יתכונן, זה יילך
- 3 יותר מהר.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** זה ...
- 5 ש. או שכן או שלא.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אפשר להמשיך.
- 7 ש. אני חוזר לרגע אחורה, תיכף אני אקריא לך שוב את התמליל. הקראתי לך מקודם את מה שאומרת
- 8 הדס "אני מפחדת" אומר לה דני יופה "אני ארשום" ואז היא אומרת לו שוב "אני מפחדת" ביחס
- 9 להערכות שהיא נותנת. הוא אומר "אני ארשום את זה". היא אומרת "תרשום שאני מפחדת. ככה
- 10 להעריך את זה". בסדר? אתה יודע שאין בהודעה שום זכר לזה שהיא מפחדת, כמו שהוא אומר
- 11 לה 'אני אכתוב'?
- 12 ת. יכול להיות שהוא לא כתב את זה.
- 13 ש. אבל הוא אומר לה 'אני ארשום את זה'.
- 14 ת. אז יכול להיות שהוא לא כתב. מה לעשות?
- 15 ש. למשל בהמשך, בעמוד 49 לאותה הודעה, אומרת קליין, "וזה גם צריך להפחיד אותי, ה-65%"
- 16 ויופה אומר לה "במילא אנחנו בודקים" "נכון, אז אני לא רוצה שאתם תגידו אחר כך 'אמרת'"
- 17 תיכף נחזור לזה. "אני אגיד לך רגע משהו תשמעי, בסופו של דבר נצטרך לבוא ולכמת, נכון, איך
- 18 שהוא, על פי משהו" גם זה לא נכתב בהודעה הכתובה.
- 19 ת. זה נמצא בהקלטה?
- 20 ש. בהקלטה.
- 21 ת. יפה.
- 22 ש. בסדר. טוב. עכשיו, אני באתי ואמרתי לך קודם, דרך אגב, הוא אומר, החוקר שלך אומר להדס
- 23 "אני אכתוב", הוא לא כותב, אתה אומר 'לא נורא'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נמצא בהקלטה.
- 2 ש. נמצא בהקלטה. אבל היא אומרת לו 'תכתוב', הוא אומר לה 'אני אכתוב'.
- 3 ת. אז היה צריך לכתוב. לא כתב, טוב שזה מתועד בהקלטה.
- 4 ש. אני מזכיר לך שההקלטה לא מתומללת לפני היועץ המשפטי לממשלה.
- 5 ת. אני אחזור על התשובה הזו?
- 6 ש. אז רק אתה אומר, כמו שאמרת מקודם 'אולי תקציר כזה או אחר הגיע ליועץ',
- 7 ת. ואני אומר שוב, הפרקליטים מעודכנים און ליינ.
- 8 ש. הפרקליטים. בסדר. עכשיו הקראתי לך מקודם, אמרתי לך, זה שמי ששם את המספר הראשון,
- 9 50-50, על השולחן, מי שבכלל הניח מספרים זה היה דני יופה, ולא הדס קליין. וחברי ביקש שאני
- 10 אקריא לך יותר, אני רוצה להקריא לך את הדברים, אני בשמחה מוכן להקריא לך. אומר דני יופה:
- 11 "אז שאלתי ורשמת אם את יכולה איזה הערכה גסה כזה, להגיד עוד פעם, זה קצת קשה" בסדר?
- 12 הוא מבקש ממנה. לפני כן אין שיח של מספרים. זה חברי גם מסכים. היא אומרת "אנחנו מנסים
- 13 לחשוב" אתה רואה? לחשוב, לא להיזכר. זה הכל הערכות של הדס. נכון?
- 14 ת. בסדר גמור.
- 15 ש. בסדר גמור. טוב. "כי אני אגיד לך משהו, אני גם רוצה, אנחנו רוצים לייחס בצורה אמיתית. נכון.
- 16 כי אף אחד, אנחנו לא רוצים", "רק מה שהיה", "בטח, ברור" "זה לא מחפשים", "לא, ברור אנחנו
- 17 עושים רק נכון, את האמת, רוצים את האמת, אמת אמת, אז אפשר איזו שהיא כמות. את אומרת
- 18 סתם, אני אגיד לך נגיד 50-50, זה מוגזם שאני אומר?" ואז היא אומרת לו "50%" "50%" "50",
- 19 אני לא יודע, אני שואל "לא, אתה שואל 50%". "כן, 50-50, אני מנסה, מפה, על דרך האלימינציה
- 20 כאילו ללכת" "כן, לא הייתי אומרת, לא יכולה לדייק אבל הייתי אומרת זה קצת יותר גבוה בצד
- 21 שלה, אצלנו קצת פחות, בוא נאמר 70-30, 70-30 כזה" והשיח ממשיך, "אבל זה לא מתמטיקה"
- 22 וכולי וכולי. בסדר?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תאשר לי שמי ששם את המספר ראשון זה החוקר.
- 2 ת. לא שם את המספר. הוא שואל.
- 3 ש. מי שמעלה.
- 4 ת. נכון. מי שמעלה. הוא לא שם בפיה מספר.
- 5 ש. מקבל. מי שמעלה. את המספר ראשון, זה החוקר.
- 6 ת. נכון. זה כמו שאני אשאל אותך 'ראית את מומי לפני שבוע, שבועיים או חודש'. לנסות למקם. הוא
- 7 לא הטביע את זה ב-,
- 8 ש. תיכף נראה. עכשיו, אני אומר לך שגם אז כשהיא נותנת מספרים שהם הערכות כפי שהיא מודה
- 9 כאן בבית המשפט וגם בחקירה שלה, היא כל הזמן אומרת 'אני חוששת', 'אני לא יודעת', הראיתי
- 10 לך את זה. נכון
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. כן. עכשיו, בסוף החקירה הזאת, אחרי שהיא אומרת 30-70, 35-65, היא אומרת עוד דבר, היא
- 13 אומרת שכל מה שהיא יכולה אולי להגיד, זה שמשפחת מילצ'ן צרכה פחות ממשפחת נתניהו בלי
- 14 אחוזים. ככה זה נשמע. 'אבל בשורה התחתונה הכמויות המירביות, הכמות שנשלחה גוברת על
- 15 הכמות שנצרכה באופן אישי, משהו כזה, הכמות שנשלחה לנתניהו, לבני הזוג, אוקיי, גבוהה מזה
- 16 של הצריכה האישית של ארנון ושל משפחתו וחבריו ושל אורחיו בדיוק, זה בסדר מבחינת, אבל
- 17 בסדר פה ב- זה'. בסדר? יש לנו גירסה ראשונה שאומרת בראש ובראשונה למילצ'ן ומשפחתו, היא
- 18 מקבלת את החשבוניות, על בסיס החשבוניות למרות שלא כתוב בהן שום דבר, היא משערת
- 19 השערות כאילו היחס הוא הפוך ממה שהיא אמרה מקודם, ובסוף החקירה שלה היא אומרת
- 20 אמירה כללית על בסיס החשבוניות, שוב, לא מתוך זיכרון, 'יותר נתניהו פחות מילצ'ן, כלומר -51
- 21 49 משהו כזה'.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?

23 **כב' השופט משה בר עם:** מה השאלה לעד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שניה.
- 2 ת. אני כבר איבדתי, כן.
- 3 ש. האם אתה יודע להסביר לנו למה מכל שלל הגירסאות שהדס נותנת, 30-70, 35-65, 51-49, בראש
- 4 ובראשונה למשפחת מילצ'ן, למה לקחתם דווקא את הגירסה של 35-65?
- 5 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** מי זה 'לקחתם'?
- 6 ש. ארנון אליעז. המשטרה. בסדר? זה ברור שכשאני שואל אותך שאלה אני מתכוון,
- 7 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, זה לא ברור, מקודם שאלת על כתב האישום.
- 8 ש. המשטרה. חבל על הזמן.
- 9 ת. מכיוון שבסופו של דבר היא אומרת, ההערכה הסופית שלה לצורך העניין,
- 10 ש. לא,
- 11 ת. היא אומרת 35-65. היא תיקנה את עצמה. אף אחד לא, היא אפילו הורידה מ-70-30, לדעתי בכלל
- 12 במקרים היא אמרה, 'אתם יודעים מה, אפילו אולי היה יותר ולמרות שאני מנסה, אני הולכת על
- 13 הרף היותר נמוך'. אני אומר, אני זוכר שהיא אמרה משהו בסגנון, עוד פעם, אני לא זוכר את כל
- 14 העדויות וכל הדינמיקה של שאלה ותשובה של הדס, אתה מראה לי רק חלקים, אני כמעט בטוח
- 15 שאני זוכר שהיא גם אמרה, גם כשהיא אמרה על ה-35-65, היא אמרה 'אני רוצה להיות מה
- 16 שנקרא, אני הולכת אפילו על המינימום', משהו בסגנון הזה, אני לא זוכר בדיוק ברמת המילה.
- 17 וזה ההערכה שאנחנו בסוף קיבלנו על סמך פיה אנחנו עשינו את הטבלה של ה-65.
- 18 ש. א. זה לא על סמך זיכרון שלה, זה על סמך השערה שמבוססת על מספרים.
- 19 ת. על סמך הערכה שלה.
- 20 ש. דבר שני, הראיתי לך, דווקא הגירסה האחרונה שלה בהודעה ב-13 בדצמבר היא אחרת.
- 21 ת. מה אחרת?
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד. חברי מתייחס כאילו זו הפעם האחרונה ש-,
- 23 ש. לא, ב-13 בדצמבר. זה מה שאמרתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: בסדר, אבל אתה אומר 'הפעם האחרונה שהיא התייחסה',
2 ש. לא, אמרתי בחקירה הזאת. זה לא נכון.
3 עו"ד אלון גילדין: את הטבלה, בסוף....
4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש ויכוח על השאלה?
5 ש. אני מתקדם. חבל על הזמן. דרך אגב, אתם גם לא מפנים את הדס ושואלים אותה כל פעם 'רגע,
6 אמרת 51-49, בראש ובראשונה, 30-70, 35-65, 40-60, על בסיס מה, איך את משנה את המספרים
7 האלה'. אין שום שאלות,
8 ת. יש דינמיקה איתה שהיא בסוף מגיעה לזה. זה הכל.
9 ש. טוב. עכשיו אני אומר לך שקליין חששה מאוד, גם כשנתנה את המספר 35-65. והיא הבהירה שוב
10 ושוב שההערכה שלה א. זו הערכה, השערה, וב. שהיא לא מדויקת. ושהפקוד שלך דני יופה הבטיח
11 לה שאת כל ההערכות שלה אתם תבדקו, ממילא אתם מתכוונים לבדוק. אני אקריא לך. זה כדי
12 שחברי יוכל לעקוב, מה-13 בדצמבר עמוד 49.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה תהיה אליו השאלה בסוף?
14 ש. תיכף. גבירתי אני מניח יכולה לשער מה תהיה השאלה.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מנסה לשער מה יש לו לתרום.
16 ש. תיכף גבירתי תראה. "וזה גם צריך להפחיד אותי, ה-65%" זה מה שהיא אומרת, שגם ה-65, אתה
17 רואה שהיא מאוד מסויגת. אומר לה יופה "במילא הכל אנחנו בודקים". קליין אומרת "נכון, אז
18 אני לא רוצה שאתם תגידו אחר כך 'אמרת וזה לא'" יופה "לא, אני אגיד לך רגע משהו, תשמעי,
19 בסופו של יום אנחנו נצטרך לבוא ולכמת". קליין אומרת "נכון". יופה: "איך שהוא, על פי משהו",
20 זאת אומרת מה שאומר לה יופה, 'אל תדאגי, זה לא יסתמך רק על ההשערות שלך, על הבל פה,
21 אנחנו נלך ונבדוק את המספרים'.
22 ת. הוא אומר 'אנחנו מסתמכים על משהו', והכוונה, אני לא הייתי במה שדני יופה אמר לה, בשיח
23 שלו. אבל לדעתי הכוונה שלו בסוף זה על סמך הדברים שהיא אומרת. אין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זה לא.
- 2 ת. כן. גם אם תגיד שלא. כי בסוף,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 4 ש. אומר לה יופה,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהוא אומר יש לנו. מה השאלה אליו?
- 6 ת. אין סתירה.
- 7 ש. אומר לה יופה "ממילא הכל אנחנו בודקים, אנחנו לא נסתמך עלייך. אנחנו נצטרך לבוא ולכמת".
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 9 ש. האם עשיתם פעולות לבדוק את המספרים של הדס, כמו שהבטחתם לה שתעשו?
- 10 ת. הפעולות שעשינו זה בדיקה של החשבונות על סמך ההערכות. שלה נקודה.
- 11 ש. כן, אבל אתם אומרים להדס שאתם תבדקו את ההערכות שלה.
- 12 ת. וזו הבדיקה. אני לא מבין מה דני התכוון, לאיזו בדיקה אחרת. אני לא יודע איזה בדיקות נוספות
- 13 דני יופה התכוון. בסוף אתה נסמך עליה, על ההערכות שלה, וכך עשינו. זה הכל. ואני שלם עם זה
- 14 לגמרי.
- 15 ש. אתה שלם. בסדר. היא אומרת לך "גם זה צריך להפחיד אותי, ה-65"
- 16 ת. אבל אני זוכר שהיא גם אמרה שזה רף נמוך מדי אפילו. את זה אתה לא אומר.
- 17 ש. אתה זוכר לא נכון. הנה אני מקריא לך. מה שהיא אומרת.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** ... שהוא זוכר לא נכון.
- 19 ת. בטח שאני זוכר נכון.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** בהודעה אחרת.
- 21 ש. אה, בהודעה אחרת. אבל בהודעה הזאת.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** הוא לא זוכר היום אם זה נאמר בהודעה מס' 3 או מס' 4. אתה נשען כאילו
- 23 זה כל מה שיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה בדיוק כל מה שיש.
- 2 ת. אני זוכר שהיא אמרה, עוד פעם, גם על זה אני חוזר על זה עוד פעם, היא גם אמרה על ה-35-65
- 3 ש'עשיתי עוד הנחה' אני לא זוכר איפה היא אמרה את זה. היא אמרה את זה.
- 4 ש. ככל שהחקירה הלכה והעמיקה והיא מצאה את עצמה יותר בצד שלכם הביטחון שלה, דרך אגב,
- 5 ת. זו השערה, תזה שלך שהיא מגמתית. זה הכל.
- 6 ש. מגמתית? תגיד לי רגע, היא,
- 7 ת. אף אחד לא הכניס לה לפה. זה הכל.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה
- 9 ש. אני רוצה לדעת האם בדקו. אומרת העדה,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם בדקו, השאלה הזו ... ראה חשבוניות,
- 11 ש. אבל חשבוניות זה לא לבדוק את הגירסה שלה. אומרת העדה, 'גם זה צריך להפחיד, את ה-65',
- 12 אומר לה דני יופה "במילא אנחנו בודקים הכל". תאשר לי שלא בדקת.
- 13 ת. אתה לוקח שוב קטע אחד, אמרתי לך בדיוק מה בדקנו, כי היו גם מקומות אחרים שהיא אמרה
- 14 שזה אפילו נמוך מדי. את זה אתה לא אומר כי זה לא מתאים. אתה מה עושה? מקריא לי חלק
- 15 מסוים וזה כל מה שהיא אמרה. מוציא את הדברים מהקשרם. הבדיקות שעשינו זה על סמך
- 16 ההערכות שלה,
- 17 ש. אני מוציא את הדברים מהקשרם?
- 18 ת. בוודאי. כי אתה עכשיו מציג שהיא רק מפחדת מה-35-65, אבל אתה לא אומר כמו שאני זוכר תא
- 19 זה היטב, אני רק לא זוכר באיזו חקירה היא אמרה את זה, שגם ה-35-65 זה פחות ממה שהיא
- 20 חושבת. את זה אתה לא מציג.
- 21 ש. קודם כל, הערות הביניים של חברי שאחר כך הופכות ל... של העד,
- 22 ת. לא, אבל אמרתי את זה לפני כן.
- 23 ש. שקט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למי אתה אומר שקט?
- 2 ש. לך.
- 3 ת. לי אתה לא אומר שקט.
- 4 ש. סליחה. אני חוזר בי. חבל על הזמן. לא ננהל עכשיו את השיח הזה.
- 5 ת. לא, לא, עליי אתה לא מרים את הקול. אני לא הילד שלך, אני לא הבן שלך,
- 6 ש. מאה אחוז. סיימת?
- 7 ת. לא סיימתי. אני לא הבן שלך, אני לא חבר שלך,
- 8 ש. תמשיך, תמשיך.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם,
- 10 ת. ולי אתה לא תגיד 'שקט'. חוצפן. אתה חוצפן.
- 11 ש. עוד משהו?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם. מר משולם.
- 13 ת. חוצפן.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר משולם, יש לי בקשה אליך. אם יש לך משהו להגיד,
- 15 תגיד אלינו. אין לך שיח איתו חוץ משאלות ותשובות.
- 16 ת. הוא לא יכול להגיד לי 'שקט'.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא צריך להגיד לך, אין לך שיח איתו.
- 18 ת. מאה אחוז, מקובל.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין דברים כאלה.
- 20 ש. בסדר. חוצפן חוצפן חוצפן. תגיד לי מר משולם, עוד פעם, דרך אגב, את ההנחה שהיא אמרה שהיא
- 21 עושה, היא אמרה על 60%, לא על 65%. אבל גם ראינו שהייתה לה גירסה שהיא מדברת על זה
- 22 שבראש ובראשונה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לשאלה הוא אמר, ההערכות שלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גבירתי אני רוצה לדעת,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל שאלת אותו איזה בדיקות נוספות הם עשו, הוא אמר
- 3 'הסתמכנו על ההערכות שלה ועל החשבונות'.
- 4 ש. התשובה היא 'לא עשינו בדיקות'. את זה אני רוצה שהוא יגיד. 'לא עשינו בדיקות'.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאל אותו.
- 6 ש. האם עשיתם בדיקות, להוציא את הגירסה שלה, עשיתם בדיקות למספרים האלה?
- 7 ת. אני לא יודע על איזה בדיקות דני יופה דיבר. אני אומר לך מה שעשינו, זה הכל.
- 8 ש. לא קשור לדני יופה. אני שואל אותם אם עשיתם בדיקות.
- 9 ת. זה מה שעשינו.
- 10 ש. האם עשיתם עוד בדיקות?
- 11 ת. לא. על סמך ההערכות שלה.
- 12 ש. לא. יופי. הנה. בסדר. עכשיו, אני אומר לך שבאמת כמו שאמרת כאן, אתם לא עשיתם שום בדיקה,
- 13 לא משמעותית ולא אחרת לבדוק את ההערכות של הדס שראינו, הן נעות בין 'בראש ובראשונה
- 14 למשפחת מילצין' לבין 30-70, יש לנו מנעד שלם, לא עשיתם שום בדיקה לבדוק מהגירסאות האלה
- 15 היא הגירסה הנכונה?
- 16 ת. עניתי על התשובה.
- 17 ש. טוב. עכשיו, האם אתה יודע שמילצין לא רק אהב וצרף שמפניות, או לפחות רעייתו אהבה
- 18 שמפניות וגם הוא צרף, אלא גם שהוא ערף ואירח בתדירות אורחים והציע להם שמפניה?
- 19 ת. הוא אירח. אני לא זוכר. יכול להיות שהוא אירח. כן.
- 20 ש. בדקתם את זה?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. לא. האם אתה ידעת שהוא גם שלח שמפניה במתנה לשורה של גורמים?
- 23 ת. נתן. אני אומר עוד פעם, אנחנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בדקתם את זה?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. לא.
- 4 ת. לא רלוונטי מבחינתנו.
- 5 ש. האם אתה ידעת שנשיא המדינה קיבל שמפניות והרבה לאורך השנים הרלוונטיות לכתב האישום?
- 6 ת. אנחנו, לא עלה בשום מקום, גם לא ממילצין, שקו האספקה שהוא סיפק לזוג נתניהו לאורך שנים,
- 7 הוא סיפק קו אספקה כזה לאנשים אחרים. בשום קונסטלציה זה לא עלה. לא מהדס ולא ממילצין
- 8 ולא שהוא שלח עם נהג שמעביר קווי אספקה לזוג נתניהו. זה שהוא נתן שמפניה לשיטתו לאחרים,
- 9 הוא לא דיבר על קווי אספקה בשום קונסטלציה. זה הכל.
- 10 ש. מילצין דיבר על קו אספקה?
- 11 ת. הוא ציין שהם היו מעבירים את זה בתדירות.
- 12 ש. הוא דיבר על 3-4 פעמים בשנה. ראינו.
- 13 ת. בסדר. בכמויות.
- 14 ש. בכמויות. בסדר. אם אני אומר לך שהנהג יונתן חסון, הוא דיבר על שלוש פעמים בשנה? זה מה
- 15 שהוא דיבר, שלוש פעמים בשנה שהוא שלח שמפניה, ולפעמים, רק עשר פעמים, בכלל בכל
- 16 התקופה סיגרים. זה לא קו אספקה.
- 17 ת. 20 בקבוקי שמפניה בשבוע לגברת נתניהו, שלא הכחישה את זה, זה לא אספקה. אתה צודק.
- 18 בימים ספציפיים. אחרי החקירה שלה במעונות דרך אגב. היא לא הכחישה את זה אפילו. אני
- 19 אומר לך.
- 20 ש. אז יכול להיות ש-,
- 21 ת. אז זה לא אספקה.
- 22 ש. לא זה ממש לא אספקה. אם אני אגיד לך שהגיעו נהגים לנשיא המדינה דאז שמעון פרס ז"ל,
- 23 והביאו לו שמפניה ושיש לכם בחומר, אמרו לכם איך לבדוק את זה, שיש גוזז של מילצין אצל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרס', וגם בבית של פרס מגדלי נאמן, אחרי שהוא עובר לשם, גם שם היו שמפניות של מילצין
2 לרוב, ושהיו מביאים בקבוקים, אנחנו נראה לבית המשפט עדויות בנושא הזה, נביא לפה אנשים
3 שיעידו על זה, שהיו סוחבים, אנשים שעבדו בבית הנשיא שסוחבים שמפניות לבית של פרס, זה
4 לא דבר שצריך לבדוק?
5 ת. לא רלוונטי.
6 ש. לא רלוונטי. אוקיי. האם אתה יודע שגם ראש הממשלה וגם רעייתו הגברת נתניהו אמרו לכם
7 'תשמעו, יש המון שמפניות שמגיעות לפרס, תבדקו'.
8 ת. לא רלוונטי.
9 ש. לא רלוונטי. בסדר.
10 **כב' השופט משה בר עם:** לא רלוונטי, סליחה, אם זה המון שמפניות,
11 ת. לא רלוונטי לחקירה הזאת.
12 **כב' השופט משה בר עם:** לא, נקודת המוצא זה החשבוניות. זה לא בהכרח נקודת הסיום, כך
13 גם אני מבין. זאת אומרת צריך לבחון כמה מתוך זה אכן נמסר, ניתן למר נתניהו ולרעייתו אבל
14 אם יסתבר, כך על פי גירסתם, שנמסרו בקבוקי שמפניה לגורם אחר בכמויות גדולות, לא צריך
15 לבדוק את זה?
16 ת. אנחנו לא קיבלנו מנדט מהיועץ לבדוק קווי אספקה או אספקה לאנשים אחרים. זה אחד.
17 **כב' השופט משה בר עם:** אני שואל את אדוני שאלה במישור המקצועי. תעזוב רגע את היועץ.
18 אני שואל את אדוני האם זה רלוונטי, שאכן נמסרו, כפי שנטען, כפי שנמסר, כמויות גדולות של
19 בקבוקי שמפניה לגורמים אחרים?
20 ת. לא, מכיוון שלא עלה גם ממילצין שהוא נתן את אותם כמויות שהוא נותן לזוג נתניהו ואנחנו גם
21 בדקנו את הנושא של הכמויות גם מול האינטרסים בשלב מסוים. וזו הייתה החקירה. זו הייתה
22 החקירה. אני לא מעיד את שמעון פרס ז"ל בעניין הזה, ופעם אחת ראש הממשלה הפנה אותנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לשאול אותו איזו שהיא שאלה בנושא שאמרתי 'איך אני יכול לחקור אותו על זה כשהוא לא בין
2 החיים'.
3 ש. כן. אבל יש את העובדים, עובדי הביטחון אצלו, יש את יונה בר טל, יש עובדים אחרים, יש המון
4 אנשים שיודעים לספר. אני אומר, הם יבואו לפה, אני דיברתי איתם.
5 ת. אין בעיה. תביא אותם.
6 ש. אנשים שיבואו ויגידו 'אנחנו', היה קו, אני לא רוצה לקרוא לזה 'קו אספקה' אבל היו מתנות, פרס
7 קיבל המון שמפניות. הרי אתם לקחתם, אני רוצה,
8 ת. פרס העמיד את עצמו בניגוד עניינים מול מילצ'ין?
9 ש. אבל מה זה שייך לכמות? אתה רוצה שנדבר אז נפתח את זה, אבל לא היום.
10 ת. לא, אין בעיה. ברור. אני מחכה לזה.
11 ש. אני אומר לך שכשאתם הולכים ועושים, כשלוקחים את כל ה-100% של מילצ'ין ושל הרכישות שלו
12 ומזה גוזרים מספר 65%, אתם צריכים להבין שלמעשה נותרים רק 35%. עכשיו, אם אני אומר לך
13 שרק הצריכה האישית של מילצ'ין עולה על 35% לפי מה שהדס אמרה כאן, בהרבה דרך אגב,
14 בהרבה. היא אפילו יותר מכפולה מזה. אבל על זה צריך להוסיף שמפניות שניתנו במתנה,
15 לאירוחים, ושמפניות לפרס ולעוד גורמים, אנחנו ראינו דרך אגב ממש דפוס פעולה, כשרוצים לתת
16 במתנה למישהו שולחים ואפילו לפעמים בקבוק גדול, כשנותנים במתנה לפרס, אנחנו נביא לפה
17 עדים, אמרנו, זה חוב שלי,
18 ת. מאה אחוז.
19 ש. אז אני שואל אותך אם אתה לא חושב שזה רלוונטי לצורך הכימות של האחוזים?
20 ת. לא.
21 **עו"ד אלון גילדין:** שיענה, אני רק אומר שמה שנטען פה שהיה בבית המשפט, זה לא ...
22 ש. הוא אומר 'לא רלוונטי',
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה שזה לא רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. לא רלוונטי. מאה אחוז. תגיד, אישרת לי שלא נערכה השוואה בין ההערכות של קליין
2 ומועדי הרכישות בפועל לבין השהות של מילצ'ין ופאקר בישראל. נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. לא נערכה. וכשהדס קליין מסרה לכם את החשבוניות ואת הקבלות של הרכישות של מילצ'ין
5 ופאקר ראיתם שהרכישות היו לא רק של שמפניות וסיגרים אלא גם של שורה ארוכה של מוצרים
6 אחרים. נכון?
7 ת. יכול להיות. אני לא זוכר.
8 ש. אתה לא זוכר. אני אומר לך שאפשר לראות במסמכים האלה גם רכישה של מוצרים שאינם
9 שמפניות וסיגרים. למשל אין ספור בקבוקים של שתיה קלה, אין ספור בקבוקים של שתיה חריפה
10 אחרת,
11 ת. יכול להיות. אני באמת לא,
12 ש. ועוד המון המון דברים אחרים.
13 ת. יכול להיות. אני לא יודע. אני לא ירדתי לרזולוציה בטבלה.
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם זה נמצא בטבלה?
15 ש. כן. זה נמצא לא בטבלה, זה נמצא בקבלות.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אני לא שואלת על החשבוניות, אני שואלת על הטבלה.
17 ש. לא, בטבלה לא. ממש לא אפילו. תאשר לי בבקשה שאתם מעולם לא בדקתם או אפילו הצגתם
18 להדס את צריכת היין של מילצ'ין, את צריכת הוויסקי של מילצ'ין, את הצריכה של הטקילה של
19 מילצ'ין, את הצריכה של הוודקה של מר מילצ'ין.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הציגו או לא שאלו אותה?
21 ש. שלא הצגתם ולא שאלתם אותה שום שאלה בנושא הזה.
22 ת. מאשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ולא באתם ואמרתם לה, כי ... וגם העדה נשאלה על זה בבית המשפט, שהיפוך הלבבות שלה, 1
שינוי הגירסה בין בראש ובראשונה השמפניות הן למשפחת מילצין, לבין 30-70%, 60%, כל 2
המספרים האלה, זה הכל כי היא הסתכלה בחשבוניות. זה מה שהיא אומרת. אתה לא חושב שהיה 3
צריך להראות לה את הכל בחשבוניות? גם את הקניות האחרות, אולי זה היה גורם לה להבין 4
שבעצם הכמויות הן לא כאלה גדולות באופן יחסי? 5
- ת. לא. 6
- ש. לא. בסדר. עכשיו, תאשר לי שאתם לא חקרתם אף אחד מהעדים בנושא בעניין המשקאות 7
האחרים. לא את הדס, לא את יונתן, לא את שני, לא את ארנון, לא את גיימס, לא אף אחד. 8
- ת. מאשר. 9
- ש. עכשיו תאשר לי שאתם לא הצגתם את ההערכות של הדס – אמרנו את זה כבר אבל בכל זאת – 10
לא למילצין, לא לפאקר, לא לחסון, לא לאף אחד אחר. 11
- ת. מאשר. 12
- ש. אתה לא חושב שכדי לבדוק את הגירסה כמו שיופה הבטיח להדס, המינימום זה לפנות לעדים 13
אחרים ולקבל מהם התייחסות? 14
- ת. עוד פעם, מילצין, הפנה אותנו להדס. אני לא בטוח שהוא הכיר את רמת הרזולוציה של העברת 15
המשלוחים. 16
- ש. אבל הוא שותה את השמפניה. הוא יכול להגיד לך לפחות על הצריכה שלו. 17
- ת. אז לא שאלנו אותו. שאלת אם שאלנו אותו. כבר שאלת את השאלה הזאת. 18
- ש. תגיד לי, הצגתם לנתניהו, לראש הממשלה, מה הכמות, כמה בקבוקי שמפניה אתם טוענים 19
שהתקבלו? כמה סיגרים? כמה סיגרים זה יוצא? 20
- ת. הצגנו לו לדעתי מספרים, אני לא זוכר. הוצגו לו מספרים. 21
- ש. לא, לא סכום. כמה בקבוקים קנית. 'מר נתניהו, אתה קיבלת, לא אתה, רעייתך, X בקבוקים. 22
מכיר, יודע, לא יודע?' 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני באמת לא זוכר את מספר הבקבוקים. הוצגו לו הסכומים.
- 2 ש. אז נעשה הפוך. אם אני אומר לך שלא הצגתם לנתניהו שום דבר כזה ולא הצגתם לו אירועים
- 3 ספציפיים של מסירת בקבוקים או סיגרים, שלא שאלתם אותו שאלות ספציפיות בנושא הזה, לא
- 4 גביתם ממנו התייחסות לגירסאות של הדס, לגרסאות הכלליות שלה, לדברים הספציפיים שהיא
- 5 מספרת, שום דבר. תגובתך?
- 6 ת. אנחנו שאלנו מה שמצאנו לנכון שהוא רלוונטי.
- 7 ש. מה שמצאתם לנכון. בסדר. בוא נמשיך. עכשיו, במהלך החקירות לא ניסיתם להתחקות אחר
- 8 אירועים וארוחות ערב שארנון מילצין וגיימס פאקר קיימו במהלך השהות שלהם בישראל, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. לא בדקתם אם היו מסיבות, שום דבר?
- 11 ת. לא בדקנו.
- 12 ש. וכשחישבתם את היקף השמפניות והסיגרים לא מחקתם את אותן רכישות שברור שהלכו לצרכי
- 13 אירוח,
- 14 ת. את זה אני לא יודע להגיד.
- 15 ש. לא יודע. עכשיו תאשר לי שידוע לך שמילצין הכחיש בתוקף את הטענה שכל הסיגרים ניתנו לראש
- 16 הממשלה במתנה, וזה נאמר בחקירה שלו כשאתה חוקר אותו ב-27 בפברואר 2017, בעמודים 28-
- 17 29. אתה שואל "עוד פעם, לבית ינאי, אני חוזר לבית ינאי" "כן בית ינאי יש" "בית ינאי" אומר לך
- 18 מילצין "יש מקום ליין וסיגרים. כן. ותמיד יש סיגרים ויין". "אוקיי" אתה אומר ואז הוא אומר
- 19 "ושמפניות". "שהסיגרים זה כאילו לאורחים" "כן" אומר לך מילצין ואז אתה אומר "שאם מגיע
- 20 אז אתה נותן? מה, מחלק לאורח הוא יוצא לעשן ולשתות" הוא אומר "בין שני סיגרים לקופסה".
- 21 זה מה שאומר לך מילצין. שהוא נותן בין שני סיגרים לקופסה, לאורחים שבאים אליו.
- 22 ת. אוקיי.
- 23 ש. בדקת את זה איתו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. לא. בהמשך אותה חקירה בעמוד 30 נאמר כך "אם אתה בא אלי לארוחת ערב או משהו, אוקיי,
- 3 שותים משהו, זה אתה רוצה סיגר, סיגר אוקיי, אתה רוצה עוד סיגר, אוקיי, אוקיי, יש לי עוד
- 4 קופסה, חצי פתוחה, קח אותה". הוא גם אומר, הנה עוד מקום שהוא אומר את זה. בדקת? שאלת
- 5 אותו מי קיבל את החצאי קופסאות? הקופסאות האלה מי עוד עישן?
- 6 ת. לא. הוא נשאל, לדעתי אגב בלוס אנג'לס הוא נשאל על קופסאות שהוא נותן לאנשים, הוא לא זכר
- 7 לומר.
- 8 ש. תיכף נראה.
- 9 ת. הוא לא זכר אפילו לומר.
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא שאל גם כמויות.
- 11 ת. גם דיבר על כמויות. נכון. הוא לא ידע להגיד.
- 12 ש. עוד פעם כבודכם, אני מבקש, לא יכול להיות, חקירה נגדית של העד, ולכן מקודם אמרתי לך
- 13 'שקט', האמת שזה לא היה מכוון אליך. באמת לא היה מכוון אליך. רציתי לומר לתביעה. רציתי
- 14 לומר לתביעה ולבית המשפט. אי אפשר שבמהלך חקירה נגדית יהיו אמירות פה 'יש בחקירה הזו'
- 15 'יש בחקירה ההיא' 'כך נאמר', זה לא עובד ככה. יש כללים לחקירה נגדית. הם לא הנחקרים פה.
- 16 אני באמת, אני לא מבין את השיטה הזו. זה קורה שוב ושוב ושוב.
- 17 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד, אם התכוונת אלינו, אני רוצה שיהיה ברור. אדוני לא צועק עלינו
- 18 בבית המשפט.
- 19 ש. אה, זה מה שיש לך להגיד.
- 20 עו"ד אלון גילדין: זה מה שיש לי להגיד.
- 21 ש. לא 'סליחה, טעיתי, נכון, אנחנו לא צריכים להעיר הערות'.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו אחורה עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אבל קודם העד שאל 'על מי אתה צועק' ואז הוא אומר 'עליך'. אז אני ציפיתי,
- 2 בית המשפט אמר 'אתה לא צועק על העד' אז אני רוצה שבית המשפט יבהיר לעו"ד חדד, אז אתה
- 3 גם לא צועק על הצד של התביעה.
- 4 ש. כל פעם ההתקרבות המיותרת. בסדר.
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה שבית משפט יגיד את זה כי כל פעם זה קורה מחדש.
- 6 ש. בסדר. אני רוצה שבית משפט יגיד לתביעה לא לשים תשובות בפי העד. זה מטריאלי. לא גינונים.
- 7 שזה גם חשוב. זה גם חשוב. אבל לא לשים תשובות בפי העד ולא לומר דברים לעד. זה יותר חשוב.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אז 1. אני מבקש מבית המשפט שיגיד את הדברים בצורה ברורה לעו"ד חדד,
- 9 הנקודה השניה שאני אומר, לגבי ההצגה של הדברים מחקירתו של מילצ'ן, כיוון שאני סמוך ובטוח
- 10 שעו"ד חדד יציג הפעם את התמונה המלאה, אנחנו כרגע לא מתנגדים.
- 11 ש. 'יציג הפעם'?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אבל מה שאני מציעה שבפעם הבאה, אם אתם
- 13 רוצים לומר משהו באמצע, תקומו ותתנגדו, אל תגידו, ועו"ד חדד כמובן לא יצעק יותר על אף
- 14 אחד.
- 15 ש. זה נכון. זה אמרתי עוד לפני כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מרגיש באמת אני לא רוצה להגיד כמו איפה.
- 17 ש. עכשיו, ואני גם בטוח שהתביעה לא תקום ותאמר דברים מתחת לשפם או לא מתחת לשפם כדי
- 18 שהעד ישמע. גם זה אני בטוח שיקרה. עכשיו, אמרת ששאלת אותו בלוס אנג'לס?
- 19 ת. שאלתי אותו, למיטב זכרוני, אני חושב שזה היה בלוס אנג'לס אם אני לא טועה, למי הוא נתן
- 20 קופסאות סיגרים, הוא לא זכר שמות. אני זוכר שזה היה באחת החקירות.
- 21 ש. טוב שאמרת, חברי גם רצה שלא נטעה אותך. בוא נראה. בכל זאת, אתה אומר שאתה זוכר
- 22 ששאלת אותו. בוא נראה אם שאלת אותו או לא. 27 בפברואר 2017, עמוד 30. "אם אתה בא אלי
- 23 לארוחת ערב או משהו אוקיי, שותים משהו, זה אתה רוצה סיגר, סיגר אוקיי, אתה רוצה עוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סיגר, אוקיי. יש לי עוד קופסה חצי פתוחה, קח אותה". "למי היית נותן לדוגמה" "לא, לא שמתיי",
2 "לא היה מישהו שאתה זוכר, אוקיי. בוא נעבור לנושא של הקונגרס".
3 ת. אהה.
4 ש. אתה לא שואל אותו "למי עוד", "בוא תספר לי" אלא אתה אומר "לא היה מישהו שאתה זוכר?
5 אוקיי. בוא נעבור לנושא של הקונגרס". למה אתה לא שואל, הוא רוצה לספר לך. תסתכל, אפילו
6 יש "..." אתה קוטע אותו באמצע. אתה לא חושב שזה מטריאלי?
7 ת. תאמין לי, אף אחד, ממש לא. אף אחד לא מנסה לחסום אותו. אף אחד,
8 ש. חוץ ממך.
9 ת. תראה מה זה, אפילו בזמן שאני עונה אתה מכניס לי כל הזמן הערות, כל מיני תזות מופרכות
10 לגמרי. אני שוב אומר, אף אחד לא שם בפיו שום דבר, אף אחד לא ביקש שהם ישרתו את האינטרס
11 החקירתי שלנו. זה מה שהיה. זו הדינמיקה. לא סתמתי לו את הפה, לא שום דבר. תאמין לי,
12 מילצין כשהוא רוצה להגיד משהו הוא אומר, אף אחד מאיתנו לא מנסה לייפות או שהוא יאמר
13 את הדברים שאנחנו רוצים. כל הרמיזות שלך, אני דוחה אותן בשעט נפש ואתה יכול להמשיך עם
14 המגמתיות הזאת, זה בהחלט לא מרשים אותי.
15 ש. ככה נראית חקירה מגמתית. זה באמת לא מרשים אותי.
16 ת. עזוב בחייך, אתה תיקח קטע כזה מתוך קונטקסט,
17 ש. חקירה של ראש ממשלה שנראית, יש מקום אחר?
18 ת. לא, לא עניין של מקום אחר. אתה מוציא משהו אחד מהקשרו, מביא קונטקסט מסוים ומנסה
19 להציג אותנו בצורה כזו או אחרת.
20 ש. אז בוא נדבר על הקונטקסט. שאלה, "למי היית נותן לדוגמה" "לא, לא שמתיי". תגיד, כמה זמן
21 אתה חושב שחלף בין ה"לא שמתיי" עד ה"לא היה מישהו שאתה זוכר?" אתה חושב שיש הפוגה?
22 או שאתה קוטע אותו באמצע? רוצה שנשמע את זה? אם אני אומר לך שאתה קוטע אותו באמצע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי בעיה שתשמיע את זה. אני אומר עוד פעם, אף אחד לא מנסה לקטוע, יש דינמיקה של שיחה.
- 2 תאמין לי, לא יהיה מצב שמילצ'ן או כל עד אחר ירצה לומר משהו ומישהו, לא יהיה מצב שעד
- 3 ירצה לומר משהו ואני לא אאפשר לו, בניגוד אליך, כן, כי זה מתאים לי או לא.
- 4 ש. בניגוד אלי?
- 5 ת. כן. אף אחד לא יעשה את זה.
- 6 ש. תראה איך נראית החקירה.
- 7 ת. אתה יכול להגיד את זה, איך היא נראית.
- 8 ש. חקירה שפעם ילמדו עליה איך אסור לעשות חקירה.
- 9 ת. רק איך לעשות חקירה. זה בית ספר לחקירות. בית ספר לתישואול. תאמין לי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי הערות. הלאה. עו"ד חדד, הלאה. בלי הערות שלא
- 11 רלוונטיות.
- 12 ש. בסדר. אני ממשיך. בית ספר.
- 13 ת. מאוד.
- 14 ש. אני זוכר שבית ספר מתחיל בכיתה א'. אתה זוכר שכשרצית מעדים מסוימים ראיות שלגישתך
- 15 מפלילות את נתניהו, כמה ישבת עליהם, דיברת על ליבם, איימתם עליהם אפילו שתחקרו אותם
- 16 באזהרה על שיבוש אם הם לא יתנו לכם את הדברים, והנה כאן, בנקודה שאין ספק שהיא
- 17 מטריאלית, שאתה גם אישרת לי שהיא חשובה, מילצ'ן מספר לכם שגם אחרים קיבלו ממנו
- 18 סיגרים, אתה שואל אותו 'למי' הוא בא לענות, עוד לפני שהוא מספיק לומר,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד הוא נשאל כבר ארבע פעמים.
- 20 ת. אני עניתי על זה. בכל מקרה אני אגיד 'עניתי על כך'.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה. זו תשובתו.
- 22 ש. טוב. דרך אגב, למה אין תיעוד בווידיאו לחקירה הזאת, אתה יודע להגיד לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי עד כמה שאני זוכר זה היה בבית שלו, באנו עם מכשיר אודיו, זה הכל. ברמה הטכנית, לא הייתה
2 איזו שהיא,
3 ש. אז אתם חוקרים אותו בבית שלו?
4 ת. כן. חקרנו אותו בבית שלו.
5 ש. טוב. עכשיו, אם אני אומר לך שמילצין מתחיל להגיד את הדברים, אבל הוא מבין במהלך החקירה
6 שאם הוא יאמר שמות ע כשיו זה יסבך אנשים ולכן הוא גם אומר לכם 'לא לא', יש איזה ביטוי
7 של 'לא לא... משהו כזה, שהמילים לא נשמעות, הכוונה היא שהוא אומר 'אני לא רוצה לסבך
8 אחרים שקיבלו'.
9 ת. לא יודע.
10 ש. אתה זוכר,
11 ת. לא זוכר. יכול להיות שהוא אמר את זה.
12 ש. עכשיו, אתה ידעת שמר מילצין ידוע בהוליווד כמר סיגר או משהו כזה? על שם הסיגרים שהוא
13 נוהג לחלק?
14 ת. כמר סיגר? ממש לא. פעם ראשונה אני שומע את זה.
15 ש. כן. הראינו פה סרטון שרוצים לתת לו פרס על מפעל חיים, הבדיחה היא שמביאים לו סיגר על
16 התרומה האדירה שלו לתעשיית הסיגרים. אתה הכרת את זה?
17 ת. פעם ראשונה שאני שומע את זה.
18 ש. פעם ראשונה. דרך אגב, מילצין בביקור הזה בלוס אנג'לס, כשאתם מבקרים אותו ב-27 בפברואר
19 הוא מציע לך לבקר במרתף הבית לראות את המלאי של הסיגרים והשמפניות.
20 ת. אני חושב שהוא הראה שם איזה שהוא מחסן שם. נדמה לי שהוא הראה,
21 ש. הלכת לראות את זה?
22 ת. לא, הסתכלנו רק, אני לא הולך אחר מילצין ובודק את הזה, אני חושב שהוא הציג את זה כמו
23 שהוא הציג דברים אחרים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה לא חושב שזה חשוב לראות?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. שניה, הרי מר מילצ'ין אומר לכם 'אני מחלק סיגרים לא רק למר נתניהו'. מר נתניהו לא מקבל
- 4 סיגרים ממילצ'ין בארצות הברית. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. בטח לא בתקופות הרלוונטיות.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ולכן, אתה לא חושב שזה חשוב לראות אם למילצ'ין יש ערימות של סיגרים גם בלוס אנג'לס?
- 9 ת. ממש לא.
- 10 ש. לא חשוב?
- 11 ת. ממש לא.
- 12 ש. אתה לא חושב שאולי בכל זאת זה אינדיקטיבי לשאלה האם אחרים גם מקבלים סיגרים?
- 13 ת. ממש לא.
- 14 ש. ממש לא. בסדר. אין בעיה. דרך אגב, כשהוא אומר לך 'אתה רוצה לראות' אתה אומר לו 'לא, אין
- 15 צורך, אין צורך'.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. הוא אומר לך 'למה לא?' ואז הוא אומר 'בסדר, אחרי זה נסתכל, אחרי זה נסתכל, אחרי זה תראה'.
- 18 דרך אגב, לא ראיתם אחרי זה את הדברים. נכון?
- 19 ת. אני חושב שאולי הוא פתח לנו איזה דלת, אני באמת, איזה שהוא מחסן, לא הסתכלנו אפילו. פתח
- 20 איזו שהיא דלת, לא עניין אותנו. לא רלוונטי לחקירה.
- 21 ש. מזכר על ביקור במרתף לראות את השמפניות, הסיגרים, אין לנו.
- 22 ת. כי באמת לא נכנסנו.
- 23 ש. לא נכנסתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני חושב שהוא פתח דלת הראה איזה שהוא סיגרים, מתוך זה שלא היה נעים לנו. לא בדקנו, זה
2 לא עניין, זה לא רלוונטי.

3 ש. הבנתי. למה רלוונטי בעצם אם מילצ'ן יש לו כמות סיגרים ש...

4 ת. לא רלוונטי ממש לא רלוונטי לחקירה עצמה.

5 ש. בסדר. עכשיו, בכל החקירות שלך אתה גילית שמילצ'ן נהג לעשן סיגרים עם יאיר לפיד?

6 עו"ד אלון גילדין: סליחה, אתה סיימת? אמרתי קודם שאתה לא תציג את התמונה בצורה

7 חלקית. בפעם קודמת אמרת לי 'יחכה לסוף ואתה תראה שאני אציג את התמונה בצורה מלאה'.

8 ש. נו?

9 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה לפני העד.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להוציא אותו?

11 עו"ד אלון גילדין: כן.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. שייצא העד.

13 ש. אז בוא נשחרר אותו, נגיד את הדברים...

14 כב' השופט עודד שחם: השעה 15:15. זה לא ייקח שלוש דקות.

15 ש. אני אומר, למה שלא נשחרר אותו. תגיד את הדברים שלך. אם בית משפט יגיד שצריך להציג

16 משהו, נתחיל עם זה את הדיון הבא.

17 ת. אז לצאת?

18 ש. לא טוב שמשחררים אותו?

19 ת. אני לא יודע. תגידו לי אם לצאת או לא.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להשאיר את זה למחר?

21 עו"ד אלון גילדין: חברי צודק. מה שחברי הציע מקובל עלי.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אז להיום אנחנו משחררים אותו.

23 ש. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העד יוצא מהאולם)
- 2 עו"ד עמית חדד: גבירתי, מה המשמעות של מה של ליל אל קאדר לגבי עומס תנועתי פה
- 3 בירושלים? אין לנו ניסיון בלהגיע לירושלים,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משנים עברו קצת יותר עמוס, אבל אני לא בטוחה באיזה
- 5 שעות.
- 6 כב' השופט עודד שחם: תניחו שיהיה קשה יותר להגיע.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מדברים על האזור הזה, מהצומת.
- 8 כב' השופט עודד שחם: המשטרה דיברה על חסימות. יהיה מחסום משטרתי בכיכר למטה ליד בתי
- 9 העלמין. צריך להציג שם תעודת עובד או משהו כזה.
- 10 עו"ד עמית חדד: אם זה בלתי אפשרי... אז אולי אפשר אחרי הטקס להגיע. ואם זה לא בלתי
- 11 אפשרי,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ב-15:00 כבר יש ישיבה.
- 13 כב' השופט עודד שחם: זה לא שייך לטקס.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להתחיל קודם אולי.
- 15 עו"ד עמית חדד: אני מזכיר לגבירתי, אנחנו מגיעים מתל אביב.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תצאו פשוט יותר מוקדם. קחו בחשבון אפשרות לפקקים
- 17 פה באזור. אנחנו לא מדברים על פקקים בירושלים. מדברים על הריבוע הקטן שלנו.
- 18 כב' השופט משה בר עם: בכביש 1 בכניסה ליד המלונות יש שם מחסום משטרתי ואדוני
- 19 יאמר שיש לו דיון ואני מניח שיאפשרו לאדוני להיכנס.
- 20 עו"ד עמית חדד: אני אדבק באופטימיות של אדוני. אין שום בעיה.
- 21 עו"ד אלון גילדין: טוב. נתחיל רגע בהתנגדות. חברי הציג לעד את הדברים שמילצ'ן אמר שהוא
- 22 נותן כמויות לאחרים, והציג לו טענה, סליחה, מחלק סיגרים לאנשים נוספים. וחברי הציג טענה
- 23 'אתם לא בודקים את זה'. מה שחברי דילג בציטוטים זה שמילצ'ן התייחס פעמיים ואמר, שאלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותו אם זה הכמויות שמקבל מר נתניהו והוא אומר 'לא, מה פתאום', לכן מה שלא הוצג לעד
2 ואולי עדיין היה צריך לבדוק, אני לא נכנס רגע למסקנות, אבל מה שלא הוצג לעד שהיה ברור לו
3 כשהוא חוקר, מעבר לזה שמילצין לא זכר אף אחד, שזה בכמויות שהן 'מה פתאום בכמויות
4 שקרובות למה שמר נתניהו מקבל'. אני חושב שההצגה הזאת, מה שעומד בפני החוקר כאן שחוקר
5 את מילצין, היא כן רלוונטית וחשובה, ואי הצגתה מביאה, לאורך כל שאלה בנפרד, אולי בסדר,
6 אבל אי הצגתה כמכלול מציגה תמונה מטעה. זה מה שחברי אמר שבית משפט יסקול אם הוא
7 סבור, מה שאני אומר, אז אם נכון להציג את הדברים מחר בבוקר לעד כדי שהתמונה בפניו תהיה
8 מלאה תהיה מלאה.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שתציגו את זה בחקירה החוזרת.

10 **עו"ד עמית חדד:** אפילו לא בחוזרת, אני רק אומר לכבודכם. כל הקו שלנו, עוד פעם, צריך
11 להבין את הקו שלנו שהיה מאוד ברור. אנחנו רצינו להראות שמילצין אומר 'נתתי לאחרים, יש לי
12 סיגרים בחו"ל, בואו תראו', לא שואלים מי האחרים, כשהוא בא להגיד, עוצרים אותו. ולא
13 הולכים לראות שיש לו סיגרים בחו"ל. לא עניין של אכיפה ברגנית אלא עניין של כמויות שהם לא
14 בדקו. מילצין יבוא, אנחנו מקווים שהוא יבוא לפה בע"ה לארץ הקודש, בטוחים שכך יקרה, נשאל
15 אותו את השאלות האלה,

16 **כב' השופט משה בר עם:** יבוא ..

17 **עו"ד עמית חדד:** אדוני זוכר שכשהדס קליין העידה, אני כל פעם דיברתי על הווידיאו קונפרנס
18 שפרסם אחד הכתבים בטלוויזיה, וזה היה נראה, נו באמת, כתב אומר בטלוויזיה שיגישו בקשה
19 לווידיאו קונפרנס. מה הסיכוי שזה נכון?

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תעליב אותנו.

21 **עו"ד אלון גילדין:** לא, א. אל תעליב את הכתבים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: זו הייתה תחזית, גבירתי צודקת, האמת היא נכון. כתב אמר שזה יקרה,
- 2 ברור שזה יקרה, וכך באמת חודשים חלפו וכך היה וכשאתי ביקשתי מבית המשפט שהתביעה תגיד
- 3 'יקרה' או 'לא יקרה', הם אמרו 'אנחנו לא יודעים, נראה',
- 4 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נסענו אליו כדי לגרום לו לבוא, אבל אני לא רוצה,
- 5 עו"ד עמית חדד: ממש... הכתב המוכשר, אבל,
- 6 עו"ד אלון גילדין: אולי היו לך מקורות נוספים, אני לא יודע.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את נושא החקירה הזה של העד, אדוני סיים אותו?
- 8 עו"ד עמית חדד: יהיה עוד מעט.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי אם לא סיימת אותו אז אולי כן צריך ל... אם הוא סיים
- 10 אותה אז זה ... חקירה חוזרת.
- 11 עו"ד עמית חדד: אני שוב אומר, כמו שאמרתי קודם, זה לא רלוונטי בעליל. אין לי בעיה
- 12 להציג, אין לנו סודות. אנחנו לא מסתירים כלום. אני מזכיר לכבודכם,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תציגו את זה מחר. כדי שתהיה התמונה מלאה.
- 14 עו"ד עמית חדד: בשמחה גבירתי.
- 15 עו"ד אלון גילדין: כבודכם, שתי בקשות באמת קטנות. האחת קשורה, האמת היא יותר בקשה
- 16 מחברי. חברי הציג לעד שהוא חקר איזה חוקר בשם אסף וולפיש בתיק אחר והוא אמר כל
- 17 מיני דברים. אם הבנתי, אני ניחשתי לגבי איזה תיק מדובר, יכול להיות שפשוט ידעתי שחברי חקר
- 18 את אסף וולפיש, וביקשתי לראות את הפרוטוקול. אני לא מצאתי את הדברים שחברי אמר
- 19 בפרוטוקול ולכן כל מה שאני מבקש זה שחברי יפנה אותי. ביקשתי גם מהצוות המטפל שיראה
- 20 אם יש, הם לא ראו. אני לא אומר שאין, אני לא מכיר. אבל אני מבקש מחברי רק להראות לנו
- 21 שבאמת כך נאמרו הדברים.
- 22 עו"ד עמית חדד: ... הקראתי מתוך הפרוטוקול.
- 23 עו"ד אלון גילדין: אז בסדר, אז תפנה. אני לא אומר שלא. אני לא חושד בך. רק תפנה אותנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפנה, או צלמו את העמוד בפרוטוקול.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** עכשיו ניתן להם.
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** מצוין. כי הם לא ראו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתי קודם שתגיד לו מה הבקשות. אולי תפתרו את זה
- 5 בלעדינו.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** הבקשה השניה היא לבית המשפט. אנחנו בחודש פברואר הגשנו בקשה
- 7 שעדותו של העד ארנון מילצ'ן תישמע בדרך של היוועדות חזותית. חבריי הגיבו, חבריי כינו את
- 8 התגובה שלהם תגובה חלקית וביקשו לקיים דיון.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם ביקשו לדעתי מסמכים רפואיים.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** לא, המסמכים הרפואיים בפניהם. לא בפניהם אבל בפניהם. אני אעדכן
- 11 בדיוק. מסמכים רפואיים, אני נזהר מה אני אומר ב-open court, לא בכדי חבריי ביקשו שהדיון
- 12 יהיה בדלתיים, יש פה עניין של פרטיות. אז אני אומר את הדברים בזהירות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי להיכנס לשום דבר.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אז אני לא נכנס לשום דבר, אני אומר, אני לא הולך להיכנס. חבריי קיבלו
- 15 עוד כשהיתה נסיעה של באי כח המאשימה ושנפגשו עם מילצ'ן באנגליה, חבריי קיבלו מה שבית
- 16 משפט לא קיבל באופן טבעי, תרשומת מלאה על הנעשה באותה נסיעה ועם אותו מילצ'ן אמר את
- 17 הדברים, אז הם רלוונטיים, קיבלו גם כך בהתאם להנחיות, והועמדו לרשותם, לעיונם אצלנו, כי
- 18 לא רצינו לפגוע בפרטיות של מר מילצ'ן, מסמכים רפואיים. לאחרונה, בימים האחרונים מילצ'ן
- 19 פנה ואמר שיש עדכונים והעביר מסמכים רפואיים נוספים שגם הם עומדים לעיון ההגנה. מה
- 20 שאנחנו ביקשנו זה לקיים את עדותו על דרך היוועדות חזותית, חבריי ביקשו לקיים דיון בדלתיים
- 21 סגורות ואני לא יודע מה בית משפט יחליט כמוכן. יכול להיות שהוא יחליט לבקש מחבריי תגובה
- 22 מלאה לבקשה, יכול להיות שהוא יבקש מאיתנו הבהרות, יכול להיות שהוא יחליט לקיים דיון
- 23 בהתאם לבקשת ההגנה, בית משפט יחליט את מה שיחליט. מה שאני מבקש, מכיוון שכמו שכתבנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כבר בפברואר, היינו רוצים להעיד את מר מילצין כבר בחודש יוני בגלל נסיבות שאני לא רוצה
2 לפרט את העניינים בדיון בדלתיים פתוחות, אז אני רק מבקש מבית משפט ככל שהוא יכול להזדרז
3 בנושא הזה ולהחליט בין אם הוא מחליט להגיב, בין אם הוא מחליט לקיים דיון, להחליט בעניין
4 במהרה כי אנחנו גם ככל שבית המשפט יענה לבקשה,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. נעבור שוב על הבקשה.
6 **עו"ד אלון גילדין:** אני אודה לכבודכם מאוד. ככל שבית משפט יענה לבקשה יש בכל זאת
7 פרוצדורה שנדרשת, גם זה לא מהיום להיום. אז תודה רבה כבודכם.
8 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם אנחנו כמובן מתנגדים לבקשה. אני לא מבין,
9 **עו"ד אלון גילדין:** לבקשה להזדרז?
10 **עו"ד עמית חדד:** לבקשה המהותית.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לבקשה לקיים דיון.
12 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט יקבע לפי מועדיו, אין לנו בעיה שזה יהיה קרוב, רחוק, מה שבית
13 משפט יחליט בעניין הזה, ואמרנו על זה. דרך אגב, התגובה המקדמית שלנו היא על בסיס החומר
14 שהוצג לנו.
15 **כב' השופט משה בר עם:** יש חומר נוסף.
16 **עו"ד עמית חדד:** אותו לא ראינו. ואני רוצה לומר משהו בהקשר הזה, לכן אמרתי שאולי טוב
17 שיהיה לנו כמה דקות.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תיכנס לפרטים.
19 **עו"ד עמית חדד:** לא גבירתי, אני מקפיד לא פחות מהתביעה. אנחנו היינו רוצים לקבל את החומר.
20 אנחנו מתחייבים לשמור אותו בסודיות וכולי, אי אפשר שהוא יהיה רק במשרדי המאשימה. אני
21 רוצה להציג אותו לרופא למשל, אני רוצה לעשות איתו משהו. אני מבקש שבית משפט, אולי
22 מחבריי, לא מבית משפט, להעביר לנו את החומרים. לא צריך שזה יהיה רק אצלכם. עם כל הכבוד,
23 לא יכול להיות לכם יתרון כזה או אחר. אני כמובן מתחייב לא להציג אותו ואין לי גם בעיה שבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

17 אפריל 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

משפט יורה שהחומר הזה הוא חלק מהדיון בדלתיים סגורות, ממילא יהיה צו איסור פרסום עליו.
אין לנו שום אינטרס חלילה לפגוע בפרטיות של מאן דהוא, אבל כן לבוא ולבדוק אותו ולבחון אותו, אני לא רופא, ואני חושב שזה,

כב' השופט משה בר עם: עו"ד גילדין יש קושי בעניין?

עו"ד אלון גילדין: אני לא יודע לענות על זה ברגע זה ממש. הקושי נובע מזה שכשיש מסמכים מאוד פרטיים של אדם,

עו"ד עמית חדד: תבדקו את זה.

עו"ד אלון גילדין: אני מקבל את מה שחברי אומר, אנחנו נבדוק את זה. אני גם מבין מה הוא

אומר. אבל אני רק אומר לאדוני, כשיש מסמכים מאוד פרטיים של אדם, אנחנו משתדלים שזה לא ייצא,

כב' השופט משה בר עם: אבל אם זה עניין רפואי שהוא רוצה לבדוק, הדרך היא באמת,

עו"ד אלון גילדין: אני ברשות בית המשפט אבדוק את העניין ואנחנו נתייחס.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. בזה סיימנו להיום. תודה לכולם.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד

