



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד טפת מויאל -
 רוטשילד; עו"ד נועם הירש
 ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין
 ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 46 – רפ"ק רוני לוי.

הוגשו מוצגים: ת/843; ת/844; ת/845; ת/845א'; ת/846 עד ת/849; ת/850 – ת/851 – הקלטות
 שיחות ארי הרו בדיסק און קי; ת/852 – ת/853 – תמלילי שיחות ארי הרו (תמלול מ-2019).
 מוצגים שהגיש עו"ד חדד - נ/3392; נ/3393.

החלטה

הדיון הקבוע ביום 8.5.2023, שבו העד ארי הרו אמר היה להתחיל במסירת עדותו, מבוטל, מאחר
 שלעו"ד חדד דיון בבית המשפט העליון ומאחר שלא נמצא עד אחר שמבחינת הצדדים יוכל להעיד
 באותו יום.
 לפיכך, הדיון הבא קבוע ביום 9.5.2023, לתחילת עדותו של ע"ת 47 מר ארי הרו.

ניתנה היום י"ב אייר תשפ"ג, 03/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב. היום ה-3 במאי 2023, תיק פלילי 67104-01-20.

אנחנו עם רפ"ק רוני לוי. בוקר טוב לך.

העד, מר רוני לוי: בוקר טוב גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, לפני האזהרה של העד?

עו"ד עמית חדד: כן גבירתי. נבקש אם אפילו העד יוכל לחכות בחוץ, אני רוצה לומר משהו

שלא קשור לעד.

העד רוני לוי: עוד פעם אני אחטוף צילומים?

עו"ד עמית חדד: נבקש למעט בזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו מתנצלים.

(העד יוצא מהאולם)

עו"ד עמית חדד: כבודכם, אנחנו ערב עדותו של עד המדינה ארי הרו. הוא אמור להעיד ביום

שלישי ב"ה. וכרגיל, כל פעם לפני שמגיע עד מדינה, הדלפות מהפרקליטות. דרך אגב, זו הדלפה

חמורה ביותר כי היא לכאורה מתוך הצוותים שמגיעים לבית המשפט, לא מדובר על הצוותים

האלה ממש שמגיעים, אבל מתוך הפרקליטות, למען הסר ספק, אני ממש לא חושד בחבריי, ממש,

אלו שנמצאים פה. אבל פתאום מפרסם ברוך קרא "בפרקליטות ישנה מחלוקת האם להגיש כתב

אישום נגד שלמה פילבר" וכולי. עכשיו כבודכם, שלמה פילבר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קראנו. ואז ... להפעיל לחץ על העד הבא?

עו"ד עמית חדד: אין ספק בעניין הזה. הרי שלמה פילבר סיים להעיד לפני שנה. אם היינו

רואים את זה בסיום עדותו, ניחא. היינו רואים את זה בסוף המשפט, אולי. מה פתאום זה מודלף

ערב עדותו, שבוע לפני החקירה של ארי הרו אם לא כדי להגיד לו 'מר הרו, דיר בלאק, יש לך נתיב

שאתה חייב לצעוד בו, אם לא, אנחנו שוקלים להגיש כתב אישום'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה של אדוני שהפרקליטות ששוקלת דברים בכוונה
- 2 מדליפה אותם לעיתונות כדי ליצור לחץ על העד הבא? זו הטענה? זאת אומרת, הפרסום הרי זה,
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לצערי זו לא טענה. לשים את זה במישור של טענה זו טעות. זו לא טענה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם ...
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אגב, זה קרה לפני כן, אני מזכיר, לפני שפילבר הגיע,
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אם זו הטענה של אדוני.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כן. אני אומר, זו לא טענה. לדאבוני זו עובדה. הרי אנחנו נמצאים במציאות
- 8 שבה הדלפות כל הזמן יוצאות, שוטפות אותנו, אנחנו כבר לא, זה לא שאנחנו יכולים לנער מעלינו
- 9 את ההדלפות האלה. אנחנו מבקשים לחקור אותן, לא חוקרים. הפעם זו אפילו לא הדלפה מתוך
- 10 המשטרה.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** ביום שני יש דיון בעניין הזה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** ביום שני יש דיון בעניין הזה. נכון.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לשלוח עדכון גם לשם.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** נכון. צריך לשלוח עדכון גם לשם. ואולי כדאי שבית המשפט יאמר משהו
- 15 בעניין הזה פעמיים. פעם אחת כשארי הרו יבוא לפה, לומר למר הרו 'תתעלם מכל הפרסומים,
- 16 אתה צריך לומר רק את האמת, לא לפחד ממה שיעשו לך, אם יעשו לך אם תאמר אמת בבית
- 17 המשפט', כי ראינו דרך אגב כשחקרנו את מומי משולם איך נראית החקירה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למר הרו למיטב זכרוני יש כתב אישום תלוי ועומד.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** ודאי. אנחנו נראה לכבודכם. כתב אישום תלוי ועומד שהוא תלוי בעדות שלו
- 20 פה והוא יכול להיעצר אם חלילה הוא לא יעיד בדיוק כפי שרוצים. מה המשמעות של האירוע הזה?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הבקשה של אדוני?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** 1. כשיבוא ארי הרו, שבית משפט יבהיר לו,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יזכיר לנו את הבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** אני אזכיר את זה. דבר שני, שבית המשפט יאמר משהו בעניין ההדלפות
- 2 החוזרות ונשנות. הרי, אני לא יודע, אולי אפשר להאשים את הסניגורים בהדלפה הזאת. אולי גם
- 3 הסניגורים מספרים מה קורה במחלקות בפרקליטות.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אמרנו יותר מפעם אחת. אנחנו נחזור על זה כמו
- 5 תקליט שבור.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** א. כמות עושה איכות.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשביל זה אני מבינה הגשתם בקשות ועכשיו גם עתירות,
- 8 ויש דיון. מה אנחנו,
- 9 **עו"ד עמית חדד:** נכון. ואני מבקש, נכון, אבל אולי דווקא בהמשך לדברים שאמר כב' השופט
- 10 בר-עם שבית המשפט יגיד עוד פעם משהו בנושא ואנחנו גם נציג את זה ביום שני בבית משפט
- 11 העליון. אי אפשר עם זה. זה בלתי אפשרי. זה משבש את המשפט. גבירתי שאלה 'האם אני טוען
- 12 ש-'. נשים בצד את הטענה. יושב עד המדינה ארי הרו ערב עדותו ורואה את הפרסום הזה שדרך
- 13 אגב זה לא רק פרשנות שלי, אני ראיתי שכולם פירשו את זה בצורה הזאת. אני מאוד התלבטתי
- 14 אם להעלות את זה כאן או לא, אתמול בלילה כשהלכתי לישון חשבתי לא לעשות עם זה כלום, כי
- 15 אמרתי אולי ארי הרו לא ראה. היום קמתי וראיתי שהטוויטר,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לפחות לא ראיתי.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל הטוויטר שוצף וגועש, בפורומים באינטרנט, כולם ברור להם שזה
- 18 מסר ברור, שקוף לארי הרו. זה מה שהוא רואה. ההדלפות האלה משבשות לנו את המשפט. הן
- 19 משבשות,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נשמע אם יש להם מה להגיד.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** ושוב, זה לא הדלפה, יש פה ממש, בפרקליטות יש תמימות דעים, יש
- 22 מחלוקת אם לעשות את זה עכשיו, אחר כך, אמירות שהן ממש מבטן הפרקליטות. זה לא יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות. ושוב, למען הסר ספק, חבריי שמגיעים לבית המשפט, אני לא מעלה בדעתי, לא מדמיין
2 שהם אלה שמדליפים את הדברים האלה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, זה אמנם לא לכם הסיפור הזה, זה צוות אחר.
4 אבל יש לאדוני מה להגיד? אדוני יודע משהו?
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** תמיד יש לי מה להגיד. קודם כל אני מודה לחברי על האמון. שנית, אני לא
6 יודע מה מקור של פרסום עיתונאי כזה או אחר, אני בוודאי, אנחנו ככל שמקור פרסום עיתונאי
7 הוא בהדלפה, אנחנו מוקיעים את זה, זה דבר שגורם נזק להליך ואין לי שום התנגדות שבית משפט
8 יבהיר לארי הרו כמו שממילא הוא יבהיר לו, ואנחנו לא מצפים מאף עד, לא מעד מדינה ולא עם
9 אף עד, שעליו להגיד אמת, ללא קשר לכל פרסום ולכל דבר אחר. בפני בית המשפט צריך להגיד
10 רק אמת. אני מצר על פרסומים כאלה ואחרים במהלך המשפט הזה, או כנראה גם במהלך
11 משפטים אחרים, ממש כמו חברי.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** שמעתם מהעד משהו בעקבות העניין הזה?
13 **עו"ד אלון גילדין:** מארי הרו?
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** מארי הרו.
15 **עו"ד עמית חדד:** זה פרסום אתמול בלילה.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא שמעתי ממנו אף מילה.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, תנסו לבדוק אם אפשר לראות, מקור עיתונאי
18 – מקור עיתונאי, אבל תנסו לגשש איפה המידע הזה מסתובב ולנסות למצוא מאיפה הוא יכול
19 לדלוף. כי אנחנו,
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** אני אעביר את המסר. גבירתי אומרת 'תנסו', אבל ההחלטות מתקבלות ולא
21 בכדי העתירה שחברי הגיש מוכוונת, ההחלטות מתקבלות על ידי היועצת המשפטית לממשלה,
22 אני אעביר את מה שבית משפט מסר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שהפורומים שיודעים את הדברים מאוד גדולים.
- 2 זאת אומרת יש הרבה אנשים שיודעים כל דבר, אבל תנסו לבדוק את זה. תנסו לבדוק ושלא יהיו
- 3 לנו עוד פרסומים.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** כמו שחברי אמר, אנחנו לא, השליטה שלנו של האנשים שיושבים פה היא
- 5 מאוד מוגבלת, אבל אנחנו נעביר את מה שבית משפט אומר לגורמים הרלוונטיים.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה באמת לא תורם. זה לא פרסומים טובים. כל הפרסומים
- 7 האלה כשדברים מתנהלים, כשמתנהל משפט, ובמקביל יש כל מיני פרסומים מסביב, הם לא
- 8 טובים.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אני אמרתי, אני חושב בדיוק אותו דבר.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מבין שזה עשוי לגרום לשיבוש כל החקירה.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני, אני לא יודע, אני מסכים, זה יכול לגרום לשיבוש כל החקירה, אבל
- 12 אני אגיד בצורה ברורה, אני מסכים עם חברי ועם מה שאומרים כבודכם. פרסומים כאלה כמו
- 13 פרסומים אחרים שפורסמו במהלך השנים, הם בוודאי לא טובים וגורמים נזק ואנחנו מצטערים,
- 14 אני וחבריי מצרים עליהם.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז קודם כל אני מציעה, מאחר שאתם בקשר עם העד לפני
- 16 שהוא מתחיל את העדות, שיובהר לו, שתבהירו לו גם אתם שמצופה ממנו לומר את האמת ואת
- 17 כל האמת בבית משפט.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אני אדבר איתו היום.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** לא, דווקא הפוך. אני הייתי מעדיף שבית משפט יבהיר לו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בית משפט יבהיר לו בכל מקרה.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר, לא שחברי, שחברי לא ידבר איתו אחרי האירוע.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אני יכול לדבר עם עד תביעה לפני עדותו, זה ברור.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו, הרי אני מניחה שממילא מדברים איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: למה?
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי הוא עד תביעה,...
- 3 עו"ד עמית חדד: אבל בהקשר הזה יש לנו יתרון על גבירתי. הראיונות עד היו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בהקשר של הפרסום והתביעה שהיא תדבר עם עד
- 5 תביעה. אני מניחה שגם מדברים איתו לפני שהוא עולה פה על הדוכן. כל זמן שלא הסתיימה
- 6 החקירה הראשית הם יכולים לדבר איתו. אני לא אומרת שידברו איתו על הדלפות. אני רק אומרת
- 7 מה שבוודאי כבר אמרתם לו, לחזור ולהבהיר לו שהוא מחויב לומר את האמת בבית משפט.
- 8 עו"ד עמית חדד: ולא לפחד מפרסומים כאלה ואחרים.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני כך אעשה. בוודאי שאמרנו לו, בכל ראיון עד עם כל עד תביעה אנחנו
- 10 מבהירים שהם חייבים להגיד אמת, לא עושים חשבון מה טוב למישהו, ואני לאור הערת בית
- 11 משפט אעשה זאת בהחלט.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרעננו את זכרוננו שאלו הכללים.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אעשה זאת בהחלט.
- 14 עו"ד עמית חדד: גבירתי אולי גם כדאי שחברי, הרי חברי אומר 'זה לא בסדר', 'זה לא תקין'
- 15 וכולי, כמו שהיה פה העד מומי משולם שאמר שהוא מגנה את זה, זה לא סביר, זה לא תקין וכולי,
- 16 ואני שאלתי אותו האם הוא בתחום המוסר במשטרה. חברי הוא פרקליט,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז ביקשתי שיבדקו.
- 18 עו"ד עמית חדד: חברי הוא פרקליט בכיר. יש פה מעשה פלילי על פני הדברים. הדלפה מתוך
- 19 הפרקליטות.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד,
- 21 עו"ד עמית חדד: הכלים הם לא כלים של גינוי. של מול עמוד הקלון.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אני חושבת שעו"ד גילדין הבין שאנחנו לא
- 23 בתחום של גינוי אלא בתחום של לנסות לחפש מאיפה זה בא. הדברים היו מאוד ברורים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: כן, נכון, גבירתי הייתה ברורה. חברי היה פחות.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד רק, מעבר לדברים הברורים שאמרתי,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני חושבת שאפשר לסמוך על עו"ד גילדין ש-,
- 4 עו"ד אלון גילדין: בכיר יותר או פחות, הסמכות היא לא שלי. בואו רגע נגיד את הדברים
- 5 ביושר. אני שומע את בית המשפט ואני אעביר את זה למי שהסמכות היא שלו. אבל אני מקבל את
- 6 ... בית משפט וכך נעשה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס את העד.
- 8 (העד נכנס לאולם)
- 9
- 10 ע"ת 46 – רפ"ק רוני לוי, לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד גילדין בחקירה ראשית:
- 11 ש. בוקר טוב.
- 12 ת. בוקר טוב.
- 13 ש. תגיד לנו מה אתה עושה היום, מה תפקידך.
- 14 ת. אני חוקר ביאח"ה מזה 24 שנים ו-10 חודשים.
- 15 ש. מה הקשר שלך לחקירה של תיק שכונה 3h global.
- 16 ת. אני הייתי חוקר בצוות הזה.
- 17 ש. מי היו החשודים בתיק?
- 18 ת. ארי הרו והראל ארנון.
- 19 ש. אתה זוכר מתי הייתה החקירה?
- 20 ת. המעבר לחקירה גלויה היה בדצמבר 2015 למניינם.
- 21 ש. אני רוצה להראות לך,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתם מגישים?
- 23 מוגש ומסומן ת/ 843



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אנחנו רואים שזה צו חיפוש. מי הופיע בפני השופט להוצאת צו החיפוש?

ת. אני הופעתני.

ש. שופטת. סליחה. התאריך? כתוב למעלה.

ת. למעלה זה תאריך של כתיבת הצו.

עו"ד עמית חדד: בעמוד השני באמצע.

ת. כן.

ש. טוב, כתוב, 13 בדצמבר 2015.

ת. 13 בדצמבר. כן.

ש. אני אציג לך עכשיו את דו"ח החיפוש.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, העותק שלכם הוא גם מאוד לא קריא?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.

עו"ד עמית חדד: אז אולי תיקחו את שלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לקרוא אותו.

כב' השופט עודד שחם: הוא טיפה מטושטש אבל לא בלתי קריא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצרף אותו לאותו מוצג?

ש. אפשר. כן. אה, זה ... אז לא לצרף לאותו מוצג.

עו"ד עמית חדד: זה מצד שמאל למטה.

מוגש ומסומן ת/844

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לקרוא את זה.

עו"ד עמית חדד: לא, פשוט אנחנו הדפסנו את זה יותר קריא. חשבנו ש, אם אתם רוצים, יש

לנו עותק יותר וב.

ש. מי ביצע את החיפוש?

ש. החיפוש, אני הייתי בחיפוש עם עוד שני חוקרים. אני ניהלתי את החיפוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה החיפוש לא נערך בפני עדים?
- 2 ת. לפי בקשת מחזיק המקום.
- 3 ש. אוקיי. אנחנו רואים ברישום בצו חיפוש, למה לא תפסתם את הטלפון הנייד של ארי הרו?
- 4 ת. לא מצאנו לנכון לתפוס אותו בנקודת הזמן ההיא.
- 5 עו"ד עמית חדד: זה גם לא חקירה ראשית. מה שאתה שואל.
- 6 ש. למה לא תפסתם את הנייד, זו שאלה מאוד לראשית.
- 7 עו"ד עמית חדד: לא, מה תפסתם, מה לא תפסתם. זו אולי שאלה לראשית.
- 8 ש. כתוב שלא. אין פה שום בעיה.
- 9 ת. לא נתפס דבר בצו החיפוש.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נתפס שום דבר?
- 11 ת. לגבי השאלה למה לא תפסנו את הטלפון,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני אמר 'כתוב שלא'. לאן אדוני מפנה?
- 13 עו"ד עמית חדד: רק תראה לנו איפה כתוב שלא תפסו טלפון, שאמרת שאתה יכול לשאול את
- 14 זה.
- 15 ש. בסעיף ה'.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, בסעיף ה' כתוב שלא נתפס...
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רק רגע. תיכף נראה הכל. לאן אדוני מפנה? יש
- 18 לנו שני מסמכים.
- 19 ש. סעיף ה' לדו"ח החיפוש.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בדו"ח החיפוש יש: "להלן המוצגים שנתפסו" ויש קו.
- 21 שלושה קווים.
- 22 ש. אז שישביר.
- 23 ת. אם היה נתפס, היה נרשם. אם יש קו, זה אומר שלא נתפס בשלב הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מר לוי, זו לא טענה כלפיך אלא לדרך שבה הוצגה על השאלה. אני מבקש
- 2 לשמור על,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסומן שלא נתפס כלום.
- 4 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. אפשר לשאול, לא 'למה לא נתפס הטלפון הסלולרי', זו ממש
- 5 שאלה מנחה, ספציפית ביחס לאירוע ספציפית שחברי רוצה.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרי אפשר היה לשאול מה נתפס ושהוא יגיד לא נתפס
- 7 כלום ואז לשאול אותו.
- 8 עו"ד עמית חדד: נכון.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. עברנו שלב. זה מסומן בנייר שעודכן.
- 10 ש. אני רוצה להציג לך זכ"ד שכתב רפ"ק אסף וולפיש, זה כמובן, רק לפני שחברי קם, זה לא במקום.
- 11 זה רק להציג את התמונה המלאה. זה לא במקום עדותו של אסף וולפיש שיבוא ויעיד.
- 12 עו"ד עמית חדד: זה הגשה על תנאי למעשה?
- 13 ש. הגשה על תנאי, זה לא,
- 14 עו"ד עמית חדד: זה לא במקום. אם עושים,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגשה על תנאי.
- 16 ש. הגשה על תנאי. אני לא אעשה לך,
- 17 עו"ד עמית חדד: לא עניין של תעשה או לא תעשה. רק לוודא שזה הגשה על תנאי.
- 18 ש. כן כן.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוחים האלה, באמת. החיפוש היה מתי? יום
- 20 קודם?
- 21 ש. החיפוש היה ביום 14.12.15 ואסף וולפיש כתב זכ"ד ביום 15.12.15 המתייחס לחקירה שהוא עשה
- 22 יום קודם, 14.12.15, קרי באותו היום, קרי ביום של החיפוש. קודם כל מי זה אסף וולפיש?
- 23 ת. הוא הרמ"ח של הצוות. ראש הצוות היה. כתוארו אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מממה שאתה יודע, אתה יודע להגיד למה אסף וולפיש כן תפס את הטלפון?
2 ת. אני לא יודע להגיד.
3 ש. וולפיש כותב במזכר פה על שיח עם עו"ד בלכר. אתה יודע את מי ייצג עו"ד בלכר?
4 ת. את ארי הרו.
5 ש. אתה מכיר את השיחה הזאת? אתה יודע משהו?
6 ת. לא, ראיתי רק את הזכ"ד אחר כך.
7 ש. אני מציג לך שוב על תנאי, דו"ח חדירה לחומר מחשב מאותו היום, של מספר הטלפון שערך אדם
8 בשם,
9 עו"ד עמית חדד: זה לא מה שהבאתם לנו.
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הגשתם עכשיו בקשה ל-,
11 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא מה שהוא התכוון להגיש.
12 ש. לא,
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא לזה אדוני מפנה? אוקיי. אני שמה אותו בצד.
14 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יגיש את זה בהמשך?
15 ש. כן.
16 כב' השופט משה בר-עם: זה הרחבת צו חיפוש.
17 עו"ד עמית חדד: נכון.
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסמנו את כולם.
19 מוגש ומסומן ת/845 א
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה דו"ח של אופיר דורון.
21 ש. רוני מי זה אופיר דורון.
22 ת. חוקר מיומן.
23 ש. כשאתה אומר חוקר מיומן,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יש לו את הכישורים והיכולות וההכשרות,
- 2 ש. סליחה, כיוון שלא הוא ערך, עשה את הדו"ח, זה כמובן מוגש על תנאי. אין מחלוקת. רק כשאתה
- 3 אומר 'חוקר מיומן', במה?
- 4 ת. יש לו את היכולות וההכשרה להפיק ראיות מחומרי מחשב.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו אני מציג לך צו מיום 13.3.16,
- 6 מוגש ומסומן ת/846.
- 7 ש. זה כבר בפני כבודכם?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. בקשה להוצאת צו חיפוש.
- 9 ש. מי הופיע בפני השופט?
- 10 ת. אני.
- 11 ש. תספר על הנסיבות של הוצאת הצו הזה.
- 12 ת. נתבקשתי על ידי קצין המודיעין של לה"ב,
- 13 ש. מי זה היה?
- 14 ת. תת ניצב זריהן, להוציא צו הרחבה לצו שהוצא בדיוק שלושה חודשים קודם לכן כדי לאתר שתי
- 15 שיחות שדובר עליהן בזמנו, שהיה מידע.
- 16 ש. אתה יכול טיפה איזה שתי שיחות, מה אמרו לך?
- 17 ת. נאמר לי שיש שתי שיחות שבהן, שארי הרו הקליט, שבהן מדברים ראש הממשלה נתניהו וארנון
- 18 מוזס.
- 19 ש. מי אמר לך?
- 20 ת. תת ניצב זריהן בחומרים שהוא הביא לי שעסקו בזה. מסמכים.
- 21 ש. מה הקשר לאירוע לראש יאח"ה ערן קמין?
- 22 ת. ערן קמין אז היה ממלא מקום ראש יאח"ה והוא אמר לי שיש תיק סודי ושאתה אפנה לתנ"צ זריהן.
- 23 ש. תגיד, אנחנו מסתכלים רגע על הצו. קודם כל למה הכותרת של הצו היא תיק 2000 ואין מס' פל"א?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי זה מה שעלה במסמכים שהיו ברקע.
- 2 ש. אני מסתכל על הצו, אני רואה שנכתב בצו "במידה ולא יימצאו השיחות בהעתק שברשות
- 3 המשטרה מאושר לתפוס את הטל"ס בשנית. אתה יכול רגע להסביר את ה-,
- 4 ת. כן. בשלב הזה הטלפון כבר הוחזר לארי הרו ואנחנו חיפשנו רק בהעתק החומרים שנמצאים אצלנו.
- 5 לא הייתה לנו ודאות שבאמת נמצא את השיחות וההנחיה הייתה במסמכים שהומצאו לנו זה
- 6 שנרשום את זה ככה, שבמידה ולא נמצא את השיחות, שהצו יכשיר אותנו לתפוס שוב את הטל"ס
- 7 של ארי הרו.
- 8 ש. אני רואה שביקשתם וקיבלתם, בצו כתוב ש"החדירה הנמשכת לחומר המחשב תיעשה ללא
- 9 נוכחות עדים".
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא זה,
- 11 ש. זה מה שכתוב.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל זו הצגה לא נכונה. טוב, תסיים, אני אתנגד.
- 13 ש. אני מקריא את מה שכתוב בצו. מה הצגה לא נכונה?
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אתה דוחף את הפרשנות שלך לתוך החקירה הראשית שהיא גם פרשנות
- 15 שגויה משפטית במקרה הזה.
- 16 ש. קודם כל, בלי ההערות האלה.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** בלי הערות. בסדר.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. מאיפה אדוני מקריא?
- 19 ש. את תוכן הצו.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** ביקשתם וקיבלתם. כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החלטת השופט. "לתפוס את החפצים הבאים. ייערך",
- 22 ש. "ניתן להאזין ולתמלל שיחות אודיו וכל דבר אחר הקשור לחקירה"
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שמסומן X זה ייערך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לפני זה. אני קורא מהטקסט.
- 2 עו"ד עמית חדד: מה זה 'הטקסט',
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד חדד.
- 4 ש. כבודכם, חקירה ראשית, אם יש התנגדות, שיקום ותהיה התנגדות. אם לא, אז בבקשה לא להפריע
- 5 לי.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז. לאן אדוני מפנה?
- 7 ש. קודם כל מה פורטו בצו. "ניתן להאזין ולתמלל שיחות אודיו וכל דבר אחר הקשור לחקירה מתוך
- 8 העתק הטל"ס שברשות המשטרה. לרבות מחשב וחומר מחשב ודבר המגלם חומר מחשב הנמצא
- 9 במקום של אדם או של מוסד בחזקתו ו/או שימוש, לרבות חדירה נמשכת לצורך בדיקה, ו/או
- 10 הפקת פלטים של מסמכים וחומרים הקשורים לחקירה. חדירה נמשכת לחומר מחשב תיעשה שלא
- 11 בנוכחות עדים". עכשיו אני רוצה לשאול אותך את השאלה הבאה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואחרי זה מסומן משהו אחר.
- 13 ש. רגע. על זה השאלה. אני רואה שבהרחבה, כתוב 'מאושר הרחבה לעניין טלפון סלולרי של ... שנתפס
- 14 והוחזר לארי הרו ניתן להאזין לתמלל שיחות וכל דבר אחר ... מתוך העתק הטל"ס ברשות
- 15 המשטרה" זו הייתה ההתחלה. עכשיו אני רוצה לשאול אותך את השאלה הבאה. אני רואה
- 16 שבטקסט עצמו כתב כב' השופט "חדירה נמשכת לחומר מחשב תיעשה שלא בנוכחות עדים",
- 17 עו"ד עמית חדד: סליחה כבודכם אני כבר מתנגד. השופט לא כתב שום דבר. הטקסט הזה זה
- 18 טקסט,
- 19 ש. לא, רגע. ההתנגדות תהיה בסוף השאלה.
- 20 עו"ד עמית חדד: אבל אתה כבר מטעה כאילו השופט כתב.
- 21 ש. לא משנה. ההתנגדות תהיה בסוף שאלה.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השופט חתם על טקסט.
- 23 עו"ד עמית חדד: בדיוק. שלא הוא כתב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ככה זה עובד תמיד.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, כי חברי אמר "השופט כתב ש-". זה לא נכון.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברגע שהוא חתם על זה זה הפך לטקסט שלו.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, לא.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נכון שהוא לא כתב אותו אבל הוא חתום על כל מילה פה.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה, הוא לא כתב את זה, הכל בסדר. רק בוא נדייק. כי מה שהוא כן
- 7 כתב זה ייערך בפני שני עדים.
- 8 ש. לא, זה לא הגיוני. אני שאלתי שאלה וחברי יקום כשאני אגמור את השאלה חברי יתנגד.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נשמע את השאלה עד הסוף.
- 10 ש. בטקסט של הצו נכתב "חדירה נמשכת לחומר מחשב תיעשה שלא בנוכחות עדים" אחרי זה יש
- 11 סימון החיפוש ויש פה X-ים פה ו-X ים פה, אבל בסופו של דבר יש X, "החיפוש ייערך בפני שני
- 12 עדים שאינם שוטרים" ולכן אני מבקש את התייחסותך לאופן מה ביקשתם מהשופט ואיך אתם
- 13 הבנתם את הצו.
- 14 ת. הבקשה הייתה שהחדירה למחשב תיעשה שלא בנוכחות עדים, זאת בהנחה שיש תפיסה מחודשת
- 15 של הטל"ס.
- 16 ש. תסביר, חדירה למחשב לא באמצעות עדים?
- 17 ת. כן. בהנחה שיש תפיסה מחודשת של הטל"ס.
- 18 ש. אז אם יש תפיסה מחודשת של הטל"ס?
- 19 ת. אז ביקשנו שזה יהיה ללא נוכחות עדים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני שאל מה הם ביקשו, זה מה שהוא אומר שהם ביקשו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** קיבלת תשובה, תתקדם.
- 22 ש. איך הבנת את ה-X?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** זו לא חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. זאת לא חקירה נגדית.

2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. אנחנו עוד לא ב'איך הבינו'. אם אנחנו חוזרים דף

3 אחד אחורה, מסתכלים על הבקשה, הבקשה זהה, שלא בנוכחות עדים. זה מה שהם ביקשו.

4 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שכתוב.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בדף אחורה הם ביקשו שלא בנוכחות עדים. זה נמצא גם

6 בצו וגם בבקשה.

7 ש. נכון.

8 **עו"ד עמית חדד:** נכון.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה הם ביקשו אנחנו יודעים. מה השאלה הבאה אליו?

10 ש. השאלה הבאה, כשאתם באתם לממש את הצו, איך הבנתם מה אתם יכולים לחפש בלי נוכחות
11 עדים ומה אתם יכולים לחפש רק בנוכחות עדים?

12 ת. אנחנו הבנו שככל שאנחנו מחפשים בהעתק הטל"ס זה ללא נוכחות עדים, ואם נצטרך שוב לתפוס
13 את הטל"ס, אז שוב נצטרך להעלות את הסוגיה הזאת.

14 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה סוגיה אדוני?

15 ת. אם תהיה נוכחות עדים או לא.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, זה כתוב. 'נוכחות עדים'.

17 ת. כן. אני מתכוון שארי הרו שוב, כמו שהוא חתם פעם קודמת שהוא מוותר על זה. הנושא לא נדרש
18 כי ממילא אנחנו רק חיפשנו בהעתק.

19 **כב' השופט משה בר-עם:** העתק שהיה ברשותכם?

20 ת. שהיה ברשותנו מתוקף הצו הקודם שהוצא שלושה חודשים קודם לכן.

21 ש. עכשיו, אני רוצה להראות לך שלושה מזכרים, שלושה דו"חות פעולה שאתה רשמת.

22 מוגש ומסומן ת/847

23 מוגש ומסומן ת/848



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן ת/849

ש. כבודכם עיין?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד שניה. בבקשה.

ש. מה שרשום רשום, אבל בכל זאת כמה מילים ההתייחסות שלך. נתחיל בזכ"ד של ה-18.10.20,

תסביר רגע איך איתרת את השיחות האלה? את השיחות המוקלטות?

ת. אז הזכ"ד הראשון מה-3 למאי,

ש. נתחיל דווקא מהאחרון.

ת. אה, מהאחרון. השיחות אותרו בגלל המשקל הכבד של הקבצים מבחינת הקיי שלהם, היה קל

מאוד לאתר אותן.

ש. מה עשית אחרי שאיתרת את הקבצים האלה?

ת. האזנתי להן לראות אם זה מה שנתבקש.

ש. אוקיי. אחרי זה מה עשית עם יתר, קודם כל אחרי שאיתרת את השיחות האלה, מה עשית? ראית

שאלה השיחות שהתבקשת לאתר.

ת. העברתי אותן לסיגנט לה"ב כמה שיותר מהר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העברת את ?

ת. לסיגנט לה"ב, את השיחות, לתמלול.

ש. מי תימלל אותן?

ת. יחידת הסיגנט של לה"ב.

ש. מה עשית אחר כך עם שאר קבצי השמע שהיו?

ת. נתבקשתי להאזין לעוד קבצי שמע, לראות במה מדובר.

ש. את החיפוש הזה בתוך המחשבים של המשטרה, שהיה אגור בהם הטלפון, עשית ללא נוכחות

עדים.

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חיפוש בהעתקים.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** בהעתקים שנשמרו במחשבים של המשטרה.
- 3 ש. בדיוק. מה שאדוני אמר, זה מה שרציתי להגיד. השאלה שלי, אמרת שעשית אותן ללא נוכחות
- 4 עדים והתייחסת קודם לאופן שאתה הבנת את הצו. היו לך סיבות נוספות לעשות את זה ללא
- 5 נוכחות עדים?
- 6 ת. כן. הבנתי שהמהלך הזה הוא על דעת ארי הרו ובהסכמתו, וכמו כן היה את הזכ"ד של אסף שעו"ד
- 7 בלכר וארי הרו מוותרים על נוכחות עדים בחיפוש בטל"ס.
- 8 ש. אני רק אציין, אמרתי קודם שהזכ"ד של מר אסף וולפיש הוא על תנאי, זה לא מדויק כי חבריי
- 9 בדיוני 144 הגענו להסכמה שאנחנו מגישים את הזכ"ד הזה,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** בכפוף לעדותו של אסף.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** בכפוף לעדותו.
- 12 ש. בכפוף לעדותו, וולפיש יעיד אבל,
- 13 **עו"ד עמית חדד:** זה עדיין על תנאי.
- 14 ש. עניין של הגדרה. אבל לא משנה, זה הבהרה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכפוף לעדותו זה על תנאי שהוא יעיד. זה אותו דבר.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** זה ודאי לא כמו ב..
- 17 ש. אני לא חושב שזה חשוב, הוא יעיד על זה, לא כל כך משנה.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** בכפוף לעדותו. נקודה. אם הוא לא מעיד,
- 19 ש. בסדר. אתה יודע מה, בסדר.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אם הוא לא מעיד אין לך טעם לזכ"ד הזה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין, זו אותה משמעות.
- 22 ש. בסדר. זה אותו דבר. למה רשמת את הזכ"ד השני רק ב-2020?
- 23 ת. זה זכ"ד שנתבקשתי על ידי הפרקליטות, כדי להסביר את, להבהיר את הנסיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** כתוב גם. כתוב ...
- 2 ש. בסדר. אדוני צודק. עניין אחרון שיש לי,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלינו או אליו?
- 4 ש. אלינו אבל אני פונה פה לבית משפט. מה שאני רוצה לבקש מהעד זה להאזין לשיחות ולראות
- 5 שהשיחות שאנחנו רוצים להגיש לבית המשפט הן אכן השיחות שהוא מצא בטל"ס. הוא אמר
- 6 שבמשרדים שלנו הוא הקשיב, בשיחות קודמות, בהקלטות היה מילצין, חבריי אמרו שאין להם
- 7 טענה כזו. אז ככל שחבריי עומדים על העניין אני אצטרך לבקש ממנו לשמוע את השיחות ולהגיד
- 8 שאלה אכן השיחות. ככל שחבריי מסכימים שהשיחות שבחומר החקירה שאנחנו מבקשים להגיש,
- 9 הן אכן השיחות, אפשר להימנע מזה.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** איך הוא יידע? אתה תשמיע לו את כל השיחה עכשיו?
- 11 ש. הוא זוכר. הוא שמע אותן ב-2016.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אז מה אם הוא שמע אותן ב-2016?
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא סומן?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא סומן כי הוא האזין לזה אצלכם? לא סימנתם למה הוא
- 15 מאזין?
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אם זה סומן, ... יש לך בעיה בשרשרת, אז לא, אנחנו לא נסכים.
- 17 ש. אז אוקיי, אז אין ברירה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל זה לא סומן? השיחות לא סומנו?
- 19 ש. השיחות, כבודכם ראה את הזכ"דים. הוא כתב השיחות ... וב-2020 הוא תיאר את התהליך.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא, אז התשובה היא שאנחנו לא מסכימים.
- 21 ש. אז אנחנו נבקש, הוא שמע את זה, יש לכם את זה בחומר.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא, אתה תשמיע לו עכשיו,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נבקש להשמיע לו עכשיו את השיחות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו נעשה הפסקה, תשמיעו לו ושהוא... לא צריך
- 3 אותנו.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** סליחה גבירתי, אנחנו,
- 5 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** זה נעשה בראיון.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אבל כדי שהוא יאשר שלזה הוא האזין לא צריך
- 7 שאנחנו נשב פה כשהוא מאזין. אם אתם רוצים נעשה,
- 8 ש. כבודכם, אני גם מוכן להצהיר שהוא עשה את זה אצלנו במשרד.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** למה זה לא סומן? כמו בשרשרת ...
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו לא מסכימים להגשה. אי אפשר לעשות את הדבר הזה לטעמנו, אי
- 11 אפשר לבוא לעד ולהגיד לו 'בוא תגיד שזו השיחה שהאזנת לה ב-2016',
- 12 ש. בוודאי. עד יכול להעיד על מה שהוא זוכר. ומה שהוא עשה.
- 13 **עו"ד עמית חדד:** לא, צריך להיות מזכרים בתיק, צריך שרשרת תפיסה, צריך לדעת שמה
- 14 שהגשת לבית המשפט זה מה שהוא הפיק בזמנו.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רשום כאן לאיזה קבצים הוא האזין. אין לנו
- 16 שיחות שמסומנות כקבצים האלה, אנחנו מדברים על ה...
- 17 ש. כן. מה שיש לבית המשפט זה התיעוד של הדברים. כתוב לאיזה קבצים הוא האזין ולנו יש את
- 18 השיחות. לא היה, לכן היה את הזכ"ד מ-2020, לא היה מצב שהשיחות האלה נגיד צמודות לאיזה
- 19 זכ"ד, שודכו לזכ"ד. ולכן,
- 20 **עו"ד עמית חדד:** לא היה, ...
- 21 ש. מה שאני מבקש מהעד, אני מוכן שזה יהיה כשבית משפט ייצא,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, צריך שהוא יקשיב עכשיו לשיחות?
- 23 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין צורך שהוא יקשיב לשיחות. זה גם לא יעזור בשום צורה ודרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא יעזור?
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כי לבוא היום להגיד 'ב-2016 אלו השיחות שאני האזנתי להן אז', הוא יודע
- 3 אם זו אותה שיחה, אם לא נגרע ממנה משהו, אם זה הקובץ?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו כבר שאלה לחקירה אחר כך לעד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** זה מה שאמרתי. לכן אני מציע, ההצעה שלי היא,
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** נקבל את זה על תנאי ונחכה לחקירה נגדית, זה מה שאדוני אומר?
- 7 **עו"ד עמית חדד:** לא רק זה, אני אפילו לא אומר לקבל את זה על תנאי, לא לקבל את זה בכלל
- 8 במובן הבא, עוד שניה אסביר. נניח שעכשיו הוא ישמע יגיד 'כן, זו השיחה', הוא באמת זוכר שזו
- 9 השיחה שהייתה אז?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוא זוכר, כן. אדוני ישאל אותו על זה בחקירה
- 11 הנגדית.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** מצוין. אז זה מה שאמרתי. אז אנחנו נשאל אותו בחקירה נגדית אם הוא
- 13 זוכר.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז צריך שהוא ישמע אותן כדי שהוא יוכל לענות לאדוני
- 15 בחקירה נגדית.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז עכשיו אנחנו נשב והוא ישמע שלוש שעות של שיחות?
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני רוצה, זה מה שנעשה. מה נעשה? אני רק לא
- 18 מבינה למה הוא לא שמע את זה אצלכם.
- 19 ש. הוא שמע את זה אצלנו.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** הבעיה היא בעיה אחרת, למה אין מזכר מאז שמתעד שרשרת תפיסה כמו
- 21 שצריך.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שאני שואל. זה לא סומן בשעה שזה ...
- 23 ש. עניתי אדוני. מה שיש זה שהוא כתב את הקבצים שהוא שמע ואיתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט משה בר-עם: לא אבל כשהוא שמע, אתם לא שומרים את זה באיזה שהוא דיסק

או באיזה שהוא מקום אחר שיהיה שרשרת?

ש. ברור. החומרים הם על דיסק, הם הועברו בחקירות לחומר חקירה. אין לו זכ"ד שמשדך, שאומר,

הוא כותב איזה קבצים הוא שמע, הוא כותב מה היה בהם, אין לו את הזכ"ד ש-

עו"ד עמית חדד: אפשר להשלים חקירה פה בבית המשפט?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד.

ש. אני אסיים אתה תענה.

כב' השופט משה בר-עם: הוא מסביר. רק רגע.

ש. אין לו זכ"ד עם שידוך כזה, עם שדכן, שאמר 'אלה השיחות שצמודות לזכ"ד'. עכשיו, כדי שלא

יהיה ספק בעניין, כיוון שעד יכול להעיד על מה שהוא עשה ועל מה שהוא זכר, הוא שמע אותן ב-

2016, הוא שמע אותן במשרדנו. אגב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, האם מה שהוא שמע במשרדכם מסומן באיזה

שהוא אופן?

ש. כן. זה השיחות שאני רוצה להגיש היום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. הם הוא יכול לאשר שמה שהוא שמע ב-2016 זה מה

שהוא שמע במשרדכם?

ש. כן ודאי. נשאל אותו עכשיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ויש לנו סימון של מה שהוא שמע במשרדכם?

ש. מה שהוא שמע במשרדנו זה הקובץ שאני רוצה להגיש היום.

עו"ד עמית חדד: בסדר. אז תגיש את זה על סמך ההצהרה שלך, אתה יכול לחקור אותו.

ש. אם אתה לא סומך על ההצהרה שלי זה בסדר גמור, אז אני רוצה שהוא ישמע גם עכשיו כדי שלא

יהיה ספק שבין לפני כמה ימים שהוא שמע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, האם אפשר לקבל את הצהרת הפרקליטות שזה
2 מה שהוא שמע במשרדי הפרקליטות והוא יצטרך לומר האם מה שהוא שמע במשרדי הפרקליטות
3 תואם את מה שהוא שמע ב-2016.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לגבירתי, אנחנו נמצאים במשפט, לא בחקירה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת את אדוני האם אפשר להסכים על זה, כן או
6 לא.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** בית משפט שאל אותי, אני רוצה להשיב תשובה שהיא מלאה. אנחנו רואים
8 שכשחקרתי עדים והם ענו רחוק רחוק מהעניין, אז נתנו להם בכל זאת לענות, זאת תשובתם.
9 אז רגע תשובתי, אני חושב שהיא בעניין ממש. אי אפשר לבצע השלמת חקירה במהלך משפט בלי
10 הפרוצדורה של השלמת חקירה. מה שחברי מנסה לעשות כאן זה השלמת חקירה בתחפושת.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה?
- 12 **עו"ד עמית חדד:** למה. כי כדי להגיש משהו לבית המשפט צריך שרשרת תפיסה, כמו שרשרת
13 סם, מה לעשות. צריך לבוא ולהראות, אם טוענים שזה הבקבוק שהיה בזירה, צריך להראות שזה
14 הבקבוק שנתפס, מה קרה איתו, שרשרת מוצג. אם אין את זה, אי אפשר לבוא לבית המשפט
15 ולהגיד 'טוב, בוא נעשה ... איזה קיצור דרך, בוא תגיד לי יזה הבקבוק שהיה בזירה, נכון?' יגיד 'כן,
16 אני זוכר, זה הבקבוק',
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אם אתמול הוא אישר במשרדי הפרקליטות שהוא
18 מזהה את הבקבוק כבקבוק שהוא תפס בזירה, ואומר לנו עו"ד גילדין 'לי הוא אמר אתמול שזה
19 הבקבוק שהיה בזירה'.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** מצוין, אז אני אומר לו ש-I couldn't care less, זה לא מעניין אותי מה הוא
21 אומר או לא אומר, צריך שרשרת תפיסה מסודרת. אם אין שרשרת תפיסה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם לא יעיד פרקליט שזה הקובץ ש...
23 **עו"ד עמית חדד:** לא, אבל מה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אם לא יהיה עד שזה הקובץ שמר לוי שמע אתמול
2 או שלשום או מתי שלא יהיה במשרדי הפרקליטות, אדוני אומר 'חסר לנו שלב בשרשרת'.
3 **עו"ד עמית חדד:** נכון. זה מה שאני אומר.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאדוני מבקש זה השלמת חקירה בעצם, זאת אומרת ...
5 הפרקליטות. זה מה שהפרקליטות צריכה לבקש.
6 **עו"ד עמית חדד:** נכון. השלמת חקירה. נכון.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** אין מנוס, זו השלמת חקירה,
8 **עו"ד עמית חדד:** ודאי שזה השלמת חקירה.
9 **כב' השופט משה בר-עם:** איך אנחנו יכולים לדעת בוודאות שזה אותו קובץ?
10 ש. כי,
11 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה.
12 **עו"ד עמית חדד:** תיקון תקלה, השלמת חקירה. שאי אפשר לעשות במהלך משפט. תיכף נראה
13 גם שהייתה השלמת חקירה אסורה.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו מנסים לראות איך אפשר להתגבר, זה לכאורה נראה עניין
15 טכני אבל זה מהותי, כי זה כפי שנאמר בשרשרת ... זה בדיוק אותו דבר, רוצים להיות בטוחים. איך
16 אפשר לדעת שלא נעשו שם שינויים, מניפולציות, תיקונים? הוא צריך לאשר שזה מה שהוא שמע.
17 שנדע שזה החומר, לא?
18 ש. כן אדוני. העד יכול להעיד על מה שהוא זוכר.
19 **עו"ד עמית חדד:** איך הוא יכול?
20 ש. רגע. אני לא יכול ככה. אדוני שואל אותי שאלה, רק אני עונה, אחר כך שעו"ד חדד יענה כל דבר
21 שהוא רוצה. עד יכול להעיד על מה שהוא זוכר. הוא שמע את הקובץ שמחומר החקירה, אם חברי
22 לא מאמין לי שהשמעתי לו את הקובץ מחומר החקירה, זה עניין אחר, אז נשמיע לו עכשיו. אבל
23 אם חברי מאמין בי, והוא נתן לי אמון בבוקר אז אני ארוץ על זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** זה לא קשור לאמון.
- 2 ש. העד אומר מה שהוא זוכר. הוא אומר 'אני זוכר ששמעתי את השיחות האלה ב-2016, אני שומע
- 3 אותן עכשיו ואני מזהה שאלה השיחות'.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** שזה כל השיחות?
- 5 ש. כן.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני רוצה להציע הצעה, סליחה,
- 7 ש. רגע רגע, תן לבית המשפט,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. סליחה אדוני.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** הקבצים שהמספרים האלה שלהם מפורטים. איפה הקבצים האלה
- 10 נמצאים?
- 11 ש. בחומר החקירה.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** איך אנחנו יכולים בחומר החקירה למצוא את הקבצים האלה. הם נמצאים
- 13 שם ברשימת חומר החקירה עם המספרים הללו?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אנחנו מתנתקים ממה שהוא שמע אצלכם. אנחנו
- 15 חוזרים לזכ"ד של...
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** שמע אצלכם, לא שמע אצלכם, הזכ"ד הזה לא מתעד שמיעה אצלכם.
- 17 ש. לא, אבל מה שבידי ההגנה מתעד.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** הזכ"ד הזה מתעד הקשבה, where ever, בסדר? ב-2016.
- 20 ש. נכון.
- 21 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אדוני, מה שאדוני רואה בסעיף 3 למזכר של ה-21 באפריל 2016, אלה שמות
- 22 הקבצים בהקלטה שאנחנו רוצים למסור בהמשך לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** מצוין. בסדר גמור. השאלה שאני שואל היא שאלה של שיוך. איך אנחנו
- 2 יודעים לשייך שהקבצים שאתם רוצים לתת לנו זה הקבצים שסומנו בצורה הזאת ב-21 לאפריל
- 3 2016. זו השאלה היחידה שאני שואל.
- 4 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** יש ברשימת חומר החקירה, יש שורה שנקראת 'דיסק מסומן ... 12.9.2018
- 5 הקלטות מפגשי רוח"מ ונוני מוזס' ובתוכו נמצאים כל הקבצים האלה.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** בדיסק הזה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה הדיסק ההוא?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** מי האבא של הדיסק הזה, מי האמא של הדיסק הזה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, מי שחתום על אותו הדיסק הוא עד?
- 10 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא רוני לוי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא שאלתי אם זה רוני לוי.
- 12 ש. הוא עד. כן.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עד במשפט?
- 14 ש. כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... שרשרת.
- 16 ש. זה אותם שמות קבצים. הוא עד.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הדיסק הזה יש לו רשימה מן הסתם כמו כל דיסק, יש לו רשימה של מה
- 18 שהוא כולל?
- 19 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** יש את הדיסק אדוני, יש מעטפה,
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור, אם אני אכניס את הדיסק הזה למחשב שלי עכשיו, אני אראה
- 21 את רשימת הקבצים, נכון? אני אראה את הסימון שכתוב כאן, 1204 2014, זה מה שאני אראה?
- 22 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** כן.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** יש לגברת שם, היא יכולה להראות לי את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: כן.
- 2 עו"ד נעה מילשטיין: רק צריך לראות שהדיסק הוא מספטמבר 2018.
- 3 כב' השופט עודד שחם: אני מבקש סליחה, אני באמצע עכשיו.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, זה פרט שחשוב לדעת.
- 5 כב' השופט עודד שחם: אני מבקש סליחה. אתם רוצים להעיר הערות אחר כך, תעירו הערות אחר
- 6 כך.
- 7 עו"ד עמית חדד: אנחנו לא רוצים להעיר הערות בכלל, אנחנו רוצים להוסיף מידע, אבל זה
- 8 בסדר, נעשה את זה אחר כך.
- 9 כב' השופט עודד שחם: הכל חשוב מאוד, אני עכשיו באמצע. בסדר?
- 10 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. תראי לנו מה את מראה לבית המשפט בבקשה.
- 11 כב' השופט עודד שחם: אולי כדאי שאחד מכם יראה,
- 12 עו"ד עמית חדד: זה בדיוק מה שאנחנו עושים.
- 13 כב' השופט עודד שחם: אפשר גם שניכם.
- 14 עו"ד עמית חדד: אני סומך על נועה.
- 15 עו"ד קרן צבירן לצטר: זה מה שאדוני רואה גם בשורת הסריקה של המעטפה שזה נמצא ב...
- 16 כב' השופט עודד שחם: זה המסמך שכתוב עליו 'רשימת חומר חקירה 1000, 2000, נאשם 1', וזה
- 17 וזה. יש פה פשוט רשימה של קבצים. 2014 1204, 2040011, 20141213,
- 18 עו"ד עמית חדד: אדוני יראה את ההמשך.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועוד אחד. 20510..
- 20 כב' השופט עודד שחם: בסדר. מאה אחוז.
- 21 עו"ד קרן צבירן לצטר: המסמך PDF אם אדוני ילחץ עליו, יראה את המעטפה סרוקה עם כתב היד
- 22 של אסף,
- 23 כב' השופט עודד שחם: מה זה מעטפה, סליחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני אראה לאדוני. עם צילום של הדיסק עצמו.
- 2 כב' השופט עודד שחם: המעטפה הפיזית, מעטפת נייר.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: זה צילום.
- 4 עו"ד עמית חדד: זה לא שרשרת בכלל.
- 5 כב' השופט עודד שחם: חברים הכל בסדר. אנחנו פשוט קודם כל מנסים להבין את הפרמטרים.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדיסקים קיימים?
- 7 עו"ד עמית חדד: אני אומר לאדוני, חסרים פרטים שכדאי שאדוני יידע. תיכף נעשה את זה.
- 8 ש. וגם החומר, גבירתי, גם בחומר החקירה, ...
- 9 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, אנחנו נשמע הכל מסודר. אני קודם כל רוצה את השכבה
- 10 הראשונה. אני לא יודע לעשות שכבה שניה לפני שכבה ראשונה.
- 11 עו"ד עמית חדד: לא, זה שכבה ראשונה.
- 12 כב' השופט עודד שחם: לא לא. אדוני לא יודע מה השכבה הראשונה שלי.
- 13 ת. לעד מותר להעיר בשלב הזה משהו?
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אבל אתה יכול להרים את הכיסא, הוא עולה.
- 15 כב' השופט עודד שחם: אם הגברת יכולה להחזיר את זה לרשימה שהייתה קודם.
- 16 ש. אדוני אני רק אומר עוד מילה, גם הקבצים כמו שהם בחומר החקירה,
- 17 כב' השופט עודד שחם: אני לא שומע עכשיו, שניה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי אומרת שהדיסק קיים?
- 19 כב' השופט משה בר-עם: הדיסק קיים, נמצא.
- 20 עו"ד קרן צבירן לצטר: ...
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה נמצאים פיזית אותם דיסקים?
- 22 עו"ד קרן צבירן לצטר: במשרד שלנו במן כספת כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. רק מילה אחת, גם הקבצים שבחומר החקירה, זה השמות של הקבצים. זאת אומרת עושים, מאפיינים כאילו זה, אותם שמות של קבצים.

עו"ד קרן צבירן לצטר: ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש גם צילום של הדיסק.

כב' השופט עודד שחם: בסדר. מאה אחוז. את השכבה הזאת סיימנו?

עו"ד עמית חדד: מבחינתנו לא.

כב' השופט עודד שחם: בגלל זה אני פניתי לתביעה, הבנתי שאדוני רצה להשלים משחו.

עו"ד עמית חדד: בשכבה הזאת. אדוני תהה בטח, בוא נראה את זה.

עו"ד נעה מילשטיין: אני לא יכולה להציג את זה כי זה בטרמינל.

עו"ד עמית חדד: אז אי אפשר להציג.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אדוני יגיד לנו קודם מה,

כב' השופט משה בר-עם: מה אדוני רצה להראות לנו.

עו"ד עמית חדד: זה יהיה בכפול זמן. זה פשוט מאוד. אותו דבר, אותו מסך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אותו מסך שראינו?

עו"ד עמית חדד: כן. כבודכם אמור לראות.

כב' השופט עודד שחם: לצורך הפרוטוקול אני מצהיר שאני לא רואה שום דבר.

עו"ד עמית חדד: כבודכם יראה שהתאריך עצמו הוא 2018 לא מ-2016, כפי שאדוני רואה

באמצע. ספטמבר 2018. דבר שני, אדוני יראה את שם הקובץ, ששם הקובץ הוא ארוך יותר ממה

שכתוב בדו"ח של מר לוי, כיוון שהוא ארוך יותר גם יש שם תאריך ב-28 ביוני 2016, שזה אחרי

המועד של הדו"ח שלנו, לכן לא יכול להיות שזו השרשרת של העד הזה וכולי.

כב' השופט עודד שחם: עכשיו כן עברנו לשכבה השניה. הבנתי מה המדינה אומרת, הבנתי מה אתם

אומרים. בסדר גמור. זה דיון שלא נתעכב עליו. הבנו, בסדר. לשם מה נחוץ האקט של ההקשבה

של העד? משעה שגם הזכ"ד שאנחנו ראינו, לציין את השם של הקובץ,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אבל זה לא אותו שם אדוני. סליחה ש-,
- 2 כב' השופט עודד שחם: אני הבנתי. הבנתי. אני לא מכריע ב-,
- 3 עו"ד עמית חדד: לא כולם ראו אדוני. אני פשוט רוצה להסביר לכבודם.
- 4 כב' השופט עודד שחם: אין שום בעיה, אדוני יראה לחבריי. משעה שיש את המספר הזכ"ד ויש את
- 5 אותו מספר ברשימת חומרי החקירה וכולי כפי שהראיתם לנו, מה האקט של ההשמעה יוסיף?
- 6 לצורך השיוך של העניין זה קיים. להגנה אני מבין יש טענות כאלה ואחרות, גם לגבי השם של
- 7 המוצג, גם לגבי התאריך של המוצג, בסדר, מאה אחוז.
- 8 עו"ד עמית חדד: ועוד הרבה טענות דרך אגב.
- 9 כב' השופט עודד שחם: מה שלא שמעתי אני לא יודע כמובן.
- 10 עו"ד עמית חדד: בוודאי.
- 11 כב' השופט עודד שחם: זו אחת המגרעות המובנות,
- 12 עו"ד עמית חדד: זה עוגת שכבות כפי שאדוני אמר. לכן אנחנו,
- 13 כב' השופט עודד שחם: הכל בסדר. אני רק שאלתי מה האקט של הקשבה יועיל עכשיו.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הקשבה לא למה שאתם מחזיקים פה כרגע, אלא לדיסק
- 15 המקורי.
- 16 כב' השופט עודד שחם: בסדר. לצורך בירור המחלוקת.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: מה שרוצים להגיש.
- 18 ש. דווקא בגלל שלחבריי יש טענות על השכבה הראשונה, אולי יש להם עוד טענות כאלה ואחרות, לא
- 19 שמענו. נחוץ כי מעבר לזה שיש מעקב של שם הקובץ הזה מופיע אחר כך בתיק ויש עוד תיק,
- 20 שרשרת כזאת, וגם מעבר לזה אני אגיד עוד נקודה, שגם היום אם אתה מסתכל בחומר החקירה,
- 21 בקבצים האלה, אלה שמות הקבצים, אבל מעבר לזה העד כטענה חלופית, עד יכול להעיד על
- 22 דברים שהוא, מה שהוא זוכר ממה שהוא עשה, ואם הוא שומע או אם יסכימו שהוא שמע אצלנו
- 23 וזה אותו דבר, כי אני מצהיר שזה בדיוק אותו דבר שאני מביא היום, אני חושב שדי בכך אבל אין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לי התנגדות שהוא ישמע עכשיו שוב. אז הדבר הזה יכול לרפא פגמים נוספים. יכול ליתן פלומבה,
2 לתת סגירה מוחלטת של העניין הזה, שאלה אכן אותם קבצים שהוא איתר בשנת 2016. ולכן ככל
3 שהטענה בשכבה הראשונה שלנו מתקבלת ויגידו 'הנה הקבצים האלה הופיעו אחרי זה שאסף
4 העתיק את זה לדיסק, בדיוק את אותם קבצים, והנה, זה אותם שמות של קבצים גם היום' אז יש
5 פה, די לנו בכך.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל .. שהוא שמע אצלכם, אני מבינה שאין לו שום דרך
7 לזהות היום אלא בהקשבה.

8 ש. אבל מזיכרון.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** להקשיב ולזכור. הוא צריך להקשיב.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה סומן, הוא סימן, הוא חתם על זה שאת זה הוא
11 שמע. זאת אומרת אנחנו חוזרים צעד אחורה,

12 ש. לא הבנתי עד הסוף את גבירתי.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד יכול להעיד שמה שהוא שמע אצלכם זה מה שהוא
14 שמע ב-2016.

15 ש. נכון.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם הוא יכול להעיד שמה שאדוני רוצה להגיש כרגע זה
17 מה שהוא שמע אצלכם?

18 ש. את זה אני אומר.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עו"ד חدد לא..

20 ש. אני חושב שהוא יסכים.

21 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם, חבל, לנו יש טענה, השלמת חקירה פסולה, אני מסכים לזה, אבל

22 זו השלמת חקירה פסולה מבלי לגרוע מכל הטענות שלנו בהקשר הזה, לא נבוא ונכריח את כולנו

23 לשמוע את זה. זה ארוך, משעמם בעיקר וקשה לשמוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני וחברי נוהגים לאורך כל המשפט הזה לתת אמון זה בזה והבנתי שגם פה,
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, אני לא, אבל שוב,
- 3 ש. אתה לא חושב ש.. לא נכון.
- 4 עו"ד עמית חדד: לא, אבל תחת זה שאני חושב שיש בעיה בשרשרת המוצג, אני לא גורע
- 5 מטענותיי.
- 6 ש. ברור.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד לא יתנגד עכשיו להגשה, והוא שומר על זכותו
- 8 לטעון שהייתה השלמת חקירה פסולה.
- 9 עו"ד עמית חדד: וטענות אחרות שאחר כך אנחנו נציג.
- 10 כב' השופט עודד שחם: וטענות נוספות.
- 11 ש. רק כדי לסיים, מה שחברי אומר, כדי שיהיה ברור, שהוא לא כופר בעובדה שמה שאני רוצה להציג
- 12 גם לבית המשפט זה מה שהשמעתי לעד בראיון עד.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: אדוני, לזה הוא קרא השלמת חקירה. הוא מקבל את זה,
- 14 ש. ברור, אני מבין את הטענה. אני רק רוצה שיהיה לפרוטוקול,
- 15 כב' השופט עודד שחם: התשובה היא נכון.
- 16 עו"ד עמית חדד: אמת. התשובה היא כן.
- 17 ש. כך חשבתי.
- 18 עו"ד עמית חדד: חברתי רוצה להגיד משהו.
- 19 נגב: מוסכם גם עלי, בכפוף לכך שהכינוי 'השלמת חקירה' אני לא חושבת שהוא מדויק, אני חושבת
- 20 שמתבקש כאן תהליך של ריפוי מאוחר של פגם, אחד הפגמים, זה חשוב לי להבהיר, ואני לא
- 21 חושבת שזה דבר שהוא אפשרי. לרפא בדיעבד פגם בדרך הזאת. אני גם לא בטוחה, כפי שכבי
- 22 השופט שחם אמר קודם, שבשמיעה כזו יש כדי לרפא את הפגם, מפני ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט עודד שחם:** אני לא הבעתי עמדה לכאן או לכאן, אני הייתי, השתדלתי לפחות להיות
2 זהיר.

3 **כב' השופט משה בר-עם:** גבירתי לא יכולה לשלול את האפשרות שמשמיעים לעד את
4 ההקלטה והוא היה מזהה שזו אותה הקלטה שהוא שמע גם ב-2016, אז זה סוג של השלמת
5 חקירה, אבל העיתוי הוא בעייתי אולי, אבל,
6 נגב: לא, להבנתי אבל לא זו השאלה. כי השאלה היא איזה קובץ מצא העד. להבנתי. השאלה היא
7 איזה קובץ מצא העד בעת החיפוש הזה שהוא ערך בשנת 2016 ואני לא בטוחה שהשמיעה פותרת
8 את השאלה.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
10 **כב' השופט עודד שחם:** יש לי רק שאלה טכנית לחלוטין. מתי היה ראיון העד?
11 ש. פעמיים. אני אגיד רגע למה.

12 **כב' השופט עודד שחם:** אני עכשיו שואל שאלה טכנית.
13 **עו"ד עמית חדד:** ב-14 בפברואר.
14 ש. רגע, אני אענה, בכל זאת, שאלות מה קרה,

15 **כב' השופט עודד שחם:** משום אצלי רשום שהייתה הסכמה ב-144 שראיון העד יוגש חלף ראשית.
16 **עו"ד עמית חדד:** אבל מה לעשות, הם לא עשו את זה. שני דברים קרו אדוני.
17 **כב' השופט עודד שחם:** ייתכן שזה היה עשוי לחסוך את מה שאנחנו עושים עכשיו.

18 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר לאדוני, זה פשוט היה,
19 **כב' השופט עודד שחם:** בגלל זה שאלתי מתי זה היה.

20 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה לא היה. כי מה שקרה זה שהיה ראיון עד,
21 ש. רגע, אבל עמית, אני אענה לבית משפט. בית משפט שאל אותי.

22 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה. אז התשובה היא רק,
23 **כב' השופט עודד שחם:** אני אאפשר, מר חדד. אני אאפשר. זה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אז תסביר אתה את העניין.
- 2 ש. אני אומר כך, היה ראיון עד ב-14 לפברואר 2023.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הראשון.
- 4 ש. וזה היה הדיון ב-144. אבל מאז פברואר, כי פשוט חשבנו שהוא יעיד עוד לפני מרץ, שבית משפט,
- 5 הייתה תקופה שלא היו דיונים. ולאחר מכן ביקשנו ממנו לבוא שוב לעיין במסמכים באפריל 2023.
- 6 כב' השופט עודד שחם: והאקט של ההקשבה הייתה בפגישה השנייה?
- 7 ש. לא. זה היה בפברואר.
- 8 כב' השופט עודד שחם: הבנתי. טוב.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: משהו נוסף מאפריל?
- 10 עו"ד עמית חדד: כן.
- 11 ש. אה, קצת שהוא הסביר את, נוסף קצת, מה שהוא הסביר עכשיו שהצו, שכתוב מה החלק שהוא
- 12 הבין שצריך להיות בלי עדים והחלק שצריך להיות עם עדים, וזה, זה נוסף באפריל.
- 13 עו"ד עמית חדד: ניסו איתו כמה בעיות בתיק. בסדר.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי ההקשבה ל-,
- 15 ש. היא הייתה בפברואר 2023.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לגבי זה לא היה שינוי?
- 17 ש. לגבי זה לא. צריך היה להקשיב לזה פעם אחת. לא פעמיים.
- 18 כב' השופט עודד שחם: מאה אחוז.
- 19 ש. אז בקיצור, רגע, אז עכשיו לאור כל הבקשות והתנאים, מה שאני מבקש לעשות, אני אגיש לבית
- 20 המשפט דיסק און קי עם קבצי השמע, אני אגיש לבית המשפט ככלי עזר את התמליל העדכני
- 21 ביותר. ככל שחבריי יבקשו, יש תמלילים מוקדמים.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שונה מהתמליל שהגישה לנו ההגנה?
- 23 ש. כן. התמליל שהגישה ההגנה בחקירה של מומי משולם היה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3369-3370.
- 2 ש. אני לא זוכר, תגידי מה הנ/ הכי עדכני ואני אגיד שאליו אני מתייחס?
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: אנחנו נבדוק את זה.
- 4 ש. עדיין, נראה לי שדרך המלך היא להגיש את זה כ-ת/. אני חושב שזה יותר נכון. זה משהו של
- 5 התביעה.
- 6 נגב: אם אפשר לומר משהו לגבי התמלילים, אני חושבת שחברי לא יחלוקו,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: את התמלילים נקבל מתי?
- 8 נגב: התמלילים נמצאים בפני,
- 9 עו"ד עמית חדד: כבודכם, אנחנו מתנגדים להגשה בכפוף לכל מה שאמרנו קודם ולדברים
- 10 שיוצגו בהמשך.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד חדד, דובר כבר.
- 12 נגב: כנ"ל. ובכפוף לעוד דברים שיוצגו בהמשך.
- 13 כב' השופט עודד שחם: בכפוף לכל הטענות של ההגנה. בסדר?
- 14 נגב: לגבי התמלילים, נראה לי חבל כבודכם, יש כבר בפני כבודכם,
- 15 כב' השופט משה בר-עם: לא משנה. קיים, מודפס, הכל בסדר.
- 16 נגב: אין בעיה.
- 17 כב' השופט עודד שחם: התביעה רוצה להפנות לת/ ולא לנ/ בהקשר הזה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו ... אני מניחה, ת/852 זה הראשונה, 853 זו השניה,
- 19 נכון? מה-29 ומה-30. והדיסק און קי כולל את שתי השיחות.
- 20 ש. הדיסק און קי, הקבצים עם מספר ה-ת/, כלומר השיחה הראשונה המוקלטת היא,
- 21 כב' השופט משה בר-עם: 852 ו-853.
- 22 ש. לא, זה התמליל. 850 זה השיחה המוקלטת הראשונה, ו-851 זה השיחה המוקלטת השניה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, לא הבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** הם נתנו שם אחר ל-,
- 2 ש. שם אחר לשמע ושם אחר לתמליל.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** זה כדי שאנחנו,
- 4 ש. נתבלבל.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** בדיוק.
- 6 **עו"ד עמית חדד:** לבלבל את ה-,
- 7 ש. בתוך הדיסק כשפותחים אותו, יש שני קבצים.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סימנתם את ה... כמוצגים אחרים?
- 9 ש. כן.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** להבא אולי כדאי פשוט לעשות את זה אותו דבר, עם א' נגיד.
- 11 **עו"ד עמית חדד:** אתה יכול לעשות את זה גם עכשיו.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז יש לנו בדיסק את 850 ו-851 ויש לנו תמלילים 852 ו-
- 13 853. בסדר.
- 14 נגב: מילה לגבי התמלילים כבודכם וההסכמה להגשתם, ראשית כפי שאמרתי, אנחנו הגשנו את
- 15 שלושת הגלגולים של התמלילים שקיבלנו מהתביעה בזמנו, הראשון הוא מ-2016 וזה מה שמתוכו
- 16 הוצג, הוקרא לנחקרים בחקירותיהם. השניים המאוחרים יותר, אחד מ-2018 ואחד מ-2019. כן
- 17 חשוב לי לומר שאנחנו כבר בשלב זה,
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** הגרסה הזאת היא מ-2019?
- 19 נגב: האחרונה. כך אמר לי חברי. ואני סומכת עליו כמובן. כן חשוב לי לומר שגם בגרסה הזו כפי
- 20 שכבודכם יראו, יש שם הרבה מאוד 'לא ברור', חלק מהדברים אנחנו כבר עכשיו בשמע, אז שמענו
- 21 ואני מניחה שיהיו עוד כאלה, כלומר שיהיה ברור לכבודכם, כדרכם של דברים כאלה שמן הסתם
- 22 יהיו טיובים ונוכל להסכים,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** תוכלו להסכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נגב: ונגיש עוד,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** לאור הזדמנויות קודמות כדאי להגיש אחר כך בסוף את זה בצורה מסודרת.
- 3 נגב: בדיוק. ומוסכמת. אני חושבת שיהיה מקום. כי כל הזמן מתבררים דברים ומתחדדים. אז
- 4 פשוט שזה יהיה על תנאי במובן זה.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. אפשר להמשיך.
- 6 ש. תודה רבה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חקירה נגדית לעו"ד חדד.
- 8
- 9 **ע"ת 46 רפ"ק רוני לוי, לאחר שהוזהר כדון, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית:**
- 10 ש. ברשותך מר לוי נתחיל בעניין הזה שעכשיו קצת דנו בו. חבריי כתבו בסעיף 7 לראיון העד שלך מה-
- 11 14 בפברואר שאתה האזנת להקלטות. קודם כל תאשר לי שלא הקשבת לכל ההקלטות במשרדי
- 12 הפרקליטות. נכון? לא ישבת והקשבת לכל השיחה מתחילתה ועד סופה?
- 13 ת. הקשבתי לחלקים נרחבים מהשיחה.
- 14 ש. הבנתי. חלקים נרחבים, כלומר קודם כל, לשאלה שלי לכל השיחה, התשובה היא לא, לא האזנת
- 15 לכולה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שיחה או שיחות?
- 17 ש. שתי שיחות. אתה אומר האזנת לחלקים נרחבים, תיכף ננסה לפרוט את זה, אבל לכל השיחה לא
- 18 האזנת. לא האזנת, נכון?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. לא. יופי. דרך אגב, אתה אומר 'חלקים נרחבים', מה אורך השיחות, אתה זוכר?
- 21 ת. שעתיים כל אחת.
- 22 ש. שעתיים כל אחת. כמה זמן היית, בוא ניקח את הפגישה של ה-14 בפברואר, מתי הגעת לפגישה
- 23 בפרקליטות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר.
- 2 ש. בערך. בוקר, צהריים, ערב?
- 3 ת. שעות הבוקר המאוחרות.
- 4 ש. 11?
- 5 ת. בערך.
- 6 ש. מתי יצאת מהפרקליטות?
- 7 ת. בשעות הצהריים המאוחרות.
- 8 ש. מה עשית בפרקליטות?
- 9 ת. ריענון, שמיעת שיחות.
- 10 ש. תסביר לי, תהיה יותר ספציפי. בלי כותרות. ריענון, שמיעת שיחות. מי ישב איתך? מה היה, מה
- 11 שאלו?
- 12 ת. ישבו איתי הפרקליטים,
- 13 ש. מי זה הפרקליטים? שמות.
- 14 ת. אלון, קרן וריענו את זכרוני. הראו לי את המסמכים שאני קשור אליהם.
- 15 ש. כן. ו-?
- 16 ת. והקשבתי לשיחות.
- 17 ש. הם השמיעו לך את השיחות? הם בחרו איזה קטעים להשמיע?
- 18 ת. הם הראו לי את השיחות. כן.
- 19 ש. הבנתי. זאת אומרת הם ישבו איתך בחדר, כמה 10 דקות להשמיע לך שיחות? 20 דקות להשמיע
- 20 לך שיחות?
- 21 ת. חלק הם ישבו ואחר כך אני המשכתי.
- 22 ש. ואז מה, דילגת ככה בין קטעים?
- 23 ת. זיהיתי את מהות השיחה, מהות הדוברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בשביל לזהות את מהות השיחה ואת מהות הדוברים לא צריך להקשיב לחלק ניכר. אפשר להקשיב
קצת בהתחלה. נכון?
- ת. דילגתי אבל פחות או יותר הבנתי שזו השיחה,
- ש. כן, אבל אתה,
- ת. ברשותכם, אני רק אגיד משהו אחד. אנחנו הרי מדברים פה על שרשרת של מוצג. אנחנו מדברים
על מוצג שהוא בעצם חומר מחשב, הוא קובץ מחשב, במקרה הזה הוא קובץ אודיו. אנחנו לא
מדברים על איזה שהוא מוצג פיזית כמו בקבוק, כמו שציננת, והשם של המוצג הוא שם של
מחרוזת של שמונה אותיות, שמונה ספרות ועוד שש ספרות. השמונה הראשונות זה היום, בדו
ספרתי, החודש בדו ספרתי וארבע ספרות של השנה. והשש ספרות הימניות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יום של השיחה או של ההאזנה?
- ת. יום של השיחה. של השיחה שהוקלטה, כפי שהיה בטל"ס של ארי הרו.
- ש. או, רגע, עכשיו בוא נבדוק את מה ש-,
- ת. והשש ספרות הימניות הן השעה, בשתי ספרות, הדקה בשתי ספרות והשניה בשתי ספרות,
כשהתחילה ההקלטה כפי שזה היה בטל"ס של ארי הרו שממילא זה העתק טל"ס של ארי הרו.
- ש. או יופי. עכשיו תאשר לי בבקשה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. תן לו להמשיך.
- ת. כשאנחנו אומרים על קובץ מחשב, לצורך העניין זה יכול להיות לא שיחה. זה יכול להיות קובץ של
סקריפט, איזו תוכנה מסוימת, אתה אף פעם ברמה התיאורטית, אם תראה עוד פעם ועוד פעם,
אני לא אוכל להגיד בוודאות מוחלטת כי זה בלתי אפשרי ולא אנושי להגיד שזה אותו דבר. למה
דומה הדבר? אם אני רואה מכונית מסוג מסוים וצבע מסוים ומראים לי אותה אחר כך, אם יש
שינוי כלשהוא באלטרנטור או בפלאג, אני אף פעם לא אוכל לדעת. זאת אומרת תיאורטית, ברמה
התיאורטית לחלוטין, אין אפשרות לעולם להגיע למצב שאני אדע בדיוק ואזכור כל אות ומילה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מעשית אם מתמללים, אפשר לראות אם התמליל זהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכן אז אני, מכיוון שאני,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למשל.
- 3 ת. אז הקשבתי לשיחה,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** לא, למשל יש שרשרת תפיסה שהיא אמורה בדיוק להתגבר על מה שבית
- 5 המשפט אמר.
- 6 ת. אז אני הקשבתי לשיחה אז ב-2016 ואני בעצם אף פעם לא יכולתיאורטית לדעת אם כל אות וכל
- 7 מילה נאמרה. שוב פעם. אתה, מה שנקרא, דוגם את השיחה. מזהה שזאת השיחה. זה מהות
- 8 הדוברים, מהות השיח, וזה מבחינתי הזיהוי של השיחה ממני כחוקר.
- 9 ש. הבנתי. אז עכשיו רוני, תשמע, כשאני מסתכל, א. אתה אומר בהגינות 'אני לא יכול אף פעם לדעת
- 10 אם זה אותו קובץ', אלא אם כן דרך אגב אתה לקחת את הקובץ הורדת אותו, שמת אותו בדיסק,
- 11 חתמת עליו שזה הקובץ שאתה תפסת, ואז אנחנו יודעים שיש זיהוי פיזי, שרשרת תפיסה, בדיוק
- 12 כמו עם הבקבוק, שזה הקובץ שאתה הורדת בזמנו. נכון?
- 13 ת. כן, אבל גם כאן,
- 14 ש. רגע. רק ברשותך עוד שאלה.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** תן לו להשלים.
- 16 ש. אחר כך אם תרגיש שחסר משהו, תשלים. אתה דיברת פה על שם הקובץ וכולי. תאשר לי שבאופן
- 17 עקרוני אני יכול לקחת את הקובץ, לשמור על שמו, עם השניות וכולי, ולהחליף את כל התוכן שלו.
- 18 נכון? באופן עקרוני.
- 19 ת. האישור שלי אליך הוא לא כמישהו שמומחה במחשבים אלא כ-common sense, כל אחד כאן
- 20 יכול לאשר את זה.
- 21 ש. נכון. יופי. לא, אתה דיברת עם בית משפט כאילו שיש משמעות לשם הקובץ עד השניות וכולי.
- 22 ת. לא, זה לצרכי זיהוי חד חד ערכי שזו השיחה בזמן שאני מאזין לה ב-day 1, במרץ 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אבל אתה לא יודע להגיד לנו אם מאז מרץ 2016 ועד היום מישהו לא שמר על השם של הקובץ
והחליף את התוכן בתוכן אחר. אני לא אומר שזה קרה או לא קרה, אני רק אומר,
ת. ברור שאני לא יכול להגיד. אף אחד לא יכול להגיד בעולם.
ש. מאה אחוז. חוץ משרשרת תפיסה מסודרת. עכשיו יותר מזה, תראה, כשאני מסתכל על שם הקובץ,
אני אראה לך את זה,
ת. רגע, רק בעניין הזה של השרשרת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לו להשלים.
ש. כן אבל לא הייתה שאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, הפסקת אותו קודם באמצע.
ש. אתה רוצה להשלים? תשלים. בבקשה.
ת. ממילא זה נמצא בשרתים של היחידה במחשבים. וכשיש שם קובץ חדד ערכי, יכולים אותם
גורמים מסיגינט להיכנס לאותו מקום ולהגיע לאותו נתיב עם אותו יעד והיעד הוא חדד-ערכי.
זאת אומרת אם אנחנו עולים ל-30,000 רגל ומסתכלים על אותה שרשרת מוצג בעידן חדש של
מחשבים, זו הזיקה והנתיב למקום.
ש. תיכף נראה. תיכף נבדוק את מה שאתה אומר. קודם כל תאשר לי בבקשה, אני מראה לך את שמות
הקבצים. כבודכם, זה מה שהראיתי לכב' השופט שחם. לא כולכם ראיתם. אין דרך שאנחנו שמים
את זה על המסך?
עו"ד נעה מילשטיין: יש. זה עוד עולה.
ש. אולי נחכה שניה כדי שכולם יוכלו לראות. ברשותך.
עו"ד נעה מילשטיין: זה ייקח כמה דקות.
ש. תעשי רק צילום מסך של זה. אני לא צריך את הכל.
(עניינים טכניים)
ש. לא משנה. אני אראה לו ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאדוני מציג לו זה מתוך חומר החקירה?

2 ש. כן. מה שמקודם הראו לכב' השופט שחם.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתוך חומר החקירה.

4 ש. כן. בוא נסתכל על הקבצים, זה למעשה מה שהוגש לבית המשפט. בוא תאשר לי כמה דברים.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה אולי לתת לו את הדף המקורי שלו? כי אדוני

6 משווה למספרים.

7 ש. אוקיי. סעיף 3 זה מה שרואים עם שמות הקבצים. תסתכל על שם הקובץ, אמרת דקות, שניות

8 וכולי, תסתכל, פתאום כתוב פה 28/6 2016. נכון? זאת אומרת הקובץ הזה הופק ב-28.6.2016. לפי

9 שם הקובץ. נכון?

10 ת. אני לא יודע אם זה הופק אבל זה שם שהוא לא, המספרים האלה לא מופיעים פה.

11 ש. הבנתי. אז קודם כל, כבוד השופט שחם בעיקר, אתה ראית את זה, אז זה לא השם שמופיע אצלך

12 בדף. נכון? במזכר שלך.

13 ת. לא. חלק מה-,

14 ש. בת/847 התוספת 20162806, 34: 48: 14, זה לא נמצא בדף. נכון?

15 ת. כן. כולל המילה 'פילטר' שלא נמצאת.

16 ש. יופי. כולל המילה 'פילטר'. דרך אגב, פילטר זה אומר דרך אגב שזה עבר בפילטר מסוים. נכון?

17 ת. אני לא יכול להעיד על זה, אני לא טכנולוג בקטע של המחשבים.

18 ש. כן אבל מגישים לבית המשפט קובץ, טוענים שזה הקובץ המדויק, אתה אמרת שאפשר לגשת

19 לספריית האם במערכת, בעולם ממוחשב, המשמעות של המילה 'פילטר', זה לא נמצא ככה בקובץ,

20 באייפון שתפסתם, באייפון זה נקרא בשם אחר. בלי 'פילטר', בלי '28.6.2016'. נכון?

21 ת. נכון.

22 ש. יופי. זאת אומרת שהקובץ הזה שהוגש לבית המשפט הוא לא הקובץ שאתה הפקת אז ב-21

23 באפריל 2016. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק לתקן, לא אני הפקתי אלא מה שקובץ שזיהיתי ומצאתי.
- 2 ש. מאה אחוז. אז זה לא הקובץ שזיהית ומצאת ב-2016.
- 3 ת. שוב, אני לא יודע אם זה לא הקובץ, אני רק, כל מה שאני יודע זה שהחלק הנוסף, יש פה חלקים
- 4 נוספים לשם. הדבר הזה ניתן גם לוודא באמצעות המשקל. יש משקל של 6 ספרות ב-KBIT.
- 5 ש. פה אין משקל. נכון?
- 6 ת. פה אין משקל, אבל,
- 7 ש. אז אי אפשר. אל תכניס פרטים סתם. אתה עד מטעם כולנו. נכון? אתה עד תביעה, אבל אתה אמור
- 8 לבוא ולעזור בגילוי האמת. לא לנסות לטייב אותה לטובת צד אחד.
- 9 ת. חס ושלום, אני רק מציע לכם לגשת לקובץ המקורי ולראות אם המשקל הוא אותו משקל.
- 10 כשמדובר על 6 ספרות, ההסתברות, אם זה לא יהיה אותו משקל, זה גם זיהוי חד-חד ערכי.
- 11 ש. טוב. בוא תסכים איתי שבדף שלך אין שום משקל.
- 12 ת. בדף שלי אין שום משקל.
- 13 ש. יופי. עכשיו נסתכל כולנו על המסך כי סוף סוף רואים את זה. אנחנו יכולים לראות קודם כל
- 14 שקבצים שעברו פילטר, לכן יש את הסיומת filter. נכון? נכון רוני?
- 15 ת. אני קורא כמוכן, אין לי מושג מה זה המילה פה filter.
- 16 ש. בקובץ שאתה ראית לא היה filter. נכון?
- 17 ת. למיטב זכרוני לא.
- 18 ש. אוקיי. זאת אומרת שאלו לא הקבצים שאתה זיהית. נכון?
- 19 ת. שוב, לגבי הקבצים, אני לא יודע. השם של הקבצים יש בו תוספת. אני לא יכול להעיד אם זה אותם
- 20 קבצים או לא אותם קבצים לפי השמות האלה כאן.
- 21 ש. מאה אחוז.
- 22 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, אדוני כבר שאל אותנו והוא ענה את אותה תשובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מבקש להוציא את הדיסק און קי הזה מהתיק שלנו בנסיבות האלה. בסדר? כן זיהה, לא זיהה, 1
שמע, לא שמע, ישבנו פה דיברנו, קבצים שעברו פילטר, אין לנו שום דו"ח על פילטר. בסדר. 2
נתקדם. כשאתה שמעת את הקבצים, תיכף ניגע בזה ונחקור בצורה שיטתית מסודרת, הכל, אבל 3
בכל זאת את הריקוד הקטן הזה שלנו. כשאתה שומע את הקבצים באפריל 2016 אתה מאזין לכל 4
הקובץ? 5
דובר: בפברואר. 6
ש. פברואר, אפריל, מתי שתרצה. אתה מאזין לכל הקובץ? 7
ת. באפריל 2016, ב-day one? 8
ש. כן. 9
ת. לדעתי לא האזנתי לכל הקובץ. 10
ש. הבנתי. זאת אומרת שגם ממילא לא האזנת אז לכל הקובץ, לא האזנת היום לכל הקובץ ובהכרח 11
אתה לא יכול להגיד אם כל הקובץ זהה לקובץ ששמעת את חלקו בפרקליטות. נכון? 12
ת. אני יודע לזהות שזה הדוברים, זה מהות השיחה. את עיקרי השיחה. באופן תיאורטי להגיד כל 13
אות ומה היה, אני לעולם לא אוכל להשוות, אני לא יודע אם יש מישהו שיכול להשוות. 14
ש. מצוין. יש שרשרת תפיסה. זו הסיבה שיש שרשרת תפיסה. כלל כזה במשטרה. אתה יודע את זה 15
היטב, אני קצת ביררתי ושאלתי. דיני ראיות. סליחה. דיני ראיות. אני מתנצל, אבל במשטרה 16
אמורים לפעול לפי דיני הראיות. 17
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ששמעת, דיברנו על זה קודם אבל כמה שאלות, האם 18
מה שאפשר לאתר היום, האם מה ששמעת ב-2016, הועתק אז וסומן באיזה שהוא אופן? או שזה 19
פשוט נשמר מתוך קובץ שיש במחשב ושמעת וזה לא סומן ספציפית? באותו ... ב-2018. 20
ת. על 2018 אני לא יכול להעיד, זה מפלג אחר, אני לא הייתי חוקר בתיק 2000. מה שאני יכול להעיד 21
זה שאז במרץ 2016, הקשבתי לשיחות האלה, זיהיתי את השיחות, אני לא יודע אם סיגינט לה"ב 22
תימלל אותן מתוך דיסק שמכיל את שתי השיחות ... שיש שרשרת מוצג בתצורה הזאת. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא התימלול. השאלה שלי, הקשבת ב-2016. אם נניח מה

2 שהקשבת היה על תקליטור והיית מסמן את התקליטור בתאריך, היינו יודעים שזה התקליטור

3 שהקשבת לו ב-2016.

4 ש. אין, אין דבר כזה.

5 ת. אבל הקשבת לא מתוך תקליטור.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת. לא מתקליטור. אני שואלת אם יש סימון

7 כלשהוא, של מה ששמעת ב-2016, שאפשר להגיד 'סימנתי אז את מה שאני שומע'.

8 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין. לא גבירתי, אנחנו רואים שאין.

9 ת. הסימון בעצם הוא בנוי בחיבור של מספר ראיות. אחד זה הזכ"ד שלי מ-21 לאפריל 2016 שאחר

10 כך הורחב ב-3 למאי, ובעצם כשמחברים את זה למספר המוצג של ארי הרו של הטל"ס שלו, אפשר

11 באמצעות שניהם להגיע לשיחה, לנתיב עצמו.

12 ש. גבירתי אין.

13 ת. מה נעשה עם זה אחר כך בתפר בתיק 2000, אני לא יודע.

14 ש. טוב. אין דבר כזה גבירתי. אנחנו יודעים. אין.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** על יסוד כל מה שאדוני אמר, ממה ששמענו כאן האם אדוני יכול

16 לשלול מבחינה טכנית את האפשרות שאולי יש חלקים נוספים שהיו בשיחה המקורית שלא

17 מופיעים בקבצים שהועתקו?

18 ת. אני לא יכול לשלול, לא יכול לאשר.

19 ש. אני אומר יותר מזה כבודכם. כתוב filter. בקבצים כתוב filter. אנחנו יודעים שנעשתה מניפולציה.

20 מה המניפולציה רק אנחנו לא יודעים.

21 **עו"ד אלון גילדין:** מאיפה ה...

22 ש. טוב בסדר. יבוא פעם חוקר אחר, נשאל אותו מה המשמעות של filter. תבדוק. אני בדקתי.

23 **עו"ד אלון גילדין:** נשאל חוקר אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. דרך אגב, אתה לא ראית את המילה filter אז כשחיפשת.
- 2 ת. לא. אני נתתי את שם הקובץ איך שראיתי אותו.
- 3 ש. יותר מזה, אתה סיפרת כאן בהתחלה, כשרצית להועיל למי שהביאו אותך כעד מטעמם, אז
- 4 התחלת לספר על השם, על השניות, דקות וכולי, כאיזה שהוא סימון שאתה מזהה אותו כסימון
- 5 אופייני לשם של קובץ, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. אבל filter זה לא סימון אופייני לשם של קובץ, נכון?
- 8 ת. אני לא מכיר את המילה 'filter' ומה המשמעות שלה.
- 9 ש. תודה רבה. בוא נמשיך. אתה חוקר ותיק, נכון? אמרת 24 שנים ו-10 חודשים.
- 10 ת. כן. 298 חודשים.
- 11 ש. הבנתי.
- 12 ת. אני יכול גם בימים אבל אני לא רוצה להלאות אתכם.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** זה נשמע כמו 'כך'. נשמע כמו גזר דין.
- 14 ש. בדיוק. אדוני אמר. אתה רב פקד ביאח"ה?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. לפחות אנשים שפרשו מיאח"ה אומרים שאתה גם מאוד טוב במה שאתה עושה.
- 17 ת. אל תאמין להם.
- 18 ש. מאה אחוז. ואתה עסקת, לפחות מהזיכרון שלי, אבל בכלל, בפרשות רבות, רחבות היקף, נכון?
- 19 ת. בין היתר.
- 20 ש. תמיד בין היתר. אבל גם,
- 21 ת. גם תיקים קטנים, ובינוניים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם תיקים קטנים. אנחנו לא מפלים בין גדולים לקטנים. ואני מניח שבתיקים כאלה אתה לומד
- 2 את חומרי החקירה, אתה חי את התיק כדי לחקור, כדי לתשאל חשוד, אתה לומד אותו, את
- 3 סביבתו, וכמובן בקי בכל הדברים הרלוונטיים לצורך תשאול אופטימלי. נכון?
- 4 ת. ברור.
- 5 ש. ברור. ובשונה מהתיקים הגדולים שעליהם אתה גם נדרשת בעבר להגיע לבית המשפט ולהעיד,
- 6 אצלנו אתה מצומצם שבמצומצמים, החומר שלך ראינו מקודם זה כמה זכ"דים קטנים, איזו
- 7 שהיא הופעת אורח בתיק. נכון?
- 8 ת. איך שאתה מגדיר את זה.
- 9 ש. איך שאני מגדיר את זה. אבל אני מתכוון שאתה לא היית חלק מהצוות שחקר את תיק 1000 או
- 10 2000 או 4000?
- 11 ת. לא, אני לא קשור אליהם.
- 12 ש. אתה לא קשור לזה. וגם לא 3000.
- 13 ת. וגם לא 3000.
- 14 ש. 1270, כל מיני מספרים אחרים, 1501, סליחה שאני מפיל עליך כל מיני מספרים. אתה מכיר?
- 15 ת. לא זכור לי. לא מכיר.
- 16 ש. לא. בחקירות אודליה כרמון ב-2014 שהיו, גם לא.
- 17 ת. גם לא.
- 18 ש. הבנתי. עכשיו זה די נדיר שחוקר מצליח לחמוק מכל התיקים האלה, נכון?
- 19 ת. היינו עסוקים בתיקים אחרים שיפה השתיקה להם.
- 20 ש. הבנתי. אז באמת נשתוק, אבל הם לא קשורים לראש הממשלה.
- 21 ת. לא.
- 22 ש. עכשיו, אצלנו אתה למעשה רלוונטי לשני צווי חדירה למחשבים ושלושה זכ"דים שכל אחד מהם,
- 23 ת. הם לא קשורים לראש הממשלה הנוכחי. אני רוצה להיות מדויק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנוכחי. אנחנו עם הנוכחי. לגבי קודמים, משהו אחר רוצה לשאול, שישאל. בכל מקרה, אצלנו,
2 שני צווי חדירה למחשבים, צווי חיפוש, דו"ח חיפוש, שלושה מזכרים. זה האירוע שלך אצלנו לפי
3 מה שאנחנו רואים.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. נכון. עכשיו אנחנו אומרים לך שלמרות שההופעה שלך היא הופעת אורח בטרמינולוגיה שלי, נדמה
6 שנעשה מאמץ די גדול לתת כל מיני הסברים בדיעבד לאירועים שקרו. קודם כל תסכים איתי
7 שמתוך שלושת המזכרים האלה יש מזכר אחד שנערך בחודש אוקטובר 2020.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. נכון. אוקטובר 2020 מי שלא זוכר, זה 10 חודשים אחרי שהוגש כתב אישום. נכון?
- 10 ת. אני לא יודע מתי הוגש.
- 11 ש. אז אני אומר לך. בינואר.
- 12 ת. כתב אישום נגד מי?
- 13 ש. כתב האישום שלנו. בסדר? זאת אומרת שאתה נדרש לערוך מזכר לאחר שהוגש כתב אישום. קודם
14 כל, האם ידעת את זה?
- 15 ת. הפרקליטות, שהם יותר חכמים ממני, ביקשו אז עשיתי.
- 16 ש. א. לא כי אני חלילה מוריד מהם אלא אני לא מוכן שתקטין את עצמך. אבל אני שואל אותך שוב,
17 האם ידעת שכשאתה עורך את המזכר, באוקטובר 2020, אתה למעשה מבצע השלמת חקירה כי
18 כבר הוגש כתב אישום. האם זה נאמר לך?
- 19 ת. נאמר לי ברוח הדברים שמבקשים לפרט את שני הזכ"דים הקודמים, וכך נאמר לי. בלי שום
20 כותרות ו-, לא חשבתי מעבר לזה שום דבר.
- 21 ש. האם הוצג לך אישור פרקליט מחוז? אנחנו אחרי שהוגש כתב אישום. אי אפשר לכתוב מזכרים
22 ככה. או שבית משפט מורה, או שפרקליט מחוז נותן אישור. האם הוצג לך אישור פרקליט מחוז
23 לכתוב מזכר? בתיק מתנהל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מבחינתי הפרקליטות זה אורים ותומים, גם במסמכים וגם בדברים. אם הם אומרים, אנחנו
2 עושים.
- 3 ש. בוא, אתה בבית משפט תחת אזהרה. להגיד שבשבילך הפרקליטות היא אורים ותומים?
4 ת. כן.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מבחינתו.
- 6 ת. מבחינתנו פונקציית המטרה שלנו היא חקר האמת, פונקציית המטרה שלהם זה אישומים. הם
7 בודקים את התוחלת לזה, אם הם פונים אלינו, הכל עם אישורים.
8 ש. להגיד ש... זה בסדר.
- 9 ת. אם אני אתחיל לבדוק את האישורים שלהם, אוי ואבוי.
- 10 ש. זה אני מסכים איתך. רק להגיד שהם אורים ותומים? תגיד שהמטרה שלהם זה אישומים. זה אני
11 מסכים. בכל מקרה,
12 ת. הם נשענים על המוצר שלנו.
- 13 ש. אני מסכים איתך שהם מנסים, הם מתהדרים בנוצות לא להם. אבל בכל מקרה, המוצר שלכם,
14 לך כשאתה מכין את המוצר, לא אמרו לך שזה מוצר שאתה מכין אותו אחרי הזמן, למעשה אחרי
15 שהוגש כתב אישום, ולא הציגו לך אישור פרקליט מחוז.
- 16 ת. לא זכור לי דבר כזה אבל אמרו לי שזה בסדר גמור מה שאני עושה ואין עם זה שום בעיה.
- 17 ש. בסדר. ודאי. בסך הכל יש הנחיות וכולי, חוק. לא אמור להטריד אף אחד. עכשיו למעשה, מי פנה
18 אליך דרך אגב באוקטובר 2020, אתה יודע להגיד לנו?
19 ת. אלון.
- 20 ש. אלון. והוא מבקש ממך הסברים לגבי הפעילות שלך בשנת 2016, נכון?
21 ת. לא הסברים, אבל יותר פירוט, מכיוון שיש שני זכ"דים וצריך להבהיר למה יש שני זכ"דים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה קצת מפתיע אותי. הזכ"דים האלה לא היו בחומר החקירה שהועבר לנו בהתחלה. הם רק
2 נמסרו לנו אחר כך, עם המזכר שלך. בסדר? אז אני הייתי שמח לדעת אם תוכל להסביר לנו איפה
3 היו הזכ"דים האלה.
- 4 ת. אין לי מושג. אני העברתי אותם ליועמ"ש לה"ב כי בזמנו זה היה תיק סודי שעוד לא התחיל בכלל
5 במפלג ג', ותיק 2000 אז לא קרם עור וגידים. מה עשו עם זה בתווך, אין לי מושג.
- 6 ש. יועמ"ש לה"ב מי זה, זו?
7 ת. בחורה נחמדה, אני חושב שקוראים לה יפעת.
- 8 ש. יפעת מה?
9 ת. לא זוכר. אפשר לבדוק את זה.
- 10 ש. אפשר לבדוק את זה. היא עדיין יועמ"ש לה"ב?
11 ת. לא.
- 12 ש. אוקיי. יפעת, בחורה נחמדה, יועמ"ש לה"ב,
13 עו"ד קרן צבירן לצטר: אישה, עורכת דין, סליחה, לא אומרים עליה 'נחמדה', מעצבן.
- 14 ת. עורכת דין נחמדה.
- 15 עו"ד קרן צבירן לצטר: תודה על ההערה.
- 16 ש. אני בטוח שהיא נחמדה גם אם היא עורכת דין והיא נחמדה מאוד, בכל מקרה נבדוק בהמשך מי
17 זו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין יפעת משהו. אתה לא זוכר את שם משפחתה?
19 ת. לא.
- 20 ש. לא טוב.
- 21 ת. תפקידים מתחלפים.
- 22 ש. תפקידים מתחלפים. אז המסמכים האלה, אני אומר לך שהם לא היו חלק מחומר החקירה. אתה
23 נתת אותם לפרקליטות או שהפרקליטות פנתה אליך עם המסמכים האלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפרקליטות פנתה אלי.
- 2 ש. הבנתי. טוב, אז א. אנחנו היינו שמחים לדעת, הרושם שאנחנו קיבלנו, תסתכלי על המייל דרך
- 3 אגב, אני חושב שהוא אולי אומר אחרת. בכל מקרה, הם פונים אליך, נותנים לך את המסמכים
- 4 האלה, כן?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ואז מבקשים ממך הבהרות ביחס למסמכים.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. וההבהרות שלך זה למעשה, הזכ"ד שאנחנו קיבלנו מה-18 באוקטובר 2020 לאחר הגשת כתב
- 9 האישום. אמת?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. טוב. שזה ממש נשמע כמו השלמת חקירה. עכשיו, אז ב-2020 אתה נותן הסברים מפורטים לגבי
- 12 הפעילות שלך בתיק, שזה למעשה הדו"ח שדיברנו עליו,
- 13 ת. זה לא הסברים מפורטים, זה יישוב בין שני הזכ"דים.
- 14 ש. יישוב בין שני הזכ"דים. כי מה, כי הייתה סתירה בין הזכ"דים?
- 15 ת. כדי לייעל את ההליך, כך הבנתי מהפרקליטות.
- 16 ש. כדי מה?
- 17 ת. לייעל את ההליך, להסביר למה.
- 18 ש. אוקיי. לייעל את ההליך. אפשר לייעל את ההליך, פשוט לבוא ולאמר 'הנאשם אשם, תנו הכרעת
- 19 דין' וזהו, בלי דיני ראיות, בלי כללים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...**
- 21 ש. לא, אני אומר, לייעל את ההליך. בסדר.
- 22 ת. אני לא רוצה להגיב לדברים כאלה כמו שאני לא רוצה,
- 23 ש. אתה צודק. מר לוי, אתה ממש צודק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תקרא לי 'רוני', חבל על המילה 'מר', זה מבזבז זמן.
- 2 ש. רוני. אין בעיה. אתה יכול גם לקרוא לי עמית. זה בסדר. רוני, אנחנו רואים את הדו"חות האלה
- 3 מ-2020 ואז אתה מוזמן לראיון בפרקליטות. ב-14 בפברואר 2023. שלוש שנים חולפות, קצת פחות
- 4 משלוש שנים. ושוב, הסבר מפורט על הפעילות שלך. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ואז קורה דבר מוזר, ב-27 באפריל 2023, מזמינים אותך פעם נוספת לראיון עד. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. זו הייתה יוזמה שלך? אתה רצית להגיד להם 'תשמעו זכרוני דהה',
- 9 ת. לא, לא יוזמה שלי, אבל חלוף הזמן וזה היה בצדק, כי גם בריענון הראשון אני לא זכרתי דברים.
- 10 אנחנו עוברים על הרבה תיקים במקביל, עושים הרבה פעולות, אז היה דווקא ריענון במקום גם
- 11 ב-27 לאפריל.
- 12 ש. תמיד זה במקום. לא יכול להיות שהפרקליטות עושה משהו לא במקום, אתה אמרת 'אורים
- 13 ותומים', רק אני אומר לך שב-27 באפריל דיברתם על נושאים אחרים. שתיכף נדבר בהם. על השני
- 14 עדים, לא שני עדים וכולי. נכון?
- 15 ת. זה רשום במסמכים שהועברו אליכם, אם אני אסתכל אני אדע.
- 16 ש. כן. למשל כתוב במזכר הזה, למה ביצעתם את זה בלי שני עדים למרות שמסומן שני עדים. אתה
- 17 זוכר?
- 18 ת. כמו שרשום. יש את המסמך שהפרקליטות העבירו לכל הסניגורים, זה מה שהיה.
- 19 ש. ואם אני אומר לך שקראו לך לפגישה נוספת כי הם, בזמן שהכינו את העדות שלך כאן, זיהו בעיה?
- 20 שכתוב בדו"ח, בצו חיפוש שהוא צריך להיעשות בפני שני עדים, ולכן הזמינו אותך לראיון והם
- 21 אלו שהעלו את העניין הזה.
- 22 ת. אני לא הבנתי שיש בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין:

אני מתנגד. הסיבות למה זימנו אותו לראיון, זה לא שאלות, אפשר לשאול

אותו,

ש. טוב. אני אומר לך שמי שהעלה את העניין של שני העדים זו הפרקליטות בראיון איתך. תגובתך?

ת. אני לא זוכר מי העלה אבל דנו בזה.

ש. כן ודאי שדנתם. אני אומר לך, ודאי שאתה לא יזמת את זה. נכון?

ת. אני לא בטוח, כי יש את הניואנס בין X של השופט במקום מסוים שהוא עצמו, לא ברור אם ה-X

למטה או X למעלה, יכול להיות שזה צד את עיני, אני לא בטוח מי העלה את זה.

ש. אם אני אומר לך שמה שקרה זה שבין לבין ריענון העד שלך הגיע ארי הרו לראיון עד, ובעקבות

ראיון העד עם ארי הרו קראו לך, ושמי שהעלה את הנושא הזה זו הפרקליטות בשיחה איתך ולא

להיפך. הם אלו שהעלו, הם הראו לך את הצו ושאלו אותך מה חשבת באותו זמן.

ת. אני לא יודע לאשר או להכחיש. לא ידעתי שארי הרו בכלל הגיע.

ש. אם אני אומר לך גם שמי שנתן לך את התשובה שמופיעה בראיון העד, מי שדיבר איתך על התשובה

הזו, כאילו למעשה החשיבות של שני העדים היא מינימלית או לא קיימת, זה בגלל שכבר בעבר

ארי הרו הסכים שיחדרו לטלפון בלי נוכחות של שני עדים, את התשובה הזו זו תשובה שדוברה

שם שנוצרה, אני לא רוצה לומר ביוזמת הפרקליטות, אבל בוודאי בשיחה עם הפרקליטות.

ת. זה נושא שעלה כבר בפברואר, בריענון הראשון.

ש. בריענון הראשון. ואתה העלית את הרעיון הזה שבעצם בעבר ארי הרו ביקש להימנע משני עדים

ולכן אולי זה בסדר כאן?

ת. כן. אני ראיתי את הזכ"ד של אסף ומזה זה נגזר.

ש. הבנתי. כלומר זו מסקנה שהסקת בדיעבד, כשישבת בראיון העד שלך?

ת. לא יודע אם זו מסקנה שהסקתי בדיעבד, זו מסקנה ששוחזרה, כנראה את המסקנות שלנו ב-day

one, בתחילת 2016.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. תיכף נדבר על הצו ונראה את זה. בוא באמת נחזור אחורה בזמן. אתה היית חלק מצוות
- 2 החקירה שחקר את פרשת 3h global, נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. סיפרת לנו, שני חשודים. אתה זוכר?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ארי,
- 7 ת. ארי הרו והראל ארנון.
- 8 ש. כן. ואת החקירה של מר ארנון מתי ביצעתם? מתי סיימתם את החקירה שלו?
- 9 ת. את התיק העברנו להערכת בתחילת 2017.
- 10 ש. בתחילת 2017. האם אתה יודע שהוא זומן לשימוע?
- 11 ת. אין לי מושג.
- 12 ש. האם אתה יודע שיש השלמת חקירה בתיק שלו?
- 13 ת. לא יודע. אלי לא פנו.
- 14 ש. אם אני אגיד לך שהתיק עוד חי, יש השלמת חקירה, חיקור דין בחו"ל.
- 15 ת. אין לי מושג. לא עדכנו אותי ואני לא מתעדכן בזה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: מה השאלה לעד?
- 17 ש. אני שואל אם הוא מכיר ויודע.
- 18 עו"ד אלון גילדין: הוא אמר 'אני לא יודע'.
- 19 ש. בסדר. אני מנסה,
- 20 עו"ד אלון גילדין: שאלות על מה קרה בתיק של חשוד אחר,
- 21 ש. בתיק, לא חשוד אחר, של עד המדינה. וזה בסדר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא יודע.
- 23 ש. גבירתי, התשובה של העד היא בסדר. ההתנגדות של חברי קצת פחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא לחלק ציונים.
- 2 ש. בסדר. לא נחלק ציון. אתה זוכר, בית משפט אמר בישיבה של מומי משולם שאם אתה רוצה
- 3 להתנגד, תקום, ייצא העד ואז תתנגד. בוא נשמור על הכלל הזה, אני חושב שהוא טוב גם עם
- 4 החוקר רוני לוי.
- 5 עו"ד אלון גילדין: הכל בסדר. ... ההתנגדויות עם תוכן. אני יכול לשאול אותך שאלה, אין טעם
- 6 שהעד ייצא וייכנס אם אין תוכן להתנגדות.
- 7 ש. התוכן בעיני, אני מבקש מה שבית משפט הורה, אני מבקש שמה שהוא הורה אז, שיחול גם עכשיו.
- 8 עו"ד אלון גילדין: בוא נקווה שזה יחול על שני הצדדים.
- 9 ש. מאה אחוז. עכשיו, ערן קמין היה באותו זמן ממלא מקום ראש יאח"ה?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. והוא היה מטבע הדברים אחראי על חקירת הפרשה של ה3? כראש יאח"ה.
- 12 ת. כראש היחידה. כן.
- 13 ש. ואסף וולפיש, אז רפ"ק, לימים סנ"צ,
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. ובהווה אזרח?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. הוא היה ראש צוות החקירה, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. וולפיש קצין מוערך, מקצועי, נכון?
- 20 ת. ברור.
- 21 ש. דרך אגב, באופן כללי, כשאתם חוקרים את פרשת ה3, כשארי הרו נחקר, אתם מתעדים את זה
- 22 באודיו, נכון? זאת אומרת יש תיעוד וידאו-אודיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר אם היה אז חובה בסוף 2015 לתעד חקירה עם חשדות כאלה, אם גם
2 החשדות התחילו בתצורה מסוימת או החמירו אחר כך,
3 ש. בסדר. אתה לא זוכר אם חקרתם אותו, אם יש תמלילים או אין.
4 ת. לא זוכר.
5 ש. אגב, אתם הפקתם תמלילים בתיק הזה?
6 ת. אני לא זוכר.
7 ש. כשגובים הודעה מחשוד, אתה למעשה אמור לשים את עיקרי הדברים בהודעה, נכון?
8 ת. נכון.
9 ש. נכון. ויש חשיבות כל דבר שהוא מהותי, שיירשם בהודעה, נכון?
10 ת. ברור.
11 ש. גם אם דרך אגב החקירה מוקלטת. עדיין הדברים החשובים, המטריאליים, צריכים להופיע
12 בהודעה הכתובה, נכון?
13 ת. נראה לי שכן אלא אם, אוקיי.
14 ש. אוקיי. עכשיו, נניח שעכשיו גבית הודעה, סיימת את החקירה ואז אתה למעשה מדפיס אותה ונותן
15 לחשוד לקרוא אותה. נכון? חשוד, עד.
16 ת. אהה.
17 ש. כן? 'אהה' אולי לא יהיה בתמלול.
18 ת. כן. מה השאלה בבקשה?
19 ש. נגיד עכשיו שאותו עד רואה שבשורה 5 כתבת משהו והוא חושב אחרת, ובשורה 7 כתבת משהו
20 והוא חושב אחרת, הוא חושב שהוא לא אמר את זה, הוא חושב שזה לא נכון, הוא מתחרט. הוא
21 אמר שרוני לוי הוא חוקר גרוע, הוא רוצה לומר 'רוני לוי הוא חוקר מצטיין'. הוא מתחרט.
22 בסיטואציה הזאת מה שעושים זה שמתקנים בכתב יד, נכון? וחותרים על יד ההודעה, נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אופציה אחרת זה שאם זה תיקונים יותר מהותיים, שמקלידים בסוף ההודעה, שהנחקר רוצה
2 לשנות ביחס לשורה כזאת, שורה אחרת. נכון?
- 3 ת. נכון. שיהיה תיעוד להיסטוריה ולשינויים עצמם.
- 4 ש. שיהיה תיעוד להיסטוריה, כי חייבים שיהיה תיעוד להיסטוריה. נכון?
- 5 ת. זה הכי נכון.
- 6 ש. זה הכי נכון. דרך אגב, אין נוהג חלילה בלה"ב שאתם מוחקים או גורסים את ההיסטוריה. אין.
- 7 ת. אני לא מכיר דבר כזה, זה גם לא הגיוני.
- 8 ש. זה גם לא הגיוני. זה חמור. אם משהו אומר דרך אגב, שיש לכם נוהג כזה, הוא משקר. אין לך
9 נוהג כזה.
- 10 ת. אני לא מכיר.
- 11 ש. לא מכיר. הבנתי.
- 12 ת. לה"ב זה מקום גדול. זה כמו מדינת ישראל.
- 13 ש. לא, יאח"ה. סליחה. שביאח"ה יש. שאתם ביאח"ה ככה נוהגים, לגרוס גירסאות קודמות של
14 עדים.
- 15 ת. אני לא מכיר דבר כזה.
- 16 ש. ואם משהו אומר את זה, הוא אומר דבר שהוא לא נכון, אתה לא נתקלת בזה אף פעם.
- 17 ת. זה לא הגיוני. זה יפגע בחקר האמת.
- 18 ש. בסדר. עכשיו, נחזור לפרשת H3 שלנו, ליד. אני מבין שהייתה חוקרת, לא יודע את הדרגה שלה,
19 אבל יעל אפוטה.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. היא קצינה?
- 22 ת. היא הייתה אצלנו חוקרת, קצינה.
- 23 ש. היא הייתה בפרשת H3, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר אבל הרבה חוקרים,
2 ש. היא הייתה בתיק.
3 ת. זה רשום. אם היא עשתה משהו שם, זה רשום.
4 ש. אתה זוכר, אתה חלק מטריאלי בצוות. אתה חוקר את ארי הרו. אתה לא זוכר אם היא הייתה
5 בצוות או לא?
6 ת. שבע וחצי שנים, עברו מאז עשרות תיקים. אם רשום אז רשום, אז היא הייתה. יש אחת יעל
7 אפוטה.
8 ש. יעל אפוטה יש רק אחת.
9 ת. נכון. תרתי משמע.
10 ש. איזה עוד חוקרים היו בצוות של h3, אתה כן זוכר?
11 ת. אני לא זוכר. אני יכול לראות את הרשימה,
12 עו"ד אלון גילדין: סליחה, אתה רוצה שהעד ייצא?
13 ש. איזו התנגדות יכולה להיות לך על מי החוקרים ב-h3
14 עו"ד אלון גילדין: אתה גם לא רוצה שאני אתנגד ואז אתה שואל,
15 ש. תצא, מר לוי. סליחה שאני מטריח אותך.
16 ת. אי אפשר לשים אטמים?
17 ש. אתה יודע מה, שיישאר.
18 ת. אני אשמע, אני לא אקשיב.
19 ש. אני סומך עליך.
20 עו"ד אלון גילדין: נושא תיק h3 עלה על ידי חבריי בבקשות לחומרי חקירה בפני בית המשפט.
21 בית המשפט בעקבות זה עיין בכל החומרים של תיק h3, החליט שהם לא רלוונטיים למשפט,
22 חבריי ערערו על החלטת כבודכם לבית המשפט העליון, גם בית משפט בעליון עיין בחומרים של
23 h3 ודחה את הערר בהקשר הזה. לאור זאת ששתי הערכאות קבעו שכל נושא החקירה של h3 אינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רלוונטי אני חושב ששאלות בהקשר שבית משפט קבע שאינן רלוונטיות, הן שאלות שאין מקום
2 להמשיך אותן בקו החקירה הנגדית.
- 3 ש. כבודכם, אני לא יודע אם צריך להגיב להתנגדות כזו. אני האמת מופתע. הן זו החקירה שהפכה
4 את ארי הרו לעד מדינה. אנחנו הראינו פה אצל מומי משולם, שכדי להפוך אותו לעד מדינה מומי
5 משולם כל הזמן אומר לו 'יש לך תיק גדול, תיק כבד, תיק חמור', אני ודאי רשאי לשאול שאלות
6 על ה-3, אני חושב,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה כיוון החקירה. אני עוד לא מצליחה להבין כי אדוני
8 נכנס יותר ויותר לתיק ה-3. מה ...
- 9 ש. אני רוצה לשאול את השאלה הזאת. אני לא מכיר התנגדות כזאת, אני יכול לשאול אותו מי היו
10 החוקרים ב-3.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני מתבקש...
- 12 ש. אז אני אומר לגבירתי. אם אני צריך להסביר למה אני רוצה לשאול שאלה, יש הבדל בין לקבל
13 חומר שאני חושב שהיינו צריכים לקבל אותו, בטח אחרי מה ששמענו את מומי משולם ותיכף
14 נדבר בנושא ואני לא מעלה בדעתי שכבודכם קיבל את כל חומרי החקירה של ה-3 לרבות תמלילים
15 שלא היו באותו זמן, אני לא מעלה בדעתי שבית משפט ראה את החומר, אנחנו גם נשאל את עד
16 המדינה על ה-3. אני זכאי,
- 17 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** ...
- 18 ש. ודאי שלא המצאתם את כל החומר ב-3, לדעתי גם לא המצאתם את כל החומר ב-3 וקמת,
19 תבדוק, כי קמת ואמרת דבר שהוא לא נכון לבית המשפט.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** ...
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא עכשיו, הוא יסיים, אדוני יגיב.
- 22 ש. אבל אני חושב, באו לכבודכם ואמרו דבר שהוא לא נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, רק את הנקודה, סליחה, בוודאי בבקשה לחומרי חקירה חבריי טענו
- 2 לעניין 3h ואנחנו השבנו,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל לא שמעתי את סוף ה..
- 4 עו"ד אלון גילדין: סליחה, אני רק רוצה לתקן מה שאמרתי לא נכון. אני רק בודק אם נתנו
- 5 חומרים או לא, בנקודה הזאת,
- 6 ש. למיטב זכרוני לא.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אבל הדיון על 3h אם הוא רלוונטי או לא רלוונטי, מה שאמרתי עומד בעינו.
- 8 ש. כן, אז קודם כל, איך כבודכם יכול לדעת אם זה רלוונטי או לא. אני מזכיר לכבודכם, שוב, באמת
- 9 דברים שהם א-ב', לטעמי, אני לא מבין את ההתנגדות, לכן זה בעיני א-ב'. צו החיפוש שמכוחו
- 10 נתפס הטלפון הוא ב-3h בסדר? כבודכם ראה, יופי. אני זכאי לדעת, הטלפון ראינו, את החומרים
- 11 שנתפסו, איך נתפסו, אם זה אותו קובץ, לא אותו קובץ וכולי, יש לנו טענה מטריאלית לגבי
- 12 השתלשלות העניינים ב-3h, מה בדיוק היה שם,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה שהוא ייצא?
- 14 ש. אמרתי בהתחלה. הוא אמר שהוא לא שומע או שהוא לא מקשיב.
- 15 ת. לא, אני לא מקשיב. באמת שאני לא מקשיב.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שומע ולא מקשיב.
- 17 ת. אני שומע ולא מקשיב.
- 18 ש. אני שאלתי מי החוקרים ב-3h באמת גבירתי, איזה אינטרס סותר יש בעניין הזה?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת מה הכיוון של אדוני. אם אדוני שואל על דברים
- 20 שמשיקים.
- 21 ש. זה בדיוק מה שאני עושה. אני רוצה לדעת למשל האם יש חוקרים משיקים.
- 22 עו"ד נעה מילשטיין: למה שאלנו על יעל אפוטה?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לשאול בקשר לשיחות זה דבר אחד. אני שואלת מה הכיוון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אבל למה שאלנו על יעל אפוטה? יעל אפוטה נכחה בחדר החקירות בתיק
- 2 שלנו של ארי הרו. למשל.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: עו"ד גילדין, אפשר להתקדם בכמה שאלות לראות לאיזה כיוון?
- 4 עו"ד אלון גילדין: אני מתחבר פה למה שאמר בית המשפט. אם יש דברים שמשיקים בתיק
- 5 שלנו, אני מסכים שיש רלוונטיות. אם יש שאלות בנוגע לתיק של 3h בית המשפט כבר קבע שהן
- 6 לא רלוונטיות. בית המשפט קבע ... הן לא רלוונטיות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בנקודות ש...
- 8 עו"ד אלון גילדין: בדברים שמשיקים נראה לי סביר שישאל.
- 9 ש. אנחנו בינתיים שואלים על, כל הדברים האלה משיקים. אנחנו לא נבוא, ניקח את מה שאמר כבוד
- 10 השופט שחם בעניין תיק 3000. לא נבקש מבית המשפט לקבוע ממצאים בפרשת 3h. בסדר? זה
- 11 למען הסר ספק.
- 12 כב' השופט עודד שחם: לא רק שלא נבקש לקבוע ממצאים. אנחנו גם לא ניכנס לגופו של תיק 3h.
- 13 אם יש סוגיות שעולות שם שיכולות להשפיע במישרין על ההכרעה במחלוקות כאן, זה משהו
- 14 שאפשר לשקול. זה כקו מנחה.
- 15 ש. אני לא מבין מה זה אומר אדוני. סליחה, אני באמת לא מבין מה זה אומר. למשל ארי הרו נחקר
- 16 ב-3h במקביל לחקירה שלו אצלנו. בסדר? אני יכול לשאול אותו מה היה, באותה יחידה, באותה
- 17 יאח"ה. אנחנו רואים אצלנו בחקירות שלנו פיעפוע של דברים מ-3h. הוא מתייחס לדברים ב-3h.
- 18 אני רשאי לדעת האם בחקירה שלו ב-3h הוא התייחס לדברים שקשורים לחקירה שלנו?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה צריך להיות רלוונטי לתיק שלנו. אני לא ...
- 20 ש. ברור. ודאי שזה רלוונטי לתיק שלנו. אנחנו נראה לכבודה. גבירתי, אני שוב אומר, ההתנגדות
- 21 בינתיים, לכן אמרתי, תהיתי ותמהתי למה אני צריך להשיב להתנגדות. השאלות האלה רק,
- 22 כב' השופט עודד שחם: תכלית ההתנגדות הייתה, עו"ד חדד, שאנחנו לא נברר עכשיו את תיק 3h.
- 23 ש. נכון. אז אני אמרתי את זה בעצמי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** לא רק לא נקבע ממצאים. גם לא נברר,
- 2 ש. אז אמרתי, אני מקבל. אדוני, כל הדברים האלה מקובלים. לכן אמרתי, אני חשבת שאני לא צריך
- 3 להשיב להתנגדות.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אז זו הייתה מטרת ההתנגדות.
- 5 ש. מי היו החוקרים, אני רוצה לדעת, למשל, אני רוצה לדעת אם יש השקה.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חדד, הבנו, בסדר.
- 7 ש. כן, מר לוי.
- 8 ת. רוני.
- 9 ש. רוני. מי היו החוקרים שאתה זוכר שהיו בפרשת 3h.
- 10 ת. אני אסביר משהו על הסד"כ של החוקרים. כשהתיק נמצא בחקירה סמויה יש לצורך העניין X
- 11 חוקרים ולאט לאט, עם הפיכת החקירה לגלויה, זה עולה בפיק ולאט לאט זה גם אחר כך יורד.
- 12 ש. אז בוא נדבר על מי אתה זוכר.
- 13 ת. מי שהיה אז במפלג, אסף, אני, אודי, מעבר לזה אני לא זוכר כי,
- 14 ש. מפלג של שלושה אנשים?
- 15 ת. המפלגים אצלנו משתנים חדשות לבקרים. אנחנו מדברים על משהו לפני שבע וחצי שנים.
- 16 ש. אתה לא זוכר מי עוד חקר את פרשת 3h?
- 17 ת. לא. אבל יש רשימה, זה לא סוד.
- 18 ש. איפה הרשימה הזאת?
- 19 ת. זה רשימה שהועברה לחומר החקירה, לפרקליטות. יש את כל העדויות.
- 20 ש. בסדר. עכשיו, המזכר ראיון עד שלך אומר שחקירת 3h התחילה ב-2015, אתה אמרת כאן שהשלב
- 21 הגלוי שלה היה בדצמבר.
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. נכון. מתי התחיל השלב הסמוי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. להערכתי בין תחילה לאמצע 2015.
- 2 ש. אם אני אומר לך שזה באזור יוני? משהו כזה?
- 3 ת. יכול להיות. יכול להיות לפני. אני לא יודע. כי השלב הסמוי מבחינתי. אם זה התחיל במקומות
- 4 אחרים, אני לא יכול להעיד על זה.
- 5 ש. אוקיי. רק שנבין בכל זאת מה אמרת כי אמרת דבר שהוא חשוב, יכול להיות שזה מתחיל במודיעין,
- 6 נכון? אתה אומר במקום אחר, הכוונה היא במודיעין.
- 7 ת. יכול להיות.
- 8 ש. ואז יכול להיות שזה אפילו התחיל לפני יוני 2015. תיכף אני אראה לך, אני אראה גם לכבודכם
- 9 דבר מעניין בהקשר הזה,
- 10 ת. תיאורטית יכול להיות, אני פשוט לא,
- 11 ש. כן, שזה התחיל לפני ומה אולי עשו בזמן הזה. ולגבי נקודות ההשקה, אבל תחת מה שבית משפט
- 12 אמר, אנחנו לא הולכים לברר או כל דבר אחר שאסור לעשות עם תיק ה-3. עכשיו, מתי אתה, אם
- 13 אתה זוכר, התוודעת לחקירה של ה-3, זה ביוני? משהו כזה? מאי, יוני? יולי? אם אתה זוכר.
- 14 ת. אני לא כל כך זוכר, אבל הגיוני שכמה חודשים לפני הפרוץ.
- 15 ש. הבנתי. ואז מה שקורה זה שמה, אסף וולפיש, אז ראש המפלג שלך קורא לך, אומר לך 'יש תיק
- 16 כזה', איך זה עובד?
- 17 ת. זה חלק מהתיקים שנמצאים בפעילות שלנו במחלק.
- 18 ש. אז רק תסביר לנו איך מצוותים אותך לתיק.
- 19 ת. זה במחלק נמצא. זה תיק שהגיע למחלק.
- 20 ש. הגיע למחלק, ואז מה קורה?
- 21 ת. זה לא שמחייב, כולם עובדים ביחד.
- 22 ש. כמחלק?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת הוא מגיע, הוא זורם אליכם מהמודיעין ואז אתם,
- 2 ת. אני לא יודע להגיד אם זה הגיע מהמודיעין. מודיעין זו אחת האפשרויות שתיק מגיע אלינו.
- 3 ש. מה עוד יכול להיות?
- 4 ת. יכול להיות ממערכת האכיפה, ממערכת המשפט.
- 5 ש. כן אבל זה לא תיק 3h, אנחנו יודעים.
- 6 ת. אני לא זוכר איך הוא הגיע.
- 7 ש. אוקיי. אתה לא זוכר. עכשיו, אתה זוכר מה היו החשדות הראשוניים בפרשת 3h? רק ביחס
- 8 לכבודכם, שלא יחשוב שאנחנו מסיגים פה גבול, יש את הצו שהוגש לכבודכם. בסדר? זה לגבי
- 9 נקודות ההשקה.
- 10 ת. זה היה סיפור של הסדר ניגוד עניינים שחתם ארי הרז ושהוא לא מילא אותו כפי שהוא היה אמור
- 11 למלא אותו.
- 12 ש. אתה זוכר איזה עבירות עבר?
- 13 ת. העבירות היו קבלת דבר במרמה כחשד, הפרת אמונים.
- 14 ש. הבנתי. כלומר בהתחלה לא היה שוחד או דברים כאלה. נכון?
- 15 ת. אני לא זוכר את הכרונולוגיה אבל היה גם את הסיפור של מדגסקר.
- 16 ש. זה אבל אחר כך, זה לא בהתחלה.
- 17 ת. שוב, אני לא זוכר לגמרי. כקומפלקס זה ה-,
- 18 ש. אם אתה רוצה שארענן לך את הזיכרון,
- 19 ת. בבקשה.
- 20 ש. תסתכל על צו החיפוש שאתם הוצאתם בדצמבר, אנחנו רואים שהחשדות זה ביצוע ... קבלת דבר
- 21 במרמה בנסיבות מחמירות, מרמה והפרת אמונים. נכון? אין פה שוחד, לא מדגסקר, ולא שום דבר
- 22 אחר. נכון? אתה יכול לראות גם את התוכן, זה גם הסיפור הזה שדיברת עליו ולא שוחד.
- 23 ת. לפי מה שרשום בצו זה לא עבירה שפורטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. כלומר, בשלב הזה דצמבר, אנחנו עדיין בעולם התוכן של הסדר ניגוד העניינים שלו, קבלת
- 2 דבר במירמה, הפרת אמונים. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. אתה יודע אם היו האזנות סתר בתיק 3h
- 5 ת. לא זכור לי.
- 6 ש. יכול להיות שכן?
- 7 ת. לא, נראה לי יותר שלא, בסבירות גבוהה שלא.
- 8 ש. אם אני אגיד לך שהיו במודיעין פעולות שנעשו לפני?
- 9 ת. אני לא יודע. לא זוכר את זה.
- 10 ש. טוב. עכשיו, אתה חתום על הבקשה שהראיתי לך מקודם, אותו צו חיפוש מה-7 בדצמבר. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. בוא נסתכל, בצד השמאלי העליון, אנחנו רואים פל"א ומספר. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. שזה למעשה מספר התיק.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. במערכת הפל"א. פל"א דוק. נכון?
- 17 ת. פל"א רגיל. לא פל"א דוק.
- 18 ש. הייתה אז מערכת פל"א דוק? הייתה.
- 19 ת. הייתה, אבל אני לא יודע באיזו רמה היא,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך במסך ממולך מר לוי.
- 21 ת. כן. זה תיק פל"א.
- 22 ש. פל"א זה מספר התיק המשטרתי. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איפה מתייכים דבר כזה? בתוך תיק הפל"א הזה, נכון?
- 2 ת. מתייכים את מה? את הצו?
- 3 ש. את מה שאנחנו רואים.
- 4 ת. בתיק החקירה. כן.
- 5 ש. בתיק החקירה, אבל יש לזה גם תיוק דיגיטלי אני מניח, נכון?
- 6 ת. לא תמיד זה בזמן אמת הדיגיטלי, בתקופה ההיא יכול להיות שגם סרקנו אחר כך.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנו לו עותק נייר.
- 8 ש. לא, לא צריך. בזה אנחנו מסיימים את זה. אבל בכל מקרה, יש את מספר הפל"א, הפל"א הזה זה
- 9 מספר התיק, ואם אנחנו רואים את הפל"א – קח שיהיה לך בכל זאת, בית משפט ביקש – אם
- 10 אנחנו רואים את המספר 463 וכולי, זה מספר הפל"א של תיק 3h. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ולכל תיק יש שם במובן הזה שיש לו פל"א שהוא מספר רץ סידורי. נכון?
- 13 ת. לכל תיק שהבשיל לרמה מסוימת, יש דבר כזה. כן.
- 14 ש. לכל תיק שהבשיל לרמה מסוימת?
- 15 ת. שהפך להיות תיק חקירה.
- 16 ש. אתה ראית פעם צו שאין בו פל"א, להוציא את תיק 2000 שתיכף נדבר עליו?
- 17 ת. לא, אני לא מכיר.
- 18 ש. גם אני לא מכיר.
- 19 ת. אולי יש במודיעין. אני לא יודע. מבחינתי כחוקר אני לא מכיר.
- 20 ש. בסדר. זה חשוב. תיכף נדבר על זה. עכשיו, מי הנחה אותך לפנות לבית המשפט ולהוציא צו חיפוש
- 21 בחדירה לארי הרו?
- 22 ת. זה חלק מההכנות לקראת ההפיכה לגלויה.
- 23 ש. כן. מי הנחה אותך, אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר מי הנחה, אבל זה היה חלק מהפעילות שלנו. זה היה חלק מעוד הרבה פעולות אחרות
2 שבוצעו באותה,
3 ש. אתה זוכר איזה חומרים צירפת לבקשה לקבלת צו חיפוש?
4 ת. אני לא זוכר אבל יש פה תיעוד, ב.מ. 1.
5 ש. לנו אין ב.מ. 1. אם אתה זוכר מה זה.
6 ת. אני לא זוכר.
7 ש. לא זוכר. אתה זוכר אם זה היה מידע מודיעיני, מה זה היה?
8 ת. לא זוכר.
9 ש. חוץ ממך עוד מישהו הגיע לבית המשפט או שאתה הולך סולו?
10 ת. אני לא זוכר.
11 ש. אתה לא זוכר. עכשיו, אפשר לראות שאת הבקשה אתה הכנת ב-7 בדצמבר, נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. והיא הוחתמה על ידי שופטת ב-13 בדצמבר.
14 ת. נכון.
15 ש. יש סיבה לפער הזמנים הזה, אתה יודע להגיד לנו משהו עליו?
16 ת. ההבדל בין הכנת המסמך עצמו להגעה לבית המשפט.
17 ש. הבנתי. תגיד לי, כשאתה מגיע לבית המשפט, אתה מגיע לכבוד השופטת איטה נחמן.
18 ת. נכון.
19 ש. אתה מעדכן אותה שבחיפוש אצל ארי הרו יכול להיות שתמצאו חומרים שקשורים שיש עליהם
20 חסינות, שחלה עליהם חסינות? בכל זאת זה ראש ממשלה, חבר כנסת,
21 ת. אני לא חושב שהעליתי את הנושא הזה.
22 ש. לא העלית את הנושא הזה. אמרת שיכול להיות שיהיו חומרים שקשורים לעבודתו בלשכת ראש
23 הממשלה, שייכים לראש הממשלה, אדם שיש לו חסינות מכח חוק יסוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא דיברתי על מעשים של חסינות, ידעו מה התפקיד שלו היה בזמנו. אבל בזמן הזה הוא לא
2 היה בתפקיד הזה.
- 3 ש. הבנתי. זאת אומרת אתם מגיעים לבית המשפט, לשופטת, אתם מבקשים על הזמן שהוא אדם
4 שעובד עבור ראש הממשלה, זה הזמן הספציפי, תראה את המועדים שאתם מבקשים לגביהם, זה
5 הרי כל החקירה שלכם עוסקת בתקופה שהוא היה,
- 6 ת. ראש מינהל הסגל.
- 7 ש. ראש הסגל של ראש הממשלה.
- 8 ת. כן. נכון.
- 9 ש. ולכן יש בהחלט דברים שהוא מחזיק שיש עליהם חסינות, לטעמנו. אין בעיה, לטעמנו. ואתה אבל
10 לא מעדכן את בית המשפט שום דבר בנושא הזה.
- 11 ת. הנושא הזה לא עלה בכלל, לא חשבתי על זה בכלל.
- 12 ש. אוקיי. בסדר. מישוהו אחר חשב על זה? שמעת פעם איזה שהוא שיח בנושא?
13 ת. לא, הנושא לא עלה.
- 14 ש. לא. אוקיי. עכשיו, בדיון הזה שהתקיים ב-13 בדצמבר נכתב איזה שהוא פרוטוקול או שרק באו,
15 שמו חותמת וזהו?
- 16 ת. אין פרוטוקול.
- 17 ש. אתה יודע אם השופטת עיינה במסמכים, סימנה אותם?
18 ת. כן.
- 19 ש. זה היה רק אותו ב.מ.? היו עוד מסמכים? הבאת חומר?
20 ת. לא. רק ב.מ.
- 21 ש. היה חומר נוסף שהבאתם?
22 ת. לא. רק ב.מ. לפי מה שאני ...
- 23 ש. ב.מ. מה, זה דו"ח סודי בעצם? זה כמו דו"ח סודי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר.
- 2 ש. עכשיו, לפי הצו שקיבלתם הייתה לכם סמכות לתפוס ולחדור גם לטלפון הנייד של ארי הרו, נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ולמעשה יש לכם אפשרות לבצע חיפוש, לחדור למחשבים בנוכחות שני עדים, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. יופי. ואפשר לראות באמת שהצו הזה ממוקד בפרשה שאנחנו נכנה אותה ביחד, גם אתם כיניתם
- 7 אותה, 3h global. נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. ואותר לכם לאתר מסמכים וחומרים שקשורים לחקירה בלבד. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. עכשיו, לפי הוראות הצו שקיבלתם, תסתכל, ניתן היה לעשות שימוש בצו פעם אחת בלבד. תסתכל,
- 12 אני אראה לך. "אין להשתמש בצו זה למטרה שאינה מפורטת לעיל" אתה רואה? ו"אין להשתמש
- 13 בצו זה יותר מפעם אחת." נכון? כך כתוב.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון. עכשיו אתם מגיעים, דרך אגב, אם רוצים אחר כך לעשות עוד חיפוש, לאור העובדה שזה צו
- 16 שאפשר להשתמש בו פעם אחת, צריך לחזור לבית המשפט ולבקש צו, נכון?
- 17 ת. כן. השאלה מה זה פעם אחת. מה בסיס החישוב שלנו.
- 18 ש. בוא נראה. דו"ח חיפוש. אתם הולכים עם הצו הזה לארי הרו ועושים חיפוש. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. יופי. זה דו"ח חיפוש, זה מוצג שאתם הבאתם. ת/844. אתם הולכים ומבצעים את החיפוש מכח
- 21 הצו, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. נכון. זה החיפוש שביצעתם בעקבות הצו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אתר אחד בחיפוש.
- 2 ש. היה עוד אתר?
- 3 ת. יש את ההעתק שחוקר מיומן חדר שם ל-, בדו"ח של אופיר דורון.
- 4 ש. שניה, בוא נעשה סדר כדי לא לבלבל את בית המשפט. זה דו"ח החיפוש היחיד שיש לנו מהצו הזה,
- 5 נכון?
- 6 ת. זה דו"ח החיפוש בבית של ארי הרו.
- 7 ש. יופי. ובנוסף יש לנו דו"ח פעולה שאומר שבבית של ארי הרו הוא נכנס למחשב ונכנס לתיבת הדואר
- 8 האלקטרוני של ארי הרו. נכון?
- 9 ת. ודו"ח, גם סוג של דו"ח חיפוש. כן.
- 10 ש. גם סוג של דו"ח חיפוש. ובעצם בזה נגמר החיפוש. אתם חתמתם,
- 11 ת. לא,
- 12 ש. מה לא? תסתכל על החתימה.
- 13 ת. נסתיימו שני אתרים בחיפוש.
- 14 ש. היה עוד אתר בחיפוש?
- 15 ת. באופן תיאורטי יכולתי עכשיו לנסוע איתו 4 שעות למשרד שלו שנמצא ב-, ושם לעשות שוב חיפוש.
- 16 ש. מאה אחוז, אבל לא נסעת איתו לשום מקום. נכון?
- 17 ת. הוא הגיע לחקירה. לקחנו אותו לחקירה.
- 18 ש. הבנתי. לקחתם אותו לחקירה. כלומר שלב החיפוש למעשה מסתיים בדו"ח החיפוש שאנחנו
- 19 רואים אותו, שאתה חתמת עליו, אתה הוספת ובצדק, שהיה גם דו"ח פעולה של החוקר אופי דורון
- 20 רס"מ. נכון?
- 21 ת. כן. רק ברשותכם, לא הסתיים החיפוש, הסתיים השלב הראשון בחיפוש.
- 22 ש. הבנתי. והשלב השני איפה היה?
- 23 ת. הוא הסתיים כשאסף לקח את הטלפון שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש לך דו"ח חיפוש שאסף לקח את הטלפון שלו?
- 2 ת. הזכ"ד של אסף מבחינתנו הוא דו"ח חיפוש.
- 3 ש. אם אני אומר לך שכשבית המשפט אומר 'אין להשתמש בצו הזה יותר מפעם אחת', הכוונה היא
- 4 שאתה הלכת למקומות שכתובים פה, תסתכל מה כתוב. ולחפש, ואתם החלטתם, ברגע שאתם
- 5 החלטתם לא לתפוס דברים מסוימים, אולי נעשה את זה אחרת. בזמן שאתם פוגשים את ארי הרו
- 6 בבית שלו אתם לא תופסים את הטלפון הנייד שלו, נכון?
- 7 ת. אנחנו לא תופסים את זה פיזית, אבל הוא מתלווה עם הטלפון אלינו וזה בחזקתו. ממשיך להיות
- 8 בחזקתו, כמו שרשום בצו.
- 9 ש. לא, זה לא ממשיך להיות בחזקתו.
- 10 ת. זה בחזקתו, הטלפון אצלו.
- 11 ש. זה בסדר, הטלפון אצלו כמו שהטלפון שלי אצלי. אבל מבחינת החיפוש, אתם קיבלתם החלטה,
- 12 כך אתה אמרת בהגיונותך, וגם זה מופיע בכתובים, שלא חשבתם שיש צורך לתפוס את הטלפון.
- 13 ת. בשלב הזה, כן.
- 14 ש. בשלב הזה. ולכן בשלב הזה החיפוש הסתיים, בשלב הזה, ולא תפסתם את הטלפון. בלי הטלפון.
- 15 כי אתה אמרת 'לא חשבנו שיש צורך לתפוס את הטלפון'.
- 16 ת. בשלב הזה,
- 17 ש. בשלב הזה.
- 18 ת. לא מצאנו לנכון לקחת מחזקתו את הטלפון, ביקשנו שהוא יתלווה אלינו עם הטלפון. בשלב יותר
- 19 מאוחר אסף החליט לתפוס לו את הטלפון פיזית.
- 20 ש. אתה בטוח שאמרתם לו 'יתלווה אלינו עם הטלפון'?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. תראה לי מזכר על זה.
- 23 ת. זה לא רשום במזכר. כמו לא רשום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אתה זוכר מה היה בחיפוש ב-2015?
- 2 ת. כן. אנחנו, את זה אני זוכר.
- 3 ש. כן, את זה אתה זוכר. שאלתי מי החוקרים ...
- 4 ת. נכון. כי כאן אני הייתי.
- 5 ש. כאן אתה היית.
- 6 ת. וזה שאלה שעלתה לעצמי וחשבתי אם כן לקחת או לא לקחת והחלטתי לא לקחת בשלב הזה,
- 7 פיזית, ממנו.
- 8 ש. הבנתי. זאת אומרת אתה לא לוקח את הטלפון שלו, אתה לא תופס, אין לנו שום מזכר שאומר
- 9 שאמרת לו להתלוות אליך עם הטלפון, אבל אתה באורח פלאי, במאי 2023 זוכר שאמרת לארי
- 10 הרו ש'תבוא עם הטלפון שלך פיזית לחקירה'. כן? זו הטענה?
- 11 ת. הסיבה, ככל הנראה, אם אני מנסה לשחזר,
- 12 ש. לא, בלי לשחזר. ישר מזיכרון, לא מתוך שחזור.
- 13 ת. בזיכרון אני אומר לו להתלוות אלינו עם הטלפון. כן. חד משמעית.
- 14 ש. מזיכרון?
- 15 ת. כן. וגם ברור שהוא ייצא עם הטלפון.
- 16 ש. וזה גם ברור שהוא ייצא עם הטלפון.
- 17 ת. נכון. הטלפון הופך להיות חלק מהגוף שלך.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** החקירה הייתה מיד לאחר החיפוש?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. זאת אומרת, אני עוד פעם רוצה להבין. יש לך דו"ח, מזכר, משהו שכתבת בחיפוש הזה?
- 21 ת. לא.
- 22 ש. יש מקום שכתבת 'אני מבקש ארי הרו תתלווה אלינו עם הטלפון'?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. זאת אומרת אבל, מבחינת המסמכים שאני רואה, אני רואה שהחיפוש פה, כשאתם מכינים
דו"ח חיפוש, זה חיפוש לכל המקומות, נכון? תסתכל. בוא נסתכל על זה עוד פעם. הרי פה, כשאתה
עורך דו"ח חיפוש ואתה חותם אותו, בזה הסתיים החיפוש. כי זה נותן לך לחפש בכל המקומות.
לכן אתה עורך דו"ח חיפוש, אתה יכול לרשום בו את כל הדברים שנתפסו. דרך אגב, אתה רואה
שיש לך כתובת. נכון? תיאור המוצג, איפה הוא נתפס וכולי. לכן דו"ח החיפוש אמור לתאר את
מלוא החיפוש. דרך אגב, לרבות אם אתה מסתובב איתו ארבע שעות, אז אתה עדיין לא עורך דו"ח
חיפוש, לא חותם אותו, רק בתום החיפוש חותמים את דו"ח החיפוש. כאשר ...
ת. לא, התשובה היא לא נכונה. אנחנו ממלאים גם דו"ח חיפוש במשרדים, במחסנים, לעתים
במכוניות. האתר הזה של החיפוש הסתיים. זה מה שהמסמך הזה מעיד על זה.
ש. שהאתר הסתיים?
ת. החיפוש באתר, שנקרא הבית שלו, הסתיים.
ש. יש עוד דו"ח חיפוש בתיק חוץ מדו"ח החיפוש הזה?
ת. לא.
ש. לא. אם אני אומר לך, אתה יודע מה, בוא נקרא עד הסוף את מה שכתוב.
נגב: ברשות כבודכם, אני אלך לדיון השני. עו"ד פוגל פה, ואני אחזור.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. תודה.
17 **(עו"ד נויט נגב יוצאת מהדיון)**
18 ת. אין דו"ח חיפוש בתצורה הזאת, יש את המסמך של אופיר דורון ואת המסמך של אסף.
19 ש. לא, יש מזכר של אסף שהוא מתיימר לתפוס מכח צו שכבר תוקפו פג.
20 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו מתחילים אבל טיפה לחרוג.
21 ש. כן. אדוני צודק.
22 ת. המהות היא מהות של דו"ח חיפוש, בלי הכותרת של המילים 'דו"ח חיפוש'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, המהות. בלי הכותרת. בסדר. עכשיו תגיד לי, מה קרה פתאום שאסף וולפיש, אחרי שאתה
2 החלטת כחוקר שמכיר את התיק, סיפרת לנו שאתה מתעניין בתיק, לומד אותו וכולי, לא לתפוס
3 את הטלפון של ארי הרו, מה קרה שפתאום כשמגיעים לחקירה, אסף וולפיש תופס את הטלפון
4 של הרו? מה קרה פתאום?
- 5 ת. זה לא שחור ולבן. השיקולים שלי אז נטו שלא לקחת. לצורך העניין, נדמיין את זה 40%-60%. עם
6 תחילת החקירה ועם התקדמות החקירה אסף החליט כנראה שהכף נוטה כן לקחת.
- 7 ש. אתה יודע להגיד לנו מה היה?
- 8 ת. לא. אני לא יודע את זה.
- 9 ש. אם אני אומר לך שאסף קיבל הוראה בשלב הזה לתפוס את הטלפון?
- 10 ת. אין לי מושג.
- 11 ש. אין לך מושג. אתה מודע לדברים? היית בחדר איתו.
- 12 ת. הייתי בחדר אבל אין לי מושג שהוא קיבל הוראה.
- 13 ש. אם אני אומר לך שבכלל כל האירוע הזה נועד כדי לתפוס לו את הטלפון. אתה יודע להגיד על זה
14 משהו?
- 15 ת. מה זה האירוע הזה?
- 16 ש. כל האירוע של החיפוש. האירוע של להביא אותו לחקירה. הכל נועד כדי לתפוס למר הרו את
17 הטלפון.
- 18 ת. לא, ממש לא. האירוע והחיפוש זה חלק מחקירה שהופכת לחקירה גלויה וזה חלק מהתנהלות
19 רגילה לאורך השנים.
- 20 ש. כן, אבל ההתנהלות הרגילה היא שכשעושים חיפוש תופסים את הטלפון. הרי בזמן הזה אם
21 הטלפון אצלו, ארי הרו יכול היה למחוק דברים, נכון?
- 22 ת. הוא לא ימחק. הוא איתנו, הטלפון בחזקתו והוא בתוך הליך, הוא כבר תחת מה שנקרא שליטה
23 של החוקרים והמשטרה. הוא לא יעשה דבר כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אה, הוא לא יעשה. מספרים, לפחות על מישהי שאני יכול לחשוב עליה עכשיו, שבמהלך חקירה
2 מחקה הודעות. ככה לפחות זכור לי איזה אירוע כזה. מספרים שדברים כאלה קורים. אתה אומר
3 שזה לא קורה?
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אומר.
5 ש. בסדר. זה מה שהוא אומר. בסדר.
6 ת. מבחינתי, מהבנתי מי זה ארי הרו, לא ראיתי חשש ל-,
7 ש. אוקיי. לא ראית חשש. בסדר. ובכל מקרה בזמן החיפוש לא תופסים לו את הטלפון, אתה חשבת
8 שלא צריך, 40-60, 20-80, לא נתווכח על זה, מגיעים לחקירה ואז אסף וולפיש מחליט, אתה לא
9 יודע אם זה בעקבות הוראה או לא, לתפוס לו את הטלפון. אמת?
10 ת. כפי שרשום.
11 ש. כפי שרשום. עכשיו מה שכן קורה, דרך אגב, זו פעולת החקירה הראשונה שאתם עושים, החיפוש
12 הזה?
13 ת. מה הכוונה?
14 ש. פעולת החקירה הגלויה הראשונה שאתם עושים.
15 ת. לא, הדברים נעשים במקביל. אני לא יכול לדעת מה ראשון, מה שני.
16 ש. אני מתכוון שב-14 בדצמבר,
17 ת. היו מספר זירות.
18 ש. אבל זה הפרוץ?
19 ת. זה הפרוץ. כן.
20 ש. זה הפרוץ. כלומר לפני כן כל מה שקורה, אלו מהלכים סמויים, ככל שקורים. נכון?
21 ת. נכון.
22 ש. עכשיו, אנחנו רואים שכבר הגיע איתך אופיר דורון וגרשון דובנבויס לבצע חיפוש בתיק.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. מי זה גרשון?
- 2 ת. חוקר ותיק.
- 3 ש. אז גם הוא היה בצוות החקירה של 3h?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. וגם אופיר?
- 6 ת. אופיר הוא החוקר המיומן ששייך לסייבר של לה"ב.
- 7 ש. בסדר. עכשיו אתם, לפני כן אתה זוכר אם עשיתם חיפושים או גביתם הודעות מגורמים אחרים?
- 8 ת. אני מניח שהיו הודעות.
- 9 ש. מניח שהיו הודעות. עכשיו, בוא נראה את המזכר של אופיר דורון, הבאתי לך אותו, אני חושב
- 10 שהוא אצלך. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אופיר דורון הוא חוקר מחשבים מיומן. כך אמרת. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ולפי המזכר שלו אתה הנחית אותו לבצע חיפוש במחשב הנייד של ארי הרו שאותר על ידכם במהלך
- 15 החיפוש. זה נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. את המחשב הנייד לא תפסתם.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. דרך אגב, לא רק שלא תפסתם, גם אחר כך כשפתאום אסף וולפיש רוצה לתפוס את הטלפון הנייד,
- 20 לא חזרתם ותפסתם את המחשב הנייד של ארי הרו, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. נכון. זאת אומרת רק הטלפון משום מה זכה לזה שיתפסו אותו בצורה משונה. נכון?
- 23 ת. כן אבל אני לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. עכשיו בוא נראה מה עשה,
- 2 עו"ד אלון גילדין: רגע,
- 3 ש. כן בבקשה. סליחה.
- 4 ת. אני לא מכיר עם הטלפון הנייד שלו מי תפס או לא, זה מה שאני מנחה את אופיר דורון, להעתיק
- 5 את המסמכים.
- 6 ש. טוב. יופי. עכשיו בוא נראה. במזכר הזה אנחנו רואים שאתה לא חיפשת בעצמך במחשב של ארי
- 7 הרו, נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. מי שעשה את החיפוש זה אותו אופיר דורון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. דרך אגב אחר כך אתה כן עושה את החיפוש? כלומר אחרי שהוא מעתיק את הדברים האלה, אתה
- 12 הולך ועושה את החיפוש בתוך החומר המועתק?
- 13 ת. בהעתיקים אנחנו כבר מחפשים. החוקרים. כן.
- 14 ש. 'אנחנו' שבית משפט יבין, הכוונה היא?
- 15 ת. החוקרים בתיק. כל אחד יכול להיכנס ולחפש בהעתיקים.
- 16 ש. כל אחד יכול להיכנס ולחפש בהעתיקים. הבנתי. כל אחד, כל חוקר.
- 17 ת. זה המהות.
- 18 ש. לא, רק שנבין. כל אחד זה כל חוקר בתיק, כל חוקר ביאח"ה?
- 19 ת. כל חוקר בתיק.
- 20 ש. וגם דרך אגב במודיעין, אם רוצים. נכון?
- 21 ת. אני מניח שכן.
- 22 ש. מניח שכן. אוקיי.
- 23 ת. אני לא מכיר איסור כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא רק איסור. אני אומר לך שזה גם מה שקרה אצלנו. תיכף נראה. אתה זוכר איזה מילות
- 2 חיפוש נתת לאופיר דורון? דרך אגב, זה חיפוש לא בטלפון הנייד, אלא במחשב הנייד.
- 3 ת. אני לא זוכר, זה המילים המרכזיות שהיו בפרשה.
- 4 ש. אין בעיה. אתה יודע להגיד לנו איזה מילים?
- 5 ת. אני לא זוכר.
- 6 ש. למשל 'נתניהו' הופיע שם?
- 7 ת. לא, זה בוודאות לא.
- 8 ש. בוודאות לא. אז מה, איזה מילים?
- 9 ת. הנושא הזה בכלל היה, בגלל זה הוצא צו הרחבה, הוא בכלל לא היה ב-, הנושא הזה לא עלה, לא
- 10 נתניהו ולא מוזס.
- 11 ש. לא נתניהו ולא מוזס. עכשיו, אתה יודע להגיד לנו איזה מילות חיפוש כן? כי משום מה זה לא כתוב
- 12 פה בדו"ח.
- 13 ת. אני לא זוכר, אבל הייתה רשימה של כל השמות שהיו בתיק. 3h global וכל הדברים האלה.
- 14 ש. טוב. עכשיו, מילות החיפוש האלה לא יתנו לנו למשל קבצי שמע, נכון? כי קובץ שמע, לך אולי זה
- 15 ברור אבל כדי שכולנו נבין, קובץ שמע הוא לא חפיש, במובן שאני לא יכול לחפש 3h ולצפות שבתוך
- 16 קובץ שמע אם המילים 3h מופיעות, או נאמרות, שהמחשב יחזיר לי תוצאה כזאת. בטח לא אז,
- 17 ב-2015.
- 18 ת. לפעמים אנחנו כן מחפשים קבצי שמע, השאלה מה החשדות בתיק. פה אני לא זוכר מה ביקשנו
- 19 מהחוקר מיומן, אם גם קבצי שמע או רק מסמכים.
- 20 ש. הבנתי. בכל מקרה, פה אתה לא זוכר מה היה.
- 21 ת. אני לא זוכר.
- 22 ש. טוב. עכשיו לפי המזכר של אופיר דורון, אתה הנחית אותו לבצע גיבוי של חשבון כתובת הדוא"ל
- 23 של ארי הרו מה-1 ביולי 2013 עד ל-1 ביולי 2015. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. רק בבקשה תן לי דקה.
- 2 ש. אתה יכול לראות את זה גם על המסך. צבעתי את זה בצהוב.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אתה יודע להגיד לנו משהו על התאריכים האלה, למה דווקא התאריכים האלה? מאיפה הבאת
- 5 את התאריכים האלה? כתוב 'קיבלתי את הכוונת התאריכים מרפ"ק רוני לוי'.
- 6 ת. זה התאריכים של אזור החשדות שהיו ב- 3h global.
- 7 ש. אני מזכיר לך, אני אגיד לך למה זה קצת מוזר לי. כי ארי הרו מתמנה במרץ 2014 ומתפטר בינואר
- 8 2015.
- 9 ת. כן אבל יש ספיחים לפני ואחרי.
- 10 ש. אתה יכול להסביר לנו איזה ספיח יכול להיות מ-יולי 2013 ועד יולי 2015?
- 11 ת. לפעמים כדי להבין מה קרה בליבה אתה צריך לדעת את, לפעמים כדי להכיר את ליבת האזור
- 12 החשוד, אתה צריך לדעת מה קרה לפני ומה קרה אחרי. מה הזיקה למשל של ארי הרו לאותה
- 13 חברה 3h global, איזה סוג של ניגוד עניינים, איזה משא ומתן, מה היו התהליכים שקדמו וגם מה
- 14 הספיחים שאחרי, כדי להבין כשהוא סיים את תפקידו,
- 15 ש. זה שולי בטיחות שכאלה. כדי לוודא שתופסים את הכל.
- 16 ת. זה חלק מהתמונה הכללית. לא שתופסים את הכל, שהתמונה היא כללית וכך שהשנה המרכזית
- 17 והליבה של העשייה היא יותר נכונה.
- 18 ש. הבנתי. עכשיו, ראינו את דו"ח החיפוש שהבאתי לך אותו. תאשר לי שלא תפסתם את המחשב
- 19 הנייד של ארי הרו, למרות שביקשת להוריד את תיבת הדוא"ל של ארי הרו מהתאריך הזה,
- 20 ת. אני מאשר.
- 21 ש. מאשר.
- 22 ת. שלא תפסנו.
- 23 ש. למעשה לא תפסתם כלום. כך אמרת גם מקודם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא תפסנו כלום מעבר לזכ"ד של אופיר דורון ואחר כך מה שאסף,
- 2 ש. כן. זאת אומרת אתם הפקתם במקום את ההעתק של חודשים מסוימים מתיבת הדוא"ל, שנתיים,
- 3 ומעבר לזה אין כלום בדו"ח החיפוש?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. נכון. עכשיו, יכול להיות שגם ביחס לטלפון הנייד של ארי הרו ביצעתם חיפוש במקום?
- 6 ת. מה זאת אומרת חיפוש במקום? זה עבר,
- 7 ש. בדיוק כמו שעשית במחשב הנייד,
- 8 ת. לא, הטלפון שלו עבר לסייבר וזה לקח זמן.
- 9 ש. לא, אני שואל, זה יכול להיות. זה אחר כך. אני שואל אם לפני כן, בבית של ארי הרו, כמו שעשיתם
- 10 חיפוש למחשב הנייד, עשיתם גם חיפוש למכשיר הנייד.
- 11 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 12 ש. לא זוכר. עכשיו,
- 13 ת. יכול להיות אבל שבחקירה עצמה, כשהטלפון בחזקתו, אם הוא דיבר על משהו אז אנחנו מבקשים
- 14 שהוא יראה לנו בטלפון חיזוק למה שהוא אומר. זה תהליכים שלפעמים קורים אבל אני לא זוכר
- 15 אם זה היה פה.
- 16 ש. למשל כשאתם עושים את התהליכים האלה, אתם אומרים לו שהוא לא חייב להראות לכם את
- 17 זה או דברים כאלה, או שפשוט אתם מבקשים ממנו והוא עושה וזהו?
- 18 ת. זה תמיד בהסכמה. אלא אם כן אנחנו צריכים לתפוס לו את זה, לפי,
- 19 ש. תמיד בהסכמה. הסכמה עם טופס הסכמה?
- 20 ת. אני לא זוכר אם בשלב הזה בדצמבר 2015 היה טופס.
- 21 ש. ידעת אז מה זה הסכמה מדעת באותו זמן?
- 22 ת. אני לא זוכר אם בדצמבר 2015 זה היה בתוקף ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. עכשיו, ממה שאני רואה מהדו"ח של אופיר דורון ארי הרו שיתף איתכם פעולה, נתן לכם
2 את הקוד לשרת הדואר האלקטרוני שלו. כך כתוב.
- 3 ת. אוקיי.
- 4 ש. תאשר לי שלא אמרתם לו שהוא לא חייב לתת לכם את הסיסמה, ושם הוא לא ייתן לכם את
5 הסיסמה זה לא יפעל לחובתו וכל הדברים האחרים שצריך לומר כשמבקשים ממישהו סיסמה?
6 ת. היה שיתוף פעולה איתו. אני לא זוכר שהיה,
7 ש. היה שיתוף פעולה. בסדר. עכשיו, ארי הרו היה בבית במהלך החיפוש, נכון?
8 ת. נכון.
- 9 ש. ואז הוא נוסע יחד איתכם לתחנת המשטרה? הוא נוסע ברכב נפרד?
10 ת. אני חושב ש-
11 ש. ברכב נפרד, נכון?
12 ת. ברכב נפרד לדעתי.
- 13 ש. ברכב נפרד. לכן אתה לא יודע דרך אגב מה קורה בזמן הזה כשהוא ברכב נפרד. אין לך מושג. הוא
14 נוסע, אתם אומרים לו 'תגיע, סור לתחנת המשטרה' והוא נוסע.
15 ת. נכון.
- 16 ש. עכשיו, באותו יום מי חוקר את ארי הרו? אתה זוכר, אמרנו שבחקירה יש פיק כזה, כמו גאוס
17 שכזה.
18 ת. כן.
- 19 ש. אז מי נמצא בשלב הזה בחקירה? זאת אומרת מי חוקר את ארי הרו, מי חוקר נחקרים מקבילים
20 ככל שהיו, את עורך הדין, אם הוא נחקר באותו זמן?
21 ת. אני לא זוכר מי חוקר את מי. את ארי הרו,
22 ש. מי חוקר את ארי הרו?
23 ת. לדעתי אני חקרת את ארי הרו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לדעתך? יכול להיות שלא?
- 2 ת. אני יכול, למיטב זכרוני אני חקרתי את ארי הרו ביום הראשון.
- 3 ש. עם מי?
- 4 ת. עם גרשון ואסף היה חלקים מהחקירה.
- 5 ש. אתה בטוח בזה או שאתה לא בטוח?
- 6 ת. למיטב זכרוני. אפשר לבדוק את זה.
- 7 ש. ומי חקר את עורך הדין?
- 8 ת. אני לא זוכר.
- 9 ש. והחשדות, אני מניח שחקרתם בהם את ארי הרו, זה החשדות שראינו בצו החיפוש?
- 10 ת. אני מניח שכן.
- 11 ש. עכשיו, תאשר לי שבסוף החקירה אתם עשיתם, שוב, אין לנו את ההודעה אז אין לנו דרך לראות
- 12 את זה, אבל אני מניח שאתם מזהירים את ארי הרו, כמו שאתם עושים בסוף כל חקירה, שאסור
- 13 לו לדבר על החקירה עם אף אחד למעט עם עורך הדין שלו וכולי. נכון?
- 14 ת. זה נאמר או בעל פה או בכתב. כן.
- 15 ש. הבנתי. ואתה זוכר מתי הייתה החקירה הבאה של ארי הרו? כלומר לאחר ה-14 בדצמבר?
- 16 ת. אני לא זוכר.
- 17 ש. חודש? שבוע? ימים?
- 18 ת. אני לא זוכר. כל הדברים האלה רשומים. אני לא זוכר.
- 19 ש. הם רשומים, רק לא אצלנו. יכול להיות שהוא לא נחקר חודשיים אחר כך?
- 20 ת. אני לא זוכר.
- 21 ש. לא זוכר. תראה, ב"הארץ" פורסמה כתבה מיד בסמוך, דרך אגב, ארי הרו יבוא לפה, אני אשאל
- 22 אותו אם אחרי שהוא יצא לחקירה הוא הדליף את דבר החקירה לתקשורת, ואת התוכן וכולי,
- 23 אני יכול להניח שהוא יענה שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: ואנחנו נתנגד לשאלה.
- 2 ש. אוקיי. בסדר. תתנגד לשאלה. אחר כך תבואו לבית המשפט ותגידו שאתם נגד הדלפות.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני נגד הדלפות, אבל אני בעד פסקי דין של בית המשפט העליון. שהעליון
- 4 קבע את שקבע.
- 5 ש. כן, זה כמובן לא נאמר. העליון ממש לא קבע את הדבר הזה. ארי הרו, אתה רואה? "הבכיר לשעבר
- 6 בלשכת ראש הממשלה שנחקר בחשד להפרת אמונים, קבלת דבר במרמה" וכולי, יש פה תיאור
- 7 מאוד מפורט על החקירה, על התוכן, על חברת הייעוץ. יש פה ממש ידע עמוק מתוך החקירה. אתה
- 8 ראית את זה בזמן אמת?
- 9 ת. לא ראיתי, אבל חבל מאוד שיש את זה.
- 10 ש. אני אמרתי לחוקר אחר,
- 11 ת. מבחינתנו כחוקרים זה דבר גרוע.
- 12 ש. גרוע, לא גרוע, זה פלילי להדליף מחקירות. נכון? אתה יודע את זה.
- 13 ת. להדליף ברור, אני לא יודע אם יש פה הדלפה, אבל עצם זה שיש כתבה כזאת, היא לא מועילה לנו
- 14 לחקירות.
- 15 ש. אני יכול להראות לך מה כתוב. פרטים שהם אינטימיים מתוך החקירה. זו ודאי הדלפה. "עוד
- 16 חושדים במשטרה כי הרו אף ממשיך לנהל את החברה". מי יודע מה חושבת המשטרה?
- 17 ת. אני לא יודע אם זו הדלפה מהחקירה. זה אתה אומר.
- 18 ש. זה הכל פה מה חושבים במשטרה, מה אומרים במשטרה, מה אומרת המשטרה. מאיפה אתה
- 19 חושב שזה מגיע?
- 20 ת. אין לי מושג.
- 21 כב' השופט עודד שחם: ההערכות של העד לא מועילות.
- 22 ש. בסדר. אני מסכים. בכל מקרה אתם לא בדקתם, לא חקרתם מי הדליף מתוך החקירה הזאת?
- 23 ת. אני לא בדקתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. ודאי שלא. עכשיו, הכתבה הזאת גם קושרת בין חקירה של ארי הרו לחקירה נוספת שנוהלה
2 ממש באותו זמן, של פרח לרנר. אתה מכיר את החקירה הזאת?
- 3 ת. זו חקירה שהתנהלה אצלנו במפלג, אבל אני לא מכיר פרטים. אבל השם מוכר.
- 4 ש. כן. מעניין שלמדליף האלמוני היה חשוב לחבר בין החקירה של לרנר לבין החקירה של ארי הרו,
5 פרח לרנר, רק בכל זאת שנדע, אתה יודע מה התפקיד שלה היה? היא גם הייתה בלשכת ראש
6 הממשלה. נכון? אתה יודע את זה?
- 7 ת. אני חושב שהיא עבדה במשרד ראש הממשלה. כן.
- 8 ש. כן. בלשכת ראש הממשלה. משרד ראש הממשלה. אתה היית חלק מהצוות שחקר את גבי לרנר?
9 ת. יכול להיות שבפעילות מסוימת, אבל לא מהצוות האורגני.
- 10 ש. לימים דרך אגב גבי לרנר תהיה עדת תביעה בתיק שלנו, בתיק 2000. אתה יודע מי החליט לחקור
11 את גבי לרנר דווקא בזמן הזה?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אתה ידעת שבאותם מועדים שלה"ב 433 מגלה עניין מיוחד כל כך בסביבה של ראש הממשלה,
14 ראש היחידה שלכם רוני ריטמן מעלה טענות לפיהן ראש הממשלה תפר לו תיק בכך שהוא שלח
15 קצינה להתלונן נגדו על הטרדה מינית? אתה שמעת על זה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אתה שומע על זה פעם ראשונה עכשיו?
- 18 ת. היה בעיתונות דברים. מידע אישי שלי אני לא מכיר את העניין.
- 19 ש. אפילו מהעיתונות. זאת אומרת, אתה מכיר את העובדה שרוני ריטמן, כך פורסם בעיתונות, כך
20 הוא גם אומר בחקירות שלו, אנחנו נראה לו את זה פעם, וגם עורכי הדין שלו אמרו את זה,
21 מכתבים, גם את זה נראה לו, שהוא טוען שראש הממשלה תופר לו תיק שהוא שלח קצינה להתלונן
22 נגדו על הטרדה מינית. אלה דברים שהכרת אבל?
- 23 ת. אני זוכר חלקים ממה שאתה אומר, אני לא זוכר את הקישורים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, מישהו פעם עשה לך גילוי נאות, אמר לך משהו בהקשר הזה?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. ובכל זאת, זה לא הטריד אותך שפתאום יש אינפלציה בחקירות בסביבה של ראש הממשלה? פרח
- 4 לרנר, ארי הרו, אחר כך עוד אין ספור חקירות שראינו פה שלא קשורות אליך אני מניח?
- 5 ת. לא היה לי מדד לבחון שיש פה אינפלציה. אני לא, אני לא גורם שמתכלל ומרכז את זה.
- 6 ש. הבנתי. בסדר. כל סביבת נתניהו נחקרת, אבל אני מניח שזה לא קשור לעובדה שהוא חושב שניסו
- 7 לתפור לו תיק. נחזור למהלך החקירה. בחקירה של ארי הרו באותו יום הוא מבקש להתייעץ עם
- 8 עורך הדין שלו רועי בלכר, אתה זוכר את זה אני מניח?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. ואז וולפיש מכין מזכר. זה המזכר של תפיסת הטלפון, בוא נראה אותו.
- 11 ת. כן. אני מכיר אותו.
- 12 ש. מכיר אותו. ובאמת הוא טוען, לטעמי בטעות, שהוא תפס את המכשיר מכח צו, הגם שהחיפוש
- 13 נגמר לטעמנו. בכל מקרה, בשיחת טלפון שלו עם עו"ד בלכר, בלכר מאשר לו לבצע חיפוש והעתקה
- 14 בטלפון, ללא נוכחות שני עדים. למרות שבהחלטת בית המשפט נכתב אחרת. אתה היית חלק מזה?
- 15 אתה מכיר את זה? זוכר את זה? יודע?
- 16 ת. לא הייתי חלק מזה, אבל זה אותו משקל של החיפוש בבית כשאר הרו מבקש שלא יהיו עדים. אז
- 17 הוא יכול לבקש גם פה שלא יהיו עדים.
- 18 ש. הבנתי. עכשיו הצו הזה אבל הוא צו שקשור ל-3h global, נכון? גם ההסכמה הזו של עו"ד בלכר
- 19 היא קשורה ל-3h global.
- 20 ת. נכון. בשלב הזה אנחנו יודעים רק על 3h.
- 21 ש. רק על 3h. אתה. אולי אחרים ידעו יותר. עכשיו, אתה הסברת כמו שאמרנו, שלא ראית צורך
- 22 חקירתי לתפוס את הטלפון הנייד של ארי הרו. אני יכול להקריא לך את זה דרך אגב, לא אמרת
- 23 40-60 ולא שום דבר אחר, זה כתוב מפיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא שלא היה צורך. לא מצאתי לנכון לתפוס.
- 2 ש. אני אקריא לך. "העד הסביר ביחס לחיפוש בביתו של ארי הרו שנערך ב-14 בדצמבר 2015 שהטלפון
- 3 הסלולרי של ארי הרו לא נתפס בעת ביצוע החיפוש משום שלא ראה בכך צורך". נכון?
- 4 ת. כפי שכתוב. כן.
- 5 ש. כפי שכתוב. עכשיו, זה די תמוה לטעמי אבל בסדר, בכל מקרה,
- 6 ת. רק בעניין הזה ברשותך, זה לא מהלך אוטומטי שאנחנו עושים לתפוס טלפון, בטח שלא בסוף
- 7 2015. ב. לתפוס טלפון שהוא מחשב זה להיכנס לעולם ומלואו של בן אדם, וזה עניין של מידתיות
- 8 גם.
- 9 ש. הבנתי. ואחרי החיפוש, אחרי שמסיימים אותו בחקירה תופסים את הטלפון.
- 10 ת. כשמסיימים אתר אחד, חלק אחד בחיפוש, ארי הרו ממשיך להיות איתנו והטלפון בחזקתו.
- 11 ש. אין אתר שנקרא לה"ב 433 לבצע שם חיפוש.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כבר דיברנו.
- 13 ש. כן, דיברנו על זה. אני מסכים.
- 14 ת. זה אתר. אני טוען שזה אתר.
- 15 ש. אתה טוען שזה אתר. בסדר. מותר לטעון הכל. עכשיו, בצו כן ביקשתם לתפוס מחשבים, נכון?
- 16 אתה זוכר? הראיתי לך את הצו.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אתה יכול להסביר לי למה הולכים לשופטת איטה ומבקשים את אישורה. נכון שלצערנו החתימות
- 19 על צווים כאלה נעשות כפי שלדאבוננו הן נעשות, אבל אתם כיחידה חוקרת אומרים לה, לשופטת,
- 20 שיש צורך כזה לתפוס טלפון, לתפוס מחשב. למה אתם מבקשים את זה מראש אם כמה ימים
- 21 אחר כך אתה חושב שאין צורך כזה? הרי אתה הולך לבית המשפט, אתה אומר לו 'יש צורך, אני
- 22 רוצה לתפוס טלפון, לתפוס מחשב'. יומיים אחר כך אתה מחליט שאין צורך כזה?
- 23 ת. זה לא שאני מחליט. זה לא שחור ולבן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז למה ביקשת?
- 2 ת. התוצאה של הנדב"ר בזכ"ד היא לא היה צורך, אבל שוב אני אומר, ה'לא היה צורך' זה שיקולים
- 3 לכאן ולכאן שעקפנו אותה, יש שיקולים טקטיים. למשל, אתה צריך שיתוף פעולה.
- 4 ש. שמעת מה השאלה שלי אבל?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. יופי. השאלה שלי הייתה למה ב-13 בדצמבר כשאתה הולך לבית המשפט לבקש צו, אתה אומר
- 7 לכבוד השופטת 'אני רוצה לתפוס את הטלפון, את המחשב'.
- 8 ת. אני רוצה את הפוטנציאל ואת היכולת לתפוס. אם אני אממש את זה, זה כבר עניין של מידתיות.
- 9 ש. פוטנציאל. הבנתי. אם אני אגיד לך שזה פשוט שטנץ שאתם מעתיקים אותו מצו לצו, מצו לצו
- 10 ואתם לא משנים שום דבר בין הצווים?
- 11 ת. אני לא יודע אם זה שטנץ. אבל אתה צריך תשתית חקירתית מינימלית, אתה מיישם אותה לפי
- 12 מידתיות, במה שנקרא במידה שהיא אינה עולה על הנדרש.
- 13 ש. אם אני אומר לך שבכל הצווים באותה תקופה שהוצאתם, זה בדיוק הנוסח. מילה במילה, בצווים
- 14 אחרים, פרשות אחרות. תגובתך?
- 15 ת. הגיוני שיהיה אב טיפוס של טופס, עם שינויים מחויבים.
- 16 ש. לא, לא אב טיפוס. זה העתק הדבק.
- 17 ת. אני לא יודע לאשר את זה. זה גורם מתכלל שמכיר את כל החקירות לרוחב ולאורך הזמן, יכול
- 18 לאשר את זה, אני לא מאמין שיש 100% זהות. יש תמיד ליבה עם שינויים מחויבים.
- 19 ש. זאת אומרת המילים האלה, אני אומר לך 'לרבות מחשב, חומר מחשב ודבר המגלם חומר',
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא נתן תשובה.
- 21 ש. בסדר. אולי תסביר לנו מה השיקולים הטקטיים שלא לתפוס טלפון, שכן לתפוס? איך עובדים
- 22 השיקולים הטקטיים האלה? שנדע מה השתנה בטקטיקה בין זמן החיפוש בבית לבין זמן החקירה
- 23 דקה אחר כך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי אם אתה תופס לבן אדם טלפון, הוא מסתגר, הוא הופך להיות אנטי. אולי אם אתה משאיר
2 את הטלפון אצלו הוא יותר משתף פעולה. גם ככה אקט של חיפוש הוא אקט לא פשוט לנחפש.
3 ש. אתה יודע להגיד לנו באיזו שעה אסף וולפיש תופס את הטלפון?
4 ת. מה רשום בזכ"ד?
5 ש. לא רשום בזכ"ד.
6 ת. מן הסתם בשעות החקירה.
7 ש. מה, עד מתי ארי הרו נחקר? אם אני אגיד לך שזה הרבה שעות אחרי שהתחילה החקירה?
8 ת. אני לא יודע.
9 ש. אני אומר לך שזה לא נעשה מיד בחקירה כמו שאמרת, כי זה חיפוש שממשיך אחר כך עוד אתה,
10 אלא החיפוש נגמר, התחילה החקירה, ארי הרו נחקר ארוכות ואז בשלב מאוחר יותר,
11 ת. אני לא אמרתי,
12 ש. שניה, תקשיב לי עד הסוף רוני. כשהוא נחקר שעות חקירה ארוכות ורק אחרי שעות חקירה
13 ארוכות פתאום מגיע אסף וולפיש ותופס לו את הטלפון. תגובתך?
14 ת. אני אומר שהוא נחקר מיד אחרי החיפוש. באיזה שלב הטלפון נתפס בחקירה אני לא יודע.
15 ש. ואם אני אומר לך שחלפו שעות ארוכות?
16 ת. יכול להיות.
17 ש. יכול להיות. וזה לא משנה משהו מהתשובות שלך מקודם על השאלה אם זה המשך של החיפוש
18 או לא?
19 ת. זה השיקולים של אסף, שהכף נטתה בשלב הזה כן לתפוס.
20 ש. לא, זה לא שיקולים. זה בסך הכל, כי אתה ניסית קצת לחמוק למקום מסוים. בסך הכל הטענה
21 שלי היא שהחיפוש נגמר. כשנגמר החיפוש התחילה החקירה. היו שלבים שונים. יש חיפוש, דרך
22 אגב, חקירה מתחילה אחרי החיפוש? זה המבנה הטיפולוגי של הפעולה שלכם, נכון?
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ואחרי שהתחילה החקירה ונגמר החיפוש חלפו כמה שעות ואז אסף וולפיש הולך ותופס את
הטלפון.
ת. שוב, אני לא זוכר באיזה שלב הוא תפס, יכול להיות אחרי שעה, אחרי חצי שעה, שוב אני אומר,
ש. ויכול להיות גם אחרי חמש שעות.
ת. תיאורטית יכול להיות. אסף צריך להעיד על זה.
ש. אסף יעיד על זה. נשאל אותו.
ת. ושוב, אני חוזר ואומר, החיפוש מבחינתנו, איך שאני רואה, הוא לא הסתיים.
ש. לא הסתיים. אף פעם הוא לא מסתיים לשיטתך. למה שהוא יסתיים? תגיד לי, אין מגבלת זמן?
שעה אחר כך, שעתיים אחר כך, חיפוש לא מסתיים?
ת. היום הראשון או עד שארי הרו נפרד מאיתנו.
ש. הבנתי. עד אז החיפוש בתוקף, למרות שאישרת לי מקודם שהחיפוש מסתיים ואז מתחילה
החקירה.
ת. לא, האתר. האתר. האתר בבית שלו הסתיים, יכולנו באופן תיאורטי, אם היה עולה בחקירה עכשיו
שיש לו במקום, במחסן, לעצור את החקירה, לנסוע איתו ומתוקף אותו צו,
ש. מאותו צו?
ת. לחפש במקום אחר ולעשות עוד דו"ח כזה. אפשר לבדוק את זה.
ש. לא נתווכח על העניין המשפטי. לדעתי אתה טועה בגדול, ואני מבקש ממך לא לנהוג כך בתיקים
אחרים, אבל תפעל כחוכמתך. בכל מקרה, בעניין שלנו אתה אמרת לנו כאן שאתה זכרת שאתה
אומר לארי הרו 'קח את הטלפון הנייד איתך' למרות שחלפו כל כך הרבה שנים,
ת. אני אגיד לך למה זכרתי. כי אני עושה את זה בעוד מקרים.
ש. שניה, זה חשוב מה שאתה אומר. אז יכול להיות שאתה לא זוכר, רק אתה אומר, על דרך השיטה
אתה מניח שאמרת גם לארי הרו את זה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גם בעבר הרחוק היו מקרים שלא לקחנו לבן אדם את הטלפון, ביקשנו שהוא ייקח את זה איתו
2 ויתלווה איתנו לחקירה, יש פה גם שיקולים טקטיים.
3 ש. אבל לך אין זיכרון של האירוע הספציפי, אלא אתה מדבר על דרך השיטה. נכון?
4 ת. אצל ארי הרו אני כמעט בטוח ש-
5 ש. כמעט בטוח.
6 ת. שאמרתי לו שהוא ייקח את הטלפון.
7 ש. איזה צבע חולצה ארי הרו לבש באותו יום? אתה יודע להגיד לנו?
8 ת. לא יודע. אני זוכר שהייתה לו מזדה. CX-5. הוא נסע אחרינו, ראיתי אותו במראה, צבע כהה.
9 ש. נסע אחרינו. מאה אחוז.
10 ת. כן. הוא גם די נדבק מאחורה אלינו.
11 ש. זה באמת לא בסדר. יופי. אז את זה אתה זוכר. אז עכשיו אחרי שגילינו שאתה זוכר את המראה,
12 ואת ה-CX5, איזה צבע?
13 ת. משהו כהה. אני עיוור צבעים.
14 ש. משהו כהה. עיוור צבעים. אוקיי. אתה לא יודע להגיד לנו מתי אסף וולפיש נכנס לחקירה שלך
15 ותפס טלפון?
16 ת. לא.
17 ש. את זה אתה לא זוכר?
18 ת. זה מה שיפה בנפלאות הזיכרון. חלקים שאתה זוכר, חלקים שאתה לא זוכר.
19 ש. מאה אחוז. דרך אגב, לא צריך היה לרשום בזכ"ד את השעה?
20 ת. אני לא כתבתי את הזכ"ד.
21 ש. אתה לא כתבת זכ"ד. בסדר. נמשיך. דרך אגב, מהתמליל, בהנחה והחקירה של ארי הרו הוקלטה,
22 מהתיעוד החזותי, אנחנו נוכל לראות מתי תפסו לו את הטלפון. נכון?
23 ת. אם היא הוקלטה אז כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך אגב, גם בהודעה אני מניח שיש הודעת חוקר 'תפסנו את הטלפון של ארי הרו'. נכון? אתה
אמור לכתוב את זה. 'אסף וולפיש נכנס לחדר החקירות', אני מכיר את אסף, הוא תמיד מקפיד
לרשום את זה. כך הוא גם סיפר לי מזמן, בתיק אחר.
ת. אני מניח שכן. אבל אני לא זוכר את זה.
ש. אתה לא זוכר את זה. אבל את הרכב הכהה של ארי הרו,
ת. כן. את זה אני זוכר.
ש. את זה אתה זוכר.
כב' השופט משה בר-עם: ונדבק מאחורה.
ש. נדבק מאחורה. זה קורה. הוא אמר, הזיכרון הוא סלקטיבי. זה מה שאמרת בעצם. נפלאות
הזיכרון. עכשיו, בוא נראה מסמך נוסף בתיק. מה-10 בפברואר 2016. אנחנו לא סימנו כי ...
כפילויות מחבריי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האחרון הוגש אתמול, 3391.
ש. בסדר.
מוגש ומסומן נ/3392
ש. נציג ותיכף נביא לכבודכם.
כב' השופט משה בר-עם: הכל בסדר?
עו"ד נעה מילשטיין: שאלתי אם הוא צריך הפסקה.
ש. אתה צריך הפסקה?
ת. לא. אני ממש לא. אני סבבה פה.
ש. יש עוד חצי שעה הפסקה, אם אתה רוצה, אפשר לעשות גם עכשיו.
ת. לא, אני בסדר.
ש. זה לא מבחן אומץ. הכל בסדר.
ת. מבחינתי אפשר לוותר על ההפסקה, אבל אני לא קובע פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, ב-12:00,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** כולם זקוקים להפסקה בשלב מסוים. זה בסדר גמור.
- 3 ש. אנחנו פשוט רוצים לסיים. אז נמנע בהפסקות.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני אמר שעד 12:00 הוא יסיים?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברנו עד 12:00.
- 6 ש. אבל הייתה התחלה, וחברי חקר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 8 ש. מתי נסיים היום. בסדר? נסיים בזמן שאין פקקים. למרות שזה כבר פחות אטרקטיבי ...
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** אצלי כתוב שזה אמור להיות שלוש שעות.
- 10 ש. נכון. בסדר. טוב, נמשיך. שלוש שעות נסיים את זה.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** מאה אחוז.
- 12 ש. דו"ח 10 בפברואר 2016. נכון? אתה מכיר? אתה מכיר את הנייר הזה? זה דו"ח שמאשרים, שארי
- 13 הרו חותם שהוא מקבל בחזרה את הטלפון שלו.
- 14 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** את הדרכון שלו.
- 15 ש. לא, זה לא את הדרכון שלו. זה אפרים הרו, סליחה. לא ארי הרו. אפרים הרו מאשר שהוא קיבל
- 16 את הטלפון של ארי הרו.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** מי זה אפרים הרו?
- 18 ש. אני מניח שבן משפחה?
- 19 ת. כן. כנראה בן משפחה, אני לא זוכר אם זה אח שלו או מישהו, אבא שלו, לא יודע.
- 20 ש. אבא שלו? אתה לא יודע להגיד מי זה? אפרים הרו שלוקח את הטלפון של ארי הרו, באמצע חקירה
- 21 פעילה?
- 22 ת. זה כמעט שלושה חודשים אחרי שהתחילה החקירה,
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה, חודשיים.
- 2 ש. חודשיים.
- 3 ת. כנראה שלא היה צורך יותר בטלפון. עובדה, גם את הדרכון החזירו לו.
- 4 ש. רק שנבין את הדינמיקה, ארי הרו נחקר בדצמבר ואז חודשיים אחר כך, אתם נותנים לו בחזרה
- 5 את הטלפון שלו? כלומר מה, לא מצאתם ראיות רלוונטיות בטלפון שלו?
- 6 ת. אני לא מכיר את המסמך הזה.
- 7 ש. אתה בצוות החקירה.
- 8 ת. כן, אבל אני לא מכיר את המסמך.
- 9 ש. אם אני אומר לך שהמסמך הזה הוא חלק מתרגיל חקירה, אתה יודע להגיד משהו בנושא הזה?
- 10 ת. לא, אני לא מכיר תרגילי חקירה בשלב הזה, בטח שלא עם ארי הרו.
- 11 ש. תגיד לי, זה הגיוני שיחזירו? אתה החוקר בתיק.
- 12 ת. כן, מאוד הגיוני.
- 13 ש. שיחזירו בלי שאתה יודע?
- 14 ת. כן. כי יש המון מוצגים, המון פרשיות. החקירה הזאת לא הייתה רק על ארי הרו, היו שם עוד תתי
- 15 פרשיות, ב-3h global, שקשורות לזה.
- 16 ש. אמרת לי על עורך הדין. כששאלתי אותך מי עוד היו חשודים?
- 17 ת. כן. אבל בתוך הדבר הזה יש המון תתי פרשיות.
- 18 ש. יש עוד אנשים שהיו חשודים?
- 19 ת. אלה החשודים, אבל מבחינת זירות חיפוש וגורמי חיפוש, היה שם ביקור של נשיא מדגסקר וכל
- 20 הדברים האלה קשורים לעוד חברות,
- 21 ש. לא, אבל את זה ראינו שלא בשלב ההוא. ראינו את דו"ח החיפוש.
- 22 ת. כן אבל מבחינת מסמכולוגיה כזאת יש המון, אין אף חוקר שחולש על כל המסמכים.
- 23 ש. תגיד לי, למה אנחנו לא יודעים מי נתן לארי הרו את הטלפון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שזה רשום בפל"א. בדו"חות המחשב.
- 2 ש. בפל"א. לא צריך להיות רשום בדו"ח מי החזיר לאפרים הרו את הטלפון?
- 3 ת. מה שחשוב בדו"ח זה שארו, נציג מטעמו קיבל את הטלפון, ויש זהות ל...
- 4 ש. איך אתה יודע שהוא נציג מטעמו, אפרים הרו?
- 5 ת. אני מניח שמי שהחזיר ידע מה הוא עושה.
- 6 ש. מי? מי החזיר?
- 7 ת. אני לא יודע.
- 8 ש. אתה לא חושב שאנחנו זכאים לדעת מי החזיר לארי הרו את הטלפון?
- 9 ת. זה נמצא אבל לא במסמך הזה.
- 10 ש. אה, לא במסמך הזה. זאת אומרת יש מזכר אחר, אתה חושב, בתיק?
- 11 ת. לא, שזה נמצא בתוך החלק המחשבי של הפל"א. במוצגים.
- 12 ש. בחלק המחשבי של הפל"א.
- 13 ת. מי שהחזיר סילק את המוצג, יש הליך כזה. יש החלטה על סילוק.
- 14 ש. תגיד לי, יכול להיות שזה לא משהו מצוות החקירה שלך? יכול להיות שמי שהחזיר זה משהו
- 15 מצוות אחר?
- 16 ת. זה לא נראה לי הגיוני.
- 17 ש. לא נראה לך הגיוני. ואם אנחנו נראה שמי שהחזיר, אתה יודע להגיד לנו איזו החלטה התקבלה
- 18 בפברואר? הרי אתם הולכים להמשיך לחקור את ארי הרו עוד תקופה. עוד שנה. אתה יודע להגיד
- 19 לנו למה פתאום מחזירים את הטלפון?
- 20 ת. אני לא זוכר אבל בדרך כלל כל אדם שתופסים לו את הטלפון הוא תמיד פונה ומבקש שיחזירו לו
- 21 כמה שיותר מהר, זה ככה בהרבה תיקים.
- 22 ש. ועל מה מחתימים אותו?
- 23 ת. על מסמך שהוא בסופו של דבר מקבל את הטלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ועל מה מחתימים אותו, על עוד משהו? איזה מסמך שנקרא כלל הראייה הטובה ביותר? שמעת על
2 זה פעם?
3 ת. כן.
4 ש. שמעת. כן. זאת אומרת מי שמחזירים לו את הטלפון גם מחתימים אותו על מסמך שהוא מוותר
5 למעשה על טענה בבית המשפט,
6 ת. תלוי ב-,
7 ש. תלוי במה?
8 ת. במי הבן אדם, בנחפש ובתקופות.
9 ש. אה, במי הבן אדם. מה הכוונה? ב-2015 בוודאי מחתימים על כלל הראייה הטובה ביותר. אנחנו
10 ב-2016, 10 בפברואר.
11 ת. כן.
12 ש. אתה יודע להגיד לנו,
13 ת. אני לא יודע אם פה הוחתם. אני לא מכיר.
14 ש. אתה לא מכיר. תגיד לי יש זכ"ד בתיק על בקשה של ארי הרו לקבל את הטלפון בחזרה?
15 ת. אני לא יודע.
16 ש. אם אני אגיד לך שאין?
17 ת. אני לא יודע, צריך לבדוק את זה ביומן של המסמכים.
18 ש. צריך לבדוק ביומן של המסמכים. אם אני אגיד לך שזה היה מהלך יזום להחזיר לו את הטלפון,
19 זה יהיה מוזר בעיניך?
20 ת. אני לא יודע.
21 ש. לא יודע. ראשי התיבות של הטלפון זה ר"ל.
22 ת. נכון. זה ראשי התיבות של השם שלי. כשתפסנו את זה ב-14 לדצמבר. אני סימנתי את זה.
23 ש. תראה, יש קושי במה שאתה אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אסף תפס ואני אחר כך רשמתי את זה.
- 2 ש. אבל אתה יודע שמי שצריך לסמן זה מי שתפס. את הכלל הזה אתה מכיר, נכון?
- 3 ת. פיזית הוא תפס, אני סימנתי.
- 4 ש. אבל זה לא תופסת. זה לא כדורגל מסירות. אני מוסר לך שמוסר להוא שמוסר לזה והנה גול. מי
- 5 שתפס צריך לסמן. מה לעשות? זה הכללים. אתה מכיר את הכלל הזה. נכון מר לוי?
- 6 ת. אוקיי, אבל בשלב הזה אני מניח שזה סוג של צוותא. הוא תופס אני רושם.
- 7 ש. צוותא. תראה, זה לא יכול להיות סיפור של צוותא כי אני שאלתי אותך אם אתה זוכר בכלל שאסף
- 8 נכנס, אמרת שאתה לא זוכר. האם אתה זוכר, שראית אותו תופס, אמרת שאתה לא זוכר.
- 9 ת. אני זוכר שהוא נכנס, אני לא זוכר מתי זה היה בשלב של החקירה.
- 10 ש. אתה זוכר בכלל שהוא תופס את הטלפון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. את זה אתה כן זוכר?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. למרות שמקודם אמרת,
- 15 ת. אבל אני לא יודע להגיד באיזה שלב בחקירה הוא תפס.
- 16 ש. בהתחלה, באמצע, בסוף?
- 17 ת. אני לא זוכר.
- 18 ש. את זה אתה לא זוכר.
- 19 ת. לא.
- 20 ש. הבנתי. וכשהוא תופס את הטלפון, למה הוא לא מסמן אותו?
- 21 ת. כי אין לו בחדר החקירה מדבקות ודברים שאפשר לסמן, אתה בטעות, צריך לשים לב שאתה לא
- 22 מדביק את זה על המסך או משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. על המסך. תגיד לי, למה דו"ח הזכ"ד הזה הוא מה-15 בדצמבר 2015, ולא מה-14 בדצמבר 2015?
2 הזכ"ד של אסף וולפיש?
3 ת. צריך לשאול את אסף.
4 ש. את אסף. הרי כשעושים חיפוש צריך לתעד במקום מה תפסת, נכון? זה אחד הכללים החשובים.
5 ת. יכול להיות שהיו הרבה פעולות אחרות שקשורות למעצר, שחרור ממעצר, הוא בא ורק למחרת
6 היה לו זמן לעשות את זה, אבל צריך לשאול אותו.
7 ש. הבנתי. נשאל אותו. בכל מקרה, מי החזיר, מה נסיבות ההחזרה, אתה אומר 'אני לא יודע כלום
8 בנושא'.
9 ת. אני לא זוכר.
10 ש. כן. ואם אני אגיד לך שאסף ב-14 בדצמבר בשעה מאוחרת יחסית לקח את הטלפון, אתה כבר לא
11 היית בחקירה באותו זמן, זה יכול להיות?
12 ת. אני זוכר שהוא לוקח לו את הטלפון.
13 ש. אתה זוכר. עכשיו, לאחר שתפסתם את הטלפון של ארי הרו, ב-15 בדצמבר, דרך אגב, אופיר דורון
14 עורך עותק מלא של הטלפון. לא ב-14.
15 ת. אוקיי.
16 ש. אופיר הוא חוקר שלא נשאר עד שעות מאוחרות. נכון? חוקר מחשב מיומן בדרך כלל, השעות
17 שלהם יותר נוחות, סליחה על הביטוי, יותר נוחות משל חוקר כמוך.
18 ת. אני לא בטוח בכלל. יש לפעמים תהליכים שלוקחים הרבה זמן ונכנסים לתוך הלילה, אבל אני לא
19 מכיר את הלוי"ז שלהם.
20 ש. אדרבה. אז אם זה נמשך לתוך הלילה, למה לא ביקשתם לבצע העתקה של הטלפון ב-14 בדצמבר?
21 ת. אני לא זוכר.
22 ש. לא זוכר.
23 ת. מן הסתם יש הרבה מוצגים והרבה תפיסות, וזה נכנס לתור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הרבה תפיסות. כן. המזכר הוא מה-15 וגם ה-,
- 2 ת. גם לא תמיד מטפלים ישירות בתיק שלנו. יש תיקים אחרים גם של יחידות אחרות בלה"ב.
- 3 ש. ואם אני אומר לך שהסיבה שאסף וולפיש הכין את המזכר ב-15 בדצמבר, זה בגלל שרציתם לתת
- 4 את זה להעתקה באותו יום ואז גיליתם שאין לכם בעצם שרשרת, שזה אחד הדברים שהחוקר
- 5 המיומן מבקש, לכן הוכן המזכר?
- 6 ת. אני לא יודע.
- 7 ש. לא יודע. עכשיו, אתם מבצעים עותק מלא של הטלפון ומייצרים מה שמכונה דאמפ, נכון?
- 8 ת. כפי שרשם אופיר בדו"ח שלו, איך שהוא קורא לזה.
- 9 ש. כן. כך קוראים, אתה מכיר את השם. אני לא מחדש לך חידוש.
- 10 ת. אני לא בדיוק יודע מה זה דאמפ, אבל,
- 11 ש. דאמפ זה העתק מלא של הטלפון.
- 12 ת. עושים העתק, יש איזו, יש שמות שונים של,
- 13 ש. לא, אתה מסתכל על המזכר הלא נכון. אתה מסתכל על המזכר מהמחשב הנייד, אנחנו עכשיו
- 14 מדברים על הטלפון הנייד.
- 15 ת. אני לא מכיר את השמות של הקבצים של החוקרים המיומנים, אבל הם עושים תמונה מלאה.
- 16 ש. תמונה מלאה. עכשיו, אתה אמרת לי, ובוא נרחיב על זה קצת, שמי שמבצע למעשה את ההעתקה
- 17 של הטלפון זה חוקר מחשבים מיומן, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ומי שאחר כך מחפש בתוך הטלפון זה אתם החוקרים.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. וגם אמרת לי 'גם למודיעין יש לו גישה לזה'. כך אמרת מקודם.
- 22 ת. אני לא יודע אם למודיעין יש גישה לזה,
- 23 ש. זה מוקלט. אמרת מקודם וכולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אבל אמרתי שאני לא,
- 2 ש. חבל,
- 3 ת. שאני לא רואה שיש איסור לזה.
- 4 ש. לא רואה שיש איסור. זאת אומרת שאתם החוקרים והמודיעין יושבים אחר כך על הטלפון ומנסים
- 5 להפיק ממנו ראיות. נכון?
- 6 ת. לא, זה שיש פוטנציאל למודיעין לראות את זה או לקבל מאיתנו משהו, זה לא שאנחנו יושבים
- 7 ביחד. אנחנו החוקרים עוברים על זה.
- 8 ש. אין בעיה. וגם המודיעין, דרך אגב, זו מערכת ממוחשבת, כך הסביר לנו גם יואב תלם, וכל אחד
- 9 מדרגה מסוימת יכול לגשת לחומר הזה. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. זאת אומרת שאני יכול, נגיד שבאתי היום, יש לי קצת זמן פנוי, אני יכול להיכנס ולהתחיל למצות
- 12 ראיות מתוך הטלפון כי טלפון זה עולם שלם, קשה למצוא בו את הידיים ואת הרגליים.
- 13 ת. ברשותך, מי זה 'אני' שאתה אומר?
- 14 ש. אני זה עכשיו רוני לוי.
- 15 ת. בהנחה שיש לי הרשאה להיכנס לספריה הזאת,
- 16 ש. כן כן. בהנחה שיש לי הרשאה. כלומר אני חלק מצוות החקירה.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. ואז אני יכול לכלות את זמני בחיפוש ביש האין סופי הזה שנקרא טלפון סלולרי. בלי 'לכלות
- 19 את זמני'. לנצל את זמני באופן ראוי בזה שאני אחפש בטלפון הסלולרי,
- 20 ת. בדיוק. יש איזה יעילות מסוימת, מה אתה אמור להשיג בכמה זמן אל מול תיקים אחרים שיש.
- 21 ש. מאה אחוז. עכשיו, בהעתק הזה רק שנבין, יש שם למעשה את כל מה שיש בטלפון. כלומר את כל
- 22 היומן שיחות, הודעות, וואטסאפ, תמונות, צילומים, הקלטות. כל מה שיש בטלפון פיזית יש גם
- 23 בהעתק. נכון? הדו"ח הזה לא רלוונטי, זה דו"ח שעוסק בטלפון הנייד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שרשום בדו"ח של אופיר. אני לא זוכר. אבל שוב, בטלפון יש המון המון מידע.
- 2 ש. יש שם למשל הקלטות, יש שם למשל תמונות, יש שם למשל הודעות.
- 3 ת. בדרך כלל יש אודיו, וידאו, מסמכים, כל מה שיש בטלפון.
- 4 ש. יופי. אז עכשיו, אז אמרת, אפשר לגשת לזה, החוקרים יכולים לגשת לזה מדרגה מסוימת, אם יש
- 5 לך הרשאה. אתה יודע להגיד לנו למשל לזריהן יש, אין הרשאה?
- 6 ת. אני לא יודע.
- 7 ש. לא יודע. עכשיו, לצוות החקירה את זה כבר אמרת, לכולו יש גישה, לאנשי המודיעין אמרת שאתה
- 8 חושב שיש גישה, אבל אתה לא יושבת איתם בתיק הספציפי.
- 9 ת. לא, אני לא יושבתי עם אף איש מודיעין.
- 10 ש. לא, זה לא מדויק שלא יושבת עם אף איש מודיעין, תיכף נדבר על זה.
- 11 ת. לא, ואם אני בודק איתו חומרי מחשב.
- 12 ש. תיכף נדבר על הישיבה שלך עם איש המודיעין. בכל מקרה, אתה יודע שיש מיצוי גם ברמה
- 13 המודיעינית של הטלפון, אחר כך?
- 14 ת. אני לא יודע.
- 15 ש. אני אומר לך שיש מיצוי ברמה החקירתית, גם אנשי המודיעין יכולים לבוא, לראות אם זה יכול
- 16 לעזור להם ברמת המודיעין.
- 17 ת. עם התוצרים שאנחנו מפיקים?
- 18 ש. ההעתק הזה. עם ההעתק הזה.
- 19 ת. הם יכולים להיכנס להעתק, אבל אני לא יושבתי עם אף איש מודיעין ובזמן הזה הסתכלנו על
- 20 ההעתק של,
- 21 ש. הבנתי. ובכל מקרה, את זה כבר אמרת לי, יש הרים של חומר ואתם צריכים למצוא את נקודת
- 22 האופטימום בין חיפוש אין סופי כי אפשר לחפש עד אין סוף בתוך המכשיר, לבין הזמן שיש לך.
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ואז עושים חיפוש שהוא מושכל. למשל, מילות חיפוש, דרך אחת לחפש. נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. דרך אחרת,
- 5 ת. תקופות מסוימות.
- 6 ש. זה תקופות. דרך אחרת זה גודל קובץ. נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. ויש בעיה עדיין בעולם המחשבים שהיא נפתרת לאט לאט, אבל זה שתמונות וקבצי אודיו
- 9 הם לא חפשים, כלומר אלא אם כן יש להם שם, אבל בהנחה ואין להם שם, כדי לראות מה יש
- 10 בתוך תמונה, שהשם שלה הוא מוצא אוטומטית, הוא מספר,
- 11 ת. אז אתה חייב לראות את התמונה.
- 12 ש. צריך להיכנס לתמונה ולראות תמונה של רוני. תמונה של אדוני. לא חשוב.
- 13 ת. או לראות אותה באייקונים אם היא בתצוגה מספיק גדולה.
- 14 ש. הבנתי. ועדיין אני חייב לעבור אחד-אחד, אני לא יכול, אין מה שיחסוך לי את החיפוש האנושי.
- 15 ת. אם יש באמת צורך לחפש תמונות. בהרבה תיקים אין צורך לחפש תמונות. בתיקים שלנו.
- 16 ש. בתיקים שלכם. ואם אנחנו רוצים קבצי אודיו, אז מה לעשות, צריך להרכיב אזניות ולשמוע את
- 17 הדבר הזה. נכון?
- 18 ת. להתחיל לשמוע. כן.
- 19 ש. להתחיל לשמוע. ואז אתה מתחיל לשמוע, רלוונטי, לא רלוונטי, ומתקדם.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. זה מתועד איפה שהוא? לא. הפעולות האלה שחוקר עושה לא מתועדות. חוקר, איש מודיעין,
- 22 כן/לא, מתועדות?
- 23 ת. אני לא יודע מה אחרים עשו. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה.
- 2 ת. אם חיפשתי בתצורה מסוימת, זיכ"דתי את זה.
- 3 ש. לא, זיכ"דתי, האם כתוב 'עברתי על הקובץ הזה, הזה', יש מזכר?
- 4 ת. אני לא זוכר, אני יכול לבדוק את זה.
- 5 ש. לבדוק.
- 6 ת. יש איזו שהיא כרונולוגיית חיפוש או צורה כללית של חיפוש.
- 7 ש. יש כרונולוגיית חיפוש?
- 8 ת. ברמה מסוימת. הנושאים האלה גם שודרגו עם נהלים תוך כדי תנועה.
- 9 ש. כן. שודרגו בעתיד. אני יודע. לא בתקופה הזאת לצערנו.
- 10 ת. אני לא זוכר מה אז בדיוק היה, אבל יש איזה סוג של,
- 11 ש. תגיד לי, בתיק שלנו יש דבר כזה, ב-3h global? התיק המשיק לנו? יש משהו, מי עשה, מי לא?
- 12 ת. אני לא זוכר. אני לא יודע. אבל אני מניח שיש.
- 13 ש. מניח שיש. ואז אנחנו נוכל לראות, אתה חושב שכל, למשל, אם מודיעין נכנסים לתיק, גם הם
- 14 עושים תרשומת, מה נכנסו או שאין לך מושג?
- 15 ת. אני לא יודע. אם זה בתיקי מודיעין, לנו אין גישה לתיקי מודיעין.
- 16 ש. לכם אין גישה. וכל אחד בצוות החקירה שנכנס לתיק מכין מזכר? אם אני אגיד לך שנכנסים,
- 17 יושבים, עובדים על זה ולא עושים שום מזכר. זה דבר שיפתיע אותך?
- 18 ת. אם לא מצאו כלום,
- 19 ש. אם לא מצאו כלום.
- 20 ת. אמורה להיות אינדיקציה לפעולה.
- 21 ש. כן. אבל אם לא מצאו כלום?
- 22 ת. אולי בעבר הרחוק לא עשו. בשלב הזה אבל תוך כדי זה עושים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו, למשל קבצי אודיו, אז יש משמעות לגודל של הקובץ, אם אנחנו רואים קובץ שהוא
כמה KB, שאתה מבין במושגים האלה, שהמשקל שלו הוא כמה KB, אז בדרך כלל זה בטח קובץ
לא רלוונטי ואפשר לדלג עליו די מהר, לא תשמע, זה יכול להיות צליל של פעמון או כל מיני דברים
כאלה, קבצים גנריים שיש בטלפון,
ת. נכון.
ש. ואם זה קובץ שהוא יותר גדול כנראה שיש בו תוכן שהוא, זה יכול להיות שיר, אבל אם זה עוד
יותר גדול, אז כנראה שזה תוכן שהוא אחר. נכון?
ת. נכון.
ש. זה די ברור. זאת אומרת לפי הגודל כבר אפשר לדעת בגדול האם זה שיר, זה יהיה 3-4 מגה-בייט,
אם זה 100 מגה-בייט זה כנראה משהו אחר. נכון?
ת. נכון.
ש. דרך אגב, גם אפשר לראות, אם שם של הקובץ הוא מספר, כמו שראינו מקודם כשדיברנו על
מספרים, זה אומר שזה מזכר קולי. כלומר הקלטה. נכון?
ת. אני לא יודע אם זה קשור למזכר קולי אבל לא מעט קבצי וידאו מקבלים שם,
ש. לא, אנחנו מדברים על אודיו.
ת. אודיו סליחה. גם וידאו מקבלים את השם שלהם מהתאריך המדויק ומהמועד המדויק שהם
הוקלטו.
ש. שהם הוקלטו.
ת. כן.
ש. ולמשל אם זה שיר אז אנחנו נראה שם של שיר בדרך כלל, יהיה שם הקובץ.
ת. נכון. אלא אם כן מישו שר שיר והקליט את זה. ואז כן נראה מחרוזת כזו של שש ספרות ושמונה
ספרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מתלבט אם לשאול אותך איזה שירים שמעת בטלפון שאנשים מקליטים, אבל אני לא אעשה
2 את זה.
- 3 ת. לא, אני אומר אם אתה רוצה להקליט את עצמך שר או מתרגל נאום ואז זה יעשה לך קובץ כזה
4 של שש ושמונה, כמו שהיה בזה של ארי הרו שהוא הקליט.
- 5 ש. אני מסכים, זה לא קרה לי עד עכשיו שרציתי לעשות דבר כזה, אבל מי יודע. זה יכול לקרות. בכל
6 מקרה, מי היה אחראי על החיפוש בטלפון של ארי הרו?
- 7 ת. אין מישהו אחד אחראי.
- 8 ש. אין מישהו אחד אחראי?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. יש טלפון, קודש הקודשים. אין לו אבא? מי אחראי על זה?
- 11 ת. יש הרבה טלפונים בתיק הזה להרבה נחקרים. המטרה לקדם את התיק הזה.
- 12 ש. מי אחראי על זה? מי אחראי? אסף וולפיש? ערן קמין? זריהן? אתה? מי?
- 13 ת. כל החוקרים אחראיים, כולם אחראיים.
- 14 ש. כן אבל אתה מבין אז שכל החוקרים יכולים להיכנס לטלפון.
- 15 ת. לא, רק אלה שיש להם הרשאה כי הם בתיק החקירה הזה.
- 16 ש. כן אבל אתה הסברת לי שכל המחלק הוא בתיק החקירה. כך הסברת לי קודם כששאלתי אותך.
17 ת. נכון.
- 18 ש. אז זה לא מצמצם ממש.
- 19 ת. המחלקים לא גדולים.
- 20 ש. כמה זה מחלק? 10 אנשים?
- 21 ת. לא, הרבה פחות.
- 22 ש. שמונה?
- 23 ת. הרבה פחות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שבעה?
- 2 ת. אנשים בקורסים, בתיגבורים, ... הבית.
- 3 ש. כמה זה מחלק? למה אנחנו צריכים לנחש?
- 4 ת. זה משתנה.
- 5 ש. היום אתה מחלק,
- 6 ת. כן. אבל היום המחלקים גדלו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בערך.
- 8 ת. בשנה וחצי האחרונות,
- 9 ש. לפני חודשיים. כמה זה? חמישה? שישה? שבעה? עשרה?
- 10 ת. חמישה בערך. פלוס מינוס.
- 11 ש. מאה אחוז. אז בין שישה לארבעה. בסדר? ניקח את הפלוס מינוס שלך. אז יש לכשישה, כחמישה
- 12 אנשים, יש גישה לטלפון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. הבנתי. קודש הקודשים של אדם, ודרך אגב, מעבר כמובן למחלק, רק שנבין, יש כמובן מי שלמעלה
- 15 בדרגות, גם יש לו אישור.
- 16 ת. את זה אני לא מכיר, אבל אתה אומר שאמרו שכן. אם יואב אמר, זה נכון.
- 17 ש. כן. אז יש לנו חמישה פלוס כל מי שיש לו מספיק ברזלים על הכתפיים?
- 18 ת. מי שצריך לענות על זה מי שאחראי על ההרשאות ועל הרשתות, אבל הגיוני.
- 19 ש. כן, בסדר. והטלפון נשמר תמיד במחשב. נכון? אפשר לגשת אליו.
- 20 ת. ברשת מאובטחת של המשטרה.
- 21 ש. של המשטרה. ואז אני יכול מהמשרד שלי, אם אני בצוות החקירה,
- 22 ת. לא מהמשרד שלך. ממחשבים ייעודיים לזה.
- 23 ש. אם יש לי גישה למחשב ייעודי, אם אני קצין בכיר מספיק, אני יכול להיכנס ולראות מה יש בטלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא מכיר שוב את הפרוצדורה מה יכול לעשות,
- 2 ש. בוא נדבר עליך. אתה יכול?
- 3 ת. אני יכול רק לתיקים שיש,
- 4 ש. במחלק שלך.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. לכל התיקים של המחלק שלך.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. נכון. ואז יכול לבוא בשישי בבוקר, אני חוקר חרוץ, לעבור על הטלפון ולהשקיע כמה זמן שאני
- 9 רוצה או יכול מבחינת האופטימום של החקירה, ולראות מה יש בתיק. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ואתה אומר ובצדק, לא תמיד זה מזוכ"ד.
- 12 ת. אני אומר שהשאיפה היא לזכ"ד ובטח ובטח אם מצאת משהו.
- 13 ש. הבנתי. יש לי הערות מצוות ההגנה מפעם לפעם, אז ברשותך. מחברה בכירה בצוות ההגנה. עכשיו,
- 14 אין מישהו שנותן הנחיות לחיפוש, נכון? זה סוג של trial and error. ניסוי וטעייה.
- 15 ת. ההנחיות הן חלק מההתנהלות עצמה של החקירה. אנחנו יודעים מה אנחנו מחפשים והחקירה
- 16 מתקדמת תוך כדי תנועה, תשתית הראיות מתחזקת או נחלשת,
- 17 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון.
- 18 ת. ובהתאם לזה יש צורך בחיפוש במחשב או לא צריך בחיפוש במחשב.
- 19 ש. אז מה שאמרתי הוא נכון. זה ניסוי וטעייה. כלומר,
- 20 ת. זה לא שזה ניסוי וטעייה. זה משוואה דינמית כזאת.
- 21 ש. אני אומר ניסוי וטעייה, אתה אומר משוואה דינמית, נדמה לי שאנחנו אומרים את אותו דבר. בכל
- 22 מקרה, אין צ'ק ליסט או מתודולוגיה ברורה,
- 23 ת. ניסוי וטעייה זה יותר מדי אקראי. יש לנו בכל זאת איזו שהיא דרך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איזו שהיא דרך שיש בה, אמרת לי, חיפוש לפי גודל, לפי תאריך, חיפוש לפי מילות חיפוש, נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. כן. וגם יש, תסלח לי אולי על השימוש במילה הגסה שאומר עכשיו, אינטואיציה.
- 4 ת. אינטואיציה של חוקר?
- 5 ש. כן.
- 6 ת. חוש שיש?
- 7 ש. אינטואיציה, אני לא יודע חוש שיש.
- 8 ת. קשה לי להעיד על זה כי אצלי החושים מאוד חלשים.
- 9 ש. בסדר. אני בטוח שכולם פה באולם יחלקו עליך. בכל מקרה, אין אדם אחד אבל שמרכז אצלו, איך
- 10 את כל החיפושים, נותן הוראות, בואו נעשה חיפוש לפי מילות חיפוש, וכולי, אין דבר כזה.
- 11 ת. לפעמים יש נישות מסוימות של חקירות ואז,
- 12 ש. בסדר. אבל במקרה שלנו לא היה דבר כזה.
- 13 ת. לא.
- 14 ש. טוב. ואילו מילות חיפוש חיפשתם, מה עשיתם, במקרה של ארי הרו אתה,
- 15 ת. 3h global ונגזרותיהן.
- 16 ש. וביחס לקבצים שהם לא חפישים, אתה זוכר מה עשיתם?
- 17 ת. מה הכוונה לא חפישים?
- 18 ש. דיברנו. תמונות, אודיו,
- 19 ת. אני לא חיפשתי לא אודיו ולא וידאו, אלא מסמכים.
- 20 ש. אני אומר לך שלכן דרך אגב בחרו כך אחר כך לבוא ולהוציא את הצו החדש, כי אתה לא חיפשת.
- 21 אבל האם ידוע לך שאחרים כן חיפשו בקבצי האודיו בטלפון?
- 22 ת. אני לא יודע.
- 23 ש. כמו שאתם עושים דרך אגב בכל חקירה. כמעט בכל חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, זה גם מתנהל, בתוך כדי תנועה. דצמבר 2015, אתה רואה שגם לא תפסנו בכלל את הטלפון
2 בהתחלה, אז אין איזה שטנץ קבוע.
- 3 ש. כן אבל תראה מה קורה, וזה חשוב מה שאתה אומר. החקירה מתקדמת. בשלב מאוחר יחסית של
4 החקירה הראשונה לטעמנו מגיע אסף וולפיש, תופס את הטלפון, לטעמנו שלא כדין, לטענתך כדין,
5 אולי. ואז החקירה מתקדמת. ב-15 בדצמבר מעתיקים את כל הטלפון. אחר כך כן עושים מיצוי,
6 גם עושים פעולות בתוך הטלפון לבדוק מילות חיפוש, דברים אחרים, כל חוקר יושב, יכול לפחות,
7 יש לו את הפוטנציאל לעשות את זה, גם אחרים, ארי הרו איש מעניין, באותו זמן רוני ריטמן חושב
8 שראש הממשלה עושה את מה שהוא עושה, אני מניח שהרצון לחפש עניינים, יש ברקע את בן
9 כספית שאסור לומר את שמו, ואז הולכים ומחפשים בטלפון גם דברים נוספים. ואני אומר לך
10 שבחיפוש הזה נתקלו בקבצי השמע. אתה מכיר את זה?
- 11 ת. את כל החלק של השאלה החל מרוני ריטמן וזה, אני לא מכיר.
- 12 ש. לא מכיר.
- 13 ת. שוב, אני מצטמצם למסגרת שלי.
- 14 ש. תיכף נראה אם אתה מכיר או לא. אולי בכל זאת קווים משיקים למה שאמרתי עכשיו. בכל מקרה,
15 כדי לדעת אם הקלטה היא רלוונטית לפרשת 3h global יש צורך לשמוע אותה. בזה תסכים איתי?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. עכשיו, יכול להיות שאתה לא שמעת כמו שאתה אומר, אבל בהחלט יכול להיות שחוקר אחר
18 או אדם אחר או מישהו אחר כן שמע את ההקלטה. נכון?
- 19 ת. אני לא יכול להעיד על זה.
- 20 ש. לא יכול להעיד. אבל אתה כן יכול להעיד שבמתודולוגיה הכללית על שיטה, שמקשיבים לקבצים
21 כדי לראות אם רלוונטיים או לא?
- 22 ת. תיאורטית כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עכשיו, דו"חות של הפעולות שביצעתם בטלפון בתיק 3h global לא התבקשת לאתר על ידי
חברי באוקטובר 2020 או עכשיו לקראת ריענון העד שלך?
ת. לא.
ש. ואתה לא יודע אם יש בכלל דו"חות כאלה ואם יש, של מי?
ת. אני לא יודע. אפשר לבדוק בתיק.
ש. אפשר. לא נתנו לנו, אמרו שזה לא רלוונטי. כך הצהירו בפני בית משפט. עכשיו, אנחנו רואים
שלאחר שאתם עוברים על הטלפון שוב במסגרת תיק 2000 אתם דווקא עורכים, אתה עורך דו"ח
פעולה מסודר, מה עשית, מה הפעולות, לאיזה הקלטות האזנת. זה מהמזכרים שראינו בבוקר.
ת. כן.
ש. דו"חות כאלה אין לנו ב-3h global.
ת. אני לא אומר שאין. אני מניח שיש אבל שוב, יש הרבה מוצגי מחשב, הרבה נחקרים, ארי הרו היה
רק אחד מהם, נכון שהוא והראל החשודים, אבל היו הרבה נחקרים שדרשו פעילות יותר רחבה.
ש. הבנתי. מה שאנחנו רואים זה כדי לבדוק אם יש הקלטות רלוונטיות או לא, הושיבו אותך ואתה
הקשבת ל-100 הקלטות שאין בהן שום דבר. יש שירים, הודעות קוליות של בני משפחה, 105.
סליחה.
ת. כשעלה כל הנושא החדש הזה אז נתבקשתי ספציפית לעשות את זה.
ש. כן. מה שאני רוצה לומר לבית המשפט זה שאין דרך לשלול את הרלוונטיות של ההקלטות, להוציא
שמיעה להן. נכון?
ת. נכון.
ש. וגם זה ב-3h global, כלומר כדי לוודא שההקלטות לא רלוונטיות ל-3h global צריך לשמוע להן?
ת. כן, אבל אז זה חלק מכלל פעולות, פה הייתה דרישה ספציפית.
ש. כן, אני מסכים. זה חלק מכלל הפעולות, פה זה דרישה ספציפית, אבל כחלק מכלל הפעולות ב-3h
global יש להניח שמישהו היה צריך לבוא ולבדוק שההקלטות הן ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא בהכרח. יש המון קבצים, ואתה צריך לעשות תיעדוף, אתה לא יכול להיתקע עם הטלפון. הרבה
2 פעמים אנחנו ממש ממש לא שומעים דברים, ומחפשים את מה שאנחנו רוצים, מתקדמים הלאה
3 ומחזירים לו את הטלפון.
4 ש. מחזירים את הטלפון?
5 ת. מחזירים טלפון לנחקרים. אחרי שקיבלנו את מה שאנחנו רוצים.
6 ש. זה אולי חשוב, כדי שבית משפט לא יקבל רושם מוטעה. אני אומר לך שאתם לא מחזירים את
7 הטלפון אלא אם כן קודם כל חותמים על כלל הראייה הטובה ביותר. נכון?
8 ת. כן. לפחות משלב מסוים.
9 ש. אני לא מבין מה זה משלב מסוים.
10 ת. בעבר הרחוק גם היו מחזירים. אחרי זה,
11 ש. ב-2016, כלל הראייה הטובה ביותר,
12 ת. 2016, אני מניח שכבר זה,
13 ש. כן. בוא לא נדבר על שנות ה-70, בסדר? אני יודע שאתה,
14 ת. אוקיי, לפני 10, 12 שנה,
15 ש. אני יודע שאתה 23 ו-10 חודשים וכולי, ואמרת לנו כמה חודשים זה וכמה ימים וכמה שעות אתה
16 שוטר, זה חשוב. אבל אנחנו מדברים מ-2016. ב-2016 לא מחזירים טלפונים בלי חתימה על כלל
17 הראייה הטובה ביותר. כך שנו רבותינו.
18 ת. זה הנוהג.
19 ש. זה הנוהג. דרך אגב, אפרים הרו היקר, הוא יכול לחתום על כלל הראייה הטובה ביותר?
20 ת. אני לא יודע.
21 ש. שניה, אפרים הרו חשוד בתיק?
22 ת. לא, אפרים הרו הוא רק זה שקיבל את הטלפון.
23 ש. אני שואל אותך, האם אפרים הרו שבא לקבל את הטלפון,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא נראה לי הגיוני. הטלפון לא שלו.
- 2 ש. כן. כי הוא לא נחקר בתיק. זה לא הטלפון שלו.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. דרך אגב צריך גם הסכמה של אולי חשודים אחרים בתיק. כי זו ראייה גם בתיק שלהם. נכון?
- 5 ת. אני פחות בקי בזה, אבל זה נשמע לי הגיוני.
- 6 ש. כן. נשמע הגיוני. ואישור של עורך הדין לא קיבלתם. או שאתה לא יודע?
- 7 ת. אני לא קיבלתי.
- 8 ש. לא קיבלת. בסדר. בוא נראה. תגיד, כמה חקירות ארי הרו נחקר לפני שהחזרתם לו את הטלפון,
- 9 אתה יודע?
- 10 ת. אני לא זוכר.
- 11 ש. אחת, חמש, עשרים?
- 12 ת. בודדות. אני לא זוכר. להערכתי אחת-שתיים.
- 13 ש. אתה מכיר עוד מקרה שהחזרתם טלפון למישהו פחות מחודשיים לאחר התפיסה שלו?
- 14 ת. כן. לפעמים אחרי יומיים. מסתבר שאתה תופס טלפון וזה טלפון שאדם צריך למחייתו.
- 15 ש. או שזה טלפון של הבת שלו והוא לא רלוונטי.
- 16 ת. טלפונים שאתה רואה שאין לך צורך בהם, או שאתה יכול מהר מאוד,
- 17 ש. ארי הרו טען את זה? שזה טלפון שהוא צריך למחייתו? שהוא חייב אותו?
- 18 ת. אני לא הייתי,
- 19 ש. אני אומר לך שהוא לא טען את זה.
- 20 ת. אני לא יודע. מולי אני לא זוכר מה היה, אבל מה היה בינו לבין מי שהחליט להחזיר לו, אני לא
- 21 יודע.
- 22 ש. הבנתי. אתם מסכמים את החקירה של ארי הרו בפברואר 2017.
- 23 ת. לדעתי קודם, בפברואר 2017 זה אחרי כל הפרוצדורות, זה כבר העברה פיזית לפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה לעשות הפסקה פה?

2 ש. כן. נעשה הפסקה פה. בדיוק סיימנו כרגע.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא לחצי שעה.

4 (הפסקה)

5 (לאחר ההפסקה)

6 ש. אני מדלג איתך טיפה, אשאל באופן כללי. לפני כמה זמן ערן קמין התראיין לתכנית עובדה, אתה

7 צפית בתכנית הזאת?

8 ת. צפיתי חלקים ממנה.

9 ש. טוב. אני רואה שהכל אתה עושה בחלקים.

10 ת. אין זמן. אם היה 26 שעות ביממה הייתי מספיק יותר.

11 ש. מאה אחוז. הוא אומר שם, ערן קמין, שהתמליל התגלגל אליו בשלב מאוד מוקדם. אתה הבאת לו

12 תמליל של החקירה, של ההקלטה?

13 ת. אני לא שמעתי אותו אומר את זה.

14 ש. לא שמעת? הוא אומר ככה: שהגיע אליו מידע בדמות שיחות אודיו, והוא אומר 'ראיתי חלק של

15 תמליל שאני ראיתי, הוא לא נתן תמונה מלאה' וכולי. חבל, אני לא רוצה לבזבז את הזמן של כולם.

16 אני שואל אותך שאלה לא על מה הוא אמר בראיון, זה פחות חשוב, אתה לא העד המתאים. אני

17 שואל אם אתה יודע שלפני שאתה ניגשת לקבצים היה לערן קמין תמליל?

18 ת. אני לא יודע מזה. אנחנו הסתמכנו על מסמכים שהגיעו מראשי מערכת המשפט והאכיפה.

19 ש. האם אתה נתת לערן קמין תמליל?

20 ת. אני לא זוכר דבר כזה. מי שעשה את התמלול זה סיגינט לה"ב.

21 ש. הבנתי. אתה יודע אם היה תמלול חלקי בהתחלה? כי אנחנו רואים שכבר יומיים אחר כך יש תמליל

22 די מלא, התמליל שאנחנו רואים למעשה. אתה יודע לומר משהו על זה?

23 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זוכר. טוב. בוא נדבר על מה שאתה סיפרת, שלדעתי זה חלק מהסיפור, ואני חייב לומר שאחרי
שאני חוקר אותך פה מהבוקר, אני יכול להבין למה בחרו דווקא בך לבצע את הפעולות האלה של
חיפוש החומר, ולטעמנו הלבנת ההקלטות, כמובן לטעמנו. אתה יודע להגיד לנו למה בחרו בך?
למה דווקא אתה נשלחת למשימה המיוחדת הזאת?
ת. אין לי מושג. צריך לשאול את מי שבחר בי.
ש. מי בחר בך?
ת. ערן קמין.
ש. וקובי זריהן.
ת. לא. קובי זריהן, ערן קמין דיבר איתי והפנה אותי לקובי זריהן. ערן קמין מכיר אותי מ-98. עבדנו
יחד.
ש. כן. אני חושב שזאת הסיבה שבחרו דווקא בך. בכל מקרה, הסיפור שאתה רואה, ובוא נדבר רגע
על הפריזמה שלך, עם אולי חורי הצצה שהיו לך בדרך. מה שאתה מספר זה מה שאתה יודע, זה
שיש חקירה שאתה מטפל בה, 3h global,
ת. שאני חלק מהצוות שמטפל בה. כן.
ש. מאה אחוז. והטלפון נתפס שם, ראינו, הוחזר וכולי, כל הדברים המוזרים האלה. אולי לפני כן,
חיפוש בטלפון, הרי אמרנו שיש שתי דרכים לחפש בטלפון. דרך אחת זה חיפוש בעותק, נכון? ודרך
אחרת היא חיפוש בטלפון עצמו.
ת. אנחנו כחוקרים לא מחפשים בטלפון עצמו, בשביל זה זה מגיע לחוקר מיומן שעושה העתק מדויק
והטלפון נשאר בלי שיגעו בו.
ש. אוקיי. אז בוא נדבר על זה רגע. כשאתם מקבלים טלפון אתם מכבים אותו, נכון?
ת. בעבר כיבו, אחר כך העבירו למצב טיסה. יש הנחיות בנושא.
ש. אתם לא מחטטים בטלפון בעצמכם. או שכן?
ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן? יכול להיות שכן?
- 2 ת. יכול להיות מצב תיאורטי, שוב, אני לא רואה מצב שמול הנחקר עצמו,
- 3 ש. לא מול הנחקר.
- 4 ת. לא. אנחנו לא עושים את זה. כי יש חשש לפגיעה במקור.
- 5 ש. ולכן אתם לא פותחים אפליקציות ומסתכלים מה יש טלפון?
- 6 ת. לא. רק העתקים.
- 7 ש. אתה כחוקר לא מכיר דבר כזה?
- 8 ת. אני לא מכיר.
- 9 ש. ובשלב מסוים מכבים אותו אני מניח, גם אין בטרייה לנצח, או שהוא כבה לבד.
- 10 ת. או מכבים, או מעבירים למצב טיסה.
- 11 ש. לא, בסוף מה לעשות,
- 12 ת. בסייבר, הם כבר עושים את זה.
- 13 ש. כן. הם מכבים.
- 14 ת. להם יש תהליך מסודר.
- 15 ש. הבנתי. טוב. זה אולי יהיה רלוונטי בהמשך. בכל מקרה, אתה מספר שמגיע אליך ערן קמין, הוא
- 16 מצוות אותך לקובי זריהן, לעניין סודי, כך אתה אומר.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. זאת אומרת הוא לא אומר לך מה זה?
- 19 ת. לא, הוא עצמו לדעתי, אני בספק אם הוא יודע. לדעתי הוא לא יודע.
- 20 ש. או שהוא טוען אחרת בתכנית עובדה, אבל זה לא משנה.
- 21 ת. בשלב שהוא מצוות אותי.
- 22 ש. רק שתבין, קובי זריהן הוא כפוף שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הוא היה קצין מודיעין, אני לא חושב שהוא כפוף שלו. מדובר על מי שמילא את מקום ראש
2 יאח"ה מול קצין מודיעין של כל לה"ב. זריהן היה קצין מודיעין של כל לה"ב.
3 ש. אז הוא לא כפוף? הם דרגות מקבילות?
4 ת. הם דרגות מקבילות.
5 ש. דרגות מקבילות. ואז הוא מפנה אותך לזריהן שהיה, אמרת של כל לה"ב, כלומר הוא כפוף, רק
6 שנבין, לרוני ריטמן?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. אז אותו זריהן שהוא כפוף לרוני ריטמן, שהוא קצין המודיעין של כל לה"ב, כן?
9 ת. כן.
10 ש. כן? אתה נכנס אליו לחדר, בוא, ספר לנו קצת. תן קצת צבע. אני יודע שאתה עיוור צבעים אמרת,
11 ובכל זאת.
12 ת. אני עיוור צבעים חלקי.
13 ש. חלקי. אז אין בעיה. אז בצבעים שאתה יכול לראות.
14 ת. אני נכנס אליו לחדר, הוא מסביר לי במה מדובר,
15 ש. מה הוא מסביר לך?
16 ת. שיש את ההקלטות המדוברות.
17 ש. הוא אומר לך מה זה, מה יש, מה החשד?
18 ת. בגדול. כן.
19 ש. מה הוא אומר?
20 ת. מציג לי מסמכים ומבקש שאני אוציא צו הרחבה בהתאם למה שיש במסמכים. רקע והנחיות.
21 ש. תגיד לי, רק מה הוא אומר לך, מה יש בהקלטות?
22 ת. אני לא זוכר מילה במילה, אבל ברוח הדברים. מה הסיפור. הקלטות של נתניהו, מוזס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. ואז הוא אומר לך להוציא צו הרחבה. אתה הוצאת פעם צו הרחבה לפני כן? זו פעולה לא שגרתית. נכון?

ת. אני לא זוכר, היא נדירה. כן. היא יותר נדירה.

ש. אני אומר לך לא נדירה. זו פעם ראשונה שאני רואה צו הרחבה. עד אז ומאז.

עו"ד אלון גילדין: ...

ש. אני שואל אותך, האם,

ת. מהזווית שלי זה אירוע נדיר.

ש. לא נדיר. אני אומר שהוא חד פעמי.

ת. אני לא יודע אם הוא חד פעמי, אבל הוא נדיר.

ש. אז בוא תספר לבית המשפט על עוד מקרה שבו הוצאת צו הרחבה.

ת. אני לא זוכר.

ש. טוב. אם אני אומר לך שדווקא המהלך של צו הרחבה הוא מהלך מלאכותי שהוא לא שגרתי בכלל

ללה"ב, אתם לא מוציאים אף פעם צווי הרחבה בתיקים, והוא נועד להלבין משהו אחר, אירוע

שקרה לפני כן. יש לך משהו להגיד בנושא הזה?

ת. לא, אני מכחיש את זה. בטח שלא בסיפור הזה.

ש. אתה מכחיש. אתה לא מכחיש מידיעה אבל. אתה לא יודע מה היה לפני כן.

ת. אני לא יודע, אבל זה לא נראה לי הגיוני. זה ממש,

ש. תיכף נראה. תגיד לי, כשבאים ואומרים לך על ההקלטות, איך הוא מתאר לך אותן. בוא תסביר

לנו, לפני שנתקדם קדימה בחקירה. מה הוא אומר לך?

ת. אני לא זוכר לפרוטוקול כל מילה ומילה מה הוא דיבר,

ש. הוא אומר לך למשל, הוא אומר לך ממתני זה?

ת. אני לא זוכר. אבל,

ש. בטח לא תאריך מדויק. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השיחה הייתה קצרה מאוד, עם עיקרי הדברים והוא נשען על המסמכים שהיו אצלו. וזה
2 המסמכים ששימשו אותנו.
3 ש. והמסמכים, אין תאריך מדויק.
4 ת. תאריך מדויק של מה?
5 ש. של השיחות.
6 ת. אני לא זוכר. אני יכול להסתכל על זה. אני חושב שכן יש. לא מדויק אבל יש הכוונה שם.
7 ש. הכוונה על דצמבר, אולי תאריכים בגדול,
8 ת. ברמה כזאת. כן.
9 ש. כן. אבל לא יום.
10 ת. אני לא זוכר. אפשר לבדוק את זה.
11 ש. אפשר לבדוק את זה. עכשיו, אתה אומר שהוא הכניס אותך לסוד העניינים. למי אתה מספר את
12 זה?
13 ת. לאף אחד.
14 ש. למפקד שלך?
15 ת. לא. הוא אמר לי שהוא לא בסיפור, ערן.
16 ש. שערן לא בסיפור. לאסף וולפיש?
17 ת. לא. לאף אחד. רק אני מול,
18 ש. דרך אגב, הוא אומר לך 'ערן לא בסיפור'? אתה בטוח? מקודם שאלתי אותך, לא הזכרת את זה.
19 ת. ערן מראש אמר לי שגם הוא לא בעניין הזה. אני מול זריהן.
20 ש. לא, לא בעניין זה משהו אחר. אני שואל אם הוא אמר לך שערן לא יודע. כי ערן, לפחות מקולו
21 שלו, אנחנו למדים אחרת. יכול להיות שהוא לא אמר אמת ב"עובדה". אני לא יודע. הוא יגיע לפה
22 ונשאל אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מדבר על אותו יום שאני מוציא את הצו, ה-13 למרץ 2016. בשלב הזה אני מבין שרק אני מול
2 זריהן.
3 ש. אתה מול זריהן.
4 ת. ומול סיגינט לה"ב.
5 ש. הבנתי. מי בסיגינט לה"ב?
6 ת. הייתה שם מישהי.
7 ש. בטוח.
8 ת. ענבר.
9 ש. אתה זוכר את שם המשפחה של ענבר?
10 ת. לא.
11 ש. לא. זאת אומרת אתה טוען שערן שולח אותך לזריהן ולא יודע על מה מדובר? הוא אומר 'לך, אני
12 לא יודע על מה מדובר?'
13 ת. כך אני הבנתי. כן.
14 ש. כך אתה הבנת. דרך אגב, ושאלת אותו 'למה דווקא אני, מה זכיתי?'
15 ת. לא. הוא ראש היחידה, קיבלתי פקודה, אני עושה.
16 ש. אתה לא חושב שזה קצת מוזר? אתה זה שתפס את הטלפון של ארי הרו, דווקא כך בוחרים. אולי
17 יש קשר?
18 ת. אולי בגלל שזה ארי הרו ואנחנו בצוות של ארי הרו אז אחד מאיתנו,
19 ש. גם אסף וולפיש בצוות של ארי הרו. גם גרשון בצוות של ארי הרו וגם אחרים שאת שמם אתה לא
20 זוכר.
21 ת. הוא מצא לנכון לפנות אלי. אני לא יודע, צריך לשאול אותו.
22 ש. מצא לנכון לפנות אליך. אז אתה, מנקודת המבט שלך בצוות הסודי הזה יש את קובי זריהן, את
23 אותה אפרת מסיגינט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ענבר.
- 2 ש. סליחה, ענבר מסיגינט ואתה. עוד מישוהו שאתה יודע שנמצא בצוות?
- 3 ת. יועמ"ש לה"ב גם הייתה בעניין....
- 4 ש. איך אתה יודע שהיועצת המשפטית הייתה בעניין?
- 5 ת. אני לא זוכר איך זה היה, אבל אני הייתי אמור להעביר אליה את ה-, אני לא זוכר איך היא נכנסה
- 6 לסיפור אבל היא גם הייתה אחר כך בסיפור.
- 7 ש. אתה לא יודע להגיד לנו איך?
- 8 ת. אני לא זוכר. אבל אני שולח אליה הרי את הזכ"ד.
- 9 ש. ראיתי. תגיד לי, איזה חומר היה בפניכם מלבד מידע על קיומן, אתה אמרת שהיו חומרים. איזה
- 10 חומרים היו אצלכם?
- 11 ת. היה את הצו הקודם, היה את הזכ"ד של אסף והיו עוד שני מסמכים חסויים מראשי מערכת
- 12 המשפט והאכיפה.
- 13 ש. כן. לא ראשי. אנחנו יודעים. בית משפט גילה לנו. זה שי ניצן.
- 14 עו"ד קרן צבירן לצטר: לא, סליחה אני מתנגדת.
- 15 ש. מה לא? בית משפט הסיר את החיסיון בנקודה הזאת.
- 16 עו"ד קרן צבירן לצטר: במסגרת החיסיון של מי המסמך, הוא הסיר חיסיון פרט מי קיבל את
- 17 המידע.
- 18 ש. אין בעיה. מאה אחוז. אז ראש מערכת הזה זה שי ניצן. בסדר? זה לא חסוי. זה לא חסוי, ואתה
- 19 יודע, דרך אגב, במסמכים היו בלי להיכנס לשם, אני אקרא לו ר' או רועי, אבל בלי להיכנס לשם,
- 20 מי מסר את המידע הכתוב במסמכים?
- 21 ת. ... מסמך אחד של רקע.
- 22 עו"ד קרן צבירן לצטר: לא, אתה לא עונה.
- 23 ש. למה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: כי אני מתנגדת. יש לי התנגדות.
- 2 ש. לא. מי היה.
- 3 עו"ד קרן צבירן לצטר: זה חותר גם אם השאלה מי היה,
- 4 ש. האם צוין במסמך מי נתן את המידע? זו השאלה. איך זה פוגע בחסיון? אתם כתבתם את זה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם היה כתוב במסמך,
- 6 ש. אם, לא מי.
- 7 עו"ד קרן צבירן לצטר: גבירתי, כל מה שהוא מעבר לפרפרזה ומופיע במסמכים,
- 8 ש. אבל זה לא מעבר לפרפרזה.
- 9 עו"ד קרן צבירן לצטר: מעבר לפרפרזה ומופיע במסמכים הוא תחת חיסיון.
- 10 ש. א. זה לא נכון.
- 11 עו"ד קרן צבירן לצטר: אם מופיע פרט או לא מופיע פרט, זה גם תחת החיסיון.
- 12 ש. א. מה שאת אומרת הוא לא נכון.
- 13 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני חושבת שכן.
- 14 ש. טוב. נאמר כך, אנחנו התלבטנו אם להגיש עתירה לגילוי ראייה בפרט הדי אומלל הזה שרועי בלכר
- 15 הוא זה שמסר את המידע, שכולנו יודעים את זה, לרבות, דרך אגב ארי הרו שיבוא לפה אני מניח,
- 16 רוני שיועד את זה, התביעה, אנחנו, משום מה הדבר הזה נותר סודי. התלבטנו אם להטריח את
- 17 בית המשפט בעתירה לגילוי ראייה, אני מבקש, בואי נגיש את הדבר הזה, חבל על הזמן, את
- 18 הסודות בכאילו האלה אנחנו נוותר עליהם. הכל גלוי, ידוע, זה חלק מדבר שהיה צריך להתגלות
- 19 לנו ממילא, גם העובדה ששי ניצן הוא משום מה מקבל המידע וגם שמי שנתן את המידע זה רועי
- 20 בלכר עורך הדין, לפחות, תיכף בהמשך עוד נגלה מה בדיוק קרה שם. אבל זה בהמשך ולא בטוח
- 21 שעם העד הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: אז אני רק אומר שא. כמובן כל מה שאמר כאן חברי שהוא יודע והוא יודע,
- 2 אני כמובן לא מאשרת ולא מכחישה את הדבר הזה, אבל אני כן אומרת שבית משפט ראה את כל
- 3 המידע הזה,
- 4 ש. לא נכון.
- 5 עו"ד קרן צבירן לצטר: בית משפט ראה את כל המידע.
- 6 ש. לא נכון. בית משפט, לא המותב הזה. אני אזכיר לכם, אם זה מעניין,
- 7 עו"ד קרן צבירן לצטר: אגב,
- 8 ש. לא, לא נכון. כבוד השופט בר-עם אמר בפירוש, כשאני שאלתי לגבי מקור, מי שמסר את המידע,
- 9 כבוד השופט בר-עם אמר לי, ב.מ. 1, או 2, אז אדוני אמר לי ש'מי מסר, לא מופיע'. לכן א. זה פרט
- 10 שגולה לנו על ידי בית המשפט לכן יכול לשאול בנושא הזה, כי זה כבר גולה לנו, והיעדר העובדה
- 11 שזה מופיע שם. תסתכלי אצלך על הב.מ. 1 ו-2,
- 12 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני יודעת מה יש בב.מ. 1 ו-2.
- 13 ש. אז מאה אחוז. את יודעת שהשם לא מופיע. לכן אני יכול לשאול אותו מה היה ומה הוצג לבית
- 14 המשפט. שוב, בכפוף כמובן לתעודת חסיון כפי שהיא קיימת עכשיו.
- 15 עו"ד קרן צבירן לצטר: איפה זה מופיע? אני לא מכירה שזה נאמר.
- 16 ש. נחפש. אין בעיה. אני אמצא לכם בפרוטוקול. הרי איך אני יודע שהשם שלו לא מופיע?
- 17 עו"ד נעה מילשטיין: השופט בר-עם, אני אזכיר, אמר שהם לא יכולים לבחון אפילו אפשרות
- 18 לגלות כי זה לא מונח בפניהם, המסמכים עם המידע הזה.
- 19 ש. נכון. כי המידע הזה לא מופיע במסמך. באמת, אצל כבוד השופט רומנוב דרך אגב, וזה נכון, שם
- 20 זה כן כנראה הופיע.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל אופן מה שחסוי – חסוי.
- 22 ש. כן. מסכים. גבירתי, אני לרגע לא חרגתי מזה. אני חשבתי שאפשר להתגבר על זה ב-, הנה, אדוני,
- 23 בעמוד 1448, פעם היו מספרים כאלה, אדוני אומר "סליחה, אני רוצה להבין, אני פונה למדינה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לכאורה בפרפרזה לא נאמר באיזה אופן הגיע המידע לידי רשויות האכיפה, בחומר הקיים, אני משער שעו"ד חدد מודע לעובדה שהוא "לא, זה לא פה, תיכף אני אראה. יש אמירות שאדוני בדיוק אומר את הדבר הזה, אפשר למצוא את זה. אבל בכל מקרה אני לא שואל על מי, בינתיים, אין בעיה, אמרתי. אני אקרא לו ר', רועי, שם גנרי כזה. אבל בינתיים אני לא שואל אותך על מי. בסדר? זה גם לא חשוב לנו. אני רק שואל האם במסמכים שהצגת לבית המשפט הופיע מי מקור המידע?

עו"ד קרן צבירן לצטר: שוב, הרי התוכן של המסמך חסוי.

ש. אבל בית משפט שמע את ההתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. שהוצגו לבית המשפט.

ש. סליחה, אני אבקש עדיין להתנגד. תוכן המסמך, הוא חסוי. מה מופיע בו, גם אם לא השם, העובדה, אם מופיעה עובדה או לא מופיעה עובדה מסוימת, הוא חסוי.

כב' השופט משה בר-עם: מה שכתוב זה מה שיש, מה שאין,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כרגע השאלה היא על מה הוא הציג לבית משפט כשהוא בא לבקש צו הרחבה.

עו"ד קרן צבירן לצטר: נכון. והמסמך הזה חסוי גבירתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותו מסמך?

עו"ד קרן צבירן לצטר: כן. יש מסמכים, הוגשו כמה מסמכים, אבל יש מסמכים במסמכים האלה שהם מסמכים חסויים, לא כולם, חלקם בית משפט ראה במסגרת בקשה ל-74, הוא ראה את כולם.

ש. לא 74.

עו"ד קרן צבירן לצטר: שניה, אל תפריע לי. אני אעשה סדר.

ש. בבקשה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי אומרת שהמסמך חסוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: לא, אבל אני רוצה גבירתי שיהיה את כל הנתונים. במסגרת הבקשה ל-74
- 2 הונחו כל הב.מ, תיכף זה יגיע, יש ארבעה ב.מ בצו הזה, הונחו כולם בפני בית המשפט הזה. יש
- 3 בתוך, במסגרת ההחלטה בית משפט זה שיחרר חלק מב.מ.2. לגבי החלק הזה אנחנו גם הוצאנו
- 4 חסיון ומסרנו פרפראזה כי בית משפט התיר לנו כי היו שם פרטים חסויים אז הוצאנו חסיון
- 5 ומסרנו פרפראזה. לכן אני רוצה להיות גם מדויקת כשאני אומרת לבית משפט, יש מסמכים שהם
- 6 חסויים במסגרת המסמכים ויש מסמכים שהם לא חסויים שבית משפט אישר שהם למעשה חומר
- 7 שלהגנה אין זכות טיעון ולכן, ואני עדיין אומרת שהשאלה של חברי עכשיו מה מופיע או לא מופיע,
- 8 חותרת תחת החיסיון. בית משפט רוצה, אני אראה. אבל השאלה אם זה מופיע, לא בנתון עצמו,
- 9 אבל אם קיים כזה נתון, היא גם חסויה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי.
- 11 ש. א. אדוני, בעמוד 1452 אומר "אם לכאורה המקור זהותו לא עולה מהנתונים בתעודת החיסיון"
- 12 זה מה שאדוני אומר,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה חסוי אז אדוני ימשיך.
- 14 ש. א. שוב אני אומר. קוראים לו רועי, אנחנו יודעים את זה, כולם יודעים את זה אבל אנחנו נמשיך.
- 15 אני אקרא לו רועי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יקרא לו איך שירצה.
- 17 ש. בסדר. יש בכל זאת פרפראזה, למרות מה ש-, בוא נתרכז בפרפראזה, בפרפראזה כתוב שהמידע
- 18 נמסר על ידי, שארי הרו יודע על מסירת המידע. נכון? זה הופיע בב.מ. הזה? מה זה בכלל ב.מ. זה
- 19 מזכר? מה זה?
- 20 ת. ב.מ.1 זה היה רקע,
- 21 עו"ד קרן צבירן לצטר: לא, רגע. סליחה. גם סוג המסמך, לגבי ב.מ.2, אני מתנצלת, אבל זה גם תחת
- 22 חסיון. לגבי ב.מ.2, בית משפט שיחרר את,
- 23 ש. מה זה ב.מ.1?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: אבל מה זה ב.מ.1, זה חסוי.
- 2 ש. אמרת על ב.מ.2.
- 3 עו"ד קרן צבירן לצטר: ב.מ.1, בית משפט, לא חשף מה סוג המסמך הזה.
- 4 ש. לא, א. את גילית מה זה, אמרת שזה תרשומת פנימית. את אמרת את זה.
- 5 עו"ד קרן צבירן לצטר: עדיין, אבל אמרנו תרשומת פנימית, ולא מעבר לזה. אני מבקשת, אנחנו כל
- 6 הזמן,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה חסוי מכל זה?
- 8 ש. שום דבר.
- 9 עו"ד קרן צבירן לצטר: גבירתי, אם גבירתי רוצה אני אתן לבית משפט לראות.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... תרשומת פנימית.... תעודת חסיון.
- 11 ש. כן. שבית משפט יראה.
- 12 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני אתן לבית משפט לראות.
- 13 ש. על ב.מ.1 דרך אגב אין חסיון בכלל, זה תרשומת פנימית. את לא יכולה בכלל להתנגד לזה. אין
- 14 שום חסיון על ב.מ.1.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תרשומת פנימית, אם אין תעודת חסיון אז אולי היא לא
- 16 נמסרה, אבל אם הם יודעים מה יש שם אז הם יודעים מה יש שם.
- 17 ש. חוץ מזה, תביאי לבית משפט את כל הב.מ. האלה, בואי נעשה עכשיו עתירה לגילוי ראיה, חבל על
- 18 הזמן.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נעשה עכשיו.
- 20 עו"ד קרן צבירן לצטר: אנחנו לא נעשה עכשיו כי,
- 21 ש. אין לנו טיעונים. נגיד לבית המשפט, מדובר ברועי בלכר, אין שום סיבה להסתיר את הדבר,
- 22 עו"ד קרן צבירן לצטר: אדוני אומר את זה שוב ושוב ושוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה לבוא ביום שני ב-11:30? לעתירה לגילוי

2 ראייה?

3 ש. אפשר לפני.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 11:30 זה זמן טוב, לא?

5 ש. 11:30 זה זמן מצוין. אני אנסה לפצל את עצמי גם פה וגם שם.

6 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אני לא מתייחסת עוד פעם להשערות של עו"ד חדד בדבר הזה,

7 ש. זה לא השערות. ב.מ. 1 זה לא חסוי.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נתקדם עו"ד חדד.

9 ש. בסדר. אני אתקדם. בכל מקרה ב.מ. 1 הוא לא חסוי. לא חסוי. נכון? תבדקי.

10 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אני לא עונה לך.

11 ש. למה? אם הוא חסוי או לא את לא עונה לי?

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם חסוי או לא חסוי.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** אם חסוי או לא חסוי, זה גבירתי יכולה לומר.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא אם הוא תרשומת פנימית. אם יש עליו תעודת חסיון.

15 ש. לא, התשובה היא שלא, הוא לא חסוי.

16 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** הוא חסוי.

17 **עו"ד נעה מילשטיין:** אין עליו תעודת חסיון.

18 ש. זה בינארי. כן/לא. בלי אולי, אבל, יכול להיות.

19 **עו"ד אלון גילדין:** איך אנחנו ... בלי לפגוע ב... זה לא שאנחנו לא יודעים את הנפשות,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי. יש עליו חסיון או אין עליו חסיון?

21 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אנחנו שנייה מתייעצים איך אנחנו עונים לבית משפט בלי,

22 ש. בעברית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תראו, בתעודת חסיון, סליחה, כשיש תעודת חסיון כתוב

2 על מה היא חלה. על איזה מסמכים ועל איזה מידע היא חלה.

3 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** כן גבירתי אבל לפעמים יש לינקג' וחיבורים שלא בהכרח אנחנו רוצים

4 לעשות אותם.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתם עושים כי אם אתם לא רוצים לגלות מסמך

6 מטעמי חסיון, אתם מוציאים תעודת חסיון.

7 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** זה נכון אבל יכול להיות, לכאורה, יכול להיות שמסמך יהיה פעם אחת

8 במקום שהוא ייחשב כמסמך פנימי ופעם אחת אני גם אוציא עליו חסיון כי,

9 ש. לא, לא נכון.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אם הוא מסמך פנימי, הוא מסמך פנימי לצורך זה

11 שאתם לא מוסרים אותו אבל אין חסיון על המידע שיש בו.

12 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אבל אותו מסמך יכול להופיע לי גם פה וגם שם.

13 ש. אז את צריכה להוציא חסיון על הכל.

14 **עו"ד אלון גילדין:** גבירתי לא יורדת לסוף דעתנו. אנחנו מבקשים שתי דקות.

15 **כב' השופט עודד שחם:** איפה תעודת החיסיון?

16 ש. תביאו אותה.

17 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** ...לאדוני.

18 **כב' השופט עודד שחם:** בהחלט יכול להיות.

19 ש. רוני אני מתנצל, בסוף זה מתעכב אבל,

20 ת. בסדר גמור.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נמשיך? או שזה נורא קריטי לך?

22 ש. זה יהיה קריטי בהמשך, אבל בינתיים שיביאו לכב' השופט שחם אם זה בסדר, את תעודת

23 החיסיון. אם ב.מ. 1 חסוי או לא, אני אחזור לזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו מכם יכול בינתיים להקשיב? תעודת החיסיון
2 והמסמכים.

3 ש. אתה יודע שב.מ. 1 זה לא בתעודת החיסיון. תענה קודם כל 'לא'. זה לא בתעודת החיסיון.
4 **עו"ד אלון גילדין:** אתה מכיר אותנו מספיק טוב. אם אתה רואה שאנחנו לא עונים תשובה
5 ישירה אם זה לא בחסיון או כן בחסיון, סימן שאנחנו לא ...

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם תעודת החיסיון מציינת מסמך או מציינת כל
7 פרט שנוגע ל-, שאז אולי מופיע מסמך אחר.

8 ש. לא, יש רשימת מסמכים. באמת, על רועי בלכר צריך תעודת חסיון? באמת, נו. כשיבוא לפה עד
9 המדינה אתם חושבים שהוא לא יספר מה הדינמיקה שהייתה? ... שיש לו איזה חסיון כשזה שלו?
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם יש חסיון הוא לא יספר.

11 ש. אם הוא, זה שלו. החיסיון,
12 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אסור לבית משפט לשמוע. ...

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** החיסיון זה של המדינה, זה לא שלו.
14 ש. בואו נגיש, צריך להגיש עתירה, שתהיה עתירה לגילוי ראייה בפני כבודכם, שכבודכם יחליט בזה
15 תוך כדי החקירה של ארי הרו, אם צריך להסיר את זה או לא. זה שלו. הוא שלח.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא שלו. זה של המדינה.
17 ש. לא, קודם כל גבירתי כמובן צודקת.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהוצאה תעודת חסיון, מי שעשה פעולה לא יכול ... חסיון
19 שהוציאה המדינה.

20 ש. גבירתי צודקת אבל זה נועד להגן עליו. אז אם,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... על מה זה נועד להגן.

22 ש. זה לא בא להגן עליו? בסדר. נשמע ממנו כשיבוא לפה. שהוא יגיד ש-,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלה כל המסמכים או זה שלושה עותקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: זה שלושה עותקים גבירת. יש פה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה כדי לדעת איזה עובי של כל מסמך.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: התשובה פשוטה. אם זה מופיע או לא מופיע.
- 4 עו"ד קרן צבירן לצטר: יכולים להיות מסמכים בתעודת החיסיון שמופיע עליהם פה חסיון והם
- 5 קיימים במקומות נוספים בחומר, לרבות כנספחים לכל מיני, ולכן הם יהיו,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. שניה.
- 7 עו"ד קרן צבירן לצטר: רק נפנה את בית המשפט,
- 8 ש. תפנו גם אותנו.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה נספח?
- 10 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני מפנה את בית המשפט לנספח ה'. מסמכים 14-18.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואיפה זה מופיע בתעודת החיסיון? איזה פרק זה או סעיף?
- 12 עו"ד קרן צבירן לצטר: ... תעודה לנספח ה', בדפים הראשונים.
- 13 עו"ד נעה מילשטיין: אבל איך אפשר ללמוד מה ...
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם תמצאו את זה זה ילך פשוט יותר מהר.
- 15 ש. תראו איפה ב.מ. 1 חסוי.
- 16 עו"ד נעה מילשטיין: קרן, לעמוד 11 את מפנה?
- 17 כב' השופט משה בר-עם: התעודה כאן, ...
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה הנספח, אבל איפה כתוב מה בנספח ה',
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: רשום בעמוד 11 בתחתית. 14-18 גורמי אכיפה חסויים.
- 20 כב' השופט עודד שחם: מה זה 14-18?
- 21 עו"ד קרן צבירן לצטר: אני אתן לאדוני.
- 22 ש. זאת השאלה. נכון.
- 23 עו"ד אלון גילדין: אדוני יראה את המסמך אז אולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט עודד שחם: חברים הכל בסדר. בשביל זה אני מבקש לראות. טוב מסמך אחד מאלף

מילים. זה 14-18?

עו"ד נעה מילשטיין: זה המסמך שאין לנו?

עו"ד קרן צבירן לצטר: כן. אין לכם.

ש. האם ב.מ.1 הוא אחד מהם? קודם כל. והתשובה היא לא, ב.מ.1 הוא לא אחד מהם.

עו"ד קרן צבירן לצטר: איך אתה יודע?

ש. כי אני רואה שאתם לא עונים 'כן, זה בתעודת החיסיון', אני הקשבתי לאלון גילדין היטב.

עו"ד אלון גילדין: אתה שומע את שתיקותי.

ש. כן. נכון.

עו"ד קרן צבירן לצטר: אנחנו כן נעשה... אני מקבלת, 14-18 ... ב.מ.1.

ש. אין ב.מ.1?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 14-18?

עו"ד קרן צבירן לצטר: ב.מ.1.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה הם?

ש. לפני רגע אמרת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי רוצה להפנות לעמוד, לקטע ספציפי?

כב' השופט עודד שחם: בסדר, חברים, אוקיי. בגלל זה רציתי לעיין.

ש. כן. כולם עכשיו ראו שזה רועי בלכר, זה גם חשוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה. נראה את זה.

ש. בוא נמשיך. אז היה לכם,

עו"ד אלון גילדין: רגע. נראה לי שהשופטים,

ש. כן. סליחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה שזה מדבר ממש על ההתחלה. או שאני טועה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן לצטר: יש כמה עמודים גבירתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתם ש-18-14 זה כולל את ב.מ.1?
- 3 עו"ד קרן צבירן לצטר: זה ב.מ.1.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם הוא חסוי, הוא חסוי.
- 5 עו"ד קרן צבירן לצטר: כן.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם נאמר כאן שב.מ.1 הוא חסוי, אז הוא חסוי.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: הם לא ידעו לעשות את החיבור.
- 8 ש. לא, לא רק שלא ידענו, אנחנו,
- 9 עו"ד קרן צבירן לצטר: העדפנו לא לעשות. לא ידענו אם זה ...
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז לא צריך אפילו לבדוק.
- 11 ש. עד לפני רגע לא ידענו שב.מ.1 חסוי. זאת אומרת ב.מ.2,
- 12 עו"ד נעה מילשטיין: ואיפה החיסיון על ב.מ.2?
- 13 כב' השופט עודד שחם: ב.מ.2 נמצא גם בתעודת החיסיון לפי מה ש...
- 14 עו"ד קרן צבירן לצטר: זה בהשלמה, אדוני.
- 15 כב' השופט עודד שחם: נכון, ראיתי.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, השאלה הבאה לעד.
- 17 ש. טוב. אז היו חומרים, ב.מ.1 שהוא כמה דברים כנראה, וב.מ.2, ב.מ.3 וב.מ.4, אלו הדברים
- 18 שהבאת לבית המשפט?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כשאחד מהם, ה-ב.מ.4 זה הנייר של וולפיש, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. וצו החיפוש הקודם?
- 23 ת. זה 3.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 3. הבנתי. עכשיו, כשאתם מגיעים לבית המשפט, אתם מגלים לבית המשפט שהחומר הגיע
בידיעתו של ארי הרו.
ת. אני מציג את ב.מ. 1 ו-ב.מ. 2 לבית משפט.
ש. כן, אני מניח שאתה נשאל שאלות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצגת לבית המשפט את ב.מ. 1 ואת ב.מ. 2?
ת. כן, אני מניח ש-,
ש. היו שאלות, לא היו שאלות?
ת. אני לא זוכר, אבל יכול להיות, אני מניח שהיו שאלות.
ש. דיברתם על חסיון בשלב הזה, על חסינות?
ת. לא.
ש. אמרת שיכול להיות שיש על החומר הזה חסינות, משהו?
ת. לא, לא העליתי את זה.
ש. לא. הבנתי. עכשיו, בצו ההרחבה, שדיברנו פה מקודם, דרך אגב, איפה תייקת את כל החומרים
שאספת בקשר לחקירה החדשה הזאת? איפה אתה מתייק אותם?
ת. היה קלסר, לדעתי, אני מנסה לחשוב. אני לא זוכר, אבל אני מניח שהיה איזה שהוא קלסר.
ש. מניח. הייתה מערכת ממוחשבת? איזה שהוא קובץ תיקיה, מקום לשים את זה?
ת. אני לא זוכר אבל אני מניח שכן. הייתה ספריה במחשב גם לצו, לזכ"דים,
ש. איך קראו לה?
ת. אני לא זוכר. אולי 2000.
ש. אולי 2000. הבנתי. ובצו הזה, בצו ההרחבה שלנו, שהוגש לבית המשפט ב-13 במרץ 2016, דרך
אגב, אתה זוכר כמה זמן לפני כן ערן קמין פנה אליך? כמה זמן לקח לתרגם את הפניה של ערן
קמין, אחר כך זריהן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדעתי הוא פנה אלי בסוף שבוע, וזה היה בדיוק בתחילת שבוע. צריך לבדוק ביומן אם ה-13 למרץ
2 2016 זה יוצא יום ראשון.
3 ש. כלומר ימים בודדים. כן?
4 ת. כן.
5 ש. ובאמת העובדה שיש צו הרחבה, זה מלמד אותי שהבנתם שיש קושי להסתמך על צו חדירה
6 שמקורו בתיק אחר. נכון?
7 ת. זה מה שהיה במסמכי הרקע, זה מה שנתבקשתי לעשות.
8 ש. זה מה שנתבקשת לעשות. עכשיו, שאלתי אותך למה בצו הזה רואים את המספר 2000 ולא פל"א,
9 ואמרת לי שאתה, תיכף נדבר על למה 2000 ולא משהו אחר, אבל אישרת לי שזו פעם ראשונה
10 שראית צו שאין בו פל"א אלא יש בו מספר אחר. פעם ראשונה ויחידה. נכון?
11 ת. אני לא יודע אם פעם ראשונה, אבל זה נדיר.
12 ש. נדיר. אני אומר לך שלא טיפלת בתיק אחר כזה שהיה בו צו שכתוב בו תיק 2000 או שם גנרי, שם
13 כללי ולא פל"א.
14 ת. אולי בעבר הרחוק.
15 ש. אולי. תגיד לי, למה דווקא המספר 2000?
16 ת. אני לא יודע, זה מה שהיה רשום במסמכי הרקע.
17 ש. תראה, בראיון העד שלך היו לך תשובות חלופיות. שפה אתה מדבר ככה בביטחון, אולי זה היה
18 רשום במסמכי הרקע, בראיון עד שלך אתה אמרת 'או שזה היה',
19 ת.. או שהוא אמר לי.
20 ש. נכון.
21 ת. כן, אבל אם הוא אמר לי ועל סמך מסמכי הרקע,
22 ש. מה זה 'הוא', רק שבית משפט יידע?
23 ת. זריהן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זריהן. זאת אומרת יכול להיות שהוא אמר לך 2000, ויכול להיות שזה מתוך המסמכים. נכון? זה
2 מה שסיפרת.
- 3 ת. כן כן.
- 4 ש. עכשיו, אתה מקבל חקירה שקוראים לה 2000. אתה ידעת אז מה זה חקירה שקוראים לה 1000?
5 ת. אני לא זוכר אם בשלב הזה ידעתי. בשלב מסוים בטוח ידעתי מה זה 1000, זה היה מפלג לידנו,
6 אבל בשלב הזה אני לא יודע אם קוראים לזה 1000.
- 7 ש. אתה יודע או לא יודע?
8 ת. אני לא זוכר.
- 9 ש. אתה לא זוכר. אתה ידעת אבל שחוקרים שם עניינים של ראש הממשלה במפלג הצמוד.
10 ת. זה בשלב מסוים. אני לא יודע אם זה היה במרץ 2016.
- 11 ש. הבנתי. אתה יודע להצביע לנו על פרשה מהשנים, נגיד מהעשור האחרון, של פרשות בלה"ב שאין
12 להן פל"א?
13 ת. בלה"ב? אני לא יודע.
- 14 ש. ביאח"ה. איפה שאתה נמצא.
15 ת. אני יודע להצביע מה ש-,
16 ש. בעשור האחרון, תיק אחר שלא היה לו פל"א. שהיה לו רק שם.
17 ת. אני יודע להצביע ממה שהגיע לפנינו,
18 ש. בעשור האחרון.
19 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 20 ש. לא זוכר. דרך אגב, לתיק 1000 היה פל"א מסודר. יש מספר. 276050-16. אתה יודע להסביר למה
21 1000 זכה למספר ו-,
22 ת. אולי כי זה תהליך מאוד ראשוני, ה-2000 הזה היה בשלב הזה ואף אחד עוד לא, אני לא יודע מי
23 נתן את השם 2000.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. בוא נמשיך. אחרי שאתה, דרך אגב, בפל"א דוק אתה לא תיעדת שום דבר אני מניח?
- 2 ת. בתיק הזה לא.
- 3 ש. יכול להיות שלפני שאתם פונים בכלל לבית המשפט אתם יודעים את התאריכים המדויקים של
- 4 ההקלטות?
- 5 ת. לפני שאנחנו?
- 6 ש. לפני שאתם פונים לבית המשפט. כי הטלפון אצלכם.
- 7 ת. לא, מבחינת הטלפון לא, כל הידע שלי הוא מהמסמכים שהיו בפניי, ואם שם היה רשום תאריך,
- 8 אני צריך לראות מה היה בהם. אם היה רשום תאריך, אז אני יודע מה התאריך. אני חושב שהיה,
- 9 למיטב זכרוני כן היה תאריך ברמת החודש והשנה.
- 10 ש. החודש והשנה. אבל תאריך מדויק של יום. אני אגיד לך למה אני יודע שלא, כי כשאתה מסביר
- 11 איך איתרת את הקבצים אתה לא מספר 'הלכתי ליום הספציפי שאמרו לי'. אתה מבין? אתה מספר
- 12 שפעלת לפי משקל. משקל הקובץ. גודל הקובץ.
- 13 ת. ב-105 קבצים שכולם קטנים יחסית זה מיד עולה לשמיים ואתה רואה שני קבצים ענקיים והיה
- 14 להם גם שם העתקים והכל היה הרבה יותר,
- 15 ש. כן, אבל אתה לא מציין 'ניגשתי לקובץ מתאריך כזה וכזה' זה מלמד אותי שאתה,
- 16 ת. לא בהכרח. כי יכול להיות שהמשקל קפץ.
- 17 ש. אדרבה. אז תגיד לי שידעת מראש. ידעת את היום הספציפי?
- 18 ת. אם יורשה לי לעיין בב.מ.1 או 2 אני אדע אם ידעתי.
- 19 ש. אם כולנו נעיין בו, אין שום בעיה.
- 20 ת. אז שוב, אני זוכר חודש ושנה, רמת יום אני לא זוכר.
- 21 ש. חודש ושנה. בסדר. עכשיו, לפני שאתם פונים לבית המשפט, אתה ידעת אתה אומר, ברמת החודש
- 22 והשנה שאתם מחפשים הקלטות בחודש דצמבר, עם הפרש מסוים ביניהם.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נסתכל על אישור היועץ המשפטי לממשלה מה-3 במרץ 2016.
- 2 **מוגש ומסומן נ/3393**
- 3 ש. תסתכל. אפשר לראות,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים לתת לנו משהו?
- 5 ש. עוד רגע. חברתי מסמנת את זה. אפשר לראות פה שב-3 במרץ היועץ המשפטי יודע את התאריך
- 6 המדויק, 4 בדצמבר 2014, ואחת שבועיים מאוחר יותר. לא חודש ותאריך. אני אומר לך שיודעים
- 7 את זה כי לפני כן מישוהו אצלכם ידע כבר מה התאריך הספציפי. לא אתה, רוני. אני אומר לך שוב,
- 8 בחרו בך מסיבה מאוד מסוימת.
- 9 ת. אם זה מסמך מתוך ב.מ.1 או 2. אם השתי שורות האלה,
- 10 ש. לא, זה לא מתוך ב.מ.
- 11 ת. שוב, אני לא זוכר ברזולוציה כזאת מה היה בב.מ.1 או 2. אבל לצורך העניין אם יש רזולוציה
- 12 כזאת, אז אני יודע מה היום לפי המסמכים האלה.
- 13 ש. לא, אבל אין רזולוציה כזאת. לפי מה שאתה סיפרת.
- 14 ת. אז חודש ושנה אני בוודאות ידעתי.
- 15 ש. ולכן, דרך אגב, אתה נכחת בישיבה הזאת בחודש מרץ?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אתה יודע מי היה בישיבה הזאת? אין לך מושג?
- 18 ת. לא. בתוך המסמך, טוב, אין לי מושג,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ישיבה אצל היועץ? פרוטוקול ישיבה אצל היועץ?
- 20 ש. כן. רק זה מלמד אותנו שהם ידעו היטב את התאריך לא מהנתיב שתיכף, שאנחנו נראה בהמשך,
- 21 את הנתיב לא המלא, נקרא לזה. אלא נתיב אלטרנטיבי. תראה, בפרפראזה של ב.מ.2, לא, מיד
- 22 הם יקפצו וחבל על הזמן.
- 23 ת. רק ברשותך, כשאתה אומר פרפראזה, פרפראזה של מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני חושב שמיד חברי יבואו ויאמרו שעד שלא נסיר את המעטה המיותר הזה לא נוכל לשאול, 1
ולדאבוני בצדק. אתה רואה, אז באישור הזה אנחנו רואים, זה לא אישור למעשה, זה בפרוטוקול 2
כי אישור אין, אבל כתוב שהיועץ יודע בדיוק את התאריך הספציפי. זאת אומרת שאתם ידעתם 3
בהחלט לפני שפניתם לבית המשפט, 4
- כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו יודעים שזה פרוטוקול אצל היועץ? 5
- ש. כן כן. 6
- כב' השופט משה בר-עם:** זה הכל פשוט, 7
- ש. כן. כך טענו חבריי. 8
- עו"ד אלון גילדין:** זה פרוטוקול מיום 3.3.16. 9
- עו"ד נעה מילשטיין:** לא רק, השחרתם עד כדי כך שלא רואים שזה אצל היועץ. 10
- כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני אומר זה אצל היועץ, פרוטוקול, אין פה כלום שהוא, אוקיי. 11
- ש. זאת אומרת, עכשיו תאשר לי שכמו שאמרת שלמיטב זיכרוניך בב.מ. האלה אין יום ספציפי. יש 12
חודש ושנה, כמו שאמרת מקודם. 13
- ת. אני לא יכול לאשר את זה, 14
- ש. אני גם רואה את זה בפרפראזה. בפרפראזה כתוב 'בסוף חודש פברואר 2016'. 15
- עו"ד נעה מילשטיין:** חודש דצמבר. 16
- ת. הגיוני שככל שיש רזולוציה כזאת כבר לפני, זה יהיה בתוך ב.מ. 1 ו-2, אבל אני לא זוכר. 17
- ש. אלא אם כן הדברים לא הגיעו מאותו מקום. איך אני יודע את זה? בפרפראזה כתוב, אתה יודע 18
מה זה פרפראזה, שאלת מקודם. זה מה שאנחנו מקבלים מהמידע המודיעיני. בב.מ. 1 למעשה, כך 19
למדנו כרגע. 14-18. כתוב "בסוף חודש פברואר נודע לגורמי האכיפה", אמרנו שי ניצן, זה גולה 20
לנו, "מידע אודות שתי הקלטות" אני אומר מרועי בלכר, "המתעדות פגישות שהתקיימו בסוף 21
חודש דצמבר". עכשיו, זה לא סוף חודש דצמבר. יש גבול כמה צחוק אפשר לעשות מאיתנו להוציא 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חסיון על דבר שהוא עולה במובהק מהחומר, ואני לא רואה דרך אגב איך עד המדינה יוכל להעיד
2 בנושאים האלה בלי לפחות לצמצם או לסייג וכולי.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** כשנגיע לגשר.
- 4 ש. בסדר. אני באמת חושב שיש קושי, ביחס לראייה שרואים שהיא מוגשת כשהיא עוברת פילטר וזה
5 לא הקובץ המקורי. בכל מקרה, לענייננו, אתה רואה שבפרפראזה שלנו כתוב שהפגישות התקיימו
6 בסוף חודש דצמבר. חזקה על עורכי הפרפראזה, שאם זה נעשה ב-, אתה רואה, פגישה אחת מה-
7 4 בדצמבר 2014, ה-4 בדצמבר 2014, לפי כל שיטה, גם כאלה שביום שלישי חושבים שהם בסוף
8 שבוע, 4 בדצמבר זה לא סוף החודש. ולכן זה מלמד אותי שהפרפראזה הזאת שהיא אמורה להיות
9 נאמנה לב.מ. 1 לא כוללת את התאריך ה-4 בדצמבר 2014, ולכן התאריך הזה לא הגיע משם אלא
10 הגיע ממקום אחר. אנחנו יודעים מאיפה. מהטלפון של ארי הרו שנמצא אצלכם באותו זמן.
11 תגובתך?
- 12 ת. א. אני לא חושב שזה מה שהיה, המקור המידע מבחינתי זה רק ב.מ. 1 וב.מ. 2, אולי התכוונו
13 לחודש כסלו, סוף חודש כסלו.
- 14 ש. אולי התכוונו לכסלו.
- 15 ת. אין לי מושג.
- 16 ש. יכול להיות. זה תמיד קורה. למי זה לא קרה כבודכם, שהתכוונו לכסלו ויצא דצמבר.
- 17 ת. השאלה אם מי שרשם את זה היה חובש כיפה.
- 18 ש. כן. 4 בדצמבר.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** עו"ד חדד, בפרפראזה מאוחרת של ב.מ. 2, אתה רואה שכותבים בדיוק מה
20 התאריך היה. התאריך כתוב, 4 בדצמבר 2014.
- 21 ש. כן. זה מדו"ח סיכום ישיבה.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** אבל זה באותו זמן.
- 23 **עו"ד נעה מילשטיין:** זו הישיבה שאחרי הישיבה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זה זה חבר'ה, זה הישיבה אצל היועץ. זה לא החומר המודיעיני שהגיע משי ניצן. זה לא נכון.

כב' השופט משה בר-עם: זה סיפור, פרפראזה על הישיבה ש...

ש. אתה קם ואתה אומר משהו, עוד פעם,

עו"ד אלון גילדין: בסדר.

ש. לעד קשה אחר כך להשתחרר מדברים שאומר תובע.

ת. אפשר ברשותכם שתי דקות הפסקה לשירותים?

עו"ד קרן צבירן לצטר: זו אותה ישיבה שאנחנו מראים את זה.

ש. ברור, נו. זה ברור. מה השאלה בכלל?

(העד יוצא מהאולם)

כב' השופט משה בר-עם: מה קורה עם עו"ד נגב?

ש. אני לא יודע אם כבודכם שם לב שגם חברתי מביאה לנו שאלות תוך כדי, כדי למנוע צורך במה

שאדוני אולי מכוון אליו.

כב' השופט עודד שחם: איפה אנחנו מבחינת הזמנים מר חדד?

ש. אנחנו בסדר. עוד 40 דקות לדעתי סיימנו. פחות.

כב' השופט משה בר-עם: גלשנו מעבר לזמנים.

ש. בדגש על הפחות. אני חושב שזה גם נושאים בליבת העניין.

(העד חוזר לאולם)

עו"ד אלון גילדין: החלק הלא מושחר בפרוטוקול, לא התבקשנו מבית משפט להציג כל מידע

שהיה באותו זמן. מה שהתבקשנו מבית משפט, היועץ התבקש להראות איפה הוא הורה על

הפעולה.

עו"ד נעה מילשטיין: אין בעיה, ... מופיע בחלק מהמזכר..

עו"ד אלון גילדין: ... זה לא בפניי, אני לא יכול להגיד לך בוודאות, אבל תאריכים ומה מקור המידע.

אני רק מפנה, קודם אמרתי לחברי שבפרפרזה השניה, שמה שיש לעד, יש את התאריך. ואז חברי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמר לי 'בסדר, אבל אני חושב שבישיבה הזאת עלה התאריך אבל אולי התאריך הזה הגיע ממקום
2 אחר'. אז מה שאני רק רוצה להגיד לחברי וגם לבית המשפט, שבפרפרזה כן כתוב שהישיבה עסקה
3 במידע שהתקבל אצל רשויות האכיפה כשבועיים קודם לכן, לפיו קיימות שתי הקלטות. אז גם
4 מהפרפרזה הזאת, אני לא יכול להתייחס למה שבחסי, אבל גם מהפרפרזה הזאת עולה שהתאריך
5 עלה מהמידע שהתקבל אצל רשויות האכיפה.
- 6 ש. אבל יש לך את המידע. זה כל המידע.
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** אבל זה חסוי, אני לא יכול להגיד,
- 8 ש. לא משנה. שבית משפט יראה אם מופיע שם מידע. שאלתי אותו. הוא אמר שלא.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** אז אולי שבית משפט יראה. אני פשוט לא יכול להגיד. אני מבין נורא את
10 חברי שהוא מנסה למצוא איזה נתיב, אבל המציאות,
11 ש. אל תדאג. המציאות תיכף, המציאות תטפח על פניכם בהמשך. אם זה לא היום, ..
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 13 ש. בוא נמשיך. רוני, אתה יודע על המעורבות של שי ניצן באירוע?
14 ת. אני יודע רק על מה שהיה בב.מ. 1 ובב.מ. 2.
- 15 ש. שזה למעשה ששי ניצן, שוב, מזה הוסר החיסיון, ששי ניצן, אין מחלוקת בזה, ששי ניצן היה נמנע
16 המידע.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כן. אתה יודע אם שי ניצן דיבר עם צוות החקירה?
19 ת. איתי הוא לא דיבר.
- 20 ש. עם מישהו אחר שאתה יודע שהוא דיבר מצוות החקירה?
21 ת. אני לא יודע.
- 22 ש. לא יודע. דרך אגב, אנחנו רואים מהפרפרזה שארי הרו או מי מטעמו העבירו את המידע לשי ניצן.
23 אתם הייתם בקשר עם ארי הרו או עם בא כוחו, רועי בלכר באותה תקופה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא הייתי איתו בקשר.
- 2 ש. עם ארי הרו? הוא נחקר.
- 3 ת. אבל אני לא יודע בשלב הזה מעבר לחקירה הראשונה, אם הייתה עוד חקירה, וקשר, אני לא הייתי
- 4 איתו. צריך לבדוק את זה.
- 5 ש. אתה יודע להסביר לנו למה ארי הרו, אמרתי באמצעות רועי, אבל אתה לא יכול להתייחס לזה,
- 6 למה ארי הרו או מי מטעמו לא פנו ליחידה החוקרת למסור את המידע? למה פנו לפרקליט
- 7 המדינה?
- 8 ת. לא יודע. את זה צריך לשאול אותם.
- 9 ש. לא, אני שואל, שאלת אז את השאלה הזאת?
- 10 ת. לא. לא שאלתי.
- 11 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** רגע, אני לא מבינה איך הוא יכול,
- 12 ש. למה, מה לא בסדר בזה? מה המשמעות לזה שבית משפט גילה לנו שזה שי ניצן? אם לא שנשאל
- 13 למה זה שי,
- 14 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** לא על זה.
- 15 ש. אז עלמה?
- 16 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אם הוא יודע למה הם לא פנו? למה הרו או מי מטעמו?
- 17 ש. לא הם. הרו,
- 18 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אתה ניסחת את זה,
- 19 ש. הרו. הרו.
- 20 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אני לא מסכימה לניסוח שלך. וכמו שאתה ניסחת,
- 21 ש. את לא מסכימה. כן.
- 22 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** כן. כי זה בידיעתו. לא מטעמו ולא שום דבר. אבל איך הוא יכול,
- 23 ש. אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא אמר.
- 2 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** אבל לא משנה גבירתי, איך הוא יכול....
- 3 ש. ארי הרו אומר אחרת בראיון עד שהבאתם לנו, שאתם הרי יודעים, הריאיון עד שאתם נתתם לנו
- 4 שארי הרו אומר אחרת ממה שאתם טוענים בפרפראזה. אבל נגיע לזה. אתה יודע להגיד לנו?
- 5 ת. אני לא יודע.
- 6 ש. לא. אתה למעשה חוקר פרשה פעילה, 3h global, ארי הרו הוא החשוד המרכזי, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. שאלת את עצמך מה פתאום ארי הרו מוסר לנו בידיעתו, מטעמו, כל ביטוי אחר,
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** בידיעתו.
- 10 ש. אבל אתה יודע שבראיון העד שלך של ארי הרו זה כתוב אחרת אפילו למיטב זכרוני. אין בעיה.
- 11 אתה יודע למה בידיעתו נמסר חומר ביחס לקלטת? שאלת את עצמך?
- 12 ת. אני לא יודע אבל אני, הרקע לעניינים זה מה שכתוב בב.מ.1 וב.מ.2.
- 13 ש. אהה. עכשיו האם אתה יודע, כשאתם חוקרים את ארי הרו אחר כך, הרי יש עוד חקירות. הנושא
- 14 הזה בטח צץ מטבע הדברים?
- 15 ת. לא, הוא לא צץ. אצלנו הייתה הפרדה. לא צץ.
- 16 ש. במילה אפילו?
- 17 ת. לא, אפילו לא בחצי מילה. מבחינתי.
- 18 ש. כן. כלומר אתה החוקר שחוקר אותו ב-3h global, אתה יודע שהוא מסר, לא הוא מסר, אלא
- 19 בידיעתו נמסר, החומר הזה לשי ניצן. אתה הולך ומפיק את החומר הזה, וכלום, אפס, שום מילה?
- 20 ת. חד משמעית פה אני זוכר בוודאות, ההפרדה פה ברורה, זה תיק אחר לגמרי. בשביל זה יש צו
- 21 הרחבה.
- 22 ש. כן אבל למשל בתיק שלנו הוא מדבר על 3h global.
- 23 ת. יכול להיות מהצד שלהם. שוב, אני לא יודע. אני לא הייתי בתיק 2000, אני לא יודע מה הם שאלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אתה היית בכל החקירות של ארי הרו?
- 2 ת. לא יודע. אני לא זוכר כמה חקירות היו.
- 3 ש. יכול להיות שהיו חקירות שלא היית בהן?
- 4 ת. יכול להיות. כן.
- 5 ש. יכול להיות ששם דיברו על הדברים האלה?
- 6 ת. לא נראה לי, זה גם לא, זה תיק אחר. זה פרשה אפילו לא משיקה מבחינתנו. מ-3h global.
- 7 ש. טוב. נשאל אותו כשהוא יבוא אם פעם הייתה איזו שהיא דיפוזיה מסוימת. בוא נסתכל שוב על
- 8 הבקשה לצו הרחבה. אנחנו רואים שאתם כותבים שם שצו ההרחבה עוסק בחשד לעבירת שוחד.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. מי אמר לך לשים את החשד הזה שם?
- 11 ת. אני לא זוכר מי אמר לי, אבל בשלב הזה של התיק, אני חושב שהנושא של מדגסקר, הוא העלה
- 12 את הנושא של השוחד, את החשד לשוחד.
- 13 ש. כן אבל זה נורא מוזר. כי אנחנו מדברים על צו הרחבה בעניין נוני מוזס, ומה פתאום שיופיע פה
- 14 שוחד, בתיק 2000? מי אמר לך לשים חשד למתן שוחד?
- 15 ת. החשדות הן מהתיק הקודם.
- 16 ש. אהה.
- 17 ת. כי בצו ההרחבה לצו חיפוש שיצא על בסיס נתונים, בסיס ראיות או חשדות מתיק קודם.
- 18 ש. כלומר, אתם הולכים לבית המשפט, רק שנבין, זה חשוב. מבקשים ממנו צו, ואתה אומר בהגינותך,
- 19 כשאנחנו שמים את העבירה נעברה, אתם שמים חשדות של תיק שהוא בעצם לא רלוונטי לצו הזה,
- 20 התיק של 3h global הסברת לי עכשיו כאן לבית המשפט, שהוא אפילו לא משיק לתיק שלנו. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. הבנתי. אתה לא חושב שצריך לומר לבית המשפט כשהולכים אליו לבקש צו, מה החשדות ביחס
- 23 לתיק שאתם חוקרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה היה בפניו בב.מ. 1.ב.מ. 2.
- 2 ש. ב.מ. 1, ב.מ. 2, שוב, בית משפט קורא או לא קורא, לא ניכנס לדרך שבה מוציאים צווים במדינת
- 3 ישראל, לא דרכך לפחות, אבל אתה אומר לי שהעבירה, נעברה עבירה, אתה למעשה העתקת את
- 4 העבירות שקשורות לפרשת 3h global?.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. הבנתי. בוא נמשיך. בפרוטוקול מה-3 במרץ 2016 שואלים את היועץ המשפטי, הוא אומר לפחות,
- 7 שחור אומר, זאת אומרת חלק מושחר בתמליל "לנו חשוב שתגדירו לנו באיזה מעמד דבר הזה,
- 8 בדיקה, חקירה", ואז י.מ, כלומר, יועץ משפטי אומר "בדיקה". אתה רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. האם אמרתם לבית המשפט שזו בדיקה?
- 11 ת. מן הסתם, ברגע שיש רק את המספר 2000 ואין תיק פל"א, אז זה נחזה להיות בדיקה, למרות
- 12 שאני לא זוכר אם אני אמרתי את המילה 'בדיקה', אבל כל הדברים האלה רשומים בב.מ. 1, ב.מ. 2.
- 13 עם הגדרות ברורות מה לעשות.
- 14 ש. לשיטתך בית משפט היה צריך להסיק מהעובדה שכתוב "תיק 2000" למעלה בקצה השמאלי,
- 15 שבגלל שלא כתוב תיק פל"א, זו בדיקה. כן?
- 16 ת. שוב, אני לא זוכר רזולוציה בכלל שעלתה עם המילים בין בדיקה לחקירה, במילים של בית משפט.
- 17 ש. אני אומר לך שלא היה שום דבר של בית משפט, הבאתם את החומר, קיבלתם חתימה
- 18 והתקדמתם. כמו שקורה לצערי בבית משפט.
- 19 ת. אני לא חושב. היו שאלות וקראו את המסמכים.
- 20 ש. קראו את המסמכים. איזה שאלות?
- 21 ת. בהקשר למה שרשום בב.מ. 1.ב.מ. 2. שופט תמיד שואל שאלות.
- 22 ש. איפה הן תועדו השאלות והתשובות?
- 23 ת. הן לא מתועדות. כששופט שואל בהוצאת צו זה לא מתועד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין פרוטוקול?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. האם אתם הצגתם לבית המשפט שאתם מבקשים להקשיב לשיחות בין פוליטיקאי לבין מו"ל של
- 4 כלי תקשורת מרכזי?
- 5 ת. סליחה בבקשה?
- 6 ש. האם הצגתם לבית המשפט, כשאתם הולכים לקבל את הצו הזה, שאתם מבקשים להקשיב
- 7 לשיחות בין עיתונאי מוציא לאור, של עיתון, לבין פוליטיקאי?
- 8 ת. בית משפט רואה את מה שכתוב בב.מ. 1 ורואה את השמות. ראש הממשלה בנימין נתניהו וארנון
- 9 מוזס.
- 10 ש. כתוב שם מה התפקיד של ארנון מוזס?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. עכשיו, לפי צו ההרחבה הייתה לכם חובה לבצע את החיפוש בנוכחות שני עדים. דיברת על זה
- 13 מקודם בחקירה הראשית, נדמה שקפצנו שוב ושוב בין תשובות. בוא נסתכל רגע שוב על צו
- 14 ההרחבה. מי שכותב את הטקסט הזה "ולתפוס את החפצים הבאים : בהמשך לצו החיפוש כך וכך
- 15 מאושרת ההרחבה" זה אתם.
- 16 ת. זה אני.
- 17 ש. כן. דרך אגב, הפרקטיקה בעיני היא פסולה מאוד שמי שכותב את ההחלטה של השופט זה מי
- 18 שמבקש את ההחלטה, אבל בעניין הזה נאמר את מה שיש לנו בהמשך. כלומר אתה כותב למעשה
- 19 לשופט את ההחלטה. נכון?
- 20 ת. לא, אני רושם את הבקשה ותמיד זה גם מופיע כהצעה בהחלטה, השופט בדרך כלל, אם הוא חושב
- 21 לשנות משהו, הוא משנה.
- 22 ש. הבנתי. כלומר אתה מגיש לבית משפט בקשה ואומר לבית משפט 'אני מצפה שזה מה שתחליט. זו
- 23 ההצעה שלי. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שאנחנו מבקשים בעצם.
- 2 ש. לא, סליחה. פה כתוב מה אתה מבקש. לגיטימי. אתה אומר לבית המשפט "אני מעוניין" כך וכך
- 3 וכך וכך. זה בסדר.
- 4 ת. לשופט יש עשרות צווים,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, זה לא מדבר בעד עצמו?
- 6 ש. זה מדבר בעד עצמו. אבל זה מכעיס אותי בכל זאת, הגם שזה מדבר בעד עצמו.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** אז אולי ניתן להתקדם. לא צריך לכעוס. הוא לא מוסיף,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** מה הוא יכול לעשות?
- 9 ש. שככה מוציאים צווים במדינת ישראל?
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** זה בסדר, זה בסדר. אנחנו רואים את זה.
- 11 ש. אז אדוני, אני מתקדם. עדיין, אני חושב שזה, כשמסתכלים על זה, זה עדיין, מותר לכעוס עוד
- 12 שניה בנושא אבל אני מתקדם. נרד למטה. אז אתה למעשה כותב את הבקשה, אתה כותב את
- 13 ההחלטה, ואז בית משפט, בניגוד למה שאתם כתבתם, שזה לא ייעשה בנוכחות עדים, דרך אגב,
- 14 אתם סימנתם כנראה מראש "לא ייערך בפני עדים".
- 15 ת. לא. אנחנו לא מסמנים. זה כבר, זה אנחנו לא מסמנים.
- 16 ש. אתה לא מסמן? אז למה בית משפט,
- 17 ת. זה כבר חוצפה לסמן לשופט ככה.
- 18 ש. כן. זה חוצפה. אבל לכתוב לו את ההחלטה שלו זו לא חוצפה. אתה צודק.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** מה אתה רוצה ממנו?
- 20 ש. מה אני רוצה ממנו?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** תבוא בטענות לשופט.
- 22 ש. אני לא בא בטענות לאף אחד. הוא רק אמר 'זו חוצפה לסמן', ואני אמרתי ש-
- 23 ת. לסמן זה כבר משהו אחר. זה להראות שאתה באמת כבר מקבל את הזה, לא עושים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. ולכתוב את כל התוכן, זה לא ...
- 2 ת. רק בעניין הזה ברשותך,
- 3 **כב' השופט עודד שחם:**אפשר להתקדם.
- 4 ש. בסדר. בכל מקרה, אז אתה אומר שמה, השופט סימן ומחק?
- 5 ת. כן. זה כתב יד של, זה סימונים של השופט. או שופטת.
- 6 ש. הבנתי. אז הוא מסמן בהתחלה, כי אתם מבקשים באמת שזה ייערך שלא בנוכחות עדים. נעה,
- 7 תסמני את הטקסט 'שלא בנוכחות עדים'.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו רואים את זה עו"ד חדד.
- 9 ש. אולי הוא לא רואה. בית משפט רואה.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רואה, הוא יודע, הוא גם כתב את זה. הוא אמר שהוא
- 11 כתב את זה.
- 12 ש. כתב. עושים העתק הדבק מצווים אחרים. אבל לא משנה. אתה ודאי לא ישבת להקליד את זה,
- 13 נכון?
- 14 ת. אני הקלדתי את זה.
- 15 ש. הקלדת את זה? בעצמך או שעשית העתק מקובץ?
- 16 ת. אני הקלדתי גם את הקודם.
- 17 ש. אה, גם את הקודם. בסדר. עכשיו, בטקסט הנוכחי הזה שהוא גלגול של טקסטים קודמים, אתם
- 18 מציעים לשופט, כלשונך, שזה יהיה שלא בנוכחות עדים. גם כך אתם מבקשים. תראי לו את
- 19 הבקשה נעה.
- 20 ת. כן, אני רואה.
- 21 ש. בסדר? אתם מבקשים, אתה רואה, שלא בנוכחות עדים. ואז השופט שומע, או לא שומע, הוא קורא
- 22 ומחליט. בהתחלה הוא נוטה, לפי מה שאתה אומר, אני חושב שאתם סימנתם,
- 23 ת. לא, אנחנו לא סימנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. מותר לי לחשוב. שאתם סימנתם, ואחר כך הוא או נמלך בדעתו, או מחליט שהסימון שלכם
הוא לא מוצלח, ומוחק ומסמן בעיגול עם X שנדע שזו הבחירה הרלוונטית, "ייערך בפני שני עדים
שאינם שוטרים". נכון?
- ת. ככה כתוב.
- ש. כן. כי מקודם אמרת שאתה לא יודע מה בדיוק סומן, האם זה הסימון הנכון או זה הסימון הנכון,
אז עכשיו אתה מרגיש יותר בטוח.
- ת. מה שקורה זה שזה צו מורכב. גם אתה אמרת שזה צו נדיר. וצו בנוי משתי פאזות גם. פאזה אחת
חיפוש בהעתק שנמצא ברשותנו ממילא ופאזה 2, במקרה שלא מצאנו את השיחות ונצטרך שוב
לתפוס את הטלפון מארי הרו. אני הנחתי שהעדים זה למקרה שנצטרך לתפוס שוב, את ארי הרו,
וגם ... והיינו מקבלים את ההסכמה שלו כמו שהיה בצו הראשון.
- ש. או שכן או שלא. תיכף נדבר בזה. בכל מקרה, תחת הכותרת פה "חיפוש" לא כתוב "החיפוש רק
במקרה ונצטרך לתפוס את הטל"ס פעם נוספת" נכון? כתוב "החיפוש". נכון?
- ת. איפה בבקשה?
- ש. אתה רואה שכתוב "החיפוש" פה, בחלק הזה? "החיפוש ייערך בפני שני עדים שאינם שוטרים".
זה בלי סייג. לא כתוב 'רק אם נתפוס את הטלפון פעם נוספת'. נכון? לא כתוב. זאת אומרת
הפרשנות שלך היא פרשנות חתרנית משהו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שזה ההנחה שלו.
- ש. בסדר. עכשיו, בכל מקרה, למרות שכתוב לך שהחיפוש ייערך בפני שני עדים, אתם לא עורכים את
החיפוש בפני שני עדים. נכון?
- ת. נכון.
- ש. נכון. ונתת שני טעמים לזה. גם פה בבית המשפט וגם בראיון העד שלך. טעם אחד היה שלשיטתך,
זה למעשה דיברנו, שבגלל שלא תפסת את הטלפון, מה שקובע בית המשפט לא חל עליך. נכון?
- ת. זה לא שלא חל עלי אלא אני עובד רק על ההעתק של הטל"ס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. למרות שבית משפט יודע את זה, כי כמו שאתה אמרת שאני אמרתי, זה צו נדיר, צו הרחבה, 1
ובכל זאת בית המשפט לא אומר לך 'רק במידה ותתפוס את הטלפון תבצע את החיפוש בפני שני 2
עדים'. נכון? 3
ת. ככה אני מבין את זה, אבל אוקיי. 4
ש. כך אתה מבין. דרך אגב, זו לא חקירה נמשכת ביחס לצו הזה, כי זו פעם ראשונה שאתה חודר 5
להעתק עם הצו הזה. היא לא נמשכת משום מקום. זו חדירה ראשונה, החדירה שאתם עושים מיד 6
אחרי, נכון? 7
ת. כל חדירה, זה שאלה ל-, זה סמנטיקה. 8
ש. החדירה הזאת אחרי הצו היא החדירה הראשונה. 9
ת. אני לא יודע, כל חדירה שהייתה, הייתה חדירה ראשונה ומאותו רגע זה נמשך. זה שמחפשים 10
עכשיו משהו אחר, זה עדיין נמשך מאז החדירה הראשונה. 11
ש. אתה צודק דרך אגב שהיא נמשכת ביחס לצו הקודם, אבל היא לא נמשכת ביחס לצו הזה. זו פעם 12
ראשונה שאתם עושים את זה בצו הזה. 13
ת. זאת פאזה חדשה. כי מחפשים משהו אחר. 14
ש. מאה אחוז. פאזה חדשה, ולכן היא לא נמשכת. עכשיו, אז הנימוק הזה לא עומד. הנימוק השני 15
שלך היה, זה נימוק של הסכמה א-פריורית שכזו. או הסכמה, שיטה של הסכמה. 'ארי הרו הסכים 16
שיחדרו לו לטלפון שלא בנוכחות עדים ב-3h global, ולכן אני רשאי להניח שהוא יוותר על זכותו 17
גם בעניין הזה'. כך זה נכתב מפיד. 18
ת. זה רובד אחד, רובד השני זה מה שהיה בב.מ.1 ובב.מ.2. 19
ש. אהה. הבנתי. כלומר שארי הרו הוא, שהמידע נמסר בידיעתו. זה בפרפרזה, זה מותר. 20
ת. אז ככל שאפשר לענות על זה, 21
עו"ד נעה מילשטיין: ארי הרו ידע. ... 22
ש. כן כן, אני אומר. זה מותר. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בפרפראזה אז כן.
- 2 ש. זאת אומרת, אז אתה אמרת, בגלל שארי הרו ידע על מסירת המידע, שוב, לטעמנו באמצעות מר
- 3 ר', דרך אגב, ידע, מדייקת אותי פה חברתי ובצדק, ידע זה לא הסכים לוותר על נוכחות שני עדים
- 4 לחיפוש. זה שונה. למשל יכול להיות שהוא היה רוצה שתיכנסו רק למקום ספציפי, יכול להיות
- 5 שלא. דרך אגב, ידע, גם לא בטוח שהוא הסכים לך לחטט לו בטלפון. תגובה?
- 6 ת. שוב, אנחנו גוזרים את הרצון שלו מאותו סטטוס של טל"ס שנתפס שלושה חודשים קודם והוחזר
- 7 לו, ב.מ.1 והזכ"ד של אסף מראים מה ה-state of mind של ארי הרו.
- 8 ש. רוני,
- 9 ת. מבחינתנו אין חיפוש מחדש שאני נדרש שוב לבקש את הסכמתו.
- 10 ש. רוני תראה, א. בית משפט אומר לך 'קח שני עדים', מה אפשר לעשות. דבר שני, מה מונע ממך
- 11 להרים טלפון לארי הרו או לבא כוחו שלשיטתנו מסר לכם את המידע, ולהגיד לו 'מר הרו', דרך
- 12 אגב, זה לא משנה אם הוא מסר את המידע או לא, 'עו"ד בלכר, נא הסכמתכם, כפי שידעתם לעשות
- 13 היטב בעבר, נא הסכמתכם שלא נבצע את החיפוש עם עדים שאינם שוטרים. בכפוף להוראת סעיף
- 14 26 לפקודת סעדים פליליים מעצר וחיפוש'. אתה קיבלת הנחיה לא לעשות את זה?
- 15 ת. המסמכים של ב.מ.1 וב.מ.2 הניחו שאין צורך בזה, אבל ממילא בכל מקרה לא פנינו.
- 16 ש. הבנתי. מישהו הינחה אותך לא לפנות?
- 17 ת. לא, אין הנחיה פוזיטיבית שלא לפנות.
- 18 ש. יכול להיות שזריהן אמר לך לא לפנות?
- 19 ת. לא, אני לא זוכר דבר כזה. לא.
- 20 ש. לא, יש הבדל בין 'לא', ל'לא זוכר' ל'אולי'.
- 21 ת. לא, הוא לא אמר לי לא לפנות.
- 22 ש. לא אמר.
- 23 ת. זה לא משהו שעלה בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא עלה. אז פשוט קיבלתם החלטה של בית משפט, עשיתם מה שאתם רוצים?
- 2 ת. לא מה שאנחנו רוצים. לפי החלטה של בית משפט.
- 3 ש. החלטה של בית המשפט אומרת אחרת. אבל האמת היא, גם לפני כן כשחייטטתם בקבצים וראיתם
- 4 דברים שאסור לכם לראות, זה,
- 5 ת. זה פרשנות. כי שוב, העתק טל"ס אצלנו.
- 6 ש. כן. פרשנות. בוא נמשיך. רק תאשר לי, נראה לי ששאלתי אותך מקודם, גם בשלב הזה כשאתם
- 7 מגיעים לכב' השופט אביב, אתם לא אומרים לו שיכולים להיות היבטים של חסינות?
- 8 ת. לא, אני לא מעלה, והנושא הזה לא עולה.
- 9 ש. לא עולה. גם בשלב הזה. גם בחקירה הזאת. גם בצו הספציפי הזה?
- 10 ת. בצו. כן. לא עולה.
- 11 ש. בסדר. דיברנו על הצו, בוא נדבר קצת על איתור ההקלטות. אתה מקבל את הצו ב-13 במרץ, ואתה
- 12 מאתר ומאזין לשתי השיחות האלה, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ואתה הסברת, כך גם שמענו פה, גם בראיון העד שלך, שהיה קל לאתר אותן כי הן היו קבצים
- 15 שמנים מאוד, כבדים מאוד, אל מול קבצים שהם דקיקים בהרבה?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. עכשיו, אחרי שאתה מאתר את השיחות האלה, מה אתה עושה? ספר לנו.
- 18 ת. אני לא זוכר לפרטי פרטים, אבל בגדול אני מעביר את זה לסיגינט לה"ב.
- 19 ש. לא, אתה אומר שאתה יושב ומאזין. כמה שעות ישבת להאזין כששמעת? זאת אומרת איתרת.
- 20 אאוריקה, מצאת. למרות שידעתם מראש שזה שם, ידעתם את התאריך וכולי, אחרים בלה"ב כבר
- 21 שמעו את זה, אבל אתה גם הצלחת למצוא את מה שכולם היו,
- 22 ת. כן. אני לא זוכר ברזולוציה כזאת. זה לא שהתעסקנו רק עם זה, ברגע שאיתרתי את השיחות
- 23 העברתי את זה לסיגינט לה"ב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת לא ישבת והאזנת לכל השיחות, לפי מה שאתה אומר?
- 2 ת. לחלק מהן. כדי לדעת על מה מדובר, ושהחשדות עולים.
- 3 ש. שניה. אני לא יודע מה זה 'חלק מהן'. אנחנו מדברים על שתי שיחות. בסדר? אני לא יודע מה זה
- 4 חלק מהן. לחלק מהשיחות?
- 5 ת. לא הקשבתי לארבע שעות רצוף.
- 6 ש. אוקיי. זה מה שאני אומר. לא ישבת.
- 7 ת. גם יש העתקים לאותן שיחות אז גם להן לא ישבתי כי הם קבצים דומים.
- 8 ש. לא ישבת. קבצים דומים.
- 9 ת. ההד-ליין המרכזיים היו, והעברתי את זה ל-,
- 10 ש. איך החלטת להעביר את זה לסיגינט לה"ב? זה מה שזריהן,
- 11 ת. זו ההנחיה שהייתה.
- 12 ש. של זריהן?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. ואז אתה נפרד מהאירוע?
- 15 ת. אני לא בדיוק נפרד מהאירוע כי בשלב מסוים אני מתבקש לבדוק את שאר הקבצים. ואז אני, אבל
- 16 זה כבר פחות חשוב, זה משהו שברקע.
- 17 ש. ברקע.
- 18 ת. אנחנו עושים דברים אחרים גם.
- 19 ש. אז רק שאני אבין, זאת אומרת אתה דוגם את הקבצים כמו שאתה אומר, כלומר לא מקשיב
- 20 לכולם, מזהה, זה ה"נעדר" שלנו, ואז אתה מוסר את האבוד לסיגינט לה"ב ובזה למעשה תם חלקך
- 21 בנושא?
- 22 ת. זה לא בדיוק כי אני ממשיך,
- 23 ש. להוציא את החיפוש לעבור על שאר הקבצים לראות שאין משהו רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בזה תם חלקי.
- 2 ש. אהה. אתה ראית את התמליל פעם?
- 3 ת. בשלב מאוחר יותר, אני חושב שראיתי. לא יודע אם זה היה המוצר המוגמר הסופי, אבל אני חושב
- 4 שראיתי.
- 5 ש. אז אתה לא יכול להגיד שאתה עוזב את האירוע ואז פתאום אתה רואה את התמלילים. למה אתה
- 6 רואה את התמלילים?
- 7 ת. אני לא זוכר.
- 8 ש. למה אתה רואה את התמליל?
- 9 ת. אולי הייתה איזו ישיבה, אני לא זוכר. אבל אני זוכר איזה שהם תמלילים או חלק מתמליל.
- 10 ש. תראה, אתמול היה פה מומי משולם. גם אתמול.
- 11 **דוברת:** הוא אמר את זה שלשום.
- 12 ש. הוא אמר את זה שלשום אבל גם אתמול הוא היה פה. מה אפשר לעשות. והוא אמר שלשום "אנחנו
- 13 בתמלילים רואים הערות חוקר". שאלתי אותו "מומי, מי זה החוקר הזה?" אז בלי שהוא נשבע
- 14 בנושא, אבל הוא אמר שסביר מאוד להניח שהחוקר זה אדוני.
- 15 ת. לא אדוני, רוני. אני לא זוכר את זה, אבל אם אני אראה את המסמך, אז אני אוכל לראות אם זה
- 16 כתב ידי.
- 17 ש. לא, זה לא כתב. היה תמליל בכתב יד שאתה ראית?
- 18 ת. לא, אם יש הערות חוקר וזה בכתב יד אז אני יכול לאשר אם זה אני.
- 19 ש. לא, זה הכל מודפס.
- 20 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 21 ש. אז בוא נראה. בוא נצפה בזה. דרך אגב, אתה היית קשור להכנת התמלילים?
- 22 ת. יכ... לא, אבל, אני מנסה לחשוב,
- 23 ש. תראה, אתה התחלת להגיד 'יכול להיות', אחר כך אתה אומר 'לא'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מנסה לחשוב. אני מנסה עכשיו לחשוב.
- 2 ש. מקודם סיפרת לנו על המזדה ש-,
- 3 ת. יכול להיות שרשמתי לעצמי כמה מילים, יכול להיות, במחשב, מה אני שומע, ברמה של כמה
- 4 שורות. יכול להיות. שוב, אני לא זוכר את זה ברזולוציה כזאת.
- 5 ש. תסתכל על המסך למשל. בסדר? אתה יכול לראות 'הערת חוקר, נוני מציע'. אתה רואה? כל מיני
- 6 הערות חוקר. זה אתה?
- 7 ת. זה לא אני. אני לא קורא לביבי ככה.
- 8 ש. לא, לא אמרתי שאתה כתבת.
- 9 ת. לא, אני לא אכתוב 'ביבי'.
- 10 ש. אה, אתה לא תכתוב 'ביבי'.
- 11 ת. לא. 'נתניהו' או 'ראש הממשלה'. 'ביבי' זו לא מילה שאני אכתוב.
- 12 ש. מי הכין את הדבר הזה?
- 13 ת. לא יודע. אני מניח שסיגינט לה"ב.
- 14 ש. לא, אבל סיגינט הם לא חוקרים.
- 15 ת. לא משנה, אבל יכול להיות, אני לא יודע. מי עשה הערת חוקר אני לא יודע.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** הערת החוקר היה לאחר התמלול. התמלול לא היה... הערת חוקר.
- 17 ת. כן. אז אני לא יודע. זה כבר שלבים מתקדמים, אני לא יודע בדיוק מתי גם 2000 הפך לתיק חקירה.
- 18 לי נשאר רק לעשות את אותה הרשימה שביקשו, איזה עוד קבצי קול יש בהעתק הטל"ס. זו
- 19 הפעילות היחידה שלי שהייתה.
- 20 ש. אני אגיד לך מה הקושי שלי עם התשובה שלך. מומי משולם אומר 'אני לא החוקר'. מומי משולם
- 21 אומר 'כשאני כבר קיבלתי, נכנסתי לתיק, הדבר הזה היה'. כך הוא אומר. 'כשאני נכנסתי לתיק,
- 22 היה תמליל'. בזמן הזה החוקר היחיד שאנחנו יודעים שנמצא בתיק הזה, זה אחד בשם רפ"ק רוני
- 23 לוי, אדוני היקר. אין עוד חוקר. אז מי זה החוקר ששם לנו הערות? דרך אגב הערות שגויות אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חייב לומר, מגמתיות, מסולפות וכולי, לפעמים הערות הפוכות לתוכן. אני חושב שהחוקר הזה
- 2 הוביל את כל מערכת אכיפת החוק לבלבול, דבר די נורא. אני שואל אם אתה היוזם של התאונה
- 3 המשמעותית הזאת?
- 4 ת. אני לא עשיתי דבר כזה. אני לא זוכר פעילות כזאת. כי אני כבר מתעסק עם הקבצים האחרים כדי
- 5 להגיד להם מה עוד יש שם, אני לא מתעסק עם הפרוטוקולים.
- 6 ש. אבל אין עוד חוקר, רוני. אין עוד חוקר.
- 7 ת. אני לא יודע אם אין עוד חוקר.
- 8 ש. או, מצוין. אז בוא תגיד לנו מי החוקרים הנוספים?
- 9 ת. אין לי מושג. כל הנושא הזה שלנו מתוך 3h global כרגע שעובר לתיק 2000 במפלג אחר, אנחנו לא
- 10 קשורים לזה.
- 11 ש. תגיד לי, יכול להיות שחוקר אחר ב-3h global גם הוכנס לסוד העניינים?
- 12 ת. לא, לא. זה אני לא חושב.
- 13 ש. לא? אתה חושב שאם אסף וולפיש יבוא לפה ונשאל אותו אם הוא הכיר, ידע, שמע על האירוע
- 14 הזה?
- 15 ת. אני לא יודע. אני לא יודע.
- 16 ש. אתה לא יודע. מי זה החוקר הזה? שרק אתה,
- 17 **כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד,**
- 18 ש. אני מנסה בכל זאת.
- 19 **כב' השופט עודד שחם: אדוני שאל ארבע פעמים.**
- 20 ת. אין לי מושג.
- 21 ש. אוקיי. נבקש להורות לפרקליטות להגיד לנו מי החוקר.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יכול להיות שתירשום הערות בלי דבר כזה, בלי קשר לתיק
- 23 הזה, יש מצב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב, כי אם זה פרוטוקול מסודר של סיגינט לה"ב, אני לא אעשה עליהם ביקורת. הם
2 בדרך כלל אנשים ששומעים,
3 ש. לא, זו לא ביקורת.
4 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא ביקורת.
5 ת. זה תוספות. אני שומע פחות טוב. אני שומע פחות טוב מאנשים מקצועיים שעושים,
6 ש. זה רק לקרוא, דרך אגב, זו אנליזה איכותית. לא שמיעתית.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא אם אתה תיקח פרוטוקול שתומלל, שיחה
8 שתומללה, ותכניס לה הערות, לתוך התמלול תכניס הערות חוקר? על התמלול?
9 ת. אני אף פעם לא עשיתי את זה, בכל שנותי, ולכן אני גם לא יכול, אני לא זוכר שעשיתי פה דבר כזה.
10 ש. טוב. בסדר.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** מישוהו מעיין בתמליל לפני שיש את החקירות עם הנחקרים? מקבל את
12 התמליל? התמליל הגיע הרי, איזה שהוא גורם בכיר יותר אולי גם מעיין?
13 ת. זה כבר שלב שזה לא אצלנו. אנחנו לא היינו בתיק 2000. אנחנו עשינו רק את העניין של להוציא
14 את השיחות ומעבירים את זה הלאה וממשיכים לראות אם אין עוד שיחות בתוך ההעתק. מה
15 נעשה הלאה בתיק 2000 והגורמים שמתעסקים בזה בכל לה"ב גם או ביאח"ה, אין לי מושג.
16 ש. בוא נראה עוד כמה דברים מוזרים. אז אתה לא יודע להגיד לנו מי החוקר?
17 ת. לא.
18 ש. טוב, אם תיזכר תודיע. אתה זוכר אם התבקשת לעבור על התמליל ולסכם אותו?
19 ת. אני לא זוכר.
20 ש. לא זוכר. עכשיו, במסגרת הבקשות של חברותיי בהקשר הזה, אנחנו קיבלנו נתונים טכניים, חלק
21 מדו"ח חוקר המחשבים שערך לטלפון של ארי הרו. אני רוצה להראות לך כמה נתונים טכניים.
22 אני אראה לך על המסך. בוא נצפה ביחד. אתה רואה? אלו נתונים טכניים ביחס לקבצים שהמדינה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 טוענת, שוב, לא מה שהוגש לבית משפט. דרך אגב, א. אתה יכול לראות שפה שמות הקבצים זה
2 בלי filter ובלי כל מיני דברים כאלה. נכון?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה הקבצים שאדוני מציג?
6 ש. אלה הקבצים שלכאורה היו בטלפון של ארי הרו.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל הקבצים? רשימה של כל הקבצים?
8 ש. לא הכל. ההקלטות.
9 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק ההקלטות. רק שתי ההקלטות. פשוט יש שני עותקים של כל אחת
10 מההקלטות. אז ארבעה.
11 ש. כן. משום מה, דרך אגב.
12 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן. גם לזה אין הסבר.
13 ש. אתה יודע להסביר לנו דרך אגב למה היו שני עותקים מכל הקלטה?
14 ת. זה מה שהיה בטל"ס. אין לי מושג.
15 ש. זה מה שהיה. הסיבה היא שמישהו נכנס לטלפון שלא כדין לפני כן, ורצה לוודא, לעשות עותק.
16 אבל בוא נמשיך. בוא נראה את הדברים המוזרים. קודם כל תאשר לי ששמות הקבצים הם לא
17 שמות הקבצים שהראיתי לך מקודם עם 2016 ועם filter וכולי.
18 ת. הרישא שלהם,
19 ש. הרישא.
20 ת. השמונה ספרות פלוס שש ספרות זה אותו דבר. הסיומת אחרי הנקודה היא שונה.
21 ש. נכון. כלומר הקבצים שהובאו לבית המשפט אלו לא הקבצים שהיו בטלפון של ארי הרו.
22 ת. זה אני לא יודע להגיד. אני יודע שהשמות של הקבצים, הכותרת שונה.
23 ש. ודאי שהם שונים לפחות בשם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסיפא של השם. כן. filter אל מול M4A זה דבר שונה.
- 2 ש. ה-filter. שוב, אנחנו לא צריכים להיות מומחי מחשבים, ה-filter זה מניפולציה שקובץ עובר.
- 3 שהקובץ עובר.
- 4 ת. אני לא יודע. זה צריך להעיד מי שעשה את ההמרה הזאת.
- 5 ש. אני מסכים. תחפש אותו בתיק, נראה אם תצליח. זה כמו לחפש את החוקר ממקודם, עם הערות
- 6 החוקר השקריות. עכשיו בוא נראה את הדברים המוזרים באמת. אז אחרי שאמרנו שבאמת אלו
- 7 לא אותם קבצים מה שהוגש לבית משפט, ומה שהיה בתיק, ומה שהיה לכאורה בטלפון, בוא נראה
- 8 עוד כמה נקודות מוזרות. אפשר לראות שקובץ אחד, הקובץ הזה נוצר ביום 14 בינואר 2015. אתה
- 9 רואה? ההקלטה הזאת. אתה רואה?
- 10 ת. של מי המסמך הזה?
- 11 ש. שלכם.
- 12 ת. מי הכין אותו?
- 13 ש. חוקר המחשבים שלך.
- 14 ת. אז צריך לשאול אותו. הוא לא שלי. צריך לשאול אותו מה זה אומר.
- 15 ש. אתם באים לבית המשפט וטוענים שבדצמבר, ב-4 בדצמבר 2014, ההקלטה הראשונה נוצרה.
- 16 ופתאום אנחנו רואים שהקובץ הזה נוצר ב-14 בינואר 2015.
- 17 **דוברת:** זה הקובץ שהוא ... אנחנו קיבלנו את זה ... כתוב שהוא עיין בעותק הזה וזה הקובץ שנאמר
- 18 ש...
- 19 ש. רק אם תוכל להסביר לנו בבקשה.
- 20 ת. אין לי שום הסבר. אני לא יודע מה זה, זה גם משקל קובץ שונה. הבייטים וכמות, זה 6,180,000,
- 21 אני לא יודע מה זה אומר.
- 22 ש. אתה לא יודע מה זה אומר. טוב.
- 23 ת. צריך לשאול את מי שהכין את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נשאל. נשאל. אוקיי. עכשיו תראה, יש לנו modified, גם, 14 בינואר. דרך אגב, ארי הרו אומר
2 שהוא לא נגע בקבצים האלה מהרגע שהוא יצר אותם. זו גירסתו, אנחנו נשמע אותה עוד מעט
3 בבית המשפט.
- 4 ת. ינואר 2015, אנחנו עושים את ה-, רק בדצמבר 2015 תופסים פעם ראשונה את הטלפון שלו.
5 ש. תיכף. תיכף.
- 6 ת. ינואר 2015 הטלפון היה אצלו.
- 7 ש. נכון. אבל יש חקירה חסויה לפני כן, ואם נראה דבר מוזר של access, אתה רואה? ב-3 בספטמבר
8 2015. אז זה אמריקאי, כלומר, חודש-יום-שנה. אתה יודע להגיד לנו?
9 ת. אין לי מושג מה זה, בשלב הזה הטלפון אצל ארי הרו, אנחנו עוד לא עשינו את התפיסה הראשונית
10 אפילו.
- 11 ש. אז אני אומר לך שהייתה חדירה מרחוק לקובץ הזה,
12 ת. אין לי מושג.
- 13 ש. ולכן אנחנו רואים access בתאריך הזה.
- 14 ת. אני לא יכול להעיד על זה, זה כאילו שאני אעיד על קריסת בנקים אזוריים בארצות הברית עכשיו.
15 ש. אבל בוא תסביר לנו, אתה יודע,
16 ת. אין לי מושג.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חדד, הוא אמר שהוא איננו יודע.
- 18 ש. אבל אני רוצה להבין, העד הלך, הוא הפיק את החומרים.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני שאל אותו...
- 20 ת. לא, אני לא הפקתי חומרים.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** את זה הוא לא יודע.
- 22 ש. טוב, הוא לא יודע.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** מה המשמעות של זה, אדוני יסביר לנו בזמן ובמקום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. מי יידע להסביר לנו את מועד יצירת קובץ שהוא לא מתאים?
- 2 ת. מי שהפיק את הקובץ הזה ומי שיצר קובץ filter. יש כנראה איזה הסבר.
- 3 ש. אהה. יש כנראה איזה שהוא הסבר. אתה ידעת שהתאריכים לא מתאימים? שהמאפיינים של
- 4 הקובץ לא מתאימים למה ש-?
- 5 ת. לא, אני לא ראיתי את השמות של הקבצים.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מניח שהמסמכים האלה נבדקו על ידי ההגנה, על ידי גורם, איש
- 7 מחשבים, כדי שיסביר את המונחים?
- 8 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא, לא קיבלנו את המסמך המקורי.
- 9 ש. לא, א. לא קיבלנו את המסמכים המקוריים. וב. אדוני, לא, זה ברור, הקבצים לא נוצרו במועדים
- 10 שהתביעה טוענת אותם.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** לא.
- 12 ש. טוב, לא, בסדר. אנחנו נביא, יהיה מומחה מטעמנו שיבוא.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם חולקים על זה?
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אנחנו חולקים ... מה שעולה פה ברור שההיווצרות של הקבצים האלה
- 15 נוצרה לפני שהטלפון היה בידי המשטרה.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר את זה. העד אמר את זה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** ויש שתי אופציות. או שזה משהו שקרה בטלפון, למישהו שהחזיק בטלפון
- 18 באותו זמן, או שנכנסו עם איזו מערכת מרחוק הוציאו את זה,
- 19 ש. איזו מערכת ש-,
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** אוקיי, חלופה.
- 21 ש. נבדוק. יבוא עד המדינה לפה, נשאל אותו.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, אבל זה עדיין... פגסוס, משהו כזה שנכנס,
- 23 ש. על כל ההתנהלות המשונה, תפיסת הטלפון. אסור להגיד פגסוס. מערכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: המערכת, נכנסו. בסדר. זאת, בראיות נסיבתיות צריך לבדוק תרחיש חלופי
- 2 סביר. אוקיי. תרחיש חלופי סביר,
- 3 דוברת: זה לא סביר פגסוס?
- 4 ש. זה לא סביר פגסוס. אז נחכה, לאט לאט, לאמת יש אופי מעצבן, היא מגלה את עצמה בסוף.
- 5 כב' השופט משה בר-עם: אני רק תהיתי אם נערכה איזו שהיא בדיקה מוקדמת על ידי ההגנה.
- 6 זה לא הנטל עליהם כמובן, זה המדינה צריכה להוכיח את מה שהיא טוענת באשר למקור או לאופן
- 7 או לדרך שבה נוצר,
- 8 ש. אדוני, מה קרה פה בתיק המוזר שלנו? לוקחים את הטלפון של ארי הרו, מחזירים לו אותו בצורה
- 9 לא סבירה בעליל בתיק מתנהל, מהר מאוד בחודש פברואר, ואחר כך מבקשים ממנו להחזיר. לא
- 10 קיים, אין לנו עכשיו, כדי לבדוק את הפריצה לטלפון צריך את המכשיר הפיזי. והמכשיר הפיזי,
- 11 בנסיבות עלומות נתנו אותו לאפרים הרו, באותו זמן, למרות שהיה תיק חקירה מתנהל. ואפילו
- 12 אין לנו מזכר מי נתן, מי עשה. את זה אנחנו לא מקבלים.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: טוב.
- 14 עו"ד אלון גילדין: אז רק נאמר שהעד אמר וזה, אנחנו לא חושבים שהנסיבות הזויות להחזיר
- 15 מכשיר טלפון לנחקר.
- 16 ש. כן כן. אני אזכיר לכם את זה כשאני אפנה עם נחקר אחר לבקש טלפון חודשיים אחר כך.
- 17 עו"ד אלון גילדין: קיבלת השראה. אבל הדבר השני, זה שמהמסמך הזה רואים שהתאריכים
- 18 בהם נוצרו השיחות האלה, לא הקובץ של ההעתק, הוא בדיוק התאריך ש-
- 19 ש. לא, לא נכון. אני אראה את זה שוב.
- 20 עו"ד נעה מילשטיין: למה... לשני לא.
- 21 ש. חבל, אתה אומר משהו, בית משפט שומע, חושב שהתביעה מדייקת. יש לצערי,
- 22 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, אנחנו לא קובעים עכשיו שום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא משנה. אבל אומרים לכבודכם משהו, אני חושב שנכון, אז רק נסתכל בכל זאת. אני מזכיר, יש
שתי פגישות. פגישה אחת ב-4 בדצמבר, באמת הקובץ מס' 23 הוא 4 בדצמבר, אבל אין פגישות ב-
14 בינואר. שזה למעשה הפגישה השנייה. זה אמור להיות גם ב-13 בדצמבר. אין פגישות.

עו"ד אלון גילדין: ...

ש. כן. מה אפשר לעשות.

עו"ד אלון גילדין: אין את המילה created בקובץ הזה.

ש. יש. יש. Created.

עו"ד אלון גילדין: לגבי הקובץ שיש ב-4 בדצמבר, זה ...

ש. זה C,

עו"ד אלון גילדין: כן, אבל זה המסמך, זה הקובץ ...

ש. לא משנה. חבל.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל, אתם משערים השערות ומניחים הנחות.

ש. לא, גבירתי, אלו לא השערות. סליחה.

כב' השופט עודד שחם: אנחנו לא נידרש לזה לגופו של עניין.

ש. לא, תידרשו לזה עכשיו.

כב' השופט עודד שחם: זה לא הזמן ולא המסגרת הדיונית.

ש. כן אבל לבוא ולומר שהקבצים מתאימים כשהם לא מתאימים,

כב' השופט עודד שחם: אבל אנחנו לא שם.

ש. אדוני צודק במאה אחוז. אבל בכל זאת חשבתי שלהשאיר את זה כך אי אפשר. שהמסמך מדבר
בעד עצמו.

כב' השופט עודד שחם: אנחנו מבינים, אנחנו יוצאים מהנחה שאם אתם לא אומרים אחרת, אז

אתם חולקים על הדברים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה שאני מבין שהמכשיר הפיזי לא נמצא. ... קיבל ואנחנו לא
- 2 יודעים,
- 3 ש. לא, אין מכשיר פיזי. מה פתאום?
- 4 **עו"ד נעה מילשטיין:** אחר כך ביקשו להביא את המכשיר כי הבינו שקרה מחדל והוא,
- 5 ש. לא, אין מכשיר פיזי. אין מכשיר פיזי. עכשיו, אתה המשכת להיות בצוות של 3h global, נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ואתם עמדתם עם הפרקליטות המלווה, עם הפרקליטות בכל אותו זמן, נכון?
- 8 ת. סליחה שוב בבקשה?
- 9 ש. היה פרקליט מלווה בתיק 3h global
- 10 ת. אני כבר לא זוכר.
- 11 ש. אני אעזור לך, מחלקה כלכלית פרקליטות המדינה.
- 12 ת. אתה זוכר את השם?
- 13 ש. לא, אבל אני זוכר שזה היה המחלקה הכלכלית.
- 14 ת. הגיוני שכן. הגיוני.
- 15 ש. כן. אתה זוכר את השם?
- 16 ת. לא, אבל אם תגיד לי אני אאשר מיד.
- 17 ש. טוב. תגיד לי מה היה החלק של רפ"ק רוטנברג בצוות חקירה של ארי הרו?
- 18 ת. אצלנו כלום. הוא היה במפלג ג'.
- 19 ש. מפלג ג'?
- 20 ת. כן. של מומי.
- 21 ש. של מומי. אני רוצה להראות לך דבר מוזר, אפרופו מחלק ג' של מומי. נשים את הפרפראזה על
- 22 הלוח. אנחנו קיבלנו פרפראזה בשם רפ"ק רוטנברג ש"נמסר למשטרה כי ארי הרו מוכן לדבר מבלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיות עד מדינה ככל שיבין שהחבל על צווארו, לארי הרו מידע רב בכל הנושאים הרלוונטיים
2 לביבי ושרה".
- 3 ת. פעם ראשונה שאני שומע על זה. אני לא מכיר את זה.
- 4 ש. לא מכיר את זה. אתה יודע להגיד לנו האם, יכול להיות שהשתמשתם באבי רוטנברג לאיזה שהוא
5 עניין בתיק?
- 6 ת. אני לא השתמשתי בו בשום עניין.
- 7 ש. טוב. תגיד לי, היו אצלכם דיונים כיצד לגרום לארי הרו להבין, בלשונו הציורית של רפ"ק רוטנברג,
8 שהחבל על צווארו? אתה זוכר דיונים כאלה?
- 9 ת. אני לא הייתי בשום דיון כזה ולא שמעתי על דיון כזה.
- 10 ש. לא, האמת שאחרי החקירה שלך אני מאמין גם שלא ישתפו אותך. אחרי דצמבר 2015, איזה
11 פעולות חקירה אתם מבצעים בתיק 3h global?
- 12 ת. פעולות כדי לחזק שם את החשדות לראות מה באמת קרה. שוב, אם אני אראה את יומן הפעילות
13 אני אזכור, אבל היו שם מספר חברות והעברות כספים והיה צריך לבדוק את העסקאות שלהן אם
14 היו עסקאות סיבוביות. היו לא מעט פעולות.
- 15 ש. הבנתי. תאשר לי בבקשה שכשהוא נחקר על ידכם לראשונה הוא לא הואשם בעבירת הלבנת הון.
16 ת. אה,
- 17 ש. ראינו את הצו.
- 18 ת. מה שכתוב באזהרה.
- 19 ש. כן. אבל ראינו גם את הצו. בוא תאשר לי שלא התבקש חילוט רכוש כלשהוא של ארי הרו בהתחלה?
20 ת. אני לא יודע מה זה בהתחלה. בשלב מסוים כן נתבקש.
- 21 ש. כן. בטח. אחרי שכבר יש את תיק 1000. אנחנו נראה את זה תיכף. כי החבל צריך להיות על צווארו,
22 כך אומר אבי רוטנברג. אני רק אומר, כשאתם חוקרים אותו בהתחלה, אין חילוט, ואתם לא
23 מזהירים אותו בהלבנת הון. נכון? לא נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר שהיה הליך של חילוט בהתחלה, זה היה בשלבים יותר מאוחרים. ואני לא זוכר
2 שאנחנו מזהירים אותו בהלבנת הון בהתחלה.
- 3 ש. לא אסרתם עליו לצאת מישראל בהתחלה ב-3h global ?
4 ת. אני לא זוכר, אבל לקחנו לו את הדרכון, כפי שהיום ראיתי בזכ"ד הוא הוחזר לו אחרי.
5 ש. הוא הוחזר לו. הוחזר לו, משמע הוא יכול לצאת מהארץ.
6 ת. מהשלב הזה. זאת אומרת שבשלב הראשון הוא לא יכל לצאת.
7 ש. כן. כלומר מחודשיים אחרי החקירה הוא יכל לצאת מהארץ, אחרת לא הייתם מחזירים לו את
8 הדרכון.
- 9 ת. ככה מסתבר. ככה מסתבר ואפשר לבדוק בתיק בדיוק.
10 ש. כן. אפשר לבדוק בתיק. דרך אגב, זה דבר רגיל שמחזירים למישהו אחרי חודשיים את הדרכון?
11 פרשה כזו של שוחד, מדגסקר, אתה מספר לנו, זה רגיל, כן?
12 ת. כן. היו תיקים ענקיים שהוחזרו,
13 ש. אחרי חודשיים? טוב.
- 14 ת. גם לפני אפילו. כשיש, אפילו נוסעים ומחזירים לנו את זה. תלוי מה עומד מול מה. המון סוגים של
15 תיקים.
- 16 ש. רגע, נוסעים ומחזירים?
17 ת. היו גם מצבים שבנאדם מוחזר לו הדרכון, הוא נוסע ומחזיר לנו.
18 ש. כן אבל זה לא המקרה שלנו.
- 19 ת. לא. היו כאלה שהוחזר להם גם אחרי שבועיים וחודש, והיו כאלה שהדרכון נשאר אצלנו המון
20 המון זמן.
- 21 ש. בוא, תיתן שמות כדי שנבדוק את זה.
22 ת. אני לא זוכר.
- 23 ש. אחד. היו כאלה, אחד, לבית המשפט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר. אפשר לעשות שאילתה במחשבים.
- 2 ש. בכל זאת, יש... מצטבר, לא שלי, אבל בטח עו"ד... ואחרים,
- 3 ת. אפשר לעשות שאילתה במחשבים לחתוך את זה לפי דרכון, לפי תיקים ולראות.
- 4 ש. טוב. אני אומר לך שאין דבר כזה בתיקים מורכבים, שתוך חודשיים מחזירים את הדרכון.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לצורך נסיעה.
- 6 ש. לא לצורך נסיעה ספציפית, אלא 'קח שיהיה לך'.
- 7 ת. אני לא יודע דבר כזה. זו שאלה של תכלול.
- 8 ש. בסדר. עכשיו, כשחוקרים את ארי הרו בתיקי ראש הממשלה מביאים אותו הישר משדה התעופה.
- 9 אתה ידעת על זה משהו?
- 10 ת. לא ידעתי. אני לא הייתי בתיקים האלה.
- 11 ש. בסדר. אני רק שואל. אתם הייתם מתואמים, זאת אומרת הצוותים, 3h global?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. אתם עדכנתם למשל את הצוות שחוקר את ארי הרו מה טיב החשדות, מה עוצמת החשדות?
- 14 ת. אני לא עדכנתי אותם בכלום ולא הייתי איתם בשום,
- 15 ש. לא אתה, אולי אתה, אולי אחרים בצוות.
- 16 ת. אני יכול להעיד על עצמי. אני לא.
- 17 ש. כי ראינו למשל את מומי משולם מגלה בקיאות מסוימת,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שלא.
- 19 ש. אני שואל, אולי הוא יודע אם אחרים עשו את זה.
- 20 ת. מהזווית שלו הוא כנראה גילה בקיאות אז הוא ידע. אנחנו לא העברנו כלום. הדיפוזיה שדיברת
- 21 עליה היא חד כיוונית כנראה.
- 22 ש. חד כיוונית כנראה.
- 23 ת. ... מריכוז גבוה לריכוז נמוך בכימיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זהו?

ש. עוד חמש דקות בערך. אני רוצה להראות לך מזכר, הראו את זה אתמול חברתי למומי משולם,
זה המזכר בכתב יד בדו"ח בזכ"ד שעוסק בחזרה שלו מחו"ל, שכתוב 'לבדוק מזכר לגבי איך היה
ידוע שהנדון עתיד לנחות ולכן ... בנתב"ג'. זה כתב היד שלך?
ת. לא, כתב היד שלי מגעיל. זה כתב יפה.
ש. אני לא מקבל את התיאור הראשון שלך ולא את השני. תגיד לי, ביחס לעוצמת החשדות נגד ארי
הרו, לא ניכנס, אנחנו לא מנהלים פה את התיק, אבל למעשה זה היה תיק חמור מאוד, אם אני
מבין נכון. היה שוחד, אמרת מדגסקר, היה הלבנת הון,
ת. אני לא יודע חמור מאוד, השאלה מה מדד הייחוס שלך.
ש. מאה אחוז. אתה יכול להגיד שהוא לא היה חמור,
ת. אני לא יודע מה הבנצ'מרק שלך פה כי,
ש. לא, אני חושב שזה לא היה תיק בכלל, שלא היה לכם תיק. אני חושב שהכל עורבא פרח.
ת. אין לי את הקנה מידה החמור מאוד ביחס ל...
ש. אבל אתה החוקר שמנהל את התיק. אני רוצה לדעת, היה תיק, לא היה, ... שיבוש?
ת. היתכנות לכתב אישום שמי שמטפל בזה זה הפרקליטות
ש. כן אבל אתה החוקר שמלווה את התיק. אני חייב להודות, אני כל פעם נע איתך מקצה לקצה. אני
באמת חושב ש-3h global זה תיק פיקטיבי שלא היה שום דבר מאחוריו, וארי הרו נסחט על לא
עוול בכפו לאיזה שהוא הסכם עד מדינה. נראה את זה בהמשך, נשאל אותו.
ת. אני לא יודע לענות על זה אבל אם היית קורא את התיק אז יכולת לענות.
ש. אז אני שואל אותך.
ת. אני לא יודע להגדיר כאלה דברים 'חמור', 'חמור מאוד'. הייתה תשתית ראייתית שאנחנו חשבנו
שכן צריך להעביר את זה הלאה לפרקליטות, אבל אם זה חמור או חמור מאוד, אני לא יודע.
ש. הבנתי. אז אתה משתמש בשפה די בינונית, נקרא לזה כך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אני בינוני.
- 2 ש. כי אתה בינוני. בסדר. עכשיו, החקירה של ארו נפתחה בדצמבר 2015. אתה יכול להסביר לנו,
- 3 ת. החקירה הגלויה, כן.
- 4 ש. החקירה הגלויה. אמרנו לפני כן, אולי מאי, אולי לפני כן. אתה יכול להסביר לנו איך יכול להיות
- 5 שארי הרו לא נעצר ולא נתפס לו רכוש באותו זמן, ופתאום ב-24 בנובמבר 2016, שכבר יש את
- 6 העניינים בתיק הרלוונטי המקביל, פתאום אתם בתיק שלכם מחליטים להקפיא לו נכסים
- 7 במיליוני שקלים?
- 8 ת. אין לי תשובה לזה.
- 9 ש. מי קיבל החלטה פתאום לקחת את ארי הרו שעוד לא הפך להיות עד מדינה, ולהקפיא לו רכוש
- 10 במיליוני שקלים?
- 11 ת. אתה צריך לעלות למעלה בפירמידה ולבדוק.
- 12 ש. מבחינתי אתה קצה הפירמידה.
- 13 ת. אני לא.
- 14 ש. היום אתה קצה הפירמידה, זה מה שיש לי.
- 15 ת. אז אין לי תשובה.
- 16 ש. זה חריג שתופסים בשלב כל כך מאוחר בחקירה פתאום רכוש?
- 17 ת. אני לא יודע אם תפסו בכלל באיזה שלב.
- 18 ש. תפסו שני בתים בעיר מודיעין ועוד 5.1 מיליון שקל.
- 19 ת. בתיק שלנו או בתיק 2000?
- 20 ש. כן. בתיק שלך. בתיק שלך.
- 21 ת. אין לי מושג.
- 22 ש. אבל אתה חוקר בתיק. אתה לא יודע את זה?
- 23 ת. לא, אני לא יודע על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודע. טוב, מעליך אתה אומר.
- 2 ת. זה נישה אחרת. זה תפיסות.
- 3 ש. כן. אולי נשאל את זריהן.
- 4 ת. לא, זריהן לא קשור לזה לדעתי.
- 5 ש. תגיד לי, חקרת אותו בכלל בשלב הזה?
- 6 ת. את ארי הרו אני זוכר את החקירה הראשונה איתו, מעבר לזה אני לא זוכר. יכול להיות שהייתה
- 7 עוד חקירה, אבל אני גם את זה יכול לבדוק.
- 8 ש. מה, לפני כן אמרת שאתה זוכר טוב הכל וכולי,
- 9 ת. את החקירה ראשונה.
- 10 ש. רק את הראשונה.
- 11 ת. את זה אני זוכר.
- 12 ש. אם חקרת אותו עוד פעמים אתה לא זוכר?
- 13 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שהיה משהו. אם הוא היה, הוא היה קצר.
- 14 ש. טוב. תגיד לי, מתי חקרתם את עו"ד ארנון באזהרה? באותו זמן? לא באותו זמן? עורך הדין של
- 15 ארי הרו.
- 16 ת. אני חושב שבפאזה יותר מאוחרת מארי.
- 17 ש. בוודאי שבפאזה יותר מאוחרת.
- 18 ת. היה לו חלק בתכנון של ה-,
- 19 ש. בתכנון? הוא היה עורך הדין של ארי הרו, נכון?
- 20 ת. הוא יעץ לו.
- 21 ש. יעץ לו. יעץ לו לא כספר או כנהג, אלא יעץ לו כעורך דין.
- 22 ת. כעורך דין. אבל הוא לא ייצג אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יעץ לו אבל לא ייצג אותו. בסדר. נשאיר לבית משפט את ההבחנה הדקה הזו. בכל מקרה, עורך
- 2 הדין שמייצע לו נחקר על ידכם באזהרה, נכון?
- 3 ת. בשלב מסוים כן.
- 4 ש. בשלב מסוים כן.
- 5 ת. בשלב יותר מאוחר.
- 6 ש. בשלב יותר מאוחר. מי החליט לחקור את עורך הדין של ארי הרו באזהרה?
- 7 ת. אני לא יודע.
- 8 ש. אם אני אומר לך שזה חלק מהמהלך להדק את החבל על צווארו כפי שלימד אותנו רפ"ק רוטנברג?
- 9 ת. אין לי מושג.
- 10 ש. אין לך מושג. אתה חקרת אותו?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. אתה יודע להסביר לנו איך יכול להיות ששבע שנים אחרי החקירה עוד לא התקבלה החלטה
- 13 בעניינו של הראל?
- 14 ת. אני לא יודע להסביר את זה כמו שאני לא יודע להסביר מה רמת האמינות של chat GPT. זה
- 15 המרחק שלי בהבנה.
- 16 ש. מאה אחוז. אבל המרחק שלך לאירועים האלה הוא מרחק הרבה יותר קרוב כי אתה חקרת את
- 17 הפרשה הזאת.
- 18 ת. זה נישה אחרת.
- 19 ש. נישה אחרת. תראה, אמרתי לך שארי הרו, טוב, אתה אומר שאתה לא בטוח שחקרת אותו יותר
- 20 מפעם אחת בעצם?
- 21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אז אתה לא יודע להגיד לנו אם בחקירות אחרות הוא דיבר על התיק שהוא נחקר כי למעשה
החקירה שלך הייתה לפני שהוא נחקר בתיקים שלנו, ולך אין שום זיכרון מהחקירות, לכן שאמרת
דיפוזיה לא דיפוזיה, זה הכל, סלח לי על הביטוי הלא מוצלח, קשקוש.
ת. בחקירה אחת או שתיים שחקרתי אותו, בוודאות הוא לא דיבר על הנושא האחר.
ש. ברור. כי החקירות שחקרת היו בדצמבר 2015. והחקירות האחרות,
ת. גם אם חקרתי אותו אחר כך, אני בוודאות יודע שהנושא לא עלה, אני גם לא הייתי מאפשר שזה
יעלה אם זה היה עולה.
ש. כן אבל אתה לא יודע להגיד לבית המשפט האם הוא נחקר אחרי שהוא נחקר לראשונה בתיק
1000 או 2000. אתה לא יודע להגיד לנו את זה בכלל.
ת. אם הוא נחקר מתי, אצלנו אחרי שנחקר בתיק 2000? אני לא יודע.
ש. ואתה לא יודע אם אתה חקרת אותו.
ת. לא, הם גם לא עדכנו אותנו.
ש. לא, זה בסדר, למשל אני רואה שבתיק בחקירה שלו בענייני 1000, 2000 אז הוא מספר "הקמתי
את חברת 3h global, שדרך אגב לא עשיתי שום דבר בניגוד לחוק", וכולי, הוא מספר על זה. לכן
ברור לי שיכול להיות שגם בפרשה אצלכם לא רק שאתה חקרת, אתה זוכר רק חקירה אחת, יכול
להיות שהוא כן מדבר 'תראו, חוקרים אותי, פרשת 1000, לא עשיתי כלום, אודליה כרמון זה
קשקוש',
ת. אצלנו זה לא עלה,
ש. אתה לא יודע כי לא היית שם.
ת. אצלי זה לא עלה. בחקירות מולי.
ש. בסדר. אצלך זה לא עלה. בסדר. אתה יודע להגיד לנו מכח מה ולמה קולגה שלך מומי משולם אמר
שהתיק הוא חמור ביותר, חמור, הוא תיק גדול וכולי? אתה יודע?
ת. על איזה תיק, על 3h global?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

ת. צריך לשאול אותו.

ש. כן. שאלנו אותו. מומי שאל אותך, התייעץ איתך?

ת. לא.

ש. יעל אפוטה, שאישרת לי שהייתה חלק מהחקירה של 3h global, היא יושבה ושוחחה עם ארי הרו

במהלך החקירות שלו בתיקי נתניהו, אתה ידעת את זה?

ת. לא ידעתי. היא גם, גם אם היא הייתה חלק, היא הייתה חלק לדעתי באזור הפרוץ, באזור הפיכת

החקירה לגלויה. היא לא הייתה בליבה של העשייה עם ארי הרו.

ש. לא בליבה, אז נגיד לא בלב אלא ביד או בכבד, בכל מקרה אתה לא יודע,

ת. לא.

ש. לא. סיימנו. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה עו"ד חדד. עו"ד נגב חזרת אלינו. יש לכם

חקירה?

נגב: אם ניתן לבקש הפסקה, קצת להתעדכן במה שהיה ולראות מה נותר לנו, אם וככל שנוותר לנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן גבירתי צריכה?

נגב: רבע שעה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה נגדית לעו"ד נגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 46 רפ"ק רוני לוי, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד נוית נגב בחקירה נגדית:

ש. שלום רוני. שמי עו"ד נוית נגב ואני מייצגת את נוני מוזס.

ת. נעים מאוד.

ש. לצערי נעדרתי מחלק מהחקירה שלך, אבל השלמתי. תראה, קודם כל להבין משהו, בזכ"ד ת/848,

אני מפנה אותך לסעיף 2. אתה מתאר פה את ההאזנה, בעצם יש כאן את ההאזנה לכלל השיחות

בטלפון של ארי הרו, נכון, אם אני מבינה, אתה מתייחס פה גם לשתי השיחות וגם לשאר קבצי

השמע. נכון?

ת. נכון.

ש. ובסעיף 2 נכתב "ההאזנה התבצעה בהתאם לכללים שהותוו על ידי י.מ ולשכת אח"מ". אתה יכול

להסביר למה התכוונת?

ת. זה הכוונה לבי"מ 1 וב"מ 2 והיתה פניה נוספת של אגף החקירות שאני אבדוק מה יש בקבצי השמע

הנוספים.

ש. כלומר, קודם כל אתה מדבר פה על הנחיות ספציפיות להאזנה הזו, לא על איזה הנחיות כלליות

ש-,

ת. הכלליות זה היה כשהיינו צריכים לאתר את שתי השיחות בין מר נתניהו למוזס, וכאן הייתה פניה

ספציפית נוספת, בגלל זה גם יש זכ"ד נוסף, שרצו פירוט יותר נוסף איזה שיחות יש.

ש. אז כשאתה אומר פה, אני פשוט רוצה להבין את המילים. צודקת חברתי, זה יקל עליך שגם בזכ"ד

הראשון, ב-847 כתבת את אותו נוסח.

ת. הכוונה לב.מ. 1 וב.מ. 2 והסיבה בכלל שיש את הזכ"ד הנוסף הזה שאני נתבקשתי ספציפית לפרט

מהם הקבצים הנוספים שיש, וזה קרה בין התאריך של הזכ"ד הראשון ל-3 במאי.

ש. לזכ"ד השני. זה ברור. באמת יכולתי להפנות אותך גם לראשון באותה מידה. השאלה שלי היא

מה פירוש 'הכללים שהותוו'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה לחפש, מה מהות השיחה, מי הדוברים, מה משך השיחה.
- 2 ש. זה לא כללים.
- 3 ת. זה הרקע, והכללים, זה מה אני הייתי צריך לעשות.
- 4 ש. שהוא?
- 5 ת. להוציא את הצו, להקשיב לשיחות.
- 6 ש. זהו? אני מבינה את המילה 'כללים' כ'עשה ואל תעשה'.
- 7 ת. הנחיות. המילה 'הנחיות' יותר מתאימה.
- 8 ש. אוקיי. אז הבנתי את זה. עכשיו תראה, אתה אמרת לחברי, אם הבנתי נכון, שכשמדובר בהעתק
- 9 של טלפון אז כל חוקר יכול לחפש. וכך אתם נהגתם בתיק של,
- 10 ת. כל חוקר שמבחינת מידור, שמתעסק עם הפרשיה.
- 11 ש. בסדר. אז תראה, אני מבקשת להציג לך. אתה מכיר את נהלי אח"מ תפיסה וחיפוש במחשב?
- 12 ת. אפשר לראות בבקשה?
- 13 ש. בוודאי. אני אפנה אותך באופן ספציפי לסעיף ה. 8 שבו נאמר "חיפוש בהעתק" המילה 'העתק'
- 14 מודגשת. "חיפוש בהעתק מחומר המחשב יכול להיעשות במידת הצורך ובהשגחה והנחייה של
- 15 חוקר מיומן על ידי החוקר המטפל בתיק". יש כאן הנחיית אח"מ מפורשת לגבי אופן החיפוש
- 16 בהעתק.
- 17 ת. אני לא מכיר את ההנחיה הזאת אבל לגופו של עניין, ההעתק מיוצר על ידי חוקר מיומן, והשגחה
- 18 והנחיה, אני לא מכיר מה זה השגחה והנחיה. חוקר מהימן אמור לשבת לידי, ליד כל חוקר ש-,
- 19 ש. מר רוני, סליחה, אנחנו לא כעת בוויכוח או דיון משפטי על פרשנות ההנחיות. אם אני מבינה נכון,
- 20 אתם לא פעלתם בחיפושים האלה בהתאם להנחיה? אני שואלת כרגע, בעצם חברי מפנה אותי, גם
- 21 על הצו הראשון, כלומר הצו שהוצא ב-13, וגם צו ההרחבה.
- 22 ת. אני לא מכיר את ההנחיה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. תודה. כבודכם לצערי יש לי עותק אחד בלבד, אנחנו נכין ונגיש. אמרת שאתה ביצעת
- 2 חיפושים ולא זכרת, ראיתי שרשמה חברתי מפיך 'אם חיפשתי אז זיכ"דתי', נכון? הכנת זכ"ד.
- 3 ת. אם מצאתי משהו.
- 4 ש. אם חיפשת ומצאת, גם עשית זכ"ד.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ואם חיפשתי ולא מצאת?
- 7 ת. לא מניח שתמיד עשיתי זכ"ד.
- 8 ש. יש לך זיכרון ספציפי בתיק 3h?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. יכול להיות שחיפשת ולא מצאת כלום ואז אין שום זכ"ד?
- 11 ת. יכול להיות.
- 12 ש. ויכול להיות שמצאת ואז יש זכ"ד, או שאחרים חיפשו ומצאו וגם אז יש לקוות שיש זכ"דים.
- 13 ת. מי שחיפש הוא עשה זכ"ד. כן.
- 14 ש. עכשיו, לאחר השלב שבו בוצעו החיפושים בין אם על ידך ובין אחרים, בתיק הזה, בתיק 3h, אני
- 15 אומרת לך שהיה שלב שבא קצין בכיר יותר ושאל אתכם לגבי החיפוש האלה. היה דבר כזה?
- 16 ת. אני לא מכיר.
- 17 ש. בוא נחזור רגע לאמירה שלך של 'אם חיפשתי ומצאתי זיכ"דתי', אתה יודע שכלל, בחיפוש, אם
- 18 מוצאים משהו, צריך להכין זכ"ד, נכון?
- 19 ת. ברוב, כן.
- 20 ש. ואתה יכול להסביר את העובדה שכאן, בחיפוש הזה שבוצע בעקבות צו ההרחבה, לא הכנת זכ"ד?
- 21 ת. זה הזכ"דים מאפריל וממאי.
- 22 ש. כן, אבל מתי היה החיפוש שלך?
- 23 ת. החיפוש התחיל ב-13 למרץ.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב-13 במרץ הכנת זכ"ד?
- 2 ת. לא, כי לא הסתיים החיפוש. בהעתק, כי רצו גם לראות את שאר קבצי השמע, מבחינתי התקדמנו
- 3 קדימה בדברים אחרים ואת שתי השיחות המדוברות העברנו הלאה, וכשרצו בעצם פוזיטיבית
- 4 לדעת מה יש בשיחות האחרות, עשיתי את זה ורק כשסיימתי אז רשמתי זכ"ד.
- 5 ש. כלומר, כשחיפשת ומצאת את שתי השיחות והעברת אותן הלאה, כפי שאתה אומר,
- 6 ת. בשלב הזה אני לא מזכ"ד.
- 7 ש. אף פעם לא מזכ"ד?
- 8 ת. לא, פה, כאן במקרה הזה.
- 9 ש. פה אתה לא מזכ"ד. אז אני שואלת אם יש לך הסבר לכך שפה בשלב הזה לא זיכ"דת. הלא
- 10 מבחינתך באותו שלב הסתיים העניין. אתה לא ידעת שיבואו אליך בעוד זמן ויגידו 'בוא תסתכל
- 11 בקבצים האחרים', נכון?
- 12 ת. לא, אבל אני עדיין לא סיימתי את שאר השיחות.
- 13 ש. למה?
- 14 ת. כי יש לנו עוד דברים לעשות וגם בתיק הזה עוד הרבה דברים לעשות. הדבר המרכזי היה לאתר
- 15 את שני השיחות בין שני האדונים הנכבדים מר נתניהו ומוזס, וברגע שמצאתי את זה העברתי את
- 16 זה הלאה, והעבודה הזאת הייתה עוד חלק מהמטלות שלנו שיש ברקע לעשות.
- 17 ש. אז אני לא מבינה, אתה ידעת מראש שאתה צריך להסתכל בשיחות האחרות? פשוט החלטת על
- 18 דעת עצמך לדחות את העבודה הזאת?
- 19 ת. נתבקשנו לבדוק את השיחות אבל בהמשך רצו גם פירוט מדויק מה יש שם. אבל לבדוק כן.
- 20 ש. אמרתי לך ואני לא אתווכח כי אני חושבת שהדברים ברורים, שהבקשה לשאר הקבצים הייתה
- 21 רק בהמשך.
- 22 ת. לפירוט.
- 23 ש. אני בכל זאת אשאל שוב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הפירוט. לבדוק את שאר הקבצים, זה גם משהו שנדרש וזה גם, אם זה לא נדרש, אני לא זוכר
2 בדיוק, צריך להסתכל ב.מ. 1, ב.מ. 2, מבחינתנו זה היה כן הנחיה והסיבה שיש זכ"ד נוסף, כי רצו
3 לפרט, לא פירטתי, ... את הפירוט.
4 ש. זה אני הבנתי למה יש זכ"ד נוסף אבל זו לא השאלה שלי. אני אחזור לשאלה בכל זאת כדי לאפשר,
5 כי אני חייבת לומר,
6 ת. מבחינתי החיפוש הסתיים באפריל. כן.
7 ש. כן. אבל אני אומרת לך שההבנה שהחיפוש הסתיים באפריל היא גם הבנה בדיעבד וגם שבשלב
8 ראשון, ברגע שאתה מוצא שתי שיחות ומעביר אותן הלאה, אני חושבת שזה ברור שהיה נדרש
9 זכ"ד, ואני חושבת שזה היה ברור גם לך, ואני שואלת אם יש לך הסבר לדבר הזה, אם מדובר
10 בתקלה או מסיבה אחרת.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שהוא ענה פעמיים. הוא אמר שהם התבקשו
12 לבדוק עוד שיחות.
13 ש. בהמשך. ואני שואלת על השלב הזה.
14 ת. מלכתחילה נתבקשנו לראות את כל שאר השיחות. ראיתי גם שיש 105 קבצים, שזה לא יותר מדי.
15 פשוט זה לקח זמן, זה נדחה עם עבודות אחרות ורק ב-21 באפריל סיימתי.
16 ש. אז אני רוצה להבין, ההנחיה מראש הייתה לראות את כל הקבצים?
17 ת. לראות מה יש שם. ברגע שמדברים על דברים כאלה אז אתה כבר מסתכל מה יש עוד שם.
18 ש. כן. ואז אתה החלטת לדחות את עשיית הזכ"ד על פעולה שביצעת,
19 ת. זה לא שהחלטתי בצורה מסודרת. צוק העתים ושאר העבודות כולל בתיק הזה,
20 ש. לא, השאלה שלי לא על העבודה. אלא על הזכ"ד. אתה ביצעת כאן פעולה במרץ. נכון? ב-13 במרץ?
21 ת. כן. 13 למרץ למנינם.
22 ש. יפה. עכשיו, זכ"ד נועד לתעד את ביצוע הפעולה בסמוך ככל הניתן למועד עשייתה, נכון? כדי לתעד
23 על פי הזיכרון את מה שנעשה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך בסוף שיהיה תיעוד ורישום.
- 2 ש. כן אבל הוא צריך להיות מדויק ונכון.
- 3 ת. הוא היה חודש ושמונה ימים אחר כך.
- 4 ש. נכון. אז אני שואלת שוב, אם אתה החלטת על דעת עצמך שלא לכתוב זכ"ד ב-13 במרץ?
- 5 ת. כן. זה לא שהחלטתי, ככה קרה.
- 6 ש. תודה.
- 7 ת. על דעת עצמי.
- 8 ש. כך קרה. ואני שואלת אותך אם יש אפשרות שהסיבה שלא כתבת זכ"ד ב-13 במרץ היא שאתה
- 9 ידעת כבר שיש זכ"ד על התפיסה של השיחות האלה, אולי מחיפוש בתיק h3
- 10 ת. לא.
- 11 ש. תודה רבה.
- 12
- 13 **ע"ת 46 – רפ"ק רוני לוי, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד גילדין בחקירה חוזרת:**
- 14 ש. שאלה ראשונה, הפנתה אותך חברתי לנוהל של אגף חקירות ומודיעין. אני רוצה לשאול אותך אם
- 15 אתה מכיר את ההנחיות של חטיבת החקירות באגף חקירות ומודיעין המתייחסות לנוהל הזה
- 16 שקובעות בסעיף 6 ככה: "חדירה למחשב והעתקת חומרי מחשב תיעשה על ידי חוקר מחשב מיומן
- 17 שהוסמך לכך במיוחד. חיפוש בחומרי המחשב שהועתקו יתבצע על ידי חוקר הבקי ברזי החקירה
- 18 ובדרכי ואופן החיפוש במחשב".
- 19 ת. כן. את ההנחיה הזאת אני מכיר.
- 20 ש. כלומר החיפוש עצמו לא צריך להיות אצל חוקר מחשב מיומן.
- 21 ת. כן. את ההנחיה הזאת אני מכיר.
- 22 **עו"ד עמית חזד:** זו מסקנה גם לא נכונה ומה אתה רוצה מהעד. ואיך זה קשור לחקירה
- 23 חוזרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד קרן צבירן לצטר: ...

ש. שאלה שניה, אמרת לחברי ביחס לתיק 3h שהחשדות בתחום הלבנת ההון הגיעו בשלב יותר מאוחר. חברי הראה לך בהמשך חקירתו הנגדית שתפיסת הנכסים לארי הרו הגיעה בשלב מאוחר בחקירה. ושאלתי היא האם יש קשר בין החשדות שגיליתים או חשדתם בשלב יותר מאוחר על הלבנת הון, לתפיסת הנכסים?

ת. אני מניח שזה מה שהיה אבל אני לא זוכר את זה. אני לא הייתי קשור לתפיסות.

ש. תודה. אין לי שאלות יותר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

עו"ד אלון גילדין: יש לי בקשה קטנה,

נגב: סליחה, חברי,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו את הנוהל ונראה אותו.

נגב: בוודאי כבודכם. אבל מסתבר שמה שחברי העיד כעת הוא מתוך נוהל שאנחנו לא זכאים לעיין בו, אז אני לא חושבת שאפשר לעשות דבר כזה. חברי הציג איזו שהיא פרשנות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה נוהל שלא זכאים לראות?

נגב: ביקשנו לראות מתוך מה, אמרו לנו שלא ניתן לתת לנו. אני לא חושבת שאפשר לעשות דבר כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא אותו נוהל?

עו"ד קרן צבירן לצטר: לא.

עו"ד עמית חדד: שסותר נוהל אחר.

נגב: שסותר נוהל אחר, וזאת הטענה, אז,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגישו שניכם את שני הנהלים.

עו"ד עמית חדד: ... שהקראת ממנו לבית המשפט ולנו זה ...

העד, מר רוני לוי: מאיזה תאריך הנוהל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נעביר ונראה אם יש איזה משהו אחר, שאי אפשר, אנחנו נעביר להגנה.
- 2 עו"ד עמית חדד: תעבירו להגנה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לשחרר את העד? מר לוי תודה רבה.
- 4 (העד מר רוני לוי יוצא מהאולם)
- 5
- 6 עו"ד אלון גילדין: בקשה קטנה. ביום שלישי ארי הרו עולה להעיד והיום הגשנו לבית המשפט
- 7 דיסק עם הקלטות ותמליל, ככל שבית המשפט יוכל לשמוע או לפחות לקרוא את התמלילים לפני,
- 8 אני חושב שזה יהיה טוב יותר.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את השיחות.
- 10 עו"ד אלון גילדין: את השיחות. כן. אני חושב שזה יהיה טוב, אם בית משפט יוכל, אני אשמח.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. יש לי שאלה. אתם יודעים כבר מה קורה ביום שני?
- 12 מישהו יודע משהו?
- 13 עו"ד אלון גילדין: דיברתי עם חברי, אני אעדכן. לעניין עד אפשרי בתיק 1000, 2000, חברי אמר
- 14 ואני חושב שהוא צודק, שהוא רוצה להיות נוכח ואין לי גם עד שהוא יכול לבוא בלי ששני חבריי
- 15 למעשה, ולמצוא עד לשעה וחצי, לא מצאנו עוד עד מתאים, ואני אודה ואומר שיש לנו הרבה עבודה
- 16 והייתי שמח לא לבוא לשעה לפה. לגבי עד לתיק 4000, דיברתי עם חברתי, היא אמרה לי ש-1. הם
- 17 לא מוצאים כזה, 2. אחד מהסניגורים לא נמצא בארץ ולכן הם לא יוכלו לקיים דיון.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת אין לנו דיון ביום שני.
- 19 עו"ד אלון גילדין: בצר לנו אין לנו דיון ביום שני. אבל אני אגיד משהו חיובי לסיום. דיברתי עם
- 20 חבריי, עשינו תכנית כזאת להמשך, אז ארי הרו יעלה, הוא לא עד ארוך כמו עדי המדינה הקודמים
- 21 שבית משפט שמע, הוא יישמע כמה ישיבות. לאחר מכן, יתר העדים של הקבוצה, אנחנו ביחד
- 22 מעריכים שהעדויות שלהם קצרות מאוד, הם משהו כמו, נוכל להביא מספר לא קטן של עדים ביום
- 23 ונוכל להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

03 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש הערכה לגבי ארי הרו? לא ראיתי ב-144,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה ישיבות?
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** נכון, כי לא דיברנו עליו. חקירה ראשית, אני מניח שתהיה יום אחד, לא יודע
- 4 להעריך בדיוק עד כדי כך, אבל לא תהיה יותר מיום אחד אני מעריך
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אנחנו בין שלוש לארבע ישיבות. הוא עד המדינה בתיק. עד המדינה היחיד
- 6 שלנו בתיק.
- 7 נגב: הייתי אומרת שתיים עד שלוש ישיבות.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** למעשה לאחר ארי הרו אנחנו חוזרים לתיק 4000?
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** לא, יש לנו עוד עדים בקבוצה הזאת אבל הם עדים משמעותית יותר קצרים.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נשמע קצת הרבה בארי הרו.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** כשאמרתי שזה יהיה קצר חשבתי ש-, אולי זה יהיה קצר יותר.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נשמע הרבה.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** שמונה ישיבות.
- 14 **עו"ד קרן צבירן לצטר:** יש לו, אני לא זוכרת כמה חקירות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו לא יודעים מה הוא אמר.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם גם ראה בחקירה של מומי משולם מה עשו עם ארי הרו. אנחנו אבל
- 17 בכל מקרה, אני אומר לכבודכם, המגמה היא לצמצם. אנחנו מצמצמים וכבודכם ראה שהורדנו
- 18 יום פה, יום שם, אנחנו לא מתעלמים מהדברים של בית המשפט.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, אז את יום שני ה-8 לחודש אני מבטלת. נתראה
- 20 ביום שלישי.
- 21
- 22 - הדיון הסתיים -
- 23 הוקלד על ידי דקל חמד

