



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד אלון גילדין; עו"ד נועם הירש; עו"ד טפת מויאל - רוטשילד
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין, עו"ד ישראל
וולנרמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נוית נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל - סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 47 מר ארי הרו – הסתיימה החקירה הנגדית של עו"ד עמית חדד.

הוגשו מוצגים: נ/3446 עד נ/3450.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני, 29.5.2023, להמשך עדותו של מר ארי הרו.

ניתנה היום ד' סיוון תשפ"ג, 24/05/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 היום

24.05.2023 בוקר טוב. האזהרה כמובן בתוקף, בסדר? עו"ד חדד בוקר טוב.

עו"ד עמית חדד: בוקר אור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה נגדית.

ע"ת 47 ארי הרו לאחר שהוזהר כחוק משיב בהמשך חקירה נגדית לשאלות עו"ד עמית חדד:

ש. כמה השלמות ברשותך מר הרו. דיברנו על פגישת אם קניינית, אתה זוכר?

ת. כן.

ש. מיקמנו אותה במקום אחר בזמן אז לפחות קבענו שהיא יכולה להיות במקום אחר בזמן,

אני רק רוצה שתאשר לי שבפגישה איתם, כמו שאמרת בחקירה שלך ב-05.07.17, ראש

הממשלה אמר להם שהוא קיבל איתותים מהכיוון של נוני, נכון?

ת. נכון.

ש. אוקי. כלומר זה לא הוסתר מהם העובדה שיש איתותים מהכיוון של נוני, אולי הוא לא נכנס

לפרטים, לרזולוציה, אבל בהחלט העובדה שיש איתותים מהכיוון שלו זה דבר שנאמר, נכון?

ת. כן.

ש. זה חוב אחד. חוב שני, חברי, כשאני חקרתי אותך לוועדת שרים לחקיקה אמר שהיו, שיש

ראיות ביחס לשאלה מה יקרה בוועדת שרים לחקיקה. אני רוצה להציג לך נייר שהכינה פרח

לרנר ממש בסמוך להצבעה בסוף אוקטובר. תסתכל יחד איתי, את שמה את זה במסך? אני

אראה לך כך. זה נייר, אז אני מניח שזה כיוונת.

עו"ד אלון גילדין: אתה מגיש אותו גם?

עו"ד עמית חדד: לא, אני רק מראה לו אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: לא, בסדר. השופטים רואים מה אתה מראה?
- 2 עו"ד עמית חזד: לא צריך. אני יכול לשים את זה על הלוח אין בעיה, בכל מקרה אני רק עובר איתו
- 3 על זה.
- 4 עו"ד אלון גילדין: טוב.
- 5 ש. אני מראה לך, תסתכל. זה נייר שפרח הכינה שהיא, היא, היא בעלת המומחית בלשכה ביחס
- 6 למה צפוי, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. זה לא שהתחזיות שלה ברורות, חד-משמעית נכונות אבל זה משקף את הסטייס אוף מיינד
- 9 של הלשכה.
- 10 ת. היא אחראית על התחום הזה.
- 11 ש. אוקי. תסתכל, יש פה את חברי ועדת שרים לחקיקה, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ומה שאני רואה בסיכום היא חושבת שיש בין שישה לשבעה בעד ובין חמישה לשישה נגד.
- 14 ת. אהה.
- 15 ש. מתלבט אחד גדעון סער שאומרים שאולי הוא יצא או ילך או מה שזה לא יהיה.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. בכל מקרה, אז לפי מה שאנחנו רואים פה באוקטובר המחשבה הייתה שיש רוב בעד החוק
- 18 בוועדת שרים לחקיקה, נכון?
- 19 עו"ד אלון גילדין: לא, לא, אני מתנגד. זה נייר של פרח לרנר, הוא נייר שאנחנו נשמח להגיש אותו יש
- 20 פה דברים שבאמת משמעותיים גם לנו אבל, אבל להערכה באופן כללי על החוק הזה
- 21 וההתכנות שלו, יש הערכת כל חברת כנסת אבל, אבל זה לא, זה לא, הוא לא יכול לאשר,
- 22 הוא יכול לאשר שזה מה שכתוב אבל הוא בוודאי לא יכול לאשר מעבר אלא אם כן הוא זוכר
- 23 שזו הייתה ההערכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** אין בעיה, אתה צודק, ההערה במקום.
- 2 **ש.** שזה תואם להערכה שלך בזיכרון שהרוב להצעת חוק בוועדת שרים לחקיקה.
- 3 **ת.** כמו שאמרתי אתמול היה חשש שרוב הקואליציה ולכן רוב הוועדה תתמוך בחוק.
- 4 **ש.** אוקי. וזה הזיכרון שלך.
- 5 **ת.** כן. באופן כללי, אני לא זוכר את המספרים.
- 6 **ש.** באופן כללי, בוודאי לא, זה לא עולם התוכן שלך אנחנו מדברים רק על רושם כללי. עכשיו
- 7 אני רוצה להראות לך עוד משהו. אלו החובות שלי לתיק 2000 אנחנו עוברים לתיק 1000
- 8 ברשותך. דיברנו על התקופות שלך עם נתניהו, עם ראש הממשלה, התקופה הראשונה -2007
- 9 2010, חלק מהתקופה כשהוא באופוזיציה, נכון?
- 10 **ת.** נכון.
- 11 **ש.** ואחר-כך יש לנו את התקופה השנייה 2014 עד תחילת 15.
- 12 **ת.** נכון.
- 13 **ש.** ובאמת בתקופה הראשונה, רוב הזמן שאתה נמצא, כי אתה עוזב ב-03.2010, רוב הזמן אתה
- 14 מכיר את בנימין נתניהו כראש האופוזיציה.
- 15 **ת.** נכון.
- 16 **ש.** תאשר לי שגם כשראש הממשלה היה באופוזיציה הוא עמד בקשר קרוב עם מילצין.
- 17 **ת.** כן. זה קשר ישן.
- 18 **ש.** ישן.
- 19 **ת.** כן.
- 20 **ש.** כלומר, גם כשאתה מגיע ב-2007 הקשר הוא כבר קשר ישן, נכון?
- 21 **ת.** עוד פעם, אני לא זוכר באופן ספציפי מתי זה התחיל אבל כן זה קשר שקיים הרבה שנים.
- 22 **ש.** כן. אני חושב שלא היית כשהוא התחיל אבל מה שחשוב לי זה הרושם שלך כשאתה נכנס
- 23 ללשכה, שזה כבר קשר מבוסס, קשר ותיק, קשר חברי קרוב בין ראש הממשלה לבין מילצין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. על כל החלקים שאמרתי, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. תאשר לי שגם בתקופה הזאת שאמרת קשר קרוב, היה קשר תדיר בין ראש הממשלה
- 5 למילצין, הרבה שיחות, מפגשים, נכון?
- 6 ת. אה התשובה זה כן, אני לא טיפלתי בזה באותם שנים אז אני פחות מכיר את התדירות אבל
- 7 זה שהיה קשר ביניהם והיו מפגשים, כן.
- 8 ש. וגם שיחות טלפון, שוב, אתה לא טיפלת, לא כמו שהיית אחר-כך בתפקיד של ראש סגל,
- 9 ת. כן.
- 10 ש. שאתה צמוד ממש לעולם התוכן הזה,
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אבל בוודאי שאתה רואה קשר חברי מאוד, קרוב מאוד, תדיר מאוד.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. על כל החלקים שאמרתי לך.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. וגם כשראש הממשלה נכנס לתפקיד, לתפקיד שלו כראש ממשלה הקשר הזה ממשיך באותו
- 17 אופן ובאותה צורה.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אני רוצה להציג לך מסמך,
- 20 עו"ד אלון גילדין: הוא יכול לדבר מזיכרון, חבל.
- 21 עו"ד עמית חדד: יש דברים שהוא לא מכיר אז נדבר על מה שהוא מכיר.
- 22 ש. אני רואה שבערך התדירות של הפגישות, ארוחות הערב, כי מילצין הרי לא נמצא בארץ, הוא
- 23 נמצא בערך 75 יום בשנה, את זה אתה יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. אז כשהוא נמצא בארץ בערך בכל ביקור שלו יש מפגש אחד לפחות, נכון? זה מה שאתה
- 3 מכיר.
- 4 ת. אני יודע שהיו מפגשים אני לא יודע כל,
- 5 ש. בערך בין שניים לארבעה מפגשים בשנה משהו כזה, נפגשים פיזית,
- 6 ת. נשמע לי הגיוני.
- 7 ש. זה בערך הזיכרון שלך.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. וכמובן כשהוא לא נמצא, הרבה, הרבה, הרבה שיחות טלפון. אתה לא יודע את המספר,
- 10 אתה לא יודע להגיד כמה אבל אתה יודע שיש הרבה שיחות טלפון ביניהם.
- 11 ת. אני יודע שכשאני טיפלתי בזה היו הרבה מאוד שיחות טלפון.
- 12 ש. דרך אגב אתה יודע שגם היו שיחות עם שרה? עם הגברת נתניהו?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. של מילצ'ן ישירות עם הגברת נתניהו.
- 15 ת. שהוא דיבר איתם, אני לא יודע אם הדס חיברה ביניהם אבל אה,
- 16 ש. אוקי. הדס חיברה או לא חיברה זה לא כל-כך מעניין אותי,
- 17 ת. אוקי.
- 18 ש. תמיד, תמיד, לא יודע אם תמיד אבל הרבה פעמים היא באמצע, אבל בכל מקרה שיחות בין
- 19 הגברת נתניהו לבין מילצ'ן זה דבר שאתה ראית, נחשפת אליו.
- 20 ת. שמעתי.
- 21 ש. שמעתי.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי. בסדר. אתה במפגשים בין מילצ'ן לנתניהו אני מניח שאתה לא נוכח ברוב המפגשים
- 2 האלה, נכון? מפגשים חבריים, אישיים.
- 3 ת. כן ברובם לא.
- 4 ש. ברובם לא. אתה ידעת שיש גם קשר בין המשפחות אני מניח, נכון? למשל, ארנון מגיע יחד
- 5 עם רעייתו.
- 6 ת. כן, אני יודע שזה קרה, כן.
- 7 ש. חוגגים ימי הולדת ביחד.
- 8 ת. עוד פעם, אני לא, לא זוכר על מקרים ספציפיים אבל אני יודע שהיו מפגשים בין המשפחות,
- 9 משפחתיים כן.
- 10 ש. אוקי. ידעת על הקשר למשל של ראש הממשלה עם בני משפחה אחרים של מילצ'ן? אחותו?
- 11 אמא שלו? שהם הגיעו גם,
- 12 ת. את זה אני לא מכיר.
- 13 ש. לא מכיר.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. בסדר. אתה יודע שראש הממשלה ומילצ'ן דיברו על נושאים פרטיים מאוד, מצבים רפואיים
- 16 שלהם, של המשפחות שלהם, אתה מכיר דברים כאלה?
- 17 ת. אני יודע שראש הממשלה הרגיש קרבה למר מילצ'ן, אני לא, לא הייתי שותף לשיחות
- 18 ביניהם בצורה כזאת.
- 19 ש. אני רוצה לומר משהו יותר מזה, לא קרבה, אלא קרבה מיוחדת מאוד, כזו שלא הייתה לו
- 20 עם אף אחד וכמעט אם אף אחד אחר, תאשר לי שזה מה שראית בחוויה שלך.
- 21 ת. הוא בהחלט היה מהמעגל הכי קרוב.
- 22 ש. הכי קרוב.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. המעגל הכי קרוב הכוונה המעגל הכי קרוב של חברים, בני משפחה, זה המעגל, נכון? הכי
2 מצומצם שיש לאדם.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ובתקופה ההיא ראש הממשלה היה בלי טלפון סלולרי, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. ולכן כדי לדבר עם ראש הממשלה מחייגים ללשכה. או לבית או ללשכה.
- 7 ת. או לאחד היועצים.
- 8 ש. או לאחד היועצים.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זאת אומרת זה לא שיש אפשרות לחייג אליו ישירות.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. תאשר לי שכחלק מיחסי הקרבה והחברות הבאות מיוחדים בין נתניהו לבין מילצ'ן, מילצ'ן
13 עזר לנתניהו גם בעניינים פוליטיים, זה היה חלק מהחברות ביניהם.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. מילצ'ן, כך הוא תופס את עצמו ובצדק, הוא אדם, אדם מקושר, אדם שיש לו גם, הוא מכיר
16 גורמים פוליטיים אחרים ולכן כחלק מהחברות עם נתניהו הוא גם מסייע לו או מדבר עם
17 גורמים אחרים בפוליטיקה כדי לסייע לנתניהו.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ו-, מילצ'ן למשל היה בקשר עם שמעון פרס, אהוד ברק, בוז'י הרצוג, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. שני ראשי ממשלות לשעבר, שני נשיאים.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחד בהווה, אחד בעבר. ותאשר לי שכחבר מילצ'ן סייע לנתניהו, לראש הממשלה, גם כשהוא רצה למשל לדבר עם שמעון פרס, או אם הוא רצה לדבר עם אהוד ברק, נכון?
- ת. נכון.
- ש. למשל אנחנו יודעים שב-2009 אהוד ברק הצטרף לממשלה של נתניהו כשר בטחון, תאשר שמילצ'ן, כחבר, סייע, למיטב יד-, אם אתה יודע, סייע בעניין הזה, עזר לראש הממשלה לייצר אה, בעניין הזה.
- ת. נכון.
- ש. האם אתה יודע, למרות שזה לאחר תקופתך, שלאחר הבחירות, תאשר לי שכחבר, מילצ'ן סייע לנתניהו בעניין נוסף. אתה, אני מניח שאתה ראית שהתפיסה העמוקה של נתניהו בכל הקשור ליחסים בין מדינות, שקשר עם מדינה אחרת, בטח עם ארצות הברית, שנתניהו ראה אותה כאחת המדינות הכי חשובות בעולם, אולי החשובה ביותר בעולם, נכון? את הנקודה הזאת אתה מכיר,
- ת. נכון.
- ש. מבחינת הביטחון של ישראל, היחסים של ישראל, היכולת של ישראל לקדם את המדיניות שלה, תאשר לי שנתניהו חשב שיש צורך להיות בקשר לא רק עם המנהיגים של אותה מדינה אלא גם מובילי דעת קהל באותה מדינה.
- ת. נכון.
- ש. נכון? זו הייתה התפיסה העמוקה של, עדיין,
- ת. נכון.
- ש. התפיסה העמוקה של ראש הממשלה נתניהו.
- ת. נכון.
- ש. תאשר לי שכחבר, מילצ'ן גם עזר לנתניהו בעניין הזה, להיות בקשר עם מובילי דעת קהל בארצות הברית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. עם שחקני קולנוע, עם פוליטיקאים בכירים בארצות הברית, עם בעלי ממון בארצות הברית,
- 3 עם אנשים שיש להם יכולת השפעה על החברה בארצות הברית ועל הממשל בארצות הברית.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אלו דברים שאתה ראית לאורך השנים.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אתה היית מודע למשל, בוא ניקח דוגמא, אני חושב שזה באמת אירוע מאפיין. אתה היית
- 8 מודע לזה שמילצין ב-2014 קיים אצלו ערב לכבוד מדינת ישראל, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. אתה נכחת באירוע הזה גם.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ובאירוע הזה היו הכוכבים הגדולים ביותר בהוליווד.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. שכשנבין את הדבר הזה, בארצות הברית לכוכבים בהוליווד יש משקל משמעותי על הציבור
- 15 בארצות הברית, על הפוליטיקאים בארצות הברית, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. ומה שאני ראיתי ככה מהפרסומים בנושא, הייתה שם ברברה סטרייסנד, ליאונרדו דה-
- 18 קפריו, קיאנו ריבס, קייט הדסון ועוד רבים, רבים, רבים אחרים שהם הטיר וואן בכוכבים,
- 19 הכוכבים בהוליווד, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. וכל אחד מהם, מאחוריו יש מאות אלפי, מיליוני מעריצים בארצות הברית שאכפת להם לא
- 22 רק מאידך הם שחקנים בקולנוע אלא גם מה הם חושבים, מה דעתם על ישראל, זה דבר
- 23 שמשפיע על מיליוני אמריקאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ולכן לנתניהו היה חשוב להיות בקשר גם איתם כי אם הם תומכים בישראל אז הרבה מאוד
- 3 אמריקאים אחרים תומכים בישראל, נכון?
- 4 ת. נכון?
- 5 ש. ואם הרבה מאוד אמריקאים אחרים תומכים בישראל, הממשל בושינגטון לא יכול לנקוט
- 6 פעולות נגד ישראל.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. זה בגדול קו המחשבה של נתניהו שאני מניח שהוא גם תואם את ההשקפה שלך.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. באירוע הזה היה גם גיימס פאקר, נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. ואם אתה זוכר היה גם איזשהו גימיק, לא יודע אם זה גימיק, אבל היה גם סרט דוקומנטרי
- 13 על ישראל שנקרא 'איזראל דה רויאל טור', אתה זוכר?
- 14 ת. כן. כן.
- 15 ש. שזה, ראיתי את הקדימון לסרט, אני חייב להודות שלא צפיתי בכולו ואולי זה, אולי זאת
- 16 תקלה, אבל נתניהו מטייל בארץ,
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ומסביר על חלקי המולדת האהובה.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. וגם זה דבר שהוצג שם ב-, זה הוצג שם ב-, בערב הזה, כדי לחשוף את אותם אנשים לישראל,
- 21 כדי שיתקרבו לישראל, שגם הם ידברו על היופי שיש בישראל.
- 22 ת. זה היה באירוע אחר באותו ביקור.
- 23 ש. היה באותו ביקור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. אוקי. אבל גם באירוע האחר זאת הייתה המטרה.
3. ת. נכון.
4. ש. הבנתי. עכשיו תאשר לי שבאותו אירוע כשמגיעים כל הכוכבים האלו, כל מובילי דעת הקהל האלו, אני מניח שגם היו שם אולי פוליטיקאים אמריקאים, נתניהו מנצל את האירוע הזה, נואם אודות מדינת ישראל בכישרון שיש לו ומנסה לגייס אותם לעמדות שהם יותר פרו-ישראליות.
7. ת. אני זוכר שהוא, שהוא הכין לא נאום, אבל אני עזבתי את האירוע בשעה מוקדמת, לא נשארתי לאורך כל הערב.
9. ש. מה אתה אומר שהוא הכין? הוא הכין מה? מה הוא הכין? ספיצי?
10. ת. לא, הוא התכוון לדבר שמה את זה אני יודע, אבל לא הייתי נוכח כשהוא נאם שם.
11. ש. הבנתי. טוב, אבל אתה יודע שזאת הייתה הכוונה שלו, זאת הייתה המטרה.
12. ת. נכון.
13. ש. את זה ראיתי בהכנות כי היית צמוד אליו בהכנות.
14. ת. נכון. נכון.
15. ש. עכשיו נסתכל קצת על כמה תמונות מהאירוע הזה. זה נ/ כבודכם, זה הוגש בעבר 2949-2950. זה למשל באירוע, פה אנחנו רואים שנתניהו מחזיק בידיים, אתה זוכר מי אלו?
17. ת. לא.
18. ש. הילדים של מילצין.
19. ת. אוקי.
20. ש. עכשיו, כל מי שהיה באירוע ראה את הקשר הקרוב מאוד, מאוד בין נתניהו לבין מילצין,
21. נכון?
22. ת. נכון.
- 23.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה לא הוסתר, נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. רואים. תראה זה לא, אתה מכיר את ראש הממשלה נתניהו, זה לא, זו לא תמונה שגרית
- 4 שלו. לא עם כולם הוא מחזיק ידיים לשני ילדים וצועד עם חיוך גדול, נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. זה מלמד על קרבה, היכרות, על חברות, זה דברים שאתה ראית גם בביקור הזה וגם בכלל,
- 7 נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. אוקי. אנחנו רואים דרך אגב, הנה, יש פה את הצוות.
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אנחנו רואים פה, רק בוא, אם תוכל להגיד לנו את השמות של האנשים משמאל לימין.
- 12 ת. אלירן דן, זה אני, אייל חיימובסקי, עמיחי מנדלבליט, יוסי כהן, גיל שפר.
- 13 ש. הבנתי. כלומר, כל מי שהיה שם לרבות עמיחי מנדלבליט, כולם נחשפו לקשר הקרוב, החברי,
- 14 החם, בין ראש הממשלה לבין מילצין, נכון?
- 15 ת. נכון. נכון.
- 16 ש. לא יכולה להיות בזה אפילו מחלוקת.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. דרך אגב, אני מניח שפאקר היה שם, אז גם את הקשר הקרוב עם פאקר ראו כולם, נכון?
- 19 ת. כן. הוא היה אחד המארחים של האירוע.
- 20 ש. אחד המארחים של האירוע.
- 21 ת. כן.
- 22 ש. לכן מטבע הדברים ראש הממשלה דיבר איתו וחיבק אותו כמו שאנחנו מכירים, נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. וגם את זה ראה מר מנדלבליט, נכון? 1
- ת. אני לא יודע מה הוא ראה. 2
- ש. זה לא הוסתר ואם הוא היה שם הוא כנראה ראה את זה כפי שאתה ראית. 3
- ת. אני ראיתי את זה. 4
- ש. אתה ראית את זה. 5
- ת. כן. 6
- ש. הבנתי. אגב, ברור שמילצ'ן השקיע ממון רב באירוע הזה, זה היה אירוע כיד המלך. זה אירוע 7
- כמו שעושים סטייל הוליווד. 8
- ת. נכון. נכון. 9
- ש. והכל היה לטובת האינטרסים של מדינת ישראל, נכון? 10
- ת. נכון. 11
- ש. ואני מניח גם, אם אתה יודע, שבמהלך האירוע הזה בטח נתניהו יצא החוצה עם פאקר או 12
- עם מילצ'ן ועם נציגיו. 13
- ת. אני לא יודע. 14
- ש. לא יודע. 15
- ת. לא. 16
- ש. אמרת שיצאת מוקדם בעצם. 17
- ת. נכון. 18
- ש. מנדלבליט לא יצא מוקדם. 19
- ת. אני לא יודע. 20
- ש. הוא יצא איתך? 21
- ת. אני לא זוכר. 22
- ש. טוב. באותו ביקור בקליפורניה, תאשר לי שגם נפגשתם עם מובילים בתעשיית ההייטק. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. וגם את זה עשיתם לא סתם, זה לא ביקור סרק אלא כדי לעודד השקעות בישראל, נכון?
3. ת. נכון. והיה סיבה ביטחונית גם כן.
4. ש. אוקי. יש למעשה מטרה ביטחונית, לא נרחיב בה, יש גם מטרה לאומית קידום השקעות בישראל, אלו דברים שאתה רואה אצל נתניהו כל הזמן כשהוא פוגש כל אדם, דיברנו על כיוון בתקשורת שהוא מדבר עם כולם, הוא גם תמיד מדבר 'תבואו לישראל, תשקיעו בכל דבר, יש פה עם נפלא, תעשייה נהדרת, תבואו ותשקיעו' נכון?
8. ת. נכון.
9. ש. והוא בכלל מנסה להדביק את כולם בציונות, נכון?
10. ת. נכון.
11. ש. נכון. תאשר לי שיש, שכחבר יש תקופות, כחבר, כחברים, יש תקופות שמילצ'ן נמצא בקשר מאוד, בקשר מאוד אינטנסיבי עם הלשכה, במיוחד אם יש עניינים פרטיים שלו, רפואיים, אישיים, או עניינים אישיים פרטיים של נתניהו, עניינים פוליטיים של נתניהו, כחבר נעזר במילצ'ן, יש תקופות שהן יותר אינטנסיביות בקשר ביניהם, מדברים עוד יותר.
15. ת. יש תקופות יותר אינטנסיביות ותקופות פחות, כן.
16. ש. עכשיו, מטבע הדברים, כי אתה לא נמצא על הקו, אתה לא יודע להגיד לנו האם הקשר אינטנסיבי בנקודת זמן מסוימת כי יש, אני לא רוצה להפר, לפגוע בפרטיות של ארנון, אבל יש עניינים רפואיים שקשורים לבריאות שלו או של בני המשפחה שלו, או עניינים רפואיים של ראש הממשלה, אתה לא יודע מה התוכן, למה האינטנסיביות.
20. ת. נכון.
21. ש. כמו שאמרת לי, בתפיסת העולם שלך, אתה לא מאלה ששואלים. אם לא אמרו לך אז אתה חי עם זה בשלום, אין לך את החטטנות הזאת.
23. ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שאלו אותך בחקירה על אילו, בחקירות שלו, מילצין הבהיר שגם לו, אתה יודע, בכל זאת
הוא אדם שנטוע עמוק בארץ הזו ויש לו הרבה זכויות, תכף אני אשאל אותך כמה שאלות
בנושא הזה מה אתה יודע, אבל גם יש לו תפיסה אידיאולוגית, יש לו, הוא ימין כלכלי, הוא
גם מאמין דרך אגב בשלום כלכלי עם הפלשתינאים, אלו דברים ששמעת?
כן.
ת. ואתה יודע שגם בשיחות שלו, שוב, כחבר, כחבר קרוב מאוד של נתניהו, הוא גם דיבר איתו
על הצורך לכוון שלום עם מדינות ערב רחוקות, שלום כלכלי עם השכנים הפלשתינאים, זה
דברים שבטח גם אם לא שמעת מילים ספציפיות אבל את תוכן, את רוח הדברים בטח
שמעת.
ת. נכון.
ש. ולכן גם אתה יודע שהוא ניסה לסייע לנתניהו בעניינים האלו.
ת. כן.
ש. סיפרת בחקירה הראשית שלך, אני חושב שלקחו את זה פשוט לכיוון לא נכון, אני רוצה
שננסה להתבונן בזה מחדש, על זה שמילצין, הייתה פעם שהוא התקשר וביקש לדבר עם
נתניהו, עם ראש הממשלה. ראש הממשלה היה כנראה בישיבה או משהו ולכן לא הודעת לו
שמילצין מחפש אותו ואחר-כך ראש הממשלה, אני חושב שהמילים שהשתמשת זה, נזף בך,
הוא אמר לך למה לא הבאת לי את השיחה.
ת. נכון.
ש. אז קודם כל אתה לא יודע מה סיבת השיחה.
ת. נכון.
ש. אתה לא יודע למשל אם מילצין רצה עזרה בעניין פרטי אישי שלו, עניין רפואי שלו, של הבת
שלו ונתניהו רצה להיות זמין עבורו כחבר טוב ולכן כעס.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד להצגה. בחקירה נאמר 'כשאהרון מתקשר אתה מעביר לי את השיחה

2 מיד'. כשהדברים מצוטטים מתוך חקירה ראשית אז שיוצגו בצורה נכונה.

3 עו"ד עמית חדד: סליחה. אני לא ציטטתי משום מקום. זה שחברי קם ואומר מה התשובה שהוא רוצה

4 שהעד יאמר זה דבר חמור מאוד כי לא ציטטתי ממקור, אפילו לא ברמז. אי-אפשר ככה, זה

5 לא עובד.

6 כב' השופט משה בר-עם: יש לו התנגדות.

7 עו"ד אלון גילדין: למה כבודכם פונה אליי? הוא אמר 'בחקירה ראשית נאמר',

8 עו"ד עמית חדד: למי אתה רוצה שיפנו?

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, כל מה שאני פונה זה יש סיכום. כשיש התנגדות, קמים.

10 מוטב שהעד יסיים לדבר.

11 עו"ד אלון גילדין: בסדר. אני מקבל, בסדר.

12 עו"ד עמית חדד: מה זה עוזר שאתה מקבל פעם אחר פעם ואתה חוזר על זה?

13 עו"ד אלון גילדין: אני, אני מקבל. אני רק רוצה לומר שזה לא את העד מחקירה ראשית. הוא אמר

14 'בחקירה ראשית נאמר ככה וככה' אז זה לא נראה לי משהו שאסור שהעד ישמע, מה עוד

15 כשאומרים לו מה נאמר בחקירה ראשית.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה עו"ד חדד?

17 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא, זה לא מה השאלה גברתי,

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני אומרת תחזור אולי על השאלה, מה היא הייתה.

19 עו"ד עמית חדד: זה לא השאלה. אני לפני כן, בכל זאת, אני מבקש מבית המשפט, אנחנו כל פעם

20 חוזרים על אותה הערה ובכל זאת חברי אומר 'אני שומע, אני מקבל' אבל הוא שב על זה

21 שוב כאילו שלא עברנו מאה פעמים את אותו אירוע, אז אני חושב שזה לא תקין וצריך, אני

22 מביע את מורת הרוח שלי ואני גם חושב שזה פוגם באפקטיביות של החקירה. עכשיו לשאלה

23 שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הסכמנו כבר שזה לא צריך להיות כך.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כן אבל מה זה עוזר שזה מוסכם ואנחנו חוזרים על זה שוב ושוב?
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** סליחה, קודם כל אני מקבל את מה שבית משפט אומר, אני רק רוצה להגיד שזה
- 4 נורא יפה 'העד יצא ונגיד ככה ונגיד ככה'. להגיד 'בחקירה הראשית נאמר כך או שנאמר
- 5 אחרת',
- 6 **עו"ד עמית חדד:** אני לא דיברתי בכלל על,
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** רגע,
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אז אני מזכיר מה הייתה השאלה. אני אזכיר מה הייתה השאלה. אני רוצה שבית
- 9 המשפט, אני אחזור על השאלה ואם צריך נעצור, ניקח אחורה בהקלטה ונקשיב לעד. אני
- 10 שאלתי אותו לגבי השיחה הזאת שעליה ראש הממשלה אמר לך 'למה לא העברת לי את
- 11 השיחה?' האם אתה יודע, האם זו שיחה פרטית שקשורה בעניין רפואי של מילצ'ן? זאת
- 12 הייתה השאלה. ואז חברי קם, אוקי, בוא נשים פליי, בוא נשים פליי.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** בוא נריץ אחורה כי מה שהייתה השאלה אמרת 'בחקירה הראשית נאמר כך וכך',
- 14 **עו"ד עמית חדד:** לא, לא, נכון, לא נכון, בית משפט גם זוכר אתה לא יכול,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בעוד חודש כשתקבלו את הפרוטוקול תוכלו לדעת, עכשיו
- 16 נמשיך.
- 17 **עו"ד עמית חדד:** אפשר גם עכשיו לעצור.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא אחרת,
- 19 **עו"ד עמית חדד:** אפשר גם עכשיו לעצור.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** נכון שזה מה שהוא אמר אבל הוא אמר גם את מה שאני אמרתי.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין חבל על הוויכוח.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר, אני רק אומר את דעתי כדי שבעוד חודש,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שנאמר, מה שנאמר נאמר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר.
- 2 **עו"ד עמית חזד:** עכשיו אני חוזר על השאלה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו לשאלה.
- 4 **ש.** מר ארו תאשר לי שאתה לא יודע לומר ביחס לשיחה הזאת האם זו שיחה למשל שראש
- 5 הממשלה ציפה לקבל אותה ממילצין, הוא חיכה לשיחה ממילצין ולכן הוא טען שלא העברת
- 6 שיחה ממילצין כי הוא רצה, היא הייתה חשובה לו נורא רצה לקבל אותה.
- 7 **ת.** אני לא יודע.
- 8 **ש.** אתה לא יודע אם זה היה נושא אישי של מילצין, נושא אישי של נתניהו, נושא אישי של אחד
- 9 מבני המשפחה של נתניהו או מילצין, אתה לא יודע.
- 10 **ת.** נכון.
- 11 **ש.** ולכן אתה לא יודע למה ראש הממשלה אמר לך 'תשמע, לא בסדר, אתה היית צריך להעביר
- 12 לי את השיחה'.
- 13 **ת.** נכון.
- 14 **ש.** נכון. אתה לא יודע אם זה מסר פרטי או מסר מדיני, עניין בטחוני שהוא שמע עליו, אתה לא
- 15 יודע כלום.
- 16 **ת.** נכון.
- 17 **ש.** נכון. ולכן גם בזמן אמת לא ראיתי בזה משהו שראש הממשלה אומר לך 'תעביר לי את
- 18 השיחה' לא ראית בזה משהו בכלל חריג או יוצא דופן, נכון?
- 19 **ת.** אה זה חריג שראש הממשלה יתעצבן אבל כמו שאמרתי אני לא שאלתי שאלות ולא ידעתי
- 20 למה זה חשוב ודחוף.
- 21 **ש.** אתה יודע, אדרבא, אם הוא התעצבן זה לא כי מילצין רצה סתם אולי, זה לא שיחת חולין,
- 22 יכול להיות שהיה באמת איזה עניין קונקרטי ספציפי.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע מהשיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חזד:** לא, רגע, בכל זאת, אולי, אני מנסה לרענן את הזיכרון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה אוקי.
- 3 **ש.** יכול להיות שהעניין קונקרטי ספציפי.
- 4 **ת.** יכול להיות אני לא יודע.
- 5 **ש.** יכול להיות. אתה מודע לקשר של מילצ'ין למשל לפוליטיקאים בארצות הברית?
- 6 **ת.** כן.
- 7 **ש.** כן. אז בהחלט יכול להיות שזה מסר פוליטי חשוב מארצות הברית שראש הממשלה ביקש
- 8 ממנו אולי 'תבדוק משהו עם פוליטיקאי כזה או אחר' וזה חשוב לנתניהו להמשך היום ולכן
- 9 הוא כעס שלא העברת את השיחה.
- 10 **ת.** נכון.
- 11 **ש.** אוקי. דרך אגב, בכל השנים שאתה מלווה את נתניהו, הפעם היחידה שנתניהו כעס עליך
- 12 בזה שלא העברת שיחה של מילצ'ין זה היה באירוע הזה, אירוע אחד ויחיד.
- 13 **ת.** נכון. נכון.
- 14 **ש.** ולכן מאוד, מאוד מסתבר לאור העובדה שהיו שיחות אחרות שלא העברת של מילצ'ין, שכאן
- 15 היה איזשהו צורך ספציפי, משהו ספציפי.
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לשאלה. רוצים כל פעם שהעד יצא? אז יצא.
- 17 **ש.** אני אשאל את זה אחרת. אני אשאל את זה אחרת. אני מניח שלאורך השנים היו עוד מקרים
- 18 שלא העברת שיחה ממילצ'ין לנתניהו, נכון?
- 19 **ת.** נכון.
- 20 **ש.** ואז הוא לא כעס עליך.
- 21 **ת.** נכון.
- 22 **ש.** לכן אני מניח שאתה בזמן אמת חשבת שאם הוא כועס עליך אז זה בגלל שיש עניין קונקרטי
- 23 ספציפי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר מה חשבתי.
2. ש. בסדר. נמשיך. נעבור קצת לדבר על סיגרים. בתחילת שנת 2017 מתחילים פרסומים רבים בתקשורת על תיק 1000 תיק הסיגרים או השמפניה, נכון? אתה זוכר את זה?
3. ת. אני לא זוכר מתי זה יצא לתקשורת.
4. ש. אתה זוכר שיצא לתקשורת?
5. ת. כן אני זוכר שיצא לתקשורת.
6. ש. ערוץ שתיים, בעיתונים, באינטרנט, במפיות במסעדה, בכל מקום כולם דיברו על התיק שנתניהו נחקר בו תיק 1000 על שמפניות ועל סיגרים.
7. ת. כן.
8. ש. כן. ואתה נחקר במשטרה בסמוך לאחר שתק 1000 פורסם בתקשורת שזה כבר לא כל-כך בסמוך, זה חודשיים אחר-כך כבר דיברו על אינספור סיגרים ושמפניות, זה ב-27.03.2017.
9. ת. אוקי.
10. ש. כן. אתה זוכר? זה התאריך ואתה זוכר שנחקרת.
11. ת. אני זוכר שנחקרתי כן.
12. ש. קודם כל תאשר לי שאתה אף פעם בשום שלב בשום צורה לא היית חשוד בתיק הזה של הסיגרים והשמפניות מה שמכונה היום תיק 1000.
13. ת. לא שידוע לי אבל,
14. ש. זה ידוע לך בוא אני אראה לך.
15. ת. אוקי.
16. ש. אלף היו צריכים להגיד לך אם אתה חשוד, נכון? ולא אמרו לך אף פעם שאתה חשוד בזה.
17. ת. כן אבל אף פעם לא אמרו לי שאותו תיק 1000 נסגר ותיק 1000 חדש נפתח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מדבר על, אתה צודק, שאלת מהו תיק 1000 היא שאלה רלוונטית שבית משפט אולי צריך להכריע בה אבל בענייני סיגרים ושמפניות ומילצ'ן ופאקר אתה אף פעם לא היית חשוד.
- ת. נכון.
- ש. נכון. יותר מזה, ב-27.03.2017 כשחוקרים אותך בנושא של הסיגרים לא חוקרים אותך באזהרה, נכון?
- ת. לא שזכור לי, לא.
- ש. אני אזכיר לך, אני אראה לך.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יכול להגיד.
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אני אומר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נחקר באזהרה אז לא נחקר באזהרה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני בכל זאת, אני בדיוק תכף אני אשאל אותו על התשובות האלה אז ממילא רואים.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
- 14 ש. אתה רואה? זה החקירה שלך ב-27.03 אתה רואה שהיא לא מתחילה באזהרה.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. להפך, אתה רואה? כתוב שיש לך סטטוס של עדות פתוחה.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. לא חושדים בך בשום דבר. אתה רואה? כתוב 'אנחנו לא חושדים בך פה בשום דבר'. אתה רואה את זה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ולכן בתיק 1000 לפי איך שהפרקליטות מגדירה אותו היום אתה אף פעם לא היית חשוד, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ת. נכון.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה. עכשיו, אומר לך מר יופה החוקר שלך 'טוב אז דיברתי איתך קצת ברכב' כי למה לחקור
רק במקום שבו הכל מתועד כשאפשר לחקור במקומות ששם אין שום תיעוד ולא להכין על
זה מזכר? אתה זוכר שנסעת עם יופה ברכב?
ת. אני לא זוכר באיזה חקירות אבל אני זוכר שנסעתי איתו ברכב כן.
ש. אם הוא אומר 'דיברתי איתך קצת ברכב' הכוונה היא אני מניח לא הרכב שלך. אתה לא
הסעת אותו.
ת. לא, לא, הוא אסף אותי.
ש. הוא אסף אותך.
ת. כן.
ש. כלומר אז אתה, אתה, מה? באיזה נקודת מפגש ליד להב כדי שלא יראו אותך נכנס?
ת. באירפורט סיטי.
ש. באירפורט סיטי. טוב, ראינו מה קורה כשאוספים אותך בדיסקרטיות בזמן שאתה שם כבר
כולם יודעים שאתה נחקר. אבל טוב, זה כבר נדבר פעם על הדיסקרטיות של ה-, בכל מקרה,
אתה זוכר מה דובר ברכב?
ת. אני לא זוכר.
ש. כי אני רואה שהוא דיבר איתך על נושא החקירה לפי מה שכתוב פה, נכון?
ת. אני לא זוכר.
ש. הוא אומר 'דיברת קצת ברכב מה שזימנתי אותך בעצם, תכלס אנחנו חושבים בנושא שקשור
לעישון סיגרים עם ראש הממשלה' לכן זה ברור שזה הנושא, הטקסט הזה מזכיר לך משהו?
ת. כך זה נראה אני לא זוכר את השיחה.
עו"ד עמית חדד: אני רק אומר לכבודכם שמזכר מהרכב מה נאמר וכולי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו תראה, אתה, כשאתה מגיע לחקירה ב-27.03 אתה כבר בעל ניסיון רב לצערך ולצערנו
כי בזמן הזה לפני תשעה חודשים, לפני כן, חוטפים אותך בשדה התעופה וחוקרים אותך
בהתחלה אתה זוכר, לא באזהרה ואומרים לך 'אל תדאג אם תשתף פעולה לא תהיה חשוד'
ולמרות שאתה משתף פעולה פתאום הדברים מתהפכים ואתה הופך להיות חשוד, אתה זוכר
את זה?
כן.
ת. לכן אני מניח שגם כשמדברים איתך כאן ואומרים לך 'אתה לא חשוד' אתה כבר נאמר
בעדינות, לא סומך על אף אחד, נכון?
ת. זה התחיל הרבה לפני זה, כן.
ש. זה התחיל הרבה לפני זה. לכן אתה יודע שכשאומרים לך שאתה לא חשוד ואל תדאג בהחלט
תדאג ויכול להיות שכן תהיה חשוד בהמשך, זאת הדעה שלך באותו זמן ששום דבר
שאומרים לך הוא לא כמו שהוא נראה בהתחלה, נכון?
ת. אני, כמובן שהכל לוקח בערבון מוגבל.
ש. בדיוק. ואתה נחקר לפני כן ויש מגעים לעדות מדינה, ראינו, אחרי שאתה מבין שכבר לא
יעזבו אותך לעולם ואומרים לך שלא סיפקת את הסחורה ואז ב-02.2017, החקירה הזאת
במרץ, בפברואר כבר המשטרה מודיעה יש תשתית ראייתית לעבירות שוחד וכולי, לכן אני,
ברור לי שכשאתה מגיע במרץ אתה מלא, אתה מחודד, אתה לוקח את הכל בערבון מוגבל
ואתה גם מבין שגם האירוע הזה הוא חלק מהמגעים לעדות המדינה.
ת. אני מבין שזה חלק מהמגעים אני לא זוכר את ההרגשה הספציפית אבל הרגשה כללית
לאורך כל הדרך היה שצריך לקחת את הכל בערבון מוגבל.
ש. ואתה מבין שמה שרוצים לבסס איתך כשאומרים לך לדבר על סיגרים, רוצים לבסס איתך
את העובדה שנתניהו מעשן הרבה סיגרים, נכון? הרבה סיגרים שהוא קיבל ממילצ'ן. זה מה
שהם רוצים לבסס איתך שם בחקירה הדי-די ביזארית הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכר את השאלות הספציפיות שמה.
2. ש. אתה זוכר את רוח הדברים?
3. ת. אני זוכר ששאלו אותי על התנהגות העישון שלו.
4. ש. הרגלי העישון של נתניהו.
5. ת. הרגלי העישון כן.
6. ש. לקחו אותך ראש סגל לשעבר של ראש הממשלה וחוקרים אותך חקירה שלמה על הרגלי עישון של נתניהו.
7. ת. עוד פעם, אני לא זוכר את כל החקירה אבל שאלו אותי על זה.
8. ש. לא את כל החקירה, חוקרים אותך על הרגלי העישון של נתניהו.
9. ת. נכון.
10. ש. טוב, אתה לא מומחה לסיגרים בשום צורה.
11. ת. לא.
12. ש. אבל למה שלא ישאלו אותך? בוא נראה, בוא נראה מה, מה נאמר ובוא ננסה לדייק את הדברים בצורה שהיא הכי נאמנה למציאות ולא בערך וליד. קודם כל תאשר לי שהרגלי העישון של נתניהו או הרגל העישון של נתניהו לעשן סיגרים לא התחיל עם מינויו לראשות הממשלה, גם כשהגעת ב-2007 הוא היה מעשן סיגרים.
13. ת. נכון.
14. ש. ותכף נדבר על התקופות שבהן היו לו בעיות בסינוסים ובאף ומה שאלו אותך ומה ענית ונראה בדיוק את הדברים ונדייק לפי מה שאתה ענית. אבל להוציא את התקופות האלה שתכף נדבר בהן, הרגלי העישון של נתניהו ב-2007 היו דומים להרגלי העישון שלו ב-2008 והם היו דומים ל-2009 ול-2010 ול-2014, לא היה שום שינוי.
15. ת. נכון.
16. ש. וגם אתה הבנת שהיו, שאתה בהחלט זוכר שהיו לנתניהו בעיות רפואיות באף, בסינוסים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. נכון. עכשיו, אם אתה זוכר, פשוט היו לו בעיות חוזרות ונשנות של דלקות במערות האף, זה
- 3 מזכיר לך? אתה זוכר?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ואני אומר לך שבעיות במערות האף, בעיות בסינוסים, למעשה לא מאפשר, אלו בעיות שלא
- 6 מאפשרות לעשן סיגרים כי סיגר אתה לא לוקח לריאות אלא אתה מעביר את העשן בדיוק
- 7 באזור הזה של מערות האף.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו בטוחים מר חדד שהוא האדם לשאול שאלות כאלו?
- 9 **עו"ד עמית חדד:** אדוני, חברי קם כאילו שהוא לא שאל את השאלה הזו בחקירה הראשית אז חברי
- 10 קם.
- 11 **עו"ד אלון גילדין:** לא שאלתי איך עובר עשן של סיגרים אין לי מושג מה התשובה.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אני רק מטעין אותו במידע תכף אני אראה מה הוא יודע, מה הוא אמר בחקירה שלו.
- 13 אני רק מטעין במידע בחלק הזה, עוד רגע לא שאלתי שאלה.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** מאה אחוז.
- 16 ש. עכשיו, לפני שאנחנו מנסים להראות האם הוא עישן או לא עישן בתקופות האלו, קודם כל
- 17 תאשר לי, אתה אמרת בחקירה הראשית שלך, שאלו אותך "האם בתקופתך נתניהו לא עישן
- 18 סיגרים, היו תקופות שבהם נתניהו לא עישן סיגרים?" ואתה השבת "לא ממש". זה מה
- 19 שאתה אמרת בחקירה הראשית שלך, אני רוצה להראות לך זה עמוד 27645. זה ציטוט.
- 20 ת. אני בטוח שאתה מצטט נכון אבל אני רוצה לראות.
- 21 ש. אתה גם הוזמנת זה אמור להיות לך גם בזיכרון. אתה רואה? ציטוט "לא ממש". אני אומר
- 22 לך שבחקירה שלך, הנה, אתה גם רואה את השתי שורות, אתה רוצה להקריא לך? אתה יכול
- 23 לראות אותן. "לא ממש זה לא?"



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו טיפה למעלה שהוא יראה על מה הוא עונה שם אם
- 2 כבר מראים.
- 3 **ש.** "באיזו מידה היו תקופות שנתניהו עישן סיגרים בתקופה שאתה היית איתו?" "לא ממש".
- 4 "לא ממש זה לא?" "לא". עכשיו אני אומר לך שוב ואני אראה לך את זה עכשיו הרבה פעמים
- 5 היום שהזיכרון שלך השתנה ומשתנה אבל אני לא טוען לרגע אחד שאתה משקר חס וחלילה.
- 6 אני אומר לך שהעיתון משפיע על הזיכרון והזמן שוחק את הזיכרון גם הוא. אני אראה לך
- 7 את זה כמה פעמים ואני חושב שלא יהיה מנוס אלא להגיד 'נכון עכשיו כשאני רואה את זה
- 8 המסקנה היא אחרת ושונה'. אני מראה לך מה אמרת בחקירה שלך במשטרה. אני מקריא
- 9 לך מה-17.03 עמוד 3 "היה לו בעיה רפואית באף. האם הוא לא עישן באותה תקופה? אני
- 10 לא זוכר שהוא לא עישן, יכול להיות שהוא עישן פחות. אני לא זוכר תקופה שהוא לא עישן
- 11 אבל עוד פעם, יכול להיות שזה כן היה אני פשוט לא זוכר" אז בניגוד ל"לא" המוחלט שנתן
- 12 לחברי בחקירה הראשית, אני רואה שבחקירה שלך במשטרה אתה בהחלט אומר "בהחלט
- 13 יכול להיות שזה כן היה אני פשוט לא זוכר" נכון? מה שאמרת בחקירה הוא יותר מדויק אני
- 14 מניח, נכון?
- 15 **ת.** מה שאמרתי בחקירה זה באמת שאני לא זוכר תקופה, יכול להיות שזה היה, אני לא זוכר.
- 16 **ש.** אוקי. אז קודם כל זה לא "לא" כמו שנאמר, פשוט לא זכרת, חלפו שנים מאז, מהחקירה
- 17 שלך ב-2017 חלפו שש שנים, אין לי טענה כלפיד, יותר משש שנים.
- 18 **ת.** כן.
- 19 **ש.** אבל אם אמרת את זה בחקירה בטח הזיכרון שלך אז היה יותר טוב, נכון?
- 20 **ת.** הזיכרון שלי אז היה יותר טוב בהחלט.
- 21 **ש.** עכשיו, אני ארצה בכל זאת לרענן לך את הזיכרון. אני רוצה להראות לך מה אומרים אחרים,
- 22 אחרים שאתה מכיר אותם, אתה עבדת לצידם בחלק מהתקופות, בוא נראה מה הם אומרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וננסה לראות אם אנחנו מצליחים לרענן את הזיכרון כי אני רואה בהחלט שאתה אומר
2 שאתה זוכר שהיה לו בעיה רפואית באף, אתה רואה את זה?
3 ת. נכון, כן.
4 ש. ואתה אומר את זה דרך אגב, שים לב, (תעלי למעלה נעה). אתה רואה? "סתיומה במעלות של
5 האף" תרדי למטה, ואתה אומר "כן היו לו בעיות רפואיות באף" ואתה גם אומר "יכול
6 להיות שהוא עישן פחות" זה אתה אומר. עכשיו, פחות, אנחנו, "אני לא זוכר, אני לא זוכר
7 תקופה שהוא לא עישן אבל עוד פעם, יכול להיות שזה כן היה אני פשוט לא זוכר" וזה שיקף
8 את הזיכרון שלך ב-2017, נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. נכון. עכשיו בוא ננסה לראות מה אומרים אחרים ולרענן את הזיכרון. אייל חיימובסקי,
11 אתה זוכר מי הוא?
12 ת. כן.
13 ש. תספר לבית המשפט.
14 ת. הוא היה מנהל לשכת ראש הממשלה.
15 ש. מנהל לשכת ראש הממשלה.
16 ת. נכון.
17 ש. שזה למעשה שניים בהיררכיה.
18 ת. נכון.
19 ש. שהוא, גם הוא,
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי זה?
21 עו"ד עמית חדד: מה גברתי?
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי?
23 עו"ד עמית חדד: מתי? יש חצי שנה חפיפה ביניהם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אתה תסביר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשהגעת ב-2007?
- 4 ת. לא, הוא כבר בתפקיד, לא ב-2014 הוא כבר היה בתפקיד,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** בקדנציה השניה גברתי.
- 6 ת. כן, כן.
- 7 ש. בסדר? אז יש חצי שנה, עד כמה שאני זוכר, חפיפה ביניכם.
- 8 ת. כן, משהו כזה.
- 9 ש. אז בוא תראה מה הוא אומר, מה אומר חיימובסקי "היו תקופות שהוא לא עישן",
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה הוא אומר את זה?
- 11 **עו"ד עמית חדד:** ב-12.03.17 עמוד 8.
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** זה על המסך.
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** בכל זאת אבל לפעמים הלפני ואחרי משנה,
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אתה יכול לבקש מאיתנו לראות לפני, לראות אחרי, אנחנו לא מסתירים כלום.
- 15 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר גמור כדי לדעת אם לבקש אני צריך למצוא את זה.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אין בעיה.
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** איזה עמוד עוד פעם?
- 18 **עו"ד עמית חדד:** שמונה.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** שמונה.
- 20 ש. "היו תקופות שהוא לא עישן כשהוא היה מצונן"
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** רגע עמית סליחה, איזה עמוד?
- 22 **עו"ד עמית חדד:** שמונה אמרנו שבע פעמים אז נגיד שמונה פעמים אין בעיה.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא מוצא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: נחכה כמה שצריך, אתה רוצה לסיים בזמן.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני בכל זאת רוצה לעשות את העבודה.
- 3 עו"ד עמית חדד: קח את המחשב שלנו. בסדר? יופי.
- 4 ש. "היו תקופות שהוא לא עישן כשהוא היה מצונן וחולה אז הוא היה מפסיק. היו גם תקופות
- 5 שהוא ניסה להפסיק. ניסה להיגמל, סוג של" וכולי. בסדר? אז אנחנו רואים שהוא מספר
- 6 אייל חיימובסקי שכשהוא היה מצונן או חולה, שהיו לו בעיות באף שדיברת עליהם, כל אחד
- 7 עם הדיאגנוזה הרפואית שלו אבל זה פחות משנה, מה שלי משנה זה לא טיב הבעיה הרפואית
- 8 אלא העובדה זה שכשהוא, היה לו בעיות באף או כשהוא היה חולה הוא היה מפסיק לעשן
- 9 ואתה רואה שאייל חיימובסקי אומר ש-, לעצמו, שבזמנים האלו הוא לא עישן סיגרים. אתה
- 10 רואה את זה?
- 11 ת. אני רואה את זה.
- 12 ש. יופי. אני לפני שאני שואל אם זה מרענן לך את הזיכרון אני רוצה להראות לך גם מה דוד
- 13 שרן סיפר. בעמוד 23003 לפרוטוקול 19.01.23 "מר נתניהו" אני שואל אותו "מר נתניהו
- 14 מפעם לפעם סובל מצינון ודלקות בכל המערכת הרלוונטית" הוא אומר "נכון". "ביחוד
- 15 בתקופת החורף וגם בגלל סיורים בחוץ אז הוא היה מתקרב לפעמים כן". את זה אתה זוכר,
- 16 נכון? את העובדה שהוא היה סובל מצינון,
- 17 ת. כן.
- 18 ש. דלקות בכל המערכת הרלוונטית כלשוני, צינון לא פשוט, טוען שיש לו, זה, עכשיו, זה צינון
- 19 לא פשוט, זה דלקת חוזרת בסינוסים באף, אתה זוכר את זה?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. ואז הוא אומר "נכון יש לו בעיה באף הוא עבר לדעתי איזשהו ניתוח בסינוסים וזה לא באמת
- 22 עזר כל-כך" ואני מדלג לעמוד 23006 נעשה את זה פשוט "בזמן שנתניהו סבל מדלקת
- 23 בסינוסים וצינון, אתה ראית אותו מעשן סיגרים בזמנים האלו או לא?" פה אני שואל אותו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאלה פתוחה, אז הוא אומר "מכיוון שזה לא קשור לחלל הפה ולכל ההתנהלות ואני לא
2 רופא, כשראש הממשלה מצונן הוא לא היה מעשן וזה אירועים שנמשכו שבועות לפעמים".
3 אני שואל אותו "שבועות וחודשים?" הוא אומר "שבועות, אני לא יודע אם זה חמישה
4 שבועות ארבעה שבועות, אבל זה נמשך, נמשך תקופה". שאלה "וזה פעמיים שלוש בשנה
5 ככה אמרת" הוא אומר "כן, כן". אני שואל אותו, ואז הוא אומר, אני שואל אותו, "זאת
6 אומרת שיש לנו חודשים בשנה, איזה שבועות, איזה פעמיים שלוש בשנה שהוא לא מעשן
7 סיגרים?" הוא אומר "במצטבר כן, במצטבר". אתה רואה את זה?
8 ת. כן.
9 ש. עכשיו, אחרי שאני מראה לך את זה אולי תסביר לי איך יכול להיות שגם חיימובסקי בתורו
10 וגם דוד שרן, גם ראש הממשלה אומר את זה אבל נגיד, הוא פחות רלוונטי, כולם מספרים
11 על זה שהיו בעיות באף, את זה אתה מכיר?
12 ת. כן.
13 ש. וכולם מספרים על זה שבזמן שהבעיות האלו התעוררו וזה שבועות ארוכים, אומר דוד
14 'ארבעה שבועות, חמישה שבועות' בכל אפיזודה וגם אתה זוכר שזה תקופה ארוכה, זה לא
15 דבר שעובר תוך יומיים,
16 ת. נכון.
17 ש. שבזמן הזה הוא לא היה מעשן. אז עכשיו, אחרי שאתה רואה את זה אתה נזכר?
18 ת. תראה, חיימובסקי ואחרי זה שרן טיפלו בענייני הסיגרים, אני לא טיפלתי בזה אז הזיכרון
19 שלהם הוא אולי יותר טוב.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בענייני?
21 עו"ד נעה מילשטיין: סיגרים.
22 ת. בסיגרים של ראש הממשלה שהוא רצה שיקנו, שיביאו, זה היה תיק שלהם זה אף פעם לא
23 היה תיק שלי אז יכול להיות שהזיכרון שלהם בעניין הספציפי הזה יותר טוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יותר טוב משלך.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקי. דרך אגב זה מה (לא ברור) שחיימובסקי קנה הרבה פעמים סיגרים.
- 4 (מדברים ביחד)
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה? מה?
- 6 **עו"ד עמית חזד:** לא הבנתי מה, לא הבנתי מה, 'הי, הי, הי, הי' אני לא מבין את זה? אני רוצה להציג
- 7 לו שחיימובסקי אומר שהשמיים הם סגולים, ככה אני רוצה להציג לו, ככה אני אומר.
- 8 חיימובסקי, לא, אני לא מקריא לו, אני לא מנחה אותו, מה הבעיה?
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא לא מצטט מפרוטוקול, מחומר חקירה.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** לא משנה, מבחינתי התשובה שלו בנקודה הקונקרטית,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרת משהו על זה שיש,
- 12 **עו"ד עמית חזד:** אני אומר דבר נכון, בסדר? שכבודכם ייקח ממני נתון, אני אומר את זה נכון וגם אם
- 13 אני אומר דבר שהוא לא נכון מותר לי לטעות כל עוד אני לא מטעה במודע.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ארו השאלה הייתה אם זה מזכיר לך משהו.
- 15 ת. אז אני אומר,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאתה לא טיפלת והם טיפלו השאלה עדיין אם לך זה מזכיר
- 17 משהו.
- 18 ת. אז אני לא זוכר תקופות. אני זוכר,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה התחילה בלרענן את זיכרונוך.
- 20 ת. כן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה זוכר את הדבר הזה?
- 22 ת. אני זוכר את הדלקות אבל בתור אחד שלא טיפל באופן פיזי בעניין הסיגרים אז אין לי מושג,
- 23 גם אז לא היה לי מושג כמה סיגרים בחודש ראש הממשלה מעשן, אם יש עליה או ירידה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא משהו ששמתי לב אליו ולא ניסיתי לשים לב אליו אז להגיד ש-, אני לא זוכר תקופה
2 שהוא לא עישן אבל אני גם לא טיפלתי בדבר הזה אז אני,
3 **כב' השופט משה בר-עם:** כלומר אין לך זיכרון שמדובר על עישון בקנה מידה משמעותי, רחב, נרחב,
4 חריג, אין לך זיכרון גם כזה.
5 **ת.** לא, אני יודע שהוא עישן. הוא עישן באופן קבוע. להגיד ש-, עוד פעם, אני, התיק הזה היה
6 אצל מנהל הלשכה וגם בסיבוב הראשון שלי התיק הזה לא היה אצלי, היה אצל אני חושב
7 נתן אשל אז זה לא משהו שאני יכול להגיד מבחינת מספרים.
8 **ש.** אתה אומר אבל בהחלט בחקירה שיכול להיות שהיו תקופות שהוא לא עישן, נכון?
9 **ת.** אמרתי,
10 **ש.** אתה אמרת את זה, הראיתי לך מהחקירה.
11 **ת.** אמרתי שיכול להיות.
12 **ש.** כן. ועכשיו אני מראה לך שדוד שרן אומר את זה וחיימובסקי אומר את זה.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה כבר.
14 **עו"ד עמית חדד:** בסדר.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה תשובה מלאה.
16 **ש.** דרך אגב, שאל אותך מקודם כבוד השופט בר-עם ביחס לכמות העישון. אתה לא ראית אף
17 פעם עלייה בכמות העישון, למשל מ-2007, 2008, דיברנו על זה מקודם 9, 14, מבחינתך
18 דיברנו על (לא ברור) זאת אומרת נראה אותו דבר.
19 **ת.** ככה אני זוכר את זה.
20 **ש.** ככה אתה זוכר את זה.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה, הוא ענה מקודם.
22 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן. בסדר, בכל זאת, אדוני שאל שאלה אני רק רציתי שבכל זאת הדברים יהיו
23 מלאים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, אתה אומר, אתה אומר גם שאתה, באמת בגלל שהסיגרים זה לא היה התיק שלך,
- 2 רק שנבין בכל זאת, אנשים אחרים רכשו עבור נתניהו סיגרים. דיברת על נתן אשל בהתחלה,
- 3 נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. עכשיו שאתה אומר 'רכשו עבור נתניהו סיגרים' למיטב ידיעתך, רכשו עבורו והוא החזיר
- 6 להם כסף.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. כך גם היה איתך, לא הרבה פעמים אבל כמה פעמים.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. גם חיימובסקי.
- 13 ת. כן חיימובסקי.
- 14 ש. וגם, נדבר על זה, על סיידוף.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ואני אזכיר לך גם את קספריוס.
- 17 ת. עוד פעם, אני,
- 18 ש. אני מנסה לרענן לך גם את הזיכרון,
- 19 ת. אוקי.
- 20 ש. ועוד אחרים. נדבר על זה עוד מעט. בכל מקרה, תאשר לי שסדר היום של ראש הממשלה
- 21 הוא עמוס ביותר.
- 22 ת. בהחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בהחלט. הוא רצוף בפגישות מבוקר עד השעות המאוחרות של הלילה, יש את הלוי"ז, בתוך 1
- הלוי"ז יש בלתי"מים, נכון? 2
- ת. נכון. 3
- ש. יש כנסת לפעמים לשעות ארוכות מאוד, מאוד, מאוד, לפעמים הרבה מאוד שעות ברצף. 4
- ת. נכון. 5
- ש. וצריך להיות במליאה עד השעות הקטנות של הלילה, לפעמים שעות, עכשיו, כמה שעות 6
- עכשיו, אבל לפעמים זה עשרות שעות ברצף שצריך להיות שם. 7
- ת. נכון. 8
- ש. נכון? 9
- ת. כן. 10
- ש. כן. עכשיו, אומר חפץ, אני מניח שאתה מכיר את זה, זה לא רעיון של חפץ, שראש הממשלה 11
- כעניין שבמדיניות לא רצה לחשוף את הרגלי העישון שלו, את העובדה שהוא מעשן סיגרים 12
- לפי גורמים שהם לא הגורמים הקרובים, נכון? 13
- ת. בדרך כלל נכון. 14
- ש. כן. כלומר, בכנסת הוא לא מעשן, נכון? כשהוא נמצא במליאה הוא לא מדליק סיגר. 15
- ת. לא, וודאי שלא. 16
- ש. וודאי שלא. כשהוא נמצא עם כתבים, כשהוא נמצא עם גורמי ביטחון, כשהוא נמצא עם 17
- דיפלומטים זרים, כשהוא נמצא, נכון? 18
- ת. נכון. 19
- ש. כשיש מצלמות באזור אף פעם לא מעשנים כשיש, 20
- ת. נכון. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 היה אפילו סיפור מבדח על זה שהוא כיבה סיגר, אם אתה מכיר את הסיפור הזה, הוא שם
2 אותו בז'קט כי הוא ממחזר סיגרים, עוד נדבר על זה, והסיגר לא כבה כמו שצריך והוא
3 הבעיר לו את הז'קט.
ת. 4 לא מכיר.
ש. 5 זה מצולם. הם העירו לו 'אדוני נשרף לך הז'קט' או משהו כזה 'אתה עולה באש'. ולכן
6 בפגישות עם אנשים, עם, נניח שבאים כל מיני גורמי חוץ, נתניהו כמעט בלי יוצא מן הכלל,
7 אני לא אומר שאין חריג, אבל הוא לא מעשן בפגישות האלו.
ת. 8 נכון.
ש. 9 אלו הרבה שעות ביום.
ת. 10 כן.
ש. 11 בכל יום. כמעט בכל יום.
ת. 12 כל יום שונה אבל יש, יש את הפגישות שהוא לא מעשן בהן כן.
ש. 13 אלו הרבה פגישות כמו שאמרת מקודם.
ת. 14 עוד פעם, זה תלוי ביום.
ש. 15 נכון, אנחנו מדברים על ממוצע. אני לא מדבר איתך על יום,
ת. 16 בימי כנסת שהוא במליאה אז הוא לא מעשן במליאה.
ש. 17 נכון.
ת. 18 עוד פעם, זה תלוי אם זה,
ש. 19 כשהוא בלשכה, דרך אגב, זה גם חשוב. כשהוא בלשכה ויש רצף של פגישות אז בין פגישה
20 הוא מדליק סיגר, מכבה אותו, נכנס לפגישה הבאה, הוא עוד פעם מדליק את הסיגר לוקח
21 כמה שאיפות, מכבה אותו, אני מניח שאתה ראית, אתה גם דיברת על זה בחקירה שלך. רגע,
22 אני אראה לך את זה. עוד מעט, אז תכף נגיע לזה. אתה מדבר על זה בחקירה שהוא חוזר
23 לסיגרים. תכף אני אראה לך את זה. בכל מקרה, גם דוד שרון, לא יודע, אולי,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נעה מילשטיין: הוא אמר את זה בראשית.
- 2 עו"ד עמית חדד: מה זה?
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: הוא אמר את זה בחקירה הראשית.
- 4 ש. הוא אמר את זה אפילו בחקירה הראשית אמרת, אני אראה לך. אתה יודע מה? לפני כן,
- 5 תאשר לי שראש הממשלה נהג לעשן סיגר כשיש לו פנאי, לכבות אותו כשהוא צריך ללכת
- 6 ואחר-כך הוא שב ומדליק אותו, אחר-כך שוב מכבה ואחר-כך שוב מדליק אותו.
- 7 ת. נכון. כן, כן.
- 8 ש. וה-, את הסיגר המשומש הזה הוא לא זורק אלא הוא שם אותו בצד, במגירה, בכיס,
- 9 בקופסה וחוזר אליו.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. גם דוד שרן דיבר על זה כאן בבית המשפט אני אקריא לך. לצערי לא פיתחו את זה איתך
- 12 בחקירה במשטרה, זה ב-16.01.23 עמוד 221998 אני אומר לו "ואני אומר לך שוב אם זה
- 13 מה שאתה מכיר זה שאנשים מחכים כל הזמן בחוץ, כלומר פגישה רודפת פגישה רודפת
- 14 פגישה רודפת פגישה, נכון?" והתשובה שלו "אנחנו היינו ידועים ועדיין כנראה שיש לו עיכובי
- 15 לו"ז רבים כי באמצע נכנסים אנשים נוספים לפגישות" כנראה שזה גם בתקופתך ראש
- 16 הממשלה היה ידוע בעיכובי לו"ז רבים.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ולכן, אני שואל אותו "ולכן ברור שבמהלך היום משך כל הפגישות אין בכלל מה לדבר על
- 19 לעשן סיגר" הוא אומר "נכון", הוא אומר "אלא אם כן זה פגישה קצרה עם מישהו שהוא
- 20 מכיר אז את העשר דקות הוא מנצל ואז הוא מכבה וממשיך אחר-כך" זה ממה שאתה מכיר
- 21 אני מניח.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תכף אני אראה לך שגם אתה אומר את זה פה בחקירה הראשית שלך. אני שואל אותו "כמה
סיגרים ביום?" הוא אומר "עוד פעם, לפעמים הוא היה מחליף לפני שהוא מסיים סיגר ואז
חוזר אליו, ואז הוא מעשן" זה דברים שאתה ראית את החזרה לסיגרים, כיבוי, הדלקה,
כיבוי, הדלקה, כיבוי, הדלקה,
ת. נכון.
ש. נכון?
ת. נכון.
ש. נכון. אני ממשיך עם שרן בעמוד 221998. אני שואל אותו "הבנתי, עכשיו דרך אגב יש מעבר
לפגישות, בק טו בק כאלה, הפגישות ברצף שמתקיימות בלשכה יש גם לו"ז מחוץ ללשכה"
הוא אומר "נכון, סיורים". אני אומר לו "ציבורי, וגם שם הוא לעולם לא מעשן סיגרים",
אומר "נכון". באמת בסיורים ציבוריים אף פעם לא מעשנים, נכון?
ת. נכון.
ש. יש מצלמות דרך אגב, אמרנו, הוא הקפיד, לא תמיד בהצלחה של מאה אחוז אבל בתשעים
ותשע נקודה תשע אחוז שלא יצלמו אותו עם הסיגר, נכון?
ת. נכון.
ש. דרך אגב, רק שנבין, לפעמים סיורים, העיתונאים לא יודעים על זה אבל יש את לע"מ
בסיורים האלה, נכון?
ת. נכון.
ש. מה זה לע"מ רק תסביר לבית המשפט.
ת. לשכת העיתונות הממשלתית שמצלמים את ראש הממשלה, כן.
ש. כלומר, והם באים ומצלמים, כלומר, יש סיור ראש הממשלה לא יכול לעשן, הוא לא רוצה
שיצלמו אותו, נכון?
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. והוא אומר גם דוד שרן, אומר "נכון, גם בכנסת. הוא לא יושב ומעשן במליאת הכנסת" זה
גם דבר שאישרת לי מקודם.
- ת. נכון.
- ש. ואני אומר לו, שאלה. "גם בכנסת יש הרבה שעות שהוא נמצא במהלך היום, נכון?" הוא
אומר "נכון" גם אתה יודע שיש הרבה שעות בכנסת בתקופות הרלוונטיות בשנה, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ראש הממשלה הוא אחד שמקפיד. הוא יודע שיש חשיבות לכנסת, הוא נמצא בכנסת, הוא
מסתכל עליה, נוכח בה, נואם בה הרבה, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ואני שואל "וגם שם הוא לא מעשן שום דבר" הוא אומר "נכון". אני מדלג טיפה, ואז הוא
אומר "רק פעם ב-", הוא יוצא למרפסת לאיזה עשר דקות ממשיך את אותו סיגר או אם זה
סיגר חדש שידליק, יכבה ואחר-כך ימשיך איתו שוב". זה מתאים למה שאתה מכיר.
- ת. כן.
- ש. ואני ממשיך עם שרן "הבנתי. עכשיו כשאנחנו מדברים על ראש הממשלה אנחנו מדברים על
מי שמגיעים אליו, דיפלומטים זרים, אלופים, רב אלוף, אישי ציבור, נבחרי ציבור, עם כל
האנשים האלו הוא לא יושב ומעשן איתם סיגר?" הוא אומר "נכון" אני מניח שגם אתה יכול
לאשר את זה.
- ת. כן.
- ש. אני אומר לו "סיפר פה ניר חפץ שהעיד לפניך, שבתפיסת עולם מר נתניהו הוא קיבל אותו
כדובר, כיועץ תקשורת, הייתה לא להיראות עם סיגר ביד לכן ברור שהוא לא יוצא לאירועים
פומביים, הוא לא, הוא לא הלך, לא בא לכנסים והוא מעשן סיגר, נכון?" ואז הוא, ואז הוא
אומר "יש את המקרה המפורסם שהוא היה שר אוצר שהוא ניסה להחביא סיגר וזה שרף
אותו, את החליפה" זה אמרת בעצם שאתה לא מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא מכיר. **ת.**
2. בסדר. עכשיו, לשאלת בית המשפט דוד שרן סיכם את ההערכות שלו ביחס לסיגרים של **ש.**
3. ראש הממשלה, אתה שואל לפני כן שכשאתה הערכת בחקירה או כאן בבית המשפט כמה
4. סיגרים הוא מעשן או לא מעשן אז אמרת "זה לא הערכה רצינית" כי אתה אמרת לי שאת
5. אף אחד זה לא, אתה לא, תיק הסיגרים הוא לא עליך.
6. נכון. **ת.**
7. זאת אומרת זו הערכה נאמר בעדינות שלא, אתה לא היית ממליץ למישהו אחר לסמוך עליה, **ש.**
8. כי אתה לא יודע, אתה לא מסתכל, אתה לא מבין בסיגרים, אתה לא יודע לראות אם זה
9. אותו סיגר או סיגר אחר, אם זה אותו סיגר שהוא הדליק מקודם וכיבה, אתה לא יודע.
10. לא, לא שמתי לב ל-, כאילו, לא, לא ניסיתי לספור תוך כדי היום אם זה אותו סיגר או, **ת.**
11. או סיגר אחר. אוקי. או סיגר אחר, זה מה שרצית לומר? **ש.**
12. או סיגר אחר. **ת.**
13. כן. אוקי. מה אתה אומר? אתה אפילו לא יודע כמה זמן לוקח לעשן סיגר שלם, אתה לא **ש.**
14. מבין בסיגרים.
15. אני יודע שזה לוקח זמן. **ת.**
16. הרבה זמן. **ש.**
17. זה לא, זה לא משהו של כמה דקות. **ת.**
18. אם אני אומר לך שלעשן סיגר מהסוג שראש הממשלה מעשן, ברצף, כן? זה שעות ארוכות, **ש.**
19. זה כמה שעות. זה יכול להיות שלוש שעות ארוכות, זה לא מפתיע אותך לאור מה שאתה,
20. לאור מה שאתה מכיר.
21. נכון. **ת.**
22. ולראש הממשלה אף פעם אין שלוש שעות שהוא יכול לשבת ברצף ולעשן. זה אתה יודע. **ש.**
23. נכון, נכון. **ת.**



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ולכן הוא מתחיל, כמו שאומר דוד, עשר דקות אולי חמש דקות, מעשן טיפה, מכבה, חוזר, מעשן, ככה זה, זאת כן שגרה שראית.
- ת. כן. שמתני שהיה לו פנאי לעשן אז הוא היה מעשן.
- ש. אם אני אומר שהוא היה גונב דקות עישון זה, אני מניח שזה מתאים למה שראית.
- ת. עוד פעם, תלוי ביום ותלוי בלוי"ז אבל,
- ש. אני מדבר על היום הממוצע. ברור שיכול להיות יום אחר, אני מדבר על יום ממוצע, יום שעובדים בו, יום שיש לו"ז.
- ת. כן.
- ש. נכון?
- ת. כן.
- ש. לא, כי יש גם ימים שהוא חולה אז הוא לא מעשן בכלל, לכן אני מדבר על היום הממוצע. אנחנו עוסקים בממוצעים, נכון?
- ת. כן.
- ש. עכשיו, כשבית משפט שאל את דוד שרן את ההערכות שלו ביחס לסיגרים אז הוא אומר ככה, שואל אותו כבוד השופט בר-עם "אז כמה כן בכל זאת אם אדוני יכול להעריך?" שואל אותו "ביום?" כבוד השופט בר-עם אומר "בכלל, בממוצע ליום", זה גם, בית משפט מדבר בממוצעים, לא על איזה יום קיצוני שעישנו בו שני סיגרים או יום שלא עישנו בו סיגר בכלל, או שבוע שלא עישנו סיגר בכלל. אז אומר דוד "אני חושב שלקח לו סיגר לגמור בין יומיים לשלושה. זה, אם אתה כל פעם אתה מכבה ומדליק ומכבה ומדליק" ואז השופט בר-עם שואל אותו "סיגר אחד יומיים שלושה". ואתה מספר בחקירה הראשית שלך, אנחנו, זה עוד מעט, כן, באיזה עמוד זה?
- ת. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר הרן, אל תענה בינתיים עו"ד גילדין עומד אז אל תענה.
- עו"ד אלון גילדין: אני אשב אבל שלא יענה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשב אבל אל תענה.
- 2 ש. "כמה סיגרים ביום?" ואז אתה אומר "עוד פעם, לפעמים הוא היה מחליף לפני שהוא היה
- 3 מסיים סיגר ואז חוזר אליו".
- 4 **עו"ד נעה מילשטיין:** 57643.
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** 643.
- 6 ש. "כמה סיגרים ביום?" תשובה "עוד פעם, לפעמים הוא היה מחליף לפני שהוא היה מסיים
- 7 סיגר ואז חוזר אליו במשך היום הוא היה מעשן. זה לא משהו שקרה רק בערב, תלוי ביום
- 8 ותלוי בפגישות, אבל הוא היה מעשן כמה וכמה פעמים ביום". אז קודם כל תאשר לי שגם
- 9 אם ראית את נתניהו עם סיגר מספר פעמים ביום זה לא אומר שהוא עישן כמה סיגרים
- 10 ביום, יכול להיות שזה אותו סיגר כמו שאמרנו שהוא חוזר אליו, כמו שאתה אומר.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תענה.
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** כן, אז עד שהעד יצא אני לא רוצה להתנגד לפני העד.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** איך אפשר להתנגד לזה?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההתנגדות התחילה קודם.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** אז, אז, אז, אז זו טעות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה בסדר.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** לפעמים אתה מתחיל ואתה חושב שאתה צריך להתנגד ואז אתה שומע את השאלה,
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** חבל, אנחנו רוצים שתסיים היום.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד נשמע את ההתנגדות.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** בוא נשמע.
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** בסוף השאלה לגיטימית, הבעיה היא שלפני מציגים נתון עובדתי בצורה, איך אני
- 23 אגיד את זה? אני לא רוצה להשתמש בשמות תואר, בצורה חלקית, למה? כאשר מצטטים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לו מה אמר דוד שרן, מה אמר דוד שרן? דוד שרן העריך בחקירה, החקירה וההודאה שלו
2 הוגשה בהתאם לסעיף 10(א) שמר נתניהו היה מעשן, ההודאה שלו הוגשה בהתאם להחלטת
3 בית המשפט. דוד שרן העריך שנתניהו היה מעשן בין שניים לארבעה סיגרים ביום ואז הוא
4 בא פה, רגע, רגע, עמית, לא כל-כך מהר, ואז הוא בא פה ואמר בחקירה ראשית "זה לא נכון
5 מה שאמרתי בהודאה". עכשיו, כאשר חברי, בסוף הוא שואל מה שהוא רוצה, מציג אבל
6 מצג עובדתי, בא ארי הרו אומר 'רגע, דוד שרן אמר פעם בשלושה ימים סיגר, אז אולי זה
7 נכון, אולי זה כך' זאת אומרת כדי להגיע לשאלה מציגים לו מצג עובדתי שהוא חלקי כי
8 העדות של דוד שרן, שההודאה שהוגשה והדברים שהוא אמר בחקירה, והדברים שעלו פה
9 בבית המשפט שהוא מעשן שניים עד ארבעה סיגרים ביום, אני לא נכנס רגע כמה הוא מעשן,
10 אני רק אומר שלהציג את זה ככה בצורה הזאת בפני העד כאילו כל מה שדוד שרן אמר זה
11 שליש סיגר ביום למעשה היא הצגה שהיא מטעה. אחרי שמציגים לו את המצג הזה שהיא
12 הצגה חלקית איך שלא, כן? אחרי שמציגים לו את ההצגה הזאת בצורה חלקית שואלים
13 שאלה פתוחה שאיתה אין לי בעיה אבל היא נשענת על מצג שמתארים לעד את התמונה
14 בצורה, בעדינות, לא מלאה.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.**
16 **עו"ד עמית חדד:** אני לא מבין את ההתנגדות כבודכם. אין פה התנגדות. חברי אומר 'השאלה, אין לי
17 בעיה איתה' אני רוצה להציג רק את זה מהחקירה, זה מה שאני רוצה לעשות, את מה שהוא
18 העיד פה בבית המשפט.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שהוא אומר שלושה,
20 **עו"ד עמית חדד:** אז מה הוא אומר, אז מה אם הוא אומר? כבודכם,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הטענה שהשאלה מטעה במילים אחרות.
22 **עו"ד אלון גילדין:** נכון כי המצג שהוצג בסוף השאלה הפתוחה,
23 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אם המצג הוא נכון, אולי הוא לא מלא, אולי הוא בחר לומר אחרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: לא, זה מבבל את העד, מה זה 'אם המצג הוא נכון'?

2 עו"ד עמית חדד: כבודכם, מה שעשו פה,

3 עו"ד אלון גילדין: רגע, שנינות, וברגע שהמצג אדוני הוא מצג שמתאר בצורה כל-כך חלקית את

4 המציאות הוא לא מצג נכון.

5 עו"ד עמית חדד: הוא מצג נכון.

6 עו"ד אלון גילדין: כי אמת חלקית היא יכולה להיות אמת מטעה אם היא חלקית.

7 עו"ד עמית חדד: כבודכם, חברי,

8 עו"ד אלון גילדין: אם רוצים להגיד כל מה שהעד, אם רוצים לשאול את העד בלי קשר דוד שרן לא

9 התנגדתי, שאלו, חזר, לא חוזר, זה,

10 עו"ד עמית חדד: כבודכם, כבודכם, אני עוד לא, עוד לא התחלתי להשיב להתנגדות, בסדר? אז אני

11 רוצה להשיב לפני שכבודכם מחליט, אם אפשר. אם אפשר.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדאי.

13 עו"ד עמית חדד: כדאי. בחקירה הראשית חברי הקריא כל פעם קטעים מגמתיים, לטעמנו, מסולפים,

14 ואנחנו לא אמרנו כלום כי יש, וחסרים, כי יש לנו חקירה נגדית ולכן לא התנגדנו כפי שבית

15 משפט כשהתנגדנו בנושאים האלו אמר לנו בעבר 'יבוא יומכם תהיה חקירה נגדית'. אני

16 מציג לעד קטע שלם ומושלם ממה שנאמר בבית המשפט. הקטע הזה אין בו לפני, אין בו

17 אחרי, הוא לא מגמתי, הוא לא מסולף, הוא לא מטעה. אין בו שום מום ושום פגם. והעד גם,

18 דוד שרן נתן סימנים, הוא הסביר, זה לא היה משהו קפריזי, הוא הסביר את הכל מהתחלה

19 ועד הסוף. עכשיו, ריבוננו של עולם, כל מה שאני שאלתי, אני מזכיר את השאלה "אז תאשר

20 לי שגם אם ראית את נתניהו עם סיגר מספר פעמים ביום זה לא אומר שזה כמה סיגרים

21 אלא זה יכול להיות אותו סיגר" מה זה רלוונטי לדוד שרן, מה דוד שרן אמר במשטרה?

22 וכולי, מה זה רלוונטי בכלל? זאת הייתה השאלה שלי ולכן אמרתי שכחברי קם זה היה

23 מיותר, הוא קם בהתחלה, אני חושב שגם אז הוא היה צריך לשבת, ממילא השאלה, זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

השאלה, היא לא שונה ומשתנה, אנחנו לא נשנה אותה בשום צורה, אנחנו לא נקריא משהו

נוסף, אני מבחינתי אין לי בעיה להגיד לו 'תתעלם ממה שאמר דוד שרן, אני אשאל אותך

אתה שאלה' אם זה יניח את דעת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שיתעלם.

כב' השופט משה בר-עם: אז שיתעלם.

עו"ד עמית חדד: אז נגיד לו את זה ככה. בסדר. כי זה באמת, לכן חשבתי שההתנגדות מיותרת.

כב' השופט משה בר-עם: מר חדד זה בסדר.

כב' השופט עודד שחם: ההתנגדות היא לא על השאלה.

עו"ד עמית חדד: אותי לימדו שמתנגדים לשאלות.

כב' השופט עודד שחם: התשתית הייתה חלק מהשאלה.

עו"ד עמית חדד: אז אני אגיד לו שזה לא חלק מהשאלה.

כב' השופט עודד שחם: בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.

ש. מה שהקראתי לך ארי ביחס לדוד שרן זה לא חלק מהשאלה, בסדר? זה לא חלק מהשאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתעלם, תתעלם.

ש. זה לא חלק מהשאלה.

ת. אוקי.

ש. עכשיו אני חוזר על השאלה. אני הקראתי לך מה אתה אמרת פה בבית המשפט, אני מקווה

שחברי לא יתנגד לדברים שנאמרו בחקירה ראשית. אתה אומר עוד פעם "לפעמים הוא היה

מחליף לפני" אתה יודע מה? לא צריך את זה, הקראתי לך מקודם. תאשר לי שגם אם ראית

את נתניהו עם סיגר מספר פעמים ביום זה לא אומר שהוא עישן כמה סיגרים באותו יום

אלא בהחלט יכול להיות שזה סיגר, אותו סיגר שהוא עישן וכיבה וחזר אליו או סיגר מיום

אחר שהוא עישן וחזר אליו, או מיום, או מעוד יום קודם לכן, משלשום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. יכול להיות.
2. ש. אתה לא יודע פשוט כי אתה לא מומחה בסיגרים, אתה לא מבין בסיגרים, נכון?
3. ת. היו ימים שהוא עישן יותר היו ימים שהוא עישן פחות.
4. ש. אנחנו מדברים על יום ממוצע ארי, אתה זוכר, ממוצע כן?
5. ת. כן, אני,
6. ש. אני, ברור לי שמכל הכמה שנים שהייתי איתו היה יום שהוא עישן שני סיגרים, זה ברור לי.
7. ת. כן.
8. ש. וברור לי שגם היו שבועות שהוא לא עישן בכלל, לכן אמרתי לך, את הנקודות קיצון אני לא
9. מתעניין בהן.
10. ת. כן.
11. ש. אני עוסק ביום הממוצע וביום הממוצע כשאתה אומר ש'אני רואה שהוא חוזר לסיגר' וכולי,
12. בהחלט יכול להיות שזה אותו סיגר, נכון?
13. ת. יכול להיות, כן.
14. ש. אוקי. עכשיו, בחקירה שלך אתה, בוא נראה, ננסה לקבע את מספר הסיגרים, אני חושב שגם
15. אתה, נוכל איתך להגיע למסקנה שזה סיגר אחד כמה פעמים ביום ואפילו די בקלות. בוא
16. נראה אם אפשר לעשות את זה ביחד על בסיס נתונים פשוטים שאתה מכיר.
17. ת. אוקי.
18. ש. אתה דיברת בחקירה הראשית שלך וגם בחקירה שבמשטרה על זה שהיו מספר אירועים
19. שבהם נתניהו ביקש ממך לרכוש סיגרים עבורו, נכון?
20. ת. אני זוכר פעם אחת.
21. ש. אז אני, אני מקריא לך. שוב, ב-2007 וב-17 אתה בטח זכרת יותר, נכון?
22. ת. כן.
23. ש. זאת אומרת זכרת יותר טוב אני מניח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז אתה אומר ב-27.03 באותה חקירת סיגרים מפוארת, אתה אומר "פעם, פעמיים, שלוש
- 3 אבל זה בדרך כלל קרה בחו"ל. עמוד שלוש. שלוש? עמוד שלוש. אתה אומר "היו מקרים
- 4 כאלו" בסדר? "היו מקרים כאלו שאני באופן אישי רכשתי סיגרים, זה היה מקרים בודדים"
- 5 אתה רואה? "היו מקרים" לא מקרה.
- 6 ת. אוקי.
- 7 ש. נכון? זה יותר מאחד ואתה גם אומר, שואלים אותך כאילו ואתה אומר "פעם, פעמיים,
- 8 שלוש אבל זה, זה בדרך כלל בחו"ל". בסדר? זה מתאים לזיכרון שלך. מקרים בודדים,
- 9 מקרים,
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. פעמיים, שלוש, זה, זה האירוע בגדול.
- 12 ת. הזיכרון שלי היה יותר טוב אז מאשר היום. כן.
- 13 ש. יותר טוב אז. יופי. עכשיו, אם השתמע מהחקירה הראשית שלך שזה פעם אחת, היום לאור
- 14 מה שאתה שומע כאן, לאור מה שהראיתי לך שאמרת בחקירה, זה לא מדויק. זאת אומרת
- 15 הזיכרון שלך אז היה יותר טוב כמו שאמרת לי.
- 16 ת. הזיכרון אז יותר טוב נכון.
- 17 ש. אוקי. עכשיו, בחקירה שלך אתה זכרת אירוע ספציפי שנתניהו ביקש ממך לקנות סיגרים
- 18 בניו יורק בחנות ברחוב דוידוף, בחנות דוידוף סליחה.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ואתה אומר שהוא רצה, אפילו אתה אומר יותר מזה, היה לך אז זיכרון, שוב, לא דיברנו על
- 21 זה פה בחקירה הראשית אבל שנתניהו אחרי שהבאת לו את הסיגר הוא ביקש ממך להחליף
- 22 את הסיגר כי לא הבאת את הסוג הספציפי שהוא רצה. אני, אני ארענן לך את הזיכרון
- 23 לדברים שאמרת בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אוקי. ת.
2. בכל זאת, חלפו כבר שש שנים. אתה אומר ככה בעמוד תשע "אני זוכר מקרה אחד" כן? ש.
3. "שהיה בניו יורק שחשבתי שהוא אמר לי, כי אני לא עוקב, אני לא מכיר את השם המלון שהיינו בו, אני חושב שזה היה מלון פאלאס והוא הפנה אותי לחנות בשם דוידוף. שם בדוידוף" כן? "אני זוכר שקניתי, שמה שקניתי לא היה טוב, הוא ביקש ממני להחליף את זה" בסדר? ת.
6. אוקי. ש.
7. יופי. כלומר, מה שאני מבין פה זה שנתניהו לא עישן כל סיגר, הלכת קניית סיגר, הסיגר לא התאים כי זה לא הסוג שהוא מעשן אז הוא שלח אותך במיוחד לחנות שוב להחליף את הסיגר, נכון? ת.
10. כן. ש.
11. כן. וזה מלמד אותי, דרך אגב, אתה לא, אני חושב שאתה לא עד כדי כך מפוזר ששולחים אותך לקנות סיגר מסוג למשל בהיקה ואתה קונה סיגר מסוג אחר, בסדר? אתה לא כל-כך מפוזר אלא שכנראה שאתה קנית את אותו סוג אבל לא את הקוטר המתאים או איזה משהו, נכון? ת.
15. כנראה כן. ש.
16. ועדיין זה הפריע לנתניהו הוא לא יכול לעשן את הסיגר הלא מדויק שביקשת, שהוא ביקש סליחה, לכן הוא שלח אותך לחנות להחליף את הסיגר, נכון? ת.
18. נכון. ש.
19. נכון. עכשיו, כשאנחנו מדברים על חנות דוידוף בניו יורק זה מתאים ל-, אני מסתכל גם על התקופה שלך איתו, זה מתאים בעצם לנסיעה בספטמבר, נכון? ת.
22. נכון. ש.
23. אז זה גם מתאים לזיכרון שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. לפי מה שאנחנו רואים, לפי כתבה שהייתה באותו זמן אנחנו רואים שהביקור הזה היה של
- 3 אה, אתם למעשה טסתם ביום ראשון, ביום רביעי יש פגישה בבית הלבן ולא חזרתם עד יום
- 4 חמישי כמובן, זה ביקור של חמישה ימים פחות או יותר, לפחות.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. זה גם מתאים לזיכרון שלך.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. עכשיו, בחקירה הראשית שלך כששאל אותך חברי אתה אמרת שקנית שני סיגרים בפגישה
- 9 הזאת.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נכון. עכשיו, זה שני סיגרים, ביקור של חמישה ימים, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. תאשר לי שראש הממשלה לא שלח אותך באותו ביקור לקנות עוד סיגרים.
- 14 ת. לא שזכור לי.
- 15 ש. לא שזכור לך. ולכן, אם נתניהו מעשן הרבה מאוד סיגרים כמו שמנסים לתאר אותו אז הוא
- 16 היה צריך לשלוח אותך שוב לחנות כי שני סיגרים,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** את המסקנות אדוני יכולים להסיק מהתשובות.
- 18 **עו"ד עמית חזד:** כן, אני מסכים עם המסקנות, המסקנות ברורות אני חושב.
- 19 ש. אתה לא זוכר שהוא אמר לך 'תשמע נגמרו לי הסיגרים, אני בלי סיגרים, זה רע ונורא לך
- 20 תקנה לי עוד סיגרים' את זה אתה לא זוכר דבר כזה.
- 21 ת. אני לא זוכר דבר כזה.
- 22 ש. עכשיו, ברמה הכספית אתה מספר לנו שבכל פעם שראש הממשלה ביקש ממך לקנות סיגרים
- 23 הוא החזיר לך את עלות הרכישה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. עכשיו, באמת כמו שאמרת מקודם, מבחינת האחריות שלך בלשכה, היו מקרים בודדים, אמרנו שלוש, עד, לפחות לפי מה שאני רואה, שלוש פעמים, פעמיים, שלוש, אבל אתה ידעת
3. בהחלט שיש גורמים אחרים שרוכשים עבור נתניהו סיגרים, גורמים בלשכה.
4. ת. נכון.
5. ש. נכון. ובוא נעבור יחד על הגורמים האלו, דיברת על נתן אשל ואתה אמרת שהוא בתקופה הראשונה שלך הוא טיפל בענייני הסיגרים לראש הממשלה, הוא היה יושב ראש סיגרים,
6. נכון?
7. ת. נכון.
8. ש. אני אראה לך מה אתה אומר, טוב, בעצם, אתה, אתה אומר. עכשיו, נתן אשל מספר בחקירה שלו שהוא היה רוכש בעצמו או באמצעות הנהגים סיגרים אחת לכמה ימים, (אנחנו יכולים להראות את זה נעה?) רק תאשר שזה מתאים למה שאתה מכיר. אתה יודע מה? תאשר שזה מתאים למה שאתה מכיר.
9. ת. לא, לא הכרתי את הפעילות הזאת של נתן אשל בענייני הסיגרים.
10. ש. לא, אתה אמרת שהוא,
11. ת. כן, אני יודע, הוא זה שטיפל בזה וזה,
12. ש. זאת אומרת הרזולוציה,
13. ת. כן, את הרזולוציה מתי ואיך ולמה אני לא, אני לא מכיר.
14. ש. אוקי. בסדר. האמת שגם אם אתה מכיר אולי אתה כבר לא זוכר חלפו בכל זאת, כמה שנים?
15. 13 שנים מאז?
16. ת. כן. 14 כן.
17. ש. ו-, אבל מה שאתה אולי זוכר יותר כי זה גם בתקופה, בתקופה יותר מאוחרת, זה שהייתם מבקשים מעזרא סיידוף לרכוש עבורו סיגרים, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כן. אני אקריא לך "אתה רכשת עבורו סיגרים" אתה אומר "אני אולי, אולי פעם" זאת
- 3 אומרת רוב המקרים שהוא נתקע בלי סיגרים הוא ביקש ממך 'כן תקנה סיגר' או משהו כזה,
- 4 היו מקרים כאלו שאני באופן אישי רכשתי סיגרים וזה היה בודדים, בודדים, פעם, פעמים,
- 5 שלוש" אז הראיתי לך ואז אני מדלג "אבל אני כן היו מקרים שהוא ביקש או שאנחנו ביקשנו
- 6 מעזרא שיטפל בזה".
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. וכשאתה אומר "הוא ביקש" הכוונה "הוא" זה נתניהו.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זאת אומרת הוא מבקש גם ישירות מעזרא סיידוף לקנות סיגרים?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. וגם אתה לפעמים היית מעביר את המסר לעזרא 'לך תקנה'.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. אני מניח שגם היו מקרים שנתניהו דיבר עם עזרא בנוכחותך 'עזרא תקנה לי סיגרים'.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ואני מניח גם, בטח לא, רק תאשר, שהיו מקרים שלא בנוכחותך, זה הגיוני.
- 17 ת. ברור.
- 18 ש. ברור. עכשיו, למרות שאתה הפנית את החוקרים לעזרא סיידוף בחקירה שלך, הם בחרו לא
- 19 לחקור אותו, היו להם את השיקולים שלהם ובטח שגילוי האמת זה לא היה אחד
- 20 מהשיקולים. אני רוצה להציג לך מכתב שעזרא סיידוף כתב לי, אני רוצה לראות אם זה
- 21 מתאים לדברים שאתה מכיר וזוכר בזמן אמת, כבודכם זה נ/3446.
- 22 עו"ד אלון גילדין: כמובן אנחנו, אנחנו לא מתנגדים להגשה אבל זה כמובן על תנאי, כאילו כרגע אין,
- 23 כרגע זה עדות שמועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מאה אחוז. זה לא עדות.
- 2 עו"ד אלון גילדין: כרגע, בכלל,
- 3 עו"ד עמית חדד: מוגש על תנאי, מוגש על תנאי.
- 4 עו"ד אלון גילדין: מסמך בלי עד, בלי עד שמעיד,
- 5 עו"ד עמית חדד: זאת אסמכתה של תנאי, אני לא צריך שאתה תסכים למסמך הזה.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני יכול להסכים לעדות שמועה זה עדיין עדות שמועה.
- 7 ש. בוא נקרא מהכתוב, ארי שיהיה גם לך.
- 8 ת. תודה.
- 9 ש. כותב לי מר סיידוף כך "אני מבקש להבהיר שעבדתי במשרד ראש הממשלה מתקופת ראש
- 10 הממשלה מנחם בגין ולאחר מכן שמיר, פרס, רבין, ביבי, ברק, שרון, אולמרט וביבי בזמן"
- 11 אתה יודע דרך אגב על ההיסטוריה הזאת שלו שהוא נטוע עמוק במשרד ראש הממשלה,
- 12 ת. כן.
- 13 ש. הוא עבד עם הרבה ראשי ממשלה.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. הוא כותב ככה "בזמן שהוא היה ראש ממשלה, כדבר שבשגרה, פעמים רבות התבקשתי על
- 16 ידו לרכוש עבורו סיגרים כאשר ביבי מעביר לי את סכום הרכישה, את סכום הרכישה.
- 17 הסיגרים נרכשו בירושלים ברחוב כנפי נשרים וגם ברחוב שלומציון המלכה ולפעמים הייתי
- 18 רוכש בעצמי, לפעמים הייתי מבקש מאלי אילוז לעשות את זה". תאשר שזה מתאים למה
- 19 שאתה מכיר, למה שאתה זוכר בלשכה.
- 20 ת. אני זוכר את זה כן.
- 21 ש. אוקי.
- 22 עו"ד אלון גילדין: עמית מה התאריך של המכתב? אתה יודע להגיד לנו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לפני כמה שבועות או ימים, אנחנו ניתן לך את התאריך המדויק. עכשיו, אתה לא
- 2 ידעת אני מניח, בגלל שזה לא היה בעולם התוכן שלך, מאיזה חנויות, אם זה בכנפי נשרים
- 3 או שלומציון.
- 4 ת. לא. לא הכרתי.
- 5 ש. אבל זה כמובן לא מפתיע אותך כי אתה לא, לא היית מעורב בזה.
- 6 ת. נכון.
- 7 עו"ד נעה מילשטיין: 10.05
- 8 עו"ד עמית חדד: 10.05 אם זה מעניין אותך.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אוקי.
- 10 ש. אלי אילוז, אתה מכיר אותו?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. תאשר לי שהוא הנהג של ראש הממשלה נתניהו בהא הידיעה.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. קרוב אליו, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. הוא הרבה יותר קרוב אליו מכל נהג אחר.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ולכן מבחינתך כמי שמכיר את הדינמיקה בלשכה זה הכי טבעי שאלי אילוז יטפל בעניינים
- 19 אישיים של נתניהו.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. ולכן גם קניית סיגרים שנתפס כעניין אישי של נתניהו, אם מישהו מהנהגים היה מטפל
- 22 בו זה אלי אילוז.
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מתאים למה שאתה מכיר.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקי. עכשיו, תספר לבית המשפט בבקשה מי זה יאיר קספריוס.
- 4 ת. באותה תקופה הוא היה עוזר, יועץ, ב-, אני לא זוכר באיזו מחלקה הוא עבד עם ניר חפץ,
- 5 עבד עם ניר שפר, עבד בכל מיני תפקידים.
- 6 ש. והוא היה קרוב מאוד לראש הממשלה, נכון?
- 7 ת. הוא היה מטפל בהרבה מאוד עניינים אישיים.
- 8 ש. עניינים אישיים.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. כן. טוב. עכשיו, אני אדבר איתך מה אומר קספריוס. אני מניח שגם זה, ננסה לרענן לך את
- 11 הזיכרון ביחס לחלק שלו ברכישת סיגרים. קודם כל לפני שאנחנו נכנסים לזה, תאשר לי ש-
- 12 לפני שאני מרענן לך את הזיכרון, זה מתאים, ממה שאתה מכיר מערכת יחסים של ראש
- 13 הממשלה עם קספריוס שיבקשו גם ממנו, דרך אגב, הרבה לפני שיבקשו ממך למשל.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. זה מתאים מאוד בשים לב לטיב הקשר, אופי הקשר, מידת הקרבה, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. האחריות על עניינים אישיים.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. כותב ככה קספריוס וזה נ/3447 "אני עובד במשרד ראש הממשלה משנת 2009. בלשכת
- 22 ראש הממשלה במסגרת עבודתי ותפקידי או סלש תפקידי כעוזר, יועץ בלשכה עבדתי ואני
- 23 עובד עד היום צמוד לראש הממשלה. לאורך השנים נקראתי מספר רב של פעמים על ידו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לרכוש עבורו סיגרים. עבור רכישות ראש הממשלה משלם לי. לפעמים באותו הרגע ולפעמים
- 2 לאחר זמן קצר. מעולם לא קרה שלא קיבלתי כסף. את הרכישות הייתי מבצע עבורו
- 3 בירושלים בממילא או בגבעת זאב או בתל אביב בחנות סיגרים שנמצאת מלון דן". אתה
- 4 נזכר בזה שהוא, שביקשו גם מקספריוס לרכוש סיגרים?
- 5 ת. עוד פעם, אני לא מכיר את זה אבל זה לא מפתיע אותי.
- 6 ש. לא מפתיע אותך. לא מפתיע אותך, בוא בכל זאת שיהיה איזשהו ערך לדברים, זה לא מפתיע
- 7 אותך כי זה מתיישב עם מה שאתה מכיר בלשכה.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. אוקי. חנויות הסיגרים וכולי אתה מכיר? יודע?
- 10 ת. ממילא אני מכיר כן.
- 11 ש. הבנתי. את 195 אני חושב שלא צריך. אז דיברנו על נתן אשל, דיברנו עליך קודם כל, דיברנו
- 12 על נתן אשל, דיברנו על עזרא סידוף, אילוז, קספריוס, יש שם נוסף בקשר לרכישת סיגרים
- 13 גם הזכרת אותו מקודם זה אייל חיימובסקי, נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. ואתה באמת אומר כששואלים אותך 'מי עוד חוץ מעזרא, חוץ מעזרא שקנה סיגרים עבור
- 16 ראש הממשלה?' אתה מזכיר אותו כמי שרכש סיגרים.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. שאלו דברים שראית. למשל קספריוס אתה אומר 'זה מתאים להתנהלות, אני היום, בחלוף
- 19 כל-כך הרבה שנים לא זוכר' אבל את חיימובסקי אתה זכרת אז בחקירה שלך ב-2017.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. וגם היום אתה זוכר למרות שהייתה חפיפה של חצי שנה שהוא בהחלט התבקש לרכוש
- 22 סיגרים לראש הממשלה.
- 23 ת. נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, לא נדבר על, בתדירות יותר גבוה ממך אני מניח לכן הזכרת אותו.
- 2 ת. כן וודאי.
- 3 ש. אוקי. בחקירות שלך דיברת גם על סיגרים שנתניהו קיבל מחברים אז סיפרת גם כאן בבית
- 4 המשפט שנתניהו כשהוא פגש חברים הם נתנו לו במתנה סיגרים.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. נאמר בעדינות שלנתניהו אין הרבה תחביבים, נכון? הוא אוהב אם אני אומר ספרים וסיגרים
- 7 בגדול מיציתי את עולם, את עולם הפנאי שלו, נכון?
- 8 ת. כדורגל קצת.
- 9 ש. כדורגל קצת, נכון. אתמול ראינו כשהוא אמר, כשהוא רצה לסיים מהר את ההצבעות
- 10 לתקציב כדי לראות את המשחק. לא הלך לו אבל עדיין,
- 11 ת. כן.
- 12 ש. זה עולם התוכן, זה עולם התחביבים שלו.
- 13 ת. נכון, נכון.
- 14 ש. ספרים, הוא קורא המון המון ספרים,
- 15 ת. כן.
- 16 ש. והוא מעשן סיגרים.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. כשאפשר. וחברים שלו ידעו את זה אני מניח, נכון? לכן חלקם הביאו לו ספרים וחלקם
- 19 הביאו לו סיגרים, נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. כי זה לגיטימי מבחינתך בזמן אמת איך שאתה חווה את זה, זה היה נראה לך לגיטימי וטבעי
- 22 שכשפוגשים חבר, כשהוא פוגש חבר, שחבר מביא לו מתנה סיגרים.
- 23 ת. הרבה פעמים היו מעשנים ביחד, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם הרבה פעמים היו מעשנים ביחד. 1
- ת. כן. 2
- ש. אז אתה מספר למשל על אדם בשם בובי רכניץ שהוא חבר של נתניהו, 3
- ת. נכון. 4
- ש. והוא היה מביא לו סיגרים. 5
- ת. נכון. 6
- ש. וחבר נוסף ישראל שוורץ. 7
- ת. אותו הכרתי פחות אבל כן. 8
- ש. כך אתה מספר. 9
- ת. כן. 10
- ש. לא חברים במעגל הקרובים שלו, נכון? שזה יהיה ברור. 11
- ת. כן. 12
- ש. במעגל הרבה יותר רחוק אבל הם, נכון? 13
- ת. כן. 14
- ש. כן. אבל עדיין חברים והביאו לו סיגרים. עכשיו, לא, לא הרבה סיגרים אבל כשהם נפגשים 15
- הם מביאים כמה סיגרים ומעשנים ביחד. 16
- ת. נכון, נכון. 17
- ש. נכון. ולהביא לראש הממשלה בקבוק שמפניה, בקבוק יין ולשתות איתו זה לא רלוונטי, הוא 18
- לא שותה, נכון? 19
- ת. נכון. 20
- ש. ואתה נראה לי מזכיר גם עוד חבר שהוא כן חבר קרוב של נתניהו בשם ספנסר. 21
- ת. נכון. 22
- ש. נכון. וגם הוא, כשהוא היה פוגש אותו הוא היה מביא לו סיגרים. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז דיברנו למעשה אם אני מסכם את זה על הרבה הזדמנויות שנתניהו רוכש או מקבל
- 3 סיגרים, יש את הסיגרים שאתה קנית לו, יש את הסיגרים של נתן אשל, סיגרים מעזרא
- 4 סיידוף, שוב, סיגרים שהוא רוכש. קספריוס, אלי אילוז, חיימובסקי, נכון? אלו רכישות
- 5 שאתה מכיר, אולי בעצמו, אתה לא יודע, נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ועל כל אלו יש גם מתנות מחברים שהוא מקבל, ספנסר, רכניץ, שוורץ ובטח יש עוד שלא
- 8 הזכרנו את השמות שלהם.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. נכון. תאשר לי שבניגוד לכל אלה שעליהם דיברנו, אותם חברים, מפאקר אתה לא זוכר
- 11 שנתניהו קיבל סיגרים.
- 12 ת. אני לא זוכר. אני לא זוכר שראיתי אותו מביא סיגרים, כן.
- 13 ש. למשל, אתה סיפרת שהיית מודע והיית אפילו נוכח בכמה מפגשים ושבמפגשים האלה אתה
- 14 לא ראית שהוא הביא לו סיגרים.
- 15 ת. לא ש-, לא שאני זוכר, לא.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** כל השאלות של אדוני, סליחה, מתייחסות לתקופה שרלוונטית לכתב
- 17 האישום.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן, וודאי.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** האמת שלא.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אז זה חשוב. אז בוא נדבר על זה.
- 21 **עו"ד נעה מילשטיין:** פאקר מתחילה באלפיים ו-,
- 22 **עו"ד עמית חדד:** אלף אני חושב שרלוונטי באופן כללי אבל פאקר,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שהאנשים שהזכרתי והרכישות וחיימובסקי וכל האנשים זה הכל בתקופה שלך, בתקופה
השניה שלך, נכון?
ת. כן. נתן אשל בתקופה הראשונה וכל השאר בתקופה השניה. אלי אילוז גם,
עו"ד עמית חזד: שאדוני ידע שזה גם בתקופה הראשונה, זה גם חלק מכתב האישום.
ש. נתן אשל הוא ראש לשכה עד מתי?
ת. אני, אני עזבתי לפניו אני לא זוכר.
ש. אתה עזבת לפניו אבל גם ב-2011 הוא ראש לשכה.
ת. נכון, נכון.
ש. ואלי אילוז רק שבכל זאת נבין הוא למעשה עד היום,
ת. כן, הוא בכל ה-, נכון.
ש. הוא בכל התקופות, הוא בכל הזמנים.
ת. נכון. נכון.
ש. הוא מעל הזמן.
ת. נכון.
ש. אז פאקר אתה אומר, שואלים אותך דרך אגב, חקרו אותך בנושא הזה עשרות פעמים
בחקירה, אתה אמרת 'אני לא ראיתי, אני לא זוכר שראיתי אותו מביא סיגרים' נכון?
ת. נכון.
ש. ובוא נדבר על האירוע היחיד שבו אתה ראית את מילצ'ין מביא סיגרים. קודם כל אתה
התעקשת, תאשר לי, בכל החקירות שלך, בעדות הפתוחה, במסגרת עד המדינה, בכל, גם
כאן בבית המשפט, שהייתה פעם אחת ויחידה שאתה ראית סיגרים שמילצ'ין מביא לנתניהו.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. קודם כל, אתה מספר שאתה מגיע מילצין פוגש, עוד מעט אנחנו נתחיל לפרט ולראות את הדברים אבל אתה מספר סיפור שאתה מגיע, אתה מגיע עם ראש הממשלה לבלפור, נכון?
- ת. כן.
- ש. ושם אתם פוגשים את מילצין ומילצין אומר לו 'הבאתי, הבאתי סיגרים הם בספריה'.
- ת. נכון.
- ש. נכון. עכשיו, מילצין לא הסתיר את זה בשום צורה, לא היה נראה שהוא מתבייש בזה או מסתיר את זה או שזה משהו חשאי, נכון?
- ת. נכון.
- ש. הוא לא היה חייב לשתף אותך, הוא היה יכול לדבר עם ראש הממשלה בצד, הם מדברים הרבה בצד לא לידך, נכון?
- ת. נכון.
- ש. אבל וודאי שלך זה היה נראה שזה חלק משיח חופשי, שיח טבעי ביניהם.
- ת. כן.
- ש. עכשיו, אם אנחנו נשתמש בך כמדד לכמה סיגרים נתניהו עישן בכל מקום אחר, כמובן שאתה לא יודע הכל, אני לא טוען שאתה יודע כמה הוא עישן וממי וכולי אבל בתודעה שלך בזמן אמת, מילצין הוא וודאי לא הספק העיקרי של הסיגרים הוא גורם משני ביותר, ממה שאתה רואה נתניהו רוכש סיגרים, יש חברים אחרים, מילצין אתה רואה רק הזדמנות אחת, נכון?
- ת. נכון. אני רואה את מילצין רק פעם אחת, את האחרים ראיתי יותר.
- ש. אוקי. עכשיו, תאשר לי שהחוקרים ממש תמהים, מנסים אפילו ללחוץ עליך בנושא הזה, לראות אולי בכל זאת יש יותר מפעם אחת, אתה הרי האיש הכי קרוב לנתניהו בזמן הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה איתנו צמוד, צריך להבין, ראש סגל זה אחד שצמוד לראש הממשלה, אישרת לי את זה,
2 כמעט 24 שעות שישה ימים בשבוע, להוציא חריגים, נכון?
- 3 כן. ת.
- 4 ולכן אתה רואה כמעט, כל מה שראש הממשלה רואה כמעט אתה רואה בזמן אמת. ש.
- 5 כן. ת.
- 6 ולכן זה מפתיע אותם כשאתה אומר 'רק פעם אחת'. אתה זוכר את זה? הם התעקשו איתך ש.
- 7 על זה שוב ושוב ושוב ושוב, נכון?
- 8 אני לא זוכר את ה-, ת.
- 9 אתה זוכר שהם התעקשו איתך בנושא הזה. ש.
- 10 אני לא זוכר את החקירה באופן ספציפי. ת.
- 11 למשל, אני אראה לך, אני אראה לך. ש.
- 12 כן. ת.
- 13 אתה אומר ככה, אז אתה אומר "אני, לא זכור לי חוץ מהפעם הזו עם מילצ'ן שסיפרתי לכם ש.
- 14 עליו" וגם בהמשך זה חוזר. אתה אומר "חוץ" וחוזר איתך החוקר, עוד הפעם "חוץ מהאירוע
15 הזה" כאילו מחצית השניה של 2014 בביקור הזה של ארנון, "היו עוד מקרים שראית?"
16 ואתה אומר "זה המקרה היחיד שאני ראית" אתה רואה? זה חוזר על עצמו כל פעם, מנסים
17 לוודא, לברר, אולי בכל זאת היה עוד מקרה ואתה מתעקש ואומר 'חברים אני התחייבתי
18 לומר רק אמת ובאמת הזו שלי ראיתי רק פעם אחת' וגם היום אתה אומר את זה, נכון?
- 19 נכון. ת.
- 20 אוקי. ש.
- 21 ראיתי רק פעם אחת. ת.
- 22 עכשיו, אתה אומר בחקירה שלך עוד דבר שהוא חשוב ב-05.07 בעמוד 130 "זו הפעם היחידה ש.
- 23 שאני שמעתי את הדברים האלו. האמת זה כן, אני לא הכרתי את כל המתנות מה שקראתי



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בעיתון, זה הפעם היחידה שאני שמעתי וראיתי את מילצ'ן מתעסק בדברים האלה?" אתה
2 רואה? אתה אומר 'אני קראתי בעיתון, לא מכיר את זה, לא יודע על זה שום דבר מזמן אמת,
3 הייתי צמוד לנתניהו, ראיתי כל מה שהוא רואה, אני ראיתי פעם אחת' נכון?
4 ת. נכון.
5 ש. אוקי. עכשיו, במהלך החקירות שלך אתה נשאל על המועד שבו התקיימה הפגישה הזאת בין
6 נתניהו ומילצ'ן ואתה הבהרת שזה במחצית השניה של 2014, נכון? אני אקריא לך.
7 ת. היום אני לא זוכר אבל,
8 ש. אז אני אקריא לך.
9 ת. כן.
10 ש. "חוץ מהאירוע הזה באמצע שנת 2014 במחצית השניה של 2014".
11 ת. אוקי.
12 ש. אם אמרת אז זכרת.
13 ת. יותר טוב מהיום בטוח, כן.
14 ש. אלפיים זה די קרוב יחסית, אתה נחקר ב-2017 זה 2014,
15 ת. כנראה, כן.
16 ש. ואתה אפילו נותן סימנים, אתה יודע, אולי אני אעזור לך.
17 ת. כן.
18 ש. אתה אומר, אני אקריא לך, אתה אומר שזה מבהיר אפילו שזה היה אחרי שאייל חיימובסקי
19 עזב.
20 ת. אוקי.
21 ש. נכון? אתה זוכר את זה?
22 ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. "זה היה במחצית השניה של השנה של 2014, למה? כי לא זכור לי שחיימובסקי או גיל היו
בסביבה" אז הם כבר לא היו, אתה רואה?
ת. כן.
ש. כלומר, זה לאחר שחיימובסקי עוזב, נכון?
ת. כן.
ש. יופי. אז אנחנו יודעים מתי חיימובסקי עזב את הלשכה. בוא נראה את ה-, זה נ/3448, אז
נחסוך זמן תקף נגיש את זה, חיימובסקי עזב את הלשכה ב-11.09.2014, בסדר?
ת. כן.
ש. זה גם הגיוני, אתה נשאר כמה חודשים בלשכה, נכון?
ת. כן.
ש. יש, יש עוד כמה חודשים.
ת. נכון.
ש. נכון. ולכן, אז אנחנו יודעים, אם אנחנו מנסים למקם את זה, הנה הכתבה, אתה רואה
11.09, ספטמבר אילבן, עוזב חיימובסקי, אז אנחנו יודעים שזה במחצית השניה והנה באמת
אנחנו רואים שגם הזיכרון שלך הוא זיכרון טוב כי חיימובסקי עוזב במחצית השניה של
2014.
ת. אוקי.
ש. אז לכן ברור לנו שזה אחרי חיימובסקי במחצית השניה של 2014, נכון?
ת. כן.
ש. כן.
עו"ד נעה מילשטיין: להגיש להם?
עו"ד עמית חדד: כן, כן, תגיש.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הרשימת ביקורים.
- 3 **עו"ד עמית חזד:** טוב, אני מציג את רשימת הביקורים של מילצ'ין בבלפור. זו רשימה שהחוקרים ערכו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? שלא יענה.
- 5 ש. אל תענה. הנה רשימת הביקורים של מילצ'ין בבלפור. רשימה שהחוקרים ערכו, קשה לראות
- 6 מה, איזה טרוניה יכולה להיות לפרקליטות על החוקרים. אנחנו רואים שיש רק ביקור אחד
- 7 במחצית השניה אחרי חיימובסקי זה ה-28.11.2014, אתה רואה כתוב? 'ארנון מילצ'ין' אנחנו
- 8 רואים בצד השמאלי וזה פרטי בטיפולם. אתה רואה את זה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. תאשר לי שאיפה שאתה רואה שכתוב "פרטי בבית ראש הממשלה" ב-23.06 זה לא בטיפולך.
- 11 לא כתוב.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שניה.
- 13 ת. איפה? איזה? שורה מתחת?
- 14 ש. למעלה.
- 15 ת. אה למעלה.
- 16 ש. פה לא כתוב 'בטיפולם'.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה?
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** אז אולי שהעד יצא ואני אסביר למה אני מתנגד.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
- 20 **עו"ד עמית חזד:** אתה עוד לא יכול להתנגד לשום דבר.
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אני מתנגד לשאלות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** להתנגד אתה יכול,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: הוא עוד לא יכול אני עוד לא סיימתי לשאול. את השאלות ששאלתי והוא ענה, אתה

2 מתנגד?

3 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד להצגה הזו כמיצוי של כל הביקורים של מילצין.

4 כב' השופט משה בר-עם: לא, מיצוי או לא מיצוי זו שאלה נפרדת, בוא נשמע את השאלה הוא לא

5 טוען שזה מיצוי.

6 עו"ד אלון גילדין: אני כבר הבעתי התנגדות על זה ובית המשפט קיבל.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, רגע,

8 עו"ד עמית חדד: לא, הוא לא קיבל. ממש לא קיבל.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין, שהוא יצא החוצה.

10 עו"ד עמית חדד: בדיוק הפוך. תסתכל לפרוטוקול תראה שבית המשפט לא קיבל את הדברים.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע,

12 עו"ד אלון גילדין: אני, אני, אני לא אומר, לא, אבל אז חברי מדבר,

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע,

14 עו"ד עמית חדד: אבל אני עוד לא שאלתי שאלה לכן אני לא מבין למה חברי קם.

15 עו"ד אלון גילדין: למה? שאלת אותו שאלות,

16 עו"ד עמית חדד: שאלתי אותו אם כתוב שם שזה בטיפול ארי, יש לך התנגדות על זה? יש לך התנגדות

17 על השאלה הזו ששאלתי?

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה התנגדות הייתה? רק שניה,

19 עו"ד אלון גילדין: ההתנגדות היא,

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, מה השאלה? מה ההתנגדות?

21 עו"ד עמית חדד: רגע, לא, לא גברתי זה, זה עובד הפוך. קודם כל מה השאלה ואחר-כך לשאול מה

22 ההתנגדות.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה, ומה ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אה 'יומה ההתנגדות?' זה אפשר לשאול.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה ומה ההתנגדות?
- 3 עו"ד עמית חדד: ומה ההתנגדות.
- 4 עו"ד אלון גילדין: זה עלה בפני כבודכם, אולי כבודכם לא זוכר כבר, בעבר. המסמכים האלה מתעדים
- 5 את היומן ש-, את היומן של ראש הממשלה ומסמכים נוספים שאיתרו כניסות, יציאות, לא
- 6 משנה. אנחנו אמרנו לפני כבודכם שהטענה היא שמציגים את זה לעד העד מאוד מניח
- 7 שאלה, אלה מיצוי של כל הפגישות ואנחנו כבר אמרנו בפני כבודכם שיש תשתית ראייתית
- 8 שהם, זה רצפה, זה לא משקף את כל הפגישות, אנחנו הראינו לפני כבודכם כבר אז, למשל
- 9 פאקר כאילו לא היה מעולם, בחקירה הנגדית הראו תמונות שלו שם, כן? הראו תמונות שלו
- 10 וזה, אין מחלוקת אני חושב בין אף אחד ש-, שומעים גם עדויות שפאקר היה בבית ראש
- 11 הממשלה.
- 12 עו"ד עמית חדד: כתוב לך פה 'פאקר' כתוב לך שהוא היה איך אתה אומר שכתוב פה שאין פאקר. מה
- 13 זה? אחיי מכחיש את אחיי? תראה מה כתוב.
- 14 עו"ד אלון גילדין: לא, סליחה, סליחה, סליחה. אני טעיתי,
- 15 עו"ד עמית חדד: גיימס פאקר, גיימס פאקר,
- 16 עו"ד אלון גילדין: החל מ-,
- 17 עו"ד עמית חדד: מה החל מ-, ?
- 18 עו"ד אלון גילדין: החל מתחילת 2016 דברים שלא הייתה שאלה מופיע שפאקר לא היה. מופיע, מילצין
- 19 מופיע בכל, בכל ב-, בפגישות של כניסות יציאות מספר מאוד מאוד מוגבל של פעמים.
- 20 מקרים שהיה, מהראיות עלו שהוא היה ולכן ההצגה של הדברים האלה כאילו זה כל
- 21 הפגישות של מילצין, כדי לנסות,
- 22 כב' השופט משה בר-עם: זה בדיוק העניין. הוא הציג לו מסמך.
- 23 עו"ד אלון גילדין: כדי לנסות לקבע אותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופט משה בר-עם: השאלה שנשאלה כרגע לפחות עוסקת באיזושהו פרט מסוים מתוך המסמך.

2 עו"ד אלון גילדין: נכון אבל בקרוב, בקרוב,

3 כב' השופט משה בר-עם: זה לא אומר בהכרח שנאשר, זה לא אומר עדיין בהכרח שהמסמך משקף

4 מיצוי כל הפגישות. אם יהיו שאלות בכיוון הזה אז יש טעם בדברי אדוני אבל בינתיים כל

5 עוד שיש,

6 עו"ד אלון גילדין: אז אוקי, אני מקבל את מה שאדוני אמר. אני קודם כל, קיבלתי אני מסכים. הטענה

7 שלי של להציג לעד כאילו אלה כל הפגישות היא, היא הצגה, היא הצגה חלקית כדי לנסות

8 לקבע אותו על תאריך כזה וכזה.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם יש טענה לגבי התקופה של המחצית השניה של 2014?

10 עו"ד אלון גילדין: יש לנו טענה שהיומן הזה לא משקף את כל הפגישות שהיו לראש הממשלה וכשיגיע

11 העת אנחנו נציג את התשתית לזה, אנחנו כבר הצגנו.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם יש, האם יש לטענת המדינה יש ראיות? לא טענות,

13 ראיות שעל התקופה הזו שהוא נשאל עכשיו היו ביקורים נוספים?

14 עו"ד עמית חדד: שום ראיות, אפילו לא בדל של ראיה.

15 עו"ד אלון גילדין: אין לנו,

16 עו"ד עמית חדד: אני יודע.

17 עו"ד אלון גילדין: לא, לכשהפגישות לא נרשמו ביומנים אני לא יכול להגיד שהיה בתאריך כך וכך

18 פגישות אבל אני כן יכול לומר לכבודכם שהמסמך לא משקף את כל הפגישות, זה, זה, זה

19 טענה שכבר אה,

20 כב' השופט משה בר-עם: כשמר חד יציג לעד שזה מסמך, נתון שמשקף את כל הפגישות שהיו בבית

21 ראש הממשלה,

22 עו"ד אלון גילדין: אז אם, אז אם כך יאמר אז אדוני צודק, אולי ההתנגדות צריכה להיות יותר

23 ממוקדת בנקודה הזאת. ככל שיוצג לעד שזה משקף את כל הפגישות אז אנחנו רוצים, זו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההתנגדות שלנו שהמסמך הזה לא בהכרח משקף את כל הפגישות ולעד אין אינדיקציה
- 2 להבין את זה מהאופן שבו מועלית השאלה. אין לי בעיה שזה המסמך ואלה הפגישות
- 3 שרשומות במסמך. אני לא רוצה שתהיה הצגה כאילו אין אפשרות שיש פגישות אחרות.
- 4 עו"ד עמית חדד: אין אפשרות שיש פגישות אחרות ואני אומר יותר מזה כבודכם, אנחנו במשפט פלילי,
- 5 אנחנו עם חומרי החקירה, אנחנו, זה שהמשטרה לא עשתה איכונים ולא לקחה, ולא עשתה
- 6 פעולות בסיסיות, אס.אמ.אסים או כל פעולה אחרת פשוטה, ברורה, זאת בעיה שלה. אנחנו
- 7 חיים מפיחם. עכשיו, אני גם הרי עם ארי הרו שזה המכלול השלם, אין מכלול אחר. אני
- 8 מדבר על התקופה שלו. לא יודע 2016, 2016 ארי הרו לא נמצא. חברי אמר שאין גיימס
- 9 פאקר אנחנו רואים שיש גיימס פאקר ממש,
- 10 עו"ד אלון גילדין: ב-2016 אין גיימס פאקר.
- 11 עו"ד עמית חדד: אז שינית אחרי שאמרתי, מקודם אמרת, אנחנו, רק אני, 2016 לא רלוונטי לעד בכלל
- 12 הוא לא נמצא. אנחנו מדברים על התקופה שלו. אין ראיה, אין על 2011,
- 13 (מדברים ביחד)
- 14 כב' השופט משה בר-עם: חומר החקירה זה מה שיש בידי אדוני, אין כרגע ראיה אחת והוא יתייחס
- 15 למה ש-,
- 16 עו"ד עמית חדד: זה מה שאני אומר אני בכלל לא מבין את ההתנגדות. מה? חברי בא אליי בטענות
- 17 שהם לא עשו איכונים? חברי בא אליי בטענות שהם לא הוציאו אס.אמ.אסים? חברים בא
- 18 אליי בטענות שהם לא עשו פעולות, דרך אגב, אם היו עושים את זה היינו רואים שגם זה,
- 19 זה לא רצפה אלא זה תקרה כי חלק מהפגישות גם לא התקיימו, אז היינו רואים את זה שזה
- 20 לא רצפה זה תקרה. לא עשו כלום בתיק, לא חקרו אותו.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז המסמך הזה, אז המסמך הזה לא משקף.
- 22 עו"ד עמית חדד: לא, כן הוא משקף וודאי שהוא משקף. הוא משקף את המקסימום זה מה שהוא
- 23 משקף. הוא משקף בהחלט את המקסימום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש על זה מחלוקת.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** לא, אין על זה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מחלוקת יש.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני לא, אני, גברתי עם כל הכבוד יש מחלוקת אין מחלוקת זה נדבר בסיכומים. אני
- 5 בחקירה נגדית, בחקירה נגדית אני, אני הטעיתי? התשובה היא לא. אז אני יכול לשאול. אלו
- 6 הכללים. אנחנו לא עושים סיכומים לפני השאלה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אז שההצגה תהיה בהתאם למסמך הזה.
- 8 **עו"ד עמית חדד:** לא, אני רוצה, אלף אני אוכיח את המסמך הזה באמצעותו כדי שאנחנו נראה שזה
- 9 המאה אחוז, בהמשך, אמרתי שוב, בהמשך למה שנאמר ואחר-כך אני אומר לו 'בהתאם
- 10 למסמך הזה' כך נעשה את זה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי את החלק הראשון.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** אז, בדיוק לקחתי את מה שגברתי אמרה ואמרתי 'אני אכביד על עצמי עוד יותר'.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 14 **עו"ד עמית חדד:** אני קודם כל אוכיח שזה השלם,
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** אז בוא נראה שזה,
- 16 **עו"ד עמית חדד:** באמצעות העד בתקופה שלו ואחר-כך אני אשאל בהתאם למסמך הזה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** בסדר.
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק אומר שזה לא מסמך שהוא ערך כי הוא לא עורך את היומנים גם, כאילו
- 20 לפי העדות שלו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 22 **עו"ד עמית חדד:** לא, זה, זה כבר בלתי אפשרי.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אפשר לשאול העד עוד לפניך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בוא תעיד, בוא נעיד.
- 2 עו"ד אלון גילדין: העד עוד לפניך.
- 3 עו"ד עמית חדד: מה זה קשור?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד גילדין. אפשר לשאול את העד שאלות על המסמך
- 5 ונשמע מה העד יענה,
- 6 עו"ד עמית חדד: נכון, מה הבעיה?
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יעלה שהוא יודע שזה אלה הפגישות, שהכל נרשם,
- 8 מעולם לא היה משהו אחר אז, אז זה מה,
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני מניח שחברי או מישהו ישאל אותו איך הוא יודע ואז,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד שהוא יניח את התשתית,
- 11 עו"ד עמית חדד: זה מה שאמרתי, אמרתי, אני לא מקבל את מה שאמר בית המשפט, אני משווה
- 12 ומעלה.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, בסדר. אין בעיה.
- 14 ש. ארי.
- 15 ת. כן.
- 16 ש. מר הרו. תאשר לי שפגישות עם מילצ'ן נפגשו ביומן כפגישות פרטיות של ראש הממשלה,
- 17 בתקופה שלך אני מדבר, כראש סגל.
- 18 ת. זה מסוג הפגישות שהיו נרשמות כפרטיות.
- 19 ש. שהיו נרשמות כפרטיות.
- 20 ת. כן, עוד פעם, אני לא זוכר אם כל פגישה איתו הייתה נרשמת כפרטי אבל היו הרבה פגישות
- 21 כאלו כן.
- 22 ש. אוקי. עכשיו אתה אומר 'לא הכל נרשם כפרטי' יכול להיות שנרשם כמילצ'ן אבל ודאי היומן
- 23 לא הייתה הנחיה להסתיר מהיומן פגישות איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שאני זוכר, לא.
- 2 ש. ולכן הפגישות איתו או שהופיעו כמילצין או שהופיעו כפרטי ביומן, נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אוקי. עכשיו דבר נוסף, תאשר לי שכשמגיעים לבלפור, למיטב ידיעה שלך, עוברים בביטחון
- 5 גם שם צריך לקבל אישור ונכנסים לבלפור, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. נכון. יופי. עכשיו אני מראה לך את הפגישות ב-2014 של מילצין שאלו פגישות בבלפור,
- 8 תסתכל, אתה רואה? זה, הכל זה בתקופה שלך, תסתכל, תצבעי את הכל.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ממש מראה לך את היומן.
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא היומן?
- 12 עו"ד עמית חדד: אני, אני אסביר עוד רגע.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 14 עו"ד עמית חדד: העמודה הימנית זה היומן, עמודה השמאלית זה בטחון.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- 16 ש. בסדר? אז תאשר לי שזה מתאים גם לכמות הביקורים שאתה זוכר ב-2014. שאלתי אותך
- 17 לפני כן, אמרת לי פעמיים, בין שתי פגישות לארבע פגישות בשנה. בין שתי פגישות לארבע
- 18 פגישות בשנה אנחנו רואים פה ארבע פגישות זה תואם גם את כמות הביקורים שאתה זוכר.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. מה זה? שלוש סליחה. האחרונה זה ג'יימס פאקר. נכון, האחרונה זה ג'יימס פאקר אז שלוש
- 23 פגישות. כלומר בין שתיים לארבע, זה מתאים למה שאתה זוכר, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. כן. אוקי. אז עכשיו אחרי שביססנו שזה המכלול עם העד, לפי הזיכרון שלו ולפי הנוהל שבו
- 3 רושמים ביומן, לכן אמרתי שאני משווה ומעלה, עכשיו, אנחנו נסתכל על הפגישות. אנחנו
- 4 קודם כל רואים שב-23.06.2014 אתה היית בבר מצוה, זה מהיומן שלך.
- 5 ת. אוקי.
- 6 ש. אתה זוכר איזה בר מצוה זו הייתה?
- 7 ת. אין לי מושג.
- 8 ש. אבל אם היית בבר מצוה אז כנראה שאתה לא היית בפגישה עם ראש הממשלה בשעה 21:00
- 9 נכון?
- 10 ת. כנראה שלא.
- 11 ש. כנראה שלא. אז זה משאיר אותנו עם מועד אחד,
- 12 עו"ד אלון גילדין: מה בר מצוה? איפה הייתה בר מצוה?
- 13 עו"ד עמית חדד: ביומן שלו כתוב בר מצוה. אני אראה לך. זה היומן שלך מה-23.06 ופה תאשר לי
- 14 שפה אתה כותב באנגלית ביומן שלך.
- 15 ת. אני כותב באנגלית אני רואה.
- 16 ש. תסתכל.
- 17 עו"ד אלון גילדין: רגע, לא, מה, אתה מציג משהו לעד שבית המשפט לא רואה.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, עו"ד גילדין, כרגע, כרגע חשוב שאתה תראה.
- 19 תסתכל, תסתכל על זה.
- 20 עו"ד עמית חדד: בר מצוה, בסדר?
- 21 עו"ד אלון גילדין: מאיפה אתה, מאיפה אתה,
- 22 עו"ד עמית חדד: מהיומן של ארי הרו.
- 23 עו"ד נעה מילשטיין: זה לפי חוק חופש המידע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לפי חוק חופש המידע.
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** זה לא מחומר החקירה אז תגיד את זה.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נו אז מה אם זה לא מחומר החקירה?
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר אבל תגיד את זה. אתה מראה לעד מסמך שלי אין, לבית המשפט אין,
- 5 **עו"ד עמית חדד:** אבל עוד רגע הוא יהיה, עוד רגע אתה תראה.
- 6 ש. דרך אגב אם ביומן שלך יש בר מצוה זה אומר שזה אירוע אישי פרטי שלך, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקי. עכשיו,
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם ביומן כתוב 'בר מצוה' זה אומר שגם היית?
- 10 ת. אני לא זוכר את הבר מצוה, אני לא זוכר את ה-
- 11 ש. אם טרחת לרשום אותה ביומן, אתה רואה? בר מצוה, אתה רואה את זה?
- 12 ת. אני רואה כן.
- 13 ש. עכשיו, אני לא אומר שאתה זוכר בדיוק כי לא שאלו אותך אבל בהסתברות גבוהה אם
- 14 רשמת ביומן, טרחת לרשום בר מצוה זה אירוע שאתה נוהג ללכת אליו, אתה נוהג ללכת
- 15 לאירועים שאתה כותב ביומן שלך.
- 16 ת. אם כתבתי ביומן אז זה אומר שזה היה מספיק חשוב שאני אנסה להגיע אליו כן.
- 17 ש. הבנתי. בסדר. עכשיו, אתה זוכר, אז אמרנו יש לנו כמה סימנים שנתנו בפגישה הזאת ב-
- 18 2014. אמרנו מחצית שניה אחרי שחיימובסקי עוזב, אז קודם כל די בזה, (את יכולה לחזור
- 19 לזה? ללוח הממצה של הפגישות. זה יקרה בסוף. יופי). אז 21.04 לא רלוונטי כי זה לא
- 20 מחצית השניה וזה גם לא בבבלפור זה בבית ינאי, אתה רואה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. כן. 23.06 אנחנו אומרים שזה, תכף, משתי סיבות לא רלוונטי. סיבה אחת כי היית בבר מצוה
- 23 וסיבה שניה כי זה היה לפני שחיימובסקי עזב, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז אנחנו נשארים עם מועד אחד 28.11.2014 זה מתאים גם לזיכרון שלך, נכון?
- 3 ת. כתוב פה יום וו. אוקי.
- 4 ש. אוקי. אחד זה לא דבר מפתיע שאתה עם ראש הממשלה כמעט עד כניסת שבת ונוסע, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. עכשיו, בוא נמשיך. לאורך החקירה שלך החוקרים נורא רצו שתאמר שהביקור על
- 7 הסיגרים זה גם הביקור של מילצין העלה את נושא הוויזה, זה נורא נורא היה חשוב להם.
- 8 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. אני מתנגד להצגה ככה.
- 9 עו"ד עמית חדד: לא צריך, לא צריך את ההצגה הזאת, לא צריך חבל.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אז שיצא.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: חברך אמר שהוא לא צריך,
- 12 עו"ד אלון גילדין: אבל אדוני, ברגע שמציגים לו מצג ואז אומרים 'לא צריך' כבר הוצג המצג.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא הבנתי ואם ההתנגדות תתקבל אז זה לא, אז,
- 14 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה שיבהירו את הדבר הזה.
- 15 כב' השופט משה בר-עם: אז הוא חוזר בו מהדבר הזה והוא ממשיך הלאה, מה אדוני רוצה?
- 16 עו"ד עמית חדד: אני חוזר בי מההצגה הזאת, בסדר? כי היא לא רלוונטית, לא כי היא לא נכונה או
- 17 כן נכונה. היא פשוט לא רלוונטית.
- 18 עו"ד אלון גילדין: תודה.
- 19 ש. בחקירה שלך אתה היית מאוד זהיר ביחס לשאלה האם המפגש עם מילצין שבו הוא אמר
- 20 'הבאתי סיגרים הם בספריה' זה היה המפגש שבו מילצין דיבר על הוויזה או לא? אתה היית
- 21 מאוד זהיר בנושא הזה, אני אקריא לך 05.06.17 אתה אומר ככה עמוד 127.
- 22 עו"ד אלון גילדין: רגע, שניה אחת.
- 23 ש. אני יכול דרך אגב להראות שמה שאמרתי מקודם נכון פשוט חבל על הזמן זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

- 1 עו"ד אלון גילדין: כן. איזה שורה?
- 2 עו"ד עמית חדד: שלוש.
- 3 ש. "אני חושב שכן. היין, שאני חושב שהוא ישב עם שרה לפני זה וזה היה באותה פעם שסיפרתי
- 4 לכם, אני חושב שזה אותו פעם שהוא אמר לביבי 'הבאתי לך סיגרים הם אצלך במשרד
- 5 והבאתי לשרה את השמפניה' הוא אמר את זה כן, אני גם אמרתי לכם את זה" אתה רואה?
- 6 אתה אומר "אני חושב שזה אותו פעם" לא בוודאות. זה לא היה חתוך אצלך שזה באותה
- 7 פעם. עכשיו, אם אמרת את זה ב-2017 ביוני 17 זה אומר שזה באמת לא היה זיכרון ברור
- 8 אצלך שזה צמוד אחד לשני? שהאירועים צמודים אחד לשני?
- 9 ת. זה מאוד מעורפל אצלי עכשיו, אני לא, אני לא,
- 10 ש. אתה לא יכול להגיד כך או אחרת. אתה אומר "אני חושב שזה אותו פעם" לא 'אני יודע' לא
- 11 'אני זוכר' לא 'בוודאות'.
- 12 עו"ד אלון גילדין: שניה אז אני מתנגד כבר כי יש הרבה מאוד קטעים.
- 13 עו"ד עמית חדד: אין בעיה "אני חושב שזה אותו פעם".
- 14 עו"ד אלון גילדין: יש הרבה מאוד קטעים בחקירה.
- 15 עו"ד עמית חדד: יש הרבה מאוד קטעים בחקירה אני יכול להראות אותם.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אז בוא גם אני יכול להראות קטעים אחרים. אוקי? פעם אחת הוא אומר "אני
- 17 חושב" פעם אחת הוא אומר "זה אותו פעם", באמת, בוא,
- 18 עו"ד עמית חדד: הבנתי, בסדר. אז יש,
- 19 עו"ד אלון גילדין: להציג את זה בצורה כזאת,
- 20 עו"ד עמית חדד: אין בעיה, יש פעם, הנה אלף התנגדות, תודה שאתה מכבד את מה שבית משפט ואני
- 21 ביקשנו ממך שהעד יצא, תודה רבה.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אני נעמד וזה ואז אתה אומר לי, מה אני יכול לעשות? כאילו, אתה כאילו לא מכבד
- 23 את זה שהעד יצא ואז אני אתנגד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אני לא מכבד.
- 2 עו"ד אלון גילדין: אתה, לא, כאילו אם אני,
- 3 עו"ד עמית חדד: אתה צודק.
- 4 עו"ד אלון גילדין: קם ומתנגד אז העד אמור לצאת ואני אמור לתת את ההתנגדות שלי.
- 5 עו"ד עמית חדד: כבודכם אני מתנצל, כבודכם,
- 6 עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד מתחיל להגיד לי את הדברים אז כאילו אני אמור לשתוק? הוא פונה אליי.
- 7 עו"ד עמית חדד: אני מתנצל שעו"ד גילדין אומר בפני העד את הדברים, אני לוקח אחריות על זה. אני
- 8 מתנצל על זה.
- 9 ש. אחרי שעשינו את זה, אז הנה אני מראה לך שבאמת יש פעמים שאתה אומר "אני חושב"
- 10 ש"זה אותו פעם" בכלל זה חוזר על עצמו כמה פעמים ויש פעמים שאתה לא אומר "אני
- 11 חושב". תאשר לי שזה עמום, קראת לזה? מעורפל. שהשאלה אם זה באותה הזדמנות או לא
- 12 באותה הזדמנות זה עניין מעורפל, אתה לא יודע להגיד לא כך ולא אחרת בוודאות, נכון?
- 13 ת. אני, אני זכרתי שזה באותו ערב אבל אני עכשיו זה הכל מעורפל.
- 14 ש. טוב, אני רוצה לומר לך שאתה גם לא זכרת שזה באותו ערב כי גם ב-05.07 אתה אומר "אני
- 15 חושב שהוא ישב עם שרה לפני זה והוא היה, והוא היה באותו פעם שסיפרתי לכם שהוא",
- 16 "אני חושב שזה באותו פעם" תראה, זה מאוד ברור, הספק אצלך הוא נטוע כבר אז ב-05.07.
- 17 ת. יכול להיות.
- 18 עו"ד ישראל וולנרמן: אתה גם זוכר שזה אחרי חיימובסקי.
- 19 ש. אתה גם זוכר שזה אחרי חיימובסקי, נכון? זה, זה אמרת שאתה זוכר. אישרת פה מאה
- 20 פעמים.
- 21 ת. אם, אם, אם זה מה שאמרתי אז כך זכרתי.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אז שיצא?
- 23 עו"ד אלון גילדין: אז שיצא אני לא רוצה כל פעם שיגידו לי זה, אבל זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: הייתה שאלה?
- 2 עו"ד אלון גילדין: אתה אומר, כן.
- 3 עו"ד עמית חדד: הייתה שאלה?
- 4 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 5 עו"ד עמית חדד: אוקי אז תגיד מה השאלה ששאלתי לפני שאתה מתנגד אליה. רק תתחיל במה הייתה
- 6 השאלה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אתה אומר לו שהוא אמר שזה אחרי חיימובסקי. הוא אמר 'אני' הוא לא אמר, הוא
- 8 לא תקע את זה שהוא אחרי חיימובסקי, הוא אמר 'חיימובסקי לא היה בסביבה אז אני
- 9 חושב שזה במחצית השניה של 2014'.
- 10 עו"ד עמית חדד: לא.
- 11 עו"ד אלון גילדין: זה מה שהוא אמר בחקירה.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא. לא נכון.
- 13 עו"ד אלון גילדין: אז תראה.
- 14 עו"ד עמית חדד: הוא פשוט, לא, לא 'תראה' חקרתי אותו פה הוא אישר את זה, מה זה 'תראה'?
- 15 עו"ד אלון גילדין: גם אז, גם אז אמרת לו את זה ככה. בסופו של דבר מה שהוא אמר בחקירה 'אני לא
- 16 זוכר שחיימובסקי ואיך קוראים לשני? 'וגיל שפר היו בסביבה אני חושב שזה במחצית
- 17 השניה של '014". עכשיו אתה מציג לו את זה שהוא אמר שזה בוודאות אחרי חיימובסקי.
- 18 עו"ד עמית חדד: פה, הוא אמר בבית המשפט, הוא אמר את זה פה.
- 19 עו"ד אלון גילדין: זה הצגה, זה הצגה לא מלאה, לא משקפת, להגיד לעד 'אמרת ככה' כשהוא לא אמר
- 20 את זה ככה זה הצגה לא נכונה.
- 21 עו"ד עמית חדד: אני הקראתי לו מה הוא אמר. כבודכם, אני הקראתי לו מה הוא אמר, אפשר אלון?
- 22 תודה. אתה סיימת, נכון? ישבת. עכשיו אתה מתרומם, סימן שסיימת ועכשיו תורי.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סיימת את ההתנגדות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: סיימת את ההתנגדות שלך, אני התחלתי לדבר.

2 עו"ד אלון גילדין: אני אגיד משפט אחד, ברשותך.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא סיים.

4 עו"ד עמית חדד: זה משהו אחר. הוא יכול להתפרץ אין בעיה, אבל הוא התפרץ.

5 עו"ד אלון גילדין: אני לא נותן לך ציונים די לתת לי ציונים.

6 עו"ד עמית חדד: אתה כל הזמן נותן לי ציונים.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תן לו לסיים ואז אתה תוכל לענות.

8 עו"ד אלון גילדין: לפעמים אני חושב שהשאלה צריך להתנגד לה,

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה רוצה תתחלפו במקומות, תשב שם ואז תענה.

10 עו"ד עמית חדד: לא, שהוא יעמוד שם כדי שזה יהיה קצר.

11 עו"ד אלון גילדין: אני אסתדר.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לו לסיים ואז אתה תוכל לענות.

13 עו"ד אלון גילדין: הדבר היחיד, חברי, אם הוא מקריא לו לפני חצי שעה משהו ואז הוא אומר לו

14 שבחקירה הוא אמר ככה וככה אז זה שהוא יכול להיות הקריא לפני חצי שעה זה עדיין לא

15 מאפשר להגיד את זה אחרת. הוא בסופו של דבר אומר את הדבר הפשוט 'חיימובסקי ושפר

16 לא היו בסביבה, אני לא זוכר אותם שם אז אני מניח שזה היה במחצית השניה של 2014'.

17 עו"ד עמית חדד: לא, לא נכון.

18 עו"ד נעה מילשטיין: הוא לא אמר את זה.

19 עו"ד אלון גילדין: 'אני חושב שזה היה במחצית השניה',

20 עו"ד עמית חדד: לא נכון, אתה לא זוכר פשוט.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמצאו, תמצאו את זה בחקירה.

22 עו"ד עמית חדד: אני לא צריך למצוא את זה בחקירה כבודכם,

23 עו"ד אלון גילדין: בוא נמצא את זה בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: אני לא רוצה למצוא את זה בחקירה.
- 2 עו"ד אלון גילדין: טוב.
- 3 עו"ד עמית חזד: כי אני שאלתי אותו כאן בבית המשפט והוא אישר לי,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין רק רגע,
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני אחפש בחקירה,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אדוני מתנגד אדוני ימצא את זה.
- 7 עו"ד אלון גילדין: אז אני אמצא בחקירה.
- 8 עו"ד עמית חזד: אני גם לא רוצה שהוא ימצא את זה, מה זה רלוונטי? אני שאלתי אותו כאן בבית
- 9 המשפט, בואו נעצור. אם כבודכם רוצה לעשות משהו נעצור, ניקח אחורה, נשמע, כשאני
- 10 שאלתי אותו אם זה אחרי חיימובסקי הוא אמר 'כן', בסדר? כי אני הקראתי לו את הציטוט,
- 11 אני, אני אביא את זה, חבל אני לא רוצה "אני מתאר לעצמי שזה המחצית השניה של השנה,
- 12 של 2014 כי אני לא זוכר שחיימובסקי, חיימובסקי או גיל בסביבה אז אני מתאר לעצמי
- 13 שהם כבר לא היו".
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שאמר הרגע עו"ד גילדין.
- 15 עו"ד עמית חזד: וזה מה שאני הקראתי.
- 16 עו"ד אלון גילדין: למה אתה אומר שאני אמרתי?
- 17 עו"ד עמית חזד: ואז על זה שאלתי אותו ועל זה שאלתי אותו אם זה אומר שזה אחרי שחיימובסקי
- 18 עזב והוא אמר לי כאן "כן". אני רשאי לקחת חלק מהחקירה, לבנות עליו עוד קומות, לשאול
- 19 על זה שאלות, כך נראית חקירה נגדית.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: כן.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
- 22 כב' השופט משה בר-עם: כן.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** תמשיך.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. אני באמת לא מבין גם, זה, זה קוטע את הרצף,
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חדד תתקדם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 5 **ש.** אז ארי אני רוצה לחזור שוב לאירוע הזה. קודם כל בחקירה שלך ב-05.07 אתה לא אומר
- 6 שזה היה, במקטע שאני מקריא לך, שזה היה באותו פעם, אתה אומר "אני חושב שזה אותו
- 7 פעם" ואם אמרת את זה סימן שגם אז הזיכרון שלך לא היה חד ביחס לשאלה אם זה באותה
- 8 פעם או לא באותה פעם, נכון? לא שיקרת כשאמרת את זה.
- 9 **ת.** לא שיקרתי.
- 10 **ש.** אוקי. זאת אומרת שגם אז ממה שאנחנו רואים פה הזיכרון היה מעורפל, כמו שהיום הוא
- 11 מעורפל, גם אז הוא היה מעורפל.
- 12 **ת.** לא שיקרתי כשאמרתי את זה.
- 13 **ש.** והמסקנה מזה שלא שיקרת זה שגם אז היה ברמת המחשבה, לא ברמת הזיכרון החד,
- 14 הברור, הצלול, נכון?
- 15 **ת.** היום אני וודאי לא זוכר בדיוק את הדברים.
- 16 **ש.** הבנתי. היום אתה לא זוכר בדיוק וגם אז כמו שאתה אומר פה "אני חושב שזה אותה פעם"
- 17 גם אז לא זכרת בדיוק, נכון?
- 18 **ת.** חשבתי שכן אבל לא, כנראה לא במאה אחוז.
- 19 **ש.** לא במאה אחוז. אני אומר לך שלא בחמישה אחוז אפילו. למה? כי תראה את המועדים.
- 20 אתה, כבר הראנו מקודם, שאלתי אותך על חיימובסקי אישרת לי כאן שזה היה אחרי
- 21 חיימובסקי, אישרת לי כאן שזה היה אחרי שעזבת את הלשכה, נכון? סליחה, אחרי
- 22 שחיימובסקי עזב את הלשכה במחצית השניה של 2014, נכון?
- 23 **ת.** אם זה מה שאמרתי אז כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, אני גם הראיתי, הקראתי לך.
- 2 ת. כן, כן.
- 3 ש. גם בזיכרון שלך זה מה שהיה.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. גם בזיכרון שלך גם היום זה מה שהיה, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. עכשיו, חיימובסקי, הוא עוזב בספטמבר ב-11.09 אתה זוכר? ראינו מקודם.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ענייני הוויזה של מילצין נפתרו כבר באוגוסט לכן לא יכול להיות שבמועד הזה שכשאתה
- 10 מגיע בנובמבר ופוגש את מילצין אחרי שהוא, אחרי שהוא יושב עם שרה, לא יכול להיות שזו
- 11 תהיה הסיטואציה שבה הוא מדבר גם על הוויזה ולכן אני אומר לך שיכול להיות שהזיכרון
- 12 שלך היה לא טוב לכתחילה והוא לא טוב היום ואתה פשוט לא יודע לומר שום דבר בנושא
- 13 הזה.
- 14 ת. אם אני לא זוכר אז אני לא זוכר. אני לא,
- 15 ש. אוקי. בסדר גמור. אז אם אני מסכם את האירוע הזה אתה פשוט לא זוכר אם זה היה באותו
- 16 אירוע או לא באותו אירוע, נכון?
- 17 ת. אני חשבתי שכן, אם אני טועה אז אני טועה, אני לא,
- 18 ש. אוקי. בסדר. אתה לא, אתה ודאי לא יודע להגיד את זה בוודאות, אתה לא יודע להגיד שכן
- 19 היה, אתה לא יודע,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר, הוא חשב שהוא זוכר ואם הוא לא זוכר, אם הוא
- 21 טועה, אז הוא טועה, מה הוא יגיד שוב?
- 22 ש. לא, אני בכל זאת רוצה לגבי מידת הוודאות כדי שלא יהיה ספק בעניין הזה. אתה לא יודע
- 23 לומר בוודאות חתוכה על משהו בנושא הזה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא. ת.
2. אוקי. יותר מזה, אתה אפילו לא זוכר אם היית בבר מצוה הזה ב-23.06.2014. ש.
3. נכון. ת.
4. אז ודאי שאתה לא יכול לזכור אם זה היה באותו אירוע שהוא אמר על הוויזה או לא באותו אירוע שהוא אמר על הוויזה, נכון? זה לא, זה דברים, דברים שקשה למקם אותם על לוח שנה, האם זה היה בדיוק פה, בדיוק שם, חודשיים לפני כן, חודשיים אחרי כן, נכון? ש.
7. וודאי אחרי תשע שנים. ת.
8. וודאי אחרי תשע שנים ולמעשה אפילו אחרי שלוש שנים. אתה רוצה שנדבר על אירועים מלפני שלוש שנים אצלך תראה שגם קשה לך למקם אם זה חודשיים לפני, חודשיים אחרי. ש.
10. ברור. ת.
11. נכון? ש.
12. ברור. ת.
13. אוקי. אני עובר נושא. במהלך החקירה ולאחר שכבר אתה היית עד מדינה מנסים לגרום לך להיזכר באירוע נוסף שבו היית מודע לקבלת סיגרים על-ידי נתניהו ממילצין. אני מדבר על האירוע בלשכה ואתה הבהרת דרך אגב גם אז, שוב ושוב, אני מדבר על האירוע עם הדס קליין שניסו שתיזכר על אירוע ששלחו סיגרים ללשכת ראש הממשלה, ואתה הבהרת שוב ושוב שאתה לא זוכר אירוע כזה שנוגע לסיגרים, נכון? ש.
18. נכון. ת.
19. נכון. וכך גם אמרת פה בבית המשפט. עכשיו, מכיוון שניסו להציג לך בראשית, לטעמנו, ציטוטים לא רלוונטיים, אני רוצה להפנות אותך לתמליל החקירה שלך מה-29.10 שזה אחרי שחתמת הסכם עד מדינה, נכון? ש.
22. כן. ת.
23. וגם שם לא התכוונת לשקר חלילה. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. עמוד 75 "תכף נחזור רגע לעניין הזה של שימרון, עוד משהו קטן שרציתי לשאול אותך.
3. דיברנו בזמנו על משהו בנושא אספקת הסיגרים לנתניהו, שאלתי אותך אז באחת הפגישות
4. מה ידעת, כמה פעמים ראית שקיבלת סיגרים מארנון מילצ'ין, זכור לך איזה יום שהוא,
5. שפעם פנו אליך משהו מטעמו של מילצ'ין? יונתן? אתה הכרת את יונתן הנהג של ארנון?"
6. אתה אומר "לא". לאחר מכן בעמוד 76 אתה אומר ככה "כי אני אומר שוב, הפעם היחידה
7. שאני זוכר שהבנתי שארנון מביא לו סיגרים זה הייתי, זה שהייתי אצלו בבית וארנון היה
8. שמה והוא אמר 'הנה הבאתי לך'" וגם היום זה מה שאתה אומר, פעם יחידה. אתה לא מכיר,
9. לא משלוח ללשכה ולא נעליים, זו הפעם היחידה, נכון?
10. ת. נכון.
11. ש. נכון. עכשיו החוקר בכל זאת מתעקש איתך ומנסה לשכנע אותך שהיה איזה משלוח של
12. סיגרים ללשכה ואתה אומר ככה, זה בעמוד 76. הוא אומר לך "אתה לא מחבר אירוע שביבי
13. לחץ כזה, תקוע בלי סיגרים כאילו" אתה אומר לו "תראה" הוא שואל אותך "אני שואל מה
14. שאתה לא" אתה אומר "כן, כן, כשאתה לא זוכר" אתה אומר "כשאתה לא זוכר אתה לא
15. זוכר" ואתה אומר "לא, לא, לא. ביבי כמעט, כמעט ולא היה פונה אליי בענייני סיגרים, זאת
16. אומרת עוד פעם, עזרא סיידוף היה אחראי על הסיגרים" גם פה אתה אומר 'אני לא מכיר
17. אירוע כזה של משלוח סיגרים ללשכה' נכון?
18. ת. נכון.
19. עו"ד נעה מילשטיין: וגם לא לחץ של נתניהו.
20. ש. ואתה גם לא מכיר לחץ של נתניהו שהוא נתקע בלי סיגרים כמו מאין קריז כזה שהוא חייב
21. סיגרים, אתה לא מכיר דבר כזה, נכון?
22. ת. לא.
23. ש. לא מכיר.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 28588



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון.
2. ש. נכון? אתה עוזב כבר במרץ.
3. ת. נכון.
4. ש. הייתה פגישה בלשכה יחד עם ראש הממשלה אני מתאר לעצמי שעם עוד יועצים, אולי עוזי ארד, אולי דרמר. "מי ארגן את הפגישה?" "מי שארגן את הביקור היה מילצין". "מה שמעת לגבי המעורבות של מילצין עם ראטן טאטא?" "התיאום של הפגישה נעשה על-ידי הדס קליין לכן אני יודע שזה בא מהכיוון של מילצין", "אתה זוכר מה היה נושא הפגישה?" "דיברו על הזדמנויות של חיבור עסקים בין הודו לבין ישראל וספציפית דיברו על פרויקט באזור בקעת הירדן". "מה שמעת לגבי הקשר של מילצין לנושא?" "שהוא היה חלק מהיוזמה הזאת". "בראיון העד אמרת "זכור לו שהיה ניסוי לקשר עסקי." "הפרויקט היה פרויקט עסקי, זה שהיה לו קשר אליו". עכשיו, תראה, זה אירוע שאתה מעיד עליו פה בבית המשפט ואני לא מדמיין, לא מעלה בדעתי שהתכוונת לומר דבר שהוא לא אמיתי, בסדר?
13. ת. כן.
14. ש. אני לא מדמיין שאתה במודע התכוונת לומר דבר שהוא לא אמת. שיהיה לך ברור, אני רק רוצה להראות לך איך הזמן ומבול ההדלפות האינסופי בתקשורת, איך זה מעוות את המציאות וגורם לך לומר דברים שאני בטוח שאם נחבר אותך לפוליגרף אתה תצא דובר אמת, אבל באמת שבדבר זה פשוט לא יכול להיות וזה לא נכון. אני אראה לך את זה. דרך אגב, קודם כל תאשר לי שאתה לא התכוונת לשקר כאן בבית המשפט.
19. ת. ברור.
20. ש. ברור. ואני אומר לך שהוויזה זה סיפור שנולד מהעיתון וגם טאטא זה סיפור שנולד מעיתון, שניהם בנים תאומים זהים יותר או פחות, יונתן יכול להתווכח אבל הם תאומי עיתון. תראה. אתה דיברת על טאטא בשתיים מהחקירות שלך. ב-17.07.05 ובעוד כמה מילים ממש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בקצרה ב-20.08.17. ואני אומר לך שבשתי החקירות האלו ב-2017, אתה יודע מה? דרך אגב,
- 2 לפני כן, כשאתה דיברת פה בבית המשפט אתה הרגשת כאילו שאתה מדבר מזיכרון, נכון?
- 3 **ת.** כן.
- 4 **ש.** כן. לא הרגשת שזה זיכרון מושתל, זיכרון מדומה, אמרת את מה שאתה חושב שהוא נכון.
- 5 **ת.** נכון.
- 6 **ש.** יפה. עכשיו תראה, בשתי החקירות האלו ב-05.07.17 וב-20.08.17 החוקרים ניסו להבין מה
- 7 אתה זוכר שהיה עם טאטא, מה הייתה מטרת הפגישה, ואני אומר לך שבשתי החקירות
- 8 האלו אתה אומר שאתה לא זוכר ובשתי החקירות האלו אתה לא הזכרת ברמז את בקעת
- 9 הירדן. אני אקריא לך, אני לא, לא, בטוח שאתה לא זוכר את הטקסט המדויק מה-05.07.
- 10 אתה אומר ככה "דיברו דיברו דברים מאוד כלליים על הכלכלה הישראלית, טכנולוגיה
- 11 ישראלית, דברים כאלה". שואל אותך החוקר עכשיו ספציפית, תראה. "דיברו על איזשהו
- 12 מיזם עם מילצין? מכוניות? ירדן?" אתה אומר "מה אני אגיד לך? אני לא זוכר את זה, אני
- 13 לא זוכר" עכשיו, לא שיקרת בחקירה שלך.
- 14 **ת.** נכון.
- 15 **ש.** נכון. וב-2017 הזיכרון שלך ודאי היה משובח יותר מהזיכרון שלך היום, נכון?
- 16 **ת.** נכון.
- 17 **ש.** כי זה גם אירוע אתה יודע, אנחנו ב-17 מדברים כבר על אירוע מסוף 2009 תחילת 2010, זה
- 18 כבר פרק זמן משמעותי, נכון? יותר מ-, זה שמיטה שלמה, נכון?
- 19 **ת.** כן.
- 20 **ש.** ועוד שמיטה חולפת עד היום, אז קשה לחשוב שאחרי שתי שמיטות אתה זוכר דבר שמה
- 21 היה בדיוק, נכון?
- 22 **ת.** כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. עכשיו, בחקירה שלך ב-20.08.17 אתה נשאל מה היה תוכן הפגישה, הפגישה הזאת עם
טאטא ואתה אומר שאתה לא זוכר. זה עמוד 10 אלון.
- עו"ד אלון גילדין: שורה.
- עו"ד עמית חדד: שורה 13. מה זה?
- ש. "אבל אתה לא זוכר מה היה" שואל אותך מומי. "אני זוכר ש-", אם, אם אני לא טועה,
אמרתי שאתה לא זוכר בדיוק מה היה שם, אתה אומר "כן" ואז מומי אומר לך "אולי אתה
זוכר כרגע?" אתה אומר "אממ..." מומי אומר לך "הפגישה הייתה עם נתניהו, נכון?" אתה
אומר "כן, כן, כן" מומי שואל אותך "אתה זוכר? אתה זוכר?" ואתה אומר ככה "ואני,
ואני כמעט, עוד פעם, אני לא הייתי, לא הייתי נוכח אבל אני זוכר שדיברנו על ארוחה בבית
ראש הממשלה גם כן" "אז יכול להיות ש-", ואתה אומר "בנוסף לפגישה הזאת כן אבל לא
הייתי נוכח בפגישה הזאת" כך אתה אומר. כלומר, ב-2017, דרך אגב זה עוד לפני ההדלפה
של בקעת הירדן וכולי, כשחוקרים אותך הזיכרון שלך עוד נקי עוד לא טימאו אותו או לכלכו
אותו או פגמו בו, אתה אומר פעמיים בתשובה לשאלות נוקבות וחוזרות ונשאלות, לא רק
שאלה אחת 'לא זוכר ולא הייתי שם' אתה רואה את זה?
- ת. אני שומע.
- ש. עכשיו, לא זכרת שלא זכרת, זאת אומרת לא זכרת היום שלא זכרת בחקירות מה נושא
הפגישה, נכון?
- ת. נכון.
- ש. זה מפתיע אותך אני מניח כי אתה מרגיש כאילו שיש לך זיכרון על מכוניות, בקעת הירדן,
נכון, נכון.
- ש. נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שזה די אני מניח אפילו תחושה קצת מוזרה אבל אם אז אמרת את הדברים האלו סימן שאז
לא ידעת, נכון?
ת. כך זה נראה כן.
ש. אני אומר לך יותר מזה, אתה לא יכולת לדעת על פרויקט של טאטא מיזם מכוניות, אני תכף
אראה לך, הזמנים לא מתאימים, אבל תראה, זה, זה זיכרון מושגל שהוא תוצאה של
ההדלפות האינסופיות שמלוות אותנו כאן ושהפרקליטות מסרבת לחקור אותן. בוא נראה
קודם כל את ההדלפה, דרך אגב היו אינספור, כן? יש אה, אולי, אולי קצת נראה לוחות
זמנים. אני אומר לך שבתקופה שבה דובר על פרויקט הסחר החופשי עם בקעת הירדן
מכוניות זה זמן שאתה בכלל לא נמצא בלשכה, חודשים ארוכים שאתה לא נמצא בלשכה.
אתה לא תיאמת את הפגישה, אתה לא היית בפגישה, אתה היית בפגישה אחרת ב-2009
בנושא אחר אני תכף אראה לך. אבל, סתם מיני דרמה מיותרת. אבל, קח את זה כמחמאה.
עו"ד אלון גילדין: אני שוב אמרתי שאתה חייב להשתפר במחמאות.
עו"ד עמית חדד: כן, אני אקח את זה על עצמי.
ש. אז באמת בזמן הזה אתה בכלל לא היית בלשכה כשדיברו על הפרויקט, כשהייתה פגישה,
כשהם נסעו לירדן, אלו אירועים שאתה לא נמצא שם. פשוט לא נמצא ולכן ההסבר היחיד,
כי אני לא מעלה בדעתי שאתה תבוא ותאמר לא אמת פה בבית המשפט, במיוחד שגם לא
אמרת את זה בחקירות, זה פשוט כי יש לך זיכרון מושגל שבה לעולם כתוצאה מההדלפות
האינסופיות. כתב האישום באמת עוסק בטאטא ביחס למיזם הזה של בקעת הירדן אזור
סחר חופשי ומכוניות. בוא ותאשר לי שקראת כתבות בנושא הזה מטבע הדברים, נחשפת
לזה, זה היה בתקשורת רק מיליון מופעים אז בטח לפרומיל מזה נחשפת.
ת. יכול להיות.
ש. ברור.
ת. עוד פעם זה לפני הרבה שנים, יכול להיות, אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, לא, אני מתכוון מאז, מאז הפרסום על כתב האישום, על החקירה. 1
- ת. כן. 2
- ש. נכון? 3
- ת. כן. 4
- ש. כן. היו "המיליארדר ההודי טאטא צפוי להעיד בחקירות נתניהו" שוב, יש באמת, כשלקחנו את זה, פשוט חבל על הזמן זה בערוץ שתיים בערוץ עשר, במעריב, בידיעות, במקור ראשון, בכל מקום, בכל אתר ואתר, לא יכולת לברוח מטאטא ומהפריקט, אתה רואה? "אזור סחר חופשי בקעת הירדן" זה ב-03.11.17 אני חושב שזו, זה מהכתבות המוקדמות שמצאנו, אז זה, אז זה דלף אבל באמת במועד שאתה נחקר זה עוד לא דלף לכן לא ידעת לספר על זה. 5
שוב, לא כי אני חושב שהלכת לשקר, כי כך עובד הזיכרון, גם שלך, דרך אגב גם שלי, גם של 6
כולם. עכשיו, תראה, 7
- עו"ד ישראל וולנרמן: כתב האישום מדבר על פגישה ב-2010, כתב האישום עצמו. 8
- ש. כתב האישום עצמו כשהוא מדבר על טאטא הוא מדבר על פגישה משנת 2010, בסדר? עכשיו, 9
בוא נראה מתי זה ב-2010 כי כתב האישום לא מגלה לנו בדיוק מתי הייתה הפגישה אבל 10
אתה עוזב במרץ 10, נכון? 11
- ת. כן. 12
- ש. ב-11.03. 13
- ת. אני לא, 14
- ש. אני אראה לך. 15
- ת. אוקי. 16
- ש. בוא אני אראה לך יש כתבה מודיעה על העזיבה שלך, אתה רואה? 17
- ת. אוקי. 18
- ש. 11 במרץ. 19



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. בסדר? זה תואם את הזיכרון שלך גם, נכון?
- 3 ת. את התאריך המדויק לא זוכר,
- 4 ש. לא ודאי אבל אתה זוכר מרץ 10.
- 5 ת. כן, כן.
- 6 ש. אתה רואה עכשיו יש פה גם תגובה שלך למעלה "אני גאה על הזכות שנפלה בחלקי לעמוד
- 7 לצד ראש הממשלה, לסייע לו" לא היית אומר את זה אם אתה לא פורש, נכון?
- 8 ת. ברור, ברור.
- 9 ש. בסדר. ואז בוא נראה את הכניסות והיציאות של מילצ'ן בשנת 2010 כי הפגישה היא ב-2010
- 10 אין מחלוקת. לא יודע אולי חברי יטען שגם דו"ח של כניסות ויציאות הוא לא ממצה או
- 11 מלא או איזה דברים מהסוג הזה אבל אנחנו רואים שמילצ'ן מגיע ארצה לראשונה ב-2010
- 12 ב-13.03 כלומר יומיים אחרי שאתה פורש, נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. יופי. בוא נמשיך, זה רק, אז לכן פגישה עם מילצ'ן ב-2010 זה לא פגישה שאתה יכול להיות
- 15 בה, מה אפשר לעשות? אני מדבר בארץ.
- 16 ת. אם פרשתי אז לא.
- 17 ש. לא. אוקי. בוא נמשיך. באמת זו רק ההתחלה.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** בכתב האישום נפגש עם הנציג הכלכלי של מילצ'ן כך נאמר.
- 19 **עו"ד נעה מילשטיין:** כן זה בדצמבר 2010 שזה בכלל,
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** ב-10.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** בדצמבר, דצמבר 10. עוד רגע נראה אדוני, אנחנו, אמרתי, זו רק ההתחלה. עוגת
- 22 שכבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בוא נראה את המסמכים שרלוונטיים לפגישה, איך זה מתחיל, בסדר? אנחנו יכולים
לראות הנייר הראשון ביחס לפגישה הזאת זה הזמנה לביקור, היא, ביחס לנציג הכלכלי
אדוני, היא ב-05.10.2010, 05.10.2010 אתה לא נמצא, נכון?
ת. נכון.
ש. לפי כל שיטה אתה לא נמצא.
ת. נכון.
ש. לכן לא יכול להיות שאתה מזמין את הנציג הכלכלי, אנחנו יודעים שאייל גבאי חתום על זה,
זה אחרי תקופתך.
ת. נכון.
ש. נכון. בוא נמשיך לראות עוד, עוד מסמכים. אתה יודע, כל המסמכים זה עוד מסמכים ועוד
מסמכים ועוד מוזמנים גם 05.10.10, בסדר? כולם לא מתקופתך, נכון?
ת. נכון.
ש. עו"ד עמית חדד: הנה הישיבה המפורסמת אדוני, שהוא זכר אותה, שהעד זכר אותה במרכאות, שוב,
אין לי טענה לעד. היא מ-10.10.10.
ש. אתה רואה את זה?
ת. כן.
ש. יופי. 10.10.10 אתה לא נמצא, נכון?
ת. נכון.
ש. נכון. בוא נמשיך. אנחנו רואים עוד פגישה עם הנציגים היא מה-19.10.10. תאשר לי את
המובן מאליו שגם בזמן הזה אתה לא נמצא בלשכת ראש הממשלה.
ת. נכון.
ש. וממילא לא חלק מהפגישה.
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ויש פה עוד תרשומת כתב יד ועוד סיכום פגישה 23.01.11 שהיא מדברת על סיכום פגישה מה-06.01.11 ב-2011 אתה לא נמצא, נכון מר הרו?
- ת. נכון.
- ש. נכון. עכשיו, לא הראו לך את המסמכים האלה בחקירה חלילה, נכון?
- ת. נכון.
- ש. נכון. עכשיו, אם היו מראים לך אותם אני מניח שזה היה מונע את זיכרון השווא כאילו אתה ידעת על פגישה עם טאטא ביחס לפארקס, אזור סחר חופשי בבקעת הירדן, נכון?
- ת. זה בהחלט מתבדה עכשיו.
- ש. תחושה די משונה, נכון? פתאום לראות שאירוע שחשבת שזכרת הוא בכלל לא היה, נכון?
- ת. אני לא יודע מה להגיד, כן.
- ש. מה זה "לא יודע מה להגיד"? אנחנו יודעים מה להגיד, אתה לא היית, אתה לעולם לא היית בפגישה.
- ת. באוקטובר ו-,
- ש. לא באוקטובר ולא בנובמבר ולא בכלל שדיברו בה על אזור סחר חופשי. כל הנושא הזה עולה יותר מאוחר, חודשים אחרי שאתה עוזב.
- ת. אני בפגישות האלו לא הייתי.
- ש. ודאי שלא היית אבל בוא אני אגיד לך, אתה כן היית במשהו שקשור לטאטא. זה לא שהזכרון שלך הוא לגמרי פולס.
- ת. כן, בפגישה הייתי עם טאטא.
- ש. בפגישה היית רק מה, אבל האמירות האלו שלך שאתה זוכר פגישה שדיברו ספציפית על פרויקט באזור בקעת הירדן, שמילצין קשור לנושא, שהוא חלק מהיוזמה הזאת, כמו שחברי שאל אותך, שהיה ניסיון וקשר, שהיה עם מילצין ניסיון וקשר עסקי בעניין, זה הכל פולס ממורז, זיכרון שווא, נכון? לא מה שאתה רואה עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יכול לנתח את עצמי אם זה פולס ואם זה, אני, זה שהייתי בפגישה עם טאטא,
2. הייתי. זה שמילצ'ין עזר בארגון הפגישה, אני זוכר. פה אני, זה בהחלט מקשה עליי, כן.
3. ש. זה לא מקשה עליך, זה שולל את מה שאמרת ושוב, לא כי אתה משקר אלא כי זה פשוט לא
4. היה.
5. ת. אני בוודאי לא משקר, יכול להיות שאני טועה.
6. ש. טוב. המילה 'יכול להיות' אני חושב שהיא לא, לא מכבדת, לא אותך ולא אותי, נכון? כי אתה
7. טועה.
8. ת. הפגישות האלו בהחלט קרו אחרי שעזבתי את הלשכה.
9. ש. ולכן לא יכול להיות שאתה היית בפגישות שעוסקות בטאטא, במיזם המכוניות.
10. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא כבר נשאל על זה הרבה פעמים זו תשובתו.
11. ש. רגע, אני אראה לך עוד משהו, תכף.
12. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
13. ש. אבל זה לא יכול להיות.
14. ת. לא יכול להיות שהייתי בפגישות האלה כן.
15. ש. בנושא הזה בכלל.
16. ת. כן.
17. ש. בוא נראה במה כן היית.
18. ת. אוקי.
19. ש. בוא נראה במה כן היית. אולי זה כבר יסדר לך את הזיכרון. אני אומר שהבאנו לפה את,
20. כשהתביעה הביאה לפה את זאב פלדמן אז הוא סיפר שהייתה פגישה, דרך אגב, כשאתה
21. אומר 'מילצ'ין ארגן' זה גם לא מדויק, אתה אומר שהדס בסך הכל ארגנה, זה לא, דיברה,
22. נכון? זה לא ש-,
23. ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. אתה לא זכרת את מילצ'ין עצמו ולא זוכר את מילצ'ין עצמו. גם אמרת את זה בחקירה, 1
אתה רק הנחת שזה מילצ'ין בגלל שהדס, 2
נכון. 3
ש. בגלל המעורבות של הדס, נכון? 4
ת. כן. 5
ש. כן. אוקי. אז רק נסדר את זה. עכשיו בוא נראה מה כן היה ואולי נראה אם נצליח פה בשידור 6
חי לתקן את הזיכרון המעוות שהכניסו לך. אתה רואה? קודם כל זה כבר מועד שאתה נמצא, 7
גיולי סרטין, נכון? 8
ת. כן. 9
ש. 13 ביולי 2009. 10
ת. נכון. 11
ש. זה, בזה אתה נמצא. 12
ת. נכון. 13
ש. יופי. עכשיו, פה יש מכתב שנשלח אליכם למשרד ראש הממשלה "דיר מיסטר פריימיניסטר" 14
אתה רואה את זה? 15
ת. כן. 16
ש. יופי. והמכתב הזה ששולח ראטון טאטא זה מכתב שעוסק בפגישה בעניין 'פיתוח מימן 17
כאנגריה חלופית לדלקים פוסילים' עכשיו אתה מצליח להיזכר טיפה בזה? אתה רואה? 18
"היידרוגן ביניו אז אלטרנטיב פיול אין אגזיסט, אין אינטרנל קומבסננג'ל" אתה רואה את 19
זה? 20
ת. כן. 21
ש. יופי. ובעקבות הפניה הזאת, מספר על זה זאב פלדמן הוא זוכר את זה הוא לא התבלבל כי 22
הוא היה גם פה וגם שם. סליחה הוא לא היה גם פה וגם שם זו טעות שלי, אבל בהחלט 23



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הייתה פגישה בעניינים האלו, במועד שלך, דרך אגב כמו שאתה אומר בסוף 2009 ובתחילת
2 2010 בנושא אחר עם ראטן טאטא. עכשיו הדברים מסתדרים לך?
3 כן. ת.
- 4 אוקי. אז זה נושא הפגישה ולא חיבור בעניינים מדעיים בין הודו לבין ישראל ותכף אני
5 אראה לך שזה מתיישב עם התשובות שלך בחקירה, נקרא אותן עכשיו שוב ונראה שזה ממש
6 מתיישב ולא אזור סחר חופשי ולא כל הדברים שחברי ביקש ממך לדייק איתך האם
7 המעורבות של מילצין בהיבטים העסקיים. דיברו על דברים כלליים בנושאים של קשר בין
8 ישראל להודו על הכלכלה הישראלית, על טכנולוגיה, נכון? זה מה שאתה רואה פה.
9 כן. ת.
- 10 עכשיו נקרא את התשובה שלך בחקירה, לפני שהשחיתו לך את הזיכרון עם העיתון. זה
11 05.07.17 אתה אומר "דיברו דיברו דברים מאוד כלליים על הכלכלה הישראלית, טכנולוגיה
12 ישראלית, דברים כאלה" זה מתאים בדיוק לזה, נכון?
13 כן. ת.
- 14 כן. כלומר, עכשיו אחרי שעשינו סדר וניקינו את הרעש המשחית של העיתון אז הפגישה
15 שאתה מכירה של ראטן טאטא קשורה לטכנולוגיה, לדלק מימני או כל דבר אחר, נכון?
16 אה כך זה נראה מהמכתב שלו. ת.
- 17 לא רק 'כך' זה נראה' אני מניח שגם אתה נזכר בזה תוך כדי או לפחות הדברים מתחילים
18 להתבהר לך. בוא אני אראה לך את התשובה של נתניהו, לדעתי אתה תיזכר עוד יותר. תראה
19 ב-19.07.09 מה כותב נתניהו, אגב זה תקופה שאתה איתו.
20 נכון. ת.
- 21 מכתב כזה כראש, אז היית ראש?
22 הייתי מנהל לשכה. ת.
- 23 מנהל לשכה. ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. זה מכתב שכמנהל לשכה מגיע גם אליך, במיוחד כמנהל לשכה.
3. ת. בגלל שזה באנגלית אז רוב הסיכויים שכן.
4. ש. "רוב הסיכויים" בוא נעשה סדר.
5. ת. כן, זה מגיע אליי.
6. ש. שאר האנשים בלשכה לא יודעים לכתוב כמוך באנגלית, נכון?
7. ת. כן.
8. ש. זה מגיע אליך.
9. ת. נכון, נכון.
10. ש. יופי. משם הזיכרון שלך. עכשיו בוא נראה מה אתה כותב יחד עם ראש הממשלה. "דיר ראטן
11. מני טנקס פור קיינד לדר" אתה רואה? איי אם איגר טו קולוברייט און ריסרג' אקסטורי דה
12. יוז אוף הייפרגין אז אן אלטרנטיב פיול" אתה רואה?
13. ת. כן.
14. ש. "איי אסק אוור צ'יפ סיינטיסט טו קונטקט" בדיוק מה שאתה זוכר. תראה את הפסקה
15. השלישית "איי וויל אולסו בי דה ליידיד טו ויזיט אינדיה אין דה ניר פיוצ'ר. דיס וויל גיב
16. יזרעלי ביזניס לידרס הו ווד אקמפוני מי און אה סאצי אה ויזיט אנד איי פרטונטי טו סטריק
17. דן אקונומי טיימו וויד אר אינדיאן קאונטר פרטצ איקוולי, איי ווד וולקס" וכולי, אתה
18. רואה את זה?
19. ת. כן.
20. ש. עכשיו אתה נזכר שזה המעורבות שלך עם ראטן טאטא?
21. ת. כן.
22. ש. כמו שאמרת בחקירה שלך, נכון?
23. ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דברים כלליים, כלכלה, הידוק היחסים, זה בדיוק מה שאנחנו רואים כאן, נכון?
- 2 ת. זה מה שאנחנו רואים כאן כן.
- 3 ש. כן. ולכן, תסתכל דרך אגב בפסקה הרביעית "איי אול אינקוורד ביי דה פוסיבול דייט פור
- 4 דיפלומטיק צ'אנלס. בת איף יו כן קונטרביוט יור אינפורמל אססמן טו אינדיאנס לידר
- 5 אבאוט דה בנפיט טו אינדיה אוף סאצ' אה ויזיט דיז טו וויל בי היילי אפרישיאיטד" אתה
- 6 רואה את זה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. יופי. עכשיו אנחנו רואים למעשה שגם כאן נתניהו רוצה לנצל קשר עם טאטא לקידום
- 9 הקשרים עם ישראל, בין ישראל לבין הודו, נכון? עם המנהיגים של הודו,
- 10 ת. כן.
- 11 ש. עכשיו זה גם תואם את התפיסה של נתניהו שהודו היא שחקן עולה בזירה הבינלאומית,
- 12 נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. הוא זיהה אותה כמדינת ענק, נכון? מעצמת על פוטנציאלית ולכן חשוב מאוד להדק את
- 15 הקשרים עם הודו.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. וראש הממשלה כל חוט קטן מושך כדי לנסות לראות אם הוא יכול לסייע לישראל, זאת
- 18 הייתה החוויה שלך כל הזמן ובטח כאן.
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. נכון. ולכן, אחרי שעשינו את כל הסיבוב הארוך הזה, אנחנו עכשיו יודעים לומר בוודאות
- 21 שמה שאמרת כאן על הדוכן בעניין סיבת הפגישה עם ראטון טאטא, הדבר הזה הוא לא נכון
- 22 לא כי שיקרת אלא כי פשוט זה זיכרון שהתעצב בך מחדש בעקבות פרסומים בתקשורת,
- 23 נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לאור מה שאתם מראים לי, זה, אני מנסה באמת להבין את ה-,
- 2 ש. איך זה קרה.
- 3 ת. את הסתירה.
- 4 ש. אתה מנסה להבין איך זה קרה.
- 5 ת. כן.
- 6 ש. כן. אבל ברור שזה קרה.
- 7 ת. תראה, אם דנו בזה אחרי שעזבתי את הלשכה אז לא הייתי שמה, אז לא יכול להיות לי
- 8 זיכרון ממשוהו שלא הייתי נוכח בו. משום מה אני כן זכרתי את זה, אני לא זכרתי את
- 9 השאלות של החוקרים,
- 10 ש. אתה לא זוכר את השמות שלהם גם.
- 11 ת. כן, נכון.
- 12 ש. דרך אגב, רק כדי שבכל זאת לא נותר אבן על אבן, כמובן שאתה לא זוכר שני אינצידנטים
- 13 ביחס לראטון טאטא.
- 14 ת. אני הייתי נוכח רק בפגישה אחת.
- 15 ש. רק בפגישה אחת. אם אתה רואה שיש אירוע בתקופה שלך ב-2009 ואתה אומר לי 'עמית,
- 16 מכתב באנגלית, מכתב באנגלית אני מנהל הלשכה, אני כותב יחד עם ראש הממשלה' אז זה
- 17 האירוע, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. אוקי. וכמובן דרך אגב שבזמן אמת או בכלל לא העלית בדעתך, לא דמיינת שיש משהו פסול
- 20 בזה שנתניהו מנצל את הקשרים החבריים שלו לטובת מדינת ישראל, לא דמיינת שיש בזה
- 21 אבק של פסול, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. להפך, ראית בזה דבר מבורך, ציונות, ממש הגשמת החזון הציוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. דרך אגב אתה גם ידעת אני מניח שראטן טאטא הוא גורם חשוב בכלכלה ההודית וזה באמת
- 3 באגדרסטייטמנט הוא אחד הגורמים הכי חשובים בכלכלה ההודית.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. לכן קשר איתו, כמו שאמרנו קודם, עם ארצות הברית, קשר קרוב איתו זה דבר שהוא טוב
- 6 למדינת ישראל. זה מאפשר קשר טוב יותר עם הדיפלומטיה ההודית, עם הממשלה ההודי,
- 7 נכון?
- 8 ת. וודאי.
- 9 ש. וודאי. ולכן ענק כזה, שהוא לטובתך, זה יכול לשנות לגמרי את כל ספינת הענק שנקראת
- 10 הודו, את הדרך שהיא רואה את מדינת ישראל.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. וזה מסייע לכלכלה וזה מסייע בענייני חוץ ואיך הם יצביעו באו"ם ובביטחון ובאינספור
- 13 נושאים, נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. נכון. איך אנחנו עם הזמן?
- 16 עו"ד ישראל וולנרמן: עשר דקות.
- 17 עו"ד עמית חזד: אני הייתי רוצה הפסקה בשבילי, לא בשבילו, אבל, כבודו אפשר עשר דקות הפסקה?
- 18 אני יודע שזה לא הזמן וכולי.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר ואפשר להקדים את ההפסקה.
- 20 עו"ד עמית חזד: אז נקדים את ההפסקה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ננצל אותה כדי שנגיע לסיום בזמן.
- 22 עו"ד עמית חזד: מצוין אין שום בעיה.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: לא נעשה הפסקות נוספות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, לא.

2 עו"ד עמית חדד: כן, כן, מצוין.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עכשיו אפשר לצאת להפסקת הצהרים ונראו בינתיים איך

4 אנחנו,

5 עו"ד עמית חדד: אנחנו נסיים בזמן.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסיים בזמן.

7 עו"ד עמית חדד: אנחנו נסיים בזמן.

8 כב' השופט משה בר-עם: מאה אחוז.

9 עו"ד עמית חדד: תודה רבה.

10
11 (לאחר הפסקה)

12
13 עו"ד עמית חדד: אפשר להמשיך?

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן, בבקשה אדוני. סליחה.

15 עו"ד עמית חדד: טוב. הכל בסדר. אני גם אעשה מאמץ לסיים בזמן.

16
17 ע"ת 47 - ארי הרו לאחר שהוזהר כחוק משיב בהמשך חקירה נגדית לשאלות עו"ד עמית חדד:

18
19 ש. נעבור לווידאו. בטאטא ראינו איך הזיכרון מתיישב עם המציאות ועכשיו נעבור לווידאו ואני

20 חושב שאנחנו נראה את אותו הדבר בדיוק. אתה זוכר דיברנו על זה שבחודש יולי 2016 אתה

21 מנהל משא ומתן להיות עד מדינה, נכון?

22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. ואתה אמרת, דיברנו על איך הגעת למשא ומתן הזה, לי כאב לדבר על זה, אני לא רוצה
שאנחנו נדבר על זה שוב אבל מה שברור זה שאתה מבין בהבנה גמורה ושלמה שאתה צריך
להביא סחורה כלשונו הלא מוצלחת של כורש, נכון?
ת. זה מה שכורש אומר כן.
ש. כן. הוא בשוק הוא אומר לך 'זה שוק' בזאר, שוק. ואתה בחקירה הזאת ב-14.07 כך אמרת,
אתה מנסה להביא כל דבר רלוונטי, זה המפלט היחיד שלך אתה מבין שלא יעזבו אותך
לעולם ואתה עושה מאמץ עילאי לומר הכל, נכון?
ת. נכון.
ש. אתה לא מחביא שום דבר, נכון?
ת. נכון.
ש. לא מסתיר שום דבר.
ת. נכון.
ש. לא מספר חצי אמת, אלא רק את כל הדברים כפי שאתה זוכר אותם. אולי אתה טועה אבל
את כל הדברים כפי שאתה זוכר אותם באותו מועד.
ת. נכון.
ש. ואמרת לי גם כמה פעמים שהזיכרון שלך, כמו של רוב בני האדם, הוא טוב יותר ככל שאנחנו
קרובים לאירועים עצמם. ככל שמתרחקים הוא הולך ומדרדר.
ת. ברור.
ש. ואתה הולך ומדבר ב-14.07 ואומר את כל מה שאתה יודע ואם אתה זוכר דיברנו שארבעה
ימים אחר-כך ב-18.07 יש חקירה נוספת אחרי שאתה כבר יושב ומתבשל בתוך המיץ של
עצמך ארבעה ימים ומחטט בכל נבכי הזיכרון, פותח כל תא, כל מגירה, מסתכל, מעיין, אולי
בכל זאת יש משהו לתת, נכון?
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגם ב-18.07 אתה חס וחלילה לא מסתיר משהו ולא, ולא משתף במשהו ולא שומר לך משהו
2 לאחר-כך או לא מנסה להגן על מישהו, נכון?
ת. נכון.
ש. תמיד אמרנו ספר פתוח, ידיים נקיות וגילוי מלא ושלים.
ת. נכון.
ש. נכון. עכשיו, אם אתה זוכר, בחקירה שלך ב-14.07 כשאתה מספר את הדברים אתה מספר
7 גם על מילצין אז אתה אומר ככה, עמוד, שניה, עמוד 53, לא 53 סליחה, עמוד 60. אתה אומר
8 ככה "מילצין קנה לו סיגרים. איך אתה יודע? לא ביקשו אותך, לא נכחת, הכל משמועות?"
9 אתה אומר "לא, פעם אחת נוכחתי, פעם אחת נוכחתי שהוא הביא את זה לבית?" בסדר?
10 זה מה שאתה מספר אז.
ת. כן.
ש. ב-14.07.
ת. כן.
ש. ואחר-כך אתה עדיין מנסה, דרך אגב, החוקרים אומרים לך כשאתה מספר את זה, הם
15 אומרים לך שזה לא מספיק טוב ושוב, אתה זוכר? אני לא אקריא לך את זה.
ת. כן.
ש. נכון?
ת. כן.
ש. ולכן אתה מנסה עוד ב-2016 למצוא דברים אחרים שיכולים להוות תמורה לסיגרים, לאותו
20 אירוע, לאותו אינצידנט בודד שאתה ראית. עכשיו רק נפתח סוגריים ביחס לאותו אירוע,
21 ראינו מקודם שזה יכול להיות, שזה כנראה היה בנובמבר, אתה זוכר? ראינו את זה מקודם.
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אתה יודע שבאותה שנה מילצ'ין הגיע לארץ בתחילת נובמבר אחרי יום ההולדת של ראש הממשלה ושל שרה ולכן יכול להיות שכשהוא אומר 'הבאתי סיגרים לך ראש הממשלה זה בספריה, לשרה שמפניה' זה בסך הכל מתנת יום הולדת?
- ת. יכול להיות.
- ש. יכול להיות. טוב, נחזור לרצף שלנו. אז ב-2016 אתה, מנסים, השוטרים אומרים לך לנסות לחבר את השמפניה והסיגר למשהו שראש הממשלה עושה, בסדר? אני אראה לך את זה. עמוד 72. אתה אומר "עוד דוגמא שאני יכול לחבר" זה החיבור, בסדר? "עוד דוגמא שאני יכול לחבר" "מה?" "אבל עוד פעם זה דברים שאני מנסה, כן? האירוע שארנון מילצ'ין עשה אצלו בבית בלוס אנג'לס עם כל כוכבי הוליווד" "מתי זה היה?" אתה אומר "ב-2014" אז אומר "עכשיו תגיד שזה אתה יודע, ארנון יכול להראות נתניהו אצלו בבית" "נו",
- עו"ד ישראל ולנרמן: "להראות לכולם".
- ש. "להראות לכולם" סליחה, "שנתניהו אצלו בבית" ואז אתה אומר "בצד השני הוא נותן להם מתנות כמו שסיפרתי לפני כן" "מה זאת אומרת? אם הוא לא היה נותן להם מתנות אז הם לא היו באים?" "לא, אבל יש קשר, יכול להיות שהיו באים בכל מקרה כי זה כוכבי הוליווד ודברים כאלה" כלומר, אתה מנסה לחפש קשר בין המתנות, מתנה למעשה שאתה ראית, לבין משהו שנתניהו עושה בעולם, נכון? זה מה שאני מראה לך.
- ת. כך זה נשמע כן.
- ש. כך זה נשמע. עכשיו, אני אומר לך ורואים את זה וחברי לא יכחיש, אתה מנסה לראות אם יש קשר בין הסיגר, השמפניה לבין משהו שנתניהו עושה ומה שמצליח לחלץ מתוך הזיכרון, ואמרת לי, אתה תמיד היית פתוח לגמרי לא הסתרת כלום, זה אירוע שדיברנו עליו מקודם שעושים ערב ל-, ערב מחווה לישראל, מביאים משפיענים כדי לנסות ולהחדיר בהם רוח ציונית, נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וברור, אמרת לי מקודם, שברור שזה לא דבר שיש בו פסול ולמעשה זה לטובת מדינת ישראל.
- ת. וזה לא דבר שנתניהו קיבל וכולי, על זה דיברנו מקודם, אבל בעולם שלך בחקירות אמרת
- אולי בכל זאת, אולי זה דבר שנתניהו עשה, נכון? זה הדבר שהצלחת לחלץ בחקירה הזאת.
- ת. כך זה נשמע, כן.
- ש. לא יותר מזה דרך אגב, גם ב-14.07, גם ב-18.07 אין ויזה. לא דיברת על הוויזה. זה מפתיע
- אותך?
- ת. זה לא מפתיע אותי כי אני לא זוכר את התוכן של החקירות.
- ש. תראה, אתה, ביולי 16 מבין שצריך להראות קשר ותנועה, אתה אומר את זה בפיך.
- ת. נכון.
- ש. ובכל זאת, הגם שאתה במשא ומתן לעד מדינה והגם שאתה מספר הכל מכל וכל, אתה לא
- מספר על ויזה.
- ת. אם, אם הייתי מכיר, אם הייתי זוכר את זה אז, אז הייתי מספר את זה וודאי.
- ש. יפה. זה בדיוק מה שאני חושב. שאם היית זוכר את זה אז ביולי 16 אז היית מספר ואם לא
- סיפרת סימן שלא זכרת את זה ביולי 16.
- ת. נכון.
- ש. נכון?
- ת. נכון.
- ש. אוקי. עכשיו, ב-18 אני אומר לך, וזה דבר חשוב כי ה-18 זה תוך כדי משא ומתן, ארבעה
- ימים שבהם, ואישרת לי את זה מקודם, אתה מגרד את הראש עד שהקרקפת מאדימה ואתה
- מנסה למצוא כל דבר כי אתה מבין שזו, זו הדרך היחידה, אחרת יחתכו לך את הראש, ובכל
- זאת כשאתה נחקר אתה לא מספר על הוויזה וגם זה כי אתה פשוט לא זכרת את זה באותו
- זמן, נכון?
- ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ואם היה לך זיכרון, באותו זמן אני מדבר, זיכרון חי שמילצ'ן מדבר על ויזה או מבקש
משהו לגבי ויזה היית מספר את זה, לא היית מסתיר את זה.
- ת. נכון.
- ש. נכון. עכשיו, אני אומר לך שהסיבה שאתה לא סיפרת את זה היא שבזמן אמת לא היית נוכח
באירוע כזה ולאט לאט זה שוב, זיכרון כמו שראינו מקודם עם טאטא, אז זה זיכרון
שהתעצב כי היו פרסומים בתקשורת, אבל אני רוצה לדבר רגע על נתניהו במבט כללי אני
חושב שזה חשוב שגם בית משפט ישמע. יש פוליטיקאים שהם כאלו שעוזרים לפוליטיקאים
אחרים, לחברים, למשפחה, אני מניח שבחוויה שלך לצד נתניהו ראית פוליטיקאים כאלה,
נכון?
- ת. כן.
- ש. כן. בוא תאשר שנתניהו בדיוק ההפך הגמור. הוא לא עוזר לאף אחד אלא אם כן זה עוזר
למדינת ישראל, אלא אם כן זה באינטרס שלו, הוא לא עוזר לאנשים, הוא לא אחד שעוזר
לחברים, הוא לא נותן שום דבר, גם אם מבקשים ממנו הוא אומר 'אני אבדוק, אני זה' הוא
לא עוזר לאף אחד.
- ת. נכון.
- ש. נכון?
- ת. עוד פעם, אני לא רוצה להגיד משהו מאוד כללי אבל אה,
- עו"ד אלון גילדין: לא הבנתי מה הוא אומר.
- עו"ד נעה מילשטיין: הוא לא רוצה לומר משהו כללי.
- ש. אוקי, אבל, אבל בכל זאת בוא ננסה לדבר ברמה הכללית כי אנחנו לא נעבור עכשיו אדם
אדם. אני מדבר על הדי.אן.איי. של האיש.
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר? זה אפילו ביקורת מקובלת עליו שהוא לא עוזר לאנשים שעזרו לו, הוא לא גומל טובה
תחת טובה, גם אם עזרת לו אבל זה לא נכון למדינת ישראל אין לו בעיה לזרוק אותך מתחת
לגלגלי האוטובוס, עבדת איתו שנים, אחר-כך גם אם תבקש טובה אחר-כך אין סיכוי
שתקבל, זה לא האיש. הוא לא עוזר לחברים, הוא לא עוזר לעובדים לשעבר, זה, לטוב ולרע,
הוא מנהיג והוא עושה את מה שטוב למדינת ישראל.
- ת. כן.
- ש. כן. דרך אגב, אתה סיפרת על ספנסר, דיברת על אחרים, גם להם לא ראית, הגם שהם
חברים, למשל ספנסר הוא גם חבר קרוב, מעולם לא ראית שהוא עזר לו אפילו בפסיק,
בפרומיל, נכון?
- ת. לא.
- ש. 'לא' כלומר מה שאני אומר הוא נכון.
- ת. סליחה?
- ש. כשאתה אומר 'לא' הכוונה היא שמה שאני אומר הוא נכון.
- ת. הכוונה שלא ראיתי אותו עוזר לו.
- ש. אוקי. בסדר. עכשיו, בין מועד החקירה שלך ביולי לבין המועד, לבין, בין החקירה שלך ביולי
16 לבין החקירה שלך ביולי 17 התיקים שמכונים 1000 ו-2000 הופכים לחקירה גלויה והכל
בתקשורת. בין היתר דרך אגב, אתה זוכר אמרנו יולי 16 אתה נחקר פעמיים, אתה לא מספר
על הוויזה, זה אין מחלוקת, חברי אתה רואה שהוא גם לא מתנגד וכולי על זה אין מחלוקת.
- עו"ד אלון גילדין: יש מחלוקת, מה זאת אומרת (לא ברור).
- עו"ד נעה מילשטיין: על זה אין מחלוקת.
- עו"ד עמית חדד: טוב בסדר, אני חושב שאין מחלוקת אבל אם אתה רוצה להתנגד ראינו שאתה לא,
לא מתבייש לעשות את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אחר-כך ב-2017 יש המון המון פרסומים על גיון קרי על השיחה שהייתה או לא הייתה בין נתניהו לגיון קרי ואני מניח שאתה קורא עיתונים, מטבע הדברים זה גם מעניין אותך זה תקופות שאתה מכיר, זה אנשים רלוונטיים, אתה לא, גם אם אתה לא עוקב בצורה נאמר מטורללת, וודאי שאתה מכיר, קורא, רואה, נכון?
- ת. כן.
- ש. כן. ואז, שוב, יש, באמת אם אני אומר אלפי כתבות זה אנדרסטייטמנט אבל יש אינספור כתבות שנתניהו שוחח עם קרי, שוב, באמת לקחנו רק כמה ספורדים אבל,
- עו"ד אלון גילדין: אפשר לראות אותם?
- עו"ד עמית חדד: נגיש אותם לא הדפסנו.
- עו"ד אלון גילדין: מה?
- עו"ד עמית חדד: נגיש, לא הדפסנו.
- עו"ד ישראל וולנרמן: ינואר פברואר 17.
- עו"ד עמית חדד: אנחנו מדברים על ינואר פברואר 17, בסדר?
- עו"ד אלון גילדין: אתה רואה תאריך פה?
- עו"ד עמית חדד: אתה לא רואה תאריך? (את יכולה לרדת למטה נעה). הנה 06.01.17.
- עו"ד אלון גילדין: אפשר?
- עו"ד עמית חדד: אני לא מטעה, אלון, אני לא מטעה.
- עו"ד אלון גילדין: לא, לא אני בכלל לא חושד.
- עו"ד עמית חדד: אין בעיה תסתכל.
- עו"ד אלון גילדין: אני רק אומר את דעתי.
- עו"ד עמית חדד: גם זה פברואר, גם זה 06.01 "פרסום ראשון נתניהו שוחח עם קרי בעבר והחזיר את הוויזה של מילצין" שוב, תאמין לי, זה אפילו לא פרומיל, באמת, זה שטף, אנחנו זוכרים את



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התקופה, הדלפות, הדלפות, הדלפות, הדלפות, הדלפות על הדלפות וכמובן שאפילו אצבע
2 כדי לנסות לסתום את ה-, את הפרצה הזו המשטרה, הפרקליטות לא, לא הרימו.
3 ש. בכל מקרה אתה ראית בטח את הכתבות האלו מטבע הדברים. לא דווקא את אלו אבל
4 כתבות כאלו.
5 ת. ראיתי כתבות כן.
6 ש. כן. בין היתר ראית על שיחה עם ג'ון קרי כמו שאנחנו רואים פה, נכון?
7 ת. עוד פעם, אני לא זוכר באופן ספציפי,
8 ש. ברור,
9 ת. אני זוכר שהנושא היה בתקשורת, כן.
10 ש. ככה עובדת השפעה על זיכרון, אתה רואה דברים, אתה שומע אותם שוב ושוב ושוב
11 עד שאתה מתחיל להאמין שהם שלך, אני מניח שאתה מכיר את הניסוי שמראים לילד
12 תמונה שלו על כדור פורח ואחר-כך מדברים איתו על הכדור פורח והוא מספר זיכרונות איך
13 היה, זאת אומרת הוא כבר אדם מבוגר מראים לו תמונה שלו כילד בכדור פורח, הוא מספר
14 איך היה והמשפחה, ועל התחושות שלו, כך זה נקרא השתלת זיכרון וזה גם מה שקרה לך
15 כאן, כי כשאתה נחקר כשאינך את המניפולציות האלו בזיכרון, כשאינך הדלפות, אתה לא
16 מספר על ויזה. אחרי שהכל מודלף ומודלף ומודלף אז נשתל אצלך זיכרון כאילו גם אתה
17 שמעת ויזה. אם כולם מדברים על ויזה למה שגם אתה לא תדע ויזה? לכן אני לא טוען שאתה
18 שיקרת חס וחלילה אין לי טענה כזו אלא אני אומר לך שזה אותה משפחה של טעויות כמו
19 משפחת טאטא, אותה משפחה בדיוק.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן.
21 כב' השופט משה בר-עם: טוב.
22 ש. תגובתך.
23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מכיר את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני זוכר את השיחות על ויזה.
- 2 ש. בוא נראה.
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אם אתה זוכר, אלף לא שיחות, שיחה. תראה, אתה אפילו כבר מתבלבל.
- 5 ת. לא, היה שיחה אחת מארנון ושיחה שהייתי נוכח בה עם ראש הממשלה.
- 6 ש. אז למה לא סיפרת על זה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ושיחה, סליחה, מה הוא אמר? ושיחה שניה?
- 8 ת. כשהייתי נוכח עם ראש הממשלה.
- 9 ש. כן. טוב. תכף נראה אם אתה זוכר את זה. תאשר, איך יכול להיות אם אתה זוכר שתי שיחות
- 10 ארנון, ראש הממשלה, שלא זכרת את זה ביולי 2016?
- 11 ת. כי כמו שאמרת דיברו איתי על מיליון דברים וזה על תקופה מאוד מאוד ארוכה של עשרות
- 12 שנים ולא זכרתי כל מקרה וכל, וגם בזמן אמת לא ראיתי בזה משהו בעייתי.
- 13 ש. כן. אתה אבל, בניגוד למה שאמרת עכשיו משהו כללי, בנושא הזה ארי שואלים אותך
- 14 ספציפית על דברים שנתניהו עשה עבור מילצין, שואלים אותך על דברים שנתניהו עשה עבור
- 15 מילצין, זה מה ששאלו אותך.
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ולכן אני חושב שזה לא יכול להיות, עובדה, לא סיפרת את זה.
- 18 **עו"ד אלון גילדין:** איפה, איפה שאלו?
- 19 **עו"ד עמית חזד:** הראיתי את זה מקודם, לא שאלו, דיברת, אין בעיה, דיברת.
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** לא, כי הנושא של מילצין כמעט לא עולה בחקירה. זה לא, אני, אני, יכול להיות
- 21 שהוא יצא ו-,
- 22 **עו"ד עמית חזד:** הנה, לא צריך לצאת ולהסביר.
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא צריך. אתה אומר "עוד דוגמא שאני יכול לחבר" ואחר-כך אתה אומר "בצד השני",
- עו"ד אלון גילדין: אבל אז, אז,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיצא.
- עו"ד אלון גילדין: אז שיצא.
- עו"ד עמית חדד: למה שיצא?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי,
- עו"ד אלון גילדין: כי אני לא,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שלא יגידו ש-,
- עו"ד עמית חדד: איזה שאלה, לא, לא, יש משמעות לרצף בחקירה נגדית, אני מבין את הנוסחה, אני באמת מבין,
- עו"ד אלון גילדין: בסדר אני לא, אתה גם לא רוצה שאני אגיב לאוזניו ואתה לא רוצה שהוא יצא.
- עו"ד עמית חדד: לא, אני לא רוצה ש(לא ברור), יש שאלה שאתה מתנגד אליה?
- כב' השופט משה בר-עם: אותה שאלה ש-,
- עו"ד עמית חדד: אין בעיה, אני חוזר ממנה, תגיד לי מה השאלה, מה השאלה? אני אחזור ממנה.
- עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד שהמילים "עוד מקרה שאני רוצה לחבר" זה כאילו יש פה רצף על מילצין.
- עו"ד עמית חדד: אין בעיה. אני חוזר, חוזר בי מזה בו נמשיך.
- עו"ד אלון גילדין: דיברנו על דברים אחרים.
- עו"ד עמית חדד: נו, חבל על הזמן, נו חבל על הזמן. אתה, אתה לא, לא נותן לי לחקור.
- עו"ד ישראל וולנרמן: מצד אחד אירוע מצד שני מתנות, כמו שהוא אומר.
- ש. תראה, אתה אומר בחקירה שלך, לא אני אומר, אתה אומר בחקירה שלך "בצד אחד אתה שם" אתה אומר ככה "עוד פעם דברים שאני מנסה, האירוע שארנון מילצין עשה אצלו בבית בלוס אנג'לס עם כל כוכבי הוליווד. עכשיו, תגיד לי אתה, ארנון מילצין יכול להראות לכולם שנתניהו מגיע אליו הביתה, זה מצד אחד, נכון? בצד של מה מילצין מקבל" ואתה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "בצד השני הוא נותן להם מתנות כמו שסיפרתי לפני כן". את החיבור אתה עושה בין מתנות
2 לבין פעולות של נתניהו, את זה אתה עושה ב-2016.
3 ת. נכון.
4 ש. זאת אומרת שבניגוד למה שאמרת מקודם כאילו אנחנו מדברים פה על איזה דבר שלא עלה
5 בחקירה, הקשר בין פעולה של ראש הממשלה נתניהו לבין המתנות של מילצ'ן, עבר בחקירה,
6 היה בחקירה, נידון בחקירה, על-ידך, אתה ניסית לחפש את החיבורים האלו, נכון?
7 ת. כן.
8 ש. כן. ובכל זאת לא מצאת חיבור בין הוויזה לבין איזשהו סיגר או שמפניה, נכון?
9 ת. נכון.
10 ש. נכון. עכשיו, אני אומר לך שזה לא מקרה שאחרי שאתה חווה את מבול ההדלפות האלו
11 פתאום יש לך גם זיכרון חדש שלא היה לפני כן, הוא לא היה קיים לפני כן. זיכרון על שיחה,
12 אתה אומר שתיים, על מילצ'ן, על קרי, זה בא לעולם כי אתה ראית אינספור הדלפות לכן
13 אחר-כך הלכת וסיפרת על זה כי זה לא היה לפני כן. זה פשוט לא היה לפני כן ארי ואין
14 הסבר אחר, נכון?
15 ת. עוד פעם, אני לא, את ההסבר הזה אני לא יכול לתת, אני לא, לא זכרתי את זה ב-2016 זה
16 נכון. זה שזכרתי את זה בהמשך, למה זכרתי את זה אני לא,
17 ש. אני אומר לך שגם לא זכרת את זה אחר-כך, בוא נבחן את הגרסה שלך.
18 ת. אוקי.
19 ש. בוא נראה אם זה משהו שיכול להיות של זיכרון או באמת של זיכרון, זיכרון שווא וזיכרונות
20 שווא דרך אגב יש להם מאפיינים. הם לא ברורים, הם לא חתוכים, הם די עמומים, הם, בוא
21 אני אראה לך ובוא נבחן את הזיכרון במרכאות של מה שאתה אומר. תסתכל זה ב-, זה כבר,
22 (אין לי פה את ההפניה, נעה) בעמוד 48.
23 עו"ד נעה מילשטיין: ב-05.07.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: עמית אמרתם 05.07?
- 2 עו"ד עמית חדד: כן, כן, כן. 05.07.
- 3 עו"ד אלון גילדין: אני מצאתי.
- 4 ש. טוב, אתה יודע מה, נעשה, תכף, אני אעשה את זה קצת אחרת. תאשר לי שלאורך כל
- 5 החקירות שלך מ-07.2017 וגם פה בבית המשפט אתה לא זכרת, לא יודע להגיד לנו מתי
- 6 השיחה התקיימה, נכון?
- 7 ת. איזה שיחה?
- 8 ש. השיחה הנטענת לטעמי, הזיכרון השווא ביחס לראש הממשלה מדבר עם קרי. מתי זה היה
- 9 אתה לא יודע להגיד לנו.
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני לא הבנתי את השאלה.
- 11 עו"ד עמית חדד: תאריך מתי זה היה.
- 12 עו"ד אלון גילדין: תאריך?
- 13 עו"ד עמית חדד: כן תאריך.
- 14 ת. אני לא,
- 15 ש. ינואר, פברואר, מרץ, אפריל, מאי, יוני.
- 16 ת. לא זוכר.
- 17 ש. לא זוכר. לפני הביקור שאפילו גם לא בחיתוך גס, לפני שקרי מגיע לארץ, אחרי שקרי הגיע
- 18 לארץ, אתה לא יודע, גם לא ידעת אז.
- 19 ת. אני לא זוכר.
- 20 ש. לא זוכר. בוא נראה אתה אומר ככה.
- 21 כב' השופט משה בר-עם: אתה היית שותף לשיחה שניהל ראש הממשלה עם מר קרי? זאת אומרת
- 22 או שאתה תיאמת את השיחה?
- 23 ת. לא. לא תיאמתי את השיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** מה הקשר שלך לאותה שיחה ככל שהתקיימה?
- 2 ת. הייתי נוכח בחדר.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** נוכח בחדר.
- 4 ת. כן.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ששם ראש הממשלה משוחח עם מר קרי.
- 6 ת. כן. בטלפון.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** בטלפון.
- 8 ת. כן, כן.
- 9 **עו"ד עמית חזד:** אפילו זה אדוני לא עד הסוף חתוך תכף נראה לאדוני.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** מה זה אפילו?
- 11 **עו"ד עמית חזד:** תן לי, מותר לי? עכשיו אתה מתנגד לדברים שהוא אומר לבית המשפט? גם לזה אתה
- 12 רוצה להתנגד?
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אתה אומר, הוא אומר משהו, זה מה שהוא אומר לבית המשפט.
- 14 **עו"ד עמית חזד:** אני באמת לא מצליח להבין, זו חקירה נגדית יש משמעות לרצף.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך, תמשיך.
- 16 ש. אז נמשיך. בחקירה הראשית שלך אתה גם אמרת, אתה יודע מה, תאשר לי בבקשה שאתה
- 17 לא זוכר אם השיחה עם קרי התקיימה עם רמקול או בלי רמקול. כלומר האם זה על ספיקר
- 18 או לא היה על ספיקר, אתה לא זוכר. אני אראה לך מה אמרת בחקירה שאתה לא זוכר.
- 19 ת. כן. אוקי.
- 20 ש. אתה לא זוכר.
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. ואתה לא זוכר ולא יכול לדעת האם, ברור שאם היא התקיימה בלי רמקול כמו שאתה
2 אמרת שזה יכול להיות כי אתה לא זוכר, ברור שלא יכולת לשמוע את הצד של ג'ון קרי
3 בשיחה.
- 4 ת. נכון.
5 ש. נכון?
6 ת. נכון.
7 ש. ואתה לא יכול לדעת מי התקשר למי, נכון? האם נתניהו התקשר? האם קרי התקשר? האם
8 זה תואם לפני כן עם הלשכה? אתה לא יודע.
- 9 ת. אני לא זוכר.
10 ש. לא זוכר. ואתה אישרת לי ואתה אמרת את זה גם בחקירות שלך שאתה יודע שיש קשר אישי
11 בין ג'ון קרי לבין ארנון מילצ'ין נכון?
12 ת. נכון.
13 ש. נכון. ואתה לא יודע, אם בכלל התקיימה השיחה, האם היא התקיימה בעקבות הקשר
14 האישי בין ארנון מילצ'ין עם ג'ון קרי או בעקבות הקשר עם נתניהו או בעקבות הקשר עם
15 פרס או כל ספקולציה אחרת שאתה מעלה בחקירה.
- 16 ת. אני לא יודע.
17 עו"ד נעה מילשטיין: טוני בלייר.
- 18 ש. טוני בלייר גם העלית, נכון?
19 ת. כן.
20 ש. אז אתה לא יודע בכלל מי יזם את השיחה, אם, אם היא הייתה, מתי, אתה לא יודע אם
21 שמעת את הצד של ג'ון קרי כי אתה לא זוכר שזה היה עם רמקול, כל אלו אתה לא יודע.
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה רואה? זיכרון מאוד עמום. כך נראה זיכרון שהוא תוצר של תקשורת. בוא נמשיך. אתה
לא יודע מה קרה לפני השיחה הזאת, האם הייתה שיחה קודמת, האם נתניהו חוזר לקרי,
האם קרי חוזר לנתניהו, האם מישו דיבר עם קרי, אם ארנון דיבר עם קרי, אתה לא יודע.
ת. אני לא יודע.
ש. לא יודע. תגיד לי, אתה ידעת מה המקור לבעיות הוויזה של מילצ'ן בזמן אמת?
ת. לא.
ש. לא. אתה ידעת שלמעשה מילצ'ן יש לו עבר והווה, אנחנו ראינו את זה גם בדלתיים סגורות,
למרות ההתעקשות של מר משולם, יש לו עבר והווה, נאמר באופן כללי, כי אנחנו לא
בדלתיים סגורות, בעזרה למדינה ישראל, לגופים חשובים מאוד במדינת ישראל?
ת. כן.
ש. כן. ואתה יודע, זה דברים שפורסמו, שבעקבות ריאיון לא מאוד חכם שהוא נתן לעובדה
ושפרטים מסוימים ביחס לעזרה שלו דלפו החוצה, בגלל זה האמריקאים הכבידו ידם על
הוויזה של ארנון? שמעת את זה? אתה יודע על זה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: האם שמעת דבר כזה?
עו"ד עמית חדד: אני שואל אותו.
עו"ד אלון גילדין: אם הוא שמע מהאמריקאים?
עו"ד עמית חדד: לא מהאמריקאים, ממילצ'ן, מנתניהו.
עו"ד אלון גילדין: מילצ'ן ונתניהו,
כב' השופט משה בר-עם: בוא נראה קודם אם הוא שמע ואז אפשר לראות ממי הוא שמע.
עו"ד עמית חדד: טוב.
ת. אני יודע שזה, זה קורה שאנשים כאלו יש להם בעיות ויזה.
ש. 'אנשים כאלו' רק שנבין,
ת. עם עבר, הווה ביטחוני מסוים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בטחוני. בטחוני הכוונה סיוע למדינת ישראל בעניינים ביטחוניים.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ו'אנשים כאלו' אני מניח, אני לא רוצה שתפרט כי באמת זה לא רלוונטי ולא מעניין, אבל
- 4 אנשים שסייעו למדינת ישראל, מפעם לפעם נדרשים לעזרה מול האמריקאים בגלל העזרה
- 5 שהם עזרו לנו, למדינת ישראל.
- 6 ת. אני יכול לחשוב על כמה מקרים, כן.
- 7 ש. כן, אני באמת לא רוצה שנפרט, אנחנו גם לא במסגרת הנכונה. דרך אגב, וכשקורה אירוע
- 8 כזה אתה, בוא נשאל אחרת, אתה בקיא קצת, לפחות קצת, בטח כמי שהיה ראש הסגל,
- 9 ראש סגל רק שנבין מתלווה לראש הממשלה לכל הפגישות המדיניות שלו, נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. נמצא איתו, אתה כמובן עובר סיווג בטחוני, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אתה נמצא איתו בפגישות רגישות מאוד.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. גם עם האמריקאים.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. במיוחד שאתה גם דובר אנגלית מבית.
- 18 ת. כן.
- 19 ש. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אז אתה קצת, לפחות קצת בקיא ביחסים בין ישראל לארצות הברית.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. תאשר לי שאתה יודע שלארצות הברית יש עמדה מאוד לא אוהדת, נאמר בעדינות, להפעלת נכסים מודיעיניים בארצות הברית.
- ת. נכון.
- ש. כן?
- ת. כן.
- ש. זה אנדרסטייטמנט מה שאני אומר עכשיו, נכון?
- ת. כן.
- ש. זה אירוע כזה שנחקר על-ידי ההומלנד סקיורטי, שוב, לידיעתך, זה אירוע עם פוטנציאל נפיץ מאוד, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ולכן אירוע כזה, בלי קשר לשאלה אם הייתה שיחה או לא הייתה שיחה ואם אתה היית עד לשיחה, זה אירוע שמחייב התערבות של ראש ממשלה, אין, אין אפילו מישור מתחת שיכול לטפל בזה, להבנתך, כפי שאתה חווית את הדברים בלשכה.
- ת. אז אני אומר, יש מקרים כאלו שראש הממשלה מתערב בהם.
- ש. שחייב להתערב בהם.
- ת. שחייב להתערב בהם כן.
- ש. תראה, ראש הממשלה, שהוא דיבר על השיחה שלו עם קרי הוא הבהיר, הוא הבהיר ככה. הוא אומר שהוא אמר שני דברים על מילצ'ן. אחד שהוא היום, שהיום הוא לא פעיל ושניים שהוא אדם רציני, הוא גם עוזר מאוד לכלכלה האמריקאית. זה מה שהוא אמר. לא יותר, לא פחות. הוא אומר ככה, הוא אומר ככה שהוא אמר לקרי "אני לא נכנס לשיקולים שלכם" הוא אומר "תשמע ג'ון אני לא נכנס לשיקולים שלכם, תחליטו אתם מה שאתם רוצים אבל זה לא, זה החלטה שלכם אבל תדע אני רוצה שתדע, בעניין של ה-", זה אותם דברים שאסור לדבר עליהם, שמילצ'ן עזר בהם, בסדר? זה תעודת חיסיון מטעמי בטחון המדינה, "הוא לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קודם כל, הוא לא קיים שם שום דבר, זה דברי עבר. לך תדע אם זה נכון, אני מכיר הוא איש
2 רציני, הוא אדם רציני, הוא עוזר מאוד לכלכלה האמריקאית" זה מה שהוא אמר. לא 'תיתן
3 לו ויזה' לפי מה שאמר נתניהו, לא 'תיתן לו ויזה' לא 'תעזור לו', לא כלום אלא 'תדע לך אם
4 יש לכם חשש שהוא עדיין בעניין של ה-, מה שאסור להגיד, קופסה שחורה, זה לא נכון'.
5 מתאים לזיכרון שלך אם יש לך כזה?
6 ת. יכול להיות אני לא זוכר את הפרטים של ה-,
7 ש. יכול להיות. תגיד לי, יכול להיות שבכלל לא היית בפגישה הזאת? אני רואה שאתה לא זוכר
8 מה נאמר, מי אמר, אם זה על ספיקר ואני רואה שלא זכרת את זה בחקירות שלך, רק אחרי
9 תקשורת, אני, זה ממש נראה לי אירוע טאטא. עוד הפעם, אתה זוכר דבר שלא היה. או
10 שאתה לא יודע להגיד.
11 ת. לא. אני זוכר שהייתי.
12 ש. אוקי. אז אם אתה זוכר שהיית בוא תגיד לי אם זה מה שראש הממשלה אמר.
13 ת. אני לא זוכר באופן ספציפי מה הוא אמר.
14 ש. אתה לא זוכר. יכול להיות שקרי התקשר לראש הממשלה ואמר לו 'תשמע, דיבר אתי ארנון
15 הוא אמר שאתה, הוא אמר לשאול אותך האם הוא עדיין פעיל ב-' ביק, נאמר כך, בדבר
16 שאסור לדבר עליו, 'האם זה נכון?' וראש הממשלה אמר לו 'לא, היום הוא לא קשור לתוכנית
17 הביק והוא איש טוב'.
18 ת. יכול להיות.
19 ש. יכול להיות. טוב. לכן אתה אומר לי, לכן אתה אומר לי בזמן אמת, זה וודאי אתה אומר 'לא
20 ראיתי בזה שום דבר, אני יודע שמילצין חבר טוב שלו ואני יודע, יודע על הקשר שלהם הרבה
21 מאוד שנים, כששמעתי את השיחה הזאת לא חשבתי לרגע שנחצה פה קו, שנתניהו עושה
22 משהו פסול לטובת חבר' זה בוודאי יודע לומר.
23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. לא הרגשת שהנה יש איזה מאמץ מיוחד עבור חבר, סטייה מן השורה עבור חבר, כלום, 1
נכון? 2
ת. נכון. 3
ש. מה שראית, שוב, ככל שאתה היית נוכח בפגישה, כי אמרתי לך את מה שאמרתי בשיחה, זה 4
ראש הממשלה שאומר 'מר קרי הוא לא משהו פעיל' בסדר? נכון? 5
ת. אני לא זוכר את הפרטים אבל, 6
ש. אבל בתחושה שלך לא הרגשת שהיה פה שום דבר חריג. 7
ת. נכון. 8
ש. אותו דבר הוא היה עושה לאחרים שדיברת עליהם שלא נזכיר את שמם, נכון? 9
ת. כן. 10
ש. שהם לא חברים, נכון? 11
ת. כן. 12
ש. עכשיו עוד משהו שאני רוצה להבין. אתה אמרת מקודם משהו שמילצ'ן התקשר אליך ואמר 13
לך לדבר עם ראש הממשלה. תראה, אתה סיפרת לנו כאן בבית המשפט שלמילצ'ן הייתה 14
גישה ישירה לראש הממשלה, לחבר הכי טוב שלו, נכון? 15
ת. נכון. 16
ש. אז למה שהוא ידבר איתך ויגיד לך 'תגיד לראש הממשלה' הרי הוא מדבר איתו שוב ושוב 17
ושוב. 18
עו"ד ישראל וולנרמן: כמה פעמים ביום. 19
ש. מה זה? כמה פעמים ביום אפילו אתה אומר ואפילו נזפו בך פעם אחת שלא העברת שיחה. 20
ת. כן. 21
ש. אז מה הוא צריך להתקשר אליך להגיד לראש הממשלה להעביר מסר? 22
ת. ארנון היה מתקשר להרבה אנשים בסביבה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, ארנון, דרך אגב, אז ב-16 לא זכרת את זה, ב-2016, עד שזה התפרסם בעיתון ופתאום
בא לך הזיכרון,
ת. לא, אז אני אומר שוב, זה לא, קודם כל לא חשבתי על זה, לא חשבתי שיש עם זה, שיש איזה
עניין מעניין ורק מאוחר יותר כשהבנתי שיש פה עניין אז,
ש. לא, לא הבנת שיש פה עניין אלא ראית בתקשורת שמדברים על זה אז סיפרת על זה.
ת. נכון.
ש. לא חשבת בשום שלב, גם היום אתה לא חושב שיש פה עניין, נכון?
ת. נכון.
ש. אתה, דרך אגב, וזה חשוב, אני חושב שכדאי שבית משפט ישמע את זה. כמי שראה, לפי מה
שאתה אומר, סיגר ושמפניה שהגיעו לבית ראש הממשלה, כמי שמכיר את החברות
הקרובה, כמי שמכיר את הדרך שבה עובד ראש הממשלה נתניהו, גם היום אתה לא חושב
שיש בזה משהו פסול, החובה של נתניהו לומר לקרי את הדברים האלו, נכון?
ת. נכון.
ש. תראה, מילצ'ן דרך אגב, הוא לא זכר שיחה איתך. הוא אומר "לא היה לי שום יחסים עם
ארי, אין סיבה" הוא דיבר על נושא אחר דרך אגב, לא הציגו למילצ'ן את הדברים האלה
שאתה אומר אבל כשמדברים איתו על נושא אחר הוא אומר 'אני לא זוכר שביקשתי ממנו'
והוא אומר שהוא פגש אותך פעמים ספורות יחסית בחיים. זה נכון שהוא פגש אותך פעמים
ספורות?
עו"ד ישראל וולנרמן: פעם פעמיים.
ת. פיזית? כן.
עו"ד אלון גילדין: את ההקשר אני לא זוכר ש-
עו"ד עמית חזד: אז אמרתי שזה בהקשר אחר, אני אמרתי, רק פעמיים אמרתי.
עו"ד אלון גילדין: בסדר, מצוין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזדד: לא יודע אם חברי אמר מצוין על זה שהחוקרים לא הציגו למילצ'ין את מה שאומר
- 2 ארי הרו כדי לקבל ממנו גרסה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: מצוין שהבהרת שזה לא בהקשר הזה.
- 4 עו"ד עמית חזדד: כי בהקשר שהוא אמר זה בסדר, נכון.
- 5 ש. אגב, אותך לא עימתו גם עם מה שמילצ'ין אומר שהוא, שהקשר ביניכם הוא קשר רופף
- 6 ושהוא לא ביקש ממך דבר.
- 7 ת. לא.
- 8 ש. דבר בנושא אחר, כמו שאמרתי. ברור דרך אגב שאם מילצ'ין רוצה משהו מראש הממשלה
- 9 הוא לא צריך אותך, נכון? זה ברור, הוא מדבר איתו ישירות.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ועדיין אתה אומר שאחרי שראית את כל הכתבות בתקשורת נזכרת בדבר שלא זכרת לפני
- 12 כן, עמוס, לא ברור, בלי תאריך, בלי תוכן, על משהו על ויזה, זאת הטענה.
- 13 ת. כן.
- 14 ש. טוב. בסדר. בוא נדבר קצת על ערוץ עשר. אתה סיפרת שמנכ"ל של ערוץ עשר נהג להיפגש
- 15 עם נתניהו, אתה זוכר?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. אז אני אקריא לך, זה ב-05.07.17 עמוד 138.
- 18 עו"ד אלון גילדין: רק שניה.
- 19 ש. "קח את ערוץ עשר"
- 20 עו"ד אלון גילדין: רגע, רגע.
- 21 ש. "שהם היו על סף סגירה, נכון. הוא נפגש עם מי שהיה אז מנכ"ל, לא זוכר איך קוראים לו"
- 22 שואל אותך החוקר "אבי וייס"? אתה אומר "אבי וייס ערוץ עשר" זה מלמד עוד הפעם כמה
- 23 הזיכרון שלך אפילו באותו זמן היה דהוי ושגוי כי אבי וייס הוא מהערוץ המתחרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ישראל וולנרמן: ערוץ שתיים.
- 2 ש. ערוץ שתיים. אוקי. אתה אומר "לא זוכר את שמו הוא נפגש איתנו כמה פעמים ועוד פעם,
- 3 אני אפילו לא יודע איך הסתיים העניין אבל זה ברור וגם זה לא היה, שיהיה ברור, גם זה
- 4 לא רק שהיה ברור זה אפילו נאמר על-ידי אותו מנכ"ל בפגישה עם ביבי שאם תעזור לנו
- 5 אתה לא תצטער על זה, זאת אומרת אנחנו, יהיה שינוי בעמדתנו כלפיך או משהו כזה"
- 6 ושואל החוקר "לאיזה עזרה הוא ציפה? איזה עזרה הוא ציפה?" "לא יודע, לא דיברו על
- 7 דברים קונקרטיים או ספציפיים, דיברו על זה שזה ערוץ שכל הזמן תוקף אותו, לכן אם
- 8 ביבי יעזור להם הערוץ עצמו על סף סגירה, איך הם רצו שביבי יעזור להם את זה אני לא
- 9 יודע, אני לא זוכר" וכולי. אז אתה מספר לנו על פגישה נורא מעניינת דרך אגב בטח לתיק
- 10 הזה, שהמנכ"ל של ערוץ עשר, עכשיו, כמובן שאף אחד לא חקר את זה,
- 11 כב' השופט משה בר-עם: לא, זה לא מפורט בכתב האישום.
- 12 עו"ד עמית חדד: לא, לא וודאי שלא.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: אני רואה את הפסקה.
- 14 עו"ד עמית חדד: לא, לא, וודאי שזה לא חלק מכתב האישום, נתניהו גם לא עשה שום דבר אבל
- 15 לכאורה יש פה הצעת שוחד חמורה בהרבה מההצעה הנטענת של נוני, חמורה בהרבה מתיק
- 16 4000 הבדוי.
- 17 ש. אז לפי מה שאתה מספר מגיע מנכ"ל ערוץ עשר ושם על השולחן הצעה, שוב, אתם לא
- 18 דמיינתם שוחד באותו זמן כי לא חשבתם במושגים של שוחד, נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. נכון. אבל לפי הפרשנות בדיעבד שהמשטרה אומרים, הוא אומר ל-, של המשטרה, של
- 21 הפרקליטות, הוא אומר לנתניהו 'תעזור שהערוץ לא ייסגר נשנה את הסיקור כלפיך' נכון?
- 22 זה מה שאתה אומר פה.
- 23 ת. כלפי הימין



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כלפי הימין.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. מאה אחוז. והמנכ"ל הזה היה יוסי וורשבסקי, זה מזכיר לך? אתה נזכר?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כי אנחנו מדברים בו.
- 6 ת. אוקי.
- 7 ש. כן. עכשיו, אתה מכיר את הרקע, אנחנו מדברים על זה, זה לפני בחירות, אתה זוכר, יש שיח,
- 8 ערוץ עשר חייב מיליונים למדינה, יש שאלה עוזרים לו או לא עוזרים לו, אתה זוכר את זה?
- 9 ת. באופן כללי כן.
- 10 ש. באופן כללי. אני מניח שבאופן ספציפי אתה תזכור שראש הממשלה לא קיבל את ההצעה
- 11 הזאת, דחה אותה בשתי ידיים. הערוץ שם תמונות של נתניהו כתמונות רקע לערוץ, שהוא
- 12 סוגר את הערוץ. אני אראה לך, אני אראה לך, שנתניהו אמר לו 'נייט' בצורה הכי ברורה
- 13 שאפשר לומר ותראה מה, מה החזיר לו וורשבסקי, לא סיקור חיובי אלא סיקור אחר.
- 14 תראה, תמונה מאוד לא מחמיאה של נתניהו, נכון?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. כן. ותראה "בעוד שלושה ימים ערוץ עשר ייסגר בנימין נתניהו שמשמש כשר התקשורת
- 17 מסרב למצוא פתרון" שזה גם מה שאתה מכיר, נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. דרך אגב, בסוף היועץ המשפטי יכול לומר את היד ויחייב אותו למצוא פתרון מי שזוכר את
- 20 זה.
- 21 ת. עוד פעם, אני לא זוכר את ה-,
- 22 ש. אני יכול, אני יכול להקריא לך אם זה רלוונטי אבל תיקח את זה ממני כנתון.
- 23 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כולם אומרים נתניהו סירב, התעקש מאוד, הרבה מאודים כאלו ורק בהתערבות של
וויינשטיין שכפה עליו פתרון הערוץ חי.
- ת. כן.
- ש. אתה זוכר? משהו כזה.
- ת. כן.
- ש. את רוח הדברים אתה זוכר.
- ת. נכון.
- ש. כן. זאת אומרת שרק כדי שנבין שכל הטענות שנתניהו הגיע לעסקאות כאלו עם וואלה, עם,
אני לא יודע עם מי, באים נותנים לו ערוץ טלוויזיה, לא איזה אתר קיקיוני ליגה ד' של
חתולים ודברים אחרים כפי שאמרו פה, שמים לו עסקה על השולחן והוא פשוט מעיף אותה
לכל הרוחות, נכון?
- ת. נכון.
- ש. נכון. דרך אגב, אתה יודע מתי זה קורה? זה מאוד חשוב. זה מאוד מאוד חשוב. זה ב-12.14.
בחירות 2015. כלומר, למרות שאנחנו בתקופת בחירות, שהסיקור חשוב, שלימדו אותנו
כאן, ניסו ללמד אותנו, התביעה ניסתה לאלף אותנו, לטעמי,
- עו"ד אלון גילדין: לטעמך זה בדצמבר?
- עו"ד עמית חדד: לא, זה בדצמבר.
- עו"ד אלון גילדין: לא רק שזה, מה שהוא סיפר על הפגישות זה לטעמך או?
- עו"ד עמית חדד: ברור, כן. ברור. שאתה היית, בוא נעשה את זה קל, באמת נו,
- עו"ד אלון גילדין: לא, באמת זה לא ברור,
- עו"ד עמית חדד: כמו שאמרת לו יתספר על טאטא, על הקשר, על הבקעה, בסדר, אפשר, עולם דמיוני
כזה עם פיות קטנות,
- עו"ד אלון גילדין: לא ביקשתי לדבר על הבקעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד עמית חדד:** לא ביקשת לדבר על הבקעה?
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** בקעה?
- 3 **עו"ד עמית חדד:** לא אתה, לא אתה אמרת. שאלת אותו 'מה האינטרס העסקי שהיה למילצין בדבר
- 4 הזה?' באמת, נו, אתה אומר לי, עזוב, בוא, בוא, בוא, לא אתה ולא אני העניין אנחנו מדברים
- 5 בעד, בוא נתקדם.
- 6 ש. ב-2014 היה אירוע אחד כזה, למיטב זיכרוניך, שהערוץ היה על סף סגירה, נכון?
- 7 ת. אני זוכר את המקרה כן.
- 8 ש. אירוע אחד. אתה לא זוכר כמה מקרים.
- 9 ת. לא.
- 10 ש. וזה תקופה של 2014.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אתה לא דיברת פה על 2009-10.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. דרך אגב גם אז ראש הממשלה היה שר תקשורת בכלל, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. אנחנו יודעים מתי הוא היה שר תקשורת הרי הוא היה ממלא מקום,
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** מר חדד בכתב האישום בסעיף 21(דא) מדובר על 2009.
- 18 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן, זה אירוע אחר לגמרי זה לא קשור.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מחפש את,
- 20 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה עוד שניה נשאל אותו.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** עוד רגע נשאל על הכנסת, זה משהו אחר.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מחפש אירוע של סגירת ערוץ עשר אם הוא מופיע בכתב אישום אני לא
- 23 מוצא אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: לא, אין, אין, אמרתי לאדוני.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: אין.
- 3 עו"ד עמית חדד: כן אנחנו רק מראים,
- 4 כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני שואל אותו משהו אחר שלא קשור.
- 5 עו"ד עמית חדד: אדוני יש טענה,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: לא, בסדר, אני אומר אולי שוחד, מה שוחד, משהו שלא קשור לכתב
- 7 האישום בכלל.
- 8 עו"ד עמית חדד: אני רק מראה, אני מראה לאדוני,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לעניין בעיית הזיכרון?
- 10 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא, לא. את זה אני רוצה,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור בכלל?
- 12 עו"ד עמית חדד: לא קשור וזה לא בכתב האישום אני רק רוצה, יש טענה למדינה,
- 13 כב' השופט משה בר-עם: כן.
- 14 עו"ד עמית חדד: שמר נתניהו, שראש הממשלה עשה עסקה עם, עם וואלה כדי לקבל כתבות לא
- 15 חיוביות בוואלה או שהציעו לו, מוזס הציע לו והוא לא סירב מיד וכולי, יש טענות כאלה.
- 16 כב' השופט משה בר-עם: כן.
- 17 עו"ד עמית חדד: אגב בחירות אלפיים,
- 18 עו"ד נעה מילשטיין: אותן בחירות.
- 19 עו"ד עמית חדד: אותן בחירות,
- 20 כב' השופט משה בר-עם: כן.
- 21 עו"ד עמית חדד: אני מראה שהגיע אליו, כמה דברים אני מראה. אחד שהעד שלנו כאן ארי הרו מספר
- 22 על אירוע חמור בהרבה ערוץ עשר ולא חוקרים אותו, שניים שכשמציעים לו פלטפורמה
- 23 עדיפה בהרבה מוואלה הוא זורק אותם מכל המדרגות, זה לא מעניין אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר-עם: זה ראיה נסיבתית.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה ראיה נסיבתית טובה מאוד אני חושב.
- 3 (מדברים ביחד)
- 4 עו"ד אלון גילדין: אני בכל זאת אומר כיוון שזה חקירה של מה שחברי מסביר, מוכוונת לאישום
- 5 הראשון,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: האישום הראשון?
- 7 עו"ד אלון גילדין: כן, כן. העסקה עם וואלה, הסיפור עם מוזס ברור שהוא סיפור אחר, כן, אבל הסיפור
- 8 עם וואלה,
- 9 עו"ד עמית חדד: ברור שזה סיפור אחר, ברור שזה סיפור אחר.
- 10 עו"ד אלון גילדין: עזוב שניה, כיוון שהיא חלק דומיננטי, עזוב רגע, מה העניין?
- 11 עו"ד עמית חדד: זו חקירה שלי אני לא מצליח להבין אותך.
- 12 עו"ד אלון גילדין: יש לי בקשה, אני לא אמרתי לך לא לחקור, הבקשה שלי היא כזאת. שכיוון שהעד
- 13 אמור להיחקר עוד בנושאים שקשורים לאישום הראשון,
- 14 עו"ד עמית חדד: אני לא חוקר באישום הראשון, אני חוקר ב-,
- 15 עו"ד אלון גילדין: הרגע הסברת שזה קשור שיש עסקה עם וואלה ווואלה ווואלה זה לא
- 16 האישום השני.
- 17 עו"ד עמית חדד: בית משפט שאל אותי אז אני,
- 18 עו"ד אלון גילדין: רגע, תן לי לבקש את הבקשה שלי.
- 19 עו"ד עמית חדד: טוב בסדר, טוב.
- 20 כב' השופט משה בר-עם: כן, כן.
- 21 עו"ד אלון גילדין: בקשתי היא שנושאים שקשורים לטענות הרלוונטיות לאישום הראשון,
- 22 עו"ד עמית חדד: זה פשוט, אי-אפשר לנהל ככה חקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: במידת האפשר, כי העד הרי, יש עוד, העד עוד ייחקר ביום שני כשהצוות הרלוונטי

יהיה פה.

כב' השופט משה בר-עם: טוב.

עו"ד אלון גילדין: זאת הבקשה שלי.

עו"ד עמית חדד: לא הבנתי, ערוץ עשר הוא של מילצין לשיטתם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רק שניה, רגע. כרגע השאלות הן על ערוץ עשר אז

תרשמו לעצמכם מה הוא נשאל כי לא יהיה עדיין תמליל,

עו"ד אלון גילדין: טוב.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואם צריך שיעשו איזשהו משהו ביום שני.

עו"ד אלון גילדין: רק חברי מסביר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט תרשמו לכם.

(מדברים ביחד)

עו"ד אלון גילדין: קיבלתי אני רק אומר, השאלות על ערוץ עשר לא נועדו לכתב האישום באישום של

עד. הם נועדו לאישום של פאקר קייס.

עו"ד נעה מילשטיין: גם לאישום הזה.

עו"ד עמית חדד: אלף אני לא, אני באמת, שישלח לי חברי אבל אני לא מצליח להבין. יש טענה שראש

הממשלה פעל לטובת ערוץ עשר, לפחות ב-2009, וזה עניין שמופיע,

כב' השופט משה בר-עם: כן זה מופיע.

עו"ד עמית חדד: אני יכול לבוא ולהראות שב-2014 כשבאים אליו עם, עם בקשה לעזור,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, אין בעיה, תמשיך.

עו"ד עמית חדד: לא, חלילה, אני לא הבנתי את ההתנגדות, אני רק אמרתי ודרך אגב זה וודאי גם

רלוונטי לתודעת שוחד, האם יש תודעת שוחד או אין כשהצעה כזו מונחת על השולחן וזה

כן תיק 2000. אני פשוט לא מבין את ההתנהגות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חדד הבנו.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** אני ממשיך.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** בסדר. חוץ מזה שסיימנו את הנקודה הזאת אבל,
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מה נשאר? כן. אני פשוט עובר עם אדוני לפי כתב האישום ולכן שאלתי את
- 6 השאלה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן, מאה אחוז, אדוני, אדוני בסדר. עכשיו נדבר על 2009-8-2007 כן.
- 8 ש. זאת אומרת ממה שאנחנו רואים, כש-, מה שאתה רואה ב-2014 כשבאים, כשמנכ"ל ערוץ
- 9 עשר בא ומציע את ההצעה, דרך אגב, הוא לא הסתיר את זה, הוא לא הרגיש, גם אם
- 10 בתפיסה שלך אותו, לא ראית שהוא לוחש או עושה משהו שהוא חשב שהוא לא ראוי, אז
- 11 באותו זמן לא חשבת שיש פה איזה אירוע שונה ומשונה, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. דרך אגב, אתה גם לא מכיר, אתה גם לא מכיר ב-2014 פניה של מילצין לנתניהו 'אל תסגור
- 14 את הערוץ, תעזור לערוץ' שום דבר, נכון?
- 15 ת. אני לא מכיר, לא.
- 16 ש. לא מכיר. עכשיו, להפך, אנחנו ראינו לא רק שהוא לא עוזר נתניהו לערוץ עשר, אנחנו ראינו,
- 17 הראינו גם כאן לבית המשפט שבאופן שיטתי נתניהו מכה בערוץ עשר, כלומר, מכה
- 18 באינטרס של מילצין ואתה סיפרת שזכורה לך בהקשר הזה בין נתניהו למילצין שיחה אחת
- 19 בזמן שנתניהו היה באופוזיציה, ביחס לערוץ עשר.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. כן. ואתה אומר בהודאה שלך שאתה לא היית חלק מהפגישה אפילו לא לדקה. זה חשוב כי
- 22 לא, לא דייקו איתך את הנושא הזה בחקירה הראשית. אתה אומר ככה "אני זוכר שהוא
- 23 פגש אותו, לא הייתי נוכח בפגישה לא לדקה ולא לחמש דקות" זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אז את תוכן הדברים, מה נאמר בפגישה היה אז ב-8-2007 אין לך שום יכולת להגיד לנו, לא
- 3 היית נוכח לא דקה ולא חמש דקות, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקי. בגלל ששינינו את הסדר עם טאטא אז אני,
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: עמוד 71.
- 7 עו"ד עמית חדד: לא, מה עם אה, 68? נעשה את זה קצר. טוב אני,
- 8 ש. היבט נוסף שקשור למשרד התקשורת, אתה, דיברנו על הרצון לגוון את שוק התקשורת
- 9 בישראל. אתה אמרת בחקירה שלך ואני רוצה שתאשר את זה גם כאן שב-05.07.17 עמוד
- 10 147 "לא, זה היה, זה לא היה מטעם ביבי, זה היה כמו שאמרתי לכם, ביבי כל הזמן מבקש
- 11 מכולם לקנות דברים בתקשורת". זה דבר שאתה מכיר, זו תפיסת עולמו של נתניהו, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. ואתה סיפרת שפנית בשם, פנית בעקבות רצונו הזה של נתניהו לאנשי עסקים שהזכרת את
- 14 שמם, היה לנו הרבה מאוד אנשים והזכרנו אותם לפני כן, אולי נוסיף עוד. את בוב קראפט,
- 15 דני לביא, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון. אז בנוסף לכל האנשים שדיברנו עליהם אתמול שיקנו, יפתחו, יעשו, יצרו, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. איזשהו כלי תקשורת בישראל, וודאי שחלקם הם לא חברים של נתניהו, נתניהו לא רוצה
- 20 לעזור להם בשום צורה, אלא זה בדיוק הפוך. זה שנתניהו רוצה שהם יעזרו למדינת ישראל
- 21 כפי שהוא מבין את הצורך של מדינת ישראל בכיוון תקשורת, נכון?
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כלומר כשנתניהו פונה למישהו, בוב קראפט, מילצ'ן, אליסון או כל אחד אחר ואומר לו
2 'תקנה את ידיעות אחרונות, תקנה את רשת, קשת' וכולי, מבחינתו של נתניהו זה אינטרס
3 ישראל, לא אינטרס של אותו אדם שהוא ידבר איתו, כפי שאתה הבנת ושמעת בזמן אמת.
4 **עו"ד אלון גילדין:** הבנת לא.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כפי ששמעת.
ש. כפי ששמעת. גם הבנת, כי הוא פנה לאותם אנשים, מה? אני לא יכול לשאול אותו? הוא פנה,
7 גם זה לא בסדר? כפי שאתה פנית והבנת בזמן אמת, נכון?
8 ת. נכון. זה דברים שהוא אומר פומבי כל הזמן.
ש. כן. אז אני בכל זאת רוצה, כשנתניהו פונה לאליסון ואומר לו 'אליסון בוא תקנה את ידיעות
10 אחרונות' נתניהו לא מעלה בדעתו שהוא עושה טובה לאליסון, נכון? הוא חושב אחרת, זה
11 אליסון עושה טובה למדינת ישראל.
12 ת. אני מתאר לעצמי, לא הייתי בשיחה הזו.
ש. זו אליסון אבל עם אחרים שכן היית.
14 ת. וודאי.
ש. כן. תאשר לי שנתניהו תמיד שאף שיקום בישראל פוקס ניוז ישראלי, נכון?
16 ת. נכון.
ש. זה דבר ששמעת אותו.
18 ת. כן.
ש. כן. וכל גורם שנתניהו חשב שיכול לקדם הקמה של פוקס ניוז ישראלי, של חברת חדשות
20 ימנית יותר, של ערוץ טלוויזיה ימני, של אתר אינטרנט של עיתון, של פמפלט, אני לא יודע
21 מה, זה דבר שהיה מבחינת נתניהו אינטרס ישראלי מובהק שהוא רצה לקדם, נכון?
22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ללא תלות בשאלת אותו גורם כל עוד יש לו אוריינטציה ימנית כלכלית או ימנית אחרת, נכון? 1
- ת. נכון. 2
- ש. ולכן כשלמיטב הבנתך, אם נתניהו פונה למילצין, למעשה את זה ראית 'תקנה את ידיעות אחרונות' או דבר אולי שלא ראית, רשת, קשת וכולי, מבחינתו של נתניהו זה אינטרס ישראלי ראשון במעלה, מילצין הוא סטטיסט בהקשר הזה, נכון? 3
- ת. נכון. 4
- ש. אוקי. עוד שמות שחשוב, שאולי כדאי לדבר עליהם, אתה התבקשת לפגוש את אביב גלעדי, נכון? כדי לבחון הקמת ערוץ פוקס ניוז בישראל. 5
- ת. נכון. 6
- ש. ועשית את זה לא בגלל שאביב גלעדי הוא חבר או לא חבר של נתניהו אלא בגלל שלנתניהו יש משנה סדורה לגוון 'תקנו כלי תקשורת, תייצרו פה שיח ימני בתקשורת' נכון? 7
- ת. נכון. 8
- ש. טוב. סיימנו עם 1000 ו-2000 אני רוצה לסיים איתך בחתימה על הסכם עד המדינה שלך והדברים לטעמי די משונים. אתה זוכר, אתה זוכר, דיברנו על החקירה ב-05.07, זו חקירת ההזדמנות האחרונה, אתה זוכר? אמרו לך שם 'זה הצ'אנס האחרון, עברנו את כל ה-', 9
- ת. כן. 10
- ש. אתה זוכר את זה. ואני מניח שעורך-הדין שלך בירר לאחר החקירה מה מצב הדברים, נכון? האם הצלחת לנצל, לממש את ההזדמנות האחרונה שלך, נכון? 11
- ת. אני מתאר לעצמי אני לא זוכר. 12
- ש. עכשיו תראה דבר נורא מעניין. ממש קצת אחר-כך ב-17.07.17 בוא תראה איזה הדלפה אתה חוטף על הראש "חיקור דין בארצות הברית בעניינו של הרו עדויות חדשות מסבכות אותו" אתה רואה? 17.07, אתה נחקר ב-05.07 שנים עשר יום אחר-כך הדלפה על הראש שלך. 13



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. תאשר לי שלא אתה אמרת את הדברים לגברת גינת.
3. ת. אני לא אמרתי את הדברים.
4. ש. מטבע הדברים אמרת שאתה קורא, קראת בהחלט כתבות בעניין החקירות של נתניהו, בודאי שבעניינך אתה מרוכז יותר וקורא יותר וקשוב יותר, נכון?
5. ת. וודאי.
6. ש. וודאי. והנה אתה רואה כתוב פה, בוא תראה אפילו יש פה את ה-, את ה-, מה, מה המשטרה חושבת על הדברים, לא סתם, תמונה מחמיאה שלך, בואי נרד למטה, איפה זה "במשטרה מעריכים"? הנה. "חיקור דין נערך כחלק מהשלמות חקירה ובמשטרה מעריכים כי העדויות החדשות מסבכות את הרו" אני מניח שלא אתה מסרת לכתבת גלי גינת האם העדויות החדשות, שהעדויות החדשות מסבכות אותך, נכון?
7. ת. לא.
8. ש. לא. זאת אומרת אתה תפסת את זה שוב כאמצעי להפעיל עליך לחץ, נכון?
9. ת. וודאי.
10. ש. ואז, דרך אגב, תאשר לי שלאורך כל הדרך אתה התלוננת על הדלפות בתיק שלך, נכון?
11. ת. נכון.
12. ש. אפילו ראינו משהו כזה.
13. ת. כן.
14. ש. נכון? שמעת על מישהו שנחקר, נעצר, משהו?
15. ת. לא.
16. ש. שלקחו אותו משדה התעופה אולי בעקבות ההדלפות? מישהו ש-, לא?
17. ת. לא שאני מכיר.
18. ש. לא שאתה מכיר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא. ת.
2. ש. זה פחות חשוב כנראה. ב-05.07 נחקרת אחר-כך הייתה את חקירת הצוללות וכמה ימים
3. אחר-כך ב-02.08 יש ישיבת משא ומתן בין עורך-הדין שלך, שאני אומר שוב, אחרי עבודה
4. מצוינת עו"ד רועי בלכר לבין בכירי הפרקליטות בראשות מי שהיה אז המשנה לפרקליט,
5. עדיין בעצם, משנה לפרקליט המדינה מומי למברגר.
6. אוקי. ת.
7. ש. אתה מודע לפגישה הזאת אני מניח.
8. ת. אני מודע לפגישה כן.
9. ש. כן. ובוא תראה מה קורה יום לפני הפגישה. אני מניח ש-, תופתע אם יש הדלפה יום לפני
10. הפגישה?
11. לא. ת.
12. ש. בוא אני אראה לך מה היה. זה אצל אותה גברת גינת, מי שאת עניינך החליטו לתת לה "כפי
13. שפורסם בוואלה ניוז, מגעים מתקדמים להסכם עד מדינה עם הרי ארו" יום לפני הפגישה
14. ביחס לחתימה על הסכם עד המדינה איתך, פגישה ראשונה דרך אגב שהייתה בנושא הזה.
15. זה, אתה זוכר את זה אני מניח, נכון?
16. ת. היו כל-כך הרבה הדלפות אני לא זוכר.
17. ש. הדלפות מרושעות על עד מדינה, הדלפות שנועדו ללחוץ אותך, אתה זוכר את זה.
18. ת. אני זוכר באופן כללי כן.
19. ש. כן. דרך אגב, אני אומר לך שאתה זוכר את זה היטב כי עורך-הדין שלך ממש מתייחס לזה
20. בפרוטוקול של הישיבה, אנחנו יכולים לראות לזה רמז, אבל זה לא נתפס שאתם קובעים
21. פגישה דיסקרטית ביחס לחתימה על הסכם עד מדינה, נכון? אני מניח שהדיסקרטיות הייתה
22. חשובה לך.
23. ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואז יום לפני הפגישה, פאח. בכתבה גדולה בוואלה על זה שאתה עוד רגע חותם על הסכם
- 4 עד מדינה מגעים מתקדמים. בכלל, כתבה די מדויקת, יום למחרת הפגישה הגדולה.
- 5 ת. אה.
- 6 ש. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. ואתה לא נתת את הדברים האלו.
- 9 ת. אני לא.
- 10 ש. עכשיו תראה,
- 11 עו"ד נעה מילשטיין: אני רק אגיש את ה-,
- 12 עו"ד עמית חדד: מה זה?
- 13 עו"ד נעה מילשטיין: אני רק אגיש את ה-,
- 14 עו"ד עמית חדד: כן תגישי את הפרוטוקול ואת הפרוטוקול.
- 15 עו"ד נעה מילשטיין: לא, הפרוטוקול יש.
- 16 עו"ד עמית חדד: הפרוטוקול אצל כבודכם, עכשיו אנחנו נעיין בו זה 3402.
- 17 ש. עכשיו תראה באמת שההדלפה הזאת עניינה, גם את עורך-הדין שלך,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתת לנו משהו אחר קודם 3448 'אייל חיימובסקי פורש'
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: זה 49.
- 20 עו"ד עמית חדד: אז זה 49.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נהפוך 49 יישאר 49 ו-48 יהפוך ל-50. 3450.
- 22 ש. תראה בעמוד שלישי באמצע הפרוטוקול, רועי. "לא חייבים לסיים היום, בסוף נסכים. אני
- 23 לא חושב שההדלפה שיפרה את מצבכם, היא הרעה אותו מאוד" אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. זה ההדלפה שעכשיו דיברנו עליה יום לפני כן שאתם נמצאים במגע עם מתקדמים. לכן ברו
3. לי שזה דבר שראיתי, זה גם הגיוני, אתה מבין שיש פגישה גורלית בעניינך וכתבה ענקית על
4. המגעים המתקדמים, נכון?
5. ת. כן.
6. ש. כן. עכשיו אני מניח שהיה ברור לך גם מה מטרת ההדלפה, שזה שיפור המצב שלהם במו"מ,
7. של הצד השני, של המדינה. כך חשבת באותו זמן, נכון?
8. ת. אני חשבתי שלאורך כל הזמן שמדליפים ומנסים כן,
9. ש. שמנסים מה?
10. ת. לנהל את זה בזירה הציבורית.
11. ש. כדי לקבל נקודות.
12. ת. כן.
13. ש. כן. עכשיו, לפני שהתקיימה הפגישה העבירו לעיונכם טיוטת כתב אישום. אני אציג לך
14. אותה, היא באמת מופרכת דרך אגב הטיוטה הזאת, אני חושב שמאשימים אותך במתן
15. שוחד לעצמך, משהו כזה, אתה זוכר?
16. ת. כן אני זוכר את זה.
17. ש. רק שבית משפט יבין, זאת אומרת הטענה, לא נכנס לתוך התיק גם זה לא קיים בכתב
18. האישום המתוקן, אבל בגדול הטענה הייתה שאתה שיחדת את עצמך, נכון? להבנתך,
19. להבנתך.
20. עו"ד אלון גילדין: מה זה 'להבנתך'?
21. עו"ד עמית חזד: איך אתה הבנת את כתב האישום. מה זאת אומרת בוודאי שאני יכול לשאול. תכף
22. אני אראה לך זה גם מופיע בתוך הפרוטוקול.
23. ת. זה בדיוק מה שהבנתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: בדיוק. למה אני לא יכול לשאול אותו איך הוא הבין טיוטת כתב האישום שהוא

2 מקבל? הוא עד מדינה, צריך לדעת מה, לא הבנתי את הקימה בכלל. לא שאחרות הבנתי.

3 עו"ד אלון גילדין: לפני ששאלת אותו להבנתו שאלת אותו בגדול מה אומר כתב האישום, בית המשפט

4 יראה את כתב האישום ויראה אם כך כתוב או לא.

5 עו"ד עמית חדד: כן, כן, כך כתוב.

6 עו"ד אלון גילדין: הבנתו, אין בעיה, אולי הוא יבין, מה שהוא רוצה שיבין.

7 עו"ד עמית חדד: כך כתוב. אנחנו לא ניכנס לזה.

8 ש. אנחנו רואים דרך אגב, אנחנו לא ניכנס לכל כתב האישום זה באמת לא מעניין אבל זה כתב

9 אישום, תסתכל, 20 עמודים, אתה רואה? (לא צריך נעה, לא צריך, רק אחד מתוך 20).

10 עמודים.

11 ת. כן.

12 ש. אתה זוכר את זה שזה היה כתב אישום שהוא שמן ואני מוסיף מוזר.

13 ת. כן.

14 ש. נכון?

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו טיוטת כתב האישום.

16 כב' השופט משה בר-עם: זו טיוטה.

17 עו"ד עמית חדד: מה?

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו טיוטה.

19 עו"ד עמית חדד: טיוטה, טיוטה, זאת טיוטה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא עונה על כתב אישום.

21 עו"ד עמית חדד: גברתי צודקת. זו טיוטת כתב האישום.

22 כב' השופט משה בר-עם: אבל הוגש כתב אישום, זאת אומרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: תכף, תכף נראה לכבודכם איך החבל פתאום התהדק, מתהדק עם טיוטת כתב
- 2 אישום ואחר-כך איך הוא הפך להיות רופף בהרבה מכל התזות המוזרות של שוחד עצמי
- 3 וכולי איך הכל נעלם.
- 4 כב' השופט משה בר-עם: טוב.
- 5 ש. רק בכל זאת העבירות שהיו שם אני מניח שאתה זוכר, זה קבלת דבר במרמה בנסיבות
- 6 מחמירות, שוחד, מרמה והפרת אמונים, הלבנת הון ועוד, אתה זוכר?
- 7 ת. כן.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מישוהו יודע איך זה מסומן?
- 9 עו"ד נעה מילשטיין: 3315.
- 10 עו"ד עמית חדד: 3315.
- 11 ש. ובאמת כשאתה מקבל את הטיוטה הזו לקראת הפגישה אתה חוטף את ההדלפות, אתה
- 12 חוטף את כתב האישום הביזארי הזה, לטענתי וכפי שאתה הבנת אותו, תאשר לי שאתה
- 13 הרגשת באמת שהחבל מהודק טוב, טוב, טוב על הצוואר, נכון?
- 14 ת. וודאי.
- 15 ש. ובוא נראה איך סופסוף החבל הזה מתחיל להתרופף ככה ברגע. בתוך יום מייצרים לך, תכף
- 16 נראה את זה, או אומרים אפילו, זה קצת, (נעה תראי לי איפה מאור יכין תוך יום אחד).
- 17 עו"ד נעה מילשטיין: מה?
- 18 עו"ד עמית חדד: שמאור יכין עד הערב כתב אישום חדש.
- 19 עו"ד נעה מילשטיין: אנחנו רואים את זה.
- 20 עו"ד עמית חדד: תכף נראה את זה.
- 21 ש. תוך יום אחד בטיוטה החדשה במסגרת המשא ומתן, תאשר לי שהשוחד נזרק לפח, נכון?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. כן. הלבנת ההון מושלכת מהחלון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. נכון? וקבלת דבר במרמה קוברים עמוק באדמה. לא קיים יותר, נכון?
- 3 ת. נראה לי שכן.
- 4 ש. אין לך. אתה לא מודה בקבלת דבר במרמה בכתב האישום המתוקן.
- 5 ת. כן, כן. נכון.
- 6 ש. רק הפרת אמונים. לא רישום כוזב במסמכי תאגיד, לא הלבנת הון, לא כלום. לא שוחד,
- 7 נכון?
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. נותר, זה מה שנותר. אני אראה לך עוד מעט למה זה חשוב ולמה אני חושב שכל כתב האישום
- 10 הראשוני הוא פסדה של כתב אישום, תכף נראה למה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כתב האישום איך הוא סומן?
- 12 עו"ד עמית חדד: כתב האישום, נעה איך הוא סומן? אולי הוא לא סומן נעה?
- 13 עו"ד נעה מילשטיין: סומן.
- 14 עו"ד עמית חדד: אז רק עוד רגע. הוא סומן כ-ת/ גברתי לכן זה. נכון, אתם הגשתם את זה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: זה נספח במסגרת, זה נספח להסכם עד המדינה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נספח להסכם שסומן?
- 17 עו"ד עמית חדד: ת/856 מצאתי.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.
- 19 ש. עכשיו, בוא נתחיל לראות איך אחרי שצ"ק צ"ק כל האוויר החם הזה יוצא מהבלון, בוא
- 20 נראה מה קורה במשא ומתן, איך זה קרה? בסדר? ראינו, אנחנו יודעים מה קרה, עכשיו איך
- 21 זה קרה. עכשיו, אתה פעם ראית את הפרוטוקול הזה? אני מניח שלא.
- 22 ת. לא נראה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. אבל שמעת בטח מעורך-הדין שלך בלכר על מה שהיה בישיבה הזו. אנחנו גם רואים
שהוא יוצא, מתקשר אליך להתייעץ, אתה כמובן מעורב.
ת. באופן כללי, כן.
ש. באופן כללי וודאי,
ת. כן, כן, לא, אני,
ש. בוא נבחן את הדברים ונעשה את זה באמת בתמצית. אני מניח שבטיוטות שהוחלפו בין
הפרקליטות וביניכם אתם התעקשתם ובצד שתהיה עבירה אחת של הפרת אמונים, נכון?
ת. כן.
ש. כן. ובוא נראה את הפרוטוקול. אנחנו רואים שגם שם, תראה איך זה מתחיל, באמת כמו
שוק.
עו"ד נעה מילשטיין: כמו בטורקיה.
עו"ד עמית חדד: כמו ב-? טורקיה. כן. כך גם נאמר פה.
ש. אומר "מעשים מצדיקים בעולם רגיל בענייננו עונש די משמעותי ופסיקה שמצאנו כלפי (לא
ברור) מדברים בתיק כזה על סדר גודל של שלוש שנים בהסדר בלי לדבר על החלק הכלכלי"
אתה רואה את זה?
ת. כן.
ש. כך מתחיל המשא ומתן כשמניחים שלוש שנים בהסדר, בהסדר, אם אתה מודה. ואני מניח
שאתם ראיתם את העמדה הזאת, בטח כשעדכן אותך רועי, כחלק מהניסיון להפעיל עליך
לחץ, המשך של אותו לחץ ששנה וחצי כבר מפעילים עליך, נכון?
ת. שמה? סליחה.
ש. שזה חלק מהלחץ שמפעילים עליך.
ת. כן.
ש. כי אנחנו יודעים שגם היו שיחות קודמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. כן.
2. ש. כן. וברור שהאמירה הזאת 'שלוש שנים' זה עוד הפעם ההידוק לפני התרת הקשר, זה הידוק החבל עד הסוף נכון?
- 3.
4. ת. כן.
5. ש. כן. ואז תראה מה אומר רועי ובצדק "אין שום סיכוי שאני אצא מכאן עם הסדר שהוא ישב יום בכלא, זה לא במנדט שלי ולא בחשבון בכלל וזו גם לא העצה שלי" ואתה רואה בהמשך את הטענה שחברי אמר מה פתאום אני טוען ששיחדת את עצמך. "אני לא חושב שהתיק שמתחיל בשאלות על הפרת אמונים ראוי לשלוש שנים. אני לא מבין את הקונסטרוקציה של השוחד, הוא שיחד את עצמו?" סימן שאלה. אז קודם כל תאשר לי שמבחינתך זה היה ברור עם כל הרצון לשתף פעולה ועם כל האיומים האינסופיים ועם כל החילופיים הזמניים ועם כל הדברים הנוראיים שעשו לך, אתה בתפיסת העולם שלך ב-02.2016 מקפיד בזה, אבל אתה בוודאי לא חושב ששיחדת אף אחד ואתה לא ראוי לשבת בכלא ואין שום סיבה שתשב בכלא אפילו יום אחד ואתה אומר את זה לעורך-הדין שלך, נכון?
- 13.
14. ת. נכון.
15. ש. וגם הקונסטרוקציה שבכתב האישום שכבר קראת אותו כפי שאתה הבנת אותו ועכשיו אני רואה שגם עורך-הדין שלך הבין אותו, אותה, זה שהקונסטרוקציה הזאתי, קונסטרוקציה של שוחד עצמי.
- 17.
18. ת. נכון.
19. ש. טוב. בסדר. גם רעיון. ורועי, ולמברגר חוזר ומסביר את תזת השוחד של התביעה ומציע לעורך-הדין שלך לדבר, לדבר איתך, תראה. "אני מציע שתלך ללקוח ותראה לו את כתב האישום, הוא יודע מה נכון. בהנחה שהוא יודע שהכל נכון הוא יגיד לך את זה ואז תדע שהוא חשוף לתקופת מאסר" אני מניח שעורך-הדין שלך הביא את ההצעה כפי שהוא
- 22.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 התבקש, תאשר לי שגם אחרי שהוא אמר לך דברים שנאמרו כאן אתה לא העלית בדעתך
2 שנתת שוחד ולא שינית פרומיל מעמדך שיום בכלא אתה לא צריך לשבת, נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. נכון. כי אתה יודע, בניגוד למה שאומר מומי שאתה יודע שזה נכון, אתה יודע שהכל לא נכון,
5 אני מדבר על שוחד.
6 ת. נכון.
7 ש. עכשיו, הפרקליטות לא הסתפקה בעונש מאסר והם הבהירו שאם יקלו איתך במאסר הם
8 מוכנים, הם מעוניינים לחלט באופן סופי את הכסף התפוס. אני אראה לך, זה גם דבר
9 מדהים. "כורש אמר שיש 9,000,000 תפוסים" ואז הוא אומר ככה "אתה חייב לדבר איתו
10 על זה. אם זה יגמר רק בשישה חודשי עבודות שירות זה צריך להיות מאוזן עם כל הכסף
11 שנשאר אצלנו" כלומר, רצו לחמוס לך 9,000,000 שקלים, נכון?
12 ת. כך זה נראה.
13 ש. אתה יודע את זה.
14 ת. אני לא זוכר.
15 ש. עורך-הדין שלך עדכן אותך.
16 ת. כן, אני לא זוכר את ה-,
17 ש. את זה שהיו 9,000,000 שקלים אתה זוכר, נכון?
18 ת. אני גם לא זוכר.
19 ש. אז אנחנו, בוא נעשה, 5.1 פלוס בית.
20 ת. כן אה, כולל ה-,
21 ש. שני בתים סליחה.
22 ת. נכון.
23 ש. אז זה 9,000,000.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- | | | |
|----|----|---|
| 1 | ת. | כן. |
| 2 | ש. | גרסו מודו אנחנו לא מדייקים על השקל, אולי זה אפילו 10.1 לפי חשבון שלנו, אבל זה וודאי |
| 3 | | סכום כסף משמעותי. |
| 4 | ת. | נכון. |
| 5 | ש. | ואתה רואה, אומר פה מומי 'אנחנו רוצים את כל הכסף אצלנו'. |
| 6 | ת. | כן. |
| 7 | ש. | אתה רואה את זה. דרך אגב, העמדה שלך הייתה שעורך-הדין שלך שזה סכום מטורלל, |
| 8 | | סליחה על הביטוי אולי הלא פוליטיקלי קורקט, נכון? |
| 9 | ת. | נכון. |
| 10 | ש. | כלומר, אומר מומי, דרך אגב, רק שנבין את החבל על הצוואר, שני הבתים זה לא איזה בתים |
| 11 | | להשקעה, אחד מהם לפחות זה הבית שבו אתה מתגורר. זה בית המגורים שלך, של המשפחה |
| 12 | | שלך. |
| 13 | ת. | נכון. |
| 14 | ש. | נכון? |
| 15 | ת. | נכון. |
| 16 | ש. | דרך אגב, זה דבר קשה לחלט בית מגורים שרוצים לקחת לך בית מגורים, זה תחושה קשה |
| 17 | | מאוד. |
| 18 | ת. | כן. |
| 19 | ש. | שביתו מבצרו בסימן שאלה, שאתה לא יודע אם יש לך או אין לך בית. |
| 20 | ת. | נכון. |
| 21 | ש. | אם יש קורת גג לילדים שלך או אין. |
| 22 | ת. | וודאי. |
| 23 | ש. | קשה מאוד. |



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קשה, כן. ת.
- 2 ואז עורך-הדין שלך אומר "אני חשוב שטוב עשיתם שלא שלחתם לשימוע. יש לכם יתרון ש.
- 3 עצום עליי כי אתם מכירים את החומר אני יודע את מה שארי סיפר לי. אתם מאמינים בתום
- 4 לב מה שכתוב בכתב האישום, אני מסתכל על הכל בצורה אחרת, לי יש מטרה אחרת,
- 5 מצומצמת, ארי הרו. מבחינתי כל תמונת ניצחון של מאסר ועבודות שירות וקנס הם כל
- 6 תמונת ניצחון של הפרקליטות, כל עוד אני יכול לחיות איתה מקובלת עליי" תראה על מה
- 7 מדברים, על תמונת ניצחון של הפרקליטות. "תמונת ניצחון מבחינתי זה כתב אישום,
- 8 הרשעה, מאסר ועבודות שירות וקנס שעוד לא דיברתי על זה עם ארי. התיק של ליאת ישנה
- 9 לו את החיים. ארי ואשתו בהליכי גירושים בחצי שנה האחרונה, השמים התרסקו עליו ואני
- 10 דואג רק לו" אגב זה תיאור מדויק, השמיים התרסקו עליך באמת דיברנו על זה כאן ארוכות,
- 11 נכון?
- 12 כן. ת.
- 13 "ואני מוכן להרשעה" הוא אומר "בעבירת הפרת אמונים, לא מסכים להלבנת הון" ואני ש.
- 14 מניח, הוא עדכן אותך תוך כדי? אתה זוכר או שאתה לא זוכר?
- 15 אני זוכר שהוא עדכן אותי תוך כדי אני לא זוכר את השיח הספציפי. ת.
- 16 זאת אומרת הם, הם למעשה מנפחים את הקונסטרוקציה המשפטית שוחד עצמי, חילוטים ש.
- 17 בהיקפים פנומנליים 9,000,000 שקל, אני, אני מניח שזה הרתיח אותך, הכעיס אותך, אכזב
- 18 אותך, עצבן אותך ועוד כל מיני שמות אחרים, נכון?
- 19 נכון. ת.
- 20 כי אתה בתחושה שלך, להוציא את הפרת האמונים שבסוף אתה מודה בה, ותכף תראה את ש.
- 21 כתב האישום כשהוא מתוקן, אתה לא עשית שום דבר רע. שיתפת פעולה, נתת הכל מכל
- 22 וכל, היית כספר פתוח. אפילו קפצת דרך חישוק האש עם אותו מבחן אמינות שעשו לך עם
- 23 ההקלטה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כך אני הרגשתי כן.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים ברורים מר חدد.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** כן, כן.
- 4 **עו"ד ישראל וולנרמן:** זה לא איזה משהו מקצועי, תראה איך הם עושים את זה.
- 5 ש. דרך אגב בוא תראה איך, אני לא יודע אם אתה יודע מה היה במפעל הנקניקיות הזה, איך
- 6 נוצר כתב האישום שאתה מודה בו והיום אנחנו צריכים לכבד אותו. אומר ככה רועי "אני
- 7 בשבת נוסע לשבוע לחו"ל" (נעה ב-535) "אם אפשר היה בגלל הלחץ המטורף של כלי
- 8 התקשורת והוא מזיק לי נורא, השאיפה שלי לסיים כמה שיותר מהר, מה שבוודאות ייקח
- 9 זה לשבת על התוכן של כתב האישום, אין שום סיכוי שאני אסכים לכתב אישום של 21
- 10 עמודים" דרך אגב, אתה רואה? הוא גם מתלונן פה על הלחץ של התקשורת, 'מזיק לי נורא'
- 11 ההדלפות האלו, לכן אני רואה שזה היה בליבכם באותו זמן, נכון?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. ואומר מומי "אם זה יהיה העונש מאור יכין עד היום בלילה טיוטת כתב אישום עד חמישה
- 14 עמודים" אתה רואה איך הכינו את כתב האישום שלך? יושבים בצהרים ובלילה כבר יש
- 15 כתב אישום של חמישה עמודים. מ-20 עמודים, משוחד, מדגסקר, הלבנת הון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו? מה השאלה אליו?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כן, מה השאלה אליו.
- 18 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אחר-כך יגידו שזה מקצועי.
- 19 **עו"ד עמית חדד:** כן. אחר-כך מישחו יגיד 'מקצועי, שלא יחזור בו מכתב האישום'.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד מה השאלה אליו?
- 21 **עו"ד עמית חדד:** לא, בסדר, זה כבר לא אליו.
- 22 ש. עכשיו אנחנו רואים דבר, בעיניי רע ונורא, שלמרות שהולכים איתך להסדר ולמרות שכתב
- 23 האישום הצטמק, לטעמי אפילו לגודל, הרבה מעבר לגודל האמיתי שלו כי הוא היה צריך



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להצטמק לאפס, עדיין יש נקודה שהם לא הולכים בה לקראתך. נקודה חשובה מאוד
- 2 וחמורה מאוד. אני אראה לך מה אומר עורך-הדין שלך עליה. תאשר לי שבפרקליטות
- 3 התעקשו שגם אם תגיע איתם להסדר, ההסדר יכנס לתוקף סופי רק אחרי העדות שלך כאן
- 4 בבית המשפט, נכון?
- 5 ת. כך אני מבין.
- 6 ש. בוא אני אקריא לך.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אני אקריא לך. "אנחנו צריכים שני רכיבים בכתב האישום. רכיב שיאפשר לנו לקנוס או
- 9 לחלט כמה מיליונים ורכיב נוסף, למצוא דרך שבה, ככל שתהיה הפרה של ההסכם נוכל
- 10 לעשות רברס ולהגיש כתב אישום מתוקן לפי שיקול דעתנו, זה בכל מקרה נעשה. הרעיון
- 11 המרכזי הוא שתהיה הודאה בכתב אישום שנגיש בהסכמה, טיעון לעונש ידחה עד לתום
- 12 מלוא התחייבויותיו לפי הסדר הטיעון וזה יכול לקחת שנים, כי אחרת יצאנו פראירים"
- 13 אתה רואה מה אומר מומי?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. למעשה זה חטא, חטא רע ונורא, דבר שהוא פסול ואסור,
- 16 כב' השופט משה בר-עם: זה מה שנעשה בפועל? הייתה הודאה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה, מה השאלה אליו?
- 18 ש. האם באמת זה מה קרה שזה הקו אדום מבחינתם שהם לא חסכו בקו הזה, שאתה למעשה,
- 19 רק אחרי העדות שלך כאן, הדברים יוגשו לבית המשפט ואז יוחלט אם זה כתב האישום או
- 20 שמתקנים ואז מפילים עליך שוב את הקורת, אני אראה לך מה הם אפילו אמרו שיכלו לעצור
- 21 אותך עד תום ההליכים, לחלט לך רכוש וכולי וכולי, בהתאם למה שתגיד כאן. אתה יודע
- 22 שזה חלק מההסכם שלך.
- 23 ת. הטיעון עוד לא קרה. זאת אומרת הדברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. מה שאמרתי מדויק.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. נכון.
- 4 ת. הדברים עוד לא בוצעו.
- 5 ש. בוא תראה דרך אגב, זה נורא יפריע לעורך-הדין שלך, אני חושב גם סנגור זה נורא יפריע לו, לא רק שלך אלא בכלל. כסנגור במובן העמוק של המילה. תראה מה הוא אומר, הוא אומר "אני לא מוכן לזה. הוא צריך וודאות. הוא צריך לדעת מתי הוא ירצה את עונשו" ואז מומי אומר "אתה לא יכול לצפות מאיתנו שניתן לו כבר עכשיו את התמורה, שאמליץ לפרקליט המדינה וליועץ זה מבחינתי קו אדום, אני לא מוכן לקחת את הסיכון שלא יהיה שום כלי מולו. המחיר שאתה משלם הוא אפס" ואז הוא אומר "אני לא מדבר על השלכות שיש לאדם שכנגדו הוא מעיד. הוא יטען שזו סחיטה באיומים" עכשיו הוא מדבר עליי, מה אני אטען. מה הלקוח שלי יטען. כי מה שקורה זה שלוקחים אותך ויוצרים לך הסדר עד מדינה רע ונורא שבו רק אחרי שאתה תעיד, כמה שנים חלפו? זה באלפיים ו-17. אנחנו היום ב-2023 אתה מסתובב עם חרב מתהפכת מעל הראש שלך כל התקופה, נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. כן. ואם, אני אראה לך גם את ההסכם, השיקול דעת הבלעדי של מומי למברגר בזכות טיעון, אם הוא יחשוב שלא קיימת את מה שרצו שתקיים, פאפ אפשר לעצור אותך עד תום ההליכים, לתקן את כתב האישום ולהשמיד לך למעשה את החיים שלך, שנבנו בעמל רב אחרי שריסקו אותם אז ב-2017. 16-17. נכון?
- 19 ת. ככה הבנתי את זה אז. כן.
- 20 ש. כך אתה מבין את זה גם היום.
- 21 ת. כן.
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובאמת אני מניח ששמעת את זה ממנו, מרועי, וגם אתה חשבת ככה, שזה למעשה סחיטה באיומים, זה סחיטה באיומים, כך אני טוען, שפשוט סוחטים ממך באיומים גרסה ולכן אין לך ברירה גם אם אתה חושב על דבר מסוים שהוא לא נכון, אמרת אותו, אתה בפחד משתק. כי מה תגיד? שטעית? האם יאמינו לך שבאמת אתה אומר בכנות שטעית אז? או שאתה, או שיגידו שאתה משקר לטובת הלקוח שלי, ולכן אין לך ברירה אתה נצמד לטקסט ויהי מה כי אחרת המאכלת מצפה לך.
- כב' השופט משה בר-עם: אגב, יש הסדר טיעון לגבי העונש?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש שתי שאלות פה.
- עו"ד עמית חדד: כן.
- כב' השופט משה בר-עם: זאת אומרת שזה לא עונש מאסר.
- עו"ד עמית חדד: כן. שישה חודשי עבודות שירות.
- כב' השופט משה בר-עם: ובלי חילוט.
- עו"ד עמית חדד: חילוט 700,000 שקל קנס.
- כב' השופט משה בר-עם: זה פנדינג.
- עו"ד עמית חדד: פנדינג כן, וודאי. ולכן אני אומר כשאני שואל אותו על ויזה או אני שואל אותו על משהו אחר, אני שואל אותו דברים כאלו, איזו ברירה יש לו? גם אם הוא הבין כבר שזה לא יכול להיות, שזה זיכרון מושגל, הוא מפחד ובצדק. כי מחר יבוא מומי למברגר בסמכות בלעדית, אין, אין, אין ערעור על הדבר הזה, אני אראה לך,
- כב' השופט משה בר-עם: מומי פרש כבר מומי לא קיים.
- עו"ד עמית חדד: מה זה?
- כב' השופט משה בר-עם: מומי פרש כבר.
- עו"ד עמית חדד: לא, לא, מומי לא פרש.
- כב' השופט משה בר-עם: אה לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: מומי עדיין אדוני קבוע, שוקי פרש. מומי הוא קבוע כשמש בצהרי היום אין,
- 2 כב' השופט משה בר-עם: התבלבלתי עם שוקי.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני רוצה שהוא יענה על השאלה?
- 4 עו"ד אלון גילדין: מתי זה נגמר? הם שני אחים אז יש יותר,
- 5 עו"ד עמית חדד: הנה תראה "המשנה לפרקליט",
- 6 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל אין,
- 7 עו"ד עמית חדד: אפשר?
- 8 עו"ד אלון גילדין: אין שאלות בסוף.
- 9 עו"ד עמית חדד: יש שאלות, האם זאת התודעה שלו.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני יענה על השאלה.
- 11 ש. כן, האם זאת התודעה שלך?
- 12 ת. שמה?
- 13 ש. שהיא, תראה, תקרא את סעיף 26.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאתה חייב לחזור על מה שאמרת אחרת אתה מפר הסכם
- 15 ולכן אתה חוזר על הדברים.
- 16 ש. אני אראה לך, רק ברשות בית המשפט אני אוסיף את סעיף 26 ונשאל את זה. "המשנה
- 17 לפרקליט המדינה פלילית יקבע על-פי שיקול דעתו הבלעדי אם העד עמד בתנאי ההסכם
- 18 ומילוי אחר התחייבויותיו מכוחו או שהייתה הפרה של ההסכם או תנאי מתנאיו ויוכל
- 19 להחליט באופן בלעדי על ביטול ההסכם" קודם כל אתה הקראת את הסעיף הזה אתה
- 20 חתמת על ההסכם, נכון?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. תראה דרך אגב יותר מזה, שאם אתה מפר את ההסכם (תראי לו את סעיף 25) כתוב
שהם יכולים לחזור בהם מההסכם, לתקן את כתב האישום, לבקש לעצור אותך עד תום
ההליכים, אתה רואה את זה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל עברנו על זה כבר.
ת. כן אני רואה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אמרתם לו את זה קודם.
עו"ד עמית חזד: לא, אמרתי אבל לא הראיתי. אמרתי. לא הראיתי.
ש. אז אני מניח דרך אגב שכשאתה מעיד כאן ואני שוב, לא אומר שאתה עושה שקר בנפשך, לא
חושב ששיקרת, אני חושב שאתה אדם שלקחו אותו ושברו אותו לחתיכות. אתה אדם שהוא
קורבן, באמת קורבן של המרדף נגד הלקוח שלי. באמת, אתה נזק משני קולטרל דמגי
באמת. דרך אגב, תאשר לי שככה אתה גם תופס את עצמך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היו הרבה שאלות למה אדוני רוצה שהוא יתייחס.
ש. תאשר לי שאתה תופס את עצמך, את מה שקרה לך, את כל האירוע הזה, כנזק משני בניסיון
לתפוס את הלקוח שלי.
ת. אני בהחלט מרגיש כך.
כב' השופט משה בר-עם: אולי אדוני גם לפרוטוקול, ההסכם עד המדינה מחייב אותו, את העדות
העיקרית, המרכזית, שמה? לחזור על מה שהוא אמר במשטרה?
עו"ד עמית חזד: כן.
כב' השופט משה בר-עם: לומר את האמת?
עו"ד עמית חזד: בוא נראה.
כב' השופט משה בר-עם: זה לא רואים כאן, אבל,
עו"ד עמית חזד: כן, כן, אני אראה. בדיוק,
עו"ד אלון גילדין: לומר את האמת, מה פתאום, אין דבר כזה, אף פעם,



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אני שואל את מר חדד.
- 2 **עו"ד עמית חדד:** כן. בואו נעבור על ההסכם. דרך אגב, תראו,
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** היו אבל באותו סעיף שמדובר זה היה דרישה מכל עד, גם מעד מדינה היא רק לומר
- 4 את האמת.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** רק לומר אמת.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** זה כתוב בהסכמי עד מדינה.
- 7 **עו"ד עמית חדד:** רגע, שניה. בואו נראה. "אם ימצא שלא הצהיר הצהרות אמת בנושאים מהותיים
- 8 במבוא להסכם או ימצא ש-" בסדר? הצהרות אמת מבוא להסכם, בוא נעלה, רגע. אפשר
- 9 בבקשה? תודה.
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** כן רק תקרא עד הסוף.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בנושאים.
- 12 **עו"ד עמית חדד:** נכון. "בנושאים מהותיים מבוא להסכם" בוא נראה מה זה במבוא להסכם. זה
- 13 החקירות שהוא נתן, הדברים שהוא אמר בחקירה שלו ולכן איך העד יכול לדעת האם, הנה,
- 14 כבודכם רואה אלו ההצהרות.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 16 **עו"ד עמית חדד:** בסדר? "פרשות הידועות בציבור כ-1000 ו-2000" ולכן אם הוא, אם הוא משנה
- 17 חלילה מדברים שהוא אמר, הוא בתודעה של,
- 18 **ש.** תאשר לי שבתודעה שלך, בוא נעשה את זה קל. אם אתה משנה מדברים שאמרת בחקירה
- 19 שלך במשטרה ביחס לפרשות הנודעות לציבור כפרשות 1000 ו-2000 אתה חושב שאתה עשוי
- 20 להיות במצב שבו מבטלים את הסכם עד המדינה איתך.
- 21 **ת.** אם אני לא,
- 22 **ש.** אם אתה,
- 23 **ת.** עומד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אם אתה משנה מהדברים שאמרת במשטרה.
- 2 ת. כן.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שניה.**
- 4 ש. הוא אמר כן.
- 5 ת. אני, כמו שהקפדתי להגיד לאורך כל הדרך, אמרתי אמת לאורך כל הדרך ואני ממשיך
- 6 להקפיד להגיד אמת.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור. אם אדוני חוזר בו מאמירה כזו או אחרת שנאמרה או שהובאה
- 8 במסגרת ההודאות בחקירה,
- 9 ת. כן.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** פה, בבית המשפט. גם אם אדוני משוכנע שיש איזשהו ניואנס לא תקין,
- 11 ת. אני,
- 12 ש. שניה, תקשיב, תקשיב עד הסוף.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אז איך אדוני רואה את האמירה שנאמרת פה בבית המשפט? לכאורה
- 14 מעמידה אותו בסיכון של כן הפרת ההסכם או שלא? איך אדוני מבין בהקשר הזה?
- 15 ת. אני מקווה שאם אני יגיד דברי אמת גם אם זה לא תואם אז,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** פה בבית המשפט בעדות.
- 17 ת. כן.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** כן. אז?
- 19 ת. שאני לא אפגע מזה וודאי שיש את החשש הזה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אז זה בדיוק מה שאני שואל, מה בדיוק נמצא בתודעה של אדוני? אדוני
- 21 חושש שיהיה בכך, שאפשר יהיה לראות בכך הפרה של ההסכם?
- 22 **עו"ד עמית חזד:** ברור.
- 23 ת. תראה, זה משהו ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם
ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'
24 מאי 2023

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה חשוב.
- 2 **ת.** אני, אני רוצה, זה דבר שוודאי עולה, זה עולה בשיחות עם המשטרה, עם הפרקליטות, עם
- 3 העורכי דין וודאי שזה משהו שמזכירים לך לאורך כל הדרך.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
- 5 **ת.** וודאי ש-,
- 6 **ש.** מזכירים לכל אורך הדרך שמה? מזכירים לכל אורך הדרך שמה?
- 7 **ת.** שאם אתה, אם, אם אתה משנה או,
- 8 **ש.** משנה, כן תמשיך אל תפחד.
- 9 **ת.** אם אתה לא,
- 10 **ש.** אל תפחד.
- 11 **ת.** אם אתה לא,
- 12 **ש.** חוזר על הדברים שאמרת,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ירשה לו, אדוני ירשה לו, אדוני ירשה לו.
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אתם מעידים ביחד.
- 15 **ש.** אם אתה משנה,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה לא,
- 17 **עו"ד עמית חזד:** לא, הוא אמר 'אם אתה משנה'.
- 18 **ת.** כן, אם, אם, אם אתה מספר דברים אחרים, עוד פעם אני, קשה לי להגדיר את זה בצורה
- 19 מדויקת, אז וודאי שיהיה לזה תוצאות.
- 20 **ש.** מצוין.
- 21 **ת.** זה משהו שחוזרים עליו, אייב בינ סאי דט, אני אומר שאני כל הדרך אני אמרתי דברי אמת
- 22 ואני לא, לא ניסיתי, אם לא זכרתי אז לא זכרתי אבל, ואמרתי את הדברים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ארי, אני, אני אמרתי. אני גם חוזר ואומר שאני לא חושב שאתה רצית לשקר במודע, אבל
כמו שהראיתי לך עם טאטא, שאמרת שהוא בעליל, פה בבית המשפט, לא יכול להיות, היה
לך נורא קשה לבוא ולהגיד 'טעיתי'. ואני מציע שהקושי שלך לומר טעיתי, למרות שבסוף
נאלצת לומר את זה אחרי שהראיתי לך עוד מסמך ועוד מסמך ועוד מסמך, הקושי הזה נובע
מהפחד הטבעי, האנושי, הלגיטימי שיבוא מישהו בלי אפילו שימוע, לעדי מדינה אחרים
בתיק הזה נתנו לפחות את זכות השימוע, לך אפילו את זה לא נתנו, יחליט שהפרת את
ההסכם ואז החיים שלך שוב יתרוססו ופעם שניה שהורסים את החיים זה מאוד קשה. אם ב-
2016 היה לך מאוד קשה שריסקו לך את החיים, אם עוד הפעם תצטרך לעבור את זה, זה
מחיר בלתי נסבל בשבילך, נכון?
ת. וודאי.
ש. עכשיו, תראה. תראה, אתה,
כב' השופט משה בר-עם: יש משהו שאני לא, אני לא ממש מבין. אם בחקירה במשטרה, אדוני מסר
לגבי חלק מהפרטים, חלפו שנים רבות, הדברים לא תמיד ברורים זה בסדר.
ת. נכון.
כב' השופט משה בר-עם: פרטים מסוימים שאדוני לא זוכר, עשויים להיות גם פרטים רלוונטיים,
מהותיים בצורה כזו או אחרת ופה בבית המשפט, בוודאי בחקירה הנגדית אדוני מקבל
נתונים שעשויים לשפוך אור ולמסור כן עדות מפורטת, אז אדוני נמצא בדילמה כי זה
לכאורה עומד בסתירה למה שנאמר בהודאה במשטרה ואז יכולות להיות לזה השלכות
ומשמעויות, לא?
עו"ד עמית חזד: נכון.
כב' השופט משה בר-עם: כפי שאדוני מבין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, לא, אני, אני ניסיתי כל הזמן להידבק באמת, רק לאמת איך שזכרתי את זה באותה
2 רגע. השיקול שלי היחידי זה תמיד, אני אומר, גם בתיק האישי שלי וגם בכל, לאורך כל
3 הדרך זה היה רק להידבק לאמת איך שאני זכרתי אותו, איך שאני ראיתי אותו.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל אדוני מכיר אבל את ההסכם, עשוי להימצא בקונפליקט לפני שאדוני
5 משיב תשובות, אני משוכנע שאדוני ישיב אמת זה בסדר,
6 ת. כן.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל זה מרחף, אם זה יהיה עומד בסתירה לדברים שנאמרו, אני אומר
8 בסתירה במובן הזה ששם אדוני אמר 'לא זוכר' לא בהכרח סתירה,
9 ת. עוד פעם, אני בן-אדם, כן?
10 **כב' השופט משה בר-עם:** ברור.
- 11 ת. אז וודאי שדבר כזה מרחף מעל ראשך במשך, אצלי זה התחיל ב-2015, אנחנו מדברים על
12 שמונה שנים שזה מרחף מעליי, בוודאי שזה משפיע על הכל. זה לא,
13 ש. ארי אני אומר יותר מזה, זה לא, ואחר-כך כשזה התחדד בהסכם כבר פורמלי, ב-2017 אז
14 האיום הוא כבר מדויק מאוד וכשאתה פה בבית המשפט, כל הזמן, כל הזמן, אתה
15 חושב גם, גם, מה המשמעות אל מול הסכם עד המדינה שלי ומה יקרה לי. זה דבר שאתה
16 כבן אדם לא יכול להתנתק ממנו, נכון?
- 17 ת. וודאי זה דבר טבעי.
18 ש. זה באמת דבר טבעי אתה לא מלאך, אתה רק בן-אדם.
19 ת. נכון.
20 ש. בן-אדם שהרסו לו את החיים כדי לפגוע בלקוח שלי.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** סך הכל זה מאוד אנושי וזה בסדר.
22 **עו"ד עמית חזד:** כן, נכון, נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להראות לך שעשו לך הסכם עד מדינה שאני חושב שפשוט, חלק מהעוול שעשו לך זה הסכם שאסור היה לעשות אותו. תראה, אני מקריא לך את ההסכמות מתוך ההסכם עד מדינה שחתמת עליהם. סעיף 12 מה הגמול שקיבלת? מה קיבלת תמורת, לפי ההסכם, לא קשקושים, זה כבר פורמלי. הסכם. מה הגמול שאתה מקבל? בוא תראה "כנגד ביצוע כל התחייבויותיו של העד על-פי הסכם זה יקבל עד המדינה את התמורה המפורטת להלן, להלן הגמול. העד לא יועמד לדין בגין חלקו בביצוע העבירות אותן ביצע או שהיה שותף בביצוען בקשר עם הפרשות עליהן מסר או ימסור מידע במשטרה, במסגרת המשא ומתן שנוהל עימו ו/או לאחר חתימה על הסכם זה למעט בעבירות מסוג כתב האישום, למען הסר הספק, רשומות הזכאויות המושתתות או שיושנו על העד אינם חלק מהסכם זה" בוא נראה מה אלו הפרשות. למעלה, תעלי למעלה. הפרשות, מה הן הפרשות? 1000 ו-2000 הידועות בציבור כ-1000 ו-2000. זאת אומרת אז אתה קיבלת, תראה איזה תמורה קיבלת, אתה לא תועמד לדין ב-1000 כמובנו היום, כן? כפי שידועות לציבור, תיק הסיגר והשמפניה ואתה לא תועמד לדין בתיק 2000. תאשר לי שמעולם לא היה חשוד בתיק הסיגרים ומעולם לא היית חשוד בתיק, לא יודע איך לקרוא לתיק המוזר הזה, בתיק 2000.
- ת. אז בתיק 2000 הם שינו את ה-,
- ש. מעולם לא היית חשוד בזה הראיתי לך, שדני יופה רצה להחשיד אותך ואמרת לו 'רגע אני אף פעם לא הייתי חשוד' והוא אמר 'נכון טעות שלי' ראינו את זה.
- ת. אז אוקי. אז אם לא הייתי חשוד אז לא הייתי חשוד.
- ש. אז אתה, תראה איזה תמורה אתה מקבל. אתה לא חשוד ב-1000, זה ודאי אתה זוכר, נכון?
- ת. כן.
- ש. כן. ואתה לא חשוד ב-2000. אני יכול להראות לך את זה, אני יכול, אם אתה לא זוכר. אין שום בסיס לחשד, אף אחד לא טען, להפך, אמרו לך 'אתה לא חשוד' אתה זוכר? אפילו



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בחקירה הראשונה שלך ב-14.07 כשאתה נחקר בהתחלה עם תיק 2000 אתה זוכר? אתה לא
2 נחקר כחשוד.
- 3 **ת.** כן, אבל אני חשבתי שאחרי שחתמתי על הסכם עד מדינה שינו את ה-,
4 **ש.** לא, לא, להפך, הקפדת דרך אגב, אמרת 'החוקרים אף פעם לא הכחישו ב-2000' אמרו 'אוי
5 סליחה, טעיתי, נכון, אני מבולבל, אני לא יודע מה קרה לי' אנחנו ראינו את זה.
6 **ת.** כן.
7 **ש.** זאת אומרת הגמול שלך כעד מדינה זה שלא יעמידו אותך לדין ב-1000 ו-2000 כשמעולם
8 לא היית חשוד ב-1000 ו-2000.
9 **ת.** כן.
10 **ש.** עכשיו, זה לא נכון, זה לא גמול בכלל. ראינו את המשא ומתן דרך אגב, ראינו אותו ביחד.
11 עברנו על הפרוטוקול. לא דיברו על 1000 ו-2000 כי אתה לא היית חשוד בתיקים האלו. למה
12 שיתנו לך גמול לסגור את התיק?
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, מה השאלה אליו?
14 **ש.** אני שואל אותו. הוא חתם על ההסכם, כתוב שם גמול. תאשר לי שאתה אף פעם לא חשבת
15 שהולכים להעמיד אותך לדין ב-1000 ו-2000, נכון?
16 **ת.** נכון.
17 **ש.** ולכן לא נתת שום דבר כדי שלא יעמידו אותך לדין ב-1000 ו-2000, לא דובר בכלל שתועמד
18 לדין ב-1000 ו-2000, נכון?
19 **ת.** עוד פעם, על 1000 בטוח, 2000 אני, אני,
20 **ש.** אני אראה לך כי,
21 **ת.** אוקי.
22 **ש.** אני חושב שחברי יכול לעזור לי פה ולומר שמעולם לא היית חשוד בתיק 2000.
23 **עו"ד אלון גילדין:** לא, סעיף 17.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: דרך אגב אולי זו,
- 2 עו"ד אלון גילדין: אני,
- 3 עו"ד עמית חדד: מה?
- 4 עו"ד אלון גילדין: אני לא רוצה לפני העד אבל זה פשוט, זה הצגה לא מדויקת של ההסכם.
- 5 עו"ד עמית חדד: לא מדויקת. כן.
- 6 עו"ד אלון גילדין: אני אולי אפנה, ההסכם בפני כבודכם?
- 7 כב' השופט משה בר-עם: כן.
- 8 עו"ד אלון גילדין: שלא נצטרך שהוא יצא ויכנס?
- 9 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא, אני לא מבין. יש משהו, כתוב "להלן הגמול",
- 10 עו"ד אלון גילדין: כן.
- 11 עו"ד עמית חדד: תכף אני אגיע לכתב האישום.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע, רגע.
- 13 עו"ד אלון גילדין: לא, אבל רק, רק, "להלן הגמול" ברור שיש שמה עוד משהו.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה.
- 15 עו"ד עמית חדד: אה ברור שיש עוד משהו? אז אני,
- 16 עו"ד אלון גילדין: רגע, שיראו רק השופטים וזהו, שזה לא רק זה, זה הכל.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אמרנו? ת/859?
- 18 עו"ד עמית חדד: גברתי עוד רגע נשים את זה על המסך.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, זה לא זה, רגע.
- 20 עו"ד עמית חדד: נעה את שמה את זה?
- 21 עו"ד נעה מילשטיין: מה? את כתב האישום?
- 22 עו"ד עמית חדד: לא את כתב האישום, את ההסכם עד מדינה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. ת/856 אוקי. לאיזה סעיף אדוני רוצה להפנות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אני רוצה להפנות, אמנם בסעיף 12 כתוב "להלן הגמול" אני רוצה שבית המשפט

2 יראה את 17 גם,

3 עו"ד עמית חדד: 17 אתה רוצה. בסדר, אני עוד רגע אגיע לזה.

4 עו"ד אלון גילדין: הקלה, הקלה איתו בתיק השני היא מותנית, היא חלק מאותו הסכם, היא כרוכה

5 באותו הסכם עד מדינה.

6 (מדברים ביחד)

7 עו"ד עמית חדד: לא, לא. תכף אני אגיע לזה.

8 עו"ד אלון גילדין: ככה כתוב "בתנאי, בתנאי שהעד יעמוד בכל (לא ברור) במשותף".

9 עו"ד עמית חדד: בסדר.

10 עו"ד אלון גילדין: העונש המקל שהוא מקבל מן הסתם הוא גם בתנאי, לכן,

11 עו"ד עמית חדד: לא, זה לא,

12 עו"ד אלון גילדין: לכן בעצם, נכון שב-12 כתוב את המילה "להלן הגמול" ועל זה אבל זה ברור שהגמול

13 שמקבל עד המדינה הוא לא רק זה שהוא לא עומד לדין אלא ההסדר המקל שמגיעים איתו

14 בתיק השני. ככה זה עולה מההסכם זה הכל.

15 עו"ד עמית חדד: כבודכם, זה דבר שהוא לא נכון בעליל, עוד רגע אני אראה. יש סיבה שהציגו את זה

16 ככה בהצגה שקרית, לא נכונה, תרמיתית או כל מילה אחרת שאפשר לבחור וכל כך למה,

17 קודם כל,

18 עו"ד אלון גילדין: לא השתמשתי במילים האלה.

19 (מדברים ביחד)

20 עו"ד עמית חדד: לא יודע באיזה מילה השתמשתי. קודם כל אני אראה לך עוד רגע (נעה תראי לו שהוא

21 לא היה חשוד בתיק 2000) משום מה הדבר הזה,

22 עו"ד אלון גילדין: (לא ברור).

23 עו"ד עמית חדד: לא, אין מחלוקת, בסדר? אין מחלוקת, בסדר? אז קח את זה ממני, אין מחלוקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: טוב.
- 2 ש. לא היית חשוד בתיק 1000 לא היית חשוד בתיק 2000. סעיף 12 שמגדיר את הגמול בהסכם,
- 3 עו"ד אלון גילדין: הוא לא הוזהר בתיק 2000.
- 4 ש. לא הוזהר. חשודים, בוא תיקח ממני, חשודים מזהירים?
- 5 ת. אני מבין. כן, כן, אני מבין.
- 6 ש. לא הוזהרת אתה לא חשוד.
- 7 עו"ד אלון גילדין: (לא ברור).
- 8 עו"ד עמית חדד: לא יודע, אני כמה פעמים הזמנתי אותך לומר את זה ולא אמרת אז תודה ש-, תודה
- 9 ש-,
- 10 עו"ד אלון גילדין: לא, כי התרכזתי בלמצוא את המספר סעיף.
- 11 עו"ד עמית חדד: אה בסדר, אז אני הייתי מגיע אליו לבד גם בלעדך.
- 12 עו"ד אלון גילדין: אם היית אומר הייתי חוסך.
- 13 עו"ד עמית חדד: אמרתי אתה פשוט לא הקשבת.
- 14 ש. בכל מקרה, סעיף 12 למעשה קובע מהו הגמול והגמול הוא שאתה לא תועמד לדין בתיקים
- 15 ב-1000 ו-2000 שאלו תיקים שעכשיו גם שמעת באופן מוחלט וברור שמעולם לא היית חשוד
- 16 בהם, נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. ולכן מבחינתך זה לא גמול. זה דבר, זה דבר טבעי של מהלך העניינים, אתה לא חשוד בתיק
- 19 אתה גם לא תועמד לדין באותו תיק, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון. עכשיו אני אומר לך שעשו את הדבר הזה כי אחרת לא היו יכולים לעשות הסכם עד
- 22 מדינה, כי סעיף 54(א)(א) לפקודת הראיות קובע מיהו עד מדינה "שותף לאותה עבירה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המעיד מטעם התביעה לאחר שניתנה או שהובטחה לו טובת הנאה" אבל אתה לא היית
2 שותף לביצוע אותה עבירה כי אין עבירה שביצעת ב-1000 ו-2000, נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. נכון. ואכן בהגדרה בכלל לא יכולת להיות עד מדינה בתיקים האלו, כל מה שעניין את
5 המדינה זו כותרת שיש עד מדינה נגד ראש הממשלה, זה מה שעניין אותה. דרך אגב, גם
6 הלקוח שלך אומר את זה, עורך-הדין שלך אומר את זה, (תראי לי שוב את הפרוטוקול עם
7 0.1 אחוז) תסתכל, עכשיו תאשר לי שמה שאני אומר גם זה דברים ששמעת תוך כדי מעורך-
8 הדין שלך, נכון? תסתכל. היא, הנה, ככה "אם ארי מוסיף לכם 0.1 אחוז משקל, הציבור
9 חושב שתיק תפור" שהתיק תפור. כלומר, מה שמדברים פה זה על מלחמה פסיכולוגית, ה
10 מה שמדברים פה, איך הציבור יתפוס את התיק כי מה שחשוב בתיק הזה זה בכלל לא
11 הראיות כי אין פה ראיות לשום דבר, ראינו, לא חקרו את התיק, לא את 1000, לא את 2000
12 ולא את 4000. אבל במלחמה הפסיכולוגית אל מול הלקוח שלי, מה הציבור יחשוב? הציבור
13 יחשוב שאם אתה עד מדינה בתיק אז וואו יש משהו נגד ראש הממשלה, נכון? תאשר לי שזה
14 דברים שאתם הבנתם, דיברתם, אני רואה שעורך-הדין שלך מדבר על זה, נכון?
15 ת. כן.
16 ש. כן. ולכן הופכים אותך על כורחך לעד מדינה כי אתה לא עד מדינה ארי, אתה מהרגע הראשון
17 רצית לומר את כל האמת, אני הראיתי את זה פה לבית המשפט, עם הבטחה, בלי הבטחה,
18 עם כתב אישום מתוקן, בלי כתב אישום מתוקן, לא היית צריך כלום, נכון?
19 ת. לא הייתי צריך כלום להגיד את האמת נכון.
20 ש. רק להגיד את האמת והחלטת החלטה עקרונית ביום הראשון לומר אמת.
21 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל אז המשיכו להדק את החבל סביב הצוואר שלך, המשיכו בחילוטים, בפרשות הזויות
- בשיוחד עצמי, במדגסקר ואתה הבנת שאין לך מנוס, הם רוצים עד מדינה ואתה על כורחך
- תהיה בתפקיד הזה בחיים, עד מדינה, הגם שלא רצית את זה, לא היית צריך את זה, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ולכן אני אומר לך שכשאתה עומד פה ואומר את הדברים אתה רוצה לומר אמת אבל גם
- היום יש פחד מצמית שהוא חלק ממך, כי אילפו אותך במשך הרבה מאוד שנים לפחד את
- הפחד הזה שלא יקרה לך משהו ותחזור למה שקרה לך אז ב-17-16-2015, נכון?
- ת. אמרתי, זה דבר שמרחף עליך מהיום הראשון.
- ש. וגם עכשיו.
- ת. וודאי.
- ש. אתה חותם על הסכם עד המדינה הזה (נעה תראי לי את סעיף הסודיות שם) סעיף 9. "העד
- מתחייב, מתחייב בזאת לשמור על סודיות מלאה ולא לפנות לאמצעי תקשורת במישרין או
- בעקיפין" אתה רואה את זה?
- ת. כן.
- ש. כן. תראה איזה יופי. התחייבות לשמור על סודיות, נכון?
- ת. כן.
- ש. אבל אמרנו שהכל זה בסך הכל נשק, נשק תודעתי. אז אני מניח שלא תופתע שמיד כשאתה
- חותם על הסכם עד המדינה כותרת, מיד "ארי הרו איש סודו של נתניהו חתם על הסכם עד
- מדינה" באותו יום. זה לא מפתיע אותך, נכון?
- ת. לא.
- ש. לא. כי הכל זה נשק תודעתי, אמר את זה, זה נאמר כחלק מהשיחה שם, אתה לא עניינת,
- איזה מן עד מדינה אתה? אתה אמרת שאתה מוכן לתת הכל מהתחלה בלי כלום, בלי טובות



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כי לא עשית עבירה מעולם לפי התודעה שלך ב-2016.02, לא הרגשת אף פעם שנתניהו עשה
2 עבירה לידך, לכן אין לך בעיה לספר על הכל, מכל וכל בלי הבטחה, נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. נכון. אבל הם החליטו שאתה אין מה לעשות, אתה, הם ליהקו אותך לתפקיד שלא רצית בו,
5 להיות עד מדינה, כך הרגשת, נכון?
6 ת. וודאי שלא רציתי.
7 ש. וכך הרגשת שהם לקחו אותך על כורחך להיות עד מדינה.
8 ת. אמרתי את זה כבר מזמן.
9 ש. ואתה אומר את זה גם עכשיו.
10 ת. כן וודאי.
11 ש. כן. ואז, דרך אגב, לא אתה הדלפת את זה, נכון? כי אתה התחייבת בהסכם לא להפר, לשמור
12 על סודיות, אתה שמרת על סודיות, נכון?
13 ת. אני חושב שאני היחידי שלא מדבר עם התקשורת.
14 ש. זה אתה אמרת.
15 ת. כן.
16 ש. טוב בסדר.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** זהו מר חדד?
18 **עו"ד עמית חדד:** עוד רגע, עוד רגע. עוד ממש כמה שניות.
19 ש. נראה את סעיף 17, חברי דיבר עליו. אנחנו רואים את סעיף 17, לא כתוב פה שזה תגמול על
20 שום דבר, נכון? תאשר לי. לא כתוב פה "להלן תגמול",
21 ת. לא.
22 ש. לא כתוב, בסדר. עכשיו, תאשר לי דרך אגב שבאמת מה שרצית בהסכם זה שיניחו לך לדרכך,
23 לא אותו גמול מזויף שראינו למעלה בסעיף 12 "להלן הגמול" אלא דווקא בסעיף 17 זה מה



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שרצית, לסיים את הפרשה הדי ביזארית של 3H שרודפת או שרדפה אותך כבר כמה שנים,
2 נכון?
3 ת. נכון.
4 ש. נכון. ורצית כתב אישום מוסכם, רצית עונש מוסכם, רצית קנס מוסכם, רצית לשים את
5 האירוע הזה, לא משנה שהתודעה שלך פעם הייתה שלא עשית כלום, היית מוכן לשלם מחיר
6 כל עוד הוא מחיר מדוד ושכל האירוע הזה יהיה מאחוריך, נכון?
7 ת. נכון.
8 ש. נכון. וזה למעשה מה שאתה רצית. לא הגנה בתיק 1000 ותיק 2000 שלא יעמידו אותך לדין
9 שם, זה בכלל לא היה לך בתודעה, לא העלית בדעתך שמישהו יעמיד אותך לדין שם, נכון?
10 ת. אם לא הייתי חשוד ועברתי את כל החקירות אז כמובן.
11 ש. רק עוד שאלה, דרך אגב, לא רק אתה עומד פה מתנדנד עדיין בין חיים למוות, תלוי איך
12 אתה תתפקד פה בבית המשפט, אני רואה בפרוטוקול (נעה תראי את השיח על עורך-הדין)
13 אני רואה בפרוטוקול, נעשה את זה ככה שזה יהיה קצר בגלל הזמן, אני אומר שבפרוטוקול
14 אני רואה שעורך-הדין שלך ביקש שגם את עורך-הדין האחר שלך, ארנון, ד"ר ארנון הראל,
15 שאותו גם יסגרו את התיק, שיניחו לו לנפשו, נכון? זה היה חשוב לך.
16 ת. כן.
17 ש. נכון?
18 ת. כן.
19 ש. עכשיו, למרות שחלפו שנים זה היה ב-2017 עד היום, עד היום עניינו לא הסתיים, נכון? לא
20 הוכרע.
21 ת. ראיתי את זה בתקשורת לא מזמן כן.
22 ש. עתידות, אנחנו אוהבים את זה פה והחיים יחליטו שעמדת בהסכם עד המדינה שלך ולא
23 חלילה יעשו משהו אחר, אני מניח שהתיק נגדו סופסוף ייסגר אחרי כל-כך הרבה שנים



בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

24 מאי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ותאשר לי שלתחושתיך השאירו ככה תלוי בין חיים למוות גם כחלק מהרצון לראות איך
2 תתנהג פה בבית המשפט, ככה אתה תפסת את הדברים.
3 ת. יש ביטוי באנגלית דה וויל אוף ג'סטיס טרן ורי סלוא.
4 ש. ורי סלוא.
5 ת. הרבה שנים כן.
6 ש. אבל נוט אנ אינטנשנלי, זה לא היה משהו אקראי, זה מכוון וזה מכוון כדי לראות איך תתנהג
7 כאן, ככה אתה תופס את זה, נכון?
8 ת. כך זה נראה.
9 ש. כך זה נראה. כך זה נראה, כך אתה רואה את זה.
10 ת. אני אומר מהיבט חיצוני.
11 ש. לא חיצוני, לא זר מהרחוב, ככה אתה תופס את זה, נכון?
12 ת. כן.
13 עו"ד עמית חדד: נדמה לי כבודכם שבזה סיימנו.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני סיים.
15 עו"ד עמית חדד: כן זהו.
16 כב' השופט משה בר-עם: טוב, תודה רבה.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נתחיל אתכם היום אז אנחנו נחדש את הדיון ביום
18 שני, אוקי? תודה רבה סיימנו.
19

20 - הישיבה ננעלה -

21
22 הוקלד על ידי דקל חמד

