



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים :

מטעם המאשימה :

מטעם הנאשמים :

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נעה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 61 - מר ברוך שי. הסתיימה עדותו.

הוגשו מוצגים: ת/893 עד ת/901; נ/3495 עד נ/3497.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 11.7.2023, לשמיעת עדותה של ע"ת 62 הגב' טלי בן עובדיה, ובמידת האפשר עד נוסף.

ניתנה היום כ"א תמוז תשפ"ג, 10/07/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20

היום 10 ביולי 2023. אנחנו שוב רואים אתכם, בוקר טוב.

אני מבינה שעל הדוכן מר ברוך שי?

ת. כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לך

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד אתה חייב לומר את האמת, כל האמת, רק את

האמת אחרת צפוי לעונשים הקבועים בחוק בסדר? אנחנו צריכים שתדבר למיקרופון גם כדי

שזה יוקלט, גם כדי שנשמע. אתה יכול לשתות באמצע אם אתה רוצה, אתה יכול לשבת, יכול

לעמוד ואם אתה צריך הפסקה תגיד לנו. בסדר?

ת. אוקי. תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא העד היחיד היום? יש יותר?

עו"ד אסף עיסוק: הוא העד היחיד היום, לפי הערכת חברי יכול להיות שהעדויות שלו תגלוש למחר.

למחר יש כמובן עדה נוספת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי אם צריך קצת יותר זמן נאריך את היום קצת כדי שלא

נביא אותו שוב? רק עוד דבר אחד שאני לא אשכח, יש בקשה של המדינה שהייתה החלטה

להגשת תגובה עד 5 ביולי, אני מניחה שפספסתם את זה, בקשה מוקדמת להגשת מוצגי תביעה

באמצעות ראש צוות החקירה משותף אשר חקר את אישום 1. הייתה בקשה כזו. בקשה זו

מאי ותגובה עד 5 ביוני, כתבתי למעלה 5 ביולי אבל אני רואה שזה 5 ביוני. אז רק שימו לב,

תשלחו תגובה מתישהו אבל אני מבינה שזה צריך להיות מהר כי זה מתייחס,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו ככל הנראה ניפגש עם מר אסייג במהלך הפגרה בכל מקרה תכננו גם אם

2 לא תהיה החלטה להציג לו את הדברים. בוודאי הוא ראה את כל החומר, השאלה אם אפשר

3 להציג דרכו בבית המשפט

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן זה ברור אבל כדאי שתהיה לנו תגובה לפני הפגרה אז עד

5 סוף השבוע או תחילת השבוע הבא בסדר? אוקי.

6 עו"ד אסף עיסוק: כבודכם עוד חוב מהדיון הקודם אבנר בורוכוב, קבוצה מהפייסבוק שהתבקשנו

7 להשחיר את התכתובות מלבד התכתובת הראשית כדי שתלמד אותנו על הקונטקסט אז

8 אנחנו מגישים את זה מושר.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם זוכרים איך זה סומן?

10 עו"ד אסף עיסוק: אני חושב שזה לא סומן כבוד

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תנו לנו את זה. נסמן את זה ת/893 זה יהיה.

12 זה עותק אחד או שלושה?

13 עו"ד אסף עיסוק: עותק אחד. עוד חוב יש כאן דיסק און קי עם קבצים אם כבודכם זוכרים גם

14 בחקירה עם אבנר בורוכוב הוגשו מוצגים שהיו שחורים ולא קריאים אז יש כאן אותם בקובץ,

15 בקובץ המקורי, העתקנו את זה.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא יעזור לנו לסריקה

17 עו"ד אסף עיסוק: לא ניתן להעתיק אותם?

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו צריכים כדי לסרוק אנחנו צריכים מסמך,

19 עו"ד אסף עיסוק: אנחנו ננסה לעשות זאת שוב לקראת הדיונים, אולי בשבוע הבא

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא סרקנו בינתיים את המוצגים שהוצגו באותו יום

21 כי חיכינו לזה, בסדר?

22 עו"ד אסף עיסוק: אוקי, בסדר גמור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 61 - מר ברוך שי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב מר ברוך שי, תספר על עצמך בבקשה לבית המשפט. ניסיון שלך המקצועי?

ת. בוקר טוב. ברוך שי, אני מראשון לציון, אב לארבע בנות. בשש שנים אחרונות אני מנהל החדשות של כאן, לפני כן הייתי עורך המהדורה המרכזית של ערוץ 10 במשך שנתיים, לפני כן חצי שנה בוואלה כראש מערכת החדשות, ולפני כן שורה של תפקידי עריכה בערוץ 10, מעריב, עיתון הארץ.

ש. מה זה אומר כאן? ראש מערכת החדשות בכאן, תסביר בבקשה?

ת. חטיבת החדשות של כאן מונה כחמש מאות עובדים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כאן 11

ת. כאן 11, כאן רשת ב', בעברית, יש גם ערוצים בעברית מכאן ערוץ 33 אנחנו אחראים על כל התוכן החדשותי של כאן.

ש. אוקי. נתמקד עכשיו בתקופה שעבדת בוואלה באיזה תקופה עבדת שם, באיזה תפקיד?

ת. פברואר 2015 עד אוגוסט 2015 אם אני זוכר מנהל מערכת החדשות.

ש. אוקי. את מי החלפת בתפקיד?

ת. אני חושב שכשנכנסתי לא היה, קודמי עזב, קודמי עזב שלושה-ארבע חודשים לפני כן, אבירם אלעד, היה ממלא מקום, אני לא זוכר מי היה.

ש. תסביר בבקשה קצת על התפקיד מי האנשים תחתך, מול מי ממשקי העבודה שלך, מה תחומי האחריות?

ת. אוקי. תפקיד מנהל מערכת החדשות בוואלה הוא בעצם אחראי על כל התוכן החדשותי של האתר לפחות דאז, אחראי על העורכים, על הכתבים, כל האנשים בצד ההפקתי והטכני אז מנתה המחלקה אם אני זוכר נכון משהו כמו חמישים עובדים.

ש. אוקי. אולי פספסתי אבל מול מי עבדת? מול מי היו ממשקי העבודה העיקריים שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתקופה כשנכנסתי לאתר ממלא מקום או העורך הראשי, לא מינוי קבוע של עורך ראשי אלא
2 ממלא מקום היה אבי אלקלעי, המשנה לעורך הראשי היה אודי הירש, אני הייתי סגן עורך
3 האתר ומנהל החדשות שבעצם אני הייתי אחראי על כל הצד החדשותי. הממשקים מעלי היה
4 אבי אלקלעי שכאמור היה ממלא מקום העורך הראשי, לעיתים אילן ישועה מנכ"ל האתר
5 דאז ולפרקים מסוימים גם עידו אשד שהיה סמנכ"ל, בתפקיד אחר לא קשור לתוכן באתר.
6 ש. באיזה נושאים היה הממשק שלך עם אהוד הירש?
7 ת. אודי היה אחראי על כל החלק שהוא לא חדשותי ואני החלק החדשותי. לא פעם מתייעצים
8 על ההום פייג', על הכותרות, על המיקום שלהם, זה פחות או יותר מול אודי הירש.
9 ש. לאיזה אייטמים ועד כמה נדרשת להתייחס לאייטמים שעולים במסגרת חטיבת מערכת
10 החדשות?
11 ת. עריכת חדשות באתר אינטרנט דאז, היום זה קצת שונה אבל ברובה נאמר שבעים-שמונים
12 אחוז מהתוכן החדשותי באתר זה מכתוב את עצמו, אירועים שקורים בסדר היום בכל
13 התחומים המרכזיים של החדשות, פלילים, משפט, פוליטיקה, צבא, ביטחון, ערבים וכן
14 הלאה, זה דברים שבוא נאמר שהם נעים בתוך עצמם, עשרים-שלושים אחוז, לא פעם הייתי
15 נדרש זה יותר עניינים שקשורים בידיעות בלעדיות, פרסום של כתבות יזומות או פרויקטים
16 מיוחדים או אירועים שבהם נגדיר אותם אירועים יותר רגישים, פרסומים יותר מורכבים אז
17 בדרך כלל אתה יותר נדרש.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סליחה, מה זה הדבר הזה?
19 **כב' השופט ע' שחם:** הוא מדבר בקצב שלו. נתקדם
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא עד, הוא לא מכתוב לכם. תדבר בקצב שנוח לך.
21 ש. ברוך אני מבקש שתפרט קצת יותר על הקשר וממשקי עבודה שלך עם אבי אלקלעי, ציינת את
22 זה מקודם, אני מבקש שתרחיב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבי אלקלעי קודם כל ראשית אנחנו הכרנו מהימים שעבדנו יחד בערוץ 10 ואבי אלקלעי היה
2 אז עורך לונדון וקירשנבאום ואני הייתי עורך מגאזין שבת ברוב השנים, כשהגעתי, הוא הגיע
3 חודש לפני או חודשיים לפני לאתר וואלה, הממשקים איתו רוב השיח מול אבי אלקלעי
4 בתקופה שעבדתי היה בסוגיות שקשורות לנושאים של סיקור ראש הממשלה, משפחתו,
5 סוגיות רגולטוריות שקשורות בבזק וכו'.
- 6 ש. אוקי, ועל הקשר המקצועי עם אילן ישועה, עד כמה היה לך קשר ישיר איתו שוטף? באיזה
7 נושאים?
- 8 ת. אילן ישועה הקשר לא היה שוטף, רוב הקשר היה מול אבי אלקלעי, לעיתים מכל מיני בקשות
9 ומענות של אבי אלקלעי שלא נענו לעיתים היו מגיעים לאילן ואז השיח היה מולו. אפשר
10 להגדיר את זה בתדירות של פעם בשבוע, פעם בשבועיים פחות או יותר בסוגיות שצינתי.
- 11 ש. אוקי. איזה אינטראקציה מקצועית הייתה לך, ככל שהייתה עם שאול אלוביץ'?
- 12 ת. לא הייתה לי שום אינטראקציה איתו, פגשתי אותו פעם אחת כשאלן ערך לו סיור בבניין
13 והם נכנסו לחדר שלי, לחצנו את היד וזהו, זה היה בחודש הראשון וכל שאר התקופה לא
14 פגשתי אותו או לא שוחחתי איתו.
- 15 ש. התייחסת לנושאים שהיה לך קשר עם אבי אלקלעי ואילן ישועה, מה הייתה מדיניות הסיקור
16 בנושאים האלה? תסביר בדיוק מה הנושאים ומה הייתה מדיניות הסיקור, ככל שהייתה?
- 17 ת. אני הצטרפתי לוואלה בתחילת פברואר 2015, אם אני זוכר נכון הבחירות באותה שנה היו
18 באמצע מרץ 2015, בשבוע-שבועיים הראשונים לא היה אינטראקציה מול הממונים, ככל
19 שהתקרב מועד הבחירות וגם לאחר מכן בהתחלה זה החל מבקשות נקודתיות להעביר ידיעה
20 כזאת, או להעביר ליום כותרות של ידיעה מסוימת ולאט לאט ככל שהמועד התקרב הבקשות
21 הלכו והפכו ליותר תכופות. הסוגיות שהיו זה בעיקר אם אני ממפה אותם אז כמו שצינתי
22 מקודם 1. זה סוגיות שהיו קשורות לבזק, לקבוצת בזק שוואלה הייתה אחת מהשחקניות בה.
23 2. סוגיות שקשורות למשפחת נתניהו באופן אישי, ראש הממשלה, רעייתו ובניו. 3. זה היה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סוגיות לעיתים שקשורות ביריבים פוליטיים של נתניהו באותם ימים ואירועים נקודתיים
- 2 והיו גם מקרים ספורים של אירועים שקשורים במדיניות אבל אלה
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שקשורים למה?
- 4 ת. למדיניות, בתחום המדיני אלה היו רוב הפניות ובהתחלה זה היה בקשות להעביר לפני, אחרי
- 5 עריכה אחרי זה לפני עריכה, אחרי זה להעביר את חומר הגלם, לאט לאט ככל שהתקדמה
- 6 התקופה הבקשות הפכו להיות יותר תכופות.
- 7 ש. לא שמעתי את המשפט האחרון
- 8 ת. ככל שהתקדמה התקופה הבקשות הפכו ליותר תכופות.
- 9 ש. אז דיברת על להעביר את חומר הגלם, למה הכוונה? תסביר? להעביר לאישור?
- 10 ת. ידיעות שמגיעות מכתבים לעיתים מגיעות כחומר גלם כמידע גולמי ומהם מורכבת הידיעה,
- 11 מורכבת הכתבה, מורכב הדיווח אז בשלבים הראשונים זה היה להעביר את הידיעה לפני
- 12 עריכה, זאת אומרת לפני שהייתה עוברת, עורך שהיה בונה את הכתבה ואז היה מעביר אותה
- 13 לעיוני לפני העלייה לאוויר, בשלבים הראשונים זו הייתה הנקודה שלפני שהיינו מעלים אותה
- 14 היינו מעבירים אותה ובשלבים מאוחרים יותר זה היה ממש עם חומר הגלם עוד לפני שלבי
- 15 העריכה. שלב העריכה הוא בדרך כלל שלב וידוי העובדות, שלב הניסוחים, שלב לראות
- 16 שדברים לא פורסמו כבר, לראות שהדברים מוצלבים וכן הלאה, זאת עבודת העריכה אז
- 17 בשלבים הראשונים זה היה אחרי וככל שהתקדמה התקופה זה גם היה לפני.
- 18 ש. מה זה זה?
- 19 ת. העברת החומרים
- 20 ש. למי?
- 21 ת. רוב הפעמים זה היה לאבי אלקלעי. לאבי אלקלעי בעיקר
- 22 ש. לצורך מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בהתחלה זה היה לצורך אישור, אחרי זה היה לצורך שינוי והיו מקרים שזה גם הגיע לצורך
2 גניזה של אייטמים.
- 3 ש. אוקי. עד כמה ההתנהלות הזאת התרחשה בנושאים אחרים מלבד הנושאים שצינת?
4 ת. בתקופה שלי למעט הנושאים שצינת אני זוכר אולי מקרה אחד שהיה קשור יותר בעניין
5 מסחרי שקשור לבנק הפועלים או לבנק לאומי, אני לא זוכר בדיוק איזה בנק אבל מעבר לכך
6 לא הייתה, לא היה התערבות או לא הייתה פנייה או לא היה דרישה להעביר חומרים.
- 7 ש. אז דיברת על העברת חומרים, היו עוד בקשות או פעולות שהתבקשת לעשות?
8 ת. כן, לעיתים היו ידיעות יזומות שהתבקשנו להעלות, ידיעות שהגיעו מהסביבה הקרובה של,
9 כמו שצינת, לעיתים היו בקשות להעלות ידיעות שליליות על גורמים יריבים פוליטית, ברוב
10 המקרים זה היה לסנן אבל לעיתים זה גם היה מידע יזום שהיה מגיע והיינו מתבקשים
11 להעלות אותו בצורה כזו או אחרת.
- 12 ש. מה זה מידע יזום? תוכל לתת איזשהן דוגמאות?
13 ת. מידע יזום, למשל סיפור אחד שהתבקשנו להעלות על איזשהו עימות שהיה בישיבת ממשלה
14 בין ראש הממשלה לשר השיכון דאז אורי אריאל, ידיעה שבדקנו אותה והיא לא נמצאה נכונה
15 אבל התבקשנו כמה פעמים במהלך אותו ערב להעלות אותה.
- 16 דוגמא נוספת מתחום אחר זה פרסום של תמונות של הגברת נתניהו באירועים, שהיא הגיעה
17 לאירועים של חיילים בודדים או אירוע של שנה לצוק איתן, או אירוע של סבנה להעלות יותר
18 תמונות או להעלות אייטמים נפרדים רק עם תמונות שקשורות בה, בקשות נוספות היה
19 לראיין דמויות שהיו אמורות להציג קו שונה מסיפורים שפרסמנו שזה אגב בקשה לגיטימית
20 כן? משתי הבקשות הראשונות פחות לגיטימיות. זה הסוג שאני זוכר בגדול.
- 21 ש. והבקשות האלה איך הם הגיעו אליך? דרך מי?
22 ת. רוב הפעמים הבקשות הגיעו ישירות דרך אבי אלקלעי, בחלק מהפעמים שסירבתי בצורה כזו
23 או אחרת אז זה גם היה מגיע מאילן ישועה אם זה בשיחות טלפון, אם זה בהודעות SMS אם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה להגיע אליו למשרד, מדוע מסרבים לעשות כך וכך, זו הייתה הרוטינה, זה היה מתחיל
- 2 מאבי ואם זה לא היה עובר "בשלום" אז זה היה עולה רמה.
- 3 ש. איזה עוד דברים התבקשתם לעשות?
- 4 ת. מעבר למה שצינתי של סיקור חיובי מצד אחד ומניעת סיקור שלילי מצד האחר, אני לא עולה
- 5 לי בראש עוד משהו.
- 6 ש. כמה התבקשתם לדרדר ידיעות?
- 7 ת. אה, זה אתה מדבר על מבנה האתר, אוקי, דרדר ידיעות זה לעיתים היו עולות ידיעות שלא
- 8 היו משקפות את הקו הרצוי או עוררו תרעומת ... אם ציינתי ואז היינו מתבקשים או לשנות
- 9 את הכותרות, יש פרקטיקה של כותרת חיצונית וכותרת פנימית, מה שרואים בהום פייג' של
- 10 האתר ומה שרואים בתוך הידיעה, אז לעיתים הפרקטיקה הראשונית הייתה לשנות את
- 11 הכותרת החיצונית כדי, כמו חלון ראווה שהמוצג שמוצג יראה בצורה מסוימת שלא תמיד
- 12 תאמה את התוכן שלו, לאחר מכן היה גם לשנות את הכותרת בפנימית, לאחר מכן היה
- 13 להוריד אותה ממקום בולט או להצניע אותה באתר או לעיתים גם להעלים אותה, יש כמה
- 14 היררכיות באתר אינטרנט, ההיררכיה המרכזית היא כמובן ההום פייג', הידיעה הראשית,
- 15 שלוש-חמש ידיעות הראשונות, לאחר מכן ידיעות שבע-שמונה לאחר מכן עמוד החדשות וגם
- 16 שם יש היררכיה פנימית אז לרוב הידיעות האלה אם היו עולות אז היו מבקשים להוריד אותם
- 17 כמה שיותר מהר למעמקי האתר, בדרך כלל זה היה מלווה בהודעות, שיחות טלפון, טלפונים,
- 18 קריאה למשרד מן רעש כזה בלתי פוסק של לעשות את זה כמה שיותר מהר. זו הייתה פחות
- 19 או יותר הפרקטיקה.
- 20 ש. אוקי. עד כמה מבחינה מקצועית סברת שהשינויים שהתבקשת לעשות שיקפו את המציאות
- 21 העיתונאית? כפי שהוא תפס אותה, כפי שאתה תפסת אותה?
- 22 ת. אתה מדבר אולי מקצועיות, בחלק מהפעמים, קודם כל כמובן זו תחושה לא נעימה ולעיתים
- 23 אפילו פרקטיקה פסולה שהחלטות עיתונאיות עריכתיות שאמורות להתקבל באופן ענייני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ומקצועי אז ההחלטות האלה מושפעות מגורמים חיצוניים, גורמים פוליטיים, גורמים
עסקיים, מסחריים, קודם כל זו פרקטיקה פסולה שלא צריכה להיות. זה מעורר אי נוחות
בחלק מהפעמים, לפחות פעמיים אני זוכר שגם יצאתי לחופשת מחאה בעקבות אירוע אחד-
שניים שחשבתי שהם היו מוגזמים בסופו של דבר גם עבדתי תקופה לא ארוכה, חצי שנה
באתר אז זה בין הסיבות שבגינן החלטתי לעזוב בסוף התקופה. זה פרקטיקה פסולה, לעיתים
גם אני כמנהל החדשות חטאתי, לעיתים גם אני הורדתי ידיעות שלא היו צריכות לרדת, אני
מצר על כך, אין לי מעבר.
ש. למה זה פרקטיקה פסולה?
ת. כי אני חושב
ש. לשיטתו, אני שואל את העד, בוודאי שזה לשיטתו.
ת. אני חושב שתקשורת, לא כל שכן עיתונות וחדשות צריכה להתנהל באופן ענייני, הוגן, הגון
כשהאינטרסים שלה גם שקופים בפני קהל הגולשים, הצופים, המאזינים ושלמזער עד
להעלים כל אינטרס חיצוני שלא קשור לדבר עצמו. אני חושב שלא מעט פעמים במקרים
האלה האינטרסים שלא קשורים בדבר כן הכתיבו את אופן העבודה לכן בעיני זו פרקטיקה
פסולה.
ש. עד כמה התערבויות שתיארת השפיעו על העבודה שלך?
עו"ד בעז בן-צור: זה מופיע בהודעה שלו.
ש. בוודאי, וגם בריענון קיבלתם את זה.
ת. עד כמה השפיעה? אני חושב קודם כל השפיעה ברמה המקצועית יומיומית שכן נקטנו פעולות
מקצועיות כדי לענות לדרישות האלה, היא השפיעה ברמה האישית, אני חושב שכל עובד לא
אוהב את התחושה הזאת שהממונים עליו כל רגע קוראים לו ודורשים לעשות פעולות שהוא
לא חושב שהם נכונות, השפיע ברמה, בוודאי ברמה מקצועית כי אתה צריך כל הזמן להישאר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קר רוחו להיצמד לעניין אבל הספינה כל הזמן מטולטלת. כמו שאמרתי בסוף השפיע עלי גם
2 באופן שלא, התקופה שלי שם לא הייתה ארוכה.
- 3 ש. ועד כמה, אם בכלל, היה לחץ לביצוע הדרישות האלה?
4 ת. הלחץ כפי שתיארתי מקודם היה בהודעות, טלפונים, לעיתים מפגש לעיתים גם הצד השני
5 הרים ידיים שהבין שזה מקרה שנו ... אבל הלחץ היה בלתי פוסק עד שהייתה מתקבלת
6 הכרעה, אם זה לכל הפחות להוריד את הידיעה, אם זה לעיתים לא להעלות אותה, הלחץ היה
7 בלתי פוסק, זאת אומרת ברגע שנכנסת "לאירוע" כזה זה יכול להיות שעה, זה יכול להיות
8 יום, זה יכול להיות יומיים, אבל הקשב הניהולי המערכתי שלך נתון לזה.
- 9 ש. התייחסת לתדירות השיחות עם ישועה, מה התדירות באופן כללי של ההתערבויות שתיארת
10 בתכנים הקשורים למשפחת נתניהו בכלל מכל הסוגים?
11 ת. בכל התקופה? אתה מדבר רק על משפחת נתניהו בשאלה?
12 ש. נתחיל בזה.
- 13 ת. אוקי. אני חושב שזה לפרקים, לאירועים. ציינתי קצת מקודם לעיתים זה בהכנסת תמונות
14 וסיקור אירועים שמשפחת נתניהו משתתפת ב, המקרה הכי משמעותי שאני זוכר זה
15 שבמהלך, בשבוע-שבועיים שלפני הבחירות הכתב הפוליטי שלנו דאז היה עומרי נחמיאס
16 ומהשיחות איתו עלתה תמונה שבנו של ראש הממשלה יאיר נתניהו מעורב בקמפיין הבחירות,
17 אנחנו מדברים על 2015, זה היה משהו חדש זה משהו לא ידוע, אני ביקשתי מהכתב להכין על
18 זה, להמשיך לבדוק את זה להכין, להמשיך לעבוד על כתבה מקיפה שתסקר את זה, זה היה
19 נושא מאוד, נקרא לו בתולי, הוא לא סוקר הוא לא היה ידוע כל כך, הוכנה כתבה, היא הייתה
20 אמורה לעלות ביום שישי בבוקר. ביום חמישי בלילה לאחר אי אילו פניות לבקשת תגובה
21 מצד הכתב, בקשת תגובה לניר חפץ שאז הוא היה דובר הליכוד אם אני זוכר נכון אז הגיעה
22 פנייה מאבי אלקלעי על הכתבה הזאת שהוא מבקש לראות אותה לפני שמעלים אותה, הוא
23 מבקש לראות את חומר הגלם שלה, היא נשלחה לו בלילה ואז הוא ביקש ממני לא לפרסם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותה, זו כתבה בערך של חמש מאות-שש מאות מילה והיא אכן לא פורסמה אז זה נגיד
2 המקרה של גניזת כתבה שקשורה למשפחת נתניהו הכי קיצוני שאני זוכר. רוב הבקשות היו
3 בקשות של סיקור חיובי כפי שמניתי מקודם.
4 ש. ומבחינת התדירות כמה זה העסיק אותך? כמה זה קרה?
5 ת. שוב, זה עניין של תקופות, זה היה תלוי אירועים שקורים, תלוי אירועים שהם היו נוכחים
6 בהם, תלוי חגים, אני זוכר שעל חג שבועות או, כן, חג שבועות אם אני זוכר נכון שמשפחת
7 נתניהו נסעה לטיול בצפון והגיעה הדרישה בבוקר החג להעלות גלריה של תמונה שלהם
8 מהטיול, אז נגיד זה מקרה שאמרנו אוקי. בואו נפנה לכל הפוליטיקאים נבקש מכולם תמונות
9 ונעשה גלריה של כלל הפוליטיקאים, לא רק ספציפית של המשפחה אבל זה סוג הבקשות
10 שהיה אירוע שהוא היה מצולם או שהיה אינטרס אז הועברו הבקשות בנוסף למקרה של
11 הידיעה היזומה סיפרתי כאן.
12 ש. אתה זוכר את התדירות שצינת בהודעה שלך? כמה פעמים זה קרה בחלוקה לסוגים?
13 ת. אתה מדבר על כלל הבקשות?
14 ש. כן
15 ת. אני חושב שהתדירות של הבקשות היה אחד לשבוע, שוב, הבקשות נעו בין העניינים שתיארנו
16 אותם פה עניינים פוליטיים, עניינים מדיניים, לעיתים הבקשות היו שתיים-שלוש ביום
17 בתקופות חמות, לעיתים היה פתאום שבוע של שקט אבל בקשות או לשינוי או לייזום אני
18 חושב שזה לפחות פעם בשבוע.
19 חשוב לי להגיד בהקשר הזה, רציתי להגיד, אנחנו מדברים על אירועים מלפני שמונה שנים
20 ועבודת עורך החדשות, מנהל החדשות היא עבודה מאוד מאוד אינטנסיבית ומורכבת, אתה
21 מטפל בעשרות לעיתים ביום, לא יודע אם בעשרות אבל כמה וכמה אירועים מורכבים, אני
22 אומר את זה פעמיים, פעם אחת כדי לא בטוח שבכל אירוע שתצא מפה אני אזכור אותו עד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תומו, בכל זאת שמונה שנים, ופעם שנייה כן האירועים שאני זוכר הם אירועים שהותירו בי
2 משקעים וחותרים.
- 3 ש. אני אבקש לרענן את העד ביחס לתדירות מדברים שהוא אמר בהודעתו גם נוכח דברים שהוא
4 אמר עכשיו.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תפנה את הסנגורים.
- 6 ש. אני מפנה את חברי לגיליון 9 שורות 285 עד 289.
- 7 **עו"ד בעז בן-צור**: העד דיבר מזיכרונו על מה שהיה,
8 ש. בחקירה הוא התייחס לכמות אחרת של מקרים
- 9 **עו"ד בעז בן-צור**: אם הוא לא זוכר תזכיר לו, העד השיב תשובה ישירה לשאלה ישירה.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם**: זה נראה יותר כמו השלמה ולא ריענון זיכרון אם העד לא,
11 ש. העד הרגע אמר שהוא לא בדיוק זוכר כי זה שמונה שנים.
- 12 **כב' השופט מ' בר-עם**: הוא אמר שהוא לא זוכר זה משהו אחר.
- 13 **עו"ד בעז בן-צור**: לא על זה, הוא דיבר על דברים אחרים שהוא לא זוכר
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: העד אמר באופן כללי שעברו שמונה שנים
- 15 **עו"ד בעז בן-צור**: כן, אבל על אירועים ספציפיים הוא אמר אני לא ממש זוכר (נזכיר לו בחקירה נגדית
16 את כל האירועים) אבל לגבי התדירות הוא אמר זה היה פעם בשבוע.
- 17 ש. בחקירה הייתה לו התייחסות מעט שונה
- 18 **עו"ד בעז בן-צור**: בסדר, זה קורה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תגיד לו, מה הוא אמר?
- 20 ש. אוקי, אז נשאלת להערכתך כמה כתבות בעניין משפחת נתניהו וראש הממשלה בפרט הייתם
21 נדרשים לחסום או לשנות כתבות בעניינם? אז אמרת היו מקרים כפי שדיברתי איתך מקודם
22 על הדוגמאות של מקרים בהם נמנע פרסום מענייני המשפחה והיו מקרים גם של ריכוך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פרסום והצנעת פרסום שלישי שזה הרבה מעל לעשרה מקרים, זה משהו כמו עשרות לפחות
- 2 פעמיים-שלוש בשבוע בתקופה שבה אני הייתי.
- 3 ת. זה נשמע לי סביר.
- 4 ש. אוקי. שאלתי את זה ביחס לקשר שלך עם אלקלעי, אני שואל אותך ביחס לכל מה שתיארת
- 5 עכשיו עד כמה מה שתיארת התרחש גם ביחס לפוליטיקאים אחרים?
- 6 ת. תחדד את השאלה, מה הכוונה?
- 7 ש. תיארת את כל סוגי ההתערבויות פירטת אותם עכשיו, נתת גם כמה דוגמאות, אני שואל עד
- 8 כמה ההתנהלות שתיארת התרחשה ביחס לפוליטיקאים אחרים?
- 9 ת. אני זוכר מהזיכרון ושוב, אני עוד פעם אומר אנחנו מדברים על שמונה שנים, אני זוכר שני
- 10 מקרים מקרה אחד שסיפרתי מקודם על אורי אריאל שהתבקשנו לערוך סיפור, נקרא לו,
- 11 בעגה המקצועית קוראים לזה איזושהו ספין באופן שמשרת אינטרס של צד אחד ופוגע
- 12 באינטרס צד שני, לאו דווקא מחובר לעובדות שהיו ברשותנו אז זה היה מקרה אחד של אורי
- 13 אריאל, היה מקרה נוסף עם גלעד ארדן, גלעד ארדן אם אני זוכר נכון בתקופה ההיא הוא היה
- 14 אחרי עזיבתו את משרד התקשורת והמתין לקבלת תיק אני זוכר אירוע שבו גלעד ארדן עלה
- 15 בבוקר, התראיין, אנחנו מדברים כבר על אחרי הבחירות אם אני זוכר נכון? גלעד ארדן עלה
- 16 בבוקר התראיין בגלי צה"ל, נתן איזושהי אמירה שחשבתי שהיא ראויה לציטוט ולפולו, לכלי
- 17 תקשורת אחר. ביקשתי להכין ידיעה להבליט אותה, זה היה ימים אם אני זוכר נכון, ימים
- 18 מתוחים בינו לבין ראש הממשלה הידיעה עלתה ואז שניות ספורות אחרי שהיא עלתה היה
- 19 לה גם הודעת פוש, לעיתים גם לידיעות מרכזיות או מובילות יוצאת גם הודעת פוש, גם
- 20 לידיעות ברייקינג, ואז הגיעה אלי פנייה מאבי אלקלעי שחייבים להסיר את הידיעה, הוא נקט
- 21 שם במשפטים כמו גלעד ארדן הוא לא חברה, הוא פוגע בנו, הוא פוגע באינטרסים שלנו אני
- 22 חושב שבאותו בוקר או בוקר אחרי זה היה פרסום באמת באחד העיתונים שהוא מקדם
- 23 איזושהי חקיקה לשינוי, להפרדה מבנית בתוך בזק וזה הפגיעה באינטרסים שאבי הסביר לי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אחרי כמה זמן, הוא גם לקח אותי לשיחה והסביר לי את העניין הזה אז זה היה אחד המקרים
- 2 אז אני חושב אם אני זוכר נכון היו עוד, אלה היו שני המקרים אם היו עוד מקרים שסיפרתי
- 3 אתה יכול להגיד לי.
- 4 ש. בעניין של אורי אריאל שאליו התייחסת, את מי זה להבנתך היה אמור לשרת מה שהתבקשת
- 5 לעשות?
- 6 ת. זה היה דיון פוליטי על, אם אני זוכר נכון הפרשת יחידות בנייה באזור השומרון, ישיבת
- 7 ממשלה היא בשעות הבוקר, יצאו ממנה, יצא ממנה איזשהו עימות בין או מיישבת הממשלה
- 8 או מיישבת ראשי הסיעות שבדרך כלל נערכת לאחר מכן, יצא ממנה איזשהו עימות בין ראש
- 9 הממשלה לבין השר אריאל, הוא היה שר השיכון, זה פרט שחשוב לציין בצורה מסוימת. בערב
- 10 התבקשנו למסגר את הסיפור בצורה אחרת שבה בעצם, אם אני אפשט את זה הוא מוציא את
- 11 השר אריאל פחות טוב מאיך שהוא יצא בשעות הבוקר מהדיווחים, בדקנו את זה אמירות
- 12 שטענו שנאמרו לא נאמרו ולכן הידיעה לא עלתה. זה היה ערב שלם של התחבשות למה לא
- 13 מעלים את זה? למה כן מעלים את זה? וחשוב לציין שהיה כלי תקשורת אחר שכן בחר לפרסם
- 14 את הידיעה הזאת, אם אני לא טועה חדשות 12 כן פרסמו אותה, אנחנו לא מצאנו ... שהיא
- 15 נכונה, היה ערב שלם שניסו למכור דרך אבי כן הוכחות בשיתוף עם הכתב לא התייחסנו לזה,
- 16 בבוקר גם חזרה למה אנחנו לא מסקרים את זה? למה אנחנו לא זה, ואז מה שהיה באותו יום
- 17 או בוקר או צהריים באותם ימים היה אולפן וואלה, זה היה אולפן שעושה במהלך היום
- 18 שלושה-ארבעה ראיונות עם אנשים על נושאים בסדר היום. אני חושב שהריאיון הראשון או
- 19 השני באותו יום היה עם השר אלקין ואז בעצם השר אלקין שהיה אז בליכוד טען טענה נגד
- 20 השר אריאל שהיא למעשה הטענה שהתבקשנו להציג אותה כעובדה ערב לפני כן, הוא טען
- 21 אותה ואז זה עלה כאמירה של אלקין כנגד יריב פוליטי אבל זה עלה במסגור של שר אחד
- 22 אומר על שר אחר ולא כקביעה מוחלטת מה נכון.
- 23 ש. אוקי. ההתנהלות שתיארת עד כמה זו התנהלות שגרתית ומקובלת ממה שאתה מכיר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: אני מתנגד לשאלה הזו, ההתנגדות שלנו מפורטת אז אין לי מניעה שהעד ישמע

2 אותה. ההתנגדות היא משפטית יותר, זו התנגדות משפטית יותר.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי שהעד יצא, אדון שי תצא.

4 עו"ד בעז בן-צור: הסוגיה ההשוואתית כבודכם היא סוגיה שלא נחקרה, זה רחב העניין הזה, הסוגיה

5 ההשוואתית היא סוגיה שעלתה תיכף אני אראה את ההשתלשלות עולה לאחרונה רק במזכרי

6 הריענונים של העדים האחרונים. עכשיו, אני רק אמנה את הדברים כי זה חשוב. עוד במסגרת

7 בקשה לפי סעיף 74 אנחנו ביקשנו מהתביעה, זה הבקשה שהגשנו לקבל את כל ההתייחסות

8 ההשוואתית הבחינה ההשוואתית שנעשתה במסגרת הבקשה לפי סעיף 74, כי אמרנו שלא

9 מתקבל על הדעת, כך כתבנו, אני מפשט קצת שלא נערכה בחינה השוואתית בתיק של חריגות

10 שזה עניין השוואתי ועל כך השיבו חברינו במסגרת התשובה שלהם לבקשה לחומרי חקירה

11 בסעיף 254, ביקשנו לקבל את החומר הזה והתשובה הייתה שלא קיים חומר והמאשימה

12 תוכיח את עובדות כתב האישום על בסיס חומר הראיות בתיק, זה ציטוט ועל דעת כך גם בית

13 משפט קבע משעה שהתביעה אומרת שאין לה חומר שכזה אין מה לקבל, אין מה למסור ובזה

14 זה הסתיים.

15 2. כבודכם הגיעו לפה שורה של עדים והעדים הללו נשאלו גם החוקרים המרכזיים וגם העדים

16 המרכזיים שהיה ביכולתם להעיד על סוגיות השוואתיות, תיכף אני אפרט כלומר עבדו

17 במקומות שאפשר להשוות ולא נשאלו אז הדברים הללו כבודם מופיעים למשל אצל ניר שוורץ

18 בפרוטוקול מ-10 בינואר 2022 בעמוד 51 שורות 1 עד 11.

19 כב' השופט ע' שחם: מה מופיע שם?

20 עו"ד בעז בן-צור: שהדבר היחיד שנחקר, אני אעשה את זה בפרפראזה זה לא עניין של חריגות ולא

21 עניין של השוואה אלא סיקור אוהד בוואלה, זה מה שהחוקרים אמרו את זה פעם אחר פעם

22 ולא חקרנו שום סוגיה השוואתית, שאלנו והתשובה הייתה לא, לא זו הייתה התמה

23 החקירתית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גם מר יניב פלד פרוטוקול מ-17 ינואר 2022 אומר לא התבקשתי, הדבר היחיד שהתבקשתי
- 2 זה לחקור סוגיה של סוקר אוהד, היענות חריגה שאלתי אם התבקשתי? הוא אומר היענות
- 3 חריגה למה? הלאה, פולינה גובזמן קריב פרוטוקול 22,737 האם נערכה אפילו המינימום של
- 4 סיקור נתניהו בכלי תקשורת אחרים בתקופה הזאת, נערכה בדיקה? למיטב ידיעתי לא. תלם
- 5 פרוטוקול 24,410 - לא, הליבה לא הייתה בהשוואה. בסדר? זה מה הוא אומר. חפץ שביכולתו
- 6 אין ספק, הוא היה הרי במקומות בכירים בתקשורת להעיד הוא עד מדינה, הוא אומר ששאלנו
- 7 אותו בעמוד למשל 8,496 אם היה עיסוק, אני עושה פרפראזות כדי לקצר, מה קורה בכלי
- 8 תקשורת אחרים? הוא אומר לא, אני פשוט ישבתי וציירתי שיעור ציור, זה אותו ציור שניסתה
- 9 לעשות, אני מזכיר לכבודם רק ביחס לפניות איך הוא ממין את הפניות, אדום, סגול, צהוב,
- 10 אומר לא עשו הצלבה בחקירה של המשטרה לא עשו לי הצלבות.
- 11 עכשיו מה קרה? מה שקרה הוא שאנחנו כטענה מרכזית שלנו במסגרת ההגנה שניהלנו אמרנו
- 12 ברגע שאתם מדברים על היענות חריגה צריך שתהיה איזה נורמה צריך לבחון, לא בדקתם
- 13 את הסוגיה הזו בכלל, לא עשיתם שום בדיקה בשום כלי תקשורת אחרת ביחס לראש
- 14 הממשלה, ביחס לראשים, לגורמים פוליטיים, שום דבר, לא עשיתם את זה ואז אנחנו בבחירה
- 15 מודעת שלנו על דעת כך כשהיו עדים שהיה ביכולת להעיד ולספר ומשעה שלא ייחסו לכך
- 16 בחקירות שלהם כולל אגב בחקירות הראשיות כמו למשל עדים כמו חפץ, אבירם אלעד, מיכל
- 17 קליין, הם לא נשאלו שאלה וגם אנחנו החלטנו מבחירה מודעת חרף הפיתוי הרב לא לשאול
- 18 שאלות בסוגיה הזו כי בסופו של דבר יש איזשהו נטל בסיסי, זה עמוק יותר, זה לא רק סוגיה
- 19 של נטל, יש כאן קו ברור של מה שנטען. עכשיו התביעה הבינה שיש אולי קושי ופתאום
- 20 מבורוכב שזה העד הקודם ואז בסוף אותו לא שאלו אבל ראינו ניצנים שלוש שנים אחרי
- 21 תחילת המשפט ששואלים את העדים על סוגיות השוואתיות, בוא תספר לנו, בריענונים, רק
- 22 בריענונים בוא תספר לנו עכשיו איך זה עבד בכלי תקשורת אחרים?
- 23 עכשיו, זה לא יכול להיות, אי אפשר לעשות כדבר הזה לא בכלל ובטח לא בריענון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי ראיון העד?
- 2 עו"ד בעז בן-צור: עכשיו מלפני זמן קצר, מיד אני אומר לגברתי, בורוכוב היה ב-3 ביולי, הריענון של
- 3 העד הוא ב-3 ביולי 2023 אצל בורוכוב זה הופיע גם בריענון אבל הם לא שאלו אותו בחקירה
- 4 כאן אז אנחנו לכן לא התייחסנו לסוגיה אבל אנחנו רואים אצל בורוכוב ורואים אצל ברוך שי
- 5 ורואים אצל העדים הבאים שכבר קיבלנו אצל חלק מהם סוגי שאלות מהסוג הזה. עכשיו,
- 6 הסוגיה הזו בכל הכבוד לא יכולה להיות בשום מקום, כולל לא בריענון למה גם לא בריענון?
- 7 כי בריענון כבודם יש כללים. אני אומר זה הרבה יותר עמוק מאשר ריענון כן, ריענון לא, זה
- 8 עמוק מאוד כי אנחנו שלוש שנים מנהלים את המשפט על בסיס מסוים עכשיו מסיטים לנו
- 9 את פסי הרכב ובוא ננהל כרגע סוגיות אחרות. אני מזכיר, זה פרט מאוד מאוד חשוב, אנחנו
- 10 לא שאלנו אף עד אחר שהיה ביכולתו להתייחס לכך כי הם לא שאלו אותו ואנחנו לא שאלנו
- 11 אותו, חפץ היה עורך מעריב, היה דמות בכירה בסוגיות האלה, בילה בכלי תקשורת, אבירם
- 12 אלעד היה בחדשות 13 גם אותו אפשר היה לשאול שאלות אבל לא שאלו את השאלות האלה
- 13 כי התביעה בחרה לנהוג כפי שהיא בחרה וגם שאין בחומר שום דבר כזה, לא נשאלו.
- 14 עכשיו, אני מזכיר, זה מזכיר עוד מהחקירות בקשה לעיון בחומרי חקירה לפי סעיף 74
- 15 והחומרים שנמצאים בבית המשפט אז אנחנו עכשיו במחצית 2023 ועכשיו נדון בסוגיה
- 16 ההשוואתית.
- 17 עכשיו לגבי הריענון וזה שהם מכניסים לנו את זה בריענונים האחרונים והאחרונים בלבד זה
- 18 לא יכול היה להיות מלכתחילה כי זה חטא על משהו במובן זה שהכללים,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו יכולים לראות את ראיון העד את החלק שאדוני
- 20 מתייחס אליו? יש למישהו התנגדות שנראה את זה? שנדע פשוט על מה אנחנו מדברים. רק
- 21 תגידו לנו
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: איזה סעיף רלוונטי?
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סעיף 4 שיש לידו סימן עו"ד בן צור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: לא, אני לא חושב, זה חברי סימן אז חברי אחראי על הסימונים שלו.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סעיף 4?
- 3 עו"ד בעז בן-צור: כן.
- 4 כב' השופט מ' בר-עם: אין שום אזכור בהודעות הקודמות בהקשר הזה, כלום?
- 5 עו"ד בעז בן-צור: כלום, לאף עד, זה לא רק אצלו.
- 6 כב' השופט מ' בר-עם: בסדר, אנחנו מדברים עליו כרגע
- 7 עו"ד בעז בן-צור: כבודו הם חקרו האם היה סיקור אוהד לנתניהו
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מתייחסים למה שכתוב ולא נחשף לדבר דומה?
- 9 עו"ד בעז בן-צור: נכון, כן, וגם השאלה פה הייתה באותה רוח
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנדע למה התכוונת
- 11 עו"ד בעז בן-צור: כן, השאלה הייתה שאלה השוואתית. גם בסעיף 10 נכון.
- 12 עו"ד ז'ק חן: 4 אמרנו וסעיף 10.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה להשלים, זה רק בריענון, עכשיו מה הקושי הרי בריענונים מעבר לעניין
- 14 הזה? הקושי בריענון שאנחנו מקבלים את השורה התחתונה, הכללים, הרי גם הפסיקה לגבי
- 15 ריענונים שהיא פסיקה של הערכאות, גם של ערכאות הדיוניות וגם של בית המשפט העליון
- 16 קובעת שיש קושי בריענון, מה הקשיים המובנים בתוך התהליך של הריענון? הקשיים
- 17 המובנים זה שאין את המנגנונים המוסדיים, אני מפנה לפסק הדין בעניין של בורוביץ', זה
- 18 נעשה במעמד צד אחד, אין את הבלמים והמנגנוני האיזון המוסדיים שמובנים בדפוסי פעולה
- 19 של הרשות החוקרת שנועדו להבטיח את הליך בירור האמת במעמד הצדדים, חובת רישום,
- 20 חתימת החוקר על ההודעה, חתימה על ההודעה, נחקר צריך להשיב נכונה, האזהרה של
- 21 הנחקר שהוא צריך להעיד את המהלך של הדברים, איך הדברים נולדים, זאת אומרת ולבדוק,
- 22 וגם צריך לעשות פעולות חקירה, כלומר פעולות חקירה צריכות להיות אוקי, אתה אומר שכך
- 23 וכך היה במקום עבודה אחר, בוא תראה לו את מקום העבודה האחר, מה היה, מי דיבר? כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לתפוס טלפונים, לא לתפוס טלפונים? לבדוק התכתבויות זה עולם שלם שישנו ולכן במשרדים
בבית ... בשלב כל כך מאוחר בוא תגיד לנו כשאנחנו מקבלים שני משפטים סוגיה השוואתית
בוא נפתח כרגע את המשפט לעולם שלם, אחרי שכבר נסענו על הפסים האלה אחרי שההגנה
שלנו נוהלה בהתאם, זה לא תיקון, זה פריצת כל הגבולות ולפריצה הזו אנחנו לא מוכנים
שהפריצה הזו תתאפשר בשלב המאוחר הזה עם העדים האחרונים של וואלה. עכשיו מה
אנחנו נעשה? עכשיו אני אקרא לכל העדים האחרים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הבנו, תודה

כב' השופט ע' שחם: הטיעון ברור, תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, בבקשה

עו"ד אסף עיסוק: אז אנחנו נשיב, קודם כל כתב האישום אכן מדבר על ההתנהלות בתוך וואלה
והחריגות היא חריגות של אלוביץ', השאלות, השאלה הזו שרציתי לשאול את העד נוגעת
לטענת הגנה שהעלו חברי, טענת הגנה שהם לפי המדובר בהתנהלות שגרתית, בנאלית שקורית
בכל כלי תקשורת ומשעה שטענת ההגנה הזו חברי עומדים עליה אנחנו חושבים שאנחנו
יכולים לשאול את העד הזה ולברר את הנושא הזה, וגם הנחיית פרקליט המדינה מאפשרת
במסגרת ריענון להציג טענות הגנה ולבקש מהעדים את התייחסותם.

כב' השופט ע' שחם: אבל טענת ההגנה הזאת היא לא הייתה במענה לטענה בכתב האישום?

עו"ד אסף עיסוק: טענת ההגנה הייתה במענה

כב' השופט ע' שחם: יש טענות הגנה שהן טענות אפרמטיביות אבל יש טענות הגנה שהם פשוט באות
לשלול את מה שנכתב בכתב האישום, על פני הדברים זו טענה מהסוג השני לא?

עו"ד יהודית תירוש: אני מצטרפת כהרגלי, אנחנו, ואמר את זה חברי בהתחלה ואני אחזור ואגיד את
זה אנחנו עומדים על כך שכתב האישום מבוסס בחומרי החקירה בתיק מאחר שתזת כתב
האישום היא החריגות של התנהגותם של נאשם 2 ביחס עם נאשמת 3 בתוך וואלה,

כב' השופט ע' שחם: היענות חריגה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: היענות חריגה של נאשם 2 ונאשמת 3 בתוך וואלה זה מה שנבדק, בהשוואה
- 2 מאוד מאוד רחוקה אבל כדי לסבר את האוזן ולהמחיש אתמה שאני אומרת לכאורה אם יש
- 3 מכרז אחד שהוא מושחת נכון, לא בדקנו את יתר המכרזים בעולם ובסביבה כמו שנהגה לומר
- 4 עו"ד מיכל רוזן השופטת היום, לא בדקנו את זה מאחר שזה לא ממך העניין, יכול להיות אדוני
- 5 שבאתי תקשורת אחרים נעשו דברים לא תקינים מושחתים, לא בסדר, זה לא התיק שלנו,
- 6 התיק שלנו עוסק במה עשו נאשמים 2 ו-3 ואחרי שאמרתי את זה ולכן אין חומרי חקירה
- 7 בעניין הזה כי זה לא מה שנבדק ולכן ענינו את מה שענינו בבקשה בסעיף 74 ועדיין, משעלתי
- 8 טענת הגנה ובשונה ממה שאמרו חברי כאן היא עלתה טענת ההגנה לא רק מול החוקרים היא
- 9 עלתה גם באופן שבו הם בחרו להעלות גם מול עדים, הרי אנחנו זוכרים כולנו שהוצגו לעדים
- 10 כל מיני פרסומים שעלו בכלי תקשורת אחרים וכו', לפי הנחיית פרקליט המדינה שיש בידנו
- 11 ובהתאם לה אנחנו פועלים אני מפנה לסעיף 18, אני מקריאה - תובע המראיין עד רשאי לקיים
- 12 עימו מעין סימולציה של חקירה נגדית ובכלל זאת גם רשאי לעמתו עם טענות הצפויות לעלות
- 13 בחקירה וכל זאת כל עוד הדבר נעשה לתכלית שלשמה נעשה הראיון. מה אני אומרת בדבר
- 14 הזה? א. אני אומר כזה דבר, העדים גם העד הזה וגם עדים אחרים חלקם העלו את הנושא
- 15 מיוזמתם כשהם מספרים את הדבר הזה באופן טבעי הם אומרים, אפשר לצחוק עד מאה,
- 16 אבל אני אומרת דברים ואפשר גם לא לפקפק בהם,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: השאלה אם במסגרת ראיון למעשה זה לא לעמת אותו מול טענות הגנה זה
- 18 לקבל מידע חדש, זה בעצם מה שאומרת החקיקה לא?
- 19 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה לא לקבל מידע חדש, ראשית אני אומר יש עדים שהעלו את הדבר הזה
- 20 מיוזמתם
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל השאלה מעבר לזה גם אם עד העלה משהו מיוזמתו אם
- 22 עד היום טוענת ההגנה לפחות שהיא קיבלה את הרושם שהנושא הזה לא עומד על הפרק



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והתנהלה בהתאם לזה, אז גם אם העד העלה את זה זה צריך לעלות בבית המשפט אחר כך.
- 2 השאלה אם כל דבר צריך אחר כך להיכנס לבית המשפט?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר, מרגע שחברי העלו את הטענה הזאת בבית המשפט, הם מכלכלים את
- 4 הגנתם כפי שהם מוצאים לנכון, מהרגע שהם העלו טענת הגנה בבית המשפט הם לא שמרו
- 5 אותה לסיכומים, הם העלו טענה ששאלו את החוקרים למרות שחומר החקירה היה בידיהם
- 6 ולא רק את החוקרים גם עדים, אנחנו על פי ההנחיות שלנו מותר לנו להציג טענת הגנה בפני
- 7 עד, אגב, אני אומרת בבית המשפט, מותר לנו אני חושבת שחובתנו אני חושבת שחובתנו של
- 8 המשפט גם לאפשר להם להשמיע את הדבר הזה ולהגיד את עמדתם וחוייתם בדבר הזה
- 9 ובעניין הזה בוודאי זה לכל היותר שאלה של משקל אחר כך שבית משפט יידון מה המשקל,
- 10 מה המשמעות, מה הדבר
- 11 כב' השופט מ' בר-עם: אם בתשובה לשאלה העד מוסיף פרטים בתשובה לשאלה, הוא לא רק מתכחש,
- 12 אלא הוא מוסיף פרטים שלכאורה באים לבסס את הטענה ההפוכה, האם אין בכך בעצם
- 13 תוספת מידע, סוג של השלמת חקירה? השאלה עולה קודם, עולה לראשונה במסגרת ראיון
- 14 העד.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אפשר לומר את זה, ראיון עד הוא ראיון עד, אפשר לומר על כל טענת הגנה
- 16 שמציגים בפני עד בראיון העד מטענות הגנה נשמע כך וכך, עמדתך? לכאורה אדוני אומר זאת
- 17 השלמת חקירה?
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: כן, תלוי מה אומר העד, אם העד מוסיף גרסה, גרסה חדשה לגמרי ומתייחס
- 19 לשאלה שהוא נשאל האם זה לא מצריך בדיקה על ידי גורמי החקירה, זה בעצם הופך להיות
- 20 לא רק ראיון עד, זה אולי מעבר לזה, זו השאלה.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: אז אני אומר אני חושבת שאנחנו בכלל לא במקום הזה מדוע? כי אם כבודכם
- 22 היה רואה את ההודעה של העד ההתייחסות של העד לתופעה הזאת, לכמה זה, כל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ההתייחסות שלו אומרת כבר גם, מגלמת בתוכה גם את האמירה הנוספת שהוא לא נתקל בה
2 קודם לכן הוא עזב, לכן הוא לא היה שם, שהיה בלתי נסבל, אלה דברים שהוא אומר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש הטענה היא שזה עלה כאן לראשונה, אם גברתי
4 אומרת שזה עלה גם בחקירות שלו? אם עלה גם בחקירות שלו גברתי תראה לנו, אם זו הטענה
5 זה דבר אחר.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא אמרתי שהוא נשאל בחקירות שלו את השאלה המפורשת
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האלה אם הוא אמר אותו דבר כבר בחקירות או שזה עלה
8 לראשונה בראיון העד?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת שבהודעה שלו אני יכולה לבדוק, הוא לא נשאל במפורש שאלה
10 שמתייחסת לכלי התקשורת האחרים שהוא עבד אבל עצם הדבר שהוא מדבר עליו, על
11 האירועים האלה, על כך שהוא
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא מה הוא נשאל אלא מה הוא אמר? כי הטענה,
13 עו"ד תירוש הטענה של גברתי שגם כאן הוא לא נשאל שהוא אמר את זה מיוזמתו זה ככה
14 גברתי אמרה אגב
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא זוכרת לגבי העד הזה, בכנות אני אומר לגבי העד הזה אני יכולה לבדוק
16 אבל זה בשלל עדי וואלה, אני אומר, בתוך עדי וואלה שזה לא העדים האחרונים, זה עדים
17 משמעותיים בוואלה עד עכשיו שמענו רק ארבעה ויש כאן יותר מארבעה, זה עדים
18 משמעותיים שעבדו בוואלה והשארנו אותם לשלב הזה כדי לקדם דברים אחרים, זה דבר
19 ראשון לחברי.
- 20 בעניין שגברתי שואלת אני לא זוכרת לגביה עד הזה ואת זה אני יכולה לבדוק, כן בתוך העדים
21 היו עדים שאמרו את זה מדם ליבם מיוזמתם, לא שאלנו את הדבר הזה, פשוט עדה כשהיא
22 עוזבת אחרי שלושה שבועות או עד שעוזב אחרי חצי שנה אומר את זה, אומר את זה כי זה
23 מה שקרה לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** בואו נבדוק מה אמר העד כאן
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** לגבי העד שלנו אני יכולה לבדוק בהודעה בדיוק. כשהעד אומר למשל על
- 3 התערבות ששאל אלוביץ' מתעסק בדברים ואומר זה חמור מאוד ולא צריך להיות אוקי?
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה הם לא התנגדו, על הדברים האלה הם לא התנגדו
- 5 קודם, שמענו את העד על אמירות מהסוג הזה. ההתנגדות היא למשהו אחר.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** כשעד אומר שהוא היה, אני לא זוכרת את המינוחים המדויקים אבל חברי יעזור
- 7 לי, מופתע, שהוא מאוכזב, שהוא בהלם ממה שקורה אז זה לא רחוק מאוד מהצעד הנוסף
- 8 **עו"ד בעז בן-צור:** הוא לא אמר את זה
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** הרי מדובר בעד שהוא מגיע לחקירה כבר עוד לפני כאן, הוא מגיע לחקירה אחרי
- 10 שהוא עבד בשלושה כלי תקשורת אחרים כעורך זה המצב שלו,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואף על פי כן אף אחד לא חשב שצריך לשאול אותו?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** מה?
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ואף על פי כן לא חשבו שצריך לשאול אותו או אחרים על
- 14 זה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו גם שלמים עם זה, רגע, אני אומר את זה שוב, אנחנו שלמים עם זה
- 16 שהחקירה לא עסקה בזה, אנחנו לא חושבים שהחקירה הייתה צריכה לעסוק בזה יחד עם
- 17 זאת משעולה טענת הגנה שאנחנו לא יודעים כמובן איך בית משפט יתייחס לזה אבל אנחנו
- 18 לא חשבנו שזו טענת הגנה רלוונטית לתיק הזה אבל עולה טענת הגנה והמציאות היא שונה
- 19 אני חושבת שבית משפט שעומדים מולו עדים, שעבדו בכלי תקשורת אחרים צריך לשמוע גם
- 20 את האמת הזאת כדי גם מעבר לתשובה שלנו שתהיה שטענת ההגנה לא רלוונטית אבל יש גם
- 21 תשובה עובדתית לטענת ההגנה הזאת והעדים
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טענת ההגנה הזאת לא הייתה על השולחן?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** למשל, רק אני אומר לגברתי, אני מפנה, מציגים לו תכתובת של אילן ישועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי תפנה שכולם יוכלו לעקוב אחרי זה
- 2 עו"ד אסף עיסוק: כן, בעמוד 210
- 3 עו"ד יהודית תירוש: ה בדיוק מה שתיארתי מקודם, זה ששאלו קיבל הודעות ותכתובות זה מאוד
- 4 מפתיע אותי, לא תיארתי לעצמי אז אני אומרת כשהדברים האלה נאמרים
- 5 כב' השופט מ' בר-עם: מדברים כאן על היבט ההשוואתי וגברתי מדברת על טענות הגנה
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה לא היבט השוואתי כשהוא אומר זה מאוד מפתיע אותו! האדם הזה הוא בן
- 7 אדם שעבד לפני וואלה, בוואלה הוא עבד רק חצי שנה, לפני כן הוא עבד בכלי תקשורת
- 8 אחרים, מה מפתיע אותו?
- 9 כב' השופט מ' בר-עם: אני לא יודע, הוא לא אומר, הוא לא מפרט. גברתי דיברה על טענת הגנה
- 10 השאלה אם דיברנו אפרופו הפתעה אם זה לא מפתיע היום את ההגנה שבשלב לכאורה
- 11 מתקדם הנושא הזה עולה לראשונה שבחרו קו הגנה מסוים.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: כשהוא אומר אבל עוד פעם אדוני לפי ההנחיה מותר להציג טענות הגנה אז יכול
- 13 להיות שכבודכם חלוקים על הנושא הזה אם מותר או לא מותר, מותר להציג טענות הגנה,
- 14 השאלה עניין של משקל אבל חברי הציגו את טענת ההגנה הזאת, לא בחרו להחזיק אותה
- 15 אצלם ולכן מותר לנו להציג אותה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה לא עלה אצל העדים הקודמים?
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אצל אילן ישועה, אבירם אלעד, מיכל קליין ועמית אשד אילו העדים
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, למה זה לא עלה
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: וחפץ. הוא עד מרכזי.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם הוא לכאורה יודע מה קורה
- 21 עו"ד יהודית תירוש: חפץ ו... נשאלו על הדבר הזה, אני חושבת שחפץ למשל בראיון כן דיבר על העניין
- 22 הזה של לתת למרואיין את חומר הגלם של הריאיון לערוך אותו עד כמה זה מקובל או לא
- 23 מקובל ועד כמה זה דבר שהוא נתקל בו ולא ראה את זה, הוא גם נשאל על ידי ההגנה על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דברים, על פניות לאתרים אחרים וישועה נשאל על הדבר הזה והוצגו להם, הוצגו להם -Y
- 2 NET בחדרי חרדים וכל מיני כתבות מאתרים אחרים, אנחנו אולי לא שאלנו את כולם את
- 3 טענת ההגנה הזאת ויש לנו עכשיו קבוצת עדי וואלה אני מזכירה שגם אז אנחנו הכנו את
- 4 ראיונות העדים לפני עדותו של ישועה ולא כל פעם אחד כי זה היה מקבץ מאוד מאוד ראשוני
- 5 ועכשיו יש לנו קבוצת עדים אחרים, ואנחנו עוד פעם, לפעמים העלינו את הטענה הזאת כטענת
- 6 הגנה ושאלנו והרבה פעמים העדים אמרו את הדברים מיוזמתם.
- 7 עו"ד אסף עיסוק: ועם זאת אני רוצה להוסיף גם שבעז
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לראות את ההודעה של העד?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: כן, מבחינתנו כן. היא נקייה
- 10 עו"ד בעז בן-צור: היא הרבה יותר נקייה ממה שאתם
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אוי, באמת, אפשר להימנע מההערות האלה
- 12 עו"ד בעז בן-צור: לא, אי אפשר
- 13 עו"ד יהודית תירוש: חבל, חבל.
- 14 עו"ד בעז בן-צור: אפשר להימנע מהשאלה הזאת
- 15 עו"ד יהודית תירוש: לא, אי אפשר, שבית משפט יחליט.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: כך זה עובד בדרך כלל גב' תירוש, אני ארצה להתייחס דרך אגב למה שחברתי טענה.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר עוד דבר כבודכם, גברתי מפנה אותי,
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.
- 20 כב' השופט ע' שחם: גב' תירוש איפה היו הדברים שגברתי ציטטה בתוך ההודעה?
- 21 עו"ד אסף עיסוק: אדוני עמוד 8 משורה 220 אם אנחנו מדברים על אותו דבר.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: גם כשהעד אומר בשורה 237 דבר שהוא מבחינה עיתונאית הוא פסול לחלוטין,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שנייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אני יכולה לטעון
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: רגע, רק רגע, אנחנו נעיין בהודעה.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני לא סיימתי אני אוסיף רק דבר אחד ברשות כבודכם. אני רק אוסיף דבר
- 4 אחד אחרון, אמר כב' השופט בר-עם שזה הטריד ברשות אדוני את השופט שאם הוא מוסיף
- 5 פרטים חדשים אז אני אומרת שההנחיה שאנחנו פועלים לפיה רואה את האפשרות הזאת של
- 6 הוספת פרטים חדשים ולכן היא קובעת בסעיף 32 הוסיף העד או שינה מגרסתו ב... שהם בעלי
- 7 משמעות אך שאינם מצדיקים השלמת חקירה יערוך התובע תרשומת על הדברים ששמע
- 8 ויעבירן להגנה, זאת אומרת זה בילט אין בהנחיה ומכאן מגיע מזכר הריענון. אנחנו סבורים
- 9 שבית המשפט צריך לשמוע גם התמודדות עם טענות הגנה ומכאן באה ההנחיה שהיא מאשרת
- 10 את הדבר הזה.
- 11 עו"ד בעז בן-צור: אני רוצה להתייחס כבודם,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה מר בן צור, שנייה. אין צורך מר בן צור, אנחנו
- 13 מקבלים את ההתנגדות.
- 14 ש. אוקי. אני אשאל ככה, עד כמה ניסית להילחם בבקשות, בדרישות שהופנו אליך? מה היו
- 15 ההצלחות שלך? מתי לא הצלחת?
- 16 ת. אוקי. עד כמה? אני מניח שכל דרישה שהיא לא נראתה לי או לצוות שלי מטעמים ענייניים
- 17 או שיש בה ממש, אני אפריד עוד רגע, עוד פעם, ההפרדה פה היא חשובה בין ידיעות שיש
- 18 במערכת לבין יוזמות. ידיעה שמגיעה למערכת שמגיעה טענה שהמידע בה הוא לא נכון או
- 19 המידע בה עושה עוול וכן הלאה כמובן בדקנו את זה, התייחסנו לזה ולפי הבדיקות שעשינו
- 20 החלטנו האם היא ראויה או לא ראויה. בשלב שאחרי שהחלטנו האם היא ראויה או לא ראויה
- 21 והידיעה עלתה אז שיעורי ההצלחה קשה לי להגיד באחוזים אבל אני רוצה להאמין שבמרבית
- 22 המקרים כן הצלחנו לעלות וכמו שאמרתי בחלק הפרקטיקה הייתה פשוט להוריד אותם מהר
- 23 מהאתר. בידיעות יוזמות כאן גם הייתה מלחמה, לעיתים ניסינו למצוא כל מיני פתרונות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אמצע כמו הדוגמאות שנתתי מקודם על גלריית תמונות כזאת או על שילוב, מקרים כאלה,
2 לעיתים הצלחנו למנוע ולעיתים לא, קשה לי להגיד לך מה האחוזים אם זו השאלה.
3 ש. לא שאלתי לגבי אחוזים, לגבי מה תיארת כהצלחה ומה התייחסת לזה כהצלחה
4 ת. הצלחה, מבחינתי היה שידיעה שחשבתי שהיא ראויה להתפרסם פורסמה. אגב, זה לא צריך
5 להיות ככה, זה לא הצלחה, זה התפקיד, זו העבודה אבל ידיעה שחשבתי שהיא ראויה
6 להתפרסם ולמרות, ככל שהיו לחצים או עניינים עדיין היא פורסמה מבחינתי עדיין זה
7 הצלחה. ידיעה שלא התפרסמה היא כישלון, ידיעה שהתפרסמה ונעלמה לאט לאט מהאתר
8 נגדיר את זה, היא הצלחה חלקית.
9 ש. למה הצלחה חלקית? למה היא נעלמה מהאתר?
10 ת. בעקבות דרישות, זאת אומרת אם עלתה ידיעה בסוף שמבחינתי ראיתי בה חשיבות פורסמה,
11 עלתה ואז הגיעה דרישה להוריד אותה והיא הורדה לא לפי, יש מונח שקרוי סייקל חדשותי,
12 זאת אומרת יש ידיעות בטח באתר אינטרנט מתרעננות כל שעתיים, שלוש, ארבע, תלוי בקצב
13 האתר, תלוי בקצב העורכים, תלוי בסדר היום, אז אם ידיעה עלתה ותוך שעה נאלצנו להוריד
14 אותה, לדרדר אותה, להעלים אותה אני לא יודע אם אפשר לקרוא הצלחה, זאת אומרת היא
15 כן ראתה אור מצד אחד אבל היא לא קיבלה את המקום הראוי לה כפי שחשבנו לנכון אז זה
16 עונה על השאלה? לזה התכוונת?
17 ש. כן. האם קרה שסירבת לבקשות מאבי אלקלעי? ככל שסירבת לאבי אלקלעי מה היה קורה
18 אז?
19 ת. אתה מדבר על בקשות של אבי עצמו או שפשוט הועברו לאבי?
20 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, סליחה אתה יכול להפנות אותי בטובך?
21 ש. כן, בוודאי, אני מפנה לשורות 14 עד 25 למשל.
22 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, אתה צודק
23 ש. אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תחזור על השאלה
- 2 ש. השאלה עד כמה היית מסרב לאבי אלקלעי, מה היה קורה, וככל שכן מה היה קורה אז?
- 3 ת. היו מקרים שסירבנו, תיארתי קצת מקודם אז החלו כן לחצים שלא לסרב שכן להיענות
- 4 לבקשה, יש כמו שאמרתי מקודם, בסוף אני מנהל מחלקה ויש מעלי עוד מנהלים אז לא פעם
- 5 למשל כדי לקדם כל מיני דברים שרציתי לקדם בתוך המחלקה אם זה בעניין התקציבים,
- 6 רכש וכו', אז היה מן, טוב בוא תעזור לנו בזה, נעזור לך יותר בזה.
- 7 ש. מה זה בזה?
- 8 ת. זאת אומרת בוא תעזור לנו בקידום הידיעה, בוא תעזור לנו בהעלאת הסיפור, בוא זה, תבוא
- 9 לקראתנו נעזור לך בזה. היה תמיד את, אני חושב שסיפרתי בעדות על פעם אחת שאבי לקח
- 10 אותי לארוחת צהריים הסביר לי שאנחנו חלק מקבוצה שבקרוב נקבל ערוץ טלוויזיה, יהיה
- 11 פה המון פרנסה, נוכל להביא המון עיתונאים, נוכל להביא שמות גדולים, נוכל לצמוח, נוכל
- 12 להתפתח הלאה וזה רק תקופה שצריך לעבור אותה, אוטוטו יהיה שינוי רגולטורי כזה או
- 13 אחר, בוא, שבוע, שבועיים, שלושה תוריד את הראש בוא תעזור לנו בעניינים האלה ואחרי זה
- 14 יהיה פה הרבה יותר טוב, שוב, כמו שאמרתי הוא ברמה הטקטית של יותר כלים לניהול
- 15 היומיומי של המחלקה ואם זה ברמה יותר אסטרטגית שיהיה פה ערוץ טלוויזיה ונוכל לגייס
- 16 כוח אדם.
- 17 ש. מה עוד הוסבר לך בנושא הזה? ועל ידי מי?
- 18 ת. ככה, הוסבר לי באותה שיחה שהתחלתי לספר עליה פה שבעצם משהו שאלקלעי הסביר לי
- 19 שוואלה היא חלק מקבוצת בזק, הבעלים שלה זה אלוביץ', לאלוביץ' יש לא מעט אינטרסים
- 20 שקשורים ביחסים עם הרגולטור, אני מצטט דברים שנאמרו לי כן? אני לא נכנס כרגע מה
- 21 היום או מה היה בעבר,
- 22 עו"ד בעז בן-צור: רק מי אמר לו רק שנבין?
- 23 ת. אבי אלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** כל ההתנהלות הזאת שאדוני מתאר אותה זה מול אבי אלקלעי, לא מול
- 2 גורמים נוספים?
- 3 ת. כן, אבל למרות שזה כן, אני אגיד את המשפטים אבל זה גם משפטים שחזרו על עוד גורם.
- 4 למשל, וואלה היא חלק מקבוצת בזק, אלוביץ' יש לו המון סיבים, לוויינים יש לו המון דברים
- 5 שהוא, אני מפשט את זה כן? אני לא נכנס לכל המונחים המקצועיים, יש לו המון אחזקות
- 6 ודברים שרלוונטיים שהוא צריך שהרגולטור יהיה איתו. אמורה לעבור חקיקה מסוימת
- 7 שמאוד תקל עליו, שתיטיב עימו, שכתוצאה מזה גם תיטיב עם וואלה, זה פעם אחת היה
- 8 שיחה כזאת אחרי סוף שבוע מאוד מתוח סביב איזשהו פרסום שאבי לקח אותי לשיחה ואמר
- 9 לי את זה מפורשות. בהמשך היו גם, דברים אלה נאמרו גם על ידי ישועה גם בשיחות אצלו
- 10 במשרד, אני זוכר שתיים כאלו גם באירוע שסירבנו לעשות משהו ושוב, להסביר על
- 11 האינטרסים ומה זה אומר להיות חלק כשאתה שחקן, כשאתה חלק מקבוצה שאתה לא אטום
- 12 בודד, שצריך לשמור על האינטרסים של כולם שאחד דואג לשני בתוך הקבוצה, זה דברים
- 13 שהתחלה בשלבים הראשונים נאמרו על ידי אבי וככל שעבר הזמן וזה נהיה פרקטיקה יותר
- 14 שגורה והעבודה המקצועית הפכה ליותר קשה ומורכבות אז זה כבר הגיע לרמה של אילן
- 15 ישועה, אלה שני הצינורות שמהם הדברים נאמרו.
- 16 ש. עד כמה הוצג לך נימוק פוליטי או אידיאולוגי להעלאת, להיענות לדרישות?
- 17 ת. אני לא זוכר, יכול להיות שאני טועה אבל אני לא זוכר אירוע שהוא אידיאולוגי במובן של
- 18 ימין, שמאל. אני לא זוכר אירועים כאלה אני זוכר כן אירועים פוליטיים, ציינתי מקודם
- 19 שניים, אני מניח שהיו עוד אבל אני לא זוכר כרגע, אולי אם היה אז אם אתה יכול,
- 20 ש. שאלתי לגבי הנימוק שהוצג לך על ידי אילן ואבי?
- 21 ת. הנימוק קו סיקור של האתר, הנימוק אף פעם לא היה פוליטי, הוא היה נימוק של בוא ניטיב
- 22 איתם, נקבל, האתר יגדל, יצמח, הקבוצה תצליח, היא תתפתח, זה חשוב לאינטרסים שלה.
- 23 היה אירוע פוליטי, סיפרתי, היה אירוע באותם ימים אני חושב תחילת-אמצע יולי הסכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הגרעין עם איראן גם שם היו כל מיני התרחשויות, בקשות לאופן סיקור כזה או אחר, זה
- 2 אירוע מדיני אבל זה אירוע אחד מדיני משמעותי, אירוע פוליטי, יריבים פוליטיים, הרוב היה
- 3 שיח על אינטרסים כלכליים של הקבוצה.
- 4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני לא קמתי להתנגד כמובן, אנחנו מסתייגים מעדויות שמועה, זה לא לאמיתות
- 5 התוכן, זה רק לאמירת הדברים וזה חשוב בהקשר של עדותם של ישועה שנשמעה, של אלקלעי
- 6 שעוד תישמע לכן לא התנגדנו אבל זה רק לאמירת הדברים כמובן, לא לאמיתות התוכן.
- 7 ש. שאלתי מה נאמר לו ומה הוסבר לו, זה מה ששאלתי.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן ההתנגדות ברורה.
- 9 ש. עד כמה הנושא הזה של ההתערבויות בנושאים שתיארת דובר במערכת? עד כמה עובדים
- 10 התייחסו בפניך לנושא?
- 11 ת. לפני שהגעתי לוואלה עשיתי שיחות עם כל מיני אנשים שעבדו בארגון, שכיחנו בתפקידים,
- 12 וואלה פנו אלי אז והציעו לי את התפקיד והדברים האלה עלו, שאלתי מה רמת המעורבות?
- 13 מה רמת ההתערבות העיתונאית? הוצג לי, נאמר הוצגה לי תמונה מסוימת שהיא לא כל כך
- 14 דמתה בפועל, זאת אומרת בפועל זה היה יותר אגרסיבי ממה שנאמר לי לפני, נאמר לי
- 15 מסיפורים של אנשים, לא ביקשתי להציג לי הוכחות להתערבויות של המנכ"ל בתוכן או
- 16 דברים כאלה, לא היו כאלה או שלא הוצגו לי לפחות. ככל שנכנסתי למערכת אז בהתחלה זה
- 17 כן נרמז אמרו תשים לב, תראה היו כל מיני סיפורים כבר בשבוע הראשון שלי היה פרסום
- 18 דו"ח המבקר על סוגיה שקשורה במשפחת נתניהו, אחרי זה היה אירוע נוסף, זאת אומרת כן
- 19 אמרו לי תשים לב אתה תראה פה, זה לא ייתנו לך, זה כן. אני רצתי עד שנחסמתי אבל ככל
- 20 שהזמן שלי עבר גם באתר אז הבנתי שזה משהו יותר מושרש. זה משהו שהיה יותר ידוע גם
- 21 לכפופים אלי, לראשי הדסק, לעורכים, זה כן היה מדובר הנושא הזה של ההתערבויות
- 22 בסוגיות האלה שצינתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. נעבור לדבר על אירועים ספציפיים שלחלקם התייחסת וחלקם נתייחס, נקצר את החלק הזה. אני רוצה שתספר מה זכור לך על האירוע הראון עם דב גיל-הר שבוע לפני בחירות 2015?
- ת. כן. שבוע לפני הבחירות, הבחירות היו אם אני לא טועה ב-17 במרץ, אנחנו מדברים על 10 או 9 במרץ, יום שני, שלישי, שלישי, שני אנחנו מקבלים הודעה שראש הממשלה רוצה להעניק לנו ראיון שבוע לפני הבחירות. באותם ימים ראש הממשלה לא מתראיין, אתר וואלה אז בוא נאמר לא נחשב לאחד משלושת כלי התקשורת המובילים בישראל דאז, אז זה היה הישג משמעותי, ראש ממשלה מתראיין לפני בחירות. פונה אלי אבי, מציג לי את זה אומר הריאיון ייעשה מחר. אני מצוות לראיון את דב גיל-הר שהיה אז המגיש של אולפן וואלה אנחנו יושבים לפני הריאיון, נערכים אליו, מתכוננים אליו, שאלות, מקרים, תגובות, זה כן לשאול, זה לא לשאול פרקטיקה שהיא לפני כל ראיון משמעותי ואז הם יוצאים לדרך. יוצא בשלישי בבוקר או בשעות הצהריים הריאיון נערך בבלפור עם דב גיל-הר המראיין, אבי אלקלעי נוכח על הסט, צלם וידאו וצלם סטילס אם אני לא טועה, ארבעה אנשים מטעמו.
- מתנהל הריאיון, דב מתקדם לפי הקצב שתכננו. עכשיו, בסיום הריאיון אני מקבל טלפון מאבי אלקלעי שהוא אומר שהיה פיצוץ בסוף הריאיון, פיצוץ במובן שבאו בטענות, ניר חפץ נכח על הסט, בא לאבי אלקלעי בטענות ואני מבין ממנו שהמראיין הוציא מכליו את ראש הממשלה בחלק מהשאלות בסוף, שהריאיון מסתיים אני מבין ממנו, ככה הוא מספר לי בטלפון, לא נכחתי שם, אמירות כמו איט נו דאן של ראש הממשלה ואז חפץ גם מדבר באנגלית ואז מתקשר למישהו ואומר לאבי הריאיון הזה לא יתפרסם. אבי מספר לי את זה אומר יש בעיות עם הריאיון, אדבר איתך יותר מאוחר. דובי אני גם מדבר איתו, אומר לי כן, אמרו לנו, דובי גם מספר לי משלים את הפרטים שאבי השלים הם יוצאים משם סמוך לשם, יש איזה בית של אבי שהם נשארים ללון בו ואז בעצם מתחיל משא ומתן איתם על הריאיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החומרים מגיעים למערכת בערב, אני מעדכן את העורכים, מחר יש ראיון, נעלה איתנו כמה
- 2 שיותר מוקדם, מארגנים איזה צוות עריכה, מעדכן את האתר. מגיע יום רביעי ואני מבין מאבי
- 3 שאי אפשר לערוך את הראיון, תחכו איתו, אני מנסה, עוברת ישיבת בוקר, אחת עשרה,
- 4 שתיים עשרה בצהריים, מה קורה עם הראיון? בהתחלה זה היה תחכה עוד שעה, עוד שתיים
- 5 עד שהוא אומר תשמע יש עם זה בעיה אי אפשר לערוך אותו, אני מבקש לדבר עם אילן על זה.
- 6 אילן לא נעשית איתו שיחה אבל אני מבין מאבי שיש טענות על האופן שבו נשאלו השאלות,
- 7 על כך הייתה טענה שלא עמדנו בסיכומים או כן עמדנו בסיכומים, אני לא ידעתי על סיכומים
- 8 כלשהם לפני הראיון, סתם, ואז זה לא מתקדם הראיון לא נכנס אפילו לעריכה, אנחנו
- 9 מדברים ביום רביעי ואני מבין שיש פה ניסיונות לגנוז אותו.
- 10 אני מדבר עם אודי ומדבר עם אבי שהם בעצם שני הפרסונות העריכתיות הבכירות באתר ואני
- 11 אומר להם שאנחנו לא יכולים לא לשדר את הראיון הזה ושאני מתכוון להתפטר אם הראיון
- 12 הזה לא ישודר ושאני מציע להם להצטרף אלי. אני מסביר להם למה דבר כזה לא יכול
- 13 להיעשות, הם מסכימים איתי. בשעת ערב, שש-שבע בערב אני מדבר עם עידו אשד שהיה
- 14 סמנכ"ל אז אני מתקשר אליו אני חושב שהשם שלו היה עידו אשד, כן זה היה השם, אני
- 15 מתקשר אליו ואומר לו תשמע דיברתי גם עם אבי, גם עם אודי אם הראיון הזה לא משודר
- 16 אנחנו מתפטרים ואני לא ממשיך במקום הזה ואז הוא טוען שיש ישיבה של בכירי בזק הנהלת
- 17 בזק, דירקטוריון בזק שוב, זה דברים שנאמרים לי אני לא יודע מה באמת היה אבל שדנים
- 18 בראיון עכשיו, שוב חוזרים, תבין, זה מאוד רגיש לחברה. הוא מצטט לי אמירות של אילן
- 19 לגבי הראיון, אמרתי אנחנו חייבים לפרסם את הראיון ואם הוא לא מתפרסם מחר אנחנו
- 20 קמים והולכים.
- 21 בבוקר למחרת ממש בשעת בוקר מוקדמת אבי אומר אפשר לפרסם את הראיון היום, אני
- 22 מבקש לערוך אותו, אבי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1. אולי רגע, סליחה שאני עוצר אותך בנקודה הזאת, אני רוצה להציג לך מייל מיום 12 למרץ
2. 2015 בבוקר
3. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סומן כבר?**
4. ש. לא עבודה, זה חדש.
5. **כב' השופט ע' שחם: זה אירוע מאה בכתב האישום?**
6. ש. כן.
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מייל של?**
8. ש. מייל מאבי אלקלעי אל העד ביום 12 למרץ 2015
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/894.**
10. ש. מייל מ-58:5.
11. **עו"ד בעז בן-צור: דרך אגב, זה רק למען הסדר הטוב זה לא היה בחומר החקירה, זה רק בעקבות**
12. **מציאת החומר אצל ישועה זה עלה.**
13. ש. כן. המייל, נוסח המייל הזה עם ... אחרים כן מצוי בחומר החקירה, זה לא היה.
14. **עו"ד בעז בן-צור: זה בדיוק מה שאמרתי.**
15. ש. כן, סליחה הפרעתי לך באמצע הסיפור עם אבי אלקלעי
16. ת. אז השלמת, זה בעצם משלים את מה שהתחלתי לספר, הוא בעצם עורך את הריאיון. אני
17. שואל אותו אם הוא משנה משהו בריאיון, הוא אומר שהוא הוריד שאלה ותשובה שקשורה
18. למאיר דגן, כמה ימים לפני כן יש עצרת, מאיר דגן מתבטא בחריפות כלפי נתניהו, כנראה
19. הייתה איזושהי אמירה, אני לא יודע בדיוק, לא זוכר בדיוק מה אבל החליטו להוריד את
20. השאלה ואת התשובה, את השאלה על מאיר דגן ואת התשובה עליה, החלטה סבירה. אומר
21. לי שחוץ מזה הריאיון יכול לעלות כפי שהוא ושולח לי באמת את הכותרת, את הציטוטים
22. המדויקים, איך אמורים להגיש את הריאיון. זה מגיע בשעות בוקר, מסתיימת עריכת הוידאו
23. שלו, הריאיון מוכן, האייטם מוכן אבל הוא עדיין לא עולה לאוויר. בשעת, שוב, אנחנו עדיין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מדברים פה על חלון של חמישי שעות הצהריים, אחר הצהריים, חמישה ימים לפני הבחירות,
2 ראש הממשלה עדיין לא מתראיין אבל אז לקראת שש בערב אנחנו מבינים שהוא התראיין
3 גם לחדשות 12 באותו ערב ואז אני מקבל אישור להעלות את הריאיון בשעה שמונה בערב
4 שבעצם זה השעה שבה הוא עולה גם בחדשות 12, אני חושב שהיה כלי תקשורת נוסף שבו זה
5 עלה, אני לא זוכר, אני חושב משהו, תקשורת מגזרית ובעצם הראשונות והבלעדיות שאיתה
6 יצאנו לדרך כבר לא קורית, אנחנו מעלים את הריאיון בשעה שמונה בערב, אז, אני לא יודע
7 מה המצב היום, אז מרץ 2015 שעות ערב בוואלה זה שעות שאין בהם כמעט גלישה יש בהם
8 מעט מאוד גולשים באתר, זה שעה שהיא לא שעת פריים טיים כפי שקראו לזה, שעה שאנשים
9 לא נכנסים, יותר צורכים טלוויזיה בשעה הזאת, זאת אומרת הריאיון הכי קרוב לעץ נפל ביער
10 שאפשר להגדיר אותו, הוא עולה בהתחלה כותרת ראשית אחרי זה הוא נשאר במיקום פחות
11 בולט אבל כן דאגנו שהוא יישאר כמה שיותר באוויר. זהו, אז הוא בעצם עלה בעריכה של מי
12 שהיה אז העורך הראשי באיחור של יומיים.
13 עכשיו, גם בבחירות להעלות ראיון אחרי יומיים זה גם נצח, אין התייחסות לאירועים שקרו
14 ביומיים האלה, בבחירות כל יום קורה משהו, כל פעם יש על מה לדבר אז ערך העיתונאי שלו
15 והערך הבלעדי שלו הוא נפגע.
16 ש. סיפרת על זה שאלקלעי דיבר איתך על ישיבה שנערכת בבזק, איך הגבת לזה?
17 ת. אבי אלקלעי ואני חושב שגם עידו אשד ביקשתי שיעבירו את המסר שהריאיון הזה חייב
18 להתפרסם וכמו שאמרתי מקודם אם הוא לא יתפרסם אנחנו לא נמשיך כאן, אני, וגם דיברתי
19 בשם שני העורכים הבכירים הנוספים שהיו.
20 ש. איך תפסת את קיום הישיבה, את עצם קיום הישיבה בבזק על הריאיון?
21 ת. בעיני זה, להשקפתי המקצועית זה חמור מאוד שהכוח המסחרי שעומד מאחורי האתר דן
22 בתוכן עיתונאי האם לפרסם אותו? מתי לפרסם אותו? איך לפרסם אותו? בתפקידים
23 הבכירים שכיחנתי בעבר לא הכרתי אירוע כזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: אתם טוענים שהייתה ישיבה בבזק?

ש. לכן אני אראה לך אחר כך התכתבויות

עו"ד בעז בן-צור: כן, מאה אחוז

ש. בסדר. ודאי שאנשים ייפגשו להסביר לאנשים מבזק מה קרה בראיון, זה מופיע בהתכתבויות
מזמן אמת אבל אנחנו לא נעשה את זה כרגע.

עו"ד בעז בן-צור: יש?

ש. ודאי. נחזור למייל שהצגתי לך, עד כמה מדובר, יש שם, בכותרת המייל כותב לך עם שגיאות
כתיב, נא לא לסטות במילימטר, עד כמה זו הנחיה שגרתית של אלקלעי?

ת. אני חושב שזה, קודם כל זו הנחיה לא שגרתית של עורך ראשי הוא ממלא מקום, הנחיה על
איך צריכה להיבנות ידיעה חדשותית, זה סמכותו של עורך החדשות לתפיסתי, זה לא אמור
להתבצע שיתוף פעולה, יכול להתבצע דיון אבל לא בנוסח כפי שזה מופיע פה. הנוסחים האלה
כפי שמופיעים במייל הזה היו עוד מספר מקרים שהם הועברו, זאת אומרת זה הכותרות, נא
לא לשנות כלום, נא להשאיר את זה כרגע, לא לסטות במילימטר, ה... זה שפתו של אבי, היו
כמה כאלה, לא הרבה אבל היו באירועים שצינתי מקודם.

ש. באירועים שצינתי מקודם הכוונה לאיזה נושאים?

ת. לנושאים המדוברים שקשורים בנתניהו, משפחתו וכו'

ש. עד כמה, התייחסת לזה מקודם אני בכל זאת אשאל, עד כמה עיכוב הריאיון פגע בוואלה?

עו"ד בעז בן-צור: הוא אמר סליחה

ש. הוא דיבר על זמן אמת אבל אני רוצה לשאול אותו גם על עוד

עו"ד בעז בן-צור: זה גם שאלה אבי אבות המדריכים, עד כמה זה פגע ב... זאת אומרת איך זה השפיע

על, אחרי ששאלת כבר ונענית,

ש. אני אקח את עצתו של חברי ואני אשאל איך עיכוב הריאיון השפיע על וואלה?

עו"ד בעז בן-צור: אבל זה כבר נענה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא דיבר על זה

ש. הוא דיבר על זמן אמת, יש עוד, אין בעיה, אומרת לי חברתי שזה נענה.

ספר בבקשה מה זכור לך לבקשה לאייטס על אירוע תרומות לחיילים בודדים שבו השתתפה

הגברת נתניהו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה אירוע זה?

ת. אתה יכול לחזור על השאלה?

ש. ספר את הזכור לך לבקשה לאייטס על אירוע של הענקת תרומות לחיילים בודדים שבו

השתתפה הגברת שרה נתניהו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתם זוכרים איזה אירוע זה בכתב האישום?

ש. אירוע 120, יש כמה כאלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, לא שמעתי.

ת. אני חושב שזה באזור חודש יוני אם אני לא טועה היה האירוע, מגיעה בקשה בשעת צהריים

מאבי אלקלעי לשלוח צלם וכתב לסקר אירוע שבו הגברת נתניהו נפגשת או מעניקה מלגה,

אני לא זוכר בדיוק את הפרטים לחיילים בודדים. זו בקשה לא שגרתית במובן ש-1. באותם

ימים בוואלה יש שני צלמים, בעצם שני צלמים שמחזיקים את כל מערכת החדשות, אחד בתל

אביב ואחד בירושלים, לקחת צלם לשלוש-ארבע שעות זה חצי יום עבודה על בזבוז משאב,

על אייטס שאין לו חשיבות עיתונאית, אני לא חשבתי שיש לו חשיבות עיתונאית והתבקשנו

לשלוח צלם, אני חושב שזה היה בתל השומר או בבית הלוחם, באחד מהמקומות האלה

ולעלות, לסקר את זה שם, לקחת ציטוטים שלה ולעשות ידיעה על האירוע הזה. לא חשבתי

שזה היה אירוע מעניין, היה דין ודברים, אם אני זוכר נכון, אשמח אם תדייק אותי לא שלחנו

צלם ולא שלחנו כתב אבל הגיעו תמונות וטקסט מאבי אלקלעי למערכת ועלתה ידיעה אני

חושב בשעת לילה או בשעה פחות מרכזית ביום באיזשהו מיקום לעמוד הפנימי, זה

כשהתחלתי לדבר על כל מיני פשרות שעושים אז נגיד זה פשרה, אז אתה אומר אוקי. בוא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נגמור את האירוע הזה, אז נעלה משהו במקום לא בולט בשעה לא בולטת כדי שהעיקר יהיה
2 לינק לשלוח כי הבנתי לא פעם שמה שמעניין זה הלינק שאפשר להעביר אז ב-SMS, שאפשר
3 להעביר לינק ב-SMS אז אם אני לא טועה זה מה שהיה.
- 4 ש. אתה זוכר מי שוחח איתך ביחס לאייטס הזה?
5 ת. אני חושב שהיה אבי אלקלעי, אני חושב שהיה או באייטס הזה או באייטס אחר של אירוע
6 אזכרה לחללי צוק איתן, באייטס הזה אבי אלקלעי שוחח איתי. היה אירוע נוסף די דומה
7 לזה אזכרה לחללי צוק איתן, באירוע השתתפו אז הרמטכ"ל, אלוף הפיקוד שנה למבצע
8 ועלתה ידיעה אני חושב בשעות הערב על האירוע עצמו, על האמירות שלהם משם ואז אחרי
9 שעלתה הידיעה הגיעה פנייה, פה הגיעה פנייה ישירות מישועה על כך שבידיעה עצמה אין
10 ציטוטים של הגברת נתניהו, אין תמונות שלה והיא נכחה באירוע. אני זוכר את השיחה הזאת
11 כי אני זוכר איפה הייתי, אני זוכר שאילן יצא בדיוק ממונית, אמר לי תשמע זה מגעיל אותי
12 שאני צריך להגיד לך את זה אבל זה עיסוק בשכול ועדיין הם דורשים ממני שתעלה תמונה,
13 תעזור לי, אמרתי לו אבל עלתה כבר הידיעה על האירוע עצמו, אין טעם להעלות ידיעה נוספת
14 על האירוע, בסוף הפשרה הייתה שכן עלתה ידיעה נוספת עם תמונות שלה וציטוטים שלה גם
15 במקום לא מרכזי, גם בשעה לא מרכזית באתר. אני חושב שזה שני אירועים שזכורים לי
16 משכול או חיילים בודדים או נכי צה"ל שקשור בגברת נתניהו.
- 17 ש. האירוע של התרומה לחיילים בודדים אתה זוכר מה אמרת לגבי פניות של ישועה, ככל ששוחח
18 איתך?
19 ת. הוא תיאר לי שזה מגעיל אותו העיסוק בזה אבל אנחנו חייבים את זה, הוא, לא זוכר מה היו
20 הציטוטים המדויקים.
- 21 עו"ד ז'ק חן: כבודכם אותה הסתייגות.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ברור
23 עו"ד ז'ק חן: לא נקום כל הזמן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך

2 כב' השופט מ' בר-עם: אין צורך

3 ש. ספר מה זכור לך על אירוע הורדת מגאזין סוף שבוע של וואלה?

4 ת. כן. מגאזין סוף השבוע עולה בימי חמישי עד מוצאי שבת, שוב, אני מדבר על דברים שהיו

5 נכונים ב-2015, אני לא יודע איך זה עובד היום. הוא היה עולה בדרך כלל בחמישי אחר

6 הצהריים וזה בעצם מכיל שמונה, עשר, שתיים עשרה כתבות שבעצם עליהן האתר נשען

7 במהלך סוף שבוע בכותרות מרכזיות, בפגשים וכו'. באחד המגאזינים אני יוזם כתבה, כתבת

8 פרופיל על מני נפתלי, מני נפתלי באותם ימים שמו מתפרסם כמי שתובע על תנאי ההעסקה

9 שלו ועוד דברים את משפחת נתניהו, אני יוזם עליו כתבת פרופיל, אם אני זוכר נכון מי שעשה

10 את כתבת הפרופיל זה היה כתב בשם יאיר אלטמן שהיה כתב משפט, הוא עובד על הכתבה

11 שבוע-שבועיים, בסך הכל אני זוכר אותה, כתבה ראווה, מספרת על האיש, מספרת על חבריו,

12 על שירותו הצבאי, אני מתעקש על שירותו הצבאי כי זו הייתה כן נקודה שבדיעבד הבנתי

13 שהייתה בעייתית, עולה כתבה שהיא לא בעדו ולא נגדו פשוט מספרת על הבן אדם. היא השער

14 של המגאזין, זאת אומרת השער של המגאזין בדיגיטל זה בעצם אומר הכותרת הראשית

15 שעולה במגאזין אבל המגאזין לא עולה לאוויר, הוא אמור לעלות בשעה ארבע והוא לא עולה.

16 מתחיל לעשות בדיקות, מתחיל לעשות במהלך יום חמישי, אומרים לנו יש תקלה טכנית

17 בשרתים אי אפשר להעלות השבוע את המגאזין, אפשר להגיד שביום הראשון עוד האמנתי

18 לזה שיש תקלה, מגיע יום שישי אני רואה שזה עדיין לא עולה, אני מבין שזה מעבר לתקלה

19 טכנית ואז מתחילות שיחות במהלך יום שישי, שיחות שלי גם עם אבי וגם עם אילן על זה

20 שהכתבה צריכה לעלות. בעצם כל רכיבי המגאזין, רכיבים זה יתר הכתבות עולים לאוויר

21 למעט הכתבה הזאת.

22 מתחילות שיחות, שוב, מושגת פשרה שהכתבה תעלה בשעה שלוש, ארבע או חמש אחרי

23 הצהריים ביום שבת שזו גם שעה מתה במונחי דיגיטל, בכלל במונחים חדשותיים זו שעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיום שבת בשעה שלוש בצהריים אנשים לרוב לא צורכים חדשות, כשאני מנסה להבין למה
2 הכתבה מתעכבת? אז אומרים שהיא בעד נפתלי, אני מסביר שהיא לא בעד נפתלי אבל מצוין
3 שם שיש תמונות שלו מהשירות הצבאי, שמציגות אותו כאדם שתרם למען המדינה וזה לא
4 מסתדר עם הנרטיב שמנסים לצייר כלפיו באותם ימים, בסופו של דבר הכתבה עולה כפי
5 שאמרתי בשבת אחרי צהריים, היא עולה במיקום פנימי אני חושב שהיא הייתה בהום פייג'
6 לדקות ספורות, לשעה, ואז בתוך עמוד החדשות וגם בעמוד החדשות מדורדרת מאוד, מה גם,
7 ברגע שהיא עלתה פרקטיקה שתיארתי מקודם מעוד שיחות, טוב, נו, השגת את מה שרצית,
8 העלית אותה, למה היא הייתה צריכה להיות באתר? למה היא עדיין גבוהה, בוא תוריד אותה
9 בסוף היא יורדת מדורדרת, לדעתי בשלב, אולי הייתה שעתיים באוויר בעמוד החדשות בשעות
10 מתות ואז גם נעלמה מעמוד החדשות, זאת אומרת נכנסה לארכיון ואז היו כתבות שאי אפשר
11 להיכנס אליהם נכנסים לעמוד החדשות אבל זה מה שאפשר.
- 12 ש. אני מציג לך צילומי מסך מיום 5 למרץ לפרוטוקול זה מסמך יקיר הדר/3 מ-14.11.19 אני
13 מפנה את העד
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לסמן אותו?
- 15 ש. כן כבוד
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/895.
- 17 ת. אני אסביר אולי את המשמעות של זה, בעצם כשזה מופיע במגאזין אז זה במקום בולט באתר
18 עם תמונה, עם חומר כזה וכשזה נעלם משם זה בעצם מוצנע בעמודים הפנימיים.
- 19 ש. איזה ת' זה כבודה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** 895.
- 21 ש. אוקי. זכורים לך אירועים נוספים או בקשות נוספות שקשורות למני נפתלי?
- 22 ת. כן. זכורה לי פעם אחת שמגיע מאבי מידע ולפיו מני נפתלי הטריד מינית
- 23 **עו"ד בעז בן-צור:** זה משהו שמופיע כפריט בכתב האישום? רק תגיד לי אם כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותו באופן כללי
- 2 עו"ד בעז בן-צור: שאלתי אם יש משהו, פריט בכתב האישום?
- 3 ש. אני שאלתי שאלה כללית, לא שאלתי שאלה ספציפית. יש פריטים נוספים בכתב האישום.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מתייחס לפריט מסוים?
- 5 ש. אנחנו לא יודעים תמיד למה העד מתכוון אבל וודאי שיש פריטים נוספים שגם העד התייחס
- 6 אליהם שנוגעים לפריטים בכתב האישום.
- 7 עו"ד בעז בן-צור: אני אומר זאת בזהירות המתחייבת, יש תיאורים של העד ש-1. לא מופיעים במסגרת
- 8 אותו נספח א' לכתב האישום. 2. לא מופיעים בחומר הראיות. 3. לכאורה נסתרים במקומות
- 9 נוספים לכן שאלתי את השאלה המקדימה אם זה פריט בכתב האישום כי אם זה פריט בכתב
- 10 האישום אז בסדר ואם לא,
- 11 קודם כל אם העד מדבר עליהם אז זה בוודאי בחומר הראיות.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל מבחינה אינפורמטיבית הייתה שאלה האם זה
- 13 פריט בכתב האישום?
- 14 ש. אז אני אתן דוגמאות, כי אני לא יודע למה העד יענה
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאל עו"ד בן צור משהו
- 16 ש. אז אני אתן דוגמאות, שוב, אני לא יודע למה העד יענה, אני אתן דוגמאות, למשל אירוע 89,
- 17 אירוע 133, אירוע 184, אירוע 185, אני שואל שאלה פתוחה וכללית לגבי אירועים נוספים
- 18 שביחס למני נפתלי.
- 19 עו"ד בעז בן-צור: לא, התיאורים שלו לטעמי
- 20 ש. איזה תיאורים הוא עוד לא ענה.
- 21 עו"ד בעז בן-צור: אתה יודע הרי שיש דברים שחורגים מהנספח נכון? ולכן הבה לא ניתמם. כל מה
- 22 שמופיע בנספח אין בעיה להתייחס אליו ככל שנוגע לעד הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני חושב שאי אפשר להגיד לעד לא לענות, אני חושב שאין בעיה לשאול את העד שאלה
- פתוחה וגם אם הוא מתייחס לדברים
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עכשיו אתם מזמינים אותו למסור אירועים או להעיד על
- 2 דברים שלא מופיעים
- ש. ודאי שזה חלק מהדברים שהוא ענה עליהם, הם אירועים בנספח
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** בסדר מקובל, שתקנו
- 4 ש. אני שואל שאלות נוספות לגבי מני נפתלי, זו שאלה פתוחה
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתוך כוונה שהוא יענה על דברים שנמצאים בתוך הנספח
- 6 או מתוך הנחה שאולי יענה על דברים חדשים?
- ש. כבודה מתוך הנחה שיענה על מה הוא זוכר ומה שהוא חווה בזמן אמת. חברי מנסה לצמצם
- את זיכרונותיו ותשובותיו של העד לנספח אבל העד עונה על המציאות שהוא חווה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא מנסה לצמצם את השאלות לא את התשובות.
- ש. אבל השאלה שלי הייתה מאוד פתוחה וכללית, אני לא רוצה,
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** זה מה שמטריד את חברו, חברו של אדוני אולי היה מעדיף שאדוני ישאל בצורה
- מעט יותר ספציפית על אירועים שמפורטים בכתב האישום כדי שלא נימצא שאנו גולשים
- לאירועים אחרים. ככה הבנו את תכלית ההתנגדות.
- ש. אז אולי אם העד יצא אני אקריא חלק מתשובותיו ואפנה. אני אפנה לאיזורים מסוימים בכתב
- האישום וכבודכם יראה שרוב תשובותיו, אם לא כולן, אני הייתי מקודם כי הייתי זהיר
- אבל יכול להיות שכל הדברים שהוא התייחס אליהם כן מצויים בכתב האישום
- 19 **עו"ד בעז בן-צור:** אז תקריא חבל על הזמן
- ש. אבל אני לא רוצה לעשות את זה מול העד.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר, הכל נמצא בכתב האישום גם בחלק הכללי של סעיף 36 וחוף מזה גם
- חלק, צריך להבין שהעדים עצמם לא העידו על פי נספח, הם העידו לתומם ואנחנו לפעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- עושים את ההקשרים בדיעבד ומתוך כל שלל החומרים לכן העד מספר על ההתערבויות למני
נפתלי, אם הוא לא מכוון את זה ספציפית לאירוע כזה או אחר ואנחנו נקשור אחר כך את,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגידו על איזה אירוע אתם שואלים?
ש. אני אולי אעשה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות היא על ההרחבה של האירועים, על זה
ההתנגדות.
ש. אנחנו לא מבקשים להרחיב את הנספח כבודה אבל אני אתן דוגמא, אני אפנה את חברי למשל,
האירוע משורה 174 זה פריט 133. האירוע משורות,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע
עו"ד בעז בן-צור: איזה פריט אמרת?
ש. 133
עו"ד בעז בן-צור: זה בסדר.
ש. אוקי, משורה 176 עד 179 למשל זה פריט 184
עו"ד בעז בן-צור: גם בסדר
ש. אני לא מבין, אני שאלתי שאלה פתוחה ביחס לדברים,
כב' השופט ע' שחם: שוב, אני הערתי את מה שהערתי שזה מה שהטריד את חברו של אדוני
ש. אבל אני חושב כבודכם שהעד בוודאי רלוונטי
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שאם השאלה תהיה פחות פתוחה ותהיה בה סוג
של הדרכה לא תהיה כאן התנגדות.
עו"ד יהודית תירוש: אני כן מבקשת להגיב, אנחנו לא יכולים לשאול את העדים לפי אירועים בנספח,
אנחנו יכולים להוכיח בסופו של דבר אירועים בנספח, אנחנו לא יכולים לשאול ככה את
העדים,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שנעשה בדוגמאות הקודמות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: כי כשהיה דוגמא מאוד מאוד ספציפית שהעד דיבר עליה וזה בדיוק עונה אבל
- 2 לפעמים העד מדבר באופן כללי על התערבויות ואנחנו אחר כך נעשה את ההקשר לכבודכם.
- 3 אני אבטיח עוד דבר שאנחנו שואלים במפורש כי אנחנו נשאל במפורש גם את העדים הבאים,
- 4 בית משפט יקבל החלטה ושייתן גם ... להחלטה אבל שאנחנו נשאל במפורש על אירוע שלא
- 5 בנספח? אנחנו לא נעשה את זה בהיחבא אנחנו נגיד לכבודכם זאת שאלה על אירוע שלא
- 6 בנספח ושאלין התנגדות ושכבודכם יקבל החלטה, זה לא מסוג השאלה הזאת שחברי שאלה,
- 7 חברי שאל את העד לפי מיטב זיכרוננו והתשובה של העד היא תשובה פתוחה ואני לא חושבת
- 8 שאנחנו צריכים לשאול את העדים או להגיד למשל אנחנו מדברים על אירוע זה, על אירוע זה,
- 9 על אירוע זה, הוא מדבר על אירוע שלא בנספח בהחלט נאמר לכבודכם, נאמר לכבודכם אנחנו
- 10 מדברים על אירוע שלא בנספח בואו נדבר על זה.
- 11 כב' השופט ע' שחם: השאלה מתייחסת לאיזשהו היגד של העד בחקירה?
- 12 ש. בוודאי.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: קל וחומר
- 14 כב' השופט ע' שחם: אפשר לראות מהו ההיגד הזה?
- 15 ש. כן.
- 16 עו"ד בעז בן-צור: ההיגד על מה שהכינו את המסמך, זה הרי כל הרעיון.
- 17 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור הואיל ואתם יודעים על מה אתם מדברים אבל אנחנו קצת פחות,
- 18 ש. למשל כבודו
- 19 ---- אולי שהעד יצא.
- 20 כב' השופט ע' שחם: מראים לבית המשפט, העד לא צריך לצאת בשביל שאנחנו נוכל לראות.
- 21 ש. עמוד 6 למשל שורות 172 עד 179.
- 22 כב' השופט ע' שחם: 172 עד 179?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן-צור: זה לא על זה, סליחה, אנחנו לא רוצים שבית המשפט ישחית את זמנו, העניין הזה
- 2 הופיע בנספח אין שום מניעה לשאול ואני מציג את זה כדי שזה יהיה יותר מכוון, יתייחס
- 3 קונקרטי, תדריך אותו קלות, אתם עושים את זה בדרך כלל חמורות, תדריך אותו קלות
- 4 וכדי שלא יהיה לנו ויכוח, אין שום בעיה.
- 5 ש. אני אתייחס להערה של חברי, אנחנו שואלים שאלות בחקירה ראשית ואני חושב שקצת טעה,
- 6 עצם ההתנגדות הזו מוזרה לי כי אני שאלתי שאלה פתוחה, העד יענה מזיכרונו ומה הוא חווה,
- 7 מה הוא חווה רלוונטית אם זה נמצא בנספח או לא נמצא בנספח כי יש גם סעיפים כלליים.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם אדוני לא שאל שאלה לגמרי פתוחה, כשאדוני שאל
- 9 על הרעיון של דב גיל-הר השאלה לא הייתה לגמרי פתוחה, היא כיוונה למקום מסוים, הייתה
- 10 הכוונה למקום מסוים.
- 11 ש. וגם כאן אני מכוון לאירועים שקשורים למני נפתלי, זאת השאלה, אני חושב שזאת שאלה,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להוסיף עוד דבר, העד,
- 13 כב' השופט מ' בר-עם: הם מסכימים להדרכה, למה גברתי מתעקשת אני לא מבין?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אני אומר למה אני מתעקשת, כי אני כן חייבת לומר את זה, אני מחזירה אותו
- 15 לאחור, אמרנו מאז ומעולם שלא הכל ידוע לנו, העדים כמו שהעד הזה דיבר עכשיו, אפשר
- 16 שהעד יצא החוצה גם שלא נחטא בדברינו אבל העד סיפר על שיחות טלפון, הוא סיפר כאן
- 17 שהדברים נאמרו הרבה פעמים בשיחות טלפון, יש הרבה, יש אירועים שאנחנו יודעים שהיו
- 18 עוד אירועים מעבר ל-315 שאין לנו אותם וכשהעד והתנאי הוא שהעד יצא, יותר לא ארחיב.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תצא רגע.
- 20 עו"ד יהודית תירוש: כן, סליחה. העד נשאל למשל בחקירה שלו כמה מקרים היו, כמה מקרים הוא
- 21 טיפל בה בנושא מני נפתלי, האם היו עוד מקרים בנושא מני נפתלי? נניח, והוא אומר איזשהו
- 22 מספר שהוא טיפל בנושא מני נפתלי אוקי? עכשיו, לנו מהרול הכתוב, כי הרי איך אנחנו בדקנו
- 23 את האירועים? מתוך הרול הכתוב אבל יש גם שיחות טלפון ולכן עמדנו על זה שיש גם סעיף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כללי ויש את האירועים ולא נוסף על האירועים אבל אנחנו לא מוותרים על העדויות הכלליות
- 2 כי אמר אז כב' השופט שחם, מה שיש לכם, מה שיש לכם תפרטו מה שאתם לא יודעים תוכלו
- 3 להמשיך לטעון באופן כללי, אבל האם בית המשפט לא צריך לשמוע שהעד אומר שהוא זוכר
- 4 לפחות X מקרים על מני נפתלי גם אם בפירוט יש אחר כך,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** משהו שלא עלה לא בחקירה ולא בראיון?
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** עלה בחקירה, אני מדברת מהחקירה שלו, מהחקירה, לא לא מהחקירה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אם זה מהחקירה למה זה לא נכנס לאירועים?
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** כי אנחנו היינו צריכים לפרט אירועים אם גברתי זוכרת, מי ביקש? למה ביקש?
- 9 באיזה תאריך ביקש? באיזה עניין ביקש? אוקי. כשעד אומר משהו כללי אני לא יכולה לפרט
- 10 את זה בנספח, אנחנו פירטנו בנספח דברים שידענו אותם, שהיו אותם, לא באופן כללי, באופן
- 11 כללי כתבנו בכתב האישום מערכת יחסים, דרישות וכו', את האירועים שידענו פירטנו ואנחנו
- 12 לא מבקשים להוסיף עליהם גם אם מצאנו עוד כאלה שהתפספסו או עוד כאלה בעדויות,
- 13 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא נשמע על אירוע חדש לראשונה כאן בעדות בבית המשפט, זה לא יקרה,
- 14 אני שואל.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** רגע, שנייה אדוני, אדוני מערבב כרגע, סליחה,
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה מה שמטריד זה עניין,
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** שני נושאים, שני נושאים שונים. ראשית אני מדברת על כמויות, אם העד אומר
- 18 פעמיים-שלוש בשבוע נניח פנו אליו כמו שאפשרתם את השאלה הזאת,
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני לא מדבר על זה.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** שאלות שהיא לא חיה עם 315 מקרים, היא חיה עם יותר אבל אפשרתם את זה
- 21 כי פנו אליו גם בטלפון, לא רק בכתוב ולא יכולנו לפרט את המקרים האלה כי אין לנו אותם,
- 22 באותה מידה העובדה שפנו אליו מספר מקרים בעניין מני נפתלי גם אם אין אותם, את כולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פירטנו את מה שידוע לנו ואנחנו לא מבקשים להוסיף על זה עוד אירועים אבל במסגרת
- 2 מערכת היחסים הכללית בוודאי שאפשר לשאול על זה.
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אני שאלתי שאלה אחרת
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** השאלה האחרת אדוני האם יש אירועים? אז אמרתי כבר מקודם שככל שיש,
- 5 כמו שקרה באירוע של, בחקירה של אבנר בורוכוב שביקשנו להציג אירוע שלא קיים בנספח
- 6 לצורך מסוים, לצורך להציג את הלחץ שהעד מדבר עליו, ולא לצורך תוספת בנספח ובית
- 7 המשפט קיבל את זה לצורך הזה, ככל שיהיו, אני לא זוכרת כרגע אם בעד הזה יש,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** מה התכלית, גב' תירוש מה התכלית שלשמה מוצגת השאלה הזאת?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי לפני כן רק תחזור על השאלה כמו שאמרת אותה?
- 10 ש. אני שאלתי אם יש אירועים שזכורים לו בבקשות שהוא התבקש או דרישות שהתקבלו אצלו
- 11 ביחס לאייטמים שקשורים למני נפתלי, זו הייתה השאלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ועכשיו השאלה של השופט שחם, מה התכלית?
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** אירועים ספציפיים שנמצאים בנספח? משהו אחר שבכתב האישום? מה
- 14 התכלית?
- 15 ש. התכלית בשביל לתאר את המציאות,
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** אני מקשיב למי שידבר
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת התכלית היא מורכבת מכמה דברים. ראשית העד צריך לתאר, זה
- 18 שאחר כך אנחנו מוגבלים, אנחנו מוגבלים אבל העד בנספח מבחינת אירועים נוספים, העד
- 19 צריך לתאר את המציאות שהוא חווה א. מבחינת המהימנות של הדברים ו-ב. מבחינת מערכת
- 20 יחסים,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אתם לא שואלים על המציאות שהוא חווה אתם
- 22 שואלים על אירועים נוספים?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** האם פנו אליך עוד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לכן ביקשנו לשמוע שוב את השאלה. אתם לא מדברים באופן
- 2 כללי שאלה היו שאלות קודם איך הוא הרגיש, מה היה? באופן כללי, אתם שואלים אירועים
- 3 נוספים, יש לנו רשימת אירועים.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אנחנו אמרנו כל הזמן ואני חוזרת ואומרת על זה כי אחרת גם אני לא יכולה
- 5 לשאול על דרישות בטלפון, הרי דרישות בטלפון אין לנו אותם באירועים, אין לנו אותם
- 6 באירועים כי אין לנו אותם. אנחנו אמרנו כל הזמן שאם דברים נעשו בטלפון זה לא לאו
- 7 ראייה, זאת ראייה, אנחנו תיארנו בנספח את מה שידוע לנו, את מה שיש לנו ראיות,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל אנחנו כשנותנים לנו אירוע, אנחנו לא מסתכלים פה
- 9 אם זה נאמר לו בטלפון או נאמר לו באופן כזה או אחר, זאת אומרת, אירוע זה אירוע, למה
- 10 גברתי צריכה להוסיף עכשיו עוד אירועים?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא מוסיפה עוד אירועים
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא נשאל על אירועים שהוא יכול לתאר
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא נשאל אם פנו אליו בעניין מני נפתלי והוא יכול לומר את זה. אנחנו בסופו
- 14 של יום כן נצטרך, נגיד העד פנו אליו מספר רב יותר של פעמים בעניין מני נפתלי, אנחנו נבוא
- 15 ונטען יש עוד דברים שנעשו שאין לנו, אנחנו נבוא ונטען גברתי, אנחנו נבוא ונטען יש סעיף 36
- 16 לכתב האישום שמדבר על דרישות, על הפעלת מכבש לחצים וכתבים ושה הוציא ... וכל הדבר
- 17 הזה אנחנו נטען לגבי אירועים ספציפיים שהיו לנו ראיות קונקרטיות לגבם אבל אנחנו בוודאי
- 18 מדברים על מסכת לחצים רחבה יותר שאנחנו מוכיחים אותה.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה למה אירועים ספציפיים לא נכנסו לרשימת
- 20 האירועים?
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** נדמה לי ש-36 מפנה ל-23 ו-23 מפנה לנספח א' וככה עשינו את כל הדרך וחזרנו
- 22 לנקודת ההתחלה והיא רשימת האירועים אז על פני הדברים קצת קשה לראות מדוע לא
- 23 לשאול שאלה שהיא קצת יותר ממוקדת ונדמה לי שההגנה איננה מתנגדת לכך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: ממש לא.

כב' השופט ע' שחם: אתם יודעים את האירועים שמעניינים אתכם, תגידו היה אירוע כך וכך ביום זה וזה, אינני יודע, תוכל לספר לנו מה קרה בקשר לזה? אז הוא יספר לנו מה קרה בקשר לזה ואז אין חשש מצד אחד שתורחב המסגרת של כתב האישום ומצד שני אתם תוכלו לקבל מהעד את כל מה שניתן לקבל.

עו"ד יהודית תירוש: ראשית אני אומר סעיף 23 הוא מפנה גם לסעיף 27 וגם לנספח א'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 27 גם מדבר על הנספח כמפורט בנספח א' לכתב האישום.

כב' השופט ע' שחם: נכון, נכון, ב-23, הם מפנים אחד לשני. זה לכאורה, הרי הרעיון היה שהרשימה אלא אם כן באמת יש איזה סיבה מיוחדת, זאת רשימה שאמורה להיות רשימה ממצה. כך אנחנו מנחים את עצמנו אז ההגנה מבקשת שלא לפרוץ את הדבר הזה וזה נשמע כמו משאלה לגיטימית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש עוד משהו שגברתי לא אמרה עד עכשיו בלי לחזור?

ש. אולי אני אחזור לעוד שני דברים, סליחה, ברשות חברתי, אני מפנה להחלטה שלכם מיום 11.10.21 בפרוטוקול עמוד 5,218 גם שם נשאלה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, רגע

כב' השופט ע' שחם: איזה מספר פרוטוקול?

ש. 11.10.21 עמוד 5,218 ששם כבודה אכן ציינה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע, תנו לנו למצוא.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא זוכרים את מספרי העמודים בעל פה, צריך למצוא.

ש. אני נותן תאריך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 5,218 נאמר פה, רק רגע.

עו"ד עיסוק אדוני ישאל אותו על אירועים שישנם בכתב האישום ולא על אירועים חדשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם אפשר נימוק נוסף שביקשתי מכבודם אחרי העיון בהחלטה הקודמת? אני מזכיר שגם
- אילן ישועה נחקר בחקירה נגדית על אמירתו שהוא התבקש לעשות איזשהו קמפיין נגד מני
- נפתלי והיו המון בקשות שקשורות למני נפתלי והוא עומת עם האמירה הזאת שלו בחקירה
- נגדית.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני עכשיו מדבר על משהו אחר,
- ש. נכון, זה נימוק נוסף ביקשתי מכבודכם להציג את זה עוד לפני
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז בוא תפנה אותנו באיזה אמירה אדוני רוצה לתמוך?
- עו"ד יהודית תירוש:** אני אזכיר אולי בינתיים שחברי מחפש, חברי הציגו לישיעה הוא אמר שהיה
- קמפיין בעניין של מני נפתלי שהוא התבקש, חברי הציגו לו המון את רשימת תגיות על מני
- נפתלי שעלו באתר וואלה, הרבה מאוד דברים טובים על מני נפתלי באתר וואלה כך הוצג על
- ידי ההגנה לאילן ישועה, בא העד ומספר כאן על פעמים רבות שביקשו ממנו על מני נפתלי
- בשונה מאידך שזה מוצג כאילו לא היה שום קמפיין כזה אלא וואלה הייתה,
- כב' השופט ע' שחם:** לאן אתם מפנים?
- עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נפנה, שנייה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הנימוק עכשיו? הנימוק הוא לתמוך במהימנותו של,
- עו"ד יהודית תירוש:** הנימוק הוא לתמוך בגרסה של אילן ישועה, שעל ידי וואלה לעניין העלאת כתבות
- או הורדתן או דברים שביקשו ממנו בעניין מני נפתלי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תפני אותנו לעדות הרלוונטית.
- עו"ד יהודית תירוש:** אז אפשר לבקש אולי הפסקה של כמה דקות כדי לא לעכב
- עו"ד בעז בן-צור:** אבל זה לא קשור, פשוט חבל על הזמן, אנחנו ... על הפריטים לגבי מני נפתלי כפי
- שמופיעים, שאלנו את ישועה האם אתה יודע שהיו הרבה מאוד פרסומים באתר לגבי מני
- נפתלי? זה מה שהיה, אבל זה לא שאנחנו כרגע באים ומאפשרים את הפריצה של הנספח,
- הנספח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: פשוט חברי חוזר בו מלחלוק
- 2 עו"ד בעז בן-צור: אני לא חוזר מכלום, ה... זה לחזור אצלכם ואתם יודעים את זה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמצאו את זה
- 4 עו"ד יהודית תירוש: אם חברי עומד על כך שהוא מכיר במהימנות של מר ישועה בכל הדבר הזה
- 5 שהתקבלו הרבה דרישות בעניין מני נפתלי, יכול להיות שאפשר לוותר על השאלה.
- 6 עו"ד בעז בן-צור: באמת, אתם יכולים לחזור ממשוהו אחר אבל זה לא קשור כרגע
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממתינים לראות לאיפה בעדות מפנים אותו.
- 8 עו"ד בעז בן-צור: הצגנו לבית המשפט אני כבר אומר, הדברים זכורים ונהירים היטב, הצגנו,
- 9 כב' השופט ע' שחם: אדוני יוכל להפנות אותנו איפה זה? זה עשוי יסייע לנו
- 10 עו"ד יהודית תירוש: בזמן שחברי מחפש את כן מבקשת בכל זאת להזכיר ולשקול מחדש את החלטת
- 11 כבודכם מכיוון שאני זוכרת היטב שכבודכם אמר לנו עוד בהתחלה תכתבו את מה שאתם
- 12 יכולים, ולא נאמר שזאת רשימה ממצה אלא נאמר שיש,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אם אתם יודעים מה לשאול אותו היום אז זה משהו
- 14 שיכול,
- 15 עו"ד יהודית תירוש: איך יכולנו לכתוב
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי שואלת אותו שאלה בלי לדעת מה הוא הולך לענות?
- 17 אני לא מבינה.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אומרת את הכמות, לא מה, לא מתי, ולא איך? כל דבר שידענו מתי ואיך
- 19 רשמנו אבל ברגע שיש כמויות,
- 20 כב' השופט מ' בר-עם: הוא נשאל על אירועים ואירועים זה לכאורה בידיעת התביעה לפני כן, הוא
- 21 נשאל בשאלה שהתנגד מר בן צור.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: הוא נשאל כמה פעמים האם פנו אליך עוד פעמים? לא על אירוע ספציפי כזה או
- 23 אחר זה לא דבר שאפשר לפרט אותו בנספח אם מתי, מה, מי ואיך? כמויות לא ניתן לפרט,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ניתן לפרט רק מה, ואמרתי, כבודכם אמר בזמנו תפרטו את מה שניתן לפרט לא את מה שלא
2 ניתן לפרט וזה עדיין לא חותר תחת עדויות כלליות של אנשים שחוו מכבש לחצים, לחצים
3 ואימפולסיביות.
- 4 עו"ד בעז בן-צור: תפסיקי עם המכבש לחצים הזה.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על החלק הזה הוא כבר העיד, על זה הוא לא צריך לחזור
6 עכשיו, את כל החלק הזה כבר שמענו.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אבל אם יש לו דוגמאות בעניינים ספציפיים שהוא לא יודע לפרק אותם
8 למתי ואיך, ואנחנו לא, כי הם נעשו אולי בדרכים אחרות שהם לא ברול אז אנחנו חושבים
9 שאפשר לשאול אותו.
- 10 ש. למשל אני מפנה, אני לא חושב שזו ההתייחסות היחידה אבל מצאתי משהו אז אני אפנה
11 בינתיים את כבודכם ל-24 למאי 2021 עמוד 2,519 ישועה עומת עם זה
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע רגע. יש שורות?
- 13 ש. האמת שזה מתחיל משורה 1, ישועה מעומת עם כך שמה שהוא מוריד כלפי אבי אלקלעי
14 מדובר בדברי אמת והוא מסביר שזה לא דברי אמת בגלל הקמפיין שנתבקשו לנהל על מני
15 נפתלי וזה בהמשך.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, שנייה
- 17 עו"ד בעז בן-צור: מה הקשר לאירוע?
- 18 ש. וודאי שזה קשור.
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: 2519 לאיזה שורות אדוני מפנה?
- 20 ש. זה מתחיל משורה 1 ויורד גם לעמוד הבא ברצף השאלות וההסבר.
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: כלפי אבי אלקלעי זה תחילת השורה?
- 22 ש. כן ובעיקר על ההסברים שנותן ישועה לשאלות של הסנגורית, השופטת להיום ביחס למה הוא
23 התכוון כשהוא פונה לאבי אלקלעי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אתה יכול לחזור על השאלה? מה אתה שואל אותו? מה אתה מבקש ממנו?
- 2 עו"ד בעז בן-צור: הוא מבקש ממנו שני פריטים שמופיעים בהודעה שלו ולא מופיעים בנספח א', נורא
- 3 פשוט.
- 4 ש. חברי מתרגם אותי, אני שאלתי שאלה פתוחה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: שנייה, שנייה, זה מה שאתה מבקש?
- 6 עו"ד בעז בן-צור: כן
- 7 ש. אני שאלתי מה זכור לו לגבי בקשות לגבי מני נפתלי
- 8 עו"ד בעז בן-צור: זה משחק, מה שזכור לו זה מופיע בהודעה שלו. אני רוצה להגיד רגע, אלא אם כן
- 9 בית המשפט קורא ואני אתייחס.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אנחנו נתיר לשאול ככל שזה נוגע למהימנות של מר
- 11 ישועה, בלי אירועים נוספים, הרשימה היא רשימה וזהו.
- 12 ש. תודה. אני רוצה, אני אחזור על השאלה
- 13 ת. כל זה בסוף ולחזור על השאלה?
- 14 ש. ספר על בקשות שזכורות לך ביחס לאייטמים הקשורים למני נפתלי.
- 15 ת. מני נפתלי מלבד הסיפור שסיפרנו קודם על כתבת המגאזין היה עוד אירוע שהגיע מידע דרך
- 16 אבי אלקלעי שיש חקירה משטרתית נגד מני נפתלי בחשד להטרדה מינית כזו או אחרת, אני
- 17 לא זוכר בדיוק מה אופי המקרה. המידע הועבר אלי, העברתי אותו לשני כתבים לבדיקה
- 18 שאחראים על התחום גם כתב משטרה וגם כתב משפט, בדקו גם מול תחנות המשטרה, גם
- 19 מול להב, גם מול גורמים נוספים והגיעה תשובה שאין חקירה כזאת ולא פרסמנו את הידיעה
- 20 הזאת ולהבנתי אחרי זה היא כן פורסמה במקומות אחרים ואז נשלח פרסום אני חושב
- 21 במעריב, פורסמה ואז נשלח הפרסום אלינו כאילו למה לא יכולתם גם לפרסם? גם טענות על
- 22 למה לא פרסמנו את זה אבל כאמור ככל הידוע לנו זה לא היה נכון.
- 23 ש. יש אירועים נוספים שזכורים לך על מני נפתלי או על אדם בשם גיא אליהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, גיא אליהו באותה תקופה אני חושב שבוע-שבועיים לאחר מכן גם כן מגיע מידע לאבי
2 אלקלעי, מאבי אלקלעי שגיא אליהו שגם עבד במעון ראש הממשלה וגם עזב וגם ניהל אם אני
3 לא טועה הליך משפטי כזה או אחר מול, או מול משפחת נתניהו או מול הגורם המעסיק, אני
4 לא זוכר בדיוק שיש מידע שהוא הסתבך בחובות בשוק האפור או משהו בסגנון הזה, אני חושב
5 שגם פה זה הועבר לטיפול אחד הכתבים, הוא בדק את זה, גם נעשתה פנייה לתגובה פה אם
6 אני לא טועה ואני חושב שזה משהו שכן פורסם.
- 7 ש. אני רק רוצה כבודכם לציין אחרי זה, הוא התייחס בדיוק לשני אירועים שכן נמצאים בנספח
8 אבל אני לא שואל שאלות המשך לכן אם חברי היה,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הייתם אמורים גם לדעת את זה
10 למרות ששוב, לעמדתנו שאנחנו יכולים לשאול, רק לציין.
11 אני רוצה להציג לך התכתבויות מהימים 23 עד 24 לפברואר 2015
- 12 ת. תחזור עוד פעם על התאריכים
13 ש. 23 ו-24 לפברואר 2015, זה התכתבויות כולן של אילן ישועה עם גורמים אחרים
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה כבר יש לנו?
15 ש. כן, כבודכם זה ברול,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: צריך לסמן את זה בנפרד
17 **עו"ד בעז בן-צור**: הוא לא צד להתכתבויות
18 ש. הוא לא צד להתכתבויות, זה הוצג לו בהודעתו אני לא מבקש להגיש את זה איתו, זה כבר
19 נמצא ברול, אני אפנה את כבודכם לשורות ואני מבקש את התייחסותו לחלק מהדברים.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אתם רוצים שנסמן את זה כדי לדעת או שתפנו לאן אתם
21 שואלים ברול?
22 **כב' השופט ע' שחם**: איזה מספר שורה זה ברול?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זה משורה 7464 עד שורה 7494 ברול המקורי, אני רק אציין שלא כל השורות נמצאות במקבץ, חסרות שורות 7467, 7468.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- כב' השופט ע' שחם: אז הטוב ביותר זה הרול פשוט.
- ש. כן, זה פשוט מה שהוצג לו ולא הצגנו משהו אחר.
- כב' השופט ע' שחם: אין שום בעיה, 7464.
- עו"ד בעז בן-צור: כבודכם העניין הוא לא טכני, העניין הוא של מהות, מה לעד לפרש מסמך שהוא לא צד לו?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נשמע את השאלה.
- עו"ד בעז בן-צור: בבקשה
- ש. עיינת בתכתובות?
- ת. כן, אני זוכר את האייטם הזה.
- ש. אוקי. מההתכתבויות עולה שתכתובות שלך עם אבי אלקלעי מועברות הלאה לישועה ומשם לשאול אלוביץ', מה ידעת על העברת,
- ת. לא ידעתי
- ש. לא נאמר לך כלום בנושא?
- ת. לא, לא. חשבתי שזה התכתבות עם העורך הראשי שהיה אמון עלי ולא שהם עוברות הלאה.
- ש. מה שאתה כותב, אתה מספר על אייטם המימון על מני נפתלי
- ת. כן, נכון
- ש. ושאול אלוביץ' שואל את ישועה אם הכתבה חיובית להם? ישועה מבקש בהמשך מאבי אלקלעי שיוודא שזה חיובי ושלא יהפכו גם את זה לשלילי. אני תחת לחצים עצומים. מה ידעת על הלחצים שהופעלו על אילן ישועה, עד כמה הדבר נאמר לך?
- ת. אני לא זוכר ספציפית על המקרה הזה את אילן ישועה. אני לא זוכר בדיוק מה היה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עד כמה נושא של אייטס חיובי או שלילי למישהו מסוים הוא פקטור בקבלת ההחלטות שלכם?
- ת. לא, הוא לא פקטור. אני אגיד רגע על האייטס הזה שאנחנו מדברים עליו, זה באמת באותם ימים סיפור מני נפתלי עולה לכותרות ועולה שאלה שהיא שאלה עיתונאית לגיטימית מאיפה, יש ממול חמישה פרקליטות כמו שכתבנו פה, אני לא זוכר את המספר המדויק ויחצ"ן אז במסגרת לא מעט אייטמים שעסקו בו אז גם יזמנו אייטס כזה, אני חושב שזה אפילו אייטס שהגיע ממני, יכול להיות, אולי יש משהו אחר אבל בכל מקרה בעיני הוא אייטס ראוי. מפורט פה גם בהמשך אב הבית לשעבר מעורב בשלוש חזיתות משפטיות נפרדות ומקבל סיוע מחמישה עורכי דין ויועץ תקשורת אחד, חלק מאנשי המקצוע קשורים ביניהם, אחד מהם כבר היה מעורב בתביעה נגד נתניהו, זה מידע שכן חשבנו שהוא רלוונטי ופורסמה הידיעה. מה שציטטתי זה כותרת המשנה שהייתה באותה ידיעה, היא גם הופיעה בהתכתבות פה.
- מה שאלת בדיוק?
- ש. שאלתי לגבי הפקטור של חיובי או שלילי
- ת. זה לא פקטור, זה אייטס שהוא לגיטימי וראוי, האם הוא משרת או לא משרת זה לא, אי אפשר לדון בכל האייטמים כמו שראיתם. לשרת את נושא האייטס כמובן.
- ש. איך תפסת את המעורבות של שאול אלוביץ' כפי שעולה מההתכתבויות האלה?
- ת. אני לא ידעתי ששאול אלוביץ' מעורב בהתכתבויות, אתה אומר לי עכשיו, אתה מציג את זה בפני
- ש. ובחקירה שזה הוצג בפניך
- עו"ד בעז בן-צור:** הוא ענה לזה, הוא ענה שהוא לא ידע
- ש. הוא לא ענה לזה, הוא ענה לגבי עניין אחר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך הוא התייחס בחקירה או איך הוא התייחס בזמן אמת, הוא אמר שבזמן אמת הוא לא ידע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בזמן אמת לא ידעתי שזה מגיע משאול אלוביץ'
- 2 ש. לכן אני שואל אותו עכשיו, כשראית את זה בחקירה איך תפסת את זה, מה הייתה התגובה
- 3 שלך? זוכר?
- 4 ת. אני לא זוכר, אני יכול להגיד לך מה התגובה שלי היום.
- 5 עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שזה עניין, אם זה חורג למימד ההשוואתי זה לא, גם העד מעיד לא על
- 6 סברות שלו העד מעיד מה הוא ראה וידע, לא סברה.
- 7 ש. הוא אמר שהוא לא ראה ולא ידע ואיך הוא הגיב כשהוא ראה את זה? אני מזכיר לכבודכם
- 8 את ההתנגדויות של
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה קשור איך הוא ראה את זה?
- 10 עו"ד ז'ק חן: אפשר אולי לסייע? העד כבר השיב על השאלה הזאת, הוא אמר אני לא ידעתי על זה אבל
- 11 אני מבחינתי התכתבות עם המנהל שלי או,
- 12 ת. אבי אלקלעי, כן, העורך
- 13 עו"ד ז'ק חן: כך הוא העיד, זה בינינו, זה מה שהוא אמר נכון?
- 14 ת. כן, היא לא אמורה לצאת החוצה
- 15 עו"ד ז'ק חן: אז הוא משיב איך הוא התייחס לזה, זאת אומרת,
- 16 עו"ד יהודית תירוש: לטעמך הוא השיב ולטעמנו יש דבר שצריך לשאול אותו.
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אני רוצה לקבל את התגובה שלו בחקירה לאחר הראו לו.
- 18 ש. רגע, אני מזכיר לכבודכם שגם היועצות המשפטיות ואנשי המקצוע במשרד התקשורת לא ראו
- 19 בזמן אמת את ההתכתבויות של מר פילבר עם בזק, ולתגובה שלהם בחקירה ולמידת ההפתעה
- 20 שלהם בחקירה בוודאי בעינינו יש משקל לאופן ההתנהלות וגם לזה אנחנו חושבים שיש
- 21 משקל לאיך העד,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה שואל אותו מה דעתו על זה? מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. איך הוא הגיב לזה בחקירה כשהוא ראה שהתכתבויות שלו מועברות למר אלוביץ' והמעורבות של מר אלוביץ' באייטס עיתונאי שהעד מספר שהוא יזם.
- עו"ד בעז בן-צור: איך הוא הגיב לזה בחקירה זה עדיין לא מבחינת המסננת של הקבילות בבית משפט, בחקירה אפשר לשאול כל שאלה, סליחה רגע, בחקירה אפשר לשאול כל שאלה ולקבל כל תשובה
- כב' השופט מ' בר-עם: לא, אבל האם הוא הופתע, האם הוא הגיב באופן, אני לא יודע, אני לא מדבר לגוף העניין. על התגובה שלו נשמע, לא נראה לי שיש עם זה בעיה.
- ת. להשיב? אוקי. אני הופתעתי כשראיתי שההתכתבויות עברו לשאול אלוביץ', בעיני זה חמור כשזה מגיע לבעלי האתר שיש לו אינטרסים שונים לחלוטין מהאינטרס העיתונאי החדשותי שאני חושב שאני אמור להציגו.
- ש. אוקי.
- ת. כלומר כמובן אם הייתי יודע שזה עובר הלאה אז הייתי מתנסח בצורה אחרת.
- ש. נעבור לדבר על דוגמא נוספת שהתייחסת אליה בחלק הראשון של עדותך כאן ולכן נעבור עליה בזריזות. אני מציג לך רצף תכתובות מיום 19 למרץ 2015 כולן של ישועה עם גורמים שונים. ע.י.מ-7.1.19 שורות 9015 עד 9047
- ת. זה מקרה שסיפרתי עליו, כן.
- כב' השופט ע' שחם: איזה שורות סליחה?
- ש. 9015 עד 9047 ברול.
- עו"ד בעז בן-צור: רק שלא יענה, נשאל ושלא יענה כי אני רוצה להתנגד.
- ש. לצד זה אני מבקש להציג לך גם מייל מיום 19 למרץ 2015 אליו מצורף קובץ
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם מהרול?
- ש. לא, זה מוצג חדש כבודה ואני מבקש לסמן אותו
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התכתבויות בין מי למי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מייל שהוא שולח, שהעד שולח לאבי אלקלעי
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/896.
- 3 **עו"ד בעז בן-צור:** איך הגיעו המיילים?
- 4 ש. זה מיילים שהופקו בהשלמת החקירה שנערכה במהלך עדותו של אילן ישועה. בסדר?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** עכשיו אנחנו יודעים.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה יודע את זה גם קודם, אפשר להגיש את זה
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** אז תגישו, את אמרת שאתם אומרים את הכל דוך
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** יש החלטה של בית משפט שזה חלק מחומר החקירה לכל דבר ועניין אז אנחנו
- 9 לא צריכים להגיד כל דבר מהיכן הוא הגיע, רוצים להעיר על הדבר הזה תעירו.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך חבל על הוויכוח, זה היה בחומר, די. עו"ד חן, אדוני
- 11 רוצה לדבר עם עו"ד תירוש, תצאו החוצה תדברו בחוץ.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה גברתי, פשוט לא נעים לחטוף צעקות מהבוקר.
- 13 ש. אני כבר את השאלה, המייל הזה עד כמה הוא קשור לאייטם שסיפרת על מעורבות יאיר
- 14 נתניהו בקמפיין שתיארת מוקדם יותר הבוקר?
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה מייל?
- 16 ש. אני מדבר רק על המייל שהוא שלח, שהוא צד לו, כן
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי, מה שכתוב כתוב
- 18 ת. אני לא הכרתי את המייל הזה, אכן כפי שסיפרתי מקודם הייתה אמורה לעלות כתבה על יאיר
- 19 נתניהו זה במגאזין סוף השבוע של אחרי הבחירות, על המעורבות שלו בבחירות. אבי פנה אלי
- 20 בערב לפני הפרסום ביקש שאני אעביר אליו את הכתבה לפני העריכה, זה כשתיארתי מקודם
- 21 כל מיני שלבי ... של התערבויות לפעמים להעביר ידיעה לפני הפרסום או לפני זה, הוא כבר
- 22 בשלב שמגיע אלינו, זאת אומרת בשלב שמגיע לפני שהיא עברה עריכה ואת כל התהליך
- 23 והכתבה הועברה אליו לאבי. אם זיכרוני לא מטעה אותי הכתבה לא פורסמה, אבי טען שגם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חזר פה על הנימוק שאנחנו נמצאים בימים גורליים, בואו נחכה עם זה כמה ימים, לא צריך
2 להעלות את זה עכשיו, חכה שבוע-שבועיים, נפרסם את זה. לדעתי היא לא פורסמה
3 ש. הביטוי ימים גורליים עד כמה זה ביטוי ששמעת?
4 ת. אמרתי מקודם זה קולר שתלו עליו לרוב בקשות שלא נענינו אליהם או רצף שלב קשות אז
5 זה היה קולר גורלי
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לזה מספר בנספח?
7 ש. כן.
8 ת. למי זה נשלח פה? רואים שאני שלחתי אותו
9 **עו"ד בעז בן-צור:** המסך זה לא המסמך שקיבלנו רק
10 ש. אה, נכון, זה המייל המלא, כן, כן, מה שהוצג לעד ומה שהוגש זה רק החלקים שלו
11 בהתכתבות.
12 ת. אז אני מבין שזה הועבר לאילן ישועה.
13 ש. אוקי. אני מציג לך תכתובות מיום 14.7 ; 15.7
14 ת. כן, הסכם הגרעין?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התכתבויות של ישועה?
16 ש. התכתבויות של ישועה, הכל של ישועה שהוצגו לו בחקירתו ואני מבקש,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמודים ברול?
18 ש. כן, זה מסומן ע.4/ מ-7.1.19 וזה משורה 11,575 עד 11,634 אבל זה לא כולל ברצף את
19 ההתכתבויות בין ישועה לאלקלעי.
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, מה השאלה?
21 **עו"ד ז'ק חן:** העד לא צד להתכתבויות אבל נשמע את השאלה קודם, נראה מה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכל ההתכתבויות האלה הוא לא צד
23 **עו"ד ז'ק חן:** כן, אבל מקודם הם התייחסו לאירוע ספציפי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** נשמע את השאלה
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** בדיוק, נשמע את השאלה
- 3 ש. אז בהתכתבויות עולה שמר שאול אלוביץ' פונה לישועה בבקשה לשנות את הכותרת ולדרדר
- 4 כתבות, אני שואל אותך מה אתה זוכר מהאירוע קודם כל?
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** לא,
- 6 ש. מה הוא נחשף בזמן אמת לאירוע, זה מה שעולה מהתכתובות.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם ב... אני חושב שכבר אפשר להרים מסך, בסדר? אז היינו סבלניים ושתקנו גם
- 8 קיבלנו קצת צעקות ונזיפות, לבינתיים גם ממרקרים לטובת הקהל הקדוש שיושב מאחור
- 9 והכל נחמד אבל,
- 10 ש. מוחה על האמירות האלה, לא לטובת שום קהל קדוש
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו בבית משפט, כשהדברים כל כך מובהקים וכל כך ברורים שמה שנעשה באמצעות
- 12 העד עכשיו על ידי הצגת התכתובת שהיא לחלוטין לא קשורה אליו, גם לצורך הצגת השאלה
- 13 מה ידעת או לא ידעת לא צריך עכשיו לעלות על מסך למרקר, עדכנתם, הספקתם? יופי, אז
- 14 אפשר להוריד ולחזור למשפט.
- 15 ש. אז כבודכם אם הייתי שואל את העד מה הוא זוכר על פניות אליו בנוגע להסכמי גרעין חברי
- 16 היו טוענים שזו שאלה כללית מדי ושאני מזמין אותו לדבר על,
- 17 **עו"ד בעז בן-צור:** ההיפך אנחנו כל שאלה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעד?
- 19 ש. השאלה היא מה הוא זוכר מהאירוע שעולה מהתכתובות, זו שאלה, זה אירוע ספציפי בנספח.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אבל הוא לא ידע,
- 21 ש. הוא דיבר על זה בחקירה שלו.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, דברים שהוא אמר בחקירה?
- 23 ש. בוודאי, זה הוצג לו בחקירה, הוא נשאל, הוא ענה על זה בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה ההתנגדות?
- 2 **עו"ד בעז בן-צור:** שלא צריך לקשור את זה, העד נשאל
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא שואל אם זה מזכיר לו
- 4 **עו"ד בעז בן-צור:** העד נשאל, כבודכם
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא נשאל על התכתבות, הוא נשאל על האירוע?
- 6 **עו"ד בעז בן-צור:** מה שאני מנסה לומר, העד נשאל על עניין מסוים, אין לנו שום בעיה שהוא ישיב
- 7 לעניין הזה אבל מה רוצים לעשות עם זה, להגיד דרך התכתבות שאתה לא צד לה בוא תתייחס
- 8 לפריט הזה, הפריט הזה,
- 9 ש. מקודם ההתנגדות הייתה שהשאלה כללית מדי בנושא מני נפתלי.
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** ...זה הספין הזה.
- 11 ש. אנחנו לא מעלים דברים עבור הקהל הקדוש מאחורה ואני מוחה על הדברים האלה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בשאלה של קהל או לא קהל
- 13 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, אנחנו לא קהל, אנחנו כרגע ראיות
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בשאלה עניינית
- 15 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תשאל אותו פשוט,
- 17 ש. זה מה ששאלתי
- 18 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, אבל אתה מציג על המסמך במקום לדבר על הפריט
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רואה על המסמך כבר באיזה אירוע מדובר.
- 20 ש. כן, אני יודע, אני יכול להניח, ככה, אנחנו מדברים על 14 ביולי, זה יום חתימת הסכם הגרעין
- 21 בין איראן לבין המעצמות, ישראל הרשמית לא צד בו ומתנגדת לו. אני זוכר שני אירועים
- 22 מהיום הזה, אירוע אחד שבו בבוקר הפרסום, בוקר ההסכם, ההסכם נחתם אם אני לא טועה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בשעת צהריים, שתיים-שלוש בצהריים בבוקר הפרסום עולה מאמר של הכתב המדיני אמיר
2 טיבון שכותרתו נוגעת לגבי סוגיית הפיקוח על מתקני הגרעין, רק אגיד במשפט
3 עו"ד בעז בן-צור: רק אגיד שזה לא במסגרת נספח א'.

4 ש. זה לא, נכון.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה זה הוצגה לו?
6 ש. זה לא נכון כבודה, האירוע הזה הוא אירוע בנספח, החלפת הכותרת היא אירוע בנספח, 152,
7 זה מה שמדובר עליו בתכתובת

8 עו"ד יהודית תירוש: העד זוכר עוד משהו. לא צריך גם לסתור
9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש צריך כדי שאנחנו נדע אם זה אירוע קיים או לא
10 אירוע קיים, בשביל זה צריך להגיד לנו את מספר האירוע. עכשיו נראה את מספר האירוע,
11 הוא לא צריך לדעת את מספר האירוע, אנחנו צריכים לדעת.

12 ש. בדיוק

13 עו"ד בעז בן-צור: 152 לא קשור למה שהעד פירט
14 ש. וודאי שזה קשור, אני אציג לו.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא התחיל להגיד, הוא לא גמר להגיד, זה קשור לאותו
16 אירוע אז נשמע

17 ש. אני מציג לעד צילומי מסך המסומנים,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שישלים את תשובתו בעניין הזה, זה אירוע 152 שישלים את
19 תשובתו בעניין האירוע.

20 ת. כבודה אני אציין שני אירועים שאני זוכר ביום הזה, ייתכן וזה האירועים המדוברים, ייתכן
21 ולא, אתה מוזמן אחרי זה לתקן אותי.

22 אני זוכר שני אירועים מהיום זה, כפי שהתחלתי לתאר מקודם, האירוע הראשון שבבוקר
23 הפרסום אנחנו מעלים כתבה פרשנית של הכתב המדיני שנוגעת להסכם הגרעין וסוגיית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הפיקוח עליו, זה אני אגיד במאמר מוסגר, זה היה חלק מהוויכוח בין ישראל לבין המעצמות
2 האם הסכם הגרעין שנחתם כולל פיקוח הדוק על המתקנים או לא פיקוח הדוק? לא הייתה
3 שאלה על עצם הפיקוח אלא על טיבו של הפיקוח, הצד הישראלי טען שהפיקוח אינו הדוק
4 והצד של המעצמות שהיו מעורבות בהסכם טען שהפיקוח כן הדוק. עלה מאמר, סליחה, לא
5 מאמר, זה היה פרשנות שכתרתה הייתה שהפיקוח שהולך, אם אני זוכר נכון, לא במילים
6 האלה אבל שהמסר הוא הפיקוח על מתקני הגרעין יהיה הדוק וזה בניגוד לקו הישראלי שטען
7 שהוא לא יהיה הדוק, ואז אני זוכר פה כן מסכת לחצים לשנות את הכותרת, לשים לה פוקוס
8 אחר, להוריד אותה מהידיעה הראשית, לייצר ידיעה ראשית חלופית כדי שהכותרת הראשית
9 לא תנוסח באופן כזה ששונה מהקו של ישראל הרשמית, זה אירוע אחד שאני זוכר ביום הזה.
10 אירוע נוסף שאני זוכר ביום הזה זה ידיעה שעלתה עם טענות ביקורות של חברי האופוזיציה
11 דאז על התנהלות ממשלת ישראל בהסכם. אני אגיד במאמר מוסגר זה לא משהו שהוא יוצא
12 דופן, לרוב זה מה שאופוזיציה עושה, מוציאה הודעות ומעלה אמירות נגד התנהלות של
13 הממשלה, עלתה ידיעה כזאת אני חושב שמי שצוטט בה היה הרצוג ולפיד הם היו בכותרות
14 וגם אז נדרשנו להוריד את הידיעה הזאת, להעלים אותה, להצניע אותה, לא לתת אותה
15 במקום ... אלה שני האירועים שאני זוכר מיום שקדמו להסכם חתימת הגרעין בשעות הבוקר.
16 אם יש אירועים נוספים?
17 ש. אני מציג לך את שני האירועים שהוא התייחס אליהם בנספח ואני מציג לך צילומי מסך של
18 אתר וואלה מיום 14.7.15 אני מבקש לסמן את זה כבודה
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/897.**
20 ש. אני מזכיר את המזכר יסמין/3 אלה צילומי מסך מיום 14.7 אבל איפשהו הכותרת של אחד
21 ... נעלמה לי. אני מציג את זה על המסך, זאת הכותרת הראשונה
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה באותו עניין שדיברנו עליו קודם?**
23 ש. כן, כן, אני רק רוצה שיזהה. רואים בצילום מסך מ-11:30 בבוקר הסכם היסטורי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, אני חושב שזו הכותרת שעלתה אחרי שהכותרת הקודמת שונתה. זאת אומרת שפנינו
2 בבוקר, התבקשנו להוריד אותה וזה הידיעה החלופית.
- 3 ש. וזה באחת עשרה וחצי
- 4 ת. כן, זו הידיעה הראשונה וזה עלה מוקדם בבוקר, בשמונה או בתשע
- 5 ש. זה היה מוקדם?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. באחת עשרה וחצי פיקוח על כל אתרי הגרעין ובשתיים עשרה וחצי,
- 8 ת. שזה מה שהתחלת לא?
- 9 ש. כן. זה. אוקי, זה דומה למה שתיארת? אלה צילומי המסך והכותרות שתיארת?
- 10 ת. אני אחדד, הידיעה הוחלפה, זאת אומרת הייתה ידיעה שהיא כפי שתיארת מקודם ואז היא
11 הוחלפה לידיעה שאומרת את האמירה הזאת, ציטוט, זאת אומרת גם שונו הכותרות וגם
12 לאחר מכן היא הוחלפה. הלחץ באותו זמן היה על שינוי הידיעה והמערכת הכינה ידיעה חדשה
13 עד שהחליפה את הידיעה הקודמת.
- 14 **כב' השופט מ' בר-עם:** כשאדוני אומר לחץ אדוני מכוון על אבי אלקלעי?
- 15 ת. על אבי אלקלעי, כן.
- 16 ש. בסדר גמור, נדבר על
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** מה הוא קיבל מרוחאני, מרוחאני לא היה?
- 18 ש. הוא אומר שהיה רק בנושא אחד.
- 19 טוב, נדבר על האולטימטום שהתייחסת אליו כבר, אז אני מציג את ע.י-מ-7.1.19,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה? שוב מהרול?
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** כן
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגיד לנו עמודים?
- 23 ש. שורה 11,940 עד 11,977. זה מתאריך 29.7.15.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן-צור: הוא צד?

ש. לא, הוא לא צד כמו כל התכתובות האלה שמוצגות לו ברצף הזה, תכתובות של ישועה עם גורמים שונים.

כב' השופט ע' שחם: 11,940?

ש. כן אדוני.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם העד כבר התייחס לאירוע הזה, אז תראה לי מה הערך המוסף של להראות לו תכתובת בנושא שהוא כבר העיד עליו שהוא לא צד לו?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על איזה אירוע אנחנו מדברים?

עו"ד יהודית תירוש: זה ראיות בתוך התיק, זה לא ראיות בצד ההוא, זה ראיות בתוך אולם בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר לא לנהל את הוויכוחים האלה? באמת.

כב' השופט ע' שחם: מה מספר האירוע?

ש. 161. רצינו להציג לו גם את הכתבה נ/2835, אין לנו אותה כאן אבל הוא התייחס, הוא תיאר את הכתבה אז אני מפנה את בית המשפט ל-נ/2835 זאת הכתבה שעלתה למחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעד?

ש. לא, אנחנו רק מוודאים,

עו"ד יהודית תירוש: מה שמעניין זה למה אתם רוצים כל כך שלא נראה לו את זה? זאת השאלה?

עו"ד בעז בן-צור: גב' תירוש יש לי חדשות בשבילך, אני מתכוון להראות לו את זה בנגדית עם כל המכלול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד עיסוק סיימת את החקירה הראשית?

ש. לא, עוד לא, אנחנו מראים את נ/3285.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה שסיימתם. השיח, כאילו הכל כבר נגמר.

ש. כן, אז תיאר את האייטם שעלה למחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. זה האייטס?
- 3 ת. כן, זה הסיפור עם אורי אריאל.
- 4 ש. אוקי. אני מציג לך ע.י.מ-7.1.19
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה מוסיפות ההתכתבויות האלה, בשביל מה.
- 6 **כב' השופט מ' בר-עם:** בשביל מה אנחנו צריכים את זה?
- 7 ש. טוב, אני לא אשאל על האירוע הזה, לא צריך, לא חייב.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תעלו אירוע שיגיד מה שהוא יודע.
- 9 ש. התייחסת לאירוע גלעד ארדן
- 10 **עו"ד בעז בן-צור:** גלעד ארדן הוא דיבר קודם
- 11 ש. אמרתי, אז אני מדלג. אני מציג לך את ע.י.מ-7.1.19
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד התכתבויות? עו"ד עיסוק למה אדוני מציג לו את
- 13 ההתכתבויות?
- 14 ש. אוקי, אני אשאל אותך, אתה זוכר משהו על מסמך הוויתורים? אנחנו מעידים על חלק
- 15 מהדוגמאות שהיו בחקירה.
- 16 **עו"ד בעז בן-צור:** למה אתה מתכוון כתב הוויתור שעכשיו, לאיזה פריט?
- 17 ש. זה לא פריט בכתב האישום, זה דבר שהוא התייחס אליו, אוקי. אני לא אשאל, בסדר גמור.
- 18 ש. אני מציג לך התכתבויות שלך עם אילן ישועה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חלק מהרול?
- 20 ש. זה חומר חדש, זה לא מהרול של ישועה שהוגש וזה אנחנו מבקשים לסמן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/898.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם בעניין הזה אין לנו התנגדות לסימון, אנחנו לא נחסום הגשת חומר אבל אני כן
- 23 מציין, אני רוצה שתצוין ההסתייגות שלנו על דעת תביעה הצהירה בבית המשפט כשהגישה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 את הרול שזה כל חומר החקירה הרלוונטי שקשור להתכתבויות ובעקבות אותו מופע ידוע,
2 לא נחזור עליו, על פרטיו ועל הזה שלו גילינו שכל מה שנובע מזה אנחנו שומרים את טענותינו.
3 שיוגש, לא נחסום אותם בדושם באדמת הביצה.
4 ש. כבודכם הכנו גם את המקטע הזה בקובץ דיגיטאלי עם קישורים לתמונות
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו תמונות.
6 ש. זה מספיק לכבודכם?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נראה לי שכן, אם אין משהו מעבר לזה אז זה יעבור,
8 ש. זה זה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
10 ש. אז אני מפנה להתכתבויות, ראשית התכתבויות מ-12 לאוגוסט 2015, אני מציג לך את הכתבה
11 שהיא גם, אתה שולח בשעה 33:16 קישור לישועה, זה הקישור שאתה שולח אני מבקש לסמן.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה ת/899.
13 **עו"ד בעז בן-צור:** כמובן זה הכל בריענון, רק בריענון.
14 ת. כן, מה השאלה?
15 ש. אז אני אשאל אם אתה זוכר את האירוע הזה ומה התבקשת לעשות?
16 ת. כן. אירוע של הקרנת סרט על מבצע סבנה סרט ששודר בקשת בהקרנה נכחו בעצם שלושה
17 ראשי ממשלה לשעבר, נתניהו, ברק ופרס. עשינו על זה כתבה יזומה, ראוי לדעתי, לדעתי היה
18 לסיקור, לא נדרשנו ולא נתבקשנו אבל אחרי שהכתבה עלתה העלו בה מעט תמונות של הגברת
19 שרה נתניהו ואז התבקשנו להחליף חלק מהתמונות כדי לשלב אותה שם.
20 ש. זוכר אם התבקשת לעשות עוד דברים?
21 ת. בסיפור של סבנה?
22 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. יכול להיות שהעלינו אחרי זה ידיעה נוספת בגלל שזה היה יותר כתבת, מה שקרוי בשפה,
- 2 יותר כתבת צבע והתבקשנו אחרי זה להעלות ידיעה נוספת עם האמירות של נתניהו באירוע
- 3 עצמו,
- 4 ש. לגבי האייטס הזה אני שואל אם אתה זוכר לגבי האייטס הזה מלבד העלאת תמונות של,
- 5 ת. אני חושב שגם שינוי הכותרת החיצונית וכותרת המשנה, אם אני זוכר נכון וגם נתבקשנו
- 6 להעלות פעם נוספת ידיעה שהיא מתארת את האירוע עצמו בלי כל, עם הציטוטים והתמונות.
- 7 ש. אתה זוכר אם יש תמונות שהתבקשת להוריד מהאייטס?
- 8 ת. אני חושב תמונות של אהוד ברק אם אני זורק נכון.
- 9 עו"ד בעז בן-צור: רק הערה, אנחנו נחקור כמובן בחקירה אני רק אציין שזה בהחלט מופיע כפריט, זה
- 10 פריט 167 שנשאל, רק הטענה שמופיעה בפריט היא דרישה לפרסום כתבה, זה העניין, כלומר
- 11 עצם פרסום הכתבה. כרגע בריענון הוא מספר סיפור נוסף,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: מה שהעד זוכר, גם את זה צריך להגיד
- 13 עו"ד בעז בן-צור: גב' תירוש אני מבקש להשלים את הדברים. את נראית כרגע מתפרצת יתר על המידה
- 14 בסדר? אז תשקלי את זה איך זה נראה. כל מה שאנחנו מציינים כרגע שהוא העיד את דברים,
- 15 יחקר חקירה שכנגד והכל בסדר, אנחנו מבחינת הטיעון במסגרת הפריט עצם הדרישה
- 16 להעלות כתבה וכשחקרנו גם את ישועה אמרנו לו להעלות כתבה עם שלושה ראשי ממשלה
- 17 זה נראה לך איזשהו ניוז או משהו אחר? הוא אמר כמובן שזה ניוז. ניר חפץ אמר כמובן שזה
- 18 ניוז, עכשיו העד פה מוסיף בריענון פריטים שלא היו, לא מתכתבים, לא נמצאים, זה לא בתוך
- 19 הפלוגתא שישנה, מתייחס לזה אבל זה לא גורע במילימטר מהעניין שלנו שזאת המסגרת
- 20 הדיונית, זה הכל.
- 21 ש. עד כמה האייטס הזה כפי שמופיע בפניך זה האייטס המקורי שהתכוונתם להעלות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התמונות פה לא היו באייטס המקורי לדעתי, הם שונו. הטקסט עצמו טקסט שהוא לגיטימי
- 2 ואנחנו כמובן עומדים מאחוריו. התמונות הוחלפו, שוב, אם אני לא טועה אחרי זה התבקשנו
- 3 להעלות אייטס נוסף עם הציטוטים של נתניהו עצמו ועוד תמונות שלו ושל רעייתו.
- 4 ש. אני מפנה אותך,
- 5 עו"ד ז'ק חן: לא הבנתי זה האייטס בלי התמונות של אהוד ברק
- 6 ת. לא, זה האייטס אחרי שהתמונות הוחלפו.
- 7 ש. אחרי שהתמונות הוחלפו, כן, האייטס שבו שלושת התמונות, נעזוב את זה עכשיו.
- 8 עד כמה התמונות שנתבקשת להעלות של שרה נתניהו הן חלק מנושא האירוע שרציתם לסקר?
- 9 ת. לא חושב שזה היה קשור לאירוע.
- 10 ש. אוקי. אני מפנה אותך להתכתבויות באותו מקבץ מיום 13 לאוגוסט, יום למחרת,
- 11 ת. 13 באוגוסט זה צוק איתן?
- 12 ש. אתה מקבל טקסט ותמונות,
- 13 ת. כן
- 14 ש. ובשעה 18:20 אתה כותב לישועה יש לנו ידיעה על האירוע מאתמול, מציע שנשלב שם פסקה
- 15 ממנה פלוס תמונה. שתי ידיעות נפרדות על אותו אירוע זה מוזר? תסביר?
- 16 ת. כן. יום לפני כן יש אירוע של אזכרה לשנה לצוק איתן, מדברים שם הרמטכ"ל אם אני זוכר
- 17 נכון, אלוף הפיקוד, אני חושב שגם ראש הממשלה ועולה אירוע, אירוע שראוי לציון. בידיעה
- 18 המקורית שעלתה לא עולה, לא מצוין התייחסות לדבריה של שרה נתניהו באירוע, או תמונה
- 19 שלה ואז יום לאחר מכן אילן שולח לי פסקה, שניים של דברים שהיא אמרה ותמונות שלה
- 20 ומבקש להעלות ידיעה נוספת שבה היא מצוטטת עם תמונות שלה.
- 21 ש. אני מציג לך את הקישור שאתה שולח בשעה 19:04.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש?
- 23 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה ת/900

ת. אז זה ההודעה שהוא העביר יחד עם התמונות, זה עלה באתר בשעת ערב, לדעתי זה זה.

ש. הבנתי. עד כמה האייטס השני, זה שהעליתם והוצג לך כרגע היה אייטס חדשותי בעיניך?

ת. לא, אייטס בלי ערך חדשותי

ש. אני מציג לך את התמונה שאתה שולח בשעה 15:19 התמונה האחרונה במקבץ.

ת. כן, זה המיקום של הידיעה, היא עלתה בצד שמאל למטה

ש. עד כמה האייטס תואם את המיקום שבו הוא עלה?

ת. לא, לא תואם

ש. אוקי.

ת. לדעתי לא תואם, אולי יהיו כאלה שסבורים אחרת.

ש. הכל לדעתך, הכל לדעתך. אני מציג לך מיילים בינך ובין אילן ישועה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חדש?

ש. זה חדש, כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. זה יהיה ת/901.

ש. זכור לך מהכתבה ומה התבקשת לעשות?

ת. זו לא כתבה שחקוקה במיוחד בזיכרוני אבל לפי מה שאני רואה פה זה אירוע שרעיית ראש

הממשלה אירחה בביתה את מובילי תנועת נוסעים ... שלום שאם אני זוכר נכון הפגינו מחוץ

לבית או משהו בסגנון הזה, הועברו תמונות וציטוטים מהפגישה הזאת, דווקא זה בעיני כן

ידיעה שאפשר לפרסום, לא רואה בה פסול

ש. ועד כמה זה שגרתי שהיית מקבל,

ת. לא, לא שגרתי שזה מגיע מהמנכ"ל אבל היה עדיף להגיע מהכתב אבל,

כב' השופט מ' בר-עם: אבל זה ניוז?

ת. אבל באופן ענייני זו ידיעה שאני כן חשבתי שהיא ראוייה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ועד כמה העובדה שהדברים מגיעים מהמנכ"ל יש בה כדי להשפיע על שיקול הדעת שלך?

עו"ד בעז בן-צור: אני חושב שזה כבר הדרכה מובהקת.

כב' השופט מ' בר-עם: הוא השיב

עו"ד בעז בן-צור: כן, הוא אמר יותר טוב שזה יגיע מהכתב, בוא נשאל דוברות של נתניהו תשאל עם מי לעבוד.

ת. אני לא חושב שזה ראוי תגיע מהמנכ"ל, יש דרכים אחרות שהידיעות צריכות להגיע.

ש. אני בודק שאין לי עוד שאלות גברתי, סיימנו. נראה לי שזהו, סיימתי כבודה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נעשה חצי שעה הפסקה ואחר כך מי חוקר? עו"ד בן

צור?

עו"ד בעז בן-צור: כן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, נצא להפסקה.

ה פ ס ק ה

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה. רק שתי הערות. האחת, שכחתי להודיע בבוקר

שמחר בשלוש יש לנו ישיבת שופטים שאנחנו חייבים להיות בה אז נסיים טיפה לפני.

ההערה השנייה היא, קחו בחשבון אפשרות של פקקים מחר מבחינת שעת היציאה בבוקר.

עו"ד בעז בן-צור: בסדר גמור, תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, חקירה נגדית בבקשה

ע"ת 61 - מר שי ברוך לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד בעז בן-צור בחקירה נגדית

ש. שלום לך מר שי.

ת. שלום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אחקור אותך בענייניו של מר נתניהו והחקירה הזו תהיה תקיפה גם בשם הלקוחות של חברי בסדר?
- ת. אוקי.
- ש. אני כבר אומר לך שבחקירה נעסוק גם, אך לא רק בכל אותם פריטים שהתייחסת אליהם במסגרת העדות שלך כאן בסדר? נעבור פריט אחרי פריט ונראה את המציאות כהווייתה.
- ת. אוקי
- ש. רק כמה שאלות כלליות. אתה עוקב אחרי המשפט, מן הסתם?
- ת. עוקב, כן
- ש. עוקב, באיזה אופן?
- ת. כמו צרכן תקשורת
- ש. כמו צרכן תקשורת, יפה, ואתה רואה מה עולה בחקירות, דברים מהותיים כמובן, בטח בכל מה שנוגע לוואלה כי היית שם חצי שנה?
- ת. דווקא בחלק של וואלה אני פחות עוקב אבל,
- ש. מה אתה בבנדל ההפוך? מה זאת אומרת?
- ת. סליחה, מה השאלה?
- ש. מה מעסיק אותך אם לא ענייני וואלה דווקא?
- ת. לא, אני חושב שגם תיק 1000 מעניין אותי, תיק 2000 מעניין אותך
- ש. וואלה מעניין אותך גם?
- ת. גם.
- ש. בסדר גמור, ואתה יודע שנחקרו פה אנשים
- ת. כן, ודאי, ודאי
- ש. ועקבת מן הסתם, לפחות אחרי עיקרי הדברים שעלו כאן?
- ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הריענון שלך בפרקליטות היה פעם אחת אני מניח?
- 2 ת. כן, יום ראשון שעבר
- 3 ש. כמה זמן זה נמשך? מהתחלה ועד הסוף?
- 4 ת. הגעתי בתשע עד אחת עשרה-אחת עשרה וחצי
- 5 ש. שעתיים וחצי, אוקי. אתה זוכר כמה זמן הייתה החקירה שלך כשמסרת את ההודעה?
- 6 ת. האמת שלא, זה היה לפני כמה שנים, נראה לי קצת יותר, שלוש-ארבע שעות
- 7 ש. נכון. בסדר גמור. עכשיו בוא נדבר קצת על וואלה, אתה היית בסך הכל שישה חודשים שם?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. מפברואר 2015 עד אוגוסט 2015 נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אין לך ידיעה אישית מה היה לפניך, מה היה אחריך?
- 12 ת. לא
- 13 ש. אתה היית כפוף לאבי אלקלעי, עיקר האינטראקציה שלך כפי שהעדת הייתה מול אבי אלקלעי
- 14 נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. מפעם לפעם גם עם ישועה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. שאלה, בחצי שנה שבה היית כמה פעמים סוקר מה נתניהו באתר? יש לך ידיעה?
- 19 ת. אני מניח, אין לי ידיעה אבל אני מניח שמדי יום
- 20 ש. לא שומע?
- 21 ת. אני מניח שמדי יום, ראש ממשלה
- 22 ש. מידי יום זה אומר שבשנה זה 350 בערך ובארבע שנים זה 1400?
- 23 ת. נגיד, כן, זו הערכה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, ההערכה היא כמעט נכונה היא 1 ל-10, זאת אומרת הצגנו מסמך של יפעת, מי זו יפעת?
ת. להסביר על יפעת?
ש. בשני משפטים, זה הגורם שעורך? תגיד אתה?
ת. כן, שמנטר תקשורת
ש. טוב, אז אנחנו הצגנו את המסמך, המסמך הוא לפי יפעת על ארבע שנים שיש לנו כ-15 אלף אזכורים של נתניהו ו-4,488 כותרות או כותרות משנה בארבע שנים בסדר?
ת. אוקי
ש. בוא נעשה את זה בערך משולש
ת. אתה רוצה שאני ארשום את זה? יש פה שאלה על נתונים רלוונטיים?
ש. לא, לא, אתה יכול לרשום אם אתה רוצה אחרי זה, לשים את זה על המקר
ת. לא, השאלה אם יש פה,
ש. כן, תיכף אני אגיד לך מה הרלוונטיות.
ת. אוקי
ש. כי אם אני עושה ממוצע בחצי שנה
ת. אז אני רוצה לרשום את המספרים
ש. אני אעשה לך פשוט, בחצי שנה לפי יפעת בהנחה שזה אותו דבר, כלומר חצי שנה זה משקף 1
ת. חלקי 8 מארבע שנים, יש לנו 1,875 אזכורים ו-560 כותרות בסדר?
ת. אוקי
ש. בתקופה שלך של חצי שנה אוקי?
ת. אוקי
ש. טוב, אחרי זה נעבור ונסתכל על כל הפריטים שאמרת ואני אראה לך את הפערים אין סופיים
בין מה שחשבת לבין המציאות אבל אני מדבר כרגע כנתון. אתה דיברת עם בית המשפט כמה פעמים אתה חושב שנדרשת לעניין של נתניהו, בהתחלה אמרת פעם בשבוע, אמרו לך בהודעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלך, אמרת פעמיים-שלוש, בוא ניקח פעמיים בשביל שיהיה משהו משקף אז ב-24 שבועות
- 2 נכפיל את זה בשתיים זה נניח 50 טוב? בסדר?
- 3 אוקי, נשמע הגיוני ת.
- 4 יופי, אז חמישים יש לנו במשך שישה חודשים שבאותו זמן יש לנו קרוב ל-2000 אזכורים של
- 5 נתניהו באתר.
- 6 נכון ת.
- 7 נתון, בסדר? אוקי? עכשיו, מפה אני מסיק גם שחלק ניכר, עצום מהכרוניקה אצלכם,
- 8 מהכתבות אצלכם כי יש לנו, אמרנו קרוב לאלפיים זה דברים שעוברים בשגרה כי אמרת
- 9 נדרשתי לזה פעם, פעמיים, שלוש בשבוע, זה ... האריתמטי, עד כאן מסכים איתי?
- 10 כן ת.
- 11 יפה. עכשיו, לך לא היה שום קשר עם נתניהו במהלך התקופה שהיית בוואלה? ש.
- 12 לא ת.
- 13 גם לא עם גברת נתניהו? ש.
- 14 לא ת.
- 15 עם ניר חפץ? ש.
- 16 אני חושב שהוא פנה פעם או פעמיים ת.
- 17 פעם או פעמיים, אז זה אפס קשר כמעט נכון? אם הוא פונה פעם, פעמיים כשאנחנו מזכירים
- 18 אלפי פעמים נכון? זה כמעט אפס קשר אם הוא פנה פעם אחת או פעמיים?
- 19 זה אתה אומר ת.
- 20 לא, אתה אומר ש.
- 21 זה הפרשנות, הוא פנה פעם-פעמיים ת.
- 22 פעם-פעמיים בחצי שנה ש.
- 23 אלי ישירות, כן ת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אליך, יופי, בסדר גמור. אין לך קשר כמו שאמרת עם שאול אלוביץ' למעט לחיצת יד נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. להבנתי גם אין לך קשר עם איריס אלוביץ'? 3
- ת. לא 4
- ש. בכלל לא, בסדר גמור. אוקי. אז לכן אם אבי אלקלעי מדבר איתך אישרת לי קודם שאיתו 5
- הייתה לך את עיקר האינטראקציה נכון? 6
- ת. נכון 7
- ש. אתה לא יודע מה קורה בקומות מעליו, ישועה מדבר איתו, לא מדבר איתו. אלוביץ' מדבר, 8
- לא מדבר. חפץ מדבר, לא מדבר. נתניהו מדבר, לא מדבר, גב' נתניהו עושה משהו, כל הדברים 9
- האלה הם מחוץ לידיעה שלך נכון? 10
- ת. לעיתים אבי שיתף מאיפה הגיעה אליו הבקשה 11
- ש. אבי שיתף ונראה אחרי זה דברים שאבי אומר לך והסברות שלך וכמה הם ... את המציאות 12
- אוקי? עכשיו, אין לך גם מושג אם נתניהו שיש לו איזה עבודה צדדית כראש ממשלה יושב 13
- ועוקב עם טלפון שאין לו אחרי אתר וואלה נכון? 14
- ת. נכון 15
- ש. ויש לנו עוד כמה עשרות כלי תקשורת במדינת ישראל נכון? 16
- ת. נכון 17
- ש. מסכים? אוקי. עכשיו, בוא עכשיו נראה דברים שאמרת ונשים אותם מול המציאות בסדר? 18
- ת. אוקי 19
- ש. נעשה את זה, זה ייקח זמן כי לא מעט דברים. אמרת שדיברת עם חפץ פעמיים-שלוש נדמה 20
- לי נכון? 21
- ת. אם אני זוכר נכון בתקופה הזאת 22
- ש. מאה אחוז, עם שי חייק לא דיברת בכלל? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. עכשיו תראה מה אמרת בהודעה שלך בעמוד 10 שורות 308-309, אני מצטט.
- 3 "היו הוראות שהממונים עלי העבירו אלי מגורמי חוץ של משפחת נתניהו כמו ניר חפץ ושי
- 4 חייק".
- 5 ת. נכון
- 6 ש. יפה, אז בוא נתחיל עכשיו לבדוק, שי חייק קודם כל מה היה התפקיד שלו? אם אפשר את
- 7 המסך?
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם לא מחוברים, שנייה אחת. תבדקו?
- 9 ש. כן, תודה. שים לב, הנה אתה יכול לראות את זה מול על המסך,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך על המסך מולך. אתה יכול להסתכל מולך אדון שי
- 11 ת. אוקי.
- 12 ש. שים לב היו הוראות שהממונים עלי העבירו אלי מגורמי חוץ של משפחת נתניהו, ונקבת בשני
- 13 שמות כמו ניר חפץ ושי חייק, רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. בוא נדבר על שי חייק, מה היה תפקידו של מר חייק?
- 16 ת. אני חושב שהוא היה הדובר הפוליטי
- 17 ש. של?
- 18 ת. או הליכוד או נתניהו
- 19 ש. אוקי, דיברת פה על גורמי חוץ של משפחת נתניהו, שים לב מה אמרת
- 20 ת. כן
- 21 ש. עכשיו, שי חייק העיד פה בבית המשפט, את זה אתה יודע?
- 22 ת. לא זכרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז תדע לך. העיד פה שי חייק, מההודעה שלו ברקוד 483 עמוד 4 שורה 24 - מעולם לא טיפלתי
- 2 בעניינים של הגברת וגם לא של הבנים, רואה?
- ת. 3 כן
- ש. 4 מכיוון שהוא עד תביעה אני חושב שהוא העיד לטעמי, בית המשפט בסוף יחליט, עדות פשוטה,
- 5 אותנטית, הוא אומר אני לא טיפלתי בענייני הגברת והבנים, רואה?
- ת. 6 כן
- ש. 7 אדוני, אני מזכיר לו את האמירה שלו שהעבירו לך הוראות של משפחת נתניהו מגורמי חוץ
- 8 של משפחת נתניהו כמו שי חייק
- ת. 9 כן, אני רק אבהיר, הכוונה פה שזה לא הגיע ישירות מהמשפחה, זו הכוונה שלי
- ש. 10 כן, דרך שי חייק
- ת. 11 דרך שי חייק וניר חפץ, שני השמות האלה
- ש. 12 אני עכשיו מדבר על שי חייק, אחרי זה נדבר גם על ניר חפץ בסדר?
- ת. 13 אוקי
- ש. 14 אמרתי לך יש לך לא מעט אמירות שסעדי במרומים שאולי חשבת כך אבל טעית באופן עצום
- 15 בסברות ברחוב אבן גבירול, שזה הבניין של וואלה אוקי?
- 16 עו"ד אסף עיסוק: אתה מציג עם אייטמים שהגיעו משי חייק
- ש. 17 אני אגיע לאייטמים עם שי חייק,
- 18 עו"ד אסף עיסוק: כך השתמע מהדברים
- ש. 19 הפוך, הפוך. אנחנו נעשה את זה, אנחנו נעשה בניגוד למה שנעשה אנחנו נעשה את זה מסודר.
- 20 אז יש לנו מישו שהוא ממשפחת נתניהו, יש חייק לא ממשפחת נתניהו, בוא נדבר על ההמשך,
- 21 על הוראות, אתה רואה ביטוי, תיבה שאתה השתמשת נכון? היגד שלך?
- ת. 22 כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני כבר אומר לך ואתה יכול להסתכל רגע עלי או על מה שאתה רוצה, לא חייב, השיח
- הפנימי ביניכם הוא פחות מהותי בעיני, כמעט לא מעניין אותי,
- ת. מי זה ביניכם?
- ש. בינך לבין אלקלעי, בינך לבין ישועה, מה אתם אומרים אחד לשני או מה אתם מעריכים פחות מעניין, אותי מעניין בסוף בדרך כלל מה קורה אצלכם באתר בהשתתפות שלו, בסדר?
- ת. אוקי
- עו"ד יהודית תירוש: אני מזכירה בעניין הזה פרט שחברי אמר שהוא חוקר גם בשם נאשם 2 ונאשמת 3 ולכן ... בפרוטוקול לא לעד ולכן דברים שחברי אומר יש משמעות גם לעניינם, מה שקורה בוואלה.
- ש. תודה, אני מאוד מעריך את האמירה עכשיו.
- האם אתה יודע שישועה העיד כאן במשפט?
- ת. אני יודע
- ש. האם אתה יודע שישועה גם העיד ואפיין את הקשר שלו עם שי חייק במשפט?
- ת. לא יודע אבל מניח שתציג
- ש. בוא אני אראה לך איך הוא אפיין את זה, כי תזכור, דיברת על הוראות נכון? זה ביטוי שאתה השתמשת,
- ת. אני מניח שכן, אם זה כתוב אז השתמשתי בזה
- ש. מה?
- ת. אני מניח שכן, אם זה כתוב אז השתמשתי בזה
- ש. הראיתי לך על המסך
- ת. אני מניח שכן, אם זה כתוב אז השתמשתי בזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, הוראות משי חייק אז בוא נסתכל קודם כל מה אומר ישועה על שי חייק. הוא אומר
בעמוד 4,007 התייחסת אליו כדובר פוליטי, הוא אומר לגמרי קורקטי. קורקטי? כן, לגמרי
קורקטי, נכון? רואה?
ת. כן
ש. כלומר מה שישועה מתאר לו זה שהקשר ביניהם הוא קשר קורקטי, רואה?
ת. רואה
ש. בוא נראה את שי חייק עכשיו ואחרי זה אני אראה לך את הפניות ואז נבין אם יש לנו הוראות
משי חייק או איזשהו סחרור. תראה מה שי חייק אומר, עד תביעה, היה כאן בבית המשפט,
עמוד 6 - לגבי אני יכול להגיד שההתנהלות הייתה מקצועית לגמרי, כמו כל אתר אחר, לא
ייחסת להם שום משמעות סגולית ש... רוצה ערוצי תקשורת אחרים. רואה?
ת. רואה
ש. אין לך סיבה לפקפק שי חייק אומר אני התנהלתי באופן מקצועי כמו עם שאר ערוצי
התקשורת, יש לך סיבה לחשוב שהוא אומר לא נכון? משהו, עובדה כלשהי?
ת. מה, אתה שואל אותי על אדם שמעולם לא שוחחתי?
ש. בדיוק, ההיפך אתה הכנסת אותו כנותן הוראות בשם המשפחה, אם לא היית עושה את זה
לא הייתי שואל אותך, כיוון שהכנסת את זה אני שואל אותך
ת. לא, לא נכון, שני השמות האלה נמסרו לי על ידי אנשים שהיו איתי בקשר שזה אילן ישועה
ואבי אלקלעי
ש. או, זה בדיוק העניין זה מה שאני מסביר, מנסה להראות, אני רק התחלתי לגרד את הראשית
של הקצה, שהשיחות ביניכם לא משקפות את המציאות בחלקים גדולים, אוקי. אז לך אין
שום נתון להגיד אני יודע ששי חייק פנה ונתן הוראות נכון? אתה לא שמעת שום הוראה, לא
ראית, אולי משהו אמר לך?
ת. ממנו לא, מאנשים שהיו ממונים עלי כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק, אנשים שהיו ממונים עליך ראינו את אלקלעי, אמר קורקטי, סליחה, ישועה אמר
קורקטי, רואים את שי חייק קורקטי, את זה אתה רואה?
ת. רואה
ש. האם אתה יודע כמה פעמים שי חייק פנה בענייני סיקור לוואלה?
ת. לא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק תגיד במילים.
ת. לא, לא יודע
כב' השופט מ' בר-עם: רק תבהיר אדוני אומר מהממונים עלי, מי הממונים עלי? למי אדוני התכוון?
ת. רוב הזמן אבי אלקלעי ולעיתים גם אילן ישועה.
ש. אוקי, מאה אחוז, שהם אמרו לך כך אני מבין כי אני מניח שאמרת דברים, לא בדית, אולי
טעית אבל אמרת שזה מה שנאמר לך על ידי הצוות נכון?
ת. נכון
ש. יופי, עכשיו תראה אני אראה לך עוד דבר של חייק, אנחנו יודעים שהוא פנה כעשר פעמים, הפניות ישנן, בסדר? גם הפניות, יש לנו את העדויות שלו ושל ישועה ויש לנו גם את הפניות.
עו"ד יהודית תירוש: סליחה אני מתנגדת להצגת הדברים באופן הזה, אני מתנגדת להצגת הדברים באופן הזה כי העדים מספרים והעד הזה סיפר על שיחות טלפון אז אי אפשר להגיד לעד יש לנו את הפניות
ש. אני מדבר על שי חייק, מה את רוצה?
כב' השופט מ' בר-עם: הוא לא מדבר על הממונים, הוא מדבר על שי חייק
ש. על שי חייק ואמרתי לך לא יישאר בסוף לטעמי שריד ופליט מכל התיאורים האלה בסדר? אני אפרע את השטר הזה אני חושב, אני מקווה, לא רוצה להתייחר. אני אומר לך שהוא פנה עשר פנים, ועכשיו אני אומר לך מה הוא אומר לגבי הפניות שלו. בעמוד 16,167, אנחנו אומרים לו שאתה דובר, שלחת הודעות אמת? אמת. מבחינתך הודעות דובר סטנדרטיות שנשלחו לוואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 וכלל גם למערכות אחרות? הוא שואל אותי, אם אתה מדבר מה, באופן כללי או על המקרה
- 2 הזה? באופן כללי על אותם עשרה פריטים שתיכף אני אראה לך? התשובה היא כן, הוא אומר
- 3 שלחתי באופן סטנדרטי הודעות דובר, רואה?
- 4 ת. רואה
- 5 ש. לך אין שום מידע אחר חוץ מאמרו לי נכון?
- 6 ת. לי אין פנייה אלי באופן אישי משי חייק
- 7 ש. לא ידוע לך על שום פנייה, שום הוראה, זה כל פעם מישהו אמר
- 8 ת. הממונה עלי אמר
- 9 ש. אין שום ... בין אמירה למציאות, תשובתך?
- 10 ת. תשובתי שהממונה עלי אמר
- 11 ש. אמר, אוקי, אז אנחנו רואים כאן שי חייק 1. זה לא משפחת נתניהו, בניגוד למה שאמרת,
- 12 במשפט אחד הצלחת להגיד את זה, שי חייק זה לא משפחת נתניהו. 2. שי חייק לא מעביר
- 13 הוראות, יש לך משהו להגיד שזה לא נכון? כשאני מראה לך את העדויות שלו, של ישועה
- 14 ואנחנו רואים את ההתכתבויות, תשובתך?
- 15 ת. מה השאלה?
- 16 ש. ששי חייק בניגוד למה שאמרת, 1. הוא לא משפחת נתניהו ו-2. הוא לא העביר הוראות.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מתמודד עם תוכן של דברים שלכאורה הובאו לידיעתו בדרך של עדות
- 18 שמיעה?
- 19 ש. נכון.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז אני מנסה להבין, הרי אם זה עדות שמיעה אז למה צריך,
- 21 ש. אדוני רוב הדברים שלו מבחינתנו זה עדות שמיעה
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר אבל אדוני מתמודד עם התכנים שזה עדות שמיעה
- 23 ש. נכון, מסכים. יש לך תשובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה יכול לחזור על השאלה?
- 2 ש. נתקדם. בוא נדבר על ניר חפץ.
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני בהיבט הזה אולי רק הערה אחת, זה לעמדתי נכון ואנחנו מחזיקים בעמדתנו שזו
- 4 עדות שמועה ומה שלא ניתן להפיק ממנה אבל כבודכם זוכר גם את הויכוח בהקשר אחר לגבי
- 5 ההתרשמויות של העד וכו', התרשמות נבנית, בין היתר, על ידי מה שאומרים לו הממונים
- 6 ולכן גם הערך שלה דבר הזה מהזווית הזאת.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** איזה התרשמות?
- 8 ש. בוא נדבר על ניר חפץ, אמרת שגם הוא העביר הוראות נכון? כך אמרו לך?
- 9 ת. כן
- 10 ש. יופי, אז בוא נסתכל על הסיפור של ההוראות. ניר חפץ עד מדינה, אתה יודע שהוא היה עד
- 11 מדינה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. הוא העיד כאן בבית המשפט בעמוד 8,501, הוא אומר כך, שואלים על הפניות אני שואל אותו
- 14 הפניות שלך הן פניות בדרך כלל מנומסות? בוודאי. בוודאי זה לא מקטין זה מנומסות
- 15 קורקטיות נכון? כן. כמו למשל הפנייה הזו? הוא אומר הן על פי כללי המשחק. ניר חפץ מעיד
- 16 שהפניות שלו לישועה היו קורקטיות, רואה?
- 17 ת. רואה
- 18 ש. הדבר האחרון שבין פניות קורקטיות מה שאפשר להגיד זה דירקטיבה, זה הוראה נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גברתי עם כל הכבוד בית המשפט כבר אמר מה הטעם לחקור אותו על
- 21 עדויות שמועה אבל אם הוא חוקר אותו זה לא הדבר היחיד שחפץ אמר. חפץ התייחס מאוד
- 22 בהרחבה למה קרה בוואלה ומה היה קורה אם אילן ישועה ואלוביץ' לא היו בוואלה איך היה
- 23 האתר נראה ומה קרה כשאילן ישועה שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: מה זה קשור לשאלה?
- 2 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שזה קשור כי זה לא הדבר היחיד שהוא אומר
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד נשאל עכשיו על האמירה שהוא קיבל הוראות שנאמר
- 4 לו מניר חפץ, לא על איך נראה האתר ולא על מה היה אחר כך, זו הייתה השאלה.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: ... על מה שהוא התבקש לעשות מול וואלה מה שנאשם 1 אמר לו מול וואלה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נשאל על הוראות, הוא אמר שהוא קיבל הוראות מניר
- 7 חפץ, זו הייתה השאלה ולא שום דבר אחר ועל זה הוא עונה עכשיו.
- 8 ש. תודה, בוא נתקדם. אני עכשיו בפריט 100 הריאיון עם דב גיל הר בסדר? ... בתלונות לתקשורת
- 9 במדינת ישראל בוא נראה איתך מה היה שם. אנחנו כרגע, אתה שומע מר שי?
- 10 ת. שומע, שומע
- 11 ש. אנחנו כרגע בפערים. מה הפערים? קיבלת והעדת על מה שאתה שמעת, חווית פנימה, אנחנו
- 12 כרגע מראים לך את הפערים ותיכף אני אראה לך איך אנחנו נמצאים בעולם הפוך בין מה
- 13 שאתה חושב שהיה לבין המציאות בטח כפי שהצד השני תפס אותו בסדר?
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. הריאיון של דב גיל הר זה נייר לקמוס מצוין לעניין הזה אוקי?
- 16 ת. אוקי
- 17 ש. אני אשאל אותך שאלות. שאלה מתי לראשונה שמעת שהיה סיכום מוקדם בין ניר חפץ לבין
- 18 ראשי האתר הלא הם השניים ישועה את אלקלעי? מתי לראשונה?
- 19 ת. למיטב זיכרוני אחרי הריאיון
- 20 ש. אחרי?
- 21 ת. הריאיון
- 22 ש. בהודעה שלך אין מילה וחצי מילה על העניין של הסיכום המוקדם, יודע?
- 23 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה אוקי?
- 2 ת. אולי לא נשאלתי אם היה סיכום מוקדם
- 3 ש. או, זה לא רלוונטי הסוגיה של הסיכום המוקדם?
- 4 ת. אתה שואל על ההודעה שלי במשטרה?
- 5 ש. כן. כן
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. זה אפילו קצת מחמיר את העניין כי אם שמעת את זה בזמן אמת, נקרא לזה אחרי הריאיון,
- 8 נכון?
- 9 ת. כן, אחרי הריאיון
- 10 ש. לא חשבת שיהיה נכון בחקירה שלך במשטרה להביא לידיעת החוקרים תשמעו היה סיכום
- 11 מוקדם, הייתה טענה להפרה של הסיכום הזה? לא נראה לך רלוונטי? שמעת על זה לפני,
- 12 תשובתך?
- 13 ת. הסיבה לבקשה לא לשדר את הריאיון לא הייתה הפרה של סיכום מוקדם.
- 14 ש. לא? מה אתה אומר?
- 15 ת. הייתה בגלל שתי שאלות שנשארו באופן אגרסיבי.
- 16 ש. מה אתה אומר? תיכף נראה מה אומר פה חפץ בנושא הזה בסדר? עד המדינה, מה אומר
- 17 ישועה, צד לסיכום אוקי?
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. עכשיו, בוא נראה, למה לא חשבת בכל מקרה להגיד תשמעו, היה עניין כזה אני מביא את זה
- 20 לידיעתכם, אגב, הם ידעו את זה הם רק לא אמרו לך את זה, כבר חפץ סיפר להם על זה, לא
- 21 חשבת שזה נתון רלוונטי?
- 22 ת. אתה שואל אותי על חקירה מלפני שלוש שנים
- 23 ש. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. למה לא ציינתי פרט מידע?
2. ש. כן
3. ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר
4. ש. הריאיון הזה זכה, הריאיון הזה,
5. ת. למה לא ציינתי בפני החוקרים שהופר פה סיכום מוקדם?
6. ש. כן, שהופר סיכום על ידי וואלה פשוט
7. ת. אני לא זוכר
8. ש. בתודעה של נתניהו בוואלה מפרים את הסיכום, בסדר? זו התודעה של נתניהו, גם של חפץ
9. אוקי?
10. ת. אוקי, כן, אבל אנחנו יודעים בוודאות שהיה סיכום?
11. ש. או, או, בוא אגיד לך שהצדדים לסיכום העידו על כך ואני אגיד לך שזה חמור מאוד שהם לא
12. הביאו את זה, מכיוון שזו מערכת, לא רוצה להשתמש בביטוי של טילטנטים אז הם לא הביאו
13. את זה לידיעה של המערכת, תיכף אני אראה לך בסדר?
14. ת. אוקי
15. ש. הלאה. הנה אני אראה לך מה אומר חפץ גם במשטרה וגם בבית המשפט. אוקי?
16. ת. אוקי
17. ש. כי חפץ היה צד לסיכום, ואני שואל אותך מה ידעת ומתי ידעת? פה כבודם אני מפנה קודם כל
18. ל-נ/1958 עמוד 39 שורות 2-23, זו הודעה של ניר חפץ כבודכם משורה 2, אומר חפץ, מתאר
19. חפץ כך - שלפני קיום הריאיון נתניהו הביע הסתייגות שגיל הר יהיה זה, שדב יהיה זה שיראיון
20. אותו, ביבי אמר את זה ואז הוא אומר כך - אילן ישועה ואבי אלקלעי הרגיעו אותי והבטיחו
21. שני דברים, האחד שגיל הר יהיה הוגן ומאוזן ולא ייצור אווירה ושאלות של אנטי ו-2. שזה
22. הכי חשוב, וזה היה התנאי לכל כלי התקשורת שדב גיל הר לא יתפרץ לדבריו של ביבי וייתן
23. לו לסיים את התשובה כל פעם. זה היה ממש תנאי, ייהרג ובל יעבור שביבי בכל מקרה, עכשיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני כבר משלים לך כי אנחנו שמענו את הווידאו, שביבי בכל כלי התקשורת שאינם למשל
2 חדשות 2 שאתה לא יכול לוותר עליהם פשוט, שייתנו לו לסיים את דבריו ולא יתפרצו באמצע
3 ואת התנאי הזה העלינו גם בפני חדשות 2. ההמשך שכתוב לא ברור - הסיכום איתם הוא
4 פשוט קצת יותר רך, הם אמרו בתנאי שהוא לא יאריך בתשובה ואנחנו לא זה, זה משא ומתן
5 שהיה עם כולם, אז אני לקחתי את האחריות על עצמי ואישרתי שזה יהיה דב גיל הר. אתה
6 רואה? ניר חפץ אומר זה היה הסיכום שלי שלא יתפרצו, שייתנו לו להשלים.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: לא רק זה, היו שני דברים
8 ש. אני הקראתי לו את זה
9 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אתה מסכם לו את זה אם אתה מסכם תסכם נכון.
10 ש. רואה? סיכום, רואה את הסיכום שנר חפץ מתאר אותו?
11 ת. כן
12 ש. בוא נראה גם מה הוא אומר בבית המשפט, בעמוד 7,339, פחות או יותר חוזר, אני זוכר
13 שנתניהו מלכתחילה הסתייג שגיל הר יהיה המראיין, זה נבע מכך בכל הראיונות שני תנאים
14 שזה יהיה אחד על אחד ולא שני מראיינים עליו והשני שמראיין לא יקטע אותו שייתן לו
15 להשלים את דבריו והוא בתמורה מוכן לא להאריך ולא לפתוח בנאומים, זה היה תנאי שיצאנו
16 לכל הראיונות כי היה ביקוש גדול לכל הראיונות האלה, באופן ספציפי הוא לא רצה את גיל
17 הר, לא בגלל עמדותיו אלא בגלל שהוא טען שהוא באופי שלו מקנטר את המראיין, מתפרץ
18 לדברים ולא נותן להשלים משפטים. אני אומר פעמים רבות, זאת אומרת אני חושב שאני
19 הייתי היחיד באותה תקופה שיכול לשכנע אותו ללכת נגד רצונו, כלומר הוא לא רוצה
20 להתראיין, ואני משכנע אותו ואז הוא אומר אחרי שאילן ישועה ואבי אלקלעי שהעורך הראשי
21 בפועל וממלא מקום שכנעו אותי שזה בסדר ודב גיל הר מודע לתנאי הזה והוא ייתן לו
22 להשלים את הדברים ואז שכנעתי את נתניהו נגד רצונו להסכים שגיל הר יהיה המראיין.
23 רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רואה
- 2 ש. אדוני לא ידע על הסיכום הזה? הסיכום המוקדם הזה נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. יופי. עכשיו, האם אתה יודע שגם גיל הר לא ידע על הסיכום הזה?
- 5 ת. אני מניח שגם לא ידע
- 6 ש. גם לא ידע, גיל הר מעיד על זה שהוא לא ידע.
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. הוא אומר בחקירה שלו וגם בתכתובת הוא אומר עם אילן לא דיברתי בתחילה באותו יום,
- 9 יכול להיות ששאלתי את אבי אם יש תנאים מוקדמים לראיון הזה? ... להגיד לך, בשלב הזה
- 10 של השיחה לא הביאו לי שום דבר, רואה?
- 11 ת. כן
- 12 ש. הוא גם כותב לניר חפץ אחרי זה גיל הר בזמן אמת ב-7 במרץ 2015 ב-47:7 ברול, תחבר אותי
- 13 למכונת אמת (על חשבוני) תראה שאף אחד לא אמר לי על סיכומים מוקדמים, להיפך, שאלתי
- 14 אם יש סיכומים מוקדמים? ואמרו לי אין.
- 15 ת. זה אחרי הריאיון או לפני מה שציטטת?
- 16 ש. אחרי, הייתה התפוצצות של חפץ ונתניהו שמפרים את הסיכום, אומר גיל הר, כותב בזמן
- 17 אמת לא ידעתי מילה על זה, רואה?
- 18 ת. כן
- 19 ש. גם אתה לא ידעת לפני זה?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. נכון, אז עכשיו תסכים איתי, אתה ראש מערכת חדשות ש-א-י' זה לעדכן את הגורם
- 22 הרלוונטי (במקרה הזה גיל הר) מר גיל הר זה הסיכום, אל תתפרץ, על תקטע, תן לו להשלים,
- 23 נכון שזה אלמנטארי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אלמנטארי גם לעדכן אותי, כן, את העורך האחראי ואת המראיין
- 2 ש. ברור, מי צריך לעדכן אותך?
- 3 ת. מי שסגר את הריאיון, מי שהבטיח את הריאיון
- 4 ש. מי סגר את הריאיון? מי זה?
- 5 ת. כתוב פה אלקלעי וישועה
- 6 ש. יופי אז זה היה מתבקש לעדכן אותך ולעדכן את גיל הר נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. וזו תקלה לא פשוטה שלא מעדכנים אותך בזה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. אוקי. עכשיו, תסכים איתי גם שמבחינתכם נדמה לי שגם אמרת את זה ככלי תקשורת לא
- 11 הכי מרכזי במדינת ישראל לקבל ראיון עם ראש ממשלת ישראל באותה תקופה זה עניין מאוד
- 12 מהותי נכון?
- 13 ת. נכון, הישגי
- 14 ש. הישגי, יפה. אתה אמרת את זה, גם חפץ אמר פה, סליחה בחקירה שלו ב-5 במרץ 2018 בעמוד
- 15 38 שכל כלי התקשורת רצו את הראיונות האלה כי לפני כן הוא לא התראיין. אני עושה קצת
- 16 קיצור של הזה, זוכר?
- 17 ת. אמרתי את זה, כן
- 18 ש. הוא לא התראיין ולכן מבחינתכם זה הישג נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. אוקי. עכשיו בוא נבין רגע באיזה תודעה חיים שני הצדדים אוקי?
- 21 ת. אוקי
- 22 ש. אתה אמרת אנחנו חשבנו שזה לא בסדר שיש השגות על הריאיון, אפילו חשבנו שרוצים
- 23 להתפטר נכון? אני, אודי הירש נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השגות על החלטה לגנוז את הריאיון, לא לפרסם אותו
- 2 ש. נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. עכשיו בוא נדבר על התודעה של הצד השני, אתה מסכים איתי שאנחנו רואים שהיה סיכום
- 5 מוקדם, אנחנו גם רואים את הריאיון בסוף שמבחינתו אומר גם חפץ הסיכום הזה הופר ולכן
- 6 בתודעה שלו בעוד שמישהו נגרר אחריו כפי שהוא העיד חפץ, נתניהו, הם נמצאים בסיטואציה
- 7 שהסיכום הזה הופר. ברור שהוא הופר כי לא עדכנו, הפרה בתום לב נקרא לזה, חצי תום לב
- 8 אבל היא הפרה, תשובתך?
- 9 ת. שזה שאלה באיזה שלב הריאיון נקטע והאם אכן לא נתנו לו לענות על התשובות. אם לא נתנו
- 10 לו לענות על התשובות באופן מלא, אפשר לראות את הריאיון? אם לא נתנו לענות על
- 11 התשובות אז לכאורה הסיכום הופר אבל לעיתים מה שקורה בראיונות מסוג אלה שלא ניתנת
- 12 תשובה לשאלה ואז המראיין רוצה למרכז שוב את שאלה לכן הוא קוטע אותו ואז יכול
- 13 להיווצר מראית עין של הפרה של הסיכום. אני צריך לראות את השאלות ואת התשובות ואז
- 14 אני אוכל להגיד לך אם זה הפרה של סיכום או לא.
- 15 ש. אני אגיד לך כך, 1. אנחנו רואים את הריאיון, נחסוך אותו מהקרנה ... בסדר? 1. דב גיל הר.
- 16 2. אומר חפץ, אני עושה פרפראזה חפץ התפוצצתי כי אצלי הפרו את הסיכום, זה מה שהוא
- 17 אומר הפרו את הסיכום ואז אני אומר לך שזו התודעה שלו שיש סיכום שלך אין מושג לגביו
- 18 ולמראיין לא היה מושג לגביו, וחפץ אומר הסיכום הזה הופר ואני לא מרגיש בנוח כלפי נתניהו
- 19 כי גררתי אותו בדיוק למקום שהוא לא רצה להיות בו והבטחתי לו שלא יקטעו אותו וקטעו
- 20 אותו והוא התעצבן שהסיכום הופר. האם אתה מסכים איתי שאלה הנתונים, התודעה של
- 21 הצד השני שהסיכום הופר, זה תודעה שהיא שונה מהתודעה שלכם שלא ידעתם על הסיכום
- 22 הזה?
- 23 ת. א. אני לא מתווכח עם העובדה שאנחנו לא ידענו על הסיכום הזה. אתה טוען,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חפץ טוען
- 2 ת. חפץ טוען שהייתה פה הפרה של הסיכום,
- 3 ש. כן
- 4 ת. לסיכום היה שני צדדים אם אני מבין נכון מהעדויות של חפץ, צד אחד שאומר אתם לא תקטעו,
- 5 צד שני שראש הממשלה מתחייב לענות על השאלות ולא להאריך.
- 6 ש. זה לא מה שהיה
- 7 ת. אז בוא נציג את זה, אם תציג את זה אני אגיד לך אם זה נכון או לא, אני לא זוכר את הריאיון
- 8 בעל פה.
- 9 ש. תראה, חבל על הזמן כי אחרת אני אבלה איתך פה שלושה ימים ואני לא חושב שבית המשפט,
- 10 ת. למה, נחמד לי, אין בעיה
- 11 ש. מעניין לך?
- 12 ת. מעניין, כן
- 13 ש. מאה אחוז, בוא נפתח עניינים נוספים.
- 14 ת. כן, קדימה, כדי להוכיח שהסיכום הופר צריך להראות שזה שייך לשני הצדדים אז בוא תראה
- 15 ואז אני אוכל להגיד לך אם הסיכום הופר או לא.
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם:** נדמה לי שהשאלות עסקו בתודעה ולא בשאלה אם הופר או לא הופר?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** זה בית משפט יקבע כשהוא יראה את הראיות, אל תדאג
- 18 ת. אוקי. אז אתה שואל אותי מה התודעה של חפץ?
- 19 ש. לא, אני שואל אותך כרגע, להראות לך, חפץ אמר את התודעה שלו, הוא אמר הסיכום הופר,
- 20 פתחת, בסדר? זו ההודעה של חפץ
- 21 ת. אבל חפץ הוא בעל עניין פה כמו שאנחנו בעלי עניין
- 22 ש. הוא עד מדינה, הוא בעל עניין מצד המדינה
- 23 ת. לא, בראיון עצמו, אני לא מדבר על המשפט, אני מדבר על הריאיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור
- 2 ש. נתקדם, אתה מבין אבל שאתם נסערים
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור
- 4 ש. סליחה, אתה מבין שאתם נסערים מעניין אחד והצד השני נסער מהכיוון ההפוך?
- 5 ת. יכול להיות, הכל יכול להיות
- 6 ש. כשיש סיכום שהופר?
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא צריך להעיד על תודעה של צד שני? עם כל הכבוד זה לא תפקידו,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא צריך להעיד, הקריאו לו הרגע מה אמר חפץ
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עדיין גם אם חפץ אמר דבר כזה, אז יש את חפץ שאמר את זה אבל הוא לא
- 10 צריך להגיב לזה ולהעיד אם התודעה של חפץ היא כזאת, זה מישהו, אי אפשר אפילו בדרך
- 11 בית משפט לאפשר את השאלה שלו למיטב הבנתך.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא הייתה לצורך התודעה, השאלה הייתה כדי
- 13 להראות שכל אחד כאן חושב שמהו, שהצד השני לא בסדר
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל זו שאלה שהעד מתבקש להתייחס אליה, איך הוא יכול להתייחס למה
- 15 הייתה התודעה של הצד השני?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור תמשיך
- 17 ש. חפץ, שאז בזמן אמת טען שהסיכום הופר, שהיה סיכום והופר? ממה שאתה יודע?
- 18 ת. הוא טען את זה לא בפני שהסיכום הופר
- 19 ש. בפני מי הוא טען?
- 20 ת. בפני אבי
- 21 ש. בפני אבי, תודה. עכשיו תראה אמרת שמהריאיון הושמטה השאלה ביחס,
- 22 אמרתי שזה מה שאני זוכר שהושמטה שאלה ותשובה הנוגעת למאיר דגן אבל הריאיון המלא
- 23 לא מולי וככל שזיכרוני אינו מטעה אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם אתה יודע שהשאלה והתשובה הושמטו לפי החלטה של אבי אלקלעי שעכשיו שהתשובה
- של נתניהו יכולה להעליב את מאיר דגן?
- ת. לא, לא יודע
- ש. לא יודע את זה?
- ת. לא
- ש. טוב, אתה לא יודע הרבה דברים מסתבר.
- ת. לא, אני יודע הרבה ופירטתי הרבה מה אני יודע אבל אתה שואל אותי מה הניע את אבי
- אלקלעי להוריד שאלה ותשובה, זה אני לא יודע.
- ש. טוב אז לא ידעת על הסיכום המוקדם,
- ת. נכון
- ש. על ההפרה שמעת בדיעבד?
- ת. נכון
- ש. השאלה שירדה הייתה החלטה פנימית של אלקלעי שהוא לא רוצה לפגוע,
- ת. נכון, אני לא יודע מה היו הגורמים שהובילו את אלקלעי להוריד את השאלה והתשובה הזאת,
- אני יודע שזו השאלה והתשובה שירדו.
- ש. אז בוא נראה מה אומר פה חפץ, עד מדינה כן? לא פחות, אם הוא קשור. תראה פרוטוקול
- 8,413 כאן בבית המשפט בוא נראה מה חפץ אומר - האם אתה יודע שהושמטה שאלה ותשובה
- מהריאיון אבל זה בכלל לא קשור לדיאלוג ביניכם, הדיאלוג זה בינו לבין ישועה ואלקלעי אלא
- משהו אחר לגמרי, לבקשה או לפנייה שקשורה עם מאיר דגן? תשובה - לא. אני אומר, הנה,
- אני מראה לו את החקירה של מר שי שאומר שמהריאיון הושמטה השאלה והתשובה בנוגע
- לאמירותיו של מאיר דגן בעצרת, אני מוסיף שאלקלעי ביקש להוריד את התשובה כי הדברים
- של נתניהו יכולים להעליב את דגן ואבי רצה לשמור על כבודו וקיבלתי את זה, רואה? אני
- אומר מה שנאמר בהחלטה פנימית של וואלה החליטו לשמור על כבודו של דגן שתקף את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נתניהו בעצרת. ברור. זו הייתה התייחסות בראיון הנושא הזה, וואלה החליטה להוריד, היה
- 2 ידוע לך משהו על כך? הוא אומר - לא. זה גם לא בסדר כי זה נוגד את הסיכום שזה יהיה לייב
- 3 טו טק, לייב טו טק תשדר הכל נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אז הוא אומר א. אני לא ידעתי. 2. אם כבר אתם שואלים אותי אז אולי זה לא תקין כי יש
- 6 במסגרת הסיכום תשדרו הכל
- 7 ת. כן
- 8 ש. יש לך איזה סיבה לומר לבית המשפט שמה שאומר פה חפץ לא נכון?
- 9 ת. אני יודע שהשאלה והתשובה שירדו הם נגעו לגבי מאיר דגן, ואני גם יודע שמי שהוריד את
- 10 השאלה והתשובה הזאת זה אבי אלקלעי
- 11 ש. מאיזה סיבה?
- 12 ת. מה הסיבות שהובילו את אבי אלקלעי להוריד אותם? אני לא יודע, ככל שזו הסיבה זה נשמע
- 13 לי סיבה תמוהה להוריד שאלה ותשובה.
- 14 ש. כן, אבל אתה גם אמרת שאבי אלקלעי אמר שהדברים של נתניהו, אני מצטט מפיד, התשובה
- 15 יכולים להעליב את דגן ואבי רצה לשמור על כבודו וקיבלתי את זה. מה שאתה אומר,
- 16 ת. כן, אבל אני לא יודע האם אבי אלקלעי החליט להוריד את השאלה והתשובה, אני אחזור שוב,
- 17 אני לא יודע אם ההחלטה של אבי אלקלעי להוריד את השאלה והתשובה נבעה מכך ש-א. הוא
- 18 רצה לשמוע על כבודו של דגן. ב. הוא רצה לשמור על כבודו של נתניהו. ג. הוא קיבל פנייה
- 19 מאחד מהצדדים להוריד את זה, אני לא יודע מה חפץ העיד, אתם שואלים אותי מה חפץ
- 20 העיד, אני אומר לכם מה אני מעיד ומה אומר. העובדה היא שהשאלה והתשובה ירדו, אני לא
- 21 יודע מה הנסיבות שגרמו, מי ביקש מאבי אלקלעי להוריד, אתם מציגים פה טענה של חפץ
- 22 שאבי אלקלעי על דעת עצמו
- 23 עו"ד יהודית תירוש: לא, זה אתה אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הודעה שלך.
- 2 ת. לא, אני מדבר על הטענה שמקודם חפץ טען שאבי אלקלעי על דעת עצמו
- 3 ש. כן הוא לא ידע מזה בכלל
- 4 ת. ביקש להוריד את השאלה והתשובה
- 5 ש. נכון
- 6 ת. אני לא יודע אם זה נכון או לא, אני יודע שהשאלה והתשובה הזאת ירדו, אני לא יודע למה
- 7 אבי אלקלעי החליט להוריד את השאלה והתשובה, אתה יכול לשאול אותו.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר שי תסתכל על הדברים שאמרת בחקירה.
- 9 ת. אני מסתכל, זה מה שאני אומר
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על זה אתה נשאל כרגע.
- 11 ת. אבל אלקלעי הוריד את השאלה והתשובה הוא ביקש לשמור על כבודו, אני לא זוכר אם של
- 12 דגן או של נתניהו, מי ביקש ממנו לשמור על כבודו של נתניהו או דגן? אני לא זוכר.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה משהו אחר.
- 14 ש. של דגן
- 15 ת. אני יכול להקריא
- 16 ש. זה יכול להעליב את דגן
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** מי אמר? הוא מסביר, זה מה שהעד מסביר, זה דבריו שלו, אני לא מבינה את
- 18 זה.
- 19 ש. האמת זה כבר מתחיל להגיע למחוזות של עליזה בארץ הפלאות. בוא נתקדם. בוא נראה כרגע,
- 20 אנחנו בפערים, אתה איתי מר שי?
- 21 ת. אני איתך כן
- 22 ש. אתה תיארת פה, התביעה הזמינה אותך להגיד שהייתה לא פחות, גם בהודעה שלך ישיבה של
- 23 הנהלת בזק או דירקטוריון בזק שבה דנים בשידור הריאיון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: התביעה לא מזמינה אף אחד להעיד, התביעה שואלת שאלות, העד משיב ובסופו
- 2 של דבר יש את מכלול הראיות, ככה זה מתנהל, די כבר עם האמיר הזאת.
- 3 ש. אתה שמעת את הנתון הזה מאבי אלקלעי שהייתה ישיבה בדירקטוריון בזק בסוגיית הריאיון
- 4 נכון?
- 5 ת. כן
- 6 ש. יפה, עכשיו, אתה לקחת את זה ברצינות כי אתה התייחסת בחקירתך הקצרה שאוחזת עשרה
- 7 עמודים לעניין של הישיבה בדירקטוריון בזק, אמרת גם, גם אמרת את זה בעמוד 4 שורות
- 8 104-105 וחזרת על זה בסוף ההודעה שלך בעמוד 10 באילו המילים, מיוזמתך, חתיכת עניין
- 9 שנצרב אצלך. יש לך משהו להוסיף? זה ממש בסוף החקירה. לא, נראה לי שכיסינו את הכל,
- 10 אני חושב שהשיחה שאבי אלקלעי אמר לי שנערכה בהנהלת בזק שיחה לגבי שידור הריאיון
- 11 עם נתניהו מאוד חשובה בגלל שזה מצביע שבאופן ישיר שהנהלת בזק כגוף מסחרי דן בתוכן
- 12 עיתונאי שקשור בנתניהו וזה לא יכול להיות הדבר הזה. רואה?
- 13 ת. נכון, אני גם אמרתי את זה מקודם
- 14 ש. בדיוק. עכשיו בוא נפגיש אותך עם המציאות בסדר? פשוט, אלקלעי אומר לך דירקטוריון בזק
- 15 דן בעניין הזה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אתה לא השתתפת בישיבת דירקטוריון בזק?
- 18 ת. לא
- 19 ש. לא ראית פרוטוקול של ישיבה שכזו?
- 20 ת. לא
- 21 ש. אתה יודע שיש פרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון?
- 22 ת. ברור
- 23 ש. ברור. לא קיבלת דיווח אם הייתה ישיבה, מה היה בדיון בישיבה? נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דיווח ממני? מאבי אלקלעי קיבלתי, לא ממני שנכח בישיבה
- 2 ש. לא, יש לך איזה ראייה, תקשיב רגע לשאלה לפני שאתה נמצא בחוסר נוחות.
- 3 ת. אני לא בחוסר נוחות
- 4 ש. אז לא בחוסר נוחות. יש לך איזה ראייה שהייתה ישיבה שכזו?
- 5 ת. יש לי אמירה של הבוס שלי שבא ואומר לי שיש ישיבה כזאת, מעדכן אותי לפני שהיא מתחילה
- 6 ומעדכן אותי אחרי שהיא הסתיימה
- 7 ש. אז עכשיו תראה, לא היה ולא נברא, לא היה ולא נברא ישיבה שכזאת. אתה יודע את זה?
- 8 ת. אני יודע שלא הייתה?
- 9 ש. כן, אני אומר לך עכשיו כרגע, אבי אלקלעי
- 10 ת. אז אתה טוען שנאמרה לי אמירה שהיא לא נכונה?
- 11 ש. נכון ומעבר לזה, היו הרבה אמירות לא נכונות
- 12 ת. אוקי אבל מה הטענה כלפי? אני לא מבין מה השאלה כלפי?
- 13 עו"ד אסף עיסוק: אני מתנגד, אני חושב שההצגה של הדברים היא לא מדויקת.
- 14 ש. לא? יש לך את הישיבה?
- 15 עו"ד אסף עיסוק: אני מפנה את בית המשפט לרול כדי שלא זה, למשל כי העד דיבר על דברים שאבי
- 16 אלקלעי אמר לו אז אני מפנה את כבודכם לשורה 8,279 ברול ו-8,280. אפשר גם להגיד
- 17 עו"ד יהודית תירוש: שהעד יצא ואפשר להגיד. אפשר להגיד, העד יכול לצאת.
- 18 ש. לא, הוא לא צריך לצאת.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: למה לא?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נחפש את הרול, רק רגע
- 21 ש. 2,879 ו-2,880, מה הקשר?
- 22 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שיש קשר, אז אפשר להסביר אם הקשר לא ברור אפשר להסביר אותו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שנייה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בית המשפט יכול לעיין, יש ישיבה בדירקטוריון בזק,
- 2 עו"ד יהודית תירוש: יש מחלוקת שנאשם 2 הוא בהנהלת בזק?
- 3 ש. אה,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: יש מחלוקת על זה? על זה שהתבקשו להגיע אליו?
- 5 עו"ד ז'ק חן: ... הוא בן של מישהו שבהנהלת בזק שיושב גם בדירקטוריון? ושיש להם גם כלב קטן
- 6 פודל?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אוי באמת
- 8 עו"ד ז'ק חן: מה הקשר
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה שקפץ לבריקה ובגללו הטלפון נעלם?
- 10 עו"ד ז'ק חן: גברת תירוש קורה לך משהו היום
- 11 ש. בית המשפט יכול לעיין אם יש פה ביטוי,
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אתה רגיל רק לתת הערות, זה מה שקורה
- 13 עו"ד ז'ק חן: לא נכון, את צועקת ומעירה וזה לא יפה
- 14 עו"ד יהודית תירוש: לא נכון
- 15 עו"ד ז'ק חן: באמת לא יפה
- 16 ש. אפשר להבין.
- 17 עו"ד ז'ק חן: יכול להיות שקרה משהו שאנחנו לא יודעים?
- 18 ש. אני אומר לך כך, 1. אין טענה כזאת.
- 19 ת. אין טענה כזאת? זה טענה שנאמרה לי, מה זה אין טענה כזאת?
- 20 ש. תראה, אמרתי לך שוב, וזה מה שחשוב אני לא מתווכח עם זה שבא אדם כמוך ואומר אמר
- 21 לי את זה אבי אלקלעי, לא הייתי שם, לא יכול להתווכח עם זה, מה שאני כן יכול אבל להראות
- 22 לך שיש פער אין סופי בין אמירות של אלקלעי לבין המציאות בסדר? ולכן גם בנו לך בתודעה
- 23 לפעמים דברים שאין להם קשר למציאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אסף עיסוק: אני שוב מתנגד על האמירה פער אין סופי בין המציאות לבין מה שהוצג לעד.

2 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור נדמה לי שלעד אין ידיעה אישית בנושא

3 ש. נכון

4 כב' השופט ע' שחם: אז אולי אפשר לקצר

5 ש. נתקדם בסדר גמור

6 כב' השופט ע' שחם: מה יש בראיות ומה אין בראיות ממילא ההתייחסות שלו כנראה לא תעלה הרבה

7 ולא תוריד הרבה,

8 ש. כן, אבל אני רוצה רק לומר לאדוני,

9 כב' השופט ע' שחם: אני מבין למה אדוני שואל אותו, אני מבין אבל הערך של התשובות שלו, יש לכם

10 את כל הטענות, הן כמובן שמורות מהתחלה ועד הסוף.

11 ש. בסדר, אני מתקדם, אני רק אומר שהעד בא ואמר איזשהן אמירות איך הוא חושב שהייתה

12 ההתנהלות זה על בסיס דברים שהוא שמע,

13 כב' השופט ע' שחם: הכל אני מבין אבל זה ברור, נדמה לי שלו אין ידיעה אישית משל עצמו בעניין

14 הזה.

15 ש. בסדר גמור, אוקי

16 כב' השופט מ' בר-עם: העד לא אישר שאת הדברים שהוא סובר או שהוא מעריך או שהוא אומר זה

17 על בסיס אמירות שנאמרו או לא נאמרו לו,

18 ש. שמר אלקלעי אמר

19 כב' השופט מ' בר-עם: לא, אני אומר אדוני הולך צעד קדימה, אדוני אומר לא רק תוכן הדברים, זה

20 פחות מעניין לדברים שנצרכו בתודעה של העד, השאלה מה מקור העובדה זה, אלא אם שם

21 היה מקור אחד, אני לא יודע.

22 ש. כל מה שאומר אדוני, אנחנו יודעים מה המקור ויודעים רק אם זה היה או לא היה, זה חשוב

23 כי בסוף המקור אמר משהו, נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אנחנו בפערים, אמרת גם בהודעה שלך וגם בחקירה הראשית לגבי פרסום שנוגע לגלעד ארדן
2 זוכר?
3 ת. כן
4 ש. שהיה שר התקשורת נכון?
5 ת. כן
6 ש. ואמרת, כל הרושם היה שזה תולדה, תיכף אני אראה לך את ההסבר, איזה הסבר בנית וגם
7 בראשית שבעצם זה עניין של נתניהו שהוא ... של נתניהו נכון?
8 עו"ד יהודית תירוש: זה לא רק מה שאמר העד
9 ת. זה לא מה שאמרתי, דיברתי על זה קודם
10 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהוא אמר בראשית
11 ש. אני אומר גם בהודעה וגם בראשית, מה את רוצה?
12 עו"ד יהודית תירוש: לא, כי גם בראשית הוא אמר עוד משהו לגבי ארדן
13 ש. אני אתייחס, אני אראה את זה אני אראה את הכל
14 עו"ד יהודית תירוש: לא, אבל אתה מציג את זה כאילו זה רק מה שהוא אמר.
15 ש. תשמעי, אני בשאלה השנייה ביחס לגלעד ארדן שיש לי פה שני עמודים בסדר?
16 עו"ד יהודית תירוש: בהצלחה
17 ש. אז בהצלחה
18 עו"ד יהודית תירוש: נתווכח על זה בסוף
19 ש. נתווכח על זה בסוף
20 עו"ד יהודית תירוש: כן
21 ש. אתה ההנחה שלך הייתה שההורדה של כתבה ביחס לגלעד ארדן היא משהו שמגיע מנתניהו
22 שהוא יריב פוליטי של גלעד ארדן, כך העדת נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כך העדתי שנמסר לי שבאותם ימים הייתה אמורה להתקבל החלטה שקשורה ברגולציה של
2 בזק שכרגע אני אחזור על המונח השתמשתי בו, ארדן לא חברה, מונח שנאמר לי על ידי
3 אלקלעי וישועה ולכן, ובנוסף גם היה עימות פוליטי בין נתניהו לבין ארדן באותם ימים ולכן
4 התבקשנו להוריד את הידיעה מהרשת.
5 ש. בדיוק, ולכן אתה אומר זה קשור לנתניהו, לכן זה קשור בנתניהו שהוא היריב הפוליטי שלו
6 גלעד ארדן באותה תקופה ולכן אתה קישרת את זה לנתניהו נכון?
7 ת. כן
8 ש. יופי, עכשיו בוא נראה את המציאות אבל אני רוצה, פה יש לי גם עניין שלך מה שאומר לך
9 אלקלעי וכבר את קפיצת הדרך שלך. בסדר? בוא נראה את העובדות. קודם כל אתה בהודעה
10 שלך יש לך סיפור שלם שסיפרת, בעמוד 2, שורה 42 עד עמוד 3 שורה 57 כלומר 16 שורות
11 תמימות הקדשת לעניין. בוא נקריין לך את זה, זה יזכיר לך את זיכרוןך ואחרי זה נפגיש אותך
12 עם המציאות. תראה, אתה מספר סיפור להמחשה שמתאר את הזיקה בין בזק למשפחת
13 נתניהו, זמן קצר לאחר הבחירות טרם הקמת הממשלה כשנתניהו לוקח את תיק התקשורת
14 מפטר את ברגר, ממנה את פילבר, גלעד ארדן מתפרסמת ידיעה בידיעות שהוא רוצה להוליד,
15 להוביל את ביטול ההפרדה המבנית. עולה ידיעה כזאת בידיעות, עולה פולו אף בגלי צה"ל,
16 ארדן מתראיין בתקופה הזאת הוא לא מתמנה לשר, לדעתי הוא בעימות פוליטי מול נתניהו,
17 לא היה שר תקשורת, נתניהו בעצמו שר תקשורת, ארדן אומר אמירה פוליטית שעלתה
18 לציטוט באתר החדשות שלנו, ... שזו אמירה שראיתי לציין אותה באתר החדשות שלנו ולגבי
19 נחמיאס, נחמיאס מעביר את הידיעה לארדן, הידיעה עליו בכותרת ראשית, יוצא פוש, פוש
20 כלשונך, ומכשיר הסלולר שיש לו, החוקר שואל אותו מה זה פוש, שיש לו, זה 2019 דרך
21 אגב, אחר כך לקח לנו להבין שיש לו אפליקציה של וואלה
22 עו"ד ז'ק חן: מה הוא כתב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פושט, שאז מופיעה בטלפון כותרת, אני מקבל מאלקלעי ששואג עלי איך אתם... ככה לארדן, 1
- ארדן הוא לא חברה, או חברה, לא יודע מה זה, שהוא פועל נגד אינטרסים של בזק, יש שטן 2
- קטן, שטן גדול, ארדן זה שטן גדול מנסה לפגוע באינטרסים של בזק, לא לפרגן לו. אבי דורש 3
- שהידיעה תרד מהכותרת הראשית, זה מקרה שאתה זוכר אותו טוב, הוא מראה מצד אחד 4
- את האיבה של ביבי נתניהו כלפי ארדן כי היה עימות פוליטי בין ארדן לביבי בנושא תיק אם 5
- הוא יקבל או לא ואתה רואה שאלוביץ' מתעב את ארדן, שמעתי מאבי שאלוביץ' מתעב את 6
- ארדן. בסדר? זה התיאור שלך להזכירך נשכחות. 7
- ת. כן 8
- ש. עכשיו בוא נדבר על העובדות. אתה יודע שגלעד ארדן היה שר התקשורת במשך קרוב לשנתיים 9
- בתקופה הזאת? 10
- ת. בתקופה של הידיעה 11
- ש. בתקופה שנתניהו היה ראש ממשלה 12
- ת. כן, אבל אנחנו מדברים פה על הידיעה 13
- ש. כן, אתה יועד שלפני זה גלעד ארדן היה שר תקשורת? 14
- ת. כן 15
- ש. נכון? 16
- ת. כן 17
- ש. אתה יודע שגלעד ארדן כשר תקשורת המקובל להניח הוא גם העיד ... על האינטרסים של בזק 18
- כשנתניהו ראש ממשלה, יודע את זה? 19
- ת. אני לא זוכר אבל אם אתה אומר אני לצורך העניין, 20
- ש. לא שמעת על זה? 21
- ת. לא, לא שמעתי, אני לא זוכר מה היו הפעולות 22
- ש. הלאה 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אדוני מנסה להגחיק אותי וזה לא מכובד, אני לא זוכר מה היו הפעולות של גלעד ארדן
2 בשנים 2014, 2015 כשר תקשורת, אני לא כתב תקשורת, לא סיקרתי תקשורת וגם לא עסקתי
3 בעיתונות כלכלית, אם מה שאתה אומר זה נכון אני רוצה לראות, אני נשאלתי על מה שאני
4 יודע והתעסקתי בו, לא על דברים שלא התעסקתי בהם
5 ש. בחקירה הראשית דיברת פתאום, הפרחת איזה,
6 ת. לא, אבל זה קרה בתקופתי, זה היה אירוע ספציפי הזה,
7 ש. מצוין אז אני שואל אותך על האירוע
8 ת. אבל אני לא מדבר על מה שהיה בשנתיים לפני כן
9 ש. אוקי, טוב, בוא נתקדם, תראה לפי מה שאתה אומר, לפי מה שאומר לך אבי אלקלעי אבי
10 אלקלעי לא מספר לך על פיטורים של ברגר וכל מיני דברים מהסוג הזה והאיבה בין ארדן
11 לבין נתניהו כלשונך, אלא שאלקלעי אומר לך ארדן הוא לא החברה.
12 ת. לא חברה, זה שטן גדול, שטן קטן
13 ש. אוקי, תסביר לי רגע מהאמירה של אלקלעי שתיכף אני אראה לך מאיזה סיבה הוא החליט
14 תכתובות להוריד את הכתבה, תיכף אני אראה לך את זה, איך אתה מהאמירה הזאת שלו
15 קפצת למסקנה שזה קשור, מראה המחשה שמתארת את הזיקה בין בזק למשפחת נתניהו
16 והאיבה בין נתניהו לבין ארדן, איך מהאמירה של אלקלעי שארדן הוא לא חברה הגעת
17 לנתניהו?
18 ת. האמירה של אלקלעי על ארדן הוא לא חברה הייתה זמן קצר לאחר פגישה שהוא עשה איתי.
19 הוא הסביר לי מה שפירטתי בחקירה הראשית שוואלה היא חלק מקבוצת בזק ולקבוצת בזק
20 יש כל מיני אינטרסים כלכליים ורגולטוריים שהיא רוצה לקדם וארדן בנקודת הזמן הזאת
21 שזה היה לדעתי אחרי פיטוריו או התפטרותו, גם את זה אני לא זוכר, לא מקדם או לא סייע
22 בקידום האינטרסים של בזק לכן הוא השטן גדול, שטן קטן, אני לא יודע מי הגדול ומי הקטן
23 אבל זה המונח שהוא השתמש בו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי זה הגדול והקטן?
- 2 ת. אחד מהם ארדן השני אני לא זוכר
- 3 ש. אבל הוא השטן הקטן או הגדול?
- 4 ת. אני לא זוכר, ארדן הוא השטן והיה עוד אחד אבל זה בטח מופיע בהתכתבויות של אלקלעי.
- 5 ש. אז מה שאנחנו מבינים שבעצם הכל זה מסקנות שלך?
- 6 ת. זה לא מסקנות זה דברים שנאמרו לי על ידי אלקלעי
- 7 ש. בדיוק, אתה מסיק מאלקלעי שאמר לך משהו שהנה נתניהו פנה בעניין של ארדן, זו המסקנה
- 8 שלך נכון?
- 9 ת. תראה, אלקלעי הוא העורך של האתר
- 10 ש. כן
- 11 ת. הוא הממונה עלי, הוא בא ומסביר לי עניינים, הוא בא ומעביר דרישות, האם המידע שהוא
- 12 מציג בפני לשיטתך כל מילה שהוא אמר לי הייתי צריך לבקש ממנו להציג סימוכין והוכחות
- 13 לכל משפט כמו אמירה על בזק, או הדירקטוריון וכל זה? אני לא יודע להתנהל ככה מול
- 14 ממונה. אני לא יודע גם אם בני אדם רגילים מתנהלים ככה מול ממונה שמבקשים תימוכין
- 15 לכל מילה
- 16 ש. עכשיו, כשאמרת שיש התכתבויות שמלמדות שכתוב בהם שטן גדול, שטן קטן, אלה
- 17 התכתבויות עם,
- 18 ת. התכתבויות לא אמרתי, אמרתי שבשיחה ארדן אמר, אמרתי שאבי אלקלעי אמר ארדן יש
- 19 שטן גדול ויש שטן קטן, אני לא זוכר אם ארדן הוא השטן הגדול או השטן הקטן אבל זה
- 20 דימוי שאבי השתמש בו בשיחה בינינו שנערכה מספר ימים לפני הידיעה הזאת.
- 21 ש. אם אמרת התכתבויות לפני כן, אם אמרת?
- 22 ת. אני לא זוכר, ההתכתבות איתי ואבי אלקלעי שהוא אומר לי גלעד ארדן הוא שטן גדול? אני
- 23 זוכר שאבי אמר לי את המונחים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו המציאות כהווייתה, האם אתה יודע שלא נתניהו ולא אף אחד שאפשר להגיד
2 שהוא דובר פנה בעניין של הכתבה הזאת פשוט?
ת. אני לא יודע
4 **עו"ד יהודית תירוש:** דובר של נתניהו?
ש. של נתניהו, לא, כוחות נטו באו"ם, איזה מן שאלה, ברור שנתניהו. האם אתה יודע שאף אחד
6 לא פנה בכלל?
ת. אני לא יודע שאף אחד לא פנה
ש. אז אני אומר לך כי ההנחה שלך הייתה, כל התמצית של העדות שלך כי אמרת פעמיים זה
9 חשוב וזה חמור וזה אני לא יודע מה,
ת. נכון
ש. שזה יריבות בין נתניהו לארדן ולכן יש כתבה חיובית על ... ולכן נתניהו פונה,
ת. לא, אני מסביר לך שזה אמירות שנאמרו אז על ידי אבי
ש. בדיוק ולכן אנחנו רואים את המציאות.
ת. שנייה, אני מסביר את זה שוב, אנחנו בתקופה שבה וואלה מסוכסכת עם ארדן ובנוסף יש גם
15 עימות פוליטי בין נתניהו לארדן שהוא לא ממנה אותו, לא מוסר לו עדיין איזה שר הוא יהיה
16 זה התקופה.
ש. כן
ת. אז מה?
ש. פשוט אדוני אמר שהוא הבין מאבי אלקלעי, שאדוני הבין שנתניהו עומד מאחורי הפנייה בנוגע
20 לכתבה שנוגעת לגלעד ארדן נכון?
ת. אני אמרתי שנתניהו באופן ישיר?
ש. נתניהו או הקרובים שלו, הרי כל התזה של העדות שלך פה זה שנתניהו
23 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא ממש לא אמר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תראה את שורה 43
- 2 ת. נכון
- 3 ש. המחשה שמתאר את הזיקה בין בזק לנתניהו, לא לארדן אתה אומר הנה אני מראה לכם יש
- 4 לי דוגמא חשובה זה כמו הדירקטוריון המומצא כמעט כמו הסיכום שלא הופר, יש לי דוגמא
- 5 שאני אומר לכם הנה פה טביעת האצבע של נתניהו למה שקורה מההודעה שלך חייב להבין
- 6 נכון או לא?
- 7 ת. את יכולה לרדת לחלק השני?
- 8 ש. בבקשה.
- 9 ת. אוקי
- 10 ש. נכון? זה מה שהייתה ההבנה שלך נכון? אמת?
- 11 ת. כן
- 12 ש. יופי, עכשיו אני אומר לך כעניין שבעובדה, נתון ונתונים, נתון ראשון אין שום פנייה של נתניהו
- 13 או דובר מטעמו ביחס לכתבה הזאת, יודע או לא יודע?
- 14 ת. תראה אני מתאר לך פנייה שהגיעה אלי מהממונה שלי, אתה אומר לי אין פנייה כזו. אני בזמן
- 15 אמת מאמין לממונה למה שהוא אומר
- 16 ש. לא אמרתי לך, אמרתי לך משהו אחר, אמרתי לך שהמסקנה שלך היא מסקנה שהיא,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, בלי הערות**
- 18 ש. המסקנה שלך נשענת באוויר, המסקנה שלך
- 19 ת. אני לא מבין
- 20 ש. תקשיב, זו המסקנה שלך, המסקנה שלך הייתה שממה שאתה שמעת שנתניהו פנה, נתניהו
- 21 או מישחו שקשור בסביבה שלו נכון או לא? זה מה שאמרת
- 22 ת. אבל מה זה מה ששמעתי, זה לא שהלכתי ברחוב, זה הממונה עלי אומר לי את זה
- 23 ש. ברור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא ירדתי לזרוק את הזבל ואמר לי
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו חוזרים לאותו מקום.
- 3 ש. נתקדם. האם אתה יודע שהסיבה שאלקלעי החליט להוריד את זה בכלל לא קשורה לנתניהו?
- 4 הסיבה שאלקלעי החליט להוריד את זה, יכול להיות שהוא מכר לך סיפור אחר היא האיבה
- 5 הפנימית בין בזק לבין ארדן, אז זה לא קשור לנתניהו
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע על תענה
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אבל יש כאן הטעיה בשאלה
- 8 ש. הטעיה? לא פחות אה?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אי דיוק
- 10 ש. אי דיוק?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אין כאן החלטה של אבי אלקלעי, יש תכתובות ברול שמתחילות במר שאול
- 12 אלוביץ' נאשם 2 שמדברות על מערכות היחסים עם ארדן וכמה שזה מקשה גם על הגדול,
- 13 שהגדול זה נאשם 1 וזה מועבר לישועה וישועה אומר לו שאבי אלקלעי תדרך את המערכת
- 14 בעניין הזה אז אי אפשר להציג את זה כהחלטה של אבי אלקלעי, קם יום אחד והחליט עכשיו
- 15 להיכנס בגלעד ארדן בגלל בזק.
- 16 ש. אני אומר לך שמההתכתבויות עולה, האם אתה יודע שהייתה איבה בין ארדן לבין בזק? כי
- 17 בזק חשבה ששר התקשורת, כמובן בתקופת השוחד פוגע בהם, את זה ידעת?
- 18 ת. מניח שכן
- 19 ש. ידעת, האם אתה יודע, אמרתי לך 1. נתניהו לא פנה
- 20 ת. זה אני לא יודע, בוא תראה לי הוכחה
- 21 ש. אני אומר לך שההחלטה
- 22 ת. אז אני אומר לך שאני לא יודע
- 23 ש. לא רק שנתניהו, תקשיב טוב, אתה באת, תקשיב טוב ואמרתי לך זה עניין של פערים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר בן צור ברגע שאומר העד, הוא לא אומר את זה עכשיו, הוא אומר את זה
- 2 וחוזר על זה כמה וכמה פעמים שהדברים, המסקנות שאליהן הוא הגיע הן נובעות מדברים
- 3 שמסר אבי אלקלעי אז כמה אדוני מנסה להפריך את הדברים של אבי אלקלעי?
- 4 ש. טוב, אני מתקדם
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר אלקלעי צפוי להיות פה.
- 6 ש. כן. ברור.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** יהיה מעניין
- 8 ש. עכשיו, אתה אמרת,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם את התכתובות ברול, הם גם מספרות את הסיפור
- 10 ש. הכל בסדר, הם מספרות את הסיפור,
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** לא צריך לענות.
- 12 ש. לא לענות?
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אל תענה בוא נתקדם
- 14 ש. טוב. אתה חשבת גם העדת בחקירה הראשית שלך שהיו דרדורים על כתבות חיוביות של
- 15 יריבים פוליטיים של נתניהו נכון?
- 16 ת. דרדורים על כתבות, כמו המקרה של ארדן?
- 17 ש. כן
- 18 ת. ידיעה שהיא חיובית שהיא דורדרה נכון
- 19 ש. ואתה חשבת, זו התודעה שלך שהמקור של הפניות ביחס לדרדורים של כתבות חיוביות
- 20 ביריבים הפוליטיים של נתניהו זה נתניהו נכון? הרי זה מה שחשבת נכון?
- 21 ת. סביבתו, או אנשיו, אני לא יודע אם ראש הממשלה עניין אותו איפה ממוקמת הידיעה.
- 22 ש. הוא המקור, הוא פונה, אתה אמרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי הוא לא חשב, שיענה אם הוא חשב שהמקור הוא מר
- 2 נתניהו?
- 3 ת. אנשים בסביבתו, יותר הגיוני
- 4 ש. יופי, טוב. נתת את זה אני כבר אומר לך גם בהודעה שלך, נתקדם
- 5 אז עכשיו מה שאתה חושב, אם אני מבין נכון שיושב נתניהו עם מכשיר הפלאפון שאין לו,
- 6 גולש בוואלה או דובר שלו עושה את זה, רואה כתבה חיובית על יריב פוליטי ואף רץ ונזעק
- 7 לפנות לבקש לדרדר את הכתבה נכון? זה מה שחשבת?
- 8 ת. אני רוצה להעריך שזה לא ראש הממשלה בעצמו אלא בסביבתו או דוברו או יועצים, בני
- 9 משפחה, זה האווירה, זה ההנחה.
- 10 ש. אין פנייה אחת בכל הארבע שנים, כולל החצי שנה שלך שמישהו פונה מהדוברים ביחס ליריב
- 11 פוליטיים ב... נתניהו, יש לך משהו אחר להגיד? אין טענה כזו אפילו.
- 12 ת. אני לא יודע, אתה טוען אותה
- 13 ש. אומר לך נתון, אומר לך עובדה
- 14 ת. לפי מה העובדה? אתה את כל החלק הראשון עד כה אתה מפרק מידע שהוצג לי כעובדות
- 15 ואתה אומר זה לא עובדות אז עכשיו את המציג לי עובדות חליפות, תציג לי את העובדה שהיא
- 16 חליפית?
- 17 ש. אז אני אומר לך,
- 18 ת. מה זה אומר לי? אני למד מהעדות הזאת שמה שהמנהל שלי אומר לי הוא לא,
- 19 ש. אתה למד מהעדות הזאת שמה?
- 20 ת. שמה שהמנהל אומר הוא לא נכון לשיטתך
- 21 ש. נכון
- 22 ת. אז מאיפה אני יודע שמה שאתה אומר זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אה, כי אני אגיד לך למה, א. יש לי איזה חובה כלפי בית המשפט, דרך אגב, אני יכול לטעות
בסדר, אני יכול לטעות אבל לא במודע. 2. יש לי את חומר הראיות שזה הפתרון, זה לא שיחה
שמעשנים סיגריה על הגג באבן גבירול, זה
ת. אני לא מעשן סיגריות
ש. זה חומר ראיות כולל התכתבויות, כולל, כולל, ולכן אנחנו בודקים אמר לי אלקלעי ש...
ולכן הבנתי ש... ואז אתה בא להעיד בחקירה ראשית ואני מגיש לך את המציאות כפי שאני
רואה אותה אוקי? אחרי לימוד די מאסיבי של העניין
ת. אז תציג לי את זה
ש. אני מציג לך את האנד, אני יכול לתת לך גם את כתב האישום ולהראות לך שאין טענה
שנתניהו או מישוהו מטעמו במודעותו פונה ביחס ליריבים פוליטיים.
11 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שזה לא נכון.
ש. בהודעות נתניהו תראי לי בנספח א' איפה זה קיים? אני יכול להציג את כתב האישום ואת
נספח א'
14 עו"ד יהודית תירוש: רק אני נזכרת אפילו,
ש. אל תיזכרי, תסתכלי בנספח א'
16 עו"ד יהודית תירוש: שמעביר ידיעות בעניין בנט, באמת, מה זה, זה לא נכון, הנשיא, איילת שקד
ש. בתקופתו
18 עו"ד יהודית תירוש: אז אתה מדבר על החצי שנה שלו?
ש. ברור
20 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שאמרת, אמרת בכל התקופה הזאת
ש. בתקופתו
22 עו"ד יהודית תירוש: אין, זה לא מה שאמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותו על תקופתו, כל אחד יהיה פה, אשר לקיסר לקיסר, כל אחד יהיה פה נשאל
- 2 איש איש על תקופתו. בתקופתך
- 3 עו"ד אסף עיסוק: זה גם לא נכון
- 4 עו"ד יהודית תירוש: זה גם לא נכון
- 5 עו"ד אסף עיסוק: תסתכל ב-128 למשל
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה 128?
- 7 עו"ד אסף עיסוק: דברי ביקורת, למשל 165, אבל הוא לא אמר דרדור השאלה הראשונה הייתה
- 8 דרדור, השאלה השנייה בכלל פניות בנוגע ליריב פוליטי.
- 9 ש. אני רוצה להגיד
- 10 עו"ד יהודית תירוש: זה לא דרדור, זה להעלות כתבות זה הרבה יותר חמור
- 11 ש. אז אני רוצה להגיד שני דברים, ביחס ל-128 אפשר, בית המשפט יכול לעיין
- 12 עו"ד אסף עיסוק: גם 165 אם אפשר.
- 13 ש. 165 זה לא דרדור על מה אתה מדבר?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: אתה אמרת דרדור
- 15 ש. הוא דיבר איתי על דרדור
- 16 עו"ד אסף עיסוק: יש פרוטוקול דובר באופן כללי על פניות.
- 17 ש. לא.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: כן, זה מה שאמרת
- 19 ש. תראה בוא נתייחס ככה, אמרו לי 128 קודם כל אני רוצה להראות לך, בוא נחזור להודעה שלו
- 20 וכבר אני אגיד לך 128 זה פריט אחד מהנפלאים שבהם יש עוד שלפרסם דברי ביקורת שאמר...
- 21 על בית המשפט העליון, הדרישה הועברה באמצעות חפץ לישועה, זו הטענה. אגב, הדרישה
- 22 לא נענתה בסדר? רק את זה נזכור, הכניסו לנו לכתב האישום לא מעט פריטים שיש פניות
- 23 שלא נענות ואני מספר לך את הצרות שלי שגם עם זה אני צריך להתמודד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור מה אדוני רוצה ממנו?
- 2 ש. שאולי הוא יעזור לי לפתור את הדילמה, פנייה שלא נענתה,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אולי אדוני יתמקד בדברים שהעד יכול להשיב
- 4 ש. נחזור לזה, העדות שלך הייתה, תקשיב טוב, אני אראה לך את הפרוטוקול שלך בשאלה 238,
- 5 שורה 72 ו-78. טענתך שאני מתייחס אליה כרגע היא שהיו דרדורים של כתבות חיוביות על
- 6 היריבים של נתניהו מתוך מטרה להסתיר אותם מעמוד החדשות שהן לא יופיעו, רואה? גם
- 7 בשורה 78 אתה חוזר על הדברים. עכשיו אנחנו בסוגיה שאנחנו קוראים לה, תקשיב טוב מר
- 8 שי, סוגיה שקוראים לה דרדורים של כתבות חיוביות על יריבים פוליטיים בסדר? דרדורים,
- 9 אתה איתי?
- 10 ת. יש פה יריבים לא פוליטיים
- 11 ש. הבנתי, איזה יריבים יש לו עוד?
- 12 ת. מני נפתלי איך אתה מגדיר אותו?
- 13 ש. לא יודע איך אני מגדיר אותו, אני אגיד לך
- 14 ת. זה דוגמא לדרדור שלי
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא ויכוח של שתיים ביניכם.
- 16 ש. אז עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, השאלה היא כזו, האם אתה יודע שלא הייתה
- 17 בטח בתקופתך, נחסוך את הוויכוח שום פנייה לא של נתניהו, לא של מי מטעמו של נתניהו
- 18 ביחס לדרדורים שנוגעים ליריבים פוליטיים שלו, כן או לא?
- 19 ת. אני לא יודע, אני יודע שדווקא המידע הוא הפוך.
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** ... של הפסקה אומר העד נדמה לי, לפני שזה נעלם מהמסך שהיו סיפורים אז
- 21 בסדר, אז השאלה איך אדוני רוצה להתייחס לאמירות הללו?
- 22 ש. אדוני אני מבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה עניין של מידה, אני מבין שאדוני רצה להציג איזשהו רושם ואדוני חוקר
- 2 וחופר אולי מעבר לנדרש בעניינים שהם סיפורים, עדות שמיעה, אינני יודע, זה לא,
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** העד לא מתאר האם לו יש ידיעה אישית על איזושהי פנייה של מר נתניהו או מי
- 4 מטעמו בדברים האלה, יגיד העד שכן אדוני ימשיך.
- 5 ת. לי נאמר שכן
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** יגיד העד שלא נתקדם לנושא הבא
- 7 ת. לי נאמר שכן, שהגיעה פנייה מסביבת נתניהו לדרדר את הידיעות האלה
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** לך יש ידיעה אישית בנושא הזה?
- 9 ת. אין לי ידיעה אישית
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** אז אוקי, בסדר גמור
- 11 ת. יש לי אמירה של הממונים שלי, כן
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** בסדר
- 13 ש. נתקדם, חזקה עלי הנחיית בית המשפט. אמרת לבית המשפט כאן בחקירה הראשית שהייתם
- 14 צריכים להעביר בשלב מסוים טקסטים פוליטיים לאבי אלקלעי זוכר?
- 15 ת. כן
- 16 ש. זוכר, עכשיו אז בוא נדבר על טורים פוליטיים קצת
- 17 ת. הצגנו את הדוגמא של יאיר נתניהו
- 18 ש. כן, אוקי, דוגמא, אני אמרתי לך אני שואל אותך על כל פריט ופריט שהתייחסת כך אני מניח
- 19 בסדר? אם אני אטעה ואשכח איזה פריט אבל אני לא אניח לאף פריט שלך בסדר? ואראה לך
- 20 את המציאות.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא לא נשאל על כל הפריטים שלו
- 22 ש. אני לא יודע מה שאלתם, היה בבית משפט בחקירה ראשית, בואו נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז בוא נדבר על טורים פוליטיים, אמרת הנה דוגמא של יאיר נתניהו, עכשיו שאלה ראשונה,
- 2 כמה טקסטים פוליטיים התפרסמו בחצי שנה שלך ביחס לנתניהו? דיברנו אתה יודע ראש
- 3 ממשלה, תקופת בחירות כמה טקסטים
- 4 ת. מה אתה מגדיר כטקסטים פוליטיים?
- 5 ש. טור, פרשנות, ידיעות, היריבים הפוליטיים טוענים שנתניהו הוא פרעה, חלק מהדברים שלכם
- 6 באתר שהתפרסמו אני אראה לך, את הדברים הללו, נתניהו הוא עוכר את ביטחון ישראל, כל
- 7 מיני דברים מהסוג הזה, כמה כאלה, תן איזשהו אומדן בחצי שנה?
- 8 ת. אני מניח שלא מעט, אני לא יודע להגיד לך כמה, אני מניח שלא מעט
- 9 ש. יופי
- 10 ת. אבל אני אמרתי, אני התבקשתי להעביר את הטורים הפוליטיים של עומרי נחמיאס שזה היו
- 11 הטורים שפורסם בעיקר בימי חמישי וידיעות פוליטיות רגישות. הייתה דוגמא נוספת
- 12 שדיברתי עליה בחקירה על מקרה של התקדמות כלשהי מול הפלסטינים, ידיעה מהתחום
- 13 המדיני שגם אז,
- 14 ש. עם מולכו נגיע לזה
- 15 ת. עם מולכו, כן, אז אלה סוגי הידיעות, לא כל דבר פוליטי שפורסם באתר, זה לא סביר. עכשיו
- 16 אתה בפירוט אמרת שאתה מתייחס גם לדעות, אז חשוב לציין שהדעות לא היו תחת אחריותי.
- 17 ש. אוקי, אז עכשיו בוא נתקדם. אני אומר לך כעניין שבעובדה הרי בסוף אנחנו "ככל שאפשר
- 18 לתת לנו ידיעה קונסטרוקטיבית על מה שיש באתר" לייחס איזושהי ידיעה מה שחשוב זה מה
- 19 שמופיע בסוף באתר נכון? זו התוצאה?
- 20 ת. כן
- 21 ש. יופי
- 22 ת. לא, לעיתים התוצאה היא גם דברים שלא עלו לאתר
- 23 ש. הכל בסדר, מה שרואים את זה באתר נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת אבל זה לא פחות, הסיפור הוא גם לא מה שלא עולה.
- 2 ש. נראה אחרי זה אני כבר אומר לך, שלושת רבעי מהסברות שלך זה נתניהו כי אבי אלקלעי
- 3 אמר לי לא היה ולא נברא בסדר? פשוט, קל, לא היה ולא נברא
- 4 ת. זה אתה אומר
- 5 ש. אני אומר, כן אני אומר.
- 6 ת. אחלה
- 7 ש. אני אומר את זה לא כי סתם אני אומר את זה פה
- 8 ת. זכותך
- 9 ש. זה לא שאני יושב כרגע בבניין וואלה בהפסקה ומספר, אני אומר את זה על סמך ראיות בסדר?
- 10 לא סתם.
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. בוא נתקדם, אתם מתנגדים, אתם חולקים, אתם אומרים את זה אחרת, אתם חזקים בתיק
- 13 ואתם בטוחים בתיק, יאללה בוא נתקדם
- 14 עכשיו תגיד לי רק כדבר בעניין שבעובדה מכיוון אחר, שאלנו גם את קודמך בנושא הזה והם
- 15 אישרו לנו שבואלה מבחינת הפרשנים הפוליטיים לא הצליחו למצוא פרשן פוליטי אחד שנגיד
- 16 שהוא נתפס כמזוהה, וזה בסדר שהוא מזוהה עם כל צד, עם הצד הימני של המפה, דיברו פה
- 17 על גיוון, שאלו את אבירם אלעד, שאלו את ישועה שקצת התבלבל אבל אמרנו ואני מציע לך
- 18 את האפשרות אם אתה יכול למנות כותבים ימניים? פשוט, וזה כרגע,
- 19 ת. אתה שואל אותי על איזה כותבים ימניים היו באתר וואלה ב-2015?
- 20 ש. כן. אם היו?
- 21 ת. היו ככה, אני יכול לתת תשובה לגבי הכתבים
- 22 ש. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. בכתבים אני לא בדקתי מה הם מצביעים בקלפי ולא שאלתי אותם כשגייסתי אותם האם הם
2. הצביעו נתניהו או בנט, אם היו דעות של אי אילו אנשים בעד נתניהו או נגד נתניהו במאמר
3. דעות, אני מניח שהיו אבל מאמרי הדעות זה לא היה בחדשות, אנחנו כחדשות לא טיפלנו
4. בדעות.
5. ש. ממה שאתה יודע, אני אומר לך כך, אנחנו יודעים, תראה אני אגיד לך למה
6. ת. יש לך את רשימת הכותבים ב-2015?
7. ש. יש
8. ת. אז תציג לי אותם ואני אוכל להגיד לך אם אני מזהה שם מישהו שהוא מזוהה עם המחנה
9. הלאומי או לא?
10. ש. אני אגיד לך כך, פשוט 1. העובדה שלא אתה ולא אלעד ולא ישועה לא מצליחים להיזכר בשם
11. אחד,
12. ת. אני כופר בשאלה הזאת, אני כופר בהנחה שלך שאני לא מצליח להיזכר בשם אחד ימני כי אני
13. הייתי אמון על העיתונאים ואני לא שואל עיתונאי כתב כזה או אחר למי הוא מצביע? אולי
14. אצלך שואלים במשרד למי מצביעים ולפי זה,
15. ש. מה אתה חושב.
16. ת. אצלי לא
17. ש. אני אגיד לך, כי אני מצביע לשמאל אתה מבין? זה יותר פשוט לכן לא שואלים
18. ת. אני לא שואל אתה עובדים שלי למי הם מצביעים כשאני,
19. ש. זה עוזר לך עכשיו? זה עושה לך משהו?
20. ת. לא, לא עושה כלום
21. ש. אז תחסוך את זה, הלאה
22. ת. תחסוך לי גם אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני שואל אותך פעם נוספת, שם אחד יש לך או אין לך? כי קודמך שהעידו כאן כולל
- לשאלות של בית משפט, פרוטוקול בעמוד 555 שאומרים שלא היה גיוון באתר, כולל אבירם
- אלעד
- עו"ד אסף עיסוק:** העד ענה על זה כבר כמה פעמים
- ת. אבירם אלעד היה עורך האתר, אני הייתי עורך החדשות. זה שתי פונקציות שונות
- ש. אז לאבירם אלעד יש ראייה יותר רחבה?
- ת. ייתכן
- ש. נכון?
- ת. ייתכן ממה שאתה בוואלה
- ש. אוקי. אז אין לך אמירה לסתור נכון?
- ת. סליחה, מה אמרת?
- ש. אין לך אמירה לסתור?
- ת. זה לא שאין לי אמירה לסתור ולא שיש לי אמירה לתמוך האמירה היא שאני ניהלתי את
- העיתונאים, העיתונאים לא נשאלו למי הם מצביעים. נקודה.
- ש. תודה. עכשיו תראה, בית המשפט לדעתי ראה, אולי לא את הכל אבל חלקים מהכתיבה
- הפוליטית שהייתה באתר, חלקים די,
- ת. כתיבה של מי?
- ש. של האתר בוואלה
- ת. מי, מי כתב באתר בוואלה, מי?
- עו"ד אסף עיסוק:** העד שואל שאלה, הוא גם הבהיר שהוא אחראי על חלק למשל על החדשות, הוא
- אמר מקודם שהוא לא אחראי על הדעות, חברי מציג בפניו,
- כב' השופט מ' בר-עם:** הדברים ידועים
- עו"ד אסף עיסוק:** מצטער שאני אומר אבל סגנון השאלות לעד הוא בוטה ולא מכבד מתחילת החקירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כמו שהטענות שלו לא מכבדות אותנו
- 2 עו"ד אסף עיסוק: הטענות שלו הן הטענות שלו, אתה יכול לחקור אותו נגדית, הסגנון לא מכבד את
- 3 העד ואני מבקש שזה יילקח בחשבון
- 4 ש. אז בוא נכבד אותך בסדר? מתוך כבוד וייקר
- 5 ת. בוא לא נעמיד פנים, תמשיך, תשאל, הסגנון שלך הוא לא מכבד אז אל תעמיד פנים שאתה
- 6 רוצה לשאול אותי ולכבד אותי.
- 7 עו"ד ז'ק חן: העמדת פנים זה לא יפה
- 8 ש. כן, העמדת פנים זה לא יפה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בן צור שאלה
- 10 ש. נתקדם. נתון שאני מציג לך, אתה יכול להתייחס אליו,
- 11 ת. כן
- 12 ש. הכתיבה הפוליטית באתר כולל הפרשנות בתקופה שלך הייתה ברובה אנטי נתניהו כן, לא, לא
- 13 יודע?
- 14 ת. לא, לא מסכים לאמירה הזאת, לא מסכים שהיא הייתה בעד נתניהו ולא מסכים שהיא הייתה
- 15 נגד נתניהו, אתה מוזמן להציג לי מאמרים וכותבים ואני אגיד לך.
- 16 ש. הצגנו פה
- 17 ת. תציג לי אבל אתה שואל אותי על דברים שלא הייתי
- 18 ש. אתה אומר אני חושב שזה היה מאוזן, זה מה שאתה אומר?
- 19 ת. עם החדשות? חדשות היום מאוזנות
- 20 ש. מאוזנות, והכתיבה הפוליטית?
- 21 ת. מה זה הכתיבה הפוליטית, אתה כל פעם חוזר לזה
- 22 כב' השופט מ' בר-עם: סליחה העד חוזר ומדגיש חדשות, עיתונאים הוא לא יודע, הוא לא שואל,
- 23 עכשיו נלך לפרשנויות, הוגי דעות אז יש איזשהו פער לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מקבל בסדר גמור, אני מקבל. נתקדם. סיפרת שאמרו לך אלקלעי שוואלה צריכה לקבל
1
2 ערוץ, אתה זוכר?
3
4 ת. טלוויזיה
5
6 ש. טלוויזיה נכון?
7
8 ת. נכון
9
10 ש. עכשיו, האם אתה יודע שאף אחד לא דיבר עם נתניהו על איזשהו ערוץ? אין טענה כזו? אולי
11 חשבתם בפנים, אולי אמר לך את זה מסיבה כלשהי, אנחנו לא יודעים מה, רבות מחשבות
12 בלב איש אבל כעניין שבעובדה האם אתה יודע שאין טענה ולא היה ולא נברא, אף אחד לא
13 מדבר עם נתניהו על ערוץ טלוויזיה, יודע את זה או לא יודע את זה?
14
15 ת. לא יודע את זה.
16
17 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו רק נעיר הערה לפרוטוקול, אנחנו לא נקום כל פעם כשעורך דין בן צור
18 אומר האם אתה יודע משהו כעובדה, אני שמה כוכבית והטלת ספק לגבי כל עובדה שחברי
19 מציג, כולל העובדה הזאת.
20
21 ש. אם את טוענת אחרת,
22
23 עו"ד יהודית תירוש: אני לא צריכה לטעון כרגע שום דבר
24
25 ש. לא, אני שואל אם את טוענת אחרת?
26
27 עו"ד יהודית תירוש: אמרתי לבית המשפט שאני מסתייגת רק מהאמירה הזאת
28 ש. שאלתי אם את טוענת אחרת פשוט, מכיוון שאת שמה כוכבי
29
30 עו"ד יהודית תירוש: אני לא בחקירה נגדית
31
32 ש. אז למה את קמה ואת אומרת את זה? אם את קמה ואומרת סימן,
33
34 עו"ד יהודית תירוש: אני הפניתי את בית המשפט לאמירה שהיית יודע כדבר שבעובדה, חברי מניח
35
36 עובדות שאנחנו חולקים עליהם
37
38 ש. אז תראי לי את הדבר הזה, אי אפשר סתם להגיד משהו לאוויר. אנחנו חלוקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** חברתך שומרת על טענותיה
- 2 ש. על כל טענותיה
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** אפשר להמשיך
- 4 ש. מאה אחוז, יש סעיף שמירה על זכויות בסדר גמור
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** חשבתי שאתה מכיר את כל חומר החקירה
- 6 ש. כן, אני משתדל, מה נחקר, מה לא נחקר, הכל מוכר
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר גמור
- 8 ש. אתה לא יודע על זה נכון?
- 9 ת. מה השאלה?
- 10 ש. אומרים לך יש איזה עניין, מדברים איתך על ערוץ טלוויזיה נכון? זה מה שאומרים לך?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אומר לך את זה גם אלקלעי וגם ישועה להבנתי לפי דבריך?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. לא כופר בזה שזה מה שאמרו לך כי אני לא הייתי שם
- 15 ת. נכון
- 16 ש. אני רק אומר לך שאתה לא יודע, אני מציג לך את זה כפרופוזיציה שאף אחד לא דיבר עם
- 17 נתניהו על ערוץ טלוויזיה, בהנחה שזה המצב? קודם כל אין לך ידיעה אחרת נכון?
- 18 ת. אין לי ידיעה מעבר למה שנאמר לי על ידי הממונים
- 19 ש. תודה. בוא נעבור על פריטים, אני חסכתי אני כבר אומר, עשיתי תנועה של דילוג של עמודים
- 20 כי יש עוד לא מעט פערים אבל הבנו את הרעיון הכללי בסדר?
- 21 ת. אני לא הבנתי איפה יש פערים עדיין.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אפשר להתקדם, אפשר להתקדם.
- 23 **עו"ד ז'ק חן:** בין מה שסיפרו לו לבין המציאות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בין המציאות לבין מה שלדבריד נאמר לך בסדר? אלה הפערים
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור תמשיך
- 3 ש. דיברת בקצרה להבנתי על ידיעה של אמיר טיבון שנפגש עם איזה, סליחה, שבכיר פלסטיני
- 4 נפגש עם גורם מקורב לנתניהו נכון?
- 5 ת. דיברתי על זה בהודעה, לא דיברתי על זה פה היום
- 6 ש. הזכרת את זה ככה במלמול כזה, אני לא רוצה להעליב אבל
- 7 ת. זה גם לא האופן שבו אני מדבר
- 8 ש. הזכרת את זה בחצי פה אני אומר
- 9 ת. אין בעיה, לספר את הסיפור?
- 10 ש. לא, שאלתי אם הזכרת את זה ותיכף נתייחס לזה.
- 11 ת. אוקי
- 12 ש. אתה אומר בחקירות שלך להבנתי בהודעה, אני יכול להראות לך אם אתה רוצה לקרוא את
- 13 זה,
- 14 ת. כן
- 15 ש. שעל הסיפור הזה לא הייתם סגורים שלא הצלחתם לאמת את, שהייתה לכם זהירות
- 16 עיתונאית ולא הצלחתם לאמת את הסיפור הזה, להראות לך?
- 17 ת. אתה יכול להראות, אני יכול גם לספר את הסיפור
- 18 ש. בוא תגיד אם מה שאני אומר זה נכון? אני חושב שזה מה שאמרת
- 19 ת. אז בוא תראה את מה שאמרתי
- 20 ש. בוא נראה מה שאמרת, בבקשה. תסתכל בהודעה שלך עמוד 5 שורות 145-157, רציתי לקצר
- 21 ונמצאנו מאריכים.
- 22 ת. יצאנו מדייקים
- 23 ש. אני הקראתי לך את דבריד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אז בוא נציג
2. ש. קדימה בוא נציג. הנה משורה 145, אז עזוב את ההדגשה בסדר? 145 - אני זוכר את המקרה
3. זה היה בשיחות מול טיבון מול אלקלעי, אני זוכר שאת המקרה הזה לא פרסמנו בגלל שלא
4. הצלחנו לאמת את זה עם עוד משהו ברמה העיתונאית.
5. ת. כן
6. ש. עד כאן נכון?
7. ת. כן
8. ש. יופי, זה פורסם קודם בידיעות נכון?
9. ת. נכון
10. ש. אנחנו פרסמנו... נכון?
11. ת. נכון, זה החידוש שהבאנו
12. ש. לא זוכר אם הייתה הנחיה לא לפרסם את זה ערב הבחירות.
13. ת. נכון.
14. ש. לא בטוח, עדיין לא בטוח?
15. ת. אני לא זוכר אם הייתה, לא, אני אגיד ככה, אני לא חושב שהסיבות שבגינם אבי אלקלעי
16. ביקש להתעכב עם הפרסום היו קשורות לסיבות פוליטיות, בדיעבד, ברבות הימים אחרי
17. שנחשפתי לכל הדברים יכול להיות שכן היה פה שיקול לא ענייני, בנקודת הזמן הזאת לא
18. פרסמנו את זה כי היו שם פרטים חסרים בסיפור הזה שהיה צריך להוסיף אותם.
19. ש. יופי, זו הסיבה
20. ת. נכון
21. ש. אתה אומר אני בזמן אמת,
22. ת. לא חשבתי שיש מספיק חומר כדי לפרסם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בדיוק מה ששאלתי אותך בהתחלה, לא היה להם תיקוף, אימות ולכן החלטתם מחמת
זהירות עיתונאית, אמרתי לך בשאלות שלי לפני כן שלא לפרסם?
ת. נכון
ש. ולכן גם אתה, אתה אומר לא זיהיתי באירוע הזה הצגה פרסומית?
ת. נכון, לא זיהיתי פה משהו לא ענייני
ש. יפה, תודה, בוא נתקדם
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אירוע בכתב האישום?
ש. לא, אבל הוא נשאל על זה.
עו"ד אסף עיסוק: חברי התנגדו אגב כשהתחלתי לשאול על האירוע הזה, חברי התנגדו
ש. אבל הוא העלה את זה, הוא העלה את זה כבר אז אני בעקבות השאלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה
ש. בוא נתקדם. טוב, עכשיו, התייחסת, התייחסות פה כבודם לפריט 105, התייחסת לזה.
עכשיו מה זה פריט 105? אני אחבר אותך כי אתה לא מחובר לעניין הזה, זה טור של הכתב
אמיר טיבון בסדר? אתה איתי?
ת. מקשיב
ש. ושם נאמר שההתייחסות היא שהעדר ההשפעה של נאום נתניהו בקונגרס ביחס למגעים
להסכם הגרעין עם איראן בסדר? זה הסיפור.
ת. אתה יכול להראות לי את זה?
עו"ד אסף עיסוק: אמרת ששאלנו?
ש. הוא העיד על זה בראשית אבל
עו"ד אסף עיסוק: הוא העיד על זה בראשית?
ת. העדתי בראשית על מאמר שקשור בהסכם הגרעין.
ש. לזה התכוונתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אתה יכול להציג אותו? על איזה מאמר אתה מדבר?
2. ש. אין לי את המאמר
3. ת. אוקי
4. ש. עכשיו, האם אתה יודע שאגב ההנחה שלך הייתה רק כדי לסבר את, להבין שהנושא הזה שהוא
5. יורד זה תולדה של פגיעה בנתניהו או מי מטעמו נכון? כך הנחת?
6. ת. הנחתי שהאופן שבו נוסחה הכותרת הראשית לא תאם את הקו של ממשלת ישראל והעומד
7. בראשה
8. ש. ולכן,
9. ת. ולכן נתבקשנו לשנות אותו
10. ש. ולכן נתבקשתם על ידי נתניהו או מי מטעמו נכון?
11. ת. נתבקשתי על ידי אבי אלקלעי
12. ש. רק מאלקלעי או כתוצאה להבנתך, כך אתה באת לספר, כל החקירה שלך הייתה על סיקור
13. נתניהו אז אני שואל אותך אם ההנחה שלך הייתה,
14. ת. אני לא זוכר שטענתי שמר נתניהו ביקש לשנות את הכותרת הראשית במקרה הספציפי הזה.
15. ש. או מישהו מטעמו
16. ת. אני טענתי, אני סיפרתי כרוניקה שבה עלתה ידיעה שהכותרת שלה לא תאמה את הקו של
17. ממשלת ישראל והעומד בראשה והתבקשנו תחילה לשנות את נוסח הכותרת, לאחר מכן
18. להוריד אותה למטה ולאחר מכן להוריד אותה,
19. ש. אתה מסכים שאף אחד לא פנה בעניין הזה לוואלה?
20. ת. זה אתה אומר
21. ש. אני אומר, כן, אני אומר לך
22. ת. אוקי, זכותך להגיד
23. ש. האם אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע
- 2 ש. לא יודע, אוקי
- 3 ת. אני יודע מה שסיפרתי.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אז נשארנו עם סברה
- 5 ש. אוקי, אז נשארנו עם סברה. בוא נעבור לנושא
- 6 עו"ד יהודית תירוש: זה לא סברה
- 7 ת. אין סברה, יש פה עובדה, יש פה ידיעה ששונתה ונעלמה שהייתה בידיעה ביקורתית, איזה
- 8 סברה?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא לא יודע
- 10 ת. אני לא יודע מה התולדה שלה,
- 11 עו"ד אסף עיסוק: זה לא סברה זה הוצג כאילו הוא סבר את זה וכאילו הוא אמר את זה לכל,
- 12 ש. כבודם אני רק אומר את הדבר הבא, ההתרשמות של העד, כך עולה בחקירה שלו גם במשטרה
- 13 וגם כאן שזה הכל משתרשר לנתניהו, כל מה שאני מראה לו,
- 14 עו"ד יהודית תירוש: הוא לא אמר את זה
- 15 ש. אם לא אז יופי אז הגענו להסכמה, אוקי, הגענו להסכמה, אין קשר, בוא נתקדם. כרגע דיברת
- 16 פעמיים על אולטימטום של השר אורי אריאל, כבודם זה פריט 161 בסדר? בוא נתעכב קצת
- 17 יותר. תראה, אתה יש לך גרסה גם פה וגם בראשית וגם במשטרה, אני מראה לך את ההודעה
- 18 שלך לגבי הפריט הזה בהודעה זה בעמודים 8-9 שורות 260-269 אתה אומר כשמציגים לך
- 19 התכתבויות שאתה זוכר את הסיפור, זה היה סיפור מוזר, הבקשות הגיעו מאילן ומאבי לעניין
- 20 סוגיות נתניהו, דברים אישיים, לא דברים פוליטיים, פה היה סיפור פוליטי
- 21 ת. נכון
- 22 ש. היה משבר בבוקר, בשעות הערב מלשכת נתניהו כלשונך ניסו להפוך את המשבר, הם ביקשו
- 23 לקחת סיפור מהבוקר ולהפוך אותו למשהו אחר, למשהו לגמרי שלא היה, אני זוכר שאבי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלח לי לבדוק את הנושא של אורי אריאל, אני העברתי לנחמיאס שיבדוק, לא הצליח לאמת,
2 לא פרסמנו. אילן ואבי בעצם אומרים לי להמציא ידיעה, ואני אמרתי שאם הכתב יביא
3 אימות, זה מה שאני מבקש זה יפורסם, פה לא הגיע אימות ולכן הדבר שלשכת ראש הממשלה
4 ביקשה לא פורסם, רואה?
5 ת. אני מאשר את כל מה שאמרתי בהודעה.
6 ש. עכשיו בוא נפגיש אותך עם המציאות, כלומר אתה אפילו אומר שיש פה ספין וניסו להמציא
7 ידיעה נכון? כך כלשונך?
8 ת. כן
9 ש. יופי
10 ת. אמרתי, השתמשתי במונח בספין
11 ש. וגם בעמוד 9 שורות 84-282 אתה משתמש בכך שביקשו, הפכו את האמת וניסו להפוך את זה
12 לכתבה שקרית, מילים קשות נכון?
13 ת. אנחנו לא מצאנו תימוכין והוכחות לטענה שהועברה אלינו
14 ש. טוב, אז בוא נראה כרגע כאן, הנה כתבה שקרית.
15 ת. נכון
16 ש. יופי, עכשיו בוא נבין ככה, עכשיו נראה את העובדות
17 **כב' השופט מ' בר-עם:** כאן אני רוצה שוב להבהיר שנאמר בפרסום הכתבה הזאת כפי שלשכת ראש
18 הממשלה ביקשה
19 ש. נכון
20 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה אדוני לא יודע, זה אדוני יודע מאבי אלקלעי, לא יודע מלשכת ראש
21 הממשלה נכון?
22 ת. לא, אז נאמר לי
23 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בדיוק העניין, נאמר לי, מי אמר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני חושב שאפילו שורשר ההודעת SMS שהגיעה פנייה משי חייק, אלי זה הגיע דרך אבי
2. אלקלעי, אני חושב, אפשר לראות את זה בהתכתבות של אבי אלקלעי זה הגיע מאילן ישועה
3. לתאר את הסיפור בצורה אחרת ממה שפרסמנו אותה בבוקר.
4. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ראה את השרשור של ההודעה שהחלה אצל דובר ראש הממשלה? זה
5. מה שאדוני אומר?
6. ת. דובר פוליטי, כן.
7. ש. אז בוא נראה את העובדות.
8. **כב' השופט מ' בר-עם:** אפשר לשאול מר בן צור על נתון כזה כי לכאורה יש זיקה
9. ש. יש זיקה, אדוני יש זיקה אפילו יותר אני מיד אראה את זה ואני מסכים. אני כבר אומר לך,
10. תדע לך, לפעמים כעיתונאי או כמערכת לא מצליחים לאמת סיפור נכון?
11. ת. קורה
12. ש. קורה, זה שלא מצליחים לאמת סיפור לא אומר שהמידע הוא מידע שקרי או כוזב נכון? זה
13. שלא הצלחת לאמת?
14. ת. אני חלוק עליך
15. ש. אתה חלוק עלי אז בוא נגלה את העובדות ונראה מי חלוק על מי
16. ת. אוקי
17. ש. ומי יחליק על חלוקי הנחל פה
18. ת. אני מרשה לך להחליט החלטה
19. ש. נתתי לך סולם והחלקת ממנו, קודם כל נתון, האם אתה יודע, קודם כל חדשות 2 יש להם
20. מערכת די חזקה נכון?
21. ת. ראוי מאוד
22. ש. ראוי מאוד, האם אתה יודע שהעניין הזה פורסם בשמונה בערב
23. ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תקשיב טוב, בחדשות 2?
- 2 ת. אני יודע, אני גם אמרתי את זה בעדות לפני כן
- 3 ש. הרגע דנים אם זה ספין כוזב של לשכת ראש הממשלה או דברים לא זהירים של ברוך שי
- 4 ת. שאלה נהדרת
- 5 ש. תקשיב טוב, הזמנתי אותך
- 6 ת. שאלה נהדרת, אני שמח עליה.
- 7 ש. אז בוא נראה את העובדות. הנה יש לנו פה, כבודכם זה נ/28...
- 8 ת. נכון, עמית סגל ועופר חדד פרסמו את זה, נכון
- 9 ש. כן, חדשות 2 שיש להם מערכת חזקה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. זה אחד. אתה טוען שערוץ 2 פרסם פרסום שקרי? כך המסקנה שיוצאת מדבריד?
- 12 ת. אני טוען שהפרסום הזה לא היו לנו הוכחות שהוא נכון, לא פרסמנו אותו ואם ערוץ 2, לא
- 13 יודע אם זה היה 12 או 2, אם הערוץ פרסם אותו אז כנראה הוא עומד בסטנדרטים
- 14 המקצועיים שלהם, אני לא נכנס לאיזה מקורות היו להם, מה המידעים שהיו להם, אני כן
- 15 אומר כי תפקידי כעורך חדשות שלא פעם מידע שמתפרסם אצל ערוצים אחרים אנחנו
- 16 בודקים אותו ומגלים אותו כלא נכון.
- 17 ש. אז בוא נראה מה יש פה, פורסם בערוץ 2, שי... העיד פה בבית המשפט, אמרתי לך נתתי לך
- 18 את הסולם, זה שלא הצלחתם לאמת לגיטימי, לא לגיטימי אם אין לך ראייה אמיתית להגיד
- 19 שזה פרסום שקרי.
- 20 ת. אני חולק עליך
- 21 ש. זה משהו לא לגיטימי. עכשיו אני אומר לך מה אמר פה שי חייק ואני אשאל אותך אם יש לך
- 22 איזושהי סיבה לסתור את מה שהוא אומר ואני אראה לך. קודם כל חפץ העיד עליו פה שהוא
- 23 דובר מוכשר זה עמוד 8,141, יחסי אנוש נהדרים עם כלי התקשורת, משקל גדול כדובר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הלשכה, הוא חתיכת דובר כלשונו של חפץ. בוא נראה מה הוא אומר בחקירה שלו, כבודם אני
2 מפנה קודם כל לברקוד 483, אני אגיד לך, מה שהוא אומר זה הדבר הבא, שהבית היהודי יש
3 להם תרגיל ידוע, שהם יודעים שהליכוד מתכוון להעביר מהלך מסוים ואז הם אומרים אנחנו
4 נתנו אולטימטום לראש הממשלה ולכן כתוצאה מהאולטימטום מעבירים מהלך שמלכתחילה
5 כבר התחילו להעביר אותו, זה מה שהוא מתאר והוא אומר עכשיו פה בבית המשפט, בוא
6 נסתכל, בעמוד 16,140 אני מזכיר לך מר שי לא יודע אם אתה מבין את זה, אנחנו עוסקים
7 בדיני נפשות, מידה של זהירות ומתינות אני אראה לך משהו אחר ... מתחייבת בסדר?
8 ת. וההטפה הזו באה כי?
9 ש. כי אתה מבלבל את המוח וממציא המצאות.
10 ת. כבודה אני לא מבין מדוע אני צריך לקבל כזה יחס, אני לא מבין מדוע.
11 ש. בוא נסתכל על ההודעה שלו פה בבית המשפט. אמרת שיש קטע ידוע שהבית היהודי עושים
12 תרגיל ידוע הם יודעים שהליכוד מוביל מהלך מסוים ואז הם אומרים נתנו אולטימטום לראש
13 הממשלה ואז הוא התקפל והולך לאותו מהלך נכון? נכון. ... אולטימטום מגורמים שכאלה
14 נכון? כי יש כבר החלטה? נכון. רואה? פה הוא מעיד על זה בבית המשפט. עכשיו שאלה, קודם
15 כל תגיד לי קרבות קרדיטים בין פוליטיקאים בתקשורת זה דבר ידוע?
16 ת. קורה לעיתים
17 ש. קורה לעיתים, אוקי. עכשיו תראה בוא נראה אם הוא העיד שזה מידע בדוק או לא מידע
18 בדוק, הוא היה שם בוא אני אראה לך. פרוטוקול 16,154, אני מקריא לו מה שהוא כתב
19 בטקסט בהודעה שלו, הוא אומר כך, שולח ב-19:48, ההתכנסות עם שרים ב-10:45 הודיע על
20 ההחלטה, חדשות 11 פורסם שהשיבה מתקיימת. 11:26 הודיע על כך לבנט, בנט זה הבית
21 היהודי נכון? אתה איתי מר שי?
22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 11: 39 אריאל שזה אורי אריאל מוציא אולטימטום, זה מה שהוא כותב בזמן אמת את לוח
- 2 הזמנים הדי פשוט הזה, רואה?
- ת. 3 אוקי
- ש. 4 ואז אנחנו אומרים לו פשוט, קודם ההחלטה, מדווחים על ההחלטה ואז יש אולטימטום נכון?
- 5 שואלים אותו מבחינתך זה מידע בדוק, קיים, מלא? כן.
- ת. 6 אוקי
- ש. 7 ואז הוא מוסיף, אני בכל ההתכנסויות של שרי הליכוד הייתי נוכח לכן ידעתי מתי זה הוחלט
- 8 ומתי זה פורסם
- ת. 9 אוקי
- ש. 10 עכשיו אדוני אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה, שי חייק נדמה לי שאף אחד לא כפר
- 11 במהימנות שלו, אמר אני הייתי שם ואני אומר לכם זה לוח הזמנים, קודם ההחלטה ואחרי
- 12 זה האולטימטום
- ת. 13 אוקי
- ש. 14 זה פורסם בערוץ 2, אתה עדיין טוען שזה שלא הצלחתם לאמת את זה, זה ידיעה שקרית?
- ת. 15 כן, בוודאי, אני עדיין טוען את זה
- ש. 16 לפי מה?
- ת. 17 אני אסביר לך למה, או בשבילך אני אבלבל לך את המוח
- ש. 18 סליחה?
- ת. 19 בלשונך, אני אבלבל לך את המוח
- ש. 20 אתה מצליח
- ת. 21 משתדל. אני אסביר לך למה, שי חייק הוא גורם בעל עניין בסיפור הזה, הבדיקות שנעשו על
- 22 ידי הכתב שלנו היו לגורמים נוספים שנכחו בחדר. הנוסח הזה הועבר לבדיקת הכתב היו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גורמים אחרים שגם נכחו בפגישה, דוברים של חלק מהשרים שנכחו בפגישה והציגו תמונה
2 אחרת
3 ש. יופי, איזה סיפור
4 **עו"ד יהודית תירוש:** תן לו להשיב
5 ת. הכתב בדק עם הדוברים של השרים שנכחו באותה ישיבה.
6 ש. מי זה השמות שהוציאו את הידיעה לאולטימטום שהוא בדק איתם שהם כמובן לא בעלי
7 עניין? מי הם?
8 ת. אני אמרתי מקודם, לדעתי זה היה בישיבת שרינו או בישיבת ממשלה, באחד מהם, הכתב
9 בדק את זה. לי כעורך יש לי פה טענה של צד אחד, יש לי טענה של צד שני שלא רק לא תומך
10 בה אלא גם סותר אותה ולפיכך אני לא אפרסם את זה, בחר כלי תקשורת אחרת לפרסם את
11 זה, ייתכן והיה להם יותר עובדות ממה שהיו לנו או ייתכן שהם פרסמו מידע שגוי, קרה להם
12 לא אחת, אני לא לוקח אחריות על מה שמתפרסם במקומות אחרים.
13 ש. מה אתה אומר? תראה, שי חייק העיד בבית המשפט בסדר? ... דובר מפעל הפיס
14 ת. כן, אבל גם שי חייק הוא צד אחד פה בסיפור, הוא לא הצד של כל הסיפור.
15 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור אדוני הציג לו, הוא קיבל את ההתייחסות מהעד
16 ש. תודה, בוא נתקדם
17 **כב' השופט ע' שחם:** ידיעה אישית מעבר לזה אין לעד, נדמה שניתן להתקדם
18 ש. אני אגיד לך יותר מזה, האם אתה יודע,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין לו ידיעה אישית,
20 ש. מילא שיגיד לא אימתנו את זה אני מכבד את זה
21 ת. אבל אם יש שני גורמים שטוענים שזה שקר ואחד שזה אמת אז מה?
22 ש. אני מתקדם,
23 **כב' השופט ע' שחם:** זה לא קביעת ממצא לכאן או לכאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע ששי חייק היה פה עד והוא היה שם בשונה מהעד הזה ששמע מנחמיאס.
- עו"ד יהודית תירוש: מה הוא אמר בזמן אמת שי חייק אתה רוצה להגיד מה הוא אמר בזמן אמת?
- עד כמה הוא אימת את זה בזמן אמת?
- ש. שי חייק?
- עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אנחנו נראה בחוזרת
- ש. כן, אדרבא תראו את זה. האם אתה יודע, אני אראה לך מה שי חייק אמר בזמן אמת כיוון שהתביעה אמרה כאן, אני מקריא לו שאומרים שזה עוד שקר מהלשכה, לא יודע למה, אני אומר לו אני מראה לך את החומר שהכנת שהדבר היחיד,
- ת. רגע מה אני רואה פה? תשובה, שאלה, ומי שואל אותו?
- ש. אני פה בבית המשפט
- ת. ומי הציטוט הזה שנשמע כמו שקר ותיכף, יתקשר, מי אומר את זה?
- ש. אלקלעי, אלקלעי כותב
- ת. למי הוא כותב את זה?
- ש. מה אכפת לי, לסעדי במרומים. אני שואל אותו, הוא היה שם, אם היה שקר הוא אומר נכון, ממש לא שקר של השלכה, אמת לאמיתה? תשובה - נכון. אז שי חייק אומר
- עו"ד יהודית תירוש: זה מזמן אמת? זה הדברים ששי חייק אמר בזמן אמת
- ש. אני לא מבין מה את רוצה,
- כב' השופט מ' בר-עם: אדון בן צור אדוני יבקש מאיתנו בסיכומים לקבוע כממצא אם זה אמת או שקר הידיעה הזאת?
- ש. מה שאני אומר כרגע שיש פניית דוברות סטנדרטית, אני אתקדם
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור כן או כך העד לא שמע את זה באוזניו, הוא שמע את זה מכתב, אפשר להתקדם.
- ש. בוא אני אגיד לך יותר מזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: זה לא הודעת דוברות סטנדרטית, סליחה
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש גמרנו
- 3 ש. יותר מזה, האם אתה יודע שזו אחת הפעמים הבודדות שנתניהו מדבר עם אלוביץ'?
- 4 ת. לא יודע
- 5 ש. כלומר, פה כרגע אנחנו בפערים. מעבירים ראשונות לערוץ 2 ולוואלה בסדר? מעבירים את
- 6 זה, עכשיו בוא נתכנס רגע לתודעה של נתניהו ולאחר שהוא הסתכל על וואלה, הוא מעביר
- 7 בראשונות,
- 8 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור מה העד יכול לתרום לנו, הוא לא יודע
- 9 ש. הוא לא יודע, טוב, רק אני מראה את הפערים.
- 10 כב' השופט ע' שחם: הכל בסדר, הטענות בסדר רק שזה לא העד המתאים.
- 11 ש. מאה אחוז, בסדר גמור. עכשיו, בסוף לטעמנו מה שיצא, מה שאני מבין זה נ/2835 שאמרתם
- 12 השר אלקין אומר שהאולטימטום היה מפוברק נכון?
- 13 ת. נכון, בראיון באולפן וואלה
- 14 ש. בראיון באולפן וואלה
- 15 ת. כן, שזה בדיוק ההבדל בין ידיעה עיתונאית שאמורה לתת עובדה לבין אמירה בראיון
- 16 ש. מצוין, אז בסוף מה שיצא למרות הפניות זה אלקין אמר נכון?
- 17 ת. נכון, שזה משויך אליו וזו טענה שלו והקורא יודע לסייג טענה של פוליטיקאים לעומת ידיעה
- 18 עובדתית.
- 19 ש. אני רק מראה את הפער בין הפנייה,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור חבל
- 21 ש. נתקדם. וזה יוצא רק יום למחרת, זה אתה גם זוכר?
- 22 ת. זה יצא יום למחרת באחת עשרה בבוקר והפניות על הידיעה יצאו בערב בסביבות שבע וחצי,
- 23 רבע לשמונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פריט 89 כבודם. אנחנו רואים בפסטי פייג'ס שזה 36: 4 אבל לא נתווכח כרגע.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פריט 89**
- 3 ש. אני כרגע ב-89. נ/2834 זה הפסטי פייג'ס לשעה אוקי?
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. לפי הפסטי פייג'ס 30: 16 לא אחת עשרה כמו שזכרת
- 6 ת. אוקי, אני מתנצל שלא זכרתי את השעה לפני שמונה שנים.
- 7 ש. לא, אם לא היית אומר לא היה קורה כלום, שאלתי אותך אם זה עלה למחרת.
- 8 ת. זכרתי שזה היה בבוקר, יכול להיות שזה נערך ועלה בצהריים
- 9 ש. בצהריים, מה זה בינינו יהלון? הלאה פריט 89
- 10 ת. זה אתה אמרת
- 11 ש. תראה בוא נסתכל מה היה בפריט הזה בסדר? האם אתה יודע שחפץ שולח הודעה לישועה
- 12 ת. אתה יכול להציג את הפריט?
- 13 ש. תלונה על מני נפתלי
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תקשיב לשאלה**
- 15 ש. אני אראה לך אחר כך את הפרסום בסדר? בוא נראה מה פורסם בכל כלי התקשורת ואיך זה
- 16 פורסם בוואלה טוב?
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. המתבונן יסיק את מסקנותיו. נשלח מספר הטלפון של הפרקליט שמייצג אדם שהתלונן נגד
- 19 מר נפתלי בסדר?
- 20 ת. כן, מתלוננת לא? אמרת אדם שהתלונן, לדעתי מתלוננת.
- 21 ש. יכול להיות, אני חושב שזה מתלונן אבל ייתכן, לא יודע, לא רוצה להגיד משהו שהוא לא נכון.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור אדוני התחיל בזה שחפץ שולח הודעה לישועה**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שולח הודעה לישועה, נכון, הוא גם שולח את זה לעומרי נחמיאס שהוגשה תלונה נגד מני
נפתלי, תלונה במשטרה אוקי?
ת. אוקי.
ש. זה נמסר בשעות הצהריים, קבל את זה כנתון אוקי?
ת. אוקי
ש. וזה מפורסם אני אגיד לך מתי, בשעה 18:00 התאריך זה 23 לפברואר 2015. עכשיו בוא נראה
את הפרסום, תסכים איתי, אגב, האם אתה יודע משפט כמה עניינו של מני נפתלי סוקר
בהרחבה באתר?
ת. סוקר, כן, סוקר בהרחבה
ש. יפה, עכשיו בוא נראה כאן, הנה הכתבה אחרי ששולחים לכם, הנה הוגשה תלונה נגד מני
נפתלי, בוא נראה את הכתבה נ/666. שים לב, אחרי ששולחים לכם, המשטרה מכינה תשתית
לחקירת בעלי תפקידים במעון נתניהו, כותרת המשנה, נפתלי סיים למסור עדותו לחוקרי
המשטרה בנוגע למעשים פליליים לכאורה במעון ראש הממשלה, הוא נשאל על בעלי תפקידים
אחרים ובמקביל אזרח התלונן על נפתלי כי גנב מצרכים מהמעון, רואה?
ת. כן
ש. אז בוא נראה רגע את הידיעה רק להבין את התודעה. שולחים לכם,
ת. מה זה שולחים לנו? הגיע מידע ממקור שהוא ניר חפץ כמו שהגיע מידע ממקורות נוספים
ש. מצוין, עכשיו בוא נראה איך אתם פרסמתם את זה ואיך פרסמו את זה כלי תקשורת אחרים
ואני אגיד לך ונעבור דבר דבר
ת. תראה, לפני שאתה מתחיל מה אומרים כלי תקשורת אחרים, אני מקדים אותך, מה שנקרא,
אני מקדים
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר שי תקשיב לשאלה, תישאל שאלה ואז תענה
ת. טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קודם כל זה לא מעון נתניהו כי זה מעון ראש הממשלה זה לא מעון שמיר, מעון שרון, אבל
2 זה עזוב
- ת. כתוב מעון ראש הממשלה
- ש. לא, זה בראשית. עכשיו תמיד אפשר להגיד שזה מעון נתניהו זה נשמע יותר טוב. עכשיו בוא
5 נסתכל על הכתבה, קודם כל ראינו את הכותר, עכשיו בוא נסתכל על הפסקה הראשונה מני
6 נפתלי מגיע ללהב, סיים למסור את עדותו למעשים פליליים לכאורה במעון ראש הממשלה,
7 הקלטות, רשימה של עדים, אתה רואה?
- ת. כן
- ש. פסקה שנייה, החשדות הפליליים הם בדרג הניהולי של מעון ראש הממשלה, רואה?
- ת. כן
- ש. יופי, שאלה, מניסיוןך כשכתוב מה המשטרה מתעתדת לעשות, איזה תשתית היא מכינה כמו
12 שכתוב בכותרת של הכתבה, מאיפה זה מגיע? הכתב אומר את זה מהרהורי ליבו או שהוא
13 נמצא באינטראקציה עם גורמי המשטרה?
- ת. אתה שואל אותי מה המקור של הכתב?
- ש. לא קונקרטי, לא פלוני או אלמוני, אני אומר שיש לך כותרת שהמשטרה מכינה אחד, שתיים,
16 שלוש, זה הכתב משער, יורה באפילה או שהוא מתקף את זה, אתם אוהבים לתקף, או שהוא
17 מתקף את זה?
- ת. התשובה השנייה, מתקף את זה עם המשטרה, או עם אנשים שהגיעו להעיד
- ש. בסדר, אבל אנשים שהגיעו להעיד לא יודעים מה המשטרה תעשה, הם יכולים להעיד, אם
20 כתוב שהמשטרה תעשה אחד, שתיים, שלוש, הוא מתקף את זה עם המשטרה נכון?
- ת. ברוב המקרים, כן, ככה זה צריך לקרות
- ש. ואחרי זה פסקאות שלישית ורביעית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אגב, זה לא תמיד משטרה זה יכול להיות גם גורמים משפטיים, יכול להיות פרקליטות, יכול
2 להיות גורמים אחרים, תלוי בטיב העבירה.
- 3 ש. תלוי, תלוי סביב העניין או המשטרה או הפרקליטות, אוקי. או שניהם, הכל יכול להיות.
4 עכשיו תראה פסקאות 3 ו-4 יש שם טענות של מני נפתלי שהוא קיבל איומים, אתה רואה?
5 ת. כן
6 ש. לא נתעכב יתר על המידה ואז בסוף אחרי שני עמודים בשבע שורות יש התייחסות לתלונה
7 נכון?
8 ת. כן
9 ש. אז עכשיו בוא נבין רגע אחד, בתוך כך, אז פונה אליכם חפץ ואומר תראו אני רוצה למסור
10 לכם מידע לגבי התלונה, המידע הזה מפורסם אחרי שני עמודים בתוך כתבה מאוד נגיבית
11 לנתניהו נכון?
- 12 עו"ד אסף עיסוק: אני מתנגד, אני חושב שההצגה הזאת היא חלקית. אני חושב שצריך להציג לעד
13 למשל איך הדבר הזה הופיע בדף הבית של וואלה כדי להראות לו איך זה פורסם כי זה לא רק
14 בית, יש חשיבות גם לאיך הדבר הופיע בדף הבית. זה הצגה חלקית
15 ש. אני לא מבין מה אתה עושה כרגע
16 עו"ד אסף עיסוק: אני מתנגד.
17 ש. אנחנו נראה את הכתבה
18 עו"ד אסף עיסוק: כי נאמר שככה הסיפור על הגניבה של מני נפתלי פורסם רק בתוך פסקה שמינית,
19 אני חושב שיש בכך,
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה חסר שם? כותרת? מה חסר שם?
21 עו"ד אסף עיסוק: איך שהדבר פורסם בדף הבית אני יכול אולי להראות לכבודכם.
22 ש. אתה יכול להראות. אני מראה לו את הכתבה שפורסמה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: לא, אתה מעוות את הסיפור שהוא עבר כך זה פורסם רק בפסקה שמינית בתוך
- 2 הכתבה על נושא אחר.
- 3 ש. אתה מוזמן להראות כרגע את דף הבית בסדר? כדי שלא יישאר אחרי זה איזשהו סימן שאלה
- 4 בניגוד לנוהל שלכם, אנחנו מראים הכל, בבקשה תראה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אמרת משהו, תראה
- 6 ת. אני גם יכול להסביר למה זה מופיע פה
- 7 ש. לא, תראה לי לפני שאתה מראה לשופטים. יפה
- 8 עו"ד אסף עיסוק: בסדר?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נבקש גם להגיש את זה בחוזרת.
- 10 ש. הכל בסדר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאן אדוני מפנה? לחלק השחור?
- 12 עו"ד אסף עיסוק: לידיעה הגדולה יותר. לכותרת שלה.
- 13 ש. עכשיו בוא נראה איך זה פורסם בכלי תקשורת אחרים.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תראו לו את זה.
- 15 ש. תראה בבקשה. בוא נסתכל על כלי תקשורת אחרים בסדר? כבודם זה נ/667 אני מראה לך - Y
- 16 NET, ישראל היום, ערוץ 2, N.R.G, רשת ב'. בסדר?
- 17 ת. אתה יכול להראות לי את השעות שכל ידיעה פורסמה?
- 18 ש. לא, אני יכול אבל אפשר להסתכל, זה לא שאני לא יכול להראות אבל הכל כתוב. הנה תלונה
- 19 מני נפתלי, אתה רואה את התלונה, סטנד... נכון? Y-NET
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. התלונה נכון?
- 22 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סיפורה של תלונה, אחרי זה ישראל היום זה תלונה המוקד זה התלונה נכון? תעיין בית
המשפט גם יכול להתרשם.
ת. אוקי
ש. אחרי זה אני מראה לך פרסום בערוץ 2
ת. אוקי
ש. התלונה נכון?
ת. כן, השעה היא חשובה פה
ש. הנה יש לך את השעה. אחרי זה אני אומר לך שיש גם ב-N.R.G וגם פרסום ברשת ב', הצגנו
נייר של יפעת בנושא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
ת. אני מניח שזה פורסם בכל המקומות.
ש. בדיוק, מה שאנחנו מבינים כיוון שנושא מני נפתלי היה נושא בכותרות, דבר התלונה זה ניוז
שעצם העובדה שפורסם בשורה של מקומות בגלל שזה ניוז נכון?
ת. נכון
ש. יפה, אוקי. הלאה. פריט 133 כבודם, פריט 133 זה מנפלאות, זה אין לי טענה כלפיך, מנפלאות
כתב האישום יש פנייה לפרסום תלונה נגד מני נפתלי, הדרישה לא נענתה לאחר שמערכת
וואלה לא מצאה אימות לידיעה. אין לי טענה כלפיך, כלומר שלא מצאתם אימות ולכן זה לא
עלה, אני מסתכל עליך ואני אומר את זה לבית המשפט אם הדרישה לא נענית אז אולי זה
קצת הפוך מהיענות אבל עזוב את זה בצד. בוא נדבר על הנושא הזה, אתה אמרת ביחס לעניין
הזה הייתה פנייה, לא מצאנו תימוכין ולכן לא פרסמנו נכון?
ת. כן, נכון.
ש. אנחנו מסכימים אגב, אני מציע לך שזה עניין לא אומת עדיין לא בהכרח אומר שזה לא נכון?
ת. לא, אבל זה מקרה שונה מהמקרים שהצגת לפני כן, אם אתה מתעכב על עניין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, אני שאלתי באופן כללי כרגע, זה שלא אימתנו משהו במערכת לא אומר שזה לא נכון, זה
אומר שלא אימתנו ייתכן שזה נכון, ייתכן שזה לא נכון, זה לא מאומת מסכים?
ת. תלוי במקרה.
ש. תלוי במקרה אז בוא נסתכל על המקרה הזה של התלונה אם אתה יודע שהייתה, אני אראה
לך שני מקורות להגיד לך בוא נסתכל, תלוי במקרה. 1. התפרסמה כתבה במעריב בעניין
התלונה,
ת. אוקי
ש. בוא נראה לך, בואו נגיש את זה. הנה אתה רואה מעריב, פרסמו?
ת. נכון
ש. נכון? זכרת שזה פורסם במעריב?
ת. אמרתי, נכון
ש. נגיש.
ת. אמרתי בחקירה הראשית שזה פורסם במעריב
ש. 2. האם אתה יודע שהיו פרסומים על סגירת התלונה מחוסר ראיות? חזקה שאם היו
מפרסמים על סגירה של תלונה, שהוגשה תלונה.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3495
ת. אוקי, אתה מציג לי פה שכן נסגרה התלונה, פרסום סגירת התלונה באתר וואלה מ-2017
ש. נכון, זה מה שאני אומר
ת. מה השאלה? אני ב-2017 לא באתר וואלה
ש. הכל בסדר
ת. מה השאלה אלי?
ש. השאלה אליך היא נורא פשוטה, אמרת לנו לא מצאנו אימות נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לכן לא פרסמנו
- 2 ת. נכון
- 3 ש. ואני מראה לך שהנה 1. זה פורסם שהוגשה תלונה
- 4 ת. לא, אתה ראה לי פה ידיעה מ-Y-NET
- 5 ש. בסדר, אוקי, אני מראה לך ידיעה מ-Y-NET
- 6 ת. מ-2017
- 7 ש. שתי עדויות שמתארות תלונה שהוגשה במאי 2015, התלונה נסגרת בהעדר ראיות ויפה שכן
- 8 ב-2017 כל מה שאני מראה לך משני הפרסומים הללו והפרסום במעריב שהמידע היה נכון, שהרי הוגשה תלונה ונסגרה, לא סוגרים משהו שלא היה, וזה שלא הצלחתם לאמת את זה
- 9 לא אומר שזה לא נכון אלא במקרה הזה ההיפך הוא הנכון. תשובתך?
- 10 ת. אכן הוגשה תלונה כפי שאתה מראה כאן, אני לא, תחיד לי את הטענה
- 11 ש. לא טענה, שאלה
- 12 ת. שאלה, מה, מה, אתה שואל אותי אם הוגשה תלונה, לא הוגשה תלונה?
- 13 ש. לא, אני אומר לך כך, נורא פשוט
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני רוצה להראות שזה לא היה להם אימות לא
- 15 אומר שזה לא נכון?
- 16 ש. נכון, אני רוצה להראות לו שניים, האחד ברור שלעצם הגשת התלונה
- 17 ת. אבל אתה הצגת פרסום שזה כן,
- 18 ש. שהוגשה תלונה, אמרתי לך שני דברים, בוא נעשה את זה בסדר, 1. הייתה פנייה לא פרסמתם
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. יכולתי לעצור כאן ולהגיד אוקי, פנו, לא פרסמו זה בדיוק ההיפך
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהייתה פנייה על עצם הגשת התלונה?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, על עצם הגשת התלונה, ברור שלא נכונותה, ברור, על עצם הגשת התלונה
- 2 ת. נכון
- 3 ש. 1. הייתה פנייה. 2. לא נענתה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. לא פורסם נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. לא פרסמתם כי לא תיקפתם את זה?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. במקביל אני אומר לך שזה שלא תיקפתם זה לא ראייה לכלום במובן זה שאני מראה לך 1.
- 10 מתפרסם דבר הגשת התלונה בכלי תקשורת אחר,
- 11 ת. נכון
- 12 ש. 2. מתפרסם דבר סגירת התלונה שחזקה שהוגשה שאחרת אין מה לסגור שנתיים לאחר מכן.
- 13 ת. נכון
- 14 ש. מסכים איתי על מהלך הדברים הזה?
- 15 ת. מסכים.
- 16 ש. תודה, בוא נתקדם הלאה. הגשנו את הפרסום על הסגירה? אז בואו נגיש אותם
- 17 עכשיו אני רוצה לעבור איתך לפריט 96, זה מה שנקרא מגאזין סוף השבוע בסדר? התייחסת
- 18 לזה בחקירה הראשית זוכר?
- 19 ת. אוקי.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד פעם, איזה מספר?**
- 21 ש. 96 כבודם. שאלה קצרה, באמת קצרה. האם אתה יודע שאף אחד מטעם נתניהו, דוברי נתניהו
- 22 לא פנה בעניין הזה?
- 23 ת. לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם ההנחה שלך הייתה הפוכה אז? נכון שההנחה שלך הייתה הפוכה?
- 2 ת. כן
- 3 ש. תודה, בוא נתקדם. בואו נגיש את זה. נעבור לפריט 152.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו כאן שני דברים?
- 5 ש. כן
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הראשון שמתחיל בשל חוסר ראיות נסגר התיק זה נ/3496.
- 7 השני הוא נ/3497.
- 8 ש. תודה. פריט 152 זה שינוי כותרת של כתבה שמסקרת את הסכם הגרעין עם איראן, זוכר?
- 9 התייחסת לזה נכון?
- 10 ת. כן, אבל בוא נראה שזו אותה כתבה.
- 11 ש. מיד נראה את זה. הוא מבקש לראות את הכתבה אז בואו נראה לו את זה. בעמוד 58
- 12 עכשיו תראה 1. מה שאמרת קודם שאתה הנחת שאם, הראו לך ב... פייג'ס עם הסכם עם
- 13 רוחאני, זוכר את העניין הזה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אז על זה אנחנו מדברים
- 16 ת. אבל הראו שם שתי ידיעות, שלוש ידיעות בעצם, הראו ידיעה אחת ששונתה לה הכותרת
- 17 והראו ידיעה חדשה
- 18 ש. אז אנחנו כרגע בכותרת, אני מניח שמה שחשבת זה שאם שונתה הכותרת, זה תולדה של פנייה
- 19 נקרא לזה מגורמי נתניהו נכון?
- 20 ת. לי הגיעה פנייה מאבי אלקלעי לשנות את הכותרת כי היא לא מיטיבה עם הקו של נתניהו
- 21 ש. ולכן הנחת שזה קשור בנתניהו איכשהו נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שנאמר לי, כן
- 2 ש. זה מה שנאמר לך אז קבל את זה כנתון שלא הייתה שום פנייה בנושא הזה.
- 3 ת. אוקי, זה מה שאתה אומר
- 4 ש. לא, גם המאשימה לא טוענת אחרת בסדר? אוקי?
- 5 ת. לא, מה אוקי? אני לא מסכים
- 6 ש. אתה לא חייב להסכים, אני אומר זו הייתה התודעה שלך פשוט מה לעשות? יש מציאות אוקי.
- 7 אתה לא יודע על פנייה מטעם נתניהו?
- 8 ת. אני יודע שנאמר לי על ידיה ממונה עלי שנעשתה פנייה אלי, על ידי הממונה עלי להחליף
- 9 כותרת.
- 10 ש. והממונה עליך אמר שהוא פונה אליך,
- 11 ת. בעניין הספציפי הזה אני לא זוכר שהוא הזכיר את שמו של נתניהו כמי שפנה אליו בבקשה
- 12 לשנות את הכותרת.
- 13 ש. יפה. עכשיו האם אתה יודע, אגב, כשאמרת בחקירה שלך שמראים לך התכתבות מהטלפון
- 14 הסלולרי של אילן ישועה ואז אתה אומר, יש שם התייחסות לחבר ואני מצטט - החבר אני
- 15 מניח שזה זאב רובינשטיין.
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אתה דיברת עם זאב רובינשטיין?
- 18 ת. לא
- 19 ש. אז מאיפה עולה השם של זאב רובינשטיין?
- 20 ת. בחקירה קראתי את זה לפני החקירה באחת הכתבות לפני שהוא היה מכונה החבר, משם
- 21 הסקתי שזה הוא, החקירה נעשתה ב-2019
- 22 ש. נכון
- 23 ת. זה ארבע שנים אחרי המקרה וארבע שנים כשאני לא עובד בוואלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת מה שאתה אומר זה ככה, אני,
- 2 ת. אני הנחתי שמדובר באדם שנקבת בשמו זאב רובינשטיין, ציטטת אותי, אני הנחתי שמדובר
- 3 בזאב רודשטיין
- 4 ש. רובינשטיין
- 5 ת. רובינשטיין סליחה
- 6 ש. רודשטיין זה אחר
- 7 ת. בכינוי חבר כי אכן נחשפתי לזה באחת מהכתבות.
- 8 ש. טוב, נחשפת מהכתבות, עשית את החיבור הזה, זה הנחה שלך, נתקדם הלאה. טוב, קורה.
- 9 תביעת גיא אליהו פריט 184, אתה אומר כך, ההתייחסות זה גיא אליהו בסדר? והייתה פנייה
- 10 בנוגע שההסבר אולי לטענות שהוא מעלה זה חובות שהוא נקלע אליהם, אתה זוכר? אני נותן
- 11 לך את ההקשר?
- 12 ת. נטען שהוא הסתבך בכספים בעולם התחתון, חובות לעולם התחתון
- 13 ש. נכון, עכשיו בוא אני אראה לך את הסיקור שהיה קודם כל בהתחלה לגבי גיא אליהו, זה עוד
- 14 לפני תקופתך הנה זה המוצג, זה בוואלה באפריל 2014 לפני תקופתך, אני אבדוק אם זה הוגש
- 15 כבודו ואם זה לא הוגש אני אגיש את זה בהמשך.
- 16 הכותרת היא כמו שאתה רואה באפריל 2014, מסדרי ניקיון בבית נתניהו, העובדים נסו על
- 17 נפשם, השפלות, הקפצות, אתה רואה את הדבר הזה?
- 18 ת. קורא
- 19 ש. זה גם היה בעמוד הבית בטעימה ראשונה לפי הפסט פייג'ס. אוקי?
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. טוב, כתבה, תביעה מדווחים עליה נכון?
- 22 ת. אני לא יודע מה היו הנסיבות שהעורך החליט לפרסם את הידיעה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא קשור, אני אומר זאת הכתבה, אני מניח שזה שיקול דעת עריכתי, מסדרי ניקיון, העובדים
נסו על נפשם, השפלות, הקפצות זה פורסם ב-8 באפריל 2014 בסדר? כתבה, זה קשור לגיא
אליהו רואה?
ת. שמו מצוין בכתבה?
ש. כן, אני יכול להראות לך, הנה אתה רואה גיא אליהו?
ת. כן
ש. בסדר פרסמו. לגיטימי נכון? יש תביעה מפרסמים נכון?
ת. כן
ש. אוקי, עכשיו, העיתים חולפים ואז פונים ואומרים תשמעו יש הסבר, יש חובות הימורים, יש
צ'קים פתוחים, נותנים גם איזשהם סימוכין בנושא יודע?
ת. זוכר משהו כזה, כן
ש. זוכר משהו כזה, אוקי. עכשיו, עולה ידיעה שמעלה אותה גיוש בריינר שהיה אז בוואלה בסדר?
היום בהארץ נכון.
ת. אוקי
ש. אני מניח, תתקן אותי אם אני טועה ש-1. ההנחה היא
ת. אתה מדבר על ידיעה שעלתה בתקופתי כעורך חדשות?
ש. כן, בתקופתך. בסדר? אתה טעית
ת. לא, לא טעיתי, אני אמרתי, אתה אמרת שהתקופה הזו הייתה בידיעתי? בידיעות פה אמרתי
שעלתה ידיעה על גיא אליהו אני פשוט לא זוכר שגיוש בריינר הוא זה שפרסם אותה.
ש. אתה טועה, אני אראה לך, ייתכן שהזמן שחולף, אתה בחקירה שלך
ת. לא, לא, אני אמרתי בחקירה שהייתה ידיעה
ש. תסתכל על מה שאמרת בחקירה נו?
ת. היום אמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, בחקירה שלך במשטרה
- 2 ת. נכון, אז טוב שאתה מעלה את זה.
- 3 ש. ... זה עלה ו... לא פורסם
- 4 ת. נכון והיום בחקירה הראשית אני אמרתי שהיא עלתה, זו הייתה טעות שאמרתי בהודעה
- 5 שהידיעה לא פורסמה
- 6 ש. הכל בסדר,
- 7 ת. כן, אבל אני לא זוכר שזה היה גיוש בריינר הכתב
- 8 ש. אז אני אומר לך שזה היה גיוש בריינר
- 9 ת. מאיזה תאריך היא?
- 10 ש. 19 או ב-20 לספטמבר 2015
- 11 ת. אז זה לא תקופה שאני עובד בוואלה
- 12 ש. לא תקופה, בסדר גמור. בוא רק תגיד דבר אחד שזה דבר, בהנחה שזה פורסם משעה
- 13 שמפורסמת התביעה ומשעה שמועבר מידע שכנראה בודקים אותו בריינר הוא מוצא שהוגשה
- 14 תלונה כמו שמפרסמים תלונה א' או טענה א' לגיטימי, שכיח לפרסם את העמדה של הצד
- 15 השני?
- 16 ת. רגע, אתה עכשיו שואל אותי על פרסום שלא היה בתקופתי, אני לא אחראי עליו
- 17 ש. נכון
- 18 ת. אתה שואל אותי האם הפרסום הזה היה ראוי או לא ראוי?
- 19 ש. עזוב. שאלתי אותך, אני חושב שזה
- 20 ת. אם כן תציג לי את הידיעה אני אבחן ואגיד לך אם זה היה ראוי או לא.
- 21 ש. לא, לא צריך את ההשקפה שלך, תודה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: זה לא בתקופתו.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני סיים עם הפריט הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אפשר לעשות עשר דקות הפסקה?
- 3 ש. בטח כבודה, כן.
- 4 **ה פ ס ק ה**
- 5 לאחר ההפסקה
- 6 ש. אנחנו נעשה מאמץ לסיים היום עם העד, אני כבר אומר
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו נצטרך לסיים ממש בזמן, בשלוש.
- 8 ש. אז אני אשתדל
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תעשו מאמץ, נראה באמת שיש דברים שאפשר, הוא לא
- 10 תורם לנו
- 11 ש. אני מקבל גברתי
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: סליחה, בלי להעליב אבל הוא לא תורם לנו.
- 13 ת. לא נעלבתי, זה לא אישי.
- 14 ש. אני כבר אומר שאם יתפרש אחרת לא הייתה לי כוונה לעלוב בעד, ואם כך זה התפרש אז זה
- 15 לא בסדר.
- 16 עכשיו בוא נמשיך, אתה איתי מר שי?
- 17 ת. כן, כן, איתך
- 18 ש. תגיד לי כך, תסכים איתי שבאתר, אתם הייתם אז אתר תקשורת אינטרנטי בשונה מפרינט
- 19 של תחלופה בידיעות באתר נכון?
- 20 ת. כן
- 21 ש. אין פה איזה מדע מדויק אבל נניח משעות הלילה שהן שעות יותר מתות אז אם אין איזשהו
- 22 ניוז דרמטי, פיגוע, מבצע או משהו בכיוון הזה אז סדר גודל העידה פה מיכל קליין, אני מקצר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 קצת, סליחה, כתבה ברול בשורה 20,147 אייטס חדשותי טוב נשאר שעתיים, זה יכול להיות
2 שעתיים, יכול להיות שעה וחצי, יכול להיות שעתיים וחצי, אין מדע אבל סביר?
3 ת. כן, זה תלוי בשעות היום ותלוי ביתר סדר היום.
4 ש. בסדר גמור, אני מדבר כרגע לא על שעות הלילה אלא שעות היום, נניח מבוקר עד ערב מתקבל
5 על הדעת נכון?
6 ת. מתקבל על הדעת מה?
7 ש. ששעתיים זה פרק זמן סביר?
8 ת. סביר, כן
9 ש. אמרתי אם זה לא ניוז דרמטי בסדר?
10 ת. כן, אתר טוב תוך שעתיים מחליף כותרת, זה אתר שעובד טוב
11 ש. בסדר גמור, מאה אחוז. עכשיו, דיברו איתך על כתבה הכוונה שזה פריט 154 שמתייחסת
12 לכתבה של דרדור כתבה על תגובת יאיר לפיד ותפקודו הלקוי של הנאשם נתניהו.
13 ת. אוקי, תגובות אופוזיציה לחתימת הסכם הגרעין
14 ש. נכון, אז עכשיו בוא, אני אגיד לך כמה דברים ואני אשאל. קודם כל אתה אמרת ונדמה לי
15 שבצדק שלהכניס תגובה זה חלק אינטגרלי, אינהרנטי לעבודה של המגיב ושל המערכת
16 החדשותית נכון?
17 ת. נכון
18 ש. אני רק משתף אותך שתדע כי אצלנו חלק מהמקרים זה ביקשו לתת תגובות ואמרו שהתגובה
19 זה חלק מהמתת, אתה לא צריך להתייחס לזה רק רציתי לדעת שתגובה זה חלק שגרתי של
20 העבודה.
21 ת. כן
22 ש. 2. האם אתה יודע ואם אני אפתיע אותך שאף אחד לא פנה בנושא הזה לוואלה?
23 ת. שאף אחד לא פנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, נתון
- 2 ת. יכול להיות, כן
- 3 ש. בסדר, התפיסה שלך הייתה אבל שונה נכון? ככה אז, אמיתית, בזמן אמת?
- 4 ת. ספציפית לגבי הידיעה הזאת אני לא יודע להגיד לך אם אני יודע בוודאות על פנייה, רוח
- 5 הדברים הייתה שגם הידיעה הזאת וגם פרשנות שפורסמה קודם לכן בשעות הבוקר
- 6 המוקדמות יותר פורסמו על ידי אמיר טיבון, רוח הדברים של הכותרות של שתי העדויות
- 7 האלה לא שיקפו את הקו שתרם למדיניות הרשמית של ראש הממשלה ולכן התבקשנו לדרדר
- 8 את הידיעות האלה
- 9 ש. אני אומר לך, ולכן ההבנה שלך אז הייתה שיש מישהו שפנה, כך ההבנה הכללית שלך בנושא
- 10 הזה, נכון או לא?
- 11 ת. תראה, לא תמיד צריך לפנות, לפעמים יש רוח, לפעמים יש אווירה, לפעמים יש רוח מפקד,
- 12 יש לפעמים אווירה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחלק את השאלה לשניים, קודם כל האם חשבת שמישהו
- 14 פנה ואז תגיד מה שאתה רוצה
- 15 ת. תראו, אני לא זוכר שחשבתי שמישהו פנה אבל לצורך הדיון, בוא, אני מקבל את אמירתך
- 16 שאף אחד לא פנה בעניין הזה ספציפית על ידיעה של לפיד, זה לא נראה לי ידיעה כזאת
- 17 משמעותית שצריך לפנות אליה
- 18 ש. ולא בטיבון ולא
- 19 ת. טיבון זה סיפור אחר כי טיבון היה בכותרת הראשית והוא נגע בנקודה שהיא מאוד הייתה לב
- 20 המחלוקת בין הקואליציה והאופוזיציה בישראל.
- 21 ש. חשבת שהייתה פנייה? זה מה שאני שואל אותך.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התחלת להוסיף קודם?
- 23 ת. סליחה כבוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלת להוסיף שלא תמיד צריך שתהיה,
- 2 ת. לא תמיד צריך להגיד על כל ידיעה הגיע אלי עכשיו טלפון תוריד אותה, יש רוח דברים, יש
- 3 צבר של מקרים, יש מקרים לפני, יש מקרים אחרי, אתה כבר פועל תחת רוח מפקד מסוימת.
- 4 אני לא יכול להגיד לך שעל הידיעה של יאיר לפיד הגיעה ידיעה מלשכת נתניהו להוריד אותה
- 5 או לדרדר אותה אם זו השאלה. אני לא יודע להגיד לך.
- 6 ש. אני אחדש לך שמרבית הדברים שאתה התייחסת אליהם אף אחד לא פנה. 2. אני אחדש לך
- 7 ואני אשאל אותך האם אתה יודע כמה זמן הידיעה הזו הייתה באתר?
- 8 ת. אני לא יודע אבל שוב, זה תלוי, כמה הייתה?
- 9 ש. אני אגיד לך בדיוק. הידיעה בכתבה
- 10 ת. באיזה מיקום גם
- 11 ש. אני אגיד לך בדיוק. כותרת בשעה תשע
- 12 ת. תשע בבוקר?
- 13 ש. כן, אנחנו רואים בדגימה ב-10:38 שזה מופיע בדגימה הבאה ב-11:34 זה ברקוד 1751 לא
- 14 מופיעה.
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. לכן אנחנו אומרים כרגע בעיני המתבונן מבחוץ ככל שהוא מתבונן אז אנחנו מדברים על משהו
- 17 שנע בין שעה וחצי לכל הפחות, שעתיים וחצי לכל היותר
- 18 ת. כן, אני מסכים איתך רק אני מוסיף פה כוכבית שצריך לראות את התמליל כולו אם היו חמש
- 19 ידיעות שעסקו בנושא הזה וחמשתן נוטות לצד כזה או אחר אז זה בעיה אז יכול להיות שזו
- 20 הייתה הסיבה שבגללה הידרדרה, זאת אומרת יש פה שיקולים מעבר למישהו שהרים טלפון
- 21 וביקש,
- 22 ש. אז אמרנו לך אף אחד לא מרים טלפון, בוא נתקדם, קיבלתי בוא נעבור הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה זוכר שהיו לכם לא מעט כתבות, נקרא לזה שליליות או שראית, לא יודע אם בתקופתך
2 אבל לגבי יאיר נתניהו?
3 ת. יאיר נתניהו אני זוכר אירוע אחד מתקופתי
4 ש. התייחסת לעניין אחד
5 ת. ידיעות שליליות לא עולות לי בראש, אני מניח שהיו
6 ש. מניח שהיו?
7 ת. אבל לא עולה לי בראש ידיעה לא מתקופתי ולא לא מתקופתי
8 ש. טוב, אתה מניח שהיו
9 ת. אתה יודע מה? בתקופתי אני כמעט בוודאות לא זוכר ידיעה שלילית שקשורה בו אבל אולי
10 אני טועה
11 ש. טוב. עכשיו, דיברת על כל מיני השערות, הראו לך, אמרת השערות אתה חושב, הראו לך
12 תכתובת שאתה אומר אולי זה קשור לפיטורי ברגר, אולי להפרדה המבנית, תאשר לי בטובך
13 אני אומר לך שיש לך טעויות, מראה לך התכתבות מתאריך מסוים, לא היה ולא נברא, ברגר
14 בכלל סיים את תפקידו אחרי, אני שואל אותך כרגע בלי להיכנס כרגע לפרטים, הדברים האלה
15 מבחינתך הם בגדר השערה, אין לך ידיעה נכון?
16 ת. על מה? על איזה דברים?
17 ש. למשל שמישהו כותב בתאריך מסוים יש ימים גורליים ואתה אומר אני חושב שזה קשור
18 לפיטורי ברגר ואני אומר לך שברגר מסיים את תפקידו חודשיים אחרי ולכן ההשערה שהעלית
19 היא השערה שהיא טובה כמו כל השערה או שהיא נכונה או שהיא לא נכונה.
20 ת. בפני מי העליתי את ההשערה הזאת?
21 ש. בחקירות שלך.
22 ת. אתה יכול להראות לי את ההקשר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אני אראה לך, למשל בהודעה שלך בעמוד 8 שורות 232 ואילך, הנה, מראים לך התכתבות, 1
אתה רואה? שורה 232 ואילן כותב לאבי שאוכלים לו את הראש ואלקלעי כותב, אילן כותב 2
שאלה שניים-שלושה ימים גורליים, תגובתך? זה מחודש מרץ, בתגובה שלך אתה אומר זה 3
ביטוי שאילן חזר עליו, 4
כן 5
ש. אני חושב שזה היה אולי בתקופת פיטורי ברגר, מינוי פילבר, קידום ביטול ההפרדה המבנית. 6
עכשיו, כעניין שבעובדה אני אומר לך, אנחנו כרגע בהתכתבות במרץ, ברגר מסיים במאי, 7
פילבר ממונה במאי, קידום ביטול ההפרדה המבנית מאי 2015, קידום ביטול ההפרדה 8
המבנית מתחילים לדבר עליו ב-2016 לכן אני מראה לך, ניסיתי לחסוך את הסיבוב הזה 9
ת. בסדר, אבל גם סייגתי את זה, אמרתי שהוא אומר ימים גורליים, אמרתי שאני חושב מה 10
הייתה התקופה, זה היה הסיוג שהוספתי 11
ש. הכל בסדר, לכן כשאמרתי שמבחינתך יש לך סברה, ליקטת את זה מכל מיני מקומות שקראת 12
בהמשך בתקשורת ואתה עושה חיבור שהוא בחזקת השערה נכון או לא? 13
ת. מה השאלה? 14
ש. שזו השערה? 15
ת. מה השאלה? השערה של מה? 16
ש. שאתה אומר שזה קשור לביטול ההפרדה המבנית שכותבים שם שניים-שלושה ימים גורליים, 17
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהרגע הקריאו לך 18
ת. השאלה אם האמירה שלי על כך שנאמר לי, נאמר לי שאנחנו ביומיים-שלושה ימים גורליים, 19
ש. ואתה אומר שאתה חושב למה זה קשור, אתה אומר אני חושב קשור, 20
ת. נכון, לעניינים שב... בבזק, כן 21
ש. ואני אומר לך שהעניינים שקשורים בבזק הם עניינים שבכלל היו חודשים אחרי או שנה אחרי 22
בסדר? 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם מה שאמרת זו השערה שלך?
- 2 ת. זו השערה שלי שמדובר בעניינים רגולטוריים
- 3 ש. זו השערה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. תודה, בוא נתקדם. הסרט מבצע אנטבה בוא נתעכב קצת יותר ברשותך, סבנה סליחה, 167,
- 6 ת. אנטבה זה בתיק האחר זה היה שבוע שעבר
- 7 ש. נכון, אנחנו במבצע סבנה זה פריט 167 כבודם, אתה לא נחקרת על זה בחקירה, אני כבר אומר,
- 8 על לא מעט פריטים שהתייחסת אליהם לא נחקרת במשטרה אלא התייחסו איתך רק בריענון,
- 9 זוכר?
- 10 ת. איזה פריטים?
- 11 ש. זאת שורה ארוכה של פריטים
- 12 ת. סבנה אם לא מופיע בהודעה שלי במשטרה אז כנראה לא נחקרתי עליה
- 13 ש. נכון, ובריענון שאלו אותך
- 14 ת. אוקי
- 15 ש. עכשיו, אנחנו מסכימים שזה אירוע שהשתתפו בו שלושה ראשי ממשלה
- 16 ת. נכון
- 17 ש. פרס, ברק ונתניהו נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. מה אתה אומר, האירוע הזה סוקר במרבית כלי התקשורת?
- 20 ת. כן, ראוי לסיקור
- 21 ש. ראוי לסיקור
- 22 ת. זה גם היה אצלנו בידיעה ראשית
- 23 ש. אז תיכף אני אראה לך ותראה מה שאמרת, כבודכם הגשנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היו שתי ידיעות
- 2 ש. אני אראה לך, אני אראה לך הכל וגם מה שאמרת. אני מדבר על ידיעה אחת, זה כתב האישום
- 3 שלי, אנחנו כבודם הצגנו ב-851/נ שורה של פרסומים בנושא הזה ב-Y-NET, ישראל היום,
- 4 N.R.G, מעריב, גלי צה"ל. עכשיו בוא נתקדם.
- 5 כמובן זה ניוז נכון? שלושה ראשי ממשלה
- 6 ת. כן
- 7 ש. יופי. עכשיו, מתפרסמת גם כתבה בוואלה
- 8 ת. כן
- 9 ש. היא הוצגה או שלא הוצגה? נציג לך על המסך. עכשיו, מה שאמרת ביחס לעניין הזה אמרת
- 10 זה ניוז אבל אני זוכר, כך אמרת בריענון שהתבקשנו להעלות תמונות נוספות של שרה ולהוריד
- 11 תמונות של ברק ופרס, זוכר?
- 12 ת. כן
- 13 ש. יופי, עכשיו בוא נבדוק את הנתון הזה כי במסגרת קורס בחירה שעשינו בפקולטה היה לנו
- 14 קורס בתמונות של הגברת נתניהו, אז תראה את הדבר הבא, עכשיו אני עוסק כרגע בספירה
- 15 בסדר?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אז ברשותך אני אראה לך את Y-NET ואת מאקו, מאקו זה ערוץ 2 ו-Y-NET זה Y-NET
- 18 נכון?
- 19 ת. אוקי
- 20 ש. אז בוא נספור בסדר?
- 21 ת. מה אתה סופר?
- 22 ש. תמונות
- 23 ת. מה אורך הטקסט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף אני אראה לך
- 2 ת. לא, בכל המקומות זה אותו אורך טקסט?
- 3 ש. תיכף אני אראה לך את הטקסט, למה אתה מתווכח?
- 4 ת. לא מתווכח זה בשביל להבין את ההשוואה. אני שואל, לא מתווכח.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה פרסום מאיפה?
- 6 ש. זה בוואלה, בוא נספור בוואלה, בוא נראה לך
- 7 ת. כי לא פעם כמות התמונות היא פונקציה של אורך הטקסט
- 8 ש. אז בוא נסתכל על התמונות ואני כבר אומר לך כמה תמונות, אנחנו נעשה כרגע ספירה, וואלה,
- 9 Y-NET, מאקו, נספור שני דרכים שהתייחסת שרה ופרס וברק בסדר?
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. ואני אראה לך שבשני הדברים לא מדויק בסדר? טוב?
- 12 ת. אוקי
- 13 ש. אז בוא נסתכל
- 14 ת. אבל אני רוצה להזכיר מה שאמרתי בחקירה הראשית על האירוע הזה, זה כתבה אחת
- 15 שפורסמה, הכתבה הזאת עלתה לאוויר ונדרשנו להחליף תמונות של שרה נתניהו, יממה
- 16 לאחר מכן הגיעה בקשה מאילן ישועה להעלות כתבה נוספת שבה מצוטט רק ראש הממשלה
- 17 ובאה להעלות עוד תמונות, זאת אומרת אתה כרגע מדבר על הכתבה הראשית שפורסמה.
- 18 ש. אנחנו לא ראינו כתבה נוספת, אין טענה לכתבה נוספת, אנחנו בכתב האישום, אנחנו כרגע עם
- 19 מה שמיוחס.
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אני כרגע במה שמיוחס לנו בסדר?
- 22 ת. אוקי
- 23 ש. אז עכשיו אני כבר אומר לך, אתה יכול בטובך לספור את התמונות נתחיל בוואלה בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תמונות של מי?
- 2 ש. של שרה, כמה תמונות של שרה וכמה תמונות של ברק,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ספרתם כבר?
- 4 ש. כן, ספרנו
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תריצו את זה ותגידו לנו כמה ספרתם
- 6 ש. אז אני אגיד לך ב-Y-NET יש שתי תמונות בלבד, ושתי התמונות זה של גברת נתניהו בסדר?
- 7 מאה אחוז מהתמונות שרה נתניהו, אתה רואה?
- 8 ת. אוקי, עורך הכתבה הוא זהה לאורך הכתבה בוואלה?
- 9 ש. לא יודע אפשר להסתכל
- 10 ת. כי זה פונקציה
- 11 ש. פונקציה בסדר גמור
- 12 ת. אני לא חושב שאורך זה, כי אנחנו עשינו כתבת מגאזין והם עשו על זה כתבה חדשותית לפי
- 13 מה שאני רואה
- 14 ש. מצוין, אגב, זו החלטה מערכתית שלכם לעשות כתבת מגאזין?
- 15 ת. לחלוטין.
- 16 ש. אוקי, עכשיו, זה מאה אחוז, במאקו זה הכל מ-851 כבודם, תסתכל פה יש לנו שתי תמונות
- 17 מתוך ארבע, פה זה חתוך קצת בסדר אבל אפשר להבין נכון?
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. הלאה, עכשיו בוא נסתכל אצלכם בפרסום יש שש תמונות
- 20 ת. נכון, כי שלנו יותר ארוך
- 21 ש. מה?
- 22 ת. הכתבה אצלנו יותר ארוכה
- 23 ש. בסדר, אמרת זה כתבה שלכם האורך של הכתבה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, כי מספר התמונות הוא פונקציה של עורך הכתבה
- 2 ש. יפה בדיוק, טוב מאוד ואז יש לנו פה שלוש תמונות מתוך שש, אגב, אם אנחנו רוצים יש גם
- 3 וידיאו שהיא לא מופיעה בו וגם אני אגיד לך
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** יש גם וידיאו שהיא מופיעה בו
- 5 ש. ויש לנו גם אחת מהתמונות זה ברק ופרס מהצדדים ולכן היו צריכים לעשות פוטו שופ
- 6 ת. או.קי
- 7 ש. אז אנחנו רואים ששלוש מתוך שש נכון?
- 8 ת. אוקי
- 9 ש. ראינו את היחס ב-Y-NET, ראינו את היחס במאקו, ראינו את היחס אצלכם נכון?
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. אוקי. מסכים שזה שהיחס הוא דומה נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. עכשיו בוא נדבר על העניין של ברק שהתבקשתם להוריד תמונות של פרס וברק בסדר? מה
- 14 אתה חושב? כמה תמונות יש של ברק ופרס בכתבה?
- 15 ת. אני ראיתי אותה מקודם, יש שתי תמונות לא?
- 16 ש. לא, שלוש של פרס, ארבע של ברק וידיאו שרואים, זה אפשר להסתכל, לספור אני אומר לך
- 17 שאני מדייק בנושא אז מה שתסכים איתי שאם יש לכם שלוש תמונות של פרס, ארבע של ברק
- 18 ועוד וידיאו זה לא מעט נכון?
- 19 ת. כן, שהם גם קשורים לאירוע כן?
- 20 ש. מה זה לא קשורים לאירוע?
- 21 ת. לא, הראית ארבע תמונות שלא קשורים לאירוע
- 22 ש. מי? לא, לא הבנת אותי.
- 23 ת. הבנתי אותך, בכתבה שלנו יש כמה תמונות של שרה נתניהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שלוש
- 2 ת. שהיא לא קשורה לאירוע, היא לא קשורה לסבנה, פרס וברק כן.
- 3 ש. תראה עשינו דבר דבר, הראינו ששרה נתניהו מופיעה בכלי תקשורת אחרים,
- 4 ת. נכון
- 5 ש. בתוך האירוע הזה או שתיים משתיים, או שתיים מתוך ארבע
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ובוואלה זה שתיים לבד ועוד אחת עם,
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** מר בן צור הוא אישר לאדוני שהפרופורציות הן דומות.
- 9 ש. דומות, נכון?
- 10 ת. דומות, כן
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** התשובה הובנה
- 12 ש. עכשיו העניין השני שאמרת שהתבקשתם להוריד תמונות של ברק ופרס
- 13 ת. כן
- 14 ש. זה הזיכרון שלך, אני מראה לך שדה-פקטו
- 15 ת. או ברק או פרס, או שניהם, אני לא זוכר
- 16 ש. אמרת ברק ופרס
- 17 ת. אוקי, אז ברק ופרס
- 18 ש. אז עכשיו אני מראה לך כעניין שבעובדה, אני לא יודע מה התבקשתם, אני יודע מה קרה,
- 19 בפועל אנחנו יודעים, אני כבר אומר לך שיש שלוש תמונות של פרס וארבע תמונות של ברק
- 20 ת. כן
- 21 ש. לא מעט נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. יופי, תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אבל שוב אני אומר לאחר הידיעה הזאת התבקשנו להעלות ידיעה נוספת שבה כל התמונות.
2. ש. אני מעמת אותך עם מה שיש, היא לא בכתב האישום, הידיעה הזו, זו הידיעה שמתייחסת,
3. ת. היא מופיעה בתכתובות שהועברו לי אפילו
4. ש. אה, היא מופיעה בתכתובות שהועברו לך? מתי הראו לך?
5. ת. פה היום, זה מופיע שם
6. ש. אז ראינו עם מה אנחנו מתמודדים, אני מודה לך, ניוז, אותה סימטריה יש ברק, יש פרס, וטוב
7. שכך, בוא נתקדם.
8. עכשיו כבודם אני בפריט 168. התייחסת לפריט 169 אמרת שזה ניוז, נעזוב את זה כבודם.
9. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני יחפש פריטים שהעד יכול לתרום לנו
10. ש. כן, כן,
11. **כב' השופט מ' בר-עם:** זה לא איזשהו עדות אווירה אלא משהו קונקרטי
12. ש. טוב. יש פריט 169 כמובן זה רק בריענון מוצג לך זה השתתפות של הגברת נתניהו בטקס
13. הכנסת ספר תורה לזכר חללי צוק איתן בכותל.
14. ת. כן, אתה בטוח שזה רק בריענון הוצג?
15. ש. כן
16. ת. לא רואים את זה בהודעה במשטרה?
17. ש. לא.
18. ת. סליחה, אין אמירה שלי בהודעה שאילן ישועה
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני יצא מנקודת הנחה שאם התובעים לא קמים ואומרים
20. שיש טעות, שאתה כן אמרת בחקירה אז כנראה שלא אמרת.
21. ת. אני דואג, אני רוצה לראות שהם מצטטים אותי נכון
22. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צא מנקודת הנחה שאם הם לא מתקנים אז זה המצב
23. ת. כי אני זוכר אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: בהסתייגויות כבודה,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד עיסוק חזקה עליכם שאם זה היה מופיע לא רק בריענון
- 3 אלא גם בחקירה כבר הייתם קמים.
- 4 עו"ד אסף עיסוק: לאיזה אירוע התכוונת?
- 5 ש. 169 בהסתייגות
- 6 עו"ד אסף עיסוק: לא, לא שמעתי
- 7 ש. לא מופיע, אם היה מופיע הייתם אומרים מופיע
- 8 כב' השופט מ' בר-עם: מה השאלה מר בן צור?
- 9 ש. כן. אז אתה אמרת ואגב גם חפץ אמר שזה אירוע שהוא מעניין חדשותית מסכים עם הדברים
- 10 שלך ושל חפץ?
- 11 ת. מעניין חדשותית בהקשר של נשיא המדינה והרמטכ"ל שדיברו עליו, לא מעניין חדשותית
- 12 בידיעה שהתבקשנו להעלות של גברת שרה נתניהו שדיברה, זה לא מעניין חדשותית.
- 13 ש. אני לא יודע כי אתה אמרת,
- 14 ת. לא, הפרדתי בין שתי ידיעות, אמרתי שהיה פרסום שדיווחנו על האירוע עצמו, אירוע שנה,
- 15 נכח שם הנשיא, נכח שם הרמטכ"ל, נכח שם אלוף הפיקוד, לאחר שהעלינו את הידיעה לאוויר
- 16 הגיעה אלינו תמונות וציטוטים של שרה נתניהו מהאירוע הזה והתבקשנו להעלות אותם,
- 17 הסברתי למי שפנה אלי שאני חושב שזה היה אבי אלקלעי ולאחר מכן גם אילן ישועה שוחח
- 18 איתי על זה שאין טעם להעלות ידיעה נוספת על אירוע שקרה אתמול, אפשר, הפתרון שהצעתי
- 19 היה לצרף את זה לידיעה שכבר קיימת באוויר, הם לא אהבו את הפתרון הזה ואז עלתה ידיעה
- 20 נוספת בשעת ערב שהיא יממה אחרי עם ציטוט של שרה נתניהו מהאירוע עצמו.
- 21 ש. הידיעה יש לנו אותה כרגיל אחד ובוא אראה לך מה אומר חפץ ומבקש שתתייחס לזה.
- 22 פרוטוקול 5,824



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אסף עיסוק: ב... יש עוד ידיעה נכון, כי הידיעה הראשונה לא רלוונטית לכתב האישום, הידיעה
- 2 השנייה שהעד מתייחס אליה, כן. העד מסביר את הרקע
- 3 ש. מעיד פה חפץ שהוא זוכר אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. אנחנו שואלים אותו מול שורה 1 שזה השתתפות בטקס ציבורי אחרי צוק איתן, כן, אייטס
- 6 שקל לפרסם אותו? בטח, בטח, בנושא הזה זה אייטס,
- 7 ת. זו טענת חפץ
- 8 ש. כן, אדוני מתווכח עם הטענה של חפץ? הוא אומר זה קל מאוד,
- 9 ת. לטענתו, אוקי, זו טענתו
- 10 ש. טוב, אדוני מסתייג מהטענה שלו?
- 11 ת. אני מסתייג, כן
- 12 ש. טוב. אוקי. בוא נתקדם. התייחסת לפריט 120 אירוע ציבורי בהשתתפות שרה נתניהו, תרומה
- 13 לטובת חיילים בודדים בסדר?
- 14 ת. כן
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה פריט?
- 16 ש. 120 כבודה
- 17 ת. נכון
- 18 ש. נדמה לי שאמרת שזה אייטס שראוי לפרסום נכון?
- 19 ת. האייטס הזה?
- 20 ש. כן
- 21 ת. תזכיר לי
- 22 ש. אני אראה לך, אמרת את זה,
- 23 ת. אתה יכול להראות לי איפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני אגיד לך.
- 2 ת. אני אמרתי על הטקס עצמו שהוא ראוי לפרסום, לא על דבריה של שרה
- 3 ש. עכשיו, האם אתה זוכר, בוא נסתכל איך זה פורסם ואם זה פורסם בכלי תקשורת אחרים,
- 4 בוא אולי נראה ככה, אגב אם זה מפורסם בכלי תקשורת אחרים?
- 5 ת. זה לא מדד עבורי
- 6 ש. סליחה?
- 7 ת. זה לא מדד עבורי כעורך חדשות
- 8 ש. מצוין, זה לא מדד עבורי ואנחנו יכולים להניח, כבודכם זה פורסם ב-834/נ כולל בערוץ 2,
- 9 כולל בשורה ארוכה של כלי תקשורת, אז אני לא יודע אם זה מדד עבורי או לא, אבל זה
- 10 בחירה מערכתית של אותם גורמים להעלות?
- 11 ת. לא יודע מה היו השיקולים של כל עורכי החדשות
- 12 ש. אני מניח ששיקולים עיתונאיים נכון? או שאתה טוען אחרת לגביהם?
- 13 ת. לא, אני לא טוען אחרת, אני לא יודע מה היו השיקולים, אני אומר זה שהערוצים האחרים
- 14 עושים סיפור זה לא אומר שגם אנחנו צריכים לעשות סיפור.
- 15 ש. הכל בסדר
- 16 ת. זו עמדתי
- 17 ש. אתם לא צריכים לעשות סיפור, עשו לנו סיפור מוואלה, אנחנו רואים שזה עולה בכלי תקשורת
- 18 אחרים, בוא נתקדם הלאה. אני אראה לך איך זה עולה בוואלה, ליד מה זה עולה בוואלה,
- 19 נגיש את זה עכשיו, אגב, זה נשלח כהודעה לעיתונות, הנה זה הפריט של שרה, עכשיו תראה
- 20 את הכותרת לקראת אחת, שרה נתניהו בשירות החיילים הנזקקים
- 21 ת. באיזה תאריך זה?
- 22 ש. ב-30 מרץ 2015. למה אתה שואל?
- 23 ת. כי אני מנסה לחבר את זה לאיזה אירוע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני מחבר אותו לאירוע פרעה כי מימים פשוט מי שקרא את זה אם הוא החליט לקרוא
את זה אז נתניהו פרעה של זמננו, מה אתה אומר? כאילו הקורא שקורא את זה מבחוץ אז
ראינו ששרה,
ת. אני לא רואה פה, מה השאלה?
ש. אני שואל אותך, מה אתה לא רואה פה?
ת. מה הקשר?
ש. בדיוק, אתה לא מבין את הקשר?
ת. לא
ש. אז אני אגיד לך, נניח שיש את נתניהו שרוב כלי התקשורת בוואלה וכלי תקשורת אחרים
מפורסם שהיא נתנה תרומה לחיילים נזקקים, ובמקביל נניח שהוא יושב ומסתכל באתר
ורואה שהוא פרעה של זמננו, מה אתה חושב שבתודעה, תגיד אתה,
ת. פה מדובר על שרה נתניהו ופה מדובר על בנימין נתניהו
ש. בדיוק, כרגע אצל הקורא זה בנימין נתניהו, מה אתה חושב? מה פורסם? שרה זה פורסם בכלי
תקשורת רבים, בוואלה אני פרעה של זמננו, איך וואלה נתפס אז?
ת. תראה צריך לראות מתי הידיעה הזאת עלתה
ש. אמרתי לך
ת. מתי הידיעה הזאת עלתה, לא, יכול להיות שהידיעה שנתניהו פרעה של זמננו היא ידיעה מלפני
חמש שעות ולכן היא שם, תלוי מתי הידיעה של שרה נתניהו עלתה לאוויר, אתה שואל אותי
מה טעמי העריכתי, הטעם העריכתי שזה לא בחירה מוצלחת לשים את שתי הידיעות אחת
ליד השנייה אבל אני לא רואה פה איזושהי יד מכוונת או משהו כזה.
ש. תודה, בוא נתקדם.
ת. אני גם לא רואה קשר בין שני הדברים
ש. נכון. אחד נתניהו פרעה ושרה תרמה לחיילים נזקקים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אחד זה בעניין ההפגנה של יום האדמה של ערביי ישראל והשני זה תרומה, מה דין שמיטה
- 2 להר סיני?
- 3 ש. אני כבר אומר לך, אין לי שום בעיה תפרסמו מה שאתם רוצים, אין לי כל ביקורת
- 4 ת. תודה, מודה לך שאין לך בעיה שנפרסם מה שאנחנו רוצים
- 5 ש. לי יש טענה אחרת שסיפרו לנו פה על, זה לא אליך כרגע, בוא נתקדם זה לא אתה
- 6 ת. אוקי
- 7 ש. עכשיו, דיברת על חופשה של,
- 8 עו"ד יהודית תירוש: זה לא סיפור, סיפור על דרישות וההיענות לדרישות ועל צנזורה עצמית, תדייק
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין זמן גב' תירוש
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אין זמן אבל הוא לא צריך להגיד דברים שהם לא נכונים
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש
- 12 ש. שלוש שנים התקשורת שפעה סיפורים.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רוצים לסיים
- 14 ש. כן, מסיים כבודם, פריט 123 חופשה זוכר שהתייחסת לפריט?
- 15 ת. כן, חופשת שבועות?
- 16 ש. כן, חופשת שבועות
- 17 ת. כן, זוכר את האייטם
- 18 ש. זוכר אני כבר אומר שנשלחה כבודם הודעה לעיתונות זה נ/839 עכשיו שאלה ראשונה אתה
- 19 חושב, איך זה פורסם בכלי התקשורת, ההודעה הזו פורסמה בכלי תקשורת אחרים?
- 20 ת. מניח שכן
- 21 ש. אני אגיד לכבודם זה פורסם ב-ת/840 בערוץ 2, ערוץ 10, הארץ, Y-NET, ועוד. בסדר? אז אני
- 22 אומר העניין הזה פורסם. בוא נדבר על הפרסום בוואלה, אני אחסוך כרגע להראות את זה
- 23 בוואלה זה מפורסם ב-נ/841



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה חלק מגלריה לא?
- 2 ש. לא, בדיוק, אתה החלטת שזה לא יהיה סטנד...
- 3 ת. נכון
- 4 ש. אלא זה יהיה חלק מגלריה
- 5 ת. נכון
- 6 ש. זכותך, רק אני אגיד לך האם אתה יודע, אה, וגם אמרת שאם זה יפורסם סטנד... זה יהיה
- 7 מגוחך
- 8 ת. נכון
- 9 ש. עכשיו, העורכים ב-Y-NET, ובהארץ, ובערוץ 2, ובערוץ 10, בוא ניקח את Y-NET החליטו
- 10 שזה יעמוד סטנד אלון, בחירה מגוחכת?
- 11 ת. בעיני כן, אבל זה כל אחד לפי ראות עיניו המקצועית, זה כמו שאני אשאל את כבודו על ניהול
- 12 קו הגנה של פרקליט במשפט אחר, אתה יכול להיות שתראה את זה מגוחך, אחר יראה את
- 13 זה כניהול נכון, אני רואה בפרסום הזה מגוחך להעלות תמונה כזאת.
- 14 ש. אגב, זה בסדר גמור, אתה רואה בזה מגוחך, עורך אחר רואה את זה,
- 15 ת. פאר היצירה, זכותו
- 16 ש. פאר היצירה, זכותו של כל אחד נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. תודה, בוא נתקדם.
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** זהו, לקראת הסוף?
- 20 ש. אדוני אני אסיים, בשלוש וחצי אני אסיים, אפילו אעשה עוד מאמץ
- 21 אמרת בחקירה שלך שני דברים שאני רוצה להתייחס אליהם. גמרנו את הפריטים בסדר?
- 22 אמרת שאתה מבחינתך היו לך לא מעט פניות, דיברת פעם, פעמיים, שלוש בשבוע אתה אומר
- 23 שהצלחתי בחקירה שלך, לבלום הרבה לדעתי. זה בעמוד 10



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אתה חוזר על הדברים האלה?
3. ת. בחקירה בהודעה במשטרה?
4. ש. כן
5. ת. אוקי
6. ש. כן, חוזר?
7. ת. אם אני חוזר בי? לא, ברבות הזמנים גיליתי שהיו עוד דברים שלא הצלחתי לבלום
8. ש. שאלתי כרגע
9. ת. אתה אומר אמת לשעתה בהודעה או נכון להיום?
10. ש. בהודעה שלך, אתה אמרת הצלחתי לבלום הרבה לדעתי,
11. ת. בהודעה מ-2020
12. ש. בהודעה ב-2019 בחקירה
13. ת. ב-2019 כן, אמרתי כן
14. ש. אני מניח שאתה עומד מאחורי אמירתך?
15. ת. היום אני ככל שהמשפט מתקדם וראיתי עוד ועוד דברים אז אני לא בטוח אם זה בדיוק אותו
16. דבר
17. ש. אני מדבר על התקופה שלך,
18. ת. לא, על התקופה שלי לא גיליתי אירועים נוספים מהתקופה שלי, לא הכל ידעתי ב-2019 לא
19. הכל ידעתי ב-2019
20. ש. שאלתי אותך סליחה בחוויה האישית שלך, מהזווית האישית שלך
21. ת. ב-2019 חשבתי שבלמתי רבות, היום ב-2023 כשאני יושב פה והמשפט מתקדם ואני רואה,
22. ואני עוקב אחרי הודעות כולל הדברים שהיו במהלך תקופתי אני יכול להיות שנתתי לעצמי
23. קרדיט גדול יותר ממה שהיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אתה אומר אני קורא את החומר במשפט,
- 2 ת. אני רואה מה מתפרסם, כן
- 3 ש. אני רואה מה מתפרסם ואני מסיק ממה שאני קורא, אגב, אתה קורא את כל הפרוטוקול?
- 4 ת. לא, לא את כל הפרוטוקול
- 5 ש. אתה קורא איזשהם פושים נכון? או קורא ככה ידיעות שבדרך כלל של חקירה ראשית ולא
- 6 של חקירה נגדית למשל נכון? אתה קורא כל מיני דברים שזה מה שמתפרסם נכון? לא כולם.
- 7 ת. אתה רוצה שעכשיו ניכנס למה אני קורא ומה אני לא קורא? אני לא אתייחס לטענה הזאת,
- 8 כי זו טענה לא נכונה.
- 9 ש. מה לא נכונה
- 10 ת. היא לא נכונה, אתה רוצה להציג לי עובדות של חקירות פה שסיקרנו בכאן חדשות רק חקירה
- 11 ראשית ולא חקירה נגדית? תציג לי.
- 12 ש. לא ביקשתי את זה
- 13 ת. אבל זה מה שטענת כלפי שאנחנו לא מסקרים את החקירה הנגדית, זו טענה לא נכונה, זו
- 14 טענה לא נכונה ואם יש לך הוכחות תציג לי אותם ואני אסתור אותם בפניך.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור על מה אדוני מתווכח, אדוני מנהל איתנו ויכוח
- 16 ת. זה גם לא נכון, גם מה זה רלוונטי למשפט? אנחנו מדברים על 2015, אתה שואל אותי, אתה
- 17 אמרת הרגע, אתה שאלת אותי הרגע לפי מה אני ניזון, לפי מה אני צורך את הסיקור שלי
- 18 ש. ב-2019 אמרת הצלחתי לבלום הרבה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה מה שענה
- 20 ת. נכון, אמרתי לך מה נכון ל-2019
- 21 ש. אמרת אני קורא את המשפט, ייתכן שלא, זה מה שאתה אמרת?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה גם אמרת שאתה חושב שרוב הדברים שהתפרסמו היו בימים שהייתי חולה או שהייתי
1 בחופש ואז אתה אומר אמרתי לאשתי שאפשר
2
ת. נכון
3
ש. שבתקופה הזאת, אני מקצר קצת, אז הצליחו להכניס דברים
4
ת. נכון
5
ש. זו הייתה החוויה שלך נכון?
6
ת. נכון
7
ש. מכיוון שהיית חצי שנה, תאגד לי את ימי החופשה שלך ואת ימי המחלה?
8
ת. נעדרתי לא מעט, קודם כל בתי השלישית נולדה
9
ש. מזל טוב
10
ת. אז הייתי שבועיים בחופשה, הייתי עוד פעם בחופשת מחאה שסיפרתי עליה פה,
11
ש. שסיפרנו על הריאיון הזה שבסוף מה שקרה ראינו אותו
12
ת. לא, לא על הריאיון, הריאיון שודר לא הייתה חופשת מחאה, היה אירוע אחר. כמה חופשות
13
לקחתי ב-2015, לא יודע, חודש, מתוך חצי שנה, חודש לקחתי.
14
ש. אז חודש, חמישה כן, אחד לא. עכשיו תסתכל פה אני רוצה לשאול אותך עוד כמה שאלות
15
קצרות. כשראית את המשפט בטח ראית מה קורה עם אילן ישועה, איך הוא ... עם אחרים
16
מתכתובות שלו, אתה למדת על זה תוך כדי המשפט?
17
ת. תכתובות של אילן ישועה עם פוליטיקאים אחרים? אתה מדבר על תכתובות שהוצגו עם הרצוג
18
ש. למשל
19
ת. עם כחלון?
20
ש. למשל, כן
21
ת. קראתי אותם
22
ש. קראת עליהם
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. ואז אני שואל אותך את השאלה הבאה,
- 3 עו"ד אסף עיסוק: זה מהנגדית לא? כי הוצג בפניו קודם שהוא אומר רק מהראשית.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?
- 5 ש. השאלה אליך נורא פשוטה, האם אילן ישועה שיתף אותך בהתכתבויות שלו עם שורה של
- 6 גורמים פוליטיים שאומרות למשל שהוא מחזיק להם אצבעות, והוא שואל אם החברה בסדר
- 7 איתו? ושהוא יטפל בהם ואל תהסס להיעזר ולסמס לי בכל שעה מצידי עשר פעמים ביום,
- 8 והאתר לרשותך וכל כיוצא באלה התכתבויות של ישועה עם פוליטיקאים מהמחנה השני,
- 9 השאלה שלי היא פשוטה האם ידעת על כך?
- 10 ת. הוא לא שיתף אותי אבל נחשפתי להתכתבויות האלה במהלך המשפט
- 11 ש. אוקי.
- 12 ת. האמירה היחידה שאני זוכר של אילן ישועה מולי על פוליטיקאים אחרים הייתה שהוא שונא
- 13 את כולם ושלא אכפת לו מאף אחד. זה האמירה היחידה.
- 14 ש. זאת אומרת אילן ישועה אמר לך שהוא שונא את כל הפוליטיקאים ולא אכפת לו מאף אחד?
- 15 ת. כן
- 16 ש. טוב, הוא כותב הפוך אבל זה כבר מראה עם מי יש לנו עסק פשוט.
- 17 כבודם אני סיימתי. תודה, אני קיצרתי נוכח
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. חקירה חוזרת אין?
- 19 עו"ד אסף עיסוק: אולי חצי דקה כבודה. הפסט פייג'ס שהראיתי לכבודכם נבקש להגיש את זה מחר,
- 20 לא צריך את העד לגבי זה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור, סיימנו עם העד?
- 22 עו"ד אסף עיסוק: בכל זאת שאלה קצרה, אני רק מחפש איזשהו מוצג.
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אין חובה, לא חייבים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי עד שעו"ד עיסוק מחפש תגידו לנו מי מעיד מחר?

2 עו"ד יהודית תירוש: מחר מעידה גברת טלי בן עובדיה, אני אגיד לבית המשפט שבהערכות שעשינו

3 שני הצדדים ביום שישי האחרון ההערכה הייתה שהעדות של מר ברוך שי והעדות של טלי בן

4 עובדיה שתיהן ימלאו את יום מחר ולכן אנחנו נבקש מהעד של יום רביעי להקדים למחר אבל

5 עוד לא עשינו את זה לכן אנחנו נודיע.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קחו בחשבון שמסיימים טיפה קודם.

7 כב' השופט מ' בר-עם: מחר בשלוש, כן.

8 עו"ד ז'ק חן: כבודכם טלי בן עבודה לפי ההערכות שלנו תסיים עד מחצית היום.

9 עו"ד יהודית תירוש: לכן אנחנו ננסה לעשות מאמץ מולו

10 כב' השופט ע' שחם: אם מה שאתם מדברים עליו ביום רביעי ההגנה כבר ערוכה

11 עו"ד יהודית תירוש: כן, כן

12 עו"ד ז'ק חן: אם אפשר להקדים, בגלל שאנחנו מסיימים קצת יותר מוקדם, יש לנו עדיין ארבע שעות

13 למלא.

14 עו"ד יהודית תירוש: אין שום בעיה, אנחנו נעשה מאמץ ונבדוק איתו ונראה אם הוא יכול.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כדאי, כדאי.

16 עו"ד יהודית תירוש: הודענו לו על יום רביעי ושני ושלישי בשבוע הבא בהתאם להערכות בין הצדדים.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, ויום רביעי הבא זה 19 לחודש ואז נאמר לנו שכולם

18 פה כי רצינו לדבר על השנה הבאה?

19 עו"ד יהודית תירוש: נכון.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד עיסוק אדוני מצא בינתיים?

21 עו"ד אסף עיסוק: כן, רגע.

22 כב' השופט ע' שחם: יש כוח בלא לחקור חוזרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: בהערכות שלנו נעסוק כבודכם בפני אדוני שאנחנו יודעים מה כל הנושאים שהעדים יעידו

וזה לפני ראיונות העדים לכן הם השתנו קצת ועכשיו הם חזרו,

כב' השופט ע' שחם: דווקא היום אנחנו היינו בתוך הפרמטרים.

עו"ד יהודית תירוש: ההערכות נעשו ביום שישי לאחר שמזכר הריאיון,

כב' השופט מ' בר-עם: יש לאדוני שאלה

עו"ד יהודית תירוש: אני מתקשה לא לענות

כב' השופט מ' בר-עם: לא, לא, יש לאדוני שאלה?

עו"ד יהודית תירוש: חברי אמר שהערכות נעשו לפני שידעו את מזכרי הריאיון אז אני רק אדייק

שמזכר הריאיון של העד הזה נשלח לפני כשבוע והשיחות בינינו היו ביום שישי.

עו"ד ז'ק חן: עו"ד תירוש לא הבנת אותי, אני הזכרתי שהיה אירוע שעשינו הערכות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תודה לשניכם, עו"ד חן

כב' השופט מ' בר-עם: כן, מה השאלה הקצרה?

עו"ד אסף עיסוק: שאלה קצרה.

ע"ת 61 - מר שי ברוך לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה חוזרת

ש. נשאלת לגבי אירוע האולטימטום לגבי אורי אריאל וצינית שהיו שני צדדים, צד אחד ועוד שני

צדדים מנגד ביחס למידע, אני רוצה לשאול אותך אם אתה יודע או אם אתה זוכר אם הצד

האחד שקשור לצד של שי חייק מלשכת נתניהו, האם הם הסכימו, אם אתה זוכר או יודע

שבזמן אמת הם הסכימו לאמת את המידע או לא?

ת. לא, לא זוכר.

ש. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

10 יולי 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, תודה מר שי, תודה רבה לך, אתה סיימת.
- 2 ת. תודה לכם.
- 3 הישיבה נעולה
- 4 הוקלד על ידי דקל חמד

