



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד יעל שחף
ב"כ נאשם 1 עו"ד כרמל בן-צור
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן; עו"ד נועה פירר

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 68 - נעם משולמי; ע"ת 69 - אופיר זילברשטיין.

הוגשו מוצגים:

לעד נעם משולמי – ת/985 עד ת/1027; נ/3645 עד נ/3649.

לעד אופיר זילברשטיין – ת/1028 עד ת/1032.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום 27.9.2023, לשמיעת עדותם של גלעד ורדי ואופיר איכנולד.

ניתנה היום ה' תשרי תשפ"ד, 20/09/2023 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-20 בספטמבר 2023. תיק פלילי 67104-01-20. בוקר טוב. שלום לך.

ע"ת 68 מר נעם משולמי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה ראשית:

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תציג את עצמך.
ש. אני נעם משולמי. בתקופה שבה עשיתי את הדברים בתיק הנדון, הגעתי מיד אחרי קורס חוקרים של המשטרה ללה"ב 433 היחידה הכלכלית. צוותתי בצוות במחלק מקרקעין, אצל רפ"ק צחי חבקין והסגנית שלו רעות ענבים היא זו שנתנה לי את המשימות הראשוניות להתרכז בעיקר ולעבור על תפוסים פורנזיים ולמצות אותם במידה ויש בהם ראיות או לא ולהכין מזכרים. לאחר מכן צוותתי לצוות של רפ"ק אורי קנר, ובעקבות דו"ח שהופק של רשות ניירות ערך לגבי התכתבויות וואטסאפ אם אני לא טועה והודעות, למצוא אירועים מרכזיים ואורי קנר מצא אתר של past pages ששם יש תמונות של אותו אתר פעם בשעה, של כל מיני אתרים בעולם, אחד מהם היה אתר וואלה. אני התבקשתי לבדוק האם בהתאם להתכתבויות, אני ועוד צוות שלם תחת אורי קנר, האם יש התכתבויות שתואמות למצגים שרואים בצילומי המסך של אתר וואלה. הכנתי כמה וכמה מזכרים כאלה על פי ההתכתבויות, על פי האירועים שהבנו שיש שינוי באתר, אם זה לקדם כתבה מסוימת או להוריד כתבה מסוימת. אני רוצה לציין שבאתר בחלק מהזמנים היו תמונות של פעם בשעה של האתר, והיו תאריכים מסוימים שלא היו כל התמונות. זאת אומרת שאם היו אמורים להימצא בתאריך מסוים 24 תמונות של דף הבית של אתר וואלה, אז בחלק מהם היה 5 תמונות, בחלק לא היה תמונות, בחלק היה 10 ו-15, זה לא היה משהו מלא של תמונה כל שעה באופן רציף. עם זה, זה היה הכלי שיכלנו לעבוד איתו. מה שאני ניסיתי לעשות במזכרים האלה זה לתת את המצב בזמן שאנחנו רואים את אותו התכתבויות, אותו אירוע שייחסנו, את המצב שהשתנה לטובה או מחיקה של כתבות או שינוי של המקום, וניסיתי לחפש בגוגל בהתאם לשם שראיתי של הכתבה את הכתבה עצמה. לאחר מכן בשלב השלמות החקירה גביתי עדות אחת של אישה בשם מיכל ... זה היה החלק שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לי שתי שאלות. האחת מה אתה עושה היום?

ת. היום אני חוקר ברשות ניירות ערך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה השניה מה זה תפוסים פורנזיים?

ת. מחשבים, טלפונים, דיסק-און-קי, כל מוצג טכנולוגי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עשית אצל?

ת. אז ככה, במוצרים של מחשב, כוננים קשיחים, דיסק-און-קי וכדומה, הדרך שבה היינו פועלים, זה היה נפתח כמו מחשב, כמו תיקיה במחשב והיינו עוברים עליהם. פירטתי במזכרים שלי, האם עברתי על כל הקבצים או בצורה קצת אחרת, באותו זמן במשטרה האפשרות לבדוק מחשב, כונן קשיח, דיסק-און-קי היה באמת לראות אותו כמו מחשב ולעבור תיקיה-תיקיה, קובץ-קובץ ובטלפונים סלולריים הייתה תוכנה אחרת שהיה אפשר לעשות בה מילות חיפוש ולכוון קצת יותר את החיפוש על פי מילות חיפוש.

ש. לא נשאר לי הרבה שאלות כבודכם, אני חושב שאני רק אגיש, בכל זאת אני אשאל. אני מציג לך את ברקוד 1690. אני אגיש רק את הצרופות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: סימנתם את זה?

ש. אני מציג לעד רק לפרוטוקול גם את המזכר ברקוד 1690, הוא לא יוגש, רק לצורך ההצגה לעד כרגע. הכל מסומן כבודה. ברקוד 1690, הצרופות שלו מוגשות ומסומנות ת/985.

ת. את זה אתה מייחס למזכר?

ש. כן. לפרוטוקול, בהמשך לשאלת העד, המקטע מקובץ ההתכתבויות לא הוגש כחלק מהצרופות, הוא שודך ביחד עם המזכר שהוצג בפני העד אבל הוא לא מוגש לבית המשפט. האמת שתיארת כבר את דרך העבודה, אם יש משהו שאתה רוצה להוסיף אחרי שאתה רואה את המזכר? אולי אשאל משהו יותר ספציפי. אני מפנה אותך לארבע שורות לפני הסוף בעמוד הראשון במזכר, בברקוד 1690. כבודכם אני יכול גם לתת לכם עותק כדי שתראו אבל מבלי לסמן אותו בהתאם להסכמות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם לא מגישים...

ש. אני רק רוצה לשאול אותו שאלה לגבי מה שהוא כתב כאן. אתה כותב "במקביל חיפשתי ברשת האינטרנט באמצעות מנוע חיפוש של גוגל את הכתבות" ואתה מתאר "שנה אחרי שקיבל את ברכת נתניהו מענדי הגשים את חלומי ועלה לארץ" וכן כותרת נוספת. על סמך מה חיפשת בגוגל דווקא את המילים האלה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכל על המזכר. תפנה אותו איפה במזכר אולי.

ש. העד מחפש בצרופות.

ת. שיטת העבודה הייתה שבאירוע שעלה מהתכתובות הם מקבלים, הועבר מזאב רובינשטיין לשאול אלוביץ' ולאילן ישועה תקציר על סיפור על בחור צעיר בשם מענדי פרימן מניו ג'רזי וכתב לו איחולים 'בהצלחה בעלייה לישראל'. את הכתבה הזאת חיפשתי באתר של וואלה ובכותרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הראשית תחת החדשות, "שנה אחרי שקיבל את ברכת נתניהו מענדי הגשים את חלומי ועלה
2 לארץ" ואז,
3 ש. את זה אתה רואה ב-past pages?
4 ת. את זה אני רואה ב-past pages בעמוד השני תחת כותרת חדשות בכותרת גדולה. ואז לקחתי את
5 הציטוט של הכותרת ואותו חיפשתי בגוגל. ומה שיצא זה הכתבה שמצורפת פה בדף.
6 ש. בסדר גמור. אז זה לגבי זה. אני אגיש גם ת/986 שאלה הצרופות לברקוד 1684. לפרוטוקול, גם
7 כאן אני לא מגיש אבל אני מציג לעד את המזכר כי אני רוצה לשאול לגבי פעולה שמתועדת בו. אני
8 מקריא מתוך המזכר ברקוד 1684. כותב בשורה שישית מהסוף: "במקביל חיפשתי ברשת
9 האינטרנט באמצעות מנוע חיפוש של גוגל את הכתבה "עדויות העובדים נגד שרה נתניהו נחשפות"
10 אך לא מצאתי כל כתבה כזו אולם איתרתי בחיפוש זה כתבה שפורסמה ב-YNET בתאריך
11 25.1.15 וכוותרתה היא "למה הסירו בוואלה כתבה נגד בעיות האלכוהול של שרה נתניהו" אז אני
12 רוצה שתאשר או תסביר מה בעצם הפעולה שעשית כאן ומה היה הממצא.
13 ת. אני אשמח לקבל את הצרופות.
14 ש. לא נתתי לך?
15 ת. לא. אז בהתאם לתכתובת שהייתה מבקשים להוריד את הכתבה ויש הודעה שאילן ישועה מעביר,
16 אני מצטט אותה, מאורי פרידן "אור אילן אתר האינטרנט ש... על השפלות שרה שיכורה אינו
17 ראוי" ואז נכנסתי לאתר past pages ואני רואה "עדויות העובדים כנגד שרה נתניהו נחשפות" וזה
18 בשעה 12:23 שעות ישראל בשעה 13:22 כבר אין את הכותרת הזו בכותרות הראשיות. לקחתי את
19 הציטוט הזה וחיפשתי את הכותרת הזו בגוגל. לא מצאתי קישור שמפנה לאתר וואלה אבל מצאתי
20 כתבה ב-YNET עם תצלומים של הכתבה שהייתה בוואלה. זו פעולת החקירה שעשיתי.
21 ש. כבודכם יש לי עוד מעט מזכרים כאלה עם פעולות חקירה שהתוצר שלהן לא עולה מהצרופות,
22 אשאל את חבריי אם אפשר להקריא אותן לפרוטוקול ויש הסכמה או שנעבור עם העד.
23 **עו"ד כרמל בן צור:** הסכמה שפעולת החקירה בוצעה.
24 ש. שפעולת החקירה בוצעה והתוצר, אני אקריא. אז רק לפרוטוקול, הפעולה האחרונה היא מתוך
25 ברקוד 1684 מיום 25.1.15, מה שהעד תיאר עד עכשיו. אני אגיש את הקלסר עם רצף הת/ ואז
26 אפנה גם לת/ המתאים. אלה הצרופות, בשני עותקים כפי שסיכמנו.
27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איך זה מסומן?
28 ש. אני אקריא לפרוטוקול. זה רצף ת./ ת/987, ת/1026.
29 **עו"ד נעה פירר:** גבירתי, רק לפרוטוקול, ההסכמה היא שזו פעולת החקירה שבוצע העד. לא הסכמה,
30 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הכוונה היא לגבי מה שאקריא עכשיו, נכון?

עו"ד נעה פירר: כן.

ש. בסדר גמור. אני אקריא לפרוטוקול ת/987 אלה הצרופות לברקוד 1680. פעולת החקירה הנוספת היא שבתאריך בדיקה 13.10.2014 ב-past pages לא נמצא אזכור בדף הראשי לביקור של שרה נתניהו באי אליס איילנד. זה הראשון. השני ת/989 ברקוד 1683 מזכר לאירוע מיום 28.12.14. כותב החוקר: "במקביל חיפשתי ברשת האינטרנט באמצעות מנוע החיפוש של גוגל את הכתבה "בוחר לבלות. יאיר נתניהו חוגג במסיבה סוערת" אך לא אותרה כתבה כלל" ת/989. הבא זה ת/1010 ברקוד 1752. וגם כאן, זה מיום 8.7.15, נכנס לאתר past pages וביום 8.7.15 במספר תצלומי מסך שונים משעות שונות לא נמצא אזכור לכתבה בעניינה של שרה נתניהו. וברקוד 2995 ת/1019 אירוע מיום 27.9.16, "במקביל חיפשתי ברשת האינטרנט באמצעות מנוע החיפוש של גוגל את הכתבה "הצעת החוק לסגירת התאגיד מסע הצלב של בנימין נתניהו" ואתרה כתבה עם כותרת שונה "חוסר אחריות ציבורית, בכנסת זועמים על הצעת החוק לסגירת התאגיד" והכתבה הזו צורפה" הפעולה שרצינו לתעד שתשתקף בפרוטוקול זה שהחיפוש היה לפי הכותרת המקורית.

עו"ד נעה פירר: הוא ראה בעמוד הבית.

ש. לפי מה שהוא ראה בעמוד הבית.

עו"ד נעה פירר: כן. המקורית.

ש. עוד כמה שאלות לגבי מזכרי הסיקור. ספר מה זכור לך על הפקת מזכרי סיקור נוספים במהלך 2019, סוף 2019.

ת. אם אני לא טועה זה היה לקראת סוף"ש, אני לא זוכר אם קראו לי מהבית כבר או שכבר הייתי ביחידה, והתקבלו השלמות, אני מספר את מה שאני מבין מגורם שלישי או רביעי, מהפרקליטות, שמבקשים להשלים את כל האירועים שהיו שנבעו מתוך התכתובת שרשות ניירות ערך איגדה. אם אני זוכר נכון מהמסמכים שעברתי עליהם אני ... מספר אחד באותה תקופה ואמרו לי 'בגלל שאתה מכיר את זה מתחילת 2018 אז בוא תיקח מספר אנשים שהם לא חוקרים, תסביר להם את שיטת העבודה, תראה להם את האתר'. היה לנו שטנץ של מזכר שאורי קנר הוא זה שהכין אותו לראשונה, שעליו גם המזכרים שלי וגם אני משער שהמזכרים האחרים בנויים על אותו מסמך מובנה, שהוא קצת בפונט שונה גם, והסברתי להם אם אני לא טועה, צוות של ארבעה או חמישה שוטרים שהם לא חוקרים, הנחיתי אותם מה הפעולות ואז עשו מזכרים.

ש. עד כמה היית זמין לשאלות שלהם?

ת. הייתי זמין לשאלות, בעיות, דברים שעולים אבל זה היה החלק שלי.

ש. אוקיי. דיברת קצת על חיפוש מחשב, אני רוצה להציג לך מזכר ברקוד 839.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן ת/1027

ש. התבקשת לעבור על ממצאים מפריט מס' 80482748 כונן מחשב ואתה כותב בסעיף 2: "לאחר שעברתי על כל הקבצים שיש בכונן המחשב אין בו מידע רלוונטי", שוב, תסביר את שיטת העבודה ולמה אתם בודקים את כל הקבצים?

ת. אז ככה, רעות ענבים שהייתה קצינה בצוות שהייתי בו קיבלה אחריות לרכז את כל הנושא של כל הפריטים הטכנולוגיים, כונני מחשב, דיסק-און-קי, טלפונים וכדומה. על פי רשימה. כל פריט מהרשימה היה מספר וחילקנו בינינו את הרשימה של הפריטים על מנת להבין בדיוק מה יש שם, יש שם דברים רלוונטיים או לא דברים רלוונטיים לחקירה, אם יש בהם ראיות או לא. כל אחד קיבל רשימה של פריטים, ובגלל שאני הייתי חוקר חדש אז עזרתי למספר חוקרים להוריד מהם מספר פריטים. קיבלתי את כונן המחשב הזה וכמו שהסברתי מקודם, רואים אותו כמו מחשב, כמו תיקיה במחשב. עברתי על כל הפריטים, ראיתי שהפריטים לא רלוונטיים גם מבחינת שנים, גם מבחינת תוכן, גם מבחינת כותרות לנושא, ואז ציינתי שאין בו מידע רלוונטי ובסופו של דבר הפריטים שהם לא רלוונטיים, לפי מה שאני יודע, הוחזרו חזרה למי שנתפסו.

ש. מה הרלוונטיות, מה ההשפעה של העובדה שזה נפתח ככונן מחשב על אופן החיפוש שלכם?

ת. החיפוש, אנחנו מדברים שוב על 2018, הוא כמו חיפוש בתיקה על פי שם, על פי מילות חיפוש, ולכן אין בזה ערך יותר מדי כי הוא לא מחפש לפי הבנתי בתוך הקבצים אלא רק בשם של הקבצים. על מנת באמת לוודא שהקבצים לא רלוונטיים היה צריך באמת לפתוח, לראות את הסוג, לראות אם יש תמונות, קבצי וורד או קבצים אחרים, וברגע שעברתי על כל הקבצים הבנתי שהם לא רלוונטיים, כתבתי את המזכר.

ש. יש עוד מזכרים אבל אוותר על הגשתם. אני סיימתי כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה. חקירה נגדית

ע"ת 68 מר נעם משולמי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד נעה פירר בחקירה נגדית:

ש. בוקר טוב. התגייסת למשטרת ישראל ביולי 2017.

ת. נכון.

ש. אתה עורך דין בהכשרתך?

ת. נכון.

ש. את ההתמחות שלך עשית בבנק דיסקונט?

ת. בבנק מרכנתיל דיסקונט

ש. עסקת בדין האזרחי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. דין אזרחי. כן.
- 2 ש. האם היה לך קשר עם ראש צוות החקירה בני אסייג?
- 3 ת. מתי?
- 4 ש. במהלך ביצוע פעולות החקירה בתיק.
- 5 ת. לא.
- 6 ש. לא. האם היה לך קשר עם יואב תלם?
- 7 ת. שניהם היו מפקדים שלי במשטרה, אבל לא קשר שאני מדבר איתם על תיק.
- 8 ש. לא קיבלת מהם הנחיות, הוראות?
- 9 ת. לא.
- 10 ש. ועם אורי קנר, כפי שהעדת בראשית, היה לך קשר.
- 11 ת. מאותם תאריכים של המזכרים, לפני כן לא.
- 12 ש. לפני כן רעות ענבים?
- 13 ת. נכון. רעות ענבים וצחי. כן.
- 14 ש. בסדר גמור. האם במהלך התקופה הזאת עמדת בקשר עם מי מהפרקליטים המלווים את
- 15 החקירה?
- 16 ת. זה היה תיק שמלווה על ידי הפרקליטות, מלבד להכיר אותם בפנים, קשר ישיר לא.
- 17 ש. בסדר גמור. מהבדיקה שערכנו, פעולות החקירה הראשונות שלך בתיק הן חודשיים לאחר הפרוץ
- 18 בחודש אפריל 2018. נכון?
- 19 ת. כמו שאמרתי, הייתי במהלך החקירות הפרונטליות הייתי בקורס חוקרים. ברגע שהגעתי ליחידה
- 20 רק אז התחלתי לעשות את הפעולות.
- 21 ש. ואז אתה מגיע ליחידה, מי חופף אותך על התיק? מי מסביר לך מה הן החשדות, מי הם החשודים,
- 22 מה מחפשים?
- 23 ת. אם אני זוכר נכון, רעות ענבים.
- 24 ש. זאת הייתה ישיבה אחת? אתם יושבים מספר ישיבות? מה היא מציגה לך אם אתה יכול לפרט?
- 25 ת. אני לא זוכר במדויק, אני יכול להגיד שכמעט כל יום הייתה ישיבת בוקר שמדברים על מה הפעולות
- 26 שהולכים לעשות היום, מדברים על הרבה נושאים, מעבירים נהלים. אני משער שזה היה שם, אני
- 27 לא זוכר במדויק.
- 28 ש. זאת אומרת במסגרת הישיבות הכלליות. ואז הבנת מי הם החשודים המרכזיים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני רק רוצה להבהיר שיכול להיות שכשקיבלתי את המשימה הסבירו לי ספציפית מה אני מחפש
2 וכדומה. אבל היו גם ישיבות בוקר שנאמרו דברים גם לגבי התיק כי זה כרגע היה התיק היחידי
3 שטופל בצוות ולכן הדברים נגעו ודיסקו על ספציפית על התיק הזה.
4 ש. כשאתה אומר 'קיבלתי את המשימה', אתה מדבר על המשימות של איתור התכתובות ב- past
5 pages או שאתה מדבר על הכל?
6 ת. אני מדבר כרגע על הקשר שלי עם רעות ענבים, על המשימות הראשונות על המזכרים של
7 התפוסים, של המחשבים טלפוניה וכדומה.
8 ש. ואז לקראת המשימה שלחיפוש באחד המזכרים היא מסבירה לך 'זה תפוס שלי' ומה מקומו
9 בחקירה המתנהלת?
10 ת. כן.
11 ש. אז דיברת הרבה פה על ה-past pages, אני רוצה לשאול אותך כמה שאלות בעניין הזה. ביצעת כ-
12 42 פעולות חקירה כאלה. זכור לך?
13 ת. המספר המדויק לא.
14 ש. עברנו בקצרה על קורות החיים שלך. יש לך איזה שהוא ידע בתקשורת?
15 ת. לא.
16 ש. עסקת בתקשורת?
17 ת. לא.
18 ש. וגם אין לך שום הכשרה בנושא. מי הסביר לך את מונחי היסוד שקשורים בתקשורת?
19 ת. תסבירי למה את מתכוונת 'מונחי יסוד'.
20 ש. למשל אתה רואה 'שים את זה בורטיקל', 'שים את זה בטעימה' אלה מונחים שקשורים לעולם
21 התקשורת. מי הסביר לך מה זה 'טעימה', מה זה 'ורטיקל'?
22 ת. אני ראיתי את התכתובת ואז הסתכלתי על עמוד הבית. על הדף של כל אתר וואלה. הסתכלתי על
23 מה הם מדברים, מהנושא השיח, האם אנחנו, יש כותרת לפעמים הם קיבלו ממש את כל הכתבה
24 כמעט, לעשות העתק-הדבק, ואז את זה חיפשתי באתר הבית. פחות ייחסתי חשיבות למונחים
25 'ורטיקל' שאני לא יודע אם נתקלתי בהם, או 'טעימה'. אני יכול להגיד שככל שעברתי על יותר
26 מזכרים הצלחתי לעשות את ההקשר למה הם מתכוונים 'טעימה' ואיפה המיקום שלה.
27 **כב' השופט משה בר-עם:** לא קיבלת הסבר מוקדם ביחס לטרמינולוגיה שקשורה?
28 ת. לא. אלה המילים, וזו הכותרת של הכתבה שהם מדברים עליה בתכתובת, ואותה מצאתי באתר
29 הבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אז לא היה לך הסבר על המונחים. האם אתה יודע, אחרי שאתה מוציא מה-past pages
2 כתבה, כמה גולשים נחשפו לכתבה הזאת?
3 ת. לא.
4 ש. האם אתה יודע כמה גולשים נכנסו לתוך הכתבה וקראו אותה, כמה גולשים היו רק בעמוד הבית?
5 ת. אני לא ציינתי את זה במזכרים שלי וזה לא נתון שאני יכול לדעת מה-past pages .
6 ש. בסדר גמור. אתה לא נדרשת במהלך החיפוש, ממה שתיארת כאן גם בראשית וגם עכשיו, לא
7 נדרשת לתאר ולמפות מה קורה באותו יום שאותו אתה בודק באתר וואלה. אתה הולך לפי
8 התכתובת ולפי הכתבה וזה מה שאתה מוציא.
9 ת. לא.
10 ש. לא התבקשת לתאר מה קורה באתר באופן כללי. נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. ולכן גם לא בדקת את מכלול הסיקור של נתניהו באתר וואלה?
13 ת. התפקיד שלי היה לאתר תכתובת שממנה עולה שמבקשים להעלות כתבה לאתר או שמבקשים
14 לשנות את המיקום שלה או להוריד אותה לחלוטין. את האירוע הזה, ספציפית שמה שעולה
15 מהתכתובת, אותו חיפשתי. זהו.
16 ש. ולא מעבר.
17 ת. לא מעבר.
18 ש. אתה גם לא יודע על חוקר אחר שעשה את הדבר הזה.
19 ת. אני יודע על דברים שאני עשיתי, אני לא יודע מה חוקרים אחרים עשו.
20 ש. האם אתה יודע על חברה מקצועית שנשכרה כדי לבדוק את האתר. למשל, אם אתה מכיר את
21 חברת 'יפעת'?
22 ת. אני לא מכיר את חברת 'יפעת' ואני לא מכיר חברות אחרות. אני יודע את הפעולות שאני עשיתי.
23 ש. האם הכרת במסגרת מעבר על חומר החקירה את הקשר שהיה לישועה עם פוליטיקאים אחרים?
24 ת. אני לא יודע להגיד מה הקשר, אני קיבלתי קובץ אקסל שנוגע לתכתובות בין כל המעורבים,
25 ובהתאם לאירועים שעלו שם, זה מה שאנחנו בדקנו. אחר כך התרחבנו לעוד אירועים שגם אותם
26 בדקנו מול האתר past pages . זה מה שאני יודע.
27 ש. אז רק אני רוצה להבין משהו לגבי התכתובות שאתה מקבל מתוך טבלת האקסל. אם תוכל
28 להסביר לי איך זה עבד. טבלת האקסל מחולקת, אתה מקבל יום, אתה מקבל תאריך, אתה מקבל
29 את כל הטבלה? אתה לוקח ממנה? איך בדיוק, הטבלה מודפסת? הטבלה היא ממוחשבת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הטבלה הייתה טבלה ממוחשבת, מאוד מאוד ארוכה. קובץ אקסל מאוד מאוד ארוך שבהתחלה
2 אורי קנר חילק אותו לתקופות, כל אחד קיבל תקופה ומתוך האירועים שממש היו מובהקים
3 בהתחלה מבחינתנו כאירוע של 'תעלו כתבה' או 'תורידו את הכתבה' או 'תדרדרו את הכתבה' וזה
4 מונח שלהם, אותם עשינו. כל אחד קיבל תקופה מסוימת. ברגע שהוא סיים את התקופה הוא קיבל
5 עוד תקופה. אני יכול להגיד שכשעברתי על החומרים ראיתי שיש מזכר אחד או שניים שכנראה
6 מרוב, שכנראה עשיתי אותם פעמיים.
- 7 ש. אז בטבלה הזאת בעצם יש אירועים שכולם קשורים לכתב האישום?
8 ת. אני לא ערכתי את הטבלה, אז אני לא יודע להגיד לך לגבי הטבלה. מי שערך אותה,
9 ש. השאלה שלי היא אחרת, האם ראית מהטבלה,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה גם ברורה.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** ה... שלו מאוד מאוד מדויקות.
12 ש. נכון. אני רוצה לברר לגבי הטבלה האם ראית שם במהלך שאתה מוציא את היום שאותו אתה
13 הולך לבדוק, האם ראית שם התכתבויות של ישועה עם גורמים פוליטיים אחרים. זו השאלה.
14 ת. אני לא זוכר. תצטרכי להראות לי משהו קונקרטי.
15 ש. אתה לא זוכר שראית דבר כזה?
16 ת. אני לא זוכר. התכתובת היא מאוד מאוד ארוכה. תראי לי אירוע ואני אתייחס אליו.
17 ש. אוקיי. נשאל את זה מכיוון הפוך. בכל המזכרים שאתה בדקת, אתה בדקת את התכתובות
18 שקשורות לנתניהו וסביבתו ולא לגורמים פוליטיים אחרים?
19 ת. כן.
20 ש. אוקיי. העדת בראשית וגם לפני כמה דקות שמי שנתן לך את ההוראות היה אורי קנר. נכון?
21 ת. אני אדייק את זה. בסיבוב הראשון של המזכרים שהכנתי אורי קנר היה בחלק מהתקופה ובשלב
22 כלשהוא הוא עזב את התפקיד לתפקיד אחר ביחידה אחרת בתוך לה"ב.
23 ש. אוקיי. ואז בעצם מי מחליף את אורי קנר? מי נותן הוראות מה לעשות, מה לחפש? אתה מתאר
24 שאתם שולפים תאריכים מתוך הטבלה.
25 ת. התקופה חולקה, כבר היינו, אני לא זוכר כמה בצוות היינו, אם אני לא טועה ארבעה-חמישה
26 חוקרים, כל אחד קיבל תקופה ופשוט
27 ש. ואז אורי קנר כבר לא ממשיך לפקח על מה שקורה?
28 ת. נכון.
29 ש. אז הוא יוצא מהתמונה בשלב הזה.
30 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואחר כך בעצם כשאתה עושה את ההשלמה, גם אז לפי מה שהבנתי מדברך, ותקן אותי אם אני
2 טועה, אורי קנר לא בתמונה.
3 ת. אורי קנר לא בתמונה. זה ממה שאני יודע.
4 ש. ואתה מסביר לאחרים מה צריך לעשות?
5 ת. אני מסביר לצוות של, אל תתפסי אותי במספר המדויק, של ארבעה שוטרים שהם לא חוקרים,
6 את סדר הפעולות כדי להכין את המזכרים.
7 ש. וכשהחוקרים האלה מסיימים,
8 ת. הם לא חוקרים. הם שוטרים.
9 ש. הם שוטרים. אז תסביר רק מה זה אומר שהם לא חוקרים? שוטרים מאיפה?
10 ת. מתוך יחידת לה"ב.
11 ש. מתוך יחידת לה"ב. מה התפקיד שלהם, אתה יודע? הם בלשים? מה היה תפקידם?
12 ת. אני יודע שהם עובדים מנהליים, אני לא יודע להגיד לך בדיוק מה.
13 ש. עובדים מנהליים?
14 ת. יש בגדול שני מסלולים עיקריים במשטרה. עובד מנהלי ועובד ייעודי. המילה 'עובד' פחות נכונה
15 פה, אבל המסלול הייעודי מתייחס לשוטרים שהם שוטרי סיור, חוקרים בלשים וכדומה ו"עובדי
16 משרד" הם עובדים מנהליים.
17 ש. אוקיי. וכשהעובדים המנהליים האלה מסיימים את העבודה, הם מדווחים לך שהם סיימו? למי
18 הם מדווחים שהם סיימו?
19 ת. הם מדווחים שהם סיימו את התקופה לי והם במקסימום מקבלים ממני עוד תקופה.
20 ש. ואתה מרכז את העניין הזה?
21 ת. כן.
22 ש. אוקיי. מה אתה יודע בעצם על אתר past pages ? האם אתה מכיר את האתר, מי מפעיל אותו?
23 ת. אני לא מכיר מי מפעיל את האתר, אני יודע שבאותה תקופה האתר היה עושה צילומי מסך להרבה
24 מאוד אתרי חדשות בכל העולם, היינו צריכים לבחור אם אני זוכר נכון מדינה ואחר כך את העיתון
25 בה, את העיתון הדיגיטלי, ומכותרת שקראתי לפני שנה-שנתיים הבנתי שהוא הפסיק לפעול
26 ולהמשיך לצלם, או מצלם בצורה הרבה יותר מינורית. לא ניסיתי להיכנס אליו מאז שסיימתי את
27 העבודה על המזכרים האלה.
28 ש. אתה גם לא יודע מי מעלה את צילומי המסך האלה לאתר.
29 ת. באותה כתבה שקראתי לפני כמה שנים היה שם את הפרסונה, אני לא זוכר להגיד מי.
30 ש. ואתה גם לא יודע להגיד לנו מה רמת האמינות והדיוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודע להגיד, אבל מה שאני יודע להגיד זה שהם נראים אותנטיים, לא רק מבחינת הכתבות
2 והמיקום שלהן שמשקפים בתכתובות אלא גם מהתצלום של הפרסומת של הפופ-אפ שקופץ
3 באמצע המסך. זאת אומרת זה משהו שנראה מאוד מחשובי בנאלי שפשוט המחשב עושה תצלום
4 מסך וממשיך הלאה.
- 5 ש. שאלה לגבי אותם חוקרים, או לא חוקרים, צוות שאתה פיקדת עליו בשלב השני. אמרת שהם
6 חוזרים אליך מדווחים לך שהם ביצעו את העבודה. מי חותם בסוף על המזכרים?
7 ת. הם.
- 8 ש. הם חותמים. אתה זוכר שמות שלהם? מי היו האנשים האלה?
9 ת. לא, עברו קצת שנים.
- 10 ש. אוקיי. לא עוד הרבה שאלות בעניין הזה. האם בדקת, כשאתה בודק כתבה מסוימת האם היא
11 עלתה לאתר או ירדה, האם בדקת גם כמה זמן היא שהתה באתר?
12 ת. כל מזכר שמסתכלים עליו בדיעבד, אפשר להכין אותו הרבה יותר טוב, וגם היום אחרי שקראתי
13 את המזכרים, אפשר להכין אותם הרבה יותר טוב. ועם השנים גם למדתי איך להנגיש את המידע
14 הרבה יותר טוב. אבל לא בדקתי כמה זמן זה היה, מה שכן לפעמים האירועים היו שעה. זאת
15 אומרת בין תצלום מסך לתצלום מסך שני בעקבות התכתובות רואים שהכתבה עלתה, אני נותן
16 דוגמה, 12:30, יש תמונה של הכתבה, וב-12:50 מבקשים להוריד את הכתבה וב-13:30 שזה
17 התמונה הבאה, רואים שכבר אין כתבה. אז לפעמים לא היה צורך ולפעמים לא בדקתי כמה זמן
18 היא שהתה.
- 19 ש. והדוגמה שנתת פה גם לא בהכרח קיבלה ביטוי בתוצרים שלך. זאת אומרת אם כמו שאתה אומר
20 ביקשו להעלות כתבה ב-12:30, העלו אותה ב-12:50 וב-13:15 היא כבר לא הייתה באתר, לא
21 בהכרח אנחנו נראה את זה בתוצרים שאתה צירפת למזכר.
- 22 ת. הדוגמה שאת נתת היא לא הדוגמה שאני נתתי, הדוגמה שאני נתתי היא זה שיש, אנחנו רואים
23 את התמונה של הכתבה ואנחנו רואים את התכתובת ביניהם שמבקשים להוריד אותה, ולאחר
24 מכן רואים את זה שהכתבה כבר לא נמצאת. הדוגמה שאת נתת יכולה לקרות.
- 25 ש. היא יכולה לקרות, ואנחנו לא נראה את זה בתוצרים של העבודה שלך.
26 ת. נכון.
- 27 ש. אוקיי. עכשיו, אמרת שביצעתם את ההשלמה של החיפוש במזכרי past pages, אנחנו בעצם
28 מדברים על בדיקות שנערכו בשלב מאוד מאוחר אחרי שכבר מרבית העדים נחקרו. האם אתה
29 יודע מה פתאום נזכרו לעשות את הבדיקה הזאת בשלב המאוחר הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני יודע שזה התקבל כהשלמת חקירה. מעבר לזה אני לא בסוד העניינים. זה משהו שצריך לשאול
2 את הפיקוד...
3 ש. והאם אתה יודע מה עשו עם התוצרים שהפקתם, האם אתה יודע אם לקחו את התוצרים האלה,
4 האם הציגו אותם לנחקרים. אחרי שביצעתם את הבדיקות של הכתבות?
5 ת. אני לא יודע להגיד לך, זה לא התפקיד שלי.
6 ש. אוקיי. נעבור לעניין של מיצוי הראיות. אני רוצה להציג לך את ת/1027, שחברי הציג לך.
7 ת. 1027 לא ... אני אשמח לקבל עותק. זה זה?
8 ש. כן. אז אמרת בחקירתך הראשית שבעצם מי שנתנה לך את ההנחיות לבצע את זה הייתה רעות
9 ענבים שהיא קיבלה את האחריות על כל המיצוי ושאתם חילקתם את הפריטים ואתה ישבת לעבור
10 עליהם. עכשיו, רואים פה את המזכר, אני אומרת לך לפי בדיקה שעשינו בחומרי החקירה, מדובר,
11 כתוב פה "הנדון, ניתוח ממצאים מפריט 80..." מדובר בכונן מחשב שנתפס אצל עד המדינה ניר
12 חפץ.
13 ת. אוקיי.
14 ש. וגם לפי מה שאמרת לי קודם, רעות ענבים מסבירה לך שזה כונן ששייך לניר חפץ ואת מיקומו
15 במערך.
16 ת. יש טבלה של כל הפריטים, שאומרת זה המספר פריט, כונן קשיח/מחשב/טלפון סלולרי וממי הוא
17 נתפס. אז אחרי שכבר למדתי מי הם הפרסונות אז אני יודע כבר להמשיך לרוץ לבד, היא לא צריכה
18 להסביר לי כל פעם מחדש.
19 ש. ברור שהיא לא מסבירה לך כל פעם מחדש. אז אתה ניגש לזה ואתה יודע את הפריט של מי אתה
20 בודק ואז אתה כותב בסעיף 2: "לאחר שעברתי על כל הקבצים שיש בכונן המחשב הנדון אין בו
21 מידע הרלוונטי כלל לחקירה הנדונה". בהמשך לדברים שהעדת כאן בחקירתך הראשית אני מבינה
22 שלא עשית חיפוש באמצעות מילות מפתח, חזרת כמה פעמים על זה שאתה פותח את זה, זה נראה
23 כמו מחשב ואתה עובר תיקיה-תיקיה. פתחת את הכונן, אתה זוכר כמה זמן לקח לך לעשות את
24 החיפוש הזה?
25 ת. אני לא זוכר את כמות הפריטים כמה זמן לקח לי.
26 ש. האם אתה זוכר את מספר התיקיות שפתחת כשראית את כונן המחשב?
27 ת. לא. כי עברתי על מספר רב של פרטים, שוב, חלפו באזור החמש שנים, זה לא משהו שאני יכול
28 לזכור.
29 ש. נעשה רגע דוגמה על המזכר הזה וזה יכסה לנו את כל השאלות על מזכרים דומים. ביחס לפריט
30 הזה, אתה לא זוכר להגיד כמה קבצים היו שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אתה לא זוכר גם את החלוקה, את עץ התיקיות, איך הוא היה נראה.
- 3 ת. לא. חמש שנים אחרי.
- 4 ש. אתה זוכר את שמות המסמכים?
- 5 ת. לא.
- 6 ש. אתה זוכר מתי המסמכים נוצרו?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אתה זוכר על ידי מי הם נוצרו?
- 9 ת. לא.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר משהו?
- 11 ת. אני לא זוכר. זה יכול להיות משהו שיש בו ארבע תמונות או ריק, או מסמכים אחרים שנוגעים
- 12 לדברים אחרים שהוא עבד עליהם בשנת 2011, 2012, זה יכול להיות המון המון דברים. עברתי על
- 13 מספר רב של פריטים כאלה של מספר חשודים, שהיה בהם מגוון דברים. אבל שלא קרובים בשביב
- 14 אפילו למשהו שרלוונטי לחקירה.
- 15 ש. תראה, אתה אומר שאתה לא זוכר. אנחנו יושבים היום וקוראים את המזכר הזה, ואין לנו שום
- 16 יכולת לדעת. אנחנו לא יודעים כמה תיקיות היו, מה היו שמות התיקיות, מתי הן נוצרו. אתה
- 17 אומר היום, עכשיו, המשפט האחרון שלך, אמרת 'דברים שהם לא רלוונטיים', אבל אין לנו שום
- 18 אינדיקציה, לא רק לנו, גם לא לפרקליטות וגם לא לבית המשפט הנכבד בעצם לדעת מה היה בתוך
- 19 החומר הזה. כמה קבצים, מה שמות הקבצים, מתי הם נוצרו, מי יצר אותם. כל השאלות ששאלתי
- 20 אותך, אתה לא זוכר ולנו אין שום אפשרות לדעת.
- 21 ת. את מדברת על משהו שהוא נכון אולי למצב המשפטי כיום בעקבות הפסיקות האחרונות של בית
- 22 המשפט העליון. בשנת 2018 זו הייתה שיטת העבודה במשטרה. כל המסמכים שהכנתי עברו בקרה,
- 23 זה מה שאני יכול להגיד להיום.
- 24 ש. אתה בוודאי מכוון לפס"ד פישר שעוסק בכל האופן שבו יש לחפש בחומרי מחשב. פס"ד פישר ניתן
- 25 באוגוסט 2017. אתה מבצע את פעולות החקירה האלה כחצי שנה לאחר מכן באפריל 2018 ולכן
- 26 לפי המצב המשפטי,
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא בוויכוח עם העד על המצב המשפטי.
- 28 **עו"ד אסף עיסוק:** הוא צריך להעיד על... עודכנו נהלי המשטרה?
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהוא עשה.
- 30 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מסר עובדות. והמסקנות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. מקבלת.
- עו"ד ז'ק חן: זה מה ... על המצב המשפטי אז.
- ש. העד העיד שהמצב,
- ת. בכובע כשוטר חדש אחרי קורס חוקרים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כשאתה אומר 'אין מידע רלוונטי', מה בעיניך היה מידע רלוונטי?
- ת. שם של אחד החשודים, תכתובת ביניהם, כל דבר שבכלל מעיד על קשר ישיר או עקיף בין מישהו מהגורמים. אפילו בין עדים אחד לשני, בין חשודים אחד לשני ובין עדים, בין אתר וואלה או בין העובדים בו. משהו שאנחנו שוב, זה פריט של ניר חפץ, אז אני מחפש לראות תכתובות עם גורמים מלשכת רוה"מ, עם גורמים שקשורים בעקיפין או בישירין לאתר וואלה או לבזק או ליס או למישהו מהפריפריה בכלל בשביל להגיד 'אוקיי, הנה פריט שמצאתי, מפה והלאה זה שלכם כראייה חשובה, ראייה לא חשובה, תרצו להכליל את זה בכתב האישום', זה כבר רחוק ממני.
- ש. אני אקצר. יש לנו בעצם שלושה ברקודים שזהים לברקוד הזה, לבית המשפט אני אומרת, אנחנו גם נגיש אותם, ברקוד 837, 842, 845, שבעצם הניסוח שלך, אותו הניסוח, כל התשובות שאמרת לי לגבי ת/1029 נכון גם לגבי הברקודים האלה.
- ת. אני אשמח לראות אותם ברשותך.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין לנו 1029. 1027 זה מה שעל המסך.
- ש. סליחה. טעות שלי. זה 1027.
- מוגש ומסומן נ/3645
- ש. גבירתי מסמנת את שלושת הברקודים ביחד?
- ת. אני קיבלתי רק שניים אשמח לקבל את השלישי.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מסמך אחד הוא נ/3645
- ש. כבודכם אם אפשר לצרף לאותו אחד.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש כאן שלושה. סך הכל יש שלושה?
- ש. כן.
- ת. אני אשמח לדעת בדיוק למה את רוצה שאתייחס. יש לי פה שניים רק.
- ש. תוכל לראות שבמזכרים שנתנו לך זה אותו הנוסח. תסתכל על שניהם.
- ת. אין לי בעיה. אם אני מתייחס רק לשניהם?
- ש. מצוין. תתייחס לשניהם.
- עו"ד יעל שחף: הוא קיבל רק את 837. הוא לא קיבל את 842 ו-845.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אנחנו מדברים סך הכל על ארבעה מסמכים.
- 2 ש. כן. שלגביהם בשביל הקיצור,
- 3 ת. אין בעיה. רק לדעת שאני מתייחס לכולם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולם זהים?
- 5 ש. כולם זהים בשינויים קטנים מחייבים של מספר פריט, תאריך.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולם מאותו יום?
- 7 ש. לא, לא כולם מאותו יום.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וגם לא באותו...
- 9 ש. ובעצם כל השאלות ששאלתי אותך נכונות גם לגבי המזכרים האלה?
- 10 ת. אני אבקש לחדד שבברקוד 845 מדובר על כרטיס סים. המידע שמופק מכרטיס סים בו מספרי
- 11 טלפון בלבד וספציפית לגבי זה, זה מה שאני רוצה לציין. בנוגע ל-842 ו-837, יש פה מספר פריטים
- 12 שבטבלה שאני עבדתי מולה היה שם את סוג הפריט אם זה דיסק-און-קי, כרטיס סים או כונן
- 13 מחשב, מחשב וכדומה. ופה קצת קשה לי להגיד, בגלל שהטבלה של הפריטים היא לא מולי, מה
- 14 סוג הפריט, אבל יכול להיות שאין בהם אפילו מידע.
- 15 ש. למשל ב-842 כתוב שזה כונן מחשב.
- 16 ת. 842, זה נכון, והתייחסנו אליו, זה הראשון שהתייחסנו אליו ותיארת את כל התשובות. אנחנו
- 17 מדברים על שאר המסמכים.
- 18 ש. לא, המסמך שהתייחסנו אליו זה ת/1029, זה ברקוד 839.
- 19 ת. 839 הוא כונן מחשב.
- 20 ש. נכון. גם 842 הוא כונן מחשב.
- 21 ת. אוקיי. ואני מתייחס ל-845 שהוא כרטיס סים כמו שתיארת, וב-837 יש פה שלושה פריטים שאני
- 22 אומר שיכול להיות, אני לא יודע מה סוג הכונן, אם זה כונן קשיח, דיסק-און-קי וכדומה, יכול
- 23 להיות שלא רק שלא היה בהם מידע רלוונטי אלא שהם היו ריקים. יכול להיות. אני לא יודע להגיד
- 24 את זה.
- 25 ש. ואם הם היו ריקים לא היית מציין את זה שהם היו ריקים?
- 26 ת. בגלל שזה שלושה פריטים, יכול להיות שלא. שאחד מהם היה ריק והשאר זה, אז משהו ביניהם
- 27 שאין...
- 28 ש. אתה לא זוכר אבל אם היו ריקים.
- 29 ת. אני לא זוכר. אמרתי. אני לא זוכר, ייתכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך את ברקוד 782. פה אתה בודק טלפון סלולרי מסוג אייפון. תסתכל
בסעיף 1. ואז אתה כותב,
ת. יש לי פה, זה אותו מסמך.
עו"ד יעל שחף: איך זה סומן גבירתי?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 3645.
ת. אני צריך לקבל מסמך אחד?
ש. מסמך אחד. מדברים על מסמך אחד. יש פה, תסתכל בסעיף 1. יש פה טלפון סלולרי מסוג אייפון,
אתה עובר עליו ובסעיף 2,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מי הטלפון הזה?
ש. טלפון של ניר חפץ. עד המדינה ניר חפץ. אתה כותב שאתה "מחפש על פי מילות חיפוש 'מחק',
'יתמחק' 'למחק' וכולי, 'שאול' 'איריס' 'אור' 'ראש הממשלה' 'ביבי נתניהו' וכולי וכולי.
ת. נכון.
ש. מי הגדיר לך את מילות החיפוש האלה?
ת. אני לא זוכר להגיד אם רעות ענבים ספציפית את המילות חיפוש, או שהיו מילות חיפוש שכבר
נקבעו ורעות אמרה לי 'אלה מילות החיפוש, תשתמש בהן'. זאת אומרת זה לא היה באותה ישיבה
שרשמה לי את המילים, אלא 'אלה מילות החיפוש כבר שנקבעו, תעבור עליהן וחפש אותן'.
ש. במסגרת אותן ישיבות כלליות שתיארת? נקבעות מילות חיפוש באופן כללי?
ת. זה לא ישיבות שבראשותי, אני לא קובע את מילות החיפוש. אלא אומרים לי 'אלה מילות החיפוש,
חפש על פי הן'.
ש. אז למעשה לשאלה מי אומר לך את מילות החיפוש, זו רעות ענבים.
ת. כן.
ש. בסדר גמור. חיפשת רק לפי המילות חיפוש שמצוינות כאן או שגם לפי אנשי קשר?
ת. במילת החיפוש, אם הם מופיעים בצורה הזו, הם יופיעו גם כאנשי קשר.
ש. זאת אומרת אם אני מחפשת מילה שהיא גם שם אז הוא יקפוץ לי גם באנשי הקשר.
ת. נכון.
ש. אבל לא עשית חיפוש על אנשי הקשר.
ת. נכון.
ש. וביצעת חיפוש גם לפי, מה שאנחנו רואים כאן, כל השמות הם שמות שקשורים או לאנשי ראש
הממשלה או לאתר וואלה, לא ביצעת חיפוש של אנשים מחוץ לוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. שוב, אלה מילות החיפוש. חיפשתי את מילות החיפוש, לא עלה ברובן, אם לא בכולן, לא עלו
2 ממצאים מהחיפוש, או לא היה ממצא שקשור לחקירה.
3 ש. אני רוצה להציג לך ברקוד נוסף, 843.

מוגש ומסומן נ/3647

4 ש. אנחנו רואים פה עוד פעם ניתוח ממצאים מפריט, אתה כותב שהתבקשת על ידי רעות ענבים לעבור
5 ולנתח על גבי שני דיסקים עם הכיתוב "מעריב". בסעיף 2, "לאחר שעברתי על כל הקבצים
6 שבדיסקים אין בהם מידע שרלוונטי לחקירה הנדונה" מה שאני רוצה לשאול אותך, האם ידעת
7 שחפץ היה עורך ראשי של עיתון מעריב בין השנים 2011 ל-2012?
8 ת. אני לא זוכר אם ידעתי את הפרט הזה או לא, אבל ככל הנראה אם לא היה את המידע הרלוונטי
9 וזה נוגע לעיתון מעריב, אז זה לא תאריכים בכלל שהתבקשנו לחפש, ובנוסף גם אם כן, כל האירוע
10 שקרה בשנים האלה ולא מקושר לאחד מהחשודים או לאתר וואלה או לבעלים שלו, זה לא היה
11 רלוונטי מבחינתי.

12 ש. אוקיי. יש לנו עוד שני מסמכים ובהם נסיים. אני רוצה להציג לך את ברקוד 840.

מוגש ומסומן 3645

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שניים ביחד?

14 ש. זה לא שניים, זה ברקוד אחד, הוא פשוט יותר מעמוד אחד.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, גבירתי אמרה שיש לה שני מסמכים להציג.

16 ש. זה מסמך אחד ועוד מעט אציג עוד מסמך. כן. תסתכל בבקשה. הפעם אתה כותב שהתבקשת על
17 ידי רס"ר דרור מיכאלי רוזנברג, לא על ידי רעות ענבים.

18 ת. שנינו היינו חוקרים בצוות של רעות ושל אז היא קיבלה רשימה של פריטים לעבור עליהם ואני
19 באתי אליה ואמרתי לה 'תגידי איך', בהנחיה של רעות, 'מה אני יכול לקחת ממך',

20 ש. כדי לסייע.

21 ת. בדיוק.

22 ש. בסדר גמור. תודה. ואז אתה עובר פה על קלטות שמפורטות וכל הסעיפים ואתה עובר על הקלטות,
23 נכון?

24 ת. נכון.

25 ש. אני רוצה למשל להפנות אותך לסעיף ז'. כתבת שם "בקלטת המסומנת מצידה האחד 'נוחי 3'
26 ומצידה השני 'נוחי 4' אין ממצאים הרלוונטיים לחקירה' אתה לא זוכר מה שמעת בהקלטות
27 האלה.

28 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא ערכת איזה תמצית של מה ששמעת בהקלטות האלה.
2 ת. לא במזכר הזה.
3 ש. יש מזכר אחר שכן?
4 ת. כן. במה שחשבתי שהוא רלוונטי או בפריפריה של הדברים, אז כן, יש מזכרים שבהם ערכתי
5 תמצית של ההקלטה.
6 ש. וכשאתה למשל רואה 'נוחי 3' או 'נוחי 4' ואני גם מפנה אותך למשל לסעיף י', "קלטת המסומנת
7 ניר חפץ וגלובס" אתה כותב "אין ממצאים רלוונטיים לחקירה". זה כיוון שכמו שאמרת מקודם,
8 זה לא נוגע לאנשי וואלה, זה לא נוגע לראש הממשלה ולכן מבחינתך אין ממצאים רלוונטיים
9 לחקירה?
10 ת. אני גם האזנתי לכל ההקלטות האלה ויש שיח שמתפתח וזה בעיקר ראיונות שהוא ערך שעליהן
11 הוא הכין את הכתבות. אם אנחנו נסתכל על חלק מהכתורות פה אנחנו נבין שהשנים הן 2006 ו-
12 2007 וזו תקופה שהיא ממש רחוקה מהחשדות שעליהן אנחנו נמצאים פה.
13 ש. אוקיי. גבירתי, עכשיו מסמך אחרון ואני מסיימת. 3226.
14 **מוגש ומסומן נ/3649**
15 ש. נעבור רגע על המזכר הזה. אתה כותב ב-6.1.2019, תמקם את התאריך, אנחנו במסגרת, זה אירוע
16 של השלמת חקירה?
17 ת. אני לא יודע להגיד לך את הזמנים.
18 ש. כתוב "ניסיון ליצור קשר עם אמיר תיבון" "בתאריך 6.1. ניסיתי ליצור קשר עם אמיר תיבון
19 בטלפון המוזן במערכות המשטרתיות. מספר הטלפון לא פעיל. מבדיקת מעברי הגבול של אמיר
20 תיבון עולה כי בשנת 2017 הוא יוצא מהארץ לתקופה של חצי שנה וחוזר לביקור קצר ושוב נוסע.
21 מבדיקה באינטרנט עולה כי אמיר תיבון משמש כתב "הארץ" בווינגטון. אתה רואה את הדברים?
22 ת. כן.
23 ש. אמיר תיבון, אתה זוכר מי הוא?
24 ת. הוא היה כתב באתר וואלה, הוא הבן של אלוף נעם תיבון.
25 ש. נכון. הוא הכתב מדיני ופוליטי באתר וואלה ואתה מתבקש ליצור איתו קשר. אתה זוכר מי ביקש
26 ממך ליצור איתו קשר?
27 ת. כל המשימות שלי ... מרעות ענבים או צחי.
28 ש. אחד משניהם נתן לך את המשימה. ומה הייתה המטרה של ניסיון ליצירת הקשר איתו?
29 ת. אם אני לא טועה, ושוב, צריך לשאול את מי שביקש ממני, זה לזמן אותו לעדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לפי מה שעולה מהמזכר אתה מנסה להתקשר אליו והטלפון שלו לא פעיל. אנחנו לא רואים שיש
עוד מאמצים לנסות להשיג אותו, זאת אומרת אתה רואה שהוא ככל הנראה לא גר בארץ, הוא
כתב עיתון הארץ בווינגטון. יש עוד פעולות שאפשר לעשות כדי לנסות להשיג אותו.
ת. אני העברתי את הפרטים האלה הלאה לפיקוד שלי והם מקבלים את ההחלטות. לא אני.
ש. אז בעצם אתה אומר שאחרי שהפיקוד ראה שזה הפעולות שעשית, לא התבקשת לנסות להשיג
אותו באמצעים נוספים אחרים?
ת. אני לא ביצעתי עוד פעולה לפי זכרוני, שקשורה לאמיר תיבון.
ש. בסדר גמור. ואת העדכון הזה בעצם אחרי שאתה מבצע, אתה מעדכן את רעות ענבים או צחי
חבקין והם לא מבקשים ממך,
ת. ממני לא. אני לא יודע אם ביקשו ממישהו אחר, חשבו על זה, שוב, לא יודע. עשו בעצמם, אני לא
יודע.
ש. תודה רבה לך.

כב' הש' רבקה פרידמן-פלדמן – אב"ד : חקירה חוזרת אין?
עו"ד אסף עיסוק : קצרה מאוד.

ע"ת 68 מר נעם משולמי לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד אסף עיסוק בחקירה חוזרת:

ש. נשאלת על ידי חברתי, הוצג לך נ/3648, מזכר עם תיעוד של מעבר על הקלטות שמע. הוצג לך שאין
כאן תקציר של השיחה ואתה אמרת שככל שהיו דברים רלוונטיים ערכת תקצירים, אפילו
בפריפריה, נשאלת האם יש לך מזכר כזה, ענית כן. אני רוצה למען השלמת התמונה כדי שלא
יישאר רק כאמירה, להגיש את ברקוד 835.

עו"ד נעה פירר : אנחנו נתנגד להגשה.

ש. ספר בבקשה לפרוטוקול בלי להיכנס לתכנים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד : אז אני לא מסמנת.

ש. אין מחלוקת ש-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד : למה להגיש? תשאל אותו שאלה.

עו"ד נעה פירר : למה להגיש את זה?

ש. אין לנו צורך בתוכן ואין מחלוקת שכשהיו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן – אב"ד : אז ההתנגדות היא להגשה או לשאלה?

עו"ד נעה פירר : להגשה. אין התנגדות לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. המזכר מתאר, ואני לא אכנס לתכנים, המזכר מתאר תקצירים, מעבר על שיחות, וכן תקצירים
של חלק מהשיחות, מדוע ערכת תקצירים כאלה?
ת. אז ככה, מדובר על פריט שהוא דיסק קשיח ויש תיקיה בשם 'מולטימדיה' ויש בה 189 קבצי אודיו.
שמעתי אותם ופירטתי מאיזה קובץ התחלתי לשמוע. פירטתי שיש שכפול של קבצי אודיו, שהם
לא רלוונטיים ויש קבצים שנתתי את השם שלהם וגם את השם של הקובץ שהוא כפול שלהם
שמדבר על אותו דבר, אפילו בדקה מסוימת, נתתי בדיוק מי מדבר עם מי, על מה הם מדברים,
לדוגמה יש פה,
ש. בלי להיכנס לתכנים, אתה יכול אבל לציין את השמות. כדי ש-, מה אמרו, באיזה נקודות.
ת. אז יש פה נוני מוזס, ראש הממשלה, יש פה קובץ בשם 'שלומית ביסמוט גבאי מתנות'. יש פה שיחה
בין ניר לארנון מילצ'ין, מספר שיחות כאלה.
ש. והסיבה שתקצרת אותן היא?
ת. שוב, הן לא נגעו לחשדות הקונקרטיים אבל הן כן שיחות שהדליקו נורה אדומה, הן כן שיחות
שהיו בפריפריה, הן כן שיחות שאולי התקשרו לתיקים אחרים שהתנהלו במקביל ולכן תקצרתי
אותן על מנת שזה יעבור למי שזה צריך לעבור, 'תראו יש את זה פה'.
כב' השופט משה בר-עם: ... לחשדות אחרים?
ת. כן.
ש. סיימתי. כבודכם אולי כמה דקות הפסקה להתארגן לקראת העד הבא?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העד הבא נמצא פה?
ש. כן.
כב' השופט משה בר-עם: כמה זמן אם אפשר להעריך?
ש. הראשית קצרה, יותר קצרה אפילו.
כב' השופט משה בר-עם: אדוני חקירה נגדית? שנדע להיערך פשוט.
עו"ד ז'ק חן: אני אסיים הרבה לפני סוף היום. אני לא יודע אם עד ההפסקה או מעט אחר כך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בערך?
עו"ד ז'ק חן: זה יהיה יותר ארוך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קצת יותר ארוך?
עו"ד ז'ק חן: כן. כבודכם, זה לא עד past pages, או עד טכני שעשה, הוא מעיד על מה שעשה, קיבל
הוראה וביצע. לא. אז זה ייקח יותר זמן. אבל אנחנו נסיים הרבה לפני, אם כבודכם רוצה ממשי,
סביב השעתיים.
(מדברים ביחד)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן הפסקה?

2 **עו"ד אסף עיסוק:** חמש-עשר דקות. שנוכל כבר לסמן את הת/ ולייעל.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה רבה לך. שנה טובה.

4 **העד, מר נעם משולמי:** תודה. שנה טובה וחתימה טובה.

5 (הפסקה)

6
7 (לאחר ההפסקה)

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שלום לך אופיר זילברשטיין. אתה?

9 **מר אופיר זילברשטיין:** רס"מ.

10
11 **ע"ת 69 מר אופיר זילברשטיין לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד יעל שחף בחקירה ראשית:**

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תציג את עצמך.

13 ת. רס"מ אופיר זילברשטיין, משנת 2007 במשטרת ישראל. חוקר מאמצע שנת 2009, 14 שנים הייתי
14 חוקר ביחידה הכלכלית במפלגים שונים. מיולי האחרון אני משמש כרכז מודיעין. בלה"ב סליחה.
15 מאז שהצטרפתי למשטרה בשנת 2007 הייתי... ב-2009 כחוקר, אחרי הקורס והכל, זה כבר היה
16 ביאלי"כ לה"ב. לפני זה היה בעיקוב יחב"ל, הייתי כמה שנים.

17 ש. תוכל לספר על החלק שלך בתיק 4000?

18 ת. בתיק 4000 זה היה גביית עדויות של מספר אנשים. זה היה מיצוי פורנוזי, מעבר על התכתבויות.
19 זה היה הרוב.

20 ש. אני רוצה להציג לך איזה שהוא מזכר שערכת כדי שתוכל לתאר באופן כללי, זה לא להגשה
21 כבודכם. הצגתי לעד את ברקוד 2987 לא להגשה כרגע.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה המסמך, לא מהברקוד שלו. מה זה?

23 ש. זה מזכר שהעד ערך בעניין בדיקה באתר past pages. אם תוכל לתאר את פעולת החקירה הזאת,
24 מה נאמר לך, על ידי מי, איך הגעת לאתר past pages. תספר בדיוק מה עשית.

25 ת. אוקיי. בשלב מסוים בחקירה תודרכנו על ידי אורי קנר שבעצם האתר הזה, אתר past pages, הוא
26 איזה שהוא אתר שמאגד בתוכו כתבות עיתונים, בכל אופן חלקים מתאריכים מסוימים שאתה
27 כותב ואתה מקבל את העמוד הראשון, משהו כזה, ממה שאני זוכר. תודרכנו על ידי אורי, איך
28 השטנץ, כלומר הכוונה זה איך להיכנס לאתר, איך להקיש את התאריך בשביל לראות את
29 ההשתלשלות של הכתבות של הבאגרים.

30 ש. איך ידעת בעצם לאיזה תאריך להיכנס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. התאריכים הלכו לפי השיחות, לפי התכתבויות וואטסאפ, לפי התכתבויות סמס או לפי אימייל,
2 לפי משהו שקיבלתי. זה לא היה ... פעולה שאני עשיתי, שקיבלנו אותם בטבלאות, ששאלו אלוביץ'
3 מדבר עם ישועה או וואטאבר, ואז כאילו לראות את ההתאמה בין נגיד כתבה מסוימת ואחר כך
4 התכתובות בנוגע לאותה כתבה או בנוגע לאישיות כזו או אחרת, ובעצם קיבלתי מספר תאריכים
5 ומספר תכתובות ולפי זה הייתי צריך לבדוק באתר ואחר כך גם ללכת לגוגל ולראות בגוגל אם זה
6 מופיע, לא מופיע וכולי. ואז לפי זה לעשות את המזכר בצורה כזאת מאוד מאוד מפורטת, כמו שזה
7 נעשה.

8 ש. אוקיי. אנחנו נרצה להגיש את הצרופות למזכרים, בעצם ארבעה מזכרים שערך העד. רק את
9 הצרופות הרלוונטיות. סימנו אותן.

10 מוגש ומסומן ת/1028

11 מוגש ומסומן ת/1029

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מזה יש פה רק שניים. למה?

13 ש. גבירתי בדיון הקודם למיטב זכרוני אמרנו שנגיש עותק אחד.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה. חשבתי שאתם רוצים שנעיין.

15 ש. זה רק להגשה.

16 עו"ד אסף עיסוק: כאן יש לי פה שלושה אם תרצו.

17 מוגש ומסומן ת/1030.

18 מוגש ומסומן ת/1031

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולם past pages, נכון?

20 עו"ד אסף עיסוק: כן.

21 ש. כבודכם מדובר בצרופות למזכרים שערך העד שהמזכרים עצמם לא צורפו, אלה תדפיסים מאתר
22 past pages, זה לפעמים גם כמו שהעד ציין תוצרים של החיפוש שלו ממנוע החיפוש גוגל. חברי
23 ביקש לציין אז נציין שת/1028 זה הצרופות מתוך ברקוד 2915, ת/1029 זה מתוך ברקוד 2986,
24 ת/1030 זה מתוך ברקוד 2987 ות/1031 זה מתוך ברקוד 2916. אני רוצה להציג לך מזכר שערכת
25 ברקוד 766. בעצם יש שלושה כאלה. כבודכם זה בעניין אחר.

26 עו"ד נעה פירר:

27 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת אם זה מזכר כי יש פה התנגדות.

28 עו"ד ז'ק חן: זה מזכר לא של past pages. זה של חומר מחשב.

29 ש. אולי נגיש את כולם כבודכם.

30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את רוצה להגיש את כולם וביחד לסמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז קחו ותארגנו אותם ביחד.

ש. אוקיי.

מוגש ומסומן ת/1032

ש. ברקודים 766, 768 ו-770 שסומנו ת/1032. אם תוכל לתאר את פעולות החקירה האלה שביצעת, מה ההנחיות שקיבלת, איך התבצע החיפוש שמתואר במזכר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המזכרים לא זהים אבל את מה שהוא מתאר זה...?

ת. כן. קודם חשוב לי לציין שנכון לאותה תקופה, לאותו תאריך ב-2018, זו צורת הכתיבה של מיצוי פורנזי. זה היום לא נעשה בצורה הזו, בצורה שונה לגמרי, כך שאני מתייחס לצורה שנעשתה אז, שהיה מקובל אז לעשות במיצוי פורנזי במזכרים בעקבות המיצוי. קודם כל ניר חפץ לא היה נחקר שלי, אני לא חקרתי אותו ומה שהיה בפעולה הזאת זה לקבל מספר תאריכים ולעבור על חודש מסוים, תאריך מסוים ולבדוק במיילים האם יש דברים רלוונטיים לחקירה. פעולה מאוד מאוד טכנית, אתה מקבל תאריך, חודש, כנראה שזה הגיע ממי שחקר אותו או מעדויות או מחקירות של אנשים אחרים, ובגלל הכמויות כמובן זה חולק בין כמה חוקרים, ואף אולי להיכנס למייל, לחשבון מייל, לרשום את החודש, כמה מיילים יש שם והתאריכים הספציפיים שהתבקשתי לבדוק האם היו שם חומרים רלוונטיים לחקירה. זו הפעולה.

ש. ואופן ביצוע החיפוש זה,

ת. פשוט מגולל, מחפש את התאריך, מסתכל בתאריך הזה האם יש משהו שרלוונטי לחקירה. נגיד סתם לדוגמה, יש בתאריך ה-14 ארוחת ערב כזו או אחרת של השגריר מיפן לדוגמה, זה לא רלוונטי לחקירה.

ש. אוקיי. האם חיפשת דברים אישיים, או התבקשת לחפש דברים אישיים בעניינו של חפץ?

ת. לא. אף פעם. זה אחד הדברים שמאז שאני חוקר תמיד תמיד היו, או בתקופות הקודמות אם אנחנו ניקח, תמיד היו שמים עליהם דגש על צנעת הפרט.....

ש. תודה.

ע"ת 69 מר אופיר זילברשטיין לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד ז'ק חן בחקירה נגדית:

ש. אני אתייחס קודם לשני הנושאים שהתייחסת אליהם בחקירה במספר שאלות קצרות. ככה, לגבי past pages- אתה עבדת מול אורי קנר, כך סיפרת, נכון? הוא הראה לכם, הסביר לכם, ביקש מכם, חילק את המשימה.
ת. כן. הוא נתן את המשימה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם אתה קיבלת הוראות קונקרטיות בעניין ה-past pages מאלי אסייג?
2 ת. לא.
3 ש. אוקיי. שאלה אחת בעניין ה-past pages. לגבי המזכרים, שזה הנושא השני שאתה נחקרת עליו,
4 הם נמצאים בפניך, זה ת/1032, ניקח את המזכר הראשון, אתה רואה, בדיקת חשבון מייל גוגל ניר
5 חפץ. מה-14 במרץ, ברקוד 766.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כולם מה-14.
7 ש. לכן הוספתי את הברקוד. אתה התייחסת לשורה האחרונה בתשובות לשאלות "כמו כן אמרתי
8 פעמיים על התאריכים, 14, 16 בינואר 2015, לא נמצאו פגישות ביומן העבודה בכלל".
9 ת. כן.
10 ש. עכשיו, לפני כן יש כמה שבועות, אתה רואה, שכתוב פה שיש פה אימיילים, ואתה מפרט "נמצאו
11 בחודש ינואר 1337 מיילים ולא נמצאו חומרים רלוונטיים לחקירה". בסדר? אז אני עכשיו רק
12 רוצה להבהיר לעניין המיילים, לפי מה אתה מחפש רלוונטי לחקירה? לפי שמות קשורים, לפי
13 חשודים?
14 ת. לפי שמות קשורים, לפי נושא החקירה,
15 ש. שמה הוא?
16 ת. מה נושא החקירה? שחיתות ציבורית. שוחד, וואלה, בזק. רוה"מ. וכל הסובבים לתיק.
17 ש. לתיק?
18 ת. לתיק 4000.
19 ש. לתיק 4000. שזה וואלה, בזק, רוה"מ, סביבתו.
20 ת. כן.
21 ש. ובהקשרים האלה, חשדות לשחיתות ציבורית שנחקרים ואתה מחפש במיילים דברים שקשורים
22 לנושאים האלה.
23 ת. לנושאים האלה. בזק, וואלה, ...
24 ש. והמעבר פה לגבי ה-1337 מיילים למשל במזכר הזה הוא מייל-מייל?
25 ת. לא.
26 ש. אז תסביר.
27 ת. אמרתי, נכון לאותה תקופה, נכון ל-2018 הייתה צורת כתיבה וחיפוש מסוימת, שהיא היום לא
28 נעשית באותה צורה. לכן היום אם היית רואה את זה, היום היית רואה גם את המילים שהיינו
29 מחפשים. באותה תקופה זה היה הנוהג, זה היה הנוהל, ובית משפט קיבל את זה בזמנו.
30 **כב' השופט משה בר-עם:** שמה? אדוני יפרט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היום הרי,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא היום. מה היה אז.
- 3 ת. אז אתה היית עובר, שם באמת, כמו בתיק הזה, אתה מחפש בתאריכים האלה, את הדברים
- 4 הרלוונטיים לחקירה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** עובר על כל המיילים? לכן השאלה,
- 6 ת. לא, אתה לא עובר על כל המיילים.
- 7 **כב' השופט משה בר-עם:** אז איך אפשר? מילות חיפוש? משהו?
- 8 ת. מילות חיפוש. כן. מילות חיפוש. אם היו תמונות, אני ... עם תמונות אני די משתדל לעבור על הכל,
- 9 עם תמונות זה די קשה אבל פה זה לא היה. ככל שמכשיר הטלפון השתדרג הכמויות הלכו וגדלו
- 10 של המידע, כמובן היה קשה לעבור אחד-אחד, התחלנו לחפש על פי מילות חיפוש, תאריכים, מאוד
- 11 קשה לעבור עכשיו אחד-אחד.
- 12 ש. זאת אומרת, אני רוצה שניה כדי שנהיה ברורים אחד לשני, לעשות הבחנה בין שני דברים. אחד
- 13 זה אופן החיפוש, נדבר על זה מיד, כדי להבהיר. והשני אופן הרישום בזכ"ד. כשאתה אומר 'זה
- 14 השתנה היום', אתה מדבר על אופן הרישום והתיעוד בזכ"ד.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. לא על אופן החיפוש.
- 17 ת. אופן החיפוש לא השתנה.
- 18 ש. לא השתנה. כלומר, אם אני מבין נכון ותתקן אותי ותדייק אותי בבקשה, אם אני מבין נכון, לגבי
- 19 אופן החיפוש מכיוון שמדובר בהרבה מאוד מסמכים שיש במחשב הקטן שקוראים לו טלפון או
- 20 במחשב הגדול שקוראים לו מחשב, לא עברת, לא עברתם אחד-אחד, פתחתם וראיתם את התוכן,
- 21 ת. אף פעם אי אפשר לעבור אחד-אחד. אתה עושה את זה בגלל זה לפי מילות חיפוש.
- 22 ש. אתה עושה את זה לפי מילות חיפוש.
- 23 ת. תוחם בזמן, הרי סתם לדוגמה, אם העבירה נתחמת בזמן מסוים, אוקיי? מה, אני אלך ל-2011?
- 24 אתה תוחם את זה בזמן, תוחם את זה בתאריכים, תוחם את זה כבר בבסיס ראייתי שיש לך
- 25 שקיים לך, זה הגיע אחרי בסיס ראייתי קודם, העדויות שלו, של ניר חפץ או עדויות של אחרים.
- 26 אי אפשר לעבור ביום אחד על 1300 מיילים אחד-אחד.
- 27 ש. שלא לדבר על עשרות אלפי מסמכים ומיילים וקבצים. ולכן אם אני מבין מה שאתה אומר, אתם
- 28 עושים קודם כל פעולת סינון أولי ראשונית, למשל תחימה בתאריכים, לגבי הטווח הזה או סינון
- 29 אחר, שמות, לא חשוב. לגבי הטווח הזה אתם מריצים מילות חיפוש.
- 30 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואם היום אתה אומר היית כותב את הזכ"ד הזה אז היינו רואים את הפעולות שאתה עושה.

ת. היית רואה את מילות החיפוש.

ש. הייתי רואה את מילות החיפוש, הייתי יודע מה אתה מחפש, נכון?

ת. נכון.

ש. הייתי יודע במה התמקדת ובאיזה תאריכים.

ת. נכון.

ש. מה שהיום, מה שמתוך הזכ"דים האלה, שלושתם, שבפניך, אנחנו לא יכולים לדעת.

ת. באותו תאריך, אני חוזר ואומר, באותה תקופה זה היה הנוהג לכתוב מזכרים של דו"חות פורנזיים.

ש. מה מילות החיפוש שהרצת בשלושת הזכ"דים האלה? ותעשה הפרדה בין זכ"ד לזכ"ד?

ת. אין לי דרך לזכור את מילות החיפוש, אני יכול להגיד שזה רק דברים שרלוונטיים לחקירה.

כב' השופט משה בר-עם: מדובר בחיפוש שנעשה במרץ 2018, התקופה הרלוונטית, אין לנו אף

רישום, אף תיעוד לגבי אופן ביצוע החיפוש מלבד המזכר והזיכרון של אדוני. זה מה שיש?

ת. כן.

כב' השופט משה בר-עם: אין, אדוני לא רושם בנפרד באיזו דרך באיזו מתכונת, ... איזה

מילים, כלום. אדוני רק משער ואומר '.... החקירה על פי החשדות'.

ת. נכון.

כב' השופט משה בר-עם: אז הכל זה כרגע השערות. זה גם לא מתוך זיכרון. אדוני לא זוכר

לומר.

ת. לא, אני זוכר, תראה, אני זוכר אדוני לומר שזו הייתה דרך החקירה.

כב' השופט משה בר-עם: זה אני מבין, אבל אדוני זוכר לומר מה מילות החיפוש שעל פיהן

בוצעה החקירה, ומה שאדוני אומר 'אני יודע מה החשדות אני יודע מה חיפשו אז אני מעריך שזה

מה שנעשה'.

ת. אני לא יכול להגיד לך עכשיו סתם 'אדוני חיפשתי את המילה, לדוגמה 'אבן' והיא באמת הייתה'.

אני יודע להגיד שכל מה שחיפשתי היה קשור לחקירה. אני מניח, עוד פעם, אני לא זוכר את

התאריכים של החקירות והעדויות של ניר חפץ, אבל אני מניח שזה בא בעקבות אותן חקירות,

בעקבות אותן עדויות, ללכת לתאריכים מסוימים ולבדוק, עוד פעם, דברים שרלוונטיים וקשורים

לחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את מילות החיפוש נתנו לכם או כל אחד לפי מיטב הדמיון

וההבנה שלו? משהו אמר 'אלה מילות החיפוש, תעבדו לפי זה'?

ת. אני לא זוכר... אני יכול להעריך, אבל לזכור אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. תראה, אני לא מתווכח, אני רוצה רק אינפורמציה לגבי הנהלים, לגבי המצב החוקי שהיה אז
לטובת חובת התייעוד, והאם זה השתנה ומתי זה השתנה ומה השכל הישר אומר ומה היה צריך
לעשות כדי שנוכל להתחקות ולבדוק ולערוך בקרה על פעולות החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא קשור אליו.

ש. אני מקדים ואומר, לא קשור אליו. העד העיד בדיוק לפי זכרוננו מה הוא זוכר שהוא עשה. כמיטב
הזיכרון והיכולת היום חמש שנים אחר כך. אבל לגבי מה שנעשה בפועל אני רק אראה לך דוגמה
של זכ"ד שכתב עד שהיה פה לפניך, למשל. היו זכ"דים שהראו לו שהם כלליים באופן שאתה
מתאר ואי אפשר לדעת מה עשה, אבל הנה דוגמה זכ"ד אחר נ/3646, סומן אצלנו, שפה אני דווקא
רואה שמדובר באותה תקופה והוא פה כן מפרט את מילות החיפוש שהוא חיפש אז. אתה מכיר
את זה? אתה יודע שכך גם היה נהוג, וכל אחד עשה, חלק רשמו, חלק לא רשמו. מה אתה אומר?
ת. קודם כל, יכול להיות, אני רק יכול לשער. אני יכול להגיד שבצורה רשמית של לפרט בצורה הזו,
זה בא בשלב יותר מאוחר, בצורה, מה שנקרא, זה יכול להיות החלטה של רעות שנתנה, זה יכול
להיות, בצורה רשמית, גם מדרישה של בית משפט בראשון לציון שמולו אנחנו מתנהלים במעצר
וכולי וכולי, שזה בא משם בצורה רשמית, אז זה נעשה. אני לא יכול,

ש. להסביר למה פה זה שונה מהאופן שאתה הכרת?

ת. כן. אבל אם זה היה בצורה רשמית אני הייתי עושה את זה.

ש. עוד שאלה בנושא הזה ואז נחזור לחקירה כסדרה. אתה אומר שהיום המזכרים, כדי שאפשר יהיה
להתחקות אחרי מה שנעשה, הרבה פעמים חשוב מאוד גם לראות מה לא נעשה, המזכרים נערכים
בצורה אחרת.

ת. נכתבים.

ש. נכתבים בצורה אחרת. זה חשוב לא רק כדי שלהגנה תהיה יכולת להתחקות אחרי מה שנעשה ומה
שלא נעשה, הדבר הזה גם מאפשר בקרה פנימית של ה... לראות האם בוצעו ההוראות, שמא
הושמטו דברים, של הפרקליטות שעליה החובה להעביר חומרי חקירה רלוונטיים, לא רלוונטיים,
לעשות בקרה ופיקוח על העבודה שלכם. לכן הצורך על הפירוט בזכ"דים כפי שאתה אומר היום,
הוא מובן מאליו. אבל הפירוט, ותסכים איתי, הוא לא רק לציון מילות חיפוש הפירוט, תסכים
איתי, הוא לתאר גם מה יש במחשב. למשל תיקיות, תתי תיקיות, סוגים, שמות של תיקיות,
קבצים, נכון?

ת. מסכים איתך. זה נעשה היום.

ש. נעשה היום. כלומר לא רק מילות חיפוש, אלא גם איך החומר מסודר, מה יש בו, כמויות, תאריכי
עריכה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מסכים איתך, היום זה נכתב.
- 2 ש. היום זה נכתב. וזה אז לא נכתב. אתה לא כתבת על כל פנים, אתה לא מכיר כתיבה כזו.
- 3 ת. לא, אם זה היה, זה היה נכתב. אם זה היה כהנחיה, אם זה היה,
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חשוב, השאלה בפועל. אתה אומר אז לא עשו.
- 5 ת. לא, זה לא.
- 6 ש. אז לא עשית.
- 7 ת. כן.
- 8 ש. הבנתי. אם אנחנו כבר בתיעוד ורישום, אני ראייתי שאתה היית בראיון בפרקליטות, ריענון זיכרון
- 9 לקראת עדותך פה היום, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. ודיברו איתך ושאלו אותך על דברים נוספים מעבר לשני הנושאים האלה של ה-past pages
- 12 והמזכרים שדיברנו עד עכשיו, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון. ואחד הדברים שעולים במזכר זה תרגיל חקירה שאתה מספר עליו שבמהלך חקירתו של שרון,
- 15 תיכף נתייחס אליה, יש תמליל חקירה שבו נכנסת חוקרת, שמה ניילונית עם דיסק,
- 16 ת. אתה רוצה שאני אדייק אותך?
- 17 ש. בבקשה. תתאר יותר טוב.
- 18 ת. הניילונית עם הדיסק הייתה אצלי, היא התבקשה לבוא ולקחת אותו.
- 19 ש. תודה על הדיוק. הייתה לך ניילונית עם דיסק על השולחן, מול הנחקר שרון,
- 20 ת. היא הייתה מאחורי.
- 21 ש. מאחוריך. היא נכנסת, החוקרת.
- 22 ת. קצינת חקירות.
- 23 ש. קצינת חקירות קרן שעשוע, נכנסת, לוקחת את השקית ויוצאת. נכון?
- 24 ת. נכון.
- 25 ש. ללא חילופי דברים?
- 26 ת. משהו 'אם אני אצטרך את זה אחר כך אני אתקשר אליך' או 'אני לא צריך'... משהו כזה.
- 27 ש. משהו כזה. תיכף נראה את זה בתמליל. אוקיי. עכשיו תראה, אני אראה לך מה אנחנו קיבלנו,
- 28 תאשר לי שאלה הדברים, שנדייק את זה בדיוק.
- 29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך מולך על המסך.
- 30 ש. אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. "העד ציין כי בוצע תרגיל חקירה במסגרתו הונחה ניילונית עם מסמך ודיסקים ריקים שנועדו
3 להיראות כמתעדים צילומי רחוב במטרה לוודא שהעד מוסר גירסת אמת ביחס לפגישה בין ראש
4 הממשלה למר אלוביץ', בשלב מסוים הוציאה החוקרת שעשוע את הניילונית מחדר החקירה, לעד
5 לא ידוע אם שרן הבחין בניילונית. התרגיל מתועד בצילום העדות הוא בתמליל בעמודים 4, 6 ו-
6 7. בסדר?

7 ת. נכון.

8 ש. זה הדברים שמסרת. נכון?

9 ת. כן.

10 ש. עכשיו, אני הולך לעמודים 4, 6, 7 בתמליל, אני אראה לך אותם במידת הצורך. קבל ממני, כל מה
11 שרואים זה שנכנסת החוקרת, לוקחת את הניילונית ויוצאת החוצה עם משפט או שניים מהסגנון
12 שאמרת קודם 'אם אתה צריך אותי' וכיוצא באלה.

13 ת. נכון.

14 ש. היא לא נכנסת עם שלט "תרגיל חקירה".

15 ת. ברור.

16 ש. ברור. וגם בתמליל לא מתועד "תרגיל חקירה" נכון?

17 ת. ברור.

18 ש. לכן כשכתוב "התרגיל מתועד בצילום העדות" האקט הזה של הכניסה והיציאה מתועד, אבל אנחנו
19 לא יודעים שזה תרגיל, לא מהתמליל ולא לצופה. נכון?

20 ת. כן.

21 ש. כן. עכשיו, אתה מודע לחובת התיעוד, זה תמיד היה בנהלים, זה עוד לפני שהשתנה,

22 ת. חובת התיעוד של מה?

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשעושים תרגיל 'עכשיו אנחנו עושים לך תרגיל'. זה

24 חייב להיות מחוץ לתרגיל.

25 ש. זה מובן מאליו.

26 ת. אין חובה....

27 ש. ולכן הסניגורים, מכיוון שלא יעשו דבר כה טיפשי, מקבלים ויש חובת תיעוד על פי דין, תרגיל
28 חקירה. 'תדעו שזה מה שאתם לא יכולים לדעת', כפי שגבירתי אומרת, 'תרגיל חקירה'.

29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש אבל מזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא, אין. זה ראיון העד שקיבלנו לפני שבועיים. פעם ראשונה שלמדנו על תרגיל החקירה המפואר הזה, אגב,

ת. המה?

ש. המפואר.

ת. אה.

ש. אנחנו, היו עוד תרגילי חקירה, למשל הכניסה לשאול אלוביץ', לקיחת המעיל והצילום אם אתם זוכרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, עכשיו הבנתי.

כב' השופט משה בר-עם: אין מזכר לגבי העובדה שדובר ב-,

ש. אנחנו לא קיבלנו מזכרים שמתעדים תיעוד של תרגיל חקירה. הדין מחייב מזכרים שמתעדים. "בתאריך כך וכך, ... כך וכך ביצעתי תרגיל חקירה" מדוע זה לא נעשה כאן?

ת. באותה תקופה יש תרגילי חקירה שמצריכים מה שנקרא, תעצומות נוספות. אוקיי? שבהן אתה אמור להשתמש עם גורמים נוספים וכולי וכולי, שיש לזה תיעוד. יש תרגילי חקירה כמו הדבר הזה, שהוא לא מצריך, שלא עונה על מה שצריך. כאשר אני באתי ואמרתי לקרן שעשוע שהייתה אחראית מבחינה פיקודית בחקירות האלה, שזה מה שאני מתכוון לעשות, זה מה שנעשה. לא באיזה שהוא צורך לתעד, לא היה צורך לתעד את זה. לא היה משהו 'בוא, אתה צריך לעשות מזכר זה וזה' זה משהו שאני עושה, זה משהו שדרך אגב אני למדתי אותו מחקירה של עד אחר, חשוד אחר בתיק אחר לגמרי. אז זה לא היה משהו שמצריך 'עכשיו אתה מערב גורם כזה, מכניס לתא כזה, עושה, עושה פה, עושה שם', אני מניח שאדוני מכיר את הדברים האלה. זה משהו מאוד פשוט, אפילו אתה לא מציג את זה לעד, זה משהו שמונח.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה היה אמור להיות התרגיל הזה?

ת. בסופו של דבר המהות, אם אנחנו ניכנס לעדות של דוד שרן, דוד שרן היה חשוד בתיק 3000. דרך אגב, זו הייתה חקירה שלישית, עדות שלישית בתיק 4000 של דוד שרן, וכשאני התבקשתי לגבות ממנו את עדות על אותה פגישה שהתקיימה בין ראש הממשלה לשאול אלוביץ', ניסיתי לחשוב, ללמוד על הבן אדם. דוד שרן היה בתיק 3000 חשוד, קראתי את העדויות שלו שם, את החקירות שלו שם, הבנתי איך הראש שלו עובד באיזו צורה, ואין מה לעשות, כשאתה מגיע כחשוד ללה"ב לסשן נוסף, צריך איפה שהוא לגרום לבן אדם שיהיה כמה שיותר מצד אחד משוחרר ויגיע לאמת וייתן לך את האמת, בטח ובטח כ-, אז אחת המטרות של זה זה היה, אוקיי, יש צילומים מאותו יום ממצלמות הרחוב, בוא, אל תשקר. תגיד את האמת. יודע – יודע, לא יודע – לא יודע. אבל בוא תגיד את האמת כי יש צילומים. שלא ייהפך מעדות לחקירה באזהרה. בחקירה אתה הרי שותל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כל מיני דברים שבסופו של דבר בנאדם ידבר, ידבר אמת. וזו הייתה המטרה. המטרה הייתה בסופו
2 של דבר שדוד שרן יידע שיש צילומים של הרחוב.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, אבל איך, מאיפה עולה, אנחנו לא רואים את החקירה.
4 אומרים לו בחקירה שיש צילומים?
5 ת. לא. זה מונח על השולחן,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אומרים למישהו שזה צילומים של הרחוב?
7 ת. סליחה?
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עולה באיזה מקום, אני לא מבינה. מכל הצילומים
9 שבעולם הוא היה מניח שהדבר שבאים ולוקחים זה צילומים של הרחוב?
10 ת. רשום על הניילונים 'מצלמות רחוב כך וכך'.
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. זאת אומרת היה רשום על הניילונים.
12 ת. היה רשום.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** שזה חשוף לאנשים.
14 ת. כן. יכול להיות שהוא רואה את זה, אני לא יודע בוודאות.
15 ש. זה מה שהקרנו.
16 ת. גם בסיכום בערב אחרי כל החקירה הזאת, גם בסיכום בערב כששאלו אותי בראשות אלי אסייג,
17 אמרתי 'אני לא יודע לבוא ולהגיד האם התשובות שלו זה היה בגלל שהוא ראה או לא ראה'. לא
18 יודע להגיד.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על הניילונים היה כתוב 'מצלמות רחוב'.
20 ת. משהו בסגנון הזה. כן. 'מצלמות רחוב כך וכך'.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כשזה לא.
22 ת. כשזה לא.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז לא היה כדאי לתעד שיש תרגיל כזה?
24 ת. היום בדיעבד יכול להיות שכן. אז באותה תקופה לא היו מתעדים דברים כאלה.
25 ש. תיכף נדבר על אותה תקופה אם היו מתעדים, אני רק רוצה להמשיך.
26 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה אפקט זה שנכנסה חוקרת ומוציאה את הניילונים, זה
27 כשלעצמו,
28 ת. זה חלק מהתרגיל. זה לבקש מקרן שעשוע שדיברתי איתה לפני העדות, שהיא תבוא תבקש את
29 הדיסקים של נדמה לי, אני לא זוכר מה היא ציינה, אם כן ציינה או לא ציינה, אני לא זוכר, צריך
30 לראות מה כתוב בתמליל, שעוד איזה שהוא משהו, וואלה, שהעד יבין 'אני פה בעדות, למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להסתבך בשקרים ובסתם דברים, עדיף לי להגיד את האמת, כן אני יודע, לא יודע'. בטח אדם כמו
2 דוד שרן, אם הוא לא יודע, הוא לא יגיד סתם משהו.
3 ש. אתה אמרת לפני כמה רגעים משהו מאד חשוב שבערב אתה הלכת לשיבת הערב עם אלי אסייג
4 הממונה על החקירה ואמרת לו בכנות,
5 ת. היינו יושבים בישיבות סיכום.
6 ש. בישיבות סיכום. ואמרת בכנות שאמרת לו בכנות שאתה לא יודע אם התשובות שלו מושפעות
7 מהתרגיל, כן או לא. כך אמרת לפני כמה רגעים. נכון?
8 ת. נכון. לא יודע אם ישירות ספציפית זה היה לאלי אסייג, אני חושב שזה היה לצחי חבקין או משהו
9 כזה.
10 ש. לצחי חבקין. אבל בישיבה של החוקרים בסיכום הערב.
11 ת. נכון. כן.
12 ש. ובמזכר אנחנו ראינו שאתה גם אומר בכנות שאתה אפילו לא יודע אם דוד שרן ראה את השקית
13 ואת הכיתוב על השקית בתרגיל הזה. נכון?
14 ת. נכון.
15 ש. ואני רוצה להגיד לך, ועכשיו זה קשור לחובת התיעוד של התרגיל. הרבה יותר חשוב, עם כל הכבוד
16 לאלי אסייג ולצחי חבקין, שבית משפט, כאשר שומע את עדותו של שרן ורואה את התשובות שלו
17 ויודע שיש תרגיל, לדעת האם התשובות שלו מושפעות או לא מושפעות מהתרגיל כדי לאמוד את
18 המשקל ואת המהימנות שלהן, קצת יותר חשוב מצחי חבקין, ואם זה לא מתועד, בית משפט אפילו
19 לא יודע להסתכל או לשאול את השאלה הנכונה. אנחנו לא נדע, אנחנו, ההגנה לא נדע להפנות את
20 תשומת הלב, כי לא ידענו שיש תרגיל כי הוא לא מתועד בשום מקום. תגובתך?
21 ת. מה השאלה?
22 ש. האם אתה לא חושב שלפיכך ראוי היה, נכון היה, חשוב היה לתעד את תרגיל החקירה?
23 ת. בשנת 2018 באותה,
24 **כב' השופט משה בר-עם:** כשאדוני אמר 'לא הייתה חובה' ... זה מספק...?
25 ת. כן.
26 ש. זה מספק את העד. בסדר.
27 ת. אני רוצה להוסיף עוד משהו לאדוני. אני בטוח שהיום אדוני עובד בצורה שונה ממה שהוא עבד
28 לפני עשר שנים. הניסיון שלי החקירתי במהלך השנים, היום אני כותב אחרת גם בלי קשר
29 להנחיות, כי אתה לומד עם הזמן שאתה מגיע לבתי משפט וכולי, ואני בטוח שגם אדוני עובד אחרת
30 ממה שהוא עבד בתחילת דרכו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מודה לך על המחמאה, אני לא בטוח שאני מצליח להשתפר גם כן. אבל בכל מקרה, אדוני, 1
אתה יכול להצביע על המקור, האסמכתא, הנוהל, החוק, הפסיקה שאתה מכיר, משהו שאומר 2
שתרגילי חקירה מהסוג הזה אתם לא צריכים לתעד, תרגילי חקירה מהסוג הזה אתם כן צריכים 3
לתעד? 4
ת. לא. 5
ש. ולכן כשאתה בא ואומר ב-2018 לא הייתה חובה לתעד תרגילים מהסוג הזה דווקא להבדיל 6
מתרגילים אחרים, על מה אתה מתבסס? בוא אקדים ואומר לך, למיטב ידיעתי זה לא נכון מה 7
שאתה אומר. אתה טועה. עכשיו תגיד על מה זה מתבסס. 8
ת. 1. זה מתבסס על זה שכך זה נעשה. תראה, בסופו של דבר כשאתה מגיע ליחידה חוקרת יש דברים 9
שאתה לומד בקורס, יש דברים שאתה לומד תוך כדי ויש דברים שאתה לומד מסביבת העבודה. 10
ש. לצערנו. 11
ת. וכמובן מהנחיות שמגיעות מהפרקליטות או מבית המשפט. יש קציני חקירות, יש מפקדים, שאתה 12
מביא לידיעתם, זה לא, הלכתי עשיתי את זה, אתה מביא לידיעתם דבר מסוים שאתה רוצה לעשות 13
או איזו שהיא פעולה, אם לא אמורה להיות שם ואם... או להגיד 'אוקיי, רק נתעד את זה'. התייעוד 14
נכון לאותה תקופה, לא זכור לי שהיה צורך לתעד דבר כזה. אני נותן דגש, מתרגיל מהסגנון הזה 15
של לשים איזה שהוא דיסק שאין עליו כלום ורשום עליו כביכול שיש. בגלל זה אני גם לא מציג 16
אותו לאף אחד. 17
ש. אז לעניין הצורך יש לנו ויכוח, דיברתי איתך קודם לעניין מקור החובה או הפטור מחובה, אמרת 18
את מה שאמרת, אתה לא יכול להצביע על מקור רשמי ולהגיד לי 'יש בהוראת נוהל של הוראת 19
ראש אגף חקירות ומודיעין הוראה כזאת שעושה הבחנה בין שני סוגי תרגילי חקירה' נכון? 20
שאומרת 'את זה תתעד או לא תתעד', 21
ת. לא. 22
ש. אלא מתוך מה שלמדת בשטח. 23
ת. כמו שאני מכיר אותי, אם הייתה איזו שהיא הוראה או איזו שהיא הנחיה או איזה שהוא משהו 24
שמועבר בצורה רשמית אז הייתי יודע... אני לא יודע להצביע לך אם היה אז, לא היה, אם היה 25
איזה שהוא סוג של ... אני מניח שבעקבות עבודתכם יהיה סוג של פירוט על כל דבר. 26
ש. ולכן אני מניח שאתה גם לא היחיד, כי אתה אומר שכך למדת מהסביבה, 27
ת. אני יכול להעיד על עצמי. 28
ש. כן, אבל אתה פה לא מעיד על עצמך. אתה אומר שאתה למדת כי אין הוראת נוהל, אתה למדת 29
מהמפקדים, מהסביבה, מאנשים שאתה עובד איתם. פה אתה העדת בתשובות על אחרים ואם 30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אתה מעיד על אחרים שכך זה נהוג, שיש דברים שרושמים ודברים שלא רושמים, אתה שלומד
2 מאחרים,
3 ת. בדברים מסוימים כן.
4 **עו"ד יעל שחף:** רק שאלה, אולי פספסתי אבל העד מתבקש להניח מה אחרים חושבים?
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הוא אמר 'לומדים בקורס, לומדים מהסביבה ואם היה
6 אחרת הייתי עושה אחרת'. משמע שהוא ראה משהו אחר, שזה מה שהוא ראה ... זו השאלה. אם
7 אני מבינה נכון. זו השאלה.
8 ש. בדיוק. מכיוון שלמדת מאחרים, כך אמרת, חוץ מהקורס וחוץ מההוראה הסותרת,
9 ת. לא רק לתרגילים. בכלל על העבודה.
10 ש. אבל עכשיו אנחנו מדברים על תרגילים.
11 ת. בתרגילים, עוד פעם, אם אתה רוצה לדבר ספציפית רק על תרגילים ולעזוב את השאר, בסופו של
12 דבר אם הייתה איזו שהיא הנחיה שעל כל תרגיל, קטן כגדול, גדול כקטן, צריך להיות איזה שהוא
13 תיעוד, איזה שהוא כתיבה, בדרך כלל ממה שאני זוכר לא היה דבר כזה, התרגילים שבהם היו
14 מעורבים גורמים נוספים אלה תרגילים שגם היו פותחים ו... כותבים ומה שנקרא תו"ל עבודה,
15 משהו כזה, חוץ מליידע את המפקד ולשבת שהוא יבין מה אתה רוצה להשיג ומה זה, לא היה איזה
16 שהוא צורך מעבר לזה.
17 ש. זו לא הייתה השאלה שלי. אתה אמרת ואני אשאל בפעם האחרונה, אבל זה בסדר, כל תשובה היא
18 בסדר ואני אתקדם הלאה גם אם לא תענה לי לשאלה. אני רק אזכיר לך מה. השאלה שלי הייתה,
19 אתה אמרת שלמדת מאחרים בין היתר. מהקורס, מאחרים, ומזה שלא הייתה הוראה סותרת.
20 ת. עבודה. בכללי. עבודה, אתה לומד גם מאחרים, אני מניח שגם אתה למדת מהעמיתים שלך. עבודה.
21 ש. כל הזמן.
22 ת. יפה. אתה לומד. אתה לא לומד ספציפית רק את זה, אתה לומד גם ...
23 ש. עכשיו מכיוון שלמדת מאחרים, כמו כולנו, אז תספר באיזה מקרים למדת מאחרים שתרגילים
24 כאלה לא צריך לרשום לעומת תרגילים אחרים שכן צריך לרשום.
25 ת. אני לא יכול להגיד לך מאיזה אנשים למדתי שאת זה למדתי שכן ואת זה למדתי שלא.
26 ש. אתה לא יכול.
27 ת. לא. כמו שאני לא יכול לבוא ולהגיד לך באיזה שלב למדתי שחקירת עד יכולה להיות ככה ויכולה
28 להיות ככה. חקירה שיכולה להיות ככה ויכולה להיות ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו תראה, אתה יודע מה, אולי בכל זאת כמה שאלות. בין אם עשית בסדר או לא בסדר, עוד פעם, מה שאמרת גם ... בחקירה הראשית אגב הנהלים שהיו אז לעומת היום, דברים שלמדתי וכולי, בכל מקרה אתה מבחינתך כשאתה פועל, אתה פועל על פי הנהלים תמיד. נכון?
- ת. כן. על פי הנהלים או על פי ההנחיות של הפיקוד שלי.
- ש. וחשוב היה לך, אני מניח שאין סתירה. ... לפעול בניגוד לנהלים או שכן?
- ת. לא על כל דבר יש לך נוהל. לא על כל דבר ודבר היה באותה תקופה נוהל. כמו שלא היה נוהל למיצוי הפורנוזי. באותה תקופה לא היה משהו מסודר. עד שאני לא טועה אם זה היה הפרקליטות, בית משפט, העלו את הנושא הזה וזה הפך להיות משהו רשמי, הצורה שבה נעשה המיצוי הפורנוזי.
- ש. אני חושב שאתה טועה גם פה. ב-2018, ימי הרדיו האלה, היו נהלים מסודרים.
- ת. אני אשמח לראות.
- ש. אני לא צריך להראות לך. אני אראה לבית המשפט. אבל לא משנה.
- ת. תראה לי.
- ש. בסדר, בסדר, נעזוב רגע את ימי הרדיו. השורה התחתונה היא, אתה אומר 'אני, גם אם היה משהו שהוא טוב יותר, פחות טוב, חובת תיעוד כזו חובת תיעוד אחרת שהשתנתה אחר כך או לא השתנתה אחר כך, אני על כל פנים הקפדתי לעבוד על פי הנהלים או על פי הוראות מפקדיי. נכון? זה מה שאתה אומר?
- ת. כן.
- ש. זה הרושם שאתה ביקשת ליצור בחקירה הראשית ובחקירה הנגדית שלך. אתה נמצא תחת הליך משמעתי עכשיו?
- ת. ממש לא.
- ש. אתה צפוי להליך משמעתי?
- ת. ממש לא.
- ש. אתה שמעת על זה שאתה צפוי להליך משמעתי?
- ת. ממש לא.
- ש. נחקרת במח"ש?
- ת. בעברי? בוודאי.
- ש. לא בעבר הרחוק. בכל מה שקשור לכניסה, ... של עדה וכניסה למחשב ללא הרשאה וללא רשות?
- ת. זה נסגר מחוסר אשמה.
- ש. עו"ד יעל שחם: מה הרלוונטיות של השאלה לעד?
- ת. אין קשר. בוא נפתח, עכשיו אני אספר את זה, אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו מתנגדים. מה הרלוונטיות של השאלה הזו?
- 2 ש. אני חושב, ואני גם מיד אראה שיש לנו כאן בעיה. אני עושה את זה בעדינות. בכל מה שקשור
- 3 להקפדה על,
- 4 ת. אם היית אומר מראש הייתי מביא את המזכרים שנכתבו בנושא הזה מראש לה"ב.
- 5 ש. יש לי אותו. את המזכר.
- 6 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו מוותרים על ההתנגדות.
- 7 ש. מוותרים על ההתנגדות?
- 8 **עו"ד יעל שחף:** חוזרים בנו.
- 9 ש. אתה יודע מה, בוא נעשה את זה, אני יכול להציע לכם ואז לא תתווכחו? נשאר את זה לאחר כך.
- 10 יכול להיות שלא אזדקק לזה. נתקדם ונחזור לזה במידת הצורך. אני הצגתי לך שהיה חשוב לך
- 11 להראות שאתה אדם שמקפיד על נהלים ועל הוראות המפקדים ואתה לא חורג מסמכותך וכולי,
- 12 אתה אמרת 'נכון'.
- 13 ת. בעברי בעוונותיי מזה שעבדתי קרוב ל-10 שנים בשירות בטחון כללי ואחר כך עוד שלוש שנים
- 14 בעיכוב יחב"ל, כל התפקידים שביצעתי לאורך השנים, תפקידים של... אתה רוצה שאני אפתח
- 15 ואני אדבר על התיק הזה? אין לי בעיה לפתוח ולדבר.
- 16 **עו"ד יעל שחף:** זה לא רלוונטי.
- 17 ש. זה חשוב. יש תשתית. זה לא רלוונטי, זה אנחנו קובעים. זה בית משפט קובע.
- 18 **עו"ד יעל שחף:** העד השיב שזה נסגר מחוסר אשמה.
- 19 ש. אל תיקחי אותי ל-, אתה יודע מה, בוא נעשה את זה,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אתה מניח את זה כרגע בצד אז אתה מניח את זה כרגע בצד.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, עו"ד תירוש, גבירתי מדברת עם עו"ד חן או איתנו?
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כבודכם. חברי מנסה לאחוז בשני הקצוות.
- 23 ש. בסדר, אז אני לא אנסה, אני אמצה את הנושא הזה.
- 24 **עו"ד יהודית תירוש:** אם חברי רוצה לשים את זה כרגע בצד כמו שהציע קודם, אז כמובן אפשר
- 25 להתקדם וככל שהוא יחזור לזה כי כך חברי היה נדמה לי שהוא אומר, ככל שהוא יחזור לזה,
- 26 אנחנו נתייחס לזה. אם חברי רוצה להתייחס לזה, אז אנחנו מתנגדים לחקירה בכיוון הזה. לאחר
- 27 שהעד השיב שהתיק נסגר מחוסר אשמה, לא הונחה כל תשתית, הפסיקה בעניין, אפילו הרשעות
- 28 קודמות, אני לא מדברת על תיקים פתוחים, על הרשעות קודמות של עדים ידועה, במקום של
- 29 תיקים פתוחים היא גם ידועה, במקום של תיקים סגורים בכלל אנחנו במקום אחר. ולכן חברי לא
- 30 הניח שום תשתית לכך שיש מקום לשאול את העד,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אז אני אניח.

עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להבין אם הוא ממשיך בכיוון הזה או שהוא שם את זה כרגע בצד.

ש. אז אני הצעתי להמשיך. אבל מכיוון שהייתה פה,

עו"ד יהודית תירוש: אבל המשכת לדבר על זה.

ש. לא, אני לא המשכתי לדבר איתך על זה.

עו"ד יהודית תירוש: עם העד. עם בית המשפט.

ש. גם לא עם העד. אני הרגשתי שאני צריך לתת הסבר לבית משפט מדוע שמתי את זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו כרגע עוברים הלאה?

ש. עכשיו כרגע אני הצעתי, כי היה פה ויכוח כן להתנגד, לא להתנגד, כן תשתית לא תשתית. יש לי תשתית. בסדר? את התשתית הזאת אני כרגע, ואני לא רוצה להוסיף על הדברים האלה, בסדר? הדברים הם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני לא חוקר על זה כרגע?

ש. אני כרגע ממשיך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה יעלה שוב, נשקול.

ש. אבל אני חייב לומר לכבודכם, כי נוצר איזה שהוא רושם שעלול להיות לא נכון. חקירה בעניין הזה, יש ... על זה, יש מסמכים להראות בעניין הזה וזה עשוי להיות רלוונטי לחקירה בכל מה שקשור למה שהולך להיות בהמשך החקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש תיק שהוא נסגר מחוסר אשמה?

ש. זה גם לא מדויק. ... עוד רלוונטיות ברורה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואו נמשיך ובסוף אם יהיה צורך נחזור לנושא הזה.

ש. בדיוק. זה מה שהצעתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ואם תהיה התנגדות נשמע את ההתנגדות.

ש. זה מה שהצעתי. תראה, כשמחליטים אם חוקרים באזהרה או לא לפי מה מחליטים?

ת. לפי מה מחליטים אם חוקרים באזהרה או לא?

ש. כן.

ת. לפי התיק, לפי הראיות, לפי מה שהבנאדם מעורב, יש חשש שהוא יפליל את עצמו או אין חשש, יש רגישות בקטע הזה. אתה מדבר על התיק ספציפית או בכללי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה כללית.

ת. בכללי, מחליטים לפי מעורבות הבנאדם בתיק והאם יכול להיות מצב שבו הוא יפליל את עצמו, חייבים לתת לו את הזכויות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הבנתי. לפי המעורבות הכללית בתיק, ולפי, השאלה, החובה להעמיד אדם על זכויותיו. נכון?

ת. נכון.

ש. מה זה 'לפי הרגישות', לא הבנתי? נאמר ומגיע דוד שרן לחקירה, למשל. ואיך אתם מחליטים אם הוא חשוד או לא חשוד, אם להחשיד אותו או לא, לחקור אותו באזהרה או לא?

ת. בדרך כלל בתיקים כאלה זה נעשה, אני מדבר על מגה תיקים, תיקים גדולים, ... התיק הזה, זה נעשה במפורש, יש כמובן ישיבה, אם אתה יושב עם קצין החקירות שלך, רמ"ח, ראש מפלג, ועד למפקד יחידה. יושבים ומחליטים האם בתיק הזה אתה תחקור, מי המוזמנים, תחקור אותו בעדות, לא בעדות. יכול להיות שהנחקרים שאני חקרתי לא מצביעים על בן אדם כזה או אחר במעורבות שלו ואחרים כן יצביעו. אז צריך לעשות איזה שהוא סינכרון בטח במגה תיקים, בתיקים מאוד גדולים.

ש. לקבל החלטה משותפת.

ת. כן.

ש. אבל אתה דיברת על רגישות. ודיברת על זה ש-, סיפרת לבית משפט, התחלת לספר שרצית לתת לדוד שרן להרגיש בנוח. מה הרגישות קשורה לשאלה אם מזהירים או לא מזהירים?

ת. לא, לא רגישות ספציפית אליו. רגישות בכלל. בסופו של דבר אתה צריך להיות רגיש, מדובר באנשים שבסופו של דבר אם אתה מחליט לגביהם שאתה תחקור אותם באזהרה זה משנה חיים.

ש. הבנתי. זאת אומרת,

ת. צריך להיות רגיש להחלטה אם אתה חוקר אדם באזהרה או לא. אם זה לא מה שנקרא היה צריך להיות רגיש. אם יש חשד, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא. ופה כבר עולה השאלה כמה אתה סומך על החוקר שיידע איפה שהוא לעצור במהלך החקירה ואולי אז לעבור לאזהרה אחרי שהוא שאל שתיים-שלוש שאלות, והבין שיכול להיות שהוא כן מעורב. אבל זה כבר במידת המקצועיות, אבל כן, צריך רגישות בדבר הזה.

ש. האם השיקול שאחרי שלמדת את אופיו של נחקר מסוים שאם תחקור אותו תחת אזהרה הסיכוי הוא שהוא ייסגר ולא ישתף פעולה, ואם לא תחקור אותו תחת אזהרה אז הוא יהיה יותר פתוח,

ת. זה לא שיקול. ממש לא.

ש. זה לא שיקול משום?

ת. זה לא השיקול האם הוא יפתח או לא יפתח. השיקול הוא האם יש בתשובות שלו, קודם כל אם הוא מעורב, הוא יחקר באזהרה, אבל אם יש את מה שנקרא, אתה לא בטוח, האם בתשובות שלו יש אפשרות שהוא, במשפט הראשון, במשפט השני בשאלה יפליל את עצמו ואז זה שלא הזהרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אותו, כשלת. גם מלכתחילה זה משהו שאני יכול להגיד לך שנלמד מהתיק של החקירה של פואד
בן אליעזר, על נושא האזהרה.
ש. וזה מה שנעשה גם במקרה של דוד שרן.
ת. מבחינת מה? האם לחקור באזהרה או לא?
ש. כן.
ת. ממה שאני זוכר, אני לא חושב שעלתה השאלה, אני מניח שנבדק, אבל אני לא יכול, אני הייתי
איתו בפעם השלישית. לא בפעם הראשונה ולא השניה. אני לא חושב שעלה הצורך לחקור אותו
באזהרה או להזהיר אותו. רק אתה יודע, אני מניח שישבנו דיברנו, זאת אומרת, עם קרן או עם...
אני כבר לא זוכר, אבל קרן שעשוע בוודאי, אם חוקר באזהרה או בעדות, זה לא הייתה החלטה
שאתה עושה אותה לבד.
ש. לא הבנתי את התשובה.
ת. אתה לא עושה את ההחלטה הזאת לבד.
ש. אני שאלתי אותך אם אתה עושה את ההחלטה לבד? אני שאלתי אותך האם מה שתיארת לגבי
אופן קבלת ההחלטה לגבי נחקרים שמגיעים, אמרת 'ביחד', זה לא דברים שאני עושה לבד. כי יכול
להיות שאני רואה דברים בצורה מסוימת, אחרים רואים בצורה מסוימת. תמיד זכויותיו והעמדתו
על הזכויות זה שיקול היחיד, כשכמובן צריך להיות מאוד רגיש שעצם זה שאתה מעמיד אדם על
זכויותיו במקרה גבולי לא יעשה לו יותר נזק מאשר תועלת. אז כך הבנתי את התשובה שלך.
ת. זה נכון.
ש. שאלתי אם כך נעשה גם במקרה של דוד שרן. פשוט.
ת. אני מניח שכן.
ש. סליחה?
ת. אני לא זוכר שבכלל הוא עלה כחשוד, ברגע שאני קיבלתי אותו לעדות. אני לא יודע להגיד לך עוד
פעם איך היה בהתחלה ומה היו הבדיקות בהתחלה כי אני לא חקרתי אותו בהתחלה. אני לא גביתי
ממנו עדות, לא הראשונה והשניה. זה... החוקרים שעשו את זה. אני יודע כשאני קיבלתי אותו
בפעם ה-... לא עלתה השאלה האם אזהרה או לא אזהרה. ידעתי מראש שזה עדות.
ש. באותו זמן שהוא מגיע אליכם לעדות הוא חשוד ונחקר בפרשת 3000, פרשת הצוללות. נכון?
ת. ממה שאני זוכר כן. כן.
ש. אתה זוכר, העדת על זה בחקירה הראשית, שאתה לא רק שאתה זוכר,
ת. לא חקרתי בתיק 3000.
ש. לא, אבל אמרת שהלכת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ... באותו זמן, אני לא יודע את הזמנים של החקירה 3000.
- 2 ש. לא, אני עכשיו להגיד. אתה הלכת ואמרת, כדי ללמוד אותו כחוקר חרוץ ויסודי, הלכת לקרוא את
- 3 החקירות שלו בתיק 3000.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. ואם הלכת לקרוא את החקירות שלו בתיק 3000 וקראת אותו, כך אתה מספר, כדי ללמוד אותו
- 6 היטב, אז אתה יודע את התשובה לשאלה שלי.
- 7 ת. לא, אמרת 'באותו זמן'. אני לא יודע להגיד לך באותו זמן של מה? אמרת באותו זמן של 3000.
- 8 הלכתי וקראתי. כן. באותו זמן.
- 9 ש. טוב, בוא שניה נתקדם. ואז הוא מגיע לתיק 4000 כעד נתון, אתה חוקר אותו בחקירה שלישית
- 10 שלו ב-4000, נדמה לי שגם את זה אמרת בחקירה הראשית. נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. היו לו שתי חקירות קודמות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר גם לפני רגע. שזו חקירה שלישית.
- 14 ש. בסדר. אני מסדר את זה כי נדמה לי שאנחנו צריכים טיפה לשייף את הפינות. ואתה רק בשלישית.
- 15 בשלושת החקירות, נתון, שרן לא נחקר כחשוד. בסדר?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. כשלמדת את תיק 3000 כדי ללמוד את העד,
- 18 ת. שוב, לא למדתי את תיק 3000, קראתי את ההודעות של שרן. בוא נדייק, אם אתה רוצה לדייק.
- 19 לא למדתי, ישבתי. 3000 זה חתיכת תיק.
- 20 ש. לא, לזה התכוונתי. כשהלכת לקרוא את ההודעות שרן מתיק 3000 כדי לראות איזה סוג נחקר שרן,
- 21 אתה קראת גם מן הסתם את שתי ההודעות הקודמות שהוא מסר כעד בתיק 4000?
- 22 ת. נראה לי שכן. סביר להניח שכן.
- 23 ש. סביר להניח שכן.
- 24 ת. כן.
- 25 ש. למה היית צריך ללכת, להרחיק לתיק 3000 כשיש לך שתי הודעות קודמות בתיק הזה, בפרשה
- 26 הזו, בנושא שאתה חוקר?
- 27 ת. זה חדר ליד, לא צריך להרחיק.
- 28 ש. לא לא. צריך להרחיק מאוד. תיק 3000 הוא תיק מסווג. אתה מסווג?
- 29 ת. בוודאי.
- 30 ש. לתיק 3000?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוודאי.
- 2 ש. אתה חקרת בתיק 3000?
- 3 ת. לא חקרת.
- 4 ש. אבל אתה מסווג לתיק 3000?
- 5 ת. בוודאי.
- 6 ש. מי נתן לך את האישור לקרוא את ההודעות של שרן?
- 7 ת. מי נתן לי את האישור?
- 8 ש. כן. בחדר ליד.
- 9 ת. אני לא צריך אישור בשביל להיכנס ולקרוא את ההודעות של דוד שרן בחדר ליד.
- 10 ש. זו הייתה יוזמה שלך?
- 11 ת. בוודאי.
- 12 ש. עדכנת מישהו בזה שזה מה שאתה הולך לעשות?
- 13 ת. בוא נאמר ככה, חוקר שלא יעשה את זה, חוקר שלא יקרא עדויות או חקירות של נחקרים גם לפני
- 14 חמש שנים או ארבע שנים, כושל למקצוע שלו.
- 15 ש. הבנתי.
- 16 ת. גם אם זה היה בתחנה אחרת.
- 17 ש. הבנתי. אז אתה נכנס לחדר ליד, לא בתחנה אחרת, בתיק אחר, אתה מבקש ממישהו אני מניח,
- 18 נכון?
- 19 ת. צריך רק לציין שבתיק 3000 כן עשיתי איזו פעולה אחת או שתיים, זה תיק גדול, סביר שגם שם
- 20 ... כי חקירה לא ביצעתי.
- 21 ש. ואתה מבקש ממישהו את ההודעות של דוד שרן?
- 22 ת. לא יודע אם אני צריך לבקש ממישהו. החקירות נמצאות בקלסר.
- 23 ש. אז אתה לוקח את הקלסר של הודעות דוד שרן.
- 24 ת. לוקח, פותח, קורא.
- 25 ש. פותח, קורא.
- 26 ת. סוגר, מחזיר.
- 27 ש. הבנתי.
- 28 ת. אני לא מתנהל כגנב.
- 29 ש. וקראת את כולן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ממה שאני זוכר קראתי את כל ההודעות. וגם ישבתי עם הנחקר, טוב שהזכרת לי. עם שלומי
2 פרג'ון.
3 ש. עם החוקר.
4 ת. עם החוקר שלו. סליחה.
5 ש. עם שלומי פרג'ון.
6 ת. נכון.
7 ש. כדי מה? כדי לקבל,
8 ת. להבין, להבין איך הבנאדם עונה. כדי להבין איך הבנאדם מתנהל. מה הראש שלו.
9 ש. הבנתי. וכל זה כמו שאמרת גם בראיון שנתת לתביעה, כדי להבין, כמו שאתה אומר כאן, מי הוא,
10 מה הוא, לעמוד על טיבו, איך הוא חושב, מה הראש שלו. נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. לקראת החקירה השלישית, לא תחת אזהרה כמו השתיים הקודמות, ובפרשה שלנו. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. כן. אתה לא זוכר, אבל מן הסתם זה סביר שקראת גם את שתי ההודעות הקודמות?
15 ת. נכון.
16 ש. הרי אתה חוקר באותו נושא, אתה תקרא את השתיים הקודמות. לא שיש לך זיכרון כזה.
17 ת. נכון.
18 ש. הבנתי. עכשיו תראה, בעמוד 4 בתמליל החקירה שאתה משתתף בו, החקירה השלישית של שרון,
19 **כב' השופט משה בר-עם:** החקירה מתועדת בווידיאו ובתמליל?
20 ש. יש תמליל ווידאו. 1662. אתה פונה לחוקר עדי איוואן בשאלה. "גם פעם קודמת זה היה נכון.
21 פתוחה". הכוונה כאן, אתה פונה ואתה שואל אותו האם גם, אתה מאשר איתו שבפעם הקודמת
22 ששרן נחקר אצלכם הוא נחקר בעדות פתוחה ולא באזהרה. אתה רואה?
23 ת. אהה.
24 ש. נכון?
25 ת. כן אני רואה.
26 ש. אתה חוקר 1. "אוקיי, גם פעם קודמת זה היה נכון? עדות פתוחה?" אתה שואל את עדי איוואן.
27 ת. קודם כל בשביל להבין, אתה צריך לראות את ה-, אתה ראית?
28 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז אם ראית, אתה יודע, אני רואה למטה, "נחקר: אתה יכול להסביר ליי" דוד שרן שאל אם אני
2 יכול להסביר לו, כאילו, אתה צריך לתת הכל ולהראות הכל. כן. "בסופו של דבר אתה יכול להסביר
3 לי פעם אחת ולתמיד שאני אדע" דוד שרן מעלה את זה.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא שאל את זה אחרי שזה... ולא לפני.

5 ת. לא, דוד שרן כבר בחדר. ונותנים לו את ה-,

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא שואל אחרי, לא לפני. אלא אם תגיד שזה,

7 ת. לא, "אתה יכול להסביר לי פעם אחת" הייתה שם איזה שהוא התנהלות שפתאום הוא כזה אמר,

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אחרי שאתה מדבר. הצהוב זה שלך, והוא,

9 ת. כן. אני רואה שהצהוב שלי, אבל עוד פעם, זה היה,

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מסתדר.

11 ת. צריך לראות את כל ההקלטה, זה מתועד. ויכול להיות שאפילו שאלתי, אמרתי לדוד שרן את זה.

12 "ברור לך שבפעם קודמת גם היה פתוחה". הוא גם אומר "כן". הנחקר.

13 ש. תראה, שאלה ראשונה לפני שאני אראה לך גם לפני, כדי שבאמת תיתן תשובות כשיש לך את כל
14 התמונה. אני מראה לך את זה כי זה בעיני מדבר בעד עצמו,

15 ת. ... של מה?

16 ש. השתלשלות העניינים שמדברת בעד עצמה, היא מתועדת. גם בתמליל וגם בווידאו. אני מראה לך

17 את הקטע בעמוד 4. בסדר? אמרת מה שאמרת, עכשיו למען ההגינות איתך אני אראה לך גם את

18 שלושת העמודים הקודמים, אבל לפני כן שאלה אחת מקדימה. אם קראת את ההודעה הקודמת,

19 אתה יודע היטב שהיא הייתה עדות פתוחה ולא תחת אזהרה. נכון? אז למה אתה צריך לשאול את

20 עדי איוואן החוקר שהיה בעדות הקודמת,

21 ת. ... יודע ששאלתי את עדי איוואן? תראה לי ששאלתי.

22 ש. אז אין מנוס,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שניה. תסתכל על המסך מולך. אתה לא מדבר

24 למיקרופון ואתה עם הגב.

25 ת. איפה?

26 ש. סליחה, בית משפט ביקש שישתכל.

27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שישתכל קדימה, לא שידבר מול המסך מאחור.

28 ש. ואז הוא ביקש גם שנראה לו, העד גם ביקש לראות,

29 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לראות את מה ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בדיוק. אבל מיד. קודם כל תסתכל, בית משפט ביקש שתסתכל. כשאתה מוכן תגיד לי, אני אקריין
לך את מה שביקשת, שתראה שאתה פונה לעדי איוואן, כי אנחנו רואים. בסדר? עכשיו אני מראה
לך כי ביקשת.
(מוקרן סרטון)
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש הסכמה פה שהדבר לא עולה לפני כן ואז נחסוך את
ההצגה של זה?
ש. לא, פה כרגע אני מראה לו, תיכף אראה לו מה היה לפני כן, שלושה עמודים בסך הכל. עכשיו אני
מראה לו שהוא פונה לעדי איוואן כי הוא פקפק בזה. הוא אמר 'יכול להיות שאני פונה לדוד שרן'.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הוא אמר ששרן עונה. כתוב שם "נחקר":
ש. נכון, אבל העד אמר, עוד פעם,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כי שרן עונה.
ש. נכון. זה מה שהעד אמר. למרות שזה מה שיש בתמליל, הוא אומר 'אני רוצה לראות' אז אני מראה
לו.
(מוקרן סרטון)
ת. דוד שרן בחדר.
ש. סליחה?
ת. הוא בחדר.
ש. ראינו שהוא בחדר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרנו לאותו עמוד.
ש. בדיוק. הוא רצה לראות גם לפני וגם שהוא פונה לאיוואן כפי שהצגתי לו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב.
ש. בסדר? ראית?
ת. אני יכול לפנות לאיוואן גם כשהנחקר נמצא מולי, ועדיין להגיד לו את המשפט הזה, זה לא אומר
שלא קראתי את ההודעות. אם אתה רוצה להציג שלא קראתי את ההודעות. זה יותר בשביל
שהנחקר, שהעד יבין,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?
עו"ד נעה פירר: פה אתה פונה לעדי איוואן, נכון?
עו"ד אסף עיסוק: ...
ת. לא, הוא אמר שפה אני פניתי לעדי איוואן ואמרתי לו 'גם פעם קודמת זו הייתה עדות פתוחה'.
ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בשביל שהעד מולי ישמע שוב.
- 2 ש. שבפעם הקודמת הייתה עדות פתוחה.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. למה אתה צריך להשמיע את זה, אתה צריך להזכיר לו שבפעם הקודמת הייתה עדות פתוחה? למה
- 5 זה היה חשוב להזכיר לעד?
- 6 ת. להוריד ל-, במידה ודוד שרן הגיע עם סף של רגישות ללה"ב, למשרדים, נדמה לי אם אני לא טועה
- 7 ששתי העדויות הקודמות שלו לא היו במשרדי לה"ב, אני לא זוכר אם היו במשרדי לה"ב או לא,
- 8 ואדם שמגיע ללה"ב אחרי שנחקר באזהרה צריך לתת לו הרגשה שפה הוא עד וכנראה שזה מה
- 9 שהיה, שלהגיד לעדי איוואן שדוד ישמע שהוא בעדות.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא ברור, למה היה צריך שתשמע את זה אם הוא פעמיים
- 11 לא נחקר תחת אזהרה? אז ההנחה היא שכשהוא בא לחקירה השלישית ולא מזהירים אותו, למה
- 12 צריך להגיד לו את זה?
- 13 ת. אנחנו עכשיו נכנסים לכל מילה ומילה שנאמרת במשך שעות במהלך חקירות. יש חקירות
- 14 שנמשכות 12 שעות, במשך 20 ימים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל זו השאלה שנשאלה. למה,
- 16 ת. עוד פעם, אני מניח שלי, המטרה שלי, אחת מהן הייתה שדוד שרן ישב לו בראש טוב שהוא עד ולא
- 17 חשוד.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או שיישב לו בראש שיכול להיות שהוא לא יישאר עד. כי
- 19 יש גם אופציה אחרת.
- 20 ת. המטרה שלי הייתה שהוא יהיה, יחשוב, שהוא יידע, סליחה, יישב לו בראש שהוא עד, אוקיי?
- 21 ושככה זה יישאר. הוא נחקר בעבר בלה"ב, ב-3000 הוא היה חשוד, ופה הוא בא לתת עדות
- 22 ושהעדויות שלו תהיה עדות כמה שיותר אמיתית ונקיה ו... מבחינתו לאמת.
- 23 ש. תראה, שרן לא כל כך חווה את זה ככה, והוא העיד פה בבית המשפט ואמר שכל הזמן אתם
- 24 שיחקתם איתו על התפר הזה ש'אוקיי אתה נחקר כעד, אבל הישמר לך כי אפשר לעבור לחקירה
- 25 באזהרה'. זו הייתה העדות שלו. ראינו מופע ראשון, אתה אומר 'פה דווקא רציתי לתת לו להרגיש
- 26 בנוח'. אני רוצה להראות לך בראיון בסעיף 4 מה אתה אומר. "במהלך גביית עדות דוד שרן אני
- 27 מבהיר לו", אתה מבין מה אני מראה לך?
- 28 ת. עכשיו כן. מקודם לא ... זה לא הופיע מקודם.
- 29 ש. בסדר. אבל אתה מבין מה אני מראה לך? זה תיעוד של הריאיון שלך בפרקליטות.
- 30 ת. כן כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. "במהלך גביית עדות דוד שרן הבהיר" כלומר אתה הבהרת לו "שאינו חשוד מתוך מטרה להרגיעו ולגרום לו למסור גירסת אמת. וגם משום שבתיק 3000 נחקר באזהרה ורצה להדגיש את ההבדל בין התיקים" כך אמרת.

ת. נכון.

ש. ועל זה חזרת עכשיו כשהראיתי לך שאחרי שאתם מדברים על משחקי כדורגל ודרכי הגעה, אתה שואל את עדי איוואן שיזכיר לך בפני דוד שרן שהיה חשוב לך שישמע, שבחקירה הקודמת הוא נחקר בעדות פתוחה. נכון?

ת. עדי איוואן לא היה צריך להזכיר לי.

ש. אז למה שאלת אותו?

ת. אתה שואל ואתה אומר דברים בחקירה שהסביבה וגם העדים או החשוד ישמע את זה. לאו דווקא שאני לא יודע את התשובה.

ש. הבנתי. אז בסדר. והיה חשוב לך שדוד שרן ישמע את זה. עכשיו אני רוצה להראות לך את המופע הבא בעמוד 4. תראה, אתה פה בכל מה שקשור לתיק 4000, מצויין, פה זה חוקר 2 עדי איוואן, אומר "בוא נקווה שזה יישאר ככה" הוא ממשיך ואומר "תיק 4000 כמו, אמר עדות פתוחה, אה, אתה רוצה להוסיף משהו" ואז אתה אומר "אה תראה, ואמרת, כבר היית תחת אזהרה זה עדות פתוחה ואני מקווה שזה יישאר בעדות פתוחה. כמובן שעל פי החוק אם יעלה חשש שכן יש איזה שהוא חלק, אני מזהיר אותך על פי החוק. ונגיד לך את הזכויות" אתה ממשיך ואומר לו "בדיוק כמו שצריך על פניו כרגע זה עדות פתוחה, עדות לא לפי דעתי, לא אמור להשתנות, לא אמור להיות פה איזה שהוא שינוי, יש לנו הרבה שעות איתך לך יש הרבה שעות איתנו, אנחנו כבר יודעים דוד איפה אתה כן אומר את האמת, איפה שאתה בורח מהאמת וכל הדברים האלה, למרות שאני באמת מנסיון שיש לי בתחום הזה בעדות פתוחה אני לא מבין למה אנשים הרבה פעמים מתחמקים מהאמת, אבל בוא נתחיל ונראה". עכשיו, תחילת החקירה, דוד שרן כפי שאמרת, לא חשוד. האם זה, מה שהקראתי לך עכשיו, אצלך נחשב ניסיון להרגיע את דוד שרן?

ת. שני דברים. 1. דוד שרן בתחילת החקירה שאל 'אתה יכול להסביר לי את ההבדל בין עדות לחקירה באזהרה והכל' למרות שהוא נחקר הרבה פעמים, אמרתי 'אוקיי, תסביר לו... ו-2. זה משהו שאני עושה עם כל נחקר ונחקר.

כב' השופט משה בר-עם: זה סוג של ...?

ת. לא, זה סוג של לבוא ולהגיד,

כב' השופט משה בר-עם: גם אם אין לאדוני חשד אמיתי שיש צורך להזהיר, אדוני אומר

שהוא עושה את זה עם כל נחקר, אז, ... עושה את זה מאיזו שהיא סיבה אחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. עם כל עד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחלת להגיד 'סוג שלי'.

ת. בוא נדייק. כמעט עם כל עד, הרי יש עדות שהיא עדות אינפורמטיבית. כמעט עם כל עד, אוקיי, לאורך השנים אתה מביא עד שכן נגיד היה חשוד ואומר, אני בדרך כלל אומר את הנוסח הזה בצורה כזו או אחרת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה אבל. התחלת להגיד 'זה סוג שלי'.

ת. 1. אני נותן לבן אדם להבין שהוא בעדות, שאין פה איזה שהוא, ממה שיש לי באותה נקודת זמן, הוא לא חשוד ואם כן יעלה איזה שהוא, בתיקים סתם, בתיקי שחיתות או בתיקי הונאה יש כל כך הרבה, אם אני אקח תיקי הונאה של ביטוח לאומי, אתה חוקר בכמות כזו וגם גובה הודעות של, אני מדבר על 50-60 איש, אתה יכול להגיע גם, עם תיק שהיה גם 300 איש, ואתה נותן לבן אדם, אתה אומר לו 'זה עדות', אבל באמת קשה מאוד לדעת, אם הוא פתאום יגיד איזה שהוא משפט ואני אומר לו, 'אם יעלה הצורך, אני עוצר, נותן לך את הזכויות שלך, ומשם נמשיך'. גם שיידע שאנחנו כמשטרה שומרים על הזכויות שלו, וכבר היו מקרים שכן אדם נחקר על תיק שחיתות ופתאום הוא מספר לי על זה שהוא עישן גראס. אני חייב לעצור, להזהיר ולהמשיך הלאה. כן, לפעמים עולה הצורך להגיד את הדבר הזה בפני אנשים. זה מעשה שברוב המקרים זה דווקא יותר הרגיע אותם מאשר הלחיץ אותם. נותן, אומר להם את הזכויות שלהם, מסביר להם על ההבדלים, רובם גם לא יודעים. דוד שרן למרות שנחקר כחשוד בתיק 3000 ושתי עדויות, עדיין פה הוא אומר 'אתה יכול להסביר לי פעם אחת מה ההבדל'.

ש. מה שאמרת לגבי דוד שרן שאמר 'האם אתה יכול להסביר לי מה ההבדל' אתה לא מדייק, אני מיד אגיע לזה. תיכף נדייק את זה. אבל אני יכול להגיד לך שהרושם שלי, אם נאמר היית נותן לי את הנאום הזה, זה היה דווקא מסר, הייתי קולט את זה, כך אני קולט את הדברים, כמסר מאיים. לא כמסר מרגיע. תגובתך?

ת. אני חולק עליך.

ש. עכשיו אני רוצה להגיד לך שלא רק אני קולט את הדברים ככה. העיד כאן דוד שרן, העיד שכך הוא קלט את המסרים מכם. את המשחק הזה בין 'כרגע אתה בעדות פתוחה אבל'. אתה יכול לשלול שמהדברים האלה יש מי שיכול להבין ולא להמציא שבאמת יש פה איזה, גם אם אתה לא מתכוון, איזה בכל זאת, איזה סכנה או איום?

ת. נראה לי יותר סכנה בזה שאתה לא אומר לבנאדם לאן אי אמירת האמת שלו יכולה להוביל. סכנה יותר גדולה.

ש. אבל למה אתה צריך להניח שהוא יבוא ויגיד אי אמת? אנחנו מכירים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תקרא את העדויות ב-3000 ותבין.
- 2 ש. הבנתי. עכשיו תראה איך הדברים נקשרים. כפתור ופרח. אתה הולך, קורא את העדויות בתיק
- 3 3000, בחדר ליד, יש לך הרשאה, הכל נפלא, כדי ללמוד על העד. משקראת ב-3000 קיבלת דמות
- 4 על שרן שהיא בעייתית. אתה שולח אותי לקרוא את העדויות ב-3000.
- 5 ת. אני לא אמרתי 'בעייתית' על דוד שרן.
- 6 ש. לא, שלא אומר אמת. שלחת אותי לקרוא את העדויות ב-3000 כדי לראות מדוע הוא לא דובר
- 7 אמת. אגב, קראתי אותן.
- 8 ת. אם תקרא תראה שהוא ...
- 9 ש. קראתי אותן ו-1. בעייתי באמירת האמת, כך אתה אומר,
- 10 ת. לא, אני לא אמרתי את זה.
- 11 ש. אז למה שלחת אותי לקרוא?
- 12 ת. דוד שרן עונה תשובות אינטליגנטיות, מה שנקרא, עונה ולא עונה לגופו של עניין. ואתה צריך
- 13 כחוקר לדעת את זה.
- 14 ש. ואחרי שלמדת את זה היה חשוב לך להגיד לו 'תיזהר'?
- 15 ת. נכון.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...**
- 17 ש. הנה, עכשיו הוא אמר 'נכון'.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. ברגע זה, בשניה הזאת, כשהוא אומר 'נכון', 'תיזהר', היה חשוב לי להגיד לו 'תיזהר' רגע לפני
- 20 שהוא ...
- 21 ת. חשוב להזהיר כל נחקר שיכול להיות, במיוחד אחרי תיק פואד, חשוב בתיקים רגישים, תיקים
- 22 כאלה, אני עושה את זה גם בתיקים שהם לא תקשורתיים ולא זה, להגיד לבנאדם 'אתה פה בעדות,
- 23 בוא, שישאר בעדות'. אני יכול להביא לך אם זה יעניין אותך כמויות כאלה.
- 24 ש. בסדר.
- 25 ת. חבל שאיזה פלאח מהצפון יגיע בגלל שהוא קיבל בצורה שהוא חושב שהיא חוקית והיא לא חוקית,
- 26 ויגיד דברים שבסופו יסתיים בחקירה באזהרה כאשר הוא כולה עד.
- 27 ש. עכשיו בוא נמשיך. אז רצית, אחרי שקראת את עדויותיו בתיק 3000, להזהיר אותו.
- 28 ת. מה?
- 29 ש. בוא נמשיך. עכשיו תראה, בחקירה הראשונה של דוד שרן בתיק 4000, הוא שולל שראש הממשלה
- 30 נתניהו אמר לו משהו בעניין בזק, בחקירה השניה בתיק 4000 הוא אומר שראש הממשלה אמר לו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 'יש בעיה בבזק'. נושא מהותי, אתה מסכים איתי? ואת ההסברים שלו הוא נתן פה בבית המשפט,
2 אני לא חוקר אותך לגבי למה כאן הוא אמר כך ולמה כאן הוא אמר כך, והאם פה זה נכון והאם
3 פה זה לא נכון, לא שייך לעניין כרגע. אתה כחוקר נכנס לחקירה השלישית, אתה מכיר את שתי
4 החקירות הקודמות. נכון? אמרנו?
5 ת. סביר להניח שקראתי אותן.
6 ש. סביר להניח שקראתי אותן. ומה שהצגתי לך עכשיו, חקירה מס' 1 מתוך מה שאתה מכיר כחוקר
7 בתיק 4000, השאלה אם ראש הממשלה אמר לו או לא אמר לו שיש בעיה בבזק, היא שאלה
8 מהותית שיוצאת לשורשו של עניין. נכון?
9 ת. יוצאת לשורשו של עניין איפה?
10 ש. בתיק. בחשדות שאתם חוקרים.
11 ת. בחקירה, במה?
12 ש. בתיק, בחשדות שאתם חוקרים, בחקירה, בכל מה שתמצא לקרוא לזה.
13 ת. בתיק כן.
14 ש. בתיק כן. ואני אומר לך שבחקירה השלישית אתם לא מבקשים לברר איתו, אולי תיזכר מתוך מה
15 שאני אומר לך, אחר כך אראה לך, מה פשר השינוי. אם בחקירה הראשונה הוא אומר 'לא', איך
16 יכול להיות שבחקירה השנייה הוא אומר 'כן'. זה לא מה שאתם מבקשים לברר איתו. אתה לא
17 חושב שהיית צריך לברר? הרי בחקר האמת, איך יכול להיות שהוא אומר בחקירה הראשונה 'ראש
18 הממשלה לא דיבר איתי' ובחקירה השנייה הוא אומר 'ראש הממשלה דיבר איתי'?
19 ת. ... מבלבל אותי לגמרי, אני לא מבין מה השאלה פה.
20 ש. נעשה את זה פשוט.
21 ת. עדיף.
22 ש. זה היה פשוט גם קודם. אני אעשה את זה יותר פשוט. אני מקבל שלא הצלחת להבין, אני אעשה
23 את זה יותר פשוט.
24 **עו"ד יעל שחף:** העניין הוא שהעד השיב לגבי ההיכרות שלו עם החקירה הראשונה והשנייה.
25 ש. כן. שהוא קרא אותן.
26 **עו"ד יעל שחף:** לא. למיטב זכרוני, הוא אמר שהוא לא,
27 ת. למיטב זכרוני קראתי אותן א בל עוד פעם, אני לא יכול להגיד עכשיו מה שאלו אותן שם ומה הוא
28 אמר, אני יודע לבוא ולהגיד לגבי דוד שרון, כן ישבתי עם החוקר שלו ב-3000 כדי לראות את הלך
29 הרוח ואיך הוא מתנהל בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הבנתי אבל מכיוון שחברתי מבקשת פה שאני אברר איתך את הנקודה הזאת או אחדד אותה יותר,
אז אני רוצה לשאול אותך כך. הלכת לקרוא עדויות, יש 11 עדויות, ספרתי, מאות עמודים של דוד
שרן בתיק 3000 והייתכן שלא קראת את שתי העדויות בתיק הזה שאתה חוקר בחקירה שלישית?
הייתכן?

ת. קודם כל זה יכול להיות. לכן אמרתי 'סביר להניח שקראתי בשביל לראות מה אומר הנחקר'.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני אמר שמי שלא קורא חוטא לתפקידו.

ת. נכון.

כב' השופט משה בר-עם: אני לא מעלה על דעתי שאדוני עכשיו יחזור בו.

ת. הקריאה, עוד פעם, זה לא עכשיו, בוא נדייק לכבודו, זה לא שהקריאה עכשיו, אני חקרת, זו איזו
שהיא שרשרת כאילו של דברים שקשורים. החקירה הזו, השלישית, הייתה בנושאים מסוימים
שהתבקשתי לחקור. בישיבה שאלו שצריך לבדוק עם דוד שרן על הפגישה בתאריך כזה וכזה.
החקירות הקודמות היו לראות הלך רוח של תשובות. זה לא יושב לי בראש הנושא שהוא נחקר
עליו. כי אם הייתי מתבקש לחקור אותו על אותו נושא שהוא נחקר בפעם ראשונה ובפעם שניה,
אז היה לזה סוג של המשך. ממה שאני זוכר, כאשר ישבנו על החקירה של דוד שרן, ההתמקדות
הייתה לפגישה ביום שישי, כן הייתה לא הייתה, אני זוכר שהיה גם איזה שהוא צורך לאשר בו
איזה שהוא מסמך, להציג. זה מה שאני זוכר.

ש. טוב, אתה יודע מה, בוא ננסה להבין דרך הראיות ועדותו, כי אחרת לא נסיים היום. אני רק אומר
לך, אני אתן לך קדימון, אתה חוקר בדיוק בנושא הזה בחקירה השלישית.

ת. יכול להיות, עוד פעם,

ש. אז לכן התשובה שנתת היא קצת,

ת. אתה יודע, אני זוכר בחקירה הזאת את הנקודה העיקרית. ... יודע שעלו עוד איזה שהם נושאים
שהיה צריך לשאול את דוד שרן והוא נשאל לגביהם.

ש. כן אבל זו לא הייתה השאלה שלי. היו עוד נושאים שהוא נשאל לגביהם, וזו גם לא הייתה שאלת
בית משפט. אתה פשוט הופנית לכך שאמרת שאם לא היית קורא את שתי החקירות הקודמות של
דוד שרן באותה פרשה, ואני מוסיף לך עכשיו נתון, שאתה חוקר אותו על אותו עניין שהצגתי לך,
היית רשן וחוטא לתפקידך. עכשיו אתה בא ואתה אומר בעקבות הערת התובעת, שבכלל לא
בטוח שקראת וכולי. איך זה מסתדר?

ת. קודם כל, סביר מאוד להניח שקראתי. עכשיו, עוד פעם, זה שהוא נשאל,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה חוזר על אותן תשובות של קודם. נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. אמרתי לך קודם וכמעט שכחתי שנדייק את מה שאמרת על שרן ששאל אותך על ההבדל בין
עדות לחקירה באזהרה. נכון?
ת. נכון.
ש. לא נכון. מה שהוא שאל אותך זה שהשתמשתם בשני מונחים לעדות פתוחה. עדות, ועדות פתוחה.
אז הוא אמר 'אני לא מבין מה ההבדל בין עדות לעדות פתוחה'. אתה רוצה לראות, לפני שתענה,
ת. לא, אני ראיתי את זה, ראיתי לפני שבאתי.
ש. אז?
ת. ואז אחרי שהוא אמר את זה החלטתי לתת לו כבר את כל המונולוג שאני נותן לכולם.
ש. אז קודם כל לאט לאט, מר זילברשטיין. אז קודם כל אני צודק. ההבדל בין עדות לעדות פתוחה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה על המסך.
ש. בדיוק. אז זה הבדל בין עדות לעדות פתוחה ולא בין עדות לחקירה באזהרה שאז היית צריך לתת
לו את הדיסרטציה באזהרה.
ת. אבל אם אדם לא מבין מה זה עדות, לאדם כמו דוד שרן שלא מבין את ההבדל בין עדות לעדות
פתוחה, אתה כבר נותן לו את הכל.
ש. אתה כבר נותן לו את הכל. אוקיי. בסדר. אוקיי.
ת. נותן לו את כל ההסבר.
ש. הבנתי. נותן לו את כל ההסבר. עכשיו תראה עוד דבר שאמרת לפרקליטות בראיון העד. אז אמרנו
שלגבי זה שדיברת איתו על עדות פתוחה בתחילת החקירה זה היה להרגיע, אני הראיתי לך את
הקטע ואמרתי לך איך אני מבין אותו שזה הפוך מלהרגיע, זה לאיים וכך גם דוד שרן קלט את זה.
החלפנו דברים, אנחנו חולפים על הקטע הזה, עכשיו אני מראה לך קטע אחר שאמרת בקשר
לאזהרה בראיון העד שלך. בסדר? "כשסבר שיש חשש שבמסגרת עדותו שרן עשוי לשקר וכדי שלא
יסתבך בעדות שקר, הדגיש בפניו כי ייתכן שיאלץ לחקרו באזהרה, זאת גם על מנת להקפיד על
זכויותיו" כך אתה אומר.
ת. מה השאלה?
ש. אם כך אמרת לפרקליטים, וזה תיעוד מדויק של דברים שאמרת להם?
ת. חיובי.
ש. חיובי. עכשיו תסביר לי בבקשה מה זה 'כשסברת שיש חשש במסגרת עדותו שרן עשוי לשקר'.
במופע כזה עוד לא נתקלתי.
ת. כשסברתי שאולי יש חשש שהוא ישקר והוא לא יגיד את האמת, הדגשתי בפניו את הנושא שזה
עדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל טוב היות האדם חושש תמיד. מה זה 'הוא עשוי לשקר'? כלומר זה לא שהוא שיקר, ועכשיו
אתה אומר לו 'תשמע רגע, אתה עכשיו מסתבך בעדות שקר', גם זה מופע שאני לא מכיר שעכשיו
מזהירים אנשים מעדות שקר, אבל,
ת. לכבודו יש מזכירה במשרד, סביר להניח שהיא יודעת איפה אתה נמצא עכשיו? דוד שרן באותה
תקופה הרלוונטית המדוברת, היה אמור לדעת איזה פגישות מתקיימות ולא מתקיימות?
ש. שניה,
ת. לטעמי גם התשובה שלו, אוקיי, לא בצורה מוחלטת, עדיף שלעניין העדות היא תהיה כמה שיותר
אמיתית. ישכנע את צוות החקירה שהוא באמת לא יודע.
ש. אבל לא הייתה לך סיבה. לפי מה שכתוב כאן, לא הייתה לך סיבה להניח שהוא משקר. אתה אומר
'הייתה לי סיבה לחשוב' 'כשסברתי שיש חשש שהוא עשוי', לשון עתיד, בעתיד לשקר, 'וכדי שלא
יסתבך', כי אנחנו רואים כמה אתה דואג לנחקרים שלך, אז אתה הדגשת בפניו כי ייתכן שתיאלץ
לחקור אותו באזהרה. כך אתה אומר. פעם נוספת אני מראה לך ואז אני עובר למופעים
הקונקרטיים. כל תשובה טובה.
ת. מה השאלה?
ש. תסביר לי מה זה 'עשוי לשקר'. מה זה היה האירוע הזה שסברת שהוא עשוי בעתיד לשקר?
ת. כאשר הוא נשאל על תאריך מסוים של פגישה מסוימת, אם הוא עשוי לשקר, עדיף שהוא יידע
שלהגיד את האמת בנושא זה הדבר הכי טוב. כי אז אני איאלץ לעבור לחקירה באזהרה.
ש. הבנתי. וזה מן הסתם לפי מה שאתה מספר פה, לפני שהצגתם לו תאריך של פגישה מסוימת וכולי.
נכון?
ת. אני לא זוכר. סביר להניח שגם אמרתי לו את ה... גם לפני שהצגתי לו איזה שהוא תאריך.
ש. בראיון עברת על 158 עמודי התמליל של החקירה שאתה משתתף בה?
ת. לא, לא עברתי על הכל.
ש. לא עברת על הכל. אז איך זה היה?
ת. איך היה מה?
ש. איך זה התנהל? ריפרפת? התביעה הצביעה לך על מקומות מסוימים וביקשה הסברים? איך זה
היה? דיברת מזיכרון אחרי חמש שנים? כי אתה זוכר את החקירה של שרן כאילו שזה היה אתמול?
ת. כי אני זוכר את החקירה שלו. עוד פעם, בכל חקירה אתה בדרך כלל זוכר איזה שהוא דבר מסוים
ספציפי, אתה לא זוכר את הכל.
ש. כן, אבל אתה עכשיו מדבר על משהו שהוא מתועד.
ת. טוב מאוד שהוא מתועד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מצוין שהוא מתועד. הכי טוב. הוא מעולה. תיכף נראה למה גם. עכשיו, כשהוא מתועד, אז אני
2 מניח שפרקליטים יושבים איתך, המטרה בכל הריאיון זה לרענן את זיכרונוך, הם נותנים לך לקרוא
3 את התמליל של שרן, נכון?
4 ת. נכון.
5 ש. או. וקראת את התמליל של שרן. נכון?
6 ת. לא קראתי את מלואו.
7 ש. לא את מלואו, אבל קראת.
8 ת. קראתי.
9 ש. איך זה היה, קריאה מודרכת או אתה קראת לבד בחדר לבד?
10 ת. קראתי לבד יחד עם הפרקליטים.
11 ש. זה מה ששאלתי. אם קראת לבד או עם הפרקליטים.
12 ת. לא, אתה לא שאלת מדויק. עכשיו שאלת מדויק. עניתי מדויק.
13 ש. טוב. אז קראת יחד עם הפרקליטים, נכון?
14 ת. כן.
15 ש. וכאשר אתה אומר את המשפט הזה, אני רוצה להבין, אתם מדברים על אירוע ספציפי שיש
16 בתמליל. נכון?
17 ת. זה לא משפט, זה סיכום שהפרקליטים עשו להתנהלות של החקירה שלו במסגרת העדות שלו שבה
18 הוא הוזהר.
19 ש. הבנתי. כלומר, אתם מגיעים לקטע שבו יש מופע שמשקף את זה, שאתה מקפיד להדגיש בפניו
20 שתיאלץ לחקור אותו באזהרה, ולגבי זה אתה מסביר ואת ההסבר שולחים לנו. כך זה היה?
21 ת. אני לא שלחתי לך את ההסבר. אני יכול להגיד לך מה בחדר היה.
22 ש. זה מה שאני שואל. אני קיבלתי רק את ההסבר. אז אני שואל.
23 ת. בחדר מדברים על החקירה,
24 ש. מדברים על החקירה. התקדמנו וראינו שאתם ביחד קוראים את התמליל, אבל לא את כולו. וזה
25 עברנו,
26 ת. נכון.
27 ש. ועכשיו אני שואל כיצד צץ ההסבר. אתם מגיעים לקטע בו אתה מתבקש להסביר למה אתה אומר
28 לו מה שאתה אומר לו ואתה מסביר שחששת שבמסגרת העדות הוא עשוי לשקר ועל מנת שלא
29 יסתבך בשקר, אתה מדגיש בפניו את מה שהפרקליטים מראים לך באותו קטע, למה אתה אומר
30 לו את זה. כך זה היה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכר אם ככה זה היה אבל,
2 ש. אז איך זה היה?
3 **כב' השופט משה בר-עם:** מתי היה הריאיון, מתי הוא התקיים?
4 ת. שלושה שבועות, ארבעה שבועות.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מניח שכמה שבועות.
6 **עו"ד אסף עו"ד אסף עיסוק:** מספר שבועות.
7 **עו"ד יעל שחף:** כן, המזכר מה-6 בספטמבר אז זה צריך להיות לפניו.
8 ש. המזכר שקיבלנו מה-6 בספטמבר.
9 ת. אני חושב, אני אחזור על עצמי אבל אני חושב שזה פשוט עלה במסגרת זה שתיארתי את הליך
10 העדות שלו ואת הליך ה-,
11 **עו"ד יעל שחף:** ...
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אמרה ...
13 ש. כן, ואז נחזור, ברשותכם. רק את הנקודה הזאת. אנחנו קיבלנו את המזכר ב-6 בספטמבר, ומה
14 שחברתי אמרה שמיד אחרי שמראיינים שולחים לנו, אז אני מניח שזה לא זמן רב לפני כן. אבל
15 היא מיד תגיד לי. נכון?
16 **עו"ד יעל שחף:** כן, ...
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במזכר עצמו לא כתוב 'ראיון בתאריך זה וזה'?
18 ש. לא, לא כתוב. אבל חזקה עליהם ש-,
19 **עו"ד יעל שחף:** זה היה פעם.
20 ש. פעם היה. אבל כפי שחברתי אומרת שוב ושוב, זה מאוד בסמוך. מיד.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** כמה שניתן. ככל שאנחנו נמצאים פה בבית משפט ... אז יש עוד אילוצים.
22 אנחנו עושים מאמץ.
23 ש. אבל אני באתי בטענה? עניתי לשאלת בית משפט.
24 **עו"ד יעל שחף:** אני חושבת שזה ה-29 באוגוסט. ככה זה עולה מהתכתובות.
25 ש. אז הריאיון איתו היה ב-29 באוגוסט, אכן לפני שלושה שבועות. והמזכר שקיבלנו הוא מה-6
26 בספטמבר. בהזדמנות הראשונה שניתן. ולכן זה לא היה כל כך מזמן, האירוע שאני שואל אותך
27 עליו, ואל תהסס. אני רוצה להבין כי אנחנו קוראים את הזכ"ד הזה ואנחנו שואלים את עצמנו
28 איך הדבר הזה קופץ.
29 ת. אני מניח שזה עלה בזה שהסברתי להם על העדות שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אתה קורא יחד איתם את החקירה. אז אם לא היה אירוע כזה היו אומרים לך 'על מה אתה
2 מדבר, בוא נחפש', אם היה אירוע כזה אז היו שואלים אותך,
3 ת. אני מניח שהסברתי על הנושא של עדות שקר והחשש והכל במהלך הישיבה איתם והמעבר על
4 העדות שלו. על החקירה שלו.
5 ש. בוא נעשה ניסיון נוסף ונצא להפסקה. אני מציע לך, בסדר? והתובעים יושבים פה ואם אני טועה
6 בהצגה של התזה אז הם יתקנו אותי. אתה יושב עם התובעים, עוברים איתך על התמליל וכשיש
7 משהו שעולה בתמליל שדורש הסבר הם שואלים אותך 'למה אתה פה אומר לו עדות פתוחה, מה
8 זה ההסבר שלך לדבר הזה', מה אתה אומר על זה? כך זה התנהל?
9 ת. שמה?
10 ש. שאתם עוברים ביחד על התמליל, כבר ראינו.
11 ת. שוב, לא עוברים על מילה-מילה מהתמליל.
12 ש. לא אמרתי מילה-מילה. עוברים ביחד על התמליל. לא מילה-מילה.
13 ת. אני לא חושב שעברנו על התמליל כתמליל אלא,
14 ש. אלא כמה? כספר? כשיר? כמה?
15 ת. לא, כעדות. בוא תספר על העדות, איך היא התנהלה, איך זה היה.
16 ש. תראה מר זילברשטיין, זה נורא פשוט, אנחנו תיכף יוצאים להפסקה. אז נעשה את זה פשוט.
17 בסדר? עכשיו לא יהיו שאלות המשך, נלך להפסקה, תחשוב, תירגע, תשתה מים, נחזור ויהיו
18 שאלות המשך. עכשיו השאלה היא נורא פשוטה, רק כדי להבין את מהלך הדברים כי זה חשוב.
19 העדת לפני מספר רגעים שעם הפרקליטים ישבת ועברת על התמליל, לא על כולו. כך אמרת. אתה
20 רוצה לחזור בך מזה?
21 ת. זה לא ישבנו ביחד וקראנו את התמליל כולו. נשאלתי לגבי החקירה של דוד שרון, סיפרתי עליה.
22 ש. ולגבי האמירה שלך לפני כמה רגעים שישבת עם הפרקליטים ועברת על התמליל,
23 ת. עם הפרקליטים.
24 ש. בדיוק. ועברתם על התמליל. זה נכון או לא נכון?
25 ת. לא מילה במילה.
26 ש. לא מילה במילה. זה נכון שישבת עם הפרקליטים על התמליל?
27 ת. נראה לי שכן.
28 ש. נראה לך שכן.
29 ת. אני כבר לא זה, אבל נראה לי שכן.
30 ש. נראה לך שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהתמלילים היו.
- 2 ש. תראה, אני חייב מר זילברשטיין להרגיע אותך עכשיו,
- 3 ת. אני רגוע.
- 4 ש. ולהעמיד אותך על זכויותיך. אתה פה בעדות, אבל אתה יודע, אתה מעיד אמת. אז אנא ממך, זה
- 5 היה לפני שלושה שבועות. אל תתחכם. זה נורא פשוט.
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה להעמיד על זכויותיך?
- 7 ש. מה, הוא חווה את זה כאיום?
- 8 **עו"ד כרמל בן צור:** זה להרגיע.
- 9 ש. אני לא מבין. מר זילברשטיין, זה נורא פשוט. ישבת עם הפרקליטים, עברתם על התמליל, והיה
- 10 גם שיח. כך אני מדמיין לעצמי.
- 11 ת. כן.
- 12 ש. ובמסגרת השיח, אגב ההודעה שגבית משרן כאשר התמליל לפניכם, אתה נשאל שאלות ועונה
- 13 ומספר להם בין היתר על מהלך החקירה. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. יופי. תודה. אפשר לצאת להפסקה. נמשיך אחר כך.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לאדוני הערכה?
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה זמן אדוני מעריך?
- 18 ש. היום אני נפלתי ... אני מצטער.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנתי.
- 20 ש. אני מבטיח שלמרות התשובות של העד אני אקצץ מארבע פעמים לתת לו הזדמנות לפעמיים,
- 21 ועדיין זה ייקח יותר זמן. אני חושב שלפחות עד 14:00.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא לחצי שעה הפסקה.
- 23 (הפסקה)
- 24 (לאחר ההפסקה)
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ממשיכים.
- 26 ש. תראה, מר זילברשטיין, אנחנו עמדנו לפני העדות במקום שהראיתי לך שסיפרת על הפרקליטים,
- 27 שבחקירה הזאת כשסברת שדוד שרן עשוי לשקר, הזהרת אותו מפני האפשרות שתיאלץ לעבור
- 28 לחקירה באזהרה. בסדר?
- 29 ת. זה מה שאמרת לפני?
- 30 ש. מה שאתה אמרת ואני הצגתי לך. אתה רוצה לראות עוד פעם? שנסתכרן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה שהם סיכמו, הפרקליטים.
- 2 ש. מהדברים שאמרת.
- 3 ת. כן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא מיצינו את זה?
- 5 ש. לא, עכשיו אני אומר לו איפה אנחנו היינו.
- 6 ת. מה זה איפה היינו?
- 7 ש. אנחנו מתקדמים.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** תתקדם.
- 9 ש. בסדר?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. עכשיו, חיפשנו ב-158 עמודי התמליל אירוע שיכול להתרחז עם מה שאתה מספר על מה שקרה
- 12 במהלך החקירה, החקירה צולמה והוקלטה ומצאנו שני מופעים כאלה ואני עכשיו אראה לך אותם
- 13 ותאשר לי שעל זה אתה מדבר, וככל שלא, על מה אתה מדבר. בסדר? כי אלה שני המקומות
- 14 היחידים שמצאנו. חבריי יתקנו אותי אם אני טועה ויש מקום אחר שאליו הכוונה, אני לא מצאתי
- 15 אחרים. האחד – בעמוד 7 לחקירה. ואני אעבור איתך על זה בצורה מסודרת. אפשר להעלות טיפה
- 16 יותר למעלה כי על הדרך אנחנו גם רואים פה ביטוי של מה שדיברנו עליו בתחילת היום על תרגיל
- 17 החקירה. אתה רואה? "גורמת חיצונית נכנסת, אומרת 2015" אתה זכרת את זה אגב, אמרת
- 18 שנדמה לך שהיא אמרה משהו על 2015. ואז "אני אתקשר אליך יותר מאוחר" "אתה צריך את זה
- 19 עוד פעם" "אני אתקשר יותר מאוחר כשאני אצטרך. זה מ-2015, נכון?" "זה ינואר 2015" "תודה
- 20 סליחה" זה המופע של מה שדיברנו עליו בתחילת החקירה על תרגיל החקירה. אתה רואה את זה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. על זה דיברנו, נכון?
- 23 ת. נכון.
- 24 ש. טוב. עכשיו נמשיך לנושא שאני נמצא בו עכשיו. הוא אומר לך "תיכנס לזה" והוא אומר לך
- 25 "תשתמש במילה 'תיכנס לזה' כאילו" "בסדר גמור, מטפל בזה" הבנת שצריך להיכנס לזה, תיכנס
- 26 בזה או טפל בזה, לבדוק את זה כן, הנושא הוא, וגם פה אני אמקם אותך כדי שנהיה מסונכרנים,
- 27 בדיוק הנושא החשוב של מה שהוא העיד עליו בחקירה השניה ושלל בחקירה הראשונה, שנתניהו
- 28 אמר לו "יש בעיה עם בזק". בסדר? עמוד 7, תחילת החקירה, הנושא הזה עולה ואלה חילופי
- 29 הדברים. "אין בעיה, טפל בזה. והוא אומר לך "שעמיקם יפנה אליך בנושא"
- 30 ת. מי החוקר 1? זה לא אני. חוקר 1 זה לא אני, נכון? כמו שאני זוכר חוקר 1 זה לא אני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ספר לי אתה.
- 2 ת. לא, אני כבר, אני לא זוכר.
- 3 ש. למה אתה מסתייג?
- 4 ת. מה זה למה? אני לא מסתייג. אני אומר שחוקר 1 זה לא אני.
- 5 ש. לפי מה אתה אומר את זה?
- 6 ת. אני אומר, חוקר 1 לא נראה לי שזה אני. אני חושב שאני חוקר 2.
- 7 ש. אוקיי. הוא אומר לך שמישהו מבזק,
- 8 ת. 'הוא אומר לך', אתה יכול להראות לי שחוקר 1 זה אני?
- 9 ש. אני מיד אראה לך מי זה חוקר 1 ומי זה חוקר 2.
- 10 ת. אז אתה אומר 'הוא אומר לך'?
- 11 ש. זה מה שכתוב. אני מקריא מהכתב. לא אני אומר לך.
- 12 ת. אבל כתוב, יש ... של חוקר 1.
- 13 ש. שמעת מה אני אומר לך? אני הקראתי לך ממה שכתוב.
- 14 ת. מי זה חוקר 1?
- 15 ש. עכשיו הבנת ש'אני אומר לך שמישהו מבזק יפנה אליך' זה לא אני אומר לך אלא אני מקריא לך
- 16 מה שחוקר 1 אומר לשרן.
- 17 ת. עכשיו אתה יותר ברור.
- 18 ש. יופי. עכשיו כשאני יותר ברור, אתה שאלת מי זה חוקר 1. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. שאלה מאוד חשובה. תיכף נפתור את השאלה הזו. אני יכול להגיד לך שבתחילת החקירה, כפי
- 21 שהראיתי לך, אתה כונית 'חוקר 1'. הראיתי לך את עמוד 4 לחקירה.
- 22 ת. שמה?
- 23 ש. הראיתי לך את עמוד 4 לחקירה, בסדר? ואתה 'חוקר 1' בעמוד 4. בסדר?
- 24 ת. אוקיי.
- 25 ש. עכשיו נמשיך. אבל השאלה היא במקומה. נגיע לזה. שרן אומר "לא, לא אמרתי לו. אני אמרתי
- 26 לעצמי, אמרתי לו 'אני נכנס לזה' לא אמרתי לו איך אני נכנס לזה, לא ידעתי, אם הוא לדעתי אפילו
- 27 אני לא יודע אם הוא בכלל מכיר את השם שלי" "אני הרמתי טלפון או שלחתי לעמיקם סמס 'בוא
- 28 ניפגש' או התקשרתי אליו ואמרתי לו 'בוא נשב' זה היה בטלפון או בסמס" חוקר 1: "אני אזכיר
- 29 לך מה שאמרתי לך גם אה בחקירה הקודמת ויש גם ראיות שמחזקות את זה. אני בטוח שאתה
- 30 מאמין לי בגלל ההיכרות שלנו כי אני לא אשקר לך".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יעל שחף : אבל אתה מצטט בדיוק את חוקר 1 שהיה בחקירה הקודמת ולכן זה לא העד.

ש. מצוין.

עו"ד יעל שחף : לא, לעניין ההפניה הקודמת שאמרת לחוקר 1.

ת. לא, קודם אמרת שחוקר 1 זה אני. אבל אני לא חוקר 1.

ש. אני לא אמרתי לך שחוקר 1 זה אתה. אני אמרתי לך בעמוד 4 חוקר 1 שהראיתי לך ועברנו על זה ולא נעבור על זה פעם נוספת, זה אתה, גם הראיתי לך את התמליל מול הווידאו, חוקר 1, אתה מזהה את עצמך מדבר בוידאו עם הדיסרטציה הארוכה שלך לעניין האזהרה. חלפנו על זה. פה מתוך מה שכתוב כאן, ניכר שחוקר 1 התחלף. המתמלל כנראה התבלבל. עכשיו חוקר 1,

ת. התחלתי לדיוק סוף סוף.

כב' השופט משה בר-עם : למה סוף סוף?

ת. כבודו כפי שהוא הציג את זה חוקר 1 מקודם זה חוקר 1 מעכשיו. והרבה מתמללים טועים גם בשמות משפחה, ויש לי חקירה שמופיע חוקר 1 כאשר אני חקרת. אז עכשיו הוא מדיוק.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : לא ברור מה זה ההערות. תקשיב לשאלה.

ת. לא, כי כל ההתחלה לא הבנתי, והוא חוזר על עצמו בקטע שכאילו זה חוקר 1 שהיה מקודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד : אולי תקשיב לשאלה. כן, מה השאלה אליו?

ש. אני אמרתי לך, אני רק אזכיר לך כדי ששוב נסתנכרן כי נראה לי שיצאת טיפה הצידה, שאני מראה לך את שני הקטעים היחידים בהודעה שאנחנו מצאנו שמחזיקה 158 עמודים, שאפשר לומר שקרובה למה שאתה אמרת בראיון על 'אני הזהרתי אותו כי חשבתי שהוא עשוי לשקר'. בסדר? זה המופע הראשון. טוב? עמוד 7.

ת. אוקיי.

ש. ואני ממשיך. "בלי שום קשר למה שעמיקם אומר או שעמיקם יצר איתך קשר בשביל להיפגש, בגלל זה אני עוד פעם, אני רק, אתה פה בעדות פתוחה. אני מנסה להבין את הלוגיקה של מה שאתה אומר ביחס לראיות שיש לי, אז אני מבקש ממך שוב לחשוב. עמיקם אומר שהוא יזם את הפגישה. ביבי אומר לך 'לך טפל בזה' הוא אומר לך 'מישהו מבזק יצור איתך קשר' או 'יצרו איתך קשר בשביל זה'?" תשובה: "לא. אני לא, שמע, לקח לי גם זמן להיזכר בזה, אני לא זוכר בדיוק. עוד פעם, אופיר, כמה שאתם חושבים שזה היה המיינ-ביזנס שלנו באותה תקופה, בזק, אז אצלי זה היה בסדר עדיפות" "לא אבל אני בטוח" אומר חוקר 1, "שמאז הפעם הקודמת שכן נשאלו שאלות בנושא שאתה, חשבתי על זה, בנאדם, כן בדיוק, בנאדם הולך הביתה, הוא חושב, מתרכז במה ששאלו אותו בסיטואציה, פתאום מנקה את שאר הדברים, פתאום זה חודר לך לראש, ברור ברור ברור" ואז הוא חוזר ואומר "אני מאמין, אני לא זוכר אם הרמתי לו טלפון, הוא יצר איתי קשר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני פשוט לא זוכר את זה. קשה לי להאמין, עזוב, קשה לי להאמין, אנחנו של אמונות" החוקר :
2 "אוקיי, מה גרם לך להגיד לביבי סליחה, מה היה מה שגרם לביבי להגיד לך שיש בעיה לבזק" "אני
3 לא יודע מאיפה הוא בא ואמר 'יש בעיה בבזק' את זה אני לא יודע" ו"בוא תנסה שניה לחשוב"
4 וכולי. זה ממשיך עוד, אם יהיה צורך נקרא הלאה. אבל כרגע זה מספיק. עכשיו, מה אנחנו רואים
5 פה? שני דברים. א. את הקונטקסט של האירוע הראשון שבו חוקר 1 שסיכמנו שזה לא אתה כי
6 הוא אומר "אתה מכיר אותי, אמרתי לך את זה כבר בפעם הקודמת" אומר לך "אני מזכיר לך שזו
7 עדות פתוחה" אתה רואה?
8 ת. כן.
9 ש. זה המופע הראשון שפונים לשרן, אגב הצגת איזו שהיא בעיה בגירסה שלו, ומזכירים לו שהוא
10 בעדות פתוחה. האם לזה התכוונת כשסיפרת לפרקליטות והם העבירו לנו, שכשראית שהוא עשוי
11 לשקר הזהרת אותו?
12 ת. לא.
13 ש. לא. עכשיו,
14 ת. זה השלמה, נראה לי שעדי עשה מחקירות קודמות שהוא היה ... לפי דעתי הוא גם היה בחקירות
15 הקודמות שלו.
16 ש. עדי איוואן היה בשלושת החקירות. בראשונה, בשניה ובשלישית. בסדר? אז לא לזה כיוונת. נכון?
17 ת. לא.
18 ש. זה היה האירוע הראשון. עכשיו, מכיוון שזו נקודה מאוד מאוד מהותית עבורנו במשפט, בוא נבין
19 רגע מה קורה כאן. בסדר? זה חשוב לנו. בחקירה הראשונה אומר שרן 'לא דיברתי עם נתניהו'.
20 בחקירה השניה הוא אומר 'נתניהו אמר לי 'יש בעיה עם בזק''. עכשיו, בחקירה השלישית, וזה
21 המופע הראשון, יש לכם בעיה עם הגירסה של שרן 'נתניהו אמר לי שדיברתי עם בזק' מדוע? משום
22 שבעקבות האמירה הזאת ועדות שרן אז הלכתי לברר, הם בדקו את המסרונים, אנחנו מיד נראה,
23 את הראיות הפורנזיות מזמן אמת, ומסתבר שעמיקם שורר שהוא האדם היחיד ששרן מכיר מבזק,
24 הוא זה שיצר את הקשר עם שרן ולא הפוך. מכיוון שכך, צריך ליישב לא חלילה בין העדות
25 הראשונה 'לא דיברתי עם נתניהו' לבין העדות השניה 'דיברתי עם נתניהו' אלא לקחת את הגירסה
26 'דיברתי עם נתניהו' ועכשיו ליישב אותה עם ראיות פורנזיות שלא מסתדרות. לא רק זה, אלא
27 שמנסים לתת לו גם איך לפתור את הבעיה הזאת. פה במופע הזה אנחנו רואים שהדרך שבה אתם
28 מציעים לו לפתור את הבעיה זה שהוא אומר לך, נתניהו, מעבר למה שהעדת, 'מישהו מבזק ייצור
29 איתך קשר או יצרו איתך קשר לטפל בזה' ואם שרן יאמץ את ההסדר הזה, אז הנה כפתור ופרת,
30 זה שעמיקם יוצר קשר עם שרן מסתדר עם הגירסה השניה. מה אתה אומר? זה מזכיר לך משהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה שואל אותי על הקטע הזה?
- 2 ש. כן.
- 3 ת. מה זה אמור להזכיר לי?
- 4 ש. החקירה שאתם שניכם שם,
- 5 ת. עדי אמר...
- 6 ש. כן אבל אתה ישבת שם.
- 7 ת. אני ישבתי שם אבל אני לא הייתי בחקירה הראשונה שלו ולא השניה שלו.
- 8 ש. אבל אתה היית בחקירה הזאת שלו.
- 9 ת. אני הייתי בחקירה הזאת שלו, אבל זה לא נושא שאני יכול לענות עליו כי אני לא הייתי מעורב
- 10 בזה ולא ירדתי לעומקם של הדברים בנושא הזה.
- 11 ש. עכשיו אתה לא מדייק. אני אגיד לך, פה המתמללת,
- 12 ת. זה אפשרתי לעדי כי היה, בחלוקה ממה שהוא זוכר, היו דברים שעדי היה לפני, שהוא היה צריך
- 13 להשלים. משהו כזה שהוא אמר.
- 14 ש. אני אגיד לך, פה המתמללת קצת מבלבלת את כולנו ואז כולנו יכולים להסיק מסקנות לא נכונות.
- 15 אתה הערת קודם שחוקר 1 מתוך חילופי הדברים פה, להבדיל מעמוד 4, זה לא אתה. זה עדי. אתה
- 16 צודק. בקטע שהוא אומר לו "תזכור שאתה בחקירה פתוחה" זה עדי, זה לא אתה. אבל מיד אחר
- 17 כך זה מתחלף. אתה רואה? "חוקר 1 : לא, אבל אני בטוח" אתה רואה מה שאני מסמן? מיד אחר
- 18 כך.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. "שמאז הפעם הקודמת שכן נשאלו שאלות בנושא חשבת על זה בדיוק הבנאדם הולך הביתה
- 21 מתרכז ששאלו אותו בסיטואציה, פתאום מנקה את שאר הדברים, גם אם אתה לא רוצה זה
- 22 מתחיל לחזור לך לראש" זה, חזרנו אליך. חוקר 1 זה אתה. אתה משתתף פעיל בקטע הזה. לא רק
- 23 שאתה חוקר ותיק, לא רק שאתה יושב בחקירה, לא רק כפי שראינו, אתה מתכוון היטב לחקירה
- 24 לעמוד על טיבו של האדון שרון, אלא שאתה משתתף פעיל בחקירה בנקודה מאוד מאוד מהותית.
- 25 איך הגירסה של שרון המאוחרת שנתניהו כן אמר לו שיש בעיה בבזק, מסתדרת עם הראיות.
- 26 ת. זה דינמיקה של החקירה. יש את הנושא המהותי שעליו שאל עדי, יש דברים נוספים שכערך מוסף,
- 27 זה כמו שאני אקרא עכשיו לרמ"ט או לקצין חקירות שיבוא וייתן את הערך המוסף שלו בשאלה
- 28 כזו או אחרת של הכוונה. זו שאלת הכוונה. זה בעצם לבוא ולהגיד, לא הכוונה, סליחה אני מתקן,
- 29 זו שאלה כאילו שאנשים הולכים הביתה, אחרי חקירות, עדויות, נזכרים בדברים, כבר היו לי
- 30 נחקרים שהתקשרו אלי ואמרו לי 'תשמע, נזכרתי באיזה פריט או משהו אחר ששכחתי'. זה לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לגוף השאלה שעדי שאל, זה איזה שהוא דבר שאתה בא ואומר לבנאדם, בדינמיקה של חקירה,
2 בזוג, שלישייה, אוקיי? 'תשמע, הלכת הביתה, יכול להיות שחשבת' גם בלי להבין כרגע את המהות
3 של השאלה.
4 ש. אז בדינמיקה של החקירה של חוקר ותיק כמוך שהתכוון היטב לחקירה, והיה עושה, אני
5 לא זוכר את הביטוי שהשתמשת בו אבל, לא היה עושה מלאכתו נאמנה, נקרא לזה, אם לא היה
6 קורא את שתי החקירות הקודמות, ואתה פעיל מאוד בחקירה הזאת ואתה בקטע הזה ממש גם
7 משתתף בשאלות המשך, מה שאתה קראת 'הכוונה' ואחר כך תיקנת 'בדינמיקה של זוג או
8 שלישייה' בנושא הקריטי הזה, אני שואל אותך האם עכשיו כשאני מראה לך את התמונה הזאת,
9 1. אתה נזכר בסוגיה שאתם התכנסתם לכבודה וחקרתם את האדון שרן?

עו"ד יעל שחף: בתור מה...

10 ש. בתור החוקר של שרן.
11 ת. במגה תיקים, בתיקים שהם גדולים מאוד, יש צוותים, זה מחולק, יש מפקדים שהם עובדים על
12 הנושא.
13 ש. שאלה פשוטה. כן או לא. זוכר לא זוכר.
14 ת. אני עונה. אתה הצגת את השאלה בצורה... אתם. בפעולה הספציפית של העדות של דוד שרן,
15 כשאני נכנסתי היו כמה נושאים שאני הייתי אמור לשאול אותו ולברר איתו את הנושא. זה היה
16 עדי בקטע הזה מהחקירות הקודמות,
17 ש. ואז?
18 ת. זהו. תשאל אותו.
19 ש. השאלה היא נורא פשוטה. זה אירוע חשוב בחקירה. אתה משתתף,
20 ת. אם עדי שאל אותו סביר להניח שכן.
21 ש. אתה משתתף בחקירה הזאת.
22 ת. אני נוכח שם.
23 ש. אתה לא סטטיסט. הראיתי לך שאתה גם משתתף במה שקראת שאלות הכוונה או שאלות, לא
24 יודע מה הכינוי האחר שלהן. בקטע הזה בדיוק, אתה משתתף פעיל. השאלה אם זה מזכיר לך
25 שהנושא הזה עלה וחקרתם אודותיו.
26 ת. אם הוא נשאל סביר להניח שזה עלה. ברור שזה עלה. אחרת לא, אתה לא שואל משהו שלא עלה.
27 ש. אני שאלתי אותך לגבי זיכרוןך.
28 ת. אני לא זוכר.
29 ש. אתה לא זוכר.
30



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אם זה כתוב, זה עלה.
- 2 ש. זה כתוב. ומתוך מה שהראיתי שכתוב זה עלה, הראיתי לך את כל חילופי הדברים ושמו את
- 3 הדברים בקונטקסט, כיצד אתה מסביר שבחקירה הזו עדי אומר לו "תזכור שאתה בחקירה
- 4 פתוחה"?
- 5 ת. אתה רוצה שאני אגיד למה עדי אמר לו את זה?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. תשאל את עדי.
- 8 ש. לא, אבל עדי, הם החליטו לא להביא אותו. הם החליטו להביא אותך.
- 9 ת. תשאל את עדי. אני יכול להגיד לך מתי אני אומר את זה ולמה אני אומר את זה. אם עדי אמר את
- 10 זה אני
- 11 ש. מר זילברשטיין, אתה יכול לבוא ולהגיד 'אני לא יודע'.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...**
- 13 ש. אבל זה מה שאני שאלתי, הוא משתתף בחקירה, הוא הלך ללמוד מאות עמודים בתיק 3000. הוא
- 14 בתחילת החקירה נשא את נאום האזהרה והעדות הפתוחה.
- 15 ת. אין לי מושג, אני עכשיו רואה את זה שהוא אמר את זה. צריך לשאול את עדי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ...** הוא לא צריך להסביר... של מישהו אחר.
- 17 ש. אוקיי. אז, בסדר, אם זה ככה הולך ועכשיו הפכנו להיות סטטיסטים, מאה אחוז. נתקדם למופע
- 18 הבא, השני, היחיד. אתם חוזרים לנושא הזה. ושוב זה המופע היחיד שאנחנו מצאנו ב-158 עמודים
- 19 שאתם מזהירים אותו שהוא בעדות פתוחה. היחיד. זה היה הראשון, עכשיו אראה לך את השני.
- 20 אני מפנה לעמוד 82. "ציינת קודם כי ביבי אמר לך לאחר השיחה עם שאול כי יש לבזק בעיה והוא
- 21 רוצה שתטפל בה בכל, תיכנס בה, תיכנס, תטפל", "כן כן", "מה ביבי אמר לך על הבעיה? איזו
- 22 בעיה? מה הבעיה?" "הוא אמר שיש בעיה עם איזה אישור במשרד התקשורת". "כן". אני לא יכול
- 23 להגיד לך אם הוא או לא, כי אני לא רוצה להגיד, אני לא יודע להגיד לך אם הוא ידע מה הבעיה,
- 24 אם הוא הבין מה הבעיה, אני עצמי אמרתי לך אלף פעם שאני חשבתי שזה מדובר על אה, אבל
- 25 הוא אמר 'יש בעיה עם האישור', "אם האישור תקוע", "כן", "תבדוק את זה, איך ידעת אל מול
- 26 מי לבדוק את זה?" "לא, כי הוא אמר לי בזק, הבנאדם היחיד שאני הכרתי שם שאני יכול לבדוק
- 27 איתו זה עמיקם שהכרתי אותו" ואז חוקר 1 מציג את ההתכתבות מהטלפון של עמיקם שורר מה-
- 28 15 לפברואר 2015, ומראה שעמיקם כותב לשאול "דוד חזר אלי שניפגש רק שבוע הבא" אוקיי,
- 29 בסדר גמור. אז זה מה שעמיקם כותב, אז אנחנו בעצם יכולים לראות מההתכתבות שעמיקם פונה
- 30 אליך בקשר לפגישה ואתה חוזר אליו. ואז חוקר 1, "כמו שאמרתי לך, כמו שעולה גם מההודעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 של עמיקם שהוא יזם את הפגישה" "אני פניתי לדוד ודוד חזר אלי שנוכל לקבוע לשבוע הבא. זאת
2 אומרת, שוב אני אומר לך, אני מזכיר לך, אתה פה בעדות פתוחה". נחקר: "לא, אני מבין" חוקר
3 1: "אני לא בא להגיד לך 'אתה לא בסדר' אני לא אומר שאתה לא בסדר, אני אומר לך 'אלה
4 הראיות'. הראיות אומרות, עמיקם יצר איתך קשר. אוקיי? אתה חזרת אליו, 'ניפגש שבוע הבא',
5 כשהוא מבקש שתסדר דברים. זה לא הגיוני שאתה יוצר קשר עם עמיקם כי עמיקם לפי
6 ההתכתבות יוצר קשר ראשון. אז תנסה לסדר שוב את הדברים ותגיד לי מה היה סדר הדברים.
7 ביבי אומר לך 'יש בעיה בבזק' עמיקם זה שיוצר איתך קשר. מה קורה באמצע, אני לא מבין? ידעת
8 שעמיקם התקשר, ידעת שייצור קשר? לא ידעת שייצור קשר? עמיקם משום מקום בא ויצר? אמרו
9 לך, הנה, עוד פעם, נותנים לך את הכיוון, לשרן את הכיוון, אחרי שמזכירים לו שוב שהוא בעדות
10 פתוחה, אמרו לך 'מישהו יצור איתך קשר בקשר לזה?' "לא". הוא אומר להם "תבדקו את הטלפון
11 שלי" וכולי וכולי, אבל הוא עומד בגירסתו. בסדר?
12 ת. בסדר.
13 ש. אותו מופע, שוב לא מסתדר. הנה, עכשיו מראים לך את הראייה הפורנזית, הגירסה שלו המאוחרת
14 'ביבי דיבר על בעיה בבזק', לא מסתדרת עם השתלשלות העניינים והטלפון של עמיקם, בפעמיים
15 שזה מופיע, ההתנגשות בין הראייה הפורנזית לבין הגירסה שלו, מזכירים לו שהוא בעדות פתוחה.
16 הסברך?
17 ת. על מה?
18 ש. על כך שדווקא פה בשני המקומות הקריטיים האלה שיש התנגשות בין הראיות הפורנזיות
19 לגירסתו, מציעים לו פתרון ומזכירים לו שהוא בעדות פתוחה.
20 עו"ד יעל שחף: נזכיר שפשוט, לשיטת חברי,
21 ש. לשיטת החוקרים. אני מקריא מה שהחוקרים אמרו עד עכשיו.
22 עו"ד יעל שחף: אנחנו קוראים את זה שהוא מציג לו ראייה ו-...
23 ש. בסדר. לשיטת אדוני. בסדר. לא חשוב. לשיטתי.
24 כב' השופט משה בר-עם: אדוני יכול לומר משהו דווקא בשלב הזה על
25 ת. לאו דווקא, כאילו למה זה נאמר במקרה הזה לא. זה, אני שמח שהוא מציג את זה כי הקריטי
26 היה יותר וזה היה על הפגישה אם היא התקיימה או לא התקיימה ומה הוא יודע אם היא
27 התקיימה או לא התקיימה. לא. נדמה לי שזה היה קשור אם אני לא טועה למסמך משהו ממשרד
28 המשפטים, על איזו אזהרה מהיועצת המשפטית, אני כבר לא זוכר.
29 כב' השופט משה בר-עם: אדוני, ..אולי משהו אחר, באופן עקרוני כאשר נחקר, אדוני גובה
30 ממנו עדות, באיזה נסיבות אדוני במהלך העדות מזכיר שמדובר בעדות פתוחה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. 1. כשיש חשש שהוא מעורב לפי ההתכתבויות, כן מעורב,
2 **כב' השופט משה בר-עם:** במהלך החקירה שלו.
3 ת. במהלך החקירה, אם יש חשש ואני יודע, זאת אומרת, או שכמו במקרה הזה, מהלשכה, היועץ
4 המשפטי, שומרי סף מה שקוראים להם, מעורבים באיזה שהוא מכרז או פגישה, או התכתבות או
5 זה, שכן יש להם יד ורגל לפחות בהליך של מה שהיה, שהם יהיו כמה שיותר מדויקים, או במצב
6 שיש לי ראיה שבאמת היא לא עכשיו חד משמעית, אוקיי? ואתה אומר, כמו בן אדם שקיבל סתם,
7 החזר מס שלא כדין, ואתה לא יודע אם הוא מעורב או לא מעורב באמת, כי יש אנשים שלא
8 פותחים את ...
9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שהיה? ... ראייה כזו או אחרת או שאדוני,
10 ת. כן. אם הזיכרון שלי לא מטעה, אני זוכר שגם היה איזה שהוא מכתב מהיועצת המשפטית בקשר
11 ל... והיה צריך להציג ולהראות לו התכתבות גם בנושא, אז לקבל את התגובה שלו על הנושא,
12 במיוחד שהוא היה מעורב באותה התכתבות. אם הזיכרון שלי לא מטעה אותי בקטע הזה.
13 ש. בקטע הזה ובקטע הקודם אין שום מזכר, יעוץ משפטי וכולי. הדבר היחיד שיש ופה אנחנו רואים
14 את זה בקטע הזה, זה ההתכתבות סמס של עמיקם שורר עם שרון מה-12 לחודש. ואומרים לו 'זה
15 לא מסתדר עם הגירסה שלך לגבי המפגש עם נתניהו שאמר לך 'יש בעיה בבזק' ואנחנו מזכירים
16 לך שאתה בעדות פתוחה'. זה הקונטקסט שאתה מתבקש להסביר. למה צריך להזהיר אותו שהוא
17 בעדות פתוחה פה?
18 ת. אין לזה איזה שהוא הסבר למה במקרה הזה, אתה יכול לקחת מתוך 14 שנים של חקירות, עשרות
19 גביות עדויות שלי בחקירות אתה תראה את זה, לא בהכרח שיש קונטקסט ישיר לאותו מקרה, או
20 לאותו זה, זה יכול להיות מצב גוף של בנאדם שאתה רוצה, זה יכול להיות מגוון של דברים שאתה
21 אומר את זה עוד פעם.
22 ש. מגוון של דברים שאתה אומר את זה עוד פעם. עכשיו אני חוזר איתך לראיון העד. אתה אומר כאן
23 בסעיף 4 "כשסבר שיש חשש שבמסגרת עדותו שרון עשוי לשקר וכדי שלא יסתבך בעדות שקר,
24 הדגיש בפניו כי ייתכן שייאלץ לחקרו באזהרה. זאת גם על מנת להקפיד על זכויותיו". נתון שאתה
25 מכיר מן הסתם, כי קראת את התמליל, גם אם לא את כולו אז אני משלים לך, אנחנו קראנו את
26 כולו ויותר מפעם אחת, ועם התמקדות ספציפית על הסוגיה הזאת, שני המקומות היחידים
27 שיכולים להתאים לתיאור הזה, זה שני המקומות שהראיתי לך. בעמוד 7 ובעמוד 83. אין אחרים.
28 וחבריי יושבים פה כדי לתקן אותי. אין תיעוד של אירוע כזה אחר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. לגבי, אתה צריך לשאול את עדי. לגבי מה שאני אמרתי, אני אומר לך עוד פעם, אני אומר את זה
2 בחקירות הרבה פעמים. לא בהכרח בקונטקסט ישיר לאותה שאלה, כמו שהסברתי לכבודו זה
3 יכול להיות,
4 ש. איפה אמרת?
5 ת. אמרתי עכשיו, הסברתי לכבודו.
6 ש. לא, לגבי הקטע הראשון, אמרת 'של עדי, תשאלו את עדי'.
7 ת. גם לגבי הקטע הזה. זה לא...
8 ש. ולגבי הקטע הזה של מה?
9 ת. זה יכול להיות ספציפית בעדות הזו, זה היה יותר המפגש. פחות, זה אתה ראית...
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חוזר על עצמו.
11 ש. פה כבודכם אני מבקש בעניין הזה מעט אורך רוח. השאלה הזאת מאוד חשובה נוכח ההכרזה של
12 חברתי בעניין עדות שרן בנקודה המהותית הזאת. ופה זה נקודה מאוד חשובה. עכשיו תראה, גם
13 בעמוד 7 אנחנו ראינו וגם בקטע השני שאתה אמרת 'לגבי זה אני תמיד עושה', זה, עדי איוואן, זה
14 לא אתה, אומר 'אנחנו בעדות פתוחה'. בשני הקטעים זה עדי איוואן. נתון. ומכיוון שבשני הקטעים
15 זה עדי איוואן ומכיוון שאין אף קטע אחר שמתאר את מה שאתה אומר פה לפרקליטים, המסקנה
16 שלי, ותתקן אותי אם אני טועה, כי אני יכול לטעות. אולי יש דברים שלא חשבנו עליהם. כשאתה
17 בא ואתה אומר ש'חשבתי אני שיש חשש שבמסגרתו עדותו שרן עשוי לשקר וכדי שלא יסתבך
18 בעדות שקר, הדגשתי בפניו כי ייתכן שאאלץ לחקור אותו באזהרה, זאת גם על מנת להקפיד
19 בזכויותיו', הדעת נותנת שבגלל הבלבול של המתמללת עם נחקר 1, נחקר 2, נחקר 1/נחקר 2, אתה
20 חשבת שלפחות באחד המקומות זה היה אתה שאתה וזההרת את האדון.
21 ת. לא, אני התכוונתי ואני אחזור ואגיד, התכוונתי כשאמרתי את זה וגם כאשר אמרתי את זה
22 בשיבה עם הפרקליטים לגבי אותה פגישה בין שאול אלוביץ' לביבי נתניהו.
23 ש. אבל אין ב-158 עמודים במפגש שלך עם שרן שום אירוע שאתה הדגשת בפניו שייתכן ותיאלץ
24 לחקור אותו באזהרה. אין. זה נתון. עכשיו אנחנו במתמטיקה.
25 ת. חוץ מההתחלה.
26 **עו"ד יעל שחף:** העד ציין בעצמו. בתחילת ה-,
27 אם הייתי רואה לנכון, ואם עדי אמר את זה ויכול להיות שזה הספיק, צריך לשאול את עדי למה
28 הוא לא אמר את זה. אני אמרתי בהתחלה וגם, ... בחומר של החקירה ושל התשובות שלו. יכול
29 להיות שלא היה צורך להגיד את זה עוד פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הבנתי. אתה אומר 'נכון שאתה אומר לי שאלה שני המקומות היחידים בנקודה הקריטית הזאת
ששרן מוזהר, אני רואה שאתה אומר לי גם שזה לא אני שמזהיר אותו אלא עדי איוואן',
עו"ד יעל שחף: זה לא אזהרה.
ש. שניה. הוא צריך להסביר למה הוא אמר שהוא נאלץ להזהיר אותו מול עדות פתוחה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו דשים בזה שוב ושוב ושוב. אנחנו כבר שעתיים על
אותו דבר.
ש. לא זה לא שעתיים על אותו דבר גבירתי, אני בכל הכבוד,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חוזר על עצמו. התשובות שלו זה התשובות שלו.
ש. אבל גבירתי, התשובות שלו זה התשובות שלו, אבל התשובות שלו לא מחזיקות מים אל מול
נתונים שיש לנו ולבית המשפט עדיין אין.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אלה התשובות שלו.
ש. אבל לבית המשפט עדיין אין.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז שאדוני יחדד,
ש. אז זה מה שאני רוצה.
עו"ד אסף עיסוק: התמליל בפני בית המשפט.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... ממה שאני יודעת, לא ממה ש... ממה שאני כן שמעתי
פה, זה חוזר על עצמו. בצורה כזו או אחרת, אנחנו חוזרים על אותו דבר.
ש. אז אני מתנצל,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תתקדם.
ש. אם חזרתי אז אני אתקדם, ועכשיו אני חוזר להסבר שהעד נתן אל מול הנתונים ששמנו שאלה שני
המופעים היחידים בעמוד 7 ובעמוד 83.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ועל זה הוא אמר לאדוני שבהתחלה יש מה שהוא אומר.
ש. אז עכשיו אני חוזר להתחלה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה ההסבר שלו.
ש. אז עכשיו אני חוזר להתחלה ובוא נראה, עכשיו אני חוזר להתחלה ואנחנו זוכרים מה היו הסבריו
ביחס להתחלה בתחילת החקירה שלו ואני רוצה לעמת אותו בפני התמליל.
עו"ד אסף עיסוק: אני מזכיר כבודכם שהתמליל בפני בית המשפט.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. אם אין התנגדות אל תתערבו.
ש. עכשיו אני מחזיר אותך להתחלה שאתה אמרת שיכול להיות שאמרת את הדברים נוכח הדברים
שלך בהתחלה, ואני מחזיר אותך להתחלה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר.
- 2 ש. וזה בעמוד 4. האם מה שאתה אומר, כדי שאני אבין נכון, זה שכשאתה אומר לו פה 'עדות פתוחה',
- 3 אתה אומר לו את זה 1. כדי להניח את דעתו, כפי שהעדת בתחילת היום, ו-2. כאשר התעורר אצלך
- 4 חשש שהוא עשוי לשקר, שיידע שאתה יכול להזהיר אותו בעדות שקר. האם עכשיו אתה מוסיף
- 5 ומעמיס על מה שאמרת הבוקר גם את ההסבר הזה, ביחס למראה המקום הזה?
- 6 ת. שמה?
- 7 ש. שלא רק שרצית להרגיע אותו כשאמרת לו 'עדות פתוחה', אלא גם שפה בנקודה הזאת, בעמוד 4
- 8 בתחילת החקירה, סברת שהוא עשוי לשקר, כפי שאמרת לתביעה, ולכן הזהרת אותו שאתה עשוי
- 9 לחקור אותו תחת אזהרה בחשד לעדות שקר. זה הקטע שאתה מפנה אליו?
- 10 ת. איפה שרשום "חוקר 1"?
- 11 ש. כן. זה אתה.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. לא 'אוקיי'.
- 14 ת. מה השאלה?
- 15 ש. אז אני אחזור ותשתדל גם להשיב לשאלה כי אחר כך פונים אלי ואומרים,
- 16 ת. אני לא מבין את השאלה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה, אם מה שאמר בראיון העד התייחס לקטע
- 18 הזה?
- 19 ת. האם הזהרתי אותו בהתחלה,
- 20 ש. גבירתי אמרה לי להתקדם כי זה מה שהוא אמר. אז עכשיו התקדמתי בהתאם למצוות גבירתי
- 21 לקטע שהוא אמר שמה שהוא אמר בראיון העד, נתקדם לזה.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכל בסדר,
- 23 ש. ואני שואל אותו האמנם כך.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם זה הקטע,
- 25 ש. זה הקטע.
- 26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהוא מתייחס בראיון העד.
- 27 ש. נכון.
- 28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאמרת בראיון העד על הדבר הזה, האם לקטע הזה
- 29 הכוונה. זו השאלה.
- 30 ת. כן. ממה שאני זוכר, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ממה שאתה זוכר כן. מצוין. עכשיו נעבור, וזה מאוד קצר, על עמוד 1, 2 ו-3, וטראה לי אם כך
איפה התעורר אצלך החשש שהוא עשוי לשקר.
ת. לא צריך לעלות פה,
ש. לא, בוודאי שצריך.
ת. בוודאי שלא.
ש. משום שמה שאמרת בראיון העד, אתה רוצה לראות את זה עוד פעם?
ת. בוודאי שלא. אני לא כתבתי את ראיון העד, או קיי? זה אחד. שתיים, בוודאי שכן, כאשר אתה
מכיר בן אדם, אתה רואה את התשובות שלו ... אתה יכול לתת לו את ה-, ... שנתתי את האזהרה
גם בתחילת החקירה.
ש. עכשיו בוא נראה את הרצינות של התשובות שלך. אתה אומר כך: "במהלך גביית עדות שרן הבהיר
לו שאינו חשוד מתוך מטרה להרגיעו ולגרום לו למסור גירסת אמת וגם משום שבתיק 3000 נחקר
באזהרה ורצה להדגיש את ההבדל בין התיקים" זה החלק הראשון שעליו חקרתי בבוקר, וכך אתה
הסברת את עמוד 4 שאנחנו אוחזים בו עכשיו. אתה ממשיך ואומר "כשסבר שיש חשש שבמסגרת
עדותו שרן עשוי לשקר וכדי שלא יסתבך בעדות שקר, הדגיש בפניו כי ייתכן שייאלץ לחקרו
באזהרה זאת גם על מנת להקפיד על זכויותיו". אני קראתי את הדבר הזה כמי שאומר 'יש שני
שלבים. שלב ראשון, כשאתם מראים לי שאמרת לי עדות פתוחה בעמוד 4, זה היה בכלל כדי
להרגיע אותו'. התוכחנו על זה. שללת את מה שאמרת לי לך שלי זה נשמע יותר כמו איום. אמרת
'לא, זה רק כדי להרגיע אותו'. עכשיו אנחנו בחלק אחר. כשהראיתי לך את שני המופעים היחידים
של האזהרה, שזה לא אתה, זה איוואן, אתה מחזיר אותי לעמוד 4 ואומר לי 'זה פה'. ואז אני אומר
לך 'טראה, איפה סברת בהמשך שיש חשש שבמסגרת עדותו שרן עשוי לשקר, שלא יסתבך בעדות
שקר', ועל זה אתה לא נותן לי תשובה. לכן אני רוצה להראות לך את שלושת העמודים הקודמים,
שתצביע לי בדיוק על המקום שחשבת מתוך התשובות שלו, כמו שאמרת, שהוא עשוי לשקר. עכשיו
נחזור לתמליל, ותאמין לי, זה יהיה מאוד קצר. בסדר? אני מראה לו.

עו"ד אסף עיסוק: איפה זה כתוב שזה מתוך התשובות שלו?

ת. זו השאלה?

ש. זה מה שהוא ענה.

עו"ד יעל שחף: לא, כשסבר שיש חשש שבמסגרת ה-,

ש. מה זה 'כשסבר'? אני לא מבין. הם כותבים. כבודכם, הרי אם כל חטאת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק שניה, ובזה נסיים את הנושא הזה. הבנת את השאלה

שאתה נשאל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. את מה שנראה לי שכתבו ב-, על ידי הפרקליטים, לא אני כתבתי. האזהרה שאני אמרתי בתחילה,
2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. הטענה היא שמה שנכתב בראיון לא משקף את מה
3 שאמרתי? מה זה אומר 'לא אני כתבתי'? זה לא משקף?
4 ת. יש שם בחירת מילים, עוד פעם, החשש יכול להיות מבן אדם גם לפני ששאלתי אותו שאלה אחת,
5 אם אני קורא עדויות קודמות שלו. יכול לעלות שיהיה חשש והוא לא יאמר את האמת, אז אני
6 אתן לו את האזהרה הראשונה בצורה מפורטת.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. הנושא הזה סגור.
8 ש. אני מסכים,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסיכומים אדוני יעשה,
10 ש. לא, אני מסכים לגמרי. אבל היה צריך לשמוע את זה.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** שמענו.
12 ש. ואת הבעייתיות שיש בראיונות העד שאין שאלה ותשובה בנושאים קריטיים שהיו... שיבקשו לפי
13 סעיף 10.א.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** לא הבנתי.
15 ש. לא, זה ... אני רוצה להגיד לך, תסתכל בבקשה על עמוד 87 לתמליל. גבירתי, אני מבקש רשות
16 להציג לו תזה כדי שהוא יוכל להגיב לה, לא להתווכח איתו. אני אציג לו תזה שעליה אני אסכם.
17 אני רוצה את הרשות של בית המשפט לעשות את זה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:**
19 ש. לא, בנושא הקודם. כי גבירתי אמרה לי עכשיו נתקדם.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני רוצה לעשות סיכום של ...?
21 ש. לא, אני לא הולך לעשות סיכום עכשיו. אני הולך להציג לו תזה. כדי שיוכל להגיב עליה. אחרת
22 אנחנו נהיה חסרים.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה.
24 ש. בראיון שלך בפרקליטות אתה סיפרת שפעם ראשונה שאמרתי 'עדות פתוחה' זה בכלל להרגיע את
25 שרן, ואחר כך, כך עולה מהדברים שוב ושוב, שכשסברת שהוא עשוי לשקר הזהרת אותו שתעבור
26 לחקירה. אין בתמליל מקום, אין בתמליל מקום אחר חוץ מעמוד 4 שאתה מדבר על עדות פתוחה,
27 שיכול להתאים עם זה. בעמוד 7 ו-83 כפי שהראיתי לך, בסוגיה הקריטית הזאת, זה לא אתה. אבל
28 המתמללת התבלבלה ורשמה כאילו זה אתה. מכיוון שהיא רשמה כאילו זה אתה, אתה בנית פה
29 עכשיו איזה שהוא סיפור שבא ומנסה להסביר מישהו אחר, לא אותך, שסברת שהוא עשוי לשקר.
30 זו הפרופוזיציה הראשונה. תגובתך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שאלה פשוטה?
- 2 ש. נכון או לא נכון?
- 3 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מאשר, אתה מכחיש?
- 5 ת. שמה, את התיאוריה שלו?
- 6 ש. כן.
- 7 ת. שבגלל מה ש-,
- 8 ש. בגלל הבלבול בשמות.
- 9 ת. איך אני יכול לדעת על הבלבול של השמות? מה, אני מתמלל את זה?
- 10 ש. אתה רוצה להגיב למה שאמרתי לך? אתה יכול לדעת כי הראו לך בעמוד 4 מה אמרת והיית חוקר
- 11 1. אל תתחכם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר זילברשטיין, הטענה היא שכל ההסבר שלך נבע בכלל
- 13 מטעות שחשבת שאמרת משהו ואתה נדרש להסביר.
- 14 ת. לא, כבודה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה לא קשור למה שאתה טוען היום. זה מה ש... רק תגיב.
- 16 כן /לא/ שחור/ לבן, מה שאתה רוצה.
- 17 ת. כשקיבלתי את העד דוד שרן, המטרה הייתה להסביר לו שהוא יבין שהוא עד. האזהרה שבתחילת
- 18 העדות,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא חוזרים אחורה. זו התזה של עו"ד חן.
- 20 ת. לא, ... ממש לא שולל את זה.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה חוזר על מה שאמרת קודם, שולל את התזה, מאשר
- 22 את התזה? מה?
- 23 ת. אני שולל, האזהרה בהתחלה,
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אבל הבנת בדיוק את התזה. זו השאלה.
- 25 ת. לא, אני לא מצליח להבין.
- 26 ש. אז מה אתה שולל?
- 27 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תקשיב שוב. בתמלול יש טעות. החלק הראשון שבעמוד
- 28 4 יש דברים שאתה אמרת לגבי עדות פתוחה.
- 29 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בשתי הפעמים האחרות לגבי עדות פתוחה לא אתה
2 אמרת. אבל מכיוון שחשבת שאתה אמרת, נדרשת להסביר את זה, כמי שחשב שזה מה שהוא
3 אמר, הסברת את זה כפי שהסברת, כפי שמופיע בראיון העד. זו הסיבה שהסברת שכתבת מה
4 שכתבת, שזה לא מסתדר עם מה שבאמת אתה שאלת, כי אתה לא באמת שאלת את זה.
5 ת. הבנתי. הבנתי ואני שולל את זה. ההסבר שלי לא היה בעקבות ההתבלבלות, ההסבר שלי היה
6 בעקבות התחושות ומה שאני קראתי לפני זה על עדויות דוד שרן.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. זו התשובה. התקדמנו.
8 ש. פנטסטי. תודה. תודה לגבירתי. עכשיו תראה, בעמוד 87 לחקירה שלך אתה שואל,
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מסוף 86? איפה אתם מתחילים?
10 ש. כן. סוף 86, 87. "בחקירה הקודמת שוחחנו על הפגישה של ביבי עם פילבר, אמרנו אחרי המינוי
11 של פילבר, נחקר, נכון, אני עד היום לא זוכר אותה". "עד היום אתה לא זוכר אותה?" "אני לא
12 זוכר אותה. אני לא זוכר שנכנסתי ויצאתי ואני לא זוכר את התוכן שלה ואני אומר לך, ניסיתי גם
13 בזה להיזכר" "אתה רוצה להראות לי את מה שזה?" "זה לא, זה משהו שאמרת לי בבוקר" פה זה
14 חילופי דברים שלך עם עדי איוואן, אתם מראים אחד לשני את הטלפון כאילו. "בסדר" "אוקיי".
15 אני גם פה אתן לך את הקונטקסט, בסדר? אולי חמש שנים אחרי אתה לא זוכר ואולי מלפני
16 שלושה שבועות שכחת. פה מדובר על פגישה שמכונה בבית המשפט "פגישת ההנחיה" ואחת
17 הגירסאות של פילבר שבאותה פגישה שרן היה, נכנס ויצא. "שרן: לא זוכר שום דבר כזה בעולם
18 ובסביבה" נתון מאוד חשוב, פגישה מאוד חשובה, עניין שראוי לברור. נכון?
19 ת. סביר להניח שכן.
20 ש. סביר להניח שכן.
21 ת. זה עלה, ואם הוא נשאל, אז כן.
22 ש. עכשיו יש שלושה אנשים שצריך לבדוק אם הם היו באותו מקום, באותו זמן, בזמן שחוקרים, לפי
23 גירסת פילבר, יום-יומיים אחרי המינוי שלו. יש לכם גם תיחום של תאריכים. מדוע אתה חוקר
24 ששואל ומעורב בחקירה הזאת לא עושה את הדבר הפשוט ובודק איכונים של פילבר, של שרן?
25 ת. שמה?
26 ש. איכונים. של פילבר ושרן באותו זמן, באותה נקודת זמן, בתאריכים הידועים. על פי גירסת פילבר.
27 אז. אתה חוקר בתיק.
28 ת. במגה תיקים, תיקים גדולים, יש חלוקה, יש תפקידים, יש משימות. ובחקירה הזאת, בעדות
29 הזאת, הייתה לי משימה. מה לשאול, מה צריך לברר. נקודה. איכונים וכל מה שחברי פה אומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

יש צוותים שהם אמורים לעשות את זה. זה במגה תיקים. בתיקי תחנה יכול להיות שגם החוקר עושה את האיכונים.

ש. מה הייתה המשימה שלך אתה אומר? 'הייתה לי משימה', מה המשימה?

ת. אמרתי. את הנושא של לברר על הנושא של הפגישה בין ביבי לבין שאול אלוביץ'. זו הייתה המשימה. כמו שפה זה עדי, אני מניח שהוא שאל את זה, ... ועדי עשה את ההשלמה כנראה מ-, של חקירה קודמת שלו או משהו כזה.

ש. וחלק מהבירור, האם אתה לא סבור שחלק מהבירור על הפגישה ואם הייתה, יש ישיבה בסוף,

ש. אני רק אסיים ברשותך. האם אתה לא חושב שחלק מהבירור הזה זה להשתמש בכלים החקירתיים הפורנזיים, שאין טוב מהם, כדי לבדוק את הגירסה? בתור מי שהוטלה עליו המשימה לברר על הפגישה כמו שאמרת.

ת. אם חוקר אחד היה צריך לטפל בכל התיק הזה זה לא היה נגמר לעולם, בגלל זה יש משימות, יש צוותים,

כב' השופט משה בר-עם: חשוב לבדוק? זה נחוץ, כמי שמכיר חקירה, מי ששאל, חקר את העד בשאלות האלה, האם זה ... שצריך לעשות את זה?

ת. צריך לשאול את מי שקיבל את ההחלטה ב... הזאת.

כב' השופט משה בר-עם: אני שואל את אדוני. לא את מי ש-, אני שואל את אדוני. אדוני חוקר בתיק. אולי הוא יכול להגיד לי מה דעתו, מה הוא סבור כחוקר? אדוני לא יודע?

ת. יש לפעמים מקרים שכן, לפעמים שלא. אבל באמת במקרה הזה אני לא יודע לענות. אם זה, יכול להיות שזה נעשה.

כב' השופט משה בר-עם: שאלתי אם צריך היה לעשות. ... אדוני לא יודע, אבל השאלה אם צריך היה לעשות.

ת. בשביל לקבל את ההחלטה הזאת הייתי צריך להיות אלי אסייג כדי שייתן לי את כל התמונה הכוללת.

כב' השופט משה בר-עם: אדוני ממעיט בערכו. אדוני חוקר בתיק.

ת. נכון. אבל עוד פעם, יש תיקים שזה נחוץ, יש תיקים ועוד פעם, אתה עדיין, בשביל לקבל את ההחלטה הזאת, יש לך תמונה יותר רחבה. בתיק הזה, זה לא שסתם לדוגמה, אני יכול להגיד לך בנחקרים מסוימים, לא ידעתי מה קורה איתם.

כב' השופט משה בר-עם: אם זה תיק של תחנה ושעבירה פשוטה, שזה מה שאומר העד ביחס לעדות בחקירה שבוצע, הוא צריך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. צריך. כן.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא כל שכן בתיק שלנו. שהוא תיק הרבה יותר משמעותי. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ומכיוון שאתה קיבלת את המשימה לברר אודות הפגישה הזאת, ובתשובה לשאלות בית המשפט
- 5 אתה אומר שצריך היה לעשות את הפעולה הפשוטה הזאת, האם אתה זוכר שהיה דיון בסיכום
- 6 היום, בישיבת בוקר, בישיבת ערב, במסדרון, באיזה שהוא אופן, בקשר ליזו פעולה שצריך לעשות,
- 7 'נעשה אותה, לא נעשה אותה', 'אם לא נעשה אותה, למה לא נעשה אותה'?
- 8 ת. אני לא יכול לזכור דבר כזה וסביר להניח שגם היו, לא סביר, היו גם ישיבות שהן לא בדרג של
- 9 החוקרים, של הקצינים ושל אלי עם יואב, נדמה לי. ברמה הזאת. לא שאני יכול לזכור. גם אם
- 10 היה.
- 11 ש. לא, לא הייתה בדיקה. טוב.
- 12 יעל: הייתה בדיקה מאוחרת, ב-2019.
- 13 ש. כן. מאוחרת יותר, ב-2019, העיד כאן יואב תלם ואמר שצריך היה לבדוק את זה אז. בעמוד 23965
- 14 לפרוטוקול, אבל זה מובן מאליו וברור. ונתקדם הלאה. אתה חקרת גם את אבנר בורוכוב, נכון?
- 15 ת. אם אתה שואל, סביר להניח שכן.
- 16 ש. אתה לא זוכר שחקרת את אבנר בורוכוב?
- 17 ת. זוכר.
- 18 ש. אז למה אתה מתחכם? אם אתה אומר 'סביר להניח שכן'?
- 19 ת. אני אומר.
- 20 ש. אתה רואה, זה סתם מאריך את החקירה ואחר כך בית המשפט פונה אלי ואומר לי 'תקצר' ו'זה
- 21 תשובות העד', אז למה לעשות את זה? תקל עלי.
- 22 ת. אני אשתדל.
- 23 ש. אני מבקש בקשה אישית. תקל עלי. טוב?
- 24 ת. אבנר בורוכוב.
- 25 ש. אתה זוכר שחקרת אותו.
- 26 ת. זוכר.
- 27 ש. ואתה זוכר שחקרת אותו בהקשר של הסיקור. נכון?
- 28 ת. נכון.
- 29 ש. אוקיי. מי זה אבנר בורוכוב?
- 30 ת. אני לא זוכר עכשיו להגיד לך, אני צריך לראות את החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. אבל אתה זוכר שהוא בהקשר של הסיקור. אתה חקרת אותו,
2 ת. חקרתי קרוב נדמה לי לתשעה אנשים.
3 ש. סליחה?
4 ת. אני חושב שחקרתי קרוב לתשעה אנשים.
5 ש. כן. נעבור אחד-אחד. החקירה של אבנר בורוכוב,
6 ת. אז תציג לי, שאני אזכר.
7 ש. אז הנה, אני מציג לך את הנתונים שרלוונטיים לשאלות שאשאל אותך.
8 ת. אוקיי.
9 ש. והחקירה התקיימה ב-25 בפברואר, אני נותן לך את הנתון הזה שתדע, כי הפרוץ היה ב-18
10 לפברואר, אז זה שבוע אחר כך. בסדר? וזה בנושא הסיקור. וחקרת אותו עם גלעד רוט. יש חוקר
11 כזה. נכון?
12 ת. אני לא זוכר.
13 ש. בסדר? אלה הנתונים.
14 ת. אני לא זוכר. לא זוכר ...
15 ש. לא, אז נתתי לך את הנתונים.
16 ת. אתה יודע כמה חקירות במהלך הקריירה שלי עשיתי?
17 ש. בסדר, מר זילברשטיין, מה שאתה זוכר, מה שאתה לא זוכר, הכל טוב. אתה אמרת שאתה זוכר
18 שחקרת את בורוכוב, אתה זוכר שחקרת אותו בעניין הסיקור. אני מוסיף לך פרטים, שזה היה ב-
19 25 בפברואר, שאתה לא יכול לזכור היום, לכן אני מוסיף לך את הפרט הזה, זה נתון, ואני מזכיר
20 לך, בין אם אתה זוכר או לא זוכר, שחקרת אותו יחד עם החוקר הנוסף, גלעד רוט. נתון. בסדר?
21 ת. בסדר.
22 ש. אוקיי. עכשיו, אתה, כמי שחוקר את אבנר בורוכוב בפרק הסיקור, תאשר לי או שתשלול ותתקן,
23 שלא בדקת כיצד סוקרו פוליטיקאים באתר וואלה. נכון?
24 ת. כיצד סוקרו פוליטיקאים באתר וואלה. האם לפני החקירה של אבנר בורוכוב בדקתי האם סוקרו
25 פוליטיקאים באתר וואלה? זו השאלה?
26 ש. לפני, אחרי, תוך כדי.
27 ת. לא.
28 ש. לא. אתה גם לא ערכת בדיקה מקיפה, הדפסת את כל אתר וואלה, למדת על שנתיים של פרסומים,
29 ידיעות, כתבות, אלפים, כיצד נראה אתר וואלה מדי יום. נכון? מבחינת הסיקור.
30 ת. הדפסתי קראתי? הייתי אז באותה תקופה הייתי מחובר לוואלה, הייתי רואה איך האתר מתנהל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא לא.
- 2 ת. מה, אם הדפסתי?
- 3 ש. אני אגיד לך, תראה, עוד פעם עכשיו אתה שולף תשובה, תסתכל גם כמה היא לא הגיונית. מה זה
- 4 התקופה שהיית מחובר לאתר וואלה וראית איך הוא מתנהל?
- 5 ת. לא, מבחינת,
- 6 ש. מבחינת מה?
- 7 ת. בטלפון. שלי.
- 8 ש. בטלפון שלך אתה מחובר לאתר וואלה ורואה איך הוא מתנהל.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ולכן אתה לא יכול להסכים איתי שלא ידעת או לא בדקת כיצד האתר מתנהל. נכון? לכן הוספת
- 11 את הפרט הזה?
- 12 ת. לא, אני לא יודע מה השאלה, אם בדקתי את אתר וואלה?
- 13 ש. כן.
- 14 ת. לגבי?
- 15 ש. האם אתה הכרת את אתר וואלה וכיצד הוא התנהל, אתה אמרת 'כן, אני הייתי מחובר בטלפון
- 16 שלי לאתר וואלה וראיתי איך הוא מתנהל' כך השבת לי כרגע לפני דקה.
- 17 ת. לא, ברמה של אזרח.
- 18 ש. ברמה של אזרח. רק הבעיה היחידה ב'שלוף' המהיר שלך במערב, זה שברמה של אזרח זה בתקופה
- 19 של פברואר 2018 שהיא לחלוטין לא רלוונטית, אני מדבר איתך על התקופה של 2015. תקופת
- 20 החקירה, שזה מה שאתה חוקר.
- 21 **עו"ד כרמל בן צור:** ברמה של חוקר.
- 22 ש. אז מה עכשיו אתה עונה לי שאתה היית מחובר ב-2018. לא רלוונטי. ברמה של האם אתה הכרת
- 23 את התנהלות אתר וואלה בתקופה שאתה חוקר, שאותה אתה חוקר?
- 24 ת. הכרנו את זה תוך כדי מהלך החקירה. תוך כדי חקירה סמויה, תוך כדי גביית העדויות.
- 25 ש. אז ראינו למשל את המעורבות שלך ב-past pages, נכון? באותם מזכרים שהציגו לך בחקירה
- 26 הראשית, נכון? ממה ש... אמר לך וכולי, והעדת ואני הוספתי עוד שאלה או שתיים. זה למשל
- 27 כניסה על תיעוד בדיקה, הפקה, רישום זכ"ד, נכון?
- 28 ת. נכון.
- 29 ש. כן, עכשיו אני שאלתי אותך, וזה גם קורה אחרי הפרוץ. הפרוץ הוא בפברואר 2018, שאתה חוקר
- 30 את בורוכוב. ה-past pages התחילו באפריל, חודשיים אחרי הפרוץ וחודשיים אחרי חקירה של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרבה מאוד עדים בסוגיה הזאת של הסיקור. עכשיו אני שואל אותך, כשאתה חוקר את אבנר
2 בורוכוב בפברואר, שבוע אחרי הפרוץ, איזו תמונה הייתה לך של אתר וואלה?
3 ת. אני לא יכול לזכור להגיד לך איזו תמונה הייתה לי. אני לא יכול לזכור.
4 ש. אתה לא יכול לזכור.
5 ת. זה חלק מהעניין, זה לשבת עם אבנר בורוכוב וגם לברר את הסוגיה הזו. אני מניח.
6 ש. לברר את הסוגיה הזו.
7 ת. אם תיתן לי לקרוא את החקירה, את העדות שלו, אני אוכל לעבור ולהגיד לך מה שאלתי אותו.
8 ש. הבנתי. תראה, במהלך החקירה של בורוכוב אתם עוברים איתו על התכתבויות שיש לו עם אבי
9 אלקלעי. אתה זוכר את זה, מכיר את זה?
10 ת. שוב, אם תיתן לי לקרוא את העדות אני אוכל להיזכר יותר טוב.
11 ש. שאלתי שאלה פשוטה. האם אתה זוכר את זה.
12 ת. אם זה רשום, כבוד בית משפט, בעדות אז זה הוצג לו. אם אני זוכר? אני לא זוכר כל עדות וכל
13 חקירה שלי במהלך 14 שנים. הוא רוצה שאני אסתכל? שיביא, אני אקרא, אני אסתכל. אם זה
14 רשום, סביר להניח שהוצג לו.
15 ש. לא, אם זה רשום בטוח זה הוצג לו. אני מניח לטובתך. לא תרשום משהו שלא קרה.
16 ת. ברור. זה גם מתועד.
17 ש. יפה. אז לכן לא 'סביר להניח'. היה. אני נותן לך נתון שכך היה ושואל אותך אם אתה זוכר את זה.
18 זו השאלה.
19 ת. זה כתוב?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה אם אתה זוכר שזה עלה.
21 ת. אני לא יכול לזכור.
22 ש. לא שאלתי אותך אם אתה יכול או לא.
23 ת. הוא רוצה שאני אגיד האם אני זוכר שבפועל הוצג לו.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אומר לך עו"ד חן האם אתה זוכר. אז תענה כן או לא.
25 ת. אני לא יכול לזכור כל דבר שעשיתי, אם זה רשום זה נעשה.
26 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה היא לא זוכר? זו התשובה.
27 ש. לא זוכר.
28 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא זוכר?
29 ת. לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא זוכר. אבל כך היה. עכשיו קבל עוד נתון, אני לא אשאל אותך אם אתה זוכר כדי שלא נכנס
עכשיו ונבזבז ארבע שאלות/תשובות והתחכמויות, קבל עוד נתון. לאבנר בורוכוב לא הצגתם אף
כתבה מתוך וואלה. רק התכתבויות. אוקיי? זה נתון. כיצד זה יוצאים לחקור עניין של סיקור
באתר וואלה רק עם התכתבויות מהטלפון של ישועה, בסדר? בלי לבדוק, להפיק כתבות ולעשות
פעולות שעשיתם בשלבים יותר מאוחרים? הסברך?

עו"ד יעל שחף: שהוצג לו, זה לא התכתבויות מהטלפון של ישועה.

ש. לא הבנתי.

עו"ד כרמל בן צור: זה מה שהוא אמר.

עו"ד יעל שחף: לא, זאת הבעיה. לא רק.

כב' השופט משה בר-עם: הוא אמר את זה. כן. אדוני רוצה להשיב?

ת. צריך בשביל זה לשבת ולהיזכר על אבנר בורוכוב, על מה היה בישיבה, מה היה צריך להציג לו, מה
צריך לשאול אותו. האם הוחלט להתמקד בנושא כזה או אחר. אני לא יכול לזכור ולבוא ולהגיד
במקרה של אבנר בורוכוב 'הוחלט ככה להציג לו או דבר אחר להציג לו', יכול להיות שבמשך, אחר
כך בהמשך הציגו לו.

ש. הבנתי. עכשיו תראה, מר בורוכוב העיד כאן בבית המשפט, מסר עדות, והוא אומר שאם הוא היה
מתבקש למסור את ההתכתבויות שלו עם אלקלעי, הוא היה נותן את זה. עמוד 29529 לפרוטוקול.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו?

ת. מוואלה. אותו אני מכיר.

ש. האם יש לך הסבר, תהיה איתי בבקשה.

ת. לא, הוא שאל, ... מוואלה.

ש. אבל אני מבקש שתענה לי.

ת. מוואלה.

ש. לא, לשאלה שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מוכן להקשיב לשאלות ולענות?

ש. האם אתה זוכר, נעשה את זה ככה, אם אין לך זיכרון לא נתקדם הרבה. מה ההסבר שלך שלא
ביקשתם מבורוכוב לראות את כל ההתכתבויות שלו עם אלקלעי, והסתפקתם בארבע דוגמאות
בלבד מתוך הטלפון שלו?

ת. בחלוף הזמן אין לי אפשרות לזכור מה היה,

ש. טוב, אז אני אנסה להזכיר לך. אני אראה לך את נ/,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני הפעיל איזה שהוא שיקול דעת במהלך החקירה או שפעל רק
2 על פי הוראות קונקרטיות שסוכמו בישיבה קודמת וכך אדוני עשה?
3 ת. בחקירות כאלה בדרך כלל יושבים עם ראש הצוות ומקבלים, יושבים כאילו להבין מה הנקודות
4 שצריך לשאול או דברים שעלו מחקירות אחרות, זה יכול להיות מסמך, זה יכול להיות התכתבות,
5 באמת קשה לזכור מה היה ספציפית עם, נדמה לי שזה גם היה החקירות שנעשו ברשות, מה היה
6 ברמה של עכשיו צריך להציג את זה ואת זה, אוקיי, ובחקירות האחרות נאמר כך וכך ואני צריך,
7 **כב' השופט משה בר-עם:** האם נקבעו איזה שהן הנחיות או נקבעה איזו שהיא מתכונת של
8 אופן החקירה שאדוני מיישם, אז שני דברים אני רוצה לשאול בעניין הזה. 1. האם יש את זה
9 בכתובים 2. האם אדוני יכול לתת הסבר מדוע זה מה שנקבע או שאדוני אומר 'זה ההנחיות
10 שקיבלתי וכך פעלתי'?
- 11 ת. אני לא חושב שיש את זה בכתובים, מבחינת ההנחיות, עוד פעם, בגלל שהתיק הוא כזה גדול ו...
12 ובמהלך יממה נחקרו כל כך הרבה, בכמה מקומות, זאת אומרת גם בלה"ב, גם ברשות, היה צוות
13 אני מניח שיושב וקורא את הכל, זאת אומרת אם עכשיו צריך להכניס שאלה שעלתה במקום
14 מסוים, אצל עד מסוים, אצל נחקר אחר, אז היו צריכים להביא, אני לא הייתי יכול לדעת לצורך
15 העניין מה X אמר או לא, אם לא היו אומרים לי את זה. זה כמויות מטורפות של חומרים.
16 ש. טוב. תראה, עכשיו אני אראה לך, אני אנסה לרענן את הזיכרון שלך מתוך זה, נ/3485. שמי שחתום
17 עליו זה גלעד רוט, זה שחקר יחד איתך את בורוכוב וזה מתייחס למהלך החקירה של אבנר
18 בורוכוב. אתה רואה?
19 ת. כן.
- 20 ש. "צילום תכתובות וואטסאפ מהסלולרי של אבנר בורוכוב. במהלך חקירתו של בורוכוב האחרון
21 אישר שנעבור יחד על תכתובות הוואטסאפ בינו לבין אבי אלקלעי. מתוך ההתכתבות העניפה
22 צולמו ארבע דוגמאות הקשורות לבקשות שאלקלעי ביקש מבורוכוב לעשות ושלגביהן האחרון
23 התייחס והסביר בסוף החקירה. צילומי התכתובות הועברו למחשב ומשם הודפסו וסומנו
24 בסימונים הבאים" וחתימה. בסדר? זה הזכ"ד. טוב?
25 ת. של גלעד. כן.
- 26 ש. של גלעד מהחקירה שאתה היית איתו, בחקירה של בורוכוב.
27 ת. כבודו, מה ששאלת אותי, זו דוגמה, זאת אומרת הרי גם הרשות עם החוקרים שלהם היו דברים
28 שהיה להם לשאול או להציג, ובסינכרון הרבה פעמים גם אם אתה עושה חקירה עם ביטוח לאומי,
29 עם רשות המסים, לכל אחד יש את החלק שלו. אני לא מבין במסים לדוגמה. אני יכול לשאול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שאלות אבל מי שיירד לעומקם של הדברים זה היה חוקר רשות המסים או חוקר מע"מ. זה בשביל
זה, כי זה סתם לדוגמה לצורך העניין המזכר של גלעד.
ש. כן, אבל יש לנו, אני אגיד לך מה הקושי. לגבי מה ששאלתי אותך בפרק הקודם, בעניין של שרן,
עדי איוואן, התביעה לא מביאה אותו, היא מביאה דווקא אותך. שאלתי אותך את השאלות בתור
מי שהשתתף בחקירה. בסדר? היה לחצוב בשיש, אבל ראינו מה היה. לגבי האירוע עם בורוכוב,
התביעה ויתרה על עדותו של גלעד רוט, שכתב את הזכ"ד והביאה דווקא אותך. אבל אתה
השתתפת בחקירה. ולכן את מי שיש לי לשאול לגבי מהלך החקירה ולמה בחרתם לעשות ככה
ולמה רק ארבע דוגמאות ולמה לא הפקתם את כל ההתכתבויות ושאלות שהן במוקד העניין כאן
במשפט, זה אותך. כי אותך הביאו לנו. ולכן אני שואל אותך, מדוע בחרתם ארבע דוגמאות בלבד
מההתכתבויות שבין בורוכוב לאלקלעי, למרות שבורוכוב הסכים שתיקחו הכל?
ת. נתתי לכבודו את התשובה ואם אתה רוצה יותר פשוט תקרא לגלעד.
ש. 'תקרא לגלעד'.
ת. כן. נתתי לכבודו את התשובה איך חקירה מתנהלת עם רשות מסים, עם גופים אחרים,
ש. 'תקרא לגלעד'. התשובה שלך זה 'תקרא לגלעד'.
ת. ודאי. הוא חתום על המזכר הזה. אני לא חתום.
ש. בפרק הקודם זה היה, ואנחנו עסוקים פה עכשיו בשאלות/תשובות בעניין חשוב של דיני נפשות
מול חוקר ותיק במשטרת ישראל 'תקרא לעדי איוואן', ועכשיו 'תקרא לגלעד'. נתקדם. זה חקירות
שאתה משתתף בהן. אתה לא עציץ. נמשיך.
ת. אני רוצה לציין בפני בית משפט, יש חקירות שמקבלות את הפלטפורמה המשטרית שאתה מזהיר
את הבן אדם, כל החקירה, בדרך כלל זה חקירות של ביטוח לאומי, כל החקירה נעשית על ידי
הביטוח הלאומי. אז כן. יש מקרים שאתה יושב כעציץ. כאשר המשטרה נותנת את הפלטפורמה
המשפטית, אני לא נכנס, אני לא משפטן, אני לא מבין ב-, בקטע הזה אני אומר עוד פעם, זה נעשה.
ש. אתה אומר את זה בהקשר של שרן? של השותפות שלך בעניין שרן?
ת. לא, אני אומר את זה בהקשר של,
ש. של מה?
ת. של תמונה,
ש. לא, אמרת 'מזהיר'. בורוכוב לא נחקר,
ת. אמרת 'עציץ', אז נזכרתי במה ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא תראה, מר זילברשטיין. בורוכוב לא נחקר תחת אזהרה. ולכן מה שהראיתי לך עד עכשיו,
2 יכולת להתייחס בדברים האחרונים רק לעדות של שרן. מה אתה אומר, שלא היית משתתף פעיל
3 בעדות של שרן?
- 4 ת. אני אמרתי, אמרת 'עציץ', אז ציינתי בפני בית המשפט שיש מקרים שבהם המשטרה נותנת את
5 הפלטפורמה ואתה מזהיר, ומי שמבצע את החקירה זה חוקר של רשות אחרת. כמו ביטוח לאומי.
6 ש. נכון. אבל מכיוון שאנחנו עסוקים באמת ולא במקרים תיאורטיים ... לא רלוונטיים,
7 ת. לא, לא תיאורטיים. זה דברים ש-
8 ש. תשמע את השאלה עד הסוף.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שהערת עכשיו רלוונטי?
10 ת. לא, זה פשוט בגלל העציץ, אז נזכרתי,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בלי קשר לעציץ. זה לא רלוונטי.
12 ש. לא, כי אתה לא היית עציץ. אתה היית משתתף פעיל.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. זה לא רלוונטי.
- 14 ש. לא רלוונטי. תראה, אחד האירועים שאתם חקרתם, אני אנסה לרענן את זיכרוך, תגיד לי אם
15 אתה זוכר, את אבנר בורוכוב, היה בדבר כתבה שהכותרת שלה "השמאל תוקף: נתניהו עיוור לעוני
16 הגובר" סומן אצלנו נ/1310. אתה מכיר את דורון טל? את השם דורון טל אתה מכיר?
17 ת. לא זוכר דבר כזה.
- 18 ש. לא זוכר דבר כזה. קבל נתון, שהרקע להורדת הכתבה, אנחנו הבאנו ראיות בעניין הזה, זה היה
19 סמוך עובר לבחירות 2013, היה משום שהיו תלונות ממטה הליכוד שמתבקש לתת תקציב פרסום
20 באתר וואלה ולצד הפרסום של הבאנרים, שמו את הכותרת הזו. והיו תלונות. יש פה התכתבויות
21 של גלעד ארדן ושל דורון טל לגבי הליכוד, וכולי, לגבי אותה כתבה. האם אתה זוכר שהלכתם
22 לבדוק את האירוע הזה?
- 23 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו רק חולקים על אופן הצגת הדברים בידי ישועה לגבי ה-, יש התכתבויות והעיד
24 ישועה גם לגבי הסיבה.
25 ש. אז אתם חולקים הכל,
26 **עו"ד יעל שחף:** אנחנו חולקים על זה.
27 ש. בסדר. כל מה שאני,
28 **עו"ד יעל שחף:** חברי אמר 'קבל כנתון', זה מה שחברי אמר.
- 29 ש. קבל כנתון שאנחנו הגשנו מוצגים. כל נתון שאני אומר לך זה אני, אני לא מדבר בשם התובעת כי
30 אם הייתי מדבר בשם התובעת מזמן הייתי חוזר מכתב האישום. עכשיו אני מדבר בשם עצמי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בסדר? בשם עצמי אני אומר לך, קבל נתון, זה במוצגים וחבל על הקימה הזאת, זה במוצגים. העידו
2 עדים, העיד ארדן, כתוב, דורון טל. מה זה הכתבה הזאת, אתה מבקש ...
3 עו"ד יהודית תירוש: אפילו חברי הציג באחד ה... לגברת בן עובדיה 'אחת הסיבות הייתה זו'. אז
4 דייק ואמר 'אחת הסיבות היה זה', אז רק קמנו לומר,
5 ש. כבודכם, חברתי גם טועה גם בעניין של הגברת טלי בן עובדיה ומבלבלת בין שני נושאים. אחת
6 הסיבות לעזיבתה, להבדיל מהנושא, הסיבה היחידה שאותה כתבה ירדה.
7 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מתבלבלת.
8 ש. לחלוטין מתבלבלת
9 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.
10 ש. חבל.
11 עו"ד אסף עיסוק: הוא אומר 'קבל נתון', לא..
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 'קבל נתון' לדעת עו"ד חן.
13 עו"ד אסף עיסוק: נתון לדעתו.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.
15 ש. אז קבל נתון מפי על פי תפיסתי וכשהתביעה חולקת על זה שעכשיו השעה קרוב ל-14:00, על כל
16 דבר שאני אגיד היא תחלוק. לא, זה שתדע כנקודת מוצא כשאתה משיב לי. שהתביעה חולקת על
17 כל דבר שאני אומר לך. בסדר? כנקודת מוצא. חשבתי שזה ברור, אז הנה,
18 ת. תשאל.
19 ש. שאלתי. כיצד אתה מסביר. הם הפריעו לי אז אתה, אתה יודע מה, אתה צודק, אני מתנצל בשמם.
20 עכשיו אני חוזר אליך לשאלה, להזכיר לך. האם או מה הסברך לכך שלא הלכתם לבדוק את אותו
21 אירוע של הורדת כתבה ולמה היא באמת קשורה?
22 ת. אני אומר לבית משפט, אם כבודו רוצה שאני אענה, 1. שייתן לי את החקירה שאני אוכל לקרוא
23 את כולה, יהיה לי יותר קל גם להיזכר. זה דבר ראשון. דבר שני,
24 ש. בהנחה שאני צודק, העיד פה אדון בורוכוב ואני מנסה לקצר,
25 ת. אני אומר עוד פעם, אני לא זוכר מפאת הזמן. 2. יכול להיות שזה נעשה ויש חקירה, אחרי החקירה
26 יש ... שקורים, יש דיון על זה, יכול להיות שזה נעשה, יכול להיות שזה לא נעשה.
27 ש. אני אומר, קבל נתון שלי, שזה לא נעשה.
28 ת. אוקיי.
29 ש. שאין לזה שום סימן שזה נעשה, וההיפך, לא רק שזה לא נעשה, באו והדביקו את הורדת הכתבה
30 הזאת בהקשר אחר לגמרי. בלי לבדוק את זה. תגובתך? זה נתון שאני מציג לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יכול לזכור את החקירה היום בצורה,
2 ש. אתה לא יכול לזכור את החקירה.
3 ת. ממש לא.
4 ש. אז נעבור לבועז סטמבלר. גם אותו חקרת. בסדר? אה, שאלה אחרונה, אני חוזר לבורוכוב, סליחה.
5 קבל עוד נתון ממני שבורוכוב אומר לכם שזה לא סיקור אוהד של נתניהו אלא קמפיין הליכוד.
6 כלומר הוא אפילו שם לכם את זה מתחת לאף. לא רק שלא הלכתם לבדוק מה ההקשר של הורדת
7 הכתבה, בורוכוב אומר לכם את זה בחקירה. את זה אתה זוכר?
8 ת. אם אתה אומר שזה כתוב,
9 ש. זה כתוב.
10 ת. אני לא יכול לזכור את החקירה אם לא תיתן לי,
11 ש. אוקיי. ואם הוא אומר לך שזה קשור לקמפיין הליכוד, מדוע אז אתם לא הולכים לבדוק את זה?
12 ת. מגה תיקים, יש מפקדים, יש צוותים,
13 **כב' השופט משה בר-עם:** נדמה לי שהייתה שאלה, הכי ברורה, נדמה לי, מגה תיקים, יש
14 מפקדים, לא ענה. ולכן שאלות למה ומדוע והשיקולים, פחות העד יכול לספר.
15 ש. נכון, אבל אני,
16 **כב' השופט משה בר-עם:** ...
17 ש. קודם כל אני מתקדם ואני ממש מקצר. בשם אלוהי הקיצור. אבל מי שבוחר איזה עדים להביא
18 הנה זו התביעה. הכלים שיש לנו הם צלחת הפטרי הזו של החקירה הנגדית עם המצע,
19 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור.
20 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה 'מי שבוחר'? אני רק רוצה להעמיד דברים על דיוקם. חבריי התעקשו
21 להביא את העד הזה בגלל ענייני ה-past pages. אנחנו לא מביאים חוקרים שחקרו עדים ככלל.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש.
23 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אי אפשר להשאיר את הדברים שאומר עו"ד חן, ואנחנו צריכים לשבת.
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובה של עו"ד חן לשופט בר-עם, גבירתי לא יכולה
25 לקום על כל דבר.
26 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר את זה גם קודם לעד. 'מי שבחר להביא אותך זו התביעה'. אז אני
27 רוצה להעמיד דברים על דיוקם בהקשר הזה. אנחנו לא מביאים חוקרים שחקרו עדים ככה סתם.
28 אם חברי רוצה להביא,
29 ש. ככה סתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהודית תירוש:** אם חברי רוצה להביא חוקר שחקר עד הוא יכול להביא אותו במסגרת פרשת
2 ההגנה. העדים האלה הובאו לצורך הצגת ה-past pages וחבריי ביקשו אותם וזו בקשה של חבריי,
3 דרישה יותר נכון, כי רק ככה יכולנו להציג את תוצרי ה-past pages.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז זו לא בקשה שלהם. זה הרצון שלכם להגיש חומרים
5 וסירוב שלהם להסכים להגנה בלי שהעד יהיה על הדוכן. זה לא שוויתרת על הכל,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** בוודאי שלא, אבל אני רק אומרת, בחרו להביא אותך לצורך העדות הזאת.
7 הוא אומר לצורך העדים האלה. זה לא המצב.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תירוש לא התחלנו את הדיון בתיק הזה היום. חבל.
9 באמת. כבר עברנו את זה מספיק נראה לי.
10 ש. כבודכם אני רק מזכיר את ראיון העד שלא דיבר על ה-past pages רק, זה היה סעיף אחד מתוך
11 שישה. אלא על חקירת שרן ועניינים נוספים. בסדר? אוקיי. ובתוך הצלחת פטרי הזו המצע
12 שזורקים לנו לתוכו, כדי שיהיו לנו כלים ונתמודד, זה 'אתם ראייתם איזה חומר יש ואיזה חומר
13 אין, איזה חומר מתועד ואיזה חומר לא'. וכשמגיעים עדים, הגיעו המפקדים, ואמרו 'תשאלו את
14 מי שעשה', בא מי שעשה, אמרו 'תשאלו את המפקדים'. אתם זוכרים את עדותו של תלם. מה
15 לעשות? ואנחנו בתוך הסטנגה הזאת, יהיו לזה משמעותות שאנחנו נבקש לסכם על זה, אבל בשביל
16 זה אדוני, וזו התשובה, זה מה שרציתי לומר ולא לפתוח בוויכוח עם התביעה. וזו התשובה לאדוני.
17 אנחנו חייבים כשיש כבר עד כדי שנוכל לסכם, לשאול אותו.
18 **כב' השופט משה בר-עם:** זה ברור. כל מה שאני ניסיתי, אולי לא בהצלחה מרובה, לומר
19 לאדוני שאחרי, לאחר שהעד חוזר פחות או יותר על אותו סוג של תשובות, אז אדוני כבר יכול
20 להגיד שזה מה יש, כנראה אי אפשר לקבל מהעד יותר מדי לגבי מי,
21 ש. לכן אני מקצר. לכן אני באמת מקצר.
22 **כב' השופט משה בר-עם:** קיצור זו טרמינולוגיה של אדוני. בסדר.
23 ש. לא, לכן אני,
24 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אדוני אומר 'אלוהי הקיצור'.
25 ש. לכן אני מסתפק. נקרא לזה ככה. לכן אני מסתפק בתשובות של העד ולא שואל עוד הרבה מאוד
26 שאלות שמנסות לברר דברים שזו תהיה התשובה שלו.
27 **כב' השופט משה בר-עם:** כן.
28 ש. את בועז סטמבלר גם חקרת. נכון?
29 ת. נכון.
30 ש. ואתה זוכר שחקרת אותו עם עדי איוואן. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. כן. וגם הוא מעיד שאתם לא ביקשתם לראות את הטלפון שלו על מנת לברר למי הוא עוד פנה
- 3 באמצעי תקשורת אחרים כי הוא אמר לכם שהוא פנה להרבה מאוד אמצעי תקשורת, ואתם לא
- 4 ביקשתם לראות את הטלפון שלו בעניין הזה. הסברך? זה כבודכם, בעמודים 10191-10192, הוא
- 5 אומר גם שאם הייתם פונים, אז הוא היה מסכים. מה הסברך לכך?
- 6 ת. שאני בחלוף הזמן לא יכול לזכור מה נעשה, מה נאמר לפני החקירה. אם היה עולה צורך אחרי
- 7 העדות שכן נראה, או תוך כדי, כי היינו ... אז היינו מבקשים ממנו להעביר.
- 8 ש. אז לא עלה צורך. כי לא ביקשתם.
- 9 ת. אני לא יודע. אני לא יודע מה נעשה בהמשך.
- 10 ש. לא, הנה אני אומר לך. לא ביקשתם גם בהמשך.
- 11 ת. אוקיי. מי שהחליט שלא לבקש – החליט.
- 12 ש. הבנתי. אז 1. לא זוכר. 2. אם היה עולה צורך הייתם מבקשים, משאני אומר לך שלא ביקשתם,
- 13 אז לא אתה החלטת, המפקדים החליטו. זה הסיכום.
- 14 ת. הלוואי שאני הייתי יכול להחליט בתיק הזה. אם אני הייתי במקום אלי אסייג.
- 15 ש. תשמע, התשובה לשאלה הזאת שלך היא מורכבת אבל בוא, גם לזה לא נתווכח. בסדר.
- 16 ת. אני רוצה להגיד לבית המשפט, החלון בתיקים כאלה, במיוחד בתיק הזה, שיש לך, אתה אמרת
- 17 'האם יש לך שיקול דעת', הוא, זה לא חקירה עכשיו שאתה יכול לעשות מה, איך, כמה שאתה
- 18 רוצה. צריך להיות מאוד זהיר, זה נבדק, ויש מי שמחליט. אני יכולתי לסיים עם החקירה או עם
- 19 העדות הזו, זה היה עובר לפיקוד, זה היה עובר לצוות בית משפט שהם סורקים, היה צוות שהיה
- 20 קורא, ואם היו להם עוד דברים או לצורך הפיקוד זה היה כן צריך להביא אותו לעוד חקירה נוספת
- 21 או כן היה צריך עוד איזה שהוא חומר או כן שיערך, אז היו ... ואז היה מודיע. זה לא היה יטוב,
- 22 תפתח את הטלפון, תראה, טוב תשלח. זה היה לצאת רגע מהחדר, אני חושב שאני ועדי היינו
- 23 עושים הפסקות, מעדכנים את הפיקוד. בוא נאמר, גם אם אין טלפון, גם היה לנו, צריך להיות
- 24 מאוד זהירים.
- 25 ש. תיכף נראה כי נשאר לנו חוב בעניין הזה. אבי אלקלעי, אתה זוכר שאתה חקרת גם את אבי
- 26 אלקלעי?
- 27 ת. שאלת אותי. אמרתי כן.
- 28 ש. כן. והוא היה אחד הנחקרים החשובים בוואלה, נכון?
- 29 ת. אני לא יודע להגדיר לך חשוב, אני יודע שהוא היה אחד הנחקרים בוואלה.
- 30 ש. הבכירים? אתה זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני מניח שכן.
- 2 ש. אתה מניח שכן. ואתה לא ביקשת לראות את הטלפון של אלקלעי לגבי העבודה שלו בוואלה.
- 3 ת. אם זה לא רשום אז לא.
- 4 ש. זה לא רשום.
- 5 ת. אז לא.
- 6 ש. והוא גם אמר שלא ביקשו. אז לא. נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. בסדר.
- 9 ת. אני מניח שאם היה עולה צורך לבקש ולראות זה היה עולה בישיבות והיינו מקבלים את זה
- 10 כהנחיה, או שהיינו מקבלים תוך כדי. כמו מה שאמרתי קודם, תעשה העתק הדבק.
- 11 ש. לא עלה צורך. אם זה לא קרה אז לא עלה צורך.
- 12 ת. לא זוכר החלטה שהעבירו לנו.
- 13 ש. כן. עכשיו תראה, אני מניח, אבל גם פה תתקן אותי אם אני טועה, אני לא יודע, כי למשל סיפרת
- 14 שלקראת חקירת שרן הלכת לקרוא 11 הודעות שלו על מאות עמודים כדי לעמוד על טיבו. אני
- 15 מניח שמכיוון שאתה דואג להיות יסודי, אז אתה גם עשית עבודת הכנה לקראת אלקלעי כמו
- 16 שעשית לקראת עדים אחרים. למה אני מתכוון? בוא לא נשאיר את זה בערפל כדי שלא תדע מה
- 17 לענות לי,
- 18 ת. לא, הייתי שואל אותך.
- 19 ש. אז הנה אני מקדים את השאלה שלך. לאלקלעי יש התכתבויות עם ישועה. ההתכתבויות של ישועה
- 20 היו אצלכם ביד. בסדר? ישועה מתכתב עם אלקלעי וההיפך. אתה איתי?
- 21 ת. אני איתך, מקשיב.
- 22 ש. אוקיי. נכון?
- 23 ת. אם אתה אומר, סביר להניח שכן. אני לא יכול לזכור מפאת הזמן שעבר. אם תראה לי את העדות
- 24 אם תראה לי את החומרים אני אוכל לענות לך יותר בצורה מדויקת.
- 25 ש. לא, פה אני לא יכול להראות לך את העדות כי בעדות לא כתוב 'מר אלקלעי, אני לפני החקירה
- 26 שלך ישבתי וקראתי את כל ההתכתבויות שלך עם אדון ישועה'. זו עבודת הכנה שאתה עושה עם
- 27 עצמך לקראת העדות של ישועה.
- 28 ת. אני לא זוכר.
- 29 ש. אתה לא זוכר.
- 30 ת. מפאת הזמן..



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אתה לא זוכר. זה מתחיל להישמע עדות כמו זכות השתיקה ה'לא זוכר' לא זוכר'.
- 2 ת. לא, אני לא,
- 3 ש. לא, כי אתה התהדרת ביוזמתך שהלכת לקרוא לקראת שרן בתיק אחר בכלל, מאות עמודים, כדי
- 4 לעמוד על טיבו. אז אני שואל אותך האם סביר שאתה לקראת העדות של אלקלעי שאתה חוקר
- 5 אותו על ההתכתבויות עם ישועה, זה נושא החקירה, קראת את ההתכתבויות של ישועה עם
- 6 אלקלעי. זו שאלתי. כן/לא/ לא זוכר, הכל טוב.
- 7 ת. חקירה של אלקלעי, מה שאני זוכר, זה נעשה יחד עם עדי גם כן, יש שיתוף פעולה בצוות חקירה
- 8 של שני החוקרים, אני לא יכול לזכור מפאת הזמן האם עדי הכין, האם עדי עבר, האם קראנו את
- 9 זה או לא. זה משהו שאני לא יכול לזכור. דברים שאני יכול לזכור אני אומר, זה אני לא יכול לזכור,
- 10 זה גם נעשה ברשות נדמה לי החקירה של אלקלעי, אם אני לא טועה.
- 11 ש. כן. עכשיו, האם עולה בדעתך עכשיו שאתה הלכת לחקור את אלקלעי בנושא ההתכתבויות שלו
- 12 עם ישועה בלי לקרוא את ההתכתבויות של אלקלעי עם ישועה. זו השאלה שלי אליך.
- 13 ת. אם ההתכתבויות שהיו, והיו בידינו, והיו,
- 14 ש. היו והיו בידיכם.
- 15 ת. סביר להניח שהן נקראו. אני לא יכול לזכור.
- 16 ש. סביר להניח שהן נקראו, סביר להניח שאתה קראת.
- 17 ת. סביר להניח. השאלה מי שאל את השאלות. עוד פעם. מי הכין את הנושא הזה. אתה לא מראה לי
- 18 את העדות, אתה מסתיר את זה כמו בכספת, אני צריך אחר כך לחזור ולראות על מה ששאלת,
- 19 אני אקרא את זה, אבל בסדר.
- 20 ש. לך תקרא כל מה שאתה רוצה. אני לא מראה לך את העדות, כדי לקצר, זה הנתון וככל שהנתון
- 21 שלי לא מדויק, בשביל זה יש פה תביעה שתקום ויש תביעה של חקירה חוזרת.
- 22 ת. אני לא יכול לזכור.
- 23 ש. עכשיו, הנושא שאלקלעי נחקר בו זה ההתכתבויות שלו עם האדון ישועה ואתה אומר 'סביר להניח
- 24 שאם זה אכן זה ואם אני אכן נוטל חלק בחקירה אז סביר להניח רק אני לא זוכר כי חלפו חמש
- 25 שנים, שקראתי את ההתכתבויות של אלקלעי עם ישועה'. זה סיכום הגון של הדברים?
- 26 ת. יכול להיות שכן. ויכול להיות שעדי קרא ועדי הציג, ויכול להיות.
- 27 ש. יכול להיות ש-,
- 28 ת. כן. אני לא יכול לזכור את הנושא הזה.
- 29 ש. אתה לא יכול לזכור את הנושא הזה. אני אשאל אותך על אירוע עכשיו ככה, תגיד לי אם זה מזכיר
- 30 לך משהו. האם אתה ראית התכתבויות של אלקלעי עם ישועה שבהן הוא מעביר לו משהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהתפרסם לקראת חקירה צפויה. חקירה שלכם, צפויה, ואומר לו 'אנחנו חייבים לשבת ולדבר
2 להתכוון למקרה ש-'
3 ת. אני לא יכול לזכור. אני לא זוכר.
4 ש. ואם כן, הדבר הזה,
5 ת. שוב, תראה לי את העדות, אני אוכל לקרוא, אני אוכל יותר, אני לא יכול לזכור.
6 ש. זה לא בעדות. זה בהתכתבויות.
7 ת. כן, אבל יכול להיות שזה,
8 ש. שמה?
9 ת. אני לא יכול לזכור.
10 ש. זה לא עלה בעדות. לא באתם לאלקלעי ואמרתם לו, אחרי שקראתם את ההתכתבויות 'מה פתאום
11 על סמך פרסום 'בוא נדבר למקרה ש-' מעלה חשד לתיאום עדויות עם עדים רלוונטיים,
12 ת. 1. אני לא יודע אם בנקודת הזמן היו את ההתכתבויות האלה או לא היו ההתכתבויות האלה.
13 ש. היה. היה. קבל נתון.
14 ת. האם התבקשנו להציג או לא,
15 ש. נתון שלי, היה.
16 ת. אם השותף לחקירה זה היה אצלו או לא היה אצלו, מהרשות, האם מה הנקודה העיקרית לפני
17 שנכנסתי לאותה עדות שהתבקשתי על ידי המפקדים שלי. אני לא יכול לזכור את הנושא הזה.
18 ש. על כל פנים, אתה לא זוכר את האירוע שכרגע אמרתי לך שעולה מתוך ההתכתבויות. נכון?
19 ת. נכון.
20 ש. ולכן ממילא אתה גם לא יכול להגיד שהעניין הזה עורר שאלה או דיון אצל מי מכם?
21 ת. אני לא יכול לזכור.
22 ש. אתה לא יכול לזכור.
23 ת. לא.
24 ש. טוב. עכשיו אני עובר למוטי אלמליח. אתה חקרת גם אותו, נכון?
25 ת. בזק?
26 ש. מוטי אלמליח.
27 ת. בזק.
28 ש. כן.
29 ת. לא, ... מבזק. נכון?
30 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אתה חקרת אותו. אתה זוכר באיזה נושא?

3 ת. לא, אני לא זוכר.

4 ש. אתה לא זוכר. תגיד, אתה היית בראיון אצל התביעה, אתה סיפרת מיוזמתך פה שאתה חקרת
5 תשעה עדים. אתה לא ביקשת או שהם לא הזכירו לך? הרי זו מטרת הבאתך לעדות, מה אתה
6 עשית, את מי חקרת,

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני שמע את ההערה של עו"ד תירוש?

8 ש. לא.

9 **כב' השופט משה בר-עם:** שהוא הובא לצורך הצגת ה-past pages. זה היה התכלית שלשמה,

10 ש. אבל אדוני, אני אמרתי, בראיון העד, משזה נאמר וכך נקלט על ידי בית המשפט, אני רוצה להראות

11 את זה שוב. בראיון העד יש שישה סעיפים. יש שישה סעיפים בראיון ה-past pages. אחד משש

12 הסעיפים זה ה-past pages. החמישה האחרים זה נושאים אחרים לגמרי. זה אחד. שניים, חובתה

13 של התביעה, כך על פי הפסיקה, ההלכה הפסוקה,

14 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני לא צריך להסביר לי מה החובות,

15 ש. לא, זה בהמשך להערת אדוני.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל ההערה הייתה אם נוכח הדברים שנשמעו פה... לעד. זה הכל.

17 ש. בסדר. אבל אני לא אעמוד עכשיו ואתווכח עם העד על מה שהתביעה הייתה צריכה לעשות או לא

18 צריכה לעשות. אני רק שואל עכשיו אינפורמטיבית האם כשהוא בא למשרדי התביעה ואמורים

19 להביא למשפט די חשוב עד, שוטר, לעמוד בפני שלושה שופטים נכבדים של בית משפט מחוזי,

20 צריך לרענן את זכרונו לגבי מה שהוא עשה בחקירה לפני חמש שנים. כך לתומי, אני סבור שלא

21 רק שהדעת נותנת, ההיגיון נותן, ההגינות מחייבת, כך גם זו הוראת הפסיקה המפורשת.

22 ת. יש את העדות של מוטי אלמליח?

23 ש. ולכן כשאני שואל אותו ועל כל דבר הוא אומר 'לא זוכר' 'לא זוכר', זה היה לפני חמש שנים, הדבר

24 מפתיע אותי ומכאן באה השאלה ואני עכשיו חוזר אליך,

25 ת. אפשר לראות את העדות של מוטי אלמליח?

26 ש. לא.

27 ת. אני חושב שבעדות של מוטי אלמליח ...

28 ש. התשובה היא לא ועכשיו אתה תענה לשאלה שאני שואל אותך.

29 ת. אני חושב שגם לו נתתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. התשובה היא לא, ואתה תענה למה שאני שואל אותך. האם כאשר אתה באת לראיון העדות
בפרקליטות פרסו בפניך את כל פעולות החקירה שלך, מה אתה עשית ובאיזה הקשרים?

כב' השופט משה בר-עם: בסיכום ראיון יש התייחסות לעדויות אחרות?

ש. כן הנה, עכשיו אני העליתי אותו. בדיוק בהמשך לשאלת אדוני.

כב' השופט משה בר-עם: באיזו ...

ש. שאלה 3.

כב' השופט משה בר-עם: שאלה 3. שלמה פילבר.

עו"ד כרמל בן צור: 4 שרן.

עו"ד יעל שחף: 3 זה ... את ההגנה.

ש. בסדר. אז ראינו שלגבי חלקם לא, למשל בורוכוב, שאמר 'אני לא זוכר' ואדוני אמר לי 'טוב, לא
זוכר מה לעשות' סטמבלר 'לא' אלקלעי 'לא', מה לעשות. שלושה .. עדות שרן, דיברנו איתו, ראינו
גם שם הרבה 'לא זוכר', אבל בסדר, עכשיו אנחנו במוטי אלמליח. מוטי אלמליח, דיברת בראיון.
האם אז לא ריעננו את זיכרונך ונתנו לך לקרוא את ההודעה כדי שתראה מה שעשית ומה קראת.
מה אתה אומר?

ת. מה על מוטי אלמליח אם קראתי את ההודעה?

ש. כן.

ת. אני חושב שקראתי אותה.

ש. ברענן.

ת. אני חושב.

ש. אתה חושב.

ת. כן.

ש. לפני שלושה שבועות.

ת. כן. אני לא בטוח. לא בטוח.

ש. לא בטוח?

ת. כן דיברנו על נחקרים. על מוטי אלמליח, אני זוכר שמוטי אלמליח, אני חושב שסיפרתי שמוטי
אלמליח מאוד מאוד חשש לבוא, הוא פחד לבוא, ומתקשר לדוד שרן ו... שאמרת מוטי אלמליח,
ושגם אותו הייתי צריך להרגיע, הוא מאוד מאוד חשש והיה לחוץ. אני אשמח לראות את העדות.

עו"ד יהודית תירוש: סיימת לחקור אותו על זה או שאתה רוצה לשאול אותו משהו?

ש. לא, לא סיימתי. לא, לא על הריאיון.

עו"ד יהודית תירוש: לכן שאלתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא על הריאיון.

עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להסביר משהו לבית משפט, רק להצהיר, כל עד שמגיע אלינו וגם חוקרים, גם עדים אחרים, אנחנו מודיעים להם, אומרים להם מראש איזה פעולות חקירה הם ביצעו, אנחנו לא יושבים איתם בראיון וקוראים איתם כל הודעה והודעה. אנחנו נותנים להם לקרוא את הדברים, אחר כך אנחנו שואלים אותם את השאלות שאנחנו חושבים שנכון לשאול, שהן רלוונטיות למשפט. כמובן שההגנה כחוכמתה שואלת דברים אחרים. אנחנו לא יושבים בראיון וקוראים הודעות עם אף עד, אנחנו נותנים לו זמן קריאה.

כב' השופט משה בר-עם: אתם מציגים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מציגים להם את כל החומר שקשורים להם.

עו"ד יהודית תירוש: כן. מודיעים להם מראש וחוקרים שאנחנו מודיעים מראש איזה חומרים קשורים להם ומציעים להם לקרוא את כל ההודעות שהם גבו. בראיון עצמו אנחנו שואלים שאלות שנראות לנו רלוונטיות למשפט, ואחר כך להגנה יש כמובן שאלות אחרות לפעמים שאנחנו לא רואים בהן,

ש. אז אני מאוד מודה לעו"ד תירוש, ועכשיו שמעת שלפני שלושה שבועות אתה קיבלת לקרוא את העדות של סטמבלר שעליו פנה אלי בית משפט ואמר 'לא זוכר תתקדם הלאה' ואמרת שאתה 'לא זוכר כלום תראה לי אני אגיד לך', אז קיבלת את זה לפני שלושה שבועות. נכון?

ת. כמו שהראית לי אצל דוד שרן. סטמבלר אתה לא מראה. דוד שרן הראית.

ש. אתה לא מתווכח איתי פה. אני לא נמצא תחת חקירה שלך בחדר החקירות בלה"ב 433.

ת. ...

ש. סליחה?

ת. כלום.

ש. מה אמרת עכשיו?

ת. כלום, תמשיך. אני מקשיב.

ש. מה אמרת עכשיו?

ת. כלום. תמשיך.

ש. אתה אמרת משהו עכשיו.

ת. לא, לא אמרתי כלום.

ש. ושמעת את עו"ד תירוש שבאה ואומרת שקיבלת לקרוא את סטמבלר. איך אתה מסביר את התשובות ששאלתי אותך בעניין סטמבלר אחרי שלמדנו שלפני שלושה שבועות קיבלת לקרוא את סטמבלר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כמו שהראית לי את החקירה של דוד שרון, ואתה מראה לי את החקירות האחרות,
2 ש. זו לא השאלה שלי.
3 ת. זו התשובה שלי.
4 ש. אבל השאלה שלי היא איך העזת להעיד פה בבית משפט שאתה לא זוכר כלום ושאתה דורש ממני
5 להראות לך את סטמבלר, כאשר מסתבר ממה שאומרת התובעת, שלפני שלושה שבועות אתה
6 קיבלת לקריאה את עדות סטמבלר. מה אתה אומר?
7 ת. אני לא מבין את השאלה.
8 עו"ד יעל שחף: אני מבקשת להקפיד על כבודו של העד עם,
9 ש. וואו.
10 עו"ד כרמל בן צור: איזו חוצפה.
11 עו"ד יעל שחף: למה חוצפה? זה העד...
12 ש. היא ביקשה שאני אקפיד על כבודו של העד. לא, אין שיעור ואין מידה.
13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:
14 עו"ד יעל שחף: אנחנו חושבים שזה לא... העד נשאל, והשיב.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שהוא שאל אותו איך הוא אומר דבר כזה?
16 עו"ד יעל שחף: 'איך העזת'.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאומרים גם שלפני שלושה שבועות הוא קיבל את
18 החומר... העד עומד כאן בלי סוף אומר 'תראה לי אני לא זוכר' 'תראה לי אני לא זוכר' 'תראה לי
19 אני לא זוכר' ולפני שלושה שבועות הוא ראה, והיה נשמע כאילו הפעם האחרונה שהוא ראה את
20 זה, זה כשהוא ביצע אותן חקירות. זה באמת לא היה הגיוני, כי ההנחה היא שאתם נותנים לו
21 לקרוא. אז מה,
22 עו"ד יעל שחף: גבירתי, אני התייחסתי לבחירת המילים.
23 ש. אז אני אבוא אצלך לשיעורים בעניין נימוסים והליכות, אבל זה לא המקום לבית המשפט עכשיו.
24 במיוחד כששמעת מה שהוא אמר לי.
25 עו"ד יעל שחף: לא שמעתי. אני ממש לא שמעתי.
26 ש. אוקיי. אבל אני שמעתי. עכשיו, חוזרת שאלה למקומה. כיצד עמדת פה והעדת כפי שהעדת כאשר
27 רק לפני שלושה שבועות, מסתבר כך מדברי התובעת בהגינותה, אתה קיבלת את ההודעה של
28 סטמבלר לקרוא.
29 ת. עניתי לתשובות שלך, לפי מיטב זכרוני על כל השאלות.
30 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תוציא את היד מה-...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על כל השאלות שהוא שאל אותי עניתי למיטב זכרוני, זה חלוף הזמן, את העדויות של דוד שרן
2 הוא הראה, את העדויות האחרות הוא לא הראה. ממה שאני זוכר, עניתי.
3 ש. ואותה תשובה אתה תיתן מן הסתם גם לעדויות האחרות שביקשתי שתתייחס אליהן, נכון?
4 בורוכוב, גם אתה קיבלת. אותה שאלה, אותה תשובה. נכון?
5 ת. בורוכוב?
6 ש. אותה שאלה, אותה תשובה?
7 ת. כן.
8 ש. הבנתי. ולגבי מוטי אלמליח, הדבר היחיד שזכרת להגיד לי 'טוב שאתה שואל אותי אני נזכר',
9 ת. מוטי אלמליח אני זוכר,
10 ש. שהוא היה לחוץ והיית צריך להרגיע אותו כמו את שרן. נכון?
11 ת. כן.
12 ש. עכשיו במקרה הזה אני אציג לך,
13 ת. מוטי אלמליח,
14 ש. עכשיו אני אראה לך,
15 ת. מי שזימן אותו הייתה קרן שעשוע, היא זימנה אותו.
16 ש. עכשיו אני אראה לך את החקירה משום שאמרת שאתה זוכר, אתה חוקר אותו לבדך. קראת את
17 זה רק לפני שלושה שבועות. נעבור בנחת, תגיד לי מה הקצב הרצוי כדי שתוכל לקרוא, ותראה לי
18 איפה האירוע שהוא היה לחוץ והיית צריך להרגיע אותו. ואני כבר אומר לך אחת משתי
19 האפשרויות. או שלא היה דבר כזה, או שהיה דבר כזה ולא תיעדת. שהוא היה לחוץ והיית צריך
20 להרגיע אותו.
21 ת. לא צריך לתעד את הקטע הזה. כבוד בית משפט, קרן שעשוע, בגלל התפקיד שלה היא זו שזימנה
22 אותו, היה צריך לשאול אותו מספר שאלות, היא זו שזימנה אותו טלפונית, היא סיפרה לי שהוא
23 מאוד לחוץ, שהוא מאוד מפחד, שהוא מאוד זה, חלק מהסמול-טוק איתו בהתחלה וגם שקרן
24 ביצעה את זה היה להרגיע אותו ולהסביר לו שהוא עד. זה הזיכרון שלי.
25 ש. אז לא הבנתי. אז הרגעת אותו בטלפון או בסמול-טוק לפני העדות?
26 ת. הסברתי. קרן שעשוע זימנה אותו, אוקיי, הרגיעה אותו, ביצעה את כל ההרגעה שיבין שהוא לא,
27 הוא היה מאוד לחוץ לפי מה שנאמר, גם השפת גוף שלו הייתה לחוצה. זהו.
28 ש. איפה זה מופיע? אתה אמרת 'אני כמו אצל שרן רציתי להרגיע אותו. טוב שאתה מזכיר לי'. אז
29 הנה, אני נותן לך את ההודעה, כמו של שרן שנתתי לך ובוא תראה לי איפה הסיפורים שאתה מספר
30 פה מופיעים בהודעה. בעדות פתוחה. אתה אמרת 'טוב שאתה מזכיר לי', אני אזכיר לך מה אמרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 לפני כמה רגעים. 'טוב שאתה מזכיר לי, כי כמו עם שרן הייתי צריך להרגיע אותו עם העדות
2 הפתוחה'. הנה אני מביא לך את העדות הפתוחה, תראה לי זכר סימן לזה. למה שאתה מספר.
3 ת. עוד הפעם, אני אומר שקרן שעשוע זימנה אותו. קרן שעשוע הרגיעה אותו.
4 ש. אז זה לא אתה הרגעת אותו, קרן שעשוע.
5 ת. יכול להיות שגם אני הרגעתי אותו.
6 ש. אבל קודם היית בטוח שאתה הרגעת אותו כי זה מה שהזכיר לך, כמו שרן. אז עכשיו קרן שעשוע
7 הרגיעה אותו?
8 ת. גם אני הרגעתי אותו וגם היא הרגיעה אותו.
9 ש. אז ייתכן או שאתה בטוח שאתה גם הרגעת אותו?
10 ת. בסמול טוק שכאילו, 'אל תהיה לחוץ'. זה לא בהכרח היה צריך להיות רשום כי,
11 ש. כי מה?
12 ת. אני לא זוכר כבר אם זה מתועד או לא מתועד, קולי או וידיאו, אני כבר לא זוכר. אבל,
13 ש. הדבר היחיד שאתה מצאת לנכון לספר לבית המשפט על עדותו של מוטי אלמליח,
14 ת. זה היה קטע שהוא מאוד היה לחוץ לפני ...
15 ש. אז היא הנותנת. הדבר היחיד מעדותו של מוטי אלמליח שאתה מוצא לנכון בחדווה לשתף את בית
16 המשפט בפרטיו, זה שהוא היה לחוץ, משמע זה חשוב, וזה לא מתועד. הסברך?
17 ת. מה זה לא מתועד? כאילו, שהוא לחוץ, אתה לא מתעד את זה.
18 ש. אתה לא מתעד, אז למה עכשיו אתה טורח לספר את זה?
19 ת. כי זה משהו שיושב לי בזיכרון. זה יושב לי בזיכרון. כי קרן אחרי שהיא דיברה איתי על זה, יש
20 דברים שאתה זוכר פשוט, הקטע הזה שהיא אומרת לי 'איזה קטע, הם חשבו שאנחנו מתקשרים
21 בשביל ... בזק, והכל, והייתי צריכה להרגיע אותו'. לא יודע למה, לפעמים יש דברים שהם נתקעים
22 ואחרים לא.
23 **עו"ד ז'ק חן:** כן. עכשיו יש לי חוב לבית המשפט, בעניין הזה חברתי אמרה שהיא תתנגד אבל אני
24 מבקש לחקור על זה, הכנתי גם חקירה על זה, חשבתי שאני אוותר על זה אבל אני גם ראיתי שבסוף
25 זה יצא הכי גרוע, זה רגל פה רגל שם, אז כדאי למצות את הנושא. חברתי תתנגד, אם אפשר שלא
26 בנוכחות העד ונחליט בעניין הזה.
27 (העד יוצא מהאולם)
28 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אסביר. לפי בדיקתנו, אני אתחיל לפני בדיקתנו כי זו הקומה האחרונה
29 של הטיעון, אבל כדי שחברי יוכל לשאול על, אני אפילו לא יכולה לקרוא לזה עבר, כי העד השיב
30 כאן שהתיק נסגר ותיכף ארחיב בעניין הזה, אבל כדי לדבר על הדברים הצדדיים האלה, בוא נקרא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לזה, שהפסיקה מתייחסת לזה כעניינים צדדיים שזה עבר פלילי או משמעתי של עד, צריך להוכיח
רלוונטיות. הפסיקה בעניין הזה ברורה וכשמדובר בהרשעות פליליות צריך להוכיח רלוונטיות,
כשלא מדובר בהרשעות פליליות, זאת אומרת בתיקים שנסגרו בין אם בפלילי ובין אם עניינים
משמעתיים יש מחלוקת לפי הפסיקה בין כבוד השופט סולברג לבין כבוד השופט עמית. כבוד
השופט סולברג סבור בפסיקה שלו, אני אפנה אם יש צורך בעניין הזה, שתיקים שנסגרו בין אם
בפלילי ובין אם משמעתי או תיקים שטרם ניתנה בהם הכרעה, אין מקום לקבל דברים בעניין הזה
או לשאול שאלות את העד בנושא. באופן ברור בגלל שהדעת נותנת שאין בזה רלוונטיות, וכבוד
השופט עמית נותן כן את האפשרות לשאול שאלות או לקבל חומרים במקרים האלה, במקרים
מאוד מאוד חריגים והדוגמה שיש לי בעניין הזה שהוא נותן את האפשרות כשמדובר בנושא מאוד
רלוונטי מבחינת מהימנות נקרא לזה, וכשמדובר שהשופט הוא העדות היחידה שעליה מתבסס
האישום. כדי לאזן בין הזכות לשמו הטוב של אדם והפרטיות לבין הזכות של נאשם כמובן למשפט
הוגן. אני סבורה, וכאן אני מגיעה לקומה הרביעית של המקרה הזה, שמדובר בתיק שנסגר
במח"ש, ערר שהוגש על הסגירה ונדחה במח"ש, ולכן בנסיבות האלה שהתיק לא לא ..., אלא התיק
נסגר וגם הערר נדחה בעניין הזה ונסגר מחוסר אשמה יש לומר, וגם פרטי האירוע עצמו אגב לא
מדברים על חוסר מהימנות אלא להיפך, נימוקי הסגירה והדחייה של הערר מדברים על מי שפעל
בהתאם להנחיות של ראש המחלק ותיעד את מה שהוא עשה ככה שלא ניסה להעלים שום דבר או
להסתיר, מכל הסיבות, גם הפסיקה שמדברת על תיקים סגורים וגם חוסר הרלוונטיות וגם
העובדה שגם את זה כדאי אולי להזכיר לבית המשפט שמדובר בעד, מבלי להעליב, אבל שולי
במארג החקירה הזאת עם כל הכבוד, בוודאי לא עד שעשה פעולות חקירה משמעותיות, בוודאי
לא היה קצין, לא היה חוקר מרכזי, גם לעדויות שהוא גבה וגם על זה כבר שמענו לא מעט, שרן
למשל שעוסק בתחום הרגולציה, העידו כאן חוקרים בכירים יותר שתחום הרגולציה הובל על ידי
חוקרי רשות ניירות ערך ובכלל החקירה הזאת התחילה ברשות ניירות ערך והרבה פעמים היה
שילוב ידיים, היה שילוב כוחות, היה צריך אחד ואחד, זה היה צח"מ, ועדיין, התפקיד שלו היה
מאוד, אני חושבת שבית משפט יכול היה להבין, תפקיד מאוד ממוקד. בטח לא עדות יחידה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נושא החקירה במח"ש היה פעילות בתיק שלנו או,

עו"ד יהודית תירוש: לא, בוודאי שלא. אירוע אחר לחלוטין, לא פעולה שלנו. אני יכולה גם להגיד

לבית המשפט, אם חברי רוצה, עניין ש-

כב' השופט משה בר-עם: על דרכי התנהלות שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: אני אגיד לבית המשפט. החקירה במח"ש עסקה בכך שלפי החשד לכאורה
העד וראש המחלק שמעליו בעצם ביקשו מעדה להיכנס למחשב אם אני לא טועה של הבוס של
העדה הזאת,

עו"ד ז'ק חן: לשעבר.

עו"ד יהודית תירוש: לשעבר. לא יודעת, אני לא בקיאה בפרטים בכל הכבוד.

עו"ד ז'ק חן: זו בדיוק הבעיה. כי הפרטים הם התשובה למה שאת אומרת.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אני בקיאה מספיק בדברים הרלוונטיים לטעמי, חברי שאל את העד
עכשיו, זה לא שבאנו עם זה מהבית. הרי אנחנו עשינו את שיעורי הבית בהפסקה.

עו"ד ז'ק חן: כמעט נעלבתי. חשבתי שזה במהלך העדות שעשית את שיעורי הבית. אבל אם זה
בהפסקה זה בסדר.

עו"ד יהודית תירוש: גם במהלך העדות.

עו"ד ז'ק חן: אז להיעלב.

עו"ד יהודית תירוש: לא, אל תיעלב. אל תיקח את זה אישית. ולכן אני חושבת שהפרטים שיש
בידי כרגע הם מספיק רלוונטיים ומה שאני אומרת לגבי הסגירה, הוא באחריות מלאה. לאחר
שראיתי את מכתב הסגירה בהפסקה וגם את דחיית הערר. לגבי פרטי האירוע, אני בקיאה פחות,
אני כן אומרת שזה לא עניין של חוסר מהימנות, זה עניין של הנחיה לעדה להיכנס למייל של הבוס
שלה, ולהוציא ממנו מיילים.

ש. בוס לשעבר.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. הבוס לשעבר. זה הנתון הקריטי לבית המשפט, הבוס שלה לשעבר.
העד תיעד את פעולת החקירה,

עו"ד ז'ק חן: זה דבר חמור ביותר.

עו"ד יהודית תירוש: והקביעות גם היו שהוא פעל בהוראת ראש המחלק, התיק נגדו נסגר מחוסר
אשמה. בנסיבות האלה אני באמת חושבת שקודם כל זה לא רלוונטי, לא רלוונטי לעדות שלו, לא
רלוונטי להגנת הנאשם בכללותו, לא עדות יחידה, לא קרוב לעדות מרכזית אפילו צריך לומר, ואני
מזכירה את הפסיקה שעוסקת באפשרות להציג לעד ולקבל תיקים סגורים, ותיקים שלא בוארו,
כשאנחנו בעולם של תיק סגור, הרלוונטיות היא שולית שבשולית ואני חושבת שחייב להיות כאן
סופיות של האפשרות לשאול בדברים שאינם קשורים למשפט ולרלוונטיות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן.

עו"ד יהודית תירוש: אני גם אגיד אולי עוד דבר, שחברי מזכיר לי וזה כבר עלה אפרופו שאלות על
3000 שעלו עם מר יואב תלם, שבית המשפט גם הרי לא יוכל לברר את הדברים שהעד יגיד ואת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הדברים שיטיח בו עו"ד חן, נביא את ראש המחלק לכאן, נביא את הפרקליט שטיפל ב... נביא את
2 המתלונן, נביא את העדים האחרים? בית המשפט הרי לא דן בעניין הזה ולכן אם היה מדובר
3 בהרשעה או בקביעה משמעתית זה עניין אחד ואפשר להציג לו, אבל כשמדובר בתיק שנסגר
4 מחוסר אשמה וכך נקבע, ונקבע לגביו שהוא לא הסתיר ושהוא פעל בהתאם להנחיות של הממונה
5 עליו, ... גם בפרקליטות ...

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן.

7 **עו"ד ז'ק חן:** כן. נראה שה... נדחה.

8 **עו"ד אסף עיסוק:** בדיוק. נדחה ...

9 **עו"ד ז'ק חן:** כן. אז קודם כל לגבי פרטי האירוע, ואחר כך אני אדבר על הרלוונטיות, ואחר כך
10 נדבר על מחלוקת הפוסקים בהיבט של הרלוונטיות לתיק הזה והעדויות הספציפית הזו. קודם כל,
11 האירוע כפי שתיארה אותו חברתי, שוב, כי היא אמרה שפחות היה לה זמן להתעסק בפרטים
12 ויותר בעילת הסגירה של מח"ש, זה שהתיק הופנה על ידי מח"ש למחלקת המשמעת של המשטרה
13 כנגד העד, ולכן אני שאלתי אותו האם מתנהל נגדו הליך משמעת בעניין הזה, זה פרט שחברתי
14 לא הספיקה לברר.

15 **עו"ד יעל שחף:** שאלת האם התנהל.

16 **עו"ד ז'ק חן:** האם התנהל, האם הוא יודע שצפוי להתנהל, אלה היו השאלות שלי, משהוא אמר
17 שלא מתנהל, הפתיע אותי שלא מתנהל כי זה מה שמח"ש המליץ לעשות כתוצאה מממצאי
18 החקירה.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** יש פה המלצה של מח"ש? כי אני מחזיקה בידי חומרים מפרקליטות המדינה
20 וממח"ש ואני לא רואה את זה. אז השאלה על מה אתה מתבסס.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על מתי אנחנו מדברים? זה מלפני הרבה שנים או לפני שנה?

22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא לפני שנה. הערר נדחה במרץ 2023. אם צריך פרטים לגבי מתי היה
23 האירוע,

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בגדול.

25 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מיד אומר. 2015. האירוע עצמו התרחש ב-2015, הוא נחקר ב-2021. מה
26 שהיה בחצי שנה האחרונה, לפני חצי שנה, זה רק דחיית הערר. זה מה שהיה. אם אני רואה את
27 התאריך. ככה ש-,

28 **עו"ד ז'ק חן:** בסדר. והנתון שאנחנו יודעים גם זה שמח"ש המליצה להעביר את העניין ל-,

29 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני שואלת מהיכן אתם יודעים את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: אני מיד אראה לך. להליך משמעותי. זה מה שאנחנו יודעים. אני לא שואל שאלות
2 סתם אלא על סמך מה שאנחנו יודעים.
3 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה לדעת על סמך מה.
4 ש. עכשיו אני מקריא, אתה מקריא מכתבה בעיתון?
5 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מקריא מתגובת מח"ש.
6 עו"ד ז'ק חן: כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי?
7 עו"ד יהודית תירוש: למה?
8 עו"ד ז'ק חן: לכתבה בעיתון.
9 עו"ד יהודית תירוש: אז אוקיי, אז,
10 עו"ד ז'ק חן: אבל זו תגובת מח"ש.
11 עו"ד כרמל בן צור: תגובה רשמית.
12 עו"ד ז'ק חן: לא, האדון ביני אשכנזי לא חלם בלילה. "מהמחלקה לחקירות שוטרים מחלקת
13 עררים בפרקליטות המדינה נמסר בתגובה" המחלקה שעכשיו את מספרת לבית המשפט שבירת
14 איתה. "מדובר בתלונה שעניינה חדירה למחשבו של המתלונן על ידי עובדת לשעבר שלו, לבקשת
15 חוקר משטרה ובעת שהתנהלה נגדו חקירה פלילית בשנת 2015. כאשר הדברים נודעו לכאורה
16 למתלונן בשנת 2020 הוגשה תלונה על ידו. לאחר חקירה מקיפה לרבות גביית עדויות מהשוטרים
17 המעורבים, לא נמצאה תשתית ראייתית לביצוע של עבירה פלילית על ידי השוטר". לא נמצאה
18 תשתית ראייתית,
19 עו"ד יהודית תירוש: יש לי את ההחלטה שזה חוסר אשמה. אז עם כל הכבוד למה שכתוב בעיתון,
20 עו"ד ז'ק חן: אני מקריא מה שמח"ש כתב. אני לא כתבתי את זה.
21 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. כי הם לא אומרים את העילה בעיתון. אוקיי? אבל לי יש את העילה.
22 עו"ד ז'ק חן: אבל לא קראתי את זה בשביל העילה. אני עכשיו כדי לתת את התמונה שאת לא נתת.
23 עו"ד ז'ק חן:
24 עו"ד ז'ק חן: כב' השופט משה בר-עם:
25 עו"ד ז'ק חן: יש לגבירתי מסמך רשמי? החלטה רשמית של מח"ש?
26 גבירתי מציגה את מסמך ההחלטה שעליו...?
27 עו"ד יהודית תירוש: גבירתי, לי יש את, אני גם לא יודעת אם אני יכולה כרגע לתת את זה. אני
28 קיבלתי לעיוני על מנת לטעון.
29 עו"ד ז'ק חן: כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני שואלת האם יש מסמך רשמי,
30 עו"ד יהודית תירוש: לי יש מסמך רשמי של דחיית הערר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... תגובה בעיתון.

2 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. לי יש את מסמך דחיית הערר הרשמי של פרקליטות המדינה מחלקת

3 העררים, שם נכתב שהתיק נסגר מחוסר אשמה. אין שם אמירה, ואני לא יודעת להגיד על זה שום

4 דבר, על מה שחברי מקריא מהעיתון לעניין,

5 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מקריא מהעיתון.

6 **עו"ד יהודית תירוש:** התגובה של מח"ש לעיתון. נו באמת.

7 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני גם לא סיימתי לשאלה שלשמה שאלת אותי,

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל בית משפט שאל אותי שאלה.

9 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה.

10 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני עניתי, אמרתי, יש לי מסמך רשמי לעניין דחיית הערר ועילת הסגירה

11 של התיק במח"ש, אין שם התייחסות להעברה לדיון משמעותי. זה מה שאני יכולה לומר.

12 **עו"ד ז'ק חן:** ואני ממשיך את תגובת מח"ש כי חברתי ביקשה שאני אציין מה הבסיס. תגובת

13 מח"ש שנקטעתי לקרוא אותה. "לצד זאת, הוחלט להעביר את התיק לבחינת מחלקת משמעת

14 במשטרה בנוגע לאופן תיעוד החיפוש והעיון במחשבו של המתלונן. הערר שהוגש ייבחן כמקובל".

15 לכן על בסיס תגובה רשמית,

16 **כב' השופט משה בר-עם:** רגע, זה תגובה ממת?

17 **עו"ד יהודית תירוש:** ממרץ 2023.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** רק שניה. זה עוד לפני שהייתה החלטה בערר?

19 **עו"ד ז'ק חן:** מרץ 2023. אדוני.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** והערר נדחה מתי?

21 **עו"ד יהודית תירוש:** הערר נדחה לאחרונה.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** שניה. תאריך מדויק אפשר לראות? של הדחיה?

23 **עו"ד אסף עיסוק:** 20 במרץ 2023.

24 **כב' השופט משה בר-עם:** זה הכתבה?

25 **עו"ד אסף עיסוק:** הכתבה מה-20 במרץ 2023.

26 **כב' השופט משה בר-עם:** והמסמך שהגברת מחזיקה בידה שאנחנו כרגע לא יכולים לראות

27 הוא?

28 **עו"ד יהודית תירוש:** 12 לספטמבר 2023. לאחרונה.

29 **כב' השופט משה בר-עם:** הבנתי. לפני שבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: נכון. עכשיו, ברגע שגוף רשמי של מדינת ישראל פונה בתגובה רשמית ואומר שהתיק אמנם נסגר, אבל הועבר לבחינה של מחלקת המשמעת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק נושא אחד הועבר לבחינה וזה התיעוד?

עו"ד ז'ק חן: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממה שאדוני קרא, זה לא התלונה על החיפוש אלא זה התיעוד של הפעולה?

עו"ד ז'ק חן: כך כתוב בתגובה.

עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להעיר בעניין הזה, זה התיעוד.

עו"ד ז'ק חן: כן. עכשיו להראות באמת על הרלוונטיות. אני רק כרגע מניח את התשתית,

עו"ד יהודית תירוש: רק אוסיף בעניין הזה, התשתית הראייתית,

עו"ד ז'ק חן: אבל אי אפשר ככה לנהל...

עו"ד יהודית תירוש: רק רגע, אני רוצה להבהיר משהו. לכן אני מטילה את זה בסימן שאלה.

עו"ד ז'ק חן: חברתי טענה, אני בקשתי להשיב, אני לא מצליח לומר ארבעה משפטים ברצף.

עו"ד יהודית תירוש: רק לגבי העניין של התיעוד. על העניין של התיעוד אני רק אומרת שבמסמך

שאני מחזיקה ביד, מאחר שהיו שם שני חוקרים, ראש המחלק והחוקר, ודווקא בעניינו של

החוקר הוא מקבל שם, כתוב שם בדיוק ממתי המזכר שהוא כתב על תיעוד האירוע, חמישה ימים

אחרי ביצוע הפעולה, זה מה שכתוב, חמישה ימים אחרי ביצוע הפעולה, ויש שם התייחסות חיובית

לעצם העובדה שהוא כתב ומה שנאמר זה שהיה עדיף שזה ייכתב יותר סמוך למועד האירוע, לא

חמישה ימים אלא יותר סמוך למועד האירוע. לכן כשחברי מציג את זה ככה ואני אומרת שאני

מחזיקה ביד לפחות מסמך שמתאר גם את הפעילות שלו, אז גם מהבחינה הזאת זה לא שלא היה

תיעוד. צריך להבין את זה. אנחנו לא יודעים ביחס למי זה דין משמעת. אולי בעניינה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... לעו"ד חן להשיב.

עו"ד ז'ק חן: אז לגבי הבסיס לשאלות, אני עכשיו רק בשלב של הקומה הראשונה, היא הייתה כבר

בקומה החמישית והפריעה לי עוד שאני בקומה הראשונה. לגבי הנתונים העובדתיים שהיו חסרים

בתיאור של חברתי, בדו שיח אז מתווספים דברים. האחד, זה שעל פי הנתונים והראינו, והייתה

לנו תשתית לשאול, התיק הופנה למחלקת משמעת הגם שנסגר במח"ש, לבחינת, כך קראתי לבית

המשפט "נושא התיעוד". זה נתון אחד. הנתון השני שחברתי לא ציינה ואנחנו חזרנו וצינו, זה

שמדובר בהוראה של החוקר הזה לעדה בחקירה, להיכנס למחשב ללא הרשאה של הבוס שלה

לשעבר שהוא היה נושא החקירה שהוא חקר, מרחוק, ובנוסף לטשטש את הכניסה המרוחקת ללא

הרשאה. כשהיא כבר לא עובדת באותו מקום אפילו, גם אם היא הייתה עובדת היה אסור. אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כשהיא לא עובדת באותו מקום, ולטשטש את זה. כך נכתב בדו"ח הסיכום המצוטט בכתבה. וזה
2 נכתב בכתבה כמו התגובה ואני אקריא לכם. עכשיו, מה שעוד אמרה חברתי, ואני מבקש בעניין
3 הזה גם לדייק מתוך הציטוטים שיש בכתבה, זה שהייתה מחלוקת בינו לבין חוקרת אחרת, הוא
4 אמר שאין מחלוקת שאסור היה לעשות את זה בכלל, אין דרך בעולם שאפשר לעשות את זה. גם
5 אם מח"ש יכתוב 20 הודעות סגירה על אדם בלי הרשאה מרחוק להוראת שוטר להיכנס למחשב,
6 אגב, של הבוס שלו לשעבר. תיכף אני אגיע גם לעניין הרלוונטיות. אני מיד אגיע גם לעניין
7 הרלוונטיות. 20 החלטות סגירה. המחלוקת הייתה מי נתן את ההוראה. לא הייתה שאלה שהוא
8 אמר לעדה,

9 עו"ד יהודית תירוש: הכל אתה חי מפי הכתבה אבל זה לא מדויק ולא נכון.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אנחנו הבנו שהכל מפי הכתבה.

11 עו"ד ז'ק חן: והתגובות שבה. והפרסומים של הזכ"ד שלו שבה. תיכף נתייחס גם לזכ"ד, דו"ח
12 הפעולה שלו, שחברתי דיברה עליו שמצוטט שם. לא בפרפראזה.

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היית בלמה זה רלוונטי.

14 עו"ד ז'ק חן: לא, את הרלוונטי אני שם בצד כי אני אטען לעניין הרלוונטיות, זה הקומה השניה.
15 אבל קודם כל אני משלים את הפרטים העובדתיים שחסרים. והיתה סתירה. זו השאלה. כאשר
16 הוא אומר "אמנם אני הוריתי לעדה אבל מי שנתן לי את ההוראה זו הממונה עלי" כשהממונה
17 עליו אומרת "לא נכון לא נכון לא נכון, אני נכנסתי לחקירה הזאת בשלב הרבה יותר מאוחר,
18 וההיפך, לא רק שלא נתתי לו את ההוראה לעשות את זה, כשהסתבר לי מה הוא עשה אני נזפתי
19 בו והוריתי לו לא לעשות את זה יותר". זו הייתה המחלוקת. בנסיבות האלה מטעם שהאמינו לו,
20 מטעם שהאמינו לה, מטעם שמח"ש מאמין לכולם, לא, סגרו את התיק. אומרת חברתי ונאמנים
21 עלי דבריה לאחר שבדקה, 'מחוסר אשמה. כך החליט מי שהחליט'. שאלה לא לנו לענות בה, למה
22 ואיך בנסיבות האלה שתיארתי ושהן לא במחלוקת.

23 עו"ד יהודית תירוש: מי אמר שהם לא במחלוקת?

24 עו"ד ז'ק חן: בסדר. שהם במחלוקת.

25 עו"ד יהודית תירוש: לא באמת. אתה מקריא מכתבה דברים ואתה אומר 'נסיבות שאינן
26 במחלוקת'.

27 כב' עודד שחם: גברת תירוש, אי אפשר להתקדם ככה.

28 עו"ד יהודית תירוש: סליחה.

29 כב' השופט משה בר-עם: כן. קומה שניה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: עכשיו קומה שניה לעניין הרלוונטיות. שני דברים, האחד, אני אתחיל מהאחרון ששמתי בצד לזכור, אגב הטענה בדבר החדירה לפרטיות של העד פה בעדות שאמר בעדות ראשית, הוא מעיד על עצמו. אגב, זה אחד החריגים כאשר עד מעיד על עצמו על מהימנותו ותפיסותיו, זה אחד החריגים לכלל בדבר סופיות העד בעניינים צדדיים. הוא אמר, ואני רוצה להגיד, זה היה הטון המסיים של חקירתו הראשית, ש"אצלנו במשטרת ישראל הפרטיות לפני הכל" כך הוא אמר. והנה יש לנו כאן אירוע שהפרטיות אצלו הפכה בחוסר אשמה לדבר שהוא, איך אני אומר בעדינות, ראוי לבירור. לנוכח דבריו על עצמו. זה אחד. שניים, אני מזכיר שוב בחקירה הראשית, וגם חלקים מהחקירה הנגדית אבל ממש בקצרה, העד סיפר על עצמו והציג גם מצג שפעל לפי הוראות ולפי נהלים, על פעולות שהוא עשה בחומרי מחשב בתיק הזה, שלא לדבר אחר כך על דברים שהם יותר בעולם המהותי בחקירות פרונטליות מול עדים, אתם ראיתם וראיתם את תשובותיו. הוא העיד על עצמו. הוא היה לו תפקיד בכניסה לאתר, הפקת מסמכים, איך עושים, מה עושים על פי הוראות. העד, הוצגו לו גם זכ"דים על פעולות חקירה שהוא עשה במחשבים, הנה אנחנו באותו עולם, ואתם ראיתם כבודכם מה נרשם באותם זכ"דים שעכשיו חמש שנים אחרי, אתם ואנחנו, כבודכם ואנחנו, צריכים לשחות חזה בתוך ערפל גדול לגבי מה חיפשו, מי חיפש, מתי חיפש, מה היה שם, עוד שלא הוצא, אם בכלל בשאלה מאוד מהותית שנבדקת פה במשפט. ואני רוצה גם מהטעם הזה, וזה החצי קומה הנוספת לעניין המהימנות שלו, לא רק 'אני, פרטיות לפני הכל', אני מאתגר את זה דרך הנתון הזה, אני רוצה להראות מי זה העד שהובא, כפי שאומרת חברתי, לצורך פעולות חקירה שהיא רוצה להגיש את הראיות באמצעותן. היא רוצה ששם אותן בדיקות פורנזיות, לראות איך הוא מתנהל עם נהלים באשר לבדיקות פורנזיות. לפי הנתונים שאינם במחלוקת, כי המחלוקת עם הממונה עליו לא הייתה אם הוא נתן הוראה לעדה שתיכנס, שהיא לא עובדת במקום, מרחוק, למחשבים של הבוס שלה ומשם תפיק דברים ותעביר את זה לעצמה במייל ותטשטש את עקבותיה. על זה אין מחלוקת.

עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון. זה פשוט לא נכון.

עו"ד ז'ק חן: אין מחלוקת. לא יכולה להיות מחלוקת.

עו"ד יהודית תירוש: מה זה אין מחלוקת?

עו"ד ז'ק חן: הוא לא הכחיש את זה. הוא רק אמר שהיא נתנה לו את ההוראה.

עו"ד יהודית תירוש: אבל חברי חי מהעיתון, עם כל הכבוד. מה זה 'אין מחלוקת'? אני לא מבינה

את הדבר הזה.

עו"ד ז'ק חן: רגע, מה שאמרתי הוא לא נכון? מה תגידי מקובל עלי. מבירור של העניין, לא

מהעיתון. האם הוא אמר 'אני לא אמרתי לעדה תיכנסי מרחוק לדוד זוננשיין'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: החלק הזה הוא נכון...
- 2 עו"ד ז'ק חן: אז זה מה שאמרתי עכשיו. אז מה את אומרת שאין מחלוקת?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: לא, כל מיני דברים,
- 4 עו"ד ז'ק חן: לא כל מיני דברים. זה מה שאמרתי עכשיו. למה את מייצרת רושם שיש מחלוקת
- 5 כשאין מחלוקת. המחלוקת הייתה מי נתן את ההוראה לעשות את זה. זה לגבי הרלוונטיות. הביאו
- 6 את העד לצורך מסוים, אני סבור שהאירוע הזה מעיד על האופן שבו ביקשו להציג את העד שביצע
- 7 את הפעולות הפורנזיות בתיק הזה ולגבי מהימנותו ולגבי התשובות שלו על כל פרטיות לפני הכל,
- 8 וזה מתחבר לאופן שבו הוא העיד כאן בתשובות לשאלות שלי, הפעולות חקירה שהוא ביצע בתיק
- 9 הזה, גם הפורנזיות וגם בחקירת עדים. אני חייב להגיד אבל לכבודכם, פה, ואני חייב להודות, אני
- 10 חושב שעשיתי טעות וצריך להודות בזה. הכי גרוע זה לשים משהו באוויר ולא למצות אותו. או
- 11 שתשאל, או שלא תשאל, תמצה אותו. אבל אל תשאיר אותו באוויר. עכשיו, בגלל הרחש בחש
- 12 שהתחלתי את הנושא הזה בספסל התביעה,
- 13 עו"ד יהודית תירוש: מה רחש בחש.
- 14 עו"ד ז'ק חן: אני לא אומר את זה לגנותכם. סליחה על הביטוי. לא רחש בחש.
- 15 עו"ד יעל שחף: התנגדות.
- 16 עו"ד ז'ק חן: לא, לא הייתה התנגדות, כי היה ביניכם ויכוח האם להתנגד או לא להתנגד. לזה
- 17 התכוונתי.
- 18 עו"ד אסף עיסוק: בסוף נאמר במפורש,
- 19 עו"ד ז'ק חן: לא בסוף. אני מדבר על ההתחלה.
- 20 כב' עודד שחם: תנו לעו"ד חן לסיים.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, ראינו, היינו פה.
- 22 עו"ד ז'ק חן: מכיוון שכך, ומכיוון שטיפה היה לי לא נעים, אז אני אמרתי 'אוקיי', אפשר להשאיר
- 23 את זה ככה' וזה יצר רושם הכי גרוע. כי זה כאילו אני שם משהו באוויר, לא מבסס אותו, ועכשיו
- 24 לא נחקור אותו. וזה דבר לא טוב. אני על הדבר הזה מתנצל, לא ככה עושים. אבל באמת יש לי פה
- 25 חקירה מוכנה, באמת, היא פותחת את החקירה, אני יכול להראות לכבודכם, זו הייתה התכנית.
- 26 כב' עודד שחם: ...
- 27 עו"ד ז'ק חן: היא מוכנה. הנה היא כאן. עם כל הנתונים.
- 28 כב' השופט משה בר-עם: מר חן, לאור מה שאדוני מבקש מבית משפט לקבוע, בהנחה שנקבל
- 29 כל מה שאדוני מבקש, אבל בשים לב לחקירה הנגדית והעדויות של העד שלפיה חלקים נכבדים הוא
- 30 לא כל כך זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר שהוא לא זוכר.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: לא, אני אומר לפי העדות. הוא לא זוכר, המזכרים שעליהם
- 3 מבקשים להסתמך הם כלליים, הם לא מפורטים, קשה ללמוד מהם, שזה לבד, אדוני יכול להסיק
- 4 מסקנות כחוכמתו. אז השאלה היא מה נקבל, בנוסף לכל גם יש פה פרטיות, רוצה לומר, האם הוא
- 5 הביא נתון מאוד משמעותי בליבת האישום שאנחנו צריכים לקבוע ממצא לגביו שלאור ה-,
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז אני התחלתי ואמרתי והודיתי בטעותי, ועל טעויות משלמים, יש שלוש סיבות,
- 7 אחרי שכל הנתונים הובאו בפני כבודכם גם מצד התביעה וגם מצדי כי לא רציתי להשאיר את
- 8 זה תלוי באוויר, נוכח אותה טעות שעשיתי בהתחלה, יש שלוש סיבות שאני בהחלט מוכן לוותר
- 9 על החקירה בעניין הזה. אחרי שהבאנו את הדברים והסברנו גם מה היה מהלכם פה בפני בית
- 10 המשפט, שזה לא יישאר כאיזה אירוע לא ברור. הייתי חייב לפתור את זה בפניכם, מה שהטריד
- 11 אותי פה. האחד – זה מה שאדוני אמר עכשיו, וזו הסיבה העיקרית. השני, כפי שאמרתי, עשיתי
- 12 טעות בהתחלה, על טעות משלמים. והשלישי, אני לא יודע אם זה הכי חשוב אבל בוודאי זה בעל
- 13 משקל עצום, עצום, זו השעה המאוחרת, השעה היא 14:45 ואנחנו רוצים להגיע הביתה לפני
- 14 הפקקים. אז בכל הטעמים האלה אני מוכן,
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן תוריד את השעה מסדר היום. אנחנו ענייניים.
- 16 עו"ד ז'ק חן: לא אבל גבירתי, זה ברור שאמרתי את זה כשאני חומד לצון. זה ברור לגמרי.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, שהשעה לא תהיה שיקול.
- 18 כב' עודד שחם: זה גם ברור שהפקקים...
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: וברור שפה רוצים כבר להגיע הביתה.
- 20 עו"ד ז'ק חן: אבל כבודכם, אני אמרתי את זה פשוט טיפה להוריד את הזה, זו הייתה בדיחה,
- 21 בוודאי שזה לא שיקול אם לחקור או לא לחקור, לא היינו מעלים את זה על דעתנו. זו הייתה
- 22 בדיחה, אולי לא מוצלחת.
- 23 כב' השופט משה בר-עם: אז אדוני מוכן לשקול,
- 24 עו"ד ז'ק חן: אבל מהטעם הראשון ומהטעם השני, ומשהדברים עלו כאן בפני בית המשפט, ויותר
- 25 מזה אני רוצה לומר לכבודכם, מכיוון שאני העליתי את הדבר ש... את התביעה בזה, ככל שיש
- 26 לתביעה נתונים נוספים שהיא תרצה להוסיף בפני כבודכם, ללא צורך בהבאת העד, מבירור שהיא
- 27 תעשה, ממצא בעניין הזה כדי שזה לא יישאר לא פתור, אני כמובן אסכים. היא תברר ותוסיף
- 28 פרטים, ואני סומך עליה במאה אחוז שתלך ותקרא.
- 29 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא הבנתי אז מה אדוני רוצה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לא, אז אמרתי, אז אני מוכן לנוכח כל מה שאמרתי עכשיו ולנוכח פניית כבוד השופט בר-עם, לוותר על החקירה בעניין הזה בנסיבות שנוצרו. ואני שוב חוזר ואומר, אני התבדחתי בעניין של השעה.

כב' השופט משה בר-עם: ברור מר חן.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק רוצה להוסיף בעניין הזה.

כב' השופט משה בר-עם: זה חשוב? כי הוא מוותר, הוא חוזר בו.

עו"ד יהודית תירוש: כן. פרט עובדתי.

כב' השופט משה בר-עם: שהוא לא יחזור בו מהחזרה.

עו"ד יהודית תירוש: לא הוא לא יחזור. פרט עובדתי. שלושת המזכרים לגבי חלקו של העד זה כן

חשוב, כי בסך הכל בסופו של דבר הדברים, חברי חזר, כי הדברים נאמרו לבית המשפט. זה מה

שהיה חשוב לחברי. אז כן חשוב לי להוסיף פרטים עובדתיים, ששלושת המזכרים הפורנזיים שהעד

הזה היה מעורב בהם הם היחידים, הם כולם הוגשו לבית המשפט, ואין שום ממצא מהם שהוא,

אני לא אגיד, משמעותי להוכחת, להגנת הנאשם.

עו"ד ז'ק חן: והנה הבעיה. זו הבעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה קורה עם העד?

ש. אני סיימתי.

כב' השופט משה בר-עם: אפשר להודיע לו.

עו"ד אסף עיסוק: רק הכתבה שעליה התבסס עו"ד חן, היא מאתר וואלה, חשוב לציין.

עו"ד ז'ק חן: אם כבר אנחנו עוסקים בקרדיטים, הכתב ביני אשכנזי, ועל מנת שהסיקור יהיה

מאוזן, עמדה התובעת ואמרה עד כמה לא צריך לתת משקל לכתבה הזאת. אבל בסדר. אז היא

איזנה את זה.

(העד נכנס לאולם)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר זילברשטיין, העדות שלך הסתיימה. תודה רבה לך.

מר אופיר זילברשטיין: תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה משוחרר. שנה טובה לך. מישהו רוצה לומר עוד

משהו לפני פרידה?

עו"ד אסף עיסוק: כבודכם לגבי הוצאות לעדים, למיטב בדיקתנו, אולי פספסנו, ההחלטה לגבי

אודי הירש שהעיד לפני הפגרה וגם לגבי ימי החקירה של אבי אלקלעי, עדים פנו אלינו ושאלו לגבי

הוצאות עד. נשמח להחלטה בעניין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רשמתי לפניי. אנחנו נפגשים בע"ה ביום רביעי. שנה טובה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

20 ספטמבר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: גבירתי רוצה עדכון בשמות של החוקרים?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היה לי אחד.

עו"ד יהודית תירוש: גלעד ורדי ואופיר איכנולד.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד