



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד קרן צבירן לצטר; עו"ד טפת מויאל רוטשילד; עו"ד נועם הירש; עו"ד גל פורה.
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד ועו"ד נועה מילשטיין.
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב-סבאג; עו"ד יאנה פוגל-סלוצניק (התייצבו בהמשך היום).

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 94 – אושרה אבירם; ע"ת 95 – רפ"ק איתי רמות; ע"ת 96 – עו"ד אסף וולפיש – החלה חקירה נגדית.

הוגשו מוצגים:

לעדה אשרת אבירם – ת/1275 עד ת/1280, נ/3721 עד נ/3724.
לעד איתי רמות – ת/1281 עד ת/1284, נ/3725 עד נ/3727.
לעד אסף וולפיש – ת/1285, ת/1286 (סומן גם ת/845).

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 7.2.2024, לשמיעת עדותו של ע"ת 97 עו"ד יהודה וינשטיין.

ניתנה היום כ"ז שבט תשפ"ד, 06/02/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-6 בפברואר 2024. תיק פלילי

67104-01-20. שלום גבירתי.

העדה גב' אבירם אושרה: שלום.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירתי שוטרתי?

העדה גב' אבירם אושרה: אני היום גמלאית של המשטרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז היום אין דרגה.

העדה גב' אבירם אושרה: נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו דרגה פרשת?

העדה גב' אבירם אושרה: רפ"ק..

ע"ת 94 גב' אבירם אושרה, לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה ראשית:

ש. בוקר טוב. בדומה לאתמול אנחנו נגיש שורה של מסמכים מוסכמים מ-ת/1275 עד 1280. אלה

מסמכים שמוסכם שהעדה הפיקה, לא לאמיתות התוכן שלהם.

עו"ד עמית חדד: זה נכון כמובן גם למסמכים מאתמול. רבותי, הזדמנות ... גם ההודעות

שהגשנו רק לצורך גביה ולא לתוכן.

כב' השופטת עו"ד שחם: זה נאמר אתמול.

עו"ד עמית חדד: זה נאמר.

ש. זו הדאגה שלי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נאמר. אנחנו מדברים על ה-,

ש. שלוש ההודעות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. זה נאמר. זה בסדר.

עו"ד עמית חדד: רק לוודא.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. יש לגבירתי שאלות לעדה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בגוף המסמכים האלה ההסתייגות גם כתובה לכבודכם ואנחנו נשאל ממש שתי שאלות את העדה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה.

ש. בוקר טוב. תציגי את עצמך בבקשה. מה היה התפקיד שלך.

ת. כמו שאמרתי שמי אבירם אושרה, אני הייתי קצינת חקירות ביחידה הארצית לחקירות הונאה

לה"ב 433.

ש. ובמסגרת החקירות של התיקים 1000 ו-2000, איזה פעולות חקירה ביצעת ומתי?

ת. למעשה אני כמעט ולא הייתי מעורבת בתיק הזה, לפחות לא בשנים שהוא נחקר. בשנת 2019

רשמתי, כלומר שלפתי חומרים מהאינטרנט, רשמתי בהתאם לזה מזכרים על הפעולות שביצעתי,

בהתאם לבקשתם של המפקדים שלי. אלה הפעולות שידוע לי שביצעתי.

ש. תודה רבה. סיימנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי פרשת מהשירות?

ת. אני פרשתי לפני כשנתיים וחצי.

ש. אוקיי. כי את אומרת שהיית מעורבת רק מ-2019, זאת אומרת, ...

ת. נכון.

ע"ת 94 גב' אבירם אושרה, לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד עמית חזד בחקירה נגדית:

ש. אנחנו ניגע בזה גבירתני. אושרה, מקודם סיפרת לי לפני שהתחיל הדיון שאת גמלאית מאושרת.

ת. נכון.

ש. אז אני מאוד שמח לשמוע.

ת. גם כקצינת חקירות הייתי מאושרת. אני משתדלת.

ש. זה טוב מאוד. חשוב מאוד. כמה שנים היית חוקרת?

ת. אני הייתי 32 שנים.

ש. יפה מאוד. 32 שנים והכל בלה"ב, ביאח"ה?

ת. כן.

ש. זאת אומרת למעשה לפני לה"ב, עוד כשיאח"ה הייתה בנפרד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. לפני שלה"ב הוקמה.
- 2 ש. הבנתי. יפה מאוד. טיפלת בטח בהרבה מאוד חקירות לאורך השנים?
- 3 ת. כן. טיפלתי בהרבה מאוד חקירות. כן.
- 4 ש. יפה מאוד. אז בין השנים 2015 ל-2018, בין היתר את טיפלת בתיק שנקרא תיק המעונות, נכון?
- 5 ת. אני לא זוכרת אם הוא היה עד 2018, אבל כן.
- 6 ש. בתיק המעונות.
- 7 ת. כן. תיק המעונות.
- 8 ש. כשתיק המעונות, רק נזכיר את מה שכולם יודעים, זה התיק שהחשודה בו הייתה הגברת שרה
- 9 נתניהו.
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ובתיק הזה ביצעת לא מעט פעולות חקירה, נכון?
- 12 ת. עד כמה שזכור לי, כן.
- 13 ש. כן. חקרת חשודים, גבית עדויות, אספת מסמכים?
- 14 ת. כמובן. מה שעושים בכל תיק חקירה.
- 15 ש. הוצאתם צווים, מימשתם את הצווים?
- 16 ת. אני מניחה שכן. אני לא זוכרת, אבל אני מניחה שכל פעולה שהתבקשתי לעשות, ביצעתי בתיק
- 17 הזה.
- 18 ש. מי הוביל את החקירה בתיק המעונות?
- 19 ת. קודם כל היה את רפ"ק אבי רוטנברג שהיה ראש צוות החקירה, אני לא זוכרת מי היה ראש המפלג
- 20 באותה תקופה.
- 21 ש. ערן קמין היה מעורב, את זה אני זוכר.
- 22 ת. יכול להיות שהוא היה מעורב, אבל הוא לא היה ראש מפלג או משהו כזה.
- 23 ש. מה הוא היה?
- 24 ת. אם אני לא טועה הוא היה סגן ראש יאח"ה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. בסדר. אני זוכר שהוא היה מתקשר פשוט, אני זוכר שערן קמין היה מעורב. כורש בר-נור היה
מעורב? מי היה מעורב?
ת. כורש? אני לא זוכרת, אני ממש לא זוכרת. באמת.
ש. אבי רוטנברג היה ראש הצוות. מי היה ראש המפלג?
ת. זהו, אני לא זוכרת אם זו הייתה שלי או יכול להיות שמישהו אחריה. אני לא זוכרת, באמת שלא.
אני באמת לא זוכרת מי היה ראש המפלג, אני יכולה לנסות לשחזר. אם זה כזה,
ש. בסדר. לא נלך על זה לרב.
ת. זה דברים רשומים.
ש. מי עוד היו חוקרים בתיק המעונות? אמרת אבי רוטנברג,
ת. הייתה אירית פרץ, אבי רוטנברג כמובן, מי עוד היה, אני לא זוכרת.
ש. לא זוכרת. בסדר.
ת. הם, בעיקר אבי ואירית.
ש. אבי אנחנו יודעים. אבי רוטנברג.
ת. אבל התיק הזה אגב לא נוגע לתיק המעונות, או שאני טועה?
ש. אני יודע. אני מסכים. להיפך, אני רוצה שתראי מה את אומרת בראיון העד שלך. אני רוצה להקריא
לך כמה שהוא לא נוגע.
ת. בסדר.
ש. את אמרת בראיון העד שלך את הדבר הבא,
ת. בראיון ה-?
ש. ראיון העד. את זוכרת שהיית בפרקליטות?
ת. כן כן. לא שמעתי אותך.
ש. את זוכרת מתי היית בפרקליטות?
ת. כן. לפני שבועיים-שלושה.
ש. שם דיברתם, נכון?
ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והציגו לך את הדברים שאת עשית בחקירה. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. שאלו באמת דברים משנת 2019.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. ואמרת להם דבר מאוד חד בהקשר של מה שאמרת מקודם.
- 6 ת. אני זוכרת מה אמרתי להם.
- 7 ש. אז אני אזכיר, נחدد ונעמיק את הדברים ברשותך.
- 8 ת. בסדר גמור.
- 9 ש. את אמרת שרצית לקחת חלק בתיקים 1000 ו-2000 אבל מומי סירב וכך נכתב מפיד "העדה לא
- 10 הייתה חלק מצוות החקירה בתיקי החקירה המכונים 1000 ו-2000, העדה ציינה שביקשה מראש
- 11 המפלג סנ"צ שלמה מומי משולם להצטרף לחקירה, אולם משולם מיאן לצרפה לצוות החקירה
- 12 והסביר כי יש רצון להפריד בין חקירת תיק המעונות שבו השתתפה העדה לבין התיקים הנדונים".
- 13 זה נכון?
- 14 ת. אני זוכרת שמה שהוא אמר לי,
- 15 ש. קודם כל, זה נכון?
- 16 ת. כן. זה נכון.
- 17 ש. אוקיי. זה נכון.
- 18 ת. אני יכולה להוסיף?
- 19 ש. איזו שאלה.
- 20 ת. מה שמומי אמר לי, שזו הנחיה של ניצב מני יצחקי שבאותה תקופה היה ראש אח"מ וההנחיה שלו
- 21 הייתה באמת שמי שעסק בתיק המעונות, שלא יהיה מעורב, יחקור בתיק הנוכחי.
- 22 ש. ב-1000 ו-2000?
- 23 ת. נכון.
- 24 ש. וזה היה בתחילתם של דברים, כשהתחילו,
- 25 ת. כנראה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת, אני רוצה שנהיה מאוד ברורים. את מספרת לנו דבר שלא מופיע במזכר. מספר לך
מומי משולם שניצב מני יצחקי שהוא ראש אח"מ מאוד נסתר בתיק, שאנחנו יודעים שהוא נסע
למשל לגביית ההודעה של מילצ'ן, הגם שלא זה לא מופיע בשום מזכר, ולפי מה שאולי מומי
משולם מספר עומד מאחורי איזה צו עלום להאזין לנתן אשל, יש את מסמך מני יצחקי המפורסם
שבטח את מכירה, תיכף נשאל אותך מה את יודעת על זה, אבל הוא נתן הנחייה למומי שמי שחקר
במעונות לא יגע, לא יחקור, לא יטפל בתיקי 1000,
ת. זה מה שנאמר לי על ידי מומי.
ש. זה מה שנאמר לך על ידי מומי. כי את חוקרת בעלת מוטיבציה, את חוקרת טובה, את חוקרת
מסורה, את חוקרת שמחפשת עניין בעבודה שלך ואם יש תיק מהותי את רוצה לקחת בו חלק,
נכון?
ת. אני רציתי לקחת בו חלק מהשיקולים שלי. תודה על כל הקומפלימנטים, רציתי לקחת חלק בתיק
הזה מהשיקולים שלי.
ש. מה זה שיקולים שלך?
ת. שיקולים שלי, שיקולים אישיים שלי. רציתי לקחת חלק. זה תיק שנחקר במפלג שבו אני עבדתי.
ש. מה זה אומר שיקולים אישיים? בואי תפרטי לנו את השיקולים.
ת. שיקולים פרטיים.
ש. מה למשל, ספרי לנו?
ת. רציתי להיות מעורבת בתיק הזה. עניין. בוא נתחיל בעניין.
ש. אוקיי ומה עוד חוץ מעניין?
ת. זהו.
ש. לא, אמרת 'בוא נתחיל בעניין'.
ת. ונסיים בעניין.
ש. יש עוד שיקול חוץ מעניין?
ת. לא, ממש לא.
ש. אז רק עניין. בסדר. השיקולים הפרטיים שלך, ברבים, ואחר כך זה רק עניין. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. עניין זה לא מספיק?
- 2 ש. היה נשמע שיש עוד אבל זה בסדר.
- 3 ת. לא, אין שום שיקול אחר.
- 4 ש. אושרה, אנחנו לא הולכים להתווכח בחקירה הזאת.
- 5 ת. האמן לי שעניין נטו.
- 6 ש. מאה אחוז. אין שום שיקול אחר. בסדר. אז את באה אליו, את זוכרת מתי זה היה? אמרת
- 7 בהתחלה. ממש בשלבים המוקדמים.
- 8 ת. אני מניחה שזה, כן, כנראה.
- 9 ש. ואז את באה ואת מדברת איתו. את זוכרת איפה הייתה השיחה?
- 10 ת. יכול להיות שזה היה בחדר שלו. החדר של מומי היה בדיוק מול החדר שלו. יכול להיות, או שזה
- 11 היה בחדר שלי, או בחדר שלו, זו לא הייתה איזו שהיא שיחה רשמית.
- 12 ש. ניסית לשכנע אותו?
- 13 ת. ממש לא.
- 14 ש. הוא אמר לך את זה, אמרת טוב, 'זה גזירת הכתוב, אם זה מגיע ממני יצחקי', ואת מתקדמת.
- 15 ת. לא התווכחתי איתו.
- 16 ש. בסדר. ונשארו לך התיקים שלך, זה לא שהיית,
- 17 ת. נכון. הכל בסדר.
- 18 ש. בדיוק. הכל בסדר. אוקיי. עכשיו, ניסית להבין את ההיגיון למה צריך להפריד?
- 19 ת. לא, לא התעסקתי בזה. באמת קיבלתי את ההנחיה של המפקד שלי, לא התווכחתי איתו, הוא
- 20 הסמכות מבחינתי, ובאמת שלא היה טעם להתווכח איתו.
- 21 ש. טוב. עכשיו, באמת אנחנו רואים בעקבות ההנחיה הזו של מומי שאת ב-1000 ו-2000 לא עושה
- 22 שום דבר, חוץ מאותן פעולות טכניות ב-2019. נכון?
- 23 ת. נכון.
- 24 ש. מה זה הפעולות הטכניות ב-2019? רק שנבהיר לבית המשפט, גם אמרת קצת מקודם. את למעשה
- 25 הפקת מסמכים מאתר הכנסת ומאתר משרד ראש הממשלה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לפי מה שראיתי בפרקליטות, אלה הפעולות שביצעתי.
- 2 ש. כן. אז הפקת פרוטוקולים של ישיבות כנסת ביחס להליכי חקיקה של חוק ישראל היום, נכון?
- 3 ת. שוב, אני לא זוכרת אחד לאחד את כל הפריטים,
- 4 ש. אמרת לפני שבועיים. אז אני מזכיר לך.
- 5 ת. כן. בסדר, אבל זה היה נדמה לי תעשה מזכרים, מה שמופיע,
- 6 ש. זה חלק מההסכמים הקואליציוניים של הממשלה, 33 ו-34, תקנון עבודה של הממשלה,
- 7 ת. לפי מה שהתבקשתי.
- 8 ש. חלקים מתוך תקנון הכנסת ושתי כתבות.
- 9 ת. אוקיי.
- 10 ש. את זוכרת למה, מי נתן לך את ההוראה לעשות את זה?
- 11 ת. תראה, בשנת 2019 מי שהיה ראש המפלג היה סני"צ גיל בן שושן.
- 12 ש. כן.
- 13 ת. סביר להניח שהוא זה שפנה אלי וביקש ממני לשלוף את זה מהאינטרנט.
- 14 ש. תראי, קודם כל עניין אותי אבל איך ידעת להוציא שתי כתבות דווקא,
- 15 ת. כנראה שגיל בן שושן, אני לא זוכרת בדיוק את הסיטואציה אבל אני מניחה שהוא בא אלי עם
- 16 רשימה 'תעשי טובה, תשלפי את הפריטים האלו מהאינטרנט'. שלפתי, סימנתי, כתבתי מזכר.
- 17 ש. את לא זוכרת למה דווקא את זה, למה את שתי הכתבות האלה, לא שלוש כתבות, לא כתבות
- 18 אחרות?
- 19 ת. לא נכנסתי בכלל למהות של החומרים האלה. מבחינתי באמת ביצעתי פעולות ממש טכניות.
- 20 ש. זאת אומרת פשוט אומרים לך, את לא בודקת את התוכן, את לא בדקת שום דבר אלא רק באופן
- 21 הכי טכני שיש בעולם.
- 22 ת. כן כי זה באמת, זו פעולה טכנית, מה גם שעד כמה שידוע לי בשלב הזה תיק החקירה כבר הסתיים.
- 23 ש. את צודקת. כל זה קורה לפי מה שאנחנו רואים מהמזכר, בנובמבר 2019.
- 24 ת. נכון.
- 25 ש. והחקירה הסתיימה כבר בפברואר 2018.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. וחודש נובמבר 2019 זה אפילו אחרי השימוע של ראש הממשלה שהיה בספטמבר 2019. בסדר?
- 3 את זוכרת את זה?
- 4 ת. אני לא זוכרת, אבל אני מקבלת את זה.
- 5 ש. בסדר. מעניין אותי לדעת מה קרה אחרי השימוע, אחרי ספטמבר 2019, שפתאום היה חשוב
- 6 להוציא כתבות?
- 7 ת. אני חושבת שמי שצריך להישאל את השאלות האלה זה סני"צ גיל בן שושן.
- 8 ש. היינו שואלים את סני"צ גיל בן שושן, הוא רק לא, למיטב ידיעתי הוא אפילו לא ברשימת העדים,
- 9 את מבינה?
- 10 ת. אה, הוא לא נמצא ברשימת העדים.
- 11 ש. לא נמצא. מעשה שטן.
- 12 ת. אז אני לא יודעת להגיד לך כי שוב, אני באמת מבחינתי קיבלתי הנחיה מראש המפלג שלי וזה מה
- 13 שביצעתי נטו. באמת בלי להיכנס למהות של הכתבות או הפרוטוקולים או מה שזה לא יהיה.
- 14 ש. מעניין אותי איך ידעת, למשל תסתכלי, אני אראה לך את הכתבות. אני רוצה להבין פשוט איך
- 15 ידעת להוציא את הכתבות האלה.
- 16 ת. שוב,
- 17 ש. לא, מה ההנחיה שקיבלת?
- 18 ת. יכול להיות, אני באמת לא זוכרת, יכול להיות שהוא אמר לי 'קחי, יש פה רשימה, תדפיסי לי את
- 19 זה, את זה', אני רק סימנתי.
- 20 ש. "מצורפת בזאת כתבה שהדפסתי מאתר וואלה".
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. מעניין אותי איך מצאת את הכתבה הזאת מאתר וואלה. "ישראל בכל יום, פיילוט", איך, דווקא
- 23 את הכתבה הזאת?
- 24 ת. בוא נראה מה המהות של הכתבה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הסתכלתי. אין שום דבר שיכול לעניין אותנו שתמצאי דווקא את הכתבה הזאת. מאוד מסקרן
אותי איך זה עובד? אני יכול להבין שנותנים לך רשימה,
ת. זה עובד שיש היררכיה במשטרה, יש לך מפקד ויש לך פקודים. לא משנה שהדרגה של הפקוד זה
רק פקד שמבחינתך זה אולי דרגה בכירה במשטרה, וזו באמת דרגה בכירה במשטרה, אבל עדיין
מעליך יש סגן ניצב, ואם הסגן ניצב שלך,
ש. את זה אני מבין. זו לא השאלה שלי. זה שבא, שהמפקד שלך יכול להגיד לך לבצע גם פעולות
טכניות למרות שאת במשטרה ואת רק פקד, על זה אני לא פוצה פה. השאלה שלי היא אחרת.
איך, את מקבלת הוראה להוציא דווקא את הכתבה הזאת, אומרים לך 'זו כתבה מיום ככה וככה
באתר וואלה, להוציא אותה'?

ת. או שהוא בא אלי עם איזה שהוא פתק 'תוציאי 1, 2, 3, 4 עד 9', כשאני מניחה שזה מה שהיה.
ש. כן.

ת. בעל פה לא יכול להיות שהוא אמר לי את זה בעל פה כי,
ש. אבל אם פתק כזה, את לא שומרת אותו בתיק?

ת. לא, למה שאני אשמור אותו?

ש. בכל זאת,

ת. רשמתי מזכרים על הפעולה שביצעת.

ש. אבל אין לנו שום דרך לדעת למה ביצעת את הפעולות האלה, את מבינה? אני רוצה לדעת מה קרה.
מה הוביל את אושרה ביום 18 בנובמבר 2019,
ת. מה שהוביל את אושרה זה סגן ניצב גיל בן שושן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו תשובתה עו"ד חדד, היא אמרה שהיא חושבת שהוא נתן
לה רשימה.

ש. טוב. זו התשובה שלה. בסדר.

ת. רוב הסיכויים שזה מה שהיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עוד משהו אליה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. גבירתי. בסדר. אז את לא יודעת להגיד לנו למה בשלב כל כך מאוחר, את היית פשוט זה שנכנס, 1
הדפיס, לא קרא אפילו את הכתבה, נתן ובזה הסתיים. 2
ת. ממש ככה. 3
ש. ממש ככה. בסדר. 4
ת. ממש ככה. חד משמעית, מה גם שאני הייתי מעורבת בתיקים אחרים בשוטף אז יכול להיות שזה 5
ככה, את יודע, זה משהו שעשיתי תוך כדי עבודה, וזה אפילו גזל ממני זמן עבודה מהתיקים 6
הנוכחיים שטיפלתי בהם. 7
ש. כמובן, אין לך מושג אם מה שכתוב בכתבה או בחומרים שהדפסת, אם הוא נכון, 8
ת. יכול להיות שכן קראתי. 9
ש. לא, אם הוא נכון או לא נכון. לא בדקת את אמיתות הדברים, אם זה עותקים נכונים, לא בדקת 10
כלום. אין לך מושג. 11
ת. לא, לא בדקתי. 12
ש. לא בדקת. בסדר. דבר נוסף שראיתי שעשית ונדבר על זה בהמשך קצת יותר, זה לסנן חומרי מדיה 13
דיגיטלית שניר חפץ הביא, כלומר הקלטות חפץ. נכון? זה גם דבר שעשית? 14
ת. כן. 15
ש. את זוכרת לאיזה הקלטות נחשפת, של מי? ניר חפץ עם מי? את מי הוא הקליט? 16
ת. אני לא זוכרת בצורה מדויקת, אני כן זוכרת שקיבלתי דיסקים, מי שריכז את החומר הזה זה היה 17
ערן כהן, קצין חקירות, 18
ש. ערן כהן? 19
ת. כן. היום אני חושבת שהוא רב פקד אם אני לא טועה, וכל חוקר קיבל כנראה מספר דיסקים, 20
ש. כמה הקלטות היו? 21
ת. לא יודעת. באמת שלא יודעת. אני לא יודעת כמה הקלטות היו אבל, 22
ש. אצלך היו עשרות? מאות? כמה? 23
ת. אני לא יודעת באמת מספרית להגיד לך, אני יודעת שהייתה כמות גדולה ולכן היה צורך לחלק את 24
החומר הזה בין מספר חוקרים. 25



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואת ישבת והקשבת פשוט שיחה-שיחה?
- 2 ת. כנראה שכן.
- 3 ש. והכנת תמצית? מה, איך זה עבד?
- 4 ת. תראה, במזכר שראיתי בפרקליטות אני חושבת שכתבתי 'לא רלוונטי'?
- 5 ש. נכון. אבל אני רוצה לדעת האם, למשל יש שיחה שלו, של ניר חפץ,
- 6 ת. אז אם זו הייתה שיחה שהיא לא רלוונטית, בטח שלא תמללתי אותה, בטח שלא כתבתי,
- 7 ש. תמצית את לא כותבת? מי מדבר עם מי?
- 8 ת. אם זה לא רלוונטי לא כתבתי.
- 9 ש. איך ידעת?
- 10 ת. אם זה המזכר שנמצא בתיק, לא כתבתי כלום.
- 11 ש. אני רוצה לדעת איך ידעת מה רלוונטי ומה לא?
- 12 ת. שיקול דעת שלי.
- 13 ש. זה בסדר, אבל את לא חוקרת בתיק 1000 ו-2000, את לא חוקרת גם בתיק 4000,
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. לכן מעניין אותי לדעת מה המתודולוגיה. הרי את לא ידעת מה רלוונטי או לא, את לא מכירה את
- 16 התיקים, את לא יודעת לספר לפרטי פרטים את החשדות בתיק 1000, בתיק 2000, בתיק 4000.
- 17 אולי בתיק 3000. לא יודע. את לא מכירה לפרטי פרטים את הדברים. לכן לוקחים מישהי חיצונית
- 18 לתיק, ואני רוצה לדעת מה המתודולוגיה לפיה מיינת את הקבצים של ניר חפץ? בכל זאת, את
- 19 אחת מהאנשים שהפילו עלייך ארגזי, דיגיטליים כמובן, אבל ארגזי הקלטות של חפץ.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אני רוצה לדעת איך עשית את המיון הזה ואת ה... אם עכשיו יש שיחה מזכה שם שאת לא מבינה
- 22 את המשמעות שלה, אולי שיחה מפלילה שאת לא מכירה,
- 23 ת. עוד פעם אני אומרת לך, קודם כל יש שוב את המפקד ואם הוא נתן לי לבצע את הפעולה הזו אז
- 24 אני מניחה שהוא סמך על שיקול הדעת שלי. שיחה לא רלוונטית יכולה להיות שיחה, לא יודעת,
- 25 סתם אני אביא דוגמה, שלא יודעת מה, שהבן אדם התקשר והזמין מוצרים מהמכולת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קיבלתם גם שיחות כאלה?
- 2 ת. לא, אני סתם מביאה לך,
- 3 ש. אז בואי נדבר על השיחות שהוא הקליט. לא שיחות שהוא לא הקליט.
- 4 ת. אל תצפה ממני לזכור שיחות שהאזנתי להן בשנת 2019. אני מביאה לך סתם דוגמה שכאילו שברור
- 5 שהשיחה לא תהיה רלוונטית. אם היה לי ספק לגבי שיחה מסוימת שצוות החקירה ברור שהוא
- 6 מבין ובקיא יותר ממני בתיק הזה, אז אני אתיעץ. אני אפנה ל-,
- 7 ש. זה קרה? הדברים האלה קרו?
- 8 ת. יכול להיות שזה קרה.
- 9 ש. לא יכול להיות, אני רוצה לדעת. נתנו לך הסבר מה כל תיק לפני שאת יושבת? מישהו בא והסביר
- 10 לך? 'תיק 4000',
- 11 ת. תראה, איך אומרים, בתוך עמי אני יושבת.
- 12 ש. אה, בתוך עמך, בסדר, את יודעת מהתקשורת. אבל חוץ מהתקשורת, באו והסבירו לך למשל אולי
- 13 יש עניינים שהם רלוונטיים? נתנו לך רשימת דמויות? שיחות שהן יותר חשובות, למשל 'ניר חפץ
- 14 שמדבר עם פלוני זו שיחה שצריך לשמור אותה, צריך לתייג אותה, צריך להעביר אותה לצוות
- 15 החקירה'. קיבלת הנחיות כאלה?
- 16 ת. יכול להיות שכן.
- 17 ש. ואני אומר לך שיכול להיות שלא.
- 18 ת. אין לי מה להגיד לך. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא.
- 19 ש. יכול להיות שכן ויכול להיות שלא. טוב.
- 20 ת. אני יותר נוטה לכן, אבל אני לא זוכרת.
- 21 ש. את נוטה ל'כן'?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אז בואי תספרי לנו איזה דמויות.
- 24 ת. עכשיו אתה רוצה להיכנס?
- 25 ש. עכשיו. ממש עכשיו. בשביל מה באת לפה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באתי להעיד על דברים שאני עשיתי.
- 2 ש. נכון. מיון חקירות חפץ, מיון,
- 3 ת. מי היה מעורב, תראה, אני כן יודעת מי זומן לחקירה. שוב, אני יושבת במסדרון, אני רואה מי
- 4 מתהלך במסדרון. מי מגיע, מי נכנס, מי יוצא.
- 5 ש. סליחה, את ביאח"ה, נכון?
- 6 ת. ברור.
- 7 ש. יופי. 4000 יאל"כ חוקרת. לא אותו מסדרון.
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא, אז את לא רואה מי מגיע ביאל"כ.
- 10 ת. זה נכון. לא יודעת.
- 11 ש. ושם את הדמויות את פחות מכירה.. נכון? גם ב-1000 ו-2000 יש רשימה אין סופית,
- 12 ת. מכירה מהתקשורת.
- 13 ש. תראי, היום את לא זוכרת להגיד לנו שום דבר. אז זכרת את כל רשימת עדי תיק 1000?
- 14 ת. לא, מה פתאום.
- 15 ש. אז את לא יודעת להגיד לי עם מי, איזה שיחות חשובות ושיחות לא חשובות. נגיד חפץ מדבר עם
- 16 פלוני, פלוני נחקר. את לא יודעת אפילו אם זה חשוב או לא.
- 17 ת. תראה, אם היה לי, מה שהיה לי ספק לגביו, פניתי לצוות החקירה האורגני,
- 18 ש. את אפילו לא יודעת להגיד אם זה היה.
- 19 ת. נכון. אני לא יודעת להגיד לך אם זה היה.
- 20 ש. אז לא 'הייתי פונה', בלי המצאות. דברים שאת זוכרת. אם את זוכרת שפנית לצוות ואמרת 'יש לי
- 21 שיחה',
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אומרת שהיא לא זוכרת.
- 23 ש. היא אומרת שהיא לא זוכרת. בסדר. בואי נמשיך. אז אמרנו, ואת זה את אומרת בזיכרון חד וברור,
- 24 הפעולות שאת ביצעת אלו פעולות ב-2019, פעולות טכניות.
- 25 ת. לפי מה שרשום במזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מה שאת,
- 2 ת. כן כן.
- 3 ש. אבל את בתיק 1000 ו-2000 לפני כן לא הייתה לך שום מעורבות, גם את זה אישרת לי.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. מה שכן עשית זה תיק המעונות. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. ואני רוצה להראות לך למשל הודעה שגבית בתיק המעונות, ממר רוני דהן.
- 8 ת. רוני דהן? מי זה?
- 9 ש. רוני דהן. בואי נראה ביחד. מר רוני דהן, את גבית את ההודעה. נכון?
- 10 ת. אני רואה. כן.
- 11 ש. רפ"ק אושרה אבירם, זאת את?
- 12 ת. כמובן.
- 13 ש. כן. ורוני דהן, את רואה שרוני דהן נחקר בתיק המעונות, כמובן שאנחנו מגישים את זה ככלי עזר
- 14 וכולי, כמו אתמול.
- 15 מוגש ומסומן נ/3721
- 16 ש. הוא קודם כל מספר על עצמו. את רואה?
- 17 ת. שהוא היה?
- 18 ש. הוא היה אב בית.
- 19 ת. כן. אוקיי. מנהל מעון ראש הממשלה.
- 20 ש. מנהל. ואת מזהירה אותו, את רואה, בתחילת ההודעה שלא להקליט. את רואה את זה? ואת
- 21 מבררת את התפקיד שלו, נכון?
- 22 ת. נכון. כן.
- 23 ש. יש כל מיני שאלות,
- 24 ת. כן.
- 25 ש. על בישול, גיהוץ, מלצרות,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה רוצה שאני אקרא את כל העדות עכשיו?
- 2 ש. לא, אני אומר לך. נעבור לסוף.
- 3 ת. לאיזה עמוד?
- 4 ש. דרך אגב את ההודעה הזאת את כמובן גובה כחלק מתיק המעונות, נכון?
- 5 ת. בתיק המעונות.
- 6 ש. כן. ברור.
- 7 עו"ד גל פורה: אמרת לה את זה.
- 8 עו"ד נעה מילשטיין: את לא צריכה להעיר.
- 9 עו"ד גל פורה: לא, אבל אמרת לה את זה.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין עילה להתנגד עכשיו.
- 11 ש. אמרתי, לא אמרתי, זו לא עילה להתנגדות.
- 12 ת. סליחה, אם אתה אומר לי שזה מתיק המעונות, אני מתייחסת לדברים שלך כדברי אמת.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. זה מה שנאמר לך. הוא אמר 'זה מתיק המעונות'.
- 14 ת. בסדר.
- 15 ש. זה בתיק אחר?
- 16 ת. תקשיב, אני צריכה לקרוא כדי לרענן את זכרוני.
- 17 ש. תקראי. בבקשה. אני כן מבקש כבודכם שנחזור על ההוראות שהיו אתמול, לא להעיר, אם יש
- 18 התנגדות – לקום. לא לדבר וללחוש תשובות שאחר כך גורמות לעד להתפתל ולחשוב שאולי הוא
- 19 עשה משהו לא בסדר. שום דבר מהדברים האלה. את נזכרת, אושרה?
- 20 ת. רגע.
- 21 ש. מאה אחוז. כמה זמן שאת צריכה.
- 22 ת. כן.
- 23 ש. אוקי. בסדר.
- 24 ת. אני לא זוכרת אחד לאחד את העדות הזאת, גם לא זוכרת את הבן אדם, אבל אי אפשר להתווכח
- 25 פה עם זה שאני גביתי ממנו את העדות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. את חקרת אנשי בית ראש ממשלה בעוד תיק, חוץ מתיק המעונות?
- 2 ת. לא חושבת.
- 3 ש. ברור שלא.
- 4 ת. לא, אני לא חושבת.
- 5 ש. לא, אז מה אנחנו, בגלל שהתובעת אמרה איזו שהיא הערה? לא צריך.
- 6 ת. לא, זה לא קשור למה שהתובעת אמרה. אפילו לא שמתי לב בכלל למה שהיא אמרה.
- 7 ש. בסדר. אז רק נסכם, את חוקרת את רוני בתיק המעונות, החקירה מתחילה ב-8:00 בבוקר, את
- 8 רואה?
- 9 ת. 8:44.
- 10 ש. 8:44, ומסתיימת ב-?
- 11 ת. 14:42.
- 12 ש. 14:42. נכון? יופי. עכשיו תראי, ב-14:43 יש עוד הודעה של רוני שהיא המשך להודעה הקודמת.
- 13 נכון?
- 14 ת. אוקיי.
- 15 מוגש ומסומן נ/3722
- 16 ש. נכון? את רואה 14:43?
- 17 ת. אני רואה.
- 18 ש. ההודעה הקודמת מסתיימת ב-14:42, ההודעה הזאת מתחילה ב-14:43. זה המשך של ההודעה
- 19 הקודמת, נכון?
- 20 ת. אוקיי.
- 21 ש. כן/לא?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. כן. בסדר. ואת,
- 24 ת. אם רשמתי בכתב יד ששעת סיום ההודעה זה 14:42 זה היה לאחר שהוא קרא את העדות שלו
- 25 ואז אני רשמתי את שעת הסיום, כלומר סיום,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין בעיה. ופה אנחנו רואים 14: 43. תחילת ההודעה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. זאת אומרת מיד אחרי שמסתיימת ההודעה הקודמת,
- 4 ת. פתחתי הודעה חדשה.
- 5 ש. פתחת הודעה חדשה, גם היא בתיק המעונות, כך אמרת לי.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. עכשיו תראי, הפעם את שואלת בתיק המעונות "מה ידוע לכם בנוגע למתנות או חבילות או
- 8 תשורות כלשהן שהגיעו לבני הזוג נתניהו מאנשי עסקים בתקופה בה עבדת כמנהל בית במעון ראש
- 9 הממשלה" את רואה?
- 10 ת. כן אני רואה.
- 11 ש. כן. זאת אומרת, בתיק המעונות את מסיימת חקירה בשעה 14: 42 ומיד אחר כך באותו תיק פותחת
- 12 הודעה אחרת ומתחילה לשאול על מתנות שקיבל ראש הממשלה ורעייתו.
- 13 ת. אני רואה את זה.
- 14 ש. את רואה את זה. עכשיו אני שואל אותך למה את מסיימת חקירה ב-14: 42 כדי לפתוח באותו תיק
- 15 חקירה נוספת ב-14: 43 ופתאום את שואלת שאלות לא על מלצרים וארוחות אלא על מתנות לראש
- 16 הממשלה?
- 17 ת. אבל עדיין זה חומר מתיק המעונות, כן?
- 18 ש. אני שואל אותך.
- 19 **כב' השופט עודד שחם:** השאלה היא למה נפתחת הודעה חדשה.
- 20 ת. תראה, יכול להיות שתוך כדי קריאת העדות, לא יודעת, סגרתי את העדות וחשבתי על שאלות
- 21 נוספות, יכול להיות שאולי ראש המפלג שלי ביקש ממני 'תשאלי אותו עוד כמה שאלות' למרות
- 22 שזה טווח של דקה בין לבין,
- 23 ש. נכון. זה לא סביר. אושרה, אני רוצה להבין, תראי, את מספרת לנו סיפור מאוד ברור. את רצית
- 24 להיות חלק מתיק 1000,
- 25 ת. נכון, נכון,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אמר לך מני יצחקי, הסגן של הקדוש ברוך הוא כמעט, אומר שאת לא תגיעי, לא תגיעי, את כמו
משה רבינו בהר נבו, מסתכלת, לא נוגעת, לא יכולה לטפל בתיק.

ת. אמת

ש. ואז אני רואה דבר זר ומוזר, שאת במעונות, כשאת חוקרת אב בית במעונות,

ת. תראה זו לא העדות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, תקשיבי לשאלה עד הסוף.

ש. 'זו לא עדות?'

ת. שביצעתי על דעת עצמי.

ש. ברור שלא ביצעת על דעת עצמך. ברור שלא ביצעת על דעת עצמך. זו כל הטענה שלנו. אני יודע מה

קרה פה, תיכף אנחנו ביחד נפרק את זה. אבל אני רוצה להבין איך יכול להיות שאת חוקרת אב

בית, מקבלת רשות לחקור אותו בתיק המעונות, דרך אגב תיק שמלווה בשלב זה על ידי היועץ

מנדלבליט שאישר לחקור מעונות ולא אישר שאלות אחרות, ופתאום ב-14:42 מסיימים את

ההודעה, חותכים אותה, רק כדי לייצר לנו ב-14:43 המשך של אותה הודעה. תראי למשל

שבהודעה הזאת לא כתוב עוד פעם 'ספר על עצמך, מי אתה' וכולי, זה המשך של ההודעה הקודמת.

גם אמרת ואישרת את זה מקודם.

עו"ד גל פורה: ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תעני.

עו"ד גל פורה: אני לא חושבת ש-, רק אני אבקש שתוסיף את המילה 'לשיטתנו'. על ההנחה.

ש. אנחנו נדבר על 'לשיטתנו', על מנדלבליט, הכל לשיטתנו. כל מה שאני אומר הוא לשיטתנו. בסדר?

עו"ד גל פורה: בסדר.

ש. אוקיי. לשיטתנו. In my opinion. יש סדרה כזו.

עו"ד גל פורה: כן.

ש. כן. מאה אחוז. עכשיו תסבירי לי למה את חותכת הודעה ב-14:42 כדי להתחיל הודעה ב-14:43

ופתאום את מתחילה לשאול על נושא אחר, בקבוקים, מתנות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא ענתה לפני רגע על זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני רוצה,
- 2 ת. זה מה שרציתי לומר. שוב אני חוזרת על הדברים שאמרתי קודם,
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תחזרי. אם יש לך מה להוסיף, תוסיפי.
- 4 ת. אין לי מה להוסיף.
- 5 ש. אין לך מה להוסיף. תראי, אני אגיד לך מה קרה. מנדלבליט היועץ, ד"ר אביחי מנדלבליט, נתן
- 6 לכם רשות לחקור על המעונות,
- 7 ת. נתן לצוות החקירה.
- 8 ש. לצוות החקירה, רשות לחקור על המעונות. ולכן את כל שאלות המעונות, דרך אגב הוא לא נתן
- 9 רשות באותו זמן לחקור על נושא מתנות שבני הזוג קיבלו, מילצ'ן שמפניות סיגרים או דברים
- 10 כאלה,
- 11 **עו"ד גל פורה:** לטענתכם.
- 12 ש. לטענתנו. הכל לטענתנו. הוא לא נתן לכם. לכן מה עושים? לא רוצים שהיועץ יתעצבן, אנחנו עוד
- 13 נראה את זה, פעם יגיע לפה מישהו שייחקר, נראה בדיוק מה היה, איך איימו על מנדלבליט שיהפכו
- 14 עליו שולחן, נראה את הדברים האלה. ואז מה עושים? השיטה ידועה. ואנחנו כולנו בוגרי השיטה.
- 15 מפצלים הודעות. לוקחים הודעה, שואלים עד המקום שהותר לנו, עושים כאילו ההודעה
- 16 הסתיימה, מחתימים, הכל נגמר, יש הודעה לבנה, ואחר כך שואלים שאלות נוספות. הודעה
- 17 למגירה. שומרים, צוברים את ההודעות האלה, עד שמגיעים למסה קריטית ואז באים ליועץ
- 18 ואומרים לו 'אדוני, אין לך ברירה, אנחנו חוקרים', זה מה שקרה פה.
- 19 ת. זו הפרשנות שלך לדברים שקרו.
- 20 ש. נכון. זו הפרשנות שלי לדברים שקרו. בסדר. תגידי לי, את יודעת לספר לי למה פיצלת את החקירה
- 21 הזאת?
- 22 ת. אמרתי לך שאני מניחה או שהתבקשתי על ידי המפקד שהיה באותה תקופה,
- 23 ש. מי זה המפקד שהיה?
- 24 ת. מי היה ב-2016?
- 25 ש. אני שואל אותך. אני לא יודע. תגידי לי את.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת, לא יודעת.
- 2 ש. מי המפקד שאמר לך?
- 3 ת. אין לי פה את הרשימה של ראשי המפלגים ומתי הם התמנו ומתי הם,
- 4 ש. אני שואל אותך, את עושה פעולה, תגידי, קרה לך פעם, כמה שנים את אמרת שאת 30 שנים,
- 5 ת. לא, קרה לי. בטח שקרה לי. ברור. חד משמעית.
- 6 ש. קרה לך. מאה אחוז. שבאים ואומרים לך 'תשמעי, תעצרי', לא שקרה שפתאום אחרי חקירה עלו
- 7 נושאים נוספים.
- 8 ת. ואז פתחתי עדות חדשה. קרה.
- 9 ש. לא זה, זה ברור שקרה, שפתאום,
- 10 ת. נו אז זה המצב.
- 11 ש. זה המצב?
- 12 ת. שסיימתי חקירה, תקשיב, הדברים מתועדים אני לא עושה פה דברים,
- 13 ש. זה מה שאת אומרת שקרה בסך הכל. זאת אומרת אני רוצה להבין, בואי נראה,
- 14 ת. רואים את זה שחור על גבי לבן. פתחנו שתי עדויות.
- 15 ש. אני חושב שרואים שחור על גבי לבן את ההיפך. אבל בואי נראה, את אומרת שפתאום עלה נושא,
- 16 ת. לא, מה שאתה עושה זה נותן לזה פרשנות. אני לא מתווכחת איתך, על הפרשנות שלך, אני
- 17 משאירה לך אותה.
- 18 ש. אני יודע שאת לא מתווכחת על הפרשנות, כי היא נכונה.
- 19 ת. אני אומרת שחור על גבי לבן סיימתי ב-42:14 עדות של אדם מסוים וכעבור דקה פתחתי עדות
- 20 חדשה, לא עשיתי המשכיות לזה כי הוא כבר קרא את העדות הזו והוא חתם עליה והדפסנו אותה,
- 21 אז לא פתחתי דף חדש, פתחתי עדות חדשה וגביתי מחדש. שוב, כמו שאתה אמרת, לא אני אמרתי,
- 22 ש. אבל זה לא המקרה שלנו.
- 23 ת. אפילו לא הזהרתי אותו לגבי הקלטה, ולא ביקשתי ממנו אפילו את הפרטים האישיים שלו כי שתי
- 24 העדויות מצורפות לתיק המעונות אז אין סיבה שאני אשאל אותו שוב 'במה אתה עוסק', הוא לא
- 25 יצא אפילו מחדר החקירות אז בטח שאני לא אזהיר אותו שלא יקליט את החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הבנתי. כן, זה באמת לא הגיוני.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברת אבירם יכול להיות שמלכתחילה התבקשת לשאול על
- 3 שני הנושאים?
- 4 ת. לא, אין סיכוי. שאני אגבה שתי עדויות בנפרד?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מלכתחילה ביקשו, אמרו לך, יש שני עניינים, תעשי כל
- 6 אחד בהודעה נפרדת?
- 7 ת. אני אסייג את הדברים שלי, אני לא בטוחה כי אני באמת לא זוכרת.
- 8 ש. תראי, את אומרת דבר נורא מוזר. את אומרת 'אולי עלה לי נושא חדש בסוף החקירה'.
- 9 ת. רוב הסיכויים,
- 10 ש. רוב הסיכויים שזה לא נכון.
- 11 ת. רוב הסיכויים שמה שקרה זה שראש המפלג ביקש ממני 'תשאלי אותו 1, 2, 3, 1, 2, 3'.
- 12 ש. נכון. אני אגיד לך מה בדיוק קרה. אני מסכים. רוב הסיכויים היו שאת סיימת את החקירה ואז
- 13 פתאום נכנס ראש המפלג, או מישהו אחר, אולי מעל ראש המפלג, אני לא יודע, ואז הוא בא ואמר
- 14 'תסגרי את ההודעה, סיימת, עכשיו תשאלי עוד שאלות 'מה ידוע לגבי מתנות' וכל מיני דברים
- 15 כאלה'. כי את רואה, זו שאלה שאת שואלת. זה לא 'סיפרת לי אחרי החקירה משהו', זו שאלה
- 16 יזומה שלך.
- 17 ת. ברור. ברור.
- 18 ש. ולכן אני אומר לך שהיה פה משהו שיטתי, לבוא ולהסתיר תחום מסוים, תחומים מסוימים,
- 19 שאלות מסוימות, כדי שהיועץ המשפטי לממשלה שהוא מלווה את תיק המעונות, הוא מקבל כל
- 20 חומר, רוצה לדעת בדיוק מה קרה, שאת זה הוא כן יקבל, את החומר הלבן כמו שקראתי לו, ואת
- 21 החומר השחור צוברים במגירה עד שהוא יגיע למסה קריטית. ולכן את עושה דבר שהוא לא טבעי,
- 22 לפצל חקירה באמצע.
- 23 ת. כמו שאמרתי קודם, מבחינתי זו פרשנות שלך, והמשטרה ממה שאני יודעת ב-32 שנותיי במשטרה
- 24 ביאח"ה, לא היו דברים שיטתיים שנעשו כדי להסתיר משהו. אי אפשר להסתיר דברים שנכתבים
- 25 שחור על גבי לבן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. לתקופה אפשר, אחר כך אי אפשר. תגידי אושרה,
- 2 ת. בכל 32 שנותיי לא ידוע לי על דברים שהוסתרו,
- 3 ש. מצוין. בואי נדבר על 32.
- 4 ת. בצורה מכוונת, בצורה שיטתית, כדי להערים, בטח לא להערים על היועץ המשפטי או על מערכת
- 5 המשפט או על מה שזה לא יהיה.
- 6 ש. אושרה, אז חשבו שהיועץ המשפטי, בגלל שהוא מונה על ידי נתניהו, הוא עדיין חב לו אמונים ולכן
- 7 נהגו בצורה הזאת. אנחנו עוד נראה.
- 8 **עו"ד גל פורה:**
- 9 ש. לשיטתנו. לשיטתנו.
- 10 ת. אני לא אתווכח איתך על דברים שאני לא יודעת.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה לעדה?
- 12 ש. מאה אחוז. אנחנו נראה את זה. גם את הדברים האלה נוכיח. לאט לאט. השאלה היא כזאת
- 13 אושרה, את אמרת ש-32 שנים היית במטרה. בואי נניח שזה לא המקרה שפתאום נזכרת
- 14 בשאלות נוספות, בסדר? את אמרת רוב הסיכויים,
- 15 ת. אני מאשרת.
- 16 ש. מאשרת. קיבלת פעם הנחיה לחקור נושא א' ב' וג' בהודעה אחת, פתאום לחדול את ההודעה?
- 17 ת. אני מאמינה שזה קרה,
- 18 ש. לא 'מאמינה'. אם כן, תגידי לי מתי. לא 'מאמינה שזה קרה' כי אני אומר לך שזה לא קרה. ואני
- 19 אנסה לבדוק גם אחר כך את כל מה ש-,
- 20 ת. אתה יכול לבדוק, אני זוכרת איזה שהוא מקרה מלפני לא יודעת 15, 20 שנים אולי אפילו יותר,
- 21 ש. כן, אולי יותר,
- 22 ת. שגביתי עדות ממישהי שבאיזה שהוא שלב הוחלט לחקור אותה כחשודה ואז פתחנו עדות חדשה,
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** זה משהו אחר.
- 24 ת. נכון, זה משהו אחר. אני יודעת.
- 25 **כב' השופט משה בר-עם:** זה לא ... גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור. אני יודעת שזה משהו אחר, אבל,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אם זה ברור אז למה גבירתי משיבה תשוב לא לעניין?
- 3 ת. אוקיי. בסדר. אז אני אשתדל לענות,
- 4 ש. אז להוציא את האירוע שבו עדה הפכה לחשודה, שזה נאמר בעדינות אירוע חריג אבל מקובל
- 5 ומוכר,
- 6 ת. בסדר. אבל אני אומרת שוב, אל תצפה ממני לתת לך עכשיו דוגמאות קונקרטיות ולהגיד לך שם,
- 7 ש. אבל את רצית לתת לי דוגמה.
- 8 ת. אני בטוחה שזה קרה לי יותר מפעם אחת.
- 9 ש. שמה? בואי תספרי, שמה?
- 10 ת. שגביתי שתי, למען אפילו למען הסדר הטוב שלי, אוקיי. שסגרתי את העדות, הוא כבר קרא את
- 11 העדות שלו, כדי שלא יהיה ספק שהעד או החשוד קרא את העדות שלו וסגרתי אותה, אני פותחת
- 12 מחדש.
- 13 ש. למה?
- 14 ת. בשביל הסדר שלי.
- 15 ש. לא, כי מה? למה את פותחת מחדש? כי מה?
- 16 ת. בגלל שהוא כבר קרא את העדות.
- 17 ש. ואז מה, אז מה את כותבת בהודעה החדשה?
- 18 ת. הנה, מה שכתוב. "ראיתי את ה..."
- 19 ש. לא, את מספרת שזה קרה. שמה? פתאום נושא אחר? משהו אחר? פתאום את שואלת שאלות
- 20 אחרות?
- 21 ת. כן. כן.
- 22 ש. על מה? על מה את שואלת שאלות אחרות? בואי תספרי מקרה אחד. את אומרת שאין לך ספק
- 23 שזה קרה. מקרה אחד. אחד. לא שניים.
- 24 ת. מקרה אחד ספציפי שלבן אדם, אני לא אגיד לך עכשיו שמות,
- 25 ש. אחד, אחד. כן תגידי לי שמות. אני אבקש מבית משפט שיורה לך לתת שמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני אומרת לך שוב, ואני ממש מרגישה שאני חוזרת על עצמי,
2 ש. נו? שאת לא זוכרת?
3 ת. שאני בטוחה שיש מקרים כאלה,
4 ש. אז אחד תגיד.
5 ת. אם אני אנבור עכשיו בכל העדויות שגביתי ב-32 שנותי, אפילו פחות כי חלק מהתקופה שירתתי
6 במודיעין, אני בטוחה שקיימות עדויות כאלה, ואני יודעת גם, לא בטוחה, אני יודעת שיש עדויות
7 כאלה. אבל אל תצפה ממני,
8 ש. לזכור?
9 ת. שאני אגיד לך שם.
10 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר לגבירתי, מה שמעורר במידה מסוימת בזהירות
11 המתחייבת תמיהה, זו העובדה שמדובר בהודעה שנרשמה ממש באותו רגע או רגע לאחר מכן,
12 אחד, ושניים, בנושא אחר לחלוטין. זאת אומרת, אין תוספת לעדות הקודמת, אין שאלות הבהרה
13 ביחס לעניינים שנשאלו אולי סתומים או לא ברורים, אלא תחום שונה לחלוטין. זה מחייב הסבר.
14 לכאורה. אלא אם כן ככה מתנהלים, אני לא יודע, גבירתי תאמר לי.
15 ש. שוב, לא תמיד זה מתנהל ככה, אבל כבר אמרתי קודם שייתכן שמי שפנה אלי זה ראש המפלג או
16 ראש צוות החקירה,
17 ת. אבל זה לא המקרה, אושרה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, תן לה להשלים את התשובה.
19 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ייתן לה להשלים את התשובה.
20 ת. אבל אמרתי את זה כבר קודם. עניתי לך על זה כבר קודם, אמרתי.
21 ש. בסדר. אמרת.
22 **עו"ד גל פורה:** תשלימי את התשובה.
23 ש. תשלימי.
24 ת. סביר להניח שבמקרה הספציפי הזה של רוני דהן פנה אלי ראש המפלג ואמר לי 'תפתחי עדות,
25 תשאלי אותו 1, 2, 3'. יכול להיות שהוא הסתמס איתי, יכול להיות שהוא נכנס, אבל שוב, בטווח



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 של דקה אני לא יודעת, אתה יודע מה? יכול להיות שהוא אפילו אמר לי את זה מראש. אני לא
2 יודעת להגיד לך, אבל יכול להיות שזה מה שקרה.
3 ש. את לא צריכה לזכ"ד דבר כזה? לזכ"ד מה קרה?
4 ת. אם לא זיכ"דתי אז, אם אין זכ"ד אז לא זיכ"דתי.
5 ש. לא זיכ"דתי. טוב. עכשיו, השאלות האלה, כמו שאמר כבוד השופט בר-עם, הן לא עולות מתון
6 ההודעה הקודמת. את יכולה להסתכל. אין שום קשר.
7 ת. ראיתי.
8 ש. נושא אחר, ואין שום שאלות אפילו הבהרה להודעה הקודמת. זה לא שבהודעה הקודמת, סיפרת
9 על מנקים או תקן מלצר, או כל מיני שאלות מהסוג הזה, אין שום דבר שקשור לזה. נכון?
10 ת. לכן שוב אני אחזור על דבריי כמו שאמרתי, הגיוני,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אל תחזרי.
12 ש. כמו שאמרתי. בסדר. אל תחזרי.
13 ת. אני לא אחזור.
14 ש. אל תחזרי. עכשיו, אנחנו רואים שהשאלות עסקו במתנות שהתקבלו מארנון מילצ'ין, נכון?
15 ת. כן. אני רואה.
16 ש. ואני רואה שהעד רוני דהן מספר על שניים או שלושה אירועים, נכון? כל התקופה שלו, זה מה
17 שהוא מספר. על איזו קופסת סיגרים,
18 ת. שהוא אומר שזה קרה בשניים-שלושה אירועים?
19 ש. כן.
20 ת. באיזו שורה?
21 ש. למשל שורה 29 ושורה 31. תסתכלי. הוא מדבר על קופסת סיגרים אחת שהוא שמע,
22 ת. אוקיי.
23 **עו"ד גל פורה:** אתה מגיש את ההודעה
24 ש. א. הגשנו אותה כנייר עזר.
25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא הוגשה לא לאמיתות התוכן. זה היה נ/3722.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מבין, את ה-,
- 2 עו"ד גל פורה: לא, אבל,
- 3 ש. בסדר. אני ממשיך. ואנחנו רואים שכשמדברים על שמפניה הוא אומר "2 בקבוקים". את רואה?
- 4 שורה 31?
- 5 ת. כן. מה שהוא אמר זה מה שכתבתי.
- 6 ש. מה שהוא אמר זה מה שכתבת. לא ביקשת ממנו את הטלפון הנייד שלו, נכון?
- 7 ת. הוא לא מופיע ב-?
- 8 ש. לא, לא את המספר. לבוא לראות אם יש לו התכתבויות בנושא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא בדקתם התכתבויות שלו.
- 10 ש. התכתבויות שלו, לראות עם מי הוא מדבר,
- 11 ת. אני לא עשיתי את זה. אם צוות החקירה עשה את זה, זה משהו אחר. אני לא.
- 12 ש. הבנתי. דרך אגב, כי מה, כי לא קיבלת הוראה כזאת? הרי אדם בא,
- 13 ת. אני מניחה שלא.
- 14 ש. שקיבלת הוראה לא לקחת את הטלפון.
- 15 ת. לא שקיבלתי הוראה לא לקחת את הטלפון. שלא קיבלתי הוראה לקחת את הטלפון. לתפוס ממנו
- 16 את הטלפון.
- 17 ש. אבל את מספרת, ואני ראיתי גם בתיקים אחרים שטיפלת בהם, שאת לוקחת טלפונים, מחלצת
- 18 הודעות,
- 19 ת. בצו בית משפט. מה זאת אומרת?
- 20 ש. מוציאה צווי בית משפט, את שואלת 'אם יש לך התכתבויות בנושא' אני ראיתי שאת חוקרת,
- 21 ת. אבל שוב, בצו בית משפט.
- 22 ש. אז אני שואל למה פה, אם כבר שואלים את רוני והוא מספר על כמויות מאוד מאוד מאוד מדודות
- 23 של סיגר או שמפניה, כמויות מאוד קטנות, למה לא לבוא ולנסות לקבל ממנו ראיות
- 24 אובייקטיביות?
- 25 ת. בגלל שאני לא בצוות החקירה. אני לא יודעת מה השיקולים שמניעים את צוות החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. טוב, את לא בצוות החקירה.
- 2 ת. ואני גם לא יודעת אם הם לא ביצעו את זה אחרי שהוא יצא מחדר החקירות.
- 3 ש. אנחנו יודעים.
- 4 ת. אוקיי.
- 5 ש. את לא יודעת לומר לנו שום דבר לגבי זה, נכון? זאת אומרת מה עשו, מה לא עשו?
- 6 ת. לא, לא יודעת.
- 7 ש. איפה תייקו את ההודעה, מה עשו עם ההודעה ש... בתיק המעונות?
- 8 ת. לא יודעת.
- 9 ש. לא יודעת. את יודעת להגיד למה לא זימנו את רוני דהן לעדות אף פעם פה בבית המשפט?
- 10 ת. ממש לא יודעת.
- 11 ש. טוב. בסדר. אז את אמרת בראיון העד שלך שהייתה הפרדה בין תיק המעונות לבין תיק 1000 ו-2000.
- 12 זה לא לגמרי מדויק או שכן? כלומר, אני כן רואה שכל מיני חוקרים שעסקו בהשלמות בתיק המעונות, טיפלו גם בתיקי 1000 ו-2000. אני יכול להראות לך את זה.
- 13 ת. אתה רוצה להראות לי מקרים ספציפיים?
- 14 ש. כן. למשל מומי משולם עצמו, הוא מספר, אני שואל אותו "היית ראש צוות שביצע השלמות חקירה בתיק המעונות?" הוא אומר "כן. אני הייתי בסוף החקירה, כשבוצעו השלמות, כן". "כראש צוות?", "כראש מפלג, לא כראש צוות".
- 15 ת. לא כראש צוות. כראש מפלג.
- 16 ש. אמרתי. כראש מפלג. הוא אומר "אני הייתי אחראי על השלמת תיק המעונות".
- 17 ת. אוקיי.
- 18 ש. זה לא מתנגש עם הטענה שצריך לבצע הפרדה בין התיקים?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השלמת תיק המעונות מתי?
- 20 ש. ב-2016, 2017.
- 21 ת. אתה שואל אותי דברים שמבחינתי הם לא רלוונטיים אלי. זה ממש לא רלוונטי אלי.
- 22 ש. ערן קמין, את יודעת שהוא היה מעורב גם וגם?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני זוכרת שערן קמין היה סגן ראש יאח"ה בתקופה של תיק המעונות. אני לא זוכרת באיזה
2 תפקיד הוא שימש בתקופה של תיקי 1000 ו-2000. אם בכלל הוא היה ביאח"ה, אני לא זוכרת.
3 ש. מה לגבי עידן אדירס? הרי הוא ביצע שורה של פעולות חקירה בתיק המעונות.
4 ת. הוא לא היה חלק מצוות החקירה עד כמה שזכור לי.
5 ש. כן, הוא חקר את הנהג של ראש הממשלה, בועז,
6 ת. הוא לא היה חלק,
7 ש. הוא גבה הודעה מיעקב לוי, הוא היה מעורב בהגעתה של הגברת נתניהו לחקירה. עידן אדירס.
8 ת. לא זכור לי שהוא היה חלק מצוות החקירה, אבל זה דברים ש-, כלומר, אם הוא גבה עדויות אז
9 אי אפשר להתווכח עם זה.
10 ש. טוב. ליזו כהן הייתה חלק מהשלמת החקירה בתיק המעונות.
11 ת. של תיק המעונות?
12 ש. כן. כך היא סיפרה פה אתמול.
13 ת. אוקיי, יכול להיות. אני לא זוכרת. היא בכלל לא הייתה במפלג שלנו.
14 ש. לא הייתה במפלג שלנו. איתי רמות.
15 ת. שוב, אני לא זוכרת להגיד לך ספציפית איזה פעולות. תראה, יש את הצוות חקירה,
16 ש. גיל ראכלין, צחי חבקין,
17 עו"ד גל פורה: תן לה להשלים.
18 ש. שתתייחס להכל. אני מבין שהתשובות שלה הן כלליות גנריות ולא מתוך זיכרון.
19 עו"ד גל פורה: .. נקטע באמצע.
20 ת. מה שאני אומרת זה שהם לא היו חלק מצוות החקירה האורגני שעד כמה שזכור לי מנה את אירית
21 פרץ צדוק ואת אבי רוטנברג ואני.
22 ש. זאת אומרת, רק הצוות האורגני הייתה איתנו בעיה?
23 ת. איזו בעיה? למה בעיה חס וחלילה?
24 ש. שהוא לא יכול לטפל בתיק 1000 ו-2000. זאת אומרת הצוות שעסק בהשלמות המעונות כשר כשר
25 כשר, הצוות האורגני פסול פסול פסול?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא יודעת לענות לך על זה.
- 2 ש. את לא יודעת לענות.
- 3 ת. זה לא שיקולים שלי.
- 4 ש. טוב. בסדר. אני חוזר לסיפור המעונות. במסגרת תיק המעונות את חקרת את מני נפתלי, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. ואת גם חקרת את הגברת סבטלנה גורודצקי?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. סבטלנה הייתה אחת מעוזרות הבית בבית ראש הממשלה?
- 9 ת. אחת מהעובדות, כן.
- 10 ש. אחת מהעובדות. והיא סיפרה לך ולרפ"ק רוטנברג שהיא הוטרדה מינית על ידי מני נפתלי, נכון?
- 11 ת. היא סיפרה את זה לחלק מהחוקרים ואני גם גביתי ממנה עדות בנושא הזה. מספר עדויות.
- 12 ש. אני רוצה להקריא לך מה מספרת הגברת גורודצקי.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** למה צריך להיכנס לזה?
- 14 ש. להראות אדוני מגמתיות בכלל בחקירה, והרי לפני רגע הראינו את עירוב התחומים שעשו, איך
- 15 השתמשו בתיק אחד לתיק אחר וכולי. אני אשאל ממש שתי שאלות בנושא הזה ובזה העניין
- 16 ימוצה.
- 17 **עו"ד גל פורה:** יש לי התנגדות. א. אני לא יודעת מה,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את רוצה שהעדה תצא?
- 19 ש. אז אני אסיים את השאלה.
- 20 **עו"ד גל פורה:** רגע, אולי צריך לסגור, הציטוט עצמו,
- 21 ש. לא, אני מקריא מהעיתון.
- 22 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה גם כ/3308.
- 23 ש. נכון כבר עשינו את זה פעם, 3308, דברים שכבר חקרנו.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מקריא ממשהו שפורסם בעתון?
- 25 ש. כן. כתבה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תגיד מאיפה.
- 2 ש. זה מנ/3308, זו כתבה במעריב מה-17 בפברואר 2016. מספרת הגברת גורודצקי כך: "לפני שהלכתי
- 3 הם אמרו לי שבשלב הבא הם יערכו עימות ביני לבין מני נפתלי אבל מאז עברו תשעה חודשים והם
- 4 לא דיברו איתי יותר בעניין הזה עד היום, סיפרה. כעבור זמן מה, להערכתה כחודשיים, זומנה
- 5 שוב לחקירה נוספת, שוב בעניין המעונות. 'באמצע שארנון חקר אותי, נכנס לחדר אבי רוטנברג
- 6 והתחיל לצעוק עלי שאני משקרת ושהוא ידאג שיכניסו אותי לנווה תרצה. נכנסתי ללחץ ורציתי
- 7 ללכת. ארנון שלח אותי למדוד לחץ דם ואחר כך הוא החזיר אותי שוב לחדר והבטיח לי שאבי לא
- 8 יתערב יותר ולא יצעק עלי שוב. אבי נכנס רק בסוף החקירה ואמר לי 'עכשיו את משקרת יותר
- 9 טוב'" את היית נוכחת בחקירה הזו?
- 10 ת. לא, לא הייתי נוכחת.
- 11 ש. את מכירה את האירוע הזה?
- 12 ת. אני מכירה מתוך זה שקראתי, אני יודעת על איזו כתבה אתה מדבר, אז אני כן יודעת שקראתי,
- 13 אני לא נכחתי בחדר החקירות, אני לא יודעת מה שנכתב בתקשורת נכון או לא נכון. לא הייתי,
- 14 לא יודעת.
- 15 ש. זאת אומרת אני רק רוצה להבין את הסיפור. את חלק מהצוות האורגני של תיק המעונות, יש עד
- 16 נגד אשת ראש הממשלה, מני נפתלי. מגיעה עדה אחרת בתיק, אומרת 'תשמעו, האדם הזה מני
- 17 נפתלי הטריד אותי מינית', לא ניכנס לתוכן הדברים, הגם שהם גם פורסמו, הם לא פשוטים נאמר
- 18 בעדינות, ואז מה שקורה לגברת הזו, בגלל שהיא מעזה לפקפק בעד שהוא נגד הגברת נתניהו, זה
- 19 שאבי רוטנברג מתגולל עליה בצעקות וקורא לה 'שקרנית' ואת אומרת שאת מכירה את זה רק
- 20 מהתקשורת?
- 21 ת. אני מכירה את זה מהתקשורת, אני לא הייתי בחדר ולא נכחתי בסיטואציה הזאת.
- 22 ש. לא בדקתם את זה, זה נכון? לא נכון? את עובדת עם אבי צמוד.
- 23 ת. אני יודעת שבפעם הראשונה שסבטלנה גורודצקי הגיעה לעדות ביאח"ה, אני חושבת שאחרי
- 24 שהסתיימה העדות ניגש אלי אבי רוטנברג, הזכיר את הנושא של ההטרדה המינית שהיא העלתה.
- 25 היא באותם רגעים לא רצתה להגיש תלונה, ואם אני זוכרת נכון אני התקשרתי אליה מספר פעמים



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כדי לבדוק איתה אם היא מוכנה, אם היא תרצה להגיש תלונה בגין הטרדה מינית שהיא עברה
2 ממני נפתלי ובסופו של דבר באמת גביתי ממנה. כלומר היא,
3 ש. בואי נראה את השיחות שלך איתה. בואי נראה את זה באמת, אם זה מה שעשית, או שעשית משהו
4 אחר.

5 עו"ד גל פורה: אנחנו מתנגדים. חברי אמר שתי שאלות,
6 ש. נכון. זו הייתה שאלה אחת, עכשיו השאלה השניה.
7 עו"ד גל פורה: היו כבר הרבה יותר משתי שאלות,
8 ש. לא היו.

9 עו"ד גל פורה: ישבנו וחיכינו, והיא אומרת 'אני לא יודעת, לא נכחתי בחקירה',
10 ש. אז עכשיו זה מזכר שלה.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד, יש התנגדות.
12 ש. גבירתי צודקת. סליחה.

13 עו"ד גל פורה: בירור של איזו שהיא תלונה שבכלל לא נוגע לתיק הזה. העדה לא, כאילו, אנחנו לא
14 מבינים לאן זה הולך, מה מבקשים כרגע מבית המשפט פה לעשות.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המטרה של הרחבה בעניין הזה, עו"ד חדד?
16 ש. אני מזכיר לגבירתי, יש לנו טענה על ניגוד עניינים של מר רוטנברג, שחלק, אין ספק שיש לו נגיעה
17 בשלבים המוקדמים של תיק 2000, יש ידיעה שהוא מוסר על זה שאם יהדקו את החבל סביב
18 צווארו, זאת אומרת ידיעה שנמסרה לו, החבל סביב צווארו של ארי הרו, אז הוא ישתף פעולה.
19 אבל זו ההתחלה של תיק 2000 גם מבחינה כרונולוגית. רק אם נהדק לו יותר ויותר את הלולאה
20 סביב הצוואר כפי שעשו, ויש לנו טענה ביחס לאבי רוטנברג שהוא היה בקשר עם אמא של חשוד
21 באותו זמן שהיא במקרה הגברת ג'ודי ניר מוזס, אחות של נחקר אחר אצלנו בתיק, ולכן הטענה
22 שלנו שיש מוטיבציה רבתי למר רוטנברג לפעול נגד מר וגברת נתניהו, ואנחנו רוצים לבוא ולראות
23 בדיוק, בלי קשר לטענה הכללית שלנו על איך יאח"ה פועלת באותה תקופה, יש לנו טענה כללית
24 בהקשר הזה על נאמר בעדינות, על מוטיבציית היתר ו/או הטיה מובנית נגד נתניהו, יש לנו מזכר



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פה מה-2 בנובמבר 2016, אם אפשר שבית משפט יראה אותו, אני אסביר גם מה אני רוצה לשאול,
2 לא נפתיע.
3 עו"ד גל פורה: רק אני, .. להתייחס לכל הדברים האלה כי התשתית העובדתית,
4 ש. עוד שניה, הכל בסדר. אנחנו צריכים לבסס אותה. כמו שאמר לי כבוד השופט שחם,
5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר מה הטענות במענה לשאלה למה אנחנו נדרשים
6 לזה.
7 ש. אלה עובדות דרך אגב. אלו באמת עובדות,
8 עו"ד גל פורה: ... עובדה שהיא מוסכמת.
9 ש. מוסכמת, אנחנו,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. קודם כל, זה מזכר של העדה.
11 מוגש ומסומן נ/3723.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לנו לראות במה מדובר. תשאל את השאלה, אל תעני
13 עדיין, נראה אם יש התנגדות לשאלה.
14 ש. בסדר. קודם כל אז רק עניין טכני, זה מזכר שלך.
15 ת. כן. אני רואה.
16 ש. שאת כתבת אותו?
17 ת. כן.
18 ש. הוא משקף למעשה שיחה שלך עם גב' סבטלנה, נכון?
19 ת. כן.
20 ש. וממה שאני רואה פה במזכר הזה, את מדברת איתה על התלונה, נכון? על אותה תלונה על הטרדה
21 מינית, תסתכלי על סעיף 2.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני.
23 ש. יש התנגדות?
24 עו"ד גל פורה: כן. יש התנגדות. אני מבקשת להתנגד לחקירה של העדה בנושא הזה. אני חושבת ש-
25 ,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לזה כבר התנגדה חברתך לפני רגע.
- 2 עו"ד גל פורה: אני מבקשת אחרי שאני רואה את התוכן של המזכר וברפרנס לתוכן של המזכר,
- 3 שלטעמי רחוק מאוד מכל נושא שהוא בתיק שלנו, אבי רוטנברג עזב את יאח"ה ביוני 2016, הרבה
- 4 לפני המועדים האלה, אבי רוטנברג, אין לו שום נגיעה בתיק 2000 למעט איזה שהוא מידע שהוא
- 5 כתב כמידע מודיעיני שנגבה אגב משהו אחר, זה חברי יודע. אין לו שום פעולה חקירתית בתיק
- 6 2000, אין לו שום פעולה בתיק 1000, הוא עזב הרבה לפני שהחקירה החלה ולכן מול זה שיש פה
- 7 פגיעה גם בפרטיות של צדדים שלישיים, יש פה עניין שהוא עניין צדדי לפרשה אחרת, הפלגנו, אני
- 8 לא מצליחה להבין איך חברי קושר את אבי רוטנברג שזה דמות שהיא מחוץ לגבולות החקירה
- 9 שלנו אל איזו שהיא מוטיבציה של צוות החקירה שעסק בתיקי 1000 ו-2000. זה בכלל לא באותו
- 10 ציר זמנים. אז אני לא מצליחה להבין למה להכניס משהו עם פגיעה בפרטיות, איך זה קשור לתיק
- 11 2000?
- 12 ש. מה פגיעה בפרטיות? סבטלנה התראיינה על זה לעיתון.
- 13 עו"ד גל פורה: איך מני נפתלי קשור ל-,
- 14 כב' השופט עוזד שחם: ההתנגדות היא בעיקרה, אם אני מבין נכון, במישור הרלוונטי.
- 15 ש. אז אני אומר מה אני רוצה לשאול.
- 16 כב' השופט עוזד שחם: הגברת סיימה את טיעוניה?
- 17 ש. אני אציג את השאלה, בית המשפט יחליט עוד רגע,
- 18 כב' השופט עוזד שחם: נשמע את השאלה.
- 19 ש. לא שאלה, אני אגיד שניה מה השאלות,
- 20 עו"ד גל פורה: יש לי עוד רק משפט אחד להשלים. אני לא מצליחה. את הלכאורה תלונה על הטרדה
- 21 מינית שעד במני נפתלי, איך הקשר שלו לתיק 2000,
- 22 כב' השופט עוזד שחם: אמרתם את זה יותר מפעם אחת. הטיעון ברור.
- 23 ש. טוב. אבי רוטנברג ברשימת החומר החסוי,
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תעני לשום שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני קודם כל אציג את השאלות. אין לי בעיה, זה לא צריך להפתיע פה את העדה בשאלות. השאלה
שלנו היא למה מישהי שמתלוננת על הטרדה מינית באה אליכם, מתלוננת על הטרדה מינית נגד
מני נפתלי, זוכה לשאלות 'האם דיברת עם פעילי ליכוד כלשהם' בעניין תלונתה נגד מני נפתלי,
שאלו השאלות. לא 'תספרי מה היה, איך הוא פגע בך, מה בדיוק היה',
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך זה רלוונטי לענייננו?
כב' השופט עודד שחם: מר חדד, על פניו גשר אחד רחוק מדי.
ש. אז נתקדם. חבל על הזמן. לא נתווכח על זה. באמת שזה לא בליבה, יהיו דברים חשובים בהרבה.
כן שאלה אבל בקשר לאבי רוטנברג. את ידעת שנפתחה תלונה במח"ש נגדו בעניין הזה?
ת. לא, לא ידעתי.
ש. בסדר. את החקירות שהיו בתיק המעונות מאוחר יותר, על אם נילי קדוש מסרה תצהיר שקר או
לא בהליך אזרחי, בזה את טיפלת?
ת. לא זכור לי.
ש. לא זכור לך. טוב. ב-1 בדצמבר 2016 את חקרת את שרה נתניהו.
ת. אוקיי.
ש. אני אראה לך את ההודעה.
ת. זו הייתה החקירה הראשונה שלה?
ש. לא. היו כמה חקירות. זו חקירה מאוד מאוד מאוד ארוכה.
ת. עוד פעם סליחה, אמרת שזו הייתה החקירה הראשונה?
ש. לא, לא הראשונה.
ת. אה, לא הראשונה.
ש. אבל אמרתי, חקירה מאוד, אני הייתי אומר 'אגרסיבית', את תגידי 'ארוכה'. בסדר? את רואה
שהיא מתחילה, אני אומר לך שהגברת נתניהו גם הייתה מאוד נסערת בחקירה הזאת, היא בכלל
הייתה נסערת בחקירות שלה. את זוכרת?
ת. דווקא לא. ממש לא.
ש. ממש לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. תראי בכתב יד, היא כותבת למרות שהיא לא נסערת "אני מצהירה בזאת שכל ההאשמות הינן
- 3 שקריות" עם קו תחתון. "כוזבות, מרושעות" את רואה?
- 4 ת. כן אבל אני, כלומר, זה חשוד, ובאופן טבעי חשוד, בוא נגיד אולי הוא בדרגה אחת יותר נסער מעד,
- 5 למרות שהיו לי גם עדים שהגיעו נסערים. אבל עדיין זה לא משהו חריג מבחינתי.
- 6 ש. בסדר. תגידי, את החקירה הזאת אני רואה שהיא התחילה ב-11:59. נכון?
- 7 ת. אוקיי.
- 8 ש. את אומרת שזו לא חקירה משמעותית. ומתי היא מסתיימת?
- 9 ת. אני אמרתי שהיא לא משמעותית?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו חקירה בתיק המעונות?
- 11 ש. כן כן.
- 12 ת. אני לא אמרתי שהחקירה לא הייתה משמעותית.
- 13 ש. אמרתי, אינטנסיבית. את זוכרת? אני אמרתי, הייתי אומר שהיא קשה, ואת תגידי 'אינטנסיבית'.
- 14 אינטנסיבית, את מסכימה איתי?
- 15 ת. אני גם לא אמרתי שהיא אינטנסיבית.
- 16 ש. היא לא אינטנסיבית?
- 17 ת. חקירה,
- 18 ש. לא אינטנסיבית? אני שואל אותך. תגידי כן/לא,
- 19 ת. מה, מה,
- 20 ש. האם החקירה הייתה חקירה אינטנסיבית. אני אומר לך שהיא הייתה מאוד אינטנסיבית.
- 21 ת. מה הכוונה שלך ב'אינטנסיבית'? אולי אתה יכול לפרט לי?
- 22 ש. את יודעת מה, נתחיל בדבר פשוט. מתי התחילה החקירה?
- 23 ת. ב-11:59. אנחנו רואים.
- 24 ש. בבוקר. עוד לפני הצהריים, נכון?
- 25 ת. 11:59 זה עדיין בוקר. דקה לפני הצהריים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מתי היא הסתיימה?
- 2 ת. מתי היא הסתיימה? 46:00. 12 שעות.
- 3 ש. כלומר חקרתם את הגברת נתניהו, כמעט,
- 4 ת. במשך 12 שעות.
- 5 ש. 12 שעות ו-47 דקות.
- 6 ת. נכון. נכון.
- 7 ש. את אומרת 'זה לא אינטנסיבי, מה זה לחקור מישהו 13 שעות'.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, חבל.
- 9 ש. כן, חבל. בסדר.
- 10 ת. אני רק אציין שזה לא משהו שהוא בהכרח חריג בחקירות של חשודים ביאח"ה, כשאתה צריך
- 11 להציג להם מסמכים ולחקור,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אולי נגיע, הרי יש סיבה שבגללה אתה מביא את
- 13 זה.
- 14 ש. כן.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נגיע ישר לסיבה.
- 16 ש. לא, אנחנו לא נגיע לסיבה. הסיבה היא לא מול העדה.
- 17 ת. אם אני זוכרת נכון אתה ייצגת אותה בשנים האלה.
- 18 ש. כן. נכון. את צודקת.
- 19 ת. יפה. אז היא גם התייעצה איתך תוך כדי החקירה ואת זה אני זוכרת. לפחות בחקירה הראשונה.
- 20 כל הזכויות שלה ניתנו לה, כולל הפסקת צהריים, כולל ארוחות, כולל התייעצות עם עורך דין,
- 21 ש. את מניחה ש-,
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד חדד עוד משהו?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אני יכולה לחזור, אולי תשאל את השאלה שאתה רוצה
- 24 ממנה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא גבירתי, אנחנו מניחים תשתית למשהו אחר לגמרי. בסדר? לא עם העדה הזאת. אני צריך ממנה
את העובדה ששרה נחקרה, שהיא נחקרה מהבוקר עד הלילה מאוחר. זה הכל.
ת. 12 בלילה. זה משהו שאי אפשר להתווכח איתו. רשום.
ש. גברת, משהו רצה להתווכח? אני אמרתי לך שאני לא אתווכח איתך. את בכל זאת רוצה להתווכח.
ת. להיפך, אמרתי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש עוד משהו חוץ מזה?
ש. בעניין הזה יש עוד נקודה קטנה. דרך אגב, את אומרת שאלו חקירות שגרתיות שחוקרים 12 וחצי
שעות?
ת. זה יכול להיות חקירות, בוודאי, חקירות של חשודים נמשכות 9, 10 שעות, ויותר, יכול להיות גם
12 שעות ומעלה.
ש. את יודעת להגיד לי למה עידן אדירם מסיע אותה לחקירה הזאת בדצמבר?
ת. 1.12, אני זוכרת את הסיטואציה, אני מקווה שאני לא טועה ומדובר בחקירה הראשונה. זה היה
יום גשום מאוד, הייתה כאילו כל יחידת לה"ב 433, ממש שהגשמים הציפו את כל החניה. לרוע
מזלנו השער לא נפתח,
ש. לא נפתח.
ת. שער היציאה מהיחידה לא נפתח, ומה שאני זוכרת שעידן ממש שבר את השער כדי לאפשר לה
לצאת עם האוטו.
ש. לא, הוא הסיע אותה. איזה שבר לצאת עם האוטו?
ת. הוא כנראה הוציא אותה מהיחידה כי יכול להיות, שוב, כדי למנוע צילומים של תקשורת,
ש. זה לא קשור לגשם. או ש-,
ת. לא, אני אומרת שאני זוכרת את ה-,
ש. את מספרת לנו סיפור שהוא לא יכול להיות.
ת. מה זה לא יכול להיות?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת אבירם תקשיבי רגע לשאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אני רואה שיום לפני כן הוא מתאם שהוא יסיע אותה, הוא לא ידע שיום אחר כך יהיה גשם והשער לא ייפתח,

ת. אז אני אסביר לך,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה שזו התשובה עליה?

ש. למה עידן אדירם דווקא הוא זה שהסיע אותה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה חשוב עכשיו?

ש. אוקיי, בסדר. למה דווקא עידן אדירם מכל החוקרים שבעולם, לא בלש, לא מישו אחר, למה דווקא חוקר, עידן אדירם, מסיע אותה?

ת. אני לא יודעת להגיד לך למה. אין לזה שום משמעות למה עידן הסיע אותה ולא יוסי.

ש. אין לך מושג. את קיבלת את ההחלטה שעידן ולא יוסי?

ת. ממש לא.

ש. אז את לא יודעת אם יש לזה או אין לזה משמעות. אולי מישו אחר חשב שיש לזה משמעות?

ת. אני אומרת מה שאני יודעת,

ש. אה, אוקיי. לפי מה שאת יודעת. את אומרת בפסקנות,

ת. מבחינתי אין שום משמעות אם עידן או יוסי הסיעו אותה. כל המטרה הייתה שהצלמים לא יעוטו

עליה בכניסה ללה"ב 433, ולכן הומלץ שהנהגים שלה יגיעו, לא יודעת, אולי לאירפורט סיטי משהו

כזה, ומישו יכניס אותה במסווה ללה"ב 433,

ש. מאה אחוז. ולמה עידן את לא יכולה להגיד לנו.

ת. הכל כדי לשמור על הפרטיות שלה וכדי שהתקשורת לא תצלם אותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה.

ש. ודאי. כדי לשמור על הזכויות שלה. ודאי.

ת. חד משמעית. את זה אני אומרת לך את זה באופן,

ש. מוחלט.

ת. מוחלט.

ש. ודאי. רק מוחלט.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אין פחות ממוחלט.

3 ת. חד משמעית.

4 ש. אני יודע. אושרה, את ניר חפץ, אמרנו שאת לקחת את החומר, את ההקלטות, היית מהצוות,

5 מממייני ההקלטות, מאגר ההקלטות של ניר חפץ וערכת מזכר. נכון?

6 ת. כן.

7 ש. אני אראה לך אותו. עשית מזכר שהמזכר הזה מלמד על קבצים שאת מעבירה לג'ני אבני. ג'ני זו

8 הפרקליטה שטיפלה בתיק המעונות, נכון?

9 ת. כן.

10 ש. יופי. עכשיו, את המזכר הזה,

11 ת. סליחה, מספר התיק שרשום פה 8543 זה תיק המעונות?

12 ש. תגידי לי את.

13 ת. אני לא יודעת.

14 ש. רגע, זה מזכר שלך?

15 ת. זה מזכר שלי, אני מאשרת שזה מזכר שלי.

16 ש. יופי. בואי נקרא מה כתוב, בסדר?

17 ת. כן.

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוגש?

19 ש. כן.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אולי לפני שאתה מקריא, נקבל את זה, נראה על מה

21 אתם מדברים.

22 מוגש ומסומן נ/3324

23 ש. את רואה את זה?

24 ת. כן כן. אני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. במזכר כתוב "להלן שמות הקבצים שהועתקו מתוך מחשבו של ניר חפץ והועברו לידי עורכת הדין
ג'ני אבני מפרקליטות מחוז ירושלים".
ת. אוקיי.
ש. יופי. אנחנו ב-21 במאי 2018. מי זו ג'ני אבני שאת שואלת באיזה תיק זה?
ת. כמו שאמרת, פרקליטה מפרקליטות ירושלים, שטיפלה בתיק המעונות.
ש. אוקיי. עכשיו, את מעבירה לה רשימה של קבצים. נכון? אני רואה שיש קבצים שיש להם רק שם
אנגלי כזה, זה קובץ עם שם גנרי.
ת. נכון. זה שם הקובץ. לא גנרי. שם הקובץ.
ש. כן. ויש כאלה שיש לה שם 'יוסף שטראוס' 'פגישה שלומית פחימה' 'שלומית ביסמוט'. את השמות
האלה מי נתן?
ת. לא, זה כנראה שמות שככה היה שם הקובץ בדיסק או מה שזה לא יהיה.
ש. בסדר. עכשיו, את יודעת להגיד לנו למה את המזכר הזה שמו בחומר החקירה שלנו? קיבלנו אותו
בתיק 1000 ו-2000?
ת. אין לי מושג. לא יודעת להגיד לך.
ש. אין לך מושג. את יודעת להגיד מי היה ראש המפלג בשנת 2018?
ת. אני לא יודעת להגיד לך מי היה ראש המפלג. או מומי או גיל שהחליף אותו.
ש. או מומי או גיל.
ת. ב-2018 יכול להיות שזה היה כבר גיל.
ש. את ניר חפץ בעקבות הדבר הזה, בעקבות החומר שמצאתם, החומר הנוסף בהקלטות, אתם עושים
השלמת חקירה וחוקרים אותו בתיק המעונות, את חפץ, בשנת 2018. נכון?
ת. אוקיי.
ש. לא אוקיי. כן או לא?
ת. תן לי להסתכל.
ש. את לא זוכרת את זה לפני שאת מסתכלת?
ת. רגע. אני זוכרת שגביתי עדויות מניר חפץ, תן לי להסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת שב-2018 הייתה השלמת חקירה?
- 3 ת. כן. בוודאי.
- 4 ש. עכשיו תראי בעמוד 2 לתמליל "עכשיו השעה 10:25, אני מודיעה לך שאני קצינת משטרה, רפ"ק
- 5 אושרה", המילה הלא ברורה זה שם המשפחה שלך "חוקרת אותך באזהרה" וכולי. בסדר?
- 6 ת. כן אני רואה.
- 7 ש. זו גירסה שאת גבית ממר חפץ. נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. עכשיו תראי מה את אומרת לו,
- 10 ת. אני רואה שגם ניר שוורץ נכח ב-,
- 11 ש. גם ניר שוורץ. אני מנסה להבין, את אומרת לו "רפ"ק אושרה חוקרת אותך באזהרה". נכון?
- 12 ת. כן אני רואה.
- 13 ש. תגידי, במר מר חפץ היה חשוד שאת גובה ממנו הודעה באזהרה בתיק המעונות?
- 14 ת. אם אני לא טועה, בתאריך הרלוונטי הזה הוא חתם על הסכם עד מדינה.
- 15 ש. כן אז מה? הוא חשוד במה? את חוקרת אותו באזהרה, באזהרה, אפילו לא כתוב פה. במה?
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** לא אומרים במה הוא נחשד?
- 17 ש. אני אקריא אדוני, חשוב אולי באמת שאני אקריא. אני אתן לכבודכם, יש עותק אחד לעיון. את
- 18 זה לא נגיש,
- 19 **עו"ד גל פורה:** אם אתה לא מגיש אולי תקריא,
- 20 ש. אני אקריא לפרוטוקול. משורה 4 "אני מודיעה לך שאני קצינת המשטרה רפ"ק אושרה אבירם
- 21 חוקרת אותך באזהרה בהמשך לחקירותיך הקודמות ביאל"כ וביאח"ה וזאת בכפוף להסכם עד
- 22 המדינה שעליו חתמת". אני רוצה לדעת באזהרה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל איפה,
- 24 ש. גבירתי רואה את זה?
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן אני מחפשת מה האזהרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין אזהרה. אז אני רוצה לדעת,
- 2 ת. אתה מתכוון שאין העבירות המיוחסות לו.
- 3 ש. חשוד במה?
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** במה הוא מוזהר?
- 5 ת. כן כן. באיזה חשדות.
- 6 ש. נורא מעניין אותי. אני יודע שהוא מוזהר, שוב, נחקר באזהרה, רק חשוד במה?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב "בהמשך לחקירותיך הקודמות".
- 8 ש. כן כן.
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** זה כאילו אזהרה על דרך ההפניה, לא?
- 10 ש. אזהרה על דרך ההפניה. בסדר.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** לא, כך משתמע. אני לא אומר טוב או לא טוב.
- 12 ש. אזהרה על דרך ההפניה. היו חשדות נגדו בתיק המעונות?
- 13 ת. בתיק המעונות,
- 14 ש. תיק המעונות. את חוקרת אותו באזהרה. אנחנו יודעים דרך אגב שאם מישהו חשוד בתיק אחר,
- 15 הוא יכול להיות חשוד בתיק אחר, עד בתיק שני. הוא היה חשוד במעונות במשהו?
- 16 ת. אני חושבת שכן, אני לא זוכרת. אני לא יודעת להגיד לך. אני לא זוכרת. באמת.
- 17 ש. במה הוא היה חשוד בתיק המעונות, מר חפץ?
- 18 ת. אני לא יודעת.
- 19 ש. מה הוא עשה לא בסדר בתיק המעונות?
- 20 ת. אני לא יודעת.
- 21 ש. לא יודעת. טוב. את אומרת שהוא היה חשוד בתיק המעונות, מה, התיק שלו נסגר במסגרת הסכם
- 22 עד מדינה בתיק המעונות?
- 23 ת. אתה שואל אותי שאלות שאני באמת לא יודעת.
- 24 ש. את החוקרת שלו.
- 25 ת. אבל מה זה שייך? תקשיב, אם אני הייתי יודעת שאני הולכת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט משה בר-עם: חוקר 1 זו העדה?
- 2 ש. כן כן. בהחלט.
- 3 כב' השופט משה בר-עם: גבירתי לא זוכרת באיזה עניין הוא היה חשוד?
- 4 ת. את החשדות שיוחסו לו, הוא שואל אותי על החשדות שיוחסו לו ואת זה אני לא זוכרת אם הוא
- 5 היה חשוד במתן שוחד, בקבלת דבר במרמה,
- 6 ש. במעונות. במה הוא היה חשוד במעונות?
- 7 ת. אז אני אומרת לך שוב שאני לא זוכרת באיזה חשדות.
- 8 ש. היה שוחד במעונות? מה את זורקת לבית המשפט 'שוחד במעונות'?
- 9 ת. תקשיב, עוד פעם, זה תיק מ-2015. אני לא זוכרת באיזה חשדות הוא נחקר. הוא תיק, ניר חפץ
- 10 נחתם איתו הסכם עד מדינה ובכלל בהתחלה זה התחיל מהיאל"כ. ואז היו חומרים שהיו
- 11 רלוונטיים לתיק המעונות ונגבו ממנו עדויות בתיק המעונות.
- 12 ש. הכל בסדר,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא אמרה שהיא לא זוכרת. אני מניחה שהיא, אם
- 14מתיק המעונות...
- 15 ת. היה איזה שהוא עניין של התשלום, הוא טען שהוא שימש בתפקיד יועץ התקשורת אם אני לא
- 16 טועה, שוב, אני ממש אומרת את זה מתוך זיכרון וחשוב לי לסייג את הדברים שלי.
- 17 ש. לא, בלי לסייג. במה הוא היה חשוד?
- 18 ת. לא יודעת להגיד לך.
- 19 ש. לא יודעת להגיד. טוב. תגידי, את ההקלטות, את קיבלת למעשה הקלטות אמרנו, נכון? והשתמשת,
- 20 ת. מה שמסרתי לג'ני אבני?
- 21 ש. כן. לג'ני. אלו הקלטות שלקחת מאוסף ההקלטות שנתפס אצל ניר במסגרת תיקי 1000, 2000,
- 22 4000 והשתמשתם בהם לצורך תיק המעונות, נכון?
- 23 ת. העתקתי אותם מתוך, כן, העתקתי ומסרתי לג'ני אבני, או ש-, כן.
- 24 ש. תגידי, לא קיבלת הסכמה, או לא היה לך צו הרחבה לקחת חומר חקירה, הקלטות מתוך מדיה
- 25 דיגיטלית שחפץ מסר בתיק אחד לתיק,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא עסקתי בזה, בצו.
- 2 ש. תקשיבי לי עד הסוף. אני רוצה להבין מה התשתית הנורמטיבית שהייתה לך, מאיפה הסמכות
- 3 לקחת הקלטות שניתנו בתיק אחד, בלי צו הרחבה, בלי הסכמה מדעת של ניר חפץ,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** חומר שנתן מר חפץ במסגרת הסכם עד המדינה?
- 5 ש. כן. במסגרת הסכם עד המדינה. ולהשתמש בהם בתיק אחר.
- 6 **עו"ד נעה מילשטיין:** זה ת/406.
- 7 ש. אני אראה לך יותר מזה, גברת. כשאני מסתכל על הסכם עד המדינה, כתוב בו שהוא מתחייב לשתף
- 8 פעולה בתיקים שאנחנו מכירים, 1000, 2000, 4000.
- 9 ת. אהה.
- 10 ש. 1000, 2000, 1270 אפילו, אבל אין את תיק המעונות. לכן אני שואל מכח מה?
- 11 ת. מכח הנחיה שקיבלתי מהמפקד שלי.
- 12 ש. הנחיה. בסדר. טוב. סיימנו עם העדה כבודכם.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין חקירה חוזרת. תודה. העד הבא מר איתי רמות.
- 14
- 15 **ע"ת 95 רפ"ק איתי רמות, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד נועם הירש בחקירה ראשית:**
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה דרגתך?
- 17 ת. רב פקד.
- 18 ש. בוקר טוב איתי. ספר לנו במה אתה עוסק היום.
- 19 ת. היום אני חוקר ביאח"ה יחידה ארצית לחקירות הונאה. אני בסך הכל 16 שנה במשטרה. הייתי
- 20 ביאח"ה, לאחר מכן עברתי לקצין חילוט לה"ב וחזרתי לאחרונה ליאח"ה.
- 21 ש. תספר מה היה החלק שלך בחקירת התיקים 1000 ו-2000?
- 22 ת. בחקירה הייתי חוקר, החלק שלי היה יחסית מינורי, הייתי בהופעות עיתיות איפה שנדרשתי.
- 23 מספר חקירות, וגם ביצעתי איזה שהוא צו המצאת מסמכים עד כמה שזכור לי.
- 24 ש. אני אשאל אותך כמה שאלות בנוגע לעד אלי ג'וסלט שחקרת. אני אציג לך דו"ח פעולה, שהוגש
- 25 בהסכמה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד גל פורה: זה עכשיו מוגש.
- 2 ש. עכשיו אני מגיש.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה מגיש לנו?
- 4 ש. זה כל ה.... של העד.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** שוב כמובן, באותה הסתייגות כבודכם כמו קודם.
- 6 מוגש ומסומן ת/1281, ת/1282, ת/1283.
- 7 ש. אני אשאל אותך לגבי דו"ח הפעולה שסומן ת/1283. תתאר למה התקשרת לג'וסלט ומה היה
- 8 באותה שיחה?
- 9 ת. באותו בוקר ביקש ממני ראש צוות החקירה מומי משולם,
- 10 **עו"ד עמית חדד:** אם אתה מקריא מהדף רק שהפרוטוקול יראה שהעד מקריא מהדף.
- 11 ת. אני זוכר אבל אין לי בעיה עם זה, באותו הבוקר ביקש ממני סגן ניצב מומי משולם ראש צוות
- 12 החקירה, לזמן את העד אלינו ללה"ב, התקשרתי אליו לצורך מסירת טלפון או איזו שהיא עדות
- 13 לגבי טלפון, התקשרתי אליו, הוא אמר שהוא חולה, הוא לא יכול להגיע. ביקשתי ממנו בכל זאת
- 14 הוא אמר 'לא', אני חושב שאותו שלב התייעצתי,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רוצה להבין. קיבלנו את המזכר בהסכמה ועכשיו אנחנו
- 16 עוברים על מה שכבר כתוב בו?
- 17 **עו"ד עמית חדד:** כן, גם מפתיע אותי. אחרת למה ביקשו את הסכמתנו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת אומרת מה הטעם שהוא יגיד את מה שכתוב?
- 19 ש. לא, אני שואל אותו על מה שהוא זוכר. זה לא מבחן זיכרון, אני נותן לו להסתכל בדו"ח הפעולה
- 20 שהוא רשם.
- 21 **עו"ד עמית חדד:** ... הוא לא זוכר...
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הגשתם את זה בהסכמה. אם יש משהו מעבר לזה,
- 23 ש. נכון אבל הייתה הסתייגות לגבי התוכן שבמסמך, עכשיו אנחנו רוצים להראות לגבי כמה פרטים
- 24 מתוכן הדו"ח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... חשבתי שזה הוגש בהסכמה. אוקיי. אז אין הסכמה לגבי

2 התוכן. בסדר. בבקשה.

3 ש. תמשיך.

4 ת. עדכנתי אותו והתבקשתי בכל זאת, סליחה, אם אני זוכר נכון, הוא ביקש שאנחנו נגיע אליו, הוא

5 אמר שאין לו בעיה שאנחנו נגיע אליו, עדכנתי את מומי ונסענו אליו, ביקשתי ממנו את הכתובת

6 כי הכתובת בצו הייתה באזור ירושלים עד כמה שאני זוכר נכון ובעצם הוא גר בצפון, זו הייתה

7 הכתובת שהייתה מעודכנת במרשמים דאז, נסענו אליו, הגענו עם צו חיפוש שהוכן מבעוד מועד.

8 בהתחלה הוא לא כל כך זכר, הוא אמר 'זה הטלפון, כן, זה משהו של הילד, משהו ישן', הלך

9 למגירה, פשפש, מצא את הטלפון. זה היה משהו מאוד זריז, הגיש לנו אותו, ביקשנו ממנו להתלוות

10 אלינו לתחנת משטרה לגבות ממנו עדות מסודרת, לגבי מסירה,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מדבר על הטלפון משנת 2014 כי אתה, אני כבר לא

12 יודעת, חלק כן מוסכם חלק לא מוסכם. אני לא יודעת מה מזה רלוונטי. עו"ד כהירש, אני קוראת

13 את המזכר, אני לא יודעת מה החשיבות של הפרטים שיש פה, אם אני יכולה להניח שכל מה שהוא

14 מדלג לא חשוב בעצם?

15 ש. אם יהיו דברים ספציפיים אנחנו נתעכב עליהם טיפה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.

17 ש. זה ביחס לכל מיני דברים שעלו פה במהלך חקירה נגדית של העד. בסדר. אז שוב,

18 ת. גבינו ממנו בסוף, לאחר שהוא מסר לנו את הטלפון, גבינו ממנו את ההודעה. הייתי ביחד עם עודד

19 בן משה עד כמה שאני זוכר, גבינו ממנו הודעה, וזהו, משהו סטנדרטי, מקובל. סיימנו את ההודעה

20 וחזרנו ליחידה.

21 ש. מה הייתה מטרת גביית העדות?

22 ת. עדות לגבי הטלפון, אם אני זוכר נכון היו לנו גם כמה שאלות ספציפיות שהתבקשנו לשאול לגבי

23 איזו שהיא הקלטה מסוימת שבוצעה במכשיר, זהו. עדות קצרה.

24 ש. באיזו שעה התקשרת לעד כדי לתאם איתו?

25 ת. אני לא זוכר בעל פה. אני צריך להסתכל.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יכול להסתכל ב-,
- 1
- 2 עו"ד עמית חזד: הוא לא יכול להסתכל באופן עקרוני אם אתה מעיד אותו ככה. אבל אין לי
- 3 בעיה שישתכל. צריך לבקש רשות, אבל אתה יכול להסתכל.
- 4 ת. אוקיי. בסמוך לשעה 8:30 יצרתי איתו קשר,
- 5 עו"ד עמית חזד: לפי מה שכתוב, אתה מקריא רק. שוב.
- 6 ת. כן אני אומר, אני לא זוכר את השעות. אם זה משנה,
- 7 עו"ד עמית חזד: רק שיהיה ברור, איפה שאתה מקריא,
- 8 ש. מתי הגעתם לבית שלו? של העד?
- 9 ת. שוב, לפי מה שרשמתי במזכר, הגענו בשעה 12:00. יש גם דו"ח חיפוש לדעתי ומצוינות שם השעות.
- 10 ש. מיד נגיע אליו. באיזו מידה מה שכתבת בדו"ח הפעולה זה משקף את,
- 11 ת. סליחה, סליחה. אני פשוט רק התחלתי, כתוב ככה, ביקשתי ממנו להגיע לחקירה בשעה 12:00.
- 12 זה מה שאני ביקשתי ממנו בבוקר. לאחר שהוא לא הסכים והוא חולה ולא מרגיש טוב, התייעצנו
- 13 ואז הגענו אליו בשעה 14:00 ביחד עם, הנה, כמו שזכרתי, עודד בן משה.
- 14 עו"ד עמית חזד: שיהיה ברור שאתה מקריא מתוך הנייר.
- 15 ת. זה מה שעשיתי. אני יכול להעיד רק על מה שאני,
- 16 עו"ד עמית חזד: שזה יהיה ברור שהפרוטוקול ישקף את זה. זה הכל.
- 17 ת. את השעות אנחנו לא זוכרים.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: זה מה שרשמתי, זה משקף את מה שהיה.
- 19 ת. בהחלט.
- 20 עו"ד עמית חזד: אפשר באמת להסתפק, בכפוף לנגדית, אם הוא אומר 'זה מה שכתבתי, זה
- 21 מה שלדעתי משקף',
- 22 כב' השופט משה בר-עם: אז גם ... עשוי להיות רלוונטי. ... אנחנו מכירים.
- 23 עו"ד עמית חזד: נכון. נחקור ונראה מה כן ומה לא.
- 24 ש. אני מציג לך דו"ח ריכוז,
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נמצא בחבילה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. זה ת/1282.
- ש. עו"ד עמית חזד: זה גם הוגש. זה בוודאי הוגש.
- ש. כן נכון. זה הוגש בהסכמה. נכון.
- ת. נכון, הגענו אליו בשעה 14:00, 14:10 הסתיים החיפוש, לאחר מכן גבינו את ההודעה שלו. כמו שאמרתי, החיפוש היה מאוד קצר, ממוקד, טלפון, דו"ח חיפוש.
- ש. אוקיי. אני מציג לך את ההודעה של העד שכבר הוגשה זה מכבר וסומנה ת/873.
- ת. כן. זו ההודעה שלי שהתחילה בשעה 14:10, בסוף החיפוש.
- ש. מתי היא הסתיימה?
- ת. צריך להיות רשום, ב-15:20.
- ש. מה ענית? הסתיימה ב-?
- ת. זה רשום בכתב קצת מחובר, או 15:00 או 15:20, יותר מתאים לי 15:00 כי שוב, ההודעה פה היא מאוד קצרה. אין סיבה שהודעה תיקח פה כל כך הרבה זמן.
- ש. אוקיי. תסתכל בבקשה, מי חתום על ההודעה?
- ת. אני ומי שגביתי ממנו את ההודעה. אליהו. חתימתי זה בצד שמאל, אפשר לראות, גם בכל סוף שורה אם יש איזה שהוא קו או קשקוש, איזו שהיא הערה, יש פה גם את חתימתי. החתימה שלו זה מצד ימין.
- ש. איך תיעדתם את החקירה?
- ת. סליחה?
- ש. באיזו צורה החקירה תועדה?
- ת. בכתב. הוא עד.
- ש. עלתה טענה בפני בית המשפט שהחיפוש וגביית ההודעה נמשכו מעבר לזמן שנקוב במסמכים שערכת. תתייחס לאפשרות כזאת?
- ת. לא, השעות רשומות, שעות הסיום גם במזכר שלי, מתי הגעתי ליחידה, וגם כאן.
- ש. אוקיי. עלתה גם טענה שבוצע צילום סמוי במהלך גביית ההודעה. תתייחס לטענה הזאת?
- ת. לא, לא היה. מדובר פה בעד, אין צורך בתייעוד. או צילום. הגענו לקחת בסך הכל טלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. עלתה טענה נוספת לגבי שהעד ביקש לדבר עם עורך דין ונאמר לו שאי אפשר. תתייחס בבקשה.

ת. לא, לא היה, מדובר פה, שוב, אני אומר, עד. הוא לא חשוד. אבל גם אם, לא, לא הייתה טענה כזו, לא שזכור לי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההודעה שכתבה? זאת אומרת אני מסתכלת במוצג שיש לנו, יש לנו פעמיים את העמוד הראשון בכתבי יד שונים. יש משהו בזה ש-,
עו"ד גל פורה: יש לנו את המקור גבירתי, פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני חושבת שזה, כנראה שזה הועתק או משהו. כל העמוד פה מופיע פעמיים.

עו"ד גל פורה: יש לדף קופי כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה כנראה נסרק יחד עם הקופי. אוקיי. לא הבנתי למה אני רואה כל דבר פעמיים שונה.

ש. תסתכל בהודעה, גיליון 1 שורה 4, יש שם, תתייחס לתוספת ולמחיקה, גם בגיליון 3 שורה 2. מי ביצע את התוספת הזאת?

ת. אם יש חתימה שלי ליד ויש קו, קודם כל, כל קו שנעשה, זה נעשה על ידי, אני גם חותם ליד. לאחר שהעד קורא לעתים הוא רוצה להוסיף עוד איזה שהוא משפט מסוים, לא שזה משנה את תוכן העדות אבל גם כן אני רואה פה את ההערה, זו הערה שאני רשמתי כי הוא ביקש ככל הנראה להוסיף 'גם כן במשרד ראש הממשלה'. עבד. זאת אומרת הכוונה הוא עבד פה וגם פה. היה עוזר וגם במשרד ראש הממשלה. ואמרת איזה עמוד, 3?

ש. גיליון 3 שורה 2.

ת. כן, קודם כל החתימה היא שלי וזו הייתה אמירה שלו שהוא חזר בו. הוא אמר 'לא לא לזה התכוונתי' הוא התחיל לדבר, אתה צריך לקרוא את ההקשר שורה לפני כן, זה הדברים שכתבנו, זה מראה רק את האוטנטיות של ההודעה כי הוא קורא אותה לאחר מכן והוא אמר 'לא, את זה לא אמרתי', את זה אני שמעתי וזה היה בסדר.

ש. גביית ההודעה שלו הייתה בתאריך 8.1. אני מציג לך הצהרת מחזיק מחשב שערכת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: תציג גם לנו.
- 2 ת. כן.
- 3 עו"ד נעה מילשטיין: הצהרת מחזיק מחשב זה לא ברשימה שאמרתם לנו.
- 4 ש. זה לא במזכר, אני לא מגיש את זה.
- 5 עו"ד עמית חדד: אם אתה לא מגיש אז,
- 6 עו"ד נעה מילשטיין: לא, אתם אמורים להעביר לנו לפני את המסמכים.
- 7 עו"ד גל פורה: הוא לא שואל שאלה.
- 8 עו"ד עמית חדד: לא שואל שאלה ולא לא שואל שאלה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, מה,
- 10 עו"ד עמית חדד: אני אומר לכבודכם, אנחנו לא יכולים להיות מופתעים בבית המשפט, לכן
- 11 ביקשנו לדעת לגבי כל עד שהוא שוטר, מה מציגים, מה רוצים להגיש, אין הפתעות.
- 12 ש. זה לא הפתעה,
- 13 עו"ד עמית חדד: אם אפשר?
- 14 ש. בבקשה.
- 15 עו"ד עמית חדד: עכשיו אני רואה הצהרת מחזיק מחשב שאומר חברי שהוא גם לא רוצה
- 16 להגיש את זה באמצעות העד, אז אני לא יודע למה מציגים לו את זה כאן, למה לא אמרתם לנו
- 17 מראש שהולכים להציג את זה. אמרתם שאין הפתעות, אז אין הפתעות. לא יש הפתעות למחצה.
- 18 'אנחנו מציגים, לא אמרנו לכם אבל לא נגיש'.
- 19 עו"ד קרן צבירן: אני אענה כי זה לא הסיכום. הסיכום לא היה שדברים שאנחנו,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל מה המסמך שעליו אנחנו מדברים?
- 21 עו"ד קרן צבירן: יש הצהרת מחזיק מחשב, זה מסמך טכני לשיטתנו ויש פה גם איזו שהיא התייחסות
- 22 טכנית, אבל אני שניה עושה זום-אאוט כי ההסכמה,
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הצהרה של מי, מי חתום עליה?
- 24 עו"ד קרן צבירן: העד, גבירתי.
- 25 עו"ד עמית חדד: לא, לא העד. מר ג'וסלט חתום עליה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן: העד ג'וסלט, סליחה.
- 2 עו"ד עמית חזד: כן. ג'וסלט, לא העד הזה.
- 3 עו"ד קרן צבירן: העד שעליו החוקר פה מעיד. אבל ההסכמה לא הייתה, ההסכמה כמובן הייתה
- 4 שמסמכים שאנחנו מגישים לבית המשפט ומוסכמים, חבריי לא מופתעים, אבל אנחנו לא
- 5 מתכוונים ואנחנו לא כל מסמך שנתייחס אליו בחקירה של חוקרים, יש פה חוקרים שיש להם
- 6 הרבה מסמכים, לא כל מסמך שנתייחס אליו ותיכף תראה גם גבירתי את ההתייחסות שנדרשת
- 7 פה, לא כל מסמך שנתייחס אליו אנחנו נודיע עליו מראש להגנה. אם אני מבקשת להגיש, כמובן
- 8 שאני אודיע מראש להגנה, אבל ככל שאני לא מבקשת להגיש, וזה מסמך שערך העד והמסמך
- 9 נמצא בחומר החקירה, ויש איזו שהיא התייחסות שאני רוצה מהעד לעניין הזה, אז למה אני
- 10 חוקרת את העד? אני אעביר לחברי את כל החקירה ובזה זה ייגמר. מעבר לזה שספציפית,
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה
- 12 עו"ד קרן צבירן-לצטר: היה, אבל אין פה, הסכמות זה לא הצד החזק של הנוכחים פה,
- 13 עו"ד עמית חזד: מן הסתם.
- 14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל אני רק אגיד גם ספציפית מה שחברי עו"ד ניר שואל, גם מופיע במזכר
- 15 הריאיון השאלה שאלה הוא מכוון. אבל בכלל אני אומרת שההצהרה שכל דבר שנתייחס אליו
- 16 בחקירה של העד,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תשאלו אותו קודם את השאלה, אולי הוא יענה ולא
- 18 צריך את המסמך.
- 19 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא לא נתן לחברי להשלים.
- 20 עו"ד עמית חזד: סליחה רגע, כבודכם, יש פה עניין עקרוני. האמת היא שאני לא מבין, העמדה
- 21 של חברתי היא עמדה תמוהה נאמר בעדינות. כל עד שמראים לו מסמך, גם אם עד נגיד שהוא לא
- 22 שוטר, קל וחומר שוטר שאין לנו שום גירסה שלו, שמראים לו מסמך בראיון העד, אז בראיון העד
- 23 כתוב לנו "הוצג לעד מסמך כך וכך וזו התייחסותו" יש מזכרים כאלה אצלכם לרוב.
- 24 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה כתוב.
- 25 ש. זה כתוב במזכר ראיון העד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: איפה זה כתוב?
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: זה כתוב במזכר הראיות.
- 3 עו"ד עמית חדד: איפה?
- 4 עו"ד קרן צבירן-לצטר: סעיף 6 במסמך הראיות. זה כתוב.
- 5 עו"ד עמית חדד: אז אני חוזר בי. תמשיך.
- 6 ש. אוקיי. תסתכל על הצהרת מחזיק מחשב. בדו"ח פעולה ובהודעה שדיברת עליהן עכשיו, כתוב
- 7 שההודעה נגבתה בתאריך 8.1.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. באיזה תאריך נעשתה ההצהרה הזאת, הצהרת מחזיק מחשב?
- 10 ת. רשום פה ב-9 אבל זה נעשה ב-8 בוודאות, משני טעמים. א. אתה עושה את זה בסמוך לרגע שאתה
- 11 תופס את המחשב, אתה מבקש את הסכמתו לחדור לחומר המחשב, פעם אחת, פעם שניה הבחור
- 12 היה חולה, הוא לא הגיע אלינו יום למחרת, אז כנראה שזה טעות שרשמתי 9, התבלבלתי בתאריך
- 13 בין ה-8 ל-9. זה נעשה במעמד קבלת הטלפון.
- 14 ש. תודה. אציג לך משהו שאנחנו גם נבקש להגיש אותו, אני רק ארצה לשאול אותך מה הקשר שלך
- 15 למסמך הזה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה המסמך? זה אחד מאלה שנמצאים?
- 17 ש. לא, הוא לא נמצא אצלכם.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תגיד לנו על מה מדובר.
- 19 ש. מדובר במכתב של ניר מקלר שהעד קיבל, שנוגע ל-,
- 20 עו"ד עמית חדד: שהעד קיבל?
- 21 ש. העד קיבל ונוגע לגיימס פאקר.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה העד קיבל? זה נשלח אליו?
- 23 עו"ד עמית חדד: מכתב בין אנשים שהם לא העד, ויש דף קאבר, גבירתי תראה, יש את
- 24 המסמך,
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, דף הפתיחה הוא אל איתי רמות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חזד: גבירתי, זה דף פתיחה לפקס. בואו נסתכל על המכתב. המכתב הוא אל דרור
- 2 דניאל, פקיד שומה חקירות תל אביב, מאת ניר מקלר רכז חוליית מבצעים שאף אחד מהם למיטב
- 3 ידיעתי הוא לא העד איתי רמות. בסדר? יש מכתב. ואת המכתב הזה משהו שולח בפקס לאיתי
- 4 רמות.
- 5 ש. אנחנו לא נבקש מהעד להעיד על שום דבר חוץ ממה הקשר שלו למסמך.
- 6 עו"ד עמית חזד: איך אפשר להגיש את זה? איך אפשר להגיש מסמך, יש מכתב שהוא לא שלח,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בתור מה אתם מגישים את המסמך?
- 8 ש. אנחנו נגיש את המסמך כרגע בהקשר למה שהעד, לממשק שלו עם המסמך, ובהמשך יש ברשימת
- 9 עדי התביעה נציג של רשות המסים ואם יהיה צורך, אנחנו חשבנו לייתר,
- 10 כב' השופט משה בר-עם: אבל העד לא ערך את המסמך, הוא לא צד למסמך.
- 11 עו"ד עמית חזד: ברור.
- 12 ש. בסדר אז אנחנו נשאל את העד רק לגבי הקשר שלו למסמך.
- 13 כב' השופט משה בר-עם: אפשר לשאול שאלות, אפשר להציג לו שאלות אבל לא להגשה.
- 14 עו"ד עמית חזד: גם זה אדוני לא פשוט, העד הוא שוטר. אין לנו גירסה שלו, אנחנו נשמע
- 15 לראשונה.
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: העד תפס את המסמך הזה לצורך העניין.
- 17 עו"ד עמית חזד: הוא לא תפס, נשלח פקס.
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא תפס, כי הוא היה יום קודם ביקש את המסמכים והוא תפס. חברי יודע
- 19 את זה, יש מזכר על זה.
- 20 עו"ד עמית חזד: דרך אגב, עוד פעם, לא יכול להיות, תראו, יש כללים. לא יכול להיות שאת
- 21 אומרת דברים שהם תשובות של עד תוך כדי התנגדות. זה לא יכול להיות. בית משפט העיר על זה
- 22 אולי מאה,
- 23 עו"ד קרן צבירן-לצטר: איזה תשובות של העד. אין שאלות יותר לעד בעניין הזה. איזה תשובות של
- 24 העד?
- 25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה רציתם לשאול את העד, אני עוד לא הבנתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כל מה שרצינו הוא להגיש את זה כמסמך שהעד תפס מרשות המסים,
- 2 עו"ד עמית חדד: איך אפשר להגיש את זה?
- 3 עו"ד קרן צבירן-לצטר: ביחס לחומר שנמצא ברשות המסים. זה עלה גבירתי גם בדיונים בפני כב'
- 4 השופט שחם. אנחנו ניסינו להגיע להסכמות, אנחנו שלחנו, לא היו הסכמות, מאחר וזה במהות
- 5 סוג של תעודת עובד ציבור, כותב שם נציג רשות המסים נתונים מתוך תיק השומה.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: כשיבוא נציג רשות המסים,
- 7 עו"ד עמית חדד: נכון. תגישו את זה.
- 8 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז יש אדוני,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תאמרו לפרוטוקול על איזה מסמך אתם מדברים. תנו
- 10 נקודות ציון כי אי אפשר להגיש את זה באמצעותו.
- 11 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כמסמך שהוא תפס?
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן אבל מה המשמעות של המסמך הזה שהוא תפס?
- 13 עו"ד עמית חדד: אם את טוענת שהוא תפס.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך הזה, מה זה אומר שהוא תפס? זה לא ראייה לכלום
- 15 חוץ מזה שהוא תפס נייר.
- 16 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא ערך אותו, הוא לא יכול לאמת את תוכנו, הוא לא יכול ל...
- 17 שום דבר אחר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים את זה רק כדי שהוא יגיד 'אני את הנייר הזה
- 19 שאני לא יודע כלום לגביו, תפסתי? זה מה שאתם רוצים?
- 20 עו"ד קרן צבירן-לצטר: מרשות המסים, כן. שזה החומר שהתקבל מרשות המסים, זה החומר שהעד
- 21 קיבל מרשות המסים ביחס לעד גיימס פאקר.
- 22 כב' השופט עוזד שחם: למטרה המוגבלת ביותר הזאת אפשר.
- 23 עו"ד עמית חדד: השאלה אם צריך, אדוני. למה שלא נעשה את מה שהציעה גבירתי, כי הרי
- 24 אין עד כזה, אין עד שיבוא ויאשר את התוכן.
- 25 עו"ד קרן צבירן-לצטר: יש נציג רשות המסים. אם אני,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד עמית חדד: א. אני לא יודע מה זה 'נציג רשות המסים', כתב האישום צריך לכלול שמות
2 מפורשים ואני לא יודע מה זה 'נציג רשות המסים', פעם כ שתרצי להביא עד כזה, אנחנו נתנגד אני
3 כבר אומר.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה אחרת, אנחנו לא שם.

5 כב' השופט עודד שחם: אבל כרגע מר חדד, זה רק למטרה המוגבלת הזאת. אם הם ירצו מטרה יותר
6 מזה, הם יצטרכו לעמוד בדיני הראיות, אין פה שאלה.

7 עו"ד עמית חדד: אני אומר אדוני, סליחה, אני חושב שאם יש לנו נייר,

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, למטרה הזו אין בסיס להתנגדות. רוצים,
9 שיגישו.

10 עו"ד עמית חדד: עוד שניה, יכול להיות שגם לזה יש. הרי אין לנו דף תפיסה. אנחנו אפילו לא

11 יודעים אם הוא תפס את זה. אין לנו מזכר 'קבלתי את הפקס'. יש את זה, דף פתיח לפקס, שזה

12 נחזה להיות נייר שנשלח, כתוב "אל איתי רמות" זה מה שיש לנו. אין לנו מזכר "תפסתי את הנייר

13 הזה, סימנתי אותו" אנחנו הרי יודעים איך תופסים. "סימנתי אותו איתי רמות 2, 15, 50, 5000"

14 אין את כל זה.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, נשמע אותו לגבי תפיסת או לא תפיסת המסמך.

16 עו"ד עמית חדד: בסדר. בכל מקרה כמובן זה, תיכף נשמע ממנו אבל זה רק ל-,

17 כב' השופט עודד שחם: רק למטרה המוגבלת הזאת.

18 עו"ד עמית חדד: רק למטרה המוגבלת מאוד מאוד הזו.

19 כב' השופט עודד שחם: וכפי שהובהר גם על ידי באת כח המדינה. אין שאלה.

20 ש. תספר מה הקשר שלך למסמך?

21 ת. מדובר במסמך מרשות המסים שהתקבל ככל הנראה לפקס שלי כי זה על שמי, אני לא זוכר את

22 המספר טלפון, אבל לדעתי זה מספר טלפון של היחידה, זה הפקס שלי כנראה. זה היה בעקבות

23 איזו שהיא ישיבה שהייתה ברשות המסים.

24 ש. אוקיי. נבקש להגיש ולסמן.

25 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נקבל אותו רק כמסמך שהעד תפס, לא לאמיתותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: שככל הנראה הוא התקבל אצלו.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שהוא אמר, זה מה שיש לנו.
- 3 עו"ד עמית חדד: אני אומר, נייר שככל הנראה התקבל בפקס.
- 4 עו"ד גל פורה: הוא לא אמר 'ככל הנראה'.
- 5 עו"ד עמית חדד: הוא לא אמר: אתם רוצים שנעצור ונעביר אחורה?
- 6 מוגש ומסומן ת/1284
- 7 ש. זה הכל. תודה כבודכם.
- 8
- 9 ע"ת 95 רפ"ק איתי רמות, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית:
- 10 ש. נתחיל עם העניינים האחרונים ואז נעבור לנושאים אחרים. אתה אומר שאת הפקס הזה, אמרת,
- 11 קיבלת ככל הנראה, כלומר אתה לא זוכר שקיבלת את הפקס הזה, נכון?
- 12 ת. מספר הטלפון הוא של היחידה.
- 13 ש. של היחידה.
- 14 ת. 08-954,
- 15 ש. כמה אנשים יש ביחידה?
- 16 ת. 5932, זכור לי שזה מספר הפקס שלי,
- 17 ש. איתי, כמה אנשים יש ביחידה?
- 18 ת. רגע, אני אענה על השאלה. 5932 זה ככל הנראה המספר שלי אבל אני צריך לבדוק את זה לעומק.
- 19 ש. כמה אנשים יש ביחידה?
- 20 ת. אני לא יודע בוודאות. אני לא זוכר מספר.
- 21 ש. כמה, 10? 20? 50? מאות?
- 22 ת. לא, לא מאות.
- 23 ש. עשרות רבות?
- 24 ת. עשרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עשרות. בסדר. האם לך יש זיכרון איתי שאתה מקבל את הפקס הזה? זיכרון שאתה מקבל את
הפקס הזה.
ת. יש לי זיכרון לגבי מספר הפקס.
ש. לא, לא לפי מספר הפקס. אני שואל אם לך יש זיכרון שאתה מקבל את הפקס הזה. ודאי שלא.
ת. זכור. לא, אתה עונה בשמי, אבל אני יכול לענות שאני זוכר שהייתה ישיבה ברשות המסים, אני
לא זוכר בדיוק על מה הייתה הישיבה, אבל זכורה לי ישיבה. שבה נכחתי לדעתי.
ש. איתי, אתה זוכר את השאלות שאני שואל? לא שאלתי אם אתה זוכר ישיבה ברשות המסים, לא
שאלתי אם אתה זוכר שמספר הטלפון הזה הוא אולי מספר שלך ואולי לא כמו שאתה אומר, בוא
תנסח מאוד מדויק. אתה שוטר פעיל, רב פקד, דרגה בכירה, לשאלה שלי, האם יש לך זיכרון שב-
2016 אתה קיבלת פקס כזה?
ת. אז אני משיב לך, זה מספר הטלפון שלי,
ש. מספר הטלפון שלי. בסדר.
ת. מספר הפקס שלי, ואם זה נשלח אלי אז זה התקבל אצלי.
ש. אם כן, אולי כן אולי לא. תגיד לי, כשאתה מקבל פקס אתה לא עושה מזכר "קיבלתי, סימנתי
בתיק"?
ת. זה מעיד, דף הפתיח בעצם מעיד שזה נשלח אלי.
ש. לא, אני שואל כשאתה מקבל פקס כזה, אם אתה מקבל אותו, הרי אתה לא זוכר את הנייר
הספציפי הזה. אם אתה עורך מזכר "קיבלתי את הפקס מ-", "בקשתי לקבל פקס מ-" משהו, איזה
שהוא מזכר. הרי אתה צריך לערוך, נכון?
ת. תלוי. אם אין שום פרט שמזהה מי הגיע ומאיפה הגיע, יכול להיות ...
ש. נעשה את זה קל.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אולי נתקדם.
ש. רק עוד כמה שאלות. ממי הפקס הזה התקבל אליך? מי שלח לך אותו?
ת. אני רואה שרשום פה רשות המסים.
ש. מי? מי רשות המסים? רשות המסים זה לא בן אדם. מי שלח לך את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רשות המסים.
- 2 ש. איתי תראה, או שאני לא ברור או שאתה מתעקש לא להבין. האופציה השלישית היא לא טובה.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו תשובתו. אין לו מעבר לזה.
- 4 ש. אני שואל מי ברשות המסים?
- 5 ת. אז שוב אני עונה לך, אתה שואל אותי ממי קיבלתי את הפקס,
- 6 ש. כן. בן אדם, ספציפית.
- 7 ת. כתוב פה שקיבלתי את הפקס מרשות המסים, ממערכת שה"ם, ירושלים. כתוב, למעלה.
- 8 **כב' השופט עוזד שחם:** אתה יודע לנקוב בשם של אדם ששלח את זה?
- 9 ש. תגיד, אתה, משהו לא בסדר, באמת,
- 10 **כב' השופט עוזד שחם:** מר חדד, זה מפריע.
- 11 ש. באמת אבל אדוני, שוטר,
- 12 **כב' השופט עוזד שחם:** אני שאלתי שאלה ואדוני מפריע.
- 13 ש. סליחה אדוני.
- 14 **כב' השופט עוזד שחם:** אתה יודע לנקוב בשם של אדם ששלח לך את זה?
- 15 ש. לא, לא זכור לי כרגע.
- 16 **כב' השופט עוזד שחם:** לא. אפשר להתקדם מר חדד.
- 17 ש. יש לנו מזכר בתיק? איתי תהיה איתי, תעזוב את הדף. יש לנו מזכר בתיק שבו אתה מבקש ממישהו
- 18 לשלוח לך את החומר הזה?
- 19 ת. אני לא זוכר איזה מזכרים יש לי בתיק, אם תציג לי אז אני אזכר.
- 20 ש. אני שואל אותך האם יש מזכר. עכשיו התרעננת לפני החקירה, שבו אתה מבקש ממאן דהוא
- 21 ספציפי, לשלוח לך את החומר הזה?
- 22 ת. אתה שואל אותי אם יש מזכר,
- 23 ש. כן.
- 24 ת. אז אני אומר לך, אני לא זוכר. אם יש, תציג לי.
- 25 ש. לא זוכר. בסדר. לא הציגו לך בראיון העד שלך מזכר כזה, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא שזכור לי.
- 2 ש. לא שזכור לך. בסדר. נתקדם. עוד דבר שאתה פתאום, קפץ עליך הזיכרון, אתה את הסיפור של
- 3 אליהו ג'וסלט ניסית בהתחלה לספר מתוך הזיכרון ובשלב מסוים נקטעת ועברת לדבר מתוך הדף.
- 4 נכון? אתה זוכר את זה, לפני כמה רגעים על הדוכן?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. אתה זוכר את האירוע של אליהו ג'וסלט?
- 7 ת. את האירוע שהייתי אצלו?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. ואתה יודע להגיד לנו באיזה יום זה היה בדיוק, מהזיכרון?
- 11 ת. רשום את התאריך.
- 12 ש. רשום אני יודע. מהזיכרון לא.
- 13 ת. לזכור תאריכים לפני 16 שנה?
- 14 ש. אתה לא זוכר.
- 15 ת. מ-2016 איזה יום בשבוע?
- 16 ש. אין לך מושג. וגם התאריך הזה שהראו לך מקודם, שאולי זה יום אחרי, יום לפני, זה השערה.
- 17 אתה לא יודע להגיד בוודאות מה קרה למכתב תאריך כזה או תאריך אחר.
- 18 ת. לא לא, תאריך ההודעה ותאריך יום גביית ההודעה, תאריך דו"ח החיפוש, זה התאריך. אין שאלה.
- 19 ש. אני רוצה להבין. אתה אומר שתאריך גביית ההודעה זה התאריך, כשאתה מגיע לגבות הודעה אתה
- 20 רושם תאריך במקום, נכון?
- 21 ת. בהחלט.
- 22 ש. בטוח?
- 23 ת. זה הפרטים הראשונים שאתה ממלא.
- 24 ש. הפרטים הראשונים. ואז אתה מחתים את מי שאתה גובה ממנו את ההודעה.
- 25 ת. שמאמת שזה אכן גם התאריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מאה אחוז. עכשיו את אותו דבר, אם אתה מחתים מישהו על טופס, אתה ממלא את התאריך
2 במקום. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. ונותן לו לחתום. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אז אני רוצה להבין איך יכול להיות שבאותו יום אתה פעם אחת כותב שהתאריך הוא ה-8 בינואר
7 ואז אתה ממלא טופס, באותו יום, אלא אם כן זה היה יום למחרת, כמו שאני חושב, על הצהרת
8 מחזיק מחשב, כל המחשב. הרי הוא חותם, ג'וסלט חותם על זה.
- 9 ת. אהה.
- 10 ש. אתה פגשת את ג'וסלט גם ב-9 בינואר?
- 11 ת. לא. הוא היה חולה.
- 12 ש. הוא היה חולה ב-8 בינואר, אולי קרה נס רפואי והוא הבריא עד ה-9.
- 13 ת. הוא לא יכל להגיע.
- 14 ש. אני שואל אותך.
- 15 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 16 ש. האם יכול להיות שהוא הבריא ואז פגשת אותו ב-9 בינואר ואז החתמת אותו?
17 ת. לא.
- 18 ש. אז למה כתבת ה-9 בינואר?
- 19 ת. כולנו בני אדם, יכולים לטעות בתאריך. גם הוא, אם הוא עבר ובדק,
20 ש. אבל אתה אמרת שזה דבר ראשון שכותבים.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. נו?
- 23 ת. וכתבתי בטעות 9.
- 24 ש. במקום ב-8 בינואר,
- 25 ת. קורה שאתה מתבלבל ביום. קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זאת אומרת כתבת את זה בזמן אמת מולו,
- 2 ת. כולנו בני אדם.
- 3 ש. אני שואל, כתבת את זה בזמן אמת מולו רק התבלבלת התאריך. במקום 8 כתבת 9, למרות שכתבת
- 4 בדו"ח החיפוש 8, בהודעה 8,
- 5 ת. אז כנראה שזה היה, לא כנראה, בוודאות זה היה ב-8.
- 6 ש. אבל פה כתבת 9.
- 7 ת. קורה.
- 8 ש. קורה. כמו עוד דברים שקורים. אתה ביצעת כמה פעולות חקירה גם בתיק המעונות, נכון, מר
- 9 רמות?
- 10 ת. אני לא זוכר, אבל אם תראה לי אז אני אזכר. אם ביצעתי פעולות בתיק המעונות.
- 11 ש. לא זוכר.
- 12 ת. לא. לא עברתי על זה גם בריענון.
- 13 ש. יכול להיות שביצעת, אתה לא זוכר ...
- 14 ת. יכול להיות, לכן אמרתי. אם תראה לי. יכול להיות.
- 15 ש. אתה זוכר מי היה ראש הצוות?
- 16 ת. לא. לא כי אני לא זוכר שהייתה לי איזו שהיא נגיעה לשם.
- 17 ש. משהו אמר לך פעם שיש איזה שהוא קושי שאתה חוקר גם בתיק המעונות וגם בתיק 1000 ו-
- 18 2000?
- 19 ת. אז אני אומר לך שאני לא זוכר שחקרתי בתיק המעונות. אם חקרתי או עשיתי איזו שהיא פעולה
- 20 ספציפית, תראה לי, אני אנסה להתרען.
- 21 ש. נסתכל. אדם בשם אפי אזולאי, אתה זוכר שחקרת אותו?
- 22 ת. במעונות או ב-?
- 23 ש. תסתכל. אתה זוכר שחקרת אותו?
- 24 ת. קודם כל אם כתוב פה את הפרטים שלי אז זה אני.
- 25 ש. זה אתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. אבל לא קראתי את ההודעה הזאת, כנראה מאז 2016.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מוגש שלא לאמיתות התוכן.
- 3 **עו"ד עמית חדד:** נכון. אותה מתכונת גבירתי.
- 4 מוגש ומסומן נ/3725
- 5 ש. אתה רואה את זה?
- 6 ת. רואה כן. לקרוא, אתה רוצה שאקרא את כל ההודעה?
- 7 ש. רק תאשר לי שזה מעונות. אתה רואה, שואלים על עזרא סיידוף, ... במעון, שבתות על מלצרים,
- 8 על מני נפתלי,
- 9 ת. אני לא זוכר להגיד לך ספציפית לאיזה תיק,
- 10 **כב' השופט עוזד שחם:** אם זה לא במחלוקת מר חדד, אפשר להמשיך. אני לא רואה שהתביעה
- 11 אומרת משהו.
- 12 ש. "בדקתי שמדובר באותם ימים, כן הוספתי שעות לא הוספתי שעות, כן מלצרות, לא מלצרות"
- 13 האם הדיווח, תסתכל,
- 14 **כב' השופט עוזד שחם:** אדוני גם יראה את התאריך, אוקטובר 2016.
- 15 ת. שוב, אני באמת לא זוכר את זה, אבל אם זה נמצא אז כן. אם חברי אומר שזה תיק המעונות,
- 16 ש. אני לא שומע.
- 17 ת. אני אומר, אם אתה אומר שזה שייך לתיק המעונות, אני אאמין לך.
- 18 ש. אני שואל אותך. אני לא אומר כלום. אני רק שואל.
- 19 ת. אני לא זוכר. באמת.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא מאשר. עו"ד חדד, אפשר להתקדם.
- 21 ש. הוא מאשר. אתה זוכר עכשיו כשאני מראה לך את זה שביקשו ממך לחקור בתיק המעונות?
- 22 ת. באמת שאני לא זוכר כי באמת, שאלת אותי עכשיו, תיק המעונות, זה לא נמצא לי באיזה שהוא
- 23 מקום בזיכרון. אני גם מזכיר לך שאני לא הייתי,
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני כמובן יודע מה זה תיק המעונות. זאת אומרת אין מחלוקת
- 25 לגבי הפרשנות של המונח הזה, שאנחנו מדברים על אותה חקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אשמח אם יזכירו לי את הקונטקסט של החקירה.
- 2 ש. תיק המעונות זה תיק שבו שרה נתניהו הייתה חשודה ביחס לטענות שקשורות להעסקת מלצרים,
- 3 לאיזה אוכל אכלו, האם אכלו אוכל כזה, אוכל אחר, חמגשיות כאלה, חמגשיות אחרות, מה
- 4 הזמינו. אתה זוכר?
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. תסתכל. אני נתתי לך את ההודעה,
- 7 ת. אתה רוצה שאני עכשיו אקרא את כולה?
- 8 ש. אתה יכול לעבור עליה כמו שאני עברתי, ולראות באופן כללי. תסתכל למשל, תראה שאלה, גיליון
- 9 8,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, שניה. תסתכל מלמעלה. להזכיר לך במה מדובר.
- 11 בסדר? מזכיר לך על מה מדובר?
- 12 ת. ככה, בגדול.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בגדול.
- 14 ש. תסתכל, עם ניפוח השעות של מני נפתלי, המלצרים, מי מלצר, האם משהי שהיא מלצרית או לא
- 15 מלצרית, עניינים, בחג הפסח מה אוכלים, כל מיני שאלות כאלה שאין שום סיבה שלא לשאול,
- 16 שמשטרה לא תשאל אותן.
- 17 ת. אוקיי. אני מרפרף. אין לי באמת איזה שהוא זיכרון ספציפי לגבי העדות הזו, אבל אם כתוב כאן
- 18 שאני גביתי את ההודעה, כנראה שזו ההודעה שלי.
- 19 ש. והיא בתיק המעונות, נכון? עכשיו אחרי שהתרשמת מהתוכן.
- 20 ת. אם אתה אומר. אני לא זוכר את זה, אבל אם אתה אומר אז אני,
- 21 ש. איתי, אני מבין שבאת לפה להגיד על כל דבר 'לא זוכר' 'לא יודע' 'אין לי מושג' ו'אם אתה אומר'.
- 22 אני שואל שאלה. קראת את החומר עכשיו,
- 23 ת. לא, לא קראתי, עלעלתי.
- 24 ש. עלעלת בחומר, ראית את טיב הדברים, את העניינים הנושאים פה. את מני נפתלי, מלצרים, ראית
- 25 את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא ירדתי לרזולוציה.
- 2 ש. אז אני אסתכל איתך ביחד.
- 3 ת. לכן אמרתי, אתה רוצה שאני אשב ואקרא?
- 4 ש. נעשה קריאה מהירה. אני אשתדל לקרוא מהר. "פרט כל הידוע לך על העסקת מלצרים במעון ראש
- 5 הממשלה" אתה רואה? העסקת מלצרים.
- 6 ת. אהה.
- 7 ש. ואז מדברים על מני נפתלי, מלצרים, אתה רואה את הדברים האלה?
- 8 ת. אתה רוצה לקרוא, באמת אם אתה רוצה שאני אקרא, אני אקרא. אני רוצה באמת לענות כמו
- 9 שצריך.
- 10 ש. אין בעיה. "מדוע עידן הגיע עם מאשה ביחד, למה לעבוד שני מלצרים בשבת" אתה רואה? "האם
- 11 יש צורך אמיתי בשני מלצרים שיישארו" אתה רואה? הוא אומר לך "כן, קשה להישאר בשבת
- 12 לבד" שאלה למה יש שני מלצרים, שאלות שמעניינות את המשטרה. "איזה עוד מלצרים עבדו
- 13 בתקופה שלך" אתה רואה שאתה שואל את השאלות האלה?
- 14 ת. אם זה מה שכתוב אז כן, אתה מקריא לי.
- 15 ש. אתה מתחיל להבין שמדובר במעונות?
- 16 ת. להיכנס לקונטקסט, אבל בוא, תשאל שאלה. תפנה אותי למשהו ספציפי. אני מוכן לעזור.
- 17 ש. אני רק רציתי לדעת אם חקרת במעונות. לא משהו ספציפי, אני שואל אותך שאלות פשוטות. לא
- 18 ראיתי שוטר שלא ידע לענות שום דבר. אני שואל אותך אם זה מעונות או לא. האם זה חקירה
- 19 בתיק המעונות?
- 20 ת. שוב אני עונה, ככל שמוצגת לי פה עדות שאומרים שהיא מתיק המעונות, אז ככל הנראה הייתי
- 21 באיזו שהיא נקודה ספציפית. להגיד אם אני זוכר או לא זוכר, זה לא הוצג לי,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השתתפת בחקירה בתיק המעונות?
- 23 ת. אז אני אומר, אני לא יודע מה זה חקירה של, כי ככל שמבקשים ממך באופן עיתי להגיע לגבות
- 24 איזו שהיא הודעה ספציפית, לייחס את זה לחקרת בתיק', אני לא זוכר את עצמי חוקר שם. אני
- 25 זוכר את אבי רוטנברג, אני זוכר את אושרה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא זוכר. כולם...
- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** באיזה שהוא מקטע מסוים,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה זוכר שהייתה חקירה כזו.
- 3 ת. הייתה חקירה כזו ביחידה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את החקירה אתה זוכר?
- 5 ת. כן.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר שעשית איזה שהן פעולות במהלך החקירה הזו?
- 7 ת. לא זכרתי, הוצגה לי העדות ה זו ואני לא מתכחש אליה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא זוכר כלום, שום פעולה שעשית? זאת אומרת, אם
- 9 עשית משהו זה היה באקראי?
- 10 ת. יכול להיות שבאו נקודתית וביקשו ממני ספציפית 'בוא תגבה איזו שהיא הודעה'.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** נתקדם אולי.
- 12 ש. איתי, מה זה 'תגבה הודעה'? יש פה סדרה של שאלות שמלמדות על תוכן שאתה מכיר. אתה שואל
- 13 שאלות מיוזמתך "מי המעסיק הרשמי של המלצרים" אתה שואל "מתי מילאו המלצרים טופס
- 14 עובד של חברת ניקוד" "אתה יודע כיצד נולד הצורך להעסיק מלצרים" יש לכם איזה אובססיה
- 15 עם מלצרים שם. "מה קורה בשבתות" "האם בשבתות כן אוכלים או לא אוכלים ולמה אוכלים"
- 16 והאם צריכים בכלל לאכול בשבת או שבשבת אפשר לצום את כל השבת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לך משהו להוסיף על מה ש אמרת, אחרי שעו"ד חדד
- 18 מקריא לך שורה-שורה?
- 19 ת. זה שהוא מקריא לי שורה-שורה, זה לא אומר שאני יכול להיזכר יותר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת אותך אם יש לך מה להוסיף.
- 21 ת. יכול להיות שלפני כל חקירה יושב איתך ראש צוות החקירה, נותן לך,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה זוכר משהו? משהו שאתה זוכר?
- 23 ת. לא. אני באמת שלא זוכר.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תתקדם.
- 25



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה למשל שואל "מחומר החקירה עולה כי עזרא סיידוף אמר למיקוד לשלם" זאת אומרת נראה שאתה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הוא אמר שהוא לא זוכר.

כב' השופט משה בר-עם: הוא טוען שהוא לא זוכר.

ש. לא זוכר. אבל עכשיו כשאני מקריא לך את התוכן ברור לך שזה מהמעונות, נכון?

ת. אם אתה אומר לי שזה מהמעונות, אני לא, שוב,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הבאה. כבר קיבלנו ארבע פעמים את אותה

תשובה. השאלה הבאה.

ש. נמשיך להסתכל על הנייר הזה שלנו. מתי אתה מתחיל לגבות את ההודעה?

ת. פה? ב-,

ש. כן. בהודעה של מר אזולאי, אב הבית.

ת. אה, רשום פה 9.10.2016.

ש. באיזו שעה?

ת. 9:40.

ש. 9:40. יפה מאוד. עכשיו תראה, זו חקירה ארוכה, נכון?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מתי הסתיימה החקירה. תגיד לנו לפי זה.

ת. ארוכה זה עניין יחסי.

ש. הכל יחסי. אין דבר שהוא לא יחסי.

ת. כמובן. אתה שואל אותי באיזו שעה היא הסתיימה? רשום בסוף בשעה 14:00.

ש. בשעה 14:00. אתה זוכר הנחיות שקיבלת ביחס לגביית ההודעה מאפי אזולאי, שאתה חוקר אותו

מהשעה 9:40 עד השעה 14:00 בעניין מלצרים וארוחות בשבת?

ת. שוב, מה השאלה?

ש. אתה זוכר הנחיות שקיבלת ביחס לגביית ההודעה מאפי אזולאי? איזה שהן הנחיות כלליות,

ספציפיות?

ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שום דבר. אתה זוכר בכלל את האירוע הזה?
- 2 ת. לא. אתה מציג לי את זה, אמרתי לך, אני לא זוכר.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר אמר כמה פעמים שהוא לא זוכר.
- 4 ש. גבירתי תניח שאני לא סתם שואל שוב שאלה ששאלתי.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני בטוחה שאתה לא סתם שואל שוב אבל אין טעם
- 6 לשאול שוב אחרי שהוא אמר כמה פעמים שהוא לא זוכר. בוא נתקדם. יש סיבה שאתם שואלים,
- 7 כבר הבנו שזה באותו עניין.
- 8 ש. תסתכל, גם זה מוגש כמובן באותה מתכונת.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יאמר מה זה לפרוטוקול.
- 10 ש. זאת הודעה נוספת של אפי אזולאי. מה-9 באוקטובר 2016. אתה רואה?
- 11 ת. אהה.
- 12 ש. זה אתה? פקד איתי רמות?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. יופי.
- 15 מוגש ומסומן נ/3726
- 16 ש. נכון. מאותו יום.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. יופי. משעה 14:05.
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כלומר ראינו, החקירה הקודמת של מר אזולאי הסתיימה בשעה 14:00,
- 21 ת. נכון.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** סוג של דז'ה-וו אני מבין.
- 23 ש. דז'ה-וו all over again. כן. קורה. אז זאת הודעה שאתה גובה?
- 24 ת. כן.
- 25 ש. אתה לא זוכר אותה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. בסדר. לפני שאתה קורא אותה, תהיה איתי רגע. אתה יודע להגיד לי למה אתה מסיים אותה
- 3 בשעה 14:00 ואז גובה הודעה ב-14:05 דקות?
- 4 ת. ככל הנראה התבקשתי.
- 5 ש. התבקשת על ידי מי? ככל הנראה?
- 6 ת. אני לא זוכר מי היה ראש צוות החקירה, יכול להיות שאולי אבי רוטנברג?
- 7 ש. אבי רוטנברג. בסדר. אתה צודק, שאבי ביקש ממך לעשות את זה.
- 8 ת. זה פחות או יותר בתקופה שהוא היה המפקד שלי, אז אני משער.
- 9 ש. אוקיי. אז אבי רוטנברג מבקש ממך אחרי שאתה מסיים בשעה 14:00 לגבות את ההודעה, אתה
- 10 פתאום פותח הודעה חדשה עם עוד שאלות, נכון?
- 11 ת. לא קראתי אבל אם אתה אומר,
- 12 ש. אני שואל אותך.
- 13 ת. אמרת לי לא לקרוא.
- 14 ש. שניה, התחלת להגיד מהזיכרון. כן? אני שואל אותך, זה מה שהיה?
- 15 ת. אם זה מה שכתוב, 14:05, ושם זה הסתיים ב-14:00, אז כן.
- 16 ש. אוקיי. זאת אומרת אתה מסיים חקירה בשעה 14:00, סוגר אותה ופתאום מתחיל הודעה חדשה.
- 17 נכון?
- 18 ת. כן.
- 19 ש. כן. וכך אתה עושה ב הוראת הממונה שלך מר רוטנברג.
- 20 ת. או שזה נושא אחר, אבל כן. או שהייתה תקלה טכנית, אני לא יודע להתייחס ספציפית.
- 21 ש. אולי תקלה טכנית. יכול להיות, יכול להיות תקלה טכנית,
- 22 ת. לא, אני לא אומר את זה כהלצה,
- 23 ש. גם אני אומר שזה יכול להיות תקלה טכנית, אני עוזר לך.
- 24 ת. אם זה נושא אחר אז בוא נחדד, אם מדובר בנושא אחר והתבקשתי לפתוח הודעה על נושא אחר,
- 25 אז פתחתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אין בעיה. איתי, יש לי טענה כלפיד? אתה בסך הכל באותו זמן,
2 ת. לא, אני לא יודע ... את השאלה פשוט.
3 ש. אתה עוד אפילו היית פקד אז. מאז התקדמת ברוך השם.
4 ת. כן. ברוך השם.
5 ש. ואני מקווה שתעלה מעלה-מעלה. אבל אני רוצה להבין מה קרה. אתה אומר, אתה גובה את
6 ההודעות, המפקד שלך זה רב פקד אבי רוטנברג, אתה אז פקד. אתה גובה מהשעה 9:40 עד השעה
7 14:00 הודעה מאפי אזולאי. נכון? ראינו.
8 ת. אהה. 9:40 עד השעה 14:00. כן.
9 ש. ואז אומר לך רפ"ק רוטנברג "סגור את ההודעה, תפתח הודעה חדשה" או שהייתה בכלל הפסקת
10 חשמל או משהו כזה.
11 ת. לא, אל תהפוך את המילים שלי להלצה.
12 ש. אני שואל אותך. איתי, אתה חושב שאני נגדך, אני רק רוצה להבין מה קרה. בוא תעזור לי.
13 ת. לא, לא אמרתי את זה כ-,
14 **כב' השופט משה בר-עם:** מה אדוני זוכר לומר בהקשר הזה? אדוני ...
15 ת. אני לא זוכר.
16 **כב' השופט משה בר-עם:** אם אדוני לא זוכר, לא זוכר. זה לא יקדם אותנו. הכל ספקולציות
17 אם הוא לא זוכר, אז נתקדם.
18 ש. אתה יודע למה אתה שוב חוזר ואומר, 'יש ברשותך מכשיר הקלטה, הקלטה זה אסור', כל הדברים
19 האלה פעם נוספת?
20 ת. זה הנוהל.
21 ש. זה הנוהל. גם אם זה רק לפני חמש דקות אמרת לו את אותו דבר.
22 ת. זה בדרך כלל נמצא בתחילת כל הודעה. בכל הודעה של עד. בדרך כלל.
23 ש. בסדר. עכשיו, בגלל שזה המשך להודעה הקודמת, תראה, לא שאלת א ותו שוב 'מה התפקיד שלך'
24 'האם אתה אב הבית', 'ספר לנו מה זה להיות אב בית', אתה יכול להסתכל עכשיו.
25 ת. אפשר לקרוא?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. עכשיו תראה, נעשה את זה קל. אני אעזור לך שוב בקריאה מודרכת. אתה רואה פה,
- 2 ת. זה הראשון או השני?
- 3 ש. הראשון. אתה רואה? השעה 9:40. "פרט באילו שנים אתה עובד במעון ראש הממשלה ובאילו
- 4 תפקידים" יש הקדמה, נכון?
- 5 ת. אהה.
- 6 ש. מקובל כל הודעה שמתחילים, אתה שואל שאלה כללית כמו שהתביעה שאלה 'ספר על עצמך בבית
- 7 המשפט' מתחילים בצורה הזאת, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. בהודעה השניה כמובן שאין "ספר על עצמך" וכולי. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. כן. כי זה המשך. לכן לא צריך לחזור עוד פעם ולשאול 'ספר על עצמך'.
- 12 ת. אני כבר מכיר את הבנאדם, אז כן.
- 13 ש. בדיוק. בסדר. אתה יודע מהזיכרון להגיד לנו מה קרה?
- 14 ת. אני אומר לך שאני באמת לא זוכר את ההודעה. אז אין לי זיכרון לגבי מה קרה.
- 15 ש. טוב. נצטרך לשאול את אבי רוטנברג כדי לדעת. אולי הוא יודע.
- 16 ת. אם הוא היה ראש צוות החקירה אז.
- 17 ש. כן. הוא היה ראש צוות החקירה. אתה אמרת.
- 18 ת. ככל שזכור לי זו אותה התקופה.
- 19 ש. בסדר.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא ברשימת העדים אגב?
- 21 ש. לא. אבי רוטנברג, יביאו אותו לפה? עם כל מה שקרה?
- 22 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא אדוני,
- 23 ש. לא "אדוני" או "לא אדוני", אבל הוא בהחלט יגיע. אתה יודע להגיד את הנושאים שחקרת, איך
- 24 ידעת, שאלתי אותך על ההודעה מקודם, בהודעה הזאת, איך החלטת לשאול שאלה כזו, שאלה
- 25 אחרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** העד חוזר ואומר 'אני לא זוכר'. אז חבל.
- 3 ש. בסדר. אני מתקדם כבודכם.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תנו לי את העותק השני, של ההודעה השניה.
- 5 ש. מאה אחוז. אנחנו גם נמסור עותק שלישי. בסדר. אני מתלבט אם להיכנס איתך לסיבה למה זה
- 6 קרה, אבל האמת היא שאין לך שום זיכרון, נכון? חבל על הזמן?
- 7 ת. לא עברתי על זה בריענון אז אין לי זיכרון לפני, באותה תקופה.
- 8 ש. בסדר. אז אני אקח את מה שאמרת, באמת יש פה דז'ה-וו וחבל על הזמן, לא נשאל שוב.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו?
- 10 ש. לא. בוא נדבר על ג'וסלט. על זה כן התרעננת?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אוקיי. מבצע חקירות, בסדר. קיבלת הנחיה. אצל ג'וסלט,
- 13 ת. לא שמעתי את השאלה.
- 14 ש. אני אומר 'אצל ג'וסלט'.
- 15 ת. חשבתי ששמעתי משהו אחר.
- 16 ש. אתה יודע מי זה ג'וסלט?
- 17 ת. כן. לא, חשבתי ששמעתי משהו אחר.
- 18 ש. רק אני רוצה לוודא. אתה יודע מי זה אליהו ג'וסלט?
- 19 ת. זה אותו עד.
- 20 ש. אותו עד. מה התפקיד שלו?
- 21 ת. תביא לי עוד פעם את ה-,
- 22 ש. לא, מהזיכרון.
- 23 ת. אני לא זוכר. ככה אני אזכור מה התפקיד?
- 24 ש. זכרת להגיד לי שכתבת 8 או 9,
- 25 ת. הוא היה נהג או עוזר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נהג או עוזר.
- 2 ת. של,
- 3 ש. של מי?
- 4 ת. של ארי הרו.
- 5 ש. ארי הרו. הנה אתה רואה, אתה זוכר. יפה. ברוך השם.
- 6 ת. אתה שואל אבל ספציפית אז אם אתה רוצה שאני אעשה ספציפית ואני לא אטעה, אז, אפשר הרי
- 7 להציג.
- 8 ש. מה השאלה איתי. ודאי שאפשר, ומה שתבקש תקבל. רק קודם נבדוק את הזיכרון ואחר כך נבדוק
- 9 את הנייר.
- 10 ת. אין בעיה.
- 11 ש. אתה זוכר מתי ניגשת לבית המשפט להוציא צו חיפוש?
- 12 ת. כמה ימים לפני.
- 13 ש. כמה ימים?
- 14 ת. ימים בודדים.
- 15 ש. ימים בודדים. אתה צודק. ב-3 בינואר, חמישה ימים שהם בהחלט בודדים, הלכת לבית המשפט
- 16 להוציא צו חיפוש למר ג'וסלט. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. דרך אגב למה הלכת לעשות את זה?
- 19 ת. כי הוצאנו באותה תקופה צו חיפוש בכל מקרה שיהיה, במידה והעד יסרב אז יהיה לנו צו חוקי
- 20 להיכנס ולחפש את החומר שהתבקש. במקרה הזה זה גם היה בהסכמה, אז למרות שהגענו עם
- 21 הצו,
- 22 ש. החיפוש לא היה בהסכמה. החיפוש היה על פי צו, אבל איתי, באמת, זה לא מבחן זיכרון.
- 23 ת. לא, זה היה בהסכמה, עד כמה שאני זוכר.
- 24 ש. אני אראה לך תיכף את דו"ח החיפוש, הנה דו"ח החיפוש. אתם מחויבים גם, אני מקווה שאתה
- 25 יודע, אתה היום רב פקד, דרך המלך היא בהוצאת צו לא בהסכמה, לא מוציאים,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לכן הוצאנו. אגב בצו,
- 2 ש. אתה אומר שזה היה בהסכמה?
- 3 ת. לא, שניה, שאתה מפנה אותי לצו, אני רואה שיש גם, השופטת מאשרת שהחיפוש גם יהיה שלא
- 4 בנוכחות שני עדים.
- 5 ש. רק על החדירה בטלפון.
- 6 ת. כן, לא, כך שהטופס ההוא של ה-9.1 הוא גם לא רלוונטי, כי הוא לא היה צריך לחתום עליו.
- 7 ש. אדרבה, תיכף אנחנו ננסה לברר באמת מה היה. אתה צודק.
- 8 ת. לא, העלית בי.
- 9 ש. עכשיו אמרת שהחיפוש היה בהסכמה. נכון? כך אמרת.
- 10 ת. אני זוכר שלא הייתה התנגדות. מה זה בהסכמה?
- 11 ש. מה זה התנגדות? הוא לא הביא צבא גרילה לעמוד מחוץ לבית שלו למנוע מכם לעבור ואתם
- 12 הבאתם ימ"מ או יס"מ כדי להיכנס פנימה. ודאי שלא. היה חיפוש על פי צו. אתה אומר שהחיפוש
- 13 היה בכלל בהסכמה.
- 14 ת. לא, אני אענה לבית המשפט, יש גם מקרים כאלה שאנשים מביעים התנגדות, אבל הגענו לביתו,
- 15 הוצג לו צו החיפוש שהוצא מבעוד מועד, לא הייתה התנגדות פיזית. זו הייתה הכוונה.
- 16 ש. אז החיפוש היה על פי צו או לא? איתי? תן לי פעם תשובה שאני אדע לשים,
- 17 ת. כמובן שעל פי צו.
- 18 ש. על פי צו. קודם אמרת 'החיפוש היה בהסכמה' זה ... משפטי אחר
- 19 ת. הטרמינולוגיה שלי אולי לא הייתה מובנת.
- 20 ש. טרמינולוגיה. קורה. טרמינולוגיה. אז החיפוש היה על פי צו, סיכמנו?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. בסדר. וזה הצו? מה שהבאתי לך?
- 23 ת. כן.
- 24 ש. ואתה הלכת להוציא את הצו? אתה רואה, כתוב 'איתי רמות'. זה אתה?
- 25 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואני רואה שכתוב "מתנהלת חקירה בגין חשד למתן שוחד".
- 2 ת. כן.
- 3 ש. מי נתן למי שוחד?
- 4 ת. זה החשדות הכלליים של התיק.
- 5 ש. החשדות הכלליים של התיק היה חשד למתן שוחד?
- 6 ת. בתיק היו עבירות שוחד,
- 7 ש. לא, לא כתוב שוחד. כתוב "מתן שוחד". למה לא "קבלת שוחד"? למה כתוב "חשד למתן שוחד"?
- 8 ת. זה אתה צריך לשאול את מי שביקש ממני לכתוב את הצו ואת החשדות. אלה החשדות שהיו בכל
- 9 הצווים.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ערך את הבקשה?
- 11 ת. אני כתבתי אותה. כן, ואנחנו תמיד לפני שאנחנו כותבים את הצווים, אנחנו מקבלים הנחיה מראש
- 12 צוות החקירה מה לרשום.
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** איך לנסח בדיוק את הבקשה?
- 14 ת. בדיוק. והוא גם עובר,
- 15 מוגש ומסומן נ/3727
- 16 ש. אז אתה התבקשת לכתוב מכל העבירות שבעולם, לא חשד לקבלת שוחד, שזו העבירה החמורה
- 17 יותר של עובד הציבור, לא שום דבר אחר, אלא רק חשד למתן שוחד?
- 18 ת. אם זה מה שהתבקשתי, זה מה שרשמתי.
- 19 ש. אני שואל אותך. אני לא יודע אם זה מה שהתבקשתי. אני לא הייתי שם בחדר.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא הסביר קודם שזה מה שהוא התבקש. הוא אמר.
- 21 ש. אבל עכשיו הוא אמר 'אם זה מה שהתבקשתי'.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, לא 'אם'. אני שאלתי, אם זה לא מה שאדוני התבקש, אדוני
- 23 יסביר למה זה נרשם. אם אדוני התבקש, אז אני מבין.
- 24 ת. אדוני הבין אותי נכון.
- 25 ש. אז תסביר לי כי אני לא הבנתי נכון, חשוב שגם מי ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני אסביר לך שוב. כאשר אנחנו ממלאים צו,
- 2 ש. לא כאשר. פה.
- 3 ת. פה, כמו בכל צו אחר. בטח שאתה פקד ומעליך יש דמויות בכירות, בתיק רגיש שכזה, על כל צו
- 4 אנחנו מקבלים הנחיות מה לרשום בסעיף החשדות, מה לרשום בכל דבר ודבר, ולאחר מכן גם
- 5 בודקים אותו. במקרה הזה אתה שואל אותי מי אמר לי לרשום את זה, אז אני אומר לך, ראש
- 6 צוות החקירה.
- 7 ש. ראש צוות החקירה. בסדר. מי היה אז ראש צוות החקירה, אתה זוכר להגיד לי עכשיו?
- 8 ת. מומי.
- 9 ש. מומי. בשלב הזה אתה מציג לבית משפט חומר כתוב, נכון? תסתכל בעמוד השני "על סמך חומר
- 10 חקירה שהוצג בפניי". בכתב יד כתוב "להיעתר לבקשה",
- 11 ת. כן.
- 12 ש. אתה יודע להגיד לי מה החומר שהצגת?
- 13 ת. זה דו"ח סודי שמוצג בפני בית משפט.
- 14 ש. אתם שומרים אותו?
- 15 ת. דו"ח סודי?
- 16 ש. כן.
- 17 ת. דו"ח סודי הוא דו"ח סודי.
- 18 ש. לא שאלתי אם הוא סודי או לא סודי.
- 19 ת. הוא נמצא בקלסר. כן. כמובן.
- 20 ש. יש לכם אותו בתיק.
- 21 ת. בקלסר מודיעין, כן.
- 22 ש. והוא נשמר עם הצו? שנדע היום, איך אני אדע למשל שזה הדו"ח שהגשתם לשופטת?
- 23 ת. מה שהשופטת רשמה. היא מסמנת פה ... איזה שהוא פסיק, השופט בדרך כלל רושם את זה מה
- 24 הוא מציג,
- 25 ש. לא כתוב שהוא מסמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני מסביר לך את הפרקטיקה,
- 2 ש. תהיה איתי עד הסוף. נעשה את זה מאוד פשוט. אני שואל האם כשאתם מקבלים את הצו אתם
- 3 מתייקים את הצו יחד עם החומר שהצגתם לשופטת. כן או לא. בלי תשובות ארוכות.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. כן. אז זה אמור להיות בתיק.
- 6 ת. כן.
- 7 ש. במערכת פלא-דוק?
- 8 ת. לא, בתיק.
- 9 ש. בתיק הפיזי?
- 10 ת. כמובן. זה מצורף לכל צו.
- 11 ש. בסדר גמור. ושם יהיה כתוב בדיוק מה הוצג?
- 12 ת. אלא אם הוצאו אולי כמה צווים במסגרת, אבל מסומן איך אתה מקשר את הצו לחומר.
- 13 ש. בסדר. ופה אתה יודע להגיד לי מה החשדות שהצגתם באופן ספציפי לשופטת?
- 14 ת. מה, הדו"ח הסודי? אני לא זוכר.
- 15 ש. מה הטענות. חשד למתן שוחד.
- 16 ת. הדו"ח הסודי זה דו"ח ארוך, דו"ח גדול, אני לא זוכר את תוכן הדו"ח. אבל אתה יכול להגיע לדו"ח
- 17 הזה.
- 18 ש. בתמצית, בכותרת מה?
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** משהו אדוני זוכר מהעניין הזה, מאותו חומר שהוצג? אם אדוני לא
- 20 זוכר – לא זוכר.
- 21 ת. לא,
- 22 ש. לא זוכר. קורה. מישוה צריך לזכור דברים. שטויות. רעיון מטופש כזה שצריך לזכור. בצו, בוא
- 23 נסתכל בשורת הכתובת. אתה רואה?
- 24 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בשורת הכתובת בעמוד הראשון, סליחה, בוא נסתכל בהחלטת השופט. תסתכל "אני מתיר
למשטרת ישראל",

ת. איזה עמוד?

ש. עמוד 2.

ת. לא, אמרת בהחלטת השופט.

ש. נכון. זה עמוד 2. מה לעשות.

כב' השופט עוזד שחם: הכותרת של עמוד 2 זה "החלטה".

ש. כתוב "החלטה". אתה צודק שזה באמת מוזר שאתם מקלידים את החלטת השופט. זה באמת,

ת. לא, זה הסטנסיל.

ש. אני יודע, הסטנסיל. אני חושב שזה פגום מיסודו, כל הפרקטיקה הזאת, אמרתי. אני לא בטוח

שזה התיק לאתגר את הנושא, פעם נעשה את זה. "החלטת השופט צו חיפוש" זה אתה כתבת,

נכון? את ההחלטה הזאת. הסטנסיל הזה הוא שלך?

ת. סטנסיל של משטרת ישראל.

ש. ואז כתוב "שם המחזיק: אליהו ג'סלט" נכון? באיזה רחוב?

ת. קדרון 12 גבעת זאב.

ש. גבעת זאב. עכשיו, למה אתם כותבים כתובת?

ת. זו הכתובת שמופיעה במרשם האוכלוסין שעל פיה אתה יכול להתבסס. אתה צריך להציג לשופט

איך אתה יודע שהבן אדם הזה גר בכתובת הזו, זו הכתובת שמעודכנת. יש אנשים שמעדכנים את

הכתובת,

ש. זו לא השאלה שלי.

ת. אני אסיים רק את התשובה אולי,

ש. שניה, איתי בוא תנסה בכל זאת. עוד לא הייתה תשובה ששאלתי ונתת תשובה לשאלה. אז לפחות

פעם אחת. השאלה שלי היא למה אתם כותבים בכלל כתובת. בצד. למה אתם כותבים בבקשה

לצו כתובת?

ת. שוב, זה הסטנסיל של הצו. למה אני כותב כתובת?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. למה אתה טורח לכתוב "קדרון 12 גבעת זאב" למה אתה כותב את זה?
- 2 ת. לא הבנתי את השאלה. למה אני כותבת את הכותרת כתובת?
- 3 **כב' השופט עוזד שחם:** למה צריך את ה-,
- 4 ת. זה נדרש מבחינת הצו. אתה יכול לשאול את נהלי המשטרה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** מקום החיפוש? למה? מקום ביצוע הצו? אז אדוני לצורך כך רושם
- 6 את הכתובת?
- 7 ת. אם זו השאלה, אז אני אענה לך, הוא לא שאל אותי את זה ככה. שופט רוצה לדעת איפה אתה
- 8 הולך לבצע את צו החיפוש ומה הכתובת ברשומות שבה תראה לו שהוא אכן גר שם. הרי לא תוכל
- 9 לרשום סתם כתובת של השכן שלך ותיגש לבן אדם אחר. אתה מציג לו ביחד עם הצו גם את
- 10 הכתובת של הבן אדם מתוך הרשומות.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** כל זה רלוונטי למקום ביצוע הצו. אז אדוני,
- 12 ש. נכון. זה..
- 13 ת. נכון. ויש גם הערה 'וכן כל מקום אחר שבו הוא נמצא'. כי לא כל האנשים מעדכנים ברשומות
- 14 שלהם את הכתובת שלהם, הכתובת הרלוונטית. מטעמים שלהם.
- 15 ש. אצלנו איפה עשיתם את החיפוש?
- 16 ת. אמרתי לך, בגן נר. כשדיברתי איתו בטלפון,
- 17 ש. בגן נר. לא בגבעת זאב.
- 18 ת. לא, זה היה בגן נר.
- 19 ש. ואתם לא צריכים ללכת לשופט, אחרי שאמרתם לו, אמרת שחשוב לשופט לדעת איפה הולכים
- 20 לעשות את החיפוש,
- 21 ת. אז יש לך הערה בצו,
- 22 ש. שניה הערה בצו. תיכף אני אשאל אותך גם על ההערה בצו. הצו גם מול בית המשפט וגם מולך.
- 23 כתוב "ובכל כתובת נדרשת". אני רוצה להבין אבל, למה אתם כותבים,
- 24 ת. אפשר לראות את הצו? אני חושב שיש עוד הערה.
- 25 **עו"ד גל פורה:** זה לא הניסוח.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה 'זה לא הניסוח'? 'או בכל כתובת',
2 עו"ד גל פורה: 'וכן בכל מקום אחר שבבעלותו'. בהמשך. תסתכל בפרטי המקום.
3 ש. את בבקשה, אני בצו. תעשי לי טובה. באמת קרן. ואם יש לך התנגדות תקומי ולא להקריא תשובות
4 לא נכונות לעד.
5 ת. לא, אני מכיר מה כתוב.
6 ש. בסדר. אני מבקש. כבודכם אם אפשר להורות לתביעה, אם יש לה התנגדות שתקום, אם אין לה
7 התנגדות, שלא תגיד 'כתוב', לא כתוב, וגם להטעות את העד. סתם לא יפה ביחס לשוטר שמתקשה
8 לענות לשאלות.
9 עו"ד נעה מילשטיין: גם לא לתת תשובות לעד.
10 ש. נכון. אתה רואה? אני מסתכל על החלטת השופט. לא על הבקשה. כתוב "או בכל כתובת נדרשת"
11 לא כתוב "בכל כתובת אחרת שבבעלותו" או כל דבר אחר, כתובת נדרשת.
12 ת. אז בוא תקרא מתוך,
13 ש. שניה אחת. קודם כל תאשר לי שהמקום שבו עשיתם את החיפוש זה לא המקום שבו כתוב בצו.
14 ת. נכון.
15 ש. ולא חזרת לשופטת בהקשר הזה וביקשת,
16 ת. לא, אין צורך.
17 ש. תקשיב לי עד הסוף. שהשאלה לפחות בפרוטוקול תהיה שלמה.
18 עו"ד גל פורה: אין שום תשובה שלמה. רק השאלות שלמות.
19 כב' השופט משה בר-עם: לא להעיר. אדוני ימשיך.
20 ש. ולא הלכתם לשופטת לבקש להוציא צו חדש לכתובת, אחרי שדיברת איתו והוא אמר לך שהוא
21 לא גר בכתובת שמופיעה בצו, נכון?
22 ת. אפשר לענות עכשיו?
23 ש. כן. האם עשית את הפעולה הזאת?
24 ת. אז אני עונה, צו החיפוש בוצע לא באזור ירושלים גבעת זאב אלא באזור הצפון, גן-נר אם אני זוכר
25 נכון, הצו מאפשר זאת משני טעמים, פעם אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. זו לא השאלה שלי אם הוא מאפשר. תיכף נראה את זה. אני שואל קודם כל האם פניתם לשופטת אחרי שידעת שזו לא הכתובת,

ת. לא, לא פנינו לשופטת כי לא היה צורך, ואני מראה מאין אנחנו שואבים זאת. **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני יכול להשיב שאולי לא פניתם לשופטת כי לא היה צורך ואז,

ש. כן. מאין. עכשיו תראה לי. בהערה שם, מתחת למיקוד רשום "או בכל כתובת נדרשת" ששם נמצא הטלפון, מאחר ועשיתי איתו שיחת טלפון והוא לא נמצא בגבעת זאב אלא בגן נר, הגענו לשם, פעם שניה, תראו את המשך "ולתפוס את החפצים הבאים ... כל חומר המגלם קבצי מחשב הנמצאים במקום של אדם ואו של מוסד, לרבות" וכן הלאה וכן הלאה. משם אנחנו שואבים, ש. בוא תסביר לי את החלק השני שאמרת. תיכף נדבר על כל כתובת נדרשת. "לתפוס את החפצים הבאים" אתה אומר שמתוך מה שכתוב פה, כל מסמך,

ת. גם וגם. אני אומר, ש. איתי, "כל מסמך ואו חפץ הקשורים במישרין או בעקיפין לחקירה לרבות תכתובות, חוזים, הסכמים, יומנים, קבצי וידאו, קבצי אודיו, הקלטות, מסמכים בנקאיים, תכולת כספות, מסמכים חשבונאיים", מזה אתה למד שיש לך סמכות לתפוס במקום אחר את החומר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שהוא אמר. ת. אז אני אומר, השילוב של 'בכל כתובת אחרת',

כב' השופט משה בר-עם: ...נכנסים לפרשנות שזה, ת. כן.

ש. עוד דבר, תגיד לי, אתה רצית לתפוס קבצי וידאו או הנהלת חשבונות או תכולת כספות? ת. זה טוב, כמו שאמרתי, צו הוא סטנסיל. הוא נמצא כדי לכסות. יש מקרים שבהם נדרש החשוד או העד, לא משנה מה, הוא אומר 'כן, יש לי עוד דברים נוספים, זה נמצא בהנהלת החשבונות שלי' או 'זה נמצא בקובץ אחר' אז כן, הצו הזה מכסה, ש. אני רוצה להבין מה אתה אומר איתי. אתה אמרת שהלכת לתפוס טלפון. זה מה שסיפרת, נכון? ת. נכון.

ש. אז חשבת שהטלפון יהיה בהנהלת החשבונות שלו?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, השאלה שלך הייתה אחרת.
- 2 ש. חשבת שהוא יהיה קבצי וידאו? שיהיה מסמך בנקאי?
- 3 ת. לא, אני חשבתי ששאלת אותי על תוכן השורות האלה מה הן באות ל-,
- 4 ש. טוב. בוא נמשיך.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** רק להבהרה דבר אחרון, כל הניסוח, מי שערך את המסמך והנוסח
- 6 הזה בא מוכן באמצעותכם. זה לא החלטה של השופט 'כל כתובת נדרשת' וכך הלאה. אתם הכנתם
- 7 נוסח מוכן מראש והשופט או השופטת,
- 8 ת. השופט מאשר או שהוא מוריד או ש-, כן, בהחלט.
- 9 ש. לא, הוא לא הוריד ולא הוסיף ולא כלום. הוא פשוט שם חותמת למטה.
- 10 ת. יש מקרים שבהם הם מורידים גם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא בטוח שזה פשוט.
- 12 ש. טוב. נמשיך. בכל מקרה לא עלה בראשך ללכת לשופט אחרי שאתה יודע שהכתובת שקיבלת לצו
- 13 החיפוש היא לא הכתובת שבו הוא נמצא, לא עלה בראשך בכלל, לא עלתה מחשבה ללכת לבית
- 14 המשפט לבקש לתקן את הצו לכתובת אחרת.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שלא.
- 16 ת. לא, אמרתי, אין צורך.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** מבחינתו זה מכסה.
- 18 ש. בסדר. נתקדם. אתה חוקר את גיוסלט בבית שלו ב-8 בינואר, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. ואתם לא חוקרים אותו במשרדי לה"ב, כך סיפרת פה, בגלל שהוא אמר לכם שהוא חולה?
- 21 ת. אנחנו ביקשנו לקחת אותו לתחנת משטרה קרובה, הוא ביקש בכל לשון של בקשה, גם אשתו
- 22 הייתה שם, אמר 'לא הגעתי אליכם, כבר באתם אלי, בואו, האם אפשר לעשות את זה' ולפנים
- 23 משורת הדין גבינו את זה בביתו.
- 24 ש. איפה זה מופיע מה שסיפרת? שהוא ביקש, הוא רצה בבית, אתה רצית בתחנת המשטרה, ביקש
- 25 בבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנה, בסעיף 11.
- 2 ש. מה כתוב? "בתום החיפוש נגבתה הודעה מאליהו בביתו בשל מחלתו נעתרנו לבקשתו לגבות את
- 3 ההודעה בביתו" לא כתוב שאמרת לו שאתה רוצה לקחת אותו לתחנת המשטרה. אבל מזה מה
- 4 שצריך להבין מזה?
- 5 ת. אתה יכול להסיק.
- 6 ש. להסיק. בסדר. להסיק. אין בעיה. עכשיו, אתה נסעת יחד עם עודד בן משה, נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אתה יכול להסביר לי מה הייתה הדחיפות המיוחדת, שהטרכתם את עצמכם, שני חוקרי יאח"ה,
- 9 באותו יום, לנסוע כל הדרך לגן-נר, גן נר זה גליל, צפון-מזרח, נכון? משהו כזה? אזור הגלבע, נכון?
- 10 ת. עניין של שעה, שעה וחצי נסיעה.
- 11 ש. שעה. במסוק שעה, לבני אדם כמונו ...
- 12 ת. לא, על כביש 6 זה לא נורא.
- 13 ש. כביש 6. כן. פקקים זה ממך והלאה. אבל מה היה כל כך חשוב דווקא באותו יום לנסוע. לא לתת
- 14 לו להבריא? אדם אומר לכם שהוא חולה, לחקור אותו?
- 15 ת. אתה יכול לתת לי שוב את המזכר? אני חושב שזו הנחיה של מומי. אתה צריך לשאול אותו לגבי
- 16 הדחיפות.
- 17 ש. אני שואל אותך.
- 18 ת. אז אני אומר לך,
- 19 ש. אתה מחייג למישהו, הוא אומר לך שהוא חולה מת.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תן לו רגע לראות.
- 21 ש. בטח. איזו שאלה. מה היה חשוב לחקור אותו דווקא באותו יום? לא לחכות, 'תבריא טיפה, אין
- 22 בעיה, תשתה מרק חם, תיקח דקסמול, אקמול'.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני חושבת שהוא הבין את השאלה.
- 24 ש. כן.
- 25 ת. כן זו הייתה הנחיה של ראש צוות החקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן אבל למה?
- 2 ת. אתה צריך לשאול אותו למה זה היה דחוף.
- 3 ש. לא יודע. לא זוכר.
- 4 ת. לא.
- 5 ש. שאלת? 'מומי, מה אתה רוצה ממני, תן לי להישאר פה באזור המרכז, אתה שולח אותי עד לצפון
- 6 הרחוק?'
- 7 ת. אנחנו עושים בדרך כלל גם, זה לא משהו חריג לנסוע לצפון.
- 8 ש. אה, לא משהו חריג. בסדר.
- 9 ת. אני יחידה ארצית.
- 10 ש. אתה יחידה ארצית. אז אתה לא יודע להגיד למה היה חשוב באותו יום.
- 11 ת. למה היה חשוב למומי?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. לא, אתה צריך לשאול אותו.
- 14 ש. זה כן דבר חריג לחקור אדם חולה, נכון? אדם אומר שהוא חולה,
- 15 ת. זה לא חקירה. זה לקחת את הטלפון.
- 16 ש. אבל זה לא לקחת את הטלפון. זה גם לגבות ממנו הודעה.
- 17 ת. המהות של הפעולה הרי פה היא בסופו של דבר טלפון, החיפוש היה 10 דקות, ההודעה, זה לקחת
- 18 עוד כמה מילים, עם הקריאה שלו והחתימה שלו כל זה לקח,
- 19 ש. 50 דקות.
- 20 ת. ביחד עם החיפוש.
- 21 ש. זה מה שאמרתי.
- 22 ת. כן. ביחד עם החיפוש.
- 23 ש. לא ביחד. החיפוש נגמר ב-14:10 סיום ההודעה ב-15:00. זה 50 דקות.
- 24 ת. אה, אוקיי בסדר. בוא, נקרא לזה גם שעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. החיפוש 10 דקות. אז צריך לקרוא לזה שעה, שעה זה 60 דקות לפי כל שיטה זו שעה. אבל אני
שואל אותך, למה אדם אומר לכם שהוא חולה, בכל זאת במקום להגיד לו 'תרגיש טוב, בוא נדבר
מחר', אתם בכל זאת מטריחים את עצמכם עד הצפון, מנסים להתעקש איתו שיבוא לתחנת
משטרה, בסוף נעתרים וחוקרים אותו בבית, למה לא להגיד לו 'תרגיש טוב אדוני', הרי הוא עד,
הוא לא חשוד בשום דבר. 'תרגיש טוב אדוני, בריאות, ובוא נדבר בעוד יומיים, תגיד לי איך אתה
מרגיש'.
ת. אז שוב, לגבי הדחיפות אמרתי לך, אתה צריך לשאול את מומי.
ש. לא יודע. בסדר.
ת. אני דרך אגב לא רואה פה שום דבר חריג בלנסוע לבן אדם לעניין של שעה. אני לא בטוח שיש פה
דחיפות אבל.
ש. לא, אין שום דבר חריג. בתיק הזה אין שום דבר חריג. מישהו ראה משהו חריג בתיק הזה?
שחוקרים? תגיד, יצא לך עוד פעם לחקור מישהו חולה, מישהו שאומר לך שהוא חולה? יצא לך
עוד פעם?
ת. קורה הרבה פעמים שאנשים מגיעים חולים לחקירה.
ש. לא, לא מגיעים. מגיעים חולים אני יודע, אבל מישהו אומר לך שהוא חולה ואז הוא לא מגיע
לחקירה, אלא שני שוטרים מיאח"ה שלא נמצאים בצפון, אפילו לא מיאח"ה צפון, אלא נוסעים
לאותו אדם לבית. זה קרה לך, אתה אומר שזה קורה. בוא תספר לי פעם אחת שזה קרה לך, מר
רמות.
ת. אז אני אספר לך, יש גם אנשים שאומרים שהם חולים והם לא חולים. אני לא רופא, אבל,
ש. אה, אז חשבת שאולי הוא מתחלה?
ת. לא, חלילה, אני לא אומר.
ש. ... באת עם מדחום?
ת. אמרתי, אני לא רופא, אבל יש גם מקרים כאלה.
ש. אתה לא רופא. טוב. בסדר. אז יש מקרים, לא במקרה הזה, נכון?
ת. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אתה לא זוכר. לא כתבת במזכר שלך 'הוא היה נראה לי בריא' 'חזק כשור', להיפך, נעתרת לבקשה
שלו לחקור אותו בבית.

ת. לכן אני אומר, אני לא זוכר כזה דבר. גם לא אמרתי. אמרתי להיפך, נעתרנו לבקשתו.

ש. נעתרת. בטח. לא, כי סיפרת על אנשים שמתחלים. למעשה, אתה זוכר בכלל מה הייתה מטרת
ההגעה אליו? זאת אומרת בשביל מה צריך את הטלפון?

ת. זו המטרה, הטלפון. לקחת את הטלפון.

ש. שמעת את מה ששאלתי?

ת. שאלת מה המטרה.

ש. לא. בשביל מה לקחת לו את הטלפון. מה הצורך החקירתי לתפוס לו טלפון.

ת. אני לא יודע מה יש בתוך הטלפון.

ש. יש אדם חולה בצפון עם טלפון. למה צריך,

ת. אני לא יודע מה יש באותו טלפון. זה מה שהתבקשתי וזה מה שעשיתי.

13 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני פה מציג תמונה, למעשה אם אני מבין נכון, שבהקשר הזה,

14 בגזרה המצומצמת הזאת לפחות, אדוני פעל כשליח. אדוני לא מכיר, לא יודע,

15 ת. פעולה טכנית.

16 **כב' השופט משה בר-עם:** פעולה טכנית לחלוטין. זה מה שאדוני עשה.

17 ת. נכון.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא שאדוני היה עד למשמעות, ל.... לשיקולים, מדוע לעשות כך או

19 לעשות אחרת, לא בהוצאת הצו ולא בביצוע הצו.

20 ת. נכון. היה איתי גם רב פקד עודד בן משה, לדעתי הוא זה שהוביל גם את ה-,

21 **כב' השופט משה בר-עם:** זה שהוביל את החקירה?

22 ת. הוא הכיר את הדברים יותר.

23 ש. הוא הוביל. תגיד, של מי כתב היד פה? בהודעה של ג'וסלט?

24 ת. שלי.

25 ש. אתה כותב את ההודעה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני כותב.
- 2 ש. אתה גם שואל שאלות.
- 3 ת. אני יכול לשאול שאלות.
- 4 ש. מי ש...
- 5 ת. נמצא איתי עודד בן משה,
- 6 ש. נמצא איתך. אתה לא טורח לדעת במה מדובר? בכל זאת, אתה נוסע לצפון. אתה הולך לחקור את
- 7 גיוסלט, יש לך שעתיים לפחות בדרך לדבר, אם אתה לא יודע אז עודד ואתה מדברים, קצת שיגיד
- 8 לך, טיפה טעם וריח, תבלינים?
- 9 ת. בהחלט יכול להיות שדיברנו על מה המהות,
- 10 ש. אוקיי. אז מה המהות? תספר לי מה המהות.
- 11 ת. אני משער שאם כתבתי את השאלות שם אז זה מתוך איזה שהוא, שוב, ממה שאני זוכר, הייתה
- 12 איזו שהיא הקלטה על הטלפון הזה שהיה צריך להביא אותה.
- 13 ש. אז אתה כן יודע במה מדובר.
- 14 ת. אתה שואל אותי מה הדחיפות, אני לא יודע מה הדחיפות.
- 15 ש. לא שאלתי מה הדחיפות.
- 16 ת. שאלת אותי מה צריך לקחת,
- 17 ש. אני מניח לטובתך שאתה לא עושה בכוונה.
- 18 ת. אז אני מסביר, היינו צריכים לקחת את הטלפון כי בו יש הקלטה. האם הפעולה שלי הייתה טכנית
- 19 או מהותית? יותר טכנית.
- 20 ש. בסדר. תגיד לי אבל, אני אנסה לרענן לך את הזיכרון, בכל זאת. עלה בחקירה של ארי הרו, משם
- 21 עלה שיש שיחה שהוקלטה בין נוני מוזס לבין ראש הממשלה, זו שיחת טלפון קצרה, וגיוסלט
- 22 הקליט את השיחה הזאת. אתה נזכר?
- 23 ת. אני לא הייתי בחלק הזה בחקירה.
- 24 ש. לא היית בחלק הזה בחקירה. אלה השאלות שאתה שואל, אבל בסדר, לא היית בחלק, לא היית
- 25 בחקירה. אתה יודע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. את השם ארי הרו אני מכיר. כי זה מה שאני שואל אותך, הוא היה הבוס שלו, הוא אומר את זה בחקירה שלו.

ש. הבוס שלו. בסדר. משם אתה מכיר את השם ארי הרו?
ת. ...

ש. טוב. נמשיך.
ת. אני לא יודע להגיד לך ספציפית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה 'לא זוכר'? זה היה,
ת. לא, אני לא זוכר ספציפית האם זה משם או יום לפני אמרו לי 'תשמע, זה טלפון ש-',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה לא צריך להרחיב, רק ... להקלטה מה זה אומר.
ש. תגיד לי, רפ"ק רמות, אני אומר לך שעלה בחקירה שיש איזו שהיא הקלטה ולכן שלחו אותך לחקור בנושא הזה, היית אמור לדעת גם מה אתה אמור לחקור, אולי פישלו, או לא רצו, לא יודע, בסדר?

לא גילו לך, אתה אבל בכל זאת חוקר, ואתה תופס את הטלפון. נכון?
ת. כן.

ש. ג'וסלט עמד פה בבית המשפט וסיפר לנו על דברים נורא שונים ומשונים בחקירה הזאת. הוא מדבר על לוחות זמנים אחרים לגמרי, לא הזמנים שאתה מדבר עליהם, שהחקירה הייתה הרבה יותר ארוכה,

ת. אז הוא אומר.
ש. אני אומר לך שהוא אומר. אתה הרי לא זוכר כלום, אתה לא יודע על מה מדובר.

ת. אז הוא אומר.
ש. מה זה 'אז הוא אומר'? יש אדם שזוכר היטב את החקירה,

כב' השופטת עוזד שחם: עו"ד חדד, אין לו מה לומר בעניין הזה, ואדוני קיבל את תשובתו,
ת. מה שעשיתי מתועד במסמכים שלי. זה ברור.

ש. אתה אפילו לא יודע להגיד מה עשית. אתה לא יודע להגיד מה נושא החקירה. אתה אומר שארי הרו אתה יודע בגלל שאולי הבוס של מישור. אתה לא יודע כלום.

ת. הסכמנו,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלת אותו על לוחות זמנים.
- 2 ת. כן, הסכמנו שזה לקח כ-50 דקות, זה משך הזמן ש-
- 3 ש. לא, לא הסכמנו. אני אומר לך שג'וסלט אמר שזה נמשך הרבה יותר, שהגעתם בבוקר. הוא מספר
- 4 סיפור שונה לחלוטין ממה שאתה מספר.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** על זה הוא השיב כבר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל הוא ענה על זה כבר.
- 7 ש. בסדר. ענה. בסדר. אני רוצה להראות שאף אחד חלילה לא יקבע ממצא על סמך דברים שהוא
- 8 אומר, על דברים אחרים,
- 9 **כב' השופט עוזד שחם:** עו"ד חדד, אנחנו לא בשלב הסיכומים.
- 10 ש. אדוני צודק. אני ממשיך. נתקדם. את החקירה של ג'וסלט, אומר ג'וסלט שאתם הקלטתם את
- 11 החקירה שלו. אתה יכול לשלול את זה?
- 12 ת. לא הקלטנו. אם היינו מקליטים היה צריך להיות איזה שהוא דו"ח הקלטה, תיעוד.
- 13 ש. אז בגלל שאין דו"ח אתה אומר שלא הקלטת?
- 14 ת. מה תעשה, הקלטה בלי דו"ח?
- 15 ש. אני שואל אותך.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני זוכר?
- 17 ת. לא לא, לא זוכר שהקלטנו, לא היה ולא נברא.
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מסיק מסקנות מההיגיון אבל השאלה אם אדוני זוכר.
- 19 ת. לא, ניסיתי להרחיב לו, אבל, סליחה.
- 20 ש. אתה לא זוכר?
- 21 ת. לא. לא שלא זוכר, לא היה. לא הקלטנו.
- 22 ש. מקודם אמרת, אתה עכשיו זוכר שלא הקלטת?
- 23 ת. בוודאות.
- 24 ש. אתה זוכר איזה שהוא אירוע שהיה בסוף החקירה? אירוע יחסית לא שגרתי?
- 25 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זוכר.
- 2 ת. לא היה אירוע.
- 3 ש. לא היה אירוע?
- 4 ת. חריג? גבינו את ההודעה, אמרנו שלום ויצאנו.
- 5 ש. וזהו? ולא ראיתם אותו שוב?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. בטוח?
- 8 ת. אני בטוח.
- 9 ש. בטוח?
- 10 ת. מיליון אחוז.
- 11 ש. מיליון אחוז. יכול להיות ששכחתם אצלו תיק? בבית של ג'וסלט?
- 12 ת. שכחנו?
- 13 ש. לא, "שכחנו", במרכאות. אתה צודק. "שכחנו". התמיהה שלך במקום.
- 14 ת. לא.
- 15 ש. לא יכול להיות?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. שכחתם תיק בבית שלו,
- 18 ת. לא.
- 19 ש. ופתאום אחר כך אולי גם שמתם שם מכשיר הקלטה, לראות עם מי הוא מדבר,
- 20 ת. לא היה ולא נברא.
- 21 ש. אז לא שכחתם תיק אצלו?
- 22 ת. לא שכחנו תיק ולא הקלטנו את החקירה. לקחתי את כל הדברים,
- 23 ש. הוא מספר לנו מזיכרון שהוא כן יודע, לא כמוך. על זה שהשאירו אצלו תיק ואחר כך באתם
- 24 ולקחתם את התיק חזרה, וזה היה נראה נורא מוזר, והוא זוכר את המשקל של התיק ואת הצבע,
- 25 כל זה את אומר 'לא היה ולא נברא', או שאתה לא זוכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא היה ולא נברא. לעשות פעולת חקירה שכזו צריכים אישורים, דו"חות, הקלטות, תמלול לאחר
2 מכך, גם מה נעשה, אם הייתה קיימת כזו הקלטה אז איפה היא בתיק?
3 ש. איפה היא בתיק. שאלת השאלות.
4 ת. ואם לא בתיק, אז מה הנפקות?
5 ש. תגיד לי, הצלחתם לאתר את ההקלטה של נוני מוזס?
6 ת. מהטלפון שלו?
7 ש. כן.
8 ת. אני לא יודע מה היה לו בטלפון. זה שהבאתי את הטלפון זה לא אומר שהתעסקתי עם זה אחרי
9 זה.
10 ש. לא התעסקת. תגיד לי, היה איתך עוד מישהו אמרת, עודד.
11 ת. כן.
12 ש. יכול להיות שהוא שם מכשיר הקלטה בתיק?
13 ת. ככל שאני יודע, לא.
14 ש. יכול להיות שהוא עשה דבר כזה?
15 ת. אתה צריך לשאול אותו אם הוא שם.
16 ש. אני שואל אותך. אם אתה יודע.
17 ת. אני יודע שהוא לא שם, אבל אם הוא שם את זה בסתר הוא יספר לי.
18 ש. טוב. לך יש תיק? אתה מסתובב עם תיק?
19 ת. לעתים, תלוי.
20 ש. איזה תיק יש לך?
21 ת. אתה רוצה לראות אותו? הוא באוטו.
22 ש. אתה זוכר אותו? אתה זוכר איך נראה התיק? איזה תיק היה לך ב-2016?
23 ת. יש לי תיק צד, פאז'י, לפעמים אני שם את הנשק שם.
24 ש. אתה זוכר איזה תיק היה לך ב-2016, לך ולעודד? איזה צבע? איזה גודל? אתה זוכר משהו?
25 ת. לצו חיפוש, לא, אה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זוכר או לא?
- 2 ת. אם באתי עם תיק, זה תיק צד שבו הנשק נמצא, האם הוא שחור?
- 3 ש. אני שואל אותך איזה תיק היה לך באותו זמן.
- 4 ת. אני לא זוכר איזה תיק היה לי ב-2016.
- 5 ש. בסדר. אתה לא זוכר. קורה. אתה יודע להגיד לי אם מצאתם את ההקלטה הזו בחומר? בטלפון
- 6 שתפסתם?
- 7 ת. אני לא טיפלתי בזה.
- 8 ש. לא טיפלת בזה. אתה יודע להגיד למה חיפשתם את ההקלטה אצל ג'וסלט ולא למשל אצל נוני
- 9 מוזס שהייתה לכם אינדיקציה שהוא גם הקליט את השיחה? אם הוא הקליט?
- 10 ת. לא, אני לא קשור לזה.
- 11 ש. לא קשור לזה. טוב. יש לך מושג למה באותה תקופה לא תפסו את הטלפון של מוזס? למה לא
- 12 חיפשו הקלטות?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אתה היית בצוות החקירה שחקר את 3h.
- 15 ת. לא.
- 16 ש. אני רוצה להראות לך מזכר שערכת ב-4 באפריל 2019. הראו לך את המזכר הזה בראיון העד שלך?
- 17 ת. הראו לי כמה מזכרים, אם תראה לי אני אוכל לאשר.
- 18 ש. הראו לך איזה שהוא מזכר,
- 19 ת. הראו לי מספר מזכרים ומספר,
- 20 ש. אתה זוכר מה הראו לך?
- 21 ת. כן אני זוכר. אם תראה לי אז אני אזכר באיזה מזכרים הראו לי.
- 22 ש. לא, בוא תגיד לי לפני כן, מה הראו לך.
- 23 ת. את ג'וסלט, תמונות אולי שהחזרתי,
- 24 ש. תמונות של מי?
- 25 ת. או ספר, אולי זה היה ספר. אבל למה, בוא תראה לי את ה-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איזה ספר?
- 2 ת. ספר, אולי ספר של עוזי ארד? נכון?
- 3 ש. ספר של עוזי ארד.
- 4 ת. אבל בוא תראה לי, אני אוכל להגיד לך.
- 5 ש. אני שואל ...
- 6 ת. אני לא מכחיש אם כתבתי איזה שהוא מזכר.
- 7 ש. אני לא אמרתי שאתה מכחיש. אני רוצה רק, אולי הציגו לך משהו שאין לי? אני שואל אותך
- 8 מזיכרון.
- 9 ת. זה מה שאני זוכר.
- 10 ש. ספר ו-,
- 11 ת. היו עוד מזכרים, אבל אתה יודע, לזכור מזכרים,
- 12 ש. בוא תראה מזכר. זה מזכר,
- 13 ת. כן, את זה ראיתי.
- 14 ש. את זה ראיתי. יופי. זה מזכר שאתה ערכת ב-4 באפריל 2019?
- 15 ת. נכון. בזמן שאני לא ביאח"ה.
- 16 ש. איפה אתה?
- 17 ת. אני אז קצין חילוט לה"ב.
- 18 ש. קצין חילוט לה"ב. אז למה קצין חילוט לה"ב מטריח את עצמו, רק נסביר לבית המשפט מה זה,
- 19 זה מזכר שאתה למעשה מחטט באאוט-לוק של שרה ויאיר נתניהו, נכון? מתעד חיטוט, סליחה.
- 20 ת. סליחה?
- 21 ש. חיטוט, חיפוש, לא יודע. תיכף נראה מה זה בדיוק.
- 22 ת. אה, לא הבנתי. אני לא מכיר את המונח הזה.
- 23 ש. אתה לא מכיר 'לחטט'? לא מכיר.
- 24 ת. לא, אנחנו מחפשים.
- 25 ש. אין בעיה. אז זה חיפוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מזכר, ככה, באותה תקופה,
- 2 ש. שניה, בלי 'באותה תקופה'. קודם כל זה מזכר,
- 3 ת. אתה רוצה שאני אסביר את המזכר?
- 4 ש. לא. אני רוצה קודם כל שתאשר לי שזה מזכר שאתה עורך חיפוש,
- 5 ת. מזכר שלי.
- 6 ש. תקשיב לי עד הסוף. מזכר שאתה מתעד חיפוש שערכת בתיבת האאוט-לוק של שרה ויאיר נתניהו.
- 7 ת. לא, זה לא חיפוש, זה מיון.
- 8 ש. מיון? מיון. מקודם אמרתי 'חיטוט', אמרת 'חיפוש', עכשיו 'מיון'. אז זה מיון,
- 9 ת. כל אחד והטרמינולוגיה שלו.
- 10 ש. אין בעיה. אז זה חיפוש או מיון שאתה עורך באאוט לוק של שרה ויאיר נתניהו?
- 11 ת. של דיסק, לא, לא במייל, של דיסק שקיבלתי ממומי שבו היו תיבות מייל. זה לא תיבת המייל
- 12 שלהם. זה דיסק.
- 13 ש. זה עותק של תיבת המייל.
- 14 ת. זה דיסק.
- 15 ש. הכיל את יומני הדואר של שרה ויאיר נתניהו מתיק, אתה רואה את זה?
- 16 **כב' השופט עוזד שחם:** על הדיסק היו תיבות הדואר האלה?
- 17 ת. אני, שוב,
- 18 **כב' השופט עוזד שחם:** השאלה היא כן או לא. על הדיסק היו תיבות הדואר?
- 19 ת. כשאני קיבלתי את הדיסק אני העתקתי את השורה שהייתה על הדיסק. זה השורה.
- 20 ש. תגיד, אתה מקשיב למה ששואלים אותך?
- 21 ת. הדיסק הכיל,
- 22 ש. כתוב 'אאוט-לוק', מה זה אאוט-לוק?
- 23 ת. אאוט לוק זה תוכנה.
- 24 ש. מה זה תוכנה? תוכנה למה?
- 25 ת. תוכנה לדואר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה היה כתוב על הדיסק שהעיתקת?
- 2 ת. זה מה שכתוב.
- 3 כב' השופט עודד שחם: מה כתוב?
- 4 ת. יומני, ככה זה היה, "יומני דואר של שרה ויאיר נתניהו מתיק המעונות".
- 5 כב' השופט עודד שחם: ואת זה אתה מיינת?
- 6 ת. לא, אני קיבלתי את הדיסק עם קבצים, עם תיקיות, שמתוכן התבקשתי לרשום שמות ולהעביר
- 7 אותן לתיקיה בפלא-דוק.
- 8 כב' השופט עודד שחם: התיקיות האלה זה היה האאוטלוק?
- 9 ת. התיקיות של,
- 10 כב' השופט עודד שחם: התיקיות שבהן פעלת.
- 11 ת. איך הייתה התצורה?
- 12 כב' השופט עודד שחם: לא תצורה. זה היה אאוט לוק?
- 13 ת. לא, כי חשוב לי להגיד, זה חוקר מחשב מיומן יושב ועושה את החיפוש, כי אנחנו, אני לא יכול
- 14 להיכנס לתוך תיבת מייל. זה לא עובד ככה. אני מקבל ממנו חומר גולמי,
- 15 כב' השופט עודד שחם: מה זה החומר הזה?
- 16 ת. זה מתוך, מה שכתבתי.
- 17 כב' השופט עודד שחם: איך זה נראה החומר הזה?
- 18 ת. אני קיבלתי דיסק בסוף, אז אני נכנס לתוך הדיסק,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. יומני דואר.
- 20 כב' השופט עודד שחם: גם על גבי דיסק יש תכנים, לא?
- 21 ת. סליחה?
- 22 כב' השופט עודד שחם: על גבי דיסק אפשר לצרוב מסמכי וורד, אפשר לצרוב PDF, אפשר לצרוב
- 23 סרטים,
- 24 ש. אפשר לצרוב .. תיבת הדואר.
- 25 כב' השופט עודד שחם: המילה 'דיסק' לא מקדמת אותנו הרבה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז אני אומר, בתוך הדיסק היו מיילים שבתוכם, אני לא זוכר אם זה היה מיילים או רק היומן
2 של הזה, לא, זה לא היה, כל החומר, זה היה משהו נקודתי כזה,
3 **כב' השופט עוזד שחם**: אז מיילים ויומן זה נשמע די דומה לאאוט לוק, לא?
4 ת. כן. לכן, זה מה שכתבתי.
5 **כב' השופט עוזד שחם**: אז אפשר היה להשיב 'כן' לפני עשר דקות וייתכן שהיינו חוסכים את
6 הדיאלוג הזה.
7 ת. אם הייתי מבין את זה ככה,
8 **כב' השופט עוזד שחם**: טוב.
9 ת. תודה לאדוני.
10 ש. תודה. אני אנסה להיות ברור כי כנראה שאני לא ברור מספיק. אז אתה מקבל, כך כתוב לי פה,
11 אתה מקבל מסנ"צ מומי משולם דיסק שבו יש את תיבת האאוט לוק של שרה ויאיר נתניהו, נכון?
12 ת. כן.
13 ש. יופי. וכתוב 'הדיסק הכיל את יומני הדואר', אתה רואה? לכן לא היינו צריכים בכלל להתאמץ, של
14 שרה ויאיר נתניהו מתיק המעונות, שנחקר ביאח"ה, זה נכון?
15 ת. כן. זה מה שכתוב.
16 ש. ברור שזה מה שכתוב. אני מקריא ממה שכתוב.
17 ת. אז אני מאשר.
18 ש. אוקיי. כתוב פה בסעיף 8 "נכנסתי לתיקיית האאוט לוק בפלא-דוק, הדפסתי ממצאים שאיתרתי"
19 , זאת אומרת עשית חיפוש בחומר הגולמי שנמסר לך.
20 ת. על פי השמות. אתה קופץ פה ברצף,
21 ש. על פי השמות.
22 ת. כי פה רשום "קיבלתי רשימה של שמות שעלו במסגרת הפרשיה, התבקשתי לעיין בדיסק ולאתר
23 אזכורים בהם עלו השמות".
24 ש. יופי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. השמות מופיעים פה בסעיף 4, וגם כתוב את החיפוש, איך ביצעתי. פשוט רשמתי שם ושם משפחה,
2 את מה שיצא. אני רק אסביר את המהות פה,
3 ש. לא, לא. אל תסביר את המהות.
4 ת. אתה לא צריך? אוקיי.
5 ש. לא. מה שחשוב לי שכמו שאמרת עכשיו, כשדיברת ברצף, עשית חיפוש על בסיס השמות, גם כתוב
6 פה שעשית חיפוש, אני חושב, ובכל מקרה אחר כך הפקת פלטים,
7 ת. לא, לא הפקתי, הדפסתי.
8 ש. הדפסת, לא הפקת. מאה אחוז. הדפסת פלטים של חומרים שמצאת שהם מתאימים למילות
9 החיפוש שאותן חיפשת, נכון?
10 ת. כן.
11 ש. כן. יופי. עכשיו השאלה שלי היא כזאת, זה חומר שנתפס על פי צו בתיק המעונות, נכון?
12 ת. אני לא יודע.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** זה חומר...
14 ש. זה אותם יומנים של שרה ויאיר נתניהו. נכון?
15 ת. לא יודע. זה אתה אומר לי. אני קיבלתי דיסק.
16 ש. תגיד לי, אתה קראת, איתי? אני נתתי לך את זה. בשורה שניה, אתה הקראת את זה מקודם.
17 "הדיסק מכיל את יומני הדואר של שרה ויאיר נתניהו מתיק המעונות (פלא 83543/15) שנחקר
18 ביאח"ה". הקראתי לך את זה. מה אתה... זה בלתי נתפס, באמת.
19 ת. לכן אמרתי, אני העתקתי את,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אתה כתבת במזכר שזה מתיק המעונות?
21 ת. אני כותב כי זה מה שהיה כתוב על הדיסק.
22 ש. לא, אתה לא כותב כי זה מה שהיה כתוב על הדיסק.
23 ת. לכן אני שואל אם אתם רוצים שאני אסביר את המזכר שלי.
24 ש. לא, אני רוצה לדעת מאיפה קיבלת את החומר, איפה החומר הזה נתפס.
25 ת. אני מסיק מסקנות מתוך המזכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע. הוא קיבל דיסק. הוא כבר אמר שהוא לא קיבל את
2 החומר.

3 **כב' השופט עודד שחם:** לא לצעוק, עו"ד חדד.
4 ש. אדוני צודק. זה פשוט,

5 **כב' השופט עודד שחם:** ...
6 ש. אדוני צודק. אני מקבל. אז אני שואל שוב. איפה נתפס החומר הזה? באיזה תיק?
7 ת. על הדיסק, מה שכתבתי בסעיף 2, אני לא יודע אם זה נכון או לא נכון, אבל זה מה שהיה כתוב על
8 הדיסק.

9 ש. איתי רמות, למיטב ידיעתך, ואם כתבת ככה...
10 ת. ומאחר וכבר אמרתי לך שאני לא זוכר שהתעסקתי בתיק הזה, אז אם הייתי זוכר, אז הייתי אומר.
11 אבל זה מה שאני כותב. המזכר הוא מזכר טכני שמתאר מה קיבלתי לידי, מה היה כתוב, כדי
12 שיהיה איזה שהוא רצף כרונולוגי,

13 **כב' השופט משה בר-עם:** מי מסר את הדיסק לאדוני?
14 ת. מומי.

15 ש. איתי, שמעת מה השאלה שלי? לפי מה שכתוב פה זה חומר שנתפס בתיק המעונות, נכון?
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה כבר שהוא לא יודע, שזה מה שהיה כתוב על
17 הדיסק שהוא קיבל. הוא ענה על זה כמה פעמים.

18 **כב' השופט משה בר-עם:** זה מה שכתוב, הוא לא יכול לאמת או ל-,
19 ש. לפי מה שכתוב על הדיסק, זה נתפס בתיק המעונות?
20 ת. מה שכתוב בדיסק.

21 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני הקריא מה כתוב. אפשר להתקדם. עו"ד חדד.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, על הדיסק זה כתוב, אדוני יתקדם.
23 ש. אבל למה שהעד לא יענה 'כן'? את התשובה הפשוטה, המתבקשת המתחייבת אולי?

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע איפה זה נתפס, הוא יודע שזה מה
25 שהיה כתוב על הדיסק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני שאלתי אם כתוב על הדיסק שנתפס בתיק המעונות.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר אמר שכן.
- 3 **כב' השופט עוזד שחם:** עו"ד חדד, הפרוטוקול משקף גם את התשובות וגם את הדרך שבה העד
- 4 משיב.
- 5 ש. בסדר. עכשיו, התאריך הוא 4 באפריל 2019
- 6 ת. כן.
- 7 ש. יופי. וכתוב שאתה מקבל את החומר מסגן ניצב מומי משולם.
- 8 ת. נכון.
- 9 ש. זה נכון? זה משקף את המציאות?
- 10 ת. לא בתאריך הזה. אם תתנו לי להסביר אותו מהתחלה ועד הסוף אז אולי אנחנו נייתר חלק
- 11 מהשאלות.
- 12 ש. איתי, לא, תאמין לי, אני הבנתי שאם אני אתן לך לדבר אנחנו לא נייתר שום דבר.
- 13 **עו"ד גל פורה:** למה ...
- 14 ש. לטעמי. לטעמי.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה לא בתאריך הזה? כלומר קיבלת את זה במועד אחר? זה מה
- 16 שאתה מכוון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. כן, מועד אחר,
- 19 ת. אבל אם בית המשפט ירצה שאסביר לו,
- 20 ש. רגע שניה, הרי מומי משולם עזב. בזמן הזה הוא לא היה ביאח"ה, נכון?
- 21 **כב' השופט משה בר-עם:** אז עכשיו הוא יסביר, מר חדד. מתי קיבלת את זה, אדוני יודע,
- 22 זוכר?
- 23 ת. בתאריך שאני לא זוכר אותו, כי אני התבקשתי בתאריך הזה על פי השלמה אולי של פרקליטות,
- 24 לתעד מה היה אז.
- 25 ש. מתי אז?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אז, אני לא זוכר באיזה תאריך, לדעתי צריך להיות איזה שהוא מזכר שלי של אז. אבל אז כשהייתי
2 ביאח"ה,

3 **כב' השופט משה בר-עם:** מה זה, שבועות? חודשים?

4 ת. כמעט שנה, שנתיים. 2017 זה היה פחות או יותר. מומי נתן לי את הדיסק, ביקש ממני לעשות את
5 הסינון, שמתי אותו בפלא-דוק. כנראה לימים לא מצאו אולי את המזכר שמתעד את זה, בהשלמות
6 הפרקליטות התבקשתי לעשות מזכר ולהדפיס.

7 **כב' השופט משה בר-עם:** אז ב-2019 אתה נתת ביטוי, תיעוד לפעולה שנעשתה ב-2017? זה
8 מה שאדוני אומר?

9 ת. נכון.

10 **כב' השופט משה בר-עם:** על פי בקשה של הפרקליטות, הוא לא היה תיעוד אותנטי של אותה
11 פעולה?

12 ת. נכון.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כתוב במזכר?
14 ש. לא, מה פתאום.

15 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** זה כתוב במזכר.
16 ת. כן. הכל כתוב.

17 **עו"ד נעה מילשטיין:** רק לא כתוב מתי זה קרה.

18 ת. כי אני לא זכרתי את התאריך, באיזה תאריך עשיתי את זה אז,

19 **עו"ד נעה מילשטיין:** לא כתוב מתי קרתה הפעולה.

20 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** סעיף 7 את בית המשפט.

21 ש. כבודכם, אנחנו... שכבודכם... חבל על הזמן, ואני מבקש לא לענות. בית משפט שואל שאלה, אנחנו
22 מטפלים. לא אתם. את לא יכולה להגיד 'כן....'

23 ת. אגב כתוב פה, אותם ממצאים שאיתרתי בזמנו. אפשר להבין במפורש, כתוב 'בזמנו'. בזמנו זה לא
24 היום, זה אז. דאז.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כתוב כאן מתי. כתוב "במסגרת השלמות חקירה

2 התבקשתי לערוך מזכר בנוגע לחומרים אשר העליתי".

3 **עו"ד נעה מילשטיין:** ומתי זה היה?

4 ש. לא מתי, כלום.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא רואה שכתוב.

6 ת. "בזמנו", הכוונה, אז אם זה לא מחודד, אני לא ידעתי לנקוב בתאריך הספציפי, זה היה ב-2017,

7 כמו שאמרתי, התבקשתי לשים את זה בפלא-דוק ואז לא התבקשתי להדפיס את זה, ומאחר

8 והדפסנו את זה, שוב, אני מאמין שיש גם מזכר של היום הזה ספציפית.

9 ש. אנחנו כולנו מאמינים בני מאמינים.

10 ת. אבל מאחר והתבקשתי לתעד את זה במזכר רשמי אז ... וגם כתבתי את 'בזמנו'.

11 ש. איתי תגיד לי, אני שואל אותך שאלות פה, אתה לא מצליח לענות על שום דבר כמעט, לטעמי, שום

12 דבר, על שום שאלה, אלא אם כן היא כתובה, וגם אז לא ממש לעניין, בדרך כלל 'לא זוכר'. בוא

13 תסביר לי איך ב-2019 באפריל פרץ זיכרון יוצא דופן תקף אותך, שאתה יודע לספר לנו שאת

14 הדיסק קיבלת ממומי, שאתה יודע לספר על תיק המעונות, שאתה יודע לספר מה מילות החיפוש,

15 תראה מה זה, איך אתה זוכר את זה. שלדון ומירי ויסמין ורומן וערן ועמוס, רצף ארוך של שמות.

16 איך ידעת באפריל 2019 לכתוב לנו את כל השמות הנהדרים האלה, איך ידעת לעשות את זה?

17 ת. אז פעם אחת, אני מאמין,

18 ש. מאמין.

19 ת. שהיה לי על זה איזה שהוא, כמו שאמרתי גם לבית המשפט, הייתה תרשומת דאז מה אני עשיתי.

20 הייתה. אז אני כנראה מסתכל שם ועושה אולי העתק-הדבק, אולי הם לא קיבלו את זה והם

21 ביקשו. הרי אני לא אכתוב את הדברים ככה סתם, באמת כמו שהעורך דין פה מנסה להציג, כביכול

22 הבאתי את השמות.

23 ש. מה, אפילו את השם שלי אתה לא זוכר?

24 ת. תזכיר לי?

25 ש. תמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא,
- 2 ש. עמית חדד.
- 3 ת. חדד. סליחה. וזה הגיע משם. היה תיעוד של אותו הזמן,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מניח שהיה מזכר שמתוך המזכר אדוני,
- 5 ת. נכון. אבל לא הדפסתי. אז לא התבקשתי להדפיס, אז רק שמתי את זה בתוך הפלא-דוק.
- 6 ש. תגיד לי איתי, למה לא להגיד לפרקליטות, מבקשים ממך, אומרים 'תשמע, יש חור בתיק. אין לנו
- 7 תיעוד מזמן אמת. תכין לנו תרשומת שמתארת מה היה' בזמן שאתה לא יודע, כי אתה לא כותב
- 8 לנו באיזה תאריך זה היה, מה יותר פשוט להגיד להם 'חבר'ה, תגידו, אתם לא עוברים על התיק
- 9 כמו שצריך? הנה מזכר, המזכר הוא מזמן אמת, ערכתי אותו, עם השמות, קחו אותו בבקשה, את
- 10 הבור הזה כיסינו, הכל בסדר, טעות שלכם לא נורא'.
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** ככל שיש מזכר זה הגיוני לכאורה כך לנהוג. אם יש מזכר אותנטי,
- 12 פשוט למסור אם המסמך הזה חסר, ולא לנסות לשחזר בדיעבד.
- 13 ת. שוב, אני באותה תקופה לא ביחידה. אז זה מה שהתבקשתי ולכן ערכתי.
- 14 ש. תגיד לי, אם אתה לא ביחידה, אז איך מצאת את המזכר, סיפרת לנו כמו יאשיהו שמוצא את ספר
- 15 דברים. איך מצאת את המזכר פתאום?
- 16 ת. יש לי תיקיה אצלי, מה שאני עושה אני שומר.
- 17 ש. אם יש לך מזכר, אז למה לא כתבת מתי זה היה? הרי למזכר שלך יש תאריך.
- 18 ת. אז אני אומר לך, אין, לא היה שם תאריך.
- 19 ש. אתה עכשיו זוכר שיש מזכר כזה? או יכול להיות שהיה מזכר כזה? יש מזכר בכתב יד שלך?
- 20 ת. זה לא בכתב יד, זה במחשב.
- 21 ש. מוקלד, יש מזכר כזה?
- 22 ת. אני מאמין שכן.
- 23 ש. לא 'מאמין', אני שואל אם אתה זוכר.
- 24 ת. אז מאיפה הבאתי את זה? לא מהראש. לא מזיכרון.
- 25 ש. מאיפה אני יודע? אני לא יודע. אני חושב שמישהו אמר לך 'תכין, תכתוב כך וכך וכך',



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז זה אתה חושב. זה אתה חושב.
- 2 ש. למה לא צירפת לנייר הזה "מצ"ב מזכר מזמן אמת"?
- 3 ת. כי המזכר הוא עכשיו שונה. הדפסתי. הייתי צריך לסמן.
- 4 ש. אבל למה אתה לא מביא את המזכר המקורי?
- 5 ת. אין לו צורך בעוד מזכר על עוד מזכר. יש מזכר אחד שמסכם את הכל,
- 6 ש. אין לו צורך. טוב. תגיד לי מר רמות, בוא תסביר לי מכח מה בכלל אתה לוקח חומר שנתפס על פי
- 7 צו בתיק המעונות ועושה בו חיטוט או חיפוש או איזו שהיא פעולה בתיק אחר בחשדות אחרים,
- 8 כשהחשדות בכלל מופנים לאדם אחר? מכח מה אתה עושה את זה?
- 9 ת. אני לא הבנתי את השאלה. מה אני עושה? אני קיבלתי דיסק ממומי,
- 10 ש. אמרתי, אני לא מספיק ברור. אני מצטער. אני שואל, הרי אתה יודע שכדי לעשות חיפוש בחומר
- 11 מחשב, אתה יודע שזה חומר מחשב, החומרים האלה?
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני שם לב שבתשובה הייתה מובלעת אמירה 'קיבלתי הנחיה'.
- 13 זה מקור הסמכות ש...
- 14 ש. בכל זאת, זה העד שיש לנו.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** נכון, אבל זה מה שהוא אומר.
- 16 ש. החומרים האלה הם חומרי מחשב, אתה הבנת את זה?
- 17 ת. כשאני קיבלתי את הדיסק ממומי,
- 18 ש. שניה, אתה הבנת שזה חומר מחשב?
- 19 ת. אז אני עונה לך.
- 20 ש. ב'כן' או 'לא'. תנסה.
- 21 ת. אני עונה לך. כשאני קיבלתי את הדיסק ממומי אני לא שואל אותו מה המקור ומה הסמכות. אני
- 22 משער שהוא לא מכשיל אותי.
- 23 ש. כן. הוא דרך אגב פועל מכח הנחיה ומי שנתן את ההנחיה, אמר שהוא לא זוכר.
- 24 **כב' השופט משה בר-עם:** זו שאלה אחרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, רק שנדע, שרשרת המסירה, אם את התורה שבעל פה היו מעבירים ככה, חצי דור היא לא
הייתה עוברת לנו. אני רוצה להבין איתי, שאלתי אם זה חומרי מחשב, הרי לא נתת תשובה לשאלה
שלי.
ת. הדיסק?
ש. כן.
ת. אני מאמין שכן.
ש. מאמין שכן חומר מחשב. טוב שאנחנו מאמינים. אז בחומר מחשב, כדי לעשות חיפוש, צריך שיהיה
מקור סמכות, נכון?
ת. תלוי איך הוא נתפס.
ש. נתפס, אבל הוא נתפס בתיק אחר.
ת. תלוי איך הוא נתפס, אבל שוב, זה הנחיות שאני לא רוצה להיכנס אליהן כי אני לא זוכר, או אני
לא יודע,
ש. אתה לא יודע.
ת. אני לא רוצה להתייחס כי אני לא יועץ משפטי,
ש. אתה לא יועץ משפטי.
ת. כן. כי יש הנחיות שאתה לא זוכר בעל פה.
17 **כב' השופט משה בר-עם:** לא נתקדם מכאן מר חדד. לא נתקדם. התשובות ברורות לשיטתו.
ש. בסדר. צו הרחבה שמאפשר לך להשתמש בחומר, לעיין, לחפש בחומרי מחשב שנתפסו לצורך תיק
אחד, לצורך תיק אחר, לך לא הציגו צו כזה?
ת. לי לא הציגו צו.
ש. לך לא הציגו. בסדר.
ת. אני קיבלתי את הדיסק ממומי.
ש. "אני קיבלתי את הדיסק ממומי".
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו? סיימנו?
ש. לא, יש עוד נושא גבירתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן עוד יש?

2 ש. יש לנו עוד חוקר, אז זה לא משנה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אותו, כמה זמן נשאר? שלא נחזיק אותו ...

4 עו"ד נעה מילשטיין: רבע שעה, 20 דקות.

5 ש. לא יודע אם רבע שעה או 20 דקות, בגדול זה אמור לקחת רבע שעה, אני לא יכול להתחייב על זה,

6 לא שם את ידי בנושא. אני חושב שכדאי לצאת להפסקה, זה בסדר, 12:00.

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה הפסקה. חצי שעה הפסקה.

8 ש. תודה כבודכם.

9 הפסקה

10 (לאחר ההפסקה)

11 ש. נמשיך מר רמות. דיברנו על רצף פעולות שעשית בתיק, אתה זוכר שהזכרת את זה שהחזרת ספר

12 לעוזי ארד?

13 ת. כן. זכור לי שקראתי כזה מזכר. כן.

14 ש. אתה גם גבית הודעה ממר ארד, נכון? ב-14 בדצמבר 2016, נכון?

15 ת. כן.

16 ש. את זה אתה זוכר?

17 ת. כן.

18 ש. ובדו"ח התשאול שהכינו לחקירה לפני החקירה שלך, הוא נחקר ב-6 בדצמבר, נכתב שיש עוד

19 נושאים שאמורים לחקור עליהם את מר ארד, ואז אתה חוקר אותו ב-14 בדצמבר. אתה זוכר את

20 הדברים? כלומר שהוא הגיע אליך אחרי שכבר הוא נחקר ב-6 בדצמבר על ידי עידן אדירם?

21 ת. כן. זכור לי שזה היה הפעם השניה. הוא היה אצלי פעם שניה, הוא רצה להוסיף שני דברים והגיע

22 ואני קיבלתי אותו.

23 ש. לא שני דברים,

24 ת. זה מה שזכור לי שהוא רצה להוסיף.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא רצה להוסיף, אתם קראתם לו כדי שיוסיף. בוא נראה קצת, שבית משפט יראה מה קרה
2 בימים האלה, בימים המוקדמים בתיק, איך פעלה יחידת החקירות שלנו. למה החלטת, זאת
3 אומרת, אתה מחליט שאתה חוקר את עוזי ארד? איך זה קורה? איך מצוותים אותך לאירוע הדי
4 ביזארי הזה, חקירת עוזי ארד?
- 5 ת. מומי אמר לי באותו הבוקר שיש שני נושאים שעוזי ביקש להגיע ולהרחיב לגביהם, שהוא לא מסר
6 בפעם הקודמת.
- 7 ש. אתה אומר שניים, זה חמישה.
- 8 ת. אני זוכר שני נושאים. אני זוכר שאני גם בכל שלב בחקירה שלו עוצר אותו כי הוא מנסה לדבר
9 איתי על דברים שלא קשורים לחקירה, אני עוצר אותו בכל שלב והודף, מבקש ממנו ומסביר לו
10 שיש הפרדה,
- 11 ש. מי זה אותו, את עוזי?
- 12 ת. את עוזי. כן. מבקש ממנו שיפסיק, יש הפרדה בין תיקים. באיזה שהוא שלב אני גם אומר לו שהוא
13 מכשיל אותי בתפקידי.
- 14 ש. מי, מי מכשיל אותך?
- 15 ת. עוזי. כי אני מבקש ממנו לא לדבר איתי על דברים שלא קשורים לנושאים שעליהם הוא,
16 ש. זה לא מדויק. הוא רוצה לדבר איתך על ענייני כלי השייט ושם אתה עוצר אותו.
- 17 ת. מעבר לזה יש עוד דברים שהוא, אני משער שקראת את התמליל אז,
- 18 ש. אני קראתי את התמליל. תיכף אנחנו נקרא אותו ביחד על מה חקרתם ומניין הרשות לשאול את
19 השאלות האלה ששאלתם. נסתכל ביחד. אתה קראת את החקירה שלו מה-6 בדצמבר 2016?
- 20 ת. את התמליל קראתי.
- 21 ש. את התמליל. כלומר אתה מגיע לחקירה אחרי שקראת את ה-,
- 22 ת. אה, סליחה, אתה שואל אותי אז או בריענון? סליחה, הבנתי לא נכון.
- 23 ש. אתה מגיע ל-14 בדצמבר. בסדר? באמת ננסה מאוד לפשט, בהפסקה חשבתי איך לפשט את
24 הדברים עוד יותר. אתה מגיע לחקירה ב-14 בדצמבר. לפני החקירה ב-14 בדצמבר, הוא נחקר ב-
25 6 בדצמבר. עד פה הדברים מובנים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. יופי. האם כשאתה חוקר אותו ב-14 בדצמבר, כהכנה לחקירה אתה קורא את ההודעה שלו מה-6

בדצמבר?

ת. לא.

ש. לא?

ת. לא. אני גם אגיד לך. באותו הבוקר ביקש ממני מומי, אפילו סוג של התקיל אותי, אמר לי 'תשמע,

אנחנו כבר גבינו ממנו הודעה, הוא, אם אני זוכר נכון, הוא ביקש או הוא שלח או אני לא זוכר איך

בדיוק, אבל היו לו שני נושאים, ככה יש לי בראש, שני נושאים נוספים שהוא רוצה להוסיף

לגביהם, זה לא משנה מה הוא אמר, בוא תיקח ממנו כמה מילים על שני הנושאים האלה

ספציפית'. לאורך כל העדות שלו ניתן לראות שאני עוצר אותו וממקד אותו ואומר לו 'בוא תדבר

על שני הנושאים הספציפיים'. אני לא ידעתי ספציפית על מה, לדעתי אני גם אומר לו 'הנה, בוא

נדבר על זה',

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. 'לא ידעתי ספציפית על מה', תגמור את המשפט.

ת. על מה נגבתה הודעתו לפני כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המוקדמת?

ת. כן. ממה שאני זוכר גם מומי אמר לי שהוא לא נתן ולא הוסיף פה דברים שלא היו ידועים והוא

רוצה להוסיף עוד שני דברים.

ש. לא היו ידועים. הוא בא אליכם עם אוסף של רכילות, עם בטן מלאה עם הרבה רוע, זדון, ומחשבות

שווא, נאמר בעדינות, זה מה שעוזי ארד עשה. אבל הוא בא, מה שאני אומר הוא נכון. אתה זוכר

את מה שאני אומר? כך זו הייתה גם התחושה שלך?

ת. זו הטרמינולוגיה שלך למילים האלה,

ש. כן. אני שואל אם זו גם הטרמינולוגיה שלך.

ת. הוא בא עם דברים כלליים ולא מבוססים.

ש. לא רק דברים כלליים ולא מבוססים. הוא בא עם הרבה שנאה ומשטמה. נכון?

ת. אני לא משתמש במילים האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז תבחר מילים אחרות.
- 2 ת. אמרתי, הוא בא עם דברים כלליים, וכאשר ביקשתי ממנו להתמקד אך ורק בדברים האלה, גם
- 3 אז הוא לא עשה כך.
- 4 ש. הוא איים עליך שאם תעצור אותו הוא ילך לתקשורת להתלונן עליך. אתה זוכר את זה?
- 5 ת. לא זוכר שהוא איים. יכול להיות שהוא התבטא במשפט הזה, אבל אני זוכר את רוח הדברים שלו.
- 6 ש. הוא היה אוהד לנתניהו?
- 7 ת. שבה אני מעמיד אותו במקום. זה נעשה בכל פעם שהוא ניסה לגלוש לנושאים אחרים, שבהם
- 8 עצרתי אותו והוא ניסה להגיד באיזו שהיא דרך אולי שהוא ייצא עם זה לתקשורת. אמרתי לו שזו
- 9 זכותו, הוא יכול לעשות, הוא פוגע בחקירה, וביקשתי ממנו,
- 10 ש. אמרת לו הפוך. אמרת לו שאסור לצאת לתקשורת. אבל איתי, באמת, אסור להסתמך על הזיכרון
- 11 שלך. נעשה את הדברים לפי הסדר. אני שואל אותך אם הרושם שלך היה שהוא מתומכיו של
- 12 נתניהו, הוא אינדיפרנטי אליו, כלומר אדיש, או שהוא מלא בשנאה כלפי נתניהו.
- 13 ת. אני לא עשיתי את ההבחנה הזו, אני איש מקצוע.
- 14 ש. לא עשיתי. איש מקצוע. ואיש מקצוע לא צריך לדעת מה עמדה של העד כלפי החשוד הפוטנציאלי?
- 15 זה לא מסוג הדברים שהם רלוונטיים?
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מתנגדת.
- 17 ש. אז שייצא.
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא התנגדתי בשאלה הקודמת, למרות ש-,
- 19 ש. מה, בגלל האהבה/שנאה/חיבה? אני מדלג. חבל על הזמן. נמשיך. את סולם האהבות תיכף כולנו
- 20 נראה לבד, לא צריך את מר רמות בשביל זה. אני אומר לך שב-6 בדצמבר, כשעוזי ארד בא, כמו
- 21 שמומי אמר לך, כל מה שהוא הביא לחדר החקירות זה ספקולציות, השערות מרושעות או דברי
- 22 הבל שונים ומשונים, לכן אני שואל למה טרחתם להזמין אותו שוב ב-14 בדצמבר?
- 23 ת. אז עניתי שהתבקשתי על ידי מומי באותו הבוקר,
- 24 ש. זאת אומרת אתה לא יודע.
- 25 ת. אתה שואל למה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד שאתה לא יודע פשוט.
- 2 ת. אני אומר,
- 3 ש. כן. אני שואל אם אתה יודע. תנסה לענות לשאלות שלי. אל תעיר לי. אני שואל אם אתה יודע למה
- 4 ביקשתם להביא אותו שוב.
- 5 ת. לא, אני חושב שזה היה לבקשתו.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא יודע מה, ... אמרו לו. הוא אמר את זה שלוש פעמים.
- 7 ש. נמשיך. לפי דו"ח התשאול של עידן אדירם, אתה ראית את הדו"ח הזה? כתוב ככה: "היום 6
- 8 בדצמבר נגבתה ממנו הודעה. ארד ציין כי ברצונו לספר דברים אודות מספר סוגיות". אתה רואה
- 9 את זה, סעיף 3?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. מה-6 בדצמבר. כתוב ככה: "אבריאלי בר יוסף פרשת הצוללות אסדות הגז ואניות, בנימין נתניהו
- 12 משפחתו וסביבתו, סוגיות שונות בתחום השחיתות השלטונית, תורמים מהארץ ומחו"ל אשר
- 13 תרמו ועדיין תורמים לבנימין נתניהו" ואחר כך בסעיף 6 נושא "איסוף הבקבוקים במעון ראש
- 14 הממשלה". איסוף בקבוקים. תיכף נרחיב בנושא כי אתה שאלת שאלות על איסוף בקבוקים.
- 15 "בנימין נתניהו כמדליף סדרתי של נושאים פוליטיים ונושאים ביטחוניים" "אביגדור ליברמן"
- 16 "החבורה הצרפתית, ארנון מימרן ומאיר חביב". בסדר? זה הנושאים שהוא אומר לכם שיש
- 17 ברשותו, אין ברשותו כלום, הוא דרך אגב נתפס כמדליף ולכן הועף מתפקידו, את זה נראה
- 18 בהמשך. אבל, זאת אומרת על בסיס זה קראתם לו לחקירה? כדי שיספר בנושאים החשובים
- 19 האלה? איסוף בקבוקים?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל על החקירה הראשונה או השניה?
- 21 ש. זה סוף החקירה הראשונה גבירתי, מכינים,
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל אם על בסיס זה קראו לו לחקירה השניה?
- 23 ש. לחקירה השניה. שאלה. ותשובה?
- 24 ת. אתה שואל אותי על משהו שעידן כתב? אני לא יכול לענות בשם עידן.
- 25 ש. אני לא שאלתי בשם עידן. אתה חוקר אותו ב-14, בסדר? אתה חוקר אותו. את זה אתה יודע?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. בהחלט.
- 2 ש. אתה חוקר אותו, כך אמרת לי, על הנושאים שהוא רצה להוסיף לאחר החקירה הראשונה. את זה
- 3 אתה זוכר שאמרת?
- 4 ת. אני זוכר שאמרתי,
- 5 ש. יופי.
- 6 ת. לא, אני אשלים את התשובה. אני זוכר שמומי אמר לי שיש שני נושאים שבהם,
- 7 ש. מה הנושאים?
- 8 ת. אני לא זוכר אבל אם תקרא את ה-, או זה כתוב בתמליל.
- 9 ש. יכול להיות שזה איסוף בקבוקים? או שזה מטורף מדי?
- 10 ת. מה שכתוב בעדות ומה שהיה,
- 11 ש. אני שואל אותך האם יכול להיות.
- 12 ת. אני זוכר ספציפית שאמרתי לו 'הגעת לפה להרחיב לגבי שני הדברים הנוספים שעליהם רצית
- 13 לדבר'.
- 14 ש. כך אמרת לו? 'הגעת לפה על שני הנושאים'?
- 15 ת. זה הזיכרון שלי.
- 16 ש. אתה בטוח? אתה קראת את החקירה הזו?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. מתי?
- 19 ת. לפני כשבוע.
- 20 ש. אני אומר לך שאתה לא אומר לו 'על שני נושאים', אני לא יודע מאיפה אתה מביא את זה איתי.
- 21 לפחות ממה שאני זוכר. אולי חבריי יתקנו אותי. חקירה ארוכה של עוזי ארד. יש פה 56 עמודי
- 22 פרוטוקול לדבר עם האיש הזה.
- 23 ת. זה תמליל. זה לא פרוטוקול.
- 24 ש. תמליל. התיקון שלך הוא נכון. בעמוד 4 אתה אומר "טוב תראה, אנחנו כאן למעשה בסוג של
- 25 השלמה מהפעם הקודמת. היו נושאים כאלה ואחרים שרצית להעלות בפנינו. אז ראשית אני כאן



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כדי לשמוע" זה לא שני נושאים, אלא כל הנושאים שהוא רצה להעלות. ולכן מה שאמרת לי, 'שני
2 נושאים',
3 ת. אני זוכר שניים. אני זוכר, אתה יודע,
4 ש. אבל לא אמרת לו שניים.
5 ת. יכול להיות שאולי פה לא אמרתי ספציפית ואולי זה יגיע בהמשך.
6 ש. אולי.
7 ת. אבל אתה שואל אותי מזיכרוני מה אני זוכר, אני זוכר שהוא התבקש, שהוא רצה לבוא להרחיב,
8 ואני, יש לי בראש את המספר 2. אני זוכר שניים, שהוא רצה להרחיב על עוד שני נושאים.
9 ש. למזלנו זה כמו סדרות. אתה יודע, בנטפליקס, כל הסדרה יוצאת החוצה, אתה לא צריך לחכות
10 שישחררו את הפרק האחרון. מיד אתה יכול לדעת גם מה קורה בסוף הסדרה. אנחנו יודעים, זה
11 לפנינו, הסיפור 2 וכולי, לא מוכר לנו. אבל נתקדם. בכל מקרה, אתם מזמנים את עוזי ארד, רוצים
12 לשמוע ממנו כל מה שיש לו להגיד לפי מה שהקראתי לך שאתה אומר למר ארד, ויש לנו דף מה-6
13 בדצמבר על רשימת הנושאים. בקבוקים, נושא איסוף הבקבוקים במעון ראש הממשלה. ואני
14 שואל אותך האם יכול להיות ששאלת שאלות על בקבוקים?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש לכם את זה,
16 ש. אני שואל אותו רגע, אולי הוא זוכר, לא זוכר.
17 ת. אם שאלתי, יכול להיות. יכול להיות שנשאלה שאלה על בקבוקים. אתה יודע, אם היה, אבל זה
18 כתוב, אז,
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: תציג לו, אם יש שאלות,
20 ש. תיכף אני אציג לך.
21 ת. אז תציג לי, תכווין אותי לשאלה,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: עו"ד חדד, אם יש שאלות על זה, תשאל אותו ישר.
23 ש. היה לך אישור לחקור,
24 ת. אתה רוצה להכווין אותי ספציפית לאיזה עמוד?
25 ש. כן. תיכף אני אפנה אותך לבקבוקים. למשל עמוד 5 שורה 10.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם היה לו אישור לחקור על?

2 ש. על בקבוקים. האם היה לך אישור היועץ המשפטי לממשלה, חקירת בקבוקים, נדמה שעוד לא
3 נתקלנו בה, כבודכם. אני אולי טועה.

4 ת. אבל בשורה 10 לא כתוב על בקבוקים.

5 **עו"ד נעה מילשטיין:** עמוד 5 שורה 10.

6 ש. איתי תעשה לי טובה, תענה לאט. אל תשלוף מהר.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה החלק מתיק המעונות?

8 ש. לא.

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה במקום אחר?

10 ש. לא. בקבוקים לא היה במעונות.

11 **כב' השופט משה בר-עם:** היו ארוחות, לא היו בקבוקים?

12 ש. בקבוקים לא. היו פרחים מיובשים, זה גם היה בזה, פרחים מיובשים היו, הייתה לנו פרשה של,
13 באמת,

14 **עו"ד נעה מילשטיין:** עכשיו זה מיחזור.

15 ש. אבל בקבוקים לא היו וחשוב שנלמד על בקבוקים. אתה רואה, כתוב. אתה שואל, תראה, שאלה
16 יזומה. לכן אנחנו פה באיזה סוג של אירוע.

17 ת. לא, זו הייתה כדוגמה,

18 ש. אפשר, איתי?

19 ת. כן בהחלט.

20 ש. תודה. "אם יש לך דברים נוספים להאיר את עינינו בדברים שרצית לספר שזה אומר דיברת על

21 בקבוקים אם אני זוכר נכון או לא" אתה רואה? ואז אחר כך יש שיח שלם על בקבוקים. עכשיו

22 שאלתי אליך מר רמות, האם היה לך אישור יועץ משפטי לממשלה. אתה מתחיל נושא חדש, פרק

23 חדש בחקירה האין-סופית נגד נתניהו באינספור נושאים שונים ומשונים. מה שאנחנו מכנים

24 'חקירת אדם ולא חקירת עבירה', אני רוצה לדעת האם היה לך אישור היועץ המשפטי לממשלה

25 כפי שחוק יסוד הממשלה מחייב לחקור את עוזי ארד על ענייני הבקבוקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. באותו הבוקר, אני רואה גם כן שאני אומר לו, אם אני זוכר נכון או לא, מומי תדרך אותי מה
2 לשאול. יכול להיות שהוא אמר לי כחלק מהנושאים אולי גם את הבקבוקים, לכן אני אומר לו 'אם
3 אני זוכר נכון או לא' כי לא אני זה שגביתי ממנו בפעם הראשונה את ההודעה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה לא יודע אם היה אישור או לא היה אישור או שאתה
5 כן יודע אם היה אישור או לא היה אישור?
6 ת. אני לא יודע, וגם לא שאלתי את מומי.
7 ש. לא נראה לך מוזר, חוקר בכיר בלה"ב, יושב עם מי שהיה ראש המל"ל, ושואל אותו על בקבוקים?
8 על מיחזור בקבוקים ומהי מקור הידיעה שלו על בקבוקים? לא חשבת שמישהו פה נפל על הראש?
9 ת. נושא הבקבוקים פה ניתן לו כדוגמה שהוא דיבר,
10 ש. לא.
11 ת. 'זה שאתה דיברת'. הוא דיבר אתמול על בקבוקים.
12 ש. "בסיום גביית ההודעה שעה שעבר על הודעתו הכתובה גביית ההודעות הבאות ביאח"ה
13 ומעוניין למסור גם מידע אודות נושא איסוף הבקבוקים במעון ראש הממשלה" כלומר,
14 ת. זה מזכר של עידן. לא שלי.
15 ש. אני שואל את עצמי אם אתה אדם אמיתי או ...
16 ת. לא, נשאלתי האם תודרכתי או קראתי לפני כן, ועניתי שלא. אז אני לא יושבתי עם עידן לפני כן.
17 קיבלתי את ה-,
18 ש. איתי, קודם כל לפני כן, לא דיברו איתו על בקבוקים.
19 ת. אני אסיים רק את התשובה.
20 ש. בטח. תסיים.
21 ת. אז באותו הבוקר ישב איתי מומי, זה היה משהו זריז,
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה חוזר על מה שכבר אמרת.
23 ת. כן. הוא גם חוזר על השאלה.
24 ש. אז אתה לא יודע להגיד לי אם היה אישור יועמ"ש לחקור.
25 ת. אמרתי שלא. אני לא יודע, ולא שאלתי את מומי גם.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. ואחרי שאתם חוקרים, תסתכל, אתם חוקרים על בקבוקים, מה מקור הידיעה על
הבקבוקים, איך אתה יודע על איסוף בקבוקים. כל מיני שאלות על בקבוקים שאתה שואל, אתה
רואה את זה? תסתכל בחומר.
ת. באיזו שורה, תכווין אותי?
ש. מהמקום שהפניתי אותך, עמוד 5 שורה 10 אם אתה זוכר, ואילך.
6 עו"ד נעה מילשטיין: הוא שואל אותך אם אפשר לגשת לסיפור הבקבוקים, אתה עונה לו 'תעבור',
7 אחר כך שואל אותו שאלות על הבקבוקים.
8 ש. אתה רואה. שואלים. חוקרים על בקבוקים.
9 ת. לא, הוא העלה שוב את הנושא. אני גם אומר לו, זה ברמת שיחה, 'יש לך פה משהו' אז הוא אומר
10 'לא, זה ברמת שמעתי מ-', והוא ממשיך, לאורך כל העדות שלו הוא מספר הרבה סיפורים, וחלקם
11 או את רובם אני הודף ואני אומר לו שזה לא רלוונטי.
12 ש. אתה הודף?
13 ת. כן. בהחלט. הדפתי אותו לאורך כל החקירה.
14 ש. בוא נראה אם אתה הודף.
15 ת. למעט שאלות ספציפיות שבהן הוא התבקש להרחיב.
16 ש. בוא נראה מהן השאלות הספציפיות שהוא התבקש להרחיב. איך מתנהלת חקירה נגד ראש
17 ממשלה, עם אדם שאתם כבר מזהים שהוא אחר, ניקח מילה עדינה. בעמוד 7 בשורה 11, תראה
18 מה אתה אומר. לא מר ארד. "בסדר, אז רצית לפרט על בקבוקים. ושמענו, ציינת. רצית לדבר
19 באופן כללי על בנימין נתניהו ומשפחתו וסביבתו. יש לך איזה משהו?"
20 ת. משהו לספר. משהו להרחיב. הנה, פה זה התשובה בדיוק. אתה,
21 ש. שניה. אני רוצה להבין. אני עוצר שניה פה, תיכף נמשיך. לא נקטע אותך. זה גם מולך. מכח מה
22 אתה חושב שיש לך סמכות לבוא לאדם ולשאול אותו באופן כללי על בנימין נתניהו ומשפחתו
23 וסביבתו? מכח מה אתה שואל שאלות כאלה?
24 ת. אני יכול לענות?
25 ש. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אז נהפוך הוא. זה רק מחדד את התשובה ואני אסביר. אמרתי לו 'בסדר, אתמול רצית, פירטת, שמענו, ציננת', אני אומר לו 'רצית לדבר עכשיו', זה הנושא שהוא רצה להרחיב לגביו. "רצית לדבר באופן כללי על" הוא רצה לדבר על בנימין נתניהו ומשפחתו וסביבתו".

ש. ואז אתה שואל אותו 'יש לך איזה משהו'?

ת. לא. "יש לך משהו להרחיב" "יש לך משהו לספר פה בעניין הזה".

ש. תעצור שניה איתי. אני שואל אותך מכח מה,

ת. זה בהמשך השורה גם. "אני אקדים ואומר, אם יש לך משהו ספציפי, לא משהו כללי, שקשור לחקירה" ותמקד.

ש. שהוא קשור לחקירה.

ת. אני עונה פשוט לתשובה ואני מחזק אותה בדבריי מכאן. אני גם אומר לו 'האם יש לך משהו ספציפי', אל תבוא בסיפור כללי.

ש. אז אני שואל אותך, איתי, מכח מה,

ת. שניה, אני מסיים את התשובה. 'שקשור לחקירה, תתמקד'. כי הוא בא עם סיפורים ועם אמירות כלליות. ואני אומר לו 'תתמקד'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה החקירה? מה הייתה החקירה?

ש. תענה. מה זו החקירה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזו חקירה?

ת. בנושאים שהוא הגיע. הוא אמר שהוא רוצה לדבר על בנימין נתניהו. אז אמרתי לו 'יש לך משהו ספציפי לדבר או לבוא לספר סיפורים'.

ש. איתי, אתה מבין את הבעיה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שואל אותך עו"ד חדד אם כשאתה שואל אותו אם הוא בא

לספר סיפורים על ראש הממשלה, אם אתה בודק אם יש אישור, אם יש לך אישור לנהל חקירה

לגבי ראש הממשלה, אם אני מבינה נכון.

ש. ולשאל שאלות כלליות 'ספר לי כל מה שאתה יודע על ראש הממשלה'.

ת. לא, זו לא השאלה שלי פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אתה אומר על החקירה, אז מה החקירה?

2 ת. הבן אדם, עוזי, רצה להגיע ולדבר ולספר על בנימין נתניהו ומשפחתו.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל נושא בעולם?

4 ת. זה, שוב, הוא מציג לי את המכתב הזה, נכון? הצגת לי אותו, שכתב עידן, שבו רשומות,

5 ש. 3.ג.

6 ת. וזה מצוין פה ב-3.ג.

7 ש. נכון. אני שואל אותך האם בדקת, האם יש לך אישור לקחת ראש מל"ל ולשאול אותו שאלות,

8 לקבל ממנו חומר, באופן כללי, לא ממוקד, כל דבר שיש לו, על ראש הממשלה, משפחתו וסביבתו.

9 כי לי זה נראה בניגוד גמור לאישור יועץ משפטי לחקור עבירות ספציפיות. ככה לי זה נראה, אבל

10 אולי אני טועה, יכול להיות. פעם יצטרכו לבדוק אם מותר להביא אנשים מקורבים לראש ממשלה

11 ולהתחיל לקבל מהם מידעים על ראש ממשלה, לנסות לשים להם רגליים על הצוואר 'תספר על

12 ראש הממשלה ותחיה, אחרת תמות', פעם יצטרכו להכריע בדבר הזה. אני שואל אותך מכח מה

13 אתה עושה את זה?

14 ת. אז השאלה שלך צריכה להיות מופנית לראש צוות החקירה.

15 ש. בסדר. מאה אחוז. ראש צוות החקירה. נפנה. הוא לא זוכר. עוזי ארד רצה גם לדבר איתך על

16 צוללות וספינות, נכון?

17 ת. נכון.

18 ש. נכון. ושם אתה אומר לו 'עוזי, צוות אחר מטפל בזה, לא אני'.

19 ת. הודף אותו מספר פעמים.

20 ש. אתה אומר לו 'צוות אחר מטפל בזה, לא אני'. נכון?

21 ת. נכון. יחידה אחרת.

22 ש. יחידה אחרת. יאלי"כ.

23 ת. יאלי"כ.

24 ש. זה דצמבר 2016. נכון?

25 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. והוא ממשיך לדבר איתך, אתה אומר לו 'תשמע, אולי זה מסווג אבל הוא ממשיך לנסות
לדחוף לך, או להכשיל אותך כלשונך.
- ת. לא, המסווג זה היה בנושאים אחרים. שהוא ניסה לדבר על כל מיני נושאים אחרים, ואמרתי לו
'תשמע, אני לא בטוח שאתה יכול לדבר איתי על הנושאים האלה'.
- ש. בסדר. האמת ראש מל"ל, למה שהוא יקפיד בכללים של בטחון מידע. למעשה מה שאתה אומר,
'האיש הזה, ראש מל"ל, רוצה לחשוף אותי למידע מסווג, אין לי סיווג לכן אסור לי לשמוע את
המידע הזה', נכון?
- ת. אני לא יודע מה הוא רוצה לחשוף.
- ש. בהנחה והוא מסווג.
- ת. אם זה משהו שאסור לי לשמוע, שוב, הוא ראש מל"ל. הוא יודע מה הוא יכול לספר, מה הוא לא
יכול לספר. אני לא יודע מה אני יכול לשמוע. אם יש דברים שהם מסווגים. ולכן אני אומר לו 'אני
לא יודע אם אני יכול לשמוע את הדברים שאתה רוצה להשמיע, ולכן בוא נעצור כאן'.
- ש. כי אם זה מסווג אתה לא יכול לשמוע את זה בלי אישור.
- ת. כן. אם זה מסווג ברמת סוד מדינה, קטונתי.
- ש. הכל בסדר. אנחנו פעם נראה במשהו אחר איך נהגו. עכשיו, כשאתה ניסית לעצור את ארד מדבר
על הצוללות, אתה זוכר שהוא איים שהוא יעצור את החקירה וילך? וגם יגיד לתקשורת שעצרתם
אותו ויספר סיפורים על נתניהו?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדמה לי ששאלת אותו בהתחלה.
- ש. כן. רק אני שואל. אם אתה רוצה לראות את זה, עמוד 12-13.
- ת. זכור לי אירוע שבו הוא מרים את הקול ואומר לי שאני לא נותן לו להתבטא כמו שהוא רוצה
להתבטא, ואני גם עונה לו שהוא נמצא פה כמו כל אזרח, הוא גם יכול לקום וללכת.
- ש. ולהגיד בעיתונות ש'באתי', זה מה שהוא אומר לך.
- ת. הוא יכול לעשות מה שהוא רוצה.
- ש. לא, זה מה שהוא אומר לך.
- ת. אוקיי. אני לא זוכר את כל המונחים ספציפית, אבל אם אתה מקריא לי אני מאמין לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא אל תאמין. זה לא עובד ככה. אתה לא צריך להאמין. תסתכל. אתה רואה את זה?

עו"ד נעה מילשטיין: עמוד 13 משורה 9.

ש. אתה מצליח לקרוא?

ת. כן.

ש. אז מה שאמרתי הוא נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי.

ת. אם זה מה שהוא אמר, כן.

ש. עכשיו, למרות שהוא מאיים לקום וללכת ושילך לעיתונות וידליף וכולי, אתה מבקש ממנו

להישאר, נכון?

ת. לא. אני אומר לו 'אם אתה רוצה, אתה יכול גם לקום וללכת. אתה לא נמצא פה בכוח'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אני לא כל כך יודעת מה אדוני יעשה עם כל זה

אחר כך, אבל אני מזכירה שיש לנו עוד עד ואנחנו מסיימים היום יותר מוקדם.

עו"ד נעה מילשטיין: כן. אמרנו גם שהעד הבא לא,

ש. הכל בסדר, אני רק אומר לכבודכם. עוזי ארד הוא עד שלמרות כל הסינונים והמיונים הוא יגיע

לפה, לכן הדברים חשובים למהימנות שלו. אי אפשר,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. הבנתי.

ש. אבל אני מקצר גבירתי. אני מקצר מאוד. יש פה באמת אין-סוף. נעשה את זה באופן כללי ובזה

נסיים, כדי שנוכל להתקדם הלאה. הוא מדבר איתך על כל נושא שבעולם, נושאים שהם לא

מבוססים, נכון?

ת. כן.

ש. שמועות שיש לו. נכון?

ת. כן.

ש. רכילויות, נכון?

ת. אני לא יודע אם זה רכילות, אבל דברים לא מבוססים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתבות מהעיתון שהוא עושה להן איזו שהיא אנליזה עקומה.
- ת. הוא לא הגיע עם כתבות. הוא הגיע עם סיפורים לא מבוססים. הוא לא הציג לי מסמכים.
- ש. הוא בא ואומר לך 'קראתי בעיתון ש-', אני יכול להראות לך את זה'.
- ת. אנשים אומרים הרבה דברים בעדויות שלהם. בסופו של דבר, אתה כחוקר צריך להתבסס מעבר לסיפור גם על משהו מתומך. ואני גם אומר לו 'יש לך משהו ספציפי, אתה רוצה להציג לי איזה שהוא מסמך או שאתה בא רק לספר סיפורים' והוא אמר שהדברים שהוא מספר הם נסיבתיים.
- ש. הוא מספר לך על מזוודות כסף. אתה זוכר שהוא דיבר על מזוודות כסף או כל מיני שטויות כאלה ואתה שואל אותו 'מאיפה אתה יודע את זה' והוא אומר לך שהוא לא יודע והוא שמע שמועה מפה, שמועה משם, אתה יכול להסתכל.
- ת. אני זוכר שהוא דיבר דברים לא מבוססים ואני שואל אותו,
- ש. לא מבוססים בעליל. אתה, אני מניח שיצאת מהחקירה והתפוצץ לך הראש, מגיע עוזי ארד, ראש מל"ל,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד מה המטרה של השאלות לעד הזה?
- ש. אמרתי, רק המהימנות של מר ארד בהקשר הזה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל מה המטרה לשאול אותו את זה?
- ש. סיימנו. אם החוקר אומר דרך אגב, שמגיע עוזי ארד והכל לא מבוסס, לדעתי יש לזה משמעות, אבל את זה הוא אמר כבר כמה פעמים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמר.
- ש. רק שאלות אחרונות בהקשר הזה, אתה מסיים עם עוזי ארד, חוקר אותו על כל נושא שבעולם, מזוודות כסף, כל מיני דברים אחרים מופרעים, בקבוקים, למי דיווחת אחר כך מה התוצאות של החקירה המונומנטלית הזאת?
- ת. למומי.
- ש. אמרת לו מה? 'תשמע, יש איזה פנטזיונר, מטורף'. מה אמרת לו?
- ת. עשיתי דו"ח תשאול?
- ש. לא, לא שאני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לדעתי יש איזה שהוא דו"ח בסוף חקירה.
- 2 ש. מה כתבת בדו"ח הזה?
- 3 ת. בוא תציג לי, אני לא זוכר, אבל כנראה את עיקרי הדברים שהוא אמר.
- 4 ש. לנו לא עבר דו"ח כזה.
- 5 עו"ד נעה מילשטיין: גם לא רצו להעביר לנו את החקירות האלה.
- 6 ת. אני זוכר שבסוף כל חקירה, בטח פה, אני זוכר שיש דו"ח תשאול שמדבר על עיקרי הדברים.
- 7 ש. מה היה רשום, שמה? אתה יודע מה, מספיק, סיימנו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה חוזרת.
- 9
- 10 ע"ת 95 רפ"ק איתי רמות, משיב לשאלות עו"ד נועם הירש בחקירה חוזרת:
- 11 ש. ממש בקצרה. איתי, אתה נשאלת בתחילת החקירה הנגדית על פקס שקיבלת מרשות המסים.
- 12 נשאלת אם פנית לרשות המסים לקבל את החומר ואם רשמת מזכר בנושא. אני רוצה להציג לך
- 13 מזכר ש-,
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל זה היה שאלה אם פנית וכתבת? זו הייתה שאלה
- 15 אליו?
- 16 ש. חברי שאל אותו אם הוא כתב מזכר בנושא ואם הוא פנה לרשות המסים. העד השיב שהוא לא
- 17 זוכר.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. חשבתי שאתה שואל אותו עכשיו על משהו.
- 19 עו"ד עמית חדד: שניה תעצור, לפני שאתה מראה משהו. כבודכם, נדמה שזה מסוג הדברים
- 20 שאמורים לעשות בחקירה ראשית, כך לפחות נדמה לי. במיוחד כשהתנגדנו להגשת המסמך. כך
- 21 צריך לבוא ולהציג את הדברים בחקירה ראשית. לא יכול להיות שבחקירה חוזרת יציגו דברים
- 22 אחרים. דרך אגב גם למיטב ידיעתי זה גם לא מופיע בדו"ח הריאיון שלו כמסמך שהצגתם לו.
- 23 ש. זה מזכר שהוא רשם בדיוק בנושא, לא יכולנו לצפות בתחילת החקירה הראשית ש-,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: רק נחזור, נזכיר שאתם ביקשתם את הסכמתנו להגשת המסמך, אנחנו
- 2 התנגדנו, נכון? ההתנגדות נמסרה לכם מבעוד מועד, לא כאן באולם. גם בדיון ב-144 אצל אדוני
- 3 אנחנו התנגדנו להגשת המסמך.
- 4 ש. לא, אמרנו שנוכל להגיע להסכמות בדיון על 144.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מדברים על המסמך הזה עכשיו או על ה....
- 6 ש. אני מבקש להציג לו מזכר, הוא נשאל לגבי האם הוא רשם,
- 7 כב' השופט משה בר-עם: מה המסמך, מזכר שמה?
- 8 ש. המזכר שאני רוצה להציג לו שבו כתוב שבסיום אותה פגישה מול רשות המסים סוכם כי ניר ...
- 9 יעביר פרפראזה מסכמת של רשות המסים בנושא. זה מזכר מיומיים לפני אותו פקס שהוא נשאל
- 10 עליו.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: על זה מדובר, על פרפראזה?
- 12 ש. כן. בדיוק.
- 13 עו"ד עמית חדד: ואיך אתה רוצה לעשות בחקירה חוזרת?
- 14 ש. אני רוצה להראות לו את זה ולשאול אותו אם זה משנה את התשובה שלו. אם זה משפיע על
- 15 התשובה שלו לשאלה ששאלת אותו.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל הוא אמר שזה נשלח אליו.
- 17 עו"ד עמית חדד: זה לא חוזרת.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שלפי מה שכתוב זה נשלח אליו.
- 19 ש. הוא אמר שהוא לא זוכר אם הוא עשה מזכר בנושא ואם פנו אליו,
- 20 כב' השופט משה בר-עם: אם הוא אישר שזה נשלח אליו,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה מה שהוא אמר אז תראה לו.
- 22 ת. אני גם ציינתי שאני זוכר שהייתה ישיבה עם רשות המסים.
- 23 ש. סעיף 9.
- 24 ת. כן. אוקיי. גם בתשובה הראשונה שלי ציינתי שהייתה ישיבה עם רשות המסים. עכשיו כשאני רואה
- 25 את המזכר הזה, זה רק מזכר שמחדד שאכן הייתה ישיבה, בתום הישיבה הם אמרו שהם ישלחו



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

איזו שהיא פרפראזה והפקס שקיבלתי זה ככל הנראה אותו אחד, וייתכן אפילו שהוא שודך גם לאותו מסמך. אני לא שולל את זה.

עו"ד עמית חדד: 'אולי, לא שולל, יכול להיות'.

ש. אני מבקש להגיש את זה.

עו"ד עמית חדד: אתה לא יכול, זה ודאי שלא.

כב' השופט משה בר-עם: לא צריך להגיש. אם הוא העיד על כך, לא צריך להגיש.

ש. בסדר. אמרת בחקירה הנגדית שלך שייתכן שהסיבה שפתחת הודעה נוספת היא כי קיבלת הוראה מאבי רוטנברג בנושא. אתה זוכר מתי אבי רוטנברג עזב את היחידה?

עו"ד עמית חדד: כבודכם, אנחנו מתנגדים לשאלה.

עו"ד נעה מילשטיין: הוא אמר כמה פעמים שהוא זוכר שהוא היה המפקד שלו בתאריך הזה.

עו"ד עמית חדד: אנחנו מתנגדים לשאלה. זו לא חקירה חוזרת בשום צורה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם.

ש. דבר אחרון, חברי חקר ארוכות על מזכר היומנים, האאוט-לוק שערך העד, הוא הקריא חלקים משמעותיים מהתוכן שלו, אני מבקש להגיש את המזכר לבית המשפט כדי שהראייה השלמה תהיה מולו.

כב' השופט משה בר-עם: מזכר של מי, של העד?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה, בדיקת הדיסקים?

ש. כן. מזכר של העד,

כב' השופט משה בר-עם: אבל הוא העיד על כך. אם הוא העיד על כך, אז העד...

ש. לא, אבל אחרי זה חברי שאל אותו על חלקים, הוא התייחס בחקירה הנגדית שלו לחלקים מהמסך.

כב' השופט משה בר-עם: אם אדוני רצה לרענן את זכרונו של העד, היה אפשר לרענן, אבל לא

מגישים מסמך של עד שנמצא פה בבית המשפט ומעיד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה צריך להבהיר? תגיד לנו מה אתם רוצים להבהיר.

עו"ד עמית חדד: מה אתה רוצה להבהיר? קיבלת הוראה, שאתה יודע, זה טריק, זה הרי טריק,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש מסמך, רגע, עו"ד חדד.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, אני לא מוכנה שיגיד לפרקליט שהוא קיבל הוראה וזה טריק. יש לו
2 שיקול דעת עצמאי.

3 עו"ד עמית חדד: הוא קיבל הוראה. גם הוא מקבל הנחיה. אין לו שום שיקול דעת עצמאי
4 לצערי.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע עו"ד חדד, זה שהוא לא העיד על הכל, הוא לא העיד על
6 הכל גם בראשית. מה אתם רוצים שהוא יבהיר שנשאר סתום בנגדית?

7 עו"ד עמית חדד: תסביר משם. תן תשובה לבית המשפט.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם יש דבר כזה.

9 עו"ד עמית חדד: מנסים בדרך לא דרך להגניב,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, זה לא יפה ולא במקום ומיותר.

11 עו"ד עמית חדד: לדאבוני אבל נכון. אבל אני מקבל את מה שגבירתי אומרת.
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגיד לנו קודם מה נשאר לא בהיר.

13 ש. יש דברים למשל שהוא התבקש במסגרת השלמת החקירה, הוא כותב פה שהוא התבקש לערוך
14 מזכר בנוגע לחומרים שהוא העלה וכל מיני נושאים,

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל מה נשאר לא ברור, מה הוא אמר, מה נשאר בחקירה
16 הנגדית שטעון הבהרה, שנשאר עמום או שגוי. מה הוא אמר?

17 כב' השופט משה בר-עם: מה חסר, מה צריך עוד לבאר פה שאין?
18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כבודכם, הרי הוא נחקר ארוכות על המזכר הזה.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מספיק כדי...
20 כב' השופט עודד שחם: זה הבנו, אבל מה היא הבהירות?

21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני חושבת שלא כי א. נוצר פה רושם מסוים, קודם כל הדברים הגיעו
22 בחלקים, וכבודכם גם ראה שאני באיזה שהוא שלב אמרתי סעיף 7 ואז גבירתי לא ידעה, אני לא
23 הבנתי עד לאותו רגע שהמזכר בכלל לא מונח בפני בית המשפט. ואז גבירתי ראתה שבסעיף 7 יש
24 ...

25 עו"ד נעה מילשטיין: היא אמרה שלא רואים את מה שאמרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: בדיוק הפוך.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז יש ויכוח מה רואים ומה לא רואים, אז לכן אני מבקשת שהמסמך שנחקר
- 3 ארוכות לגביו, שבבית המשפט,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא נחקר על פעולות שהוא עשה.
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, הוא גם נחקר על מה הוא רשם, גבירתי, ואיך הוא רשם.
- 6 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא השיב?
- 7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: הוא השיב.
- 8 כב' השופט משה בר-עם: אז איך אפשר להכשיר מסמך של עד שנעשה מחוץ לבית המשפט
- 9 כאשר העד נמצא פה ומעיד עליו, אני לא מבין את זה.
- 10 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כי הוא נשאל על מה הוא נכתב.
- 11 כב' השופט משה בר-עם: אז הוא מעיד. אין פה הקפאת זכירה, אין פה ריענון זיכרון, הוא
- 12 מעיד על מה שהוא יודע.
- 13 עו"ד עמית חדד: לא רק זה, מסמך שנערך בדיעבד על סמך נייר שאנחנו לא מכירים, שכולו,
- 14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: רק שניה סליחה, עו"ד חדד לא סיימתי.
- 15 עו"ד עמית חדד: תסיימי. בטח.
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: א. אני חושבת שיש פה עניין גם של הקפאת זכירה,
- 17 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא אמר את זה שהוא לא זוכר. הוא ראה את המסמך והוא
- 18 העיד בהתאם לשאלות שהוא נשאל. הוא לא נשאל פה משהו שהוא,
- 19 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני מסכימה, אבל אני חושבת שברגע שהוא נשאל על הניסוח של הסעיפים
- 20 ואיך הוא כתב ואיך הוא לא כתב, והוא לא הקריא את כל,
- 21 כב' השופט משה בר-עם: הוא לא צריך להקריא. הוא צריך להשיב מה שהוא יודע מזכרונו.
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על מה שכתוב הוא נשאל, על זה שכתוב שזה מתיק
- 23 המעונות. על זה הוא נשאל והוא אמר שהוא העתיק את זה ממה שרשום על הדיסק. הוא אמר את
- 24 זה. מה עוד חסר?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני יכולה להגיד, חסר שהוא קיבל את הרשימה של הגורמים והוא התבקש
2 לראיין בדיסק,

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שהוא קיבל רשימה של שמות.

4 עו"ד עמית חדד: מה זה? מה זה?

5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: את השמות עצמם גבירתי שהוא התבקש לחפש.

6 כב' השופט משה בר-עם: זה לא עובד כך, גבירתי רוצה לעשות השלמה, זה משהו אחר. הוא
7 השיב על מה שהוא נשאל.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו מקבלים את ההתנגדות. סיימתם?
9 ש. זה הכל.

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. תודה רבה לך.

11 (העד יוצא מהאולם)

12 (העד אסף וולפיש נכנס לאולם)

13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני מבינה שגם אתה חוקר?
14 ת. כן. הייתי בעברי איש משטרה.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היום אתה כבר לא.
16 ת. היום אני אזרח.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזו דרגה היית אז?

18 ת. בזמנים הרלוונטיים הייתי רב פקד, שירתתי 20 שנה במשטרת ישראל.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ממתי עד מתי? אתה זוכר? רק שנדע קצת,
20 ת. אוקטובר 2016 או ספטמבר 2016 קיבלתי דרגת סגן ניצב, עד 2022 הייתי ראש מפלג חקירות גם

21 ביחידה הארצית לחקירות הונאה וגם ביחידה הכלכלית בלה"ב 433.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מזמן.

23 ת. נכון. חמישה חודשים.

24 עו"ד עמית חדד: זה עד 2023 לא 2022.

25 ת. סליחה. 2023.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. אנחנו בחקירה ראשית.

2
3 ע"ת 96 עו"ד אסף וולפיש, לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד גל פורה בחקירה ראשית:

4 ש. שוב אנחנו מגישים שני מסמכים.

5 עו"ד עמית חדד: רק נאמר לכבודכם שזה סימון כפול בהקשר הזה אבל.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תגידו גם איזה סימון אז נדע.

7 עו"ד עמית חדד: זה ייקח לנו כמה דקות למצוא.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נורא, נשאיר את זה כך.

9 עו"ד עמית חדד: בסדר.

10 ש. הזכ"ד מה-15 לדצמבר הוגש דרך רפ"ק רוני לוי זה ת/845.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז זה ת/1286 שהוא גם ת/845. סימנתי במספור החדש

12 וארשום בסוגריים גם. זה 1286 והמסמך שלפניו אצלי, תפיסת המוצג, זה ת/1285.

13 מוגש ומסומן ת/1285

14 מוגש ומסומן ת/1286

15 ש. אנחנו הגשנו לבית המשפט את הזכ"ד שאתה ערכת לגבי תפיסת הטלפון הנייד של ארי הרו, אני

16 רוצה לשאול אותך למה הטלפון שלו הוחזר לו אחרי כחודשיים?

17 ת. מה שדיווחתי אז על ידי חוקרים שעבדו איתי, שהחיפוש בטלפון מוצה, ומשזה היה הממצא, לא

18 היה טעם להמשך החזקתו.

19 ש. ושאלה נוספת, הסברת לבית משפט על התפקיד שלך ביאח"ה. אם אתה יכול להסביר מה אתה

20 עושה היום?

21 ת. פרשתי ביולי 2023, מאז אני מושקע בעיקר במצוות כיבוד הורים, והיום אני גם עורך דין, פרשתי

22 יחד עם קצין משטרה נוסף ששירת איתי, אנחנו עובדים במקצוע. גילוי נאות, יש לנו גם ממשקי

23 עבודה עם עמית.

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. חקירה נגדית בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ע"ת 96 עו"ד אסף וולפיש, לאחר שהוזהר בדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית:

ש. אתה היית חוקר ותיק ומנוסה, נכון? בתקופה הרלוונטית, 2016, היית חוקר ותיק ומנוסה כבר.

ת. מנוסה קשה לי להאמין, אבל בסדר, אני מקבל.

ש. ותיק לפחות?

ת. ותיק כן.

ש. כן. אתה עורך דין בהשכלתך, נכון?

ת. נכון.

ש. והרבה מאוד שנים אתה ביאח"ה, נכון?

ת. נכון.

ש. עברו תחתיד תיקי השחיתות המשמעותיים ביותר, נכון?

ת. נכון.

ש. ובתפקיד האחרון שלך היית ראש מפלג ביאח"ה, נכון?

ת. ביאלי"כ.

ש. ביאלי"כ. אחרי שעשית גם תפקיד כראש מפלג ביאח"ה?

ת. נכון.

ש. וכשהיית ביאח"ה, מי היו ראשי המפלג שמקבילים אליך?

ת. היה את מומי משולם, לילי טייבר, בשלוחה הצפונית והדרומית אני חושב שהיה עופר, מה שלוחה

הדרומית, בשלוחה הצפונית, אני צריך להיזכר מי היה באותה תקופה.

ש. הדרום לא פחות חשוב, בטח לא בימים האלה, אבל נשים את זה בצד. ב-2016 אתה למעשה היית

ראש המפלג המנוסה ביותר ביאח"ה, נכון?

ת. ראש צוות.

ש. ראש צוות. המנוסה ביותר, עם הכי הרבה ותק, בחקירות יאח"ה, אם נהיה מאוד מדויקים.

ת. הייתי מהוותיקים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. לא היה עוד מישהו עם ניסיון כמו שלך בכמות התיקים, אתה טיפלת בתיקים, תיכף נדבר, בתיקי
השחיתות הגדולים ביותר באותה תקופה, הרב הראשי, לימים אחר כך, טיפלת בתיקים הכבדים
ביותר. ברב פינטו, כל התיקים האלה עברו תחת הידיים שלך, נכון?

ת. נכון.

ש. אני זוכר, כשהייתי בצד השני שניסית פעם אחר פעם לעצור לקוחות שלי, לחקור, לפצח תיקים,
אתה היית באותה תקופה ראש הצוות המנוסה בתיקי שחיתות ביאח"ה. בחקירות יאח"ה.

ת. נכון.

ש. למשל אם אני משווה אותך ב-2016 אל מול,

כב' השופט עודד שחם: הוא אמר 'כן' מר חدد.

ש. כן כן למשל עם מומי משולם,

כב' השופט עודד שחם: אז לא צריך להשוות.

ש. לא, בסדר, להשוות למומי משולם זה דווקא מאוד חשוב, מומי הוא בצוות שלנו, מומי הגיע
מהימ"ר בכלל באותה תקופה, נכון?

ת. נכון.

ש. לא היה לו שום ניסיון בחקירות יאח"ה.

ת. אני לא מכיר את הניסיון שלו, את הרזומה שלו.

ש. אתה יודע שהוא היה איתך ביאח"ה, את זה אתה יודע.

ת. כן. לא התעמקתי בעבר שלו.

ש. לא התעמקת. אתה יודע שהוא קיבל לטפל בתיק של ראש הממשלה נתניהו?

ת. בהחלט. נכון.

ש. אגב, אתה כראש מפלג היית אחראי גם על פרשת ישראל ביתנו, נכון?

ת. נכון.

ש. שזו מגה פרשה, יש בה שרים, חברי כנסת, דמויות ציבוריות, אנשי עסקים, היא הסתעפה לאלף
מחוזות ומקומות.

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. דרך אגב, גם החקירה של ליצמן.
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ראש עיריית חדרה.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אבל בתיק הזה, בתיקי ראש הממשלה, אתה לא טיפלת.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. למרות שבאופן טבעי נדמה שזה כמעט מתבקש לתת לך לטפל, אתה איש היאח"ה המנוסה בתיקי
- 8 שחיתות, סיימת את ישראל ביתנו, זה כמעט מתבקש, שלא לומר מתחייב. אבל לא נתנו לך.
- 9 ת. אני לא יודע לענות על שיקול דעת של אחרים.
- 10 ש. לא שיקול דעת של אחרים. לנו יש טענות, תיכף אנחנו נעבור איתך על חלק מהדברים, לשיקולים
- 11 לא ענייניים בהקשר הזה, נאמר את זה בעדינות.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הוא כן עשה, שהוא כאן? הרי הוא כאן כי הוא עשה
- 13 משהו, לא כי הוא לא עשה. אז מה הוא כן עשה?
- 14 ש. מה הוא עשה? הוא חקר, הוא היה בתיק 313. התיק של ארי הרו. אבל תיקים שאתה טיפלת בהם,
- 15 אם אני אומר, שוב, מהניסיון הפרטי שלי, הוא לא מדגם מייצג אבל אני חושב שהוא בהחלט נסיון
- 16 רלוונטי, תיקי השחיתות הכבדים היו אצלך.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. נכון? זה למעשה הטיקט שלך. זו הייתה המומחיות שלך, זו הייתה המקצועיות שלך. נכון?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. ופתאום מגיע תיק של ראש ממשלה והוא לא נמצא אצלך. נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אני מניח שבזמן אמת לא רק אתה הרמת גבה, אלא גם אחרים.
- 23 ת. אני לא יודע לגבי אחרים, אני באותה תקופה ניסיתי להיזכר במה הייתי עסוק, כמו שציננת הייתי
- 24 עסוק בשלהי תיק הרב יונה מצגר, בתיק פינטו, אני חושב שזה היה תחילת תיק דוד ביטן, יחסית
- 25 הייתי עמוס באותה תקופה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, לא נכון. ב-2016 כשמתחילים עם התיק הזה, זה אחרי כל מה שאמרת, לפני שאר הדברים.
- 2 ת. היו השלמות.
- 3 ש. היו השלמות. היו השלמות. בסדר. זה לא עומס, תאמין לי, אני בדקתי קצת מה עשית, לפחות
- 4 ממקורות חיצוניים. לך אין זיכרון לעומס מיוחד. לא באו ואמרו לך 'בוא תיקח את התיק', אמרת
- 5 'לא, אני עמוס, אני לא יכול'.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. לא היה דבר כזה. בסדר. עכשיו, אתה אני מניח, יודע, כאיש יאח"ה מנוסה, כמי שחקר שרים
- 8 וחברי כנסת, שלמשל כדי לחקור שר, בטח ראש ממשלה, צריך אישור יועמ"ש.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זה דבר שמוכר לך.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. דרך אגב שאלתי את מומי אם הוא יודע שצריך אישור יועמ"ש, הוא אמר שהוא לא יודע. אני מניח
- 13 שאתה יודע שהאישור הוא אישור תחום, גדור. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. לא נותנים לך קארד בלאנש.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. באים, מטילים עליך משימה 'תחקור אירוע א' אז יש לך גבולות גיזרה. רק את א'. גם אם אתה
- 18 רוצה לחקור את ב', גם אם בוערת בך בבטן המחשבה לחקור את ב', בלי אישור יועץ אתה לא יכול
- 19 לחקור, נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ואם אתה לא מבסוט או שמח מההחלטה של היועץ, אתה יכול לבוא, לפנות ליועץ, לפנות
- 22 למפקדים, לפנות לפרקליטות, אבל בלי דירקטיבה שונה אתה לא יכול לחקור דבר שלא הותר לך.
- 23 נכון?
- 24 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באמת בכל השנים שלך אתה אף פעם לא קיבלת איזה קלף, קארד בלאנש כזה, דף נקי, צ'ק ריק
למלא כל מה שאתה רוצה ולחקור כל נושא שבעולם נגד שר או נגד אדם פלוני. תמיד זה היה משהו
ממוקד, אישור ספציפי, לחקור את ליצמן בחשד כזה, לחקור את סטס מיסז'ניקוב בחשד אחר,
הדברים היו מאוד תחומים ומאוד גדורים, נכון?
ת. נכון.
ש. אפילו לפעמים אולי גדורים מדי. חשבת שנכון אולי להרחיב את היריעה, אבל תמיד היועץ
המשפטי היה קובע גבולות גיזרה. מא' עד ב' אלה הפעולות שאתם עושים, נכון?
ת. נכון.
ש. ולכן למשל לקחת מישהו, נגיד ראש סגל או אדם אחר מקורב לראש ממשלה, או לשרה או למישהו
אחר, לשים אותו בחדר חקירות ולשאול אותו שאלות כמו 'ספר לי כל דבר לא חוקי או לא מוסרי
שעשה ראש הממשלה', להבנתך המקצועית זה חורג ממה שמותר ליחידה לעשות, נכון?
עו"ד גל פורה: יש לנו התנגדות.
ש. שהעד ייצא.
(העד יוצא מהאולם)
עו"ד גל פורה: השאלות שנשאלות פה עכשיו הן שאלות על סברות, על השערות, על דברים שהוא לא
היה חלק מהם, על דברים שהוא לא מכיר באופן אישי, ולכן אנחנו לא הבאנו אותו לכאן, הוא לא
עד מומחה שמגיע לכאן להעיד על תחום מומחיותו ואנחנו מתנגדים לשאלות האלה.
ש. אני אשיב כבודכם. אני לא שואל אותך לא על סברות ולא על השערות, אני שואל אותך על ניסיון
שלו בחקירות שלו בתיקים שקשורים לשחיתות שלטונית שהוא טיפל בהם בתקופות הרלוונטיות,
למשל דיברתי על מצגר, דיברתי על סטס מיסז'ניקוב, אחרים, ליצמן, ליברמן שהוא חקר. לכן אני
שואל אותך על עניינים שלו. הרי בסוף כבודכם יצטרך לקבוע פה איזה שהוא סטנדרט, כי אנחנו
טוענים טענה שהיא טענה מהותית. מטריאלית שלה. של לבוא ולקחת ארי הרו כזה או אחר,
להגיד לו 'בוא, זה שוק, זה אינוונטר, תעשה מה שאתה רוצה, תספר הכל, תציל את עצמך' או גיל
ספר כזה, לחקור אותו על הטרדה מינית שלא הייתה ולא נבראה, ולהביא אותו לעוד חקירה
ולהגיד לו 'בוא תספר לי כל מה שראש הממשלה עשה שהוא לא חוקי או לא מוסרי', זה דבר שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חורג בהגדרה גם מהחוק, אבל אני לא רוצה רק את העניין הנורמטיבי כי זה מסרו לכבודכם, אלא
2 גם את העניין הפרקטי, היום יומי. איך מתנהלות חקירות בהקשר הזה. נוהלי, הנחיות משטרה
3 בהקשר הזה. ולכן אני שואל ברגישות, בעניינים האלה, כדי להוכיח בדיוק את מה שאנחנו טוענים
4 לאורך כל הדרך, שזה לא פרקטיקה כזו.

5 **כב' השופט משה בר-עם:** השאלה באמת אם זה לא בסופו של דבר עניין שבית המשפט יכריע

6 בו, לגבי גדר ה-, התשובה של העד,
7 ש. אני חושב שאדוני בהחלט צודק. אני רק, אנחנו מנסים כמו שאמר לי כבוד השופט שחם אתמול
8 ואולי גם היום, להניח תשתית, ואנחנו רוצים להניח תשתית, בסוף יש משמעות גם לנוהל. איך
9 מתנהלות חקירות באותם זמנים, על ידי ראש מפלג מקביל. לכן אני חושב שלשאל אותנו שאלות
10 תחומות וסדורות בהקשר הזה,

11 **כב' השופט משה בר-עם:** ונהלים, זה בסדר.

12 ש. כן. נהלים. כתיבת זכ"דים, נהלים ביחידה. אני מזכיר דרך אגב, למשל מומי משולם,
13 **עו"ד גל פורה:** ...

14 ש. נשאל. אנחנו רוצים לשאול על נהלים.

15 **כב' השופט משה בר-עם:** על נהלים אפשר לשאול.

16 ש. למשל גבירתי,

17 **כב' השופט עוזד שחם:** הרעיון מר חדד, הוא כזה. אפשר, אבל בצורה מאוד מתוחמת ומצומצמת.

18 ש. מקובל. אני אומר יותר מזה כבודכם,

19 **כב' השופט עוזד שחם:** מספר שאלות ספורות, כי אנחנו לא, הכוונה שלנו זה לא להתחיל להתפרס

20 לחקירות אחרות.

21 ש. אדוני אין לי שום כוונה,

22 **כב' השופט עוזד שחם:** עו"ד חדד, אני דיברתי,

23 ש. לשאול 3000 שאלות בוויכוח התמידי. אנחנו לא בחקירות אחרות ואנחנו לא הולכים לבקש לקבוע

24 ממצא על חקירות אחרות, ולא אם הוא אשם או לא אשם.

25 **כב' השופט עוזד שחם:** מאה אחוז.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לכן אני רק אתן דוגמה, לפני שמכניסים אותו.
- 2 (העד נכנס לדיון)
- 3 (העד יצא מהדיון)
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הכנסנו אותו כבר. אין צורך
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** זה בסדר, מר חدد. העיקרון ברור.
- 6 ש. אם הוא יצא, שלא ייצא לחינם, למשל בא לפה מומי מ שולם ותיכף אראה, הרי יש תמיהה רבתי
- 7 על גריסת גירסאות, הוא אומר 'יש לנו נוהל ביאח"ה'.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** על נוהל זה בסדר.
- 10 ש. בסדר, אז קיבלתי את ההערה במלואה.
- 11 ש. אנחנו נדבר על נהלים. נהלים ונהלים.
- 12 (העד נכנס לדיון)
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد בבקשה.
- 14 ש. בוא ננסה לדבר בעיקר על נוהלים, בסדר? אמר בית המשפט בצדק, 'אני לא רוצה לשמוע מה בדיוק
- 15 עשית בתיק ביטון, או מה עשית בדיוק בתיק הזה', זה פחות מעניין, זה לא במנדט שלנו ובצדק.
- 16 אבל למשל אתה יודע שיש נוהל אגף חקירות ומודיעין שכותרתו "חקירת אנשי ציבור בכירים",
- 17 נכון? אתה מכיר את הנוהל הזה?
- 18 ת. כן. מ-2002?
- 19 ש. כנראה.
- 20 **כב' השופט עודד שחם:** הנוהל הזה הוא נמצא כמוצג אצלנו?
- 21 ש. לדעתי כן, ואם לא, נגיש אותו.
- 22 נגה: נגיש אותו.
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** הכי טוב, ואז נחסוך גם שאלות. מה שכתוב בנוהל כתוב בנוהל.
- 24 ש. לא, אני רוצה לשאול,
- 25 **כב' השופט עודד שחם:** הכל בסדר, לא אמרתי לא לשאול. אמרתי 'לחסוך' לא לייתר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אין בעיה. כתוב שם למשל, על דרך החיסכון 'משטרת ישראל מנהלת לא אחת חקירות בגין חשדות
למעורבות אנשי ציבור בפלילים, חקירות אלה כרוכות מטבען ברגישות ציבורית, בהד תקשורתי
רב ובמעורבות גורמים בעלי עניין זר בחקירה. מטרת הנוהל לקבוע בעניין זה דרכי פעולה" זה
נוהל.
- ת. מכיר.
- ש. תאשר לי שמבחינת הנוהל, העובדה שיש בתיקים, דרך אגב ביאח"ה אתם מכירים את הנוהל הזה,
אמורים לפעול על פיו, נכון?
- ת. נכון.
- ש. ולמשל כתוב שם שצריך אישור יועץ משפטי לממשלה לצורך חקירה נגד ראש ממשלה. נכון?
- ת. גם ראשי ערים.
- ש. גם ראשי עיר. זה דבר שראש מפלג אמור להכיר.
- ת. נכון.
- ש. ואם הוא לא מכיר זה לא בסדר.
- ת. הוא אמור להכיר.
- ש. הוא אמור להכיר. האמירה פה היא חשובה בעיני. כתוב שבחקירות כאלה הרבה פעמים יש גורמים
בעלי עניין זר בחקירה. זאת אומרת אתה חוקר איש ציבור, למשל ראש עיר, אבל זה יכול להיות
ראש ממשלה. יש לו קואליציה, יש אופוזיציה, יש מי שמנסים להשתמש ביאח"ה כדי להפיל, כדי
לפגוע, אנשים שאידיאולוגית לא מזדהים איתו ושונאים אותו וכל מיני מרעין בישין שונים
ומשונים. נכון?
- ת. נכון.
- ש. וזה מחייב מבחינת הנוהל שבו אתם פועלים כיחידת חקירות, זה מחייב זהירות מיוחדת בחקירות
כאלה. נכון?
- ת. בהחלט.
- ש. למשל אחת הזהירויות הרלוונטיות, זה לאסוף תמיד, לנסות לשאוף לאתר ראיות אובייקטיביות,
נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. זו פסגת הפסגות. כי יכול לבוא פלוני ולספר לך סיפור שלם על נבחר ציבור כזה או אחר, יכול
- 3 להיות שהוא דובר אמת, יכול להיות שהוא משקר, ולכן צריך מבחינת הנוהל, סדרי העבודה,
- 4 להשיג סמסים, להשיג וואטסאפים, להשיג מצלמות, איכונים, נתוני תקשורת, כל דבר אחר שיכול
- 5 להפריך או לשלול את הגירסה של אותו אדם, נכון?
- 6 ת. זה רציונל של כל חקירה, לאו דווקא מ... אבל כן, בהחלט.
- 7 ש. אבל ביתר שאת כשאנחנו מדברים בנבחר ציבור, אנשי ציבור בכירים, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. ובאמת בנוהל של החקירה, בנוהל שלך גם כראש צוות, גם כראש מפלג, זה תמיד תמיד, אם
- 10 מישוהו אומר שיש התכתבויות רלוונטיות, לתפוס את הטלפון, להשיג את ההתכתבויות. זה אי-ב'
- 11 של כל חקירה, קל וחומר של חקירה של אישי ציבור בכירים, נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. הוצאת צווי חיפוש, צווי חדירה לטלפון, צווי מסמכים, אלו הפעולות האלמנטריות ביותר מבחינת
- 14 הנוהל שבו אתם עובדים, הפעולות האלמנטריות ביותר שיאח"ה עובדת על פיהן, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. כל תיק, מישוהו מספר שהוא התכתב, למשל דמות רלוונטית, אנחנו רוצים לבחון אם אירוע מסוים
- 17 קרה או כמה פעמים הוא קרא, א-ב שמוציאים צווי חיפוש, תופסים טלפונים, מוציאים את
- 18 ההודעות, בודקים את ההתכתבויות, בתוך הקבוצה, זה חלק מהנוהל, נוהל עבודה רגיל ביאח"ה,
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 עו"ד גל פורה: אנחנו מתנגדים.
- 22 ש. א. הוא ענה 'נכון' כבר.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל מקרה למה זה בעייתי?
- 24 ש. אתם מתנגדים לזה שזה הנוהל, שכך צריך לחקור, שלא יכול להיות שלא לוקחים טלפונים,
- 25 כב' השופט עוזד שחם: עו"ד חדד, חברתו באה להתנגד, אדוני אולי יאפשר לה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד גל פורה : זו אותה התנגדות, אנחנו כבר חורגים מהגבולות שבית המשפט,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** תשאירי לנו לגבי החרیגה. אנחנו שמים לב, זה בסדר.
- 3 **עו"ד נעה מילשטיין:** אבל בית המשפט פה
- 4 עו"ד גל פורה : נכון, אבל גם אנחנו פה, ואם אנחנו חשים שאנחנו צריכים עוד פעם לקום ולהתנגד,
- 5 אז אנחנו שוב נקום ונתנגד. וההתנגדות היא אותה התנגדות.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** שמענו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.
- 8 ש. טוב. אחד הדברים הראשונים שעושים, מר וולפיש, זה שבשלב הפרוץ מצטיידים בצו חיפוש לפני
- 9 כן, נכון?
- 10 ת. תלוי, כל נסיבות למקרה.
- 11 ש. אם צריך, אם חושבים שיש ראיות בטלפון או בבית.
- 12 ת. בהחלט.
- 13 ש. בהחלט. ומקבלים צו שהוא גם צו חיפוש וגם צו חדירה לטלפון. שוב, בהנחה וחושבים שיש ראיות
- 14 בטלפון.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. דרך אגב, אני מנסה לחשוב אם ראיתי בשנים האחרונות צו חיפוש שאין בו גם צו חדירה, זה כמעט
- 17 אלמנטרי שהדברים שלובים זה בזה.
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. זאת אומרת כל חיפוש מתחיל בזה, בהנחה שיש צורך בחיפוש, זה חיפוש וחדירה לטלפון, מגיעים
- 20 לבית, עושים חיפוש במקום, תופסים טלפון, לוקחים את הטלפון, מחלצים ממנו ראיות. זה א-ב',
- 21 נכון?
- 22 ת. כל מקרה לגופו.
- 23 ש. במקרה שבו חושבים שיש ראיות בטלפון.
- 24 ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. והתפיסה של הטלפון בשלב החיפוש, זה גם דבר שהוא אלמנטרי. תופסים טלפון בבית כי לא רוצים
שהאדם ימחק אחר כך הודעות מהטלפון, יעשה מניפולציה בטלפון. זה מסוג הדברים שעושים
בזמן החיפוש בבית, נכון?

ת. תלוי.

ש. תרחיב.

ת. אני ארחיב. אין איזה נוהל או אין איזו פרקטיקה שנהוגה כחוט השני בכל חקירה וחקירה, יש
פעמים שתופסים טלפונים, מדיות. אז ב-2014 כמו גם במשך השנים, לפחות,
ש. לא מדברים על 2014, מדברים על 2016.

ת. 2016. לא חשוב. זה מנטרה שליוותה אותי לאורך כל השנים. אני פחות דיגיטלי, אני יותר
מהאסכולה של תשאול בתוך חדרי חקירות, ומבחינתי כל תפיסה של טלפון היא נקודה משמעותית
בחקירה בגלל שני אדנים. האדן הראשון – בגלל עומס אובייקטיבי שהיה על יחידת סייבר לה"ב,
הם לא עמדו בקצב של הטלפונים. יש כשמונה או תשע יחידות בלה"ב, כדי לעמוד בעומס היה
צריך להפעיל שיקול דעת ולא לתפוס כל טלפון וכל חיפוש, ואם אנחנו מתכווננים לתיק בגינו אני
עומד כאן, ארי הרו, גם פה הייתה רגישות. עדיין מדובר בראש הסגל של רוח"מ וחשבנו שלא נכון
לתפוס את הטלפון בזמן החיפוש.

ש. אז אתה אומר שזו החלטה מושכלת, תיכף נדבר ארוכות, אבל א. אני אומר לך ואני עברתי על
המון תיקים באותה תקופה, שתמיד תופסים את הטלפון בשלב הזה, ואם אתה יכול לספר לי על
עוד מקרה אחד שלא תפסתם טלפון בהתחלה. מקרה אחד.

ת. אני אחשוב. בוודאי שיש. יש הרבה תיקים.

ש. לא, שתפסתם,

ת. שלא תפסנו.

ש. שהיה לכם צו חיפוש, לרבות צו חדירה שביקשתם מבית המשפט. צו חיפוש וצו חדירה, כלומר
מישהו הפעיל שיקול דעת להוציא צו חיפוש וצו חדירה. אני אראה לך. וכתוב שצו החדירה הוא
גם לטלפון. תסתכל, זאת אומרת שאת שיקול הדעת הזה כבר הפעלתם. אתה רואה? "בקשה
להוצאת צו חיפוש" ו"..." במחשב, ... מה שנמצא במקום "אתה רואה את זה?"



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אז אני רוצה לדעת אם אחרי שהפעלתם את שיקול הדעת,

ת. קשה לי לדלות כרגע מהזיכרון דוגמה נוספת אבל אני יכול לומר בבטחה שאני לא תפסתי טלפונים

4 כטבולה ראסה והשארתי שיקול דעת. אם אני לא טועה, היה גם את הטלפון של מי שהיה העוזר

5 של נשיא המדינה דאז רובי ריבלין, שנחקר בעבירות דומות, עבירות של הפרת אמונים, שאם

6 זכרוני אינו מטעה אותי גם תפיסת הטלפון שלו הייתה בפער מזמן החיפוש, וזה גם על אותו

7 לוגיקה. בגלל הרגישות שצפינו לפגוש באותו טלפון ושמרנו את זה כפעולה, כלאג שני.

8 ש. לאג שני.

9 ת. כלאג שני.

10 ש. אוקיי. תיכף אנחנו נרחיב, נראה לאג ראשון, לאג שני. להוציא את המקרה הזה שאני אבדוק אותו,

11 לדעתי אתה טועה אבל אני אבדוק אותו תיכף, להוציא את זה, יש עוד מקרה שאתה זוכר? תחשוב

12 בינתיים במקביל. בסדר? בוא נמשיך.

13 ת. אין בעיה.

14 ש. בכל מקרה, כשאתם תופסים, מגיעים לחקירה, מוציאים צו חיפוש שכתוב בו שאתם רוצים גם

15 חומרי מחשב, דברים שמגלמים חומרי מחשב וכולי, זה אחרי שהפעלתם שיקול דעת אם אתם

16 צריכים טלפונים ומחשב או שזה שטנץ?

17 ת. זה לא שטנץ, אבל זה בהחלט איזה סוג של צ'ק פתוח שבעצם משאיר לנו את האופציות. חקירה

18 זה דבר דינמי, אי אפשר לחזות אותו בתחילת היום איך יסתיים סופו. אגב אני רק רוצה להוסיף

19 לגבי השיבוש, ברגע שאנחנו פוגשים חשוד בחיפוש, אנחנו מבקשים ממנו לכבות את הטלפון או

20 שאנחנו לוקחים לו את הטלפון או שהוא בשליטתו, כך שלגבי חשש השיבוש, הוא לא קיים.

21 ש. אז אצלנו במקרה שלנו ביקשתם מארי הרו לכבות את הטלפון?

22 ת. אני מניח שכן.

23 ש. יש לך מזכר? אם אני אומר לך שאין מזכר כזה ואני מניח שלא,

24 ת. יכול להיות שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ולפי מה שהוא מספר, הוא נסע לחקירה לבד, עם הטלפון שלו ולא ביקשתם ממנו לכבות את
הטלפון, ולא ביקשתם ממנו שום דבר שקשור לזה?
ת. אני מניח. אין סצנריו אחר שבתוך חדר חקירות הוא היה עם טלפון דלוק ולא בפקוח. לפחות
כשאני הייתי איתו.
ש. דרך אגב, הסיפור הזה של העוזר של רובי ריבלין הוא מ-2020 בכלל. לא באותה תקופה.
ת. אבל זה לא משנה.
ש. לא, אתה אמרת פשוט שזה באותה תקופה. אז זה לא באותה תקופה.
ת. אוקיי, לא ציינתי את זה באותה תקופה, כסיבה למה לא קיבלתי את תיקי האלפים.
ש. הבנתי. אז אתה אומר שמכבים את הטלפון למרות שלא כיביתם, אתה אומר שלוקחים את
הטלפון,
ת. לא, אני לא אומר ש-, זה צריך לבדוק. אני משוכנע שביקשתי מארי. לא היה סצנריו,
ש. אתה היית בחיפוש בכלל?
ת. אני לא הייתי בחיפוש.
ש. אז איך ביקשת מארי לכבות את הטלפון? מה אתה מספר לנו סיפורי סבתא?
ת. אני נכנסתי לתוך חדר החקירות.
ש. אני שואל אותך, יש חיפוש, באים אליו לבית בבוקר, באים עושים לו חיפוש בבית. תיכף נדבר על
החיפוש. הוא עם הטלפון. לא לוקחים לו את הטלפון. אתה מספר לי על זה שמכבים את הטלפון?
יש לו את כל הזמן הזה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מדבר על החקירה, אתה מדבר על החיפוש. אתם
מדברים על שני דברים שונים.
ש. ודאי, מהחיפוש ועד שהוא מגיע ללה"ב, לחקירה. הוא עם הטלפון דולק, הוא נמצא עם הטלפון
שלו, הוא יכול לעשות שיחות,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה שלב? אתה מדבר על שלב אחר הוא עונה על שלב
אחר.
ש. לא, זה אותו דבר. אותו יום, הכל אותו דבר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ... אותו יום.
- 2 ת. אני אעשה סדר בתשובה שלי. להבנתי עו"ד חדד שאל שאלה גנרית האם בחיפוש אנחנו תופסים
- 3 בזמן החיפוש את הטלפון. באתי ואמרתי שבדרך כלל אין איזה כלל אצבע שאתה יכול,
- 4 ש. האמת שיש כלל אצבע.
- 5 ת. אין כלל אצבע.
- 6 ש. טוב. לא ב-9 מ-10 אלא ב-99 מתוך 100 חיפושים,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, תן לו רגע להשלים.
- 8 ת. היו מקרים שהייתי בחיפושים אצל חשודים שונים ולא תפסתי טלפון כמו שאמרתי, לא רציתי
- 9 להעמיס, חשבתי שאני אולי אזכה לאיזה הסבר מספק את הדעת ומניח את הדעת, כך שמבחינתי
- 10 לתפוס טלפון זה עוד שלב בהחמרה. מה שבעצם מעיב, טלפון צריך להאריך את התוקף שלו, צריך
- 11 לחפש, יש התנגדויות, ותוקפים אותנו על משכי זמן חקירה וכמובן שרצינו לקצר אותם.
- 12 ש. הבנתי. אז אתה אומר, אתה מפעיל שיקול דעת לפני שתופסים טלפון,
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. ובמקרה הזה אתה הפעלת שיקול דעת לא לתפוס את הטלפון שלו?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אתה זוכר את זה?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. זאת אומרת יש לך צו, דרך אגב, ביקשת לחפש בדברים אחרים של ארי?
- 19 ת. לא, התשובה היא לא.
- 20 ש. בטוח?
- 21 ת. שאני ביקשתי לחפש דברים אחרים?
- 22 ש. כן.
- 23 ת. אין דבר כזה.
- 24 ש. כי אני אומר לך שאתה לא עונה לנו מתוך זיכרון, אסף. כי אני אומר לך שאולי כן עשו חיפוש אחר
- 25 אצל הרי. מה, איזה חיפוש עשו אצלו? אתה אומר שנתת הנחיה. מה הייתה ההנחיה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ההנחיה הייתה לתפוס את הטלפון, אני תפסתי את הטלפון, אם אני זוכר נכון.
- 2 ש. לא, בחיפוש. הנחיה לחיפוש, לצוות החיפוש.
- 3 ת. לא, רגע, לפני החיפוש, רק לתפיסה של,
- 4 ש. לא, אני שואל על החיפוש. אני שואל איזו הנחיה נתת לצוות החיפוש?
- 5 ת. לא זוכר הנחיה מיוחדת. צוות החקירה הכיר את גדרי החשדות שמיוחסים לארי הרו,
- 6 ש. אני שאלתי אם אתה נתת לצוות החיפוש,
- 7 ת. אתה שואל אותי אם אני זוכר בנבכי הזיכרון אם ב-2015 הנחיתי מה לחפש?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. אני לא זוכר.
- 10 ש. שאלתי אותך גם אם אתה זוכר שנתת הנחיה לא לתפוס את הטלפון.
- 11 ת. לא לתפוס?
- 12 ש. כן.
- 13 ת. לא לתפוס את הטלפון?
- 14 ש. כן. בחיפוש. לא לתפוס או כן לתפוס, או שאין לך מושג.
- 15 ת. לא, יש לי מושג.
- 16 ש. אז קדימה.
- 17 ת. אני לא נתתי שום הנחיה אם לתפוס את הטלפון או לא לתפוס את הטלפון. בסדר?
- 18 ש. בסדר.
- 19 ת. אבל צוות החקירה הכיר את הניסיון, את השקפת העולם שלא בכל חקירה תופסים טלפון.
- 20 ש. נתת הנחיה לתפוס משהו אחר?
- 21 ת. לא, כשבאים לחיפוש, ראש הסגל, בבית, מחפשים חומרים, מסמכים, ראיות שנמצאים בגדרי הצו.
- 22 שהיא עבירה של הפרת אמונים.
- 23 ש. תיכף נחזור לזה. כדאי. אתה יודע, יש הנחיות איך גובים הנחיות מנחקרים, נכון? מחשודים
- 24 ומעדים, יש הנחיות בלה"ב. זה לא, יש נוהלים.
- 25 ת. יש פרקטיקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. למשל מספר לנו, אתמול שמענו עדות על זה שחוקרת קיבלה הנחיה לחקור, לקבל תשובות, לא
לכלול את התשובות בהודעה אחת, לכלול אותן בהודעה אחרת, לפצל את ההודעות, לעשות כאילו
יש כמה הודעות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

ש. זה פרקטיקה או נוהל שקיים בלה"ב?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תענה.

עו"ד גל פורה: אנחנו מתנגדים. אותה התנגדות, פה אנחנו כבר לא ב-, העד אמר "אין נהלים, יש
פרקטיקות" דברים כאלה, אז אנחנו בהתנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה כרגע היא לא החקירה. השאלה היא לגבי עדה
שהעידה פה ... שלנו.

עו"ד גל פורה: זו אותה התנגדות. העד לא קשור לזה. מבקשים ממנו לשער השערות.

כב' השופט עודד שחם: זה לא השערות. שואלים אותו על פרקטיקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שואלים אותו מה הפרקטיקה במקרים כאלה.

כב' השופט עודד שחם: יש לו ידיעה אישית על פרקטיקה.

עו"ד גל פורה: על פרקטיקה בדברים שהוא עשה יש לו ידיעה אישית,

כב' השופט עודד שחם: לא, יש לו פרקטיקה באופן כללי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שיענה לשאלה.

ש. אני אראה לך, כדי שגם חברתי, את ההודעות של שלמה ... 3718/3719, 3720. אתה יכול לראות
שהן באותו יום, ניגבות, גובים ממנו הודעה. אתה רואה? 12:20. ההודעה מסתיימת ב-12:50,
ההודעה הזו מתחילה ב-12:50. היא מתחילה אחרי שזו מסתיימת, ... שההתחלה היא אותה
התחלה, 'אם אתה מקליט את החקירה' 'לא' 'אני מודיע לך' 'מתוקף תפקידך' אתה רואה שיש פה
העתקה.

ת. אוקיי.

ש. ו'האם אתה מכיר את בעלי הבתים, שוכרי המגורים' 'לא את כולם' 'לא את כולם'. חוזר על עצמו,
עד שזה מגיע,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. גזור הדבק.
- 2 ש. כן. גזור הדבק, אתמול אמרו לנו שזה לא גזור הדבק, פשוט ענו את אותן תשובות. עד שורה 20 ו-
- 3 25, פתאום פה בשורה 20 "האם אתה מכיר אורחים של ג'יימס פאקר" פה כתוב "האם אתה מכיר
- 4 אורחים של ג'יימס פאקר" פה "לא את כולם, אני מכיר את יאיר הבן של ביבי" פה "לא את כולם,
- 5 אני מכיר שניים: את יאיר הבן של ביבי והשני ראש המוסד יוסי כהן". האם יש פרקטיקה כזאת,
- 6 לקחת חומר, לשנות תשובה, להעביר מהודעה להודעה, לעשות מצג כאילו שיש כמה הודעות. האם
- 7 זו פרקטיקה שקיימת אצלכם בלה"ב?
- 8 ת. התשובה היא לא.
- 9 ש. זה חמור מאוד. נכון?
- 10 ת. אין פרקטיקה כזו.
- 11 ש. אין פרקטיקה כזו. בוא נמשיך. מותר לעשות דבר כזה לשיטתך?
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר שאין פרקטיקה. התקדמנו. השאלה העובדתית נענתה.
- 13 ש. אני מתקדם. אני רוצה להקריא לך עוד טענה לפרקטיקה. או נוהג או נוהל, או מה שזה לא יהיה.
- 14 אני מקריא לך מה שאמר נצ"מ משולם, אז סנ"צ משולם. ב-22 בפברואר 2023, עמוד 25662. אני
- 15 אומר לו כך: "קליין סיפרה לנו שהיא הייתה עורכת שינויים, אפילו מהותיים ולפעמים טכניים
- 16 בהודעות שלה" התשובה "נכון" "בהודעות הכתובות?" תשובה "נכון". שאלה: "ואז מה שהיה
- 17 קורה זה שהיו לוקחים את ההודעה הכתובה, נותנים לה אותה, היא הייתה מוחקת, משנה,
- 18 כותבת, מקלידים את התיקונים" תשובה "נכון". "גורסים את הגרסאות הקודמות" תשובה:
- 19 "נכון". שאלה: "עד שלפעמים זה אפילו היה קורה כמה פעמים" תשובה "נכון". שאלה "עד שהיא
- 20 הייתה מרגישה שזה מספיק, שההודעה עכשיו מתאימה לגירסה שהיא רוצה למסור ואת כל
- 21 הגרסאות הקודמות השמדתם, נכון?" הוא אומר "אני אסביר, השמדתנו" "אמרת שהשמדתם, אני
- 22 רוצה להגיד גרסתם" "נכון" הוא אומר. "יש לי תשובה מסוימת אבל זה לא רק עם הדס קליין.
- 23 עוד עם הרבה פעמים. עד הרבה פעמים מבקש, יש כמה סוגים, יש עדים שמבקשים אומרים
- 24 'תשמעו, לא אמרתי, כן אמרתי'", ואז יש המשך של שיח, אני מדלג עליו.
- 25 עו"ד גל פורה: אתה יכול להפנות אותנו לעמוד?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני הפניתי לעמוד. אמרתי, 22 בפברואר 2023 עמוד 25662.
- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הזו נשאלה כבר אתמול. כבר העד נשאל אתמול.
- 2 ש. נכון אבל פה יש ממש על הנוהל שאת זה לא שאלנו אתמול. הוא אומר כך: "שמתקנים על גוף
- 3 ההודעה, מבקשים להשאיר את זה כך, בסוף העד חותם על ההודעה, מתקנים אם החוקר יחשוב
- 4 שהעד אמר כן, לא וכולי" אני מדלג, הוא אומר "בוודאי. ואנחנו לא מסתירים את זה. אנחנו לא
- 5 עושים את זה רק בחקירה הזאת. אנחנו עושים את זה ביחב"ל, ביאל"כ, בכל החקירות ואני לא
- 6 רואה עם זה שום בעיה". זה מה שהוא אומר. הוא אומר שכך אתם פועלים. אתם מקבלים
- 7 גרסאות, עד קורא את הגירסה, הוא מחליט שפתאום לא בא לו שהדבר הזה יופיע, הוא מוחק,
- 8 הוא משנה תשובות, לפעמים שינויים מהותיים, לפעמים שינויים טכניים, מקלידים את זה במחשב
- 9 מחדש, מדפיסים, הוא קורא שוב, יכול לשנות עוד דברים, מדפיסים, מקלידים מחדש וכולי וכולי,
- 10 עד שהעד מרגיש שנוח לו עם מה שכתוב, לוקחים את כל הגרסאות האחרות שהיו, גורסים גורסים
- 11 גורסים, ככה לעולם לא נדע מה הוא אמר, חותמים והנה יש לנו הודעה מצוחצחת חדשה, ואני
- 12 שואל אותך האם זה מתאים לנוהל או להתנהגות שלכם ביחב"ל או גם ביאל"כ וגם ביחב"ל, כך
- 13 מספר לנו מר משולם?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא כבר.. שהוא הבין את השאלה.
- 15 ת. אני חושב על התשובה.
- 16 ש. תשובה.
- 17 ת. החקירה הייתה מתועדת?
- 18 ש. לא, לפעמים לא.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתועדת אתה מדבר על הקלטה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אתה מתכוון בוידאו.
- 21 ת. כן, אני מדבר מבחינת וידאו.
- 22 ש. בחקירות הרלוונטיות שאני חוקר עליהן, לא.
- 23 ת. אני יכול להעיד על עצמי.
- 24 ש. לא, לא להעיד על עצמי. אני רוצה על הפרקטיקה ועל הנוהל.
- 25



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. פרקטיקה על עצמי. אני אחראי על עצמי, על מעשיי, במשך 20 שנה כל התיקונים ככל שהיו, היו
2 מבוצעים על דפי העדות, וכל דבר, כולל הנשימות של הנחקר, היו מתועדות.
3 ש. האם מותר לגרוס הודעות של נחקר? אני שואל אותך שאלה פשוטה. כן או לא.
4 ת. אני לא מכיר ברמה של מותר ואסור. השאלה אם זה ראוי או לא, תענה אתה.
5 ש. אוקיי. לא, אני שואל אותך. ראוי או לא?
6 **כב' השופט עודד שחם:** ראוי זה בית המשפט.
7 **עו"ד גל פורה:** ראוי זה לא מפה. זה בית משפט.
8 **כב' השופט עודד שחם:** נתקדם. הוא אמר את עמדתו.
9 ש. אתה פעם נתקלת בתופעה כזו שגורסים הודעות קודמות של העד?
10 ת. לא בבית ספרי.
11 ש. לא בבית ספרך. אתה היית גם ביאלי"כ, נכון? אחר כך.
12 ת. נכון.
13 ש. ביאלי"כ כן ראית שיש פרקטיקה? כי הוא אומר 'גם ביאח"ה, גם ביחב"ל, גם ביאלי"כ'. ביאלי"כ שם
14 ראית פרקטיקה אחרת שגורסים גירסאות?
15 ת. התשובה היא לא.
16 ש. לא. איפה שהוא, אתה הרי מכיר את כל ה-,
17 **כב' השופט עודד שחם:** התקדמנו, מר חדד.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, אני מזכירה שזמננו מוגבל. נתקדם.
19 ש. כן. אנחנו מתקדמים. עוד עניין של נוהל. תאשר לי בבקשה שכשמגיע עד לחקירה, נניח שמגיעים
20 שני עדים לחקירה. הנוהל ומה שמחויבים לעשות, זה שגובים גירסה מכל עד בנפרד.
21 ת. לא הבנתי את השאלה.
22 ש. כן, אתה צודק. זה כל כך מופרע, אבל אנחנו נראה את זה בשבוע הבא. שאם מגיע עד לחקירה, אז
23 יושבים עם העד הספציפי האחד הזה, גובים ממנו את גירסתו, גם אם הוא מגיע, נניח שעכשיו גל
24 ואני מגיעים למסור עדות. שנינו מגיעים, אפילו באותו נושא. יגבו גירסה ממני, יסיימו, או



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שבמקביל יגבו גירסה מגל. לא יכול להיות שגל ואני נשב בחדר חקירות ונמסור שנינו גירסה משותפת.

ת. אני לא מכיר דבר כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה מדבר על חקירה בו זמנית או חקירה באותו חדר? ש. באותו חדר, של שני נחקרים.

כב' השופט עודד שחם: כלומר חקירה משותפת. ש. לחלוק. קיבוץ.

כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד, הובן. ש. נראה את זה בשבוע הבא. אז מה אתה אומר, זה בנוהל? בנוהג שלכם? ת. לא מכיר דבר כזה. ראה תשובתי הקודמת.

ש. מה זה 'לא מכיר דבר כזה', זה תקין? **כב' השופט עודד שחם:** הוא אמר 'לא בבית ספרי'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר 'אני לא אומר תקין או לא תקין, אני אומר...'. ש. בסדר כבודכם, אני מקבל.

כב' השופט משה בר-עם: ראה תשובה מס' 1. בקיצור. ש. תגיד לי, אתה מכיר חקירה שבה אנשים מספרים, בנוהל, בנוהג, דיברנו על זה מקודם, על התכתבויות שיש להם, על קבוצות ווטסאפ ששם מדברים על עניינים שקשורים לחקירה, שלא באים ואוספים את החומרים האובייקטיביים האלה? ת. אני לא יודע. זה כל מקרה לגופו. צד אחד אתה צריך להיות פתוח ולעין או לאשש כל טענת איפכא מסתברא, אבל אתה צריך גם להפעיל מצד שני שכל ישר, שלא יזרקו אותך למחוזות בלתי נגמרים. ש. לא, לא שכל ישר. אסף, נהיה מאוד ברורים. נגיד שעכשיו יש טענה שאתה עשית, אני בא ומספר בהודעה במשטרה כעד, שעשיתי א' ב' ג' ד'. ואני מספר גם כי יכול להיות שזה היה, ויכול להיות שזה לא היה, ואני גם אומר 'אני לא זוכר כמה פעמים זה היה ואם זה היה ומתי'. אני אומר את זה, 'אני לא זוכר', אבל אני מספר שיש לי התכתבויות, ודיברנו בטלפון. יכול להיות שבסיטואציה כזאת, מבחינת הנוהג של החקירה, נוהל של החקירה, שלא יאספו ראיות אובייקטיביות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש נוהל לעניין הזה?

2 ת. אין נוהל גבירתי. יש פרקטיקה. בסוף יש שכל ישר. לא כל דבר אפשר לתחום לתוך נהלים, איך
3 מתנהגים בסצנריו א' או ב'. בסוף צריך להיות ערניים גם לעובדה שלא להסיח את דעתנו במיסוך
4 עשן של טענות ולזרוק אותנו למחוזות שאנחנו לא רוצים להגיע אליהם. מהצד השני, ככל שזה
5 רלוונטי לגוף הנושא שעליו נחקר העניין, ברור שצריך לאסוף אותם.

6 ש. אוקיי. בסדר. מסכים. ברור. זאת אומרת ברור לך. תגיד לי, מבחינת זכ"דים, זה כן בנוהל, יש נוהל
7 שמחייב חוקרים לעשות? אני רואה זכ"דים בתיק. אתה גם כותב זכ"דים, נכון?

8 ת. נכון.

9 ש. למה אתם כותבים זכ"דים? למשל הגיע לפה מומי משולם ואמר שהוא לא כותב זכ"דים. אני רוצה
10 לדעת האם יש מבחינת החובה של השוטר באופן מילוי תפקידו, לכתוב זכ"דים, לכתוב מה הוא
11 עושה, מה הוא מקבל. לכתוב זכ"דים.

12 ת. אני מודה שגם אני לקיתי באירוע הזה, אבל כפרקטיקה, כנוהל, כל חומר, פעולת חקירה צריכה
13 להיות מתועדת, אם במזכר, אם בהודעה או בכל אופן אחר.

14 ש. אסף, זה שאתה אומר שאתה לקית, אין אדם שלא טעה. אני לא מדבר על זה שאם פתאום טעית
15 ולא זיכ"דת משהו מסוים ואז 'אוי, זה לא בסדר, קרתה טעות'. אלא מגיע לפה אדם לבית המשפט,
16 ראש מפלג, ואומר שבתפיסת העולם שלו, בלי זכ"דים.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה לך שכל חקירה צריכה להיות מתועדת באופן כזה
18 או אחר. כל פעולת חקירה.

19 ש. בסדר. אני רוצה לדבר איתך קצת על אופן שמירת מסמכים ש... בתיק חקירה, גם מבחינת
20 הנהלים. אתם עובדים במערכת שנקראת פלא-דוק, נכון?

21 ת. כן.

22 ש. הפלא-דוק הזה אמור להיות סוג של ארכיב דיגיטלי של כל מה שקורה בתיק.

23 ת. נכון.

24 ש. ושם אתם שומרים את החומרים באופן כרונולוגי?

25 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וההנחיה היא לעבוד בפלא-דוק, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. ואם לא עובדים בפלא-דוק, זה לא תקין.
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. תגיד לי איך זה עובד, לכל חוקרי יאח"ה יש גישה בפלא-דוק לכל חומרי החקירה או רק לצוות, רק למפלג? מה מפתח ההרשאות?
- 6 ת. לכל חוקרי היחידה ברבות השנים הם עברו הכשרה בתוך הפלא-דוק. להגיד שזה כלי שבשנת 2016, 2017, אותן שנים רלוונטיות, הצליחו ביתר שאת ליישם אותו, להטמיע אותו, אני אומר שלא.
- 7 ש. זו לא השאלה שלי. השאלה שלי למי יש גישה.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גישה לחומרים.
- 9 ת. גישה זה בדרך כלל, ליאח"ה יש רכוז, ביאלי"כ יש רכוז לכל מפלג, שהוא בעצם מנהל את כל המסמכים ואת כל הניירת ואת כל התפוסים ומנהל מעקב אחריהם ומעלה אותם לאותה מערכת שנקראת פלא-דוק, כולל הודעות, כולל מסמכים.
- 10 ש. אז הלכנו לרכז, העלינו את ההודעה של משה זוכמיר, למי יש גישה עכשיו?
- 11 ת. יש מעגל מורשים שמוגדר מראש.
- 12 ש. שמי במעגל הזה?
- 13 ת. תלוי כל תיק ברגישות שלו. ככל שהתיק לא רגיש, יש גישה לכלל אותו מפלג. בדרך כלל יש מידור בין מפלגים, יש מידור בין צוותים. בדרך כלל צוות החקירה פתוח במעגל מורשים, מי שמזין את מעגל המורשים זה אותו אחד שפותח את התיק.
- 14 ש. ומודיעין גם פתוח, נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. המודיעין גם יכול לראות. המודיעין גם, נגיד שעכשיו תפסתם טלפון ואתם שואבים את התכולה שלו ועושים עותק מהטלפון הזה, איפה העותק הזה נשמר?
- 17 ת. העותק הזה, אם אני זוכר נכון, מורד לשרתים על ידי יחידת הסייבר, וכל חוקר שיש לו את ההרשאה חשוף לאותם תכנים.
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לראש לה"ב יש גישה?
- 2 ת. אני לא יודע.
- 3 ש. לראש היחידה?
- 4 ת. אני מניח שכן.
- 5 ש. לאח"מ, אני מניח שגם, נכון?
- 6 ת. אח"מ מי?
- 7 ש. ראש אח"מ.
- 8 ת. אה, ראש אח"מ. הממ.
- 9 ש. אתה עושה 'הממ', הכוונה היא כן.
- 10 ת. אוקיי. אני לא יודע. לא יודע ראש אח"מ, אני מניח שיש לו עניינים אחרים.
- 11 ש. למודיעין גם יש נכון, גישה לטלפונים האלה?
- 12 ת. נכון. אני מניח שכן.
- 13 ש. אז אתם לוקחים טלפון, נניח את המקרה שלנו, שנהיה קרובים, של ארי הרו. עוד מעט נדבר על
- 14 התפיסה ואיך ומותר ואסור ומה לעזאזל קרה שם, אבל בזמן אחרי שלוקחים את הטלפון, קודם
- 15 כל, דבר ראשון שעושים, זה עושים לו עותק, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. האמת שלא בטוח שזה הראשון, אולי גם מדפדפים בו באופן ידני, נדבר על זה גם בהמשך. אבל
- 18 בעותק הזה, אתה אומר, מי שיש לו גישה זה צוות החקירה,
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. כנראה מפקד היחידה.
- 21 ת. אני מניח.
- 22 ש. ראש לה"ב, מטבע הדברים. אני מניח שההרשאות עובדות בצורה הזאת, אולי ראש אח"מ, אבל
- 23 גם מחלק המודיעין.
- 24 ת. נכון.
- 25 ש. נכון. ויכול להיות אתה אומר, גם כל המפלג לפעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא חושב שהיו הרשאות כל כך מרחיקות לכת, ראש לה"ב אני לא מניח שהוא היה פתוח. גם
2 לא ראש, זה אינסטנציות גבוהות מדי.
- 3 ש. אוקיי. אבל מודיעין כן.
4 ת. מודיעין כן.
- 5 ש. מה עושה המודיעין עם הטלפונים האלה?
6 ת. המודיעין לא עושה כלום.
- 7 ש. איך אתה יודע?
8 ת. כך אני, זה מה שאני הכרתי.
- 9 **כב' השופט עוזד שחם:** מר חדד, זה חרב פיפיות. אדוני שואל אותו מצד אחד, מצד שני מיד שואל
10 אותו איך הוא יודע. אז יכול להיות על פני הדברים אולי כדאי לעבור לנושא אחר. מה עושה
11 המודיעין. הוא לא איש מודיעין.
- 12 ש. אתה לא איש מודיעין.
13 ת. אני לא איש מודיעין
- 14 **כב' השופט עוזד שחם:** אז אולי נעבור הלאה.
15 ש. את קובי זריהן אתה מכיר?
16 ת. כן.
- 17 ש. מה התפקיד שלו בתקופה ההיא?
18 ת. בתקופה ההיא אני חושב שהוא היה רח"ט מודיעין.
- 19 ש. רח"ט מודיעין. זאת אומרת שהוא היה אחראי על?
20 ת. הוא היה קצין מודיעין של לה"ב.
- 21 ש. קצין מודיעין של לה"ב. והוא בוודאי פתוח לחומרים האלה, נכון?
22 ת. אני לא יודע. אני באמת לא יודע.
- 23 ש. טוב. נבדוק את זה עוד מעט.
24 ת. אני מסופק אם קובי זריהן ידע להיכנס למערכת.
- 25 ש. קובי או מי מטעמו, אנשים שלו. ודאי שאנשי המודיעין כמו שאתה אומר חשופים לטלפון.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. הם חשופים, אבל שוב, אני בפרקטיקה שלי לא נפגשתי עם מעורבות של אנשי מודיעין בתוך
2 ממצאי חיפוש טלפוני.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שהוא לא יודע.

4 ש. תיכף נראה אם נחשפת או לא, מר וולפיש. לגבי הפעלת מקורות, אתה אמרת שאתה איש חקירות,
5 נכון?

6 ת. נכון.

7 ש. איש חקירות לא מפעיל מקורות.

8 ת. נכון.

9 ש. מי שמפעיל מקורות הם אנשי מודיעין.

10 ת. נכון.

11 ש. ולא אמור להיות מצב שבו אנשי חקירות מפעילים מקורות. זה עירוב תחומים.

12 ת. נכון.

13 ש. אתה מכיר את הכללים, את ההנחיות שאוסרות על הפעלת עיתונאים כמקורות מודיעיניים?

14 ת. מכיר.

15 ש. מכיר.

16 ת. כן. מכיר.

17 ש. אתה יודע שבן כספית הגיע בחודש אפריל 2016 להיחקר אצלכם?

18 ת. לא.

19 ש. אתה ידעת שערן קמין היה בקשר עם בן כספית ופתאום הביא אותו?

20 ת. לא.

21 ש. אתה פגשת פעם את בן כספית אצלכם ביחידה?

22 ת. אני חושב שכן.

23 ש. מתי?

24 ת. אני לא זוכר. שנים אחורה.

25 ש. מה הנסיבות?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני גם לא זוכר. שנים אחורה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** אחורה מהיום או אחורה מהתקופה הרלוונטית?
- 3 ת. אחורה שנים ארוכות.
- 4 ש. את העניין של רוני ריטמן מול נתניהו בתקופה הרלוונטית, את הטענות שרוני ריטמן העלה
- 5 שנתניהו תופר לו תיק בעקבות החקירה של המעונות, שהוא שלח קצינה להתלונן נגדו על הטרדה
- 6 מינית, אלו דברים ששמעת בזמן אמת, נכון?
- 7 ת. כן. כדי לשרוד את התקופה שלי במשטרה ניסיתי להתמקד בחלקת האלוהים הגדולה שלי או
- 8 הקטנה שלי וזה הספיק לי, לא עסקתי לא ברכילות ולא בשמועות. לפחות ניסיתי.
- 9 ש. מאה אחוז. אני שואל האם שמעת את זה בזמן אמרת ואמרת שכן.
- 10 ת. אני חושב, זה מצלצל לי מוכר.
- 11 ש. אני רוצה להבין אסף. אתה נמצא בתקופה הזאת, 2016, יש חקירות שקשורות לראש הממשלה,
- 12 שאתה מודע אליהן, יש את החקירה של ארי הרו, הייתה גם פרח לרנר. ואתה שומע שראש היחידה
- 13 שלך טוען טענה שקרית לחלוטין אבל הוא חי בתודעה שראש הממשלה מנסה לתפור לו תיק. לא
- 14 חשת איזה שהוא חוסר נוחות שאותה יחידה חוקרת את ראש הממשלה באותו זמן?
- 15 עו"ד גל פורה: אני מתנגדת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה קשור אליו? אם הוא חש כך או אחרת.
- 17 ש. אני מתקדם. אתה מודע לזה שבשלב מסוים ניסו להוציא צו האזנת סתר לנתן אשל?
- 18 ת. לא. לא מכיר.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הכל זה קשור אליו.
- 20 ש. אני לא יודע כבודכם.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בתור מה? אפשר לשאול אותו הרבה דברים בעולם.
- 22 ש. מומי משולם, ראש הצוות אמר שהוא לא מכיר את זה. אני רוצה לדעת אם הוא מכיר, סיימתי
- 23 גבירתי. רק שאלתי אם הוא מכיר. בסוף אין לנו את יומן החקירה. גבירתי. רק שאלתי אם הוא
- 24 מכיר. בסוף אין לנו את יומן החקירה.
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. התשובה היא לא.
- 2 ש. בסדר. בוא נעבור לחקירה שהיא כן תחת טיפולך. חקירת H3. אתה טיפלת בתיק הזה, נכון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. ותאשר לי שכהכנה לעדות היום, הפרקליטות לא אפשרה לך לעיין במסמכים של H3.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. כל מה שראית זה את דו"ח החיפוש בבית של ארי הרו, ואת המזכר שבו תיעדת את תפיסת הטלפון.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. זאת אומרת כל הסיפור הזה של H3, מה בדיוק היה שם, איך זה קרה, לא נתנו לך להתרענן בזה.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. למרות שהפעולה שעשית היא ב-H3.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. לא היה נראה לך מוזר שאתה אמור להעיד פה על דברים שעשית ב-H3 ולא נותנים לך לראות את
- 13 התיק?
- 14 ת. אמרו לי שזה לא רלוונטי.
- 15 ש. לא רלוונטי. ביקשת לראות? זאת אומרת אמרו לך שזה לא רלוונטי,
- 16 ת. שאלתי, ואמרו לי שזה לא רלוונטי.
- 17 ש. הבנתי. ביקשת ואמרו לך שזה לא רלוונטי. מי שהיה אחראי על הפרשה הזו זה ערן קמין, נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 ש. הוא היה ממלא מקום ראש יאח"ה או סגן ראש יאח"ה באותה תקופה.
- 20 ת. הוא היה ממלא מקום, זה היה חמישה חודשים אחרי פטירתו של אפרים ברכה ז"ל.
- 21 ש. ואתה היית ראש צוות החקירה?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. ורוני לוי היה אחד מהחוקרים בצוות שחקר את הפרשה?
- 24 ת. נכון.
- 25 ש. וגם הגברת יעל אפוטה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. יעל אפוטה לא הייתה איתי. לא תחת פיקודי.
- 2 ש. יכול להיות שהיא כן הייתה מעורבת בתיק?
- 3 ת. אני לא זוכר.
- 4 ש. אז תחת פיקודו של מי?
- 5 ת. אני לא זוכר. לא התרעננתי בתיק, אני לא זוכר מה החלק של יעל אפוטה.
- 6 ש. אנחנו רואים שיעל אפוטה כן קשורה איך שהוא ל-H3, אתה מספר לנו סיפור ... אז תחת איזה
- 7 מפלג, אם לא אצלך אז אצל מומי?
- 8 ת. בוא תזכיר לי מה החלק שלה היה.
- 9 ש. שניה, אני שואל שאלה, בלי להזכיר.
- 10 ת. היא לא אצל מומי.
- 11 ש. אתה זוכר את הפקודים שלך, נכון?
- 12 ת. יעל אפוטה לא הייתה, לצערי.
- 13 ש. אז אצל מי כן?
- 14 ת. בוא נתרענן יעל אפוטה איפה היא הייתה.
- 15 ש. באיזה מפלג היא הייתה קודם כל?
- 16 ת. לא זוכר. עמית, אני לא זוכר, מצטער.
- 17 ש. לא זוכר. אבל אתה זוכר שהיא לא הייתה אצלך.
- 18 ת. היא לא הייתה אצלי.
- 19 ש. מי כן היה אצלך? מי עוד?
- 20 ת. אני חושב שגרשון דובנבאום, אם אני לא טועה, אולי גם אודי ויור, בנקודת זמן מסוימת, רוני לוי
- 21 היה בוודאות בצוות שלי.
- 22 ש. מי הנחה אותך להתחיל לחקור את התיק הזה?
- 23 ת. וואו. אני מניח שערן קמין, פיקוד יאח"ה.
- 24 ש. ערן קמין. במקביל נחקרה גם הגברת פרח לרנר, נכון?
- 25 ת. אם אתם אומרים שזה היה באותה תקופה, אני אסכים. אני לא זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קצת לפני, 2015.
- 2 ת. פרח לרנר נחקרה אצלי.
- 3 ש. שגם, מה התפקיד שלה היה?
- 4 ת. היא הייתה גם,
- 5 ש. עוזרת של ראש הממשלה.
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. פתאום יש איזו אינפלציה כזאת, פרח לרנר, אחר כך ארי הרו, אחר כך עוד אין ספור אחרים,
- 8 ובמקביל להם גם.
- 9 ת. שניהם הודו בכתבי האישום.
- 10 ש. לא מדויק אבל בסדר.
- 11 ת. שניהם הגיעו להסדרי טיעון.
- 12 ש. כן. הסדרי טיעון. אחד עד מדינה, טוב, בוא לא ניכנס לזה,
- 13 ת. אני בשמחה לא אכנס לזה.
- 14 ש. תיכף אנחנו נראה בדיוק את הדברים.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, רק כדי שנהיה מסודרים. אתן חוקרות את העד?
- 16 **עו"ד גל פורה:** כן.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן?
- 18 **עו"ד גל פורה:** ככל שיהיה...
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הבנתי, אז קצר. רק מה שישאר. עו"ד חדד, אדוני יתקדם.
- 20 ש. לא, אמרנו לכם שלא נסיים היום. אולי שהעד ייצא, אני אסביר ואזכיר כמה דברים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך, תמשיך איתו. א
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** אין צורך. רק אדוני יודע את מסגרת הזמן.
- 23 ש. אמרנו לחבריי שלא נסיים היום. הודענו בדבר הזה. יש פה נקודה קריטית. אני מזכיר את מה
- 24 שארי הרו סיפר על איד,
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שמתני שיעון מעורר ל-45:14.
- 2 כב' השופט משה בר-עם: לא, אנחנו נסיים היום בזמן, רק לא בטוח שאדוני יסיים את עדותו.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה שמטריד אותנו.
- 4 ש. את עו"ד וולפיש זה לא מטריד. אני מקווה לפחות שלפגוש אותי זה לא כל כך מטריד אותו. אתה
- 5 זוכר איזה עבירות חקרתם בתחילת הדרך? אולי כבודכם, כן נבקש שניה שהעד ייצא, להסביר את
- 6 הכיוון.
- 7 עו"ד טל פורה: ...
- 8 ש. אפשר בפניו, אז בפניו,
- 9 כב' השופט עודד שחם: לא צריך.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תמשיך.
- 11 ש. בסדר. הייתה שאלה מההרכב. החשדות נגד ארי הרו, בוא נראה לך את צו החיפוש.
- 12 עו"ד נעה מילשטיין: הוגש ת/843.
- 13 ש. תסתכל אם אתה רוצה להתרענן. אתה רואה מה החשדות הראשוניים בפרשת H3.
- 14 ת. רואה.
- 15 ש. זה עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, מרמה והפרת אמונים.
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. נכון? אלו היו החשדות.
- 18 ת. אמת.
- 19 ש. לא הייתם כותבים פחות ממה שיש או יותר ממה שיש. אלה החשדות שהיו לכם באותו זמן.
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. אוקיי. ובאמת אנחנו רואים שהפרוץ היה בדצמבר, אז הייתה חקירה סמויה? הייתה פה חקירה
- 22 סמויה בכלל בתיק הזה?
- 23 ת. דצמבר 2015. כן. הייתה חקירה סמויה קצרה, ולטעמי, שכללה רק איסוף מסמכים בנוגע לניגוד
- 24 העניינים שהוא הצהיר עליו בכניסה לתפקיד שלו. חקירה סמויה.
- 25 ש. חקירה סמויה קצרה. ואז כמו לפני כל פרוץ, אתם נערכים עם צוים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ואת הצו הזה ראינו מקודם, יש פה גם לקבל,
- 3 ת. תפיסת טלפון, חדירה למחשב,
- 4 ש. תפיסת טלפון, חדירה למחשב, כל הדברים האלה.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. היה חומר מודיעיני לפני הפרוץ?
- 7 ת. אני לא זוכר. אני חושב שלא.
- 8 ש. אתה חושב שלא?
- 9 ת. אני חושב שלא.
- 10 ש. רציתי להראות לך ידיעה מודיעינית שאנחנו קיבלנו את הפרפראזה שלה, שזו... די ברורה מי מסר
- 11 אותה, דיברנו עליו קודם, זה מדצמבר 2015, "ארי הרן, יו"ר מרכז ליכוד עולמי, קיבל את הכספים
- 12 ונסיעות לחו"ל של שונים" וכולי, "...הכספים שימשו למימון הוצאות .. של הזוג נתניהו כאשר
- 13 " אז הייתה איזו ידיעה מודיעינית בדצמבר 2015.
- 14 ת. זו פעם ראשונה שאני רואה אותה.
- 15 ש. אתה לא בודק ידיעות מודיעיניות לפני שאתה יוצא לפרוץ לגבי הנחקר הספציפי?
- 16 ת. בדרך כלל, כדבר שבשגרה מודיעין מלווה כל תיק, אבל המעורבות שלו נגזרת מפעולות חקירה
- 17 שנעשות במסגרת חקירה סמויה, וכאן יחסית זה היה מקרה קל.
- 18 ש. בסדר. אז אתה לא זוכר שראית את הידיעה המודיעינית הזאת מדצמבר 2015.
- 19 ת. אני לא ראיתי. אני זוכר שלא ראיתי.
- 20 ש. אתה זוכר שלא ראית. בסדר. הוצאתם צווי האזנות סתר בתיק הזה?
- 21 ת. לא שאני יודע. לא. התשובה היא לא.
- 22 ש. לא. צווים לתקשורת במחשבים?
- 23 ת. אני לא חושב.
- 24 ש. יכול להיות שהמודיעין הוציא צווים כאלה?
- 25 ת. שוב, אני לא זוכר מה היה חלקו של המודיעין, אבל אני מסופק אם כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תגיד לי, אתה חקרת בתיק של גנדלמן, אתה היית ראש הצוות, נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. בתיק של גנדלמן המודיעין הוציא צווים לתקשורת בין מחשבים בלי ידיעתך, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. נכון. לכן אם אני אומר לך שגם פה המודיעין הוציא צווים נגד ארי הרו בלי ידיעתך, אתה יודע
- 6 להגיד,
- 7 ת. אם יכול להיות סצנריו כזה?
- 8 ש. כן.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. בסדר. הוצאתם גם צו למסירת מסמכים חוץ מצו החיפוש הזה בתיק?
- 11 ת. לא התרעננתי על התיק, אני לא זוכר שכן.
- 12 ש. לא זוכר. בסדר. אז ראינו את הבקשה לצו חיפוש. ארי הרו לא חשוד בשוחד, נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. הוא גם לא חשוד בהלבנת הון.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ומי שחתום על הבקשה להוצאת צו החיפוש, זה רב פקד רוני לוי.
- 17 ת. אמת.
- 18 ש. אני אומר לכבודכם רק, לטעמנו אחרי מה שארי הרו אמר ביחס לכל התרגיל שעשו לו, הנטל הוא
- 19 על התביעה בהקשר הזה של התרגיל ואופן ההגעה להקלטה. החקירה הזו לא גורעת מטענתנו
- 20 שהנטל בעניין הזה כמובן רובץ לפתחה של המאשימה, זה רק בסוגריים. אני ממשיך. בוא נסתכל
- 21 ביחד על הפינה השמאלית עליונה של הבקשה. אתה רואה שיש מספר פל"א?
- 22 ת. כן.
- 23 ש. והפל"א, מה זה אומר?
- 24 ת. זה מספר שקיבל במערכת שלנו כתיק של ארי הרו.
- 25 ש. הבנתי. זה מספור רץ אני מניח, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני גם מניח. לא יודע.
- 2 ש. אוקיי. אבל זה מספר שמקבלים אוטומטית.
- 3 ת. נכון. ברור.
- 4 ש. כלומר זה לא שאתה החלטת להעניק לתיק את המספר.
- 5 ת. לא לא.
- 6 ש. וזה המספר של H3. נכון?
- 7 ת. זה מספר החקירה.
- 8 ש. ואם אני אלך לפלא-דוק, אני ארשום את מספר הפל"א הזה, אני אקבל את התיק הזה שלנו, נכון?
- 9 תיק H3.
- 10 ת. פלא דוק זה מספר אחר מהפל"א. זה שתי מערכות, אבל לא חשוב.
- 11 ש. לא משנה, אבל אני אקח מספר,
- 12 ת. צודק. אתה אמור להיכנס לתוך התיק.
- 13 ש. בסדר. אתה הנחית את רוני לוי לפנות לבית המשפט לבקש להוציא צו חיפוש לארי הרו?
- 14 ת. אני מניח שכן. לא זוכר.
- 15 ש. מניח/זוכר/ יודע?
- 16 ת. בוודאי. הוא לא עשה את זה על דעת עצמו.
- 17 ש. יכול להיות שקמין אמר לו לעשות את זה.
- 18 ת. שוב, יש תו"ל, ארי הרו הגיע כחשוד, ונחקר, והיינו צריכים מסמכים, ובהחלט כן, אני לא זוכר
- 19 את נקודת הזמן אם אני הנחיתי אותו כן או לא, אבל בהחלט, זה בהנחייתי ובאישורי.
- 20 ש. התיק הזה, ערן קמין מעורב בו, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. זה תיק רגיש, נכון?
- 23 ת. כן.
- 24 ש. זה תיק שמעניין אותו. זה לא מהתיקים שמתנהלים בלי שראש היחידה, אז ממלא מקום ראש
- 25 היחידה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. ערן קמין, לזכותו ייאמר, כל תיק עניין אותו.
- 2 ש. זה במיוחד. תיכף נראה. אתה לא נכחת בדיון אצל רוני כשהוא ביקש להוציא את הצו?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. אתה יודע מי עוד היה איתו, אם בכלל?
- 5 ת. אני לא יודע.
- 6 ש. אתה יודע להגיד איזה חומרים צירפתם לבקשת צו החיפוש?
- 7 ת. אני לא יודע. אני מניח שהוצגו חומרים.
- 8 ש. מבחינת התו"ל כמו שאמרת, ההנחיה היא לשמור את החומרים שהצגתם לשופט?
- 9 ת. בוודאי.
- 10 ש. איפה הם שמורים?
- 11 ת. אני מניח שבתיק החקירה.
- 12 ש. מניח. למה אתה מניח? למה אתה לא יודע איפה אמורים לשמור?
- 13 ת. אתה זוכר מה עשית ב-2016?
- 14 ש. לא, אני דיברתי מבחינת תו"ל. אתה זוכר?
- 15 ת. מבחינת תו"ל כמוכן, זה אמור להיות בתיק החקירה. בוודאי.
- 16 ש. אפשר לראות שהבקשה הוכנה ב-7 בדצמבר 2015, נכון? אתה רואה למעלה, תסתכל.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. הלכתם איתה לבית המשפט ב-13 בדצמבר.
- 19 ת. אוקיי.
- 20 ש. אתה יודע להגיד למה חלפו הימים האלה, אם בכלל? יש לך מושג?
- 21 ת. אין לי מושג. אולי סוף שבוע?
- 22 ש. אולי. אולי כן, אולי לא, נבדוק תיכף. ביצעתם פעולות חקירה אחרות לפני הגשת הבקשה לצו
- 23 חיפוש?
- 24 ת. אני לא זוכר, אני מניח שלא.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנחית את רוני לוי לעדכן את השופטת שייתכן שבחיפוש אצל ארי הרו תמצאו חומרים שיש
2 עליהם חסינות מהותית?
- 3 ת. אני מניח שהעובדה שארי הרו הוא ראש הסגל בהחלט הובאה בחומרים, ואני סמוך ובטוח שגם
4 רוני לוי הבהיר את הנקודה.
- 5 ש. פה לא כתוב שום דבר בבקשה, בנושא הזה. נכון?
- 6 ת. לא אמור.
- 7 ש. לא כתוב אבל.
- 8 ת. לא כתוב ולא אמור.
- 9 ש. אתה לא יודע אם זה מופיע או לא מופיע בחומר, אתה סמוך ובטוח, משער, אבל אתה לא יודע.
- 10 ת. ודאי. אני מכיר את רוני לוי, אני מכיר את נהלי העבודה שלנו. אין אירוע כזה. ואתה מכיר אותי.
- 11 ש. אני אגיד לך למה אני חושב שאתה טועה, כי כשיש עניינים של חסינות אז השופט אמור לתת איזה
12 שהוא מתווה, מה עושים עם חומרים שיש חסינות, איך בודקים, מעטפה, אתה מכיר את הדברים
13 האלה, נכון?
- 14 ת. ודאי.
- 15 ש. יופי. פה אין שום דבר כזה, נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. תסתכל על החלטת השופט.
- 18 ת. מכיר. מכיר.
- 19 ש. פה אין שום דבר. נכון?
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. כל מה שכתוב זה, אפילו בהערות תסתכל, היית מצפה לראות בהערות, יש חסינות, לשים מעטפה.
- 22 ת. לא הייתי מצפה. זה לא דברים שאנחנו כותבים בתוך צווים.
- 23 ש. בוודאי שכן. וגם בהחלטת השופט. בוודאי שזה חייב להודיע בהחלטת השופט.
- 24 ת. אנחנו לא כותבים בדברי הבקשה שלנו, ואם דובר, אנחנו לא מבקשים את החיפוש הסלקטיבי
25 הזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז איך אתה מקבל הנחיות על חיפוש סלקטיבי שמתמודד עם טענות של חסינות?
- 2 ת. אני לא צריך הנחיה מבית המשפט כדי לדעת בדיוק מה אני מחפש ואיך אני מגדר אותו. אני מניח
- 3 שרוני לוי בתייעוד החיפוש שלו היה מאוד דווקני באירוע.
- 4 ש. האמת היא שלא, אבל נתקדם.
- 5 ת. אוקיי.
- 6 ש. אתה גם טועה בהקשר הזה. חייב להיכתב בהחלטה, אבל נשים את זה בצד. אתה זוכר אם ביקשת
- 7 מרוני לוי לעדכן את השופטת 'יכול להיות שיהיו פה חומרים שחלים עליהם חסינות'?
- 8 ת. אני לא הנחיתי.
- 9 ש. אתה לא הנחית. אז בוא נדבר על מה שאתה עשית. כי אמרת 'אני בטוח' וזה, אני שואל מה עשית
- 10 ומה לא עשית.
- 11 ת. אוקיי.
- 12 ש. אחרי הדיון, היה פרוטוקול לדיון הזה?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אתה יודע אם השופטת שאלה שאלות מיוחדות, רצתה להבין, איך מתמודדים עם טענת החסינות,
- 15 שמעת משהו בנושא הזה?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. לא. עכשיו, לפי הצו שקיבלתם, הייתה לכם סמכות לבצע חיפוש ולתפוס את הטלפון ולחדור
- 18 לטלפון שלו, לשיטתכם?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו, אפשר לראות שהצו ממוקד בחקירה של H3 GLOBAL נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. כתוב כמה פעמים, אתה רואה, H3 GLOBAL.
- 23 ת. כן.
- 24 **כב' השופט עודד שחם:** הוא אישר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפי ההוראות שקיבלת, לפי הצו, ניתן לעשות בצו שימוש פעם אחת בלבד. נכון? תסתכל. אני אראה
לך. כתוב בעמוד השני "אין להשתמש",
ת. אני רואה "בצו זה למטרה שאינה מפורטת לעיל בכפיפות" וכולי, "פעם אחת".
ש. פעם אחת.
ת. נכון.
ש. המשמעות היא שבאים עם הצו, מממשים אותו, ואסור להשתמש בו פעם נוספת, נכון? זה מה
שכתוב.
ת. באופן דווקני זה מה שכתוב.
ש. באופן דווקני זה מה שכתוב. זאת אומרת שאם השתמשתם בצו פעם אחת, הלכתם לבית של ארי
הרו, ואם אתם רוצים עוד פעם לעשות חיפוש בבית של ארי הרו, צריך ללכת לבית משפט, לקבל
צו חדש, לגשת אליו לבית, נכון?
ת. לא מדויק.
ש. לא מדויק. אז אתה חושב שמותר לך לבוא לבית של ארי הרו שוב?
ת. אני אענה. צו החיפוש הוא צו שנותן למשטרה הרשאה להיכנס לחצרים של חשוד, היו מקומות
וניסוחים של צווים שלא ידענו באופן דווקני איפה נמצא מקום מגוריו או החומרים שאנחנו
מחפשים, והיינו מבקשים "וכן כל מקום אחר בחזקתו" ובהחלט היו פעמים שבאותו יום, ואני
מדגיש באותו היום, כחקירה מתגלגלת, תוך כדי חקירה, אם היינו יודעים שיש מקום נוסף שלא
חיפשנו בו והאינדיקציה לגביו עלתה תוך כדי חקירה, כמובן לא רצנו להוציא צו נוסף,
ש. שמעת את השאלה שלי, אסף?
ת. שמעתי את השאלה שלך.
ש. יפה. השאלה שלי לא הייתה לגבי מקום חדש שגיליתם, שגם שם לדעתי יש בעיה, גדולה אפילו,
אבל נשים את זה בצד. אני שואל לגבי אותו בית. לא בית אחר. הגעת בבוקר, עשית חיפוש של ארי
הרו, סיימת את החיפוש. הגעת בערב, החלטת 'אתה יודע מה, בא לי לחפש שוב בבית של ארי הרו,
מי יודע, אולי יש דברים חדשים'. בצו כתוב שמותר להשתמש בו פעם אחת.
ת. נכון. לא חיפשנו אצלו בבית שוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני שואל האם מותר לעשות את מה שאמרתי. לא סיפורים אחרים.
- 2 ת. את החיפוש בבית שוב לטעמי אסור, אלא אם כן אתה מקבל את ההסכמה שלו.
- 3 ש. הסכמה, גם יש כללים של הסכמה. זאת אומרת הצו מוגבל לפעם אחת, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. נכון. עכשיו ביום 14 בדצמבר אופיר דורון ורוני לוי נסעו לבצע חיפוש בבית של ארי הרו, נכון?
- 6 ת. נכון.
- 7 ש. גם גרשון הזה שדיברת עליו.
- 8 ת. אוקיי.
- 9 ש. וזו פעולת החקירה הגלויה הראשונה בתיק 3H?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. לפני כן עשיתם חיפושים? גביתם הודעות מאנשים אחרים?
- 12 ת. לא. לא שאני יודע.
- 13 ש. במקביל עשיתם חיפושים אחרים?
- 14 ת. אני חושב שכן.
- 15 ש. אצל מי?
- 16 ת. אני חושב שהיה שם עו"ד הראל ארנון. אני הייתי בחיפוש הזה.
- 17 ש. זה היה באותו יום?
- 18 ת. כן. אני חושב שכן.
- 19 ש. מתי זה היה? באיזו שנה?
- 20 ת. 2015. סוף 2015.
- 21 ש. אתה יודע שעד היום לא התקבלה החלטה בעניין של הראל ארנון, מה לעשות בתיקו?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. לא יודע. אתה נתת לפני החיפוש אצל ארי הרו הנחיות מיוחדות?
- 24 ת. לא.
- 25 ש. אתה אמרת להם מה לתפוס או לא לתפוס?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, הם הכירו את תפיסת עולמי המקצועית.
- 2 ש. אני שואל שאלה. לא תפיסת עולמך. אתה גם לא יודע מה הם מכירים או לא מכירים. אתה לא
- 3 יודע אם הם באמת מכירים תפיסת עולם מקצועית שלך. אני שואל אם נתת או לא.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר שלא.
- 5 ש. לא נתת הנחיות.
- 6 ת. לא.
- 7 ש. אמרת להם לתפוס מחשבים, לתפוס טלפונים? לא אמרת להם שום דבר בעניין?
- 8 ת. רוני לוי ידע,
- 9 ש. אני לא שואל תפיסת עולם. אני שואל אם נתת הנחיה.
- 10 ת. רוני לוי ידע שאבוי לו אם הוא יחזור עם חומרים מיותרים.
- 11 ש. אבוי לו חומרים מיותרים. אני שואל אם נתת הנחיה לעשות פעולות ספציפיות. לחפש במחשב,
- 12 לחפש בטלפון?
- 13 ת. אני לא הייתי צריך. רוני לוי מספיק מיומן לעשות את עבודתו בלי שאני אנחה אותו.
- 14 ש. אני פשוט לא מבין מה אתה אומר אסף.
- 15 **כב' השופט עוזד שחם:** התשובה היא שהוא לא נתן הנחיה.
- 16 ש. לא נתת הנחיה.
- 17 **כב' השופט עוזד שחם:** בדיוק.
- 18 ש. אתה יודע שבזמן חיפוש עשו חיפוש במקום, במחשב של ארי הרו?
- 19 ת. אני לא זוכר. לא התרעננתי בתיק הזה.
- 20 ש. לא, כי אמרת שאתה זוכר, וחומרים מיותרים, ו'אבוי לכם',
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא אמר כמה פעמים שהוא לא התרענן בתיק.
- 22 ש. הוא לא התרענן בתיק, אני יודע, אבל ... הרי יודעים מה הטענה שלנו ביחס לאיך ההקלטה מגיעה
- 23 פתאום לידיעת פרקליט המדינה למעשה. יודעים מה הטענה שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד גל פורה: סליחה, זה לא חומר חקירה. גבירתי. אם הייתי מראה לו חומרים שהם לא חומרי
2 חקירה בתיק אז היו שומעים את הצעקות של עו"ד עמית חדד עד משרד.... ואם לא הראיתי לו זה
3 גם לא בסדר. קצת קשה לי, אני לא יכולה לצאת פה טוב, את זה כבר הבנתי.
4 ש. האמת היא שביקשנו 74 את H3 ולא נתתם. זו האמת. פעמיים. זו האמת. אבל נתקדם.
5 עו"ד גל פורה: זה לא רלוונטי.
6 ש. אז אני שואל אותך האם אתה יודע שעשו לו חיפוש במקום, נכנסו למחשב הנייד שלו?
7 ת. אני לא זוכר.
8 ש. לא זוכר. אני רוצה להראות לך. אתה... הפחד שלך מאיסוף מיותר של חומרים. שכמובן הוא לא
9 רלוונטי לעניין שלנו בעליל. אתה מכיר את המזכר הזה?
10 ת. אני קורא. שניה.
11 עו"ד נעה מילשטיין: זה הוגש. ת/845.א.
12 ש. אז אני רואה שבמקום, בבית, רוני לוי ביקש, או שלמעשה בוצע חיפוש על ידי אופיר דורון. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. במחשב הנייד של ארי הרו.
15 ת. אוקיי.
16 ש. זאת אומרת שהיתה מחשבה שיש ראיות דיגיטליות שרלוונטיות לתיק, שנמצאות במחשב הנייד
17 של ארי הרו. נכון?
18 ת. נכון.
19 ש. לכן גם צו החיפוש כלל הסמכה לחפש במחשב.
20 ת. נכון.
21 ש. נכון. ובטלפון חשבתם שאין? זאת אומרת אני רוצה להבין את הלוגיקה.
22 ת. אני אסביר את הלוגיקה.
23 ש. לא בסברה, לא בהמצאה. בזיכרון.
24 כב' השופט עודד שחם: עו"ד חדד,



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. המצאה היא לא מילה טובה. אני חוזר בי. לא מסברה, מזיכרון. ואם אתה לא זוכר, תגיד 'אני לא
זוכר' אם אתה לא יודע תגיד 'אני לא יודע'.
ת. מה השאלה, מה הלוגיקה שהנחתה אותי בשנת 2016?
ש. לא, בחיפוש הספציפי הזה.
ת. ארי הרו, אנחנו מדברים רק על הרו.
ש. לא ארי הרו. בחיפוש הזה,
ת. אני לא הייתי בחיפוש.
ש. ואתה גם לא נתת הנחיה אתה אומר.
ת. אני לא נתתי הנחיה.
ש. אז אתה לא יודע.
ת. זה שיקול דעת שרוני לוי הפעיל ובצדק הפעיל. אגב, הוא יותר ותיק ממני.
ש. אז רק אני רוצה להבין. רוני לוי, צדיק יסוד עולם, יותר ותיק ממך, הכל בסדר. אני רק רוצה
להבין. מגיעים לחיפוש בבית של ארי הרו, הטלפון הנייד, אנחנו יודעים שיש בו התכתבויות, אתה
גם מספר שבמקביל פשטתם על ביתו של ד"ר הראל ארנון שכנראה הוא היה אז דמות רלוונטית
לחקירה, לכן התכתבויות בין השניים זה בהחלט דבר רלוונטי, נכון?
ת. כן.
ש. אבל החלטתם שאת הטלפון הנייד של ארי הרו לא לתפוס.
ת. הבנתי את השאלה,
ש. אבל את תיבת הדוא"ל שלו, ari3hg, ארי הרו בג'ימיל, כל זה החלטתם כן לתפוס?
ת. אז אני אסביר. אופיר דורון הוא חוקר מיומן והלוגיקה, כמו שאני מבין אותה, שרשיות של
מחשבים לא הולכים ותופסים ומעתיקים באופן גורף אלא בנוכחות חוקר מיומן. אני מדבר איתך
על הפער למה לא תפסנו את הטלפון אם העתקנו מחשב. נכון? זאת השאלה?
ש. כן. איזה רשיות של מחשבים?
ת. בסוף נכנסים לתיבת המייל שלו. אתה לא נכנס לבית של מישהו ומתחיל להעתיק לו את כל רשת
המחשבים, זה גם דבר שלא תוכל להיפרע ממנו לימים לאחר מכן. בטלפון זה עדיין שיקול דעת



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לתפיסת עולמי אז, כמו גם היום ואז, שאפשר להפעיל שיקול דעת אם לתפוס אותו או לא. ושוב,
- 2 אני שם פה על השולחן את הרגישות שאני ייחסתי לראש הסגל של הלקוח שלך.
- 3 ש. אני רוצה להבין, אתה אומר שלבוא ולתפוס את המחשב הנייד שלו, הרי הוא אותו ראש סגל,
- 4 נכון? הוא ראש סגל גם בנייד שלו וגם בטלפון שלו.
- 5 ת. נכון. אבל החיפוש הסלקטיבי נעשה במקום.
- 6 ש. לא, דרך אגב, תפסו את המחשב הנייד שלו, ועד היום לא החזירו אותו. לאט לאט. מחשב לא צריך
- 7 להחזיר. את המחשב הנייד, שם הרי יש גם את הרגישויות וחסינות, וכל הדברים היפים שאמרת
- 8 שבגלל זה הינחו אותך לא לקחת את הטלפון, זה הרי קיים גם ביחס למחשב, נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. בכל זאת את המחשב תופסים, ומחפשים בו.
- 11 עו"ד גל פורה: איפה תופסים?
- 12 ש. תיכף נראה.
- 13 ת. לא זוכר שתפסו את הטלפון. אני כן רואה חיפוש סלקטיבי שמגודר לגדרי החשדות של H3, שזה
- 14 מה שאופיר דורון עשה במקום, במחשב, כמובן. אני מדבר רק על המחשב.
- 15 ש. במחשב. אז למה לא עשו באופן סלקטיבי בטלפון הנייד?
- 16 ת. כי לתפיסת עולמי עמית, זה שני דברים שונים. טלפון הוא עדיין מכשיר יותר אישי ויותר חשוף
- 17 לתכתובות אחרות שאני לא רציתי להיות ער להן.
- 18 ש. אתה יודע שלא אמרו לארי הרו 'תביא איתך את החקירה'.
- 19 ת. אני לא יודע.
- 20 ש. אתה יודע שאמרו לו להביא את הטלפון איתו לחקירה?
- 21 ת. אני לא יודע. אני מניח.
- 22 כב' השופט עוזד שחם: הוא אומר שהוא לא יודע.
- 23 ש. זאת אומרת ארי הרו יכול היה להשאיר את הטלפון בבית כי לא תפסו אותו, החיפוש נגמר, ואז
- 24 הטלפון היה בבית, הוא בכלל לא היה עליו. הוא יכול היה לעשות את זה.
- 25 ת. זה תרחיש דמיוני שאני לא יודע ל... אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הוא לא תרחיש דמיוני, הוא תרחיש,
- 2 ת. הוא בסוף הגיע לטלפון שלו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא יודע מה אמרו או לא אמרו.
- 4 ש. אוקיי. הוא היה יכול לבוא, להשאיר את הטלפון בבית ואז בחקירה לא היה אצלו הטלפון.
- 5 ת. ואז היינו מוציאים צו.
- 6 ש. הייתם מוציאים צו חדש?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. כן. ארי הרו נוסע לתחנת המשטרה, הוא נחקר ב-14 בדצמבר בלה"ב, נכון?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו שנה?
- 10 ת. 2015.
- 11 ש. בוא נראה את דו"ח החיפוש, נעיין בו. מתי עורכים את הדו"ח הזה?
- 12 ת. במקום.
- 13 ש. מה זה במקום?
- 14 ת. במקום זה בזמן החיפוש.
- 15 ש. לא, בסיום החיפוש עורכים את הדו"ח, נכון?
- 16 ת. בזמן שהייתם בבית הנחקר או הנחפש.
- 17 ש. בסיום החיפוש כן או לא?
- 18 ת. אם החיפוש הוא חצי שעה אתה שואל אותי אם בהתחלה באמצע או בסוף, אני לא יודע. במהלך
- 19 החיפוש.
- 20 ש. אני שואל מתי חותמים את הדו"ח?
- 21 ת. ברגע שעוזבים את הבית ויש שלושה עותקים, מקבל עותק ורוד, עותק כחול, אחד לתיק.
- 22 ש. שזה בסיום החיפוש. נכון?
- 23 ת. יכול להיות שתוך כדי. סיום החיפוש. בבקשה.
- 24 ש. כתוב. אתה מתווכח איתי. בוא נקרא את הדו"ח.
- 25 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לפחות לפני שעוזבים את הבית.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא זה חשוב לי,
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** חשוב לאדוני שזה בסוף ולא תוך כדי החיפוש.
- 3 ש. נכון. תראה, למשל כתוב, "החיפוש נערך בתאריך כך וכך" אתה רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. זה בלשון עבר, נכון?
- 6 ת. כן עמית.
- 7 ש. כן. כתוב "ערכתי חיפוש" כל הנייר הזה הוא נייר שכל כולו "ערכתי חיפוש" "בחיפוש השתתפו"
- 8 אתה רואה שכתוב? הכל בלשון עבר.
- 9 ת. ברור. השאלה היא מה, בתום החיפוש, בפתח היציאה מהדלת?
- 10 ש. לא, אני שואל אם זה, מסיימים את החיפוש, רושמים,
- 11 ת. בסיום החיפוש נחתם דו"ח החיפוש והעתקו נמסר לנחפש.
- 12 ש. מצוין. ורק אחרי שמסתיים החיפוש, ת/844, נוסעים, דרך אגב יש מחלוקת מלומדים איך בדיוק
- 13 נסעו, לא נרחיב בזה, איך ארי הרו נסע. הוא מגיע לתחנת משטרה בלה"ב 433, נכון? ב-14 בדצמבר
- 14 2015.
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ובוא נדייק את הדברים, אתה לא חקרת אותו לאורך כל החקירה, היו חוקרים אחרים שגבו ממנו
- 17 הודעה. אתה, עכשיו אני מבין, כנראה היית עסוק עם ארנון.
- 18 ת. נכון. אני זוכר שכן גם נכחתי בחדר החקירות עם ארי הרו.
- 19 ש. אתה צודק. בסוף שלה. של החקירה. נכון?
- 20 ת. אוקיי. אני זוכר שהייתי, אני לא זוכר,
- 21 ש. תראה, אני שואל את ארי הרו, הוא ודאי זוכר יותר טוב ממך כי הוא חווה את זה, ואני שואל אותו
- 22 "הוא לא חקר אותך בהתחלה. אתה זוכר את אסף וולפיש" הוא אומר "כן כן". זה בעמוד 27688
- 23 מתאריך 10 במאי 2023. "הוא לא חקר אותך בהתחלה, הוא רק נכנס לחקירה בשלב מאוד מאוחר
- 24 שלה. נכון?" תשובה: "כן כן".
- 25 ת. אוקיי. אני מניח שארי הרו זוכר יותר טוב ממני.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. ואני אומר לו "לכן אני אומר לך שהוא תפס את הטלפון שלך בשעות הערב" תשובה "כן".
- 2 כלומר בשעות הערב אתה נכנס ותופס לארי הרו את הטלפון?
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. במקביל אמרת שאתם חוקרים חשודים אחרים, עדים אחרים?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. אמרת לי את ארנון, את מי עוד חקרתם?
- 7 ת. אני לא זוכר. אני זוכר שהיו עוד.
- 8 ש. אבל אתה לא זוכר מי אלה?
- 9 ת. אני זוכר מסדרון מלא.
- 10 ש. מסדרון מלא, ברוך השם. 14 בדצמבר, החשדות שהחשדת את ארי הרו זה החשדות שראינו בצו,
- 11 נכון?
- 12 ת. נכון.
- 13 ש. לא שוחד, לא הלבנת הון, לא שום דבר אחר.
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. רק מה שכתוב פה?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. אוקיי. תגיד לי, איזה דבר הוא קיבל לפי החשד במרמה? בזמן שאתם חוקרים את התיק הזה? מה
- 18 הוא קיבל במרמה?
- 19 ת. כמו שאני אומר בפתח הדברים לא התרעננתי בתיק, אבל ממה שאני זוכר, יכול להיות שהוא קיבל
- 20 את הנחת היועצת המשפטית, הנחת הדעת,
- 21 ש. הנחת הדעת של היועצת המשפטית?
- 22 ת. אני מניח. כן. זה שהוא הערים עליה, על כך שהוא לא ניתק את זיקתו לחברת H3 GLOBAL
- 23 ולפעילותה תוך כדי תפקידו, וזאת למרות שעל פי גדר החשדות הוא לא באמת התפטר.
- 24 ש. אז הוא קיבל את הנחת הדעת היועצת המשפטית?
- 25 ת. כך אני חושב. מנבכי הזיכרון, זה הלוגיקה שזכורה לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד גל פורה: ...
- 2 ש. למרות שהוא לא ניתק את הזיקה,
- 3 עו"ד גל פורה: למרות שמסר.
- 4 עו"ד נעה מילשטיין: אם אפשר לא...
- 5 עו"ד גל פורה: זה מה שהוא אמר. היא שאלה מה הוא אמר.
- 6 ש. אז הסיפור הוא די פשוט אם אני מבין. אתם חשדתם שהחברה של ארי הרו שהוא אמר שהוא
- 7 ניתק זיקה ממנה, הוא לא ניתק זיקה?
- 8 ת. שהוא מכר אותה. אני זוכר הייתה איזו הסתבכות.
- 9 ש. הסתבכות או לא הסתבכות, ובוז הוא לא אמר ליועצת המשפטית את הדבר, הוא קיבל את
- 10 הנחת דעתה?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. במירמה. זאת הטענה?
- 13 ת. לא עובר אותך?
- 14 ש. האמת שלא, אפילו לא מתחיל,
- 15 ת. צר לי.
- 16 ש. אבל זה החשד. בסדר.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: ...הוא סניגור, לא?
- 18 ת. לומד את רזי המקצוע הקשה.
- 19 ש. באהבה אני מקווה.
- 20 ת. בוא נראה.
- 21 ש. תאשר לי שבסוף החקירה הזהרתם את ארי הרו שאסור לשוחח עם גורם כלשהוא מלבד עורך
- 22 הדין שלו?
- 23 ת. הגיוני.
- 24 ש. ארי הרו נחקר פה והוא סיפר שהוא מעולם לא מסר מידע לגורם כלשהוא ביחס לחקירה, בטח לא
- 25 לעיתונאי. שאלתי אותו פה, זה מה שהוא אמר. אני מציג לך כתבה מה-16 בדצמבר 2015, זה בסך



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

הכל 30 ומשהו שעות אחרי שאתם מסיימים את החקירה שלו. ארי הרו יוצא מהמשרדים שלכם, והנה מכת ההדלפות, לא הדלפות, פה זה פעולת חקירה מכוונת ללחוץ על ארי הרו. נ/3394. אתה זוכר את ההדלפה הזו? שעות אחרי החקירה? הכל בסוד אמור להיות, אתה מזהיר אותו 'אל תדבר עם אף אחד'.

ת. לא מכיר. לשמחתי אומר שמשך 20 שנים לא היה לי שום קשר עם תקשורת שלא ברשות ולא בסמכות.

ש. לך לא.

כב' השופט עוזד שחם: אדוני יכול לשאול רק עליו.

ש. כן. לך לא. אני רק שואל אותך אם אתה,

ת. אני לא מכיר. לא מכיר את זה.

ש. האם אתה זוכר שהיו הדלפות אז על החקירה של ארי הרו?

ת. אני גם לא זוכר.

כב' השופט עוזד שחם: עו"ד חדד.

ש. נתקדם. תראה, יש פה פרטים. אני אראה לך, שהיו חייבים להגיע מרשויות האכיפה. הפרטים האלה.

כב' השופט עוזד שחם: עו"ד חדד, שאלת אותו עליו, הוא השיב על עצמו. אפשר להתקדם.

ש. העד פה בא והעיד בבית המשפט שכל ההדלפות האלה, כך הוא תפס את זה, נועדו ללחוץ עליו, כדי

שהוא ייתן את ראשו של מר בנימין נתניהו. אתה רואה אבל כראש צוות החקירה, אתה רואה

הדלפה מאוד מפורטת בתיק שלך. אתה לא עושה עם זה כלום?

עו"ד גל פורה: אנחנו מתנגדים. העד ענה שהוא לא מכיר, לא יודע.

כב' השופט עוזד שחם: עכשיו נשאל אבל שאלה אחרת, מה הוא היה צריך לעשות.

עו"ד גל פורה: אז ככל שזה לא משהו בידיעתו זה היה הזמנה לעדות סברה.

ש. לא, לא עדות סברה. אני שואל עליו מה הוא עשה.

כב' השופט משה בר-עם: לא. הוא שואל עליו. אם הוא יודע,

ש. מה אתה אומר אסף?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כמו שאמרתי, נהגתי לצאת בבוקר, לחזור בלילה מאוחר. הדבר האחרון זה הסתכלתי מה יש
2 בתקשורת. ואני בוגר פוליגרף תעסוקתי ובטחוני במשך ארבע פעמים, לעולם לא הדלפתי לאף
3 עיתונאי שום דבר.
4 ש. לא אמרתי שאתה הדלפת. אני שואל אותך אם אתה כראש צוות חקירה,
5 ת. אני לא אהבתי הדלפות בכלל.
6 ש. לא, לא רק שלא אהבת. אתה לא שאלת את עצמך מאיפה זה מגיע?
7 ת. לא קראתי אז לא שאלתי.
8 ש. לא שאלת. לא הובא לידיעתך שיש הדלפה? אני רוצה להבין, אפילו נחזור לנוהל בפרקטיקה. יש
9 תיק שאתם מנהלים בסודי סודות, אתם מזהירים אדם לא להדליף שום דבר, יש כמה נחקרים,
10 פתאום הדלפה רבתי, סיפור שלם. אני אומר לך שוב אם אתה רוצה נעבור על זה, אתה אומר שלא
11 קראת את זה, אבל דברים שברור שהם מגיעים מאצלכם. זה לא מעניין אותך מה קרה, מי מדליף,
12 האם ערן קמין, האם מישהו אחר, מישהו שיש לו אינטרס פוגע בחקירה?
13 ת. אני יכול להגיד שערן קמין מעולם, לפחות כמו שאני הכרתי אותו, אדם ישר.
14 ש. אדם ישר, אתה יודע שהוא היה המפעיל של בן כספית?
15 עו"ד גל פורה: סליחה עוד פעם עו"ד חדד,
16 ש. בסדר. נמשיך.
17 ת. לא מכיר לא את הידיעה, לא את הכתבה, לא יודע להגיד שזו הדלפה ובטח לא יודע מבית היוצר
18 של מי היא.
19 ש. בסדר.
20 ת. למדתי שיש עוד צדדים חוץ ממשטרה שיש להם אינטרסים להדליף.
21 ש. יש, לא בתוכן הזה. דרך אגב, מה האינטרס להפעיל על ארי הרו לחץ ש-
22 כב' השופט עוזד שחם: מיצינו את הנקודה.
23 ש. אני מקבל. מקבל. תראה, בהדלפה הזו נכתב גם על החקירה של פרח לרנר שאמרת שזו חקירה
24 שגם אתה ניהלת אותה. נכון?
25 ת. אוקיי. עכשיו אני רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני שואל אותך.
- 2 ת. אני ניהלתי את פרח לרנר, כן.
- 3 ש. ואתה היית מעורב בפרטי החקירה שלה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. מי החליט לחקור את פרח לרנר? מאיפה קיבלת את ההנחיה לחקור אותה?
- 6 ת. אני חושב כמו בארי הרו מהפיקוד.
- 7 ש. מה זה פיקוד? מי זה, ערן? מי זה?
- 8 ת. פיקוד יאח"ה, פיקוד לה"ב, האח"מ.
- 9 ש. אסף, זה ערן קמין, מי זה?
- 10 ת. אתה שואל מי ב-2016 התעורר בבוקר ואמר לי 'וולפיש תלך לחקור את פרח'?
- 11 ש. אני שואל אותך. מי זה, ערן קמין, אולי רוני ריטמן, מי?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה יודע משהו מעבר לזה?
- 13 ת. לא גבירתי, בסוף הייתה פרקטיקה. יש פיקוד, יש מדרג בתוך האח"מ
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. הלאה.
- 15 ת. וזה נוחת בדרך כלל מראש אח"מ לראש לה"ב. ליחידה הנוגעת לראש היחידה, לערן קמין ככל
- 16 הנראה,
- 17 ש. אתה אומר לי שאתה בזמן הזה ידעת, שמעת את הכתבות, את הדיווחים בתקשורת, על זה שראש
- 18 היחידה שלך טוען טענות,
- 19 ת. חזרנו לרוני ריטמן?
- 20 ש. כן. טוען טענות בדיוניות נגד ראש הממשלה. לא היה נראה לך מוזר שפתאום יש צבר של תיקים
- 21 נגד סביבת ראש הממשלה? פתאום חוקרים את פרח לרנר, ארי הרו, גיל שפר. לא היה נראה לך
- 22 פתאום מוזר באותה תקופה?
- 23 **עו"ד גל פורה:** אנחנו שוב מתנגדים. מה לעד מוזר, לא מוזר, דעה אישית, כן, לא, אם עוד הרבה
- 24 מאוד חוות דעת כאלה ואחרות.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נתקדם. בסדר. אתה קיבלת גילוי נאות מראש היחידה, ראש היחידה נמצא בישיבת סטטוס של
תיקים, נכון?
ת. מי זה ראש היחידה, רוני ריטמן?
ש. כן.
ת. רוני ריטמן, כן, יש ישיבות אצלו.
ש. יש ישיבות. ישיבות ביחס לתיקים ספציפיים, נכון?
ת. נכון.
ש. גם התיק של ארי הרו.
ת. אני מניח שעלה בוורסיה כזו או אחרת.
ש. יופי. אצל רוני ריטמן.
ת. נכון.
ש. בישיבה הזאת אתם קיבלתם גילוי נאות מרוני ריטמן ידעו, אתם חוקרים משהו שקרוב, בסביבת
ראש הממשלה נתניהו, דעו לכם, אני בחקירותיי במח"ש סיפרתי בכתובים וגם מכתבים מעורכי
דיני שראש הממשלה שלח קצינה כדי להתלונן נגדי על הטרדה מינית. היה גילוי נאות כזה?
ת. לא. לא מכיר.
ש. בסדר. אני חוזר ל-14 בדצמבר. ראינו שיש צו חיפוש עם טלפון שלא נתפס, ראינו שארי הרו נחקר
בהתחלה על ידי חוקרים אחרים ובסוף החקירה אתה מגיע ואז אתה מגיע ואתה מחליט לתפוס
לו את הטלפון?
ת. נכון.
ש. אם אני אומר לך שאתה קיבלת הוראה לתפוס את הטלפון?
ת. יכול להיות שאתה צודק.
ש. אני אומר לך שההנחיה הייתה בהתחלה לא לתפוס את הטלפון, האמת שלא הייתה הנחיה. אלא
כל מה שאתה אמרת הוא נכון, לפי הדני"א שלך לא תופסים טלפון כי אתה לא רוצה להעמיס אולי
אם אין צורך ואתה מפעיל שיקול דעת כי יש עומס על מחלק סייבר, כל מה שאמרת נכון.
ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל בשלב מסוים, בשעה מאוחרת כשבפיקוד גילו שלא תפסו את הטלפון, נתנו לך הנחיה 'לך לתפוס לו את הטלפון'.
- ת. יכול להיות.
- ש. לא יכול להיות. זה מה שהיה.
- ת. יכול להיות.
- ש. יכול להיות.
- ת. זה יכול להיות אחד מהשניים.
- ש. אוקיי. עכשיו, אין לנו מזכר.
- עו"ד גל פורה: הוא לא השלים. הוא אמר שיכול להיות אחד מהשניים, והעד לא סיים את התשובה.
- ש. בבקשה. תסיים.
- ת. לפני אחד מהשניים, אני משוכנע,
- ש. אחד משניים זה מה שאמרת.
- ת. אני משוכנע שהיתה הערכת מצב בסוף יום החקירה. ארי הרו לא שיתף פעולה, אם אני זוכר נכון הוא גם שמר על זכות השתיקה, לפחות בחלק שאני הייתי.
- ש. לא לא, אסף. מזיכרון. לא השערות.
- ת. שיתף פעולה? אוקיי. אז איפה שנבכי הזיכרון מתעתעים בי, אני מקדים ואומר. אני משוכנע שהיתה הערכת מצב, אני מניח שאולי הוא דיבר אבל זה לא שירת את ההבנה שלנו בתיק ולכן נדרשנו לתפוס אותו. האם בצומת הזו היה שיקול דעת שלי או שערן קמין שאל אותי אם תפסנו את הטלפון, אני לא יודע להגיד.
- ש. אני אומר לך בוודאות שזאת האופציה. מה שקרה זה שא. אני חושב שהוא כן שיתף פעולה בחקירה הראשונה שלו.
- ת. לא, לענות על שאלות זה לא שיתוף פעולה.
- ש. מי ישב בהערכת מצב, בוא נדבר על זה רגע.
- ת. בהערכת מצב אני, החוקרים וערן קמין.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ואני אומר לך שכשערך קמין שמע שלא תפסתם לו את הטלפון, הוא הנחה אותך 'לך תתפוס את הטלפון'.

ת. יכול להיות שאתה צודק.

ש. עכשיו תראה, אין לנו זכ"ד שמלמד אותנו למה תפסת לו את הטלפון. נכון?

ת. נכון.

ש. אין לנו מידע כזה.

ת. נכון.

עו"ד נעה מילשטיין: יכול להיות שהיה,

כב' השופט עודד שחם: גברת מילשטיין, אולי עם נייר ועפרון?

עו"ד נעה מילשטיין: אדוני צודק.

ש. תראה את המזכר שלנו מר וולפיש. אתה לטעמנו מקבל הנחיה ואתה גם מאשר את זה כי הדבר

בהחלט מסתבר, הנחיה לתפוס את הטלפון אחרי שהצוות המקצועי שלך שסיפרת, רוני לוי חוקר

מנוסה ותיק, נכון?

ת. כן.

ש. עם שיקול דעת, החליט שלא לתפוס את הטלפון, פתאום מקבלים הנחיה לתפוס את הטלפון של

ארי הרן, ואז אתה ממלא את הזכ"ד הזה, נכון? זה ת/845. נכון אסף?

ת. נכון.

ש. שזה זכ"ד קצרצר, נכון?

ת. אומר הרבה אבל.

ש. תיכף נראה. האמת שהוא לא אומר כלום. תיכף נראה. קודם כל, הוא לא נערך ביום החקירה,

נכון?

ת. נכון.

ש. הוא נערך יום אחר כך.

ת. נכון.

ש. זאת אומרת אתה תפסת ב-14 והוא נחתם ב-15. לא באותו יום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. למה לדעתי זה קרה? כי אתה תפסת בסוף היום את הטלפון. נכון?
- 3 ת. אתה זוכר מתי החקירה של ארי הרו הסתיימה באותו יום?
- 4 ש. לדעתי מאוחר אבל,
- 5 ת. ערב מאוחר.
- 6 ש. כן. ואז מה שקרה זה שבסוף החקירה תופסים את הטלפון, אחרי ישיבת מצב עם ערן קמין, נכון?
- 7 ת. כנראה.
- 8 ש. כנראה. כן. ואז אתה מקבל הנחיה מערן, הולך תופס את הטלפון, מאוחר כבר, יום למחרת אתה
- 9 עורך מזכר.
- 10 ת. ככל שערן קמין אמר לי שוב, אני לא זוכר אם זה היה שיקול דעת שלי או שלו. זה גם לא כזה
- 11 אירוע גדול. לפחות בעיניים שלנו אז.
- 12 ש. תיכף נראה אם זה אירוע, אז בוודאי שלא. אתה באותו זמן או שאתה יודע ואתה לא מספר לנו,
- 13 או שאתה לא יודע, ותיכף נגלה ביחד את האמת.
- 14 ת. לא, התרחיש הראשון לא באמת התכוונת.
- 15 ש. אז לכן אני,
- 16 ת. לא הבנתי.
- 17 ש. אתה אמרת שיש תרחיש 1 ו-2.
- 18 ת. שאני לא מספר עליו? לא מגלה עליו? אין דבר כזה.
- 19 ש. מצוין. אז יש את התרחיש השני. עכשיו, אתה עורך את המזכר הזה, לא כתוב לנו באיזו שעה נתפס
- 20 הטלפון, נכון?
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. נכון. אבל אתה אומר שזה היה מאוחר, אחרי ישיבת סטטוס. ישיבת סטטוס דרך אגב, רק שבית
- 23 המשפט גם ידע, זה בשלב מאוחר. זאת אומרת, לא עושים את זה,
- 24 ת. בסוף היום.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסוף היום. בסדר. אז אנחנו כבר בשעה מאוחרת, במיוחד אם הוא נחקר שעות ארוכות. וזה בסוף
- 2 היום. הרבה שעות אחרי החיפוש בבוקר שהסתיים. ואז אתה כותב לנו פה, אתה לא מספר לנו
- 3 למה תפסת את הטלפון, נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. לא כתוב.
- 6 ת. לא צריך להיות כתוב.
- 7 ש. לא יודע צריך או לא. אתה לא מספר.
- 8 ת. לא יודע למה. תפסתי את הטלפון,
- 9 ש. היום למשל אנחנו לא יודעים למה אתה תפסת את הטלפון.
- 10 ת. מה זאת אומרת? אני תופס טלפון,
- 11 ש. כי ערן אמר לך, כי זה היה שיקול, אתה לא יודע להגיד.
- 12 ת. שיקול דעת שמנחה אותי ואת ערן וכל קצין או שוטר אחר שהיו בחקירה זה לקדם את החקירה.
- 13 ש. השאלה איזו חקירה.
- 14 ת. אני הכרתי את 3h global, ובגלל זה נקראתי לפה.
- 15 ש. אני אדלג איתך טיפה. אתה זוכר שהכנסת את ארי הרו לערן קמין בסוף החקירה?
- 16 ת. אני לא זוכר. אני הכנסתי אותו?
- 17 ש. כן אתה. או שערן קמין לקח אותו בסוף החקירה.
- 18 ת. יכול להיות.
- 19 ש. יכול להיות. ואז ערן קמין אמר לו 'תשמע, אדוני, אתה פה בבעיה קשה. בוא תתן לנו משהו גדול
- 20 יותר', ארי הרי סיפר לנו כאן שהיה ברור שמדובר בראש הממשלה 'ותחולץ מהסיפור'.
- 21 ת. הייתי נוכח באירוע הזה?
- 22 ש. אני שואל אותך אם היית נוכח.
- 23 ת. אז לא הייתי.
- 24 ש. לא הייתי.
- 25 ת. הייתי זוכר.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אז דבר כזה דרך אגב, זה דבר שאמור להיות. אתה ראש הצוות. אני אומר לך שהיה פה מסלול
לפחות מקביל בתרחיש האופטימי. שרצו להשתמש בארי הרו כמקפצה בדרך ל-. דרך אגב, ערן
קמין אפילו התראיין על זה בעובדה וסיפר. אתה לא היית חלק מהלופ הזה לשיטתך.
ת. אני לא הייתי.
ש. לכן אני אומר לך שאחרי האירוע הזה, אתה מקבל הנחיה לתפוס את הטלפון, אתה הולך תופס
את הטלפון.
ת. אני לא יודע אם זה היה אחרי ואני לא זוכר את האירוע ואני לא הייתי חלק ממנו. יכול להיות
שתפיסת הטלפון קדמה לאותו אירוע שאני לא מכיר.
ש. תגיד לי, כראש צוות אתה אמור להכיר שהם לוקחים נחקר שלך לערן קמין, לא? אתה אמור להכיר
דבר כזה. אסור שזה ייעשה מתחת לאף שלך.
ת. אין לי, ערן קמין במתח הדרגות היה שלוש דרגות מעליי, וחובת הדיווח חלה ממני אליו ולא הפוך.
ש. הבנתי. אז זה מקובל שמישהו שלוש דרגות מעליך לוקח לך נחקר בלי שאתה יודע? זה מקובל?
ת. ערן קמין הוא,
ש. הוא מה?
ת. הוא אחד מהחוקרים הטובים, תאמין לי. המקצועיים.
ש. אני שואל אם זה מקובל. אתה אומר לי,
ת. אני לא יודע מה זה 'מקובל'. אין כזה,
ש. אם קרה לך עוד פעם,
ת. כן. היו חקירות שבהחלט ראש היחידה היה קורא ורוצה לחוש ולדבר עם הנחקר באופן בלתי
אמצעי, לפעמים גם לא בנוכחותי.
ש. לא, בלי ידיעתך שאלתי. לא בנוכחותך.
ת. אני אשב ואני אזכור ואני אגיד.
ש. אני אומר לך שלא היה דבר כזה. עכשיו, אתה נכנסת לחקירה במיוחד כדי לתפוס את הטלפון של
ארי הרו, נכון?
ת. אני מניח שלא רק.



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מניח. אני אומר לך שנכנסת, לפי מה שארי הרו מספר, נכנסת כדי לתפוס לו את הטלפון.
- עו"ד גל פורה: איפה ...
- ש. אני שואל.
- עו"ד גל פורה: לא, אמרת לפי מה שארי הרו מספר.
- ש. אתה זוכר למה נכנסת לחדר?
- ת. אני מניח שנכנסתי, אני באופי שלי נכנסתי לחדרים. לכל החדרים. רציתי לחוש, להבין, להרגיש, לנסות לתת את הערך המוסף שלי, חקירה זה דבר דינמי. אין אישור כניסה לחוקר א' בלי חוקר ב', לפעמים מחליפים,
- ש. לא, אתה לא עונה על מה שאני שואל.
- ת. אתה שואל אותי למה. אני מניח שאני לא, אני לא זוכר. שוב.
- ש. לא זוכר.
- ת. לא זוכר, אבל אני מניח ששאלתי אותו שאלות נוספות מעבר לתפיסת הטלפון.
- ש. או שכן או שלא. תגיד לי, החקירה הזו מתועדת בווידאו?
- ת. לא זוכר.
- ש. אני אומר לך שהיא לא מתועדת בווידאו.
- ת. אוקיי.
- ש. זה סביר ש-, מי מקבל החלטה לא לתעד בווידאו חקירה כזו?
- ת. יש את חוק,
- ש. לא חוק, אנחנו יודעים שגם,
- ת. יש חוק תיעוד חשודים בעבירות מסוימות, או שעונש מ-10 שנות מאסר וכולי אם אני לא טועה,
- אבל יש בהחלט חקירות רגישות שאנחנו מקדימים ומקליטים אותן. בדרך כלל זו החלטה של ראש צוות החקירה.
- ש. אבל זו חקירה רגישה, נכון?
- ת. זו חקירה רגישה.
- ש. אז למה פה לא החלטתם להקליט? יכול להיות שגם פה ערך קמין החליט לא להקליט?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין סיכוי.
- 2 ש. אז למה לא תיעדתם את החקירה הזו?
- 3 ת. שוב, לא זכרתי אם תיעדנו או לא.
- 4 ש. לא, לא תיעדתם.
- 5 ת. בסדר.
- 6 ש. למה?
- 7 ת. באותו טיעון של בסוף,
- 8 ש. האם אתה זוכר, אסף?
- 9 ת. לא, אתה שואל אותי מה יכול להיות.
- 10 ש. לא, לא מה יכול להיות. אם אתה זוכר למה לא תיעדתם.
- 11 ת. אני לא זוכר אם תיעדנו אז איך אני יכול לזכור למה לא תיעדנו.
- 12 ש. אני אומר לך שלא תיעדתם.
- 13 ת. לא תיעדנו כי זה לא עמד בגדרי החובה שלנו לתעד.
- 14 ש. אמרת שדברים רגישים כן תיעדתם.
- 15 ת. תלוי מה זה רגיש. שוב,
- 16 ש. אז זה לא ממש רגיש?
- 17 ת. שוב, אני גם לא בטוח שבעוזר של הנשיא ריבלין תיעדתי חקירה. לא בטוח. שוב, בסוף כל תיעוד
- 18 זה תמלול, זה הוצאות על המשטרה, שגם ככה התקציב שלה היה בעייתי ונדרשנו לסדר.
- 19 ש. כן. אתה חס על התקציב.
- 20 ת. תתפלא.
- 21 ש. אתה נכנסת לחקירה, כתוב ככה "אתמול במהלך חקירתו של ארי הרו תפסתי את מכשיר הטלפון
- 22 שלו מכח צו חיפוש שמספרו שניתן על ידי כב' השופטת איטה נחמן ב-13 בדצמבר 2015." זה
- 23 מה שעשית?
- 24 ת. כן.
- 25 ש. כלומר באת לארי הרו, אמרת לו 'תשמע, אני תופס לך את הטלפון מכח צו החיפוש'?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. אתה אמרת לו 'אני תופס לך את הטלפון מכח צו'. לא אמרת לו 'תביא לי הסכמה' או דברים
- 3 אחרים, אחרת היית כותב.
- 4 ת. ברור.
- 5 ש. אלא מכח צו תפסת?
- 6 ת. צו.
- 7 ש. יכול להיות שקובי זריהן גם דיבר איתך בתקופה הזאת?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. לא יכול להיות או שאתה לא זוכר?
- 10 ת. יש אירועים שנצרכים בזיכרון. הוא לא דיבר איתי.
- 11 ש. טוב. עכשיו תראה, המצב החוקי לטעמנו מאוד ברור, ראינו אותו מקודם, היה חיפוש, הוא
- 12 הסתיים, אישרת לי מקודם שגם מילאת את הטופס של דו"ח החיפוש, הוא נעשה בסיום החיפוש.
- 13 ארי הרו יכול היה להשאיר את הטלפון שלו בבית, הוא לא השאיר אותו בבית, הוא בא איתו
- 14 לחקירה, ואז אתה הולך ותופס את הטלפון שלו הרבה שעות אחר כך. מהבוקר, עכשיו אנחנו בערב.
- 15 נכון?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. ואני אומר לך שלא הייתה לך שום סמכות חוקית לקחת את הטלפון של ארי הרו בשלב הזה.
- 18 ת. ואני חולק עליך.
- 19 ש. אתה חולק עלי.
- 20 ת. כן.
- 21 ש. למרות שלמעשה החיפוש הסתיים, כתוב בדו"ח שאפשר להשתמש בו פעם אחת, כתוב בו שאפשר
- 22 להשתמש בו פעם אחת, השתמשתם בו, למרות זאת אתה חולק עלי?
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** לא תכנסו לוויכוח משפטי....



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. בתפיסת העולם שלי הזהירות שנדרשנו באוריד, שם שמעתי טיעונים אחרים שמיהרנו לתפוס
טלפונים, דווקא פה לטעמי הופעל שיקול דעת אחראי וסדור כפעולה הרבה יותר חודרנית שניתנה
או שהתגבשה אצלנו אחרי הבנתנו שארי הרו לא משתף פעולה.

ש. הבנת מה שאלתי?

ת. לטעמי זה ענה.

ש. לא, השאלה הייתה לא האם חודרני או לא חודרני ואם ארי הרו משתף פעולה והוא עונה לכל
שאלה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, הוא ענה שהוא חולק עליך.

ש. אתה חולק עליך. אתה חושב שמותר לבוא ולקחת, למרות שהצו מומש, מותר לי הרבה שעות אחר
כך להשתמש בו.

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא ענה מה שענה, אדוני צריך לסיים את החקירה, עו"ד
חדד.

ש. לסיים את החקירה בשלב הזה? יש לנו עוד הרבה לשאול.

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו צריכים לסיים היום קודם.

ש. נסיים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני היה אמור לסיים איתו היום.

ש. גבירתי לא. לא נכון. אמרנו גם לחבריי אתמול, הם יודעים, אנחנו בסך הכל עשינו חוקר אחד,
חוקר שני, אנחנו חוקר שלישי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא תספיקו אותו?

ש. כן. אמרנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו נסיים את הדיון. מתי הוא אמור להמשיך להעיד?

עו"ד גל פורה: גבירתי, קצת השתנו פה המועדים והסדר של העדים. בהזדמנות הראשונה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמה זמן חקירה נשאר לכולם ביחד? כמה זמן נשאר לעד

הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים

06 פברואר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. יש בערך שעתיים, משהו כזה.

2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שעתיים?

3 ש. עוד לא הגענו למה שקרה בתיק. יש דברים,

4

5 העד, מר אסף וולפיש: זה יותר ממה שחקרתי בתיק.

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני הבנתי שאדוני מסיים אבל כנראה טעיתי.

7 עו"ד נווית נגב: לנו גם תהיה, כבודה.

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מה ששאלתי קודם, כדי לנסות להבין מה לוחות

9 הזמנים. טוב, ממילא אנחנו צריכים לסיים איתו. מר וולפיש, אני מתנצלת, תצטרך לבוא שוב.

10 העד, מר אסף וולפיש: נעמתם לי מאוד. תודה רבה.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

12 עו"ד עמית חדד: לפני שכבודכם ילך, אנחנו מבקשים לדעת מה העדים לשבוע הבא. הדברים

13 מתערבבים.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני בטוחה שאם תפנו תקבלו גם תשובה.

15 עו"ד עמית חדד: עובדה שזה לא עובד.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יעבוד. גם אנחנו נצטרך לדעת. אז תעשו שזה יעבוד.

17 תודה.

18

19 - הדיון הסתיים -

20

21

22

23

הוקלד על ידי אירית משה