



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד קרן צבירן – לצטר; עו"ד טפת מויאל – רוטשילד; עו"ד יעל
שחף; עו"ד נועם הירש
ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד נועה מילשטיין; עו"ד ישראל
וולרנמן
ב"כ נאשם 4 עו"ד נוית נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה
פוגל – סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ת 111 – עו"ד דני יופה – המשך חקירה נגדית לעו"ד חדד.

הוגשו מוצגים: נ/3768, נ/3769, נ/3770.

החלטה

הדיון הבא קבוע מחר, 27.3.2024 בשעה 09:30, לסיום עדותו של העד דני יופה.

ניתנה היום ט"ז אדר ב' תשפ"ד, 26/03/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 26 במרץ 2024

תיק פלילי 67104-01-20.

שנייה אחת עו"ד חדד לפני שאנחנו עם העד, שאלה, בשעתו כשעשינו את רשימת העדים אתם

ביקשתם לא לקבוע את כורש ברנור ליותר מיומיים בשבוע

עו"ד עמית חדד: נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני כבר לא זוכרת למה ולכן 10 באפריל נשאר ריק. עכשיו

אנחנו שמים לב שאין בו בעצם שום דבר, גם כתבת אין דיון לפי החלטת בית משפט. חיפשתי

בהתחלה החלטה כזו ולא הייתה החלטה אבל זו מסקנה מהרשימה והשאלה היא פספסנו

כמה ימים למה לא למלא אותו חזרה או בכורש ברנור או להזיז, להכניס מישהו מהעדים

שפספסנו, עדים שהיו אמורים להיות ולא שמענו אותם, העדים של השבוע.

עו"ד עמית חדד: אין עדים כבודכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היו אמורים להיות השבוע עדים, במקומם אנחנו שומעים

את מר יופה, הם נדחו, זה ארבעה עדים, שניים ושניים, נכון?

עו"ד קרן צבירן-לצטר: הם בשבוע הבא, פשוט הזזנו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הזזתם הכל, אז השאלה למה לא, אז עדים אחרים למה לא

למלא את ה-10 באפריל? לא התכוונו שלא יהיה שם כלום,

עו"ד עמית חדד: שיענו, הם מכינים את הרשימה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עשינו, כורש ברנור היה,

עו"ד קרן צבירן-לצטר: מבחינתו כורש ברנור היה אילוץ.

כב' השופט ע' שחם: אין עוד עדים? סיימנו את פרשת התביעה?

עו"ד עמית חדד: לא, יש עוד עדים

עו"ד קרן צבירן-לצטר: אפשר להמשיך במקום כורש ברנור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט ע' שחם: כורש ההגנה ביקשה לא יותר מיומיים בשבוע ואנחנו נעתרנו.
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אחרי חופשת פסח יש את,
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא אחרי פסח אנחנו ב-10 באפריל
- 4 עו"ד עמית חזד: אין עדים. אין עדים מה לעשות?
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אין עדים? זהו? יש לנו את הגברת ברנע פרגו שזזה
- 6 ביומיים או ביום,
- 7 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אחרי פסח
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא הייתה אמורה להיות אחרי פסח, נכון, מלכתחילה והיא
- 9 זזה, היא זזה ביומיים?
- 10 כב' השופט ע' שחם: וזהו?
- 11 עו"ד עמית חזד: זהו, זהו
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר אותה למשל להקדים?
- 13 עו"ד עמית חזד: אין עוד, גברתי אין עוד
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: להקדים את גב' ברנע פרגו ל-10 באפריל, חבל.
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אני במקרה יודעת שב-10 לאפריל יש לה איזשהו דיון בנציבות שירות המדינה
- 16 כי ניסיתי לתאם איתה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז היא לא יכולה
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אז אנחנו יכולים לבדוק את זה
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי השר לוי אפטר לפני פסח?
- 20 עו"ד עמית חזד: אנחנו מעדיפים שלא.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה עם תיק 4000, השאריות של 4000?
- 22 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אנחנו נשאל
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תבדקו כי חבל על היום, אנחנו גם כך ביטלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר-עם: זהו, פרשת התביעה... מאי, זה מה שגברתי אומרת?
- 2 עו"ד עמית חדד: לא, כי יש את רובינשטיין אדוני, יש את רובינשטיין ועוד שני עדים שנמצאים
- 3 במילואים.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הם עדיין במילואים? מילואים ארוכים יש להם.
- 5 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אנחנו נבדוק
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט חבל כי גם כך ביטלנו ימים, אולי יהיו עוד ימים
- 7 שנצטרך
- 8 עו"ד עמית חדד: בסדר אבל אין עדים מה אפשר לעשות?
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נתחיל בפרשת ההגנה.
- 10 עו"ד עמית חדד: אני מאוד אשמח שרובינשטיין יגיע מה שיותר מהר כי כך זה מרווח לנו
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא רק רובינשטיין היו עוד כמה שנשארו.
- 12 עו"ד עמית חדד: רובינשטיין ועוד שניים במילואים
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, יש לנו את שימרון
- 14 עו"ד עמית חדד: אה, דוד שימרון. דוד שימרון אני חושב שטוב, ההחלטה שבית המשפט שם אותו
- 15 בסוף היא החלטה נבונה.
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אחרי חופשת פסח מבחינתנו יש את שלומית ברנע פרגו, את השר יריב לוין
- 17 ואת דוד שימרון שיהיה בהמשך וכרגע יש את רובינשטיין ועוד להבנתי עוד שני עדים שהם...
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בעצם 10 באפריל תראו אם אפשר לעשות איתו משהו
- 19 בסדר? תבדקו כי אחרת באמת לא יהיה דיון.
- 20 עו"ד עמית חדד: אנחנו כן נבקש כבודכם שמר קשיאל יעיד בשבוע הבא לאחר, במקום מחר, כדי
- 21 שיהיה זמן עם העד דני יופה לסיים איתו, אני מניח שיש מספיק זמן בשבוע הבא, יש עדים
- 22 שהם קצרים בשני או שלישי, כל אחד מהם יחסית קצרים.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר גמור. יש בעיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ----- גם אנחנו צריכים לחקור את העד הזה
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אז נזיז את קשיאל, אם כולם מסכימים אז נזיז את
- 3 קשיאל.
- 4 **עו"ד עמית חדד:** אני אנסה היום לרוץ מהר מהר, קיצרנו בהמון המון שאלות. הפעם אנחנו שואלים
- 5 על דברים שהעד מעורב בהם באופן אישי ממש. אני לא מעלה בדעתי שהוא יגיד שהוא לא
- 6 זוכר ואם הוא יגיד שהוא לא זוכר זה גם מצוין מבחינתנו.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר יופה האזהרה מהפעם שעברה בתוקף עד סיום העדות.
- 8 עו"ד חדד בבקשה.
- 9
- 10 **ע"ת 111 עו"ד דני יופה לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך חקירה נגדית**
- 11 ש. מר יופה דיברת על התיק עם מישו מאז הדיון האחרון?
- 12 ת. לא
- 13 ש. יופי. תראה, זה נושא באמת מאוד קצר, אני רוצה לעבור מהר על נושאים ולא להתעכב בהם.
- 14 בדיון האחרון אתה קצת הפחתת ממעמדך כמפקד בצוות, אני רוצה להציג לך אמירות של
- 15 עידן אדירם ביחס אליך ותגיד לי אם יש לך התייחסות בנושא.
- 16 אני שואל למשל את עידן ב-21 בפברואר על המפקדים שלו הוא אומר, אני שואל אותו גם דני
- 17 יופה? כן. ואז אני שואל אותו - טוב, שגם הוא הפיקוד? הוא אומר נכון, הוא הרמ"ח שלי.
- 18 במקום אחר אומר אני מקבל הנחיות מהמפקדים שלי, מומי משולם, דני יופה, כורש ברנור,
- 19 אתה עכשיו מסכים איתי שייתכן שאתה חלק צוות הפיקוד?
- 20 ת. אני אענה כשתסיים
- 21 ש. סיימתי, כן, לא, היית חלק מצוות הפיקוד, כן או לא?
- 22 ת. הייתי רמ"ח של עידן זה נכון, הייתי ראש מחלק של עידן באותו זמן אבל לא הייתי מפקד שלו
- 23 בצוות הספציפי הזה. זה הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, עידן אתה אומר שלא צריך להקשיב לו, בסדר. 1
- 13 בדצמבר 2016 אתה חוקר את הדס קליין בסדר? 2
- ת. אוקי 3
- ש. זו חקירה אחרי שהדס מוסרת כבר קלסרים בחניונים, כל מיני מעטפות או קלסרים עם מסמכים בחניונים, אני רוצה להראות לך איך מתחילה החקירה של הדס ב-13 בדצמבר בעמוד 3, אנחנו מראים את זה גם על הלוח? 4
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שנה לצורך הפרוטוקול? 5
- ש. 2016 גברתי. אז אתה אומר ככה - כן, לא, לא, בסדר, שעה 18:11 נגיד ככה, אני ארשום ככה, אני הגעתי היום לאחר שמסרתי לעידן. אז היא אומרת - כן, עידן, מסמכים לבקשתכם, ואתה אומר לבקשתכם. אני גם אמרתי לעידן, הדס אומרת לך ביום מן הימים אתה יודע ישאלו אותי ארנון יגיד, או לא יגיד, אבל אתה יודע גם לא ארנון, באופן כללי יגידו מה נתת וזה? עידן אמר לי את מוגנת לחלוטין איתנו. אז היא אומרת - לא, אין בעיה, אנחנו, זה הסימון שלו, מה יש בקלסר הזה, מה יש בקלסר הזה אז הדס? אתה רואה? מפה דרך אגב אני יודע שאתה לא ראית את הקלסר הזה לפני כן. 6
- ת. זה לא אומר, זה מסקנה שלך. זה שאני אומר לה מה יש בקלסר הזה הדס? זה אני רוצה לשמוע ממנה מה יש בקלסר, זה לא אומר שאני לא יודע. 7
- ש. אז א. אתה לא יודע, בוא תראה כי אתה שואל מה יש לנו פה? בואו נפתח אותו ונראה בסדר? מזה אני מבין שאתה לא יודע מה יש בקלסר לפני כן. 8
- ת. זה מסקנות שלך 9
- ש. אתה לא זוכר שפתחת את הקלסר לפני כן? 10
- ת. לא זוכר לפני שמונה שנים אם פתחתי את הקלסר או לא, אבל זה מסקנה 11
- ש. טוב, בוא נראה מה יש פה מסקנה שלי, עברית ולהבין מה כתוב, 12
- ת. עברית נתונה לפרשנות לגמרי 13



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור, אני מבין שזה חלק מהתפיסה החדשה. בוא נראה, אני רואה קודם כל שאתה
אומר מיוזמתך שהדס הביאה מסמכים לחוקר עידן אדירם נכון?
ת. כן. היא מסרה מסמכים, בוודאי היא מסרה מסמכים לעידן לפני
ש. את זה אתה ידעת אני מניח כי פגשת את עידן בבוקר הוא אמר לך שיש מסמכים?
ת. יכול להיות יום לפני, בערב, יכול להיות,
ש. לא יכול להיות יום לפני כי היא מסרה את זה ביום לפני.
ת. לא, אז יכול להיות שעידן דיבר איתי בטלפון שהוא לקח מהדס את הקלסרים, מאוד הגיוני.
כב' השופט מ' בר-עם: השאלה מה אדוני זוכר, מה שאדוני זוכר, מה שאדוני לא זוכר, לא זוכר.
ש. זוכר, לא זוכר? לא יודע?
ת. חברי פשוט ביקש, אז לא זוכר התשובה היא לא זוכר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה לא זוכר תגיד שאתה לא זוכר.
ת. אוקי. אוקי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אתה זוכר תימנע מלא זוכר
ת. אז אני לא זוכר
ש. לא זוכר, בסדר. עכשיו, כשאתה רואה, אתה רואה אבל שהיא הביאה מסמכים, אני אומר לך
שהיא הביאה מסמכים ערב אחד לפני כן בחניון ואנחנו רואים באמת כמו שאתה אומר, מה,
מה יש לנו פה בוא נפתח אותו, בוא נראה ואז הדס אומרת לך בוא נפתח. אז אתה שואל, אני
אראה לך אתה שואל את הדס אז רגע, מה יש לנו בקלסר הזה? אתה רואה? אפשר לראות
שאתה למעשה, אתם מגלים ביחד מה יש בקלסר הזה בסדר? אתה רואה את זה?
ת. שוב, זה פרשנות שלך עמית, זה הכל בסדר שאתה אומר את זה אבל אני לא חייב לקבל את
זה.
ש. אל תקבל, אתה לא זוכר לא כך ולא אחרת?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר, בוא נמשיך. אז אתה לוקח את הקלסר, אנחנו רואים שאתה לוקח את הקלסר, פותח
אותו, הסבר למה היה צריך לקבל את הקלסר דווקא ערב אחד לפני כן בחניון ולא אצלך
בחקירה אין לך? אתה לא זוכר?
ת. הקלסרים האלה נלקחו
ש. לא, זה ערב אחד לפני החקירה, לא קלסרים, יהיו כמה אירועים, בוא נדבר על הקלסר
הספציפי הזה.
ת. הקלסר הספציפי הזה שלדעתי היו, למיטב זיכרוני היו כמה קלסרים אז אני אומר למיטב
זיכרוני היו קלסרים אבל הקלסר הספציפי הזה,
ש. זה קלסר אחד
ת. בסדר אז אני מקבל את זה נלקח יום לפני זה על ידי עידן, אני מניח סמוך למקום מגוריה של
הדס. עידן גר בהרצליה והדס גרה בסמוך
ש. לא, לא, תראה במקום בסמוך ולא בסמוך ולהיפגש בחניון למה לא כשהיא מגיעה לחקירה
בבוקר אצלך להביא לך את הקלסר?
ת. אין לי תשובה, כנראה שמישהו רצה לעיין בזה לפני זה
ש. אף אחד לא עיין בזה לפני כן, אבל בוא נמשיך
ת. אוקי.
ש. עכשיו, כשאתה פותח את הקלסר הזה הדף הראשון שאתה רואה, אפשר לראות שזה ת/691
אפשר לראות שהיא כותבת במענה לקריאתכם ובקשתכם הריני מעבירה לכם את המסמכים
המבוקשים שאותרו בבדיקה מהירה על ידי הנהלת החשבונות. אתה רואה את זה?
ת. כן
ש. עכשיו, אתה קראת את זה אני מניח כשפתחת את הקלסר?
ת. לא יודע, אתה אומר שלא קראתי את זה לפני זה, שפתחנו את זה בפתיחת הקלסר
ש. שפתחתם את הקלסר יחד איתה, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכר
- 2 ש. לא זוכר. אתה רואה שמתחילה החקירה אתה, הראיתי לך את זה מקודם, אתה אומר אני
- 3 הגעתי היום, אתה אומר ככה, ככה אני ארשום, ככה, אני הגעתי היום לאחר שמסרתי לעידן
- 4 ואז הדס אומרת לך - כן. אז אתה אומר - לעידן מסמכים. הדס אומרת לבקשתכם ואתה חוזר
- 5 אחריה לבקשתכם.
- 6 ת. כן
- 7 ש. אתה רואה? כך היה נכון? היא מסרה לבקשתכם מסמכים?
- 8 ת. כך כתוב, כן, זה התמליל
- 9 ש. מאה אחד. עכשיו ב-ת/692 אתה יודע זה הרי קרה כמה פעמים שבמשך עשרה ימים היא
- 10 פגשה את עידן חמש פעמים בחניון וכל פעם מסרה, אתה רואה למשל ב-ת/692 כתוב במענה
- 11 לבקשתכם מצרפת בזאת מסמכים, גם פה, זאת אומרת הייתה בקשה היא הלכה והביאה
- 12 מסמכים נכון?
- 13 ת. כך היא רושמת שביקשו ממנה והיא עשתה מה שביקשו, כן.
- 14 ש. לא, לא רק היא רושמת, אנחנו רואים שאתה, שגם היא אומרת לך את זה בחקירה.
- 15 ת. בסדר, אוקי
- 16 ש. הראיתי לך מקודם, במענה לבקשתכם, אתה זוכר? תסתכל.
- 17 ת. אוקי
- 18 ש. אתה גם אומר לבקשתכם
- 19 ת. מה השאלה?
- 20 ש. זה מה שהיה? ביקשתם והיא הביאה מסמכים?
- 21 ת. כתוב, כן, כן.
- 22 ש. בסדר, אוקי. עכשיו תראה, בהמשך ב-ת/698 אפשר לראות את אותו דבר, נעשה את זה קצר,
- 23 זה אותו דבר. יש שוב בקשות ואם היא אומרת שוב מצ"ב בהתאם ובמענה לדרישתכם, הפעם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה לא בקשה אלא דרישה, חשבוניות המצ"ב והנ"ל נמצא בבדיקה מהירה מול הספק י.ד.
- 2 עסקים בע"מ. זאת אומרת, אותו דבר, אותה שיטה נכון? אתה רואה זה ככה פעם אחר פעם,
- 3 אחר פעם, אחר פעם.
- 4 אתה יודע להגיד לי למה אתם מבקשים ממנה כל פעם מסמכים ולמה היא צריכה למסור
- 5 חמש פעמים את המסמכים בחניון ולא בחקירה?
- 6 ת. לא. זה לא אני ביקשתי ממנה אז צריך לשאול את מי שביקש.
- 7 ש. מי ביקש?
- 8 ת. לא יודע, או מומי, או כורש
- 9 ש. לא, בלי או, לא יודע?
- 10 ת. אני אומר, יש או,
- 11 ש. אז תגיד מי?
- 12 ת. כי יכול להיות או מומי או כורש לצורך העניין. מישוה מניהול התיק.
- 13 ש. מישוה מניהול התיק ואתה לא מניהול התיק?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. בסדר. תראה, בחקירה של הדס ב-8 באוקטובר 2017 היא נחקרת ואז אתה, עושים קצת חיים
- 16 שכאלו אז אתה אומר לה בעמוד 6 שורה 33 אתה אומר לה - תגידי לי כמה מילים על הדס,
- 17 על התהליך של הייצור של החשבוניות אחרי שהתחלת להגיע לפה לעדויות וביקשנו ממך
- 18 למסור.
- 19 ת. רגע, רגע, רק תן לי להתחבר לזה.
- 20 ש. זה עמוד 6 שורה 33 כתוב. הנה אתה רואה? סליחה זה בעמוד 6 שורה 33 - תגידי לי כמה
- 21 מילים על הדס, על התהליך של הייצור של החשבוניות אחרי שהתחלת להגיע לפה לעדויות
- 22 וביקשנו ממך למסור, כן, לשים לנו את ההעתקים האלה בכמה מילים. אתה רואה? זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למעשה אתה מתאר את מה שהיה בעבר, שביקשתם למסור את החשבוניות האלו נכון? הנה
2 אתה אומר את זה. נכון?
- 3 כן. כן. ת.
4 בסדר, באמת הדברים ברורים אני מסכים איתך, אני מתקדם מהר. ש.
5 עכשיו תראה, אני רוצה לחזור איתך לדברים שהדס אמרה לך בחקירה ב-13 לדצמבר 2016,
6 אומרת לך הדס אני גם אמרתי לעידן, עכשיו, מילא זה שאין לנו מזכר של עידן על זה שהיא
7 אמרה לו את זה, ניחא, אנחנו מבינים שלא על כל דבר רושמים מזכר בתיק הזה. אני אמרתי
8 לעידן ביום מן הימים אתה יודע, ישאלו אותי, ארנון יגיד, הוא לא יגיד אבל אתה יודע גם לא
9 ארנון באופן כללי יגידו מה נתת וזה, עידן אמר לי את מוגנת לחלוטין איתנו. אז היא אומרת
10 - לא, אין בעיה, ואז אנחנו זה הסימון שלו, מה יש בקלסר הזה הדס?
11 אתה יודע להסביר לי למה אין תיעוד לדברים שהיא אמרה לעידן בתור מי שהוא מפקד, לא
12 מפקד של עידן, למה זה לא מתועד?
- 13 למה עידן לא כתב מזכר? ת.
14 כן. ש.
15 לא יודע, צריך לשאול אותו. ת.
16 טוב. שאלתי אותו, גם הוא לא יודע. אתה יודע להגיד לי מה אתה עושה עם זה שאתה שומע
17 שאומרת לך הדס שעידן אמר לה שהיא מוגנת לחלוטין איתנו? שהיא חוששת ושהיא מוגנת
18 לחלוטין אתכם? מה, אתה עושה עם זה משהו?
- 19 קודם כל אני רואה מפה ממה שכתוב פה שאני כזה די מדפדף את זה וממשיך ישר לקלסר, ת.
20 אני אומר אין בעיה, זה הסימון של עידן, מה יש בקלסר הזה? אני רואה שאני מתעלם ממה
21 שהיא אומרת.
- 22 זה תקין להתעלם אם באה עדה ואומרת לך תשמע, שלחתם אותי להביא מסמכים שהם לא ש.
23 שלי, אמצע, אני מציגה, תיכף אני אראה לך, - מצג שווה כדי לקבל את המסמכים. יום אחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יבואו אלי בטענות בעניין הזה, האמת שבצדק, יש פה עבירה על החוק לכאורה ודברים אחרים
2 שהם לא תקינים, הפרת חובת נאמנות ביחס למעסיק שלה ועוד שורה של בעיות, והיא אומרת
3 לכם תשמע - יבואו יגיד מה נתת? והיא מספרת לך דבר עוד יותר מוזר שהיא מעלה את החשש
4 הזה כבר פעם שנייה כי העלתה אותו מול עידן ועידן נתן לה איזה תשובה שאני לא יודע, אולי
5 תגיד לי בתור מפקד שלו אם הייתה לו סמכות לתת תשובה כזאת, את מוגנת לחלוטין איתנו.
6 זה דבר שהתעלמת ממנו?
7 ת. אז עמית אני לא יודע גם מה בדיוק עידן אמר כי אני שומע את הדברים האלה מפיה של הדס,
8 עם כל הכבוד זה מבחינתי עדות מפי שמועה.
9 ש. ביררת את זה עם עידן?
10 ת. לא
11 ש. לא. לא חשבת שזה דבר שחשוב לברר אותו בכל זאת?
12 ת. לא, לא מתפקידי זה היה.
13 ש. מישהו אחר בירר? אתה יודע?
14 ת. אני לא.
15 ש. אתה לא. אתה דיווחת על זה. הצפת את זה? תראו יש פה עדה שמפחדת, שחוששת?
16 ת. זה שהיא חששה ופחדה זה משהו שהיה קיים לאורך כל התיק, זה לא משהו שהיה חדש או
17 מוזר.
18 ש. אז למה לא להביא לה צו חיפוש וככה לבטל את החשש שלה? היית נותן לה צו המצאת
19 מסמכים, נגמר החשש, היא פועלת על פי דין על פי חוק, הוראה של בית משפט, תם הטקס,
20 בלי חשש, בלי שעידן יגיד לה את מוגנת לחלוטין איתנו, בלי כלום.
21 ת. תראה לא אני החלטי אם להוציא או לא אבל אם אפשר להביא מסמכים בלי צו זה עדיף
22 ש. אבל אי אפשר להביא פה מסמכים בלי צו כי אילו לא מסמכים שלה.
23 ת. עובדה שהביאו אבל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל זה לא מסמכים שלה, אסור להביא מסמכים שהם לא שלך. 1
- ת. לא מכיר משהו כזה, אם עד הולך, דרך אגב היא אמרה, אני רק רוצה להגיד, היא אמרה 2
באחת העדויות שלה שהיא בכלל הלכה ואספה מסמכים וחשבוניות כדי לדעת כמה בני הזוג 3
נתניהו עולים לה בלי קשר בכלל לחקירה. זה דברים שהדס אמרה 4
- ש. דני, דני סליחה, זה באוקטובר 2017 ניסיתם להנדס, היא ניסתה לספר איזה סיפור שהוא, 5
אני אראה לך עוד מעט, הוא נסתר מאלף מקומות. ברור פה, ואני תיכף אראה לך והיא גם 6
הודתה פה בבית משפט היא סיפרה את הדברים כשהיא אוספת את המסמכים בחודש דצמבר 7
2016 זה לבקשתכם, אתה רואה? כתוב, הראיתי לך, התחלתי איתך, לבקשתכם, לדרישתכם 8
ואתה אומר ביקשנו ממך להביא, הראיתי לך את הדברים האלה נכון? 9
- ת. לא, לא מתווכח 10
- ש. לא מתווכח, לכן זה לא קשור לנתניהו ולא קשור לשרה, דרך אגב, זה גם הגיוני, אתה רואה 11
את המסמכים, הם לא קשורים בכלל, לא כל המסמכים קשורים ואתה גם רואה את 12
התאריכים שהוצאו המסמכים, אני אראה לך, התאריכים זה במועדים יום לפני, יום אחרי, 13
תסתכל למשל 14
- ת. בסדר, אני רואה פה פשוט עמית 15
- ש. לא, לא, כדי שלא תחשוב שאני אומר לך דבר שהוא לא נכון. אתה רואה את הפקס? 13 16
דצמבר, זה מסמכים שנוצרים תוך כדי עבודתם, לא קשור. הנה 11 בדצמבר אתה רואה, 17
- ת. קיבלתי עמית, אין בעיה 18
- ש. לכן זה לא קשור בכלל, מה שאמרת לא נכון 19
- ת. אוקי 20
- ש. שים את זה בצד 21
- ת. שמנו בצד 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לכן אני שואל אותך למה לא להביא לה צו, למה לא? הבאתם צו לזאב פלדמן, הבאתם צו
לסולומון רואה החשבון, הבאתם צו להמון אנשים בתיק, לרויאל ביץ', למה להדס לא להביא
צו? להגיד לה שהיא מוגנת לחלוטין אתכם באותם זמנים?
ת. אני פשוט לא עסקתי בלהוציא צו או לא, אז אין לי תשובה לתת, זה לא תפקידי היה.
ש. אז מה שאמרת מקודם זה סתם איזו פרשנות?
ת. מה, לגבי מה?
ש. שאמרת מקודם לגבי לא צריך כי היא מביאה, האמת שכן צריך כי היא מביאה מסמכים שהם
לא שלה.
ת. זה משהו עמית רק שהתייחסתי לזה ביום הקודם של העדות שלי ואמרתי שאם יש עד שאפשר
לקבל ממנו מסמכים שמייתרים, זו שאלה כללית, זו תשובה כללית הייתה, לא ספציפית
להדס.
12 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני, אם אדוני יודע שמדובר בדרך לא דרך: זאת אומרת זה לא בדרך המלך
13 המסמכים האלה הגיעו?
14 ת. אני לא חושב שההגדרה לא בדרך המלך היא נכונה, אני חושב שמבחינתי זה כן בדרך המלך.
15 **כב' השופט מ' בר-עם:** זאת אומרת במובן, בדרך שהיא הוציאה את המסמכים אז אין שום פסול?
16 כפי שאדוני ראה את זה בזמן אמת? זאת אומרת הכל נראה בסדר גמור? למה היא צריכה
17 להיות מוגנת אם כך, מוגנת מפני מה?
18 ת. אני, בנקודת הזמן הספציפית הזאת היה לה איזה שיח עם עידן לגבי זה, פשוט רואים שאני
19 התעלמתי ממה שהיא אמרה והמשכתי לגופה של העדות, אני אין לי איזה תשובה יותר טובה
20 לתת.
21 ש. טוב.
22 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 המסמכים האלה הם מסמכים אישיים של ארנון מילצין, את זה אתה יודע? ושל גיימס
2 פאקר? היא מביאה לכם אפילו תדפיס כרטיס אשראי של ארנון מילצין.
ת. 3 אוקי
ש. 4 יופי, אילו מסמכים שהם בהגדרה מסמכים, הם לא מסמכים שלה, אלה מסמכים של מילצין
5 נכון? זה אתה מבין נכון? ושל פאקר?
ת. 6 אוקי.
ש. 7 לא אוקי, מה,
ת. 8 אוקי, אוקי, זה כן, אוקי זה כן עמית.
ש. 9 אתה יודע שהדס, אני לא יכול לקחת לה, גם אם יש לי, נגיד שאני רואה פה מסמכים של
10 התביעה, אני יכול להניח את היד ולהביא לך ואף אחד לא ידע אבל אסור לי לעשות את זה,
11 אסור לי לעשות את זה אלא אם כן יש צו של שופט שמורה לי, אני לא בטוח שמותר, יש אפילו
12 מגבלות בהקשר הזה אבל אסור לי להביא דברים שהם לא שלי גם אם אני מאוד רוצה
13 בחקירה, גם אם אני מאוד רוצה לעזור לחקירה, גם אם אני רואה את עצמי כחלק מהחקירה,
14 יש דברים שהם מותרים ויש דברים שהם אסורים לכן אני שואל אותך אם אתה יודע להסביר
15 לי למה הלכתם בצורה הזאת?
ת. 16 לא.
ש. 17 לא, בסדר, פייר אינף. אתה יודע שהדס הציגה מצגי שווא כדי לקבל את המסמכים האלו נכון?
18 אתה יודע את זה?
ת. 19 אני מניח, אני לא זוכר בדיוק אבל אני מניח שהיא סיפרה איזשהו סיפור כדי לקבל את
20 המסמכים. אני מניח
ש. 21 נכון. היא סיפרה והיא גם סיפרה פה בבית המשפט, היא אמרה שארנון עושה איזה ספירת
22 מלאי, היא מספרת כל מיני סיפורים וכו', לא צריך נעשה את זה קצר,
ת. 23 אני מקבל בסדר, עמית, אני לא מתווכח איתך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא חושב שיש בעיה שאדם מקבל מסמכים תוך הצגת מצג שווא? ואז מביא אותם
למשטרה? למעשה זו עבירה הרי של קבלת דבר במרמה לכאורה, אתה יודע, לא היה לי טענה
כלפי הדס היא עשתה את מה שאתם ביקשתם ממנה לעשות אתה מבין את הבעייתיות?
ת. שוב, אני יכול להיות שבדיעבד אולי היה יותר נכון, אני עונה בדיוק למה שאתה שואל,
ש. בבקשה
ת. יכול להיות שבדיעבד אולי כן יותר נכון להוציא צו, אבל שוב, זה לא החלטה שלי אם היה אם
להוציא את הצו או לא, ולכן לבוא לבקר איזושהו משהו כזה ומה שהדס עשתה לא אני שלחתי
אותה להביא את המסמכים האלה ללא הצו, זה רק שיהיה ברור.
ש. תגיד לי כשהדס אומרת לך שהיא מספרת, מציגה מצגי שווא כדי לקבל את המסמכים אתה
מציף את זה למעלה דרך המפקדים שלך או שמבחינתך ברור לך שהם יודעים על זה ולכן אין
מה להציף את זה?
ת. זה בא מהם
ש. זה בא מהם?
ת. לכן אין מה להציף.
ש. בסדר. אתה יודע, יש פה ממש, אני פשוט רוצה להתקדם אבל היא ממש אומרת שאתם
ביקשתם ממנה לספר סיפור אחר, סיפור כיסוי שזה סוד, שזה אתה ועידן שאמרתם לה
לעשות את זה.
ת. אני לא, אני? היא אמרה שאני אמרתי לה לעשות משהו כזה?
ש. כן
ת. אוקי, יכול להיות שהיא לא זכרה טוב אבל אני לא אמרתי לה לעשות משהו כזה.
ש. אז מי יכול להיות?
ת. מי שלקח ממנה את המסמכים
ש. רגע, רגע, אני אומר לך, והם הכוונה לעידן ולך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מי זה אומר הכוונה? איפה זה כתוב הכוונה לעידן ולך? זה פרשנות
- 2 ש. עם עידן או עם דני, אני לא זוכרת.
- 3 ת. או.
- 4 ש. עשית את זה, את קבעת עם עידן שאת תיגשי לשרה שוחט מהנהלת החשבונות ותקבלי ממנה
- 5 את החשבונות שאני אבקש ממנה להכין את זה והחוקרים אמרו לך לא לספר לארנון על
- 6 הפנייה שלך לשרה שוחט, גם אמרת את זה פה? כן. זה היה סוד, זה היה סוד. והם ביקשו
- 7 ממך לספר לשרה סיפור אחר שהוא סיפור כיסוי? נכון, וכך היה. ולא סיפרת לשרה שוחט
- 8 שאת צריכה את החשבונות כדי למסור אותם למשטרה? כמובן שלא. אמרת שזה לספירת
- 9 מלאי אני מזכיר לך?
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא רואה את זה?
- 11 ת. זהו, אני לא רואה, אני לא רואה את זה.
- 12 ש. לא צריך, לא משנה, אני שואל אותך אם אתה אמרת לה לעשות את זה?
- 13 ת. עמית אני תקוע עוד בואו, עידן או דני, אני שם,
- 14 ש. אז אתה אומר שזה עידן?
- 15 ת. עידן, לא רלוונטי אלי
- 16 ש. תראה, אני שאלתי את עידן אומר זה לא אני, זה אולי דני.
- 17 ת. אוקי.
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** אתה שואל עכשיו את דני, דני אומר שזה לא הוא ואדוני יסביר לנו בסיכומים
- 19 מה הוא מציע שנעשה במצב הזה.
- 20 ש. אני כבר בשאלה מאה אדוני
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** לא, אבל מה שברור, אני רואה את העמודים זזים יפה מאוד
- 22 ש. כן, כן, אני מנסה, שמעתי היטב את הדברים של כבודכם בדיון הקודם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שברור מהדו שיח אדוני, שאדוני לא מופתע, לא מופתע מהעובדה שהיא
- 2 אומרת את מה שהיא אומרת וגם מה שנאמר לה שהיא מוגנת וכך הלאה, אדוני לא מופתע.
- 3 זה לא דבר חריג?
- 4 ת. לא. נכון אדוני, אתה צודק
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז מה זה אומר שאדוני לא מופתע לגבי האופן שבו היא השיגה את המסמכים,
- 6 לגבי האופן שבו היא הציגה את המסמכים?
- 7 ת. אז אני אומר שאם, התייחסתי לזה גם בדיון הקודם שאם יש עד שאנחנו יכולים להיעזר בו
- 8 כדי להביא מסמכים ואני מזכיר בשלב זה מדובר בחקירה שהיא סמויה ולא רוצים לחולל
- 9 רעשים וכמה שפחות דברים שידלפו ויצאו החוצה אז ככה אנחנו פועלים.
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** גם בדרך לא דרך?
- 11 ת. כן. מה שאדוני קורא, כן, כן
- 12 ש. דרך אגב, אתה אומר שזה לא חריג, האמת שזה מאוד חריג. אני לא מכיר מקרה שבו, אני
- 13 מסכים שאם אדם מוכן לתת את המסמכים שלו עצמו ויש הסכמה מודעת או הסכמה מדעת
- 14 זה דבר שאפשר לעשות אבל לתת מסמכים של מישהו אחר? אני הלכתי בדקתי, שאלתי
- 15 סנגורים, ניסיתי לברר, אנשים שפרשו מכל מיני, כמה אנשים, באמת ניסיתי עם כל אדם שאני
- 16 יכול לשאול אותו אם אי פעם נעשה דבר כזה? אף אחד לא מכיר מקרה כזה לגבי מסמכים
- 17 שהם לא שלך, אם אלה מסמכים שהם שלך, אתה צודק, היו אנשים שבאו ואמרו לי הנה אני
- 18 זוכר מהתיק ההוא, בתיק הזה, הביאו מסמכים אבל שאדם יביא מסמכים שהם לא שלו, יציג
- 19 מצג שווה כדי לקבל את המסמכים וימסור אותם למשטרה? לא שמעתי על דבר כזה, זה חריג
- 20 שבחריגים, אין, מקרה יחידאי.
- 21 ת. אוקי, בעיני זה לא כזה חריג אבל יכול להיות שאתה צודק. אתה יודע, אין פה, זה לא משהו
- 22 שלפתי פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באפי נווה היה דבר כזה, נכון, הגברת נווה הביאה את הטלפונים, התכתבויות שהם לא שלה
ובאמת התיק נסגר בגלל אופן השגת המסמכים.
כב' השופט מ' בר-עם: אני חושב שהנקודה הזו מוצתה.
ש. כן. כן. אני מדלג.
דרך אגב, אמרנו, נעשה את זה על דרך ההפניה, אמרנו אלה מסמכים של מילצין אבל זה כמובן
נכון גם למסמכים של פאקר במקום שנראה עוד פעם את הדברים. כל מה שאמרנו עד עכשיו
אותה מתודולוגיה גם ביחס למסמכים של פאקר שהיא מביאה. אתה רוצה, אני יכול להראות
לך,
ת. לא, לא, מה השאלה? מה אתה רוצה שאני אגיד?
ש. שכל מה שאמרנו עד עכשיו ביחס למסמכים שהיא הביאה לכם הגברת קליין ממילצין הם
נכונים גם ביחס למסמכים שגברת קליין הביאה ממר פאקר?
ת. עמית סליחה, אבל אני לא מצליח להבין באמת את השאלה, מה אתה מצפה ממני שאני אגיד?
ש. שאלה מסמכים שהיא לא קיבלה רשות מפאקר כדי להשיג, אפשר לעשות את זה בצורה,
לפרוט את זה לבדידים,
ת. לא, הבנו את הרעיון רק מה הרציונל של השאלה
ש. לא רעיון, אני שואל אותך שכמו שהיא הביאה מסמכים ממילצין בלי אישור שלו ותוך הצגת
מצג שווא, זה נכון גם למסמכים מפאקר?
ת. סביר להניח שמה שאתה אומר הוא נכון.
ש. בסדר, נתקדם. עכשיו, אני אומר לך וגם את זה נעשה על דרך ההפניה שגם ידעת שהמסמכים
שהגברת קליין מביאה לכם מהספקים שמכרו למילצין או לפאקר סחורה גם מהם היא קיבלה
את זה תוך הצגת מצגי שווא, גם זה מופיע בחקירה.
ת. זה ספקים שהיא הייתה בעצמה קונה מהם סחורה והיא הלכה והביאה מהם, זה אנשים
שהיא הייתה איתם במגע והיא הביאה חשבונות על קניות שלה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. שהיא אמרה להם שארנון צריך את זה בשביל הנהלת חשבונות שלו וכך היא קיבלה את
המסמכים ולא קיבלה את זה, זה למעשה תוך הצגת מצג שווא.
ת. יכול להיות מה שאתה אומר, יכול להיות
ש. לא יכול להיות,
ת. לא, בסדר, אני לא רוצה להגיד לך שאתה לא צודק, אתה,
ש. עכשיו, תראה למשל גם לגבי, אז התבקשתי גם, אני מקריא למשל, זה 21 בדצמבר 2016 גם
פשוט זה נכון לגבי גיימי פאקר, אז נתבקשתי גם על ידכם להביא גם את של גיימי. אתה
רואה שלמעשה היא נתבקשה על ידכם להביא את המסמכים האלו נכון?
ת. כן. כן. זה מאושש את מה שאתה אומר.
ש. נכון. להביא גם את של גיימי אז ביקשתי ממנו, לא משרה, כמובן לא מגיימי, הכוונה היא
מהחנות. היא אמר זה עושה לי בלגאן בהנהלת חשבונות וזה לא כרטיס שלו, של לקוח וכו',
בקיצור אתה יכול לראות שגם פה זה למעשה אותם דברים. נדלג על כל השאר.
אתה יכול לראות אפילו שהיא סיפרה לכם שאחד מהספקים אמר לה או התחיל לשאול
שאלות למה היא מבקשת את המסמכים האלה? הוא שאל אותה, מה את עושה חקירה על
יונתן? הוא לקח לכם דברים? אתה זוכר את זה?
ת. לא. איפה זה פה?
ש. זה מראה לך פשוט שהציגו להם מצג שווא לצורך קבלת המסמכים.
תגיד לי יכול להיות שפעלתם, האמת שאני אומר לך שזה יכול להיות אבל בעיני זה לא יכול
להיות, זה ברור, פעלתם בלי צו כי בתקופה הזאת לא אישרו לכם לקבל צווים מהיועץ
המשפטי לא אישר לכם צווים זה קו שהוא לא אישר? או שאתה לא יודע?
ת. לא משהו שאני מכיר, לא רוצה להתייחס לזה.
ש. הרי דיברת למשל חשאויות, רק כדי שנפרק את הטענה הזאת של חשאויות, הרי לרויאל ביץ'
מגיעים צוות שלם של חוקרים אוספים מצלמות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רויאל ביץ' היה לפני, אני הגעתי אחרי רויאל ביץ'
- 2 ש. שנייה, אבל אתה טענת את החשאויות, הולכים לרויאל ביץ', מביאים צווים, מלא שוטרים,
- 3 תופסים מצלמות, חוקרים אין סוף אנשים שם, הכי רועש שיכול להיות,
- 4 ת. טוב, אני מכיר מומי וצחי שם.
- 5 ש. מומי וצחי וליזו ועוד, תאמין לי מגיעים צוות ומביאים אנשים,
- 6 ת. גדוד
- 7 ש. כן, לא גדוד, כיתה ועוד תופס מצלמות הכל ברעש גדול וכמובן צווים והולכים למשרד של
- 8 רואה חשבון סולומון ולמשרד של זאביק ומגישים צווים וכו', טענת החשאויות נאמר בעדינות
- 9 היא לא משכנעת כי היא למעשה נסתרת ממה שאנחנו רואים פה. אין לך הסבר אלטרנטיבי
- 10 למה לא מימשו פה צו? אני מזכיר לך היו צווים להדס וליונתן, היו צווים.
- 11 ת. אז אין לי הסבר
- 12 ש. אוקי, בסדר. עכשיו, לאורך כל התקופה הזאת אתם מבססים את הראיות בתיק על
- 13 החשבוניות האלו שהושגו שלא כדין לשיטתנו למרות שהחשבוניות לא באמת נותנים תשובה
- 14 לשאלה הרלוונטית מה הגיע לראש הממשלה או לרעייתו. שאלה שאתם הגדרתם אותה
- 15 כרלוונטית, נכון? הרי אין פה תשובה, אני מסתכל למשל לידי שרה אני רואה שיש את הקניות
- 16 האלו בחינאווי, פה אין שום ראיה שזה הגיע לראש הממשלה או לרעייתו.
- 17 ת. אני אגיד שניסינו לברר כמה באמת מתוך כל הכמות כי באמת צריך לדעת איך לייחס את כל
- 18 מה שמופיע בתוך החשבוניות האלה, כמה ספציפית למי שזה רלוונטי פה בתיק הזה וניסינו
- 19 לברר את זה בכל מיני דרכים ושאלות אבל בסוף גם לא אלה שאנחנו קובעים מה הכמות
- 20 שתיכנס בסופו של דבר לכתב האישום.
- 21 ש. תיכף אני אראה לך שלא ניסיתם לצערי לברר, דרך אגב, היו דרכים מאוד אפקטיביות. אנחנו
- 22 אפילו מצאנו כמה, חלק כבר הוצגו בבית המשפט, חלק יוצגו בהמשך, מאוד מאוד
- 23 אפקטיביות אני אראה לך את זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אוקי
2. אבל תעודות משלוח למשל למה לא ביקשתם? אולי תעודת משלוח תוכל לראות לאן הסחורה מגיעה, חשוב? למשל אתה יודע, אני אתן לך כל מיני דברים שאנחנו גילינו פה תוך כדי שאם סחורה הגיעה לבית ברויאל ביץ' אז ברויאל ביץ' בני הזוג נתניהו מעולם לא היו לכן אתה יכול למחוק את זה. אם זה הגיע לדירה בהרצליה כמעט אף פעם ראש הממשלה לא היה שם לכן גם את זה אפשר למחוק.
3. לא הייתה טענה, סליחה שאני קוטע אותך עמית, לא עלה אף פעם במהלך החקירות שהגיע איזשהו משלוח מהספקים ישירות לבני הזוג וכו', הכל עבר דרך הצוות של הדס ויונתן, זה לא רלוונטי.
4. לא, לא דרך הדס ויונתן, דרך אבות הבית, תיכף נדבר על זה אבל עדיין אני אומר לך שיש מקומות שאנחנו יודעים, הדס סיפרה פה, אנחנו שאלנו שאם דברים מגיעים למשל לרויאל ביץ' סיגרים לרויאל ביץ', מישו אחר מעשן אותם. עכשיו, זה חשוב כמה פעמים כי אם ברויאל ביץ' מישו מעשן סיגרים אז יש אנשים אחרים, נמענים אחרים לסיגרים אבל לא בדקתם את זה אף פעם, למה? למה לא הוצאתם את כל החומר הרלוונטי, אחר כך תבדוק זה מועיל, לא מועיל אבל תיקח תעודות משלוח, העברות בנקאיות?
5. אז אני חושב, שוב, אני אומר שתעודות המשלוח מבחינתי לא רלוונטיות
6. לא רלוונטיות, בסדר. אתה יודע מה? תעודות משלוח לא רלוונטי, למה לא בדקתם ראיות אובייקטיביות אחרות כמו טלפונים איכונים, לראות כמה פעמים בכלל יונתן הגיע לבית ראש הממשלה?
7. צריך לשאול את מי שהחליט לבצע פעולות כאלה ואחרות וזה לא אני, שוב, אני לא הכתובת.
8. אתה הצעת? במקום להסתמך על השערות, אני חושבת ככה, אני אראה לך עוד מעט כמה שזה, אנחנו חוונו את זה גם פה בבית המשפט אתה יודע כל מספר זוכה, אני אראה לך עם הקבינט הדס הגיעה לפה כבר אחרי שהיא אמרה לך שזה כלום ושום דבר, לשאלות של בית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המשפט היא כבר אמרה שקנו בקבינט בסכומים דמיוניים, זה מאוד מאוד פלואידי, אני
- 2 אראה לך את ההבדלים בגרסאות שלה. למה לא אתה כרמ"ח לא בתפקיד רמ"ח או לא יודע
- 3 מה בדיוק, אבל למה אתה לא מציע לבוא ולעשות, לקבל נתונים אובייקטיביים, איכונים,
- 4 אס.אס.אסים. התכתבויות בתוך הקבוצה?
- 5 ת. שוב, דיברנו לדעתי בדיון הקודם על איזושהי פעילות ששלחו את עידן, שוב, לא אני, שלח
- 6 אותו מי שניהל את החקירה הזאת
- 7 ש. מי זה?
- 8 ת. או מומי או כורש, זה מומי וצפונה מבחינתי זה מומי
- 9 ש. יכול להיות שזה מני יצחקי? אתה אומר או מומי או, מי?
- 10 ת. מני יצחקי לא רלוונטי לעניין הזה הוא בטח לא הנחה חוקרים לבצע פעולות חקירה, זה לא
- 11 משהו שאני מכיר
- 12 ש. אז מי, תגיד לי מי?
- 13 ת. הכתובת היא מומי, אז בוא נעצור במומי.
- 14 ש. תגיד לי, אתה יודע עכשיו, באמת נפתח סוגריים. הולך עידן אדירם בודק באמת, מגלה
- 15 שהנתונים עומדים בסתירה טוטאלית למה שמספרים לכם, מה עשית עם זה?
- 16 ת. אז זהו, קודם כל דיברנו על זה לדעתי גם בדיון הקודם, אני לא מכיר את הנתונים, לא ראיתי
- 17 אותם.
- 18 ש. בסדר, פייר אינף, בוא נתקדם
- 19 אתה יודע, הרי הדס הביאה לכם גם מסמכי הנהלת חשבונות של מילצ'ן זאת טבלה מסודרת
- 20 כזאת, אתה זוכר?
- 21 ת. אם תראה לי, אני לא זוכר, צריך לראות את זה רגע.
- 22 ש. את השם ריג'נסי אתה מכיר?
- 23 ת. ריג'נסי השם מוכר לי, זה מוכר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז אני אומר לך שמידי שנה היה לארנון דו"ח ריג'נסי שזה דו"ח מאוד מאוד חשוב כי
2 הוא קובע מתוך ההוצאות שלו בישראל מהם הוצאות של החברה שלו בארצות הברית, כלומר
3 זה ענייני אירוח של אנשים שקשורים לעסקים שלו בארצות הברית, דברים שהם בוודאות
4 לא קשורים למר נתניהו ולגברת נתניהו, הוא גם העיד על זה לא בבית המשפט אלא בביריטון,
5 בית המשפט של ברייטון. הוא העיד גם על הדברים האלו. אתם טרחתם לבדוק איזה הוצאות
6 קשורות לריג'נסי, כי זה ממש אתה יודע, זה חיתוך ראשוני מה על הוצאות אירוח, מה על
7 הוצאות העסק שלו שזה לא קשור לראש הממשלה ורעייתו ואז מתוך מה שנשאר צריך לעשות
8 איזושהי חלוקה, שימוש פרטי, מה ניתן כמתנות?
- ת. 9 אני רק אמרתי שהשם מוכר לי כמשהו שאולי זו החברה שבבעלותו של ארנון אבל אני לא
10 מכיר את הדו"חות האלה, לא ראיתי אותם.
- ש. 11 אני אומר לך שאם הייתם עושים את זה רוב רובו של כתב האישום בתיק הזה, כל הטענות
12 לגבי הסכומים הרוב היה, הרוב המוחלט היה מושלך לפח אבל חבל שלא עשיתם. בוא נתקדם.
13 תראה, בוא נראה אולי ניזכר, אני סקפטי שתצליח להיזכר אבל אולי.
- ת. 14 יאללה בוא נלך על זה.
- ש. 15 אתה רואה למשל, קיבלתם טבלאות כאלו, אתה רואה למשל יש קניית שמפניה וסיגרים
16 מסוגים שונים?
- ת. 17 לא מכיר את הדו"ח הזה
- ש. 18 אתה רואה? כתוב ריג'נסי.
- ת. 19 אני לא מכיר את הדו"ח, ריג'נסי אני מכיר אולי כחברה שהייתה חברה שדרכה ארנון מנהל
20 את העסקים שלו אבל,
- ש. 21 זה ... הראיות שאתם אוספים, גם אם נאספו שלא כדין.
- 22 בוא נמשיך. עכשיו, אני רוצה להראות לך עוד משהו שאנחנו מצאנו אותו כדבר שהוא מעניין
23 שהדס עובדת עבור מילצין שנים ארוכות, ראינו שהיא עושה דברים מאחורי גבו, מביאה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מסמכים וכו', מציגה מצגי שווא, בסדר, היא עוזרת לכם גם מול פאקר, אתה זוכר את זה?
- 2 אני אראה לך למשל ב-13 בדצמבר עמוד 65, בוא נראה את השיח שמתנהל ביניכם.
- 3 זה דבר מוזר מישהי שעובדת מקבלת שכר מאוד משמעותי עבור העבודה שלה ותראה מה
- 4 קורה פה. בטח, רגע, מומי הזכיר משהו על גיימי שניתן לו יום, או לא, מה הוא אמר? שאנחנו
- 5 נחליט מה עושים? לא, שאתם רוצים ש... ואז אתה שואל, מה מאיזה בחינה? אם לדבר איתו?
- 6 אז היא אומרת - לדבר איתו שוב, עידן כבר אמר לי תני לו עוד יום. זאת אומרת נחכה, אז
- 7 נחכה, טוב אני אדבר עם מומי, תדברו עם מומי ותגידו לי מה אתם רוצים אומרת הדס, סגור,
- 8 יש תקשורת. אז הדס אומרת - כן, טוב, ישירה, מאה אחוז. עידן יודע שהוא מתקשר ישר, רק
- 9 אפס טענות אתה אומר, רק תודות אפשר להגיד. תודה רבה, לא, תודה לכם גם, תשמע, אני,
- 10 כל אחד עושה את העבודה שלו, בדיוק ככה וטוב שכך, בדיוק טוב שכך, אתה רואה?
- 11 ת. עמית תן לי שנייה לקרוא כי אני קשה לי קצת כשאתה קורא. מפה?
- 12 ש. כן. כן
- 13 ת. אוקי, אני עכשיו קראתי, מה השאלה?
- 14 ש. אתה רואה? למעשה תאשר לי שמה שאני רואה פה זה שאתם מצויים פה בשיח הזה כנראה
- 15 גם עם מומי ועידן אדירם באיזשהו תכנון משותף עם הדס איך לפנות למר פאקר נכון?
- 16 ת. לא יודע, ממה שאני רואה אני לא יודע כמה אני מעורב פה, אני רואה שהיא מדברת על מומי
- 17 והיא אומרת תדברו עם מומי
- 18 ש. עם עידן
- 19 ת. אוקי, עידן, איפה
- 20 ש. תדברו עם מומי ותגידו לי מה אתם רוצים.
- 21 ת. בסדר עמית, מה אני רלוונטי פה? מה פה אני רלוונטי?
- 22 ש. אתה אומר אני אדבר, תראה, אתה רואה לפני כן? אני אדבר עם מומי?
- 23 ת. כן, היא מעלה איזה משהו אז סביר להניח שאני אעלה את זה למפקד שלי שהוא מומי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר מה שקורה פה זה שהדס ששלחתם אותה להביא מסמכים תוך הצגת מצגי שווא, 1
גם נשלחת, למעשה אתה תראה היא ממש, זה אירוע נורא משונה שולחים אותה לנסות לשכנע 2
את פאקר לבוא לראות איך מביאים אותו לארץ. 3
ת. אני חושב שאתה רואה פה מתוכן הדברים שאני לא מתנהל או מחליט דברים, זה נראה לי די 4
ברור פה מהתוכן פה. אני גם אומר לה אני אשאל את מומי, אני אדבר עם מומי. 5
ש. תראה, היא גם אומרת לך עידן יודע שהוא מתקשר ישר, ישר, אני עונה. אתה אומר לה רק 6
תודות אפשר להגיד 7
ת. זה נכון. 8
ש. למה רק תודות? תודות על מה? 9
ת. על זה, 10
ש. על זה שהיא הביאה מסמכים שהם לא שלה? 11
ת. על זה שאנחנו מעריכים, מאיזה תאריך החקירה הזאת. 12
ש. 13 בדצמבר 13
ת. 13 בדצמבר ומתי התחלנו, זו החקירה הראשונה שלה, השנייה, השלישית? 14
ש. כן 15
ת. אוקי, אז היא נמצאת איתנו בתהליך ואנחנו מעריכים את הדברים שהיא נותנת ומוסרת 16
ש. איזה תהליך, באיזה תהליך היא נמצאת איתכם? 17
ת. של מסירת עדות 18
ש. לא, זו לא מסירת עדות 19
ת. אתה אומר חקירה שלישית 20
ש. כשהיא מגיעה בלילה, מסמכים בחניון, היא עוזרת לכם להביא את פאקר, לנסות וחושבים 21
ביחד, בעצה אחת איך להביא את פאקר לחקירה, זה לא עדה, אני מבין, התהליך הוא ברור 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דרך אגב, זה תהליך של גיוס, אני לא יודע מה, זה תהליך כמו שאמרת, אני לא מכיר, תשמע
- 2 אני קורא עדויות כל היום, זה מה שאני עושה, אני לא מכיר עדויות כאלו.
- 3 ת. אני אוהב להודות לאנשים אז אמרתי רק תודות אפשר להגיד
- 4 ש. מאה אחוז, אתה אוהב להודות לאנשים
- 5 ת. כן
- 6 ש. אני עוד לא שמעתי ממך תודה
- 7 ת. אמרתי לך מלא. עמית, הנה, עכשיו תודה
- 8 ש. מאה אחוז, בסדר גמור. תגיד לי דני, היא אומרת לך מומי הזכיר משהו על גיימי, אתה יודע
- 9 להגיד מתי היא מדברת עם מומי?
- 10 ת. אני אומר לך, אני לא מצליח כל כך להבין את הקונטקסט בכלל של העמוד הזה שאתם מראים
- 11 לי פה אבל אני מנסה לענות אבל אני לא יודע מה הקונטקסט פה בדיוק. מה רצו ממנו? צריך
- 12 לראות.
- 13 ש. אני אומר לך דרך אגב, דרך אגב, הבעיה היא שאין תיעוד, אין לנו תיעוד של השיחות שלה עם
- 14 מומי, אין תיעוד לשיחות עם עידן, אין תיעוד, חוץ מזה, למזלי הדס מדברת עצמה כל זמן,
- 15 היא אוהבת לדבר אז יש לנו רמזים לאירועים שקורים מחוץ לחדר החקירות בזכות זה שהדס
- 16 מדברת כל הזמן, רק רמזים, לחלק, יש כנראה דברים שאנחנו לעולם לא נדע אבל פה כנראה,
- 17 היה את העולם הגלוי ועולם נסתר ומידי פעם יש איזה אוסמוזה כזאת, אנחנו רואים פעפוע
- 18 של חלק מהדברים הנסתרים לתוך העולם הגלוי אבל בוא נראה, בוא נראה את ההמשך. דרך
- 19 אגב, אני אומר לך שהיה ברור לך כבר שיש לגברת קליין אג'נדה מאוד ברורה נגד בני הזוג
- 20 נתניהו, דרך אגב, גם מומי הודה בזה פה שהוא ידע שהיא שונאת אותם וכו', אתה מכיר את
- 21 הדברים?
- 22 ת. חזרה מלא פעמים שהיא מתעבת אותם, שהיא נגעלת מההתנהגות הזאת, כן, אמרה את זה
- 23 כמה פעמים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז זה לא הפריע לך שאתה הולך לבסס למעשה היא העדה היחידה שעליה המון דברים
מבוססים פה, יחידה, דרך אגב, נסתרת מאלף עדים אחרים, אלף זה בהגזמה אבל מהרבה
עדים אחרים, אתה יודע שבליבה כל כך הרבה על בני הזוג נתניהו, שהיא מתעבת אותם, זו
חתיכת אמירה, אתה יודע, מתעבת, זה אפילו לא מחבבת, זו אמירה קשה, אמירה רגשית
קשה, אתה לא חשבת שיש פה בעיה שצריך במיוחד מול עדה כזו בעניינים אובייקטיבים
שצריך להיזהר איתה שבעתיים מאשר עם עד ניטרלי?
ת. אז זה מה שנעשה, זה מה שנעשה
ש. חשבת על זה?
ת. ניסו להביא גם עדויות של אנשים ומסמכים כדי שהדברים יהיו אובייקטיביים ואני כן רוצה
לציין שלזכותה ייאמר שעם כל ההתבטאויות על התיעוב והסלידה והגועל גם כשהיא ניסתה
לכמת, איכשהו להעריך, הרי אמרנו קודם אי אפשר היה לדעת בדיוק את הכמויות מה לייחס
אבל היא ניסתה כל הזמן בזהירות והיא אמרה אני רוצה להקפיד שאולי אמרתי קצת יותר
מדי והיא הנמיכה גם את האחוזים אז כן, אז אני חושב שהיה פה, מבחינתי עם כל
ההתבטאויות שלה היא עדה, מבחינתי היא הייתה עדה, לא מדבר במשפט, עדה מאוד
מהימנה
ש. מאוד, תיכף נראה כמה היא מהימנה. תגיד לי, אבל אתה לא מבין שזה בדיוק הפוך? שבגלל
שהיא כל כך שונאת ומתעבת אבל היא רוצה להיראות כאילו ניטרלית אז היא אומרת לך אוי,
בוא ננסה לכמת, ניקח איזה הערכה שמרנית. אני אראה לך תיכף את הסתירות הברורות בין
מה שהיא אמרה בהתחלה מזיכרון לבין מה שקורה אחר כך, תיכף אני אראה לך את זה, אתה
אמור להכיר את זה אבל אני שואל אותך, בסוף, אם אתה יודע שהיא מתעבת ושונאת, וסולדת
וכל המילים הקשות שאמרת מקודם למה לא לבדוק את האס-אס. בכל זאת עדה
ששונאת ומתעבת נראה את הדברים מזמן אמת?
ת. שוב, התייחסתי לכלל פעולות שאתה מבקש שזה לא לפתחי עמית,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל אין פעולה אחת
- 2 ת. לגבי הטלפונים אני חושב שגם לזה התייחסנו שבאותו זמן כבר הטלפונים לא היו רלוונטיים
- 3 ש. לא נכון, רגע, סליחה, דני אתה יודע בוא נהיה לפחות הגונים, מעבר לזה שהיא השמידה את
- 4 הטלפונים וכו' לשיטתה, אם נכון או לא נכון אני לא יודע כי עובדה שהיא באה לכל החקירות
- 5 בלי הטלפונים שלה, הטלפון של יונתן לא הושמד, הטלפון של יונתן הוא בא איתו לכל
- 6 החקירות, טלפון של שני קוסקס, איכונים אפשר לעשות, דרך אגב, גם ההודעות המייל שלה
- 7 שאפשר לבדוק אותם ואני גם אומר לך יש גיבוי לוואטסאפ, גם הטלפון שטובע בברכה יש
- 8 גיבוי לוואטסאפ, אתה יודע את זה. אתה מכיר את הדברים.
- 9 ת. לא, לא, בסדר, אני
- 10 ש. אז העובדה שהיא זרקה את הטלפונים, גרסה אותם או השד יודע מה, זה לא רלוונטי.
- 11 ת. אז אמרתי שני דברים, גם לגבי זה שאני מקבל את מה שאתה אומר וזה בסדר, אבל שוב,
- 12 ש. אז למה, למה לא לבדוק את זה, אתה רואה עדה כל כך מסוכנת, כל כך ארסית ביחס שלה
- 13 ביחס לנתניהו, אני ראיתי אותה אפילו עכשיו היא נמצאת בהפגנות עם שלטים נגד וכו',
- 14 עו"ד קרן צבירן-לצטר: סליחה, למה סליחה?
- 15 ש. כי זו האמת
- 16 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל מה שהעדה עושה מה זה קשור?
- 17 ש. בהחלט זה רלוונטי למהימנות של העדה, אני חושב שכן, את רוצה להתנגד, תתנגדי
- 18 עו"ד קרן צבירן-לצטר: כן, אני מתנגדת, מה שהיה בזמנו אתה רוצה אתה יכול להגיד מה היה עד
- 19 אותו זמן, מה היא עושה היום אחרי שהיא סיימה להעיד, אני נורא מצטערת
- 20 ש. בהחלט זה רלוונטי
- 21 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא רלוונטי, בית המשפט לא צריך לשמוע מה העדה עושה היום אחרי שסיימה
- 22 להעיד, שבע שנים אחרי שהיא נחקרה.
- 23 ש. אני חושב שזה מאוד רלוונטי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא רלוונטי לעד הזה ודאי

2 ש. גם לא ביקשנו שיאשר את זה.

3 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אז למה אתה אומר את זה.

4 ש. כי זאת האמת. למה אני אומר את זה? האמת גם חשובה.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد תתקדם

6 ש. אני מקבל, אני מתקדם. תראה, שמונה ימים אחרי שאתה חוקר אותה ב-13 בדצמבר היא

7 נחקרת שוב ב-21 לדצמבר. גם אתה חוקר.

8 ת. אוקי

9 ש. בוא תראה מה ממשיך לקרות פה ביחס להפעלה שלה. אני רציתי להגיד למומי עוד משהו אבל

10 אתה תגיד לו אומרת לך הדס. אתה שואל אותה - מה? מה שעידן ביקש ממני להמשיך לדבר

11 עם גיימי אני לא יכולה, אני משחקת באש עם גיימי, אני מרגישה, אז אתה אומר לה - אז

12 תעזבי. שהוא כועס עלי. כאילו אני כבר בצד שלכם. אז תעזבי, תעזבי. שאני לא בצד שלו ואני

13 מרגישה שזה היום שאחרי, שיכול להיות שכבר, ואז אתה אומר - רוצים רק להגיד לעידן,

14 עזבי, קחי רברס הכל בסדר, צודקת. זהו, כי אתמול אמרתי את זה לעידן והוא אמר לי אז

15 תגידי למומי היום שאתם פה. אין בעיה, אמרתי את זה ואני מכבד וזה נכון מה שאת אומרת,

16 כן, והוא לא, ולא העבירו לי.

17 אנחנו רואים שהציר הזה ממשיך לקרות, הציר הנסתר, דרך אגב, אין שום מזכר על השיחות

18 שלה עם עידן ועל זה שהוא אמר לה אתמול וכו', אם היא לא הייתה אומרת לך את זה פה לא

19 היינו יודעים בכלל על הדברים. דרך אגב, כמפקד של עידן זה תקין שהוא לא עורך מזכר על

20 זה?

21 ת. שוב אני אומר, אני לא, קודם כל אני לא יודע ספציפית על אם כתב או לא כתב

22 ש. לא כתב, אני אומר לך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר אז אני מקבל את מה שאתה אומר עמית, ואין איזה כלל ברור שעל 24/7 כל דבר מתועד
2 במזכרים.
- 3 ש. אז לא צריך לתעד את זה אתה אומר?
- 4 ת. אני לא יודע, חוקרים יש להם גם שיקול דעת, יכול להיות שהוא היה צריך לרשום מזכר באותו
5 זמן, זה משהו אתה יודע היפותטי, סליחה שאני אומר את זה אבל עוד פעם, שוב, חלקי פה
6 אתה רואה שאני לא מודע לזה, שמי שדיבר איתך זה עידן
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אתה לא מודע אבל לאורך כל הדרך אדוני לא מופתע, לא מופתע מהאמירות
8 הללו. יש פה אמירות שלכאורה הם לא רלוונטיות לעד רגיל נאמר את זה כך.
- 9 ת. נכון אדוני ואני גם לא מיתמם גם ניתן לראות פה,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא מיתמם זה נכון
- 11 ת. לא, אני לא, וגם ניתן לראות פה שאני מנסה להמשיך לגבות ממנה ולהרגיע אותה, תעזבי,
12 היא מביעה איזושהי מצוקה באיזושהו משהו, אני אומר לה אוקי, תעזבי, עידן אמר משהו
13 שימי את זה בצד, זה מה שאני מנסה להגיד לה כדי להמשיך להתקדם.
- 14 ש. אבל אתה רואה למעשה, עוד פעם, תסתכל, הימים חולפים, אמרנו שמונה ימים מה-13,
15 תראה איזו הפעלה זו, אנחנו יודעים שלפני ה-13 היא כבר מנסה לפנות לגיימי לשכנע אותו,
16 דרך אגב, עידן אמר פה שגם אמרו לה להגיד שאל תדאג, תבוא לפה, לא יקרה לך שום דבר,
17 זאת אומרת לתת לו אתה יודע הבטחות או להרגיע אותו שהוא יכול להגיע ולא יחקרו אותו
18 באזהרה, אתה מכיר את המסרים האלו שביקשו מהדס להעביר?
- 19 ת. אני רק אומר שכבר גם בחקירה ביום הקודם שאני העדתי דיברנו על זה, שאלת אותי גם לגבי
20 ההפעלה הזאת של הדס אמרתי כן, הדס הופעלה, היא הייתה עדה נוחה שהסתייענו לקבל
21 דרכה מסמכים וכיוצא בזה, אין ויכוח על זה, אני לא אומר שזה לא היה.
- 22 ש. אבל איך עדה אחת יכולה לדבר עם עד אחר, להבטיח לו שאם הוא יבוא לארץ לא יקרה לו
23 שום דבר? אני לא מצליח להבין את זה?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 38551



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דוד שימרון, אני מניח, נשאל אותנו, לא הגיע לשבת עם מומי, אודי אנג'ל, ערן טיפנבורן, כל
אלה לא זכו, אתה יודע אנשים נכבדים,
ת. האנשים האלה זה עדות של יום אחד, אתה מדבר איתי פה על עדה שנחקרת איזה עשרה
עדויות.
ש. זאביק פלדמן נחקר חמש או שבע
ת. לא מכיר את זאביק פלדמן
ש. הנה אני אומר לך אבל, מילצין, אף אחד לא, יונתן חסון, אף אחד לא קיבל את היחס הזה.
ת. לא שאני לא מכיר, יונתן חסון לא קיבל או לא ישב ולא קיבל שתייה קפה?
ש. דני אל תזלזל בי ולא אזלזל בך, לא אמרתי שלא קיבלו שתייה, אני לא דיברתי, קיבלו שתייה
אני מניח
כב' השופט מ' בר-עם: מדובר על הריטואל, הריטואל זה שאדוני אומר שאני קודם כל,
ת. אז על הריטואל
ש. אני מדבר על זה, לא שמקבלים שתייה, שהולכים למומי יושבים אצלו בחדר בשיחות לא
מתועדות שאין לנו שום מזכר עליהם, מדברים על החקירה, על דברים שקשורים לחקירה,
אנחנו מביאים עדים, איך מגייסים, למי פונים? איך מביאים מסמכים? מה מציגים לשרה
שוחט לאחרים? זה ריטואל שלא קיים אצל אף אחד אחר.
ת. אז אני אגיד שאני רק מחלק את זה מבחינתי כן? אתה שואל אותי אז אני עונה
ש. אני שואל רק אותך, רק אתה נמצא
ת. כן, כן, ברור, לעדים שנמצאים כמה וכמה פעמים שאנחנו איתם לאורך זמן ואז מן הסתם,
זה הגיוני שמתפתח איזה משהו קצת יותר קרוב לאנשים שבאים לעדות של יום אחד עולים
לחדר חקירה בקבלנות וחוזרים לעיסוקיהם.
ש. דני תראה,
ת. זו תשובתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הלוואי שמה שאתה אומר הוא נכון אבל הוא פשוט לא נכון. בוא אני אגיד לך למה. 1. בחקירה
- 2 של גב' קליין מ-6 באוקטובר זו חקירה ראשונה שלה בסדר? אתה זוכר? ראשונה.
- 3 ת. סומך על מה שאתה אומר, אני לא זוכר את התאריכים.
- 4 ש. סומך עלי
- 5 ת. בסדר
- 6 ש. גם שם היא הייתה אצל מומי, זאת אומרת, לא התפתח אותו קשר קרוב, הדוק, נעים, נחמד,
- 7 עוד לא התפתח הקשר. כבר היא הייתה אצל מומי. בחקירה השנייה שלה, רק חקירה שנייה,
- 8 יש פה המון אנשים שנחקרו פעמיים, המון, למעשה כמעט כל העדים, המון המון המון עדים
- 9 שנחקרו פעמיים, אפילו יריב לוין נחקר פעמיים, דוד שימרון נחקר פעמיים, שלוש פעמים יריב
- 10 לוין, כולם נחקרו, גם לא לקחו אותם. זאביק פלדמן שבע פעמים גם לא זכה אז בפעם השנייה
- 11 גם היא הייתה אצל מומי, זו חקירה שלישית בסדר? 13 בדצמבר
- 12 ת. טוב
- 13 ש. אז עוד לא היה הקשר הקרוב, המיוחד, נכון הוא היה קיים פה, הרי אתם מפעילים אותה,
- 14 אתם פוגשים אותה בחניונים, זה דבר שאי אפשר להבין אותו. אתם אומרים לה להציג מצגי
- 15 שווה לכן היא זוכה ליחס המיוחד הזה
- 16 ת. בחניון חשוד
- 17 ש. לא יודע, אולי הוא חניון מואר, למה אתה אומר שהוא חשוד?
- 18 ת. לא יודע.
- 19 ש. אני לא יודע, אתה אומר חשוד, אני לא יודע.
- 20 ת. כל הסיפורים של החניונים בסך הכל הלכו להביא ממנה קלסרים
- 21 ש. כן, כשהיא מגיעה יום למחרת לחקירה, איך יכול להיות שאף פעם, אף פעם היא לא הביאה
- 22 לחקירה קלסר? איך זה יכול להיות? הרי היא מגיעה לחקירות תוך כדי, איך זה יכול להיות
- 23 שאף פעם היא לא מביאה קלסר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא יודע, צריך לשאול את מי ששולח אותה להביא את הקלסרים, לא אותי.
2. ש. בסדר פייר אינף. פייר אינף.
3. אתה יודע להגיד על מה דיברתם באותה פגישה עם מומי?
4. ת. לא. אני גם אגיד, אתה יודע, זה שאם אני מביא אנשים אלי הביתה שאני מארח אותם אצלי בבית ואני יוזם את זה אז כנראה שאני יכול לתת תשובות, אבל כשמגיעים למשרדו של ראש מפלג שהוא מנהל את התיק והוא אירח אותה במשרדו,
5. ש. צריך לשאול אותו?
6. ת. נכון. צריך לשאול אותו, לא אני זימנתי, אני פשוט ישבתי איתה ועלינו לחדר החקירה
7. ש. אנחנו מתקדמים, אנחנו רוצים להתקדם
8. ת. טוב
9. ש. עכשיו, אתה זוכר שאתה מדבר עם הדס בעוד מפגש או שיחה, אני לא יודע, כמובן שיחה שלא מתועדת או מפגש לא מתועד על רכישת הבית בקיסריה על ידי מר פאקר? זה יכול להיות שהיה דבר כזה?
10. ת. מה זאת אומרת?
11. ש. שאתה מדבר בשיחה, או מפגש לא מתועד על נושא חקירה על רכישת הבית בקיסריה
12. ת. לא זכור לי עמית משהו כזה,
13. ש. יכול להיות, לא יכול להיות?
14. ת. תשמע, דיברנו על כל כך הרבה דברים אני לא זוכר
15. ש. בסדר בוא נמשיך, נרענן, דרך אגב, דיברתם על מה? אמרת הרבה דברים, על מה דיברתם?
16. ת. לא יודע, תשמע, אני יושב עם עדה, כמה חקרתי אותה,
17. ש. לא, לא בחדר חקירות
18. ת. אז מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 לא בחדר חקירות, בחדר החקירות יש את הבעיה של החקירות הראשונות הלא מתועדות
- 2 גריסת ההודעות, דיברנו, סיימנו שמנו את זה בצד. נכון? זה שמנו בצד. אני מדבר עכשיו על
- 3 שיחות טלפון, ואם מפגשים, מחוץ לחדר חקירה שהם לא מתועדים על מה דיברתם שם? אתה
- 4 אומר דיברנו הרבה, על מה?
- ת. 5 אין לי איזה משהו, אתה יודע, דברים של ענייני דיומא
- ש. 6 לא, לא ענייני דיומא,
- ת. 7 אז אני לא זוכר עמית, באמת שאני לא זוכר
- ש. 8 בסדר, בוא תראה. אני שואל אותה בבית המשפט ב-18 ביולי 2022 בעמוד 74 היא אומרת אני
- 9 זוכרת שהייתה שיחה, אני לא יודעת את התאריך שלה. שמה? שהתקשרו אלי לבדוק בנוגע
- 10 לבית בקיסריה. מה ביקשו לבדוק בנוגע לבית בקיסריה? את השתלשלות הדברים. מתי זה
- 11 היה, את זוכרת? לא. מי דיבר איתך? לא זוכרת. אה, פעם אחת דיבר איתי, היו שתי שיחות,
- 12 פעם אחת דיבר איתן דן, ופעם אחת דיבר איתי דני. ומה הוא רצה לדעת? את השתלשלות של
- 13 הסיפור שכבר סיפרתי, איך התגלגל הסיפור של הבית בקיסריה, מדוע גיימי פאקר רכש את
- 14 זה. אני שואל אותה זו שיחה אחת, בשיחה השנייה שוב אותו דבר? פעם אחת עידן ופעם אחת
- 15 דני. אותו דבר? אותה שיחה? על אותו דבר.
- 16 אנחנו רואים שיש לא רק שיחות לא מתועדות, גם עורכים אותם פעמיים, פעם אחת אתה,
- 17 פעם אחת עידן, אתה זוכר את זה עכשיו?
- ת. 18 לא
- ש. 19 אתה יודע להגיד לנו למה לא תיעדת את השיחה? אתה שואל עניינים שקשורים לחקירה, על
- 20 השתלשלות עניינים, למה אין מזכר?
- ת. 21 לא. מן הסתם, אני כמו שאמרתי אני בטח לא תיעדתי כל דבר 24/7
- ש. 22 זאת אומרת לשיטתך, אני רק רוצה להבין, אם אתה מתקשר לקבל מידע, עובדות שהן ראיות
- 23 בתיק מהדס אין לך חובה לתעד את זה במזכר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. יכול להיות שזה בא לידי ביטוי בחקירה אחרי זה או בשתי חקירות אחרי זה, לא כל שיחת
2 טלפון שלי
3 ש. זה למעשה תשאול.
4 ת. אז אני אומר, אז כן, לא כל שיחת טלפון שלי או שיחת מסדרון שלי עם עד מתועדת. כך היה
5 לאורך כל דרכי.
6 ש. אבל זה תשאול, זה תשאול, אתה מתקשר לשאול שאלות?
7 ת. אתה קורא לזה תשאול, תראה אתה נסמך פה עמית על משהו שהדס אומרת, אני לא אומר
8 שמה שהיא אומרת זה לא נכון,
9 ש. אבל מרגיש לי שאתה אומר שמה שהיא אומרת לא נכון?
10 ת. לא, ממש לא, נהפוך הוא, אני מכבד את זה שהיא אומרת שהיא דיברה איתי, אני יוצא
11 מנקודת הנחה שמה שהיא אומרת זה אמת, שהיא דיברה איתי
12 ש. אז למה אתה לא מתעד את זה?
13 ת. אני לא זוכר מה בדיוק היה הנושא של השיחה על הבית בקיסריה
14 ש. הנה היא אומרת לך.
15 ת. רגע, שנייה, ואני יכול להגיד שוב, שאני לא מתעד כל שיחה עם עד. כן, זו תשובתי
16 ש. זאת אומרת שיחה עם עד שקשורה לחקירה, שאתה מתקשר באופן יזום לעד לשאול אותו
17 שאלות על נושא ספציפי את זה אתה לא מתעד?
18 ת. יכול להיות ששיחת טלפון כזאת באה לביטוי יום אחרי זה בחקירה, צריך לבדוק את זה, אז
19 התשובה היא כן
20 ש. לא, לא, זה לא בא לידי ביטוי
21 ת. אז זה לא בא, אז כן, כמו שאמרתי אני לא מתעד כל שיחת טלפון, מה לעשות? אחרת נעסוק
22 רק בכל היום לרשום מזכרים ואני לא רושם כל היום מזכרים.
23 ש. סליחה רגע, אני לא מצליח להבין מה אתה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז בוא נבין את זה
- 2 ש. אני לא רוצה שכל היום תעסוק בתיעוד. אתה מרים טלפון לעדה, שואל אותה שאלות, זאת
- 3 העבודה שלך אתה יודע? זאת העבודה שלך, אתה בחרת בה, היית חשב לפני כן בחברה החלטת
- 4 להיות חוקר, מה לעשות? אתה מרים טלפון לעדה שואל אותה שאלות על הבית בקיסריה
- 5 שכנראה, דרך אגב, אם עשית את זה, מישוהו ביקש ממך לעשות את הבדיקה הזאת נכון?
- 6 ת. סביר להניח שכן
- 7 ש. לא על דעת עצמך?
- 8 ת. נכון, נכון
- 9 ש. כנראה שזה היה חשוב, מישוהו רצה לקבל תשובות אז אתה מתקשר, מקבל תשובות, אתה
- 10 לא מתעד את זה בשום מקום? לא יכול להיות, דני לא יכול להיות.
- 11 ת. אם אין מזכר שלי אז כנראה שלא תיעדתי את זה עמית
- 12 ש. אבל אני אומר לך שגם בחקירה, אין חקירה שהדס מספרת על התגלגלות הדברים בבית
- 13 בקיסריה
- 14 ת. אז אם השאלה, ייתכן שבמקרה הזה הייתה שיחה, אני לא יודע מה אורכה של השיחה, בוא
- 15 עמית, תשמע, אני לא יודע מה אורכה של שיחת הטלפון הזאת, אולי היו עוד נושאים שעלו
- 16 בשיחה הזאת,
- 17 ש. אדרבא, אם עלו עוד נושאים אז אתה לא מתעד את זה?
- 18 ת. אז אני אומר שוב, לא רשמתי מזכר
- 19 ש. בסדר, לא רשמת אבל אתה לא יודע אם השיחה הייתה או לא הייתה, אתה לא זוכר?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. נמשיך. אתה יודע, תאשר לי שבמהלך החקירה ברור לך שלא רק שהגברת קליין מה אמרת?
- 22 מתעבת, שונאת, סולדת או כל מילה אחרת נחמדה כזאת, לא רק שהיא שונאת את בני הזוג
- 23 נתניהו אלא היא גם נורא רוצה שתצליחו בחקירה. אתה יודע את זה נכון? שיוגש כתב אישום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, את זה אני לא אמרתי, זה אתה אומר. היא רוצה להגיע לחקר האמת והיא חוזרת על זה
- 2 מלא פעמים
- 3 ש. בוא נראה
- 4 ת. כתב אישום זה קצת
- 5 ש. בוא נראה, הייתה לכם את שני קוסקס עדה שרצתה להפיל את המשטר, בוא נראה
- 6 ת. שמה?
- 7 ש. להפיל את המשטר, כך היא אמרה
- 8 ת. את המשטר?
- 9 ש. כן, כך היא אמרה
- 10 ת. אצלי, איתי? עדה שלי?
- 11 ש. לא, לא עדה שלך, זה רק חברה של הדס. בוא נראה מה הדס עצמה אומרת.
- 12 תראה, למשל ב-8 באוקטובר 2017 ואתה אומר לה התקבלה החלטה. איזו החלטה? אתה
- 13 אומר לה קריטית. קריטית? כתוב אקרייט אבל זה קריטית לפי ההקשבה זה קריטית, ואז
- 14 עוד הפעם היא אומרת קריטית? ואז היא אומרת יופי, איך אני שמחה, מה זה שמחה? תרמתי
- 15 למאמץ. אז אתה אומר לה - מאמץ במלחמה. כן. כן. חופשי, בדיוק.
- 16 תגיד מר יופה במי נלחמת?
- 17 ת. במלחמה לחשוף את האמת.
- 18 ש. במלחמה לחשוף את האמת?
- 19 ת. כן
- 20 ש. טוב, ואיך הדס קליין סייעה במאמץ המלחמתי?
- 21 ת. לא יודע, מסרה עדויות, מסמכים.
- 22 ש. למה זה היה חשוב לך,
- 23 ת. איזה החלטה? אין לי מושג על איזה החלטה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא יודע איזה החלטה זאת? 1
- ת. אני יכול לראות היום מסמך מלפני שמונה שנים שרשום החלטה ואני יכול להגיד לך איזה 2
- החלטה מדובר? עמית. 3
- ש. טוב, בסדר. בוא נמשיך. אתה יכול להסביר לי, הרי בזמן הזה באוקטובר מילצ'ין חשוד בשוחד 4
- נכון? בזה החשדתם אותו, אתה יכול להסביר איך מי שמפרנס אותה, והיא עובדת עבורו שנים 5
- והם לכאורה קרובים חשוד בשוחד, איך יכול להיות שהיא שמחה, מה זה שמחה? והיא תרמה 6
- למאמץ, שאלת את עצמך את השאלה הזאת איך זה יכול להיות? 7
- ת. לא. אני לא יודע על איזה מאמץ, 8
- ש. הרי היא מפילה את הבוס שלה 9
- ת. אני לא יודע על איזה מלחמה מדובר 10
- ש. אתה אמרת מלחמה 11
- ת. בסדר, אני לא יודע אבל על איזה מלחמה מדובר, באמת, אתה לוקח פה ביטוי שקשה לי 12
- להתייחס אליו. 13
- ש. בסדר, ביטוי שלך. בוא נמשיך. אתה ידעת על הקשר המאוד קרוב בין הדס לבין יונתן נכון? 14
- ת. כן 15
- ש. ידעת שהדס אמרה שיונתן הוא כמו בן בשבילה, או משפחה, דברים כאלו, הכרת את זה נכון? 16
- ת. כן 17
- ש. ולא היה אכפת לך שהם מדברים ביניהם תוך כדי החקירה, שואלים שאלות אחד את השני 18
- לגבי החקירה, מה לענות, איך לענות? 19
- ת. אני מניח שיש איזשהו ביטוי ונאמר בטוח שאסור להם לדבר אחד עם השני כדי שלא יהיה 20
- שיבוש חקירה, זה לא, זה לא רלוונטי לשיבוש, זה שהיא הייתה הבוסית שלו ודאגה לו 21
- והפעילה אותו זה הכל נכון אבל, 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זו לא השאלה, אני שואל על החקירה אם אמרת להם פעם אל תדברו על החקירה, אסור לכם
2 לדבר אחד עם השני?
3 ת. אני מניח שכן, אני מניח שכן
4 ש. אם אני אגיד לך שלא, אתה אפילו נתת יד לזה שהם יתאמו ביניהם גרסאות, שהיא תשאל
5 אותו שאלות שהיא לא זוכרת או לא יודעת?
6 ת. לא יודע, תן לי משהו
7 ש. אני שואל אם אתה זוכר משהו?
8 ת. לדעתי לא, הקפדנו שלא יהיה שיבוש
9 ש. זה כן דבר חריג נכון?
10 ת. שמה?
11 ש. אם קורה דבר כזה שאתה נותן לעדה אחת לדבר עם עד אחר כדי להשלים זיכרון, זה דבר
12 שהוא חריג, לא דבר רגיל, אם זה קרה בכלל דבר כזה?
13 ת. לא יודע, אז בוא נראה אם זה קרה שלא נדבר על משהו היפותטי.
14 ש. אה, בוא נראה? בסדר בוא נראה. תראה 13 בדצמבר 2016 אנחנו עדיין באותה חקירה, הפעם
15 בעמוד 21 הדס אומרת לך שהיא תשאל את יונתן לגבי היבט מסוים של החקירה ואתה כמובן
16 לא מתריע בפניה שהדבר אסור אלא להיפך, היא אומרת לך כן,
17 איפה, רק תראה לי שנייה שאני אראה.
18 ש. עכשיו, אני צריכה לשאול את יונתן, אתה רואה זה חשבונית גם על מואט, רגע, כן, אבל אני
19 לא מכירה מה זה סיגר הוואנה, סיגר הוואנה קלאב, סיגר בתפוזות, כנראה זה בטוח שלנו
20 אבל אני רק רוצה, זה בטוח, אני לא, אומרת אולי בטעות כי היו אז לגיימי כי אז לא היה לנו
21 פה חברה ואני לא חושבת, זה לא הגיוני, אני אשאל את יונתן. אז אתה אומר רגע, בואי נראה,
22 ת. אני רק רואה, או עשו עכשיו, לא, לא צריך, זה מה שאני אומר לה. אתה רוצה שאני אתקשר
23 ליונתן? לא, לא צריך, אוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תיכף שנייה, אל תדאג תיכף אתם מתקשרים ליונתן
- 2 ת. סבבה, בוא נראה
- 3 ש. אז קודם כל תראה אתה לא אומר לה אסור, אתה לא אומר לה זה שיבוש.
- 4 ת. שוב, אני רואה ממה שהראית לי עד עכשיו, רצתם עם העמוד למעלה, אני רואה שאני אומר
- 5 לה לא להתקשר ליונתן, בוא נראה אם זה התפתח אחר כך למשהו אחר.
- 6 ש. תראה, מה שקורה כאן אתה רואה, אתה רואה פעמיים הדס אומרת לך אני אתקשר ליונתן,
- 7 אני אשאל את יונתן,
- 8 ת. אבל אני רואה למטה שאני אומר לה לא להתקשר
- 9 ש. אתה רואה? עכשיו אני צריכה לשאול את יונתן, חכה רגע, קודם כל אתה רואה שהיא אומרת
- 10 לך עכשיו אני צריכה לשאול את יונתן?
- 11 ת. נו?
- 12 ש. והיא אומרת לך בהמשך אני אשאל את יונתן, כלומר פעמיים היא אומרת לך שהיא צריכה
- 13 לשאול את יונתן כדי לתת תשובה לזה.
- 14 ת. עמית תרד למטה
- 15 ש. רגע שנייה
- 16 ת. לעמוד
- 17 ש. אתה לא אומר לה שאסור נכון?
- 18 ת. מה?
- 19 ש. אתה לא אומר לה שאסור?
- 20 ת. אבל אני אומר לה בהמשך, אני רואה שאני אומר לה אל תתקשרי ליונתן.
- 21 ש. הכל בסדר, אז אתה אומר לה, כן, הנה תראי, ואי, כן, אני רוצה, סליחה, היא אומרת לך אני
- 22 רוצה רק לשאול את יונתן אי אפשר? אתה אומר לה - אוקי. תתקשרי אז, אתה לא אומר לה
- 23 שזה אסור, אתה אומר לה הפוך, תתקשרי אז.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי. אז כנראה משהו פה, טה טה טה, בסדר
2. ש. אין משהו פה, אתה חלק מצוות החקירה
3. ת. אז אני אענה לך עמית, הכל בסדר
4. ש. אתה מחייג לעדים לשאול שאלות?
5. ת. אני אענה לך, יכול להיות שהיה פה איזה שאלה, צריך לראות לרגע את הקונטקסט של
6. איזשהו סוג של סיגר או משהו כזה, זה לא איזה משהו, איזשהו שיבוש של איזשהי עדות או
7. משהו כזה, על איזה סוג הוואנה קלאב או פרטגס או אני לא יודע.
8. ש. אבל זה רק סוגיה סופר חשובה האם נתניהו קיבל או לא קיבל משהו, האם זה נקנה לגיימי,
9. זו הסוגיות שאלה חוקר אותה. זה סוגיה שהיא בליבת העניין. אומרת לך הדס אני לא יודעת.
10. מה שאתה אומר לעשות בסיטואציה כזאת, לרשום לא יודעת ולהתקדם קדימה. אתה יכול
11. לשאול אותה מי יודע? היא תגיד לך יונתן. יונתן לבוא תשאל אותו, לא לתת לעד אחד לדבר
12. עם עד שני.
13. ת. אוקי
14. ש. מה אוקי? אתה מסכים איתי?
15. ת. לא, אני, מה אתה רוצה שאני אגיד לך, אז נעזרתי בה לדעת איזה סוג סיגר מדובר, כן זה היה.
16. ש. לא, זה לא נעזרת בה
17. ת. מה אתה רוצה שאני אגיד
18. ש. הרגע אמרת שאסור, ומה פתאום? ואמרת שלא הסכמת והנה תראה מה כתוב למטה שאמרתי
19. לה אל תתקשרי, זה מה שאמרתי לפני רגע, פתאום אתה רואה שאמרתי לה כן תתקשרי אז זה
20. כבר הופך להיות מבעיה גדולה והנה, לכן אמרתי לה אל תתקשרי לכן, שטויות זה לא נורא.
21. ת. אז זה קרה, אז אמרתי, אז זה רשום פה גם, מה, אני יכול להתווכח עם זה?
22. ש. תראה, אתה לא מבין שיש פה בעיה? היא גם אומרת לך יונתן יודע שאני פה. אתה רואה?
23. תסתכל. אתה רואה - כי יונתן יודע שאני פה, לא מטריד אותך איך יונתן יודע שהיא נחקרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 למה הוא יודע שהיא נחקרת? תוך כדי היא מחייגת לשאול אותו שאלות? אתה לא מבין שהם
2 מתאמים ביניהם גרסאות?
3 ת. לא, זה אני לא מבין
4 ש. אתה לא מבין?
5 ת. לא
6 ש. היא הודתה דרך אגב גם פה בבית המשפט שאם היו "מזכירים" אחד לשני דברים, נזכרים
7 ביחד בדברים שלא היו ולא נבראו.
8 ת. לי אין שליטה על זה.
9 ש. אין לך שליטה על זה, בסדר, קורה.
10 אתה רואה דרך אגב, אתה אומר לה אין בעיה, אין בעיה. כן, כן, כן. אתה יודע. היא שואלת
11 אותך זה בסדר? אתה אומר לה כן, כן, כן. כן.
12 ת. אוקי, אז פה אני יכול כן לתת פרשנות לזה, אתה יודע זה כתוב משהו, כן, כמו שאתה מסביר
13 אז אני אגיד לך כן, כן, בוא נתקדם רק, או בואי נמשיך את החקירה.
14 ש. לא, היא שואלת אותך, הנה, 058 מחייגים, נשמע צליל חיוג
15 ת. אבל אמרנו, אמרנו
16 ש. אתה אומר לדפדף אותה, כן, כן, כן. להיפך,
17 ת. אבל הראית לי גם קודם עמית ולא התווכחתי שאמרתי לה כן שתחייג אבל אני לא מתווכח
18 על זה.
19 ש. דני אנחנו כבר בשאלה מאתיים ומשהו, מתקדמים יפה, בוא נראה.
20 אתה זוכר שפעם אחת הדס ערכה לך, אתה יודע, היא באמת הפכה להיות פה, אתם מפעילים
21 אותה והיא גם מפעילה אתכם, זה מה שקורה בדרך כלל כשהיא עשתה לך, היא כינתה מה
22 שמכונה מבחן של דני, סיפור נורא מוזר,
23 ת. או אה, זה מרתק עכשיו, בוא, זה אני חייב לראות עכשיו, מבחן של דני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אגיד לך, אני אספר לך, כן, כך היא אמרה, כך נאמר, המבחן של דני. זה פשוט נורא מוזר
- מה שקורה אני אגיד לך, תיכף אני אקריא לך את הטקסט זה שאתה היית בחקירה של מישו
- אחר והדס נחקרה אצל גיל, זה גיל רכלין, ואז היא רצתה לעשות מבחן לראות אם היא תבקש
- ממך למרות שאתה נמצא בחקירה של מישו אחר שתכין לה קפה, האם אתה תכין לה קפה
- או לא? אתה זוכר את זה?
- ת. לא, אבל בטוח דאגתי לה
- ש. דאגת לה בטח, נורא משעשע את העדה
- ת. אני אוהב להגיד תודה, אני אוהב להכין קפה, בן אדם שירותי סך הכל
- ש. כן, אתה יודע זה דבר מדהים, אנחנו בסך הכל ב-29 בדצמבר 2016 היא מרגישה כל כך בנוח
- שהיא עושה לך מבחן האם אתה תסכים לצאת מחקירה כדי, לא החוקר שלה
- ת. 29 בדצמבר זה כבר היה זמן שהיא נחקרת אצלנו אז קפה היא צריכה לקבל אספרסו
- ש. כן, אבל למה שאתה תכין אותו?
- ת. אני הכנתי לה, אני הייתי בחקירה ויצאתי והכנתי לה קפה?
- ש. כן, כן.
- ת. אז בוא תראה לי את זה, אם כן אז גם טוב. מה אתה רוצה שאני אגיד.
- ש. אתה פשוט מסכים, זה פשוט ביזארי בצורה בלתי רגילה
- ת. בעיני לא
- ש. יצאת פעם מחקירה להכין למישו, לנחקר אחר קפה?
- ת. לא יודע, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא.
- ש. יכול להיות שכן, יכול להיות שלא,
- ת. איפה רואים שהכנתי לה קפה? בוא נראה את זה.
- ש. המבחן של דני,
- ת. זה השפיל אותי עמית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה אתה רוצה ממני.
- 2 ת. לא, שאני לא מכין לה
- 3 ש. בחיים הוא לא עשה לי קפה אומרת הדס, אתה רואה, בניגוד למה שאמרת שאתה מכין אבל
- 4 אם היא רוצה, זה המבחן של, אוהב אותי, אוהב אותי? שיעשה קפה
- 5 ת. אז לא עשיתי נו
- 6 ש. אתה כן, אתה תראה שכן, עכשיו בוא נראה, הוא יגיד אני עסוק, אני בישיבה, אתה רואה?
- 7 מתחילים, יש הומור. אם הוא אומר דבר כזה הוא יגיד בוא נראה, תגיד לה שנעלבנו, נעלבנו,
- 8 בדיוק. לא, דווקא קנה לי אפילו בייגלה פעם אחת כי הייתי מתה מרעב. דני זה לא בקשה שלי
- 9 זו בקשה של הדס קפה, אתה רואה? הוא מחייג אליך בטלפון
- 10 ת. כן
- 11 ש. ואז לא ביקשתי שזה יהיה דני, לא, אתה לא, תכין לי אבל הדס מבקשת. מה באמצע חקירה?
- 12 בסדר, אה, טוב אחר כך, לא, הנה הם עושים
- 13 ת. נו, הם עושים זה לא אני עשיתי קפה
- 14 ש. זה אתה אתה
- 15 ת. לא ממש לא.
- 16 ש. אז היא אומרת איזה חמוד כל הכבוד, חבר אמיתי
- 17 ת. ממש לא אני, הנה זה הוכחה שזה בדיוק לא אני, עושים לה קפה, אני בחקירה, הנה אז
- 18 המשכתי בקו שלא לעשות שאשתי לא תכעס עלי.
- 19 ש. תרד עוד טיפה אני אראה לך. תאמין לי ברור משם שאתה הכנת את הקפה
- 20 ת. רק לפרוטוקול, קודם כל זה לא נכון עמית, סליחה, אבל אני קודם כל, אתה יודע, אתה תשאל,
- 21 אני אענה אבל רואים פה שזה הכי ברור שלא עשיתי לה, לא שזה בעיני כזה, ממש לא, מישהו,
- 22 שלחו לה, עשו לה קפה זה לא אני, אני הייתי בחקירה.
- 23 ש. לא, לכן היא אומרת איזה חמוד, כל הכבוד חבר אמיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה חמוד? ששלחתי אני אולי משהו שיעשה לה קפה, זה גם לא אני, אני בחקירה, רואים
2 את זה, כתוב
3 ש. אתה תשלח, תשלח, גיל ישלח
4 ת. אז גיל שולח, עמית עם כל הציטוט שהבאתם לי פה
5 ש. זה לא משהו שאני מבקש לבזבז על זה הרבה זמן רק מה שמעניין זה שהיא קוראת לך חבר
6 אמיתי, אתה לא רואה? הנה, זהו, הוא הכין, דני מוריד.
7 ת. אני שמח
8 ש. זה אתה עשית או דני? זה הוא הכין, דני. אתה רואה?
9 ת. לא, זה הוא הכין, דני מוריד הוראות עמית
10 ש. לא
11 ת. אבל זה מה שכתוב פה, אבל מה זה חשוב, או אני או ששלחתי משהו שיעשה לה קפה? זה
12 רשום, אני טוען שלא עשיתי לה קפה.
13 ש. בסדר, מאה אחוז, בוא נראה. אז אתה יודע, ראינו על הקשר בין הדס לבין יונתן. אתה ידעת
14 גם ששני קוסקס היא חברת ילדות של יונתן וקשורה מאוד להדס קליין?
15 ת. לא
16 ש. לא ידעת את זה?
17 ת. לא
18 ש. האם אפשרת להדס להתקשר לשני קוסקס?
19 ת. אני לא יודע
20 ש. מה זה לא יודע?
21 ת. אני לא זוכר.
22 ש. יכול להיות שאישרת לה?
23 ת. יכול להיות, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שהדס תזמין את שני לחקירה?
- 2 ת. יכול להיות, אני לא זוכר, תראה לי עמית אם יש משהו כזה, יכול להיות שזה נכון, אני לא
- 3 מתווכח עם זה. אתה שואל אם יכול להיות? אני אומר יכול להיות.
- 4 ש. אני אומר לך שמי שהתקשרה לשני ראשונה שאמרה לה שהיא צריכה לבוא לחקירה זאת הדס
- 5 קליין, גם זה דבר תדיר?
- 6 ת. יכול להיות, אני לא יודע.
- 7 ש. זה דבר נפוץ שעד אחד, ראינו שהיא מביאה מסמכים עם מצגי שווא, ראינו שיש ביניכם, אתם
- 8 מכינים לה קפה, ראינו שיש לה חבר טלפוני תוך כדי חקירות, שהיא מתעבת את ראש
- 9 הממשלה וסולדת ממנו, את כל זה ראינו. האם יכול להיות שגם היא התקשרה לשני קוסקס
- 10 להזמין אותה לחקירה?
- 11 ת. עמית אני ביקשתי מהדס לזמן את שני לחקירה? אם יש משהו כזה אז זה היה,
- 12 ש. אני שואל אותך
- 13 ת. אני לא יודע
- 14 ש. לא יודע, בוא נראה. אני שואל את שני קוסקס, תאשרי לי בבקשה שמי שהתקשרה אליך
- 15 ואמרה לך שמזמינים אותך לחקירה פעם ראשונה זו הייתה גברת הדס קליין? תשובה - נכון.
- 16 עכשיו, אומרת שני שאתה נתת אישור להדס לעשות את זה.
- 17 ת. אני נתתי?
- 18 ש. כן
- 19 ת. שני אומרת שאני נתתי אישור?
- 20 ש. כן, נכון, לא נכון?
- 21 ת. אני לא יודע, לא יודע. זה שני אומרת
- 22 ש. היא אומרת דני נתן לה אישור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז יכול להיות שהדס אמרה שנתתי לה אישור, אז יכול להיות שנתתי, אני לא יודע עמית, אני
- 2 לא יודע ולא זוכר, אין לי תשובה אחרת להגיד על זה. אתה יודע, זה שני אומרת שהדס אמרה
- 3 שאני נתתי אישור, אני לא יודע.
- 4 ש. גם הדס אומרת פה שאתה נתת לה אישור כן? חקרנו אותה גם בבית המשפט אבל אני לא
- 5 מבין למה לא להתקשר לשני, שני שלום מדבר דני יופה, תבואי לחקירה. למה שהדס תתקשר
- 6 לשני ותגיד לה בואי לחקירה? זה דבר מוזר.
- 7 ת. מן הסתם, גם אם עשיתי דבר כזה זו לא הייתה החלטה שלי, יכול להיות שנתבקשתי תגיד
- 8 להדס שתדבר עם שני קוסקס, יכול להיות.
- 9 ש. בסדר, יכול להיות, ואין מזכר.
- 10 ת. אוקי
- 11 ש. אוקי, ואל מתועד בחקירה ולא מתועד בשום מקום, קורה.
- 12 עכשיו, איפה עשיתם את זה? כי אני לא רואה בחקירה שאתם נותנים לה אישור לעשות את
- 13 זה, להדס, איפה כל הדברים האלו קורים?
- 14 ת. אז אני גם לא יודע אם ניתן אישור, אם היא אמרה אתה יודע אני ממשיך איתך,
- 15 ש. לא, אל תמשיך איתי, אם הדס עשתה דבר שהוא לא נכון תגיד.
- 16 ת. אבל זו לא עובדה, אני לא יודע. יכול להיות שזה נכון ויכול להיות שלא.
- 17 ש. בוא נמשיך
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הלאה**
- 19 ש. הלאה, בהחלט הלאה. ראינו דוגמאות לפגישות עם מומי, אמרת ריטואל, בוא נמשיך עם
- 20 הריטואל הזה, כמובן הכל בלי זכ"ד ובלי כלום. ב-30 בינואר 2017 אני רואה שאתה אחרי
- 21 החקירה ואתה אומר להדס, אני אומר אחרי החקירה של הדס, בסוף החקירה, זאת אומרת
- 22 לא לפני, אמרת מקודם,
- 23 ת. באיזה תאריך? ב-30 לינואר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ב-30 לינואר, כן
- 2 ת. שמה?
- 3 ש. אתה אומר ונלך להגיד שלום לאדון מומי.
- 4 ת. אוקי
- 5 ש. זו יוזמה שלך או שמומי ביקש ממך לעשות את זה?
- 6 ת. אני לא יודע, אני מניח, אני לא הייתי לוקח למומי מישהי על דעת עצמי או איזה עדה. אני
- 7 מניח שמומי אמר לי תסיים את החקירה תעברו דרכי.
- 8 ש. אז יש ריטואל של לפני ואחרי? כלומר עוטפים אותה כמו סנדוויץ'?
- 9 ת. לבקשת בעל החדר
- 10 ש. בעל החדר, לבקשת מומי. טוב, אין מזכר לשום דבר כמובן. על מה דיברתם באותה פגישה
- 11 אתה יודע?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. תראה מה היא אומרת לך בכיף בשמחה, תשמע, זה כבר חברות שלא תימכר. מה? ואז אתה
- 14 אומר - זה, יש הרבה הרבה הערכה הדדית ואני מאוד, היא אומרת - מאוד מאוד. אומר לך
- 15 את זה היא באמת הדדית אגב. היא גם שלי אומרת לך הדס. אני מאוד מעריך את כל מה שאת
- 16 אומרת פה, הכוונה בטח עושה, אבל באמת מתוך תחושה שאני באמת מרגיש שאת מדברת
- 17 אמת לאמיתה, ואז היא אומרת לך - ואנחנו כולנו באותו מקום.
- 18 באיזה מקום כולכם נמצאים?
- 19 ת. קודם כל אני מדבר פה על מומי כן? על החברות שלה עם מומי, קודם כל בוא נדייק את זה.
- 20 ש. איך יש לה חברות כזו עם מומי?
- 21 ת. יש יחסים של הערכה הדדית, אני מדבר על הערכה הדדית, היא מדברת על חקירות,
- 22 ... מתי היא מפתחת את הקשרים האלו עם מומי? עוד לא חקר אותה פעם אחת בשלב הזה?
- 23 ת. אז תשאל את מומי כי אני אמרתי שיש הערכה הדדית וזה נכון, ואני חוזר על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל מומי לא חקר אותה, הוא עוד לא חקר אותה, הוא לא חקר אותה. 1
- ת. אתה יודע, אני לא פרשן של מומי, 2
- ש. מה פרשן של מומי? מה קורה בשיחות האלו, בפגישות על חברות קרובה, חברות שלא תימכר, 3
- זה לא איזה פגישה של שלום שלום, בואי תשתי קפה, מה קורה שם? 4
- ת. היא מדברת על שיח שלה עם מומי וכשהיא אומרת לי על החברות עם מומי אני מדבר על 5
- הערכה הדדית שיש. 6
- ש. שיח לא מתועד עם מומי 7
- ת. אוקי. 8
- ש. אוקי, טוב, בסדר. בוא נמשיך. אתה יודע אין לנו תיעוד לשיחה אחת של הדס עם מומי, כלום, 9
- אם אתה קורא את התיק כאילו הם לא דיברו אף פעם אבל בוא נמשיך. 10
- קוסקס אמרנו אתה זוכר מה היה התפקיד של קוסקס? 11
- ת. נדמה לי מנהלת הבית בקיסריה שם 12
- ש. אם בית 13
- ת. אם בית 14
- ש. דרך אגב, לפרק זמן מאוד קצר, מאוד מאוד קצר כשאתם חוקרים אותה. 15
- ת. זה אני לא יודע 16
- ש. היא עבדה ארבעה חודשים, 17
- ת. היא עבדה שם ארבעה חודשים? 18
- ש. בתקופה הרלוונטית ארבעה חודשים, אחר כך היא תמשיך לקבל שכר שנים ארוכות גם כשאף 19
- אחד לא מגיע לבית כמו שהדס קיבלה שכר שנים ארוכות הגם שמילצין לא הגיע אבל ארבעה 20
- חודשים. עכשיו, אתה ידעת? אתה יכול להסביר לי למה חקרתם אם בית של ארבעה חודשים 21
- אצל פאקר ולא חקרתם, ידעתם שיש אבות בית אצל מילצין? 22
- ת. אני לא מכיר, זה אני חקרתי אותה? אני לא זוכר 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את קוסקס לא אתה חקרת, אני שואל
- ת. אז אני לא יודע. זה שאלות למה כן חקרו, לא חקרו, זה לא אלי.
- ש. לא, אני שואל את השאלה הבאה, קוסקס ארבעה חודשים הייתה אם בית. אצל מילצין לאורך כל השנים היו אבות בית, לתקופות ארוכות ואתה יודע את זה, אני תיכף אראה לך איך אתה יודע את זה ואני שואל למה לא חקרתם אותם?
- ת. לא יודע, מי שהחליט איזה פעולות חקירה לעשות תשאל אותו.
- ש. טוב, בוא אני רוצה להראות לך את המסמכים שאתה קיבלת. למשל נראה את ת/691 זה הקלסר הראשון שאתה מקבל, אתה הראשון שפותח אותו במהלך החקירה, ראינו ביחד.
- ת. זה מה שעידן הביא?
- ש. זה מה שעידן הביא שאתה פותח לראשונה את זה בחקירה ואומר לה בואי נראה שחזרתי ואמרתי שאתה קובע שאני פתחתי בפעם הראשונה ולא קיבלתי את זה.
- ש. לא, האמת שלא ... שלא קיבלת אבל לא שללת את זה
- ת. נכון.
- ש. בוא נראה מה כתוב. אתה רואה? נמסר ליונתן שהעביר לקובי. אתה רואה?
- ת. לא מכיר את זה אבל אוקי.
- ש. זה קלסר שאתה מקבל
- ת. טוב, מה השאלה?
- ש. אתה רואה? לבקשת קובי, יש שמות שחוזרים על עצמם, קובי, קובי, גיא,
- ת. אין לי מושג
- ש. לא שאלת את עצמך מי האנשים האלו?
- ת. אין לי מושג, אני גם לא זוכר שראיתי, אתה יודע אני לא זוכר ספציפית את המסמך הזה או איזה כיתוב היה כתוב בכתב יד על כל חשבונית, אני לא מכיר, לא יודע מי זה גיא ומי זה קובי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה לא חושב שזה דבר חשוב? אתה מחפש, אמרת לי שאתה מחפש ראיות כדי לדעת מה
קרה עם הטובין האלה, עם השמפניה, עם הסיגריות, דרך אגב יש פה גם גראפה, וודקה, וויסקי
ואלף ואחד דברים וסיגריות והשד יודע מה עוד? אתה רואה שכתוב לך שזה נמסר לגיא, נמסר
לקובי, לא מעניין אותך לדעת מי זה גיא, מי זה קובי? מה הם עשו עם זה? דרך אגב, יש המון
שמות, אני בשתי דקות פה חקרתי ומצאנו שמונה אבות בית.
ת. עמית אני פעם ראשונה אני רואה שיש כיתוב כזה גיא וקובי
ש. לא הסתכלתם על הראיות שאתם מקבלים?
ת. אני לא מכיר את זה
ש. אתה לא מכיר את זה?
ת. אני לא מכיר
ש. בסדר, קורה. מי עבר על החומרים האלו?
ת. לא אני, מי שהכין, אני רק יכול להגיד שמי שהכין את הטבלה, את טבלת הכמויות אחרי זה
שהיה, זה היה ארנון אליעז אבל ברמת להיכנס לעבור על חשבונית וזה? זה לא אני, זה לא
אני.
ש. היה מישהו שעשה את זה? אתם מחפשים ראיות, לכאורה תיק של ראש ממשלה, יחידת
עילית, תעשו את המינימום, לא מקסימום, מינימום.
ת. אז מי שעבר על החשבוניות, לא שאני חלילה מאשים אותו אבל מי שסיכם את החשבוניות
זה ארנון אליעז אני לא נכנסתי לפירוט של החשבוניות האלה, זה לא היה אני.
ש. אבל אני לא מצליח להבין, אתה חוקר את הדס על זה, תיכף אנחנו נראה את הניסיון לכמת,
את ההשערות המשוונות שהדס נותנת, אתה לא רואה שיש ראיות שאפשר, יש פה שביל
פירורים שצריך לעקוב אחריו?
ת. לא, אז אני אז, אני אומר לך שזו הפעם הראשונה שאתה מראה לי פה אני נתקל בגיא וקובי
הזה, לא מכיר, לא ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא שאלת את עצמך איך מתנהל הבית של מילצ'ין? מה חשבת שהדס? הדס היא בסך הכל, בלי
להמעיט חלילה מעצמה, היא לא אם הבית בסדר? היא לא גרה שם, היא לא נמצאת שם, היא
לא מטפל בסחורה, אין לה מושג מה באמת קורה, לא שאלת, ניסית להבין מי הבן אדם
הרלוונטי?
ת. לא, אני לא מכיר, לא ידעתי גם שהיו שם אבות בית, לא משהו שאני נתקבלתי בו.
ש. טוב, לא משהו שאתה נתקלת בו, בסדר. אתה יודע אני שאלתי פה את יונתן, הוא נתן לי מלא
שמות של אנשים, באמת עושר ראייתי אדיר, כלום, לא שואלים, לא בודקים, בסדר.
תראה הדבר המדהים הוא, אני אגיד לך מה המתודולוגיה ואני רוצה שתאשר לי, שני קוסקס
היא חברה של הדס וקרובה אליה ושונאת את ראש הממשלה נתניהו כך היא מספרת. אמרתי
לך היא אמרה בחקירה שלה בקטע שנכתב לא ברור,
ת. על שני אתה מדבר?
ש. כן
ת. לא מכיר
ש. שהיא תפיל את המשטר, ושהיא מתעבת אותם, דרך אגב, אתה לא קורא חקירות, אתה חוקר
את הדס על דברים שקשורים לשני אתה לא קורא?
ת. יכול להיות שלא קראתי את הכל, שאני לא מכיר את הכל, יכול להיות, יכול להיות, אתה יודע
אני לא עשיתי את הכל.
ש. שני, יונתן והדס, ששלושתם קשורים מאוד להדס כמו שאמרת מתעבת, שונאת אולי עוד
מילים לא יפות שהשתמשת בהם
ת. היא אמרה, לא אני
ש. בסדר, אבל אתה לא מחפש, למה אין עדים אחרים חוץ ממה שהדס מכוונת אתכם אליהם?
כל מה שעשיתם זה לשאול, כל מה שאני עשיתי זה לשאול את יונתן מי אבות הבית? הוא נתן
לי שמות, זהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, לגבי, עוד פעם אני אומר, עוד עדים, מי כן גבו, מי לא, לא לפתחי
- 2 ש. לא לפתחך, בסדר, בוא נמשיך. תראה, יש את אבות הבית אצל מילצין, יש את אבות הבית
- 3 בבלפור, אתה ידעת ששם יש תפקיד כזה של אב בית?
- 4 ת. היה שם אחד שאני זוכר אז שעלה
- 5 ש. אפי אזולאי?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. יופי. אתה יודע הוא מסר גרסה שהיא שונה לחלוטין מהגרסה של הדס נכון?
- 8 ת. לא מכיר, אני לא יודע. מי גבה ממנו את העדות? זה לא אני, נכון?
- 9 ש. כן, אבל אתה קצין, אם לא מפקד בצוות אז אתה קצין בכיר בצוות, רב פקד, אתה יודע שהוא
- 10 מסר גרסה שהיא שונה לחלוטין? זה לא רלוונטי שאתה חוקר את הדס שתכיר גרסאות אחרות
- 11 סותרות? הרי אתה חוקר אותה, לא לבדוק? להגיד לה תשמעי גברת את מדברת פה על ששים,
- 12 שבעים, שמונים אחוז, מאה אחוז, אפי אומר משהו אחר לגמרי,
- 13 ת. מתי הוא נחקר אפי אזולאי?
- 14 ש. באוקטובר ב-9 באוקטובר 2016
- 15 ת. אני לא מכיר, לא זוכר, לא יודע.
- 16 ש. בחינת הכמויות שלך תהיה ב-13 בדצמבר אתה לא מגיע מוכן?
- 17 ת. תשמע אני לא מכיר, אני, מן הסתם, לא קראתי את כל החומרים שיש בכל התיק, זה לא היה
- 18 מתפקידי גם לעשות את זה. יש מישהו מלמעלה שיושב ומתכלל את כל הדברים האלה וזה
- 19 לא אני.
- 20 ש. זה הקדוש ברוך הוא מי שהוביל מלמעלה את הדברים, אצלכם אין אף אחד שמתכלל.
- 21 ת. אין עוד מלבדו
- 22 ש. כן. אצלכם אין אף אחד שמתכלל, זה ברור לי לחלוטין. מגיע חודשיים לפני כן אפי אזולאי,
- 23 שואלים אותו על כמויות, על תדירות, דרך אגב, הוא אומר את מה שכל העדים חוץ מהדס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יגידו, יום הולדת, יום נישואין, חגים, זה מה שכל העדים, כולם, בית משפט שמע, כולם יגידו
- 2 את זה. מילצין אומר את זה, הראיתי לך. יונתן חסון אומר את זה, ראש הממשלה אומר את
- 3 זה, אפי אזולאי אומר את זה, אבות בית אחרים אומרים את זה, הנהג, כולם יגידו את זה,
- 4 כולם חוץ מהדס. הנתונים הקשיחים שאתם יום אחד תפיקו מבית הראש הממשלה יגידו את
- 5 זה. אני רוצה להבין אתה לא קורא לפני כן, אתה לא מציג את זה להדס? זה לא חשוב בעיניך?
- 6 ת. אני קראתי מה שנתבקשתי לקרוא ואם לא קראתי את זה אז כנראה שלא ביקשו ממני.
- 7 ש. אתה יודע להגיד למה לא ערכת עימות בין אפי להדס?
- 8 ת. אני לא מכיר את החקירה ואני גם לא קובע אם לערוך עימותים או לא. אני לא אוהב עימותים.
- 9 ש. לא אוהב עימותים?
- 10 ת. לא
- 11 ש. בסדר, אתה אדם כזה שפשוט,
- 12 ת. לא, זה פשוט כלי מיותר בעיני, יותר מזיק מאשר מועיל.
- 13 ש. אז עימותים זה מיותר ופריקת טלפון לבדוק הודעות זה מיותר, ואיכונים זה מיותר, ואימות
- 14 או עימות לא להכניס שני אנשים לחדר פשוט להראות לכל אחד את הגרסה של האחר זה
- 15 מיותר, איזה כלי חקירתי בכלל אתה מאמין בו?
- 16 ת. כל מה שאמרת
- 17 ש. באיזה כלי אתה מאמין?
- 18 ת. כל מה שאמרת
- 19 ש. ... שבא לי
- 20 ת. יפה, כל מה שאמרת זה לדעתי הכללית לא רלוונטי לתיק הזה כי לא ניהלתי אותו אז איזה
- 21 פעולות חקירה כן בוצעו או לא בוצעו זה לא אני משיב על זה.
- 22 ש. סליחה דני אני לא מקבל את העובדה שאתה הפכת את עצמך למי שבגובה הדשא
- 23 ת. לא, חס וחלילה לא בגובה דשא אבל ממקם את עצמי בדיוק איפה שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה מציף למפקדים שלך תשמעו רבותי אנחנו צריכים לעשות פה עבודה שהיא
אובייקטיבית, לא רק נסתמך על עדה אחת כשכל העדים האחרים סותרים אותה? אתה מציף
את הקושי הזה?
ת. לא מציף, לא מציף זה בא מלמעלה למטה
ש. אבל אין גם כיוון הפוך שאתה מציף פעולות, בואו ניקח טלפון, בואו נעשה איכון, בואו נעמת
אותה איפה היא אומרת ההיפך, נראה לה, מילצ'ין אומר את ההיפך, נראה לה, נשאל את
מילצ'ין, הרי למה לא עשית את חקירת הכמויות עם מילצ'ין?
ת. זאת לא הייתה הדינאמיקה אז
ש. לא הייתה הדינאמיקה, בסדר. לא הייתה.
תראה ב-13 בדצמבר אתם עושים את חקירת הכמויות, חשוב, אני רוצה שבית המשפט יראה
מה נעשה פה. אתה זוכר שלפני ה-13 בדצמבר זו חקירה שלישית של הדס, הדס נחקרת ב-5
בדצמבר, אתה זוכר? ראינו את זה ביחד, על ידי פקד עידן אדירס. אתה זוכר שהראיתי לך
את זה בחקירה הקודמת, במפגש הקודם שלנו?
ת. תשאל עמית את השאלה
ש. זוכר או לא זוכר?
ת. אני לא, תשאל אותי אני אענה, אני לא רוצה גם להגיד שאני לא זוכר סתם. תשאל אותי אני
אענה לך.
ש. אל תגיד סתם. אתה זוכר שהדס נחקרה ב-5 בדצמבר? תשובה כן או לא?
ת. לא
ש. טוב, אז אני אומר לך שהיא נחקרה והראיתי לך את זה גם בדיון הקודם ובחקירה ב-5
בדצמבר
ת. זו חקירה שאני חוקר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עידן חוקר. היא אומרת השמפניה נועדה בראש ובראשונה לשימוש הפרטי של ארנון
ומשפחתו, בין היתר, גם עבור הגברת נתניהו. אתה רואה?
כן
ש. יופי. אני אומר לך, דרך אגב, שאלתי את הדס פה והיא גם אישרה שזה הזיכרון שלה, הזיכרון
שלה הוא שהרוב המוחלט היה למילצין וקצת לגברת נתניהו, זה מה שהיא אמרה, סיפר את
זה גם עידן שכך הוא הבין את הדברים ממנה וגם היא אמרה, זה היה הזיכרון שלה.
עכשיו, אתה אישרת לי כבר שאת החקירה הזאת, אני מקווה, קראת לפני שחקרת את הדס
ב-13 בדצמבר נכון?
כן
ש. קראת אותה?
כן
ש. עכשיו אני רוצה להבין, דרך אגב, היא אומרת דבר נוסף שלרוב מדובר בארגז של שישה
בקבוקים, לפעמים שני ארגזים. עכשיו אני רוצה להבין מה בדיוק קרה כי תראה בין ה-5
לדצמבר -13 דצמבר יש כמה אירועים שלמדנו עליהם, 1. זה הדס מספרת על שיחות טלפוניות
איתך ועם עידן אדירם שהן לא מתועדות,
ת. זה השתי שיחות האלה?
ש. לא יודע
ת. לא, מה שהקראת לי?
ש. זה בין היתר, בין היתר, הדס נפגשת עם החוקר עידן אדירם בחניונים ויש פגישות בחדר של
מומי משולם. עכשיו, אתה אמרת בראיון העד את הדבר הבא שזה דבר מדהים בעיני, בנוגע
להערכה שעשתה הדס קליין בחקירתה בנוגע לכמויות בקבוקי השמפניה שעברו ממר ארנון
מילצין לרעייתו של נאשם 1 העד מסר כי הוא ביקש מגברת קליין לבצע הערכה והציע את
הנתון 50-50 כלומר חצי חצי ליחס בין השימוש של משפחת מילצין לבין מה שנמסר לרעיית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נאשם 1 כנקודת פתיחה מאוזנת כדי לאפשר לגברת קליין למסור הערכה בלי הטיה לאף צד.
2 כלומר אתה הצעת לה 50-50.
3 ת. נכון
4 ש. זה כדי לא ליצור הטיה לאף צד?
5 ת. נכון
6 ש. תסביר לי איך זה מתכתב בכלל עם העובדה שבחקירה הקודמת שלה שזה לכאורה הנתון
7 היחיד שהיה לכם הגברת קליין אומרת הרוב המוחלט למילצין ומעט מאוד לגברת נתניהו?
8 ת. אז מכיוון שהיא לא ידעה לכמת אז אני חוזר שוב, אז אני הלכתי על איזה משהו שמבחינתי
9 הוא נקודה של אמצע ומפה שהיא תסביר.
10 ש. אבל זה לא אמצע, יש לך גרסה שלה שהיא הפוכה לחלוטין, אתה הכרת את הגרסה הזאת
11 לפני כן.
12 ת. אני זה מה ששאלתי ואין לי איזשהו הסבר אחר לזה.
13 ש. אתה מניח, תראה, אתה מניח לה משהו, הרי 50-50 זה לא מאוזן נכון?
14 ת. מבחינתי זה מאוזן
15 ש. ש-50% הגיע לגברת נתניהו זה מאוזן? הרי נניח שעכשיו אתה צריך להחליט כמה אני קיבלתי
16 שמפניות ממר מילצין גם תתחיל איתי ב-50-50?
17 ת. לא, אז ככה התחלתי. ככה התחלתי, אין לזה, אתה יודע, התחלתי מבחינתי ש-50-50 זה
18 נקודת האמצע, נקודת ייחוס של האמצע.
19 ש. זה לא אמצע
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה
21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד, נדמה לי אני אומר בזהירות הוויכוח עם העד על הראיות זה לא,
22 ש. אני מסכים עם אדוני
23 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני הסכים עוד לפני שאמרתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון, לכן אני בשאלה שלוש מאות כבר, אמרתי מה שהיה בדיון הקודם אני חשבתי על זה
הרבה, אנחנו מתקדמים בדיוק בהתאם להנחיות.
כב' השופט ע' שחם: אנחנו רואים, אנחנו רואים.
ת. עמית זה 303 אבל
ש. מה?
ת. 300 מ-303
ש. 300 מ-1200, מדלגים.
תראה, אתה יודע להגיד לי למה לא הצגתם לגברת קליין כשאתם מתחילים עם כל ההערכות
האלה, 60%, 30% למה לא הצגת לה את הגרסה שלה בחקירה הראשונית? להגיד לה גברת
קליין את באה ומספרת לי עכשיו על 60, 70 זה מטפס ועולה, ויורד, והיא אומרת לך זה
הערכות, תיכף נראה את הדברים, למה אתה לא אומר לה גב' קליין תראה, אני רוצה להיות
ישר איתך, הגון איתך, אני יודע שאת שונאת את בני הזוג נתניהו ואולי קצת מנפחת מספרים
אבל בגרסה הראשונה שלך שדיברת מזיכרון הייתה לך גרסה הפוכה לגמרי. למה אתה לא
שואל אותה למה שינית? על מה זה מבוסס?
ת. אז אני אומר עוד פעם שלאורך, מהרגע שהתחלנו לנסות להבין כמה זה ביחס כשאני התחלתי
מ-50-50 אז לאורך המון המון שאלות ניסינו וזה לא עלה, זה רק ירד, כאילו היא התחילה
בהערכה גבוהה והיא ניסתה לדייק והיא אמרה אני מורידה כדי להיות באמת כמה שיותר
כאילו הגונה, לא לטעות לרעתם, זה מה שהיא אמרה
ש. אדרבא, אז למה אתה לא או מר לה גב' קליין, תראה איזה הגונה ונעימה היא, למה אתה לא
אומר לה גב' קליין ההערכות המפוצצות שלך של 65% לגב' נתניהו, ההערכה הזאת עומדת
בסתירה מוחלטת גם לנתונים האובייקטיביים אבל נשים את זה בצד אבל הגרסה שלך גב'
קליין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז יכול להיות שהסיבה היא שבאותה נקודת זמן זה לא ישב אצלי חזק כי לא אני גביתי את
2 ההודעה הזו ממנה מה שעידן שאל, אני התחלתי מבחינתי כאילו מנקודת אפס.
3 ש. למה בהמשך יש עוד חקירות, המון חקירות בהמשך של הדס, למה אף פעם לא מחזירים
4 אותה לגרסה הראשונה שלה ואומרים לה גב' קליין תראי, תתמודדי לפחות, תסבירי.
5 ת. אני מבחינתי ואני יכול לדבר רק על עצמי, בעדויות שאני גביתי ממנה ניסיתי להבין לעומק
6 ובאמת להגיע להערכה כמה שיותר מדויקת, עוד פעם, זה טוב, זה גם בכל מקרה הערכה בלי
7 קשר לחקירה הזו של עידן.
8 ש. בוא נראה את ההערכה הזאת שהיא כלום ושום דבר אפילו ב-13 בדצמבר זה היה ברור גם לך
9 וגם לה. דרך אגב, אנחנו עשינו פה כל מיני נתונים כדי לבדוק, בדקנו מה נקנה כשארנון היה
10 בארץ, אתה בדקת פעם כמה דברים אחרים נקנו? כמה אלכוהול אחר נרכש?
11 ת. עוד פעם?
12 ש. הרי מה שקורה פה, הדס מספרת לנו כשאנחנו שאלנו אותה בנושא הזה, היא תספר לנו שהיא
13 שינתה מההערכה הראשונית שלה להערכות שאתה מקבל בגלל דבר אחד, היא פתאום
14 הסתכלה על כלל החשבוניות ראתה שקנו הרבה שמפניה, אמרה כל כך הרבה שמפניה? ואו,
15 צריך לשנות את ההערכה, כנראה שההערכה שאני זוכרת לא נכונה. היא סיפרה את זה פה
16 בבית המשפט.
17 עכשיו, כשאנחנו באנו והראינו לה שהם קונים, ארנון קונה, לי יש ששים עובדים במשרד, אני
18 קונה פחיות לעובדים וללקוחות שמגיעים כל היום אני קונה שבריר ממה שארנון קונה לבית
19 שלו פחיות קולה, בסדר? שבריר. וויסקי שהוא קונה בכמויות אדירות, טקילה בכמויות של
20 חנות, שאלנו פה בעל חנות הוא אמר שהוא לחנות שלו קונה פחות ממה שארנון קונה סוגים
21 מסוימים של טקילה, כלומר הוא קונה הכל בענק, אם הייתה עושה את ההשוואה הזאת את
22 היחסיות הזאת היית רואה ששמפניה זה דווקא מתאים לכל הקנייה של יין לבן, ליין לבן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבעבע, לטקילה, לוויסקי, לבקבוקי מים, לרד בול לכל דבר אחר, פעם עשית את הבדיקה
2 הזאת?
3 ת. לא. לא.
4 ש. בסדר, אנחנו עשינו אבל בוא נראה מה קורה בחקירה הזאת. בעמוד 9 אומרת לך הדס כי
5 בסוף מישהו לקח את ההערכה הזאת ותרגם אותה לכתב אישום, דרך אגב, זה כתב האישום,
6 אין חוץ,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד לא אחראי על כתב האישום.
8 ש. אני לא אמרתי לו שהוא אחראי, אני לא אמרתי לו שהוא אחראי גברתי, מה ששלו, שלו, מה
9 שלא שלו, לא שלו, אני לא אמרתי אבל הנה מה שכן שלו, היא אומרת לך בעמוד 9 אני לא
10 רוצה להתחייב למשהו, באמת באמת אני חוששת מזה, נכון? זה מה שהיא אמרה לך?
11 ת. נכון
12 ש. שהיא לא יודעת?
13 ת. נכון
14 ש. עכשיו זה רק הערכות, סברות של הדס נכון? נכון?
15 ת. זה מה שהיא אומרת, נכון, היא מעריכה, כן
16 ש. לא רק מעריכה, סברות, זה סברות ...
17 ת. סברות, הערכה שלה אוקי, ואני גם, חבל שלא קפצת למשפט של אחרי זה שאני רושם בדיוק
18 מה שהיא אומרת שזה הערכה שלה.
19 ש. תיכף אתה תראה שזה לא נכון מה שאתה אומר עכשיו,
20 ת. למה, תלך לעמוד הקודם ותראה, אני רושם בדיוק מה שאת אומרת.
21 ש. אני אראה לך את זה, תיכף אנחנו נראה את ההודעה הכתובה, רק הבעיה שאתה לא רושם,
22 אתה רק אומר לה שאתה תרשום
23 ת. למה, זה מתועד לא? זה קצת מתומלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הנה, אתה יודע מה? קצת מתומלל? אני לא רוצה להתחייב במשהו, היא אומרת באמת באמת
אני חוששת מזה,
ת. ואני אומר לה אני רושם את זה בדיוק ככה שארנון ואשתו גם שותים שמפניה, אני חוזר,
ש. זה לא מה שהיא אומרת לך שמזה היא חוששת, היא אומרת לך אני חוששת, אני לא יכולה
להתחייב, מה שאתה רושם זה בהודעה הכתובה שארנון ואשתו גם שותים מהשמפניה, מה
זה רלוונטי בכלל למה שהיא אומרת לך.
ת. בטח שזה רלוונטי
ש. בסדר נתקדם, זה רלוונטי
ת. זה גם הכל מתומלל אז איפה, מה אני לא רושם שהדס אומרת?
ש. היועץ המשפטי יקבל את התמליל חודשים אחרי שהוא יאשר לחקור את נתניהו בטעות. בוא
נמשיך.
עמוד 10 היא אומרת מפחדת גם, אתה אומר לה - אני רושם בדיוק מה שאת אומרת. דרך
אגב, אתה לא רושם, אתה לא רושם, אני אראה לך.
ת. אני לא צריך לרשום, זה מתומלל ברור שאני לא רושם כל מילה
ש. אתה אומר לה אני רושם
ת. אז אמרתי שאני רושם אבל הכל מתומלל
ש. אבל אתה אומר לה אני רושם
ת. מה אתה מצפה שהתמליל יהיה זהה לעדות?
ש. לא, אני רוצה שאם אתה אומר לה שאתה רושם, באמת תרשום.
ת. אוקי. איפה העדות הכתובה?
ש. רגע
ת. בוא נשווה את העדות הכתובה
ש. אנחנו נשווה, אין רמז לפחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בסדר, אוקי, אבל זה מתומלל
- 2 ש. אפשר להמשיך?
- 3 ת. בוודאי
- 4 ש. אנחנו צריכים לרשום שאני מפחדת מאי דיוק בעניין הזה ובעמוד 11 היא אומרת לך בהערכה
- 5 גסה ולא מדויקת, לא יכולה להתחייב. בהמשך בעמוד 50 בוא נעשה 40-60 נראה לי, זה נראה
- 6 לי בערך, אני יודעת? אתה אומר לה טוב, אני ארשום. אני ארשום, אני מפחדת, אני ארשום,
- 7 אני ארשום את זה פה. היא אומרת תרשום שאני מפחדת להעריך את זה. אני רושם. אז היא
- 8 אומרת לך אני לא יודעת להעריך את זה. אתה אומר לה אני רושם, תקשיבי למה אני רושם,
- 9 אני רושם פה.
- 10 אתה אומר לה שש פעמים אני רושם, אני רושם, אני רושם, אני רושם והיא אומרת לך תרשום,
- 11 תרשום, תרשום, תרשום, כמו השיר של שלמה ארצי, ולא רושמים כלום.
- 12 ת. כן רושמים, אני יודע שהחקירה הזאת מתומללת,
- 13 ש. אבל אתה אומר לה אני רושם
- 14 ת. אז אמרתי אבל זה מתומלל אז מה זה רלוונטי בכלל? אני יודע שהכל כתוב
- 15 ש. הכל כתוב, הכל כתוב
- 16 ת. הכל כתוב, האח הגדול רואה הכל.
- 17 ש. דרך אגב,
- 18 ת. האח הגדול אולי מהמצלמות
- 19 ש. רק היועץ המשפטי לממשלה לא רואה, הוא לא רואה
- 20 ת. למה הוא לא רואה?
- 21 ש. כי התמליל הזה הופק בחודש, בסוף ינואר, 23 בינואר 2017 אחרי שהוא נתן אישור לחקור
- 22 את,
- 23 ת. מת, כמה זמן אחרי החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חודש ומשהו
- 2 ת. לא הגיוני
- 3 ש. אה, לא הגיוני?
- 4 ת. לא הגיוני, אז משהו שם עם התאריכים לי נראה לא בסדר כי החקירות תמללו על ידי סיגנט
- 5 להב בסמוך ומיד אחרי החקירות
- 6 ש. הנה, אבל זה לפניך
- 7 ת. אז אני לא יודע להסביר לך את התאריך שרשום שמה, קיבלו את החומרים ON LINE יום,
- 8 יומיים, שלושה אחרי שהתבצעו החקירות.
- 9 ש. כן, בוודאי, בוא נמשיך. דרך אגב, מומי אפילו לא אומר את מה שאתה אומר עכשיו אבל
- 10 בסדר, בוא נתקדם.
- 11 ת. בסדר, אני לא אחראי עליו
- 12 ש. לא אחראי, אף אחד לא אחראי עליו, זה אנחנו יודעים
- 13 ת. עליו זה נכון
- 14 ש. דרך אגב אם זה, למה אתה לא אומר לגב' קליין, גב' קליין זה מוקלט, הכל מתועד, למה זו
- 15 לא התשובה שלך? למה אתה אומר לה אני רושם, רושם, רושם?
- 16 ת. לא רלוונטי מבחינתי
- 17 ש. לא רלוונטי?
- 18 ת. לא, לא צריך להגיד לה אם זה מתומלל או לא, זה לא עניין שלה.
- 19 ש. למה לא רשמת דרך אגב, הרי כן רשמת הודעה כתובה, בוא תסביר מה המתודולוגיה שלך,
- 20 מה אתה רושם ומה אתה לא רושם?
- 21 ת. מבחינתי אני אגיד לך
- 22 ש. תן לי לסיים את השאלה. הפחד של העדה שהיא מפחדת להעריך, לשער, שאין לה מושג, שזה
- 23 לא מתמטיקה, שהיא לא יודעת, זה לא דברים שצריכים להיכתב בהודעה כתובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני רק מחזק לה כל הזמן את הביטחון להעריך בצורה כן נכונה ועובדה שהיא גם כל הזמן יורדת בהערכות שלה אבל הכל מתומלל, מה אני צריך לרשום? מבחינתי אם זה היה תלוי בי עמית לא הייתי רושם גם שום הודעה כתובה. כך אני התבקשתי, יש תמלול, זאת הראייה הכי רלוונטית.
2. בסדר
3. ת. הכי אותנטית
4. ש. תגיד לי, למה אתה לא אומר להדס קליין בשלב הזה תראי גב' קליין, מה שאת אומרת לא מתיישב עם מה שמילצין אומר שהוא נותן מתנות שלוש-ארבע פעמים בשנה לימי הולדת או לדברים כאלו?
5. ת. אין לי מושג למה בחקירה הספציפית הזאת לא שאלתי, כרגע אני לא מעמת אותה עם גרסה של עד אחר
6. ש. אבל זה לעולם לא יקרה, עד סוף החקירה זה לא יקרה.
7. ת. בסדר
8. ש. בסדר, טוב. עכשיו, אני אומר לך שהדס היא למעשה כמעט חסרת ידע אישי בכל מה שקשור למסירת המתנות שזה דבר מדהים פה, לקחתם את העדה הכי פחות רלוונטית ובניתם עליה את כל התיק, שוב, כמו שבית המשפט אמר אתה רק חוקר, יש מי שמכין את כתב האישום, אין לי טענה כלפיך בהקשר הזה.
9. תגיד לי אולי לפני כן, למה לא ביקשת, ביקשתם צוות החקירה ממר מילצין, בכל זאת הוא הצרכן של השמפניות, של הסיגרים, הוא מחלק, הוא נותן, שוב להעריך מר מילצין כמה מהסיגרים למר נתניהו? כמה שמפניה לגברת נתניהו? למה אף פעם לא שאלתם שאלה כזו?
10. ת. צריך לראות מה, אני צריך לראות את הפרוטוקול, ישבתי איתו אולי חקירה אחת לדעתי עם ארנון אבל לא רוב החקירות.
11. ש. לא שאלתם אותו, תראה איזה יופי אתם יודעים לשאול ולפחד ולרשום,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. לא יודע עמית להגיד לך היום אם שאלה ספציפית כן שאלנו או לא שאלנו.
2. אני אומר לך, אז הנה קח ממני כנתון, כל התיק הרי עוסק בשאלה הזאת ואני אומר לך שאין
3. שאלה כזאת למר מילצ'ן, אין, מה שעשיתם עם הדס לא נעשה עם אף אחד אחר. אני שואל
4. אותך למה לא לשאול את מר מילצ'ן?
5. אין לי תשובה למה
6. טסים אליו, פוגשים אותו, חוקרים אותו בארץ, בלוס אנג'לס, באנגליה, למה לא לשאול את
7. השאלה הזאת, מר מילצ'ן תגיד לי קניית סיגרים במאה שקלים מה קרה איתם? אני לא מדבר
8. על זה שיש אין סוף אינדיקציות בתיק שאחרים קיבלו סיגרים, אני לא מדבר על זה אני שם
9. את זה בצד, אפילו העובדה מה נשאר, העובדה שקנו סיגרים אחרי שחקרו כבר את מילצ'ן
10. ואת הדס ולכן ברור שזה לא נקנה לנתניהו, שזה היה אמור לבוא ולהאיר אצלכם אלף אורות,
11. אלף נורות אזהרה שחלק מהסיגרים נקנו לאנשים אחרים, הכמויות, המפגשים, שאין מספיק
12. אינטראקציות להעביר, העובדה שנתניהו קונה, אני שם את כל זה בצד, נגיד, אתה אמרת
13. שאתה לא קורא חומרים אחרים, בסדר, לא קורא, למה לא לשאול אותו?
14. אין לי יכולת להגיד לך עכשיו על שאלה כזו ששאלו עד, חשוד
15. אז למה לשאול את הדס? מי זאת הדס? היא העוזרת של מילצ'ן, מי זו הדס? תראה בוא נאפיין
16. אותה שנייה, אם מדובר במשלוח של סיגר או של שמפניה דרך אגב יונתן אומר שכמעט לא
17. שלחו סיגרים וגם מעט מאוד שמפניה, אתה יודע הוא דיבר פה בבית המשפט על יום הולדת,
18. יום נישואין וחג, אבל מי שעשה את זה, זה יונתן חסון אז הוא יכול לספר על כמויות. אם
19. מדובר בארוחת ערב אז הדס בדרך כלל לא נכחה, מי שיכול להסביר זה מילצ'ן, פאקר, לא
20. יודע, הם אלה שיכולים לספר אז חוץ מכמה סיפורים אנקדוטאליים, דרך אגב, שהדס מספרת
21. על שלושה או ארבעה מקרים שלרוב היא אפילו לא נתנה שום דבר, חוץ מזה היא לא יודעת
22. לספר על כלום, מידע אישי אני מתכוון, עזוב שמועות, קיטורים, לא יודע מה, ידע אישי, כלום.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 היא יודעת להגיד מה מילצ'ן אמר? מה יונתן אמר לה, מה היא יודעת לספר מידע אישי? למה
2 שהיא תעשה את ההערכות האלו והיא העדה היחידה בתיק.
- 3 ת. אני מבחינתי כחוקר של הדס קליין עשיתי מבחינתי כל מה שאפשר כדי להוציא ממנה את
4 האמת ואת הדבר הכי מדויק שיכול להיות, זו התשובה שלי.
- 5 ש. תגיד לי, למה לא שאלת את הדס את השאלה הכי פשוטה ואולי הכי מתבקשת, כמה פעמים
6 את הגברת הדס קליין הבאת שמפניה או סיגרים לראש הממשלה או לרעייתו? בעצמך, לא
7 באמצעות שליח, לא מלאך, לא שרף.
- 8 ת. זה לדעתי קיבלנו תשובה, אולי לא היה צריך את השאלה הזאת והתשובה הייתה,
9 איפה התשובה?
- 10 ת. כי היא באופן אישי כמעט לא מסרה את הטובין האלה
11 ש. אז איך היא יודעת להעריך? איך היא יודעת להעריך אם זו לא היא, אתה יודע, אני משתגע,
12 יש פה תיק, תסתכל על כתב האישום, לא אתה ניסחת אבל הוא לכאורה על השקר, איך אף
13 אחד לא דמיין שזה העוני הראיתי שיש בתיק הזה? אף אחד לא דמיין את זה, כולם היו
14 בטוחים תיק בטון. רואים על שקל בטוחים שיש ראיות, באמת משהו אמיתי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו?
- 16 ש. אני שואל למה, למה הסתפקתם בזה? למה לא לשאול אותה את השאלות האלו? למה לא
17 לשאול עדים אחרים, לשאול את מילצ'ן, לשאול אבות בית, לשאול את אבות הבית בבפור,
18 לשאול את אנשי הביטחון, כולם מספרים שאין משהו שנכנס לבפור בלי לבדוק אותו.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא חקר את כל אלה?
- 20 ש. גברתי אני שואל למה, אם הוא יודע?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואל אם הוא חקר?
- 22 ש. חלק כן וחלק לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** על החלק שכן תשאל אותו למה הוא לא שאל. אדוני נותן
- 2 פה הרבה שמות בעלי תפקידים.
- 3 ת. אני חושב שהשבתי כבר על שאלות האלה שלך בצורה אחרת.
- 4 ש. מתקבלת ההערה גברתי, אני מתקדם.
- 5 למה לא ערכת עימות בין הדס קליין למר מילצין? אמרת שאתה לא מאמין בכלי הזה פשוט.
- 6 ת. נכון
- 7 ש. ולמה לא הצגת למילצין את מה שהדס אומרת, או להדס את מה שמילצין אומר ביחס
- 8 לכמויות?
- 9 ת. שוב, מבחינתי גם אני חושב שהייתי בחקירה אחת של ארנון והוא לא, זה לא משהו שאתה
- 10 יכול להגיד, אני לא החוקר של ארנון מילצין
- 11 ש. לא החוקר, אז למה להדס לא להציג את מה שמילצין אומר?
- 12 ת. כי לא נתבקשתי לעשות כזה דבר
- 13 ש. לא נתבקשתי, בסדר. לא נתבקשתי. תראה, אני ממשיך עם החקירה המשונה לשיטתנו מ-13
- 14 בדצמבר, עמוד 49 היא אומרת - וזה גם צריך להפחיד אותי ה-65% אתה רואה? היא אומרת
- 15 לך זה סתם, זו סברה, אתמול סברתי הפוך, היום אני סבורה ככה, זה גם צריך להפחיד אותי.
- 16 תראה מה אתה אומר לה, הכל בסדר דני?
- 17 ת. כן
- 18 ש. אתה יכול לשבת
- 19 ת. לא, זה בסדר, לא אוהב לשבת.
- 20 ש. אתה יכול בכל מקרה.
- 21 ת. תודה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אז תראה מה אתה אומר לה שזה באמת אולי האמירה אולי הכי מדהימה בתיק. אתה אומר
- 2 לה במילא הכל אנחנו בודקים, איך אתם בודקים את הכל? זה כבר אתה אמרת, לא מישוהו
- 3 אחר,
- ת. 4 בודקים, כן, באמצעות, זה ב-13 לדצמבר אני אומר לה?
- ש. 5 כן
- ת. 6 יפה זה אומר שזו תחילת, פחות או יותר תחילת חקירתה של הדס, שאנחנו בודקים זה אני
- 7 אומר שאנחנו נמשוך, נבדוק בהמשך החקירה, אנחנו לא נתבסס על איזושהי אמירה בעלמא
- 8 אוקי?
- ש. 9 אבל זה מה שעשיתם
- ת. 10 אני לא יודע מה קרה בסופו של דבר אבל עשו כן,
- ש. 11 מה עשו?
- ת. 12 תשמע גבו עדויות מאנשים
- ש. 13 שסתרו את הדס
- ת. 14 לקחו מסמכים
- ש. 15 שסתרו את הדס
- ת. 16 אי אפשר להגיד אבל שלא עשו איזשהם פעולות בעניין הזה, כדי לתת תוקף לדברים שהיא
- 17 אמרה.
- ש. 18 אבל אין שום דבר שנותן תוקף לדברים שהיא אמרה
- ת. 19 זה עוד פעם, תקשיב, אני לא רוצה אני להיכנס לזה אם עדים אחרים אמרו איזשהם דברים.
- ש. 20 אני יכול להראות לך
- ת. 21 יש מסמכים, נלקחו מסמכים, גבו עדויות גם מאנשים שהיו קשורים, כל מיני עובדים של,
- ש. 22 סליחה, נעשה את זה כך
- ת. 23 טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 תסכים איתי שאי אפשר להסתמך באמירה בעלמא של הדס של החלוקה הזאת של מה ניתן
2 לראש הממשלה?
- ת. 3 מסכים איתך
- ש. 4 ואם מישהו הסתמך על אמירה בעלמא זה לא בהתאם למה שאתה אמרת, אתה אמרת תראה,
5 במילא הכל אנחנו בודקים ואתה אומר אנחנו נצטרך למצוא פה איזשהו דרך לדוק את זה,
6 לכמת נכון?
- ת. 7 אני אבקש לא לענות על השאלה הזאת כי מי זה האנשים האחרים?
- ש. 8 נתקדם, נתקדם. אתה גם אומר לה דרך אגב, ברור שאי אפשר להסתמך על הבל פה של הדס,
9 אתה גם אומר, את גם לא יודעת, לא ספרת בדיוק
- ת. 10 נכון, נכון
- ש. 11 אתה אומר בהגינותך פה גם את אין לך מושג
- ת. 12 נכון, נכון
- ש. 13 כן, ואז אתה אומר לה זו הערכה, סברה כמו שאמרנו מקודם והיא אומרת לך נכון. יותר יצא
14 החוצה מאשר נצרך על ידי ארנון, בהחלט ואז אתה אומר לה לא יודע, אחר כך לכמת את זה
15 וזה, לא יודע, ישבו חכמים מאיתנו ויכמתו את זה.
- ת. 16 נכון
- ש. 17 לך אין מושג מי החכמים ומה הם עשו?
- ת. 18 החכמים האלה בסוף אני, מן הסתם, מדבר בסוף בסוף על הפרקליטות שיגבשו כתב אישום.
- ש. 19 אוקי, בחזקת חכמים אבל הם לא עשו שום דבר כדי לבדוק את זה אף פעם
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו לא שאלה אליו.**
- ש. 21 כן, בסדר, אני מקבל גברתי, בסדר. בוא נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אתה יודע להגיד למה לא שאלתם את צוות האבטחה של ראש הממשלה, אמרנו שעידן אדירם
2 נשלח למשימה להשיג ראיות אובייקטיביות למספר מפגשים בין ראש הממשלה למילצין
3 וליונתן חסון, אתה זוכר? דיברנו על זה.
4 ת. כן
5 ש. אתה כמי שחוקר את הדס קליין למה לא הצגת לה את זה?
6 ת. אני לא מכיר גם ממש את הנתונים, את מה שיצא ממה שעידן הביא
7 ש. תראה, אומר עידן שהוא הציף את זה, שאל בית המשפט כי לכאורה זה עומד ממש בסתירה
8 חזיתית, אפילו בוא נמקם את זה על ציר הזמן אומרת חברתי ובצדק, באוגוסט עידן יוצא
9 למשימה מעבר לקווי האויב, אוגוסט 2017 והוא מביא סוף סוף ראיות אובייקטיביות בתיק,
10 חשוב, דרך אגב, הצלבה של המון המון נתונים, עוד מסד נתונים ועוד מסד נתונים, ועוד
11 מסד נתונים, סוף סוף משהו אובייקטיבי. אמרנו שיש את דו"ח ריגניסי, אובייקטיבי, לא
12 אספתם אותו לעולם אבל גם פה הנה משהו אובייקטיבי ומהנתונים האובייקטיביים עולה
13 תמונה שונה לחלוטין ממה שהדס מספרת על מספר מאוד מצומצם של מפגשים, ארבעה,
14 לרבות יונתן כן? גם ראש הממשלה אצל מילצין, גם מילצין אצלו, מאוד מאוד מצומצם,
15 עומד בסתירה ואתה חוקר את הדס באוקטובר וייאמר גם לזכותו של עידן אדירם, בית משפט
16 שאל אותו, אז הוא אומר אני מציף את הדברים, ראיתי שזה לא מסתדר, אני מציף את זה.
17 ת. מציף?
18 ש. מציף כלומר הוא אומר שזה אליך ולמומי.
19 ת. לא, אז לא אלי, לא מציף, אני אומר לך אני לא מכיר את הנתונים של מה שעידן הביא, אני
20 לא מכיר את הנתונים האלה.
21 ש. בסדר, זה לא אתה אז אתה פשוט לא טרחת, בכל זאת ראייה אובייקטיבית בתיק סותרת את
22 מה שהדס אומרת,
23 ת. לא הכרתי, לא נחשפתי לראייה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. אתה זוכר שהדס סיפרה לך את הסיפור הפנטסטי והלא נכון על זה שכשראש הממשלה
1 ו/או רעייתו מגיעים להתארח אצל מילצין אחר כך שמים בבגאז' של המכונית סיגרים או
2 שמפניות, אתה זוכר דבר כזה שהיא סיפרה?
3
ת. כן
4
ש. תגיד, למה לא שאלת את הדס תגידי את ראית את זה? או שזה בכלל משהו שמישהו אחר
5 סיפר לך?
6
ת. מבחינתי מה שעד מספר לי זה לא, אם היה לי חשש שזה עדות מפי שמועה אז הייתי מברר
7 את זה.
8
ש. אבל לא שאלת את זה
9
ת. אז כנראה שהבנתי שהיא הייתה עדה לזה, שהיא ראתה, שהיא הייתה נוכחת שם, זאת כנראה
10 הייתה הבנתי, אם הייתי חושב שזה עדות מפי שמועה הייתי מברר
11
ש. אבל לא שאלת
12
ת. אז זה מה שהבנתי אז
13
ש. זה מה שהבנתי. תראה, אתה יודע זה באמת דבר מדהים כי היא מספרת לך את זה, שישה
14 ימים אחר כך פתאום יונתן חסון מספר לך על אותו דבר, על זה שבאים הנהגים, שמים להם
15 בבגאז' את הדברים האלה.
16
ת. טוב
17
ש. שוב, אמרתי לך שהם מדברים אחד עם השני לכן העובדה שהם מספרים והקרבה בזמן פתאום
18 שניהם טורחים לספר על זה, זה לא דבר שהוא, זה דבר שהוא מפתיע הוא פשוט יש לו הסבר
19 מאוד ברור. הדבר המדהים הוא שכל הנהגים שנחקרו, חלקם גם בתקופתך כולם שללו את
20 זה
21
ת. מי נחקר בתקופתי? איזה נהג?
22
ש. לא, האמת שלא, לא בתקופתך, סליחה, אתה עזבת מתי, באוקטובר?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בדצמבר 2017 ת. 1
- 2 אז לא בתקופתך, בסדר, אני אומר לך שכל הנהגים, כולם אחריך, כל הנהגים שללו את זה. ש. 2
- 3 לא ראו דבר כזה מעולם. עכשיו, אתה נתקלת בדבר הזה? 3
- 4 לא. ת. 4
- 5 אבל אתה חוזר הרי לתיק בשלב מסוים, מאוחר יותר, מישהו עדכן אותך? ש. 5
- 6 לא, לא, אני חזרתי לאיזה אירוע נקודתי שסוף גם לא נכנס לדעתי לכתב האישום ת. 6
- 7 הבנתי. טוב, בסדר. תראה, עוד דבר, עוד חלק מהניסיון לנפח ככה את הדברים, זה ביחס ש. 7
- 8 לכמות הפעמים שראש הממשלה התארח אצל מילצין בקיץ 2016. יונתן מספר לך וגם הדס 8
- 9 אבל יונתן פתאום מספר על הקיץ האחרון שהוא, ראש הממשלה, לפי מה שהוא מספר בכלל 9
- 10 ראש הממשלה לא עבד, הוא היה רק אצל מילצין כל היום, כמעט כל השבוע פעמיים בשבועיים 10
- 11 לפעמים, לפעמים אני הייתי בא, דבר נורא מוזר, הוא אומר, דרך אגב, כל התקופה, כל השנים 11
- 12 זה לכאורה עשר פעמים בכל השנים שהוא נמצא ובקיץ האחרון עוד עשר פעמים רק בקיץ 12
- 13 האחרון. עכשיו, זה לא מתקבל על הדעת נאמר בעדינות ואז באמת בקיץ, אנחנו רואים 13
- 14 מאוגוסט 2017 יש לנו את הנתונים כבר, אנחנו לא צריכים לסמוך על מה שאומר יונתן חסון, 14
- 15 על כמות הפעמים שראש הממשלה היה בקיץ 2016 אצל מילצין, הכל מתועד, ואנחנו יכולים 15
- 16 לראות שבאותו קיץ שהיה פעם אחת אצל מילצין. 16
- 17 איפה רואים את זה? ת. 17
- 18 בטבלה שהכין עידן אדירם. ש. 18
- 19 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני מתנגדת 19
- 20 לשיטתנו, אין בעיה לשיטתנו. אתה רואה? לשיטתנו אין בעיה, לשיטת הטבלה של ש. 20
- 21 עידן אדירם, נעשה את זה הכי פשוט 21
- 22 אני לא מכיר את הטבלה הזו דרך אגב, ממתי הטבלה הזו, אני לא מכיר אותה ת. 22
- 23 מאוגוסט או ספטמבר 2017 אתה עוד נמצא. ש. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא מכיר את הטבלה הזו
- 2 ש. בסדר, טוב, נמשיך. אני אומר לך שהמסמכים שקיבלתם שלא כדין מהגברת קליין הם אילו
- 3 שאישרו, שגרמו לזה שהיועץ המשפטי לממשלה אישר לכם לפתוח בחקירה נגד נתניהו
- 4 בהקשר הזה. אתה מכיר את הדברים?
- 5 ת. לא
- 6 ש. אתה יודע למה היועץ המשפטי פתאום לחקור את הקו הזה?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. אתה יודע שזה בגלל שהציגו לו מספרים גרועים, שבע מאות אלף שקל וזה מה שהכריע את
- 9 הכף?
- 10 ת. לא מכיר
- 11 ש. לא מכיר, אז אני מתקדם.
- 12 אתה מכיר מסמך תעבורה, מסמך שהכנתם אז שסוכם את כל המספרים בהתאם למה שהדס
- 13 אמרה? זוכר את זה?
- 14 ת. אני זוכר שארנון אליעז הכין מסמך אקסל על סמך כל החשבונות וכו' וזה, זה הדבר היחיד
- 15 שאני מכיר
- 16 ש. אבל זה מסמך התעבורה ששכנע את מנדלבליט לחקור את הדבר הזה
- 17 ת. טוב
- 18 ש. נעבור לחקירת ראש הממשלה, החקירה הראשונה, 2 בינואר 2017 זו החקירה שאתה נמצא
- 19 בה, אתה חוקר בה את ראש הממשלה נכון?
- 20 ת. כן. בחקירות ראש הממשלה הייתי חוקר די שולי, מי שניהל את החקירה שם זה מומי וכורש,
- 21 אפשר לראות גם בפרוטוקולים שאני כמעט ולא מדבר שם.
- 22 ש. בוא נדבר על הדברים שלך, זו ההנחיה של בית משפט, יש כמה דברים שהם כלליים ואז נלך
- 23 רק על הדברים שלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בבקשה ת.
- 2 קודם כל בתמליל החקירה אנחנו רואים, אנחנו מודיעים לך כי אנו קציני משטרה, תנ"צ כורש ש.
- 3 ברנור, סנ"צ מומי משולם ורפ"ק דני יופה, כלומר אתם שלושה שם
- 4 נכון ת.
- 5 עומדים לחקור אותך באזהרה בחשד לקבלת טובות הנאה בשווי רב לבעלי הון ואנשי עסקים ש.
- 6 במהלך מספר שנים הן באופן ישיר והן באמצעות בני משפחה קרובים אליך. אין אתה חייב
- 7 לומר וכו'. אתה רואה את זה?
- 8 כן ת.
- 9 זאת אומרת האזהרה, החשד אם אנחנו מסתכלים עליו, אולי תסביר לי אותו, החשד לקבלת ש.
- 10 טובות הנאה בשווי רב מבעלי הון ואנשי עסקים במהלך מספר שנים הן באופן ישיר והן
- 11 באמצעות בני משפחה קרובים אליך. אז קודם כל אתה חוקר ותיק, תאשר לי בבקשה
- 12 שכשחוקרים אדם באזהרה דבר ראשון שמציינים באזהרה היא מה העבירה שהוא חשוד בה.
- 13 ת. לא בהכרח, הרבה פעמים אנחנו מדברים על נסיבות כי מי שקובע בסוף את העבירה זה
- 14 הפרקליטות.
- 15 אתה מכיר את הפסיקה שחוקר מחויב, אני יכול להפנות אותך אבל החוקר מחויב לומר מה ש.
- 16 העבירה הספציפית? דרך אגב, כל ההודעות שאני מכיר הן הודעות שמספרות על עבירה
- 17 ספציפית, מתחילות בזה דרך אגב, הרבה פעמים הבעיה הפוכה שחוקרים רק בחשד לשוחד,
- 18 בחשד להפרת אימונים, בחשד לקבלת דבר במרמה, הלבנת הון ולא מתארים את הנסיבות.
- 19 ת. אני סומך על הידע המשפטי שלך עמית, אני לא מתווכח איתך על זה. אני גם לא עסקתי
- 20 בניסוח האזהרה הזאת
- 21 האמת שזה לא נכון, זה לא קורה, זה די חריג ש.
- 22 אוקי ת.
- 23 בסדר. לך יש מושג, מי ניסח את זה אתה יודע? ש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני יכול להגיד רק בגדול שזה דברים שעברו מן הסתם, גם דרך הפיקוד אצלנו, דרך
2 פרקליטות שליוותה אז באותו זמן את התיק.
- 3 ש. אתה לא חשבת שראש הממשלה זכאי לדעת באיזה עבירה הוא חשוד?
4 ת. לא, לא משהו שאני יכול לענות על זה
- 5 ש. אני שואל אם חשבת שמגיע לו, ההגינות הבסיסית ראש הממשלה תדע לך, זה שוחד, זה הפרת
6 אימונים, זה חוק המתנות, זה חוק הבגאטים, אני לא יודע מה, לא חשבת שזה חשוב שהוא
7 ידע?
- 8 ת. אתה תיקנת אותי בסדר? אני לא מתווכח עם הידע המשפטי שלך עמית אבל שמבחינתי זה כן
9 מסביר, זה לא שם אותו באיזה מקום סומא כזה
- 10 ש. איזה עבירה זו? אנחנו רוצים לדעת כולנו.
- 11 ת. חשד לקבלת טובות הנאה זה על שוחד, זה יותר לכיוון של שוחד.
- 12 ש. שוחד? האמת היא למרות שאתה סגור מוכשר שוחד זה, אתה עורך דין גם
13 ת. כן
- 14 ש. שוחד צריך להיות פה רכיב בעד פעולה הקשורה בתפקידך, מה שאין פה, לכן שוחד יורד.
15 למעשה אני אומר לך שהאזהרה הזאת היא מתכתבת עם דבר אחד ויחיד, עם חוק המתנות,
16 חוק המתנות, חוק נציבות שירות המדינה, מתנות. נכון?
- 17 ת. לא יודע להגיד לך את זה
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא יודע
- 19 ש. אני תיכף אראה לך שהוא יודע אדוני, אולי נעבור ישר לשם, דרך אגב, הפרת אימונים זה לא
20 מתאים כי אין פה איזה רכיב שפוגע בציבור אבל בוא נתקדם.
- 21 תראה, קודם כל חוק המתנות שהוא היחיד בדוחק שמתאים פה מדבר ככה ובוא נראה באמת
22 שזה מתאים, ניתנה לעובד הציבור באשר הוא עובד ציבור מתנה,
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה השאלה אליו, הוא כבר אמר שהוא לא יודע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני רוצה לנסות להסביר לו
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל עכשיו לשכנע אותו?
- 3 ש. אני אראה לו, אני אראה לו, אני רציתי לעשות את זה, תגיד לי יכול להיות שהנוסח הזה
- 4 הוכתב לכם על ידי היועץ המשפטי לממשלה?
- 5 ת. לא, מהיועץ המשפטי לממשלה לא, מאוד יכול להיות שזה משהו בשיתוף פעולה עם
- 6 הפרקליטות אבל היועץ המשפטי לממשלה לא ניסח אזהרה.
- 7 ש. אם אני אומר לך שהדבר היחיד הותר לכם לחקור עליו זה על חוק המתנות, הפרה של חוק
- 8 המתנות?
- 9 ת. אני לא מכיר משהו כזה
- 10 ש. בוא נראה אם אתה מכיר, בוא נראה את רשימת חומרי החקירה, זה אתה אמור להכיר לפני
- 11 שאתה הולך לראש הממשלה. אתה רואה שיש פה מזכרים של גב' יעל הראל קרניאלי מי זאת?
- 12 ת. או אה, לדעתי הייתה אז היועצת המשפטית של יאח"ה
- 13 ש. אתה צודק, לא לדעתך, זה מה שנכון. תראה מה כתוב, אנחנו ב-5 בדצמבר, תחולת חוק שירות
- 14 ציבור מתנות, על מתנות שנתן ארנון מילצין לבני הזוג נתניהו. אתה יכול לראות שזה ממשיך,
- 15 22 בדצמבר, תחולת חוק שירות,
- 16 ת. זה רשימת חומר החקירה?
- 17 ש. כן
- 18 ת. שהוכנה כמה זמן אחרי החקירה?
- 19 ש. לא, זה השם של המזכר
- 20 ת. אוקי
- 21 ש. אני אומר לך שאתה יכול לראות שמה שאז חקרתם אפשר לראות את מה קורה, את התאריך.
- 22 אתה רואה שיש לך 5 בדצמבר, 18 בדצמבר, 22 בדצמבר ומה שהיועצת המשפטית שלכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוסקת בו זה תחולת חוק שירות המדינה, מתנות, על המתנות באופן ספציפי. כתוב לנו שנתן
- 2 ארנון מילצ'ן לבני הזוג נתניהו.
- 3 ת. מה השאלה עמית?
- 4 ש. לכן אני אומר לך שזה מה שחקרתם.
- 5 ת. אז אני לא אחראי לא לכותרת שיעל קרניאלי כותבת על מסמך ורשימת חומר החקירה הזאת
- 6 מן הסתם, הוכנה לא יודע כמה זמן אחרי החקירה,
- 7 ש. המזכר הוכן באותו זמן
- 8 ת. בסדר אז אני לא אחראי על מזכרים של יעל קרניאלי מה היא רושמת. היא גם לא חקרה בתיק
- 9 הזה
- 10 ש. לא קראת את המזכרים שלה לפני שנכנסת לחקירה?
- 11 ת. לא. לא.
- 12 ש. בסדר, לא. תראה אני אומר לך, הקראתי לך את הנוסח של האזהרה שהוא מתאים בדיוק
- 13 לחוק שירות המדינה מתנות כי גם שם כתוב בין שניתנה לו עצמו ובין שניתנה לבין זוגו או
- 14 לילד הסמוך על שולחנו ולכן אתה רואה, והן באמצעות בני משפחה קרובים אליך, לכן זה
- 15 מופיע. יכול להיות שחקרתם את חוק המתנות? את ראש הממשלה על חוק המתנות?
- 16 ת. לא. אז שאלת אותי, אמרתי לך מה לדעתי נובע פה מתוכן האזהרה.
- 17 ש. מה זה?
- 18 ת. שאלת אותי ואמרתי לך שלא ניסחתי ומה אני מבין,
- 19 ש. אז אני שואל אותך האם יכול להיות שזה מה שחקרתם?
- 20 ת. לא.
- 21 ש. לא?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. תגיד לי אתה זוכר איזה חוק כן הזכרתם במהלך החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. איזה מה?
- 2 ש. אם יש הוראת חוק, חוק אחד שהזכרתם במהלך החקירה של מר בנימין נתניהו ב-2 בינואר
- 3 2017?
- 4 ת. לא זוכר
- 5 ש. לא זוכר, בוא נראה ביחד
- 6 ת. טוב
- 7 ש. את חוק המתנות אתה מכיר אדוני? שואל מומי משולם. אז אומר לך ראש הממשלה כפי שאני
- 8 הוסבר לי חוק המתנות הם, הם אמרו לי שאין בעיה עם זה. איך הסבירו לך את חוק המתנות?
- 9 אתה רואה זה החוק היחיד,
- 10 ת. רק תכוון אותי עמית שאני רק אהיה,
- 11 ש. הנה, הנה את חוק המתנות אתה מכיר אדוני?
- 12 ת. אה, סליחה, סליחה
- 13 ש. אתה רואה?
- 14 ת. כן
- 15 ש. זה החוק היחיד שמדברים עליו בחקירה הזאת, אין חוק אחר. לא חוק העונשין, לא חוק, שום
- 16 חוק, רק חוק המתנות. בוא נמשיך, תראה זה הופך להיות עוד יותר מעניין.
- 17 איך הסבירו לך את חוק המתנות? הסבירו לי כמה פעמים ואני שאלתי אם זה היועצים
- 18 המשפטיים, אם זה ויינרוט או שימרון או ויינשטיין, זה יכול להיות אפילו אביחי, אני לא
- 19 זוכר אבל בטוח ששאלתי אותם והעליתי את הנושא הזה ונאמר לי תמיד שאין כאן בעיה.
- 20 אתה רואה. אז לא צריך להתווכח אנחנו יודעים על איזה חוק חקרתם, על חוק המתנות נכון?
- 21 ת. לא
- 22 ש. זכרת את זה?
- 23 ת. שנייה עמית, את השאלה שלך רק שנחדד אותה, זה אני רואה זה עמוד 12 של החקירה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן
- 2 ת. מתחילים לדבר איתו, מומי מתחיל לדבר איתו על חקירה שלו בעבר שהוא נחקר בנושא
- 3 מתנות. אחר כך החקירה נמשכת אז מה,
- 4 ש. דני אין חוק אחר. ראינו את האזהרה שהיא מתאימה לחוק המתנות, אתם מעלים את חוק
- 5 המתנות, שואלים אם הוא מכיר את הכללים של חוק המתנות, אתה זכרת שהעליתם את זה
- 6 בכלל את הנושא של חוק המתנות בחקירה שלו?
- 7 ת. אני לא יודע אם ספציפית על החוק אבל דיברנו על מתנות. על החוק ספציפית אם דיברו? לא.
- 8 ש. בוא נמשיך. אדוני נחקר בעבר בשנות ה-90, כך אומר לו כורש בנושא של חוק המתנות, מה
- 9 אדוני זוכר? אז אומר ראש הממשלה - מה שאני זוכר שאם אני מקבל מתנות מתוקף היותי
- 10 ראש ממשלה אוקי. לא מתוקף היותי חבר של מישהו אני מקבל מתנות מתוקף היותי ראש
- 11 ממשלה ויש להם ערך מסוים, מעל, לא זוכר את הסכום, אז צריך כבר למסור את זה, לדווח
- 12 על זה. אוקי. זהו, לא ראיתי את זה, זה לא קיים, לא מקבל את זה מתוקף היותי ראש
- 13 ממשלה, קיבלתי אותם, הוא אומר שלמעשה את המתנות הוא קיבל מתוקף היותו חבר ואתה
- 14 רואה, הוא אומר קיבלת מכל האנשים על בסיס קשר פרסונאלי, בסיסי חזק מאוד.
- 15 אני מודלג טיפה לעמוד 15 - עכשיו, תגיד לי יכול להיות שלפני החקירה של ראש הממשלה
- 16 אתה עברת וקראת את החקירות שלו משנת 99?
- 17 ת. אני כן, קראתי את החקירה שלו של עמדי, קראתי
- 18 ש. איפה זה בחומר?
- 19 ת. אין לי מושג, לא יודע
- 20 ש. בוא תראה
- 21 ת. אתה שאלת אני אומר קראתי
- 22 ש. אני שמח, אני רק שואל איפה זה בחומר? תראה, אתה מצטט לראש הממשלה, תראה אני
- 23 מצטט מה שאמרת אז בחקירתך כפי שאני הבנתי את הנחיות החוק, אתה רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מאז החקירה של עמדי.
- 2 ש. מ-99.
- 3 ת. אוקי
- 4 ש. אני שואל אותך, יש פה הודעות שאתה מצטט מהם, הודעות משנת 99, תיכף נדבר על
- 5 הבעייתיות בכלל שיש לך את זה, אבל איפה זה בתיק? איך יכול להיות שאין לי את ההודעות
- 6 של ראש הממשלה ואתה מקריא מהם?
- 7 ת. אני אומר לך שקראתי, איפה פיזית זה נמצא אני לא יודע, אני קראתי את החקירות שלו
- 8 הקודמות.
- 9 ש. אתה יכול להסביר לי מאיפה יש לך את החקירות משנת 99?
- 10 ת. אני לא זוכר, אני לא זוכר, יכול להיות שאיפשהו ביאח"ה היה, אני לא יודע עמית
- 11 ש. תגיד לי, מה, יש קלסרים, חומרים שאין לנו? אתה מקריא מתוך הודעות של ראש הממשלה
- 12 אתה מבין שזה חשוב לי להבין ממה אתה מקריא?
- 13 ת. כן, אז אני,
- 14 ש. רגע סליחה אתה מבין שזה חשוב לי ממה אתה מקריא?
- 15 ת. קודם כל אני מכבד, מבחינתי כל דבר חשוב לך,
- 16 ש. אתה מבין שאם אתה מקריא מזה זה חומר חקירה? אם אתה מקריא מתוך הודעה של ראש
- 17 ממשלה?
- 18 ת. אוקי
- 19 ש. יופי, אתה יכול להסביר לי למה אין לי את זה בחומר?
- 20 ת. לי אין הסבר לזה, לא.
- 21 ש. אתה יודע להגיד לי איפה תייקת את זה? איפה זה נמצא?
- 22 ת. אני יודע שקראתי, זה היה אולי באיזה ארכיון, שוב אני אומר עמית, למיטב זיכרוני, שאלת,
- 23 עניתי שקראתי, הנה עובדה שאני גם מצטט משם אבל קראתי חקירות,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. איך זה לא בתיק אבל?
- 2 ת. אני לא יודע למה זה לא בתיק.
- 3 ש. אתה לא יודע למה זה לא בתיק?
- 4 ת. לא. לא סידרתי את חומרי החקירה בתיק.
- 5 ש. תגיד לי, איך מצאת את זה? מי נתן לך את זה? בוא ננסה לשחזר את הדבר הזה, מי נתן לך
- 6 את ההודעות האלו? הרי התיק הזה משנת 99 הוא נמחק והתיישן, הוא התיישן ונמחק
- 7 למעשה, בסדר הזה לפני כן
- 8 ש. אני אגיד לך מאיפה אני זוכר, מאיפה? בזמנו היה חוקר אצלנו שהתחיל לנהל איזשהו ארכיון
- 9 של יאח"ה של חקירות של פעם שניהל קוראים לו אורן שלו, הוא פרש הרבה לפני והוא זה
- 10 שניהל ואני פניתי אליו וביקשתי ממנו, אמרתי לו אני לקראת חקירה של ראש הממשלה ואני
- 11 רוצה לקרוא חקירות קודמות שלו בנושא דומה.
- 12 ש. תגיד לי ותייקת את זה בתיק?
- 13 ת. לא חושב שאפילו הדפסתי, זה היה משהו שקראתי מתוך
- 14 ש. לא, לא, הנה אתה מצטט פה, ודאי שבאת עם זה לחקירה
- 15 ת. רגע, שנייה, לא, קבצים, מה זה מצטט. היה לי את החקירה, בוא שנייה נעשה לשנייה סדר
- 16 טכני. לחקירה היינו מגיעים עם, לחקירות רוח"מ עם דפים מודפסים שכל השאלות היו כבר
- 17 מוכנות מראש וזה מן הסתם, כשערכנו את זה אולי העתקתי את זה מתוך קובץ מחשב שאורן
- 18 העביר לי בחקירות
- 19 ש. איפה זה?
- 20 ת. אני לא יודע איפה עמית, אני לא התעסקתי בעריכת חומר החקירה.
- 21 ש. תראה, אני אומר לך שכמובן הודעות של ראש הממשלה או שאסור היה לך לקרוא אותם לפני
- 22 כן כי התיק התיישן, נמחק, ואסור לך לקרוא אותם ולהציג אותם בכלל לראש הממשלה לפי
- 23 הדין, אבל משעה שעשית את זה זה חייב להיות חלק מהחומר שמועבר אלי. לא יכול להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שיש חומרים שלא מגיעים אלינו, איפה זה נמצא. זה שנבקש, נבקש, מעניין אותי איפה יש
2 לכם אסופת חומרים שלא הגיעו להגנה, איפה זה נמצא?
3 ת. אז אני התייחסתי שוב לאותו ארכיון שהיו שם הודעות סרוקות וזה מה ששלחו לי למיטב
4 זיכרוני במייל המשטרתי ואותם פתחתי על המחשב שלי וקראתי. כן, כמו שאני חוקר כל
5 חשוד אני קורא חקירות קודמות שלו.
6 ש. לא קראת את ההודעה הקודמת של הדס קליין, לא קראת את ההודעות של אפי אזולאי בתיק
7 שלך, אתה קורא לי הודעות משנת 99?
8 ת. אני נכנס לחקור חקירה של ראש ממשלה אני רוצה לבוא מוכן, כן
9 ש. את הדס קליין לא מוכן, את מילצ'ן לא מוכן, את אפי לא מוכן, את כולם, את ראש הממשלה
10 אתה קורא מה הוא אמר ב-99 ולא מביא לנו את זה?
11 ת. קראתי
12 ש. קראת, יופי. תגיד לי, אני אומר לך דרך אגב, שההודעה הזו של ראש הממשלה פוגעת לחלוטין,
13 לחלוטין בקו שניסיתם לפתח ולכן אין לנו את החומר הזה.
14 ת. אז אני חולק עליך
15 ש. בוא נקרא
16 ת. מאוד חשוב לקרוא את ההודעה הזו כדי להבין מה הסטייט אוף מיינד של ראש הממשלה כבר
17 בשנת 99 זה ... לחקירה של היום.
18 ש. אז בוא נראה. העיתונאי מוטי גילת שרצה כנראה לקלל אבל נמצא מברך איכשהו, לנו אין
19 את ההודעות האלו, אנחנו כמובן דורשים לקבל את זה, אנחנו חושבים שלא מתקבל על הדעת
20 שיש חומרים ליחידה החוקרת שלנו אין אותם, שהם הודעות של ראש הממשלה אבל הוא
21 רצה לקלל ויצא מברך, קורה, והוא בכתבה שהוא פרסם, נועה אנחנו מגישים אותה? בעצם
22 רק להציג. הוא כותב, הוא מצטט מתוך ההודעות האלו שלנו אין, דרך אגב, ראש הממשלה
23 מעולם לא קיבל אותם, זו הדלפה רק מכם, ראש הממשלה לא קיבל אותם מהטעם הפשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהתיק נסגר אבל יש פה ציטוט מתוך ההודעות שלו שאנחנו לא קיבלנו - האם בתקופת
2 כהונתך כראש ממשלה קיבלת מתנות לא כעובד ציבור אלא בתור האזרח בנימין נתניהו? הוא
3 אומר כן, קיבלתי סיגרים מחברים, קיבלתי עטים, רובם נעלמו לי, קיבלתי דברים נוספים
4 שאני זוכר שלא נצרתי בליבי ולא עשיתי מיון, המון דברים היו בלשכתי וחלקם נעלמו, לא מן
5 הנמנע שהיו מתנות רבות נוספות שקיבלתי מחברים כגון עניבות וכדומה.
6 זאת אומרת, אומר לכם ראש הממשלה בשנת 99 קיבלתי סיגרים מחברים, אף אחד לא אומר
7 לו זה אסור. אף אחד לא עוצר לשאול כמה, ברגע שזה בכובע שלך כחבר זה מותר לפי חוק
8 המתנות, אין עם זה שום בעיה, בתור האזרח בנימין נתניהו, לא בתור ראש הממשלה בנימין
9 נתניהו ובזה הדברים נגמרו. אתה זוכר שקראת את החלק הזה בחקירה שלו?
10 ת. לא זוכר
11 ש. טוב. בסדר. אתה יודע אחרי כל הניתוח שעשיתם שמותר לראש הממשלה לקבל מתנות אם
12 הוא מקבל אותם בתור חבר, זה דבר שידעת אותו?
13 ת. אני זוכר שאז בזמן החקירה עברנו גם על חוק המתנות, קראנו את חוק המתנות. להגיד לך
14 מה אני זוכר ממנו היום? לא יותר מדי.
15 ש. שהחוק אוסר לקבל מתנה באשר אתה עובד ציבור אבל אם אתה מקבל מתנה בכובע הפרטי
16 שלך מותר.
17 ת. זה היה הרציונל של החוק, אוקי.
18 ש. אתה מכיר את זה, והנה אתה רואה בשנת 99 החוקר שואל, שומע על סיגרים וברגע שזה
19 בכובע הפרטי מתקדם קדימה, זה לא מעניין אותו, כמובן זה עומד בסתירה אולי לאמירה של
20 ויינשטיין כאילו לא דיברו על חוק המתנות אז בשנת 99 וכו', אבל נשים את זה בצד, אגב,
21 לטעמנו גם העובדה שההודעות של מר בנימין נתניהו היו חלק מהתיק הזה ולא הביאו לנו
22 אותם כדי שנוכל גם להציג אותם לויינשטיין ולהראות שלא מתקבל על הדעת כמו שהוא אמר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דרך אגב, בהגינותו בחקירה הנגדית שהוא לא נתן ייעוץ בעניין המתנות בשנת 99, זה דבר
2 שהוא פסול מאוד אבל אני מתקדם.
3 בוא נחזור, אנחנו נמשיך טיפה את החקירה של ראש הממשלה בעניין שקשור להדלפות.
4 עכשיו זה זמן, עכשיו אפשר לעשות את ההפסקה אדוני אם בא לך ואם שמעתי נכון.
5 אפשר גם עוד עשר דקות, הפרקים עכשיו הם קצרים.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: נעשה עד אחת עשרה ורבע כי היום קצר

7 ש. מה שכבודכם יחליט.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: באחת עשרה ורבע נתכנס.

9 ש. הפרקים הם גם יחסית קצרים.

10 **ה פ ס ק ה**

11 לאחר ההפסקה

12 ש. מר יופה אני ממשיך עם החקירה הראשונה של ראש הממשלה. אתה זוכר שבפתח החקירה
13 אתם מזהירים את ראש הממשלה שאסור לו למסור פרטים על החקירה לאף אחד ושאתה הוא
14 ידבר על החקירה זה שיבוש מהלכי משפט, זוכר את זה?

15 ת. שנאמר לו, מן הסתם, על ידי כורש, כן

16 ש. אז אומר לכם ראש הממשלה דבר מאוד יפה, הוא אומר אני חושב שזה רעיון מצוין הכלל
17 הזה, אתה רואה? אתה רואה? זה רעיון לא רע בכלל הזה, זה רעיון מצוין אבל אני חשוב
18 שהוא כלל טוב לכולם. אתה רואה? אומר לכם ראש הממשלה תשמע, אין הדלפות, אין
19 הדלפות אבל הצד שלי מאה אחוז, יש את הצד שלכם, תשמרו על הדברים, אתה רואה את
20 זה?

21 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשר לי בבקשה שבשום שלב ואני אראה לך בהמשך, דברים שהם שונים ומשונים לא
חקרתם מעולם איזושהי הדלפה מכל מאות, אלפי אולי עשרות אלפי הדלפות שהיו בתיק
הזה?
ת. היו הדלפות, שום דבר לא נחקר, גם אמרתי את דעתי בדיון הקודם בתחום הזה.
ש. אתה יודע שימים בודדים אחרי שראש הממשלה אומר לכם את זה, על הכלל שהוא טוב
לכולם והוא מבקש ימים בודדים אחר כך גיא פלג כבר משמיע או למעשה מקריא קטעים
מתוך הקלטת של נתניהו-מוזס?
ת. לא מכיר כי לא עקבתי בתקשורת
ש. לא שמעת על זה?
ת. זה לא מפתיע אותי שיש הדלפות, תמיד היו וכנראה שתמיד יהיו לצערי
ש. מה זה לא מפתיע? זה הדלפות, הרי לסנגוריה אין את החומר הזה אתה מסכים איתי? אתה
מבין את הקושי? זה חומר שאין אצל הסנגוריה, הוא נמצא רק אצל המשטרה, אצל התביעה
הכללית והכל דולף.
ת. אם הייתה הדלפה מהמשטרה, אם אתה אומר שבשלב הזה, עוד פעם,
ש. ודאי, בינואר אתה יודע שאין את החומר, ינואר 2017
ת. אני איתך עמית, אם לצורך העניין זה דלף מאיזושהו מקור שאגב אנחנו גם סיכמנו שהוא
משטרה, פרקליטות, ייעוץ משפטי, פרקליטות המדינה, אם זה דלף מאיזושהו מקום כזה,
מצער. מה אני יכול להגיד?
ש. אני אגיד לך מה קשה לי. תאר לעצמך שמישהו בא ואומר הפרת אימונים היה, ישנו, פעם מינו
את אילו, בנים של היו מתמנים, זה היה, זה ישנו, זה גזירת הכתוב, אין מה לעשות ומתקדם
הלאה הייתי כועס, איך יכול להיות שפה אתם רואים, אתה מול העיניים רואה הדלפה ועוד
הדלפה ועוד הדלפה ואתם לא חוקרים כלום, הרי זו עבירה פלילית הדלפות. זו עבירה, יש
סעיפים ספציפיים בחוק העונשין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מסכים איתך, חמור
2. ש. חמור, בסדר, טוב בוא נתקדם. אתה זוכר שאחד הנושאים המהותיים שהיו בחקירה זה מה
3. טיב מערכת היחסים בין ראש הממשלה נתניהו לבין מר מילצין
4. ת. כן
5. ש. נכון? זו הייתה הסוגיה מאוד רלוונטית בתיק. אתה עושה כן עם הראש?
6. ת. כן, כן, סליחה, כן, בוודאי
7. ש. אני מניח שהבנתם, במיוחד אם אתה אומר שעברתם על חוק המתנות, הבנתם את
8. המשמעויות שלו, שאם מדובר בחברים באמת אז יש לראש הממשלה הגנה מהחוק, גם ייעוץ
9. משפטי שאמרו שמותר לקבל מתנות, זה דבר שהבנתם נכון?
10. ת. אני יודע להגיד שקראתי אז את חוק המתנות והבנתי אותו אז, כן
11. ש. אבל גם את מה שאמרתי במובן הזה שאם אומר לכם ראש הממשלה תשמעו, לפי ייעוץ
12. משפטי שקיבלתי, לימים אתם תבדקו ותראו שזה נכון, גם הדס מספרת על זה, גם מילצין
13. מספר על זה, גם ראש הממשלה וגם עדים נוספים שחקרתם, אז לראש הממשלה יש הגנה
14. בהקשר הזה אם יש חברות טובה, לעומת זאת, אם אין חברות טובה אז הטענה של ראש
15. הממשלה קיבלתי מתנה מחבר היא טענה שלא מחזיקה מים ולכן שאלת החברות היא הייתה
16. שאלה רלוונטית נכון?
17. ת. שאלת החברות הייתה רלוונטית מאוד.
18. ש. מאוד, מצוין. עכשיו, אני אומר לך שכבר בחקירה הראשונה של ראש הממשלה מספר לכם
19. ראש הממשלה שארנון מילצין הוא חבר קרוב, הוא מספר על תחילת הקשר, שהוא התחיל
20. דווקא כשהוא היה אזרח, אחרי הפסד בבחירות שם הקשר היה קשר הדוק מאוד, קשר חזק
21. מאוד, מבליים ביחד, פוגשים יחד, ידידות מדהימה, חוגגים יחד ימי הולדת עם משפחתו, אתה
22. רואה? זה מה שהוא אמר בחקירה הראשונה?
23. ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה עשיתם כדי לבדוק את זה אם זה נכון או לא? אתה אומר שאלה חשובה, מהותית, 1
מטריאלית, מה עשיתם כדי לבדוק את זה? 2
- ת. קודם כל זה נושא שהוא באמת העסיק מאוד, כל הנושא של מה הגדרה של החברות ביחס 3
לחוק המתנות ולחוקים אחרים, בכל הקשור לקבלת המתנות. 4
- ש. מה עשיתם? 5
- ת. מה עשינו? ניסינו לברר דרך האנשים מה טיב החברות בין מילצין למר נתניהו 6
- ש. מי אילו האנשים האלו, בוא תספר לבית המשפט? 7
- ת. לא זוכר להגיד לך בדיוק 8
- ש. אם אני אגיד לך שלא עשיתם כלום בהקשר הזה? 9
- ת. שלא שאלנו אנשים? יכול להיות 10
- ש. יכול להיות, אז שאלה רלוונטית אתה מודה פה בהגינותך, שאלה מאוד חשובה כך הגדרת 11
אותה אתם לא עושים כלום? 12
- ת. לא, לא אמרתי שלא עושים כלום, 13
- ש. אני אומר לך שלא עשיתם כלום 14
- ת. על אנשים, אז אוקי, בסדר אז אתה אומר, אז אני מתייחס לדבריד. 15
- ש. בוא נעשה את זה יותר קל מר יופה, נעשה את זה יותר קל. תראה, היו לכם שתי גרסאות, 16
למעשה שתי גרסאות, האחת של מילצין בחקירתו הראשונה שהוא יחזור בה באופן מושלם 17
בחקירה הבאה, בחקירה יגיד בטח היינו חברים הכי טובים וכו', יש לכם את נתניהו שאומר 18
בחקירה הראשונה שלו חברים הכי טובים ולאורך כל החקירות שלו חברים הכי טובים, והוא 19
גם מביא לכם אסופה של מסמכים, הוא אומר לכם יש לי ארגזים, ערימות, מה הוא אמר? 20
ספריות, סליחה, ספריות של חומרים והוא מביא לכם אתה יודע, מעט, ככה משהו מייצג. אני 21
רוצה להראות לך את זה ולהגיש את זה כי אתה סימנת את זה, אני רוצה להגיש את זה 22
באמצעותך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3768. תודה
- 2 ת. נתפס בסיום החקירה, זה מה שהוא מסר
- 3 ש. תיכף נראה מה יש פה. אני אומר לך שמומי משולם העיד, אני אומר לך שמומי משולם אמר
- 4 שמעולם לא פתחתי את החוברת הזאת. אתה פתחת אותה?
- 5 ת. תן לי לדפדף ואני אגיד לך.
- 6 ש. בבקשה
- 7 ת. את החוברת אני מכיר כי תפסנו אותה
- 8 ש. הוא אומר שמעולם לא דפדפתם, מעולם לא בדקתם, מעולם לא חקרתם, מעולם לא הצגתם.
- 9 ת. יש פה תמונות שראיתי, אין דבר כזה שלא פתחנו, יש פה תמונות שראיתי פה, להגיד לך
- 10 שהתעמקתי בתמונות? לא, אבל אני ראיתי פה דברים
- 11 ש. למה לא הצגתם את זה למילצין? אתה יודע שיש מכתבים או שאתה לא זוכר?
- 12 ת. ראיתי את המכתבים האלה
- 13 ש. של מי אתה זוכר?
- 14 ת. משהו מבני משפחה, בני משפחה של ארנון, אולי אימא שלו, אולי משהו
- 15 ש. יש פה תמונות שראש הממשלה משחק עם הילדים של ארנון,
- 16 ת. יש, נכון, זה אני זוכר
- 17 ש. יש תמונות מחברות קרובה, מכתבים של אימא של ארנון
- 18 ת. כן. כן
- 19 ש. אתה יודע, אני שואל את עצמי לאיזה, אולי רק החבר הכי טוב שלי, באמת רק לחבר הכי טוב
- 20 שלי אימא שלי מתקשרת לברך אותו ליום ההולדת או כותבת לו ברכה, רק לחבר הכי טוב
- 21 שלי. אתה יודע זה באמת אינדיקציה אובייקטיבית חזקה מאוד לחברות.
- 22 ת. אז אני חולק עליך, בסדר
- 23 ש. אתה חולק עלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו דעתך, בסדר
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** אלה מסמכים שמר נתניהו הציג בחקירתו?
- 3 ת. כן, שהוא מסר לנו אסופה כזאת, קובץ מסמכים האלה
- 4 **כב' השופט מ' בר-עם:** ואתם סימנתם?
- 5 ת. כן, סימנו באותו מעמד
- 6 ש. תגיד לי מר יופה למה לא הצגתם את זה להדס? למה לא הצגתם את זה למילצין? בכל זאת,
- 7 בא ראש הממשלה ואומר חבר הכי טוב שלי, מביא אסופה, אומר יש לי עוד קלסרים, לא
- 8 קיסרים, סליחה, ספריות של חומרים, למה אתם לא מציגים את זה למישהו? אתה מודה שזו
- 9 סוגיה סופר חשובה בתיק.
- 10 ת. כן, קודם כל לא אני קיבלתי החלטה אם להציג או לא, בוא נתחיל עם זה ככה, מה מציגים
- 11 ומה לא? ואגב, אפרופו גם מה שאתה אמרת שמומי טוען שהוא בכלל אפילו לא ראה את זה,
- 12 אז כן ראיתי אבל לא הייתי בפוזיציה של לקבל החלטה אם להציג את זה או לא, בטח שאם
- 13 מומי טוען שהוא לא מכיר את זה ממש,
- 14 ש. אתה לא חושב שצריך לבוא למילצין ולהגיד לו מילצין תשמע, אתה טענת בחקירה הקודמת
- 15 שלך שאתם לא חברים, לא לא חברים, בין חברות ללא יודע מה בדיוק הוא אמר שם, בחקירה
- 16 השנייה אתה טוען שאתם חברים הכי טובים, אני רוצה לדעת מה האמת. בוא אני מציג לך
- 17 נתונים שראש הממשלה הביא לנו, מכתב מאימא של מילצין שושנה, מכתב מאחותו דליה,
- 18 תמונות, מהבת, מאלינור, בוא תראה, האם באמת אתם חברים, לא חברים? יש פה אהבה?
- 19 באמת אהבה היא דוקרת את העין, זה מאוד ברור, למה לא להציג את זה?
- 20 ת. לא יודע, אני לא נתבקשתי להציג את זה אז לא הצגתי את זה בחקירותיי.
- 21 ש. תגיד לי, גם להדס לא הצגת את זה, למה?
- 22 ת. כי לא נתבקשתי להציג את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא נתבקשת, טוב. אומר ראש הממשלה, תשמע, אנחנו מדברים המון, מילצ'ן גם מחייג אלי
- המון פעמים, בדקתם לראות את תדפיס השיחות?
- ת. לא, לא נבדקו תדפיסי שיחות
- ש. כי אתה מבין שזה חשוב, אם יש טענה שזו לא חברות ומילצ'ן זה קשר שנכפה עליו אז השאלה
- מי מתקשר למי היא שאלה רלוונטית נכון?
- ת. תשמע, אני לא בטוח אם אתה שואל אותי, לא בטוח שפלט שיחות כזה או אחר יעיד, אנחנו
- לא יודעים מה תוכן השיחות וגם אם היו שיחות,
- ש. אבל יש לכם תוכן של שיחות אתה יודע שבהקלטה שניר חפץ הביא שומעים את שרה מדברת
- עם מילצ'ן?
- ת. לא מכיר משהו כזה, מתי הביאו את זה? לא יודע, אולי זה לא היה בתקופתי.
- ש. תגיד לי, אתה יודע מילצ'ן כשהוא נחקר ב-27 בפברואר תראה הוא עושה דבר נורא מעניין,
- הוא אומר, שואל אותו מומי משולם, אתה קודם כל לא הגדרת בחקירות הקודמות שלך,
- אמרת שזה בין ידיד לחבר, עכשיו אתה משנה את זה לחבר? שזה לגיטימי? הוא אומר אני
- משנה את זה לחבר כי זה היה באמת חבר. אז מומי אומר למה אתה משנה את זה לחבר? כי
- זה באמת התחיל בחברות אמיתית. שואל אותו מומי, והפך למה? ונשאר בתור חברות. אבל
- כשאתה אמרת בתפקיד ציבורי אתה יותר מוגבל בחברות, אני באמת מחשיב אותו כחבר.
- ככה זה ממשיך, הוא אומר, הוא גם מדבר על היעוץ המשפטי וכו', אז אומר לכם פתאום
- מילצ'ן זה חבר אמיתי, ראש הממשלה מביא לכם ערימה של מסמכים מזמן אמת שמדברת
- על חברות קרובה, למה לא להציג כדי להכריע איזה מן הגרסאות היא נכונה?
- ת. תשאל את החוקר של ארנון מילצ'ן
- ש. שאלתיה הוא לא ידע לענות
- ת. טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תגיד לי, תראה, הדס הרי מספרת לך סיפורים, לא למישהו אחר, על זה שמילצ'ן חייב וכמה
שזה קשה וכל מיני תיאוריים כאלו שבאמת רחוקים מהמציאות, אני תיכף אראה לך, אנחנו
מצאנו קצת ראיות אובייקטיביות אז אני שואל אותך זה לא נראה לך מוזר שהדס מדברת לא
על חברות, היא מדברת על משהו אחר, דרך אגב, פה בבית המשפט היא כבר תיאלץ לומר את
האמת, היא תספר על חברות ואני תיכף אראה על חברות הכי קרובה וכו' בין מילצ'ן לבין
נתניהו אבל זה קורה בבית המשפט אבל למה אתה כשאתה שומע כל מיני תיאורים מהדס,
למה אתה לא מציג לה את הדברים ולהגיד לה הדס תראי, את מדברת פה על איזשהו קשר
שהוא לא קשר חברי, תראי מה ראש הממשלה הביא לי, מה ההתייחסות שלך?
ת. אז עמית קודם כל אני לא מכיר, זה חקירה שנערכה בחו"ל?
ש. אני מדבר על החקירה של הדס, הדס, עזוב את מילצ'ן
ת. אז מבחינתי כשאני חקרתי את הדס אני מכיר את גרסתו של מילצ'ן הראשונה שאחרי זה
כנראה היא עברה איזשהם שינויים מבחינתו אבל הוא לא אמר משהו שונה מהדס, לא היה
איזה משהו, איזשהו משהו שסותרים אחד את השני.
ש. הוא מביא לך ראיות שזה שונה מהדס, דרך אגב, אני אומר לך הדס פה בבית המשפט אני
תיכף אקריא לך אומרת לחלוטין חברות הכי קרובה וכו'
ת. בסדר, אז מה השאלה?
ש. כי אני הראיתי לה ראיות, אתה לא. למה לא הצגת לה את הראיות האלו, זו השאלה שלי
אליך?
ת. איזה ראיות, את איזה ראיות?
ש. את החוברת שהראיתי לך קודם
ת. אז אמרתי, לא, כי לא נתבקשתי ואם ראש הצוות אומר שהוא לא מכיר אז זה אומר,
ש. אומר מה?
ת. לא, זה אומר, זה מסביר למה זה לא הגיע גם לפתחי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. לא עניין אותך אולי באמת כמו שמילצ'ן אמר בהתחלה, יש ייעוץ משפטי שנתניהו אומר
בהתחלה יש ייעוץ משפטי, שלוש-ארבע פעמים, שניהם אומרים בשנה, ממש אתה יודע
גרסאות דומות מאוד אז אולי סיפור החברות ... את התיק הזה וסיימנו, זה לא עניין אותך
לבדוק את זה כחוקר בתיק, חוקר בכיר בתיק?
ת. קודם כל זה בסדר העניין שלי ושוב, הסברנו את זה שלא היה לי מנדט פה לקבל החלטות.
ש. בסדר, טוב. תראה, נניח שבהתחלה לא חשבתם שיש חשיבות להודעות של הדס לראות את
טיב מערכת היחסים לראות אם הייתה חברות או לא, אומר לכם ראש הממשלה חברה, גם
הטענות של הדס על הקשר בינינו איתה, עם הדס, זה לא דבר שאני מכיר, אני מכיר את ההיפך
בדיוק.
ת. מי זה בינינו שלו ושל רעייתו?
ש. שלו ושל רעייתו עם הדס, עם מילצ'ן. אני מכיר דבר אחר לחלוטין, למה אז לא לראות את
ההתכתבויות של הדס עם שרה? למה אז לא לבקש את זה?
ת. עוד פעם, זה פעולות חקירה שאתה מדבר על לבדוק, לא משהו שאני הייתי בתוך זה.
ש. אני אגיד לך, אנחנו למשל, אני רוצה להראות לך כמה דברים שאנחנו הצלחנו להשיג מהטלפון
של שרה. אני אראה לך למשל, זה דברים שהוגשו, נ/3351 אני בשאלה 491. למשל בהתכתבות
של שרה עם הדס, הדס שולחת לשרה הודעה, בוקר טוב ושבת שלום שרה. הדס, שמחתי מאוד
להיפגש ולראות אותך אתמול כתמיד. אתה רואה?
ת. לא. עכשיו אני רואה
ש. היא שולחת גם תמונה שתיכף תראה, ארנון ביקש שאעביר לכם את שיעורי הבית ששמעון
המתוק הכין, מדהים, נשיקות ושבת שלום. דרך אגב, אני אומר לך שאני שולח שיעורי בית
של הבן שלי או ציורים של הבן שלי רק למשפחה שלי, לחברים הכי קרובים, כך אני נוהג והיא
אומרת לה בוקר טוב הדס, איזה יופי, זה כבר שרה כותבת - בוקר טוב הדס, איזה יופי, גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכתב שלו יפה וגם מה שכתב, שמחתי גם לראות אותך, נשיקות ושבת שלום. הדס אומרת
- 2 נשיקות והרבה אהבה, זאת אומרת לא בדיוק הקשר שהדס תיארה בחקירות.
- 3 ת. לי זה נראה כמו צביעות מחויבת
- 4 ש. אה, צביעות מחויבת?
- 5 ת. כן, זו דעתי, אני מכיר את הדס, את התכתובת הזו אני רואה פעם ראשונה בניגוד גמור לכל
- 6 מה שהדס מספרת.
- 7 ש. נכון, בניגוד גמור אבל אתה מתרגם את זה כצביעות.
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** עו"ד חדד, עו"ד חדד אדוני ביקש את התייחסותו של העד, זו התייחסותו של
- 9 העד.
- 10 ש. כן, אבל כי זה סותר את כל מה שאתה
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני זה לא ויכוח עכשיו. אדוני אחר כך יספר לנו בסיכומים שלו
- 12 ש. אתה לא ביקשת את ההודעות האלו נכון?
- 13 ת. לא
- 14 ש. בוא תראה עוד משהו, אתה יודע, הדס מספרת, אתה אומר צביעות? בוא נראה איך מגיעות
- 15 מתנות ולמתי. בוא נראה, הנה הודעה - ערב טוב, זוכר? היא סיפרה לך, לא יודע אם צביעות
- 16 תעזור לך פה, היא סיפרה לך שמבקשים את המתנות, דורשים אותם, בוא נראה. ערב טוב
- 17 שרה, ארנון רצה לשלוח לכבוד יום ההולדת משהו קטן, כיצד אפשר להעביר? אתה רואה? א.
- 18 אנחנו רואים שזה ליום הולדת, היוזמה היא של ארנון, לא צביעות, צביעות כבר לא תעזור
- 19 לך פה
- 20 ת. אני רוצה רק משהו אחד להגיד אני לא רוצה להגיד את דעתי פה בעניין הזה כי אני חושב
- 21 שהיא לא רלוונטית אז אני מעדיף לא להגיד את זה בסדר? אני מעדיף לא להתייחס לזה.
- 22 ש. תגיד לי אתה ידעת שהמתנות ניתנות בעיקר לימי הולדת ויום נישואין או אירוע מיוחד? כמו
- 23 שארנון סיפר, כמו שראש הממשלה סיפר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. על מתנות? אתה מדבר על איזה מתנות?
- 2 ש. סיגרים ושמפניות
- 3 ת. מה?
- 4 ש. סיגרים ושמפניות?
- 5 ת. ממש לא
- 6 ש. לא ידעת?
- 7 ת. ממש לא רק
- 8 **כב' השופט מ' בר-עם:** הוא ידע שלא רק, לא שהוא לא ידע
- 9 ת. ידעתי שגם זה ניתן לזה אבל הרבה מעבר לימי הולדת ואירועים.
- 10 ש. תגיד לי, כמה פעמים, מי משנע את המתנות אתה יודע? יונתן חסון נכון?
- 11 ת. אני רק רוצה לדייק עוד פעם כי אנחנו מדברים על שמפניות וסיגרים
- 12 ש. כן, מי משנע את המתנות?
- 13 ת. יש, הרוב זה יונתן
- 14 ש. יופי, על כמה פעמים יונתן מדבר עליהם?
- 15 ת. אני לא זוכר, כמות של, לא יודע
- 16 ש. כמה, תעריך?
- 17 ת. אני לא יודע להגיד
- 18 ש. כמה פעמים?
- 19 ת. עשרות אולי, לא יודע
- 20 ש. כמה, כמה עשרות?
- 21 ת. לא יודע.
- 22 ש. אם אני אומר לך שהוא דיבר על 16 מקרים? כמה, פעמיים?
- 23 ת. אז יכול להיות, אם זה מה שהוא אמר, הוא זה שהוביל את הרוב אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, אבל זה מתאים 16 חלקי שש השנים שהוא עבד זה נותן לך את הפרופורציות
- ת. יחד עם הרבה פעמים שנלקחו הכמויות האלה מביתו של ארנון.
- ש. כמה פעמים אתה חושב שהם היו אצל ארנון?
- ת. לא יודע, הם היו, היא דיברה על לא מעט מקרים כאלה
- ש. בדקת?
- ת. לא
- ש. כמה פעמים יונתן אומר שהם היו אצל ארנון?
- ת. אני לא זוכר
- ש. אני אראה לך, ראינו את זה מקודם. בכל השנים עשר פעמים
- 10 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד אנחנו שוב גולשים מבלי משים
- ש. אני מסכים, לא, אני פשוט רוצה להראות איך חקרו את התיק הזה
- 12 מקבל אדוני, מקבל.
- 13 דרך אגב, פה אני אומר לך שהדס אמרה שהענקת המתנות הייתה אגב חברות, ושדוקא, היא
- 14 נשאלה דווקא שהייתה פה, גם בית המשפט שאל, היא מספרת, דווקא הוא מאוד אהב לבלות
- 15 בחברתם של מר נתניהו וגברת נתניהו ביום ההולדת שלו, ואני אומר לה ברור, והשופט בר-
- 16 עם אומר כי הם חברים קרובים, והדס אומרת כן, אני אומרת, נכון. היא אומרת פה בבית
- 17 המשפט על חברות קרובה וחברות קרובה וכו', היא נאלצה להודות פה היא אומרת כמובן אני
- 18 כל הזמן אמרתי שהם חברים. לך היא לא אמרה את זה אבל?
- 19 ת. אני יודע ממנה שארנון נהנה כמו שהיא סיפרה כנראה גם פה בבית המשפט, נהנה מאוד לשבת
- 20 עם מר נתניהו
- 21 ש. איך אתה יודע מה היא סיפרה בבית המשפט?
- 22 ת. לא, אתה אומר לי, ממה שהקראת לי פה
- 23 ש. לא הקראתי שהיא אמרה שהוא נהנה לשבת איתם, זה לא מה שהקראתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז לא, אז מה שאני שמעתי מהדס שבאמת ארנון נהנה לשבת עם ראש הממשלה, מן הסתם,
2 ממה שהיא הסבירה, מטבעו, הוא גם דיבר על זה שהוא נהנה לדבר איתו, שהוא בן אדם
3 אינטליגנט, שהוא עם כל מה שמשמש מזה, ושהוא ראש ממשלת ישראל גם.
4 ש. כן, ראש ממשלת ישראל רק שהחברות התחילה כשהוא לא היה ראש ממשלת ישראל.
5 ת. ... פוליטי, אנחנו מכירים את האירוע
6 ש. אתה יודע דני שב-2009 כשראש הממשלה נכנס לתפקיד שלו הדבר הראשון שהוא עושה זה
7 לכתוב מכתב, כך הוא סיפר לכם בחקירה לחבר שהיה לי לאח, לארנון מילצין, אתה מודע
8 לזה?
9 ת. מכיר את הביטוי הזה חבר היה לי כאח שמעתי אותו כמה פעמים בחקירות
10 ש. מאה אחוז, עכשיו אני שואל אותך תגיד למה לא ביקשתם את המכתב הזה ממילצין.
11 ת. איזה מכתב, שמה נושאו?
12 ש. תקשיב לשאלה שלי, פתאום אני רואה שאתה קצת יותר זה, בנחת
13 ת. בנחת
14 ש. מספר לכם ראש הממשלה אחד הדברים, לא אחד הדברים, הדבר הראשון שעשיתי
15 כשהתיישבתי על שולחן ראש הממשלה ב-2009 זה לכתוב מכתב לחבר שהיה לי לאח, לארנון
16 מילצין והוא כותב אתה היית בשבילי גם בתקופות האלה וכו', מכתב מאוד רגשי. למה לא
17 ביקשתם את המכתב הזה מארנון?
18 ת. לא יודע למה לא ביקשו, צריך לשאול את מי שחקר אותו
19 ש. בסדר, נתקדם. פברואר 2017 אתם רוצים לתאם חקירה עם ארנון מילצין בסדר? אתה יודע
20 להגיד לי למה לא התקשרתם למילצין כדי לתאם איתו את החקירה? למה התקשרתם להדס?
21 ת. לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, נועה בואי נראה את המזכר, אם תדע להסביר לי, הרי לארנון מילצ'ין יש עורך דין, עו"ד 1
בן צור, יש לו, אתם יש לכם את הטלפון שלו, למה אתם מחייגים, שוחחתי בטלפון עם הדס 2
קליין וביקשתי ממנה לשאול את ארנון מתי והיכן נוכל לחקור אותו בחו"ל? למה, למה אליה? 3
ת. לא יודע, כנראה זה מה שביקשו ממני לעשות, תראה זה לא משהו שיזמתי בעצמי, אני לא 4
יודע. 5
ש. כן, אבל למה אליה? למה לא לעורך הדין שלו? למה לא אליו? 6
ת. רק רגע, רק שנייה. תראה עוד פעם מהנסיבות שהיו פה שארנון היה לקראת איזה ניתוח 7
וכנראה שהיה צריך איזה משהו מאוד קרוב שיודע בדיוק מה קורה איתו. 8
ש. כן, עורך דין למשל שהוא לא עד בתיק, אפשר, רעיון? 9
ת. כן, רעיון לא רע 10
ש. אז למה לא לעורך הדין בן צור? דרך אגב, אף פעם לא התקשרתם אליו 11
ת. אבל זו לא החלטה שלי, עוד פעם עמית 12
ש. בסדר, מאה אחוז 13
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3769**
ש. אתה יודע להגיד לי דרך אגב למה בחקירה הזאת, אתה מסרת את החוברת הזו לצוות שהלך 15
לחקור את ארנון בפברואר? כדי שיוכל לשאול אותו? 16
ת. קודם כל בוא רגע שנייה, אני לא צריך לתת לראש צוות החקירה מומי משולם, אני לא צריך 17
להגיד לו מה לעשות ומה, ועכשיו, התפיסה, רק שנדייק את זה בתור הגורם הזוטר יותר שהיה 18
בבלפור בחקירות ראש הממשלה אז נגמרה החקירה אז אני תפסתי את הזה, מסמן אותו 19
סימון משטרתי ומבחינתי תם הטקס, שמתני את זה בחומרי החקירה, זה לא ענייני מה עושים 20
עם זה ולמי זה הולך. 21
ש. מה זה בית קברות לחומרי חקירה? 22
ת. לא, לא אמרתי אבל 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עדיין טסתם עם זה לחו"ל 1
- ת. לא יודע, צריך לך שאול את מומי אני לא הייתי שם 2
- ש. מאה אחוז, טוב. החקירה תואמה לסוף חודש פברואר 2017, אתה יודע להגיד לי מי נסע 3
- לחקירה הזאת? 4
- ת. מומי אני יודע, אני לא זוכר בדיוק עם מי 5
- ש. מני יצחקי גם נסע, אתה יודע להגיד לי למה? 6
- ת. אין לי מושג, לא מכיר מי היה שם בנסיעה הזאת 7
- ש. אתה יודע להגיד לי למה, אני רואה ממה שהדס אומרת שתיאמתם שלושה ימי חקירה 8
- לארנון, זה אתה טיפלת בזה כי אתה היית בקשר מול הדס 9
- ת. איפה, באירוע הזה של החקירה שלו שם? 10
- ש. כן, כן 11
- ת. לא נשמע לי הגיוני שאני תיאמתי שלושה ימי חקירה, לא עסקתי בזה 12
- ש. אז מי עסק בזה? 13
- ת. לא יודע 14
- ש. כי אני רואה שאתה זה שמתקשר אליה 15
- ת. לא, אני מדבר על כללי איפה אפשר לחקור אותו, זה תוכן המסמך אבל התיאום הספציפי 16
- אחרי זה? זהו, ומה שקרה אחרי זה באמת שאני לא יודע כי גם לא חקרתי אותו. 17
- ש. מאה אחוז, בוא נתקדם. אתה יודע להגיד לי למה הדס הגיעה ללוס אנג'לס לחקירה של מילצ'ן 18
- בזמן החקירה? 19
- ת. לא ידעתי אפילו שהיא הייתה שם 20
- ש. לא נראה לך מוזר שאתה מתאם את החקירה עם הדס, דרך אגב, זו הפעם הראשונה שהדס 21
- נוסעת לבית של מילצ'ן בלוס אנג'לס ובכלל לחו"ל בשביל מר מילצ'ן להוציא איזה אינסידנט 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהיא הייתה שם, היא שימשה כשליחה, אתה יודע להגיד למה היא טסה להיות בחקירה
2 הזאת?
- 3 ת. עמית אין לי מושג, מה שכתוב פה אני רואה, נתבקשתי לראות מתי נוח יהיה
4 ש. אבל אתה חוקר אותה לפני ואחרי
5 ת. לא, אני לא ידוע
6 ש. היא סיפרה לך שהיא הייתה בחקירה.
7 ת. לא, עכשיו אתה מספר לי, לא ידעתי בכלל שהיא הייתה שם.
8 ש. זה לא נראה לך דבר מוזר שהיא הולכת להיות בחקירה?
9 ת. אני לא יודע אם היא הייתה בחקירה
10 ש. היא הייתה, אני אומר לך שהיא הייתה
11 ת. תראה היא העוזרת של ארנון מילצין,
12 ש. היא עוזרת שלו בארץ, בחו"ל יש לו עוזרים אחרים
13 ת. אני לא יודע, לא יודע, זה לא משהו שאני יכול לענות
14 ש. לא יודע, נתקדם. תגיד לי יכול להיות שרציתם, אתה, אולי המפקדים שלך להציל את הקשר
15 של קליין לחקירות של מילצין? להציל את הקשר, להציל את קליין בעיני מילצין ולכן פונים
16 אליה, מבקשים ממנה שתארגן?
17 ת. לא, לא משהו שאני מכיר שהיה, זה לא שיח שעלה גם
18 ש. לא שיח. אתה יודע להגיד לי למה בסוף חוקרים את מילצין רק יום אחד ולא שלושה ימים
19 לפי התכנון?
20 ת. לא ידעתי שהיה מתוכנן בכלל להיחקר שלושה ימים
21 ש. אתה קראת את התמליל של מילצין שהיה אחרי שחזרו מהחקירה?
22 ת. ואו, לא זוכר. לא, לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע שבחקירה הזו מילצ'ן אומר שסיגרים זה להרבה אנשים, שתמיד אנשים מגיעים
אליו הוא נותן להם חפיסות סיגרים, שיש מקום לייך וסיגרים, הוא מדבר על הוליווד לייף
סטייל, שהוא נותן לאנשים בין שני סיגרים לקופסה, ויש עוד חצי קופסה פתוחה, תיקח.
הכרת את זה?
ת. זה נשמע לי מוכר, להגיד לך בדיוק מאיפה? יכול להיות שכן קראתי את זה, זאת אומרת אם
זה דברים שנאמרו יכול להיות שקראתי את זה.
ש. למה לא הצגת את זה להדס?
ת. מתי אחרי זה היא נחקרת הדס? אחרי החקירה של מילצ'ן?
ש. באוקטובר.
ת. על ידי?
ש. כן.
ת. לא זוכר, אז אני לא יודע, אני לא מכיר
ש. לא חשוב להראות לה תראי, את מספרת סיגרים הכל לנתניהו, מילצ'ן אומר את ההיפך, בואי
תגידי מה יש לך להגיד על זה? לא חשוב?
ת. לא, לא אמרתי לא חשוב, תשמע גם אם חקרתי אותה באוקטובר זה באמת היה כבר סוף
דרכי ביאח"ה באותה עת.
ש. בסדר אז אפשר לא לחקור ברצינות?
ת. לא, לא אמרתי את זה, אני לא הכרתי את זה, לא יודע.
ש. תגידי לי, למה בכלל לא קוראים לקליין שבעה חודשים אחרי החקירה של מילצ'ן לבדוק איתה
את הדברים שהוא אומר? שבעה חודשים לא קוראים להדס, למה?
ת. אין לי מושג
ש. אין לך מושג, בוא נמשיך. אתה זוכר שאחד מהדברים שראש הממשלה העלה בחקירה שלו
שכל הטענה שלכם לקו אספקה היא טענה לא נכונה, בין היתר, כי הוא לא קיבל מעולם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמויות כאלה, הוא אומר לכם שהוא קיבל רק בימי הולדת ואירועים אחרים, את זה אתה
2 זוכר נכון?
- 3 ת. את הגרסה שלו אם אני זוכר?
- 4 ש. לגבי הכמויות שהוא מדבר, ימי הולדת, אירועים, אתה זוכר את זה?
- 5 ת. כן
- 6 ש. ושהוא אומר גם שיש תקופות ארוכות שהוא לא מעשן בגלל שיש לו בעיות בסינוסים
- 7 ת. נכון, זה טענה שעלתה גם חקרנו אותו
- 8 ש. והוא גם אומר עוד דבר, תשמעו רבותי, אני גם קונה סיגרים באופן תדיר
- 9 ת. נכון
- 10 ש. עכשיו, את הדברים האלו אתם שומעים מגיל שפר למשל שמספר לכם על הסינוסים, שמספר
11 על, אתה זוכר את זה?
- 12 ת. זוכר גיל שפר, היו כמה שנחקרו בעניין הזה
- 13 ש. ואישרו את הטענה הזאת?
- 14 ת. לא, ממש לא כולם אישרו, ממש לא כולם אישרו
- 15 ש. הנה אמרת, לא כולם, בוא נראה, כל מי שאמור לדעת יודע, דרך אגב, כולם גם בבית המשפט
16 אישרו. בוא נראה מי אישר. גיל שפר שכמובן לא זומן כעד תביעה כאן לבית המשפט. אתה
17 חוקר אותו, אתה שואל אותו האם רכשת סיגרים למר נתניהו במהלך עבודתך בלשכה? אתה
18 זוכר? שתי שאלות רלוונטיות, האם נתניהו רכש סיגרים? והאם היו תקופות שהוא לא עישן?
19 אז הוא אומר - אני חייב לציין שאני עצמי חובב סיגרים ולא מעט פעמים שאף עישנתי סיגרים
20 בחברתו של מר נתניהו מידי פעם לא על בסיס יומי, הייתי רוכש סיגר או שניים לעצמי ולראש
21 הממשלה, אך הייתה בינינו התחשבות כספית שוטפת, הייתי אומר לו כמה עלו הסיגרים
22 והוא היה משלם לי. לשאלתך, לגבי התדירות אני חושב שמדובר על משהו ספורדי, מידי פעם
23 רציתי להסביר לך שכל נושא עישון הסיגרים גורם לסתימה במערות האף ולסינוסים וזה גרם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לכך שמר נתניהו היה צריך באופן קבוע משאפים של אוטריווין, ובהמשך תרסיסים של מי
2 מלח על מנת לשחרר את הלחץ שנוצר במצח והאף, אתה רואה? הוא כן מאשר את הדברים.
3 ת. שמה? איזה דברים הוא מאשר?
4 ש. א. שהוא קונה ו-ב. שלראש הממשלה היו בעיות בסינוסים וכל הדברים האלו
5 ת. נהדר, לא כתוב פה שזה מנע ממנו להמשיך לעשן דרך אגב. לפי מה שאני קורא
6 ש. האמת שכל העדים וגם הוא כן אומרים את זה אבל אני אראה לך בהמשך.
7 ת. טוב.
8 ש. גם חיימובסקי, אתה זוכר את חיימובסקי שחקרת?
9 ת. זוכר שחקרתי, צריך להתרענן רגע לראות אולי כדי שאוכל להתייחס לזה.
10 ש. האם רכשת עבור נתניהו סיגרים לבקשתו? כן, היו מספר מקרים, אם אני צריך למנות אותם
11 מדובר בשישה עד עשרה מקרים שהתבקשתי לקנות זה קרה כשהיה לו חשק לעשן ולא היו לו
12 סיגרים, בדרך כלל הייתה לו בתיק קופסה, גם בלשכתו, היו מקרים שמר נתניהו נתקע בלי
13 סיגרים ביקש ממני לרכוש, מדובר על מספר מקרים והוא אומר היו מקרים שהיו בלשכתו
14 וכו', זה דבר חשוב, בקריה בתל אביב, אז שלחתי עובד לשכה בשם קספריוס לרכוש עבור מר
15 נתניהו סיגרים ממלון דן בתל אביב. לשאלתך אם מר נתניהו הפנה אותי לחנויות? אני משיב
16 שלא, אני ידעתי בעצמי שבאותם מקומות מוכרים סיגרים.
17 עכשיו, נתניהו מפנה לקספריוס אתה בודק את השאלה האם הוא רכש בעצמו סיגרים,
18 חיימובסקי סליחה, מפנה לקספריוס למה אתה לא חוקר את קספריוס לבדוק את הטענה
19 הזו?
20 ת. תשמע, קודם כל למה אני לא, אני לא מחליט את מי חוקרים,
21 ש. יצא לך לחקור את קספריוס?
22 ת. לי לא, אולי חקרו אותו אחר כך
23 ש. לא, לא חקרו אותו, לא חקרו אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי, אז לא חקרו אותו, לא יודע, צריך לראות, אתה יודע היה ריטואל בסוף של, בסוף
2. מגבשים פעולות חקירה מומי מעביר לכורש, מעבירים את זה, אחר כך יושבים בישיבות אצל
3. היועץ המשפטי מאשרים איזה פעולות עושים, אני לא יודע בדיוק מה היה בכל זה.
4. ש. דרך אגב, קספריוס אני שאלתי אותו, הוא נתן לי מכתב מסודר, הוא רכש המון פעמים לראש
5. הממשלה סיגרים
6. ת. בסדר
7. ש. ואתם לא בדקתם את זה.
8. ת. טוב
9. ש. תראה, עוד שם של מישו ששעולה זה עזרא סיידוף, אתה זוכר אותו? מכיר את השם הזה?
10. ת. את השם אני מכיר
11. ש. לא חקרתם אותו?
12. ת. לא בתקופתי, אולי הוא נחקר אחר כך
13. ש. לא, לא, גם לא אחר כך
14. ת. אוקי, טוב
15. ש. תראה, את ארי הרו, אתה זוכר שארי הרו דיברנו עליו?
16. ת. כן
17. ש. אתה חוקר אותו בעניין הסיגרים בחקירה ב-27 במרץ 2017 וזאת חקירה על הרגלי העישון
18. של מר נתניהו, חקירה קצרה מאוד ואתה אומר לו, תעבור נורא מהר כי אני רוצה את
19. ההתייחסות שלך, אתה אומר לו, לא משהו ארוך, זה אני חייב להבהיר שזה לא קשור למשא
20. ומתן שמתנהל איתך וכרגע מסיבות כאילו ואחרות הושהה, לא קשור לעניין הזה, זו עדות
21. ספציפית בנושא של הסיפור הזה של הסיגרים. אתה אומר תסביר לי בבקשה,
22. ת. תזכיר לי את התקופות שעבדת בלשכת רוה"מ
23. ש. רגע, רגע, תסביר לי מה זה אומר המשא ומתן הושהה? למה הוא הושהה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מושג
- 2 ש. אבל אתה אומר לו שזה הושהה?
- 3 ת. בסדר כי כנראה שאמרו לי שהשהו את המשא ומתן אז אני אומר שהמשא ומתן, לא הייתי
- 4 חלק מהמשא ומתן הזה.
- 5 ש. אבל למה הוא הושהה?
- 6 ת. אני לא יודע, מי שהשהה אותו צריך לשאול אותו.
- 7 ש. טוב. מי השהה אותו?
- 8 ת. מי שבא במגע עם ארי הרו, שזה מן הסתם מומי וכורש וכנראה שאלה האנשים.
- 9 ש. הם ידעו לענות על זה?
- 10 ת. אני מניח שכן, אם הם ניהלו את המשא ומתן מולו, אז אם לא הם אז לא תהיה תשובה.
- 11 ש. תראה, אתה יודע שאילו דברים אבל שבחקירה הזאת ארי הרו עונה על השאלות נכון? בלי
- 12 תנאי וסייג?
- 13 ת. אני לא יודע להגיד לך
- 14 ש. אני אומר לך בסדר?
- 15 ת. בסדר אז אני מקבל את זה, נו,
- 16 ש. למרות שלא התניתם, הוא לא התנה את התשובות שלו בחתימה על הסכם עד מדינה, הוא
- 17 נתן תשובות.
- 18 ת. טוב
- 19 ש. אומר לך ארי הרו בעמוד 4, אז הוא אמר לי שהוא אמר לעזרא בסביבה, כאילו כשהייתי
- 20 בסביבה, זאת אומרת הוא אף פעם לא ביקש ממני בארץ לך תקנה, בארץ לא, אז הוא היה
- 21 אומר לי אז תגיד לעזרא, תדבר עם עזרא או משהו כזה, כן, שיביא סיגרים. ואז היו קוראים
- 22 לו? כן. אתה רואה יש את עזרא בארץ, בחו"ל מספר ארי שהוא קנה ובארץ הוא היה שולח
- 23 את עזרא לקנות. למה לא קראתם לעזרא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע למה
2. ש. לא יודע, דרך אגב, גם אליו פניתי גם הוא נתן לי מכתב מפורט על זה שהוא קנה המון פעמים
3. לראש הממשלה סיגרים, אתה לא יודע למה לא קראתם לו?
4. ת. סומך על העבודה שלך עמית.
5. ש. בסדר, בצדק. עכשיו, אם הייתם עושים את הבדיקות האלו הייתם מגיעים לנתונים שהם
6. בלתי אפשריים כי רק לפי התזה שאתם בניתם בתיק נתניהו מקבל בשנה בין 700 ל-1000
7. סיגרים במתנה, זה מלבד העובדה שהוא קונה סיגרים וזה אומר שהוא צריך לעשן אין סוף
8. סיגרים כל הזמן, 24 שעות, כנסת, הוא כל היום היה מעשן, מעשן, מעשן, שזה כמובן
9. לא מתקבל על הדעת וגם יש פה אין סוף עדים שבאו ואמרו את ההיפך. לא בדקתם את הנושא
10. הזה?
11. ת. איזה נושא עמית? מה לא בדקנו?
12. ש. את העובדה שהמספרים לא מסתדרים עם המציאות. לא בדקתם את זה.
13. ת. אני, אוקי. ממה שאני מכיר, עוד פעם, אתה כנראה הבאת לדברך איזשהם אסמכתאות
14. אחרות, אני ממה ששמעתי ברקע של התיק, אני לא יודע כרגע להגיד ממי שהוא היה מעשן
15. סיגר אחרי סיגר, אבל אתה יודע לא נכנס בסוף לכמויות.
16. ש. תן לי שם שאומר את זה, להיפך, עדים באו ואמרו שהוא היה מעשן ככה, כל העדים שהיו פה,
17. דרך אגב, עדים שהם יותר לאומתיים, פחות לאומתיים שהוא לוקח שאיפה מניח את הסיגר,
18. אחרי כמה שעות חוזר מדליק שוב, מעשן, לוקח שתי שאיפות, מניח, הוא יכול להיות עם סיגר
19. יומיים-שלושה.
20. **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אני,
21. ש. לשיטתנו, לשיטתנו
22. **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לשיטתם את התיאור של מה שהם העידו פה.
23. ת. אז כנראה שאני לא יכול להעיד על הרגלי העישון של בנימין נתניהו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב בוא נתקדם. בוא נדבר על ארי הרו קצת. החקירה הבאה של ארי הרו הייתה ב-5 ביולי
- 2017 שזה כמעט שנה אחרי החקירות הקודמות שלו, חוץ מהאנקדוטה הזאת שראינו על
- הרגלי עישון הסיגרים. אתה יודע להגיד לי מה
- ת. שזה גם אני?
- ש. כן, כן
- ת. אוקי
- ש. אתה יודע מה קרה שבחלוף שנה החלטתם לזמן את ארי הרו לחקירה נוספת?
- ת. לא זוכר
- ש. אתה יודע מי קיבל את ההחלטה להזמין אותו לחקירה נוספת?
- ת. לא
- ש. אתה יודע להגיד אם שוחחת עם עו"ד בלכר אתה או מישהו אחר לפני החקירה הזאת?
- ת. לא זוכר
- ש. אתה יודע להגיד לי איך תיאמתם את החקירה הזאת?
- ת. גם לא.
- ש. טוב, אז אני מדלג. אתה יודע להגיד למה הוחלט לחתום אם שמעת בזמן אמת או בכלל, למה
- הוחלט לחתום עם ארי הרו על הסכם עד מדינה באוגוסט 2017?
- ת. מה זאת אומרת למה?
- ש. למה? מה הוא נתן? מה ארי הרו נתן?
- ת. לא יודע, מי שקיבל החלטה לחתום איתו,
- ש. שאלת מה זאת אומרת למה? הייתה לך איזה תשובה, מה ארי הרו נתן?
- ת. אני לא יודע, מי שהחליט, תשמע עמית באמת אני אומר את כל ההתנהלות של המשא ומתן
- מול ארי הרו זה לא אני יכול לענות על הדבר הזה, זה לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. פייר אינף נתקדם. בוא נראה מה אתה כן יודע לענות. תראה שבחקירה ב-20 באוגוסט זה
- 2 אחרי החתימה על הסכם עד המדינה אתם מזמינים אותו לחקירה ואתה אומר לארי הרו ככה
- 3 - אנחנו מודיעים לך כי אנחנו קציני המשטרה, סנ"צ משולם ורפ"ק יופה עומדים לחקור אותך
- 4 באזהרה בחשד למעורבות שלך בפרשיות המכונות 1000 ו-2000
- 5 רק שנייה עמית, תן לי שנייה שאני אהיה מול זה. זהו.
- ש. אנחנו מודיעים לך כי אנחנו קציני המשטרה סנ"צ משולם ורפ"ק יופה עומדים לחקור אותך
- 7 באזהרה בחשד למעורבות שלך בפרשיות המכונות 1000 ו-2000 בכל מה שקשור לעבודתך
- 8 לצידו של בנימין נתניהו, כל זאת כפוף להסכם עד המדינה שנחתם איתך ביום 4 באוגוסט
- 9 2017. כל שתאמר יירשם וכו'.
- 10 עכשיו, תגיד לי במה ארי הרו היה חשוד בתיק 1000 ו-2000?
- 11 ת. ואו, עוד פעם, דיברנו על זה בפעם הקודמת, אני לא יודע לדייק לך בדיוק, לא יודע, דיברנו על
- 12 זה בפעם הקודמת.
- ש. אני אומר לך שהוא לא היה חשוד בתיק 1000 ולא היה חשוד בתיק 2000, הוא לא קשור
- 14 לסיגרים, כבר תיק 1000 בתקופה הזו התמצה כי אין אודליה כרמון, היועץ זרק את זה.
- 15 ת. אז יכול להיות עכשיו, זה אולי כן מזכיר לי איזה משהו, היו אז אולי דברים שעוד פעם עמית,
- 16 למיטב זיכרוני, אז היה את כל הנושא שמה שהוא היה קשור עם ארגון, עם הטיסות, עם ידידי
- 17 הליכוד שכנראה זה לא נכנס,
- ש. זה נזנח, זה נזנח כבר לפני כן, זה נסגר לפני כן
- 19 ת. אז אני לא יודע וזה משהו, גם היה משהו, גם הקראת לי ביום הקודם שאז העדתי גם כן איזה
- 20 משהו שנאמר לו שהוא היה חשוד ועכשיו הוא לא חשוד
- ש. זה בדצמבר 2016
- 22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל אותך עכשיו על מה מדובר פה? במה הוא חשוד בתיק 2000, בוא נעשה את זה קל. 1
- 2000 אנחנו כולנו יודעים מה זה, במה הוא חשוד? 2
- אני לא יודע להגיד לך, זה אני הזהרתי אותו את הדבר הזה? 3
- כן. ש. 4
- אני אמרתי לו שהוא חשוד בתיק 2000 פה? 5
- כן. ש. 6
- יכול להיות לכל המעורבות שלו לכל ההקלטות האלה של השיחות, 7
- איזה עבירה יש פה? ש. 8
- אני לא יודע עכשיו להיזכר ולהגיד לך מה הייתה העבירה. 9
- אני אומר לך שארי הרו בא ואומר לכם את הדבר הבא בתשובה לזה, יש שיח שמתפתח סביב 10
- הנושא הזה והוא אומר לך אני בכלל לא חשוד בתיק 2000 ובתיק 1000. אתה רואה? 11
- קודם כל אני בינתיים רואה הכל שזה מומי אבל בוא נראה. ההתנהלות של האזהרה ב-1000, 12
- 2000 וזה, זה מומי הכל. 13
- ש. זה לא מומי זה אתה 14
- ת. מה לא מומי, אני ראיתי עד עכשיו כל מה שהיה בצהוב, צריך לראות מלמעלה, כי מה שהראית 15
- לי בעמוד למטה זה השיח שלו עם מומי. 16
- ש. מלמעלה 17
- ת. בסדר אז בוא נראה 18
- ש. דרך אגב, אם אתה אומר מומי זה לא פוטר אותך, אתה איתו בחדר אבל זה אתה 19
- ת. בסדר אתה יודע אני לא אחראי על כל מה שמשיהו מוציא, 20
- ש. אבל זה אתה מוציא 21
- ת. אז בוא נראה, שנייה, אני מנסה לענות. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אתה יודע שארי הרו לא קשור לתיק 1000 כמו שהוא היום נכון? הוא לא היה חשוד בזה
מעולם?
ת. אני מנסה רגע לחשוב אם יש משהו מעבר לנושאים שאמרנו שלא נכנסו בסוף.
ש. אתה יודע את זה
ת. כן, איזה משהו שהוא
ש. גם בתיק 2000 הוא מעולם לא היה חשוד, בוא אני אראה לך זה יהיה יותר ברור פה.
בחקירה הבאה שלו ב-29 ממש יש שיח על זה, אתה תראה, בפתח החקירה יש את האירוע
המוזר הבא, נועה את יכולה להציג את זה? זה עמוד 2-3 לתמליל מ-29 לאוקטובר 2017.
אתה אומר, בסדר? לא מומי, אנחנו ממשיכים לחקור אותך, להערכתי גם כן, לא איזה משהו
ארוך, מומי תיכף יצטרף אלינו לפה, כלומר אתה לבד בחדר איתו.
ת. מן הסתם, כנראה אני מחכה למומי כשאני אומר מומי עוד מעט בא
ש. תקשיב, אתם חוקרים אותו תחת האזהרה מהחקירות הקודמות בכל מה שקשור למעורבות
שלך בפרשה שאנחנו מכנים אותה 2000, זה כל ההתנהלות בעצם של נתניהו ומומי. אומר לך
ארי הרו איזה אזהרות היו נגדי? אתה רואה? הוא בכלל לא יודע שהוא חשוד בתיק הזה.
ת. זה החקירה, רק תתקן אותי עמית שאחר כך מומי נכנס והוא מתקן אותי? זה אותה חקירה
שהצגת לי?
ש. כן. כן
ת. אז עוד פעם, זה נראה שלא הייתי פה יותר מדי וחיכיתי למומי ומומי דייק את הדבר הזה
ש. מאה אחוז, הדיוק הוא שהוא לא חשוד בתיק 2000 נכון? זה הדיוק
ת. אני לא יודע מה שמומי דייק, אני אמרתי לו שהוא חשוד בתיק 2000?
כב' השופט מ' בר-עם: הוא היה... בחשד לסיוע, זה מה שעולה מהתמליל
ש. כן, אז אתה יכול להסביר לי את זה? הוא היה חשוד בסיוע?
ת. סיוע, אז זה כן מחזק את מה שאמרתי לפני דקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, זה לא
- 2 ת. לא, רגע, אני אמרתי לפני דקה שאני חושב שהוא היה קשור בכל מה שקשור בארגון, זה אותו
- 3 סיוע ב-2000 זה מה שאני אומר.
- 4 ש. בוא תראה, אתה אומר לו ככה - אנחנו מבינים מה החלק שלך היום אבל מבחינה חוקית
- 5 ומשפטית אנחנו צריכים לחקור אותך בסיוע לדבר הזה, גם אם הסיוע בשלב הראשון היה רק
- 6 נושא ההקלטה.
- 7 ת. אוקי
- 8 ש. מה זה אומר מהבחינה החוקית והמשפטית?
- 9 ת. לא יודע, אני יודע? להגיד לך עכשיו מה התכוונתי כשאמרתי חוקית ומשפטית?
- 10 ש. מה זה אומר, לא מה התכוונת, מה זה אומר?
- 11 ת. אני לא יודע מה זה אומר
- 12 ש. לא יודע?
- 13 ת. לא יודע, אני רק רואה שחקרתי אותו על סיוע
- 14 ש. טוב, אני אומר לך שעד לחתימה על הסכם עד המדינה ובכלל הוא לא נחקר באזהרה בתיק
- 15 2000, ראינו את זה וגם במהלך התשובה שלך כשאתה מסביר את העניין הזה, מומי משולם
- 16 נכנס, הוא כנראה צפה בחקירה או משהו והבין שאתה אומר דבר שהוא לא נכון
- 17 ת. לא צפה בשום דבר, ממש לא, הוא לא יושב לראות אותי בחדרי בקרה, זה לא עובד ככה
- 18 ש. אז אומר ככה, אז אני קודם כל רוצה לעדכן את רועי, אני זה, ואז אומר מה הבעיה? לא הבנתי,
- 19 זו פעם ראשונה שאני שומע את זה. מה? שאני נחקר באזהרה, לא, אמרתי לו, ואז הוא אומר,
- 20 ואני, שהוא נחקר בהמשך חקירותיו הקודמות כל החקירות הן תחת אזהרה בכפוף להסכם
- 21 עד המדינה, כן, אז מה השתנה? לא, כי זה פעם ראשונה שאני שומע שעל תיק 2000 היו
- 22 חשדות. אז אומר מומי לא חקרנו אותך. חשדות נגדי, לא חקרנו אותו על תיק 2000, וכאילו
- 23 איך הגעת? לא, אז כל הסיווג הוא, אתה רואה? אז טעית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז יכול להיות שטעיתי.
- 2 ש. ב-2000 הוא נחקר בעדות פתוחה
- 3 ת. עמית, רואים פה מהשורות האלה שאתה מקריא כרגע שאני לא סגור במאה אחוז ואז מומי
- 4 נכנס ועושה איזושהי הבהרה לדבר הזה
- 5 ש. האמת שלא, האמת היא שאתה אומר לו שאתה חשוד ואתה מסביר שזה בסיוע ושיש בחינה
- 6 חוקית משפטית
- 7 ת. על החוקית משפטית אני שם בצד, אני
- 8 ש. מה בצד? זה מה שאתה אומר לו
- 9 ת. בסדר אבל זה משפטי כמו איזה מונח צינור כזה מבחינה חוקית ומשפטית.
- 10 ש. צינור, ממש צינור. אתה אומר לו גם אז גם כל הסיווג הוא, אתה רואה? אני אומר לך
- 11 שכשאתה אומר כל הסיווג הוא הכוונה היא שבכלל אי אפשר לסווג אותו כעד מדינה אם הוא
- 12 לא חשוד בתיק 1000, לא חשוד בתיק 2000 אז הוא לא יכול להיות בכלל עד מדינה.
- 13 ת. הכנסת את המילה סיווג לעד מדינה, אומן אתה.
- 14 ש. איך אפשר להפוך מישוהו לעד מדינה אם הוא לא חשוד בתיק?
- 15 ת. עוד פעם, עוד פעם, נחזור עוד פעם על הדברים, לא אני קבעתי מי יהיה עד מדינה, לא ניהלתי
- 16 משא ומתן לעד מדינה ואני רואה פה שיש כמה דקות שיכול להיות שאני הייתי באמת מבולבל
- 17 פה ומומי בא לעשות איזושהו סדר.
- 18 ש. אל תדאג, זה לא כמה דקות אבל תגיד לי דני, איך אפשר להפוך אדם שהוא לא חשוד בתיק
- 19 1000 ו-2000 לעד מדינה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא נושא שעלה כבר בדיון הקודם.
- 21 ש. כן, אבל הוא ביקש לראות את זה בדיון הקודם, אולי הוא יודע
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סליחה, אני מקבל. שמעת הסבר ממישהו מצוות החקירה או שהשתתפת בדיון איך הופכים
את ארי הרו לעד מדינה אם הוא לא חשוד בתיק 1000 ו-2000? עד מדינה בתיק 1000 ו-2000?
ת. אז מבחינתי כמו שגם כתוב פה,
ש. תענה כן או לא?
ת. אני אומר מבחינתי הוא היה חשוד אז 1000 לא רלוונטי.
ש. טוב, מבחינתך, טוב, תשובה, מבחינתך הוא היה חשוד למרות שמומי אומר לך שהוא לא
חשוד.
ת. כשאני קורא את הדברים פה אני אומר עוד פעם, אני גם אמרתי את זה, זה מופיע פה
בפרוטוקול שמבחינתי הוא היה חשוד בכל הסיוע בארגון של ההקלטות
ש. לא, אבל גם אמרת שהיית מבולבל, לכן אמרת שהיית מבולבל נכון? לכן השתמשת במילה
מבולבל?
ת. נו?
ש. במובן הזה שחשבת שהוא חשוד אבל הוא לא חשוד אז אני שואל אותך האם אי פעם שמעת
איך ארי הרו יכול להיות עד מדינה אם הוא לא חשוד בתיק 1000 ו-2000?
ת. אני לא זוכר. לגבי 1000 כנראה שהוא באמת שזה לא רלוונטי כמו שאמרת ולגבי 2000 זה לא
נשמע לי תלוש, הוא היה חשוד בסיוע.
ש. לא הבנתי, אבל אומר לך המפקד שלך, ראש צוות החקירה הוא לא חשוד.
ת. אתה שואל אותי עכשיו את זה?
ש. לכן לא מזהירים אותו
ת. מה?
ש. ולכן לא מזהירים אותו, הרי הוא אומר שלא מזהירים אותו, אתה רואה? זו עדות פתוחה וזה
ממשיך, אתה רואה כי על 2000 נחקרת בעדות פתוחה הרי וזה הולך להשתנות, רגע, תסתכל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תסתכל בבקשה, וזה הולך להשתנות? לא, לא, לא, שום דבר לא הולך להשתנות. גם אתה
- 2 אומר את זה. זה כבר לא מומי, אתה יודע שזה לא נכון הסיפור,
- 3 ת. אז מומי העמיד אותי על טעותי, זה בסדר
- 4 ש. אז אני שואל אותך, מאה אחוז אז עכשיו כשאנחנו יודעים שטעית כשאמרת, היית מבולבל
- 5 כך אמרת מקודם ועכשיו אתה כבר לא מבולבל כי הנה תיקנו את הטעות,
- 6 ת. אתה שואל אותי עכשיו מה אני חושב?
- 7 ש. לא, אם שמעת אז מישוהו שבא ואומר לך, מסביר לך איך ארי הרו עד מדינה למרות שהוא לא
- 8 חשוד בשום דבר?
- 9 ת. לא שמעתי ממישהו ספציפי, זה היה סטייט אוף מיינד שלי. רואים.
- 10 ש. בוא נתקדם. אתה זוכר שראינו שקיבלת, שלמעשה לא אתה אלא עידן אדירם העביר אליך
- 11 מסמכים שהוא קיבל בחניונים מהדס קליין. זה היה בדצמבר 2016 ועל בסיס המסמכים האלו
- 12 התנהל כל קו החקירה נכון?
- 13 ת. גם עליהם, לא רק על בסיסם, כן
- 14 ש. למעשה רק על בסיסם אבל לא נתווכח
- 15 ת. אוקי
- 16 ש. באמת לא נתווכח. עכשיו, אתה זוכר, חקרתם את הדס על המסמכים האלו נכון? כך הגעתם
- 17 למספרים, לכמויות, ארנון אליעז הכין את דו"ח התעבורה שלו עם המספרים נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. נכון, עכשיו זה קורה בדצמבר 2016 אחר כך יש את תחילת 2017, חורף 2017, אביב, מה קרה
- 20 באוגוסט 2017 שלראשונה הלכתם להוציא צווים בעניין הזה מהחנויות?
- 21 ת. אולי נתבקשנו לאיזה השלמת חקירה אולי, אני לא זוכר
- 22 ש. למה? אבל יש לכם את כל המסמכים
- 23 ת. אני לא זוכר למה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות שאמרו לכם שיש בעיה במסמכים כי הם הושגו שלא כדין?
- 2 ת. לא, לא, זה משהו שאף פעם לא שמעתי משהו כזה
- 3 ש. אז מה אמרו לך, אז בוא תגיד?
- 4 ת. אני לא יודע, אתה שואל אותי,
- 5 ש. יש לכם את החומרים למה להוציא אותם שוב
- 6 ת. אני לא יודע, אולי בפרקליטות או בייעוץ המשפטי החליטו שעכשיו כן להוציא צווים, אני לא
- 7 יודע, מה שבטוח לא היה שיח שמהו לא בסדר במסמכים שהבאנו,
- 8 ש. איתך לא היה שיח, איתך.
- 9 ת. אתה שואל אותי אבל
- 10 ש. כן, בסדר, אבל אני שואל אותך, מאה אחוז, לא שאלת?
- 11 ת. אני לא מכיר, לא, לא
- 12 ש. לא שאלת למה צריך להוציא שוב את הצווים האלו?
- 13 ת. לא, לא. אני הוצאתי אותם?
- 14 ש. בסדר נתקדם. אני אומר לך דרך אגב שמדובר בצו להלבין את המסמכים שהושגו שלא כדין,
- 15 תאשר לי רק כמה דברים. עידן אדירם הולך להוציא את הצווים, תאשר לי שאתה הנחית את
- 16 עידן להוציא את הצווים נכון?
- 17 ת. לא יודע, אני לא שלחתי את עידן להוציא צווים, זה בדוק
- 18 ש. תאשר לי שאתה לא אמרת לעידן לגלות לבית המשפט שכבר קיבלתם את החומרים האלו
- 19 שלא כדין מהדס קליין?
- 20 ת. ממש לא
- 21 ש. וגם לא אמרת לו לגלות לבית המשפט שעל הדס קליין לא הייתה בעיית המסמכים
- 22 ת. מה זה לא לגלות לבית המשפט? למה אני מסתיר משהו מבית המשפט?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני שואל אם גילית לבית המשפט, האם אמרת לבית המשפט קיבלת מסמכים לפני כן לדעתנו
שלא כדון, יש עם זה בעיה?
ת. תשמע, אני לא הנחיתי גם את עידן, אין לי קשר להוצאת הצווים האלה.
ש. נתקדם. תראה אני אומר לך שהיה ניסיון, אתה זוכר שאתה אמרת לי מקודם גם אם זו
תשובה שבעצם המסמכים האלה לא הוכנו עבורכם, אתה זוכר שאמרתי לך שזה לא נכון
ושנחזור לזה? כי ראינו את הדברים בדצמבר, ראינו מה כתוב בדף הפותח של כל מסמך
ת. כן
ש. אבל תראה דבר מוזר באמת ב-4 באוקטובר כשאתם חוקרים את הדס אז היא מספרת סיפור
שהוא פשוט סיפור לא נכון אנחנו רואים את זה מהתאריכים שבו הופקו המסמכים ממה
שהיא כותבת לכם וכו', תראה מה קורה בחקירה הזאת ב-4 באוקטובר 2017.
אתה אומר לה - תגידי לי כמה מילים על הדס, על התהליך של הייצור של החשבוניות אחרי
שהתחלת להגיע לפה לעדויות וביקשנו ממך למסור.
ת. דיברנו על זה קודם, הצגת לי את זה
ש. כן, אמרתי לך שאני אחזור לזה, אז קודם כל למה אתה חוזר לזה ב-4 באוקטובר?
ת. לא יודע, אולי מישהו ביקש ממני, אולי היה איזה צורך לחדד זה לא איזה משהו
ש. אבל למה? הכל מחודד, יש לנו מזכרים
ת. אז כנראה שמישהו רצה איזה חידוד נוסף, אני לא יודע.
ש. אתה רואה? אתה שואל אותה איך זה עבד? ואתה שואל כן, מה זה אומר תהליך ייצור
החשבוניות, בוא תסביר לנו, זה נורא מוזר, זה נראה כמו תהליך הלבנה של זה
ת. אגיד לך משהו? לא חותם על המילה ייצור, אם הייתי שומע בתמליל, אולי לא שמעו טוב,
הייצור הזה נשמע לי, המילה ייצור אני לא קונה אותה
ש. לא קונה אותה?
ת. לא, לא, לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז איזה מילה?
- 2 ת. לא יודע, האיסוף אולי של החשבונות, ייצור זה נשמע משהו כאילו פיקטיבי שמישהו מייצר
- 3 משהו, אבל אולי המתמללת לא שמעה טוב
- 4 ש. תיכף, אנחנו נאזין
- 5 ת. טוב
- 6 ש. אתה יודע להגיד לי למה 11 חודשים אחרי הייצור/איסוף למה אתה שואל את השאלות האלו?
- 7 ת. לא
- 8 ש. למה זה אבד?
- 9 ת. לא, כי מישהו ביקש ממני כנראה לחדד
- 10 ש. מישהו ביקש. תראה מה קורה בדיוק כשאתה שואל את השאלה הזאת.
- 11 אז את אומרת, הרי בחקירה שלה בדצמבר 2016 הדס אומרת לך בדיוק איך היא קיבלה את
- 12 המסמכים, על תהליך הייצור, שהיא מבקשת את זה משרה שוחט שהיא אומרת לה שזה
- 13 לספירת מלאי או כל מיני הסברים כאלו, הכל ישנו, הכל קיים למה שוב לחזור לזה?
- 14 ת. אני לא יודע עמית, מישהו כנראה ביקש ממני
- 15 ש. בסדר, בוא נתקדם. תראה מה קורה בחקירה הזאת שזה דבר מדהים. ראינו שזה היה
- 16 לבקשתכם, לדרישתכם, שזה יוצר עבורכם, תראה מה הדס עונה פתאום ב-4 באוקטובר,
- 17 סיפור חדש, פניתי לשרה שהיא עושה בשבילנו את הנהלת החשבונות של ארנון, אני מכירה
- 18 אותה הרבה שנים, היא עבדה אצלנו גם בחברת, שם היא הייתה גם ואחר כך, עכשיו, אני
- 19 ביקשתי ממנה פה בלי שום קשר אליכם, כמה חודשים קודם לבקשה של ארנון הוא ביקש
- 20 לדעת כמה שרה עולה לו, שזה דבר מדהים, הרי אנחנו יודעים שזה לא נכון, אנחנו רואים את
- 21 המסמכים, מה זה בלי שום קשר אליכם? כל מה שהיא אומרת פה, אנחנו רואים, תסתכל,
- 22 אנחנו רואים את התאריכים, בוא נסתכל ביחד אנחנו רואים את התאריכים שזה התאריכים
- 23 שבהם אתם מבקשים, אנחנו רואים את המזכרים לבקשתכם, אנחנו רואים שאתה אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שביקשתם את זה ממנה, אנחנו רואים שהיא מספרת לכם שאמרתי לשרה אמירות לא נכונות
2 והיגדים לא נכונים. אנחנו רואים שהיא אומרת גם לחנויות, היא אומרת לכם שביקשתי תוך
3 הצגת מצגי שווא, אתה פתאום מקבל את הסיפור הפנטסטי הזה הלא נכון הזה אתה עושה
4 עם זה משהו?
5 ת. שמה יש פה, לא הבנתי, מה אמור לעורר את תשומת ליבי כל כך, שמה?
6 ש. שבניגוד לכל מה שאתה יודע על אופן הכנת והשגת המסמכים היא פתאום מספרת לך איזה
7 גרסה כאילו שהמסמכים האלו התבקשו בלי שום קשר אליכם.
8 ת. מכיוון שזה לא באמת העסיק אותי איך המסמכים האלה התקבלו אז לא ייחסתי לזה
9 חשיבות. אני קיבלתי מסמכים עידן אדירם הלך להביא מהחנונים ההם את הקלסרים את
10 הקלסר או את הקלסרים האלה וקיבלתי, זה לא העסיק אותי אם זה היה קודם משרה, אם
11 זה לבקשה של עידן אדירם.
12 ש. הדבר המוזר הוא,
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שנייה עו"ד חדד, מה הבעיה?
14 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: אני חושבת שהראו לו מקטע ואני מבקשת
15 ש. אין בעיה, תעלי למעלה ולמטה
16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: לא, אני דווקא ביקשתי שתראה לו את עמוד 7?
17 ש. אני בעמוד 7
18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: אז עמוד 8 שורה 2 שהיא מבהירה מה יש לה ומה היא ביקשה בהמשך.
19 ש. בבקשה
20 **עו"ד קרן צבירן-לצטר**: הנה פה שורה 30, בבקשה הוא שואל אותה היה לך כבר את כל החשבוניות?
21 והיא אומרת לו, לא, לא היה לי, הוא ביקש, הוא ביקש, אמרתי לשרה שצריך לעשות
22 בשבילו איזה דו"ח זאת אומרת לא היה לי את החשבוניות, היה לי דו"ח זה לא שהיא באה
23 עם גרסה כלשהי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר, בואי נמשיך, כי זה לא נכון
- 2 עו"ד קרן צבירן-לצטר: אבל זה מה שהצגת לו, זה בדיוק ההבהרה, היא אומרת היה דו"ח לא היו
- 3 חשבוניות.
- 4 ש. תגיד לי ביקשת את הדו"ח הזה מהדס?
- 5 ת. איזה דו"ח?
- 6 ש. לא יודע, היא אמרה שהיה דו"ח, אני חושב שזה לא נכון.
- 7 ת. לא יודע, אני ביקשתי מהדס,
- 8 ש. דרך אגב, שים לב, אתה מדבר איתה על החשבוניות אתה זוכר? הנהלת החשבוניות, פנית לשרה.
- 9 סליחה, אתה מבקש תהליך ייצור החשבוניות ולא דו"ח, לא יודע על מה חברתי מדברת, אנחנו
- 10 מדברים על חשבוניות אתה רואה? אתה מבקש לדעת על תהליך ייצור של החשבוניות,
- 11 ת. כן, של האיסוף כנראה כן
- 12 ש. על זה אנחנו מדברים עם כל הכבוד להפרעה לשיטתנו
- 13 עו"ד קרן צבירן-לצטר: לא, ההפרעה הייתה על זה שאתה אמרת שהיא תיקנה את הגרסה שלה
- 14 ש. ברור
- 15 עו"ד קרן צבירן-לצטר: והיא לא אמרה בשום שלב שמלכתחילה את החשבוניות היא קיבלה בשביל
- 16 ארנון, היא אמרה שהיא ערכה דו"ח בשביל ארנון וכשהם ביקשו היא קיבלה את החשבוניות
- 17 זו הייתה ההבהרה
- 18 ש. אז בואי נקרא שוב מה כתוב בסדר? א. זו לא הבהרה, זה ניסיון לתת גרסה לא נכונה
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי, תחזרו לאחור
- 20 ש. גברתי עוד שנייה, בוא נראה מה כתוב פה ואם צריך כמובן גברתי שנעשה את זה. תגידי לי
- 21 כמה מילים על הדס על התהליך של הייצור של החשבוניות אחרי שהתחלת להגיע לפה
- 22 לעדויות וביקשתי ממך למסור, לשים לנו את ההעתיקים האלה, בכמה מילים, אז קודם כל
- 23 מדברים על חשבוניות שהיא מסרה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. תקשיב, אני מתייחס, סליחה להערה של קרן ואני חושב שקרן צודקת פה במה שהיא אומרת.
2. היא מדברת, מה לעשות? מזל שהיא גם פה.
3. ש. עוד רגע נגיע לזה, ברשות בית המשפט שום דבר לא נסתר. קודם כל פה מדברים על חשבוניות
4. נכון? לא על דו"ח?
5. ת. נכון נכון
6. ש. והיא אומרת לך, אתה שואל אותה איך זה עבד? כלומר החשבוניות, לא דו"חות, החשבוניות
7. שנתת לנו נכון? על זה אתם מדברים נכון? אתה עושה כן עם הראש.
8. ת. כן. כן, אני קורא תוך כדי שאתה מדבר איתי.
9. ש. ואז היא אומרת פניתי לשרה שהיא עושה בשבילנו את הנהלת החשבוניות של ארנון אני מכירה
10. אותה הרבה שנים, אני ביקשתי ממנה פה בלי שום קשר אליכם, כמה חודשים לבקשה של
11. ארנון והוא ביקש לדעת כמה שרה עולה לו.
12. ת. טוב
13. ש. זאת אומרת היא עונה לך סיפור על החשבוניות כי על זה אתה שואל שזה הוכן לכאורה
14. לבקשת ארנון בלי שום קשר אליכם ואני שואל אותך, האם זה לא הפריע לך שאתה יודע
15. בידיעה גמורה שזה לא נכון?
16. ת. שמה לא נכון עמית?
17. ש. דני תעקוב אחרי
18. ת. אני איתך
19. ש. יופי. אנחנו יודעים שהחשבוניות שהובאו לכם לבקשתכם, הופקו לבקשתכם, לדרישתכם וכל
20. מילה אחרת שמופיעה לי שם נכון?
21. ת. כן
22. ש. זה אישרת לי. עכשיו אנחנו רואים גרסה חדשה של הדס כאילו החשבוניות האלו נאספו בלי
23. שום קשר לחקירה שלכם אלא לצורך איזה בקשה של ארנון, האם הסתירה הזו הפריעה לך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא שמתי לב, זה לא העסיק אותי גם באותו שלב מה היה המקור, בין אם היא הביאה את
2 זה משרה בין אם היא אספה את החשבוניות מהספקים, זה לא העסיק אותי.
3 ש. בסדר, זו תשובה. תגיד לי איך מישוהו ידע לבקש ממך לשאול את השאלה הזו?
4 ת. את איזה שאלה?
5 ש. את השאלה המשונה הזאת באוקטובר על שתספר על תהליך הפקת החשבוניות?
6 ת. לא יודע
7 ש. איך מישוהו ידע?
8 ת. לא יודע, אני לא יודע
9 ש. כי זה הרי נורא מוזר שתיגש לזה פתאום באוקטובר, כאילו מישוהו ידע שיש פה איזה סיפור
10 לספר.
11 ת. איזה, אני לא מצליח להבין את השאלה עמית באמת.
12 ש. דני לאט לאט, באוקטובר אתה שואל שאלה
13 ת. נכון
14 ש. תספרי לי, פתאום אתה חוזר אחורה בזמן
15 ת. על התהליך של האיסוף של החשבוניות מבחינתי
16 ש. נכון, בדצמבר, ואתה אמרת זו שאלה ששאלתי כי מישוהו הנחה אותי לשאול
17 ת. נכון
18 ש. אני רוצה לדעת איך מישוהו ידע שהפעם הדס תספר סיפור חדש?
19 ת. לא יודע, צריך לשאול את המישוהו
20 ש. מסכים איתך, נכון. בוא נמשיך. עכשיו, תראה בהודעה הכתובה אתה כותב אני ביקשתי
21 ממנה, טוב, אני ממשיך. אני מדלג על כל זה.
22 עכשיו תראה, קרן נחזור, אמרתי לבית המשפט שאני אחזור לזה אני לא רוצה שזה יישאר
23 פתוח. למטה בעמוד 7 יש סיפור על דו"ח על כמה שרה עולה? כמובן מילצין שלל את הדבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הוזה וכו', וגם הדס לא ידעה לספר על זה שום דבר, מספרת לך סיפור הדס על דו"ח אתה
2 רואה איזשהו דו"ח?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זה כבר לא חשבוניות, זה משהו אחר,
- 5 ת. כן
- 6 ש. תגיד לי ביקשת מהדס את הדו"ח? לכאורה נייר מזמן אמת כמה שרה עולה?
- 7 ת. לא, אף אחד לא אומר שיש פה דרך אגב ממה שאני קורא, אף אחד לא אומר שיש,
- 8 ש. אמרתי לשרה שצריך לעשות בשבילו איזשהו דו"ח
- 9 ת. נכון, שמבחינתי היא סיפרה שהיא צריכה לעשות דו"ח לארנון ולכן היא צריכה את
10 החשבוניות כדי להכין לו דו"ח, זה מה שאני מבין
- 11 ש. אז אתה אומר בעצם זה הכל קשור למסירה לך בדצמבר?
- 12 ת. זה מה שאני מבין ממה שאני קורא פה עמית
- 13 ש. הבנתי, אז זה בכלל לא קשור לדו"ח וכו', זה בסך הכל תירוץ שהיא נתנה לשרה? זה התירוץ
14 שהיא נתנה לשרה?
- 15 ת. זה מה שאני מבין היום כשאני קורא את הדברים, אני לא זוכר מה חשבתי אז.
- 16 ש. אז כשאמרת שקרן צדקה התכוונת לזה שקרן לא צודקת, זה מה שאמרת, זה מה שהתכוונת?
- 17 זה מה שאמרת שלמעשה קרן לא צודקת?
- 18 ת. לא יודע, לא יודע צודקת, לא צודקת?
- 19 ש. לא, זה באמת לא תחרות אם קרן צודקת,
- 20 ת. בסדר, נו?
- 21 ש. הוא אמר אבל קרן צודקת. טוב, בוא נמשיך.
- 22 אתה יודע שגם בשנת 2017 שנה מאוחר לקבלת המסמכים הראשונים הדס המשיכה להפעיל
23 את גב' שוחט וביקשה ממנה להכין מסמכים עבור משטרת ישראל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זכור לי משהו כזה
- 2 ש. בסדר, אני ממשיך. זה חומרים שנמסרו לארנון אליעז שהתביעה לא מביאה אותו לעדות. אני
- 3 מתקדם.
- 4 תגיד לי, למילצ'ין אמרת שחקרת אותו פעם אחת, למה לא הצגת לו את החשבוניות ושאלת
- 5 אותו שאלה עליהם?
- 6 ת. אני שוב, גם לדעתי מילצ'ין, אני עוד פעם, אני לא החוקר הראשי שלו ולכן לא מחליט מה
- 7 מציגים לו ומה לא.
- 8 ש. אני ממשיך. נחזור קצת אחורה בזמן, אולי נעשה חמש דקות הפסקה כבודכם? זה אפשרי?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אנחנו עוד מעט מסיימים, באחת אנחנו מסיימים.
- 10 ש. טוב, אז נמשיך,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: אם צריך לעשות,
- 12 ש. לא, לא, נעמוד בזה. אני חוזר אחורה בזמן. אתה זוכר, הוצאתם צווים, אתה יודע מה ארנון
- 13 אליעז קיבל? איזה חומרים הוא קיבל? אם אני אראה לך מזכר שהוא אומר שהוא קיבל חומר,
- 14 אתה מכיר?
- 15 ת. לא
- 16 ש. לא, אז נדלג. אז אמרנו אתם מוציאים צווים, הסיבה להוצאת צווים אתה אומר אין לי מושג
- 17 נכון?
- 18 ת. כן
- 19 ש. ואתם מוציאים צווים לחינאווי, י.ד. עסקים, וואן ווייז, ואחר כך לווין אנד מור, למרות שהיו
- 20 ברכישות מועטות מאוד, אתה יודע להגיד לי למה לא יצאו צווים לחנות בשם הקבינט?
- 21 ת. צווים אני לא יודע, היה סיפור על קבינט זה קוקי גרשוני נכון?
- 22 ש. קוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני זוכר שהיה שם איזה סיפור של, הייתה שם איזה הצפה אצלו וכל החשבוניות נעלמו,
2 משהו כזה,
3 ש. כן, אז זה התברר כסיפור לא נכון
4. ת. אוקי
5. ש. אתה יודע להגיד לי, הרי מראש,
6. ת. לא, לא. לא
7. ש. אתה יודע אבל להגיד לי למה מראש לא הוצאת צו? ... הוצאת קודם כל צווים
8. ת. עמית נדייק רק שנייה בשאלה.
9. ש. שלא הוצאת צווים?
10. ת. נכון
11. ש. למה לא הוצאת? אני מקבל, זה דיוק חשוב. הרי את העובדה שיש לו הצפה בחנות למדתם
12 אחרי שדיברתם איתו.
13. ת. נכון
14. ש. ואני רוצה לדעת למה מראש לא הוצאתם לו צווים, הרי לא יכולת לדעת מראש שיהיה אסון
15 טבע כזה וכל הנהלת החשבונות אצלו זה הרי אסון טבע כפול, לא רק אצלו טבעה הנהלת
16 החשבונות, גם אצל רואה החשבון שלו הכל טבע, זה מבול מאוד סלקטיבי, לכולם הנהלת
17 חשבונות שלמה, אצל קוקי גם אצלו גם אצל רואה החשבון שלו הכל טבע בים, אנחנו תיכף
18 מתקרבים לפסח, זה זמן טוב.
19. ת. תשמע לא הנחיתי להוציא את הצווים, לא הוצאתי וגם אני חושב שניסו לאסוף מכל מקור
20 אפשרי, אז למה לא גם ממנו לאסוף?
21. ש. תיכף נראה למה,
22. ת. טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נראה ביחד למה. דרך אגב, מי שריכוז את החומרים אמרנו שזה ארנון אליעז שמה הוא? יש
- 2 לו איזה הכשרה?
- 3 ת. הוא רואה חשבון לדעתי
- 4 ש. רואה חשבון
- 5 ת. או שאולי לא עשה את הבחינות אבל משהו כזה
- 6 ש. לא עשה את הבחינות, טוב, שיעשה את הבחינות
- 7 ת. טוב, בהצלחה
- 8 ש. בעזרת ה'
- 9 ת. כן
- 10 ש. למרות כשאני רואה את הטבלאות אני קצת חושש.
- 11 ת. מזל שהוא במשטרה.
- 12 ש. לא יודע, זה אתה אמרת
- 13 ת. טוב
- 14 ש. אני יכול לראות שבספטמבר כשארנון אליעז הוא עושה, הוא פועל על פי הנחיות שלך, בוא
- 15 תראה למרות שאתה אמרת שאתה לא מפקד אבל אתה נותן הנחיות.
- 16 ת. אה, הנחיות נתתי לו, איזה הנחיה נתתי לו?
- 17 ש. כך הוא אומר, דרך אגב, גם פקד עידן אדירס נתן הנחיות, זה בסדר. הוא אומר בהתאם
- 18 לדרישת ראש המפלג סנ"צ מומי משולם וראש מחלק דני יופה זאת אומרת ביחד אתם נותנים
- 19 הנחיות?
- 20 ת. לא, נראה לי שהוא נהנה, אגב, גם ארנון אליעז היה פקוד שלי באותה תקופה הייתי ראש
- 21 מחלק שלו, בסדר אז הוא כותב כי בשבילו אני גם כן מפקד, מתחיל במומי משולם ונסיים
- 22 במומי משולם.
- 23 ש. זו הדרך הכי קלה להפיל הכל על מומי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור
- 2 ש. תראה, בפסקה השנייה - בהתאם להנחיות שקיבלתי מרפ"ק דני יופה, הפעם זה אתה המפקד
- 3 הבכיר
- 4 ת. או, עכשיו, כן
- 5 ש. בהתבסס על העדות שמסרה הדס קליין, כמו שאמרתי לך שזה למעשה הראייה היחידה
- 6 בתיק,
- 7 ת. כן
- 8 ש. שאתה אמרת לי ובצדק עמית אסור לסמוך על ראייה אחת כזו, נכללו בטבלה שמפניות
- 9 מהסוגים הבאים, דום פריניון ומואט ושלדו רוזה וכן סיגרים מהסוגים הבאים, פרטגס,
- 10 בהיקה, מונטה כריסטו אופן, סיגרים בתפזורת. בסדר?
- 11 ת. טוב
- 12 ש. אתה רואה את זה? אז קודם כל אני רואה שאתה באמת נותן הנחיות, אתה אומר זה לא נכון,
- 13 אל תאמין לכל מה שכתוב, בסדר. אנחנו רואים שכתוב פה את שמות החנויות, אנחנו רואים
- 14 חמש חנויות, אתה רואה? י.ד. עסקים, ויין וייז, חינאווי, חינאווי נוסף, וחינאווי נוסף, אתה
- 15 רואה? חמש חנויות.
- 16 ת. טוב
- 17 ש. ארבע חנויות, סליחה
- 18 ת. טוב
- 19 ש. י.ד.; ויין וייז; חינאווי וחינאווי. ארבע חנויות. אתה רואה שאין פה קבינט?
- 20 ת. טוב
- 21 ש. אתה יודע להגיד לי למה?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. תראה, כבר שלב מאוחר, אנחנו בספטמבר עוד אין קבינט למה אין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודע למה אין.
2. ש. אתה לא יודע? אני אומר לך כי הדס לא סיפרה בשלב הזה על קבינט
3. ת. יכול להיות
4. ש. תיכף נראה גם למה, אתה יודע להגיד לי למה אתה מנחה לכלול את השמפניה מסוג דום
5. פריניון? הרי אתה יודע שהדס אמרה שדום פריניון לא קשור לשרה?
6. ת. מי אמר את זה?
7. ש. הדס למשל?
8. ת. לא יודע, אני זוכר שאלה השמות, זאת אומרת,
9. ש. דני היא העידה פה, שמענו אותה, דום פריניון היא אמרה שזה לא קשור לשרה, היא אמרה
10. את זה בחקירה ואמרה את זה פה בבית משפט
11. ת. לא יודע מה היא אמרה בחקירה
12. ש. מה זה לא יודע? אתה חקרת אותה
13. ת. שנייה, בעדות, נדייק. נכון, בחקירה אני יודע, בעדות אני לא יודע, אני זוכר את השמות
14. האלה שדה התחיל לדעתי בדום פריניון ועבר למואט שנדו רוזה, זה מה שאני מכיר
15. ש. אז היא אומרת התחיל
16. ת. אני לא זוכר מתי התחיל, אלה שני סוגי המשקאות שהיא שתתה
17. ש. היא אמרה באופן מובהק ופה בבית המשפט היא אמרה את זה וגם בחקירות לכן ידעתי את
18. זה, הרי איך אני יודע מה הדס תגיד? היא אומרת דום פריניון, לא קשור לשרה. למה אתה
19. כולל את זה?
20. ת. אז אני לא יודע למה זה נכנס.
21. ש. לא יודע, בסדר. בוא נמשיך. אנחנו רואים אמרנו שאין חנות קבינט ואנחנו כבר, ואנחנו רואים
22. גם, תראה לגבי הסיגרים גם דבר נורא מוזר, אתה רואה שיש פה פרטגס, בהיקה, מונטה
23. כריסטו אופן, סיגרים בתפזורת. תגיד לי ראש הממשלה הרי בחקירה הראשונה אומר לכם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהוא מעשן פרטגס ולעיתים בהיקה, לא נראה לך מוזר שבן אדם פתאום מעשן גם סיגרים
2 בתפזורת, דרך אגב, זה 33 סוגים אנחנו ספרנו נכון? של סיגרים בכתב האישום, אבל גם
3 ברשימות של ארנון אליעז. מונטה כריסטו, בהיקה, פרטגס, אנשים לא מעשנים אין סוף סוגי
4 סיגרים, זה לא הפריע לך?
5 ת. אני לא יודע, זה השמות שעלו של הסיגרים בעדויות שהיו באותה תקופה והם נכנסו לטבלה.
6 ש. לא, רק בעדות של הדס קליין
7 ת. אז בעדות של הדס, אני לא מבין בתחום.
8 ש. למה לא הצגתם לנתניהו תשמע, טוענים פה שעישנת, יש פה 33 סוגים של סיגרים, טוענים
9 שאתה מעשן את הסיגר הזה ואת הסיגר הזה למה לא הצגתם לו את זה?
10 ת. לא משהו שאני יכול לענות על זה.
11 ש. טוב, נתקדם. עכשיו, אנחנו ב-17 בספטמבר החקירה התחילה ב-6 באוקטובר 2016 אנחנו ב-
12 17 בספטמבר 2017 ואין זכר לקבינט, אתה זוכר איך נולד, איך החנות הזו נולדה?
13 ת. לא.
14 ש. בוא תראה. ב-4 באוקטובר כמעט שנה לאחר החקירה הראשונה שלה אומרת הדס את
15 הדברים הבאים - שאלה - מעניין אותי למה אתה שואל אותי את זה בכלל ב-4 באוקטובר,
16 היו עוד ספקים נוספים שעל כל הסיגרים שלא שוחחנו עליהם? בוא תסביר, למה אתה שואל
17 את השאלה הזו?
18 ת. זו שאלה מבחינתי הכי מתבקשת אם יש משהו ששכחת, בואי נוודא שלא שכחת משהו.
19 ש. אבל אני לא מצליח להבין, הרי מה שאתה אומר הוא ודאי לא נכון, תיכף אני אראה לך לפי
20 התשובה שניסיתי להיזכר בימים האחרונים, תראה מה זה? פלא, אתה שואל אותה והיא
21 בימים האחרונים עוסקת, ולא הייתה חקירה לפני כן שבעה חודשים
22 ת. אוקי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. זאת אומרת זה ברור שאם היא מנסה להיזכר בימים האחרונים משהו דיבר איתה על זה
ולכן אתה שואל את השאלה. זו שאלה שהתבקשת לשאול במילים אחרות?
ת. אף אחד לא אמר את זה, לי זה נשמע, קודם כל זו הערכה שלך אבל זה מבחינתי שאלה כללית
כדי למצות נושא מסוים בואי תראי אם יש עוד משהו ששכחנו, זהו
ש. אז למה היא אומרת לך שהיא ניסתה להיזכר בימים האחרונים?
ת. לא יודע
ש. למה שבימים האחרונים לפני החקירה היא תעסיק את עצמה בדיוק בשאלה שאתה שואל
אותה?
ת. היא העסיקה את עצמה לאורך כל החקירה בשאלות האלה כל תקופת החקירה, לא רק בימים
האחרונים.
ש. אבל זה לא מה שהיא אומרת אבל,
ת. לא, אבל היא אומרת שהיא ניסתה להיזכר בימים האחרונים, זה לא איזשהו משהו שהוא
מעורר תמיהה מבחינתי, כל הזמן זה היה על הפרק.
ש. אני אומר לך שאתה ידעת שהיא הולכת לספר על חנות נוספת ולכן נתבקשת לשאול על זה.
ת. ממש לא
ש. אתה זוכר שלא?
ת. לא.
ש. אז למה אתה אומר לי לא אם אתה לא זוכר?
ת. כי אתה אומר משהו, אתה קובע,
ש. אתה יכול להגיד בהגינות, עמית, אני לא זוכר. אל תגיד לי לא פסקני אם מה שאני אומר,
כב' השופט מ' בר-עם: הוא אמר ממש לא
ש. ממש לא, עוד יותר גרוע, אני שאלתי אותך, תדבר רק מזיכרון
ת. אז עמית אני איתך, אני לא זוכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יפה, אז תגיד שאתה לא זוכר, זה בסדר, הרבה יותר הגון
- ת. אז קיבלתי את ההערה שלך
- ש. אז לא ממש לא, אתה יודע בית משפט שומע משהו, הוא חושב שממש לא שווה ממש לא
- וכשממש לא שווה בעצם אני לא זוכר.
- ת. עמית, קיבלתי.
- ש. מאה אחוז, פייר אינף. בוא נתקדם.
- עכשיו תראה באמת, כמו שאמרתי לך הרי מישו דיבר איתה לפני כן על הקבינט ולכן היא
- באה לספר, ולכן אתה שואל את השאלה הזאת, היא אומרת לך ניסיתי להיזכר בימים
- האחרונים. היו מקרים שהיינו קונים בדיוטי פרי אבל זה אין חשבונות. הייתה אז איזו חנות
- קטנה שנקראה הקבינט בהרצליה פיתוח, לדעתי היא חנות שלא קיימת כבר בכלל. שאלה -
- האם את יכולה להעריך כמה סיגרים רכשתם בקבינט? תשובה - זה היה ממש בהתחלה. הם
- לא ידעו שאני עובדת עם מילצין, קשה להעריך את הכמויות, אולי שילמתי בכרטיס האשראי
- שלי וארנון זיכה אותי, לא קנינו שם הרבה. אתה רואה? זו הגרסה הראשונה שלה.
- ת. סליחה, היא מדברת פה על הדיוטי פרי גם, לא רק על הקבינט, יש פה עוד גורם, זה לא רק
- הקבינט צץ
- ש. כן, כן, השאלה שאני שאלתי האם את יכולה להעריך כמה סיגרים רכשתם בקבינט? היא
- אומרת זה היה ממש בהתחלה, הם לא ידעו שאני עובדת עם מילצין, קשה להעריך את
- הכמויות, אולי שילמתי בכרטיס האשראי שלי וארנון זיכה אותי, לא קנינו שם הרבה. יפה?
- ת. כן
- ש. זאת הגרסה הראשונה שלה על הקבינט
- ת. טוב
- ש. יופי, אתה חוקר, אתה מקבל גרסה, דרך אגב, נורא מעניין, לא הרבה, אולי אשראי שלי, ארנון
- זיכה אותי נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. יופי, בוא נראה. למעשה מה שהיא אומרת שהקבינט הזה כל כך זניח ולא משמעותי שהשם שלו עולה רק בחקירה השמינית של הדס לכן היא אומרת שהיא לא זכרה את זה בכלל נכון?
3. זה מה שהיא אומרת לך?
4. ת. זאת מבחינתי, תתקן אותי, אני לא יודע מה היה אחרי אבל זה נראה כאילו חקירה סופית של השלמה,
5. ש. לא, לא
6. ת. אז אני טועה
7. ש. אתה טועה
8. ת. אז אני טועה
9. ש. לכן כשאמרת לי שאתה רק בסוף רוצה לוודא שלא שכחנו זה גם לא מתאים, כי זה לא חקירה מסכמת, יהיו עוד שתי חקירות בהמשך.
10. ת. טוב
11. ש. ועוד אחת שנים אחרי, פחות רלוונטית
12. ת. בסדר.
13. ש. לכן אני אומר לך מה שהיא אומרת לך פה שזה זניח בהתחלה, סכומים קטנים, אשראי, ארנון זיכה אותי.
14. ת. טוב
15. ש. יופי. אתם כמו שם, ראינו אתם מוציאים צווים לכל החנויות אחר כך, לקבינט אתם לא מוציאים צווים ולא מממשים צווים. בחקירה שלה היא עוד אומרת בעמוד 29 ב-4 באוקטובר 2017 אולי שילמתי בכרטיס האשראי שלי, אני זוכרת איזה פעם או פעמיים וזיכו אותי, לא קנינו הרבה שם, אבל אני יכולה להסתכל בקופה הקטנה שלי ולבקש משרה שתבדוק לי אחורה, אני יכולה לחפש אולי. אתה רואה? כלומר פעמיים הנושא הזה חוזר של מעט, אשראי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בהתחלה, אתה רואה? זה חוזר על עצמו. פעם או פעמיים היא אמרה אתה רואה? פעם או
2 פעמיים, אני זוכרת את זה פעם או פעמיים זה מה שהיא זוכרת מהקבינט. אתה רואה את זה
3 דני?
4 ת. עוד פעם, עמית, אם אתה רוצה שאני אאשר את הדברים שלך אז כשאני קורא את הדברים
5 עכשיו אז אולי היא קנתה כמה פעמים, אם היא שילמה בכרטיס האשראי שלה פעם או
6 פעמיים זה מה שאני קורא.
7 ש. אתה רואה שהיא אומרת לא קנינו הרבה?
8 ת. לא קנינו הרבה אבל שילמנו פעם או פעמיים בכרטיס האשראי, לא קנינו הרבה.
9 ש. מה שאתה אומר הוא לא מתיישב עם הלשון. אולי שילמתי בכרטיס אשראי שלי.
10 ת. נכון
11 ש. אני זוכרת איזה פעם או פעמיים וזיכו אותי
12 ת. יופי
13 ש. לא קנינו הרבה, אני יכולה להסתכל בקופה קטנה, לבקש משרה שתבדוק לי, כל זה, זה מה
14 שהיא אמרה, פעם, פעמיים, שלוש, זה לא מעניין היא כתבה שזה מעט פעמים.
15 ת. נכון, נכון.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליו אבל.**
17 ש. גברתי רגע, מתאימים את המידע ותיכף נראה, עוד רגע. אנחנו עכשיו באף לוד, עוד לא
18 מקבלים שום דבר. זאת אומרת זו החקירה. תראה גם בעמוד 56 היא אומרת לך, לא צריך
19 את זה, זה חבל
20 ת. עכשיו זה הדרייל דאון?
21 ש. עוד לא, עוד לא. עכשיו, מה שהיא אומרת לך, דרך אגב, שזו כמות קטנה מאוד בטח בהתחשב
22 במה שהם קנו בקיץ האחרון וכו', אתה זוכר את זה?
23 ת. כתוב גם, כתוב, כתוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מצוין. עוד דבר שהיא מספרת לך הדס, ב-701 זה שבחנות הזאת הם לא היו רוכשים סיגרים
מהמותגים הרגילים אלא סיגרים דומיניקניים אתה זוכר את זה?
ת. לא
ש. אני אראה לך. קנינו לו דומיניקניים, באיזה חנות, דומיניקניים, אתה רואה?
ת. כן
ש. אז זה מה שהיא אומרת. בוא נסכם את זה כי תיכף נראה מה קורה בהמשך. לא הרבה קנו,
פעם או פעמיים, אתה אומר אולי שלוש, אני לא יודע, לא הכמויות של קיץ 2016 בוודאי,
הרבה הרבה הרבה יותר נמוך ולא במותגים המוכרים והאהובים אלא דומיניקניים נכון? זו
הגרסה שראינו, ב-4 באוקטובר נכון?
ת. זו גרסתה, כן
ש. יפה, עכשיו בוא נראה מה קורה, זה ב-4 באוקטובר יום רביעי. בסדר? 4 באוקטובר זה יוצא
יום רביעי,
ת. טוב
ש. והדס חוזרת אליך ביום ראשון לאחר סוף השבוע, אתה זוכר למה ב-8 באוקטובר היא מגיעה?
ת. לא
ש. בוא נראה איך היא מתחילה, זה פשוט פלא, אתה יודע זה כל התיק בקבינט. ראיתי את הנ"ל
וגביתי את הודעתה כדלקמן, הדס הגיעה היום להמשך עדות וזאת בהמשך לשיחה טלפונית
שלנו במהלך סוף שבוע.
1. קודם כל תסביר לי למה אם יש שיחה טלפונית שלכם במהלך סוף השבוע למה אין לנו
מזכר על זה?
ת. לא זוכר, לא זוכר
ש. לא צריך לזכור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אולי זו שיחה טלפונית שאמרתי לה פשוט תגיעי לחקירה ביום ראשון או משהו כזה, אין לי
2 מושג
- 3 ש. לא, הדס סיפרה לי שלאחר הודעתה ביום רביעי בנושא רכישת סיגרים בחנות הקבינט עבור
4 בנימין נתניהו, סיגרים בחנות דיוטי פרי עבור בנימין נתניהו וכן בחנות הקבינט היא מצאה
5 מסמכים נוספים והגיעה לבקשתי למסור עדות משלימה.
- 6 ת. טוב
- 7 ש. אתה רואה, סימן שדיברתם על התיק, על הקבינט, על דיוטי פרי, על חיפוש מסמכים שהיא
8 עושה שוב בלי צו, דרך אגב, אז כבר אין בעיה להוציא צווים נכון? אין חשאיות באוקטובר
9 2017?
- 10 ת. מה שאני מבין מפה,
- 11 ש. רגע שנייה, אין פה עניין של חשאיות, החקירה היא גלויה לחלוטין.
- 12 ת. לא, חשאיות בטח אין פה בשלב הזה.
- 13 ש. למה עכשיו אתם לא מוציאים צווים?
- 14 ת. אני שוב, התייחסות מתי, על כמה צווים, זה לא רלוונטי לגבי.
- 15 ש. מאה אחוז, עכשיו זה קורה אמרנו חקירה ביום רביעי, היא נחקרת ביום ראשון לאחר סוף
16 השבוע וזה קורה אחרי שדיברתם בטלפון. אתה זוכר מה תוכן השיחה? יש לך זיכרון של
17 השיחה?
- 18 ת. לא. לא
- 19 ש. בסדר, בוא נראה מה כתוב. אתה שואל אותה בואי פרטי לי מה מצאת במהלך סוף השבוע?
20 באמת עדה במקום לנפוש בשבת בוא נראה מה היא עושה, לאחר העדות שלי ביום רביעי
21 חיפשתי בתיבת המייל שלי עדות כלשהי לרכישה של סיגרים נוספים מעבר לספקים שאת
22 החשבונות בגין רכישות מהם כבר מסרתי לכם. כלומר, ממה שכתוב פה, של מי הייתה
23 היוזמה? זה אתם ביקשתם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה, איזה יוזמה, של מה?
- 2 ש. לחפש בתיבת הדואר שלה? של מי הייתה היוזמה הזאת?
- 3 ת. אין לי מושג אבל אני לא רואה פה שיש פה איזה ביטוי ליוזמה שלנו אבל אני לא יודע.
- 4 ש. אז בוא נראה בתמליל, בתמליל יש בסדר? לגבי היוזמה.
- 5 ת. טוב, טוב
- 6 ש. אז בואי פרטי לי מה מצאת, זה בעמוד 10, מה מצאת במהלך סוף השבוע
- 7 ת. רגע, רגע תן לי רק שנייה, הנה, אוקי
- 8 ש. אוקי, אוקי, מצאתי רכישות שפורטו בדיוטי פרי עבורנו, אז אני אעשה ככה, לאחר העדות
- 9 שלי ביום רביעי, כן, בסדר? אם יש משהו שאני לא, אז היא אומרת חיפשתי עבור, חיפשתי
- 10 עבור, חיפשתי כמבוקש או כמובטח. ואז אתה אומר לה באקראי חיפשתי בתיבת הדואר,
- 11 בתיבת המייל שלי? היא אומרת כן, בתיבת המייל שלי. המייל שלי זה עדות כלשהי לרכישה?
- 12 כן, לרכישה, עדות כלשהי לרכישת סיגרים כנוספים.
- 13 אז אתה רואה שהדס אומרת לך כמבוקש? כמובטח?
- 14 ת. לא, כמבוקש וכמובטח על ידה, עוד פעם,
- 15 ש. מבוקש על ידה? מה הכוונה מבוקש על ידה?
- 16 ת. אני אגיד לך מה אני מבין פה, אנחנו מדברים על החקירה הזאת ביום ראשון,
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני נשאל מה אדוני מבין ולא מה אדוני זוכר.
- 18 ת. אז זוכר אני לא, זה רק מה שאני מבין.
- 19 ש. תראה קיבלת הנחיה מפורשת, מדברים מזיכרון, כי פה אנחנו רואים שהיא אומרת שזה
- 20 כמבוקש, כלומר ביקשת ממנה לעשות את זה, זה מה שהיא אומרת, כמבוקש. אתה מתקן
- 21 אותה אתה אומר לה באקראי, שזה בכלל לא ברור לי, מה זה אומר חיפוש באקראי של
- 22 חומרים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני גם לא מבין מה, זה פרשנות שאני אתן פה, אני יכול לתת אבל אין לי איזה משהו שאני
2. זוכר
3. ש. כי אתה יודע הדס מחפשת לה בדואר האלקטרוני באקראי ומוצאת חומרים ומביאה לכם?
4. זה קצת מוזר. כמבוקש אני מבין.
5. ת. אני יכול לנסות להסביר אם זה רלוונטי, אני יכול לנסות להסביר
6. ש. אם אתה זוכר, לא לנסות להסביר, אתה זוכר?
7. ת. לא
8. ש. בוא נמשיך. אתה יודע אתה מגלה בשלב הזה וכבר אין שום בעיות של חשש וכו', שיש לה
9. מייל, שיש דברים במייל, למה לא להוציא צו, אתה יודע, זה לא פררוגטיבה של המשטרה
10. לחקור ולהוציא צווים ולקבל את החומר, זו זכות של חשוד שייתנו לו, שיעשו לו חיפוש כראוי,
11. אולי יהיה שם ראיות למתנות ששרה נתנה לפאקר? ויש, אנחנו יודעים שיש, אולי יש ראיות
12. לזה שאחרים קיבלו סיגרים ויש, אני אומר לך שיש, ואולי יש ראיות לזה שהסיגרים לא נרכשו
13. עבור נתניהו? למה אתה פועל בצורה הזאת?
14. ת. עוד פעם נדייק את הפועל,
15. ש. אתם סליחה
16. ת. אז זאת גם התשובה שלי. זה לא אלי השאלה
17. ש. לא אליך השאלה. תגיד לי אתה אבל הצפת למפקדים שלך רבותי תראו יש אצל הדס חומרים,
18. הנה זה כבר לא טבע בים
19. ת. המפקדים אני לא צריך להציף להם, המפקדים שלי קוראים את החקירות,
20. ש. השאלה אם אתה הצפת? קוראים אני בטוח שהם לא קוראים.
21. ת. לא שאני זוכר, לא זכור לי משהו כזה
22. ש. בסדר. עכשיו, הדס מוסרת לך שני קלסרים שהיא מצאה במייל בחיפוש המבוקש.
23. ת. אוקי, אני לא זוכר, אם אתה אומר כנראה שזה נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בלי צו, בלי אישור של מילצין, בלי כלום, ככה מקבלים. הראייה היחידה שיש, שהדס מוצאת
- 2 ביחס לקבינט זה העברה בנקאית של 2,350 שקלים.
- 3 ת. לא זוכר
- 4 ש. מ-2014
- 5 ת. לא זוכר
- 6 ש. לא זוכר. אני אומר לך שחוץ מזה אין כלום, אתה יכול לעיין בתמליל כמה שאתה רוצה, לא
- 7 תמצא כלום, אין רכישות ב-2012, 2013 בכלל, שום דבר
- 8 ת. בקבינט?
- 9 ש. כן
- 10 ת. טוב.
- 11 ש. עכשיו, דרך המלך ללכת להוציא צווים לחנות אמרנו, אמרנו שעוד לא דיברת עם קוקי, אתה
- 12 לא יודע שטבע אצלו בים הכל. אתה יודע להגיד לי למה אתם לא מוציאים צווים?
- 13 ת. קודם כל אני לא יודע אם, לא הוציאו בסוף צווים לזה?
- 14 ש. מה פתאום? לקבינט?
- 15 ת. אז אני לא יודע
- 16 ש. לא יודע, גם אני לא יודע. טוב, לאחרות כן, קבינט לא. בסדר, קורה.
- 17 ת. שום צו לא רלוונטי אלי אז זה אותה תשובה.
- 18 ש. בסדר, לא אתה, לא אתה. מני יצחקי הוא ייתן לנו את התשובה.
- 19 עכשיו, אתם הולכים לקוקי גרשוני אתה חקרת את קוקי?
- 20 ת. היה אצלי קוקי, כן.
- 21 ש. כן. אתה יודע עידן אדירם אומר שלפני כן הוא חקר אותו גם. זוכר את זה, סליחה, אחרי,
- 22 אחרי.
- 23 ת. מתי אחרי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האמת שאני לא יודע, הוא אומר ככה,
- 2 ת. מתי חקרתי אני את קוקי?
- 3 ש. את קוקי עוד רגע אני אגיד לך. רק אגיד לך מה עידן אומר בתור המפקד שלו,
- 4 ת. עוד פעם המפקד שלו? עמית, אוקטובר זה היה סוף דרכי ביאח"ה אז יכול היות שאחרי שעידן
- 5 חקר אותו אחרי אני כבר לא הייתי שם.
- 6 ש. אז אני רק אומר לך תגיד לי אם יש לך התייחסות, עידן אומר, אני שואל אותו, תראה, קוקי
- 7 אתה חקרת את קוקי? הוא אומר -אני חקרתי אותו בגלל זה אני זוכר. ובהמשך הוא אומר,
- 8 עידן אני אומר לך אבל שבתיק יש הודעה אחת של קוקי זו ההודעה שגבית? הוא אומר אני
- 9 זוכר שגביתי הודעה מקוקי בפירוש, בפירוש. אחר כך הוא אומר, אני שואל אותו, אתה חקרת
- 10 זה בוודאות? כן. כן, כי אני זוכר שהוא סיפר לי או הרבה לספר לי על הבן שלו, ופה הלא,
- 11 והרבה דברים שלא קשורים לחקירה, אני זוכר את זה כן. אחר כך אני אומר זו הייתה הודעה
- 12 כתובה או מחשב? הוא אומר במחשב.
- 13 אתה יודע להגיד לנו איפה ההודעה של קוקי?
- 14 ת. אני לא בטוח שעידן מדייק בתשובה שלו, לגבי השיח הזה דרך אגב אני שמעתי, יכול להיות
- 15 שעידן טועה והוא הלך ולקח אותו את הסיפור על הבן שלו קוקי שהיה איזה קרבי שהיה עם
- 16 איזה עידן בצבא שמעתי אולי מהליווי שעידן הביא את קוקי אלי לחקירה, יכול להיות שעידן
- 17 טועה.
- 18 ש. תגיד לי, הוא אומר שהוא גובה ממנו הודעה במחשב, מה יש לך?
- 19 ת. אז תשאל אותו
- 20 ש. שאלתי אותו, תראה אתה עזבת באוקטובר, איך אתה יודע שלא חקרו אותו לפני או אחרי?
- 21 ת. אני לא יודע
- 22 ש. אתה זוכר? כי אתה פתאום מטיל דופי בעידן, אולי עידן לא זוכר
- 23 ת. לא מטיל דופי, רגע, אתה אומר שאין חקירה אז אני כן זוכר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 גם ... את ההודעות של ראש הממשלה מתיק עמדי, מה זה אומר?
- ת. 2 בסדר, יהיה לך, אני סומך עליך.
- ש. 3 אתה זוכר אם עידן חקר או לא חקר את קוקי?
- ת. 4 אני לא זוכר שהוא חקר אותנו. אני לא זוכר, אני חקרתי אותו, אני לא זוכר שעידן חקר אותנו.
- ש. 5 טוב, בוא נמשיך. אתה חוקר את קוקי, אמרנו, אתה זוכר, דיברנו על החקירה של הדס ב-4
- 6 באוקטובר ראינו מה הדס אומרת נכון? סיכמנו, זה גברתי האף לואו שעשינו עכשיו נראה את
- 7 הדאון. ראינו בדיוק מה היא אומרת לך, מעט, לא הרבה, פעם-פעמיים, אשראי.
- 8 עכשיו בוא נראה איך אתה מתחיל את החקירה של קוקי. דרך אגב, אין עוד חקירה של הדס
- 9 אחר כך, אין שום פעולת חקירה, אין כלום.
- ת. 10 טוב, ואז אני חוקר את קוקי באוקטובר?
- ש. 11 כן, בוא נראה איך אתה מתחיל איתו. גיליון 1, שורה 7 האם הייתה לך לקוחה בשם הדס
- 12 שרכשה כמויות גדולות של סיגרים?
- ת. 13 טוב
- ש. 14 למה אתה שואל אותו את השאלה הזאת? הרי אתה יודע שזה לא נכון.
- ת. 15 אוקי, מה על השימוש בכמויות גדולות?
- ש. 16 הרי הדס אומרת לך כמויות קטנות, פעם, פעמיים, למה אתה שואל אותו על כמויות גדולות,
- 17 אתה לא מבין שזה, עזוב קודם כל למה, תיכף מה אתה מבין?
- ת. 18 קודם כל מה שאני מבין פה זה שלדעתי כנראה אז הבנו שזה משהו קטן אז להבין אם יש
- 19 באמת איזשהו משהו גדול כי אם זה משהו קטן כנראה שזה לא באמת רלוונטי.
- ש. 20 סליחה רגע, זאת אומרת אתה כדי לוודא אם זה משהו קטן אתה אומר לו שרכשו בכמויות
- 21 גדולות? זו הטענה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. שאלתי על כמויות גדולות לפרשנותי היום שהיא לא רלוונטית אז אני אתן את התשובה למה
2. שאלתי כמויות גדולות? אני לא זוכר למה השתמשתי במילים כמויות גדולות כדי שאני לא
3. אכנס לפרשנויות.
4. ש. תראה, הדבר המדהים שיקרה זה שעוד מעט כל העניין הזה ינופח ואמרתי, חווינו פה בבית
5. המשפט ניפוח עד לסכום שזה יותר מכל כתב האישום ביחד, מהקבינט ואני אומר לך
6. שההסבר היחיד לדרך הפעולה המשונה הזאת ביחס לאי הוצאת הצו, ולעובדה שאתה קורא
7. לו ושואל אותו על כמויות גדולות זה שיש שיח שמתנהל, שוב, במישור הנסתר עם הדס עם
8. קוקי שמיוודד עם הדס, עם העובדת שלו. אתה ידעת דרך אגב שהוא מיוודד עם הדס? שהעובדת
9. שלו הייתה בת זוג של יונתן חסון? העובדת של קוקי?
10. ת. זה אני מכיר, כשאתה אומר זה מוכר לי
11. ש. והם לא נפגשו תקופה ארוכה, פתאום לקראת החקירה הזאת הם נפגשים באקראי בתחנות
12. דלק, פעמיים, כולם.
13. ת. מה זה נפגשו באקראי בתחנת דלק?
14. ש. זה מה שהיא מספרת
15. ת. את זה אני לא זוכר
16. ש. אתה לא זוכר?
17. ת. לא
18. ש. אז אני שואל אותך למה אתה אומר לו כמויות גדולות כשאתה יודע על כמויות קטנות?
19. ת. אין סיבה, אין סיבה, סתם
20. ש. סתם?
21. ת. סתם
22. ש. בוא נראה, עכשיו תראה, הפלא הוא שאתה שואל אותו אם הייתה לך לקוחה בשם הדס
23. שרכשה כמויות גדולות של סיגרים? ראינו שבחקירה הקודמת היא אומרת כמויות קטנות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מאוד של סיגרים, פעם-פעמיים, בוא תראה מה קורה בחקירה הבאה שלה, ב-25 באוקטובר,
- 2 סליחה, באותה חקירה של קוקי, אתה יודע מה? סליחה, אולי עוד משהו. אתה זוכר הדס
- 3 אמרה לא את המותגים הרגילים, היו לה, הייתה לה תשובה מאוד ברורה דומינקניים, בוא
- 4 תראה מה קורה פה בחקירה הזאת ואחר כך גם מה יקרה אצל יונתן ואצל הדס בניגוד לראיות
- 5 אובייקטיביות שתיכף נראה לך שלא טרחתם להשיג.
- 6 הוא אומר, אני לא האמנתי לה שהיא רכשה את הסיגרים מבלי לדרוש סוג מסוים של סיגר
- 7 שמישהו אוהב והסתמכה באופן עיוור על בני ועלי לגבי ההמלצה לסיגרים לרכוש. לציין
- 8 שמדובר בהתנהגות חריגה ביותר למי שאוהב סיגרים, חובבי סיגרים אוהבים סוג מסוים של
- 9 סיגר או שניים במיוחד שאותו הם מעדיפים על השאר.
- 10 אתה רואה שהוא באמת אומר לכם, חברה אם זה לאדם אחד אז יש סוג אחד או שניים, לא
- 11 33 סוגים. הצפת פעם את הבעיה הזאת עם כל הכמויות, עם אין סוף סוגים שאתם מייחסים
- 12 לנתניהו?
- 13 ת. למי הייתי צריך להציף, לא הבנתי. בדקנו, שאלנו עד יש את הנתונים
- 14 ש. לא, לא הבנתי. דרך אגב, לא הצגתם את העד לנתניהו, לא הצגתם את זה. הדס רכשה עוד
- 15 סוגים שונים של סיגרים, נדמה לי שהזכרתי קודם כולל סיגרים מיוחדים שהם מהדורה
- 16 מיוחדת ולעולם לא ביקשה סוג מסוים של סיגר, היא אמרה לי פשוט שאבחר עבורה.
- 17 עכשיו, כמובן שאם מה שהוא אומר זה אמת, קוקי, זה לא מתאים לרכישות עבור בנימין
- 18 נתניהו כי כך הדס אומרת שבנימין נתניהו אהב פרטגס ובהיקה.
- 19 ת. טוב
- 20 ש. זה לכאורה סותר את מה שהדס אומרת, עשית עם זה משהו?
- 21 ת. לא
- 22 ש. לא, בסדר. אבל אחרי שחקרת את קוקי זימנת את הדס לחקירה, אתה יודע להגיד לי למה?
- 23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראה, קוקי אומר עוד דבר מדהים, כיצד הדס שילמה על הסיגרים? בכרטיס אשראי שלה.
- אתה רואה את זה?
- ת. טוב
- ש. יופי, הלכתם והוצאתם את פירוט כרטיס האשראי של הדס לראות מה היא שילמה?
- ת. לא שידוע לי משהו כזה?
- ש. למה לא?
- ת. לא יודע, שוב, אני אחזור על תשובתי,
- ש. היא אומרת שזה מעט
- ת. שוב אני אומר
- ש. בוא נראה כמה
- 11 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אומר שהוא איננו יודע, ניתנה לו הזדמנות להסביר.
- ש. מקבל. בוא נראה את המזכר של עידן אדירס כשהוא מדבר עם קוקי כי נראה שזה כיוון
- שרציתם לבדוק אותו. עידן אדירס מדבר עם קוקי בטלפון היום בשעה 11:02 שוחחתי בטלפון
- עם יעקב קוקי גרשוני, זה הוגש נכון? זה נ/3756 ושאלתי אותו כיצד הופיעו חיובי האשראי
- אצל מי שרכש מוצרי קבינט? הוא השיב, ברילנט קופ, כלומר כבר שמעתם מקוקי שזה
- בכרטיס האשראי ואתם בודקים איך זה אמור להופיע, שורת החיוב איך היא תופיע? אתה
- רואה את זה?
- ת. כן
- ש. אז תגיד לי, למה אתם שואלים את זה אם אתם לא מתכוונים לבדוק את זה?
- ת. אין לי מושג למה עידן עשה את זה ומה קרה עם זה אחר כך.
- ש. טוב. עכשיו, אני אומר לך שהדס בדקה את חיובי האשראי שלה, לבקשתכם, כמובן לא עם
- צווים כמו שצריך וכל מה שגיליתם זה שאין חיובים בכלל בכרטיס האשראי שלה להוציא
- חיוב אחד על 800 שקלים. יש עוד 35 שקלים, כנראה על סיגריות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, תן לי רק שנייה לקרוא את המזכר הזה ברשותך
- 2 ש. זאת אומרת אומר לך קוקי יש לנו את אמצעי התשלום, הדס בודקת את אמצעי התשלום, ...
- 3 הדס לא אומרת לכם אמת, לא בדקתם אבל היא עוברת על חיובי האשראי שלה כי הרי צוות
- 4 החקירה למה שאתם תבדקו? את האשראי הדס בודקת, מה זה גם צריך שהמשטרה תבדוק?
- 5 איזה מן רעיון זה? המשטרה תחקור וגם הדס תחקור? מספיקה הדס.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק לפרוטוקול זה יהיה נ/3770.
- 7 ש. אז הדס זאת שאתם מפעילים אותה כך אתה אישרת לי היא בודקת ואומרת לך אדוני אצלי
- 8 באשראי 840 שקלים ועוד 35 שקלים כנראה על סיגריות.
- 9 ת. מה השאלה עמית?
- 10 ש. אז אתה רואה שזה שונה לחלוטין, זה מתאים למה שהדס מספרת בגרסה הראשונה פעם או
- 11 פעמיים, נעשה פעמיים, וזה כמובן סותר לחלוטין את מה שקוקי מספר לך כי קוקי מספר על
- 12 כמויות וכמויות וסוגים. עשית משהו עם זה?
- 13 ת. לא
- 14 ש. לא, טוב. תראה הרי קוקי מדבר על 8,000 שקל על רכישה, הרי קוקי
- 15 **כב' השופט ע' שחם:** הוא נשאל וענה
- 16 ש. בסדר. אתה יודע, יש כל מיני אפשרויות שקוקי לא אמר אמת על היקף הרכישות, שקוקי
- 17 אמר אמת,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד הוא אמר שהם לא עשו כלום
- 19 ש. מקבל. אתה יודע מה שקורה זה שלפי הגרסה של קוקי אז זו החנות שקנו בה הכי הרבה
- 20 סיגרים, זה הופך להיות החנות שלא קנו בה פעם-פעמיים
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד מיצינו את הנושא.
- 22 ש. מקבל. עכשיו, בשלהי החקירה אתה רואה אמרנו שלא הצגתם לו צו, ולא ידעת מראש מה
- 23 קורה עם הנהלת החשבונות שלו, לא יכולת, הרי לא דיברת עם קוקי לפני כן נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אוקי
2. ש. אני שואל אותך, לא דיברת?
3. ת. אני לא זוכר, לא זוכר
4. ש. לא זוכר, ואז הנה התקלה קורית, האם יש לך תיעוד הנהלת חשבונות שיכול להסביר את
5. הרכישות שביצעה הדס בקבינט? לצערי החברה אינה פעילה והכל הושמד עקב הצפה גדולה
6. שהייתה לי במרתף בקיסריה, אתה רואה את זה?
7. ת. טוב
8. ש. ואז הוא אומר שהדס הייתה קונה סיגרים בין 8,000 ל-10,000 שקל בחודש, שזה באמת ממש
9. עולה בקנה אחד עם פעם-פעמיים ועם הנתונים האובייקטיביים. אני שואל אותך, לא היה לך
10. מוזר? אתה רואה בן אדם מספר על הצפה, אין לו חומר אצל רואה החשבון, סותר את הגרסה
11. הראשונה של הדס, אתה מקבל את כרטיס האשראי אתה רואה שיש רק שתי רכישות בסכום
12. של 875 שקלים ביחד, עשית עם זה משהו?
13. ת. אני לא הייתי אמור לעשות עם זה גם משהו, זה לא היה תפקידי.
14. ש. טוב. עכשיו, התשובה שקוקי מוסר לך היא לא כפופה להליך חיפוש חוקי נכון?
15. ת. מה, שהייתה הצפה או משהו כזה?
16. ש. כן
17. ת. לא היה צו
18. ש. תגיד לי, למה אתם לא באים לכל אדם ושואל אותו, תגיד לי לפני שאני מוציא לך צו, יש לך
19. את החומר? הוא יגיד לך לא, זה אבד בהצפה, אוקי, תודה ולא מוציאים צו, זו שיטה נורא
20. נוחה, משטרה הרבה יותר שירותית, מבינה, מכילה, מאשר לבוא למישהו לדפוק, הנה הצו,
21. תביא לי את החומרים שזה מה שקרה בתיק הזה חוץ מלקוקי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אז אני מענה לך ככה, קודם כל אם בן אדם לא היה רוצה למסור את זה גם אם היה צו זה לא
2 היה משנה, לא כזה ולא אחרת ובנוסף גם לא עסקתי בנושא הזה של הצווים, גם אם היה לו
3 צו והוא לא היה רוצה לתת זה לא היה.
4 ש. בחנויות אחרות פניתם גם לחנות וגם לרואה החשבון בצווים, אני יכול להראות לך, דרך אגב,
5 לפעמים,
6 **כב' השופט ע' שחם:** הוא אומר שהוא לא עסק בנושא הצווים
7 ש. תראה גרשוני, כשהוא בא לבית המשפט מספר סיפור פנטסטי, נכון, פה אתה זוכר הושמד
8 במרתף הבית,
9 ת. את זה כן
10 ש. לא סתם הצפה, זה הצפה גדולה, זה לא סתם הצפה, אין ניצול אחד, עכשיו תראה מה קורה,
11 מסתבר, אני אומר לך שבזמן שאתה חוקר את גרשוני היו לו בבית לפחות 12 קלסרים
12 מהחנות, זה מפתיע אותך אם אני אומר לך את זה?
13 ת. כן
14 ש. אז בוא תראה, כשהוא בא לפה לבית המשפט אני שואל אותו אז הוא אומר כן, מצאתי 12
15 ארגזים, 12 קלסרים או משהו כזה. אז אני שואל אותו תגיד לי איך מצאת? אתה יכול להסביר
16 איך מצאת? עברתי דירה ופתאום ראיתי קרטון ופתחתי וראיתי שזה קלסרים. זאת אומרת
17 טענת המבול הגדול לא עמדה במבחן הזמן.
18 ת. מסתבר, אם זה מה שהוא אמר?
19 ש. זה מה שקורה כשלא מממשים צווים אלא שואלים מישהו יש לך חומר? הוא אומר, לא, זה
20 טבע, וזהו, מתקדמים קדימה.
21 **כב' השופט ע' שחם:** מר חדד זה מאוד... לגבי מה שהעד מסר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אדוני צודק. עכשיו בוא נראה, קוקי נוקב במספר ראינו 8,000, 10,000 שקל בחודש, הוא אומר
לכם שהכל באשראי וידעת, אתה ידעת, צוות החקירה ידע שכל התשלומים לכל הספקים הם
בהעברה בנקאית נכון?
ת. לא, לא משהו שאני הייתי בקיא, לא, איך שולם? לא. לא
ש. אתה יודע שלא היו תשלומים במזומן? כולם סיפרו את זה, מנהלי החשבונות?
ת. לא, לא זוכר וגם לא עסקתי באיך שולם
ש. טוב. אני אומר לך שכל האנשים, כל מנהלי החשבונות שהיו והיו לא מעט שדיברתי איתם
האם יכול להיות שיהיו תשלומים קבועים של 10,000 שקל בחודש, בחודשיים לספק קבוע
במזומן, כולם אמרו שזה לא יכול להיות, אין דבר כזה. אתה יודע על זה משהו?
ת. לא
ש. אתה יודע שיש טבלה שראינו אותה, אתה קיבלת אותה, טבלה שמרכזת, הראיתי לך אותה
מקודם על ריג'נסי אבל כל הוצאה כתובה בטבלה, כל הוצאה, לפעמים אפילו חמישים שקלים
הוצאות, הכל כתוב בטבלה, אוכל לחתולים הכל כתוב.
ת. אני לא מכיר פשוט את הדו"ח הזה, ראיתי אותו פעם ראשונה
ש. אני אומר לך למשל שהקבינט לא מופיע שם, חוץ מרכישה אחת ב-2014.
ת. בסדר, אני אין לי מה לענות על הדבר הזה, אני לא מכיר את הדו"ח.
ש. בסדר, נתקדם קצת בזמן. יום אחד, לא הרבה בזמן סליחה, אבל את זה כבר עשיתי, אתה
יודע מה? אני שואל את שרה שוחט תגידי את נתקלת פעם בשם הקבינט? שרה שוחט הייתה
מנהלת החשבונות,
ת. כן
ש. בשם יעקב גרשוני? לא, לא נתקלתי בשם הזה. אתם בדקתם את זה מולה?
ת. לא, לא מכיר
ש. לא מכיר, בסדר, נתקדם עוד קצת בזמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 21 בנובמבר 2017, תראה ב-26 באוקטובר 2017 יום אחרי גרשוני, ארנון אליעז זה הצוער שלך
2 בסדר? הוא חוקר את שרה, והוא שואל אותה מחומר החקירה עולה כי בוצעו רכישות לאורך
3 שנתיים מחנות הקבינט בסכומים של 10,000 ש"ח לחודש. האם יש לך פירוט של ההוצאות
4 האלו? היא אומרת - אני לא יודעת, זו פעם ראשונה שאני שומעת על זה, אני אבדוק אם קיים
5 תיעוד. האם מוכר לך השם יעקב גרשוני מחנות הקבינט? לא, לא זוכרת שנתקלתי בשם הזה.
6 אתה הכרת את ההודעה הזו של שרה שוחט?
7 לא ת.
8 שסותרת לחלוטין את קוקי? ש.
9 לא ת.
10 בסדר. אמרנו שמתקדמים בזמן ל-21 בנובמבר. יש הזכ"ד שהראיתי לך שהיא בודקת בכרטיס
11 האשראי ואנחנו רואים רק 875 שקלים, ת.
12 כן ש.
13 אז אין לנו בשלב הזה, כל הנתונים הקשיחים שוללים את הטענות של קוקי ואתה מדבר
14 איתה, תראה בהמשך למאמצים לאתר תיעוד לרכישות סיגרים, זאת אומרת יש מאמצים,
15 אתה רואה את זה? בהתחלה, בהמשך למאמצים, ת.
16 טוב ש.
17 איזה מאמצים עשיתם? ת.
18 בוא נתקן ש.
19 אני יודע שצווים לא הוצאת, איזה מאמצים עשית? ת.
20 בהמשך, נתקן את זה לניסיונות זה נשמע יותר טוב ש.
21 לא, אני לא משנה, אנחנו לא משנים מזכר ת.
22 לא עמית, אתה מצפה ממני עכשיו לתת לך תוכן לאיזה מאמצים אז היו? לא יודע ש.
23 לא היו מאמצים, לא היה כלום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אז יכול להיות שלא היו
2. ש. טוב, בסדר. עכשיו לאחר השיחה הזאת אתה מתקשר לקוקי, בסדר? לאחר המזכר הזה, אתה
3. יודע להגיד לי למה אתה מחייג לקוקי?
4. ת. לא
5. ש. בוא נראה את המזכר. הנה המאמצים ממשיכים
6. ת. אז יש מאמצים, למה אתה אומר שאין?
7. ש. רגע, כן, בטח. בהמשך למאמצים לאתר תיעוד שוחחתי בטלפון עם קוקי גרשוני בהמשך
8. להודעתו כי מסמכי הנהלת החשבונות של החנות נהרסו בהצפה בביתו, שאלתי אותו אם יש
9. העתק או תיעוד כלשהו אצל מנהל החשבונות שלו? לדבריו שוחח לאחר עדותו עם מנהל
10. החשבונות ולא קיים עוד עותק לחומר שנהרס.
11. ת. זאת החברה של יונתן נכון
12. ש. תיכף נדבר על החברה של יונתן שהגעתם אליה, אבל תגיד לי זה לא נראה לך מוזר שקוקי
13. טבע בים כל החומר אצלו והנהלת החשבונות קרה משהו? אתה לא בודק? נחקר אומר לך
14. שאין חומר אצל מנהל החשבונות שלו, אתה מאמין לו?
15. ת. אני העברתי את זה לממונים ורואים פה אנחנו מנסים למצות את הנקודה הזאת של הקבינט
16. ש. איזה מן מיצוי זה? זה מיצוי הכי גרוע שראיתי.
17. ת. בסדר, לא יודע
18. ש. למה אתה לא שואל אותו מי מנהל החשבונות שלך?
19. ת. לא אלי
20. ש. מי מנהל החשבונות, למה אתה לא שואל אותו את השאלה הזאת?
21. ת. לא יודע, יש עוד הרבה דברים למה לא שאלתי אבל לא שאלתי, לא יודע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא יודע, בסדר, קורה. טוב, אז בינתיים אנחנו עם סיפורי קוקי, לא מוציאים צווים אתה
אפילו לא רוצה לדעת מה השם של רואה החשבון, מנהל החשבונות, למה? אתה לא יודע למה
לא ביקשת?
ת. לא
ש. בסדר. תראה, מה גרשוני אנחנו רואים שהוא שולח אתכם לדבר עם גברת עינב סגל נכון?
ת. הוא נתן לי את מספרי הטלפון שלה
ש. זה לא הפעם הראשונה שאתה שומע על אותה עינב נכון?
ת. אני מתקשר לי כן שהייתה עובדת של קוקי שהייתה חברה של יונתן
ש. כן, בטח
ת. אני מכיר את הסיפור
ש. בת זוג שלו
ת. יכול להיות
ש. כן, וגם קוקי מספר לך על זה, אתה ידעת את זה, לא רק פה ידעת את זה, עוד לפני כן
ת. יכול להיות, כן
ש. גם הדס סיפרה לך על זה?
ת. לא יודע, זה אני לא זוכר
ש. מה, היא הסתירה את זה ממך?
ת. אני לא יודע
ש. היא לא תספר לך, עובדת בקבינט היא בת זוג של יונתן?
ת. אין לי זיכרון שאני יודע להצביע בדיוק מתי שמעתי את זה
ש. בוא נמשיך, עכשיו כשאנחנו יודעים שזו חברה אישית של יונתן, תיכף גובים ממנה עדות. תגיד
לי, דרך אגב, החקירה שלה ב-25 באוקטובר, של קוקי סליחה, בחקירה שלו, של קוקי
ת. אה, אני רואה שכן גבו ממנה עדות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ברור שגבו ממנה, תיכף נראה. ב-25 באוקטובר קוקי מספר לך עליה. הוא מספר לך על הגברת
הזאת
ת. איפה? תראה לי רק, אבל זה הגיוני.
ש. היה בחור צעיר שאינני זוכר את שמו שהיה מגיע לחנות עם יגואר כחולה ואפילו התפתח קשר
בינו לבין מוכרת שלי בשם עינב.
ת. נכון
ש. אפילו יצאו תקופה מסוימת
ת. נכון
ש. למה אז אתה לא קורא לגברת?
ת. שוב, אני לא מחליט מתי אני מזמן עד כזה או אחר בתיק הזה
ש. טוב, בוא נמשיך. ידוע לך שבמקרה, ממש במקרה מזל ממוזל כמו שיש מישוהו בצוות ההגנה
שאוהב להגיד, שבמקרה באותו חודש לפני שעניב סגל נחקרה היא נפגשת במקרה עם יונתן
חסון ועם הדס קליין?
ת. לא
ש. זה מפתיע אותך?
ת. זה חדש לי, כן
ש. אבל גם שהם מדברים בטלפון עם גרשוני עם הדס?
ת. אין לי מושג, לא ידוע לי משהו כזה
ש. הכל במקרה, אתה יודע זה הכל במקרה? למרות שלא דיברו שנים, פתאום מדברים?
ת. טוב
ש. בוא נראה מה היא אומרת גברת סגל, דרך אגב, אתה זוכר שגברת סגל דיברה גם איתך בטלפון
לפני החקירה?
ת. לא זוכר אבל יכול להיות שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה אתה לא כותב מזכר?
- 2 ת. תשמע, לא היה לי, אם היה משהו כזה זה כנראה היה משהו מינורי כי עובדה גם שלא גביתי
- 3 ממנה את העדות.
- 4 ש. אז בוא נראה מה היא אומרת. כשדני דיבר איתי בטלפון ניסיתי לשחזר את זה האמת כשדני
- 5 דיבר איתי בטלפון, כלומר זה בהחלט שיחה רלוונטית, אתם מנסים לשחזר דברים.
- 6 ת. לא, לא, שאולי דני דיבר איתי בטלפון כדי לזמן אותה וגבו ממנה אחרי זה עדות.
- 7 ש. ניסיתי לשחזר את זה האמת, אתה פשוט לא קורא את הכל, ניסיתי לשחזר את זה האמת
- 8 כשדני דיבר איתי בטלפון. נקודה. כלומר היא מנסה לשחזר איתך בטלפון, אתה לא חושב
- 9 שזה חשוב לי כסנגור, אתה היום סנגור, אתה לא חושב שזה חשוב לי לדעת מה היה בשיחה
- 10 הראשונה הזאת? מה היא אמרה? מה הייתה התשובה הראשונה שלה? הראשונה שלה? ראינו
- 11 שאתה קורא הודעות כאלו ומוחק, בסדר, אבל זה עכשיו בטלפון, אולי לא מוחקים מה
- 12 שנאמר בטלפון?
- 13 ת. קודם כל חשוב לך קודם כל, ואני סופר מכבד את זה וגם מכבד מאוד אותך ואת העבודה שלך
- 14 ש. אז למה אתה לא מתעד לנו שנדע מה הייתה הגרסה הראשונה שלה?
- 15 ת. אני מבחינתי עמית, אני נתבקשתי על ידי בית משפט, אם י רצו לעצור אותי אני עוצר
- 16 ש. רק מה שאתה זוכר, אם אתה זוכר?
- 17 ת. לא זוכר, גם המשפט הזה נתון לפרשנות כרגע
- 18 ש. האמת שלא, הוא לא נתון לפרשנות אבל בוא נמשיך
- 19 ת. הוא כן, יכול להיות שהיא ניסתה לשחזר אחרי שדיברתי איתה בטלפון היא ניסתה לשחזר
- 20 את הדברים ולרענן את זיכרונה, לא בשיחה איתי.
- 21 ש. תראה, בעברית יש כללים בסדר? כשמישהו אומר כשדני דיבר איתי בטלפון ניסיתי לשחזר
- 22 את זה האמת, כשדני דיבר איתי בטלפון זה אומר שזה בזמן השיחה.
- 23 ת. מי כתב את ההודעה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 אם היה כתוב שם לאחר שדני דיבר איתי ניסיתי לשחזר, מי כתב? אני אגיד לך? מפי עידן
2 אדירם.
- ת. 3 עידן אדירם אז תשאל אותו למה הוא כתב ושהוא יסביר מה בדיוק היא אמרה אז, אז היא
4 אמרה לו והוא כתב משהו
- ש. 5 אתה זוכר את השיחה הזאת איתה?
ת. 6 לא
- ש. 7 יכול להיות שכן ניסיתם לשחזר ואתה לא זוכר?
ת. 8 לא
- ש. 9 למרות שאתה לא זוכר את השיחה?
ת. 10 אז בוא נדייק, כבר אמרנו פעם, אני לא זוכר
- ש. 11 מאה אחוז, זה בסדר והיא אומרת תראה, אני זוכרת, אם אני לא טועה, דרך אגב, היא טועה,
12 שהדס רכשה סיגרים מסוג בהיקה 54 אם אני לא טועה, שוב היא טועה, או בהיקה 56 וגם
13 פרטגס 4D, פרטגס בטוח אבל אולי פרטגס אחר ולא פרטגס 4D אז אנחנו רואים שאין מזכר
14 לשיחת השחזור, לא נורא, קורה. זאת אומרת כן נורא אבל זה מה שיש.
- ת. 15 טוב.
- ש. 16 אז היא מדברת על בהיקה 54 או 56. כלומר בניגוד למה שגרשוני אמר, קוקי הוא דיבר על
17 קוהיבה מסוג אביאז דה מונטריי היא טוענת קוהיבה בהיקה 54, 56 שזה ממש בניגוד לקוקי.
18 אתה יודע למה לא הצגת לקוקי את הסתירה אחר כך? למה לא קראת לו לחקירה אחר כך
19 ואמרת לו תשמע עינב אומרת סיגרים אחרים?
- ת. 20 לא מכיר גם, אני אומר לך את האמת לא ראיתי את העדות הזו בכלל
ש. 21 בסדר, לא ראית. אתה ידעת שהסיגרים שכביכול טענו גרשוני ועינב שהם טענו שהם
22 מכרו להדס בהיקף של עשרות רבות של קופסאות לאורך שנתיים יש להם יבואן יחיד בארץ
23 בשם דוידס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. כי אנחנו גילינו את זה, אז פנינו לדוידס כמובן כל מה שאתם לא עושים בתיק אנחנו עשינו,
- 3 ביקשנו לדעת כמה קופסאות בכלל של בהיקה ופרטגס קנו, החנות הזו קנתה של בהיקה 54,
- 4 אתה יכול לראות שהם קנו בשנים הרלוונטיות, 2012, 2013, קופסה אחת.
- 5 ת. טוב
- 6 ש. לא שמונת אלפים או עשרת אלפים שקל בחודש, אלא קופסה אחת.
- 7 ת. זה מסתדר עם מה שהדס אמרה בפירוט כרטיסי אשראי שלה, לא?
- 8 ש. האמת שלא, 840 שקל זה אומר שהיא לא קנתה את זה, אתה צודק, כי זה עלה לחנות 1,986
- 9 כנראה שהיא לא קנתה אז ב-830 שקלים, ב-840 שקלים סליחה, מה שעולה 2,000 לכן זה לא
- 10 מתאים אבל זה כמובן סותר,
- 11 ת. היא לא קנתה את כל הכמות,
- 12 ש. אה, היא קנתה בבודדים?
- 13 ת. קנתה חלק, זה מה שהחנות קנתה מהיבואן שלה. זה לא מה שהדס קנתה את כל הכמות.
- 14 ש. מאה אחוז אז יכול להיות שהיא לא קנתה את כל הקופסה, מאה אחוז, אבל זה כמובן סותר
- 15 את מה שקוקי אומר.
- 16 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** אנחנו מתנגדים
- 17 ש. לשיטתנו
- 18 **עו"ד קרן צבירן-לצטר:** לא, לא
- 19 ש. לא לשיטתנו? תצא
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא נספיק כבר, נשאיר את ההתנגדות הזו למחר
- 21 ש. לא, שיתנגדו עכשיו
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל יש לנו,
- 23 ש. אה, בסדר שעה אחת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

26 מרץ 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שתישאר ההתנגדות למחר, אולי בינתיים תדברו על

2 ההתנגדות.

3 תודה, ניפגש מחר בעזרת ה', בתשע וחצי.

4 הישיבה נעולה

5

6

7

הוקלד על ידי דקל חמד