



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד אלון גילדין; עו"ד קרן צבירן-לצטר; עו"ד גל פורה
מטעם הנאשמים: ב"כ נאשם 1 עו"ד עמית חדד; עו"ד ישראל וולנרמן; עו"ד נועה מילשטיין
ב"כ נאשם 4 עו"ד נות נגב; עו"ד איריס ניב – סבאג; עו"ד יאנה פוגל – סלוצניק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידו: ע"ת 120 - גב' פרח לרנר; ע"ת 121 – מר יצחק קסיאל.
הוגשו מוצגים: לעדה פרח לרנר – ת/1444, נ/3788 עד נ/3798.
לעד יצחק קסיאל – ת/1445, ת/1445א – דיסק.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום 8.7.2024 בשעה 09:00, לשמיעת ע"ת 122 מר רון אילון.

ניתנה היום כ"ו אייר תשפ"ד, 03/06/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת
בכירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 3 ביוני 2024

תיק פלילי 67104-01-20. אנחנו עם הגברת פרח לרנר, בוקר טוב לך.

ת. בוקר טוב

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כמו כל עד את חייבת להעיד את האמת, כל האמת ורק את

האמת אחרת צפויה לעונשים הקבועים בחוק.

אם תצטרכי הפסקה באמצע תגידי לנו ואנחנו מתחילים עם עו"ד גילדין בחקירה ראשית.

ע"ת 120 הגב' פרח לרנר לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה ראשית

ש. בוקר טוב כבודכם, בוקר טוב גב' לרנר

ת. בוקר טוב

ש. תספרי לבית המשפט במה את עוסקת היום?

ת. אז אני פרח לרנר, אני בת 46, אם לחמישה, תושבת ירושלים. היום אני משנה למנכ"ל בחברת

אן לייט, אן לייט חברה ציבורית לאנרגיה מתחדשת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה חברה?

ת. אן לייט, חברה ציבורית שעוסקת בהקמה ופיתוח של פרויקטים ענקיים לחשמל ירוק, שמש,

רוח, אגירת חשמל, אני שם קרוב לחמש שנים.

ש. איפה עבדת בשנת 2014?

ת. עבדתי משנת 2009 עד 2016 בלשכת ראש הממשלה

ש. מה היה התפקיד שלך?

ת. יועצת לראש הממשלה לענייני חקיקה וכנסת.

ש. מה זה אומר? תספרי לנו קצת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תפקיד בעצם מאוד מעניין, תפקיד עם הרבה אדרנלין, 24/7 שבעצם תכלול ותיאם בין עבודת
2 הממשלה לכנסת, בין ראש הממשלה לכנסת, בין כל משרד ראש הממשלה לוועדות הכנסת,
3 בעצם תכלולתי את כל האירוע הזה. עבדתי בצמוד עם יו"ר הקואליציה, חברי כנסת, ראש
4 הממשלה, מזכיר הממשלה, מנכ"ל משרד ראש הממשלה.
5 ש. במישור של חקיקה מה כוללת העבודה הזאת?
6 ת. ריכוז, קודם כל נציגת ראש הממשלה בוועדת שרים לחקיקה, ריכוז כל הנושאים, נושאי
7 החקירה וסנכרון בעצם בין מזכירות הממשלה למזכירות הכנסת לגבי החוקים שיעלו בכנסת
8 בשבוע הקרוב. ריכוז, חיבור בין הממשלה לכנסת בכל נושא של סדר יום של החקיקה שתעלה
9 באותו שבוע, איזה משרדים יעלו חקיקה, איזה חוקים ממשלתיים יעלו וכו'.
10 ש. בואי נדבר מילה על ועדת שרים לענייני חקיקה והנהלת הקואליציה. נתחיל רגע טכנית, באיזה
11 ימים מתכנסות,
12 ת. ועדת שרים לחקיקה מתכנסת כל יום ראשון בתום ישיבת הממשלה, הנהלת הקואליציה
13 מתכנסת כל יום שני בסביבות הצהריים אחרי נשיאות הכנסת.
14 ש. מה עושה ועדת שרים לענייני חקיקה בגדול, ומה עושה הנהלת הקואליציה?
15 ת. ועדת שרים לחקיקה בעצם דנה בכל הצעות החוק הפרטיות שמובאות אליה מהכנסת שבוע
16 קודם לכן וקובעת את עמדת הממשלה לגבי כל חוק וחוק. לכל ועדה כזו מגיעים הרבה חוקים,
17 ארבעים, חמישים חוקים יכולים להידון בוועדת שרים אחת.
18 ש. מבחינתך בתפקיד שלך מה העבודה שלך מול שני הגופים האלה?
19 ת. קודם כל להגיע מוכנה לוועדת שרים לחקיקה בהקשר של עמדת הממשלה, עמדת ראש
20 הממשלה לגבי חוקים שמגיעים לוועדת שרים לחקיקה ויום לאחר מכן בהנהלת קואליציה
21 בעצם התפקיד שלי גם היה לדאוג שכל החלטות הממשלה שהוחלטו יום קודם לכן בוועדת
22 שרים התקבלו כפי שהם התקבלו ביום ראשון ועמדת הממשלה תתקבל גם בהנהלת
23 הקואליציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. מה את זוכרת מהחוק, חוק להגנת העיתונות הכתובה שבציבור נודעה בשם חוק ישראל
היום?
ת. כן. זה חוק שהגיע מספר פעמים לכנסת ותמיד כשהוא הגיע היה סביבו עניין, הייתה תכונה
סביב החוק הזה ועבודה מול החוק הזה מול כל חברי הכנסת והתכוננו, התכוננו, ידענו שזה
חוק בעייתי.
ש. עוד רגע נראה מה זה התכוננו אבל קודם כל את זוכרת איזה חבר כנסת קידם אותו ב-2014?
ת. חבר הכנסת איתן כבל
ש. כן. את זוכרת איך שמעת שהחוק הזה עומד לעלות, בעצם להיות מובא לקריאה טרומית
במליאה?
ת. כן. אני חושבת ששמעתי ממש בצורה אגבית במסדרון, עדכנו אותי שהחוק מגיע השבוע
להצבעה בכנסת לקריאה טרומית.
ש. את זוכרת ממי שמעת?
עו"ד עמית חדד: היא חושבת
ש. היא אמרה שהיא חושבת שהיא זוכרת
עו"ד עמית חדד: חושבת זה לא זוכרת
ש. אז תשאל, אתה יכול להתנגד, אני שואל אם היא זוכרת, היא יכולה להגיד שכן, היא יכולה
להגיד שלא, היא יכולה להגיד מה שהיא רוצה שתגיד.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, תעני
ת. כפי שאמרתי בחקירה אני לא בטוחה אבל אני חושבת שארי הרו עדכן אותי. ארי הרו היה
ראש הסגל באותה שנה.
ש. טוב, אני רוצה להציג לך כמה תכתובות מהטלפון שלך שהציגו לך גם בחקירה
עו"ד עמית חדד: רק שנייה אחת כבודכם, אנחנו הראינו שהייתה חדירה לא חוקית לטלפון לפני כן,
אנחנו שומרים על מלוא טענותינו בהקשר הזה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. לסמן את זה עו"ד גילדין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ת/1444.

עו"ד עמית חזד: אם אפשר כבודכם לפני, פשוט עוד לא ראינו על מה מדובר.

כב' השופט מ' בר-עם: יש פה עותק נוסף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אנחנו רואים?

ש. אנחנו רואים התכתבויות של העדה עם אנשים אחרים, מצוין מתוך הטלפון שלה, של העדה

ואני אשאל אותה לא הרבה אבל אני אפנה אותה לכמה התכתבויות ורק אשאל אותה כמה

שאלות על זה.

עו"ד עמית חזד: רק כבודכם שוב, זה לא ... ההסתייגויות שלנו, זה גם מקוטע כבודכם יכולים לראות,

אנחנו שומרים על מלוא טענותינו בהקשר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז.

כב' השופט מ' בר-עם: הטלפון נמסר בהסכמה? זה באמצעות צו השיחות האלה?

ש. באמצעות צו, הטלפון נתפס במסגרת חקירה שהעדה הייתה חשודה, הוצא צו הרחבה לפני כן

הייתה אותה טענה של ההגנה שעוד לפני שהוצא צו הרחבה טענה שלשני הצדדים יש טענות

לגביהם, לא לעכשיו, ואחרי זה הוצא צו הרחבה, השיחות, ההודעות האלה הוצאו והוצגו,

נדון בזה בבוא העת, יש לנו גם מה להגיד והוצגו לעדה בחקירתה והיא התייחסה אליהם.

גב' לרנר אני מפנה אותך קודם לעמוד האחרון שכתוב למעלה עודד בן משה/4 זה התכתבות

עם בעלך אבי כאשר אפשר לראות בשעות זה מלמטה למעלה זאת אומרת אם אפשר לראות

את ההודעה התחתונה ביותר היא ב-11:39 ואחרי זה 11:46 כבודכם רואה? זה הפוך. אז אני

רוצה רק להראות לך את ההתכתבות מיום ראשון, 26.10.2014 אני אמסגר את כולנו שיום

לפני שנפתח מושב החורף של הכנסת ואת כותבת לבעלך שמעת שרוצים להעלות את חוק

ישראל היום ביום רביעי בכנסת? ואז הוא שואל אותך, בלי ועדת שרים? ואת עונה - בלי.

את יכולה רגע להסביר לנו במילה את התרשומת?

ת. החוק נודע לנו שהוא עולה ביום ראשון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז נודע לכם? מתי נודע לכם?
- 2 ת. ביום ראשון ב-11:00, 12:00 באזור ישיבת הממשלה. כשחוק מגיע בלי ועדת שרים לחקיקה
- 3 אז הוא מגיע ישר ביום רביעי להצעה טרומית ואני מניחה שעדכנתי אותו כאן שזה עולה,
- 4 שרוצים להעלות את זה, זהו, פשוט כמו שרשום.
- 5 ש. עד כמה זה שכיח שהצעת חוק עולה לדיון בקריאה טרומית לפני דיון בוועדת שרים לחקיקה?
- 6 ת. נדיר.
- 7 ש. אם חוק עולה לקריאה טרומית בלי ועדת שרים לענייני חקיקה, מה אמורה להיות עמדת
- 8 הממשלה?
- 9 ת. להתנגד
- 10 ש. אוקי. התחלת להגיד קודם שנערכתם, איזה הנחיות קיבלת מראש הממשלה לגבי החוק הזה?
- 11 אתם שומעים, למעשה אתם יודעים עוד קודם אבל אז אתם שומעים שהוא עולה לטרומית,
- 12 מה את שומעת מראש הממשלה בעניין?
- 13 ת. לאורך כל הדרך קיבלתי הנחיה לעבוד חזק כדי להפיל את החוק הזה.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעבוד חזק ל...?**
- 15 ת. לעבוד חזק כדי להפיל את החוק, להתנגד לחוק
- 16 **כב' השופט מ' בר-עם: הנחיה ממני?**
- 17 ת. מראש הממשלה. אני זוכרת את עצמי ממש עד הדקה האחרונה ממש מנסה למרות שלא היה
- 18 שום סיכוי אבל כן עשיתי מאמצים כדי לשכנע עוד חברי כנסת שלא יתמכו.
- 19 ש. לפני שאת משכנעת, מה את עושה?
- 20 ת. קודם כל זה לדבר הרבה עם חברי כנסת, לבדוק את עמדתם, לנסות לשכנע אותם להתנגד
- 21 לחוק. אנחנו יודעים שהיו חברי כנסת שתמכו בחוק על אף שהם היו בקואליציה.
- 22 ש. את רוצה לבדוק את עמדתם את אומרת לנו, מה כלי העבודה שלך? את מדברת עם חברי
- 23 כנסת, מבקשת לבדוק את עמדתם, מה כלי העבודה שאיתו את עובדת?
- 24 ת. אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טלפון?
- 2 ת. טלפון, אני עורכת רשימות, אני אוספת מודיעין ויש לי את הערכת המצב שלי, את התמונה
- 3 הכללית מלמעלה ואיתה אני הולכת לראש הממשלה אחרי שאני אוספת,
- 4 ש. אני רוצה
- 5 עו"ד עמית חזד: למה אתה קוטע אותה? היא אומרת יש לי תמונה, הערכה כללית והגעתי לראש
- 6 הממשלה
- 7 ש. אם שמעת אותה אומרת את זה אז סימן שלא קטעתי, סימן שהיא אמרה, שמעת את הדברים.
- 8 עו"ד עמית חזד: לא, היא הייתה באמצע ואתה קטעת אותה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רצית לומר עוד משהו?
- 10 ת. כן, כשאני מקבלת הערכת מצב ומודיעין מכל מי שאני יכולה אז אני הולכת לראש הממשלה
- 11 עם התמונה הכללית ונותנת לו את העדכון שלי איך שאני רואה את זה אחרי שדיברתי
- 12 ואספתי הרבה הרבה מידע.
- 13 ש. והתחלת להגיד על הרשימות, תסבירי לנו לרגע את הרשימות האלה שאיתם את עובדת?
- 14 ת. זה לא רשימות, הדבר הזה איזה משהו דרמטי, יש לי גם את המחברת שלי שהייתי רושמת
- 15 בה ויש רשימות של חברי כנסת שלידין רשמנו מי בעד ומי נגד. אני לא כל כך מייחסת להם
- 16 חשיבות כי בסוף מה שאמרתי לראש הממשלה זה מה שחשוב, יש לי את המחברת שלי ומתוך
- 17 כל המודיעין שאספתי נתתי לו את תמונת המצב של מי בעד ומי נגד ולאורך כל הזמן ראינו
- 18 שאין לנו סיכוי.
- 19 ש. אז בואי בעוד רגע נראה מה אמרת אבל לרגע נראה קודם כל לגבי הרשימות. אני רוצה להציג
- 20 לך רשימה מתוך ת/1361
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל תגיד לנו מה המסמך
- 22 עו"ד עמית חזד: אם אפשר עותק גם בשבילנו כדי שנוכל להתנגד
- 23 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני צריך לומר לפני שהוא מגיש, להסביר לפני שהוא מגיש
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה שנסמן את זה בנפרד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. זה מסומן
- 2 עו"ד עמית חדד: שוב, עם המון התנגדויות שלנו והסתייגויות גם של כבודכם בהקשר הזה, בטח נאמר
- 3 כמה דברים.
- 4 ש. אז קודם תן לי לשאול את השאלה
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע נשמע את השאלה ואז אם תהיה התנגדות,
- 6 עו"ד עמית חדד: קודם כל זה לא הוצג לעדה בחקירתה רק בראיון
- 7 ש. רגע רגע, אני רוצה ככה, אני רוצה לשאול אותה שאלה, אם לחברי יש התנגדות שהעדה תצא
- 8 עו"ד עמית חדד: הוא לא הגיש את זה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד רק רגע. אל תעני לשאלה בינתיים כי יש כאן
- 10 התנגדות בסדר? רק שאלה.
- 11 ש. אנחנו רואים כאן רשימה שהיא צורפה למייל שלך שאת כתבת בתאריך 26.10.2014 כאילו
- 12 ממש מספר ימים לפני שהוגשה, הייתה אמורה לעלות להצעה לקריאה טרומית ממה שראינו
- 13 בהתכתבות, אני מבקש את ההתייחסות שלך לרשימה ובמיוחד מי שרואה ברשימה יש בעד,
- 14 יש נגד ויש הרבה סימני שאלה. אני רוצה שתתייחסי מה עם סימני השאלה? ועכשיו לחברי
- 15 יש התנגדות אז אני איאלץ לבקש אותך לצאת.
- 16 עו"ד עמית חדד: לא, לא, לא צריך, אנחנו יש לנו התנגדויות ביחס לזה, לרבות לזה שזה לא הוצג
- 17 בחקירה, במסגרת החקירה הנגדית אנחנו נמשיך נוכיח את עילת ההתנגדות שלנו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד נגב גברתי רוצה לומר משהו?
- 19 עו"ד נויט נגב: ראשית אני מצטרפת לדברי חברי
- 20 ש. לא, שוב, התנגדויות אני מבקש שהעדה תצא
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי רוצה להוסיף התנגדות? אז נוציא את העדה?
- 22 עו"ד נויט נגב: מה שאני רוצה לומר זה לגבי ההצגה בריענון שהשאלה כפי שחברי שאל לא נשאלה
- 23 בריענון
- 24 ש. מה היא נשאלה בריענון היא מיד תענה ואם היא לא תגיד אני ארענן אותה. תראו בסעיף ד'



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד איריס ניב-סבאג: אנחנו רואים, אין על סימני השאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: אמרת שזה ישנו, זה לא אוקי, לא עוברים על זה ככה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע נראה את הסעיף.
- 4 עו"ד עמית חדד: אין שאלה כזו
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה הייתה השאלה?
- 6 עו"ד עמית חדד: מה המשמעות של סימני השאלה?
- 7 ש. אני אנסח ככה, יש אנשים שמסומנים בעד, יש אנשים שמסומנים נגד, למה אין התייחסות
- 8 בעד או נגד לכל חברי הכנסת? יש רבים מחברי הכנסת שאין לגביהם לא בעד ולא נגד. סעיף
- 9 ד' גברתי רואה?
- 10 עו"ד עמית חדד: שוב, בכפוף להסתייגויות הכלליות אנחנו לא מתנגדים
- 11 ש. כן גב' לרנר
- 12 ת. הרשימה הזאת אני רואה עכשיו שכל מי שבעד, סליחה כל מי שהתנגד לחוק היה ברור לנו
- 13 שהוא מתנגד לחוק וכל סימני השאלה פשוט זה נשאר פתוח. בחוק הזה לא הייתה משמעת
- 14 קואליציונית עברנו ח"כ, ח"כ כדי גם לנסות לשכנע אותם ולכן הרשימה הזאת בכלל לא
- 15 סופית,
- 16 ש. לא, אבל השאלה הייתה למה יש אנשים
- 17 עו"ד עמית חדד: אבל למה אתה קוטע אותה? הרשימה לא הייתה סופית, היא באמצע, אתה שומע,
- 18 אני מבין שאתה רוצה לקדם דבר שהוא נגד הראיות אבל תן לה לענות.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד בסדר, חכה, תן לה לסיים את המשפטים לפני
- 20 שאתה עובר לשאלה הבאה. רצית עוד משהו לומר?
- 21 ת. לא, זהו, שהרשימה פשוט לא סופית, עבודתנו עוד טרם הסתיימה.
- 22 ש. לא, בכל זאת השאלה יותר ממוקדת למה יש אנשים, אני מבין שלא סופית, שאין בסימני
- 23 שאלה כשהם לא בעד ולא נגד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. העמדה של חברי הכנסת השתנתה, של חלקם לפחות השתנתה מדקה לדקה אפשר לומר בחוק
2 הזה ולכן זה לא היה סופי, אף פעם זה לא היה סופי, אני יכולה להגיד שעד הסוף זה לא היה
3 סופי.
- 4 ש. אני ארענן אותך בכל זאת מה אמרת בתרשומת ראיון עד. העדה אמרה כי אלה רשימות אותן
5 הכינה, סעיף ד' אדוני, ואמרה כי הן לא כוללות התייחסות להצבעת כל חברי הכנסת כי בשלב
6 זה עוד לא ניתן היה להעריך מה כל אחד יצביע, זה נכון מה שאמרת?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מה שהיא אמרה עכשיו.
- 8 ש. אני חושב שזה שונה
9 ת. אתה יכול לחזור?
- 10 ש. כן, מה שאמרת בראיון העד, העדה אמרה שאלה רשימות אותן הכינה ואמרה כי הן לא
11 כוללות התייחסות להצבעה של כל חברי הכנסת כי בשלב זה עוד לא ניתן היה להעריך מה כל
12 אחד יצביע.
- 13 ת. כן, זה די מה שאמרתי.
14 ש. בסדר. עכשיו, התחלנו להגיד, אמרנו יש לנו רשימה פה עם עמדות חברי כנסת והשאלה שלי
15 הייתה מה את עושה עם הממצאים האלה?
- 16 ת. אני לוקחת את הרשימות, אני גם מדברת עם חברי כנסת, אני גם מדברת עם העוזרים, עם כל
17 מי שאפשר ונכנסת, ראש הממשלה מדבר איתי מספר פעמים ביום אני יכולה לומר ואני
18 מעדכנת אותו אבל ממש בגדול, מלמעלה איך אני רואה את הדברים אחרי שאספתי את כל
19 המידע מכל מי שאני יכולה, מכל הרשימות, מכל השיחות מסדרון, מכל המפגשים שהיו לי
20 בכנסת.
- 21 ש. אז אני רוצה בכל זאת לרענן את זיכרונוך ממה שאמרת בחקירה כי שם התייחסת בעדכון הזה
22 באופן קונקרטי בין הרשימה לעדכון לראש הממשלה. אמרת בתמליל חקירה
23 **עו"ד עמית חזד:** לא הציגו לה אפילו את הרשימה הזאת, לא הציגו לה את הרשימה בחקירה
24 ש. כן, אבל היא הסבירה שהיא לוקחת את הנתונים מהרשימה והיא אומרת לראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: תפנה, תפנה

ש. אז אני מפנה, אם אתה לא היית קופץ הייתי מפנה. בוא, עמית, עוד בוקר, רגע.

עו"ד עמית חדד: אני מבין את חברי ואת הדרמה שללו

ש. הדרמה היא לא שלי.

עו"ד נועה מילשטיין: אם תוכל להגיד את המילים הראשונות.

ש. כן כן נועה אני אגיד הכל. אני מפנה לתמליל החקירה מיום 5.10.2018 עמוד 14, שורות 34-

39. המילים הראשונות לבקשת עו"ד מילשטיין, הם, אני עבדתי עם הרשימה כל הזמן.

עו"ד נויט נגב: סליחה אבל יש המשך

עו"ד עמית חדד: זה בדיוק הפוך ממה שאתה אומר

ש. אבל עוד לא אמרתי איך יכול להיות כבר הפוך

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תרגיעו קצת, חכו לסוף השאלה. הוא הוסיף

לבקשת עו"ד מילשטיין, חכו רגע. לא צריך לקום על כל דבר.

כן, מה השאלה?

ש. מה שאמרת בחקירה היה ככה, אני עבדתי עם הרשימה כל הזמן וניסיתי ככה להשיג רוב

ולהפיל את החוק, כל הזמן ספרתי בזה התעסקתי, מי בחו"ל, מי פה? מי מתנגד? מי מתקזז?

מי יוצא נגד? מי אמר לי ככה? מי אמר לי ככה? וכל הזמן העברתי את המסר הזה לראש

הממשלה. זה נכון מה שאמרת בחקירה?

ת. זה נכון מאוד

עו"ד עמית חדד: סליחה רק כבודכם

ש. אין סליחה כבודכם, אין התנגדות. אני מבקש כשחברי מדבר שהעדה תצא

עו"ד עמית חדד: אז שהעדה תצא

ש. אני פשוט לא מבין כשאני קם בלי שאלה כבודכם אומר אין שאלה, אין התנגדות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא יודעים מה עו"ד חדד רוצה לומר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: חברי ידע שאני מתנגד נכון? אז הוא שאל, הייתה הצגה, באמת אני לא מצליח להבין

מה קורה פה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרי אתם בחקירה הנגדית תעלו את כל הדברים האלה

עו"ד עמית חדד: אבל לבוא ולהגיד שכאילו זה שונה מהתשובה שלה מקודם? או כאילו שינתה

ת. אני יכולה לחדד אם צריך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד

ש. כבודכם אני ממש מבקש אם חברי מתנגד או סתם רוצה להעיר הערות, אגב, שהחלטתי

שכבודכם יחליט אני רוצה להגיד את המשפט, שהעדה תצא. אני מבקש שהעדה תצא.

אוקי. אני בין ה-26.10.2014 שנודע לך שהחוק עולה ועד ה-12.11.2014 שבסוף מתקיימת

ההצבעה בקריאה הטרומית מתקיימות ישיבות ופגישות, אנחנו עוד מעט נראה את זה

בהתכתבויות. מה שקורה זה באמת הציגו לך את זה גם בחקירה, ההצבעה נדחית בשבועיים

ומתקיימת בכל זאת ישיבה בוועדת שרים לענייני חקירה, מוחלט על חופש הצבעה. אני מבקש

לשאול אותך מה את זוכרת, לא מה את מעריכה, מאוד מאוד חשוב לנו פה בבית משפט מה

את זוכרת, מה את זוכרת מהשיחות, מהישיבות האלה אם נכחת בהן? איך הוחלט? איך

פועלים? מה אסטרטגיית הפעולה? מהזיכרון, מה את זוכרת?

ת. אני זוכרת שכל הזמן קיבלתי הנחיה לעבוד נגד החוק, היו דיונים, אני לא זוכרת מה נאמר

בתוך הדיונים, אני יכולה להגיד לבית המשפט שיש עשרות חוקים במקביל שאני מטפלת בהם

ועשרות דיונים אצל ראש הממשלה וזה דיונים קצרים מאוד, תוך כדי הדיונים בכנסת.

ש. אז אני מחדד רק כדי לראות כמה את לא זוכרת, דיונים קונקרטיים בעניין החוק הזה

בתקופה הזאת אצל ראש הממשלה, את זוכרת או את לא זוכרת?

ת. אני מניחה שהיו דיונים, אני לא זוכרת בדיוק את הדיונים.

ש. זכרת, שאלו אותך בחקירה אולי היום את יודעת את זה אבל זכרת שהחוק לא עלה בכלל

בסוף להצבעה ב-29.10.2014?

עו"ד עמית חדד: סליחה, אנחנו בחקירה נגדית? את זוכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. את זוכרת שהחוק לא עלה ב-29.10.2014?
- 2 עו"ד עמית חזד: שנייה, שנייה, זה הכל פה,
- 3 ש. זה לא מנחה, כולם מסכימים לזה. שוב, אם יש לחברי התנגדות שהעדה תצא
- 4 עו"ד עמית חזד: כן, יש לי התנגדות, שאלה מנחה. העדה תצא כי אמרתי שאלה מנחה?
- 5 ש. אתה קודם אומר דברים ואז, אני מבקש שכל פעם שחברי אומר משהו שהעדה תצא.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה דברים שיעלו
- 7 כב' השופט מ' בר-עם: תהיה פה חקירה נגדית.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז תזרום,
- 9 עו"ד עמית חזד: לא, אני לא אזרום גברתי, עם כל הכבוד, סליחה, ההתנגדות שלי הייתה שאלה מנחה,
- 10 אני חושב שפעם כב' השופט שחם אמר לי הכי טוב בכותרות, אני מאמץ את העמדה הזאת,
- 11 בסך הכל אמרתי שאלה מנחה, זה הכל.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסח שוב את השאלה
- 13 ש. החוק לא עלה בסוף להצבעה ב-29.10.2014 זה אני אומר, זה עובדה ידועה פה. אני רק שואל
- 14 מה את זוכרת בהקשר הזה?
- 15 ת. שהחוק לא עלה
- 16 ש. היום את זוכרת את זה?
- 17 ת. היום מהתקשורת, אני לא חושבת שזכרתי את זה אז.
- 18 ש. הלאה, את זוכרת עם מי דיברת בהקשר הזה? או אני אשאל אותך, מה דיברת עם חבר הכנסת
- 19 איתן כבל שהציע את הצעת החוק על הנושא הזה של דחיית ההצבעה, אם בכלל?
- 20 ת. אני לא זוכרת.
- 21 ש. אני רוצה את ההודעות, אני רוצה מתוך ההודעות האלה שיש בפניך להציג לך לרגע, אני רוצה
- 22 להראות לך לרגע את שתי ההתכתבויות שלך עם חבר הכנסת דאז וחבר הכנסת דהיום זאב
- 23 אלקין הראשונה היא בעמוד הראשון באמצע, חבר הכנסת אלקין כותב ב-27 לחודש, כאילו
- 24 יומיים לפני, איתן דיבר איתי, יש מצב שהוא מקבל את הצעתי ללכת מסודר ואת כותבת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סבבה ואז בעמוד השני ב-29.10 את כותבת לו בשבע בבוקר, 36: 7 החוק לא יעלה היום, עובר
- 2 לראשון לוועדת שרים, אלקין שואל אותך סופית? מי אמר לך? את כותבת עופר ואת כותבת
- 3 לו אחר כך, ... שאכן יורד ואלקין חוזר אליך ואומר איתן אישר לי אבל ביקש עדיין לשמור
- 4 בסוד.
- 5 1. כמה שאלות ככה של הבנה, 1. מי זה עופר שאישר לך? או נתחיל ככה, מה הכוונה ללכת
- 6 מסודר? אחרי זה ביום של ההצבעה שאת כותבת לו שסופית זה לא עולה, נאמרים שם איתן
- 7 ועופר, אם את יכולה להסביר לנו מי זה איתן ומי זה עופר?
- 8 ת. עולה מסודר זה עולה דרך ועדת שרים לחקיקה, אני לא יודעת עד היום מי זה עופר. מה
- 9 השאלה השלישית?
- 10 ש. איתן מי זה?
- 11 ת. איתן ככל חבר הכנסת
- 12 ש. אוקי, מההתכתבות הזאת מתי הבנת בעצם שהחוק לא יעלה להצבעה?
- 13 ת. ביום רביעי בבוקר שעדיין אפשר למשוך הצעות חוק טרומיות מסדר היום של הכנסת.
- 14 ש. טוב, אז הצעת החוק הזאת ההצבעה עליה נדחית ואמור להיקבע דיון בוועדת שרים לענייני
- 15 חקיקה, מה את עושה? מה את עושה? כאילו הגענו ליום רביעי, ההצבעה נדחית, ועדת שרים
- 16 תתכנס בעוד חמישה ימים מה עושים בינתיים?
- 17 ת. עובדים.
- 18 ש. כשאת אומרת, בכל זאת בית המשפט, עובדים?
- 19 ת. עובדים בלשכנע את השרים שחברים בוועדת שרים לחקיקה להתנגד לחוק למרות שראינו
- 20 שהמצב שלנו שם חסר סיכוי אבל עבדנו עד הסוף.
- 21 ש. ב-2 בנובמבר 2014 יש דיון בוועדת שרים שבו מוסכם על חופש הצבעה, שוב אני מבקש, לא
- 22 מפרשנות ולא מהסקות, מה שמשנה לבית המשפט
- 23 עו"ד עמית חזד: מה זה, מה זה הדבר הזה באמת?
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יש לך התנגדות?
- 2 עו"ד עמית חדד: כן, יש התנגדות
- 3 ש. אז תקומו ותתנגדו
- 4 עו"ד עמית חדד: יש לנו התנגדות.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 6 ש. אני אסיים את השאלה
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, עו"ד גילדין רק רגע, תשאל את השאלה מהתחלה ועד
- 8 הסוף, אל תעני. מהתחלה ועד הסוף, אל תעני
- 9 ש. בסדר גמור אבל לפני כן גברתי אני מבקשת כך, אם יש התנגדות שחברי יתנגדו אין שום בעיה,
- 10 שהעדה לא תענה אני מבקש 1. לא באמצע השאלה. 2. לא להעיר לי הערות בוטות, אם יש
- 11 התנגדות שתהיה התנגדות, יכול להיות שהשאלה לא יותרת אבל בסוף בסוף צריך לכבד זה
- 12 את זה.
- 13 השאלה היא כזאת, ב-2 בנובמבר 2014 יש דיון בוועדת שרים לענייני חקיקה שבו מוסכם על
- 14 חופש הצבעה, אני מבקש לא מהערכות ולא מההיגיון שלך, אלא מזיכרון מה את זוכרת
- 15 שהוביל לכך ומה היו השיקולים?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני
- 17 ש. מהזיכרון שלך.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד יש התנגדות?
- 19 עו"ד עמית חדד: לא, שישאל, חבל, שנתקדם עם זה.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לענות.
- 21 ת. אני לא זוכרת.
- 22 ש. טוב. את השתתפת בדיון בוועדת שרים לענייני חקיקה?
- 23 ת. אני מניחה שכן.
- 24 ש. את זוכרת דיון בוועדת הנהלת הקואליציה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ספציפית
- 2 ש. אני רוצה להראות לך עוד רגע, אני רוצה להציג לך עוד התכתבות אחת שיש לך עם אלקין
- 3 שאלה 39, אני מפנה אותך לעמוד הראשון גב' לרנר
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמוד ראשון למה? להתכתבויות?
- 5 ש. כן, להתכתבויות, את כותבת לאלקין, אנחנו רואים בפסקה השנייה, בחלק השני את כותבת
- 6 צריכה אותך בוועידה עם ראש הממשלה על ישראל היום לבד, לא לדבר על זה לידה ואלקין
- 7 כותב זה לא נושא לוועידה, זה נושא לפגישה.
- 8 **עו"ד עמית חזד:** כתוב פגישה, לא כתוב נושא
- 9 ש. לפגישה, סליחה, ואז למחרת את כותבת לו, אני קופץ לתיבה האחרונה באותו עמוד, ראש
- 10 הממשלה רוצה אותך עוד מעט על המסלול של ועדת שרים לענייני חקיקה, זה את כותבת
- 11 לחבר הכנסת אלקין וכאן השאלה שלי אליך אם את זוכרת אם הפגישות האלה עם ראש
- 12 הממשלה התקיימו? אם נכחת בהן? ומה עלה בהן?
- 13 ת. אני מניחה שנכחתי בהן, אני לא זוכרת מה עלה בהם.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת אם היו פגישות?
- 15 ת. אני מניחה שהיו הרבה פגישות תוך כדי, לא אחת ולא שתיים, אני לא זוכרת מה נאמר בהם
- 16 אבל היו הרבה ניתוחים בנושא הזה של החוק.
- 17 ש. אוקי. סיפרת לנו קודם, בעצם אמרת את זה אבל אני רק רוצה שנחדד את הדברים, סיפרת
- 18 לנו קודם שהמסר שקיבלת מראש הממשלה היה לפעול לסכל את החוק הזה. אני רוצה לשאול
- 19 אותך אם באיזשהו שלב הרושם הזה השתנה? אם באיזשהו שלב הבנת ממנו שפניו להגיע
- 20 לפשרה בעניין החוק הזה באיזושהי צורה?
- 21 ת. לא. אף פעם.
- 22 ש. אוקי. עכשיו התקדמנו עוד טיפה, אנחנו באמת מתקדמים לסוף. אנחנו מגיעים, עברנו את ה-
- 23 2 בנובמבר, יש החלטה של ועדת שרים לחקיקה, יש שינוי באופן העבודה שלך בעקבות
- 24 החלטה של ועדת שרים לענייני חקיקה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 עו"ד עמית חדד: אני יכול להבין מה זה? שוב כבודכם אני,
- 3 ש. אם יש התנגדות
- 4 עו"ד עמית חדד: יש שינוי באופן העבודה שלך?
- 5 ש. לא, לא, כבודכם אני ממש מבקש
- 6 עו"ד עמית חדד: זו שאלה מנחה.
- 7 ש. אז תתנגד לפני
- 8 עו"ד עמית חדד: אני מבקש באופן כללי להורות לתביעה לשאול שאלות של חקירה ראשית, כל
- 9 החקירה הזאת מחפשת למה עשית אחרי?
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי תשאל שאלה שהתשובה עליה היא כן ולא, אין מה
- 11 לעשות, נלך בדרך,
- 12 ש. גברתי הערה כללית, לשאול מישהו אם הוא היה במקום מסוים זו שאלה מדריכה ולשאול
- 13 אותו מה הוא עשה במקום מסוים היא לא שאלה מדריכה? הרי יש דברים, זו השאלה הכי לא
- 14 מדריכה אבל בסדר קיבלתי אני לא אתווכח.
- 15 עו"ד עמית חדד: האם היה שינוי באופן העבודה שלך זו דרך קשה? או לא? זה עם כל הכבוד,
- 16 ש. פשוט בגלל שהשאלה נשאלה חבל להתווכח על זה,
- 17 כב' השופט מ' בר-עם: אדוני יקפיד יותר בנושא
- 18 ש. אני אקפיד
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תשאל שאלות מדריכות
- 20 ש. בסדר, אני לא אשאל. אמרת לא, מה אמרת,
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אמרת לו?
- 22 ש. לכם, שאלתי אותה אם היה שינוי בדרך התנהלותה, יכולתי לשאול מה היה השינוי ואז היא
- 23 הייתה אומרת שלא היה ואז אני שואל,
- 24 עו"ד נועה מילשטיין: מה עשית אחרי ועדת שרים לחקיקה זו שאלה בחקירה ראשית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי שרוצה להתנגד שיקום. אני לא רוצה כל הזמן הערות מהקהל ובטח לא עם עדה כזאת.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בואי תעני.
- 3 ת. לא היה שינוי, המשכתי לעבוד ולנסות ולשכנע חברי כנסת להתנגד לחוק.
- 4 ש. אני רוצה להציג לך מתוך אותו ת/1361 זה הכל מוגש
- 5 **עו"ד עמית חדד:** כבודכם זה הוגש תחת הסתייגויות ותחת התנגדויות, אנחנו שוב כמו שאמרתי קודם
- 6 שומרים לעצמנו,
- 7 ש. זה הכל הוגש, הכל סומן בסדר?
- 8 **עו"ד עמית חדד:** אני עדיין שלא תגיד אחר כך שוויתרתי על ההתנגדות שלי.
- 9 ש. עו"ד חדד בגלל שלא קמת אני לא אגיד שוויתרת על שום הסתייגות שלך.
- 10 אני רוצה קונקרטיט לשאול אותך על זה, זה מייל, זה כבר מתאריך ממש של ה-10.11 יומיים
- 11 לפני ההצבעה
- 12 **עו"ד עמית חדד:** גם לזה אנחנו מתנגדים כי אין את המייל הזה.
- 13 ש. יש, העד הבא הוא העד שהוציא את המיילים, תראו אותו, הוא מגיע גם היום.
- 14 עכשיו אני רק רוצה לשאול אותך שני דברים, 1. אנחנו רואים עמודה אחת שכתוב עליה עמדה
- 15 ואחד, עמדה סבב ב', ממה זה, גברתי תראה את העמודות
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני רואה
- 17 ש. אז יש חבר כנסת, מפלגה, עמדה, עמדה סבב ב', הערות. מה ההבדל בין עמדה לעמדה סבב
- 18 ב'?
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו השאלה?
- 20 ש. כן, כן, זו הייתה השאלה.
- 21 ת. כפי שאמרתי עמדת חברי הכנסת השתנתה מדקה לדקה ורעננו את עמדותיהם, כל פעם עשינו,
- 22 כל פעם שאלנו מחדש ועדכנו.
- 23 ש. טוב. משהו שכבר אמרת אז אני אגיד אותו יותר, היה רגע שהרמת ידיים ביחס לחוק הזה?
- 24 ת. אני לא, לא, עבדתי עד הסוף.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו אני רוצה להציג לך את נ/2237 קודם כל את מכירה את הנייר הזה? 1
- ת. כן, מוכר לי 2
- ש. נכון, אנחנו רואים פה נייר ממאי 2014, עוד לקראת מושב הקיץ. אני רק רוצה, ההגנה הציגה 3
- את הנייר הזה, אני רק רוצה את התייחסותך 4
- עו"ד נועה מילשטיין:** כתוב שזה ממאי? 5
- ש. כתוב 6
- עו"ד עמית חזד:** איפה כתוב. 7
- ש. כתוב התמודדות עם חוק ישראל היום, מושב הקיץ של כנסת 2014 המצב ... החוק אמור 8
- לקבל מספר סידורי בתאריך 12 למאי, לקראת. חברתי צודקת ואני מודה לה שהיא תיקנה 9
- אותי, המסמך לפני מאי, אנחנו לא יודעים מתי אבל לפני הזה הוא לפני 12 למאי. 10
- עכשיו, מה שאני רוצה לשאול אותך בעמוד השני כתוב ככה בשלב 4 מתחת לכותרת, המטרה 11
- הצבעת מליאת הכנסת נגד החוק, כתוב המציעים מטעם הקואליציה יבקשו דיון בהנהלת 12
- הקואליציה לאישור חופש הצבעה. אני מבקש רק את התייחסותך שתסבירי לנו את העניין 13
- הזה, מה החשש? מה ההקשר של חופש ההצבעה בהקשר הזה? 14
- ת. קודם כל זה מסמך של תרחישים ותגובות בכלים הפרלמנטאריים שעמדו לרשותנו. אני מנסה 15
- להיזכר אבל אני חושבת 16
- עו"ד עמית חזד:** רק אני מזכיר כבודכם כי השאלה, כי חברי שאל אותה רק מזיכרון, לא הערכה וכו' 17
- אז אני רק מבקש כמו שהוא אמר, 18
- ש. היא זכרה 19
- עו"ד עמית חזד:** לא, היא לא זכרה 20
- ש. היא הסבירה 21
- עו"ד עמית חזד:** רק לא מתוך סברה או מתוך, כמו שחברי מקודם אמר על כל מיני שאלות לא מתוך 22
- סברה או היגיון 23
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק מה שאת יודעת 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: רק מה שאת יודעת ואם את לא יודעת אז זה בסדר

ת. זה פרשנות שלי כרגע לדבר הזה

ש. אז אני אזכיר לך מה זכרת אם את לא זוכרת. בראיון העד בסעיף, אני מפנה לסעיף ז' בראיון

העד העדה אמרה כי המסמך מוכר לה, העדה נשאלה על הרשום עמוד השני בו יש התייחסות

לתרחיש בו מציעי החוק יבקשו דיון בהנהלת הקואליציה לאישור חופש הצבעה והסבירה כי

החשש היה שבהנהלת הקואליציה ינסו לשנות את החלטת ועדת השרים, זה נכון?

ת. זה תרחיש שאם הוא היה קורה אז היינו הולכים לחופש הצבעה, כן

ש. לא, תסבירי לי שוב, החשש היה שבהנהלת הקואליציה ינסו לשנות את החלטת ועדת השרים

באמצעות חופש ההצבעה, זה התרחיש?

ת. כן

ש. שוועדת השרים

ת. שוועדת השרים תחליט החלטה וזה קורה לעיתים רחוקות, זה יכול לקרות

ש. שאלה אחרונה גב' לרנר, ידעת באיזושהי מידה על קשר בין ראש הממשלה למו"ל ידיעות

אחרונות ארנון נוני מוזס במישרין או בעקיפין?

ת. לא

ש. לכל אורך התקופה?

ת. לכל אורך התקופה.

ש. תודה רבה גב' לרנר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, חקירה נגדית בבקשה

ע"ת 120 הגב' פרח לרנר לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית

ש. גב' לרנר חברי מנסה להתעלם מהמציאות ולנסות להצמיד אותנו לרשימות שאת אמרת כבר

במלל חופשי בחקירה הראשית שלא משקפות שום דבר, בטח לא את מצב הדברים כפי שהוא

היה לך בזמן אמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני מבקש קודם כל שתאשרי לי שמה שאמרת בחקירה הראשית שלך שהמצב של הקואליציה
2 לחסום את החוק או לבלום את החוק היה חסר סיכוי, זו אמירה שמתוך הזיכרון שלך מזמן
3 אמת נכון?
4 ת. נכון
5 ש. זאת אומרת שלאורך כל הדרך מהרגע שהחוק הזה הגיע את קיבלת הנחיה, תיכף נעשה את
6 זה מסודר, את קיבלת הנחיה מראש הממשלה לעשות כל שביכולתך לבלום את החוק נכון?
7 ת. נכון
8 ש. ומצב הדברים שלך עם כל הכבוד לרשימה כזו או אחרת, ותיכף אנחנו נסתכל ברשימות, מצב
9 הדברים שלך, הסטייט אוף מיינד שלך כל הזמן לאורך כל הדרך היה שזה קרב אבוד נכון?
10 ת. נכון
11 ש. ולמרות שזה היה קרב אבוד את כלוחמת שלא מרימה ידיים אף פעם עשית כל שביכולתך
12 למנוע כשיודעים כבר מה התוצאה, הפסד צורם ומוחץ לראש הממשלה בהקשר הזה נכון?
13 ת. נכון, כשידעתי שבסוף יש לי עוד רצועת ביטחון של ועדת הכנסת
14 ש. ועדת הכנסת, עוד נדבר על זה, נכון, זו התכנית הגדולה ועדת הכנסת, זה גם מופיע בתרשים
15 הזרימה, זה גם פורסם בתקשורת, גם אלקין מספר על זה
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו שאלה לעדה?
17 ש. כן. זה הכל לעדה כי מה שניסו לעשות פה, כבודכם לא מכיר, לא סתם אנחנו קצת התרעמנו
18 כי מנסים לבוא ולקחת את האמת ולטמון אותה בחול ולהציג משהו שהוא רחוק מהאמת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה לעדה.
20 ש. עכשיו נלך באמת בצורה מסודרת. את קיימת, חברי סיפר שהיה תיק שאת נחקרת בו
21 כחשודה, אני לא הולך להיכנס לזה רק תאשרי לי שבמסגרת אותו תיק הטענה הייתה שגם
22 פעלת לסיכול חוק ישראל היום.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא זוכרת ששמעתי דבר כזה
24 ש. בהחלט, כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי זה עבר מתחת לרדאר
- 2 ש. לא, זה לא עבר מתחת לרדאר
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לרדאר שלי.
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** אני גם לא אמרתי את זה,
- 5 ש. ממש אמרת את זה.
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** ... שאל אותה על הטלפון אז סיפרתי שהטלפון נתפס בחקירה שלה ואז מזה חברי
- 7 הבין שאמרתי ככה.
- 8 ש. אתה אמרת שהיא בתיק שלה שנחקרה כחשודה, אני יכול להבין שהיה תיק אחר כן? לא צריך
- 9 להיות פה שרלוק הולמס.
- 10 עכשיו, תאשרי לי ששם הטענה כלפיך הייתה שאת פעלת ככל יכולתך לסיכול חוק ישראל
- 11 היום נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ונשאלת מטבע הדברים על המאמצים שעשית כדי לסכל את חוק ישראל היום, נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. ואני מניח שבחקירה שלך אז ב-2015 הציגו לך את ההתכתבויות את הרשימות וביקשו
- 16 התייחסות שלך לדברים נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. כי פשוט אנחנו, בחקירה שלנו כאן במסגרת התיק שלנו לא הציגו את החומרים האלו ואין
- 19 לנו את הגרסאות שנמסרו אז אבל אנחנו נתקדם.
- 20 עכשיו, את קיימת כיועצת לענייני חקירה של ראש הממשלה משנת 2009 עד 2016 כך סיפרת
- 21 כאן נכון?
- 22 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והתפקיד שלך היה לסרוק, לזכור את כל הצעות החוק שמוגשות על ידי חברי הכנסת השונים
- 2 להציף בפני ראש הממשלה הצעות חוק רלוונטיות, נפיצות שיצטרכו את ההתערבות שלו, זה
- 3 נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. וחלק מהתפקיד שלך היה שהיית נציגה של ראש הממשלה בישיבות הנהלת הקואליציה?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. והישיבות האלה היו מתקיימות כל יום שני נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. וגם היית נציגת ראש הממשלה בוועדת שרים לחקיקה?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. וגם נציגת ראש הממשלה בפורום שרינו שזה הפורום של שרי הליכוד?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ובמסגרת התפקיד שלך את היית בקשר עם כל חברי הכנסת, אני לא מגזים כשאני אומר את
- 14 זה נכון?
- 15 ת. לא.
- 16 ש. מה שאני אומר הוא נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. וגם עם נשיאות הכנסת, יו"ר הקואליציה, יו"ר ועדת הכנסת ועוד, כל הגורמים הרלוונטיים
- 19 שקשורים לחקיקה בכנסת
- 20 ת. נכון.
- 21 ש. ובתקופה, אני הולך לרגע לצו, רק לגבי האינטנסיביות של עבודה עם ראש הממשלה בתקופה
- 22 שעבדת עם ראש הממשלה את נחשפת לזה שראש הממשלה עובד כמעט כל שעות היום ובכל
- 23 ימות השבוע נכון?
- 24 ת. נכון מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וגם כשהוא נמצא בבית שלו בבלפור הוא מקיים פגישות ברצף פגישה אחר פגישה, אחר
פגישה, עד שעות מאוחרות נכון?
ת. נכון
ש. ויש ימים שלמים שהוא נמצא במשרד ראש הממשלה מהבוקר המוקדם עד הלילה המאוחר
מאוד נכון?
ת. נכון.
ש. כל הזמן גם אם הוא, גם כשהוא במשרד, גם כשהוא בבית שיחות טלפון מסביב לשעון, נכון?
ת. נכון
ש. עכשיו נעבור לדבר על החקיקה של חוק ישראל היום, חוק ההגנה לעיתונות הכתובה וההנחיה
היחידה שקיבלת מראש הממשלה. אז קודם כל תאשרי לי שהצעת החוק של איתן כבל בעניין
ישראל היום הונחה על שולחן הכנסת במרץ 2014 והגיעה לידיעתך מהר מאוד?
ת. במרץ?
ש. במרץ, אם את זוכרת שזה מונח במושב החורף זה אחרי, תיכף אני אראה לך את זה מתוך
ההודעות, אני לא אעשה את מה שחברי עשה, כשאת לא זוכרת אז נתקדם, אנחנו נרענן את
הזיכרון, נראה מה אומרים אחרים, נראה את הראיות שיש בתיק, נראה את ההתכתבויות,
נלמד ביחד מה היה, נספר את הסיפור כפי שהוא, לא שמאלה ולא ימינה, רק את האמת. מה
שלדאבונך דילגו פה ועשו מעשה שאני חושב שהוא לא נכון. אז אני אומר לך, אני אראה לך,
אולי נראה את המייל פשוט, אני בינתיים אראה לך את זה כדי לחסוך זמן אבל תיכף זה יעלה
על הלוח, את יכולה לראות את המייל שאת שולחת, הנה עכשיו רואים את זה גם המסך. זה
במרץ מ-19 במרץ את רואה? זה מייל שאתם מקבלים מהדוברות של, דובר ויועץ תקשורת
לחבר הכנסת כבל וזאת למעשה שם, את רואה הצעת החוק הזו עולה לראשונה במרץ את
רואה את זה? וזה מייל שאת שולחת.
ת. כן. כן
ש. עכשיו, לא הראו לך את זה בחקירה שלך,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכרת
2. ש. לא זוכרת, אבל עכשיו כשאת רואה את זה ברור שהצעת החוק הוגשה ב-19 במרץ
3. ת. הונחה
4. ש. הונחה, סליחה, הונחה הכוונה הונחה איפה?
5. ת. על שולחן הכנסת
6. ש. על שולחן הכנסת, מצוין ב-19 במרץ 2014. והנה אנחנו יכולים לראות שאת ברגע שאת מזהה
7. הצעת חוק שהיא רלוונטית מיד את שולחת, ראו המייל שהוציא כבל לכתבים. אנחנו עכשיו
8. רוצים להגיש.
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3788.
10. ש. אנחנו רואים גם מהמייל שהשוטרים הפיקו מהמחשב הנייד שלך, שוב, לטעמנו שלא
11. כדין בגלל שהם חדרו למחשב שלך לפני כן בלי צו אבל מה שאנחנו רואים זה שבאמת אותו
12. דניאל הרוש הפיץ את הצעת החוק מיד עם הגשתה למזכירות הכנסת נכון?
13. ת. נכון
14. ש. ואת מעבירה את זה כי חשבת שזה הצעת חוק רלוונטית, את מעבירה את זה?
15. ת. כן, לצוות הלשכה
16. ש. לצוות הלשכה. בצוות הלשכה אנחנו רואים פה באמת את השמות, ארי הרו, אייל חיימובסקי,
17. לירן דהאן, זה צוות הלשכה?
18. ת. נכון
19. ש. עכשיו נראה יחד את חברי הכנסת שחתומים על הצעת החוק הזאת, כדי שנבין למה כשאת
20. אומרת שלא היה לזה סיכוי מהרגע הראשון, לא היה סיכוי לכם לבלוס את החוק בואי ננסה
21. להבין למה שלא נישאר סתם עם כותרות כלליות כאלו נראה מי היוזמים. אנחנו רואים את
22. איתן כבל, זה נ/2236 אבל זה גם נספח למייל שעכשיו העברנו, אנחנו רואים את איתן כבל
23. שהוא ממפלגת העבודה נכון? את רוברט אילטוב, את זוכרת מאיזה מפלגה הוא?
24. ת. ישראל ביתנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ישראל ביתנו. איילת שקד?
- 2 ת. ימינה
- 3 ש. אז הבית היהודי לדעתי
- 4 ת. הבית היהודי. אלעזר שטרן מהתנועה נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. אני רואה את אריאל אטיאס הוא מש"ס?
- 7 ת. ש"ס
- 8 ש. יצחק וקנין, יצחק כהן, אילן גילון, יואל רזבוזוב, אז אנחנו רואים פה למעשה להוציא את
- 9 הליכוד כל המפלגות הציוניות בבית נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. שברגע שיש הצעת חוק שחתומים עליה כל כך הרבה חברי כנסת מכל הסיעות בבית, שוב,
- 12 להוציא את הליכוד נאמר בעדינות זה סימן רע מאוד למי שמתנגד לחוק נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ואת הבנת את זה מיד כשראית את רשימת החותמים פה, זה היה ברור שהפעם זה לא
- 15 האירועים של 2010 עוד נדבר על זה, זה אירוע אחר לחלוטין נכון? זה היה ברור מהרגע
- 16 הראשון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. עכשיו, את מקבלת את זה, את הודעת הדוברות הזאת, את מסתכלת אני מניח כמוני מי
- 19 היוזמים, זה בטוח דבר הראשון שעשית נכון? או השני, לא משנה.
- 20 ת. כן
- 21 ש. מהדברים הראשונים שעשית נכון?
- 22 ת. כן
- 23 ש. ואת רואה את תמונת הדברים הזו, אני מניח שאת מיד מעדכנת את ראש הממשלה להצעת
- 24 החוק, חתומים עליה מהבית היהודי, מש"ס, זה אירוע אחר לחלוטין נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. אוקי. ומה שראש הממשלה אומר לך כשאת מדברת, מראה לו את החוק הזה, זו הנחיה אחת
- 3 ויחידה שהיא תהיה רציפה לאורך כל הדרך כך אני מבין ממך, לעשות הכל לסכל על החוק
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. בלי פזילות, בלי אולי, בלי למצמץ אלא כל הזמן אבוד או לא אבוד זה לא מעניין אותי, את
- 7 עובדת לסכל את החוק. נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ואין שום מסר אחר שראש הממשלה נותן לך?
- 10 ת. לא.
- 11 ש. אוקי. עכשיו, את באמת חוזרת על הדברים בחקירות שלך פעם אחר פעם, את אומרת ההנחיה
- 12 הייתה לסכן את החוק, לסכל את החוק זה גם מה שסיפרת בחקירה שלך נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. אפילו השתמשת במילה להתאבד על החוק, התאבדתי על החוק, עד היום האחרון, אילו
- 15 ביטויים שהשתמשת בחקירה, רק תאשרי לי שזה מלמד על מידת המחויבות שלך להנחיה של
- 16 ראש הממשלה להתאבד על החוק, לעשות הכל כדי שהחוק לא יעבור נכון?
- 17 ת. נכון, אני מאשרת.
- 18 ש. עכשיו, את לא שמעת, לא ראית, לא הבחנת שראש הממשלה מנחה מישהו אחר לנהוג בצורה
- 19 אחרת נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. כלומר מבחינתך מהאינטראקציות שלך עם ראש הממשלה מה שאת ראית שהוא מדבר עם
- 22 אלקין, או עם לוי או עם כל אדם אחר שאת ראית באותה פגישה, ההנחיה ששמעת מראש
- 23 הממשלה היא תמיד אחידה, אחודה רק להתנגד לחוק הזה נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, במהלך החקירה שלך החוקרים ניסו להציג לך כאילו, זה תמונה כאילו במסגרת הליך
1 החקירה התקבלו החלטות שדווקא היטיבו עם החוק ולא היו נגד החוק. את זוכרת שהם ניסו
2 להציג לך תזה כזאת?
3
ת. בחקירה או בעדות.
4
ש. בחקירה, בחקירה במשטרה
5
ת. שלי?
6
ש. שלך בתיק שלנו אבל
7
ת. אוקי
8
ש. כי את צודקת בתיק שלך, חקירה לא באזהרה חקירה בתיק שלנו חקירה פתוחה, לא כחשודה.
9
ת. כן
10
ש. אז הם ניסו להציג לך איזושהי תזה כאילו ראש הממשלה ניסה לפעול לטובת החוק בצמתים
11 מסוימים נכון?
12
ת. נכון
13
ש. ואת פעם אחר פעם אמרת חברים, פוליטיקה זה אירוע מורכב, אתם לא מבינים את
14 המשמעות הדברים, תיכף אני אסביר, נעשה את הכל, תמיד תמיד ראש הממשלה הנחה
15 להתנגד לחוק הזה נכון?
16
ת. נכון
17
ש. וגם כשיש מהלכים שאתם למשל חופש הצבעה, תיכף נסביר בדיוק את המהלך הזה, גם אילו
18 מהלכים שנועדו להתנגד לחוק נכון?
19
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד
20
ש. אז שתצא העדה.
21
עו"ד אלון גילדין: שתצא. אני מבקש ששאלות יהיו מנוסחות מה היא זוכרת ומה היא לא זוכרת,
22 למה? כי היא לא זוכרת שהיה חופש הצבעה, היא לא זוכרת מה היו הטעמים.
23
כב' השופט מ' בר-עם: מה הייתה השאלה?
24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני מסביר למה אני מתנגד לשאלה
- 2 כב' השופט מ' בר-עם: לא, מה הייתה השאלה?
- 3 עו"ד אלון גילדין: השאלה הייתה שגם כשיש מהלכים כמו חופש הצבעה זה משיקולים של להתנגד
- 4 לחוק ומה שאני מבקש שיהיה ברור לעדה שלא תטעה בין פרשנויות שלה, יש לה פרשנויות
- 5 בחקירה לבין זיכרון שלה שהיא אומרת שלכל אורך החקירה וגם פה בבית המשפט היא לא
- 6 זוכרת מה היו השיקולים, היא לא זוכרת את הישיבות, היא לא זכרה שהיה חופש הצבעה
- 7 בכלל ואז כשחברי שואל אותה שישאל אותה כל מה שהוא רוצה אבל מזיכרון, כל מה שלפני
- 8 שבועיים היינו פה עם יריב לוין שהוא בחקירה אמר זה מהלך הזוי, זה הזוי חופש הצבעה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אדוני מתנגד
- 10 ש. מאיפה אתה אומר את זה? הוא העיד פה על הדבר הזה שזה מהלך הזוי? באמת, לא, זה מעשה
- 11 שלא יעשה
- 12 עו"ד אלון גילדין: זה מעשה שייעשה, כבודכם
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חוץ מעדות סברה מה,
- 14 עו"ד אלון גילדין: כן, מה שאני מבקש זה עדות סברה מקופלת, אם שואל אותה ככה זה לא ברור אם
- 15 זאת סברה או שזה זיכרון, אנחנו כמו שכובדכם לא אישר באותה נקודה שיריב לוין יגיד את
- 16 עמדתו מניסיונו אני מבקש שגם העדה הזו שאני אומר כבר, היא אומרת דברים הפוכים מיריב
- 17 לוין, היא אומרת שזה לא, אז אני רוצה שגם היא לא תגיד אז אני רוצה שיהיה בשאלות חברי
- 18 ש. מה חברי עושה? הוא מכניס לפרוטוקול
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא מתנגד
- 20 ש. לא, אי אפשר גברתי עם כל הכבוד הוא לא מתנגד
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר באמצע ההתנגדות שלו להגיד מה אי אפשר
- 22 ש. בסדר, אוקי. התנגדות זה לא קארט בלאנש להכניס מה שרוצים לפרוטוקול.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 24 ש. ההערה היא כלפי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד

ש. גברתי ההערה היא כלפי?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תיתן לנו לשמוע את ההתנגדות.

עו"ד אלון גילדין: כיוון שהעדה לא זוכרת את האירוע, חופש הצבעה לא זוכרת את הטעמים, לא

זוכרת את הישיבות אבל יש לה הרבה סברות מה שאני מבקש כיוון שיש לי התנגדות לעדות

סברה שהדברים האלה יהיו מאוד חדים בשאלות של חברי וכרגע השאלות של חברי בחוכמתו

כי רב הם עמומות ולכן היא תגיד כן וזה ייראה כאילו היא אומרת את זה מזיכרון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן עו"ד חדד

ש. 1 גברתי אני חייב, גברתי אולי לא, נגיד את זה ככה, לא מבינה למה אני כועס על מה שחברי

עשה. בעדות של יריב לוי אנחנו התנגדנו וכבודכם קיבל את ההתנגדות ביחס לסברה של מי

שלא עשה במלאכה, הם שאלו ביחס לסברה אנחנו התנגדנו, וההתנגדות הו התקבלה. אז חברי

בא וניסה, ועכשיו הכניס במסגרת ההתנגדות שלו לכאורה על השאלה שלי שאין שום טעם

להתנגדות הרי השאלה שלי היא שאלה פתוחה, העדה יכולה להגיד אני זוכרת או לא זוכרת,

אני בחקירה נגדית, איזה טעם יש בכלל להתנגדות הזאת? מה שהוא עשה הוא הכניס מתוך

החקירה בדלת אחורית אחרי שכבודכם קיבל את ההתנגדות ואחרי שגם פרקליט המחוז ניסה

שלוש פעמים לעקוף את ההתנגדות הזאת אז עכשיו הצליחו בפעם הרביעית ולכן אני כועס.

גברתי אני מצטער שקטעתי תוך כדי ההתנגדות של חברי את הדברים אבל אני חושב שיש

מעשה שלא ייעשה, אם כבודכם שלוש פעמים קיבל את ההתנגדות הזאת אז עכשיו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה כרגע כאן

ש. כבודך ההתנגדות היא לשאלה לא לתשובה. מה השאלה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם אני מבינה נכון את עו"ד גילדין הוא אומר השאלה היא

לכאורה שאלה לגיטימית, אין לי איתה בעיה, הבעיה היא שיש דברים שאנחנו לא יודעים וזה

אם העדה אמרה כבר שהיא לא זוכרת אז תצא תשובה שהיא עדות סברה ולא עדות מידיעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו התנגדנו בחקירה ראשית לזה, אמרנו, אנחנו יודעים, כבודכם דחה פעם אחר פעם
- 2 התנגדויות כאלו, אנחנו יודעים שהתשובה היא סברה אבל אמרתי כבודכם בודקים את
- 3 השאלה. השאלה אם יש איזשהו פגם בשאלה, אני לא שמעתי שהתביעה כבר יודעת מה העד
- 4 יענה ולכן היא מתנגדת לשאלה שלי שהיא שאלה לגיטימית אבל היא מתנגדת לשאלה, אני
- 5 לא מכיר פרקטיקה כזאת.
- 6 אפשר עוד שנייה? אני לא סיימתי, וכשתקעו אותך כשאתה עשית מעשה שלא ייעשה אז מיד,
- 7 **עו"ד אלון גילדין:** כל ההאשמות האלה ואני יכול לשתוק, לא עשיתי שום מעשה שלא ייעשה
- 8 ש. אני אומר לכבודכם העדה זוכרת, אנחנו נקריא את הדברים שלה
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** תראה איפה היא זוכרת
- 10 ש. ברור שאני אראה
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד גילדין אדוני יושב עכשיו
- 12 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אני אבקש להתייחס לדברי חברי?
- 13 ש. אבל אמרו לך לשבת, ואין, אתה לא משיב לדברים
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אני יכול לבקש להתייחס לדברי חברי ובטח כשהוא מאשים אותי בהאשמות אני
- 15 אשב אבל אני אבקש להתייחס
- 16 ש. אני לא מאשים בשום דבר, תגיד לי אני מאשימה? אני יכול להאשים מישהו בהאשמות
- 17 **עו"ד אלון גילדין:** כשאתה אומר שמישהו עשה מעשה שלא יעשה אני רואה את זה כהאשמה, יכול
- 18 להיות שאתה רואה את זה כמחמאה, אני כזה, טיפוס כזה שונה
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** טוב בואו נתקדם.
- 20 ש. כבודכם צריך לבחון את השאלה, השאלה שלי הייתה שאלה שהיא לגיטימית
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שמענו אדוני אמר
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני ימשיך, אנחנו דוחים את ההתנגדות.
- 23 ש. אוקי.
- 24 **עו"ד אלון גילדין:** בסדר אבל ביקשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** מר חدد לא לסייע לנו אם אפשר
- 2 **עו"ד אלון גילדין:** אני מבקש שהשאלה תהיה מחודדת
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני לא יכול להכתיב את השאלה בחקירה נגדית, אין מה
- 4 לעשות, אדוני מתבסס על דברים שאדוני יודע שגם לכאורה אם השאלה מנוסחת כמו השאלה,
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אבל אני מבקש להתייחס לדברי חברי בבקשה, אנא מכבודכם תנו לי להגיד לפני
- 6 שכבודכם מחליט
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז, תשאל רק שוב את השאלה.
- 8 ש. אני שאלתי אותך, נעשה את זה, ניקח שתי שאלות אחרות, שהחוקרים ניסו להציג לך איזשהו
- 9 מצג כאילו לאורך הדרך ראש הממשלה פעל בצורה שונה כאילו שראש הממשלה שינה
- 10 מההנחיה הכללית או הספציפית אפילו, לא רק הכללית כדי לסכל את החוק ואת פעם אחר
- 11 פעם השבת בחקירה שמבחינתך ההנחיה היחידה שאת מכירה הייתה לסכל את החוק נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. וגם כשניסו להציג לך למשל את חופש ההצבעה, או את הדחייה של המועד את תמיד אמרת
- 14 בחקירה שלך, תיכף אנחנו נראה את זה ביחד, הנה את יכולה לראות חלק על המסך, שתמיד
- 15 ההנחיה היא סיכול, דינו למות, כל מיני ביטויים מהסוג הזה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. אוקי. עכשיו, בואו נקריא את כל הציטוט בסדר? כי חברי אמר
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא אישרה כבר
- 19 ש. הייתה התנגדות שהדברים שונים, היא לא זוכרת, הנה. אני מקבל גברתי, אני מתקדם
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** ההתנגדות הייתה לא על זה
- 21 ש. אלון כשאני דיברתי עם נועה בשקט אז אתם
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אני מדבר איתך לא עם נועה
- 23 ש. איתי אתה לא יכול לדבר,
- 24 **עו"ד אלון גילדין:** אתה לא יכול להגיד עלי דברים שלא אמרתי, בגלל זה אני יכול לקום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. ראש הממשלה וגם את ראיתם, אני רק אקריא את זה ותאשרי לי בכל זאת, בואי נקרא
מה כתוב זה מהחקירה שלך מעמוד 24, שורה 33 - הלך בדרך הטבעית או לוועדת שרים או
לא לוועדת שרים, מה העניין כאן? מה זה שינוי כיוון או שמהו? הרי את אומרת התאבדתי על
החוק כי הוא צריך ללכת, צריך לסכל אותו, זה אמרת לי קודם בפה מלא, את יודעת מה? אני
אפילו מאמין לך שזה מה שהרגשת באותו זמן, 26 אולי, 25, 26 וגם לפני הכוונה היא
באוקטובר, זה שהחוק הזה צריך ללכת לסיכול. ואת אומרת - נכון.
סער אומר לך שדינו למות, סליחה על הביטוי, ואני אומר לך שבאמת חשבת והרגשת ככה,
ואת אומרת אוקי. אז הוא אומר - אנחנו מדברים כאן על איזשהו שינוי כיוון אולי על איזה
דינאמיקה מסוימת שהיא מרימה את הגבות שלנו, ואת אומרת אני מעולם לא קיבלתי רושם
אחר. אני אומרת לך, בשום שלב? את אומרת בשום שלב, ועבדתי עד הדקה התשעים כדי
לסכל את החוק במאה אחוז עבודה ולא קיבלתי אף פעם רושם, כל הדיונים האלה, כן, זה
לגיטימי מאוד מבחינתי.
את מאשרת את מה שאמרת במשטרה?
ת. מאשרת
ש. מה שכתוב פה הוא נכון?
ת. נכון
ש. תמיד לא ראית שום שינוי כיוון נכון?
ת. נכון
ש. יופי. עכשיו, ראש הממשלה וגם את ראיתם את הצעת החוק של כבל כהמשך ישיר להצעות
החוק שהוגשו בשנים 2009 ו-2010 בעניין ישראל היום נכון?
ת. נכון
ש. וכל פעם היו חברי כנסת, לפעמים אחרים כי הם חוזרים שחיפשו דרך להגביל את עיתון
ישראל היום אבל המטרה הייתה דומה או זהה לפגוע ולהגביל את הפעילות של העיתון נכון?
ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ובאמת אנחנו רואים למשל פה במייל הזה שכשאת ב-7 באפריל 2014 את זוכרת? הראינו
- 1 שהצעת החוק הוגשה במרץ, הונחה, סליחה, במרץ, ואת רואה שהפעולה הראשונה שאת עושה
- 2 את צריכה את תוצאות ההצבעה בהצעת חוק לתקשורת ישראל היום מהכנסת הקודמת עלתה
- 3 להצבעה ביוני 2010, את צריכה את הרשימה האלקטרונית לדעת איך הצביע כל אחד נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. זה מלמד שראיתם בזה המשך ישיר אותם ניסיונות לפגוע, להגביל את עיתון ישראל היום
- 6 נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. אוקי. עכשיו, הפעם מי שנושא הדגל ביחס לחוק הזה הפעם היה איתן כבל נכון? הוא היה
- 9 הפיבוט המרכזי ביחס לחוק הזה ב-2014 נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ואת מקבלת הנחיה, אמרנו את עולה עם זה מיד לראש הממשלה ומקבלת הנחיה לעשות הכל
- 12 כדי לסכל את החוק ואת בהתאם להנחיה הזו מכינה תכנית פעולה נגד הצעת החוק נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ובתיבת הדואר שלך אותרו כמה גרסאות של התכנית, ראינו את התכנית הזאת, אף אחד מהן
- 15 לא הוצגה לך בחקירה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. החקירה בענייננו, בחקירה בעניינך יכול להיות שכן הציגו, אצלנו לא הציגו את זה ורק בראיון
- 18 העד לפני כחודש הציגו לך לראשונה את אחת הגרסאות של אותה תכנית נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עכשיו, הגרסה שהציגו לך היא לא הייתה סופית, את הגרסה הסופית ראש הממשלה הביא
- 21 איתו לחקירה שלו ב-5 באוקטובר 2018 ואפשר לראות שיש גם התייחסות בכתב יד שלו, זאת
- 22 אומרת התכנית שגיבשת ביחד, ננסה להבין אותה, לראות עד כמה עשיתם הכל כל הזמן כדי
- 23 לסכל את החוק הזה.
- 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: עם כתב היד של ראש הממשלה זה נ/3452.
- 2 ש. אוקי, התכנית עם כתב היד של ראש הממשלה היא נ/3452
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כתוב למעלה.
- 4 ש. רק שיהיה לפרוטוקול גברתי, גם כתוב למעלה
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, כן
- 6 ש. עכשיו, התכנית היא למעשה תרשים זרימה שכזה נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. והיא כוללת שורה של דרכים פרלמנטאיות, אפילו גם חוץ פרלמנטאיות אבל לסכל את
- 9 חקיקת החוק של כבל נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. ואפשר לראות שדיברתם למשל אמרתי חוץ פרלמנטארי, דיברתם על חוות דעת משפטית של
- 12 מומחה למשפט חוקתי שיתייחס לחוקתיות של החוק נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. ואולי לרתום, כתבתם גם אפשר לרתום חבר כנסת מהאופוזיציה שיתייחס לאי החוקתיות
- 15 של הצעת החוק נכון?
- 16 ת. נכון.
- 17 ש. וגם בתרשים שהכנת, בתכנית שהכנתם כתוב שביקשתם גם לדאוג שביום שהחוק יונח על
- 18 שולחן הכנסת, יו"ר הכנסת יבקש חוות דעת של הייעוץ המשפטי, מה שיעכב אולי את החוק
- 19 בשבוע נוסף נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. אני רואה שממש משחקים בימים אפילו לעכב, כל פעולה שאפשר לעשות מונחת פה על תרשים
- 22 הזרימה הזה נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, מטבע הדברים זה תרשים זרימה ראשוני, יכול להיות שתוך כדי אתם תבחרו בנתיב
1 כזה, נתיב אחר אבל זה להניח את כל האפשרויות נכון?
2
ת. נכון
3
ש. והמציאות היא זו שמכתיבה אם הולכים עם החץ הזה, עם החץ ההוא, אם מוותרים על חץ
4 נכון?
5
ת. נכון
6
ש. עכשיו, זה שמוותרים על חץ זה לא אומר שאתם לא התנגדתם לחוק כיוון שיש מציאות
7 שכפתה נתיב ספציפי רלוונטי נכון?
8
ת. נכון
9
ש. אוקי. עכשיו, דבר נוסף שכתוב פה כתוב שנדרש לבחון את הרכב הוועדה, ועדת הכנסת כדי
10 לבדוק האם ניתן למנוע פטור מחובת הנחה שזה שוב, משחק על ימים, בואו רק נסביר את זה
11 לבית המשפט חובת הנחה זה אומר שהחוק מונח 45 ימים במזכירות הכנסת נכון?
12
ת. נכון
13
ש. ואם יש פטור מחובת הנחה אז למעשה ההליך מקוצר ב-45 ימים.
14
ת. נכון
15
ש. זאת אומרת אפילו על הימים אתם שיחקתם, אנחנו רואים פה עוד מקום שאתם מנסים לעכב
16 גם אם לא מונעים אז לעכב את החוק נכון?
17
ת. נכון
18
ש. אוקי. מהלך נוסף שהונח פה בתכנית שלכם זה לבדוק את מערך הכוחות של שרי
19 הקואליציה בוועדת שרים לחקיקה כאשר המטרה שהצבתם שיהיה רוב בוועדת שרים
20 להתנגד לחוק נכון?
21
ת. נכון
22
ש. למרות שזה היה קרב אבוד מראש, תיכף נראה את ההרכב של ועדת שרים, זה היה ברור שזה
23 קרב אבוד מראש. את עושה עם הראש, אם את יכולה רק להגיד כן.
24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, נכון, מאשרת.
- 2 ש. אוקי. עכשיו, אנחנו רואים ככל שתהיה התנגדות של הממשלה עדיין סברת, את רואה אפילו
- 3 בתרשים הזרימה שלך עדיין סברת שעשויה להיות בעיה כי ייתכן שהנהלת הקואליציה
- 4 תאפשר לחברי הכנסת להצביע בעד נכון? גם זה היה חשש?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. תיכף אנחנו נדבר קצת על הקואליציה, על ההרכב שלה, הרכב לא הומוגני, עובדה שהיא
- 7 הייתה קואליציה במלחמה פנימית ולכן לא היה שום סיכוי לחוק הזה, למנוע את החוק הזה,
- 8 תיכף נדבר בנושא הזה, את זוכרת אבל את המצב הכאוטי של הקואליציה באותה תקופה עם
- 9 יש עתיד והתנועה וישראל ביתנו?
- 10 ת. כן. היה מאתגר.
- 11 ש. כן, זה אנדרסטיימנט נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. עכשיו, באפריל, כבר באפריל 2014 אני רואה שעלתה אפשרות שאם החוק יעבור בקריאה
- 14 טרומית כפי שאכן קרה חברי הכנסת ידאגו שהחוק יעבור לדיון בוועדת הכנסת ושם יהיה
- 15 אפשר לנסות לתקוע אותו נכון?
- 16 ת. נכון, זה תרגיל פרלמנטארי מקובל
- 17 ש. מקובל, מוכר?
- 18 ת. מוכר
- 19 ש. ידוע, אני אראה לך גם שהוא פורסם ברבים ביחס לחוק הזה.
- 20 עכשיו, אפשר לראות שכבר בשלב הזה של בחירת תכנית שאתם מכינים את התכנית באפריל
- 21 2014 אפשר לראות שחשבתם שיש סיכוי שחברי קואליציה יצביעו בעד הצעת החוק גם אם
- 22 הממשלה תחליט שהיא מתנגדת, הנה את יכולה לראות.
- 23 ת. נכון
- 24 ש. הח"כים מהקואליציה מצביעים בעד עובר לוועדת הכנסת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. את רואה את זה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זאת אומרת כבר אז הבנת בגלל שראית מי חתם על הצעת החוק הזאת, בגלל שידעתם מה
- 5 הכוח שמניע פה את הצעת החוק הזאת שלא משנה מה תעשו, איזה כלי פרלמנטארי נשמט
- 6 פה אם החוק יעלה, עם החלטה של ועדת שרים, בלי החלטה של ועדת שרים שיש חברי כנסת
- 7 שיתמכו בחוק הזה ויהי מה, נכון?
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ואילו דברים שאת זוכרת מזמן אמת נכון?
- 10 ת. כן
- 11 ש. אוקי. לא סברות שלך מהיום, אלא דברים שאת זוכרת. אני אראה לך מה את אומרת, נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. אוקי. עכשיו, כחלק מהמאמץ שאנחנו רואים פה בנייר שהכנתם הייתה מטרה שאתם, את,
- 14 חברי הליכוד, אני אראה לך תשוחחו עם כל חברי הכנסת כדי לשכנע אותם להתנגד להצעת
- 15 החוק וזה כונה, אם את רואה, עבודה מול הח"כים. את רואה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. סעיף 3 עבודה מול ח"כים, ליכוד, גישות אישיות לפי הצורך, כלומר אפילו בתוך הליכוד
- 18 הייתם צריכים לבוא ולקיים פגישות אישיות כדי לוודא שאנשים יצביעו נגד נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. כי הייתה מחשבה שאפילו בתוך הליכוד יצביעו בעד החוק הזה נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. וזה לא סברה, זה דברים שאת זוכרת מזמן אמת?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני רואה למשל ישראל ביתנו, ראש הממשלה מול איווט, לבחון קמפיין עיתונות
רוסית נכון?
ת. נכון
ש. ואני רואה, יש עתיד הפעלת לחץ דרך קמפיין כללי, פגישות עם ח"כים, בית יהודי, שם אפילו
יש רבנים שאולי אפשר ל... אצלם, הרב דרוקמן, הרב רונצקי נכון?
ת. נכון
כב' השופט מ' בר-עם: סליחה רגע מי ערך את המסמך הזה?
ת. אני.
כב' השופט מ' בר-עם: את?
ת. כן
כב' השופט מ' בר-עם: וזה באיזה נסיבות? זה בקשה של גורם מסוים, זה לקראת ישיבה מסוימת?
זאת אומרת באיזה שלב ולאיזה תכלית?
ת. ישיבות עם ראש הממשלה כשנערכו להתמודד עם החוק.
כב' השופט מ' בר-עם: לקראת?
ת. לקראת, כן. עצם זה שהוא הונח כבר התחלנו להתכונן.
ש. עכשיו רק חשוב לומר לאדוני, הנייר הזה עם הערות בכתב יד של ראש הממשלה בסדר? לא
מה שאצל אדוני, מה שחברי הגיש זה בלי ולכן הצגנו על הלוח, זה נ/3452
כב' השופט מ' בר-עם: אלה הערות שלו?
ש. זה כתב היד של ראש הממשלה נכון?
ת. נכון
ש. בסדר, רק לשאלה ששאל אותך אדוני, ועכשיו השיחות למשל עם הרב דרוקמן או הרב רונצקי
זה חלק מהעבודה הפרלמנטארית נכון? הם משפיעים על חברי הכנסת של הבית היהודי לכן
ללכת ולדבר איתם גם אם ראש הממשלה מדבר איתם, מדבר איתם על החוק זה חלק
מהעשייה הפרלמנטארית נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון
2. ש. ולנהל איתם שיג ושיח, למה כן, ולמה לא, ואולי, ואיך עושים? כל השיח הזה להבנתך כיועצת בכירה של ראש הממשלה לענייני חקיקה זה הכל חלק מהשיח הפרלמנטארי נכון?
3. ת. נכון. אני חושבת שזו תכנית שאני כתבתי, עבודה מול רבנים משמעותיים כי אני יודעת,
4. ש. מציעים לרבנים נגיד שאנחנו, שהליכוד יתמוך בנושא מסוים והם יעזרו לסכל את החוק הזה,
5. זה שוב זה חלק מהדיל הפוליטי הכללי בכנסת נכון?
6. ת. נכון.
7. ש. עכשיו, זה דבר מקובל, עושים את זה בחוקים אחרים לא רק בישראל, שנבין שזה לא בן יחיד.
8. ת. ברור
9. ש. זה דבר מקובל, הולכים לרבנים, אומרים טוב, אנחנו נתמוך בזה, אתם תעזרו לנו פה, קורה כל הזמן, כל היום, חלק מהשיח הפרלמנטארי נכון?
10. ת. נכון
11. ש. שזה לא דבר ייחודי לחוק הזה, בכלל לא.
12. ת. בכלל לא
13. ש. בסדר גמור, זה חשוב.
14. עכשיו, בואי נראה מייל שאת שולחת לארי הרו ב-23 באפריל, את חשבת שחלק מהמאמץ להילחם בחוק הזה גם לנסות לדרבן את ישראל היום שיעבדו נגד החוק הזה נכון?
15. ת. נכון
16. ש. אני רואה פה למשל שאת אומרת לארי הרו צריך להתחיל לעבוד, להפעיל את העיתון בכל דרך אתם נלחמתם בחוק הזה במקל, בחנית, בחרב בכל דרך נכון?
17. ת. נכון
18. ש. ומעולם מעולם לא שמעת לרגע בואו נוותר על כלי כזה או כלי אחר כי אנחנו רוצים לעזור לחוק הזה להתקדם
19. ת. נכון
20. ש. ומעולם מעולם לא שמעת לרגע בואו נוותר על כלי כזה או כלי אחר כי אנחנו רוצים לעזור לחוק הזה להתקדם
21. ת. נכון
22. ש. ומעולם מעולם לא שמעת לרגע בואו נוותר על כלי כזה או כלי אחר כי אנחנו רוצים לעזור לחוק הזה להתקדם
23. ת. נכון
24. ש. ומעולם מעולם לא שמעת לרגע בואו נוותר על כלי כזה או כלי אחר כי אנחנו רוצים לעזור לחוק הזה להתקדם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, בשלב הזה את מנהלת גם התכתבות ביחס להצעת החוק עם תמר אברמוביץ' זה סומן, 1
- זה נ/3790. עכשיו, אנחנו רואים שבשלב הזה את גם מתכתבת עם תמר אברמוביץ' מחברת 2
- פוליסי שהיא חברה שעבדה עם ישראל היום נכון? 3
- ת. נכון 4
- ש. וגם המטרה היא אחת ויחידה לקדם את המדיניות של ראש הממשלה להילחם בחוק נכון? 5
- ת. נכון 6
- ש. אין לך עוד מטרה? 7
- ת. אין לי. 8
- ש. וחברת פוליסי היא חברה מוערכת, חברת לובינג מוכרת שעושה עבודה בתחום הלובינג בכנסת 9
- וישראל היום שכרו אותה כדי להילחם בחוק הזה נכון? 10
- ת. כן 11
- ש. ולכן טבעי שאת פועלת עם עוד גורם שמנסה לפעול נגד החוק נכון? 12
- ת. פעלתי עם כל מי שיכל לעזור לי כדי לסכל את החוק. 13
- ש. מצוין, ולרגע אחד משהו לא השתנה בעוצמה, בכוח שאת מפעילה כדי לסכל את החוק הזה? 14
- ת. נכון 15
- ש. למרות שידעת כל הזמן כמו שאמרת מקודם שזה קרב אבוד? 16
- ת. נכון 17
- ש. עכשיו, 18
- 19 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז למה בעצם אם זה קרב אבוד? זאת אומרת מה התועלת? אני מנסה להבין
- 20 את העשייה הפרלמנטארית או הלובינג או איך שלא נגדיר את זה אם יודעים מראש מה
- 21 התוצאה?
- 22 ת. אנחנו קודם כל באופי שלנו אנחנו לא מרימים ידיים ואנחנו עושים את העבודה עד הסוף,
- 23 אולי אני כן אצליח לשכנע ח"כים וכו', אבל תמיד הייתה תחושה שזה אבוד ולמרות זאת
- 24 עבדנו עד הסוף



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. גם כשהחרב מונחת על צווארו של אדם אל יתייאש מן הרחמים, שוב, כמובן בהשוואה,
- 2 בהקבלה הנדרשת אבל יותר מזה, כי גם אם זה אבוד עדיין יש לכם טריקים לעכב טיפה,
- 3 לדחות טיפה נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. למשל ראינו להילחם בפטור מחובת הנחה, למשל ראינו את הטריק המוכר השחוק הידוע
- 6 לקבור את זה בוועדת הכנסת אחר כך,
- 7 ת. נכון
- 8 ש. נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. אבל זה היה ברור שבטרומית הדבר הזה יעבור ותיכף נראה איך נראית הקואליציה ונבין מה
- 11 קורה, הנהלת הקואליציה והקריאה הטרומית ונבין מה המשמעות של הטבלאות האלו
- 12 שחברי ניסה להרים אותם עד גובה, עד לרום הר האוורסט
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: השאלה הייתה אם היה ברור שזה יעבור בקריאה טרומית?
- 14 ש. עכשיו יותר מזה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: רק שנייה, שהיא תענה לך על השאלה, השאלה הייתה אם
- 16 היה ברור שזה יעבור בקריאה טרומית?
- 17 ת. אני חושבת שידענו שזה יעבור בסוף וגם ההרכב גם של ועדת שרים וגם של מגישי החוק
- 18 ולמרות זאת עבדנו כשבסוף ידעתי תמיד, ידענו כולנו שיש רצועת ביטחון נוספת שזה יכול
- 19 להיתקע שם
- 20 ש. שזאת ועדת שרים?
- 21 ת. לא, לא, ועדת הכנסת
- 22 ש. ועדת הכנסת נכון?
- 23 ת. נכון
- 24 **כב' השופט מ' בר-עם**: ידענו זה גם ראש הממשלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. כן. כן.
- 2 ש. תיכף אני ארענן לך את הזיכרון מהשיחות עם אלקין מה שהוא מספר, אנחנו נעשה מה שלא
- 3 עשו איתך, אבל מה שחשוב דבר נוסף בהמשך לשאלה של אדוני גם ראש הממשלה לא יכול
- 4 להרים ידיים מהחוק הזה נכון? זה חוק שהוא חשוב לו להבנתך?
- 5 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד לשאלה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא יכולה להגיד מה הוא יכול
- 7 ש. אז אני עכשיו שואל להבנתך כיועצת בכירה לענייני חקיקה
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו עדות סברה, אם היא שמעה ממנו משהו שתעיד על מה
- 9 שהיא שמעה אחרת זו עדות סברה.
- 10 ש. אני מקבל את הדיוק. את שמעת מראש הממשלה פעם אחר פעם לא משנה אם הקרב אבוד,
- 11 לא משנה כמה הוא אבוד עדיין להמשיך ולהתנגד לחוק נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. בסדר. עכשיו, המצב בקואליציה בפתח מושב החורף של 2014 זה הנושא שעכשיו אני רוצה
- 14 לדבר איתך עליו, אני רוצה להקריא לך איך יריב לוין תיאר פה את הדברים בבית המשפט ב-
- 15 21 במאי ואני רוצה לרענן לך את הזיכרון ביחס לזה, שוב, הוא פה בתמצית בחקירה שלו זה
- 16 באריכות אם תרצי אפשר עוד להרחיב, הוא אומר ככה, ב-21 במאי 2024 עמוד 40,265 שורות
- 17 6-9, היו מחלוקות אדירות בתוך הקואליציה, בתוך קואליציה קשה שהיו בה גם ציפי לבני
- 18 מצד אחד ונפתלי בנט מצד שני ויאיר לפיד וליברמן וכו', והיו הרבה מאוד קשיים. אני הייתי
- 19 לא פעם אומר שהדבר היחיד שהיה משותף לכלל ראשי מפלגות הקואליציה היה המחשבה
- 20 שהם צריכים להחליף את ראש הממשלה מחר בבוקר ובנסיבות האלה הניהול של העניין היה
- 21 מאוד מאוד קשה ומורכב.
- 22 את יכולה לאשר את הדברים האלו?
- 23 ת. כל מילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. בעמוד 40,272 הוא אומר גם פה בבית המשפט בשורות 13-15 כי היו לנו לצערי הרבה
- מאוד בעיות אחרות, רבות מאוד, החל מבעיות בתחזוקת הקואליציה השוטפת, המשך בשורה
- ארוכה של עניינים מחוק מע"מ אפס ודרך רפורמת הבריאות של גרמן, ומעבר צה"ל דרומה
- ושורה שלמה של עניינים אחרים, זה נכון?
- ת. נכון
- ש. ושוב, אני אומר לך יש פה, אם את רוצה אני יכול להביא לך עוד, חוק הגיור ובעיות של דת
- ומדינה שהוא מספר עליהם בחקירה, תקציב, אין סוף מחלוקות ענקיות בתוך קואליציה נכון?
- ת. נכון
- ש. וזו קואליציה שהיא מאוד לא הומוגנית, יש בה כמו שאמרנו ציפי לבני, כמו שיריב אמר, ציפי
- לבני מצד אחד ונפתלי בנט של אז מהצד האחר, נכון?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, גם שרר אני מניח שאת זוכרת את זה, חוסר אימון גבוה מאוד בין חברי הקואליציה
- נכון?
- ת. נכון
- ש. והיה גם חוסר שיתוף פעולה, אני חושב שלוין אמר שכל סיעה התנהלה כמעט באופן עצמאי,
- לוין אמר את זה, כל סיעה התנהלה כאילו היא אי בודד ומחליטה את ההחלטות שלה בלי
- כמעט להתחשב אחת בשנייה, נכון?
- ת. נכון
- ש. והייתה גם איבה, עוינות בין הסיעות השונות לראש הממשלה, ראית לוין אמר שהמכנה
- המשותף היחיד היה שצריך להחליף את ראש הממשלה מחר, בחקירה שלו הוא אמר אם לא
- מחר אז אתמול אבל זה,
- ת. זה משקף את המצב
- ש. זה משקף את המצב?
- ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקי. עכשיו, ב-27 באוקטובר 2014 נפתח מושב החורף של הכנסת נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. במהלך החקירה שלך החוקרים התעקשו להבין איתך איך ידעת כבר ביום 26 באוקטובר 3
שכבל מתכוון לבקש שמזכירות הכנסת להעלות את הצעת החוק לקריאה טרומית ב-29 4
באוקטובר, את זוכרת ששאלו אותך על זה? 5
- ת. אני זוכרת 6
- ש. ואת התעקשת להסביר לחוקרים שוב ושוב ששמעת את הדברים במסדרונות הכנסת 7
נכון? 8
- ת. במסדרונות הממשלה 9
- ש. במסדרונות הממשלה, מסדרונות הכנסת לדעתי, עכשיו הראה לך מקודם חברי את התכתבות 10
ת/1444 אז אם נסתכל למשל בעמוד האחרון תראי את ההודעה השלישית מהסוף אנחנו 11
רואים שאפילו אז את סיפרת בזמן אמת, זה רץ במסדרונות, את אומרת זה מה שמדברים 12
כאן וזה רץ חם, תעדכן את אשר. את רואה את זה? 13
- ת. אני רואה, כן 14
- ש. זאת אומרת שניסו להדביק את זה ארי הרו, לא ארי הרו, עם כל הכבוד ממה שאני רואה בזמן 15
אמת ב-2014 ב-26 באוקטובר ביום שאת שומעת על זה, זה לא אדם ספציפי, זה רץ חם, זה 16
רץ במסדרונות כמו שסיפרת בחקירה שלך נכון? 17
- ת. נכון 18
- ש. והאמירה שניסו לחלץ ממך כאילו, כשניסו לבוא ולהגיד לך שזה מארי הרו 19
- עו"ד אלון גילדין: איפה ניסו לבוא ולהגיד** 20
- ש. ועכשיו פה בבית המשפט שאת אמרת שזה רץ במסדרונות וניסו לבוא ולהגיד שאז חשבת אולי 21
כמדומני יכול להיות שזה ארי הרו, עכשיו כשאני מראה לך את ההתכתבות מזמן אמת שאת 22
אומרת שזה רץ חם במסדרונות זו התשובה האמיתית, זו התשובה היחידה מהזיכרון שלך 23
נכון? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, אל תעני בבקשה
- 2 ש. אז שהיא תצא, בלי ניסו להראות
- 3 עו"ד אלון גילדין: אף אחד לא מנסה להראות, מה שהיא אמרה היא אמרה.
- 4 ש. לא נכון אבל זה לא משנה
- 5 עו"ד אלון גילדין: אל תגיד לא נכון
- 6 ש. לא נכון אבל זה לא משנה, אמרתי זה לא חשוב, זה לא מעניין אותי אבל עכשיו כשאני מראה
- 7 לך את ההתכתבות מזמן אמת כשזה רץ חס ואת התשובה שלך שזה רץ במסדרונות הכנסת
- 8 אז זה הדבר היחיד שאת מדברת מתוך זיכרון נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ארי הרו זו סברה, לא יותר מסברה נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אוקי, יופי, גם בחקירה דרך אגב, גם בחקירה כשאמרת את זה דיברת מתוך סברה רק זו
- 13 סברה שחברי לא התנגד לה
- 14 עו"ד אלון גילדין: לא נכון, די להגיד חברי לא התנגד לה. זה הצגה לא נכונה בפניה שכוללת אותי
- 15 בתוכה. להגיד משהו לא נכון כבר התרגלתי אבל לכלול אותי?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין הבנו.
- 17 ש. לא נכון, אני לא אשאיר אותו מחוץ כי בראשית, מה שהיא אומרת, עוד פעם חברי מטעה פה,
- 18 גברתי לא רואה את החקירה
- 19 עו"ד אלון גילדין: איפה אמרו לה ארי הרו וזה לא בא ממנה? תראה איפה זה סברה?
- 20 ש. כמדומני, יש מצב, טוב, חבל על הזמן
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין גמרנו, היא אישרה את מה שאישרה וגמרנו.
- 22 ש. אני חוזר עם כל הכבוד להתנגדות שהיא לא התנגדות של חברי, שוב, מה שאת אומרת מזיכרון
- 23 דבר יחיד שאת זוכרת מזיכרון שדובר במסדרונות ואני אקריא, בחקירה שלך במשטרה חברי
- 24 אמר שהסיפור של ארי הרו זה לא סברה אז אני רוצה להקריא לך מה אמרת במשטרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מי ידע על זה לפניך שואלים אותך בחקירה שלך במשטרה ב-5 באוקטובר 2018? אולי נתחיל
- 2 אחרת, עכשיו פה בבית המשפט מה שאת זוכרת זה שבמסדרונות זה זיכרון שזה רץ חם כמו
- 3 שראינו בהודעה הכתובה, ארי הרו זו סברה, ככה אישרת לי לפני רגע
- 4 עכשיו אני רוצה להראות לך שזה גם מה שאמרת בחקירה שלך במשטרה. ב-5 באוקטובר
- 5 2018 עמוד 7 שואלים אותך מה זה מסדרונות הכנסת? את אומרת מסדרונות הממשלה לדעתי
- 6 זה היה, לא הכנסת, הסתובב שהחוק, אני לא יודעת מאיפה אני גם התפלאתי איך אני לא
- 7 יודעת על זה ראשונה למשל, ואז שואלים אותך מי ידע על זה לפניך? את אומרת - אני לא
- 8 יודעת מי אמר לי את זה, יש מצב שארי הרו ידע לפני. זאת אומרת זו הערכה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. ובהמשך אומרים לך, החוקר אומר לך שככל התכוון להגיש את ההצעה ואמרת שנודע לך
- 11 מארי הרו, את אומרת כמדומני, והוא חוזר כמדומני, שוב, זו הערכה, סברה, לא זיכרון נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. תודה, עכשיו נמשיך ולכן אמרתי את מה שאמרתי מקודם גברתי על זה שהיו הערכות
- 14 **עו"ד אלון גילדין:** אתה הקראת חלק ממה שהיא אמרה
- 15 ש. בסדר, כן, חלק. עכשיו, בכל מקרה תאשרי לי שחוק כזה שהולכים להניח אותו זה לא חריג
- 16 שיש רחש בחש, תסלחי לי אולי על המילה מהרחוב במסדרונות הכנסת או הממשלה נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. זה דבר שהוא טבעי ורגיל ולא תמיד את יודעת ראשונה על הצעת חוק שמישהו מגיש נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עכשיו, המשמעות היא של הגשת הצעת החוק הזו ב-27 באוקטובר שזה יום שני בשבוע וזה
- 21 שהיא אמורה לעלות ב-29 באוקטובר זה שהצעת החוק תעלה לדין מבלי שהיא נדונה בוועדת
- 22 שרים לחקיקה.
- 23 ת. נכון
- 24 ש. שזה דבר חריג דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. עכשיו, את אמרת באמת בראיון העד שלך שמצב בו הצעות חוק עולות לדיון בקריאה טרומית
- 3 לפני דיון בוועדת שרים לחקיקה הוא מצב נדיר, את מאשרת את הדברים?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. אוקי. עכשיו, אחרי שיש את האירוע הזה, הצעת חוק שהיא בעלת משמעות לראש הממשלה
- 6 ושהיא אמורה לעלות מאוד מאוד קרוב להצבעה בכנסת, כלומר ב-27 מניחים אותה, ב-29
- 7 היא כבר אמורה לעלות להצבעה לקריאה טרומית דיברת עם ראש הממשלה ואני מניח
- 8 שדיברת עם ראש הממשלה נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. עכשיו, שוב, זה גם מתוך ההיגיון החד וגם מתוך הזיכרון גם אם את לא זוכרת את תוכן
- 11 השיחה הספציפית נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. עכשיו, בשלב הזה בפתח מושב החורף של שנת 2014, שוב, מקודם עשינו את זה באופן כללי
- 14 אני אחזור על זה לאורך כל השלבים, ההנחיה היחידה שקיבלת מראש הממשלה לפעול בכל
- 15 דרך להתנגד לחוק נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. וכמו שאמרת בחקירה מרגע שהבנת שככל מתכוון להעלות את הצעת החוק בקריאה טרומית
- 18 אני מצטט - "התחלת לעבוד". נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. ובמילים האלו התחלת לעבוד הכוונה היא שאת פונה לכל חברי הכנסת ממש היית הולכת
- 21 במסדרונות מכתתת רגליים, מנסה לשכנע כל חבר כנסת להתנגד להצעת החוק, נכון?
- 22 ת. נכון.
- 23 ש. ושוב זה הכל בהנחיה, מתוך ההנחיה של ראש הממשלה לעשות הכל להתנגד לחוק הזה נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה למעשה גם התפקיד שלך להיות בקשר עם חברי הכנסת מהאופוזיציה, מהקואליציה
2 ולשכנע אותם להתנגד להצעת החוק.
- 3 ת. נכון
- 4 ש. עכשיו, מההודעות שהחוקרים אספו מהטלפון שלך אפשר לראות שפנית למשל לאיילת שקד,
5 לגפני, לליצמן, אני בטוח שפנית לעוד רבים וטובים אחרים נכון?
- 6 ת. מן הסתם, כן
- 7 ש. לכולם?
- 8 ת. לכולם
- 9 ש. ומה שמעניין הוא מההודעות שאנחנו קיבלנו שלא קיבלת תשובה לא מאיילת שקד, לא
10 מליצמן, לא מגפני, שזה דבר שהוא חריג באופן כללי אבל ביחס לחוק כזה עם המשמעויות
11 שלו שעוד נדבר עליהם זה אחת הסיבות שחשבתם שהחוק הזה ... שהוא יעבור נכון?
- 12 ת. כן, אני רואה
- 13 ש. אז מה שאמרתי נכון?
- 14 ת. תחזור
- 15 ש. אני אומר שאת פנית, אני רואה למשל לאיילת שקד, דרך אגב, ראינו שהיא אחת החותמות
16 על החוק הזה ואפשר לראות שפנית גם לגפני, בואי נראה את זה
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה אם זה שאת פנית והם לא ענו לך חיזק את
18 המחשבה שזה קרב אבוד?
- 19 ת. שהם תומכים, כן
- 20 **עו"ד אלון גילדין:** מגישים את זה, פשוט שיבינו מה השאלה בפרוטוקול, שנבין
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה קודם. יש לך הרבה התכתבויות למשל עם
22 זה, למשל עם זה,
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** אבל מה היא שואלת הגברת שקד
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: כן, לא ענו לך גם מה אוכלים הבוקר, רק שנגיד מה השאלה שהיא שואלת ומה

2 התשובה?

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הוגש?

4 עו"ד אלון גילדין: רק השאלה

5 ש. אני עכשיו מקריא את זה אלון. א. אלון אמרנו שאם מתנגדים צריך לצאת בראשית

6 עו"ד אלון גילדין: לא, אני לא מתנגד, אני רק אמרתי שלא נבין בפרוטוקול מה היא שאלה. אתה מגיש?

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לכן הוא אומר שידעו לפרוטוקול מה היא שאלה

8 ש. בשמחה, אני רק לא מצליח להבין שאני רק קמתי מיד אמרו שהיא תצא,

9 עו"ד אלון גילדין: לא, המשכת להודעות הבאות אז רק שנבין

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חدد זה כלפינו

11 ש. כלפי, כלפינו, כלפיהם, הכל בסדר, אני מקריא. אגב, מה תעשו אם יביאו את ישראל היום?

12 לא דיברנו על זה, נדבר מחר, את רואה?

13 ת. כן

14 ש. זו התחמקות של איילת שקד נכון?

15 ת. נכון

16 ש. זו התחמקות

17 עו"ד אלון גילדין: רק תגיד שזה מ-26.10

18 ש. נגיש את זה חבל על הזמן, נגיש, חבל באמת 26 באוקטובר כשהיא עונה לך לא דיברנו על זה,

19 נדבר מחר זה ברור לך שהיא נאמר בעדינות מורחת אותך כי היא חתומה על הצעת החוק

20 נכון?

21 ת. נכון

22 ש. ולכן התשובה של איילת שקד לא דיברנו על זה, נדבר מחר היא תשובה נאמר בעדינות או

23 מיתממת, או מתחמקת נכון?

24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה היה ברור לך בזמן אמת?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אוקי. עכשיו, כתוב זרקי לי משהו על ישראל היום, חשוב, כתוב חדור, אבל זה חשוב, נכון?
- 4 את מתקנת את זה את רואה? נדבר על זה מחר. כתוב חשוב מיד אחר כך
- 5 **עו"ד אלון גילדין:** אני לא אבין אחרי זה בפרוטוקול אם אתה מגיש, לא אמרתי כלום
- 6 ש. נדבר על זה מחר ואיילת שקד נותנת לך סמיילי שכזה, הנה זרקתי, זאת אומרת תשובות את
- 7 לא מקבלת, סמיילי זרקו לך ואת מתחננת, את רואה תזרקי לי משהו על ישראל היום שנדע
- 8 איפה הדברים עומדים, והיא זורקת לך נדבר מחר, וסמיילי, אז היא מתחמקת ממך, לא עונה
- 9 לך נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. וזו שותפה מהותית בקואליציה שלכם?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ואפשר לראות גם למשל גפני וליצמן אנחנו רואים חוק ישראל היום, חוק ישראל היום, את
- 14 רואה שלחת את זה לגפני, לליצמן, וליצמן אומר לך מה, מה, מה נשמע? אם חוק ישראל היום
- 15 לא מגיע למליאה מה תצביעו? את שולחת אותו דבר גם לגפני, תשובות משניהם לא קיבלנו
- 16 אני מניח ששניהם התחמק באלגנטיות למיטב הזיכרון נכון?
- 17 ת. נכון
- 18 ש. דרך אגב, זה לא היה רק הם, חברי כנסת רבים רבים התחמקו, לא רצו לענות, ברחו.
- 19 אני אראה לך מה את אומרת, מה חשבת אפילו על חברי כנסת מהליכוד שיכול לקרות לכם
- 20 שחברי כנסת מהליכוד או שיתמכו או שבתירוצים שונים ומשונים לא יגיעו להצבעה נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ואילו דברים שאת זוכרת נכון?
- 23 ת. נכון
- 24 ש. בסדר. רק נגיש את זה. כבודכם רק לפרוטוקול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: איילת שקד זה 3791, וגפני וליצמן זה 3792.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי.
- 3 ש. דרך אגב גב' לרנר כשלוקחים לך את המחשב או מחפשים במסמכים שקשורים לראש
- 4 הממשלה בטלפון אף פעם לא דיברו איתך על החסינות שיש לראש הממשלה, האם מותר
- 5 לחפש לך בדברים, זה נושא שלא עלה בשום שלב?
- 6 ת. לא
- 7 ש. בסדר. מישוהו עדכן אותך שכשאת מגיעה לחקירה אצלנו באוקטובר 2018 מישוהו עדכן אותך
- 8 שלפני שהוציאו לך צו חדירה לטלפון ולמחשב בפרשה שלנו מישוהו חיטט לך בטלפון בלי צו,
- 9 בלי רשות?
- 10 ת. אני לא יודעת.
- 11 ש. לא יודעת על זה. אוקי. עכשיו, בגלל ההתנהלות הלא רגילה של כבל שמניח את הצעת החוק
- 12 ב-27 והיא כבר אמורה לעלות להצבעה ב-29 באוקטובר היו לך רק יומיים לעבוד ולשוחח עם
- 13 חברי הכנסת נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. שזה פרק זמן קצר משמעותית מהרגיל נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ובאופן רגיל הרי יש לך לפחות שבוע של עבודה נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. מיום חמישי שבו את עוברת על הצעות החוק שצפויות לעלות לקריאה טרומית ועד ליום רביעי
- 20 בשבוע שלאחר מכן, נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ובכל מקרה, ולכן פה שמו אתכם במצוקה לא נורמאלית מבחינת לוחות זמנים נכון? בטח
- 23 אותך?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לכן לך ובכלל למי שמתנגד לחוק היה אינטרס שיהיה קצת יותר זמן שיהיה אפשר לעבוד, 1
לשכנע אנשים נכון? 2
- ת. נכון 3
- ש. עכשיו, בכל מקרה, אלקין הוא גורם בכיר באותה תקופה בכל מה שקשור לעניינים 4
הפרלמנטאריים הקואליציוניים נכון? 5
- ת. נכון 6
- ש. הוא היה יו"ר הקואליציה באותה תקופה, נכון? 7
- ת. נכון 8
- ש. והוא אדם מאוד מנוסה בעבודת הקואליציה, בעבודה הפרלמנטארית נכון? 9
- ת. נכון 10
- ש. הוא אפילו ידוע כשחמטאי מוכשר, הוא מסתכל על הכל כמשחק שח-מט, הם יעשו, אנחנו 11
נעשה, נכון? 12
- עו"ד אלון גילדין: מה השאלה? 13
- ש. מה השאלה? שמה שאני אומר לך זו לא פעם ראשונה את שומעת את הדברים שאני אומר 14
עכשיו נכון? שהוא שחמטאי מוכשר, שהוא מסתכל על המפה הפוליטית או על המשחק 15
הקואליציוני פרלמנטארי במושגים של שח-מט, הם יעשו, אנחנו נעשה, מושגים ששמעת 16
ממנו? 17
- ת. יש לי הרבה שעות אלקין, המון המון ואני מאשרת וזה חוויה בלתי נשכחת 18
- ש. בלתי נשכחת, אני מסכים, איש מאוד חכם. ידען גדול בטח בעשייה הפרלמנטארית ומשום 19
מה אותו לא הביאו לעדות פה בבית המשפט, נורא מוזר, בכל מקרה אלקין היה בקיא מאוד 20
וגם באותה תקופה הוא היה קרוב מאוד לראש הממשלה נכון? 21
- ת. נכון 22
- ש. וראש הממשלה ממה שאת ראית, נהג להיוועץ בו, להתייעץ איתו רבות בכל מה שקשור 23
למהלכים הפרלמנטאריים נכון? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. למשל הצעה של אלקין לפעול כך או אחרת זו הצעה שהיא הייתה בעלת משקל אצל ראש
- 3 הממשלה, כך את חווית את הדברים בזמן אמת?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. עכשיו, אומר אלקין את הדברים הבאים בחקירה שלו ביחס להלך הרוח לאחר שנודע שכבל
- 6 רצה לעלות הצעת חוק במהירות, אני מקריא לך את הדברים ותגידי לי אם זה דברים שאת
- 7 זוכרת מזמן אמת, אני מנסה לרענן לך את הזיכרון, דרך אגב, לא הציגו לך מה אלקין אמר
- 8 נכון? לא הציגו לך מה הוא אמר?
- 9 ת. לא
- 10 ש. ולא ניסו לרענן לך את הזיכרון מאלקין או מאחרים נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אפילו כמו שראינו מקודם שראינו את ההודעה שאת אומרת זה רץ חס במסדרונות, טוב,
- 13 בסדר, בואי נמשיך.
- 14 עכשיו בואי נראה, אומר אלקין ככה ב-5 באוקטובר 2018 עמוד 13 שורות 4-26, שוב, אמרתי
- 15 לך שאת אלקין לא הביאו לכאן לבית המשפט, אומר - כאילו בחישוב חשבתי שהקרב אבוד
- 16 כאילו בלשכה חשבו שאולי לחצים מפה ושם ואני יש לי חוש, חוש ריח טוב וגם ידעתי שאם
- 17 אי איתן רוצה להעלות אז כנראה שהוא מתואם עם חלק מהשותפים שלנו. ידעתי שיש שיחות
- 18 במודיעין שאוספים בכנסת על הצד השני, אתה יודע שיש שיחות ויש תיאומים ואני סברתי
- 19 ואני חושב שאפילו בסוף המלצתי ככה, שבסוף המלצתי ככה התקבלה.
- 20 מה שאלקין אומר שהוא חשב שזה קרב אבוד, זה דבר שאת מכירה וזוכרת מזמן אמת נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. והכוונה בקרב אבוד, הכוונה היא שהחוק יעבור בקריאה טרומית נכון?
- 23 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. וזה גם מה שהוא אמר לראש הממשלה, דברים שאת זוכרת, שוב, את לא זוכרת את השיחה
- הספציפית אם זה בטלפון או בישיבה אבל שיחות עם תוכן כזה את זוכרת היטב נכון?
- ת. נכון
- ש. עכשיו, הוא אומר שבלשכה היו כאלה שסברו שאפשר להילחם, אני מניח שהוא מדבר בלי להגיד את השם גם על... אפשר להילחם עד הרגע האחרון אבל לא כשחמטאי שרגיל להקריב את המלכה כדי להציל את המלך, הוא היה בטוח שהקרב אבוד מראש, נכון?
- ת. נכון
- ש. והוא אומר גם שראש הממשלה קיבל את ההמלצה שלו, תיכף נדבר על מהי ההמלצה שלו ואת מכירה את הדברים, גם את מדברת על זה.
- עו"ד אלון גילדין: לא נכון, אי אפשר להטעות עדה
- ש. מה לא נכון? אני אקריא דברים
- עו"ד אלון גילדין: אבל כשאתה אומר לה את מכירה את הדברים והיא אומרת שהיא לא מכירה, אז אתה לא יכול לעשות את זה, אי אפשר להטעות את העדה ולהגיד לה דברים שהיא לא אומרת, זה לא נכון
- ש. סליחה, כבודכם אני שמעתי, כך חברי לימד אותנו שוב ושוב בהתנגדויות שהן הרבה פחות עם תוכן, רק שאמרתי כותרת, שאלה מנחה, בסדר? וגברתי
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, אדוני צודק. עו"ד גילדין בפעם הבאה
- ש. אבל מה עושים עם כל הצדק הזה
- עו"ד אלון גילדין: זה ... לשאלה אי אפשר להגיד לעדה משהו לא נכון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התנגדות שלא צריכה להישמע לפני העדה.
- עו"ד אלון גילדין: אז כבודכם אני מבקש שלא יגידו לעדה דברים לא נכונים, זה אני יכול להגיד בפני העדה?
- ש. לא, אתה לא יכול כי אתה מניח שהדברים לא נכונים כשהם כן נכונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אתה יכול רק לבקש שהיא תצא אם יש לך התנגדות
- 2 ובכל מקרה אי אפשר להתנגד מראש, אם אתה מתנגד לשאלה אז שהיא תצא ותתנגד
- 3 **עו"ד אלון גילדין:** אז גברתי חברי לא רק שמטעה את העדה הוא אומר לה
- 4 ש. הוא ממשיך, כל השיח הזה הוא לא לגיטימי
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אתה מתנגד לשאלה לפני כן העדה תצא
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** אני יכול להתנגד לשאלה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא המצאנו את זה עכשיו, זה הכלל בפעם הבאה תבקש
- 8 מראש, זה לא חדש.
- 9 **עו"ד אלון גילדין:** טוב.
- 10 ש. אני ממשיך גב' לרנר. עכשיו, כחלק מהמאמצים שלך באותם יומיים וקצת אמרת שאת זוכרת
- 11 שניהלת מספר שיחות כדי לדחות את מועד ההצבעה על החוק בקריאה טרומית נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. למשל סיפרת על שיחת מסדרון שקיימת בנושא עם בוז'י הרצוג שהיה אז יו"ר מפלגת העבודה.
- 14 ת. נכון
- 15 ש. עכשיו, רק שנבין, יו"ר מפלגת העבודה הוא דמות רלוונטית למה? כי איתן כבל הוא חבר כנסת
- 16 ממפלגת העבודה ולכן ההנחה, הוא מוביל החוק, ולכן ההנחה הייתה שאם תצליחי לשכנע
- 17 את יו"ר המפלגה שלו אז הוא ישפיע על כבל כדי לדחות את החוק נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. לדחות את מועד ההצבעה על החוק.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. עכשיו, זו שיחה שאת מספרת עליה בחקירה נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. וזכרת אותה מזיכרון, לא מסברה, לא מהשערה, דברים שאת זוכרת נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עכשיו, לשאלת החוקרים את אמרת שאת לא זוכרת אם דיברת עם כבל אבל אמרת שהגיוני
גם שדיברת עם כבל על דחיית המועד להצעת החוק בקריאה טרומית, זה בהחלט הגיוני נכון?
ת. נכון
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, מה שהגיוני לא, את חבר הכנסת לוי שאלנו אם זה הגיוני ונפסלנו
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נוציא אותה החוצה
עו"ד אלון גילדין: אז תוציאו אותה
ש. חוץ מזה שקיבלת החלטה על זה, היא ענתה חבל על הזמן
עו"ד אלון גילדין: אז אני מבקש שהיא תצא החוצה כדי שלא ישאלו יותר שאלות כאלה, אז שהיא
תצא החוצה, אני מבקש לטעון
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז בפעם הבאה תעמוד תוך כדי שאלה והיא לא תענה. היא
ענתה כבר.
כב' השופט מ' בר-עם: היא פשוט ענתה כבר
עו"ד אלון גילדין: אני מבקש שהיא תצא החוצה כדי שאני אוכל,
ש. תגיד לי מה קורה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין אין התנגדות לשאלה שנענתה, בפעם הבאה
כשיש שאלה אדוני יקום, העדה לא תענה.
עו"ד אלון גילדין: אז יש לי בקשה מבית המשפט אני לא יכול לבקש מבית המשפט?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הזו כבר נשאלה ונענתה
עו"ד אלון גילדין: אני יכול לבקש בקשה מבית המשפט?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא עכשיו, אנחנו נשמע את השאלה הבאה. התשובה היא
לא.
עו"ד אלון גילדין: אבל הבקשה שלי,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד גילדין התשובה היא לא.
עו"ד אלון גילדין: טוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני מדבר איתך על דרך הכלל של העשייה שלך, כשיש אירוע כזה שאת רוצה לבוא
ולדחות את הצעת החוק את מדברת עם כל, את המועד להצעת החוק, מועד ההצבעה להצעת
החוק את מדברת עם כל הדמויות הרלוונטיות נכון? אני מדבר על שיטת העבודה שלך.
ת. נכון
ש. ולכן, טוב אני לא אחזור אחורה, נתקדם.
עכשיו, את לא זוכרת שראש הממשלה שלח אותך לדבר עם איתן כבל או עם בוז'י הרצוג נכון?
ת. נכון
ש. לא צריך גם, הוא לא צריך לשלוח אותך כי זה חלק מפעולת העבודה הרגילה שלך, את קיבלת
הנחיה לפעול לסיכול החוק נכון?
ת. נכון
ש. חלק מסיכול החוק זה לשכנע חברי כנסת נכון?
ת. נכון
ש. כדי לשכנע חברי כנסת צריך זמן נכון?
ת. נכון
ש. ולכן מבחינתך את צריכה, מנסה לקנות זמן, לשכנע ולדחות את המועד על הצבעת החוק נכון?
ת. נכון
ש. אוקי. בסדר ולכן זו יוזמה שלך לנסות לקנות זמן, לקבל זמן נכון?
ת. נכון
ש. בסדר. עכשיו, אני מניח שהיה לכם ברור, לך ברור, וגם למי שדיברת איתו באותה תקופה
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, היא לא יכולה להעיד על זה
ש. מי שהיא שמעה, רק דברים שהיא שמעה, בית המשפט צודק במאה אחוז, רק דברים ששמעת
ושאת זוכרת. 1. אם יש משהו שהוא השערה אז תגידי אני משערת, לא להתבייש להגיד, הנה
אני אומר את זה, חברי מבקש, הנה אני אומר את זה אנחנו עוסקים בזיכרונות ובאמת, לפחות
אני יודע להעיד על הצד שלנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, היה לכם ברור,
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לא, זה היה ממש מיותר.
- 3 ש. גברתי שוב, אני מקבל, מקבל. אני מקווה שגם הצד השני בסדר? גם הצד השני, הנה גם הצד
- 4 השני, עכשיו אני בטוח שזה לא מיותר.
- 5 גב' לרנר לך ולכם, שוב, אני מדבר רק על דברים שאת שומעת תוך כדי, ברגע שנודע לכם שכבל
- 6 מעלה את הצעת החוק
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מי זה לכם?
- 8 ש. לכם זה לך וללשכת ראש הממשלה ולראש הממשלה ולא לקין, שאם כבל, תיכף אני אראה לך
- 9 גם מה אלקין אומר בהקשר הזה, אם כבל מעלה את החוק מחוץ לכללים הטבעיים של
- 10 הכנסת, לנורמה אוף דה... דרך ההתנהלות הרגילה, היה ברור לכם שאם הוא עושה את זה,
- 11 זה כי יש לו רוב לאשר את החוק הזה נכון?
- 12 ת. נכון ושהוא מתואם עם יתר המגשים
- 13 ש. מצוין, יתר המגשים, רק שנבין שוב הכוונה היא חברים?
- 14 ת. מסיעות הקואליציה
- 15 ש. סיעות הקואליציה, מצוין. אילו דברים שאת שומעת מראש הממשלה בזמן אמת? שוב, גם
- 16 אם את לא זוכרת את השיחה הספציפית אם זה בבפור או,
- 17 ת. נכון
- 18 ש. בסדר. עכשיו, אלקין גם אומר שהיה חשש אמיתי שישברו את המשמעת הקואליציונית, אני
- 19 מקריא לך את הדברים שהוא אמר בהקשר הזה, 5 באוקטובר 2018 עמוד 6 שורה 30. אומר
- 20 אלקין - לא, אני אסביר לך, כעיקרון היה ברור לנו שהסיכוי לעצור את הצעת החוק בהצבעה
- 21 הוא לא גבוה מראש. אומר לו החוקר - אבל יש משמעת קואליציונית. אומר - לצערי הנחת
- 22 העבודה הייתה, מערכת היחסים שהייתה בקואליציה שלא בטוח שאפשר לבנות על משמעת
- 23 קואליציונית ואפילו היה חשש שאולי חלק מחברי הכנסת של הליכוד כי אנשים נורא פחדו,
- 24 זה היה קרב איתנים פה בין שני עיתונים להגיד את האמת ואנשים פחדו מנקמה שעיתון כזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואחר ולכן היה חשש שלא כל הח"כים מהליכוד אפילו יתייצבו כמו שאגב קרה בהצבעה
2 מתירוצים שונים ומשונים ומגוונים שלפעמים חברי כנסת יודעים להמציא למה הם לא
3 מתייצבים להצבעה שהם לא רוצים להתייצב אליה. לכן הסיכוי לעצור אותה, מה שנקרא
4 בלחיצת כפתור באולם המליאה היה לא גדול.
5 אילו דברים שאת שמעת בזמן אמת?
6 ת. נכון
7 ש. ודרך אגב, לא הציגו לך את זה בחקירה שלך נכון? את הדברים של אלקין?
8 ת. לא
9 ש. ועכשיו כשאני מקריא לך את זה זה מרענן לך את הזיכרון? את זוכרת אמירות כאלה נכון?
10 ת. נכון
11 ש. תודה, והם נאמרו איתך וגם בשיחות שלך עם אלקין וראש הממשלה נכון?
12 ת. אני לא זוכרת בדיוק את הישיבות אבל זה הלך הרוח שהיינו בו
13 ש. הלך הרוח גם של ראש הממשלה?
14 ת. גם, בטח.
15 ש. אוקי. עכשיו, עוד אומר אלקין כמו שהראיתי לך שמה שאומר אלקין זה שגם אם תהיה
16 משמעת קואליציונית לא יהיה אפשר לבנות על זה, נכון?
17 ת. נכון
18 ש. אלה דברים ששמעת?
19 ת. נכון
20 ש. ולא רק שלא יהיה אפשר לבנות על השותפות הקואליציונית כמו שהוא אמר פה גם חברי
21 כנסת מהליכוד או יתמכו או יעלמו נכון?
22 ת. נכון
23 ש. יעלמו מההצבעה
24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ושוב, אילו דברים, אני לא מדבר על שיחה ספציפית קונקרטית עם ראש הממשלה אבל בטח
2 שאילו דברים שדובר גם עם ראש הממשלה נכון?
3 ת. נכון
ש. עכשיו, אומר אלקין ככה בעמוד 13 באותה חקירה בשורה 10 - ואני סברתי ואני חושב שאפילו
5 בסוף המלצתי ככה התקבלה מהזיכרון שאני זוכר סביב הסיפור הזה שאסור לנו פה להיראות
6 ששברו את המשמעת. הכוונה המשמעת הקואליציונית. אילו דברים שאת זוכרת מזמן אמת?
7 ת. נכון
ש. כלומר, רק נסביר במה מדובר, שגם אם תהיה משמעת קואליציונית למשל שהחוק יעלה
9 להצבעה ב-29 בלי שהוא עבר בוועדת שרים לחקיקה הוא יעבור בכל זאת, המשמעות היא
10 שנשברה משמעת קואליציונית ולזה דרך אגב, תיכף נראה, יש משמעויות קטלניות על
11 הקואליציה נכון?
12 ת. נכון מאוד
ש. על שלמות הממשלה
13 ת. נכון
ש. וזאת הייתה נקודת המוצא בזמן אמת שלך, של אלקין כפי ששמעת ממנו ושל ראש הממשלה
15 כפי ששמעת ממנו או שהדברים דווחו לו נכון?
16 ת. נכון. אני חושבת שגם אמרתי את זה בחקירה.
ש. אני תיכף אראה לך, נכון. עכשיו, ולכן אם זאת הנחת המוצא שלכם שגם אם ישברו את
18 המשמעת הקואליציונית שלכם כלומר גם אם זה יעלה ב-29 וזה לא עבר דרך ועדת שרים
19 לחקיקה ולכאורה תקנונית אמורים להתנגד ודאי שעם הנחת מוצא כזו כדאי לעשות הכל כדי
20 לדחות את ההצבעה נכון?
21 ת. נכון
ש. שזה אינטרס של ראש הממשלה לדחות נכון?
23 ת. נכון
24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של מי שרוצה בשלמות הקואליציה.
- 2 ת. בדיוק
- 3 ש. נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. עכשיו, נראה למשל מה את אמרת, את אמרת שאמרת את זה אני מקריא לך מ-5 באוקטובר
- 6 2018 בעמוד 8 שורה 24 - כן, אבל אם זה יעלה ב-29, אומר לך בדיוק את מה שעכשיו אני
- 7 הצגתי לך, תראי שאמרת את זה כבר בחקירה שלך, אם זה יעלה ב-29 מה אכפת לכם, יש
- 8 לכם משמעת קואליציונית בשלב הזה, זה לא היה יכול לעבור, אפשר ואם ככל ייכשל אז יש
- 9 לו בעיה לחצי שנה אחרי זה. אז את אומרת - לא, אבל ידענו שיש הרבה שרים שתומכים בחוק
- 10 וידענו שיש פה בעיה של, זה לא חוק רגיל שיש משמעת וסבבה והוא נופל, חוק רגיש, חוק
- 11 תקשורתי וזה חוק שחשוב לראש הממשלה. זה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. עכשיו, הכוונה היא כשאת אומרת ידענו, הכוונה היא בזמן אמת כמובן נכון?
- 14 ת. נכון
- 15 ש. בסדר, לא סברה או השערה נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. בסדר, זה מזיכרון, רק למען הסר ספק
- 18 ת. נכון
- 19 ש. בסדר. עכשיו, את נשאלת בחקירה שלך המון פעמים למה ככל הסכים לדחות את ההצבעה
- 20 בכמה ימים ואת אמרת, דרך אגב, גם לוין אמר את זה, שאת לא רואה בזה שום החלטה
- 21 חריגה, זה דבר שמקובל לחלוטין, נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. במיוחד אחרי שדיברת עם בוז'י יו"ר המפלגה שלו לפני כן נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזה דבר שמקובל במערכת יחסים בין אופוזיציה לקואליציה נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. האופוזיציה צריכה לא פעם את הקואליציה ולכן בקשות כאלו הן בקשות שלא מסרבים להם
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון, זה מאוד מקובל.
- 6 ש. מאוד מקובל. דרך אגב, מה שלא מקובל זה ההיפך, אם הוא היה מתנגד לבקשת הדחייה
- 7 הזאת או שאם היו מצביעים החוק לפני שהוא עובר ועדת שרים לחקיקה.
- 8 ת. נכון
- 9 ש. בסדר. נראה לך עוד מקום בחקירה שאת אומרת את זה. טוב, אני אתקדם, הראינו את זה.
- 10 בכל מקרה כל הנושא הזה של דיון אגב הצעת החוק עם חבר פרלמנט, לנסות לדחות את מועד
- 11 ההצבעה, משא ומתן פרלמנטארי, זה בלב ליבה של פעילות החקיקה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. וכבל באמת הסכים לדחות את מועד ההצבעה, את מועד ההצבעה בקריאה טרומית ומי
- 14 שעדכן אותך בנושא הזה, כך אנחנו ראינו זה זאב אלקין שהיה באותו זמן יו"ר הקואליציה
- 15 נכון? בואי נראה את זה, לא הראו לך את זה מקודם, זה ת/1444 אומר לך זאב אלקין - איתן
- 16 דיבר איתי, שוב, זאב אלקין זה אותו חבר כנסת שלא הביאו אותו לעדות כאן, יש מצב שהוא
- 17 מקבל את הצעתי ללכת מסודר.
- 18 מה שאת הבנת בזמן אמת ללכת מסודר הכוונה היא לדחות בשבוע את מועד ההצבעה,
- 19 ת. להגיע לוועדת שרים
- 20 ש. ו-?
- 21 ת. ולהגיע לוועדת שרים לחקיקה, כן
- 22 ש. מצוין. אז מי שמעדכן אותך בנושא הזה, זה אלקין, הוא לראשונה מעדכן אותך בנושא הזה,
- 23 יכול להיות שזה אחרי השיחה שלך עם בוז'י, אני מניח שאתם מתואמים כל הזמן, מדברים
- 24 על הזמן גם בהתכתבויות וגם בהודעות נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. והוא באמת מעדכן אותך שהוא מקבל את הצעתי ללכת מסודר נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. לוועדת שרים לחקיקה. עכשיו, אמרתי לך שאתם היה לכם אינטרס לבוא ולדחות את הצעת
- 5 החוק הזו כי למרות ההסדר התקנוני שמחייב לכאורה אם אין דיון בוועדת שרים לחקיקה
- 6 להתנגד, ידעתם שהחוק יעבור בכל זאת בגלל התמיכה של השרים, אני מראה לך עוד קטע
- 7 שאת אומרת את הדברים בחקירה שלך כדי שנראה שדברים שאמרת גם אז אנחנו יודעים
- 8 את זה למשל מעמוד 11, שורה 35 אנחנו יודעים שיש לנו בעיה עם השרים, חברי כנסת, שיש
- 9 הרבה תומכים וזה לא נעים לו עכשיו. הכוונה לא נעים לו עכשיו זה לראש הממשלה נכון?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. לא נעים לו עכשיו שהחוק הזה יעלה וזאת הסיבה שביקשתי לדחות אותו, זה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ואת אומרת, לא בטוח שהיה נופל כי יש הרבה חברי כנסת ושרים שתומכים בחוק.
- 14 אני מדלג טיפה - אבל אני יודעת שיש שרים שהיו מצביעים בכל זאת למרות שאין החלטת
- 15 ממשלה בעד החוק נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ושוב תראי, את אומרת אני יודעת, לא אני משערת, לא אני מניחה, לא, זה ידיעה מזמן אמת
- 18 נכון?
- 19 ת. נכון
- 20 ש. זיכרון נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. ואת אומרת גם אנחנו בחלק מהמקומות, זה הלך הרוח של הלשכה, אלקין, ראש הממשלה
- 23 נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אילו דברים ששמעת בזמן אמת?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. עכשיו, אז שואל אותך סער שפירא אחרי שאת אומרת אני יודעת שיש שרים שהיו מצביעים
- 4 בכל זאת למרות שאין החלטת ממשלה בעד החוק, סער אומר לך - יעני מורדים? את אומרת
- 5 - מורדים, תקרא להם מורדים אבל כן, יש הרבה שרים כאלה שכן, ואז המשמעות היא שראש
- 6 הממשלה יהיה חייב לפטר אותם ואת אומרת אני דיברתי עם המון, אני מדלג טיפה, אפשר
- 7 לראות את הכל על הלוח כמובן, אני דיברתי המון, אני לא זוכרת עם מי, ציפי לבני, עם נפתלי
- 8 בנט, איילת שקד, איווט ליברמן, ידענו שהם יצביעו בעד החוק ויצביעו בעד, נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. שוב, את מדברת פה ב-2018 מתוך זיכרון נכון?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. והזיכרון שלך הוא שמה שאתם חשבתם בזמן אמת לפני דחיית ההצבעה על החוק, כלומר ב-
- 13 27 באזור של 27 באוקטובר זה שאם החוק עולה להצבעה ב-29 באוקטובר 2014 הרבה שרים,
- 14 חברי כנסת מתוך הקואליציה יצביעו בניגוד למשמעת הקואליציונית נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. והם יצביעו בעד החוק
- 17 ת. נכון
- 18 ש. והמשמעות היא כמו שאת אמרת, אני מצטט - "שראש הממשלה יהיה חייב לפטר אותם".
- 19 נכון?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ואם ראש הממשלה חפץ בשלמות הקואליציה שלו הוא חייב למצוא משהו לדחות, למנוע את
- 22 השבר הגדול הזה שיפרק לו את הקואליציה מיד. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. עכשיו בואי נדבר על הרשימות האלו כי באמת אני חושב שיצרו פה דבר שלא קיים, 1
ראייה חדשה. קודם כל תאשרי לי לפני שאני נכנס לתוך הרשימות, אנחנו נעבור ונלמד את 2
הרשימות, תאשרי לי קודם כל שאת הרשימות האלו לא הראו לך בחקירה? 3
ת. לא הראו לי בחקירה 4
ש. לא הראו לך בחקירה נכון? 5
ת. לא הראו 6
ש. לא הראו, יש לך מושג למה לא הראו לך אותם בחקירה? 7
ת. לא 8
ש. לא. עכשיו, הרשימות האלו עם כל הכבוד למה שכתוב, ותיכף נראה בדיוק מה כתוב ומה לא 9
כתוב בהם, עם כל הכבוד לרשימות 10
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הרשימות רק מאיזה ת' זה? 11
ש. ת/1361 גברתי, מתוך 12
עו"ד אלון גילדין: רק נגיד לבית המשפט ה-ת/1361 הוא יותר רשימות. 13
ש. עידן אדירס/3, עידן אדירס/7 בסדר? כך שנדע בדיוק 14
עו"ד אלון גילדין: זה מה שהצגנו לעדה 15
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר רק כדי שנדע אחר כך מה הוצג פה. 16
ש. כן, אני אומר שוב לכבודכם, הפרקטיקה של החקירה נעשית גם במשרדי הפרקליטות לא 17
מקובלת עלינו אבל אנחנו ממשיכים. 18
אני מדבר על ת/1361 עידן אדירס/3, עידן אדירס/7 קודם כל תאשרי לי שעם כל הכבוד למה 19
שכתוב בטבלאות האלו, מתוך זיכרון את זוכרת שבזמן אמת אתם חשבתם שהקרב אבוד 20
נכון? 21
ת. נכון מאוד 22
ש. והמשמעות היא שהחוק הזה הולך לעבור נכון? 23
ת. נכון מאוד 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו גם, תיכף נראה את זה, אני רק הולך בכותרות, גם בוועדת שרים לחקיקה, גם
בהנהלתה קואליציה וגם בקריאה טרומית נכון?
ת. נכון
ש. בסדר. עכשיו דבר על מה הן הטבלאות האלו, נראה מה לא הציגו לך על הטבלאות האלו, מה
לא גילו לבית המשפט על הטבלאות האלו, נראה את הכל יחד.
עכשיו, הטבלאות האלו הופקו על ידי חוקרי המשטרה ממה שטוענת התביעה ב-3 באוקטובר
2018 שזה יומיים לפני החקירה שלך, בכל זאת לא הוצגו לך. אני אומר לבית המשפט
שהטבלאות האלו כפי שכבודכם רואה בלי המיילים, בלי מייל הלוואי, זאת אומרת ממה שאני
מבין, אם תוכלי לעזור לנו, זה צרופה למייל כנראה?
ת. כנראה, אני גם לא ראיתי את המיילים אז אני לא יודעת מאיפה הם הגיעו, מי שלח, למי
שלחת?
ש. הבנתי, זה דבר חשוב, זאת אומרת, את אומרת על הטבלאות האלו שאת לא יודעת מאיפה
הם הגיעו, למי שלחת, מאיפה?
ת. לא זוכרת
ש. ולא הציגו לך את המיילים?
ת. לא
ש. טוב. גם בריענון לא הציגו לך את המיילים כן?
ת. לא.
ש. כי ראינו בחקירה בכלל לא הציגו לך את הטבלאות ולא הציגו לך לא את המיילים ולא את
הטבלאות. לא הציגו לך את המיילים בריענון.
עכשיו, אני אומר לך שהרשימות האלו דרך אגב לא הוצגו בחקירות לא לראש הממשלה, לא
ליריב לוין, לא לזאב אלקין, לא אליך
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו שאלה אליה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, בסדר, אני רק אומר לך, שנייה. בחקירה שלך ניסו להראות לך שזאת רשימה, כבודכם
אם כבודכם יוכל לעיין יחד איתנו, עידן אדירם/7 את רואה שכתוב מייל מ-26 באוקטובר
2014 נכון?
ת. נכון
ש. ובראיון העד שלך ניסו לתת לך את התחושה כאילו שזו טבלה שהוכנה ב-26 באוקטובר 2014
נכון?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ניסו לתת לה?
ש. הציגו לך את זה כאילו שזו טבלה מ-26 באוקטובר 2014?
ת. ראיתי את התאריך, לא דיברנו מתי היא הוכנה
ש. מישהו אמר לך שזו טבלה למעשה שהיא לא הוכנה ב-26 באוקטובר?
ת. לא
ש. מישהו הציג לך את העובדה שזו טבלה שהוכנה כבר בחודש יולי?
ת. לא.
ש. אף אחד לא אמר לך?
ת. לא
ש. זה נתון חשוב נכון? כי כמו שאמרת בראיון העד שלך עמדות משתנות מיום ליום נכון?
ת. נכון
ש. ולכן אם זו טבלה מחודש יולי, מ-8 ביולי 2014, אם זו טבלה שעודכנה לאחרונה ב-8 ביולי
2014 זה נתון חשוב את מסכימה איתי?
ת. נכון. אני מניחה שאני ראיתי שהחוק הקודם בתחילת מאי עוד נשארנו ועשינו דיונים, כל מיני
תרחישים, אני מניחה שכל המושב, מושב הקיץ היינו עם יד על הדופק בהקשר של החוק הזה
והתעסקתי איתו כל המושב למרות שהוא לא הגיע להצבעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תראי, אני אראה לך שהעדכון האחרון שלו, תיכף נראה את זה ביחד, הוא ב-8 ביולי 2014, 1
אני רק שואל אותך אם יש משמעות לעובדה שביחס להצבעה ב-29 באוקטובר יש משמעות 2
לזה שמדובר בטבלה ישנה מ-8 ביולי 2014? 3
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מבחינת מי? 4
ש. מבחינתה. 5
עו"ד אלון גילדין: משמעות למה? 6
ש. משמעות למה? משמעות ביחס לאפשרות לדעת מה העמדה הנוכחית של אותו חבר כנסת, 7
האם הוא בעד, האם הוא נגד? יש משמעות לעובדה שחלפו למעלה משלושה חודשים נכון? 8
ת. נכון 9
ש. אם את זוכרת ב-8 ביולי היה סוף מושב הקיץ בעיצומו של מבצע צוק איתן בסדר? התחיל 10
מבצע צוק איתן, סליחה, את זוכרת. 11
ת. אוקי. 12
ש. וזאת הסיבה אני מניח שהכל נזנח, יש מבצע, יש מבצע צבאי בעזה ולכן אני מניח שהכל נדחה, 13
זו הצידה לטובת המאמץ המלחמתי, מבצעי, נכון? 14
ת. נכון 15
ש. ולכן עד ליום 26 באוקטובר 2014 לא עסקת בהצעת החוק. ברגע שנודע לך שאיתן כבל מניח 16
את הצעת החוק אז בסך הכל פותחים את המחסנים 17
ת. ברור 18
ש. ומחזירים את מה שהיה מקודם נכון? 19
ת. נכון 20
ש. אני אראה לך תיכף כל מיני דברים שהם רלוונטיים, יש פה חברי כנסת שהם בכלל לא חברי 21
כנסת של הליכוד בזמן הזה, הם פרשו, חברי כנסת חדשים שנכנסו לישראל ביתנו שלא 22
מופיעים ברשימה, אנחנו נראה את המאפיינים של הקובץ, את העובדה שזה מדובר ברשימה 23
מ-8 ביולי לא הראו לך נכון? 24



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא
- 2 ש. ואת רואה שזה נתון חשוב בהחלט?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. נכון. עכשיו בואי נראה מתי הוכנה הרשימה הזאת, מתי היא עודכנה לאחרונה.
- 5 תראי, מה שאנחנו עשינו לא מדע ... אני חייב להודות, בסדר? בסך הכל הסתכלנו על ה... של
- 6 הקובץ וראינו שנכנסים לפרטים בקובץ אפשר לראות לסט סייב, נשמר לאחרונה, יש את זה
- 7 פה בעברית, הנה נשמר לאחרונה, נוצר ונשמר לאחרונה כמו שהוא נשמר לאחרונה ב-8 ביולי
- 8 2014.
- 9 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד. העדה אינה מומחית מחשבים וגם אנחנו לא ולכן ההנחה שחברי מציג
- 10 לה לפי זה היא מחייבת מישהו שיכול להסביר את הדברים. אני רק אומר שכב' השופט שחם
- 11 העיר בדיוק את ההערה הזו בפעם אחרת שהיינו במאפייני קובץ ודיברנו על זה בשיחות ואדוני
- 12 אמר אתם רוצים לה... הודעות מתי הייתה גישה, מתי זה נוצר אתם לא יכולים בצורה כזאת,
- 13 צריך להראות את הדברים.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוא נראה מה העדה זוכרת.
- 15 עו"ד אלון גילדין: מה שהעדה זוכרת מצוין אבל מה שהעדה יודעת להגיד זה,
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, גב' לרנר זה אומר לך משהו כל הנתונים האלה? את
- 17 מכירה את הבדיקות האלה ואת הנתונים?
- 18 ת. כמו שרשום זה פשוט, רשימה מחודש, מסוף, לקראת סוף מושב הקיץ אחרי, אני מניחה
- 19 שאחרי חודש יולי כבר לא עסקתי בזה כי גם הכנסת יצאה לפגרה
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זוכרת את זה או את מניחה?
- 21 ת. לא, לא עסקתי,
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או על בסיס מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לא עסקתי בזה בפגרה ובחודש אוקטובר כשהחוק הונח שוב אז כן לקחתי את הרשימות
2 הקודמות והתחלתי לראות איך כל אחד הצביע ומה כל אחד אמר ומתוך זה ליקטתי את
3 המידע.
- 4 ש. פרח, מה שאני אומר זה שהרשימה הזאת היא רשימה מחודש יולי, אנחנו רואים את זה
5 בנשמר לאחרונה, אנחנו נראה את זה תיכף בעוד סימנים, סימנים של, א. זה סימן ברור
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את יכולה להעיד עליו?
- 7 ש. ברור, גברתי לא יודעת מה השאלות שלי
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד אבל אתה אומר לה הנה אנחנו רואים שנשמר
9 לאחרונה, אדוני שם לה את הנתונים על השולחן
10 ש. גברתי סליחה, שלושים שניות, שנייה, אני אומר לגברתי שגברתי לא יודעת מה השאלה הבאה
11 שלי, אני אראה דבר שהיא ודאי יודעת, למשל כרמל שאמה הכהן פרש בתאריך מסוים בגלל
12 שיטת הריץ' רץ' נכנס חבר כנסת אחר
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר אז תראה לה דברים שאולי היא יודעת ולא דברים
14 שהיא לא,
15 ש. גם את זה היא יודעת.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאיפה אתה יודע אם היא יודעת או לא?
17 **עו"ד נועה מילשטיין:** היא אמרה שכן
18 ת. ועוד רשימה, יש הרבה רשימות, מה השאלה?
19 ש. גב' לרנר אני מראה לך על הרשימה הזאת שכתוב שהרשימה נשמרה לאחרונה ב-8 ביולי 2014,
20 האם מזה את מבינה שאת שמרת את הרשימה הזאת ב-8 ביולי 2014, האם זה גם מרענן לך
21 את הזיכרון ושלא עסקת בזה במשך כל החודשים שחלפו עד שאיתן כבל העיר את הנושא ואז
22 לקחת את הרשימה הישנה ושמת אותה על השולחן שוב.
- 23 ת. זה הגיוני
24 ש. לא, זה הגיוני אני מבין, השאלה אם את זוכרת? אם לא, זה גם בסדר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא זוכרת
2. ש. לא זוכרת. עכשיו, בואי ננסה לרענן את הזיכרון עוד יותר. אני מראה לך את הנשמר לאחרונה
3. 8 ביולי ואת אומרת שזה מתאים גם להיגיון, עכשיו בואי נעשה, נפרק את זה נשלול כל
4. אלטרנטיבה אחרת בסדר? בואי נסתכל על הרשימה.
5. 1. אני רוצה להראות לך רשימה מ-8 ביולי בסדר? אין מחלוקת שהיא רשימה מ-8 ביולי,
6. אמרתי גברתי לכן השאלות הבאות הן שאלות,
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: יש אנשים שהם כבר לא
8. ש. לא, רגע לפני כן, קודם כל נראה את הרשימה מ-8 ביולי אחר כך אנשים שהם כבר
9. **כב' השופט ע' שחם**: מה אדוני מראה לה כעת?
10. ש. את הרשימה מ-8 ביולי שאיתרו במייל שלה מ-8 ביולי.
11. **כב' השופט ע' שחם**: על זה אדוני אמר שאין מחלוקת שזה מ-8 ביולי
12. ש. עכשיו זה אין מחלוקת, זה מייל מ-8 ביולי. צורף למייל מ-8 ביולי. לכן אמרתי אני רוצה בסך
13. הכל שלושים שניות, זה הכל. עכשיו יוגש. עכשיו יוגש הקובץ מ-8 ביולי לכן אני הופתעתי
14. שמציגים את זה 26 באוקטובר כאילו זה משהו חדש.
15. **עו"ד אלון גילדין**: רק שיהיה ברור, ה-26 באוקטובר הוא לא תאריך
16. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: לא, אבל אומר עו"ד חדד אותה רשימה מצורפת למייל.
17. ש. אם ידעתם לא הייתם צריכים לגלות את זה לבית המשפט
18. **עו"ד אלון גילדין**: אני לא שומע את בית המשפט
19. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: הוא אומר שזה צורף למייל מחודשים אחורה זה אומר שזה
20. מחודשים אחורה.
21. **עו"ד אלון גילדין**: אבל זה צורף גם למייל מ-26 באוקטובר, זה רק שבית משפט יבין, זה צורף למייל
22. מ-26 לאוקטובר
23. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: זה לא מה שאומר עו"ד חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד אלון גילדין: אנחנו אומרים אותו דבר, זה צורף, הם טוענים שאותה רשימה צורפה גם למייל

2 מיולי, וזה צורף גם למייל מ-26 באוקטובר

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה הבנתי, זה כתוב.

4 ש. אבל רק נגיש את זה שיהיה בכל זאת. למה זה לא נאמר בראשית? אנחנו צריכים לגלות

5 לכבודכם שזה אותה רשימה מיולי?

6 עו"ד אלון גילדין: כשעו"ד חدد מדבר במקביל אני לא שומע את גברתי

7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חשוב.

8 ש. דרך אגב, בראיון העד שלך הציגו לך שזו רשימה מחודש יולי?

9 כב' השופט ע' שחם: איפה המייל?

10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה המייל? אתם אומרים שזה צורף למייל

11 ש. עוד רגע, גם הם לא צירפו את המייל, אנחנו נצרף אדוני, יש פה שלושה עותקים.

12 עו"ד נועה מילשטיין: רק השאלה אם צריך לסמן בנפרד

13 ש. לא צריך לסמן בנפרד.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בואי קחי אותם חזרה, תגישי אותם ביחד.

15 כב' השופט ע' שחם: אנחנו נשדך אותם ביחד.

16 ת. אתה יכול להראות לי גם את המייל?

17 ש. כן, ברור, ברור, מה השאלה? אמרתי לך אנחנו רק בחקר האמת.

18 בסדר? אז עכשיו את רואה? את יכולה להשוות את הרשימות אם את נורא מעוניינת, אנחנו

19 עשינו את זה בוורד, וורד לא מצא שום הבדל בין הרשימות, זה אותה רשימה מחודש יולי

20 בסדר?

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככה זה עבר מיולי עד 26 באוקטובר?

22 ש. כן, כן, ברור

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זאת אומרת אותו דבר ואלה הם הצרופות?

24 כב' השופט ע' שחם: גם מהמייל מה-8 וגם המייל מ-26.10 שניהם פה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור.
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** אז אדוני גם השלים את החסר
- 3 ש. כן, זה מה שאמרתי, רק אני חשבתי שלבוא ולהציג כאילו זה רשימה עדכנית, עכשיו יש
- 4 משמעות לעבודה שזו רשימה בת שלושה חודשים נכון?
- 5 ת. לא הבנתי את השאלה
- 6 ש. יש משמעות לעובדה שמדובר ברשימה בת שלושה חודשים, שלא עודכנה שלושה חודשים,
- 7 כמו שאמרת מיום ליום דברים משתנים.
- 8 ת. נכון
- 9 ש. ולכן זה נתון חשוב לטעמנו שהיה צריך להיות מוצג לכבודכם מבחינת הרלוונטיות של הטבלה
- 10 הזאת.
- 11 עכשיו, 8 ביולי 2014, זה יום פתיחת מבצע צוק איתן, הרבה מאוד השתנה בקואליציה שלנו
- 12 בין תחילת מבצע צוק איתן לבין סוף אוקטובר 2014 נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. הרבה יותר מתחים, המבצע הכניס פנימה, אני לא זוכר אם את זוכרת באופן ספציפי כל אירוע
- 15 ואירוע, למשל ישראל ביתנו והליכוד התפצלו, ניקח אירוע שהוא דרמטי.
- 16 ת. כן
- 17 ש. וזה קורה בין לבין ה-8 ביולי לבין סוף אוקטובר נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. שזה אירוע מזוירי מבחינת אם נצטרך לצפות איך יצביעו חברי כנסת
- 20 ת. נכון
- 21 ש. נכון. עכשיו, זה לא רק זה, אני אראה לך אפילו רשימת חברי הכנסת השתנתה. תראי, למשל
- 22 אם את זוכרת, אולי נתחיל אחרת, את זוכרת שבבחירות האלו נהגה שיטת הריץ' רץ' בין
- 23 הליכוד לבין ישראל ביתנו?
- 24 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. רק שנסביר מהו הריץ' רץ', זאת אומרת שלוקחים שתי מפלגות, מאחדים אותן בדרך של אחד
2 אחד כלומר ליכוד, ישראל ביתנו. ליכוד, ישראל ביתנו, את זוכרת את זה?
3 ת. כן
4 ש. ואז למשל כשפרש חבר הכנסת כרמל שאמה הכהן שהוא חבר כנסת מהליכוד נכון?
5 ת. נכון
6 ש. נכנס במקומו חבר כנסת אחר אלכס מילר, מסיעת ישראל ביתנו
7 ת. אוקי
8 ש. אני אומר לך את הנתון הזה, וזה בסדר. אלכס מילר כישראל ביתנו מקבל ערך אחר בטבלה
9 הזאת נכון? כי ישראל ביתנו הייתה בעד החוק? אילו היה בטבלה הוא היה מקבל ערך אחר?
10 ת. כן
11 ש. הוא פשוט לא נמצא בטבלה, למה הוא לא נמצא בטבלה? כי זו טבלה שמעודכנת לחודש יולי
12 נכון?
13 ת. נכון
14 ש. בסדר. עכשיו, יש עוד חבר כנסת שפרש מהליכוד זה גדעון סער, שהוא הודיע שהוא פורש
15 בספטמבר ומי שנכנס במקומו זה ליאון פיטינצקי, ליאון פיטינצקי גם הוא מישראל ביתנו
16 נכון?
17 ת. אוקי.
18 ש. עכשיו, אם הטבלה הייתה מעודכנת, ליאון פיטינצקי היה מקבל ערך בעד כי ישראל ביתנו
19 הודיעה שהיא תומכת בחוק, נכון?
20 ת. נכון
21 ש. אז הטבלה הזאת למעשה היא טבלה ישנה, לא מעודכנת, יכול להיות שיש עוד הרבה תמורות
22 שאנחנו לא מכירים בין חודש יולי לבין סוף חודש אוקטובר נכון?
23 ת. נכון
24 **כב' השופט מ' בר-עם:** אבל למה שגברתי לא תעדכן את הרשימה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא, היא עדכנה, היא עדכנה
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** למה גברתי לא תעדכן את הרשימה אם נעשה איזה שינוי במועד מאוחר יותר
- 3 שלכאורה זה רלוונטי לעדכן?
- 4 ת. אני מניחה שעדכנתי בהמשך, בחודש אוקטובר
- 5 **עו"ד נועה מילשטיין:** בנובמבר
- 6 ת. בנובמבר
- 7 ש. בנובמבר, אנחנו נראה את זה.
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** ב-ת' יש עשר רשימות
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** כשהעדכון הוא מנובמבר
- 10 ש. כל העדכונים הם מנובמבר
- 11 ת. בסמוך להצבעה
- 12 **עו"ד נויט נגב:** נערך עדכון בין 26 ל-29 באוקטובר
- 13 **עו"ד אלון גילדין:** אבל יש מיילים מכל, ה-ת' הוא מיילים ש... בדיוק באותם ימים ואליהם צורפו
- 14 רשימות.
- 15 ש. לא נכון, האמת היא שזה מאוד לא נכון, לא כל כך משנה, אין התנגדות, בוא נתקדם
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** אגב אני לא אומר שזה לא נכון מה שאתה אומר אני רק אומר שאנחנו לרגע בודקים
- 17 את הטענה.
- 18 ש. תיכף נראה גם מה זה רשימות, אין עדכון בין 26 וב-29 למיטב זיכרוננו העדכון הראשון הוא
- 19 ב-5 בנובמבר. למה זה חשוב? כי התביעה מנסה לקדם איזושהי טענה כאילו הייתה איזה
- 20 מחשבה שהחוק אם יעלה ב-29 הוא ייפול ואת עושה, זה לא נכון נכון?
- 21 ת. נכון
- 22 ש. כלומר המחשבה שהחוק אם היה עולה ב-29 באוקטובר הוא היה נופל, זו לא הייתה המחשבה
- 23 שלכם בזמן אמת נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שלך, וממה שמעת, לא מאלקין ולא מראש הממשלה נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. עכשיו, מה שקרה ב-26 פשוט החוק הזה מגיע בהפתעה לכן לא הספקתם לעדכן את הרשימות
- 4 ולבדוק נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. פשוט שולפים מהבויזם את מה שיש לנו, את הדבר האחרון שמוכן
- 7 ת. נכון
- 8 עו"ד אלון גילדין: אולי כדאי שהעדה תצא שנעשה סדר בעניין,
- 9 ש. לא, אני לא רוצה אני רוצה להמשיך
- 10 עו"ד אלון גילדין: אין הסכמה שזה צורך למייל, אין הסכמה וזה לא הוצג פה שזה הוצג, היה מייל
- 11 מיולי זה לא אומר שזה צורך למייל
- 12 ש. האמת שזה כן אומר
- 13 עו"ד אלון גילדין: אני לפחות לא יודע את זה.
- 14 ש. אם אתם לא מכירים נכון, לא נכון, אל תגידו סתם דבר שהוא לא נכון.
- 15 עו"ד אלון גילדין: תראו לנו
- 16 ש. בהפסקה תבדקו, אתם טועים
- 17 עו"ד אלון גילדין: לא, תראה לי, הצו פשוט לא היה ליולי
- 18 ש. היה צו הרחבה אלון, היה צו הרחבה, תכיר את החומר
- 19 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נבדוק את הנקודה הזאת
- 20 ש. תקשיבו, אנחנו נראה את זה, היה צו בהתחלה
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, חבל על כל הוויכוח.
- 22 עו"ד אלון גילדין: אנחנו נבדוק את זה
- 23 ש. אין מה לבדוק
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד תראו להם את המייל ונתקדם בינתיים. תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. דרך אגב, גם ברשימות האלה מי שאומר לך אני מתנגד, יש הרבה חוסר אימון נכון? 1
- ת. נכון 2
- ש. זאת אומרת נגיד שחבר כנסת מהליכוד אומר לך, עומד מולך, מתקשרת אליו, אומר לך אני מתנגד, ואת כותבת אותו מתנגד, זה לא אומר שהוא יתנגד נכון? 3 4
- ת. היו לי יחסי אימון טובים עם חברי הכנסת ודי סמכתי על מילתם אבל הייתה חדשנות יחד עם זה. 5 6
- ש. הייתה חדשנות גדולה נכון? 7
- ת. זה טבעי 8
- ש. ובייחוד בקואליציה של התנועה וישראל ביתנו וכו', בטח עם השותפות שהתחילו לקדם רעיון של החלפת נתניהו כמו שאמר לוי. 9 10
- ת. מי שאומר שהוא מתנגד, זאת אומרת לא ישקרו לי בסדר? אפשר להחליף עמדה ולעדכן אחר כך ולכן הרשימות כל הזמן התעדכנו והשתנו. 11 12
- ש. מצוין. עכשיו, הרשימה הזאת אם בודקים את הרשימה שהייתה נכונה ל-8 ביולי שהראינו לך אותה עכשיו שוב, היא ממילא לא הצביעה על אפשרות שיהיה רוב נגד החוק נכון? להיפך? 13 14
- נכון? כי בשורה התחתונה בואי נסתכל ביחד, בשורה התחתונה 15
- ת. באיזו רשימה עמית? 16
- ש. זו הרשימה הזאת של עידן אדירס/7 נועה אולי נראה את זה על המסך עם הצבעים? בואי נראה ביחד מה אפשר להסיק מהטבלה הזאת, אפשר להסיק רק שהחוק יכול לעבור, בטח עם כל מה שידעתם. אפשר לראות קודם כל שבשורה התחתונה מה שיש אצלך זה 13 חברי כנסת נגד ו-18 בעד. סליחה, 39 חברי כנסת נגד ו-18 בעד נכון? 17 18 19 20
- ת. נכון 21
- ש. עכשיו, את השורה התחתונה הזאת הציגו לך בראיון העד? 22
- ת. יכול להיות שזה היה שם ברשימות, אני לא התעמקתי ברשימות ברעיון עד 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לפי איך שאת זוכרת מישהו הפנה אותך לשים לב, שאין פה 120 חברי כנסת. יש פה רשימה
חלקית?
ת. לא
ש. ואף אחד לא ביקש ממך להסביר מה המסקנה שלך מהרשימה הזאת נכון? גם לא בראיות
העד?
ת. נכון
ש. ולא ביקשו ממך להסביר למשל את הפער בין השורה התחתונה הזאת לבין הדברים שאמרת
בחקירה שההנחה הייתה שהחוק יעבור ושיהיו חברי קואליציה בכירים שיתמכו בהצעת
החוק בלי קשר לעמדת הקואליציה, לא שאלו אותך את השאלה הזאת נכון?
ת. נכון
ש. עכשיו, אני אומר לך שהמסקנה מהנייר הזה היא ממש לא שיש רוב נגד הצעת החוק, זה נכון
מה שאני אומר?
ת. נכון
עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד, את אומרת נכון
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אולי צריך להוציא אותה.
עו"ד אלון גילדין: הוא אומר לה מה המסקנה מהנייר והיא צריכה להסביר מדברים של סברה, זה
סברה.
ש. למה סברה?
עו"ד אלון גילדין: אם היא זוכרת, יש נייר, אם היא מסיקה ממנו
ש. אסור לטעון נגד וקטור האמת, אסור לעשות את זה
עו"ד אלון גילדין: עו"ד חדד זה לא נעים, באמת כבודכם אני כל הזמן צועק ומבקש 1. שלא ייכנסו לי
לדברים ו-2. שידברו אלי בצורה קצת יותר מכובדת ואני מבקש מבית המשפט שזה פשוט
ברוב הפעמים לא אני צריך לעמוד על כבודי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד, צאי רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד אלון גילדין:** אפשר פשוט להתנהג יותר יפה, אני לא מדבר על לא נעים לאף אחד פה ואני לא
- 2 מבין למה זה, אני לא רואה פעם אחת שאני מדבר בצורה גסה ובוטה בצורה הזאת, כן, זה לא
- 3 נעים, באמת, זה פשוט לא נעים. יש פה נייר של סיכום של חבר כנסת מסתכם ב-120 כבודכם,
- 4 39 ועוד 18 ועוד 29 ועוד 32 ועוד 2 סך הכל 120 ולכן להגיד לה שזה לא מסתכם, זה לא נכון.
- 5 2. מה המסקנה שלך מהנייר, זו עדות סברה. באמת עו"ד חדד אני צוחק באמצע שאתה מדבר?
- 6 באמת, לא יודע, אני לא מכיר את זה בשום אולם אחר שאני טוען
- 7 ש. רק את ההתקרבות?
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** לא התקרבות אבל למה אני צריך לטעון ושמישהו יתפקע מצחוק? למה? באמת
- 9 למה לעשות את זה, אני לא מבין את זה.
- 10 כשמבקשים ממנה מה הסברה שלך מהנייר אם זה סברה לא משנה מי כתב אותו, אם
- 11 מבקשים מזיכרון למרות שכתוב נגד 39, בעד 18 וכל האחרים בעצם לא יודעים מזיכרון זה
- 12 מראה שיש רוב אדיר בעד החוק אז שתעיד מה מזיכרונה אבל עדיין מה את מבינה וגם אני
- 13 לא שאלתי אותה בראיון העד מה הסברה שלה כי אני גם לא חושב שנכון לשאול אותה פה לא
- 14 בראשית ולא בנגדית.
- 15 **כב' השופט מ' בר-עם:** העדה ערכה את המסמך?
- 16 **עו"ד אלון גילדין:** כן
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** אז היא יכולה לומר כאשר היא ערכה את המסמך ככל שהיא זוכרת בדיוק על
- 18 יסוד מה היא ערכה את המסמך, זה לא סברה
- 19 **עו"ד אלון גילדין:** אדוני צודק אבל מה הסברה שהיא עומדת היום מולכם ותגיד מה הסברה שלה
- 20 היום זה עדות סברה, מה את זוכרת שחשבת בעקבות עריכת המסמך הזה שאומר לדעתי
- 21 דברים די ברורים היא יכולה להגיד מה היא זוכרת, היא כבר אמרה, היא זוכרת שהיה רוב
- 22 מטורף בעד החוק הזה, זה מה שהנייר אומר, אם היא זוכרת היום שתגיד מה היא זוכרת, מה
- 23 היא מסיקה, מה הסברות שלה? זה לא מתאים.
- 24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. צריך להסביר את זה גברתי למה נייר
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שואלים אותה על מה היא מסיקה ולא מה היא ידעה או
- 3 יודעת.
- 4 **עו"ד נועה מילשטיין:** מה היא הניחה בזמן אמת ומה היא הציגה לראש הממשלה על בסיס הנייר
- 5 הזה.
- 6 ש. א. אני מוכן שההתנגדות תתקבל רק שהיא תתקבל בכל התיק. אי אפשר להציג הודעות לאף
- 7 אחד, אי אפשר לשאול מה כתבת? מה המשמעות של זה? הכל בסדר, אני רוצה שההתנגדות
- 8 תתקבל אני מעולם לא שמעתי על נייר שהיא ערכה שאני רוצה, שחברי לא שואל שאלות מה
- 9 המסקנות של זה של הנייר הזה, שהמסקנות לטעמנו הן הפוכות, אני שואל את מי שכתבה
- 10 את הנייר, הרי כל המשמעות של הנייר היא,
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... תנסח את השאלה
- 12 ש. אז אני מזכיר איך אני ניסחתי את השאלה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה שואל מה היא חושבת היום שהיה לה?
- 14 ש. אני שאלתי מה היא חושבת היום שהיה לה? אני שאלתי שאלה כזאת? חברי מתנגד לשאלה
- 15 שלא נשאלה מעולם, אבל אני רוצה, אני רוצה שההתנגדות שלו תתקבל, אני לא אתן לו לשאול
- 16 שום שאלות בעולם על ניירות. עכשיו אני חוזר אחורה, עוד לא סיימתי, לא סיימתי
- 17 כבודכם הנתון החשוב הוא, למה חברי מביא את הטבלאות האלה? חברי רוצה לבוא ולטעון
- 18 לטעמנו בניגוד לאמת הפשוטה
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שהתוצאה היא הפוכה
- 20 ש. בזמן אמת הנחת המוצא הייתה של ראש הממשלה, של אלקין, שהם לא הביאו אותו ושל פרח
- 21 לרנר בניגוד למה שהיא מעידה כאן פעם אחר פעם שאם החוק יגיע להצבעה שהוא לא יתקבל
- 22 **עו"ד אלון גילדין:** לא,
- 23 ש. אני סיימתי להשיב
- 24 **עו"ד אלון גילדין:** חברי מבין ככה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כשמפריעים לך אתה קם, ומתלונן למה ככה, ולמה קוטעים אותי, ובית משפט שיגן עלי, ואתה
- עושה את אותו דבר רק פי מיליון
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אתה רוצה לומר? מה חברך רוצה או חושב לעשות?
- ש. זה לא סברה, הוא אמר את זה אני אקריא, אני אקריא מהפרוטוקול כי חברי אומר דברים לפרוטוקול, הוא אומר עו"ד גילדין, אני מבקש להתנגד, התמונה שחברי מציג, הכוונה היא שהחוק יעבור ולא ייפול בקריאה טרומית אם הוא עולה ב-29 זה מה שגם הראינו, זה מהחקירה של יריב לוי נכון? מהציטוט הזה, אז הוא אומר ככה - התמונה שחברי מציג היא תמונה חלקית כי יש מסמכים מזמן אמת שמתארים מה ידע ראש הממשלה בעניין הערכות שלהם בעניין סבירות העברת החוק הזה, מסמכים מזמן אמת. זה מה שחברי טען, הוא דיבר על המסמכים האלה.
- עו"ד אלון גילדין:** זה לא מה שאמרתי
- ש. טוב, בוא נמשיך ואז ב-144 למשל חברי אומר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל באמת חבל על הזמן
- כב' השופט מ' בר-עם:** לאן אדוני מכוון כרגע.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני ישאל אותה על עובדות
- כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ינסח את השאלה
- ש. אבל ניסחתי אותה כמו שצריך מהתחלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד תשאל אותה על עובדות, אתה יכול לשאול גם,
- ש. גברתי מה שאלתי שלא היה על עובדות? באמת, מה שאלתי שלא היה על עובדות? אני שואל אותה
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה כל הזמן שואל אותה מה היא חושבת
- ש. גברתי באמת, למה שאני אשאל אותה מה היא חושבת היום? אני הרי לא שאלתי את השאלה הזאת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תחזור על השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בשמחה גדולה כי לא שאלתי, כי באים ומתנגדים לשאלה שלא נשאלה ואז אומרים אל תשאל אותה,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הזמן של כולנו
- ש. לא אני התנגדתי את ההתנגדות הזאת.
- כב' השופט מ' בר-עם: מה שצריך להיות ברור שאם זה מסמך שערכה העדה אז בוודאי שאפשר לשאול את העדה על המסמך שהיא ערכה.
- עו"ד אלון גילדין: אם זה כמו שאדוני שאל לא הייתי פוצה פה.
- ש. גב' לרנר המסמך הזה הוא מסמך שאת ערכת אותו בחודש יולי, אני אומר לך שהמסמך הזה המסקנה היא בדיוק הפוכה, תאשרי לי שאת בזמן אמת, בסדר? לא היום, בזמן אמת לא הנחת בעקבות המסמך הזה שהצעת החוק תיפול אם היא תגיע להצבעה בכנסת?
- ת. מאשרת.
- ש. מאשרת, זה בזמן אמת, לא היום, נכון מה שאני אומר?
- כב' השופט ע' שחם: התקדמנו מר חדד
- ש. למרות שכתוב 39
- כב' השופט ע' שחם: לא צריך
- ש. צריך, צריך
- כב' השופט ע' שחם: זה כתוב.
- ת. למרות, למרות
- ש. וככה הצגת לראש הממשלה שהצעת החוק הזאת תעבור גם תעבור למרות שיש לך בספירה בינתיים של 39 ועוד 18 למרות שיש לך את הספירה הזאת מה שהצגת לראש הממשלה זה שהחוק יעבור לפי מה שאת מבינה נכון?
- ת. נכון. אני רק רוצה להסביר שנייה לבית המשפט, שום רשימה, יש הרבה רשימות, שום רשימה היא לא סופית יש לי גם את המחברת שלי, תמיד נכנסתי לראש הממשלה עם ניתוח של כל המודיעין שהגיע ואמרתי לו מה שאמרתי לו בזמן אמת, לא עברתי עם ראש הממשלה על שם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שם, בטבלה כמובן אין לו זמן לכך, ותמיד נכנסתי עם שורות תחתונות ומה צריך לעשות ועם
2 מי צריך לדבר ואיפה הבעייתיים וכו'.
- 3 ש. והשורה התחתונה שהצגת לראש הממשלה זה שהחוק הזה יעבור נכון?
4 ת. סליחה?
5 ש. השורה התחתונה שהצגת לראש הממשלה, זה שהחוק הזה יעבור נכון?
6 ת. כן. כן
7 ש. ולא הראית לו את הרשימות האלה, לא עברת איתו ואמרת תשמע, חבר כנסת מס' 119
8 ת. לא, זה לא עובד ככה
9 ש. זה לא עובד ככה, הוא בכלל לא עובר על הרשימות, זה רשימות שלך?
10 ת. זה רשימות שלי
11 ש. אמרת שהייתה לך מחברת נכון?
12 ת. נכון
13 ש. אף אחד לא ביקש ממך את המחברת הזאת
14 ת. אני לא יודעת איפה היא, גם עכשיו יש לי מחברת, אני רושמת כל דבר בישיבות וכו'.
- 15 ש. אבל בזמן אמת ב-2018 השוטרים לא ביקשו ממך את המחברת שלך נכון?
16 ת. לא.
17 ש. לא. בסדר ולא שאלו אותך על המחברת ועל עוד רשימות?
18 ת. אבל זה מחברת שהיא כלי עבודה שלי בסדר?
19 ש. ברור, מאה אחוז, גם זה כלי עבודה כדי להמשיך ולנתח את התמונה הגדולה והתמונה הגדולה
20 הראתה חד משמעית בזמן אמת החוק הזה יעבור נכון?
21 ת. נכון
22 ש. וזו התמונה היחידה שהצגת לראש הממשלה, לא צהוב-ירוק, תכלת וסגול
23 ת. לא, לא, זה בשבילי
24 ש. זה בשבילך, מה שהוא ראה זה שורות תחתונות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. והשורה התחתונה היחידה שהצגת לו זה שלפי מיטב שיקול דעתך המקצועית החוק הזה
- 3 יעבור גם יעבור.
- 4 ת. נכון
- 5 ש. נכון, תודה. עכשיו, גם ביחס לוועדת שרים הנחת העבודה שלך הייתה שאם החוק מגיע
- 6 להצבעה בוועדת שרים אם לא תושג איזה פשרה של חופש הצבעה ועדת שרים תחליט,
- 7 תמשיכי אותי, בעד החוק?
- 8 ת. בעד החוק, אני רוצה להזכיר שמי שעמדה בראש הוועדה היא חברת הכנסת ציפי לבני.
- 9 ש. שציפי לבני הודיעה בפומבי שהיא בעד החוק נכון?
- 10 ת. נכון, נכון
- 11 ש. זאת אומרת שאם החוק מגיע, אם לא מצליחים להשיג חופש הצבעה מה שיקרה בוועדת
- 12 שרים זה שיהיה רוב בעד החוק נכון?
- 13 ת. נכון
- 14 ש. שזו סיטואציה קטסטרופאלית לראש הממשלה נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. כי המשמעות היא שגם הוא צריך להצביע בעד החוק כחלק מהקואליציה.
- 17 ת. נכון
- 18 ש. והמשמעות היא גם, אמר את זה גם יריב לוין, שאם קורה לו דבר כזה למעשה אין לו
- 19 קואליציה, הוא חייב לפטר את השרים.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. נכון. עכשיו, רק שנראה ברשימה שלך עוד פעם שהיא לא מעודכנת, אמרת שהיא מחודש יולי,
- 22 למשל גדעון סער יחליט כשתעלה הצעת החוק, ... גדעון סער בכלל פרש במועדים הרלוונטיים
- 23 נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, זה משמעותי כי גדעון סער נגיד שהוא יצא או יתנגד אם הוא לא נמצא אז הרוב למי
2 שבעד החוק הוא עולה נכון?
3 ת. נכון
ש. וזה מה שהיה, גדעון סער הודיע על פרישה בספטמבר, בדיון של ועדת שרים בחודש נובמבר
5 הוא כבר לא היה. הוא לא נכח. כן.
6 ניקח למשל להראות כמה הרשימות האלו זה בסך הכל כלי עבודה שהוא לא קונקלוסיבי
7 בשום צורה, בסוף יש את האנליזה שלך ממגוון המקורות המודיעיניים שאת אוספת, קודם
8 כל מה שאמרתי הוא נכון?
9 ת. לגמרי
ש. לגמרי, בואי ניקח למשל את הרשימה מ-11 בנובמבר 2014 רק שנרגיש, נקבל תחושה כמה
11 שהטענה כאילו לא צריך להתחשב במה שעדים אומרים פה על הדוכן, מה שהם זוכרים מזמן
12 אמת אלא רק צריך ללכת לרשימה, כמה הטענה הזאת לא נכונה.
13 רק נסדר לנו את לוח השנה, 11 בנובמבר זה ערב ההצבעה ב-12 בנובמבר נכון?
14 ת. נכון
ש. בואי נראה את הרשימות שלנו, לפי הרשימות שלנו, דרך אגב, את ידעת בידיעה, שוב, זה
16 תחזית אבל נקרא לזה ציפייה קרובה לוודאות בסדר? שהחוק יעבור יום למחרת בהצבעה
17 בקריאה טרומית נכון?
18 ת. נכון
ש. עכשיו בואי נראה את הרשימה מ-11 בנובמבר, אפשר לרדת לסוף שלה לשורות התחתונות?
20 בואי נראה, נרד למטה לסוף הרשימה, אין שורה תחתונה? יש...
21 אנחנו ספרנו, בסדר? נעשה את זה קל לפי הרשימה הזאת מ-11 בנובמבר יש 32 מתנגדים, 24
22 תומכים, 43 נמנעים, נעדרים או שלא החליטו ו-21 חברי כנסת שלא קלטת שום הערכה
23 בעניינם, כלומר אם אני מסתכל על הרשימה ערב ההצבעה המצב שלכם טוב, 32 מתנגדים
24 אבל זה ברור שידעת ערב ההצבעה שהחוק הולך לעבור נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולכן הרשימה היא כפי שאמרת עוד כלי בארגז הכלים לצד הרבה מאוד דברים אחרים,
- 3 מודיעין, המחברת, שיחות, כל מיני תהליכי עומק שאתם רואים, זה ברור שהחוק יעבור נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. ובאמת אנחנו רואים שאפילו ערב ההצבעה יש לך 43 נעדרים או שלא החליטו. 21 חברי כנסת
- 6 שאת לא יודעת מה יהיה איתם, כלומר זה ברור שאין לך פה רוב נגד נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ולכן אם מישו רוצה לטעון שבהסתמך על רשימה מ-26 באוקטובר התחזית הייתה של ראש
- 9 הממשלה ושל לשכתו שהחוק ייפול בהצבעה ב-29 באוקטובר,
- 10 עו"ד אלון גילדין: אני מתנגד
- 11 ש. אני לא סיימתי את השאלה לכן אתה לא יכול להתנגד
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, אל תעני
- 13 ש. אם מישו רוצה לטעון טענה כזאת היא טוען טענה שהיא לא נכונה לפי מה שאת מכירה מזמן
- 14 אמת. נכון?
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אל תעני, להוציא אותה?
- 16 עו"ד אלון גילדין: לא.
- 17 ש. נכון? מה שאמרתי הוא נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 כב' השופט מ' בר-עם: אנחנו לקראת הסוף?
- 20 ש. לקראת הסוף. עכשיו, לפני סיום נושא הרשימות בעיני המאוד לא רלוונטי הזה אני רוצה
- 21 להציג לך את עידן אדירס/3. עידן אדירס/3 יש לך את הטבלאות האלה אצלך? עידן אדירס/3
- 22 זה ת/1361 עידן אדירס/3 את רואה את זה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. תאשרי לי בבקשה זאת טבלה שאת מקבלת ב-10 בנובמבר 2014, כך כתוב לפחות למעלה על
- הנייר הזה מתמר אברמוביץ' תאשרי לי בבקשה, אני רואה שיש פה הערות,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כתוב גם בפנים עמדות חברי הכנסת
- ש. לא, זה של תמר אברמוביץ' זה כתוב למעלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למעלה כתוב גם עמדות חברי הכנסת,
- ש. לא גברתי, מה שאמרתי שכתוב זה רשימה מטעם תמר אברמוביץ'. תאשרי לי למשל יש
- הערות מאקו נגד, מאקו לא הגיב, את רואה את זה?
- ת. כן
- ש. את אמרת בראיון העד שלך שאת לא מכירה בכלל את העמודה הזאת נכון?
- ת. נכון. עכשיו רק אני יודעת שתמר אברמוביץ' שלחה לי את זה.
- ש. אבל זה לא דבר שאת בכלל ערכת?
- ת. הנחתי שלא ערכתי אותה
- ש. לא ערכת אותה בסדר, גם אולי היה חשוב להציג לבית המשפט את הנקודה הזאת.
- עכשיו, עוד דבר נראה, עם כל הכבוד לתחזית של גב' תמר אברמוביץ', אני רואה שהיא כותבת
- נגד 38 ויש לה פלוס יהדות התורה 41, בפועל מה שהיה זה שנגד היו 23 חברי כנסת
- עו"ד אלון גילדין:** רגע, מה השאלה?
- ש. האמת היא שזה לא משנה, זה לא טבלה שהיא ערכה, אני מקבל את הדברים, זה לא טבלה
- שערכת אותה נכון?
- ת. היא לא מוכרת לי
- ש. לא מוכרת לך, בסדר גמור. בחקירת המשטרה, בואו נקריא פשוט, אני רוצה להקריא לך את
- מה שאומר אלקין ביחס, דיברנו על חופש ההצבעה בוועדת שרים לחקיקה, ואישרת לי כבר
- שחופש הצבעה זו למעשה התוצאה הכי טובה שמי שמתנגד לחוק יכול היה להשיג בוועדה
- הזאת נכון?
- ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. למה? נסביר, כי הרוב לתומכי החוק, זאת הייתה ההנחה שלכם בזמן אמת נכון?
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הנחה שלה?
- 3 ש. שלך ושל ראש הממשלה שדיברת איתו ושל אלקין?
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** ההתנגדות היא לעדות סברה
- 5 ש. גב' לרנר אני רק רוצה להבהיר איזושהי הבהרה, זו לא עדות סברה מה הסברה של אז בזמן
- 6 אמת, זו עובדה. אנחנו מדברים על הסברות שלך אז והם בסדר, זה המשפט שלנו, הערכות
- 7 והסברות שחשבת אז
- 8 **כב' השופט ע' שחם:** בזמן אמת
- 9 ש. בזמן אמת
- 10 **עו"ד אלון גילדין:** ... שהיא חשבה בזמן אמת
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא עונה
- 12 **כב' השופט ע' שחם:** אני לא מבין למה אני שומע את קולו של אדוני עכשיו.
- 13 ש. עכשיו, אז אני חוזר על השאלה כי אני לא בטוח שהתשובה נקלטה. בזמן אמת הסברה הייתה
- 14 שאם הצעת החוק תעלה לוועדת שרים לחקיקה בלי שאתם מנסים להשיג איזושהו תיקון של
- 15 חופש הצבעה מה שיקרה זה שוועדת שרים לחקיקה תצביע בעד החוק נכון?
- 16 ת. נכון
- 17 ש. ואז המשמעות היא שכל חברי הקואליציה כל סיעות הקואליציה יצטרכו להרים את ידם בעד
- 18 החוק ולסגור את ישראל היום.
- 19 ת. נכון
- 20 ש. עכשיו, את אמרת במשטרה חופש הצבעה, אני מקריא מעמוד 47, חופש הצבעה
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק מבקש שהיא לא תענה כדי שתהיה לי הזדמנות להתנגד
- 22 ש. את יודעת מה? אני רוצה להקריא לך מה שאומר אלקין
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** אני רק מבקש שבנושאים האלה העדה לא תענה כדי לאפשר לי להתנגד אם יהיה
- 24 צורך, זאת בקשתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני רוצה להתחיל להקריא לך את אלקין בעניין הזה בסדר? מה אומר אלקין בהקשר הזה?
אין הגיע חופש הצבעה לעולם ושל מי הרעיון, אני ארענן לך את הזיכרון את גם אומרת את
הדברים בחקירה שלך אבל כדי למנוע ספק לטענתנו, לטענתו.
אני מבקש, תראה כשאני פציתי פה קמת ואמרת,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה אליה?
ש. אני מקריא לך מה אלקין אמר בחקירה שלו, לאחר מכן, זה אלקין שלא הביאו אותו לפה ומי
שעשה במלאכה, 19 בינואר 2017 עמוד 2, לאחר מכן כשחזרתי לכנסת ובמיוחד לאחד שחזרתי
לתפקיד יו"ר הקואליציה אחרי החגים של 2014, התייעצו איתי ראש הממשלה ואנשיו לגבי
ההתנהלות הנכונה בניסיונות לקידום החוק של האופוזיציה בשיתוף פעולה של חלק מסיעות
הקואליציה. אינני זוכר אם זה היה בסוף הקיץ, לפני שחזרתי לתפקידי כיו"ר הקואליציה או
שימשתי רשמית בתפקיד, בכל מקרה אני זוכר שלאחר שנוכחתי לדעת שמנוי וגמור עם חלק
ממפלגות הקואליציה לתמוך בחוק ויהי מה במטרה לנגח את ראש הממשלה המלצתי לראש
הממשלה כדי לא לשבור את הכללים הפורמאליים לעבודת הקואליציה מה שיכול להביא
להתדרדרות המשמעת הקואליציונית בעתיד, המלצתי להכריז על חופש הצבעה ולעכב את
קידום החוק ודרך קבורתו בוועדת הכנסת באמצעות תרגיל פרלמנטארי שכיח.
עכשיו אני מקריא לך את הדברים שאמר אלקין, האם את נזכרת שכך היה?
ת. לענות?
ש. כן, כן, ברור
ת. או להשתהות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאה אחוז, זה בסדר
ש. האם את נזכרת שכך היה?
ת. כן.
ש. כן, מצוין. דרך אגב, זו פרקטיקה מקובלת
ת. מקובלת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 1 כמו שאומר אלקין שאם אתה מבין שאתה הולך להפסיד אל תעמוד כמו אידיוט ותפסיד
- 2 בקרבות שייצרו לך תקדימים מסוכנים של א' לא הייתי צריך לפטר את חברי ועדת שרים
- 3 לחקיקה, תתפרק לך הקואליציה, ישפילו אותך, יש תקדים שעכשיו לא תוכל לשמור על
- 4 משמעת קואליציונית, זה דבר שהוא קרה, את מכירה אותו כיועצת בכירה לראש הממשלה
- 5 בענייני חקירה, נכון?
- ת. 6 נכון
- ש. 7 ולכן ההצעה של אלקין הייתה בוא תוריד את הראש מול הגל הגדול הזה, ניתן חופש הצבעה
- 8 בוועדת שרים לחקיקה ואחר כך מה שנעשה ותיכף נראה את זה ביחד, זה כשהחוק יעלה
- 9 להצבעה בקריאה טרומית והוא יעבור כי יש לו רוב אדיר, מנוי וגמור כמו שהוא אומר שהחוק
- 10 יעבור, מצד ועדת חוץ וביטחון, ועדת הכלכלה, ועדת, אני לא יודע איזה ועדה, ועדת כספים
- 11 וזה יגיע למיון במרכאות או שלא במרכאות לוועדת הכנסת וועדת הכנסת שם היה את יריב
- 12 לוין באותה תקופה ויריב לוין ישים במגירה כמה שיותר זמן נכון?
- ת. 13 נכון
- ש. 14 אילו דברים שאת זוכרת מזמן אמת?
- ת. 15 נכון
- ש. 16 מצוין, שאלקין העלה את הרעיון הזה נכון? זה אמרנו השחמטאי שלנו אבל יכול להיות
- 17 שכולכם העליתם את הרעיון הזה?
- ת. 18 ספציפית מי העלה אני לא זוכרת, אבל כן,
- ש. 19 זה עלה עם ראש הממשלה?
- ת. 20 כן
- ש. 21 את זוכרת שהוא עלה, את לא זוכרת אם זה אלקין או את או, נכון?
- ת. 22 נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר גמור. עכשיו, את זוכרת שבאמת אולי במקום אני אראה לך, שבאמת אחרי הטרומית
- זה מה שקרה, שניתבו את החוק לוועדת הכנסת באמצעות, אני יכול להראות לך את זה אם
- את רוצה אבל אם את זוכרת זה פשוט יחסוך לנו שאלות, אז אולי נראה את זה לרגע נועה
- כב' השופט ע' שחם:** זה לא נתון אובייקטיבי?
- ש. נתון אובייקטיבי גם הגשנו את זה.
- כב' השופט ע' שחם:** אז למה אנחנו זקוקים?
- ש. מקובל, מקובל
- כב' השופט ע' שחם:** מקובל, אוקי
- ש. עכשיו, אומר אלקין עוד דבר, אני אנסה לראות אם את זוכרת, שוב, אם את לא זוכרת גב'
- לרנר אפשר להגיד, אומר אלקין, שוב, לא הביאו אותו לפה אז אני מרענן לך את הזיכרון
- מדבריו, הוא אומר ב-5 באוקטובר בעמוד 55 הוא אומר שזה לא בקלות, הרעיון הזה לוותר
- במרכאות ולהסכים לחופש הצבעה בוועדת שרים זה דבר שהוא היה קשה לראש הממשלה
- לקבל אותו בהתחלה, אני רוצה להקריא לך, לראות אם את זוכרת.
- הוא אומר ככה אלקין - אני לא זוכר את השיחה הפרטית אבל באופן כללי המסלול שאני
- הצעתי של חופש הצבעה הוא לא היה קל לעיכול כמו שאמרתי לך מלכתחילה. לי זכור שלקח
- לי זמן ומאמץ לשכנע את ראש הממשלה ללכת לפתרון הזה.
- אני מדלג טיפה - לי הייתה תחושה שהוא רוצה לקדם אותו פה, הייתה תחושה שהוא כועס
- על החוק הזה שמגיע, אני זוכר שהיה צריך לשכנע אותו שמה שנקרא, שכדאי להיאנס
- באלגנטיות ולא בברוטאליות בסיטואציה הזאת. זה מה שאני זוכר
- את זוכרת את הדברים? שוב, המילה אולי לא מאוד מוצלחת של אלקין על,
- ת. אני זוכרת שראש הממשלה כעס שהחוק הגיע, אני לא זוכרת ספציפית על אלקין.
- ש. אבל את זוכרת שדובר בהחלט בגלל שאין ברירה הולכים להפסיד בוועדת שרים לחקיקה
- בואו נחפש את התיקו הזה. כן?
- ת. כן, נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של חופש הצבעה?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. אוקי. בסדר. את זוכרת שזה היה קשה לשכנע את ראש הממשלה או שזו רזולוציה שאת לא
- 4 זוכרת?
- 5 ת. אני לא זוכרת.
- 6 ש. לא בויכרון אבל אם אלקין אומר את זה דרך אגב, ושוב, אני לא רוצה שתגידי אם אלקין
- 7 דובר אמת או לא, אבל אלקין בהחלט היה אדם שקרוב לראש הממשלה בנושאים האלו, דיבר
- 8 איתו בנושאים פרלמנטאריים נכון?
- 9 ת. נכון
- 10 ש. לכן, הוא בהחלט להבנתך
- 11 ת. הגיוני שזה קרה
- 12 ש. כן, הגיוני שזה קרה אבל גם אם רוצים להבין בדיוק מה קרה יש חשיבות לשמוע גם את אלקין
- 13 נכון? כמו שעשה במלאכה הזאת, לצד אלקין, הוא היה יו"ר הקואליציה.
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עכשיו, את אמרת בחקירה שלך, אני רק אקריא לך, ב-5 באוקטובר עמוד 35 שאם שרים, אני
- 16 מקריא, שאם יש שרים עכשיו שיצביעו בעד, אתה יודע מראש שיצביעו בעד אז עדיף לך לתת
- 17 להם חופש הצבעה ולא להביך את עצמך גם ולפטר אותם אחר כך. זה נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. כלומר הכוונה היא, דיברת כמובן מנקודת מבטו של ראש הממשלה, אם יש שרים שיצביעו
- 20 בעד החוק הזה למרות שהם יודעים שראש הממשלה מתנגד לחוק, המשמעות היא,
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** אני, תגמור את השאלה.
- 22 ש. נתקדם, אני מתקדם. עכשיו, בעקבות חופש ההצבעה שזו התוצאה הכי טובה שיכולת לקבל
- 23 עם הקלפים הלא מאוד מוצלחים שהיו לך ביד, את המשכת לנסות ולשכנע כל הזמן אנשים
- 24 להתנגד לחוק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון
- 2 ש. ולמעשה חופש ההצבעה נתן לך את האפשרות להמשיך ולהיאבק נכון?
- 3 ת. נכון
- 4 ש. כי אם היו מצביעים בעד היה נגמר מבחינתך, אין לך מה ללכת ולעבור בין חברי כנסת ולשכנע אותם נכון?
- 5 ת. נכון
- 6 ש. כי יש החלטה של ועדת שרים, אסור לך אפילו ללכת לשכנע חברי כנסת להתנגד לחוק, נכון?
- 7 ת. נכון
- 8 ש. ושוב, לכן גם במובן הזה זו התוצאה הכי טובה שמי שמתנגד לחוק היה יכול לקבל להבנתך
- 9 נכון? בזמן אמת?
- 10 ת. נכון
- 11 ש. נכון?
- 12 ת. כן
- 13 ש. בסדר. ואת כמובן המשכת כפי שאמרת מקודם עד הסוף, נגד החוק הזה?
- 14 ת. לגמרי, לגמרי
- 15 ש. זו ההנחיה שקיבלת מראש הממשלה?
- 16 ת. כן
- 17 ש. אוקי. עכשיו, עלתה כאן בבית המשפט איזושהי טענה כאילו ראש הממשלה יכול לקבור את הצעת החוק בדרך של הגשת ערר על כל החלטה של ועדת שרים לחקיקה, לפני שנסביר למה זה לא נכון תעני לי באופן כללי שלהבנתך זה דבר שהוא לא נכון?
- 18 ת. לא נכון
- 19 ש. עכשיו, למה זה לא נכון? אני רוצה להסביר את זה איתך, את גם אומרת את זה, את אומרת את זה למשל, את אומרת ככה, זה מעמוד 48 - לא, אין לראש הממשלה אפשרות ככה סתם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להגיד, הכוונה היא להגיש ערר, כי איתן כבל הוא האופוזיציה והוא יכול להעלות את החוק
2 בכל זאת למרות שראש הממשלה יגיש ערר לכן ערר הוא לא רלוונטי פה.
3 ת. נכון
4 ש. זה נכון, עכשיו בואי, אמרנו את הדברים בכותרת, עכשיו נפרק ונרכיב. מה שקורה זה
5 שאופוזיציה, חבר כנסת מהאופוזיציה לא תלוי ברחמיה או בחסדיה של הקואליציה להגיש
6 הצעת חוק נכון?
7 ת. נכון
8 ש. יש לו מכסה סיעתית והוא יכול גם אם כולם עומדים על הראש להגיש את הצעת החוק
9 בקריאה טרומית.
10 ת. נכון, וגם שלא תעבור ועדת שרים לחקיקה
11 ש. וגם שלא תעבור ועדת שרים לחקיקה, ואם הסכים למשל איתן כבל שהחוק יעבור ועדת שרים
12 לחקיקה אם לא מוצא חן בעיניו שעכשיו משחקים איתו במקום לבוא ולתת לחוק לקריאה
13 טרומית ופתאום מגיש לו... את החוק מה שהוא עושה זה יגיד חברים, תודה רבה אבל לא
14 תודה וללכת לכנסת ולהביא את הצעת החוק נכון?
15 ת. נכון
16 ש. ולאור העובדה שאתם הנחתם שיש מורדים כפי שקרא להם סער שפירא ואת חזרת אחריו,
17 ויש תמיכה רבה בקואליציה, מה שקורה זה שהיו מצביעים לכאורה עם הנחיה תקנונית,
18 ת. על אף הערר
19 ש. אבל עדיין היו מצביעים בעד החוק נכון?
20 ת. נכון
21 ש. זאת הייתה בזמן אמת נקודת המוצא שלכם?
22 ת. לגמרי
23 ש. ואז מה שיקרה בסיטואציה כזאת ששוברים את המשמעת הקואליציונית א. תקדים מסוכן
24 ו-ב. כפי שאמרת צריך לפטר את מי שעשה את זה נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. נכון
2. ש. ולכן לראש הממשלה זה לא מתקבל על הדעת להגיש ערר בסיטואציה הזאת נכון?
3. ת. נכון
4. ש. ואילו דברים שאת יודעת ומכירה בזמן אמת?
5. ת. נכון
6. ש. עכשיו, הגשת ערר זה גם אומר כפי שסיפר לנו ליון, זה אומר שראש הממשלה גם מובך במבוכה נוראית בוועדת שרים כי זה אומר שוועדת שרים הצביעה בעד החוק נכון?
7. ת. נכון
8. ש. אחרת אין לו מה להגיש ערר?
9. ת. נכון
10. ש. שזו גם סיטואציה מאוד מביכה לראש הממשלה?
11. ת. נכון
12. ש. זאת אומרת שאין לו שליטה בקואליציה שלו בנושא מאוד מהותי מבחינתו?
13. ת. נכון
14. ש. נכון, אוקי. עכשיו, בראיון העד שלך נרשם ככה, העדה אמרה כי מעריכה שהשתתפה בדיון בוועדת שרים לענייני חקיקה בנוגע להצעת החוק, לא הציגו לך את הפרוטוקול נכון?
15. ת. לא.
16. ש. לא בחקירה, לא בראיון העד?
17. ת. לא
18. ש. כי שם אפשר לראות שאת משתתפת, מדברים איתך ועליך אבל זה לא מפתיע אותך שאת משתתפת בדיון הזה?
19. ת. לא. לא.
20. ש. וכתוב העדה אמרה כי אינה זוכרת דיון בהנהלת הקואליציה בעניין אך מניחה שהיה כזה
21. נכון? את מניחה שהיה דיון כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני מניחה
2. ש. כן, ושוב, אם יש דיון כזה את גם משתתפת בו?
3. ת. ברור.
4. ש. ברור. לא הציגו לך פרוטוקול של דיון כזה גם כן?
5. ת. להנהלת הקואליציה אין פרוטוקולים
6. ש. לא הציגו לך תרשומת, לא הציגו לך כלום, לא הציגו לך מה אמר למשל מאיר שטרית ביחס
7. למה שאת אמרת בעצם?
8. ת. לא
9. ש. מה אמרה ציפי לבני בפתח הדיון בוועדת שרים לחקיקה על הנהלת הקואליציה, גם לא הציגו
10. לך?
11. ת. לא
12. ש. אז בואי נראה טיפה את הדברים, מה שלא הציגו אנחנו נעשה.
13. אפשר לראות קודם כל שבסוף התמליל, זה הוגש כבודכם, זה ת/1307, בסוף התמליל אפשר
14. לראות שפונים אליך למה זה משנה לפרח? וכל מיני, פרח, את רואה? פרח וכו', אז את היית
15. שם נכון? אם פונים אליך, שוב, את לא זוכרת אבל הפרוטוקול לא משקר בהקשר הזה, זה
16. סטנוגרמה?
17. ת. כן
18. ש. וחלק אחר בדיון אפר לראות שאומרת הגב' ליבני, אני מראש, אני פשוט משתפת כי למיטב
19. הבנתי גם סוכם בהנהלת הקואליציה בשבוע שעבר שיהיה חופש הצבעה, לאחר מכן סוכם
20. שיגיע לוועדות שרים לחקיקה, את רואה את זה?
21. ת. כן
22. ש. וזה מתואם גם עם עופר, עופר פה הכוונה לעופר שלח כנראה נכון? זה מה שציפי ליבני אמרה.
23. **עו"ד אלון גילדין:** סליחה, אם היא זוכרת שציפי לבני אמרה את הדבר הזה והיא הבינה מי זה אז
24. מצוין, אם לא, היא יכולה להסביר למה ציפי ליבני התכוונה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן, יכול לשאול שאלה, היא יכולה להגיד אני זוכרת
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא תשיב, כלומר את התשובה
- 3 ש. רגע נחדד
- 4 **עו"ד אלון גילדין:** היא לא צריכה להסביר לנו, רק מה היא זוכרת
- 5 ש. למה חברי מתנגד כשהעדה נמצאת? למה? למה זה חוזר על עצמו?
- 6 **עו"ד אלון גילדין:** לא אמרתי שום דבר על,
- 7 ש. אני אמרתי סך הכל השאלה מנחה ואתה ביקשת שהיא תצא, על שאלה מנחה
- 8 **עו"ד אלון גילדין:** לא, אמרת משהו ואז אמרת שאלה מנחה
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גב' לרנר את זוכרת את זה?
- 10 ת. אני לא זוכרת ספציפית אבל אני קוראת עכשיו. אני נזכרת.
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** נזכרת במה?
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את נזכרת שמדובר בעופר שלח?
- 13 ת. עכשיו אני מבינה שמדובר בעופר שלח אבל לא זכרתי את זה שהוא היה בכלל בשיח.
- 14 ש. דרך אגב, עופר שלח היה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא משהו שאת זוכרת?
- 16 ת. לא.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** היא עכשיו נזכרת
- 18 ת. עכשיו אני נזכרת בדברים של חברת הכנסת ליבני לא ידעתי שמדובר בעופר שלח, עכשיו אני,
- 19 ש. נכון, ברור, דרך אגב, לא הציגו לך את זה? עופר שלח היה בהנהלת הקואליציה באותה תקופה
- 20 נכון? הוא היה נציג יש עתיד בהנהלת הקואליציה נכון?
- 21 ת. אוקי.
- 22 ש. אני אומר לך את זה
- 23 ת. אוקי
- 24 ש. ואם נציג יש עתיד בהנהלת הקואליציה לכן הוא רלוונטי לדיונים של הנהלת הקואליציה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ברור
- 2 ש. ברור, דרך אגב זה גם מסביר, אני חוזר ל-ת/1444 לעמוד 2 שכתוב פה מי אמר לך עופר? אז
- 3 זה עופר שלח כנראה אמר לך לגבי זה שדוחים את,
- 4 ת. כן
- 5 ש. עופר הכוונה היא עופר שלח מיש עתיד נכון?
- 6 ת. עכשיו, נכון.
- 7 ש. נכון, מצוין. עכשיו, אומרת עוד הגב' ליבני, אני ממשיך להקריא, אז מה המשמעות של עמדת
- 8 הממשלה? בעצם הממשלה נותנת חופש הצבעה. מה משמעות אבל ההצבעה פה? אז שואל
- 9 מישו, איפה זה סוכס חופש ההצבעה? אני לא הייתי. אומרת ליבני בשבוע שעבר, הכוונה
- 10 היא בשבוע שעבר זה רק הנהלת הקואליציה נכון? אין ועדת שרים לחקיקה קודמת?
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אני נותנת את תקצירי הפרקים הקודמים, בשבוע שעבר ביקש חבר הכנסת כבל להעלות את
- 13 זה להצבעה לפני שהדבר הזה מובא בפני ועדת שרים לחקיקה וביקשו חופש הצבעה, איפה?
- 14 בכנסת, במליאה, בכנסת, במליאה? במליאה, ביקש להעלות את זה במליאה ביום רביעי
- 15 במקרה כזה שבו לא היה דיון של ועדת שרים לחקיקה היה דיון בהנהלת הקואליציה.
- 16 עו"ד אלון גילדין: אז רגע, פרח שנייה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו התנגדות? כן, תמשיך עו"ד חדד
- 18 ש. לא הציגו לך לא בחקירה ולא בראיון עד את הדברים האלה נכון?
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לענות.
- 20 ת. נכון
- 21 ש. ולא הציגו לך שהיה היפוך סדר פה? שבגלל האופן שבו כבל הגיש את הצעת החוק שהיא, זה
- 22 היה לפני המועד הקבוע לדיון ובעדת שרים לחקיקה קודם כל היה דיון בהנהלת הקואליציה
- 23 ורק אחר כך בוועדת שרים לחקיקה, לא הציגו לך את זה נכון?
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, אל תעני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד אלון גילדין: אם היא זוכרת שקרה דבר כזה
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הציגו לה או לא הציגו לה, זה בחקירה.
- 3 עו"ד אלון גילדין: השאלה אם זה עובדה בכלל.
- 4 ש. זה פרוטוקול, תשמע, זה ת' שאתה הגשת, השאלה אם היה דבר כזה? באמת, תגידי, יכול
- 5 להיות, את יודעת מה? אני אשאל שאלה כזאת, יכול להיות שאת נמצאת בדיון כזה ואומרת
- 6 הגברת ליבני שהיה סיכום בהנהלת הקואליציה בשבוע שעבר, שרת המשפטים, יו"ר ועדת
- 7 שרים לחקיקה ולא היה סיכום כזה בשבוע שעבר?
- 8 ת. לא
- 9 ש. הרי אם היא הייתה משקרת או ממציאה משהו,
- 10 ת. אז אנחנו היינו קופצים
- 11 ש. היית קופצת, מצוין. עכשיו, את כל זה לא הציגו לך בכלל?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. לא. בסדר. עכשיו, זאת אומרת למעשה מה שעולה פה מהפרוטוקול שהחלטה על חופש
- 14 הצבעה כמו שאת רואה התקבלה בהנהלת הקואליציה.
- 15 עו"ד אלון גילדין: אני לא,
- 16 ש. אתה עוד לא שמעת את השאלה שלי.
- 17 עו"ד אלון גילדין: סליחה, אני שמעתי סימן שאלה בסוף
- 18 ש. אם אני ממשיך לדבר זה אומר שאין סימן שאלה, התקבלה בהנהלת הקואליציה, נקודה.
- 19 עכשיו, מבחינת מה שאת מכירה וזוכרת הנהלת הקואליציה תסבירי לנו ממי היא מורכבת?
- 20 איך זה עובד?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לזה אין התנגדות נכון?
- 22 עו"ד אלון גילדין: כן, לזה אין התנגדות אבל יש איזה משפט מסקנה, נקודה, ואז שאלה לא קשורה.
- 23 ש. לא, לא נכון. לא נכון.
- 24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה לענות על השאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הנהלת הקואליציה מורכבת מיושבי ראש של כל סיעות הבית, הקואליציה, סליחה
- 2 ש. עכשיו, בקואליציה הספציפית הזאת היה רוב בהנהלת הקואליציה לתמוך בהצעת החוק
- 3 הזאת נכון?
- 4 ת. נכון
- 5 ש. מצוין, ולכן שוב להשיג פה חופש הצבעה זו התוצאה הכי טובה של מי שמתנגד לחוק יכול
- 6 לקבל נכון?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא כבר אישרה קודם שזו התוצאה הכי טובה. תתקדם
- 8 ש. מה?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היא כבר אישרה קודם
- 10 ש. כן, היא אישרה, אני יודע שהיא אישרה.
- 11 עכשיו, אני רוצה להראות לך, כשאת נוכחת כמובן בישיבות ועדת הקואליציה נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. דרך אגב, יכול להיות שאם היו שואלים אותך ב-2018 מה בדיוק היה באותה ישיבה היית
- 14 זוכרת, היום ב-2024 קשה להיזכר נכון?
- 15 ת. נכון, גם אז לא הייתי זוכרת לדעתי כי עברו הרבה שנים
- 16 ש. אבל יכול להיות שכן. אם היו מציגים לך אבל מה מאיר שטרית מספר שהיה
- 17 ת. כן כן
- 18 ש. היו מרעננים לך את הזיכרון אז היית נזכרת?
- 19 ת. לגמרי
- 20 ש. ואם היו מראים לך למשל את הפרוטוקול הזה אז היית נזכרת בזה נכון?
- 21 **עו"ד אלון גילדין:** שאלות היפותטיות
- 22 ש. היפותטיות, בסדר
- 23 **עו"ד אלון גילדין:** עובדה שהיא לא זכרה
- 24 ש. עכשיו, בואי נראה עוד הודעות שאת שלחת לאבי לרנר שהוא בעלך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמה זמן אדוני מעריך?
- 2 ש. שתי דקות, דקה
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** פחות מדקה
- 4 ש. מקסימום שתי דקות.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד נגב לכם גם יש שאלות לעדה?
- 6 **עו"ד נויט נגב:** כן כבודכם, אנחנו נצטמצם מאוד, אני בכל מקרה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת כדי, לעניין ההפסקה אני שואלת
- 8 ש. רגע, אבל רק צריך לזכור יש עוד עד היום והוא לדעתי קבוע לשתיים.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא שוכחים שיש לנו עוד עד
- 10 ש. הקדימו אותו, אני ביקשתי בבוקר שיקדימו אותו שלא יצטרך לחכות עד שתיים אז אני שמח
- 11 שכך קרה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בין שניכם נעשה הפסקה
- 13 ש. קצרה
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אלא אם כן החקירה שלכם קצרצרה, עשר דקות.
- 15 **עו"ד נויט נגב:** לא כבודה, אני אומרת
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת רק טכנית
- 17 **עו"ד נויט נגב:** אני הייתי מעדיפה שלא תהיה הפסקה קצרה לפני חקירתנו, זה יאפשר לנו לעשות
- 18 הפסקה
- 19 **כב' השופט ע' שחם:** הפסקה בלי קצרה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אנחנו נצא כרגיל
- 21 ש. אני רוצה להראות לך הודעה שאני חושב שהיא חשובה, תאשרי לי קודם כל שלא הציגו לך
- 22 אותה, את יכולה לשים אותה על המסך נועה? מ-27 באוקטובר. נועה אולי נראה את הרצף
- 23 עם, טוב, בסדר בואי נראה את ההודעה הזאת, זו הודעה מ-27 באוקטובר 2014 זה מאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חשוב לי, את רואה שכבר את כותבת אבל מחשבות לתת חופש הצבעה מראש ואז זה יעבור
- 2 וייתקע. את רואה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. זה כנראה ויש?
- 5 ת. כן, יש
- 6 ש. אבל יש מחשבות לתת חופש הצבעה, זאת אומרת שכבר ב-27 באוקטובר זה מאוד חשוב כי
- 7 זה כמובן עומד בסתירה לדברים שנטענו אחרת לטענתנו, כבר ב-27 באוקטובר כשמבינים,
- 8 ת. שאין סיכוי
- 9 ש. שמבינים שהולכים להפסיד את החוק הזה בטרומית ומבינים שהולכים להציג אותו בוועדת
- 10 שרים לחקיקה, ומבינים שבהנהלת הקואליציה יכולים להפסיד אותו אז המחשבות, הנה את
- 11 כותבת, המחשבות לחופש הצבעה מראש ואז יעבור וייתקע, נכון?
- 12 ת. נכון
- 13 ש. ועכשיו, כשאת אומרת מחשבות, זה לא מחשבה פרטית אישית רק של גבי' לרנר הכוונה היא
- 14 מחשבות זה ראש הממשלה, זה אלקין, זה כל העושים במלאכה נכון?
- 15 ת. נכון
- 16 ש. וזה ביטוי מזמן אמת. עכשיו רק שנבין יעבור הכוונה היא שזה יעבור לתת חופש הצבעה
- 17 הכוונה יעבור בקריאה טרומית נכון?
- 18 ת. נכון
- 19 ש. וייתקע הכוונה בוועדת הכנסת?
- 20 ת. נכון
- 21 ש. שזה באמת התכנית שבוצעה בסופו של דבר.
- 22 אז יכול להיות שיש לנו עוד כמה שאלות אבל לאחר ההפסקה אם זה בסדר?
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נעשה הפסקה עד שתיים עשרה וחצי.
- 24 ש. את ה-SMS שהוצג נגיש אותו גברתי, עכשיו מה שהוצג על המסמך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3794 כן?

2 ש. כן.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר גמור. את רוצה לתת לנו?

4 ש. יכול להיות שנגיש עוד משהו לאחר ההפסקה

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין שום בעיה.

6 טוב, אז עד שתיים עשרה וחצי.

7 **ה פ ס ק ה**

8 לאחר ההפסקה

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את נותנת לנו עוד משהו?

10 ש. כן, כן, יש עוד כמה, נעשה את זה מאוד מאוד קצר ואני מקווה שבזה נסיים.

11 אני רוצה להציג לך, אמרנו שאת זוכרת, ראינו שהחוק עלה, הונח, סליחה, בחודש מרץ על

12 שולחן הכנסת, אני מראה לך למשל מייל שאת שולחת לעצמך, חוליה חלשה זה הבית היהודי,

13 קמפיין חכם בתקשורת... החרדית, ... עשה קמפיין נגד ישיבות ההסדר בידיעות, הציבור

14 היהודי, בית יהודי וש"ס ויהדות קמפיין שייקחו משרד שיעשה קמפיין ללא קשר לרוה"מ.

15 ת. כן

16 ש. זה חלק מהמאבק לנסות ולהקים על נוני מוזס חלק מהעשיות האחרות כדי שיתנגדו לחוק

17 נכון?

18 ת. נכון

19 ש. זה מראה באמת שעבדתם בצורה רב, איזה נ' זה?

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/3795

21 ש. עבדתם בהרבה חזיתות, לא רק בחזית אחת נכון?

22 ת. נכון

23 ש. אוקי. נעבור לעוד התכתבות מ-23 באוקטובר 2014, התכתבות שלך עם שי חייק, רק תסבירי

24 במשפט מי זה שי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שי היה בזמנו לדעתי דובר הליכוד.
- 2 ש. נראה לי שאת צודקת שהוא היה דובר הליכוד באותה תקופה, בכל מקרה אחד מהעובדים
- 3 בסביבת ראש הממשלה נכון? זו הגדרה נכונה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. עכשיו, שי חייק אם תראי בהתכתבות את שולחת לו דבר שהוא נורא מעניין, אני אומרת שזה
- 6 לא הפסד כי זה חופש הצבעה, זה לא הפסד של, זה מלמטה למעלה אוקי, את רואה
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3796
- 8 ש. את רואה שמדברים שהתנועה תוכל להעביר החוק למרות התנגדותנו מתייחסים לכינוס ועדת
- 9 החוקה כהצהרת כוונות, אם תסתכלי זה על חוק הגיור, גל"צ, עידו, ברור שאם חוק הגיור
- 10 יעבור הדינאמיקה היא של התפרקות, יכול להיות שזה כדור השלג שיתחיל להתגלגל. ליברמן
- 11 מנסה להביך את נתניהו תקופה ארוכה והחוק הזה גורם לנתניהו להזיע ואז זה דברים
- 12 שקראת, מה שנשלח אליך, ואת אומרת ברור, צריך להרחיק מאיתנו ולומר שאנחנו לא נתנגד
- 13 באופן כללי לחופש הצבעה, ובינינו ברור שיעבור וידענו זאת, נצטרך לחשוב איך להסביר את
- 14 ההפסד כביכול בהצבעה בכנסת, זה שולח לך חייק, ואת אומרת שזה לא הפסד כי זה חופש
- 15 הצבעה, זה לא הפסד של קואליציה אלא הפסד של צד כזה או אחר בעד או נגד הגיור.
- 16 תיכף אני אראה לך שכשמדברים על חופש ההצבעה בעניין ישראל היום זה באותה ישיבה
- 17 בדיוק אבל זה מלמד אותנו מה הסטייט אוף מיינד באותה תקופה, יש חוק שאתם מתנגדים
- 18 לו, אתם מבינים זה כוח אדיר שאי אפשר למנוע אותו כמו בחוק הגיור ולכן בוחרים בהפסד
- 19 הפחות מביך שזה חופש הצבעה שברור מה המשמעות, המשמעות שזה יעבור אבל זה לא נתפס
- 20 אולי כהפסד וזה לא מחייב את הכדור שלג שיתחיל להתגלגל ולפרק את הממשלה כמו של
- 21 דינאמיקה של התפרקות, אתה נמנע מהדינאמיקה של התפרקות נכון?
- 22 ת. נכון
- 23 ש. ואותו דבר בדיוק קרה בישראל היום נכון?
- 24 ת. נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו בואי נראה את זה ביחד, עכשיו זה ב-23 באוקטובר. עכשיו נראה את ההתכתבות הבאה
- עם אלקין, זו ההתכתבות עם אלקין
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה נ/3797?
- עו"ד נועה מילשטיין:** כן, שנייה כבודכם.
- ש. עכשיו בואי נראה כמה דברים מעניינים. קודם כל נתחיל, יש פה שני דברים שאני רוצה להראות לך, תסתכלי על השורה לפני אחרונה בעמוד 8, מה שמסומן בעמוד 8 בכתב יד שורה אחת לפני אחרונה - נפגשים הערב על ישראל היום וגיוור עם ראש הממשלה או לא? מבחינתי זה יכול להיות משהו כמו 45-60 דקות
- עו"ד נועה מילשטיין:** זה אלקין שלח
- ש. אלקין שולח לך. אחר כך ... נאומים וכו', שוב, אותה פרקטיקה שנבחרה בחוק הגיוור שאתם התנגדתם אבל לא הייתה ברירה, נבחרה באותה ישיבה עם ראש הממשלה גם ביחס לישראל היום נכון?
- עו"ד אלון גילדין:** לא, לא, שנייה אחת, אל תעני. אני יכול לראות את התאריך הקודם של...
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה רוצה להתנגד?
- עו"ד אלון גילדין:** כן
- ש. אז שתצא.
- עו"ד אלון גילדין:** שני דברים. האחד, בענייני גיוור שהחליטו חופש, אמרו חופש הצבעה והכל זה ב-23.10 וכאן אנחנו רואים ישיבה אחרי זה ישיבה ב-27 כן, אחרי שב-23 דיברו על חופש הצבעה. דבר שני ויותר משמעותי אני שאלתי, היא אמרה שהיא לא זוכרת את כל הישיבות האלה והיא לא זוכרת מה אמרו בהם והיא לא זוכרת אם היא ... מה שאני מבקש לחדד שמציגים לה איזושהי התכתבות שכזו אם היא זוכרת מה היה בישיבה או שהיא רק מסיקה את זה על סמך ההתכתבויות האלה. עדיין אם היא מסיקה או זוכרת.
- ש. למה לא שאלת את זה שאתה חקרת אותה בחקירה ראשית? כשהצגת תכתובות? הרי הצגת תכתובות בדיוק, למה לא שאלת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד אלון גילדין: אני שאלתי מה שחשבתי לנכון לשאול ואני הצגתי לה כמה תכתובות אגב על שיחות,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנסח את השאלה, ההתנגדות הזאת חוזרת על עצמה

כב' השופט מ' בר-עם: כל הזמן, זה לא סברות ולא זה, זה הכל מה שהעדה יודעת, זוכרת.

ש וראינו כשהיא לא זכרה היא אמרה אני לא זוכרת על משהו מסוים.

כב' השופט מ' בר-עם: נכון

עו"ד אלון גילדין: אני לפחות אם אני הייתי העד אני אומר לכבודכם, בסדר, שישאל מה שאתם

מחליטים, אני אם הייתי העד לא הייתי מבין אם שואלים אותי נכון שזה ככה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה אומר שאתה לא מבין.

ש. או שיכול להיות שהיית אומר שאתה כן זוכר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היית אומר שאתה לא מבין.

עו"ד אלון גילדין: אולי

ש. יכול להיות, אלא אם כן אם הוא היה זוכר,

עו"ד אלון גילדין: לא הייתי מבין את השאלה

ש. השאלה אם הוא זוכר או לא זוכר, אם אתה אומר שאתה לא זוכר כשאתה זוכר ...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד, ... ביום אחר מה יהיה עם עו"ד גילדין.

ש. זה באמת קצר, אנחנו בעוד רגע מסיימים גברתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תחזור רק על השאלה

ש. היו לחברי שתי התנגדויות, לא התקבלו אבל כן אני רוצה לחדד משהו בעקבות מה שהוא

אמר. ב-23 כשאתם מדברים, את מדברת עם מר חייק זה לפני שהתחיל המושב נכון? מושב

הקיץ?

ת. החורף

ש. החורף.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זוכרת את זה?

ש. בואי ניזכר ביחד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, את ההודעות אני לא זוכרת
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, את האירועים.
- 3 ת. כן, שזה תחילת החורף, שזה תחילת מושב החורף כן
- 4 ש. מושב החורף אנחנו יודעים, מושב החורף התחיל ב-27 באוקטובר זה נתון, זה לא דבר שאנחנו
- 5 לא יודעים אותו, אין מחלוקת על זה ולכן כשאת מתכתבת עם שי חייק זה הכנה למה תעשו,
- 6 מה תציגו, זה עמדה להציג, זה לא שהחלטתם כבר חופש הצבעה, אם צריך לחשוד, אם צריך
- 7 להסביר, זה סיעור מוחות נכון?
- 8 ת. אסטרטגיה שנלך עליה כנראה
- 9 ש. אסטרטגיה נכון ואחרי שיש אסטרטגיה בין הצוות המקצועי את, חייק, אחרים, אז יושבים
- 10 עם ראש הממשלה, מעלים את הרעיון ואז מתקבלות החלטות נכון?
- 11 ת. נכון. שי כן לדעתי היה הדובר כי הוא התייחס פה לכתב גלי צה"ל אז אני מניחה שלכן הוא
- 12 פנה אלי בסוגיה הזאת.
- 13 ש. מצוין, אבל מה שאני אומר הוא נכון? זאת אומרת זה לא שכבר החלטתם על חופש הצביעה
- 14 ב-23 אלא מדברים על הרעיון, את מציגה את האסטרטגיה שלך והיא דרך אגב אסטרטגיה
- 15 מאוד דומה לחוק ישראל היום, זה הולך לעבור, רוצים להימנע מדינאמיקה של התפרקות
- 16 ולכן את אומרת בואו נבחר בחלופה הפחות רעה של חופש הצבעה שאז זה לא גורר את כדור
- 17 השלג שאתם מדברים עליו בהתכתבות נכון?
- 18 ת. נכון.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את זוכרת את כל ההתכתבות הזאת?
- 20 ת. לא. עכשיו
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את מסיקה מסקנות ממה שאת רואה?
- 22 ת. כן, לגמרי
- 23 ש. רגע, רק שנעשה סדר, מסיקה מסקנות, מקודם כשחברי הראה לך הודעות בחקירה הראשית
- 24 גם לא זכרת את ההודעות האלה נכון? כשהוא הראה לך, בואי נראה איזה ת' הוא הראה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כשהוא הראה לך כל מיני התכתבויות, הנה, למשל את ההתכתבות הזאת, ת/144 גם את
- 2 ההתכתבות את כמובן לא זוכרת נכון?
- 3 ת. לא, לא זוכרת התכתבויות, היו לי עשרות אלפים של הודעות אבל
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, רק לוודא.**
- 5 ש. ברור כשאת קוראת את הדברים את נזכרת?
- 6 ת. כן
- 7 ש. וגם עכשיו כשקראת את מה שהראינו לך עם שי חייק שוב, את לא זוכרת שכתבת את המילים
- 8 הספציפיות אבל את זוכרת את האירועים?
- 9 ת. כן. כן
- 10 ש. כן, בסדר, זה חשוב, אז אנחנו רואים שב-23 אתם מתכתבים ביניכם על מה האסטרטגיה
- 11 הנכונה, חופש הצבעה ואנחנו רואים אם נחזור לעמוד 8 בכתב יד או 701 למטה מודפס אנחנו
- 12 רואים שב-27 נפגשים הערב על ישראל היום וגיוור עם רוח"מ או לא, כלומר אם אני מבין
- 13 מרצף האירועים ואני מבקש שתאשרי לי או שלא, שאז יושבים עם ראש הממשלה בנושאים
- 14 האלה כדי להחליט איך מתמודדים איתם נכון?
- 15 ת. כן, לגמרי
- 16 ש. וזה בהתאם לאסטרטגיה שראינו מקודם על חוק הגיוור וגם ביחס לישראל היום
- 17 ת. נכון
- 18 ש. תיכף נראה את זה עוד יותר. עכשיו בואי תראי עוד כמה דברים מעניינים בעמוד הזה. זה
- 19 אותו עמוד 8, את רואה, כותב לך מלמעלה למטה, אני מתחיל, כל פעם משתנה הסדר אם זה
- 20 מלמעלה למטה או מלמטה למעלה, אני מתחיל, קואליציה, חכה, את רואה?
- 21 ת. כן
- 22 ש. ואז, לא יכול, כל ראשי הסיעות כאן בואי, זאת דרך אגב הישיבה שציפי ליבני תדבר עליה
- 23 בפרוטוקול, לא הציגו לך את זה לא בראיון העד ולא בחקירה לא בכלל?
- 24 ת. לא. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. וזאת ישיבת הנהלת קואליציה נכון? כל ראשי הסיעות כאן נכון?
- 2 ת. נכון
- 3 ש. והוא אומר, מתחיל, קואליציה הכוונה הנהלת קואליציה נכון?
- 4 ת. כן
- 5 ש. ואין ישיבה אחרת, הקואליציה היא כל ראשי סיעות זה רק הנהלת קואליציה נכון?
- 6 ת. נכון
- 7 ש. וזה גם מתאים בימים?
- 8 ת. יום שני
- 9 ש. יום שני, נכון, יום שני ה-27 באוקטובר וגם בשעות, זה בערך מתחיל ב-11:00 ומשהו
- 10 ת. השעות פחות מדויקות אבל אולי זה התחיל מוקדם יותר באותו יום.
- 11 ש. אוקי, בסדר. עכשיו תראי, אה, נכון, שאלה טובה, יו.טי.סי. תוספת זה שעתיים קדימה, זאת
- 12 אומרת אנחנו עם יו.טי.סי. פלוס 2 זה אומר שזה שעתיים קדימה
- 13 ת. אז זה מסתדר.
- 14 ש. זה מסתדר עכשיו, עכשיו זה מסתדר גם בשעות נכון?
- 15 ת. כן
- 16 ש. כן, זה חשוב. יו.טי.סי. פלוס 0 וזה יו.טי.סי. פלוס 2 אצלנו, זה אזור הזמן שלנו, כבודכם זה
- 17 ברור?
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם: ברור.**
- 19 ש. עכשיו בואי נראה עוד משהו, אנחנו מסתכלים, בינתיים אני אגיש את זה, נראה את זה ככה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3798.**
- 21 ש. עכשיו תראי, זו התכתבות שלך עם השר אז ארדן ומה שאני רואה פה וזה מאוד חשוב שארדן
- 22 אומר לך אבל את רואה שזה לקראת ישיבת ועדת שרים לחקיקה נכון? את רואה את התאריך,
- 23 2 בנובמבר, 2 בנובמבר זה ועדת שרים לחקיקה
- 24 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, ואני רואה שארדן אומר איפה ציפי? את רואה, איפה ציפי? איפה אתה? בוא בבקשה
לחקיקה, חקיקה זה ועדת שרים לחקיקה?
ת. כן
ש. אצל רוח"מ, חמש דקות ישראל היום תעלה, מכירה את ראש המטה של יאיר לפיד אבל אמרנו
חופש הצבעה, כלומר גלעד ארדן יודע עוד לפני שמגיעים לוועדת שרים לחקיקה שההחלטה
שהתקבלה היא חופש הצבעה נכון? שזה הקו שלכם? זאת המשמעות?
ת. כן. נכון
ש. אגב, זה לא היה סודר נכון?
ת. נכון
ש. נכון, יופי. עכשיו, דבר אחרון, ארי הרו היה ראש הסגל של ראש הממשלה בתקופה הרלוונטית
נכון?
ת. נכון
ש. מטבע הדברים כראש סגל הוא שומע ומעורב בנושאים האלה נכון?
ת. נכון
ש. אוקי. מטבע הדברים דרך אגב, אם כולכם הנחתם שסיכויי החוק לעבור היו גבוהים, אני
מדבר עליך, על אלקין, על ראש הממשלה מטבע הדברים גם ראש הסגל היה מעורב בדבר הזה
נכון?
ת. נכון
ש. בסדר. תודה. רק דבר אחרון כבודכם, אנחנו טענו שהרשימה שחברי הגיש היא כאילו מ-26
באוקטובר היא למעשה רשימה מ-8 ביולי, חברי התנגד ואמר שהוא יבדוק בהפסקה לוודא
שהמייל הזה הוא באמת אותה רשימה מחודש יולי, נשמח לקבל תשובה אם הדבר נבדק
ושתאשרו לנו שזה באמת מיולי?
עו"ד אלון גילדין: מאשרים.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שרשור של אותו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא שרשור, זה מייל שנכתב ב-8 ביולי
- 2 עו"ד אלון גילדין: והקובץ הועבר עוד פעם ב-26
- 3 ש. בסדר, נדמה שזה נתון שהיה צריך להעלות אותו.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, זהו עו"ד חדד?
- 5 ש. כן גברתי, מספיק
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה, עו"ד נגב.
- 7 עו"ד נויט נגב: בזכות ההפסקה הלא קצרה, החקירה יותרה עד כדי כך שהיא ... בזכות החקירה של
- 8 חברי.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה לכם. יש חקירה חוזרת?
- 10 עו"ד אלון גילדין: כן, לא הרבה.
- 11
- 12 ע"ת 120 הגב' פרח לרנר לאחר שהוזהרה כדין משיבה לשאלות עו"ד אלון גילדין בחקירה חוזרת
- 13 ש. כן, לא הרבה. אחד חברי שאל אותך אם החוקרים בתיק הזה ביקשו את המחברת שלך, כי
- 14 אמרת שהיה לך טבלה והיה לך מחברת, סליחה, מהתחלה.
- 15 חברי אמר לך שהחוקרים בתיק לא ביקשו את המחברת שלך ואת אישרת שהם לא ביקשו
- 16 אף פעם את המחברת שלך, אני מבקש רק שתבהירי אם אמרת אי פעם לחוקרים שחוץ
- 17 מהטבלה שעליה את מדברת יש לך גם מחברת?
- 18 עו"ד עמית חדד: אני מתנגד לשאלה, מתנגד לשאלה, לא הציגו את הטבלה. לא
- 19 ש. אז בוא נעשה ככה
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה, אם לא ביקשו ממנה.
- 21 ש. אני אמרתי שלא ביקשו
- 22 ת. אני מוכנה להסביר
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה שתענה
- 24 עו"ד עמית חדד: לא הציגו לה את הטבלאות. למרות שהיו בידיהם יומיים לפני כן, הם הפיקו אותם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שתענה

- 1
- 2 ש. אמרת לחוקרים באיזשהו שלב?
- 3 ת. זה מחברת, רק נעשה סדר לבית המשפט, זה לא איזה מחברת סודית או משהו, זה מחברת
- 4 שהיא כלי עבודה שלי ואני רושמת בצד מה להגיד לראש הממשלה.
- 5 ש. ברור, האם סיפרת לחוקרים שיש לך מחברת כזאת?
- 6 ת. לא. לא
- 7 ש. לא סיפרת. שאלה שנייה
- 8 ת. לא חושבת ששאלו אותי אבל
- 9 ש. הציגו לך, אני הצגתי לך, חברי הציג טבלה שסומנה עידן אדירם/3 שחברי אמר לך שזה ממיל,
- 10 חברי ואני מסכימים, זה לא במחלוקת שזה ממיל ששלחה לך משהי בשם תמר אברמוביץ'
- 11 ואמרת שזה לא, המייל היה אליך ואמרת שהיא לא מוכרת לך, את יכולה רק להבהיר לבית
- 12 המשפט מי זו תמר אברמוביץ'?
- 13 **עו"ד עמית חזד: שאלנו ואני הסברתי, היא מחברת הלובינג ואני הסברתי.**
- 14 ת. תמר היא עובדת בחברת פוליסי ועבדה מטעם העיתון מסקרת את החוק
- 15 **עו"ד עמית חזד: גברתי הצגנו את זה**
- 16 ש. אז אין מחלוקת. שאלה אחרונה לעניין השיקולים בנושא חופש ההצבעה, בחקירה הראשית
- 17 כמו בעצם בחקירה במשטרה אמרת לי פה, שאלתי אותך אם זכרת שזה היה חופש הצבעה?
- 18 אמרת שראית את זה בתקשורת ואמרת פה ושם, אמרת אני לא זוכרת את הטעמים לחופש
- 19 הצבעה, אמרת את זה גם לפני שנים וגם פה בעצם בבית המשפט בחקירה הראשית היום
- 20 שאלתי אותך אם את זוכרת את הישיבות ואמרת אני לא זוכרת את הישיבות. אני לא זוכרת
- 21 מה היה בהם.
- 22 בחקירה הנגדית פתאום נשאלת על ידי חברי שהוא אמר לך הטעמים הוא הקריא לך דברים
- 23 שאלקין אמר ואישרת לו שכן, זה את זוכרת, שאלקין אמר וגם מה היו הטעמים לחופש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הצבעה וכל מיני דברים ואת זוכרת את זה מזמן אמת. ואחרי זה שחברי שאל אותך עוד,

2 אמרת לו הגיוני שכך קרה.

3 מה שאני מבקש, כתוב לי, עמית לא באמצע השאלה, כיוון שיש התנגדות אז אל תעני

4 **עו"ד עמית חדד:** הכל בסדר תמשיך

5 ש. ואז אמרת לו הגיוני שכך קרה. לאור זה שאמרת בחקירה הראשית שאת לא זוכרת ובחקירה

6 הנגדית אחרי זה אמרת שאת נזכרת אבל אז אמרת שזה הגיוני לך, אני מבקש שתבהירי לבית

7 המשפט מה את זוכרת, מה את עכשיו זוכרת שקרה? מה לעומת זאת הגיוני לך ממה

8 שהתייחסת לדברי חברי.

9 **עו"ד עמית חדד:** טוב, תעצרי בבקשה. כבודכם

10 ש. רגע אז שהעדה תצא

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע

12 **עו"ד עמית חדד:** זה מדהים איזה הקפדה כשהתביעה עושה את זה פעם אחר פעם אז אין הקפדה

13 מצידה. אבל בסדר, בחוזרת, אנחנו רעננו את הזיכרון של העדה, הצגנו מסמכים, שאלנו

14 שאלות בצורה מפורשת ושאלתי כבודכם במיוחד לאור התנגדויות שהיו כל הזמן האם זה

15 זיכרון או הסקת מסקנות, גם גברתי שאלה, גם אדוני שאל.

16 **כב' השופט מ' בר-עם:** אומר לאדוני שאני זוכר כי אני שאלתי אם הגברת נזכרת עכשיו? היא אמרה

17 את זה בתשובה גם לשאלתי.

18 ש. לא, אבל לא לנקודה הזאת אדוני

19 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא לנקודה הזאת?

20 ש. על נקודות אחרות אבל חברי צודק, הוא הראה לה מה שאמר אלקין והיא אמרה שהיא נזכרת,

21 לא, היא לא אומרת פה כלום, היא אומרת נכון, היא לא אמרה נזכרת, לא, חברי אמר את

22 נזכרת, אדוני אנא, היא לא אמרה אני נזכרת, הוא אמר לה את נזכרת? היא אמרה כן ואז

23 אחרי זה היא אמרה לי הגיוני שכך קרה.

24 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא נכון



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חדד: לא נכון

ש. רשמתי

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא תענה לשאלה.

עו"ד עמית חדד: אני רוצה להשיב להתנגדות. אני רוצה להשיב להתנגדות ובסוף ההתנגדות יכולה

להידחות וזה בסדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רוצה לשמוע מה היא זוכרת

עו"ד עמית חדד: אני שמעתי אבל עדיין הייתי רוצה לנסות לשכנע, אני מבין שהסיכויים שלי נמוכים

מאוד כמו הסיכוי לבלום את הצעת, טוב, אין צורך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הנושא הזה של זוכרת או לא זוכרת מרחף פה כל הזמן

עו"ד עמית חדד: לא מרחף, אני שאלתי, לכן שאלתי פעם אחר פעם, אחר פעם, אחר פעם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד אין לי טענות אליך, רק שהיא תבהיר את זה.

עו"ד עמית חדד: בדיוק עשיתי את זה כדי שהיא לא תישאל שאלה כזאת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל בסדר.

ש. את זוכרת את השאלה?

ת. תחזור

ש. אני שאלתי ככה, בחקירה הראשית ובמשטרה לפני שש שנים אמרת שאת לא זוכרת מה

הטעמים לכל הנושא של חופש ההצבעה

ת. את הדיונים עצמם, כן

ש. לא, גם בראשית אמרת, אני אראה לך גם בחקירה ואני יכול להראות לך גם בחקירה

הראשית, אמרת אני לא זוכרת את הטעמים, לא זוכרת למה, לא זוכרת, לא זכרתי בכלל

שהיה חופש הצבעה ופה כשחברי הראה לך, הוא שאל אותך את נזכרת? אמרת כן ואז אמרת

לו הגיוני שכך קרה ואז אני רק רוצה שתחדדי אם פתאום עכשיו ב-2024 נזכרת בטעמים או

שזה הגיוני לך שכך קרה ותסבירי ובית המשפט גם רוצה לדעת מה את זוכרת ומה הגיוני?

עו"ד עמית חדד: לא, זו גם לא אותה שאלה מקודם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו אותה שאלה.
- 2 עו"ד עמית חדד: זה גם מצג שווא
- 3 ש. עו"ד חדד אתה רוצה שאני אבקש שיוציאו אותה שוב.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה אם את נזכרת,
- 5 ת. אני אענה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: או שאת מעידה מהדברים שאת זוכרת שכך התנהלו ולכן זה
- 7 נראה לך הגיוני?
- 8 ת. בדיוק. ברגע שהקראת לי את דברי אלקין ויריב אז זה נראה לי מאוד הגיוני ומסתדר, כן,
- 9 לגמרי.
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ונזכרת שכך היה באמת?
- 11 ת. לא יודעת מה ההבדל אם נזכרתי או זה אבל בחלק מהדברים נזכרתי, בהחלט לא זכרתי את
- 12 חופש ההצבעה, אתה צודק.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זוכרת עכשיו?
- 14 ת. אבל כן זכרתי את הנושא של פיטורי שרים וכו'
- 15 כב' השופט מ' בר-עם: אחרי שרעננו לך את הזיכרון, הציגו לך מסמך, אני שמעתי את גברתי אומרת
- 16 אני זוכרת.
- 17 ת. אני קוראת הודעות, וואטסאפים וכו' ואני נזכרת, כן
- 18 עו"ד עמית חדד: ברור.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה
- 20 ת. תודה רבה.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, מה מצבנו עם העד הבא? הוא פה? אז תכניסו אותו.
- 22 עו"ד עמית חדד: הוא עד של דקות.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יצחק קסיאל נכון? זה השם?
- 24 עו"ד עמית חדד: נכון גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדון קסיאל שלום לך

2 ת. שלום גברתי

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כמו כל עד אתה חייב להעיד את האמת, כל האמת ורק את

4 האמת אחרת אתה צפוי לעונשים הקבועים בחוק.

5 ת. אני מבין

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תציג את עצמך מי אתה ואיך אתה קשור לענייננו?

7 ת. שמי יצחק קסיאל, אני עד חודש אוקטובר 2023 הייתי רב פקד במשטרת ישראל, תפקידי

8 האחרון היה קצין בלהב 433

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.

10

11 **ע"ת 121 מר יצחק קסיאל לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד גל פורה**

12 ש. לנו לא תהיה חקירה ראשית למעט שאלה אחת. אנחנו בעצם נבקש להגיש שני מסמכים של

13 העד, האחד זה מ/32 דו"ח פעולה, הפקת דו"ח SMS בלבד מפריט 80450395 עם כל

14 המסמכים הנלווים פה.

15 **עו"ד עמית חדד:** שלחתם לנו מראש ואמרתם שאתם מגישים באמצעותנו?

16 ש. בשביל זה הבאנו לכם

17 **עו"ד אלון גילדין:** אמרנו לכם.

18 **עו"ד עמית חדד:** בראיון העד זה לא מופיע נכון.

19 ש. כי זה ממסמכים שלנו, אין משהו חדש.

20 **עו"ד עמית חדד:** למה אתם לא מודיעים מראש מה אתם רוצים להגיש עם עד שהוא שוטר? גם אם

21 יש לו חצי מסמך, אנחנו כל הזמן שואלים אתכם מה אתם רוצים להגיש עם העדים? גם יש

22 כלל כזה, בית משפט קבע אותו.

23 ש. אני אגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד עמית חזד: אני אפילו לא יודעים, אני אגיד, אני באמת מאוד מופתע, מדברים על העד הזה שהוא

דקה, שואלים מה אתם רוצים להגיש באמצעותו? פתאום שני מסמכים שלא,

ש. לא, לא פנו אלינו לשאול, נתחיל בזה.

עו"ד עמית חזד: יש החלטה של בית משפט בהקשר הזה.

ש. יש לעד שני מסמכים, אמרנו שאנחנו מביאים אותו ואנחנו מבקשים לצורך הגשת מסמכים.

זה עלה גם בהודעה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לצורך מה חשבתם שמביאים אותו.

עו"ד עמית חזד: לצורך שהמסמך השני שזה אנחנו יודעים זה מהמיילים של פרח לרנר, זו הסיבה

שהביאו אותו.

עו"ד נועה מילשטיין: הוא בכלל לא היה ברשימות, הוא לא היה ב-144 הוא הובא בעקבות הטענות

שלנו שהמיילים לא נפתחים של פרח לרנר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ומה המסמך הראשון שאתם רוצים להגיש?

ש. זה מסמך שהעד ערך בדו"ח פעולה של העד לבקשת צוות חקירה שמתייחסים להבדלים בין

תוצרים של מחלק מיצוי ראיות לתוצרי מחת"ק על ההתכתבויות בין המספר של ארי הרו

לבין המספר של מר נוני מוזס. זה דו"חות טכניים

עו"ד נוית נגב: לא ידענו מזה כבודכם, לארי הרו זה לא הוצג, הוא העיד כאן, זה לא הוצג לו. SMS

שלו אנחנו פשוט אפילו לא ידענו מהדבר הזה כפי שחברתי אמרה, העד הזה בכלל לא היה

אמור להעיד, המינימום זה להגיד לנו לפני הדיון שאנחנו נדע, אנחנו לא יודעים במה מדובר.

ש. ידוע כבר חודשים שהעד הזה,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אולי נעשה הפסקה. תסתכלו קודם כל על המסמכים

שתראו במה מדובר ואחר כך נראה איך אנחנו מתקדמים.

עו"ד עמית חזד: איך ... כשלא אומרים לנו במה מדובר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר, תסתכלו על זה, לפעמים גם בלי לדעת מראש אחרי

שמסתכלים רואים שהעד לא כזה נורא, תסתכלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד עמית חדד: אין שדים נוראים בתיק הזה גברתי.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נעשה עשר דקות הפסקה, תסתכלו רגע על הנספחים
- 3 ואז נחזור ותגידו ואז נשמע אתכם, אם עדיין יהיה מה להגיד.
- 4 **ה פ ס ק ה**
- 5 לאחר ההפסקה
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מה מצאתם?
- 7 ש. הגענו להסכמה בהפסקה שעו"ד נגב לא תשמיע טענות, את רוצה להגיב?
- 8 עו"ד נויט נגב: ההפסקה הייתה יעילה, הגענו להסכמה שבאות כוח נאשם 4 אנחנו לא נטען טענות
- 9 לעניין הימצאותם של אס.אס.אס. מסוימים בין מר מוזס לבין מר ארי הרו שנמצאו בטלפון
- 10 של מר מוזס, לא נמצאו בטלפון של מר הרו, לא תהיה לנו שום טענה בעניין זה, במובן הטכני
- 11 כמובן.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אומר, הטענה שזה יצא ממקום אחד ולא הגיע למקום
- 13 השני?
- 14 עו"ד עמית חדד: בדיוק
- 15 עו"ד נויט נגב: למשל, אני לא העליתי בדעתי שמישהו יכול לטעון טענה כזו, אבל למשל טענה כזו לא
- 16 תהיה לנו, מקובל עלינו שה-אס.אס.אס. שנתפסו בטלפון של מר מוזס שהם יותר מלאים
- 17 הועברו בינו לבין מר הרו.
- 18 ש. מקובל גם עלינו
- 19 עו"ד נויט נגב: רק למען הסר ספק חשוב להגיד את זה כיוון שבכל זאת יש לנו טענות קבילות ביחס
- 20 לשיחות שנתפסו בטלפון של מר הרו, הדברים לא משליכים אחד על השני.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. אז מה גברתי מגישה לנו?
- 22 ש. אני לא מגישה, לאור ההסכמות האלה אני לא מגישה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המסמך הראשון או השני גם לא מוגש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, השני עוד לא הגענו. רק אני אגיד שההסכמות שמקובלות על באות כוח נאשם 4 אמר פה
חברי שהן מקובלות גם על באי כוח נאשם 1.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי
- ש. המסמך השני שאנחנו מבקשים להגיש זה מ/35 דו"ח פעולה חיפוש על פי צו,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חיפוש איפה?
- ש. מבקשים להגיש את הדו"ח ואת הדיסק
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזה חיפוש זה? של מה זה?
ש. זה בעצם דיסק חיפוש מחומרים שנתפסו אצל גב' פרח לרנר.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי. זה יהיה ת/1445.
- עו"ד עמית חדד: לא, את הדיסק לא נסכים להגיש
- ש. אני אגיד. תסביר מה ההתנגדות ואז אנחנו נענה כי אני כאילו חושבת שאני יודעת
עו"ד עמית חדד: גב' לרנר נחקרה, הציגו לה פלטים מסוימים, מה שהציגו לה כבר הוגש, גם בראיון
העד הציגו את מה שהציגו, בחרו להציג את מה שבחרו להציג, אי אפשר עכשיו לקחת דיסק
ולזרוק אותו על בית המשפט בלי שאף עד עומת עם הדברים האלו, הדברים הסביר אותם,
הראו לו,
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: של מה זה?
- ש. זה בעצם הדיסק שמתוכו הודפסו אותן רשימות שסומנו ת/1361 מתוך הדיסק הזה. היו כאן
טענות לגבי זה שכשהגשנו את ת/1361 זה רק לגבי ההדפסה ואין דיסק ולא יודעים מאיפה
יגיע דיסק, וכל
- עו"ד עמית חדד: לא, זה לא מה שנאמר
- ש. זה נאמר
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אנחנו צריכים לעשות עוד עשר דקות הפסקה?
- עו"ד עמית חדד: לא, לא צריך הפסקה. זה מיילים שלא הוצגו לאף אחד.
- עו"ד אלון גילדין: זה לא מיילים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד נועה מילשטיין: זה מיילים
- 2 עו"ד עמית חדד: זה קבצים
- 3 ש. זה מיילים כשבתוך המיילים האלה גם יש צרופות, הצרופות האלה הוגשו, הצרופות האלה
- 4 סומנו.
- 5 עו"ד עמית חדד: למה לא הראיתם לפרח?
- 6 עו"ד אלון גילדין: מה זה משנה? אין פה בעיית קבילות?
- 7 עו"ד עמית חדד: יש פה בעיית קבילות. קבילות ורלוונטיות.
- 8 ש. לגבי קבילות יש פה פעולה טכנית שעשה
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל יש לגברתי מסמכים להגיש, תני לנו לראות את
- 10 המסמכים, אולי נהיה יותר חכמים אחרי שנראה אותם. רגע נראה, הדיסק קשור למסמכים
- 11 לא?
- 12 עו"ד עמית חדד: אני אומר המסמכים האלה,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נראה על מה אנחנו מדברים. זה אמרנו ת/1445. רק רגע.
- 14 זה דו"ח פעולה. עכשיו, צרבתי את דו"ח התוכנה ל-C.D זה הדבר שגברתי מחזיקה?
- 15 ש. כן.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: צרבתי זה, יש בו עוד דברים בדיסק הזה?
- 17 עו"ד עמית חדד: ברור
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קודם כל יש לגברתי שניים או אחד?
- 19 ש. יש כאן דיסק אחד, יש פה בעצם,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רואה שצירפתם מסמך שיש שם שניים.
- 21 ש. נכון, אני אסביר. יש את הדיסק בעצם שאותו אנחנו מבקשים להגיש שהוא בעצם הדיסק
- 22 שבתוכו יש את התוצרים על פי מילות החיפוש, וזה בעצם אחרי ביצוע חיתוך וצומצמה
- 23 הרשימה ויש את ה-C.D המלא יותר שהוא, מן הסתם, אותו אנחנו לא מגישים. אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מגישים רק, אני אסביר, אנחנו מגישים רק את מה שמוזכר פה במזכר שזה בעצם הדיסק שיש
2 בו את התוצאות אחרי ביצוע חיתוך לפי תאריכים מפורטים בצו.
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וזה לצורך מה בסופו של דבר?
4 ש. כשהעיד פה רפ"ק עידן אדירם והגשנו באמצעותו את ת/1361 שזה בעצם כל הרשימות של
5 חברי כנסת מי מצביע בעד ומי מצביע נגד,
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אה, אלה?
7 ש. כן. היו, רצינו להגיש את זה והיו טענות על זה שבעצם הוא יכול להעיד על הפעולה שהוא ביצע
8 בלבד. מה שהוא ביצע והוא העיד פה על זה וזה גם במזכר שהגשנו איתו זה שבעצם הוא קיבל
9 דיסק מרפ"ק יצחק קסיאל והדפיס מתוכו, זה הדיסק. זה בעצם לעניין השרשרת.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לעניין השרשרת בלבד, לא לצורך מסמכים נוספים שיש
11 בדיסק ככל שיש?
12 ש. יש בדיסק עוד מסמכים שגם אותם אנחנו מבקשים להגיש, רק לעניין הטכני
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הגשתם אותם עד היום והיום אתם רוצים להגיש אותם?
14 ש. שלא הגשנו אותם עד היום, אנחנו רוצים,
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם גברתי אומרת יש לי את מסמכי עידן אבירם/7, עידן
16 אבירם/3 היא רוצה להראות מאיפה הם נלקחו בשביל זה אני צריכה שרשרת, או השרשרת
17 הזו זה העד עם הדיסק שעבר לעד הבא שעבר אליכם, אני מבינה שזה שרשרת. אם גברתי
18 אומרת לי עכשיו חוץ מעידן אדירם/3, עידן אדירם/7 יש עוד חמישים מסמכים שלא הוגשו
19 עד היום ואנחנו רוצים עכשיו להגיש דיסק עם חמישים מסמכים, אי אפשר להגיש סתם
20 מסמכים, זה שהם על דיסק לא הופך אותם לקבילים.
21 ש. אז אני אסביר, במסמכים שעידן אדירם למשל כתוב תמר אברמוביץ' לפרח לרנר זה עלה פה
22 בעידן אדירם לדעתי 3 אז את זה אפשר יהיה לראות בדיסק
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז רק המסמכים שהוגשו כבר, אם יש שם מסמכים נוספים
24 אתם לא מתכוונים להכניס אותם כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: עידן אדירם הגישו דרכו 11 מסמכים, יש 78 מבחינה מתמטית ברור שיש פה

יותר.

ש. אנחנו לא מתייחסים למסמכים האחרים שלא קשורים לעידן אדירם/1 עד 11

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם מגישים את זה רק לגבי מסמכים שהוגשו?

ש. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נכנסים בדלת האחורית מסמכים נוספים שלא נראו ולא

הוגשו ולא כלום?

ת. נכון.

כב' השופט מ' בר-עם: אי אפשר היה לבדוד את זה בדיסק נפרד? למה אנחנו צריכים להיחשף

למסמכים שלא הוגשו? בהסכמה, בהסכמה.

עו"ד אלון גילדין: אנחנו לא ... בראייה

כב' השופט מ' בר-עם: לא, כי אנחנו מקבלים מסמכים שאין הסכמה לקבלתם רק משום שהם בדיסק

ואנחנו צריכים להיות חשופים

עו"ד אלון גילדין: בואו נגיש ונגיע להסכמה, בינתיים נסמן את זה

עו"ד עמית חדד: לא, לא. לא מסכימים

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא מוגש לצורך מסמכים אחרים שנמצאים שם, רק

לצורך השרשרת על מסמכים שכבר הוגשו. זו הצהרת המדינה.

עו"ד עמית חדד: גברתי א' בסדר, אנחנו לא אומרים לא לבית המשפט גברתי כבר יודעת.

2. אבל לא לחקירה נגדית, זה מוגש אך ורק למסמכים האלו שישנם

כב' השופט מ' בר-עם: זה מה שהיא הצהירה

עו"ד עמית חדד: וזהו, זו ההצהרה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תראה אם קיימים מסמכים נוספים שלא הוגשו וירצו להציג

אותם בפרשת ההגנה

עו"ד עמית חדד: אסור לעשות את זה. אסור. התביעה מביאה את ראיותיה בפרשת התביעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** העד אומר משהו ויש מסמך שאומר, העד עומד על הדוכן

2 ואומר משהו ומחזיקים מסמך שאומר הפוך אז אי אפשר לשאול אותו על המסמך?

3 **עו"ד עמית חזד:** אלה כללים של ... זה משהו אחר, אני מדבר על תביעה שמביאה את ראיותיה. זה

4 מה שאנחנו אומרים כולם, ודאי שהזמה זה הזמה, אני לא מדבר על זה, אני מדבר על התביעה

5 שמגישה את ראיותיה בפרשת התביעה, כך כתוב בחוק.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הם לא מגישים כרגע מסמכים נוספים במסגרת פרשת

7 התביעה

8 **עו"ד עמית חזד:** זה מה שאני אומר, נכון

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במסגרת פרשת התביעה הם מגישים את הדיסק לצורך

10 מסמכים שכבר הוגשו, יש בידיהם עוד מיליון מסמכים, לא יודעת כמה, וחלק מהם על הדיסק

11 ובבוא היום אם ירצו להציג אותם לעדים כמו כל מסמך אחר אז נדבר על זה אז.

12 **עו"ד עמית חזד:** נכון, בסדר, רק אני אומר עוד משהו גברתי, ההתנגדות אנחנו נוכיח אותה גם בהמשך

13 הדיסק הוא דיסק שאי אפשר להגיש אותו, תיכף נראה מסיבות שאי אפשר לפתוח קבצים

14 בתוכו, יש מיילים שאי אפשר לראות אותם, הם לא נפתחים וכו', תיכף אנחנו נראה את זה

15 במסגרת החקירה הנגדית. מעבר לזה גם אין פה שרשרת,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אי אפשר לפתוח אז בכלל אין חשש, אף אחד לא יכול

17 לראות

18 **עו"ד עמית חזד:** לא מדויק, אני אראה לגברתי עוד מעט, אני לא רוצה פשוט, חברתי אמרה שזה רק,

19 אנחנו תיכף נראה בחקירה נגדית שגם אין שרשרת ואין שום דבר

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כרגע זה מוגש כמו שמוגש

21 **עו"ד עמית חזד:** שוב, תחת כל ההסתייגויות שלנו גברתי

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תחת כל ההסתייגויות שנשמעו פה ואנחנו נסמן את זה

23 בנפרד?

24 **עו"ד עמית חזד:** לא, א' רק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא צריך לקבל איזושהו סימון
- 2 ת. אני אומר א', פשוט 1445(א) שנדע
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אוקי. הדיסקים יהיו ת/1445(א).
- 4 **עו"ד עמית חדד:** זה דיסק, לא דיסקים גברתי
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיסק, גם אין צורך בשלושה עותקים. שיהיה, לא חשוב
- 6 **עו"ד נויט נגב:** עוד מילה של הסתייגות כבודכם, עמדה כאן היום הגברת לרנר על הדוכן התביעה
- 7 בחרה שלא להציג לה את הדיסק הזה, ולא את המיילים מתוכו, לכך יש משמעויות.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקי.
- 9 **עו"ד עמית חדד:** סיימת?
- 10 ש. לא, אני רק אציג לעד את דו"ח הפעולה ואני אבקש שהוא יסביר מה הוא עשה.
- 11 מר קסיאל אני רק אבקש שתסביר בבקשה מה עשית?
- 12 ת. עודד בן משה שהוא חוקר מיאח"ה הביא לי דיסק קשיח שהוא העתק מפריט מספר מסוים
- 13 שעל פי הכתוב אני מעתיק ממה שרשום על הדיסק. אני לא מכיר את הדיסק אישית שנתפס
- 14 ברשותה של פרח לרנר, תעודת זהות, ויחד עם זה הביא צו של בית משפט שמפרט מה מילות
- 15 החיפוש הרלוונטיות ומה התאריכים המבוקשים.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** העד מקריא מהמוזכר
- 17 ת. כן, כן, אני מקריא, תרשו לי להסביר
- 18 **עו"ד עמית חדד:** יצחק, רק שהפרוטוקול יציין שאתה בסך הכל מקריא
- 19 ת. שאני מקריא, כן, כן, אני בהחלט מקריא כי אני לא זוכר את הפרטים האלה בעל פה, בוודאי
- 20 שאני לא זוכר
- 21 **עו"ד עמית חדד:** הכל בסדר, זה הוגש, זה מופיע
- 22 ת. כדי לעשות את זה יש תוכנה שציינתי פה את שמה בשם ... שניתן להאזין בה את הפרטים
- 23 המצוינים פה, ניתן להאזין בה את מילות המפתח ואת התאריכים, כך שהתוכנה עובדת, היא
- 24 עובדת בצורה מאוד פשוטה ומעניינת, סתם לדוגמא, השם איציק בווינדוס זה מספר מסוים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שרשום בצורה של ... ובקידוד של דוס זה קידוד אחר ובקידוד של תוכנה אחרת של מייל הוא
2 קידוד אחר ואז התוכנה מנסה על פי מיטב ידיעתה ועל פי השפות שהיא יודעת ועל פי מה
3 שאנחנו מקלידים לה לנסות ולאתר את הרצף הזה בתוך החומר שהיא סורקת. כמובן שטעות
4 כמו איציק בלי " לא נמצא את איציק אז מאוד צריך, זה מאוד בעייתי אבל מצד שני
5 הצירופים ככל שהמילה יותר קצרה הסיכוי שהוא יימצא איפשהו בתוך הרד דיסק הרבה
6 יותר גדול, אוקי? לכן, מה שעשיתי, אותרו על פי מילות המפתח והתאריכים, אני קורא גם
7 מהמסמך 1117 פריטים, זאת אומרת התוכנה מצאה 1117 קבצים שלדבריה מה שנקרא
8 רלוונטיים שלנו.
9 עכשיו, מניסיוני הבנתי שרגע, רגע בואו נסתכל מה זה הקבצים האלה וראיתי שרבים
10 מהקבצים כנראה שאינם מכילים את המידע הרלוונטי מכיוון שמדובר בקבצי מערכת הפעלה,
11 בקבצי דאטה, ובעוד שלהבנתי מחפשים פה מיילים, קבצי טקסט, קבצי וורד, אולי אקסל
12 אבל לא מחפשים מידע שמוצפן בצורה דיגיטאלית בתוך קבצים מוסתרים, ואז אמרתי אוקי,
13 בואו נצמצם, יופי שמצאת, מכל הקבצים שמצאת לי תני לי בבקשה את הקבצים שאת מזהה
14 כקבצים של טקסט, כקבצים של מייל וכו'. לא עיינתי בהם, אמרתי תוציא.
15 הוציאה את ערימת הקבצים הזאת ואז מכיוון שנתבקשתי לתת הכל בדיסק אחד, צרבותי
16 הכל, כל ה-1117 קחו, קחו שיהיה לכם הכל שלא תגידי שלא ביצעתי ובדיסק אחר באתי
17 ואמרתי, לא, לא, לא, רק מה שיש לכם איזשהו סיכוי לקרוא כי אין לכם שום סיכוי למצוא
18 את החומר בתוך קובץ ... זה מסביר את החלוקה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי**
20 ת. עכשיו רגע, צריך גם להבין, שהקבצים שהוצאתי וזוהו כקבצי טקסט, או קבצי מייל יכולים
21 להיות קבצים חלקיים אוקי? ויכולים בכלל להיות קבצי טקסט אך שהתוכנה מאתרת היא
22 באה ומזהה סימון שנקרא בשפה מקצועית, הדר, ראש המסמך, ראש הקובץ ואז רצה למטה
23 ומחפשת איפה סיום הקובץ, פוטר. רצה. האם היא מוצאת את ההדר הנכון ואת הפוטר
24 הנכון? לפעמים כן, לפעמים לא. אוקי? לרוב לא דרך אגב, לרוב לא ואז יש לנו הרבה זבל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צריך להביא בחשבון שאנחנו מפיקים מידע חוקרים עוברים על הרבה זבל. לפעמים היא
2 מצאה כן את ההדר הנכון ולא מצאה את הפוטר, רק חצי מהמייל, לפעמים פשוט מאוד המייל
3 מופיע וצריך תוכנה מתאימה לקרוא אותו ואם לא באים אלינו ואומרים תגיד לי למה אני לא
4 יכול לקרוא את הקובץ הזה, אנחנו אומרים אה, בוא נעזור לך, אז הם לא יקראו את הקובץ,
5 הם לא יבינו מה זה הקשקוש אז לכן יש גם קבצים פה שמראש אני אומר שחוקר רגיל לא
6 יכול לקרוא אותם.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה איש מחשבים?**
- 8 ת. כן. אני חוקר מיומן משנת 95, אני למדתי עוד מחשבים בשנות ה-80 בבית ספר תיכון
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה גם מה שעשית בלהב 433?**
- 10 ת. אני הייתי גם קצין ... מחשב ארצי תקופה ארוכה, הקמתי את יחידת הסייבר, הייתי רמ"ח
11 שמה.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הכל סביב מחשבים?**
- 13 ת. הכל סביב המחשבים, עולם הטכנולוגי, כן.
14 ש. תודה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, עו"ד חדד**
- 16
- 17 **ע"ת 121 מר יצחק קסיאל לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בחקירה נגדית**
- 18 ש. קסיאל אין ספק שאתה ידען גדול בתחום ותודה שבאת, מר קסיאל אם אני מבין נכון הביאו
19 אותך כדי להוכיח איזושהי שרשרת, אז בוא תסכים איתי ביחד שבאמצעותך אי אפשר
20 להוכיח את כל השרשרת מהתפיסה של הגב' לרנר את המחשב שלה ועד לדיסק שהכנת נכון?
21 ת. בהחלט שלא
22 ש. אי אפשר? תאשר רק את מה שאמרת
23 ת. בהחלט, לא את כל השרשרת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. יופי, כי אתה כל מה שעשית זה אחרי שמישהו תפס את המחשב ואחרי שמישהו אולי, כמובן
2 זה הכל אולי כי אתה לא יודע, לא היית שם נכון?
3 לא יודע
ש. ואחרי שמישהו אולי העתיק את המחשב לדיסק ואחרי שמישהו עשה אולי כל מיני פעולות
5 אתה בשלב מסוים כך אתה אומר מקבל מאדם בשם עודד בן משה אתה מקבל ממנו איזשהו
6 העתק של דיסק קשיח נכון?
7 דיסק קשיח שרשום עליו העתק, מספר זיהוי
ש. מצוין, אבל אתה לא יכול להוכיח את כל שרשרת התפיסה נכון?
8 בהחלט שלא
ש. כלומר מה שאני אומר הוא נכון?
9 כן
ש. יופי. עכשיו, אתה אמרת כמה דברים שמעניינים, האמת היא שאני לא שמתי לב אליהם ואני
13 לא יודע איך אבל בזכות בית המשפט ובזכותך שמתי לב לכמה דברים מעניינים.
14 1. אני רואה, נועה אם יכולה לעבור לעמוד השני, אני רואה שבאמת המעטפה מכילה שני C.D
15 בהם צרופים החומרים המאופיינים נכון?
16 כן. כן
ש. שני C.D וכמו שהסברת מקודם C.D אחד זה עם ה-1117 פריטים וה-C.D השני זה ה-C.D
18 המצומצם יותר עם ה-78 פריטים נכון?
19 כן, שנחזים יותר כרלוונטיים.
ש. כן. עכשיו בוא נבין שנייה מה היה לנו פה כי זה מאוד חשוב. מה שקרה זה שאתה קיבלת צו
21 חיפוש, זאת אומרת לא אתה, מישהו קיבל צו חיפוש נכון?
22 ת. הוצג בפני צו חיפוש



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הוצג בפניך צו חיפוש וצו החיפוש הזה היו בו כמה חיתוכים רלוונטיים, 1. לתאריכים והשני
2 זה מילות חיפוש נכון? הנה צו החיפוש שהוצג לך. אתה רואה מ-26 באוקטובר 2014 כשמילות
3 חיפוש אם תסתכל, איתן, איתן כבל, ישראל היום, חופש הצבעה, אלה מילות החיפוש נכון?
4 ת. כן. כן
5 ש. היית צריך לרשום את זה בדו"ח שלך נכון? שנדע איזה מילות חיפוש חיפשת?
6 ת. לדעתי זה יוצא בדו"ח הממוחשב
7 ש. אז אין לנו דו"ח ממוחשב, אין לנו לצערי אז אני לא יודע מה מילות החיפוש
8 ת. ה... שהוא מוציא את הדו"ח לדעתי זה גם צריך להיות ב-C.D מוציא מה חיפשת באיזה
9 תאריך, באיזה שעה, מוציא דו"ח סדור של הדברים.
10 ש. אני לא ראיתי, אנחנו הסתכלנו ולא ראינו, נעשה גם חיפוש תוך כדי אבל מה שחשוב לי זה לא
11 מופיע בנייר שלך נכון?
12 ת. לא, זה לא מופיע בנייר שלי
13 ש. אבל מה שכן, אנחנו יודעים כמה דברים. בית המשפט במסגרת צו ההרחבה, שוב אני אומר
14 לך שנעשתה חדירה לא חוקית לטלפון לפני כן אבל זה לא קשור אליך ולמחשב, במסגרת צו
15 ההרחבה התיר לכם בית המשפט, בין התאריך, ומילות חיפוש נכון?
16 ת. על פי הצו, כן
17 ש. ואז אתה אומר שאתה עושה קודם כל חיתוך על פי מילות החיפוש, מקבל 1117 פריטים נכון?
18 ת. כן
19 ש. זה נמצא בדיסק אחד,
20 ת. כן
21 ש. ואחר כך אתה עושה גם חיפוש גם תאריך וגם מילות חיפוש?
22 ת. לא, לא. ה-1117 זה מילות חיפוש פלוס תאריך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא, תסתכל, אני קורא אותך, לא נכון. תסתכל. אני אומר לך, אתה יודע אני לא הולך להטעות
אותך, בוא נראה ביחד, הרי אתה לא זוכר את הדברים, קודם כל תאשר לי, נכון שאתה לא
זוכר את החיפוש?
ת. אני לא, זה עבר המון זמן.
ש. אז לכן אנחנו מסתמכים על נייר, בוא נראה מה כתוב, בבדיקה בעזרת תוכנה פורניית I.E.F
בהתאם למילות החיפוש המפורטות בצו אותרו 1117 פריטים
ת. נכון
ש. המכילים מילות חיפוש. נקודה.
ת. כן
ש. אז אנחנו יודעים שחיפוש של מילות החיפוש הביא לנו 1117 פריטים, זה דיסק מס' 1 נכון?
ת. כך אמרת מקודם?
ת. כן כן
ש. יופי, ועל זה עשית חיפוש נוסף חיתוך נוסף, סליחה, של התאריכים ואז החיתוך לפי
התאריכים צמצם אותנו ל-78 פריטים נכון?
ת. נכון
ש. יפה, אז יש לנו שני דיסקים, דיסק אחד שהוא לא מוגבל בתאריכים, דיסק שני שהוא מוגבל
גם במילות חיפוש וגם בתאריכים נכון?
ת. כן
ש. ושני הדיסקים נמסרו ליחידה החוקרת?
ת. כן
ש. יפה. אוקי. עכשיו, כשאני מסתכל על הדיסק הזה, את המשמעויות אני אסביר לבית המשפט
בהמשך, כשאני מסתכל על הדיסק הזה אני רואה כמה דברים, שוב, ניתן לנו רק הדיסק, זאת
אומרת היחידה החוקרת הם קיבלו את שני הדיסקים אנחנו קיבלנו רק דיסק אחד, את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדיסק עם ה-78 פריטים אבל היחידה החוקרת קיבלה את שני הדיסקים, לא שמרת אותם
- 2 אצלך?
- 3 ת. לא, יש גם את שני הדיסקים וגם דיסק המקור, זה כאילו ההעתק, זה שלהם, זה לא שלי.
- 4 ש. אז רגע, זה גם דבר חשוב, כלומר, אולי נדבר על זה משהו, כלומר היחידה החוקרת מקבלת
- 5 גם את כל החומר
- 6 ת. נכון
- 7 ש. גם את ה-1117 ומשהו פריטים האלו וגם את ה-78 פריטים?
- 8 ת. כן
- 9 ש. ואת כל זה
- 10 ת. כן, זה שלה, זה מוצג שלה.
- 11 ש. שלה, רק שנבין זה של היחידה החוקרת?
- 12 ת. כן
- 13 ש. והיחידה החוקרת מקבל את החומר ממך ובזה למעשה העניין שלך מסתיים בנושא
- 14 ת. נכון
- 15 ש. זה בסדר, זה חשוב עכשיו נסתכל לרגע על, דרך אגב, עוד משהו סליחה, לא פנו אליך, היחידה
- 16 החוקרת לא פנתה אליך ואמרה לך תשמע המיילים אי אפשר לפתוח אותם, בוא תתקן,
- 17 גייבריש?
- 18 ת. אלי לא
- 19 ש. אליך לא, דרך אגב, לאף אחד לא, אבל בוא נראה ביחד שבית משפט יבין למה אי אפשר לפתוח
- 20 את הקבצים האלו, אתה יכול לראות גם מולך מר קסיאל, רק טיפה יותר קטן, איך שנוח לך
- 21 בסדר?
- 22 ניקח למשל מייל, זה דברים שהם חלק מעידן אדירם, כלומר צריך להבין, זה חלק מהמיילים
- 23 שכן הוגשו, ניקח למשל את פריט 21464 בסדר? זה חלק מעידן אדירם כשאנחנו הולכים אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רואה זה מייל מתמר אברמוביץ' לפרח לרנר, אנחנו הולכים הצידה כדי לנסות לפתוח אותו,
- 2 לראות את תוכן המייל, צריך ללחוץ פה על באדי נכון?
- 3 ת. לא
- 4 ש. כן, אני אראה לך
- 5 ת. לא, אבל צריך את התוכנה המלאה
- 6 ש. בסדר, אבל אנחנו לא יכולים לפתוח
- 7 ת. לא, לא, אתה צריך את ה-I.E.F מותקן אצלך
- 8 ש. יכול להיות, ה-I.E.F נדמה לי שגם לבית המשפט, אלא אם כן בית המשפט יתקן אותי, זה
- 9 אומר שהוא בודק את כל הפונקציות של התוכנה הזאת אבל אני אראה לך שחלק מהמיילים
- 10 שכן נפתחים, אני אראה למשל את המייל הזה, הוא כן נפתח.
- 11 ת. נכון
- 12 ש. אתה יודע להסביר לי למה חלק כן ולמה חלק לא?
- 13 ת. זה נורא קשור לתוכנה
- 14 ש. התשובה היא שלא, אתה לא יודע
- 15 ת. לא, אני לא מכיר, אני יודע שזה קשור לתוכנה, אני יודע שזה בעייתיות בתוכנה כאילו הרבה
- 16 פעמים אנחנו מרגיזים את החוקרים ואומרים להם כן, אבל אצלי זה נפתח. זה לא נעים, אבל
- 17 כן, אני יודע שזו בעיה של התוכנה.
- 18 ש. אני אספר לך ולבית המשפט שאני עושה הכל כדי לא להרגיז את החוקרים, לא רוצה להרגיז
- 19 חוקרים אז אני לא רוצה שנרגיז אותם אבל מה שלי חשוב זה שחלק מהמיילים האלו שהוגשו
- 20 המסמכים לכאורה הוגשו לבית המשפט עם עידן אדירם המיילים האלו, אני לא יכול לראות
- 21 את הודעת המייל, אני לא יכול לדעת מי כתב למי? מה כתוב בתוכן השיחה? אני לא יכול לדעת
- 22 אם זה שרשור, אני לא יודעת לדעת לכן מי כתב באופן מקורי את המייל, אני לא יכול לדעת
- 23 מה נכתב, שום דבר אני לא יכול לפתוח נכון?
- 24 ת. זה דו"ח של תוכנת I.E.F



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק תאשר את מה שאמרתי ואז תסביר
- 2 ת. כן. על פי הדו"ח הזה לא, אוקי, היה והיית רוצה לעבוד בנוחות ולהגיד אני רוצה לראות את,
- 3 אז הייתי אומר לך אדוני בוא נחפש ונייצא את קובץ ה-P.S.T את הקובץ ששומר
- 4 ש. אין לנו את זה
- 5 ת. לא נתבקשנו אם לא נתבקשנו אז לא עשינו את זה.
- 6 ש. לך יש את זה כאן להראות לי?
- 7 ת. לא
- 8 ש. בסדר, אז אין לנו. עכשיו אני אומר לך שככה זה חוזר על עצמו עוד ועוד מיילים, זה 21464,
- 9 זה גם 21526 ו-21539 שוב אלה מיילים שלכאורה מסמכים הוגשו לכאורה כחלק מהמייל
- 10 הזה עם מה שרואים בכתב יד, כתב עידן אדירם שאי אפשר לפתוח אותם
- 11 ת. זה התוצר של I.E.F תוכנה מ-2014
- 12 ש. קסיאל אין לי טענה כלפיד,
- 13 ת. לא, אני מסביר למה זה
- 14 ש. היחידה החוקרת הייתה צריכה לגשת אליך ולשאול אותך, להגיד לך מר קסיאל המייל לא
- 15 נפתח, בוא תפתח את ה-P.S.D תביא את ה-I.E.F תראה לי, נעשה צילום מסך או כל דבר
- 16 אחר שהם יכולים לעשות אבל לא עשו את זה נכון?
- 17 ת. לא יודע אם לא
- 18 ש. איתך? איתך?
- 19 ת. איתי לא עשו את זה
- 20 ש. איתך לא עשו את זה, בסדר.
- 21 יש עוד מספרים, גם 29701, 29075, 29076 ועוד ועוד, יש עוד מספרים שזה לא נפתח
- 22 בצורה הזאת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקי**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר קסיאל כשאתה נותן את הדיסק עם החומרים שהם עודפים שהם עם התאריכים שהם
2 מעבר לתאריכים שהצו התיר לכם אף אחד לא בא אליך ואמר לך משהו בנושא הזה נכון?
3 ת. לא
4 ש. וגם כשנתת ליחידה החוקרת את ההרד דיסק שיש בו את כל החומר של פרח לרנר
5 ת. לא נתתי, הם נתנו לי את זה כדי שאני אבצע עליו עבודה, זה שלהם.
6 ש. רק תסביר מי זה הם?
7 ת. היחידה החוקרת אמרה לי איציק קח ותבצע את העבודה הטכנית, המוצג הוא של היחידה
8 ש. איציק תודה רבה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד נגב אין שאלות?**
10 **עו"ד נויט נגב: אין שאלות**
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה חוזרת? אין.**
12 מר קסיאל תודה רבה לך.
13 ת. תודה רבה
14
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הדיון הבא שלנו הוא ב-8 ביולי לרון איילון**
16 **עו"ד עמית חדד: לא הבנתי למה אני לא מכיר את ה-8 ביולי**
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 8 ביולי לרון איילון ואז אנחנו עם עורך דין שימרון החל מ-**
18 **9 ביולי.**
19 **עו"ד אלון גילדין: אני אומר לכבודכם ... חברי יוכלו אולי אני אבקש לדבר עם הנפשות**
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לעשות מה?**
21 **עו"ד אלון גילדין: חשבתי אולי להקדים את עדותו של**
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אל תקדימו, יש דיונים אחרים במקום. רצינו אז**
23 **להקדים אבל לא הקדמתם**
24 **עו"ד אלון גילדין: לא, כי היה רובינשטיין, לפתע אין רובינשטיין.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

3 ביוני 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

2 הישיבה נעולה

3

4

5

הוקלד על ידי רוזי סיבוני