

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 254, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600; פקס': 03-5163093

המאשימה;

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד בעז בן צור ואח'
מרח' הארבעה 28, תל אביב
טל': 03-7155000; פקס': 03-7155001

וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902
טל': 03-6932077; פקס': 03-6932082

4. נוני מוזס

באמצעות ב"כ עוה"ד נויט נגב, איריס ניב סבאג ויאנה
פוגל - סלוצניק
רח' ויצמן 2 (בית אמות השקעות) תל אביב
טל': 03-6099914; פקס': 03-6099915

הנאשמים;

עמדת ראש הממשלה בדבר מועד תחילת פרשת ההגנה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 19.6.2024 מתכבדת ההגנה לפרט ולנמק את עמדתה באשר למועדים הרלוונטיים להתקדמות ההליך שבכותרת:

1. ראשית ראוי להבהיר, כי ההגנה עושה ותעשה כל שניתן על מנת לקדם את שמיעת המשפט ופרשת ההגנה, מדובר באינטרס ברור שלה, זאת כמובן בכפוף לשמירת זכויותיו של ראש הממשלה.
2. בכל הקשור למועד שבו ההגנה תהיה ערוכה להתחיל את פרשת ההגנה יש להביא בחשבון את הנסיבות הבאות.
3. ההליך שבכותרת הוא מורכב ויוצא דופן בהיקפו.
4. בית המשפט הנכבד קיים במהלך פרשת התביעה 278 ישיבות. במסגרת ישיבות אלה נשמעו עדי תביעה רבים (מאוד) שהעידו ביחס לשורה ארוכה של אירועים ופרשות שהתפרשו על פני שנים רבות. עדי התביעה הרבים שנשמעו, העידו ביחס לנושאים מקצועיים סבוכים ומורכבים במגוון סוגיות.
5. פרשת התביעה אוחזת למעלה מ-40 אלף עמודי פרוטוקול. יתרה מזו, במסגרת פרשת התביעה הוגשו קרוב ל-5,000 מוצגים (תביעה והגנה יחדיו), כולל הודעות עדים שהוגשו על תנאי.

6. ברור שהיערכות לפרשת הגנה בתיק בסדר גודל יוצא דופן זה היא מורכבת ומאתגרת ומחייבת שהות של ממש.
7. **חסימת אפשרות ההגנה מפנייה לעדי תביעה שהמאשימה ויתרה על עדותם.**
8. במשך תקופה ארוכה מאוד, ולמרות פניות מצד ההגנה במהלך המשפט, נטען על ידי המאשימה באופן עקבי כי נתונה לה הפררוגטיבה שלא למסור עמדתה ביחס להעדת עדים המצויים ברשימת עדי התביעה אך אינם נמנים ברשימת העדים שעתידים להעיד, תוך שהיא מדגישה כי הדבר מצוי בתחום שיקול דעתה.
9. כפועל יוצא מכך, ההגנה הייתה מנועה מלפנות לאותם עדים ולבוא עימם בדברים ביחס לנושאים שעלו ועולים במהלך המשפט.
10. רק בעקבות הודעת המאשימה מיום 16.6.2024 התבהרה תמונת עדי התביעה עד לסיום פרשת התביעה. **רק אז (ביום 16.6.2024), נודע להגנה לראשונה מי הם העדים שעליהם ויתרה המאשימה, ומהי רשימת העדים הסופית שנתרה לסיום פרשת התביעה.**
11. רק בעקבות פניית ההגנה ועמדת המאשימה מיום 16.6.2024, **בהתכתבות דוא"ל בין ההגנה לתביעה מיום 19.6.2024 הבהירה המאשימה לראשונה כי עדים שנמצאים ברשימת עדי התביעה אך לא זומנו לעדות הם עדים שהיא ויתרה על עדותם באופן סופי, כך שלהגנה פתוחה הדרך לפנות אליהם ולשוחח עימם.** המשמעות היא שרק ביום 19.6.2024 התאפשר להגנה לכלכל את צעדיה הן ביחס לעדי התביעה הנותרים במסגרת פרשת התביעה, וכן ביחס להגנתה בהליך זה.
12. יתרה מכך; גם עתה, הבהירה המאשימה להגנה כי ישנם עדי תביעה – כדוגמת עו"ד ראבילו ושורה של חוקרים – שהיא סבורה שיש מניעה שההגנה תקיים עימם שיח, וזאת עד לסיומה של פרשת התביעה.
13. כאשר ההגנה נערכת לפרשת הגנה, ההיערכות המתחייבת היא לפרשת ההגנה בכללותה. לשם כך נדרשת ההגנה לתכנן – בראייה כוללת – את פרשת ההגנה, לרבות יצירת קשר מתחייב עם עדים שלא הובאו למשפט מטעם המאשימה. דברים שיימסרו להגנה, בין על פה ובין במסמכים, הם בעלי ערך ומשמעות הן לעדות הנאשמים, והן לפרשת ההגנה כולה. בנסיבות כאמור, לדברים השלכה ישירה על המועד שבו ניתן יהיה להתחיל בפרשת ההגנה.
14. **חילופי הייצוג באישום הראשון.**
15. בהקשר זה יצוין כי בהתאם לאמור בתגובת הח"מ מיום 2.6.2024, ראש הממשלה והח"מ השלימו רק לאחרונה את כלל הסידורים הנדרשים לצורך קבלת הייצוג של הח"מ בפרשת ההגנה באישום הראשון. בהתאם לכך, ביום 3.6.2024 נעתר בית המשפט הנכבד לבקשת עו"ד בן צור והורה על שחרורו מייצוג עם תחילת פרשת ההגנה בתיק. מטבע הדברים, בטרם ניתן יהיה להתחיל את פרשת ההגנה, על הח"מ ללמוד ולהיות בקי במכלול החומר הרלוונטי – ובכלל זה בכל החומרים הרלוונטיים לאישום הראשון.
16. כידוע, המצע הראייתי שהוצג לבית המשפט הנכבד במסגרת האישום הראשון, הוא נפרד, מובחן ושונה מהמצע הראייתי שהוצג באישומים השני והשלישי. נקודות ההשקה בין שלושת האישומים מעטות ביותר, אם בכלל. במסגרת האישום הראשון נשמעו עדים שעדויותיהם נפרסו על פני מאות ישיבות הוכחות בהיקף של כ-20,000 עמודי פרוטוקול. במסגרת האישום הראשון הוגשו אלפי מוצגים, לרבות אלפי עמודי תמליל של הודעות עדים. לכך יש להוסיף, כי מהנאשמים באישום הראשון נגבו במשטרה הודעות בהיקפים אדירים.
17. ככלל, החלפת סניגורים בשלב כזה של המשפט מחייבת לאפשר לסנגור הנכנס שהות סבירה ללימוד החומר, על אחת כמה וכמה כשמדובר בפרשה נרחבת הכוללת כמפורט לעיל.

18. לשם לימוד, אמיתי וראוי, של היקף כה אדיר של חומרים יש צורך בפרק זמן משמעותי. כאשר, החל מחודש ינואר 2024 ועד לסוף שנת המשפט הנוכחית (18.7.2024) הח"מ היה (ועודנו) שקוע ועסוק בפרשת התביעה בהליך שבכותרת – בחקירתם של עדי התביעה באישומים השני והשלישי.
19. **האפשרות להכין את ראש הממשלה לעדות בעיצומה של מלחמה.**
20. בהתאם לדיון, פרשת ההגנה עתידה להיפתח בשמיעת עדותו של ראש הממשלה. כידוע, ראש הממשלה נחקר ביחס לשלוש הפרשות המיוחסות לו, הגם שחקירת המשטרה לא מיצתה את כלל הנושאים שעלו במהלך המשפט. בימי שיגרה, היערכות לשמיעת עדות נאשם בהיקף כזה דורשת פרק זמן משמעותי. במציאות הנוכחית, שבה נדרשת ההגנה להכין את ראש הממשלה לעדות בעיצומה של מלחמה – השהות הנדרשת כדי להכין את ראש הממשלה לעדות, באופן שלא יפגע בזכויותיו ובהגנתו, גדולה משמעותית.
21. לנסיבות המפורטות לעיל יש להוסיף, כי לעמדת ההגנה **עם השלמת פרשת התביעה, ובטרם תיפתח פרשת ההגנה, יש מקום לברר שורה של סוגיות:**
- א. בכוונת ההגנה להגיש טיעונים משלימים לטענותיה להגנה מן הצדק – בשלושת האישומים (כפי שנמסר בעבר, עו"ד בן צור ישלים את טיעונו של ראש הממשלה בהקשר זה ביחס לאישום הראשון). למיטב ידיעת הח"מ, גם יתר הנאשמים נערכים להגשת טענות מסוג זה. **ההגנה תיערך להגשת הטענות להגנה מן הצדק עד כשבועיים מתום פגרת בתי המשפט;**
- ב. ההגנה תשקול להגיש בקשות לזימון עדים לצורך מיצוי הבירור של טענות ההגנה מן הצדק שיוגשו;
- ג. בנוסף, תבחן ההגנה את האפשרות להגיש בקשות נוספות שהמועד לבירורן הוא בין פרשת התביעה לפרשת ההגנה.
22. מטבע הדברים, לאחר הגשת בקשות אלה, יהא מקום לקבל את תגובת המאשימה לבקשות אלה ולקיים דיונים בבקשות – או בחלקן – עוד טרם פתיחת פרשת ההגנה. כמפורט לעיל, ההגנה צופה כי כלל הבקשות יוגשו במהלך פגרת בתי המשפט ומיד בסמוך לסיומה, באופן שיאפשר לקבל את עמדת המאשימה ולברר את הבקשות לאחר תחילת שנת המשפט הבאה.
23. בהתאם לכל האמור לעיל, תוכל ההגנה להיערך לשמיעת תחילת פרשת ההגנה כ-6 חודשים לאחר תום פגרת בית המשפט (שהינם למעשה כ-5 חודשי עבודה בהתחשב בקיומה של פגרת חגי תשרי), ולהתחיל את שמיעת פרשת ההגנה בחודש מרץ 2025.
24. יודגש, כי גם במשך התקופה האמורה לא תהא הפסקה בהתנהלות המשפט, שכן כמפורט לעיל, תקופה זו תיוחד, בחלקים ניכרים, למיצוי הדיון בטענות ההגנה מן הצדק, לרבות אפשרות לשמיעת עדים רלבנטיים.
25. יודגש, כי פרק הזמן הנדרש הוא סביר ואף מצומצם, בוודאי בשים לב להיקפו האדיר של ההליך שבכותרת.



עמית חדד, עו"ד

ב"כ ראש הממשלה

זמן ביצוע הפעולה: 16:52 26/06/2024

מספר תיק: 67104-01-20

סוג מסמך: תגובה/תשובה

מספר אסמכתא למעקב: 21436329

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

• אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.

• אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.