

תל"פ 21-06-68293

בפני כב' השופטים פרידמן-פלדמן, מ' בר-עם, ע' שחם

בית המשפט המחוזי
בירושלים

בנימין נתניהו

בעניין:

באמצעות עו"ד עמית חדד ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313 ; פקס': 03-5333314

המבקש;

- נ ג ד -

1. מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 254, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600 ; פקס': 03-5163093

2. רביב דרוקר

מרחוב בן יעקב 6 תל אביב

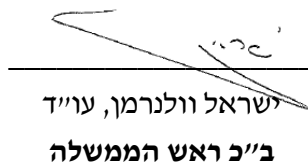
המשיבים;

תגובה מטעם המבקש לתשובות המשיבים 2-1

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מתבקש המבקש למסור את תשובתו לתגובה המשיבה 1 (להלן: **המאשימה**) ולתגובת המשיב (להלן: **מר דרוקר**).

נוכח המפורט בבקשה ובתגובה זו, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו איסור פרסום על מכלול התיעוד החזותי והקולי של חקירותיו של ראש הממשלה המצויים בתיק בית המשפט הנכבד.


נועה מילשטיין, עו"ד


ישראל וולנרמן, עו"ד
ב"כ ראש הממשלה


עמית חדד, עו"ד

1. מזה שנים שבית המשפט הנכבד נחשף לשורה ארוכה של הפרות דין המתבצעות נגד המבקש (וכן נגד נאשמים אחרים), לרבות ומבלי לגרוע, על ידי הדלפה שיטתית של חומרי חקירה על ידי גורמי האכיפה. המעשים הבלתי חוקיים מבוצעים דרך שגרה בסמוך לשמיעת עדויות מרכזיות, ובאופן שיש בו כדי להשפיע ולשבש את מהלכו התקין של המשפט. אף הבקשה דכאן מגוללת הפרת חוק ברורה ובוטה, אשר מבוצעת כלשון הביטוי - "מהמקפצה", ונעשית באורח ברור על מנת לפגוע ולשבש את עדותו של המבקש.
2. **עד עתה, נהגה המאשימה להביע זעזוע וצער עת נחשפו הפרות החוק האמורות, והבהירה כי היא רואה את הדברים בחומרה. אלא שדברים אלה נאמרו על ידי המאשימה מהפה ולחוץ בלבד, שכן בדיקה ובחינה אמיתית של הדברים לא בוצעה מעולם.**
3. **מצער להיווכח, כי במקרה דנן המאשימה מגדילה לעשות ונמנעת מהתייחסות כלשהי להפרת החוק הברורה, משל אין היא אמונה על אכיפת שלטון החוק, ושמירת זכויות היסוד של אזרחי המדינה (והמבקש בכללם).**
4. נוכח הפרת הדין הברורה פנו באי כוח המבקש בבקשה לפתיחה בחקירה, ויש לקוות כי על אף שוויון הנפש שהפגינה המאשימה בתשובתה, הבקשה תיבחן לגופה באופן ענייני. העתק הפנייה מצורפת כנספח 1.
5. **דומה, כי בכל מקרה, מן הראוי שבית המשפט הנכבד ייתן דעתו במסגרת ההחלטה על הצורך בקיום חקירה עניינית, וזאת בין היתר נוכח הפגיעה ההולכת ונמשכת והעובדה כי שוב ושוב פועלים בדרך שיש בה משום הפרת חוק העלולה להשפיע על ניהול המשפט. חשוב לציין בהקשר זה, כי במסגרת תשובתו של מר דרוקר הוא מודה במעורבותו בגיבוש ויצירת הסרט, אך טוען, כי אינו מעורב בהחלטה על פרסומו. בהקשר זה יודגש, כי מבצע בצוותא הינו כל מי ששותף בהכנת התנאים והאמצעים לביצוע העבירה אף אם אינו זה "שיוורה" בסופו של יום. כך, גם מי שכל מעשיו מסתכמים בהסעת המבצע למקום הפשע יכול שיחשב כמבצע בצוותא. על אחת כמה וכמה, מי שנטל חלק פעיל בגיבוש ויצירת הסרט כמפיק ביוזעו כי הסרט עתיד להפר את הוראות סעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים).**

הבקשה לא "התייתרה" כטענת המשיבה

6. טוענת המאשימה, כי משעה שהסרט הוקרן (פעם או פעמיים) בפסטיבל סרטים, הרי שהבקשה התייתרה. טענה זו מוזרה ואף עומדת בניגוד גמור לעמדת המאשימה במקרים אחרים. כך, בשורה של מקרים אחרים טענה המאשימה, כי דווקא משום שפרטים מסוימים פורסמו על ידי עיתונאים שונים (מר אלי ציפורי למשל), יש מקום וחובה להוציא צווי איסור פרסום להגנת פרטיות עדים שונים (גב' הדס קליין למשל). מכאן שעצם ביצוע הפרסום החלקי אינו מונע דיון בבקשה להוצאת צו איסור פרסום, והוא אף מחזק את הצורך בהוצאתו.

לבית המשפט הנכבד סמכות להורות על איסור פרסום

7. טענה נוספת, שהעלה מר דרוקר, אם כי בחצי פה, היא כי לבית המשפט הנכבד אין סמכות להוצאת צו איסור פרסום. אין בטענה זו ממש. חקירותיו של ראש הממשלה הוגשו לבית המשפט הנכבד זה מכבר כראיות מטעם המאשימה. משעה שכך נעשה, ברי כי לבית המשפט הנכבד סמכות להוציא צו איסור פרסום על כל ראייה שמצויה בתיק, כפי שנעשה תדירות לבקשת המאשימה והגב' הדס קליין. ואם נעשה כך לבקשת הגב' קליין, הרי שעל אחת כמה וכמה שמן הראוי לעשות כן, עת ברור שקיימת מסכת מאורגנת המבקשת לפרסם את התיעוד החזותי והקולי של חקירותיו של המבקש בניגוד להוראות חוק הסדר הדין הפלילי (חקירות חשודים), ותוך פגיעה למעלה מן הצורך בפרטיותו ובזכויותיו כצד להליך פלילי. יודגש, כי נוכח הצהרתו של מר דרוקר שכביכול אינו חפץ כלל בביצוע הפרסום, הרי שאין כל גורם המתנגד להוצאת צו איסור פרסום כאמור.

Amit Hadad, Adv.
 Ariel Roth, Adv.
 Ori Shenhar, Adv.
 Benzi (Barouch) Liberman, Adv.
 Israel Wolnerman, Adv.
 Hanoch Ehrlich, Adv.
 Tamar Heimowitz-Richter, Adv.
 Zohar Uzdin, Adv.
 Noa Milstein, Adv.
 Tami Avshalom, Adv.
 Nechami Mizlish-Volk, Adv.
 Shimon Sagi, Adv.
 Eliyahu Weiss, Adv.
 Eli Perry, Adv.
 Yahav Batito, Adv.
 Orit Meizlik, Adv.
 Rinat Modiano, Adv.
 Eldad Tsabari, Adv.
 Rotem Ben David, Adv.
 Tzachi Liberman, Adv.
 Eyal Mashbetz, Adv.
 Liad Mor Yosef, Adv.
 Tal Bitan, Adv.
 Ori Shpigel, Adv.
 Israel Kutas, Adv.
 Hadar Katz, Adv.



עמית חדד, עורך דין
 אריאל רוט, עורך דין
 אורי שנהר, עורך דין
 בנצי (ברוך) ליברמן, עורך דין
 ישראל וולנרמן, עורך דין
 חנוך ארליך, עורך דין
 תמר חיימוביץ-ריכטר, עורכת דין
 זוהר אוזדין, עורך דין
 נועה מילשטיין, עורכת דין
 תמי אבשלום, עורכת דין
 נחמי מייזליש-וולק, עורכת דין
 שמעון שגיא, עורך דין
 אליהו וייס, עורך דין
 אלי פרי, עורך דין
 יהב בטיטו, עורך דין
 אורית מייזליק, עורכת דין
 רינת מודיאנו, עורכת דין
 אלדד צברי, עורך דין
 רותם בן דוד, עורכת דין
 צחי ליברמן, עורך דין
 אייל משבץ, עורך דין
 ליעד מור יוסף, עורך דין
 טל ביתן, עורך דין
 אורי שפיגל, עורך דין
 ישראל קוטס, עורך דין
 הדר כץ, עורכת דין

15 ספטמבר 2024

לכבוד
 רנ"צ דני לוי
 מפכ"ל משטרת ישראל

לכבוד
 עו"ד גלי בהרב מיארה
 היועצת המשפטית לממשלה

מכובדנו,

The Bibi Files - דרישה לפתיחה בחקירה פלילית – מכתב מיצוי הליכים

מרשנו, ראש ממשלת ישראל ח"כ בנימין נתניהו, מילא את ידנו לפנות אליכם בדרישה לפתוח באופן מידי בחקירה פלילית ביחס לפרסום תיעוד חזותי וקולי מחקירותיהם של ראש הממשלה, רעייתו הגב' שרה נתניהו, בנו יאיר נתניהו, מר ארנון מילצ'ן, הגב' הדס קליין ואחרים שנחקרו במסגרת חקירותיו של ראש הממשלה. כמו כן נבקש לחקור את הדלפת חומרי החקירה שאפשרה את הפרסום האסור הנ"ל.

1. בימים האחרונים מפורסם ומשודר סרט בשם "The Bibi Files" (להלן: **הסרט**) שבו מצויים גם קטעי תיעוד קולי וחזותי מחקירותיו של ראש הממשלה, וכן תיעוד קולי וחזותי מחקירותיהם של בני משפחתו של ראש הממשלה (רעייתו ובנו) ושל נחקרים אחרים.

2. **מר רביב דרוקר הינו אחד המפיקים של הסרט:**

Cast & Crew

Director

Alexis Bloom

Cinematography

Avner Shahaf

Editing

Andy Grieve

Halil Efrat

Graeme Butler

Executive Producers

Lyn David Lear

Jim Swartz

Erin Edeiken

Richard Perello

Producers

Alexis Bloom

Alex Gibney

Raviv Drucker

Kara Elverson

David Rahtz

Production Companies

Jigsaw Productions

Drucker & Goren Media

Sound

Tully Chen

עותק העמוד הרלוונטי באתר הסרט מצ"ב כנספח 1 ;

3. הגם שאין מחלוקת או ספק כי מר דרוקר מעורב בהכנת הסרט, על קטעי התיעוד החזותי והקולי מהחקירות, נפנה בהקשר זה גם לדברים שאמר אחד המפיקים האחרים של הסרט, מר אלכס גיבני :

"לגבי מעורבותו של העיתונאי רביב דרוקר בסרט, אמר המפיק גיבני: 'דרוקר הוא עיתונאי מנוסה, בעל עוצמה, וייחודי. כדי לעשות את הסרט, ידענו שאנחנו זקוקים למישהו בישראל שיש לו ניסיון רב, והכיר מאוד את תיק השחיתות הזה, ולכן רביב הוא לא רק מרואיין, אלא הוא גם מפיק בסרט'".

4. פרסום קטעי התיעוד החזותי והקולי במסגרת הסרט, ללא קבלת רשות בית המשפט, מהווה עבירה פלילית מובהקת לפי הוראת סעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים), התשס"ב-2002 הקובע ש :
"המפרסם תיעוד חזותי או קולי של חקירה, כולו או חלקו, בלא רשות בית משפט, דינו – מאסר שנה".

5. כעולה מפרסום באתר YNET מיום 3.9.2024, מר דרוקר (ושותפו המפיק אלכס גיבני) מודעים לכך שהפרסום אינו חוקי, ובכוונת מכוון לא פנו לבית המשפט בבקשה לקבל היתר או רשות לפרסום :

"הסרט בן השעתיים, שיוקרן בשבוע הבא בהצגת בכורה בפסטיבל הסרטים הבינלאומי של טורנטו (TIFF), חושף קטעי חקירות משטריות שטרם נראו של ראש הממשלה בנימין נתניהו, אשר נאספו כחלק מהחקירות נגדו באשמות שוחד,

מרמה והפרת אמונים.

כידוע, לפי החוק בישראל - הקלטות של חקירות אסורות בפרסום ללא אישור בית המשפט. כיוון שהסרט יוצר ומוקרן מעבר לים - ספק אם החוק תקף, אולם בארץ תעלה שאלה חוקית אם מותר לשדרן.

בהקלטות, שצולמו בין 2016 ל-2018 ונחשפו לגיבני רק בשנת 2023, מופיעים נתניהו עצמו, אשתו שרה, בנו יאיר, חברים ומקורביו של ראש הממשלה וכן עובדי משק הבית בבבלפור. לדברי היוצרים גיבני והבמאית אלקסיס בלוס, מדובר ב"חומרי נפץ פוליטיים", שיכולים לשפוך אור חדש ומפתיע על אופיו של נתניהו ועל השחיתות שמיוחסת לו - שחיתות שלדבריהם השפיעה על הנהגת המדינה ותרמה ליצירת המציאות הפוליטית המסובכת שבה היא נמצאת כעת.

הם מסבירים כי ההקלטות המכילות אלפי שעות של ראיונות - כולם בעברית ונערכו לפני למעלה משמונה שנים, אבל טרם נחשפו כאמור בגלל חוקים להגנת פרטיות בישראל".

עותק הכתבה באתר YNET מיום 3.9.2024 מצ"ב כנספח 2 ;

6. מר דרוקר מודע היטב להוראות סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (חקירת חשודים), שכן הוא פנה בעבר מספר רב של פעמים לבתי המשפט השונים לצורך קבלת היתר מראש לפרסום תיעוד קולי או חזותי מחדרי חקירות (נפנה למשל לפרשת ניסים חדאד – בש"פ 7630/16 מדינת ישראל נ' דרוקר (נבו, 1.2.2017); פרשת 512 - תפ"ח (תל אביב-יפו) 31343-04-19 דרוקר נ' מדינת ישראל (החלטה מיום 28.12.2012); פרשת רונאל פישר - ת"פ (ירושלים) 28759-05-15 דרוקר נ' המחלקה לחקירות שוטרים (החלטה מיום 16.12.2018); ועוד ועוד).
7. אף בעניינו של ראש הממשלה, פנה מר דרוקר לבית המשפט בבקשה להתיר לו לפרסם תיעוד חזותי מתוך חקירתו של מר שעיה סגל ז"ל (ע"פ 1682/21 רשת מדיה בע"מ נ' נתניהו (נבו, 25.4.2021)).
8. הנה כי כן, פרסום התיעוד הקולי והחזותי מחקירותיו של ראש הממשלה אינו שגגה או טעות, אלא בהתנהלות מודעת ומכוונת של מר דרוקר, כחלק ממסכת ארוכה, שנועדה להשפיע באופן בלתי ראוי על ההליך המתנהל נגד ראש הממשלה, במטרה לפגוע שלא כדין בזכויותיו הבסיסיות ביותר של ראש הממשלה.
9. לא רק שמדובר בפרסום אסור של קטעי תיעוד חזותי וקולי מחדרי חקירות ללא היתר כדין, אלא שמדובר גם בעבירה של הדלפת חומר האסור בשימוש מכוח סעיף 117 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.
10. בהקשר זה ציין מפיק הסרט גיבני כך :

"מפיק הסרט אלכס גיבני אמר בחלק השאלות ותשובות שלאחר ההקרנה: 'זה התחיל בהדלפה. מקור בא אלי ואמר, יש לי סרטי וידאו, את סרטי החקירה שראיתם כאן, אני חושב שתהיו מעוניינים בהם, ואולי כדאי לעשות מזה סרט'. זה היה בסוף 2023. הסתכלתי בהם, התרשמתי מהם. מיד הצעתי לאלכסיס לביים, והיא אמרה כן".

11. עמדנו כבר, בכמה הזדמנויות, על הנזקים הכבדים הנגרמים כתוצאה מהדלפות אלו. מבלי למצות את הדברים די שנזכיר, כי בית המשפט המחוזי שדן בעניינו של ראש הממשלה, התייחס לא פעם לסוגיית ההדלפות וקבע

שההדלפות מהוות שיבוש מהלכי משפט ממש.

12. נפנה למשל להחלטת בית המשפט המחוזי מיום 16.11.2021 בעניין הדלפה אחרת שנגעה לחומרי חקירה שנאספו במסגרת השלמת חקירה שבוצעה בעניינו של ראש הממשלה:

"אשר לטענה בדבר הדלפות חומרי החקירה לתקשורת – אנו סבורים שלא ניתן לעבור על כך לסדר היום, מקום בו הודלפו חומרי חקירה ערב הדיון, ואנו מצפים מרשויות החקירה שיפעלו לבירור העניין ושיעשו כל שנדרש כדי למנוע הדלפות בעתיד".

13. וכן להערות ההרכב במסגרת דיון שבו נידונה הדלפה נוספת ביחס לעד המדינה ארי הרר. בעניין זה בית המשפט הנכבד הורה לבחון **"מאיפה [המידע הזה] יכול לדלוף"** (עמוד 27328 לפרוטוקול), והדגיש כי **"זה עשוי לגרום לשיבוש כל החקירה"** (עמוד 27329 לפרוטוקול). והנה, חרף אמירותיו הברורות והקשות של בית המשפט הנכבד – גם בנושא זה, דבר לא נעשה.

14. לדאבון הלב, התוצאה עליה התריע בית המשפט העליון בבג"ץ 3917/20 אלוביץ' נ' היועץ המשפטי לממשלה **"שלא תהא אותה 'חומרה רבה' שב'מסירת מידע האסור בגילוי', שהפל תמימי-דעים לגביה, מס-שפתיים בלבד"** – הפכה מציאות מרה.

15. מדובר בהפרת החוק הבוטה המצויה עמוק בתוך סמכות המשפט הישראלית. למעשה, סמכותה של מדינת ישראל לא יכולה להיות מוטלת בספק. סעיף 12 לחוק העונשין קובע כי **"דיני העונשין של מדינת ישראל יחולו על כל עבירת פנים"** ואילו סעיף 7(א) לחוק מגדיר עבירת פנים כ"עבירה שנעברה כולה או מקצתה בתוך שטח ישראל". במקרה שלנו הפקת הסרט על ידי דרוקר בצוותא חדא עם אחרים הופכת את המעשה הפסול לעבירת פנים. יתרה מזו, במאי הסרט גיבני הודה ש**"אני מניח שהסרט ימצא את דרכו לישראל בכל מקרה, אבל לא ניתן להפיצו באופן רשמי"**.

16. יודגש בהקשר זה, כי באחרונה מסר מר דרוקר גם תגובה מטעמו לבית המשפט המחוזי בירושלים (התגובה מצ"ב כנספח 3 למכתב), במסגרתה הוא מודה במעורבותו בגיבוש ויצירת הסרט, אך טען, כי אינו מעורב בהחלטה על פרסומו.

בהקשר זה יודגש, כי **מבצע בצוותא** הינו כל מי ששותף בהכנת התנאים והאמצעים לביצוע העבירה אף אם אינו זה שמבצע את הפעולה האחרונה בשרשרת הפעולות. כך, גם מי שכל מעשיו מסתכמים בהסעת המבצע למקום הפשע יכול שיחשב כמבצע בצוותא. **על אחת כמה וכמה, מי שנטל חלק פעיל בגיבוש ויצירת הסרט כמפיק בודעו כי הסרט עתיד להפר את הוראות סעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים).**

17. בנסיבות אלו, נוכח הפרת החוק הבוטה, עזת הפנים והמכוונת, נבקש כי תורו באופן מידי על פתיחה בחקירה פלילית כמפורט לעיל, הן בעניינו של רביב דרוקר כמבצע בצוותא של העבירה על פי סעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים), והן בעניין המשך מסכת ההדלפות הבלתי חוקיות.

18. ככל שחקירה לא תיפתח בתוך שבעה ימים, לא יהיה מנוס מפנייה לבית המשפט לקבלת סעד מתאים.

נועה מילשטיין, עו"ד

בכבוד רב,
ישראל וזלנרמן, עו"ד

עמית חדד, עו"ד

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק פרסום אודות הסרט והיותו של רביב דרוקר אחד ממפיקיו	7
2	עותק הכתבה באתר YNET מיום 3.9.2024	9
3	עותק התגובה מטעם מר רביב דרוקר	13

נספח 1

**העתק פרסום אודות הסרט והיותו
של רביב דרוקר אחד ממפיקיו**

עמ' 7

TIFF Lightbox / Film + Events / The Bibi Files

The Bibi Files

Alexis Bloom

WORK IN PROGRESS

United States of America | 2024 | 113m | English, Hebrew, Arabic



TIFF Docs

Cast & Crew

Director

Alexis Bloom

Cinematography

Avner Shahaf

Editing

Andy Grieve

Halil Efrat

Graeme Butler

Executive Producers

Lyn David Lear

Jim Swartz

Erin Edeiken

Richard Perello

Producers

Alexis Bloom

Alex Gibney

Raviv Drucker

Kara Elverson

David Rahtz

Production Companies

Jigsaw Productions

Drucker & Goren Media

Sound

Tully Chen

Original Score

Will Bates

International Sales Agent

Goodfellas

US Sales Agent

Goodfellas

You May Also Like...

נספח 2

עותק הכתבה באתר YNET מיום

3.9.2024

עמ' 9

נספח 2

תרבות ובידור קולנוע חדשות קולנוע

הקלטות מחקירות נתניהו שאסורות לפרסום בישראל - בדוקו אמריקני חדש

סרט תיעודי מבית היוצר של המפיק האמריקאי זוכה האוסקר אלכס גיבני, שיוקרן בפסטיבל הסרטים בטורונטו, מכיל הקלטות מחקירות נתניהו במשטרה שצולמו בין השנים 2016-2018, העשויות לשפוך אור חדש על אופיו של ראש הממשלה והשחיתות המיוחסת לו. גיבני: "הצורך הנואש שלו להישאר בשלטון הביאו אותו לעשות דברים נוראיים שאנחנו עכשיו עדים להם". בשל חוקים להגנת פרטיות בישראל שמונעים פרסום הקלטות חקירות ללא אישור בית משפט, תעלה שאלה חוקית אם מותר יהיה לשדר את הסרט בארץ

דניאל אדלסון, ניו יורק | עודכן: 03.09.24 | 08:14

תביות סרט בנימין נתניהו דוקומנטרי

סרט דוקומנטרי חדש בשם The Bibi Files, מבית היוצר של המפיק האמריקאי זוכה פרס האוסקר אלכס גיבני, מבטיח להפיל פצצה פוליטית שעשויה לטלטל את מסדרונות בלפור. הסרט בן השעתיים, שיוקרן בשבוע הבא בהצגת בכורה בפסטיבל הסרטים הבינלאומי של טורנטו (TIFF), חושף קטעי חקירות משטרתיות שטרם נראו של ראש הממשלה בנימין נתניהו, אשר נאספו כחלק מהחקירות נגדו באשמות שוחד, מרמה והפרת אמונים. כידוע, לפי החוק בישראל - הקלטות של חקירות אסורות בפרסום ללא אישור בית המשפט. כיוון שהסרט יוצר ומוקרן מעבר לים - ספק אם החוק תקף, אולם בארץ תעלה שאלה חוקית אם מותר לשדרן.



בנימין נתניהו (צילום: אלכס קולומביסקי)

בהקלטות, שצולמו בין 2016 ל-2018 ונחשפו לגיבני רק בשנת 2023, מופיעים נתניהו עצמו, אשתו שרה, בנו יאיר, חברים ומקורביו של ראש הממשלה וכן עובדי משק הבית בבלפור. לדברי היוצרים גיבני והבמאית אלקסיס בלום, מדובר ב"חומרי נפץ פוליטיים", שיכולים לשפוך אור חדש ומפתיע על אופיו של נתניהו ועל השחיתות שמיוחסת לו - שחיתות שלדבריהם השפיעה על הנהגת המדינה ותרמה ליצירת המציאות הפוליטית המסובכת שבה היא נמצאת כעת. הם מסבירים כי ההקלטות המכילות אלפי שעות של ראיונות - כולם בעברית ונערכו לפני למעלה משמונה שנים, אבל טרם נחשפו כאמור בגלל חוקים להגנת פרטיות בישראל.

גיבני, שמגזין Esquire הכתיר בעבר כ"מתעד החשוב ביותר של זממנו", סיפר למגזין "וראייטי" כי הסרט מבקש להציג את דמותו של נתניהו באופן שמעולם לא נראה עד כה: "הקלטות האלה הן עדות עוצמתית לאופיו המושחת, וכיצד הוא הוביל אותנו למקום שבו אנו נמצאים עכשיו", אומר גיבני. לדבריו, הסרט חושף "משהו שייקספירי על האיש במובן שהשחיתות האיטית באופי שלו, והצורך הנואש שלו להישאר בשלטון, הביאו אותו לעשות דברים נוראיים שאנחנו עכשיו עדים להם". בלום תיארה את הסרט כ"פורטרט של אדם והשלכות מעשיו"

X

שמציג את נתניהו לא רק כמנהיג אלא גם כגיבור טרגי, שנפל במלכודת של עצמו. לטענתה, השחיתות ההולכת וגדלה שלו ורצונו הבלתי נלאה להיאחז בשלטון הובילו אותו לביצוע מעשים חמורים, שממשיכים להשפיע על מדינת ישראל. "העבודה שלנו בסרט הזה הייתה לקשר את החקירות האלה ואת משפט השחיתות לכל מה שבא אחר כך", אמרה.

עוד על פי היוצרים, הסרט מבקש לחשוף את "האמת המרה" מאחורי המסכה הפוליטית של נתניהו, ועשוי לשמש כתמרור אזהרה לעתיד המדינה. בין היתר, הסרט מתעמק גם בשינויים שיום נתניהו במסגרת הרפורמה המשפטית, מהלכים שמצטיירים לדבריהם כהכנה לקראת המשבר הפוליטי הנוכחי. בלום מודה כי הרפורמה הייתה אחת הסיבות לכך שהולידו את הסרט. לדבריה, הממשלה בראשותו מנסה "לשנות את בתי המשפט העליון, ולאחר מכן לנהל את המלחמה באופן שלעולם לא היה קורה לולא הייתה לו קואליציה כל כך קיצונית".



אלון גיבני (צילום: Tristan Fewings/Getty Images for BFI)

זאת לא פעם ראשונה שיוצרי הסרט משתפים פעולה, והם עבדו בעבר יחד על הסרטים הדוקומנטריים "הפרד ומשול": הסיפור של רוג'ר איילס ו"אנחנו גונבים סודות: הסיפור של ויקיליקס". גיבני זכה באוסקר עבור הסרט שביים בשנת 2007, Taxi to the Dark Side, שעסק בפרשת מותו בעינויים של נהג מונית אמני אחרי השינויים במדינה בעקבות הפלישה האמריקנית אחרי פיגועי 11 בספטמבר. הוא גם יצר סרטים על משבר האופיאידים וזכה בפרסי אמי, גראמי, פיבודי וגילדת הסופרים. הוא לא חסך ביקורת מנתניהו בעבר והיסטורית הציונים שלו כוללת תמיכה ב"עסקת המאה שתחליף את נתניהו ושותפיו מהימין הקיצוני בשאר בני הערובה. כולם מנצחים". הוא גם שיתף טענות שכוחות צה"ל ביצעו "פשע מלחמה בוטה" ביחס לתחקיר על כך שהשתמש באזרחים פלסטינים כמגן אנושי כדי לבדוק מנהרות שעלולות להיות ממולכדות בעזה.

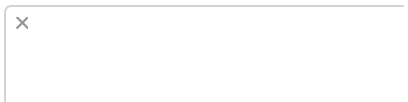
×

אך בלום, שאביה יהודי, סיפרה שהמטרה מבחינתם הייתה לעשות כעת דוקו שלא "ינסה לשכנע את המשוכנעים", אלא סרט שנותן כבוד לאמת ומתמקד בזכויות אדם, ולא רק בזכויות ישראליות-פלסטיניות. "באמת ניסיתי למצוא מכנה משותף בסרט הזה - משהו שכולנו יכולים להסכים עליו", אמרה בלום. "היאחזותו המוגזמת של נתניהו בשלטון הוא משהו שישראלים רבים יסכימו עליו וגם פלסטינים רבים יסכימו עליו. הם לא מסכימים במונחים של 'מה הפתרון למשבר במזרח התיכון', אבל אני חושבת שרוב האנשים - חוץ מהביביסטים הקשים - יסכימו שנתניהו צריך ללכת".

היוצרים אומרים כי הרגישו דחיפות להוציא את הסרט דווקא על רקע המלחמה בעזה. "יש דחיפות מסוימת מבחינת התחשבות עם אופיו של נתניהו בזמן שאומרים לנו, 'אה, הדיונים האלה הם ליום אחר כי נתניהו באמצע מלחמה'", אומר גיבני. "הרגשנו שזה חשוב וחובתנו כאזרחי העולם לפרסם את הסיפור שלנו בהקדם האפשרי כי אנשים מתים בכל יום".

הקרנת הבכורה של The Bibi Files תתקיים ב-9 וב-10 בספטמבר בפסטיבל הסרטים הבינלאומי בטורונטו, ואם להאמין ליוצרים ולבאזז היחצני סביבו, הסרט הזה עשוי להיות רעידת האדמה הפוליטית שביבי מעולם לא חזה.

פורסם לראשונה: 19:52, 02.09.24



נספח 3

עותק התגובה מטעם מר רביב דרוקר

עמ' 13

ת"פ 67104-01-20

ביהמ"ש המחוזי בירושלים

מועד ההגשה: 11.9.24

באמצעות המזכירות

תגובה מטעם רביב דרוקר לבקשה מטעם בנימין נתניהו

בהתאם להחלטת כבוד השופט שחם מיום 9.9.24, אני מגיש את תגובתי לבקשתו של מר בנימין נתניהו בעניין פרסום תיעוד חזותי או קולי של חקירות במשטרה וברשות לניירות ערך.

בפתח הדברים אציין שאין בכוונתי להגיב לתיאורים המכפישים שבבקשה, אשר אינם נכונים ואינם רלוונטיים לבקשה.

הבקשה הוגשה במטרה מוצהרת למנוע את הקרנת הסרט "BIBI FILES" בפסטיבל סרטים המתקיים בטורונטו, קנדה. הבקשה הוגשה שעות אחדות לפני מועד הקרנת הסרט בפסטיבל, והסרט הוקרן ביום 9.9.24 וביום 10.9.24.

הסרט "BIBI FILES" מופק על ידי מר אלכס גיבני וחברת JIGSAW, והם היחידים שיכולים לקבל החלטות לגבי תוכן הסרט, מתי ישודר, היכן ישודר, כיצד יופץ וכו'. לי אין שליטה כלשהי על הקרנת הסרט ואין לי כל אפשרות למנוע את פרסומו.

גיבני ביקש להיעזר בי לצורך חכנת הסרט כיועץ תוכן הן לענייני חקירות נתניהו והן לנושאים אחרים שנדונים בסרט. תפקידי בהפקה, אם כן, התמצה בייעוץ תוכן ותיאום המרואיינים. חברת ההפקה שבבעלותי, סייעה אף היא בהפקה הטכנית של חלק מהראיונות וכן איתור והשגת קטעי ארכיון רלוונטיים. כמו כן, חתראיינתי לסרט.

המעורבות הזאת חיתרגמה לתואר של מפיק שותף, בצוותא עם 3 מפיקים שותפים אחרים, אולם אין לי כל יכולת לשלוט - כאמור - בהחלטות לגבי הקרנת הסרט.

מפיק הסרט, מר גיבני, כבר הבחיר בהתבטאויות פומביות שאין לו כל כוונה לשדר את הסרט בישראל, ולמיטב ידיעתי, הסרט לא יימכר להפצה בישראל וייעשה מאמץ למנוע הפצה פיראטית שלו, ככל שתיעשה כזאת.

בחיבת המשפטי, ספק רב אם סעיף 13 לחוק סדר הדין הפלילי (חקירת חשודים) הוא בעל תחולה אקסטרה-טריטוריאלית ואם ניתן לתת מכוחו צווים בעלי תחולה מחוץ לישראל. אך חיות שממילא הפרסום בחו"ל לא נעשה על ידי ואינו בשליטתי, אין כל צורך או טעם לדון בשאלה זו.

עוד בחיבת המשפטי, ככל שהבנתי מגעת, בית משפט זה אינו בית המשפט המוסמך לתת צו למניעת פרסום של תיעוד החקירות. בית משפט זה מוסמך במסגרת החליך הפלילי להתניב שידור של חקירות. ככל שמתבקש צו למניעת פרסום, על המבקש לפתוח בחליך חדש ונפרד בבית המשפט האזרחי.

כך או כך, כאמור לעיל, אין לי כל שליטה בפרסום הסרט או אפשרות למנוע פרסום שלו על ידי אחרים.

רביב דרוקר

זמן ביצוע הפעולה: 16:09 16/09/2024
מספר תיק: 68293-06-21
סוג מסמך: תגובה/תשובה
מספר אסמכתא למעקב: 22464275

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.