

בעניין:

1. רביב דרוקר
 2. דרוקר גורן תקשורת בע"מ
- שניהם ע"י ב"כ עו"ד נדב דיסון

טל': 0547-679536 ; פקס: 03-7284785

המבקשים ;

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי
וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 254, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600 ; פקס': 03-5163093

המאשימה ;

- נ ג ד -

1. **בנימין נתניהו**
וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ואו ישראל וולנרמן
ואו נועה מילשטיין
ממשרד חדד רוט שנהר ושות'
בית אמות השקעות
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313 ; פקס': 03-5333314

2. **שאול אלוביץ'**
3. **איריס אלוביץ'**
שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902
טל': 03-6932077 ; פקס': 03-6932082

4. **נוני מוזס**
באמצעות ב"כ עוה"ד שרון קליינמן ואח'
מגדל ספיר, קומה 18
רחוב תובל 40, רמת גן 5252247
טל': 03-6120011 ; פקס': 03-6121100

הנאשמים ;

תגובה לבקשה לפרסום קלטות חקירה של גב' הדס קליין

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 13.10.2024 מתכבד ראש הממשלה להגיש את תשובתו לבקשה לפרסום (חלקי) של הקלטות חקירותיה של העדה הדס קליין במשטרה שהגישו המבקשים (להלן: **הבקשה**). בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע מועד לדיון בבקשה, ולדחותה לגופה. עוד יתבקש בית המשפט הנכבד, למנוע מהמבקשים לעשות שימוש כלשהו בכל חומר שהתקבל על ידם באמצעות הדלפות שבוצעו שלא כדין. חשוב לציין בפתח, כי "ההסכמה" של גב' הדס קליין (להלן: **קליין**) שצורפה כנספח ב' לבקשה, לא מהווה הסכמה, שכן מדובר בהסכמה בררנית, שעניינה חלק מזערי (2-3 אחוזים) מכלל הקלטות עדותה במשטרה, ומהווה ניסיון ברור לביצוע קטיפ (Cherry Picking) פסול.

א. חוסר תום ליבם של המבקשים

1. התיק דכאן הינו מהווה מקרה חריג וחמור בכל הנוגע להדלפות שלא כדין של חומרי חקירה. בעניין זה, כבר ניתנו הכרעות של בית המשפט העליון שביקרו קשות את היעדר המעש של גורמי אכיפת החוק בהקשר זה, לרבות על דרך של פסיקת הוצאות. והנה, כעת מתבקש בית המשפט ליתן גושפנקא למעשים פסולים אלה, שכן עניינה של בקשה זו הינו, בין היתר, בהכשרת חומרי חקירה שהודלפו שלא כדין לידי המבקשים.
2. לא רק זו, המבקשים, רביב דרוקר ודרוקר גורן תקשורת בע"מ (להלן גם: **המבקשים או מר דרוקר**), הגישו את הבקשה בחוסר תום לב מובהק, כאשר במקביל הם פועלים בתקופה האחרונה לסייע בפרסום קלטות חקירה של ראש הממשלה ועדים אחרים, ללא היתר, ותוך זלזול בוטה בהוראות הדין ובבית המשפט הנכבד.
העתק בקשה שהוגשה בעניין פעילותם זו של המבקשים מצ"ב כנספח 1;
3. מר דרוקר הצהיר על עצמו ברבים כמתנגד פוליטי של ראש הממשלה נתניהו וכמי שחפץ בסיום כהונתו כראש ממשלה. מר דרוקר עושה, מזה שנים, שימוש אינסטרומנטלי, ציני ופסול בהליך דכאן, על מנת לפגוע בראש הממשלה.
4. במעשיו אלו של מר דרוקר הייתה לאורך השנים חציית קוים אדומים. נעמוד על כמה מהם בתמצית:
(א) זמן קצר ביותר לפני פתיחת המשפט ניהל מר דרוקר על מרקע הטלוויזיה מה שכונה על ידו **"משפט פומבי"**, במסגרתו הציג שורה ארוכה של ראיות שהודלפו לידיו שלא כדין.
(ב) מר דרוקר הגדיל עשות ואף הזמין לאולפן עדי תביעה שונים במשפט (לרבות, **אבי אלקלעי ודב גילהר**), ועימת אותם עם חומר הראיות ועם עדותם של עדים אחרים באופן הפוגע והמשבש את תקינות החליף.
(ג) מר דרוקר הציג אף ראיות (הקלטות) שלא נמסרו לבאי כוח הנאשמים בתיק דכאן (מחמת תקלה), דבר שהוכיח כי מקור החומר אינו במי מגורמי ההגנה.
(ד) מר דרוקר אף הגדיל עשות והציג ראיות שכלל לא יועדו להימסר לבאי כוח הנאשמים בתיק דן (צילומי המלון ברויאל ביץ), דבר שהוכיח שוב שהודלפו אליו חומרים שלא מטעם גורמי ההגנה.
(ה) מר דרוקר הצהיר כי בכוונתו לפרסם פרסומים המיועדים להשפיע על **עדויות של מר פילבר**, וליווה את **מר ניר חפץ** לאורך המועדים בהם מסר עדות בפני בית המשפט הנכבד, תוך שהוא משוחח עימו אודות תוכן העדות.
(ו) מר דרוקר אף פרסם פרסומים שנועדו להשפיע על עדותו של **מר דוד שרן** עת מסר עדותו בפני בית המשפט הנכבד, וכינה אותו בכינויים שמר דוד שרן ראה בהם משום השפלה על רקע מוצאו וצבעו עורו (וכדבריו של מר דרוקר – **"שרן זה שחור"**).
5. לא רק זו, הבקשה דכאן הוגשה שלא בדרך המלך שעניינה בקשה שמטרתה העברת חומרי החקירה הרלוונטיים לידי הגוף המפרסם.

6. בעניינו של מר דרוקר, קודם הוא קיבל לידי את קלטות החקירה שהודלפו, כמו יתר החומרים, שלא כדין – ורק לאחר מכן הוא טרח לפנות לבית המשפט בבקשה שיתיר לו לפרסם את החומרים שהושגו אצלו בעבירה.

ב. הכתבה שעורכים המבקשים נועדה לעסוק במפורש בתוכן עדותה של גב' קליין, לבצע לו "מקצה שיפורים" ולנצל את עיונותה של גב' קליין על מנת לזהם את ההליך

7. גב' קליין הינה עדה מעוניינת, אשר עוד בשלב החקירה הבהירה לחוקרי המשטרה כי היא "מתעבת" את ראש הממשלה ובני משפחתו (פרוטוקול חקירתו הנגדית של השוטף דני יופה מיום 26.3.2024, מעמוד 38546).

8. גב' קליין היא מפגינה פעילה שמתמידה בהפגנות המתנהלות בתל אביב נגד ראש הממשלה.

9. גב' קליין אף הייתה חלק ממתי מעט שבחרו להגיע להפגנה בערב יום 19.10.2024, שעות ספורות לאחר ניסיון התנקשות אירני בראש הממשלה ובני משפחתו.

העתק תיעוד שהועלה על ידי גב' קליין עצמה בערב יום 19.10.2024, מצ"ב כנספת 2;

10. כעולה מהבקשה עצמה, כוונת המבקשים (ומסתמא גם כוונתה של גב' קליין), היא לעסוק במסגרת הכתבה בתוכן עדותה של גב' קליין, ללמד על "אמינות עדותה" ולתת "מענה" לטענות ההגנה כי הגב' קליין שיתפה פעולה עם המשטרה ולמעשה הופעלה על ידי החוקרים.

11. וראו סעיפים 7-8 לבקשה המדברים בעד עצמם:

"אף במהלך חקירתה הנגדית, הוטח לא פעם בפניה של גב' קליין, כי היא עושה יד אחת עם המשטרה, כביכול, ובאמצעות זאת נעשה ניסיון לקעקע את אמינות עדותה. לצורך כך, אף הוצגו קטעים מחקירתה של גב' קליין במשטרה, תוך הוצאה של דברי גב' קליין מהקשרם. כך למשל, נטען כי "חילופי התודות" בין גב' קליין לבין חוקריה, כמו גם אמירתה של גב' קליין לחוקרים כי הם מצויים "באותה חזית", משליכים על מהימנותה של גב' קליין, ומצביעים ביכול על כך שהיא פעלה ממניעים זרים. בנוסף, נטען כי חוקרי המשטרה הפעילו "לחץ לא חוקי" על גב' קליין, וכי היו "נחמדים" אליה באופן חריג. ...

על רקע זה, המבקשים מעוניינים להציג את קלטות החקירה, אשר מאפשרות להתרשם באופן בלתי אמצעי מאופן ניהול החקירה של גב' קליין, יחסיה עם החוקרים, והאותנטיות של עדותה. קלטות החקירה מספקות מענה ברור לכל ההשמצות והטענות שהושמעו כלפי גב' קליין ויחסה עם המשטרה".

12. עוד מעוניינים המבקשים וגב' קליין (כעולה מסעיף 6 לבקשה) לעסוק בראיות שהוצגו במשפט – הן במסגרת חקירתה הנגדית של גב' קליין והן במסגרת חקירת שורה ארוכה של עדי תביעה אחרים – בנוגע לפעילותה של גב' קליין שבוצעה לדרישת גורמי אכיפת החוק להשגת מסמכים פרטיים של מר מילצין ומר פאקר, וזאת מאחורי גבם וללא ידיעתם של מר מילצין ומר פאקר, ומבלי שהיו בידי המשטרה צווים תקפים לקבלת החומרים (בין היתר נוכח סירובו של היועץ המשפטי לממשלה לאשר הוצאת צווים שכאלה).

13. חשוב להדגיש בעניין זה, כי שורה של חוקרי משטרה אישרו בפה מלא את כל הפרטים הנוגעים בדבר, לרבות:

- (א) היעדרם של צווים נוכח היעדר אישור של היועץ המשפטי לממשלה;
- (ב) הדרישה שהועלתה בפני גב' קליין למסור את המסמכים ללא ידיעתם של מר מילצין ומר פאקר;
- (ג) הידיעה של גורמי אכיפת החוק כי גב' קליין הציגה מצגי שווא כדי לקבל את המסמכים לידיה.

14. נוכח כל אלה, יש חומרה יתרה ברצון של המבקשים ושל גב' קליין לבצע "מקצה שיפורים" לעדותה של גב' קליין בבית המשפט, והדבר אף עלול לזהם את עדותם של עדי הגנה צפויים (לרבות, גורמי אכיפת חוק שההגנה שוקלת לזמן למסירת עדות).

ג. "הסכמה" הנטענת של גב' קליין – לאו הסכמה היא

- 15. עדותה של גב' קליין במשטרה מחזיקה מאות רבות של עמודים.
- 16. מבין מאות העמודים של חקירתה המלאה של גב' קליין במשטרה, מתבקש גילוי התיעוד הקולי והחזותי של מספר קטעים שנבררו בקפידה על ידי המבקשים וגב' קליין (הקטעים צורפו כנספח א' לבקשה, והם מהווים כ- 2-3 אחוזים בלבד מכלל חקירתה של גב' קליין במשטרה).
- 17. לא זו אף זו, כעולה מנספח ב' לבקשה, הסכמה גב' קליין, הינה הסכמה ברגנית ותלויה בזיהוי הגוף המשדר וקשריה של גב' הדס קליין עימו, כך:

"אין לי התנגדות לשידור הקטעים

הסכמתי זו כפופה לכך שהערוץ התחייב להראות לי את הקטעים המדויקים שישודרו בסופו של דבר, לרבות ההקשר בו הם ישודרו, ואני מבקשת מביהמ"ש, בהנחה שהוא יתיר את שידור קטעי החקירה, להתנות את השידור בתנאי האמור".

18. בנסיבות אלה, דומה, כי גב' קליין מעוניינת בשידור על פי "עמדת צד אחד", שבמסגרתה היא – ורק היא – תוכל לבחור ולברור את הקטעים מחקירתה שישודרו, את ההקשר בו הם ישודרו, וכאשר היא מונעת מכל יתר גופי התקשורת, לשדר את כל יתר קטעי חקירתה, אשר שופכים אור על הדברים.

19. בנסיבות אלה, אין מדובר בהסכמה כלל.

20. ודוק: כפי שביחס למצב דברים בו קיים חיסיון על פי דין, אין להתיר לנהנה מן החיסיון "לגלות טפח ולחסות טפחיים", וזו היא ההלכה הנוהגת, על אחת כמה וכמה שאין להתיר לנחקר דוגמת גב' קליין להחליט אילו קטעים יש לגלות לציבור ואילו קטעים יש לחסות.

ד. עניינה של הבקשה חורג במובהק מגדרה של הלכת "רשת מדיה"

21. בע"פ 1682/21 רשת מדיה נ' נתניהו (נבו, 25.4.2021) (להלן: רשת מדיה), נדונה בקשה לפרסום תיעוד חזותי וקולי של חקירת מר שעה סגל במשטרה. בית המשפט העליון אישר את הפרסום וזאת בהתבסס על הדברים הבאים:

(א) קיומו של אינטרס ציבורי בקיום הפרסום לשם חשיפת "התמונה במלואה" (סעיף 21 לפסק הדין):

"בקביעה כי כבודו ושמו הטוב של שעה ז"ל לא יפגעו כתוצאה מפרסום תיעוד החקירה, או שאף אם יפגעו, מחלה על כך אלמנתו 'בשמו' – לא סגי. קביעה זו שוללת אפשרות מפני גרימת נזק אישי לנחקר, אך אינה מסבירה באופן חיובי מדוע קיים אינטרס ציבורי לכך שהתיעוד יעשה לו כנפיים'... פרסום התיעוד החזותי והקולי יחשוף את התמונה במלואה, את טון הדיבור של החוקרים, את שפת גופם, את רמיזותיהם; גם תגובותיו של הנחקר יחשפו לעין כל. יצפה הציבור בתיעוד מן החקירה ויתרשם, כחכמתו, מן הדרך שבה חקרה המשטרה את אחד העדים בפרשה

(ב) קיומן של שתי נסיבות שחברו להן יחדיו (בנוסף לקיומו של אינטרס ציבורי כמתואר לעיל. כמפורט בפסקה 25 לפסק הדין:

"שתי נסיבות שחברו להן כאן יחדיו, מטות אפוא את הכף להתיר את פרסום התיעוד החזותי והקולי בענייננו: האחת, והחשובה מן השתיים, הסכמת אלמנתו של הנחקר, שעה סגל ז"ל, לפרסום הדברים; השניה – הצהרת המדינה כי הודעתו של סגל ז"ל לא תוגש כראיה במשפט. ההסכמה, מפחיתה, אם לא מאיינת, את החשש מפני פגיעה בשמו הטוב של הנחקר, ומצמצמת את החשש מכך שנחקרים פוטנציאליים עתידיים ירתעו משיתוף פעולה עם חוקריהם. ההצהרה, מקהה את החשש מפני תיאום גרסאות, וזיהום ההליך המתנהל בבית המשפט".

22. בענייננו, כפי שנראה, לא מתקיים אף אחד מהנימוקים ומהנסיבות המתוארים לעיל בפסק הדין.

23. ראשית, משעה שעניין לנו בבקשה לפרסום בררני של חלק מזערי מכלל עדותה של גב' קליין במשטרה, תוך הותרת כל יתר התיעוד הקולי והחזותי של עדותה במשטרה תחת הסתר, ברור שאין כל אינטרס ציבורי של ממש בהתרת הפרסום.

כמפורט בעניין רשת מדיה האינטרס הציבורי נולד מעצם חשיפת "התמונה במלואה" ומשעה שאין חשיפה שכזו, אף לא בקירוב, אין כל אינטרס ציבורי לאפשר למבקשים לפרסם סרט תעמולה על פי עמדת צד אחד, כאשר החומר חשוף רק בחלקו המזערי.

כלומר בניגוד גמור לעניינו של שעה סגל במסגרתו הפרסום נועד לחשוף את התמונה במלואה, כאן מתבקש ההיפך הגמור, להתיר פרסום על מנת לאפשר הצגה חד צדדית, ובררנית.

24. שנית, בניגוד למר שעה סגל שלא היה עד במשפט, ואשר הודעתו אינה חלק מהראיות שהוגשו במשפט, חרי שגב' קליין הינה עדה מרכזית במשפט.

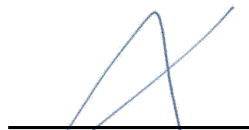
כאמור לעיל, ישנו חשש ממשי שניסיונה של גב' קליין לבצע "מקצה שיפורים" לעדותה בבית המשפט, יוביל להשפעה על עדי הגנה פוטנציאליים, ויזהם את ההליך.

25. שלישית, וכאמור לעיל, הסכמתה של גב' קליין לאו הסכמה היא, נוכח העובדה שגב' קליין דורשת ומתנה כחלק בלתי נפרד מהסכמתה לקבל שליטה מלאה על היקף החומר שיגולה (וכאמור מדובר על חלק מזערי מכלל התיעוד הקולי והחזותי של עדותה), ואף על זהות הגורם המשדר, וההקשר בו יבוצע השידור.

(כמפורט בנספח ב' לבקשה שמפאת חשיבותו נצטט ממנו שוב – "הסכמתי זו כפופה לכך שהערוץ התחייב להראות לי את הקטעים המדויקים שישודרו בסופו של דבר, לרבות ההקשר בו הם ישודרו, ואני מבקשת מביהמ"ש, בהנחה שהוא יתיר את שידור קטעי החקירה, להתנות את השידור בתנאי האמור").

ה. סוף דבר

26. נוכח כל המפורט לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט ברישא.


נועה מילשטיין, עו"ד
ישראל וולנרמן, עו"ד
ב"כ ראש הממשלה
עמית חדד, עו"ד

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק בקשה שהוגשה בעניין פעילותם זו של המבקשים	9
2	העתק תיעוד שהועלה על ידי גב' קליין עצמה בערב יום 19.10.2024	22

נספח 1

**העתק בקשה שהוגשה בעניין
פעילותם זו של המבקשים**

עמ' 9

ת"פ 67104-01-20
בפני כב' השופטים פרידמן-פלדמן, מ' בר-עם, ע' שחם

בית המשפט המחוזי
בירושלים

בעניין: בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד עמית חדד ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-53333313; פקס': 03-5333314
המבקש;

- נ ג ד -

1. מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 254, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600; פקס': 03-5163093

2. רביב דרוקר

מרחוב בן יעקב 6, תל אביב
טל' – 054-6783038
המשיבים;

בקשה לקיים דיון דחוף נוכח כוונת המשיב 2 לפרסם תיעוד חזותי או קולי מחקירות שהתנהלו בתיק דכאן, ולהורות על איסור פרסום כאמור טרם קבלת היתר כדיון

בית המשפט הנכבד מתבקש לקיים דיון דחוף נוכח כוונת המשיב 2, מר רביב דרוקר (להלן גם: מר דרוקר), לפרסם תיעוד חזוי או קולי של חקירות במשטרה וברשות לניירות ערך שנגבו בקשר להליך שבכותרת, וזאת בניגוד גמור לקבוע בסעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים), התשס"ב-2002, הקובע כי "המפרסם תיעוד חזותי או קולי של חקירה, כולו או חלקו, בלא רשות בית משפט, דינו – מאסר שנה" (להלן: הפרסום האסור).

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי עד למתן החלטה אחרת יהיה המשיב 2 מנוע מלפעול, בעצמו או יחד אחרים, לביצוע הפרסום האסור.

יודגש, כי בית המשפט הנכבד הינו המותב המוסמך לדון בבקשות לקבלת רשות בהתאם לסעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים). על כן, מן הדין היה כי המשיב 2 עצמו יפנה לבית המשפט הנכבד ביוזמתו (כפי שעשה בתיקים רבים אחרים) בבקשה לקבלת אישור לפרסם תיעוד קולי או חזותי מחדרי חקירות.

משעה שלא עשה כן, אין להתיר כי החוטא ייצא נשכר, ומן הדין כי בית המשפט הנכבד ידון בדברים לגופם.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. מר דרוקר הצהיר על עצמו ברבים כמתנגד פוליטי של ראש הממשלה וכמי שחפץ בסיום כהונתו כראש ממשלה.
2. מר דרוקר עושה, מזה שנים, שימוש אינסטרומנטלי ציני פסול בהליך דכאן, על מנת לפגוע בראש הממשלה.
3. במעשיו אלו של מר דרוקר הייתה לאורך השנים חציית קוים אדומים. נעמוד על כמה מהם בתמצית:
4. זמן קצר ביותר לפני פתיחת המשפט ניהל מר דרוקר על מרקע הטלוויזיה מה שכונה על ידו "משפט פומבי", במסגרתו הציג שורה ארוכה של ראיות שהודלפו לידי שלא כדין.

מר דרוקר הגדיל עשות ואף הזמין לאולפן עדי תביעה שונים במשפט, ועימת אותם עם חומר הראיות ועם עדותם של עדים אחרים באופן הפוגע והמשבש את תקינות ההליך.

5. מר דרוקר הציג אף ראיות (הקלטות) שלא נמסרו לבאי כוח הנאשמים בתיק דכאן (מחמת תקלה), דבר שהוכיח כי מקור החומר אינו במי מגורמי ההגנה.

6. מר דרוקר הצהיר כי בכוונתו לפרסם פרסומים המיועדים להשפיע על עדותו של מר פילבר, וליווה את מר ניר חפץ לאורך המועדים בהם מסר עדות בפני בית המשפט הנכבד, תוך שהוא משוחח עימו אודות תוכן העדות.

7. מר דרוקר אף פרסם פרסומים שנועדו להשפיע על עדותו של מר דוד שרון, וכינה אותו בכינויים שמר דוד שרון ראה בהם משום השפלה על רקע מוצאו וצבע עורו.

8. **בימים האחרונים, נודע כי מר רביב דרוקר הינו אחד המפיקים של הסרט המכונה "תיקי ביבי" (The Bibi Files):**

Cast & Crew

Director

Alexis Bloom

Cinematography

Avner Shahaf

Editing

Andy Grieve

Halil Efrat

Graeme Butler

Executive Producers

Lyn David Lear

Jim Swartz

Erin Edeiken

Richard Perello

Producers

Alexis Bloom

Alex Gibney

Raviv Drucker

Kara Elverson

David Rahtz

Production Companies

Jigsaw Productions

Drucker & Goren Media

Sound

Tully Chen

9. **לפי פרסומים, בסרט האמור יוקרנו קטעי תיעוד קולי וחזותי מחקירותיו של ראש הממשלה בתיק דנא, וכן תיעוד קולי וחזותי מחקירותיהם של בני משפחתו של ראש הממשלה בתיק דנא (רעייתו ובנו).**

העתק פרסום אודות הסרט והיותו של רביב דרוקר אחד ממפיקיו מצ"ב כנספח 1;

10. בנסיבות אלה, מדובר במעשה שמפר ברגל גסה את הוראות סעיף 13 לחוק הסדר הפלילי (חקירת חשודים) שקובע:

"המפרסם תיעוד חזותי או קולי של חקירה, כולו או חלקו, בלא רשות בית משפט, דינו – מאסר שנה".

11. יצוין כי המשיב 2 מכיר היטב את הוראות הסעיף וידע לפנות לבתי המשפט השונים לצורך קבלת היתר מראש לפרסום תיעוד קולי או חזותי מחדרי חקירות (נפנה למשל לפרשת ניסים חדאד – בשי"פ 7630/16 מדינת ישראל נ' דרוקר (נבו, 1.2.2017); פרשת 512 - תפי"ח (תל אביב-יפו) 31343-04-19 דרוקר נ' מדינת ישראל (החלטה מיום 28.12.2012); פרשת רונאל פישר - ת"פ (ירושלים) 28759-05-15 דרוקר נ' המחלקה לחקירות שוטרים (החלטה מיום 16.12.2018); ועוד ועוד).

12. אף בהליך שבכותרת פנה המשיב 2 לבית המשפט הנכבד בבקשה להתיר לו לפרסם תיעוד חזותי מתוך חקירתו של מר שעיה סגל ז"ל (החלטתו של בית המשפט הנכבד מיום 7.3.2021; וע"פ 1682/21 רשת מדיה בע"מ נ' נתניהו (נבו, 25.4.2021)).

13. העובדה כי הפרסום עתיד להתבצע בחו"ל אינה מעלה ואינה מורידה בעניין זה.

14. כעולה מפרסום באתר YNET מיום 3.9.2024, מר דרוקר (ושותפו המפיק אלכס גיבני) מודעים להיעדר החוקיות של הפרסום ובכוונת מכוון לא פנו לבית המשפט הנכבד בבקשה לקבלת היתר או רשות לפרסום:

"סרט דוקומנטרי חדש בשם The Bibi Files, מבית היוצר של המפיק האמריקאי זוכה פרס האוסקר אלכס גיבני, מבטיח להפיל פצצה פוליטית שעשויה לטלטל את מסדרונות בלפור.

הסרט בן השעתיים, שיוקן בשבוע הבא בהצגת בכורה בפסטיבל הסרטים הבינלאומי של טורנטו (TIFF), חושף קטעי חקירות משטריות שטרם נראו של ראש הממשלה בנימין נתניהו, אשר נאספו כחלק מהחקירות נגדו באשמות שוחד, מרמה והפרת אמונים.

כידוע, לפי החוק בישראל - הקלטות של חקירות אסורות בפרסום ללא אישור בית המשפט. כיוון שהסרט יוצר ומוקדן מעבר לים - ספק אם החוק תקף, אולם בארץ תעלה שאלה חוקית אם מותר לשדרן.

בהקלטות, שצולמו בין 2016 ל-2018 ונחשפו לגיבני רק בשנת 2023, מופיעים נתניהו עצמו, אשתו שרה, בנו יאיר, חברים ומקורביו של ראש הממשלה וכן עובדי משק הבית בבלפור. לדברי היוצרים גיבני והבמאית אלקסיס בלוס, מדובר ב"חומרי נפץ פוליטיים", שיכולים לשפוך אור חדש ומפתיע על אופיו של נתניהו ועל השחיתות שמיוחסת לו - שחיתות שלדבריהם השפיעה על הנהגת המדינה ותרמה ליצירת המציאות הפוליטית המסובכת שבה היא נמצאת כעת.

הם מסבירים כי ההקלטות המכילות אלפי שעות של ראיונות - כולם בעברית ונערכו לפני למעלה משמונה שנים, אבל טרם נחשפו כאמור בגלל חוקים להגנת פרטיות בישראל".

עותק הכתבה באתר YNET מיום 3.9.2024 (מצ"ב כנספת 2);

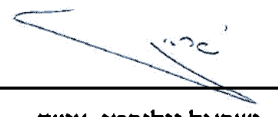
15. הנה כי כן, אין מדובר בשגגה או טעות, אלא בהתנהלות מכוונת של מר דרוקר, כחלק ממסכת ארוכה, שנועדה להשפיע באופן בלתי ראוי על החליך דכאן ולשם פגיעה שלא כדין בזכויותיו של ראש הממשלה.

16. יתרה מזו, הדברים מחדדים את הצורך כי בית המשפט הנכבד יתפוש סמכות וידון בעניין, שעה שהגורם שהיה אמור לבקש את רשות בית המשפט הנכבד – המשיב 2, פועל בכוונת מכוון לעקיפת הוראות הדין והצורך לפנות לבית המשפט הנכבד בבקשה לקבלת היתר לבצע את הפרסומים האמורים.

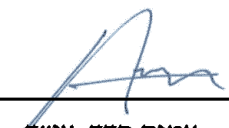
17. בנסיבות אלה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על קיום דחוף בעניין, וליתן צו המונע ממר דרוקר לבצע את הפרסום האסור עד לקיום של הדיון והכרעה בשאלת ההיתר.



נועה מילשטיין, עו"ד



ישראל וולנרמן, עו"ד



עמית חדד, עו"ד

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק פרסום אודות הסרט וחיותו של רביב דרוקר אחד ממפיקיו	7
2	עותק הכתבה באתר YNET מיום 3.9.2024	9

נספח 1

**העתק פרסום אודות הסרט וחיותו
של רביב דרוקר אחד ממפיקיו**

עמ' 7



TIFF Lightbox / Film + Events / The Bibi Files

The Bibi Files

Alexis Bloom

WORK IN PROGRESS

United States of America | 2024 | 113m | English, Hebrew, Arabic



TIFF Docs

Cast & Crew

Director
Alexis Bloom

Cinematography
Avner Shahaf

Editing
Andy Grieve
Halil Efrat
Graeme Butler

Executive Producers
Lyn David Lear
Jim Swartz
Erin Edeiken
Richard Perello

Producers
Alexis Bloom
Alex Gibney
Raviv Drucker
Kara Elverson
David Rahtz

Production Companies
Jigsaw Productions
Drucker & Goren Media

Sound
Tully Chen

Original Score
Will Bates

International Sales Agent
Goodfellas

US Sales Agent
Goodfellas

You May Also Like...

נספח 2

עותק הכתבה באתר YNET מיום

3.9.2024

עמ' 9

תרבות ובידור קולנוע חדשות קולנוע

הקלטות מחקירות נתניהו שאסורות לפרסום בישראל - בדוקו אמריקני חדש

סרט תיעודי מבית היוצר של המפיק האמריקאי זוכה האוסקר אלכס גיבני, שיוקר בפסטיבל הסרטים בטורונטו, מכיל הקלטות מחקירות נתניהו במשטרה שזולמו בין השנים 2016-2018, העשויות לשפוך אור חדש על אופיו של ראש הממשלה והשחיתות המיוחסת לו. גיבני: "הצורך הנואש שלו להישאר בשלטון הביאו אותו לעשות דברים נוראיים שאנחנו עכשיו עדים להם". בשל חוקים להגנת פרטיות בישראל שמונעים פרסום הקלטות חקירות ללא אישור בית משפט, תעלה שאלה חוקית אם מותר יהיה לשדר את הסרט בארץ

דניאל אדלסון, ניו יורק | עדכון: 09.09.24 | 08:14



תפוז סרט | ביטקין נתינו | דוקומנטרי

סרט דוקומנטרי חדש בשם The Bibi Files, מבית היוצר של המפיק האמריקאי זוכה פרס האוסקר אלכס גיבני, מבטיח להפיל פצצה פוליטית שעשויה לטלטל את מסדרונות בלפור. הסרט בן השנתיים, שיוקר בשבוע הבא בהצגת בכורה בפסטיבל הסרטים הבינלאומי של טורונטו (TIFF), חושף קטעי חקירות משטרתיות שטרם נראו של ראש הממשלה בנימין נתניהו, אשר נאספו כחלק מהחקירות נגדו באשמות שוחד, צדמה והפרת אמונים. כידוע, לפי החוק בישראל - הקלטות של חקירות אסורות לפרסום ללא אישור בית המשפט. כיוון שהסרט יוצר ומוקרן מעבר לים - ספק אם החוק תקף, אולם בארץ תעלה שאלה חוקית אם מותר לשדר.



בנימין נתניהו (צילום: אלכס קולימניסקי)

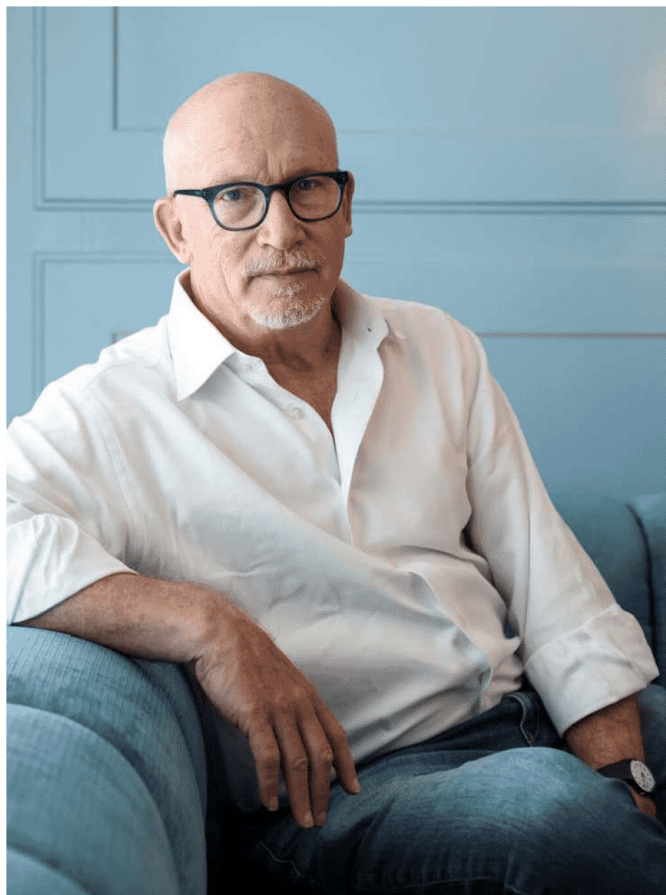
בהקלטות, שזולמו בין 2016 ל-2018 ונחשפו לגיבני רק בשנת 2023, מופיעים נתניהו עצמו, אשתו שרה, בנו יאיר, חברים ומקורביו של ראש הממשלה וכן עובדי משק הבית בבלפור. לדברי היוצרים גיבני והבמאית אלקסיס בלום, מדובר ב"חומרי נפץ פוליטיים", שיכולים לשפוך אור חדש ומפתיע על אופיו של נתניהו ועל השחיתות שמיוחסת לו - שחיתות שלדבריהם השפיעה על הנהגת המדינה ותרמה ליצירת המציאות הפוליטית המסובכת שבה היא נמצאת כעת. הם מסבירים כי ההקלטות המכילות אלפי שעות של ראיונות - כולם בעברית ונערכו לפני למעלה משמונה שנים, אבל טרם נחשפו כאמור בגלל חוקים להגנת פרטיות בישראל.

גיבני, שמגזין Esquire הכתיר בעבר כ"מתעד החשוב ביותר של זממנו", סיפר למגזין "וראייטי" כי הסרט מבקש להציג את דמותו של נתניהו באופן שמעולם לא נראה עד כה: "הקלטות האלה הן עדות עוצמתית לאופיו המשוחזר, וכיכר הוא הוביל אותנו למקום שבו אנו נמצאים עכשיו", אומר גיבני. לדבריו, הסרט חושף "משהו שייקספירי על האיש במובן שהשחיתות האיסית באופיו שלו, והצורך הנואש שלו להישאר בשלטון, הביאו אותו לעשות דברים נוראיים שאנחנו עכשיו עדים להם". בלום תיארה את הסרט כ"פורטרט של אדם השלכות מעשיו"

×

שמציג את נתניהו לא רק כמנהיג אלא גם כגיבור טרגי, שנפל במלכודת של עצמו. לטענתו, השחיתות ההולכת וגדלה שלו ורצונו הבלתי נלאה להיאחז בשלטון הובילו אותו לביצוע מעשים חמורים, שממשיכים להשפיע על מדינת ישראל. "העבודה שלנו בסרט הזה הייתה לקשר את החקירות האלה ואת משפט השחיתות לכל מה שבא אחר כך", אמרה.

עוד על פי היוצרים, הסרט מבקש לחשוף את "האמת המרה" מאחורי המסכה הפוליטית של נתניהו, ועשוי לשמש כתמרוח אזהרה לעתיד המדינה. בין היתר, הסרט מתעמק גם בשינויים שזם נתניהו במסגרת הרפורמה המשפטית, מהלכים שמצטיירים לדבריהם כהכנה לקראת המשבר הפוליטי הנוכחי. בלום מודה כי הרפורמה הייתה אחת הסיבות לכך שהולידו את הסרט. לדבריה, הממשלה בראשותו מנסה "לשנות את בתי המשפט העליון, ולאחר מכן לנחל את המלחמה באופן שלעולם לא היה קורה לולא הייתה לו קואליציה כל כך קיצונית".



אלכס נביני (צילום: Tristan Fewings/Getty Images for BFI)

זאת לא פעם ראשונה שיוצרי הסרט משתפים פעולה, והם עבדו בעבר יחד על הסרטים הדוקומנטריים "הפרד ומשול: הסיפור של רולר איילס" ו"אנחנו גונבים סודות: הסיפור של ויקיליקס". נביני זכה באוסקר עבור הסרט שביים בשנת 2007, Taxi to the Dark Side, שעסק בפרשת מותו בעינויים של נהג מונית אמריקני אחרי השוניים במדינה בעקבות הפלישה האמריקנית אחרי פיגועי 11 בספטמבר. הוא גם יצר סרטים על משבר האופיאידים וזכה בפרסי אמז, גראמי, פיבודי וגילדת הסופרים. הוא לא חסך ביקורת מנתניהו בעבר והיטטוריות הציצים שלו כוללת תמיכה ב"עסקת המאה שתחליף את נתניהו ושותפיו מהימין הקיצוני הקיצוניים בשאר בני הערובה. כולם מנצחים", הוא גם שיתף טענות שכוחות צה"ל ביצעו "פשע מלחמה בוטה" ביחס לתחקירי על כך שהשתמש באזרחים פלסטינים כמגן אנושי כדי לבדוק מנהרות שעלולות להיות ממולכדות בעזה.

×

אך בלום, שאביה יהודי, סיפרה שהמטרה מבחינתם הייתה לעשות כעת דוקו שלא "נסה לשכנע את המשוכנעים", אלא סרט שנותן כבוד לאמת ומתמקד בזכויות אדם, ולא רק בזכויות ישראליות-פלסטיניות. "באמת ניסיתי למצוא מכנה משותף בסרט הזה - משהו שכולנו יכולים להסכים עליו", אמרה בלום. "היאחזותו המוזנמת של נתניהו בשלטון הוא משהו שישראלים רבים יסכימו עליו וגם פלסטינים רבים יסכימו עליו. הם לא מסכימים במונחים של 'מה הפתרון למשבר במזרח התיכון', אבל אני חושבת שרוב האנשים - חוץ מהביביסטים הקשים - יסכימו שנתניהו צריך ללכת".

היוצרים אומרים כי הרגישו דחיפות להוציא את הסרט דווקא על רקע המלחמה בעזה. "יש דחיפות מסוימת מבחינת התחשבות עם אופיו של נתניהו בזמן שאומרים לנו, 'אה, הדיונים האלה הם ליום אחר כי נתניהו באמצע מלחמה'", אומר גיבני. "הרגשנו שזה חשוב וחובתנו כאזרחי העולם לפרסם את הסיפור שלנו בהקדם האפשרי כי אנשים מתים בכל יום".

הקרנת הבכורה של The Bibi Files תתקיים ב-9 וב-10 בספטמבר בפסטיבל הסרטים הבינלאומי בטורונטו, ואם להאמין ליוצרים ולבאז היחצני סביבו, הסרט הזה עשוי להיות רעידת האדמה הפוליטית שביבי מעולם לא חזה.

פורסם לראשונה: 19:52, 02.09.24

×

זמן ביצוע הפעולה: 18:37 08/09/2024
מספר תיק: 67104-01-20
סוג בקשה: קביעת מועד דיון
מספר אסמכתא למעקב: 22341871

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

• אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.

• אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.

נספח 2

**העתק תיעוד שהועלה על ידי גבי'
קליין עצמה בערב יום 19.10.2024**

עמ' 22

