

בית המשפט המחוזי

ת"פ 67104-01-20

בירושלים

בפני כב' השופטים ר' פרידמן-פלדמן, מ' בר-עם, ע' שחם

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב (מיסוי וכלכלה)

רחוב מנחם בגין 254, תל אביב, 6492107

טל': 073-3924600 ; פקס': 03-5163093

-נגד-

1. בנימין נתניהו

באמצעות עו"ד עמית חדד ו/או ישראל וולנרמן ו/או נועה מילשטיין

ממשרד חדד רוט שנהר ושות'

בית אמות השקעות

מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב

טל' 03-5333313 ; פקס' 03-5333314

2. שאול אלוביץ'

3. איריס אלוביץ'

שניהם באמצעות עו"ד ג'ק חן ואח'

מרחוב ויצמן 2 (בת אמות), תל אביב 6423902

טל' 03-6932977 ; פקס' 03-6932082

4. נוני מוזס

באמצעות עו"ד שרון קליינמן ואח'

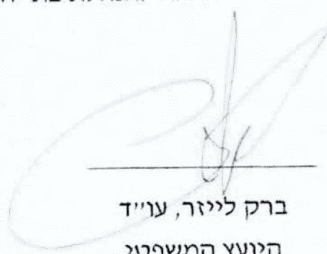
מגדל ספיר, קומה 18, תובל 40 ר"ג, 5252247

טל' : 03-6120011 ; פקס' 03-6121100

הודעה

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד, מיום 27.11.24, התקיים שיח בין נציגי שירות הביטחון הכללי (להלן – "השירות") ובין נציגי הנהלת בתי המשפט, במסגרתו הוצג מידע מסווג ברמת "סודי ביותר" הנוגע לאיומים כלפי ראש הממשלה, נוכח מלחמת "חרבות ברזל", המציבים אתגרים ביחס לאבטחתו; וכן הוצגו המענים, לסוגיהם, המצויים באחריותם של גורמי הביטחון השונים.
2. לאחר שנבחנו האיומים השונים על יסוד מידע רלוונטי לרבות מידע שהתקבל מצה"ל, ועל יסוד דו"ח יועץ מיגון שנערך בנושא, עמדת השירות היא: כי יש להימנע מקיום הדיונים לשמיעת עדותו של ראש הממשלה, בעת הזו, בבית המשפט המחוזי בירושלים. זאת הגם שיש בבניין מרחב מוגן קומתי.

3. בנסיבות אלה, הציעה הנהלת בתי המשפט לשירות מספר אפשרויות לקיום הדיון בבתי משפט אחרים בירושלים (במתחם בית הדין האזורי לעבודה) ומחוצה לה. רק שניים מהם: היכל המשפט בבת-ים והיכל המשפט ברחוב ויצמן בתל אביב, נמצאו תואמים את דרישות האבטחה.
4. כן הוצעה על ידי השירות אפשרות נוספת בבניין משרדים בירושלים, שאינו בית משפט, העונה מבחינתם לדרישות האבטחה. לאחר בדיקה נמצא, כי מיקום זה אינו מותאם למתכונת הדיון הייחודית הנוהגת בבתי המשפט, על כלל ההיבטים והסממנים הרלוונטיים.
5. במכלול השיקולים הצריכים לעניין, לאחר שבוצעו סיורים במתקנים השונים ולאחר שנערך דו"ח יועץ מיגון ביחס למתקנים שנמצאו כרלוונטיים, ממליצה הנהלת בתי המשפט, לקיים את הדיון בעדותו של ראש הממשלה באולם תת קרקעי ממוגן בבית המשפט המחוזי בתל אביב הממוקם בהיכל המשפט ברחוב ויצמן בעיר. המלצה זו מקובלת על נציגי השירות.
6. הנחת המוצא של שני הגופים היא, כי ככל שתתקבל החלטה על מיקום הדיון בהקדם האפשרי, ניתן יהיה להיערך בהתאם ללוחות הזמנים שנקבעו על ידי בית המשפט לשמיעת העדות.
7. ככל שתשתנה הערכת המצב הנוגעת לסידורי האבטחה, תימסר הודעת עדכון לבית המשפט הנכבד ותתבקשנה הנחיות מתאימות.
8. ככל שבית המשפט הנכבד יבקש לקבל פרטים נוספים על אודות האיומים השונים, צורכי האבטחה והמענים לסוגיהם, מוצע לבית הנכבד לזמן דיון בדלתיים סגורות בו יציגו בפניו נציגי השירות את תמונת המצב הכוללת שהוצגה להנהלת בתי המשפט.



ברק לייזר, עו"ד

היועץ המשפטי

מערכת בתי המשפט