

בעניין:

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 254, תל אביב 6492107
טל': 073-3924600; פקס': 03-5163093

המאשימה;

- נ ג ד -

1. בנימין נתניהו
וכן באמצעות עו"ד עמית חדד ו/או ישראל וולנרמן
ו/או נועה מילשטיין
ממשרד חדד רוט שנהר ושות'
בית אמות השקעות
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב
טל': 03-5333313; פקס': 03-5333314

2. שאול אלוביץ'
3. איריס אלוביץ'
שניהם באמצעות עו"ד ז'ק חן ואח'
מרח' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902
טל': 03-6932077; פקס': 03-6932082

4. נוני מוזס
באמצעות ב"כ עוה"ד שרון קליינמן ואח'
מגדל ספיר, קומה 18
רחוב תובל 40, רמת גן 5252247
טל' 03-6120011; פקס' 03-6121100

הנאשמים;

תשובה קצרה לעמדת המאשימה

ההגנה מתכבדת להגיש תשובה קצרה לעמדת המאשימה, כדלקמן:

1. המאשימה מרימה על נס את העובדה המוסכמת שהכל שווים בפני החוק. אלא שהמאשימה לא מחפשת שוויון. להפך.
2. **התנהלותה של המאשימה מלמדת שהיא עושה שימוש בערך השוויון כדי להפלות לרעה את ראש הממשלה במטרה לפגוע בהגנתו בפגיעה קשה.**
3. המאשימה טוענת לשוויון בפני החוק, ואולם למיטב הבדיקה, בנקודת הזמן הזו אין בכל מדינת ישראל ולו נאשם אחד המחויב להעיד למעלה משני דיונים בשבוע (כאשר מדובר בעדות מהותית שעתידה להישמע על פני תקופת זמן ואינו מצוי במעצר).
4. כך למשל, בתיק המקביל המתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים בעניינם של **רונאל פישר, רות דוד ואח'**, נקבע **בהסכמת המאשימה ועל מנת שלא לפגוע בהגנה**, הופחת מספר הדיונים **לפעמיים** בשבוע, ואף נקבע כי **בחלק מהדיונים לא תשמע עדות מר פישר**, אלא יישמעו הטענות המקדמיות. מדובר בתיק שנפתח לפני כעשור, ולבטח האינטרס הציבורי בקידומו אינו פחות מקידום התיק שלנו (שהחל שנים רבות אחר כך, אם וככל שבשוויון עסקינן).

למה שם הסכימה המאשימה וכאן לא? ואיך אפשר לסביר את הפער הזה במונחים של שוויון?

5. הוסף לכך, כי בבית המשפט המחוזי בתל אביב מתנהל ההליך בעניין תיק 3000. פרשה זו החלה להיחקר קרוב לשנה תמימה לפני פרשה 4000. ההליך שם **מצוי רק בתחילת פרשת התביעה**. גם התיק המתנהל בגין חקירת ניירות ערך שהחלה קודם לתיק 4000, **מצוי בשלב דומה**. כך, גם לגבי שורת תיקים אחרים.

על שום מה נחפזת המאשימה רק בתיק זה, ורק כשהדבר פוגע בהגנת ראש הממשלה.

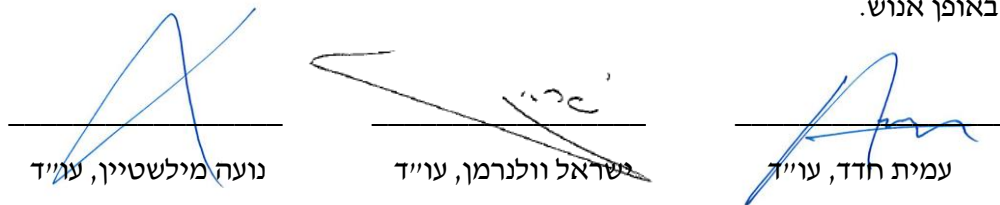
6. קשה להלום את טענת השוויון בפני החוק כאשר מה שמבקשת המאשימה הוא בדיוק את ההפך הגמור משוויון. להאיץ בראש הממשלה מעבר לכל היגיון ומעבר למקובל, והכל במטרה לפגוע בהגנתו.

יודגש, כי כאשר היה ניתן לזרז את שמיעת ההליך דכאן, ההגנה שיתפה פעולה באורח מלא. במסגרת זו הוגשו בהסכמה מסמכים רבים עדויות רבות, באופן שקיצר את שמיעת המשפט באורח ניכר.

7. עם כל הכבוד לרצון המאשימה לקדם את ההליך, יש לפנינו נאשם שנדרש להכין את הגנתו, נאשם שיש לו גם עניינים נוספים הדורשים את תשומת ליבו. אך גם בהיעדר אותם עניינים קצב השמיעה המבוקש עולה בקנה אחד עם עקרון השוויון.

8. במילים אחרות, הבקשה שהגישה ההגנה היא מידתית וסבירה לפי כל מבחן של שוויון.

9. מעבר לכך, שוויון עניינו יחס שווה לשווים ויחס שונה לשונים. במקרה שלנו ההגנה לא ביקשה שום התחשבות מיוחדת או הקלה יוצאת דופן ביחס לנאשמים אחרים, הם שהייתה יכולה לעשות זאת. כל שביקשנו הן התאמות מידתיות ותחומות כדי לאפשר עדות רציפה של ראש הממשלה באופן שבו לא תיפגע הגנתו באופן אנוש.



ב"כ ראש הממשלה

זמן ביצוע הפעולה: 13:49 05/12/2024
מספר תיק: 68293-06-21
סוג בקשה: בקשה למזכירות
מספר אסמכתא למעקב: 23592265

על המגיש לשמור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

- אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.
- אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.