



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד קרן צבירן, עו"ד טפת מויאל, עו"ד יעל שחף, עו"ד טליה קליין, עו"ד ספיר ילזרביץ ועו"ד דור בן ארצי נאשם 1 וב"כ עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים) ב"כ נאשם 4, עו"ד שרון קליינמן (בהעדר הנאשם)

פרוטוקול

הדיון מתקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב יפו.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/3814, נ/3815.

החלטה

הדיון הבא קבוע ביום שני 16.12.2024 בשעה 10:00.

ניתנה היום י' כסלו תשפ"ה, 11/12/2024 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. יום ה-11 בדצמבר 2024. תיק פלילי 67104-01-20. אנחנו עדיין בבית המשפט המחוזי בתל אביב בהמשך חקירה ראשית. בבקשה.

עו"ד עמית חדד: כבודכם, לפני כן, היה לנו חוב קטן לגבי החומרים שקשורים לסעיף 1 ו-2, אז פנינו לחבריי במייל, בינתיים לא קיבלנו תשובה, אז עוד אין לנו תשובה לתת בהקשר הזה.

עו"ד יהודית תירוש: אני רק אגיד שבמהלך התקופה האחרונה פנתה אלינו עו"ד מילשטיין לא פעם וסייענו בכל שיכולנו,

עו"ד עמית חדד: לא, זו לא הטענה.

עו"ד יהודית תירוש: אבל אני מדייקת כי אתה אומר דברים לחלל האולם אז בוא נדייק.

עו"ד עמית חדד: מדייקת מה? אין לנו תשובה.

עו"ד יהודית תירוש: אתמול בלילה קיבלנו מייל וטרם הספקנו להגיב, אנחנו נגיב, בשאיפה עד יום שני תהיה להם תשובה, אני מניחה שהדברים גם לא הפתיעו את חבריי, יכלו לפנות אלינו, לא פנו, הכל בסדר, אבל אנחנו נגיב בהקדם.

עו"ד עמית חדד: טוב אני מרגיש שהדברים שלי נשארו מדויקים בדיוק כפי שהיו לפני כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב, אולי נתחיל את היום יותר בשקט?

עו"ד עמית חדד: לא, לא הבנתי כל כך, בסך הכל רציתי להגיד שיש לי חוב שעוד אין לי את החומרים, אמרתי שאני אבדוק ואתן תשובה, שעוד אין תשובה, זה הכל. זה בדיוק מה שאמרה חברתי.

ע"ה 1 – נאשם 1 מר בנימין נתניהו, לאחר שהוזהר כדין, משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך

חקירה ראשית:

ש. ראש הממשלה, אנחנו דיברנו ככה על ארוחת הערב ב-27 בדצמבר 2012, ואני ארצה שהיום באמת נעמיק בה, מה היה בה, מה לא היה בה, נבחן את הדברים ביחד. באופן כללי, ובאמת בכותרות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בינתיים, ראש הממשלה, אמרתי, אנחנו נלך ונחשוף את כל הארוחה הזאת. מה היו הנושאים
2 בשיחה הזאת שלך ושל רעייתך עם בני הזוג אלוביץ' בארוחת הערב ב-27 בדצמבר?
3 ת. אני מיד אענה לכם אבל כבודכם, אני מבקש לפרוע חוב גם כן, משום שאתמול הראינו סרטון קטן
4 שבו אני כראש ממשלה חותם על טפסים, ועלתה טענה 'ככה חותמים טפסים, בקלות כזאת,
5 בקלות דעת כזאת'. זה לא בקלות דעת, משום שזה כראש ממשלה מגיע אליך אחרי עבודה של
6 משרדי הממשלה, אחרי החתימה של השר, אחרי כל הדרגים המקצועיים, אחרי היועצים
7 המשפטיים, זה בערך התהליך שיכול לפעמים להמשך שנים עד שאותו טופס מגיע, ולכן זה דבר
8 גמור ועשוי ונדיר שראש ממשלה לא יחתום על זה, ויעידו גם כל קודמי בעניין. אבל מעבר לכך,
9 זה שונה כשאתה השר.
10 ש. עוד נדבר על זה, ראש הממשלה.
11 ת. כשאתה השר אתה יכול לעצור ולבדוק ולשאול, ומעת לעת הייתי עושה את זה גם כן.
12 ש. עוד נדבר על זה.
13 ת. גם יש עבודה מקצועית וכל הדרגים המקצועיים והיועצים המשפטיים, אבל שם לעתים,
14 לפעמים, אתה גם מתעכב ושואל שאלות.
15 ש. עוד נדבר על זה, ראש הממשלה, כשר, אנחנו עוד בינתיים כראש ממשלה, אנחנו בארוחת הערב ב-
16 2012.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו חוזרים לשאלה שלך.
18 ש. כן. אם תוכל ראש הממשלה להרחיב בכותרות בינתיים, מה היו נושאי השיחה בארוחת הערב הזו,
19 נושאי השיחה בינך לבין רעייתך שרה לבין בני הזוג אלוביץ'.
20 ת. קודם כל זו הייתה שיחת היכרות, זו הייתה ארוחת ערב שבה הכרנו בכלל אחד את השני. זאת
21 אומרת ראיתי אותו מעבר לשולחן עם עשרות אנשי כלכלה, פעם ראשונה שאני יושב מולו, מדבר
22 איתו יחד עם רעייתו ורעייתי, ומטבע הדברים אתה לומד את הרקע האישי, אתה מספר על
23 המשפחה, על הילדים, על הרקע והתפיסות. זה היה נושא אחד, ברור, והנושא השני היה, שמאוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עניין אותי, זה כמובן הוא היה איש עסקים שעסק בחלקים אחרים של העולם ואותי במיוחד עניין,
2 מאוד עניין כל העסקים שלו ביפן ואני שאלתי אותו רבות בעניין הזה. הרבה.
3 ש. ראש הממשלה, מה דובר, אם דובר, בארוחת הערב הזו עם אלוביץ', על אודות עסקיו האישיים
4 ביחס לבזק או עניינה של בזה?
5 ת. כלום. לא בשיחה הזאת, לא בארוחת הערב הזו ולא בשום מפגש, בשום שיחה אחר כך.
6 שופט 2: מי יזם את המפגש?
7 ת. אני לא זוכר, יכול להיות ש-, אני חושב שכל הזמן אמרו 'drop in sometime'. אתה יודע, כשנפגשו
8 בשבעה, היינו שמחים מאוד להיפגש, אני לא זוכר בכלל, ואז, אתה יודע, במהלך השנה, שנת האבל
9 של רעייתי על מות אביה לא נפגשנו, אני מתאר לעצמי שהיו, יכול להיות שרובינשטיין. אבל אני
10 לא יודע, אני לא זוכר.
11 ש. ראש הממשלה, מה דובר, אם דובר, בפגישה הזאת בנושא תקשורת, בנושא סיקור?
12 ת. טוב, אני עם פגישה עם כל מי שהוא בעלים של תקשורת, אני מעלה את אותה טענה ששטחתי
13 בפניכם, ששוק התקשורת בישראל הוא בכשל נוראי, גם בכשל דמוקרטי, גם בכשל שוק, ושצריך
14 לגוון ולשנות, במקרה של שאול אלוביץ', כיוון שגם התאשר לי במהלך ארוחת הערב, היה ברור
15 מה העמדות המדיניות שלו, אז אמרתי לו 'אתה בעל דעות ימניות, ירשת אתר של שוקן שבנה את
16 האתר בדמותו, וזה לגיטימי לגמרי, תבנה אתה את האתר בדמותך. תעשה אותו אתר של אלוביץ',
17 או אתר של ימין, שמשקף את השקפת העולם שלך המדינית וגם הכלכלית'. זה דיברתי איתו כפי
18 שאגב הייתי מדבר עם אחרים, אם הם לא היו בעלי דעות כאלה אז הייתי אומר 'תגוונו בתוך
19 האתר שלכם' אצלו זה היה דבר אחר, הוא הבעלים, אין לו שום מגבלות, הוא לא בפקידות
20 ממשלתית, הוא יכול לעשות מה שהוא רוצה. ואמרתי לו את זה, אמרתי לו את זה ואמרתי לו גם
21 שלדעתי יש גם הזדמנות כלכלית בו, שהוכחה אגב לאורך הימים, אנחנו רואים את זה היום עם
22 ערוץ 14, שני הטעמים הללו, אני קושר,
23 ש. מה זאת אומרת שזה הוכח היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה הוכח שיש כשל שוק במובן הזה שהתקשורת היא ריכוזית מאוד, היא מוטה חזק שמאלה,
2 הרבה יותר מאשר בכל מדינה מערבית אחרת, ושברגע שאתה נותן לציבור שהוא 2/3 מהציבור
3 היהודי הוא בעל נטיות ימינה, אם אתה תיתן לו אוטלט, אם תיתן לו אתר שמסקף את עמדותיו,
4 אז זה בעד, אנשים יפנו לשם. אם אתה נותן עוד אתר שהוא מביע עמדות שמאל, אז מה חדש? יש
5 לך ערוץ 1 וערוץ 2 אז היה, וערוץ 10 שזה שמאל והרדיו שהוא שמאל וכולי וכולי, אז מה זה נותן?
6 זה לא נותן כלום. אתה לא תקבל, זה גם יישאר אתר שולי וגם אתר שלא משקף את הדעות של
7 הבעלים שלו במקרה הזה. אתה יכול להשיג אפקט כפול: 1. תשקף את העמדות שלך, שהן של
8 חלק גדול מאוד מהציבור שלא בא לידי ביטוי, וזה גם יכול להיות אתר בעל ערך, הוא יכול לגדול
9 ולהיות חשוב.
- 10 ש. ראש הממשלה, האם השיח שקיימת עם אלוביץ' ביחס לתקשורת הוא ייחודי לאלוביץ'? הוא נדיר?
11 הוא דבר שנובע מהבנה כזו או אחרת?
- 12 ת. זה לא רק שזה לא נדיר, אין מישור שלא דיברתי איתו על זה. אגב, לא רק בארץ. גם בחו"ל.
13 כשהייתי שגריר באו"ם, קומה מתחתית או שתי קומות מתחתית, אני לא זוכר בדיוק, גר ארתור
14 סולצברגר, הידוע בכינוי 'פאנץ', פאנץ' סולצברגר. הוא היה הבעלים של הניו יורק טיימס. בעלים
15 מיתולוגיים, ואני הייתי בא אליו, אני לא רוצה להגיד רק בטענות, גם בטענות וגם בבקשות, לשקף
16 יותר את העמדות של ישראל, את הצדק של ישראל, מול הכתבות שמגיעות מהארץ, דווקא שם
17 היה גיוון מסוים כי היה לו אז את ויליאם סאפר, גם כן אגדי, ואייב רוזנטל, שני ענקים באמת.
18 אבל אני חשבתי שהוא יכול לתת את זה בעיקר בכיסוי של העיתון מהארץ, אמרתי לו 'תשנה את
19 זה'.
- 20 ש. והייתה לך הבנה איתו או יחסי שוחד עם אותו פאנץ' שהיית שכן שלו בבניין?
21 ת. לא הייתה לי הבנה איתו כמו שלא הייתה לי הבנה עם מוזי ורטהיים שדיברתי איתו באותה מידה,
22 פגשתי אותו, זה מעניין לדעת, פגשתי אותו בבית קפה בפינת אבן גבירול-מרמורק, היה שם בית
23 קפה, ובהרבה פגישות שהיו לי איתו, שטחתי בפניו את אותה הטענה בדיוק, אבל בדיוק, שדיברתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עם אלוביץ', והוא אמר לי 'אתה יודע, אני הולך למנות עורך ראשי לערוץ 2', היה ערוץ 2 אז, והוא
2 אמר לי 'אני מתכוון למנות את ניסים משעל'. אמרתי לו 'אתה מבין מה שאתה עושה?' הוא אמר
3 לי 'מה אני עושה?' אמרתי לו 'אתה פשוט מעביר', ניסים משעל הוא איש, במרכאות, של נוני מוזס,
4 "אתה פשוט מעביר את ערוץ 2, אתה פשוט הופך אותו לעוד שלוחה של ידיעות אחרונות ו-
5 YNET. יש כבר. תגוון, תביא מישהו אחר'. הוא אמר לי 'יש מועמד אחר, קוראים לו אבי
6 וייס', אמרתי 'אני לא מכיר את אבי וייס אבל בוא נגיד, זה אל תעשה, וזה לפחות יש לך סיכוי
7 שאולי יקרה'. טוב, תמיד, טוב שהתקווה מפעמת בלב אנוש, כן? היא לא בדיוק התממשה בלשון
8 המעטה, אבל זה מה שהיה. שיחה אופיינית. הנה.
- 9 ש. ראש הממשלה, אתה הרשית לעצמך לדבר עם ורטהיים בגלל שהיו לכם יחסים שוחדיים? בגלל
10 הבנות שהיו ביניכם? בגלל שהיתה לו רגולציה שהיית יכול לשלוט בה? הטבות שיכולת לתת לו?
11 ת. מובן שלא. לא הייתה לי שום הבנה איתו כשם שלא הייתה לי שום הבנה עם שאול אלוביץ', כשם
12 שלא הייתה לי שום הבנה עם אלי עזור שפגשתי אותו בכפר המכבייה, ואמרתי לו בדיוק את אותם
13 הדברים. אמרתי לו 'העיתון שלך מוטה חזק שמאלה, לפחות תגוון, תשנה את האנשים' וכולי.
14 אותה שיחה בדיוק. אגב, עם ירון דקל שעמד בראש גלי צה"ל, אותו דבר בדיוק, זה לא חדש, והיו
15 גם אחרים. זו שיחה שלא רק שהיא לא חריגה, היא אופיינית ומתארת את השקפת העולם שלי
16 שבאתי איתה מארצות הברית לארץ, שהבעתי אותה בפני חוג תגר, צריך לגוון, לגוון, לגוון. ליצור
17 פשוט גיוון. תן ביטוי לציבור הענק הזה שאין לו שום ביטוי בתקשורת הישראלית דאז, חוץ
18 מישראל היום, שגם עם שלדון אדלסון דיברתי על זה, בזמנו, אמרתי לו 'תקנה או תבנה'. הוא
19 החליט.
- 20 ש. מה?
- 21 ת. תקנה אתר או ערוץ תקשורת או כלי תקשורת כלשהוא כדי שיתחיל להיות גיוון. הוא בסוף החליט
22 שהוא עושה את זה על ידי הקמת אותו עיתון "ישראל היום", אבל זה בדיוק אותו דבר. אין שום
23 הבדל. בדיוק אותו דבר. בלי שום הבנה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בלי שום הבנה.
- 2 ת. כן.
- 3 ש. השיח שקיימת עם שאול אלוביץ', ביחס לכלי התקשורת, הייתה לו משמעות לעובדה שאלוביץ'
- 4 הזדהה כאיש ימין במסגרת אותה שיחה? זאת אומרת היה איזה שהוא קשר לעובדה הזאת, אם
- 5 בכלל?
- 6 ת. לא, הפניה הייתה פניה בין אם אתה, אמרתי לך, אני פניתי למו"לים באשר הם, באשר הם מו"לים,
- 7 כן: או בעלים או לפעמים עורכים ראשיים וכולי. דקל הוא לא בעל גלי צה"ל, כן? אבל האיש שקובע
- 8 את המדיניות. ואת האיוש, בעיקר את האיוש. וזה לא היה ייחודי. מה שהיה יותר ייחודי אצלו
- 9 שהוא היה בתוך המערכת הזאת אף על פי שוואלה היה אתר זניח, ותיכף נראה כמה הוא זניח,
- 10 וראינו כבר. אבל הוא היה אתר זניח, אבל הוא היה אתר של איש ימין. לכן זה תאם את ההשקפה
- 11 הכללית שלי א. לשנות את הצופן ואת הדנ"א, ב. זה תאם את הצופן שלו וג. זה היה יכול להתפתח
- 12 כאתר משמעותי. מה שהיה ייחודי אצלו, ואני אומר את זה בצער, שהרבה פחות מהמו"לים
- 13 האחרים הייתה לו את היכולת, אבל הוא לא מימש אותה בכלל. להיפך, זה הלך ונהיה יותר גרוע.
- 14 ש. ראש הממשלה, כיצד ניסית, אם ניסית לשכנע את אלוביץ' שיש כדאיות כלכלית בדברים? קצת
- 15 דיברת על זה, אם תוכל להרחיב.
- 16 ת. טוב, הדוגמה המובהקת ביותר זה מה שקרה בארצות הברית עם רופרט מרדוק ברשת פוקס. היה
- 17 מצב כמעט זהה בארצות הברית, שאמצעי התקשורת או תחנות הטלוויזיה היו נשלטות על ידי
- 18 תפיסה שמאלה מן המרכז והוא ראה את ההזדמנות והוא מימש אותה על ידי הקמת רשת פוקס
- 19 שזינקה. עכשיו קראתי בעקבות הבחירות היא בכלל עלתה באיזה עוד 20% והרשתות האחרות
- 20 קורסות, מה שאנחנו רואים, CNN וכולי, הן פשוט קורסות מן הטעם שזה מבטא, שיש לך שוק
- 21 חופשי ויש לך עמדות שונות, היזם שעושה את זה הוא גם מבטא את עמדותיו, אלה העמדות של
- 22 מרדוק, אבל גם פונה לציבור גדול שיכול לראות את עמדותיו, ולכן יש לזה אפילו גם ערך כלכלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מובהק. כל הזמן חשבתי שהדבר הזה אפשרי בארץ, אבל לא הצלחתי לשכנע כנראה את אלוביץ',
2 לפחות, לא יודע אם לא הצלחתי לשכנע, אני לא ראיתי שאני חודר כסכין בחמאה ביום חם.
3 ש. אז לא כסכין הצלחת לחדור?
4 ת. תראה, כשאמרתי את זה, זה היה מעניין מה התגובה שלו. אני אגיד ככה, שאול הוא איש ערכי,
5 הוא איש שבאמת מאמין בדברים, זה לא שהוא התחזה למישהו שתומך בעמדות שלי. אלה
6 העמדות שלו ואני מעריך את זה, אני חושב שהוא גם דואג למדינת ישראל, אבל כשפניתי אליו
7 בפניה הזאת שבעיני הייתה מאוד טבעית ומאוד ברורה, הוא אמר לי ככה, אני לא זוכר בדיוק, אני
8 לא יכול לזכור אחרי כל כך הרבה שנים, אנחנו מדברים בכל זאת על משהו שהיה לפני 13 שנים,
9 12 שנים, אבל אני זוכר משהו כמו 'אתה צודק, אבל אתה יודע, זה לא כל כך פשוט כי יש שם
10 אנשים' אמרתי לו 'ברור', כל פעם שטענה כזאת הייתה עולה, אז הייתי אומר 'אז תחליפו את
11 האנשים'. איתו, עם מו"לים אחרים, 'תחליפו את האנשים'. לפעמים היו שואלים אותי 'את מי
12 אתה מציע, את מי אתה מציע', אז אני, 'אתם תוכלו למצוא לבד'. לפעמים היו סוחטים ממך איזה
13 שם בקושי, אבל זה לא היה הנוהג שלי. 'אתם יודעים יפה מאוד, תחליפו את האנשים, אתם לא
14 צריכים לקבל את העצות ממני.
15 ש. הוא הציע לך משהו באותה ארוחת ערב? הוא אמר לך משהו?
16 ת. הציע לי מה?
17 ש. לפנות אליו, לא לפנות אליו?
18 ת. אה, טוב, זה סטנדרטי. מסולצברגר ודרומה. הם כולם אומרים 'תראה, יש לך טענות, אז תוכל
19 לפנות אלי'. אני לא מכיר מישהו שלא אמר את זה, כולם אמרו את זה בלי יוצא מן הכלל. כולם
20 אמרו את זה, ואני לא הייתי פונה אבל לפעמים אתה יודע, אתה יכול לפנות, אני לא הייתי פונה
21 אליו משום שהיה ברור לי שהוא לא, נראה לי כבר אז שהוא דבר שמאפיין, קודם כל כולם אומרים
22 את זה, אבל אצלו היה משהו אחר, הוא היה, תופעה שאני מזהה או לפחות זיהיתי באותן שנים
23 אצל אנשי ימין שהיו בעמדות משפיעות, יכולים היו להיות בעמדות משפיעות בתקשורת, הם היו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבוהלים. הם היו כמו אנוסי ספרד כאלה. אבי חקר את אנוסי ספרד, אז אני צריך לדייק. אנוסי
- 2 ספרד בסוף המאה ה-14, לא בסוף המאה ה-15, הם כבר היו מומרים, זה לא חשוב. אבל כמו
- 3 אנוסי ספרד, הם מפחדים לצאת ולהתגלות ולהתעמת כי ברור שיקבלו מיד תגובות נגד, blow
- 4 back חזק מהארגונים שלהם ומהתקשורת בכלל, והוא עשה עלי רושם כבר אז כימין מבוהל, ימין
- 5 מפוחד. ולכן הבקשה הבסיסית שלי הייתה 'תשנה את הגוף הזה, תשנה את הפרסונל, because
- 6 personal is policy ' אני בטוח שאמרתי לו את זה כי כבר אנשים עייפו מלשמוע את זה ממני, כל
- 7 המו"לים וגם אנשים אחרים, אבל 'תפנה אלי מתי שאתה רוצה' זו הדרך הפשוטה של מו"לים
- 8 לפתור את התלונות שמגיעות אליהם מאנשי ציבור, מפוליטיקאים.
- 9 ש. ראש הממשלה, האם בעקבות או לאחר ארוחת הערב היה איזה שהוא שינוי בצוות של כתבי,
- 10 ת. וכמובן שלא הייתה לי הבנה לא עם סולצברגר ולא עם אלי עזור ולא עם דקל ולא עם מוזי
- 11 ורטהיים, לא עם אף אחד. זה ברור כשמש. לא היה כאן שום דבר מיוחד.
- 12 ש. ראש הממשלה, האם בעקבות או לאחר ארוחת הערב היה איזה שהוא שינוי בצוות של כתבי,
- 13 עורכי וואלה, האם הצוות הפך להיות ימני יותר?
- 14 ת. לא. הוא הפך, hard to believe, כן? אבל הוא הפך להיות יותר שמאל. משום שינון מגל, אף על פי
- 15 שלא היה מתומכיי, הוא היה תומך של בנט וגם נתן לזה ביטוי במערכת הבחירות שהתהוותה
- 16 בדיוק באותו זמן, התרחשה, הוא החליף אותו, את ינון מגל שלפחות היו לו עמדות ימניות
- 17 מסוימות או לא מסוימות, עמדות ימניות, הוא החליף אותו באבי אלקלעי שהיה איש שמאל
- 18 מובהק, כפי שהוא מינה את טלי בן עובדיה ימים ספורים כנראה לפני ארוחת הערב הזו, וגלעד
- 19 ארדן באמת התלונן על כך.
- 20 ש. ראש הממשלה, למה, דרך אגב, בחקירה שלך אתה זוכר אם אמרת לחוקרים שפנית גם לאלי עזור
- 21 באותן בקשות? לאנשים אחרים? אתה זוכר אם סיפרת את זה בחקירה שלך במשטרה?
- 22 ת. אני חושב שכן. חושב שכן.
- 23 ש. אתה יודע אם פנו לאותם אנשים לבדוק מה היו השיחות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא ראיתי שום סימן לזה.
- 2 ש. אני אומר לך שלא פנו. לא פנו לאותם אנשים. מה עמדתך ביחס לזה?
- 3 ת. עמדתי היא שהם לא חיפשו את האמת. אם היו מחפשים את האמת היו בודקים את הכיסוי
- 4 בוואלה, את ההתקפות בוואלה, את היעדר הפניות שלי לוואלה, את היעדר ה-, את הפניות שלי
- 5 למו"לים אחרים, הם לא חיפשו את האמת, הם חיפשו את האדם. ואתה יכול להגיד שזה תוצאה
- 6 של הזנחה, של חוסר מקצועיות, אני, סליחה, עם כל הכבוד, אני לצערי חושב שזו הייתה חקירה
- 7 מכוונת, הם סימנו מראש את המטרה ולכן כל ראייה מזכה הם זרקו הצידה או לא חקרו בכלל.
- 8 ש. ראש הממשלה, למה לדעתך ולהבנתך שאול אלוביץ' לא שינה את הרכב האנשים בוואלה?
- 9 ת. מהסיבה שאמרתי.
- 10 ש. אתה אומר, אתה מספר פה שהוא איש ימין. אתה מספר על זה שהוא אמר לך שהוא מזדהה עם
- 11 הימין. למה הוא לא משנה את הרכב האנשים, להבנתך. מה הבנת בזמן אמת?
- 12 ת. מה שאמרתי. אני חושב שהוא היה ימין מבוהל, ולא כל כך חריג, אז. הוא היה ימין מבוהל, הוא
- 13 חשש כנראה מההתקפות שהוא יקבל מהתקשורת כולל בתוך וואלה.
- 14 ש. ראש הממשלה, האמירה שלך לשאול לשנות את האנשים בוואלה, אם מישהו היה טוען שזו
- 15 אמירה מחוצפת או אדנותית, מה דעתך בנושא הזה? זו אמירה שהיא טריוויאלית מחוצפת,
- 16 אדנותית, היא מלמדת על יחסים של שליטה, גישה?
- 17 ת. לא. קודם כל זו לא הכתבה, זו לא פקודה, זו בקשה, ובקשה של דמוקרטי, של אדם שמאמין שחייב
- 18 להיות שוק תקשורת מגוון, שמאמין בזה מגיל צעיר מאוד ובא עם זה למערכת הבחירות, ואמר
- 19 את זה לחוג תגר, ואמר את זה אחר כך לאלה שתומכים בי ולאלה שלא תומכים בי. ואגב, הייתי
- 20 אומר את זה אם זה היה הפוך, אם זה היה עולם הפוך, עם תקשורת אך ורק ימנית, כן? שזה מה
- 21 שאתה שומע ברדיו, בעיתונים, בטלוויזיה, וכל מה שאתה שומע זה ימין ימין ימין, הייתי אומר
- 22 'תגוון'. אתה לא יכול לבסס דמוקרטיה בלי הגיוון הזה. זה בלתי אפשרי. זה מביא כפי שאמרתי,
- 23 גם לתסכול עצום אצל חלק גדול באוכלוסייה, זה גם מביא אחר כך להחלטות שגויות משום שאין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 דיבייט אמיתי, ואתה עושה דברים הזויים שמסכנים אותך, כמו נסיגות מסוכנות שמביאות לך
2 את החליפיות האלה על סף דלתנו, אם זה בגבול הצפון או בדרום, או שגורמות לך לא להיאבק,
3 להחליש את המאבק שלך בגרעין האיראני שהוצג כספין שלי, זה פשוט דבר מסוכן לדמוקרטיה,
4 גם מהטעמים של ייצוג וגם מהטעמים של טיוב ההחלטות שמקבלים על ידי שיח פתוח. לא היה
5 שיח פתוח. הייתי אומר את זה מימין והייתי אומר את זה משמאל בדומיננטיות כזו.
6 ש. ראש הממשלה, אתה סיפרת אתמול על כך שוואלה הוא אתר בעל חשיבות נמוכה או שולית. אם
7 זה המצב, למה אתה טורח כל כך לדבר עם שאול אלוביץ' על אופן הסיקור, להקדיש לכך זמן,
8 אתה מדבר איתו בארוחה, אנחנו נראה גם בהמשך.
9 ת. קודם כל אני לא מדבר איתו כל כך הרבה, אתם יכולים תיכף לראות כמה דיברתי איתו. אבל
10 במידה שדיברתי איתו, דיברתי על זה, זה העיקר. ולמה זה העיקר? א. כי זה תואם את השקפת
11 העולם שלי כפי שביטאתי אותה עכשיו וקודם לכן, אבל גם משום שחשבתי שאמנם הוא אתר
12 שולי, אבל הוא יכול להפסיק להיות אתר שולי, רק אם הוא ישנה את הצופן שלו. כך הוא נשאר,
13 הוא היה שולי והוא נשאר שולי, הוא לא השתנה. אבל אם הוא היה עושה את זה אין לי ספק שהיה
14 פה פוטנציאל גדול מאוד. אז גם בגלל הפוטנציאל וגם בגלל, להגיד את האמת, אני יכול, אני אגיד
15 את זה בצורה כזאת, אני לא נטול רגשות. לא הכל שכלתני, כן? זה גם עצבן אותי.
16 ש. מה זאת אומרת עצבן אותך?
17 ת. עצבן אותי שסוף סוף יש לך כלי ביד, אתה יכול לבטא את ההשקפה שלך, ואני לא רוצה להשתמש
18 בביטוי ברוסית, אבל לעזאזל, כן? תעשה את זה. תעשה את זה. וגם אם תחטוף קצת ביקורת. אני
19 עשיתי דברים שחטפתי עליהם, לא ביקורת, כמעט סילקו אותי מהפוליטיקה. האמנתי בבחירה
20 ישירה והצבעתי נגד המפלגה שלי והייתי הקול שהכתיב אחרי שהליכוד אמר שמי שיצביע בשביל
21 זה יסולק מהכנסת. אז היו עשרה חברי ליכוד, חברי כנסת שאמרו 'אנחנו נצביע' וכשמרכז הליכוד
22 אמר 'יסולק מהרשימה, בעוד שבועיים יש החלטה, בחירות', אז תשעה נמוגו ואני נשארתי ואמרו
23 לי 'זה הסוף שלך' אבל עמדתי בזה. או בדברים אחרים של הרפורמות, עשרות הרפורמות לכלכלת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שוק שהיו כרוכים בדברים מאוד מאוד לא פופולאריים, אני לא מתכוון בין אנשי עסקים, אני
- 2 מדבר בין בסיס התומכים שלי. עשיתי את זה, אמרו לי 'אתה מחסל את הקריירה שלך' אמרתי
- 3 so be it. על מה הוא מסתכן כאן? אני לא חשבתי, עוד פעם אני אומר לך, הוא איש טוב, הוא איש
- 4 ערכי, אבל אני ציפיתי ממנו שיעשה את הדבר הפשוט הזה, בעיני לא המסובך, בעיני זה היה
- 5 מסובך מאוד, וזה, כן, זה עיצבן אותי. חד משמעית.
- 6 ש. הבקשות האלה שלך 'תשנה' או האמירות האלה, הן קשורות להבנה, לשיח שוחד, ליחס של
- 7 תמורות?
- 8 ת. התשובה היא חד משמעית לא. קודם כל לא היה שום שיח של תמורות. במוחי לא עלה שום שיח
- 9 של תמורות, לא חשבתי שבמוחו עלה שיח של תמורות, כמו שלא חשבתי שיש שיח של תמורות לא
- 10 עם סולצברגר ולא עם מוזי ורטהיים ולא עם אלי עוזר ולא עם אף אחד אחר, ולא עם דקל ולא עם
- 11 אף אחד אחר.
- 12 ש. ראש הממשלה, השיח שלך עם אלוביץ' על שינוי הדנ"א, על הפוטנציאל של האתר, הוא הוביל
- 13 לשינוי כלשהו מבחינתך בעולם? הרגשת שחל שינוי באתר בוואלה?
- 14 ת. אמרתי חל שינוי, מסתבר, כן? הוא פשוט הלך יותר לקצה. לקצה השמאלי. לא חל שום שינוי
- 15 חיובי.
- 16 ש. אני רוצה להקריא לך, בסעיף 18 לכתב האישום כתוב כך: "ביום ה-27 בדצמבר 2012 במהלך
- 17 מערכת הבחירות לכנסת ה-19, הוזמנו בני הזוג אלוביץ' לארוחת ערב במעון ראש הממשלה
- 18 בירושלים. במהלך ארוחת הערב סוכם בין הנאשמים כי הנאשם נתניהו ורעייתו יוכלו להפנות לבני
- 19 הזוג אלוביץ' דרישות הנוגעות לאופן הסיקור התקשורתי שלהם באתר וואלה". ראש הממשלה,
- 20 האם האמירה של בעלים של כלי תקשורת לראש ממשלה שאתה יכול לפנות אליו בענייני סיקור
- 21 היא אמירה חריגה, רגילה, נדירה, נפוצה? איפה אתה ממקם אותה?
- 22 ת. לא רק שזה לא חריג, אני לא זוכר מקרה אחד שפגשתי בעלים בספקטרום הפוליטי אפילו, שלא
- 23 נאמר, ואני לא הייתי פונה. אבל אתה יודע, פניתי גם לשוקן, לא פניתי אליו, אין טעם לפנות אליו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בענייני מדיניות או דברים אחרים, אבל היו כמה פעמים שזה היה נוגע באופן אישי לעניין משפחתי,
2 פניתי אליו. גם לשוקן פניתי. נו? אז היה לי הסדר, הבנה עם שוקן? אגב, אני לא בטוח ש-, לפחות
3 בתקופה הזאת לדעתי פניתי לשוקן יותר מאשר ל-, אני לא בטוח, לאלוביץ', כן? אבל פניתי גם
4 לשוקן. כן. אז מה? הייתה לי הבנה עם שוקן? הייתה לי הבנה עם מישהו מהם? ברור שלא. זה דבר
5 הכי טבעי שיכול להיות, חסר משמעות.
- 6 ש. ראש הממשלה, כתב האישום טוען שבארוחת הערב סוכם שאתה תוכל לפנות בענייני סיקור לבני
7 הזוג אלוביץ'. עד כמה בכלל,
8 ת. אני מתקן. בואו נבדוק מתי פניתי לשוקן. אני לא זוכר. אבל פניתי גם לשוקן. כן? אני לא יכול
9 להגיד לכם יותר מאלוביץ', מדייק, אמרתם לי תמיד לדייק.
- 10 ש. נכון.
- 11 ת. אז אני אומר לכם, פניתי גם לשוקן, אני לא זוכר, בוודאי פעם-פעמיים, או אפילו שלוש פעמים,
12 אני לא זוכר בדיוק באיזה נסיבות, אבל עובדה, שאתה פונה גם למו"לים אחרים זה דבר הכי טבעי
13 שיכול להיות וזה, לא רק שזה לא חריג, זה שגרה שבשגרה. מוכר בעולם כולו.
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** אולי נחדד, היה סיכום כזה?
- 15 ת. לא היה שום סיכום. כבודו. לא הייתה שום הבנה, לא היה שום דבר. לא במילים ולא בציפיות ולא
16 בטלפניה שלא קיימת, כל הדבר הזה הוא אבסורד. כל הדבר הוא אבסורד.
- 17 ש. תיכף אנחנו נראה ביחד עד כמה זה אבסורד, ראש הממשלה. אבל כתב האישום טוען שסוכם
18 שאתה יכול לפנות. עד כמה אם בכלל, אתה צריך שמישהו, בפרט גורם תקשורתי, יסכם איתך כדי
19 שתוכל לפנות אליו? עד כמה אתה מרגיש צורך בסיכום מראש כדי לפנות למישהו, או שאתה יכול
20 לפנות בלי סיכום? חייב סיכום מראש? איך זה עובד? תלמד אותנו.
- 21 ת. אני לא צריך אף אחד כדי, אני לא צריך גם את הבקשה שלו, או את ההזמנה שלו לפנות, כי אני
22 יכולתי, אני פונה לכל אחד. אני לא צריך שום הסדר מיוחד. זה דבר הכי טבעי שיכול להיות בעולם.
23 לא סיכום, לא זבובים, לא הבנה ולא, מה בא חוץ מזבובים? עוד זבובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עוד זבובים. ראש הממשלה, תתייחס בבקשה לטענה שתוכל לפנות לגברת איריס אלוביץ'?

ת. לא פניתי אף פעם לאיריס אלוביץ'. לא דיברתי איתה, אני לא יודע, אולי בנסיבות חברתיות פה

ושם, אבל לא פניתי אליה ולא ביקשתי ממנה שום דבר.

ש. ראש הממשלה, אני מציג לך את פירוט כל שיחות הטלפון. דרך אגב, מה ידעת על פניות של רעייתך

לגברת אלוביץ'? אם בכלל?

ת. ידעתי שהיה ביניהן איזה קשר, ושהיא דיברה איתה. אני לא הייתי שותף לזה, היא קיימה את

הקשר עצמאי לגמרי.

ש. ראש הממשלה, אני מציג לך את פירוט כל שיחות הטלפון שלך ושל הפגישות שהתנהלו בינך לבין,

כמובן זה נייר עזר, זה לא ה-, עשינו פשוט נייר עזר שיהיה קל, ריכזנו את הכל.

כב' השופט עודד שחם: נייר העזר הזה מבוסס על?

ש. על מחקרי התקשורת שהמדינה הביאה.

דוברת: אפשר לראות?

ש. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התחברתם עם המחשב?

כב' השופט עודד שחם: המדינה קיבלה העתק?

ש. עכשיו היא תקבל העתק.

ת. אני רואה. תודה. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסמן לכם?

ש. כן גבירתי.

מוגש ומסומן נ/3814.

ש. ראש הממשלה, תעיין בזה. אפשר לראות, ראש הממשלה, אפשר לראות שיש שיחה אחת ב-10

בינואר 2013, מאלוביץ' ללשכה, שיחה שאורכת 18 שניות. כיצד השיחה הזאת קשורה, אם היא

קשורה, להבנה הנטענת שהתגבה שבארוחת הערב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. היא לא קשורה, כי לא הייתה הבנה. ואכן אין פה שום, הוא פונה אלי בכלל, שים לב, זה 18 שניות,
- 2 זאת אומרת שהשיחה הזאת, לוקח לדעתי לפחות 30 שניות או יותר כדי לעבור מהמזכירה, זה לא
- 3 פונה אלי. כן? או ללשכת רוה"מ. זאת אומרת לא הייתה שיחה. זה ברור.
- 4 ש. תסביר את זה, ראש הממשלה, שזה יהיה ברור. תסביר. רובנו כשמתקשרים אליהם, מגיעים ישר
- 5 אליהם. תסביר את העניין הזה.
- 6 ת. מקובל, יש מזכירות הממשלה, בחדר אחר, אני יושב בפנים, בטח מנהל בפנים פגישות או שיחות
- 7 אחרות, עד שהיא מקבלת את זה, עד שהיא מעבירה, ויכול להיות שאני כבר בשיחה מקבילה עם
- 8 מישהו אחר, ב-18 שניות זה לא מגיע אליך. זה לוקח בערך חצי דקה אני מעריך. הכי מהר שיהיה.
- 9 זאת אומרת לא התקיימה שיחה.
- 10 ש. ראש הממשלה, אפשר לראות שהפעם הבאה שיש קשר כלשהוא ביניכם, ב-8 ביולי 2013,
- 11 והאינטראקציה הבאה היא שיחה בדצמבר 2013.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נייד אלוביץ' זה? איזה משני אלוביץ'?
- 13 ש. אנחנו מדברים על שאול.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת מבחינת אלוביץ'.
- 15 ש. זו שאלה בהחלט במקום. שאול זה, מר אלוביץ'. לא היה קשר עם הגברת אלוביץ'.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרתם קודם משהו אחר, אני שואלת.
- 17 ש. אמרתי, השאלה היא באמת במקום. אני שמח שגבירתי שאלה. זה שאול.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** מר חדד, לגבי השיחה של ה-10 לחודש, אני לא רואה כאן שעה. זה בכוונה?
- 19 זה טעות?
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא, אין כאן שעות בכל ה-, כבודו, יש רק את משך הזמן.
- 21 **כב' השופט עודד שחם:** יש שעות לגבי כולן, חוץ מה-10.1.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** צמוד לתאריך יש שעות.
- 23 **עו"ד נועה מילשטיין:** אדוני צודק. זו כנראה טעות. יש את זה בחומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתקן. נגיש את זה.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר.
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** קיימת השעה בחומר.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** רק למען הסדר הטוב, ברור שזה שאנחנו לא אומרים שום דבר, זה לא אומר
- 6 שאנחנו מסכימים לנייר העזר שהוצג.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מודים לכם שאתם לא אומרים שום דבר.
- 8 ש. אתם לא מסכימים לזה?
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרתי שאני לא מסכימה, אנחנו צריכים לבדוק.
- 10 **עו"ד יהונתן תדמור:** אנחנו בודקים.
- 11 ש. אה, בודקים?
- 12 **עו"ד יהונתן תדמור:** ברור.
- 13 ש. תבדקו. תבדקו. יכול להיות שאם הייתם בודקים הייתם עושים נייר עזר כזה לפני כן, הייתם
- 14 מגלים שאין בסיס לטענות. יכול להיות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, תמשיך.
- 16 ש. צריך להבין, זה באמת נכון אבל אני אמשיך.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תמשיך.
- 18 ש. אני אמשיך. אני מזכיר,
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** הוויכוח הזה מתנהל בלעדיו? גם לי יש משהו לומר.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מודים גם לך.
- 21 ש. אנחנו נעסוק באירועים האלה בפירוט בהמשך אבל אני בשלב הזה אני מבקש שתתייחס למשמעות
- 22 ככל שאתה חושב שיש כזו, לכך שחולפת חצי שנה בין ארוחת הערב לבין הפעם הבאה שבה אתה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ואלוביץ' נמצאים בקשר ולאחר מכן יש עוד חצי שנה עד לקשר הבא בינך לבין אלוביץ', שיחה ביום
2 ה-6 בדצמבר 2013 ופגישה ב-20 בדצמבר 2013.
- 3 ת. טוב, קודם כל אני חושב שזה, זה פשוט מטלטל. יש לכאורה הבנה בינינו, אנחנו ערב בחירות, זה
4 המאני טיים, זה הזמן שהוא לא יודע אם אני אבחר או לא יודע מה יקרה אחר כך, אנחנו צריכים
5 לעשות, הוא צריך לעזור לי ואני צריך לעזור לו, אני לא מתקשר אליו, בכלל. כלום. כי זה כבר, איך
6 אומרים, ה-10.1 זה עדיין בבחירות?
- 7 ש. כן....
- 8 ת. הוא מצלצל אלי, ואין קשר. אין שום קשר. כן? איפה ההבנה? אין פה הבנה. תיכף נראה מה קרה
9 כאן, זה פשוט לא יאומן מה שקורה במהלך הבחירות.
- 10 ש. אנחנו נראה את זה בהמשך.
- 11 ת. ועכשיו אני מדבר איתו אחרי חצי שנה. זה פשוט סותר את הכל. איפה הקשר? איפה הפניות? 'call
12 Any time. I don't call you anytime, 'me sometimes, פעם בחצי שנה, תודה רבה. זה ברור
13 שכל התזה הזאת מופרכת לחלוטין, ואתה רואה את זה פה, ואני אשמח לראות אם יש תיקונים
14 על הדברים האלה, כי החומר הזה להבנתי בא מה-, איך אתם קוראים לזה, המאשימה, כן?
- 15 ש. מהמאשימה.
- 16 ת. מהמאשימה. בסדר. אז בוא נראה. בבקשה. יש לכם תיקון מאוד מעניין.
- 17 ש. אנחנו תיכף ...
- 18 ת. כי זה הנתונים שהתבססו, אני מבין, עורכי הדין שלי התבססו על מה שהם הביאו, ורואים את זה
19 פה. אז אם היה להם את זה, לחוקרים, למה הם לא הראו את זה? למה הם לא הראו את זה לי,
20 למה הם לא הראו את זה לאחרים? כי הרי זה מפריד לחלוטין את התזה שלהם.
- 21 ש. אז באמת ראש הממשלה, אם תוכל להרחיב באמת את ה-, אנחנו עשינו נייר עזר משלנו, אבל אני
22 מניח שגם החוקרים היו יכולים לפצח את הרשימות ולהכין נייר עזר משל עצמם,
23 ת. אהה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר לך שלא הציגו לך את היקף השיחות והפגישות עם שאול אלוביץ' בחקירות שלך וגם לא לשאול או לנחקרים אחרים. מה ההתייחסות שלך לעובדה שלא הציגו את זה לאף אחד?
- ת. אני חושב שזה חמור מאוד. כל פעם שיש ראייה מזכה, הם זורקים את זה הצידה, או שהם מביאים איזה פטיש על הפאזל, יש פאזל כזה, חתיכה לא מתאימה, 'טרח', מכים בו, או שזורקים את זה לפח. אז פתאום נוצר, תיכף תראו איזה חורים נוצרים בפאזל פה. הרי מה רואים פה? מה שרואים שחור על גבי מסך, כן? מה שרואים פה זה פשוט שכל התזה הזאת ש פניות, ואני מפעיל אותו, והוא, תיכף נראה מה, שאני מבקש ממנו כלום, תיכף נראה מה הוא מקבל, במרכאות. כן? הוא מקבל. תיכף תראו מה הוא מקבל. בלשון סגי נהור. תיכף נדבר על זה. כן. בבקשה.
- ש. ראש הממשלה,
- ת. למה מחקתם? עוד לא גמרנו.
- ש. בינתיים. אנחנו עוד נחזור לזה. אנחנו עוברים דבר-דבר.
- ת. חבל. אבל תחזרו לזה, כן?
- ש. נחזור והכל, לא תהיה אבן שלא נהפוך במסגרת החקירה שלנו. לא נעשה את מה שעשתה המשטרה. ראש הממשלה, בכתב האישום לא רק שנטען בקשר לאותה ארוחת ערב שסוכם כביכול על פניות, אלא שנטען בכתב האישום כי במסגרת ארוחת הערב נוצרה בליבך הבנה על אודות האינטרסים ההדדיים שלך ושל אלוביץ', אני מקריא מסעיפים 19-21, זה מעט ארוך אבל אני ארצה אחר כך את ההתייחסות שלך להכל. אפשר להציג את זה?
- עו"ד נועה מילשטיין:** כן.
- ש. "בנקודת הזמן שבה התקיים המפגש בין הנאשם נתניהו ורעייתו לבין בני הזוג אלוביץ', ידעו הנאשמים כי כל אחד מהם מחזיק באינטרס משמעותי שהצד השני הוא בעל יכולת לקדמו. כך, במועד זה, ידעו והבינו הנאשמים כי הנאשם אלוביץ' ואתר וואלה שבשליטתו יכולים לשפר את הסיקור התקשורתי של הנאשם נתניהו ושל משפחתו שהיה כאמור בעל ערך ומשמעות רבה עבור הנאשם נתניהו, זאת, על רקע האינטרס הכללי של הנאשם נתניהו בשיפור הסיקור התקשורתי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שלו ועל רקע אינטרסים נקודתיים שהיו לו בשיפור הסיקור בתקופת הבחירות שבמהלכה
2 התקיימה ארוחת הערב המתוארת. כן הבינו הנאשמים כי בכוחו של הנאשם נתניהו לקדם את
3 האינטרסים של הנאשם אלוביץ', של בזק ושל קבוצת יורקום זאת הן מכח תפקידו כראש ממשלה
4 ובשל הצורך בחתימתו על האישורים השונים הדרושים למהלכים עסקיים של קבוצת בזק והן
5 מכח מעמדו והשפעתו על שר התקשורת, הגורם שאמון על רגולציה ופיקוח על קבוצת בזק וחברות
6 נוספות שבשליטתה". אנחנו נעבור טענה-טענה, אני מניח שיש לך הרבה מה להגיד על המקבץ הזה.
7 אני מבקש התייחסות שלך. קודם כל מה אתה הבנת לגבי היכולת של אלוביץ' לשפר את הסיקור
8 התקשורתי?
9 ת. לא הבנתי. הבנתי דבר הפוך. לא הייתה לי הבנה עם אלוביץ', אבל בהחלט הייתה לי הבנה על
10 אלוביץ' והבנתי, כפי שאמרתי, ראיתי, זה הלך והתחוויר לי גם בארוחה אבל גם לאחר מכן, האיש
11 הזה הוא פשוט, אמרתי, ימין מבוהל, והוא לא עושה את זה. הוא פשוט לא יתקן או ינסה לגוון,
12 זה מה שאני הבנתי. אוקיי? אבל לא הייתה לי הבנה כפי שהם כאן שוטחים שאני הולך, הוא מבין
13 שאני מבין שכל אחד מבין, שאני יכול לעשות עבורו את הדברים האלה. לא דובר על זה, לא
14 באמירה, לא ברמז, בשום צורה שהיא. לא בארוחה הזאת ולא בשום ארוחה אחרת ולכן, ושום
15 מפגש אחר. או שום מגע אחר.
16 ש. ראש הממשלה, ההבנה הנטענת הזאת, האם היא הייתה שונה אם בכלל, מהיכולת של כל בעלים
17 אחר של כלי תקשורת?
18 ת. אמרתי, כל אחד יכול לשנות. כל מו"ל יכול לשנות את הסיקור ברצותו, במקרה של אלוביץ' הוא
19 יכול היה, אבל הוא לא עשה.
20 ש. ראש הממשלה, האם ההבנה הנטענת הזאת שונה אם בכלל מההבנות, משיח, כן? זו לא הבנה,
21 אבל משיח עם שלדון אדלסון, עם מוזי ורטהיים, עם אחרים שהזכרת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא. פניתי אליהם, אמרתי, כולל אנשים בשמאל, על מנת שישנו. במצבים מסוימים. בטח ערב
2 בחירות הייתי פונה אליו שוב ושוב ושוב אם הייתי חושב באמת שיש, שהוא יעשה את זה. אבל
3 שהוא יכול לעשות את זה? הוא יכול. האם הוא עשה את זה? כלום. לא עשה כלום.
4 ש. ראש הממשלה, בכתב האישום לא נטען שבאותה ארוחת ערב דובר על חברת בזק והצרכים שלה.
5 זה מאוד חשוב לשים לב לזה, בכל זאת אני אשאל אותך מה דובר אם דובר על עסקי בזק באותה
6 ארוחת ערב?
7 ת. לא דובר כלום. שום דבר. לא מילה, לא הברה, לא רמיזה, לא הרמת גבה. כלום. שום דבר. אפס.
8 ש. ראש הממשלה, מה אתה הבנת, ככל שהבנת בארוחת הערב לגבי הכוח העקרוני שלך כראש
9 ממשלה, לקדם את האינטרסים של קבוצת בזק וקבוצת יורוקום?
10 ת. מה שאני הבנתי שיש לי כוח לשנות את הכלכלה, לפעול למען כלכלת ישראל, למען מדינת ישראל.
11 ולא למען עסק זה או אחר. וכל מי שמכיר אותי גם יודע שאם מישהו היה מעלה את זה הוא היה
12 חוטף מיד מכה חזקה. ויש לכם עדות פה דרך אגב, היה לכם פה עדות בעניין הזה. הייתה עדות של
13 ניר חפץ שהיה יועץ שלי או דובר, אני כבר לא זוכר, והוא בא והעלה באחת השיחות,
14 ש. באחת השיחות עם מי?
15 ת. באחת השיחות, הייתי שם אני ונדמה לי פילבר והיו שם עוד אנשים והם גם יעידו על זה, או העידו
16 על זה, והוא מעלה פתאום איזה עניין של אחת החברות. אני זוכר את זה כי זה היה כל כך חריג,
17 אני דופק ככה על השולחן ואני אומר לו 'אתה לא תעלה את זה. אתה לא תביא לי עניין של חברה
18 מסוימת. אני לא פה בשביל חברה מסוימת, אני פה בשביל כלכלת ישראל, או בשביל לפתוח את
19 הכלכלה. אל תביא לי דבר כזה'. והוא ככה החוויר, וכולם זוכרים את זה. כולם יודעים שזו גישתי.
20 ואם אלוביץ' היה מעלה דבר כזה הוא היה מקבל בדיוק את אותה תגובה. בדיוק את אותה תגובה.
21 ואני פעלתי נגד, לא עניין אותי בכלל. חבר, קרוב, זה לא עניין בכלל. אני עשיתי, ניווכח בזה
22 בהמשך, איזה דברים אני עשיתי מול אנשים שהיו מקורבים אלי או לא מקורבים אלי, איך העיד
23 מישהו, זה לא נעים לשמוע אבל מה לעשות, זה נכון. 'לא טוב להיות חבר של ביבי כי זה לא עוזר'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אבל הוא גם לא ניסה. הוא גם לא רמז, הוא לא אמר. ואני לא העליתי בכלל על דעתי דבר כזה וזה
- 2 לא עלה גם. יכול להיות שאצל ה-, אצל אנשים מסוימים קשה להם לתפוס דבר כזה, אבל לא
- 3 הייתי משנה את כלכלת ישראל ולא הייתי מביא את הרפורמות העצומות האלה שעלו לי בשן ועין
- 4 ולא הייתי מתייצב על הבחירה הישירה שכמעט סילקו אותי מהליכוד, בסוף לא סילקו, הצלחתי
- 5 להתגבר על זה. ולא הייתי עושה דברים אחרים שסיכנו את ה-, לא את החיים שלי, את זה עשיתי
- 6 בצעירותי, את החיים הפוליטיים שלי, לא הייתי עושה את זה אם לא הייתי מאמין בזה. אז קשה
- 7 אולי לתפוס שיש דבר כזה, אבל יש דבר כזה ולהערכתי גם לא היינו מגישים לשינויים שיש במדינת
- 8 ישראל אלמלא הנכונות שלי להיאבק על הדברים העקרוניים ולא לשרת אינטרס צר כזה או אחר.
- 9 מגוחך. מגוחך. כל מי שמכיר אותי יודע את זה.
- 10 ש. ראש הממשלה, בכל זאת אני אשאל, מה היו ההבנות שנוצרו בליכד ביחס לקשר בין הפניות שלך
- 11 בענייני וואלה לבין היכולת שלך לקדם את האינטרסים של שאול ובזק?
- 12 ת. לא היו לי שום הבנות. זה לא היה בתודעה שלי, לא לגבי עצמי ולא לגבי. על עצמי זה ברור כי זה
- 13 הגישה שלי מימים ימימה, פשוט ברור, אני, איך אומרים? שובר מונופולים בדרך כלל. לא תמיד,
- 14 היה לי איזה עניין עם חברת החשמל, חשבתי על תשתיות אז אמרתי 'נשתמש בתעלות שלהם' אף
- 15 על פי שהם היו אויבים מרים שלי, יריבים מרים מאוד שלי. אבל זה לא היה בתפיסה שלי ובתודעה
- 16 שלי ולא העליתי על דעתי שהוא, שלא אמר על זה מילה, הוא חושב על זה. זה לא הייתה השיחה.
- 17 ש. ראש הממשלה, עד כמה ארוחת הערב הייתה אירוע משמעותי מבחינתך?
- 18 ת. היא לא הייתה אירוע משמעותי. זה אירוע שגרתי.
- 19 ש. בכל זאת, יש פה טענה שזה אירוע שבו נוצר, אתה, ראש ממשלת ישראל, מקבל שוחד. אירוע
- 20 מכונן, אירוע דרמטי.
- 21 ת. זה לא היה אירוע מכונן. כבודו. כבודכם, אני אומר לכם, זה לא היה אירוע. כלום. עוד אירוע.
- 22 ארוחת ערב נחמדה, חסרת משמעות, חברתית – בסדר, זה לא חסר משמעות להכיר בני אדם וכולי
- 23 ונדמה לי שהיו לי את אותו מספר ארוחות ערב עם כפי שאמרתי, או שלא אמרתי בעצם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אמרת בישיבה קודמת.
- 2 ת. שהיה לי עם הזוג ברק. אהרון ברק ואלישבע ז"ל. אותו דבר. האם זה היה אירועים מכוננים? לא.
- 3 זה לא היו אירועים מכוננים. האם יצאתי עם הבנה מכאן או מכאן? התשובה היא לא ולא. האם
- 4 שטחתי את ההשקפה שלי ושמעתי את ההשקפה של האורחים? כן. בשני המקרים. אז מה? זה מה
- 5 שהיה שם. לא יותר, לא פחות מזה ולא יותר מזה.
- 6 ש. רק לגבי השעה כבודכם, בחובה שלנו לגבי נייר העזר, הפריט הראשון,
- 7 **עו"ד נועה מילשטיין: 11: 18.**
- 8 ש. אולי תראי את זה בכל זאת לבית המשפט איך זה נראה. את יכולה לחבר את זה?
- 9 **כב' השופט עודד שחם: כשזה יעלה לפרוטוקול.**
- 10 ש. אולי גם התביעה תראה מאיפה אנחנו לוקחים את זה. יהיה לה קל אחר כך לבדוק. חשוב. היו
- 11 צריכים לעשות את זה לפני הרבה שנים.
- 12 **עו"ד נועה מילשטיין: שעה 11: 18: 54.**
- 13 **כב' השופט עודד שחם: 23: 18.**
- 14 ש. נכון.
- 15 **כב' השופט עודד שחם: בסדר.**
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 23: 18: 54?**
- 17 ש. נכון כבודכם. יש גם את השניות אם רוצים. זה מדהים שהדברים הללו לא נבדקו לפני כן. ראש
- 18 הממשלה, בסעיף 22 לכתב האישום כתוב כך: "על רקע האמור, החל מחודש דצמבר 2012 הפכה
- 19 מערכת היחסים בין הנאשמים נתניהו ולוביץ' למערכת יחסים הדדית של תן וקח".
- 20 ת. ממת?
- 21 ש. דצמבר 2012. אחרי ארוחת הערב שדיברנו. "מערכת יחסים הדדית של תן וקח אשר כללה טובות
- 22 הנאה שונות שנתן הנאשם אלוביץ' והחל מראשית שנת 2015 בצוותא עם הנאשמת איריס אלוביץ'
- 23 לנאשם נתניהו ולבני משפחתו בתחום הסיקור התקשורתי. טובות ההנאה ניתנו כנגד ציפייתם של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הנאשם אלוביץ' ובהמשך גם של הנאשמת איריס אלוביץ' שהנאשם נתניהו יקדם עבורם
2 אינטרסים כלכליים הקשורים בעסקיו של הנאשם אלוביץ'". מה ידוע לך, אם היה ידוע לך, ראש
3 הממשלה, על כך שהיתה קיימת, לפי הנטען בכתב האישום, ציפייה של אלוביץ' שאתה תקדם
4 עבורם אינטרסים כלכליים החל מאותה ארוחת ערב?
- 5 ת. לא היה לי לא ב-2012, מתי שזה היה, ולא ב-2015 ולא אף פעם, לא הייתה שום תודעה כזו, גם לא
6 רמזו לי ואני לא העליתי בדעתי שהם חושבים את זה. ואני לא יכול להגיד לך מה הם חשבו, אני
7 יכול להגיד לך שאני לא חשבתי לרגע שהם חושבים את זה. זה מה שאני יכול להגיד לך.
- 8 ש. הם אמרו לך משהו כזה?
9 ת. לא.
- 10 ש. ראש הממשלה, מה ידעת, אם ידעת, על המחשבה שהתגבה אצל אלוביץ', כפי הנטען כמובן,
11 שקושרת בין אינטרסים שלו במשרד התקשורת לבין הפניות בענייני וואלה?
- 12 ת. כלום. שום דבר. אני חוזר על הדברים שאמרתי. יותר מזה, הרי משהו כאן לא, זה לא רק משהו,
13 הכל לא מסתדר. יש לנו את ה"הבנה" הזו, אני מבין, אנחנו נמצאים ערב בחירות. איך אומרים
14 ביידיש? This is it. אף אחד לא יודע אם אני אבחר, הוא לא יודע אם אני אבחר ומתי אתה אמור
15 לממש את ההבנה הזאת אם לא עכשיו? עכשיו תממש את ההבנה.
- 16 ש. הבנה שהיתה קיימת?
17 ת. שלא קיימת. בגלל זה היא גם לא מומשה. פשוט טענת סרק, הייתה אז טענת סרק ובהמשך היא
18 גם טענת סרק, אבל תיכף נראה, זה מהצד של מה לקבל. אנחנו מקבלים, תיכף נראה מה. מקבלים,
19 ש. תיכף, ראש הממשלה,
- 20 ת. אני לא רוצה להשתמש במילים לא מכובדות, כן? אבל מה שאני מקבל בהבנה הזאת שלא קיימת,
21 ההיפך הגמור, ואחר כך מה אני נותן בהבנה שלא קיימת, שזה ההיפך הגמור מהטבות וכל הדברים
22 האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ראש הממשלה, ביקשת שב-30: 15 נעשה הפסקה, אז אם אפשר עוד 8 דקות לעשות הפסקה. ראש

הממשלה ביקש שאני אבקש. אז עוד 8 דקות אם אפשר לעשות הפסקה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפסקה קצרה? 5 דקות?

ש. 5 דקות. משהו כזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פשוט לא ביקשת קודם. לא אמרת כלום קודם.

ש. כן כן, אני נזכרתי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. 5 דקות נעשה.

ש. ראש הממשלה, התזה של כתב האישום שההבנה הזאת, השוחדית הזאת, שבאה לעולם בדצמבר

2012, אני אומר לך שהיא בגדר גירסה מתפתחת או תזה מתפתחת, כי בכתב החשדות הייתה טענה

אחרת. אני מקריא אותה מתוך סעיף 106 לכתב החשדות, נכתב שם כך, ואנחנו גם נציג את זה.

"את דרישות הסיקור החריגות שלך ושל רעייתך שרה נתניהו דרשת מבני הזוג אלוביץ' ביודעך

לכל המאוחר מחודש ינואר 2014 כי היענותם לדרישותיכם תינתן לך בעד פעולות הקשורות

בתפקידך הציבוריים וכי אתה מתבקש או עשוי להתבקש על ידי אלוביץ' לקדם את ענייניו

השונים כפי שאכן קרה. אלוביץ' נתן לך את טובות ההנאה האמורות מתוך ציפייה והבנה הדדית

כי בשים לב לכוחך, מעמדך וסמכויותיך, תוכל במסגרת תפקידך הציבוריים לסייע לו לקדם

נושאים שיניבו לו ישירות או בעקיפין תועלת עסקית וכלכלית עצומה". בגירסה הזאת, ראש

הממשלה, עכשיו ההבנה שלך, לא כמו שראינו מקודם בכתב האישום 2012, אלא 2014, לכן אני

רוצה גם להקשות עליך, לשאול אותך, האם ההבנה השוחדית הזאת התקיימה אצלך בינואר,

אמרת, לא ב-2012, נראה את 2013, ב-2014 התקיימה אצלך הבנה שוחדית שכזאת?

ת. לא, לא התקיימה אצלי אף פעם.

ש. בהמשך אולי?

ת. אף פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ראש הממשלה, בכתב האישום, הדברים התפתחו מכתב החשדות גם בהיבטים יסודיים אחרים.
אני אראה לך בהמשך. בהתחלה הייתה טענה כשחקרו אותך, שמדובר היה באתר בית שזכית
בסיקור אוהד, אנחנו נראה את זה בהמשך. בכתב החשדות הייתה טענה שאלוביץ' פעל כדי לפרסם
כתבות חיוביות ויסקר באופן ... את הריבים שלך. אני מקריא מסעיף 104 לכתב החשדות: "לאורך
התקופה הרלוונטית פעלו בני הזוג אלוביץ' בהתאם לדרישתכם ועל מנת לממש אותן, הם התערבו
באופן בוטה ומתמשך בתכני אתר וואלה והביאו כדי לרצותכם לשינוי תכנים ומיקומים של
פרסומים הנוגעים לך ולמשפחתך בוואלה ולסיקור שלילי כלפי יריבך הפוליטיים. (להלן הטיית
אופן הסיקור או הטיית הסיקור) דרישות הסיקור שלכם וההיענות החריגה פגעו פגיעה
ממשית..." , אז ראש הממשלה, אחר כך זה השתנה כמובן, אין בכתב האישום את כל הטיית אופן
הסיקור או הטיית הסיקור, כל הדברים האלה נעלמו. אם תוכל להסביר לי את הדברים מנקודת
המבט שלך ועד כמה אתה מעוניין בהיענות לפניות, אם בסופו של יום הסיקור הוא לא אוהד אלא
שלילי?

ת. קודם כל האמירה הזאת היא שקרית, ומאוד מעניין שהם שינו את זה, בהתחלה הם אמרו שה-,
מתי התחילה ה"הבנה" הזאת שלא הייתה קיימת, ב-2014, זה לא מתאים, אז הם מעבירים את
זה ל-2012. תיכף נראה כמה זה לא מתאים. זה לא משנה, הם מנסים כל הזמן, מה שאנחנו
קוראים 'לאנוס את המפה', בניווטים, כן? שזה לא מתאים, אז אומרים 'אוקיי, בוא נזיז את זה,
זה כן מתאים'.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה התשובה לשאלה?

ת. השאלה שלך הייתה,

ש. השאלה שלי הייתה לגבי העובדה שאין טענה יותר להיענות. אין טענה שדברים השתנו. אין יותר
הטיית אופן הסיקור או הטיית הסיקור.

ת. התקדמנו. יפה מאוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ועד כמה אתה מעוניין לפנייות שבסופו של דבר לא מייצרות שום דבר, אלא רק סיקור שלילי. כי
טוענים שזה המתת שקיבלת, כן? חייבים את זה.
- ת. אני אדם מאוד תכליתי. גם בדרך שבה אני מוביל את המדינה, בדרך שבה אני מוביל כל דבר, גם
כשהייתי קצין בסיירת מטכ"ל או במשימות מסוימות או אחר כך בשוק הפרטי ובעולם העסקי
וגם בעולם המדיני והביטחוני, אני מחפש תוצאות. אני לא מחפש מאמצים, ואני לא מחפש תרפיה.
אם אתה פונה לאדם, וזה לא עונה ולא שווה שום דבר, אז מה אתה עושה כאן, אני צריך כתף
לבכות עליה? זה לא מעניין. זה היה ללא מענה, זה בלי מענה, ולא חיפשתי את המענה הזה גם כן.
רציתי דבר אחד, שישנה את האתר, אבל לא על בעיה שלי איזה סקירה כזו או אחרת. מאוד
תכליתי, ולכן זה אבסורד כל הדבר הזה. זה פשוט לא תואם, לא רק את העובדות, גם לא תואם
את האופי שלי.
- ש. ראש הממשלה, כשאתה אומר 'שינוי האתר', הכוונה היא לכתבה ספציפית? לכל האתר?
ת. לא. לאתר. מה שאמרתי. תשנה את האתר. Personal is policy. תשנה את הפרסונל, יש לך פוליסי
אחר.
- ש. ראש הממשלה, אנחנו עוד נדבר על זה ארוכות, אבל בחקירה שלך מעולם לא נשאלת אפילו שאלה
אחת על היענות חריגה. אני בכל זאת אשאל אותך. עד כמה אתה סברת בזמן אמת שאתה זוכה
להיענות חריגה משאול אלוביץ'? בכל זאת, לא נשאלת על זה שאלה אחת. זה כתב האישום נגדך.
עד כמה אתה הרגשת בזמן אמת, אולי עד היום עכשיו כשראית את החומר, שאתה זוכה להיענות
חריגה משאול אלוביץ'?
- ת. לא חשבתי אז שאני זוכה להיענות חריגה, אבל כשאתה עובר על החומר לקראת הדבר הזה, הייתה
כאן אי היענות חריגה, אפילו ביחס לאתרים שליליים, והיו לא מעט כאלה, או לאמצעי תקשורת
אחרים, תיכף נראה את זה. אני חושב שזה זועק לשמיים. ואיך, אני רוצה להבין משהו, מאשימים
אותי בהיענות חריגה ולא מראים לי את זה. כבודכם, אני לא יכול להבין דבר כזה. מה זה? באיזה
מדינה אנחנו חיים? סליחה על הביטוי. אני באמת, אני לא מסוגל להבין את זה. אם היו שואלים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אותי כבר הייתי עובר סעיף-סעיף. תיכף נראה את זה פה, אבל למה לא הראו לי את זה בחקירות?
2 משום שאי אפשר לעמוד מול זה. ברגע שאתה מתחיל לפרוס את זה לחתיכות ואתה רואה איך
3 הדבר הזה מתפורר, כמו אבק, לא היו מביאים את זה. אבל היו צריכים. אני חושב שנהוג, אתם
4 המשפטנים, לא אני, מאשימים אותך בהיענות חריגה ולא מראים לך את הדבר הזה?
5 ת. יש חובה כזו, אבל בוא, הקצין הממונה התגאה שזו החקירה המהירה ביותר בישראל בחקירות
6 תיקי הצווארון הלבן. ראש הממשלה, אני רוצה לעבור איתך לנושא אחר ברשותך. הפסקה זה
7 דווקא זמן טוב. כמה, 5 דקות? 10 דקות?
8 ש. 5 דקות.
9 ת. 5 דקות, 10 דקות בשבילי. הוא רוצה 5 אבל,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נעשה 10 דקות הפסקה.
11 (הפסקה)
12 (לאחר ההפסקה)
13 ש. כבודכם, לפני שנמשיך, בהפסקה שמנו לב, למדנו למעשה על דבר די חמור. אנחנו ראינו ציוץ של
14 אחד העיתונאים, את יכולה לשים את הציוץ הזה על המסך?
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי פשוט תגיד לנו.
16 ש. לא, אני רוצה שכבודכם יראה את זה רגע ונבין. אנחנו פשוט מבינים שיש דברים שהוגשו לבית
17 המשפט, שלא היו יכולים להיות מוגשים ובזכות או בגלל אותו עיתונאי,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוגשו על ידי מי?
19 ש. התביעה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דיברת עם התביעה על זה לפני שאתה אומר לנו?
21 ש. עכשיו אני אדבר עם התביעה.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תדבר איתם קודם.
23 **עו"ד ז'ק חן:** זה עכשיו צוץ ועכשיו, וזה הוגש...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. שניה, כבודכם שניה אחת, אני אסביר שניה במה מדובר ותיכף נראה אם צריך להגיד לתביעה או
2 לא. מציץ העיתונאי אביעד גליקמן "עוד לא עברו 10 דקות מתחילת עדותו של נתניהו וכבר הוא
3 סותר את מה שנאמר בחקירתו במשטרה", ואני שאלתי אותו האם הוא דיבר על בזק, נתניהו אמר
4 "כלום" ואז הוא כותב,
5 דובר: מה?
6 ש. הוא מביא, הוא טוען שבמשטרה הוא טען אחרת. עוד רגע, ואז הוא מביא גזירה של אמירות
7 במשטרה, כי אני מכיר את התמליל בעל פה, אין דבר כזה, זה לא נאמר במשטרה. ואז מסתבר
8 שהוגשו לבית המשפט, כבודכם, יש בתיק הודעות לא חתומות שלא קשורות למה שאמר ראש
9 הממשלה. הודעות שהן סותרות,
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזה הודעות?
11 ש. הודעות, כמו שגובים הודעה במשטרה. גובים הודעה. פה לא גבו. לא כתבו שום דבר במשטרה. זה
12 דבר מדהים בעיני.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא בטוחה שהצלחתי להבין על מה מדובר.
14 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גבירתי,
15 ש. לא, לא סליחה. אני עוד לא סיימתי.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל באמת, כל הדברים כאן שהוגשו לבית משפט נעשו בהסכמה, הועברו
17 לצד השני, הייתה הסכמה לפי, במהלך כל המשפט כולל להציג את כל מה שהוצג לבית משפט,
18 שזה תמלילים, והודעות כמקובל, ככה מגישים לבית המשפט. לבוא ולהפוך כל דבר למה התביעה
19 עשתה, עם כל הכבוד.
20 ש. אפשר לא לקטוע אותי? תודה.
21 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.
22 ש. לא, אי אפשר לא לקטוע אותי. אני אטול גם את הרשות הזאת לקטוע אותך תמיד, וכשאת תגידי
23 שאני קוטע אותך, אני אגיד לך שזה בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, עו"ד חדד, אם אדוני היה אומר שהבעיה שלו היא
- 2 זה שהיה עכשיו פרסום, הייתי אומרת 'דחוף דחוף דחוף לדון בזה בשניה הזו כי דברים
- 3 מתפרסמים'. אבל אדוני אומר, 'יש לי בעיה כרגע עם משהו שהגישה המדינה'. אדוני יחכה עם זה.
- 4 ש. אני רק אסיים,
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אני אסיים את דבריי. קודם כל לא הבנתי בדיוק
- 6 על מה אדוני מדבר.
- 7 ש. אז אני רוצה להסביר.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אני לא רוצה עכשיו לשמוע הסבר. אני רוצה
- 9 שקודם תברר את זה עם אלה שיושבים בספסל לשמאלך.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** דיברנו.
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא פנית אלינו.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אסביר לבית המשפט,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא עכשיו. זה לא דחוף כרגע.
- 14 ש. כבודכם, זה כן דחוף לעכשיו, כי אז נצרבת תודעה שגויה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה דחוף לעכשיו? תודעה נצרבת אצל מי?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא צורב את התודעה.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. תודעה נצרבת אצל מי, עו"ד חדד?
- 18 ש. כבודכם, שניה, אני קודם כל רוצה להסביר ואז שבית משפט יחליט, יגיד שלא עכשיו. זה בסדר.
- 19 אבל קטעה אותי חברתי ואז בגאפ הזה כבר הכל נכנס. שניה אחת אני רוצה להסביר, מה שבית
- 20 משפט ינחה אותנו, כך נעשה, כמו שעשינו עד היום. שניה צריך רק להבין.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה שלי היא קודם כל למה זה דחוף כרגע.
- 22 ש. שניה גבירתי, אני קודם כל אסביר מה זה ואז נדבר על אם זה דחוף. אני לא יודע להסביר למה זה
- 23 דחוף בלי להסביר במה מדובר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז אולי נעשה את זה בהפסקה הבאה, כשמר נתניהו

יצטרך לצאת בעניינים ביטחוניים, אנחנו ננצל את הזמן לדון בנושא הזה.

ש. רעיון נהדר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז נשאיר את זה.

ת. אני חייב להגיד שאני לא מצוי בענייני משפט, אבל יש פה שקר כל כך גס שיש הוכחה ראייתית

שזה שקר, ואיך אמר מרק טווין, שקר יוצא, הוא פורח, הוא עובר, מתפשט בעולם בשניות על כנפי

נשרים. מה זה, מה פתאום? אני אמרתי שדיברתי איתו על בזק יס?

ש. לא, לא אמרת. יש הקלטה של זה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני באמת, אנחנו לא יודעים במה מדובר.

ש. אני מקבל את מה שגבירתי אמרה. אני חייב להודות שזה רעיון מצוין.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. עכשיו רק תוספת אחת, אנחנו נעשה הפסקה של

חצי שעה ב-16:45.

ש. בסדר גמור. נקרא לזה הפסקת ערב. איך נקרא לזה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפסקת הצהריים המאוחרת.

עו"ד ז'ק חן: גבירתי אבל מכיוון שהאמירה הזאת נוגעת גם למרשי מר שאול אלוביץ', אני רק

רוצה לומר עכשיו כדי שהשקר לא יעשה לו עוד כנפיים, ולדברים האלה יש השפעה חמורה, מר

נתניהו מוקלט באותו קטע הודעה, אומר דברים הפוכים.

ש. הפוכים. הפוכים לגמרי.

עו"ד ז'ק חן: בהודעה נרשם, ייתכן בטעות,

ש. בטעות, כן. בטעות.

עו"ד ז'ק חן: דברים הפוכים שאותם ציטטו. והדברים האלה מוקלטים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,

ת. זה לא נרשם בטעות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: גבירתי, אני מבקש את עזרת בית המשפט בעניין הזה. אנחנו מתמודדים עם שדים

ורוחות, אני מבקש את עזרת בית המשפט.

עו"ד יהודית תירוש: מול מי?

עו"ד ז'ק חן: מול כל העולם שמשפיע על עדים. מול כל העולם שמשפיע על תודעה.

עו"ד יהודית תירוש: אז למה כשזה הוגש לפני חודשים לא באתם ואמרתם משהו? באמת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק רגע אחד, סיימנו את הדיון בנושא הזה עכשיו. אנחנו

ממשיכים עם החקירה הראשית. לנו אין שליטה על מה העיתונות מפרסמת או לא מפרסמת. אם

יש בעיה עם חומרים שהוצגו לנו,

עו"ד ז'ק חן: יש בעיה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ננצל את הזמן שיהיה כדי לדון בזה.

ש. בסדר. מקובל.

עו"ד ז'ק חן: מקובל. אבל רציתי להגיד על מה מדובר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את זה סיימנו עכשיו.

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו הבנו.

ש. גבירתי מקובל, הסכמנו.

עו"ד ז'ק חן: ... שהדברים נקטעו ולא ...

כב' השופט משה בר-עם: אנחנו הבנו.

עו"ד ז'ק חן: אוקיי תודה. שלא הובן. זה הכל. בגלל הקטיעות האלה.

כב' השופט משה בר-עם: מר חן, הובן.

ש. זה מורכב, אבל לא עד כדי כך. כן?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה ראשית.

ש. כן. ראש הממשלה, נעבור לנושא אחר. ננצל כבר את ה-, אתה בחנת את האפשרות לאתר רוכשים

לאתר וואלה משאול אלוביץ', אנחנו נתייחס באופן פרטני לניסיונות השונים בהמשך לפי המועדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הכרונולוגיים. בשלב הזה אני מבקש את ההתייחסות שלך לדברים באופן כללי. מתי, אם בכלל,
2 פנית ושוחחת עם מר אלוביץ' בנושא של מכירת האתר?
3 ת. אני חושב שעשיתי את זה לקראת סוף השנה 2013, וזה נבע באמת מהערכה שלי שהוא לא עומד
4 בקרוב או בכלל לשנות את ההרכב של וואלה, ולשנות את הצופן על ידי שינוי כח האדם שם, ולכן
5 חשבתי שהדבר הראוי זה לנסות לעניין רוכשים בהתאם להשקפה שלי שישקיעו במדינת ישראל
6 וירכשו את וואלה, ולכן פניתי אליו בשלב מסוים, אני לא זוכר מתי זה היה בדיוק, אתה יכול
7 לראות לפי השיחות, אז, או אם זו הייתה, אני כבר לא זוכר, זה שיחה לקראת סוף 2012.
8 ש. נדבר רק באופן ספציפי, ראש הממשלה, על המועדים זה לא הזמן. מה שמעניין אותי האם הפניה
9 שלך לאלוביץ' לאיתור רוכש ייחודית רק לו, עשית את זה רק עבורו? זה דבר שהוא כללי שעשית?
10 ת. לא. אמרתי, אני ביקשתי לעניין אנשים מחו"ל בעיקר, בעלי אמצעים ובעלי השקפות כשלי, קודם
11 כל שצריך לגוון את התקשורת בישראל ולגוון אותה לחסר, לכיוון של עמדות הימין, שלא היו
12 מיוצגות בכלל. בזמנו, כפי שאמרתי, עניינתי את אדלסון, הוא עשה את זה כמובן בעניין של
13 הפרינט, אבל חשבתי שיש גם צורך לעשות את בעולם של האינטרנט ובעולם של השידורים, ואני
14 פניתי אז לאנשים, נדמה לי שהראשון שפניתי לדעתי היה שלדון ואמרתי לו שיפנה, יש לך אתר
15 פרינט, פרינט זה דבר שהולך להיעלם מן העולם בהדרגה או להצטמק, ואינטרנט זה דבר שהולך
16 להתרחב, אז הנה, יש לך הזדמנות, תרכוש. ופניתי גם, אבל לא רק לגביו. גם דיברתי על האפשרות
17 לרכישה של YNET ושל ידיעות אחרונות, נדמה לי גם מעריב בזמנו. זאת אומרת זה היה דבר
18 ששגור. זה לא היה משהו מיוחד לאלוביץ', אבל במקרה של אלוביץ' זה היה, איך אומרים,
19 מתבקש, כי כבר היה ברור שסיכוי גדול שהוא יעשה שינוי לא יהיה שם, אז אדרבה, שיבוא משקיע
20 מן החוץ ויעשה את זה.
21 ש. ראש הממשלה, כיצד התזה של כתב האישום לפיו הייתה לך הבנה שאתה נהנה מהיענות חריגה
22 מאלוביץ', נוכח הצרכים של אלוביץ' ממשרד התקשורת, מתיישבת עם הפעילות שלך למכירת
23 האתר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, אז אני אענה לך בשאלה. איך אני, אם יש לי הבנה איתו, שלא קיימת, ויש לי שליטה עליו
- 2 בגלל שאני גוף רגולטורי,
- 3 ש. שלא קיים או שקיים?
- 4 ת. שלא קיים, אבל לא משנה. לא קיים במקרה של משקיעים זרים ותיכף נשמע מי הם המשקיעים
- 5 הזרים האלה. באמת תלויים בכלכלת ישראל. בדיחה. כן? האנשים הכי, נגיד את זה, הכי עשירים
- 6 בעולם. הכי עשירים בעולם.
- 7 ש. ראש הממשלה, תתייחס לשאלה שלי.
- 8 ת. אנשים שלא מעניין אותם שום דבר מבחינה, זה מעניין אותם כקליפת השום. אבל אני פונה
- 9 אליהם, זאת אומרת אנשים שיהיו חופשיים לגמרי מכל שליטה רגולטורית, ואם יש לי את האתר
- 10 הזה שהוא אתר הבית שאני נהנה ממנו מסיקור אוהד, תיקון, הוא כבר לא אתר הבית, לא סיקור
- 11 אוהד, אבל יש לי הענות חריגה, למה שאני אוותר עליו? סליחה, אין לי שום דבר. אין לי כלום.
- 12 אבל אם הייתה לי, לפי טענת כתב האישום, מדוע שאני אוותר על זה? it doesn't make sense.
- 13 זה פשוט אידיאלי. זאת אומרת אני בא לוותר על הנכס הנפלא הזה שיש לי, כולל הרתמה הזאת
- 14 שאני תופס אותו ואני אומר "יאללה, תמכור, תמכור, שמישהו אחר יקנה", ואז אני, איך אומרים,
- 15 אין יכולת רגולטורית ואני מוותר על "הנכס הנפלא הזה". זה אבסורד. ברור שזה סותר את זה
- 16 לחלוטין. עוד דבר שסותר לחלוטין, אז זה לא השפיע כמובן, המשיכו באותו כיוון אבסורדי, אז
- 17 זה פשוט עוד חלק מהפאזל, תזרקו אותו גם הצידה. עוד חור, כן?
- 18 ש. תיכף נראה מה קרה כשהעלית את זה בחקירה. ראש הממשלה, בכתב האישום נטען להבנה לפיה
- 19 אתה מקבל היענות חריגה כנגד היכולת שלך לתת הטבות רגולטוריות. עד כמה הצעת לאלוביץ'
- 20 למכור את האתר למישהו בעל אינטרסים בישראל שהוא תלוי בשליטה של, בחסדיך
- 21 הרגולטוריים?
- 22 ת. ההיפך הנכון. אני דברתי עם שלדון אדלסון, טוב, בסדר, הוא באמת היה זקוק לזה, היו לו אז, אני
- 23 לא יודע, 30 מיליארד דולר או משהו כזה, באמת היה תלוי בזה. לאנשים האלה למיטב ידיעתי גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא היו עסקים כל שהם או משמעותיים במדינת ישראל. אחר כך דיברתי עם פאקר, הוא בכלל,
2 לא היה לו כלום במדינת ישראל. הוא גם בעל אמצעים ניכרים, ועניינתי גם את לארי אליסון.
3 ש. שהוא אולי כן זקוק להטבות רגולטוריות בישראל?
4 ת. אם יש לך 150 מיליארד דולר, אולי אתה תלוי, אבל אני מעריך שלא.
5 ש. אפילו כבר 200 ומשהו מיליארד.
6 ת. 200, אני לא סופר. מי סופר. זה אבסורד. כל הדבר הזה הוא אבסורד, וזה מראה עד כמה זה
7 אבסורד. זאת אומרת אתה, אני מבקש להעביר, שמישהו ירכוש את האתר הזה שיהיה לגמרי
8 עצמאי, לא יהיה תלוי ב"חסדיי", ויוכל לעשות מהאתר הזה לדעתי דבר שהוא מיטיב לדמוקרטיה,
9 לגיוון הדעות, ואגב אני חושב שגם היה מיטיב כלכלית אם כי האנשים האלה הם לא בדיוק במצב
10 שהם לא גומרים את החודש. אז זה אבסורד. כל הדבר הזה נופל. גם מעצם הרצון למכור את ה-,
11 שמישהו יקנה את האתר הזה, גם העובדה שמי שאני פונה אליו אלא אנשים שלא יהיו תלויים
12 כהוא זה ב-, סליחה, בחסדים או במגבלות רגולטוריות כי הם לא עושים עסקים בישראל וזה לא
13 מעניין אותם, גם אם הם היו עושים, ומעבר זה גם שבעלי השקפות בכיוון שלי. הרי יכולתי לפנות לכל
14 מיני אנשים, לא פניתי. פניתי לאנשים שיש להם גישה אוהדת גם לתפיסה האידיאולוגית שלי של
15 גיוון וגם לכיוון של הגיוון שכל כך נדרש במדינת ישראל. לכן זה פשוט סותר ב-180 מעלות, ב-180
16 קמ"ש את כל התאוריה שניסו לבנות כאן, כי אני מזכיר לכם, אני לא פונה אליו. אני אמור לפנות
17 אליו.
18 ש. מה זאת אומרת לא פונה אליו?
19 ת. אתם רואים. אני לא מדבר איתו. שנה שלמה אני לא מדבר איתו.
20 ש. שנה, אחרי מה?
21 ת. אחרי סו-קולד הבנה. יש 18 שניות שהוא מנסה לפנות אלי. תעלה את זה חזרה, נראה את זה. זה
22 אבסורד כל הדבר הזה. אני לא פונה אליו, לא מבקש ממנו כלום, באותה הבנה, וזה במאני-טיים
23 כשאני נלחם על חיי. לכו תדעו מה זה. אמנם זה אתר שולי, אבל אמרתי לכם שפונים גם לרדיו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 'הים האדום' או השד יודע למה, לכולם. אני לא פונה אליו, לא מדבר איתו במאני-טיים, הוא לא
2 פונה אלי ואחרי הבחירות הוא לא פונה אלי, כשאמורים כביכול לממש את ההבנה שלא קיימת.
3 אז כל הדבר הזה הוא אבסורד, ואני בא אחר כך ואומר למכור את זה. הכל הפוך. זה עולם הפוך.
4 העולם הזה, העוד חתיכה של הפאזל לא עובדת אז זורקים אותה או שמביאים איזה פטיש.
5 ש. אז בוא נראה מה עשו איתה.
6 ת. אגב, אני השתמשתי במינוח, כבודכם וכבודך, השתמשתי בביטוי "לאנוס את השטח", זה סלנג
7 צבאי מניוטים.
8 **כב' השופט עודד שחם:** מוכר לי.
9 ת. מוכר לכבודו. מותר גם לכבודי.
10 **כב' השופט עודד שחם:** לא את המפה, את השטח.
11 ת. אני כבר לא זוכר. אתה צודק. אבל הכוונה היא שזה,
12 **כב' השופט עודד שחם:** כן כן, ברור.
13 ת. איך אומרים? העובדות לא מסתדרות אז אתה משנה אותן. אתה כופה עובדות חדשות "עובדות"
14 חדשות, כדי להתאים לקונספציה שיש לך בראש.
15 ש. ראש הממשלה, אתה את הבעיה הזאת,
16 ת. לא הייתה כאן כוונה סקסיסטית.
17 ש. זה ברור ראש הממשלה. ראש הממשלה, השאלה למה אתה פועל כדי למכור, לעודד את אלוביץ'
18 למכור את האתר, עלתה כבר במסגרת החקירה ואתה הצבת את הקושיה הזאת לחוקרים, 'איך
19 זה יכול להיות שאני לכאורה מקבל ממנו סיקור אוהד ואני אומר לו 'לך תמכור'. והם הלכו, חשבו
20 וחזרו עם המענה, המענה של החוקרים היה שעם שאול אלוביץ' הייתה לך שליטה של 90%, ואתה
21 רצית שאלוביץ' ימכור את האתר שיאפשר לך 100% שליטה. אז אני אשמח אם תוכל להתייחס
22 לטענה הזאת.
23 ת. אני יכול להגיד לך מה קרה בחקירה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אגב, איפה זה בכתב האישום מכירת וואלה?
- 2 ש. אין את זה.
- 3 **כב' השופט משה בר-עם:** אז מה..
- 4 ש. אנחנו טוענים אדוני שזו טענת הגנה למעשה. הרי הם באים וטוענים 'ב-27 בדצמבר נוצרה הבנה
- 5 ויחסי תן וקח' ראינו את כל הסעיפים האלה. קצת אחר כך ראש הממשלה מנסה להביא אנשים
- 6 שירכשו את וואלה. לכאורה, אם יש לי קשר שוחדי עם אלוביץ', מה פתאום אני הולך ומביא
- 7 אנשים שיקנו? יש לי פה אדם שהוא, יש לי קשר של שליטה, קשר פונקציונלי, למה שאני ארצה
- 8 להחליף אותו? זה עומד פשוט בסתירה לתזה שבכתב האישום. עכשיו, ראש הממשלה הציג את
- 9 זה בחקירה שלו אז נתנו לזה תשובה כזו, אני בדיוק שואל אותו אז אני לא רוצה לתת את המענה
- 10 של ראש הממשלה,
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** הדברים ברורים. טענת הגנה. בסדר.
- 12 ש. וכמובן זה גם מתחבר, יש טענה כזו עם ידיעות שהוא הציג, זה כן בכתב האישום, לכן גם העובדה
- 13 שזה קורה הרבה פעמים, עם הרבה כלי תקשורת, היא גם רלוונטית.
- 14 ת. טוב, קודם כל העובדה שזה הושמט ולא נכלל בכתב האישום, זה עוד פעם, העלמת, איך אומרים,
- 15 לסלק ראייה מזכה כי זו ראייה מזכה באופן ברור. אני בטוח שכן. כבודכם יכולים להתרשם שזה
- 16 לא עובד בכיוון ההפוך, זה עובד בכיוון מנוגד לכתב האישום. אבל מעבר לכך, אני רוצה להגיד לכם
- 17 מה, אני זוכר את זה פשוט. נזכרתי. זאת אומרת, זה היה לפני שנים אבל כש.... אז אני רואה
- 18 באמת, אפילו כשאתה בא לשאול את השאלה עוד לפני שאתה רואה את התגובה, אני פרצתי
- 19 בצחוק. פשוט פרצתי בצחוק, תגידו, על מה אתם מדברים? אתר הבית שלי? זה היה אתר איום
- 20 ונורא, בדרך שבה, לא 90% ולא 80% ולא, כלום. אני לא אגיד לא 1%, אולי, לפעמים מסתנן שם
- 21 משהו שהוא ניטרלי ואפשר לקבל אותו לא כשטני. לא שטני, לא ארסי. כן? אגב, לא הרבה. אז
- 22 להגיד שיש לי 90% ואני רוצה 100%. אם יש לי 90% אני לא מחפש רוכש, אם יש לי 90%, כל הדבר
- 23 הזה הוא אבסורדי. הרי הם יכלו לעשות סקר, פשוט מאוד לבדוק את זה. פשוט לבדוק. היו יכולים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לעשות בדיקה ואנחנו ראינו הרבה בדיקות על זה, והעידו על זה גם אנשים שאינם בדיוק אנשי
2 ימין וראו את האתר הזה, והדבר האחרון שהם היו אומרים שזה אתר חיובי לי או לליכוד או
3 לעמדות שאני מאמין בהן. הפוך לגמרי. אבל הם לא עשו את זה, הם לא טרחו לעשות את זה והם
4 פשוט, איך נגיד את זה, כופים את ה-, אני עכשיו צריך להיות זהיר. כופים את השטח שעובד בכיוון
5 הפוך להתאים להאשמה חסרת השחר שהם מטיחים בי. אני צחקתי. התשובה שלי הייתה לפרוץ
6 בצחוק.
- 7 ש. ראש הממשלה, אתה אומר שהזמנת את החוקרים לבדוק את האתר והם לא בדקו את האתר. מה
8 ההתייחסות שלך לזה?
- 9 ת. איך אתה יכול, זאת אומרת, הם נותנים את הטענות שלהם על סמך כביכול נתונים. אבל אילו היו
10 בודקים את הנתונים היו מגלים שכל התזה הזאת מתפוררת, באמת, לאבק. היא לא רק מתפוררת,
11 היא עובדת הפוך. אז אני לא מבין איך עושים את זה,
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני מתכוון לסיקור כמובן?
- 13 ת. כן. בוודאי. לסיקור, לדעות, מאמרי דעות גם כן, זה דבר מאוד מעניין.
- 14 ש. אנחנו נראה עוד מעט מה קורה בוואלה מיד לאחר ה"הבנה".
- 15 ת. גם לסיקור, גם למאמרי הדעות. זה לא סתם, כבודכם, אני לא מדבר רק על הסיקור השלילי או
16 הדעות השליליות, אני מדבר גם, ותיכף נראה את זה על הגיחוך, ההגחכה, על הארסיות, על
17 הזלזול, שטוב, במקומותינו זה נהוג אבל בוואלה זה הגיע הרבה פעמים לשיאים שלא בהכרח
18 הגיעו, או לפחות באותם הימים. היום זה השתנה, זה נהיה עוד יותר ועוד יותר ארסי, אבל זה היה
19 לאותם הימים ללא ספק, הם בלטו בגישה הארסית שלהם. אז להגיד שזה אתר הבית שלי, זה
20 בערך כמו להגיד שאני הסכמתי לבזק יס ושדיברתי על זה. שקר מוחלט. לא היה ולא נברא. לא
21 מופיע בחקירה, בפרוטוקול של החקירה מופיע הפוך. אם הייתה עיתונות נורמלית אז, אז לא היו
22 אומרים את הדברים, את השקרים שאמרו עלי וואלה, ואם הייתה עיתונות נורמלית היום אז דובר
23 שמציג את עצמו ככתב לא היה מפרסם את השקר הזה כאילו זה אמת. והוא יושב פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, אז באמת,
- 2 ת. זה מין איזה קטן שאני מכניס
- 3 ש. לא צריך.
- 4 ת. אי אפשר להתאפק. אני בכל זאת בשר ודם.
- 5 ש. נכון. אבל לא צריך, אנחנו נעשה את זה, יש לנו את הדרך שלנו, אני חושב שהיא דרך עדיפה ויעילה
- 6 בהרבה. ראש הממשלה, תראה, אני מראה לך,
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה, אבל אם מתחילים לדבר על זה, אז יש גבול ואי אפשר להגיד 'שקר'
- 8 ו'שקר'. אי אפשר להגיד את זה. כבודכם, אפשר להסביר מה בדיוק קורה כאן ומה קרה מבלי
- 9 להגיד משהו על העד או לא,
- 10 ש. אפשר לתת לי לשאול שאלות בבקשה?
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אז אם אתם,
- 12 ש. לא שמעת מה השאלה שלי בכלל. באמת.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מדברת על מה שנאמר עד עכשיו.
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** אנחנו נמשיך, מר חדד.
- 15 ש. באמת. אבל כל פעם זה,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, באמת אתם.
- 17 ש. באמת אנחנו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, השאלה הבאה.
- 19 ש. אני חושב פשוט על ההפסקה שנעשה, אז רק נקודה אחת, אדוני אני מראה לך,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הפסקה שנעשה מתי?
- 21 ש. כשפעם תהיה הפסקה על עניינים ביטחוניים, אז אני רק רוצה להכין לי משהו מסוים לזה, מצע
- 22 מסוים, מצע עובדתי מסוים, רעיון של חברתי ואני חושב שהוא נכון. רק ראש הממשלה, אני מראה
- 23 לך את הנייר הזה, זה נייר שכתוב בו את השם שלך. אני אומר שלא הראו לך אותו בחקירה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד יהודית תירוש: מה?

ש. תאשר לי שאין פה חתימות שלך על הנייר הזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רואים שאין חתימות. בדף אין חתימות.

ש. בסדר. אוקיי. זה גם מצולם ורואים שלא מציגים לך את זה בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רואים שעל הדף שאתה מראה אין חתימות. זה מה

שרואים.

ש. לא, אבל גם בחקירה המצולמת רואים ש-

עו"ד יהודית תירוש: סליחה, להתייחס? כי אני מבינה שבית משפט אמר לא עכשיו אבל חברי לא

מתאפק ומתייחס עכשיו אז אני רוצה לדעת מה בית משפט רוצה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בית משפט גם אומר לא עכשיו. הוא אומר שוב שתעבור

לשאלה הבאה. עו"ד חדד.

ש. כן. ראש הממשלה, אני רוצה להתמקד כרגע במה שהתקיים במישור הרגולטורי לאחר ארוחת

הערב. בסדר? דיברנו, אנחנו נראה אחר כך גם מה קורה בצד של הסיקור, יש ארוחת ערב, אירוע

מכונן לשיטת כתב האישום, אדוני אמר שזה אירוע רגיל, שגרתי. אחר כך נחזור לסיקור, עכשיו

רגולציה מעט. אז לאחר ארוחת הערב שמתקיימת יש בחירות. בסדר? ארוחת הערב היא ב-27

בדצמבר 2012, הבחירות הן ב-22 בינואר 2013. מוקמת הממשלה השלישית שהרכבת ומר גילעד

ארדן מונה לשר התקשורת. מה היה הקשר, אם היה קשר בין המינוי הזה לבין מר שאול אלוביץ'

או ארוחת הערב?

ת. לא היה שום קשר. שום קשר.

ש. מה ידוע לך אם בכלל, על כך שמר ארדן היה בעברו הרחוק לפני שהצטרף לפוליטיקה, מנהל זוט

בפרטנר?

ת. לא היה ידוע לי.

ש. מה, אם היית יודע, ככל שהיית יודע, כיצד היית מגיב?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כלום. לא הייתי מגיב, אני חושב שזה, כל אחד בא עם הרקע שלו, דווקא העובדה שהוא היה בשוק
2 החופשי מבחינתי זה דווקא היה מהווה יתרון, משום שאני מצאתי, במיוחד ברפורמות הכלכליות
3 שעשיתי, כשהגעתי למשרד האוצר ועשינו את מהפכת השוק החופשי בישראל, אני הקמתי צוות
4 שרובו, כמעט כולם, לא כולם אבל רובם היו אנשים שהתנסו גם בשירות הממשלתי וגם היו בשוק
5 החופשי וזה היה מאוד חשוב לי מפני שאחרת הפקידות לא מבינה שבעצם הכלכלה נבנית לא על
6 ידי הממשלה, היא נבנית על ידי הסקטור הפרטי, על ידי הרזה שנושא את השמן על כתפיו. כמעט
7 תמיד, לא תמיד אבל זה העיקר. ולכן אם מישחו התנסה גם בזה וגם בזה, זה היה עבורי מהווה
8 יתרון. לכן לא הייתי בשום אופן, לא הייתי מחשיב את זה כדבר שלילי, הייתי חושב על זה כדבר
9 חיובי.
- 10 ש. ראש הממשלה, מה ידוע לך על העובדה שמר אלי קמיר שהיה באותה עת לוביסט של פרטנר, על
11 זה שהוא יצר את הקשר בין השר ארדן לבין מי שעתיד היה להיות מנכ"ל המשרד שלו מר אבי
12 ברגר?
- 13 ת. לא ידעתי.
- 14 ש. מה ידוע לך על כך שעוד גורם שהיה מעורב ביצירת הקשר בין ארדן לברגר הוא עו"ד אמיר עמר
15 שגם הוא עורך הדין של פרטנר?
- 16 ת. גם לא ידעתי.
- 17 ש. מה ידוע לך על העובדה שאבי ברגר בעצמו היה איש בכיר מאוד בפרינט, סמנכ"ל?
18 ת. לא ידעתי.
- 19 ש. כיצד היית נוהג אם היית יודע את כל העובדות האלה?
- 20 ת. לא הייתי נוהג אחרת. לא הייתי נוהג אחרת אבל אני מעריך, מעריך בה היו מפנים אלי, אם הייתי
21 ממנה מישחו נניח מבזק שהיה איש בכיר בבזק ואחד היה שר שהיה עובד בבזק ואת כל השרשרת
22 הזאת של אנשי בזק, היינו מקבלים 9000 לפחות. 900,000.
- 23 ש. 900,000. כל מספר זוכה, ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. תיק 900,000 הרי כל דבר זה קרימינלי וכולי. עלי זה לא היה משפיע.
- 2 ש. ראש הממשלה, זמן קצר אחרי שהוקמה הממשלה במרץ 2013 מתקבלת על ידי הממשלה
- 3 בראשותך החלטת ממשלה מס' 157.
- 4 ת. סליחה שאלת אותי. אתה יודע מה הייתי בודק? הייתי שואל שאלה נורא פשוטה. מה הם עושים.
- 5 האם הם עושים משהו לטובת פרטנר או לטובת הכלכלה. אם הם עושים משהו לטובת הכלכלה
- 6 ואולי פרטנר מרוויחה או מפסידה, too bad. לא מעניין. זה מה שהיה מנחה אותי וזה מה שתמיד
- 7 הנחה אותי. ואגב כשאמרתי קודם לכן, אמרתי 'לא טוב להיות חבר של ביבי', התכוונתי 'לא כדאי',
- 8 נדמה לי שהמילה הייתה 'לא כדאי להיות חבר של ביבי' במובן הזה של הכלכלה, אם יש לך
- 9 אינטרס, אל תבנה על זה. אבל נזכרתי שהיה גם סקר נדמה לי בעיתון ידיעות אחרונות, הוא בטח
- 10 נמצא בארכיון ואפשר למצוא אותו, ושאלו מצביעי ליכוד או חברי מרכז ליכוד לדרג את נציגי
- 11 הליכוד לפי היענות או התחשבות בצרכים, לגיטימי, אפשר להתחשב. אני רוצה לבשר לכבודכם
- 12 שאני יצאתי, נדמה לי שהיו 30 איש שדורגו, משהו כזה, כמה עשרות, ואני לא יצאתי עם 0, יצאתי
- 13 אם אינני טועה עם 1%. 1% חשב שאפשר לפנות אלי, מתוך 100%. אז זו המדיניות שלי. זו לא
- 14 איזו אמירה שאני אומר כאן לכבודכם, זו לא האמירה הזאת. זו האמת, זו המדיניות שלי. זו
- 15 הייתה המדיניות שלי עם שאול וזו הייתה המדיניות שלי עם כולם. עם כולם, עם מילצין, ועם
- 16 כולם. בלי יוצא מן הכלל. ותיכף היא תבוא לידי ביטוי במה שקרה באמת, כשקיבלתי את
- 17 הרפורמות האלה שתיכף נראה מה הן עשו. לשאול ולבזק.
- 18 ש. עכשיו נדבר על זה. אז אני רוצה להציג לך. אמרנו שאתה מקים את הממשלה, קצת אחר כך
- 19 מתקבלת על ידי הממשלה בראשותך החלטה מס' 157, היא גם הוגשה וסומנה בעבר נ/1869,
- 20 שהכותרת שלה "עיגון סמכויות שר התקשורת לצורך יישומו של שוק סיטונאי בתקשורת". אתה
- 21 רואה את זה, ראש הממשלה?
- 22 ת. כן אני רואה. תתחילו לגלול את הצהוב. תעצור רגע. מה הכותרת? אני יכול לראות? כן. "עיגון
- 23 סמכויות שר התקשורת לצורך יישומו של שוק סיטונאי בתקשורת".



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון. תסתכל על זה רגע.
- 2 ת. "שר התקשורת יוסמך ליתן הוראות..."
- 3 ש. תיכף נדבר באופן ספציפי, אולי לפני כן,
- 4 ת. רק שניה.
- 5 ש. אוקיי. למרות שהשאלה שלי בהתחלה היא כללית.
- 6 ת. רק שניה. כן. בבקשה.
- 7 ש. לפני כן, טוב שקראת כי השאלות אחר כך יהיו גם על התוכן. תספר בבקשה לבית המשפט כיצד
- 8 מתנהל הליך של קבלת החלטות בממשלה, איך נראה סדר יום של ישיבת הממשלה, איך מגיע
- 9 נושא בכלל להכלל בסדר היום, מה תפקידו של ראש הממשלה בהקשר הזה.
- 10 ת. סדר היום של הממשלה נקבע על ידי ראש הממשלה, בדרך כלל מי שמכין אותו זה מזכיר
- 11 הממשלה, הוא מכין אותו על ידי, הרבה פעמים על ידי בקשות של שרים, להעלות החלטות
- 12 לממשלה או דיונים בממשלה, גם ראש הממשלה מעוניין בדברים אז גם אני מעלה את זה כמובן.
- 13 וכך זה נקבע. בקיצור, הסמכות הבלעדית היא של ראש הממשלה, זו אחת מהפרוגטיבות
- 14 החשובות של ראש הממשלה. אין לנו משטר אקזקוטיבי אמריקני נשיאותי, אבל בזה יש לנו את
- 15 ה-, אחת הסמכויות האקזקוטיביות החשובות שיש לראש הממשלה זה קביעת סדר היום.
- 16 ש. סיימת את התשובה מבחינתך?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. עכשיו, איך מחליטים, מי מחליט מה עולה לסדר היום, מה עולה לסדר היום?
- 19 ת. מה זאת אומרת מי מחליט? אני מחליט.
- 20 ש. מה זאת אומרת אתה מחליט? תסביר.
- 21 ת. מגיעות בקשות. בדרך כלל זה כמו משפך כזה, מגיעות בקשות מהשרים, מגיעות שאלות ואתה
- 22 צריך לתעדף אותן ולקבוע בהתאם לצרכים, בהתאם ללוחות הזמנים לפעמים שמחייבים אותך
- 23 להחליט על דבר מסוים לפני דבר אחר או מה שאני חושב שזה הקדימות. ולכן בדרך כלל זה יגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביום חמישי באופן טיפוסי, שואלים מה נכנס למעטפה, זאת אומרת יש מעטפה שהמזכיר מעביר
2 לשרים, בדרך כלל ביום חמישי בערב, והמעטפה הזאת מתואמת עם ראש הממשלה. זה ברור
3 כשמש. לא מתואמת. אני מחליט עליה בסוף.
- 4 ש. אז בוא נקרא את סעיף 2 להחלטה. אתה עיינת מקודם. כתוב "להטיל על שר התקשורת לעשות
5 כל הנדרש על מנת ליישם את מדיניותו כפי שבאה לידי ביטוי במסמך המדיניות בנושא הרחבת
6 התחרות בתחום התקשורת הנייחת שוק סיטונאי מיום 2 במאי 2012, כמפורט להלן וככל שיידרש
7 לתקן את חוק התקשורת". יש פה עוד טקסט ארוך של הדברים.
- 8 ת. הוא חשוב דווקא. אבל לא חשוב. כן.
- 9 ש. "שר התקשורת יהיה רשאי לקבוע בהסכמת.... תשלום מירבי או מזערי בעד שירותים" יש פה, זה
10 הוגש גם, זה בפני בית המשפט, לכן אין צורך בשאלות שלי להקריא את הכל. אנחנו גם נחזור אולי
11 בהמשך ביתר פירוט, אבל כדי שנוכל להבין את הרקע להחלטת הממשלה, תוכל להתייחס בכותרת
12 מה ידוע לך על ועדת חייק ועל מסמך המדיניות של השר כחלון?
- 13 ת. כן ודאי. במדינת ישראל התקשורת האינטרנטית הייתה ועודנה מפגרת אחרי מדינות רבות בעולם.
14 אז היא הייתה מפגרת מאוד, והיא הייתה מפגרת, הפלא ופלא, משום שהיה מונופול. והמונופול
15 על תשתית התקשורת האינטרנטית,
- 16 ש. הקווית.
- 17 ת. לא לא, זה כבלים. כי התקשורת האינטרנטית עוברת גם דרך כבלים. ולמי היו הכבלים? לבזק.
18 ולכן היה צורך לפתוח את המונופול הזה ולאפשר גם לחברות אחרות להשתמש בתשתית הזו.
19 עכשיו, אני הייתי מאוד מאוד קשוב לבעיה הזו, משום שהיתה לנו בעיה של כבלים, הייתה לנו בעיה
20 של חוסר בכבלים והשימוש בכבלים. זה שני דברים שונים. אז אני נדמה לי ב-2009 או ב-2010,
21 2010, משהו כזה, הייתי כל כך חרד לעניין, משום שאני מצד אחד דוחף אותנו לכלכלת שוק,
22 לכלכלה טכנולוגית, והדבר הבסיסי ביותר, זה כמו שתנסה לדחוף תחבורה ויש לך את הכבישים
23 הרעים. אז מה עשיתי ב-2009 כשנבחרתי לאוצר? זה חשוב כדי להבין את זה. כשנבחרתי להיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שר אוצר, דבר ראשון אמרתי שיש לנו תשתית תחבורתית אבסורדית. זה לוקח לי בערך אותו זמן
2 להגיע מאזור פתח תקוה, סירקין, שהייתי נוסע כמפקד לרמת הגולן בזמן היותי מפקד סיירת
3 מטכ"ל, לוקח אותו זמן. אתה נוסע באיזה כביש בית ליד כזה, נתקע בוואדי ערה וכולי, לוקח לך
4 3.5 שעות או 4 שעות להגיע לרמת הגולן. מטורף. וחשבתי שצריך לעשות דברים אחרים. לקחנו
5 איזה 30 מיליארד שקל לעשות כבישים, לעשות אוטוסטרדות, לעשות רכבות וכולי, כי אחרת אי
6 אפשר לעשות את זה, אי אפשר להתקדם. אותו דבר קיים, זה בתשתית הפיזית של העברת פרודות,
7 כן? העברת סחורות, אנשים וכולי, אתה לא יכול לזוז. אז ברור שעשינו מהפכה תחבורתית
8 כתוצאה מזה וכולכם מרגישים את זה. אבל באותה מידה אנחנו באוטוסטרדת מידע. אין
9 אוטוסטרדת מידע. גם כן, יש לך כביש בית ליד ואחר כך ואדי ערה. היינו פשוט מפגרים. אני
10 אמרתי שבישראל התשתית האינטרנטית הייתה, הגדרתי את זה כטרקטור סובייטי, ואנחנו
11 צריכים מזרטי, ולכן אתה צריך לעשות שינוי. כדי לעשות את השינוי הזה אז, הייתי מוכן ללכת
12 עם יריבים גדולים. אגב, עם מונופול. הייתי מוכן ללכת עם מונופול כדי לשבור, כדי להגדיר את
13 ההיצע התשתיתי ונדברתי עם, מי שהיו אז יריבים עדיין גדולים, חברת החשמל, ואמרתי 'לכם יש
14 תעלות לכבלים חשמליים, בואו נשתמש בתשתית הזאת לפרוס את הכבלים לצרכי האינטרנט וזה
15 עלה לי בדמים כי זה לא היה פשוט אבל החלטתי לעשות את זה, וזה נכשל אגב. אני רוצה שתדעו,
16 וכאן בא החלק השני של זה שזה הניסיון להשתמש בתשתית של בזק, ומי שעשה את זה בזמנו
17 הייתה ועדת חייק, ועדה של רוי"ח חייק, שהוא הציע באמת שינוי מבני בשוק האינטרנטי שפותח
18 את המונופול של בזק, זו הייתה החלטה, אני לא זוכר מתי התקבלה, נדמה לי ב-2010 או 2011,
19 משהו כזה,
20 ש. 2011. משהו כזה.
21 ת. כן. ושר התקשורת דאז משה כחלון בעצם מביא פה לממשלה את ההחלטה שאמורה ליישם את
22 דו"ח חייק. זה בעצם מה שקורה פה, וזה בעיני היה קריטי, זה לא סתם היה חשוב, זה היה קריטי.
23 ש. ביקשו שב-20: 16 לעשות כמה דקות הפסקה, אז אם אפשר כבודכם עוד 3 דקות הפסקה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הפסקה למר נתניהו?

ש. כן.

ת. זה לא ייקח הרבה זמן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גם זה לא ייקח הרבה זמן.

ש. אמרתי, זה לא מורכב. לא צריך לקחת הרבה זמן. ראש הממשלה, כיצד להבנתך הרפורמה הזאת

הייתה עשויה להשפיע על בזק, אם בכלל הייתה לה השפעה על בזק?

ת. היא השפעה כלכלית קשה מאוד. משום שבזק הרוויח מהמונופול הזה כסף רב, וברור שאם אתה

פותח לו את המונופול אתה הולך לפגוע בו כלכלית. אני לא מכיר מונופול שאתה פותח שאתה לא

פוגע בו כלכלית, ותאמין לי, פתחתי הרבה מונופולים, אז אני יכול להגיד לך, ואפשר גם להעריך

כמה זה פגע בו כלכלית, וזה פגע בו, אמור לפגוע בו קשה מאוד וזה אכן פגע בו.

ש. ראש הממשלה, בסעיף 46 לכתב האישום נטען ש"קידום הרפורמה עורר התנגדות עזה של בזק".

כך כתוב. מה ידוע לך על העמדה הזאת של בזק?

ת. איזו שאלה. בוודאי. אני לא צריך לקרוא את זה, כל אדם מבין את זה. אני לא הכרתי מונופול

אחד שהסכים ש-, אתה יודע, או הלך לקראת זה. ברור שהוא התנגד. איזו שאלה. לא צריך לקרוא

את זה.

ש. מה היה ידוע לך על זה? דיברת איתו על זה?

ת. לא, לא דיברתי איתו. אף אחד לא צריך לדבר איתו. זה היה ברור. מן הסתם הם גם ניהלו

מבחינתם גם ניהלו קמפיין נגד זה. זה ברור. אני לא מכיר מקרה אחד שלא, שמונופול נפתח

והמונופול הסכים לזה בחפץ לב. ברור שלא.

ש. אם תוכל, ראש הממשלה, להסביר לי איך העובדה שאתה מקדם את פתיחת המונופול או שבירת

המונופול של בזק, באופן שעורר התנגדות עזה של בזק, כפי שכתוב בסעיף 46, במאי 2013,

מתיישבת עם העובדה שיש לך הבנה שוחדית שאתה תיתן לו הטבות רגולטוריות, מה-27 בדצמבר

2012?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, מה השאלה?
- 2 ש. שאלתי איך העובדה שאתה מקדם, הממשלה שלך מקדמת החלטת ממשלה שאתה מקדם,
- 3 ת. כן בבקשה.
- 4 ש. אני חוזר על השאלה, ראש הממשלה. איך העובדה שאתה מקדם את פתיחת, שבירת המונופול,
- 5 פתיחת השוק הסיטונאי במאי 2013, דבר שעורר, כך לפי מה שכתוב בכתב האישום התנגדות עזה
- 6 של בזק, מתיישבת עם העובדה שהחל מסוף שנת 2012 נוצרה מערכת יחסים של תן וקח עם הטבות
- 7 רגולטוריות לבזק?
- 8 ת. זה סותר את זה לחלוטין, זה מנוגד לחלוטין לתזה הזאת, זה מקריס אותה. תראו, מצד אחד אני
- 9 לא מקבל שום, בזמן בחירות ואחרי בחירות, זה כבר לא סיקור אוהד, זה לא האתר הביתי וזה אי
- 10 היענות חריגה, אי היענות חריגה ותיכף נראה כמה, אבל במקביל אני מעביר החלטה שפוגעת, אני
- 11 לא רוצה להגיד אנושות, אבל היא פגעה פגיעה קשה מאוד בבזק, בעוד שבשנים לפני כן כשאני לא
- 12 יודע בכלל ואין לי הבנה, כביכול, עם שאול אלוביץ, אני כראש ממשלה חותם על שני הדברים
- 13 שהתביעה אומרת, שנתנו לו, איך אומרים, יתרון כלכלי רב או יתרון כלכלי. אז זה הכל הפוך. זה
- 14 עולם הפוך. אין כאן שום תואם, וכל ההנחה הזאת וההאשמה הזאת קורסת לתוך עצמה. זה ברור
- 15 כשמש. זה לא מתאים. אתה יודע למה זה לא מתאים? כי זה לא היה. פשוט, כי זה לא היה. ואין
- 16 דבר שמוכיח את זה יותר טוב מהעובדות שאמרתי עכשיו.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רציתם לעשות עכשיו הפסקה?
- 18 ת. אם אפשר כבודכם, ממש שתי דקות.
- 19 ש. אני לא יודע אם נספיק בשתי דקות לעשות את זה.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר.
- 21 (העד יוצא מן האולם)
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, האם הטענה היא שבחומר שהוגש יש מסמך
- 23 שנחזה להיות הודעה שגויה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ממש כך. לכן אמרתי, כבודכם הבין את זה מיד, זה באמת לא עניין מורכב. פשוט,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** הם מבינים מיד גם כשזה מורכב.
- 3 ש. גם כשזה מורכב, אבל כשזה בין לבין וכולם צועקים, קשה להבין. אבל כשכולם צועקים ובין לבין,
- 4 וראש הממשלה מעיד,
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מה הסעד המבוקש, מר חדד?
- 6 ש. להוציא את זה מהתיק.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** להוציא מהתיק. בסדר.
- 8 ש. אני בכל זאת אעשה את זה מסודר, כולם אומרים לי שזה 'פשוט פשוט' אני עדיין רוצה רגע להסביר
- 9 את זה.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני הסביר. הוגשו הודעות שאינן חתומות, אתם אומרים שהן לא הודעות
- 11 של מר נתניהו ואתם מבקשים להוציא מהתיק.
- 12 ש. נכון.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** הבנו נכון?
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אמרה התביעה 'כל דבר הוגש בהסכמה, כל מה שנכנס
- 15 לתיק זה בהסכמה'.
- 16 ש. אמרתי, ותיקנו אותי שגם דברים מורכבים מבינים מיד.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אגיד יותר מזה, ההודעות הללו הוגשו ביחד עם תמלילים והקלטות
- 18 כמובן, בפברואר 2023, זאת אומרת אנחנו עוד מעט כבר נחגוג שנתיים, שזה נחמד לחגוג יום
- 19 הולדת, אבל זה הוגש בהסכמה ללא התנגדות. אין מחלוקת שהראייה הטובה ביותר והקובעת זה
- 20 ההקלטות והתמלילים הם כלי עזר, בוודאי שההודעות הן כלי נוסף והן הוגשו, הן כלי נוסף והרבה
- 21 פחות חשוב, אם בכלל לא חשוב, הן הוגשו בגלל שאנחנו מקבלים מהמשטרה אותן ביחד עם
- 22 הצרופות למה שהוגש במהלך החקירה במשטרה, וכך זה מוגש אלינו ואנחנו מגישים את הכל כי
- 23 זה מוגש עם החוקרים שחקרו וכך זה הוגש בתיק הזה. אני חושבת בכל זאת שחבריי יכלו במהלך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 השנתיים, א. כשהגשנו, אבל בטח במהלך השנתיים אם יש להם איזה שהוא קושי, לפנות אלינו,
2 ולא לעשות כאן דרמה כזאת רק בגלל שאיזה כתב לקח איזה משהו מנט בית המשפט וכתב אותו.
3 זה הכל.

4 **כב' השופט עודד שחם:** רק שאלה אחת, ההודעות האלה משרתות איזו שהיא מטרה ראייתית?

5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, ההודעות האלה משודכות וכך קיבלנו את זה, לצרופות, רק למוצגים.

6 **כב' השופט עודד שחם:** את זה אני מבין. עם כל מיני מסמכים. אבל כשלעצמן אין להן מטרה...

7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם יכול להיות שהשתרבו משהו?

9 **עו"ד יהודית תירוש:** לא.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... שגבירתי אומרת משהו מהודק,

11 **עו"ד יהודית תירוש:** לא השתרבו שום דבר. זה מוצגים.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כי אם יש הודעות לא חתומות, לכן אני שואלת.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** בהודעות שמוקלטות לרוב הן לא חתומות. יש כאלה שלפעמים מחתימים,

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא חותמים?

15 **עו"ד יהודית תירוש:** לא תמיד. לפעמים מחתימים, לפעמים לא. כן יודעים שמה שקובע וגם

16 מקריאים את האזהרה אז היא נשמעת בהקלטה, מה שקובע זה הראייה המוקלטת והתמליל הוא

17 כלי עזר לזה, ולכן הן מוגשות לא כראייה בפני עצמה.

18 **כב' השופט עודד שחם:** הגברת אומרת, אין להן תכלית ראייתית כשלעצמן.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון אדוני. נכון.

20 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.

21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני רוצה להוסיף שני פרטים בבקשה, למען התמונה המלאה.

22 **כב' השופט משה בר-עם:** סליחה אדוני, אבל גבירתי אומרת לנו שההקלטות הן הקובעות ויש

23 התאמה בין ההקלטות לבין ההודעות הלא חתומות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** לא אמרתי את זה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני שואל.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני אומרת,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אם יש אולי תוספות שאינן,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת, מטבע הדברים הודעה היא תמיד קצרה יותר, הקלטה היא
- 6 תמיד ארוכה יותר, לכן מוגשת ההקלטה לבית המשפט והתמליל, שאגב, גם בתמליל יכולות להיות
- 7 הרבה פעמים טעויות, ולכן מה שקובע זה ההקלטה וכל צד אחר כך מגיש.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אז למה אנחנו צריכים את ההודעות הלא חתומות אם הוא לא
- 9 חתום?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אני אומרת, זה הנוהג שעושים במשטרה, לכך הם מצרפים את המוצגים
- 11 שהוצגו בחקירה, הם מעבירים את זה אלינו ואנחנו מגישים את זה בדרך כלל ביחד עם התמלילים
- 12 וכאמור לא נאמר שום דבר ולא הייתה התנגדות, אנחנו לא טוענים לתכלית ראייתית להודעות
- 13 עצמן.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להוסיף עוד כמה פרטים לצורך התמונה המלאה, ובנוסף גם לרענן את
- 15 הזכרון. כבודכם זוכר בפרשת התביעה את הארגזים שהיו מביאים שם מהצד בהודעות נאשמים
- 16 והכל. זה היה לפני שנתיים. עכשיו, אומרת חברתי 'זה הוגש בהסכמה'. קודם כל אני מניח וחברתי
- 17 ודאי תסכים איתי, שאם משהו הוגש בהסכמה ואין מחלוקת בין הצדדים שהוא לא נכון, אין
- 18 משמעות להסכמה הזאת. אנחנו לא נטעה את בית המשפט ביחד. לכן האמירה שזה הוגש
- 19 בהסכמה, אין בה כלום. אני מניח שכאשר זה הוגש, חברתי לא ידעה שיש פער בין ההודעה ששם
- 20 כתוב את הדבר המהותי, המהותי שבלב כתב האישום 'רציתי לדבר איתו לא מעט בנושא הזה של
- 21 בזק יס, זה עלה ביוזמתי', וידעה שהוא אומר דבר הפוך לגמרי בתמליל שהוא הראייה המוקלטת
- 22 והמצולמת.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה יש בתמליל?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** הפוך. אנחנו מיד נראה. אבל ברשותכם, אני רק אסיים ומיד נראה.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** כל הדבר הזה, אין צורך להציג שום דבר משום שעל פני הדברים נאמר כאן
- 3 במפורש,
- 4 **עו"ד עמית חדד:** שאין לזה ערך ראייתי.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** בדיוק, לא צריך להציג שום דבר.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כן צריך להציג, אגב, אם חברתי לא הייתה באה ואומרת 'זה הוגש
- 7 בהסכמה' ולא שמענו ממנה עדיין אומרת 'זו אכן טעות' אז לא צריך להראות. אם חברתי באה
- 8 ואומרת,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא טעות...
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** שניה, אני מבקש לסיים. בבקשה בלי הפרעה. אם חברתי אומרת 'זה הוגש בהסכמה
- 11 לפני שנתיים ומחשה בכל מה שקשור לטעות הקיצונית,
- 12 **כב' השופט עודד שחם:** עו"ד חן, אנחנו לא צריכים לקבוע שום דבר על טעות, כשמדובר במשהו
- 13 שלשיטת המדינה עצמה לא מהווה ראייה להוכחת שום דבר. אין פלוגתא ולכן אין צורך בהכרעה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אני אגיד איפה יש פלוגתא. אני חושב, ואנחנו לא משחקים פה משחקים,
- 15 שכאשר קורה אירוע כזה שהוא בגדר פגיעה, פגיעה קשה, ובית המשפט מגן עלינו גם מול פגיעות
- 16 כאלה לא נדרשות, וזו טעות, צריכה התביעה הכללית, כך אני מצפה, כך אני מכיר אותה, שתקום
- 17 ותגיד 'טעות', לא תגיד 'זה הוגש בהסכמה לפני שנתיים'. זה דבר ראשון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם התביעה הכללית הספיקה לבדוק אם יש טעות?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, לא הספקנו לבדוק.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** אז לכן אנחנו נראה.
- 21 ש. ברור שיש טעות.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** שניה, עם כל הכבוד, למה צריך להכריע את זה? בשביל הכתב שכתב את זה
- 23 ולעולם שבחוץ?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: זה לא להאמין. צריך להכריע בשביל האמת.
- 2 ש. מי הביא לו את זה? איך מצא את זה כל כך מהר הכתב שכתב?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני חשבתי שאנחנו מנהלים משפט בפנים. מה זאת אומרת?
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש רק לסיים גבירתי. היא הפריעה לי. אני מבקש לסיים גבירתי. הפריעו לי.
- 6 אני באמצע. אני מבקש לסיים בבקשה. הדבר השני שהוא חשוב מאוד שתדעו, שהוא חשוב מאוד
- 7 שתדעו, החקירות של מר בנימין נתניהו מצולמות ומוקלטות. אין בהקלטה ובצילום את רשימת
- 8 ההודעה הזו שהוגשה עם הטעות. כלומר, אחרי החקירה, רק את הקטע של האזהרה יש שם,
- 9 מקריאים לו וזה כתוב, חוץ מזה, כל התוכן מן הסתם לא כי זה מוקלד ומצולם.
- 10 ש. תסביר. זה לא מוקלד בזמן אמת.
- 11 עו"ד ז'ק חן: אז אמרנו, זה לא מוקלד בזמן אמת.
- 12 ש. אף אחד לא מקליד...
- 13 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון.
- 14 עו"ד ז'ק חן: זה נכון מאוד.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון.
- 16 עו"ד ז'ק חן: זה נכון מאוד, רואים את זה בצילום. הנה, מכיוון שהיא אומרת שזה לא נכון, נצטרך
- 17 לברר את זה. עכשיו, אדוני,
- 18 דובר:
- 19 עו"ד ז'ק חן: למה לא? אני מבקש את עזרת בית המשפט.
- 20 ש. כי הסכימו שאפשר להוציא את זה מהתיק.
- 21 עו"ד ז'ק חן: אני מבקש את עזרת בית המשפט אל מול השקר הבוטה הזה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: סליחה? השקר הוא שלכם. עם כל הכבוד.
- 23 עו"ד ז'ק חן: מה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** למה אתה אומר שקר? אתה ידעת לפני שנתיים שזה לא מדויק? למה לא
- 2 קמת והתנגדת? מה זה הדבר הזה?
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** התשובה היא לא, ומה שכתוב בהודעה הזאת הוא שקר. מה לא נכון?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** עם כל הכבוד, אל תגיד... תעבור על חומר החקירה ואל תבוא בטענות
- 5 לתביעה. אנחנו הגשנו דברים מתוך הבנה שכלל הראייה הטובה חל, יש הקלטה ויש תמליל, הא
- 6 ותו לא.
- 7 ש. אבל למה את מתפרצת כל הזמן?
- 8 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא אמרתי,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** אל תגיד שאנחנו משקרים.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא אמרתי שאת משקרת, אני אמרתי שמה שכתוב,
- 11 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה אמרת 'לא, זה שקר'.
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. מה שכתוב פה הוא שקר.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא, לא בתוך האולם של המשפט.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** מה שכתוב בהודעה הוא שקר.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מה שאמרתי.
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** מה שכתוב בהודעה הוא שקר וכזב.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** כשאני הבאתי דברים מחוץ לאולם בית המשפט, בית המשפט אמר לי שזה
- 18 דברים מבחוץ.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** היא כנראה לא הבינה אותי ולכן היא צועקת.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא צועקת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד ז'ק חן: אני אמרתי שמה שכתוב בהודעה הוא שקר. הוא שקר וכזב. אני חוזר על זה, לא
- 2 אמרתי שהתביעה משקרת. ההיפך. אני אמרתי שכשהיא הגישה את זה לפני שנתיים היא
- 3 בוודאי לא שמה לב,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: גם אתם לא שמתם לב. כמו ההגנה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אבל אני לא אומר שאני לא שמתי לב. אני אמרתי שאת לא שמת לב.
- 6 עו"ד יהודית תירוש: על עצמך. זו טעות שלך. בבקשה.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן,
- 8 עו"ד ז'ק חן: מה 'עו"ד חן'? כבודכם, זה מאוד קשה עם זה.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: קח אחריות, זה מקובל לפעמים.
- 10 עו"ד ז'ק חן: אני אקח אחריות על מה?
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא התנגדת. למה לא התנגדת? למה לא הסבת את תשומת לבנו?
- 12 עו"ד ז'ק חן: משום שאני לא שמתי לב כמו שאת לא שמת לב.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד חן.
- 14 (מדברים ביחד)
- 15 (העד חוזר לאולם)
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל זה מה שאני אמרתי. נא להרגיע. אני לא אמרתי שאת משקרת.
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, סיימנו את הטענות לגבי זה. אדוני יישב בבקשה.
- 18 עו"ד חדד, סיימנו את הטענות.
- 19 ש. אנחנו ממשיכים. יש המשך של עדות.
- 20 כב' השופט עודד שחם: ודאי ודאי. ראינו שהעד חזר.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע אחד. רק רגע. קודם כל ההנחה היא שכנראה שאף אחד
- 22 לא בדק ולא עשה השוואות.
- 23 עו"ד ז'ק חן: נכון. מה שהנחתי לטובתם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע. אי אפשר לבוא בטענות לאף אחד שיושב פה.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** לא באנו.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, אבל אתם באים בגישה מתקיפה, תירגעו קודם כל.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** הפוך, זו גישה מתגוננת, זו לא גישה מתקיפה.
- 5 **עו"ד עמית חדד:** יש לנו כלפי המשטרה טענות.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד. אנחנו לא דנים כרגע כלפי המשטרה, אנחנו דנים
- 7 במי שנמצא פה. מי שנמצא פה ככל הנראה כולם פה לראשונה היום ראו משהו שלא ראו קודם.
- 8 אז קודם כל השאלה היא אם אפשר להוציא את ההודעה הכתובה הזו מהתיק,
- 9 **עו"ד יהודית תירוש:** מבחינתנו, אמרתי את זה לכב' השופט שחם, בלבד שהמוצגים נמצאים
- 10 ונשארים, אפשר להוציא.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** ברור.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** ... המוצגים שצורפו להודעות המוקדלות.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מאה אחוז. מאחר שזה יצא מהאתר זה אומר שזה סרוק
- 14 איפה שהוא, אז מישו יגיד לנו איפה זה סרוק ואנחנו נוציא את זה.
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נגיד לכבודכם.
- 16 ש. נהדר. זה מה שביקשנו.
- 17 **כב' השופט עודד שחם:** הבנו.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בזה סיימנו.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי סיימנו, ואני אומר את זה עכשיו לטובת התביעה וגבירתי תתן לי ותסמוך עלי
- 20 לשני משפטים. אני אמרתי והדברים היו ברורים.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק אם אתה אומר עכשיו דברים טובים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** ברור. כמו שאמרתי קודם דברים טובים, אני אומר את זה משום שגבירתי אומרת
- 2 'אתם באים בגישה מתקיפה'. אני אמרתי במפורש, וצריך עכשיו לעשות גם איתי צדק, שלפני
- 3 שנתיים, אני מניח שהתביעה לא שמה לב. אני אמרתי את זה. ולכן זו לא גישה מתקיפה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מניחה שאף אחד לא שם לב.
- 5 **עו"ד ז'ק חן:** כשאני דיברתי על השקר, דיברתי על שקר שיש בהודעה המוקלדת.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, הדיון הסתיים.
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** וגם על זה הייתה קפיצה. ולכן אם הייתה התקפה,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אני לא יכולה להרים את הקול יותר מהקול שלך.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי, אי אפשר להפוך את המציאות. אם הייתה התקפה, זה מהצד הזה של
- 10 השולחן. לא הפוך. אני שמרתי על כבודם.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אני שמרתי על כבודם גבירתי.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, באמת קשה לי להרים את הקול כדי להתגבר על
- 14 הקול שלך כדי להגיד לך שסיימת את הטיעון. גמרנו. השאלה הבאה.
- 15 ש. אז אני יכול להתחיל מהתחלה את הטיעון כבודכם, בנושא הזה?
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בהפסקה כשנצא תתחיל מה שתרצה. השאלה הבאה.
- 17 בבקשה. סיימנו עם הנושא. תודיעו לנו ונדאג להוציא את זה.
- 18 ש. רק אני אשמח אם התביעה תוכל בכל זאת לתת לנו תשובה, האם יסתמכו על ההודעה הזאת
- 19 לצורך הסיכומים שלהם או ההחלטות ביחס לתיק.
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** ...
- 21 ש. זה דבר שמאוד יסקרן אותנו, אבל אני בהחלט ממשיך.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** בסדר, כן.
- 23 ש. לדעתי כן, דרך אגב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד. אין לאדוני שאלות?
- 2 ש. אני אמרתי שאני מתקדם.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני סיים את החקירה הראשית?
- 4 ש. מה גבירתי חושבת?
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז תשאל.
- 6 ש. אני שואל.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, כי לא כתוב בכתב האישום אגב שהם דיברו על בזק יס בארוחה הזאת.
- 8 ש. אפשר לתת לי להמשיך?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נצטרך להזיז את ההפסקה כל פעם, בסוף נגיע
- 10 לשמונה בערב בלי הפסקה.
- 11 ש. אני עדיין שואל את עצמי איך לקרוא להפסקה הזאת, הציעו פה הפסקת תה, אז אנחנו חייבים
- 12 אותה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גם את זה תעשה בהפסקה. בוא תשאל את השאלה הבאה.
- 14 ש. ראש הממשלה, אנחנו חוזרים לדברים, רק כדי למקם אותך שוב בגלל כל מה שהיה פה, דיברתי
- 15 על הקשר של הרפורמה שמתקדמת לה במאי 2013 אל מול שיחת "ההבנה" מסוף 2012, מתי אתה
- 16 הורית, אם הורית, שלא ליישם את מתווה כחלון שאושר בהחלטת הממשלה הזאת?
- 17 ת. אף פעם.
- 18 ש. מה זאת אומרת אף פעם?
- 19 ת. אף פעם לא הוריתי לעצור את זה. להיפך. גיביתי את זה משום שהאמנתי בזה גם.
- 20 ש. לכל אורך תקופת כתב האישום, מה היה מעמדה של החלטת ממשלה 157 בדבר יישום רפורמת
- 21 השוק הסיטונאי?
- 22 ת. היא חייבה את כל שרי הממשלה. התקבלה, ולכן צריך לקדם אותה באופן מעשי, להביא אותה
- 23 לכלל ביצוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תחזור לסעיף 2 שהקראתי לך ונתמקד בסיפא שלו. סעיף 2 מתוך החלטת הממשלה.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, אתה מרגיש בסדר?
- 3 **עו"ד ז'ק חן:** האמת לא כל כך, גבירתי. הם תקפו, אני הגנתי עליהם, וגבירתי מדברת על תקיפות
- 4 כשאני אומר שאני רוצה לומר דברים טובים.
- 5 ש. לא לא,
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא בסדר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן, עוד מעט מישהו אחר יכעס עלי, אבל לא דובר
- 8 עליך. עו"ד חדד לא יכעס עלי. לא דובר עלי. גמרנו. תתקדמו. עברנו את זה.
- 9 ש. לא אמרתי שום דבר, גבירתי.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל לעו"ד חן יש טענות. בבקשה.
- 11 ש. לי אין טענות, להיפך כבודכם.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, אני רואה שהוא לא בטוב.
- 13 ת. כולם קיבלו קריאות ביניים. אני רוצה קריאת ביניים קצרה מאוד.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא לא, תשובה לשאלה. אנחנו,
- 15 ת. קריאת ביניים אחת, גבירתי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך. אין צורך.
- 17 ת. כל התיק רובץ על השורה הזאת שהוקלדה ולא הוקלטה. ההיפך הוקלט. זה הכל. זה שקר וכזב,
- 18 ואפשר להוכיח את זה. אני מוכרח לתרום גם את חלקי. זה בלתי אפשרי.
- 19 ש. באמת חס פה מאוד.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נצא להפסקה ואז נשנה. תתקדם,
- 21 ש. יכול להיות שזה ככה מלהיט את הרוחות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, אתה רואה, בסעיף 2 כתוב "להטיל על שר התקשורת לעשות כל הנדרש על מנת
2 ליישם את מדיניותו כפי שבאה לידי ביטוי במסמך המדיניות בנושא הרחבת התחרות בתחום
3 התקשורת הנייחת שוק סיטונאי מיום 2 במאי 2012, כמפורט להלן וככל שיידרש, לתקן את חוק
4 התקשורת". אני אומר לך שאכן בוצע תיקון בחוק התקשורת שנכלל בחוק ההסדרים, שנכנס
5 לתוקף בחודש אוגוסט 2013. זה הוגש?
- 6 **עו"ד נועה מילשטיין:** לא.
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** לא צריך להגיש.
- 8 ש. ראש הממשלה, מה זכור לך אודות חוק התקשורת תיקון מס', שוב, כמובן הראיתי לך את הדברים
9 בהכנה, אבל,
- 10 ת. אולי אני אסביר קודם כל. אתה בא לחוקק חוק, חוק יכול לקחת הרבה זמן, הוא יכול לקחת מעט
11 זמן. ובדרך כלל החוקים הכלכליים מופיעים במה שנקרא חוק ההסדרים. חוק ההסדרים זה חוק
12 שהובא, הומצא בעצם, על ידי שר האוצר דאז יצחק מודעי ז"ל, וזו הייתה הצעה מאוד מבורכת
13 משום שבעצם החוק הזה מאגד הרבה חוקים והם מגיעים כחבילה לממשלה ובממשלה, זה קשור
14 גם לתקציב, אם זה לא עובר אז זה לא עובר, ואז הולכים לבחירות. כלומר זה אמצעי לזרז חוקים,
15 יש לפעמים שקמה זעקה ואומרים 'חוק חשוב כזה מוכרחים דיון נפרד', טענה שהיא לא בלתי
16 לגיטימית לפעמים, אבל אני אומר, בסוף היא לא לגיטימית מסיבה פשוטה, משום שבסוף הדברים
17 מתבצעים לפי דד-ליין, אם יהיה לך דד-ליין ארוך אז אתה לא, בעצם לא מתכנסים, לא מתכנסים
18 ומגיעים לאותו זמן שדנים גם בחוקים כשיש חוק הסדרים, אבל זה לא חשוב, אבל זו טענה, הדרך
19 לפרק חוק, אתה אומר 'הוא לא יכול להיות בחוק ההסדרים, אנחנו צריכים לדון בו בנפרד, וזה
20 כבד משקל'. עכשיו, מה שיש פה זה בעצם החלטה לכלול את זה בחוק ההסדרים.
- 21 ש. מה זה 'את זה'?
- 22 ת. את החוק הזה לגבי השינוי המבני, לגבי התחרות בשוק הסיטונאי, כלומר התחרות, שבירת
23 המונופול של בזק בתשתית האינטרנט. זה מה שיש פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, מה מידת השליטה שלך כראש ממשלה,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** רק שאלה אחת, ממתי החוק הזה?
- 3 ש. זה כבודכם מאוגוסט 2013. אולי ניתן את כל המראי מקום אדוני, כי אנחנו לא מגישים את זה.
- 4 זה נקרא "תיקון מס' 57 לחוק התקשורת מסגרת חוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים – תיקוני
- 5 חקיקה להשגת יעדי תקציב בשנים 2013-2014"
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** בסדר גמור.
- 7 ש. כן. זה שם קצר כזה.
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** כמקובל.
- 9 ש. מקובל. אז מה מידת השליטה שלך כראש ממשלה על חוק ההסדרים ועל תיקון של חוקים כגון
- 10 חוק התקשורת באופן עקיף באמצעות חוק ההסדרים?
- 11 ת. מוחלטת. זאת אומרת אם ראש ממשלה לא רוצה שמהו יעבור בחוק ההסדרים, הוא מסוגל
- 12 להרחיק את זה, כמעט תמיד. אבל לפעמים, אתה יודע, חוק ההסדרים יכול לכלול עשרות חוקים,
- 13 אז אתה לא מתעניין בכל שביב, אם כי נדמה לי שמציגים את הרוב או את הכל, וזה גם מתווסף
- 14 בסוף בישיבת הממשלה, אבל זה לא חשוב, שצריכה לאשר את זה. אבל בסוף אם אתה לא רוצה
- 15 להעביר משהו, אתה פשוט אומר 'זה לא יעבור' וזה לא עובר. ואתה תמיד יכול להגיד 'טוב, צריך
- 16 לדון בזה, זה דבר חשוב, בואו נעשה את זה בחוק נפרד'. בדרך כלל זה מה שאומרים לי כשרוצים
- 17 לעכב, ואני בדרך כלל רוצה. מה שקשור ברפורמות ופתיחת שווקים לתחרות, אני בדרך כלל רוצה
- 18 לדחוף את זה ככל שאני יכול לתוך חוק ההסדרים, כי זה מאפשר לי, אני לא חושב שהייתי יכול
- 19 לעשות דרך אגב את מהפכת השוק החופשי אם לא הייתי יכול לאגד הרבה חוקים לתוך חוק
- 20 ההסדרים. יש דברים אחרים שלקחו הרבה שנים, שבירת המונופול בנמלים, זה היה מאמץ נוראי.
- 21 או דברים אחרים. את המטבע, כבר סיפרתי לכם, אני לא חושב שזה היה בחוק ההסדרים, זה היה
- 22 בנפרד. אבל הרבה מהרפורמות הרבות שעשינו נכנסו לחוק ההסדרים, ולכן כשרציתי לעשות את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרפורמה הזאת, לעשות את שבירת המונופול של בזק, זה נכלל בחוק ההסדרים, זה לא נעשה דרך
2 אגב, זה לא נעשה מאחורי גבי, זה נעשה בגיבוי מלא שלי ובדחיפה שלי, אחרת זה לא היה נעשה.
3 ש. וזה יצא בסוף מחוק ההסדרים או שזה נשאר ועבר?
4 ת. לא, זה יצא.
5 ש. האם יצא מחוק ההסדרים?
6 ת. אה לא לא. זה הועבר בחוק ההסדרים. זה הועבר בחוק ההסדרים.
7 ש. אתה תמכת בתיקון הזה, אתה התנגדת לו?
8 ת. לא התנגדתי, תמכתי, ואם לא הייתי תומך זה לא היה עובר.
9 ש. ראש הממשלה, מה ידוע לך על כך שלאחר שמתווה כחלון אושר בממשלה גלעד ארדן ואבי ברגר
10 החליטו להרחיב את המתווה כך שיחול על תשתיות טלפוניה ולא רק על תשתיות אינטרנט בלבד?
11 ת. אני לא זכרתי את זה לפני הריענון, אבל כשראיתי את זה נזכרתי, ולמה לא? למה לעצור? אם יש
12 תשתית קווית ותשתית אינטרנטית, שבירת מונופולים, אלא אם כן יש לך מצב מיוחד, תיארתי
13 מצב מיוחד לגבי חברת חשמל בזמנו על פריסת התשתיות. אבל השימוש בתשתיות זה דבר מאוד
14 מבוך ואני מאוד הערכתי את זה. תמכתי בזה גם כן.
15 ש. ראש הממשלה, טענה נוספת שקיימת בכתב האישום היא שחלק יסודי של אותה הבנת שוחד
16 הייתה העובדה שהפעלת מהשפעתך על שר התקשורת. אני אקריא מסעיף 21 לכתב האישום "כן
17 הבינו הנאשמים כי בכוחו של הנאשם נתניהו לקדם את האינטרסים של הנאשם אלוביץ', של בזק
18 ושל קבוצת יורוקום, זאת הן מכח תפקידו כראש ממשלה, ובשל הצורך בחתימתו על אישורים
19 שונים הדרושים למהלכים עסקיים של קבוצת בזק והן מכח מעמדו והשפעתו על שר התקשורת,
20 הגורם שאמון על הרגולציה והפיקוח על קבוצת בזק וחברות נוספות שבשליטתה". אז מה התגובה
21 שלך לטענה שאתה הפעלת השפעה על השר ארדן לטובת בזק?
22 ת. לא הפעלתי שום השפעה על שר התקשורת לטובת בזק, ונתתי לו גיבוי מלא ומוחלט שלי כראש
23 ממשלה כדי לפרק את המונופול הזה של חברת בזק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כתב האישום מוסיף וטוען ומתייחס לשיחה קונקרטית שקיימת עם ארדן,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** איזה סעיף?
- ש. זה סעיף 46. אני אקריא את הסעיף הזה "בעת שארדן כיהן כשר התקשורת בממשלתו של הנאשם נתניהו ובמהלך פגישה ביניהם בעניין אחר שאל הנאשם נתניהו את ארדן האם בזק מקבלת את יומה בפניו והאם טענותיה בכל הנוגע לקידום רפורמת השוק הסיטונאי נשמעות. במהלך תקופה זו קידם משרד התקשורת בראשות ארדן את הוצאתה לפועל של רפורמת השוק הסיטונאי באופן שעורר התנגדות עזה של בזק". ראש הממשלה, תתייחס בבקשה לטענה בכתב האישום שאתה שוחחת עם ארדן על רפורמת השוק הסיטונאי וביקשת לוודא שטענותיה של בזק נשמעות?
- ת. טוב, קודם כל כששאלו אותי, עכשיו כשהראית לי בחומרים, אני הזדעזעתי ולכן אני עדיין קצת מזועזע, משום שכששאלו אותי בחקירה על פגישה עם השר ארדן, הם בעצם הטעו אותי. הם אמרו לי שכאילו דיברתי איתו על בזק יס, הטענה השקרית הזאת שהם הכניסו כאן בפרוטוקול הזה, שלא היה ולא נברא. ההיפך נאמר שם, אבל אני אמרתי 'אני לא זוכר דבר כזה'. אני באמת לא זוכר דבר כזה כי לא היה דבר כזה. אבל הם אמרו לי כביכול יש פגישה, כן, זה מן הינדוס תודעה בשקר מוחלט. שקר מכוון. אני לא מקבל שזו טעות, שקר מכוון. זה מה שהיה. בכל אופן, זה לא היה. מה כן היה? מה שהיה זה שאני, יש לי נוהג והנהגה הוא שאתה עושה רפורמה על סקטור מסוים, נניח סקטור הבנקים, וכשדיברתי עם יוסי בכר, זה לא רק סקטור הבנקים, זה גם שוק האשראי, לא חשוב, זה רחב יותר. אמרתי לו 'אתה חייב להזמין את האנשים, את הבנקים והגורמים האחרים בשוק האשראי, תשמע אותם. אתה הולך להכתיב שינוי גדול מאוד. קודם כל, זה יטיב את ההחלטה שלך, שנית זה גם מסייע להעביר את זה כי אנשים, מטבע הדברים, אם אתה משתף אותם יש נכונות גדולה יותר לקבל גם דברים שהם קשים. זה לא פשוט דבר כזה. עדיין יהיה קשה, אבל מגיע להם', איך אומרים, 'יומם'. מושג שמוכר לכבודכם. 'מגיע להם יומם. תשמע אותם'. וזה אמרתי ליוסי בכר. כשהיתה המחאה החברתית מה שקוראים,
- 23 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני מאשר את מה שנאמר בסעיף 46. מסביר למה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני מסביר, יותר מזה, אני מסביר שזו הדרך להעביר משהו. לא הדרך לא להעביר משהו.
- 2 ש. אבל את השיחה הספציפית ראש הממשלה זוכר? לא זוכר?
- 3 ת. אני נזכרתי אחר כך, כשראיתי את החומר, אני זוכר במעומעם אבל בוודאי אמרתי לו 'תשמע
- 4 אותם' תשמע אותם, כי בוודאי אין ספק שיעלו טענות, זה ברור כשמש. אמרתי, כל מונופול,
- 5 הבנקים צעקו, הם צעקו, כולם צועקים. אבל זה דבר תהליכי, זה מה שנקרא עצה טובה של בעל
- 6 ניסיון, 'לך דבר איתם, תן להם לשמוע, תשמע גם את המתנגדים שלהם, תשמע גם את המתחרים
- 7 שלהם, תשמע את כולם'. וזה בעצם מה שהיה שם.
- 8 ש. ראש הממשלה, עד כמה זה מקובל שאתה מנהל שיחות כאלה עם שרים?
- 9 ת. מאוד מקובל. מה זאת אומרת? שרים מדברים איתי ואני מדבר איתם, הם באים ופורסים את
- 10 התכניות שלהם ואני פורס את התכניות שלי, כי אני אומר להם 'אני רוצה שתתרכזו, בעיקר
- 11 בתחרות', אם זה כלכלי, בנושאים של כלכלה, אבל לא תמיד, יש גם דברים אחרים. ובדרך כלל
- 12 אתה מדבר, בדרך כלל רואים גם עין בעין, זו לא הבעיה, אבל לפעמים אני אומר להם 'מציע לכם
- 13 לנקוט כך', דרך אגב, הרבה פעמים, צריך להבין, יש גם התנגשויות בין משרדים. זה דבר שהוא
- 14 מאוד אופייני במדינת ישראל, ולצערי, זה אני אומר לכם מה אני עושה בין השאר, שאלתם איך
- 15 אני מחלק את זמני אז תיארתי לכם, בטחון, מדיניות ודברים אחרים, וכנסת ופוליטיקה, אבל
- 16 הרבה, חלק לא קטן מזה זה התנגשויות בירוקרטיות בין משרדים או ענייניות בין משרדים, ואז
- 17 אתה צריך לפשר ביניהם, ובמדינת ישראל זה אחד הדברים שראש ממשלה עושה. אז אתה מדבר
- 18 איתם, לא רק 'תשמע, הרפורמה שהיא לגמרי במשרדך', אלא אם זה משיק למשרד אחר, 'אתה
- 19 צריך גם לשמוע את השרים'. גם שהשרים ישמעו את הגורמים שהם דנים בהם או חורצים גורלות
- 20 ביחס אליהם ואתה צריך גם לשמוע את השרים. זה לגמרי לגמרי שגרתי.
- 21 ש. ראש הממשלה, אתה זוכר מה היה הרקע לשיחה עם ארדן?
- 22 ת. אני חושב שאני צריך להתקבל לאיגוד האינסטלטורים הבין לאומי.
- 23 ש. ראש הממשלה, אתה זוכר מה היה הרקע לשיחה עם ארדן, למה העלית את הדברים בפניו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, אני משער. אני אמרתי, אני חושב שבטח קמה זעקה טיפוסית של, בטח אני מניח שהגיעו אלי
2 בטח אנשים מהלשכה או מעיתונות או מכל דבר אחר, שבטח הם נלחמו בזה, נו, במונופול, והדבר
3 הנכון לעשות זה לא להגיד 'אל תעשה את הרפורמה' אלא 'תזמין אותם, דבר איתם, שמע אותם,
4 קודם כל שלא יגידו שלא שמעת'. זו אחת הטענות, 'לא דיברו איתנו', לא זה. תמיד זה ככה 'לא
5 דיברו איתנו'. 'דבר איתם'.
6 ש. האם אלוביץ' דיבר איתך על זה?
7 ת. לא. הוא לא דיבר איתי מילה אחת על זה.
8 ש. ראש הממשלה, האם אי פעם אמרת לארדן לעכב את הרפורמה, להאט את הרפורמה, לעצור
9 אותה? משהו?
10 ת. לא רק שלא אמרתי, אני קידמתי את זה. בלי שהייתי מקדם את זה לחוק ההסדרים הרפורמה
11 הזאת הייתה יכולה להיתקע בכנסת ואתה לא יכול לדעת מה היה קורה שם. זו בהחלט אחת
12 השיטות, כשאתה רוצה לעכב משהו אתה מכניס את זה לאחת מוועדות הכנסת ואיך אומרים, בור
13 סוד. לא תמיד, אבל זה קורה.
14 ש. ראש הממשלה, במשך שנה וחצי,
15 ת. בדרך כלל לא קורה. אני צריך להיזהר. בבקשה.
16 ש. ראש הממשלה, במשך שנה וחצי ארדן מקדם רפורמה נגד בזק, אתה מסייע לו בהחלטות ממשלה
17 ובחוק ההסדרים, אתה גם לא אומר לו מעולם שלא להמשיך לקדם את הרפורמה כמו שאמרת
18 כאן,
19 ת. זה לא מה שאמרתי. אמרתי שאני מקדם את הרפורמה. ובלעדי זה לא מתקדם.
20 ש. והשיחה היחידה שלך איתו, כך גם נטען בכתב האישום, זה לוודא ששומעים את כולם, אז כיצד
21 הדברים האלה מתיישבים עם הטענה שהחלק שלך בהבנת השוחד הוא שאתה צריך להשפיע כראש
22 ממשלה על שר התקשורת לטובת בזק?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה עוד פעם סותר את זה ב-180 מעלות. אני לא עושה משהו לטובת בוק, אני אומר 'קדם רפורמה
- 2 שבעצם תפרק את המונופול החשוב הזה של בוק' ואני פועל, ואני אומר לו 'תעשה את הצעדים
- 3 שישפיעו על זירוז התהליך ולא יעכבו את התהליך'. כולל הפגשה לשמוע אותם ואחרים, ברור.
- 4 ש. ראש הממשלה, כשמינית את השר ארדן כשר התקשורת עם הקמת הממשלה ב-2013, מה פרק
- 5 הזמן שסברת שארדן יכהן כשר תקשורת?
- 6 ת. 4 שנים, אם הממשלה שורדת. בוודאי לא חשבתי ש-, איך אומרים, ייגמר לפני כן, כי קרה משהו
- 7 לא צפוי.
- 8 ש. ואז באמת, בוא תרחיב, מה זאת אומרת 'קרה משהו לא צפוי'?
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, כשתרצה, תגיע לנקודה של הפסקה.
- 10 ש. עוד שלוש שאלות.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה. תגיד לנו כשתגיע.
- 12 ש. בסדר. באמת כבודכם אם אפשר לדאוג שבהפסקה מישוהו ידאג לקירור פה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה עומד על 16 מעלות.
- 14 ש. אה זה עומד על 16 מעלות.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הטמפרטורה. הטמפרטורה שזה אמור להגיע אליה.
- 16 ש. אני חושב שפה יש 30 מעלות, משהו כזה. מסמנים לי מהתביעה להעלות. ו-80% לחות.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בדרך החוצה נטפל בזה.
- 18 ש. תודה כבודכם. ראש הממשלה, מה היה הקשר בין השיחה שאתה מקיים זמן ניכר לפני סיום
- 19 כהונתו של ארדן, לבין יכולתו להמשיך ולממש את הרפורמה עד תומה?
- 20 ת. קודם כל לא הייתה שום בעיה משום שאני תמכתי בו, אבל מבחינתי היה לו 4 שנים לעשות את
- 21 זה. לא הייתה שום מגבלה.
- 22 ש. למעשה סיום הכהונה של ארדן מגיע לאחר שהשר גדעון סער הודיע שהוא פורש מהחיים
- 23 הפוליטיים, האירוע הזה של גדעון סער הוא היה אירוע צפוי? לא צפוי? אתה ידעת עליו מראש?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה נפל עלינו, על כולנו, כרעם ביום בהיר. לא ידענו את זה. צריך להבין מה זה עשה. פשוט גדעון
- 2 סער נדמה לי סיים מקום ראשון בפריימריז, זה לא מחייב, אבל זה טבעי שהוא קיבל את התפקיד
- 3 החשוב ביותר בקואליציה, בליכוד במסגרת הקואליציונית, והוא היה שר הפנים. וכשהוא יצא,
- 4 הבא אחריו אם אינני טועה מיד בדירוג היה גלעד ארדן והייתה ציפייה, זה לא מחייב אני אומר,
- 5 אבל אם האנשים הם ראויים אז תעשה את זה. ואז קידמתי אותו שוב, במעבר שהוא היה לגמרי
- 6 לא צפוי, אף אחד לא ידע את זה, וקידמתי אותו לשם ולכן הוא עזב את משרד התקשורת כשהוא
- 7 עזב. לא משום שהיה איזה תכנון קדומני, משום שהיה בדיוק ההיפך. לא ידענו את זה.
- 8 ש. ראש הממשלה, עד כמה ההעברה של ארדן לתפקיד שר הפנים קשורה לאלוביץ', אם בכלל?
- 9 ת. שמה?
- 10 ש. עד כמה ההעברה של ארדן מתפקיד שר האוצר לתפקיד,
- 11 ת. כלום. אמרתי. הסברתי. הציפיה של ארדן והציפיה מה.... שאתה מקדם את האנשים לפי איזה
- 12 סדר,
- 13 ש. שאלתי שאלה עד כמה זה קשור לאלוביץ', אם בכלל.
- 14 ת. זה לא קשור בכלל. מה הקשר.
- 15 ש. בהבנה השוחדית הנטענת,
- 16 ת. לא הייתה הבנה ולכן זה גם לא קשור להבנה ולא קשור לשום דבר. זה קשור לאירוע בלתי צפוי
- 17 שחייב שינוי, re shuffle.
- 18 ש. ראש הממשלה, גם ארדן וגם המנכ"ל שלו ברגר, העידו שלאורך כל השנים, לאורך כל כהונתם,
- 19 במקרה של ברגר זה עד סוף מאי 2015, קודמה רפורמת השוק הסיטונאי, ושלא פעלת מולם בשום
- 20 צורה כדי לעכב או לסכל את קידום רפורמת השוק הסיטונאי, למעשה הם העידו שלא התערבת
- 21 לטובת בזק לעולם. איך הדברים מתיישבים עם הטענה שהחל מסוף שנת 2012 אתה שרוי ביחסי
- 22 שוחד עם מר אלוביץ'?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. זה לא מסתדר, זה הפוך לגמרי. עוד חתיכת פאזל, אבל זו חתיכה ענקית, זו לא חתיכה קטנה. זו
2 חתיכה ענקית שלא מסתדרת. משום שאם יש הבנה שאני צריך לקבל את הסיוע, שאני לא מקבל,
3 אני לא פונה אליו ואני לא מבקש את זה, ומנגד אני אמור לתת, זאת אומרת אני לא מקבל את זה,
4 לא סיקור אוהד, לא אתר ביתי, לא היענות חריגה מצד אחד, לא לפני הבחירות ולא אחרי הבחירות
5 בשום צורה שהיא, ומנגד אני אמור לתת לו הטבות רגולטוריות ובעצם אני מפרק לו את המונופול,
6 שאני לא רוצה להגיד הקריס את בזק, אבל היו פרשנים שאמרו שזה פחות או יותר יכול להביא
7 אותם לסף קריסה. אז זה לא מסתדר. זה מנוגד לחלוטין. זה מראה עד כמה זה אבסורד, כל הדבר
8 הזה. ואפשר היה לדעת את זה, זה לא היה כל כך קשה לדעת את זה, וזה לא היה כל כך קשה לא
9 לטעות בהקלדה ולהכניס משהו,

ש. ...

10
11 ת. לא, אי אפשר. זה דבר, זה לא יאומן.
12 ש. אמרנו שמשאירים את זה מאחורה, אז נשאיר את זה מאחורה.
13 ת. כן.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חצי שעה הפסקה.

15 (הפסקה)

16 (לאחר ההפסקה)

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. מאוד קר פה עכשיו. אולי נחמם קצת חזרה.

18 ש. זה בדיוק, ראש הממשלה אמר שהצלחנו לפצח כל כך הרבה בעיות במדינת ישראל.

19 ת. כבודכם, אמרתי עכשיו שישראל הגיעה להישגים טכנולוגיים כבירים,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** במיזוג אויר?

21 ת. חם מדי או קר מדי, את זה הם עדיין לא פתרו. אמצע הם עוד לא פתרו.

22 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, במסגרת הצינון הכללי, קודם כל אני מתנצל שהרמתי את הקול. ומודה לכם

23 גם על ההפסקה, זה עוזר גם לצנן. עם המזגן זה בכלל יעזור. דבר שני, אני חייב לומר גם, בהפסקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

היו חילופי דברים לא נאותים ביני לבין אחד העיתונאים, מצידו ומצידי ואני רוצה לומר את זה
כאן עכשיו, שזה לא היה בסדר. אני אומר את זה, לא לכבודכם, אתם לא הייתם פה, אתם בוודאי
לא אחראים, זה גם לא מעניין אתכם אלא פשוט אחר כך כמנהג המקום, מתחילים להריץ את זה
ולכתוב 'תראה מה עורך הדין אמר לעיתונאי' וכולי, ואני לא רוצה שזה יקרה, אז לכן אני מצטער
על חלופת הדברים הזו ואני מבקש שזה לא יקרה. נצנן כולנו, הכי טוב.

כב' השופט עודד שחם: טוב מאוד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה עו"ד חן. בבקשה.

ש. ראש הממשלה, סיימנו לדבר על הרגל הרגולטורית לאחר ארוחת הערב, לאורך כל שנת 2013, דרך
אגב, זה כל מה שהיה בשנת 2013 מבחינת הרגולציה. נתחיל לדבר על רגל הסיקור. כדי שנהיה
כולנו מיושרים, אני רוצה שנדבר קצת באופן כללי על עבודת הדוברות ועל החשיבות של עבודת
דוברות עבור פוליטיקאים ואישי ציבור. הטענה ששזורה לאורך כל כתב האישום, אם נדבר בעיקר
על האישום הראשון, היא שאתה היית מעוניין להיטיב את הסיקור שלך באתר וואלה. אני אבקש
את ההתייחסות שלך לטענה הזאת ואני ארצה בתשובה שלך שתתייחס גם לשאלה האם אתה
פעלת באופן שונה מאישי ציבור ועובדים אחרים, שוב, למיטב ידיעתך.
ת. כל איש ציבור מעוניין, בדמוקרטיה לפחות, מעוניין לקבל סיקור חיובי לגבי הפעולה שלו
והמדיניות שלו, ומעוניין, במידה שיש לו יריבים, במידה כזו או אחרת, שהם יקבלו סיקור או לא
חיובי או שלילי. זה ברור כשמש. כי פוליטיקה זה שדה של תחרות. זה ברור כשמש. כולם עושים
את זה. אני רק אומר שהסיקור שבואלה הוא בהתאם לחשיבות האתר, כן, ברור שמסתכלים
קודם כל על האמצעים היותר משפיעים ופחות על האמצעים הפחות משפיעים.

ש. זה דבר שהוא חריג לך, ראש הממשלה?

ת. לא.

ש. זה דבר שרק אתה עשית אותו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא רק שזה לא חריג בעניין שלי, אלא זה הכי מקובל אצל כל הפוליטיקאים. כל אחד יודע את זה,
2 אצל כולם.
- 3 ש. להבנתך ראש הממשלה, השאיפה לשפר את הסיקור היא שאיפה שקיימת רק אצל נבחרי ציבור
4 או גם אצל עובדי ציבור אחרים?
- 5 ת. היא קיימת לרוחב היריעה, קודם כל זה לא רק לגיטימי, זה הכרחי. זה ביסוד הדמוקרטיה שהיא
6 משפיעה על, הציבור בוחר, הקהל בוחר, אתה רוצה להשפיע על דעת הקהל כמיטב יכולתך, וזה
7 יוצר את אותו קשר בל-ינותק בין אנשי ציבור, בין פוליטיקאים נבחרים, כי הרי אתה בא להיבחר,
8 לבין העיתונות, או התקשורת כמו שקוראים לזה היום. זה הכרחי. זה קשר מתחייב. לכאורה זה
9 לא מתחייב במקרה של עובדי מדינה משום שהם לא נבחרים, הם ממונים. לכן, אני לא אגיד לך
10 שזה לא לגיטימי, יש לזה מדרג אחד של לגיטימיות, פחות אבל במהלך השנים זה התבסס שגם
11 עובדי מדינה משתמשים בדוברים. למשל יש פה דוברות, היא עובדת, ראינו את זה לפני רגע. היא
12 עובדת כהוגן. ואפשר להגיד, זה לגיטימי, לא לגיטימי, זה לא משנה. זה קיים. קיים, איך אומרים,
13 אנחנו יודעים למשל, אתן דוגמה לא מעכשיו, אתן דוגמה. אנחנו יודעים למשל, כי ראיתי את זה
14 בהכנה, שמנדלבליט היועץ המשפטי נפגש עם עיתונאים 30 פעם בין השנים,
15 ש. 71 פעמים.
- 16 ת. 71 פעמים. סליחה. ושי ניצן נפגש גם כן עשרות פעמים אם אינני טועה, וזה לא כולל, בתקופה של
17 שנתיים-שלוש. זה המון דרך אגב. זה המון. לא יודע, לא בדקתי כמה פגישות היו לי, אבל זה המון.
18 אבל זה לא כולל שיחות טלפון ותדרוכים וכולי וכולי. זאת אומרת שהם באים להשפיע. למה הם
19 עושים את זה? הם רוצים להשפיע,
- 20 ש. אולי הם נהנים מהחברה של העיתונאים.
- 21 ת. יכול להיות. זה גם יכול להיות. אבל הסיבה העיקרית זה שהם רוצים להשפיע על הסיקור שהם
22 מקבלים, ואני מבטיח לכם ויש לי יסוד להאמין שכשהם מופיעים בתהליכים משפטיים נגדי למשל,
23 אז הם רוצים שאני אופיע רע והם יופיעו טוב. והדבר הזה מתקיים עד לאחרונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, במסגרת המשפט עלתה טענה נוספת,
- 2 ת. אף אחד לא העלה חיוך כאן. זה בסדר.
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא מצחיק, אבל בסדר. כל אחד וההומור שלו מה שנקרא.
- 4 ת. עד לאחרונה. כן בבקשה. אני לא אמרתי שלא, אני רק אומר, זה חובק את הפוליטיקאים.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** אין צורך.
- 6 ת. אני מדייק. חובק. כן.
- 7 ש. ראש הממשלה, במסגרת המשפט עלתה טענה נוספת, והיא שאתה נהגת לדבר עם בעלים של כלי
- 8 תקשורת או מו"לים, ואמרת גם לדוברים שלך לדבר עם גורמים כמה שיותר בכירים בתקשורת.
- 9 אני אבקש את ההתייחסות שלך לעניין הזה.
- 10 ת. קודם כל זה נכון, משום שאני חושב שהאפשרות, במיוחד כשיש לך תקשורת שהיא לא בדיוק
- 11 אוהדת, שיש לך סיכוי יותר טוב מלמעלה כלפי מטה מאשר מלמטה כלפי מעלה, ואמרתי את זה.
- 12 בוודאי שזה היה נהוג לי, אני יכול לדבר עם כתבים, אבל זו לא הפרקטיקה שלי. אני יכול לדבר
- 13 עם עורכים או עם מו"לים.
- 14 ש. ראש הממשלה, שיח עם בעלים של כלי תקשורת הייתה התנהלות שאפיינה רק את הקשר שלך עם
- 15 מר אלוביץ' זה היה משהו כללי?
- 16 ת. לא, זה היה כללי, אמרתי כבר, לא רק לגביי, לגבי מו"לים אחרים, אלא לגבי פוליטיקאים אחרים.
- 17 אתם נתתם כאן את ה-, נדמה לי בעדות שעו"ד חדד חקר את יאיר לפיד, ושם הוא מספר בפרוטרוט
- 18 איך הוא נפגש עם נוני מוזס בבית של חבר, זה לא כל כך מעניין, שלא הכניס את זה ליומן, אין לי
- 19 שום טענות נגד זה, אני רק מספר. אחר כך הוא מספר שהוא נפגש עם אדלסון, הוא נפגש עם רון
- 20 לאודר שהיה אז מקושר לערוץ 10, הוא נפגש עם, אני לא זוכר כבר, עם,
- 21 ש. כל מיני שמות.
- 22 ת. לא, עם מעריב גם כן. עם אלי עזור. בדיוק אותו דבר. אין הבדל. יש לו כמה שאני לא נפגש איתם,
- 23 אבל לא חשוב. לדעתי, אני לא בטוח, נפגשתי עם כולם. זה נכון. והוא נפגש עם כולם. ואחרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נפגשים עם כולם. איך אומרים את זה ביידיש, קוזי פנטוטי. כולם עושים את אותו הדבר. זה נוהג
- 2 מקובל ואגב נוהג לא פסול, נוהג לגיטימי לגמרי. כך עובדת הפוליטיקה והקשר בין הפוליטיקה
- 3 והעיתונות.
- 4 ש. ראש הממשלה, כבר בחקירות שלך במשטרה אתה סיפרת לחוקרים שאתה מקיים קשר הדוק עם
- 5 בעלים רבים של כלי תקשורת, דיברת על מוזי ורטהיים, שלדון אדלסון, אבי ניר, אחרים. אתה לא
- 6 חששת לגלות את זה לחוקרים כי אולי יש בזה משהו פגום? משהו פסול?
- 7 ת. עצם השאלה הייתה מדהימה. זאת אומרת, עצם הרעיון, השאלה שלך היא אבסורדית, סליחה,
- 8 אני יודע שאתה לא מתכוון לזה. והטענה שאני אחשוש מזה? ככה עובד הקשר עם עיתונות. אלא
- 9 אם כן עושים הפללה, זה בדיוק מה שהם עושים כאן. הם מותחים את הכל, מכניסים את הכל
- 10 למקום פלילי, פעילות שהיא לגמרי לגיטימית, לגמרי מקובלת, רק 240 שנה מאז שהקימו את
- 11 הדמוקרטיה המודרנית, וזה הכל, וקובעים איזה נוהל חדש. אתה מדבר עם עיתונות, אתה מדבר
- 12 איתם, אתה כבר מופלל, יש לך קשרים מופללים וכולי וכולי. זו הפללה של הפוליטיקה והפללה
- 13 של העיתונות, זה דבר מסוכן מאוד לדמוקרטיה.
- 14 ש. ראש הממשלה, נדלג טיפה קדימה. אני רוצה שנדבר בבקשה באופן כללי על עבודת צוות הדוברים
- 15 שפעלו סביבך. נתחיל בשאלה כללית, באמת כללית. מה התפקיד של דובר של איש ציבור, שר,
- 16 ראש ממשלה, להבנתך?
- 17 ת. כשמו כן הוא, הוא מדבר. זאת אומרת הוא מנסה להציג את העמדות ואת העשייה של אותו איש
- 18 ציבור, והוא עושה את זה באופן החיובי ביותר שהוא יכול ולדעתי גם הרחב ביותר שמעניין את ה-
- 19 , לקהל שמעניין את איש הציבור. אם מדובר בראש ממשלה, הציבור כולו מעניין אותך. לפעמים
- 20 זה יותר צר, אבל במקרה זה זה ברור. הוא עושה את זה בדרכים שונות. הוא עושה את זה בהודעות
- 21 לעיתונות, הוא עושה את זה בספורים, בלהזמין עיתונאים לזה, או עושה את זה במסיבות
- 22 עיתונאים וכהנה וכהנה. ותגובות. במקרה שלי הרבה תגובות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, מה התפקיד של הדוברות כאשר עתידה להתפרסם או מתפרסמת כתבה שלילית
2 בעניינך?
- 3 ת. או בעניין של כל, הם מנסים קודם כל, אם אתה יודע מראש אתה מנסה קודם כל להוריד את זה
4 או לצמצם את זה על ידי פניה לאותו כתב או לעורך או למו"ל, זה לא משנה.
- 5 ש. איך מנסים להוריד כתבות שליליות?
- 6 ת. אתה אומר 'זה לא נכון, הנה העובדות', מנסה. בדרגים השונים שאתה פונה. אבל אם זה לא הולך,
7 והרבה פעמים זה לא הולך, כשמדובר בי זה רוב הפעמים לא הולך, אפילו לא מפרסמים את
8 התגובה. אפילו לא טורחים לבקש תגובה. ובכן מה אתה עושה אחר כך? האמת היא שעד, בוודאי
9 בקדנציה הראשונה שלי, פשוט לא הייתה, ... לא יכולת לעשות כלום. מה יכולת לעשות? כי הייתה
10 תקשורת מונוליטית, מפרסמים עליך דברים קשים אז אתה באמת נעדר כל יכולת. אבל האינטרנט
11 שינה את זה, והאינטרנט כמו שאילון מאסק אומר 'you are the press'. היום אתה העיתונאי. כל
12 אחד עיתונאי, כל אחד יכול להיות עיתונאי. האינטרנט איפשר, אני מדבר עלי, לקחת את התגובה
13 שלא מפורסמת, להראות שהיא לא מפורסמת ולהוציא אותה החוצה, וזה כוח גדול. כוח גדול
14 שנותן לך יתרון על המצב שאתה מנסה לענות ואתה לא מצליח.
- 15 ש. ראש הממשלה, אתה יודע לומר איך מפיצים הודעת דוברות, איך היא מגיעה לכלי התקשורת?
- 16 ת. מהי קבוצת ה-, אני לא עוסק בשאלה הטכנית, איך מפיצים, מהן קבוצות התפוצה וכולי. זה
17 הדוברים יודעים לעשות.
- 18 ש. באופן כללי אתה יודע להגיד משהו על זה? איך זה, שולחים אחד? איך זה עובד?
- 19 ת. יש להם את רשימות התפוצה שלהם, הם יודעים לעשות את זה. בדרך כלל זה רחב אבל הם יכולים
20 להחליט למקד את זה יותר, אני באמת לא נכנס לזה עד כדי כך. או בכלל.
- 21 ש. ראש הממשלה, כדי שנבין כמה זמן מהיום שלך תופס העיסוק התקשורתי, אני מבקש ממך
22 להסביר שוב איך נראה סדר היום שלך כראש ממשלה, מה החלק של החיים הפרטיים, מה החלק
23 של העבודה, מה החלק של התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. היום שלי עמוס מאוד, אמרתי לכם שאני עובד 17 עד 18 שעות ביממה, ואז אני עסוק בכל אותם
2 דברים שפירטתי כבר, והחלק של התקשורת הוא, אם אתה מודד אותו ממש בדקות, הוא קטן,
3 הוא אפילו מזערי. אבל הוא מרצד במשך כל היום, בנקודות כאלה. כי אני מושא להרבה כתבות,
4 בעניין האינטרנט, הצד השני של זה שגם כל הזמן מפיצים עליך. זה לא שיוצא עיתון בבוקר ואתה
5 צריך להגיב. זה כל הזמן, זה בלתי פוסק. אז זה מגיע הרבה פעמים, אבל אני רוצה להגיד לכם
6 שחל שינוי מאוד דרמטי בהתייחסות שלי לתקשורת. אמרתי שבתחילה, לפני עליית האינטרנט או
7 העלייה הנרחבת שלו, אני מוכרח להגיד לכם, הייתי מקדיש הרבה יותר זמן לתקשורת, גם לא
8 הייתי מנוסה. בקדנציה הראשונה שלי הייתי עדיין מייחס חשיבות גדולה מאוד לתקשורת והיה
9 לי דובר שקראו לו שי בזק. לימים כיון שהייתי מכחיש כל דבר 'תכחיש את השקר הזה והשקר
10 הזה והשקר הזה, הידיעה הזאת', אז קראו לו 'מכחישאי' הוא קיבל את התואר 'מכחישאי' ובאמת
11 הייתי עסוק בכל הדברים האלה וזה באמת לקח הרבה יותר מזמני. כשהגעתי ב-2009 חזרה
12 למשרד ראש הממשלה זה הרבה פחות ובהדרגה זה ירד, כל הזמן זה ירד. ואתה גם תופס מיומנות
13 מסוימת, וזה מגיע לך, נכנס הדובר, אומר 'ראש הממשלה יש ידיעה כזאת' אני אומר 'אוקיי. נו
14 אז. הנה העובדות, תבדוק את זה עם המגירה הזאת', הרי אתה לא, זה תלוי מה זה. זה נושא
15 כלכלי, זה נושא אחר, 'תביא לי ניסוח', בא אחרי שלוש דקות ואני מאשר, 'תוציא'. וככה זה עובד.
16 זה דקירות קטנות. כך שבזמן אבסולוטי זה מעט מאוד. זה מעט מאוד זמן. זה לא הרבה. כמוכן
17 תלוי במיומנות של הדובר. ככל שמגיעים דוברים שהם, אם אתה לוקח עיתונאי או מישהו שהוא
18 לא היה בתחום הזה, מישהו שלא היה דובר, אז אתה תצטרך להשקיע יותר זמן ויותר בקרה. אם
19 יש לך דוברים מיומנים, ובהדרגה אני קיבלתי דוברים מיומנים, חלק מהם היו בגלי צה"ל, סליחה,
20 בדובר צה"ל, הם מאוד מיומנים, אז הזמן הוא מהיר מאוד. זה לא נכון אם יש אירועים גדולים,
21 מאזיורים. זה יכול לקרות. כשיש אירועים מאזיורים אז אתה צריך לרכז את האנשים ולעבוד,
22 וכולי. אבל זה באמת מאזיורים. אז זה לוקח יותר זמן. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ראש הממשלה, מה הקשר בין מערך הדוברות לאנשי הלשכה שלך? אולי לפני כן, אם אתה צריך
לחלק באחוזים ביום, כשאין משבר, כמה זמן מהיום שלך, כמה אחוזים מהיום שלך זה,

עו"ד יהודית תירוש: הוא ענה על זה.

ת. אחוזים בודדים.

כב' השופט עודד שחם: מזערי.

ת. 5%, לא יודע, סדר גודל כזה. לאותו דובר, זה נראה לו כל החיים שלו, כי הוא עסוק בזה וכולי,
אבל אם בודקים את זה באמת, זה מעט מאוד. אבל זה בא כל הזמן בדקירות כאלה.

ש. כשיש אירועים משבריים, ראש הממשלה.

ת. זה יכול לקחת יותר זמן. זה יכול לקחת יותר זמן. בהחלט. זה תלוי מה האירוע, מה גודלו. אבל

גם מה שאתה מגדיר כאירוע מאזיורי, בקדנציה הראשונה שלי כל דבר היה אירוע מאזיורי. זה

קצת מזכיר את מה שתיארתי לכם עוד לפני שנכנסתי לפוליטיקה אלא רק לחיים הציבוריים, ואיך

אומרים, על הכתבה הראשונה של עיתונאי מאוד מפורסם שכבר הפסיק להופיע, מסיבות טובות

שהוא הפסיק להופיע, אבל הוא כתב עלי את אותה כתבה קטנה בגודל בול, אמרתי לכם, לא ישנתי

שבוע. זה עדיין היה, בקדנציה הראשונה הייתי תחת הנוהג הזה שכל דבר היה אירוע מאזיורי

ובהדרגה אתה מבין שזה לא. זה גם לא משנה. אבל יש אירועים, יש אירועים חמורים. בחקירות

היו דברים נוראיים, זאת אומרת אני רוצה להחריג את החקירות כי בחקירות שזה התחיל היה

מבול של הדלפות ואני מואשם בדברים פליליים, דברים נוראיים, ולפעמים היה גם קמפיין שלם,

אני בכלל בגדתי במדינה עם הצוללות, דברים נוראיים. קשה להאמין שמאשימים אותך בדברים

כאלה, ואתה מגיב לזה. אתה לא יכול להתעלם מדבר כזה, והיו,

ש. אנחנו נגיע ל...

ת. שטפון של הדלפות וחלקן היו, חייבו אותי באמת להשקיע זמן, כי לא יכולתי לתת לשקר להתבסס

אם כי הוא מתבסס ואחר כך אתה צריך לעקור אותו, כמו לעקור יבלית כזאת, שאתה צריך לעקור

אותה מהיסוד. אבל זה באמת לפעמים מגיע לדברים כאלה. בדרך כלל לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, מה הקשר בין מערך הדוברות לאנשי הלשכה שלך?
- 2 ת. ברור. יש קשר. קודם כל הדוברות מתייחסת לדברים ספציפיים שיכולים להיות, אתה פותח,
- 3 הגדרתי את זה, כל אחד במגירה שלו. אז אם זה עניין כלכלי, אתה קורא ליועץ הכלכלי, ואם זה
- 4 עניין בטחוני אתה קורא, טוב, שם זה תמיד מוגבל יותר, זה יותר ממודר, אתה קורא למזכ"צ, ואם
- 5 זה עניין שקשור לכנסת אתה קורא לאחראי על הכנסת ולפעמים אתה קורא לכמה ביחד. אבל זה
- 6 ככה עובד, ומי שבעצם מתאם את זה זה בדרך כלל הרל"ש, וככה זה עובד. זאת אומרת יש להם
- 7 קשר אבל לא כולם ביחד, כי בדרך כלל הדברים האלה, הדקירות האלה, הן מאוד לוקאליות ואתה
- 8 מטפל בזה די במהירות. אני חייב להגיד שבמהלך השנים זו מיומנות מהירה, זה לא מעסיק אותך
- 9 כל כך הרבה, מסיבה פשוטה, א. אין לך זמן, אתה לא יכול לעשות דברים אחרים, ושנית אתה
- 10 מגלה, אני לא רוצה לפגוע באף אחד, it doesn't matter that much
- 11 ש. ראש הממשלה, מה הייתה מידת ההיכרות של ראשי הלשכה וראש הסגל עם תפיסת העולם שלך
- 12 בתחום התקשורת?
- 13 ת. סליחה?
- 14 ש. ראש הממשלה, מה הייתה מידת ההיכרות של ראש הלשכה שלך, של ראש הסגל, עם תפיסות
- 15 העולם שלך בתחום התקשורת?
- 16 ת. הם הכירו את זה היטב. כל מי שעובד בסביבתי מכיר היטב את הדעות שהשמעתי כאן, את הגישה
- 17 שהשמעתי כאן. כל אחד מצוי בזה. לגמרי.
- 18 ש. אתה זוכר להגיד לי מי היו הגורמים המרכזיים במערך הדוברות בתקופה בין 2012 ל-2017?
- 19 ת. היה לי רן דן, אני זוכר, אחריו בא אם אינני טועה בועז סטמבלר או שי חייק לפני, אני לא זוכר
- 20 בדיוק, בועז סטמבלר, שי חייק, רן ברץ. נדמה לי שחוץ מחייק, נדמה לי כולם לא היו דוברים
- 21 ממש. היה גם אחר כך, אחר כך באו אנשים שהתמחו בזה. באו יונתן אוריך וטופז לוק שבאו מדובר
- 22 צה"ל והם היו מאוד מיומנים, מאוד. אף על פי שהם היו צעירים, וגם עופר גולן. אלה אנשים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מיומנים אז אתה באמת חוסך הרבה זמן. וכמובן היה גם ניר חפץ שבהתחלה ב-2010 הוא היה
2 דובר של רעייתי, אני כבר לא זוכר, הפוך.
3 ש. הפוך.
4 ת. הפוך. כן. הוא היה דובר, עזב אחרי שנה ואחר כך הצטרף יותר מאוחר שוב.
5 ש. אתה זוכר באיזו שנה הצטרפו אוריד, גולן, טופז?
6 ת. אני חושב שב-2015. יכול להיות?
7 ש. קצת לפני כן. בסדר.
8 ת. 2014, משהו כזה.
9 ש. ראש הממשלה, באופן כללי יותר, מה היה תפקידו של ניר חפץ? התחלת להגיד, אנחנו כמובן נדבר
10 על ניר חפץ ארוכות בהמשך. אתה זוכר?
11 ת. הוא היה, הוא בא כדובר לדעתי ב-2010, משהו כזה. 2009. היה שנה, ואחר כך הוא עזב ואחר כך
12 הוא חזר כדובר שייצג את העניינים הפרטיים יותר של המשפחה, של רעייתי בעיקר.
13 ש. ראש הממשלה, מתי אם בכלל יוצא לך לשוחח או לפגוש את רעייתך שרה נתניהו?
14 ת. מעט מדי, לא מספיק, בדרך כלל זה קורה כפי שתיארתי אחרי חצות. הרבה פעמים הרבה אחרי
15 חצות, אני מגיע הביתה, ואנחנו, יש לנו זמן קצר. בדרך כלל זה בא, אני לא יודע אם סיפרתי את
16 זה אבל זה בדרך כלל בא בשיחה קצרה על היום, על הילדים. בדרך כלל על הילדים או על דברים
17 שקשורים למשפחה, ואחר כך יש ויכוח עם מה נרדמים בטלוויזיה. זאת אומרת עם NGO WILD
18 או עם המטבח המנצח או השד יודע איך קוראים לזה, ובדרך כלל יש כניעה שלי או פשרה, מאוד
19 בינונית, וזה, ככה זה. זה לצערי מעט. מעט מדי. ובשבתות. בשבתות יש זמן, יום שישי ושבת זה
20 הזמן שיש לנו ביחד.
21 ש. ראש הממשלה, מה ידוע לך על מאגר החברים של רעייתך, של שרה, ועם מי היא מדברת במהלך
22 היום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רעייתי שרה היא אישה עצמאית, יש לה חיים משלה, יש לה ילדים, ידידות ילדות או מהתקופה
2 שבלימודים ושהיא עבדה גם באל-על באיזו תקופה תוך כדי הלימודים, לממן את לימודיה. יש לה
3 קשרים עם הרבה אנשים, גם בעבודה, עבודתה כפסיכולוגית של ילדים, וגם במה שהיא עושה עם,
4 היא יוצרת קשר גם עם חברים. יש לנו חברים משותפים או במקרה הזה זאב רובינשטיין, הם
5 חברים שלי, של שנינו אבל לה יש זמן יותר משיש לי. אני לא אומר שהיום שלה לא עמוס גם כן,
6 אבל לא כמו שלי. לכן הרבה פעמים, היא מדברת, 'שעות דיברנו', שעות, או דיברה רובינשטיין, או
7 דיברה עם אחרים, יש לה את הקשר משלה, אבל אין לנו זמן לדון בזה. שוב, אני רוצה, אני רוצה
8 שכבודכם, אני מנסה להסביר כאן משהו. כשאני אומר שאני עובד 17-18 שעות ביממה אני לא
9 מפריז. אני בכלל לא מפריז. ולכן אתם יכולים.... שאני קם בבוקר וחוזר בלילה בשעות מאוחרות,
10 ואין לך זמן פשוט. אתה לא יכול לדון ב-,
11 ש. ראש הממשלה אז באמת מה ידעת על נושאי השיחה של שרה, אמרת עם ארנון, או עם רובינשטיין,
12 או עם חברות או עם חברים או בכלל?
13 ת. הייתי יודע שהיא מדברת מעת לעת, אבל לא הייתי מקבל, א. הרבה פעמים לא ידעתי שהיא דיברה.
14 לפעמים הייתי לומד על זה אחר כך. נניח ארנון היה מצלצל אלי היה אומר 'דיברתי עם שרה', אין
15 לי מושג על מה הוא דיבר. הוא אומר לי, הוא פשוט מעדכן אותי, זה קורה לפעמים. אבל היא
16 קיימה את הקשר העצמאי הזה ויש לה חיים משלה ויש לה גם באמת חוג של מכרים שהוא עצמאי
17 וגם חברים משותפים שהיא מקיימת איתם קשר בדרך כלל יותר הדוק ממה שאני מקיים, כי אין
18 לי זמן. לא מבחירה, אלא מחוסר ברירה בכלל. אין אפשרות אחרת.
19 ש. ראש הממשלה, עד כמה אם בכלל הסיקור התקשורתי של שרה מעניין אותה?
20 ת. אני חושב ש-,
21 ש. כפי שאתה רואה את הדברים כמובן.
22 ת. אני חושב שכל אחד מבין שרעייתי עברה פשוט, הפכה למטרה לרצח אופי. הרבה אנשים שנפגשים
23 עם רעייתי אומרים 'אין קשר בין מה שאנחנו רואים למה שאנחנו קיבלנו בתקשורת. ניפחו, עשו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עיוותו' וכולי. באמת נגרם לה עוול גדול והיא מטבע הדברים היא פגועה והיא רוצה לתקן את זה
- 2 כמיטב יכולתה, להזים חלק מהדברים האלה, לתאר את הדברים כפי שהיא עושה אותם באמת,
- 3 ולכן יש לה עניין, ככל שהיא יכולה לנסות לתקן את זה. אבל זה מאמץ קשה מאוד. בגלל
- 4 ההתנגיסות ובגלל ה-, באמת ההתנגיסות הנוראה הזאת שנעשתה במשך שנים והטמעה בציבור
- 5 של דמות שהיא הפוכה מהדמות שלה.
- 6 ש. באמת איך היא מתמודדת עם הסיקור הזה בעניינה?
- 7 ת. קודם כל זה כואב, אבל היא גיבורה גדולה בעיני. אבל היא גם מנסה להביא לידיעת הציבור את
- 8 המעשים האמיתיים שלה, ולנסות, כפי שאמרתי, להזים את השקרים שמכוונים נגדה יום-יום.
- 9 היא הפכה למן שק חבטות כדי לפגוע בי. כדי לפגוע בי פוגעים ברעייתי. כדי לפגוע בי פוגעים גם
- 10 בילדיי.
- 11 ש. מה מידת המעורבות שלך בסוגיות התקשורתיות שקשורות לרעייתך שרה נתניהו?
- 12 ת. בדברים היום-יומיים שקשורים בעיסוקים שלה, אם היא הלכה לבקר במוסד כזה או במוסד אחר
- 13 או בפעילות כזו או אחרת, בדרך כלל לא קיים. אין פשוט, אין אפשרות, אין זמן. אם זה דברים
- 14 מזיוריים, אני יודע, יש איזה משפט עם מני נפתלי, שרק להבין, העליל עליה, הביא אותה למשפט
- 15 על חמגשיות.
- 16 ש. זה לא לפה.
- 17 ת. בסדר, לא משנה. אני אומר, או היה לה איזה משפט עם העובדת, ליליאן פרץ. כן, בזה אני מעורב.
- 18 אבל בדברים אחרים אין אפשרות. אני אפילו למד על זה בדיעבד.
- 19 ש. מה זאת אומרת למד בדיעבד?
- 20 ת. על הבגדים שלה, התסרוקת שלה או השד יודע מה.
- 21 ש. מתי למדת על זה בדיעבד?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אתה לומד על זה אחר כך, אם זה פורץ אחר כך לתקשורת או זה חי בתקשורת איזו תקופה, כן.
2 אבל אתה לא עוסק, אין זמן. אין זמן. כבודכם, אין זמן. פשוט אין אפשרות. אתה לא יכול לדעת.
3 אבל אם פורץ משהו גדול אז כן. אבל אם לא, אתה פשוט, זה עובד באופן עצמאי.
4 ש. ראש הממשלה, אני הראיתי לך, נדבר כמובן על הפריטים בהמשך, אבל מה שמופיע בכתב
5 האישום, העניינים שקשורים לרעייתך שרה, אני אומר את זה באופן ספציפי אחר כך אחד-אחד,
6 אלו דברים שהיו בידיעתך בזמן אמת?
7 ת. לא חושב. רובם לא. אני לא יכול, ככל שאני זוכר, אתה לא יכול, למיטב זכרוני רובם לא היו
8 בידיעתי בזמן אמת.
9 ש. ראש הממשלה, ארוחת הערב מתקיימת ב-27 בדצמבר בשלב די מתקדם מערכת הבחירות, זה
10 פחות מחודש לפני הבחירות. הבחירות אמרנו שהן ב-22 בינואר. עכשיו אני רוצה שנעיין ביחד
11 בסיקור שמתקיים לאחר מכן, לאחר ארוחת הערב. כלומר יש לנו את ה-27, לאחר מכן מה קורה,
12 ואחר כך נעיין גם בפריטים שמצויים בכתב האישום, אני אעבור איתך על כל הסיקור ונראה לאיזו
13 מסקנה אפשר להגיע. אבל לפני שנתחיל, אתה הצעת לחוקרים עוד בשלב החקירה לעשות בדיקה
14 של אופן הסיקור שלך בוואלה. אתה זוכר את זה?
15 ת. ועוד איך.
16 ש. אני רוצה להציג לך את האמירות שלך לחוקרים ואני אבקש להבין את מה שהניע אותך לומר
17 לחוקרים את הדברים האלה. אתה אומר לחוקרים כבר בחקירה הראשונה, "היו שם, תראו, קודם
18 כל צריך להבין. בוואלה יש, רק שתבנו, בוואלה רק מאות כתבות שליליות עליי" ובהמשך בעמוד
19 10 אומר לך החוקר יורם נעמן "ולצערי לא מדובר פה בסיקור אוהב. פה מדובר, אולי הייתי אומר
20 ממש לעשות שימוש באתר כבשלך". את זה מטיח בך החוקר. האם זה דבר שאתה הרגשת אותו
21 בזמן אמת, שהאתר הוא לא רק סיקור אוהב, אולי היה צריך להיות כתוב 'אוהד', אבל אלא שאתה
22 עשית שימוש באתר כבשלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני חשבתי, את האמת, חשבתי שזו בדיחה. חשבתי שזו בדיחה. איך הוא יכול להגיד, איך אדם
2 רציני שלכאורה בודק את הדבר הזה, בא לחקור אותי ובהמשך גם להאשים אותי בדבר הזה. מה,
3 אתה לא יכול לבדוק את זה? איך קראו לוואלה, לא שהתעמקתי בוואלה, אמרתי לכם שזה היה
4 אתר זניח, אבל בכל מקרה איך קראו לו 'וואלה' אכבר וואלה חמאס', ממש אתר הבית, כן? זה
5 אבסורד. פשוט מגוחך. ואני אומר לו, אמרתי לו 'לך תבדוק'. אני זוכר, ראיתי את זה עכשיו בהכנה.
6 אמרתי לו 'לך תיקח 1000 איש ברחוב, תבדוק את זה ותראה מה הם יגידו לך על וואלה'.
7 **כב' השופט משה בר-עם:** במהלך החקירה אדוני, לא הציגו סיקור, נתונים, דוגמאות, כלום
8 בהקשר הזה?
9 ת. כבודו, לא הציגו.
10 ש. לא ... הטיחו בו שזה אתר הבית, שהוא עושה באתר הזה כבשלו.
11 ת. הטיחו בי שזה אתר הבית.
12 ש. ראש הממשלה, אני מקריא את התשובה שלך כי כבוד השופט שאל. אתה עונה "מה זה שימוש
13 באתר כבשלי? אתם, אני מתפרץ מצחוק ממה שאתם אומרים. קשקוש. האתר הזה היה בכל
14 התקופה הזאת, מאות כתבות בשנה, מאות כתבות בשנה שליליות נגדי ואולטרה שמאל." ואתה
15 גם מזמין אותם לבדוק. בסדר, עכשיו השאלה שלי, איך ידעת שמדובר במאות כתבות שליליות?
16 במסה כזאת גדולה של כתבות שליליות?
17 ת. במיוחד כשאתה הולך לקראת קמפיין אתה מקבל איזו שהיא הערכה, אתה מקבל, יושבים
18 ואומרים 'אוקיי, בוא נראה מה יש לנו', אתה עובר דרך אותו סדר שדיברתי. ערוץ 12, אז היה 2,
19 ערוץ 1, אתה עושה דירוג, עיתונאים וזה, אתה רואה, אתה צריך לחלק את הכסף. אני לא זוכר
20 בדיוק את הדיון התקציבי, אבל וואלה, כולם ידעו. זה בכלל לא הייתה שאלה. גלעד ארדן כשהוא
21 מדבר שם עם ישועה, הוא אומר לו 'טלי עובדיה, טוב, נו, זה לא', באמת מסתורין גדול. מה, הם
22 לא יכלו, אלה חוקרים, הם באים להטיח בי שזה אתר הבית שלי, שזה אתר חיובי, שאני עושה בו
23 כשלו, זה בכלל אתר כולו נופת צופים ופשוט דבש ליכודי זורם שם כנחלים עזים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בציניות אתה אומר.
- 2 ת. כן. אני אומר את זה בציניות. אני לא אומר את זה בציניות. אני אומר את זה בפליאה
- 3 ואני יכול להגיד לך, גם בזעם. הם היו יכולים לבדוק את זה. זה לא קשה. הם לא בדקו את זה והם
- 4 לא הראו לי שום דבר, התשובה לכבודו, הם לא הראו לי שום דבר. אני אמרתי להם 'לכו תבדקו,
- 5 תחזרו אלי'.
- 6 ש. האם אי פעם חזרו אליך עם תשובות? 'בדקנו'. כמו ששאל כב' השופט בר-עם, 'בדקנו, דווקא האתר
- 7 הוא כן כבשלך, כן עשית בו מה שאתה רוצה, אנחנו רואים מלא כתבות טובות עליך'. פעם חזרו
- 8 אליך עם תשובה? אם בכלל?
- 9 ת. לא. התשובה היא לא.
- 10 ש. אתה שולח את החוקרים לעשות בדיקות. לא חששת שהם יעשו בדיקות ויגלו שבעצם האתר הזה
- 11 הוא נהדר כלפיך, שיש איזה פולחן אישיות ביחס אליך באתר הזה? שהוא מפאר כל מהלך פוליטי
- 12 שלך או אחר?
- 13 ת. התשובה היא לא. ודאי שלא חששתי.
- 14 ש. למה לא חששתי?
- 15 ת. משום שזה ההיפך מהאמת. והאמת היא קלה לאימות. לא צריך כאן מחקר מעמיק. קח תעבור על
- 16 הכתבות ותראה לבד. והדעות.
- 17 ש. בוא נעבור באמת על הכתבות, ראש הממשלה. בוא נעבור על הכתבות. אני מזכיר שוב, את התאריך
- 18 הזה הזכרתי היום לא מעט פעמים, 27 בדצמבר, מועד ההבנה, המועד הרלוונטי, שאמנם בכתב
- 19 האישום אפילו לא כתוב שדיברתם על בזק, אבל זה המועד הרלוונטי. בוא נראה מה קורה יום
- 20 לאחר הסיכום השוחדי כביכול. בסדר? אנחנו רואים שבואלה מתפרסמת הכתבה הבאה. אתה
- 21 רואה? "העבודה מציגה – ביבי הפראייר, כך תפיק אירוע בזול". "מפלגת העבודה לא חסכה
- 22 ביקורת ופרסמה סרטון ציני ומלגלג שמסביר כיצד להפיק אירוע ב-100,000 שקלים על רקע השקת
- 23 קמפיין הליכוד באירוע שעלותו נאמדה ב-700,000 שקלים". זה הוגש, זה נ/326. עכשיו, לכתבה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 נלווה גם סרטון. אנחנו מדברים פה על, מכניסים סרטון, לא מכניסים סרטון לאתר, בוא נראה
- 2 איזה סרטון הצליחו להכניס לוואלה. בואו נצפה בסרטון המשונה הזה.
- 3 (מוקדן סרטון)
- 4 "שלום לך בנימין נתניהו. שמעתי שהאירוע בירושלים עלה לך 700,000 שקל. שמי דני אזולאי ואני
- 5 מפיק את אירועי מפלגת העבודה מזה כ-30 שנה. מימי לא הגעתי לסכומים שמגיעים, אפילו לחצי
- 6 מהסכום הזה. 700,000? הנה לך הצעה, לעשות אירוע בירושלים ולגמור את הסיפור ב-100,000
- 7 שקל. אולם 40,000. הגברה ותאורה 25,000. אבטחה וסדרנות – 15,000. היסעים, 20,000. כל
- 8 הסיפור 100.000. רציתם להשתולל? שרית חדד? עוד 80,000. 180,000. איך הגעתם ל-700,000?"
- 9 ש. זה חוזר על עצמו שהוא ממשיך את הפניות שלו. ראש הממשלה, זו כתבה שהיא טובה לקמפיין
- 10 הליכוד להבנתך?
- 11 ת. היא שלילית מאוד, היא ממסגרת אותך כבזבזני, כלא רציני והיא מגחיכה. זה ביבי הפראייר, כן?
- 12 ש. ראש הממשלה, איך קורה שסרטון כזה,
- 13 ת. שזה מופיע יום אחרי ההבנה האייקונית כביכול.
- 14 ש. כן. כביכול.
- 15 ת. אוקיי. אולי לא הספיקו, בואו נראה.
- 16 ש. אולי לא הספיקו. נראה מה קורה בהמשך. דרך אגב, אין מחלוקת ש-
- 17 ת. אולי לא הספיקו בסגי נהור.
- 18 ש. אני לא יודע אם אין מחלוקת, אנחנו בדקנו, זה הופיע רק בוואלה. אף כלי תקשורת אחר לא טרח
- 19 לפרסם את הפריט החדשותי העסיסי הזה של,
- 20 ת. אהה. עם סרטון.
- 21 ש. עם סרטון. איך קורה דבר כזה להבנתך שוואלה מפרסם דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה ברור. מכוון באופן מערכתי נגדי, הוא לא צריך מערך, כי אנשים מלמטה בלאו הכי עושים את
2 זה בשמחה. טל שלו היא כתבת מהכיוון של השמאל והיא עושה את זה. מה שנקרא, מנסה לפגוע
3 בתוך קמפיין בחירות.
- 4 ש. ראש הממשלה, למה לא פנית לשאול אלוביץ', אתם יום אחרי סיכום,
5 ת. אגב, זה לא דבר טריוויאלי כי יש פה דבר מעניין, כי בעצם יש כאן הקרנה. אם אתה כל כך מבזבז,
6 כמובן אפשר להתווכח על הסכומים וכולי, זה לא מעניין. אבל אם אתה כל כך מבזבז את כספי
7 הליכוד שהם גם כספי הבוחר, כן? באירוע כזה, אז בוודאי אתה מבזבז גם את כספי המדינה. זה
8 לא דבר שאני ידוע בו, אבל לא משנה, אתה יכול להטות דעת קהל בקלות. מה הבעיה?
- 9 ש. ראש הממשלה, השאלה שלי היא, אתה יום אחרי שיחה דרמטית, מציעים לך לבוא ולהשתלט על
10 האתר לעשות בו כבשלך, פתאום באים ומוציאים כתבה. יום אחר כך. הדברים של שאול לשיטת
11 כתב האישום מהדהדים באוזן. למה אתה לא פונה לשאול ואומר לו 'תשמע שאול, איזו מן כתבה
12 זו, אתה מכניס איזה בחור לא ידוע, נותן לו כתבה ונותן לו סרט'. למה אתה לא פונה אליו?
- 13 ת. כי לא היה סיכום ולא הייתה הבנה ולא הייתה טלפתיה ולא היה כלום. לכן מה יש לי לפנות אליו?
14 אני לא פונה אליו.
- 15 ש. בוא נראה, אולי זו טעות. אמרנו כתבה אחת שהחליקה, יום אחרי הסיכום. בוא נראה, אנחנו עדיין
16 ב-28 בדצמבר 2017. יום אחד אחרי ההבנה השוחדית הנטענת, אנחנו רואים עוד כתבה. זה נ/328.
17 "יחימוביץ': מתאפשר סיכוי שאעמוד בראש הממשלה הבאה. יו"ר העבודה מתבשמת מהסקרים
18 המלמדים על היחלשות של הליכוד ביתנו ואומרת כי הדבר מייצר מצב חדש. ציפי ליבני: להמליץ
19 על מועמד לראשות הממשלה מטעם גוש המרכז-שמאל". עכשיו מה עמדתך לגבי האייטס הזה,
20 ראש הממשלה?
- 21 ת. עוד פעם, זה משרת את מפלגת העבודה, כמו הכתבה הקודמת, תוקף את הליכוד. זה מתבסס גם
22 על סקרים שלדעתי היו הפוכים אבל לא חשוב,
- 23 ש. תיכף נראה את הסקרים ההפוכים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן

ש. אתם הצלחתם להכניס,

ת. כל זה אתה הראית לי עכשיו, בהכנה ראיתי את זה, אבל אני לא יכול לזכור כל כתבה. ואת רובן,

איך אומרים, הייתה לי רק איזו שהיא ידיעה כללית שוואלה זה, עוין מאוד.

ש. בוא נבדוק על מה מתבססת הידיעה הכללית, ראש הממשלה. בכתבה נכתב שיו"ר העבודה

מתבשמת מהסקרים המלמדים על היחלשות הליכוד ביתנו. אנחנו בדקנו, רק עיתון אחד פרסם

סקר יום לפני הכתבה וזה גלובס. ואז כתוב, אתה רואה? "סקר גלובס, הליכוד צונח ל-34 מנדטים.

בנט נוסק ל-14". אתה רואה?

ת. כן.

ש. תראה מה עולה מהנתונים, לפי הסקר הליכוד בצירוף הבית היהודי, ש"ס ויהדות התורה, יוצרים

גוש של 65 מנדטים. השמאל הקלאסי, העבודה ומרצ, עומדים על 22 מנדטים. האם זה מתאים

לכתבה שראית בוואלה?

ת. זה מתאים למה שהם רצו להגיד. שליחמוביץ' יש סיכוי להיות ראש ממשלה. אין לה שום סיכוי

פה, זה ברור כשמש. זה נסתר גם על ידי הסקר הזה ונסתר גם על ידי התוצאות, אבל זה שירת

אותם בבחירות.

ש. מתי לאורך כל תקופת כתב האישום,

עו"ד יהודית תירוש: רגע, זה,

ש. זה 329. מתי לאורך כל תקופת כתב האישום וואלה היו נכונים לכתוב עבורך כתבה כזאת על סקר,

ועל זה שאתה מתבשם?

ת. אני לא יכול להגיד לך מה הם עשו או לא, אני יכול להגיד לך, אני לא זוכר שהם עשו פעם משהו

חיובי. לא זוכר דבר כזה. למיטב זכרוני לא היה, וסקרים כאלה או הטיה כזאת.

ש. הכתבה כוללת ציטוטים ארוכים מהדברים של יחימוביץ' בחיפה, אתה יכול לקרוא את זה. אתה

רואה שהיא במהלך הביקור בחיפה לרגל חג המולד אצל הארכיבישוף,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, נהדר. כתבת יח"צנות, ביקור בחיפה.
- 2 ש. לליכוד? זו כתבת יחצ"נות עבורך?
- 3 ת. לא. "הדגישה יו"ר העבודה את חשיבותה של חברה צודקת ופלורליסטית" מי יכול להתווכח על
- 4 זה? "חברה שמבטיחה חופש דת ומצפון לבני כל העדות היא נר לרגליה של מפלגת העבודה". נו
- 5 יופי, בסדר גמור.
- 6 ש. בפסקה השלישית כתוב "מי שעוד ממשיכה לצאת נגד נתניהו היא יו"ר התנועה".
- 7 ת. יו"ר התנועה ציפי ליבני. כן. "היא תקפה אותו על ההקבלה שיצר בין יו"ר הרשות אבו מאזן לבין
- 8 אנשי חמאס בעזה והזהירה מפני ההתחזקות המסתמנת של אגף הימין הקיצוני". טוב בסדר.
- 9 "תגובת ממשלת נתניהו לדבריו של אבו מאזן מסוכנת לישראל". כן.
- 10 ש. יש את פורום מג'די בכפר סבא. אתה,
- 11 ת. זה הכל דברור, זה ברור שהם מקבלים דברור של היריבים הפוליטיים והם שמים את זה כפי
- 12 שהוא, בלי לבקש תגובה ובלי לבקר את זה ובלי לנעוץ בלי ללגלג, ואין פה אף פראייר ואין פה
- 13 אף...,
- 14 ש. ראש הממשלה, למה אתה לא פונה לשאול אלוביץ', זאת כתבה שמנמיכה אותך, מעלה את
- 15 היריבים שלך. למה אתה לא פונה לשאול ומבקש לשנות את הפרסום, להכניס תגובה, לשים תמונה
- 16 יפה, לדרדר, להעלות? למתוח?
- 17 ת. לא הייתה הבנה כזאת, לא היה סיכום כזה, ויותר מזה, אני בקשתי ממנו לא סיקור כזה או אחר,
- 18 אמרתי לו 'תשנה את האנשים'. תשנה את האנשים. 'תשנה את האתר'. לא תשנה את הכתבה. אני
- 19 יכול לזכור אולי כתבה פה או שם, זה לא מה שאמרתי לו. איך אומרים let shaul be shaul. תהיה
- 20 אתה. מה שאתה. הנה, שוקן יכול לעשות כזה, זה בסדר, זו זכותו. אבל זו גם זכותך לעשות את
- 21 ההיפך. ועל זה דיברתי איתו ולא דיברתי איתו על כתבה כזו או אחרת, ולכן גם לא נגעתי בזה.
- 22 אגב, יש פה דברים שהם נוגעים לליבת העניין שלי. זה לא השאלה על תסרוקת כזו או אחרת, כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה שאלות שתיכף תראה, דברים שנוגעים בליבת העניין. באג'נדה החברתית שלנו, באג'נדה
2 הכלכלית,
- 3 ש. יש פה למשל "נתניהו עושה הכל הפוך. הוא מחליש את הגורמים, מדבר עם חמאס, הפסקות אש,
4 פותח".
- 5 ת. כן. פותח מעליו את המצור. ראינו כבר מה עשינו אחר כך בעמוד ענן ובצוק איתן ובשומר חומות.
6 ש. ראש הממשלה, אני לא מתכוון לשאלה,
- 7 ת. אבל אלה דברים שהם חשובים. זה לא דברים אזוטריים. הם נוגעים בדברים שחשובים לי
8 במדיניות שלי.
- 9 ש. אז למה אתה לא פונה לשאול?
- 10 ת. כי אמרתי, לא היה לי שום סיכום. שאול, אני התרשמתי, לא יעשה את השינוי, וזה אתר זניח.
11 מדוע אני צריך לפנות אליו? זה פשוט נסתר,
- 12 ש. אבל זה יום אחרי ארוחת הערב.
- 13 ת. בסדר, יום אחרי ארוחת הערב על הבנה שלא הייתה. היא הנותנת.
- 14 ש. ראש הממשלה, היינו ביום שישי, נעבור ליום ראשון ה-30 בדצמבר. היינו ב-28 בדצמבר, יום שישי,
15 עכשיו אנחנו ב-30 בדצמבר, 3 ימים אחרי ארוחת הערב המפורסמת. אנחנו ביום ראשון. אנחנו
16 זוכרים,
- 17 ת. תחזור רגע בבקשה. היא גם אומרת "החלום של נתניהו ליברמן בנט וחבורת הקיצוניים על החברה
18 הוא הסיוט הגדול ביותר של כל מי שרוצה לשמור על ישראל מדינה יהודית ודמוקרטית, אומרת
19 לבני". אני מזכיר לכם בסוגריים, כי שאלתם אותי מה עשיתי בשנים האלה. הבטחתי מדינה
20 יהודית ודמוקרטית כי עצרתי שטפון של מאות אלפים אם לא מיליון אנשים דרך אפריקה כי בניתי
21 את הגדר, את זה שכחתי להגיד. יש עוד כמה דברים. הסכם הגז, כל מיני דברים שהפך את ישראל,
22 שאלת מה אני עושה אז החסרתי. החסרתי פעימות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אבל זו לא השאלה. השאלה שלי, אדרבה, אני רואה כמה שפתאום זה נוגע בך כשאתה קורא את
זה. למה אתה לא פונה לשאול ואומר לו 'שאול תראה מה אתה כותב, אלה דברים לא נכונים.
תתקן את זה. תוסיף נייר כזה שלי עם תמונה שלי, מה אני אומר'. למה אתה לא אומר את זה?
ת. כי לא היה סיכום כזה, לא הייתה הבנה כזאת ולא היה טעם בזה.
ש. ראש הממשלה, בכל זאת נדלג, תאמין לי, יש פה עוד הרבה דברים בכתבה הזאת.
עו"ד יהודית תירוש: אם חברי אומר את זה, אני לא רציתי להגיד אבל כבודכם זוכר שגם אמרנו
את זה בחפץ, גם בישועה, כשהוצגו כתבות, מאחר שחבריי גם לא מצהירים שהם מביאים את
האתר AS IS אנחנו שמים כוכבית אזהרה, לא אזהרה, כוכבית מסוימת לגבי זה שאנחנו לא
מתנגדים בכל פעם, אם זה כן מייצג או לא מייצג, ושומרים על זכותנו בעניין הזה.
ש. אני לא מבין. שאל כב' השופט בר-עם, האם בחקירה הציגו לך דברים.
כב' השופט משה בר-עם: תתקדם.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש אמרה 'זה שאנחנו לא מתנגדים לא אומר
שאין לנו מה לומר'.
עו"ד יהודית תירוש: מסכימים שזו תמונת האתר. כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה כל מה שהיא אמרה עכשיו.
כב' השופט משה בר-עם: עו"ד חדד, אדוני יתקדם.
ש. אני פשוט שואל נטלים וכולי, אבל,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תתקדם. נטלים בסיכומים. תתקדם.
ש. מסכים. אני מתקדם. ראש הממשלה, התקדמנו וניסיתי עוד להתקדם מקודם ל-30 בדצמבר. יום
ראשון, אנחנו שלושה ימים אחרי ארוחת הערב הקדושה, אנחנו זוכרים את הסיפור על פתיחת
הקמפיין. אתה זוכר? היה 'ביבי הפראייר', כך מיסגרו את פתיחת הקמפיין של הליכוד. בוא נראה
איך נראית פתיחת הקמפיין של ליבני. אני מציג לך את הכתבה. נראה, אולי כתוב שליבני
הפראיירית? בוא נראה. "תולה תקווה בתקווה. לבני השיקה קמפיין בחירות. התנועה פתחה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רשמית את הקמפיין תחת הכותרת 'התקווה תנצח את הפחד'. מסרי המפלגה ידגישו, עתיד מדינה
2 קודר אם יזכה נתניהו בבחירות, לעומת חתירה לשלום ולשוויון בראשות לבני". אתה חושב שזה
3 יותר גרוע מהכתבה של הליכוד על 'ביבי הפראייר'? זה סימטרי? זה יותר טוב?
4 ת. זה דוברות,
5 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מוצג?
6 ש. זה מוצג. 331.
7 **עו"ד יהודית תירוש:** אם אפשר להסכים שתגידו לנו איזה מוצג זה, זה יהיה..
8 ש. כן. בטח. אז עכשיו אחרי שאנחנו יודעים שזה נ/331, אז מה עמדתך ראש הממשלה?
9 ת. כבודכם זו דוברות די גמלונית אני חייב להגיד, זאת אומרת ללא שום בקרה או איזה שהוא ניסיון
10 לאיזון עיתונאי של יריבים פוליטיים, שלי, של הליכוד.
11 ש. תראה ראש הממשלה, יש סרטון,
12 ת. אה, יש גם סרטון. יפה.
13 ש. כן. בתיק דיברו על הכנסת סרטון, זה דבר חריג, מה פתאום מכניסים סרטון.
14 ת. לא סרטונים נכנסים פה בסיטונאות.
15 ש. רק תראה, אתה כותב לי על הסרטון, לא אתה כותב, סליחה, כתוב באתר. "יח"צ חד פעמי". מה
16 זה אומר יח"צ, ראש הממשלה?
17 ת. זה אומר שזה בא מ-,
18 ש. מאיפה, מעיתונות אמיצה? מאיפה זה מגיע.
19 ת. מיחסי צבור. נו, זה ברור.
20 ש. יחסי ציבור של מי? של הליכוד?
21 ת. לא, של ליבני.
22 ש. של ליבני. אוקיי.
23 ת. כבודכם, אפשר לראות את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אפשר לראות.
- 2 עו"ד נועה מילשטיין: ... לא עשינו.
- 3 ת. חבל. מהמם. נוסטלגיה גם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא חייבים לראות. אפשר להמשיך.
- 5 ש. אולי אפשר לראות, נראה אם יש לנו את זה. אם לא אז,
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר גם בלי נראה לי.
- 7 ש. טוב. אין. כבודכם, זה אבל, אני אגיד לך ראש הממשלה שיש סרטון מאוד מפרגן, לא לצד שלך.
- 8 ת. אהה.
- 9 ש. למשל כתוב, "בנוסף לפרסום בשלטי חוצות ובאינטרנט", זה בכתבה עצמה, "יחלו מחר חברי
- 10 המפלגה במסע בן ארבעה ימים ברחבי הארץ. כל יום יעמוד במשימה נושא אחר כגון שוויון בנטל,
- 11 שינוי סדרי עדיפויות ושלום, אנשי המפלגה יבקרו באתרים בעלי משמעות סמלית כגון מפעל
- 12 פניציה בירוחם, לשכת הגיוס בתל השומר, מוזיאון אסירי המחתרות בעכו, קבר ז'בוטינסקי בהר
- 13 הרצל ואף ביקור בגושי ההתנחלויות. המסע ייצא מקבר בן גוריון. האיש שמסמל יותר מכל את
- 14 הקמת מדינת ישראל ואת האופטימיות שבציונות המעשית. לדברי המפלגה". זה ממש ציטוט.
- 15 מניסיוןך, זו כתבה עיתונאית? איפה אתה ממקם את הכתבה הזאת והאם היא אוחדת אותך, היא
- 16 ניטראלית, היא נגדך?
- 17 ת. הגדרתי את זה כדוברות, זו דוברות, במקרה זה של המפלגה של ליבני. בסדר, דוברות לשמה. זו
- 18 לא עיתונות.
- 19 כב' השופט משה בר-עם: אוקיי מר חדד, אני חושב שמיצינו את הנקודה הזו.
- 20 ש. לא, יש עוד הרבה. רק מדוע לא פנית לאלוביץ' שיכניס כתבה זהה גם לקמפיין הליכוד?
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שכבר שאלת את זה חמש פעמים.
- 22 ש. לא, על כתבה אחרת שאלתי.
- 23 ת. אני חושב שהשאלה המעניינת היא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התשובה הייתה זהה.

ת. כמה ימים אנחנו אחרי האירוע המכונן?

ש. שלושה ימים.

ת. שלושה ימים, אוקיי. אז בוא נתקדם. תתקדם. בוא נראה מה קרה באירוע המכונן. הרי זו השאלה

שיש פה. קרה פה או לא קרה פה. היה פה או לא היה פה. זו השאלה. אי אפשר, ל... אי אפשר. בכל

כתבה, זה כתבות שמופיעות גם באתר החדשות.

ש. אתר החדשות של וואלה.

ת. של וואלה. כן. היה כאן או לא היה. אם הייתה הבנה. מתי ההבנה הזאת התממשה? מתי היא

צריכה להתממש אם לא בזמן המאני-טיים. כאן אנחנו יודעים אם אני אחיה או אמות.

ש. מבחינה פוליטית.

ת. כן. מבחינה פוליטית. אחיה או אמות זה קרה במקומות אחרים, כולל לאחרונה אבל לא חשוב.

אבל לצורך העניין, בוודאי מבחינה פוליטית. כן? כל הזמן המרכז-שמאל נגד הליכוד. פרס השגריר

הטוב ביותר. איך אתם קוראים לזה, מה הסימון של זה?

דובר: 336.

ש. יש לנו כתבה חדשה, אנחנו מתקדמים. מה שאנחנו רואים פה, ראש הממשלה, אתה רואה

"המרכז-שמאל נגד הליכוד. פרס השגריר הטוב ביותר" "ראשי הגוש גינו את מתקפת הליכוד

ביתנו על דברי הנשיא שאמר כי אבו מאזן הוא פרטנר לשלום. יחימוביץ' 'השתלחות בזויה' גלאון

– 'נתניהו מנסה להשיב מנדטים שהלכו לבנט' אז מה שאנחנו רואים פה זה בעצם אייטס שכל

כולו תגובות של השמאל שתוקפות אותך על כך שתקפת את פרס. אתה זוכר מה אמרת על פרס?

ת. ממש לא תקפתי את פרס, ואגב, אם אתה קורא בגוף הכתבה אתה רואה הפוך, אבל אתה צריך

להיכנס לגוף הכתבה שאת זה קוראים ב-5%.

ש. אז בוא נראה באמת מה אמרת על פרס שזכית לכותרת הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. "ראש הממשלה בנימין נתניהו בחר לנקוט בעמדה מתונה יותר ואמר 'אני מכבד את נשיא
2 המדינה'."

3 ש. תוכל להסביר איך העובדה שאמרת שאתה מכבד את נשיא המדינה ואפילו הוספת,

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, הוא לא כתב את זה.

5 ש. לא, אני יודע, אבל השאלה איך הוא מבין את זה.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שהוא יסביר,

7 ש. כבודכם, לא אני יצרתי את כתב האישום הזה.

8 **כב' השופט משה בר-עם:** קיבלנו מספיק דוגמאות.

9 ש. לא, יש עוד אין-סוף.

10 ת. כבודכם, אני חושב שיש פה דבר יסודי. ואני עומד על זכותי להגן על עצמי מפני הטענה האבסורדית
11 הזאת שהיה שוחד שאני קיבלתי בהבנה במאני-טיים שאני הולך לחיות או למות מבחינה פוליטית
12 והאתר הזה אמור לשרת אותי כי זו ההבנה, ואתם רואים שהוא תוקף אותי ותוקף אותי ותוקף
13 אותי, והם יכולים להביא את הכתבות, אדרבה, שיביאו, מה קרה בימים האלה. מה קרה בימים
14 האלה, וזה בראש החדשות.

15 ש. באמת משטרת ישראל הייתה צריכה לעשות את זה. אני מסכים.

16 ת. הם היו צריכים לעשות את זה.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד, ההערה הייתה על זה שאתה מבקש ממנו
18 להסביר מה מישהו אחר עשה.

19 ש. אני מקבל. גבירתי אני מקבל. אני מקבל במאה אחוז. רק ראש הממשלה, איך אתה תופס את
20 העובדה שבה באתר שטוענים היום שהוא אתר הבית שלך, שהיית בהבנה שוחדית וכולי, לוקחים
21 מילים כמו 'אני מכבד את נשיא המדינה ואני נוטה להיפגש מדי יום שישי ולהחליף בינינו מגוון
22 של דעות' וכותבים "זו השתלחות בנשיא המדינה".

23 ת. אני לא השתלחתי בשמעון פרס, יכול להיות שפעם-פעמיים בכל השנים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו מדברים על העניין הזה.
- 2 ת. לא, אני רוצה גם להסביר את היחסים בינינו. הם היו, הם נקבעו במידה רבה שפרס היה שר בטחון
- 3 ואחי נפל באנטבה והוא נשא נאום הספד נפלא, והתייחס אלינו באמת, למשפחה שלי, בצורה
- 4 נפלאה, ולכן אפילו כשהיינו יריבים פוליטיים אני תמיד זכרתי לו את חסד נעוריי אני חייב להגיד,
- 5 לא הייתי כל כך נער, הייתי בן 27 כשזה קרה, אבל, ולכן תמיד שמרנו על הקשר הזה, ולהוציא
- 6 פעם-פעמיים וזה קורה במהלך הפוליטיקה רבת שנים, אני באמת כיבדתי אותו, והיינו באמת
- 7 מקיימים את הקשר הזה על אף היריבות הפוליטית. לכן זה שקר מוחלט, אבל זה שקר שרואים
- 8 שהוא שקר. כי איך אומרים, חבוי בתוך הכתבה.
- 9 ש. ראש הממשלה, אתה אומר שזה שקר מוחלט. למה אתה לא פונה לאלוביץ' ואומר 'מר אלוביץ',
- 10 תשמע, אתם כותבים דברים כאלה, תקן את זה. רק עכשיו הצעת לי את השוחד הזה, בוא תקיים
- 11 את החלק שלך. איזו מן הצעה זאת?
- 12 ת. כי לא הייתה הבנה ולא היה סיכום ואין טעם והוא לא משנה וזה גם אתר שולי, אבל מכל הסיבות
- 13 האלה ביחד, תארזו את זה, כל התזה הזאת קורסת לנגד עיניכם. זה פשוט בלוף. בלוף עצוב.
- 14 ש. ראש הממשלה, האם אי פעם אתה הצלחת באתר וואלה להעליל על יריב פוליטי שלך שהוא
- 15 משתלח כשהוא לא השתלח? האם אתה פעם הצלחת לקבל כתבות הפוכות כאלה בוואלה?
- 16 ת. אני לא יכול להגיד לך כי אני לא, עשינו עכשיו הכנה, אבל ממה שאני ראיתי, לא רק שזה לא קורה,
- 17 זה תמיד קורה הפוך. זאת אומרת תמיד תוקפים אותך, על כל דבר שלך אתה לא יכול לתקוף,
- 18 אתה משתלח ואתה יורה בנגמ"ש ואתה עושה כהנה וכהנה, אבל אני לא ראיתי בשום דבר שאנחנו
- 19 עשינו איזו תגובה או שנתנו לנו יחס כזה. בשום אופן. בדיוק הפוך.
- 20 ש. ראש הממשלה, הראיתי לך את השלושה ימים אחרי ההבנה הנטענת. לאור מה שאני מראה לך
- 21 עכשיו,
- 22 ת. אנחנו מתקרבים לבחירות גם, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מתקרבים, הבחירות הן ב-22 בינואר. האם בנקודת זמן הזו שאני מראה לך אתה הרגשת שאתה
מקבל היענות חריגה בוואלה?
ת. על זה נאמר באידיש you are joking. מקבל היענות חריגה לרעה, כן. עוינות חריגה. היא לא
חריגה, כי זה מוגזם, כי גם האמצעים האחרים, כלי התקשורת רבים אחרים היו רעים, אבל בכמה
דברים וואלה אני חושב הצליח לעבור אותם.
ש. ראש הממשלה, נתקדם ביום. כי אולי, אתה יודע, לוקח זמן שמתניעים את הדבר הזה. אנחנו
עכשיו עוברים לנ/337. אנחנו ביום 31 בדצמבר. אנחנו ארבעה ימים לאחר ארוחת הערב הדרמטית,
בוא נראה מה קורה בוואלה. אנחנו רואים שהאתר מזמין את יחימוביץ' להתארח באולפן ויוצאת
הכתבה והכותרת "יחימוביץ' לוואלה – הקיום של אנשים רגילים לא מזיז לנתניהו" ואתה רואה,
יש פה שהיא מספרת את זה בראיון לוואלה, "מתעקשת יחימוביץ' כי היא תחליף את נתניהו
בתפקיד ראש הממשלה ושומרת על אופטימיות על אף שהיא מודה כי הסיכויים לא גבוהים אבל
קיימים" וכל הכתבה מלאה בטקסט מאוד מאוד תוקפני כלפיך, אז קודם כל השאלה שלי מתי
אתה הצלחת לפרסם כותרת דומה על יריביך הפוליטיים באתר וואלה, אם אתה זוכר דבר כזה.
ת. עוד פעם, אני לא יכול לזכור כל דבר, כי לא עסקנו בזה כפי שאתה מבין, אבל בהכנה אני ראיתי
שפשוט לא. לא רק שלא היה, היה כל הזמן את הדבר הזה. 'הקיום של אנשים רגילים לא מזיז
לנתניהו'. מזיז לי גם מזיז לי אבל בטח מזיז לי בקמפיין שדברים כאלה שנוגעים למהות המדיניות
שלי הם נתקפים כמובן, ושוב, לא היה סיכום, לא הייתה הבנה, אם אתה שואל אותי כבר את
השאלה הבאה, אבל אני אומר לך שאלה דברים שנוגעים לליבת האינטרסים שלי. ליבת
האינטרסים שלי על הדברים האלה ולא פניתי, אז תיכף נראה על מה עוד לא פניתי ומי פנה.
ש. ראש הממשלה, אני רוצה להראות לך את הסרטון של הריאיון עם שלי יחימוביץ', אני מראה את
זה, כי פשוט יום אחד גם נרצה להשוות את זה לראיון אחר באתר וואלה, בהקדם. לא יום אחד.
אז אני רוצה שנראה, ונראה כמה דקות איך זה מתנהל, תחוה תיכף את דעתך. בעיקר שיהיה לך
בראש את הריאיון עם דב גיל-הר שאתה קיימת בוואלה. בסדר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (מוקרן סרטון)
- 2 -ח"כ שלי יחימוביץ' יו"ר מפלגת העבודה שלום לך.
- 3 -שלום ינון.
- 4 -מאיפה תקצצי? יש לך תכנית מפורטת, מאיפה את מתכוונת לקחת את הכסף?
- 5 -קודם כל אני אגיד לך מאיפה לא. לא ממעמד הביניים. שזה הפרה החולבת של ממשלת נתניהו, שוב
- 6 ושוב ושוב. בתכנית הכלכלית שלנו שהיא מאוד מפורטת הנטו של מעמד הביניים יגדל בצורה מאוד
- 7 משמעותית, גם כיוון ששירותי הבסיס שהוא זכאי להם כמו בריאות וחינוך יעלו לו פחות כסף משהוא
- 8 משלם היום, גם כיוון שיש לנו תכנית מפורטת להורדת מחירי הדיור והמזון וגם כיוון שאנחנו נפעל
- 9 להעלאת הביטחון התעסוקתי ושנשים פשוט יוכלו להתפרנס בכבוד. מאיפה כן? יש היום מצב בלתי
- 10 סביר שבו האלפיון העליון של החברות המצליחות ביותר במשק משלם מס חברות אפקטיבי של 6%
- 11 בשעה שעסקים קטנים ובינוניים משלמים 25%. זה לא הגיוני, זה לא סביר, זה לא שוויוני, זה לא
- 12 כלכלי, זה גורע מקופת המדינה המון כסף וזה מה שיצר את אותו בור בתקציב שהיום קוראים
- 13 'גוואלד', בואו נכסה אותו'. לכן העלאה מדורגת של מס חברות לחברות המשגשגות והמצליחות ביותר,
- 14 זה דבר שבהחלט אנחנו מתכוונים לעשות. תמלוגים נורמליים והגיוניים כמקובל בעולם המערבי על
- 15 אוצרות הטבע..."
- 16 ש. טוב, זה ממשיך והיא מדברת ומדברת. מה דעתך כשאתה משווה את זה לראיון שלך עם דב גיל-
- 17 הר?
- 18 ת. אני חושב שכדאי שתשווה, אם תוכל להביא, אז תוכלו לראות את זה. הוא לא נותן לגמור, רציתי
- 19 להגיד 'משפט', הוא לא נותן לגמור מילה, ומתערב שם.
- 20 ש. בתור מה אתה רואה ראש הממשלה?
- 21 ת. נו, נופת צופים, עכשיו תשאל אותי מה דעתי על האמירות הכלכליות שלה,
- 22 ש. לא, אני לא אשאל.
- 23 ת. זה דווקא יותר מעניין, אבל לא חשוב.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יכול להיות, אם בית משפט רוצה לשאול שישאל.
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** אנחנו לא נקבע.... בסוגיה הזאת.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ...
- 4 ת. לא... אבל יכולים לשמוע דעות שונות. כן. אני חושב שאם היינו פועלים לפי המשנה הכלכלית של
- 5 שלי יחימוביץ', הכלכלה והרווחה הייתה נראית אחרת.
- 6 ש. רק אני רוצה אבל בכל זאת שתתייחס ל-,
- 7 ת. הרווחה הייתה נראית אחרת.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תתייחס ל-,
- 9 ש. עד כמה זה חשוב לפוליטיקאי שנותנים לו לסיים את המשנה הסדורה שלו ונותנים לו לדבר, אנחנו
- 10 רואים דקה וחצי,
- 11 ת. מה רע בזה? אני חושב שצריך לעשות את זה, אבל אני יכול להגיד שלא וואלה, וכאן, וואלה הם
- 12 לא שונים בעניין הזה. לא וואלה ולא אחרים לא נותנים להשלים משפט.
- 13 ש. אני מדבר על הריאיון עם דב גיל-הר באופן ספציפי.
- 14 ת. היה סיכום איתו שהוא יאפשר לי להשלים, באיזו שנה זה היה עם דב גיל הר?
- 15 ש. 2015. זה הבחירות הבאות בתור.
- 16 ת. עוד שלוש שנים.
- 17 ש. שנתיים.
- 18 ת. שנתיים. כן. אז שם היה סיכום עם דב גיל הר,
- 19 ש. נדבר אחר כך על דב גיל-הר, אני שואל רק לגבי העובדה, האם לך נתנו לדבר ככה באופן שוטף
- 20 כמו שנתנו לה, או לא או כן.
- 21 ת. התשובה היא לא. רבתי. הפוך. בניגוד לסיכום, דרך אגב. הסיכום היה לתת לדבר.
- 22 ש. נדבר על זה. נגיע, נגיע לראיון של דב גיל-הר, רק שיהיה לנו בראש את הדרך שבה נתנו לשלי, לא
- 23 קוטעים אותה, והיא שמה פסיק, ואחר כך ממשיכה לדבר, ולדבר ולדבר. באותו יום, שוב, ארבעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ימים לאחר ארוחת הערב מפרסמת טל שלו שוב פרסום יזום של מועמדת העבודה יחימוביץ, כולל
2 שוב, סרטון. בוא נראה, זה נ/339. "אין פרטנר. יחימוביץ' קיימה עימות עם וידאו של נתניהו.
3 לאחר שסירב להתעמת איתה באופן פומבי, ערכה יו"ר מפלגת העבודה עימות כלכלי עם קטעי
4 וידאו של ראש הממשלה. 'אנחנו מדברים על כלכלה שעובדת עבור האזרחים, בלי רטוריקה של
5 פחד'" עכשיו יש פה סיפור, זה שסירבת להתעמת איתה ולכן היא מתעמתת עם קטעי וידאו. ויש
6 את קטעי הווידאו האלה. את הסרטון הזה שלה. אני שואל אותך, אתה יכול להתייחס לקטע הזה,
7 זה לטובתך, זה אתר משועבד אליך שמפרסם את זה?
8 ת. זה משרת שוב באופן יחצ"ני את מפלגת עבודה, כמו שזה שירת את ליבני וכולי. זה ברור. זה אתר
9 משועבד נגדי. לא משועבד לי, משועבד נגדי, נגד הליכוד, נגד הדעות שלי.
10 ש. ראש הממשלה, תראה, יש אפילו ב- נשים את הסרטון ממודיעין שאפשר לראות שהיא מופיעה
11 במודיעין ומשדרים את זה. למה לא פנית לאלוביץ' כדי לשנות את הכתבה, כדי להכניס תגובה
12 שלך או שייתן לך כתבה משלך שאתה גם מתעמת עם סרטי וידאו של יחימוביץ' או נותן את
13 המשנה שלך, הכלכלית, או אחרת? אנחנו ... ימים אחרי ההבנה הנטענת.
14 ת. אני אחזור ואומר, כי לא היה סיכום לא הייתה הבנה ויש את הסיבות האחרות שאמרתי. לכן כל
15 הדבר הזה זה עורבא פרח בכלל. יש הבנה ויש סיכום, אין כלום. שום כלום. והאתר הזה הוא לא
16 אתר הבית, הוא אתר להחריב את הבית של הליכוד ... שהוא יכול. ושלי. דרך אגב, רוב ההתקפות
17 הן אישיות עלי.
18 ש. על המדיניות שלך.
19 ת. על המדיניות שלי, ודאי. על עצם, דברים חשובים. אני יכול כמובן לסתור את זה דבר לדבר, כי זה
20 פשוט תפיסה, יש כאן תפיסות גם מעוותות וגם שקריות, שמציגות את המדיניות שלי בצורה
21 שקרית ומעלות תאוריות הזויות מבחינה כלכלית.
22 ש. אדרבה, ראש הממשלה, תראה מה אתה אומר. אתה יכול לסתור דבר דבור על אופניו, מציגים את
23 הדברים שלך באופן מעוות, ותאוריות כלכליות שהתבררו כשגויות או לא נכונות. תפנה לאלוביץ',



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 'אלוביץ', אתה זוכר ב-27 בדצמבר הבטחת, אמרת לי שכל דבר אני יכול לפנות אליך, ותשנה'. למה
- 2 אתה לא פונה ומבקש ממנו לתת תגובה?
- 3 ת. שניה אחת.
- 4 ש. למה אתה לא פונה אליו, אם יש לך תשובות כאלה גם על התוכן, גם על תפיסת העולם. למה אתה
- 5 לא פונה?
- 6 ת. למה אני לא פונה אליו בגלל ה-,
- 7 ש. יש כתבה כזאת, עכשיו, אתה אומר ש'אני יכול לסתור פה, אני יכול לסתור שם'.
- 8 ת. קודם כל, מהטעמים שאמרתי לך, אבל הנה, היה, איך אתה אומר, שנתיים אחר כך. נכון? שנתיים
- 9 אחר כך כן היה שיח עם האדון גיל-הר או עם האדון וואלה או וואט-אבר. וסוף סוף קיבלנו את
- 10 הדבר הזה. נו, אז ההערכה הייתה נכונה, שאתה מקבל את ההיפך הגמור ממה שכאן הם מקבלים
- 11 אז איזה ערך יש לזה? ההערכה הייתה נכונה.
- 12 ש. ראש הממשלה, עוד נדבר על דב גיל-הר, אמרתי. אנחנו נדבר על זה.
- 13 ת. לא, אתה שואל 'למה לא', הנה.
- 14 ש. ראש הממשלה, אנחנו עוברים ל-1.1.2013, שנה חדשה, כתבת יח"צ חדשה, לא לך. בוא נראה,
- 15 אנחנו חמישה ימים אחרי ארוחת הערב. זה נ/343 "יחימוביץ" מציגה: הגזירות שנתניהו יטיל אחרי
- 16 הבחירות. לטענת יו"ר מפלגת העבודה ראש הממשלה מתכנן לבטל את יישום חוק חינוך חובה
- 17 לגילאי 3-4 ולהגדיל ב-50% את שכר הלימוד במוסדות להשכלה גבוהה. הליכוד: 'הנתונים
- 18 שקריים לחלוטין'". אתה רואה?
- 19 ת. כן. רואה.
- 20 ש. אז יש לנו ידיעה פלוס סרטון, אפשר לראות שמכניסים גם סרטון.
- 21 ת. עוד פעם סרטון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. סרטון. כן. לא יודע אם אפשר לצפות בו, אבל זה קיים. לא להבטיח, אבל יש סרטון. מה היחס בין
הפרסום הזה, זאת אומרת זה פרסום שאתה רואה אותו, אתה פונה בעקבות הפרסום הזה, קודם
כל למי הוא חיובי?
ת. הוא שלילי מאוד לי, ולליכוד ואומר 'הגזירות של נתניהו', הם גם יודעים, הם כבר מדבררים את
הגזירות שאני אטיל. נו באמת. זה מעבר לדוברות, זה דוברות שהיא מתבססת על שקר מוחלט.
בדיוק ההיפך קרה דרך אגב, אבל לא חשוב.
ש. ראש הממשלה, עברנו בהכנה על פריטים בכתב האישום, אנחנו כמובן גם נדבר בהם. האם אתה
יכול להשוות בין סוג כזה של כתבות לבין הפריטים שראית בכתב האישום?
ת. אגב, אם אתה יודע, אנחנו לא רק שלא ביטלנו את יישום חוק חינוך חובה לגילאי 3-4, עשינו את
זה חינוך. רק להבין את האבסורד. אבל זה איך אומרים פרט קטן. הפרט העיקרי כאן שיש פה
התקפות בלתי פוסקות על נושאי ליבה שלי. יש נושאי ליבה כלכליים וכמובן נגזר מזה גם
חברתיים, כי אתה לא יכול לדאוג לחברה אם אין לך כלכלה בריאה, כמו שאתה לא יכול לדאוג
לביטחון.
ש. ראש הממשלה אני שואל, מה היחס בין, אתה רואה את הכתבות שהראיתי לך על יחימוביץ' יום
אחרי יום אחרי יום, היחס של וואלה כפי שאתה מבין אותו ליחימוביץ', לציפי לבני, לעומת
הפריטים שמופיעים בכתב האישום שהראיתי לך אותם בהכנה?
ת. הפוך. הכל הפוך. אני לא יודע אם יש פה מישהו שקוראים לו גוטה, אבל הכל הפוך. גוטה הפוך.
הפוך הפוך הפוך. הכל הפוך. פשוט בדיחה. וזה לא נגמר, זה ממשיך וממשיך וממשיך. ואת זה
יכולים היו לבדוק, כבודכם, היו יכולים לבדוק את זה, זה לא קשה. ואדרבה, שיבדקו הכל. יראו
מה קורה במערכת הבחירות הזאת. עוד פעם, החבל על הצוואר, ההבנה כביכול שניתנה, אז איפה
היא באה לידי ביטוי? היא באה לידי ביטוי הפוך.
ש. למה אתה לא פונה לאלוביץ'?
ת. משום שלא הייתה לי הבנה. משום שזה שקר. לא היה דבר כזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נתקדם יום. אולי ביום שישי, שבוע לאחר ארוחת הערב יקרה,
- 2 **כב' השופט עודד שחם:** מר חدد, הדברים מתחילים מעט לחזור על עצמם.
- 3 ש. יש עוד מעט, לפני הפריטים. גם נדלג טיפה. אבל טוב, כבודכם,
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** אני מבין למה אתם מביאים את הדוגמאות האלה וזה בסדר,
- 5 ש. אבל זה לא דוגמאות, סליחה אדוני. שאדוני יסיים.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** כל החומרים האלה הם כבר מוצגים אצלנו. אני מבין למה אדוני רוצה להציג
- 7 את העמדה של מר נתניהו באמצעותם, אבל נדמה לי שאנחנו מתקרבים לאיזו שהיא נקודה של
- 8 מיצוי.
- 9 ש. נכון, נכון.
- 10 **כב' השופט עודד שחם:** כי אדוני שואל את אותן שאלות ומקבל פחות או יותר את אותן תשובות.
- 11 ש. אני אתן עוד דוגמה אחת או שתיים רק אני אומר לאדוני כך, אנחנו בהחלט חושבים את המלאכה
- 12 שעכשיו אנחנו עושים כאן עם כבודכם היה צריך לעשות לפני.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** אני הבנתי מר חدد, בגלל זה גם לא עצרתי את זה. זה רק עניין ...
- 14 ש. נכון, נכון. אני חושב שזה קריטי. באים וטוענים שיש הבנה ואז אנחנו רואים שזה בדיוק הפוך.
- 15 אבל נעשה עוד דוגמה אחת או שתיים ובזה נסיים, רק נאמר,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דוגמה אחרונה וזהו.
- 17 ש. נעשה דוגמה, אולי דוגמה וחצי.
- 18 **עו"ד ישראל וולנרמן:** אנחנו רק רוצים, עוד איזה ז'אנר,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אותה שאלה ואותה תשובה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** העמדה של מר נתניהו ברורה לנו. הוא אמר בצורה מפורשת.
- 21 הדברים ברורים.
- 22 ת. סליחה?
- 23 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר, העמדה של אדוני ברורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זו לא עמדה. העניין הוא לא העמדה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** ההתייחסות של אדוני לדברים שהוצגו לו היא ברורה.
- 3 ת. לא, אני מדבר על ראיות ברזל.
- 4 ש. ... המשפט. .. ברזל.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** התמונה שאתם מציגים, הבנו.
- 6 ת. אבל יש כאן דווקא, יש כאן שאלה, ראינו את הכלכלי, אני חושב שכדאי לדבר דקה על המדינה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני מציעה שעו"ד חدد ינווט את השאלות.
- 8 ש. אז דיברנו על הילול היריבים הפוליטיים שלך, ראינו, קמפיין הליכוד, אתה מביך ובזבון וכולי,
- 9 ועכשיו ניקח ז'אנר אחר, ז'אנר מדינה. "התחזית ל-2013", זו כתבה, אנחנו ב-2 בינואר 2013, אני
- 10 מזכיר, היינו ב-27 בדצמבר בארוחת הערב המפורסמת. זה נ/345. "נתניהו", תסלח לי ראש
- 11 הממשלה, בסדר? "כאב קבוע בטוסיק". עכשיו השאלה היא אם זו כתבה שאתה תפסת אותה
- 12 בזמן אמת, קודם כל איך אתה מאפיין את הכתבה הזאת?
- 13 ת. כתבה שתוקפת אותי והפעם ממקורות חוץ, וזה מהדהד פנימה, במטרה בעצם לומר לאזרחי
- 14 ישראל שאני לא יכול, אני גורם לנזק עצום ביחסים עם ארצות הברית. כמובן ממשל אובמה. נו,
- 15 אז זה הדהוד של החוץ פנימה, במטרה, שוב, לפני הבחירות, לפגוע במרכיב מאוד חשוב, מי יעמוד,
- 16 הם לא אומרים את זה, פה הם אומרים 'מי ייכנע לארצות הברית', כאילו זה דבר טוב. 'מי יעמוד
- 17 מול ארצות הברית', אז זה לא שנעמוד, אני גורם להם, אתם רואים, כאב בגרון.
- 18 ש. ראש הממשלה, למיטב ידיעתך, מה עמדותיה של הכתבת טל שלו שכתבה את הכתבה הזאת?
- 19 ת. מאוד מאוד שלילית. מאוד עוינת.
- 20 ש. כלפי מי?
- 21 ת. כלפי. כלפי הליכוד, כלפי העמדות שאני מאמין בהן.
- 22 ש. מתי לאורך כל השנים שאנחנו עוסקים בהן, 2013-2016, פורסמה כותרת על אחד מיריבך
- 23 הפוליטיים שהם 'כאב קבוע בישבן', סליחה על המילה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוואלה?
- 2 ש. כן. למיטב ידיעתך.
- 3 ת. למיטב ידיעתי זה לא פורסם. אני חושב שידעתי די מוצקה.
- 4 ש. למה אתה לא פונה לאלוביץ'? כותבים כתבה כזאת עם מילים מאוד לא מכבדות כלפי ראש
- 5 ממשלה, אחרי ארוחת ערב, למה אתה לא פונה אומר לו 'שאול, באמת, יש גבול. האתר שאתה
- 6 אומר שאתה איש ימין כתוב שאני כאב קבוע בטוסיק, פה יש גבול'.
- 7 ת. אין גבול.
- 8 ש. טוב. כבודכם, יש עוד ועוד דוגמאות,
- 9 **כב' השופט עודד שחם**: זה הכל מוצגים.
- 10 ש. כן. אמרתי.
- 11 **כב' השופט עודד שחם**: בגלל זה אמרתי.
- 12 ש. אבל הם ביקשו ...
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: מי ביקש מה?
- 14 דובר: אנחנו ביקשנו ...
- 15 ש. ראש הממשלה, ביקשתי את החצי אז אני אעשה את החצי בצורה הבאה. ראש הממשלה, יש עוד
- 16 במוצגים חמש כתבות שהן פשוט חוזרות על עצמן, אחת אחרי השניה, אתה ראית את זה גם
- 17 בהכנה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: שכולן מונחות לפנינו.
- 19 ש. נכון. אז רק את ההתייחסות שלך, חמש כתבות,
- 20 **עו"ד ישראל וולנרמן**: באותו יום.
- 21 דוברת: תגיד את המוצגים שאתה מציג.
- 22 ש. מצטטים את אובמה ומתייחסים לחזרה לציטוט של אובמה והציטוט של אובמה, כל פעם,
- 23 **עו"ד יהודית תירוש**: איזה מוצג אתה מראה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** אדוני יגיד את המוצגים, התאריכים ויקבל התייחסות.
- 2 ש. זה מה שחברתי תעשה עכשיו.
- 3 **עו"ד נועה מילשטיין:** 367, 368, 369 באופן מפתיע, ו-370.
- 4 ת. אני רואה שאנחנו ב-15.1.
- 5 ש. כן. דילגנו, ראש הממשלה.
- 6 ת. מתי הבחירות?
- 7 ש. הבחירות, שבוע אחרי. אז אם אתה יכול להתייחס גם למשמעות של זה, נעשה את זה באופן כללי.
- 8 זה החצי, אני הבטחתי שזה לא יהיה שלם. שבוע אחרי זה הבחירות.
- 9 ת. זה אומר זה הולך ונצבר, כל יום כתבה, כתבות פטיש על הראש. אני מול נשיא ארצות הברית, דרך
- 10 אגב, אני לא חושב שזה היה דבר שהוא רע, אבל באותם ימים זה נתפס, לא הבינו לגמרי מול מה
- 11 אנחנו עומדים, אבל זה נתפס אז כדבר נורא ואיום, נתניהו פחדן,
- 12 ש. הן היו כתבות טובות לך?
- 13 ת. אלה כתבות גם ארסיות מבחינה אישית 'נתניהו פחדן', מוביל להרס עצמי אבל גם קשות מאוד
- 14 מבחינה לאומית משום שכאן מציגים את זה כהרס היחסים מול ארצות הברית, באותם ימים
- 15 אולי לא הבינו שצריך לפעמים לעמוד מול הדרישות של ארצות הברית, לאחרונה התנסינו בזה
- 16 בכל שלב של המלחמה, אבל זה ככה, זה נועד להפחיד את הציבור ולגמד ולהגחך את המאמץ
- 17 שאני עשיתי לעמוד מול הלחצים של ממשל אובמה.
- 18 ש. וזה נועד לעזור לך בבחירות?
- 19 ת. זה נועד להוריד מאיתנו קולות, וזה מאמץ גדול להוריד מאיתנו קולות ערב הבחירות, ימים לפני
- 20 הבחירות, זה רץ עד הבחירות עצמן.
- 21 ש. ראש הממשלה, ובזה אני אסיים את העניין הזה,
- 22 ת. איפה ההבנה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז אני שואל, למה אתה לא פונה, חמש כתבות על אותו דבר, כל פעם מישהו אחר חווה על זה
2 דעה,
- 3 ת. משום שאין הבנה. משום שאם אתם רוצים, מכובדיי, כבודכם, אם אתם רוצים הוכחה עד כמה
4 הדבר הזה אבסורדי, פשוט לראות את רצף הכתבות האלה שניתנו בגאון בראש החדשות, עם
5 סרטונים עם דברורים, דברורים ללא שום דבר, איך זה מסתדר? זה לא מסתדר עם ההבנה. שאלת
6 אותי למה אני לא מדבר, משום שלא הייתה הבנה, לא הייתה הסכמה, זה הכל עורבא פרח. פשוט
7 דבר שלא קיים.
- 8 ש. רק אם אפשר עשר דקות הפסקה?
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. 10 דקות הפסקה.
10 (הפסקה)
11 (לאחר ההפסקה)
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה עו"ד חדד.
- 13 ש. כן. ראש הממשלה, דילגנו על כתבות, לפני שנעבור לפניות הנטענות בוואלה, אני רוצה בבקשה
14 לבוא ולהראות לך את רשימת השיחות עם העורך הראשי של ישראל היום. ראינו את רשימת
15 השיחות למשל עם אלוביץ' ואת הפגישות, אני רוצה שנראה את רשימת השיחות עם העורך הראשי
16 של ישראל היום, עמוס רגב, ועם הבעלים שלדון אדלסון באותו חודש, בינואר 2013, אנחנו ראינו
17 על כל השנה, אבל בוא נראה את ינואר 2013. זה פירוט שהוכן בעקבות בקשה לפי חוק חופש
18 המידע. אתה זוכר, אנחנו ראינו את כל שנת 2013, ועכשיו אנחנו רואים חודש.
- 19 ת. ב-2.1. זה לפני הבחירות.
20 ש. כן. זה לפני הבחירות. אנחנו נגיש את כל שנת 2013.
21 ת. בוא נראה עד הבחירות.
22 ש. עד הבחירות אתה רואה.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מגישים את זה עכשיו או בפעם הבאה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נגיש עכשיו.
- 2 מוגש ומסומן נ/3815
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** המסמך הזה הוא היה המענה לשאלתה?
- 4 ש. נכון. זה היה יותר רחב אבל זה חלק ממנו אם אנחנו רוצים לדייק. לקחנו את 2013.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המסמך הזה הוא מסמך שאתם ערכתם לפי,
- 6 ש. לא, אני אסביר. בזמנו הוגשה בקשה לפי חוק חופש המידע, העניין הגיע, הוא טייל בין הערכאות
- 7 למיטב זכרוני, בשלב מסוים בית המשפט העליון הורה שצריך לבוא ולהעביר לפי רישומי שיחות
- 8 שנעשו במשרד ראש הממשלה. אנחנו לקחנו את שנת 2013 מתוך אותו קובץ, וזה מה שהגשנו
- 9 לכבודכם.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת רק אם הנייר כפי שהוא נראה זה משהו שאתם,
- 11 ש. כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה השאלה שלי.
- 13 **כב' השופט עודד שחם:** זה לא משהו שאתם גזרתם.
- 14 ש. נכון,
- 15 **עו"ד נועה מילשטיין:** היו קבצים לכל שנה,
- 16 **כב' השופט עודד שחם:** זה של 2013.
- 17 ש. בדיוק.
- 18 **כב' השופט עודד שחם:** AS IS
- 19 ש. AS IS. לא נגענו.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** אלו שיחות טלפוניות?
- 21 ש. כן. זה רק שיחות טלפוניות.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** טוב. אנחנו לא יודעים את משך השיחה, רק את מועד השיחה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. כי מקודם כשראינו את משך השיחה, זה היה בגלל מחקרי תקשורת שעשתה התביעה, ועכשיו
אנחנו בגלל בקשה לפי חוק חופש המידע שזה משהו אחר. ראש הממשלה, אני מבקש שתתייחס
לעובדה שבחודש ינואר 2013 בלבד אתה מנהל אפס שיחות טלפוניות עם אלוביץ' וישועה, ואילו
מנגד אתה מקיים עשרות שיחות עם שלדון ורגב.
ת. טוב, היא הנותנת, משום שיש פה אתר שהוא באמת מבטא את העמדות של בעליו,
ש. אתר?
ת. לא אתר סליחה. עיתון. עיתון שגם יש לו,
כב' השופט עודד שחם: עמוס רגב, מה,
ת. עמוס רגב הוא העורך הראשי, שלדון אדלסון הוא הבעלים, ואז יש טעם לפנות. מה היה לי טעם
לפנות לוואלה? וואלה זה פחות או יותר כמו שוקן. מבחינה מעשית, כן. אבל כאן יש מקום לפנות,
אז אני פונה. בהחלט אני פונה. וכפי שעושים אנשי צבור ופוליטיקאים גם בזמן בחירות וטוב ש-,
זה בדיוק מראה את כל ההבדל. אין לי הבנה פה, אין לי סיכום פה, במרכאות, אין לי שום דבר.
אני פונה אליו ושם שאמור להיות לי סיכום והבנה שאין לי, אני כמובן לא פונה, משום שהדבר
הזה לא קיים. לא שריר, לא קיים.
כב' השופט משה בר-עם: אדוני זוכר אם אלה פניות בעקבות סיקור או בקשות לסיקור?
ת. בוודאי. זה תוך כדי הקמפיין. אני מניח שזה, אני לא זוכר כמובן כל פרט ופרט אבל אני זוכר
שפניתי, ובדין פניתי. למה לא? כפי שעושים פוליטיקאים אחרים, תאמין לי, כבודו, הם עושים
יותר. הם עושים יותר כי לראש ממשלה יש פחות זמן. אבל אם הם יכולים לעשות עשר שיחות
ביום אני אעשה שיחה אחת ביום. ואני לא מגזים, הם עושים לפעמים יותר.
כב' השופט משה בר-עם: בסדר.
ת. זה מההיגיון הפשוט שפה יש מה לפנות ושם אין מה לפנות, אין הבנה, אין סיכום, אין מה לפנות.
ואין היענות. יש אי היענות חריגה.
ש. ראש הממשלה, נחזור לכתב האישום. בכל מה שקשור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אפרופו, אני ראיתי שחברת כנסת מאוד דעתנית אמרה שצריך להעמיד את התובעת,
- 2 **עו"ד יהונתן תדמור:** לעצור. בינתיים רק לעצור.
- 3 ת. לעצור. טוב אז, אני מניח שאתם מבינים שזה לא מייצג את דעתי והשקפתי, בלשון המעטה.
- 4 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם, האירוע שהיה פה קודם לא הסתיים. הוא כרגע מהדהד בכל מיני
- 5 רשתות ומקומות אחרים, והוא כן קשור לאופן שבו הדברים מוצגים כאילו שהתביעה הייתה לא
- 6 בסדר,
- 7 ש. איך אפשר להפוך את זה?
- 8 **עו"ד יהונתן תדמור:** סליחה, אני מצטער מאוד, כי נאמר שנעשה פה דבר שאסור לעשות,
- 9 כשמהדבר הוא להגיש מסמך בהסכמה והוא בנט שנתיים וחצי.
- 10 ש. הרי ראש הממשלה רצה להוריד את גובה הלהבות. למה אתה עושה להיפך?
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני מודה שאתה עוזר לי אבל אני אומר,
- 12 ש. למה אתה עושה את ההיפך?
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני עושה, משקף בדיוק לבית המשפט את המציאות החמורה שמתרחשת
- 14 מחוץ לאולם.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** נדמה לי שעו"ד חן הבהיר בדיוק את הסוגיה והיא ברורה לכולנו
- 16 באשר לידיעה.
- 17 ש. אנחנו מנסים להוריד את גובה הלהבות, ...
- 18 ת. עו"ד תדמור אני ממש מתאפק. אפרופו גובה הלהבות מחוץ לאולם הזה, אני מציע לך לבוא למעון
- 19 ראש הממשלה ולבית שלי בקיסריה ולראות את פצצות התאורה שעפות לי לתוך הבית.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב.
- 21 ש. ראש הממשלה, בוא נתרכז בזה, אני חושב שטוב עשית ראש הממשלה כשקראת להרגיע את
- 22 הרוחות, ובוא נתקדם.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נחזור לדיון. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד יהונתן תדמור:** אנחנו מצטרפים לקריאה בהחלט. זאת הייתה הערה שלי.

2 ש. אני חושב שזאת הייתה תגובה הרבה יותר הולמת. ראש הממשלה, נחזור לכתב האישום. הסיבה
3 שבגללה התכנסנו.

4 ת. בבקשה.

5 ש. אז בכל מה שקשור לטענה שאתה פונה בבקשות לענייני סיקור בעקבות הבנה, כתב האישום
6 מתחיל בשמונה פניות שמתקיימות בחודש ינואר 2013.

7 **עו"ד יהונתן תדמור:**

8 **עו"ד ז'ק חן:** מה?

9 **עו"ד יהונתן תדמור:** אנחנו ממשיכים את השיח, אנחנו נעצור אותו בזה הרגע ונמשיך אותו בסוף
10 הדיון.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה?

12 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני וחברי עו"ד חן הפרענו לעו"ד חדד, אנחנו נפסיק את השיח שאנחנו
13 מנהלים כרגע ונתמקד בעד.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זהו שכל מה שאתם אומרים עכשיו גם נקלט. בבקשה עו"ד
15 חדד. איפה אתה עכשיו בכתב האישום?

16 ש. זה גם על המסך, נספח א' לכתב האישום פריטים 1-8. כתב האישום מתחיל בשמונה פניות
17 שמתקיימות בינואר 2013. לפי הנטען שש הפניות הראשונות הופנו מרובינשטיין לאלוביץ'
18 כשהאחרון, אלוביץ' העביר אותן לישועה ושתי הפניות האחרונות הופנו מרובינשטיין לישועה,
19 תתייחס ראש הממשלה באופן כללי לכך שלכאורה רובינשטיין פונה ישירות לאלוביץ' ולישועה,
20 וזאת, תתייחס לזה באופן כללי.

21 ת. לגבי רובינשטיין?

22 ש. העובדה שרובינשטיין פונה ישירות לאלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא פונה, מה הקשר שלי לזה? אם הייתי צריך לפנות לאלוביץ' או הייתי רוצה, הייתי פונה ישירות
2 לאלוביץ', אם הייתי רוצה, ולא דרך רובינשטיין שנמצא באמריקה בפער של 7 שעות שבעולם
3 האינטרנטי זה נצח נצחים. אתה יוצא ממעגל החדשות, זה בכלל אבסורד כל הטענה שאני פניתי
4 דרך רובינשטיין. רובינשטיין זה טיפוס שאוהב לעזור, דוחף את עצמו לעזור, טיפוס מאוד ססגוני,
5 גוזמאי, ובמובן החיובי, הוא מאוד מבדר. הוא אדם שנתון להגזמות אבל אני אומר את זה בחיבה
6 כי הוא איש מאוד נחמד, אבל הוא, איך אגיד לכם, אני מנסה למצוא דוגמה לזה. יש תיאורים שלו,
7 מסמר של המסיבה, איש שתמיד רוצה לעזור, שתמיד מגזים.
8 ש. תיכף אני אקריא לך ואבקש את ההתייחסות שלך.
9 ת. אבל מה אני צריך את רובינשטיין?
10 ש. מה אתה צריך את רובינשטיין למה?
11 ת. כלום. לא צריך אותו לשום דבר. מה אני צריך את רובינשטיין לפנות לאלוביץ'? בשביל מה?
12 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני ידע על הפניות האלה בזמן אמת?
13 ת. לא, בזמן אמת לא ידעתי. עכשיו אני יודע, אבל, לא עסקתי בזה אז, אני לא זוכר, יכול להיות
14 שידעתי על פניה אחת או שתיים, אבל זה לא היה הצינור שלי, אין צינור, אני לא צריך צינור. ואם
15 תסתכלו כבודכם על הפניות האלה, אני לא פונה בשום ענייני ליבה. מאשימים אותי שאני הורס
16 את מדינת ישראל, הורס את הכלכלה של ישראל, הורס את היחסים עם ארצות הברית, אני קוץ
17 בישבן, אני מבזבז כספים, הורס את הכלכלה, מביא גזרות איומות, זה אני לא פונה. אבל פה
18 פתאום, ואני יכול הרי לפנות אם אני רוצה, אבל פה אני הולך לרובינשטיין שבכלל לא נמצא בקשר
19 איתי,
20 ש. אתה אומר בציניות?
21 ת. אני אומר, כן, בציניות. והולך, לפי כתב האישום אני הולך לרובינשטיין שמדבר על פניות שכמעט
22 כולן עוסקות בדברים שקשורים באשתי, ואני לא יודע אם הוא פנה, אם היא פנתה אליו, בכל
23 הדברים או שחלק מהדברים הוא נידב בעצמו, אבל בענייני ליבה שבאמת משפיעים לקמפיין, זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אני לא פונה ואני הולך דרך מישהו שאין לי מושג על מה הוא מדבר, ודרך אגב, פעם-פעמיים שהוא
2 מדבר על נושאים שקשורים בעניינים פוליטיים, הוא הולך הפוך מהדרישות של הקמפיין. זה הכל
3 עורבא פרח, באמת. אבל אפשר לפתוח את זה אחד-אחד.
4 ש. ראש הממשלה, שלא תהיה בעיה של פרוטוקול. אתה פנית באמצעותו?
5 ת. לא.
6 ש. אוקיי. ראש הממשלה, אם תוכל להבהיר מה טיב הקשר בינך לבין רובינשטיין, ולהשוות אותו
7 לקשר בין רעייתך לבין רובינשטיין.
8 ת. היו קשרי ידידות ביני ובין רעייתי לבינו ולבין רעייתו וקיימנו את הקשר הזה במהלך השנים,
9 רובינשטיין אוהב לדבר. הוא אוהב לדבר. אני גם אוהב לדבר אבל אין לי זמן לדבר, אני מדבר
10 פחות. ורעייתי אני חושב שמצאה בו משענת וגם כותל מערבי למצוקות שתיארתי קודם לכן
11 והייתה מדברת איתו הרבה ובשעות שאני בכלל לא הייתי יודע בכלל מה קורה וגם לא הייתי מודע
12 לשיחות האלה.
13 ש. תיכף ניגע פריט-פריט ונעבור.
14 ת. רוב רובן, אני לא יודע, תמצאו מקרה אחד שידעתי, אבל הוא לא צינור שלי, הוא לא דובר שלי,
15 ש. תאפיין לנו אותו, ראש הממשלה. במקום שאני אקריא לך כתבה ואשאל אותך אם זה מתאים או
16 לא, אם אתה יכול לאפיין את מר רובינשטיין, את האופי שלו?
17 ת. קודם כל הוא אדם חיובי, הוא אדם עם לב טוב, הוא אוהב לחבר בין אנשים, יש לו הרבה חברים,
18 הרבה קשרים, והוא רוצה להיות, הייתי אומר להיות עם שייכות ועם חשיבות ואת זה הוא עושה
19 באופי המיוחד שלו שהוא נותן מאוד מאוד להפרזה לפעמים במן תיאטרליות הייתי אומר. יש לו
20 תיאטרליות גדולה. הוא כמו סטנדאפיסט, הוא ממש סטנדאפיסט, והוא ככה מדבר עם הרבה,
21 ותופס, ואתה בדרך כלל כשאני שומע אותו אני בדרך כלל מחייך כי זה משעשע. אבל הוא איש
22 רעים ואשתי בהחלט מצאה, אני חושב שמצאה אצלו אוזן קשבת למצוקות שלה וייתכן שגם
23 העבירה בקשות דרכו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה, עד כמה אתה נוהג להפקיד ענייני תקשורת בידי אדם שאינו דובר?
- 2 ת. אני לא נוהג.
- 3 ש. ראש הממשלה, מהרול של ישועה עולה, וגם מהעדות של ישועה, שרובינשטיין סייע לפניות של,
- 4 ת. אני אומר עוד פעם, כדרך של טיפול לא. אבל אנחנו בקמפיין, אנחנו עכשיו, איך אומרים, אם אני
- 5 באמת רוצה להעביר לאתר הבעייתי הזה והזניח הזה, הייתי עושה את זה דרך הדוברות והדוברות
- 6 בטח עשתה את זה גם. אבל לא הייתי, לא הפקדתי את זה בידי רובינשטיין ולא על דעתי אפילו
- 7 לעשות את זה.
- 8 ש. ראש הממשלה, עולה מהרול של ישועה וגם מהעדות שלו שרובינשטיין סייע לפניות של
- 9 פוליטיקאים אחרים. למשל יש התכתבות מה-17 ביוני 2014, משם עולה שרובינשטיין יצר היכרות
- 10 בין אלוביץ' לבין גדעון סער. מה אתה יודע לספר על זה?
- 11 ת. לא יודע, ראיתי את זה בהכנה, אבל זה נשמע לי הגיוני. הוא עשה קשר עם הרבה פוליטיקאים.
- 12 ש. יש עוד דוגמה שהוא ניסה לקשר, הקשר של רובינשטיין עם ארדן ועל כך שהוא פונה בשמו למר
- 13 אלוביץ'. מה היה ידוע לך על זה?
- 14 ת. גם זה לא היה ידוע לי, אבל ראיתי את זה בהכנה.
- 15 ש. רק לפרוטוקול, זו התכתבות מה-15 בדצמבר 2013
- 16 ת. זה מתאים. זה בדיוק התיאור של רובינשטיין. זה מתאים מאוד.
- 17 ש. זה לא רק פוליטיקאים מהליכוד, יש לנו דוגמה נוספת שהוא יוצר קשר עבור רון חולדאי עם
- 18 וואלה.
- 19 ת. בסדר. מתאים גם כן.
- 20 ש. מה היה טיב השיח שלך עם רובינשטיין בנוגע לאתר וואלה?
- 21 ת. קודם כל לא שוחחתי הרבה עם רובינשטיין. במידה ששוחחתי איתו, שוחחתי איתו על דברים
- 22 אחרים, הוא היה מדווח לי על אמריקה, לא זוכר כבר מה היה אז בדיוק, אבל הוא היה מנדב ככה,
- 23 ולא היה לי הרבה זמן לדבר איתו, אבל אם דיברתי איתו על האתר כאתר אז הייתי מבטא את מה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שביטאתי כאן ואמרתי 'תראה את האתר ה-', אני לא רוצה להשתמש במילה שהשתמשתי
2 בחקירות, אבל האתר ה-, איך אגיד את זה, אני אהיה דיפלומט, 'חסר הערך שלך'. מילה שמתחיל
3 ב-,
4 ש. לא צריך במה היא מתחילה.
5 ת. לא צריך. 'החבר שלך', כן, במין דקירה כזאת. שאלו אותי האם דיברתי איתו על כתבות ספציפיות,
6 אז בכל השנים האלה, זה שנים, אם דיברתי איתו פעם או פעמיים על נושא של כתבה, זה לא היה
7 כי ביקשתי ממנו לדבר, אלא נתתי במקרה באותו יום, בטח, או יום לפני כן, מצאתי איזו כתבה
8 שמוכיחה את הטענה שלי, אבל לא כ-, שיפנה לשאול ויתקן משהו. זה לא היה. לא היה לא בזמן
9 הקמפיין ולא זמן אחריו.
10 ש. ראש הממשלה, מה דובר, אם דובר, בינך לבין מר רובינשטיין בנוגע לכתבות ספציפיות באתר
11 וואלה, מה היה השיח שלך איתו בקשר לוואלה ולוביץ'?
12 ת. אמרתי. תיארתי את זה לפני רגע. זה מה שהיה. בדיוק זה.
13 ש. בחלק מההודעות שהוצגו לאורך המשפט, ניתן היה לראות שרובינשטיין עושה שימוש בשפה
14 ססגונית כמו 'אני בלהבות', 'תכינו לי ארון', אני מבקש שתתייחס לדברים.
15 ת. אתה לא נותן את זה בהיגוי הנכון ואתה לא נותן את זה בטעם הסטנדאפיסטי הזה. תחשבו על
16 סטנדאפיסט, זה טיפוס, זה אופייני לרובינשטיין 'אני בלהבות', 'הולכים לתלות אותי' וכל מיני
17 דברים כאלה. 'דיר בלאק', ככה, 'תציל אותי', בפרוטוקול לא תופסים את זה ואני לא מצליח
18 לחקות אותו מספיק, אבל זה רובינשטיין, זה מן, איך אמרתי, ההפרזות הקומיות שלו.
19 ש. ראש הממשלה, כמה זה משקף כשהוא כותב 'אני בלהבות תכינו לי ארון', כמה זה משקף לחץ
20 מבחינתך ש-?
21 ת. אפס.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא ענה על זה הרגע. הוא אמר שהוא סטנדאפיסט.
23 ש. בסדר, אבל שיהיה ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ככה הוא הגדיר..
- 2 ש. כן. גבירתי צודקת. אני מסכים. מה היה ידוע לך ביחס לקשר של רעייתך עם רובינשטיין בענייני
- 3 פרסומים בתקשורת, וככל שהיה ידוע לך, מה הייתה עמדתך בנושא הזה?
- 4 ת. קודם כל מזה אני למד, אפשר ללמוד בבירור ש-,
- 5 ש. מה זה מזה?
- 6 ת. מהדוגמאות שהובאו כאן בתביעה שאני חייב להגיד הדהימו אותי. זה הדהים אותי ואני מקווה
- 7 שנעבור אחת-אחת, אבל זה הדהים אותי שעל זה הביאו את ה-, על זה מעמידים ראש ממשלה על
- 8 תביעה על שוחד, על הדיבורים של רובינשטיין,
- 9 ש. ראש הממשלה, קודם כל בזמן אמת אתה הכרת את הפניות האלה 1-8?
- 10 ת. לא. אני לא חושב. אני לא חושב שאף אחת מהן. לא זוכר. לא זוכר אחת מהן אפילו.
- 11 ש. היה ידוע לך על השיח? הרי אנחנו התכוננו והראיתי לך בדיוק את השיח, איך הוא נראה, זה שיח
- 12 שהכרת אותו בזמן אמת?
- 13 ת. לא.
- 14 ש. אני רוצה להקריא לך,
- 15 ת. אני מזכיר לכבודכם שאני במהלך מערכת בחירות, אני נאבק בהרבה חזיתות, אני נאבק על נושאי
- 16 הליבה שבהם אני מתמודד בערוצי התקשורת ובאין-ספור ראיונות שאני עושה, ואני צריך לדעת
- 17 שרובינשטיין מדבר על סיור שערכה, לא משנה, תיכף נדבר על זה. אני צריך לדעת על כל הדברים,
- 18 אין לי מושג, אני לא עוסק בזה, לא דיברתי איתו, אני לא מתאם איתו, אני יודע מתי זה יוצא? ב-
- 19 7 בבוקר,
- 20 ש. תיכף נראה ביחד את הפריטים, ראש הממשלה,
- 21 ת. צריך לראות את זה כדי להאמין.
- 22 ש. צריך לראות כדי להאמין. באמת. ראש הממשלה, אנשים לעתים, האם וככל שאתה יודע, אנשים
- 23 משתמשים בשם שלך? האם זה דבר שקורה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בתדירות עצומה. זה קורה כמעט, אני אומר כמעט כל יום, זה קרה השבוע פעמיים, אז, זאת
2 אומרת, אתה בא לכנסת ואומרים 'יש הצעת חוק, ראש הממשלה תומך בזה'. מה פתאום תומך
3 בזה? אני לא יודע על מה מדברים. או, יש לו מועמד לתפקיד כך וכך, 'ראש הממשלה תומך בזה'.
4 אומרים את זה כיוון שהם רוצים לקבל את התוקף, את הגיבוי של ה-,
5 ש. וזה לבקשתך או על דעתך אמירות כאלה?
6 ת. בלי ידיעתי, וזה קורה כל הזמן. קורה כל הזמן. בכל מיני הצעות, אגב, טוב, גם מרמה של שרים
7 וגם לחברי כנסת ויכול להיות גם פוליטיקאים מקומיים.
8 ש. אתה יודע להסביר למה אנשים עושים?
9 **כב' השופט משה בר-עם:** זה היה מאפיין את מר רובינשטיין? זה עשוי לאפיין אותו?
10 ת. אני חושב שכן ותיכף תהיה הוכחה ברורה לדבר הזה. אבל למה הם עושים את זה? כי זה נותן להם
11 גיבוי של ראש ממשלה. גם אני כשאני ראש ממשלה, אני מניח שעשו את זה לראשי ממשלה אחרים
12 אבל זה קורה כל הזמן. כל הזמן.
13 ש. ראש הממשלה, אני רוצה להקריא לך מה אמר עו"ד של רובינשטיין בראיון, אני מבקש את
14 ההתייחסות שלך לדברים. הוא אמר ככה "הוא חבר של שרה נתניהו שפונה אליו", הוא הכוונה
15 רובינשטיין "הוא חבר של שרה נתניהו שפונה אליו במצוקות שיש לה, בין אם זה תמונה, בין אם
16 זה כתבה, בין אם זה סיור שהיא ערכה באיזה שהוא מקום, בין אם זה סיור שבעיניה זה אירוע
17 ממלכתי והיא רוצה שיהיה לו סיקור והוא מתחנן, כמו שאת אמרת, 'אם את לא רוצה שתהיה
18 לוויה שלי' או שהיא מאוד מבקשת או שהוא כותב לפעמים 'מאוד מבקשים', אבל זה בהחלט
19 משקף פעילות מול שרה נתניהו, הוא בהחלט" ואז שואלת אותו הכתבת תמר אלמוג "אז למה הוא
20 כותב 'הם' אם זה מולה? למה הוא כותב 'הזוג'? ועונה פטמן: 'מכיוון שניר חפץ עד המדינה בתיק
21 הזה נתן פרשנות של איך הוא פועל ואיך הוא פונה לכלי תקשורת והוא אומר 'כשאתה רוצה לתת
22 יותר חשיבות אתה מספר 'הם', או לפעמים אפילו 'הוא' על ראש הממשלה למרות שהוא לא נתן
23 הוראה ולמרות שהוא לא בקשר בעניין הזה ולמרות שהוא לא הגיב כהוא זה. לכן הטקסטים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה שיש בידי הרשויות הם טקסטים שרובם מדברים בעד עצמם ומלמדים על כ-90%-95%
- 2 מההתכתבויות עם שרה נתניהו" אנחנו נראה בהמשך עוד חומר מזמן אמת שמוכיח את הדברים
- 3 ואני מבקש את ההתייחסות שלך לעניין הזה.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת. מעבר לזה שזה באמת, התרחקנו מאוד מאוד מחקירה
- 5 ראשית, יש כאן ציטוט של כתבה עיתונאית של עו"ד של עד תביעה שסוכם בין התביעה לבין ההגנה
- 6 והוגשה הסכמה שההתכתבויות וכל ההתכתבויות וכל המיילים משקפים את אומד דעתו, בנסיבות
- 7 האלה גם לחרוג מחקירה ראשית למחוזות באמת לא מוכרים לחקירה ראשית, וגם להציג את
- 8 הסיכומים של עו"ד מיכה פטמן שכבר הצהרנו לבית המשפט לאחר שבדקו איתו שהוא דיבר על
- 9 דעת עצמו ולא מפי הלקוח, כמו שכבודכם זוכרים, כי זו שאלה שנשאלנו ושאלנו, בכל הנסיבות
- 10 האלה אנחנו מתנגדים לשאלה והיא לא במקומה כשאלה בחקירה ראשית.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר חדד.
- 12 ש. כבודכם, אנחנו לא, קודם כל למיטב זכרוני גם הכתבות הן חלק מההסכמה, ולכן אני לא מבין כל
- 13 כך את ההתנגדות של חברתי. חוץ מזה אנחנו מבקשים את ההתייחסות של ראש הממשלה לעניין.
- 14 לא לעצם הדברים, את ההתייחסות שלו. זו בדיוק אותה שאלה ששאל כב' השופט בר-עם, בדיוק
- 15 אותו דבר. האם כשהוא אומר 'הם' זה הם, אתה, או הם היא. וזה דבר שראש הממשלה יכול
- 16 להשיב מידיעתו האישית. זה הכל.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** אז תשאל אותו מידיעתו האישית ולא כתבה על מה שעו"ד פטמן אומר.
- 18 ש. אני מקבל. אשאל אותך מידיעתך האישית. חבל על הזמן, נחסוך ויכוחים, כבר לילה. אנחנו לא
- 19 רואים אבל כבר חשוך בחוץ. ראש הממשלה, האם כשרובינשטיין כותב 'הם', אני הראיתי לך,
- 20 אנחנו גם נעבור על כל הפריטים. 'הם' או 'הזוג', האם זה אומר שאתה פנית או לא? אם תוכל
- 21 להרחיב בעניין הזה.
- 22 ת. מכיוון שעברנו על הפריטים הספציפיים האלה, אני אומר, קודם כל, אני לא מעורב בזה. ה'הם' זה
- 23 לא אני, אבל אני לא בטוח שה'הם' זה תמיד שרה. אני חושב שלפעמים ה'הם' זה הוא. וזה קורה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חדשות לבקרים. אמר את זה גם ניר חפץ בעדותו כאן, 'השתמשתי ב'הוא'', בי, 'הרבה פעמים כדי
2 לקבל תוקף'. הוא העיד על זה והוא בטח, לא הייתה לו סיבה להמציא את זה כי זה דבר נכון.
3 עושים את זה כל הזמן. רובינשטיין בוודאי עשה את זה, אבל לדעתי היו כמה פעמים שהוא עשה
4 את זה לא רק, הוא עשה את זה על דעת עצמו בלי אשתי, אבל במידה שהוא התכוון שהיתה
5 מעורבות כלשהיא, אז המעורבות היא של אשתי ולא שלי ואין לי שום חלק בזה.
6 ש. ואתה ידעת על המעורבות שאשתך...?
7 ת. לא. אני אומר עוד פעם. אם היא דיברה על דברים ספציפיים כאלה, אני לא זוכר אפילו פריט אחד
8 כזה. אני לא זוכר.
9 ש. הכתבות, אני לא טועה, הם היו חלק מה-,
10 עו"ד ז'ק חן: א. הם חלק מההסכמה, וב-,
11 ת. רגע, האם איננו יכולים להתייחס לכתבות עצמן?
12 עו"ד ז'ק חן: שניה. אני מבקש לתקן את חברתי. לא הייתה הסכמה לאמיתות של הדברים ש'הם'
13 ו'הוא'.
14 כב' השופט משה בר-עם: עיתונאיות, זה ...
15 ש. לא, גם לא ל'הם' של ההודעות שזה דברים,
16 עו"ד ז'ק חן: עיתונאית, לא ל'הם' ולא ל'הוא'. אני אקריא לכבודכם בדיוק מה הייתה
17 ההסכמה. ההסכמה אמרה כך: "תכתובות וואטסאפ מסרונים ודואר אלקטרוני בין רובינשטיין
18 לבין עד התביעה ישועה ונאשם 2 שהעד הוא צד ישיר להן נכתבו על ידו והוא עומד מאחורי האמור
19 בהן. הוא, לא אנחנו. לכן זה לא, אנחנו הסכמנו שזה אומד,
20 עו"ד יהודית תירוש: לא, אמרנו שזה מייצג את אומד דעתו.
21 ש. ממש לא.
22 עו"ד ז'ק חן: שניה, רבותי, אבל זה כתוב. למה צריך להתווכח על מה שכתוב.
23 עו"ד יהודית תירוש: הוא עומד מאחורי האמור בהן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** הוא עומד מאחורי האמור בהן. זה לא אומד דעתו וזה לא הסכמה שלנו. יותר מזה,

2 **כב' השופט עודד שחם:** זה בפנינו,

3 **כב' השופט משה בר-עם:** זה כתוב.

4 **עו"ד ז'ק חן:** לכן אני קמתי, התביעה אמרה משהו ואני מבקש לדייק אותו מה ההסכמה שאנחנו

5 מסרנו. ההסכמה שאנחנו מסרנו נמצאת פה על הלוח וזה לא אומד דעתו וזה לא חוסם אותנו

6 מלטעון כנגד הדברים משום שסעיף 2 אומר, תראו רבותי, סעיף 2. "כל צד יהא רשאי לטעון על

7 יסוד המארג הראייתי הכולל"

8 **עו"ד יהודית תירוש:** אני דיברתי על הצגת כתבה של עורך הדין לנאשם. על זה דיברתי.

9 **עו"ד ז'ק חן:** אני מיד מגיע לכתבה. "כל צד יהא רשאי לטעון על יסוד המארג הראייתי הכולל את

10 פרשנות ומשמעות התכתובות ולצדדים שמורות כל טענותיהם, כאשר העובדה שהעד לא נשמע

11 במשפט לא תשמש טיעון בהקשר הזה" ואם נרד למטה ונראה את הנספחים, הכתבה היא חלק

12 מהנספחים. ולכן גם אנחנו, זה לא אומד דעתו, גם לא הסכמנו וגם הכתבה היא חלק מההסכמה.

13 וכל מה שהוא מתבקש, הוא לא מתבקש להעיד לא על דברי עו"ד פטמן, הוא אומר האם כשהוא

14 אומר 'הם', זה מחייב אותו. זו שאלה לגיטימית בחקירה ראשית.

15 **כב' השופט עודד שחם:** מר חן הוא כבר ענה לשאלה.

16 ש. והיא גם הותרה בפירוש בהסכמות.

17 **כב' השופט משה בר-עם:** הוא נשאל והוא השיב.

18 ש. עכשיו בואו נראה אם מיכה פטמן בדה מליבו כמו שאולי מישוהו יכול היה לחשוש או לא. בואו

19 נאה. ראש הממשלה, אני רוצה להציג לך בבקשה מייל מה-25 בפברואר 2014.

20 **כב' השופט עודד שחם:** נ/1594.

21 ש. א. בלי א' נתבלבל כולנו אדוני. אתה רואה אדוני, דיקלה שמש. מי זו דיקלה שמש?

22 ת. היא הייתה המזכירה של רעייתי.

23 ש. היא הייתה גם מזכירה שלך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אתה רואה, כתוב פה "לזאביק רובינשטיין". רואה?
- 3 ת. אהה.
- 4 ש. כתוב "היי זאב, מצ"ב תמונות של הגברת מקבלת הפנים אתמול של קנצלר גרמניה. הגברת תשמח
- 5 אם תוכל לפרסם את התמונות בוואלה. תודה רבה דקלה שמש". ואז אנחנו רואים למעלה כתוב
- 6 ככה "שלום לכם אנשים יקרים, זוכרים אותי" זה הוא שולח לאילן ישועה ולשאול אלוביץ'.
- 7 "ביקשו שאעביר אליכם וביקשו שתכניסו בבקשה". אני מבקש שתתייחס למילים 'הגברת תשמח'
- 8 שמופיע במייל המקורי מדקלה שמש ולמה שכותב זאב רובינשטיין בעקבות המייל "ביקשו
- 9 שאעביר אליכם וביקשו שתכניסו בבקשה".
- 10 ת. זה רובינשטיין מזוקק. איך אומרים, שחור על גבי אימייל. זה פשוט... מה הוא צריך. יש לכם כאן
- 11 בריל טיים שמאשר את מה שאני אמרתי, מה שפטמן אמר, מה שאני מכיר את רובינשטיין, כל מי
- 12 שמכיר אותו יודע, מכיר את זה. זו דרך לקבל את התוקף. אבל זה פשוט מוכיח שהוא פנה או בשמו
- 13 או בשם רעייתי והפך את זה ל'הם'. זה הכל. 'הם' זה כולל אותי, זה לא כלל אותי בפועל, הוא
- 14 הכליל אותי.
- 15 ש. אתה ידעת על הפניה הזאת של דיקלה שמש?
- 16 ת. לא, לא היה לי מושג. עו"ד חדד, אתה לא הולך לעבור על הדוגמאות עצמן? הדוגמאות שבגינן
- 17 האשימו אותי בשוחד. אני חושב שחשוב לעבור על זה. כבודכם.
- 18 ש. זו גם דוגמה שהאשימו אותך בשוחד. אל תטעה ראש הממשלה, זו דוגמה, זה פריט, אני לא יודע
- 19 את המספר שלו אבל זה פריט.
- 20 ת. זה ה... זה לא פריט. על זה האשימו ראש ממשלה בשוחד, על זה טרללו מדינה שלמה, שנים. אלה
- 21 הדוגמאות, הנה ההוכחות, בואו נעבור על ההוכחות.
- 22 ש. אני חושב שאנחנו נעבור על הכל אבל זה פריט שרואים שהוא לא קשור אליך.
- 23 ת. ברור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. פריט. אתה רואה, פריט, הנה, מה-25 בפברואר, פריט 39, חלק מהשוחד שטוענים שקיבלת.
- 2 "דרישה של שרה לפרסום קבלת הפנים לקנצלרית גרמניה, הדרישה הועברה באמצעות
- 3 רובינשטיין". ראש הממשלה, עד כמה זה מעניין אותך שיפרסמו תמונות בוואלה, עד כמה
- 4 התעסקת בזה בזמן אמת, שיפרסמו תמונות של שרה נתניהו ביחס לקבלת הפנים לקנצלרית
- 5 גרמניה?
- 6 ת. זה לא עניין אותי בכלל. לא הייתי מודע לזה בכלל, זה אולי עניין את רעייתי וזה לגיטימי, אבל מה
- 7 הקשר אלי? וזה פריט שהובא כאן.
- 8 ש. ביחס אליך.
- 9 ת. כן.
- 10 ש. טוב. כבודכם, אם אפשר לבקש לעצור.
- 11 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם יש לי בקשה ותזכורת קצרה. הוא מבקש לעצור, אני לא יודע מה כבודכם
- 12 יחליט, זה עוד רבע שעה, הזמן שנקבע לשיבה.
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן, אבל אדוני רוצה לבקש משהו?
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** ממש קצר וזו בקשה משותפת גם לתביעה וגם לנו. השותפים שלנו לתביעה ולהגנה,
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר נתניהו משוחרר.
- 16 **העד, מר בנימין נתניהו:** כבודכם הייתי מבקש אם אפשר בדלתיים סגורות שתי דקות, כמובן אין לי
- 17 התנגדות שיהיו נציגי התביעה גם כן.
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו קודם כל רוצים לדעת למה צריך דלתיים סגורות, ואז נביע עמדה
- 19 בעניין הזה.
- 20 **עו"ד עמית חדד:** אני יכול להסביר לך.
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אשמח.
- 22 **עו"ד ז'ק חן:** בינתיים אבקש את הבקשה הטריטוריאלית שלי שהיא מאוד חשובה אבל היא לא
- 23 קשורה לדלתיים הסגורות ובטח לא בעניינים שדורשים דלתיים סגורות. הצוותים פה גם של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. התביעה וגם של ההגנה לא יכולים לעבוד, משום שקשה להם מאוד התנאים מאוד מאוד קשים.
2. אם אפשר בבקשה לבקש מהאנשים פה,
3. **כב' השופט משה בר-עם:** ... המינהליים,
4. **עו"ד ז'ק חן:** אז אם זו לא בקשה מוגזמת מדי מצד אורחים, שאם אפשר לשים פה אפילו שולחנות
5. קטנים שיוכלו להניח את הלפטופים לתביעה ולהגנה שאפשר יהיה לעבוד.
6. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ... מהדוברות אחראי על הנושא.
7. **עו"ד ז'ק חן:** יש שולחנות כאלה בירושלים.
8. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היו קודם בתל אביב ואז הלכו לבדוק את תל אביב כדי
9. לדעת מה לעשות..
10. **כב' השופט משה בר-עם:** מה אתם בדיוק ספציפית רוצים?
11. **עו"ד ז'ק חן:** פשוט או שולחן קטן להניח את הלפטופים,
12. **כב' השופט עודד שחם:** עוד שורה של שולחנות?
13. **עו"ד יהונתן תדמור:** כן כבודכם, זה נעשה בעבר גם, בית המשפט הזה ערוך. פשוט אפשר יהיה
14. לכתוב על לפטופים.
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** או לשים מדף מאחורה.
16. **עו"ד ז'ק חן:** פתרון שהם ימצאו להניח את הלפטופים ושלא ישברו את הגב גם. זה דבר אחד. אם
17. אנחנו כבר ברוח כזו שאתם עוזרים לנו אז אנחנו רוצים גם כסאות נורמליים. יש הערכה של כל
18. הקהל הקדוש הזה שאומר שהכיסאות הן בכוונה כל כך נוקשים, כדי שכולם יקצרו וילכו מהר.
19. **כב' השופט משה בר-עם:** והמזגן.
20. **עו"ד ז'ק חן:** והמזגן.
21. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יכולים לעשות שום דבר, אולי מוטי שיש לו
22. הרבה השפעה בתל אביב, יוכל להפעיל אותה כדי שיעשו את זה, ננסה לארגן את המיקום ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

11 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: תודה רבה זו הבקשה הצנועה ותזכורת כבודכם, אני הגשתי בקשה בשם הגב' איריס

אלוביץ', בית המשפט קבע בהחלט שהוא נתן 30 יום לתביעה להגיב, התביעה בחרה להגיב בפחות

מ-30 יום אבל כשהיא בעצם אומרת 'אני לא צריכה להגיב', וחזרה על תגובתה שניתנה מלפני

שנתיים כבר, לכן גם הייתה תגובה לגופו של עניין שחוזרת על הדברים.

עו"ד יהודית תירוש: אנחנו התייחסנו להחלטה.

עו"ד ז'ק חן: בסדר, אז אם אפשר כבודכם, אני חושב שזה בשל להחלטה, יש מי שמחכה למוצא

פיכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב. בערב לא נקבל עכשיו החלטה, אבל לא שכחנו.

עו"ד ז'ק חן: תודה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה עניין מר נתניהו רוצה לפנות?

כב' השופט עודד שחם: של הדלתיים הסגורות.

עו"ד עמית חדד: אנחנו נדבר בינינו.

כב' השופט עודד שחם: אז לא לעכשיו. בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נפגשים בע"ה ביום שני. ה-16 בחודש. ב-10 בבוקר.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי