



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד יהונתן תדמור, עו"ד יהודית תירוש, עו"ד ניצן וולקן, עו"ד קרן צבירן, עו"ד
יעל שחף לוי, עו"ד ספיר ילזרביץ, עו"ד דור בן ארצי ועו"ד נועם הירש
נאשם 1 וב"כ, עו"ד עמית חדד, עו"ד נועה מילשטיין ועו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3, עו"ד זיק חן, עו"ד נועה פירר ועו"ד שניר קלימי (בהעדר הנאשמים)
ב"כ נאשם 4, עו"ד שרון קליינמן (בהעדר הנאשם)

פרוטוקול

הדיון התקיים בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב.

פרוטוקול הדיון הוקלט.

בנוסף, לבקשת נאשם 1 התקיים דיון מסווג בלשכת השופטים, נרשם פרוטוקול בכתב יד.

העיד: ע"ה 1 – נאשם 1 – המשך חקירה ראשית.

הוגשו מוצגים: נ/3816 עד נ/3836. בנוסף הוגש מחדש נ/3814 מתוקן.

החלטה

לאחר שמיעת ב"כ הצדדים, נוכח קיומן של נסיבות חריגות, אנו נעתרים לבקשת נאשם 1 ומבטלים
את הדיון הקבוע מחר, 17.12.2024.

הדיון הבא קבוע ביום רביעי 18.12.2024 בשעה 10:00.

ניתנה היום ט"ו כסלו תשפ"ה, 16/12/2024, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת,
סגנית הנשיא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום 16 בדצמבר 2024.

אנחנו בתיק פלילי 67104-01-20 של בית המשפט המחוזי בירושלים. הדיון מתנהל גם היום

מבית המשפט המחוזי בתל אביב.

עו"ד חדד בבקשה.

עו"ד עמית חדד: בוקר טוב כבודכם

עד הגנה 1 – נאשם 1 מר בנימין נתניהו לאחר שהוזהר כדין משיב לשאלות עו"ד עמית חדד בהמשך

חקירה ראשית

ש. ראש הממשלה אחרי שדיברנו באופן כללי על ההיכרות שלך עם שאול אלוביץ' וראינו מה

קרה, בעיקר מה לא קרה לאחר אותה ארוחת ערב אני רוצה שנעבור יחד על הפריטים. אנחנו

נתחיל בשמונה פריטים הראשונים לפני מערכת הבחירות של 2013 מדובר בפריטים בהם

רובינשטיין פנה לוואלה בימים האחרונים לפני הבחירות ואני אוסיף ואומר לך שמתוך שמונה

פניות שמיוחסות לך בתקופת הבחירות של 2013 הציגו לך בחקירה רק פנייה אחת, אנחנו

נדבר על זה בהמשך ונתחיל לעבור על הדברים דבר דבר.

קצת לפני כן אני הראיתי לך בהכנה את הדברים שאמרו ישועה, יינון מגל וארי הרו ביחס

לשאלה מה מקור הפניות של רובינשטיין לוואלה, אני מבקש את ההתייחסות שלך לדברים.

ת. גם ישועה, גם יינון מגל וגם ארי הרו אומרים בצורה די מפורטת שהפגישות או יותר נכון

שהפניות של רובינשטיין, תיכף נראה פניות ולא דרישות בדרך כלל באות רובן ככולן מרעייתי,

כל אחד מהם מעיד על זה באופן נפרד, רואים את זה בצורה הברורה ביותר וזה משקף לדעתי

שתי אפשרויות עם רובינשטיין כשקראתי את החומר, לא הכרתי אותו, כמובן בהכנות

כבודכם אני ראיתי את הפניות הללו בפירוט וזה עולה בבירור שרובינשטיין פועל משני

טעמים, או שהוא פועל על דעת עצמו או שהוא פועל בהתייעצות עם רעייתי וברצון לרצות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אותה וייתכן גם שהוא מקבל בתפוצת, רשימת תפוצה של הליכוד הוא מקבל לפעמים הודעות
2 פה ושם והוא מעביר אותם כפי שהם לדוברות, אלה האפשרויות.
- 3 ש. ראש הממשלה לפני שנדבר על הפניות עצמן תסביר בבקשה כיצד פועל קמפיין הבחירות
4 בימים האחרונים, לפני יום הבחירות, לפני שנדבר על הפניות עצמן אז אני אשמח שתסביר
5 קצת איך עובד קמפיין בימים האחרונים לפני הבחירות מבחינת מסירת מסרים, ההפצה
6 שלהם? אם תוכל להסביר לנו את הדבר הזה?
- 7 ת. זה היה דבר מאוד מסודר, זה עובד לפי סקרים, קבוצות מיקוד, מדייקים ככל שניתן את
8 המסר בכלל לקראת הסוף כי זה מה שנקרא המאני טיים ובדרך כלל מנסים להימנע
9 מאילתורים. יש איזה מסר מרכזי ואם אפשר אתה מביא גם את השפן נקרא לזה, בימים
10 האחרונים. אני מקווה שאני לא מגלה כאן יותר מדי דברים כבודכם אבל אין ברירה, נשאלתי.
- 11 ש. ראש הממשלה מה היו המסרים בשנת 2013 לקראת הבחירות?
12 ת. שייתנו לנו את הכוח להנהיג בממשלה לאומית, זה בעצם הבקשה העיקרית, הקו העיקרי וגם
13 היה לנו גם, הייתה בעיה מיוחדת אז של מחירי הדיור ולקראת הסוף תכננו להביא ואכן עשינו
14 את זה לומר שמשה כחלון בממשלה הבאה שנקים יטפל בשאלת הדיור. הוא טיפל בזה בעניין
15 הסלולרי של הורדת מחירי הסלולר ואמרנו כפי שהוא עשה את זה שם הוא יעשה את זה גם
16 במחירי הדיור.
- 17 ש. אז בוא באמת נראה את הדברים. אני מראה לך את אחת הכותרות הראשיות של עיתון ישראל
18 היום מ-18 בינואר 2013, אני מזכיר שהבחירות היו ב-22. השאיפה להקים ממשלה על בסיס
19 המחנה הלאומי,
20 ת. אני לא רואה
21 ש. תיכף ראש הממשלה. אתה רואה במסך אצלך?
22 ת. אני רואה מצוין, כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. השאיפה להקים ממשלה על בסיס המחנה הלאומי, במוסף אתה יכול לראות תנו לי את הכוח
להנהיג ויום לפני הבחירות זה יכול להיות כחלון יעשה מהפיכה בדיוור כמו בסלולרי, אז אם
תוכל להתייחס בבקשה לכותרות שהצגתי לך בשים לב למסרי הליכוד.
ת. זה בדיוק מה שהצגתי, הנה אתם רואים את זה כאן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לסמן? זה יהיה נ/3816.
את יכולה מכאן והלאה כבר להביא אותם מסומנים.
את רוצה לתת לי עוד אחד? יש לגברתי עוד אחד?
עו"ד נועה מילשטיין: כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3818.
עו"ד יהונתן תדמור: נ/3817 זה מה שעכשיו על הלוח?
עו"ד נועה מילשטיין: כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, מה שעכשיו על הלוח זה נ/3818. זה האחרון
ש. אז ראש הממשלה אם תוכל שוב להתייחס לדברים.
ת. יש פה שני מסרים, המסר האחד הוא הכוח להנהיג, הכוח להקים ממשלה לאומית זה 1.
והשני זה העובדה שכחלון בדיוק כמו שכתוב כאן, זה מדויק מאוד אגב, יעשה מהפיכה בדיוור
כמו בסלולר.
ש. וזה מה? המסמך האחרון שאנחנו רואים כחלון יעשה מהפיכה בדיוור למה שמרתם?
ת. זה שמור ליומיים או ליום האחרון כדי להכניס דבר שגם אתה רוצה שיהדהד אצל הבוחרים
וגם יהיה מעט זמן ליריבים הפוליטיים להגיב על זה.
ש. ראש הממשלה תיכף נראה שחלק ניכר מהפניות וההודעות,
ת. זה בעוד 24 שעות, ישראל הולכת להצביע אז זה בדיוק מה שאומרים
ש. ראש הממשלה תיכף נראה שחלק ניכר מהפניות וההודעות של רובינשטיין בתקופת הבחירות
2013 עוסקות בתקיפה אישית של בנט והמשפחה שלו וניסיון להציג את בנט כאיש שמאל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם תוכל להבהיר עד כמה ביקש קמפיין הבחירות של הליכוד ב-2013 בכלל, מספרים לפני
2 הבחירות בפרט לקדם מסרים של תקיפה אישית של בנט ומסרים לפיהם בנט הוא איש
3 שמאל?
4 ת. לא רק שלא ביקשנו זה לא היה הקמפיין. קודם כל אם יכולת לא להתייחס לבנט בכלל זה
5 היה הכי טוב כי אין סיבה להעצים אותו בהתייחסות הזאת. בנט גורע קולות לליכוד, זה ברור
6 כשמש ואז הסיכוי שהנשיא יטיל את מלאכת הרכבת הממשלה על הליכוד יורדת בהתאם
7 ושנית, במידה שהתייחסנו לבנט רצינו לבדל אותו מהליכוד במובן הזה שהוא התפתה כמה
8 ימים לפני כן, לא זוכר את התאריך המדויק בזכות אי שירות או אי ציות לפקודות לגבי פינוי
9 ישובים. אני חשבתי שזה נורא ואיום, גם מהותית וגם פוליטית.
10 מהותית אני חושב שסרבנות נושא שעולה בימינו אני חשבתי שהנושא הזה לא חשוב אם
11 זה בא מימין או משמאל, זה סכנה לקיום המדינה, לא פחות מזה וכשהוא התבטא בכך יצאתי
12 בתקיפות נגדו, מיד, מיד, אבל חשבתי שזה גם נכון לעשות, להציג אותו כמין סרבן, זאת
13 אומרת או לא להתייחס אליו בכלל, ככל שאני זוכר, או להציג אותו כימין סרבן והתגובה שלו
14 אגב הייתה, הוא הבין כמה זה מסוכן לו אז הוא הציג, לא, מה פתאום? אני חלק מהמחנה,
15 אתם יורים בנגמ"ש, בעצם ימין מתקרבת. אתם פוגעים לי, אכלתם לי, שתיתם לי, עשיתם לי
16 וכו', מה אתם רוצים ממני? זה פחות או יותר נדמה לי הדינאמיקה שהייתה בקמפיין עם בנט.
17 ש. ראש הממשלה עד כמה סביר שדרך העברת המסרים של קמפיין הליכוד תיעשה דרך מר
18 רובינשטיין שישלח הודעות לאלוביץ' מאתר וואלה?
19 ת. זה לא סביר בכלל, בשביל מה אני צריך את רובינשטיין? יש קמפיין, יש דבר מסודר, יש קווי
20 הסברה, יש דוברות ואם אני צריך באמת להגיע לאלוביץ' אני יכול להרים טלפון לאלוביץ',
21 מה אני צריך את רובינשטיין שיושב באמריקה, לא מבין את הקמפיין הזה, לא דובר, בשעות
22 בכלל שהן בכלל בניגוד לצרכים, כבודכם וואלה זה אתר אינטרנט זניח, הוא גם לא מעניין
23 אותי אבל ככלל, אבל במידה שכן מעניין אפילו את הדוברות אתה צריך לפעול בזמן אמיתי,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ריל טיים ורובינשטיין נמצא בפער של שבע שעות ואתה רואה את זה בחלק מהתגובות הללו
- 2 שבכלל כל ההתייחסות שלו היא גם לא רלוונטית, לא תואמת את מסרי הקמפיין וגם מגיעה
- 3 בכלל אפילו לשיטתו בזמן שזה לא ישים ולא מעניין.
- 4 ש. ראש הממשלה אז אם היית רוצה בכל זאת, אתה או הקמפיין היה רוצה להעביר מסרים דרך
- 5 וואלה באיזה דרך אתה היית נוקט?
- 6 ת. או בדוברות או בפנייה ישירה לאלוביץ'.
- 7 ש. ולגבי פנייה לרובינשטיין מבחינתך?
- 8 ת. אין שום טעם בזה, גם לא עשיתי את זה דרך אגב אבל גם לא הגיוני, בשביל מה אני צריך את
- 9 רובינשטיין? הרי יש לי הבנה, כבודכם יש לי הבנה לכאורה כן? זה אבסורד כן? יש לי הבנה,
- 10 יש לי סיכום עם אלוביץ', אנחנו במאני טיים אנחנו עכשיו 24 שעות, 48 שעות, לא יודע, כמה
- 11 ימים לפני הקמפיין שחורץ את גורלי מבחינת אלוביץ' לכאורה זה גם חשוב, אני צריך לפנות
- 12 לרובינשטיין? בארצות הברית? אני יכול להגיע לאלוביץ' ישירות או דרך הקמפיין, דרך
- 13 הדוברות או באופן ישיר בעצמי, אין פה שום היגיון.
- 14 ש. ראש הממשלה אני אומר לך שהרוב המוחלט, האם בלי הבנה ראש הממשלה אתה יכול לפנות,
- 15 היית יכול לפנות לאלוביץ'?
- 16 ת. כן, יכולתי לפנות כפי שיכולתי לפנות לכל מו"ל אחר, מעת לעת גם עשיתי את זה, אני לא
- 17 אומר, אפשר גם לפנות לוואלה, אני לא רוצה להגיד שזה, אתה יכול לפנות, אם אתה באמת
- 18 צריך אתה יכול לפנות ואין שום היגיון לפנות דרך הנתיב הזה של רובינשטיין, זה פשוט גם
- 19 לא נכון עובדתית אבל גם לא נכון מכל סיבה שהיא, אין בזה שום היגיון.
- 20 ש. אני אומר לך שהרוב המוחלט של הפניות שמתוארות בכתב האישום לא הוצגו לך בחקירות
- 21 שלך במשטרה, החקירות שלך נערכו בשנת 2018 האם זה משפיע על היכולת שלך להעיד ביחס
- 22 לפניות בשנת 2024, פניות משנת 2013 או 2014, או 2015?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. בוודאי שזה משפיע, עברו 12 שנים, גם בזמן החקירות זה כבר היה כבר כמה? שש שנים אחרי?
2 משהו כזה, חמש-שש שנים בוודאי א. אתה לא יכול לזכור הכל, אתה רעננת את זה אבל אני
3 ביקשתי מהם, כבודכם אני ביקשתי מהם להראות לי את הטענות שלהם ולא ביקשתי פעם
4 אחת, בזה הם באים להאשים אותי בשוחד, תראו לי על מה אתם מדברים? אני ביקשתי
5 וביקשתי וביקשתי והם פשוט לא נענו, הם הראו לי פעם אחת ותיכף נראה את הפעם הזאת,
6 תיכף נראה מה הם הראו לך, הם הראו לך כמעט שום דבר מתוך 315 הפריטים.
7 ראש הממשלה, לאחרונה התראיין תת ניצב אלי אסייג, פרש כבר, הוא היה החוקר הראשי
8 בתיק 4000 אני מראה לך חלק מהכתבה שלו הוא מצטט כך - החקירה נעשתה בצורה
9 מקצועית, יסודית ונקייה וקצרה אומר אסייג, תוך פחות מתשעה חודשים סיימנו את
10 החקירה והעברנו את התיק לפרקליטות. זו הייתה החקירה הכי מהירה אי פעם בתחום
11 הפשיעה של מה שמכונה הצווארון הלבן.
12 ת. כן, היא הנותנת. מה השאלה שלך?
13 ש. אז אני מבקש את ההתייחסות שלך לאמירה הזאת שזו חקירה הכי קצרה אי פעם בתחום
14 הצווארון הלבן, דרך אגב, פה בבית המשפט הודה אסייג שזו גם החקירה הראשונה שלו. היא
15 גם הראשונה שלו וגם הכי מהירה אי פעם בתחום הפשיעה של מה שמכונה הצווארון הלבן
16 כלשונו. אני מבקש שתייחס לאמירה הזאת.
17 ת. אני חושב שזה מסכם בתמציתיות את מה שאני מנסה לומר לכם כבודכם. זו חקירה שטסה
18 באקספרס לא בדקה את הדברים הרי יכלו לשאול אותי, תראה לי את הפריט הזה והאחר,
19 או שהייתי זוכר והייתי יכול להגיב כפי שאני עומד להגיב כאן בפעם הראשונה, בפעם
20 הראשונה אחרי 12 שנים או שש שנים, מתי שהתחילה, הייתי מראה, או שהייתי בודק מה
21 הייתה הבעיה לבדוק? מה רצתם? למה הם רצו? אני חושב שהדברים של אסייג הם דברים,
22 איך קוראים לזה במקצוע הזה של פסיכולוגיה? דברים דיאגנוסטיים זו החקירה הכי מהירה
23 אי פעם בתחום הפשיעה של מה שמכונה צווארון לבן. זה דבר מאוד מאוד בעייתי, לא הראו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לי את החומרים, לא נתנו לי הזדמנות להגיב, לא נתנו לי הזדמנות לבדוק, הייתי פשוט מרסק
- 2 לרסיסים כפי שאני חושב שאני אעשה בעוד כמה דקות את הטענות, כל הטענות שמגיעות
- 3 לכאן. לא, רצו קדימה כי הם סימנו מטרה ולא האמת ולא הצדק עניינו אותם אלא מטרה
- 4 לרוץ כמה שיותר מהר למימושה.
- 5 ש. ראש הממשלה במהלך ההכנה הצגתי לך את הפניות של רובינשטיין לאתר וואלה לפני בחירות
- 6 2013 וכמו שאמרתי לך מרביתן נוגעות לבנט אישית, מה תוכל לומר עליהם בשים לב למסרים
- 7 שקמפיין הליכוד ביקש לקדם?
- 8 ת. קודם כל צריך להבין, זה גם, הבעיה לא הייתה בעיה אישית וכשאתה פונה, כשאתה עושה
- 9 תקיפה אישית קודם כל זה משרת את הקמפיין של בנט, הרי אמרתי הוא ימין מתקרב, אנחנו
- 10 יורים בנגמ"ש, ההתקפות האישיות זה קודם כל משרת אותו, את הקו שהוא נקט בו והוא
- 11 נקט בו בצורה אני חייב להגיד די שיטתית ומנגד אני יכול להגיד לכם יש גם אפקט בומרנג,
- 12 יש אפקט בומרנג בהתקפות אישיות כשתוקפים אותך או את משפחתך באופן אישי זה אולי
- 13 נותן איזה סטיספקציה לצד השני אבל מבחינת מערך הבחירות קהל היעד שהם חיפשו זה
- 14 קהל היעד של מצביעי הימין, זה עובד בדיוק הפוך כך שזה פעל בניגוד גמור לדרך שבה אנחנו
- 15 רצינו לנהל את הקמפיין ואם הייתי יודע על זה גם לא הייתי נותן את זה.
- 16 ש. ראש הממשלה מה הקשר שלך לפניות האלה של רובינשטיין לוואלה בתקופת הבחירות 2013?
- 17 ת. אין לי קשר.
- 18 ש. האם שוחחת עם מר רובינשטיין על פרסומים על רעייתו של בנט? או בני משפחה אחרים שלו?
- 19 ת. לא. לא שוחחתי וגם מי יכול לזכור את זה בכלל אבל אם היו שואלים אותי אז הייתי אומר
- 20 להם באופן מסודר, לא שוחחתי וזה גם לא הגיוני ששוחחתי משום שזה בדיוק הפוך לקמפיין
- 21 שאנחנו רוצים לנהל. יש גם סברה,
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני ייתכן שאולי מישהו אחר פנה לרובינשטיין מטעמו של אדוני ולא דווקא
- 23 אדוני?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מטעמי לא, כי אני מאוד מסודר ומאוד ממוקד במסרים וזה לא משרת את המסרים אבל
- 2 בהחלט יכול להיות שהוא שוחח עם רעייתי ואין ספק שהוא שוחח עם רעייתי בהרבה דברים
- 3 וכולם בעצם מהעדים מעידים על זה, גם ישועה, גם ארי הרו, גם יינון מגל, אומרים
- 4 רובינשטיין בא מרעיית ראש הממשלה ורעייתי לא בהכרח, בלשון המעטה, לא הייתה מצויה
- 5 בניואנסים של הקמפיין, היא לא הייתה חלק מהקמפיין ולא הבינה את זה או שרובינשטיין
- 6 פעל מעצמו, גם לו הייתה איזה תיאוריה. הוא, איך הייתי אומר? אדם טוב, רוצה לעזור אבל
- 7 הוא לא בהכרח מבין בעניין, הייתי אומר לא מבין בעניין בכלל.
- 8 ש. ראש הממשלה באמת כשאתה רואה את הדברים, לצורך ההכנה מה אתה חושב שקרה? אתה
- 9 אומר אני לא פניתי, רובינשטיין אנחנו רואים בכל זאת שיחות, אז מה אתה חושב שקרה?
- 10 ת. אני חושב שאו שהוא יזם את זה בעצמו, או שהוא שוחח עם רעייתי ופעל כדי לרצות אותה,
- 11 בהחלט יכול להיות, שני הדברים.
- 12 ש. וזה נעשה בידעתך?
- 13 ת. לא, נעשה לא בידעתי ולא על דעתי. דעתי כפי שביטאתי אותה הייתה הפוכה, זה לא תורם
- 14 לקמפיין, אנחנו כמה ימים לפני הבחירות. תראו כבודכם, אני רוצה לחדד את זה כי אני לא
- 15 בטוח שאני מצליח להבהיר את הדבר, אנחנו כמה ימים לפני רגע גורלי, רגע גורלי למדינה,
- 16 רגע גורלי לליכוד וגם רגע גורלי לי אוקי? הדבר האחרון שיש לי זמן לעשות אותו זה להתעסק
- 17 עם רובינשטיין על אתר שולי שבלאו הכי הוא עוין שאין לו משמעות, הוא לא קובע סדר יום,
- 18 שום דבר ועוד להכניס שם את המסרים שהם הפוכים לגמרי מהקמפיין שלנו, אין בזה שום
- 19 היגיון. זה פשוט התזה הזאת היא מופרכת מלכתחילה, תיכף נראה כמה היא מופרכת באופן
- 20 פרטני אבל היא מופרכת פשוט.
- 21 ש. זה בהחלט יבהיר את הדברים. ראש הממשלה, עדיין אבל ברמה הכללית מה בני המשפחה
- 22 שלך יודעים על המסרים של הליכוד כמו שאמרת לנו, ניואנסים של אותם מסרים, על
- 23 הדיוקים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. הם לא היו מעורים בכלל בקמפיין, הם לא ידעו את הדברים. אנשים עצמאיים שיש להם גם קשר, אני מניח שזה כולל, אתה שואל על בני המשפחה אז אני חושב אולי גם בני יאיר, אני לא יודע אם באותם ימים הוא היה מעורב, אשתי בוודאי דיברה עם רובינשטיין על זה אין ויכוח ומה היא הייתה? היא לא הייתה מעורה, לא הייתה מעורה בניואנסים האלה, את ההשקפות שלה והמחשבות שלה והיא קיימה איתו קשר עצמאי, שוב, שלא על דעתי ולא בידיעתי, לא יכול להגיד לכם אולי באיזה עניין אמרה, אין לי מושג, אני רוצה להיות, איך אומרים? כיוון שאני לא זוכר בדיוק אבל אני כן אומר זה לא היה על דעתי. אני לא זוכר שאני דיברתי עם רובינשטיין פעם אחת בקמפיין הזה ואני אמרתי גם בעדות שלי וזה נכון שבכל השנים הללו, בכל השנים הללו אם דיברתי איתו פעם או פעמיים על סיקור ספציפי זה הרבה וזה היה במסגרת של איזושהי אמירה כללית על מה אני חושב על אתר וואלה ואולי נתתי איזה דוגמא על סקירה אבל גם לא בבקשה שיתקן משהו, אני לא צריך אותו, אני יכול להרים טלפון לשאול ישירות, מה אני צריך את רובינשטיין?
- ש. אבל אתה יכול להרים טלפון לשאול בגלל הבנה ביניכם? או סיכום שוחדי ביניכם?
- ת. לא, כמו שאני הרמתי טלפון לפעמים לעמוס שוקן שלא הייתה לי הבנה איתו, נוני מוזס שלא הייתה לי הבנה איתו, שלדון אדלסון שבאמת פניתי הרבה דברים ותיכף נראה כמה פניתי אליו כן? מה פתאום? אני יכול לדבר עם כל אחד, איזה הבנה אני צריך? כבודכם מה הדבר הזה? אי אפשר להבין את זה, על מה הם מדברים ריבוננו של עולם? רובינשטיין הפניות של רובינשטיין? זה מה שאני עושה לפני הבחירות?
- ש. אז בוא באמת נראה את הפניות ראש הממשלה, נדלג אולי על כמה שאלות שאני אשאל אותך בהמשך באופן כללי. בוא ניכנס ישר לפריטים. כבודכם אני כבר אומר יש לנו 315 פריטים, ראש הממשלה נחקר על חלק קטנטן של פחות מעשרה פריטים, תשעה פריטים מופיעים בחקירות. אנחנו נעבור פריט פריט פשוט כי אין מה לעשות, אילו הטענות כלפינו, אלא אם כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תרצה התביעה לחזור מכתב האישום גם בשלב הזה אבל אנחנו פשוט נעבור פריט פריט
2 ונראה,
- 3 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני מתכוון לעבור על כל שלוש מאות הפריטים?
4 ש. 315 פריטים
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** 315 פריטים אחד אחד?
6 ש. איזה ברירה יש לנו? זאת הטענה
7 **כב' השופט מ' בר-עם:** בסדר גמור.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו התכנית?
- 9 ש. התכנית כן, אם בשלב מסוים תגיד התביעה די, נכון, סליחה, חטאנו, עווינו, פשענו, טעינו,
10 כתבנו כתב אישום לא נכון, ייחסנו שוחד כשאינן אז בסדר אז נעצור אבל אני חושב שאין
11 ברירה, לא עשו את זה בחקירה, דרך אגב, אם היו עושים את זה בחקירה אני חושב שלא היינו
12 מדברים על 315 פריטים אבל נתחיל עם הפריט הראשון ראש הממשלה.
- 13 ת. אני רוצה להעיר פה הערה כבודכם, זוהי טענת השוחד, טענת השוחד שלא הוצגה בפני, פה
14 הם הציגו לי אחד מתוך שמונה, ועל זה הם פגעו, הרסו חיים של אנשים, גם פגעו במשפחותי,
15 פגעו במדינה שלמה, הביאו אותנו לשרשרת של מערכות בחירות על סמך הטענות הללו, אלה
16 הטענות, אלה הפריטים שכביכול מבססים את טענת השוחד. נראה לי שאחרי שמונה שנים
17 שיש לי פעם ראשונה את היכולת לבוא ולהזים, לענות על התביעות האלה, אני חושב שכיוון
18 שהם לא לקחו את הזמן ורצו איך אומרים? בנתיב האקספרס שאלי אסייג מתאר שם אז הגיע
19 הזמן פה צריך לעשות את זה, ואני מוכן לעשות אחד אחד אחד אחד, ללא יוצא מן הכלל
20 משום שהאבסורד רודף אבסורד והוא גדל בצורה גיאומטרית.
- 21 ש. ראש הממשלה אנחנו נתחיל, הפניות הראשונות הן פניות שקשורות לרובינשטיין, אני אומר
22 לבית המשפט שביחס לרובינשטיין גובשה הסכמה בין התביעה להגנה שהוגשה לבית המשפט
23 ב-23 במאי אני מבקש להבהיר שהשאלות שאני אשאל וגם התשובות של ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כמובן לא גורעות ולא מוסיפות להסכמה הזאת, מה שהוסכם, הוסכם, לא רוצה להיכנס
2 לוויכוחים מה כן בפנים, מה בחוץ, אבל אנחנו לא גורעים ולא מוסיפים בעצם זה שאנחנו
3 שואלים על הדברים.

4 **כב' השופט מ' בר-עם:** מה שהוסכם זה על עובדות מוסכמות בין היתר?

5 ש. לא, אם אדוני זוכר הוסכם שיש את ההסכמה הזאת שהוגשה אדוני שאומרת למעשה
6 שתכתובות הוואטסאפ, הנה זה מופיע גם על המסך שרובינשטיין ודוא"ל לבין רובינשטיין
7 לבין העד ישועה ונאשם 2 שהעד הוא צד ישיר להם נכתבו על ידו, זה נורא חשוב, חלק גדול
8 מאוד הוא לא צד ישיר, לא נפתח את הדברים עכשיו רק באופן עקרוני מה שהוסכם הוסכם,
9 מה שלא הוסכם לא הוסכם, לא מוסיפים.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה התאריך, ממתי ההסכמה הזאת?

11 ש. מ-23 במאי 2024 גברתי.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק שיהיה לנו ציון.

13 ש. למשל מתוך הפריטים האלו לגבי שש הודעות, זה לא הודעות ישירות וכו' אבל זה לא

14 **עו"ד יהודית תירוש:** בהזדמנות זו אולי נבקש שזה יסומן כי זה בכל זאת התייחסות של עד וזה לא

15 מסומן, זה הוגש לבית המשפט, זה כתב בית דין וזה לא סימנו את זה

16 ש. זה הודעה לבית משפט, ממתי מסמנים הודעה?

17 **עו"ד יהודית תירוש:** שיסמנו ואז,

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסמן את זה כ-ת'?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מישהו זוכר מה ה-ת' האחרון?

21 **עו"ד ז'ק חן:** בהודעה לבית המשפט מטעם הצדדים או כ-נ' או כהודעה, לא מסמנים הודעות.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אולי נסמן את זה עכשיו כ-נ' כי אנחנו כבר על,

23 **עו"ד יהודית תירוש:** אין בעיה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה נ/3819.
- 2 ש. אני חושב שעשינו פיגוע קל לנועה כי היא סימנה כבר את המוצגים הבאים אבל בסדר.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תגידי לנו מה לסמן
- 4 עו"ד נועה מילשטיין: נ/3821.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, בסדר.
- 6 ש. ראש הממשלה אז אני מציג לך את טענת כתב האישום ביחס לפריט הראשון, אנחנו מתחילים
- 7 בדרך שהיו צריכים לצעוד בה בחקירה ומעולם לא צעדו, אז אנחנו רואים את הפריט, כתוב
- 8 כך - אירוע מהימים 17 לינואר 3013 עד 18 לינואר 2013 דרישות בעניין העלאת פרסומים
- 9 בנוגע לתמיכת נפתלי בנט וציפי ליבני ושלי יחימוביץ', הנאשם נתניהו הוא היה מעורב
- 10 בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' הדרישה טופלה במעורבות
- 11 הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. בסדר? כך כתוב. תיכף נראה אם יש חלק מהם, אפילו חלק
- 12 קטן ממה שכתוב פה שהוא נכון אבל את זה נראה לאט לאט.
- 13 עכשיו, אני אומר לך ראש הממשלה שלא נחקרת ביחס לפריט הזה בחקירה שלך במשטרה
- 14 בשנת 2018 האם העובדה הזאת משפיעה על היכולת שלך לענות על השאלות שלי בעניין הזה?
- 15 ת. בוודאי שזה היה צריך להישאל, הייתי יכול להיזכר והייתי יכול גם לבדוק את זה אבל לא
- 16 נשאלתי על הדבר, וחבל, עכשיו כשהתכוננתי אז אני אענה על זה וגם אענה, כן, בבקשה.
- 17 ש. ראש הממשלה אני רוצה לשאול אותך האם היית מעורב בפניות של רובינשטיין בעניין הזה
- 18 של בנט?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. במהלך החקירה והדיונים הוצגו התכתובות בין שאול אלוביץ' ואילן ישועה. אני רוצה להציג
- 21 לך את ההודעה ששלח שאול אלוביץ' לאילן ישועה בשעה 11:09
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: באיזה אירוע אנחנו כרגע?
- 23 ש. אנחנו בפריט ראשון גברתי, אני אגיד כל פעם שאנחנו עוברים פריט



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה

2 **עו"ד נועה מילשטיין:** שורה 893 לרול.

3 ש. כן, נציג את זה, כותב ככה שאול, יש לך ד"ש והרבה תודה, זה הרבה חומר, בנט, תשדיר...

4 שנפיץ בבחירות, ליבני טובה יותר מביבי, היא קשוחה יותר ממנו, לעיתים היא נחושה יותר.

5 מעריב, 10 בספטמבר 2011, בנט: יחימוביץ' אשת אמת, אני מוכן לשבת איתה בממשלה. Y-

6 NET 30 בדצמבר 2012. מה אתה יודע לומר לנו על ההודעה הזאת ומה הקשר שלך לפנייה

7 הזאת, ככל שיש קשר כזה?

8 ת. אין לי קשר לזה אבל גם אין קשר לקמפיין שלנו, אנחנו רוצים להראות את בנט כימין סרבן

9 ופה בעצם מראים אותו שהוא פונה לליבני ופונה ליחימוביץ', הוא ממרכז את עצמו זאת

10 אומרת הדבר הזה הוא בניגוד לקמפיין שתיארתי אותו.

11 ש. ראש הממשלה אני מראה לך שוב את פריט 1 בכתב האישום, זה שכתוב אירוע מהימים כך

12 וכך, דרישות בעניין העלאת פרסומים ועכשיו אני רוצה לחזור שוב, להראות לך שוב את

13 הטקסט, אני מבקש שתייחס לדברים, נאמר פה שיש לך דרישה.

14 ת. יש לך ד"ש, שאול, יש לך ד"ש והרבה תודה, זה החומר. זהו.

15 ש. זה דרישה?

16 ת. זה דרישה? לא, זה לכל היותר איזה תדרוך או, זה כלום. זה בוודאי לא דרישה

17 ש. אתה יודע להסביר למה מישהו כינה את זה דרישה?

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא צריך להסביר למה מישהו כינה את זה דרישה?

19 ש. אז אולי תסביר ראש הממשלה מה זה תדרוך? מה זה תדרוך?

20 ת. במהלך תדריכים, במהלך מגע בין מי שמתיימר להיות דובר או דוברים אמיתיים אתה כל

21 הזמן מתדרך עיתונאים, אתה מעביר להם חומר, אתה מקווה שיעשו בזה שימוש אבל דרישה

22 זה דבר אחר, דרישה זה אתה אומר אני מבקש ממך לפרסם א', ב' ו-ג', ככה עובדים דוברים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אגב, דובר טוב גם עושה את זה, הוא לא נשאר אמורפי ובענן, הוא בא ואומר מנסה להביא
2 את הכתב לעשות דבר ספציפי ובדרך כלל אם הוא לא עושה את זה, הוא לא עושה את עבודתו
3 ש. ראש הממשלה עד כמה תדרוך כזה הוא חריג?
4 ת. זה? זה שגרתי לגמרי. אין בו שום דבר מיוחד
5 ש. ותדרוך מהסוג הזה זה דבר שאתה עוסק בו?
6 ת. לא אני, אני לא עוסק בזה, אני בדרך כלל לא מתדרך, לפעמים כן, לא אגיד לך שלא אבל זה
7 פעולה שגרית של דוברים, של דוברות, במקרה הזה מי שמתיימר להיות דובר אבל אין בזה
8 שום דבר מיוחד.
9 ש. תוכן ההודעה הזאת שראינו, שאנחנו רואים עכשיו הוא תואם את מסרי הליכוד בבחירות
10 2013?
11 **כב' השופט ע' שחם:** כבר הייתה שאלה והוא השיב יותר מפעם אחת.
12 ש. אני לא בטוח שהוא השיב באופן ספציפי על ההודעה, הוא דיבר באופן כללי.
13 ת. ההודעה הזאת נוגדת את מסרי הליכוד.
14 ש. בסדר, ראש הממשלה עד כמה זה תורם או לא תורם לקמפיין הליכוד כאשר מועברים מסרים
15 סותרים?
16 ת. כבודכם הייתי אומר שזה דבר קטלני, אם אתה מביא מסרים סותרים זה דבר קטלני משני
17 טעמים, או שזה מבטל את המסר שלך ואז אתה יורד לאפס או שזה משרת את היריב ואז
18 אתה יורד למינוס, אבל אתה לא יכול לבוא עם מסר אחד ומסר הפוך כי איך אומרים? זה
19 פלוס מבטל מינוס אתה מקבל אפס, או שתלוי מה יותר חזק אז יכול להיות שאתה תקבל גם
20 את התוצאה השלילית כפי שאני אומר לכן זה הדבר האחרון שאתה רוצה לעשות בכלל
21 בקמפיין ולקראת הסוף במיוחד אתה צריך להיות מאוד ממוקד.
22 ש. ראש הממשלה בתדרוך הזה יש שתי טעויות, כתוב בהודעה שהציטוט על ליבני כתבה במעריב
23 משנת 2011, אתה רואה את זה? אתה רואה מעריב 10 בספטמבר 2011



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, רואה את זה
- 2 ש. בפועל הציטוט הזה לקוח, אנחנו בדקנו הוא מכתבה מהארץ מ-23 בדצמבר 2012. אתה יכול
- 3 לראות את הכתבה, את הציטוט הזה, אתה רואה?
- 4 ת. כן
- 5 ש. ליבני טובה יותר מביבי, היא קשוחה ממנו לעיתים והיא נחושה יותר
- 6 ת. זה מעיתון הארץ?
- 7 ש. זה מעיתון הארץ מ-2012
- 8 ת. כן
- 9 ש. עד כמה טעויות כאלו מאפיינות אותך?
- 10 ת. הן לא מאפיינות אותי, תשמע, אתה לא יכול לדעת, לפעמים אתה יכול לטעות אבל אני בדרך
- 11 כלל דורש מהדוברים שלי לעשות בדיקת עובדות ולהיות קפדני משום שאתה נופל בזה מהר
- 12 מאוד וזה לא אופייני, זה באמת לא אופייני אף על פי שאומרים, תמיד מנסים לערער אותך
- 13 אבל הדרישה שלי להיות מדויק, זה גם נוגד, אני אגיד את זה בצורה בוטה, זה גם נוגד את
- 14 מסרי הקמפיין אבל זה גם פרטאץ', אין מילה אחרת להגיד את זה, זה פרטאץ', פרטאץ' מכל
- 15 הכיוונים גם מבחינת מסרים וגם מבחינת בדיקת העובדות.
- 16 ש. ראש הממשלה האם אתה ביקשת מרובינשטיין להעביר את ההודעה הזאת לישועה?
- 17 ת. לא.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה את נותנת לנו?
- 19 ש. את הכתבה מהארץ שמראה שזה פשוט טעות
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נסמן את זה נ/3819.
- 21 ש. אני רוצה לעבור
- 22 ת. יש מילה בעברית לפרטאץ'?
- 23 ש. נסתדר עם,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. עם פרטאץ'
2. ש. רשלני, חובבני. ראש הממשלה אנחנו נעבור לשאלה נוספת שעולה מהאירוע, אתה רואה פה
3. כתוב שהדרישה נענתה, אתה רואה? כתוב שיש לנו גם אירוע, כלומר הוא לא קשור אליך אבל
4. אני רוצה שנבדוק ביחד את החלק הבא בפריט שהדרישה נענתה אז אני מצייג לך מה פרסמו
5. בוואלה לאחר אותה פנייה כביכול של רובינשטיין רמז לעתיד, בנט ולפיד קראו לממשלת
6. אחדות חברתית בכנס עיתון מעריב באילת, הביעו שני הפוליטיקאים תרעומת על הגירעון
7. וקראו לשילוב כוחות, בנט על 80% מהדברים אנחנו מסכימים, ליבני ממשלת חירום
8. שמקדמת הסדר מדיני ואתה יכול לראות בהמשך בכנס מעורבים של עיתון מעריב שנערך
9. באילת שאמר בנט צריך להקים ממשלת חירום חברתית עם יאיר לפיד וישראל כץ שמדברים
10. לעניין על 70-80% מהדברים אנחנו מסכימים. לפיד שגם השתתף בכנס תקף את משנתה
11. הכלכלית של שלי יחימוביץ' וקרא גם הוא לשלב כוחות בממשלה הבאה אז אני מבקש בבקשה
12. שתתייחס לשאלה
13. **עו"ד יהודית תירוש:** הפניתם למוצג?
14. ש. זה יוגש עכשיו.
15. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3820
16. ש. אני מראה לך שוב את ההתכתבות, יש לך את הכתבה, אתה רואה פה כתוב שהחומר הוא בנט
17. התשדיר הכי בולט זה ליבני טובה יותר מביבי, היא קשוחה יותר ממנו, לעיתים היא נחושה
18. יותר ויחימוביץ' אשת אמת מוכן לשבת איתה בממשלה. אני מבקש שתתייחס לטענה
19. שהבקשה, שהפנייה של רובינשטיין נענתה?
20. ת. אולי תחזירי בבקשה את הכתבה
21. ש. יש לך אותה גם פיזית אני חושב
22. ת. לא, אין לי אותה פיזית, לא חשוב, זה מאוד ברור כאן.
23. ש. קח ראש הממשלה שיהיה לך גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רואה את זה פה
2. ש. אוקי. בסדר
3. ת. כן. מה השאלה שלך?
4. ש. עד כמה זו היענות לפנייה של רובינשטיין?
5. ת. אין פה שום היענות, זה הפוך, מה שיש פה, הרי מה רובינשטיין מבקש או לא מבקש, או מעלה
6. או מנסה לתדרך, שבנט הוא שמאל הוא עם ליבני ועם יחימוביץ' ופה בכלל, קודם כל אין פה
7. שום התייחסות לרובינשטיין לבקשה שלו, יש פה כיסוי עיתונאי של כנס באילת
8. ש. כנס של עיתון מעריב
9. ת. של עיתון מעריב ובכנס הזה יו"ר הבית היהודי נפתלי בנט יחד עם יו"ר יש עתיד יאיר לפיד
10. באותה עת הוא הציג את עצמו כאיזה מן ימין מרכז כזה אבל משהו בוודאי שלא בשמאל והם
11. חוברים יחד כדי להציג איזה מצע הייתי אומר ימין לייט, זה מה שהם עושים כאן וזה ההיפך
12. ממה שרובינשטיין מבקש, זה פשוט, הוא תוקף ולפיד שהוא השותף שלו תוקף את שלי
13. יחימוביץ' כן? תוקף את שלי יחימוביץ' שבבקשה של רובינשטיין או באותה פנייה של
14. רובינשטיין איך שתקראו לזה הוא מבקש לחזק את הקשר בין בנט לשלי יחימוביץ', זה בדיוק
15. הפוך
16. ש. יש שם התייחסות ראש הממשלה לאמירה שליבני טובה יותר מביבי, היא קשוחה יותר ממנו
17. לעיתים, היא נחושה יותר, הציטוט הזה מופיע, יחימוביץ' היא אשת אמת, מוכן לשבת איתה
18. בממשלה,
19. ת. אין לזה זכר, תראה לי את זה עוד פעם את הכתבה. כן, טוב, זה ברור
20. ש. יש ציטוטים של האמירות האלו מהעבר?
21. ת. לא.
22. ש. ראש הממשלה הכתבה הזאת את מי היא משרתת להבנתך?
23. ת. את בנט חד משמעית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נראה יחד עוד כתבה שפורסמה בדיוק ביום שבו נטען שרובינשטיין שלח הודעה לאלוביץ',
1 זה נ/380, ליבני הטיחה בבנט אתה קיצוני ומסוכן למדינה, יו"ר הבית היהודי פגש ביו"ר
2 התנועה בדרך לראיון משותף והעיר לה על סטטוס שכתבה נגד ההצבעה למפלגתו, ליבני לא
3 נשארה חייבת, מקווה שלא תצליח, אינך יודע מה זה דמוקרטיה.
4 עכשיו אני מראה לך שוב את הפנייה של זאביק ותגיד לי אם הכתבה הזאת תואמת את המסר
5 שביקש זאביק לקדם?
6 ת. לא, היא מנוגדת לו
7 ש. תסביר
8 ת. ברור, הוא רצה להראות שהוא
9 ש. מי זה הוא?
10 ת. הוא, רובינשטיין רצה להדגיש כמה בנט מקורב לליבני ופה איך אומרים? רעמים וברקים
11 ביניהם. כן.
12 ש. עכשיו בוא נראה מתוך הכתבה של גיוש בנט משיב אש
13 ת. כן
14 ש. יו"ר הבית היהודי נפתלי בנט תקף בחריפות את הליכוד ביתנו על רקע הקמפיין של מפלגת
15 השלטון מנהלת נגדו. אתה יכול להתייחס לאמירה הזאת? החליטו לקחת את ציבור הכיפות
16 הסרוגות ולהפוך אותן ולאויב גדול של הליכוד. לא, זה לא פה, סליחה
17 ת. אני חושב שהיה לך שם עוד קטע
18 ש. כן, נכון יש עוד קטע
19 ת. ראיתי שם איזה קטע מעניין
20 ש. יו"ר הבית היהודי פוגש בדרך לראיון משותף מעיר לה על סטטוס, מקווה שלא תצליח, אינך
21 יודע, וכתוב אתה קיצוני, מסוכן למדינה, יש התייחסות לאירוע די תמוה, לא כנס, לא ראיון
22 אלא שיחה אקראית ביניהם. אתה קיצוני, מסוכן למדינה ולא יודע מהי דמוקרטיה, ואז כתוב
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה שמתחיל בתור שיחה אקראית בין בנט שניצב חזק בסקרים למול ליבני שלכאורה סובלת
2 מירידה בתמיכה הפך לעימות מילולי, שכתוב כך נודע לוואלה להבנתך מאיפה זה מגיע,
3 מאיפה וואלה יודעת מה קורה בשיחה אקראית בחדר הלבשה?
4 ת. לא יודעים, זה ברור לגמרי שזה תדרוך של בנט ואתם יכולים לראות את זה משום שההמשך
5 זה שבנט חזק, בנט שניצב חזק בסקרים, קודם כל לא ניצב חזק בסקרים אבל לא חשוב, אבל
6 זה הפואנטה של כל הדבר הזה, זה תדרוך של בנט משיחת מסדרון, לא היה שם כתב של
7 וואלה, זה אני מבטיח לכם, לא היה דבר כזה, זה תדרוך ברור, זה תדרוך של בנט.
8 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גברתי אנחנו לא מתנגדים ולא נתנגד ניתן לנאשם להשיב באופן חופשי
9 אבל אני כן מסבה את תשומת הלב שגם השאלה וגם התשובה רצופה בעדויות סברה על איך
10 נודע לוואלה, מה זה אומר שנודע לוואלה ונשאל בביטחון זה, נענה בביטחון, מדובר בעדויות
11 סברה. שוב, אנחנו לא נתנגד אבל אני כן מציגה את זה.
12 ש. אם אין התנגדות אז אני פשוט אמשך.
13 ראש הממשלה דיברנו, דרך אגב כשאתה רואה את זה, את הכתבה שהראיתי לך מקודם על
14 הכנס, סיקור כנס מעריב באילת ועכשיו את הכתבה הנוספת על ליבני שאומרת שהיא מטיחה
15 בבנט שהוא קיצוני ושבנט הוא ניצב חזק בסקרים, האם להבנתך יש באתר וואלה היענות
16 לפנייה של רובינשטיין כפי שהראיתי לך אותה?
17 ת. אין פה שום היענות לפנייה של רובינשטיין
18 ש. אני רוצה להציג לך ראיון שבנט העניק שלושה ימים קודם לכן ב-14 בינואר 2013 וואלה
19 אירחו את בנט באולפן וואלה, והוא תקף את הליכוד, שהליכוד השתגע בכך שהוא רואה בו
20 איום. זה 14 בינואר, אנחנו זמן קצר לפני הבחירות, בנט באולפן - בליכוד השתגעו הפכו אותנו
21 לאויב, בראיון באולפן וואלה אמר יו"ר הבית היהודי שמפלגת השלטון יורים על הכיפות
22 הסרוגות, על שרה נתניהו, כל משקעי העבר מאחורינו, על הרבנות יוצרת חילול ה' וכו', בוא
23 נראה מתוך הכתבה, בנט משיב אש, יו"ר הבית היהודי תקף בחריפות את הליכוד על רקע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקמפיין. בראיון מיוחד הוא אמר החליטו לקחת את הציבור הכיפות הסרוגות ולהפוך אותו
2 לאויב הגדול של הליכוד, הם השתגעו, זה דבר שלא ייעשה. אני לא מבין איפה גדעון סער,
3 גלעד ארדן, ציפי חוטובלי, זאב אלקין, איפה אתם מתחבאים? איך אתם נותנים לירות על
4 הכיפות הסרוגות? מה קרה לכם? בשביל רבע מנדט?
5 תתייחס בבקשה, דיברת קודם על הקו של הליכוד, על הקו שבנט התייחס לדברים ביחס למה
6 שאני מקריא ומראה לך פה מהריאיון שלו.
7 ת. אני חושב שזה מוכיח אחד על אחד מה שאמרתי, וואלה משרת את הקמפיין של בנט, בנט
8 מציג את עצמו ככך אחראי, כממלכתי והליכוד יורה בתוך הנגמ"ש ויורה על הכיפות הסרוגות,
9 זה פשוט דברור מדויק ומאוד ממושמע של וואלה על הקמפיין של בנט.
10 ש. בהמשך בכתבה כתוב כשירים עלי אני לא אירה בחזרה בתוך הנגמ"ש שהצהיר בנט, למען
11 ה', תפסיקו לעשות את זה, כרגע זה קורה, תפתח פייסבוק תראה אין סוף מודעות עם מוסיקה
12 אפלה, מי מסתתר מאחורי נפתלי בנט? אז רואים את האלוף משנה מוטי יוגב, באמת הוא
13 האויב? מה השכל הגדול שאת כל ההתקפות של הליכוד זה על הראש שלנו, מה ההיגיון? אנחנו
14 השותף הטבעי.
15 אם אתה יכול להתייחס לדברים שאומר בנט בשים לב לבקשה של רובינשטיין להצמיד את
16 בנט ללפיד, ללבני, סליחה, ולשלי יחימוביץ'?
17 ת. הוא אומר כאן אנחנו השותף הטבעי, אנחנו בעצם ממלכתיים, אנחנו אחראים, אנחנו הכיפות
18 הסרוגות ואתם תוקפים אותנו, זה ימין מתקרבן אמרתי, שתו לי, אכלו לי, זה בסדר, קמפיין
19 טוב והוא סותר לחלוטין אבל לחלוטין את הדברים שהעלה רובינשטיין בפנייה שלו לוואלה.
20 ש. תסביר.
21 ת. אני חושב שהסברתי. כבודכם אני מניח שהנקודה ברורה, רובינשטיין מסיבותיו או אולי הוא
22 דיבר עם רעייתי, אין לי מושג, החליט שמה שנון לעשות זה להדביק את בנט לשמאל ובנט
23 כאן שם את עצמו בימין, ימין אחראי, ימין זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. והליכוד מה עשה?
- 2 ת. הליכוד יורה בנגמ"ש, הליכוד יורה בנגמ"ש זה בדיוק מה שאנחנו אומרים שהוא ימין סרבן
- 3 והוא אומר לא, אני דווקא הממלכתי והאחראי, זאת אומרת הייתי אומר ככה, המדיניות של
- 4 הליכוד זה במידה שעוסקים בבנט זה ימין סרבן, רובינשטיין בא עם התפיסה שלו לשים את
- 5 בנט בשמאל ובנט רוצה לשים את עצמו בימין אחראי, זה מה שקורה וכרגע הם שמים את
- 6 בנט ימין אחראי.
- 7 ש. ראש הממשלה מי משרת את הכתבה הזאת להבנתך?
- 8 ת. ימין אחראי זה בנט לגמרי, לחלוטין, מילה במילה אפילו, חוץ מזה תראה, נותנים לו ראיון,
- 9 נותנים לו כיסוי.
- 10 ש. בוא נראה באמת חלק קצרצר מהראיון, את השאלה האחרונה בראיון
- 11 ת. קודם כל נותנים לו ראיון ולא דורכים עליו. כן, בבקשה
- 12 (מציגים קטע מראיון באולם בית המשפט)
- 13 מראיין - אם היית שואל אותי אני חושב שזה בעיקר אנשים שבאים עם המון אמביציה, מי
- 14 שבא עם אמביציה בגיל 18 יש לו איזה שריטה שהוא רוצה להיות במקום,
- 15 בנט - אמביציה קצת יותר ערכית, קצת יותר חזקה
- 16 מראיין - אבל אמביציות יש לכולנו
- 17 בנט - זאת האמביציה שלי, זה הדרייב שלי, באמת, באמת, אם עכשיו היה בא מלאך וחותר
- 18 לי עם ישראל בדרך הנכונה, הייתי הולך, לא יודע, למשהו אחר.
- 19 מראיין - ואי, אתה מתחיל להזכיר לי את עופר ליפשיץ שיש לו שליחות מהקדוש ברוך הוא
- 20 לגאול את עם ישראל, אתה לא רואה את תשדירי הבחירות.
- 21 בנט - כולנו רוצים פה משמעות על פני האדמה.
- 22 ש. ראש הממשלה אני אומר לך שבשאלות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהונתן תדמור:** כבודכם כרגע הוכנסה מעטפה, אני רק אבקש, אני לא בטוח שזה נרשם
- 2 בפרוטוקול, הדברים שמתרחשים שוקפו בפרוטוקול, נכנסה כרגע מעטפה ואנחנו במהלך
- 3 החקירה הראשית, כרגע אנחנו לא אומרים על זה שום דבר,
- 4 ש. רגע, מה, כי בתקשורת דיברו על מעטפות אז אתם מיד,
- 5 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא, לא בתקשורת, אני אומר
- 6 ש. אולי נראה לשופטים את זה, אני לא יודע מה יש שם
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** אני מבקש רק משפט שהדברים ישוקפו בפרוטוקול, שיש כרגע הפסקה נוכח
- 8 הכניסה של פתק שכרגע החקירה נעצרה ואנחנו נצטרך בהמשך בהחלט לחשוב על מנגנון כיוון
- 9 שברור שבשלב מסוימים של החקירה אי אפשר יהיה להכניס פתקים תוך כדי.
- 10 ש. דיברו על זה בתקשורת אז אתם,
- 11 **עו"ד יהונתן תדמור:** זה לא עניין שדיברו בתקשורת.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד תדמור א. עכשיו זה כבר ודאי מופיע בפרוטוקול
- 13 ש. לא, לא.
- 14 **עו"ד יהונתן תדמור:** למה שהדברים לא ישוקפו?
- 15 ש. אם יש צורך שנראה לבית המשפט גם כל פתק שהוא בהנחה ויש כזה, דיברו על זה בתקשורת.
- 16 **עו"ד יהונתן תדמור:** זה עניין שגרתי? זה לא עניין, מה ששגרתי זה שהפרוטוקול ישקף
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר שניים ביחד,
- 18 **עו"ד יהונתן תדמור:** בסך הכל ביקשנו שהפרוטוקול ישקף לא אמרנו חלילה לא להעביר פתק כי ראש
- 19 ממשלה הוא ראש ממשלה, אנחנו מבינים ואנחנו אומרים לכבודכם שאנחנו מבקשים שזה
- 20 ישוקף בפרוטוקול ואנחנו בהמשך נחשוב על מנגנון,
- 21 **כב' השופט ע' שחם:** משעה שאדוני העיר את ההערה זה שוקף בפרוטוקול כי זה בהקלטה, ואפשר
- 22 להתקדם.
- 23 **עו"ד יהונתן תדמור:** נכון, אני רק לא רוצה לקום כל פעם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן, לקום כל פעם. אני רק אומר כבודכם שכשאני העליתי בדיון הראשון את העניין כולכם
אמרו ברור, אין שום בעיה, הכל בסדר.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה גם עכשיו עו"ד חדד
- עו"ד יהונתן תדמור:** לא, אתה אמרת אני בחקירה ראשית ואכן אתה בחקירה ראשית ולכן לא הערנו
ש. יונתן אבל אי אפשר שכל הזמן אתה קוטע אותי, ואז אמרו את זה בתקשורת כל מיני דברים,
דיברו על זה ופתאום כולם קופצים והפתקים ושיטת הפתקים. אין לנו שום בעיה שפתק גם
יעבור דרך כבודכם, אין שום בעיה כזאת, באמת, אנשים מאבדים את הפרופורציות. אנחנו
מוכנים שיהיה עותק מהפתק לתת את הפתק אליכם ואתם תתנו, נעשה דקה לטובת כל פתק
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד לא ביקשו שום דבר כזה, עו"ד תדמור ביקש רק
שיתועד שהוכנס פתק,
---- למה הוא צריך?
- עו"ד יהונתן תדמור:** למה לא? הפרוטוקול לא אמור לשקף? לא מבין
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם זה מה שהוא ביקש אנחנו נראה מה לעשות, כרגע זה
משתקף בפרוטוקול.
- עו"ד ז'ק חן:** מה זה שישוקף אני לא מבין, כשבאים ומבקשים משהו יש לו תכלית
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מבינה, נהיה לנו דיון
- עו"ד ז'ק חן:** חוץ מאשר לייצר אירוע
- ש. נכון
- עו"ד ז'ק חן:** זה האירוע, זו התשובה לתקשורת.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חן אנחנו נחשוב ונראה אם צריך או לא צריך, נחליט
- ש. כבודכם כמובן שאין לנו שום התנגדות להגיד הגיע פתק או לא הגיע פתק אבל היה יכול חברי
לבוא אלי ולהגיד לי תשמע, בוא, כשיש פתק תגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד חבל על כל העניין, לא צריך לעשות עניין מזה, אין

צורך

ש. מעשה בפתקים.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם רק כדי לחזור אני רוצה ל... את חברי שלא היה בי... הקודמים של פרשה זו

ולחזור למסלול של בית משפט, מה ששייך באמת לבית משפט בעקבות הערתה של חברתי על

עדויות סברה וכו' שהיא לא מתנגדת אבל מושמעים, נחקרו על זה עדים, ראו למשל את אילן

ישועה עד התביעה, בעמוד

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן מאחר שאין התנגדות אנחנו לא נכנסים לזה בכלל.

עו"ד ז'ק חן: בעמוד 3136 הוא אומר שאלה מסרים של בנט.

עו"ד יהודית תירוש: גם אז היו כל מיני,

עו"ד ז'ק חן: חברתי עכשיו מפריעה לי ואני אתבקש לשתוק, אז אני מבקש להשלים ואז חברתי תוכל

להפריע לי כדי שההערה לא תופנה אלי. מה שאני מנסה לומר

עו"ד יהודית תירוש: לא, לא, אבל סליחה, חברי מסכם תוך כדי העדות כשהנאשם נמצא כאן על דוכן

העדים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירותי ורבותי אין התנגדות אז אין מה לדבר על זה.

עו"ד יהודית תירוש: אם אין התנגדות אז למה קמת? ואם קמו אז למה אין תשובה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אין כרגע התנגדות, הייתה הערה, אנחנו לא

מתנגדים, אנחנו חושבים שזה כך, כשנגיע לסיכומים ביום שנגיע לסיכומים מי שירצה לטעון

עדות סברה יטען ותהיה תשובה.

עו"ד ז'ק חן: זו הערת בית המשפט לאין התנגדות של התביעה, במקום שהייתה הערה שיש לה תכלית

כמו ההערה הקודמת אני מבקש להגיב עליה. אם לא נדרשת תגובה אז אני מבקש שלא יהיו

הערות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אני לא מכירה תגובה למשהו שאין על מה להגיב כי

כל מה שאמר, זה שאנחנו לא מתנגדים לא אומר שאנחנו מסכימים לכל דבר שקורה.

עו"ד ז'ק חן: גברתי רואה את גודל האבסורד, קמה התביעה ואומרת דבר שהוא לא לתכלית, אנחנו

מבקשים להגיב ואומרים לנו אין מה להגיב על דבר שהוא לא לתכלית.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן התביעה לא מתנגדת כדי שלא ניכנס לזה אז אדוני

עכשיו דווקא נכנס

עו"ד ז'ק חן: אז אוקי, אז אני מבקש להגיב לאין התנגדות כדי שלא ניכנס לזה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא מקבלים עכשיו תגובות, כרגע אנחנו רוצים לשמוע

את העדות באופן שוטף.

עו"ד ז'ק חן: אז יש לי בקשה שבית המשפט יורה לתביעה שכל שאין התנגדות שלא יעירו הערות,

נורא פשוט, ולא ניכנס לזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן אנחנו רוצים לשמוע את העדות באופן שוטף,

אומרים לא לכל דבר אנחנו מסכימים אבל אנחנו רוצים לאפשר לדיון להתקדם, לא

מתייחסים לזה, אם וכאשר תהיה התנגדות אנחנו נשמע תגובה אם יהיה צורך, עו"ד חדד

בבקשה. עו"ד חן בזה שמנו את הנושא בצד.

עו"ד ז'ק חן: אז יש לי רק בקשה קצרה גברתי כדי שלא, בקשה קצרה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן באמת

עו"ד ז'ק חן: אני יושב, בקשה קצרה ואני לא מתייחס לאירוע הזה, שוב, כדי שלא תהיה הערה שהיא

לא לתכלית שדורשת תגובה שהיא לא לתכלית כי אין התנגדות כדי שזה לא יקרה אני הייתי

מבקש אם יש התנגדות אז שיאמרו אותה ואז נוכל להשיב אבל לא יכולה להיות שיטה

שאומרים משהו תוך אין התנגדות ואז אנחנו לא יכולים להגיב לה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן ביקשתי לסיים עם זה, אדוני אומר אותם דברים

במילים אחרות, גמרנו, סיימנו, תודה רבה לאדוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד חדד בבקשה.
- 2 ת. אני רוצה לענות לשאלה שלך אבל אני אבקש אחר כך בעקבות הפתק הזה שאני אשמח
- 3 להראות אותו אם תרצו, אני צריך כמה דקות של הפסקה.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מתי אתה צריך את ההפסקה
- 5 ת. מיד אחרי התשובה הזאת אם אפשר.
- 6 ש. ראש הממשלה בראיון, אני הראיתי לך את זה בהכנה שואל יינון בליטוף משהו את בנט על
- 7 רצונו לכהן כראש ממשלה וזה בסוף הריאיון, כיצד אתה רואה ראיון שמסתיים בצורה
- 8 הזאת? אני הראיתי לך את זה בהכנה. אפשר לחפש את השנייה המדויקת.
- 9 ת. כן, אתה יכול בבקשה, אתה רוצה לחפש?
- 10 ש. אני אחפש בהפסקה, אי אפשר לחפש כשיש רעש באולם.
- 11 ת. תראה זה היה ראיון מאוד מלטף, אני יכול להגיד לכבודכם שאני לא זכיתי בוואלה, גם לא
- 12 חיפשתי את זה, בכלל לא עלה על דעתי להתראיין שם אבל שנה או שנתיים אחרי כן,
- 13 ש. כן, שנתיים אחרי כן התראיינת
- 14 ת. תשוו את הריאיון הזה לראיון שלי ששם ביקשתי רק דבר אחד, ביקשתי פשוט להשלים
- 15 תשובה לשאלה, זה הכל וכמובן שלא רק שלא נעניתי אלא בעזות מצח שקשה לתאר אותה
- 16 אפילו בתקשורת הישראלית ההיפך קרה. פה זה ראיון מלטף, אבל השאלה האחרונה בדבר
- 17 תכניותיו של בנט או כוונתו להיות ראש ממשלה יום אחד זו שאלת מתנה, זה ברור, זה שירות,
- 18 איך אומרים? לאילה ולאילה של וואלה לבנט, כן.
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, עשר דקות הפסקה
- 20 ש. ראש הממשלה אומר לי ישראל שיכול להיות שהתראיינת ב-13, אני אבדוק את זה
- 21 ת. יכול להיות, אני לא זוכר
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשר דקות הפסקה?
- 23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה כבודכם.
- 2 ה פ ס ק ה
- 3 לאחר ההפסקה
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבו בבקשה. אנחנו מחדשים את הדיון. עו"ד חדד בבקשה.
- 5 ש. כבודכם נבקש לקראת ההפסקה הבאה כמה דקות לפני כן שתהיה בתחילת ההפסקה הבאה
- 6 כמה דקות בדלתיים סגורות בסדר? התביעה מודעת לעניין הזה.
- 7 **עו"ד יהונתן תדמור:** אנחנו מודעים לחלק מסוים, יש איזה בקשה, אני לא יודע.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההפסקה מתוכננת ל-12:30 אז,
- 9 ש. בסדר אז אם אפשר כמה דקות לפני כן.
- 10 ת. אני אבקש להעיר משהו, אני בא הנה להעיד, אני רוצה להעיד, אני חושב שאתם רואים, אני
- 11 רוצה להעיד בפירוט מול כבודכם אבל אני גם ראש ממשלה וכשמכניסים פתקים אם אתם
- 12 רוצים, אני אראה לכם את הפתקים הללו, אילו פתקים שקשורים לפעולה שלי כראש ממשלה
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין צורך, אין צורך
- 14 ת. אבל גם בדברים שאמר כאן מר תדמור יש גבול למה שאני יכול לחשוף כאן באולם בית
- 15 המשפט, לעומת זה,
- 16 ש. נעשה את זה בדלתיים סגורות ראש הממשלה.
- 17 ת. יש גבול, יש גבולות.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו מתקדמים.
- 19 ש. נכון, ראש הממשלה אנחנו נעבור,
- 20 ת. ואגב, הפתקים האלה שזה עניין תקשורתי זה הדבר הכי טבעי שיכול להיות בנסיבות האלה,
- 21 זה דבר אבסורד לעשות מזה ואו, אין פה שום ואו, זה הדבר המינימאלי שצריך לעשות.
- 22 **כב' השופט מ' בר-עם:** מר נתניהו הכל בסדר, נמשיך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נתקדם ראש הממשלה, אנחנו בפריט מס' 2 בכתב האישום, מדובר בטענה לדרישה לפרסום בעניין אשתו של בנט, אני מקריא את הפריט ומציג אותו כפי שהוא מופיע בכתב האישום. כתוב ככה, האירוע מהימים 17 בינואר 2013 עד 19 בינואר 2013 דרישות להעלות כתבה על עבודתה של רעייתו של נפתלי בנט במסעדה לא כשרה. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וטופלו באמצעותו. אז אין מחלוקת שהדרישה הזו לא נענתה, מקודם ראינו שטענו שהיא נענתה והיא לא נענתה באמת, פה אין מחלוקת שהיא לא נענתה ואני אומר לך שזה אחד הפריטים הבודדים שהוצגו לך בחקירה שלך.
- מה הקשר שלך לדרישה כזאת להעלות כתבה על עבודתה של רעייתו של בנט?
- ת. זה שנים רבות אחר כך אז אין לי זיכרון ספציפי אבל אני יודע שלא פניתי, לא פניתי וגם זה לא הגיוני כי שוב, זה פועל פעמיים נגד הקמפיין של הליכוד. בעצם הפנייה, תיכף נראה אותה שהיא ממרכזת אותו, אשתו היא ליבראלית היא עובדת באיזשהו קונדיטוריה, אינני זוכר בדיוק מה זה שהיא לא כשרה וכו', אז דווקא להביא את זה לכיוון ההפוך מהימין הסרבן ושנית להתקפות האישיות האלה, כבודכם התקפות אישיות על רעיות לא משרת את הקמפיין, לא משרת את הקמפיין, זה עובד הפוך, זה אפקט הבומרנג אז זה גם נגד המסר של הקמפיין וזה גם אפקט הבומרנג וזה גם אכלו לי, שתו לי, זה ירי בנגמ"ש כל מה שמשרת את בנט לגמרי ואני אם הדבר הזה, אם הייתי יודע על זה לא הייתי עושה את זה.
- ש. אז מי פנה ראש הממשלה?
- ת. רובינשטיין פנה בעניין הזה לפי מה שהם אומרים, אני לא יודע
- ש. ומי פנה לרובינשטיין?
- ת. אני יכול לשער שאו שהוא עשה את זה על דעת עצמו או שהוא עשה את זה בהתייעצות עם רעייתי.
- ש. למה אתה אומר את זה שזה בהתייעצות עם רעייתך?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 41543



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו, זה נכון, וואלה הוא אתר זניח, אפשר גם לתדרך אתר זניח, זה לא אומר, אפשר גם
2 להתראיין לו, אני חושב שאני גם התראיינתי לו אבל זה בסדר, אפשר אבל הקו, קודם כל הקו
3 צריך להיות קו אחר לגמרי והקו הזה הוא מנוגד למה שאנחנו בעצם פעלנו לקדם אותו במהלך
4 מערכת הבחירות, זה לא בא ממני כי זה לא בא ממני עובדתית אבל זה גם לא יכול לבוא ממני
5 מבחינת ההיגיון של מערכת הבחירות, זה מנוגד לקמפיין.
- 6 ש. ראש הממשלה לפני סיום הפריט הזה מה ידוע לך באותה עת על היחסים בין בנט לבין אחד
7 מעורכי האתר באותה העת, יינון מגל?
- 8 ת. אני חושב שידעתי שהוא מקורב לבנט או כך לפחות חשבתי, הוא היה איש ימין, דרך אגב,
9 נשאר איש ימין אבל נדמה לי שבאותה עת הוא היה מקורב לבנט וכעבור לא עוזר אם זה שנה
10 או שנתיים הוא גם היה ברשימה של בנט.
- 11 ש. כיצד, אם בכלל, השפיעו היחסים הקרובים של מגל עם בנט והיחסים העוינים של ישועה וטלי
12 בן עובדיה לליכוד על הסיקור של בנט באתר וואלה והסיכוי ש... מפרסמת ידיעות נגד בנט
13 וואלה ב-2013 להבנתך?
- 14 ת. כיוון שיינון מגל היה לו כנראה קשר סימפטיה לבנט זה כמובן עזר לבנט וישועה שהוא איש
15 שמאל וטלי בן עובדיה, איש שמאל בלשון המעטה, וטלי בן עובדיה נטועה חזק מאוד בשמאל
16 והשמאל הבין שהדרך לפגוע בליכוד הוא להציב את בנט אז משני הכיוונים גם מימין וגם
17 משמאל זה מאוד שירת את בנט וזה מה שרואים פה באתר. לא רק פה, רואים את זה בבירור,
18 האתר הזה שירת את בנט במהלך מערכת הבחירות והוא ניסה לפגוע בליכוד ובי בכל דרך.
- 19 ש. ראש הממשלה במנותק משאלת הזהות, זהות הפונה רובינשטיין ובשם מי הוא פנה אני מבקש
20 את ההתייחסות שלך לעובדה שטוענים כלפיך שהאתר נתן היענות חריגה והפריט הזה, אנחנו
21 נראה גם פריטים רבים אחרים, אין מחלוקת שהפריט בכלל לא נענה, ראינו גם את הפריט
22 הראשון, עכשיו גם את הפריט השני, איך זה מתיישב מבחינתך שהאתר נענה, נעתר לך
23 בהיענות חריגה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה לא מתיישב, זה סותר את זה לגמרי, יש פה, אם בכלל, ותיכף נראה את זה עוד יותר, יש
- 2 פה עיונות, לא יודע אם, כן עיונות חריגה אפילו ביחס לאנטיפטיה המקובלת והעיונות
- 3 שמקובלת ברוב אמצעי התקשורת כלפי וכלפי הליכוד, יש פה עיונות חריגה ולא היענות
- 4 חריגה.
- 5 ש. אז בוא נמשיך לפריט השלישי. אנחנו רואים, זה אירוע מ-18 בינואר כתוב ככה - אירוע
- 6 מהימים 18 בינואר עד 19 בינואר 2013 דרישה לפרסם כתבה על כך שהליכוד זכה בעתירה
- 7 להסרת שלטים ומודעות שפרסמה מפלגת הבית היהודי, הנאשם נתניהו מעורב בדרישה,
- 8 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ'. הדרישה טופלה במעורבות הנאשם
- 9 אלוביץ', הדרישה נענתה. אז אפשר לראות שהטענה היא דרישה של רובינשטיין לפרסם זכייה
- 10 של הליכוד בעתירה לוועדת הבחירות המרכזית ואני אוסיף ואומר לך שמדובר בפנייה
- 11 שנעשית במקביל לפניות שנטענות של רובינשטיין ביחס לאשתו של בנט, ביחס לפנייה נוספת
- 12 שנדבר עליה בהמשך, ביחס לדברים שאמר אלדד יניב, זה שתי פניות שמיוחסות לרובינשטיין
- 13 ולא נענו, עכשיו אני אומר לך שמדובר בפריט שלא נחקרת עליו במשטרה בכלל, האם אתה
- 14 יודע לומר משהו ביחס לפנייה הזאת?
- 15 ת. אני זכרתי במעומעם את העובדה שהיה פה עניין שהבית היהודי פרסם שלטים שבה הראו
- 16 אותי ואת בנט ביחד, שוב, בניסיון, אנחנו רוצים לבדל הוא מנסה לחבר ולהגיד בעצם אתה
- 17 יכול להצביע לליכוד, זה כאילו אתה מצביע, אתה מצביע לבית היהודי זה כאילו הצבעת
- 18 לליכוד כשאנחנו מופיעים על אותו דבר.
- 19 ש. מה לגבי הפנייה של רובינשטיין, האם היא נעשתה לבקשתך?
- 20 ת. לא
- 21 ש. על דעתך?
- 22 ת. לא, לא נעשתה, אני רוצה להגיד רק דבר אחד פה, זה אירוע חדשותי, רציני מאוד זאת אומרת
- 23 הדוברות בטוח דבררה את זה משום שזה משרת אותנו פעמיים, זה משרת אותנו משום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שהדבר הזה מראה שנחלנו ניצחון ומראה משהו על השיטות של בנט, של הטייה וכו' והוא גם
2 משרת את הבידול, אנחנו רוצים לבדל והדבר הזה מקבל משנה תוקף, זה ברור.
3 ש. אז ברשותך בוא נעשה את זה מסודר. אני רוצה להראות כדי שנבין כולנו על מה מדובר, אני
4 מראה לך כתבה שפורסמה ב-Y-NET ב-16 בינואר והכותרת היא חיבוק הדב של בנט מככב
5 בשלט אחד עם נתניהו, זה נ/382 ואז כתוב כותרת המשנה, בצעד חריג יצא הבית היהודי
6 בקמפיין חיובי שבו מופיע היו"ר בנט דווקא עם יריבו הגדול בגוש הימין, המטרה למשוך
7 קולות מתנדנדים בליכוד זעמו, גניבת דעת, וגם כתוב בפסקה השנייה שאתה כביכול גויסת
8 לקמפיין על כורחך, אתה רואה את זה?
9 ת. כן
10 ש. וזאת כחלק מהניסיון של הבית היהודי למשוך קולות נוספים מיתר מפלגות הימין ובעיקר
11 מהליכוד. בוא נראה את זה גם בהארץ, זה נ/382, הקמפיין החדש של בנט חזק ביחד עם ביבי,
12 אתה רואה את זה?
13 ת. כן
14 ש. בפסקה הראשונה בכתבה נאמר שהבית היהודי יוצא בקמפיין שבו תופיע תמונה של בנט לצד
15 ראש הממשלה, תחת הכותרת חזקים ביחד, בוחרים בנט אז באמת תסביר לנו במה מדובר?
16 ת. טוב, מתארים את התופעה הזאת, זה בהחלט דבר חדשותי, דבר בעל ערך חדשותי ברור והם
17 מכסים את זה
18 ש. ומה עשה הליכוד בעקבות הקמפיין הזה?
19 ת. אנחנו פנינו לוועדת הבחירות בראשות השופט רובינשטיין, אליקים רובינשטיין וביקשנו
20 להסיר את השלטים הללו.
21 ש. אז בוא נראה באמת מה ההחלטה, זה נ/384,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אגב זה אני נזכרתי בהכנה כי אני לא יכול להגיד לכם שאחרי שנים ואחרי כמה וכמה אירועים
2. בלשון המעטה אני הייתי מצוי בפרטים אבל התכוונתי אז אני מתאר לכם מה שקרה. כן,
3. בבקשה
4. ש. אז אתה רואה, כתוב ככה - שלטים, בפסקה ו', השלטים שבהם מוצגים מר נתניהו ומר בנט
5. זה לצד זה תחת הכותרת חזקים ביחד עלולים ליצור בכל הכבוד את הרושם המוטעה כי
6. השניים חברו יחדיו וההצבעה לרשימת הבית היהודי משמעה הלכה למעשה גם הצבעה
7. לרשימת הליכוד ביתנו, אתה זוכר את ההחלטה הזאת? אתה אומר במעומעם, לא במעומעם?
8. יש לך זיכרון?
9. ת. כי קראתי, זו החלטה של השופט רובינשטיין נכון?
10. ש. כן
11. ת. הוא אומר שנעשה כאן בעצם הטעיה וצריך לתקן את זה, צריך להסיר את השלטים.
12. ש. מה יש לך לומר ראש הממשלה על פנייה שעוסקת בבקשה לפרסם ניצחון של הליכוד בעתירת
13. בחירות להסרת שלטים ומודעות שפרסמה מפלגת הבית היהודי, זה דבר מקובל? זה דבר
14. חריג?
15. ת. אולטרה מקובל, זה ברור לגמרי שאם אנחנו, אם מפלגה זוכה לא רק בעתירה כזאת אלא
16. בעתירה שהיא בלב הקמפיין, זה בלב הקמפיין הוא מנסה לחבר וועדת הבחירות אומרת אתה
17. צריך להפריד, ואתה צריך להסיר את השלטים האלה זה משרת אותנו פעמיים, גם מבחינת
18. הניצחון וגם מבחינת המסר שאנחנו מנסים להעביר.
19. ש. למיטב ידיעתך ראש הממשלה האם כלי תקשורת מפרסמים ידיעות כאלו? לא מפרסמים?
20. ת. זה אירוע תקשורתי רציני מאוד, אין בספק בזה. זה אירוע תקשורתי רציני ואין לי, זה ברור
21. לכולם שיצטרכו לפרסם את זה, ברור. אין דרך להתעלם מזה.
22. ש. אני מציג לך ראש הממשלה שלל פרסומים שהתייחסו להחלטה הזאת של ועדת הבחירות הם
23. הוגשו כ-385 עד נ/393



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, זה נשמע כמו אתר רכילות אבל זו ידיעה חשובה, כן.
- 2 ש. אתה יכול לראות ב-Y-NET למשל, זה נ' כמו שאמרתי 385, הבית היהודי יצא בקמפיין,
- 3 מזכירים את ההחלטה, יש בחדשות 12 אפשר לראות, בנט ונתניהו כבר לא חזקים ביחד,
- 4 הורתה ועדת הבחירות למפלגת הבית היהודי להסיר את שלטי התעמולה, זה נ/386.
- 5 אפשר לראות בישראל היום, השופט רובינשטיין פסל את מודעות הקמפיין של בנט, כותרת
- 6 המשנה, קיבל את טענת הליכוד כי הצגת התמונות מצד בנט היא הטעיה כאילו הלכה למעשה
- 7 הצבעה לבית היהודי היא הצבעה לליכוד, אפשר גם לראות תמליל מערוץ 10, מערוץ 2, מגל"צ,
- 8 מרשת ב', זה הכל כבר הוגש זה נ/389 עד נ/393. אפשר לראות שכל כלי התקשורת האלו
- 9 פרסמו.
- 10 עכשיו אני מבקש ממך ראש הממשלה תתייחס לטענה שפרסום על אודות החלטה כזאת זה
- 11 אירוע חריג בוואלה כאשר ראינו, אולי פספסנו כלי תקשורת אחד אבל לא מעט כלי תקשורת
- 12 פרסמו את אותה החלטה.
- 13 ת. אני חושב שהטענה היא אבסורדית על פניה, מה, היה לי איזה הבנה וסיכום, במרכאות כן?
- 14 עם Y-NET או עם ערוץ 12 או עם גלי צה"ל או עם כל האחרים? הרי כולם מפרסמים את זה
- 15 ולהגיד שפה לפרסם את הדבר הזה זה היענות חריגה? הייתי אומר שלא לפרסם את זה, זה
- 16 הייתה אי היענות חריגה, זה אבסורד, פשוט הטענה היא על פניה אבסורדית אבל היו יכולים
- 17 לבדוק את זה אם היו מראים לי את זה הייתי אומר להם אני אבדוק לכם, אני אראה לכם
- 18 והייתי אומר להם את זה, לאלי אסייג וחבריו כן? שרצו במהירות אקספרס, למה לא בדקתם
- 19 את זה? אתם מביאים את זה כטענת שוחד? את הדבר הזה? למה לא בדקתם? כשבדקים
- 20 רואים שזה כולם עשו את זה, אחד אחר השני, לזה הם קוראים היענות חריגה? יש פה או
- 21 רשלנות או זדון, כל אחד מהם גרוע מהשני. איך אפשר לעשות דבר כזה?
- 22 כבודכם איך אפשר לעשות דבר כזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נמשיך ראש הממשלה, נראה את ההודעות שנמצאות מאחורי הפרטי הזה. בשעה 12: 24
- בבוקר של יום 18, בצהריים של יום 18 בינואר 2013 שולח אלוביץ' לאילן ישועה את ההודעה
- הבאה שלכאורה התקבלה מרובינשטיין, זה שורה 923 ברול, מהחבר, כעת קיבלנו, זו חדשה
- זכינו בעתירה נגד בנט הוא צריך להוריד את השילוט עד מחר באחת. אחר כך, לאחר מכן
- ישנה הודעה בין שאול אלוביץ' לישועה שבה נטען שרובינשטיין מלין על כך שהדיווח עלה
- כמבזק ולא ככתבה בשורה 955, ואחר כך ראש הממשלה, בסופו של יום וואלה מעלה כתבה
- על אודות החלטת ועדת הבחירות, אני מציג לך את האייטם שהתפרסם בוואלה,
- ת. איפה הוא?
- ש. שנייה, אנחנו מנסים לאתר אותו, זה נ/395 כבודכם. הנה, ועדת הבחירות - להוריד את
- מודעות בנט לצד נתניהו, רובינשטיין קיבל את עתירת הליכוד כנגד כרזות הבית היהודי בהם
- הוצג נתניהו עם בנט וכי עליהם להסירם עד אחת בצהריים. בליכוד, בקמפיין נגדי בנט תומך
- בליבני ויחימוביץ'.
- עכשיו ראש הממשלה כמו שאמרתי לך הכתבה עלתה, אפשר לראות שהיא עלתה, אתה רואה?
- בשעה חצות וחצי
- ת. נו, כן
- ש. מה המשמעות של כתבה שעולה בשעה כזאת, בשעה חצות וחצי?
- ת. זה היה כדי לקבור את זה, פשוט לקבור את זה, מי רואה את זה באמצע הלילה?
- ש. עכשיו, הכתבה על ההחלטה עלתה בחצות וחצי, אנחנו בדקנו למחרת בפסט פייג'ס אנחנו
- רואים, בואו נראה את האתר בשעה אחת וחצי ביום למחרת, אפשר לראות שהכתבה כבר לא
- נמצאת, מה ההתייחסות שלך לכך שהפרסום בוואלה עלה בחצות וכבר בשעה אחת, יכול
- להיות שכבר לפני כן פשוט אין לנו את הפסט פייג'ס האלו כבר היא לא מופיעה באתר?
- ת. זה אומר שהם הורידו את זה כמה שיותר מהר.
- ש. בשלב הזה ראש הממשלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אם אינני טועה באתרים האחרים הדבר הזה זכה לפרסום בזמן סיקור הרבה יותר גדול, בזמן
2 של צפייה יותר גדול, או הקשבה יותר גדול אבל בשתיים עשרה בלילה, בחצות? זה בעצם,
3 ולהוריד את זה בשעות הבוקר זה כבר לאחר שעות הבוקר זה אומר שזה לא קיבל שום סיקור.
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו עכשיו ב-3822.
5 ש. עכשיו, לאחר שהכתבה הורדה ראש הממשלה
6 **עו"ד יהודית תירוש:** רק השעה אחת עשרה וחצי זה אחת וחצי נכון?
7 ש. כן, כן.
8 **כב' השופט ע' שחם:** U.T.C
9 **עו"ד נועה מילשטיין:** נכון ובבדיקה אל מול השעון זה אחת וחצי, שעון ישראל.
10 ש. עכשיו, בשלב הזה לאחר שהכתבה הורדה מהאתר שאול שולח לישועה את ההודעה הבאה,
11 שאול בוס יקר מצידי שהטרפיק יהיה אפס והוא ואשתו יסתכלו על זה, שינסו בבקשה משהו
12 רק לא בשום אופן לקשור לראיון איתו. אז לכאורה מדובר בהודעה שרובינשטיין שלח לשאול
13 האם אתה מכיר את ההודעה הזאת ראש הממשלה?
14 ת. אחרי שהראית לי, לא הכרתי את זה כמובן בזמן אמיתי, אין לי שום ידיעה על ההתקשרות
15 ביניהם בכלל, על חילופי ההתכתבויות ביניהם.
16 ש. ראש הממשלה עד כמה יש לך עניין שתעלה ידיעה ושהטרפיק ביחס אליה יהיה אפס?
17 ת. אפס. איך יכול להיות, יש כאן שני דברים אגב, קודם כל הוא אמר לגבי הידיעה הראשונה או
18 ההתכתבות הראשונה הוא אומר מהחבר, כך הוא אומר, מהחבר, אתם יכולים להראות לי
19 את זה בבקשה?
20 ש. כן
21 ת. מהחבר, הראיתם קודם, מהחבר, תראה את זה בחזרה
22 ש. שורה 923



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, בסדר, אני רוצה להדגיש, כתוב שם החבר מקבל כך וכך, עכשיו ברור לכם כבודכם שככל
אמצעי התקשורת מראים את זה זה ברור לכם שהייתה כאן פעולת דוברות ברורה ואני
מבטיח לכם שפעולת הדוברות הזאת כיסתה את כל היקום של אמצעי התקשורת, בשביל מה
אני צריך לפנות לרובינשטיין? לא פניתי אבל בשביל מה אני צריך לפנות לרובינשטיין, מהחבר,
הוא בא ואומר מהחבר הוא מקבל את זה ברשימת תפוצה אין לי ספק והוא בא ואומר
מהחבר, ומתקשט בנוצות האלה, לא מהחבר, ולא שום דבר, כשם שזה לא היה מהחבר לא ב-
Y-NET ולא בערוץ 12,
כב' השופט מ' בר-עם: למה שהוא יעשה את זה מר נתניהו?
ת. הוא עושה את זה משום שזה נותן לי את משנה התקיפות והחשיבות והאחריות, הוא בא בשם
ראש הממשלה, אני לא יודע, אני חושב שאמרתי לכם שאני פוגש את זה יום, לא יום אבל
כמעט כל יום שמדברים בשמי, מנסים להשתמש באוטוריטה של ראש הממשלה ושלי
ומציגים את זה, איזה מהחבר? לכל הדברים האחרים היה החבר? ברור שלא, זאת אומרת זה
דבר טיפוסי שרובינשטיין אומר וגם יש עדויות על זה, עורכי הדין שלו אמרו את זה, ניר חפץ
הראה איך הוא משתמש בשמי כשהוא רוצה, מה הקשר שלי ולזה, לרובינשטיין, להודעה
שגרתית, חשובה, זאת אומרת הודעת דוברות רגילה.
עכשיו לגבי הדבר של הטרפיק אני יכול לראות את זה בבקשה?
ש. ראש הממשלה אתה אומר מהחבר, החבר הרי זה הודעה זה שאול מעביר את זה לאילן ישועה
ת. אה, זה לא רובינשטיין אפילו
ש. אז יכול להיות שהחבר זה רובינשטיין.
ת. החבר זה רובינשטיין, יכול להיות, כן. אוקי, סדר, סליחה, צודק אבל זה לא ממני, זה ברור.
עם כל הכבוד אני לא עוסק בדוברות הזאת בוואלה בזמן הבחירות שאנחנו נאבקים על כל
דקה, עם כל הכבוד.
ש. ראש הממשלה האם אתה עוסק באמצעות רובינשטיין?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. לא.
2. ש. ראש הממשלה אנחנו לא יודעים, כתוב פה רק לא בשום אופן לקשור לראיון איתו. אתה יודע
3. להסביר לנו על מה מדובר?
4. ת. אין לי מושג על מה הם מדברים, אני לא יודע על מה הם מדברים, פשוט, אבל תסתכל על מה
5. שקורה כאן לפני זה, שאול בוס יקר, זה רובינשטיין אליו נכון?
6. ש. האמת שזה לכאורה, אנחנו לא יודעים, זה הודעה ששאול מעביר לאילן ישועה
7. ת. עכשיו מצידי, נניח שזה רובינשטיין אז תשימו לב כבודכם מה הוא אומר, שימו לב מה הוא
8. אומר פה, מצידי שהטרפיק יהיה אפס והוא ואשתו, הוא, אתם זוכרים את ההוא, כן? הוא
9. ואשתו יסתכלו על זה, זאת אומרת הוא בא, הרי אם זה מעניין אותי וזה לא הייתי אני אבל
10. נניח שזו הייתה אשתי אז ברור שאתה לא רוצה שהטרפיק יהיה אפס, אחרת מה עשית? זה
11. דבר ידוע שקורה לפעמים במערכת בחירות, אתה נוסע, אתה אומר אני רוצה לראות שלטים,
12. אני רוצה לראות שלטים ברחבי הארץ, אתה נוסע מאה קילומטר לאיזה אירוע בנצרת עילית
13. אז כפי שהיה, אני זוכר את זה ואני מגיע ואני רואה מאה קילומטר אין שלט אחד של הליכוד
14. ואתה מגיע לפני הכניסה לאולם ורואים לך שלטים הליכוד, נתניהו ואני זוכר שאני פניתי, זה
15. שנים קודם לכן, אני פונה לאנשים ואומר להם תגידו מה אתם עושים פה? מה זה צחוק? אנחנו
16. רוצים קמפיין ולא משהו שייראה על ידי המועמד או במקרה הזה על ידי רעיית המועמד, מה
17. זה הדבר הזה? אז זה מה שהוא אומר פה, זה הפוך ממה שנדרש, מצידי שהטרפיק יהיה אפס
18. העיקר שהוא, זה לא אני כמובן, ואשתו יסתכלו על זה אז קודם כל למי הוא דואג כאן? הוא
19. דואג לליכוד? הוא דואג לקמפיין שלנו? הוא דואג לדברים האלה? הוא דואג לדבר אחד, הוא
20. דואג, זה לא משרת אותי, זה לא משרת את הליכוד, זה משרת אותו, זה בסדר, זה קורה, הוא
21. בן אדם רק.
22. ש. ראש הממשלה אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות?
23. ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אני אומר לך שניתן לראות בהמשך ב-18 בינואר הכתבה על אודות הסרת המודעות
- של בנט חוזרת בעמוד הבחירות אבל היא הוצבה על יד כתבה אחרת שתומכת בבנט, אתה
- יכול לראות, להוריד את מודעות בנט לצד נתניהו ואז מיד למטה כתוב מסמנים מטרות, תיקי
- החלומות של הבית היהודי. אני מבקש שתתייחס לעובדה שהכתבות עולות אחת ליד השנייה?
- ת. טוב, גם כשהם צריכים להוריד, לתת את הדבר הזה ולדווח על ההורדה אז מיד הם, איך
- אומרים? מתקנים, הם מוהלים. יש כמה דברים לטפל כשאתה לא רוצה לטפל במשהו אז דרך
- אחת זה לקבור את זה, דרך שנייה זה לעוות את זה, את המסר וקבורה ראינו כבר כשאתה
- עושה את זה בשתיים עשרה בלילה, השד יודע וכאן הם עושים את השיטה השלישית לזה
- קוראים למהול אז אתה מעלה אבל אתה מוהל את זה מיד עם משהו אחר, מסמנים מטרות,
- תיקי החלומות של הבית היהודי.
- ש. ראש הממשלה הכתבה הזאת חוזרת בגלל בקשה שלך שהפנית אותה באמצעות רובינשטיין?
- ת. איזה, על תיקי החלומות?
- ש. לא, להוריד מודעות בנט לצד נתניהו?
- ת. לא.
- ש. עכשיו, אני אומר לך
- עו"ד יהודית תירוש: זה מתוך מה? מה שמוצג עכשיו?
- עו"ד נועה מילשטיין: כן.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3823.
- ת. באיזה תאריך זה?
- עו"ד נועה מילשטיין: זה מאותו יום, ב-18 בינואר ב-55:4
- ת. ומתי הבחירות?
- עו"ד נועה מילשטיין: ארבעה ימים אחר כך.
- עו"ד יהודית תירוש: איזו שעה את מגישה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד נועה מילשטיין: 4: 55

עו"ד יהודית תירוש: 4: 55 אחרי צהריים:

עו"ד נועה מילשטיין: כן, 16: 55

ש. ראש הממשלה אני אומר לך שהפרשה לא הסתיימה כי הייתה החלטה נוספת של ועדת הבחירות, הבית היהודי ניסה למסמס את ההחלטה של השופט רובינשטיין לכן רובינשטיין קנס את הבית היהודי במה שהוגדר בהארץ כסכום שיא של 72 אלף שקלים. מה הייתה המדיניות של הליכוד בתקופת הבחירות לגבי פרסום בעניין כזה?

ת. ברור שהיינו רוצים לתת לזה פרסום מקסימלי, זה חשוב, קנס זה עוד פעם, מחזק עוד פעם את העובדה שבנט נהג לא כראוי וגם מחזק את הבידול שאנחנו רוצים לעשות.

ש. אז בוא נראה באמת חלק מהפרסומים, הם הוגשו במסגרת עדות ישועה כ-390 עד נ/394. אפשר לראות מהארץ, הבית היהודי נקנסה על פרסום הודעות עם נתניהו. אפשר לראות ב-Y-NET הבית היהודי שוב הפרה חוק, קנס 72 אלף שקלים. אנרגי - קנס לבית היהודי בעקבות השימוש בתמונות נתניהו, יש גם ברשת ב' תמליל, יש תמליל מערוץ 1, אז אפשר לראות שההחלטה השנייה של ועדת הבחירות גם היא התפרסמה בכלי תקשורת רבים, אני מבקש את ההתייחסות שלך לזה?

ת. זה מובן מאליו, שוב, זה הייתי אומר ידיעה חדשותית ברורה ובאמת כלי התקשורת כולם, כולם כמעט מתייחסים לזה מדרך הטבע

ש. ראש הממשלה למיטב הבדיקה ולמרות ש-Y-NET ואפילו הארץ וראינו ברשת ב' ואנרגי פרסמו את זה בוואלה לא פורסמה כתבה בעניין, זה עולה כמבזק וזה הכל. אתה יודע להסביר למה? איך זה מתיישב עם היחסים שנטענים בכתב האישום בינך לבין אלוביץ'?

ת. זה לא מתיישב עם הטענה שמופיעה באישום, אין סיכום, אין הבנה, הוא ישרת אותנו, אנחנו ארבעה ימים לפני הבחירות, ארבעה ימים לפני הבחירות ואת הדבר הזה לא רק הפריטים האחרים שראינו שזה פשוט הכל עובד הפוך אבל גם פה הם אפילו לא מעלים את זה, אז זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מתיישב, זה ברור, או מעלים את זה במינימום האפשרי באיזה מבזק שנעלם מיד, נו, הם
2 מנסים הכל כדי, אמרתי, זה או לקבור או לעוות או למהול, אלה השיטות.
- 3 ש. אז בוא נראה את השלב הבא ראש הממשלה, מחייבים את הבית היהודי ב-72 אלף שקלים,
4 וואלה לא מפרסמים את זה, ראינו איך הם פרסמו את ההחלטה הראשונה, כמה שעות לאחר
5 מכן הכתב גיוש בריינר מפרסם את הכתבה הבאה - מודעות בנט, נתניהו פני ראש הממשלה
6 כוסו בצבע, פעילי הבית היהודי צבעו את דמותו של נתניהו במודעות המפלגה לאחר שוועדת
7 הבחירות הורתה להסירן.
- 8 עכשיו בוא תראה, בפנים כתוב, אפשר לראות את התמונה של בנט וצללית אפורה על ידה שזה
9 למעשה התמונה שלך שכוסתה בצבע אפור ויש גם לאחר שוועדת הבחירות המרכזית
10 החליטה, זה נ/396 לאחר שוועדת הבחירות המרכזית החליטה ביום חמישי לפסול את מודעת
11 הבית היהודי מצאו פעילי המפלגה פתרון יצירתי לבעיה, כדי להסתיר את פרצופו של ראש
12 הממשלה ולא להסיר את המודעה כולה נצבע פרצופו של נתניהו בצבע אפור, כך נוצר מצב
13 שדמותו של בנט מופיעה על המודעה כשלצידה צלליתו של נתניהו ויש את התמונה הזו
14 שהראיתי לך.
- 15 תתייחס בבקשה לאופן שבו גיוש בריינר סיקר את הדרך שבה הבית היהודי יישם את החלטת
16 ועדת הבחירות, את התמונה ואת הכינוי יתרון יצירתי לבעיה.
- 17 ת. גיוש בריינר הופך את זה לכתבה חיובית, הם מצאו פתרון יצירתי, מאוד יצירתי, אנשים, איך
18 אומרים? בדרך כלל אמירה יצירתי זה מילה מאוד חיובית כבודכם, אתם יודעים את זה
19 ש. למי היא חיובית ראש הממשלה?
- 20 ת. לבנט, נו, זה ברור כשמש. כאן יש מפלה לבנט והופכים את זה בעצם לאיזה, אני לא יודע אם
21 ניצחון אבל בוודאי איזה דבר חיובי שאנשי הפעילים עושים ומן הסתם, גם הם תדרכו אותו
22 משום שאני מניח שזה לא נעשה בכל הארץ.
- 23 ש. תיכף נדבר על זה ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן
- 2 ש. האם לא יכול להיות, אתה אומר שתדרכו אותו, לא יכול להיות שגיוש בריינר פשוט עקב אחרי
- 3 פעילי המפלגה וראה שהם צובעים באפור?
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם בכל זאת, יש גבול לשאלות האם יכול להיות, זה כבר מוגזם
- 5 ש. ראש הממשלה להבנתך כשאתה רואה את הכתבה הזאת אתה יכול להסביר לנו איך דברים
- 6 כאלו עובדים כשיש פתאום, איך אתה מבין את זה? איך אתה מבין את הכתבה הזאת?
- 7 ת. אי אפשר להבין את זה אחרת, זה תדרוך של אנשי בנט, בדרך כלל זה קורה, נניח שיש מאות
- 8 שלטים ברחבי הארץ ועשו שינוי של אחד או שניים לכל היותר, אני לא מאמין שעשו יותר
- 9 למיטב זיכרוני, כשרעננת את זה נזכרתי בדבר, זה מה שהיה שם, אגב זה קורה בהרבה
- 10 בחירות, אתה עושה איזה שלט במקום אחד ואתה רוצה להעצים אותו אתה עושה את זה
- 11 במקום אחד, קורא לכתב ומראה לו את השלט הזה ומקבל תפוצה רחבה יותר ואין לי ספק
- 12 שזה מה שקרה כאן, גיוש בריינר הלך ובדק את השלטים, אני מניח, בקרייט טבעון או בבאר
- 13 שבע, מישהו הפנה אותו, מי שהפנה אותו זה בנט ועשו כתבה אוהדת לבנט על דבר שהוא
- 14 שלילי לגמרי, כן, שלילי לחלוטין.
- 15 ש. ראש הממשלה עכשיו כשראינו את כל המכלול הפרסום הראשון, הפנייה של רובינשטיין, את
- 16 הפרסום הראשון בוואלה אל מול פרסומים אחרים, את העובדה שלא פרסמו את הקנס
- 17 בוואלה, להוציא איזה מבזקון ואת הפרסום שלא מצאנו אותו במקומות אחרים ביחס
- 18 לצביעה באפור של פניך, האם אתה רואה בהתנהלות של וואלה לפנייה של רובינשטיין
- 19 כהיענות חריגה לפנייה של רובינשטיין?
- 20 ת. ממש לא. הפוך. הפוך, זה ברור כשמש.
- 21 ש. בוא נעבור ראש הממשלה לפריט הרביעי. אנחנו עוברים לפריט מיום, מאותה תקופה זה 17
- 22 בינואר עד 19 בינואר 2013, כך נכתב בכתב האישום, דרישה להעלות, דרך אגב, לא שאלתי
- 23 אותך, ראינו את הטקסט מהחבר האם זו דרישה ראש הממשלה ביחס לפריט הקודם?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני יכול לראות אותו?
2. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חזרת להסרת השלטים?
3. ש. כן, כן גברתי. בכתב האישום יש כמה אלמנטים, יש דרישה, יש היענות חריגה, האם ביחס
4. לדרישה האם להבנתך זו דרישה כשאתה רואה את ההודעות כשאתה אומר שלא נשלחו על
5. דעתך בכלל?
6. ת. אני יכול לראות את זה בבקשה?
7. ש. מהחבר, כעת קיבלנו, זו חדשה, זכינו בעתירה. צריך להוריד את השילוט עד מחר באחת.
8. ת. קודם כל אין פה שום דרישה ואתה יוצא מתוך הנחה שזה מרובינשטיין אבל אין פה שום
9. דרישה, איפה הדרישה? אין פה דרישה בוודאי שאין פה היענות ואין פה היענות חריגה, הכל
10. הפוך, איך הם שמו את זה בכתב האישום? כבודכם איך הם שמו את הדבר הזה בכתב
11. האישום?
12. ש. אנחנו עוד נהפוך מאבסורד לאבסורד במיוחד, אנחנו נגיע עד לשם היום.
13. בוא נראה את פריט 4 ראש הממשלה. דרישה להעלות פרסום על התבטאות של אלדד יניב
14. הקורא להצביע לבנט אם לא מצביעים לשמאל. הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה, הדרישה
15. הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו. בסדר? זה פריט שעוסק
16. בטענות לפנייה לפרסום בקשר בין אלדד יניב לבנט, אני אומר לך שזה עוד פריט מבין מאות
17. שלא הוצגו לך בחקירה, יש לך מה לומר על זה שמאות פריטים וגם הפריט הזה לא הוצג לך
18. בחקירה?
19. ת. אני חושב שזה פגם יסודי בכל החקירה, זה מראה שהם סימנו מטרה, גיבבו אוסף של דברים
20. שהם היו יכולים לבדוק והם היו נופלים בבדיקה. אני אומר או שזה הזנחה או שזה זדון, אני
21. לא יודע מה יותר גרוע ממה. זה מה שיש פה
22. ש. אני מציג לך את ההודעה שנטען שרובינשטיין,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ואגב, בין אלפי, אלפי, אלפי התייחסויות שרבים מהם הם עוינים מאוד אז הם לוקחים בים, 1
- 2 בסך הכל הים המאוד עוין הזה מחפשים כמה איים וכשאתה בודק את האיים אתה רואה 2
- 3 שגם הם נשטפים בכל התרגילים האלה שהם נגדי, אז להגיד שהאתר הזה שהיה אתר עוין 3
- 4 מאוד הוא נענה בהיענות חריגה? אין לזה בסיס לדבר הזה, אין לזה בסיס. 4
5. פה אין טענה דרך אגב של היענות 5
6. ת. אז מה יש כאן? 6
7. ש. יש פה רק פריט, אני יכול להראות לך את ההתכתבויות אבל אין טענה משהו קרה בעולם. 7
8. ת. טוב, התקדמו. 8
9. ש. יש פה דרישה שתיכף נראה אם היא דרישה ושלא נענתה בסדר? לכן היענות, אפילו התביעה 9
- 10 לא טוענת היענות אבל זה כן חלק מהטענות לשוחד, זה נכון. 10
11. ת. כן 11
12. ש. אז אנחנו רואים שיש פה הודעה, תראה זה מתחיל ככה, מהחבר חומר השני והחשוב זה 12
- 13 הציטוט של אלדד יניב שהוא חבר של בנט והוא אומר אם לא להצביע לשמאל אז להצביע 13
- 14 לבנט. אתה רואה? 14
15. ת. אני רואה, כן 15
16. ש. עכשיו, נחסוך לכולם את המתח כמו שאמרתי, אין בוואלה שום פרסום בעניין הזה, זה לא 16
- 17 פרסום, לא מבזקון, לא שום דבר, אני מבקש את ההתייחסות שלך ראש הממשלה לכך שאתה 17
- 18 נאשם בהיענות חריגה על כך שפנו לפרסם דבר ולא פורסם שום דבר ביחס לאירוע הזה 18
19. ת. לא פנו, פניתי, לא פניתי, זו הטענה שאני פניתי אז א. לא פניתי זה 1 ו-2. זה אפילו לא נענה 19
- 20 אז איפה ההיענות החריגה? על מה הם מדברים פה? שוב, אין קשר אני חושב שזה דורש, 20
- 21 כבודכם אני יכול לדבר? אני מדבר באמת מהלב, זה דורש עזות מצח בלתי רגילה להעלות את 21
- 22 הדבר כשאין שום ראייה כלשהי שאני מעורב בזה והם גם לא טוענים את זה אפילו, זאת 22
- 23 אומרת הם טוענים אבל אין להם שום בסיס. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא טוענים אבל שהייתה פה היענות
- 2 ת. אז איפה ההיענות החריגה? הרי זה הטענה שלהם. בהתחלה זה אתר הבית, טוב, אנחנו רואים
- 3 איזה אתר בית זה, ואחר כך זה סיקור אוהד ואנחנו רואים איזה סיקור זה,
- 4 ש. אתה מדבר בציניות כשאתה אומר את זה?
- 5 ת. כן, אני אומר את זה בשגיא נהור ולא רק בשגיא נהור, אני אומר שצריך להבין את זה, את
- 6 האבסורד של מה שיש כאן ואחר כך יש היענות חריגה שלא נענית פעם אחר פעם, אחר פעם,
- 7 אחר פעם, איך מעלים דבר כזה לכתב אישום?
- 8 ש. ראש הממשלה האם אתה פנית לרובינשטיין וביקשת ממנו להעביר לאלוביץ'?
- 9 ת. לא
- 10 ש. הודעה שאומרת שאלדד יניב אמר
- 11 ת. לא
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר שלא**
- 13 ש. אני רוצה בכל זאת
- 14 ת. התשובה היא לא
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא אמר את זה**
- 16 ש. אתה ידעת על זה ראש הממשלה? אתה אומר לא ביקשת, אתה ידעת על הפנייה הזאת?
- 17 ת. לא, לא ידעתי
- 18 ש. ראש הממשלה עד כמה הפרסום שתצביע לבנט אם לא מצביעים לשמאל תאם את המסרים
- 19 של קמפיין הליכוד באותו סוף שבוע אחרון?
- 20 ת. לא יודע מה היה באותו סוף שבוע בדיוק, אני מניח שזה לא תאם, אתה יכול להניח אבל אם
- 21 זה בא מרובינשטיין? אין לי מושג, זה לא בא ממני, זה יכול לבוא אמרתי או על דעת עצמו או
- 22 מרעיתי או שהוא קיבל משהו בתפוצה, אתה לא יכול לדעת, בתפוצה של המטה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה עברנו על ארבעה פריטים כולם עוסקים בפניות של רובינשטיין מ-17 עד 19
- 2 לינואר
- ת. דבר אחד אני אומר, סליחה כבודכם, אני רוצה להיות מאוד מאוד ברור, זה לא בא ממני, אני לא דיברתי איתו, לא ידעתי על הקשר הזה, על כל ההתכתבויות האלה וגם פה אני לא, זה מוסק, זה מוסק שזה בא מרובינשטיין או ממני אז אם זה מוסק ככה אז המסקנה היא שגויה לחלוטין, זה לא בא ממני.
- ש. וגם לא אמורים לבנות כתב אישום על מסקנות מהסוג הזה אבל בוא נתקדם ראש הממשלה.
- בתדרוך, אנחנו רואים ששלושה פריטים גם התדרוך ביחס לתמיכה של בנט בליבני ויחימוביץ', גם הפנייה ביחס לאשתו של בנט וגם הפנייה ביחס לאלדד יניב לא נענו בכלל, אתה גם אומר שגם הפרסום של החלטת ועדת הבחירות זה פרסום רגיל, שגרתי, שכמו שפורסם באין סוף מקומות ואפילו בצורה בולטת יותר, אני מציג לך את ת/1454 שאילו חומרים שמעביר רובינשטיין לישועה בקשר לפריטים 1 עד 4, זה הוגש על ידי התביעה. אני מבקש את ההתייחסות שלך, נתתי לך את זה לעיין בהכנה אבל תעיין גם עכשיו, תגיד לי אם אתה העברת את המייל הזה לרובינשטיין?
- 15 **עו"ד יהודית תירוש**: הוא העביר לשאול אלוביץ' אגב לא לישועה.
- ש. לאלוביץ', את צודקת, את צודקת. לדעתי יכול להיות שגם לישועה אבל זה באמת לא משנה
- 17 **עו"ד יהודית תירוש**: אבל במייל הזה, זה לשאול
- ש. לשאול, באמת זה פחות משנה, השאלה אם הדברים האלה קשורים אליך? אם אתה העברת את זה לזאביק רובינשטיין?
- ת. התשובה היא לא וזה גם גיבוב של כל מיני דברים וכל מיני חומרים, אין להם שום מיקוד, אין להם שום מסר, אני גם לא בדקתי את זה לפרטי פרטים אבל זה לא עבודה של דוברות. אתה לא מלעיט, כל דובר יגיד לכם את זה, אתה לא לוקח ערימה של דברים וזורק, למי יש זמן בכלל בימים אלה? ומה המסר? תגיד לי מה המסר? מה אתה מגבב לי כאן כל מיני דברים? אז



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אם זה הועבר אני יכול להבטיח לכם זה לא הועבר מטעמי ולא על דעתי ולא עושים דברים
2 כאלה, אני לא עושה דברים כאלה. אני מנסה להיות מאוד בהיר וממוקד כשאני נותן חומרים
3 לאדם, איך אומרים? דונט וויסט דר טיים
- 4 ש. ראש הממשלה במקביל לפניו של רובינשטיין ביחס לארבעת הפריטים הראשונים שראינו
5 ב-18 בינואר בשעה 10 בבוקר נשלחת הודעה משאול אלוביץ' לאילן ישועה שלכאורה התקבלה
6 מרובינשטיין בזו הלשון - בוס יקר, תודה רבה שוב התנצלותי, זה הדאון סייד בבחירות, הלחץ
7 וההיסטריה, נדבר בעל פה. עכשיו חשוב לי שירדו לי מהוריד ואי, זה ממך, גל שני שיהיה
8 בבקשה היום עד מוצ"ש מאוחר בלילה, המסעדה ואלדד, עוד כמה ימים נחזור למוטב. בסדר?
9 זו ההודעה
- 10 עכשיו אני מבקש ראש הממשלה שקודם כל תתייחס לביטוי שלכאורה רובינשטיין כתב שירדו
11 לי מהוריד ואני אבקש לדעת עד כמה אתה היית על הוריד של רובינשטיין בימים שלפני
12 הבחירות בשנת 2013?
- 13 ת. לא הייתי על הוריד של רובינשטיין, אני כולי ממוקד במאמץ אדיר בבחירות, אני חורש את
14 הארץ ממקום למקום, אני לא עוסק בדבורות מה יגיד, מה יקרה באתר וואלה ואני מקדיש
15 את זמני לדבר הזה, לא יושב לו על הוריד ולא מקיים איתו את הקשר הזה, זה פשוט אבסורד,
16 כל אחד מבין את זה. יושב לו על הוריד, נו, באמת, גל שני אני רואה
- 17 ש. מה לגבי הביטוי גל שני?
- 18 ת. איפה היה הגל הראשון? על מה הוא מדבר בכלל? על זה שהתקבלו מסרים הפוכים או שהוא
19 לא נענה, איפה הגל הראשון? האיש רוצה לעזור, אני בטוח אבל הוא מנותק מהמציאות, איזה
20 גל ראשון, איפה הגל השני? לא היה גל ראשון ואין גם גל שני.
- 21 ש. ראש הממשלה אתה רואה שכתוב פה, זה הדאון סייד בבחירות, הלחץ וההיסטריה זה דבר
22 שמאפיין אותך? אתה היית בהיסטריה?
- 23 ת. לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה לאורך אותם שלושה ימים
- 2 ת. הייתי אבל מאוד עסוק, זה אני יכול להגיד לך בוודאי שהייתי מספיק עסוק כפי שאמרתי, או
- 3 עסוק באופן כזה שלא עסקתי בשאלה מה מתפרסם בוואלה ושאני פונה לרובינשטיין כי אני
- 4 באמת בהיסטריה וצריך לעשות הכל, זה מה שאני עושה עם זמני כשאני סופר, לא רוצה לתאר
- 5 את השניות אבל את הדקות אני סופר
- 6 ש. ועשית את זה? זה דברים שעשית?
- 7 ת. עם רובינשטיין?
- 8 ש. כן
- 9 ת. חד משמעית לא
- 10 ש. ראש הממשלה יש עוד שורה של התבטאויות מאותם ימים, למשל הם לא מאמינים לי בוס,
- 11 אנא ממך, ציפי תוקפת, לא עוזר, מה שחשוב לו זה מה שהעברת אחר הצהריים. זה שורה 913
- 12 ברול. בשורה 932 - מהחבר, יושב ומסתכל על וואלה הוא מתכוון לגדול. יש בשורה 937 -
- 13 החשוב לו ולה בהיסטריה, זה המסעדה של אשתו ואלדד יניב.
- 14 ת. אפשר להעלות את זה בבקשה?
- 15 ש. כן, אפשר. החשוב לו ולה ויש איזה בסדר, הם באטרף.
- 16 ת. כן, בואו נראה את זה
- 17 ש. שאול הוא צועק חבל על הזמן, טוב, הוא מחכה בוואלה, לא יאומן שהגדול יושב ומחכה שעות
- 18 ואנחנו לא מצליחים להעלות שטות כזאת. אני מבקש התייחסות שלך באופן כללי לאמירות
- 19 האלו?
- 20 ת. אני חושב ששני דברים מתגלים פה כבודכם. הדבר הראשון שמתגלה פה זה, איך להגיד לכם?
- 21 תמצית רובינשטיין, זה רובינשטיין, הם, מנסה לקבל תקף או את הבקשות שהוא מעביר עבור
- 22 אשתי אבל תשימו לב מה הוא אומר פה? הוא אומר הגדול יושב ומחכה שעות נכון?
- 23 ש. כך כתוב, לא יאומן שהגדול יושב ומחכה שעות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה באמת לא יאומן, הגדול יושב ומחכה שעות. אני כמה שעות, השעות כבר מתחילות להיספר
- 2 לפני הרגע הגורלי אני יושב ומחכה שעות, נדמה לי שהוא אומר שאני צופה גם באתר נכון?
- 3 הוא אומר את זה?
- 4 ש. טוב, הוא מחכה בוואלה כך כתוב
- 5 ת. יושב ומסתכל, טוב אז איך אומרים אנחנו בבית משפט אז כבודכם אני רוצה להביא ראיות,
- 6 אני לא יכול להסתכל על וואלה, אתם מבינים שאני גם לא יכול שעות ולא דקות לתת לוואלה
- 7 אבל אני לא מסתכל על וואלה כי אין לי במה להסתכל, באותם ימים, גם היום, אין לי מחשב,
- 8 אין לי לפ-טוב מסיבות טובות ובאותם ימים גם לא היה לי טלפון סלולרי, איך אני יושב
- 9 ומסתכל שעות כשאין לי במה להסתכל, כשאני עסוק, חורש את הארץ ממקום למקום, זה
- 10 רובינשטיין, אז אמר, נו, אז אמר, הוא הגדול, מישוה מאמין לזה? מישוה לוקח את זה
- 11 ברצינות?
- 12 ש. ראש הממשלה אתה יושב ומסתכל על וואלה כמו שכתוב פה?
- 13 ת. התשובה היא לא
- 14 ש. ואתה, כל האמירות האלו שאתה,
- 15 ת. שאני באטרף, כן ברור
- 16 ש. שאתה באטרף, שהחשוב לו ולה בהיסטוריה זה המסעדה של אשתו ואלדד יניב, היית
- 17 בהיסטוריה ומה שחשוב לך זה אשתו ואלדד יניב?
- 18 ת. לא הייתי בהיסטוריה, לא דיברתי איתו, לא ישבתי ולא הסתכלתי על וואלה בשעות, ולא שעות
- 19 ולא דקות ולא היה חשוב, מה שאכפת לי, מה זה שם? אלדד יניב ו-?
- 20 ש. ואשתו של בנט
- 21 ת. ואשתו של בנק
- 22 ש. והמסעדה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא, אני יכול להגיד לכם זה לא מה שהיה חשוב לי, מה שהיה חשוב לי זה המסרים המרכזיים
2 של הקמפיין שכאן כלל אינם מופיעים, באמת, זה זאב רובינשטיין, אני אומר את זה בחיוך,
3 כשאתה קורא את זה זה בחיוך כי זה אבסורד, אפילו משעשע אבל אני לא אומר את זה בחיוך
4 כאן כבודכם משום שאפשר היה לבדוק את זה, היה צריך לבדוק את זה ואם היו שואלים
5 אותי הייתי חוזר ואומר להם את הדברים והייתי גם מביא להם עוד הוכחות לדבר הזה אבל
6 זה לא עניין אותם בכלל. אני צריך על האבסורד הזה, אני צריך לחכות שמונה שנים כדי
7 להראות כמה הדבר הזה אבסורדי? ועל זה, זה השוחד? עוד פעם, הדבר המגוחך הזה? על זה
8 טרטרו מדינה שלמה? אלה ההוכחות שלהם ערב הבחירות, בזה אני עוסק כבודכם, אני לא
9 עוסק בזה, כבודך אני לא עוסק בזה.
- 10 ש. והאמירות האלה הן על דעתך שאתה צועק חבל על הזמן, טוב, הוא מחכה בוואלה, לא יאומן
11 שהגדול יושב ומחכה שעות, דברים, מסרים שהועברו על דעתך?
12 לא. עם סימן קריאה. ת.
- 13 ש. טוב, אני רוצה לעבור לפריט מס' 5. כתוב ככה, אירוע מיום 19 בינואר 2013, דרישה להעלות
14 פרסום על השתתפות אביו של נפתלי בנט בהפגנות נגד יצחק רבין, הנאשם נתניהו היה מעורב
15 בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם אלוביץ' וטופלה במעורבותו,
16 הפגישה נגנזה לבקשתו של רובינשטיין.
- 17 ראש הממשלה שוב, אין מחלוקת שוואלה לא פרסם שום דבר בעניין, לא יודע מה גנזו כמובן
18 מדובר בפריט שלא נשאלת עליו שאלה, אפילו חצי שאלה בחקירות במשטרה, האם אתה זוכר
19 את האירוע הזה? האם היית מעורב בדברים? אני הראיתי לך את החומר גם בהכנה?
20 לא, לא זכרתי אבל כשעשית לי את הריענון יכולתי להיזכר במקרה אבל התשובה היא חד
21 משמעית, לא הייתי מעורב בזה בשום צורה, זה גם נוגד את האינטרס של הקמפיין כי זה אכלו
22 לי, שתו לי קלאסי, זה בצורה הכי גרועה שיכולה להיות, לתקוף את אביו זה לא, את בני
23 המשפחה שלו זה לא משרת את הקמפיין, זה מרשת אותו, זה משרת את הקמפיין שלו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של מי זה שלו?
- 2 ת. של בנט, זה ברור.
- 3 ש. ראש הממשלה אני ממשיך, אין מחלוקת אמרתי שזה לא פורסם, אין מחלוקת שלא נשאלת
- 4 על זה ולו שאלה אחת במשטרה, עכשיו למרות שאתה לא זוכר את האירוע הספציפי אני
- 5 מבקש ראש הממשלה אני מציג לך את התכתובות בין אלוביץ' לישועה משעה 51: 9 בערב של
- 6 יום 19 בינואר 2013 שוב, זה לכאורה מרובינשטיין, אנחנו לא יודעים את זה וזה גם לטעמנו
- 7 לא חלק מההסכמות, מהחבר, תבדוק אפשרות לאור השוואה חצופה שעשה נפתלי בין רצח
- 8 האופי שעשו לביבי אחרי הרצח, אחרי רצח רבין למתקפה כביכול על כיפות הסרוגות של
- 9 הליכוד וההסתה החמורה בדבריו תוגש לעיתונות אני מציע שתבדוק את התמונות מההפגנה
- 10 נגד רבין בחנוכת צומת כפר שמריהו שם תגלה את אביו של בנט כמעט פוגע פיזית ברבין וכן
- 11 בהפגנה בוינגייט בעקבותיה, למיטב ידיעתי נפתח נגדו תיק במשטרה בגין אלימות, אם הוא
- 12 מסית נגד ראש הממשלה אולי שווה לעשות שימוש בחומרים הנ"ל דרך ולעורר את הציבור
- 13 החילוני לגבי בית הגידול ממנו בא.
- 14 עכשיו, ראש הממשלה מה ידוע לך על השאלה האם מדובר בפנייה מיוזמתו של רובינשטיין
- 15 בעקבות בקשה שהופנתה לרובינשטיין?
- 16 ת. אני לא יודע, אין לי מושג
- 17 ש. אתה מכיר את ההודעה הזאת?
- 18 ת. לא.
- 19 ש. היא נשלחה בידיעתך?
- 20 ת. לא
- 21 ש. בהוראתך?
- 22 ת. לא. אני חושב שזה גם, אמרתי, אני חושב שזה משרת את בנט זה לא משרת את הליכוד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, ככל שאכן הייתה פנייה מרובינשטיין מה ידוע לך על זהות הגורם שפנה לרובינשטיין
2 בעניין הזה?
- ת. אני לא יודע מזה, אין לי מושג
4 עד כמה היית מעורב בפנייה הזאת?
- ת. קודם כל, עוד פעם, זו לא דרישה, תבדוק אפשרות, תבדוק אפשרות, הוא אומר תבדוק
6 אפשרות.
- ש. נועה תשימי שוב את כתב האישום, בכתב האישום כתוב במפורש דרישה להעלות פרסום,
8 אתה רואה?
- ת. כן, אז הוא אומר תבדוק אפשרות
10 זו דרישה להבנתך?
- ת. לא, זו לא דרישה, וגם זה לא על דעתי ולא בידיעתי. אני חושב שהדבר הזה הוא לא משרת
12 אני אומר את זה בוודאות, אני יודע את זה כי כל כך הרבה דברים מופנים באופן אישי אלי
13 והאפקט שלהם מצטבר עובד הפוך, פשוט ההתקפות האישיות האלה בציבור האוהדים
14 שאתה רוצה להגיע אליו, הדבר עובד בדיוק לכיוון הפוך.
- ש. ראש הממשלה בוא נראה בהמשך כתוב מהחבר, לא להוציא את מה שהעברתי לך האחרון על
16 בנט, לגרוס. אתה רואה את זה?
- ת. כן
18 זה בשעה 11:05 שורה 1105 לרול, שעה ורבע אחר כך, האם אתה מעורב בהודעה זאת אולי
19 ששלח רובינשטיין?
- ת. לא, וזה מאוד לא אופייני לתת הודעה וכעבור שעה או כמה דקות
21 שעה וכמה דקות
- ת. בסדר, לסובב את זה הפוך, זה מאוד לא אופייני וזה גם מאוד לא מקצועי וזה פוגע גם
23 בדוברות, דובר שעושה את זה הוא מאבד קרדיט, הוא מאבד אמינות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה ראינו שהפנייה שהיא לא דרישה, לא נענתה, למחרת ההודעות האלו ביום 20
בינואר בשעות הבוקר בוואלה עולים עם הפרסום הבא, נפתלי בנט הוא הזוכה בבחירות
ויקיפדיה, זה נ/400, נפתלי במהלך תקופת הבחירות זכה נפתלי בנט בויקיפדיה לכניסות רבות
בהרבה מאלו של מתחריו בכנסת, סניף הישראלי של קרן ויקימדיה מפעילי אתר ויקיפדיה
פרסום את רשימת הפוליטיקאים הישראליים הפופולאריים ביותר באתר האינציקלופדיה
בחודשיים האחרונים, הטבלה שמפרסמת ויקימדיה מלמדת שנפתלי בנט נמצא בראש ובפער
עצום כאשר ראש הממשלה נמצא אחריו, זוכה רק ל-44 אלף והוא 120 אלף כניסות. במקום
השלישי שלי יחימוביץ', יש פה רשימה כזאת.
מה תגובתך אם כתבה כזאת משרתת את קמפיין הליכוד?
ת. היא משרתת את בנט, אם כן, היא משרתת את זה באופן מוזר כי אני עד שלא עשינו את
ההכנה גם לא ידעתי שיש דבר כזה שנקרא ויקימדיה, אני מכיר למשל דבר שנקרא פייסבוק,
פייסבוק שכולנו מכירים ושם יש לך מדד פשוט מאוד כמה, לך תדע איך מייצרים את המדד
הזה בויקימדיה, יש לי השערות אבל זה לא חשוב, אבל הדבר המעניין הוא בפייסבוק כולם
יודעים ופייסבוק התוצאות הן כמובן הפוכות בלשון המעטה.
ש. ועצם העובדה שבחרו להבנתך להתמקד בויקימדיה ולא למשל בפייסבוק או מדד אחר זה
כתבה שהיא בעדך, נגדך? בעד מישהו אחר?
ת. כתבה למען בנט ויש לי השערה, מותר להגיד מטעם בנט.
ש. ראש הממשלה נעבור פריט, אנחנו בפריט 6, זה פריט משונה. כתוב ככה, אירוע מיום 19
בינואר 2013 דרישה להסיר פרסום על כך שליברמן אמר שהנאשם נתניהו יקבל בבחירות 40
מנדטים, הנאשם נתניהו היה מעורב בדרישה הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם
אלוביץ', הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
אז קודם כל אנחנו שוב רואים פריט שלא הוצג לך בחקירה, מה יש לך להגיד על העובדה שגם
הפריט הזה לא הוצג לך בחקירה? אנחנו נראה את זה עם מאות פריטים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. את אותה ביקורת קשה וטענה קשה שיש לי שאם היו מראים לי את זה א. הייתי יכול להיזכר.
2. ב. יכולתי לבדוק ו-ג. הייתי יכול להזים את זה.
3. ש. בוא נסתכל ראש הממשלה על התכתבות שקשורות לפריט הזה. ב-19 בינואר בשעה 12:25
4. כותב ישועה לאלוביץ' את הדברים הבאים, הנה, זה שורה 1090 לרול, הנה תסתכל בעמוד
5. הבית, העליתי את ליברמן.
6. ת. למי הוא אומר את זה?
7. ש. ישועה לאלוביץ', רבע שעה לאחר מכן אלוביץ' שולח לישועה להוריד, זה שורה 1096 להוריד
8. כותרת ליברמן, להצניע, לא טוב לנו. מה אתה יודע לומר על הסיבה שבגללה שאול כותב
9. לישועה להוריד את הכותרת כי זה לא טוב לנו, למה זה לא טוב להם, על מה מדובר?
10. ת. אין לי מושג, אני לא מודע בכלל להתכתבות הזאת בין אלוביץ' וישועה, וישועה לאלוביץ' הם
11. חיים בעולם פנימי שלהם, לא יודע מה טוב להם
12. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא פנה לרובינשטיין?
13. ת. ודאי
14. **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני לא... לרובינשטיין?
15. ת. שום דבר
16. ש. אין פה אפילו את רובינשטיין
17. ת. אין רובינשטיין פה
18. **כב' השופט מ' בר-עם:** זה הועבר באמצעות רובינשטיין?
19. ש. לא.
20. ת. זה כתוב בכתב האישום
21. ש. כתב האישום טוען את זה. בהודעות לא כתוב, כתוב, נועה תראי את המהלך הכפול
22. ת. סליחה, שאל כב' השופט, שאל האם יש קשר לרובינשטיין? אני מציין שגם בהתכתבות הזאת
23. שאין לי מושג לגביה, גם הם לא טוענים רובינשטיין, הם בדיון פנימי ביניהם מה טוב להם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ומה רע להם, סליחה על הביטוי כבודכם, השד יודע על מה הם מדברים, לא יודע מה טוב להם
2 ומה רע להם, אבל מה הקשר לפנייה של רובינשטיין שנעשתה על ידי, על דבר שאין לי מושג
3 לגבי הקיום שלו בכלל.
4 ש. אז רק אדוני כדי שנראה את דברים, ההודעה היא למעשה, הפריט הזה מסתמך על שתי
5 הודעות. כתוב - הנה תסתכל בעמוד הבית העליתי את ליברמן. כותב ישועה לאלוביץ', אין פה
6 אפילו מהחבר או משהו כזה, זה לא קיים, ואחר כך יש הודעה נוספת שאלוביץ' שולח לישיעה
7 להוריד כותרת ליברמן, להצניע, לא טוב לנו. זה מה שיש לנו, כלומר אין פה אפילו את
8 רובינשטיין. אין חבר, אין הגדול, אין כלום, אין שום דבר.
9 עכשיו, כתב האישום טוען שיש את רובינשטיין וכתב האישום טוען שהבקשה, שהדרישה, א.
10 הוא טוען שיש פה דרישה, אתה רואה פה דרישה ראש הממשלה בשיח הפנימי בין השניים
11 מרובינשטיין?
12 ת. שלילי
13 ש. וגם אם הייתה מרובינשטיין מה זה משנה? זה גם נכון. אתה פנית וביקשת להצניע את
14 הכותרת של ליברמן?
15 ת. לא.
16 ש. מה אתה יודע לומר לנו על קשר של רובינשטיין לפנייה כזו?
17 ת. על קשר של רובינשטיין לפנייה כזו?
18 ש. כן
19 ת. אין לי מושג, אני לא רואה, גם הם לא יודעים
20 ש. והקשר שלך לפנייה הזאת או ידיעה שלך לפנייה הזאת?
21 ת. אמרתי שאני לא יודע על זה בכלל. איך אומרים? גיליתי את הדבר הזה בפעם הראשונה
22 כשעשינו את ההכנה ונדהמתי, כבודכם אני נדהם, אני נדהמתי, אני פשוט נדהמתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עוד חלק מעניין בדרישה שלא הייתה, בפנייה שלא הייתה, בבקשה שלא הייתה, יש טענה
- בכתב האישום, אתה רואה? כתוב הדרישה נענתה. כך כתוב בכתב האישום.
- ת. אבל לא הייתה דרישה אז לא הייתה היענות לדרישה
- ש. תיכף נראה אבל בכל זאת, נבדוק, נניח, אנחנו יכולים להניח הנחות. בוא נניח אפילו שהשיח
- הפנימי הזה הוא מרובינשטיין ונניח שמדובר בדרישה,
- כב' השופט מ' בר-עם:** הוא לא יודע, הוא לא פנה לרובינשטיין, אין לו מושג מה רובינשטיין אמר אז
- מה,
- ש. א. אין פה רובינשטיין אבל
- כב' השופט מ' בר-עם:** אין פה רובינשטיין אז מה תקבל מהעד כרגע?
- ש. אנחנו נראה עכשיו שזה מופיע באתר, הפנייה לא נענתה.
- כב' השופט ע' שחם:** כל זה בסדר השאלה איך העד מסייע לנו?
- כב' השופט מ' בר-עם:** מה העד יעזור לנו?
- כב' השופט ע' שחם:** כשאדוני שואל אם הוא היה מעורב וכו', זה ברור שזה מידיעתו האישית אבל
- דברים אחרים אנחנו מתחילים להיכנס לטריטוריה של סברה.
- ש. אני אומר לאדוני, אני אענה
- כב' השופט ע' שחם:** מזה צריך להתרחק
- ש. אנחנו בהחלט נתרחק, אני אומר כך לאדוני בכל זאת, הטענה פה היא שיש היענות חריגה כלפי
- ראש הממשלה, אני בהחלט רשאי להציג לראש הממשלה, הרי יש פה טענה דרישה להסיר
- פרסום ושהדרישה נענתה. אני אראה לו מה קרה באתר ואני אשאל אותו האם מבחינתו,
- כב' השופט ע' שחם:** דיברנו כבר על כך בעבר שצריך לעשות את קו ההבחנה בין מה שלעד יש יתרון
- יחסי לבין מה שלא. מה שאנחנו יודעים להבין בעצמנו אם משהו ירד, מה המשמעות וכו', אם
- העד מידיעתו האישית מוסיף לנו משהו שהוא רלוונטי זה כמובן חשוב שנדע אז אני מציע
- שנתקדם על פי הקווים האלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. א. נכון, זה נכון גם לראשית גם לנגדית, אני אומר כך לאדוני, אני בהחלט חושב שלהראות
את זה לראש הממשלה לשאול אותו האם מבחינתו, אולי יש כתבה שנשארה אז זו כן היענות?
אני חושב שנכון שבית משפט יקבל, בסוף זו שורה בכתב האישום, חלק מהשוכד שלו, אני
אומר לאדוני, אנחנו ניתקל באבסורדים האלה,
כב' השופט ע' שחם: אני אומר את זה כקווים מנחים, אני מציע שנשתדל להיצמד אליהם
ש. אבל התחלתי בפתיח, סוג של דיסקליימר שכזה כשהתחלנו את הפריטים אנחנו נגיע פה
למחוזות משונים, אנחנו נראה פריטים על פריטים, על פריטים שאין טענה
שנתניהו מעורב, אין, אין אפילו טענה, זה חלק מהשוכד שלו אבל אין טענה
כב' השופט ע' שחם: אז מה שאין טענה ממילא הוא לא צריך להתייחס לשאלה אם הוא היה,
ש. אבל זו טענת השוכד שהוא קיבל אדוני
ת. זה השוכד
ש. אני לא נתקלתי, אני חייב להודות אני עומד במבוכה מסוימת, לא נתקלתי פעם בטענה
שמישהו קיבל שוכד כשהוא לא יודע בכלל מה זה, הוא לא מעורב בזה, אין טענה לידיעה שלו,
אני לא יודע מה עושים עם אירוע כזה ולכן אם כבודכם ינחה אותי אז אני אפעל אבל אם לא,
אני מרגיש חובה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הוא אומר שהוא אין לו קשר, שהוא לא מכיר, הוא לא
יודע, הוא לא ביקש כלום ולא יודע משום דבר, מעבר לזה אין ערך מוסף למה שהוא יגיד על
פני כל אחד אחר.
ש. אבל כבודכם יבוא מישהו ויגיד אז אמר, אז אמר, אנחנו רוצים להראות, לא סתם שאמר,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אפשר להגיד על הכל
ש. לא,
ת. לא, יש ראיות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. א. אני אומר לאדוני את הקווים המנחים אנחנו ניקח וניישם אותם. בואו נראה את הנקודה
- הזאת ונתקדם
- כב' השופט ע' שחם:** מר חدد אנחנו נתקדם
- ש. ברור, אני אמרתי. אדוני שמע שלא אמרתי לא בשום פנים, להיפך אני מקבל את הגייד ליינס
- האלו ונראה איך, ואני אומר שוב אני כן אשמח מפעם לפעם לקבל הנחיות גם מכבודכם כי
- אנחנו במחוזות שלפחות כהגנה לא נתקלנו בכתב אישום שנטען בו שיש היענות חריגה כשאין
- היענות, יש את ההיפך, פריטים שהם סותרים את עצמם, אף אחד לא בדק אותם, אין
- מעורבות של ראש הממשלה, לא יודעים כל כך מה עושים בסיטואציה כזאת, האמת שאנחנו
- יודעים, חוזרים לכתב האישום כמו שכבודכם המליץ נגזר עלינו להמשיך עם המכוש שלנו
- להכות בדבר הזה, כך נפעל, זה לא נעים, זה לא כייף זה אפילו מכאיב קצת בגב אבל זה מה
- שנעשה. אנחנו מקבלים ואמרתי לאורך הדרך כמובן אנחנו פתוחים לקבל הנחיות בהקשר
- הזה. אני מתקדם אדוני
- כב' השופט ע' שחם:** מר חدد אולי אדוני יתחיל בכל פריט דברים שבאמת מעניינים אותנו כדבר
- ראשון, מעורבות,
- ש. בהחלט, אני חושב שאני משתדל להתחיל ככה ואם לא אני גם אשתפר אבל אני בהחלט אעשה
- קודם כל את זה, זה א'-ב', ואחר כך יש את האותיות הנוספות ב-א', ב' לפעמים אנחנו מגיעים
- כבר ל-ק"ט אבל זה מה שיש.
- אז בוא נראה ראש הממשלה, אמרנו הטענה היא שהדרישה נענתה. בוא נראה את האתר. אני
- מציג לך את הידיעה מוואלה מ-19 בינואר 2013 שבו עוסק הפריט.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חدد לגבי הדיון לפני שאתה מתחיל
- עו"ד יהודית תירוש:** לא מסכימים לדיון מלכתחילה בדלתיים סגורות, עצם הבקשה צריכה להיעשות
- בדלתיים פתוחות, יש מה לומר, העילה מה לעשות בדלתיים סגורות זה בסדר גמור אבל אנחנו
- רק שמים את זה, מעירים את זה כאן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו לא יודעים על מה מדובר, רק אולי אנחנו נשמע על מה
- 2 מדובר, נשמע מעו"ד חדד על מה מדובר. רק הערה אחת, אם יהיה דיון בדלתיים סגורות יש
- 3 לנו אולם שידור? אז צריך את אולם השידור גם לרוקן ככל שנגיע לדיון בדלתיים סגורות.
- 4 שימו לב גם לזה אם נגיע לדלתיים סגורות.
- 5 אולי אנחנו נעצור לרגע את החקירה, מר נתניהו אדוני יכול לשבת, נשמע את עו"ד חדד
- 6 ש. כבודכם אם אפשר פשוט אחר כך שבית משפט יחליט מה מתוך הדיון בדלתיים סגורות יוצא
- 7 אני חושב שזה יהיה יותר זהיר ואנחנו לא,
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה נושא אבל?
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** מה הכותרת, מה הבקשה?
- 10 ש. ביחס לדיון שקבוע מחר, בקשה בעניין הזה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה צריך דלתיים סגורות?
- 12 ש. כבודכם עוד מעט ישמע. אני לא חושב שנכון להרחיב בזה עד בלי די.
- 13 **עו"ד יהונתן תדמור:** לא, אז אנחנו נציע, הבקשה היא כמובן פומבית ואין בה שום דבר שצריך להיות
- 14 בדלתיים סגורות, הנימוק שהועבר לנו גם בכתב יכול להימסר להרכב הנכבד בכתב וההרכב
- 15 יעיין בלי שהפרטים יהיו פומביים אבל לא צריך בשביל זה לסגור דלתיים. אחר כך יש שאלות
- 16 שאנחנו נרצה להעלות אותם למה זה נקבע וכו' דווקא במועד שיש דיון? כבודכם יצטרך לתת
- 17 את הדעת לנתונים האלה והפרטים יהיו חסויים, אנחנו כמובן לא,
- 18 **כב' השופט ע' שחם:** מבין השורות מר חדד אני מבין שאתם מבקשים לבטל את הדיון של מחר?
- 19 ש. נכון.
- 20 **כב' השופט ע' שחם:** זאת הבקשה, בסדר.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש איזשהו מסמך שאנחנו צריכים לראות?
- 22 ש. כן, אני חושב כבודכם, כל העיסוק אפילו השאלות שחברי מעלה אני חושב שיש בזה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה שהוא מעלה, אם הדיון יבוטל או לא יבוטל זה דבר שכולם

ידעו.

ש. לא, כמה שאלות שהוא רוצה בדלתיים סגורות.

כב' השופט ע' שחם: מר חדד אדוני יכול לכתוב בשתי שורות למה זה צריך להיות בדלתיים סגורות

שנוכל לראות?

ש. אני אראה נייר מסוים

כב' השופט ע' שחם: תוכל להראות לנו, אין שום בעיה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה אותו נייר שהצגתם

ש. נכון

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תנו לנו אותו. תעבירו לנו את הנייר, אין נייר?

ש. יש נייר, הוא לא יכול להיות אצלנו כבודכם.

ת. למיטב ידיעתי הנייר הזה גם לא יכול לפרט דברים מסוימים שאת זה אפשר רק להציג לכם

בדלתיים סגורות כי זה באמת,

אתה רוצה שנמשיך בינתיים?

ש. שנייה ראש הממשלה.

עו"ד שרון קליינמן: כבודכם אני מבקשת מאחר שאנחנו נכנסים לפרטי 4000 ובתיאום עם חברי אני

מבינה שזה ייקח עוד זמן

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתם רוצים להשתחרר?

עו"ד שרון קליינמן: לאפשר לנו להשתחרר או להגיע באופן חלקי.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין בעיה, לשיקול דעתכם, בסדר גמור.

עו"ד ז'ק חן: בזמן שאנחנו ממתנינים כבודכם רק כדי שלא נשתעמם פשוט משום שאנחנו שומעים על

ברירת המחדל ומה נהוג וגלוי וחסוי, אני מייצג גם בתיק הצוללות ושמה ההסדר של אותה

פרקליטות הוא בדיוק הפוך, מגיע עד, לסגור דלתיים, הפרוטוקול יועבר למלמ"ב ובעוד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שבועיים נפרסם את מה שניתן. לא רק שזה לא דומה, מה שקורה שמה, אנחנו מתלוננים, פשוט זה מתהפך, אנחנו מתלוננים מה שקורה שמה שמסתבר שבסגירת הדלתיים שקורה 95% ובזה גם הצד השני מודה ומסכים בכלל לא צריך להיות בדלתיים סגורות, אז הכל לפי העניין.

עו"ד יהונתן תדמור: אני עוסק בתיק אחר שעוסק בביטחון המדינה, באמת

עו"ד ז'ק חן: לא, וזה לא ביטחון המדינה

עו"ד יהונתן תדמור: בסדר הבקשה היא ביטחון המדינה. בסדר גמור, אז נשמע, לא אמרנו חס וחלילה.

---- הכל כאורך כף רגלו של השליט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: טוב אנחנו נסגור את הדלתיים כדי שאנחנו נוכל לברר פרטים

על מה שראינו. אז אתם משוחררים, כל מי שמאחור משוחרר לחצי שעה הפסקה. כתבים לדבר? לא, גם לא מה שעשית עכשיו.

תעצור את ההקלטה

ה פ ס ק ה

(במהלך ההפסקה התקיים דיון מסווג בלשכת השופטים ונרשם פרוטוקול בכתב יד)

לאחר ההפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה. לאחר ששמענו את הצדדים ונוכח קיומן של נסיבות

חריגות אנחנו נעתרים לבקשה של ההגנה ולא נקיים מחר דיון. אנחנו היום נסיים כרגיל אני מקווה והדיון הבא יהיה ביום רביעי.

ת. תודה כבודכם.

ש. ראש הממשלה עצרנו עם השיח הפנימי בין ישועה לאלוביץ' ועם הטענה בכתב האישום

שהבקשה התקבלה. אני מזכיר מדובר לפי כתב האישום בדרישה להסיר פרסום על כך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שליברמן אמר שהנאשם נתניהו יקבל בבחירות 40 מנדטים. עכשיו אני רוצה להציג לך את
2 הכתבה שנדע בכלל על מה מדברים, זה מ-19 בינואר ואתה יכול לראות זה נ/401 - ליברמן,
3 הסקרים לא משקפים, המציאות נזכה ב-40 מנדטים, אתה רואה את זה ראש הממשלה?
4 ת. כן
5 ש. בכתב האישום נטען שהכתבה הוסרה מהאתר. מה אתה למד מהעובדה שאני מציג לך את
6 הכתבה?
7 ת. אני לא מבין את השאלה
8 ש. אני מראה לך שהכתבה קיימת באתר וואלה
9 ת. אה, שהיא לא הורדה, ברור, היא לא הורדה זאת אומרת שלא הייתה היענות לבקשה.
10 ש. הבקשה הייתה על דעתך?
11 ת. לא.
12 ש. ראש הממשלה תוכל להסתכל בידיעה שהצגתי לך באיזה שעה היא עלתה, אתה רואה? כתוב
13 מתחת לרמי
14 ת. 11:59
15 ש. 11:59 בוא נראה את אתר פאסט פייג'ס בשעה 1:31, זוכר? הטענה הייתה שפנו והכתבה
16 הוסרה
17 ת. האישה מופיעה בצורה ברורה, בולטת מאוד עם תמונה.
18 ש. זה מתאים לטענה שהכתבה הוסרה?
19 ת. לא.
20 ש. בוא נמשיך אולי בזמן. אנחנו יכולים לראות בשעה, אנחנו רואים שזה כבר שעה וחצי
21 בראשית. בוא נראה בשעה 3:31 אני מזכיר הפנייה של אלוביץ' היא בשעה 12:41 בצהריים
22 עכשיו אנחנו כבר בשעה 3:31 אני מציג לך את הדגימה, אתה רואה? יש את הכותרת הראשית
23 צבא אלג'יריה מצא, ומתחת הכתבה הראשונה בכתבות המשנה, אתה רואה איזה כתבה זאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן, עם תמונה, לא ירד
- 2 ש. איזה כתבה זאת?
- 3 ת. אותו דבר, זה ברור
- 4 ש. אותו דבר מה? בעניין?
- 5 ת. כתבה נזכה ב-40 מנדטים והדרישה לא רק שלא התקבלה, היא מקבלת, זה חי בקיצור, חי
- 6 ונושם.
- 7 ש. אנחנו יכולים לראות בשעה 32: 6 אני מזכיר שהפנייה הייתה מה שראינו, השיח הפנימי הזה
- 8 בשעה 40: 12, עכשיו 32: 6 זה הוגש?
- 9 עו"ד נועה מילשטיין: לא, אני אגיש את זה
- 10 ש. אוקי. הנה אתה רואה? ליברמן - למרות הסקרים נזכה בארבעים מנדטים, זה תחת הכותרת
- 11 חדשות, הכתבה הראשונה.
- 12 ת. כן
- 13 ש. אנחנו כבר הרבה שעות אחר כך. מה זה אומר לך שזה מופיע?
- 14 ת. חי ונושם, הבקשה לא נענתה. אני לא יודע אם הייתה בקשה, אני כבר לא זוכר.
- 15 ש. לא, זה שיח פנימי בין ישועה לבין אלוביץ'
- 16 ת. שיח פנימי, כן, שזה שורשר לבקשה של רובינשטיין ששורשר לבקשה שלי.
- 17 ש. כשאין את רובינשטיין ואין אותך
- 18 ת. כשאין רובינשטיין ואין היענות
- 19 ש. ואין היענות. אז מה עמדתך ביחס לטענה שהבקשה, שאין בקשה אבל שהפנייה הזאת או
- 20 שהשיח הזה הוביל להסרת הכתבה כשאנחנו רואים את הכתבה אפילו ב-32: 6 בערב כשכל
- 21 השיח הזה מתקיים כמו שאתה יכול לראות בשעה 41: 12 בצהריים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הטענה שבכתב האישום קורסת לתוך עצמה, היא פשוט קורסת. אין שום פנייה שלי, אין שום
2 פנייה של רובינשטיין, ואין היענות לפנייה שלא הייתה כן? או לדרישה גם שלא הייתה, זה
3 תמיד דרישות, כל הדבר הזה קורס לתוך עצמו.
4 ש. ראש הממשלה אני רוצה לעשות, את רוצה להגיש את זה נועה?
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3824
6 **עו"ד יהודית תירוש:** לא כתוב פה ממתי זה בעצם?
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/3825. וזה יהיה נ/3826, זה השלישי?
8 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן, וזה מ-32: 18.
9 ש. ראש הממשלה דיברנו, ראינו שביום 19 בינואר 2013 הייתה התכתבות, ראינו שההתכתבות
10 הזו שהכתבה נותרה למרות מה שכתוב בכתב האישום, אני עובר יום קדימה 20 בינואר. ביום
11 הזה יש הודעה על מינוי כחלון להיות יו"ר מועצת מנהל מקרקעי ישראל, אם תוכל לפני כן
12 לספר על מה מדובר? ועד כמה הייתה חשיבות עבורך לסיקור ראוי של האירוע הזה?
13 ת. זה אמרתי שזה השפן של הקמפיין, זה היה חשוב מאוד. יש חשיבות גדולה מאוד, אמרתי
14 שאנחנו קמפיין ביסודו התבסס על שני דברים, טענה מדינית והניגוד של המחנה הלאומי, תנו
15 את הכוח להנהיג והדבר השני זה כחלון על ההבטחה או יצירת הבטחת בחירות שאנחנו נפעל
16 יחד איתו להוריד את מחירי הדיור ולכן זה אחד משני הנדבכים של הקמפיין.
17 ש. ראש הממשלה בהשוואה למה שדיברנו עד עכשיו, הראייה של בנט, אבא של בנט, אלדד יניב,
18 מה החשיבות של פרסום בעניין של כחלון לעומת הדברים האחרים מבחינתך?
19 ת. לאין ערוך יותר חשוב, גם אמרתי שחלק מהדברים האחרים הם פשוט נגד הכיוון, ההתקפות
20 האישיות, הבומרנג הזה הוא לא נותן לנו כלום אבל זה נותן, נותן גם נותן.
21 ש. אז בוא נראה איך זה סוקר, זה נ/407 אני מציג לך את הפרסום בוואלה, אסמכתא 39, כתוב
22 ככה - מחטף בחירות? כחלון ימונה ליו"ר מועצת מנהל מקרקעי ישראל והכותרת משנה,
23 יממה וחצי לפתיחת הקלפיות הודיע נתניהו על המינוי במטרה להפחית את מחירי הדיור.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יחימוביץ' זה מופיע גם בכותרת, יחימוביץ' עדות לפאניקה של נתניהו, מסיבת העיתונאים
2 נאסרה לשידור בשל חשש לתעמולה. מה דעתך על הכתבה הזאת? על הכותרת הזאת? מחטף
3 בחירות, פאניקה של נתניהו?
- 4 ת. טוב, מסגור מידי, מה זה מחטף? מחטף זה דבר שלילי, זה לא מילה חיובית בעברית כן? זה
5 1. והדבר השני מיד הם מביאים את יחימוביץ' במשנה עדות לפאניקה של נתניהו, דרך אגב,
6 זה דפוס ידוע, זה התקפות אישיות אף פעם לא מדברים לגופו או לעיתים רחוקות לגופו של
7 ארגומנט או של עניין אלא בדרך כלל לגופי אז אני פאנקיסט, אני כל מיני דברים, זה לא משנה
8 אבל זה בסדר, זה המסגור הכי שלילי שאפשר.
- 9 ש. תראה, בתוך הכתבה יש התייחסות נרחבת לתגובה של מפלגת העבודה, מפלגת העבודה
10 מיהרה להגיב להחלטה המפתיעה ובהודעה שנמסרה מטעמה של יושבת הראש יחימוביץ'
11 נטען מינוי כחלון לתפקיד סרק במנהל מקרקעי ישראל הוא תשלום על אזעקתו כעלי תאנה
12 לגיהנום החברתי שמכין לנו נתניהו בעוד 48 שעות עם חלילה ייבחר. עוד אמרה יחימוביץ' כי
13 כולם ידעו שכחלון פרש במחאה על מדיניותו הכלכלית והחברתית של נתניהו, אפילו בתשדיר
14 הבחירות לליכוד הוא לא הצליח כחלון להוציא מפיו מילה טובה אחת על נתניהו בתחום זה.
15 תתייחס בבקשה לבולטות של התגובה של מפלגת העבודה במסגרת הכתבה?
- 16 ת. המילה היא בולטות, נדמה לי שאתה לא רואה בדרך כלל את הדבר ההפוך שיש להם אמירות
17 לקראת מערכת הבחירות וכבודכם ייווכחו שאין שום בקשה לתגובה ואין שום הכללה של
18 תגובה מצד הליכוד, זה מראה שוב, מה שאמרתי, וואלה היה אתר עוין, סליחה, היה ונשאר
19 אתר עוין מאוד, גם מאור, אפילו לא מתיימר להיות מקצועי והוא משרת כאן כל דבר שיפגע
20 בליכוד חד משמעית.
- 21 ש. תראה, יום למחרת ראש הממשלה ב-21 בינואר 2013, יום לפני הבחירות מפלגת העבודה
22 מכנסת בתגובה מסיבת עיתונאים מטעמה, בוא נראה את הכתבה. יחימוביץ' - מינויו של
23 כחלון הוא פתטי ולא חוקי, במסיבת העיתונאים תקפה יושבת ראש, זה נ/408, במסיבת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 העיתונאים ש... לשידור תקפה יושבת ראש העבודה את ההחלטה למנות את השר כחלון
- 2 למנהל מנהל מקרעי ישראל, נתניהו לא רוצה שהציבור ידע את האמת. אתה רואה?
- 3 כן, רואה ת.
- 4 מה תגובתך, בבקשה תתייחס להשוואה בין הסיקור של מסיבת העיתונאים של יחימוביץ' לזו
- 5 של הליכוד?
- 6 טוב, קודם כל היא חוזרת, מהדהדת את המסר לתקוף את הליכוד, זאת אומרת זה מקבל יום
- 7 אחר יום את התקיפה בוואלה וכמובן גם בכותרת המשנה,
- 8 אני באמת מבקש שתתייחס לפער ככל שהוא קיים, כשאת תגובה של הליכוד
- 9 קיים, אין תגובה של הליכוד. הליכוד מציג את כחלון ת.
- 10 אני מראה לך את כל הכתבה דרך אגב, אין בה תגובה של הליכוד. ש.
- 11 כן, ברור שלא, זה ברור. ת.
- 12 איך זה מתאים עם הטענה שאתה מקבל היענות חריגה? ש.
- 13 זה לא מתאים, זה היפוך גמור של זה ואני לא מקבל, לא רק שאני לא מקבל, א. אני לא מבקש
- 14 כי אין לי שום הבנה עם אדון אלוביץ', אין לי שום הסכם עם אדון אלוביץ' ואני לא מבקש
- 15 שום דבר מאדון אלוביץ' בוודאי לא במה שהם אומרים כאן וכאן מה שיש פה זה היפוך גמור,
- 16 אין כאן היענות, יש כאן עוינות, אמרתי, היענות אם יש היא המינימאלית ביותר שיש על איזה
- 17 הודעה סטנדרטית של דובר, זה מה שראינו פה עד עכשיו בדוגמאות האלה וגם זה במינימום
- 18 האפשרי אבל בדרך כלל התגובה היא הפוכה ואין היענות אלא יש עוינות, עוינות חזקה, זה
- 19 דוגמא.
- 20 ראש הממשלה אתה יכול לראות שיש פירוט ארוך של המהלך של מסיבת העיתונאים ש.
- 21 כן ת.
- 22 שעות אחרי שמפלגת העבודה ראש הממשלה, וציטוטים, לא רצה שמסיבת העיתונאים וכו', ש.
- 23 ותמונות, את יכולה להראות את התמונה? יש שם של צלם, אתה יכול לראות יותר רונן שזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 צלם של וואלה. מה המשמעות של מסיבת העיתונאים של העבודה וואלה בוחרים לשלוח צלם
2 ומסקרים את המהלך כשלא ראינו דבר דומה בליכוד?
3 ת. הם מגויסים ליריבים שלנו, הם משקיעים בהם גם את המאמץ הוויזואלי והמאמץ של
4 עיתונות מגויסת, זה עיתונות מגויסת לחלוטין.
5 ש. אז מבחינת המשקל ראש הממשלה שאתה מעניק לפריטים שעברנו לעומת האירוע הזה של
6 מינוי כחלון ומסיבת העיתונאים מה מקבל משקף עדיף? מה המשמעות מבחינתך?
7 ת. ההתקפה על כחלון היא התקפה אמיתית שיש לה מחיר ובעצם בדברים האלה אנחנו בעצם
8 מקבלים מכות קשות. הדברים של רובינשטיין או מה שנראה כרובינשטיין הם דברים שהם
9 זוטות לעיתים קרובות הם פוגעים, דברים שפוגעים בקמפיין, זה חסר עניין אבל זה ברור דבר
10 אחד שוואלה מגויס, לא צריך באמת, היה רצוי לעשות בדיקה, אני הייתי מצפה שהתביעה
11 והחוקרים קודם כל היו עושים את הבדיקה הזאת, היו מגלים את זה, זה לא קשה. יכול
12 להיות שהם ידעו את זה אבל בכל אופן לא קשה להוכיח את ההיפך, אילו היו מראים לי את
13 הפרטים האלה והיינו נכנסים לדבר הזה הייתי כמובן מציג להם את הדברים האלה.
14 ש. ראש הממשלה למה אתה לא פונה לאלוביץ' אתה לפי התביעה ימים אחרי ארוחת ערב
15 חשובה מאוד שמסכמים שם בהבנות, אני לא בטוח בדיוק איך זה עבד לשיטת התביעה
16 ת. טלפתיה
17 ש. טלפתיה, אוקי, אז בטלפתיה או בדרך אחרת על הבנות שנרקמות ומתפתחות במוחך ואצל
18 מר אלוביץ' למה אתה לא פונה אליו?
19 ת. טלפתיה בלשון שגיא נהור כן?
20 ש. אף אחד לא חשב שבאמת, אני חושב שפה לא הייתה סכנה כזאת.
21 למה אתה לא פונה ואומר שאול הסיקור לגבי העניין שחשוב לי הוא סיקור לא טוב. שאול
22 הסיקור של יחימוביץ' הוא טוב מדי, שאול למה אתה לא נותן לי לפחות מה שנתת ליחימוביץ',
23 תכניס את התגובה של הליכוד במשנה של הכתבה הזאת, למה אתה לא עושה את כל זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי לא הייתה הבנה ולא היה סיכום, זה פשוט המצאה, אמרתי שמתרסקת לתוך עצמה, זה
2 ברור כשמש. אני לא מנדה את וואלה, אחר כך ב-72 שעות צריך להבין כבודכם, ב-72 שעות
3 כל הפרסום נעצר, זאת אומרת השידורים בטלוויזיה היכולת להכניס תגובות אפילו
4 בטלוויזיה כל הדבר הזה נעלם, אין שום אפשרות לפי החוקים של מדינת ישראל ולכן אתה
5 עובר משם למה שנקרא הפצצת שטח, אתה מדבר עם כולם, לרדיו הים האדום, לרדיו צפון,
6 לכל דבר, כולל וואלה, כולם, אתה מנסה להגיע ברגע האחרון אבל אילו היה לנו באמת,
7 למה אתה לא פונה לאלוביץ'! אדרבא אתה אומר שאתה הולך בהפצצת שטח, אתה פונה
8 לכולם, ראינו את פירוט השיחות שלך, למה אתה לא פונה לאלוביץ'!
9 משום שאני לא מייחס חשיבות רבה לאתר הזה כאתר בימים האלה גם בנושאים מרכזיים,
10 אני לא מייחס לזה חשיבות. אני לא מנדה אותו אבל יש לי דוברות, היא מתעסקת בזה ואין
11 לי הבנה מיוחדת, אין לי הבנה לא מיוחדת, אין לי הבנה עם אלוביץ' ואין לי סיכום עם
12 אלוביץ', אין לי כלום איתו.
13 ש. אין טענה לסיכום האמת.
14 ת. סליחה?
15 ש. אני אומר גם אין טענה לסיכום
16 ת. בסדר, לטלפתיא האזוטריה הזאת, כן
17 ש. ראש הממשלה ב-21 בינואר יום לפני הבחירות
18 ת. סליחה כבודכם, זה להזכיר מה שכאן נטען ואני חייב לחדד את זה, מה שנטען זה שאני עושה
19 הבנה טלפתית עם אלוביץ' לפני הבחירות, כמה זה? כמה שבועות לפני הבחירות?
20 ש. זה ב-27 לדצמבר
21 ת. שלושה שבועות לפני הבחירות, בבחירות האלה האתר הזה שהוא סופר עוין ולפי מה שאנחנו
22 רואים גם יותר עוין מהאתרים או מאמצעי התקשורת העוינים לי ואני לא פונה אליו ועכשיו
23 אנחנו הולכים לגורלנו, כל אחד הולך לגורלו, אמרתי את זה, זה דבר קריטי, זאת אומרת זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לא מתיישב עם הטענה הבסיסית שלהם וגם עם הטענות המפורטות שלהם כשאתה פורט
2 אותם לפרטים אתה רואה שהם פשוט קורס, פשוט לא תופס.
3 ש. בוא נראה עוד כתבה כתוב שהיא בדקה ה-90, האמת שהיא בדקה ה-90 לפני הבחירות, אנחנו
4 מדברים על יום לפני הבחירות. כתוב בדקה ה-90 הליכוד משתמש גם ביגאל אמיר כנגד בנט,
5 סרטון שצובר תאוצה ברשתות החברתיות, הציג שאלון טריוויה לצופים ובו מוזכרת המלצתו
6 של רוצח ראש הממשלה להצביע לבית היהודי. הליכוד - הסרטון אינו על דעתנו, דרשנו
7 להסירו.
8 אני מבקש ראש הממשלה שתתייחס בבקשה, זה הוגש, זה נ/410, זה שוב ג'וש בריינר אני
9 מבקש שתתייחס לזה.
10 ת. טוב, זו פגיעה קשה מאוד בליכוד, קשה מאוד, היא מסייעת לקמפיין של בנט. פוגעים בי,
11 יורים בנגמ"ש וכו', הליכוד גם אומר זה לא סרט שלנו, זה לא סרטון שלנו.
12 ש. תתייחס באמת לעובדה שכתוב שהליכוד אומר זה לא שלנו
13 ת. זה לא שלנו אבל הליכוד משתמש ביגאל עמיר, כן, עוד פעם, זה מוסגר, בריינר, אני לא מכיר
14 את פנחס רולף אבל בריינר הוא יריב גדול, בוא נגיד מתנגד חזק מכיוון השמאל של הליכוד
15 והוא לא תומך בהכרח בבנט אבל הוא משתמש בדבר הזה כדי לסייע לבנט על מנת לפגוע
16 בליכוד. זה כפול, בדקה ה-90 הליכוד משתמש ביגאל עמיר נגד בנט, זה דבר שלקהל
17 המצביעים הזה זה היה דבר קשה מאוד, מה הליכוד מאבד כאן? איך הוא מתנהג? זה לא ירי
18 בנגמ"ש זה ירי של רנ"ט או ירי של RPG בתוך הנגמ"ש, זה מה שהוא עושה כאן, מי עושה
19 דבר כזה? התשובה היא שאנחנו לא עשינו את זה, לא יודע מי עשה את זה, אני לא יודע אם
20 בנט נתן את זה או לא, זה ספקולציה באמת, אבל זה פגיעה קשה מאוד, קשה בליכוד ולא
21 סתם זה מופיע פה ומופיע פה ברגע הקריטי, זאת אומרת לא רק שאין היענות חריגה זה אני
22 חושב שהוכחנו בקלות אלא יש פה עוינות חריגה וברגע הכי קריטי, רגע לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בוא נמשיך לפריט 7 אולי שם נמצא את מה שהתביעה טוענת לו. אנחנו רואים בפריט הזה
- כתוב ככה, בוא נראה אותו על המסך,
- ת. מה הוא מראה?
- ש. אירוע מ-21 בינואר דרישה לפרסום סיור שערך הנאשם נתניהו בירושלים במסגרת מסע הבחירות... לתמיכתו של ניר ברקת ראש עיריית ירושלים באותה עת. הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- עכשיו, כמובן שגם על הפריט הזה לא נשאלת כלום, רבע שאלה
- ת. אפשר לראות אותו?
- ש. כן. לא נשאלת עליו שום שאלה במשטרה. עכשיו אני מציג לך את הפנייה הנטענת של רובינשטיין לישועה שהיא כביכול אמורה ללמד על המעורבות שלך, באמת זה מחייב הרבה דמיון, כתוב ככה - דחוף, ראש עיריית ירושלים הביע את תמיכתו בראש הממשלה, מטה הסברה הליכוד, ישראל ביתנו נמסר ראש הממשלה בנימין נתניהו סייר היום במרכז מורשת מנחם בגין בירושלים ביחד עם השר משה כחלון וראש עיריית ירושלים ניר ברקת. במהלך הסיור ראש עיריית ירושלים הביע את תמיכתו בראש הממשלה, תודה לך ראש הממשלה, אתה וממשלתך חיזקת את ירושלים באופן חסר תקדים והבאת את ירושלים לצמיחה והצלחה. אני תומך בך ויודע שאתה זה שתמשיך להוביל בגאון ותמשיך להגן על ירושלים מאוחדת עם כל הלחצים. אחרי זה ממשיך וממשיך וממשיך, אני לא אקרא את כל ההודעה הזאת.
- במה מדובר ראש הממשלה?
- ת. קודם כל זה ביום האחרון אם אינני טועה, לא אגיד שפן גדול כמו השפן ההוא אבל זה דבר מתוכנן של תמיכה של ראש עיריית ירושלים דאז ניר ברקת בליכוד ובי וזה דבר חשוב, זה דבר בהחלט חשוב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מה זה הטקסט הזה?
- 2 ת. הטקסט הזה זה הודעת דובר, זה ברור כשמש, כתוב שם, ממטה ההסברה הליכוד ישראל
- 3 ביתנו נמסר, זה הודעת דובר נו? זה ברור.
- 4 ש. וזה נמסר רק לרובינשטיין הדבר הזה?
- 5 ת. לא זה נמסר לתפוצת נאט"ו, לכל העולם, לכל העולם בלי יוצא מן הכלל
- 6 ש. תסביר בבקשה לבית המשפט ראש הממשלה מה זה אומר, אמרת מקודם אני רק לא בטוח
- 7 שזה ברור עד הסוף שזה מופץ לקבוצות, שזה מופץ ברשימת תפוצה?
- 8 ת. קודם כל לדעתי זה הופץ לכל אמצעי התקשורת בלי יוצא מן הכלל, מהראשון שבהם עד
- 9 האחרון שבהם, ימין, שמאל, למעלה, למטה, כל מה שאתה רוצה, דתיים.
- 10 ש. אז מה זה רשימת תפוצה תסביר?
- 11 ת. רשימת תפוצה זה דבר מקובל, זה נניח שלדוברות יש רשימה, זה רשימה אלקטרונית שבהם
- 12 אתה פונה לקבוצה, נניח יש לנו גם הרבה מתנדבים והרבה מקומונים, זו דוגמא טובה משום
- 13 שהייתי ממשיך את רובינשטיין לאחד הפעילים המקומיים שיש לנו כן? יש לך נגיד פעיל באזור
- 14 הקריות וחיפה ושם יש מקומונים ואתה מפיץ את זה,
- 15 ש. אתה ראש הממשלה מפיץ?
- 16 ת. לא, לא, זה ברור, הדוברות מפיצה, יש רשימת תפוצה נניח של כל הפעילים המרכזיים או אלה
- 17 שיכולים לפנות למקומונים או בכלל ואתה מפיץ את זה לרשימה ברורה. זה רשימה
- 18 ממוחשבת וזה מה שקורה כאן, אין לי ספק שרובינשטיין מקבל, אין לי ספק, ככה זה נראה
- 19 כי הוא קיבל את זה, זה ברור.
- 20 ש. רשימת תפוצה זה אנשים בודדים?
- 21 ת. לא, לא, זה יכול להיות הרבה מאוד.
- 22 ש. ראש הממשלה קודם כל אתה ביקשת
- 23 ת. זה יכול להיות אלפים גם



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה אתה העברת את ההודעה הזאת
- 2 ת. אני לא יודע אלפים, זה יכול להיות מאות רבות. אני רוצה לדייק
- 3 ש. ראש הממשלה אתה העברת את ההודעה הזאת, ביקשת שהיא תעבור לרובינשטיין? ביקשת
- 4 שהוא יעביר אותה לאלוביץ'?
- 5 ת. אנחנו שעות לפני פתיחת הקלפיות, הדבר האחרון שאני עושה זה מתעסק עם רשימות תפוצה
- 6 ועם אדון רובינשטיין או אדון אלוביץ' או וואלה או שום דבר, אני עובר באמת בצורה, פה אני
- 7 אשתמש במילה, אטרף, ממקום למקום, ממקום למקום אני יכול להגיע לעשרים-שלושים
- 8 מקומות לפעמים חלק באותה עיר ואתה עובר מקלפי לקלפי
- 9 ש. אתה משתמש במילה אטרף כי ראית את זה מקודם שרובינשטיין כותב?
- 10 ת. כן, זה אטרף, מעניין אותי מה כתוב? א. אני לא באטרף במובן של היסטוריה, זה קשקוש אבל
- 11 אני ממוקד במשימה, המשימה היא להגיע לכמה שיותר סניפים, לעודד אותם לבוא ולהצביע
- 12 והדבר הזה הוא פשוט מחוץ לאפשרות בכלל, לא רק שאני אומר שלא עשיתי את זה, אני אומר
- 13 איך אני יכול לעשות את זה? אני עסוק עד הצוואר. תראה את התמונה, דווקא יפה, מעניין.
- 14 ש. אנחנו עכשיו נראה את זה
- 15 ת. זה בוואלה היה?
- 16 ש. לא, לא, אל תדאג, לא. אני רוצה להראות לך שלדבר הזה האירוע הזה שהוא דובר או לא
- 17 דובר רק לוואלה בוא נראה למשל ברשת ב' אנחנו יכולים לראות בדיוק את הדברים האלו,
- 18 ממש אתה יכול לראות את הטקסטים. ראש עיריית ירושלים ניר ברקת, נסיבות אחרות,
- 19 והתמיכה בד' וכו',
- 20 ת. הפעם זה לא קשור
- 21 ש. מתבדרים ברוח, מתייצבים השלושה, ראש הממשלה נתניהו, השר משה כחלון, בקיצור יש
- 22 סיקור ברשת ב'. דרך אגב, אתה קיבלת את הסיקור הזה ברשת ב' כתוצאה מהבנה שוחדית
- 23 שהייתה לך עם מישהו?



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 41587



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו נגיש את זה עוד שנייה, לכן היה העיכוב
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה הפרסום היחיד בוואלה שהיה?
- 3 ש. לא, יש עוד פרסום תיכף נראה אותו.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3827.
- 5 ש. עכשיו ראש הממשלה, אני מראה לך פרסום נוסף בוואלה, זה בסימן שאלה אם הוא פורסם
- 6 או לא, נכון, זה בסימן שאלה כי אנחנו לא הצלחנו למצוא אותו, לא הצלחנו למצוא פרסום
- 7 שלו באתר, חיזוק לנתניהו מראש עיריית ירושלים תומך בך. לפי ההתכתבות בין ישועה למגל
- 8 עולה שזה עלה מדור בחירות, פה אנחנו רואים שזה בפוליטי-מדיני, אני אומר לך שאנחנו
- 9 חיפשנו את זה בפאסט פייג'ס לא מצאנו אפילו פעם אחת שיש קישור לכתבה הזאת.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מאיפה זה לקוח?
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** מאיפה זה לקוח?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** מה שהתכוונת לומר שאתה לא בטוח שזה פורסם בדף הבית?
- 13 ש. בדף הבית, כן, בדף הבית
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** כי זה לא היה ברור ממה שאמרת
- 15 ש. אמרתי לא ראינו פעם אחת קישור, לא רואים בזה לינק לדף הבית.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נאמר קודם, בסדר, לא חשוב.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** ההערה היא במקום, תודה
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא הבנו אבל עכשיו הבנו
- 19 ש. ההבהרה במקום, בסדר.
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** רגע נגיש את זה וגם את הפאסט פייג'ס.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יהיה נ/3828 ואחריו את נותנת לנו את נ/3829.
- 22 ש. ראש הממשלה מה העמדה שלך על זה שאנחנו לא מצאנו אפילו רגע אחד שזה הופיע בדף
- 23 הבית בוואלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה אומר שזה לא קיבל את הבולטות, זה היה איזה מבזק ואם זה לא בדף הבית זה סוג של
2 קבורה, חצי קבורה כזאת.
- 3 ש. עכשיו, בכתב האישום נטען שהדרישה נענתה, עכשיו כשאני מראה לך שהדרישה החרیגה
4 נענתה, כשאני מראה לך את, הראיתי לך את כל הפרסומים במקומות אחרים ואני מראה לך
5 פה את הפרסום מה העמדה שלך?
- 6 ת. לא דרישה, לא חריגה, ונענתה במינימום של המינימום האפשרי ולכן הדבר הזה להציג את
7 זה כדבר חריג, היענות חריגה זה פשוט לא תואם את המציאות.
- 8 ש. ראש הממשלה אני מראה לך שוב את ההתכתבות,
9 ת. כבודכם אני מנסה למתן את דברי ולהיות הכי מדוד שאני יכול אז פשוט, כבר התבטאתי כן,
10 זה אבסורד, באמת אבסורד
- 11 ש. אני מראה לך שוב את ההתכתבות, אתה רואה אותה, את התכתובת הזאת, הודעת דוברות
12 כך כינית אותה,
- 13 ת. כן
- 14 ש. אני מראה לך שוב את כתב האישום שבו כתוב שהדבר הזה נעשה במעורבות שלך.
- 15 ת. זה לא נעשה במעורבות שלי כשם שלא הייתי מעורב דקות, שעות לפני סגירת הקלפי בעדכון
16 של כל האתרים האחרים שנתנו את זה בצורה הרבה יותר נרחבת, בצורה יותר ממושכת,
17 בצורה הרבה יותר מחמיאה, שם לא הייתי מעורב, פה אני לא הייתי מעורב ולא הייתי יכול
18 להיות מעורב, אין לי זמן לזה, מי מתעסק בזה כרגע?
- 19 ש. ראש הממשלה מה לגבי הטענה לגבי המעורבות שלך? אתה רואה איזה רמז למעורבות שלך
20 ב... הזו?
- 21 ת. לא. לא
- 22 ש. הייתה מעורבות שלך בזה?
- 23 ת. שלילי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. עכשיו, אחר כך כותב רובינשטיין לישועה את ההודעה הבאה. שורה 1142 לרול - תודה רבה
- 2 איש יקר, אנא בבקשה תעלה שיראה. על מי מדובר כאן?
- 3 ת. אין לי מושג. תודה רבה איש יקר, זה רובינשטיין קלאסי
- 4 ש. אנא בבקשה תעלה שיראה.
- 5 ת. שייראה או שיראה.
- 6 ש. שייראה, שיראה
- 7 ת. אין לי מושג, מי עוסק בזה בכלל?
- 8 ש. האם זו הודעה שנשלחה לבקשתך?
- 9 ת. לא
- 10 ש. האם ידעת עליה?
- 11 ת. לא.
- 12 ש. רק נגיש את הפאסט פייג'ס
- 13 עו"ד ז'ק חן: זה לא מנוקד?
- 14 ש. זה לא מנוקד
- 15 ת. יש ביטוי באנגלית, מושג שאני לא יודע אם עדיין הוא שגור אבל אני זוכר אותו מנערוטי
- 16 כשביקרתי בארצות הברית, יש טיפוס שקוראים לו בטינסקי, איך אני אתרגם את זה? הוא
- 17 נדחף פנימה, זה בטינסקי קלאסי כן?
- 18 כב' השופט מ' בר-עם: מר חדד בהודעה שהוגשה בהסכמה בעניינו של רובינשטיין זה הוגש בהסכמה
- 19 נכון?
- 20 ש. נכון אדוני
- 21 כב' השופט מ' בר-עם: יש התייחסות לכאורה לעניינים או לדברים שנאמרו על ידי מר נתניהו למר
- 22 רובינשטיין?
- 23 ש. לא. אני אראה לאדוני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר-עם:** אם כן אז רצוי שנשמע את עמדתו של מר נתניהו
- 2 ש. כן, נכון, נכון
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אנחנו חולקים על איך שעו"ד חדד אמר לא לשאלת בית המשפט כי נאמר
- 4 שם שהוא עומד מאחורי הדברים שרשומים בתכתובת הזאת, זה מה שנאמר אז
- 5 כשרובינשטיין,
- 6 ש. שמעת את השאלה של בית המשפט? בית המשפט שאל על העמדה של נתניהו בהקשר הזה,
- 7 לא על העמדה של רובינשטיין
- 8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה לא מה שהוא שאל, בית המשפט שאל אם יש התייחסות בהודעה
- 9 המוסכמת לדברים שרובינשטיין שומע לכאורה ממר נתניהו ואני עונה שבנייר המוסכם כתוב,
- 10 ההודעה המוסכמת כתוב שהוא עומד מאחורי דברים שאמר, שכתב, שאמר, ברור שזה לא
- 11 בעל פה ולכן יש בכתובים שלו התייחסות גם למר נתניהו.
- 12 ש. אין מקרה אחד שכתוב מר נתניהו אמר, זה פשוט לא נכון.
- 13 **עו"ד ז'ק חן:** לא לוויכוח אבל מכיוון שאנחנו הגענו להסכמה והתמונה שהציגה חברתי היא חלק
- 14 מהתמונה בהנחה שזה מתחיל לענות לשאלת אדוני, אני רק רוצה להוסיף שסעיף 2 להסכמה,
- 15 זה סעיף 1, בסעיף 2 להסכמה שומר טענות כל הצדדים על סמך כל הראיות לבוא ולכפור
- 16 בדברים שלכאורה עולים מהתכתובת. אגב, הדגמה חיה קיבלנו כרגע, אני אפילו לא שמתי לב
- 17 לזה במה שראש הממשלה שם לב,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה לא יכול להעיד עכשיו
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא מעיד
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** גם לא לסכם ולפרש את התכתובות
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** זה הפך להיות הרגל שכשאני עונה לבית המשפט מפריעים לי. אז אני שוב אומר התשובה
- 22 שנתנה התובעת לשאלת בית המשפט היא חצי תשובה, אני הייתי בהסכמות האלה, סעיף 1
- 23 כבודכם הגשנו הבוקר מדבר על זה כאילו הוא העיד בחקירה ראשית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 סעיף 2 בא ואומר שכל צד שומר את טענותיו על סמך מכלול חומר הראיות, עכשיו ההדגמה
- 2 הטובה ביותר וזו התשובה המלאה זה לא כפי שהוצג רק סעיף 1, מציג סעיף 2, ההדגמה
- 3 הטובה ביותר היא בתשובה האחרונה למשל בדברי ראש הממשלה מה כתוב פה? יראה או
- 4 ייראה? מה זה אומר לגבי ההסכמה? בוא ניקח?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אי אפשר שהוא יטען עכשיו בפני הנאשם שמעיד. אי אפשר לטעון ולתת תשובה
- 6 אתה גם מסביר מה זה אומר, עם כל הכבוד יש נאשם שמעיד אתה לא צריך להכניס דברים.
- 7 ש. רק לשאלתו של אדוני אני כל הזמן שואל האם ההודעות האלה נכתבו על דעתך? אני קודם
- 8 כל תמיד מבקש התייחסות של אדוני ואני שואל אותך ההודעות האלה נכתבו על דעתך? אתה
- 9 היית מודע להן? הם משקפים את מצב הדברים מבחינתך?
- 10 ת. לא, עניתי כבר, לא. לא הייתי מודע לזה ולא הייתי מעורב בזה
- 11 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא, אני ביקשתי להעיר הערה כללית, אם מר רובינשטיין בהודעה שאני כרגע
- 12 מעיין בה הביע או מסר איזושהי התייחסות לדברים שנאמרו או התייחסות מצידו של מר
- 13 נתניהו יש להניח שאדוני יבקש הבהרות ממר נתניהו לדברים האלה. זה הכל
- 14 ש. נכון, נכון, למרות שאני חושב שפה הרי זה לא קיים ועד עכשיו לא ראינו דבר כזה ואני חושב
- 15 שזה מאוד מאוד נדיר, אנחנו כמובן מתייחסים לכל דבר.
- 16 **עו"ד נועה מילשטיין:** רק נגיש את הפאסט פייג'ס של היום הזה.
- 17 ש. בסדר.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** לא, ראינו למשל בישיבה הקודמת,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אתה מסכם, אני מבקשת לא לסכם בפני נאשם שמעיד.
- 20 ש. ראינו את זה ביחד, איך ההיא מבקשת, כשדקלה מעבירה פנייה
- 21 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל עוד פעם ממשיכים עם סיכומים
- 22 ש. מה זה סיכומים? בית משפט שאל אותי שאלה, אני משיב.
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זו לא התשובה שלך, השאלה הייתה אחרת וענינו ואתה מסכם עכשיו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** סיימנו, השופט בר-עם קיבל תשובה, גמרנו.
- 2 ש. אני מבין את הפאניקה של התביעה, באמת אני מבין, אני לא יודע מה הייתי עושה אם הייתי
- 3 עומד בנעליהם.
- 4 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא בפאניקה גם לא באטרף
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד
- 6 ש. אתם גם, וגם, וגם האמת.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** אם הגענו לזה אז מצבך קשה
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק רגע, סיכומים בסוף. מה גברתי רוצה לתת לנו?
- 9 **עו"ד נועה מילשטיין:** את הפאסט פייג'ס של אותו יום.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תני לנו אותו. זה היה נ/3829 ומה עוד רוצה לתת לנו?
- 11 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נ/3830, ו-נ/3831. זהו?
- 13 **עו"ד נועה מילשטיין:** כן
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה הבאה עו"ד חדד
- 15 ש. כן. ראש הממשלה אז רק למען הסר ספק כשהוא כותב תודה רבה איש יקר, אנא בבקשה
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה רגע, את השעות, זה לא לי, צריך להגיד את זה לבית המשפט ולפרוטוקול
- 17 ש. עוד רגע היא תגיד לבית המשפט ולפרוטוקול, תודה יהודית, תודה
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** עו"ד תירוש בשבילך
- 19 ש. עו"ד תירוש, ודאי, נקפיד בזה
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי רוצה לומר לנו את השעות?
- 21 ש. או שנבדוק את זה.
- 22 **עו"ד נועה מילשטיין:** אני אבדוק ואני אגיד לכבודכם בדיוק לפי הסדר
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, הלאה עו"ד חדד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. ראש הממשלה אני חוזר כשכתוב תודה רבה איש יקר, אנא בבקשה תעלה שייראה או
שיראה, אתה יודע להגיד? אמרת, כשאתה הקראת את זה אמרת שזה ייראה, חשוב
שהפרוטוקול רק ישקף את זה, ייראה הכוונה שיראו את זה באתר? נכון? כי אחרת
הפרוטוקול לא יסביר את החידוש הזה שלך
ת. ייראה, כן, או שיראה או שייראה
ש. סליחה, אם תוכל להגיד את זה באנגלית לפחות את ההבדל כי הפרוטוקול לא יודע להבדיל
בין יראה לבין ייראה. תסביר במילים בין ייראה לבין יראה? כי אחרת הפרוטוקול לא ידע.
ת. ייראה פירוש הדבר על ידי כולי עלמא, כל העולם ויראה זה אדם ספציפי יראה.
ש. אוקי, בסדר ראש הממשלה ואתה יודע אם זה אופציה א' או אופציה ב'?
ת. אין לי מושג
ש. ואם זה לאדם ספציפי במי מדובר?
ת. אין לי מושג.
ש. ראש הממשלה אנחנו עוברים פריט.
ת. הוא פשוט נדחף זה מה שקורה כאן, כי זה לא ממני זה בטוח.
ש. ראש הממשלה אני עובר לפריט 8 אני מקריא לך את מה שכתוב, בוא נראה אותו גם.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תעלו את זה על המסך**
ש. כתוב ככה, אירוע מיום 22 בינואר 2013 יום בחירות לכנסת ה-19 דרישות לפרסם תמונות של
הנאשם נתניהו מביקור בכותל, לפרסם תמונות של הנאשם נתניהו ורעייתו בקלפי, להוריד
תמונה של נפתלי בנט ורעייתו ולהוריד סרטון של נשיא המדינה בקלפי. הנאשם נתניהו מעורב
בדרישות, הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לישועה, הדרישה טופלה במעורבות
הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
עכשיו כמובן שלא הציגו לך את האירוע הזה, גם את האירוע הזה בחקירה. אתה זוכר על מה
מדובר? זכרת לפני שעברנו על הדברים על מה מדובר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. מממש לא. ת.
2. כדי שנבין במה מדובר ננסה לפחות להבין במה מדובר, אני מציג לך את הסרטון מיום
3. הבחירות של אתר וואלה שהיה זמין באתר החל משעות הצהריים של ה-22 בינואר שזה יום
4. הבחירות, זה ארבע דקות אבל חשוב שננסה ביחד כדי לנסות להבין מה כתוב פה, זה אסמכתא
5. 46.
6. אנחנו רואים, שיהיה לפרוטוקול את פרס מגיע
7. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד**: ראינו מה השאלה?
8. רואים את שלי יחימוביץ' מגיעה לקלפי, רואים את בנט,
9. "יש מציאות שבה השמאל הוא חסר ניסיון, הימין מוביל,
10. אני מבקש שתסביר מנקודת המבט שלך, ראינו את זה בדילוגים וקפיצות אבל תסביר מנקודת
11. המבט שלך מה ראינו יחד?
12. ראית סרט, סרטון שגרתי שיש בכל מערכת בחירות, כיוון שאני הייתי בהרבה הרבה מערכות
13. בחירות, זה היה מאוד לא שגרתי אם זה לא היה מופיע. אני לא זוכר פעם אחת באין ספור
14. מערכות הבחירות שאני הייתי בהם שלא היה סרטון כזה, זה שגרתי לגמרי
15. ש. סיקור של ראש ממשלה מצביע ביום בחירות הוא מקובל? זה צילום שהופיע בהרבה כלי
16. תקשורת? זה היענות חריגה מוואלה?
17. ת. אני לא זוכר פעם אחת שלא היה דבר כזה באיזשהו אתר שמסכם את יום הבחירות. זה
18. שגרתי שבשגרתי.
19. ש. אני מציג לך למשל מ-N12 למשל, יש בכותל ובכלכליסט, רואים בקלפי אותך עם הפתק מחיך
20. חיוך גדול, מה התגובה שלך לפרסומים שהצגתי בפניך? זה פרסומים,
21. ת. שגרתי שבשגרתי.
22. ש. בוא נעבור להתכתבות באתר וואלה ונבין על מה אולי מבוסס הפריט הזה. קודם כל אתה
23. ביקשת מרובינשטיין לפנות בעניין הזה לאלוביץ' או למישהו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא ולא. אני רק רוצה להבהיר מה קורה באותו יום כבודכם, אני מטיל את הפתק הזה ומכאן
2 אני במרתון, אין מילה אחרת, מרתון של בחירות, אני עובר עיר עיר, סניף סניף, בדרך כלל
3 בתכנית מותאמת אבל אתה גם משנה אותה בהתאם למידת ההיענות בקלפיות, מידת
4 ההצבעה שאתה רואה ומעריך שהמצביעים שלך מצביעים אז אתה פשוט בתנופה בלתי
5 פוסקת, איפה יש לי דקה אחת, מה זה מעניין אותי בכלל מה קורה באתר וואלה, אין לי זמן,
6 אני שם במירוץ קשה. יש כאן כמה מהאנשים שיראו אותי אחר כך, שנים מאוחר יותר לדעתי
7 בדברים כאלה, אתה פשוט במירוץ מטורף אחרי הזמן והמקום.
8 ש. ראש הממשלה בוא נמשיך
9 ת. ולא אחרי וואלה
10 ש. בוא נמשיך, אני מראה לך,
11 ת. או כל אמצעי אחר
12 ש. הסרט שלנו על הגדול מצביע, מופיע ב-Y-NET אצלנו מופיע פרס, מה הקשר שלך להודעה
13 הזאת בין שאול לאילן ישועה?
14 ת. כלום, אין לי מושג, סליחה על הביטוי אם מותר להשתמש עוד פעם בביטוי לעוזי, הו קרוז, מה
15 זה חשוב?
16 ש. מה אתה מבין מההודעה ששאול שלח לישועה?
17 ת. מה אני מבין? אני לא מבין את הבעיה שלו בכלל, הסרט על הגדול שלנו מצביע, מה זה? מצביע,
18 מופיע ב-Y-NET תשמע אני לא נכנס למוח של שאול אלוביץ', אין לי מושג, אני לא מבין, מה
19 זה חשוב?
20 ש. אפשר לראות בשעה 11:12 הודעה שלכאורה זאב רובינשטיין כותב לישועה
21 ת. כן, מה הוא כותב?
22 ש. שיש תמונה של ראש הממשלה ורעייתו בכותל אבל רואים אותם מהגב, אתה רואה?
23 ת. כן



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אילן יש תמונה של הזוג בכותל כשרואים מהגב, תמונה של שניהם מצביעים ולהוריד את הזוג
2 השני בבקשה, תודה.
- ת. זה כותב מי למי?
ש. זה רובינשטיין לישועה, לכאורה האם אתה שלחת את רובינשטיין לפנות בעניין הזה לישועה
5 בעניין התמונה?
ת. שלילי לחלוטין
ש. עכשיו ב-11:1 אפטר לראות שרובינשטיין לא דורש מישועה דבר אלא כותב מצוין, שיישאר
8 בכותרת קצת ואם אפטר תמונה מהכותל של ביבי והילדים. האם זו הודעה שאתה ביקשת
9 מרובינשטיין לשלוח?
ת. שלילי לחלוטין
ש. אחר כך אנחנו רואים ב-1:25 רובינשטיין מעביר לישועה הודעה שכותב, בוא תראה תגיד לי
12 אתה אם אתה יודע מי כותב את זה.
ת. זה אומר רובינשטיין למי?
ש. רובינשטיין שולח את זה לישועה, בוא נקרא את הטקסט. דבר ראשון הוצאנו את התמונה של
15 רוח"מ מהכותל מיד אחרי האירוע. דבר שני, וואלה היה צלם וכתב במקום, הצלם שלהם
16 צילם את האירוע. דבר שלישי, הכתב אמר ששלח את החומר למערכת, דבר רביעי שידברו
17 איתי, אשלח להם שוב אם צריך. נדב, דובר מטה ההסברה, זה מה שנאמר לי מתקשורת
18 רוח"מ
ת. מי אומר את זה?
ש. זה טקסט ששולח רובינשטיין לכאורה לישועה.
ת. טוב, נו, אז?
ש. מה אתה מבין מההודעה הזאת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני מבין שרובינשטיין קודם כל נאמר לו מתקשורת רוח"מ, זאת אומרת מישהו תדרך אותו
2. מתקשורת רוח"מ ואני משער, כבודכם אני חייב להגיד לכם את הערכתי כיוון שמדובר כאן
3. בתמונה שלי ושל הילדים או של רעייתי והילדים?
4. כן. ש.
5. אני מעריך שאשתי עמדה בקשר עם רובינשטיין, אנחנו יודעים את זה גם שהיא עמדה איתו
6. בקשר רצוף, הוא עמד איתה בקשר וזה נראה לי שזה התכתבות ביניהם דרך נדב דובר במטה
7. ההסברה, ככה זה נראה, זה לא אני בכל אופן, אני אומר לכם את זה כעובדה ואני אומר לכם
8. לא רק כעובדה אלא כעובדה שהיא בלתי אפשרית אחרת, לא יכול להיות גם דבר כזה, אין לי
9. זמן.
10. ראש הממשלה למה רובינשטיין בקשר עם מישהו מהתקשורת שלך של ראש הממשלה?
11. ת. כי אני מניח שאשתי בטח הפנתה אותו אליו, כך אני מעריך.
12. **כב' השופט ע' שחם:** מר נתניהו אדוני לא משוחח עם רעייתו בנושאים האלה בכלל? לא לפני, לא
13. אחרי? לא תוך כדי, כלום? הכל יוזמה עצמאית ככל שהייתה של,
14. ת. בוודאי, בוודאי. שוב, אפשר, יש פה אנשים שיכולים להעיד על זה לבד
15. **כב' השופט ע' שחם:** לא, אדוני מעיד
16. ת. בסדר, אני אומר אין זמן, אין זמן. אתה רץ
17. ש. למה שאשתך לא תתקשר תעדיך אותך? אתה שומע ראש הממשלה, ביקשתי מרובינשטיין
18. שיפנה לאלוביץ' שיחליף את התמונה שלך עם הילדים או שלא יראו את הגב, למה שהיא לא
19. תתקשר אליך ותגיד לך את זה?
20. ת. אשתי מקיימת קשר עצמאי עם רובינשטיין, אני לא הייתי מודע לו, ואני בוודאי לא יכולתי
21. להתפנות לזה. אני עסוק זה פשוט צריך להבין מה קורה ברגעים האלה, מה קורה ברגעים
22. האלה, מה שקורה שאני מקבל דיווחים ממטה הבחירות של הליכוד על מצב הקלפיות ואיך
23. אנחנו יכולים להזיז, אני מזיז את עצמי קודם כל ברכב, מזיז את עצמי, יש איזה שיירה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שנלווית אלי, אני גם ראש ממשלה אז אני סוחב איתי שובל ארוך ואנחנו צריכים לקבל
2 החלטות לאן הולכים.
- 3 ב. אני מדבר עם ראשי הסניפים, אני מעריך שאני עושה 150 עד 200 טלפונים ביום כזה
4 ולמה מאחד מהם אתה לא מתקשר לרובינשטיין?
- 5 ת. כי כל אחד מהם אני צריך להניע בחירות ואין לי זמן לזה ואשתי לא מתקשרת אלי ואני לא
6 מתקשר אליה, אני עסוק כל כולי בלהניע בוחרים לקלפי או לדאוג לכך שבמקום שיש מחסור
7 לדבר כזה או אחר שלא נפתר על ידי מטה הבחירות אני נאלץ להתערב, זה מה שקורה בדקות
8 האלה, אני אתעסק בשאלה עכשיו איפה, הצלם ואיפה זה? על מה הוא אומר? התמונה של
9 רוח"מ מהכותל מיד אחרי האירוע, איך זה משפיע על הבחירות? זה לא משפיע בכלום. אני
10 לא אומר, לאשתי אולי זה חשוב, אולי היא רוצה את התיעוד של זה, אולי לרובינשטיין זה
11 חשוב, אולי הוא חושב שזה גם ימצא חן בעיני אשתי, אבל לי? אני עסוק רק בדבר אחד, אני
12 יורה אש לתכלית, מי יכול להתעסק בדברים האלה? אני לא רוצה לאפיין אותם אבל להגיד
13 לבחירות שזה עיקר מעייני, לא עיקר מעייני, כל מעייני ברגע הזה זה פשוט חסר חשיבות.
- 14 ש. כתוב ראש הממשלה, כתוב רובינשטיין, ישועה כותב לרובינשטיין ככה, תעדכן שיעלה, אראה
15 להם.
- 16 ת. להם?
- 17 ש. כן
- 18 ת. תודה, אז קודם כל נראה לי שזה יותר חשוב לרובינשטיין מאשר לכל אחד אחר, הוא רוצה
19 להיות מסוגל להראות להם
- 20 ש. הוא הראה לך?
- 21 ת. לא, הוא לא הראה לי כלום וכשהוא אומר להם הוא מתכוון במקרה הטוב לה, אם הוא
22 מתכוון, זאת אומרת אם יש מישהי או מישהו זה מישהי אם יש, ולא ברור שיש. יכול להיות
23 שהוא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נראה גם בהמשך דברים נוספים.
- 2 **כב' השופט מ' בר-עם:** ובכל התקופה הזאת הוא שוהה בארצות הברית, הוא לא בארץ בכלל?
- 3 ת. כן, כן, הוא בארצות הברית.
- 4 ש. למיטב ידיעתנו אדוני הוא בארצות הברית. אנחנו מדברים על חודש ינואר
- 5 **כב' השופט מ' בר-עם:** כן, אנחנו מדברים על התקופה הזאת
- 6 ש. כן, בינואר הוא בארצות הברית.
- 7 עכשיו, בהמשך ישועה מעדכן ורובינשטיין עונה לו, אתה יכול להעביר לי, אני אראה להם,
- 8 אפשר להשאיר קצת באוויר. אתה רואה?
- 9 ת. כן, נו?
- 10 ש. אתה יודע למי התכוון רובינשטיין? אם הוא התכוון אליך? האם הוא הראה לך?
- 11 ת. לא התכוון אלי כי לא שוחחתי איתו בכלל.
- 12 ש. לגבי השעות זה היה חשוב לעו"ד תירוש אז נ/3829 זה משעה 12:31 UTC כלומר שעתיים
- 13 קדימה הכל.
- 14 **כב' השופט ע' שחם:** איפה אנחנו רואים את זה מר חדד?
- 15 **עו"ד נועה מילשטיין:** רואים את זה כשנכנסים ללינק, לא רואים את זה
- 16 **כב' השופט ע' שחם:** איך אנחנו כשביום מן הימים נצטרך
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** זה צריך להיאמר לפרוטוקול
- 18 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה בהסכמה?
- 19 ש. יבדקו את זה כבודכם ואם יש בעיה גם נביא את הטופס עצמו
- 20 **עו"ד נועה מילשטיין:** פשוט בדיון הבא נגיש את זה עם העמוד הנוסף
- 21 ש. אז נגיש את זה מחדש בדיון הבא.
- 22 **כב' השופט ע' שחם:** אנחנו נשמח, אנחנו נדע לאן,
- 23 ש. מקובל, מקובל, נגיש את זה בדיון הבא מחדש בהסכמת התביעה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כב' השופט ע' שחם: בסדר

- 1
2 א. אפשר לראות ראש הממשלה קיצרתי את פרס ואחריו שמתי שני קטעים של החבר בקלפי
3 ובכותל ואז השאר לכל אחד קטע אחד בלבד. זה דבר שאתה מכיר אותו?
4 אני אומר לך שכשרואים את הארבע דקות האלו אתה רואה? כשרואים את הסרט שראינו
5 אותו מקודם רואים שזה פשוט לא נכון. לכל אחד יש שני קטעים, ראינו, אתה זוכר ראינו גם
6 את ההצבעה וגם את הנאום, ראינו את זה ביחד כשדילגנו קדימה.
7 ת. כן, נו?
8 ש. אתה הכרת בכלל את הקיצור הזה?
9 ת. לא הכרתי את הקיצור ולא הכרתי את התוצאה, זה חסר חשיבות בעיני לגמרי.
10 ש. העובדה שאני מראה לך היום שמה שכתוב פה, את השיח הזה אתה מכיר בכלל?
11 ת. לא
12 ש. כשאני מראה לך כי יש טענה שהבקשה נענתה ואני מראה לך שלמרות מה שכתוב פה קיצרתי
13 את פרס ואחר כך שמתי שני קטעים של החבר ובכותל ואת השאר רק קטע אחד לכל אחד
14 בלבד וראינו שיש שני קטעים לכל אחד ולכן מה שכתוב פה הוא לא נכון זה דבר שאתה הכרת
15 אותו בכלל?
16 ת. לא.
17 ש. אז בוא ראש הממשלה, אני מתקדם,
18 ת. זאת אומרת אנחנו חוזרים שוב לדרישה שלא הייתה והיענות שלא הייתה
19 ש. נכון.
20 ת. כן, ועל זה הוגש כתב אישום של שוחד.
21 ש. זה הסרט הזה שהראיתי לך שהכל בו גנרי
22 ת. זה פריט בשוחד.
23 ש. זה פריט בשוחד, כן. ראש הממשלה מה סברת על טיב הסיקור שהתקבל בוואלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. פריט בשוחד לכאורה כן?
- 2 ש. לכאורה, כן. השוחד שלא היה. מה סברת על טיב הסיקור שהתקבל מוואלה בבחירות 2013?
- 3 סיימנו את כל הפריטים שקשורים, אולי חברתי אומרת לי ובצדק סיימנו את כל הפריטים
- 4 שקשורים לבחירות 2013, אנחנו אחרי ארוחת הערב הזאת אנחנו ראינו את כל הפריטים שיש
- 5 בכתב האישום עד לבחירות עצמם, אני מבקש אחרי שעברנו את הכל, ראינו גם את מה שאין
- 6 ברשימת הפריטים שאנחנו הראינו שהתפרסם בוואלה ויש עוד הרבה דברים, זה רק חלק אני
- 7 מבקש את האובר וויו שלך לגבי מה סברת בזמן אמת וגם היום אחרי שראית את הדברים על
- 8 טיב הסיקור שהתקבל מוואלה בבחירות 2013?
- 9 ת. בזמן אמת ידעתי שוואלה הוא אתר משני, לא משפיע, שיש לו מו"ל או בעלים שהם אישית
- 10 אוהדים את הליכוד, אוהדים את ההשקפה שאני והמפלגה שלי מייצגים אבל שהוא כנראה
- 11 מתקשה לשנות את האנשים שזה הדבר העיקרי. בזמן אמת ידעתי שזה אתר עוין, עוין מאוד
- 12 אבל אני חייב להגיד לכם שלא ידעתי כבודכם את מידת העוינות ואת החריגות שבעוינות
- 13 הזאת לעומת רוב אמצעי התקשורת האחרים שהיו עוינים, ידעתי שהם עוינים אבל לא ידעתי
- 14 עד כמה וואלה עוין, לא ידעתי בוודאי על שמונה הפריטים הללו משום שלא הציגו אותם בפני,
- 15 הציגו לי אחד שידעתי שלא הייתי עסוק בזה כי זה לא תאם את הדרך שלנו אבל כשאתה,
- 16 ש. הוא גם לא קרה
- 17 ת. הוא גם לא קרה, עוד אי היענות אבל כשאתה רואה את הדברים שהם הביאו כתוצאה מאותה
- 18 הבנה, הבנה שלא הייתה, שלושה שבועות קודם לכן אתה שואל את עצמך איך יכול להיות
- 19 דבר כזה? לא רק, איפה ההיענות? איפה ההבנה?
- 20 ש. זו בדיוק השאלה הבאה שלי, עד כמה אתה הרגשת, הבנת, חשבת שאתה זוכה ונהנה מהיענות
- 21 חריגה מאתר וואלה בבחירות 2013?
- 22 ת. לא חשבתי את זה בכלל וגם לא היה, זה מוכח שזה לא היה כאן. זה פשוט מוכח



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. האם בזמן אמת התחושה הייתה שהליכוד מצליח יותר ממפלגות אחרות להכניס מסרים
לוואלה?
- ת. לא הייתה לי, קודם כל לא התעסקתי בזה אבל אני אומר בוודאי שלא חשבתי כך, וואלה
נחשב לאתר עוין, הוא לא אתר נגיש במיוחד, אנחנו רואים את זה בדיעבד כאן עד כמה הוא
לא נגיש ועד כמה הוא מעוות את הדברים, מוהל, מעוות, קובר, זה מה שהוא עושה אבל
בפירוש לא חשבתי שהוא עונה, ויותר מזה גם, כבודכם תשימו לב במה עוסקים כאן הפרטים
האלה שרובם ככולם באים מרובינשטיין, במידה שהם באים מרובינשטיין, אולי בקשר עם
רעייתי, הם עוסקים בדברים שהם בעניין הקמפיין עצמו, בלב הקמפיין אין פניות של הליכוד,
יש בוודאי הודעות דוברות אבל אין שום פנייה של הליכוד, פנייה ייחודית, רובינשטיין לא
פונה בעניינים המדיניים, בעניינים הכלכליים של כחלון, בעניינים של, שום דבר, כלום, בענייני
הליבה של הקמפיין, אפס. בעניינים אזוטריים בסדר יכולים אולי להיות מעניינים בזמן אחר,
אני בוחר את מילותיי בקפידה כן? אולי בזמן אחר בזה הוא עוסק ואין לזה שום משמעות על
הקמפיין.
- ש. מעניינים את מי ראש הממשלה?
- ת. יכול להיות שמעניינים את רעייתי ואולי את רובינשטיין עצמו, רובינשטיין חושב שזה מעניין
את רעייתי, אני חושב שזה שילוב של כל הדברים האלה או שהוא חושב שזה מעניין אותו.
- 17 **כב' השופט מ' בר-עם:** בחקירה כשנשאל מסרת תשובות האלה שאולי זה רעייתו, אולי זה שיחות עם
האתר?
- ת. כן,
- 20 **כב' השופט מ' בר-עם:** לא הייתה שום פעולת חקירה בעניין הזה מר חדד? שום דבר?
- ש. ... ממך אל תחקור ואל תדרוש
- ת. כבודכם אני ביקשתי לראות את הדברים
- 23 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה אני מבין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אני אומר, אילו היו מראים לי את הדברים האלה אחרי החקירה, חקירת האקספרס שדיברו עליה אם היו מראים לי את הדברים האלה אני הייתי עונה ובוודאי הייתי עונה עוד יותר בחדות כי זה יותר קרוב או שהייתי בודק ואני מרשה לעצמי לומר שאני מסופק אם הדברים היו מתגלגלים לאן שהם התגלגלו.
2. אני אומר לאדוני לגבי השאלה של אדוני, מכל שמונת הפרטים שעברנו עד עכשיו רק פריט אחד, אפילו יותר, אנחנו נראה בהמשך זה תמיד יישאר נורא מעט, יש מתוך 315 פריטים, תשעה פריטים הוצגו לראש הממשלה, חשוב שנבין ולכן כל הפריטים של רובינשטיין אז אחד או שניים וזה כמות, זה עשרות, חמישים וכמה, כמעט ששים פריטים של רובינשטיין, זה יחס שהוא בלתי נתפס, זה חקירה באמת, מודה אסייג בהגינותו, חקירת אקספרס הכי מהירה אי פעם בתחום הצווארון הלבן, אמנם תחום חדש, מעולם לא הגישו כתבי אישום כאלו, פעם ראשונה שעושים את זה אבל אם כבר עושים את זה פעם ראשונה נעשה את זה על ידי אדם שמעולם לא עשה חקירות צווארון לבן והכי מהר שאפשר.
3. ראש הממשלה, אתה אומר שלא נעתרו ואין היענות חריגה אני רוצה להראות לך אבל הודעה, עו"ד ז'ק חן: לא, לא הכל בסדר אולי במקום רפורמה בעניינים שנויים במחלוקת היו עושים רפורמה במה שצריך, אז אולי למקרים הבאים זה לא היה,
4. עו"ד יהודית תירוש: מה ההערות האלה
5. כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן מה זה? תמשיך עו"ד חדד
6. ב-19 בינואר אני רוצה לתת לך את, להציג לך הודעה שכותב אילן ישועה לשאול אלוביץ', לאור גם כל מה שראינו עד עכשיו על תקופת הבחירות, כותב
7. כב' השופט ע' שחם: מספר?
8. עו"ד נועה מילשטיין: 1098 ברול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. הם פוגעים בעצמם, לא ניתן מהרגע להרגע לערוך את האתר בצורה כזו, אנחנו שניות לפני
- התפטרות המונית של כל ראשי המערכת עם יציאה של זה החוצה, נזק קולוסאלי להם ונזק
- בלתי הפיך לנו.
- אני מבקש שתתייחס ראש הממשלה לאמירות האלו, לאמירה הזו של ישועה, לערוך את
- האתר בצורה כזאת, נזק קולוסאלי, א. האם הכרת שיח כזה בין ישועה לבין אלוביץ'?
- ת. לא.
- ש. ובוואלה ידעת שיש שיח כזה?
- ת. לא
- ש. מה ההתייחסות שלך? אתה אומר שהאתר היה עוין, ואני רואה שאילן כותב, מדבר על
- התפטרות המונית שניות לפני?
- ת. אני חושב שזה מדהים, זו אמירה מדהימה. אני אומר שהיא מדהימה מכמה טעמים. א. יכול להיות שהיא סתם הזויה, אין לה שום קשר למציאות. שנית, יכול להיות שיש פה מניפולציה של ישועה על אלוביץ' בחזרה ושלישית, ייתכן שזאת אמת, כשאנחנו רואים שהפניות החריות האלה שמדברים עליהם, קודם כל זה לא בא ממני אבל על מה מדברים? על תמונה של הילדים בכותל? או דברים אחרים, פניות שבאים מפוליטיקאים באשד אדיר כל יום ופוליטיקאים פונים לוואלה כל יום, וכל מי שעסק בדוברות יכול לספר איזה פניות באים, על דברים כאלה ועל דברים אחרים ועל תמונה כזאת ועל תמונה אחרת, אפשר לחשוב שזה פניות חריגות אבל הפניות האפסיות והזוטות האלה נחשב להתערבות איומה באתר.
- עכשיו אני חייב לספר לכם כבודכם, אני חייב לספר לכם משהו שטלטל אותי טלטלה עזה אבל עזה ואישית וקשה מאוד. אני נבחרתי ב-1996, הילדים שלי היו ילדים קטנים, יאיר בני היה בגן והייתה תכנית שקראו לה חבובות או חרצופים, חרצופים, זה לא חבובות אבל חרצופים והחרצופים עשו פרודיה על בני יאיר במשך שבוע הילד הזה, אני חושב שהוא היה בן חמש, הילד הזה התחבא מתחת לשולחן בגן. עלתה השאלה האם המועצה לשלום הילד תפעל בעניין



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הזה כי זה דבר שהוא נגד החוק ונגד הנורמה וזה פגיעה, פשוט פגיעה, פגיעה בנפש של ילד
- 2 קטן, באה תשובה ממי שעמד אז בראש המועצה לשלום הילד, לא זוכר את שמו, נפטר
- 3 בינתיים והוא אמר לילד של נתניהו לא מגיעה הגנה. לילד של נתניהו לא מגיעה הגנה. עכשיו,
- 4 דבר שהיה צריך לעשות בכל מקרה, הם, נניח שהוא אומר את האמת והכתבים והעורכים
- 5 אומרים ואו, מה יש כאן, איזה התערבות יש כאן? איזה דבר נורא יש כאן, איזה דבר, אי
- 6 אפשר לסבול את זה כשכל הפוליטיקאים ומכותביהם ומוטביהם בשמאל עושים את זה כל
- 7 הזמן אבל הילד של נתניהו, כן, תמונות של נתניהו זה התערבות בלתי נסבלת, התפטרות
- 8 המונית, זה רק מראה אם הדבר הוא נכון אני גם מעלה את האפשרות שיש שתי אפשרויות
- 9 אחרות, סתם עושה מניפולציה על אלוביץ', תפסיק לטרטר אותי, תקבל כאן, הוא לא רוצה
- 10 לעשות את המעט הזה שלכאורה אלוביץ' מבקש ממנו, לכאורה מרובינשטיין שלכאורה
- 11 מבקש את זה ממני, כל השרשור האבסורדי הזה כן? אבל נניח, נניח או שזה שקרי או שזה
- 12 מניפולציה או שיש פה, זה מעיד על מידת העוינות העצומה שיש בוואלה שהדרישות הזוטות
- 13 האלה נחשבות להתערבות מאסיבית וככה מתארים את זה וככה אמצעי התקשורת שחלקם
- 14 יושבים פה מתארים את זה, אתר הבית, השתלטות, על מה מדברים כאן? זה מופיע בכתב
- 15 האישום, על מה מדברים פה?
- 16 ש. ראש הממשלה אז אם האתר הזה הוא כל כך עוין איך אתה הבנת והאם הבנת שאתה מקבל
- 17 בו היענות חריגה בזמן אמת?
- 18 ת. ברור לך שלא.
- 19 ש. כבודכם אפשר לעשות עשר דקות הפסקה? או רבע שעה?
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעשה עשר דקות.**
- 21 ה פ ס ק ה
- 22 לאחר ההפסקה
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שבו בבקשה, בבקשה עו"ד חדד**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כבודכם אז עברנו על השמונה פריטים הראשונים, אני רוצה לעבור לאירועים לאחר בחירות
- 2013 אנחנו נעבור כמובן פריט פריט ביחס לשנה הזאת, לפני שנעבור על הפניות ראש
- הממשלה אני רוצה שנעמוד יחד על טיב הקשר עם מר אלוביץ' בשנת 2013.
- אני מציג שוב את הטבלה שריכזנו ושכבר הוגשה, זה נ/3814,
- עו"ד נועה מילשטיין:** הוספנו את השעה שהייתה חסרה אז אפשר להבין, זה מדיון קודם
- ש. פשוט השעה הייתה חסרה בטבלה ואמרנו שנתקן את זה
- ראש הממשלה מכיוון שבתיק 4000 הטענה היא לקשר חריג בינך ובין אלוביץ' אז אני רוצה
- שנשווה להיקף הקשר עם אלוביץ' כמו שהצגתי לך בנייר העזר הזה לבין הקשר שהתקיים עם
- הבעלים של ישראל היום. זה קל לי כי יש נתונים שהופקו במסגרת הליך לפי חוק חופש המידע
- אז ראינו שעד עכשיו הסתכלנו על הטבלה הזאת רק על ינואר 2013 עכשיו אנחנו נסתכל על
- כל השנה כי אנחנו הולכים לדבר על כל שנת 2013 זה נ/3815
- ת. כן, מה שהראית קודם זה כל השנה?
- ש. הראיתי לך את כל השנה
- ת. כל השנה עם אלוביץ'?
- ש. נכון, עם אלוביץ' ודרך אגב איך זה מסתדר עם העובדה שאנחנו רואים מעט פניות לעומת
- שאנחנו רואים את הקשר עם רובינשטיין שרובינשטיין פונה,
- ת. טוב, זה לא מתיישב עם כל התזה. אני מפנה שוב, יש לך 18 שניות זאת אומרת שלא הייתה
- שיחה, לא התקיימה, יש פגישה, שתי פגישות במהלך השנה הזאת ועוד שיחה של 34 שניות
- שזה גם לא שיחה ושיחה של 16 דקות לאלוביץ' ועוד שיחה של שלוש דקות.
- ש. נכון
- ת. ליד אלוביץ' ללשכת רוה"מ להערכתי לא הייתה גם כאן שיחה, זאת אומרת אין כמעט שיחות
- ש. עכשיו בוא נראה, בוא נשווה את זה לשיחות שלך עם
- ת. זה כל השנה דרך אגב כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. ראינו אמרתי לך את ינואר ביחס לישראל היום, ביחס לאדלסון
- ת. זה ינואר מה אתה מראה לי עכשיו?
- ש. כן, ועכשיו אתה מראה לי את כל השנה
- ת. זה ינואר?
- ש. לא, זה עכשיו פברואר, ראש הממשלה שיהיה לך קל לעיין גם בעצמך, קח עותק פיזי, תוכל לעיין בזה. זה נ/3815, ואנחנו ספרנו כדי שיהיה קל ולא נצטרך לספור כולנו יחד, יש 120 שיחות עם שלדון ורגב ביחד, זה 63 שיחות עם עמוס, עמוס רגב שהוא היה העורך הראשי של ישראל היום. 59 שיחות עם שלדון הבעלים של ישראל היום לעומת
- ת. כמה זה ביחד בבקשה?
- ש. למעלה מ-120, 122 שיחות
- ת. יחד עם רגב ושלדון?
- ש. כן.
- ת. זה לכל שנת 2013?
- ש. נכון אנחנו בשנת 2013 אז אני מבקש אם תוכל להסביר לבית המשפט מה אתה מבין או למד מההשוואה בין הרשימות השונות, זה כמובן בלי פגישות, דרך אגב, זה בלי פגישות, איך זה מתחבר לטענה בכתב האישום שיש לך קשר חריג עם אלוביץ' ב-2013 בעקבות ארוחת הערב ושאתה פונה וכו'.
- ת. טוב, יש קשר שהוא חריג במיעוט, הוא חריג במיעוטו הסטטיסטיקה כאן לא משקרת, זה ברור מאליו אבל לעומת זאת יש לי קשר מאוד הדוק עם שלדון אדלסון ועמוס רגב, משום שזה אתר שהוא באמת, סליחה, עיתון שהוא באמת משקף את האידאולוגיה של בעליו מה שקיוויתי שיעשה אלוביץ', עושה שלדון ולכן אני בקשר איתו וזה קשר טבעי שהייתי גם עושה מן הסתם עם אלוביץ' בתדירות הרבה גדולה אם הוא היה באמת פועל לפי ההשקפות שלו,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז זה נראה לי בדיוק הפוך, במקום להראות פניות חריגות, היענות חריגה אני חושב שזה
2 מראה את ההיפך הגמור. אני לא חושב, אני יודע שזה מראה את ההיפך הגמור.
3 ראש הממשלה עד כמה השיח שלך עם עמוס רגב ושלדון השיח התדיר הזה הוא תוצאה של
4 הבנות שוחדיות שאתה תיטיב איתם ברגולציה בתמורה לכתבות?
5 טוב, זה עורבא פרח מלכתחילה בכל מצב, ודאי שגם פה.
6 ראש הממשלה אנחנו רואים שב-2013 כן יש שיחות שלך עם מר אלוביץ', איך זה מסתדר, אם
7 זה מסתדר עם הטענה שהאתר הוא בעל DNA שמאל לשיטתך ושהאתר הוא משני ולא חשוב,
8 בכל זאת,
9 זה לא אומר שאני מנדה אותו מדיר אותו, הוא לא מוקצה מבחינתי, אני פשוט מכלכל את
10 הזמן שלי בשנה מתונה בצורה שיכול לתת תוצאה. במקרה הזה לא חשבתי שזה נותן תוצאה.
11 ראש הממשלה אז אילו, קיבלנו קצת פרופורציה, בוא נתקדם עם הפריטים, אנחנו הקפנו
12 שמונה פריטים, יש בשנה הזאת ב-2013 עוד 22 פריטים, בוא נעבור עליהם אחד אחד. אני כבר
13 אומר לך ראש הממשלה כנתון שאין פריט אחד מכל שאר הפריטים שאתה נחקרת עליו, אפילו
14 לא אחד בכל שנת 2013 ובנוסף,
15 סליחה?
16 אני אומר יש לנו 22 פריטים מהבחירות, מסוף הבחירות עד סוף שנת 2013 על כל ה-22 פריטים
17 האלו לא נחקרת אפילו שאלה אחת במשטרה.
18 אני חושב שזה נתון מדהים אבל תמשיך בבקשה
19 זה באמת נתון מדהים, הוא חריג במובן שלא ראינו אף חקירה כזאת, זה כתב אישום חריג.
20 עכשיו, יותר מזה, אני אומר לך שלגבי מרביתם של הפריטים לא שמענו שום עדות לא של
21 ישועה, לא של מגל, לא שמענו שום עדות בהקשר הזה אז יש לנו את ההסתייגויות שלנו וכו',
22 את המשמעויות, אנחנו לא נגרע מהמשמעויות בעצם זה שאנחנו שואלים אותך שאלות
23 בנושא, אני רוצה אבל שנעבור פריט פריט בכל זאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני רק רוצה להבין עו"ד חדד, אני שואל, זה לא היה בהכנה ולכן אני רוצה פשוט להבין שאני
2. מבין. בעצם מה שאתה אומר לי כאן זה שבשנת 2013 ראינו כבר מה היה דין ההבנה לפני
3. הבחירות ואתה אומר לי שההבנה שם אמורה להתממש לפחות אחרי הבחירות, אז אני בקושי
4. מדבר איתו, יש לי איזה שיחה של כמה שניות או כמה דקות איתו במהלך השנה הזאת, ושתי
5. פגישות ואתה אומר שיש פניות ספציפיות שהתביעה מביאה, הם לא משיחות שלי עם אלוביץ',
6. ש. לא, זה דברים שקשורים לרובינשטיין. נעבור דבר דבר ראש הממשלה
7. ת. בסדר, עכשיו אני מבין
8. ש. נעבור דבר דבר. עכשיו, מבין
9. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד חדד שאלה, האם יש איזושהו הבדל מהותי בין פניות
10. שאדוני הולך עכשיו להציג לבין הפניות שעברנו עד עכשיו? אני אומר למה אני שואלת, אני
11. מניחה שמר נתניהו מאז החקירה עבר על הפניות האלה, ודאי קרא אותן לפני שהוא עלה פה
12. על הדוכן השאלות אם התשובות שלו לגבי השיח עם רובינשטיין, תשובות זהות אז השאלה
13. למה אנחנו צריכים להתחיל לעבור אחד אחד?
14. ש. א. יש התייחסות ספציפית לכל דבר ודבר, יש אירועים ספציפיים שאני חושב שחשוב שבית
15. המשפט גם ייחשף אליהם, אני חושב שחשובה התייחסותו של ראש הממשלה ואני אמרתי
16. בכנות, אמרתי את זה בהתחלה, אמרתי את זה כשכב' השופט שחם דיבר בנושא הזה על
17. הקווים הכלליים שאני מנסה לשמור עליהם ואני אומר שוב, אנחנו באמת במבוכה במובן הזה
18. שיש פה אירועים שאין שום ראייה שקושרת אותם לראש הממשלה לשיטתנו
19. **כב' השופט ע' שחם:** אז לשם כך מר חדד אפשר לשאול שאלה כללית
20. ש. אני לא יכול להסתכן בזה
21. **כב' השופט ע' שחם:** רק שנייה, שנייה. אני הבנתי שהגרסה הכללית היא שלא היה קשר לראש
22. הממשלה עם מר רובינשטיין בקשר לפרסומים בוואלה
23. ש. לפרסומים האלה, זה לא מדויק, יש אחד או שניים שכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** אחד או שניים, בסדר גמור, מאה אחוז אז אם היה אחד או שניים שהיה קשר
- 2 אז נדבר עליהם באופן ספציפי ועל היתר זו שאלה אחת, אם היה או לא היה? לפי התשובה
- 3 הזו אפשר לכוון את השאלות האחרות בדברים אחרים אם יש חשיבות מיוחדת למשהו כזה
- 4 או אחר,
- 5 ש.
- 6 **כב' השופט ע' שחם:** אז תציפו את זה.
- 7 **כב' השופט מ' בר-עם:** אולי מזווית אחרת, אם אני הבנתי נכון אדוני אומר שלגבי אותם פריטים
- 8 שכרגע אדוני התכוון לשאול את מר נתניהו הוא לא נשאל עליהם בחקירה.
- 9 ש. נכון
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** אדוני גם הוסיף ואמר שגם לא הובאו ראיות בקשר לאותם פריטים על ידי
- 11 התביעה אם זה נכון אז למה אנחנו צריכים לשמוע עכשיו לראשונה,
- 12 ש. הדבר היחיד שיש, אני אומר לכבודכם, שוב, אני לא מכחד ולא מסתיר את המבוכה שלנו
- 13 בהקשר הזה, אולי אם אפשר את השיח הזה נעשה אפילו, הוא יתחדד עוד שלוש שאלות, הוא
- 14 יתחדד לדעתי ואני אשמח
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התשובה תתחדד או השאלה תתחדד?
- 16 ש. השאלה תתחדד ואולי גם התשובה תתחדד, אני אראה למשל את פריט 9 ברשות כבודכם אם
- 17 אפשר כי יש לנו 315 פריטים, יהיה לנו זמן לדון בדברים האלה, אני מבקש, אני אראה למשל
- 18 פריט מס' 9. פריט הבא - אירוע מהימים 30 בינואר 2013, 29 בינואר 2013 עד 30 בינואר 2013
- 19 דרישה לגניזת פרסום הנוגע לשירותי הצבאי של אבנר נתניהו והעלאת ידיעה אחרת בעניין,
- 20 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם להנחיה כללית
- 21 שקיבל מהנאשם אלוביץ'. הדרישה נענתה.
- 22 ראש הממשלה כמו שתוכל לראות כתב האישום לא טוען למעורבות שלך, הוא גם לא טוען
- 23 לידיעה שלך בהקשר הזה ואתה גם לא נשאלת על כך שאלה, מה ידוע לך על האירוע הזה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כלום, לא כלום.
- 2 ש. אתה היית מעורב בפנייה הזו של רובינשטיין?
- 3 ת. לא
- 4 ש. עכשיו, באופן עקרוני כבודכם, מה אתה יודע על הנחיה כללית?
- 5 ת. אין הנחיה כללית
- 6 ש. שנייה, הנחיה כללית שקיבל ישועה מהנאשם אלוביץ'?
- 7 ת. אני לא יודע כלום
- 8 ש. זה פריט לכאורה, חלק משוחד שראש הממשלה קיבל בכתב האישום, סיימנו את הפריט הזה,
- 9 אני אומר זה לכאורה נצמד,
- 10 **כב' השופט מ' בר-עם:** זה שאלות רלוונטיות בסדר, אז הוא נשאל והוא השיב, זה בסדר גמור, אפשר
- 11 להתקדם
- 12 ש. אבל עצם העובדה שיש פריט
- 13 **כב' השופט ע' שחם:** הנקודה היא פשוטה. יש מכנה משותף רחב בהרבה מאוד מהדברים האלה ולכן
- 14 אפשר לשאול שאלה שהיא שאלה כללית בלי לגרוע מזה שיש פריטים שדורשים התייחסות
- 15 ספציפית, בדרך הזאת, חס וחלילה, לא לקפח את הגנתו של איש אבל להתנהל בצורה שהיא
- 16 יותר אפקטיבית.
- 17 ת. כב' השופט מותר לי להתערב לכב' השופט שחם וכבודכם, אני חושב שכשהביאו את הדברים
- 18 הללו זה לא מספיק שאני אכחיש, כי מעצם בדיקת המקרה עולים הרבה פעמים ראיות
- 19 הפוכות שאני מזהה ואני יכול להצביע עליהם,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל חלק גדול מהראיות האלה כבר נמצא לפנינו, מפנים
- 21 למוצגים,
- 22 ת. בלי התייחסות שלי.
- 23 ש. א. אנחנו מקבלים את הדברים של כבודכם, נקודה, נתחיל בזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

2. כמו שראיתם, יכולנו, אני שוב משתף, אולי זה אובר שרינגים אבל זה בסדר, למשל לגבי
הפריט הזה בהתחלה הכנו חקירה שהיא ארוכה בהרבה להראות את הכתבות, והאם זה חריג
ומה עם מקומות אחרים וכו' וכו' וכו', אז אמרנו לא צריך באמת, אין אפילו טענה כלפיו אז
רק לקבל, לכן אני משתדל עד כמה שאפשר למרכז את הדברים לעיקר אבל אנחנו במציאות
שהיא לדעתי חסרת תקדים של אישום בשוחד של סיקור בלי טענה שראש הממשלה מודע
לזה, מבקש את זה, מכיר את זה, אין שום טענה כזאת וזאת טענה של היענות חריגה שהוא
מקבל. גברתי אמרתי שסיימתי, אני מתקדם, מתקדם.
ראש הממשלה אז נעבור,
עו"ד ז'ק חן: רק הערה אחת כבודכם, שוב, זה עד הגנה של הלקוחות שלי גם, זה ברור ולכן אני קם
ולפעמים מתערב, זה ממש בנפשם וצריך לזכור שיש מתח בין החקירה הראשית לחקירה
הנגדית, כלומר אנחנו לא מביאים נאשם כדי להעביר אותו אחר כבוד לחקירה נגדית שם הוא
יופתע ולא ידע ולא התכוון וכו', לכן צריך לפרוש בפניו במסגרת החקירה הראשית את הכל
ואז יעלה ויבוא לחקירה נגדית, ככל ואנחנו, אני חושב שזה בהחלט נכון ואני גם לא רואה איך
אנחנו יושבים 315 פריטים באופן ששמענו את התשעה הראשונים, צריך להודות על האמת,
ש. אנחנו נעבור על הכל
כב' השופט ע' שחם: לכן נקטנו בדרכים כאלה, בהקשרים אחרים, דרכים כאלה איחדנו דברים,
מצאנו דרכים איך לקבל התייחסות עניינית בלי לעבור כל,
עו"ד ז'ק חן: כן, אז הדבר היחיד שרציתי להעיר כי אני לגמרי בכל הכבוד כמובן, אני חושב כמו כולם
פה שצריך לייעל ולמסגר, הדבר היחיד שאני רוצה להפנות את תשומת הלב שהכללים שנכונים
כאן לעניין של הקיצור ולעניין של הבנו ולעניין זה נכונים לכולם גם בחקירה הנגדית, זה הכל.
עו"ד יהודית תירוש: ממש לא, ואנחנו לא נתייחס, כי יש כללים
ש. אנחנו נעבור פריט פריט, ממש לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: חברי יש לו שנות ניסיון יותר משלי מופתע עכשיו לראשונה מכללי החקירה
- 2 הנגדית ביחס לחקירה הראשית אז ירשה לי, אני לא ביקשתי שום הנחות אני רק אומרת אל
- 3 תיגע בחקירה הנגדית, זה מה שאני אומרת. אני לא נגעת, אנחנו לא אמרנו מילה אבל חקירה
- 4 נגדית לא שקולה לחקירה ראשית.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא התכוונו להאריך את הדיון, התכוונו להתייעל.
- 6 עו"ד ז'ק חן: אז את מדברת על חקירה נגדית אז אל תזיזי את הגבינה שלי
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 8 ש. כבודכם אני אמשך לפריט 10 ברשותכם. אירוע מהימים 5 בפברואר עד 7 בפברואר 2013
- 9 דרישות לתיקון פרסומים הנוגעים לשמלה שלבשה שרה נתניהו להשבעתו של הנאשם נתניהו
- 10 בכנסת ובקשות הנוגעות לפרסומים חיוביים בעניין זה. הנאשם נתניהו מעורב בדרישות,
- 11 הדרישות הועברו באמצעות רובינשטיין לישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ',
- 12 הדרישות נענו.
- 13 ראש הממשלה, אולי לפני כן ראש הממשלה, אנחנו רואים שהבחירות התקיימו ב-22 בינואר,
- 14 הפריט הראשון שנטען שהוא בידעתך לאחר הבחירות זה הפריט הזה מ-5 בפברואר, כלומר
- 15 זה שבועיים אחרי הבחירות, עד כמה זה חריג לפנות לכלי תקשורת פעם בשבועיים?
- 16 ת. לא חריג בכלל, יש פוליטיקאים שפועלים, פונים לתקשורת ויש כאן דוברים שיכולים להעיד
- 17 על זה, פעמיים ביום, שלוש פעמים ביום.
- 18 ש. עכשיו, קראנו את הפריט הזה, מה זכור לך בעניין הזה?
- 19 ת. לא זכרתי את המקרה, את הפנייה כי לא הייתה פנייה, שלי בוודאי לא אבל אני זוכר במעומעם
- 20 שהיה סיפור על זה שנדמה לי זה היה בתחילת השבעת הממשלה, רעייתי באה לכנסת היא
- 21 לבשה איזה שמלה שהיה בה בד פנימי שטענו שהוא שקוף, הוא לא היה שקוף אבל טענו שהוא
- 22 שקוף ועל זה היו הפרסומים השונים, זה מה שאני זוכר. זה מה שזכרתי כששאלת אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. באופן כללי איך אתה מתייחס לעיסוק התקשורתי הנרחב בהופעה החיצונית של רעייתך ואיך
הדברים קשורים, אם בכלל, להטיה התקשורתית שאתה מדבר עליה?
- ת. אני חושב שזה מתחת לכל ביקורת מה שעושים בעניין שלה, ובכלל, אני חושב שזה לא ראוי
כדבר יסודי ואם מישו חוטא בזה אולי גם, אי אפשר לדעת, אולי כל אחד מאיתנו חוטא
בזה, אני משתדל לא לעשות את זה, אני חושב שזה מתחת לכל ביקורת. אשתי לצערי הפכה
לשק חבטות כדי לפגוע בי פוגעים בה ופוגעים בה כמו שפוגעים בילדי לאורך השנים כפי
שאמרתי. מה אני חושב על זה? או מה אני מרגיש על זה? אני חושב שזה מתחת לכל ביקורת
ומה אני מרגיש מזה? אני מרגיש כאב על הכאב שלהם, על העוול שנגרם להם כל הזמן, כל יום
ולפעמים כל שעה.
- ש. ראש הממשלה מה זכור לך בעניין המעורבות בפניות האלו לוואלה, מעורבות שלך בפניות
האלה לוואלה?
- ת. לא הייתה לי שום מעורבות
- ש. מה זכור לך בעניין מעורבות על דרך של פנייה לרובינשטיין דווקא?
- ת. כנ"ל
- ש. איך מתיישב הטיעון בסעיף 18, טוב, נדלג טיפה.
- ראש הממשלה לפני שנעיין בפרסומים בוואלה אני רוצה להציג לך פרסום באתר Y-NET,
שני פרסומים, נעשה את זה ביחד באתר Y-NET מ-6 בפברואר 2013. ... עליהם על שרה,
נתניהו שוביניסטי ורדוד ובגלובס אפשר לראות גם ... נעמת העיסוק בשמלה של שרה נתניהו
מעורר גועל, האשמות אשת ראש הממשלה הן פחדניות, שוביניסטיות ומעוררות גועל, זה
מקרה קיצון של הטלת רפש במי שכל חטאה במקרה זה הוא צמיג אחד יותר מדי.
- עו"ד יהודית תירוש:** אפשר להגיד רק את ה-נ'?
- ש. זה נ/1642 ו-1641. זה לא בוואלה, זה ב-Y-NET ובגלובס.
- מה המעורבות שלך בפרסום ב-Y-NET ובגלובס?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אפס.
2. ש. אני מציג לך את הפרסום בוואלה ביחס לשמלה של רעייתך, החרדים זועמים על שרה נתניהו
3. לבוש פרובוקטיבי, נציגי המפלגות החרדיות טוענים שחשו חוסר נוחות משמלת התחרה
4. השקופה למחצה של רעיית ראש הממשלה בתקשורת החרדית כינו אותה לבוש שערורייתי,
5. נתניהו ביזתה את האירוע. אתה רואה את זה?
6. ת. כן
7. ש. מה התגובה שלך? זה פרסום חיובי על רעייתך?
8. ת. עוד פעם זה מסגור הכי שלילי שיכול להיות בעוד שאתה רואה בגלובס וב-Y-NET התייחסות
9. עניינית ואפילו חיובית במובן מסוים. פה הם פשוט הכי גרוע שיכול להיות, זה לבוש
10. פרובוקטיבי, אשתי ביזתה את, זה שערורייתי, אשתי ביזתה את האירוע, זאת אומרת במילה
11. שהם מכסים את האירוע במרכאות, אז הם עושים את זה בדרך השלילית ביותר שאפשר
12. לחשוב וזו היענות כן? זו היענות.
13. ש. ראש ממשלה מה עמדתך על זה ששבתאי בנדט מהארץ הוא זה שמייצג בוואלה את עמדת
14. החרדים?
15. ת. אני לא הכרתי אותו אבל לקראת ההכנה בדקתי את זה ושבתאי בנדט הוא כתב שהיה פעם
16. חרדי והוא עזב את הקהילה החרדית, תוקף אותם בחריפות, זה קצת משעשע שמביאים אותו
17. הנה כדי לתת את העמדה החרדית אבל ברור שהוא בא לפגוע, שוב, הוא בא לפגוע בליכוד,
18. לפרום כל אפשרות של קשר עם החרדים.
19. ש. ומול כתבה כזאת אתה מרגיש שאתה חווה היענות חריגה? אתר בית בוואלה?
20. ת. כן, עוינות חריגה
21. ש. בוא נמשיך, בוא נראה את הדברים בוואלה עכשיו
22. ת. לעומת Y-NET כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בוא נראה, הפרסום השלילי על שמלת רעייתך מופיע ככותרת ראשית במדור חדשות של
2 וואלה, אתה רואה את זה?
- 3 ת. כן
- 4 ש. שרה והסערה, החרדים זועמים על שמלת נתניהו, אנחנו רואים זה מתוך דגימה בשעה 4: 22
5 זה נ/3551
- 6 ת. זה בראש אתר החדשות?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. חדשות
- 9 ש. הידיעה מופיעה גם בדגימה הבאה של האתר בשעה 5: 22 זה נ/3552, מה התגובה שלך לעובדה
10 שזה מופיע באתר פרק זמן ארוך יחסית?
- 11 ת. שהם, איך אומרים? הנשימו את זה, או אפילו ניפחו את זה עוד יותר. ניפחו את זה למשך זמן
12 ניכר
- 13 ש. עכשיו, במקביל לפרסום בוואלה שהראיתי לך מקודם על החרדים זועמים, וואלה פרסם גם
14 כתבה אחת שמצטטת ביקורת על ההכפשות, זו שראינו אותה, לימור לבנת,
- 15 ת. לא וואלה
- 16 ש. דומה ל-Y-NET, זה נ/818, עכשיו הפרסום, פרסום כזה מופיע גם כמעט בכל כלי התקשורת,
17 ב-NRG, בנע נע 10, ב-Y-NET, בידיעות אחרונות, בישראל היום, בערוץ 10, ברשת ב', בערוץ
18 2, זה נ/811, נ/810, נ/812, נ/817 מה המשמעות של העובדה שהפרסומים נעשו בכל כלי
19 התקשורת כולל בוואלה מבחינתך?
- 20 ת. כלום. זה אומר שהייתה בטח הפצה אני מניח של הדוברות שלנו, בפני עצמו הוא עמד אבל לא
21 הייתה פה שום היענות חריגה, אני לא יודע בכלל אם הייתה פנייה אבל ברור לגמרי שזה
22 לגמרי שגרתי, אתה רואה שזה מופיע אצל האתרים האחרים, בכלי התקשורת האחרים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ראש הממשלה אנחנו רואים שהכתבה הזאת על הביקורת לדברים של לימור לבנת היא
- הופיעה רק פעם אחת כשדוגמים את האתר בשעה 19: 7 בשעות ישראל, רואים שזה מופיע פעם
- אחת בדיוק באותו מקום שהופיעה הכתבה הקודמת שם בחדשות
- ת. אמרת 36: 11 לא?
- ש. לא, לא, בשעה 19: 19 תיכף נראה את זה. הנה אתה רואה?
- ת. כן
- ש. לבנת, שרה, מסע שיסוי מופיע למטה
- ת. כן
- ש. מה המשמעות שזה מופיע
- עו"ד יהודית תירוש: איזה מוצג זה?
- ש. זה מוצג 3558. עכשיו, שעה אחת אחר כך אפשר לראות משעה 20: 20 אפשר לראות ב-נ/3559
- שזה כבר לא מופיע
- ת. כן
- ש. אתה רואה? כתוב שם האיש הבינוני, הכירו את הרובוט האנושי. אתה רואה? זה כבר לא
- מופיע, מה התגובה שלך על העובדה שזה לפרק הזמן שזה הופיע שם?
- ת. נקבר מהר ככל האפשר.
- ש. בוא נחזור לכתבה בוואלה שהחרדים זועמים, הכתבה בוואלה התייחסה לאריה דרעי כמי
- שנפגע מהשמלה כביכול, נועה את יכולה להראות את זה? את הכתבה? אני אקריא לך ראש
- הממשלה, תיכף נראה את זה - מנהיג ש"ס חבר הכנסת אריה דרעי נראה באחת התמונות
- מפנה את עיניו הצידה כדי שלא להביט בלבושה של אשת ראש הממשלה. בסדר? זה מה
- שפורסם בכתבה.
- עכשיו אני רוצה להציג לך פוסט של אריה דרעי. בוא נראה את הפוסט שלו. הוא כותב ככה,
- העיסוק הדוחה והמרושע בהופעתה של רעיית ראש הממשלה אמש בהשבעת הכנסת הינו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 במקומו, לא ייתכן שאירוע מכובד כל כך יידחק הצידה לטובת עיסוק חטטני ומשפיל. מקומם
2 של בני משפחותיהם של נבחרי הציבור צריך להיות מחוץ למשחק הפוליטי, בחלק מכלי
3 התקשורת אף הגדילו לעשות והאשימו את הגברת נתניהו בחוסר רגישות כלפי הציבור הדתי
4 לא פחות ולא יותר, בתו של מרה לתנ"ך, וכו'. אינני רגיל להתייחס לרכילויות אבל הפעם
5 נדמה שהעיסוק בנושא חרג מכל פרופורציה, כולל ניסיון להפוך אותי לשחקן בהצגה
6 תקשורתית הלא נחמדה הזאת. במהלך האירוע אמש שוחחנו אני ורעייתי במשך דקות
7 ארוכות עם הגברת נתניהו, שיחה נעימה וקולחת, הופתעתי לגלות לאחר מכן בחלק מכלי
8 התקשורת כי חשתי מובך מהופעתה של הגברת נתניהו. זה דברים שקשורים למה שנכתב
9 בוואלה.
- 10 מה התגובה שלך לדברים הללו ראש הממשלה?
- 11 ת. טוב, זה ברור שהם פשוט שיקרו במצח נחושה, זה מה שהם עושים. הם מייצרים פרובוקציה,
12 אחר כך באים לגבות את הפרובוקציה עם פייק ניוז ואריה דרעי מכחיש את זה ונותן את
13 העובדות כפי שהן.
- 14 ש. ראש הממשלה בוואלה הפוסט הזה לא פורסם, ראינו את הכתבה שאומרת על חרדים זועמים
15 וכו', ב-Y-NET למשל ובכיכר השבת זה דווקא פורסם פעמיים, פעם אחת במבזק, פעם אחת
16 בכתבה, זה נ/815 זה המבזק, ויש את נ/3556 דרעי על שרה נתניהו, העיסוק בהופעתה איננו
17 ראוי וכו'.
- 18 עכשיו, בנוסף גם האתר החרדי כיכר השבת גם הוא יצא, החרדים זועמים אבל האתר החרדי
19 יצא להגנת רעייתך, זה נ/3555. כיצד פורסמו הדברים של דרעי בכלי תקשורת רבים? איך זה
20 מגיע לשם אתה יודע? אם בכלל?
- 21 ת. אני מניח שדרעי עצמו הוציא את זה, בכל אופן או הדוברות שלנו, אינני יודע אבל זה מופיע
22 אצל האחרים, זה מופיע חזק אצל האחרים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ומה העמדה שלך לזה, מה התגובה שלך לכך שוואלה לא טרחו לפרסם את הדברים שאמר
1 דרעי ב-Y-NET וכיכר השבת כן?
2
ת. אני חושב שזו בושה וחרפה, אבל סליחה
3
ש. אבל בשים לב ראש הממשלה לכתב האישום של היענות חריגה אני מבקש שתתייחס לזה
4 בשים לב לטענות שזה אתר מובל על ידך, אתר הבית,
5
ת. אתר הבית, כן, אתר הבית והיענות חריגה, שוב, זה עוינות חריגה וגם אם הכתב היה אומר
6 אני לא ידעתי, לא שמעתי, בסדר, ידעת עכשיו למה אתה לא מתקן את זה? פגעת באישה,
7 ברעייתי, פגעת בה, אמרת שהיא ביזתה את הציבור החרדי, אמרת שחבר הכנסת דרעי שהוא
8 אחד ממנהיגי הציבור הזה נפגע מזה והוא מתקן את זה, למה אתה לא מתקן? זה המינימום
9 הנדרש. הוא לא מתקן, לא עושים כלום.
10
ש. ראש הממשלה תראה על מה מבוסס הפריט הזה, אפשר לראות את הרול, שורות 1430 - אריה
11 דרעי יצא להגנתה של אשת, שולח את זה רובינשטיין לכאורה, לישועה, אריה דרעי יצא
12 להגנתה של אשת ראש הממשלה שרה נתניהו שספגה ביקורת קשה לאור השמלה שעימה
13 הופיעה לטקס ההשבעה בכנסת. דרעי כתב בעמוד הפייסבוק שלו כי העיסוק דוחה ומרושע
14 בהופעת רעייתו ראש הממשלה אינו במקומו ולא ייתכן שאירוע מכובד כל כך יידחק הצידה
15 לטובת עיסוק חטטני ומשפיל.
16
אחר כך אפשר לראות שהוא כותב, חשוב מאוד, רואה את זה?
17
ת. כן
18
ש. קודם כל השעה, אם תוכל לראות את השעה שהוא שלח את זה, בשעה אחת וחצי לפנות בוקר,
19 זאת אומרת בלילה. אז א. מה אתה למד מהפנייה של רובינשטיין לישועה לאחר שהדברים
20 של דרעי כבר פורסמו ב-Y-NET ובחדרי חדרים אבל לא בוואלה?
21
ת. קודם כל זה, איך אומרים? אטריות קרות, הוא כבר מאחר את המועד, מה זה מעניין אותי
22 באחת וחצי לפנות בוקר, ואני עוד אפנה אליו כן? בסדר, איך אומרים?
23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני עוד אפנה אליו הכוונה ברצינות?
- 2 ת. לא, בלשון שגיא נהור אבל תסתכל יש שם עוד משהו מעניין, נדמה לי שיש פה פשוט ציטוט
- 3 של דוברות בתוך הפנייה שלו נכון? תסתכל רגע, אתה רואה את זה עם החיצים וכו', זה פשוט,
- 4 הוא משגר דוברות קיבל את זה ממשהו ומשגר, יש להניח על דעת עצמו אם כי זה יכול להיות
- 5 גם,
- 6 ש. הוא משגר את הדוברות בזמן ראש הממשלה? הוא משגר אותם? אני שואל אותך
- 7 ת. ברור שלא, גם רובינשטיין שרוצה לעזור הוא לא במצב של זמן ומרחב, הוא לא במצב שהוא
- 8 יכול לעזור כי הפניות שלו הם פשוט לאתר אינטרנטי, הוא פשוט נמצא, לא רוצה להגיד ביקום
- 9 אחר אבל בספירה אחרת אז יש הבדלי זמנים, עבר זמנו בטל קורבנו.
- 10 ש. ראש הממשלה
- 11 ת. הוא לא יכול לעזור ואף אחד לא מצפה, אני בוודאי לא ציפיתי
- 12 ש. ההודעה הזאת היא על דעתך?
- 13 ת. לא
- 14 ש. אתה ביקשת מרובינשטיין לשלוח את זה באמצע הלילה?
- 15 ת. התשובה היא לא
- 16 ש. אתה פנית אליו באחת וחצי, אולי לפני כן, רובינשטיין מה שלומך? אמנם מוקדם אצלך,
- 17 מאוחר אצלי, תפנה לישועה?
- 18 ת. לא, לא פניתי אליו. ישועה, ארי הרו, יינון מגל מעידים שכמעט כל הפניות, לא, עורכי הדין
- 19 של רובינשטיין אומרים את זה, עורכי הדין שלו
- 20 ש. מה הם אומרים?
- 21 ת. כבודכם, עורכי הדין אומרים שהוא פונה בשמה של רעייתי, בשמו ומשתמש בשמי שהוא פונה
- 22 כמעט, כמעט 95% מהפניות שלו קשורות לרעייתי, זה תואם את זה לגמרי. אין לי שום קשר
- 23 לזה, הם גם אומרים את זה שאין לי שום קשר לזה. כתב האישום בנוי על רובינשטיין.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראש הממשלה בשתיים בלילה
- 2 ת. ורובינשטיין לא פונה אלי, ואני לא פונה אליו.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אני רק מבקשת, בכל זאת יש איזשהו גבול מסוים שחברי שהוא שואל מה עורכי
- 4 הדין אומרים
- 5 ש. לא שאלתי מה עורכי הדין אומרים
- 6 עו"ד יהודית תירוש: כן, זה מה ששאלת, מה הם אומרים
- 7 ש. לא, אני מבקש לעצור, ניקח אחורה את הדברים ונשמע אם שאלתי
- 8 ת. אני אמרתי
- 9 ש. מישהו כותב? אני שאלתי? את יכולה להקריא את השאלה שלי? תקריאי את השאלה שלי,
- 10 אני מבקש, את אומרת שאת כותבת, תקריאי את השאלה
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חדד
- 12 ש. לא, באמת, אני לא שאלתי דבר כזה
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא נכנסים לזה עכשיו, שאלה הבאה. כשתקבל את
- 14 הפרוטוקול המוקלט תבדוק אותו
- 15 ש. ואני אקבל גם התנצלות עם פרח? נקבל דבר כזה?
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בלי פרחים, הלאה
- 17 ת. כבודך הזיכרון שלי אמנם לא חוזר 12 שנים אבל הוא חוזר אחורה 12 שניות, לא נשאלתי
- 18 שאלה כזו.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא נשתמש בזיכרון עכשיו, הכל מוקלט.
- 20 ש. ראש הממשלה בשעה שתיים בלילה רובינשטיין כותב לישועה עוד הודעה, שתיים בלילה, דרך
- 21 אגב מה המשמעות של תכתובות כאלו באתר אינטרנט עמוק לתוך הלילה?
- 22 ת. אפס. או שואף לאפס



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. גם חרדים ואף מילה שדרעי הגן עליה וכג'ודי כבר מגנה אז שוב התמונה כאשר אפשר תמונה
- 2 מחמיאה מהקובץ ודברי לימור מיהרו להוריד, חבל. מה התגובה שלך?
- 3 ת. בסדר, הוא פונה, לפי מה שאני רואה פה הוא כנראה או שהוא פועל על דעת עצמו או שהוא
- 4 פועל בשיחה עם אשתי, עם רעייתי אבל זה לא משקף שום דבר שלי.
- 5 ש. אתה ביקשת לבוא ולהגיד את הדברים האלו? אתה ידעת על הדברים האלו?
- 6 ת. לא, לא ידעתי דבר מזה.
- 7 ש. ראש הממשלה, עכשיו כשאומרים פה שהוא כותב ואז דברי לימור מיהרו להוריד, חבל, מה
- 8 אתה מבין מזה?
- 9 ת. אני מבין מזה שהוא קובל על כך שההגנה היחידה שהייתה לרעייתי, הראשונה והעיקרית הם
- 10 הורידו, זה אתר עוין נו,
- 11 ש. הורידו מה?
- 12 ת. הורידו מהאינטרנט, הורידו מהאתר
- 13 ש. מיהרו להוריד?
- 14 ת. מיהרו להוריד, כן, נכון. הוא אומר חבל, אגב, אני לא רואה פה פנייה
- 15 ש. הם טוענים שזו דרישה
- 16 ת. איזה דרישה? אגיש את זה בלועזית, למנטיישן כן? הוא אבל על הדבר הזה, הוא קובל על
- 17 הדבר הזה, איפה יש פה פנייה, איפה יש פה דרישה?
- 18 ש. בוא נראה אולי בהמשך מסתתרת דרישה ראש הממשלה, בשורה 1477 לרול רובינשטיין כותב
- 19 לישועה אילן יקירי בפוליטי מדיני יש על שרה והחרדים, אז מה, רק להגיד לי טופל? זה לא
- 20 פייר.
- 21 ת. טוב, הוא קובל נו
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה שורה?
- 23 ש. 1477 גברתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. טוב, זו דרישה? הוא פה מתחנן הוא אומר זה לא פייר, תגיד לי שטופל
2. ש. אתה שלחת אותו להתחנן?
3. ת. לא שלחתי אותו בכלל אבל אני מנתח את הטקסט
4. ש. אתה ידעת שהוא מתחנן שהוא מתפרק?
5. ת. לא.
6. ש. איך תחינות כאלו מסתדרות עם הטענה שיש ביניכם יחסי שוחד ואתה שולח את ישועה ואתה
7. בתמורה אתה שולט באינטרסים, את רובינשטיין, סליחה, שולח אותו,
8. ת. טוב, זה לא מתיישב, זה מתנגש בזה ב-180 מעלות.
9. ש. ראש הממשלה במקביל לפרסומים על אודות השמלה של שרה
10. ת. אני רק רוצה להבין, אבל מה פתאום אני אשתמש ברובינשטיין כשאני נמצא בטיימזון אחר
11. שאין לו שום מיומנות בדבר הזה, שאני יכול לפנות לאלוביץ' ישירות, מה פתאום שאני
12. אשתמש בדבר, סליחה, לא רוצה להגיד, הגמלוני הזה שאין לו שום יכולת ושלא יודע גם כיצד
13. לפנות ועל מה לפנות, ואיך לפנות, שאני אשתמש בו כשיש לי נגישות לשאול ישירות אם אני
14. צריך ומעת לעת אני יכול לפנות אליו, לא יקרה כלום, אבל מה פתאום שאני אשתמש
15. ברובינשטיין?
16. ש. תתייחס לזה ראש הממשלה גם לאור העובדה שיש לך דוברים,
17. ת. יש לי דוברים טובים.
18. ש. בוא נתקדם ראש המשלה ובוא נראה מה קורה במקביל להודעה הזאת. אפשר לראות
19. התכתבות שרובינשטיין מעביר מיוזמתו תמונות, תסיק אתה את המסקנות משנות העשרים,
20. תמונות של שרה משנות העשרים לחייה ואז יש שאלות ביניהם איך מפרסמים את זה, אם
21. בכלל, בוא נראה את ההודעה הראשונה.
22. ראש הממשלה אני מציג לך את ההודעה הזאת, נועה רק תראי ממי זה. זו הודעה מ-6
23. בפברואר וכותב ככה, זה לכאורה רובינשטיין - אילן לא יודע אם אתה מקבל ממני SMS אני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החלטתי להפיץ תמונות על שרה נתניהו על מנת להציג מישהי אחרת, שהציבור ייחשף לדמות
2 אחרת, בבקשה תפרסם, תעשה לי טובה, האחריות עלי. תחשוב טוב, ההודעה הבאה בתור,
3 אם אני צודק או לגנוז את הרעיון?
4 ת. מי זה רובינשטיין לאלוביץ'?
- 5 ש. רובינשטיין שולח לישועה. קודם כל מה הקשר שלך לפניות האלו?
6 ת. כלום, אפס
7 ש. מה אתה למד כשאתה קורא את זה, אפשר לראות, אני החלטתי להפיץ תמונות על שרה על
8 מנת להציג מישהי אחרת,
9 ת. טוב, הוא אומר שזו יוזמה שלו, א'. הוא מנסה לעזור לרעייתי שזה דבר ברור, הם בקשרי
10 ידידות וכו', הוא רוצה שהציבור ייחשף לדמות אחרת על מנת לפרסם, תעשה לי טובה, תעשה
11 לי טובה, האחריות עלי ואחר כך הוא אומר לו תחשוב טוב אם אני צודק או לגנוז את הרעיון,
12 הוא מתייעץ איתו בכלל, הוא באיזה מן שיח התייעצותי כזה, הוא לא בא בדרישה, איפה
13 הדרישה פה? הוא אומר תחשוב טוב אם אני צודק או לגנוז את הרעיון, הוא מתייעץ איתו,
14 טוב, יפה מאוד.
- 15 ש. אגב, ככה נוהג דובר בצורה הזאת?
16 ת. לא. אני לא יודע, יש דוברים שעושים את זה, הם לא יעבדו אצלי הרבה זמן. הלאה
- 17 ש. ראש הממשלה מבחינתך הרעיון לפרסם תמונות אחרות של רעייתך בשנות העשרים לחייה
18 הוא מענה דוברתי יעיל, לא יעיל לשרה את השמלה?
19 ת. אני יכול להבין את הרצון הזה אבל בסך הכל זה לא דבר טוב משום שזה מקיים את הנושא,
20 זה ממשיך את הנושא ואתה רוצה לרדת מהנושא הזה כמה שיותר מהר.
- 21 ש. אתה ביקשת מרובינשטיין לשלוח את התמונות האלו ולכתוב שזה על דעתו ושיעשה לו טובה
22 ושיחשוב אם,
23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מכיר את ההודעות האלו?
- 2 ת. לא
- 3 ש. בוא נראה עוד הודעה, שורה 1380 ברול, כתוב ככה, זה לא ממנה אבל לא רוצה שידעו שזה
- 4 ממני, תמונה משנות העשרים המאוחרות, אולי אני אעביר אליך עוד תמונה? מה אתה אומר?
- 5 אני מבקש ראש הממשלה שתתייחס לאמירה של רובינשטיין זה לא ממנה.
- 6 ת. הוא אומר שזה יוזמה שלו. אני חושב שהוא בא כאן לרצות את רעייתי והוא בא ומנסה, כן,
- 7 למצוא חן, אמרתי לך זה רובינשטיין, הוא יוזם, הוא חי בתוך עצמו, הוא רוצה לעזור, זה
- 8 ברור אבל הוא יוזם כאן כל מיני דברים, הוא מתייעץ.
- 9 ש. יש לזה מאפיינים של דרישה?
- 10 ת. לא, הפוך. זו הצעה רכה, הייתי אומר רכה מאוד.
- 11 ש. אתה העברת לרובינשטיין,
- 12 ת. הוא לא החלטי גם, הוא מדבר
- 13 ש. ראש הממשלה אתה העברת לרובינשטיין תמונות של רעייתך משנות העשרים שלה?
- 14 ת. לא.
- 15 ש. בוא נמשיך. במהלך השיח בין רובינשטיין לישועה ביחס לשאלה איך נכון, אם נכון להעלות
- 16 את התמונות האלו שהועברו, ישועה הביע את העמדה שלו שתמונות יכולות לעלות רק
- 17 במסגרת ראיון שאשתך תקיים עם יינון מגל, בוא נראה את זה. הוא כותב - לדעתי רק
- 18 במסגרת ראיון עם יינון שמדברת על עצמה, על העליהם נגדה, על חייה כאשת ראש ממשלה.
- 19 אז תראה בהתחלה התשובה של רובינשטיין - אני לא בטוח שבימים אלה תרצה להתראיין,
- 20 היא פגועה מאוד, למה לא לנסות להעלות את התמונה עם משהו עליה ואז אפשר לראות
- 21 בהמשך את ההודעה, הם לא רוצים ראיון, הם רוצים כתבה חיובית או כמה תמונות
- 22 שמחזקות אותה אם אפשר, אז תגנוז בינתיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה רגע, תראה מה שאני רואה פה, בהתחלה זה הוא יוזם בעצמו, אחר כך היא, כן? זה
- 2 היא, ואחר כך הם לא רוצים ראיון
- 3 ש. אז אני מבקש שתתייחס
- 4 ת. נו, בסדר, כמה אפשר? לא צריך, לא לוגיקה גדולה אבל ברור, מה זה הם? איפה אני בעסק
- 5 הזה? הוא הכניס את המילה הם,
- 6 ש. ראש הממשלה אתה בעסק הזה?
- 7 ת. לא, אני לא בעסק הזה בכלל ושוב, איך אומרים? כדי לתת תוקף בסוף לדבר שהוא רוצה
- 8 להגיע אליו מכניס את ההם כדי לכלול אותי בדבר שאני לא קיים בכלל.
- 9 ש. ראש הממשלה,
- 10 ת. הוא כנראה דיבר עם רעייתי, העלה את הרעיון ואז היא אמרה שהיא לא מעוניינת, את הרעיון
- 11 של ראיון והיא אומרת לו, לא.
- 12 ש. הוא העלה את זה גם בפניך?
- 13 ת. לא העלה כלום, שום דבר בפני.
- 14 ש. אתה זוכר, עד כמה זכור לך ששוחחת עם רעייתך על נושא ראיונות?
- 15 ת. נושא ראיונות? הייתי מדבר איתה,
- 16 ש. בהקשר הזה?
- 17 ת. בהקשר הזה לא דיברתי איתה.
- 18 ש. ראש הממשלה
- 19 ת. אם אי פעם לא דיברתי איתה על ראיונות? ודאי שדיברתי איתה במהלך עשרים שנה?
- 20 ש. אני מדבר על ההקשר הספציפי הזה?
- 21 ת. לא, לא, שום דבר.
- 22 ש. אני רוצה להציג לך הודעה נוספת ששלח רובינשטיין לישועה בהמשך היום, שורה 1458, אין
- 23 כעת ראיונות, היא מסרבת, מה לעשות? אינני יכול להכריח או לשים לה אקדח לראש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רגע, עכשיו חזרנו להיא?
- 2 ש. כן
- 3 ת. טוב.
- 4 ש. אני מראה לך את הגמישות במושגים, אני, היא, הם, היא, מה התגובה שלך לזה?
- 5 ת. טוב, לפחות לא היה הוא. זה גם משהו.
- 6 ש. חכה, יהיה גם
- 7 ת. יהיה גם? אוקי, טוב, זה ברור נו.
- 8 ש. עכשיו, בסוף ההתכתבות בעניין הזה רובינשטיין כותב לישועה את הדברים הבאים, זה שורה
- 9 1492, אתה ואני חברים לעד, מעבר לזה אני זו הצידה, יש נזק 24 שעות כתבה על החרדים,
- 10 אפילו ב-Y-NET לא היה. תתייחס בבקשה ראש הממשלה לדברים האלה?
- 11 ת. רובינשטיין מקיים מערכת יחסים עם ישועה, כבודכם זה נראה גם ככה, כן, הוא בקשר
- 12 ידידותי קרוב מאוד ולדעתי אכפתי באמת עם רעייתי אבל הוא גם בקשר עם ישועה, אני ואתה
- 13 חברים לעד כן? אני ואתה חברים לעד אז הוא גם מקיים את הקשר הזה והוא מנסה, זאת
- 14 אומרת, הוא חי ביקום של עצמו, הוא חי לא ביקום מקביל, ביקום של עצמו, שלי אין שום
- 15 קשר אליו.
- 16 ש. מה לגבי האמירה
- 17 ת. לדברים האלה. אני מעת לעת מדבר איתו בתדירות נמוכה אגב יחסית.
- 18 ש. יש נזק 24 שעות, כתבה על החרדים אפילו ב-Y-NET לא היה, מה ההתייחסות שלך לזה?
- 19 ת. צודק.
- 20 ש. ראש הממשלה בהמשך להתכתבות הזאת יש את רצף השיח הבא. עונה לו אילן ישועה, מבין
- 21 את ההרגשה, אנחנו בתהליך, ננסה בעתיד לפעול חכם יותר, כאמור זה שהוא שם יסייע
- 22 והרצון והידידות קיימים. אתה הרי יודע איך פעלתי מולך בשבועות האחרונים בכל בקשה
- 23 אבל רצונך כבודך. רובינשטיין עונה לו אתה איש מדהים, איש יקר, אני בהחלט מבין את



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הרגישות ואת עמדתך כמנכ"ל, הם יודעים עליך, תאמין לי. הם, אתה ידעת על הדברים
2 האלה?
3 ת. לא היה לי מושג שלרובינשטיין יש קשר עם ישועה, לא ידעתי את זה, לא אז ולקח לי גם שנים
4 אחר כך, אני לא יודע מתי זה נודע, אני לא זוכר אבל לא ידעתי, לא היה לי מושג.
5 ש. ממשיך רובינשטיין וכותב, אתה צריך ללא שמי, או רמז, כלום, להרים טלפון ללירן, בטח
6 יצעק, מטרנד ליישר קו ולתת לו להבין שאתם איתם ואני בשיחתך איתו לא קיים, מי זה
7 לירן?
8 ת. זה לירן דהן היה הדובר או ראש מערך ההסברה באותה עת, כן.
9 ש. למה אם אתם יודעים על ישועה למה שהוא לא אומר לו לפנות אליך? יש לך מושג למה הוא
10 לא אומר לו לפנות אליך? כשאתה יודע, למה שלירן דהן יצעק עליו להבנתך?
11 ת. ברור, כי הם עשו דבר שלא ייעשה. הכיסוי שלהם הוא שערורייתי. זה השערורייה, הדרך שבה
12 הם עושים אבל הם, הם יודעים עליך, לא ידעתי עליו דבר וחצי דבר, ואתה צריך ללא שמי,
13 לדעתי הוא מנסה לתווך כאן איזשהו תיקון לעוולה הזאת והוא עושה את זה בצורה הגמלונית
14 שלו.
15 ש. בוא תראה מה קורה בהמשך. הוא בטח יצעק, מטרנד ליישר קו, לתת להבין שאתה איתם
16 ואני בשיחתך איתו לא קיים. אז עונה לו ישועה - הייתי ואני נשאר אתכם, לא יכול לעבור
17 דרך לירן מהסיבה הפשוטה, אתה ידיד נאמן שלהם עשרים שנה, הוא היום שם, מחר בחוץ
18 ואז ישפוך הכל ויעמיד אותי באור מגוחך, כפי שאתה מבקש שאשמור עליך אתה חייב לשמור
19 עלי. והוא עונה - זה מאה אחוז, רק ברשמי חשוב שתהיה איתו בקשר, אתה אצלי שמור לעד.
20 בסדר גמור, סוף שבוע רגוע, סוף שבוע נפלא ורגוע ידידי.
21 אני מבקש שתתייחס לאמירות הם יודעים עליך, תאמין לי, כל השיח הזה שראינו פה
22 ת. זה שיח הזוי, אין לי קשר. אני גם בטוח שאשתי לא ידעה על ישועה גם כן אבל הם, בטח אם
23 זה כולל אותי, אני לא יודע עליו, לא יודע על השיחה הזו, זו שיחה בין שני חברים בכלל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שמדברים אחד עם השני ואיך אומרים? כל אחד מלטף את הגב של השני, זה אבסורד, השיח
2 הזה הוא אבסורדי.
- 3 ש. עד כמה ראית בישועה גורם ידידותי כמו שעולה מפה, שהם יודעים עליך, עד כמה ראית?
4 ת. במידה שידעתי משהו על ישועה זה לא הקשרים האלה ולא ההתכתבויות האלה, ולא המגעים
5 האלה אלא שהוא מאוד עוין, זה ברור לגמרי.
- 6 ש. ראש הממשלה מה עמדתך לגבי השיח של רובינשטיין וישועה לגבי הצורך לפעול מול הדובר
7 לירן דהאן?
- 8 ת. מה זאת אומרת? לא הבנתי את השאלה
9 ש. מה העמדה שלך לגבי זה שצריך,
10 ת. היו צריכים לעשות את זה מלכתחילה, זה הכל.
- 11 ש. בסופו של יום
12 ת. אני בטוח שלירן דהן גם שלח הודעות לגורמי התקשורת השונים רק שהם חלק לא קטן מהם
13 הגיב בעניין של דרעי, בעניין הזה אבל וואלה לא הגיב.
- 14 ש. אז באמת בוא תתייחס לטענה שהדרישה נענתה ביחס לסיקור השמלה של רעייתך
15 ת. אבל זה לא קרה
- 16 ש. ושהדבר מגבש היענות חריגה של וואלה כשהייתה דרישה, אני מבקש שתתייחס למכלול
17 ת. לא הייתה דרישה ולא הייתה היענות, לא חריגה ולא שום היענות, לפי מה שאני רואה לא
18 הייתה שום היענות, להיפך במידה שכתבו על זה, כתבו על זה בצורה שערורייתית, פוגעת שרק
19 הוסיפה חטא על פשע. איפה ההיענות החריגה פה?
- 20 ש. ראש הממשלה אנחנו עוד נראה שבין ישועה,
21 ת. שוב אני אומר, לא היענות חריגה, עוינות חריגה. אני לא חוזר על האמירה הזאת זאת אומרת
22 סתם כאיזה דבר מונוטוני ואוטומטי, זה פשוט מתאשר בכל דוגמא, כל דוגמא שהפרקליטות
23 שמביאים כאן, לא כולם, יש כאלה שזה פשוט דוברות רגילה או דברים אחרים אבל בדרך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כלל מה שרואים פה זה פניות של רובינשטיין, בדרך כלל בדברים שקשורים לרעייתי שאני לא
2 מעורב בהם ומה שרואים זה לא היענות חריגה אלא עוינות חריגה וזה אחת הדוגמאות, זה
3 לא חשוב, על זה מדברים ביניהם כל אחד להסביר שהדבר לא נעשה אבל בסדר, נעשה, נסתדר,
4 אנחנו יודעים וכו', אבל בסך הכל עוינות חריגה ולא היענות חריגה.
- 5 ראש הממשלה אנחנו נראה בהמשך את מערכת היחסים הזו בין רובינשטיין וישועה ואפילו ש.
6 את הבקשה של רובינשטיין שישועה יעסיק את הבת שלו. אני רוצה להציג לך התכתבות בין
7 ישועה לרובינשטיין מ-1 במרץ 2013, היא הוגשה במשפט וסומנה ת/1458 אפשר לראות
8 מההתכתבות הזאת שרובינשטיין וישועה קובעים ארוחת ערב עם בנות הזוג שלהם, שישועה
9 ומשפחתו מגיעים לארצות הברית, מה ידעת על הדברים האלו?
- 10 ת. שום דבר
- 11 ש. מה זה מלמד אותך הקשר הקרוב הזה מבחינתך בין רובינשטיין לבין ישועה?
- 12 ת. זה מאשש לי את מה שאני יודע על רובינשטיין, הוא מתחבר לכולם, לכולם, אבל לכולם,
13 לאנשים רבים, יש קשר אישי בינו לבין ישועה ויש לו אינטרסים משלו שלא קשורים אז הוא
14 גם נכנס לתוך העניין. כששאלתם למה הוא נכנס לתוך העניין? אמרתי הוא איש רעים
15 להתרועע, הוא רוצה לעזור אבל הוא גם מקיים קשרים עצמאיים עם ישועה ואז יש לו עניין
16 גם להיכנס לשם וההם, ואני חשוב, ונראה את המרכזיות שלי בקשר בין ראש הממשלה
17 ורעייתי לך ישועה ושליך איתם, נכנס.
- 18 ש. כמה הקשר הזה מאפיין עבודת דוברות מבחינתך של דובר שלך?
- 19 ת. נראה אם לדובר יש קשר אישי זה יכול לפעמים לעזור אבל זה לא המצב שהוא עושה עסקים
20 פרטיים כן? תיכף נראה את זה, הוא עושה עסקים פרטיים איתו אז הוא לא בתפקיד רשמי,
21 הוא לא עובד מדינה אז אני לא בא אליו בטענות אבל זה בדרך כלל לא בריא. אם לדובר יש
22 אינטרסים אישיים להבדיל מקשרים אישיים עם עורך או בעלים זה דבר מאוד לא רצוי, מאוד
23 לא רצוי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אנחנו נעבור לפריט 11
- 2 ת. זה אומר שהוא לא פועל לאינטרסים שלך, הוא פועל קודם כל לאינטרסים שלו.
- 3 ש. ראש הממשלה אנחנו מדברים עכשיו, דיברנו על פריט 10, אמרת את שאמרת, נעבור לפריט
- 4 11 מיום 24 במרץ 2013, הפריט הזה עוסק בדירוג של רעייתך במקום הראשון ברשימת פורבס
- 5 של הנשים החזקות בישראל ואני מציג לך את הכתבה שפורסמה בוואלה ב-17 במרץ. לפני
- 6 שנעבור לפריט בוא נראה כותרת בוואלה הבית היהודי, נתניהו רומס את הציונות הדתית,
- 7 בסדר? הפריט הוא ב-24 במרץ, אנחנו עכשיו ב-17 במרץ, כמה ימים לפני כן, הבית היהודי:
- 8 נתניהו רומס את הציונות הדתית, הרקע קשיים במגעים להקמת הממשלה אמר בכיר
- 9 במפלגה כי ראש הממשלה ממשיך לקחת אותם כמובנים מאליהם, פתאום מסתבר לנו
- 10 שנתניהו חושב שמאלה מלפיד.
- 11 הכתבה הזאת היא כתבה שהיא פרו ליכוד, פרו העמדות שלך?
- 12 ת. לא. גם לא העמדות שלי אבל יש גם ניסיון להקשות על הקמת ממשלה, זה ברור.
- 13 ש. היא כתבה חיובית עבורך או עבור הליכוד?
- 14 ת. כתבה שלילית. עוד פעם, בריינר, כן
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קשור לפריטים?**
- 16 ש. לא, זה לפני הפריט, לפני הפריט
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קשור לפריט ההוא?**
- 18 ש. הפריט הוא ב-24 במרץ אנחנו רוצים להראות את האתר גם בין לבין כי בכל זאת באה המדינה
- 19 ולקחה,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: המוצגים הוגשו**
- 21 ש. לא, זה לא הוגש, זה לא הוגש
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא הוגש? אז תגישו.**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נגיש, זה מה שאנחנו עושים. אני רוצה גם התייחסות של ראש הממשלה, אולי ראש הממשלה
2 חושב שזה חיובי עבורו? יכול להיות
- ת. יש לכאורה הבנה שאינה קשורה, כבודכם היא לא רק קשורה בפניות ספציפיות שלי אבל יש
4 טענה שיש הבנה טלפתית שלא הייתה כמובן ביני לבין אלוביץ', הוא ידאג לטפל בדברים
5 שקשורים בי ובליכוד ואני אדאג לדברים שקשורים בו, תיכף נראה איך אני דואג לדברים
6 שקשורים בו כן? אבל
- ש. אתה אומר את זה בלשון שגיא נהור שוב ראש הממשלה?
ת. איך אני מטפל בדברים? יכולים לראות, אתה יודע זה לא שגיא נהור זה יכול להיות איך אני
9 מטפל בצורה מאוד לא טובה מבחינתו
- ש. אז בוא נמשיך
ת. אבל פה,
- ש. ראש הממשלה היה מקום לדעתך לפנות לליכוד לקבל תגובה לבקשה כזו?
ת. כן. היה מקום וכמובן לא פנו
- ש. אתה יכול להסביר מה אתה לא פונה לאלוביץ' לבקש ממנו שלא יפרסם פרסומים כאלו?
15 שלפחות תהיה לך זכות התגובה?
- ת. כי לא הייתה הבנה ולא היה סיכום, זה הכל עורבא פרח. זה המצאה של החוקרים ושל
17 התביעה.
- ש. אז נגיש את זה באמת.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יהיה נ/3832.**
- ש. עכשיו אנחנו בפריט 11 בוא נקרא אותו יחד, אירוע מיום 24 במרץ 2013 - דרישה לפרסום
21 דירוגה של שרה נתניהו במקום הראשון ברשימת פובס של הנשים החזקות בישראל וכן
22 דרישה שתיערך כתבה חיובית בעניין אליה, אליה יצורפו תמונות יפות של שרה נתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה והיא טופלה במעורבותו ובהתאם להנחיה
2 הכללית שקיבל מהנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
3 עכשיו ראש הממשלה, כמו שתוכל לראות כתב האישום לא טוען למעורבות שלך בפריט הזה,
4 כמובן כמובן שלא נשאלת בחקירה שלך במשטרה אפילו שאלה אחת על האירוע הזה, האם
5 אתה מכיר את השיח בין ישועה לרובינשטיין ביחס לבחירתה של שרה בראש רשימת הנשים
6 המשפיעות בישראל?
7 ת. לא.
8 ש. עכשיו, מהניסוח של כתב האישום עולה שרובינשטיין פנה לישועה כדי שיפרסם את הדירוג,
9 לא פנה, אלא דרש שיפרסם את דירוגה של רעייתך במקום הראשון, המדובר בתיאור מטעה
10 ושגוי ואני רוצה להציג לך את השיח המלא שהתקיים בין ישועה לרובינשטיין ביחס לפרסום
11 הזה.
12 כתוב ככה - ישועה שולח לרובינשטיין, אנחנו מפרסמים עוד מעט את דירוג פובס לחמישים
13 הנשים החזקות בישראל, שרה מס' 1, ואחר כך כותב ישועה, וידאתי שהטון חיובי ובסדר
14 גמור ורובינשטיין כותב, אהלן, מקווה שהגעתם בסדר, תוודא שחיובי מאוד ואם יש תמונה
15 יפה תשים.
16 מה תוכל לשים לנו על השיח הזה ראש הממשלה?
17 ת. פה זה הפוך, ישועה מדווח לרובינשטיין, הוא היוזם, הוא מניע את זה, איפה הדרישה החריגה
18 של רובינשטיין? זה לא הדרישה של רובינשטיין זה דיווח של ישועה ויוזמה שלו, בסדר, אוקי.
19 ש. ראש הממשלה עד כמה זה חריג, אם זה חריג שכלי תקשורת מפרסם כתבה על דירוגים של
20 מגאזינים כמו פובס או מגאזינים בינלאומיים אחרים?
21 ת. זה לא חריג, זה שגרתי ביותר, קורה כל הזמן. לא צריך שום דבר חריג בשביל זה
22 ש. אז בוא נראה את זה באמת ראש הממשלה. אני מציג לך שהכתבה באמת זכתה לפרסום גם
23 במקומות אחרים, זה כבר הוגש נ/820, אפשר לראות דירוג פובס, שרה נתניהו האישה החזקה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ביותר בישראל. זה בגלובס. שרה נתניהו האישה החזקה בישראל. בביז פורטל אתה רואה את
2 זה?
3 כן. ת.
4 עכשיו, בשים לב לנתונים האלו ודה-מרקר גם, גם הוא מפרסם את זה, זה הכל הוגש כ-820
5 בשים לב לנתונים האלה עד כמה פרסום הבחירה של רעייתך כאישה החזקה בישראל באתר
6 וואלה מהווה היענות חריגה מבחינתך?
7 אתה רואה שזה שגרתי לגמרי, זה הופיע גם כאן בעניין הזה זה הופיע אצל כולם, לא היה כאן
8 שום דבר מיוחד.
9 עכשיו אני אראה לך את תוכן הכתבה בוואלה. תראה שהיא אולי קצת פחות מחמיאה. כתוב
10 - היא מתערבת בכל הדרגים,
11 כן. ת.
12 היא משולה לחור שחור, כך כתוב שם
13 זה בתוך הכתבה?
14 כן, תיכף נראה את זה. היא מתערבת בכל הדרגים, ולמטה קצת יותר
15 טוב הם הדגישו דברים שליליים, זה נכון
16 ראש הממשלה יש פה פריט שבכתב האישום לא כתוב שאתה מעורב בו, לא כתוב שאתה יודע
17 עליו, לא כתוב שהוא קשור אליך, אני מבקש את ההתייחסות שלך לעובדה שמייחסים לך
18 שוחד שקיבלת בדמות אירוע שהוא לא בידיעתך.
19 אבסורד רודף אבסורד, רודף אבסורד, מה פתאום? מה המיוחד כאן? זה מופיע בכל האתרים
20 האחרים, פה הם אפילו לא טוענים שזה בא לי וזה מוצג כפריט שוחד, שוחד. לא היה שוחד,
21 לא הייתה התערבות, אין כאן שום דבר חריג, פשוט כתב אישום שקורס לתוך עצמו פעם אחר
22 פעם, אחר פעם, אחר פעם והנה עוד פעם.
23 ראש הממשלה אנחנו נעבור לפריט 12, אנחנו מתקדמים, אם את יכולה נועה להציג אותו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אז הפנייה הקודמת הייתה מחודש מרץ 2013, הפנייה הבאה שלא מיוחסת לך גם שום
2 התערבות כלשהי ביחס אליה מתייחסת היא ב-17 במאי 2013 בוא נקרא ביחד עוד פריט.
3 אירוע מיום 17 במאי 2013, דרישה להעלות ידיעה על הוצאות מפורזות בבית הנשיא אל מול
4 הוצאות נמוכות יותר במעון ראש הממשלה, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לנאשם
5 אלוביץ' ולישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
6 שוב, אין טענה למעורבות שלך, שוב לא נשאלת על כך שאלה אחת בחקירה במשטרה, מה
7 ידוע לך על הפריט הזה?
8 ת. כלום
9 ש. האם היית מעורב בפנייה הזאת שמיוחסת לרובינשטיין?
10 ת. שלילי
11 ש. אתה ביקשת מרובינשטיין לפנות?
12 ת. שלילי.
13 ש. ידעת על הפנייה הזאת?
14 ת. שלילי.
15 ש. בוא נעבור לפריט הבא, פריט 13, אולי שם יהיה משהו. שוב, אילו הטענות בכתב האישום
16 שלנו, טענות השוחד.
17 פריט 13 אירוע מ-18 במאי 2013, דרישה לפרסום פרטים על אודות קשר בין סטודנטית
18 שפעלה לחשיפת הוצאות מעון ראש הממשלה לבין העיתונאי רביב דרוקר. הדרישה הועברה
19 באמצעות רובינשטיין לישועה, אתה רואה? פה לא כתוב שנענתה הפנייה וגם לא כתוב
20 מעורבות שלך וכמובן לא נשאלת על כך דבר במשטרה, מה ידוע לך על האירוע הזה?
21 ת. אין לי מושג על האירוע הזה
22 ש. האם היית מעורב בפנייה של רובינשטיין?
23 ת. לא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. האם ידעת על הפנייה של רובינשטיין?
- 2 ת. כנ"ל
- 3 ש. על ההתכתבויות בין רובינשטיין לבין ישועה?
- 4 ת. שום דבר.
- 5 ש. טוב. בוא נמשיך בזריזות על עוד שני פריטים. פריטים 14 ו-15 בוא נראה אם אפשר לקרוא אותם ביחד נועה, בתורת הקיבוץ כמו שנתבקשנו.
- 6 אני ציפיתי למחמאה אדוני, באמת ציפיתי למחמאה, אתם יכולים לראות מה כתוב שם,
- 7 אפשר, זו בריכה שאפשר לשחות בה יום שלם, במקום זה אנחנו טובלים אצבע
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רוצים לאסוף הרבה למחמאה, רוצים להוסיף הרבה פריטים
- 9 למחמאה
- 10 ש. אה, גם כבודכם בתורת הקיבוץ, אימא שלי אמרה שבמחמאות צריכים להיות נדיבים.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** באיזה אירוע אנחנו?
- 12 ש. אנחנו ב-14, 15 כבודכם. אם אפשר אחרי זה לסיים, אני מעט התעייפתי.
- 13 אירוע מיום 21 במאי 2013, דרישה לפרסם כתבה על פניית תנועת אומץ למבקר המדינה בנוגע
- 14 להוצאות בית הנשיא. הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו
- 15 בהתאם להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ', ראש הממשלה אתה מכיר הנחיה כללית
- 16 כזאת גם לגבי הפריטים הקודמים.
- 17 ת. לא.
- 18 ש. כאמור בסעיף 18 תמצית כתב האישום וסעיף 25 לאישום הראשון, יש פה איזה גם על דרך
- 19 ההפניה משהו מיוחד בפריט הזה משום מה, הדרישה נענתה ואירוע מיום 21 במאי, ראש
- 20 הממשלה זה קצר, אתה לא נחקרת על זה ולא כתוב שאתה מעורב. האם אתה יודע משהו על
- 21 הפריט הזה?
- 22 ת. שמה? של הראשון או של השני?
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הראשון, נתחיל ב-14
- 2 ת. לא, לא יודע שום דבר
- 3 ש. היית מעורב בפניות של רובינשטיין?
- 4 ת. לא
- 5 ש. ידעת משהו שזה קשור לסעיף 18 תמצית כתב האישום ולסעיף 25 לאישום הראשון?
- 6 ת. אף אחד לא הראה לי את ההאשמות האלה, איך אני יכול לדעת על זה בכלל?
- 7 ש. עכשיו, לפריט 15 כתוב, אירוע מיום 21 במאי 2013, דרישה להסיר פרסום אודות עלות המיטה
- 8 במטוס המשמש את הנאשם נתניהו בסך כחצי מיליון ש"ח, הדרישה הועברה באמצעות
- 9 רובינשטיין לישועה, הדרישה טופלה במעורבות הנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה. עד כמה
- 10 אתה היית מודע לאירוע, לפריט הזה שלא נשאלת עליו ולא כתוב שאתה מעורב או מודע לו?
- 11 ת. אני זוכר במעומעם שעשו קייס כביכול ממיטה במטוס בחצי מיליון שקל, שקר כמובן, הכל
- 12 רצוף שקרים, זה שקר מוחלט כן?
- 13 ש. תיכף לתוכן עצמו. אני מבקש קודם כל ביחס,
- 14 ת. איך מוציאים חצי מיליון שקל מיטה? על קרש עם מזרון גומאוויר חצי מיליון שקל, על מה?
- 15 ש. ראש הממשלה אחר כך הקרש והגומאוויר
- 16 ת. תן ליהנות קצת, אי אפשר לוותר על זה
- 17 ש. עוד רגע אבל קודם כל את מה שחייב ואחר כך את מה שאפשר, את מה שרוצים. אתה מכיר
- 18 את הפנייה הזאת?
- 19 ת. לא
- 20 ש. אתה היית מעורב בפנייה של ישועה?
- 21 ת. לא
- 22 ש. אתה יודע שרובינשטיין את הפנייה של רובינשטיין אתה מכיר?
- 23 ת. אין לי מושג



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אתה יודע אם הפנייה נענתה? אם הדרישה נענתה או לא נענתה? 1
- ת. לא 2
- ש. אתה יודע על ההנחיה הפנימית בין אלוביץ' לישועה או משהו כזה? 3
- ת. אין לי מושג, הם חיים ביקום המקביל כן? או יקום משלהם. 4
- ש. עכשיו, היו לפני כן עוד פרסומים שליליים, דילגנו עליהם רק נגיש אותם, פרסומים רעים על המיטה בנושא הזה, נגיש אותם לכבודכם. 5
- למה, צריך להציג את זה, בואי נגיש את זה שנייה. בוא נראה, נתניהו שדרג את הטיסה ללונדון 6
- בחצי מיליון שקל, זה כתבה ראשונה, זו כתבה שנייה, תוך שנתיים הוצאות ראש הממשלה על המזון הוכפלו ויש פה גם התייחסות למיטה המפורסמת, איך אמרת שזה? ממה? 7
- ת. גומאוויר, אתה צעיר מדי, אבל זה היה פעם, השופט שחם זוכר אני רואה. 8
- ש. אדוני זוכר, זה נכון? 9
- כב' השופט ע' שחם:** כן, נכון. יש ממש 10
- ש. אז פה יש מיטה זוגית במטוס של טיסתו, ורעייתו ויש כתבה שלישית בוא נראה אותה, 11
- יחימוביץ' לנתניהו, כך חוסכים בעלויות ניקיון והיא מזכירה שוב את הנושאים הללו, נגיש 12
- את זה תיכף. אין מעורבות של רובינשטיין בנושא הזה, 13
- ת. זה הוצאות הניקיון והמזון? 14
- ש. כן 15
- ת. זה כמובן מוכפל ויש כאן שאלה מעניינת, תסלחו לי שאני לא מתאפק אבל בכל זאת, מה 16
- עשינו עם המזון, אכלנו אותו? הרי לא העלינו בקלוריות אז מה, מכרנו אותו ב-E.B. הרי 17
- מישהו הכפיל את הוצאות המזון, מעניין לדעת מי. 18
- ש. ראש הממשלה שים בצד את הקלוריות, הן חשובות מאוד אבל אמרתי אני כבר מעט עייף. 19
- מדוע לא ביקשת מרובינשטיין שיפנה לישועה ואלוביץ' ויסיר את כל הכתבות האלה? אנחנו 20
- 21
- 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 רואים עוד כתבה ועוד כתבה ועוד כתבה, למה אתה לא פונה אליהם? גם לשיטת המאשימה
- 2 אתה לא פונה?
- 3 ת. כי אני לא פונה, כי אמרתי,
- 4 ש. יש הבנה לשיטתם,
- 5 ת. אין שום הבנה ואין שום סיכום ואין שום דבר, והאתר הוא אתר עוין, אני לא אומר שאני לא
- 6 פונה אף פעם, אבל לומר שאני אפנה אליו משום שיש לי הבנה או סיכום איתו? זה מופרך ולכן
- 7 אני גם לא עושה את זה, זה ברור כשמש.
- 8 ש ראש הממשלה, אנחנו ראינו, אנחנו מסתכלים על התאריכים, אנחנו בחודש מאי ב-22 במאי
- 9 יש כתבה, יום אחרי הפריט, הפריט הוא ב-21 וזה ב-22, לשכת נתניהו, תראה של יאיר אלטמן,
- 10 לשכת נתניהו מונעת תכניות בנייה בירושלים לדברי גורמים בעיריית ירושלים אלפי יחידות
- 11 דיור בשכונות שמעבר לקו הירוק שהקמתן ... לא לבנות בשל לחץ פוליטי, ההוראות הגיעו
- 12 פעמיים מלשכתו של ראש הממשלה.
- 13 אני אבקש את ההתייחסות שלך
- 14 ת. זה כתבה באמת פוגענית, הדברים האחרים הם לא נעימים, הם פוגעים באופן אישי אבל פה
- 15 זה בלב העניין, זה הבנייה בירושלים והם טוענים שאני מונע בנייה בירושלים, זה הכי פוגעני
- 16 שיכול להיות וזה דברים מהותיים, זה מהותי מאוד.
- 17 ש. מהותי, אתה אומר מהותי, מהותי, למה אתה לא פונה לאלוביץ'?! טלפתיה אמנם מבלי
- 18 שהזכרנו את המילה בזק בישיבה,
- 19 ת. על זה היינו צריכים לפעול ואנחנו לא פועלים
- 20 ש. למה אתה לא פונה?
- 21 ת. כי אין הבנה, כי אין הבנה. לא הרכילויות והזוטות האלה שמביאים כהוכחות שהן מופרכות
- 22 מאליהן וגם על ידי העובדות אלא גם בדברים שבאמת צריכים לעניין אותי ומעניינים אותי,
- 23 אנחנו לא פועלים, מאותם טעמים שתיארתי לגבי אלוביץ' והטעמים שאמרתי שלא קיימים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כבודכם אפשר בנקודה הזאת,
- 2 **כב' השופט ע' שחם:** מה עם אירוע 16, זה גם נראה כאילו המשך טבעי.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עוד אחד ואחרי זה נעצור.
- 4 ש. נעשה עוד אחד, בסדר כבודכם, אני אעשה את הכל, סתם כואבות לי הרגליים והגרונ קצת
- 5 כואב אבל נעשה, הכל בסדר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תנוח מחר.
- 7 ש. תראה רק אמרתי שאימא שלי אמרה שצריך לתת הרבה מחמאות אז מיד עו"ד מילשטיין
- 8 אמרה שלא, לא ייתנו לי לנוח מחר. זה לא עובד ככה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו ב-3833.
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** ביחס לאיזה פריט זה, תזכירי לנו?
- 11 ש. פריט 15 המפורסם שלא קשור אלינו.
- 12 ראש הממשלה פריט מס' 16, עוד פריט מונומנטאלי בכתב האישום, זה חשוב. כתוב ככה,
- 13 כמובן בציניות, אירוע מיום 4 ביוני 2013 דרישה לפרסום השתתפות בנו של יאיר לפיד בישיבת
- 14 קבינט הדיוור, הדרישה הועברה באמצעות רובינשטיין לישועה וטופלה במעורבותו בהתאם
- 15 להנחיה כללית שקיבל מהנאשם אלוביץ', הדרישה נענתה.
- 16 שוב, כמו שאתה יכול לראות ראש הממשלה אין טענה למעורבות שלך, אין טענה לידיעה שלך,
- 17 אין טענה לשום דבר שקשור אליך כמובן שגם על הפריט הזה לא נשאלת ולו שאלה אחת
- 18 במשטרה, מה ידוע לך על האירוע הזה?
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה אני רק רוצה לתקן, יש הרבה דברים לתקן אבל את זה נעשה כשיבוא
- 20 זמננו, אבל חברי מדבר על ידיעה, כתב האישום הנספח מדבר על מעורבות כמו שמצוין פה
- 21 ולא רק ידיעה, אני רק מתקנת את הדברים.
- 22 ש. אני לא מבין אפילו מה חברתי אומרת, הטענה היא שראש הממשלה מודע לפריט 16?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** יש כתב אישום, תקרא אותו ותעיד ב,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. קראתי אותו
- 2 עו"ד יהודית תירוש: רק אמרתי שבנספח
- 3 ש. אני מבקש מהתביעה להבהיר,
- 4 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני לא צריכה להבהיר
- 5 ש. למה לא להבהיר, כבודכם זכאי לדעת.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש מה הבעיה?
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני רק אמרתי, חברי אמר אין טענה שאתה יודע ואין טענה שאתה מעורב, אני
- 8 הפניתי את זה שהנספח מדבר על מעורבות.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איפה כתוב בפריט 16 על מעורבות?
- 10 ש. לא כתוב מעורבות
- 11 עו"ד יהודית תירוש: לא, אני מדברת על נספח שמדבר על מעורבות
- 12 ש. לא כתוב פה מעורבות.
- 13 כב' השופט ע' שחם: מעורבות על דרך מודעות, על דרך מה? משהו צריך לתת לא? לא גברתי בכל זאת
- 14 מה היסוד הנפשי, צריך להיות משהו.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: לא אדוני, אני אגיד יש כתב אישום שהוא מתאר את הכל, כולל היסוד הנפשי
- 16 וכולל מודעות, יש נספח, הנספח מפרט אירועים ומפרט מעורבות.
- 17 ש. אני מאוד שמח שצעדנו לתוך פריט 16 אני חושב שעשינו את זה אפילו בזמן. חשוב שנעשה
- 18 את זה. כבודכם יראה, פריט 16 אין בכלל נתניהו, לא מופיע, לא מעורב, לא יודע, לא קשור.
- 19 נסתכל על פריט 18 לצורך ההשוואה, כתוב שם הנאשם נתניהו מעורב בדרישה, זאת אומרת
- 20 יש פריטים שכתוב הנאשם נתניהו מעורב בדרישה ויש פריטים וגם ב-17 הנאשם נתניהו
- 21 מעורב בדרישה וראינו ויש פריטים שלא כתוב בהם שום דבר. עכשיו אני חושב שאנחנו
- 22 בהחלט זכאים לדעת אם התביעה מייחסת לנו משהו ביחס לפריטים האלו, אז אנחנו לא
- 23 נטבול רק את האצבע הקטנה בתוך הדבר הזה, נראה את הכל, זה שיגעון. אנחנו רואים כתב



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 אישום, לא מיוחס לנו שום דבר ביחס לפריט הזה, ואומרת התביעה שהיא כן חולקת, זה כן
2 חלק, אני באמת אמרתי,
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** כבודכם יש כתב אישום, יש חלקים כלליים ויש נספח שהתבקשנו לפרט
4 אירועים, אני אומרת יש כתב אישום שמפרט הכל, כולל מה שאנחנו מייחסים ואת המודעות
5 ואת היסוד הנפשי ויש נספח שהתבקשנו לפרט אירועים שאנחנו יודעים עליהם ואת זה פירטנו
6 והתבקשנו לפרט במעורבות. פירטנו מעורבות, אני לא אמרתי שלא פירטנו מעורבות, אני
7 אמרתי שחברי הכניס בתוך המלל גם מודעות ולא רק מעורבות ורק הפניתי לכך שהנספח באף
8 אירוע לא כתוב על מודעות, כתוב רק על מעורבות, ראיות שיש למעורבותו להבדיל ממודעות,
9 זה הכל.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מקום שבו לא כתוב מעורבות בנספח מעורבות.
11 **עו"ד יהודית תירוש:** אז אנחנו אומרים שאין לנו ראיות למעורבות ישירה שלו, זה לא אומר דבר,
12 חברי הכניס את המודעות,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא,
14 ש. בוודאי גם מודעות
- 15 **עו"ד יהודית תירוש:** חברי הכניס את המודעות, על זה הערתי
16 ש. בכתב האישום צריך לכתוב אם יש אירוע
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** על זה הערתי, על המודעות
18 ש. סליחה כבודכם, סליחה, אני מבקש, אם יש טענה למשל א' עשה פעולה מסוימת ו-ב' מודע
19 לפעולה של א' צריך לכתוב את זה בכתב האישום. אי אפשר
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** בחלק הכללי בהחלט כתוב ואנחנו אמרנו את זה לאורך כל הדרך, מודעות זה
21 דבר אחר כשנותנים מנדט למישהו לעשות כל מיני דברים יש מודעות עדיין לא חייבת להיות
22 מעורבות ישירה במשהו קונקרטי באירוע ספציפי ואמרנו את זה וזה כתוב בחלקים הכלליים
23 יש אירועים שיש גם מעורבות קונקרטית ויש אירועים שיש מודעות כללית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. התיקון בעל פה הזה שנעשה פה
- 2 עו"ד יהודית תירוש: זה לא תיקון זה כתוב בכתב האישום
- 3 ש. לא.
- 4 עו"ד ז'ק חן: אנחנו צריכים על מה שבית משפט מבקש לקצר ולכווץ ולנוכח ההבהרה הזאת, אנחנו
- 5 באמת עכשיו צריכים לעבור כל סעיף וסעיף
- 6 ש. אין הבהרה
- 7 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מבהירה זה כתוב בכתב האישום.
- 8 ש. לא כתוב בכתב האישום.
- 9 עו"ד ז'ק חן: מה כתוב בכתב האישום?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: אני לא צריכה להסביר את כתב האישום.
- 11 כב' השופט ע' שחם: יש סעיפים בכתב האישום שמתייחסים לשאלה הזאת, למשל סעיף 23 סיפא
- 12 ויש סעיפים נוספים לאישום שלנו, אז כשמדברים על שאלת המודעות, זה חלק מכתב
- 13 האישום, זה נמצא שם. לא בטוח שעכשיו זה הזמן האופטימאלי לעשות סקירה במצב של
- 14 הסעיפים האלה
- 15 עו"ד ז'ק חן: זה מה שאני הצעתי שנעשה איזושהי חשיבה אבל החשיבה היא לא לקרוא את כתב
- 16 האישום ביחס להבחנה בין מודעות למעורבות אלא ביחס אדוני להנחיה של בית המשפט,
- 17 לבוא ולנסות לקבץ ולדלג ולקחת דוגמאות שלא נעבור 315, כי אם יש טענה ביחס לפריטים
- 18 בהם אין מעורבות וזה למה שאדוני מפנה מתוך כתב האישום אז אין מנוס אז צריך לעצור
- 19 בכל תחנה ולגבי כל פריט ולעבור עליו מהתחלה ועד הסוף כדי לרסק ולהעיף מהעולם גם את
- 20 מה שנשאר ללא מעורבות והיא טענת המודעות הכללית. אז אין מנוס, אי אפשר לאחוז את
- 21 החבל משתי קצותיו. אנחנו מנסים לכווץ ולקצר ולייעל וכל השאר בזמן שהתימנים יורים
- 22 אבל אי אפשר, אי אפשר לרבע את המעגל הזה. כתב אישום הוא לא כתב חידה. אז למבוכתנו
- 23 קצרה בינתנו מלהבין וחשבנו שכאשר יש נספח שמדבר על מעורבות וכאשר מדובר במפגיע על



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מקום שאין מעורבות אין טענה וחברתי הדגישה, תשימו לב לתשובה שלה, היא לא מדברת
2 רק על, היא מדברת על מעורבות ישירה, כך היה בתשובה שלה, מעורבות ישירה. אגב,
3 כמדומני יש פריטים שעושים גם את ההבחנה בין מעורבות למעורבות ישירה אבל נניח לזה
4 זאת אומרת אנחנו יכולים להיות מופתעים שיש פריטים בכתב האישום ששם לא מיוחסת
5 מעורבות אנחנו דילגנו ופסחנו ובחקירה הנגדית או בסיכומים תבוא התובעת ותגיד מה זאת
6 אומרת? בסעיף 23 סיפא כתוב ואתם ויתרתם על התמודדות עם הטענה.
7 ש. אנחנו לא נוותר
8 עו"ד ז'ק חן: אז צריך לשבת ולראות איך מקיימים את הנחיית בית המשפט. אם התובנה החדשה
9 הזאת,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא דיברה על מודעות לא על מעורבות.
11 עו"ד ז'ק חן: אז צריך לחזור על הסעיפים ולעבור ולראות את הסעיפים שעברנו עד היום, כך אני מציע
12 לחברי, על כל פנים ככל שהוא לא יעשה את זה, אני אעשה את זה בחקירה שלי, ולראות מה
13 בראיות שיש לנו שסובבים כל אירוע ואירוע שלגביו לא נטענת מעורבות, שולל גם מודעות,
14 גם את זה נצטרך לעשות, יכול להיות שצריך ללכת כמה כתבות קדימה.
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: על כל פריט נשאלה שאלה על מודעות
16 עו"ד ז'ק חן: לא, אבל בלי להראות מכיוון שאנחנו מקצרים, כבודכם שם לב לחקירה של חברי
17 במקומות שאין מעורבות זה דילוגים קלילים, הוא לא נכנס ומראה כתבות לפני וכתבות אחרי
18 כב' השופט מ' בר-עם: סעיף 23 מדבר במישרין ובאמצעות מתווכחים. זה מה שנאמר פה, מה זה
19 אומר? אני לא יודע לומר כרגע אבל זה מה שנאמר בסעיף 23
20 עו"ד ז'ק חן: אז לכן אי אפשר לדלג. לכן אי אפשר לדלג
21 עו"ד יהודית תירוש: לא דילגתם גם במקום שלא הייתה מעורבות, לא דיגלתם, שאלתם מתוך הבנה
22 שאנחנו מייחסים,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: לא, זה לא מספיק לשאול האם ידעת? לא מספיק לשאול האם ידעת? למשל אם יש כתבות לפני וכתבות אחרי, כתבות באותו יום שמתוכן אפשר גם להסיק משהו לשאלת המודעות אז מה, לא נראה את זה?

ש. נראה, נראה, התשובה היא כן. שמענו את התביעה, אנחנו מאוד קשובים התביעה אומרת שגם כשלא כתוב שום דבר, גם כשאין שום אקטוס ראוס אין כלום, אין שום ראייה שמוכיחה אחרת,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: התביעה אומרת אחרת, התביעה אומרת יש סעיפים שמדברים על מודעות וזה 23 ועוד כמה,

עו"ד יהודית תירוש: ו-27

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ויש בנספח מעורבות או שיש מעורבות או שאין מעורבות, זה ההבחנה שהמדינה עושה.

ש. אין מעורבות, אין מודעות, אין ראיות, אין שום דבר, זאת האמת, אין פה כלום. אנחנו נלחמים בעשן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל זה עלה כי אדוני שאל איזושהי שאלה בנוסח שהדליק פה נורות אדומות.

ש. אמרתי אני שמח שנכנסנו לפריט 16 כי בית המשפט אמר לי בנקודות האלה יכול להיות שאפשר להתקדם מהר יותר, התשובה לאור מה שאומרת המדינה שהיא עדיין נאחזת בפריטים שאין להם שום ראייה למעורבות או מודעות או בכלל של נתניהו, או הנחיה כללית או משהו בכלל אנחנו נתייחס אליהם, זה הכל, זאת המשמעות.

עו"ד ז'ק חן: גם הנחיה כללית, איך נתמודד עם זה?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נראה לי שזה הזמן לסיים.

תודה לכולם. אנחנו נתראה בעזרת ה' ביום רביעי.

הישיבה נעולה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן-פלדמן, משה בר-עם, עודד שחם

16 בדצמבר 2024

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

הוקלד על ידי עופר קוצ'ינסקי